

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

196e JAARGANG



N. 30

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

196e ANNEE

DINSDAG 10 FEBRUARI 2026

MARDI 10 FEVRIER 2026

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 165/2025 van 11 december 2025, bl. 6027.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 165/2025 vom 11. Dezember 2025, S. 6046.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

11 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144), bl. 6065.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het bedrag en wijze van inning van de bijdrage voor de vormings- en tewerkstellingsinitiatieven voor risicogroepen van het "Sociaal Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten", bl. 6089.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende wijzigingen aan de pensioenbonussen voor werknemers en zelfstandigen, bl. 6091.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 165/2025 du 11 décembre 2025, p. 6009.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

11 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 17 décembre 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144), p. 6065.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au montant et mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque du "Fonds social des établissements et services de santé", p. 6089.

Service public fédéral Sécurité sociale

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal portant modifications aux bonus de pension pour les travailleurs salariés et indépendants, p. 6091.

<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
3 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 2017 betreffende de vergoeding voor gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek, bl. 6100.	3 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 31 juillet 2017 relatif à la rémunération pour l'illustration d'œuvres, de bases de données et de prestations à des fins d'illustration de l'enseignement ou de recherche scientifique, p. 6100.
<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>	<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Vlaamse Gemeenschap</i>	<i>Communauté flamande</i>
<i>Vlaamse overheid</i>	<i>Autorité flamande</i>
23 JANUARI 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling en de tuchtprocedure van het personeel van de lokale en provinciale besturen, bl. 6101.	23 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant les conditions minimales du statut et de la procédure disciplinaire du personnel des administrations locales et provinciales, p. 6104.
<i>Duitstalige Gemeenschap</i>	<i>Communauté germanophone</i>
<i>Deutschsprachige Gemeinschaft</i>	
<i>Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i>	
22. DEZEMBER 2025 — Dekret zur Abänderung des Dekrets vom 15. Dezember 2008 über die Finanzierung der Gemeinden und Öffentlichen Sozialhilfezentren durch die Deutschsprachige Gemeinschaft, S. 6106.	
<i>Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap</i>	<i>Ministère de la Communauté germanophone</i>
22 DECEMBER 2025. — Decreet tot wijziging van het decreet van 15 december 2008 betreffende de financiering van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn door de Duitstalige Gemeenschap, bl. 6112.	22 DECEMBRE 2025. — Décret modifiant le décret du 15 décembre 2008 portant financement des communes et des centres publics d'aide sociale par la Communauté germanophone, p. 6109.
<i>Waals Gewest</i>	<i>Région wallonne</i>
<i>Wallonische Region</i>	
<i>Waalse Overheidsdienst</i>	<i>Service public de Wallonie</i>
12 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het reglementair deel van het Waals Toerismewetboek en tot vaststelling van het model van het programma-contract bedoeld in artikel R.III.4-1 van het Waals Toerismewetboek, bl. 6120.	12 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel modifiant la partie réglementaire du Code wallon du Tourisme et fixant le modèle de contrat-programme tel que visé à l'article R.III.4-1 du Code wallon du Tourisme, p. 6114.
<i>Waalse Overheidsdienst</i>	<i>Service public de Wallonie</i>
15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 13 juli 2023 betreffende de controles, administratieve sancties en terugvordering die van toepassing zijn op interventies in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en in het kader van de conditionaliteit, bl. 6127.	15 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 juillet 2023 relatif aux contrôles, aux sanctions administratives et au recouvrement applicables aux interventions relevant de la politique agricole commune ainsi que dans le cadre de la conditionnalité, p. 6125.
<i>Öffentlicher Dienst der Wallonie</i>	
15. JANUAR 2026 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. Juli 2023 über die Kontrollen, die Verwaltungsstrafen und die Beitreibung, die auf die Interventionen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik sowie im Rahmen der Konditionalität anwendbar sind, S. 6126.	

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

2 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de ambtenaren gemachtigd om onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden te vragen in toepassing van de artikelen 32 en 33 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, bl. 6128.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Personeel. — Benoeming, bl. 6128.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 6128.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 6129.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 6129.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 6129.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 6129.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Beheerscomité van de sociale zekerheid. — Hernieuwing van mandaten en ontslag en benoeming van de plaatsvervangende leden, bl. 6130.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Beheerscomité. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 6130.

Federale Overheidsdienst Justitie

Einde aanstelling, bl. 6131.

Federale Overheidsdienst Justitie

Aanstelling, bl. 6131.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Bevordering, bl. 6131.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Bevordering, bl. 6131.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Bevordering, bl. 6131.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Bevordering, bl. 6132.

Autres arrêtés*Service public fédéral Intérieur*

2 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel relatif à la désignation des fonctionnaires habilités à demander des enquêtes sur les conditions de sécurité en application des articles 32 et 33 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, p. 6128.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

Personnel. — Nomination, p. 6128.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 6128.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 6129.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 6129.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 6129.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 6129.

Service public fédéral Sécurité sociale

Comité de gestion de la sécurité sociale. — Renouvellement de mandats et démission et nomination des membres suppléants, p. 6130.

Service public fédéral Sécurité sociale

Office national de Sécurité sociale. — Comité de gestion. — Démission et nomination d'un membre, p. 6130.

Service public fédéral Justice

Fin de désignation, p. 6131.

Service public fédéral Justice

Désignation, p. 6131.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Promotion, p. 6131.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Promotion, p. 6131.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Promotion, p. 6131.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Promotion, p. 6132.

<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Benoeming, bl. 6132.	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Nomination, p. 6132.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Ontslag, bl. 6132.	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Démission, p. 6132.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Inrustestelling, bl. 6132.	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Mise à la retraite, p. 6132.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6133.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6133.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6133.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6133.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6134.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6134.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6135.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6135.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6136.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6136.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6137.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6137.
<i>Ministerie van Landsverdediging</i> Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 6137.	<i>Ministère de la Défense</i> Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 6137.
<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i> Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 6138.	<i>Service public fédéral Intérieur</i> Autorisation d’organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 6138.
<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>	<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Duitstalige Gemeenschap</i>	<i>Communauté germanophone</i>
<i>Deutschsprachige Gemeinschaft</i>	
<i>Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i>	

Waals Gewest

Région wallonne

Wallonische Region

Service public de Wallonie

20 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation d'un bien immobilier sur le territoire de la commune de Oupeye. — Extrait, p. 6140.

Service public de Wallonie

Energie, p. 6141.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 6141.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 6158.

Service public de Wallonie

Agence de Développement territorial IDETA. — Charte paysagère du Parc naturel du Pays des Collines, p. 6161.

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

24 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2024 portant nomination des membres de Brupartners, p. 6161.

Région de Bruxelles-Capitale

29 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du 4 mai 2016 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, p. 6162.

Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale

2 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel portant la désignation des médecins contrôleurs et des chaperons pour exécuter et participer à des contrôles antidopage, p. 6163.

Bruxelles Environnement

Personnel, p. 6164.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 6168.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 6168.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Service public fédéral Sécurité sociale

Ministerraad 30/01/2026 notificatie punt 12, bl. 6169.

Conseil des Ministres 30/01/2026 notification point 12, p. 6169.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

24 OKTOBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2024 houdende benoeming van de leden van Brupartners, bl. 6161.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

29 JANUARI 2026. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende een wijziging van het besluit van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, bl. 6162.

Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad

2 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit houdende de aanstelling van controleartsen en chaperons voor de uitvoering en de begeleiding van dopingcontroles, bl. 6163.

Leefmilieu Brussel

Personeel, bl. 6164.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 6168.

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

30 JANUARI 2026. — Wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de verpleegkundigen en de verzekeringsinstellingen – Notificatie punt 10, bl. 6189.

Federale Overheidsdienst Justitie

Naamsverandering. — Bekendmaking, bl. 6190.

Poolstok

Vacature bij de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) Algemeen directeur Welzijn, Gezondheid en Gezin, bl. 6190.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 6191 tot 6229.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad*Institut national d'assurance maladie-invalidité*

30 JANVIER 2026. — Avenant à la convention entre les praticiens de l'art infirmier et les organismes assureurs – Notification point 10, p. 6189.

Service public fédéral Justice

Changement de nom. — Publication, p. 6190.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 6191 à 6229.

Annexe au Moniteur belge**Anlage zum Belgischen Staatsblatt***Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 6230.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 6230.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für diestrategischer Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be), S. 6230.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnen de Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 6230.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 6230.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppeleinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppeleinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) verfügbar, S. 6230.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000199]

Extrait de l'arrêt n° 165/2025 du 11 décembre 2025

Numéros du rôle : 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 et 8319

En cause : les recours en annulation partielle de la loi du 18 février 2024 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs », introduits par la SA « Ascot » et autres, par la SA « NGG » et autres, par la SA « Chaudfontaine Loisirs » et la SRL « SGS Betting », par la société de droit étranger « Unibet Belgium Ltd » et autres, par la SA « Derby » et par la SA « Gambling Management » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meererschaut, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

Par six requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 28, 29 et 30 août 2024 et parvenues au greffe les 30 août, 2 et 3 septembre 2024, des recours en annulation partielle de la loi du 18 février 2024 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs » (publiée au *Moniteur belge* du 1er mars 2024) ont été introduits respectivement par la SA « Ascot », la SA « PMU Belge » et la SRL « World Football Association », assistées et représentées par Me Yaël Spiegl et Me Emmanuel Van Nuffel, avocats au barreau de Bruxelles, par la SA « NGG », la SA « Aloha », la SRL « Bepraq Invest », la SRL « Breydel Games », la SA « Capitole », la SRL « Cocky's Games », la SA « De Ceuster Continental », la SA « E.C.K. », la SA « E.T.C. Europa Technics & Cie », la SA « Future Games », la SRL « Games-Lichtervelde », la SRL « Games-Nazareth », la SRL « Irjam », la SA « Javas », la SRL « Lagaut », la SRL « Le Château », la SA « Lucky Seven », la SRL « Luna Invest », la SA « Lunatim », la SA « Napoleon Games », la SA « Napoleon Games Sports », la SA « New Laforge », la SA « Olympian Games », la SA « Ostend Games » et la SRL « Snook », assistées et représentées par Me Bob Martens, Me Livia Van Severen et Me Astrid Van Laer, avocats au barreau de Bruxelles, par la SA « Chaudfontaine Loisirs » et la SRL « SGS Betting », assistées et représentées par Me Bruno Lombaert, Me Sophie Adriaenssen et Me Marie Van Der Elst, avocats au barreau de Bruxelles, par la société de droit étranger « Unibet Belgium Ltd », la SA « Blankenberge Casino Kursaal » et la SRL « Star Matic », assistées et représentées par Me Pieter Paepe et Me Christoph De Preter, avocats au barreau de Bruxelles, et par Me Joos Roets et Me Timothy Roes, avocats au barreau d'Anvers, par la SA « Derby », assistée et représentée par Me Pierre Joassart, avocat au barreau de Bruxelles, et par la SA « Gambling Management », la SA « Casino de Spa » et la SA « Circus Belgium », assistées et représentées par Me Karl Stas et Me Thomas De Meese, avocats au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 et 8319 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(…)

II. *En droit*

(…)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1.1. Les recours en annulation portent sur plusieurs dispositions de la loi du 18 février 2024 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs » (ci-après : la loi du 18 février 2024).

Le 12 septembre 2025, les parties requérantes dans l'affaire n° 8315 ont introduit une demande de désistement de leur recours en annulation. Rien ne s'oppose à ce que la Cour décrète ce désistement.

B.1.2. La loi du 18 février 2024 vise à renforcer la protection des joueurs en misant sur la prévention des problèmes liés aux jeux de hasard.

Les travaux préparatoires de cette loi précisent à cet égard :

« Le problème des jeux de hasard est de plus en plus aigu dans notre pays. Le nombre de joueurs y est en constante augmentation. Et ce faisant, de plus en plus de Belges se mettent en difficulté, eux mais aussi leurs familles, enfants et amis.

La présente proposition de loi vise dès lors à renforcer la protection du joueur, en misant pleinement et sans équivoque sur la prévention des problèmes liés aux jeux de hasard. La protection du joueur et de son entourage doit être la première priorité dans l'élaboration de la législation sur les jeux de hasard. La santé doit toujours passer avant l'appât du gain

[...].

La présente proposition de loi vise donc à garantir, de façon cohérente et efficace, une meilleure protection des personnes qui s'adonnent aux jeux de hasard » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, p. 3).

B.2.1. Comme son libellé l'indique, la loi du 18 février 2024 vise à modifier la loi du 7 mai 1999 « sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs » (ci-après : la loi du 7 mai 1999).

B.2.2. Dans le cadre de son champ d'application, la loi du 7 mai 1999 définit le jeu de hasard comme étant « tout jeu pour lequel un enjeu de nature quelconque est engagé, ayant pour conséquence soit la perte de l'enjeu par au moins un des joueurs, soit le gain de quelque nature qu'il soit, au profit d'au moins un des joueurs, ou organisateurs du jeu et pour lequel le hasard est un élément, même accessoire, pour le déroulement du jeu, la détermination du vainqueur ou la fixation du gain » (article 2, alinéa 1er, 1°).

Le pari, lui, est défini comme étant un « jeu de hasard dans lequel chaque joueur mise un montant et qui produit un gain ou une perte qui ne dépend pas d'un acte posé par le joueur mais de la vérification d'un fait incertain qui survient sans l'intervention des joueurs » (article 2, alinéa 1er, 2°).

B.2.3. L'article 3*bis* de la loi du 7 mai 1999 dispose que cette loi ne s'applique pas aux « loteries publiques » visées à l'article 3, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 19 avril 2002 « relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale » (ci-après : la loi du 19 avril 2002), dont la Loterie nationale a le monopole, en application de l'article 7 de la loi du 19 avril 2002.

En revanche, la loi du 7 mai 1999 s'applique en principe aux « jeux et paris » organisés par la Loterie nationale sur la base de l'article 3, § 1er, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002 (arrêts n^{os} 36/2021, ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.036, et 33/2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.033).

B.2.4. La loi du 7 mai 1999 se fonde sur le principe selon lequel l'exploitation de jeux de hasard est *a priori* interdite, mais elle prévoit des exceptions, par un système d'autorisations sous la forme de licences octroyées par la Commission des jeux de hasard (*Doc. parl.*, Chambre, 2008-2009, DOC 52-1992/001, pp. 3-4). Le législateur poursuit notamment un objectif de canalisation qui consiste à lutter contre l'offre de jeux de hasard illégale en autorisant une offre de jeux de hasard légale limitée (*ibid.*, p. 4).

Le législateur a rappelé cet objectif de canalisation à l'occasion de l'adoption de la loi du 18 février 2024 :

« Au moment d'élaborer la législation relative aux jeux de hasard, le législateur avait l'intention de limiter et de protéger.

La régulation des jeux de hasard est ainsi basée sur 'l'idée de canalisation' : l'offre illégale est combattue en autorisant une offre limitée légale de jeux. Le système de licences qu'applique la Belgique n'est en outre autorisé par la Cour européenne de justice qu'en vue de protéger le consommateur et de réduire les jeux de hasard. Ce principe doit être et demeurer le fondement de la politique belge en matière de jeux de hasard » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, p. 9).

B.2.5. Les établissements de jeux de hasard autorisés par la loi du 7 mai 1999 sont répartis en quatre catégories (article 6, alinéa 1er) : les établissements de jeux de hasard de classe I ou casinos (article 28), les établissements de jeux de hasard de classe II ou salles de jeux automatiques (article 34), les établissements de jeux de hasard de classe III ou débits de boissons (article 39) et les établissements de jeux de hasard de classe IV ou « les endroits qui sont uniquement destinés à l'engagement de paris » (article 43/4).

B.2.6. Aux termes de l'article 25 de la loi du 7 mai 1999, les quatre catégories d'établissements de jeux de hasard se distinguent, en outre, par le type de licence requis pour leur exploitation : une licence A est requise pour exploiter un casino (article 25, alinéa 1er, 1), une licence B est requise pour exploiter une salle de jeux automatiques (article 25, alinéa 1er, 2), une licence C est requise pour exploiter un débit de boissons (article 25, alinéa 1er, 3). La licence F1 (article 25, alinéa 1er, 6) permet l'exploitation de « l'organisation de paris ». La licence F1P, qui ne peut être accordée qu'aux titulaires d'une licence F1 (article 43/2/1, § 1er, alinéa 1er), permet l'exploitation de « l'organisation de paris sur les courses hippiques » (article 25, alinéa 1er, 6/2). La licence F2 (article 25, alinéa 1er, 7) permet « l'engagement de paris pour le compte de titulaires de licences de classe F1 » dans un établissement de jeux de hasard fixe ou mobile de classe IV et, en dehors d'un tel établissement, par les libraires et dans les hippodromes aux conditions fixées par l'article 43/4, § 5, 1^{er} et 2^o, de la loi du 7 mai 1999.

B.2.7. En outre, l'article 43/8 de la loi du 7 mai 1999 dispose que les licences supplémentaires A+, B+ et F1+, qui ne peuvent être octroyées respectivement qu'aux titulaires de licences A, B ou F1, sont nécessaires pour exploiter des jeux de hasard via des instruments de la société de l'information.

B.2.8. La loi du 7 mai 1999 prévoit encore l'existence de la licence D, qui autorise, « aux conditions qu'elle détermine, à son titulaire d'exercer une activité professionnelle de quelque nature que ce soit dans un établissement de jeux de hasard de classe I, II ou IV » et de la licence E, qui autorise, quant à elle, « pour des périodes de dix ans renouvelables, aux conditions qu'elle détermine, la vente, la location, la location-financement, la fourniture, la mise à disposition, l'importation, l'exportation, la production, les services d'entretien, de réparation et d'équipement de jeux de hasard ».

B.3. Les parties requérantes demandent l'annulation des articles 4 (affaires n^{os} 8309, 8313 et 8316), 5 (affaires n^{os} 8309 et 8314), 6 (affaires n^{os} 8313 et 8314), 7 (affaires n^{os} 8309, 8313, 8314, 8316 et 8319) et 8 (affaires n^{os} 8314 et 8319) de la loi du 18 février 2024.

B.4.1. Avant sa modification par l'article 4, attaqué, de la loi du 18 février 2024, l'article 27 de la loi du 7 mai 1999 disposait :

« Il est interdit de cumuler les licences des classes A, A+, B, B+, C, D, F1, F1+, F1P et F2, d'une part, et la licence de classe E, d'autre part, dans le chef de la même personne physique ou morale, que ce soit directement ou indirectement, personnellement ou par l'intermédiaire d'une autre personne physique ou morale.

Les titulaires d'une licence de classe A, B, C, F1 ou F2 peuvent céder, à titre gratuit ou onéreux, des jeux de hasard, destinés et utilisés aux fins de l'exploitation d'un établissement de jeux de hasard de classe I, II, III et IV et qui ont été ou sont amortis en tant que tels moyennant information et autorisation préalables de la commission ».

B.4.2. L'article 4 de la loi du 18 février 2024 insère, entre les alinéas 1^{er} et 2 de l'article 27 de la loi du 7 mai 1999, un nouvel alinéa qui dispose :

« Le cumul de plusieurs licences supplémentaires de classes distinctes transitant par le biais des instruments de la société de l'information et utilisant le même nom de domaine et les URL associées est interdit. Il est interdit de rediriger les joueurs vers ou de les confronter à des jeux de hasard relevant d'une autre licence. Il est interdit d'utiliser un même compte de joueur en vue de participer à des jeux de hasard qui sont exploités sur la base de licences différentes. Il est également interdit d'effectuer des transactions entre différents comptes de joueurs ».

B.4.3. Les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 précisent que l'interdiction du cumul de licences supplémentaires de classes distinctes prévue par la disposition attaquée vise notamment à remédier à l'inconstitutionnalité constatée par la Cour dans ses arrêts n^{os} 129/2017 (ECLI:BE:GHCC:2017:ARR.129) et 109/2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.109) :

« Interdiction de cumul

Le 'cumul' a trait à la possibilité légale de combiner différentes sortes de jeux de hasard en un même endroit. En raison de la politique de canalisation, l'interdiction de cumuler différentes sortes de jeux de hasard au sein d'un même établissement s'applique dans le monde réel. C'est réglé par le biais des 4 classes d'établissements existantes. On évite ainsi que les opérateurs attirent des joueurs grâce à des jeux plutôt inoffensifs, pour ensuite promouvoir ou proposer des jeux impliquant plus de risques et plus lucratifs.

Ces classes n'existent pas en ligne – où il faut des licences. La question se posait dès lors de savoir si plusieurs licences pouvaient être cumulées sur un même site internet.

La Cour constitutionnelle s'est prononcée sur la question en novembre 2017, sur la base des articles 10 et 11 de la Constitution. La Cour a indiqué :

' En ce qu'elle n'interdit pas le cumul de plusieurs licences supplémentaires de classes distinctes pour l'exploitation de jeux de hasard et de paris via un seul et même nom de domaine et les URL associées, la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution. '

En d'autres termes, la Cour a indiqué qu'il ne peut pas y avoir de discrimination : si le cumul est interdit dans le monde réel, il doit également l'être en ligne.

En 2018 également, la Cour a réitéré que le 'cumul' est interdit. Elle a précisé en outre :

'L'interdiction d'offrir divers types de jeux et paris dans le même endroit physique contribue à la protection des joueurs (...). Elle a également pour effet d'éviter que les joueurs ne soient tentés de jouer à d'autres jeux que ceux auxquels ils avaient l'intention de jouer ou de placer des paris alors qu'ils n'en avaient pas l'intention.'

Pour supprimer la discrimination il ne saurait par conséquent être question d'également autoriser le 'cumul' dans le monde réel : la majorité a suivi cette piste avec un amendement, certes retiré par la suite, qui tendait à introduire un 'établissement de jeux de hasard associé'. La seule option correcte, qui assure la protection du joueur, est d'interdire le 'cumul', tant en ligne qu'hors ligne » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, p. 18).

Le législateur entendait également donner suite à un avis de la Commission des jeux de hasard :

« L'avis de la Commission des jeux de hasard indique qu'outre l'URL et le nom de domaine, d'autres possibilités sont encore envisageables pour instaurer une interdiction de cumul. La Commission écrit ce qui suit :

'La finalité de l'interdiction de cumul est de ramener le joueur à la réalité et de l'empêcher de passer d'une classe de jeux de hasard (comme la classe I, qui présente un degré de dangerosité particulièrement élevé) à une autre classe (comme la classe II, qui présente un degré de dangerosité un peu plus faible) sans en être conscient. Dans le monde réel, cette transition se traduira par la sortie physique d'un établissement de jeux de hasard suivie de l'entrée dans un autre établissement, mais sur internet, elle se traduira par l'ouverture d'un autre site web (URL). S'il existe toutes sortes de méthodes techniques numériques permettant en théorie aux opérateurs d'utiliser une URL différente pour chaque type de jeu, comme la proposition de loi à l'examen le prévoit, il se pourrait néanmoins que les joueurs n'en bénéficient guère dès lors que les opérateurs peuvent utiliser des sortes de sous-URL.' (traduction).

C'est pourquoi la Commission recommande d'ajouter un critère supplémentaire à la proposition.

'Les joueurs seraient mieux protégés par l'instauration d'une obligation de nouvel enregistrement (nouvelle vérification EPIS) chaque fois que les joueurs souhaitent accéder à des jeux de hasard d'une nature différente. À cet égard, on pourrait disposer que les sites Web autorisés ne peuvent pas permettre de passer d'un jeu de hasard d'une nature donnée à un jeu de hasard d'une nature différente. Cela pourrait aussi éventuellement s'accompagner d'un message d'avertissement. Cette disposition présente aussi l'avantage d'obliger le joueur à faire une pause et à ainsi sortir momentanément du jeu. Enfin, on pourrait éventuellement interdire que les joueurs soient confrontés de manière visuelle, auditive ou autre à des jeux de hasard d'une nature différente.' (traduction).

Le présent amendement tend à donner suite à l'avis de la Commission des jeux de hasard, en ajoutant à la disposition que l'interdiction de cumul implique aussi qu'il ne peut pas être redirigé vers des jeux de hasard d'une autre nature, c'est-à-dire des jeux de hasard qui relèvent d'une autre licence, ou vers des jeux de loterie, et que l'on ne peut pas non plus y confronter un joueur » (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-0384/002, p. 6).

B.5.1. Avant son remplacement par l'article 5, attaqué, de la loi du 18 février 2024, l'article 54, § 1er, de la loi du 7 mai 1999 disposait :

« L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II est interdit aux personnes de moins de 21 ans, à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail. L'accès aux établissements de jeux de hasard de classe IV est interdit aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III ainsi que la pratique des jeux de hasard et paris dans les établissements de jeux de hasard de classe IV, sont interdites aux mineurs.

Cette interdiction pour les mineurs s'applique également aux paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV.

La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information, à l'exception des paris, est interdite aux personnes de moins de 21 ans. La pratique des paris par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux mineurs.

La pratique des jeux de hasard automatiques visés à l'article 43/4, § 2, alinéa 3, dans les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV est interdite aux personnes de moins de vingt-et-un ans ».

B.5.2. L'article 5 de la loi du 18 février 2024 remplace l'article 54, § 1er, de la loi du 7 mai 1999, qui dispose désormais :

« L'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I, II et IV est interdit aux personnes de moins de vingt-et-un ans, à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail. La pratique des jeux de hasard dans les établissements de jeux de hasard de classe III est interdite aux personnes de moins de vingt-et-un ans. Il est interdit aux personnes de moins de vingt-et-un ans de participer à des paris autorisés en dehors des établissements de jeux de hasard de classe IV. La pratique des jeux de hasard par le biais des instruments de la société de l'information est interdite aux personnes de moins de vingt-et-un ans ».

B.5.3. Les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 précisent à cet égard :

« Généralisation de la limite d'âge [lire : âge minimum] à 21 ans

La modification législative du 7 mai 2019 a fixé à 21 ans la limite d'âge pour la pratique des jeux de hasard virtuels. C'est un pas dans la bonne direction, mais il n'est pas suffisant.

Dans la logique de la protection des joueurs, il est important de mettre, autant que faire se peut, les personnes vulnérables à l'abri de la tentation des jeux de hasard. Et l'âge est une des mesures les plus efficaces en vue de lutter contre la pratique des jeux de hasard à risque ou problématique. Pratiqués à un jeune âge, les jeux de hasard peuvent en effet entraîner une fragilité neurologique à long terme. Il se recommande dès lors de fixer une limite d'âge la plus élevée possible pour leur pratique.

Ce n'est pas une considération arbitraire. À l'adolescence, le cerveau est effectivement très sensible aux comportements à risque. Plusieurs facteurs de risque, comme l'impulsivité, l'hyperactivité, les problèmes comportementaux et les réactions inappropriées face à des problèmes, trouvent, selon les experts, leurs origines à l'adolescence.

C'est ce qui ressort également du fait que les joueurs plus jeunes pratiquent davantage les jeux de hasard faisant courir plus de risques, tels les paris.

En outre, les adolescents qui ont déjà une pratique de jeu problématique constituent un groupe psychologiquement plus vulnérable et fragile que les joueurs problématiques adultes. S'adonner aux jeux de hasard est pour eux une manière de se dissocier de leurs problèmes. Ils évoluent également plus vite du jeu récréatif au jeu problématique.

D'une façon générale, les joueurs problématiques commencent également à jouer à un plus jeune âge que les autres joueurs. Ils commencent à jouer en moyenne à 20,4 ans, contre 24 à 25 ans pour les autres. Le comportement de jeu problématique apparaît souvent à l'adolescence et les jeunes joueurs problématiques commencent souvent à jouer à un plus jeune âge que ceux de leur âge qui n'ont pas une pratique du jeu problématique.

Des organisations comme le CAD et le VAD, qui étudient spécifiquement cette problématique, estiment qu'il serait judicieux de fixer une limite d'âge générale à 21 ans. Selon le CAD, la limite devrait même être idéalement portée à 25 ans.

En généralisant à 21 ans la limite d'âge pour la pratique de l'ensemble des jeux de hasard, on protégera le mieux possible les jeunes joueurs des effets potentiellement néfastes d'une exposition précoce aux jeux de hasard. Une généralisation de la limite d'âge présente de surcroît l'avantage de la clarté

[...].

Cette mesure vise, d'une part, un objectif de cohérence, de sorte que la politique soit plus claire et plus facile à contrôler, et, d'autre part, une meilleure protection. Si notre société considère que les jeux de hasard et les paris comportent des risques – et c'est clairement le cas –, elle se doit d'agir en conséquence. Cet article répond à ce besoin de protection » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, pp. 19, 20 et 22).

B.6.1. Avant sa modification par l'article 6, attaqué, de la loi du 18 février 2024, l'article 60 de la loi du 7 mai 1999 disposait :

« Il est interdit de proposer aux clients des établissements de jeux de hasard des classes II, III et IV, des déplacements, des repas, des boissons ou des présents à titre gratuit ou à des prix inférieurs aux prix du marché de biens et de services comparables.

Il est autorisé de proposer aux clients des établissements de jeux de hasard de classe I, des déplacements, des repas, des boissons ou des présents à titre gratuit ou à des prix inférieurs au prix du marché de biens et de services comparables, jusqu'à un montant maximum de 400 euros par deux mois et par joueur.

Le Roi peut fixer des conditions supplémentaires ainsi qu'adapter le montant visé à l'alinéa précédent ».

B.6.2. L'article 6 de la loi du 18 février 2024 remplace l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, qui dispose désormais :

« Sous réserve de l'exception visée à l'alinéa 2, il est interdit aux titulaires d'une licence de proposer des déplacements, des repas, des boissons ou des cadeaux gratuitement ou en dessous des prix pratiqués sur le marché pour des biens et des services comparables. Cette interdiction s'applique également aux participations gratuites à des jeux, aux crédits de jeu et à toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs ».

B.6.3. Les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 précisent, à cet égard :

« Les bonus sont aujourd'hui interdits. Dans un arrêt du 6 février 2020, le Conseil d'État a jugé que les bonus doivent être considérés comme une forme de cadeau et, conformément à l'article 60 de la loi sur les jeux de hasard, ne peuvent être offerts à la clientèle d'établissements de jeux de hasard de classe II, III et IV, que ce soit dans le monde réel ou en ligne.

' Si certes l'article 60, précité, a été adopté à un moment où le législateur n'avait pas encore mis en place le système des licences supplémentaires " + ", le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi, à défaut de précision ou d'habilitation législative spécifique, l'interdiction des " cadeaux " ne s'appliquerait également pas aux jeux de hasard et aux paris sous forme digitale.

Des déplacements, des repas, des boissons ou des présents peuvent, en effet, être offerts via, par exemple, des bons électroniques échangeables auprès de prestataires, distincts ou non des opérateurs de jeux de hasard et de paris, réalisant la prestation promise.

La partie adverse ne peut ainsi être suivie lorsqu'elle affirme que la loi du 7 mai 1999, précitée, contient une interdiction d'offrir des bonus dans le monde réel mais pas dans le monde virtuel. Au vu de la généralité des termes de l'article 60 et de la circonstance qu'il n'a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010, pour soustraire les jeux en ligne de son champ d'application, il y a lieu d'appliquer l'interdiction des " cadeaux " à l'ensemble des jeux de hasard exploités, en ligne ou hors ligne, dans les établissements des classes II, III et IV et de tolérer une exception pour les jeux de hasard exploités dans les établissements de classe I. '

Dans la pratique, il s'avère néanmoins que des opérateurs de jeux continuent à offrir des bonus. Ils le font parce qu'à l'heure actuelle, la définition légale de ce qui constitue un bonus n'est pas claire. Elle ne précise notamment pas si les participations gratuites à des jeux et les crédits de jeu tombent ou non sous le coup de cette interdiction.

Le présent amendement vise à mettre fin à cette ambiguïté en disposant explicitement que les participations gratuites aux jeux et les crédits de jeu sont interdits, de même que tout avantage, sous quelque forme que ce soit, proposé dans le but d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs.

Aux Pays-Bas, une définition similaire est utilisée: ' bonus : un bien ou un service, y compris un crédit de jeu gratuit, offert pour attirer ou conserver des joueurs pour les jeux de hasard autorisés ou pour faire de la publicité pour ces jeux ' (traduction) (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb2021-37.html>).

Le texte précise encore qu'[U]n bonus est, par exemple, un crédit de jeu gratuit accordé lors de l'inscription comme joueur en ligne ou un doublement des gains en argent. Les bonus ne font pas partie du jeu de hasard et de la logique du jeu '. (traduction)

La même logique devrait être appliquée chez nous.

Il faut notamment entendre par bonus (cf. position publique relative à l'application de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, 11 décembre 2019) :

- l'octroi de parties gratuites, même si aucune somme d'argent n'y est liée;
- un facteur multiplicateur sur les gains de la première partie;
- un risque réduit pour le joueur en cas de perte;
- un système par lequel le versement fait par les utilisateurs sur le site web est multiplié par un facteur qui dépend du montant que le joueur a déjà misé par le passé; et
- un crédit de jeu qui est attribué comme prix dans un concours dans le monde physique.

Les taux de redistribution des jeux ne sont pas considérés comme un avantage. Il est inhérent à un jeu de hasard que le gain augmente à mesure que le risque pris est plus important. Ces taux minimaux sont réglés par voie d'arrêté royal (conformément à l'article 8 de la loi sur les jeux de hasard) et sont liés aux conditions de jeu du jeu automatique proprement dit; en d'autres termes, ils s'appliquent à tout le monde ou à personne. Il s'agit d'une modalité technique qui ne peut pas être modifiée de manière temporaire » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 2 à 4).

B.7.1. Avant son remplacement par l'article 7, attaqué, de la loi du 18 février 2024, l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 disposait : « le Roi détermine les modalités relatives à la publicité sur les jeux de hasard ».

Cette habilitation a été mise en œuvre par l'arrêté royal du 27 février 2023 « déterminant les modalités relatives à la publicité pour les jeux de hasard » (ci-après : l'arrêté royal du 27 février 2023).

Plusieurs recours en annulation ont été introduits contre cet arrêté royal devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, qui, à la date du prononcé du présent arrêt, n'a pas encore statué.

B.7.2. L'article 7 de la loi du 18 février 2024 remplace l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 par deux alinéas, désormais libellés comme suit :

« Il est interdit de faire de la publicité pour les jeux de hasard, sauf dans les cas expressément autorisés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Pour l'application de l'alinéa 2, on entend par 'publicité', toute forme de communication qui vise directement ou indirectement à faire la promotion de jeux de hasard ou à inciter aux jeux de hasard, quels que soient le lieu, les moyens de communication appliqués ou les techniques utilisées. L'apposition de la marque ou du logo, ou des deux est également considérée comme de la publicité ».

B.7.3. Au sujet du principe de l'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard et des éventuelles exceptions à ce principe, les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 précisent :

« La publicité pour les jeux de hasard est omniprésente à la télévision, à la radio, dans les médias sociaux et dans la rue. Une telle publicité n'est pas sans danger pour la santé publique et la société.

La publicité pour les jeux de hasard a au moins 3 effets importants :

1. la publicité joue un rôle important dans le recrutement de nouveaux joueurs;
2. la publicité influence le comportement de jeu et incite les joueurs à jouer plus intensément;
3. la publicité augmente la probabilité de rechute chez les joueurs présentant une dépendance au jeu.

En outre, la publicité normalise les jeux d'argent dans la société. Par le biais de la publicité, les jeux d'argent sont présentés comme un comportement socialement et culturellement acceptable et une activité de loisirs légitime. Cette situation est préjudiciable aux groupes plus vulnérables tels que les mineurs, les jeunes et les personnes dépendantes des jeux d'argent.

Une étude de 2013 sur la relation entre les politiques nationales en matière de jeux de hasard et la prévalence des troubles associés aux jeux de hasard en Europe a révélé qu'il existait une relation statistiquement significative entre la politique en matière de jeux de hasard et la prévalence. Le pourcentage des troubles subcliniques associés aux jeux de hasard était plus élevé dans les milieux qui prescrivaient une réglementation moins stricte de la publicité pour les jeux de hasard (en ligne).

Une étude belge (rapport AB-REOC ' (Online) gokken Nieuwe kansen, nieuwe bedreigingen ', Jan Velghe, 2017) montre que 74 % des Belges pensent que la publicité incite les gens à jouer à des jeux de hasard. 54 % des Belges pensent que la publicité incite les gens à avoir une opinion plus positive des jeux de hasard (acceptation). En outre, 11 % des Belges n'ayant participé d'aucune manière à des jeux de hasard dans le passé déclarent qu'en raison de l'influence de la publicité, ils aimeraient y jouer à l'avenir. Chez les étudiants, ce chiffre s'élève à 14,8 %, chez les 25-34 ans à 17,3 % et chez les demandeurs d'emploi même à 28,9 %.

En outre, cette recherche montre que plus la pratique de jeu est intensive, plus les joueurs sont influencés par les messages publicitaires. 56 % des joueurs intensifs ont joué davantage après s'être vu offrir un bonus, 46 % après avoir reçu un courriel d'une société de jeux de hasard et 39 % après avoir regardé des publicités sur les jeux de hasard. Environ un joueur sur trois est influencé dans sa pratique du jeu par la publicité sur les panneaux d'affichage ou les affiches ou par la publicité pendant qu'il regarde un match.

Dans son rapport n° 9396 sur les troubles liés au jeu (2017), le Conseil supérieur de la santé a recommandé l'interdiction des publicités pour les jeux de hasard afin de réduire le risque de jeu problématique. Selon les conclusions de ce rapport, il est essentiel de réduire l'acceptation des jeux de hasard, notamment pour les jeunes. Selon le Conseil supérieur de la santé, la publicité joue un rôle important dans l'acceptation et la normalisation des jeux de hasard et devrait donc être interdite.

Bien que de nombreuses raisons justifient une interdiction totale de la publicité, une telle interdiction comporte également des risques. La politique des jeux de hasard en Belgique est basée sur l'idée de canalisation. Cela signifie qu'il n'est permis de participer qu'à des jeux de hasard autorisés par le législateur et ayant obtenu une licence. La crainte qu'une interdiction totale pousse les joueurs vers le marché illégal n'est donc pas totalement infondée. Une forme limitée de publicité est donc acceptable pour garantir que les opérateurs de jeux de hasard agréés puissent encore se faire connaître. En vertu de l'article 61 de la loi actuelle sur les jeux de hasard, le Roi peut déjà déterminer les règles de publicité pour les jeux de hasard. Néanmoins, pour des raisons de sécurité juridique, il est important d'inscrire l'interdiction de la publicité pour les jeux d'argent dans la loi sur les jeux de hasard et de permettre au Roi de prévoir certaines exceptions à cette interdiction. Ce n'est que de cette manière qu'une suppression progressive de la publicité pour les jeux de hasard est possible.

La définition de la publicité couvre les communications qui font la promotion des produits de jeux de hasard et de l'image du titulaire de licence, ainsi que toute communication visant à inciter les joueurs à jouer. Il peut, par exemple, également s'agir de spots publicitaires qui ne font pas la promotion de produits concrets et dont le seul but est de donner une image positive des opérateurs de jeux et des jeux de hasard en général. L'apposition de la marque et/ ou du logo sur des vêtements de sport ou dans les lieux où un sport est pratiqué est également considérée comme une publicité visant à promouvoir l'image de marque. Ce type de publicité normalise les jeux de hasard dans la société et est particulièrement dangereuse pour les groupes vulnérables, tels que les mineurs. Des études montrent en effet qu'environ un joueur sur trois est influencé dans sa pratique du jeu par la publicité sur les panneaux d'affichage ou les affiches ou par la publicité pendant qu'il regarde un match. Il peut par exemple également s'agir de communications visant à encourager les joueurs à augmenter leur limite de jeu en ligne, à effectuer des dépôts supplémentaires sur leur compte, à redéployer les gains, etc. En effet, ces communications encouragent les jeux de hasard. En outre, une étude belge montre que 46 % des joueurs ont été influencés dans leur pratique du jeu par un courriel d'une société de jeux de hasard » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 5 à 7).

B.7.4. L'article 8, attaqué, de la loi du 18 février 2024 dispose :

« Les arrêtés pris en exécution de l'article 61, alinéa 2, tel qu'il était d'application avant l'entrée en vigueur de la présente loi, restent d'application telles qu'ils étaient en vigueur le jour précédent l'entrée en vigueur de la présente loi jusqu'à ce qu'ils soient remplacés par un nouvel arrêté pris en exécution de l'article 61, alinéa 2, tel que modifié par la présente loi ».

En application de cette disposition, l'arrêté royal du 27 février 2023 demeure en vigueur, à titre transitoire, jusqu'à ce qu'un nouvel arrêté royal soit pris sur la base de l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 7 de la loi du 18 février 2024 (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-0384/006, p. 11).

Quant à la recevabilité

B.8. Plusieurs exceptions d'irrecevabilité sont soulevées dans le cadre des affaires présentement examinées.

Tout d'abord, le Conseil des ministres soutient que les recours dans les affaires n^{os} 8309, 8314, 8316 et 8319 sont irrecevables dès lors que les parties requérantes ne justifient pas de l'intérêt requis. Premièrement, elles ne seraient pas affectées de manière directe, personnelle et certaine par les dispositions attaquées. Deuxièmement, les interdictions prévues par ces dispositions auraient déjà été prévues antérieurement. Troisièmement, la loi attaquée s'appliquerait à la Loterie nationale lorsque celle-ci propose des jeux de hasard.

Ensuite, les parties requérantes dans les affaires n^{os} 8314 et 8319 affirment que le mémoire en intervention de la Loterie nationale est irrecevable pour cause de tardiveté.

Enfin, le Conseil des ministres fait valoir que les mémoires en réponse des parties requérantes dans les affaires n^{os} 8309 et 8319 sont irrecevables, dès lors qu'ils sont respectivement intitulés « mémoire en réplique » et « mémoire », contrairement à ce que l'article 89, § 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle exige.

B.9.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.9.2. Pour satisfaire aux exigences de l'article 3, § 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, un recours en annulation doit être introduit dans les six mois de la publication de la norme attaquée.

Lorsque, dans une législation nouvelle, le législateur reprend une disposition ancienne et s'approprie de cette manière son contenu, un recours peut être introduit contre la disposition reprise, dans les six mois de sa publication.

Toutefois, lorsque le législateur se limite à une intervention purement légistique ou linguistique ou à une coordination de dispositions existantes, il n'est pas censé légiférer à nouveau et les griefs sont irrecevables *ratione temporis*, en ce qu'ils sont en réalité dirigés contre les dispositions qui existaient déjà antérieurement.

Il faut dès lors vérifier si le recours est dirigé contre des dispositions nouvelles ou s'il concerne des dispositions non modifiées.

B.10.1. En tant qu'elles sont actives sur le marché des jeux de hasard et des paris, qu'elles sont titulaires de licences octroyées en application de la loi du 7 mai 1999 et qu'elles relèvent, à ce titre, du régime prévu par cette loi, les parties requérantes dans les affaires n^{os} 8309, 8314, 8316 et 8319 ont en principe intérêt à demander l'annulation de dispositions législatives qui déterminent les conditions d'exercice de leur activité professionnelle sur le marché précité.

B.10.2.1. En ce qui concerne la recevabilité *ratione temporis*, les articles 4, 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 constituent des dispositions nouvelles, ainsi qu'il ressort de leur libellé et des travaux préparatoires cités en B.4.3, B.7.3 et B.7.4.

B.10.2.2. Par l'article 5 de la loi du 18 février 2024, le législateur reprend certaines interdictions qui étaient déjà applicables aux personnes âgées de moins de 21 ans en vertu de l'article 54, § 1er, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il était applicable avant son remplacement par la disposition attaquée. Il s'agit de l'interdiction d'accès aux salles de jeux des établissements de jeux de hasard des classes I et II – à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail – et de l'interdiction de la pratique des jeux de hasard par le biais d'instruments de la société de l'information, à l'exception des paris.

Il ressort cependant des travaux préparatoires cités en B.5.3 que le législateur a souhaité généraliser l'âge minimum de 21 ans pour la pratique des jeux de hasard, indépendamment du type de jeu concerné. Il y a dès lors lieu de considérer qu'à cette occasion, le législateur s'est approprié le contenu de dispositions anciennes.

B.10.2.3. L'article 6 de la loi du 18 février 2024 maintient l'interdiction pour les titulaires d'une licence de proposer des déplacements, des repas, des boissons ou des cadeaux gratuitement ou en dessous des prix pratiqués sur le marché pour des biens et des services comparables, telle qu'elle était déjà prévue à l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 avant son remplacement par la loi attaquée. En outre, l'article 6 de la loi du 18 février 2024 interdit les « participations gratuites à des jeux », les « crédits de jeu » et « toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs ».

Il ressort des travaux préparatoires cités en B.6.3 que, par l'article 6 de la loi du 18 février 2024, le législateur entendait mettre fin à l'ambiguïté qui entourait l'interdiction des « bonus » prévue à l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il était applicable avant son remplacement par la disposition attaquée. À cette fin, le législateur a explicitement visé les participations gratuites à des jeux, les crédits de jeu et, plus généralement, toute forme d'avantage destiné à influencer, à attirer ou à conserver des joueurs. Dès lors que la portée de la disposition ancienne a été précisée, il faut considérer que le législateur s'est approprié le contenu de celle-ci.

B.10.3. En ce qui concerne l'affirmation du Conseil des ministres selon laquelle la loi attaquée s'appliquerait à la Loterie nationale lorsque celle-ci propose des jeux de hasard, il y a lieu de relever que l'exception ne porte pas en soi sur la recevabilité des recours mais sur la circonstance que certains griefs reposeraient sur une prémisse erronée, de sorte que son examen se confond avec celui du fond de l'affaire.

B.10.4. Pour le surplus, lorsque les parties requérantes justifient de l'intérêt requis pour demander l'annulation des dispositions attaquées, elles ne doivent pas en outre justifier d'un intérêt au moyen.

B.11.1. L'article 87, § 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 dispose que « toute personne justifiant d'un intérêt peut adresser ses observations dans un mémoire à la Cour dans les trente jours de la publication prescrite par l'article 74. Elle est, de ce fait, réputée partie au litige ».

B.11.2. Dans les affaires présentement examinées, l'avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 a été publié au *Moniteur belge* le 9 octobre 2024. En application de l'article 89bis de cette même loi spéciale, la Cour, par l'ordonnance du 29 octobre 2024, a prolongé jusqu'au 9 décembre 2024 inclus le délai fixé à l'article 87, § 2, de la même loi spéciale.

Partant, le mémoire en intervention de la Loterie nationale, qui a été déposé le 6 décembre 2024, est recevable.

B.12. Enfin, la circonstance que les mémoires en réponse dans les affaires n^{os} 8309 et 8319 sont erronément qualifiés de « mémoire en réplique » et de « mémoire » par les parties requérantes elles-mêmes procède d'une erreur matérielle. Celle-ci est sans incidence sur la recevabilité de ces mémoires en réponse au regard de l'article 89, § 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989.

B.13. Les exceptions d'irrecevabilité sont rejetées.

Quant au fond

En ce qui concerne l'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 (article 4 de la loi du 18 février 2024)

B.14.1. Le quatrième moyen dans l'affaire n^o 8309 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles II.3 et II.4 du Code de droit économique et avec les articles 16 et 52 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte). Les parties requérantes font valoir que les interdictions de cumul, attaquées, rendent moins attrayants les jeux de hasard proposés par les opérateurs légaux et renforcent corrélativement le secteur illégal, ce qui n'est pas raisonnablement justifié au regard de l'objectif de canalisation des joueurs.

Le cinquième moyen dans l'affaire n^o 8309 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que la disposition attaquée ne vise pas les jeux de loterie organisés en application de la loi du 19 avril 2002 qui sont proposés sur le site Web de la Loterie nationale.

B.14.2. Les premier et deuxième moyens dans l'affaire n^o 8313 sont respectivement pris de la violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel) et avec l'article 17 de la

Charte, et de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 15 et 16 de la Charte et avec les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE). Selon les parties requérantes, la disposition attaquée constitue une ingérence dans l'activité économique des opérateurs de jeux de hasard qui n'est pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif de protection des joueurs.

Le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20 et 21 de la Charte, en ce que les interdictions de cumul attaquées ne s'appliquent pas aux jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

B.14.3.1. Le premier moyen dans l'affaire n° 8316 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 102 et 106 du TFUE.

Dans les première et deuxième branches, la partie requérante affirme qu'en ce que les interdictions de cumul attaquées ne s'appliquent pas aux jeux de loterie organisés par la Loterie nationale, elles créent une différence de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif de protection des joueurs. À titre subsidiaire, la partie requérante demande qu'une question préjudicielle soit posée à la Cour de justice de l'Union européenne.

Dans la quatrième branche, la partie requérante fait valoir que les troisième et quatrième phrases de l'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 font naître une différence de traitement injustifiée entre les titulaires d'une licence de jeux de hasard en ligne et les titulaires d'une licence de jeux de hasard « physiques », puisque le cloisonnement des comptes de joueurs ne s'applique qu'à la première catégorie de titulaires de licence, alors qu'il ressort de la jurisprudence de la Cour que les jeux de hasard physiques doivent faire l'objet des mêmes mesures d'encadrement que les jeux virtuels.

B.14.3.2. Le troisième moyen dans l'affaire n° 8316 est pris de la violation des articles 16 et 23 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, avec les articles II.3 et II.4 du Code de droit économique et avec le « principe général de liberté du commerce et de l'industrie ». Selon les parties requérantes, l'article 27, alinéa 2, troisième et quatrième phrases, de la loi du 7 mai 1999 porte une atteinte disproportionnée aux droits et libertés garantis par les dispositions citées au moyen, puisque les opérateurs de jeux de hasard ne peuvent plus librement exploiter leurs licences selon les modalités qu'ils déterminent.

B.15. La Cour examine d'abord les griefs relatifs à la différence de traitement entre la Loterie nationale et les opérateurs privés de jeux de hasard (cinquième moyen dans l'affaire n° 8309, troisième moyen dans l'affaire n° 8313 et deux premières branches du cinquième moyen dans l'affaire n° 8316).

B.16.1. Le Conseil des ministres soutient que cette différence de traitement n'est pas imputable à la disposition attaquée mais qu'elle découle de la loi du 19 avril 2002.

B.16.2. Les griefs formulés par les parties requérantes portent sur la situation de cumul d'un jeu de hasard proposé par la Loterie nationale avec les jeux de loterie.

Comme il est dit en B.2.3, la Loterie nationale est en principe soumise aux dispositions de la loi du 7 mai 1999 lorsqu'elle organise des jeux de hasard, y compris des paris. À l'inverse, les jeux de loterie proposés par la Loterie nationale sur la base de la loi du 19 avril 2002 ne relèvent pas de la loi du 7 mai 1999.

La disposition attaquée interdit plusieurs hypothèses de cumul de licences de jeux de hasard de classes distinctes par le biais d'instruments de la société de l'information, sans toutefois viser le cas du cumul d'un jeu de hasard relevant d'une licence particulière avec les jeux de loterie.

B.16.3. Il en ressort que c'est bien en application de la disposition attaquée même que la Loterie nationale peut, lorsqu'elle organise des jeux de hasard sur la base de la loi du 7 mai 1999, rediriger les joueurs vers ses jeux de loterie et inversement.

L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

B.17.1. Par ailleurs, le Conseil des ministres fait valoir que le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 20 et 21 de la Charte.

B.17.2. La compatibilité d'une disposition législative avec les articles 20 et 21 de la Charte, lus en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, ne peut être examinée par la Cour qu'en ce que la disposition attaquée relève du champ d'application du droit de l'Union (CJUE, grande chambre, 26 février 2013, C-617/10, *Åklagaren*, ECLI:EU:C:2013:105, points 17 et suivants).

B.17.3. Dès lors que, dans le cadre de leurs griefs, les parties requérantes ne démontrent pas l'existence d'un lien de rattachement avec le champ d'application du droit de l'Union, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 est irrecevable en ce qu'il porte sur la Charte.

B.17.4. Le contrôle de la Cour se limite donc au respect du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.18. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure justifiée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.19.1. Pour apprécier la compatibilité d'une norme législative avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la Cour examine d'abord si les catégories de personnes entre lesquelles une inégalité est alléguée sont suffisamment comparables.

B.19.2. En substance, la différence de traitement attaquée invite la Cour à comparer la situation des opérateurs privés de jeux de hasard avec la situation de la Loterie nationale, dès lors que celle-ci n'est pas concernée par les interdictions de cumul prévues à l'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 lorsqu'elle propose un jeu de hasard et un ou plusieurs jeux de loterie.

B.19.3. En tant que la Loterie nationale organise des jeux de hasard, elle est suffisamment comparable aux opérateurs du secteur privé qui organisent de tels jeux (arrêt n° 33/2004 du 10 mars 2004, précité B.5.3).

B.20.1. La disposition attaquée poursuit plusieurs objectifs légitimes.

B.20.2. Tout d'abord, ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires cités en B.4.3, le législateur entendait, à l'occasion de la modification de l'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 par l'article 4 de la loi du 18 février 2024, remédier aux inconstitutionnalités constatées par la Cour en matière de cumul de licences supplémentaires de classes distinctes, octroyées sur la base de la loi du 7 mai 1999.

Par son arrêt n° 129/2017, précité, et par son arrêt n° 108/2018 du 19 juillet 2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.108), la Cour a jugé que la loi du 7 mai 1999 interdit d'offrir des jeux et des paris de nature différente dans le même lieu physique, que l'offre de jeux de hasard dans le monde réel est comparable à l'offre de jeux de hasard dans le monde virtuel et que la loi du 7 mai 1999 viole les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle n'interdit pas le cumul, par plusieurs titulaires, de plusieurs licences supplémentaires de classes distinctes (A+, B+ et F1+) pour l'exploitation de jeux de hasard et de paris via un seul et même nom de domaine et les URL associées.

Par son arrêt n° 108/2018, précité, et par son arrêt n° 114/2021 du 16 septembre 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.114), la Cour a jugé que la loi du 7 mai 1999 interdit à un même titulaire de licences de classes distinctes d'exploiter des jeux de hasard et d'engager des paris dans le même établissement de jeux de hasard, ce qui signifie dans les mêmes bâtiments ou dans les mêmes lieux où sont exploités un ou plusieurs jeux de hasard, et que le principe d'égalité exige d'interdire à un titulaire de différentes licences supplémentaires de classes distinctes d'exploiter des jeux de hasard et d'engager des paris via un seul et même nom de domaine et des URL associées.

B.20.3. Il ressort également des travaux préparatoires précités que le législateur a souhaité, à la suite de recommandations de la Commission des jeux de hasard, s'adapter aux spécificités des instruments de la société de l'information afin d'assurer au mieux la protection des joueurs face aux risques engendrés par la pratique des jeux de hasard en ligne, dans le cadre de la politique de canalisation.

B.20.4. De manière plus générale, la disposition attaquée s'inscrit dans les objectifs poursuivis par la loi du 18 février 2024, à savoir, comme il est dit en B.1.2, la lutte contre les problèmes engendrés par la pratique des jeux de hasard et le renforcement de la protection du joueur.

B.21. La différence de traitement attaquée repose sur la nature du jeu organisé, de telle sorte que les jeux de loterie ne sont pas visés par l'interdiction de cumul prévue à l'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999. Il s'agit d'un critère objectif.

B.22.1. La Cour doit examiner si un tel critère est pertinent au regard de l'objectif poursuivi par le législateur.

B.22.2.1. Ni la loi du 19 avril 2002 ni la loi du 31 décembre 1851 « sur les loteries » ne définissent ce qu'il y a lieu d'entendre par « jeux de loterie ». L'article 3, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 19 avril 2002 se limite à habiliter le Roi à déterminer les « formes » et les « modalités générales » des loteries publiques.

B.22.2.2. La Cour de cassation a jugé :

« La loterie est une opération offerte au public et destinée à procurer un gain par la voie du sort; [...] les gagnants sont uniquement désignés par le sort, le hasard ou toute autre forme de chance qu'ils ne peuvent influencer de manière déterminante, et qui se produisent sans aucune action ou collaboration active de leur part » (Cass., 3 mai 1993, ECLI:BE:CASS:1993:ARR.19930503.8).

B.22.2.3. Par son arrêt n° 100/2001 du 13 juillet 2001 (ECLI:BE:GHCC:2001:ARR.100), la Cour a jugé que les jeux de loterie pouvaient faire l'objet d'un traitement différencié en raison de la législation spécifique applicable à la Loterie nationale et en raison du fait que « les heures d'accès et les modalités sont telles que le risque de dépendance est moindre que celui créé par les jeux visés par [la loi du 7 mai 1999] » (B.13.5).

Par ailleurs, par son arrêt n° 36/2021 du 4 mars 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.036), la Cour a jugé que « les notions de 'loteries publiques' et de 'jeux de hasard' ne se recoupent pas et qu'elles ont chacune leur propre contenu. Les loteries publiques présentent des caractéristiques spécifiques liées à la tâche de service public et au monopole qu'a la Loterie Nationale en ce qui les concerne » (B.15.3). À cet égard, on peut également relever qu'un contrat de gestion est conclu entre l'État et la Loterie nationale afin de définir les conditions selon lesquelles la Loterie nationale remplit ses tâches de service public (article 14 de la loi du 19 avril 2002).

B.22.2.4. En outre, selon le Conseil des ministres et la Loterie nationale, partie intervenante, les jeux de loterie présentent des risques d'addiction moindres que les jeux de hasard organisés sur la base de la loi du 7 mai 1999. Contrairement à ces jeux de hasard, le résultat des jeux de loterie ne serait jamais influencé par le comportement des joueurs, dès lors que le gain éventuel serait déterminé au moment de l'achat et non au cours du jeu.

B.23.1.1. Ainsi que la Commission des jeux de hasard l'a mis en évidence dans son avis de février 2022 « relatif aux amendements déposés les 1^{er} et 9 février 2022 dans le cadre de la proposition de loi 55K0384 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs et modifiant la loi du 19 avril 2022 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale », il existe d'importantes différences entre le monde réel et le monde virtuel en matière de jeux de hasard (pp. 6 à 9).

B.23.1.2. À cet égard, la Cour a jugé, par son arrêt n° 43/2022 du 17 mars 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043) :

« Les caractéristiques propres à l'offre de jeux de hasard via Internet comportent des risques de nature différente et d'une importance accrue en ce qui concerne d'éventuelles fraudes commises par les opérateurs et des risques de nature différente et d'une importance accrue en matière de protection des consommateurs et singulièrement des jeunes et des personnes ayant une propension particulière au jeu ou susceptibles de développer une telle propension, par rapport aux marchés traditionnels de tels jeux » (B.11.4).

Ainsi, il y a lieu de relever que, contrairement aux jeux de hasard et aux jeux de loterie organisés dans le monde réel, les jeux proposés en ligne sont caractérisés par une plus grande facilité d'accès, dès lors que les joueurs ne doivent pas se déplacer, et par la circonstance que ces jeux sont proposés en continu, sans heures de fermeture.

B.23.1.3. Dans le même sens, la Cour de justice a jugé :

« Outre le manque de contact direct entre le consommateur et l'opérateur, précédemment mentionné, la facilité toute particulière et la permanence de l'accès aux jeux proposés sur Internet ainsi que le volume et la fréquence potentiellement élevés d'une telle offre à caractère international, dans un environnement qui est en outre caractérisé par un isolement du joueur, un anonymat et une absence de contrôle social, constituent autant de facteurs de nature à favoriser un développement de l'assuétude au jeu et des dépenses excessives liées à celui-ci ainsi que, partant, à accroître les conséquences sociales et morales négatives qui s'y attachent, telles qu'elles ont été mises en exergue par une jurisprudence constante » (CJUE, 8 septembre 2010, C-46/08, *Carmen Media Group*, ECLI:EU:C:2010:505, point 103).

B.23.1.4. Partant, l'encadrement de la pratique des jeux de hasard et des jeux de loterie en ligne requiert certaines adaptations du cadre légal applicable aux jeux organisés dans le monde réel en vue de garantir la protection des joueurs et la politique de canalisation.

B.23.2.1. Les jeux de loterie proposés par la Loterie nationale en ligne se distinguent conceptuellement des jeux de hasard organisés sur la base de la loi du 7 mai 1999, en ce que leur résultat n'est pas influencé par le comportement des joueurs (articles 1^{er} et 14 de l'arrêté royal du 10 juillet 2012 « fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques instantanées organisées par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information »).

B.23.2.2. Du point de vue de la protection du joueur dans le monde virtuel, il importe toutefois de se concentrer sur l'expérience de jeu ressentie et non, en soi, sur la circonstance que le comportement du joueur est sans incidence sur l'existence éventuelle d'un gain.

Dans ses avis, la Commission des jeux de hasard a relevé que certains jeux de loterie proposés en ligne par la Loterie nationale sont caractérisés par une présentation audiovisuelle, une durée et un déroulement analogues à ceux des jeux de hasard proposés en ligne par les titulaires de licences A+ ou B+, de sorte que, du point de vue des joueurs, l'expérience de jeu est similaire, voire identique, à celle des jeux de hasard précités :

« Sur le site internet de la Loterie nationale, les joueurs peuvent participer à des jeux de tirage, à des jeux à gratter et à ce qu'on appelle des *jeux Woohoo*.

Ces derniers ont une présentation audiovisuelle, une durée et un déroulement analogues aux jeux de hasard classiques, qui sont offerts par les titulaires d'une licence de classe A+ ou B+.

Pour ce qui est de l'expérience de jeu, il n'y a quasi aucune différence entre les *jeux Woohoo* et les jeux de hasard classiques, surtout vu la courte durée et la présentation audiovisuelle du jeu.

Il y a par contre, peu de similitudes entre les *jeux Woohoo*, d'une part, et les loteries et les billets à gratter, d'autre part.

Contrairement à ce qui est prévu pour les jeux à gratter en ligne, les *jeux Woohoo* ne sont pas non plus basés sur une variante qui est vendue comme billet à gratter dans le monde réel.

Le site Internet de la Loterie Nationale ne présente d'ailleurs pas les *jeux Woohoo* comme des jeux de grattage et des jeux de tirage mais bien comme une catégorie de jeux à part.

Pour certains *jeu[x] Woohoo*, une participation active du joueur est requise.

Dans d'autres *jeux Woohoo*, le rôle du joueur est limité à la découverte du résultat.

Pour tous les *jeux Woohoo*, la découverte du résultat s'accompagne d'une série d'éléments audiovisuels (images, animations et sons) qui éveillent et maintiennent l'attention du joueur pendant le déroulement du jeu.

Il existe cependant quelques différences entre les *jeux Woohoo* et les jeux de hasard exploités par des opérateurs privés mais elles ne paraissent pas suffisamment pertinentes pour légitimer deux régimes juridiques différents. Ainsi, par exemple :

- Selon la Loterie Nationale, les *jeux Woohoo* fonctionneraient selon un plan de lots et au moment de l'achat, il serait déjà établi si le joueur va gagner ou perdre, les actions ultérieures n'étant qu'une animation pour découvrir ce fait établi. À supposer que ce critère soit pertinent, encore faut-il constater que l'arrêté royal de 2012, tel que modifié en 2017, laisse de la place pour les actions des joueurs qui influencent le résultat du jeu et que cela se reflète dans la présentation du jeu, et dans les actions que le joueur doit entreprendre.

- Dans les *jeux Woohoo*, la fonction *autoplay* ne concerne qu'un seul tour de jeu. Une fois ce tour de jeu terminé, le joueur doit réinitialiser manuellement le jeu alors que certains jeux du secteur privé, mais pas tous, disposent d'une fonction *autoplay* qui permet de démarrer directement plusieurs nouvelles parties » (Commission des jeux de hasard, note CJH2022D0014 du 16 novembre 2022, pp. 5 à 8; voy. aussi l'avis n° CJH2024R0008 du 5 mars 2025).

B.23.2.3. Bien que les avis de la Commission des jeux de hasard ne soient pas contraignants, il y a toutefois lieu d'avoir égard, dans le cadre des affaires présentement examinées, aux avis précités, dès lors que la Commission des jeux de hasard est l'organisme régulateur du secteur des jeux de hasard (article 9 de la loi du 7 mai 1999) qu'elle exerce ses missions en toute indépendance (article 10, § 6, de la loi du 7 mai 1999) et qu'elle a examiné le cas des jeux de loterie instantanés, proposés en ligne.

B.23.3.1. Au regard de ce qui précède, il ne saurait être exclu que, lorsqu'ils sont proposés en ligne, les jeux de loterie offrent aux joueurs une expérience de jeu analogue et présentent pour eux des risques comparables aux jeux de hasard, notamment en matière de dépendance.

B.23.3.2. Il appartient au législateur d'opérer les distinctions qui s'imposent dans le monde virtuel en fonction des risques propres à chaque type de jeu, qu'il soit qualifié de jeu de hasard ou de jeu de loterie.

B.23.4. Pour le surplus, ni la loi du 19 avril 2002 ni le contrat de gestion conclu entre la Loterie nationale et l'autorité fédérale ne sauraient, au regard de l'objectif de protection des joueurs dans le monde virtuel, justifier l'exclusion des jeux de loterie du champ d'application de la disposition attaquée.

B.23.5. Le critère de distinction mentionné en B.21 n'est pas pertinent au regard des objectifs poursuivis par le législateur. L'article 27, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été inséré par l'article 4 de la loi du 18 février 2024, viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.24.1. Le cinquième moyen dans l'affaire n° 8309, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 et les deux premières branches du premier moyen dans l'affaire n° 8316 sont fondés. Partant, il n'est pas nécessaire de poser à la Cour de justice la question préjudicielle suggérée par la partie requérante dans l'affaire n° 8316.

Dès lors que les autres moyens mentionnés en B.14.1 à B.14.3.2 ne peuvent donner lieu à une annulation plus étendue, ils ne doivent pas être examinés.

B.24.2. Il appartient au législateur de remédier à l'inconstitutionnalité constatée. Dans l'attente de cette intervention législative, il y a lieu, en application de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, pour garantir la protection des joueurs et empêcher que renaissent les inconstitutionnalités mentionnées en B.20.2, de maintenir les effets de la disposition annulée jusqu'à l'entrée en vigueur d'une nouvelle législation, et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2026.

En ce qui concerne l'article 54, § 1er, de la loi du 7 mai 1999 (article 5 de la loi du 18 février 2024)

B.25.1. Le troisième moyen dans l'affaire n° 8309 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles II.3 et II.4 du Code de droit économique, avec l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles » (ci-après : la loi spéciale du 8 août 1980) et avec les articles 16 et 52 de la Charte. Selon les parties requérantes, la disposition attaquée est discriminatoire en ce que l'âge minimum qu'elle prévoit ne s'applique pas aux jeux de loterie proposés par la Loterie nationale.

B.25.2. Le troisième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 4, 5, 7, 14 et 15 de la loi du 10 mai 2007 « tendant à lutter contre certaines formes de discrimination » (ci-après : la loi du 10 mai 2007). Les parties requérantes font valoir que la disposition attaquée crée une différence de traitement entre les personnes majeures, selon qu'elles ont atteint l'âge de 21 ans ou non, sans que cette mesure soit raisonnablement justifiée par l'objectif de protection des jeunes joueurs.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 16 de la Charte, en ce que la disposition attaquée ne viserait pas les jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

Le cinquième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'âge minimum attaqué s'appliquerait indistinctement aux jeux de hasard en ligne et aux jeux de hasard proposés dans le monde réel, alors que cette identité de traitement ne serait pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif, poursuivi par le législateur, de protection des joueurs dans le monde virtuel.

B.26. La Cour examine d'abord la recevabilité des griefs précités.

B.27.1.1. En ce qui concerne le troisième moyen dans l'affaire n° 8309 et le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314, il y a lieu de relever que les griefs des parties requérantes se limitent à la violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution. Partant, les moyens sont irrecevables en ce qu'ils sont pris de la violation des articles II.3 et II.4 du Code de droit économique, de l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 et des articles 16 et 52 de la Charte.

B.27.1.2. Le troisième moyen dans l'affaire n° 8314 porte notamment sur la violation de certaines dispositions de la loi du 10 mai 2007.

Ni l'article 142 de la Constitution, ni la loi spéciale du 6 janvier 1989 ne confèrent à la Cour le pouvoir de contrôler des dispositions législatives au regard d'autres dispositions législatives qui ne sont pas des règles répartitrices de compétences. La Cour n'est dès lors pas compétente pour examiner le moyen en ce qu'il est pris de la violation de la loi du 10 mai 2007.

B.27.2.1. Plusieurs exceptions d'irrecevabilité portent sur le troisième moyen dans l'affaire n° 8309 et sur le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314.

B.27.2.2. Dans les moyens précités, les parties requérantes dénoncent la circonstance que les jeux de loterie ne sont pas visés par la disposition attaquée.

B.27.2.3. La disposition attaquée fixe à 21 ans l'âge minimum pour la pratique des jeux de hasard visés dans la loi du 7 mai 1999.

Comme il est dit en B.2.3, cette loi ne s'applique pas aux loteries publiques organisées sur la base de la loi du 19 avril 2002, dont la Loterie nationale a le monopole en application de l'article 7 de cette même loi. L'article 37/1, alinéa 1er, de la loi du 19 avril 2002 dispose que « la participation aux loteries publiques organisées par la Loterie Nationale est interdite aux mineurs ».

B.27.2.4. Il n'en reste pas moins que l'article 5 de la loi du 18 février 2024 fait naître une différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce qu'il fixe à 21 ans l'âge minimal pour les jeux de hasard, alors que l'âge minimal pour les loteries publiques est, lui, maintenu à 18 ans. La circonstance que les jeux de hasard et les loteries publiques sont soumis à des régimes légaux distincts ne saurait empêcher que la Cour connaisse d'une différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale qui serait la conséquence de la modification de l'un de ces deux régimes. À défaut, il serait *de facto* impossible de faire contrôler une telle différence de traitement par la Cour dans le cadre d'un recours en annulation. Partant, le troisième moyen dans l'affaire n° 8309 et le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 sont recevables.

B.28.1. La Cour doit examiner si la disposition attaquée engendre une discrimination fondée sur l'âge (troisième moyen dans l'affaire n° 8314) ou sur la nature du jeu de hasard (cinquième moyen dans l'affaire n° 8314).

B.28.2. La disposition attaquée crée une différence de traitement fondée sur l'âge du joueur, selon qu'il a atteint l'âge de 21 ans ou non. En outre, elle s'applique de la même manière à tous les joueurs, indépendamment de la nature du jeu de hasard concerné, que celui-ci soit organisé dans le monde réel ou en ligne.

La différence et l'identité de traitement attaquées reposent donc sur des critères objectifs.

B.28.3.1. Il ressort des travaux préparatoires cités en B.5.3 que la disposition attaquée vise à généraliser l'âge minimum de 21 ans pour la pratique des jeux de hasard, indépendamment de la nature du jeu concerné, dans une logique de protection des joueurs les plus vulnérables. En particulier, le législateur a estimé que les jeunes joueurs sont particulièrement exposés aux risques de dépendance. Par ailleurs, il a souhaité apporter de la clarté et de la cohérence au secteur concerné, en prenant une mesure applicable à l'ensemble des jeux de hasard visés par la loi du 7 mai 1999, sans exception.

La disposition attaquée poursuit donc des objectifs légitimes.

B.28.3.2. Les critères de distinction mentionnés en B.28.2 sont pertinents au regard des objectifs poursuivis. D'une part, la mesure attaquée, en n'opérant pas de distinction entre les joueurs selon qu'ils participent à des jeux de hasard dans le monde réel ou en ligne, s'inscrit dans le cadre des objectifs de clarté et de cohérence précités. D'autre part, en ce qui concerne la fixation de l'âge minimum à 21 ans, le législateur s'est fondé sur les recommandations d'organisations actives dans le secteur des addictions (voy. *Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, pp. 19 et 20).

B.28.3.3. Par ailleurs, la disposition attaquée participe de manière générale à l'objectif de canalisation poursuivi par la loi du 7 mai 1999 et s'inscrit dans une tendance progressive au relèvement de l'âge minimum requis pour la pratique des jeux de hasard.

Dans sa version initiale, l'article 54 de la loi du 7 mai 1999 ne prévoyait un âge minimum de 21 ans que pour les accès aux établissements de classe I et II – à l'exception du personnel majeur des établissements de jeux de hasard sur leur lieu de travail. Par la loi du 10 janvier 2010 « portant modification de la législation relative aux jeux de hasard », le législateur a interdit la pratique des jeux de hasard au moyen d'instruments de la société de l'information aux personnes de moins de 21 ans, à l'exception des paris. Ensuite, par la loi du 7 mai 2019 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale », le législateur a fixé à 21 ans l'âge minimum pour la pratique des jeux de hasard automatiques visés à l'article 43/4, § 2, alinéa 3, de la loi du 7 mai 1999 dans les établissements de jeux de hasard fixes de classe IV. Enfin, par la loi du 18 février 2024, attaquée, le législateur a appliqué la limite de 21 ans pour la participation aux jeux de hasard dans les établissements de classe III, pour l'accès aux établissements de classe IV et pour la participation à des paris en ligne.

B.28.4. Pour le surplus, la disposition attaquée ne produit pas des effets disproportionnés pour les opérateurs de jeux de hasard visés par la loi du 7 mai 1999.

Tout d'abord, en ce qui concerne le choix de l'âge de 21 ans, il y a lieu de relever que le législateur peut, au regard du pouvoir d'appréciation dont il dispose dans la matière des jeux de hasard, appréhender la diversité des situations en faisant usage de catégories qui tout à la fois peuvent ne correspondre aux réalités que de manière simplifiée et approximative et résulter de la nécessité de mettre une limite quelque part.

En outre, la mesure attaquée ne prive les opérateurs précités que d'une partie réduite de leur clientèle, à savoir des personnes majeures âgées de moins de 21 ans, pour la participation aux jeux de hasard dans les établissements de classe III, pour l'accès aux établissements de classe IV et pour la participation à des paris en ligne.

Enfin, la mesure attaquée a été publiée au *Moniteur belge* du 1er mars 2024 et elle n'est entrée en vigueur que le 1er septembre 2024 (article 9 de la loi du 18 février 2024), ce qui a permis aux opérateurs précités de prendre les mesures nécessaires afin de s'adapter à la nouvelle réglementation. Les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 précisent à cet égard qu'« étant donné la nature des modifications, cette période offre un délai suffisant pour procéder aux modifications requises » (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55-0384/001, p. 24).

B.29. Les troisième et cinquième moyens dans l'affaire n° 8314 ne sont pas fondés.

B.30.1. La Cour doit encore examiner la différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce que l'âge minimal pour les jeux de hasard est fixé à 21 ans, alors que l'âge minimal pour les loteries publiques est maintenu à 18 ans.

B.30.2. Il ressort de ce qui est dit en B.22.1 à B.23.5 que, même si les loteries publiques et les jeux de hasard ont des caractéristiques matérielles spécifiques distinctes, ils peuvent néanmoins entraîner des risques similaires pour les joueurs lorsqu'ils sont proposés en ligne, notamment en matière de dépendance. Dans ces circonstances, il n'est pas raisonnablement justifié que des différences d'âge substantielles soient maintenues entre les mesures de protection des joueurs applicables aux jeux de hasard et aux loteries publiques qui sont proposés dans le monde virtuel.

Comme il est dit en B.27.2.3, la loi du 7 mai 1999 ne s'applique pas aux loteries publiques. L'âge minimal pour participer à ces dernières est réglé à l'article 37/1, alinéa 1er, de la loi du 19 avril 2002. Par conséquent, la discrimination constatée ne trouve pas son origine dans la disposition attaquée, qui a inscrit à l'article 54, § 1er, de la loi du 7 mai 1999 un âge minimal généralisé de 21 ans pour la pratique des jeux de hasard, mais dans l'absence, dans la loi du 19 avril 2002, de dispositions opérant les distinctions qui s'imposent en ce qui concerne l'âge minimal pour participer aux loteries publiques en ligne en fonction des risques propres à chaque type de jeu, comme il est dit en B.23.3.2. Il appartient au législateur de mettre fin à cette discrimination, au plus tard le 31 décembre 2026.

B.30.3. Sans préjudice de l'inconstitutionnalité constatée en B.30.2, le troisième moyen dans l'affaire n° 8309 et le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999 (article 6 de la loi du 18 février 2024)

B.31.1. Les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313 sont respectivement pris de la violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et avec l'article 17 de la Charte, et de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 15 et 16 de la Charte et avec les articles 49 et 56 du TFUE. Selon les parties requérantes, la disposition attaquée constitue une ingérence dans l'activité économique des jeux de hasard qui n'est pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif de protection des joueurs.

Le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20 et 21 de la Charte, en ce que l'interdiction, attaquée, d'octroyer des avantages ne s'appliquerait pas aux jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8313 est pris de la violation des articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 49 de la Charte. Les parties requérantes font valoir que l'interdiction d'octroi de « toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs » ne respecte pas les exigences de clarté et de précision inhérentes au principe de légalité en matière pénale.

B.31.2. Le premier moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec l'article 16 de la Charte, de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, et enfin de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel. Selon les parties requérantes, en tant qu'elle empêche la publicité sous forme de l'octroi de bonus, la disposition attaquée restreint de manière déraisonnable la liberté d'établissement, la libre prestation des services, la liberté d'expression, le droit de propriété et la liberté d'entreprendre.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 16 de la Charte, en ce que la disposition attaquée ne viserait pas les jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

Le cinquième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'interdiction, attaquée, d'octroyer des avantages s'appliquerait indistinctement aux jeux de hasard en ligne et aux jeux de hasard proposés dans le monde réel, alors que cette identité de traitement ne serait pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif, poursuivi par le législateur, de protection des joueurs dans le monde virtuel.

B.32. La Cour examine d'abord la recevabilité des griefs précités.

B.33.1. Comme il est dit en B.27.1.1, les griefs formulés par les parties requérantes dans l'affaire n° 8314 dans le cadre de leur quatrième moyen se limitent à la violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution. Partant, le moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation de l'article 16 de la Charte.

B.33.2.1. En outre, le Conseil des ministres fait valoir que le premier moyen dans l'affaire n° 8314 est irrecevable en ce qu'il incite la Cour à réaliser un contrôle de la disposition attaquée directement au regard des articles 49 et 56 du TFUE.

B.33.2.2. Les articles 49 et 56 du TFUE garantissent la liberté d'établissement et la libre prestation des services.

B.33.2.3. Les jeux de hasard visés par la loi du 7 mai 1999, en ce compris les paris, sont susceptibles d'offrir, contre une mise valant paiement, une espérance de gain en argent (CJCE, 21 octobre 1999, C-67/98, *Zenatti*, ECLI:EU:C:1999:514, point 18; grande chambre, 8 septembre 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, précité, point 40). Ils constituent donc une activité économique, encadrée par les libertés économiques consacrées par le TFUE, dont la libre prestation des services (CJCE, 11 septembre 2003, C-6/01, *Anomar*, ECLI:EU:C:2003:446, points 44 et 47; grande chambre, 8 septembre 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, précité, point 41).

Il ressort de la jurisprudence de la Cour de justice qu'une mesure constitue une restriction de la libre prestation des services garantie par l'article 56 du TFUE lorsque cette mesure interdit, gêne ou rend moins attrayant l'exercice de ces libertés (CJUE, 22 janvier 2015, C-463/13, *Betting Ltd et Stanley International Betting Ltd*, ECLI:EU:C:2015:25, point 45).

B.33.2.4. Dès lors qu'elle interdit aux opérateurs de jeux de hasard d'octroyer aux joueurs les bonus et les avantages qu'elle vise, la disposition attaquée entraîne une restriction de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services.

Lorsque ces libertés sont invoquées en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, comme c'est le cas en l'espèce, la Cour doit examiner s'il est porté une atteinte discriminatoire à ces garanties, notamment à l'égard des parties requérantes.

B.33.3.1. Le Conseil des ministres soutient également que les premier, deuxième et troisième moyens dans l'affaire n° 8313 sont irrecevables en ce qu'ils sont pris de la violation des articles 15, 16, 17, 20 et 21 de la Charte.

B.33.3.2. Comme il est dit en B.17.2, la compatibilité d'une disposition législative avec plusieurs dispositions de la Charte, lues en combinaison avec les dispositions constitutionnelles dont la Cour garantit le respect, ne peut être examinée que dans la mesure où la disposition attaquée relève du champ d'application du droit de l'Union.

B.33.3.3. Dans le deuxième moyen, les parties requérantes dans l'affaire n° 8313 invoquent la violation de la Charte dans le cadre de leurs griefs relatifs à la violation de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services, lesquelles sont garanties. Au regard de ce qui est dit en B.33.2.4, il y a lieu de considérer que la disposition attaquée relève du champ d'application des articles 49 et 56 du TFUE et que le deuxième moyen est recevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 15 et 16 de la Charte.

B.33.3.4. En revanche, dans les premier et troisième moyens précités, ces parties n'étaient pas la violation des articles 17, 20 et 21 de la Charte. Partant, ces moyens sont irrecevables en ce qu'ils sont pris des dispositions de la Charte.

B.33.3.5. Le même constat vaut pour le quatrième moyen dans l'affaire n° 8313, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 49 de la Charte.

B.33.4.1. Le Conseil des ministres soulève une exception d'irrecevabilité au sujet du troisième moyen dans l'affaire n° 8313 et du quatrième moyen dans l'affaire n° 8314. Dans ces moyens, les parties requérantes dénoncent la circonstance que les jeux de loterie organisés par la Loterie nationale ne sont pas visés par la disposition attaquée.

B.33.4.2. La disposition attaquée interdit aux titulaires d'une licence octroyée sur la base de la loi du 7 mai 1999 de proposer des bonus ou des avantages à leurs clients.

Comme il est dit en B.2.3 et en B.27.2.3, cette loi ne s'applique pas aux loteries publiques organisées sur la base de la loi du 19 avril 2002, dont la Loterie nationale a le monopole en application de l'article 7 de cette même loi. La disposition attaquée ne modifie pas la loi du 19 avril 2002.

Il n'en demeure pas moins que l'article 6 de la loi du 18 février 2024 fait naître une différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce qu'il prévoit une interdiction de proposer des bonus et des avantages dans le cadre des jeux de hasard, alors que les loteries publiques ne sont pas soumises à une telle mesure. Comme il est dit en B.27.2.4, la circonstance que les jeux de hasard et les loteries publiques sont soumis à des régimes légaux distincts ne saurait empêcher que la Cour connaisse d'une différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale qui serait la conséquence de la modification de l'un de ces deux régimes. Partant, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 et le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 sont recevables.

B.34.1. La Cour examine tout d'abord si la disposition attaquée respecte le principe de légalité en matière pénale (quatrième moyen dans l'affaire n° 8313).

B.34.2.1. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi, et dans la forme qu'elle prescrit ».

L'article 14 de la Constitution dispose :

« Nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi ».

L'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« Nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou international. De même il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise ».

B.34.2.2. En ce qu'il exige que tout délit soit prévu par la loi, l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme a une portée analogue à celle de l'article 12, alinéa 2, de la Constitution. Les garanties fournies par ces dispositions forment dès lors, dans cette mesure, un ensemble indissociable.

B.34.2.3. En attribuant au pouvoir législatif la compétence, d'une part, de déterminer dans quels cas des poursuites pénales sont possibles et, d'autre part, d'adopter la loi en vertu de laquelle une peine peut être établie et appliquée, les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution garantissent à tout justiciable qu'aucun comportement ne sera punissable et qu'aucune peine ne sera infligée qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

En outre, le principe de légalité en matière pénale qui découle des dispositions constitutionnelles et internationale précitées procède de l'idée que la loi pénale doit être formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable et, le cas échéant, de connaître la peine encourue. Il exige que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés et quelles sanctions peuvent être infligées, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

Toutefois, le principe de légalité en matière pénale n'empêche pas que la loi attribue un pouvoir d'appréciation au juge. Il faut en effet tenir compte du caractère de généralité des lois, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

La condition qu'une infraction doit être clairement définie par la loi se trouve remplie lorsque le justiciable peut savoir, à partir du libellé de la disposition pertinente et, au besoin, à l'aide de son interprétation par les juridictions, quels actes et omissions engagent sa responsabilité pénale.

Ce n'est qu'en examinant une disposition pénale spécifique qu'il est possible de déterminer, en tenant compte des éléments propres aux infractions qu'elle entend réprimer, si les termes généraux utilisés par le législateur sont à ce point vagues qu'ils méconnaîtraient le principe de légalité en matière pénale.

B.34.3. L'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 6 de la loi du 18 février 2024, interdit « toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs ».

En application de l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 23 de la loi du 7 mai 2024 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs et portant des dispositions diverses en matière de jeux de hasard », le non-respect de cette interdiction est puni d'une amende de 26 à 72 000 euros.

B.34.4. Les griefs des parties requérantes invitent la Cour à examiner si l'interdiction précitée est conforme aux conditions de clarté et de prévisibilité auxquelles doivent satisfaire les lois en matière pénale en vertu du principe de légalité garanti par les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution et par l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.34.5.1. Lorsqu'elle apprécie la clarté et la prévisibilité de la mesure attaquée, la Cour doit avoir à l'esprit que cette mesure s'adresse aux personnes titulaires d'une licence sur la base de la loi du 7 mai 1999. L'on peut attendre de tout opérateur de jeux de hasard qu'il fasse preuve de la vigilance nécessaire dans l'exercice de son métier et qu'il mette un soin particulier à évaluer les risques que son activité comporte.

B.34.5.2. Comme il est dit en B.6.1, l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il était applicable avant sa modification par la disposition attaquée, interdisait aux établissements de jeux de hasard de classes II, III et IV de proposer à leurs clients des déplacements, des repas, des boissons et des présents à titre gratuit ou à des prix inférieurs aux prix du marché de biens et de services comparables.

Il ressort des travaux préparatoires cités en B.6.3 que cette interdiction n'était pas suffisamment claire, notamment en ce qui concernait sa portée dans le cadre des jeux de hasard proposés en ligne. À cet égard, le Conseil d'État avait notamment jugé :

« Si certes l'article 60 [de la loi du 7 mai 1999] a été adopté à un moment où le législateur n'avait pas encore mis en place le système des licences supplémentaires ' + ', le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi, à défaut de précision ou d'habilitation législative spécifique, l'interdiction des ' cadeaux ' ne s'appliquerait également pas aux jeux de hasard et aux paris sous forme digitale. Des déplacements, des repas, des boissons ou des présents peuvent, en effet, être offerts via, par exemple, des bons électroniques échangeables auprès de prestataires, distincts ou non des opérateurs de jeux de hasard et de paris, réalisant la prestation promise.

La partie adverse ne peut ainsi être suivie lorsqu'elle affirme que la loi du 7 mai 1999, précitée, contient une interdiction d'offrir des bonus dans le monde réel mais pas dans le monde virtuel. Au vu de la généralité des termes de l'article 60 et de la circonstance qu'il n'a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010, pour soustraire les jeux en ligne de son champ d'application, il y a lieu d'appliquer l'interdiction des 'cadeaux' à l'ensemble des jeux de hasard exploités, en ligne ou hors ligne, dans les établissements des classes II, III et IV et de tolérer une exception pour les jeux de hasard exploités dans les établissements de classe I » (CE, 6 février 2020, n° 246.999, ECLI:BE:RVSC:2020:ARR.246.999).

B.34.5.3. Ainsi que les travaux préparatoires repris en B.6.3 le mettent en évidence, par la disposition attaquée, le législateur a souhaité mettre fin à cette ambiguïté et consacrer la jurisprudence précitée du Conseil d'État dans la loi du 7 mai 1999. Partant, c'est précisément à des fins de clarté et de prévisibilité que le législateur a entendu prévoir l'interdiction attaquée.

B.34.5.4. En outre, le législateur a délimité, dans le texte de la disposition attaquée même, la finalité de l'interdiction des avantages qui visent à influencer le comportement des joueurs et à attirer ou à conserver des joueurs.

Il appartient au juge pénal de vérifier, sur la base de tous les éléments concrets du dossier, si un avantage déterminé a été octroyé dans le cadre d'une telle finalité.

B.34.5.5. Par ailleurs, les travaux préparatoires précités précisent que les avantages interdits recouvrent notamment l'octroi de parties gratuites, même si aucune somme d'argent n'y est liée, l'application d'un facteur multiplicateur sur les gains de la première partie, la réduction du risque pour le joueur en cas de perte, la mise en place d'un système par lequel le versement fait sur le site Web est multiplié en fonction du montant déjà misé antérieurement, ou encore l'attribution d'un crédit de jeu comme prix dans un concours dans le monde physique.

À l'inverse, ces mêmes travaux préparatoires indiquent que le taux de redistribution des jeux de hasard n'est pas considéré comme un avantage, dès lors qu'il est inhérent à de tels jeux que le gain augmente corrélativement à la prise de risques et qu'il s'agit d'une modalité technique qui ne peut pas être modifiée de manière temporaire.

B.34.5.6. Partant, en ce qu'elle interdit « toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs », la disposition attaquée satisfait aux exigences de clarté et de précision qui découlent des dispositions de référence citées en B.34.2.1.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8313 n'est pas fondé.

B.35.1. La Cour doit encore examiner si la disposition attaquée engendre une discrimination fondée sur la nature du jeu de hasard (cinquième moyen dans l'affaire n° 8314) et si cette disposition est compatible avec le droit de propriété, avec la liberté d'établissement et avec la libre prestation des services (premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313 et premier moyen dans l'affaire n° 8314), avec la liberté d'expression et avec la liberté d'entreprendre (premier moyen dans l'affaire n° 8314).

B.35.2.1. Comme il est dit en B.33.2.3, les jeux de hasard visés dans la loi du 7 mai 1999 constituent une activité économique, encadrée par les libertés économiques consacrées par le TFUE, dont la liberté d'établissement et la libre prestation des services. Dès lors qu'elle interdit aux opérateurs de jeux de hasard d'octroyer aux joueurs les bonus et les avantages qu'elle vise, la disposition attaquée entraîne une restriction de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services.

Pour être compatible avec l'article 56 du TFUE, une mesure indistinctement applicable restreignant la libre prestation des services doit être justifiée par une raison impérieuse d'intérêt général, elle doit être propre à garantir la réalisation de l'objectif poursuivi, ce qui implique qu'elle doit répondre véritablement au souci de l'atteindre d'une manière cohérente et systématique, et elle ne doit pas aller au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif (CJCE, 6 novembre 2003, C-243/01, *Gambelli e.a.*, ECLI:EU:C:2003:597, point 65; CJUE, grande chambre, 8 septembre 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, précité, point 55; 22 juin 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, ECLI:EU:C:2017:491, point 40).

Dans le domaine des jeux et des paris, la Cour de justice a jugé que les objectifs de prévention de la fraude, de protection des consommateurs et de protection de l'ordre social constituent des raisons impérieuses d'intérêt général pouvant justifier des restrictions de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services (CJCE, grande chambre, 8 septembre 2009, C-42/07, *Liga Portuguesa de Futebol Profissional et Bwin International Ltd*, ECLI:EU:C:2009:519, point 56; CJUE, 30 juin 2011, C-212/08, *Zeturf Ltd*, ECLI:EU:C:2011:437, point 38; 22 juin 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, précité, point 36). En outre, selon la Cour de justice, les particularités d'ordre moral, religieux ou culturel ainsi que les conséquences moralement et financièrement préjudiciables pour l'individu et la société qui entourent les jeux et les paris peuvent être de nature à justifier l'existence, au profit des autorités nationales, d'un pouvoir d'appréciation suffisant pour déterminer les exigences que comporte la protection du consommateur et de l'ordre social (CJUE, 3 juin 2010, C-258/08, *Ladbrokes Betting & Gaming Ltd et Ladbrokes International Ltd*, ECLI:EU:C:2010:308, point 19).

B.35.2.2. L'article 15 de la Charte dispose :

« 1. Toute personne a le droit de travailler et d'exercer une profession librement choisie ou acceptée.

2. Tout citoyen ou toute citoyenne de l'Union a la liberté de chercher un emploi, de travailler, de s'établir ou de fournir des services dans tout État membre.

3. Les ressortissants des pays tiers qui sont autorisés à travailler sur le territoire des États membres ont droit à des conditions de travail équivalentes à celles dont bénéficient les citoyens ou citoyennes de l'Union ».

L'article 16 de la Charte garantit la liberté d'entreprendre. Cette liberté ne peut être conçue comme une liberté absolue. Elle ne fait pas obstacle à ce que le législateur compétent règle l'activité économique des personnes et des entreprises. Le législateur n'interviendrait de manière déraisonnable que s'il limitait la liberté d'entreprendre sans aucune nécessité ou si cette limitation était disproportionnée au but poursuivi.

Les articles 15 et 16 de la Charte sont étroitement liés à la liberté d'établissement et à la libre prestation des services, telles qu'elles sont garanties par les articles 49 et 56 du TFUE.

B.35.2.3. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans l'article 16 de la Constitution, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle de la disposition attaquée.

L'article 1^{er} du Protocole précité offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, deuxième phrase) mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et tout règlement de l'usage des biens (alinéa 2).

Toute ingérence dans le droit de propriété doit être établie par une loi suffisamment accessible et précise. Elle doit être formulée en des termes clairs et suffisamment précis pour que chacun puisse – en s'entourant au besoin de conseils éclairés – prévoir, à un degré raisonnable, dans les circonstances de la cause, les conséquences d'un acte déterminé, tout en évitant une rigidité excessive, empêchant de tenir compte des circonstances ou conceptions sociales changeantes dans l'interprétation d'une norme législative (CEDH, grande chambre, 7 juin 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. et Di Stefano c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187-188; grande chambre, 11 décembre 2018, *Leki[00c4][0087] c. Slovaquie*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94-95). En outre, toute ingérence dans le droit de propriété doit réaliser un juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit au respect des biens. Il faut qu'existe un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but poursuivi.

B.35.2.4. L'article 19 de la Constitution dispose :

« La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties, sauf la répression des délits commis à l'occasion de l'usage de ces libertés ».

L'article 19 de la Constitution interdit que la liberté d'expression soit soumise à des restrictions préventives, mais non que les infractions qui sont commises à l'occasion de la mise en œuvre de cette liberté soient sanctionnées.

En ce qu'il reconnaît le droit à la liberté d'expression, l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme a une portée analogue à celle de l'article 19 de la Constitution, qui reconnaît la liberté de manifester ses opinions en toute matière. Dès lors, les garanties fournies par ces dispositions forment, dans cette mesure, un ensemble indissociable.

L'information à caractère commercial est protégée par la liberté d'expression (CEDH, 20 novembre 1989, *Markt intern Verlag GmbH et Klaus Beermann c. Allemagne*, ECLI:CE:ECHR:1989:1120JUD001057283, § 26; grande chambre, 13 juillet 2012, *Mouvement raëlien suisse c. Suisse*, ECLI:CE:ECHR:2012:0713JUD001635406 § 61; 30 janvier 2018, *Sekmadienis Ltd. c. Lituanie*, ECLI:CE:ECHR:2018:0130JUD006931714).

La liberté d'expression peut, en vertu de l'article 10, paragraphe 2, de la Convention européenne des droits de l'homme, être soumise, sous certaines conditions, à des formalités, conditions, restrictions ou sanctions, en vue, notamment, de la protection de la santé publique, de la réputation ou des droits d'autrui. Les exceptions dont elle est assortie appellent toutefois « une interprétation étroite, et le besoin de la restreindre doit se trouver établi de manière contraignante » (CEDH, grande chambre, 20 octobre 2015, *Pentikäinen c. Finlande*, ECLI:CE:ECHR:2015:1020JUD001188210, § 87). Une ingérence dans la liberté d'expression précitée doit être prévue par une loi suffisamment accessible et précise. Elle doit donc être formulée en des termes clairs et suffisamment précis pour que chacun puisse – en s'entourant au besoin de conseils éclairés – prévoir, à un degré raisonnable, dans les circonstances de la cause, les conséquences d'un acte déterminé. Ces exigences ne peuvent cependant pas aboutir à une rigidité excessive, empêchant de tenir compte des circonstances ou conceptions sociales changeantes dans l'interprétation d'une norme législative (CEDH, grande chambre, 22 octobre 2007, *Lindon, Otchakovsky-Laurens et Joly c. France*, ECLI:CE:ECHR:2007:1022JUD002127902, § 41; grande chambre, 7 juin 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. et Di Stefano c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 141-142; grande chambre, 15 octobre 2015, *Perinçek c. Suisse*, ECLI:CE:ECHR:2015:1015JUD002751008, §§ 131-133). Il doit ensuite être démontré que la restriction est nécessaire dans une société démocratique, qu'elle répond à un besoin social impérieux et qu'elle est proportionnée aux buts légitimes poursuivis.

B.35.3.1. La disposition attaquée s'applique de la même manière aux joueurs et aux opérateurs, indépendamment de la nature du jeu de hasard concerné, que celui-ci soit organisé dans le monde réel ou en ligne.

Cette identité de traitement repose sur un critère objectif.

B.35.3.2. En prohibant les avantages qu'elle énumère, la disposition s'inscrit dans le cadre des objectifs poursuivis de manière générale par la loi du 18 février 2024, à savoir le renforcement de la protection du joueur et la prévention des problèmes liés aux jeux de hasard, de manière cohérente et efficace, comme il ressort des travaux préparatoires cités en B.2.1 et en B.6.3. Ce faisant, le législateur poursuit également l'objectif de canalisation sur lequel se fonde la loi du 7 mai 1999, comme il est dit en B.4.

La disposition attaquée poursuit donc des objectifs légitimes qui constituent des raisons impérieuses d'intérêt général, en tant qu'ils visent la prévention de la fraude, la protection des consommateurs et la protection de l'ordre social.

B.35.3.3. L'identité de traitement mentionnée en B.35.3.1 est pertinente au regard des objectifs poursuivis. En effet, dès lors qu'elle n'opère pas de distinction entre les joueurs selon qu'ils participent à un jeu de hasard dans le monde réel ou en ligne, la mesure attaquée s'inscrit dans le cadre des objectifs d'efficacité et de cohérence précités.

B.35.3.4. Par ailleurs, la disposition attaquée répond au souci d'atteindre d'une manière cohérente et systématique les objectifs poursuivis. En effet, outre qu'elle participe de manière générale à l'objectif de canalisation poursuivi par la loi du 7 mai 1999, elle suit la tendance à interdire progressivement l'octroi d'avantages aux joueurs par les opérateurs des jeux de hasard, comme il ressort de ce qui est dit en B.34.5.2 et B.34.5.3.

B.35.3.5. La disposition attaquée énumère les avantages dont l'octroi aux clients est interdit. Il s'agit tout d'abord des déplacements, des repas, des boissons ou des cadeaux proposés gratuitement ou en dessous du prix du marché, ainsi que des participations gratuites à des jeux et des crédits de jeu. Ce faisant, la disposition attaquée satisfait aux critères de clarté et de précision qui découlent du droit de propriété et de la liberté d'expression.

Pour les mêmes motifs que ceux qui sont mentionnés en B.34.5.1 à B.34.5.6, c'est également le cas de l'interdiction d'octroyer « toute forme d'avantage proposé en vue d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs ».

B.35.3.6. Il reste encore à examiner si la disposition attaquée produit des effets disproportionnés pour les opérateurs de jeux de hasard visés dans la loi du 7 mai 1999.

Tout d'abord, en matière d'avantages et de bonus pour les joueurs, le législateur a prévu un système différencié en fonction de la nature de la licence octroyée sur la base de la loi du 7 mai 1999. En effet, certains avantages peuvent être proposés aux clients des établissements de classe I, c'est-à-dire des casinos, en application de l'article 60, alinéas 2 et 3, de la loi du 7 mai 1999. Ce faisant, le législateur est parti du principe qu'autoriser les établissements de jeux de hasard pour lesquels le seuil d'accessibilité est inférieur à celui des casinos à octroyer des avantages risquerait dans une trop large mesure, en raison de l'attrait des avantages octroyés, de générer des comportements pathologiques auprès des joueurs socialement vulnérables et l'éloignerait trop des objectifs poursuivis par la loi du 18 février 2024 et, plus généralement, par la loi du 7 mai 1999 (arrêt n° 113/2004 du 23 juin 2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.113, B.11).

Ensuite, l'article 60, alinéa 1er, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 6 de la loi du 18 février 2024, ne concerne pas toute forme d'activité commerciale ou publicitaire, mais se limite à interdire les avantages et les bonus. À cet égard, les griefs formulés par les parties requérantes au sujet de l'interdiction de la publicité ne sauraient en soi être imputables à l'article 6 de la loi du 18 février 2024 mais concernent l'article 7 de cette loi, qui remplace l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999.

En toute hypothèse, les parties requérantes ne démontrent pas que la possibilité d'octroyer des avantages et des bonus est essentielle pour qu'elles puissent exercer leurs activités économiques de manière rentable (arrêt de la Cour n° 43/2022 du 17 mars 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043, B.15).

B.35.4. Les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313 et les premier et cinquième moyens dans l'affaire n° 8314 ne sont pas fondés.

B.36.1. La Cour doit encore examiner la différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce qu'aucune interdiction de proposer des bonus et des avantages ne s'applique dans le cadre des loteries publiques.

B.36.2. Pour les mêmes motifs que ceux qui sont exposés en B.22.1 à B.23.5 et en B.30.2, il n'est pas raisonnablement justifié que des différences substantielles concernant l'interdiction de proposer des bonus et des avantages soient maintenues entre les mesures de protection des joueurs applicables aux jeux de hasard et aux loteries publiques qui sont proposés dans le monde virtuel.

Comme il est dit en B.27.2.3 et en B.34.4.2, la loi du 7 mai 1999 ne s'applique pas aux loteries publiques. Par conséquent, la discrimination constatée ne trouve pas son origine dans la disposition attaquée, mais dans l'absence d'une disposition inscrivant dans la loi du 19 avril 2002 une interdiction analogue pour les loteries publiques en ligne. Il appartient au législateur de mettre fin à cette discrimination, au plus tard le 31 décembre 2026.

B.36.3. Sans préjudice de l'inconstitutionnalité constatée en B.36.2, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 et le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 ne sont pas fondés.

En ce qui concerne l'article 61, alinéas 2 et 3, de la loi du 7 mai 1999 (articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024)

B.37.1. Le premier moyen dans l'affaire n° 8309 est pris de la violation de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, et des articles 49 et 56 du TFUE. Les parties requérantes font valoir que l'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard prévue à l'article 7 de la loi du 18 février 2024 constitue une restriction non raisonnablement justifiée de la liberté d'expression, de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services. Dans leur mémoire en réponse, les parties requérantes précisent que la violation des articles 49 et 56 du TFUE est invoquée en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8309 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'article 7 de la loi du 18 février 2024 ne s'applique pas aux jeux de loterie proposés par la Loterie nationale.

B.37.2. Les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313 sont respectivement pris de la violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et avec l'article 17 de la Charte, et de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 15 et 16 de la Charte et avec les articles 49 et 56 du TFUE. Selon les parties requérantes, l'interdiction de la publicité prévue à l'article 7 de la loi du 18 février 2024 constitue une ingérence dans l'activité économique des jeux de hasard qui n'est pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif de protection des joueurs.

Le troisième moyen dans l'affaire n° 8313 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 20 et 21 de la Charte, en ce que l'interdiction de la publicité prévue par l'article 7 de la loi du 18 février 2022 ne s'appliquerait pas aux jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

B.37.3. Le premier moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE et avec l'article 16 de la Charte, de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme, et enfin de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel. Selon les parties requérantes, en tant qu'ils interdisent la publicité, les articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 restreignent de manière déraisonnable la liberté d'établissement, la libre prestation des services, la liberté d'expression, le droit de propriété et la liberté d'entreprendre.

Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6, paragraphe 1, et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, le principe de la non-rétroactivité des lois, avec le principe de la sécurité juridique et avec le principe de légalité. Les parties requérantes allèguent que les articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 visent à conférer *a posteriori* une base légale à l'arrêté royal du 27 février 2023 et à interférer sur les recours en annulation dirigés contre cet arrêté royal actuellement pendants devant le Conseil d'État.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 16 de la Charte, en ce que l'article 7 de la loi du 18 février 2024 ne viserait pas les jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

Le cinquième moyen dans l'affaire n° 8314 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'interdiction de publicité prévue à l'article 7 de la loi du 18 février 2024 s'appliquerait indistinctement aux jeux de hasard en ligne et aux jeux de hasard proposés dans le monde réel, alors que cette identité de traitement ne serait pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif, poursuivi par le législateur, de protection des joueurs dans le monde virtuel.

B.37.4. Le premier moyen en sa troisième branche dans l'affaire n° 8316 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 102 et 106 du TFUE, en ce que l'interdiction de la publicité prévue à l'article 7 de la loi du 18 février 2024 ne s'appliquerait pas aux jeux de loterie proposés par la Loterie nationale, ce qui engendrerait une discrimination fondée sur la nationalité.

Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8316 est pris de la violation des articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution. La partie requérante fait valoir que l'article 7 de la loi du 18 février 2024 viole le principe de légalité en matière pénale en ce qu'il habilite le Roi à prévoir des exceptions à l'interdiction de la publicité.

Le quatrième moyen dans l'affaire n° 8316 est pris de la violation de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme. La partie requérante affirme que l'interdiction de la publicité prévue à l'article 7 de la loi du 18 février 2024 constitue une restriction de la liberté d'expression qui n'est pas raisonnablement justifiée.

B.37.5. Le premier moyen dans l'affaire n° 8319 est pris de la violation des articles 12 et 14 de la Constitution et des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 33, 36, 37, 105 et 108 de la Constitution. Les parties requérantes soutiennent que les articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 violent le principe de légalité en matière pénale, dès lors que les éléments essentiels de l'infraction de violation de l'interdiction de la publicité ne sont pas définis et que l'habilitation faite au Roi est trop large.

Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8319 est pris de la violation des articles 10, 11, 19 et 25 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 11 de la Charte, avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 19 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article II.3 du Code de droit économique et avec l'article 16 de la Charte, des articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, des articles 10 et 11 de

la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du TFUE, et des principes de sécurité juridique et de confiance. Selon les parties requérantes, les articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 ne répondent pas à l'exigence de prévisibilité et restreignent de manière disproportionnée la liberté d'expression, la liberté d'entreprendre, le droit de propriété, la liberté d'établissement et la libre prestation des services.

Le troisième moyen dans l'affaire n° 8319 est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que les articles 7 et 8 de la loi du 18 février 2024 ne s'appliqueraient pas aux jeux de loterie organisés par la Loterie nationale.

B.38. La Cour examine d'abord les griefs relatifs à la violation, par l'article 7 de la loi du 18 février 2024, de la liberté d'établissement, de la libre prestation des services, de la liberté d'expression, du droit de propriété et de la liberté d'entreprendre (premier moyen dans l'affaire n° 8309, premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313, premier moyen dans l'affaire n° 8314, quatrième moyen dans l'affaire n° 8316 et deuxième moyen dans l'affaire n° 8319).

B.39.1.1. Le Conseil des ministres soutient que les griefs des parties requérantes relatifs à l'interdiction de la publicité sont irrecevables, dès lors que cette interdiction est concrètement imputable à l'arrêté royal du 27 février 2023.

B.39.1.2. C'est bien l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 7 de la loi du 18 février 2024, qui porte sur l'interdiction de principe de la publicité pour les jeux de hasard. La circonstance que le Roi est habilité à prévoir des exceptions à cette interdiction n'a pas en soi pour effet que les griefs des parties requérantes ne puissent pas être imputés à cette disposition.

L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

B.39.2.1. En outre, le Conseil des ministres fait valoir que le premier moyen dans l'affaire n° 8309, le premier moyen dans l'affaire n° 8314 et le deuxième moyen dans l'affaire n° 8319 sont irrecevables en ce qu'ils incitent la Cour à réaliser un contrôle de la disposition attaquée directement au regard des articles 49 et 56 du TFUE.

B.39.2.2. Comme il est dit en B.33.2.4, la Cour est compétente pour examiner s'il est porté une atteinte discriminatoire aux articles 49 et 56 du TFUE lorsqu'ils sont invoqués en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, ce qui est le cas du premier moyen dans l'affaire n° 8314 et du deuxième moyen dans l'affaire n° 8319.

B.39.2.3. En ce qui concerne le premier moyen dans l'affaire n° 8309, les parties requérantes n'invoquent formellement la violation des articles 10 et 11 de la Constitution que dans leur mémoire en réponse.

B.39.2.4. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.39.2.5. En l'espèce, il serait excessivement formaliste de déclarer le premier moyen dans l'affaire n° 8309 irrecevable dans la mesure où il porte sur les articles 49 et 56 du TFUE au seul motif que ces dispositions conventionnelles sont invoquées directement et non en combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

En effet, la requête se réfère expressément à la jurisprudence par laquelle la Cour se déclare compétente pour contrôler ces dispositions conventionnelles par la combinaison avec les articles 10 et 11 de la Constitution, conformément au principe rappelé en B.39.2.2. Par ailleurs, la violation des articles 49 et 56 du TFUE est invoquée conjointement avec celle de l'article 19 de la Constitution, qui relève des compétences de la Cour.

Il ressort en outre du mémoire introduit par le Conseil des ministres qu'il a pu répondre adéquatement aux divers griefs formulés par les parties requérantes.

B.39.2.6. Les exceptions d'irrecevabilité sont rejetées.

B.39.3.1. Le Conseil des ministres soutient également que les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313 sont irrecevables en ce qu'ils sont pris de la violation des articles 15, 16 et 17 de la Charte.

B.39.3.2. La compatibilité d'une disposition législative avec plusieurs dispositions de la Charte, lues en combinaison avec les dispositions constitutionnelles dont la Cour garantit le respect, ne peut être examinée que dans la mesure où la disposition attaquée relève du champ d'application du droit de l'Union.

B.39.3.3. Dans le deuxième moyen, les parties requérantes dans l'affaire n° 8313 invoquent la violation de la Charte dans le cadre de leurs griefs relatifs à la violation de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services garanties, de sorte que ces griefs sont recevables.

B.39.3.4. En revanche, dans le premier moyen dans l'affaire n° 8313, les parties requérantes n'étaient pas la violation de l'article 17 de la Charte ni ne démontrent que les griefs portent sur la disposition attaquée en tant qu'elle relève du champ d'application du droit de l'Union. Partant, ce moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de cette disposition de la Charte.

B.39.4. La loi du 7 mai 1999 ne s'applique pas aux loteries publiques organisées sur la base de la loi du 19 avril 2002, dont la Loterie nationale a le monopole, en application de l'article 7 de cette même loi. La disposition attaquée ne modifie pas la loi du 19 avril 2002.

Il n'en demeure pas moins que l'article 7 de la loi du 18 février 2024 fait naître une différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce qu'il soumet les premiers à une interdiction de principe de publicité, alors qu'une interdiction similaire n'est pas prévue pour les loteries publiques proposées par la seconde. La circonstance que les jeux de hasard et les loteries publiques sont soumis à des régimes légaux distincts ne saurait empêcher que la Cour connaisse d'une différence de traitement entre les établissements de jeux de hasard et la Loterie nationale qui serait la conséquence de la modification de l'un de ces deux régimes. Par conséquent, le deuxième moyen dans l'affaire n° 8309, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313, le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314, le premier moyen, en sa troisième branche, dans l'affaire n° 8316 et le troisième moyen dans l'affaire n° 8319 sont recevables.

B.40.1. La Cour examine d'abord si la disposition attaquée est compatible avec le principe de légalité en matière pénale, tel qu'il est garanti par les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution. Ces dispositions garantissent à tout justiciable qu'aucun comportement ne sera punissable et qu'aucune peine ne sera infligée qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Le principe de légalité qui découle de ces dispositions exige en outre que le législateur indique, en des termes suffisamment précis, clairs et offrant la sécurité juridique, quels faits sont sanctionnés et quelles sanctions peuvent être infligées le cas échéant, afin, d'une part, que celui qui adopte un comportement puisse évaluer préalablement, de manière satisfaisante, quelle sera la conséquence pénale de ce comportement et afin, d'autre part, que ne soit pas laissé au juge un trop grand pouvoir d'appréciation.

Ce principe est étroitement lié au principe de la sécurité juridique, dont les parties requérantes dans l'affaire n° 8319 invoquent également la violation et qui interdit au législateur de porter atteinte, sans justification objective et raisonnable, à l'intérêt que possèdent les sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

B.40.2. Comme il est dit en B.34.5.1, la Cour doit avoir à l'esprit que la mesure attaquée s'adresse aux personnes titulaires d'une licence sur la base de la loi du 7 mai 1999. L'on peut attendre de tout opérateur de jeux de hasard qu'il fasse preuve de la vigilance nécessaire dans l'exercice de son métier et qu'il mette un soin particulier à évaluer les risques que son activité comporte.

B.40.3. En vertu de l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, le non-respect de diverses dispositions de cette loi, y compris de l'article 61, alinéas 2 et 3, attaqué, ainsi que le non-respect des arrêtés pris en exécution de ces dispositions sont punis d'une amende de 26 euros à 72 000 euros. Pour l'examen des moyens pris de la violation du principe de légalité en matière pénale, la disposition attaquée doit dès lors être lue en combinaison avec l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, dans la mesure où il renvoie à la disposition attaquée et est ainsi indissociablement lié à elle.

En ce qu'il participe à déterminer les conditions selon lesquelles certains actes sont qualifiés d'infractions, l'article 61, alinéas 2 et 3, de la loi du 7 mai 1999 relève du champ d'application du principe de légalité en matière pénale, garanti par les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution. Il n'en reste au demeurant pas moins qu'un simple constat de violation de ce principe ne saurait aboutir à l'annulation intégrale de la disposition attaquée, étant donné que celle-ci produit également des effets sans que son non-respect soit érigé en infraction.

B.40.4. Par l'article 64, précité, le législateur a lui-même déterminé les infractions à la loi du 7 mai 1999 qui donnent lieu à une sanction pénale. Il a, de même, fixé la sanction pénale ainsi que les limites dans lesquelles le juge pénal peut infliger pareille sanction. Le pouvoir d'appréciation qui est laissé au juge à cet égard n'excède pas les limites de ce qu'admettent le principe de légalité et le principe de la sécurité juridique. D'ailleurs, le juge est en tout état de cause tenu de respecter le principe de proportionnalité, et par conséquent de veiller à ce que la sanction qu'il impose soit proportionnée à la gravité du comportement punissable.

B.40.5. En vertu de l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999, il est interdit de « faire de la publicité pour les jeux de hasard, sauf dans les cas expressément autorisés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres ». Conformément au troisième alinéa de cette disposition, « [p]our l'application de l'alinéa 2, on entend par [00cc][0092] publicité [00cc][0093], toute forme de communication qui vise directement ou indirectement à faire la promotion de jeux de hasard ou à inciter aux jeux de hasard, quels que soient le lieu, les moyens de communication appliqués ou les techniques utilisées. L'apposition de la marque ou du logo, ou des deux est également considérée comme de la publicité ».

Les travaux préparatoires de la loi du 18 février 2024 mentionnent en outre :

« La définition de la publicité couvre les communications qui font la promotion des produits de jeux de hasard et de l'image du titulaire de licence, ainsi que toute communication visant à inciter les joueurs à jouer. Il peut, par exemple, également s'agir de spots publicitaires qui ne font pas la promotion de produits concrets et dont le seul but est de donner une image positive des opérateurs de jeux et des jeux de hasard en général. L'apposition de la marque et/ou du logo sur des vêtements de sport ou dans les lieux où un sport est pratiqué est également considérée comme une publicité visant à promouvoir l'image de marque » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-0384/006, p. 7).

L'interdiction de la publicité prévue par la disposition attaquée, dont la violation est susceptible d'aboutir aux sanctions pénales précitées, a dès lors été délimitée de manière suffisamment claire et précise par le législateur lui-même. La circonstance que ce dernier s'est, à cette occasion, écarté de la définition de la « publicité » prévue à l'article 1.8, 13°, du Code de droit économique n'est pas de nature à modifier ce constat.

Il n'est pas davantage pertinent que l'article 4, § 2, de la loi du 7 mai 1999, qui n'a pas été modifié par la loi du 18 février 2024, prévoie une interdiction de faire de la publicité « pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard ou de recruter des joueurs pour un jeu de hasard ou un établissement de jeu de hasard quand l'intéressé sait qu'il s'agit de l'exploitation d'un jeu de hasard ou d'un établissement de jeu de hasard non autorisé en application de la présente loi ». Cette interdiction de publicité, dont la violation est elle aussi punie conformément à l'article 64 de la loi du 7 mai 1999, porte exclusivement sur les jeux de hasard et les établissements de jeux de hasard non autorisés, alors que la disposition attaquée tend également à réglementer la publicité en faveur du marché légal des jeux de hasard. La coexistence des deux dispositions ne signifie pas que leurs conséquences pénales ne sont pas prévisibles.

B.40.6. Par ailleurs, en ce qui concerne l'habilitation faite au Roi de déterminer les exceptions à l'interdiction de la publicité, il y a lieu de souligner que le principe de légalité en matière pénale ne va pas jusqu'à obliger le législateur à régler lui-même chaque aspect de l'incrimination. Une délégation au Roi n'est pas contraire à ce principe, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur.

Il ressort des travaux préparatoires cités en B.7.3 que le législateur entendait autoriser des exceptions à l'interdiction totale de la publicité pour les jeux de hasard, eu égard aux risques qu'une telle interdiction totale comporterait et en particulier à la crainte qu'elle pousse les joueurs vers le marché illégal. Aussi le législateur a-t-il estimé qu'une forme limitée de publicité était acceptable, notamment « pour garantir que les opérateurs de jeux de hasard agréés puissent encore se faire connaître ». En inscrivant l'interdiction de principe de la publicité dans la loi du 7 mai 1999 même et en autorisant le Roi à établir des exceptions à cette interdiction, le législateur a voulu favoriser la sécurité juridique et rendre possible une suppression progressive de la publicité pour les jeux de hasard (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 6-7).

Eu égard à l'évolution permanente du marché des jeux de hasard et à la technicité de cette matière, le législateur ne saurait se voir reprocher de ne pas avoir déterminé lui-même dans le détail les cas où la publicité pour les jeux de hasard peut tout de même être autorisée à titre exceptionnel et où elle ne peut, dès lors, pas donner lieu à une incrimination. Il ressort par ailleurs des travaux préparatoires précités que les exceptions à l'interdiction de publicité établies par le Roi visent à ce que les opérateurs de jeux agréés puissent continuer à jouir d'une notoriété suffisante, de manière à éviter que les joueurs aboutissent sur le marché illégal.

B.40.7. Il ressort de ce qui précède que le législateur a suffisamment précisé l'objectif de l'habilitation attaquée et les limites dans lesquelles elle a été conférée, de même que les comportements jugés infractionnels ainsi que la nature et la portée des sanctions pénales. Partant, les éléments essentiels de l'incrimination ont été fixés par la loi et il est ainsi satisfait au principe de légalité en matière pénale.

B.40.8. Pour le surplus, il appartient au Roi de déterminer les exceptions à l'interdiction de publicité et au juge compétent de vérifier si le Roi a respecté les limites de l'habilitation qui Lui a été conférée par le législateur ainsi que les exigences de clarté et de prévisibilité qui découlent du principe de légalité en matière pénale.

B.40.9. Le contrôle de la disposition attaquée au regard des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 33, 36, 37, 105 et 108 de celle-ci, dont les parties requérantes dans l'affaire n° 8319 invoquent également la violation, ne conduit pas à une autre conclusion. Ces dispositions n'interdisent pas au législateur d'accorder des délégations à un organe exécutif, pour autant qu'elles portent sur l'exécution de mesures dont le législateur compétent a déterminé l'objet, en particulier dans les matières techniques et complexes.

B.41.1. En tant qu'il interdit la publicité pour les jeux de hasard, sauf dans les cas expressément autorisés par le Roi, l'article 61, alinéas 2 et 3, de la loi du 7 mai 1999, tel qu'il a été remplacé par l'article 7 de la loi du 18 février 2024, entraîne une restriction de la liberté d'établissement, de la libre prestation des services, de la liberté d'expression, du droit de propriété et de la liberté d'entreprendre.

Pour apprécier la compatibilité de la disposition attaquée avec les droits et libertés précités, la Cour examine successivement si cette disposition poursuit des objectifs légitimes qui constituent des raisons impérieuses d'intérêt général, si elle permet d'atteindre d'une manière cohérente et systématique ces objectifs, si elle est formulée de manière suffisamment claire et précise et, enfin, si elle ne produit pas des effets disproportionnés.

B.41.2. Il ressort des travaux préparatoires cités en B.7.4 qu'en établissant le principe d'interdiction de la publicité pour les jeux de hasard, la disposition attaquée vise, d'une part, à renforcer la protection des joueurs, en particulier ceux qui sont les plus vulnérables aux risques entraînés par les jeux d'argent, et, d'autre part, à participer à la canalisation des joueurs vers les opérateurs de jeux agréés, en vue de lutter contre le marché illégal des jeux de hasard.

La disposition attaquée poursuit donc des objectifs légitimes qui constituent des raisons impérieuses d'intérêt général, en tant qu'ils visent la prévention de la fraude, la protection des consommateurs et la protection de l'ordre social.

B.41.3. En outre, la disposition attaquée répond au souci d'atteindre de manière cohérente et systématique les objectifs poursuivis. En effet, comme il ressort de ce qui est dit en B.7.1 à B.7.3, elle poursuit la tendance à limiter progressivement la publicité pour les jeux de hasard visés dans la loi du 7 mai 1999, tout en maintenant une possibilité de publicité en vue de participer à l'objectif de canalisation et d'orienter les joueurs vers le marché légal.

B.41.4. En tant que l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 interdit la publicité, il satisfait, pour les motifs exposés en B.40.5, aux critères de clarté et de précision et, pour les motifs exposés en B.40.6 et B.47, à l'exigence que le législateur fixe lui-même les éléments essentiels du régime. La Cour ne doit dès lors plus examiner les moyens, en ce qui concerne le respect du principe de légalité matérielle et formelle, en ce qu'ils sont pris d'une violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, et de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.41.5. En ce qui concerne la proportionnalité de la mesure, la Cour de justice de l'Union européenne a jugé qu'afin d'atteindre l'objectif de canalisation des activités de jeux de hasard vers les circuits contrôlés, les opérateurs doivent constituer une alternative fiable, mais en même temps attrayante, aux activités non réglementées, ce qui peut en soi impliquer une publicité d'une certaine envergure et le recours à de nouvelles techniques de distribution (CJUE, 15 septembre 2011, C-347/09, *Dickinger et Ömer*, ECLI:EU:C:2011:582, point 64; voy. aussi ordonnance, 18 mai 2021, C-920/19, *Fluctus s.r.o.*, *Fluentum s.r.o.* et *KI*, ECLI:EU:C:2021:395, point 39).

L'interdiction, attaquée, de publicité n'est pas absolue. En effet, cette interdiction ne s'applique pas dans les cas expressément autorisés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres (article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999). Comme il est dit en B.40.6, ces exceptions doivent garantir que les opérateurs de jeux agréés puissent continuer à jouir d'une certaine notoriété, de manière à éviter que les joueurs aboutissent sur le marché illégal.

Lorsqu'un législateur délègue, il faut supposer, sauf indications contraires, qu'il entend exclusivement habilitier le délégué à faire de son pouvoir un usage conforme à la Constitution. Comme il est dit en B.40.8, c'est au juge compétent qu'il appartient de contrôler si le délégué a excédé ou non les termes de l'habilitation qui lui a été conférée. Le cas échéant, un recours en annulation de la décision tacite de refuser de prévoir des exceptions adéquates à l'interdiction de la publicité peut d'ailleurs être introduit devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, aux conditions déterminées à l'article 14, § 3, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Il en résulte que la disposition attaquée ne produit pas des effets disproportionnés quant à la situation des parties requérantes.

B.42. En ce qui concerne la violation alléguée du principe d'égalité et de non-discrimination, il n'est pas sans justification raisonnable, au regard des objectifs mentionnés en B.41.2 et eu égard au fait que l'offre de jeux de hasard dans le monde réel est en principe comparable à l'offre de jeux de hasard dans le monde virtuel, que la disposition attaquée s'applique à tous les jeux de hasard, qu'ils soient proposés dans le monde réel ou dans le monde virtuel. Pour le surplus, il convient d'admettre que, comme il est dit en B.41.5, ce n'est que conformément à la Constitution que le Roi peut faire usage de l'habilitation qui Lui a été conférée de déterminer les cas dans lesquels la publicité pour les jeux de hasard est autorisée. La disposition attaquée ne s'oppose pas à ce que le Roi opère, pour autant que de besoin, une distinction entre les jeux de hasard selon qu'ils sont proposés dans le monde réel ou dans le monde virtuel.

B.43. Enfin, l'article 8 de la loi du 18 février 2024 ne fait que disposer que les arrêtés pris en exécution de la précédente version de l'article 61, alinéa 2, de la loi du 7 mai 1999 restent d'application jusqu'à ce qu'ils soient remplacés par un nouvel arrêté pris en exécution de l'actuel article 61, alinéa 2. Cette disposition - comme les autres dispositions de la loi du 18 février 2024 - est entrée en vigueur le premier jour du sixième mois qui a suivi celui de sa publication au *Moniteur belge*, à savoir le 1^{er} septembre 2024. Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes dans l'affaire n° 8314, elle n'a pas pour effet de procurer rétroactivement un fondement légal à l'arrêté royal du 27 février 2023 et elle n'empêche pas la section du contentieux administratif du Conseil d'État de statuer sur les recours en annulation pendants dirigés contre cet arrêté.

B.44. Le premier moyen dans l'affaire n° 8309, les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8313, les premier, deuxième et cinquième moyens dans l'affaire n° 8314, les deuxième et quatrième moyens dans l'affaire n° 8316 et les premier et deuxième moyens dans l'affaire n° 8319 ne sont pas fondés.

B.45.1. La Cour doit encore examiner la différence de traitement entre les opérateurs privés de jeux de hasard et la Loterie nationale, en ce que les loteries publiques ne sont pas soumises à une interdiction de principe de la publicité.

B.45.2. Pour les mêmes motifs que ceux qui sont exposés en B.22.1 à B.23.5, en B.30.2 et en B.36.2, il n'est pas raisonnablement justifié que des différences substantielles concernant l'interdiction de principe de la publicité soient maintenues entre les mesures de protection des joueurs applicables aux jeux de hasard et aux loteries publiques qui sont proposés dans le monde virtuel.

La loi du 7 mai 1999 ne s'applique pas aux loteries publiques. Par conséquent, la discrimination constatée ne trouve pas son origine dans la disposition attaquée mais dans l'absence d'une disposition inscrivant dans la loi du 19 avril 2002 une interdiction analogue pour les loteries publiques en ligne. Il appartient au législateur de mettre fin à cette discrimination, au plus tard le 31 décembre 2026.

B.45.3. Sans préjudice de l'inconstitutionnalité constatée en B.45.2, le deuxième moyen dans l'affaire n° 8309, le troisième moyen dans l'affaire n° 8313, le quatrième moyen dans l'affaire n° 8314, le premier moyen, en sa troisième branche, dans l'affaire n° 8316 et le troisième moyen dans l'affaire n° 8319 ne sont pas fondés.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 4 de la loi du 18 février 2024 « modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs ».

- maintient les effets de l'article 4, annulé, jusqu'à l'entrée en vigueur d'une nouvelle législation et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2026.

- sans préjudice des inconstitutionnalités mentionnées en B.30.2, en B.36.2 et en B.45.2, rejette les recours pour le surplus; il appartient au législateur de remédier à ces inconstitutionnalités, au plus tard le 31 décembre 2026.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 11 décembre 2025.

Le greffier,
Frank Meersschant

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000199]

Uittreksel uit arrest nr. 165/2025 van 11 december 2025

Rolnummers 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 en 8319

In zake : de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 februari 2024 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers », ingesteld door de nv « Ascot » en anderen, door de nv « NGG » en anderen, door de nv « Chaudfontaine Loisirs » en de bv « SGS Betting », door de vennootschap naar vreemd recht « Unibet Belgium Ltd » en anderen, door de nv « Derby » en door de nv « Gambling Management » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meererschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

Bij zes verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 28, 29 en 30 augustus 2024 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 30 augustus en 2 en 3 september 2024, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 februari 2024 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 maart 2024) ingesteld respectievelijk door de nv « Ascot », de nv « Belgische PMU » en de bv « World Football Association », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Yaël Spiegl en mr. Emmanuel Van Nuffel, advocaten bij de balie te Brussel, door de nv « NGG », de nv « Aloha », de bv « Bepraq Invest », de bv « Breydel Games », de nv « Capitole », de bv « Cocky's Games », de nv « De Ceuster Continental », de nv « E.C.K. », de nv « E.T.C. Europa Technics & Cie », de nv « Future Games », de bv « Games-Lichtervelde », de bv « Games-Nazareth », de bv « Irjam », de nv « Javas », de bv « Lagaut », de bv « Le Château », de nv « Lucky Seven », de bv « Luna Invest », de nv « Lunatim », de nv « Napoleon Games », de nv « Napoleon Games Sports », de nv « New Laforge », de nv « Olympian Games », de nv « Ostend Games » en de bv « Snook », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Bob Martens, mr. Livia Van Severen en mr. Astrid Van Laer, advocaten bij de balie te Brussel, door de nv « Chaudfontaine Loisirs » en de bv « SGS Betting », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Bruno Lombaert, mr. Sophie Adriaenssen en mr. Marie Van Der Elst, advocaten bij de balie te Brussel, door de vennootschap naar vreemd recht « Unibet Belgium Limited », de nv « Blankenberge Casino Kursaal » en de bv « Star Matic », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Pieter Paepe en mr. Christoph De Preter, advocaten bij de balie te Brussel, en door mr. Joos Roets en mr. Timothy Roes, advocaten bij de balie van Antwerpen, door de nv « Derby », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Pierre Joassart, advocaat bij de balie te Brussel, en door de nv « Gambling Management », de nv « Casino de Spa » en de nv « Circus Belgium », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Karl Stas en mr. Thomas De Meese, advocaten bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 en 8319 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

II. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1.1. De beroepen tot vernietiging hebben betrekking op verschillende bepalingen van de wet van 18 februari 2024 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers » (hierna : de wet van 18 februari 2024).

Op 12 september 2025 hebben de verzoekende partijen in de zaak nr. 8315 een verzoek tot afstand van hun beroep tot vernietiging ingediend. Niets verzet zich ertegen dat het Hof die afstand toewijst.

B.1.2. De wet van 18 februari 2024 strekt ertoe de bescherming van de spelers te versterken door in te zetten op het voorkomen van problemen met betrekking tot kansspelen.

In de parlementaire voorbereiding van die wet wordt in dat verband gepreciseerd :

« Gokken wordt in ons land een steeds groter probleem. Steeds meer Belgen gokken. En steeds meer Belgen brengen zo niet alleen zichzelf, maar ook hun families, kinderen en vrienden in de problemen.

Dit wetsvoorstel wil daarom de bescherming van de speler versterken. Het wil dat doen door voluit en ondubbelzinnig in te zetten op de preventie van gokproblemen. Bescherming van de speler én zijn omgeving moet de eerste prioriteit zijn in het opstellen van de kansspelwetgeving. Gezondheid moet altijd primeren op winstbejag.

[...]

Dit wetsvoorstel wil zodus een betere bescherming van de speler waarborgen, op een coherente en doortastende manier » (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, p. 3).

B.2.1. Zoals het opschrift ervan aangeeft, beoogt de wet van 18 februari 2024 de wet van 7 mei 1999 « op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers » (hierna : de wet van 7 mei 1999) te wijzigen.

B.2.2. In het kader van het toepassingsgebied ervan definieert de wet van 7 mei 1999 kansspelen als « elk spel, waarbij een ingebrachte inzet van om het even welke aard, hetzij het verlies van deze inzet door minstens één der spelers, hetzij een winst van om het even welke aard voor minstens één der spelers, of inrichters van het spel tot gevolg heeft en waarbij het toeval een zelfs bijkomstig element is in het spelverloop, de aanduiding van de winnaar of de bepaling van de winstgrootte » (artikel 2, eerste lid, 1°).

De weddenschap wordt gedefinieerd als een « kansspel waarbij elke speler een inzet inbrengt en waarbij winst of verlies wordt opgeleverd die niet afhangt van een daad gesteld door de speler, maar van de verwezenlijking van een onzekere gebeurtenis die zich voordoet zonder tussenkomst van de spelers » (artikel 2, eerste lid, 5°).

B.2.3. Artikel 3bis van de wet van 7 mei 1999 bepaalt dat die wet niet van toepassing is op de « openbare loterijen » bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 19 april 2002 « tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij » (hierna : de wet van 19 april 2002), waarvoor de Nationale Loterij over een monopolie beschikt, met toepassing van artikel 7 van de wet van 19 april 2002.

Daarentegen is de wet van 7 mei 1999 in beginsel van toepassing op de « spelen en weddenschappen » die worden georganiseerd door de Nationale Loterij op grond van artikel 3, § 1, tweede lid, van de wet van 19 april 2002 (arresten nrs. 36/2021, ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.036, en 33/2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.033).

B.2.4. De wet van 7 mei 1999 is gebaseerd op het principe dat het exploiteren van kansspelen *a priori* verboden is, maar er wordt in uitzonderingen voorzien door een systeem van toelatingen in de vorm van de toekenning van vergunningen door de Kansspelcommissie (*Parl. St.*, Kamer, 2008-2009, DOC 52-1992/001, pp. 3-4). De wetgever streeft onder meer een kanalisatiedoelstelling na die bestaat in het beschermen van het illegale aanbod van kansspelen door een beperkt legaal aanbod van kansspelen toe te staan (*ibid.*, p. 4).

De wetgever heeft aan die kanalisatiedoelstelling herinnerd naar aanleiding van het aannemen van de wet van 18 februari 2024 :

« De wetgever had bij het opstellen van de wetgeving rond kansspelen de intentie te beperken, en te beschermen.

De regulering van de kansspelen is zodus gebaseerd op de 'kanalisatiegedachte' : het illegale aanbod wordt bestreden door het toelaten van een beperkt legaal spelaanbod. Het vergunningsstelsel dat België hanteert, is door het Europese Hof van Justitie bovendien slechts toegelaten ter bescherming van de consument, en vermindering van de kansspelen. Dit moet de basis zijn en blijven van het Belgische kansspelbeleid » (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, p. 9).

B.2.5. De bij de wet van 7 mei 1999 toegestane kansspelinrichtingen worden ingedeeld in vier categorieën (artikel 6, eerste lid, van die wet) : de kansspelinrichtingen klasse I of casino's (artikel 28), de kansspelinrichtingen klasse II of speelautomatenhallen (artikel 34), de kansspelinrichtingen klasse III of drankgelegenheden (artikel 39) en de kansspelinrichtingen klasse IV of « plaatsen uitsluitend bestemd voor het aannemen van weddenschappen » (artikel 43/4).

B.2.6. Luidens artikel 25 van de wet van 7 mei 1999 onderscheiden de vier categorieën van kansspelinrichtingen zich bovendien door het soort vergunning die is vereist voor de exploitatie ervan : een vergunning A is vereist om een casino te exploiteren (artikel 25, eerste lid, 1), een vergunning B is vereist om een speelautomatenhal te exploiteren (artikel 25, eerste lid, 2), een vergunning C is vereist om een drankgelegenheid te exploiteren (artikel 25, eerste lid, 3). De vergunning F1 (artikel 25, eerste lid, 6) staat de exploitatie van « de inrichting van weddenschappen » toe. De vergunning F1P, die enkel kan worden toegekend aan de houders van een vergunning F1 (artikel 43/2/1, § 1, eerste lid), staat de exploitatie toe van « de inrichting van weddenschappen op paardenwedrennen » (artikel 25, eerste lid, 6/2). De vergunning F2 (artikel 25, eerste lid, 7) staat « de aanneming van weddenschappen voor rekening van de houder van een vergunning klasse F1 » toe in een vaste of mobiele kansspelinrichting klasse IV en, buiten een dergelijke inrichting, door dagbladhandelaars en op renbanen onder de bij artikel 43/4, § 5, 1^o en 2^o, van de wet van 7 mei 1999 vastgestelde voorwaarden.

B.2.7. Bovendien bepaalt artikel 43/8 van de wet van 7 mei 1999 dat de aanvullende vergunningen A+, B+ en F1+, die respectievelijk slechts aan de houders van een vergunning A, B of F1 kunnen worden toegekend, nodig zijn om kansspelen te exploiteren via informatiemaatschappij-instrumenten.

B.2.8. De wet van 7 mei 1999 voorziet eveneens in het bestaan van een vergunning D, die, « onder de door haar bepaalde voorwaarden, de houder ervan [toestaat] een beroepsactiviteit, van welke aard ook, uit te oefenen in een kansspelinrichting klasse I, II of IV », en van een vergunning E, die, « voor hernieuwbare periodes van tien jaar, onder de door haar bepaalde voorwaarden, de verkoop, de verhuur, de leasing, de levering, de terbeschikkingstelling, de invoer, de uitvoer en de productie van kansspelen, de diensten inzake onderhoud, herstelling en uitrusting van kansspelen [toestaat] ».

B.3. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van de artikelen 4 (zaken nrs. 8309, 8313 en 8316), 5 (zaken nrs. 8309 en 8314), 6 (zaken nrs. 8313 en 8314), 7 (zaken nrs. 8309, 8313, 8314, 8316 en 8319) en 8 (zaken nrs. 8314 en 8319) van de wet van 18 februari 2024.

B.4.1. Vóór de wijziging ervan bij het bestreden artikel 4 van de wet van 18 februari 2024 bepaalde artikel 27 van de wet van 7 mei 1999 :

« Het is een zelfde natuurlijke of rechtspersoon verboden de vergunningen klasse A, A+, B, B+, C, D, F1, F1+, F1P en F2 enerzijds en de vergunning klasse E anderzijds rechtstreeks of onrechtstreeks, persoonlijk of door bemiddeling van een natuurlijke of rechtspersoon te cumuleren.

De houders van een vergunning klasse A, B, C, F1 of F2 kunnen kansspelen, bestemd en gebruikt voor de exploitatie van een kansspelinrichting klasse I, II, III en IV en die als dusdanig werden of worden afgeschreven, overdragen om niet of onder bezwarende titel, mits voorafgaandelijke inlichting en toestemming van de commissie ».

B.4.2. Artikel 4 van de wet van 18 februari 2024 voegt, tussen het eerste en het tweede lid van artikel 27 van de wet van 7 mei 1999, een nieuw lid in dat bepaalt :

« Het is verboden om meerdere aanvullende vergunningen van onderling verschillende klassen via [informatiemaatschappij-instrumenten] te cumuleren met dezelfde domeinnaam en bijhorende URL's. Het is verboden de spelers door te verwijzen of te confronteren met kansspelen die onder een andere vergunning vallen. Het is verboden om een zelfde spelersaccount te gebruiken voor de deelname aan kansspelen die worden geëxploiteerd op basis van verschillende vergunningen. Het is eveneens verboden om transacties te voeren tussen verschillende spelersaccounts ».

B.4.3. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 wordt gepreciseerd dat het in de bestreden bepaling bedoelde verbod om aanvullende vergunningen van onderling verschillende klassen te cumuleren met name ertoe strekt de ongrondwettigheid te verhelpen die door het Hof is vastgesteld bij zijn arresten nrs. 129/2017 (ECLI:BE:GHCC:2017:ARR.129) en 109/2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.109) :

« Cumulverbod

De zogenaamde 'cumul' betreft de wettelijkheid van het combineren van verschillende soorten kansspelen op 1 plaats. Omwille van het kanalisatiebeleid, bestaat er in de reële wereld een verbod om verschillende soorten kansspelen in één inrichting te cumuleren. Dat is geregeld via de 4 klassen van inrichtingen die bestaan. Zo wordt vermeden dat operatoren spelers lokken met eerder onschuldige spelen, en nadien meer risicovolle en winstgevende spelen promoten of aanbieden.

Online zijn die klassen er niet – daar wordt gewerkt met vergunningen. Het was daarom niet duidelijk of verschillende vergunningen op 1 website gecumuleerd mochten worden.

Het Grondwettelijk Hof deed daarover een uitspraak in november 2017, op basis van artikels 10 en 11 van de grondwet. Het Hof stelde :

' in zoverre zij de cumulatie van verschillende aanvullende vergunningen van onderscheiden klassen voor de exploitatie van kansspelen en het aannemen van weddenschappen via een en dezelfde domeinnaam en de daaraan verbonden URL's niet verbiedt, schendt de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. '

Het Hof stelde, met andere woorden, dat er geen sprake mag zijn van discriminatie : als de cumul in de reële wereld verboden is, moet dat online ook zo zijn.

Ook in 2018 stelde het Hof nogmaals dat de ‘cumul’ verboden is. Het stelde daarbij bovendien ook :

‘het verbod om verschillende soorten spelen en weddenschappen op dezelfde fysieke plaats aan te bieden draagt bij tot de bescherming van de spelers (...) het heeft ook tot gevolg te vermijden dat de spelers in verleiding worden gebracht om andere spelen te spelen dan die welke zij van plan waren te spelen of weddenschappen aan te gaan terwijl zij dat niet van plan waren.’

Om de discriminatie weg te werken is het bijgevolg geen optie om ook in de reële wereld ‘cumul’ toe te staan : de meerderheid ging in die richting met een, weliswaar ingetrokken, amendement dat ertoe strekte in de reële wereld een ‘verbonden [kansspelinrichting]’ in te voeren. De enige juiste optie, die de bescherming van de speler ten harte neemt, is ‘cumul’ zowel online als offline te verbieden » (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, pp. 17-18).

De wetgever zou eveneens gevolg geven aan een advies van de Kansspelcommissie :

« Het advies van de Kansspelcommissie wijst erop dat er naast de URL en de domeinnaam, nog andere mogelijkheden zijn om een cumulverbod effectief te maken. De Kansspelcommissie schrijft :

‘Het uiteindelijke doel van het cumulverbod is dat de speler terug naar de realiteit wordt gebracht en [...] niet van de ene klasse kansspelen (bijvoorbeeld klasse I met potentieel grote gevaarlijkheidsgraad) naar de andere klasse kan gaan (bijvoorbeeld klasse II met een iets lagere gevaarlijkheidsgraad) zonder zich hiervan bewust te zijn. In de reële wereld gebeurt dit door fysiek naar buiten te gaan en opnieuw een andere kansspelinrichting te betreden. Online gebeurt dit door een andere website (URL) te openen. Door allerlei technische methodes online kan een operator echter strikt genomen een andere URL gebruiken voor elk soort spel zoals het voorstel voorschrijft maar in de praktijk is het mogelijk dat de speler hiermee weinig gebaat is aangezien de operator met een soort sub-url’s kan werken.’

De Commissie [raadt] daarom aan een extra criterium toe te voegen aan het voorstel.

‘De speler zou beter beschermd zijn mocht er een verplichting zijn om in een nieuwe registratie (nieuwe EPIS-verificatie) te voorzien telkens de speler toegang wil krijgen tot kansspelen van een verschillende aard. Daarbij zou kunnen worden bepaald dat vergunde websites de speler niet de mogelijkheid mogen geven om via de site te navigeren tussen kansspelen van een verschillende aard. Eventueel zou dit ook gepaard kunnen gaan met een waarschuwingsbericht. Een bijkomend voordeel is dat hierdoor een buffer wordt voorzien waarbij de speler even de spelmodus moet verlaten. Tenslotte kan eventueel worden verboden dat de speler visueel, auditief of op een andere wijze geconfronteerd wordt met kansspelen van een verschillende aard’.

Dit voorstel volgt het advies van de Kansspelcommissie, door aan de bepaling toe te voegen dat het cumulverbod ook inhoudt dat niet mag worden doorverwezen naar kansspelen van een andere aard, dat wil zeggen, naar kansspelen die onder een andere vergunning vallen, of naar loterijspelen, en dat men een speler daar ook niet mee mag confronteren » (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-0384/002, pp. 6-7).

B.5.1. Vóór de vervanging ervan bij het bestreden artikel 5 van de wet van 18 februari 2024 bepaalde artikel 54, § 1, van de wet van 7 mei 1999 :

« De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II is verboden voor personen jonger dan 21 jaar, uitgezonderd het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling. De toegang tot kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III alsmede de deelneming aan kansspelen en weddenschappen in kansspelinrichtingen klasse IV, zijn verboden voor minderjarigen.

Dit verbod voor minderjarigen geldt ook voor de weddenschappen toegelaten buiten de kansspelinrichtingen klasse IV.

De deelneming aan kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten, met uitzondering van de weddenschappen, is verboden voor personen jonger dan 21 jaar. De deelneming aan weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten is verboden voor minderjarigen.

De deelneming aan automatische kansspelen bedoeld in artikel 43/4, § 2, derde lid, in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar ».

B.5.2. Artikel 5 van de wet van 18 februari 2024 vervangt artikel 54, § 1, van de wet van 7 mei 1999, dat voortaan bepaalt :

« De toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I, II en IV is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar, uitgezonderd het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling. De deelneming aan kansspelen in kansspelinrichtingen klasse III is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar. Het is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar deel te nemen aan weddenschappen toegelaten buiten de kansspelinrichtingen klasse IV. De deelneming aan kansspelen via informatiemaatschappij-instrumenten is verboden voor personen jonger dan eenentwintig jaar ».

B.5.3. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 wordt in dat verband gepreciseerd :

« *Veralgemeenen leeftijdsgrens [lees : minimumleeftijd] op 21 jaar*

Middels de wetwijziging van 7 mei 2019 wordt de leeftijdsgrens voor virtuele kansspelen vastgelegd op 21 jaar. Dat is een goede stap, maar niet goed genoeg.

In de logica van bescherming van de spelers, is het belangrijk dat wie kwetsbaar is zo veel mogelijk afgeschermd wordt van de mogelijkheid tot kansspelen. Leeftijd is immers één van de meest effectieve maatregelen om risico- of probleemgokken tegen te gaan. Op jonge leeftijd kan gokken immers leiden tot lange-termijn neurologische kwetsbaarheid. Het strekt daarbij tot de aanbeveling om de [minimumleeftijd] zo hoog mogelijk vast te leggen.

Dat is geen arbitraire overweging. Het is namelijk zo dat het adolescent brein erg gevoelig is voor risicovol gedrag. Verschillende risicofactoren, zoals impulsiviteit, hyperactiviteit, gedragsproblemen en onaangepaste coping, vinden volgens experts hun oorsprong in de adolescentie.

Dat blijkt ook uit het feit dat jongere gokkers meer spelen op de meer risicovolle kansspelen, zoals weddenschappen.

Bovendien zijn adolescenten die al problematisch gokken, een meer psychologisch kwetsbare, fragiele groep dan volwassen problematische gokkers. Gokken is voor hen vaker een manier om zich te dissociëren van hun problemen. Ze evolueren ook sneller van recreatief gokken naar problematisch gokken.

In het algemeen beginnen probleemgokkers ook op jongere leeftijd te gokken dan andere gokkers. Zij beginnen gemiddeld op 20,4 jaar te gokken, t.o.v. 24 à 25 jaar. Problematisch gokgedrag start vaak in de adolescentie en jonge problematische gokkers starten vaker vroeger met gokken dan hun leeftijdsgenoten die niet problematisch gokken.

Organisaties zoals CAD en VAD, die zich specifiek toeleggen op de problematiek, zijn van oordeel dat een algemene minimumleeftijd van 21 jaar een goede zaak zou zijn. Volgens het CAD zou de grens in het ideale geval zelfs op 25 jaar liggen.

Door een veralgemeende minimumleeftijd van 21 jaar voor alle kansspelen, worden jonge spelers zo goed mogelijk beschermd tegen de mogelijk nefaste effecten van een vroege blootstelling aan kansspelen. Bovendien heeft een veralgemeende minimumleeftijd het voordeel van de duidelijkheid.

[...]

Dit zorgt enerzijds voor consistentie, wat het beleid duidelijker en gemakkelijker te controleren maakt, en anderzijds voor een betere bescherming. Als onze samenleving oordeelt dat kansspelen en weddenschappen risico's inhouden – en dat is duidelijk het geval – dan moet ze daar ook naar handelen. Dit artikel komt tegemoet aan die noodzaak tot bescherming » (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, pp. 19, 20 en 22).

B.6.1. Vóór de wijziging ervan bij het bestreden artikel 6 van de wet van 18 februari 2024 bepaalde artikel 60 van de wet van 7 mei 1999 :

« Het is verboden kosteloos verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken aan te bieden aan het cliënteel van kansspelinrichtingen klasse II, III en IV of zulks te doen onder de marktprijs van vergelijkbare goederen en diensten.

Het is toegelaten aan het cliënteel van kansspelinrichtingen klasse I verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken kosteloos of onder marktprijs van vergelijkbare goederen en diensten aan te bieden, tot een maximumbedrag van 400 euro per twee maanden en per speler.

De Koning kan bijkomende voorwaarden bepalen alsook het bedrag bedoeld in het vorig lid aanpassen ».

B.6.2. Artikel 6 van de wet van 18 februari 2024 vervangt artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, dat voortaan bepaalt :

« Behoudens de uitzondering bedoeld in het tweede lid, is het houders van een vergunning verboden kosteloos verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken aan te bieden of zulks te doen onder de marktprijs van vergelijkbare goederen en diensten. Dit verbod geldt ook voor gratis speldeelnames, speelgoed en elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden ».

B.6.3. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 wordt in dat verband gepreciseerd :

« Bonussen zijn vandaag verboden. De Raad van State heeft in een arrest van 6 februari 2020 immers geoordeeld dat bonussen moeten worden gezien als een vorm van geschenken, en volgens artikel 60 van de kansspelwet zodoende niet mogen worden aangeboden aan cliënteel van kansspelinrichtingen klasse II, III en IV, in de reële wereld en online.

‘ Si certes l’article 60, précité, a été adopté à un moment où le législateur n’avait pas encore mis en place le système des licences supplémentaires “ + ”, le Conseil d’État n’aperçoit pas pourquoi, à défaut de précision ou d’habilitation législative spécifique, l’interdiction des “ cadeaux ” ne s’appliquerait également pas aux jeux de hasard et aux paris sous forme digitale.

Des déplacements, des repas, des boissons ou des présents peuvent, en effet, être offerts via, par exemple, des bons électroniques échangeables auprès de prestataires, distincts ou non des opérateurs de jeux de hasard et de paris, réalisant la prestation promise.

La partie adverse ne peut ainsi être suivie lorsqu’elle affirme que la loi du 7 mai 1999, précitée, contient une interdiction d’offrir des bonus dans le monde réel mais pas dans le monde virtuel. Au vu de la généralité des termes de l’article 60 et de la circonstance qu’il n’a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010, pour soustraire les jeux en ligne de son champ d’application, il y a lieu d’appliquer l’interdiction des “ cadeaux ” à l’ensemble des jeux de hasard exploités, en ligne ou hors ligne, dans les établissements des classes II, III et IV et de tolérer une exception pour les jeux de hasard exploités dans les établissements de classe I. ’

In de praktijk blijkt echter dat kansspeloperatoren bonussen blijven aanbieden. Zij doen dat omdat de wettelijke omschrijving van wat een bonus is, vandaag niet duidelijk is. Zo is het bijvoorbeeld onduidelijk of gratis speldeelnames en speelgoed al dan niet onder dit verbod vallen.

Dit amendement wil komaf maken met die onduidelijkheid, door expliciet te bepalen dat gratis speldeelnames en speelgoed verboden zijn, net [zoals] elk voordeel in enigerlei vorm aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden of om spelers te werven of te behouden.

In Nederland wordt een gelijkaardige definitie gehanteerd : ‘ bonus : een goed of een dienst, waaronder gratis speelgoed, aangeboden om spelers voor de vergunde kansspelen te werven of te behouden of om reclame voor die kansspelen te maken ’ (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-37.html>).

Daarbij wordt verduidelijkt : ‘ Een bonus is bijvoorbeeld gratis speelgoed bij inschrijving als onlinespeler of een verdubbeling van gewonnen geldprijzen. Bonussen maken geen onderdeel uit van het kansspel en de spellogica. ’

Dezelfde logica dient hier te worden toegepast.

Als bonus moet onder meer worden begrepen (cfr. openbaar standpunt betreffende de toepassing van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten, 11 december 2019) :

- het toekennen van gratis speelbeurten, ook al wordt hier geen geldbedrag aan gekoppeld;
- een vermenigvuldigingsfactor op de winst uit de eerste speelbeurt;
- een verminderd risico voor de speler bij verlies;
- een systeem waarbij de storting die gebruikers op de website doen vermenigvuldigd wordt met een factor die afhankelijk is van het bedrag dat de speler in het verleden al heeft ingezet; en
- speelkrediet dat wordt uitgereikt als prijs voor een wedstrijd in de fysieke wereld.

De herverdelingspercentages van spelen worden niet gezien als een voordeel. Het is eigen aan een kansspel dat de winst groter is naarmate men meer risico neemt. Deze minimumpercentages worden geregeld bij koninklijk besluit ([overeenkomstig] artikel 8 van de kansspelwet) en zijn verbonden aan de spelvoorwaarden van het automatisch spel zelf, met andere woorden ofwel geldt dit voor iedereen ofwel voor niemand. Het betreft een technische nadere regeling die niet zomaar tijdelijk kan worden gewijzigd » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 2 tot 4).

B.7.1. Vóór de vervanging ervan bij het bestreden artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bepaalde artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 : « de Koning bepaalt de nadere regels betreffende de reclame over de kansspelen ».

Die machtiging werd in werking gesteld bij het koninklijk besluit van 27 februari 2023 « tot bepaling van de nadere regels betreffende de reclame voor de kansspelen » (hierna : het koninklijk besluit van 27 februari 2023).

Tegen dat koninklijk besluit werden verschillende beroepen tot nietigverklaring ingesteld voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, die zich op de datum van de uitspraak van het onderhavige arrest nog niet heeft uitgesproken.

B.7.2. Artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 vervangt artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 door twee leden, die voortaan bepalen :

« Het is verboden reclame te maken voor kansspelen, behalve in de gevallen die uitdrukkelijk door de Koning worden toegestaan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Voor de toepassing van het tweede lid, wordt verstaan onder ‘ reclame ’, elke vorm van communicatie die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel heeft om kansspelen te promoten of aan te zetten tot gokken, ongeacht de plaats, de aangewende communicatiemiddelen of de gebruikte technieken. Het aanbrengen van de merknaam of het logo of de twee wordt eveneens als reclame beschouwd ».

B.7.3. Over het beginsel van het reclameverbod voor kansspelen en over de eventuele uitzonderingen op dat beginsel wordt in de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 gepreciseerd :

« Reclame voor kansspelen is alomtegenwoordig, zowel op TV, Radio, kranten, tijdschriften, sociale media, maar ook in het straatbeeld. Dergelijke reclame is niet zonder gevaar voor de volksgezondheid en de maatschappij.

Reclame voor kansspelen heeft minstens drie belangrijke effecten :

1. reclame speelt een belangrijke rol bij het werven van nieuwe spelers;
2. reclame beïnvloedt het gokgedrag en zet spelers aan tot meer intensief speelgedrag;
3. reclame verhoogt de kans op terugval bij gokverslaafden.

Daarnaast zorgt reclame voor een normalisering van gokken in de samenleving. Door de reclame wordt gokken voorgesteld als sociaal en cultureel aanvaard gedrag en een legitieme vrijetijdsbesteding. Dit is nefast voor de meer kwetsbare groepen, zoals minderjarigen, jongeren en gokverslaafden.

Onderzoek uit 2013 naar het verband tussen nationaal gokbeleid en de prevalentie van verstoord gokgedrag in Europa heeft aangetoond dat er een statistisch significant verband is tussen gokbeleid en prevalentie. Het percentage subklinisch verstoord gokgedrag was hoger in omgevingen die minder strenge regulering van reclame voor (online) gokken voorschreven.

Uit een Belgisch onderzoek (AB-REOC-rapport ' (Online) gokken Nieuwe kansen, nieuwe bedreigingen ', Jan Velghe, 2017) blijkt dat 74 % van de Belgen van mening is dat reclame mensen aanzet tot gokken. 54 % van de Belgen gelooft dat reclame mensen positiever doet denken over gokken (aanvaarding). Meer nog : 11 % van de Belgen die op geen enkele manier deelnamen aan kansspelen, zegt dat ze door de invloed van reclame in de toekomst toch wel eens een gokje willen wagen. Bij studenten loopt dat op tot 14,8 %, bij 25- tot 34-jarigen tot 17,3 % en bij werkzoekenden zelfs tot 28,9 %.

Bovendien blijkt uit dit onderzoek dat hoe intensiever het gokgedrag, hoe vaker spelers zich laten beïnvloeden door reclameboodschappen. 56 % van de intensieve spelers gokt meer naar aanleiding van een bonus die hen werd aangeboden, 46 % na een [e-mail] van een gokbedrijf en 39 % nadat ze gokreclame hadden bekeken. Ongeveer één op de drie gokkers laat zijn gokgedrag beïnvloeden door reclame op billboards of affiches of reclame tijdens het bekijken van een wedstrijd.

[Het] rapport van de Hoge Gezondheidsraad (nr. 9396) adviseerde over gokstoornissen (2017) tot een verbod op gokreclame om het risico op problematisch gokken te verkleinen. Volgens de conclusies van dit rapport is het essentieel [om] de aanvaarding van gokken, in het bijzonder voor jongeren, te verminderen. Volgens de Hoge Gezondheidsraad speelt reclame een belangrijke rol in de aanvaarding en normalisering van gokken en moet [zij] daarom worden verboden.

Hoewel er tal van redenen zijn voor een totaal verbod op reclame, zijn er ook risico's verbonden aan zo'n totaalverbod. Het kansspelbeleid in België stoelt op de kanalisatiegedachte. Dit betekent dat het enkel is toegestaan om deel te nemen aan kansspelen die door de wetgever zijn toegestaan en die een vergunning hebben bekomen. De vrees dat spelers door een totaal verbod naar de illegale markt zullen worden geleid, is dus niet geheel ongegrond. Een beperkte vorm van reclame is dus aanvaardbaar om ervoor te zorgen dat de vergunde kansspeloperatoren nog naamsbekendheid kunnen verwerven. Overeenkomstig artikel 61 van de huidige kansspelwet kan de Koning reeds de regels bepalen voor de reclame op kansspelen. Toch is het voor de rechtszekerheid belangrijk om het verbod op gokreclame in de kansspelwet in te schrijven en aan de Koning toe te staan om hierop enkele uitzonderingen te bepalen. Enkel zo is een geleidelijke afbouw van de gokreclame mogelijk.

De definitie van reclame richt zich tot communicaties die kansspelproducten promoten, het imago van de vergunninghouder bevorderen, maar ook tot elke communicatie die erop gericht is om spelers aan te zetten tot spelen. Zo kan het bijvoorbeeld ook gaan om imagospots waarbij geen concrete producten worden aangeprezen en die louter tot doel hebben om het imago van de kansspeloperatoren en de kansspelen in het algemeen positief in beeld te brengen. Ook het aanbrengen van de merknaam en/of [het] logo op sportkledij of op de plaatsen waar de sport wordt beoefend, wordt beschouwd als imagoreclame. Dergelijke imagoreclame zorgt voor het normaliseren van het gokken in de samenleving en is vooral voor de kwetsbare groepen, zoals minderjarigen, gevaarlijk. Uit onderzoek blijkt immers dat één op de drie gokkers zijn gokgedrag laat beïnvloeden door reclame op billboards of affiches of reclame tijdens het bekijken van een wedstrijd. Het kan eveneens gaan om bijvoorbeeld communicaties die tot doel hebben om spelers aan te zetten om hun online spellimiet te verhogen, bijkomende stortingen te doen op de spelersaccount, de winsten opnieuw in te zetten, e.a. Deze communicaties zetten immers aan tot gokken. Bovendien blijkt uit Belgisch onderzoek dat 46 % van de gokkers zijn gokgedrag laat beïnvloeden na een [e-mail] van een gokbedrijf » (*Parl. St., Kamer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 5 tot 7*).

B.7.4. Het bestreden artikel 8 van de wet van 18 februari 2024 bepaalt :

« De besluiten genomen in uitvoering van artikel 61, tweede lid, zoals het gold vóór de inwerkingtreding van deze wet, blijven van kracht zoals ze van toepassing waren op de dag voor de inwerkingtreding van deze wet totdat ze worden vervangen door een nieuw besluit ter uitvoering van artikel 61, tweede lid, zoals gewijzigd bij deze wet ».

Met toepassing van die bepaling blijft het koninklijk besluit van 27 februari 2023 van kracht, bij wijze van overgangsmaatregel, totdat een nieuw koninklijk besluit wordt genomen op grond van artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 (*Parl. St., Kamer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, p. 11*).

Ten aanzien van de onontvankelijkheid

B.8. Verschillende excepties van onontvankelijkheid worden opgeworpen in het kader van de voorliggende zaken.

Allereerst voert de Ministerraad aan dat de beroepen in de zaken nrs. 8309, 8314, 8316 en 8319 onontvankelijk zijn aangezien de verzoekende partijen niet doen blijken van het vereiste belang. Ten eerste zouden zij niet rechtstreeks, persoonlijk en zeker worden geraakt door de bestreden bepalingen. Ten tweede zou vroeger reeds in de in die bepalingen bedoelde verbodsbepalingen zijn voorzien. Ten derde zou de bestreden wet van toepassing zijn op de Nationale Loterij wanneer die kansspelen aanbiedt.

Vervolgens beweren de verzoekende partijen in de zaken nrs. 8314 en 8319 dat de memorie van tussenkomst van de Nationale Loterij onontvankelijk is omdat zij niet tijdig is ingediend.

Ten slotte doet de Ministerraad gelden dat de memories van antwoord van de verzoekende partijen in de zaken nrs. 8309 en 8319 onontvankelijk zijn, aangezien zij respectievelijk het opschrift « memorie van wederantwoord » en « memorie » dragen, in tegenstelling tot hetgeen artikel 89, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereist.

B.9.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.9.2. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 moet een beroep tot vernietiging worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking van de bestreden norm.

Wanneer een wetgever in nieuwe wetgeving een oude bepaling overneemt en zich op die wijze de inhoud ervan toe-eigent, kan tegen de overgenomen bepaling een beroep worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking ervan.

Wanneer de wetgever zich evenwel beperkt tot een louter legistieke of taalkundige ingreep of tot een coördinatie van bestaande bepalingen, wordt hij niet geacht opnieuw te legiferen en zijn de grieven *ratione temporis* onontvankelijk in zoverre zij in werkelijkheid tegen de voorheen reeds bestaande bepalingen zijn gericht.

Bijgevolg moet worden nagegaan of het beroep tegen nieuwe bepalingen is gericht dan wel of het niet-gewijzigde bepalingen betreft.

B.10.1. In zoverre zij actief zijn op de markt van de kansspelen en de weddenschappen, in zoverre zij houder zijn van vergunningen die zijn toegekend met toepassing van de wet van 7 mei 1999 en in zoverre zij, in dat opzicht, onder de in die wet bedoelde regeling vallen, hebben de verzoekende partijen in de zaken nrs. 8309, 8314, 8316 en 8319 in beginsel een belang bij het vorderen van de vernietiging van wetbepalingen die de voorwaarden voor de uitoefening van hun beroepsactiviteit op de voormelde markt bepalen.

B.10.2.1. Wat de ontvankelijkheid *ratione temporis* betreft, vormen de artikelen 4, 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 nieuwe bepalingen, zoals blijkt uit de bewoordingen ervan en uit de in B.4.3, in B.7.3 en in B.7.4 aangehaalde parlementaire voorbereiding.

B.10.2.2. Met artikel 5 van de wet van 18 februari 2024, neemt de wetgever bepaalde verbodsbepalingen over die bij artikel 54, § 1, van de wet van 7 mei 1999, zoals het van toepassing was vóór de vervanging ervan bij de bestreden bepaling, reeds van toepassing waren op personen die jonger zijn dan 21 jaar. Het betreft het verbod op toegang tot de speelzalen van kansspelinrichtingen klasse I en II – met uitzondering van het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling – en het verbod om deel te nemen aan kansspelen via instrumenten van de informatiemaatschappij, met uitzondering van weddenschappen.

Uit de in B.5.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt evenwel dat de wetgever de minimumleeftijd van 21 jaar voor deelname aan kansspelen, ongeacht het betrokken soort van spel, heeft willen veralgemenen. Bijgevolg moet worden geoordeeld dat de wetgever zich de inhoud van vroegere bepalingen daarbij eigen heeft gemaakt.

B.10.2.3. Artikel 6 van de wet van 18 februari 2024 handhaaft het verbod voor houders van een vergunning om kosteloos verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken aan te bieden of zulks te doen onder de marktprijs van vergelijkbare goederen en diensten, zoals reeds erin was voorzien bij artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, vóór de vervanging ervan bij de bestreden wet. Bovendien verbiedt artikel 6 van de wet van 18 februari 2024 « gratis speldeelnames », « speelgoed » en « elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden ».

Uit de in B.6.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever, met artikel 6 van de wet van 18 februari 2024, komaf wou maken met de onduidelijkheid rond het verbod van « bonussen » dat was bedoeld in artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals het van toepassing was vóór de vervanging ervan bij de bestreden bepaling. Daartoe heeft de wetgever gratis speldeelnames, speelgoed en, algemener, elk voordeel in enigerlei vorm om spelers te beïnvloeden, te werven of te behouden, uitdrukkelijk beoogd. Aangezien de draagwijdte van de vroegere bepaling werd gepreciseerd, moet worden geoordeeld dat de wetgever zich de inhoud ervan eigen heeft gemaakt.

B.10.3. Wat betreft de bewering van de Ministerraad volgens welke de bestreden wet van toepassing zou zijn op de Nationale Loterij wanneer die kansspelen aanbiedt, moet worden opgemerkt dat de exceptie op zich geen betrekking heeft op de ontvankelijkheid van de beroepen maar op de omstandigheid dat een aantal grieven op een verkeerd uitgangspunt zouden berusten, zodat het onderzoek ervan samenvalt met dat van de grond van de zaak.

B.10.4. Voor het overige, wanneer de verzoekende partijen doen blijken van het rechtens vereiste belang om de vernietiging van de bestreden bepalingen te vorderen, dienen zij daarenboven niet te doen blijken van een belang bij het middel.

B.11.1. Artikel 87, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 bepaalt dat « ieder die van een belang doet blijken, zijn opmerkingen in een memorie aan het Hof [kan] richten binnen dertig dagen na de bekendmaking voorgeschreven in artikel 74. Hij wordt daardoor geacht partij in het geding te zijn ».

B.11.2. In de voorliggende zaken werd het bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 voorgeschreven bericht op 9 oktober 2024 bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Met toepassing van artikel 89bis van diezelfde bijzondere wet heeft het Hof, bij de beschikking van 29 oktober 2024, de in artikel 87, § 2, van dezelfde bijzondere wet vastgestelde termijn verlengd tot en met 9 december 2024.

Bijgevolg is de memorie van tussenkomst van de Nationale Loterij, die op 6 december 2024 is ingediend, onontvankelijk.

B.12. Ten slotte vloeit de omstandigheid dat de memories van antwoord in de zaken nrs. 8309 en 8319 door de verzoekende partijen zelf verkeerd worden aangemerkt als « memorie van wederantwoord » en als « memorie », voort uit een materiële vergissing. Die heeft geen weerslag op de ontvankelijkheid van die memories van antwoord in het licht van artikel 89, § 2, van de bijzondere wet van 6 januari 1989.

B.13. De excepties van onontvankelijkheid worden verworpen.

Ten gronde

Wat betreft artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 (artikel 4 van de wet van 18 februari 2024)

B.14.1. Het vierde middel in de zaak nr. 8309 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht en met de artikelen 16 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest). De verzoekende partijen doen gelden dat de bestreden verbodsbepalingen inzake cumulatie de kansspelen die worden aangeboden door legale operatoren, minder aantrekkelijk maken en tegelijkertijd de illegale sector versterken, hetgeen niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel om de spelers te kanaliseren.

Het vijfde middel in de zaak nr. 8309 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de bestreden bepaling geen betrekking heeft op de met toepassing van de wet van 19 april 2002 georganiseerde loterijspelen die worden aangeboden op de website van de Nationale Loterij.

B.14.2. Het eerste en het tweede middel in de zaak nr. 8313 zijn respectievelijk afgeleid uit de schending van artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : Eerste Aanvullend Protocol), en met artikel 17 van het Handvest, en uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 15 en 16 van het Handvest en met de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU). Volgens de verzoekende partijen vormt de bestreden bepaling een inmenging in de economische activiteit van de kansspeloperators die niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel om de spelers te beschermen.

Het derde middel in de zaak nr. 8313 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20 en 21 van het Handvest, in zoverre de bestreden verbodsbepalingen inzake cumulatie niet van toepassing zijn op de loterijspelen die worden georganiseerd door de Nationale Loterij.

B.14.3.1. Het eerste middel in de zaak nr. 8316 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 102 en 106 van het VWEU.

In het eerste en het tweede onderdeel beweert de verzoekende partij dat de bestreden verbodsbepalingen inzake cumulatie, in zoverre zij niet van toepassing zijn op de loterijspelen die door de Nationale Loterij worden georganiseerd, een verschil in behandeling in het leven roepen dat niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel om de spelers te beschermen. In ondergeschikte orde vraagt de verzoekende partij om een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie te stellen.

In het vierde onderdeel doet de verzoekende partij gelden dat de derde en de vierde zin van artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 een onverantwoord verschil in behandeling doen ontstaan tussen de houders van een vergunning voor onlinekansspelen en de houders van een vergunning voor « fysieke » kansspelen, aangezien de opsplitsing van spelersaccounts enkel op de eerste categorie van vergunninghouders van toepassing is, terwijl uit de rechtspraak van het Hof blijkt dat fysieke kansspelen het voorwerp moeten uitmaken van dezelfde flankerende maatregelen als virtuele spelen.

B.14.3.2. Het derde middel in de zaak nr. 8316 is afgeleid uit de schending van de artikelen 16 en 23 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol, met de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht en met het « algemene beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid ». Volgens de verzoekende partijen doet artikel 27, tweede lid, derde en vierde zin, van de wet van 7 mei 1999 op onevenredige wijze afbreuk aan de rechten en vrijheden die worden gewaarborgd door de in het middel aangehaalde bepalingen, aangezien de kansspeloperatoren hun vergunningen niet meer vrij mogen exploiteren volgens de nadere regels die zij bepalen.

B.15. Het Hof onderzoekt eerst de grieven met betrekking tot het verschil in behandeling tussen de Nationale Loterij en de private kansspeloperatoren (vijfde middel in de zaak nr. 8309, derde middel in de zaak nr. 8313 en eerste twee onderdelen van het vijfde middel in de zaak nr. 8316).

B.16.1. De Ministerraad voert aan dat dat verschil in behandeling niet is toe te schrijven aan de bestreden bepaling maar dat het voortvloeit uit de wet van 19 april 2002.

B.16.2. De door de verzoekende partijen geformuleerde grieven hebben betrekking op de situatie waarin een door de Nationale Loterij aangeboden kansspel wordt gecumuleerd met loterijspelen.

Zoals in B.2.3 is vermeld, is de Nationale Loterij in beginsel onderworpen aan de bepalingen van de wet van 7 mei 1999 wanneer zij kansspelen, met inbegrip van weddenschappen, organiseert. Omgekeerd vallen de loterijspelen die door de Nationale Loterij worden aangeboden op grond van de wet van 19 april 2002, niet onder de wet van 7 mei 1999.

De bestreden bepaling verbiedt verschillende gevallen waarin vergunningen voor kansspelen van onderling verschillende klassen via instrumenten van de informatiemaatschappij worden gecumuleerd, zonder dat zij evenwel het geval beoogt waarin een kansspel dat onder een bijzondere vergunning valt, wordt gecumuleerd met loterijspelen.

B.16.3. Daaruit blijkt dat het wel degelijk met toepassing van de bestreden bepaling zelf is dat de Nationale Loterij, wanneer zij kansspelen organiseert op grond van de wet van 7 mei 1999, spelers kan doorsturen naar haar loterijspelen en omgekeerd.

De exceptie van onontvankelijkheid wordt verworpen.

B.17.1. Bovendien doet de Ministerraad gelden dat het derde middel in de zaak nr. 8313 onontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 20 en 21 van het Handvest.

B.17.2. De bestaanbaarheid van een wetskrachtige bepaling met de artikelen 20 en 21 van het Handvest, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, kan slechts door het Hof worden onderzocht in zoverre de bestreden bepaling tot het toepassingsgebied van het Unierecht behoort (HvJ, grote kamer, 26 februari 2013, C-617/10, *Åklagaren*, ECLI:EU:C:2013:105, punten 17 e.v.).

B.17.3. Aangezien de verzoekende partijen in het kader van hun grieven geen aanknopingspunt met het toepassingsgebied van het Unierecht aantonen, is het derde middel in de zaak nr. 8313 niet ontvankelijk in zoverre het betrekking heeft op het Handvest.

B.17.4. De toetsing van het Hof beperkt zich dus tot de inachtneming van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat wordt gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.18. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.19.1. Om de bestaanbaarheid van een wetskrachtige norm met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet te beoordelen, onderzoekt het Hof eerst of de categorieën van personen ten aanzien van wie een ongelijkheid wordt aangevoerd, in voldoende mate vergelijkbaar zijn.

B.19.2. In essentie noopt het bestreden verschil in behandeling het Hof tot het vergelijken van de situatie van de private kansspeloperatoren met de situatie van de Nationale Loterij, aangezien de in artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 bedoelde verbodsbepalingen inzake cumulatie niet op laatstgenoemde betrekking hebben wanneer zij een kansspel en een of meer loterijspelen aanbiedt.

B.19.3. In zoverre de Nationale Loterij kansspelen organiseert, is zij voldoende vergelijkbaar met operatoren uit de privésector die kansspelen organiseren (arrest nr. 33/2004 van 10 maart 2004, voormeld, B.5.3).

B.20.1. Bij de bestreden bepaling worden verschillende legitieme doelstellingen nagestreefd.

B.20.2. Allereerst, zoals blijkt uit de in B.4.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding, wou de wetgever, naar aanleiding van de wijziging van artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 bij artikel 4 van de wet van 18 februari 2024, de ongrondwettigheden verhelpen die door het Hof zijn vastgesteld met betrekking tot de cumulatie van aanvullende vergunningen van onderscheiden klassen, toegekend op grond van de wet van 7 mei 1999.

Bij zijn voormelde arrest nr. 129/2017 en bij zijn arrest nr. 108/2018 van 19 juli 2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.108) heeft het Hof geoordeeld dat de wet van 7 mei 1999 verbiedt om spelen en weddenschappen van verschillende aard op dezelfde fysieke plaats aan te bieden, dat het aanbod van kansspelen in de reële wereld vergelijkbaar is met het aanbod van kansspelen in de virtuele wereld en dat de wet van 7 mei 1999 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre zij de cumulatie, door verschillende houders, van verschillende aanvullende vergunningen van onderscheiden klassen (A+, B+ en F1+) voor de uitbating van kansspelen en van weddenschappen via een en dezelfde domeinnaam en de daaraan verbonden URL's niet verbiedt.

Bij zijn voormelde arrest nr. 109/2018 en bij zijn arrest nr. 114/2021 van 16 september 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.114) heeft het Hof geoordeeld dat de wet van 7 mei 1999 eenzelfde houder van vergunningen van onderscheiden klassen verbiedt kansspelen te exploiteren en weddenschappen aan te nemen in eenzelfde kansspelinrichting, dat wil zeggen in dezelfde gebouwen of op dezelfde plaatsen waar één of meer kansspelen worden uitgebaat, en dat het gelijkheidsbeginsel vereist dat het een houder van verschillende aanvullende vergunningen van onderscheiden klassen verboden wordt kansspelen te exploiteren en weddenschappen aan te nemen via één en dezelfde domeinnaam en de daaraan verbonden URL's.

B.20.3. Uit de voormelde parlementaire voorbereiding blijkt eveneens dat de wetgever zich, ingevolge aanbevelingen van de Kansspelcommissie, heeft willen aanpassen aan de specifieke kenmerken van de instrumenten van de informatiemaatschappij om spelers zo goed mogelijk te beschermen ten aanzien van de risico's die de deelname aan onlinekansspelen met zich meebrengt, in het kader van het kanalisatiebeleid.

B.20.4. Algemeener past de bestreden bepaling in de doelstellingen die worden nagestreefd bij de wet van 18 februari 2024, namelijk, zoals in B.1.2 is vermeld, het bestrijden van de problemen die worden veroorzaakt door de deelname aan kansspelen en het versterken van de bescherming van de speler.

B.21. Het bestreden verschil in behandeling berust op de aard van het georganiseerde spel, zodat de loterijspelen niet worden beoogd door het in artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 bedoelde cumulatieverbod. Het betreft een objectief criterium.

B.22.1. Het Hof dient te onderzoeken of een dergelijk criterium pertinent is ten aanzien van het door de wetgever nagestreefde doel.

B.22.2.1. Noch de wet van 19 april 2002, noch de wet van 31 december 1851 « op de loterijen » definieert wat onder « loterijspel » dient te worden verstaan. Artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 19 april 2002 beperkt zich ertoe de Koning te machtigen om de « vormen » en de « algemene regels » van de openbare loterijen te bepalen.

B.22.2.2. Het Hof van Cassatie heeft geoordeeld :

« [...] een loterij [is] een verrichting [...] die het publiek aangeboden wordt en die bestemd is om winst te verschaffen door middel van het lot; [...] de winnaars worden aangewezen louter door het lot, het toeval of enige andere kansbepaling waarop zij geen overwegende invloed hebben, zonder dat zij daarbij op enige wijze actief optreden of medewerken » (Cass., 3 mei 1993, ECLI:BE:CASS:1993:ARR.19930503.8).

B.22.2.3. Bij zijn arrest nr. 100/2001 van 13 juli 2001 (ECLI:BE:GHCC:2001:ARR.100) heeft het Hof geoordeeld dat loterijspelen het voorwerp van een gedifferentieerde behandeling konden uitmaken wegens de specifieke wetgeving die van toepassing is op de Nationale Loterij en wegens het feit dat « de uren van toegang en de nadere regels van die aard [zijn] dat het risico van verslaving minder groot is dan datgene wat wordt gecreëerd door de in de [...] wet [van 7 mei 1999] bedoelde spelen » (B.13.5).

Bovendien heeft het Hof, bij zijn voormelde arrest nr. 36/2021, geoordeeld dat « de begrippen ' openbare loterijen ' en ' kansspelen ' elkaar in de realiteit niet overlappen en elk een eigen inhoud hebben. De openbare loterijen vertonen specifieke kenmerken die verband houden met de taak van openbare dienst en het monopolie die de Nationale Loterij ter zake heeft » (B.15.3). In dat verband kan eveneens worden opgemerkt dat tussen de Staat en de Nationale Loterij een beheerscontract wordt gesloten om de voorwaarden te bepalen waaronder de Nationale Loterij haar taken van openbare dienst vervult (artikel 14 van de wet van 19 april 2002).

B.22.2.4. Bovendien houden loterijspelen, volgens de Ministerraad en de Nationale Loterij, die tussenkomende partij is, minder verslavingsrisico's in dan de op grond van de wet van 7 mei 1999 georganiseerde kansspelen. In tegenstelling tot die kansspelen zou het resultaat van de loterijspelen nooit worden beïnvloed door het gedrag van de spelers, aangezien de eventuele winst zou worden bepaald op het ogenblik van de aankoop en niet tijdens het spel.

B.23.1.1. Zoals de Kansspelcommissie heeft bevestigd in haar advies van februari 2022 « over de amendementen ingediend op 1 en 9 februari 2022 in het kader van het wetsontwerp 55K0384 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en tot wijziging van de wet van 19 april 2022 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij », bestaan er inzake kansspelen belangrijke verschillen tussen de reële wereld en de virtuele wereld (pp. 6 tot 9).

B.23.1.2. In dat verband heeft het Hof, bij zijn arrest nr. 43/2022 van 17 maart 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043), geoordeeld :

« [...] de specifieke kenmerken van het aanbieden van kansspelen via internet [brengen] andere en ernstigere risico's op fraude door marktdeelnemers en andere en ernstigere risico's voor de bescherming van de consument – in het bijzonder van minderjarigen en personen met een bijzondere goklust of personen die een dergelijke lust kunnen ontwikkelen – met zich [mee] dan op de traditionele markten aangeboden kansspelen » (B.11.4).

Aldus dient te worden opgemerkt dat, in tegenstelling tot de kansspelen en de loterijspelen die in de reële wereld worden georganiseerd, de online aangeboden spelen worden gekenmerkt door een gemakkelijker toegang, aangezien de spelers zich niet hoeven te verplaatsen, en door de omstandigheid dat die spelen continu worden aangeboden, zonder sluitingstijden.

B.23.1.3. In dezelfde zin heeft het Hof van Justitie geoordeeld :

« Naast het reeds genoemde feit dat er geen direct contact is tussen de consument en de marktdeelnemer, vormen de zeer gemakkelijke en permanente toegang tot kansspelen die op internet worden aangeboden, alsook de potentieel grote omvang en hoge frequentie van het betrokken internationale aanbod, in een omgeving die bovendien wordt gekenmerkt door het isolement van de speler, een klimaat van anonimiteit en het ontbreken van sociale controle, evenzoveel factoren die een toename van gokverslaving en geldverkwisting door gokken en dus ook van de negatieve sociale en morele gevolgen daarvan, zoals deze door vaste rechtspraak in het licht zijn gesteld, in de hand werken » (HvJ, grote kamer, 8 september 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, ECLI:EU:C:2010:505, punt 103).

B.23.1.4. Bijgevolg vereist de regeling van de deelname aan onlinekansspelen en -loterijspelen bepaalde aanpassingen van het wettelijk kader dat van toepassing is op de spelen die in de reële wereld worden georganiseerd teneinde de bescherming van de spelers en het kanalisatiebeleid te waarborgen.

B.23.2.1. De loterijspelen die online worden aangeboden door de Nationale Loterij, onderscheiden zich conceptueel van de op grond van de wet van 7 mei 1999 georganiseerde kansspelen, in zoverre het resultaat ervan niet wordt beïnvloed door het gedrag van de spelers (artikelen 1 en 14 van het koninklijk besluit van 10 juli 2012 « tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare instantloterijen en trekkingsloterijen georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij »).

B.23.2.2. Vanuit het oogpunt van de bescherming van de speler in de virtuele wereld is het evenwel van belang om zich toe te spitsen op de ondervonden speelervaring en niet, op zich, op de omstandigheid dat het gedrag van de speler geen weerslag heeft op het eventuele bestaan van winst.

In haar adviezen heeft de Kansspelcommissie opgemerkt dat bepaalde loterijspelen die online worden aangeboden door de Nationale Loterij, worden gekenmerkt door een audiovisuele presentatie, een duurtijd en een spelverloop die soortgelijk zijn aan die van de kansspelen die online worden aangeboden door vergunninghouders A+ of B+, zodat, vanuit het oogpunt van de spelers, de speelervaring soortgelijk en zelfs identiek is aan die van de voormelde kansspelen :

« Op de website van de Nationale Loterij kunnen spelers deelnemen aan trekkingsspelen, krasspelen of zogenaamde 'Woohoo-games' ».

Deze laatste spelen hebben een audiovisuele presentatie, duurtijd en spelverloop die gelijkaardig zijn aan klassieke kansspelen, die worden aangeboden door de houders van een vergunning klasse A+ of B+.

Wat de speelervaring betreft, is er nagenoeg geen verschil tussen de *Woohoo-games* en klassieke kansspelen. Dit vooral gelet op de korte speluur en op de audiovisuele presentatie van het spel.

Er zijn daarentegen weinig gelijkenissen tussen de *Woohoo-games* enerzijds, en loterijen en krasloten anderzijds.

In tegenstelling tot wat het geval is bij de online krasspelen, zijn de *Woohoo-games* ook niet gebaseerd op een variant die als krasbiljet wordt verkocht in de reële wereld.

Op de website van de Nationale Loterij worden de *Woohoo-games* overigens niet gepresenteerd als krasspelen en trekkingsspelen, maar wel als een afzonderlijke categorie van spelen.

Voor sommige *Woohoo-games* is er een actieve deelname vereist van de speler.

Bij andere *Woohoo-games* is de rol van de speler beperkt tot het onthullen van het resultaat.

Bij alle *Woohoo-games* gaat de onthulling van het resultaat gepaard met een reeks audiovisuele elementen (beelden, animaties en geluiden) die de aandacht van de speler opwekken en behouden gedurende het spelverloop.

Er bestaan echter enkele verschillen tussen de *Woohoo-games* en de kansspelen die de private operatoren exploiteren, maar [deze] lijken niet voldoende pertinent te zijn om twee verschillende juridische regimes te verantwoorden. Enkele voorbeelden zijn de [volgende] :

- Volgens de Nationale Loterij zouden de *Woohoo-games* met een *lotenplan* werken en zou op het tijdstip van de aankoop al vastliggen of de speler zal winnen of verliezen. Alle verdere acties zouden slechts animatie zijn om dat vastliggende feit te onthullen. Zelfs al zou dit criterium pertinent zijn, dan nog laat het koninklijk besluit van 2012, zoals aangepast in 2017, ruimte voor acties van de speler die het resultaat van het spel beïnvloeden. Dit blijkt ook uit de presentatie van het spel, en uit de handelingen die de speler moet stellen.

- De *Autoplay*-functie heeft bij de *Woohoo-games* enkel betrekking op één speelbeurt. Als deze speelbeurt is afgelopen, moet de speler het spel handmatig opnieuw initiëren. Dit terwijl bepaalde spellen van de private sector (maar niet allemaal) een *autoplay*-functie hebben die meerdere nieuwe spellen kan starten » (Kansspelcommissie, nota CJH2022D0014 van 16 november 2022, pp. 5 tot 8; zie ook het advies nr. CJH2024R0008 van 5 maart 2025).

B.23.2.3. Hoewel de adviezen van de Kansspelcommissie geen bindend karakter hebben, dient evenwel rekening te worden gehouden, in het kader van de voorliggende zaken, met de voormelde adviezen, aangezien de Kansspelcommissie het regulerende orgaan van de kanspelsector is (artikel 9 van de wet van 7 mei 1999), aangezien zij haar opdrachten in alle onafhankelijkheid uitvoert (artikel 10, § 6, van de wet van 7 mei 1999) en aangezien zij het geval van online aangeboden instantloterijspelen heeft onderzocht.

B.23.3.1. Ten aanzien van hetgeen voorafgaat, kan niet worden uitgesloten dat loterijspelen, wanneer zij online worden aangeboden, een gelijkaardige speelervaring bieden aan de spelers en voor hen risico's inhouden die vergelijkbaar zijn met kansspelen, met name inzake verslaving.

B.23.3.2. Het staat aan de wetgever het onderscheid te maken dat in de virtuele wereld geboden is naargelang van de risico's die eigen zijn aan elk soort spel, ongeacht of het als kansspel dan wel als loterijspel wordt aangemerkt.

B.23.4. Voor het overige kan noch de wet van 19 april 2002, noch het beheerscontract dat tussen de Nationale Loterij en de federale overheid is gesloten, ten aanzien van het doel om de spelers te beschermen in de virtuele wereld, verantwoorden dat de loterijspelen van het toepassingsgebied van de bestreden bepaling worden uitgesloten.

B.23.5. Het in B.21 vermelde criterium van onderscheid is niet pertinent ten aanzien van de door de wetgever nagestreefde doelstellingen. Artikel 27, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals ingevoegd bij artikel 4 van de wet van 18 februari 2024, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.24.1. Het vijfde middel in de zaak nr. 8309, het derde middel in de zaak nr. 8313 en de eerste twee onderdelen van het eerste middel in de zaak nr. 8316 zijn gegrond. Bijgevolg is het niet noodzakelijk om aan het Hof van Justitie de door de verzoekende partij in de zaak nr. 8316 gesuggereerde prejudiciële vraag te stellen.

Aangezien de andere middelen die in B.14.1 tot B.14.3.2 worden vermeld, niet tot een ruimere vernietiging kunnen leiden, moeten zij niet worden onderzocht.

B.24.2. Het staat aan de wetgever om de vastgestelde ongrondwettigheid te verhelpen. Teneinde, in afwachting van dat wetgevend optreden, de bescherming van de spelers te vrijwaren en te vermijden dat de in B.20.2 vermelde ongrondwettigheden opnieuw ontstaan, dienen de gevolgen van de vernietigde bepaling met toepassing van artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 te worden gehandhaafd tot de inwerkingtreding van een nieuwe wetgeving en uiterlijk tot 31 december 2026.

Wat betreft artikel 54, § 1, van de wet van 7 mei 1999 (artikel 5 van de wet van 18 februari 2024)

B.25.1. Het derde middel in de zaak nr. 8309 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht, met artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna : de bijzondere wet van 8 augustus 1980) en met de artikelen 16 en 52 van het Handvest. Volgens de verzoekende partijen is de bestreden bepaling discriminerend in zoverre de minimumleeftijd waarin zij voorziet, niet van toepassing is op de door de Nationale Loterij aangeboden loterijspelen.

B.25.2. Het derde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 4, 5, 7, 14 en 15 van de wet van 10 mei 2007 « ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie » (hierna : de wet van 10 mei 2007). De verzoekende partijen doen gelden dat de bestreden bepaling een verschil in behandeling tussen meerderjarige personen in het leven roept, naargelang zij de leeftijd van 21 jaar al dan niet hebben bereikt, zonder dat die maatregel redelijk wordt verantwoord door het doel om de jonge spelers te beschermen.

Het vierde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 16 van het Handvest, in zoverre de bestreden bepaling geen betrekking zou hebben op de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen.

Het vijfde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de bestreden minimumleeftijd zonder onderscheid van toepassing zou zijn op de onlinekansspelen en op de kansspelen die in de reële wereld worden aangeboden, terwijl die gelijke behandeling niet redelijk verantwoord zou zijn ten aanzien van het door de wetgever nagestreefde doel om de spelers in de virtuele wereld te beschermen.

B.26. Het Hof onderzoekt eerst de ontvankelijkheid van de voormelde grieven.

B.27.1.1. Wat het derde middel in de zaak nr. 8309 en het vierde middel in de zaak nr. 8314 betreft, dient te worden opgemerkt dat de grieven van de verzoekende partijen zich beperken tot de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat wordt gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Bijgevolg zijn de middelen onontvankelijk in zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht, van artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en van de artikelen 16 en 52 van het Handvest.

B.27.1.2. Het derde middel in de zaak nr. 8314 heeft met name betrekking op de schending van een aantal bepalingen van de wet van 10 mei 2007.

Noch artikel 142 van de Grondwet, noch de bijzondere wet van 6 januari 1989 verlenen het Hof de bevoegdheid om wettelijke bepalingen te toetsen aan andere wettelijke bepalingen die geen bevoegdheidverdelende regels zijn. Het Hof is derhalve niet bevoegd om het middel te onderzoeken in zoverre daarin de schending van de wet van 10 mei 2007 wordt aangevoerd.

B.27.2.1. Verschillende excepties van onontvankelijkheid hebben betrekking op het derde middel in de zaak nr. 8309 en op het vierde middel in de zaak nr. 8314.

B.27.2.2. In de voormelde middelen klagen de verzoekende partijen de omstandigheid aan dat de loterijspelen niet worden beoogd door de bestreden bepaling.

B.27.2.3. Bij de bestreden bepaling wordt de minimumleeftijd om deel te nemen aan de in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspelen vastgelegd op 21 jaar.

Zoals in B.2.3 is vermeld, is die wet niet van toepassing op de openbare loterijen die op grond van de wet van 19 april 2002 worden georganiseerd, waarvoor de Nationale Loterij het monopolie heeft met toepassing van artikel 7 van diezelfde wet. Artikel 37/1, eerste lid, van de wet van 19 april 2002 bepaalt dat « het [...] minderjarigen verboden [is] om deel te nemen aan de openbare loterijen georganiseerd door de Nationale Loterij ».

B.27.2.4. Het voorgaande neemt niet weg dat artikel 5 van de wet van 18 februari 2024 wel degelijk aanleiding geeft tot een verschil in behandeling tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij, in zoverre het de minimumleeftijd voor kansspelen vastlegt op 21 jaar, terwijl de minimumleeftijd voor openbare loterijen behouden blijft op 18 jaar. De omstandigheid dat kansspelen en openbare loterijen aan onderscheiden wettelijke regelingen zijn onderworpen, kan niet verhinderen dat het Hof kennis neemt van een verschil in behandeling tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij dat zou ontstaan als gevolg van de wijziging van één van beide regelingen. Zoniet zou het *de facto* onmogelijk zijn om zulk een verschil in behandeling door het Hof te laten toetsen in het kader van een beroep tot vernietiging. Bijgevolg zijn het derde middel in de zaak nr. 8309 en het vierde middel in de zaak nr. 8314 ontvankelijk.

B.28.1. Het Hof dient te onderzoeken of de bestreden bepaling een discriminatie op grond van leeftijd (derde middel in de zaak nr. 8314) of op grond van de aard van het kansspel (vijfde middel in de zaak nr. 8314) doet ontstaan.

B.28.2. De bestreden bepaling creëert een verschil in behandeling op grond van de leeftijd van de speler, naargelang hij de leeftijd van 21 jaar al dan niet heeft bereikt. Bovendien is zij op dezelfde wijze van toepassing op alle spelers, los van de aard van het betrokken kansspel, ongeacht of dat in de reële wereld dan wel online wordt georganiseerd.

Het bestreden verschil in behandeling en de bestreden gelijke behandeling berusten dus op objectieve criteria.

B.28.3.1. Uit de in B.5.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat de bestreden bepaling ertoe strekt de minimumleeftijd van 21 jaar om deel te nemen aan kansspelen, los van de aard van het betrokken spel, te veralgemenen binnen een logica van bescherming van de kwetsbaarste spelers. De wetgever heeft met name geoordeeld dat jonge spelers in het bijzonder worden blootgesteld aan verslavingsrisico's. Bovendien heeft hij de betrokken sector duidelijkheid en samenhang willen verschaffen, door een maatregel te nemen die van toepassing is op alle kansspelen bedoeld in de wet van 7 mei 1999, zonder uitzondering.

Met de bestreden bepaling worden dus legitieme doelstellingen nagestreefd.

B.28.3.2. De in B.28.2 vermelde criteria van onderscheid zijn pertinent ten aanzien van de nagestreefde doelstellingen. Enerzijds past de bestreden maatregel, door geen onderscheid te maken tussen de spelers naargelang zij deelnemen aan kansspelen in de reële wereld dan wel online, in het kader van de voormelde doelstellingen van duidelijkheid en samenhang. Anderzijds, wat het vastleggen van de minimumleeftijd op 21 jaar betreft, heeft de wetgever zich gebaseerd op de aanbevelingen van organisaties die actief zijn in de sector van de verslavingen (zie *Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, pp. 19 en 20).

B.28.3.3. Bovendien draagt de bestreden bepaling op algemene wijze bij tot de bij de wet van 7 mei 1999 nagestreefde kanalisatiedoelstelling en past zij binnen een progressieve trend om de vereiste minimumleeftijd om aan kansspelen te kunnen deelnemen te verhogen.

In de oorspronkelijke versie ervan voorzag artikel 54 van de wet van 7 mei 1999 enkel voor de toegang tot inrichtingen klasse I en II – met uitzondering van het meerderjarige personeel van kansspelinrichtingen op hun plaats van tewerkstelling – in een minimumleeftijd van 21 jaar. Bij de wet van 10 januari 2010 « tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen » heeft de wetgever de deelname aan kansspelen via instrumenten van de informatiemaatschappij verboden voor personen die jonger zijn dan 21 jaar, met uitzondering van de weddenschappen. Vervolgens heeft de wetgever, bij de wet van 7 mei 2019 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoering van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij », de minimumleeftijd om deel te nemen aan de in artikel 43/4, § 2, derde lid, van de wet van 7 mei 1999 bedoelde automatische kansspelen in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV, vastgelegd op 21 jaar. Ten slotte heeft de wetgever, bij de bestreden wet van 18 februari 2024, de leeftijdsgrens van 21 jaar toegepast om deel te nemen aan kansspelen in de inrichtingen klasse III, voor de toegang tot inrichtingen klasse IV en om deel te nemen aan onlineweddenschappen.

B.28.4. Voor het overige heeft de bestreden bepaling geen onevenredige gevolgen voor de in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspeloperatoren.

Allereerst, wat de keuze voor de leeftijd van 21 jaar betreft, dient te worden opgemerkt dat de wetgever, ten aanzien van de beoordelingsbevoegdheid waarover hij inzake kansspelen beschikt, de verscheidenheid van toestanden vermag op te vangen in categorieën die tegelijk slechts op vereenvoudigende en benaderende wijze kunnen overeenstemmen met de werkelijkheid en voortvloeien uit de noodzaak om ergens een grens te trekken.

Bovendien ontzegt de bestreden maatregel de voornoemde operatoren maar een beperkt deel van hun klantenkring, namelijk meerderjarige personen die jonger zijn dan 21 jaar, om deel te nemen aan kansspelen in inrichtingen klasse III, voor de toegang tot inrichtingen klasse IV en om deel te nemen aan onlineweddenschappen.

Ten slotte werd de bestreden maatregel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 maart 2024 en is hij pas op 1 september 2024 in werking getreden (artikel 9 van de wet van 18 februari 2024), hetgeen de voornoemde operatoren de mogelijkheid heeft geboden om de noodzakelijke maatregelen te nemen teneinde zich aan de nieuwe regelgeving aan te passen. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 wordt in dat verband gepreciseerd dat, « gezien de aard van de wijzigingen, [...] deze periode voldoende tijd [biedt] om de nodige aanpassingen te doen » (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC 55-0384/001, p. 24).

B.29. Het derde en het vijfde middel in de zaak nr. 8314 zijn niet gegrond.

B.30.1. Het Hof dient nog het verschil in behandeling te onderzoeken tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij, in zoverre het de minimumleeftijd voor kansspelen vastlegt op 21 jaar, terwijl de minimumleeftijd voor openbare loterijen behouden blijft op 18 jaar.

B.30.2. Uit hetgeen is vermeld in B.22.1 tot B.23.5, volgt dat, hoewel openbare loterijen en kansspelen elk specifieke inhoudelijke kenmerken hebben, zij niettemin, wanneer zij online worden aangeboden, gelijkaardige risico's voor de spelers, onder meer inzake verslaving, met zich kunnen meebrengen. In die omstandigheden is het niet redelijk verantwoord dat er wezenlijke verschillen inzake leeftijd behouden blijven tussen de maatregelen tot bescherming van de spelers, die gelden voor in de virtuele wereld aangeboden kansspelen en openbare loterijen.

Zoals is vermeld in B.27.2.3, is de wet van 7 mei 1999 niet van toepassing op de openbare loterijen. De minimumleeftijd voor de deelname aan de openbare loterijen wordt geregeld in artikel 37/1, eerste lid, van de wet van 19 april 2002. De vastgestelde discriminatie vindt bijgevolg niet haar oorsprong in de bestreden bepaling, die in artikel 54, § 1, van de wet van 7 mei 1999 een veralgemeende minimumleeftijd van 21 jaar heeft ingeschreven voor de deelname aan kansspelen, maar in de ontstentenis, in de wet van 19 april 2002, van bepalingen die het onderscheid maken dat geboden is met betrekking tot de minimumleeftijd voor de deelname aan online openbare loterijen naargelang van de risico's die eigen zijn aan elk soort spel, zoals in B.23.3.2 is vermeld. Het staat aan de wetgever een einde te maken aan die discriminatie, uiterlijk op 31 december 2026.

B.30.3. Onverminderd de in B.30.2 vastgestelde ongrondwettigheid, zijn het derde middel in de zaak nr. 8309 en het vierde middel in de zaak nr. 8314 niet gegrond.

Wat betreft artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999 (artikel 6 van de wet van 18 februari 2024)

B.31.1. Het eerste en het tweede middel in de zaak nr. 8313 zijn respectievelijk afgeleid uit de schending van artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 17 van het Handvest, en uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 15 en 16 van het Handvest en met de artikelen 49 en 56 van het VWEU. Volgens de verzoekende partijen vormt de bestreden bepaling een inmenging in de economische activiteit van de kansspelen die niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel om de spelers te beschermen.

Het derde middel in de zaak nr. 8313 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20 en 21 van het Handvest, in zoverre het bestreden verbod om voordelen toe te kennen niet van toepassing zou zijn op de loterijspelen die worden georganiseerd door de Nationale Loterij.

Het vierde middel in de zaak nr. 8313 is afgeleid uit de schending van de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 49 van het Handvest. De verzoekende partijen doen gelden dat het verbod om « elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden », toe te kennen, de vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid die inherent zijn aan het wettigheidsbeginsel in strafzaken, niet in acht neemt.

B.31.2. Het eerste middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met artikel 16 van het Handvest, van artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en ten slotte van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Volgens de verzoekende partijen beperkt de bestreden bepaling op onredelijke wijze de vrijheid van vestiging, het vrij verrichten van diensten, de vrijheid van meningsuiting, het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen, in zoverre zij reclame in de vorm van de toekenning van bonussen verhindert.

Het vierde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 16 van het Handvest, in zoverre de bestreden bepaling geen betrekking zou hebben op de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen.

Het vijfde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het bestreden verbod om voordelen toe te kennen zonder onderscheid van toepassing zou zijn op de onlinekansspelen en op de kansspelen die in de reële wereld worden aangeboden, terwijl die gelijke behandeling niet redelijk verantwoord zou zijn ten aanzien van het door de wetgever nagestreefde doel de spelers in de virtuele wereld te beschermen.

B.32. Het Hof onderzoekt eerst de ontvankelijkheid van de voormelde grieven.

B.33.1. Zoals in B.27.1.1 is vermeld, beperken de grieven van de verzoekende partijen in de zaak nr. 8314 die in het kader van hun vierde middel zijn geformuleerd, zich tot de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat wordt gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Bijgevolg is het middel onontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 16 van het Handvest.

B.33.2.1. Bovendien doet de Ministerraad gelden dat het eerste middel in de zaak nr. 8314 onontvankelijk is in zoverre het het Hof ertoe aanzet de bestreden bepaling rechtstreeks te toetsen aan de artikelen 49 en 56 van het VWEU.

B.33.2.2. De artikelen 49 en 56 van het VWEU waarborgen de vrijheid van vestiging en het vrij verrichten van diensten.

B.33.2.3. De in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspelen, met inbegrip van de weddenschappen, kunnen, tegen een inleg die als betaling geldt, uitzicht bieden op een geldprijs (HvJ, 21 oktober 1999, C-67/98, *Zenatti*, ECLI:EU:C:1999:514, punt 18; grote kamer, 8 september 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, voormeld, punt 40). Zij vormen dus een economische activiteit, waarvoor de in het VWEU neergelegde economische vrijheden, waaronder het vrij verrichten van diensten, gelden (HvJ, 11 september 2003, C-6/01, *Anomar e.a.*, ECLI:EU:C:2003:446, punten 44 en 47; grote kamer, 8 september 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, voormeld, punt 41).

Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt dat een maatregel een beperking van de door artikel 56 van het VWEU gewaarborgde vrijheid van dienstverrichting uitmaakt wanneer die maatregel de uitoefening van die vrijheid verbiedt, belemmert of minder aantrekkelijk maakt (HvJ, 22 januari 2015, C-463/13, *Betting Ltd* en *Stanley International Betting Ltd*, ECLI:EU:C:2015:25, punt 45).

B.33.2.4. Aangezien de bestreden bepaling de kansspeloperatoren verbiedt om aan de spelers de bonussen en de voordelen toe te kennen die erin worden beoogd, brengt zij een beperking van de vrijheid van vestiging en van het vrij verrichten van diensten met zich mee.

Wanneer die vrijheden worden aangevoerd in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, zoals dat te dezen het geval is, dient het Hof te onderzoeken of op discriminerende wijze afbreuk wordt gedaan aan die waarborgen, met name ten aanzien van de verzoekende partijen.

B.33.3.1. De Ministerraad voert eveneens aan dat het eerste, het tweede en het derde middel in de zaak nr. 8313 onontvankelijk zijn in zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van de artikelen 15, 16, 17, 20 en 21 van het Handvest.

B.33.3.2. Zoals in B.17.2 is vermeld, kan de bestaanbaarheid van een wetskrachtige bepaling met verschillende bepalingen van het Handvest, in samenhang gelezen met de grondwetsbepalingen waarvan het Hof de inachtneming waarborgt, slechts worden onderzocht in zoverre de bestreden bepaling onder het toepassingsgebied van het Unierecht valt.

B.33.3.3. In het tweede middel voeren de verzoekende partijen in de zaak nr. 8313 de schending van het Handvest aan in het kader van hun grieven met betrekking tot de schending van de vrijheid van vestiging en het vrij verrichten van diensten die worden gewaarborgd. Ten aanzien van hetgeen in B.33.2.4 is vermeld, dient te worden geoordeeld dat de bestreden bepaling onder het toepassingsgebied van de artikelen 49 en 56 van het VWEU valt en dat het tweede middel onontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 15 en 16 van het Handvest.

B.33.3.4. Daarentegen onderbouwen die partijen, in het voormelde eerste en derde middel, de schending van de artikelen 17, 20 en 21 van het Handvest niet. Bijgevolg zijn die middelen onontvankelijk in zoverre zij zijn afgeleid uit de bepalingen van het Handvest.

B.33.3.5. Dezelfde vaststelling geldt met betrekking tot het vierde middel in de zaak nr. 8313, in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 49 van het Handvest.

B.33.4.1. De Ministerraad werpt een exceptie van onontvankelijkheid op met betrekking tot het derde middel in de zaak nr. 8313 en het vierde middel in de zaak nr. 8314. In die middelen klagen de verzoekende partijen de omstandigheid aan dat de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen niet worden beoogd in de bestreden bepaling.

B.33.4.2. De bestreden bepaling verbiedt de houders van een vergunning die is toegekend op grond van de wet van 7 mei 1999, om bonussen of voordelen aan te bieden aan hun klanten.

Zoals in B.2.3 en B.27.2.3 is vermeld, is die wet niet van toepassing op de openbare loterijen die op grond van de wet van 19 april 2002 worden georganiseerd, waarvoor de Nationale Loterij een monopolie heeft met toepassing van artikel 7 van diezelfde wet. De bestreden bepaling wijzigt de wet van 19 april 2002 niet.

Het voorgaande neemt niet weg dat artikel 6 van de wet van 18 februari 2024 wel degelijk aanleiding geeft tot een verschil in behandeling tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij, in zoverre het voorziet in een verbod op bonussen en voordelen bij het aanbieden van kansspelen, terwijl zulk een maatregel niet van toepassing is op de openbare loterijen. Zoals is vermeld in B.27.2.4, kan de omstandigheid dat kansspelen en openbare loterijen aan onderscheiden wettelijke regelingen zijn onderworpen, niet verhinderen dat het Hof kennis neemt van een verschil in behandeling tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij dat zou ontstaan als gevolg van de wijziging van één van die beide regelingen. Bijgevolg zijn het derde middel in de zaak nr. 8313 en het vierde middel in de zaak nr. 8314 onontvankelijk.

B.34.1. Het Hof onderzoekt allereerst of de bestreden bepaling het wettigheidsbeginsel in strafzaken in acht neemt (vierde middel in de zaak nr. 8313).

B.34.2.1. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ».

Artikel 14 van de Grondwet bepaalt :

« Geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet ».

Artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« Niemand kan worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde. Evenmin zal een zwaardere straf worden opgelegd dan die welke ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was ».

B.34.2.2. In zoverre het vereist dat elk misdrijf bij wet moet worden bepaald, heeft artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 12, tweede lid, van de Grondwet. De door die bepalingen verstrekte waarborgen vormen in die mate dan ook een onlosmakelijk geheel.

B.34.2.3. Door aan de wetgevende macht de bevoegdheid te verlenen om, enerzijds, te bepalen in welke gevallen strafvervolgning mogelijk is en, anderzijds, wetten aan te nemen krachtens welke een straf kan worden vastgelegd en toegepast, waarborgen de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet aan elke rechtsonderhorige dat geen enkele gedraging strafbaar zal worden gesteld en geen straf zal worden opgelegd dan krachtens regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken dat uit de voormelde grondwetsbepalingen en internationale bepaling voortvloeit, gaat bovendien uit van de idee dat de strafwet moet worden geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is en, in voorkomend geval, de op te lopen straf kan kennen. Het vereist dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld en welke straffen kunnen worden opgelegd, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Het wettigheidsbeginsel in strafzaken staat evenwel niet eraan in de weg dat de wet aan de rechter een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wetten, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

Aan het vereiste dat een misdrijf duidelijk moet worden omschreven in de wet is voldaan wanneer de rechtzoekende, op basis van de bewoordingen van de relevante bepaling en, indien nodig, met behulp van de interpretatie daarvan door de rechtscolleges, kan weten voor welke handelingen en welke verzuimen hij strafrechtelijk aansprakelijk kan worden gesteld.

Enkel bij het onderzoek van een specifieke strafbepaling is het mogelijk om, rekening houdend met de elementen eigen aan de misdrijven die zij wil bestraffen, te bepalen of de door de wetgever gehanteerde algemene bewoordingen zo vaag zijn dat ze het strafrechtelijk wettigheidsbeginsel zouden schenden.

B.34.3. Artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 6 van de wet van 18 februari 2024, verbiedt « elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden ».

Met toepassing van artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 23 van de wet van 7 mei 2024 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en houdende diverse bepalingen inzake de kansspelen », wordt de niet-naleving van dat verbod bestraft met een geldboete van 26 euro tot 72 000 euro.

B.34.4. De grieven van de verzoekende partijen nopen het Hof ertoe te onderzoeken of het voormelde verbod in overeenstemming is met de voorwaarden van duidelijkheid en voorzienbaarheid, waaraan de wetten in strafzaken overeenkomstig het bij de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet en bij artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens gewaarborgde wettigheidsbeginsel dienen te voldoen.

B.34.5.1. Bij de beoordeling van de duidelijkheid en voorzienbaarheid van de bestreden maatregel moet het Hof voor ogen houden dat die maatregel is gericht tot personen die houder zijn van een vergunning op grond van de wet van 7 mei 1999. Er mag van elke kansspeloperator worden verwacht dat hij zijn beroep uitoefent met de nodige zorgvuldigheid, alsook dat hij een bijzondere zorg besteedt aan het beoordelen van de risico's die zijn activiteit inhoudt.

B.34.5.2. Zoals in B.6.1 is vermeld, verbodt artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals het van toepassing was vóór de wijziging ervan bij de bestreden bepaling, kansspelinrichtingen klasse II, III en IV om aan hun klanten kosteloos verplaatsingen, maaltijden, dranken en geschenken aan te bieden of zulks te doen onder de marktprijs van vergelijkbare goederen en diensten.

Uit de in B.6.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat dat verbod onvoldoende duidelijk was, met name met betrekking tot de draagwijdte ervan in het kader van online aangeboden kansspelen. In dat verband had de Raad van State met name geoordeeld :

« Hoewel artikel 60 [van de wet van 7 mei 1999] weliswaar is aangenomen op een ogenblik dat de wetgever het systeem van de aanvullende vergunningen ' + ' nog niet had ingevoerd, ziet de Raad van State niet in waarom, bij gebrek aan nadere precisering of een specifieke wetgevende machtiging, het verbod op ' geschenken ' niet eveneens van toepassing zou zijn op de kansspelen en de weddenschappen in digitale vorm. Verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken kunnen immers worden aangeboden via bijvoorbeeld elektronische vouchers die inwisselbaar zijn bij dienstverleners, die zich al dan niet onderscheiden van de operatoren van kansspelen en weddenschappen, die de beloofde prestatie verrichten.

De tegenpartij kan dus niet worden gevolgd wanneer zij beweert dat de voormelde wet van 7 mei 1999 een verbod bevat om bonussen aan te bieden in de reële wereld maar niet in de virtuele wereld. Gezien de algemeenheid van de bewoordingen van artikel 60 en de omstandigheid dat het niet is gewijzigd bij de wet van 10 januari 2010, teneinde onlinespelen te onttrekken aan het toepassingsgebied ervan, dient het verbod op ' geschenken ' te worden toegepast op alle kansspelen die online of offline worden geëxploiteerd in inrichtingen klasse II, III en IV en dient een uitzondering te worden toegestaan voor de kansspelen die worden geëxploiteerd in inrichtingen klasse I » (RvSt, 6 februari 2020, nr. 246.999, ECLI:BE:RVSCE:2020:ARR.246.999).

B.34.5.3. Zoals in de in B.6.3 vermelde parlementaire voorbereiding wordt beklemtoond, heeft de wetgever, met de bestreden bepaling, komaf willen maken met die onduidelijkheid en de voormelde rechtspraak van de Raad van State willen vastleggen in de wet van 7 mei 1999. Bijgevolg is het net met het oog op duidelijkheid en voorzienbaarheid dat de wetgever in het bestreden verbod heeft willen voorzien.

B.34.5.4. Bovendien heeft de wetgever, in de tekst van de bestreden bepaling zelf, het doeleinde afgebakend van het verbod op voordelen die ertoe strekken het gedrag van de spelers te beïnvloeden en spelers te werven of te behouden.

Het komt aan de strafrechter toe om op basis van alle concrete elementen van het dossier na te gaan of een bepaald voordeel werd toegekend in het kader van een dergelijk doeleinde.

B.34.5.5. Bovendien wordt in de voormelde parlementaire voorbereiding gepreciseerd dat de verboden voordelen met name het toekennen van gratis speelbeurten, ook al wordt geen geldbedrag eraan gekoppeld, omvatten alsmede de toepassing van een vermenigvuldigingsfactor op de winst uit de eerste speelbeurt, de vermindering van het risico voor de speler bij verlies, de invoering van een systeem waarbij de storting op de website wordt vermenigvuldigd naargelang van het bedrag dat vroeger reeds werd ingezet, of nog de uitreiking van speelkrediet als prijs voor een wedstrijd in de fysieke wereld.

Omgekeerd wordt in diezelfde parlementaire voorbereiding aangegeven dat het herverdelingspercentage van kansspelen niet als een voordeel wordt gezien, aangezien het eigen is aan dergelijke spelen dat de winst groter is naarmate er meer risico wordt genomen en aangezien het een technische nadere regeling betreft die niet zomaar tijdelijk kan worden gewijzigd.

B.34.5.6. Bijgevolg, in zoverre zij « elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden » verbiedt, voldoet de bestreden bepaling aan de vereisten van duidelijkheid en nauwkeurigheid die uit de in B.34.2.1 aangehaalde referentie-bepalingen voortvloeien.

Het vierde middel in de zaak nr. 8313 is niet gegrond.

B.35.1. Het Hof dient nog te onderzoeken of de bestreden bepaling een discriminatie op grond van de aard van het kansspel doet ontstaan (vijfde middel in de zaak nr. 8314) en of die bepaling bestaanbaar is met het eigendomsrecht, met de vrijheid van vestiging en met het vrij verrichten van diensten (eerste en tweede middel in de zaak nr. 8313 en eerste middel in de zaak nr. 8314), met de vrijheid van meningsuiting en met de vrijheid van ondernemen (eerste middel in de zaak nr. 8314).

B.35.2.1. Zoals in B.33.2.3 is vermeld, vormen de in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspelen een economische activiteit, waarvoor de in het VWEU neergelegde economische vrijheden, waaronder de vrijheid van vestiging en het vrij verrichten van diensten, gelden. Aangezien de bestreden bepaling de kansspeloperator verbiedt om aan de spelers de erin beoogde bonussen en voordelen toe te kennen die, brengt zij een beperking van de vrijheid van vestiging en van het vrij verrichten van diensten met zich mee.

Om bestaanbaar te zijn met artikel 56 van het VWEU, moet een zonder onderscheid van toepassing zijnde maatregel die het vrij verrichten van diensten beperkt, verantwoording vinden in een dwingende reden van algemeen belang, moet hij geschikt zijn om de verwezenlijking van het nagestreefde doel te verzekeren, hetgeen inhoudt dat hij daadwerkelijk moet tegemoetkomen aan de bekommernis om het op samenhangende en stelselmatige wijze te bereiken, en mag hij niet verder gaan dan ter bereiking van dat doel noodzakelijk is (HvJ, 6 november 2003, C-243/01, *Gambelli e.a.*, ECLI:EU:C:2003:597, punt 65; grote kamer, 8 september 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, voormeld, punt 55; 22 juni 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, ECLI:EU:C:2017:491, punt 40).

Op het gebied van kansspelen en weddenschappen heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat de doelstellingen inzake fraudebestrijding, consumentenbescherming en bescherming van de maatschappelijke orde dwingende redenen van algemeen belang uitmaken die beperkingen van de vrijheid van vestiging en van het vrij verrichten van diensten kunnen rechtvaardigen (HvJ, grote kamer, 8 september 2009, C-42/07, *Liga Portuguesa de Futebol Profissional en Bwin International Ltd*, ECLI:EU:C:2009:519, punt 56; HvJ, 30 juni 2011, C-212/08, *Zeturf Ltd*, ECLI:EU:C:2011:437, punt 38; 22 juni 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, voormeld, punt 36). Bovendien kunnen, volgens het Hof van Justitie, de bijzonderheden van morele, religieuze of culturele aard en de aan kansspelen en weddenschappen verbonden moreel en financieel schadelijke gevolgen voor het individu en de samenleving rechtvaardigen dat de nationale autoriteiten over voldoende beoordelingsvrijheid beschikken om te bepalen wat noodzakelijk is voor de bescherming van de consument en van de maatschappelijke orde (HvJ, 3 juni 2010, C-258/08, *Ladbrokes Betting & Gaming Ltd en Ladbrokes International Ltd*, ECLI:EU:C:2010:308, punt 19).

B.35.2.2. Artikel 15 van het Handvest bepaalt :

« 1. Eenieder heeft het recht te werken en een vrijelijk gekozen of aanvaard beroep uit te oefenen.

2. Iedere burger van de Unie is vrij, in iedere lidstaat werk te zoeken, te werken, zich te vestigen en diensten te verrichten.

3. Onderdanen van derde landen die het toegestaan is op het grondgebied van de lidstaten te werken, hebben recht op arbeidsvoorwaarden die gelijkwaardig zijn aan die welke de burgers van de Unie genieten ».

Artikel 16 van het Handvest waarborgt de vrijheid van ondernemen. Die vrijheid kan niet als een absolute vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de bevoegde wetgever de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou pas onredelijk optreden indien hij de vrijheid van ondernemen zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel.

De artikelen 15 en 16 van het Handvest houden nauw verband met de vrijheid van vestiging en met het vrij verrichten van diensten, zoals zij worden gewaarborgd door de artikelen 49 en 56 van het VWEU.

B.35.2.3. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol een draagwijdte heeft die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, ermee rekening houdt.

Artikel 1 van het voormelde Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea).

Elke inmenging in het eigendomsrecht dient bij een voldoende toegankelijke en nauwkeurige wet te worden vastgesteld. Zij dient in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen te worden geformuleerd die het mogelijk maken dat eenieder – desnoods met gepast advies – in de gegeven context in redelijke mate de gevolgen van zijn handelen kan voorzien zonder te vervallen in overdreven rigiditeit die zou verhinderen dat bij de interpretatie van een wettelijke norm rekening wordt gehouden met veranderende omstandigheden of opvattingen (EHRM, grote kamer, 7 juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. en Di Stefano t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187-188; grote kamer, 11 december 2018, *Leki[00c4][0087] t. Slovenië*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94-95). Bovendien moet elke inmenging in het eigendomsrecht een billijk evenwicht vertonen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom. Er moet een redelijk verband van evenredigheid bestaan tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel.

B.35.2.4. Artikel 19 van de Grondwet bepaalt :

« De vrijheid van erediens, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zijn gewaarborgd, behoudens bestraffing van de misdrijven die ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheden worden gepleegd ».

Artikel 19 van de Grondwet verbiedt dat de vrijheid van meningsuiting aan preventieve beperkingen wordt onderworpen, maar niet dat misdrijven die worden gepleegd, ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheid worden bestraft.

In zoverre het recht op vrijheid van meningsuiting daarin wordt erkend, heeft artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 19 van de Grondwet, waarin de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, wordt erkend. De bij die bepalingen geboden waarborgen vormen derhalve, in die mate, een onlosmakelijk geheel.

Informatie met een commerciële inhoud wordt beschermd door de vrijheid van meningsuiting (EHRM, 20 november 1989, *Markt intern Verlag GmbH en Klaus Beermann t. Duitsland*, ECLI:CE:ECHR:1989:1120JUD001057283, § 26; grote kamer, 13 juli 2012, *Mouvement raëlien suisse t. Zwitserland*, ECLI:CE:ECHR:2012:0713JUD001635406, § 61; 30 januari 2018, *Sekmadienis Ltd. t. Litouwen*, ECLI:CE:ECHR:2018:0130JUD006931714).

De vrijheid van meningsuiting kan, krachtens artikel 10, lid 2, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, onder bepaalde voorwaarden worden onderworpen aan formaliteiten, voorwaarden, beperkingen of sancties, met het oog op, onder meer, de bescherming van de volksgezondheid, de goede naam of de rechten van anderen. De uitzonderingen waarmee zij gepaard gaat, dienen echter « eng te worden geïnterpreteerd, en de noodzaak om haar te beperken moet op overtuigende wijze worden aangetoond » (EHRM, grote kamer, 20 oktober 2015, *Pentikäinen t. Finland*, ECLI:CE:ECHR:2015:1020JUD001188210, § 87). Een inmenging in de voormelde vrijheid van meningsuiting dient te worden vastgesteld bij een voldoende toegankelijke en nauwkeurige wet. Zij dient aldus in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen te worden geformuleerd die het mogelijk maken dat eenieder – desnoods met gepast advies – in de gegeven context in redelijke mate de gevolgen van zijn handelen kan voorzien. Die vereisten dienen evenwel niet te leiden tot overdreven rigiditeit die zou verhinderen dat bij de interpretatie van een wettelijke norm rekening wordt gehouden met veranderende omstandigheden of opvattingen (EHRM, grote kamer, 22 oktober 2007, *Lindon, Otchakovsky-Laurens en July t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:2007:1022JUD002127902, § 41; grote kamer, 7 juni 2012,

Centro Europa 7 S.r.l. en Di Stefano t. Italië, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 141-142; grote kamer, 15 oktober 2015, *Perinçek t. Zwitserland*, ECLI:CE:ECHR:2015:1015JUD002751008, §§ 131-133). Voorts moet worden aangetoond dat de beperking noodzakelijk is in een democratische samenleving, aan een dwingende maatschappelijke behoefte beantwoordt en evenredig is met de wettige doelstellingen die daarmee worden nagestreefd.

B.35.3.1. De bestreden bepaling is op dezelfde wijze van toepassing op de spelers en op de operatoren, los van de aard van het betrokken kansspel, ongeacht of dat in de reële wereld dan wel online wordt georganiseerd.

Die gelijke behandeling berust op een objectief criterium.

B.35.3.2. Door de voordelen die erin worden opgesomd, te verbieden, past de bepaling in het kader van de doelstellingen die op algemene wijze, op een coherente en doeltreffende manier, worden nagestreefd bij de wet van 18 februari 2024, namelijk het versterken van de bescherming van de speler en het voorkomen van problemen met betrekking tot kansspelen, zoals blijkt uit de in B.2.1 en B.6.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding. Zodoende streeft de wetgever ook de kanalisatiedoelstelling na waarop de wet van 7 mei 1999 is gebaseerd, zoals in B.4 is vermeld.

Met de bestreden bepaling worden dus legitieme doelstellingen nagestreefd die dwingende redenen van algemeen belang uitmaken, in zoverre zij betrekking hebben op fraudebestrijding, consumentenbescherming en de bescherming van de maatschappelijke orde.

B.35.3.3. De in B.35.3.1 vermelde gelijke behandeling is pertinent ten aanzien van de nagestreefte doelstellingen. Aangezien daarin geen onderscheid tussen de spelers wordt gemaakt naargelang zij deelnemen aan een kansspel in de reële wereld dan wel online, past de bestreden maatregel immers in het kader van de voormelde doelstellingen van doeltreffendheid en coherentie.

B.35.3.4. Bovendien komt de bestreden bepaling tegemoet aan de bekommernis om de nagestreefte doelstellingen op samenhangende en stelselmatige wijze te bereiken. Naast het feit dat zij op algemene wijze bijdraagt tot de bij de wet van 7 mei 1999 nagestreefte kanalisatiedoelstelling, volgt zij immers de trend om de toekenning van voordelen aan spelers door kansspeloperatoren geleidelijk te verbieden, zoals blijkt uit hetgeen in B.34.5.2 en B.34.5.3 is vermeld.

B.35.3.5. De bestreden bepaling somt de voordelen op waarvan de toekenning aan de klanten verboden is. Het gaat in de eerste plaats om verplaatsingen, maaltijden, dranken of geschenken die kosteloos of onder de marktprijs worden aangeboden, alsook om gratis speldeelnames en speelgoed. Zodoende voldoet de bestreden bepaling aan de criteria van duidelijkheid en nauwkeurigheid die voortvloeien uit het eigendomsrecht en uit de vrijheid van meningsuiting.

Om dezelfde redenen als die welke in B.34.5.1 tot B.34.5.6 worden vermeld, is dat ook het geval voor het verbod om « elk voordeel in enigerlei vorm, aangeboden om het spelgedrag van de spelers te beïnvloeden, of om spelers te werven of te behouden » toe te kennen.

B.35.3.6. Er dient nog te worden onderzocht of de bestreden bepaling onevenredige gevolgen heeft voor de in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspeloperatoren.

Allereerst heeft de wetgever, inzake voordelen en bonussen voor spelers, voorzien in een gedifferentieerd systeem naargelang van de aard van de op grond van de wet van 7 mei 1999 toegekende vergunning. Sommige voordelen kunnen immers worden aangeboden aan klanten van inrichtingen klasse I, met andere woorden van casino's, met toepassing van artikel 60, tweede en derde lid, van de wet van 7 mei 1999. Zodoende is de wetgever ervan uitgegaan dat toestaan dat kansspelinrichtingen waarvoor de toegangsdrempel lager is dan voor casino's, voordelen toekennen, door het aantrekkingseffect van de verleende voordelen een te groot risico zou inhouden voor pathologische gedragingen van sociaal kwetsbare spelers en hem al te ver zou verwijderen van de met de wet van 18 februari 2024 en, algemener, met de wet van 7 mei 1999 nagestreefte doelstellingen (arrest nr. 113/2004 van 23 juni 2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.113, B.11).

Vervolgens heeft artikel 60, eerste lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 6 van de wet van 18 februari 2024, geen betrekking op elke vorm van commerciële of publicitaire activiteit, maar beperkt het zich tot het verbieden van voordelen en bonussen. In dat verband kunnen de grieven die door de verzoekende partijen zijn geformuleerd over het reclameverbod, op zich niet worden toegeschreven aan artikel 6 van de wet van 18 februari 2024, maar hebben zij betrekking op artikel 7 van die wet, dat artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 vervangt.

Hoe dan ook tonen de verzoekende partijen niet aan dat de mogelijkheid om voordelen en bonussen toe te kennen essentieel is opdat zij hun economische activiteiten op een rendabele wijze kunnen uitoefenen (arrest van het Hof nr. 43/2022 van 17 maart 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043, B.15).

B.35.4. Het eerste en het tweede middel in de zaak nr. 8313 en het eerste en het vijfde middel in de zaak nr. 8314 zijn niet gegrond.

B.36.1. Het Hof dient nog het verschil in behandeling te onderzoeken tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij, in zoverre er geen verbod op bonussen en voordelen geldt bij het aanbieden van openbare loterijen.

B.36.2. Om dezelfde redenen als die welke zijn vermeld in B.22.1 tot B.23.5 en B.30.2, is het niet redelijk verantwoord dat er inzake het verbod op voordelen en bonussen wezenlijke verschillen behouden blijven tussen de maatregelen tot bescherming van de spelers, die gelden voor kansspelen en openbare loterijen aangeboden in de virtuele wereld.

Zoals is vermeld in B.34.2.3 en B.34.4.2, is de wet van 7 mei 1999 niet van toepassing op de openbare loterijen. De vastgestelde discriminatie vindt bijgevolg niet haar oorsprong in de bestreden bepaling, maar in de ontstentenis van een bepaling die in de wet van 19 april 2002 een soortgelijk verbod inschrijft met betrekking tot online openbare loterijen. Het staat aan de wetgever een einde te maken aan die discriminatie, uiterlijk op 31 december 2026.

B.36.3. Onverminderd de in B.36.2 vastgestelde ongrondwettigheid zijn het derde middel in de zaak nr. 8313 en het vierde middel in de zaak nr. 8314 niet gegrond.

Wat betreft artikel 61, tweede en derde lid, van de wet van 7 mei 1999 (artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024)

B.37.1. Het eerste middel in de zaak nr. 8309 is afgeleid uit de schending van artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en van de artikelen 49 en 56 van het VWEU. De verzoekende partijen doen gelden dat het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod voor kansspelen een niet redelijk verantwoorde beperking van de vrijheid van meningsuiting, van de vrijheid van vestiging en van het vrij verrichten van diensten uitmaakt. In hun memorie van antwoord preciseren de verzoekende partijen dat de schending van de artikelen 49 en 56 van het VWEU wordt aangevoerd in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het tweede middel in de zaak nr. 8309 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 niet van toepassing is op de door de Nationale Loterij aangeboden loterijspelen.

B.37.2. Het eerste en het tweede middel in de zaak nr. 8313 zijn respectievelijk afgeleid uit de schending van artikel 16 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en met artikel 17 van het Handvest, en uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 15 en 16 van het Handvest en met de artikelen 49 en 56 van het VWEU. Volgens de verzoekende partijen vormt het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod een inmenging in de economische activiteit van de kansspelen die niet redelijk verantwoord is ten aanzien van het doel om de spelers te beschermen.

Het derde middel in de zaak nr. 8313 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 20 en 21 van het Handvest, in zoverre het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod niet van toepassing zou zijn op de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen.

B.37.3. Het eerste middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU en met artikel 16 van het Handvest, van artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en, ten slotte, van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol. Volgens de verzoekende partijen beperken de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 op onredelijke wijze de vrijheid van vestiging, het vrij verrichten van diensten, de vrijheid van meningsuiting, het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen, in zoverre zij reclame verbieden.

Het tweede middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met het beginsel van de niet-retroactiviteit van de wetten, met het rechtszekerheidsbeginsel en met het wettigheidsbeginsel. De verzoekende partijen voeren aan dat de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 ertoe strekken *a posteriori* een wettelijke basis te verlenen aan het koninklijk besluit van 27 februari 2023 en zich te mengen in de tegen dat koninklijk besluit gerichte beroepen tot vernietiging die thans hangende zijn voor de Raad van State.

Het vierde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 16 van het Handvest, in zoverre artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 geen betrekking zou hebben op de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen.

Het vijfde middel in de zaak nr. 8314 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod zonder onderscheid van toepassing zou zijn op de onlinekansspelen en op de kansspelen die in de reële wereld worden aangeboden, terwijl die gelijke behandeling niet redelijk verantwoord zou zijn ten aanzien van het door de wetgever nagestreefde doel om de spelers in de virtuele wereld te beschermen.

B.37.4. Het derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8316 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 102 en 106 van het VWEU, in zoverre het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod niet van toepassing zou zijn op de door de Nationale Loterij aangeboden loterijspelen, hetgeen een discriminatie op grond van nationaliteit zou doen ontstaan.

Het tweede middel in de zaak nr. 8316 is afgeleid uit de schending van de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet. De verzoekende partij doet gelden dat artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 het wettigheidsbeginsel in strafzaken schendt in zoverre het de Koning machtigt om in uitzonderingen op het reclameverbod te voorzien.

Het vierde middel in de zaak nr. 8316 is afgeleid uit de schending van artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. De verzoekende partij beweert dat het in artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 bedoelde reclameverbod een beperking van de vrijheid van meningsuiting uitmaakt die niet redelijk verantwoord is.

B.37.5. Het eerste middel in de zaak nr. 8319 is afgeleid uit de schending van de artikelen 12 en 14 van de Grondwet en van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 33, 36, 37, 105 en 108 van de Grondwet. De verzoekende partijen voeren aan dat de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 het wettigheidsbeginsel in strafzaken schenden, aangezien de essentiële elementen van de inbreuk die de schending van het reclameverbod uitmaakt, niet worden omschreven en aangezien de aan de Koning verleende machtiging al te ruim is.

Het tweede middel in de zaak nr. 8319 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11, 19 en 25 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 11 van het Handvest, met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 19 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht en met artikel 16 van het Handvest, van de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het VWEU, en van het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel. Volgens de verzoekende partijen beantwoorden de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 niet aan de vereiste van voorzienbaarheid en beperken zij op onevenredige wijze de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van ondernemen, het eigendomsrecht, de vrijheid van vestiging en het vrij verrichten van diensten.

Het derde middel in de zaak nr. 8319 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 februari 2024 niet van toepassing zouden zijn op de door de Nationale Loterij georganiseerde loterijspelen.

B.38. Het Hof onderzoekt eerst de grieven met betrekking tot de schending, door artikel 7 van de wet van 18 februari 2024, van de vrijheid van vestiging, van het vrij verrichten van diensten, van de vrijheid van meningsuiting, van het eigendomsrecht en van de vrijheid van ondernemen (eerste middel in de zaak nr. 8309, eerste en tweede middel in de zaak nr. 8313, eerste middel in de zaak nr. 8314, vierde middel in de zaak nr. 8316 en tweede middel in de zaak nr. 8319).

B.39.1.1. De Ministerraad voert aan dat de grieven van de verzoekende partijen met betrekking tot het reclameverbod onontvankelijk zijn, aangezien dat verbod concreet is toe te schrijven aan het koninklijk besluit van 27 februari 2023.

B.39.1.2. Het is wel degelijk artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 7 van de wet van 18 februari 2024, dat betrekking heeft op het principiële reclameverbod voor kansspelen. De omstandigheid dat de Koning ertoe wordt gemachtigd te voorzien in uitzonderingen op dat verbod, heeft op zich niet als gevolg dat de grieven van de verzoekende partijen niet aan die bepaling kunnen worden toegeschreven.

De exceptie van onontvankelijkheid wordt verworpen.

B.39.2.1. Bovendien doet de Ministerraad gelden dat het eerste middel in de zaak nr. 8309, het eerste middel in de zaak nr. 8314 en het tweede middel in de zaak nr. 8319 onontvankelijk zijn in zoverre zij het Hof ertoe aanzetten de bestreden bepaling rechtstreeks te toetsen aan de artikelen 49 en 56 van het VWEU.

B.39.2.2. Zoals in B.33.2.4 is vermeld, is het Hof bevoegd om te onderzoeken of op discriminerende wijze afbreuk wordt gedaan aan de artikelen 49 en 56 van het VWEU wanneer zij worden aangevoerd in samenhang met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, hetgeen het geval is voor het eerste middel in de zaak nr. 8314 en het tweede middel in de zaak nr. 8319.

B.39.2.3. Wat het eerste middel in de zaak nr. 8309 betreft, voeren de verzoekende partijen de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet formeel enkel in hun memorie van antwoord aan.

B.39.2.4. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.39.2.5. Te dezen zou het overdreven formalistisch zijn het eerste middel in de zaak nr. 8309 niet ontvankelijk te verklaren in zoverre het betrekking heeft op de artikelen 49 en 56 van het VWEU om de enige reden dat die verdragsbepalingen rechtstreeks zijn aangevoerd en niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

In het verzoekschrift wordt immers uitdrukkelijk verwezen naar de rechtspraak waarbij het Hof zich bevoegd verklaart om die verdragsbepalingen te toetsen via de combinatie met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, overeenkomstig het in B.39.2.2 in herinnering gebrachte beginsel. Bovendien wordt de schending van de artikelen 49 en 56 van het VWEU samen aangevoerd met die van artikel 19 van de Grondwet, die tot de bevoegdheden van het Hof behoort.

Daarnaast blijkt uit de memorie van de Ministerraad dat hij op adequate wijze heeft kunnen antwoorden op de diverse grieven van de verzoekende partijen.

B.39.2.6. De excepties van onontvankelijkheid worden verworpen.

B.39.3.1. De Ministerraad voert eveneens aan dat het eerste en het tweede middel in de zaak nr. 8313 onontvankelijk zijn in zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van de artikelen 15, 16 en 17 van het Handvest.

B.39.3.2. De bestaanbaarheid van een wetsbepaling met verschillende bepalingen van het Handvest, in samenhang gelezen met de grondwetsbepalingen waarvan het Hof de inachtneming waarborgt, kan enkel worden onderzocht in zoverre de bestreden bepaling onder het toepassingsgebied van het Unierecht valt.

B.39.3.3. De verzoekende partijen in de zaak nr. 8313 voeren, in het tweede middel, de schending van het Handvest aan in het kader van hun grieven met betrekking tot de schending van de vrijheid van vestiging en van het vrij verrichten van diensten die worden gewaarborgd, zodat die grieven ontvankelijk zijn.

B.39.3.4. Daarentegen onderbouwen de verzoekende partijen, in het eerste middel in de zaak nr. 8313, de schending van het artikel 17 van het Handvest niet, noch tonen zij aan dat de grieven betrekking hebben op de bestreden bepaling in zoverre zij onder het toepassingsgebied van het Unierecht valt. Bijgevolg is dat middel onontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit die bepaling van het Handvest.

B.39.4. De wet van 7 mei 1999 is niet van toepassing op de op grond van de wet van 19 april 2002 georganiseerde openbare loterijen, waarvoor de Nationale Loterij over een monopolie beschikt, met toepassing van artikel 7 van diezelfde wet. De bestreden bepaling wijzigd de wet van 19 april 2002 niet.

Het voorgaande neemt niet weg dat artikel 7 van de wet van 18 februari 2024 wel degelijk aanleiding geeft tot een verschil in behandeling tussen de private kansspeloperators en de Nationale Loterij, in zoverre het de eerstgenoemde onderwerpt aan een principieel reclameverbod, terwijl er niet is voorzien in een soortgelijk verbod voor de door de laatstgenoemde aangeboden openbare loterijen. De omstandigheid dat kansspelen en openbare loterijen aan onderscheiden wettelijke regelingen zijn onderworpen, kan niet verhinderen dat het Hof kennis neemt van een verschil in behandeling tussen kansspelinrichtingen en de Nationale Loterij dat zou ontstaan als gevolg van de wijziging van één van beide regelingen. Bijgevolg zijn het tweede middel in de zaak nr. 8309, het derde middel in de zaak nr. 8313, het vierde middel in de zaak nr. 8314, het derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8316 en het derde middel in de zaak nr. 8319 ontvankelijk.

B.40.1 Het Hof onderzoekt eerst of de bestreden bepaling bestaanbaar is met het wettigheidsbeginsel in strafzaken, zoals gewaarborgd bij de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet. Die bepalingen waarborgen aan elke rechtsonderhorige dat geen enkele gedraging strafbaar zal worden gesteld en geen straf zal worden opgelegd dan krachtens regels aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Het wettigheidsbeginsel dat uit die bepalingen voortvloeit, vereist bovendien dat de wetgever in voldoende nauwkeurige, duidelijke en rechtszekerheid biedende bewoordingen bepaalt welke feiten strafbaar worden gesteld en welke straffen in voorkomend geval kunnen worden opgelegd, zodat, enerzijds, diegene die een gedrag aanneemt, vooraf op afdoende wijze kan inschatten wat het strafrechtelijke gevolg van dat gedrag zal zijn en, anderzijds, aan de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Dat beginsel houdt nauw verband met het rechtszekerheidsbeginsel, waarvan de verzoekende partijen in de zaak nr. 8319 eveneens de schending aanvoeren en dat de wetgever verbiedt om zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

B.40.2. Zoals is vermeld in B.34.5.1, dient het Hof voor ogen te houden dat de bestreden maatregel is gericht tot personen die houder zijn van een vergunning op grond van de wet van 7 mei 1999. Er mag van elke kansspeloperator worden verwacht dat hij zijn beroep uitoefent met de nodige waakzaamheid, alsook dat hij een bijzondere zorg besteedt aan het beoordelen van de risico's die zijn activiteit inhoudt.

B.40.3. Krachtens artikel 64 van de wet van 7 mei 1999 wordt de niet-naleving van verschillende bepalingen van die wet, met inbegrip van het bestreden artikel 61, tweede en derde lid, alsook van de besluiten genomen ter uitvoering van die bepalingen, bestraft met een geldboete van 26 euro tot 72 000 euro. Bij het onderzoek van de middelen ontleend aan de schending van het wettigheidsbeginsel in strafzaken dient de bestreden bepaling derhalve in samenhang te worden gelezen met artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, in de mate waarin het naar de bestreden bepaling verwijst en daarmee aldus onlosmakelijk is verbonden.

In zoverre het mee de voorwaarden vaststelt waaronder bepaalde handelingen als een misdrijf worden gekwalificeerd, valt artikel 61, tweede en derde lid, van de wet van 7 mei 1999 onder het toepassingsgebied van het bij de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet gewaarborgde wettigheidsbeginsel in strafzaken. Zulks neemt overigens niet weg dat de loutere vaststelling van een schending van dat beginsel niet tot de integrale vernietiging van de bestreden bepaling kan leiden, aangezien die bepaling ook rechtsgevolgen heeft zonder dat de niet-naleving ervan strafbaar wordt gesteld.

B.40.4. Bij het voormelde artikel 64 heeft de wetgever zelf bepaald welke inbreuken op de wet van 7 mei 1999 aanleiding geven tot een strafsancie. Hij heeft eveneens bepaald om welke strafsancie het gaat en binnen welke grenzen de strafrechter zulk een sancie kan opleggen. De beoordelingsbevoegdheid die de rechter daarbij wordt gelaten, overschrijdt niet de grenzen van wat het wettigheidsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel toelaten. De rechter is trouwens in ieder geval ertoe gehouden om het evenredigheidsbeginsel te eerbiedigen en derhalve erover te waken dat hij een straf oplegt die evenredig is aan de ernst van het strafbare gedrag.

B.40.5. Krachtens artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 is het verboden « reclame te maken voor kansspelen, behalve in de gevallen die uitdrukkelijk door de Koning worden toegestaan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad ». Overeenkomstig het derde lid van die bepaling wordt, « voor de toepassing van het tweede lid, [...] verstaan onder 'reclame', elke vorm van communicatie die rechtstreeks of onrechtstreeks tot doel heeft om kansspelen te promoten of aan te zetten tot gokken, ongeacht de plaats, de aangewende communicatiemiddelen of de gebruikte technieken. Het aanbrengen van de merknaam of het logo of de twee wordt eveneens als reclame beschouwd ».

De parlementaire voorbereiding van de wet van 18 februari 2024 vermeldt bovendien :

« De definitie van reclame richt zich tot communicaties die kansspelproducten promoten, het imago van de vergunninghouder bevorderen, maar ook tot elke communicatie die erop gericht is om spelers aan te zetten tot spelen. Zo kan het bijvoorbeeld ook gaan om imagospots waarbij geen concrete producten worden aangeprezen en die louter tot doel hebben om het imago van de kansspeloperator en de kansspelen in het algemeen positief in beeld te brengen. Ook het aanbrengen van de merknaam en/of [het] logo op sportkledij of op de plaatsen waar de sport wordt beoefend, wordt beschouwd als imagoreclame » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, p. 7).

Het in de bestreden bepaling bedoelde reclameverbod, waarvan de overtreding aanleiding kan geven tot de voormelde strafsancities, wordt bijgevolg voldoende duidelijk en nauwkeurig door de wetgever zelf afgebakend. De omstandigheid dat de wetgever daarbij is afgeweken van de definitie van « reclame » die is bedoeld in artikel I.8, 13°, van het Wetboek van economisch recht, kan die vaststelling niet wijzigen.

Evenmin is het van belang dat artikel 4, § 2, van de wet van 7 mei 1999, dat niet is gewijzigd door de wet van 18 februari 2024, voorziet in een verbod om reclame te maken « voor een kansspel of kansspelinrichting of spelers te werven voor een kansspel of kansspelinrichting wanneer de betrokkene weet dat het gaat om de exploitatie van een kansspel of kansspelinrichting die niet is vergund in toepassing van deze wet ». Dat reclameverbod, waarvan de overtreding eveneens wordt bestraft overeenkomstig artikel 64 van de wet van 7 mei 1999, heeft uitsluitend betrekking op de niet-vergunde kansspelen en kansspelinrichtingen, terwijl de bestreden bepaling ook de reclame voor de legale kansspelmarkt beoogt te reguleren. Het feit dat de beide bepalingen naast elkaar bestaan, betekent niet dat de strafrechtelijke gevolgen ervan niet voorzienbaar zijn.

B.40.6. Wat voorts de machtiging aan de Koning betreft om de uitzonderingen op het reclameverbod te bepalen, dient erop te worden gewezen dat het wettigheidsbeginsel in strafzaken niet zover gaat dat het de wetgever ertoe verplicht elk aspect van de strafbaarstelling zelf te regelen. Een delegatie aan de Koning is niet in strijd met dat beginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

Uit de in B.7.3 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever uitzonderingen op het totaalverbod op reclame voor kansspelen wenste toe te laten, gelet op de risico's die met zulk een totaalverbod gepaard zouden gaan en meer bepaald de vrees dat spelers door zulk een totaalverbod naar de illegale markt zouden worden geleid. De wetgever achtte een beperkte vorm van reclame daarom aanvaardbaar, met name « om ervoor te zorgen dat de vergunde kansspeloperatoren nog naamsbekendheid kunnen verwerven ». Door het principiële reclameverbod in de wet van 7 mei 1999 zelf in te schrijven en de Koning toe te staan daarop uitzonderingen te bepalen, beoogde de wetgever de rechtszekerheid te bevorderen en een geleidelijke afbouw van de gokreclame mogelijk te maken (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, pp. 6-7).

Gelet op de voortdurende evoluties op de markt van de kansspelen en op het technische karakter van de aangelegenheden, kan de wetgever niet worden verweten dat hij niet zelf op gedetailleerde wijze de gevallen heeft bepaald waarin reclame voor kansspelen uitzonderlijk toch kan worden toegelaten en derhalve geen aanleiding kan geven tot een strafbaarstelling. Uit de voormelde parlementaire voorbereiding blijkt bovendien dat de door de Koning bepaalde uitzonderingen op het reclameverbod ertoe strekken dat de erkende kansspeloperatoren over voldoende naamsbekendheid kunnen blijven beschikken, teneinde te vermijden dat spelers zouden terechtkomen op de illegale markt.

B.40.7. Uit het bovenstaande volgt dat de wetgever op voldoende wijze het doel van de bestreden machtiging en de grenzen waarbinnen zij is verleend, evenals de strafbare gedragingen alsook de aard en de omvang van de strafsancities heeft bepaald. Bijgevolg zijn de essentiële elementen van de strafbaarstelling bij de wet vastgesteld, zodat is tegemoetgekomen aan het wettigheidsbeginsel in strafzaken.

B.40.8. Voor het overige staat het aan de Koning de uitzonderingen op het reclameverbod vast te stellen, en aan de bevoegde rechter om na te gaan of Hij de grenzen van de machtiging die de wetgever Hem heeft verleend, alsook de vereisten van duidelijkheid en voorzienbaarheid die uit het wettigheidsbeginsel in strafzaken voortvloeien, in acht heeft genomen.

B.40.9. De toetsing van de bestreden bepaling aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 33, 36, 37, 105 en 108 ervan, waarvan de verzoekende partijen in de zaak nr. 8319 eveneens de schending aanvoeren, leidt niet tot een andere conclusie. Die bepalingen verbieden de wetgever niet delegaties te verlenen aan een uitvoerend orgaan, op voorwaarde dat die betrekking hebben op de uitvoering van maatregelen waarvan het doel door de bevoegde wetgever is bepaald, in het bijzonder in technische en ingewikkelde materies.

B.41.1. In zoverre het reclame voor kansspelen verbiedt, behalve in de gevallen die uitdrukkelijk door de Koning worden toegestaan, brengt artikel 61, tweede en derde lid, van de wet van 7 mei 1999, zoals vervangen bij artikel 7 van de wet van 18 februari 2024, een beperking van de vrijheid van vestiging, van het vrij verrichten van diensten, van de vrijheid van meningsuiting, van het eigendomsrecht en van de vrijheid van ondernemen met zich mee.

Teneinde de bestaanbaarheid van de bestreden bepaling met de voormelde rechten en vrijheden te beoordelen, onderzoekt het Hof achtereenvolgens of die bepaling legitieme doelstellingen nastreeft die dwingende redenen van algemeen belang uitmaken, of zij het mogelijk maakt die doelstellingen op samenhangende en stelselmatige wijze te bereiken, of zij voldoende duidelijk en nauwkeurig is geformuleerd en, ten slotte, of zij geen onevenredige gevolgen heeft.

B.41.2. Uit de in B.7.4 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat de bestreden bepaling, door het beginsel van het reclameverbod voor kansspelen vast te stellen, ertoe strekt, enerzijds, de bescherming te versterken van de spelers, in het bijzonder die welke het kwetsbaarst zijn voor de risico's die gokspelen met zich meebrengen, en, anderzijds, bij te dragen tot het kanaliseren van de spelers naar erkende kansspeloperatoren, teneinde de illegale kansspelmarkt te bestrijden.

Met de bestreden bepaling worden dus legitieme doelstellingen nagestreefd die dwingende redenen van algemeen belang uitmaken, in zoverre zij betrekking hebben op fraudebestrijding, consumentenbescherming en de bescherming van de maatschappelijke orde.

B.41.3. Bovendien komt de bestreden bepaling tegemoet aan de bekommernis om de nagestreefde doelstellingen op samenhangende en stelselmatige wijze te bereiken. Zoals blijkt uit hetgeen in B.7.1 tot B.7.3 is vermeld, volgt zij immers de trend om reclame voor in de wet van 7 mei 1999 bedoelde kansspelen geleidelijk te beperken, door tevens een mogelijkheid te behouden om reclame te maken teneinde bij te dragen tot de kanalisatiedoelstelling en de spelers de weg te wijzen naar de legale markt.

B.41.4. In zoverre artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 reclame verbiedt, voldoet het, om de in B.40.5 vermelde redenen, aan de criteria van duidelijkheid en nauwkeurigheid en, om de in B.40.6 en B.40.7 vermelde redenen, aan de vereiste dat de wetgever de essentiële elementen van de regeling zelf bepaalt. Het Hof dient bijgevolg de middelen niet verder te onderzoeken, wat de naleving van het materieel en formeel wettigheidsbeginsel betreft, in zoverre zij zijn afgeleid uit een schending van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol, en van artikel 19 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.41.5. Met betrekking tot de evenredigheid van de maatregel, heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie geoordeeld dat, om ervoor te zorgen dat de kansspelactiviteiten in controleerbare banen worden geleid, de marktdeelnemers een betrouwbaar, maar tegelijkertijd aantrekkelijk, alternatief moeten bieden voor de niet-gereguleerde activiteiten, hetgeen op zich reclame van een bepaalde omvang en gebruikmaking van nieuwe distributietechnieken kan impliceren (HvJ, 15 september 2011, C-347/09, *Dickinger en Ömer*, ECLI:EU:C:2011:582, punt 64; zie ook beschikking, 18 mei 2021, beschikking, C-920/19, *Fluctus s.r.o., Fluentum s.r.o. en KI*, ECLI:EU:C:2021:395, punt 39).

Het bestreden reclameverbod is niet absoluut. Dat verbod geldt immers niet in de gevallen die uitdrukkelijk door de Koning worden toegestaan bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad (artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999). Zoals is vermeld in B.40.6, dienen die uitzonderingen te waarborgen dat de erkende kansspeloperatoren een zekere naamsbekendheid behouden, waardoor kan worden vermeden dat spelers zouden terechtkomen op de illegale markt.

Wanneer een wetgever een machtiging verleent, dient te worden aangenomen – behoudens aanwijzingen in de tegenovergestelde zin – dat hij de gemachtigde enkel de bevoegdheid verleent om die machtiging aan te wenden in overeenstemming met de Grondwet. Zoals is vermeld in B.40.8, staat het aan de bevoegde rechter na te gaan of de gemachtigde de hem toegekende machtiging al dan niet te buiten is gegaan. In voorkomend geval kan trouwens bij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, een beroep worden ingesteld tot nietigverklaring van de stilzwijgende afwijzende beslissing om in passende uitzonderingen op het reclameverbod te voorzien, onder de voorwaarden bepaald in artikel 14, § 3, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Daaruit volgt dat de bestreden bepaling geen onevenredige gevolgen heeft voor de situatie van de verzoekende partijen.

B.42. Wat de aangevoerde schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie betreft, is het niet zonder redelijke verantwoording, ten aanzien van de doelstellingen vermeld in B.41.2 en gelet op het feit dat het aanbod van kansspelen in de reële wereld in beginsel vergelijkbaar is met het aanbod van kansspelen in de virtuele wereld, dat de bestreden bepaling van toepassing is op alle kansspelen, ongeacht of zij in de reële dan wel in de virtuele wereld worden aangeboden. Voor het overige dient, zoals is vermeld in B.41.5, te worden aangenomen dat de Koning de Hem toegekende machtiging om de gevallen te bepalen waarin reclame voor kansspelen is toegestaan, enkel kan aanwenden in overeenstemming met de Grondwet. De bestreden bepaling verhindert de Koning niet om, voor zover dat nodig zou zijn, een onderscheid te maken tussen kansspelen naargelang zij in de reële dan wel in de virtuele wereld worden aangeboden.

B.43. Tot slot bepaalt artikel 8 van de wet van 18 februari 2024 louter dat de besluiten genomen ter uitvoering van de vorige versie van artikel 61, tweede lid, van de wet van 7 mei 1999 van kracht blijven totdat ze worden vervangen door een nieuw besluit genomen ter uitvoering van het huidige artikel 61, tweede lid. Die bepaling is – zoals de overige bepalingen van de wet van 18 februari 2024 – in werking getreden op de eerste dag van de zesde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk 1 september 2024. In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen in de zaak nr. 8314 aanvoeren, heeft zij niet als gevolg dat er met terugwerkende kracht een wettelijke grondslag wordt toegekend aan het koninklijk besluit van 27 februari 2023 en verhindert zij de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, niet om uitspraak te doen over de hangende beroepen tot nietigverklaring van dat besluit.

B.44. Het eerste middel in de zaak nr. 8309, het eerste en tweede middel in de zaak nr. 8313, het eerste, tweede en vijfde middel in de zaak nr. 8314, het tweede en vierde middel in de zaak nr. 8316, en het eerste en tweede middel in de zaak nr. 8319 zijn niet gegrond.

B.45.1. Het Hof dient nog het verschil in behandeling te onderzoeken tussen de private kansspeloperatoren en de Nationale Loterij, in zoverre de openbare loterijen niet zijn onderworpen aan een principieel reclameverbod.

B.45.2. Om dezelfde redenen als die welke zijn vermeld in B.22.1 tot B.23.5, in B.30.2 en in B.36.2, is het niet redelijk verantwoord dat er wezenlijke verschillen met betrekking tot het principieel reclameverbod behouden blijven tussen de maatregelen tot bescherming van de spelers die gelden voor kansspelen en openbare loterijen aangeboden in de virtuele wereld.

De wet van 7 mei 1999 is niet van toepassing op de openbare loterijen. De vastgestelde discriminatie vindt bijgevolg niet haar oorsprong in de bestreden bepaling, maar in de ontstentenis van een bepaling die in de wet van 19 april 2002 een soortgelijk verbod inschrijft met betrekking tot online openbare loterijen. Het staat aan de wetgever een einde te maken aan die discriminatie, uiterlijk op 31 december 2026.

B.45.3. Onverminderd de in B.45.2 vastgestelde ongrondwettigheid zijn het tweede middel in de zaak nr. 8309, het derde middel in de zaak nr. 8313, het vierde middel in de zaak nr. 8314, het derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8316 en het derde middel in de zaak nr. 8319 niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt artikel 4 van de wet van 18 februari 2024 « tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers »;

- handhaaft de gevolgen van het vernietigde artikel 4 tot de inwerkingtreding van een nieuwe wetgeving en tot uiterlijk 31 december 2026;

- onverminderd de in B.30.2, in B.36.2 en in B.45.2 vermelde ongrondwettigheden, verwerpt de beroepen voor het overige; het staat aan de wetgever om die ongrondwettigheden te verhelpen, uiterlijk op 31 december 2026.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 11 december 2025.

De griffier,
Frank Meersschant

De voorzitter,
Pierre Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000199]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 165/2025 vom 11. Dezember 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 und 8319

In Sachen: Klagen auf teilweise Nichtigkeitsklärung des Gesetzes vom 18. Februar 2024 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler », erhoben von der « Ascot » AG und anderen, von der « NGG » AG und anderen, von der « Chaudfontaine Loisirs » AG und der « SGS Betting » GmbH, von der Gesellschaft ausländischen Rechts « Unibet Belgium Ltd » und anderen, von der « Derby » AG und von der « Gambling Management » AG und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaet, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

Mit sechs Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 28., 29. und 30. August 2024 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 30. August, 2. und 3. September 2024 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigkeitsklärung des Gesetzes vom 18. Februar 2024 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. März 2024): die « Ascot » AG, die « PMU belge » AG und die « World Football Association » GmbH, unterstützt und vertreten durch RÄin Yaël Spiegl und RA Emmanuel Van Nuffel, in Brüssel zugelassen; die « NGG » AG, die « Aloha » AG, die « Bepraq Invest » GmbH, die « Breydel Games » GmbH, die « Capitole » AG, die « Cocky's Games » GmbH, die « De Ceuster Continental » AG, die « E.C.K. » AG, die « E.T.C. Europa Technics & Cie » AG, die « Future Games » AG, die « Games-Lichtervelde » GmbH, die « Games-Nazareth » GmbH, die « Irjam » GmbH, die « Javas » AG, die « Lagaut » GmbH, die « Le Château » GmbH, die « Lucky Seven » AG, die « Luna Invest » GmbH, die « Lunatim » AG, die « Napoleon Games » AG, die « Napoleon Games Sports » AG, die « New Laforge » AG, die « Olympian Games » AG, die « Ostend Games » AG und die « Snook » GmbH, unterstützt und vertreten durch RA Bob Martens, RÄin Livia Van Severen und RÄin Astrid Van Laer, in Brüssel zugelassen; die « Chaudfontaine Loisirs » AG und die « SGS Betting » GmbH, unterstützt und vertreten durch RA Bruno Lombaert, RÄin Sophie Adriaenssen und RÄin Marie Van Der Elst, in Brüssel zugelassen; die Gesellschaft ausländischen Rechts « Unibet Belgium Ltd », die « Blankenberge Casino Kursaal » AG und die « Star Matic » GmbH, unterstützt und vertreten durch RA Pieter Paepe und RA Christoph De Preter, in Brüssel zugelassen, und durch RA Joos Roets und RA Timothy Roes, in Antwerpen zugelassen; die « Derby » AG, unterstützt und vertreten durch RA Pierre Joassart, in Brüssel zugelassen; die « Gambling Management » AG, die « Casino de Spa » AG und die « Circus Belgium » AG, unterstützt und vertreten durch par RA Karl Stas und RA Thomas De Meese, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 8309, 8313, 8314, 8315, 8316 und 8319 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(…)

II. Rechtliche Würdigung

(…)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1.1. Die Nichtigkeitsklagen beziehen sich auf mehrere Bestimmungen des Gesetzes vom 18. Februar 2024 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler » (nachstehend: Gesetz vom 18. Februar 2024).

Am 12. September 2025 haben die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8315 einen Antrag auf Rücknahme ihrer Nichtigkeitsklage eingereicht. Nichts steht dem entgegen, dass der Gerichtshof diese Klagerücknahme bewilligt.

B.1.2. Das Gesetz vom 18. Februar 2024 bezweckt die Verstärkung des Schutzes der Spieler, indem es den Schwerpunkt auf die Prävention von Problemen im Zusammenhang mit Glücksspielen legt.

In den Vorarbeiten zu diesem Gesetz ist diesbezüglich präzisiert:

« Le problème des jeux de hasard est de plus en plus aigu dans notre pays. Le nombre de joueurs y est en constante augmentation. Et ce faisant, de plus en plus de Belges se mettent en difficulté, eux mais aussi leurs familles, enfants et amis.

La présente proposition de loi vise dès lors à renforcer la protection du joueur, en misant pleinement et sans équivoque sur la prévention des problèmes liés aux jeux de hasard. La protection du joueur et de son entourage doit être la première priorité dans l'élaboration de la législation sur les jeux de hasard. La santé doit toujours passer avant l'appât du gain.

[...]

La présente proposition de loi vise donc à garantir, de façon cohérente et efficace, une meilleure protection des personnes qui s'adonnent aux jeux de hasard » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, S. 3).

B.2.1. Wie aus der Überschrift hervorgeht, bezweckt das Gesetz vom 18. Februar 2024, das Gesetz vom 7. Mai 1999 « über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler » (nachstehend: Gesetz vom 7. Mai 1999) abzuändern.

B.2.2. Im Rahmen seines Anwendungsbereichs wird im Gesetz vom 7. Mai 1999 das Glücksspiel definiert als « ein Spiel mit Einsatz, wobei entweder der Einsatz von mindestens einem der Spieler verloren wird oder ein Gewinn von mindestens einem der Spieler oder Spielveranstalter erzielt wird und wobei der Zufall beim Spielablauf, bei der Bestimmung des Gewinners oder bei der Festlegung des Gewinns eine - selbst nebensächliche - Rolle spielt » (Artikel 2 Absatz 1 Nr. 1).

Die Wette wird definiert als ein « Glücksspiel, wobei jeder Spieler einen Einsatz leistet und dessen Gewinn oder Verlust nicht vom Handeln des Spielers abhängt, sondern vom Ausgang eines ungewissen Sachverhalts, der ohne Eingreifen der Spieler erfolgt » (Artikel 2 Absatz 1 Nr. 2).

B.2.3. Artikel 3bis des Gesetzes vom 7. Mai 1999 bestimmt, dass dieses Gesetz nicht auf die in Artikel 3 § 1 Absatz 1 des Gesetzes vom 19. April 2002 « zur Rationalisierung der Arbeit und Verwaltung der Nationallotterie » (nachstehend: Gesetz vom 19. April 2002) erwähnten « öffentlichen Lotterien » anwendbar ist, für die die Nationallotterie in Anwendung von Artikel 7 des Gesetzes vom 19. April 2002 ein Monopol hat.

Hingegen ist das Gesetz vom 7. Mai 1999 grundsätzlich auf « Spiele und Wetten », die von der Nationallotterie auf der Grundlage von Artikel 3 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 19. April 2002 organisiert werden, anwendbar (Entscheide Nrn. 36/2021, ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.036, und 33/2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.033).

B.2.4. Das Gesetz vom 7. Mai 1999 beruht auf dem Grundsatz, dass das Betreiben von Glücksspielen *a priori* verboten ist, aber es sieht über ein Genehmigungssystem in Form von von der Kommission für Glücksspiele erteilten Lizenzen Ausnahmen vor (*Parl. Dok.*, Kammer, 2008-2009, DOC 52-1992/001, SS. 3 und 4). Der Gesetzgeber verfolgt insbesondere ein Ziel der Kanalisierung, das darin besteht, das illegale Angebot von Glücksspielen durch die Zulassung eines begrenzten legalen Angebots an Glücksspielen zu bekämpfen (ebenda, S. 4).

An das Ziel der Kanalisierung wurde vom Gesetzgeber bei der Annahme des Gesetzes vom 18. Februar 2024 erinnert:

« Au moment d'élaborer la législation relative aux jeux de hasard, le législateur avait l'intention de limiter et de protéger.

La régulation des jeux de hasard est ainsi basée sur 'l'idée de canalisation' : l'offre illégale est combattue en autorisant une offre limitée légale de jeux. Le système de licences qu'applique la Belgique n'est en outre autorisé par la Cour européenne de justice qu'en vue de protéger le consommateur et de réduire les jeux de hasard. Ce principe doit être et demeurer le fondement de la politique belge en matière de jeux de hasard » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, S. 9).

B.2.5. Die vom Gesetz vom 7. Mai 1999 zugelassenen Glücksspieleinrichtungen sind in vier Klassen aufgeteilt (Artikel 6 Absatz 1): Glücksspieleinrichtungen der Klasse I oder Spielbanken (Artikel 28), Glücksspieleinrichtungen der Klasse II oder Automatenspielhallen (Artikel 34), Glücksspieleinrichtungen der Klasse III oder Schankstätten (Artikel 39) und Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV oder « ausschließlich für die Entgegennahme von Wetten bestimmte Orte » (Artikel 43/4).

B.2.6. Nach Artikel 25 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 unterscheiden sich die vier Klassen von Glücksspieleinrichtungen zudem durch die Art der Lizenz, die für ihr Betreiben erforderlich ist: Eine Lizenz A ist für das Betreiben einer Spielbank erforderlich (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 1), eine Lizenz B ist für das Betreiben einer Automatenspielhalle erforderlich (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 2), eine Lizenz C ist für das Betreiben einer Schankstätte erforderlich (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 3). Die Lizenz F1 (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 6) erlaubt das « Organisieren von Wetten ». Die Lizenz F1P, die nur Inhabern einer F1-Lizenz erteilt werden kann (Artikel 43/2/1 § 1 Absatz 1), erlaubt das « Organisieren von Wetten auf Pferderennen » (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 6/2). Die Lizenz F2 (Artikel 25 Absatz 1 Nr. 7) erlaubt « die Entgegennahme von Wetten für Rechnung von Inhabern von F1-Lizenzen » in einer ortsfesten oder mobilen Glücksspieleinrichtung der Klasse IV und außerhalb einer solchen Einrichtung durch Zeitungshändler oder auf Rennbahnen nach den in Artikel 43/4 § 5 Nrn. 1 und 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 festgelegten Bedingungen.

B.2.7. Zudem bestimmt Artikel 43/8 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, dass die A+-, B+- beziehungsweise F1+-Zusatzlizenzen, die nur Inhabern von A-, B- bzw. F1-Lizenzen erteilt werden können, notwendig sind, um Glücksspiele über Instrumente der Informationsgesellschaft zu betreiben.

B.2.8. Das Gesetz vom 7. Mai 1999 sieht ferner vor, dass es eine D-Lizenz gibt, die « es ihrem Inhaber [erlaubt], eine Berufstätigkeit gleich welcher Art in einer Glücksspieleinrichtung der Klasse I, II oder IV unter Bedingungen auszuüben, die in der Lizenz festgelegt werden », und eine E-Lizenz gibt, die « für erneuerbare Zeiträume von zehn Jahren Verkauf, Vermietung, Leasing, Lieferung, Bereitstellung, Einfuhr, Ausfuhr, Herstellung, Instandhaltung, Reparatur und Ausrüstung von Glücksspielen unter Bedingungen, die in der Lizenz festgelegt werden » erlaubt.

B.3. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung der Artikel 4 (Rechtssachen Nrn. 8309, 8313 und 8316), 5 (Rechtssachen Nrn. 8309 und 8314), 6 (Rechtssachen Nrn. 8313 und 8314), 7 (Rechtssachen Nrn. 8309, 8313, 8314, 8316 und 8319) und 8 (Rechtssachen Nrn. 8314 und 8319) des Gesetzes vom 18. Februar 2024.

B.4.1. Vor seiner Abänderung durch den angefochtenen Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 bestimmte Artikel 27 des Gesetzes vom 7. Mai 1999:

« Es ist derselben natürlichen oder juristischen Person untersagt, direkt oder indirekt, persönlich oder über eine andere natürliche oder juristische Person gleichzeitig sowohl über eine A-, A+-, B-, B+-, C-, D-, F1-, F1+, F1P+ - beziehungsweise F2-Lizenz als auch über eine E-Lizenz zu verfügen.

Inhaber einer A-, B-, C-, F1- oder F2-Lizenz können mit vorheriger Information und Erlaubnis der Kommission unentgeltlich oder entgeltlich Glücksspiele abtreten, die für das Betreiben einer Glücksspieleinrichtung der Klassen I, II, III und IV bestimmt sind und gebraucht werden und als solche abgeschrieben wurden oder werden ».

B.4.2. Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 fügt zwischen den Absätzen 1 und 2 von Artikel 27 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 einen neuen Absatz ein, der bestimmt:

« Es ist verboten, über mehrere zusätzliche Lizenzen unterschiedlicher Klassen zu verfügen, mit denen über Instrumente der Informationsgesellschaft übertragen wird und die denselben Domainnamen und die damit verbundenen URLs verwenden. Es ist verboten, die Spieler auf Glücksspiele zu verweisen oder sie mit Glücksspielen zu konfrontieren, die unter eine andere Lizenz fallen. Es ist verboten, dasselbe Spielerkonto für die Teilnahme an Glücksspielen zu verwenden, die auf der Grundlage unterschiedlicher Lizenzen betrieben werden. Es ist ebenfalls verboten, Transaktionen zwischen verschiedenen Spielerkonten durchzuführen ».

B.4.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024 wurde angegeben, dass das Verbot, über mehrere zusätzlichen Lizenzen unterschiedlicher Klassen zu verfügen, das in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen ist, insbesondere bezweckt, die vom Gerichtshof in seinen Entscheiden Nrn. 129/2017 (ECLI:BE:GHCC:2017:ARR.129) und 109/2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.109) festgestellte Verfassungswidrigkeit zu beheben:

« *Interdiction de cumul*

Le 'cumul' a trait à la possibilité légale de combiner différentes sortes de jeux de hasard en un même endroit. En raison de la politique de canalisation, l'interdiction de cumuler différentes sortes de jeux de hasard au sein d'un même établissement s'applique dans le monde réel. C'est réglé par le biais des 4 classes d'établissements existantes. On évite ainsi que les opérateurs attirent des joueurs grâce à des jeux plutôt inoffensifs, pour ensuite promouvoir ou proposer des jeux impliquant plus de risques et plus lucratifs.

Ces classes n'existent pas en ligne – où il faut des licences. La question se posait dès lors de savoir si plusieurs licences pouvaient être cumulées sur un même site internet.

La Cour constitutionnelle s'est prononcée sur la question en novembre 2017, sur la base des articles 10 et 11 de la Constitution. La Cour a indiqué :

' En ce qu'elle n'interdit pas le cumul de plusieurs licences supplémentaires de classes distinctes pour l'exploitation de jeux de hasard et de paris via un seul et même nom de domaine et les URL associées, la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution '.

En d'autres termes, la Cour a indiqué qu'il ne peut pas y avoir de discrimination : si le cumul est interdit dans le monde réel, il doit également l'être en ligne.

En 2018 également, la Cour a réitéré que le 'cumul' est interdit. Elle a précisé en outre :

' L'interdiction d'offrir divers types de jeux et paris dans le même endroit physique contribue à la protection des joueurs (...). Elle a également pour effet d'éviter que les joueurs ne soient tentés de jouer à d'autres jeux que ceux auxquels ils avaient l'intention de jouer ou de placer des paris alors qu'ils n'en avaient pas l'intention '.

Pour supprimer la discrimination il ne saurait par conséquent être question d'également autoriser le 'cumul' dans le monde réel : la majorité a suivi cette piste avec un amendement, certes retiré par la suite, qui tendait à introduire un 'établissement de jeux de hasard associé'. La seule option correcte, qui assure la protection du joueur, est d'interdire le 'cumul', tant en ligne qu'hors ligne » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, S. 18).

Der Gesetzgeber wollte auch einer Stellungnahme der Kommission für Glücksspiele Rechnung tragen:

« L'avis de la Commission des jeux de hasard indique qu'outre l'URL et le nom de domaine, d'autres possibilités sont encore envisageables pour instaurer une interdiction de cumul. La Commission écrit ce qui suit :

' La finalité de l'interdiction de cumul est de ramener le joueur à la réalité et de l'empêcher de passer d'une classe de jeux de hasard (comme la classe I, qui présente un degré de dangerosité particulièrement élevé) à une autre classe (comme la classe II, qui présente un degré de dangerosité un peu plus faible) sans en être conscient. Dans le monde réel, cette transition se traduira par la sortie physique d'un établissement de jeux de hasard suivie de l'entrée dans un autre établissement, mais sur internet, elle se traduira par l'ouverture d'un autre site web (URL). S'il existe toutes sortes de méthodes techniques numériques permettant en théorie aux opérateurs d'utiliser une URL différente pour chaque type de jeu, comme la proposition de loi à l'examen le prévoit, il se pourrait néanmoins que les joueurs n'en bénéficient guère dès lors que les opérateurs peuvent utiliser des sortes de sous-URL. ' (traduction).

C'est pourquoi la Commission recommande d'ajouter un critère supplémentaire à la proposition.

' Les joueurs seraient mieux protégés par l'instauration d'une obligation de nouvel enregistrement (nouvelle vérification EPIS) chaque fois que les joueurs souhaitent accéder à des jeux de hasard d'une nature différente. À cet égard, on pourrait disposer que les sites Web autorisés ne peuvent pas permettre de passer d'un jeu de hasard d'une nature donnée à un jeu de hasard d'une nature différente. Cela pourrait aussi éventuellement s'accompagner d'un message d'avertissement. Cette disposition présente aussi l'avantage d'obliger le joueur à faire une pause et à ainsi sortir momentanément du jeu. Enfin, on pourrait éventuellement interdire que les joueurs soient confrontés de manière visuelle, auditive ou autre à des jeux de hasard d'une nature différente. ' (traduction).

Le présent amendement tend à donner suite à l'avis de la Commission des jeux de hasard, en ajoutant à la disposition que l'interdiction de cumul implique aussi qu'il ne peut pas être redirigé vers des jeux de hasard d'une autre nature, c'est-à-dire des jeux de hasard qui relèvent d'une autre licence, ou vers des jeux de loterie, et que l'on ne peut pas non plus y confronter un joueur » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-0384/002, S. 6).

B.5.1. Vor seiner Abänderung durch den angefochtenen Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 bestimmte Artikel 54 § 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999:

« Der Zugang zu den Spielsälen von Glücksspieleinrichtungen der Klassen I und II ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt, mit Ausnahme der volljährigen Personalmitglieder der Glücksspieleinrichtungen an ihrem Arbeitsplatz. Der Zugang zu Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV ist Minderjährigen untersagt.

Die Teilnahme an Glücksspielen in Glücksspieleinrichtungen der Klasse III und die Teilnahme an Glücksspielen und Wetten in Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV ist Minderjährigen untersagt.

Dieses Verbot für Minderjährige gilt auch für die außerhalb der Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV zugelassenen Wetten.

Die Teilnahme an Glücksspielen über Instrumente der Informationsgesellschaft, die keine Wetten sind, ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt. Die Teilnahme an Wetten über Instrumente der Informationsgesellschaft ist Minderjährigen untersagt.

Das Spielen an den in Artikel 43/4 § 2 Absatz 3 erwähnten Glücksspielautomaten in ortsfesten Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt ».

B.5.2. Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 ersetzt Artikel 54 § 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, der nunmehr bestimmt:

« Der Zugang zu den Spielsälen von Glücksspieleinrichtungen der Klassen I, II und IV ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt, mit Ausnahme der volljährigen Personalmitglieder der Glücksspieleinrichtungen an ihrem Arbeitsplatz. Die Teilnahme an Glücksspielen in Glücksspieleinrichtungen der Klasse III ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt. Personen unter einundzwanzig Jahren ist es untersagt, an außerhalb der Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV zugelassenen Wetten teilzunehmen. Die Teilnahme an Glücksspielen über Instrumente der Informationsgesellschaft ist Personen unter einundzwanzig Jahren untersagt ».

B.5.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024 heißt es diesbezüglich:

« Généralisation de la limite d'âge [lire : âge minimum] à 21 ans

La modification législative du 7 mai 2019 a fixé à 21 ans la limite d'âge pour la pratique des jeux de hasard virtuels. C'est un pas dans la bonne direction, mais il n'est pas suffisant.

Dans la logique de la protection des joueurs, il est important de mettre, autant que faire se peut, les personnes vulnérables à l'abri de la tentation des jeux de hasard. Et l'âge est une des mesures les plus efficaces en vue de lutter contre la pratique des jeux de hasard à risque ou problématique. Pratiqués à un jeune âge, les jeux de hasard peuvent en effet entraîner une fragilité neurologique à long terme. Il se recommande dès lors de fixer une limite d'âge la plus élevée possible pour leur pratique.

Ce n'est pas une considération arbitraire. À l'adolescence, le cerveau est effectivement très sensible aux comportements à risque. Plusieurs facteurs de risque, comme l'impulsivité, l'hyperactivité, les problèmes comportementaux et les réactions inappropriées face à des problèmes, trouvent, selon les experts, leurs origines à l'adolescence.

C'est ce qui ressort également du fait que les joueurs plus jeunes pratiquent davantage les jeux de hasard faisant courir plus de risques, tels les paris.

En outre, les adolescents qui ont déjà une pratique de jeu problématique constituent un groupe psychologiquement plus vulnérable et fragile que les joueurs problématiques adultes. S'adonner aux jeux de hasard est pour eux une manière de se dissocier de leurs problèmes. Ils évoluent également plus vite du jeu récréatif au jeu problématique.

D'une façon générale, les joueurs problématiques commencent également à jouer à un plus jeune âge que les autres joueurs. Ils commencent à jouer en moyenne à 20,4 ans, contre 24 à 25 ans pour les autres. Le comportement de jeu problématique apparaît souvent à l'adolescence et les jeunes joueurs problématiques commencent souvent à jouer à un plus jeune âge que ceux de leur âge qui n'ont pas une pratique du jeu problématique.

Des organisations comme le CAD et le VAD, qui étudient spécifiquement cette problématique, estiment qu'il serait judicieux de fixer une limite d'âge générale à 21 ans. Selon le CAD, la limite devrait même être idéalement portée à 25 ans.

En généralisant à 21 ans la limite d'âge pour la pratique de l'ensemble des jeux de hasard, on protégera le mieux possible les jeunes joueurs des effets potentiellement néfastes d'une exposition précoce aux jeux de hasard. Une généralisation de la limite d'âge présente de surcroît l'avantage de la clarté.

[...]

Cette mesure vise, d'une part, un objectif de cohérence, de sorte que la politique soit plus claire et plus facile à contrôler, et, d'autre part, une meilleure protection. Si notre société considère que les jeux de hasard et les paris comportent des risques – et c'est clairement le cas –, elle se doit d'agir en conséquence. Cet article répond à ce besoin de protection » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, SS. 19, 20 und 22).

B.6.1. Vor seiner Abänderung durch den angefochtenen Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 bestimmte Artikel 60 des Gesetzes vom 7. Mai 1999:

« Es ist verboten, Kunden von Glücksspieleinrichtungen der Klassen II, III und IV Fahrten, Mahlzeiten, Getränke oder Geschenke kostenlos oder zu Preisen anzubieten, die geringer sind als der Marktpreis vergleichbarer Güter und Dienstleistungen.

Es ist erlaubt, Kunden von Glücksspieleinrichtungen der Klasse I Fahrten, Mahlzeiten, Getränke oder Geschenke kostenlos oder zu Preisen anzubieten, die geringer sind als der Marktpreis vergleichbarer Güter und Dienstleistungen, bis zu einem Höchstbetrag von 1 400 EUR pro zwei Monate und pro Spieler.

Der König kann zusätzliche Bedingungen festlegen und den im vorhergehenden Absatz erwähnten Betrag anpassen ».

B.6.2. Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 ersetzt Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, der nunmehr bestimmt:

« Vorbehaltlich der in Absatz 2 erwähnten Ausnahme ist es Lizenzinhabern untersagt, Fahrten, Mahlzeiten, Getränke oder Geschenke kostenlos oder zu Preisen anzubieten, die geringer sind als der Marktpreis vergleichbarer Güter und Dienstleistungen. Dieses Verbot gilt auch für kostenlose Teilnahmen an Spielen, Spielguthaben und jegliche Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden ».

B.6.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024 heißt es diesbezüglich:

« Les bonus sont aujourd'hui interdits. Dans un arrêt du 6 février 2020, le Conseil d'État a jugé que les bonus doivent être considérés comme une forme de cadeau et, conformément à l'article 60 de la loi sur les jeux de hasard, ne peuvent être offerts à la clientèle d'établissements de jeux de hasard de classe II, III et IV, que ce soit dans le monde réel ou en ligne.

' Si certes l'article 60, précité, a été adopté à un moment où le législateur n'avait pas encore mis en place le système des licences supplémentaires " + ", le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi, à défaut de précision ou d'habilitation législative spécifique, l'interdiction des " cadeaux " ne s'appliquerait également pas aux jeux de hasard et aux paris sous forme digitale.

Des déplacements, des repas, des boissons ou des présents peuvent, en effet, être offerts via, par exemple, des bons électroniques échangeables auprès de prestataires, distincts ou non des opérateurs de jeux de hasard et de paris, réalisant la prestation promise.

La partie adverse ne peut ainsi être suivie lorsqu'elle affirme que la loi du 7 mai 1999, précitée, contient une interdiction d'offrir des bonus dans le monde réel mais pas dans le monde virtuel. Au vu de la généralité des termes de l'article 60 et de la circonstance qu'il n'a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010, pour soustraire les jeux en ligne de son champ d'application, il y a lieu d'appliquer l'interdiction des " cadeaux " à l'ensemble des jeux de hasard exploités, en ligne ou hors ligne, dans les établissements des classes II, III et IV et de tolérer une exception pour les jeux de hasard exploités dans les établissements de classe I '.

Dans la pratique, il s'avère néanmoins que des opérateurs de jeux continuent à offrir des bonus. Ils le font parce qu'à l'heure actuelle, la définition légale de ce qui constitue un bonus n'est pas claire. Elle ne précise notamment pas si les participations gratuites à des jeux et les crédits de jeu tombent ou non sous le coup de cette interdiction.

Le présent amendement vise à mettre fin à cette ambiguïté en disposant explicitement que les participations gratuites aux jeux et les crédits de jeu sont interdits, de même que tout avantage, sous quelque forme que ce soit, proposé dans le but d'influencer le comportement de jeu des joueurs ou d'attirer ou conserver des joueurs.

Aux Pays-Bas, une définition similaire est utilisée: ' bonus : un bien ou un service, y compris un crédit de jeu gratuit, offert pour attirer ou conserver des joueurs pour les jeux de hasard autorisés ou pour faire de la publicité pour ces jeux ' (traduction) (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb2021-37.html>).

Le texte précise encore qu' "[U]n bonus est, par exemple, un crédit de jeu gratuit accordé lors de l'inscription comme joueur en ligne ou un doublement des gains en argent. Les bonus ne font pas partie du jeu de hasard et de la logique du jeu '.

La même logique devrait être appliquée chez nous.

Il faut notamment entendre par bonus (cf. position publique relative à l'application de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, 11 décembre 2019) :

- l'octroi de parties gratuites, même si aucune somme d'argent n'y est liée;
- un facteur multiplicateur sur les gains de la première partie;
- un risque réduit pour le joueur en cas de perte;
- un système par lequel le versement fait par les utilisateurs sur le site web est multiplié par un facteur qui dépend du montant que le joueur a déjà misé par le passé; et
- un crédit de jeu qui est attribué comme prix dans un concours dans le monde physique.

Les taux de redistribution des jeux ne sont pas considérés comme un avantage. Il est inhérent à un jeu de hasard que le gain augmente à mesure que le risque pris est plus important.

Ces taux minimaux sont réglés par voie d'arrêté royal (conformément à l'article 8 de la loi sur les jeux de hasard) et sont liés aux conditions de jeu du jeu automatique proprement dit; en d'autres termes, ils s'appliquent à tout le monde ou à personne. Il s'agit d'une modalité technique qui ne peut pas être modifiée de manière temporaire » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, SS. 2 bis 4).

B.7.1. Vor seiner Ersetzung durch den angefochtenen Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, sah Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 vor, dass « der König [...] die Modalitäten in Bezug auf Werbung für Glücksspiele [bestimmt] ».

Diese Ermächtigung wurde ausgeführt durch den königlichen Erlass vom 27. Februar 2023 « zur Festlegung der Modalitäten in Bezug auf Werbung für Glücksspiele » (nachstehend: königlicher Erlass vom 27. Februar 2023).

Gegen diesen königlichen Erlass wurden mehrere Nichtigkeitsklagen bei der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates erhoben, die zum Zeitpunkt der Verkündung des vorliegenden Entscheids noch nicht darüber befunden hat.

B.7.2. Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 ersetzt Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 durch zwei Absätze, die nunmehr bestimmen:

« Es ist verboten, Werbung für Glücksspiele zu machen, außer in den Fällen, die vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass ausdrücklich erlaubt werden.

Für die Anwendung von Absatz 2 versteht man unter 'Werbung' jede Form der Kommunikation, die direkt oder indirekt darauf abzielt, Glücksspiele zu bewerben oder zum Glücksspiel anzuregen, unabhängig vom Ort, den verwendeten Kommunikationsmitteln oder den eingesetzten Techniken. Das Anbringen des Markennamens oder des Logos oder beider gilt ebenfalls als Werbung ».

B.7.3. Zu dem grundsätzlichen Verbot der Werbung für Glücksspiele und etwaige Ausnahmen von diesem Grundsatz heißt es in den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024:

« La publicité pour les jeux de hasard est omniprésente à la télévision, à la radio, dans les médias sociaux et dans la rue. Une telle publicité n'est pas sans danger pour la santé publique et la société.

La publicité pour les jeux de hasard a au moins 3 effets importants :

1. la publicité joue un rôle important dans le recrutement de nouveaux joueurs;
2. la publicité influence le comportement de jeu et incite les joueurs à jouer plus intensément;
3. la publicité augmente la probabilité de rechute chez les joueurs présentant une dépendance au jeu.

En outre, la publicité normalise les jeux d'argent dans la société. Par le biais de la publicité, les jeux d'argent sont présentés comme un comportement socialement et culturellement acceptable et une activité de loisirs légitime. Cette situation est préjudiciable aux groupes plus vulnérables tels que les mineurs, les jeunes et les personnes dépendantes des jeux d'argent.

Une étude de 2013 sur la relation entre les politiques nationales en matière de jeux de hasard et la prévalence des troubles associés aux jeux de hasard en Europe a révélé qu'il existait une relation statistiquement significative entre la politique en matière de jeux de hasard et la prévalence. Le pourcentage des troubles subcliniques associés aux jeux de hasard était plus élevé dans les milieux qui prescrivaient une réglementation moins stricte de la publicité pour les jeux de hasard (en ligne).

Une étude belge (rapport AB-REOC ' (Online) gokken Nieuwe kansen, nieuwe bedreigingen ', Jan Velghe, 2017) montre que 74 % des Belges pensent que la publicité incite les gens à jouer à des jeux de hasard. 54 % des Belges pensent que la publicité incite les gens à avoir une opinion plus positive des jeux de hasard (acceptation). En outre, 11 % des Belges n'ayant participé d'aucune manière à des jeux de hasard dans le passé déclarent qu'en raison de l'influence de la publicité, ils aimeraient y jouer à l'avenir. Chez les étudiants, ce chiffre s'élève à 14,8 %, chez les 25-34 ans à 17,3 % et chez les demandeurs d'emploi même à 28,9 %.

En outre, cette recherche montre que plus la pratique de jeu est intensive, plus les joueurs sont influencés par les messages publicitaires. 56 % des joueurs intensifs ont joué davantage après s'être vu offrir un bonus, 46 % après avoir reçu un courriel d'une société de jeux de hasard et 39 % après avoir regardé des publicités sur les jeux de hasard. Environ un joueur sur trois est influencé dans sa pratique du jeu par la publicité sur les panneaux d'affichage ou les affiches ou par la publicité pendant qu'il regarde un match.

Dans son rapport n° 9396 sur les troubles liés au jeu (2017), le Conseil supérieur de la santé a recommandé l'interdiction des publicités pour les jeux de hasard afin de réduire le risque de jeu problématique. Selon les conclusions de ce rapport, il est essentiel de réduire l'acceptation des jeux de hasard, notamment pour les jeunes. Selon le Conseil supérieur de la santé, la publicité joue un rôle important dans l'acceptation et la normalisation des jeux de hasard et devrait donc être interdite.

Bien que de nombreuses raisons justifient une interdiction totale de la publicité, une telle interdiction comporte également des risques. La politique des jeux de hasard en Belgique est basée sur l'idée de canalisation. Cela signifie qu'il n'est permis de participer qu'à des jeux de hasard autorisés par le législateur et ayant obtenu une licence. La crainte qu'une interdiction totale pousse les joueurs vers le marché illégal n'est donc pas totalement infondée. Une forme limitée de publicité est donc acceptable pour garantir que les opérateurs de jeux de hasard agréés puissent encore se faire connaître. En vertu de l'article 61 de la loi actuelle sur les jeux de hasard, le Roi peut déjà déterminer les règles de publicité pour les jeux de hasard. Néanmoins, pour des raisons de sécurité juridique, il est important d'inscrire l'interdiction de la publicité pour les jeux d'argent dans la loi sur les jeux de hasard et de permettre au Roi de prévoir certaines exceptions à cette interdiction. Ce n'est que de cette manière qu'une suppression progressive de la publicité pour les jeux de hasard est possible.

La définition de la publicité couvre les communications qui font la promotion des produits de jeux de hasard et de l'image du titulaire de licence, ainsi que toute communication visant à inciter les joueurs à jouer. Il peut, par exemple, également s'agir de spots publicitaires qui ne font pas la promotion de produits concrets et dont le seul but est de donner une image positive des opérateurs de jeux et des jeux de hasard en général. L'apposition de la marque et/ ou du logo sur des vêtements de sport ou dans les lieux où un sport est pratiqué est également considérée comme une publicité visant à promouvoir l'image de marque. Ce type de publicité normalise les jeux de hasard dans la société et est particulièrement dangereuse pour les groupes vulnérables, tels que les mineurs. Des études montrent en effet qu'environ un joueur sur trois est influencé dans sa pratique du jeu par la publicité sur les panneaux d'affichage ou les affiches ou par la publicité pendant qu'il regarde un match. Il peut par exemple également s'agir de communications visant à encourager les joueurs à augmenter leur limite de jeu en ligne, à effectuer des dépôts supplémentaires sur leur compte, à redéployer les gains, etc. En effet, ces communications encouragent les jeux de hasard. En outre, une étude belge montre que 46 % des joueurs ont été influencés dans leur pratique du jeu par un courriel d'une société de jeux de hasard » (Parl. Dok., Kammer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, SS. 5 bis 7).

B.7.4. Der angefochtene Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 bestimmt:

« Die Erlasse zur Ausführung von Artikel 61 Absatz 2, so wie er vor dem Inkrafttreten des vorliegenden Gesetzes galt, bleiben in der am Tag vor Inkrafttreten des vorliegenden Gesetzes geltenden Fassung in Kraft, bis sie durch einen neuen Erlass zur Ausführung von Artikel 61 Absatz 2 in der durch das vorliegende Gesetz abgeänderten Fassung ersetzt werden ».

In Anwendung dieser Bestimmung bleibt der königliche Erlass vom 27. Februar 2023 übergangsweise in Kraft, bis ein neuer königlicher Erlass auf der Grundlage von Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, ersetzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, ergangen ist (Parl. Dok., Kammer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, S. 11).

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.8. Es wurden mehrere Einreden der Unzulässigkeit im Rahmen der aktuell geprüften Rechtssachen erhoben.

Zunächst führt der Ministerrat an, dass die Klagen in den Rechtssachen Nrn. 8309, 8314, 8316 und 8319 unzulässig seien, da die klagenden Parteien nicht das erforderliche Interesse nachwiesen. Erstens seien sie nicht unmittelbar, persönlich und sicher von den angefochtenen Bestimmungen betroffen. Zweitens seien die von diesen Bestimmungen vorgesehenen Verbote bereits vorher vorgesehen gewesen. Drittens fände das angefochtene Gesetz auf die Nationallotterie Anwendung, wenn diese Glücksspiele anbiete.

Sodann bringen die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8314 und 8319 vor, dass der Interventionsschriftsatz der Nationallotterie wegen Verspätung unzulässig sei.

Schließlich macht der Ministerrat geltend, dass die Erwidernsschriftsätze der klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8309 und 8319 unzulässig seien, da sie im Gegensatz zu dem, was Artikel 89 § 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof verlange, die Überschrift « Gegenerwidernsschriftsatz » bzw. « Schriftsatz » trügen.

B.9.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.9.2. Damit die Voraussetzungen des Artikels 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 erfüllt sind, muss eine Nichtigkeitsklage binnen einer Frist von sechs Monaten nach der Veröffentlichung der angefochtenen Norm eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber eine alte Bestimmung in neue Rechtsvorschriften übernimmt und sich auf diese Weise deren Inhalt zu eigen macht, kann gegen die übernommene Bestimmung eine Klage binnen sechs Monaten nach ihrer Veröffentlichung eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber sich jedoch auf eine rein gesetzgebungstechnische oder sprachliche Anpassung oder auf eine Koordination bestehender Bestimmungen beschränkt, wird nicht davon ausgegangen, dass er erneut Recht setzt, und sind die Beschwerdegründe *ratione temporis* unzulässig, sofern sie in Wirklichkeit gegen die bereits vorher vorhandenen Bestimmungen gerichtet sind.

Folglich ist zu prüfen, ob die Klage gegen neue Bestimmungen gerichtet ist oder ob sie nicht geänderte Bestimmungen betrifft.

B.10.1. Insofern als die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8309, 8314, 8316 und 8319 auf dem Markt der Glücksspiele und Wetten tätig sind, sie Inhaber von Lizenzen gemäß dem Gesetz vom 7. Mai 1999 sind und sie in diesem Zusammenhang unter die durch dieses Gesetz vorgesehene Regelung fallen, haben sie grundsätzlich ein Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklage von Gesetzesbestimmungen, die die Bedingungen für die Ausübung ihrer Berufstätigkeit auf dem vorerwähnten Markt festlegen.

B.10.2.1. Was die zeitliche Zulässigkeit betrifft, so stellen die Artikel 4, 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 neue Bestimmungen dar, wie aus ihrem Wortlaut und den in B.4.3, B.7.3 und B.7.4 zitierten Vorarbeiten hervorgeht.

B.10.2.2. Mit Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 übernimmt der Gesetzgeber einige Verbote, die bereits aufgrund von Artikel 54 § 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 in der vor seiner Ersetzung durch die angefochtene Bestimmung anwendbaren Fassung für Personen unter 21 Jahren galten. Dabei geht es um das Verbot des Zugangs zu den Spielsälen von Glücksspieleinrichtungen der Klassen I und II - mit Ausnahme der volljährigen Personalmitglieder der Glücksspieleinrichtungen an ihrem Arbeitsplatz - und das Verbot der Teilnahme an Glücksspielen über Instrumente der Informationsgesellschaft, mit Ausnahme von Wetten.

Aus den in B.5.3 zitierten Vorarbeiten geht jedoch hervor, dass der Gesetzgeber das Mindestalter von 21 Jahren für die Teilnahme an Glücksspielen allgemein einführen wollte, unabhängig von der betroffenen Spielart. Somit ist davon auszugehen, dass der Gesetzgeber dabei den Inhalt früherer Bestimmungen übernommen hat.

B.10.2.3. Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 erhält das Verbot für Lizenzinhaber aufrecht, Fahrten, Mahlzeiten, Getränke oder Geschenke kostenlos oder zu Preisen anzubieten, die geringer sind als der Marktpreis vergleichbarer Güter und Dienstleistungen, wie es bereits in Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 vor seiner Ersetzung durch das angefochtene Gesetz vorgesehen war. Zudem untersagt Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 die « kostenlose Teilnahmen an Spielen », « Spielguthaben » und « jegliche Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden ».

Aus den in B.6.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber mit Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 die Unklarheiten hinsichtlich des Verbots von « Boni » beseitigen wollte, das in Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 in der vor seiner Ersetzung durch die angefochtene Bestimmung anwendbaren Fassung vorgesehen war. Zu diesem Zweck hat sich der Gesetzgeber ausdrücklich auf die kostenlose Teilnahme an Spielen, die Spielguthaben und allgemeiner jegliche Form von Vorteilen, die dazu bestimmt sind, Spieler zu beeinflussen, Spieler zu gewinnen oder zu binden, bezogen. Da die Tragweite der früheren Bestimmung präzisiert wurde, ist davon auszugehen, dass der Gesetzgeber deren Inhalt übernommen hat.

B.10.3. Was die Behauptung des Ministerrats betrifft, dass das angefochtene Gesetz auf die Nationallotterie Anwendung finden würde, wenn diese Glücksspiele anbietet, ist festzustellen, dass sich die Einrede nicht auf die Zulässigkeit der Klagen an sich, sondern auf den Umstand bezieht, dass einige Beschwerdegründe auf einer falschen Annahme beruhen, sodass ihre Prüfung sich mit der Prüfung der Sache selbst deckt.

B.10.4. Im Übrigen muss bei den klagenden Parteien, wenn bei ihnen das rechtlich erforderliche Interesse an der Beantragung der Nichtigkeitsklage der angefochtenen Bestimmungen vorliegt, nicht daneben auch noch ein Interesse hinsichtlich des Klagegrunds gegeben sein.

B.11.1. Artikel 87 § 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 bestimmt, dass « jede Person, die ein Interesse nachweist, binnen dreißig Tagen ab der in Artikel 74 vorgeschriebenen Veröffentlichung in einem Schriftsatz ihre Bemerkungen an den Verfassungsgerichtshof richten [kann]. Sie wird dadurch als Partei des Rechtsstreits angesehen ».

B.11.2. In den aktuell geprüften Rechtssachen wurde die in Artikel 74 Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 vorgeschriebene Bekanntmachung am 9. Oktober 2024 im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht. In Anwendung von Artikel 89bis dieses Sondergesetzes hat der Gerichtshof die in Artikel 87 § 2 desselben Sondergesetzes festgelegte Frist durch Anordnung vom 29. Oktober 2024 bis zum 9. Dezember 2024 einschließlich verlängert.

Daher ist der Interventionsschriftsatz der Nationallotterie, der am 6. Dezember 2024 eingereicht wurde, zulässig.

B.12. Schließlich ist der Umstand, dass die Erwidernsschriftsätze in den Rechtssachen Nrn. 8309 und 8319 von den klagenden Parteien irrtümlicherweise als « Gegenerwidernsschriftsatz » und « Schriftsatz » bezeichnet wurden, auf einen materiellen Irrtum zurückzuführen. Dieser ist für die Zulässigkeit dieser Erwidernsschriftsätze nach Artikel 89 § 2 Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 nicht von Belang.

B.13. Die Einreden der Unzulässigkeit werden abgewiesen.

Zur Hauptsache

In Bezug auf Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 (Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024)

B.14.1. Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln II.3 und II.4 des Wirtschaftsgesetzbuches und mit den Artikeln 16 und 52 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta). Die klagenden Parteien machen geltend, dass die angefochtenen Kumulierungsverbote die von legalen Betreibern angebotenen Glücksspiele weniger attraktiv machten und dementsprechend den illegalen Sektor stärkten, was im Hinblick auf das Ziel der Kanalisierung der Spieler nicht vernünftig gerechtfertigt sei.

Der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern sich die angefochtene Bestimmung nicht auf die Lotteriespiele bezieht, die in Anwendung des Gesetzes vom 19. April 2002 organisiert und auf der Website der Nationallotterie angeboten werden.

B.14.2. Der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 sind abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll) und mit Artikel 17 der Charta bzw. aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Charta, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 15 und 16 der Charta und mit den Artikeln 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV). Nach Ansicht der klagenden Parteien stellt die angefochtene Bestimmung eine Einmischung in die Wirtschaftstätigkeit der Betreiber von Glücksspielen dar, die im Hinblick auf das Ziel des Schutzes der Spieler nicht vernünftig gerechtfertigt ist.

Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20 und 21 der Charta, insofern die angefochtenen Kumulierungsverbote keine Anwendung auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele finden.

B.14.3.1. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 102 und 106 des AEUV.

Im ersten und zweiten Teil führt die klagende Partei an, dass die angefochtenen Kumulierungsverbote, insofern sie keine Anwendung auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele fänden, zu einem Behandlungsunterschied führten, der im Hinblick auf das Ziel des Schutzes der Spieler nicht vernünftig gerechtfertigt sei. Hilfsweise beantragt die klagende Partei, dass dem Gerichtshof der Europäischen Union zu diesem Punkt eine Vorabentscheidungsfrage gestellt wird.

Im vierten Teil macht die klagende Partei geltend, dass der dritte und vierte Satz von Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 einen ungerechtfertigten Behandlungsunterschied zwischen den Inhabern einer Lizenz für Online-Glücksspiele und den Inhabern einer Lizenz für « physische » Glücksspiele herbeiführe, da die Trennung der Spielerkonten nur auf die erste Kategorie von Lizenzinhabern Anwendung finde, während aus der Rechtsprechung des Gerichtshofs hervorgehe, dass physische Glücksspiele denselben Regulierungsmaßnahmen unterliegen müssten wie virtuelle Spiele.

B.14.3.2. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 16 und 23 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls, mit den Artikeln II.3 und II.4 des Wirtschaftsgesetzbuches und mit dem « allgemeinen Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit ». Nach Ansicht der klagenden Parteien beeinträchtigt Artikel 27 Absatz 2 dritter und vierter Satz des Gesetzes vom 7. Mai 1999 in unverhältnismäßiger Weise die Rechte und Freiheiten, die durch die im Klagegrund genannten Bestimmungen gewährleistet werden, da die Betreiber von Glücksspielen ihre Lizenzen nicht mehr frei in der Art und Weise, die sie bestimmten, nutzen könnten.

B.15. Der Gerichtshof prüft zunächst die Beschwerdegründe in Bezug auf den Behandlungsunterschied zwischen der Nationallotterie und den privaten Betreibern von Glücksspielen (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und die ersten zwei Teile des fünften Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8316).

B.16.1. Der Ministerrat führt an, dass dieser Behandlungsunterschied nicht auf die angefochtene Bestimmung zurückzuführen sei, sondern sich aus dem Gesetz vom 19. April 2002 ergebe.

B.16.2. Die von den klagenden Parteien geäußerten Beschwerdegründe beziehen sich auf die Situation des gleichzeitigen Anbietens eines Glücksspiels der Nationallotterie mit Lotteriespielen.

Wie in B.2.3 erwähnt, unterliegt die Nationallotterie grundsätzlich den Bestimmungen des Gesetzes vom 7. Mai 1999, wenn sie Glücksspiele, einschließlich Wetten, organisiert. Hingegen fallen die von der Nationallotterie auf der Grundlage des Gesetzes vom 19. April 2002 angebotenen Lotteriespiele nicht unter das Gesetz vom 7. Mai 1999.

In der angefochtenen Bestimmung werden mehrere Fälle der Kumulierung von Lizenzen für Glücksspiele unterschiedlicher Klassen über Instrumente der Informationsgesellschaft verboten, ohne jedoch den Fall der Kumulierung eines Glücksspiels, das unter eine bestimmte Lizenz fällt, mit Lotteriespielen zu berücksichtigen.

B.16.3. Daraus ergibt sich, dass die Nationallotterie sehr wohl in Anwendung der angefochtenen Bestimmung selbst die Spieler, wenn sie Glücksspiele auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 organisiert, auf ihre Lotteriespiele und umgekehrt verweisen kann.

Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

B.17.1. Außerdem macht der Ministerrat geltend, dass der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 unzulässig ist, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 20 und 21 der Charta abgeleitet ist.

B.17.2. Die Vereinbarkeit einer Gesetzesbestimmung mit den Artikeln 20 und 21 der Charta in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung kann nur durch den Gerichtshof geprüft werden, insofern die angefochtene Bestimmung in den Anwendungsbereich des Unionsrechts fällt (EuGH, Große Kammer, 26. Februar 2013, C-617/10, *Åklagaren*, ECLI:EU:2013:105, Randnrn. 17 ff.).

B.17.3. Da die klagenden Parteien im Rahmen ihrer Beschwerdegründe das Vorhandensein einer Verbindung zum Anwendungsbereich des Unionsrechts nicht nachweisen, ist der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 unzulässig, insoweit er sich auf die Charta bezieht.

B.17.4. Die Prüfung des Gerichtshofs beschränkt sich also auf die Beachtung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleistet wird.

B.18. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.19.1. Zur Beurteilung der Vereinbarkeit einer gesetzeskräftigen Norm mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung prüft der Gerichtshof zunächst, ob die Kategorien von Personen, zwischen denen eine Ungleichheit angeführt wird, ausreichend miteinander vergleichbar sind.

B.19.2. Im Wesentlichen wird der Gerichtshof mit dem angefochtenen Behandlungsunterschied gebeten, die Situation von privaten Glücksspielbetreibern mit der Situation der Nationallotterie zu vergleichen, da diese nicht von den in Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 vorgesehenen Kumulierungsverboten betroffen ist, wenn sie ein Glücksspiel und ein oder mehrere Lotteriespiele anbietet.

B.19.3. Insofern die Nationallotterie Glücksspiele organisiert, ist sie ausreichend vergleichbar mit Betreibern des Privatsektors, die Glücksspiele organisieren (Entscheid Nr. 33/2004 vom 10. März 2004, vorerwähnt, B.5.3).

B.20.1. Die angefochtene Bestimmung verfolgt mehrere legitime Ziele.

B.20.2. In erster Linie wollte der Gesetzgeber, wie aus den in B.4.3 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, bei der Abänderung von Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 durch Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 die vom Gerichtshof festgestellten Verfassungswidrigkeiten im Bereich der Kumulierung von auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 erteilten zusätzlichen Lizenzen unterschiedlicher Klassen beheben.

In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 129/2017 und in seinem Entscheid Nr. 108/2018 vom 19. Juli 2018 (ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.108) hat der Gerichtshof geurteilt, dass es das Gesetz vom 7. Mai 1999 verbietet, Spiele und Wetten unterschiedlicher Beschaffenheit am gleichen physischen Standort anzubieten, dass das Angebot von Glücksspielen in der realen Welt mit dem Angebot von Glücksspielen in der virtuellen Welt vergleichbar ist und dass das Gesetz vom 7. Mai 1999 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt, insofern es nicht die Kumulierung - durch mehrere Inhaber - mehrerer Zusatzlizenzen von unterschiedlichen Klassen (A+, B+ und F1+) für den Betrieb von Glücksspielen und Wetten über ein und denselben Domainnamen und die damit verbundenen URLs verbietet.

In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 108/2018 und in seinem Entscheid Nr. 114/2021 vom 16. September 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.114) hat der Gerichtshof geurteilt, dass es das Gesetz vom 7. Mai 1999 ein und demselben Inhaber von Lizenzen von unterschiedlichen Klassen verbietet, in ein und derselben Glücksspieleinrichtung Glücksspiele zu betreiben und Wetten entgegenzunehmen, d.h. in denselben Gebäuden oder an denselben Orten, wo ein oder mehrere Glücksspiele betrieben werden, und es der Gleichheitsgrundsatz erfordert, dass es einem Inhaber mehrerer Zusatzlizenzen von unterschiedlichen Klassen verboten wird, über ein und denselben Domainnamen und die damit verbundenen URLs Glücksspiele zu betreiben und Wetten entgegenzunehmen.

B.20.3. Aus den vorerwähnten Vorarbeiten geht auch hervor, dass der Gesetzgeber infolge der Empfehlungen der Kommission für Glücksspiele eine Anpassung an die Besonderheiten der Instrumente der Informationsgesellschaft vornehmen wollte, um im Rahmen der Politik der Kanalisierung den Schutz der Spieler angesichts der mit der Teilnahme an Online-Glücksspielen verbundenen Risiken bestmöglich sicherzustellen.

B.20.4. Allgemeiner gesagt entspricht die angefochtene Bestimmung den Zielen des Gesetzes vom 18. Februar 2024, nämlich, wie in B.1.2 erwähnt, der Bekämpfung der durch die Teilnahme an Glücksspielen verursachten Probleme und der Stärkung des Spielerschutzes.

B.21. Der angefochtene Behandlungsunterschied beruht auf der Art des organisierten Spiels, sodass Lotteriespiele nicht von dem in Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 vorgesehenen Kumulierungsverbot betroffen sind. Das ist ein objektives Kriterium.

B.22.1. Der Gerichtshof muss prüfen, ob ein solches Kriterium im Hinblick auf die Zielsetzung des Gesetzgebers sachdienlich ist.

B.22.2.1. Weder im Gesetz vom 19. April 2002 noch im Gesetz vom 31. Dezember 1851 « über die Lotterien » ist definiert, was unter « Lotteriespielen » zu verstehen ist. Artikel 3 § 1 Absatz 1 des Gesetzes vom 19. April 2002 beschränkt sich darauf, den König zu ermächtigen, die « Formen » und die « allgemeinen Modalitäten » der öffentlichen Lotterien festzulegen.

B.22.2.2. Der Kassationshof hat geurteilt:

« La loterie est une opération offerte au public et destinée à procurer un gain par la voie du sort; [...] les gagnants sont uniquement désignés par le sort, le hasard ou toute autre forme de chance qu'ils ne peuvent influencer de manière déterminante, et qui se produisent sans aucune action ou collaboration active de leur part » (Kass., 3. Mai 1993, ECLI:BE:CASS:1993:ARR.19930503.8).

B.22.2.3. In seinem Entscheid Nr. 100/2001 vom 13. Juli 2001 (ECLI:BE:GHCC:2001:ARR.100) hat der Gerichtshof geurteilt, dass Lotteriespiele wegen der auf die Nationallotterie anwendbaren spezifischen Gesetzgebung und wegen des Umstands, dass « die Zugangszeiten und die Modalitäten so ausgelegt [sind], dass die Gefahr einer Abhängigkeit geringer ist als bei den im [Gesetz vom 7. Mai 1999] vorgesehenen Spielen » (B.13.5), Gegenstand von differenzierten Maßnahmen sein können.

Außerdem hat der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 36/2021 vom 4. März 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.036) geurteilt, dass « sich die Begriffe ' öffentliche Lotterien ' und ' Glücksspiele ' in Wirklichkeit nicht überschneiden und jeweils eine eigenständige Bedeutung haben. Die öffentlichen Lotterien weisen spezifische Merkmale auf, die mit der Aufgabe des öffentlichen Dienstes und dem diesbezüglichen Monopol der Nationallotterie zusammenhängen » (B.15.3). In dieser Hinsicht ist ebenfalls festzuhalten, dass zwischen dem Staat und der Nationallotterie ein Geschäftsführungsvertrag geschlossen wird, um die Bedingungen festzulegen, unter denen die Nationallotterie ihre Aufgaben des öffentlichen Dienstes erfüllt (Artikel 14 des Gesetzes vom 19. April 2002).

B.22.2.4. Zudem weisen Lotteriespiele nach der Auffassung des Ministerrats und der Nationallotterie, die intervenierende Partei ist, geringere Suchtrisiken auf als die auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 organisierten Glücksspiele. Anders als bei diesen Glücksspielen werde das Ergebnis der Lotteriespiele nie vom Verhalten der Spieler beeinflusst, da ein etwaiger Gewinn zum Zeitpunkt des Kaufs und nicht im Laufe des Spiels bestimmt werde.

B.23.1.1. Wie die Kommission für Glücksspiele in ihrer Stellungnahme vom Februar 2022 « über die am 1. und 9. Februar 2022 im Rahmen des Gesetzesvorschlags 55K0384 zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler und zur Abänderung des Gesetzes vom 19. April 2022 zur Rationalisierung der Arbeit und Verwaltung der Nationallotterie eingebrachten Abänderungsanträge » hervorgehoben hat, gibt es im Bereich von Glücksspielen erhebliche Unterschiede zwischen der realen Welt und der virtuellen Welt (SS. 6 bis 9).

B.23.1.2. Diesbezüglich hat der Gerichtshof in seinem Entscheid Nr. 43/2022 vom 17. März 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043) geurteilt, dass

« die Besonderheiten des Angebots von Glücksspielen im Internet als Quelle von, verglichen mit den herkömmlichen Glücksspielmärkten, anders gearteten und größeren Gefahren des Betrugs durch Anbieter sowie anders gearteten und größeren Gefahren für den Schutz der Verbraucher - insbesondere von Jugendlichen und Personen, die eine besonders ausgeprägte Spielneigung besitzen oder eine solche Neigung entwickeln könnten - erweisen können » (B.11.4).

Daher ist festzustellen, dass anders als bei in der realen Welt organisierten Glücksspielen und Lotteriespielen online angebotene Spiele sich durch einen leichteren Zugang auszeichnen, da die Spieler sich nicht irgendwohin begeben müssen und diese Spiele durchgehend angeboten werden, ohne dass es Schließzeiten gibt.

B.23.1.3. Im selben Sinne hat der Gerichtshof der Europäischen Union entschieden:

« Neben dem bereits erwähnten fehlenden unmittelbaren Kontakt zwischen Verbraucher und Anbieter stellen auch der besonders leichte und ständige Zugang zu den im Internet angebotenen Spielen sowie die potenziell große Menge und Häufigkeit eines solchen Angebots mit internationalem Charakter in einem Umfeld, das überdies durch die Isolation des Spielers, durch Anonymität und durch fehlende soziale Kontrolle gekennzeichnet ist, Faktoren dar, die die Entwicklung von Spielsucht und übermäßige Ausgaben für das Spielen begünstigen und aufgrund dessen die damit verbundenen negativen sozialen und moralischen Folgen, die in ständiger Rechtsprechung herausgestellt worden sind, vergrößern können » (EuGH, 8. September 2010, C-46/08, *Carmen Media Group*, ECLI:EU:C:2010:505, Randnr. 103).

B.23.1.4. Somit erfordert die Regulierung der Teilnahme an Online-Glücksspielen und -Lotteriespielen gewisse Anpassungen des Rechtsrahmens, der auf in der realen Welt organisierte Spiele anwendbar ist, um den Schutz der Spieler und die Politik der Kanalisierung zu gewährleisten.

B.23.2.1. Die von der Nationallotterie online angebotenen Lotteriespiele unterscheiden sich konzeptionell von den auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 organisierten Glücksspielen, insofern ihr Ergebnis nicht vom Verhalten des Spielers beeinflusst wird (Artikel 1 und 14 des königlichen Erlasses vom 10. Juli 2012 « zur Festlegung der allgemeinen Modalitäten für die Teilnahme an den von der Nationallotterie organisierten öffentlichen Sofortlotterien über Instrumente der Informationsgesellschaft »).

B.23.2.2. Aus Sicht des Spielerschutzes in der virtuellen Welt ist es jedoch wichtig, sich auf das gefühlte Spielerlebnis zu konzentrieren und nicht nur auf den Umstand, dass das Verhalten des Spielers keinen Einfluss auf die etwaige Zuteilung eines Gewinns hat.

In ihren Stellungnahmen hat die Kommission für Glücksspiele festgestellt, dass bestimmte von der Nationallotterie online angebotene Lotteriespiele eine ähnliche audiovisuelle Darstellung, Dauer und einen ähnlichen Ablauf haben wie die Glücksspiele, die online von den Inhabern einer A+- oder B+-Lizenz angeboten werden, sodass aus Sicht der Spieler das Spielerlebnis ähnlich oder sogar gleich ist wie bei den vorerwähnten Glücksspielen:

« Sur le site internet de la Loterie nationale, les joueurs peuvent participer à des jeux de tirage, à des jeux à gratter et à ce qu'on appelle des *jeux Woohoo*.

Ces derniers ont une présentation audiovisuelle, une durée et un déroulement analogues aux jeux de hasard classiques, qui sont offerts par les titulaires d'une licence de classe A+ ou B+.

Pour ce qui est de l'expérience de jeu, il n'y a quasi aucune différence entre les *jeux Woohoo* et les jeux de hasard classiques, surtout vu la courte durée et la présentation audiovisuelle du jeu.

Il y a par contre, peu de similitudes entre les *jeux Woohoo*, d'une part, et les loteries et les billets à gratter, d'autre part.

Contrairement à ce qui est prévu pour les jeux à gratter en ligne, les *jeux Woohoo* ne sont pas non plus basés sur une variante qui est vendue comme billet à gratter dans le monde réel.

Le site Internet de la Loterie Nationale ne présente d'ailleurs pas les *jeux Woohoo* comme des jeux de grattage et des jeux de tirage mais bien comme une catégorie de jeux à part.

Pour certains *jeux Woohoo*, une participation active du joueur est requise.

Dans d'autres *jeux Woohoo*, le rôle du joueur est limité à la découverte du résultat.

Pour tous les *jeux Woohoo*, la découverte du résultat s'accompagne d'une série d'éléments audiovisuels (images, animations et sons) qui éveillent et maintiennent l'attention du joueur pendant le déroulement du jeu.

Il existe cependant quelques différences entre les *jeux Woohoo* et les jeux de hasard exploités par des opérateurs privés mais elles ne paraissent pas suffisamment pertinentes pour légitimer deux régimes juridiques différents. Ainsi, par exemple :

- Selon la Loterie Nationale, les *jeux Woohoo* fonctionneraient selon un plan de lots et au moment de l'achat, il serait déjà établi si le joueur va gagner ou perdre, les actions ultérieures n'étant qu'une animation pour découvrir ce fait établi. À supposer que ce critère soit pertinent, encore faut-il constater que l'arrêt royal de 2012, tel que modifié en 2017, laisse de la place pour les actions des joueurs qui influencent le résultat du jeu et que cela se reflète dans la présentation du jeu, et dans les actions que le joueur doit entreprendre.

- Dans les *jeux Woohoo*, la fonction *autoplay* ne concerne qu'un seul tour de jeu. Une fois ce tour de jeu terminé, le joueur doit réinitialiser manuellement le jeu alors que certains jeux du secteur privé, mais pas tous, disposent d'une fonction *autoplay* qui permet de démarrer directement plusieurs nouvelles parties » (Kommission für Glücksspiele, Notiz CJH2022D0014 vom 16. November 2022, SS. 5 bis 8; siehe auch Stellungnahme Nr. CJH2024R0008 vom 5. März 2025).

B.23.2.3. Obwohl die Stellungnahmen der Kommission für Glücksspiele nicht bindend sind, sind die vorerwähnten Stellungnahmen im Rahmen der aktuell geprüften Rechtssachen dennoch zu berücksichtigen, da die Kommission für Glücksspiele die Regulierungsstelle des Glücksspielsektors ist (Artikel 9 des Gesetzes vom 7. Mai 1999), da sie ihre Aufträge in aller Unabhängigkeit ausübt (Artikel 10 § 6 des Gesetzes vom 7. Mai 1999) und da sie den Fall von online angebotenen Sofortlotterien untersucht hat.

B.23.3.1. Angesichts des Vorstehenden kann nicht ausgeschlossen werden, dass Lotteriespiele, wenn sie online angeboten werden, den Spielern ein ähnliches Spielerlebnis bieten und für sie vergleichbare Risiken aufweisen wie Glücksspiele, insbesondere in Bezug auf eine Abhängigkeit.

B.23.3.2. Es obliegt dem Gesetzgeber die Unterscheidungen vorzunehmen, die in der virtuellen Welt je nach den mit der jeweiligen Spielart verbundenen Risiken notwendig sind, unabhängig davon, ob sie als Glücksspiel oder Lotteriespiel eingestuft ist.

B.23.4. Im Übrigen können weder das Gesetz vom 19. April 2002 noch der zwischen der Nationallotterie und der Förderbehörde abgeschlossene Geschäftsführungsvertrag in Anbetracht des Ziels des Schutzes der Spieler in der virtuellen Welt den Ausschluss der Lotteriespiele vom Anwendungsbereich der angefochtenen Bestimmung rechtfertigen.

B.23.5. Das in B.21 erwähnte Unterscheidungskriterium ist im Hinblick auf die vom Gesetzgeber verfolgte Zielsetzung nicht sachdienlich. Artikel 27 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, eingefügt durch Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

B.24.1. Der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und die ersten zwei Teile des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8316 sind begründet. Somit ist es nicht notwendig, dem Gerichtshof der Europäischen Union die von der klagenden Partei in der Rechtssache Nr. 8316 formulierte Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

Da die übrigen in B.14.1 bis B.14.3.2 erwähnten Klagegründe nicht zu einer weiterreichenden Nichtigkeitsklärung führen könnten, brauchen sie nicht geprüft zu werden.

B.24.2. Es obliegt dem Gesetzgeber, die festgestellte Verfassungswidrigkeit zu beheben. Bis zu diesem gesetzgeberischen Eingreifen sind die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung in Anwendung von Artikel 8 Absatz 3 Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 bis zum Inkrafttreten neuer Rechtsvorschriften und spätestens bis zum 31. Dezember 2026 aufrechtzuerhalten, um den Schutz der Spieler zu gewährleisten und zu verhindern, dass die in B.20.2 erwähnten Verfassungswidrigkeiten wieder aufleben.

In Bezug auf Artikel 54 § 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 (Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Februar 2024)

B.25.1. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln II.3 und II.4 des Wirtschaftsgesetzbuches, mit Artikel 6 § 1 VI des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen (nachstehend: Sondergesetz vom 8. August 1980) und mit den Artikeln 16 und 52 der Charta. Nach Auffassung der klagenden Parteien ist die angefochtene Bestimmung diskriminierend, insofern das darin vorgesehene Mindestalter nicht auf die von der Nationallotterie angebotenen Lotteriespiele Anwendung findet.

B.25.2. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 4, 5, 7, 14 und 15 des Gesetzes vom 10. Mai 2007 « zur Bekämpfung bestimmter Formen von Diskriminierung » (nachstehend: Gesetz vom 10. Mai 2007). Die klagenden Parteien machen geltend, dass die angefochtene Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied zwischen volljährigen Personen, je nachdem, ob sie das 21. Lebensjahr vollendet haben oder nicht, führten, ohne dass diese Maßnahme durch das Ziel des Schutzes junger Spieler vernünftig gerechtfertigt sei.

Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 16 der Charta, insofern sich die angefochtene Bestimmung nicht auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele beziehe.

Der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern das angefochtene Mindestalter unterschiedslos auf Online-Glücksspiele und auf in der realen Welt angebotene Glücksspiele anwendbar sei, obgleich diese Gleichbehandlung im Hinblick auf das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel des Schutzes der Spieler in der virtuellen Welt nicht vernünftig gerechtfertigt sei.

B.26. Der Gerichtshof prüft zunächst die Zulässigkeit der vorerwähnten Beschwerdegründe.

B.27.1.1. Was den dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 und den vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 betrifft, ist festzustellen, dass sich die Beschwerdegründe der klagenden Parteien auf einen Verstoß gegen den in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung beschränken. Daher sind die Klagegründe unzulässig, insofern sie aus einem Verstoß gegen die Artikel II.3 und II.4 des Wirtschaftsgesetzbuches, Artikel 6 § 1 VI Absatz 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980 und die Artikel 16 und 52 der Charta abgeleitet sind.

B.27.1.2. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 bezieht sich unter anderem auf einen Verstoß gegen bestimmte Bestimmungen des Gesetzes vom 10. Mai 2007.

Weder durch Artikel 142 der Verfassung, noch durch das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 wird dem Gerichtshof die Befugnis erteilt, Gesetzesbestimmungen anhand anderer Gesetzesbestimmungen, die keine Regeln zur Verteilung der Zuständigkeiten sind, zu prüfen. Der Gerichtshof ist daher nicht befugt, den Klagegrund zu prüfen, insofern er aus einem Verstoß gegen das Gesetz vom 10. Mai 2007 abgeleitet ist.

B.27.2.1. Mehrere Einreden der Unzulässigkeit beziehen sich auf den dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 und auf den vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314.

B.27.2.2. In den vorerwähnten Klagegründen bemängeln die klagenden Parteien, dass sich die angefochtene Bestimmung nicht auf Lotteriespiele beziehe.

B.27.2.3. In der angefochtenen Bestimmung wird das Mindestalter für die Teilnahme an Glücksspielen im Sinne des Gesetzes vom 7. Mai 1999 auf 21 Jahre festgelegt.

Wie in B.2.3 erwähnt, ist dieses Gesetz nicht auf die auf der Grundlage des Gesetzes vom 19. April 2002 organisierten öffentlichen Lotterien anwendbar, für die die Nationallotterie in Anwendung von Artikel 7 des letztgenannten Gesetzes ein Monopol hat. Artikel 37/1 Absatz 1 des Gesetzes vom 19. April 2002 bestimmt, dass « die Teilnahme an den von der Nationallotterie organisierten öffentlichen Lotterien [...] Minderjährigen untersagt [ist] ».

B.27.2.4. Gleichwohl führt Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 zu einem Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie, insofern er das Mindestalter für Glücksspiele auf 21 Jahre festlegt, während das Mindestalter für öffentliche Lotterien weiterhin bei 18 Jahren liegt. Der Umstand, dass Glücksspiele und öffentliche Lotterien unterschiedlichen gesetzlichen Regelungen unterliegen, kann den Gerichtshof nicht daran hindern, über einen Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie, der die Folge der Änderung einer dieser beiden Regelungen wäre, zu befinden. Andernfalls wäre es *de facto* unmöglich, einen solchen Behandlungsunterschied im Rahmen einer Nichtigkeitsklage durch den Gerichtshof prüfen zu lassen. Somit sind der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 zulässig.

B.28.1. Der Gerichtshof muss prüfen, ob die angefochtene Bestimmung eine Diskriminierung aufgrund des Alters (dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314) oder aufgrund der Art des Glücksspiels (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314) herbeiführt.

B.28.2. Die angefochtene Bestimmung schafft einen Behandlungsunterschied, der auf dem Alter des Spielers beruht, je nachdem, ob er das 21. Lebensjahr vollendet hat oder nicht. Zudem ist sie in gleicher Weise auf alle Spieler anwendbar, unabhängig von der Art des betreffenden Glücksspiels und unabhängig davon, ob dieses in der realen Welt oder online organisiert wird.

Der angefochtene Behandlungsunterschied und die angefochtene Gleichbehandlung beruhen folglich auf objektiven Kriterien.

B.28.3.1. Aus den in B.5.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung die allgemeine Einführung des Mindestalters von 21 Jahren für die Teilnahme an Glücksspielen, unabhängig von der Art des betreffenden Spiels, bezweckt, um die schutzbedürftigsten Spieler zu schützen. Insbesondere hat der Gesetzgeber den Standpunkt vertreten, dass junge Spieler den Abhängigkeitsrisiken in besonderer Weise ausgesetzt sind. Außerdem wollte er Klarheit und Kohärenz in den betreffenden Sektor bringen, indem er eine Maßnahme ergriffen hat, die ausnahmslos auf sämtliche Glücksspiele, die unter das Gesetz vom 7. Mai 1999 fallen, anwendbar ist.

Mit der angefochtenen Bestimmung werden somit legitime Ziele verfolgt.

B.28.3.2. Die in B.28.2 erwähnten Unterscheidungskriterien sind im Hinblick auf die verfolgte Zielsetzung sachdienlich. Zum einen entspricht die angefochtene Maßnahme, indem sie keine Unterscheidung zwischen den Spielern vornimmt, je nachdem, ob sie an Glücksspielen in der realen Welt oder online teilnehmen, den vorerwähnten Zielen der Klarheit und Kohärenz. Zum anderen hat sich der Gesetzgeber, was die Festsetzung des Mindestalters von 21 Jahren betrifft, auf die Empfehlungen von Organisationen, die im Bereich der Suchtproblematik tätig sind, gestützt (siehe *Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, SS. 19 und 20).

B.28.3.3. Außerdem trägt die angefochtene Bestimmung allgemein zum Ziel der Kanalisierung bei, das vom Gesetz vom 7. Mai 1999 verfolgt wird, und ist Teil eines fortschreitenden Trends zur Anhebung des erforderlichen Mindestalters, um an Glücksspielen teilnehmen zu können.

In seiner ursprünglichen Fassung sah Artikel 54 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 ein Mindestalter von 21 Jahren nur für den Zugang zu Glücksspieleinrichtungen der Klassen I und II - mit Ausnahme der volljährigen Personalmitglieder der Glücksspieleinrichtungen an ihrem Arbeitsplatz - vor. Durch das Gesetz vom 10. Januar 2010 « zur Abänderung der Rechtsvorschriften über Glücksspiele » hat der Gesetzgeber die Teilnahme an Glücksspielen über Instrumente der Informationsgesellschaft mit Ausnahme von Wetten Personen verboten, die das 21. Lebensjahr noch nicht vollendet haben. Anschließend hat der Gesetzgeber durch das Gesetz vom 7. Mai 2019 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler und zur Einfügung von Artikel 37/1 in das Gesetz vom 19. April 2002 zur Rationalisierung der Arbeit und Verwaltung der Nationallotterie » das Mindestalter für das Spielen an den in Artikel 43/4 § 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 erwähnten Glücksspielautomaten in den ortsfesten Glücksspieleinrichtungen der Klasse IV auf 21 Jahre festgesetzt. Schließlich hat der Gesetzgeber durch das angefochtene Gesetz vom 18. Februar 2024 die Grenze von 21 Jahren für die Teilnahme an Glücksspielen in den Einrichtungen der Klasse III, für den Zugang zu Einrichtungen der Klasse IV und für die Teilnahme an Online-Wetten angewandt.

B.28.4. Überdies hat die angefochtene Bestimmung keine unverhältnismäßigen Folgen für die Betreiber von Glücksspielen, die unter das Gesetz vom 7. Mai 1999 fallen.

Zunächst ist in Bezug auf die Entscheidung zum Alter von 21 Jahren festzustellen, dass der Gesetzgeber angesichts des Ermessensspielraums, über den er im Bereich der Glücksspiele verfügt, die Unterschiedlichkeit der Situationen erfassen kann, indem er auf Kategorien zurückgreift, die gleichzeitig nur auf vereinfachende und annähernde Weise der Realität entsprechen und sich aus der Notwendigkeit, irgendwo eine Grenze zu ziehen, ergeben können.

Zudem beraubt die angefochtene Maßnahme die vorerwähnten Betreiber nur eines kleinen Teils ihrer Kundschaft, nämlich volljährige Personen unter 21 Jahren für die Teilnahme an Glücksspielen in den Einrichtungen der Klasse III, für den Zugang zu Einrichtungen der Klasse IV und für die Teilnahme an Online-Wetten.

Schließlich wurde die angefochtene Maßnahme im Belgischen Staatsblatt vom 1. März 2024 veröffentlicht und ist erst am 1. September 2024 in Kraft getreten (Artikel 9 des Gesetzes vom 18. Februar 2024), was es den vorerwähnten Betreibern ermöglicht hat, die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, um sich an die neuen Rechtsvorschriften anzupassen. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024 heißt es diesbezüglich, dass « dieser Zeitraum angesichts der Art der Abänderungen ausreichend Zeit bietet, um die erforderlichen Änderungen vorzunehmen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2019, DOC 55-0384/001, S. 24).

B.29. Der dritte und der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 sind unbegründet.

B.30.1. Der Gerichtshof muss ferner den Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie prüfen, insofern das Mindestalter für Glücksspiele auf 21 Jahre festgelegt wird, während das Mindestalter für öffentliche Lotterie weiterhin bei 18 Jahren liegt.

B.30.2. Aus dem in B.22.1 bis B.23.5 Erwähnten geht hervor, dass die öffentlichen Lotterien und die Glücksspiele, auch wenn sie spezifische materielle Eigenschaften haben, dennoch ähnliche Risiken für die Spieler zur Folge haben können, wenn sie online angeboten werden, insbesondere in Bezug auf eine Abhängigkeit. Unter diesen Umständen ist es nicht vernünftig gerechtfertigt, dass die wesentlichen Unterschiede bezüglich des Alters zwischen den Maßnahmen zum Schutz der Spieler beibehalten werden, die für Glücksspiele und für öffentlichen Lotterien, die in der virtuellen Welt angeboten werden, gelten.

Wie in B.27.2.3 erwähnt, findet das Gesetz vom 7. Mai 1999 keine Anwendung auf öffentlichen Lotterien. Das Mindestalter, um an diesen teilzunehmen, ist in Artikel 37/1 Absatz 1 des Gesetzes vom 19. April 2002 geregelt. Folglich hat die festgestellte Diskriminierung ihren Ursprung nicht in der angefochtenen Bestimmung, mit der in Artikel 54 § 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 ein allgemeines Mindestalter von 21 Jahren aufgenommen wurde, um an Glücksspielen teilzunehmen, sondern im Fehlen von Bestimmungen im Gesetz vom 19. April 2002, die, wie in B.23.3.2 erwähnt, die Unterscheidungen vornehmen, die in Bezug auf das Mindestalter für die Teilnahme an öffentlichen Online-Lotterien je nach den mit der jeweiligen Spielart verbundenen Risiken notwendig sind. Es obliegt dem Gesetzgeber, dieser Diskriminierung spätestens am 31. Dezember 2026 ein Ende zu setzen.

B.30.3. Unbeschadet der in B.30.2 festgestellten Verfassungswidrigkeit sind der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 unbegründet.

In Bezug auf Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 (Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024)

B.31.1. Der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 sind abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und mit Artikel 17 der Charta, bzw. aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 15 und 16 der Charta und mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV. Nach Ansicht der klagenden Parteien stellt die angefochtene Bestimmung eine Einmischung in die Wirtschaftstätigkeit der Glücksspiele dar, die im Hinblick auf das Ziel des Schutzes der Spieler nicht vernünftig gerechtfertigt ist.

Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20 und 21 der Charta, insofern das angefochtene Verbot, Vorteile zu gewähren, keine Anwendung auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele finde.

Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 49 der Charta. Die klagenden Parteien machen geltend, dass beim Verbot der Gewährung von « jeglicher Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden », nicht die Erfordernisse der Klarheit und Präzision beachtet würden, die dem Legalitätsprinzip in Strafsachen inhärent seien.

B.31.2. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit Artikel 16 der Charta, gegen Artikel 19 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention und schließlich gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls. Nach Ansicht der klagenden Parteien schränkt die angefochtene Bestimmung, insoweit sie Werbung in Form der Gewährung von Boni verhindert, in unvernünftiger Weise die Niederlassungsfreiheit, die Dienstleistungsfreiheit, die Freiheit der Meinungsäußerung, das Eigentumsrecht und die Unternehmensfreiheit ein.

Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 16 der Charta, insofern sich die angefochtene Bestimmung nicht auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele beziehe.

Der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern das angefochtene Verbot, Vorteile zu gewähren, unterschiedslos auf Online-Glücksspiele und auf in der realen Welt angebotene Glücksspiele anwendbar sei, obgleich diese Gleichbehandlung im Hinblick auf das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel des Schutzes der Spieler in der virtuellen Welt nicht vernünftig gerechtfertigt sei.

B.32. Der Gerichtshof prüft zunächst die Zulässigkeit der vorerwähnten Beschwerdegründe.

B.33.1. Wie in B.27.1.1 erwähnt, beschränken sich die Beschwerdegründe der klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8314 in ihrem vierten Klagegrund auf den Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleistet ist. Somit ist der Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Charta abgeleitet ist.

B.33.2.1. Zudem macht der Ministerrat geltend, dass der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 unzulässig ist, insofern der Gerichtshof damit aufgefordert wird, eine Prüfung der angefochtenen Bestimmung direkt anhand der Artikel 49 und 56 des AEUV vorzunehmen.

B.33.2.2. Die Artikel 49 und 56 des AEUV gewährleisten die Niederlassungsfreiheit und die Dienstleistungsfreiheit.

B.33.2.3. Die Glücksspiele, die unter das Gesetz vom 7. Mai 1999 fallen, einschließlich der Wetten, können als Gegenleistung für einen Einsatz eine Chance auf einen Geldgewinn bieten (EuGH, 21. Oktober 1999, C-67/98, *Zenatti*, ECLI:EU:C:1999:514, Randnr. 18; Große Kammer, 8. September 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, vorerwähnt, Randnr. 40). Sie stellen also eine wirtschaftliche Tätigkeit dar, die sich im Rahmen der im AEUV niedergelegten wirtschaftlichen Freiheiten, zu denen die Niederlassungsfreiheit und die Dienstleistungsfreiheit gehören, bewegt (EuGH, 11. September 2003, C-6/01, *Anomar*, ECLI:EU:C:2003:446, Randnrn. 44 und 47; Große Kammer, 8. September 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, vorerwähnt, Randnr. 41).

Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union geht hervor, dass eine Maßnahme eine Beschränkung der von Artikel 56 des AEUV garantierten Dienstleistungsfreiheit darstellt, wenn diese Maßnahme die Ausübung dieser Freiheiten untersagt, behindert oder weniger attraktiv macht (EuGH, 22. Januar 2015, C-463/13, *Betting Ltd und Stanley International Betting Ltd*, ECLI:EU:C:2015:25, Randnr. 45).

B.33.2.4. Da sie es den Betreibern von Glücksspielen untersagt, den Spielern die darin erwähnten Boni und Vorteile zu gewähren, hat die angefochtene Bestimmung eine Einschränkung der Niederlassungsfreiheit und der Dienstleistungsfreiheit zur Folge.

Wenn diese Freiheiten in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung geltend gemacht werden, was im vorliegenden Fall zutrifft, muss der Gerichtshof prüfen, ob diese Garantien auf diskriminierende Weise, insbesondere gegenüber den klagenden Parteien, verletzt werden.

B.33.3.1. Der Ministerrat führt ebenfalls an, dass der erste, der zweite und der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 unzulässig seien, insofern sie aus einem Verstoß gegen die Artikel 15, 16, 17, 20 und 21 der Charta abgeleitet seien.

B.33.3.2. Wie in B.17.2 erwähnt, kann die Vereinbarkeit einer Gesetzesbestimmung mit mehreren Bestimmungen der Charta in Verbindung mit den Verfassungsbestimmungen, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, nur geprüft werden, wenn die Maßnahme oder die angefochtene Bestimmung in den Anwendungsbereich des Unionsrechts fällt.

B.33.3.3. Im zweiten Klagegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8313 im Rahmen ihrer Beschwerdegründe zu dem Verstoß gegen die garantierte Niederlassungsfreiheit und Dienstleistungsfreiheit einen Verstoß gegen die Charta geltend. In Anbetracht des in B.33.2.4 Erwähnten ist davon auszugehen, dass die angefochtene Bestimmung in den Anwendungsbereich der Artikel 49 und 56 des AEUV fällt und dass der zweite Klagegrund zulässig ist, insoweit er aus einem Verstoß gegen die Artikel 15 und 16 der Charta abgeleitet ist.

B.33.3.4. Hingegen untermauern diese Parteien in dem vorerwähnten ersten und dritten Klagegrund einen Verstoß gegen die Artikel 17, 20 und 21 der Charta nicht. Daher sind diese Klagegründe unzulässig, insoweit sie aus den Bestimmungen der Charta abgeleitet sind.

B.33.3.5. Die gleiche Feststellung gilt für den vierten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313, insoweit er aus einem Verstoß gegen Artikel 49 der Charta abgeleitet ist.

B.33.4.1. Der Ministerrat bringt eine Einrede der Unzulässigkeit bezüglich des dritten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8313 und des vierten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8314 vor. In diesen Klagegründen bemängeln die klagenden Parteien, dass sich die angefochtene Bestimmung nicht auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele beziehe.

B.33.4.2. Die angefochtene Bestimmung untersagt es den Inhabern einer auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 erteilten Lizenz, ihren Kunden Boni oder Vorteile anzubieten.

Wie in B.2.3 und in B.27.2.3 erwähnt, ist dieses Gesetz nicht auf die auf der Grundlage des Gesetzes vom 19. April 2002 organisierten öffentlichen Lotterien anwendbar, für die die Nationallotterie in Anwendung von Artikel 7 desselben Gesetzes ein Monopol hat. Die angefochtene Bestimmung ändert das Gesetz vom 19. April 2002 nicht ab.

Gleichwohl führt Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 zu einem Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie, insofern er ein Verbot, Boni und Vorteile im Rahmen von Glücksspielen anzubieten, vorsieht, während die öffentlichen Lotterien nicht einer solchen Maßnahme unterworfen sind. Wie in B.27.2.4 erwähnt, kann der Umstand, dass Glücksspiele und öffentliche Lotterien unterschiedlichen gesetzlichen Regelungen unterliegen, den Gerichtshof nicht daran hindern, über einen Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie, der die Folge der Änderung einer dieser beiden Regelungen wäre, zu befinden. Somit sind der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 zulässig.

B.34.1. Der Gerichtshof prüft zunächst, ob die angefochtene Bestimmung das Legalitätsprinzip in Strafsachen beachtet (vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313).

B.34.2.1. Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf verfolgt werden, es sei denn in den durch Gesetz bestimmten Fällen und in der dort vorgeschriebenen Form ».

Artikel 14 der Verfassung bestimmt:

« Eine Strafe darf nur aufgrund des Gesetzes eingeführt oder angewandt werden ».

Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« Niemand darf wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden, die zur Zeit ihrer Begehung nach innerstaatlichem oder internationalem Recht nicht strafbar war. Es darf auch keine schwerere als die zur Zeit der Begehung angedrohte Strafe verhängt werden ».

B.34.2.2. Insofern er vorschreibt, dass jede Straftat im Gesetz vorgesehen sein muss, hat Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention eine ähnliche Tragweite wie Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung. Die Garantien dieser Bestimmungen bilden daher in diesem Maße ein untrennbares Ganzes.

B.34.2.3. Indem sie der gesetzgebenden Gewalt die Befugnis verleihen, einerseits die Fälle zu bestimmen, in denen eine Strafverfolgung möglich ist, und andererseits Gesetze anzunehmen, aufgrund deren eine Strafe eingeführt oder angewandt werden kann, gewährleisten die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung jedem Rechtsunterworfenen, dass ein Verhalten nur aufgrund von Regeln, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden, unter Strafe gestellt wird und eine Strafe nur aufgrund solcher Regeln auferlegt wird.

Das Legalitätsprinzip in Strafsachen, das sich aus den vorerwähnten Verfassungsbestimmungen und internationalen Bestimmungen ergibt, geht außerdem aus dem Gedanken hervor, dass das Strafrecht so formuliert sein muss, dass jeder zu dem Zeitpunkt, wo er ein Verhalten annimmt, wissen kann, ob dieses strafbar ist oder nicht, und gegebenenfalls die zu verwirkende Strafe kennen kann. Es erfordert, dass der Gesetzgeber in ausreichend präzisen, klaren und Rechtssicherheit bietenden Formulierungen angibt, welche Handlungen bestraft werden und welche Strafen verhängt werden können, damit einerseits derjenige, der ein Verhalten annimmt, vorher in ausreichender Weise beurteilen kann, welche strafrechtlichen Folgen dieses Verhalten haben wird, und damit andererseits dem Richter keine zu große Ermessensbefugnis überlassen wird.

Das Legalitätsprinzip in Strafsachen verhindert jedoch nicht, dass das Gesetz dem Richter eine Ermessensbefugnis gewährt. Man muss nämlich der allgemeinen Beschaffenheit der Gesetze, der Verschiedenartigkeit der Situationen, auf die sie Anwendung finden, und der Entwicklung der durch sie geahndeten Verhaltensweisen Rechnung tragen.

Die Bedingung, dass eine Straftat durch das Gesetz klar definiert sein muss, ist erfüllt, wenn der Rechtsunterworfenen anhand der Formulierung der relevanten Bestimmung und gegebenenfalls mit Hilfe ihrer Auslegung durch die Rechtsprechungsorgane wissen kann, durch welche Handlungen und Unterlassungen er strafrechtlich haftbar wird.

Erst durch die Prüfung einer spezifischen Strafbestimmung ist es möglich, unter Berücksichtigung der jeweiligen Elemente der dadurch zu ahndenden Straftaten festzustellen, ob die vom Gesetzgeber verwendete allgemeine Formulierung derart ungenau ist, dass sie das Legalitätsprinzip in Strafsachen missachten würde.

B.34.3. Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, ersetzt durch Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, untersagt « jegliche Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden ».

In Anwendung von Artikel 64 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, ersetzt durch Artikel 23 des Gesetzes vom 7. Mai 2024 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich von Glücksspielen », wird die Nichtbeachtung dieses Verbots mit einer Geldstrafe von 26 bis 72 000 Euro bestraft.

B.34.4. Mit den Beschwerdegründen der klagenden Parteien wird der Gerichtshof gebeten zu prüfen, ob das vorerwähnte Verbot mit den Anforderungen an die Klarheit und Vorhersehbarkeit im Einklang steht, die die Strafgesetze entsprechend dem in den Artikeln 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung und in Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention garantierten Legalitätsprinzip erfüllen müssen.

B.34.5.1. Wenn er die Klarheit und Vorhersehbarkeit der angefochtenen Maßnahme beurteilt, muss der Gerichtshof im Auge haben, dass sich diese Maßnahme an Personen richtet, die Inhaber einer Lizenz aufgrund des Gesetzes vom 7. Mai 1999 sind. Man kann von jedem Betreiber von Glücksspielen erwarten, dass er die notwendige Sorgfalt bei der Ausübung seines Berufes an den Tag legt und dass er besondere Sorgfalt darauf verwendet, die Risiken zu bewerten, die seine Tätigkeit mit sich bringt.

B.34.5.2. Wie in B.6.1 erwähnt, untersagte es Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 in der vor seiner Abänderung durch die angefochtene Bestimmung anwendbaren Fassung den Glücksspieleinrichtungen der Klassen II, III und IV, ihren Kunden Fahrten, Mahlzeiten, Getränke und Geschenke kostenlos oder zu geringeren Preisen als der Marktpreis vergleichbarer Güter und Dienstleistungen anzubieten.

Aus den in B.6.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass dieses Verbot nicht ausreichend klar war, insbesondere was seine Tragweite im Rahmen von online angebotenen Glücksspielen betraf. Diesbezüglich hat der Staatsrat unter anderem geurteilt:

« Si certes l'article 60 [de la loi du 7 mai 1999] a été adopté à un moment où le législateur n'avait pas encore mis en place le système des licences supplémentaires ' + ', le Conseil d'État n'aperçoit pas pourquoi, à défaut de précision ou d'habilitation législative spécifique, l'interdiction des 'cadeaux' ne s'appliquerait également pas aux jeux de hasard et aux paris sous forme digitale. Des déplacements, des repas, des boissons ou des présents peuvent, en effet, être offerts via, par exemple, des bons électroniques échangeables auprès de prestataires, distincts ou non des opérateurs de jeux de hasard et de paris, réalisant la prestation promise.

La partie adverse ne peut ainsi être suivie lorsqu'elle affirme que la loi du 7 mai 1999, précitée, contient une interdiction d'offrir des bonus dans le monde réel mais pas dans le monde virtuel. Au vu de la généralité des termes de l'article 60 et de la circonstance qu'il n'a pas été modifié par la loi du 10 janvier 2010, pour soustraire les jeux en ligne de son champ d'application, il y a lieu d'appliquer l'interdiction des 'cadeaux' à l'ensemble des jeux de hasard exploités, en ligne ou hors ligne, dans les établissements des classes II, III et IV et de tolérer une exception pour les jeux de hasard exploités dans les établissements de classe I » (StR, 6. Februar 2020, Nr. 246.999, ECLI:BE:RVSC:2020:ARR.246.999).

B.34.5.3. Wie die in B.6.3 wiedergegebenen Vorarbeiten zeigen, wollte der Gesetzgeber mit der angefochtenen Bestimmung dieser Unklarheit ein Ende setzen und die vorerwähnte Rechtsprechung des Staatsrates im Gesetz vom 7. Mai 1999 verankern. Der Gesetzgeber wollte daher gerade aus Gründen der Klarheit und Vorhersehbarkeit das angefochtene Verbot vorsehen.

B.34.5.4. Zudem hat der Gesetzgeber im Text der angefochtenen Bestimmung selbst den Zweck des Verbots der Vorteile eingegrenzt, mit denen das Verhalten der Spieler beeinflusst werden soll oder Spieler gewonnen oder gebunden werden sollen.

Es obliegt dem Strafrichter, auf der Grundlage aller konkreten Elemente der Akte zu prüfen, ob ein bestimmter Vorteil im Rahmen eines solchen Zwecks gewährt wurde.

B.34.5.5. Außerdem heißt es in den vorerwähnten Vorarbeiten, dass zu den verbotenen Vorteilen insbesondere die Gewährung von Gratispielen, auch wenn damit kein Geldbetrag verbunden ist, die Anwendung eines Multiplikationsfaktors auf die Gewinne des ersten Spiels, die Verringerung des Risikos für den Spieler im Falle des Verlierens, die Einrichtung eines Systems, bei dem die auf der Website geleistete Einzahlung entsprechend dem zuvor bereits eingesetzten Betrag multipliziert wird, oder auch die Zuteilung eines Spielguthabens als Preis in einem Wettbewerb in der physischen Welt gehört.

Hingegen heißt es in denselben Vorarbeiten, dass die Ausschüttungsquote von Glücksspielen nicht als Vorteil angesehen wird, da es der Logik solcher Spiele entspricht, dass der Gewinn mit dem eingegangenen Risiko steigt, und es sich um eine technische Modalität handelt, die nicht vorübergehend geändert werden kann.

B.34.5.6. Somit genügt die angefochtene Bestimmung, insoweit sie « jegliche Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden » untersagt, den Erfordernissen der Klarheit und Präzision, die sich aus den in B.34.2.1 genannten Referenzbestimmungen ergeben.

Der vierte Klagegrund in der Rechtsache Nr. 8313 ist unbegründet.

B.35.1. Der Gerichtshof muss ferner prüfen, ob die angefochtene Bestimmung zu einer Diskriminierung aufgrund der Art des Glücksspiels führt (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314) und ob diese Bestimmung mit dem Eigentumsrecht, mit der Niederlassungsfreiheit und mit der Dienstleistungsfreiheit (erster und zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314), mit der Freiheit der Meinungsäußerung und mit der Unternehmensfreiheit (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314) vereinbar ist.

B.35.2.1. Wie in B.33.2.3 erwähnt, stellen die Glücksspiele, die unter das Gesetz vom 7. Mai 1999 fallen, eine Wirtschaftstätigkeit dar, die durch die im AEUV verankerten wirtschaftlichen Freiheiten, darunter die Niederlassungsfreiheit und die Dienstleistungsfreiheit, geregelt ist. Da sie es den Betreibern von Glücksspielen untersagt, den Spielern die darin erwähnten Boni und Vorteile zu gewähren, hat die angefochtene Bestimmung eine Einschränkung der Niederlassungsfreiheit und der Dienstleistungsfreiheit zur Folge.

Um mit Artikel 56 des AEUV vereinbar zu sein, muss eine unterschiedslos anwendbare Maßnahme, die die Dienstleistungsfreiheit beschränkt, durch zwingende Gründe des Allgemeininteresses gerechtfertigt sein, sie muss geeignet sein, die Verwirklichung des verfolgten Ziels zu gewährleisten, was bedeutet, dass sie wirklich dem Bestreben entsprechen muss, es kohärent und systematisch zu erreichen, und sie darf nicht über das hinausgehen, was zur Erreichung dieses Ziels erforderlich ist (EuGH, 6. November 2003, C-243/01, *Gambelli u.a.*, ECLI:EU:C:2003:597, Randnr. 65; EuGH, Große Kammer, 8. September 2010, C-46/08, *Carmen Media Group Ltd*, vorerwähnt, Randnr. 55; 22. Juni 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, ECLI:EU:C:2017:491, Randnr. 40).

Auf dem Gebiet von Spielen und Wetten hat der Gerichtshof der Europäischen Union entschieden, dass die Ziele der Betrugsvermeidung, des Verbraucherschutzes und des Schutzes der Sozialordnung zwingende Gründe des Allgemeininteresses darstellen, die Beschränkungen der Niederlassungsfreiheit und der Dienstleistungsfreiheit rechtfertigen können (EuGH, Große Kammer, 8. September 2009, C-42/07, *Liga Portuguesa de Futebol Profissional und Bwin International Ltd*, ECLI:EU:C:2009:519, Randnr. 56; 30. Juni 2011, C-212/08, *Zeturf Ltd*, ECLI:EU:C:2011:437, Randnr. 38; 22. Juni 2017, C-49/16, *Unibet International Ltd*, vorerwähnt, Randnr. 36). Außerdem können gemäß dem Gerichtshof der Europäischen Union die sittlichen, religiösen oder kulturellen Besonderheiten und die sittlich und finanziell schädlichen Folgen für den Einzelnen wie für die Gesellschaft, die mit Spielen und Wetten einhergehen, ein ausreichendes Ermessen der staatlichen Stellen rechtfertigen, festzulegen, welche Erfordernisse sich aus dem Schutz der Verbraucher und der Sozialordnung ergeben (EuGH, 3. Juni 2010, C-258/08, *Ladbrokes Betting & Gaming Ltd und Ladbrokes International Ltd*, ECLI:EU:C:2010:308, Randnr. 19).

B.35.2.2. Artikel 15 der Charta bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht, zu arbeiten und einen frei gewählten oder angenommenen Beruf auszuüben.

(2) Alle Unionsbürgerinnen und Unionsbürger haben die Freiheit, in jedem Mitgliedstaat Arbeit zu suchen, zu arbeiten, sich niederzulassen oder Dienstleistungen zu erbringen.

(3) Die Staatsangehörigen dritter Länder, die im Hoheitsgebiet der Mitgliedstaaten arbeiten dürfen, haben Anspruch auf Arbeitsbedingungen, die denen der Unionsbürgerinnen und Unionsbürger entsprechen ».

Artikel 16 der Charta gewährleistet die Unternehmensfreiheit. Diese Freiheit kann nicht als eine absolute Freiheit angesehen werden. Sie verhindert nicht, dass der zuständige Gesetzgeber die Wirtschaftstätigkeit von Personen und Unternehmen regelt. Der Gesetzgeber würde nur unvernünftig auftreten, wenn er die Unternehmensfreiheit einschränken würde, ohne dass dies in irgendeiner Weise notwendig wäre oder wenn diese Einschränkung dem angestrebten Ziel gegenüber unverhältnismäßig wäre.

Die Artikel 15 und 16 der Charta sind eng verbunden mit der Niederlassungsfreiheit und der Dienstleistungsfreiheit, wie sie durch die Artikel 49 und 56 des AEUV gewährleistet sind.

B.35.2.3. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat ein Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, dass das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Absatz 1 beeinträchtigt jedoch nicht das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls eine ähnliche Tragweite hat wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in Artikel 16 der Verfassung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

Artikel 1 des vorerwähnten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und gegen jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2).

Jeder Eingriff in das Eigentumsrecht muss durch ein ausreichend zugängliches und genaues Gesetz geregelt werden. Der Eingriff muss klar und ausreichend genau formuliert werden, sodass es möglich ist, dass jeder - notfalls nach passender Beratung - im gegebenen Kontext in angemessenem Maße die Folgen seines Handelns vorhersehen kann, ohne eine übertriebene Rigidität an den Tag zu legen, die verhindern würde, veränderte Umstände oder Anschauungen bei der Auslegung einer Gesetzesnorm zu berücksichtigen (EuGHMR, Große Kammer, 7. Juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 187 und 188; Große

Kammer, 11. Dezember 2018, *Leki[00c4][0087] gegen Slowenien*, ECLI:CE:ECHR:2018:1211JUD003648007, §§ 94 und 95). Außerdem muss jeder Eingriff in das Eigentumsgrundrecht einen gerechten Ausgleich zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denen des Schutzes des Rechts auf Achtung des Eigentums aufweisen. Es muss ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen den eingesetzten Mitteln und dem verfolgten Ziel bestehen.

B.35.2.4. Artikel 19 der Verfassung bestimmt:

« Die Freiheit der Kulte, diejenige ihrer öffentlichen Ausübung sowie die Freiheit, zu allem seine Ansichten kundzutun, werden gewährleistet, unbeschadet der Ahndung der bei der Ausübung dieser Freiheiten begangenen Delikte ».

Artikel 19 der Verfassung verbietet es, dass die Freiheit der Meinungsäußerung präventiven Einschränkungen unterworfen wird, jedoch nicht, dass bei Ausübung dieser Freiheit begangene Delikte geahndet werden.

Insofern Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention das Recht auf freie Meinungsäußerung anerkennt, hat er eine ähnliche Tragweite wie Artikel 19 der Verfassung, der die Freiheit, zu allem seine Ansichten kundzutun, anerkennt. Daher bilden die Garantien dieser Bestimmungen in diesem Maße ein untrennbares Ganzes.

Informationen mit kommerziellem Inhalt werden durch die Freiheit der Meinungsäußerung geschützt (EuGHMR, 20. November 1989, *Markt intern Verlag GmbH und Klaus Beermann gegen Deutschland*, ECLI:CE:ECHR:1989:1120JUD001057283, § 26; Große Kammer, 13. Juli 2012, *Mouvement raëlien suisse gegen Schweiz*, ECLI:CE:ECHR:2012:0713JUD001635406 § 61; 30. Januar 2018, *Sekmadienis Ltd. gegen Litauen*, ECLI:CE:ECHR:2018:0130JUD006931714).

Der Freiheit der Meinungsäußerung können aufgrund von Artikel 10 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention unter bestimmten Bedingungen Formalitäten, Bedingungen, Einschränkungen oder Sanktionen auferlegt werden, unter anderem im Hinblick auf den Schutz der Volksgesundheit, des guten Rufes oder der Rechte anderer. Die Ausnahmen, mit denen sie einhergehen, sind jedoch « in engem Sinne auszulegen und die Notwendigkeit, sie einzuschränken, muss auf überzeugende Weise bewiesen werden » (EuGHMR, Große Kammer, 20. Oktober 2015, *Pentikäinen gegen Finnland*, § 87). Ein Eingriff in die vorerwähnte Freiheit der Meinungsäußerung muss in einem ausreichend zugänglichen und genauen Gesetz geregelt sein. Der Eingriff muss folglich klar und ausreichend genau formuliert sein, sodass es möglich ist, dass jeder - notfalls nach passender Beratung - im gegebenen Kontext in angemessenem Maße die Folgen seines Handelns vorhersehen kann. Diese Anforderungen sollten gleichwohl nicht zu einer übertriebenen Rigidität führen, die verhindern würde, veränderte Umstände oder Anschauungen bei der Auslegung einer Gesetzesnorm zu berücksichtigen (EuGHMR, Große Kammer, 22. Oktober 2007, *Lindon, Otchakovsky-Laurens und Joly gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:2007:1022JUD002127902, § 41; Große Kammer, 7. Juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, §§ 141 und 142; Große Kammer, 15. Oktober 2015, *Perinçek gegen Schweiz*, ECLI:CE:ECHR:2015:1015JUD002751008, §§ 131 bis 133). Ferner muss der Nachweis erbracht werden, dass diese Einschränkung in einer demokratischen Gesellschaft notwendig ist, einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis entspricht und im Verhältnis zu den legitimen Zielen steht, die damit verfolgt werden.

B.35.3.1. Die angefochtene Bestimmung findet gleichermaßen Anwendung auf Spieler und Betreiber, unabhängig von der Art des betreffenden Glücksspiels und unabhängig davon, ob dieses in der realen Welt oder online organisiert wird.

Diese Gleichbehandlung beruht auf einem objektiven Kriterium.

B.35.3.2. Indem sie die darin aufgezählten Vorteile verbietet, entspricht die Bestimmung, wie aus den in B.2.1 und in B.6.3 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, in kohärenter und wirksamer Weise den allgemein vom Gesetz vom 18. Februar 2024 verfolgten Zielen, das heißt der Stärkung des Schutzes des Spielers und der Prävention von mit den Glücksspielen verbundenen Problemen. Damit verfolgt der Gesetzgeber, wie in B.4 erwähnt, auch das Ziel der Kanalisierung, auf dem das Gesetz vom 7. Mai 1999 beruht.

Die angefochtene Bestimmung verfolgt folglich legitime Ziele, die zwingende Gründe des Allgemeininteresses darstellen, insofern sie auf die Betrugsverhütung, den Verbraucherschutz und den Schutz der Sozialordnung abzielen.

B.35.3.3. Die in B.35.3.1 erwähnte Gleichbehandlung ist im Hinblick auf die verfolgte Zielsetzung sachdienlich. Da die angefochtene Maßnahme keine Unterscheidung zwischen den Spielern vornimmt, je nachdem, ob sie an Glücksspielen in der realen Welt oder online teilnehmen, entspricht sie nämlich den vorerwähnten Zielsetzungen der Wirksamkeit und Kohärenz.

B.35.3.4. Außerdem entspricht die angefochtene Bestimmung dem Bestreben, die verfolgten Ziele in kohärenter und systematischer Weise zu erreichen. Außer dass sie allgemein zum Ziel der Kanalisierung, das vom Gesetz vom 7. Mai 1999 verfolgt wird, beiträgt, folgt sie nämlich dem Trend, nach und nach die Gewährung von Vorteilen für die Spieler durch die Betreiber von Glücksspielen zu untersagen, wie aus dem in B.34.5.2 und B.34.5.3 Erwähnten hervorgeht.

B.35.3.5. In der angefochtenen Bestimmung werden die Vorteile aufgezählt, deren Gewährung für die Kunden untersagt ist. Es handelt sich in erster Linie um Fahrten, Mahlzeiten, Getränke oder Geschenke, die kostenlos oder zu Preisen, die geringer sind als der Marktpreis, angeboten werden, sowie um kostenlose Teilnahmen an Spielen und Spielguthaben. Dadurch genügt die angefochtene Bestimmung den Kriterien der Klarheit und Präzision, die sich aus dem Eigentumsrecht und der Freiheit der Meinungsäußerung ergeben.

Aus den gleichen wie den in B.34.5.1 bis B.34.5.6 erwähnten Gründen gilt dies ebenfalls für den Fall des Verbots, « jegliche Form von Vorteilen, die angeboten werden, um das Spielverhalten der Spieler zu beeinflussen oder um Spieler zu gewinnen oder zu binden » zu gewähren.

B.35.3.6. Es ist noch zu prüfen, ob die angefochtene Bestimmung unverhältnismäßige Folgen für die Betreiber von Glücksspielen, die unter das Gesetz vom 7. Mai 1999 fallen, hat.

In erster Linie hat der Gesetzgeber im Bereich der Vorteile und Boni für die Spieler ein differenziertes System je nach Art der auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 erteilten Lizenz vorgesehen. Den Kunden der Einrichtungen der Klasse I, das heißt den Spielbanken, können nämlich bestimmte Vorteile in Anwendung von Artikel 60 Absätze 2 und 3 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 angeboten werden. Damit ist der Gesetzgeber davon ausgegangen, dass die Erlaubnis für Glücksspieleinrichtungen, in denen die Zugangsschwelle niedriger ist als in Spielbanken, Vorteile zu gewähren, durch die anziehende Wirkung der gewährten Vorteile ein zu hohes Risiko für ein pathologisches Verhalten von sozial gefährdeten Spielern mit sich bringen würde und ihn allzu weit von der Zielsetzung entfernen würde, die er mit dem Gesetz vom 18. Februar 2024 und allgemein mit dem Gesetz vom 7. Mai 1999 anstrebte (Entscheid Nr. 113/2004 vom 23. Juni 2004, ECLI:BE:GHCC:2004:ARR.113, B.11).

Sodann betrifft Artikel 60 Absatz 1 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, ersetzt durch Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, nicht jede Form der Geschäfts- oder Werbetätigkeit, sondern beschränkt sich darauf, Vorteile und Boni zu untersagen. In diesem Zusammenhang sind die Beschwerdegründe der klagenden Parteien in Bezug auf das Verbot von Werbung nicht auf Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 zurückzuführen, sondern betreffen Artikel 7 dieses Gesetzes, der Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 ersetzt.

In jedem Fall weisen die klagenden Parteien nicht nach, dass die Möglichkeit, Vorteile und Boni zu gewähren, wesentlich dafür ist, dass sie ihre Wirtschaftstätigkeiten auf gewinnbringende Weise ausüben können (Entscheid des Gerichtshofes Nr. 43/2022 vom 17. März 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.043, B.15).

B.35.4. Der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und der erste und der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 sind unbegründet.

B.36.1. Der Gerichtshof muss noch den Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie prüfen, insofern im Rahmen öffentlicher Lotterien kein Verbot, Boni und Vorteile anzubieten, gilt.

B.36.2. Aus den gleichen wie den in B.22.1 bis B.23.5 und in B.30.2 dargelegten Gründen ist es nicht vernünftig gerechtfertigt, dass die wesentlichen Unterschiede bezüglich des Verbots, Boni und Vorteile anzubieten, zwischen den Maßnahmen zum Schutz von Spielern beibehalten werden, die für Glücksspiele und für öffentliche Lotterien, die in der virtuellen Welt angeboten werden, gelten.

Wie in B.27.2.3 und in B.34.4.2 erwähnt, findet das Gesetz vom 7. Mai 1999 keine Anwendung auf öffentliche Lotterien. Folglich hat die festgestellte Diskriminierung ihren Ursprung nicht in der angefochtenen Bestimmung, sondern im Fehlen einer Bestimmung, die in das Gesetz vom 19. April 2002 ein ähnliches Verbot für die öffentlichen Online-Lotterien aufnimmt. Es obliegt dem Gesetzgeber, dieser Diskriminierung spätestens am 31. Dezember 2026 ein Ende zu setzen.

B.36.3. Unbeschadet der in B.36.2 festgestellten Verfassungswidrigkeit sind der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 unbegründet.

In Bezug auf Artikel 61 Absätze 2 und 3 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 (Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024)

B.37.1. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 19 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention und gegen die Artikel 49 und 56 des AEUV. Die klagenden Parteien machen geltend, dass das Verbot der Werbung für Glücksspiele, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen ist, eine Einschränkung der Freiheit der Meinungsäußerung, der Niederlassungsfreiheit und der Dienstleistungsfreiheit darstelle, die nicht vernünftig gerechtfertigt sei. In ihrem Erwidierungsschriftsatz präzisieren die klagenden Parteien, dass der Verstoß gegen die Artikel 49 und 56 des AEUV in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung geltend gemacht werde.

Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 nicht für die von der Nationallotterie angebotenen Lotteriespiele gilt.

B.37.2. Der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 sind abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und mit Artikel 17 der Charta, bzw. aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 15 und 16 der Charta und mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV. Nach Ansicht der klagenden Parteien stellt das Verbot der Werbung, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen ist, eine Einmischung in die Wirtschaftstätigkeit der Glücksspiele dar, die im Hinblick auf das Ziel des Schutzes der Spieler nicht vernünftig gerechtfertigt ist.

Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 20 und 21 der Charta, insofern das Verbot der Werbung, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen ist, nicht für die von der Nationallotterie angebotenen Lotteriespiele gilt.

B.37.3. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und mit Artikel 16 der Charta, gegen Artikel 19 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention und schließlich gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls. Nach Ansicht der klagenden Parteien schränken die Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, insoweit sie Werbung verbieten, in unvernünftiger Weise die Niederlassungsfreiheit, die Dienstleistungsfreiheit, die Freiheit der Meinungsäußerung, das Eigentumsrecht und die Unternehmensfreiheit ein.

Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 Absatz 1 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit dem Grundsatz der Nichtrückwirkung der Gesetze, mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit und mit dem Legalitätsprinzip. Die klagenden Parteien führen an, dass die Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 bezweckten, dem königlichen Erlass vom 27. Februar 2023 *a posteriori* eine Rechtsgrundlage zu verschaffen und in die gegen diesen königlichen Erlass gerichteten Nichtigkeitsklagen einzugreifen, die gegenwärtig vor dem Staatsrat anhängig seien.

Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 16 der Charta, insofern Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 sich nicht auf die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele beziehe.

Der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern das Verbot der Werbung, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen sei, unterschiedslos auf Online-Glücksspiele und auf in der realen Welt angebotene Glücksspiele anwendbar sei, obgleich diese Gleichbehandlung im Hinblick auf das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel des Schutzes der Spieler in der virtuellen Welt nicht vernünftig gerechtfertigt sei.

B.37.4. Der dritte Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8316 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 102 und 106 des AEUV, insofern das Verbot der Werbung, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen sei, nicht für von der Nationallotterie angebotene Lotteriespiele gelte, was zu einer Diskriminierung aufgrund der Staatsangehörigkeit führe.

Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung. Die klagende Partei macht geltend, dass Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen verstoße, insofern er den König ermächtigte, Ausnahmen vom Verbot der Werbung vorzusehen.

Der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 19 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention. Die klagende Partei behauptet, dass das Verbot der Werbung, das in Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 vorgesehen sei, eine Einschränkung der Freiheit der Meinungsäußerung darstelle, die nicht vernünftig gerechtfertigt sei.

B.37.5. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 12 und 14 der Verfassung und gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikeln 33, 36, 37, 105 und 108. Die klagenden Parteien führen an, dass die Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen verstießen, da die wesentlichen Elemente der strafbaren Handlung des Verstoßes gegen das Verbot der Werbung nicht festgelegt seien und die dem König erteilte Ermächtigung zu weit gefasst sei.

Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11, 19 und 25 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 11 der Charta, mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 19 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches und mit Artikel 16 der Charta, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des AEUV und gegen die Grundsätze der Rechtssicherheit und des berechtigten Vertrauens. Nach Ansicht der klagenden Parteien entsprechen die Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 nicht dem Erfordernis der Vorhersehbarkeit und schränken in unverhältnismäßiger Weise die Freiheit der Meinungsäußerung, die Unternehmensfreiheit, das Eigentumsrecht, die Niederlassungsfreiheit und die Dienstleistungsfreiheit ein.

Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern die Artikel 7 und 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 nicht für die von der Nationallotterie organisierten Lotteriespiele gälten.

B.38. Der Gerichtshof prüft zunächst die Beschwerdegründe in Bezug auf einen Verstoß gegen die Niederlassungsfreiheit, die Dienstleistungsfreiheit, die Freiheit der Meinungsäußerung, das Eigentumsrecht und die Unternehmensfreiheit durch Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, erster und zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313, erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314, vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 und zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319).

B.39.1.1. Der Ministerrat führt an, dass die Beschwerdegründe der klagenden Parteien in Bezug auf das Verbot der Werbung unzulässig seien, da dieses Verbot konkret auf den königlichen Erlass vom 27. Februar 2023 zurückzuführen sei.

B.39.1.2. Es ist Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 selbst, ersetzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, der das grundsätzliche Verbot der Werbung für Glücksspiele enthält. Der Umstand, dass der König ermächtigt wird, Ausnahmen von diesem Verbot festzulegen, hat an sich nicht zur Folge, dass die Beschwerdegründe der klagenden Parteien nicht auf diese Bestimmung zurückgeführt werden können.

Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

B.39.2.1. Zudem macht der Ministerrat geltend, dass der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 unzulässig sind, insofern der Gerichtshof damit aufgefordert wird, eine Prüfung der angefochtenen Bestimmung direkt anhand der Artikel 49 und 56 des AEUV vorzunehmen.

B.39.2.2. Wie in B.33.2.4 erwähnt, ist der Gerichtshof befugt zu prüfen, ob die Artikel 49 und 56 des AEUV in diskriminierender Weise verletzt werden, wenn sie in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung geltend gemacht werden, was beim ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314 und beim zweiten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 der Fall ist.

B.39.2.3. Was den ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 betrifft, so machen die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung erst in ihrem Erwiderungsschriftsatz ausdrücklich geltend.

B.39.2.4. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.39.2.5. Im vorliegenden Fall wäre es übertrieben formalistisch, den ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309 für unzulässig zu erklären, insofern er sich auf die Artikel 49 und 56 des AEUV bezieht, aus dem alleinigen Grund, dass diese Vertragsbestimmungen unmittelbar geltend gemacht werden und nicht in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

Die Klageschrift nimmt nämlich ausdrücklich Bezug auf die Rechtsprechung, mit der der Gerichtshof sich für befugt erklärt, diese Vertragsbestimmungen durch die Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gemäß dem Grundsatz, auf den in B.39.2.2 hingewiesen wurde, zu prüfen. Außerdem wird der Verstoß gegen die Artikel 49 und 56 des AEUV zusammen mit dem Verstoß gegen Artikel 19 der Verfassung, der in die Zuständigkeit des Gerichtshofs fällt, geltend gemacht.

Außerdem ergibt sich aus dem Schriftsatz des Ministerrates, dass er auf geeignete Weise auf die verschiedenen Beschwerdegründe der klagenden Parteien erwidern konnte.

B.39.2.6. Die Einreden der Unzulässigkeit werden abgewiesen.

B.39.3.1. Der Ministerrat führt auch an, dass der erste und zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 unzulässig seien, insofern sie aus einem Verstoß gegen die Artikel 15, 16 und 17 der Charta abgeleitet seien.

B.39.3.2. Die Vereinbarkeit einer Gesetzesbestimmung mit mehreren Bestimmungen der Charta in Verbindung mit den Verfassungsbestimmungen, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, kann nur geprüft werden, wenn die Maßnahme oder die angefochtene Bestimmung in den Anwendungsbereich des Unionsrechts fällt.

B.39.3.3. Im zweiten Klagegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8313 einen Verstoß gegen die Charta im Rahmen ihrer Beschwerdegründe zu dem Verstoß gegen die garantierte Niederlassungsfreiheit und Dienstleistungsfreiheit geltend, sodass diese Beschwerdegründe zulässig sind.

B.39.3.4. Hingegen untermauern die klagenden Parteien im ersten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313 weder den Verstoß gegen Artikel 17 der Charta noch weisen sie nach, dass sich die Beschwerdegründe auf die angefochtene Bestimmung, insoweit sie in den Anwendungsbereich des Unionsrechts fällt, beziehen. Somit ist dieser Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen diese Bestimmung der Charta abgeleitet ist.

B.39.4. Das Gesetz vom 7. Mai 1999 ist nicht auf die auf der Grundlage des Gesetzes vom 19. April 2002 organisierten öffentlichen Lotterien anwendbar, für die die Nationallotterie in Anwendung von Artikel 7 desselben Gesetzes ein Monopol hat. Die angefochtene Bestimmung ändert das Gesetz vom 19. April 2002 nicht ab.

Gleichwohl führt Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 zu einem Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie, insofern er Erstere einem grundsätzlichen Verbot der Werbung unterwirft, während ein ähnliches Verbot für die von Letzterer angebotenen öffentlichen Lotterien nicht vorgesehen ist. Der Umstand, dass Glücksspiele und öffentliche Lotterien unterschiedlichen gesetzlichen Regelungen unterliegen, kann den Gerichtshof nicht daran hindern, über einen Behandlungsunterschied zwischen den Glücksspieleinrichtungen und der Nationallotterie, der die Folge der Änderung einer dieser beiden Regelungen wäre, zu befinden. Folglich sind der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313, der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314, der dritte Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8316 und der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 unbegründet.

B.40.1. Der Gerichtshof prüft zunächst, ob die angefochtene Bestimmung mit dem Legalitätsprinzip in Strafsachen, wie es durch die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung gewährleistet wird, vereinbar ist. Diese Bestimmungen gewährleisten jedem Rechtsuchenden, dass ein Verhalten nur strafbar gemacht werden und eine Strafe nur auferlegt werden kann auf der Grundlage von Regeln, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung

angenommen wurden. Das sich aus diesen Bestimmungen ergebende Legalitätsprinzip erfordert zudem, dass der Gesetzgeber in ausreichend präzisen, klaren und Rechtssicherheit bietenden Formulierungen angibt, welche Handlungen bestraft werden und welche Strafen gegebenenfalls verhängt werden können, damit einerseits derjenige, der ein Verhalten annimmt, vorher in ausreichender Weise beurteilen kann, welche strafrechtlichen Folgen dieses Verhalten haben wird, und damit andererseits dem Richter keine zu große Ermessensbefugnis überlassen wird.

Dieses Prinzip steht in engem Zusammenhang mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit, dessen Verletzung die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8319 ebenfalls geltend machen und der es dem Gesetzgeber verbietet, ohne objektive und vernünftige Rechtfertigung die Interessen der Rechtsunterworfenen daran, die Rechtsfolgen ihrer Handlungen vorhersehen zu können, zu beeinträchtigen.

B.40.2. Wie in B.34.5.1 erwähnt, muss der Gerichtshof im Auge haben, dass sich die angefochtene Maßnahme an Personen richtet, die Inhaber einer Lizenz auf der Grundlage des Gesetzes vom 7. Mai 1999 sind. Man kann von jedem Betreiber von Glücksspielen erwarten, dass er die notwendige Sorgfalt bei der Ausübung seines Berufes an den Tag legt und dass er besondere Sorgfalt darauf verwendet, die Risiken zu bewerten, die seine Tätigkeit mit sich bringt.

B.40.3. Nach Artikel 64 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 wird die Nichteinhaltung verschiedener Bestimmungen dieses Gesetzes, einschließlich des angefochtenen Artikels 61 Absätze 2 und 3, sowie die Nichteinhaltung der Erlasse zur Ausführung dieser Bestimmungen mit einer Geldstrafe von 26 Euro bis 72 000 Euro bestraft. Zur Prüfung der aus einem Verstoß gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen abgeleiteten Klagegründe muss die angefochtene Bestimmung daher in Verbindung mit Artikel 64 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 betrachtet werden, da er auf die angefochtene Bestimmung verweist und so untrennbar mit ihr verbunden ist.

Insofern er zur Festlegung der Bedingungen, unter denen bestimmte Handlungen als Verstöße eingestuft werden, beiträgt, fällt Artikel 61 Absätze 2 und 3 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 in den Anwendungsbereich des Legalitätsprinzips in Strafsachen, das durch die Artikel 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung gewährleistet wird. Dennoch kann eine bloße Feststellung eines Verstoßes gegen dieses Prinzip nicht zur vollständigen Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung führen, da diese auch dann Wirkungen entfaltet, wenn ihre Nichtbeachtung nicht unter Strafe gestellt ist.

B.40.4. Durch den vorerwähnten Artikel 64 hat der Gesetzgeber selbst die Verstöße gegen das Gesetz vom 7. Mai 1999, die zu einer strafrechtlichen Sanktion führen, festgelegt. Er hat auch die strafrechtliche Sanktion sowie die Grenzen, innerhalb deren der Strafrichter eine solche Strafe verhängen kann, festgelegt. Die Ermessensbefugnis, die dem Richter diesbezüglich gelassen wird, überschreitet nicht die Grenzen, die durch das Legalitätsprinzip und den Grundsatz der Rechtssicherheit gesetzt sind. Der Richter ist außerdem in jedem Fall verpflichtet, den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit zu beachten und folglich darauf zu achten, dass die Strafe, die er auferlegt im Verhältnis zur Schwere des strafbaren Verhaltens steht.

B.40.5. Nach Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 ist es verboten, « Werbung für Glücksspiele zu machen, außer in den Fällen, die vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass ausdrücklich erlaubt werden ». Gemäß Absatz 3 dieses Artikels versteht man « für die Anwendung von Absatz 2 [...] unter [00cc][0092] Werbung [00cc][0093] jede Form der Kommunikation, die direkt oder indirekt darauf abzielt, Glücksspiele zu bewerben oder zum Glücksspiel anzuregen, unabhängig vom Ort, den verwendeten Kommunikationsmitteln oder den eingesetzten Techniken. Das Anbringen des Markennamens oder des Logos oder beider gilt ebenfalls als Werbung ».

In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 18. Februar 2024 heißt es zudem:

« La définition de la publicité couvre les communications qui font la promotion des produits de jeux de hasard et de l'image du titulaire de licence, ainsi que toute communication visant à inciter les joueurs à jouer. Il peut, par exemple, également s'agir de spots publicitaires qui ne font pas la promotion de produits concrets et dont le seul but est de donner une image positive des opérateurs de jeux et des jeux de hasard en général. L'apposition de la marque et/ou du logo sur des vêtements de sport ou dans les lieux où un sport est pratiqué est également considérée comme une publicité visant à promouvoir l'image de marque » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, S. 7).

Das Verbot der Werbung, das in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen ist und dessen Verletzung zu den vorerwähnten strafrechtlichen Sanktionen führen kann, wurde daher ausreichend klar und präzise durch den Gesetzgeber selbst eingegrenzt. Der Umstand, dass dieser dabei von der Definition von « Werbung » abgewichen ist, die in Artikel I.8 Nr. 13 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgesehen ist, ändert nichts an dieser Feststellung.

Es ist auch nicht relevant, dass Artikel 4 § 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, der durch das Gesetz vom 18. Februar 2024 nicht abgeändert wurde, ein Verbot vorsieht, « für ein Glücksspiel oder eine Glücksspieleinrichtung » Werbung zu machen « oder Spieler für ein Glücksspiel oder eine Glücksspieleinrichtung an[zu]werben, wenn [dem Betreffenden] bekannt ist, dass es sich um den Betrieb eines Glücksspiels oder einer Glücksspieleinrichtung handelt, die nicht gemäß vorliegendem Gesetz zugelassen sind ». Dieses Verbot der Werbung, dessen Verletzung auch gemäß Artikel 64 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 bestraft wird, bezieht sich ausschließlich auf nicht zugelassene Glücksspiele und Glücksspieleinrichtungen, während die angefochtene Bestimmung ebenfalls darauf abzielt, Werbung für den legalen Markt der Glücksspiele zu regeln. Das Nebeneinander von zwei Bestimmungen bedeutet nicht, dass ihre strafrechtlichen Folgen nicht vorhersehbar sind.

B.40.6. Außerdem ist in Bezug auf die Ermächtigung des Königs, die Ausnahmen vom Verbot der Werbung festzulegen, zu betonen, dass das Legalitätsprinzip in Strafsachen nicht so weit geht, dass es den Gesetzgeber verpflichtet, jeden Aspekt der Unterstrafstellung selbst zu regeln. Eine Ermächtigung des Königs steht nicht im Widerspruch zu diesem Prinzip, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise umschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt worden sind.

Aus den in B.7.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber beabsichtigte, in Anbetracht der Risiken, die ein solches vollständiges Verbot mit sich bringen würde, und insbesondere der Befürchtung, dass es die Spieler in den illegalen Markt treibt, Ausnahmen vom vollständigen Verbot der Werbung für Glücksspiele zuzulassen. Daher war der Gesetzgeber der Auffassung, dass eine begrenzte Form der Werbung hinnehmbar ist, insbesondere « um zu gewährleisten, dass die zugelassenen Betreiber von Glücksspielen sich noch bekannt machen können ». Durch die Aufnahme eines grundsätzlichen Verbots der Werbung in das Gesetz vom 7. Mai 1999 selbst und durch die Ermächtigung des Königs, Ausnahmen von diesem Verbot festzulegen, wollte der Gesetzgeber die Rechtssicherheit fördern und eine schrittweise Abschaffung der Werbung für Glücksspiele möglich machen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-0384/006, SS. 6 und 7).

Angesichts der ständigen Weiterentwicklung des Marktes der Glücksspiele und der technisch komplizierten Materie, kann dem Gesetzgeber nicht vorgeworfen werden, dass er nicht selbst im Detail die Fälle bestimmt hat, in denen Werbung für Glücksspiele ausnahmsweise dennoch zugelassen werden kann und daher nicht zu einer Unterstrafstellung führen kann. Aus den vorerwähnten Vorarbeiten geht außerdem hervor, dass die vom König festgelegten Ausnahmen vom Verbot der Werbung darauf abzielen, dass die zugelassenen Spielbetreiber weiterhin über einen ausreichenden Bekanntheitsgrad verfügen können, sodass vermieden wird, dass die Spieler auf dem illegalen Markt enden.

B.40.7. Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass der Gesetzgeber das Ziel der angefochtenen Ermächtigung und die Grenzen, in denen sie erteilt wurde, ebenso wie die als rechtswidrig anzusehenden Verhaltensweisen und die Art und die Tragweite der strafrechtlichen Sanktionen ausreichend präzisiert hat. Somit wurden die wesentlichen Elemente der Unterstrafstellung durch das Gesetz festgelegt und so dem Legalitätsprinzip in Strafsachen Genüge getan.

B.40.8. Darüber hinaus obliegt es dem König, die Ausnahmen vom Verbot der Werbung festzulegen, und dem zuständigen Richter, zu prüfen, ob der König die Grenzen der ihm durch den Gesetzgeber erteilten Ermächtigung sowie die Erfordernisse der Klarheit und Vorhersehbarkeit, die sich aus dem Legalitätsprinzip in Strafsachen ergeben, beachtet hat.

B.40.9. Die Prüfung der angefochtenen Bestimmung anhand der Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikeln 33, 36, 37, 105 und 108, deren Verletzung die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8319 ebenfalls geltend machen, führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. Diese Bestimmungen verbieten es dem Gesetzgeber nicht, einem ausführenden Organ Ermächtigungen zu erteilen, sofern sie sich auf die Ausführung von Maßnahmen beziehen, deren Gegenstand der zuständige Gesetzgeber bestimmt hat, insbesondere in technischen und komplexen Angelegenheiten.

B.41.1. Insoweit Artikel 61 Absätze 2 und 3 des Gesetzes vom 7. Mai 1999, ersetzt durch Artikel 7 des Gesetzes vom 18. Februar 2024, Werbung für Glücksspiele außer in den vom König ausdrücklich erlaubten Fällen verbietet, hat er eine Einschränkung der Niederlassungsfreiheit, der Dienstleistungsfreiheit, der Freiheit der Meinungsäußerung, des Eigentumsrechts und der Unternehmensfreiheit zur Folge.

Um die Vereinbarkeit der angefochtenen Bestimmung mit den vorerwähnten Rechten und Freiheiten zu beurteilen, prüft der Gerichtshof nacheinander, ob diese Bestimmung legitime Ziele verfolgt, die zwingende Gründe des Allgemeininteresses darstellen, ob sie es ermöglicht, diese Ziele kohärent und systematisch zu erreichen, ob sie ausreichend klar und präzise formuliert ist und schließlich ob sie keine unverhältnismäßigen Folgen hat.

B.41.2. Aus den in B.7.4 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung durch die grundsätzliche Festlegung eines Verbots der Werbung für Glücksspiele einerseits darauf abzielt, den Schutz der Spieler zu verstärken, insbesondere von denjenigen, die am stärksten durch die Risiken des Glücksspiels gefährdet sind, und andererseits darauf, zur Kanalisierung der Spieler hin zu zugelassenen Glücksspielbetreibern beizutragen, um den illegalen Markt der Glücksspiele zu bekämpfen.

Die angefochtene Bestimmung verfolgt folglich legitime Ziele, die zwingende Gründe des Allgemeininteresses darstellen, insofern sie auf die Betrugsvorbeugung, den Verbraucherschutz und den Schutz der Sozialordnung abzielen.

B.41.3. Außerdem entspricht die angefochtene Bestimmung dem Bestreben, die verfolgten Ziele in kohärenter und systematischer Weise zu erreichen. Wie aus dem in B.7.1 bis B.7.3 Erwähnten hervorgeht, setzt sie nämlich den Trend fort, die Werbung für die im Gesetz vom 7. Mai 1999 erwähnten Glücksspiele schrittweise einzuschränken, wobei zugleich eine Werbemöglichkeit aufrechterhalten wird, um zum Ziel der Kanalisierung beizutragen und die Spieler zum legalen Markt zu lenken.

B.41.4. Insoweit Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 Werbung verbietet, genügt er aus den in B.40.5 dargelegten Gründen den Kriterien der Klarheit und Präzision und aus den in B.40.6 und B.47 Gründen dem Erfordernis, dass der Gesetzgeber die wesentlichen Elemente der Regelung selbst festgelegt hat. Der Gerichtshof hat daher die Klagegründe in Bezug auf das materielle und formelle Legalitätsprinzip nicht mehr zu prüfen, insofern sie aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und gegen Artikel 19 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 10 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet sind.

B.41.5. Was die Verhältnismäßigkeit der Maßnahme betrifft, hat der Gerichtshof der Europäischen Union entschieden, dass die Anbieter, um das Ziel, die Glücksspieltätigkeiten in kontrollierbare Bahnen zu lenken, zu erreichen, eine verlässliche und zugleich attraktive Alternative zu den nicht geregelten Tätigkeiten bereitstellen müssen, was an und für sich Werbung in einem gewissen Umfang und den Einsatz neuer Vertriebsstechniken beinhalten kann (EuGH, 15. September 2011, C-347/09, *Dickinger und Ömer*, ECLI:EU:C:2011:582, Randnr. 64; siehe auch EuGH, Beschluss, 18. Mai 2021, C-920/19, *Fluctus s.r.o., Flumentum s.r.o. und KI*, ECLI:EU:C:2021:395, Randnr. 39).

Das angefochtene Verbot der Werbung ist nicht absolut. Diese Verbot findet nämlich keine Anwendung in den ausdrücklich vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass erlaubten Fällen (Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999). Wie in B.40.6 erwähnt, müssen diese Ausnahmen gewährleisten, dass die zugelassenen Spielbetreiber weiterhin über einen gewissen Bekanntheitsgrad verfügen können, sodass vermieden wird, dass die Spieler auf dem illegalen Markt enden.

Wenn ein Gesetzgeber eine Ermächtigung erteilt, ist davon auszugehen, sofern er nichts anderes angibt, dass er den Ermächtigten ausschließlich ermächtigen will, diese Ermächtigung in einer Art und Weise anzuwenden, die im Einklang mit der Verfassung steht. Wie in B.40.8 erwähnt, obliegt es dem zuständigen Richter zu prüfen, ob der Ermächtigte die ihm erteilte Ermächtigung gegebenenfalls überschritten hat. Außerdem kann gegebenenfalls eine Klage auf Nichtigerklärung der stillschweigenden Entscheidung, mit der es abgelehnt wird, angemessene Ausnahmen vom Verbot der Werbung vorzusehen, bei der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates gemäß den in Artikel 14 § 3 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat festgelegten Bedingungen erhoben werden.

Daraus folgt, dass die angefochtene Bestimmung keine unverhältnismäßigen Folgen in Bezug auf die Situation der klagenden Parteien hat.

B.42. Was den angeführten Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung betrifft, entbehrt es angesichts der in B.41.2 erwähnten Ziele und unter Berücksichtigung des Umstands, dass das Anbieten von Glücksspielen in der realen Welt grundsätzlich mit dem Anbieten von Glücksspielen in der virtuellen Welt vergleichbar ist, nicht einer vernünftigen Rechtfertigung, dass die angefochtene Bestimmung auf alle Glücksspiele Anwendung findet, wobei es keine Rolle spielt, ob sie in der realen oder in der virtuellen Welt angeboten werden. Im Übrigen ist davon auszugehen, dass der König, wie in B.41.5 erwähnt, nur im Einklang mit der Verfassung von der ihm erteilten Ermächtigung Gebrauch machen kann, die Fälle festzulegen, in denen Werbung für Glücksspiele erlaubt ist. Die angefochtene Bestimmung steht dem nicht entgegen, dass der König, falls erforderlich, eine Unterscheidung zwischen den Glücksspielen vornimmt, je nachdem, ob sie in der realen oder in der virtuellen Welt angeboten werden.

B.43. Schließlich bestimmt Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 lediglich, dass die Erlasse zur Ausführung der vorherigen Fassung von Artikel 61 Absatz 2 des Gesetzes vom 7. Mai 1999 weiterhin anwendbar bleiben, bis sie durch einen neuen Erlass zur Ausführung des aktuellen Artikels 61 Absatz 2 ersetzt werden. Diese Bestimmung ist wie die anderen Bestimmungen des Gesetzes vom 18. Februar 2024 am ersten Tag des sechsten Monats nach dem Monat ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft getreten, das heißt am 1. September 2024. Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8314 anführen, hat sie nicht zur Folge, dass dem königlichen Erlass vom 27. Februar 2023 rückwirkend eine Rechtsgrundlage verschafft wird, und sie hindert die Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates nicht daran, über die anhängigen Nichtigkeitsklagen, die gegen diesen Erlass gerichtet sind, zu befinden.

B.44. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313, der erste, der zweite und der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314, der zweite und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8316 und der erste und der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 sind unbegründet.

B.45.1. Der Gerichtshof hat noch den Behandlungsunterschied zwischen den privaten Betreibern von Glücksspielen und der Nationallotterie zu prüfen, insofern öffentliche Lotterien keinem grundsätzlichen Verbot der Werbung unterliegen.

B.45.2. Aus den gleichen wie den in B.22.1 bis B.23.5, in B.30.2 und in B.36.2 dargelegten Gründen ist es nicht vernünftig gerechtfertigt, dass die wesentlichen Unterschiede bezüglich des grundsätzlichen Verbots der Werbung zwischen den Maßnahmen zum Schutz von Spielern beibehalten werden, die für Glücksspiele und für öffentliche Lotterien, die in der virtuellen Welt angeboten werden, gelten.

Das Gesetz vom 7. Mai 1999 findet keine Anwendung auf öffentliche Lotterien. Folglich hat die festgestellte Diskriminierung ihren Ursprung nicht in der angefochtenen Bestimmung, sondern im Fehlen einer Bestimmung, die in das Gesetz vom 19. April 2002 ein ähnliches Verbot für die öffentlichen Online-Lotterien aufnimmt. Es obliegt dem Gesetzgeber, dieser Diskriminierung spätestens am 31. Dezember 2026 ein Ende zu setzen.

B.45.3. Unbeschadet der in B.45.2 festgestellten Verfassungswidrigkeit sind der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8309, der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8313, der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8314, der dritte Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8316 und der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8319 unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 4 des Gesetzes vom 18. Februar 2024 « zur Abänderung des Gesetzes vom 7. Mai 1999 über die Glücksspiele, die Wetten, die Glücksspieleinrichtungen und den Schutz der Spieler » für nichtig;

- erhält die Folgen des für nichtig erklärten Artikels 4 bis zum Inkrafttreten neuer Rechtsvorschriften und spätestens bis zum 31. Dezember 2026 aufrecht;

- weist die Klagen unbeschadet der in B.30.2, B.36.2 und B.45.2 erwähnten Verfassungswidrigkeiten im Übrigen zurück; es obliegt dem Gesetzgeber, diese Verfassungswidrigkeiten spätestens zum 31. Dezember 2026 zu beheben.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 11. Dezember 2025.

Der Kanzler,

Frank Meererschaut

Der Präsident,

Pierre Nihoul

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202785]

11 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144) (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de landbouw;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144).

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 11 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,

D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202785]

11 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 17 décembre 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'agriculture;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 17 décembre 2024, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144).

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 11 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,

D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de landbouw

Collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144) (Overeenkomst geregistreerd op 16 april 2025 onder het nummer 193066/CO/144)

Voorwoord

Ingevolge de wet van 26 december 2022 tot wijziging van verscheidene bepalingen ter versterking van de transparantie in het kader van de tweede pensioenpijler ("Transparantiewet"), is vanaf 1 januari 2025, overeenkomstig de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, bij niet naleving door de pensioeninstelling van de betalingstermijn voor de in het pensioenreglement bedoelde prestaties, de wettelijke intrestvoet zoals bepaald in artikel 2, § 1 van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest, verschuldigd op de uit te keren prestaties.

Teneinde laattijdige betaling van deze prestaties te voorkomen, dringen zich een aantal wijzigingen op aan het pensioenreglement, aan het solidariteitsreglement en aan de "begrippenlijst".

Verder dient, ingevolge de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd vanaf 2025, de einddatum van de pensioentoezegging aangepast te worden. Hiertoe dringen zich wijzigingen op aan de "begrippenlijst".

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied en definities

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de arbeiders die ressorteren onder het Paritair Comité nr. 144 voor de landbouw die, in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal pensioenplan voor de arbeiders in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144), hierna de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008, ni et zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van het sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel.

§ 2. Met "arbeiders" worden alle arbeiders bedoeld zonder onderscheid naar gender.

HOOFDSTUK II. — Pensioenreglement

Art. 2. Het pensioenreglement, opgenomen in bijlage 1 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 wordt vervangen door het pensioenreglement in bijlage 1 van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK III. — Solidariteitsreglement

Art. 3. Het solidariteitsreglement, opgenomen in bijlage 2 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008, wordt vervangen door het solidariteitsreglement in bijlage 2 van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK IV. — Begrippenlijst

Art. 4. De begrippenlijst, opgenomen in bijlage 4 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008, wordt vervangen door de begrippenlijst in bijlage 3 van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK V. — Geldigheidsduur

Art. 5. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

§ 2. Zij heft tevens hoofdstuk II, III en V op van de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 mei 2020 (registratienummer 162411/CO/144)

§ 3. Zij kan door één der partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden, bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de landbouw en aan de erin vertegenwoordigde organisaties. De opzegging is alleen geldig voor zover artikel 10, § 1, 3^o van de WAP is nageleefd.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 11 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe

Commission paritaire de l'agriculture

Convention collective de travail du 17 décembre 2024

Modification de la convention collective de travail du 5 février 2008 relative l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144) (Convention enregistrée le 16 avril 2025 sous le numéro 193066/CO/144)

Préambule

Suite à la loi du 26 décembre 2022 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la transparence dans le cadre du deuxième pilier de pension ("Loi de Transparence"), à partir du 1^{er} janvier 2025, en cas de non-respect par l'organisme de pension du délai de paiement des prestations visées au règlement de pension, le taux d'intérêt légal tel que défini à l'article 2, § 1^{er} de la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à intérêt, est dû sur les prestations à payer, conformément à la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale.

Afin d'éviter le paiement tardif de ces prestations, un certain nombre de modifications s'impose au règlement de pension, au règlement de solidarité et au "glossaire".

En outre, suite à l'augmentation de l'âge légal de la pension à partir de 2025, l'échéance de l'engagement de pension doit être modifiée. A cette fin, des modifications s'imposent au "glossaire".

CHAPITRE Ier. — Champ d'application et définitions

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers ressortissant à la Commission paritaire n° 144 de l'agriculture qui, en application de la convention collective de travail du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144), ci-après la convention collective de travail du 5 février 2008, ne sont pas exclus du champ d'application du régime de pension complémentaire sectoriel social.

§ 2. Par "ouvriers" on entend : tous les ouvriers sans distinction de genre.

CHAPITRE II. — Règlement de pension

Art. 2. Le règlement de pension repris en annexe 1ère de la convention collective de travail du 5 février 2008 est remplacé par le règlement de pension en annexe 1ère de la présente convention collective de travail.

CHAPITRE III. — Règlement de solidarité

Art. 3. Le règlement de solidarité repris en annexe 2 de la convention collective de travail du 5 février 2008 est remplacé par le règlement de solidarité en annexe 2 de la présente convention collective de travail.

CHAPITRE IV. — Glossaire

Art. 4. Le glossaire repris en annexe 4 de la convention collective de travail du 5 février 2008 est remplacé par le glossaire en annexe 3 de la présente convention collective de travail.

CHAPITRE V. — Durée de validité

Art. 5. § 1^{er}. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

§ 2. Elle abroge également les chapitres II, III et V de la convention collective de travail du 26 mai 2020 (numéro d'enregistrement 162411/CO/144).

§ 3. Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire de l'agriculture et aux organisations y représentées. Ce préavis n'est valable que pour autant que l'article 10, § 1^{er}, 3^o de la LPC ait été respecté.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 11 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage 1 aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2028 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144)

Pensioenreglement

1. Doel en voorwerp van de pensioentoezegging

1.1. Het pensioenreglement wordt opgemaakt in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw, hierna "CAO 5 februari 2008" genoemd.

1.2. Het pensioenreglement bepaalt de aansluitingsvoorwaarden, de regels en modaliteiten inzake de uitvoering van de pensioentoezegging, alsook de rechten en plichten van de inrichter, de pensioeninstelling, de aangeslotenen en hun begunstigden.

1.3. Het doel van de pensioentoezegging is het garanderen, buiten de wettelijke verplichtingen inzake pensioen en ter verhoging ervan aan :

- De aangeslotene zelf, een kapitaal of een levenslange lijfrente indien hij in leven is op de einddatum;
- De begunstigden voorzien door onderhavig reglement, een kapitaal of een levenslange overlevingsrente in geval van overlijden van de aangeslotene vóór de einddatum.

1.4. Het sectoraal pensioenstelsel betreft met ingang van 1 juli 2017 een multi-sectoraal pensioenstelsel waarvan de inrichters zijn :

- Het "Fonds tweede pijler PC 132";
- Het "Fonds tweede pijler PC 144";
- Het "Fonds tweede pijler PC 145".

De voormelde inrichters hebben een overeenkomst tot overname van rechten en verplichtingen gesloten die als doel heeft de opheffing van de gevolgen van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, anders dan door overlijden of pensionering, wanneer de aangeslotene een werkgever verlaat die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van één van deze inrichters en een nieuwe arbeidsovereenkomst sluit met een nieuwe werkgever die deelneemt aan hetzelfde sectoraal pensioenstelsel maar waarvan de inrichter een andere inrichter is dan deze onder vorige werkgever. Een kopie van deze overeenkomst is gehecht als bijlage bij het pensioenreglement. Deze overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2017.

2. Beheer

2.1. Binnen de juridische structuur van de pensioeninstelling kan de inrichter ervoor opteren één of meerdere deelaspecten van het beheer aan derden uit te besteden.

2.2. Het beheer van de pensioentoezegging omvat de volgende deelaspecten : administratief, financieel, boekhoudkundig en actuariel beheer. Dit beheer wordt door de inrichter toevertrouwd aan AG Insurance, naamloze vennootschap, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Emile Jacqmainlaan 53 (toegelaten door de FSMA onder code 0079), hierna de "pensioeninstelling" genoemd.

3. Werking in de tijd

3.1. De pensioentoezegging vangt aan op 1 januari 2008. Het voortbestaan ervan gaat samen met de solidariteitstoezegging, ingesteld bij de CAO van 5 februari 2008.

3.2. Met respect voor de geldende wettelijke bepalingen kan de beheersovereenkomst bij de pensioeninstelling opgezegd worden in geval van niet-betaling der premies, in gemeenschappelijk akkoord tussen de inrichter en de pensioeninstelling of door beslissing van één der partijen. De opzegging moet gebeuren door middel van een aangetekende brief en zal automatisch ook de opzegging van de beheersovereenkomst van de solidariteitstoezegging inhouden.

3.3. De individuele rekening van de deelnemer treedt automatisch in werking op het moment dat voldaan werd aan de onder punt 5 gedefinieerde aansluitingsvoorwaarden, doch ten vroegste vanaf de aanvangsdatum van het sociaal sectoraal aanvullend pensioenplan.

4. Definities

De begrippen die in het vervolg van dit reglement opgenomen zijn, worden toegelicht in de begrippenlijst, dewelke als bijlage is gehecht aan de CAO van 5 februari 2008. De begrippen moeten in elk geval worden opgevat in hun betekenis zoals verduidelijkt in de wet betreffende de aanvullende pensioenen, hierna "WAP" genoemd.

Annexe 1ère à la convention collective de travail du 17 décembre 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144)

Règlement de pension

1. Mission et objet de l'engagement de pension

1.1. Le règlement de pension est rédigé en exécution de la convention collective de travail du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture, appelée ci-après "CCT du 5 février 2008".

1.2. Le règlement de pension fixe les conditions d'adhésion, les règles et modalités relatives à l'exécution de l'engagement de pension, ainsi que les droits et devoirs de l'organisateur, de l'institution de pension, des affiliés et de leurs bénéficiaires.

1.3. L'objectif de l'engagement de pension est de garantir, outre les obligations légales en matière de pension et de son augmentation :

- À l'affilié même, un capital ou une rente viagère à vie s'il est vivant à la date terme;
- Aux bénéficiaires visés par le présent règlement, un capital ou une rente de survie à vie en cas de décès de l'affilié avant la date terme.

1.4. A partir du 1^{er} juillet 2017, le régime de pension sectoriel est un régime de pension multi-sectoriel avec les organisateurs suivants :

- Le "Fonds deuxième pilier CP 132";
- Le "Fonds deuxième pilier CP 144";
- Le "Fonds deuxième pilier CP 145".

Les organisateurs précités ont conclu une convention de reprise des droits et obligations qui a comme but l'annulation des conséquences d'une expiration du contrat de travail, autrement que par le décès ou la mise à la retraite quand le participant quitte un employeur qui participe au régime de pension sectoriel d'un de ces organisateurs et conclut un nouveau contrat de travail avec un nouvel employeur qui participe au même régime de pension sectoriel mais dont l'organisateur est différent de l'organisateur de l'employeur précédent. Une copie de cette convention est annexée à ce règlement de pension. Cette convention entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

2. Gestion

2.1. Dans le cadre de la structure juridique de l'institution de pension, l'organisateur peut opter pour la délégation à des tiers d'un ou plusieurs aspects de la gestion.

2.2. La gestion de l'engagement de pension comporte les aspects suivants : gestion administrative, financière, comptable et actuarielle. Cette gestion est confiée par l'organisateur à la société anonyme AG Insurance, qui a son siège social à 1000 Bruxelles, boulevard Emile Jacqmain 53 (autorisée par la FSMA sous le code 0079), appelée ci-après l'"institution de pension".

3. Fonctionnement dans le temps

3.1. L'engagement de pension prend effet au 1^{er} janvier 2008. La continuité va de pair avec l'engagement de solidarité tel qu'institué par la CCT du 5 février 2008.

3.2. Tout en tenant compte des dispositions légales, la convention de gestion peut être dénoncée en cas de non-paiement des primes, de commun accord entre l'organisateur et l'institution de pension ou par décision d'une des parties. La dénonciation se fait par lettre recommandée et impliquera automatiquement la dénonciation de la convention de gestion de l'engagement de solidarité.

3.3. Le compte individuel du participant est automatiquement activé au moment où il est satisfait aux conditions d'adhésion définies au point 5, cependant au plus tôt à partir de la date du début du plan social sectoriel de pension.

4. Définitions

Les notions reprises dans la suite de la présente convention collective de travail et ses annexes sont expliquées dans le glossaire joint en annexe à la CCT du 5 février 2008. Les notions doivent en tout cas être interprétées dans le sens défini par la loi relative aux pensions complémentaires, nommée ci-après "LPC".

5. Aansluiting

5.1. Het pensioenreglement is verplicht van toepassing op alle arbeiders die op of na 1 januari 2008 verbonden zijn of waren via een arbeidsovereenkomst met een werkgever ressorterend onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008 en waarvan het loon onderworpen is aan de socialezekerheidsbijdragen, met uitzondering van :

- Vóór 1 januari 2016 : de arbeiders die al een wettelijk pensioen ontvangen, maar hun activiteiten blijven uitoefenen in het kader van de toegelaten arbeid als gepensioneerde zonder schorsing van het wettelijk rustpensioen;

- Vanaf 1 januari 2016 : de gepensioneerde arbeiders. De arbeider die op 31 december 2015 gepensionéerd is en aangesloten aan het pensioenregime van de sectoraal krachtens onderhavig pensioenreglement, blijft evenwel aangesloten bij dit pensioenregime zolang hij tewerkgesteld blijft bij een werkgever onderworpen aan onderhavig pensioenreglement.

5.2. Zijn echter uitdrukkelijk uitgesloten, de arbeiders dewelke worden uitgesloten door de CAO van 5 februari 2008.

5.3. Elke arbeider die voormelde aansluitingsvoorwaarden vervult, wordt automatisch en verplicht aangesloten. De aansluiting houdt op vanaf het moment dat bovenstaande aansluitingsvoorwaarden niet gerespecteerd zijn.

5.4. Een deelnemer die de vereffening van zijn verzekerde bedragen in het kader van zijn pensioentoezegging heeft verkregen en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt als een nieuwe deelnemer beschouwd.

5.5. Een deelnemer die ervoor gekozen heeft zijn verworven reserves in kader van zijn pensioentoezegging over te dragen naar een andere pensioeninstelling en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt eveneens als een nieuwe deelnemer beschouwd.

6. Pensioentoezegging

6.1. De pensioentoezegging is een toezegging van het type vaste bijdrage.

6.2. De bijdrage tot de pensioentoezegging wordt per trimester berekend door de inrichter op basis van het voor dat trimester bij de RSZ aangegeven loon. Deze bijdragen worden door de inrichter medegedeeld aan de pensioeninstelling.

6.3. De bijdragen worden geput uit het met dit doel ingericht financieringsfonds, dat integraal deel uitmaakt van deze pensioentoezegging.

6.4.1. De bijdragen worden als koopsom op de individuele rekening van elk der deelnemers gestort met als datum van waarde de eerste dag van het tweede trimester volgend op het trimester waarop de bijdrage betrekking had.

6.4.2. Voor pensioneringen vanaf 1 januari 2025 wijkt voor het kwartaal van pensionering en de twee daaraan voorafgaande kwartalen de bijdrage die op de individuele rekening wordt gestort af van de bijdrage berekend conform 6.2. Voor deze kwartalen wordt de bijdrage berekend zoals hierna beschreven.

De bijdrage voor het kwartaal van pensionering wordt berekend op het gemiddelde over de referentekwartalen van het referenteloan per kwartaal, pro rata het aantal verlopen maanden in het kwartaal van pensionering vóór de datum van pensionering.

De bijdragen voor de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering worden eveneens berekend op het gemiddelde over de referentekwartalen van het referenteloan per kwartaal.

Het referenteloan van de referentekwartalen die zich bevinden in het jaar/de jaren vóór het jaar van pensionering zal voor de berekening van de bijdrage voor het kwartaal van pensionering en de twee daaraan voorafgaande kwartalen, aangepast worden aan de indexerings- en de sectoraal afgesproken baremaverhogingen van de lonen.

Voor de bijdragen met betrekking tot het kwartaal van pensionering en de twee daaraan voorafgaande kwartalen wordt rendement toegekend vanaf de eerste dag van de maand van pensionering.

6.4.3. Voor overlijdens vanaf 1 januari 2025 wijkt voor het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen de bijdrage die op de individuele rekening wordt gestort af van de bijdrage berekend conform 6.2. Voor deze kwartalen wordt de bijdrage berekend op dezelfde wijze als de bijdragen voor het kwartaal van pensionering en de twee daaraan voorafgaande kwartalen, zoals beschreven in 6.4.2.

Voor de bijdragen met betrekking tot het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen is de waarde datum de eerste dag van de maand van overlijden.

5. Affiliation

5.1. Le règlement de pension s'applique obligatoirement à tous les ouvriers liés au 1^{er} janvier 2008 ou après par un contrat de travail à un employeur ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008 et dont le salaire est sujet aux cotisations de sécurité sociale, à l'exception de :

- Avant le 1^{er} janvier 2016 : les ouvriers qui jouissent déjà d'une pension légale, mais qui continuent d'exercer leurs activités dans le cadre du travail autorisé comme retraité sans suspension de la pension légale de retraite;

- A partir du 1^{er} janvier 2016 : les ouvriers pensionnés. L'ouvrier qui était pensionné en date du 31 décembre 2015 et participant au régime de pension sectoriel sur la base du présent règlement de pension reste participant au régime de pension sectoriel social aussi longtemps qu'il reste en service d'un employeur soumis au régime de pension sectoriel social.

5.2. Sont cependant explicitement exclus, les ouvriers exclus par la CCT du 5 février 2008.

5.3. Chaque ouvrier qui remplit ces conditions d'affiliation est automatiquement et obligatoirement affilié. L'affiliation cesse au moment où les conditions susmentionnées ne sont plus respectées.

5.4. Un participant qui a obtenu la liquidation de ses montants assurés dans le cadre de l'engagement de pension et qui, par la suite, est affilié de nouveau est considéré être un nouveau participant.

5.5. Un participant qui a choisi de transférer ses réserves acquises dans le cadre de l'engagement de pension, vers un autre organisme de pension, et qui, par la suite, est affilié de nouveau est également considéré être un nouveau participant.

6. Engagement de pension

6.1. L'engagement de pension est un engagement du type contributions définies.

6.2. La contribution à l'engagement de pension est calculée trimestriellement par l'organisateur, sur la base du salaire déclaré à l'ONSS pour ce trimestre. Ces montants sont communiqués par l'organisateur à l'institution de pension.

6.3. Les contributions sont puisées dans le fonds de financement instauré à cet effet et qui fait partie intégrante de cet engagement de pension.

6.4.1. Les contributions sont versées en tant que capital au compte individuel de chacun des participants avec, comme date de validité, le premier jour du deuxième trimestre suivant le trimestre auquel la contribution se rapporte.

6.4.2. Pour les départs à la retraite à partir du 1^{er} janvier 2025, pour le trimestre de départ à la retraite et les deux trimestres précédents, la cotisation versée sur le compte individuel dévie de la cotisation calculée conformément au 6.2. Pour ces trimestres, la cotisation est calculée comme décrit ci-dessous.

La cotisation pour le trimestre de départ à la retraite est calculée sur la moyenne du salaire de référence par trimestre, pour les trimestres de référence, au prorata du nombre de mois écoulés dans le trimestre de départ à la retraite avant la date du départ à la retraite.

Les cotisations pour les deux trimestres précédant le trimestre de départ à la retraite, sont également calculées sur la moyenne du salaire de référence par trimestre, pour les trimestres de référence.

Le salaire de référence des trimestres de référence qui se situent dans l'année/les années précédant l'année du départ à la retraite, sera, pour le trimestre de départ à la retraite et les deux trimestres précédents, adapté à l'indexation et aux augmentations barémiques des salaires convenues au niveau du secteur.

Pour les cotisations se rapportant au trimestre du départ à la retraite et aux deux trimestres précédents, le rendement est attribué à partir du premier jour du mois du départ à la retraite.

6.4.3. Pour les décès à partir du 1^{er} janvier 2025, pour le trimestre de décès et les deux trimestres précédents, la cotisation versée sur le compte individuel dévie de la cotisation calculée conformément au 6.2. Pour ces trimestres, la cotisation est calculée de la même façon que les cotisations pour le trimestre de départ à la retraite et les deux trimestres précédents, comme décrit au 6.4.2.

Pour les cotisations se rapportant au trimestre du décès et aux deux trimestres précédents, la date de valeur est le premier jour du mois du décès.

6.5. Overeenkomstig de bepalingen van het pensioenreglement zullen aanvullende koopsommen op de individuele rekening van de deelnemer gestort kunnen worden.

6.6. De betaling van de bijdragen houdt op in geval van overlijden van de deelnemer vóór de einddatum of ingeval de arbeider de aansluitingsvoorwaarden niet meer vervult.

6.7. De verzekeringstechniek die aangewend wordt om de uitkering bij in leven zijn op de eindleeftijd te financieren is deze van "Uitgesteld Kapitaal Met terugbetaling van de opgebouwde Reserve bij overlijden vóór de einddatum" (UKMR).

6.8. De uitkering in geval van overlijden vóór de einddatum is gelijk aan de op dat moment verworven reserve, eventueel verhoogd met de door de pensioeninstelling toegekende verdeling der resultaten.

7. Tarificatie

7.1. Technische rentevoet

7.1.1. Het financieringsfonds geniet eveneens van de technische rentevoet van toepassing op de bijdragen voor de pensioentoezegging vanaf de storting van de bijdragen.

7.1.2. Bij wijziging van de technische rentevoet, zal de nieuwe rentevoet toegepast worden op de bijdragen gestort vanaf de inwerkingtreding van de wijziging van de technische rentevoet.

7.1.3. Met ingang van 1 juli 2015 is de toegekende technische rentevoet de rentevoet van de tarieven groepsverzekering neergelegd bij de toezichthoudende overheid. Geen garantie wordt verleend op toekomstige premies. Bij wijziging van het tarief verwittigt de pensioeninstelling de inrichter via een gewone brief.

7.2. Winstdeelname

7.2.1. Het pensioenstelsel wordt door de pensioeninstelling beheerd overeenkomstig de bepalingen van het KB 69 voor wat betreft de reserves opgebouwd vóór 1 januari 2009. De bijdragen met betrekking tot de periode vanaf 1 januari 2009 tot 30 juni 2015 worden door de pensioeninstelling geïnvesteerd in een gepersonaliseerd sectoraal gekantonneerd fonds. De bijdragen met betrekking tot de periode vanaf 1 juli 2015 worden door de pensioeninstelling geïnvesteerd in een algemeen fonds.

7.2.2. In aanvulling op het gewaarborgd tarief, delen de individuele rekeningen in het resultaat van de pensioeninstelling in overeenstemming met de bepalingen van artikel 32, § 1, 2° van de WAP en volgens het jaarlijks winstdeelnameplan zoals jaarlijks meegedeeld aan de FSMA en aan de toezichtsradaad.

7.2.3. De toegekende winstdeelname komt boven op de verworven reserves wat de individuele rekeningen betreft. De winstdeelnamevoet komt boven op de technische rentevoet wat het financieringsfonds betreft.

7.2.4. Het winstdeelnameplan zal de rentevoet voorzien die toegepast wordt om de pro rata te bepalen van de contracten vereffend in de loop van het jaar.

7.2.5. De pensioeninstelling deelt de wijze van bepaling en het niveau van deze verdeling van het resultaat mee aan de inrichter alsmede aan de aangeslotenen op eenvoudig verzoek.

7.3. Beheerskost

De beheerskost bedraagt maximaal het wettelijk toegestane.

8. Reservefondsen

8.1. Het batig saldo van de resultaatsrekening wordt aangewend voor de samenstelling van een reservefonds en een omslagfonds.

8.2. Het reservefonds moet, rekening gehouden met het deel van het batig saldo van het boekjaar dat aangewend wordt voor de vestiging van het reservefonds, minstens gelijk zijn aan het hoogste van de volgende twee bedragen :

8.2.1. 5 pct. van de voorziening voor verzekering leven op 31 december van het bedoelde boekjaar.

8.2.2. Het bedrag dat nodig is om de solvabiliteitsmarge, bedoeld in artikel 18, C van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende het algemeen reglement betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, per 31 december van dat boekjaar samen te stellen met betrekking tot de door dit besluit bedoelde verrichtingen.

8.3. Ieder jaar, en voor zover nodig, zal een percentage van de jaarlijkse winst aangewend worden als dotatie aan het reservefonds. Te dien einde, zal door de pensioeninstelling een percentage voorgesteld worden op basis van een simulatie die rekening zal houden in het bijzonder met het jaarlijks boekhoudkundig rendement van de financiële activa alsook met de evolutie van de premies.

6.5. Conformément aux dispositions du règlement de pension, des sommes complémentaires pourront être versées au compte individuel du participant.

6.6. Le paiement des contributions cesse en cas de décès du participant avant terme ou lorsque l'ouvrier ne remplit plus la condition d'affiliation.

6.7. La technique d'assurances appliquée pour financer l'allocation en cas de vie à la date terme est celle d'un "Capital Différé Avec remboursement de la Réserve constituée en cas de décès avant la date terme" (CDAR).

6.8. L'allocation en cas de décès avant la date terme est égale à la réserve acquise à ce moment-là, éventuellement majorée de la répartition des résultats octroyée par l'institution de pension.

7. Tarification

7.1. Taux technique

7.1.1. Le fonds de financement bénéficie également du taux technique applicable aux contributions à l'engagement de pension à partir du versement des contributions.

7.1.2. En cas de modification du taux technique, le nouveau taux sera appliqué aux contributions versées à partir de l'entrée en vigueur de la modification du taux technique.

7.1.3. À partir du 1^{er} juillet 2015 le taux technique accordé est le taux du tarif assurance groupe déposé auprès de l'autorité de contrôle. Aucune garantie ne s'applique aux primes futures. En cas de changement du tarif, l'organisme de pension prévient l'organisateur par lettre simple.

7.2. Participation aux bénéfices

7.2.1. Le régime de pension est géré par l'organisme de pension conformément aux dispositions de l'AR 69 pour les réserves constituées avant le 1^{er} janvier 2009. Les contributions pour la période du 1^{er} janvier 2009 au 30 juin 2015 sont investies par l'organisme de pension dans un fonds cantonné sectoriel personnalisé. Les contributions pour la période à partir du 1^{er} juillet 2015 sont investies par l'organisme de pension dans un fonds général.

7.2.2. En complément du tarif garanti, les comptes individuels participent au résultat de l'institution de pension, conformément à l'article 32, § 1^{er}, 2° de la LPC et selon le plan annuel de participation bénéficiaire tel qu'il est communiqué chaque année à la FSMA et à l'autorité de supervision.

7.2.3. La participation aux bénéfices octroyée s'ajoute aux réserves acquises en ce qui concerne les comptes individuels. Le taux de participation aux bénéfices s'ajoute au taux technique en ce qui concerne le fonds de financement.

7.2.4. Le plan de participation aux bénéfices déterminera le taux appliqué pour définir les prorata des contrats liquidés au cours de l'année.

7.2.5. L'institution de pension communiquera le mode de définition et le niveau de cette répartition du résultat à l'organisateur ainsi qu'aux affiliés à leur simple demande.

7.3. Frais de gestion

Les frais de gestion ne peuvent dépasser le maximum autorisé par la loi.

8. Fonds de réserve

8.1. Le solde positif du compte des résultats est affecté à la constitution d'un fonds de réserve et d'un fonds de répartition.

8.2. Le fonds de réserve doit, compte tenu d'une partie du solde positif de l'exercice comptable affectée à la constitution du fonds de réserve, être au moins égal au plus grand des deux montants suivants :

8.2.1. 5 p.c. de la provision pour l'assurance-vie au 31 décembre de l'exercice comptable visé.

8.2.2. Le montant nécessaire à la constitution de la marge de solvabilité visée à l'article 18, C de l'arrêté royal du 22 février 1991 portant le règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances, à constituer au 31 décembre de l'exercice comptable, relative aux opérations visées par ledit arrêté.

8.3. Chaque année, et autant que nécessaire, un pourcentage des bénéfices annuels sera affecté comme dotation au fonds de réserve. A cette fin, un pourcentage sera proposé par l'institution de pension sur la base d'une simulation qui tiendra également compte du rendement comptable annuel de l'actif financier ainsi que de l'évolution des primes.

9. Verworven rechten van de deelnemer

9.1. De verworven reserves die opgebouwd zijn op de individuele rekeningen, met inbegrip van de toegekende verdelingen van het resultaat van de pensioeninstelling, zijn de eigendom van de aangeslotene vanaf het moment dat de aangeslotene ten minste 132 dagen gecumuleerde tewerkstelling als arbeider bij één of meerdere werkgevers ressorterend onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008 kan aantonen, te tellen vanaf 1 januari 2008. De tewerkstelling wordt vastgesteld op basis van de bij de RSZ aangegeven arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen. De periode van 132 dagen hoeft niet ononderbroken te zijn.

9.2. Is deze minimum aansluitingstermijn ten tijde van de uittreding niet voldaan, dan worden, in voorkomend geval, het aantal dagen gecumuleerde tewerkstelling bij onderstaande sociale sectorale pensioenplannen meegeteld teneinde na te gaan of de minimum aansluitingstermijn is voldaan of niet :

a) Het sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in het tuinbouwbedrijf;

b) Het sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in ondernemingen van de technische land- en tuinbouwwerken.

9.3. Vanaf 1 januari 2019 vervalt de in punt 9.1. vermelde voorwaarde van 132 dagen tewerkstelling. Dit heeft tot gevolg dat :

- Reserves opgebouwd vanaf 1 januari 2019 onmiddellijk verworven zijn;

- Reserves opgebouwd vóór 1 januari 2019 verworven zijn indien de deelnemer vóór 1 januari 2019 132 dagen gecumuleerde tewerkstelling als arbeider bij één of meerdere werkgevers ressorterend onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008 kan aantonen, te tellen vanaf 1 januari 2008. De tewerkstelling wordt vastgesteld op basis van de bij de RSZ aangegeven arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen. Voor de deelnemer in dienst van een werkgever onderworpen aan onderhavig pensioenreglement, in de loop van het 4de kwartaal 2018, wordt deze voorwaarde tevens als vervuld beschouwd en de vóór 1 januari 2019 opgebouwde reserves als verworven indien deze deelnemer in de loop van het eerste kwartaal van 2019 nog steeds in dienst is van een werkgever onderworpen aan onderhavig pensioenreglement.

9.4. De verworven reserves worden bepaald door de pensioeninstelling en zullen in geen geval lager zijn dan de reserves die krachtens de WAP en de uitvoeringsbesluiten van de WAP moeten worden opgebouwd.

9.5. Indien het bedrag van de opgebouwde reserve kleiner zou zijn dan het bedrag van de verworven reserve die voortvloeit uit de WAP, worden de ontbrekende reserves geput uit het financieringsfonds. Indien de middelen van het financieringsfonds ontoereikend zouden zijn, kan de aangeslotene zich enkel richten tot de inrichter. De pensioeninstelling kan niet verplicht worden om dit tekort aan te zuiveren in de plaats van de inrichter.

9.6. Zolang de deelnemer tewerkgesteld is bij een werkgever die ressorteert onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008, kan de aangeslotene geen uitbetaling van de verworven aanspraken krijgen.

9.7. Afkoop der verworven rechten vóór de einddatum of vervroeging, voorschotten op de contracten en in pandgevingen zijn niet toegelaten, tenzij anders bepaald in onderhavig reglement.

9.8. Indien de aangeslotene overeenkomstig dit artikel geen recht heeft op de reserve die werd opgebouwd en de toegekende verdelingen van het resultaat van de pensioeninstelling worden deze bedragen in het financieringsfonds gestort. Deze bepaling houdt op uitwerking te hebben voor reserves opgebouwd vanaf 1 januari 2019.

10. Begunstigden en formaliteiten bij vereffening

10.1. Het verzekerde bedrag op de einddatum :

- Indien de aangeslotene in leven is op de einddatum van het verzekeringscontract, wordt de verworven reserve verhoogd met de toegekende verdelingen van het resultaat van de pensioeninstelling uitgekeerd aan de aangeslotene zelf.

- In dit geval maakt de aangeslotene aan de pensioeninstelling een door hem of zijn wettelijke vertegenwoordiger ingevuld en ondertekend formulier over, zoals dit met dit doel is opgesteld door de pensioeninstelling ter vereffening van de voordelen.

- Het ingevuld en ondertekend document van vereffening betekent een kwijting voor de uitbetaalde som.

- De inrichter en de pensioeninstelling kunnen ieder bijkomend document opvragen om de identiteit van de aangeslotene te verifiëren.

9. Droits acquis du participant

9.1. Les réserves acquises constituées sur les comptes individuels, y compris les répartitions octroyées du résultat de l'institution de pension, sont la propriété de l'affilié à partir du moment où l'affilié peut justifier au moins 132 jours d'occupation cumulée auprès d'un ou plusieurs employeurs ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008, à compter du 1^{er} janvier 2008. L'occupation est constatée sur la base des jours de travail et assimilés déclarés auprès de l'ONSS. La période de 132 jours ne doit pas être ininterrompue.

9.2. S'il n'est pas satisfait à cette période minimale d'affiliation au moment du départ, les jours d'occupation cumulée auprès des plans sociaux sectoriels de pension ci-après seront, le cas échéant, pris en compte afin de vérifier s'il est satisfait à la période minimale d'affiliation ou non :

a) Le plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans les entreprises horticoles;

b) Le plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans des entreprises de travaux techniques agricoles et horticoles.

9.3. La condition des 132 jours d'occupation mentionnée au point 9.1. ne s'applique plus à partir du 1^{er} janvier 2019. Ceci a comme conséquence que :

- Les réserves constituées à partir du 1^{er} janvier 2019 sont immédiatement acquises;

- Les réserves constituées avant le 1^{er} janvier 2019 sont acquises si le participant avant le 1^{er} janvier 2019 peut démontrer au moins 132 jours de travail ou assimilés déclarés auprès de l'ONSS auprès d'un ou plusieurs employeurs ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008, à compter du 1^{er} janvier 2008. L'emploi est constaté sur la base des jours de travail ou assimilés, déclarés auprès de l'ONSS. Pour le participant en service d'un employeur soumis au présent règlement au cours du 4^{ème} trimestre de 2018, cette condition est considérée être remplie et les réserves constituées avant le 1^{er} janvier 2019 acquises si le participant est toujours en service d'un employeur soumis au présent règlement de pension au cours du premier trimestre de 2019.

9.4. Les réserves acquises sont déterminées par l'institution de pension et ne seront en aucun cas inférieures aux réserves qui doivent être constituées en vertu de la LPC et des arrêtés d'exécution de la LPC.

9.5. Au cas où le montant de la réserve constituée serait inférieur au montant de la réserve acquise telle qu'elle découle de la LPC, les réserves manquantes seront puisées dans le fonds de financement. Si les moyens du fonds de financement sont insuffisants, l'affilié ne peut s'adresser qu'à l'organisateur. L'institution de pension ne peut être obligée d'apurer le déficit à la place de l'organisateur.

9.6. Tant que le participant est occupé auprès d'un employeur ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008, l'affilié ne peut obtenir le paiement des droits acquis.

9.7. Le rachat des droits acquis avant la date terme ou par anticipation, les avances sur les contrats et les mises en gage ne sont pas permis, sauf prévu autrement dans ce règlement.

9.8. Si l'affilié, conformément à cet article, n'a pas droit à la réserve constituée et aux répartitions octroyées du résultat de l'institution de pension, ces montants sont reversés au fonds de financement. Cette disposition arrête de sortir des effets pour les réserves constituées à partir du 1^{er} janvier 2019.

10. Bénéficiaires et formalités en cas de liquidation

10.1. Le montant assuré à la date terme :

- Si l'affilié est en vie à la date terme du contrat d'assurance, la réserve acquise, majorée des répartitions octroyées du résultat de l'institution de pension est versée à l'affilié en personne.

- Dans ce cas, l'affilié transmet à l'institution de pension un formulaire, rédigé par l'institution de pension en vue de la liquidation des avantages, complété et signé par lui ou par son représentant légal.

- Le document de liquidation, complété et signé, constitue une quittance pour la somme payée.

- L'organisateur et l'institution de pension peuvent exiger tout document complémentaire afin de vérifier l'identité de l'affilié.

10.2. Het verzekerd bedrag bij overlijden van de aangeslotene vóór de einddatum :

- In geval van overlijden van de deelnemer vóór de einddatum worden de aanspraken uitgekeerd aan de begunstigde(n) in volgende rangorde :

- de echtgeno(o)t(e) van de aangeslotene voor zover die niet gerechtelijk van tafel en bed of feitelijk gescheiden is, of die zich niet in aanleg tot scheiding van tafel en bed of echtscheiding bevindt. De echtgenoten worden geacht feitelijk gescheiden te zijn wanneer uit de bevolkingsregisters blijkt dat zij een verschillende woonplaats hebben;

- bij ontstentenis, de wettelijk samenwonende partner van de aangeslotene in de zin van artikels 1475 tot 1479 van het Burgerlijk Wetboek uitgezonderd indien deze een bloedverwant van de aangeslotene is of indien de wettelijke samenwoning officieel beëindigd werd of indien zulke procedure lopende is;

- bij ontstentenis, de kinderen van de aangeslotene, waarvan de afstamming vaststaat of zijn adoptieve kinderen, of bij plaatsvervulling, de erfgenamen van deze kinderen in rechte lijn, voor het gedeelte dat zou toegekomen zijn aan de begunstigde in wiens plaats ze treden;

- bij ontstentenis, de feitelijk samenwonende partner van de aangeslotene;

- bij ontstentenis, de ouders van de aangeslotene, elk voor de helft. Bij overlijden van één van hen komt het kapitaal toe aan de langstlevende;

- bij ontstentenis, het financieringsfonds van de pensioentoezegging.

- Indien er meerdere rechthebbenden zijn, wordt het voorziene kapitaal in gelijke delen onder hen verdeeld.

- Ingeval de aangeslotene en de rechthebbende overlijden zonder dat de volgorde van overlijden kan bepaald worden, wordt het kapitaal overlijden uitgekeerd aan de plaatsvervanger(s) van de rechthebbende(n).

- Indien het overlijden van de aangeslotene het gevolg is van een opzettelijke daad te wijten aan of aangezet door één van de begunstigde(n), wordt deze automatisch als begunstigde geschrapt.

- Met respect voor de wettelijke bepalingen en zonder dat de inrichter of de pensioeninstelling aansprakelijk kan worden gesteld voor een eventuele betwisting, kan de aangeslotene schriftelijk per aangetekende brief aan de inrichter de bovengenoemde rangorde wijzigen of zelf een begunstigde aanduiden, waarbij de laatst bij de inrichter aangekomen betekende brief doorslaggevend zal zijn.

- De begunstigde(n) maakt of maken aan de pensioeninstelling een uittreksel uit de overlijdensakte over alsmede een door de begunstigde of zijn wettelijke vertegenwoordiger ingevuld en ondertekend formulier, zoals dit met dit doel is opgesteld door de pensioeninstelling ter vereffening van de voordelen.

- In alle gevallen betekent het ingevuld en ondertekend document van vereffening een kwijting voor het gedeelte van het kapitaal, dat aan iedere begunstigde toekomt.

- De inrichter en de pensioeninstelling kunnen ieder bijkomend document opvragen om de identiteit van de begunstigde te verifiëren.

11. Vereffening

11.1. Bij vereffening kan de begunstigde kiezen tussen hetzij de eenmalige uitbetaling van de aanspraken in kapitaal, hetzij een omzetting in een levenslange lijfrente.

11.2. Een keuze voor een vereffening in lijfrente moet door de begunstigde schriftelijk meegedeeld worden aan de pensioeninstelling, gedateerd en getekend door de begunstigde of zijn wettelijke vertegenwoordiger. Wanneer de begunstigde of zijn wettelijke vertegenwoordiger geen voorkeur aankruist op het formulier zoals dit met dit doel is opgesteld door de pensioeninstelling ter vereffening van de voordelen, wordt verondersteld dat hij kiest voor de eenmalige uitkering van de aanspraken in kapitaal.

11.3. Naar keuze van de begunstigde kan het gaan om een lijfrente die enkel aan hem of haar betaald wordt of om een lijfrente die in geval van later overlijden van de begunstigde voor maximaal 80 pct. overdraagbaar is op de overlevende echtgeno(o)t(e) of de wettelijk samenwonende partner van de begunstigde. De begunstigde kan kiezen voor een jaarlijkse vaste indexatie van de lijfrente met ten hoogste 2 pct.

11.4. De omzetting geschiedt overeenkomstig de verzekeringstarieven van kracht op het moment van vereffening, de leeftijd van de begunstigde en de eventuele echtgeno(o)t(e) of de wettelijk samenwonende partner, en de gekozen percentages van overdraagbaarheid en indexatie.

10.2. Le montant assuré en cas de décès de l'affilié avant la date terme :

- En cas de décès du participant avant le terme, les droits sont versés au(x) bénéficiaire(s) dans l'ordre suivant :

- l'époux(se) de l'affilié pour autant qu'il ne soit pas judiciairement séparé de corps et de biens ou séparé de fait, ou qu'il ne se trouve pas en instance de séparation de corps et de biens ou de divorce. Les époux sont considérés être séparés de fait lorsqu'il ressort des registres de la population qu'ils ont une adresse différente;

- à défaut, la personne qui cohabite légalement avec l'affilié au sens des articles 1475 à 1479 du Code civil, excepté si celle-ci est parente de l'affilié ou s'il a officiellement été mis fin à la cohabitation légale ou si une telle procédure est en cours;

- à défaut, les enfants de l'affilié dont la filiation est avérée ou ses enfants adoptifs ou, en remplacement, leurs descendants pour la partie qui serait revenue au bénéficiaire dont ils prennent la place;

- à défaut le partenaire cohabitant de fait de l'affilié;

- à défaut, les parents de l'affilié, chacun pour la moitié. En cas de décès de l'un d'eux, le capital revient au survivant;

- à défaut, le fonds de financement de l'engagement de pension.

- S'il y a plusieurs ayants droit, le capital prévu est réparti entre eux à parts égales.

- Si l'affilié et l'ayant droit décèdent sans que l'ordre des décès puisse être déterminé, le capital décès est versé au(x) remplaçant(s) du (des) ayant(s) droit.

- Si le décès de l'affilié résulte d'un acte délibéré imputable à ou incité par un (des) ayant(s) droit, celui-ci est automatiquement supprimé comme ayant droit.

- Compte tenu des dispositions légales et sans que l'organisateur ou l'institution de pension puissent être tenus responsables d'une éventuelle contestation, l'affilié peut, par écrit et par lettre recommandée à l'organisateur, modifier l'ordre ci-dessus ou désigner lui-même un bénéficiaire, la dernière lettre reçue par l'organisateur étant décisive.

- Le(s) bénéficiaire(s) transmet(tent) à l'institution de pension un extrait de l'acte de décès ainsi qu'un formulaire, rédigé par l'institution de pension en vue de la liquidation des avantages, complété et signé par le bénéficiaire ou par son représentant légal.

- Dans tous les cas, le document de liquidation, complété et signé, constitue une quittance pour la part du capital qui revient à chaque bénéficiaire.

- L'organisateur et l'institution de pension peuvent exiger tout document complémentaire afin de vérifier l'identité du bénéficiaire.

11. Liquidation

11.1. Lors de la liquidation, le bénéficiaire peut choisir entre soit un paiement unique des droits en capital, soit une rente viagère à vie.

11.2. Le choix pour une liquidation par rente viagère doit être communiqué par le bénéficiaire à l'institution de pension, par une lettre datée et signée par le bénéficiaire ou son représentant légal. Lorsque le bénéficiaire ou son représentant légal n'indique pas de préférence sur le formulaire rédigé par l'institution de pension en vue de la liquidation des avantages, il est censé opter pour un versement unique des droits en capital.

11.3. Selon le choix du bénéficiaire, il peut s'agir d'une rente viagère payable uniquement à lui ou d'une rente viagère qui, en cas de décès ultérieur du bénéficiaire, est transmissible pour un maximum de 80 p.c. au conjoint ou cohabitant légal survivant du bénéficiaire. Le bénéficiaire peut opter pour une indexation fixe annuelle de la rente viagère de 2 p.c. maximum.

11.4. La conversion se fait conformément aux tarifs d'assurance en vigueur au moment de la liquidation, à l'âge du bénéficiaire et de l'éventuel conjoint ou cohabitant légal et aux pourcentages choisis de transmissibilité et d'indexation.

11.5. De renten worden in maandelijks delen betaald op de laatste dag van elke maand, tot en met de laatste vervaldag die voorafgaat aan het overlijden van de aangeslotene of de rechthebbende(n).

11.6. Wanneer de lijfrente bij aanvang lager is dan 500 EUR per jaar, wordt het pensioenkapitaal uitgekeerd en heeft de aangeslotene of de rechthebbende(n) geen optie tot omzetting in lijfrente.

Wanneer het jaarbedrag van de rente gelegen is tussen 500 EUR en 800,01 EUR, dan wordt ze betaald in vier gelijke delen op het einde van ieder trimester.

De hierboven vermelde drempels worden geïndexeerd volgens de bepalingen van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist geïndexeerd worden.

11.7. Het recht tot opvragen van het verzekerde bedrag vervalt, overeenkomstig de WAP, na 5 jaar in geval van leven en na 5 jaar in geval van overlijden. Indien het verzekerd bedrag niet wordt opgevraagd door de aangeslotene/de rechthebbende(n) binnen de door de WAP bepaalde termijnen, wordt dit bedrag in het financieringsfonds gestort.

12. Uittreding

In geval van uittreding gelden volgende bepalingen :

12.1. Binnen de wettelijke termijn stelt de inrichter, dan wel de deelnemer zelf alvorens de inrichter dit heeft gedaan, de pensioeninstelling schriftelijk van de uittreding in kennis.

12.2. De pensioeninstelling deelt uiterlijk binnen de in de beheersovereenkomst tussen de pensioeninstelling en de inrichter overeengekomen termijn aan de inrichter onder meer de volgende gegevens mee :

- Het bedrag van de verworven reserves, aangevuld met de reeds toegekende verdelingen van de resultaten van de pensioeninstelling;
- Het bedrag van de verworven prestaties;
- De verschillende keuzemogelijkheden overeenkomstig artikel 32, § 1 van de WAP.

12.3. De inrichter stelt de deelnemer hiervan binnen de wettelijke termijn schriftelijk in kennis.

12.4. De deelnemer stelt binnen de dertig dagen na de mededeling vermeld onder punt 12.3. hierboven de inrichter van zijn keuze in kennis. Bij ontstentenis wordt hij verondersteld te hebben gekozen bij het sectoraal stelsel van aanvullend pensioen aangesloten te blijven, met behoud van de opties voorzien in artikel 32, § 3, lid 3 van de WAP en uitvoeringsbesluiten.

12.5. De modaliteiten van de overdracht worden bepaald overeenkomstig artikel 32, § 4 van de WAP en uitvoeringsbesluiten.

12.6. Na het verstrijken van de termijn van dertig dagen vermeld in punt 12.4. kan de aangeslotene te allen tijde vragen om zijn reserves over te dragen naar een andere pensioeninstelling.

12.7. In afwijking van het voorgaande blijft het bedrag van de verworven reserves op de datum van uittreding bij de pensioeninstelling, zonder wijziging van de pensioentoezegging, wanneer dit bedrag lager is dan of gelijk aan 150 EUR. Dit bedrag van 150 EUR wordt geïndexeerd overeenkomstig artikel 32, § 1, laatste lid van de WAP.

13. Financieringsfonds

13.1. In uitvoering van dit reglement wordt een financieringsfonds opgericht.

13.2. Werking van het financieringsfonds

13.2.1. Inkomsten van het financieringsfonds

- De globale stortingen en aanvullende stortingen bij onder financiering, geïnd door de RSZ en overgemaakt via de inrichter.

- De aanvullingen vanuit het stelsel van solidariteitstoezegging, overeenkomstig de voor dit stelsel geldende bepalingen vastgelegd in het solidariteitsreglement.

- De niet verworven reserves overeenkomstig artikel 9 hierboven. De kapitalen in uitvoering van artikel 11.7. hierboven.

- De rendementen toegekend door de pensioeninstelling, verhoogd met het aandeel in de verdeling van de resultaten van de pensioeninstelling.

Het verschil tussen de bijdrage berekend conform 6.2. en de bijdrage berekend conform 6.4.2. indien dit verschil positief is.

11.5. Les rentes sont payées en parts mensuelles à terme échu, jusqu'à la dernière échéance précédant le décès de l'affilié ou de(s) l'ayant(s) droit.

11.6. Si le montant de la rente viagère annuelle disponible au départ est inférieur à 500 EUR par an, le capital de pension est payé, et l'affilié ou l'(les) ayant(s) droit n'a/ont pas l'option de la conversion en rente viagère.

S'il se situe entre 500 EUR et 800,01 EUR par an, le paiement se fait par quarts trimestriels égaux, payables à terme échu.

Les seuils mentionnés ci-dessus sont indexés selon les dispositions de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public.

11.7. Le droit de revendication du montant assuré expire, conformément à la LPC, après 5 ans en cas de vie et après 5 ans en cas de décès. Si le montant assuré n'est pas réclamé par l'affilié/(les) ayant(s) droit dans les délais déterminés par la LPC, ce montant est versé dans le fonds de financement.

12. Sortie

En cas de sortie, les dispositions suivantes s'appliquent :

12.1. Dans le délai légal, l'organisateur, ou bien le participant avant que l'organisateur ne l'ait fait, informe par écrit l'institution de pension de la sortie.

12.2. Au plus tard dans le délai convenu dans la convention de gestion entre l'institution de pension et l'organisateur, l'institution de pension communique à l'organisateur entre autres les données suivantes :

- Le montant des réserves acquises, complétées des répartitions déjà octroyées des résultats de l'institution de pension;
- Le montant des prestations acquises;
- Les différents choix possibles conformément à l'article 32, § 1^{er} de la LPC.

12.3. L'organisateur en informe dans le délai légal par écrit le participant.

12.4. Le participant notifie dans les trente jours à partir de la communication visée au point 12.3. l'organisateur de son choix. A défaut, il est censé avoir opté pour la continuation de son affiliation au régime sectoriel de pension complémentaire, en conservant les options prévues par l'article 32, § 3, 3ème alinéa de la LPC et par les arrêtés d'exécution.

12.5. Les modalités de transfert sont déterminées conformément à l'article 32, § 4 de la LPC et aux arrêtés d'exécution.

12.6. Après l'expiration du délai de trente jours mentionné au point 12.4., l'affilié peut demander à tout moment de transférer ses réserves à un autre organisme de pension.

12.7. Par dérogation à ce qui précède, le montant des réserves acquises à la date de la sortie reste auprès de l'organisme de pension, sans changement de l'engagement de pension, quand ce montant est inférieur ou égal à 150 EUR. Ce montant de 150 EUR est indexé conformément à l'article 32, § 1^{er}, dernier alinéa de la LPC.

13. Fonds de financement

13.1. En exécution du présent règlement, un fonds de financement est créé.

13.2. Fonctionnement du fonds de financement

13.2.1. Rentrées du fonds de financement

- Les versements globaux et les versements complémentaires en cas de sous-financement, perçus par l'ONSS et transmis par l'intermédiaire de l'organisateur.

- Les compléments issus du régime de l'engagement de solidarité, conformément aux dispositions fixées au règlement de solidarité, en vigueur pour ce régime.

- Les réserves non acquises conformément à l'article 9 ci-dessus. Les capitaux en exécution de l'article 11.7. ci-dessus.

- Les rendements octroyés par l'institution de pension, majorés de la part de la répartition des résultats de l'institution de pension.

La différence entre la cotisation calculée conformément au 6.2. et la cotisation calculée conformément au 6.4.2. si cette différence est positive.

Het verschil tussen de bijdrage berekend conform 6.2. en de bijdrage berekend conform 6.4.3. indien dit verschil positief is.

13.2.2. Uitgaven van het financieringsfonds

- De individuele bijdragen, zoals deze overeenkomstig de bepalingen van artikel 6 hierboven op de individuele rekeningen van de deelnemers worden gestort.

- De eventuele aanvullingen op de individueel opgebouwde reserves bedoeld in artikel 9.5. hierboven.

- Elk ander bedrag beslist door de inrichter, voor zover dit is toegewezen aan een verhoging van de voordelen van de aangeslotenen.

Het verschil tussen de bijdrage berekend conform 6.2. en de bijdrage berekend conform 6.4.2. indien dit verschil negatief is.

Het verschil tussen de bijdrage berekend conform 6.2. en de bijdrage berekend conform 6.4.3. indien dit verschil negatief is.

13.3. Eigendom en beheer van het financieringsfonds

13.3.1. Het financieringsfonds behoort ontegensprekelijk toe aan de aangeslotenen.

13.3.2. Het financieringsfonds wordt beheerd door de pensioeninstelling en ontvangt hetzelfde globaal rendement (pro rata temporis de geldende waardedata), dat aan de reserves toegekend wordt.

13.3.3. Wanneer de pensioentoezegging bij de pensioeninstelling wordt stopgezet, zonder verderzetting van de pensioentoezegging bij een andere pensioeninstelling, worden de eventueel achterstallige bijdragen aangezuiverd en wordt het financieringsfonds daarna verdeeld onder de aangeslotenen en renteniers in verhouding tot hun individuele reserve.

13.3.4. Indien een werkgever of werknemer om één of andere reden ophoudt deel uit te maken van het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008, kan hij op geen enkele wijze aanspraak maken op de tegoeden van het financieringsfonds.

14. Toezichtcomité

14.1. In overeenstemming met artikel 41 van de WAP bestaat er binnen de pensioeninstelling een toezichtcomité.

14.2. Het toezichtcomité is samengesteld voor de helft uit leden die het personeel vertegenwoordigen aan wie de pensioentoezegging wordt gedaan, en voor de andere helft uit werkgevers.

14.3. Het toezichtcomité ziet toe op de goede uitvoering van de pensioentoezegging door de pensioeninstelling en wordt door de pensioeninstelling jaarlijks in het bezit gesteld van het verslag omtrent het beheer van de pensioentoezegging alvorens zij dit aan de inrichter ter beschikking stelt.

14.4. Het toezichtcomité beslist jaarlijks over het percentage van de verdeling van het resultaat dat aan de aangeslotene wordt toegekend.

14.5. Het toezichtcomité adviseert over het toegepaste percentage van de jaarlijkse winst dat als dotatie aan het reservefonds wordt aangewend.

15. Verplichtingen van de betrokken partijen

15.1. Rechten en plichten van de inrichter

- De inrichter zal alle beschikbare gegevens die vereist zijn voor de uitvoering van de pensioentoezegging via elektronische wijze aan de pensioeninstelling overmaken.

- De inrichter zal de bijdragen voor de pensioentoezegging, zoals die door de RSZ worden geïnd en aan de inrichter globaal worden overgemaakt, onmiddellijk aan de pensioeninstelling doorstorten.

- De inrichter zal aan de aangeslotenen op eenvoudig verzoek het pensioenreglement ter beschikking stellen.

- De inrichter zal aan de aangeslotenen op eenvoudig verzoek het verslag van de pensioeninstelling ter beschikking stellen.

- De inrichter zal aan de aangeslotene op eenvoudig verzoek het verslag omtrent het beheer van de pensioentoezegging ter beschikking stellen.

- De inrichter zal alle afspraken uitvoeren, zoals vastgelegd in een wederzijds aanvaarde en ondertekende beheersovereenkomst tussen de inrichter en de pensioeninstelling.

- De inrichter zal alle andere door de WAP aan de inrichter opgelegde verplichtingen nakomen.

15.2. Rechten en plichten van de pensioeninstelling

De pensioeninstelling zal de bijdragen zonder verwijl aan het financieringsfonds doorstorten.

La différence entre la cotisation calculée conformément au 6.2. et la cotisation calculée conformément au 6.4.3. si cette différence est positive.

13.2.2. Dépenses du fonds de financement

- Les contributions individuelles telles qu'elles sont versées aux comptes individuels des participants conformément aux dispositions de l'article 6 ci-dessus.

- Les éventuels compléments aux réserves constituées individuellement, visées à l'article 9.5. ci-dessus.

- Tout autre montant, décidé par l'organisateur, pour autant que c'est destiné à une augmentation des bénéfices des affiliés.

La différence entre la cotisation calculée conformément au 6.2. et la cotisation calculée conformément au 6.4.2. si cette différence est négative.

La différence entre la cotisation calculée conformément au 6.2. et la cotisation calculée conformément au 6.4.3. si cette différence est négative.

13.3. Propriété et gestion du fonds de financement

13.3.1. Le fonds de financement est la propriété incontestée des affiliés.

13.3.2. Le fonds de financement est géré par l'institution de pension et reçoit le même rendement global (au prorata temporis des données de valeur en vigueur) que celui qui est affecté aux réserves.

13.3.3. Lorsque l'engagement de pension est arrêté auprès de l'institution de pension sans qu'il soit continué auprès d'une autre institution de pension, les éventuelles contributions arriérées sont apurées et le fonds de financement réparti entre les affiliés et les rentiers proportionnellement à leur réserve individuelle.

13.3.4. Si, pour quelque raison que ce soit, un employeur ou un travailleur cesse de relever du champ d'application de la CCT du 5 février 2008, il ne peut en aucune manière prétendre aux avoirs du fonds de financement.

14. Comité de surveillance

14.1. Conformément à l'article 41 de la LPC, il existe, au sein de l'institution de pension, un comité de surveillance.

14.2. Le comité de surveillance est composé pour moitié de membres représentant le personnel à qui l'engagement de pension est fait et pour l'autre moitié d'employeurs.

14.3. Le comité de surveillance contrôle la bonne exécution de l'engagement de pension par l'institution de pension et se fait annuellement transmettre le rapport de gestion de l'engagement de pension avant de remettre celui-ci à l'organisateur.

14.4. Le comité de surveillance décide chaque année du pourcentage de la répartition du résultat qui sera octroyé à l'affilié.

14.5. Le comité de surveillance donne son avis concernant le pourcentage appliqué aux bénéfices annuels qui est affecté en tant que dotation au fonds de réserve.

15. Obligations des parties concernées

15.1. Droits et devoirs de l'organisateur

- L'organisateur transmettra par voie électronique toutes les données disponibles requises pour l'exécution de l'engagement de pension à l'institution de pension.

- L'organisateur reversera immédiatement les contributions pour l'engagement de pension, telles qu'elles sont perçues par et versées globalement à l'organisateur, à l'institution de pension.

- L'organisateur mettra à la disposition des affiliés, à leur simple demande, le règlement de pension.

- L'organisateur mettra à la disposition des affiliés, à leur simple demande, le rapport de l'institution de pension.

- L'organisateur mettra à la disposition de l'affilié, à sa simple demande, le rapport de gestion de l'engagement de pension.

- L'organisateur exécutera tous les accords repris en un contrat de gestion, mutuellement accepté et signé, entre l'organisateur et l'institution de pension.

- L'organisateur respectera toutes les autres obligations imposées à l'organisateur par la LPC.

15.2. Droits et devoirs de l'institution de pension

L'institution de pension reversera immédiatement les contributions au fonds de financement.

De pensioeninstelling zal de verzekeringstarieven met respect voor de geldende wettelijke bepalingen waarborgen.

De pensioeninstelling zal afspraken uitvoeren, zoals vastgelegd in een wederzijds aanvaarde en ondertekende beheersovereenkomst tussen de inrichter en de pensioeninstelling.

De pensioeninstelling zal alle verplichtingen nakomen, zoals deze door de WAP aan de pensioeninstelling worden opgelegd en in uitvoering van voorgaand punt eventueel nader zijn aangevuld. Deze omvatten onder meer en zonder limitatief te zijn :

- Het jaarlijks verstrekken aan alle deelnemers van de in artikel 26, § 1 van de WAP bepaalde informatie door middel van een pensioenfiche. De informatieverstrekking kan, met naleving van de in artikel 26 van de WAP voorziene voorwaarden, ook op elektronische wijze gebeuren;

- Het jaarlijks aan de inrichter bezorgen van een verslag over het beheer van de pensioentoezegging, met de in artikel 42 van de WAP bedoelde informatie.

15.3. Rechten en plichten van de aangeslotene en de begunstigde(n)

- De aangeslotene onderwerpt zich aan de bepalingen van het pensioenreglement.

- De aangeslotene machtigt de inrichter om aan de pensioeninstelling alle inlichtingen en bewijsstukken over te maken die nodig zijn ter nakoming van verplichtingen van de pensioeninstelling tegenover de aangeslotene of tegenover zijn begunstigde(n).

- De aangeslotene of zijn begunstigde(n) maakt/maken in voorkomend geval de ontbrekende inlichtingen en bewijsstukken over aan de inrichter of de pensioeninstelling.

- Indien de aangeslotene of zijn begunstigde(n) een hem of hen door dit pensioenreglement opgelegde voorwaarde niet zou(den) nakomen en indien daardoor voor hem of hen enig verlies van recht zou ontstaan, dan zullen de inrichter en de pensioeninstelling in dezelfde mate ontslagen zijn van hun verplichtingen tegenover de aangeslotene of zijn begunstigde(n) in verband met de bij dit pensioenreglement geregelde prestaties.

16. Onbetwistbaarheid van de gegevens

16.1. De pensioeninstelling dekt de deelnemer op basis van de gegevens overgemaakt door de inrichter.

16.2. De inrichter staat in voor de nauwkeurigheid van de inlichtingen en is verantwoordelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit alle onnauwkeurige onvolledige, onjuiste of laattijdige inlichtingen, die verstrekt worden aan de pensioeninstelling, voor zover deze inlichtingen door de werkgever nauwkeurig, juist, volledig en tijdig verstrekt werden.

16.3. De pensioeninstelling houdt uitsluitend rekening met de laatst meegedeelde gegevens.

17. Bescherming en verwerking van de persoonsgegevens

17.1. De inrichter en de pensioeninstelling hechten een bijzonder belang aan de bescherming van persoonsgegevens en verwerken deze conform de toepasselijke reglementering, onder meer de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG of GDPR) en de privacy verklaringen van de inrichter en de pensioeninstelling.

17.2. Verwerkingsdoelstellingen

De inrichter ontvangt de persoonsgegevens van de deelnemers en hun rechthebbenden van de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ) via de Vereniging van Sectorale Instellingen.

De inrichter deelt met het oog op het beheren en uitvoeren van het pensioenreglement persoonsgegevens mee aan de pensioeninstelling.

De inrichter en de pensioeninstelling verwerken de persoonsgegevens van de deelnemers en hun begunstigten ("de betrokkenen") met het oog op de uitvoering van dit pensioenreglement, met uitsluiting van elk commercieel oogmerk, en dit op basis van een wettelijke verplichting (de WAP).

In deze context hebben zij allen het statuut van verwerkingsverantwoordelijke. Daarnaast kunnen de verwerkingsverantwoordelijken de persoonsgegevens verwerken voor de volgende doelstellingen :

- Het voldoen aan wettelijke en reglementaire verplichtingen zoals fiscale verplichtingen en dit op grond van een wettelijke bepaling;

- Het beheer van het personenbestand voor de uitkering van het verzekeringscontract;

- De opmaak van statistieken, de detectie en preventie van misbruiken en fraude, het samenstellen van bewijzen, de beveiliging van goederen, personen, informaticanetwerken en -systemen van de verwerkingsverantwoordelijke, de optimalisatie van de processen, en dit op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke;

L'institution de pension garantira les tarifs d'assurance, en respectant les dispositions légales en vigueur.

L'institution de pension exécutera tous les accords repris en un contrat de gestion, mutuellement accepté et signé entre l'organisateur et l'institution de pension.

L'institution de pension respectera toutes les obligations telles qu'elles sont imposées par la LPC à l'institution de pension et sont éventuellement précisées et complétées en exécution du point précédent. Celles-ci comprennent notamment, sans être limitatif :

- La mise à disposition annuelle à tous les participants de l'information visée à l'article 26, § 1^{er} de la LPC au moyen d'une fiche de pension. La mise à disposition de l'information peut, moyennant le respect de l'article 26 de la LPC, se faire via voie électronique;

- La remise annuelle à l'organisateur d'un rapport de gestion de l'engagement de pension, reprenant l'information visée à l'article 42 de la LPC.

15.3. Droits et devoirs des affiliés et du/des bénéficiaire(s)

- L'affilié se soumet aux dispositions du règlement de pension.

- L'affilié autorise l'organisateur à transmettre à l'institution de pension tous renseignements et pièces justificatives nécessaires pour remplir les obligations de l'institution de pension vis-à-vis de l'affilié ou de son/ses bénéficiaire(s).

- L'affilié ou son/ses bénéficiaire(s) transmet(tent) le cas échéant les renseignements et pièces justificatives à l'organisateur ou à l'institution de pension.

- Au cas où l'affilié ou son/ses bénéficiaires ne respectera(en)t pas une condition imposée par ce règlement de pension, et qu'il s'ensuivrait une perte de droits pour lui/eux, l'organisateur et l'institution de pension seront dans la même mesure libérés de leurs obligations vis-à-vis de l'affilié ou de son/ses bénéficiaire(s) relatives aux prestations fournies en vertu de ce règlement de pension.

16. Incontestabilité des données

16.1. L'institution de pension couvre le participant sur la base des données qui lui sont transmises par l'organisateur.

16.2. L'organisateur garantit l'exactitude des renseignements et est responsable des conséquences qui découlent de tout renseignement imprécis, incomplet, inexact ou tardif fourni à l'institution de pension, pour autant que ces renseignements ont été fournis de façon complète, précise, exacte et à temps par l'employeur.

16.3. L'institution de pension ne tient compte que des données communiquées en dernier lieu.

17. Protection et traitement des données à caractère personnel

17.1. L'organisateur et l'organisme de pension accordent une importance particulière à la protection des données à caractère personnel et ils les traitent conformément à la réglementation applicable, entre autres le Règlement Général sur la Protection des Données à caractère personnel (RGPD ou GDPR) et les déclarations de vie privée de l'organisateur et de l'organisme de pension.

17.2. Finalités du traitement

L'organisateur reçoit les données à caractère personnel des affiliés et de leurs ayants droit de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) via l'Association des Organismes Sectoriels.

L'organisateur communique les données à caractère personnel à l'organisme de pension pour gérer et exécuter le règlement de pension.

L'organisateur et l'organisme de pension traitent les données à caractère personnel des affiliés et de leurs bénéficiaires ("les personnes concernées") dans le but de l'exécution de ce règlement de pension, à l'exclusion de tout but commercial, et ceci sur la base d'une obligation légale (la LPC).

Dans ce contexte les deux parties ont le statut de responsable du traitement. En plus les responsables du traitement peuvent également traiter les données à caractère personnel pour les finalités suivantes :

- Remplir des obligations légales et réglementaires telles que des obligations fiscales, et ceci sur la base d'une disposition légale;

- La gestion du fichier des personnes pour l'exécution du contrat d'assurance;

- La rédaction de statistiques, la détection et la prévention d'abus et de fraude, la composition de preuves, la sécurisation de biens, de personnes, de réseaux informatiques et de systèmes informatiques du responsable du traitement, l'optimisation de processus et ceci sur la base d'un intérêt légitime du responsable du traitement;

- De adviesverlening op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke, tenzij de betrokkene zich hiertegen verzet.

Voor het vervullen van deze doeleinden kan de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens ontvangen van de betrokkene zelf of van derden. In voorkomend geval kunnen deze verwerkingsdoeleinden gebaseerd zijn op de toestemming van de betrokkene.

17.3. Categorieën van verwerkte persoonsgegevens en mogelijke ontvangers

Volgende categorieën van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt: identificatie- en contactgegevens, financiële gegevens, persoonlijke kenmerken, beroep en betrekking, samenstelling van het gezin, gerechtelijke gegevens.

Deze gegevens kunnen worden meegedeeld aan een verwerker van de verwerkingsverantwoordelijken, aan een expert, een advocaat, een technisch adviseur, een verzekeraar.

Zij kunnen tevens worden meegedeeld aan om het even welke persoon of instantie in het kader van een wettelijke verplichting of een administratieve of rechterlijke beslissing of indien er een gerechtvaardigd belang bestaat. Deze persoonsgegevens kunnen, indien dit noodzakelijk is voor de voornoemde doeleinden en in overeenstemming met de privacywetgeving, door de verwerkingsverantwoordelijke worden meegedeeld aan andere tussenkomende verzekeringsmaatschappijen, hun vertegenwoordigers in België, hun contactpunten in het buitenland, de betrokken herverzekeringsmaatschappijen.

De persoonsgegevens kunnen door de pensioeninstelling getransfereerd worden buiten de Europese Economische Unie. Indien zij getransfereerd worden naar een land dat geen adequaat beschermingsniveau kan garanderen dan zal de pensioeninstelling de persoonsgegevens beschermen door de IT-beveiliging te verhogen en door contractueel een verhoogd beschermingsniveau te eisen van haar internationale tegenpartijen.

17.4. Rechten van betrokkenen

De deelnemers en hun begunstigen kunnen een gedateerde en ondertekende aanvraag richten tot een verwerkingsverantwoordelijke voor de uitoefening van hun recht op toegang, rechtzetting, wissing, beperking en overdracht van persoonsgegevens. Dergelijke aanvraag voor het "Fonds tweede pijler PC 144" dient gericht te worden aan de DPO, Splynter, bereikbaar via e-mail op: privacy@alimento.be.

17.5. Meer informatie betreffende de bescherming en verwerking van persoonsgegevens is beschikbaar in de privacyverklaring/het privacybeleid van de verwerkingsverantwoordelijken, beschikbaar op hun website.

18. Invoering, wijziging en opheffing en overdracht van de pensioentoezegging

18.1. Met respect voor de bepalingen van de WAP kan de pensioentoezegging enkel worden gewijzigd, stopgezet en/of overgedragen naar een andere pensioeninstelling door wijziging of stopzetting van de CAO van 5 februari 2008.

18.2. In geval van stopzetting of overdracht van de pensioentoezegging naar een andere pensioeninstelling zal de pensioeninstelling de pensioenrekeningen premievrij maken op basis van de tot het moment van stopzetting of overdracht effectief ontvangen bijdragen.

18.3. De eventuele wijziging zal in geen geval een vermindering van de verworven prestaties of van de verworven reserves voor verlopen dienstjaren tot gevolg hebben.

18.4. Geen enkele vergoeding of verlies van winstdelingen zal ten laste worden gelegd van de aangeslotenen of van de op het ogenblik van de overdracht verworven reserve worden afgetrokken.

19. Fiscale bepalingen en brutobedragen

19.1. Wanneer de deelnemer en de begunstigde hun woonplaats in België hebben, is op basis van de situatie geldend bij aanvang van deze pensioentoezegging de Belgische wetgeving van toepassing op zowel de premies als de uitkeringen. Indien dit niet het geval is, dan zouden de fiscale en/of sociale lasten kunnen toegepast worden op basis van wetgeving, in uitvoering van de internationale verdragen die ter zake gelden.

- Le conseil, sur la base de l'intérêt légitime du responsable du traitement, sauf si la personne concernée s'y oppose.

Pour réaliser ces finalités, le responsable du traitement peut également recevoir des données à caractère personnel de la personne concernée ou de tiers. Le cas échéant ces finalités de traitement peuvent être basées sur le consentement de la personne concernée.

17.3. Catégories de données à caractère personnel et de destinataires potentiels

Les catégories suivantes de données à caractère personnel peuvent être traitées: des données d'identification et de contact, des données financières, des caractéristiques personnelles, l'emploi, la composition de la famille, des données judiciaires.

Ces données peuvent être communiquées à un sous-traitant du responsable du traitement, à un expert, un avocat, un adviseur technique, un assureur.

Elles peuvent également être communiquées à quelconque personne ou instance dans le cadre d'une obligation légale ou une décision administrative ou judiciaire ou s'il existe un intérêt légitime. Ces données à caractère personnel peuvent, si c'est nécessaire pour les finalités susmentionnées, et conformément à la législation en matière de vie privée être communiquées par le responsable du traitement à d'autres compagnies d'assurance intervenantes, leurs représentants en Belgique, leurs points de contact à l'étranger, les compagnies de réassurance concernées.

Il est possible que l'organisme de pension transfère les données à caractère personnel en dehors de l'Union Européenne Economique, à un pays qui ne peut pas garantir le niveau de protection adéquat pour les données à caractère personnel. Dans ces cas l'organisme de pension protège les données en augmentant la sécurisation IT et en exigeant contractuellement un niveau de protection augmenté de ses contreparties internationales.

17.4. Droits des personnes concernées

Les affiliés et leurs bénéficiaires peuvent adresser une demande datée et signée à un responsable du traitement pour exercer leurs droits à l'accès, à la correction, à l'annulation, à la limitation et au transfert des données à caractère personnel. Une telle demande au "Fonds deuxième pilier CP 144" doit être adressée au DPO, Splynter, joignable via e-mail à l'adresse suivante: privacy@alimento.be.

17.5. Plus d'information en matière de protection et de traitement des données à caractère personnel est disponible dans la déclaration de vie privée/la politique de vie privée des responsables de traitement, disponible sur leur site web.

18. Institution, modification et abolition et transfert de l'engagement de pension

18.1. L'engagement de pension ne peut être modifié, terminé et/ou transféré à une autre institution de pension, conformément aux dispositions de la LPC, que par une modification ou la dénonciation de la CCT du 5 février 2008.

18.2. En cas de cessation ou de transfert de l'engagement de pension à une autre institution de pension, l'institution de pension exemptera les comptes de pension de contribution sur la base des contributions reçues effectivement jusqu'au moment de la cessation ou du transfert.

18.3. L'éventuelle modification n'entraînera en aucun cas une diminution des prestations acquises ou des réserves acquises pour les exercices passés.

18.4. Aucune indemnité ou perte de participation aux bénéfices ne sera imputée aux affiliés ou déduite de la réserve acquise au moment du transfert.

19. Dispositions fiscales et montants bruts

19.1. Lorsque l'affilié et le bénéficiaire ont leur domicile en Belgique, la loi belge s'applique, sur la base de cette situation, dès le début de cet engagement de pension, tant aux contributions qu'aux versements. Dans le cas contraire, les charges fiscales et/ou sociales pourraient être appliquées sur la base de la législation étrangère, en exécution des traités internationaux applicables en la matière.

19.2. Op basis van de Belgische fiscale wetgeving van kracht op de ingangsdatum van de pensioentoezegging vormen de werkgeversbijdragen aftrekbare beroepskosten voor zover het totaalbedrag van de door dit reglement naar aanleiding van pensionering gewaarborgde uitkeringen, de wettelijke pensioenen en enige andere uitkering van dezelfde aard de 80 pct. van het laatste normale brutoloon niet overschrijdt. Hierbij wordt rekening gehouden met de normale duur van de beroepswerkzaamheid, de overdraagbaarheid ten gunste van de overlevende echtgeno(o)t(e) (met een maximum van 80 pct.) en de voorziene indexatie van de rente (met een maximum van 2 pct.).

19.3. Alle bedragen, voordelen en uitkeringen die voortvloeien uit dit pensioenreglement en uit het sociaal sectoraal pensioenplan zijn brutobedragen, waarop alle bij wet verschuldigde inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen in mindering gebracht worden. Al deze inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen zijn ten laste van de aangeslotene of de begunstigde(n).

20. Overdracht van reserves van een andere pensioeninstelling

Elke aangeslotene kan de verworven aanspraken die opgebouwd werden bij een andere pensioeninstelling in het kader van een andere beroepsactiviteit overdragen naar de pensioeninstelling. De pensioeninstelling zal hiertoe een specifieke informatiefiche opstellen en deze aan de aangeslotene bezorgen.

21. Toepasselijk recht

21.1. Op het pensioenreglement en alles ermee verband houdende is het Belgisch recht van toepassing. Eventuele geschillen tussen de partijen in dit verband behoren de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken.

21.2. De bepalingen van dit pensioenreglement worden aangevuld met de algemene voorwaarden van de pensioeninstelling, een beheersovereenkomst afgesloten tussen de inrichter en de pensioeninstelling, met de verplichtingen van de betrokken partijen, de administratieve procedures en de tarifieringsregels. In geval van strijdigheid primeren de bepalingen van het pensioenreglement.

22. Slotbepaling

Onderhavig reglement wordt overeengekomen op basis van de thans gekende bepalingen en toepassingen van de WAP en haar uitvoeringsbesluiten.

Bijlage aan het pensioenreglement

Overeenkomst tot overname van rechten en verplichtingen

Tussen

Het "Fonds 2de pijler PC 132", met zetel gevestigd te 1070 Anderlecht, Birminghamstraat 225, inrichter van het sociaal sectoraal pensioenstelsel voor de arbeiders tewerkgesteld in ondernemingen van de technische land- en tuinbouwwerken;

Het "Fonds 2de pijler PC 144", met zetel gevestigd te 1070 Anderlecht, Birminghamstraat 225, inrichter van het sociaal sectoraal pensioenstelsel voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw;

Het "Fonds 2de pijler PC 145", met zetel gevestigd te 1070 Anderlecht, Birminghamstraat 225, inrichter van het sociaal sectoraal pensioenstelsel voor de arbeiders tewerkgesteld in het tuinbouwbedrijf;

Zij worden hierna "de inrichters", of elk afzonderlijk "een inrichter" genoemd.

Wordt het volgende overeengekomen :

1. Voorwerp en doel van de overeenkomst

Deze overeenkomst betreft een overeenkomst in de zin van artikel 33/2 van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen.

De overeenkomst beoogt de opheffing van de gevolgen van de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van een aangeslotene bij een werkgever die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van een inrichter, anders dan door overlijden of pensionering, wanneer deze werknemer een nieuwe arbeidsovereenkomst sluit met een andere werkgever die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van een andere inrichter.

De overeenkomst regelt de overname van de rechten en de verplichtingen van de inrichters ten aanzien van de aangeslotenen alsook de modaliteiten van de overname.

Deze overeenkomst is uitsluitend van toepassing op de overnames vanaf de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst.

Deze overeenkomst wordt aan het pensioenreglement gehecht en kan op eenvoudig verzoek bij één van de inrichters worden verkregen.

19.2. Sur la base de la législation fiscale belge en vigueur à la date du début de l'engagement de pension, les contributions patronales constituent des frais professionnels déductibles pour autant que le montant total des allocations garanties par ce règlement suite au départ à la retraite, des pensions légales et de toute autre allocation de même nature ne dépasse pas 80 p.c. du dernier salaire brut normal. En cela, il sera tenu compte de la durée normale d'activité professionnelle, de la transmissibilité en faveur du conjoint survivant (avec un maximum de 80 p.c.) et de l'indexation prévue de la rente (avec un maximum de 2 p.c.).

19.3. Tous les montants, avantages et allocations qui découlent de ce règlement de pension et du plan social sectoriel de pension sont des montants bruts qui devront être minorés de toutes les retenues, prélèvements, cotisations et contributions dus en vertu de la loi. Tous ces retenues, prélèvements, cotisations et contributions sont à charge de l'affilié ou du/des bénéficiaire(s).

20. Transfert des réserves à une autre institution de pension

Chaque affilié peut transférer vers l'institution de pension les droits acquis constitués auprès d'une autre institution de pension dans le cadre d'une autre activité professionnelle. L'institution de pension rédigera à cette fin une fiche d'information spécifique et la transmettra à l'affilié.

21. Droit applicable

21.1. Le droit belge est applicable au règlement de pension et à tout ce qui s'y rapporte. Les litiges entre les parties à cet égard sont de la compétence des tribunaux belges.

21.2. Les dispositions de ce règlement de pension sont complétées des conditions générales de l'institution de pension, d'un contrat de gestion conclu entre l'organisateur et l'institution de pension, des obligations des parties concernées, des procédures administratives et de règles de tarification. En cas de contradiction, les dispositions du règlement de pension priment.

22. Disposition finale

Le présent règlement est conclu sur la base des dispositions et applications actuellement connues de la LPC et de ses arrêtés d'exécution.

Annexe au règlement de pension

Convention de reprise des droits et obligations

Entre

Le "Fonds 2ème pilier CP 132", dont le siège est établi à 1070 Anderlecht, Rue de Birmingham 225, organisateur du régime de pension sectoriel social pour les ouvriers occupés dans des entreprises de travaux techniques agricoles et horticoles;

Le "Fonds 2ème pilier CP 144", dont le siège est établi à 1070 Anderlecht, Rue de Birmingham 225, organisateur du régime de pension sectoriel social pour les ouvriers occupés dans l'agriculture;

Le "Fonds 2ème pilier CP 145", dont le siège est établi à 1070 Anderlecht, Rue de Birmingham 225, organisateur du régime de pension sectoriel social pour les ouvriers occupés dans une entreprise horticole;

Ci-après ils sont dénommés "les organisateurs" ou chacun séparément, "un organisateur".

Il est convenu ce qui suit :

1. Objet et but de la convention

La présente convention concerne un contrat au sens de l'article 33/2 de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires.

La convention vise la suppression des conséquences de la cessation du contrat de travail d'un affilié chez un employeur qui participe au régime de pension sectoriel d'un organisateur, autrement que par décès ou la mise à la retraite, quand ce travailleur conclut un nouveau contrat de travail avec un autre employeur qui participe au régime de pension sectoriel d'un autre organisateur.

La convention règle la reprise des droits et obligations des organisateurs à l'égard des affiliés ainsi que les modalités de reprise.

La présente convention s'applique exclusivement aux reprises à compter de la date d'entrée en vigueur de la convention.

Elle est jointe au règlement de pension et peut être obtenue auprès d'un des organisateurs sur simple demande.

2. Definities

Multi-inrichterspensioenstelsel : Een identiek pensioenstelsel ingevoerd door de inrichters waarvan de uitvoering toevertrouwd wordt aan AG Insurance nv, hierna AG Employee Benefits, die hierna de "pensioeninstelling" wordt genoemd.

Overname : De beëindiging van de arbeidsovereenkomst, anders dan door overlijden of pensionering, van een aangeslotene bij een werkgever die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van één van de inrichters (vorige inrichter), wanneer die beëindiging gevolgd wordt door het afsluiten van een nieuwe arbeidsovereenkomst bij een andere werkgever die deelneemt aan het sectoraal stelsel van een andere inrichter (nieuwe inrichter) dan onder de vorige werkgever. De betrokken aangeslotene wordt beschouwd als een actieve aangeslotene van de nieuwe inrichter en dit voor zijn volledige loopbaan bij de inrichters.

Voorbeeld : Een werkgever A, ressorterend onder het Paritair Comité voor de ondernemingen van technische land- en tuinbouwwerken, neemt deel aan het sectoraal pensioenstelsel ingericht door het "Fonds 2de pijler PC 132". Een werknemer treedt in dienst bij werkgever A en wordt aangesloten bij dit sectoraal pensioenstelsel. Vervolgens verlaat hij werkgever A en sluit een nieuwe arbeidsovereenkomst met werkgever B die ressorteert onder het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf. Werkgever B neemt deel aan het sectoraal pensioenstelsel ingericht door het "Fonds 2de pijler PC 145". In dit geval zal er een overname zijn, wanneer de werknemer op basis van zijn tewerkstelling bij werkgever B aangesloten wordt bij het sectoraal pensioenstelsel van het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf. De vorige inrichter is het "Fonds 2de pijler PC 132" en de nieuwe inrichter is het "Fonds 2de pijler PC 145".

Vorige inrichter : De inrichter bij wiens sectoraal pensioenstelsel de aangeslotene was aangesloten vóór de overname en die door de aangeslotene verlaten wordt ingevolge de beëindiging van de arbeidsovereenkomst van de aangeslotene bij een werkgever die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van die inrichter, anders dan door overlijden of pensionering van de aangeslotene.

Nieuwe inrichter : De inrichter bij wiens sectoraal pensioenstelsel de aangeslotene wordt aangesloten na de overname ingevolge het sluiten van een nieuwe arbeidsovereenkomst bij een werkgever die deelneemt aan het sectoraal pensioenstelsel van die inrichter.

3. Overname van rechten en verplichtingen

a. Rechten en verplichtingen bij overname

Bij de overname worden alle rechten en verplichtingen van de vorige inrichter ten opzichte van de aangeslotene overgenomen door de nieuwe inrichter.

Onder "verplichtingen" dient te worden verstaan : alle verplichtingen die voortvloeien uit het pensioenreglement en uit de toepasselijke wet- en regelgeving. Bij de bepaling van de verplichtingen wordt rekening gehouden met de gegevens die bekend zijn op het ogenblik van de overname. Het betreft in het bijzonder de verplichting tot aanzuivering van eventuele tekorten ten opzichte van de verworven reserves en de minimumwaarborg zoals die zou bestaan in het geval van uittreding op dat ogenblik.

b. Solidariteit in hoofde van de inrichters ten aanzien van de aangeslotenen

In het geval de nieuwe inrichter na de overname zijn verplichtingen ten aanzien van de aangeslotene niet nakomt, kan de aangeslotene zich richten tot de vorige inrichter. Deze zal dan hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de nakoming van alle verplichtingen die betrekking hebben op de periode van aansluiting bij het sectoraal pensioenstelsel van de vorige inrichter, alsook, in voorkomend geval, voor de periodes van aansluiting van de aangeslotene bij het sectoraal pensioenstelsel van een andere inrichter voorafgaand aan de periode van aansluiting bij het sectoraal pensioenstelsel van de vorige inrichter.

De vorige inrichter kan evenwel niet worden aangesproken voor de nakoming van de verplichtingen die betrekking hebben op de periode van tewerkstelling na de overname bij de nieuwe inrichter.

2. Définitions

Régime de pension multi-organismes : Un régime de pension identique introduit par les organismes dont l'exécution est confiée à AG Insurance sa, ci-après dénommée AG Employee Benefits, ci-après dénommée l'"organisme de pension".

Reprise : L'expiration du contrat de travail d'un affilié chez un employeur, qui participe au régime de pension sectoriel d'un des organismes (l'organisme précédent), autrement que par décès ou mise à la retraite de l'affilié, suivie par la conclusion d'un nouveau contrat de travail auprès d'un autre employeur qui participe au régime de pension sectoriel d'un autre organisme (le nouvel organisme) que celui de son employeur précédent. L'affilié concerné est considéré comme un affilié actif du nouvel organisme, et ce, pour toute sa carrière auprès des organismes.

Exemple : L'employeur A, ressortissant à la Commission paritaire pour les entreprises de travaux techniques agricoles et horticoles participe au régime de pension sectoriel établi par le "Fonds 2ème pilier CP 132". Un travailleur entre en service de l'employeur A et est affilié à ce régime de pension sectoriel. Ensuite il quitte l'employeur A et conclut un nouveau contrat de travail avec l'employeur B, ressortissant à la Commission paritaire pour les entreprises horticoles. L'employeur B participe au régime pension sectoriel établi par le "Fonds 2ème pilier CP 145". Dans ce cas, il y aura une reprise quand le travailleur est affilié au régime de pension sectoriel de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles sur la base de son emploi chez l'employeur B. L'organisme précédent est le "Fonds 2ème pilier CP 132" et le nouvel organisme est le "Fonds 2ème pilier CP 145".

Organisme précédent : L'organisme organisant le régime de pension sectoriel auquel l'affilié était affilié avant la reprise et que l'affilié quitte suite à la rupture de son contrat de travail avec un employeur qui participe au régime de pension sectoriel de cet organisme, autrement que par décès ou mise à la retraite de l'affilié.

Nouvel organisme : L'organisme organisant le régime de pension sectoriel auquel l'affilié est affilié après la reprise suite à la conclusion d'un nouveau contrat de travail avec un employeur qui participe au régime de pension sectoriel de cet organisme.

3. Reprise des droits et obligations

a. Droits et obligations lors de la reprise

Lors de la reprise, tous les droits et obligations de l'organisme précédent à l'égard de l'affilié sont repris par le nouvel organisme.

Par "obligations", on entend : toutes les obligations qui découlent du règlement de pension et de la législation et réglementation applicables. Pour déterminer les obligations, on tient compte des données connues au moment de la reprise. Il s'agit en particulier de l'obligation d'apurement de déficits éventuels par rapport aux réserves acquises et de la garantie de rendement légalement prévue telle qu'elle existerait en cas de sortie à ce moment-là.

b. Solidarité dans le chef des organismes à l'égard des affiliés

Si, après la reprise, le nouvel organisme ne respecte pas ses obligations à l'égard de l'affilié, ce dernier peut s'adresser à l'organisme précédent qui sera alors solidairement responsable du respect de toutes les obligations relatives à la période d'affiliation au régime de pension sectoriel de l'organisme précédent, ainsi que, le cas échéant, pour les périodes d'affiliation de l'affilié au régime de pension sectoriel d'un autre organisme qui précèdent la période d'affiliation au régime de pension sectoriel de l'organisme précédent.

L'organisme précédent ne peut toutefois être tenu responsable pour le respect des obligations relatives à la période d'emploi postérieure à la reprise par le nouvel organisme.

In het geval de vorige inrichter het multi-inrichterspensionstelsel verlaten heeft en geen partij meer is bij deze overeenkomst, blijft hij ten aanzien van de aangeslotenen die in het verleden aangesloten waren bij het sectoraal pensionstelsel op een ogenblik waarop hij nog inrichter was van multi-inrichterspensionstelsel en nog partij was bij deze overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk voor de nakoming van alle verplichtingen die betrekking hebben op de periode van aansluiting bij sectoraal pensionstelsel van de vorige inrichter, alsook, in voorkomend geval, voor de voorafgaande periodes van aansluiting bij het sectoraal pensionstelsel van de andere inrichters. De vorige inrichter kan zich onder geen beding van deze hoofdelijke aansprakelijkheid bevrijden.

4. Bijzondere informatieverplichtingen

Binnen de dertig dagen na de overname brengt de nieuwe inrichter de aangeslotene schriftelijk op de hoogte van de overname en van de gevolgen ervan.

Deze informatie betreft in het bijzonder :

- De mededeling dat de overname voor de aangeslotene geen enkele wijziging van het sectoraal pensionstelsel met zich meebrengt;
- De mededeling dat de nieuwe inrichter alle rechten en verplichtingen die uit het sectoraal pensionstelsel voortvloeien overneemt vanaf de overname;
- De vorige inrichter hoofdelijk aansprakelijk blijft in geval van niet-nakoming van de verplichtingen door de nieuwe inrichter.

5. Wijziging of opheffing van het multi-inrichterspensionstelsel

De inrichters kunnen in onderling akkoord het pensionstelsel wijzigen of opheffen mits naleving van de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn.

De wijziging of opheffing is van toepassing op alle inrichters.

Indien een inrichter, enkel voor wat hem en zijn aangeslotenen betreft, het pensionstelsel wijzigt of opheft, zijn de bepalingen van artikel 7, a. van deze overeenkomst van toepassing.

6. Verandering van pensioeninstelling

De inrichters kunnen in onderling akkoord veranderen van pensioeninstelling mits naleving van wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn.

De verandering van pensioeninstelling is van toepassing op alle inrichters

Indien een inrichter de uitvoering van het geheel of een deel van het pensionstelsel niet meer zou toevertrouwen aan de pensioeninstelling, zijn de bepalingen van artikel 7, b. van deze overeenkomst van toepassing.

7. Inrichter verlaat het multi-inrichterspensionstelsel

a. Wijziging of opheffing van het sectoraal pensionstelsel door één inrichter

Indien een inrichter, enkel voor wat hem en zijn aangeslotenen betreft, het sectoraal pensionstelsel wijzigt of opheft en het bijgevolg niet meer identiek is aan het sectoraal pensionstelsel van toepassing bij de andere inrichters, houdt hij op inrichter te zijn van het multi-inrichterspensionstelsel vanaf de datum van de wijziging of opheffing. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij het pensioenreglement.

De inrichter houdt op partij te zijn bij deze overeenkomst vanaf de datum van wijziging of opheffing. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij deze overeenkomst.

De individuele contracten van de aangeslotenen bij de inrichter die het multi-inrichterspensionstelsel verlaat, worden gereduceerd.

De inrichter blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de naleving van de verplichtingen die hij - als inrichter van het multi-inrichterspensionstelsel - heeft aangegaan vóór de wijziging of opheffing. De reserves van de aangeslotenen blijven bij de pensioeninstelling die het multi-inrichterspensionstelsel beheert.

In geval van eenzijdige wijziging zal het gewijzigde sectoraal pensionstelsel vanaf de datum van wijziging, worden beschouwd als een nieuw pensionstelsel ingevoerd door de inrichter.

Au cas où l'organisateur précédent aurait quitté le régime de pension multi-organismes et ne serait plus partie à la présente convention, il restera solidairement responsable à l'égard des affiliés qui étaient affiliés à un moment où il était encore organisateur du régime de pension multi-organismes et encore partie à cette convention, du respect de toutes les obligations relatives à la période d'affiliation au régime de pension sectoriel de l'organisateur précédent, ainsi que, le cas échéant, pour les périodes d'affiliation précédentes au régime de pension sectoriel des autres organismes. L'organisateur précédent ne peut en aucun cas se dégager de cette responsabilité solidaire.

4. Obligations d'information particulières

Dans les trente jours suivant la reprise, le nouvel organisateur informe l'affilié par écrit de cette reprise et de ses conséquences.

Ces informations concernent en particulier :

- La communication que la reprise n'entraîne aucune modification du régime de pension sectoriel pour l'affilié;
- La communication que le nouvel organisateur reprend tous les droits et obligations qui découlent du régime de pension sectoriel à partir de la reprise;
- La communication que l'organisateur précédent reste solidairement responsable en cas de non-respect des obligations par le nouvel organisateur.

5. Modification ou abrogation du régime de pension multi-organismes

Les organismes peuvent, de commun accord, modifier ou abroger le régime de pension moyennant le respect des dispositions légales et réglementaires applicables.

La modification ou l'abrogation s'applique à tous les organismes.

Si un organisme modifie ou abroge le régime de pension, uniquement pour ce qui le concerne, lui et ses affiliés, les dispositions de l'article 7, a. de la présente convention sont d'application.

6. Changement d'organisme de pension

Les organismes peuvent, de commun accord, changer d'organisme de pension moyennant le respect des dispositions légales et réglementaires applicables.

Le changement d'organisme de pension s'applique à tous les organismes.

Si un organisme ne confie plus l'exécution de la totalité ou d'une partie du régime de pension à l'organisme de pension, les dispositions de l'article 7, b. de la présente convention sont d'application.

7. L'organisateur quitte le régime de pension multiorganismes

a. Modification ou abrogation du régime de pension sectoriel par un seul organisateur

Si un organisme modifie ou abroge le régime de pension, uniquement en ce qui le concerne lui et ses affiliés, et que par conséquent ce régime n'est plus identique au régime de pension applicable auprès des autres organismes, il cesse d'être organisateur du régime de pension multi-organismes à partir de la date de la modification ou de l'abrogation. Ce changement est acté dans un avenant au règlement de pension.

L'organisateur cesse d'être partie à la présente convention à partir de la date de modification ou d'abrogation. Ce changement est acté dans un avenant à la présente convention.

Les contrats individuels des affiliés de l'organisateur qui quitte le régime de pension multi-organismes sont réduits.

L'organisateur reste solidairement responsable du respect des obligations prises, en tant qu'organisateur du régime de pension multi-organismes, avant la modification ou l'abrogation. Les réserves des affiliés restent auprès de l'organisme de pension qui gère le régime de pension multi-organismes.

En cas de modification unilatérale, le régime de pension sectoriel modifié sera considéré comme un nouveau régime de pension introduit par l'organisateur, à partir de la date de la modification.

b. Verandering van pensioeninstelling door één inrichter

Indien een inrichter de uitvoering van het geheel of een deel van het sectoraal pensioenstelsel niet meer zou toevertrouwen aan de pensioeninstelling, en het pensioenstelsel bijgevolg niet meer identiek is aan het sectoraal pensioenstelsel van toepassing bij de andere inrichters, houdt hij op inrichter te zijn van het multiinrichterspensioenstelsel vanaf de datum van verandering van pensioeninstelling. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij het pensioenreglement.

De inrichter houdt op partij te zijn bij deze overeenkomst vanaf de datum van wijziging. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij deze overeenkomst.

De individuele contracten van de aangeslotenen bij de inrichter die het multi-inrichterspensioenstelsel verlaat, worden gereduceerd.

De inrichter blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de naleving van de verplichtingen die hij - als inrichter van het multi-inrichterspensioenstelsel - heeft aangegaan vóór de wijziging. De reserves van de aangeslotenen blijven bij de pensioeninstelling die het multi-inrichterspensioenstelsel beheert.

c. De inrichter houdt op partij te zijn bij deze overeenkomst

Indien een inrichter niet langer partij is bij deze overeenkomst, houdt hij op inrichter te zijn van het multiinrichterspensioenstelsel vanaf de datum waarop hij geen partij meer is bij de overeenkomst. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij het pensioenreglement.

De individuele contracten van de aangeslotenen bij de inrichter die het multi-inrichterspensioenstelsel verlaat, worden gereduceerd.

De inrichter blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de naleving van de verplichtingen die hij - als inrichter van het multi-inrichterspensioenstelsel - heeft aangegaan zolang hij partij was bij deze overeenkomst. De reserves van de aangeslotenen blijven bij de pensioeninstelling die het multi-inrichterspensioenstelsel beheert.

8. Gevolgen voor het multi-inrichterspensioenstelsel bij het verdwijnen van een inrichter

a. Verdwijnen van een inrichter met overname van de verplichtingen door een derde

In het geval van de verdwijning van een inrichter waarbij al zijn verplichtingen, met inbegrip van zijn verplichtingen in het kader van het multi-inrichterspensioenstelsel, worden overgenomen door een derde die geen inrichter is van het multi-inrichterspensioenstelsel, wordt deze derde inrichter van het multi-inrichterspensioenstelsel. Hij is gehouden tot naleving van alle verplichtingen die in hoofde van de overgenomen inrichter bestonden, met inbegrip van de regels inzake solidariteit.

Hij treedt toe tot de overeenkomst vanaf de datum van overname van de verplichtingen van de inrichter. Hij kan desgevallend beslissen om de uitvoering van het geheel of een deel van het sectoraal pensioenstelsel niet langer toe te vertrouwen aan de pensioeninstelling. In dat geval zijn de bepalingen van artikel 7, b. van toepassing.

b. Verdwijnen van de inrichter zonder overname van de verplichtingen door een derde

In het geval van de verdwijning van een inrichter zonder dat al zijn verplichtingen, met inbegrip van zijn verplichtingen in het kader van het multi-inrichterspensioenstelsel worden overgenomen, houdt de inrichter op partij te zijn van deze overeenkomst vanaf de datum van zijn verdwijning. Dit wordt geacteerd in een bijlage bij deze overeenkomst.

De individuele contracten van de aangeslotenen bij de betrokken inrichter worden gereduceerd en de reserves van deze aangeslotene blijven verder beheerd door de pensioeninstelling.

9. Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking op 1 juli 2017.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 11 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

b. Changement d'organisme de pension par un organisateur

Si un organisateur ne confie plus l'exécution de la totalité ou d'une partie du régime de pension à l'organisme de pension et que, par conséquent, le régime de pension n'est plus identique au régime applicable auprès des autres organisateurs, il cesse d'être organisateur du régime de pension multi-organismes à partir de la date de changement de l'organisme de pension. Ce changement est acté dans un avenant au règlement de pension.

L'organisateur cesse d'être partie à la présente convention à partir de la date de changement. Ce changement est acté dans un avenant à la présente convention.

Les contrats individuels des affiliés de l'organisateur qui quitte le régime de pension multi-organismes sont réduits.

L'organisateur reste solidairement responsable du respect des obligations prises, en tant qu'organisateur du régime de pension multi-organismes, avant le changement. Les réserves des affiliés restent auprès de l'organisme de pension qui gère le régime de pension multi-organismes.

c. L'organisateur cesse d'être partie à la présente convention

Si un organisateur n'est plus partie à la présente convention, il cesse d'être organisateur du régime de pension multi-organismes à partir de la date à laquelle il n'est plus partie à la convention. Ce changement est acté dans un avenant au règlement de pension.

Les contrats individuels des affiliés de l'organisateur qui quitte le régime de pension multi-organismes sont réduits.

L'organisateur reste solidairement responsable du respect des obligations prises, en tant qu'organisateur du régime de pension multi-organismes, aussi longtemps qu'il était partie à la présente convention. Les réserves des affiliés restent auprès de l'organisme de pension qui gère le régime de pension multi-organismes.

8. Conséquences pour le régime de pension multiorganismes en cas de disparition d'un organisateur

a. Disparition d'un organisateur avec reprise des obligations par un tiers

En cas de disparition d'un organisateur avec reprise de toutes ses obligations, en ce compris celles dans le cadre du régime de pension multi-organismes, par un tiers qui n'est pas un organisateur du régime de pension multi-organismes, ce tiers devient organisateur du régime de pension multi-organismes. Il est tenu de respecter toutes les obligations qui existaient dans le chef de l'organisateur repris, en ce compris les règles en matière de solidarité.

Il adhère à la convention à partir de la date de reprise des obligations de l'organisateur. L'organisateur peut, le cas échéant, décider de ne plus confier l'exécution de la totalité ou d'une partie du régime de pension sectoriel à l'organisme de pension. Dans ce cas les dispositions de l'article 7, b. sont d'application.

b. Disparition de l'organisateur sans reprise des obligations par un tiers

En cas de disparition d'un organisateur sans reprise de toutes ses obligations, y compris ses obligations dans le cadre du régime de pension multi-organismes, l'organisateur cesse d'être partie à cette convention à partir de la date de sa disparition. Ce changement est acté dans un avenant à la présente convention.

Les contrats individuels des affiliés de l'organisateur concerné sont réduits et les réserves de ces affiliés continuent à être gérées par l'organisme de pension.

9. Entrée en vigueur

Cette convention entre en vigueur le 1^{er} juillet 2017.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 11 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage 2 aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144)

Solidariteitsreglement

1. Doel en voorwerp van de solidariteitstoezegging

1.1. Het solidariteitsreglement wordt opgemaakt in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw hierna "CAO van 5 februari 2008" genoemd.

1.2. Het solidariteitsreglement bepaalt de aansluitingsvoorwaarden, de regels en modaliteiten inzake de uitvoering van de solidariteitstoezegging, alsook de rechten en plichten van de inrichter, de solidariteitsinstelling, de aangeslotenen en hun begunstigden.

2. Beheer

2.1. Het beheer van de solidariteitstoezegging omvat de volgende deelaspecten : administratief, financieel, boekhoudkundig en actuair. Dit beheer wordt door de inrichter toevertrouwd aan het "Waarborg- en Sociaal Fonds voor de landbouw", met maatschappelijke zetel te 3000 Leuven, Diestsevest 32 bus 6A, hierna "solidariteitsinstelling" genoemd.

2.2. Binnen de juridische structuur van de solidariteitsinstelling kan de inrichter ervoor opteren om één of meerdere deelaspecten van het beheer aan derden uit te besteden.

3. Werking in de tijd

De solidariteitstoezegging vangt aan op 1 januari 2008. Het voortbestaan ervan gaat samen met de pensioentoezegging, zoals ingesteld bij de CAO van 5 februari 2008.

4. Definities

De begrippen die in het vervolg van dit reglement opgenomen zijn, worden toegelicht in de begrippenlijst, dewelke als bijlage is gehecht aan de CAO van 5 februari 2008. De begrippen moeten in elk geval worden opgevat in hun betekenis zoals verduidelijkt in de wet betreffende de aanvullende pensioenen, hierna "WAP" genoemd.

5. Aansluiting

5.1. Het solidariteitsreglement is verplicht van toepassing op arbeiders die op of na 1 januari 2008 verbonden zijn of waren via een arbeidsovereenkomst met een werkgever ressorterend onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008 en waarvan het loon onderworpen is aan de socialezekerheidsbijdragen, met uitzondering van :

- Vóór 1 januari 2016 : de arbeiders die al een wettelijk pensioen ontvangen, maar hun activiteiten blijven uitoefenen in het kader van de toegelaten arbeid als gepensioneerde zonder schorsing van het wettelijk rustpensioen;

- Vanaf 1 januari 2016 : de gepensioneerde arbeiders. De arbeider die op 31 december 2015 gepensionerd is en aangesloten aan het sociaal sectoraal pensioenplan krachtens onderhavig reglement, blijft evenwel aangesloten bij dit plan zolang hij tewerkgesteld blijft bij een werkgever onderworpen aan het sociaal sectoraal pensioenplan.

5.2. Zijn echter uitdrukkelijk uitgesloten de arbeiders dewelke worden uitgesloten door de CAO van 5 februari 2008.

5.3. Elke arbeider die deze aansluitingsvoorwaarden vervult, wordt automatisch en verplicht aangesloten. De aansluiting houdt op vanaf het moment dat bovenstaande aansluitingsvoorwaarden niet meer gerespecteerd zijn.

5.4. Een deelnemer die de vereffening van zijn verzekerde bedragen in het kader van zijn pensioentoezegging heeft verkregen en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt als een nieuwe deelnemer beschouwd.

5.5. Een deelnemer die ervoor gekozen heeft zijn verworven reserves in kader van zijn pensioentoezegging over te dragen naar een andere pensioeninstelling en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt eveneens als een nieuwe deelnemer beschouwd.

Annexe 2 à la convention collective de travail du 17 décembre 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144)

Règlement de solidarité

1. Mission et objet de l'engagement de solidarité

1.1. Le règlement de solidarité est rédigé en exécution de la convention collective de travail du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture, appelée ci-après "CCT du 5 février 2008".

1.2. Le règlement de solidarité fixe les conditions d'adhésion, les règles et modalités relatives à l'exécution de l'engagement de solidarité, ainsi que les droits et devoirs de l'organisateur, de l'institution de solidarité, des affiliés et de leurs bénéficiaires.

2. Gestion

2.1. La gestion de l'engagement de solidarité comporte les aspects suivants : gestion administrative, financière, comptable et actuarielle. Cette gestion est confiée par l'organisateur au "Fonds social et de garantie pour l'agriculture", qui a son siège social à 3000 Louvain, Diestsevest 32 boîte 6A, appelé ci-après l'"institution de solidarité".

2.2. Dans le cadre de la structure juridique de l'institution de solidarité, l'organisateur peut opter pour la délégation à des tiers d'un ou plusieurs aspects de la gestion.

3. Fonctionnement dans le temps

L'engagement de solidarité prend effet au 1^{er} janvier 2008. La continuité en va de pair avec l'engagement de pension tel qu'institué par la CCT du 5 février 2008.

4. Définitions

Les notions reprises dans la suite du présent règlement sont expliquées dans le glossaire joint en annexe à la CCT du 5 février 2008. Les notions doivent en tout cas être interprétées dans le sens défini par la loi relative aux pensions complémentaires, nommée ci-après "LPC".

5. Affiliation

5.1. Le règlement de solidarité s'applique obligatoirement à tous les ouvriers liés au 1^{er} janvier 2008 ou après par un contrat de travail à un employeur ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008 et dont le salaire est sujet aux cotisations de sécurité sociale, à l'exception de :

- Avant le 1^{er} janvier 2016 : les ouvriers qui jouissent déjà d'une pension légale, mais qui continuent d'exercer leurs activités dans le cadre du travail autorisé comme retraité sans suspension de la pension légale de retraite;

- A partir du 1^{er} janvier 2016 : les ouvriers pensionnés. L'ouvrier qui était pensionné en date du 31 décembre 2015 et participant au régime de pension sectoriel sur la base du présent règlement reste participant au régime de pension sectoriel social aussi longtemps qu'il reste en service d'un employeur soumis au régime de pension sectoriel social.

5.2. Sont cependant explicitement exclus les ouvriers exclus par la CCT du 5 février 2008.

5.3. Chaque ouvrier qui remplit ces conditions d'affiliation est automatiquement et obligatoirement affilié. L'affiliation cesse au moment où les conditions susmentionnées ne sont plus respectées.

5.4. Un participant qui a obtenu la liquidation de ses montants assurés dans le cadre de l'engagement de pension et qui, par la suite, est affilié de nouveau est considéré être un nouveau participant.

5.5. Un participant qui a choisi de transférer ses réserves acquises dans le cadre de l'engagement de pension, vers un autre organisme de pension, et qui, par la suite, est affilié de nouveau, est également considéré être un nouveau participant.

6. Solidariteitstoezegging

6.1. Voor zover de middelen beschikbaar zijn, worden volgende solidariteitsprestaties voorzien :

- Vergoeding van inkomstenverlies bij overlijden van de deelnemer tijdens de beroepsloopbaan, onder de vorm van een tijdelijke onvoorwaardelijke rente met een looptijd van 5 jaar, gelijk aan 250 EUR per jaar. Binnen de grenzen bepaald in de WAP en het koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de solidariteitsprestaties verbonden met de sociale aanvullende pensioenstelsels, hierna "koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van solidariteitsprestaties" genoemd, wordt de nominale som der rentes op het moment van overlijden gecumuleerd uitgekeerd;

- Een deelname in de financiering van de pensioentoezegging gelijk aan 150 EUR voor de eerste periode van arbeidsongeschiktheid van 200 of meer dagen na een periode van gewaarborgd loon binnen een periode van vijf opeenvolgende kwartalen, wegens ziekte, ongeval, bevallings- of zwangerschapsrust, arbeidsongeval of beroepsziekte. Er wordt alleen maar rekening gehouden met de periodes van arbeidsongeschiktheid die een aanvang nemen ten vroegste op 1 januari 2008;

Voor pensioneringen vanaf 1 januari 2025 :

- wordt voor de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering het aantal dagen arbeidsongeschiktheid voor elk van deze kwartalen bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen arbeidsongeschiktheid over de refertekwartalen;

- wordt voor het kwartaal van pensionering het aantal dagen arbeidsongeschiktheid bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen arbeidsongeschiktheid over de refertekwartalen, pro rata het aantal verlopen maanden in het kwartaal van pensionering voorafgaand aan de datum van pensionering (1/3, 2/3 of 3/3).

Voor overlijdens vanaf 1 januari 2025 wordt het aantal dagen arbeidsongeschiktheid voor het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen bepaald op dezelfde wijze :

- In geval van faillissement van de werkgever, de financiering van de pensioentoezegging tot dekking van de niet-betaalde bijdragen in het sectoraal aanvullend pensioenplan ten hoogste één maand na de faillietverklaring.

6.2. Bovenstaande prestaties gelden vanaf het moment dat de aangeslotene ten minste 132 dagen gecumuleerde tewerkstelling als arbeider bij één of meerdere werkgevers ressorterend onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008 kan aantonen, te tellen vanaf 1 januari 2008. De tewerkstelling wordt vastgesteld op basis van de bij de RSZ aangegeven arbeidsdagen en gelijkgestelde dagen. De tewerkstelling van 132 dagen hoeft niet ononderbroken te zijn.

6.3. Is deze minimum aansluitingstermijn ten tijde van de uittreding niet voldaan, dan worden, in voorkomend geval, het aantal dagen tewerkstelling bij onderstaande sociale sectorale pensioenplannen meegeteld teneinde na te gaan of de minimum aansluitingstermijn is voldaan of niet :

- Het sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in het tuinbouwbedrijf;

- Het sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de ondernemingen van de technische land- en tuinbouwwerken.

6.4. Vanaf 1 januari 2019 vervalt de in punt 6.2. vermelde voorwaarde van de 132 dagen tewerkstelling.

6.5. De solidariteitstoezegging is een middelenverbintenis. Dit wil zeggen dat de niveaus der solidariteitsprestaties door de inrichter aan de bestaande en verwachte beschikbare middelen kunnen worden aangepast. Dit gebeurt met het oog op het behouden van het financieel evenwicht, overeenkomstig de bepalingen van de WAP, het koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de solidariteitsprestaties en het koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de regels inzake de financiering en het beheer van de solidariteitstoezegging, hierna "koninklijk besluit van 14 november 2003 financiering van het solidariteitsstelsel" genoemd, en in overleg met de aangewezen actuaaris.

6. Engagement de solidarité

6.1. Pour autant que les moyens soient disponibles, les prestations de solidarité suivantes sont prévues :

- Indemnité de perte de revenus en cas de décès du participant au cours de sa carrière professionnelle sous la forme d'une rente inconditionnelle temporaire, d'une durée de 5 ans, égale à 250 EUR par an. Dans les limites fixées par la LPC et l'arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les prestations de solidarité liées aux régimes de pension complémentaires sociaux, appelé ci-après "arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les prestations de solidarité", la somme nominale des rentes est versée au moment du décès, de manière cumulée;

- Une participation au financement de l'engagement de pension égale à 150 EUR pour la première période d'incapacité de travail de 200 jours ou plus après une période de revenu garanti dans une période de cinq trimestres consécutifs pour maladie, accident, congé d'accouchement ou de grossesse, accident du travail ou maladie professionnelle. Il n'est tenu compte que des périodes d'incapacité de travail qui commencent au 1^{er} janvier 2008 au plus tôt.

Pour les départs à la retraite à partir du 1^{er} janvier 2025 :

- le nombre de jours d'incapacité de travail pour les deux trimestres précédant le trimestre du départ à la retraite est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail au cours des trimestres de référence;

- le nombre de jours d'incapacité de travail pour le trimestre du départ à la retraite est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail au cours des trimestres de référence, au prorata du nombre de mois écoulés dans le trimestre du départ à la retraite précédant la date du départ à la retraite (1/3, 2/3 ou 3/3).

Pour les décès à partir du 1^{er} janvier 2025, le nombre de jours d'incapacité de travail pour le trimestre du décès et les deux trimestres précédents est déterminé de la même manière :

- En cas de faillite de l'employeur, le financement de l'engagement de pension en couverture des contributions non payées au plan social sectoriel de pension, jusqu'à un mois maximum après la déclaration de la faillite.

6.2. Les prestations susmentionnées sont valables à partir du moment où l'affilié peut justifier au moins 132 jours d'occupation cumulée comme ouvrier auprès d'un ou plusieurs employeurs ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008, à compter du 1^{er} janvier 2008. L'occupation est constatée sur la base des jours de travail et assimilés déclarés auprès de l'ONSS. La période de 132 jours ne doit pas être ininterrompue.

6.3. S'il n'est pas satisfait à cette période minimale d'affiliation au moment du départ, les jours d'occupation cumulée auprès des plans sociaux sectoriels de pension ci-après seront, le cas échéant, pris en compte afin de vérifier s'il est satisfait à la période minimale d'affiliation ou non :

- Le plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans les entreprises horticoles;

- Le plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans les entreprises de travaux techniques agricoles et horticoles.

6.4. La condition des 132 jours d'occupation reprise au point 6.2. arrête de sortir des effets à partir du 1^{er} janvier 2019.

6.5. L'engagement de solidarité est un engagement de moyens. C'est-à-dire que les niveaux des prestations de solidarité peuvent être adaptés par l'organisateur aux moyens disponibles existants et attendus. Cela se fait en vue du maintien de l'équilibre financier, conformément aux dispositions de la LPC, de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les prestations de solidarité et de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les règles concernant le financement et la gestion de l'engagement de solidarité, appelé ci-après "arrêté royal du 14 novembre 2003 financement du régime de solidarité", et en concertation avec l'actuaire désigné.

6.6. Conform artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 november 2003 financiering van het solidariteitsstelsel worden de solidariteitsprestaties verlaagd, indien de middelen onvoldoende zijn. Te dien einde zal de inrichter het initiatief nemen onderhavig reglement aan te passen. De prestaties worden in dit geval in volgende rangorde verminderd :

- De vergoeding van inkomstenverlies bij overlijden;
- De financiering van het aanvullend pensioen bij arbeidsongeschiktheid;
- De financiering van het aanvullend pensioen in geval van faillissement.

De inrichter zal daartoe een herstelplan binnen de door de FSMA gestelde termijn aan de FSMA opsturen. Indien uit het daaropvolgend jaarlijks advies van de aangewezen actuaire blijkt dat het herstelplan niet geleid heeft tot het financieel evenwicht van het solidariteitsfonds zal de inrichter aan de FSMA vragen een herstelplan op te leggen.

7. Uittreding

In geval van uittreding vervallen onmiddellijk alle rechten en voordelen voorzien in het solidariteitsreglement.

8. Financiering

8.1. De bijdragen voor de financiering van de solidariteitstoezegging worden berekend door de inrichter op basis van enerzijds het bijdragepercentage vermeld in het financieringsreglement, dewelke bijlage is gehecht aan de CAO van 5 februari 2008 en anderzijds de lonen aangegeven aan de RSZ. Deze bijdragen zijn ten minste gelijk aan 4,40 pct. van de premies voor de pensioentoezegging.

8.2. De bijdragen worden door de inrichter medegedeeld en integraal doorgestort aan de solidariteitsinstelling. De bijdragen worden door de solidariteitsinstelling zonder verwijl gestort aan het solidariteitsfonds.

8.3. De solidariteitsprestaties worden beheerd overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 14 november 2003 financiering van het solidariteitsstelsel.

8.4. De solidariteitsprestaties voorzien onder artikel 6.1., eerste en tweede punt hierboven, worden door het solidariteitsfonds verzekerd bij een door de Nationale Bank toegelaten verzekeringsinstelling. De financieringsmethode is gebaseerd op een risicotarief volgens de techniek van tijdelijke premies van één jaar en volgens de principes van een resultaatverbintenis. Het solidariteitsfonds deelt in het resultaat van de verzekeringsinstelling gerealiseerd op de verzekerde prestaties, overeenkomstig voorwaarden overeengekomen met de solidariteitsinstelling.

8.5. De solidariteitsprestatie voorzien onder artikel 6.1., derde punt volgt volledig de bepalingen van het koninklijk besluit financiering van het solidariteitsstelsel.

9. Begunstigden en formaliteiten bij vereffening

9.1. De prestatie bij overlijden van de deelnemer :

- In geval van overlijden van de deelnemer worden de solidariteitsprestaties uitgekeerd aan dezelfde begunstigde(n), zoals deze zijn bepaald overeenkomstig het pensioenreglement;

- De inrichter en de solidariteitsinstelling kunnen ieder bijkomend document opvragen om de identiteit van de begunstigde(n) te verifiëren.

9.2. De prestatie in geval van arbeidsongeschiktheid :

- In geval van arbeidsongeschiktheid wordt de prestatie meegedeeld door de inrichter aan de solidariteitsinstelling. De prestatie zal op de individuele pensioenrekening van de werknemer gestort worden.

9.3. De prestaties in geval van faillissement :

- Op basis van de vergelijking van de aangegeven sociaalezekerheidsbijdragen met de bijdragen, die effectief werden doorgestort door de RSZ, worden de door faillissement niet betaalde bijdragen bepaald.

Dit bedrag wordt overgemaakt aan het financieringsfonds van de pensioentoezegging, ter uitvoering van de verplichtingen van deze toezegging.

10. Solidariteitsfonds

10.1. In uitvoering van dit reglement wordt een solidariteitsfonds ingericht.

10.2. Het vermogen van het solidariteitsfonds wordt uitsluitend aangewend om :

- De bij dit reglement bepaalde solidariteitsprestaties uit te keren; en
- De premies te financieren van de in dit reglement bepaalde solidariteitsprestaties die door de solidariteitsinstelling op basis van een risicotarief worden gedekt.

6.6. Conformément à l'article 6 de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 financement du régime de solidarité, les prestations de solidarité sont diminuées lorsque les moyens sont insuffisants. A cette fin, l'organisateur prendra l'initiative d'adapter le présent règlement. Dans ce cas, les prestations sont diminuées dans l'ordre suivant :

- L'indemnité de perte de revenus en cas de décès;
- Le financement de la pension complémentaire en cas d'incapacité de travail;
- Le financement de la pension complémentaire en cas de faillite.

Dans les délais fixés par la FSMA, l'organisateur fera parvenir à celle-ci un plan de redressement à ces fins. S'il apparaît de l'avis annuel suivant de l'actuaire désigné que le plan de redressement n'a pas résulté en un équilibre financier du fonds de solidarité, l'organisateur demandera à la FSMA d'imposer un plan de redressement.

7. Sortie

En cas de sortie, tous les droits et avantages prévus dans le règlement de solidarité cessent immédiatement.

8. Financement

8.1. Les contributions pour le financement de l'engagement de solidarité sont calculées par l'organisateur sur, d'une part, le pourcentage des contributions mentionné au règlement de financement, joint en annexe de la CCT du 5 février 2008 et, d'autre part, sur les salaires déclarés à l'ONSS. Ces contributions sont au moins égales à 4,40 p.c. des contributions pour l'engagement de pension.

8.2. Ces contributions sont communiquées et intégralement reversées par l'organisateur à l'institution de solidarité. L'institution de solidarité reversera immédiatement les contributions au fonds de solidarité.

8.3. Les prestations de solidarité sont gérées conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 financement du régime de solidarité.

8.4. Les prestations de solidarité prévues à l'article 6.1., premier et deuxième point ci-dessus, sont assurées par le fonds de solidarité auprès d'un organisme d'assurances autorisé par la Banque nationale. La méthode de financement est fondée sur un tarif de risque selon la technique de primes temporaires d'un an et selon les principes d'un engagement de résultats. Le fonds de solidarité participe au résultat de l'organisme d'assurances réalisé sur les prestations assurées, conformément aux conditions convenues avec l'institution de solidarité.

8.5. La prestation de solidarité prévue à l'article 6.1., troisième point, suit entièrement les dispositions de l'arrêté royal financement du régime de solidarité.

9. Bénéficiaires et formalités en cas de liquidation

9.1. Prestation en cas de décès du participant :

- En cas de décès du participant, les prestations de solidarité sont versées au(x) même(s) bénéficiaire(s) que prévus conformément au règlement de pension;

- L'organisateur et l'institution de solidarité peuvent exiger tout document complémentaire afin de vérifier l'identité du(des) bénéficiaire(s).

9.2. Prestation en cas d'incapacité de travail :

- En cas d'incapacité de travail, la prestation est communiquée par l'organisateur à l'institution de solidarité. La prestation sera versée au compte individuel de pension du travailleur.

9.3. Prestations en cas de faillite :

- Les contributions impayées à cause de la faillite sont déterminées sur la base de la comparaison entre les cotisations de sécurité sociale déclarées et les contributions effectivement reversées par l'ONSS.

Ce montant est remis au fonds de financement de l'engagement de pension en vue de l'exécution des obligations de cet engagement.

10. Fonds de solidarité

10.1. En exécution du présent règlement, un fonds de solidarité est créé.

10.2. Le patrimoine de ce fonds de solidarité est uniquement affecté au :

- Paiement des prestations de solidarité prévues par ce règlement; et
- Financement des primes pour les prestations de solidarité prévues dans ce règlement, qui sont couvertes par l'institution de solidarité sur la base d'un tarif de risque.

10.3. Werking van het fonds :

10.3.1. Inkomsten van het solidariteitsfonds

- De stortingen bepaald onder artikel 8 van dit reglement;
- De financiële opbrengsten van het solidariteitsfonds, daarin inbegrepen zowel het rendement op de reserves van het solidariteitsfonds als de deelname in het technisch resultaat van de solidariteitsinstelling.

10.3.2. Uitgaven van het solidariteitsfonds

- De financiering en betaling van de in dit reglement bepaalde solidariteitsprestaties;
- De kosten nodig voor het beheer van de solidariteitstoezegging, in uitvoering van de beheersovereenkomst tussen de inrichter en de solidariteitsinstelling, met respect voor de bepalingen van de WAP, het koninklijk besluit solidariteitsstelsel en het koninklijk besluit financiering van het solidariteitsstelsel.

10.4. Eigendom en beheer van het solidariteitsfonds.

10.4.1. Het solidariteitsfonds behoort toe aan het geheel van de aangeslotenen.

10.4.2. Indien een werkgever of werknemer om één of andere reden ophoudt deel uit te maken van het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008, kan hij op geen enkele wijze aanspraak maken op de tegoeden van het solidariteitsfonds.

11. Verplichtingen van de betrokken partijen

11.1. Rechten en plichten van de inrichter

- De inrichter zal alle beschikbare gegevens die vereist zijn voor de uitvoering van de solidariteitstoezegging via elektronische wijze aan de solidariteitsinstelling overmaken.
- De inrichter zal de bijdragen voor de solidariteitstoezegging, zoals die door de RSZ worden geïnd en aan de inrichter globaal worden overgemaakt, onmiddellijk aan de solidariteitsinstelling doorstorten.
- De inrichter zal aan de aangeslotene op eenvoudig verzoek het solidariteitsreglement ter beschikking stellen.
- De inrichter zal aan de aangeslotene op eenvoudig verzoek het verslag omtrent het beheer van de solidariteitstoezegging ter beschikking stellen.
- De inrichter zal alle afspraken uitvoeren, zoals vastgelegd in een wederzijds aanvaarde en ondertekende beheersovereenkomst tussen de inrichter en de solidariteitsinstelling.
- Alle andere door de WAP aan de inrichter opgelegde verplichtingen.

11.2. Rechten en plichten van de solidariteitsinstelling

- De solidariteitsinstelling zal de bijdragen zonder verwijl aan het solidariteitsfonds doorstorten.
- Het respecteren en uitvoeren van minimumregels inzake de financiering, het aanleggen van de voorzieningen en het beheer van het solidariteitsstelsel, in uitvoering van het koninklijk besluit financiering van het solidariteitsstelsel.
- Alle verplichtingen die door de WAP en het koninklijk besluit solidariteitsstelsel aan de solidariteitsinstelling, worden opgelegd. Deze omvatten onder meer :
 - het jaarlijks opstellen van een gedetailleerde staat der activa, een balans en een resultatenrekening van het solidariteitsfonds;
 - het overmaken van dit verslag aan de FSMA binnen de maand na de goedkeuring ervan;
 - het actuair en financieel beheer;
 - het bepalen en aanleggen van voorzieningen en provisies;
 - de belegging en evaluatie van de activa van het solidariteitsfonds werden vastgelegd volgens de regels van toepassing op de dekkingswaarde van de voorzorgsinstellingen in uitvoering van de wet van 9 juli 1975.
- De aangeslotene onderwerpt zich aan de bepalingen van het solidariteitsreglement.
- De aangeslotene machtigt de inrichter om aan de solidariteitsinstelling inlichtingen en bewijsstukken over te maken die nodig zijn ter nakoming van de verplichtingen van de solidariteitsinstelling tegenover de aangeslotene of tegenover zijn begunstigde(n).
- De aangeslotene of zijn begunstigde(n) maakt/maken in voorkomend geval de ontbrekende inlichtingen en bewijsstukken over aan de inrichter of de solidariteitsinstelling.

10.3. Fonctionnement du fonds :

10.3.1. Rentrées du fonds de solidarité

- Les versements prévus à l'article 8 de ce règlement;
- Le produit financier du fonds de solidarité, y compris tant le rendement des réserves du fonds de solidarité que la participation au résultat technique de l'institution de solidarité.

10.3.2. Dépenses du fonds de solidarité

- Le financement et paiement des prestations de solidarité prévues dans ce règlement;
- Les frais engagés pour la gestion de l'engagement de solidarité, en exécution du contrat de gestion entre l'organisateur et l'institution de solidarité, en respectant les dispositions de la LPC, de l'arrêté royal régime de solidarité et de l'arrêté royal financement du régime de solidarité.

10.4. Propriété et gestion du fonds de solidarité

10.4.1. Le fonds de solidarité appartient à l'ensemble des affiliés.

10.4.2. Si, pour quelque raison que ce soit, un employeur ou un travailleur cesse de relever du champ d'application de la CCT du 5 février 2008, il ne peut en aucune manière prétendre aux avoirs du fonds de solidarité.

11. Obligations des parties concernées

11.1. Droits et devoirs de l'organisateur

- L'organisateur transmettra par voie électronique toutes les données disponibles requises pour l'exécution de l'engagement de solidarité à l'institution de solidarité.
- L'organisateur reversera immédiatement les contributions pour l'engagement de solidarité, telles qu'elles sont perçues par l'ONSS et versées globalement à l'organisateur, à l'institution de solidarité.
- L'organisateur mettra à la disposition de l'affilié, à sa simple demande, le règlement de solidarité.
- L'organisateur mettra à la disposition de l'affilié, à sa simple demande, le rapport de gestion de l'engagement de solidarité.
- L'organisateur exécutera tous les accords repris en un contrat de gestion, mutuellement accepté et signé entre l'organisateur et l'institution de solidarité.
- Toute autre obligation imposée à l'organisateur par la LPC.

11.2. Droits et devoirs de l'institution de solidarité

- L'institution de solidarité reversera immédiatement les contributions au fonds de solidarité.
- Le respect et l'exécution des règles minimales en matière de financement, de constitution de provisions et de gestion du régime de solidarité, en exécution de l'arrêté royal financement du régime de solidarité.
- Toutes les obligations imposées par la LPC et l'arrêté royal régime de solidarité à l'institution de solidarité. Celles-ci comprennent notamment :
 - la rédaction annuelle d'un état détaillé des actifs, un bilan et un compte de résultats du fonds de solidarité;
 - la transmission de ce rapport à la FSMA dans le mois suivant son approbation;
 - la gestion actuarielle et financière;
 - la détermination et la constitution de réserves et provisions;
 - le placement et l'évaluation des actifs du fonds de solidarité qui ont été fixés suivant les règles d'application à la valeur de couverture des institutions de prévoyance, en exécution de la loi du 9 juillet 1975.

11.3. Droits et devoirs de l'affilié et du(des) bénéficiaire(s)

- L'affilié se soumet aux dispositions du règlement de solidarité.
- L'affilié autorise l'organisateur à transmettre à l'institution de solidarité tous renseignements et pièces justificatives nécessaires pour remplir les obligations de l'institution de solidarité vis-à-vis de l'affilié ou de son(ses) bénéficiaire(s).
- L'affilié ou son/ses bénéficiaire(s) transmet(tent) le cas échéant les renseignements et pièces justificatives à l'organisateur ou à l'institution de solidarité.

- Indien de aangeslotene of zijn begunstigde(n) een hem of hen door dit solidariteitsreglement opgelegde voorwaarde niet zou(den) nakomen en indien daardoor voor hem of hen enig verlies van recht zou ontstaan, dan zullen de inrichter en de solidariteitsinstelling in dezelfde mate ontslagen zijn van hun verplichtingen tegenover de aangeslotene of zijn begunstigde(n) in verband met de bij dit solidariteitsreglement geregelde prestaties.

12. Onbetwistbaarheid van de gegevens

12.1. De solidariteitsinstelling dekt de deelnemer op basis van de gegevens overgemaakt door de inrichter.

12.2. De inrichter staat in voor de nauwkeurigheid van de inlichtingen en is verantwoordelijk voor de gevolgen die voortvloeien uit onnauwkeurige onvolledige, onjuiste of laattijdige inlichtingen, die verstrekt worden aan de solidariteitsinstelling voor zover deze inlichtingen door de werkgever nauwkeurig, juist, volledig en tijdig verstrekt werden.

12.3. De solidariteitsinstelling houdt uitsluitend rekening met de laatst meegedeelde gegevens.

13. Bescherming en verwerking van de persoonsgegevens

13.1. De inrichter en de solidariteitsinstelling hechten een bijzonder belang aan de bescherming van persoonsgegevens en verwerken deze conform de toepasselijke reglementering, onder meer de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG of GDPR) en de privacyverklaringen van de inrichter en de solidariteitsinstelling.

13.2. Verwerkingsdoeleinden

De inrichter ontvangt de persoonsgegevens van de deelnemers en hun rechthebbenden van de Vereniging van Sectorale Instellingen.

De inrichter deelt met het oog op het beheren en uitvoeren van het solidariteitsreglement persoonsgegevens mee aan de solidariteitsinstelling.

De inrichter en de solidariteitsinstelling verwerken de persoonsgegevens van de deelnemers en hun begunstigden ("de betrokkenen") met het oog op de uitvoering van dit solidariteitsreglement, met uitsluiting van elk commercieel oogmerk, en dit op basis van een wettelijke verplichting (WAP).

In deze context hebben zij allen het statuut van verwerkingsverantwoordelijke.

Daarnaast kunnen de inrichter en de solidariteitsinstelling als verwerkingsverantwoordelijken de persoonsgegevens verwerken voor de volgende doeleinden :

- Het voldoen aan wettelijke en reglementaire verplichtingen zoals fiscale verplichtingen en dit op grond van een wettelijke bepaling;

- Het beheer van het personenbestand voor de uitkering van de solidariteitsprestaties;

- De opmaak van statistieken, de detectie en preventie van misbruiken en fraude, het samenstellen van bewijzen, de beveiliging van goederen, personen, informaticanetwerken en -systemen van de verwerkingsverantwoordelijke, de optimalisatie van de processen, en dit op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke;

- De adviesverlening op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijke, tenzij de betrokkene zich hiertegen verzet.

Voor het vervullen van deze doeleinden kan de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens ontvangen van de betrokkene zelf of van derden. In voorkomend geval kunnen deze verwerkingsdoeleinden gebaseerd zijn op de toestemming van de betrokkene.

13.3. Categorieën van verwerkte persoonsgegevens en mogelijke ontvangers.

Volgende categorieën van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt : identificatie- en contactgegevens, financiële gegevens, persoonlijke kenmerken, beroep en betrekking, samenstelling van het gezin, gerechtelijke gegevens.

Deze gegevens kunnen worden meegedeeld aan een verwerker van de verwerkingsverantwoordelijken, aan een expert, een advocaat, een technisch adviseur, een verzekeraar.

- Au cas où l'affilié ou son(ses) bénéficiaire(s) ne respecte(nt) pas une condition imposée par ce règlement de solidarité, et qu'il s'ensuivrait une perte de droits pour lui/eux, l'organisateur et l'institution de solidarité seront dans la même mesure libérés de leurs obligations vis-à-vis de l'affilié ou de son/ses bénéficiaire(s) relatives aux prestations fournies en vertu de ce règlement de solidarité.

12. Incontestabilité des données

12.1. L'institution de solidarité couvre le participant sur la base des données qui lui sont transmises par l'organisateur.

12.2. L'organisateur garantit l'exactitude des renseignements et est responsable des conséquences qui découleraient de tout renseignement imprécis, incomplet, inexact ou tardif fourni à l'institution de solidarité, pour autant que ces renseignements ont été transmis de façon précise, complète, exacte et à temps par l'employeur.

12.3. L'institution de solidarité ne tient compte que des données communiquées en dernier lieu.

13. Protection et traitement des données à caractère personnel

13.1. L'organisateur et l'organisme de solidarité accordent une importance particulière à la protection des données à caractère personnel et ils les traitent conformément à la réglementation applicable, entre autres le Règlement Général sur la Protection des Données à caractère personnel (RGPD ou GDPR) et les déclarations de vie privée de l'organisateur et de l'organisme de solidarité.

13.2. Finalités du traitement

L'organisateur reçoit les données à caractère personnel des affiliés et de leurs ayants droit de l'Association des Organismes Sectoriels.

L'organisateur communique les données à caractère personnel à l'organisme de solidarité pour gérer et exécuter le règlement de solidarité.

L'organisateur et l'organisme de solidarité traitent les données à caractère personnel des affiliés et de leurs bénéficiaires ("les personnes concernées") dans le but de l'exécution de ce règlement de solidarité, et à l'exclusion de tout but commercial, et ceci sur la base d'une obligation légale (LPC).

Dans ce contexte les deux parties ont le statut de responsable du traitement.

L'organisateur et l'organisme de solidarité peuvent, en tant que responsable du traitement, également traiter les données à caractère personnel pour les finalités suivantes :

- Remplir des obligations légales et réglementaires telles que des obligations fiscales, et ceci sur la base d'une disposition légale;

- La gestion du fichier des personnes pour le paiement des prestations de solidarité;

- La rédaction de statistiques, la détection et la prévention d'abus et de fraude, la composition de preuves, la sécurisation de biens, de personnes, de réseaux informatiques et de systèmes informatiques du responsable du traitement, l'optimisation de processus et ceci sur la base d'un intérêt légitime du responsable du traitement;

- Le conseil, sur la base de l'intérêt légitime du responsable du traitement, sauf si la personne concernée s'y oppose.

Pour réaliser ces finalités, le responsable du traitement peut également recevoir des données à caractère personnel de la personne concernée ou de tiers. Le cas échéant ces finalités de traitement peuvent être basées sur le consentement de la personne concernée.

13.3. Catégories de données à caractère personnel et de destinataires potentiels

Les catégories suivantes de données à caractère personnel peuvent être traitées : des données d'identification et de contact, des données financières, des caractéristiques personnelles, l'emploi, la composition de la famille, des données judiciaires.

Ces données peuvent être communiquées à un sous-traitant du responsable du traitement, à un expert, un avocat, un adviseur technique, un assureur.

Zij kunnen tevens worden meegedeeld aan om het even welke persoon of instantie in het kader van een wettelijke verplichting of een administratieve of rechterlijke beslissing of indien er een gerechtvaardigd belang bestaat. Deze persoonsgegevens kunnen, indien dit noodzakelijk is voor de voornoemde doeleinden en in overeenstemming met de privacywetgeving, door de verwerkingsverantwoordelijke worden meegedeeld aan andere tussenkomende verzekeringsmaatschappijen, hun vertegenwoordigers in België, hun contactpunten in het buitenland, de betrokken herverzekeringsmaatschappijen.

De persoonsgegevens kunnen door de pensioeninstelling getransfereerd worden buiten de Europese Economische Unie. Indien zij getransfereerd worden naar een land dat geen adequaat beschermingsniveau kan garanderen dan zal de pensioeninstelling de persoonsgegevens beschermen door de IT-beveiliging te verhogen en door contractueel een verhoogd beschermingsniveau te eisen van haar internationale tegenpartijen.

13.4. Rechten van betrokkenen

De deelnemers en hun begunstigen kunnen een gedateerde en ondertekende aanvraag richten tot een verwerkingsverantwoordelijke voor de uitoefening van hun recht op toegang, rechtzetting, wissing, beperking en overdracht van persoonsgegevens. Dergelijke aanvraag voor het "Fonds 2de pijler PC 144" dient gericht te worden aan de DPO, Splynter, bereikbaar via e-mail op : privacy@alimento.be.

13.5. Meer informatie betreffende de bescherming en verwerking van persoonsgegevens is beschikbaar in de privacyverklaring/het privacy-beleid van de verwerkingsverantwoordelijken beschikbaar op hun website.

14. Wijzigingsrecht

14.1. Het solidariteitsreglement kan enkel gewijzigd of stopgezet worden door wijziging of stopzetting van de CAO van 5 februari 2008.

14.2. Het geheel van de solidariteitstoezeggingen is een middelenverbintenis. Dit betekent dat de solidariteitsprestaties van dit reglement permanent kunnen aangepast worden aan de bestaande en de te verwachten beschikbare middelen.

14.3. Dit alles met het oog op het behouden van het financiële evenwicht, overeenkomstig de wettelijke bepalingen en in overleg met de actuarië.

15. Ontbinding en vereffening van het solidariteitsfonds

In geval van ontbinding en vereffening van het solidariteitsfonds dienen de bepalingen van de statuten van de inrichter die de ontbinding en vereffening regelen in acht genomen te worden.

16. Toepasselijk recht

16.1. Op het solidariteitsreglement en alles ermee verband houdende is het Belgisch recht van toepassing. Eventuele geschillen tussen de partijen in dit verband behoren de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken.

16.2. De bepalingen van dit solidariteitsreglement worden aangevuld met de algemene voorwaarden van de solidariteitsinstelling. In geval van strijdigheid, primeren de bepalingen van het solidariteitsreglement.

17. Brutobedragen

Alle bedragen, voordelen en uitkeringen die voortvloeien uit dit solidariteitsreglement en uit het sociaal sectoraal pensioenplan zijn brutobedragen, waarop alle bij wet bij verschuldigde inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen in mindering gebracht moeten worden. Al deze inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen zijn ten laste van de aangeslotene of de begunstigde(n).

18. Slotbepaling

Onderhavig reglement wordt overeengekomen op basis van de thans gekende bepalingen en toepassingen van de WAP en haar uitvoeringsbesluiten.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 11 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Elles peuvent également être communiquées à quelconque personne ou instance dans le cadre d'une obligation légale ou une décision administrative ou judiciaire ou s'il existe un intérêt légitime. Ces données à caractère personnel peuvent, si c'est nécessaire pour les finalités susmentionnées, et conformément à la législation en matière de vie privée, être communiquées par le responsable du traitement à d'autres compagnies d'assurance intervenantes, leurs représentants en Belgique, leurs points de contact à l'étranger, les compagnies de réassurance concernées.

Il est possible que l'organisme de pension transfère les données à caractère personnel en dehors de l'Union Européenne Economique, à un pays qui ne peut pas garantir le niveau de protection adéquat pour les données à caractère personnel. Dans ces cas l'organisme de pension protège les données en augmentant la sécurisation IT et en exigeant contractuellement un niveau de protection augmenté de ses contreparties internationales.

13.4. Droits des personnes concernées

Les affiliés et leurs bénéficiaires peuvent adresser une demande datée et signée à un responsable du traitement pour exercer leurs droits à l'accès, à la correction, à l'annulation, à la limitation et au transfert des données à caractère personnel. Une telle demande au "Fonds 2ème pilier CP 144" doit être adressée au DPO, Splynter, joignable via e-mail à l'adresse suivante : privacy@alimento.be.

13.5. Plus d'information en matière de protection et de traitement des données à caractère personnel est disponible dans la déclaration de vie privée/la politique de vie privée des responsables de traitement, disponible sur leur site web.

14. Droit de modification

14.1. L'engagement de solidarité ne peut être modifié ou terminé que par une modification ou la dénonciation de la CCT du 5 février 2008.

14.2. L'ensemble des engagements de solidarité est un engagement de moyens. C'est-à-dire que les prestations de solidarité de ce règlement peuvent en permanence être adaptées aux moyens disponibles existants et escomptés.

14.3. Cela se fait en vue du maintien de l'équilibre financier, conformément aux dispositions de la loi et en concertation avec l'actuaire désigné.

15. Dissolution et liquidation du fonds de solidarité

En cas de dissolution et liquidation du fonds de solidarité, les dispositions des statuts de l'organisateur réglant les dissolution et liquidation doivent être respectées.

16. Droit applicable

16.1. Le droit belge est applicable au règlement de solidarité et à tout ce qui s'y rapporte. Les litiges entre les parties à cet égard sont de la compétence des tribunaux belges.

16.2. Les dispositions de ce règlement de solidarité sont complétées des conditions générales de l'institution de solidarité. En cas de contradiction, les dispositions du règlement de solidarité priment.

17. Montants bruts

Tous les montants, avantages et allocations qui découlent de ce règlement de solidarité et du plan social sectoriel de pension sont des montants bruts qui devront être minorés de tous les retenues, prélèvements, cotisations et contributions dus en vertu de la loi. Tous ces retenues, prélèvements, cotisations et contributions sont à charge de l'affilié ou du/des bénéficiaire(s).

18. Disposition finale

Le présent règlement est conclu sur la base des dispositions et applications actuellement connues de la LPC et de ses arrêtés d'exécution.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 11 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage 3 aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 december 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de landbouw, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw (registratienummer 87811/CO/144)

Begrippenlijst

Aangeslotenen : het geheel van deelnemers en gewezen deelnemers.

Arbeiders : alle arbeiders, zonder onderscheid naar gender, waarvan het loon onderworpen is aan de RSZ.

Begrippenlijst : de bijlage gehecht aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw, hierna "CAO van 5 februari 2008" genoemd ter verduidelijking van de begrippen opgenomen in deze collectieve arbeidsovereenkomst en hun bijlagen.

Begunstigde : de natuurlijke persoon aan wie de uitkering van het kapitaal of de rente, die voorzien is overeenkomstig de bepalingen van het pensioenreglement of het solidariteitsreglement, dient te gebeuren.

Bijdrage pensioentoezegging : het bedrag, betaalbaar door de werkgever voor de pensioentoezegging, in uitvoering van het financieringsreglement dat als bijlage is gevoegd aan de CAO van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw.

Bijdrage solidariteitstoezegging : het bedrag, betaald door de werkgever tot financiering van de solidariteitstoezegging, in uitvoering van het financieringsreglement dat als bijlage is gevoegd aan de CAO van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw.

Bijdragen : de bijdragen zoals door de werkgever via RSZ aan de inrichter van het sociaal sectoraal pensioenplan gestort.

CAO : collectieve arbeidsovereenkomst.

CAO van 5 februari 2008 : de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw.

Autoriteit voor Financiële Markten en Diensten (afgekort als FSMA) : de FSMA oefent, sedert 1 april 2011, de controle uit op de Belgische financiële diensten, aan de zijde van de Nationale Bank van België (NBB).

Controlerend actuaire : de actuaire die de kwalificaties bezit zoals bepaald in artikel 40bis van de wet van 9 juli 1975 en die aangesteld wordt door de inrichter.

Deelnemer : de arbeider die behoort tot de categorie van personeel waarvoor de inrichter het sociaal sectoraal pensioenplan heeft ingevoerd en die aan de aansluitingsvoorwaarden voldoet.

Einddatum : het tijdstip waarop de deelnemer recht heeft op de uitbetaling van het verzekerd bedrag bij in leven zijn.

Behoudens in geval van vervroeging of verdaging is de einddatum vastgesteld op de eerste dag van de maand volgend op de pensioenleeftijd. De pensioenleeftijd is 65 jaar tot en met 31 december 2024.

Met ingang van 1 januari 2025 wordt, behoudens vervroeging of verdaging, de einddatum vastgesteld op de eerste dag van de maand volgend op de wettelijke pensioenleeftijd.

Indien de pensionering later is dan de einddatum, mag het verzekerd bedrag bij leven, op verzoek van de aangeslotene betaald worden voor zover wettelijk mogelijk.

Feitelijk samenwonende partner : de persoon die met de aangeslotene gedurende minstens één jaar ononderbroken samenleeft.

Financieringsreglement : het reglement dat de kenmerken van de bijdragen toelicht.

Financieringsfonds pensioen : het stelsel van collectieve reserve, dat wordt beheerd overeenkomstig de in het pensioenreglement gedefinieerde doelstellingen en bepalingen.

Financieringsfonds solidariteit : het stelsel van collectieve reserve, dat wordt beheerd overeenkomstig de in het solidariteitsreglement gedefinieerde doelstellingen en bepalingen, ook "solidariteitsfonds" genoemd.

Fonds 2de pijler PC 144 : de inrichter van het sociaal sectoraal aanvullend pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw.

Gewezen deelnemer : de vroegere deelnemer, die nog steeds actuele of uitgestelde rechten geniet overeenkomstig het reglement.

Annexe 3 à la convention collective de travail du 17 décembre 2024, conclue au sein de la Commission paritaire de l'agriculture, modifiant la convention collective de travail du 5 février 2008 relative à l'instauration d'un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture (numéro d'enregistrement 87811/CO/144)

Glossaire

Affiliés : l'ensemble des participants et des ex-participants.

Ouvriers : les ouvriers, sans distinction de genre, dont le salaire est assujéti à l'ONSS.

Glossaire : annexe jointe à la convention collective de travail du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture, appelée ci-après "CCT du 5 février 2008", expliquant les notions reprises dans ces conventions collectives de travail et leurs annexes.

Bénéficiaire : la personne physique à laquelle le versement du capital ou de la rente, prévus conformément au règlement de pension ou de solidarité, doit se faire.

Contribution engagement de pension : le montant payable par l'employeur pour l'engagement de pension, en exécution du règlement de financement joint en annexe à la CCT du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture.

Contribution engagement de solidarité : le montant payable par l'employeur pour l'engagement de solidarité, en exécution du règlement de financement joint en annexe à la CCT du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture.

Contributions : les contributions telles qu'elles sont versées par l'employeur, par l'intermédiaire de l'ONSS, à l'organisateur du plan social sectoriel de pension.

CCT : convention collective de travail.

CCT du 5 février 2008 : la convention collective de travail du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture.

Autorité des Services et Marchés Financiers (en abrégé FSMA) : la FSMA exerce, depuis le 1^{er} avril 2011, aux côtés de la Banque nationale de Belgique (BNB), le contrôle du secteur financier belge.

Actuaire contrôleur : l'actuaire possédant les qualifications comme prévues à l'article 40bis de la loi du 9 juillet 1975, désigné par l'organisateur.

Participant : l'ouvrier qui appartient à la catégorie du personnel pour laquelle l'organisateur a instauré le plan social sectoriel de pension et qui remplit les conditions d'affiliation.

Terme ou la date terme ou l'échéance : le moment où le participant a droit au paiement du capital assuré en cas de vie.

Sauf anticipation ou report, le terme est fixé au premier jour du mois suivant l'âge de la retraite. L'âge de la retraite est 65 ans jusqu'au 31 décembre 2024.

A partir du 1^{er} janvier 2025, sauf anticipation ou report, le terme est fixé au premier jour du mois suivant l'âge légal de la retraite.

Si la prise de la retraite est antérieure à l'échéance, le capital vie assuré peut être payé à la demande de l'affilié pour autant que légalement possible.

Partenaire cohabitant de fait : la personne avec qui l'affilié cohabite durant au moins un an sans interruption.

Règlement de financement : le règlement expliquant les caractéristiques des contributions.

Fonds de financement pension : le régime de réserve collective géré conformément aux objectifs et aux définitions fixées au règlement de pension.

Fonds de financement solidarité : le régime de réserve collective géré conformément aux objectifs et aux définitions fixées au règlement de solidarité, appelé aussi "fonds de solidarité".

Fonds 2ème pilier CP 144 : l'organisateur du plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture.

Ex-participant : l'ancien participant qui continue de jouir de droits actuels ou différés, conformément au règlement.

Groepsverzekering : de overeenkomst gesloten bij de pensioeninstelling ten voordele van het geheel der aangeslotenen ter uitvoering van de pensioentoezegging.

Groene sectoren : het geheel van de paritaire comités 144, 145 en 132.

Inrichter : het "Fonds 2de pijler PC 144", zoals opgericht door de CAO van 5 februari 2008 tot oprichting van het "Fonds 2de Pijler PC 144", zijnde de rechtspersoon, paritair samengesteld, aangeduid via collectieve arbeidsovereenkomst en opgericht volgens de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, dat een pensioenstelsel invoert.

Informatiefiche : het overzicht van de reeds opgebouwde rechten op een welbepaalde datum in het jaar dat aan de aangeslotene wordt ter beschikking gesteld. Ook bekend onder de naam "pensioenfiche", "pensioenbrief" of "benefit statement".

Koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de solidariteitsprestaties : koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de solidariteitsprestaties verbonden met de sociale aanvullende pensioenstelsels.

Koninklijk besluit van 14 november 2003 tot financiering van de solidariteitsstelsel : koninklijk besluit van 14 november 2003 tot vaststelling van de regels inzake de financiering en het beheer van een solidariteitstoezegging.

Kind : elk wettig geboren of verwekt kind van de aangeslotene alsook elk erkend natuurlijk kind of elk geadopteerd kind van de aangeslotene evenals elk kind van de echtgenoot/echtgenote of partner van de gehuwde, respectievelijk wettelijk samenwonende aangeslotene dat gedomicilieerd is op het adres van de aangeslotene.

Loon : het totaal loon van de arbeiders onderworpen aan socialezekerheidsbijdragen.

Minimumwaarborg : artikel 24 van de WAP verplicht de sector om een minimumbedrag te waarborgen. Bij uittreding, pensionering of wanneer prestaties verschuldigd zijn overeenkomstig artikel 27, § 1, 6de lid of de artikelen 63/2 en 63/3 van de WAP of bij opheffing van de pensioentoezegging worden indien nodig de reserves aangevuld om de minimumwaarborg die vereist is in uitvoering van artikel 24 van de WAP te bereiken.

Overdracht van verworven reserves : een aangeslotene heeft de mogelijkheid om de verworven reserves met betrekking tot zijn pensioentoezegging over te dragen voor zover hij uitgetreden is en deze niet het voorwerp uitmaken van een voorschot of een inpandgeving. Na overdracht van deze verworven reserves kan de aangeslotene geen rechten meer opeisen met betrekking tot zijn oude pensioentoezegging.

Paritair comité 144 : het Paritair Comité voor de landbouw.

Paritair comité 145 : het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf.

Paritair comité 132 : het Paritair Comité voor de ondernemingen van technische land- en tuinbouwwerken.

Pensioenfiche : het jaarlijkse overzicht van de reeds opgebouwde rechten op een welbepaalde datum in het jaar dat aan de aangeslotene wordt ter beschikking gesteld. Ook bekend onder de naam "informatiefiche", "pensioenbrief" of "benefit statement".

Pensioenleeftijd : 65 jaar tot en met 31 december 2024.

Pensioenreglement : het reglement dat de kenmerken van de pensioentoezegging toelicht : het beschrijft onder andere de verschillende rechten en verplichtingen van de inrichter, de pensioeninstelling, de aangeslotenen en de begunstigen met betrekking tot de pensioentoezegging, bijvoorbeeld de aansluitingsvoorwaarden, de voorziene pensioenvoordelen, welke betalingen moeten gedaan worden, door wie en wanneer deze gedaan worden.

Pensioenstelsel : een collectieve pensioentoezegging.

Pensioentoezegging : de toezegging van een aanvullend pensioen door de inrichter aan de aangeslotene en/of hun begunstigde(n), in uitvoering van de CAO van 5 februari 2008.

Premievrij contract : dit is de waarde van het verzekeringscontract waarvoor de aangeslotenen verzekerd blijven zonder enige verdere premiebetaling.

Refertekwartalen : de 4 aaneensluitende kwartalen onmiddellijk voorafgaand aan de 2 kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering of van overlijden. Deze kwartalen vormen samen een vaste periode : indien voor een kwartaal geen bijdrage werd gestort, blijven de refertekwartalen ongewijzigd.

Referteloon : het loon verhoogd met 8 pct., waarop de bijdragen worden geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Assurance de groupe : la convention conclue auprès d'une institution de pension (également appelée organisme de pension) en faveur de l'ensemble des affiliés, en exécution de l'engagement de pension.

Secteurs verts : l'ensemble des commissions paritaires 144, 145 et 132.

Organisateur : le "Fonds 2ème pilier CP 144" tel qu'il a été institué par la CCT du 5 février 2008 instituant le "Fonds 2ème pilier CP 144", à savoir la personne morale, composée paritairement, désignée par l'intermédiaire d'une convention collective de travail et instaurée conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, qui institue un régime de pensions.

Fiche d'information : le relevé des droits déjà constitués à une date précise de l'année, mis à disposition de l'affilié. Connue aussi sous le nom de "fiche de pension", "feuille de pension" ou "benefit statement".

Arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les prestations de solidarité : l'arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les prestations de solidarité liées aux régimes de pension complémentaires sociaux.

Arrêté royal du 14 novembre 2003 financement du régime de solidarité : l'arrêté royal du 14 novembre 2003 fixant les règles concernant le financement et la gestion de l'engagement de solidarité.

Enfant : tout enfant légitime, né ou conçu, de l'affilié, ainsi que tout enfant naturel reconnu ou tout enfant adopté de l'affilié, ainsi que tout enfant du conjoint ou du partenaire de l'affilié marié, respectivement légalement cohabitant, qui est domicilié à l'adresse de l'affilié.

Salaire : la totalité du salaire des ouvriers soumis aux cotisations de sécurité sociale.

Garantie minimum : l'article 24 de la LPC oblige le secteur à garantir un montant minimum. En cas de sortie, prise de la retraite ou quand des prestations sont dues conformément à l'article 27, § 1^{er}, 6ème alinéa de la LPC ou à l'article 63/2 ou 63/3 de la LPC ou en cas de mise fin à l'engagement de pension la réserve sera, si nécessaire, complétée pour atteindre la garantie minimum qui est exigée en exécution de l'article 24 de la LPC.

Transfert de réserves acquises : un affilié a la possibilité de transférer les réserves acquises relatives à son engagement de pension, pour autant qu'il soit sorti et que ces réserves ne fassent pas l'objet d'une avance ou d'une mise en gage. Après transfert de ces réserves acquises, l'affilié ne peut plus prétendre aux droits relatifs à son ancien engagement de pension.

Commission paritaire 144 : la Commission paritaire de l'agriculture.

Commission paritaire 145 : la Commission paritaire pour les entreprises horticoles.

Commission paritaire 132 : la Commission paritaire pour les entreprises de travaux techniques agricoles et horticoles.

Fiche de pension : le relevé des droits déjà constitués à une date précise de l'année, mis à disposition de l'affilié. Connue aussi sous le nom de "fiche d'information", "feuille de pension" ou "benefit statement".

Age de la retraite : 65 ans jusqu'au 31 décembre 2024.

Règlement de pension : le règlement expliquant les caractéristiques des contributions : il décrit notamment les différents droits et devoirs de l'organisateur, de l'institution de pension, des affiliés et des bénéficiaires relatifs à l'engagement de pension, par exemple les conditions d'affiliation, les avantages de pension prévus, les paiements qui doivent se faire, par qui et quand.

Régime de pension : un engagement de pension collectif.

Engagement de pension : l'engagement d'une pension complémentaire par l'organisateur à l'affilié ou son/ses bénéficiaire(s), en exécution de la CCT du 5 février 2008.

Contrat exonéré de cotisation : la valeur du contrat d'assurance pour lequel les affiliés restent assurés sans continuation du paiement de la cotisation.

Trimestres de référence : les 4 trimestres consécutifs précédant immédiatement les 2 trimestres qui précèdent le trimestre de départ à la retraite ou du décès. Ces trimestres forment ensemble une période fixe : si aucune prime de pension n'a été versée pour un trimestre, les trimestres de référence restent inchangés.

Salaire de référence : le salaire, majoré de 8 p.c., sur lequel des cotisations sont perçues par l'Office National de Sécurité Sociale.

RSZ : de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Solidariteitsreglement : het reglement dat de kenmerken van de solidariteitstoezegging toelicht : het beschrijft onder andere de verschillende rechten en verplichtingen van de inrichter, de solidariteitsinstelling, de aangeslotenen en de begunstigde met betrekking tot de solidariteitstoezegging, bijvoorbeeld de aansluitingsvoorwaarden, de voorziene solidariteitsvoordelen, welke betalingen moeten gedaan worden, door wie en wanneer deze gedaan worden.

Solidariteitstoezegging : de toezegging van solidariteitsprestaties door de inrichter aan de aangeslotene en/of hun begunstigde(n), in uitvoering van de CAO van 5 februari 2008 tot invoering van een sociaal sectoraal pensioenplan voor de arbeiders tewerkgesteld in de landbouw.

Sociaal sectoraal (aanvullend) pensioenplan : het geheel van de pensioentoezegging en de solidariteitstoezegging.

Solidariteitsinstelling : het fonds voor bestaanszekerheid dat wordt aangeduid voor het beheer van de solidariteitstoezegging.

Stelsel van aanvullend pensioen : het rustpensioen en/of het overlevingspensioen bij overlijden van de aangeslotene vóór of na pensionering, of de ermee overeenstemmende kapitaalswaarde, die op basis van de in het pensioenreglement bepaalde verplichte stortingen worden toegekend ter aanvulling van een krachtens een wettelijke socialezekerheidsregeling vastgesteld pensioen.

Toezegging van het type "vaste bijdragen" : de verbintenis tot het betalen van vooraf vastgestelde bijdragen.

Tarief of risicotarief : het geheel van de door de pensioeninstelling of solidariteitsinstelling gewaarborgde tarifieringsregels van toepassing op de verzekerde risico's, voorgelegd door de verantwoordelijke actuaire van de verzekeringsmaatschappij en meegedeeld aan de FSMA. Het tarief omvat bepalingen betreffende het rendement, de eventueel gebruikte sterftetafel en de aangerekende kosten.

"Toezegging" van het type vaste bijdragen : de sector verbindt er zich toe een vaste bijdrage, op vooraf bepaalde tijdstippen, aan de pensioeninstelling te storten. In het pensioenreglement is vooraf vastgelegd welke bijdragen op welke tijdstippen betaald worden. De bijdragen worden do or de pensioeninstelling gekapitaliseerd volgens de regels uit het pensioenreglement tot ze aan de aangeslotene uitgekeerd worden.

Uittreding :

1) Hetzij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst met een werkgever op wie dit pensioenreglement van toepassing is, anders dan door overlijden of pensionering. Wordt evenwel niet als een uittreding beschouwd, de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, anders dan door overlijden of pensionering, die wordt gevolgd door het sluiten van een arbeidsovereenkomst binnen de twee trimesters met een andere werkgever die onder het toepassingsgebied van het pensioenreglement valt;

2) Hetzij het einde van de aansluiting vanwege het feit dat de arbeider niet langer de aansluitingsvoorwaarden van het pensioenstelsel vervult, zonder dat dit samenvalt met de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, anders dan door overlijden of pensionering;

3) Hetzij het einde van de aansluiting vanwege het feit dat de werkgever of, in geval van de overgang van de arbeidsovereenkomst, de nieuwe werkgever niet langer valt onder het toepassingsgebied van de collectieve arbeidsovereenkomst die het pensioenstelsel heeft ingevoerd.

UKMR : Uitgesteld Kapitaal Met terugbetaling van de opgebouwde Reserves bij overlijden vóór de einddatum.

Verzekeringsrekening of pensioenrekening : de individuele rekening op naam van de deelnemer en gespijsd door de bijdragen van de werkgever.

Verworven reserves : de reserves of het bedrag dat voor de aangeslotene op een bepaald ogenblik overeenkomstig het pensioenreglement reeds opgebouwd is.

Verworven prestaties : het brutobedrag waarop de aangeslotene op einddatum aanspraak kan maken wanneer hij op de datum vermeld op de uitgifte van de pensioenfiche, de sector zou verlaten en voor zover de verworven reserves in de huidige pensioentoezegging gelaten worden.

Verworven rechten : een verzamelterm die zowel doelt op verworven reserves als op verworven prestaties.

WAP : de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (*Belgisch Staatsblad* van 15 mei 2003, ed. 2, err, *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2003), aangevuld met haar uitvoeringsbesluiten.

ONSS : l'Office National de Sécurité Sociale.

Règlement de solidarité : le règlement expliquant les caractéristiques des contributions de l'engagement de solidarité : il décrit notamment les différents droits et devoirs de l'organisateur, de l'organisme de solidarité, des affiliés et des bénéficiaires relatifs à l'engagement de solidarité, par exemple les conditions d'affiliation, les avantages de solidarité prévus, les paiements qui doivent se faire, par qui et quand.

Engagement de solidarité : l'engagement de prestations de solidarité par l'organisateur à l'affilié ou son/ses bénéficiaire(s), en exécution de la CCT du 5 février 2008 instaurant un plan social sectoriel de pension pour les ouvriers occupés dans l'agriculture.

Plan social sectoriel de pension (complémentaire) : l'ensemble de l'engagement de pension et de l'engagement de solidarité.

Institution de solidarité : le fonds de sécurité d'existence désigné pour la gestion de l'engagement de solidarité.

Régime de pension complémentaire : la pension de retraite et/ou de survie en cas de décès de l'affilié avant ou après sa retraite, ou la valeur du capital qui y correspond, octroyée sur la base des contributions obligatoires prévues par le règlement de pension en complément d'une pension fixée en vertu d'un règlement légal de sécurité sociale.

Engagement du type "contributions définies" : l'engagement de paiement de contributions fixées au préalable.

Tarif ou tarif de risque : l'ensemble des règles de tarification garanties par l'institution de pension ou de solidarité qui s'appliquent aux risques assurés, proposées par l'actuaire responsable de la société d'assurances et communiquées à la FSMA. Le tarif comprend les dispositions concernant le rendement, la table de mortalité éventuellement utilisée et les coûts pris en compte.

"Engagement" du type contributions définies : le secteur s'engage à verser à l'institution de pension une contribution fixe à des dates préétablies. Au règlement de pension, il est fixé à l'avance à quelles dates les paiements doivent se faire. Les contributions sont capitalisées par l'institution de pension selon les règles du règlement de pension, jusqu'au moment de leur paiement à l'affilié.

Sortie :

1) Soit l'expiration du contrat de travail avec un employeur qui est soumis au présent règlement de pension, autrement que par le décès ou la mise à la retraite. N'est toutefois pas considérée comme une sortie, l'expiration du contrat de travail, autrement que par le décès ou la mise à la retraite, suivie par la conclusion d'un contrat de travail dans les deux trimestres avec un autre employeur qui tombe sous le champ d'application du règlement de pension;

2) Soit la fin de l'affiliation en raison du fait que le travailleur ne remplit plus les conditions d'affiliation du régime de pension, sans que cela ne coïncide avec l'expiration du contrat de travail, autrement que par le décès ou la mise à la retraite;

3) Soit la fin de l'affiliation en raison du fait que l'employeur ou, en cas de transfert de contrat de travail, le nouvel employeur du travailleur, ne relève plus du champ d'application de la convention collective de travail par laquelle le régime de pension est instauré.

CDAR : Capital Différé Avec remboursement de la Réserve constituée en cas de décès avant terme.

Compte d'assurance ou compte de pension : le compte individuel au nom du participant, alimenté par les contributions de l'employeur.

Réserves acquises : les réserves ou le montant déjà constitué pour l'affilié à un moment donné, conformément au règlement de pension.

Prestations acquises : le montant brut auquel l'affilié pourrait prétendre s'il quittait le secteur à la date mentionnée à l'émission de la fiche de pension, et pour autant que les réserves acquises soient laissées dans l'actuel engagement de pension.

Droits acquis : terme général englobant tant les réserves que les prestations acquises.

LPC : la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celle-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale (*Moniteur belge* du 15 mai 2003, éd. 2, err. *Moniteur belge* du 26 mai 2003), y compris ses arrêtés d'exécution.

Vervroeging : uitbetaling van de verworven reserve verhoogd met de reeds toegekende verdeling van de resultaten, op een eerder tijdstip dan de einddatum. Vervroeging is mogelijk in geval van pensionering, en met respect voor de bepalingen van de WAP.

Verdaging : indien de deelnemer na de einddatum en met respect voor de aansluitingsvoorwaarden nog tewerkgesteld blijft, zal de bijdrage voor aanvullend pensioen verschuldigd blijven en wordt de einddatum telkens met één jaar verlengd. De deelnemer mag echter niet gepensioneerd zijn, tenzij anders voorzien in het pensioenreglement.

Werkgever : de onderneming die ressorteert onder het paritair comité 144 en die valt onder het toepassingsgebied van de CAO van 5 februari 2008.

Wet op de aanvullende pensioenen, afgekort WAP : de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid (*Belgisch Staatsblad* van 15 mei 2003, ed. 2, err. *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2003), aangevuld met haar uitvoeringsbesluiten.

Wettelijk samenwonende partner : de persoon die met de aangeslotene samenleeft onder de vorm van de wettelijke samenwoning zoals bedoeld in artikelen 1475 tot 1479 van het Burgerlijk Wetboek, met name een verklaring van wettelijke samenwoning afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand van de gemeenschappelijke woonplaats. De partner van de aangeslotene moet voldoen aan de hiervoor vermelde voorwaarden op het ogenblik van het overlijden van de betrokken aangeslotene.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 11 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Anticipation : le paiement de la réserve acquise, majorée de la répartition déjà octroyée des résultats, à une date antérieure au terme normal. L'anticipation n'est possible qu'en cas de retraite et moyennant le respect des dispositions de la LPC.

Report : si le participant reste occupé après le terme, et avec respect des conditions d'affiliation, la contribution de pension complémentaire restera due, le terme étant prolongé chaque fois d'un an. Le participant ne peut être pensionné, sauf si prévu autrement dans le règlement de pension.

Employeur : l'entreprise relevant de la commission paritaire 144 et ressortissant au champ d'application de la CCT du 5 février 2008.

Loi sur les pensions complémentaires ou LPC : la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celle-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale (*Moniteur belge* du 15 mai 2003, éd. 2, err. *Moniteur belge* du 26 mai 2003), y compris ses arrêtés d'exécution.

Partenaire légalement cohabitant : la personne avec qui l'affilié cohabite sous la forme de la cohabitation légale telle que visée aux articles 1475 à 1479 du Code civil, notamment une déclaration de cohabitation légale faite devant l'officier de l'état civil du domicile commun. Le partenaire de l'affilié doit satisfaire aux conditions susmentionnées au moment du décès de l'affilié concerné.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 11 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203694]

23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het bedrag en wijze van inning van de bijdrage voor de vormings- en tewerkstellingsinitiatieven voor risicogroepen van het "Sociaal Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten" (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het bedrag en wijze van inning van de bijdrage voor de vormings- en tewerkstellingsinitiatieven voor risicogroepen van het "Sociaal Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten".

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203694]

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au montant et mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque du "Fonds social des établissements et services de santé" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des établissements et des services de santé;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au montant et mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque du "Fonds social des établissements et services de santé".

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage	Annexe
<p>Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten</p> <p><i>Collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025</i></p> <p>Bedrag en wijze van inning van de bijdrage voor de vormings- en tewerkstellingsinitiatieven voor risicogroepen van het "Sociaal Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten" (Overeenkomst geregistreerd op 6 oktober 2025 onder het nummer 195641/CO/330)</p> <p>HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied</p> <p>Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de werknemers van de instellingen en diensten die ressorteren onder het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten.</p> <p>Zijn evenwel uitgesloten :</p> <ul style="list-style-type: none">- de revalidatiecentra;- de diensten voor thuisverpleging;- de rusthuizen voor bejaarden, de rust- en verzorgingstehuizen, de serviceflats, de dagverzorgingscentra voor bejaarden en de dagcentra voor bejaarden;- de privéziekenhuizen die onderworpen zijn aan de wet op de ziekenhuizen en de psychiatrische verzorgingstehuizen;- de ondernemingen uit de bedrijfstak van de tandprothese. <p>Onder "werkgevers" wordt verstaan : de werkgevers georganiseerd als vereniging zonder winstoogmerk hetzij als een vennootschap, hetzij een instelling met een sociaal oogmerk waarvan de statuten bepalen dat de vennoten geen vermogensvoordeel nastreven.</p> <p>Onder "werknemers" wordt verstaan : het mannelijk en vrouwelijk werklieden- en bediendepersoneel.</p> <p>Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen, inzonderheid titel XIII, hoofdstuk VIII, afdeling 1, artikel 190, § 2, 2de lid.</p> <p>HOOFDSTUK II. — Beschikkingen</p> <p>Art. 3. In afwijking op de voorheen gevolgde procedure voor het ondertekenen van eerdere collectieve arbeidsovereenkomsten over de bijdrage in het kader van risicogroepen, wordt huidige collectieve arbeidsovereenkomst gesloten voorafgaand aan een akkoord hierover onder de sociale partners in het kader van de interprofessionele besprekingen. Dit is een eenmalige en uitzonderlijke werkwijze, die geen precedent schept voor in de toekomst nog af te sluiten collectieve arbeidsovereenkomsten hierover.</p> <p>Art. 4. Onder voorbehoud van de activering van de wetgeving inzake de risicogroepen op basis van artikel 195 van de wet van 27 december 2006 verbinden de in artikel 1 bedoelde werkgevers er zich toe maatregelen te nemen ter bevordering van de tewerkstelling en de vorming van personen die behoren tot de risicogroepen of op wie een begeleidingsplan van toepassing is.</p> <p>Tot de risicogroep behoren de personen vermeld in artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 april 2009, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende de omschrijving van de risicogroepen voor de gezondheidssector.</p> <p>Art. 5. De kost van deze initiatieven staat gelijk met de opbrengst van een bijdrage van 0,20 pct. tijdens het vierde kwartaal 2025, 0,20 pct. tijdens het eerste en tweede kwartaal 2026 en 0,10 pct. tijdens het derde en vierde kwartaal van 2026, berekend op grond van het volledige loon van de werknemers, zoals bedoeld in artikel 23 van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers (<i>Belgisch Staatsblad</i> van 2 juli 1981) en de uitvoeringsbesluiten van deze wet, die tewerkgesteld zijn door de in artikel 1 bedoelde werkgevers.</p>	<p>Commission paritaire des établissements et des services de santé</p> <p><i>Convention collective de travail du 8 septembre 2025</i></p> <p>Montant et mode de perception de la cotisation pour les initiatives de formation et d'emploi en faveur des groupes à risque du "Fonds social des établissements et services de santé" (Convention enregistrée le 6 octobre 2025 sous le numéro 195641/CO/330)</p> <p>CHAPITRE Ier. — Champ d'application</p> <p>Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des établissements et des services ressortissant à la Commission paritaire des établissements et des services de santé.</p> <p>Sont toutefois exclus :</p> <ul style="list-style-type: none">- les centres de revalidation;- les services de soins infirmiers à domicile;- les maisons de repos pour personnes âgées, les maisons de repos et de soins, les résidences-services, les centres de soins de jour pour personnes âgées et les centres d'accueil de jour pour personnes âgées;- les hôpitaux privés soumis à la loi sur les hôpitaux et les maisons de soins psychiatriques;- les entreprises de la branche d'activité de la prothèse dentaire. <p>Par "employeurs" on entend : les employeurs constitués en association sans but lucratif, soit en société, soit en institution à finalité sociale dont les statuts stipulent que les associés ne recherchent aucun bénéfice patrimonial.</p> <p>Par "travailleurs" on entend : le personnel ouvrier et employé masculin et féminin.</p> <p>Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en exécution de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses, titre XIII, chapitre VIII, section 1ère, article 190, § 2, alinéa 2.</p> <p>CHAPITRE II. — Dispositions</p> <p>Art. 3. Par dérogation à la procédure précédemment suivie pour la signature des conventions collectives de travail relatives à l'intervention dans le cadre des groupes à risque, la présente convention collective de travail est conclue avant qu'un accord ait été trouvé entre les partenaires sociaux dans le cadre des négociations interprofessionnelles. Il s'agit d'une procédure unique et exceptionnelle, qui ne crée aucun précédent pour les conventions collectives de travail à conclure à l'avenir en la matière.</p> <p>Art. 4. Sous réserve de l'activation de la législation relative aux groupes à risque sur la base de l'article 195 de la loi du 27 décembre 2006, les employeurs visés à l'article 1^{er} s'engagent à prendre des mesures de promotion de l'emploi et de la formation de personnes appartenant aux groupes à risque ou à qui s'applique un plan d'accompagnement.</p> <p>Relèvent des groupes à risque, les personnes mentionnées dans l'article 3 de la convention collective de travail du 20 avril 2009, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative à la définition des groupes à risque visés dans le secteur des soins de santé.</p> <p>Art. 5. Le coût de ces initiatives correspond au produit d'une cotisation de 0,20 p.c. pour le quatrième trimestre 2025, 0,20 p.c. pour le premier et deuxième trimestre 2026 et 0,10 p.c. pour le troisième et quatrième trimestre de 2026, calculée sur la base du salaire global des travailleurs, comme prévu par l'article 23 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs (<i>Moniteur belge</i> du 2 juillet 1981) et les arrêtés d'exécution de cette loi, occupés par les employeurs visés à l'article 1^{er}.</p>

HOOFDSTUK III. — *Toepassingsmodaliteiten*

Art. 6. Partijen komen overeen om de inning van de in artikel 5, bepaalde bijdrage toe te vertrouwen aan de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en dit voor rekening van het "Sociaal Fonds voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten.

Art. 7. De opbrengst van deze bijdrage wordt onder meer gebruikt om personeel aan te werven en om vormingsinitiatieven te nemen voor risicogroepen die aangeworven zouden kunnen worden in de sector of reeds aangeworven zijn en om de uitbouw van een sectorale functie-classificatie en de werkzaamheden hieromtrent te ondersteunen.

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 30 juni 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2026.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE III. — *Modalités d'application*

Art. 6. Les parties conviennent de confier la perception de la cotisation prévue à l'article 5, à l'Office National de Sécurité Sociale et cela pour le compte du "Fonds social des établissements et services de santé", institué par la convention collective de travail du 8 octobre 2007, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé.

Art. 7. Le rapport de cette cotisation est destiné entre autres à l'engagement de personnel et aux initiatives de formation pour les groupes à risque qui pourraient être engagés dans le secteur ou qui ont déjà été engagés et à soutenir le développement d'une classification des fonctions sectorielles et les activités à ce sujet.

Art. 8. La présente convention collective de travail produit ses effets le 30 juin 2025 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2026.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2026/000979]

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende wijzigingen aan de pensioenbonussen voor werknemers en zelfstandigen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

We hebben de eer het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen.

Algemene uiteenzetting

Om een stimulans te bieden aan degenen die langer actief willen blijven, voorziet de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact in afzonderlijke systemen van pensioenbonus naar gelang de datum vanaf wanneer men langer blijft werken en naar gelang het stelsel waarin men langer blijft werken. Artikelen 3/1 en 7bis van deze wet regelen de pensioenbonus voor tijdvakken gepresteerd vanaf 1 januari 2014 in respectievelijk het zelfstandigen- en het werknemersstelsel; artikelen 3/2 en 7ter van deze wet regelen de pensioenbonus voor tijdvakken gepresteerd vanaf 1 juli 2024 in respectievelijk het zelfstandigen- en werknemersstelsel.

De modaliteiten waaronder deze pensioenbonussen worden berekend en toegekend, worden in volgende besluiten geregeld:

- het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005: voor tijdvakken gepresteerd vanaf 1 januari 2014 in het werknemersstelsel;

- het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact: voor tijdvakken gepresteerd vanaf 1 januari 2014 in het zelfstandigenstelsel;

- het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact: voor tijdvakken gepresteerd vanaf 1 juli 2024 in zowel het zelfstandigen- als het werknemersstelsel.

Het federaal regeerakkoord 2025-2029 voorziet in de vervanging van de huidige pensioenbonus door een nieuwe bonus, waarbij het pensioenbedrag vermeerderd per jaar opname na de wettelijke pensioenleeftijd teneinde een echte stimulans te bieden aan degenen die actief willen blijven en de levensvatbaarheid van het pensioensysteem te waarborgen.

De wet van 18 december 2025 houdende diverse bepalingen voorziet daarom in de stopzetting van de pensioenbonussen in toepassing van de voormelde wet van 23 december 2005 met behoud van de reeds verworven rechten tot en met 31 december 2025 voor de werknemers en zelfstandigen die al een pensioenbonus hebben opgebouwd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2026/000979]

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal portant modifications aux bonus de pension pour les travailleurs salariés et indépendants

RAPPORT AU ROI

Sire,

Nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté le présent projet d'arrêté royal.

Exposé général

Afin d'offrir un stimulant à ceux qui souhaitent rester actifs plus longtemps, la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations prévoit des systèmes de bonus de pension distincts, selon la date à partir de laquelle on continue à travailler plus longtemps et selon le régime dans lequel on continue à travailler plus longtemps. Les articles 3/1 et 7bis de cette loi règlent le bonus de pension pour les périodes prestées à partir du 1^{er} janvier 2014 respectivement dans le régime des travailleurs indépendants et salariés; les articles 3/2 et 7ter de la même loi règlent le bonus de pension pour les périodes prestées à partir du 1^{er} juillet 2024 respectivement dans le régime des travailleurs indépendants et salariés.

Les modalités selon lesquelles ces bonus de pension sont calculés et octroyés, sont réglées dans les arrêtés suivants:

- l'arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations: pour les périodes prestées à partir du 1^{er} janvier 2014 dans le régime des travailleurs salariés;

- l'arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations: pour les périodes prestées à partir du 1^{er} janvier 2014 dans le régime des travailleurs indépendants;

- l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations: pour les périodes prestées à partir du 1^{er} juillet 2024 aussi bien dans le régime des travailleurs indépendants que dans celui des travailleurs salariés.

L'accord de coalition fédérale 2025-2029 prévoit le remplacement de l'actuel bonus de pension, par un nouveau bonus, où le montant de la pension augmente chaque année après l'âge légal de la pension afin d'offrir un vrai stimulant à ceux qui souhaitent rester actifs plus longtemps et de garantir la viabilité du système des pensions.

La loi du 18 décembre 2025 portant des dispositions diverses prévoit donc de mettre fin aux bonus de pension en application de la loi du 23 décembre 2005 précitée en garantissant les droits déjà acquis jusqu'au 31 décembre 2025 inclus dans le chef des travailleurs salariés et indépendants s'étant déjà constitué un bonus de pension.

In uitvoering van de voormelde wet van 18 december 2025 voorziet dit besluit daarom de wijziging van de modaliteiten voor de berekening en toekenning van de pensioenbonus, met behoud van de reeds verworven rechten van de werknemers en de zelfstandigen die al een pensioenbonus hebben opgebouwd. Daartoe kunnen de zelfstandigen en de werknemers die al zijn begonnen met het opbouwen van een pensioenbonus in toepassing van de artikelen 3/1, 3/2, 7bis of 7ter van de voormelde wet van 23 december 2005, bonusdagen blijven opbouwen tot en met 31 december 2025.

Om een einde te maken aan de opbouw van een pensioenbonus vanaf 1 januari 2026, is het noodzakelijk wijzigingen aan te brengen in de voormelde koninklijke besluiten van 24 oktober 2013, van 15 december 2013 en van 9 juni 2024.

Betreffende het respecteren van de standstill-verplichting, afgeleid uit artikel 23, 3de lid, 2°, van de Grondwet, kan het volgende aangegeven worden:

Uit een rapport uit 2023 door het Federaal Planbureau rond de huidige pensioenbonus blijkt duidelijk dat de pensioenuitgaven ten gevolge de introductie van deze pensioenbonus zullen toenemen. De afschaffing van de bonus wordt dan ook gerechtvaardigd door het feit dat het gaat om een maatregel die zwaar weegt op de overheidsfinanciën.

Tabel: budgettaire impact van de afschaffing van de pensioenbonus op de pensioenuitgaven, verschil tussen een scenario zonder bonus en het referentiescenario van de Studiecommissie voor de Vergrijzing 2024 (bron: Federaal Planbureau):

In mio euros, bij constante prijzen 2023.
Geraamde besparing bij afschaffing pensioenbonus.

	Geraamde besparing bij afschaffing pensioen- bonus		Économie estimée à la suite de la suppression du bonus de pension
2025	-59	2025	-59
2026	-196	2026	-196
2027	-300	2027	-300
2028	-376	2028	-376
2029	-476	2029	-476

In juli 2024 oordeelde de Europese Commissie bovendien dat de door de vorige federale regering voorgestelde hervormingen de financiële en sociale houdbaarheid van het Belgische pensienstelsel onvoldoende verbeterden. De Europese Commissie schatte in dat de door de vorige federale regering voorgestelde maatregelen (waaronder de pensioenbonus) de totale pensioenuitgaven tot 2070 kunnen verhogen, waardoor het fundamentele doel om het stelsel duurzaam te maken in gevaar wordt gebracht.

Vanaf 11 september 2024 had België daarom zes maanden om corrigerende maatregelen te nemen teneinde de opgelegde uitgaven-norm te behalen.

Midden maart 2025 kon de nieuwe Belgische minister van Begroting een nationaal budgetair-structureel plan voor de middellange termijn voorleggen aan de Europese Commissie. Aangezien de afschaffing van de huidige pensioenbonus leidt tot een aanzienlijke daling van de pensioenuitgaven helpt dit dan ook mee tot het behalen van de uitgaven-norm en vertrekt ze (samen met de andere maatregelen die de federale regering zal nemen) vanuit de legitieme beleidsdoelstelling om de financiële houdbaarheid van het bestaande pensioensysteem op langere termijn te verzekeren. De maatregel mag ook niet los gezien worden van alle andere reeds genomen en nog te nemen maatregelen op vlak van pensioenen.

Uit al het voorgaande blijkt duidelijk dat deze afschaffing van de huidige pensioenbonus, zeker indien samengenomen met de geplande vervanging ervan door een nieuwe bonus, geen aanzienlijke vermindering van het sociale beschermingsniveau zal inhouden en dat zelfs wanneer men van mening zou zijn dat deze maatregel een aanzienlijke vermindering van het sociale beschermingsniveau zou inhouden, deze vermindering gerechtvaardigd wordt door zeer sterke overwegingen verband houdend met het algemeen belang.

Betreffende het respecteren van het vertrouwensbeginsel, kan aangegeven worden dat hieraan voldaan wordt aangezien de voormelde wet van 18 december 2025 en dit besluit de opbouw van de huidige pensioenbonus garanderen tot en met 31 december 2025 waarna aansluitend hierop op 1 januari 2026 de nieuwe bonus in werking zal treden.

En exécution de la loi du 18 décembre 2025 précitée, le présent arrêté prévoit donc la modification des modalités de calcul et d’octroi du bonus de pension, tout en garantissant les droits déjà acquis dans le chef des travailleurs salariés et indépendants s’étant déjà constitués un bonus de pension. Pour ce faire, les travailleurs indépendants et salariés ayant déjà commencé à constituer un bonus de pension en application des articles 3/1, 3/2, 7bis ou 7ter de la loi du 23 décembre 2005 précitée peuvent continuer à constituer des jours de bonus jusqu’au 31 décembre 2025 inclus.

Afin de mettre fin à la constitution d’un bonus de pension à partir du 1^{er} janvier 2026, il est nécessaire d’effectuer des modifications dans les arrêtés royaux précités du 24 octobre 2013, du 15 décembre 2013 et du 9 juin 2024 précité.

Quant au respect de l’obligation de standstill déduit de l’article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, il est à préciser ce qui suit :

Un rapport de 2023 du Bureau fédéral du Plan concernant le bonus de pension actuel montre clairement que les dépenses de pension augmenteront en raison de l’introduction de ce bonus. La suppression du bonus est donc justifiée par le fait qu’il s’agit d’une mesure qui pèse lourdement sur les finances publiques.

Tableau : impact budgétaire de la suppression du bonus pension sur les dépenses de pension, différence entre un scénario sans bonus et le scénario de référence du Comité d’Étude sur le Vieillessement 2024 (source : Bureau fédéral du Plan) :

En millions d’euros, à prix constants de 2023.
Économie estimée à la suite de la suppression du bonus de pension.

En plus, en juillet 2024, la Commission européenne a jugé que les réformes proposées par le gouvernement fédéral précédent n’améliorèrent pas suffisamment la viabilité financière et sociale du système de pension belge. La Commission européenne a estimé que les mesures proposées par le gouvernement fédéral précédent (dont le bonus de pension) peuvent augmenter les dépenses globales de pension jusqu’en 2070, mettant ainsi en péril l’objectif fondamental de rendre le système durable.

À compter du 11 septembre 2024, la Belgique disposait donc de six mois pour prendre des mesures correctives afin d’atteindre la norme de dépenses imposée.

À la mi-mars 2025, le nouveau ministre belge du Budget a pu soumettre à la Commission européenne un plan budgétaire structurel national à moyen terme. Étant donné que la suppression du bonus de pension actuel entraînera une diminution significative des dépenses de pension, cela contribuera également à la réalisation de la norme de dépenses et elle s’inscrit (ensemble avec les autres mesures que le gouvernement fédéral prendra) dans l’objectif politique légitime de garantir la viabilité financière à long terme du système de pension existant. Cette mesure ne peut d’ailleurs pas être vue isolément des autres mesures déjà prises et à prendre en matière de pensions.

De tout ce qui précède, il ressort clairement que la suppression du bonus de pension actuel, surtout lorsqu’on prend en compte son remplacement prévu par un nouveau bonus, n’impliquera pas une réduction significative du niveau de protection sociale et que même si l’on considérerait que cette mesure impliquerait une réduction significative du niveau de protection sociale, cette réduction est justifiée par des considérations très fortes liées à l’intérêt général.

Concernant le respect du principe de confiance légitime, il peut être indiqué que ce principe est respecté dans la mesure où la loi du 18 décembre 2025 précitée et le présent arrêté garantissent la constitution du bonus de pension actuel jusqu’au 31 décembre 2025 inclus, après quoi le nouveau bonus entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. – Wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005

Artikel 1 wijzigt artikel 1, 9°, van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 door een einddatum in te voeren voor de opbouw van de pensioenbonus in toepassing van artikel 7bis van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Hoofdstuk 2. – Wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact

Artikel 2 wijzigt artikel 1, 12°, van het koninklijk besluit van 15 december 2013 door een einddatum in te voeren voor de opbouw van de bonus in toepassing van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Hoofdstuk 3. – Wijzigingen van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact

De artikelen 3 tot en met 7 hebben betrekking op het werknemersstelsel. De artikelen 8 en 9 regelen het zelfstandigenstelsel.

Artikel 3 wijzigt artikel 2 van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 door een einddatum in te voeren voor de opbouw van de pensioenbonus in toepassing van artikel 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact.

Artikel 4 wijzigt artikel 5 van hetzelfde besluit en voorziet zo in een opbouwperiode van maximaal 468 bonusdagen voor de pensioenbonus.

Artikel 5 wijzigt artikel 9 van hetzelfde besluit door de verwijzingen naar de bedragen die tijdens het derde refertejaar zijn opgebouwd, te schrappen.

Artikel 6 wijzigt artikel 10 van hetzelfde besluit om de omzetting van het in het artikel 9 bedoelde jaarbedrag in een fictieve rente te voorzien. Deze fictieve rente is noodzakelijk voor de berekening van het totale bedrag van de pensioenvoordelen, voorzien in artikel 45 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen, in het kader van het plafond.

Artikel 7 heft artikel 11, tweede lid, van hetzelfde besluit op dat de betalingsvoorwaarden van de pensioenbonus betaald in de vorm van een rente bevatte.

Artikel 8 brengt twee wijzigingen aan artikel 12 van hetzelfde koninklijk besluit aan.

De eerste wijziging betreft het aantal kwartalen van de referteperiode die van 12 herleid worden naar 6. De tweede wijziging voert een einddatum in voor de opbouw van de bonus.

Artikel 9 wijzigt de paragrafen 3, 4, 5 en 6 van artikel 13 van hetzelfde koninklijk besluit.

In paragraaf 3 worden het tweede en het derde lid vervangen zodat de bonusbedragen voor het derde refertejaar geschrapt worden.

Paragraaf 4 wordt vervangen om de omzetting van het in paragraaf 3 bedoelde jaarbedrag in een fictieve rente te voorzien. Deze fictieve rente is noodzakelijk voor de berekening van het totale bedrag van de pensioenvoordelen in het kader van het plafond voorzien in artikel 45 van de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen.

Paragraaf 5, tweede lid, en paragraaf 6 worden opgeheven omwille van de verwijzing naar de afgeschafte wijze van betaling van de bonus onder de vorm van een rente.

Hoofdstuk 4. – Slotbepalingen

Artikel 10 bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026, met uitzondering van de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

Voor de bepalingen die betrekking hebben op het inkorten en uitdoven van de pensioenbonus (die retroactief in werking treden op 1 januari 2026) vloeit einddatum van het tijdvak dat in aanmerking kan worden genomen voor het opbouwen van de pensioenbonus, met name 31 december 2025, voort uit de wijzigingen die werden aangebracht bij de voormelde wet van 18 december 2025 en is hierin de wettelijke grondslag voor de terugwerkende kracht te vinden.

Commentaires des articles

Chapitre 1^{er}. – Modification de l'arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations

L'article 1^{er} modifie l'article 1^{er}, 9°, de l'arrêté royal du 24 octobre 2013 en introduisant une date limite pour la constitution du bonus de pension prévu en application de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations.

Chapitre 2. – Modification de l'arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations

L'article 2 modifie l'article 1^{er}, 12°, de l'arrêté royal du 15 décembre 2013 en introduisant une date limite pour la constitution du bonus prévu en application de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations.

Chapitre 3. – Modifications de l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations

Les articles 3 à 7 inclus concernent le régime des travailleurs salariés. Les articles 8 et 9 règlent le régime des travailleurs indépendants.

L'article 3 modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 9 juin 2024 en introduisant une date limite pour la constitution du bonus de pension constitué en application de l'article 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations.

L'article 4 modifie l'article 5 du même arrêté et prévoit ainsi une période de constitution du bonus de pension de 468 jours de bonus au maximum.

L'article 5 modifie l'article 9 du même arrêté en supprimant les références aux montants constitués pendant la troisième année de référence.

L'article 6 modifie l'article 10 du même arrêté afin de prévoir la conversion du montant annuel prévu à l'article 9 en rente fictive. Cette rente fictive est nécessaire au calcul du montant total des avantages de pension, prévu à l'article 45 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions, dans le cadre du plafond.

L'article 7 abroge l'article 11, alinéa 2, du même arrêté, qui contenait les conditions de paiement du bonus de pension payé sous forme de rente.

L'article 8 apporte deux modifications à l'article 12 du même arrêté royal.

La première modification concerne le nombre de trimestres de la période de référence qui doit passer de 12 à 6. La seconde modification insère une date de fin à la constitution du bonus.

L'article 9 modifie les paragraphes 3, 4, 5 et 6 de l'article 13 du même arrêté royal.

Au paragraphe 3, les deuxième et troisième alinéas sont remplacés de sorte que les montants de bonus pour la troisième année de référence sont supprimés.

Le paragraphe 4 est remplacé afin de prévoir la conversion du montant annuel prévu au paragraphe 3 en rente fictive. Cette rente fictive est nécessaire au calcul du montant total des avantages de pension dans le cadre du plafond prévu à l'article 45 de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions.

Le paragraphe 5, alinéa 2, et le paragraphe 6 sont abrogés en raison de la référence à la méthode de paiement du bonus sous la forme d'une rente, qui est abrogée.

Chapitre 4. – Dispositions finales

L'article 10 prévoit que l'arrêté produit ses effets au 1^{er} janvier 2026, à l'exception des articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, qui produisent leurs effets produit ses effets au 1^{er} janvier 2025.

Pour les dispositions relatives à la réduction et à l'extinction du bonus de pension (qui entrent en vigueur rétroactivement au 1^{er} janvier 2026), la date de fin de la période pouvant être prise en considération pour la constitution du bonus de pension, à savoir le 31 décembre 2025, découle des modifications apportées à la loi du 18 décembre 2025 précitée et constitue la base légale de la rétroactivité.

Voor wat betreft het verlenen van terugwerkende kracht aan de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, van het besluit (die retroactief in werking treden op 1 januari 2025), kan in antwoord op de opmerking van de Raad van State in zijn advies 78.688/16 van 16 januari 2026 het volgende aangegeven worden:

Deze artikelen wijzigen de artikelen uit het koninklijk besluit van 9 juni 2024 die betrekking hebben op de betaling van de pensioenbonus in de vorm van een maandelijks rente en de gevolgen die hieraan verbonden moeten worden.

Deze betaalwijze was voorzien als uitzondering op de standaardwijze van betaling van de pensioenbonus (in de vorm van eenmalige betaling) en moest door de gepensioneerde aangevraagd worden.

Gelet op de stopzetting van de opbouw van de pensioenbonus en de grote bijkomende werklast die het behoud van een dergelijke uitzondering inhoudt voor de bevoegde administraties is ervoor gekozen om enkel de standaardwijze van betaling van de pensioenbonus (in de vorm van een eenmalige betaling) te behouden. Hierbij krijgt de gerechtigde onmiddellijk integraal uitgekeerd wat hij aan pensioenbonus opgebouwd heeft en speelt een eventueel vroegtijdig overlijden geen enkele rol.

Bovendien stemt deze datum van inwerkingtreding overeen met de datum van inwerkingtreding voor de wijzigingen op dit vlak die door de voormelde wet van 18 december 2025 voor het ambtenarenstelsel en voor de bepalingen gemeenschappelijk aan het werknemers-, zelfstandigen- en ambtenarenstelsel aan de wet van 25 april 2024 houdende de hervorming van de pensioenen werden aangebracht.

Gelet op het bovenstaande is het dus noodzakelijk dat de bepalingen betreffende de betaling van de pensioenbonus in de vorm van een maandelijks rente (en de hieraan verbonden gevolgen) retroactief opgeheven worden met ingang van 1 januari 2025.

Artikel 11 belast de minister bevoegd voor Pensioenen en de minister bevoegd voor Zelfstandigen met de uitvoering van dit besluit.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Pensioenen,
J. JAMBON
De Minister van Zelfstandigen,
E. SIMONET

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 78.688/16 van 16 januari 2026 over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende wijzigingen aan de pensioenbonussen voor werknemers en zelfstandigen’

Op 18 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen en de Minister van Zelfstandigen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘houdende wijzigingen aan de pensioenbonussen voor werknemers en zelfstandigen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 8 januari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benjamin MEEUSEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Annelies D’ESPALLIER, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 januari 2026.

En ce qui concerne l’octroi d’un effet rétroactif aux articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, de l’arrêté (qui entrent en vigueur rétroactivement au 1^{er} janvier 2025), il peut être indiqué ce qui suit en réponse à la remarque du Conseil d’État formulée dans son avis 78.688/16 du 16 janvier 2026 :

Ces articles modifient des articles de l’arrêté royal du 9 juin 2024 qui concernent le paiement du bonus de pension sous forme d’une rente mensuelle et les conséquences qui doivent y être liées.

Ce mode de paiement était prévu comme une exception au mode de paiement standard du bonus de pension (sous la forme d’un paiement unique) et devait être demandé par le pensionné.

Compte tenu de la cessation de la constitution du bonus de pension et de l’importante charge de travail supplémentaire que le maintien d’une telle exception implique pour les administrations compétentes, il a été décidé de ne conserver que le mode de paiement standard du bonus de pension (sous la forme d’un paiement unique). Le bénéficiaire reçoit ainsi immédiatement et intégralement ce qu’il a constitué comme bonus de pension, et un éventuel décès prématuré ne joue aucun rôle.

En outre, cette date d’entrée en vigueur correspond à la date d’entrée en vigueur des modifications apportées en la matière, par la loi du 18 décembre 2025 précitée, au régime des fonctionnaires ainsi qu’aux dispositions communes aux régimes des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants et des fonctionnaires de la loi du 25 avril 2024 portant la réforme des pensions.

Compte tenu de ce qui précède, il est donc nécessaire que les dispositions relatives au paiement du bonus de pension sous la forme d’une rente mensuelle (et les conséquences qui y sont liées) soient abrogées rétroactivement à partir du 1^{er} janvier 2025.

L’article 11 charge le ministre qui a les Pensions dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions de l’exécution du présent arrêté.

Nous avons l’honneur d’être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre des Pensions,
J. JAMBON
La Ministre des Indépendants,
E. SIMONET

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

Avis 78.688/16 du 16 janvier 2026 sur un projet d’arrêté royal ‘portant modifications aux bonus de pension pour les travailleurs salariés et indépendants’

Le 18 décembre 2025, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions et la Ministre des Indépendants à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘portant modifications aux bonus de pension pour les travailleurs salariés et indépendants’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 8 janvier 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Ilse ANNE, greffier.

Le rapport a été présenté par Benjamin MEEUSEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Annelies D’ESPALLIER, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 16 janvier 2026.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 'tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005', het koninklijk besluit van 15 december 2013 'tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact' en het koninklijk besluit van 9 juni 2024 'tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact'.

De wijzigingen strekken ertoe de opbouw van de pensioenbonus stop te zetten. Daartoe wordt in de regelingen voor de verscheidene doelgroepen bepaald dat de referteperiode voor de berekening van de pensioenbonus ten laatste op 31 december 2025 eindigt. Daarnaast worden enkele technische wijzigingen aangebracht die verband houden met deze beperking van de referteperiode, namelijk de aanpassing van het maximale aantal bonusdagen en het opheffen van verwijzingen naar het derde refertejahr.

Ten slotte wordt de mogelijkheid opgeheven om de pensioenbonus in de vorm van een maandelijks rente te verkrijgen.

Overeenkomstig artikel 10 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 januari 2026, met uitzondering van de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

RECHTSGROND

3. Luidens de aanhef van het ontwerp vormen de artikelen 3/1, 3/2, 7bis en 7ter van de wet van 23 december 2005 'betreffende het generatiepact' de rechtsgrond voor de in het ontwerp opgenomen bepalingen. Meer specifiek bevatten de artikelen 3/1, § 2, 3/2, § 3, 7bis, § 2, en 7ter, § 2, van de wet van 23 december 2005 de relevante machtigingen voor de onderscheiden regelingen met betrekking tot de voorwaarden en de bedragen van de pensioenbonus en het bepalen van de tijdsvakken die voor de pensioenbonus in aanmerking worden genomen.

De wijzigingen die door de wet van 18 december 2025 'houdende diverse bepalingen'¹ zijn aangebracht in de artikelen 3/1 en 3/2 van de wet van 23 december 2005, alsook in de artikelen 31, 45 en 47 van de wet van 25 april 2024 'houdende de hervorming van de pensioenen', hebben de genoemde wetsbepalingen inhoudelijk in overeenstemming gebracht met de in het voorliggende ontwerp beoogde beperking van de referteperiode, de uitdoving van de pensioenbonus en de aanpassing van de uitbetalingswijze.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit kadert in een ruimere hervorming van het pensioenstelsel, zoals aangekondigd in het federale regeerakkoord 2025-2029. In dat verband is de Raad van State, afdeling Wetgeving, intussen eveneens verzocht advies uit te brengen over een voorontwerp van wet 'houdende de pensioenhervorming',² waarin wordt voorzien in de vervanging van het huidige systeem van pensioenbonus door een bonus-malussysteem, waarbij het pensioenbedrag wordt aangepast naargelang het pensioen een aanvang neemt vóór dan wel na de wettelijke pensioenleeftijd.

De in het thans voorliggende ontwerp opgenomen maatregelen inzake de inkorting en de uitdoving van de pensioenbonus, alsook de wijziging van de uitbetalingsregels ervan, kunnen niet worden los gezien van dat aangekondigde nieuwe stelsel. Dit wetgevend initiatief is op het ogenblik van het uitbrengen van dit advies nog hangende en kan nog wijzigingen ondergaan voor de definitieve aanneming. De opmerkingen van de Raad van State in het onderhavige advies moeten dan ook worden gelezen onder het voorbehoud van de advisering over het voormelde voorontwerp alsook van de verdere wetgevende behandeling daarvan.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 24 octobre 2013 'portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations', l'arrêté royal du 15 décembre 2013 'portant exécution de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations' et l'arrêté royal du 9 juin 2024 'portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations'.

Les modifications visent à mettre fin à la constitution du bonus de pension. À cet effet, il est précisé dans les dispositifs pour les différents groupes cibles que la période de référence pour le calcul du bonus de pension se termine au plus tard le 31 décembre 2025. Quelques modifications techniques sont en outre apportées en lien avec cette limitation de la période de référence, notamment l'adaptation du nombre maximum de jours de bonus et l'abrogation des références à la troisième année de référence.

Enfin, la possibilité de percevoir le bonus de pension sous la forme d'une rente mensuelle est abrogée.

Conformément à l'article 10 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026, à l'exception des articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2025.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule du projet, les articles 3/1, 3/2, 7bis et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 'relative au pacte de solidarité entre les générations' procurent un fondement juridique aux dispositions du projet. Les articles 3/1, § 2, 3/2, § 3, 7bis, § 2, et 7ter, § 2, de la loi du 23 décembre 2005 contiennent plus spécifiquement les habilitations pertinentes pour les différents dispositifs concernant les conditions et les montants du bonus de pension et la détermination des périodes qui sont prises en compte pour le bonus de pension.

Les modifications qui ont été apportées par la loi du 18 décembre 2025 'portant des dispositions diverses'¹ aux articles 3/1 et 3/2 de la loi du 23 décembre 2005, ainsi qu'aux articles 31, 45 et 47 de la loi du 25 avril 2024 'portant la réforme des pensions', ont mis les dispositions législatives citées en conformité sur le fond avec la limitation de la période de référence, l'extinction du bonus de pension et l'adaptation du mode de paiement visées dans le projet à l'examen.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis s'inscrit dans le cadre d'une réforme plus vaste du régime des pensions, telle qu'elle est annoncée dans l'accord de coalition fédérale 2025-2029. L'avis du Conseil d'État, section de législation, a entre-temps été demandé également sur un avant-projet de loi 'portant la réforme des pensions'² prévoyant le remplacement du système actuel de bonus de pension par un système de bonus-malus adaptant le montant de la pension selon que la pension prenne cours avant ou après l'âge légal de la pension.

Les mesures contenues dans le projet à l'examen concernant la réduction et l'extinction du bonus de pension ainsi que la modification des modalités de paiement de ce dernier ne peuvent pas être dissociées de ce nouveau système annoncé. Au moment où le présent avis est rendu, cette initiative législative est encore pendante et peut encore faire l'objet de modifications avant son adoption définitive. Les observations formulées par le Conseil d'État dans le présent avis doivent dès lors être lues sous réserve de l'avis sur l'avant-projet mentionné ainsi que de la suite de la procédure législative afférente.

5. In advies 77.699/2-3-4-16/VR van 17 juni 2025 heeft de Raad van State vastgesteld dat de uitdoving van de pensioenbonus het gewettigde vertrouwen kan schenden van al wie vóór de aanneming van de ontworpen maatregelen reeds met de opbouw van een dergelijke bonus was begonnen.³ Ook bij het voorliggende ontwerp moet worden opgemerkt dat de inkorting en de uitdoving van de pensioenbonus vragen doen rijzen in het licht van het vertrouwensbeginsel, met name ten aanzien van personen die reeds vóór de aanneming van de ontworpen maatregelen rechten aan het opbouwen waren of keuzes hebben uitgeoefend op basis van het bestaande stelsel. De inkorting van de periode waarbinnen de huidige pensioenbonus kan worden opgebouwd, leidt immers tot een vermindering van het maximale kapitaal ervan, zonder dat nu al kan worden ingeschat welke gevolgen het nieuwe bonus-malussysteem zal hebben.

In het verslag aan de Koning is de volgende toelichting opgenomen als verantwoording voor het ontbreken van een overgangsregeling:

“Betreffende het respecteren van het vertrouwensbeginsel, kan aangegeven worden dat hieraan voldaan wordt aangezien de voormelde wet van XXX en dit besluit de opbouw van de huidige pensioenbonus garanderen tot en met 31 december 2025 waarna aansluitend hierop op 1 januari 2026 de nieuwe bonus in werking zal treden.”

Gelet op de samenhang op dit punt van het voorliggende ontwerp met het nog voor advies voorliggende voorontwerp van wet ‘houdende de pensioenhervorming’, moet ook hier een voorbehoud worden gemaakt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. In de aanhef moet specifiekere worden verwezen naar de onderdelen van de bepalingen die rechtsgrond bieden aan het ontwerp, zoals weergegeven in opmerking 3.

Artikelen 3 en 7

7. De artikelen 3, 1°, en 7 van het ontwerp leiden respectievelijk tot de intrekking van de woorden “van maximum 3 opeenvolgende referentjaren” in artikel 2, 2°, van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 en tot de intrekking van artikel 11, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit. Uit artikel 10 van het ontwerp blijkt dat artikel 3 uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026 en artikel 7 met ingang van 1 januari 2025.

Er bestaan twee onderscheiden technieken om een bepaling haar uitwerking met terugwerkende kracht te ontnemen. Een bepaling kan worden ingetrokken, zodat zij wordt geacht nooit te hebben bestaan en nooit uitwerking te hebben gehad. De bepaling kan ook worden opgeheven, waarbij die opheffing uitwerking heeft vanaf het tijdstip dat daartoe wordt gekozen.

Onverminderd de opmerkingen 8.1 tot 8.3 over de toelaatbaarheid van de terugwerkende kracht, formuleren de stellers van het ontwerp de artikelen 3, 1°, en 7 van het ontwerp het best zo dat slechts één van deze technieken wordt aangewend.

Artikel 10

8.1. Artikel 10 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit in werking treedt op 1 januari 2026, met uitzondering van de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025. Gelet op de datum van de adviesaanvraag en het moment waarop dit advies wordt uitgebracht, zal dus aan alle bepalingen terugwerkende kracht worden verleend.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is slechts toelaatbaar indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat, indien de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met eerbiediging van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend, dan wel indien zij noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen afbreuk doet aan verkregen situaties.

8.2. Voor de bepalingen die betrekking hebben op het inkorten en uitdoven van de pensioenbonus bestaat een wettelijke grondslag voor de terugwerkende kracht. De einddatum van het tijdvak dat in aanmerking kan worden genomen voor het opbouwen van de pensioenbonus, met name 31 december 2025, vloeit voort uit de wijzigingen die werden aangebracht bij de wet van 18 december 2025. In zoverre artikel 10 van het ontwerp betrekking heeft op deze bepalingen, dienen de woorden “treedt in werking op” te worden vervangen door de woorden “heeft uitwerking met ingang van”.

5. Dans l’avis 77.699/2-3-4-16/VR du 17 juin 2025, le Conseil d’État a observé que l’extinction du bonus de pension est de nature à porter atteinte à la confiance légitime des personnes qui avaient entamé la constitution d’un tel bonus avant l’adoption des mesures en projet³. Il faut observer également pour le projet à l’examen que la réduction et l’extinction du bonus de pension soulèvent des questions au regard du principe de confiance, notamment en ce qui concerne les personnes qui, avant l’adoption des mesures en projet, avaient déjà commencé à se constituer des droits ou avaient procédé à des choix sur la base du système existant. La réduction de la période pendant laquelle le bonus de pension actuel peut être constitué entraîne en effet une diminution du capital maximum de ce dernier, sans qu’il soit possible d’estimer d’ores et déjà quelles seront les conséquences du nouveau système de bonus-malus.

Le rapport au Roi justifie l’absence de régime transitoire en ces termes :

« Concernant le respect du principe de confiance légitime, il peut être indiqué que ce principe est respecté dans la mesure où la loi du XX précitée et le présent arrêté garantissent la constitution du bonus de pension actuel jusqu’au 31 décembre 2025 inclus, après quoi le nouveau bonus entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2026 ».

Compte tenu de la connexité à cet égard du projet à l’examen et de l’avant-projet de loi ‘portant la réforme des pensions’ encore à l’examen, il s’impose de formuler une réserve sur ce point également.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Le préambule doit faire plus spécifiquement référence aux subdivisions des dispositions procurant un fondement juridique au projet mentionnées dans l’observation 3.

Articles 3 et 7

7. Les articles 3, 1°, et 7 du projet entraînent, respectivement, le retrait des mots « de maximum 3 années de référence consécutives, » à l’article 2, 2°, de l’arrêté royal du 9 juin 2024 et le retrait de l’article 11, alinéa 2, de ce même arrêté royal. Il ressort de l’article 10 du projet que l’article 3 produit ses effets le 1^{er} janvier 2026 et que l’article 7 produit ses effets le 1^{er} janvier 2025.

Il existe deux techniques distinctes pour priver une disposition de ses effets avec effet rétroactif. Une disposition peut être retirée, de sorte qu’elle est réputée n’avoir jamais existé et n’avoir jamais produit d’effet. La disposition peut également être abrogée, l’abrogation produisant alors ses effets à partir du moment choisi à cette fin.

Sans préjudice des observations 8.1 à 8.3 concernant l’admissibilité de la rétroactivité, il serait préférable que les auteurs du projet formulent les articles 3, 1°, et 7 du projet de sorte à n’utiliser qu’une seule de ces techniques.

Article 10

8.1. L’article 10 du projet dispose que l’arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026, à l’exception des articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2025. Compte tenu de la date de la demande d’avis et du moment auquel cet avis est donné, un effet rétroactif sera ainsi attribué à toutes les dispositions.

L’attribution d’un effet rétroactif aux arrêtés n’est admissible que s’il existe une base légale à cet effet, si la rétroactivité concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l’égalité, ou si elle s’impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l’administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

8.2. Il existe une base légale pour la rétroactivité en ce qui concerne les dispositions relatives à la réduction et à l’extinction du bonus de pension. La date de fin de la période qui peut être prise en considération pour la constitution du bonus de pension, à savoir le 31 décembre 2025, résulte des modifications qui ont été apportées par la loi du 18 décembre 2025. Dans la mesure où l’article 10 du projet concerne ces dispositions, il faut remplacer les mots « entre en vigueur le » par les mots « produit ses effets le ».

8.3. Anders is het voor de bepalingen die ertoe strekken de mogelijkheid af te schaffen om de pensioenbonus uit te betalen in de vorm van een maandelijks fictieve rente, zoals geregeld in de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, van het ontwerp, in samenhang gelezen met artikel 10. Deze bepalingen hebben tot gevolg dat personen die thans onder dit systeem vallen reeds vanaf 1 januari 2025 niet langer een maandelijks betaling van de pensioenbonus zouden ontvangen.

Bij de aanvang van het rustpensioen beschikten de betrokken pensioengerechtigden over een keuzerecht tussen een eenmalige uitbetaling van de pensioenbonus in de vorm van een kapitaal en een levenslange uitbetaling in de vorm van een rente. De afschaffing van deze vorm van uitbetaling wijzigt een wezenlijk onderdeel van de regeling waaronder de pensioenbonus werd toegekend.

Er kan in beginsel niet met terugwerkende kracht aan die verkregen situatie afbreuk worden gedaan. Volgens de toelichting van de gemachtigde heeft geen enkele pensioengerechtigde gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot maandelijks uitbetaling. In die omstandigheden valt niet in te zien waarom een uitwerking met terugwerkende kracht noodzakelijk zou zijn. Voor de betrokken bepalingen moet bijgevolg afgezien worden van de terugwerkende kracht.

De griffier,
Ilse ANNE

De voorzitter,
Wouter PAS

Nota's

¹ In twee adviezen van de Raad van State 14 mei 2025 van werd opgemerkt dat de beoogde wijzigingen weliswaar formeel rechtsgrond vonden in de ook thans opgenomen wetbepalingen, maar dat de ontwerpen van koninklijk besluit onverenigbaar waren met de wet van 23 december 2005 en de wet van 25 april 2024. Zie adv.RvS 77.647/16 van 14 mei 2025 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact en van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact' en adv.RvS 77.651/16 van 14 mei 2025 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005 en het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact'.

² Deze adviesvraag werd ingeschreven onder nummer 78.663/VR.

³ Adv.RvS 77.699/2-3-4-16/VR van 17 juni 2025 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 18 december 2025 'houdende diverse sociale bepalingen', Parl.St. Kamer 2024-25, nr. 56-963/1, 486, opmerking 2.

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende wijzigingen aan de pensioenbonussen voor werknemers en zelfstandigen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, de artikelen 3/1, § 2, ingevoegd bij de wet van 28 juni 2013, 3/2, § 3, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024, 7bis, § 2, ingevoegd bij de wet van 28 juni 2013 en gewijzigd bij de wet van 18 maart 2016, en 7ter, § 2, ingevoegd bij de wet van 25 april 2024;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van Federale Pensioendienst, gegeven op 24 maart 2025;

Gelet op het advies van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, gegeven op 31 maart 2025;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 27 maart 2025;

Gelet op de akkoordbevindingen van de Minister van Begroting, gegeven op 3 april 2025.

Gelet op de impactanalyses van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

8.3. Il en va autrement des dispositions visant à supprimer la possibilité de payer le bonus de pension sous la forme d'une rente fictive mensuelle, comme le prévoient les articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, du projet, combinés avec l'article 10. Ces dispositions ont pour conséquence que les personnes qui relèvent actuellement de ce système ne percevraient plus de paiement mensuel du bonus de pension à partir du 1^{er} janvier 2025.

Au début de la pension de retraite, les bénéficiaires concernés avaient le droit de choisir entre un paiement unique du bonus de pension sous la forme d'un capital et un paiement à vie sous la forme d'une rente. La suppression de cette forme de paiement modifie un élément essentiel du régime dans le cadre duquel le bonus de pension était octroyé.

En principe, la rétroactivité ne peut pas porter atteinte à cette situation acquise. Selon les explications du délégué, aucun bénéficiaire d'une pension n'a fait usage de la possibilité de paiement mensuel. Dans ces circonstances, on n'aperçoit pas pourquoi un effet rétroactif serait nécessaire. Il s'impose donc de renoncer à la rétroactivité pour les dispositions concernées.

Le greffier,
Ilse ANNE

Le président,
Wouter PAS

Notes

¹ Il a été observé dans deux avis du Conseil d'État du 14 mai 2025 que les modifications visées trouvaient certes formellement un fondement juridique dans les dispositions législatives également invoquées en l'occurrence, mais que les projets d'arrêté royal étaient incompatibles avec la loi du 23 décembre 2005 et la loi du 25 avril 2024. Voir l'avis C.E. 77.647/16 du 14 mai 2025 sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations et de l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations' et l'avis C.E. 77.651/16 du 14 mai 2025 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations et l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations'.

² Cette demande d'avis a été inscrite sous le numéro 78.663/VR.

³ Avis C.E. 77.699/2-3-4-16/VR du 17 juin 2025 sur un avant-projet devenu la loi du 18 décembre 2025 'portant des dispositions diverses', Doc. parl., Chambre, 2024-2025, n° 56-963/1, p. 486, observation 2.

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal portant modifications aux bonus de pension pour les travailleurs salariés et indépendants

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, les articles 3/1, § 2, inséré par la loi du 28 juin 2013, 3/2, § 3, inséré par la loi du 25 avril 2024, 7bis, § 2, inséré par la loi du 28 juin 2013 et modifié par la loi du 18 mars 2016, et 7ter, § 2, inséré par la loi du 25 avril 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l'article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations ;

Vu l'arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l'article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations ;

Vu l'arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations ;

Vu l'avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, donné le 24 mars 2025 ;

Vu l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, donné le 31 mars 2025 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 27 mars 2025 ;

Vu les accords du Ministre du Budget, donnés le 3 avril 2025 ;

Vu les analyses d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Gelet op het advies nr. 78.688/16 van de Raad van State gegeven op 16 januari 2026 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen en van Minister van Zelfstandigen en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005*

Artikel 1. In artikel 1, 9°, van het koninklijk besluit van 24 oktober 2013 tot uitvoering, inzake de pensioenbonus van de werknemers, van artikel 7bis van de wet betreffende het generatiepact van 23 december 2005, wordt de bepaling onder b) aangevuld met de woorden “en ten laatste op 31 december 2025”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact*

Art. 2. In artikel 1, 12°, van het koninklijk besluit van 15 december 2013 tot uitvoering van artikel 3/1 van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, wordt de bepaling onder b) aangevuld met de woorden “en ten laatste op 31 december 2025”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact*

Art. 3. In artikel 2, 2°, van het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van artikelen 3/2 en 7ter van de wet van 23 december 2005 betreffende het generatiepact, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin, worden de woorden “van maximum 3 opeenvolgende refertejaren,” opgeheven;

2° de bepaling onder d), wordt vervangen als volgt:

“d) eindigt op de laatste dag van de maand voorafgaand aan de maand waarin aan de werknemer een rustpensioen of een als zodanig geldend voordeel krachtens een Belgische wettelijke, reglementaire, statutaire of contractuele pensioenregeling, met uitzondering van het onvoorwaardelijk pensioen, bedoeld in artikel 37 van het koninklijk besluit nr. 72, toegekend wordt en ten laatste op 31 december 2025;”.

Art. 4. In artikel 5 van hetzelfde besluit wordt het getal “936” vervangen door het getal “468”.

Art. 5. In artikel 9, § 1, van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt:

Het bedrag van de pensioenbonus wordt als volgt bepaald:

Bedrag van de pensioenbonus	Binnen de referteperiode	Montant du bonus de pension	Au cours de la période de référence
3.775,00 euro	het eerste refertejaar	3.775,00 euros	la première année de référence
7.550,00 euro	het tweede refertejaar	7.550,00 euros	la deuxième année de référence

Art. 6. In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De pensioenbonus uitbetaald onder de vorm van een eenmalige betaling wordt voor de toepassing van artikel 45 van de wet omgezet in een fictieve rente.

Het jaarbedrag van de pensioenbonus wordt in dit geval als volgt bepaald:

Jaarbedrag van de pensioenbonus per bonusdag	Binnen de referteperiode	Montant annuel du bonus de pension par jour de bonus	Au cours de la période de référence
0,60 euro	het eerste refertejaar	0,60 euro	la première année de référence
1,20 euro	het tweede refertejaar	1,20 euro	la deuxième année de référence

Vu l’avis n° 78.688/16 du Conseil d’Etat donné le 16 janvier 2026 en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre des Pensions et de la Ministre des Indépendants et de l’avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l’arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l’article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations*

Article 1^{er}. Dans l’article 1^{er}, 9°, de l’arrêté royal du 24 octobre 2013 portant exécution, en matière de bonus de pension des travailleurs salariés, de l’article 7bis de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, le b) est complété par les mots « et au plus tard le 31 décembre 2025 ».

CHAPITRE 2. — *Modification de l’arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l’article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations*

Art. 2. A l’article 1^{er}, 12°, de l’arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l’article 3/1 de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, le b) est complété par les mots « et au plus tard le 31 décembre 2025 ».

CHAPITRE 3. — *Modifications de l’arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations*

Art. 3. A l’article 2, 2°, de l’arrêté royal du 9 juin 2024 portant exécution des articles 3/2 et 7ter de la loi du 23 décembre 2005 relative au pacte de solidarité entre les générations, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase liminaire, les mots « de maximum 3 années de référence consécutives, » sont abrogés ;

2° le d), est remplacé par ce qui suit :

« d) se termine le dernier jour du mois précédant celui au cours duquel le travailleur salarié bénéficie d’une pension de retraite ou d’un avantage en tenant lieu en vertu d’un régime de pension belge légal, réglementaire, statutaire ou contractuel, à l’exception de la pension inconditionnelle visée à l’article 37 de l’arrêté royal n° 72, est octroyé et au plus tard le 31 décembre 2025 ; ».

Art. 4. Dans l’article 5 du même arrêté, le nombre « 936 » est remplacé par le nombre « 468 ».

Art. 5. A l’article 9, § 1^{er}, du même arrêté, l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

Le montant du bonus de pension est fixé comme suit :

Art. 6. A l’article 10 du même arrêté, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le bonus de pension payé sous la forme d’un paiement unique est converti en rente fictive pour l’application de l’article 45 de la loi.

Le montant annuel du bonus de pension est fixé, dans ce cas, comme suit :

Art. 7. In artikel 11 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 8. In artikel 12, 4°, van van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“de “referteperiode”: het tijdvak van 6 kwartalen dat aanvangt op de eerste dag van het kwartaal waarin de datum gelegen is waarop de zelfstandige voor het eerst een vervroegd rustpensioen had kunnen bekomen of vanaf de eerste dag van het kwartaal waarin de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1, of § 1bis, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997, naargelang het geval, gelegen is, doch niet vóór 1 juli 2024.”;

2° het vierde lid wordt vervangen als volgt:

“De referteperiode eindigt ten laatste op 31 december 2025.”.

Art. 9. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3 worden het tweede en het derde lid vervangen als volgt:

“Voor een zelfstandige die voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 3, § 2ter, eerste lid, en § 3, derde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997 of die de pensioenleeftijd, bedoeld in artikel 3, § 1 of, § 1bis, naargelang het geval, bereikt heeft zonder te hebben voldaan aan de vermelde voorwaarden noch aan die bedoeld in artikel 3, § 2ter, derde lid, om een vervroegd pensioen te bekomen, bedraagt de eenmalige betaling:

1° 943,75 EUR voor ieder kwartaal gelegen in het 1ste jaar van de referteperiode;

2° 1.887,50 EUR voor ieder kwartaal gelegen in het 2de jaar van de referteperiode.

Voor een zelfstandige die voldoet aan de voorwaarde, bedoeld in artikel 3, § 2ter, derde lid, 1°, 2° of 3°, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997, bedraagt de eenmalige betaling 2.831,25 EUR voor ieder kwartaal gelegen in de referteperiode.”;

2° paragraaf 4 wordt vervangen als volgt:

“De pensioenbonus uitbetaald onder de vorm van een eenmalige betaling wordt voor de toepassing van artikel 45 van de wet omgezet in een fictieve rente.

Het jaarbedrag van de pensioenbonus is in dit geval 0,60 euro per voltijdse dagequivalent of 46,80 EUR per kwartaal gelegen in het 1ste jaar van de referteperiode en 1,20 EUR per voltijdse dagequivalent of 93,60 EUR per kwartaal gelegen in het 2de jaar van de referteperiode.

In afwijking van het vorige lid, is het jaarbedrag van de pensioenbonus 1,80 EUR per voltijdse dagequivalent of 140,40 EUR per kwartaal voor een zelfstandige die voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 3, § 2ter, lid 3, 1°, 2° of 3°, van het koninklijk besluit van 30 januari 1997.”;

3° in paragraaf 5 wordt het tweede lid opgeheven;

4° paragraaf 6 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4. — Slotbepalingen

Art. 10. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026, met uitzondering van de artikelen 6, 7 en 9, 2°, 3° en 4°, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2025.

Art. 11. De minister bevoegd voor Pensioenen en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Pensioenen,
J. JAMBON

De Minister van Zelfstandigen,
E. SIMONET

Art. 7. A l'article 11 du même arrêté, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 8. A l'article 12, 4°, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« la « période de référence » : la période de 6 trimestres qui débute le premier jour du trimestre où se situe la date à laquelle le travailleur indépendant aurait pu bénéficier pour la première fois d'une pension anticipée ou à partir du premier jour du trimestre où est situé l'âge de la pension, visé à l'article 3, § 1^{er}, ou § 1^{er}bis, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, selon le cas, mais pas avant le 1^{er} juillet 2024. » ;

2° l'alinéa 4, est remplacé par ce qui suit :

« La période de référence se termine au plus tard le 31 décembre 2025. ».

Art. 9. A l'article 13 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 3, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« Pour un indépendant qui satisfait aux conditions visées à l'article 3, § 2ter, alinéa 1^{er} et § 3, alinéa 3, 2°, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, ou qui a atteint l'âge de la pension au sens des articles 3, § 1^{er} ou § 1bis, selon le cas, sans satisfaire aux conditions susmentionnées ni à celles de l'article 3, § 2ter, alinéa 3, pour obtenir une pension anticipée, le montant du paiement unique s'élève à :

1° 943,75 EUR pour chaque trimestre situé dans la première année de la période de référence ;

2° 1.887,50 EUR pour chaque trimestre situé dans la deuxième année de la période de référence.

Pour un indépendant qui satisfait aux conditions visées à l'article 3, § 2ter, alinéa 3, 1°, 2° ou 3° de l'arrêté royal du 30 janvier 1997, le montant du paiement unique s'élève à 2.831,25 EUR pour chaque trimestre situé dans la période de référence. » ;

2° le paragraphe 4 est remplacé, par ce qui suit :

« Le bonus de pension payé sous la forme d'un paiement unique est converti en rente fictive pour l'application de l'article 45 de la loi.

Le montant annuel du bonus de pension est, dans ce cas, de 0,60 EUR par jour équivalent temps plein ou 46,80 EUR par trimestre situé dans la première année de la période de référence et de 1,20 EUR par jour équivalent temps plein ou 93,60 EUR par trimestre situé dans la 2ème année de la période de référence.

Par dérogation à l'alinéa précédent, le montant du bonus de pension est de 1,80 EUR par jour équivalent temps plein ou 140,40 EUR par trimestre pour un indépendant qui satisfait aux conditions visées à l'article 3, § 2ter, alinéa 3, 1°, 2° ou 3°, de l'arrêté royal du 30 janvier 1997. » ;

3° dans le paragraphe 5, l'alinéa 2 est abrogé ;

4° le paragraphe 6 est abrogé.

CHAPITRE 4. — Dispositions finales

Art. 10. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2026, à l'exception des articles 6, 7 et 9, 2°, 3° et 4°, qui produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2025.

Art. 11. Le ministre qui a les Pensions dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Pensions,
J. JAMBON

La Ministre des Indépendants,
E. SIMONET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/000790]

3 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 31 juli 2017 betreffende de vergoeding voor gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel XI.242, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 22 december 2016 en 8 juni 2017;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 juli 2017 betreffende de vergoeding voor gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd op 26 september 2025 overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 5 november 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 1ste december 2025;

Gelet op advies 78.681/2 van de Raad van State, gegeven op 12 januari 2026, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel XI.240 van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat de auteurs, uitgevers, uitvoerende kunstenaars, de producenten van fonogrammen en eerste vastleggingen van films recht hebben op een vergoeding voor bepaalde uitzonderingen voor onderwijs en artikel XI.242 van hetzelfde Wetboek bepaalt dat deze vergoeding wordt vastgesteld bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad met inachtneming van de doelstellingen voor bevordering van onderwijsactiviteiten;

Op de voordracht van de Minister van Economie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In artikel 16, eerste lid, van het koninklijk besluit van 31 juli 2017 betreffende de vergoeding voor gebruik van werken, databanken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2024, worden de woorden “van 1 januari 2017 tot 31 december 2025” vervangen door de woorden “vanaf 1 januari 2017”.

Art. 2. De minister bevoegd voor het auteursrecht is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Economie,

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/000790]

3 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 31 juillet 2017 relatif à la rémunération pour l'illustration d'œuvres, de bases de données et de prestations à des fins d'illustration de l'enseignement ou de recherche scientifique

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code de droit économique, l'article XI.242, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par les lois du 22 décembre 2016 et 8 juin 2017 ;

Vu l'arrêté royal du 31 juillet 2017 relatif à la rémunération pour l'utilisation d'œuvres, de bases de données et de prestations à des fins d'illustration de l'enseignement ou de recherche scientifique ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée le 26 septembre 2025 conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 novembre 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 1^{er} décembre 2025 ;

Vu l'avis 78.681/2 du Conseil d'Etat, donné le 12 janvier 2026, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que l'article XI.240 du Code de droit économique dispose que les auteurs, éditeurs, artistes-interprètes ou exécutants, les producteurs de phonogrammes et de premières fixations de films ont droit à une rémunération pour certaines exceptions en faveur de l'enseignement et l'article XI.242 du même Code dispose que cette rémunération est fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres en tenant compte des objectifs de promotion des activités d'enseignement ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 16, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 31 juillet 2017 relatif à la rémunération pour l'utilisation d'œuvres, de bases de données et de prestations à des fins d'illustration de l'enseignement ou de recherche scientifique, modifié par l'arrêté royal du 9 février 2024, les mots « jusqu'au 31 décembre 2025 » sont supprimés.

Art. 2. Le ministre qui a le droit d'auteur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,

D. CLARINVAL

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2026/000968]

23 JANUARI 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling en de tuchtprocedure van het personeel van de lokale en provinciale besturen

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het Provinciedecreet van 9 december 2005, artikel 112, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 3 juni 2016, artikel 125 en 134, vervangen bij het decreet van 6 juli 2018;
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 195, eerste lid, artikel 206, 213 en 488, § 1, vervangen bij het decreet van 17 februari 2023.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 22 juni 2025.
- De eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap, heeft protocol nr. 2025/3 gesloten op 1 december 2025.
- De Raad van State heeft advies 78.672/3 gegeven op 8 januari 2026, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire personeel van het lokaal bestuur en tot vaststelling van de werking, de samenstelling en de vergoeding van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken*

Artikel 1. In artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire personeel van het lokaal bestuur en tot vaststelling van de werking, de samenstelling en de vergoeding van de leden van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken wordt de zinsnede “artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek” vervangen door de zinsnede “artikel 1.5 van het Burgerlijk Wetboek”.

Art. 2. In artikel 2, 2°, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek” vervangen door de zinsnede “artikel 1.5 van het Burgerlijk Wetboek”.

HOOFDSTUK 2. — *Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire provinciepersoneel*

Art. 3. In artikel 1, 3°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 tot vaststelling van de tuchtprocedure voor het statutaire provinciepersoneel wordt de zinsnede “artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek” vervangen door de zinsnede “artikel 1.5 van het Burgerlijk Wetboek”.

Art. 4. In artikel 2, 2°, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek” vervangen door de zinsnede “artikel 1.5 van het Burgerlijk Wetboek”.

HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen*

Art. 5. Dit hoofdstuk voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2019/1158 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende het evenwicht tussen werk en privéleven voor ouders en mantelzorgers, en tot intrekking van Richtlijn 2010/18/EU van de Raad.

Art. 6. In artikel 3, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 tot vaststelling van de minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling van het personeel van lokale en provinciale besturen wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Ten minste 2% van het totale aantal personeelsleden binnen het bestuur, uitgedrukt in voltijdsequivalenten, bestaat uit personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die minstens behoren tot een van de volgende categorieën:

1° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die erkend zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap;

2° personen met een verslag voor een gemeenschappelijk of individueel aangepast curriculum of een verslag voor opleidingsvorm 4 of personen die gewezen leerling zijn van het buitengewoon onderwijs, het geïntegreerd onderwijs of die een aangepast individueel curriculum hebben gevolgd in het reguliere onderwijs;

3° personen met een arbeidsbeperking die de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding heeft vastgesteld en die recht hebben op een of meer bijzondere tewerkstellingsondersteunende maatregelen, individueel maatwerk of collectief maatwerk;

4° personen die op basis van hun handicap in aanmerking komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming of voor een integratietegemoetkoming die verstrekt wordt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;

5° personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing of van een attest van een bevoegde federale instelling waaruit een arbeidsongeschiktheid van minstens 66% blijkt;

6° personen die een invaliditeitsuitkering ontvangen op basis van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

7° personen met een attest van de preventieadviseur-arbeidsarts die werkt in opdracht van het lokaal of provinciaal bestuur, waaruit blijkt dat er blijvende aandacht moet zijn voor de effecten van de handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, op de taken, de arbeidsomstandigheden of het rendement;

8° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die erkend zijn door de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;

9° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die erkend zijn door de Service bruxelloise francophone des personnes handicapées, de Bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezingsbijslag van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de Diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling of een andere dienst die bevoegd is voor de erkenning van personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest;

10° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die een tegemoetkoming ontvangen van de erkende Brusselse verzekeringsinstellingen conform de ordonnantie van 21 december 2018 betreffende de Brusselse verzekeringsinstellingen in het domein van de gezondheidszorg en de hulp aan personen;

11° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die erkend zijn door het Agence pour une Vie de Qualité;

12° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte, die erkend zijn door de Dienststelle für Selbstbestimmtes Leben;

13° personen die het slachtoffer zijn geweest van een arbeidsongeval of een beroepsziekte en die een attest hebben dat is afgegeven door het Agentschap voor Onderwijsdiensten, het Federaal Agentschap voor Beroepsrisico's of door het Bestuur medische expertise in het kader van de toepassing van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, waaruit een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 66% blijkt;

14° personen die het slachtoffer zijn geweest van een ongeval van gemeen recht en die een afschrift van een vonnis hebben dat is afgegeven door de griffie van de rechtbank en waaruit een blijvende handicap of arbeidsongeschiktheid van minstens 66% blijkt;

15° personen die het slachtoffer zijn geweest van een thuisongeval en die een afschrift van de beslissing van de verzekeringsinstelling hebben waaruit een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 66% blijkt.

Art. 7. Aan artikel 3, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° personen met een handicap, met inbegrip van een chronische ziekte: personen met een langdurige fysieke, mentale, verstandelijke of zintuiglijke beperking die deze personen in wisselwerking met diverse drempels kan beletten volledig, daadwerkelijk en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de arbeidsmarkt.”.

Art. 8. In hoofdstuk 2, afdeling 2, van hetzelfde besluit wordt een artikel 4/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4/1. Deze afdeling voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn (EU) 2023/970 van het Europees Parlement en de Raad van 10 mei 2023 ter versterking van de toepassing van het beginsel van gelijke beloning van mannen en vrouwen voor gelijke of gelijkwaardige arbeid door middel van beloningstransparantie en handhavingsmechanismen.”.

Art. 9. In artikel 9 van hetzelfde besluit wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De vacature en functiebenamingen zijn genderneutraal en de aanwervingsprocedures worden op niet-discriminerende wijze gevoerd zodat het recht op gelijke beloning voor gelijke of gelijkwaardige arbeid niet wordt ondermijnd.”.

Art. 10. In artikel 10 van hetzelfde besluit wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De selectieprocedure is genderneutraal en wordt op niet-discriminerende wijze gevoerd zodat het recht op gelijke beloning voor gelijke of gelijkwaardige arbeid niet wordt ondermijnd.”.

Art. 11. In artikel 27, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2023, wordt de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 13°, 14° en 17°” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 13° en 14°”.

Art. 12. In artikel 37 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 12°, 13°, 14° en 17°” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 12°, 13° en 14°”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 15° en 16°” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 15° en 16°”.

Art. 13. In artikel 53, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “rekening houdend met de prestatieregeling,” opgeheven.

Art. 14. In artikel 62, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 november 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, eerste lid” en de zinsnede “, artikel 49 en 66, § 1” wordt de zinsnede “en tweede lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° en 17°” ingevoegd;

2° tussen de zinsnede “vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid,” en de woorden “ook volledig of gedeeltelijk” wordt de zinsnede “12°, 13°, 14°, 15° en 16°” ingevoegd.

Art. 15. In artikel 63 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 november 2023 en 12 januari 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “volgens een prestatiebreuk overeenkomstig het advies van de preventieadviseur-arbeidsarts” vervangen door de zinsnede “volgens een prestatiebreuk die is vastgesteld in onderling overleg, rekening houdend met het advies dat in voorkomend geval wordt verstrekt door de preventieadviseur-arbeidsarts”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de zinsnede “overeenkomstig paragraaf 3” vervangen door de zinsnede “conform artikel 63/1”;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid opgeheven;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 3. In afwijking van paragraaf 2 kan op verzoek van het statutaire personeelslid de afwezigheid tijdens de periode van deeltijdse prestaties wegens arbeidsongeschiktheid aangerekend worden op het ziektekrediet met behoud van het volledige salaris.

Bij uitputting van het ziektekrediet tijdens de periode van deeltijdse prestaties wegens arbeidsongeschiktheid zijn de bepalingen van paragraaf 2 van toepassing.”.

Art. 16. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 november 2023, 12 januari 2024, 17 mei 2024 en 21 februari 2025, wordt een artikel 63/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 63/1. Als de ziektekredietdagen, vermeld in artikel 62, § 2, tweede lid, opgebruikt zijn en het statutaire personeelslid nog altijd arbeidsongeschikt is, kan dat personeelslid in disponibiliteit wegens arbeidsongeschiktheid worden gesteld.

Het personeelslid, vermeld in het eerste lid, krijgt een wachtgeld voor het afwezigheidspercentage dat gelijk is aan 60% van het laatste activiteitssalaris en de fictieve ontwikkeling daarvan. Die bedragen worden berekend volgens de regels die van toepassing zouden zijn geweest als dat personeelslid nog in effectieve actieve dienst was gebleven.

Het bedrag van dat wachtgeld, vermeld in het tweede lid, bedraagt nooit minder dan het pensioen dat de betrokkene gekregen zou hebben bij vervroegde pensionering op dezelfde dag waarop de toestand van disponibiliteit wegens ziekte of invaliditeit ingaat. Dat bedrag overschrijdt het bedrag van het laatste activiteitssalaris niet.

De disponibiliteit wegens arbeidsongeschiktheid beëindigt niet de stelsels van loopbaanonderbreking of zorgkrediet, vermeld in artikel 47, § 2, tweede lid, 1° tot en met 5°, of het onbezoldigde verlof, vermeld in artikel 66.

In afwijking van het tweede lid kan de raad in de rechtspositieregeling bepalen dat het wachtgeld gelijk is aan het laatste activiteitssalaris als de disponibiliteit wegens arbeidsongeschiktheid het gevolg is van een aandoening die de bevoegde medische instantie die de raad in de rechtspositieregeling heeft aangewezen, erkent als ernstig en langdurig.

Onder het laatste activiteitssalaris, vermeld in het tweede, het derde en het vijfde lid, wordt verstaan: het salaris dat verschuldigd is overeenkomstig het prestatiestelsel op het ogenblik waarop het personeelslid in disponibiliteit is geplaatst.”.

Art. 17. In artikel 67, § 3, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 november 2023 en 17 mei 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 9/1°, worden tussen het woord “pleegouder” en het woord “of” de woorden “van het personeelslid, de samenwonende of huwelijkspartner” ingevoegd en worden tussen het woord “pleegkind” en de zinsnede “, in het kader van” de woorden “van het personeelslid, de samenwonende of huwelijkspartner” ingevoegd;

2° in het eerste lid wordt punt 11° vervangen door wat volgt:

“11° priesterwijding of intrede in het klooster van een kind van het personeelslid, van de samenwonende of huwelijkspartner, of van een pleegkind van het personeelslid, van de samenwonende of huwelijkspartner in het kader van langdurige pleegzorg op het moment van de priesterwijding of intrede in het klooster, of van een broer, zus, schoonbroer of schoonzus van het personeelslid: de dag van de rooms-katholieke plechtigheid of een plechtigheid die daarmee overeenstemt, bij een andere erkende eredienst;”;

3° het zevende lid wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 4. — Slotbepaling

Art. 18. De Vlaamse minister, bevoegd voor het binnenlands bestuur en het stedenbeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 januari 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid,
Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij,
H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2026/000968]

23 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant les conditions minimales du statut et de la procédure disciplinaire du personnel des administrations locales et provinciales**Fondement juridique**

Le présent arrêté est fondé sur :

- le Décret provincial du 9 décembre 2005, article 112, alinéa 1^{er}, inséré par le décret du 3 juin 2016, articles 125 et 134, remplacés par le décret du 6 juillet 2018 ;
- le décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale, article 195, alinéa 1^{er}, articles 206, 213 et 488, § 1^{er}, remplacé par le décret du 17 février 2023.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis le 22 juin 2025.
- La première section du Comité des services publics provinciaux et locaux, sous-section Région flamande et Communauté flamande, a conclu le protocole n° 2025/3 le 1 décembre 2025.
- Le Conseil d'État a rendu l'avis 78.672/3 le 8 janvier 2026, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de l'Intérieur, de la Politique des villes et rurale, du Vivre ensemble, de l'Intégration et de l'Insertion civique, de la Gouvernance publique, de l'Économie sociale et de la Pêche.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2018 fixant la procédure disciplinaire pour le personnel statutaire de l'administration locale et fixant le fonctionnement, la composition et l'indemnisation des membres de la Commission d'appel pour les Affaires disciplinaires*

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, 5°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juillet 2018 fixant la procédure disciplinaire pour le personnel statutaire de l'administration locale et fixant le fonctionnement, la composition et l'indemnisation des membres de la Commission d'appel pour les Affaires disciplinaires, le membre de phrase « l'article 2281 du Code civil » est remplacé par le membre de phrase « l'article 1.5 du Code civil ».

Art. 2. Dans l'article 2, 2°, du même arrêté, le membre de phrase « l'article 2281 du Code civil » est remplacé par le membre de phrase « l'article 1.5 du Code civil ».

CHAPITRE 2. — *Modification de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018 fixant la procédure disciplinaire pour le personnel provincial statutaire*

Art. 3. Dans l'article 1^{er}, 3°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 décembre 2018 fixant la procédure disciplinaire pour le personnel provincial statutaire, le membre de phrase « l'article 2281 du Code civil » est remplacé par le membre de phrase « l'article 1.5 du Code civil ».

Art. 4. Dans l'article 2, 2°, du même arrêté, le membre de phrase « l'article 2281 du Code civil » est remplacé par le membre de phrase « l'article 1.5 du Code civil ».

CHAPITRE 3. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023 fixant les conditions minimales du statut du personnel des administrations locales et provinciales*

Art. 5. Ce chapitre prévoit la transposition partielle de la directive (EU) 2019/1158 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée des parents et des aidants et abrogeant la directive 2010/18/UE du Conseil.

Art. 6. Dans l'article 3, § 2, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 janvier 2023 fixant les conditions minimales du statut du personnel des administrations locales et provinciales, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Au moins 2 % du nombre total des membres du personnel au sein de l'administration, exprimé en équivalents temps plein, est composé de personnes handicapées, y compris celles souffrant d'une maladie chronique, qui appartiennent au moins à l'une des catégories suivantes :

1° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, reconnues par l'Agence flamande pour les personnes handicapées ;

2° les personnes disposant d'un rapport pour un programme commun ou adapté individuellement, ou d'un rapport pour la forme d'enseignement 4, ou les personnes qui sont des anciens élèves de l'enseignement spécialisé, de l'enseignement intégré ou qui ont suivi un programme adapté individuellement dans l'enseignement régulier ;

3° les personnes souffrant d'un handicap à l'emploi constaté par l'Office flamand de l'Emploi et de la Formation professionnelle, qui ont droit à une ou plusieurs mesures spéciales d'aide à l'emploi, au travail adapté individuel ou au travail adapté collectif ;

4° les personnes qui, sur la base de leur handicap, sont éligibles à une allocation de remplacement de revenus ou à une allocation d'intégration qui est octroyée aux personnes handicapées en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées ;

5° les personnes en possession d'une copie d'une décision judiciaire devenue définitive ou d'une attestation d'une institution fédérale compétente attestant d'une incapacité de travail d'au moins 66 % ;

6° les personnes qui reçoivent une indemnité d'invalidité sur la base de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

7° les personnes disposant d'une attestation du conseiller en prévention-médecin du travail qui travaille pour le compte de l'administration locale ou provinciale, attestant que les effets du handicap, y compris d'une maladie chronique, sur les tâches, les conditions de travail ou le rendement doivent faire l'objet d'une attention permanente ;

8° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, reconnues par le Service public fédéral Sécurité sociale ;

9° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, reconnues par le Service bruxellois francophone des personnes handicapées, l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, les services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de la Région bilingue de Bruxelles-Capitale, l'Office Régional Bruxellois de l'Emploi ou tout autre service compétent pour la reconnaissance des personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, dans la Région de Bruxelles-Capitale ;

10° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, qui bénéficient d'une intervention des organismes assureurs bruxellois agréés conformément à l'ordonnance du 21 décembre 2018 relative aux organismes assureurs bruxellois dans le domaine des soins de santé et de l'aide aux personnes ;

11° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, reconnues par l'Agence pour une Vie de Qualité ;

12° les personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique, reconnues par le Dienststelle für Selbstbestimmtes Leben ;

13° les personnes qui ont été victimes d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle et peuvent produire une attestation délivrée par l'Agence de Services d'Enseignement, l'Agence fédérale des risques professionnels ou par l'Administration expertise médicale dans le cadre de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, attestant d'une incapacité de travail permanente d'au moins 66 % ;

14° les personnes qui ont été victimes d'un accident de droit commun et qui disposent d'une copie du jugement délivré par le greffier du tribunal attestant d'un handicap ou d'une incapacité de travail permanent(e) d'au moins 66 % ;

15° les personnes qui ont été victimes d'un accident domestique et qui disposent d'une copie de l'organisme assureur attestant d'une incapacité de travail permanente d'au moins 66 %.

Art. 7. L'article 3, § 2, alinéa 2, du même arrêté, est complété par un point 3°, rédigé comme suit :

« 3° personnes atteintes d'un handicap, y compris d'une maladie chronique : personnes souffrant d'une déficience physique, mentale, intellectuelle ou sensorielle de longue durée qui, en interaction avec divers obstacles, peut les empêcher de participer au marché du travail à part entière, de manière effective et sur un pied d'égalité avec autrui. ».

Art. 8. Dans le chapitre 2, section 2 du même arrêté, il est inséré un article 4/1, rédigé comme suit :

« Art. 4/1. Cette division prévoit la transposition partielle de la directive (UE) 2023/970 du Parlement européen et du Conseil du 10 mai 2023 visant à renforcer l'application du principe de l'égalité des rémunérations entre les femmes et les hommes pour un même travail ou un travail de même valeur par la transparence des rémunérations et les mécanismes d'application du droit. ».

Art. 9. Dans l'article 9 du même arrêté, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« Les offres d'emploi et les intitulés de fonction sont neutres en termes de genre et les procédures de recrutement sont menées de manière non discriminatoire afin de ne pas compromettre le droit à l'égalité de rémunération pour un même travail ou un travail de même valeur. ».

Art. 10. Dans l'article 10 du même arrêté, entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« La procédure de sélection est neutre en termes de genre et est menée de manière non discriminatoire afin de ne pas compromettre le droit à l'égalité de rémunération pour un même travail ou un travail de même valeur. ».

Art. 11. Dans l'article 27, § 2, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 novembre 2023, le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 13°, 14° et 17°, » est remplacé par le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 13° et 14°, ».

Art. 12. À l'article 37 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 12°, 13°, 14° et 17°, » est remplacé par le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 12°, 13° et 14°, » ;

2° dans l'alinéa 2, le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 15° et 16°, » est remplacé par le membre de phrase « visées à l'article 47, § 2, alinéa 2, 15° et 16°, ».

Art. 13. Dans l'article 53, alinéa 1^{er}, du même arrêté, le membre de phrase « compte tenu du régime de prestations, » est abrogé.

Art. 14. À l'article 62, § 2, alinéa 2, du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 novembre 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « et alinéa 2, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9° et 17°, » est inséré entre le membre de phrase « à l'article 47, § 2, alinéa 1^{er}, » et le membre de phrase « articles 49 et 66, § 1^{er} » ;

2° le membre de phrase « 12°, 13°, 14°, 15° et 16°, » est inséré entre le membre de phrase « mentionnées à l'article 47, § 2, alinéa 2, » et les mots « sont également ».

Art. 15. À l'article 63 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 novembre 2023 et 12 janvier 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « suivant une fraction des prestations conformément à l'avis du conseiller en prévention-médecin du travail » sont remplacés par le membre de phrase « suivant une fraction des prestations établie de commun accord, en tenant compte de l'avis fourni, le cas échéant, par le conseiller en prévention-médecin du travail » ;

2° dans le paragraphe 2, alinéa 2, le membre de phrase « conformément au paragraphe 3 » est remplacé par le membre de phrase « conformément à l'article 63/1 » ;

3° dans le paragraphe 2, l'alinéa 3 est abrogé ;

4° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Par dérogation au paragraphe 2, à la demande du membre du personnel statutaire, l'absence pendant la période de prestations réduites pour cause d'incapacité de travail peut être imputée au crédit de maladie avec maintien du traitement complet.

En cas d'épuisement du crédit de maladie pendant la période de prestations réduites pour cause d'incapacité de travail, les dispositions du paragraphe 2 s'appliquent. ».

Art. 16. Dans le même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 novembre 2023, 12 janvier 2024, 17 mai 2024 et 21 février 2025, il est inséré un article 63/1, rédigé comme suit :

« Art. 63/1. Si les jours de crédit de maladie visés à l'article 62, § 2, alinéa 2, sont épuisés et que le membre du personnel statutaire est toujours en incapacité de travail, ce membre du personnel peut être mis en disponibilité pour incapacité de travail.

Le membre du personnel visé à l'alinéa 1^{er} perçoit un traitement d'attente pour le pourcentage d'absence correspondant à 60 % du dernier traitement d'activité et son évolution fictive. Ces montants sont calculés selon les règles qui auraient été applicables si ce membre du personnel était resté en service actif effectif.

Le montant de ce traitement d'attente, visé à l'alinéa 2, n'est jamais inférieur à la pension que l'intéressé aurait perçue en cas de retraite anticipée à la même date que celle à laquelle la position en disponibilité pour cause de maladie ou d'invalidité prend effet. Ce montant ne dépasse pas le montant du dernier traitement d'activité.

La disponibilité pour incapacité de travail ne met pas fin aux régimes d'interruption de carrière ou de crédit-soins, visés à l'article 47, § 2, alinéa 2, 1^o à 5^o, ni au congé non rémunéré, visé à l'article 66.

Par dérogation à l'alinéa 2, le conseil peut prévoir dans le statut que le traitement d'attente est égal au dernier traitement d'activité si la disponibilité pour incapacité de travail résulte d'une affection que l'autorité médicale compétente, désignée par le conseil dans le statut, reconnaît comme maladie grave et de longue durée.

Par dernier traitement d'activité, visé aux alinéas 2, 3 et 5, on entend le traitement dû conformément au régime de prestations au moment où l'agent est mis en disponibilité. ».

Art. 17. À l'article 67, § 3, du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 novembre 2023 et 17 mai 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans l'alinéa 1^{er}, 9/1^o, les mots « du membre du personnel, du partenaire cohabitant ou du conjoint » sont insérés entre les mots « d'un parent d'accueil » et le mot « ou », et les mots « du membre du personnel, du partenaire cohabitant ou du conjoint » sont insérés entre les mots « de l'enfant placé » et le membre de phrase « , dans le cadre » ;

2^o dans l'alinéa 1^{er}, le point 11^o est remplacé par ce qui suit :

« 11^o ordination ou entrée au couvent d'un enfant du membre du personnel, du partenaire cohabitant ou du conjoint, ou d'un enfant placé du membre du personnel, du partenaire cohabitant ou du conjoint, dans le cadre d'un placement familial de longue durée au moment de l'ordination ou de l'entrée au couvent, ou d'un frère, d'une sœur, d'un beau-frère ou d'une belle-sœur du membre du personnel : le jour de la cérémonie catholique romaine ou d'une cérémonie correspondante d'un autre culte reconnu ; » ;

3^o l'alinéa 7 est abrogé.

CHAPITRE 4. — *Disposition finale*

Art. 18. Le ministre flamand qui a l'administration intérieure et la politique des villes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 janvier 2026.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de l'Intérieur, de la Politique des villes et rurale, du Vivre ensemble,
de l'Intégration et de l'Insertion civique, de la Gouvernance publique, de l'Économie sociale et de la Pêche,
H. CREVITS

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2026/000998]

22. DEZEMBER 2025 — Dekret zur Abänderung des Dekrets vom 15. Dezember 2008 über die Finanzierung der Gemeinden und Öffentlichen Sozialhilfzentren durch die Deutschsprachige Gemeinschaft (1)

Das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft hat das Folgende angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

Artikel 1 - Artikel 1 Absatz 1 des Dekrets vom 15. Dezember 2008 über die Finanzierung der Gemeinden und öffentlichen Sozialhilfzentren durch die Deutschsprachige Gemeinschaft wird wie folgt abgeändert:

1. In Nummer 3 wird der Punkt am Ende des Satzes durch ein Semikolon ersetzt.

2. Folgende Nummer 4 wird eingefügt:

„4. eine Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken, die dazu bestimmt ist, Gemeinden, die einen hohen Anteil an Eingliederungseinkommensempfängern aufweisen und über verhältnismäßig viele Sozialwohnungen verfügen, zu unterstützen.“

Art. 2 - In Artikel 2.1 desselben Dekrets, eingefügt durch das Dekret vom 23. Dezember 2024, wird folgender Satz eingefügt:

„Der erste Bericht wird im Jahr 2031 hinterlegt.“

Art. 3 - Artikel 3 § 1 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. April 2010 und abgeändert durch die Dekrete vom 13. Februar 2012 und 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 5 wird wie folgt ersetzt:

„Für die Haushaltsjahre 2025 bis 2031 beträgt die Gemeindedotation jeweils 7.000.683,59 Euro.“

2. Zwischen Absatz 5 und Absatz 6, der zu Absatz 9 wird, werden folgende Absätze eingefügt:

„Der in Absatz 5 erwähnte Betrag wird ab dem Jahr 2028 bis zum Jahr 2031 jeweils um 2 % indexiert.

Für das Haushaltsjahr 2032 wird die Gemeindedotation wie folgt berechnet: Ein Betrag von 28.332.203,34 Euro wird an die Entwicklungsrate des Jahres 2032 angepasst.

Ab dem Haushaltsjahr 2033 wird der für das Haushaltsjahr 2032 festgelegte Betrag jährlich der Entwicklungsrate angepasst.“

Art. 4 - Artikel 4 desselben Dekrets, abgeändert durch die Dekrete vom 2. März 2015 und vom 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 2 wird wie folgt ersetzt:

„Auf Basis der jährlichen Gemeindeeinnahmen aus der Zuschlagsteuer auf das Einkommen der natürlichen Personen wird für jede Gemeinde der Ertrag pro Einwohner aus einem Zuschlagshundertstel berechnet. Die Einnahmen, die die Gemeinden aufgrund des Beschlusses des ministeriellen Komitees der belgisch-luxemburgischen Wirtschaftsunion zur Änderung des Beschlusses vom 24. Oktober 1975 bezüglich der Anwendung des Artikels 8 des koordinierten Abkommens zur Schaffung der belgisch-luxemburgischen Wirtschaftsunion, geschehen zu Brüssel am 14. Dezember 2001, erhalten, werden den genannten jährlichen Einnahmen aus der Zuschlagsteuer auf das Einkommen der natürlichen Personen gleichgestellt. Daraus wird ein Durchschnittsertrag pro Einwohner der Gemeinden des deutschen Sprachgebiets ermittelt. Liegt für eine Gemeinde der Ertrag pro Einwohner aus einem Zuschlagshundertstel unter diesem Durchschnittsertrag, wird ein Ausgleich berechnet aus der Differenz zwischen diesen beiden Werten, multipliziert mit der Einwohnerzahl der Gemeinde und dem durchschnittlichen Zuschlagsteuersatz der Deutschsprachigen Gemeinschaft. Dabei ergibt sich der durchschnittliche Zuschlagsteuersatz aus der Gewichtung der einzelnen Steuersätze der Gemeinden mit ihrer Einwohnerzahl.“

2. Absatz 3 wird wie folgt ersetzt:

„Diese Berechnung wird anhand der Werte der letzten sechs Jahre durchgeführt, für die die Angaben zur Verfügung stehen. Jede Gemeinde erhält als Einnahmendotation den Durchschnittswert des Ausgleichs dieser sechs Jahre.“

3. Absatz 4 wird aufgehoben.

Art. 5 - Artikel 5 Absatz 1 desselben Dekrets, abgeändert durch das Dekret vom 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. In Spiegelstrich 2 wird das Wort „fünfzig“ durch das Wort „fünfundvierzig“ ersetzt.

2. In Spiegelstrich 3 wird das Wort „fünfzehn“ durch das Wort „zwanzig“ ersetzt.

3. In Spiegelstrich 4 wird die Wortfolge „vollentschädigter Arbeitsloser“ durch das Wort „Vollarbeitsloser“ ersetzt.

Art. 6 - Artikel 7 desselben Dekrets, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 Spiegelstrich 17 wird die Wortfolge „für das Haushaltsjahr 2025“ durch die Wortfolge „für die Haushaltsjahre 2025 bis 2031“ ersetzt.

2. Absatz 2 wird wie folgt wieder eingeführt:

„Ab dem Haushaltsjahr 2032 beträgt die jährliche Gesamtdotation 3.000.000 Euro.“

Art. 7 - Artikel 14 § 1 desselben Dekrets, ersetzt durch das Dekret vom 19. April 2010 und abgeändert durch die Dekrete vom 13. Februar 2012 und vom 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 4 wird die Angabe „34.559.776,03 Euro“ durch die Angabe „22.851.934,15 Euro“ ersetzt.

2. In Absatz 5 wird die Wortfolge „Für das Haushaltsjahr 2025“ durch die Wortfolge „Für die Haushaltsjahre 2025 bis 2031“ ersetzt.

3. Folgende Absätze 6 und 7 werden eingefügt:

„Für das Haushaltsjahr 2032 wird die Sozialhilfedotation wie folgt berechnet: Ein Betrag von 2.855.028,13 Euro wird an die in Artikel 3 § 2 erwähnte Entwicklungsrate des Jahres 2032 angepasst.

Ab dem Haushaltsjahr 2033 wird der für das Haushaltsjahr 2032 festgelegte Betrag jährlich der in Artikel 3 § 2 erwähnten Entwicklungsrate angepasst.“

Art. 8 - In dasselbe Dekret, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 24. Februar 2025, wird folgendes Kapitel V.1, das die Artikel 15.2 bis 15.4 umfasst, eingefügt:

„KAPITEL V.1 – DOTATION ZUM AUSGLEICH SOZIALER RISIKEN“

Art. 9 - In Kapitel V.1 desselben Dekrets wird folgender Artikel 15.2 eingefügt:

„Art. 15.2 – Betrag der Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken

Die Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken beträgt 1.500.000,00 Euro.

Die Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken wird gemäß den Artikeln 15.3 und 15.4 über eine Dotation für die Beteiligung an der Unterstützung von Sozialhilfeempfängern und eine Dotation für Sozialwohnungen an die Gemeinden des deutschen Sprachgebiets verteilt.“

Art. 10 - In dasselbe Kapitel wird folgender Artikel 15.3 eingefügt:

„Art. 15.3 – Dotation für die Beteiligung an der Unterstützung von Sozialhilfeempfängern

Vom Gesamtbetrag der Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken erhalten die Gemeinden zuerst eine Dotation für die Beteiligung an der Unterstützung von Sozialhilfeempfängern, die gemäß den Absätzen 2 bis 5 berechnet wird.

Für jede Gemeinde des deutschen Sprachgebiets werden die Monatszahlen der Anzahl Eingliederungseinkommensempfänger des Vorjahres ermittelt. Anhand dieser Monatszahlen wird die durchschnittliche Anzahl von Eingliederungseinkommensempfängern für das betreffende Jahr berechnet.

Für jede Gemeinde des deutschen Sprachgebiets wird anschließend das Verhältnis zwischen Empfängern des Eingliederungseinkommens und Einwohnern berechnet. Daraus wird der Durchschnittswert von Empfängern des Eingliederungseinkommens pro Einwohner des deutschen Sprachgebiets ermittelt.

Gemeinden, die die nachfolgenden Bedingungen erfüllen, erhalten einen Betrag von 1.250,00 Euro, multipliziert mit der gemäß Absatz 2 berechneten durchschnittlichen Anzahl Eingliederungseinkommensempfänger aus dem Vorjahr:

1. Das gemäß Absatz 3 berechnete Verhältnis zwischen Empfängern des Eingliederungseinkommens und Bewohnern der Gemeinde liegt über dem Durchschnittswert.
2. Das öffentliche Sozialhilfezentrum der betreffenden Gemeinde hat im Vorjahr eine Staatsubvention auf Grundlage von Artikel 32 § 1 des Gesetzes vom 26. Mai 2002 über das Recht auf soziale Eingliederung erhalten.

Für die Ermittlung der im vorliegenden Artikel erwähnten Durchschnittswerte werden jeweils die Werte des Vorjahres verwendet.“

Art. 11 - In dasselbe Kapitel wird folgender Artikel 15.4 eingefügt:

„Art. 15.4 – Dotation für Sozialwohnungen

Der restliche Teil der Dotation zum Ausgleich sozialer Risiken wird als Dotation für Sozialwohnungen, die gemäß den Absätzen 2 bis 4 berechnet wird, unter die Gemeinden verteilt.

Für jede Gemeinde des deutschen Sprachgebiets wird das Verhältnis von Wohnungen, die durch die Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Rechts oder über Agenturen für soziale Wohnungen im Sinne des wallonischen Gesetzbuchs über nachhaltiges Wohnen vermietet werden, zur Einwohnerzahl berechnet. Daraus wird der Durchschnittswert solcher Wohnungen pro Einwohner des deutschen Sprachgebiets ermittelt.

Der in Absatz 1 erwähnte Restbetrag wird unter die Gemeinden verteilt, die die nachfolgenden Bedingungen erfüllen:

1. die in Artikel 15.3 Absatz 4 Nummer 1 aufgeführte Bedingung;
2. das gemäß Absatz 2 berechnete Verhältnis zwischen den dort erwähnten Wohnungen und Bewohnern der Gemeinde liegt über dem Durchschnittswert.

Die Verteilung des Restbetrags an die gemäß Absatz 3 anspruchsberechtigten Gemeinden erfolgt verhältnismäßig auf Grundlage der Gesamtanzahl der in Absatz 2 erwähnten Wohnungen pro berechtigter Gemeinde.

Für die Ermittlung der im vorliegenden Artikel erwähnten Durchschnittswerte gelten die Durchschnittszahlen der letzten sechs Jahre, für die die Angaben zur Verfügung stehen.“

Art. 12 - In dasselbe Dekret, zuletzt abgeändert durch das Dekret vom 24. Februar 2025, wird folgendes Kapitel V.2, das den Artikel 15.5 umfasst, eingefügt:

„KAPITEL V.2 – SOLIDARITÄTSFONDS“

Art. 13 - In Kapitel V.2 desselben Dekrets wird folgender Artikel 15.5 eingefügt:

„Art. 15.5 – Betrag und Auszahlung des Solidaritätsfonds

Die Regierung stellt einen jährlichen Solidaritätsfonds in Höhe von 150.000,00 Euro bereit. Dieser Betrag wird nach Maßgabe des in Absatz 2 erwähnten Vorschlags an eine Gemeinde ausgezahlt oder unter mehrere Gemeinden des deutschen Sprachgebiets verteilt. Der über den Solidaritätsfonds erhaltene Betrag ist ausschließlich dazu bestimmt, Unterhaltsarbeiten an kommunalen unbeweglichen Gütern nach Maßgabe des Artikels 34.2 § 1 zu finanzieren.

Die Regierung zahlt diesen Betrag auf Grundlage eines einstimmigen Vorschlags der Bürgermeister der Gemeinden des deutschen Sprachgebiets aus. Dieser Vorschlag gilt für das laufende Haushaltsjahr.

Wird kein einstimmiger Vorschlag eingereicht, zahlt die Regierung den Betrag des Solidaritätsfonds für das betreffende Haushaltsjahr nicht aus.“

Art. 14 - Artikel 34.2 desselben Dekrets, eingefügt durch das Dekret vom 23. Dezember 2024, wird wie folgt abgeändert:

1. Die Überschrift wird wie folgt ersetzt:
„Übergangsbestimmung für die Haushaltsjahre 2025 bis 2031“
2. In § 1 wird die Wortfolge „für das Haushaltsjahr 2025 eine Unterhaltsdotation“ durch die Wortfolge „für die Haushaltsjahre 2025 bis 2031 eine jährliche Unterhaltsdotation“ ersetzt.
3. § 2 Absatz 1 wird wie folgt ersetzt:
„Unbeschadet der Anwendung des Artikels 15.5 beträgt die Unterhaltsdotation 7.500.000,00 Euro.“
4. In § 2 Absatz 2 wird die Angabe „Kapitel II“ durch die Angabe „Artikel 5“ ersetzt.

Art. 15 - Die aufgrund des Inkrafttretens des Artikels 7 Nummern 1 und 2 entstehende Veränderung der Sozialhilfedotation wird in den Haushaltsjahren 2025 bis 2031 über jährliche Verrechnungen vom Betrag der Sozialhilfedotation für das Haushaltsjahr 2024 gewährleistet.

Für die Anwendung von Absatz 1 wird ein Betrag festgehalten, der sich aus der Differenz folgender Beträge ergibt:

1. dem Betrag der Sozialhilfedotation, der gemäß Artikel 14 § 1 des Dekrets vom 15. Dezember 2008 über die Finanzierung der Gemeinden und öffentlichen Sozialhilfezentren durch die Deutschsprachige Gemeinschaft, in seiner Fassung vom 22. Dezember 2024, berechnet wurde;
2. dem in Artikel 14 § 1 Absatz 4 desselben Dekrets, in seiner Fassung vom 23. Dezember 2024, aufgeführten Betrag.

Der Anteil eines jeden öffentlichen Sozialhilfezentrums am gemäß Absatz 1 abzurechnenden Betrag ergibt sich aus dem prozentualen Anteil jedes Zentrums an dem gemäß Absatz 2 berechneten Betrag.

Art. 16 - Vorliegendes Dekret tritt mit Wirkung vom 1. Januar 2025 in Kraft, mit Ausnahme des Artikels 7 Nummer 1, der mit Wirkung vom 23. Dezember 2024 in Kraft tritt.

Eupen, den 22. Dezember 2025

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Der Ministerpräsident,
Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Der Minister für Unterricht,
Ausbildung und Beschäftigung
J. FRANSEN

Der Minister für Kultur, Sport,
Tourismus und Medien
G. FRECHES

Die Ministerin für Familie, Soziales,
Wohnen und Gesundheit
L. KLINKENBERG

—
Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2025-2026

Nummerierte Dokumente: 114 (2025-2026) Nr. 1 Dekretentwurf

114 (2025-2026) Nr. 2 Abänderungsvorschläge

114 (2025-2026) Nr. 3 Ausschussbericht

114 (2025-2026) Nr. 4 Vom Plenum des Parlaments verabschiedeter Text

Ausführlicher Bericht: 22. Dezember 2025 – Nr. 22 Diskussion und Abstimmung

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[C – 2026/000998]

22 DECEMBRE 2025. — Décret modifiant le décret du 15 décembre 2008 portant financement des communes et des centres publics d'aide sociale par la Communauté germanophone (1)

Le Parlement de la Communauté germanophone a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, du décret du 15 décembre 2008 portant financement des communes et des centres publics d'aide sociale par la Communauté germanophone, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 3°, le point en fin de phrase est remplacé par un point-virgule;

2° l'article est complété par un 4° rédigé comme suit :

« 4° une dotation de compensation des risques sociaux destinée à soutenir les communes qui comptent une proportion importante de bénéficiaires du revenu d'intégration et disposent d'un nombre relativement élevé de logements sociaux. »

Art. 2. L'article 2.1 du même décret, inséré par le décret du 23 décembre 2024, est complété par la phrase suivante :

« Le premier rapport est déposé en 2031. »

Art. 3. Dans l'article 3, § 1^{er}, du même décret, remplacé par le décret du 19 avril 2010 et modifié par les décrets des 13 février 2012 et 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 5 est remplacé par ce qui suit :

« Pour les années budgétaires 2025 à 2031, la dotation communale s'élève à chaque fois à 7 000 683,59 euros. »;

2° trois alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 5 et 6, qui devient l'alinéa 9 :

« Le montant mentionné à l'alinéa 5 est indexé chaque année de 2 % à partir de l'année 2028 jusqu'à l'année 2031.

Pour l'année budgétaire 2032, la dotation communale est calculée comme suit : un montant de 28 332 203,34 euros est ajusté en fonction du taux d'évolution de l'année 2032.

À partir de l'année budgétaire 2033, le montant fixé pour l'année budgétaire 2032 est ajusté chaque année au taux d'évolution. »

Art. 4. À l'article 4 du même décret, modifié par les décrets des 2 mars 2015 et 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sur la base des recettes communales annuelles provenant de l'impôt additionnel sur les revenus des personnes physiques, le produit par habitant d'un centime additionnel est calculé pour chaque commune. Les recettes encaissées par les communes en vertu de la décision du Comité de ministres de l'Union économique belgo-luxembourgeoise modifiant la décision du 24 octobre 1975 concernant l'application de l'article 8 de la Convention coordonnée instituant l'Union économique belgo-luxembourgeoise, signée à Bruxelles le 14 décembre 2001, sont assimilées aux recettes annuelles visées provenant de l'impôt additionnel sur les revenus des personnes physiques. À partir de là, le produit moyen par habitant des communes de la région de langue allemande sera calculé. Si, pour une commune, le produit par habitant d'un centime additionnel est inférieur à ce produit moyen, une compensation est calculée à partir de la différence entre ces deux valeurs, multipliée par le nombre d'habitants de la commune et le taux moyen de l'impôt additionnel de la Communauté germanophone. Le taux moyen de l'impôt additionnel résulte ainsi de la pondération des différents taux d'imposition des communes en fonction de leur nombre d'habitants. »;

2° l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Ce calcul est effectué sur la base des valeurs des six dernières années pour lesquelles les données sont disponibles. Chaque commune reçoit comme dotation en recettes la valeur moyenne de la péréquation de ces six années. »;

3° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 5. Dans l'article 5, alinéa 1^{er}, du même décret, modifié par le décret du 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le deuxième tiret, le mot « cinquante » est remplacé par le mot « quarante-cinq »;

2° dans le troisième tiret, le mot « quinze » est remplacé par le mot « vingt ».

3° dans le quatrième tiret, les mots « chômeurs indemnisés complets » sont remplacés par les mots « chômeurs complets ».

Art. 6. À l'article 7 du même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, dix-septième tiret, les mots « pour l'année budgétaire 2025 » sont remplacés par les mots « pour les années budgétaires 2025 à 2031 »;

2° l'alinéa 2 est rétabli dans la rédaction suivante :

« À partir de l'année budgétaire 2032, la dotation annuelle totale s'élève à 3 000 000 d'euros. »

Art. 7. Dans l'article 14, § 1^{er}, du même décret, remplacé par le décret du 19 avril 2010 et modifié par les décrets des 13 février 2012 et 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 4, le nombre « 34 559 776,03 euros » est remplacé par le nombre « 22 851 934,15 euros »;

2° dans l'alinéa 5, les mots « Pour l'année budgétaire 2025 » sont remplacés par les mots « Pour les années budgétaires 2025 à 2031 »;

3° le paragraphe est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« Pour l'année budgétaire 2032, la dotation d'aide sociale est calculée comme suit : un montant de 2 855 028,13 euros est ajusté en fonction du taux d'évolution de l'année 2032 mentionné à l'article 3, § 2.

À partir de l'année budgétaire 2033, le montant fixé pour l'année budgétaire 2032 est ajusté chaque année au taux d'évolution mentionné à l'article 3, § 2. »

Art. 8. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 24 février 2025, il est inséré un chapitre V.1, comportant les articles 15.2 à 15.4, intitulé comme suit :

« Chapitre V.1 – Dotation de compensation des risques sociaux ».

Art. 9. Dans le chapitre V.1 du même décret, il est inséré un article 15.2 rédigé comme suit :

« Art. 15.2 – Montant de la dotation de compensation des risques sociaux

La dotation de compensation des risques sociaux s'élève à 1 500 000,00 euros.

Conformément aux articles 15.3 et 15.4, la dotation de compensation des risques sociaux est répartie entre les communes de la région de langue allemande sous forme d'une dotation de participation au soutien des bénéficiaires de l'aide sociale et d'une dotation pour les logements sociaux. »

Art. 10. Dans le même chapitre, il est inséré un article 15.3 rédigé comme suit :

« Art. 15.3 – Dotation de participation au soutien des bénéficiaires de l'aide sociale

Sur le montant total de la dotation de compensation des risques sociaux, les communes reçoivent d'abord une dotation de participation au soutien des bénéficiaires de l'aide sociale, calculée conformément aux alinéas 2 à 5.

Les chiffres mensuels relatifs au nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration de l'année précédente sont déterminés pour chaque commune de la région de langue allemande. Ces chiffres mensuels permettent de calculer le nombre moyen de bénéficiaires du revenu d'intégration pour l'année concernée.

Le rapport entre le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration et le nombre d'habitants est ensuite calculé pour chaque commune de la région de langue allemande. Cela permet de déterminer la moyenne des bénéficiaires du revenu d'intégration par habitant de la région de langue allemande.

Les communes qui remplissent les conditions ci-après reçoivent un montant de 1 250,00 euros multiplié par le nombre moyen de bénéficiaires du revenu d'intégration de l'année précédente, calculé conformément à l'alinéa 2 :

1° le rapport, calculé conformément à l'alinéa 3, entre les bénéficiaires du revenu d'intégration et les habitants de la commune est supérieur à la moyenne;

2° le centre public d'aide sociale de la commune a, au cours de l'année précédente, reçu une subvention de l'État sur la base de l'article 32, § 1^{er}, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale.

Les valeurs de l'année précédente sont à chaque fois utilisées pour déterminer les valeurs moyennes mentionnées dans le présent article. »

Art. 11. Dans le même chapitre, il est inséré un article 15.4 rédigé comme suit :

« Art. 15.4 – Dotation pour les logements sociaux

Le reste de la dotation de compensation des risques sociaux est réparti entre les communes sous forme de dotation pour les logements sociaux, calculée conformément aux alinéas 2 à 4.

Le rapport entre le nombre de logements loués par la société de logement de service public ou par le biais d'agences immobilières sociales au sens du Code wallon de l'habitation durable et le nombre d'habitants est calculé pour chaque commune de la région de langue allemande. Cela permet de déterminer la valeur moyenne de ces logements par habitant de la région de langue allemande.

Le solde mentionné à l'alinéa 1^{er} est réparti entre les communes qui remplissent les conditions suivantes :

1° la condition mentionnée à l'article 15.3, alinéa 4, 1°;

2° le rapport, calculé conformément à l'alinéa 2, entre les logements y mentionnés et les habitants de la commune est supérieur à la moyenne.

La répartition du solde entre les communes qui sont éligibles conformément à l'alinéa 3 s'effectue proportionnellement, sur la base du nombre total des logements mentionnés à l'alinéa 2 par commune éligible.

Les chiffres moyens des six dernières années pour lesquelles les données sont disponibles sont applicables pour déterminer les valeurs moyennes mentionnées dans le présent article. »

Art. 12. Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 24 février 2025, il est inséré un chapitre V.2, comportant l'article 15.5, intitulé comme suit :

« Chapitre V.2 – Fonds de solidarité ».

Art. 13. Dans le chapitre V.2 du même décret, il est inséré un article 15.5 rédigé comme suit :

« Art. 15.5 – Montant et versement du fonds de solidarité

Le Gouvernement met à disposition un fonds de solidarité annuel s'élevant à 150 000,00 euros. Ce montant est versé à une commune conformément à la proposition mentionnée à l'alinéa 2 ou est réparti entre plusieurs communes de la région de langue allemande. Le montant reçu par le biais du fonds de solidarité est exclusivement destiné à financer des travaux d'entretien sur des biens immobiliers communaux, conformément à l'article 34.2, § 1^{er}.

Le Gouvernement verse ce montant sur la base d'une proposition unanime des bourgmestres des communes de la région de langue allemande. Cette proposition est applicable pour l'année budgétaire en cours.

Si aucune proposition unanime n'est introduite, le Gouvernement ne procède pas au versement du montant du fonds de solidarité pour l'année budgétaire concernée. »

Art. 14. À l'article 34.2 du même décret, inséré par le décret du 23 décembre 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'intitulé est remplacé par ce qui suit :

« Disposition transitoire pour les années budgétaires 2025 à 2031 »;

2° au § 1^{er}, les mots « pour l'année budgétaire 2025 une dotation d'entretien » sont remplacés par les mots « pour les années budgétaires 2025 à 2031 une dotation annuelle d'entretien »;

3° dans le § 2, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Sans préjudice de l'application de l'article 15.5, la dotation d'entretien s'élève à 7 500 000 euros. »;

4° dans le § 2, alinéa 2, les mots « du chapitre II » sont remplacés par les mots « de l'article 5 ».

Art. 15. La modification de la dotation d'aide sociale résultant de l'entrée en vigueur de l'article 7, 1° et 2°, est garantie, au cours des années budgétaires 2025 à 2031, par des compensations annuelles sur le montant de la dotation d'aide sociale pour l'année budgétaire 2024.

Pour l'application de l'alinéa 1^{er}, il est fixé un montant qui correspond à la différence entre les montants suivants :

1° le montant de la dotation d'aide sociale calculé conformément à l'article 14, § 1^{er}, du décret du 15 décembre 2008 portant financement des communes et des centres publics d'aide sociale par la Communauté germanophone, dans sa version au 22 décembre 2024;

2° le montant énoncé à l'article 14, § 1^{er}, alinéa 4, du même décret, dans sa version au 23 décembre 2024;

La part de chaque centre public d'aide sociale au montant qui doit être calculé conformément à l'alinéa 1^{er} résulte du pourcentage de chaque centre dans le montant calculé conformément à l'alinéa 2.

Art. 16. Le présent décret produit ses effets le 1^{er} janvier 2025, à l'exception de l'article 7, 1°, qui produit ses effets le 23 décembre 2024.

Eupen, le 22 décembre 2025

Promulguons le présent décret et ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Le Ministre-Président,
Ministre des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire et des Finances,
O. PAASCH

Le Ministre de l'Enseignement,
de la Formation et de l'Emploi,
J. FRANSSEN

Le Ministre de la Culture, des Sports,
du Tourisme et des Médias,
G. FRECHES

La Ministre de la Famille, des Affaires sociales,
du Logement et de la Santé,
L. KLINKENBERG

—
Note

(1) Session 2025-2026

Documents parlementaires : 114 (2025-2026) no 1 Projet de décret

114 (2025-2026) no 2 Propositions d'amendement

114 (2025-2026) no 3 Rapport de commission

114 (2025-2026) no 4 Texte adopté en séance plénière

Compte rendu intégral : 22 décembre 2025 – No 22 Discussion et vote

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000998]

22 DECEMBER 2025. — Decreet tot wijziging van het decreet van 15 december 2008 betreffende de financiering van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn door de Duitstalige Gemeenschap (1)

Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. In artikel 1, eerste lid, van het decreet van 15 december 2008 betreffende de financiering van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn door de Duitstalige Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 3° wordt de punt op het einde van de zin vervangen door een komma-punt;

2° het lid wordt aangevuld met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° een dotatie ter compensatie van sociale risico's, bestemd voor de ondersteuning van gemeenten die een hoog aantal leefloners en proportioneel veel sociale woningen hebben.”

Art. 2. Artikel 2.1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2024, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Het eerste verslag wordt ingediend in 2031.”

Art. 3. In artikel 3, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 april 2010 en gewijzigd bij de decreten van 13 februari 2012 en 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vijfde lid wordt vervangen als volgt:

“Voor de begrotingsjaren 2025 tot 2031 bedraagt de gemeentedotatie telkens 7.000.683,59 euro.”;

2° tussen het vijfde lid en het zesde lid, dat het negende lid wordt, worden de volgende leden ingevoegd, luidende:

“Vanaf het jaar 2028 tot en met het jaar 2031 wordt het bedrag vermeld in het vijfde lid elk jaar met 2% geïndexeerd.

Voor het begrotingsjaar 2032 wordt de gemeentedotatie als volgt berekend: een bedrag van 28.332.203,34 euro wordt aangepast aan het ontwikkelingspercentage van het jaar 2032.

Vanaf het begrotingsjaar 2033 wordt het voor het begrotingsjaar 2032 vastgelegde bedrag jaarlijks aangepast aan het ontwikkelingspercentage.”

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 maart 2015 en 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Op basis van de jaarlijkse gemeenteontvangsten uit de aanvullende belasting op de personenbelasting wordt voor elke gemeente de opbrengst per inwoner van één opcentiem berekend. De ontvangsten van de gemeenten op grond van de beslissing van het Comité van ministers van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie houdende wijziging van de beslissing van 24 oktober 1975 betreffende de toepassing van artikel 8 van de gecoördineerde Overeenkomst tot oprichting van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, gedaan te Brussel op 14 december 2001, worden gelijkgesteld met de genoemde jaarlijkse ontvangsten uit de aanvullende belasting op de personenbelasting. Op basis daarvan wordt de gemiddelde opbrengst per inwoner van de gemeenten van het Duitse taalgebied bepaald. Als de opbrengst per inwoner van één opcentiem voor een gemeente onder deze gemiddelde opbrengst ligt, dan wordt een compensatie berekend op basis van het verschil tussen deze twee waarden, vermenigvuldigd met het inwonertal van de gemeente en de gemiddelde aanslagvoet van de aanvullende belasting van de Duitstalige Gemeenschap. Daarbij vloeit de gemiddelde aanslagvoet van de aanvullende belasting voort uit de weging van de verschillende aanslagvoeten van de gemeenten met hun inwonertal.”;

2° het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Die berekening wordt uitgevoerd op basis van de waarden van de laatste zes jaar waarover de gegevens beschikbaar zijn. Elke gemeente ontvangt als ontvangstendotatie de gemiddelde waarde van de compensatie van die zes jaar.”;

3° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 5. In artikel 5, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder het tweede streepje wordt het woord “vijftig” vervangen door het woord “vijfenvestig”;

2° in de bepaling onder het derde streepje wordt het woord “vijftien” vervangen door het woord “twintig”;

3° in de bepaling onder het vierde streepje worden de woorden “uitkeringsgerechtigde volledig werklozen” vervangen door de woorden “volledig werklozen”.

Art. 6. In artikel 7 van hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, zeventiende streepje, worden de woorden “voor het begrotingsjaar 2025” vervangen door de woorden “voor de begrotingsjaren 2025 tot 2031”;

2° het tweede lid wordt hersteld als volgt:

“Vanaf het begrotingsjaar 2032 bedraagt de jaarlijkse globale dotatie 3.000.000 euro.”

Art. 7. In artikel 14, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 april 2010 en gewijzigd bij de decreten van 13 februari 2012 en 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het vierde lid worden de woorden “34.559.776,03 euro” vervangen door de woorden “22.851.934,15 euro”;

2° in het vijfde lid worden de woorden “Voor het begrotingsjaar 2025” vervangen door de woorden “Voor de begrotingsjaren 2025 tot 2031”;

3° de paragraaf wordt aangevuld met een zesde en een zevende lid, luidende:

"Voor het begrotingsjaar 2032 wordt de dotatie voor sociale zorg als volgt berekend: een bedrag van 2.855.028,13 euro wordt aangepast aan het in artikel 3, § 2, vermelde ontwikkelingspercentage van het jaar 2032.

Vanaf het begrotingsjaar 2033 wordt het voor het begrotingsjaar 2032 vastgelegde bedrag jaarlijks aangepast aan het in artikel 3, § 2, vermelde ontwikkelingspercentage."

Art. 8. In hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 24 februari 2025, wordt een hoofdstuk V.1 ingevoegd dat de artikelen 15.2 tot 15.4 bevat, luidende:

"HOOFDSTUK V.1 – Dotatie ter compensatie van sociale risico's"

Art. 9. In hoofdstuk V.1 van hetzelfde decreet wordt een artikel 15.2 ingevoegd, luidende:

"Art. 15.2 – Bedrag van de dotatie ter compensatie van sociale risico's

De dotatie ter compensatie van sociale risico's bedraagt 1.500.000,00 euro.

Overeenkomstig de artikelen 15.3 en 15.4 wordt de dotatie ter compensatie van sociale risico's over de gemeenten van het Duitse taalgebied verdeeld via een dotatie voor de tegemoetkoming in de ondersteuning van gerechtigden op maatschappelijke hulp en via een dotatie voor sociale woningen."

Art. 10. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 15.3 ingevoegd, luidende:

"Art. 15.3 – Dotatie voor de tegemoetkoming in de ondersteuning van gerechtigden op maatschappelijke hulp

Via het totale bedrag van de dotatie ter compensatie van sociale risico's ontvangen de gemeenten eerst een dotatie voor de tegemoetkoming in de ondersteuning van gerechtigden op maatschappelijke hulp, berekend overeenkomstig het tweede tot vijfde lid.

Voor elke gemeente van het Duitse taalgebied worden de maandelijkse cijfers van het aantal leefloners van het vorige jaar bepaald. Op basis van die maandelijkse cijfers wordt het gemiddelde aantal leefloners voor het betreffende jaar berekend.

Voor elke gemeente van het Duitse taalgebied wordt vervolgens de verhouding tussen het aantal leefloners en het aantal inwoners berekend. Op basis daarvan wordt de gemiddelde waarde bepaald van het aantal leefloners per aantal inwoners van het Duitse taalgebied.

Gemeenten die aan de volgende voorwaarden voldoen, ontvangen een bedrag van 1.250,00 euro vermenigvuldigd met het overeenkomstig het tweede lid berekende gemiddelde aantal leefloners van het vorige jaar:

1° de overeenkomstig het derde lid berekende verhouding tussen het aantal leefloners en het aantal inwoners van de gemeente is hoger dan de gemiddelde waarde;

2° het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van de betreffende gemeente heeft in het vorige jaar een staats-toelage ontvangen op grond van artikel 32, § 1, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

Voor de berekening van de in dit artikel bedoelde gemiddelde waarden worden telkens de waarden van het vorige jaar gebruikt."

Art. 11. In hetzelfde hoofdstuk wordt een artikel 15.4 ingevoegd, luidende:

"Art. 15.4 – Dotatie voor sociale woningen

Het resterende gedeelte van de dotatie ter compensatie van sociale risico's wordt over de gemeenten verdeeld als dotatie voor sociale woningen, berekend overeenkomstig het tweede tot vierde lid.

Voor elke gemeente van het Duitse taalgebied wordt de verhouding tussen het aantal woningen dat door de openbare huisvestingsmaatschappij of via sociale vastgoedagenschappen in de zin van het Waals Wetboek van duurzaam wonen wordt verhuurd en het aantal inwoners berekend. Op basis daarvan wordt de gemiddelde waarde bepaald van het aantal dergelijke woningen per aantal inwoners van het Duitse taalgebied.

Het restbedrag vermeld in het eerste lid wordt verdeeld over de gemeenten die aan de volgende voorwaarden voldoen:

1° de voorwaarde vermeld in artikel 15.3, vierde lid, 1°;

2° de overeenkomstig het tweede lid berekende verhouding tussen de daar vermelde woningen en het aantal inwoners van de gemeente is hoger dan de gemiddelde waarde.

Het restbedrag wordt over de overeenkomstig het derde lid gerechtigde gemeenten pro rato verdeeld op basis van het totale aantal in het tweede lid vermelde woningen per gerechtigde gemeente.

Voor de berekening van de in dit artikel bedoelde gemiddelde waarden, worden de gemiddelde cijfers van de laatste zes jaar waarvoor de gegevens beschikbaar zijn, gebruikt."

Art. 12. In hetzelfde decreet, laatstelijk gewijzigd bij het decreet van 24 februari 2025, wordt een hoofdstuk V.2 ingevoegd dat artikel 15.5 bevat, luidende:

"HOOFDSTUK V.2 – Solidariteitsfonds"

Art. 13. In hoofdstuk V.2 van hetzelfde decreet wordt een artikel 15.5 ingevoegd, luidende:

"Art. 15.5 – Bedrag van het solidariteitsfonds en uitbetaling ervan

De Regering stelt een jaarlijks solidariteitsfonds ten belope van 150.000 euro ter beschikking. Dat bedrag wordt overeenkomstig het voorstel vermeld in het tweede lid aan één gemeente uitbetaald of over verschillende gemeenten van het Duitse taalgebied verdeeld. Het via het solidariteitsfonds ontvangen bedrag is uitsluitend bestemd om onderhoudswerken aan gemeentelijk vastgoed te financieren overeenkomstig artikel 34.2, § 1.

De Regering betaalt dat bedrag uit op grond van een unaniem voorstel van de burgemeesters van de gemeenten van het Duitse taalgebied. Dat voorstel geldt voor het lopende begrotingsjaar.

Als geen unaniem voorstel wordt ingediend, betaalt de Regering het bedrag van het solidariteitsfonds voor het betreffende begrotingsjaar niet uit."

Art. 14. In artikel 34.2 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het opschrift wordt vervangen als volgt:

“Overgangsbepaling voor de begrotingsjaren 2025 tot 2031”;

2° in paragraaf 1 worden de woorden “voor het begrotingsjaar 2025 een onderhoudsdotatie” vervangen door de woorden “voor de begrotingsjaren 2025 tot 2031 een jaarlijkse onderhoudsdotatie”;

3° § 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 15.5 bedraagt de onderhoudsdotatie 7.500.000,00 euro.”;

4° in § 2, tweede lid, worden de woorden “hoofdstuk II” vervangen door de woorden “artikel 5”.

Art. 15. De door de inwerkingtreding van artikel 7, 1° en 2°, ontstaande wijziging van de dotatie voor sociale zorg geschiedt in de begrotingsjaren 2025 tot 2031 via jaarlijkse verrekeningen met het bedrag van de dotatie voor sociale zorg voor het begrotingsjaar 2024.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt een bedrag bepaald dat gelijk is aan het verschil tussen de volgende bedragen:

1° het bedrag van de dotatie voor sociale zorg berekend overeenkomstig artikel 14, § 1, van het decreet van 15 december 2008 betreffende de financiering van de gemeenten en van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn door de Duitstalige Gemeenschap, zoals van kracht op 22 december 2024;

2° het bedrag vermeld in artikel 14, § 1, vierde lid, van hetzelfde decreet, zoals van kracht op 23 december 2024.

Het aandeel van elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in het overeenkomstig het eerste lid af te rekenen bedrag is het procentuele aandeel van elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in het bedrag dat wordt berekend overeenkomstig het tweede lid.

Art. 16. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025, met uitzondering van artikel 7, 1°, dat uitwerking heeft met ingang van 23 december 2024.

Eupen, 22 december 2025

Wij kondigen dit decreet af en bevelen dat het door het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De Minister-President,
Minister van Lokale Besturen, Ruimtelijke Ordening en Financiën,
O. PAASCH

De Minister van Onderwijs,
Opleiding en Werkgelegenheid,
J. FRANSSEN

De Minister van Cultuur, Sport,
Toerisme en Media,
G. FRECHES

De Minister van Gezin, Sociale Aangelegenheden,
Huisvesting en Gezondheid,
L. KLINKENBERG

Nota

(1) Zitting 2025-2026

Parlementaire stukken: 114 (2025-2026) Nr. 1 Ontwerp van decreet

114 (2025-2026) Nr. 2 Voorstellen tot wijziging

114 (2025-2026) Nr. 3 Commissieverslag

114 (2025-2026) Nr. 4 Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

Integraal verslag: 22 december 2025 – Nr. 22 Bespreking en stemming

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/000966]

12 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel modifiant la partie réglementaire du Code wallon du Tourisme et fixant le modèle de contrat-programme tel que visé à l'article R.III.4-1 du Code wallon du Tourisme

La Ministre du Tourisme,

Vu la partie décrétable du Code wallon du Tourisme, article D.III.4, § 1^{er}, alinéa 3 ;

Vu la partie réglementaire du Code wallon du Tourisme, article R.III.4-1, § 3, alinéa 1^{er} ;

Arrête :

Article unique. Dans le livre 3, titre 1^{er}, chapitre 2, section 2, du Code wallon du Tourisme, il est inséré un article AM.III.4-1 rédigé comme suit :

« Art. AM.III.4-1. Le modèle du contrat-programme visé à l'article R.III.4-1 est repris à l'annexe 1/4. ».

Namur, le 12 janvier 2026.

V. LESCRENIER

Annexe 1/4 relative au modèle du contrat-programme visé à l'article R.III.4-1 du Code wallon du Tourisme

Contrat-programme de la maison du tourisme de [Nom]
(Période : [année N] – [année N+2])

Version	Date	Modifications apportées
V1.0	[Date quand ça sera en ligne et diffusé]	Création du modèle

Ce document formalise, pour une période de trois ans, les engagements de la maison du tourisme dans le cadre des missions définies par le Code wallon du Tourisme. Il constitue à la fois un cadre de référence partagé, un outil de pilotage, et un support pour la coordination entre les acteurs touristiques.

1. Cadre général

Conformément à l'article D.III.4 du Code wallon du Tourisme (voir l'extrait du CwT en annexe 1), le présent contrat-programme :

- lie la maison du tourisme à Tourisme Wallonie pour une période de trois ans,
- formalise la mise en œuvre des missions définies à l'article D.III.6,
- s'inscrit dans une dynamique évolutive, avec des mises à jour annuelles en lien avec les étapes de financement public, les évolutions du contexte et l'état d'avancement des projets.

Le contrat comprend un tronc commun (présent document) et des annexes mises à jour chaque année.

2. Présentation de la maison du tourisme

Nom officiel :

- Président•e :
- Directeur•trice pour le contrat-programme :

Annexe 2 – Présentation synthétique du territoire

Cette annexe (maximum 2 pages), rédigée par la maison du tourisme, présente les principales caractéristiques du territoire couvert par la maison du tourisme. Elle inclut notamment :

- la liste des communes du ressort territorial,
- les atouts touristiques majeurs (pôles, sites, thématiques fortes),
- les enjeux spécifiques du territoire en lien avec les missions de la MdT,
- les dynamiques existantes (acteurs, partenariats, saisonnalité...).

Objectif : offrir une vue d'ensemble claire et synthétique du contexte territorial, pour éclairer les choix stratégiques du plan d'actions.

3. Cadre légal et stratégique

Le présent contrat-programme s'inscrit dans un cadre structurant commun à toutes les maisons du tourisme. Il est établi en cohérence :

- avec le cadre légal régional défini par le Code wallon du Tourisme : <https://www.tourismewallonie.be/reforme-du-code-wallon-du-tourisme-2025/> et en particulier l'article D.III.4 (voir annexe),

- avec les priorités régionales en matière de tourisme, telles qu'elles résultent :

✓ de la Déclaration de politique régionale : <https://www.wallonie.be/sites/default/files/2024-07/DPR2024-2029.pdf>

✓ de la Stratégie 2030 pour le tourisme en Wallonie (élaborée en collaboration avec Roland Berger) : <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/strategies-tourisme-2030/>

✓ de la Stratégie digitale pour le tourisme en Wallonie (élaborée en collaboration avec KPMG) : <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/strategie-digitale-pour-le-tourisme-en-wallonie/>

✓ du document de référence « Exploration des futurs du tourisme wallon » : <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/exploration-des-futurs-du-tourisme-wallon/>

✓ ainsi que de l'univers de marque VISITWallonia : <https://wbtourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/baw1btzs3ux9pgg>

✓ « SURprises de vue » - 10 techniques de photo : <https://wbtourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/krq1btzrxqx2hgg>

✓ Charte éditoriale de VISITWallonia.be : <https://wbtourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/rdi1bu6bue4hfnk>

✓ des documents structurants émis par le Gouvernement wallon, Tourisme Wallonie, VISITWallonia sur le tourisme wallon.

a) Cadre légal

Élaboration du plan d'actions

- Le plan d'actions est structuré autour des six missions dévolues aux maisons du tourisme par le Code wallon du Tourisme (voir art D.III.6 dont l'extrait se trouve en annexe 1).

- Chaque action est hiérarchisée selon trois niveaux de priorité :

- * Prioritaire : actions essentielles et structurantes ;
- * Complémentaire : actions utiles en appui des priorités ;
- * A tester : actions innovantes ou expérimentales à évaluer.

- Le plan d'actions est conçu comme un outil évolutif, actualisé annuellement pour refléter les réalités du terrain et les échéances budgétaires, voir art D.IV.35 dont l'extrait se trouve à l'annexe 1.

- Le plan d'actions doit être mis à jour et transmis dans les délais prévus à l'art. AM.IV.35 (dont l'extrait se trouve à l'annexe 1) du Code wallon du Tourisme, le 31 mars.

- b) Cadre stratégique
- La maison du tourisme s’engage à :
- Participer activement aux priorités stratégiques définies à l’échelle de la Wallonie, en lien avec les partenaires territoriaux et les offices du tourisme. Ces priorités s’inscrivent dans les grandes thématiques suivantes :
 - * Tourisme pour Tous et accessibilité ;
 - * Tourisme durable et qualité de l’offre touristique (ex. : Bienvenue Vélo, Clef Verte, Wallonie Destination Qualité) ;
 - * Digitalisation et outils numériques ;
 - * Communication, promotion et information touristique ;
 - * Développement de projets, mobilité, événementiel, formation, gouvernance territoriale, etc.
 - Structurer et animer l’offre touristique sur son territoire, en cohérence avec les objectifs régionaux.
 - Assurer une veille active, un reporting régulier, et une participation continue aux dynamiques de réseau (régionales et interterritoriales).

4. Plan d’actions

Le plan d’actions triennal est présenté en annexe du présent contrat-programme. Il se décline en deux volets complémentaires :

a) Le plan d’actions triennal

Ce document fixe les orientations stratégiques et les actions prévues pour les trois années couvertes par le contrat-programme. Il constitue la base du présent contrat.

- En règle générale, ce plan doit être transmis à Tourisme Wallonie au plus tard le 30 septembre de l’année précédant l’entrée en vigueur du contrat-programme.

- Exceptionnellement, dans le cadre de la phase transitoire liée à l’entrée en vigueur du nouveau Code wallon du Tourisme, le plan d’actions du contrat-programme 2026–2028 devra être transmis au plus tard le 31 mars 2026.
- Le plan d’actions doit être validé par l’Organe d’Administration avant transmission.

b) La mise à jour annuelle obligatoire

- À transmettre au plus tard le 31 mars de chaque année, y compris pour la première année.
- Elle comprend :
- * Les actions prévues pour l’année en cours (objectifs, échéances, partenaires) ;
- * Les ajustements éventuels (retards, reports, modifications mineures) ou les précisions disponibles pour les années suivantes ;
- * Les ressources affectées, en particulier les données budgétaires, en lien avec la demande de subvention annuelle.

Cette mise à jour annuelle vise à garantir la cohérence entre :

- le contrat-programme,
- les priorités définies au niveau territorial,
- et les dispositifs de financement régionaux.

c) Mise à jour en lien avec des projets financés par des fonds européens

Dans le cadre de la mise à jour annuelle de son plan d’actions, la maison du tourisme informe Tourisme Wallonie de son intention de déposer, de porter ou de participer à un projet financé, en tout ou en partie, par des fonds européens.

Cette information vise à permettre une vision globale des actions menées sur le territoire, à favoriser la cohérence des interventions publiques, à éviter les doubles financements et à encourager les synergies éventuelles entre acteurs et dispositifs existants.

Cette information est communiquée à titre indicatif et ne constitue ni une demande d’autorisation préalable ni une condition à l’introduction du projet.

Le cas échéant, ces éléments peuvent être discutés dans le cadre du comité d’accompagnement.

5. Suivi et accompagnement

a) Comité d’accompagnement (COMAC)

- i. Objectifs du Comité d’accompagnement
- Le COMAC a pour vocation de :
1. Assurer un suivi régulier du plan d’actions triennal, en lien avec les engagements du contrat-programme.
 2. Favoriser la concertation entre Tourisme Wallonie, la maison du tourisme, les offices du tourisme et les partenaires locaux, afin de capter les réalités de terrain, croiser les visions locales et régionales, et faire émerger des thématiques communes susceptibles d’être discutées à l’échelle de plusieurs territoires, dans un cadre souple et collaboratif.
 3. Adapter l’accompagnement aux réalités du territoire, en tenant compte des spécificités locales et des besoins exprimés par les acteurs.
 4. Impliquer les parties prenantes en amont, en les consultant sur les sujets à aborder, afin de construire un ordre du jour pertinent et ciblé.
- ii. Acteurs à inviter

Acteurs	Présence
Tourisme Wallonie	Obligatoire
Maison du tourisme	Obligatoire
Offices du tourisme	Vivement recommandée
VISITWallonia	Facultative (selon l’ordre du jour)
Fédération provinciale du tourisme	Facultative (selon l’ordre du jour)
Échevin•e•s du tourisme	Facultative (selon territoire)

iii. Modalités pratiques

- Fixation de la date : La date du COMAC est déterminée d'un commun accord entre Tourisme Wallonie et la maison du tourisme, et planifiée suffisamment à l'avance pour éviter les conflits d'agenda.

- Save the date : Un courrier de pré-information est envoyé par Tourisme Wallonie, cosigné par la maison du tourisme. Il contient :

* La date retenue pour le COMAC.

* Un formulaire préalable permettant aux participants :

• De soumettre les sujets ou questions qu'ils souhaitent aborder.

• Pour les offices du tourisme, de demander un créneau bilatéral avec Tourisme Wallonie pour des échanges personnalisés.

- Construction de l'ordre du jour : L'ordre du jour est élaboré à partir des retours du formulaire, en tenant compte des priorités exprimées par les partenaires.

- Invitation officielle : Une fois l'ordre du jour finalisé, une invitation formelle est envoyée aux participants, leur demandant de confirmer leur présence.

- Format : Le comité peut se tenir en présentiel ou en format hybride, selon les spécificités du territoire et les sujets abordés.

- Fréquence : Le comité est organisé annuellement, généralement entre septembre et novembre.

- Compte rendu : Un compte rendu systématique est réalisé par Tourisme Wallonie à l'issue du comité.

iv. Déroulement en trois temps

- Temps individuel maison du tourisme : suivi du plan d'actions avec Tourisme Wallonie et la Fédération (si présente).

- Temps collectif : réunion commune autour de l'ordre du jour, avec les acteurs concernés.

- Temps bilatéral : créneau individuel pour les offices du tourisme avec Tourisme Wallonie (questions spécifiques).

b) Comité de Coordination Territoriale

Une réunion dédiée est organisée chaque année dans le cadre de la convention de partenariat, pour assurer le lien opérationnel entre les offices du tourisme et la maison du tourisme.

6. Annexes

- Annexe 1^{re}: Extraits du CwT

- Annexe 2 : Présentation synthétique du territoire rédigée par la maison du tourisme (2 pages max)

- Annexe 3 : Plan d'actions triennal

- Annexe 4 : Échéancier de suivi (calendrier annuel)

7. Validation

Ce contrat-programme, bien qu'administrativement validé selon les procédures internes, est co-signé à titre symbolique par les parties prenantes afin de marquer leur engagement commun.

Fonction	Nom	Signature	Date
Président•e de la maison du tourisme			
Directeur•trice de la maison du tourisme			
Représentant•e de Tourisme Wallonie			

Annexe 1^{re}: extraits du Code wallon du Tourisme

Article D.III.6

Art. D.III.6. Sans préjudice de leur priorisation dans le contrat-programme, les maisons du tourisme réalisent les missions suivantes :

1° en matière de coordination :

a) elles participent à la gouvernance mise en place par Tourisme Wallonie et VISITWallonia ;

b) elles mettent en place une coordination avec les offices du tourisme et tout autre opérateur qui agit sur le même ressort territorial ;

c) elles proposent la création, la modification ou la suppression d'un office du tourisme sur son territoire ;

d) en collaboration avec Tourisme Wallonie, VISITWallonia et la ou les fédérations provinciales du tourisme concernées, elles accompagnent la professionnalisation des opérateurs du ressort ;

e) en matière d'itinéraires touristiques, elles valorisent, développent, vérifient et entretiennent, complémentairement aux actions menées par les fédérations provinciales du tourisme, le réseau points nœuds ;

2° en matière d'information touristique :

a) elles offrent une information touristique, préférentiellement dans une zone de forte affluence ;

b) elles coordonnent l'accueil touristique offert par les offices du tourisme du ressort ;

3° en matière de développement touristique :

a) elles développent des produits touristiques, en partenariat avec VISITWallonia et les opérateurs touristiques du ressort ;

b) elles développent des offres touristiques, en partenariat avec Tourisme Wallonie et les opérateurs concernés ;

c) conformément à l'article D.III.93, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, elles remettent un avis concernant les projets d'itinéraires permanents ;

d) elles assurent la qualité et l'entretien des produits et offres touristiques qu'elles initient et mettent en œuvre sur leur ressort et communiquent à Tourisme Wallonie et VISITWallonia, s'il échet, tout abandon de produits ou offres touristiques existants ;

- e) elles appuient et coordonnent les initiatives et activités touristiques de leur ressort ;
 - 4° en matière d'animation territoriale :
 - a) elles organisent un dialogue entre les opérateurs du ressort ;
 - b) elles animent le territoire, aux fins de développer les synergies et d'augmenter la pertinence et la cohérence de l'offre et des produits touristiques ;
 - 5° en matière de promotion :
 - a) elles assurent la promotion du territoire sur tout support physique ou dématérialisé, en cohérence avec la marque touristique de destination ;
 - b) elles mettent à disposition des offices du tourisme du ressort et des maisons du tourisme adjacentes les supports physiques et dématérialisés nécessaires à la promotion touristique, en ce compris les supports produits par d'autres organismes et opérateurs touristiques ;
 - c) elles développent des actions promotionnelles, en lien avec la stratégie de VISITWallonia ;
 - 6° en matière digitale :
 - a) elles alimentent et utilisent la plateforme transactionnelle et les solutions informatiques transversales communes mises en œuvre par Tourisme Wallonie et VISITWallonia et contribuent à leur définition et leur évolution ;
 - b) elles veillent à la qualité des données encodées sur ces plateformes par les opérateurs touristiques du ressort ou, à défaut, alimentent ces plateformes en données ;
 - c) elles sont présentes au niveau digital, de manière coordonnée avec Tourisme Wallonie et les maisons du tourisme adjacentes.
- L'exécution des missions visées à l'alinéa 1^{er} s'effectue sous la supervision de Tourisme Wallonie.

Article D.III.4

Art. D.III.4. § 1^{er}. Le Gouvernement certifie comme maison du tourisme toute association qui en fait la demande et lorsqu'elle remplit les conditions suivantes :

- 1° elle est constituée sous la forme d'une association sans but lucratif, dont peuvent être membres, par dérogation au Code de la démocratie locale et de la décentralisation, les communes ainsi que, le cas échéant, les offices du tourisme du ressort territorial concerné ou d'autres personnes, physiques ou morales, actives dans le secteur touristique du ressort ;
- 2° elle a pour objet le développement et la promotion du tourisme d'un territoire visé au 3°, en vue de répondre aux missions visées à l'article D.III.6 ;
- 3° elle a pour ressort un territoire cohérent sur le plan touristique et qui correspond aux délimitations territoriales d'au moins quatre communes qui ne relèvent pas déjà du ressort territorial d'une autre maison du tourisme, sauf dérogation du Gouvernement wallon quant au nombre de communes ;
- 4° elle conclut avec la Région un contrat-programme portant sur une période de trois ans, par lequel elle accomplit les missions visées à l'article D.III.6, et spécifiant :
 - a) le ressort territorial de la maison du tourisme ;
 - b) les actions menées en vue de l'accomplissement des missions visées à l'article D.III.6 en mentionnant les missions mises en œuvre de manière prioritaire, ainsi que le phasage annuel de ces actions ;
 - c) les collaborations et synergies mises en œuvre, dans l'exercice de ses missions, avec les offices du tourisme et tout autre opérateur, public ou privé, agissant notamment sur le même ressort territorial que la maison du tourisme, de même que celles développées avec Tourisme Wallonie, VISITWallonia et d'autres maisons du tourisme ;
- 5° respecter, le cas échéant, les articles 3, 8 et 9 de la loi du 16 juillet 1973.

Concernant l'alinéa 1^{er}, 1°, Tourisme Wallonie peut solliciter la production des statuts de l'association.

Le Gouvernement fixe le contenu du contrat-programme, sur proposition de Tourisme Wallonie. Il détermine la procédure et les modalités d'adoption, d'adaptation et de renouvellement des contrats-programmes.

§ 2. Le maintien de la certification comme maison du tourisme est subordonné au respect des conditions suivantes :

- 1° inscrire son action dans le cadre de la politique générale du Gouvernement en matière de tourisme ;
- 2° collaborer avec Tourisme Wallonie et VISITWallonia, en vue de la réalisation des missions qui leur sont dévolues conformément aux articles D.II.2 et D.II.9 ;
- 3° poursuivre les missions visées à l'article D.III.6 et respecter le contrat-programme ;
- 4° ne pas empiéter sur le territoire d'une autre maison du tourisme ;
- 5° informer Tourisme Wallonie, dans les trois mois qui suivent, de toute modification en lien avec la certification ;
- 6° respecter les obligations et les prescrits administratifs arrêtés par ou en vertu du présent Code.

Concernant l'alinéa 1^{er}, 3°, le titulaire de la certification fournit à Tourisme Wallonie, au plus tard le 31 janvier de chaque année, les informations relatives aux actions menées au cours de l'année civile écoulée, lesquelles attestent du respect de la condition visée au 3°.

§ 3. Sont admises, aux fins de la certification prévue au présent chapitre, les restructurations suivantes :

- 1° la fusion de deux ou plusieurs maisons du tourisme ;
- 2° la scission d'une maison du tourisme, à la condition que le ressort territorial de celle-ci compte plus de vingt communes.

En cas de restructuration visée à l'alinéa 1^{er}, une nouvelle demande de certification est sollicitée, conformément à la procédure visée à l'article D.III.10. Le Gouvernement peut prévoir une procédure simplifiée pour l'octroi de la certification.

Art R.III.4-1. § 1^{er}. Tout projet de contrat-programme, de son adaptation ou de son renouvellement est adressé à Tourisme Wallonie.

Tourisme Wallonie accuse réception du projet endéans les dix jours de sa réception.

§ 2. Tourisme Wallonie approuve, adapte ou renouvelle le contrat-programme dans un délai de soixante jours à dater de l'accusé de réception, visé au § 1^{er}, et notifie sa décision à la maison du tourisme par envoi certifié.

§ 3. Le Ministre fixe le modèle du contrat-programme, sur la proposition de Tourisme Wallonie.

Il peut préciser les modalités visées au § 1^{er}.

Art. R.III.4-2. Le Ministre peut dispenser la maison du tourisme de produire certains documents en cas de restructuration.

Article D.IV.35

Art. D.IV.35. Le Gouvernement peut accorder une subvention visée à l'article D.IV.33 lorsque :

- 1° le demandeur est une maison du tourisme ou un office du tourisme certifié ;
- 2° les actions de promotion touristique s'inscrivent dans la politique générale menée par la Région en matière de tourisme ;
- 3° les actions de promotion touristique sont cohérentes avec celles menées par Tourisme Wallonie et VISITWallonia ;
- 4° les actions de promotion touristique sont majoritairement déployées dans un ressort géographique dépassant celui du demandeur.

Art. R.IV.35. § 1^{er}. L'octroi de subventions est subordonné aux conditions suivantes :

1° le formulaire de subvention doit être introduit par la maison du tourisme ou l'office du tourisme dans le délai précisé par le Ministre ;

2° les dépenses faisant l'objet d'une demande de subvention doivent débiter au plus tôt au 1^{er} janvier de l'année de la date de l'introduction de la demande.

§ 2. Toute demande de subvention datée, dûment complétée et introduite par la personne mandatée à cet effet doit être communiquée à Tourisme Wallonie, accompagnée des informations requises.

La demande de subvention est considérée comme complète lorsqu'elle contient au minimum :

1° le formulaire de subvention y afférent ;

2° les informations explicatives quant à l'objet des dépenses ou investissements envisagés.

Le Ministre peut préciser le contenu minimal de ces informations ;

3° un estimatif détaillé des dépenses envisagées.

Le Ministre peut préciser le contenu minimal de cet estimatif ;

4° un planning de réalisation des dépenses souhaitées.

Le Ministre peut préciser ou compléter la liste des informations à fournir au moment de la demande.

§ 3. Tourisme Wallonie notifie à la maison du tourisme ou à l'office du tourisme, par envoi certifié, le caractère recevable et le caractère complet de la demande endéans les trente jours de la réception de la demande.

Si la demande est incomplète, Tourisme Wallonie joint un relevé exhaustif des informations manquantes à la notification prévue à l'alinéa 1^{er}.

Tourisme Wallonie précise le délai pour la réception des pièces manquantes sans que ce délai ne puisse être supérieur à trente jours. Tourisme Wallonie peut décider de prolonger le délai en cas de circonstances indépendantes de la volonté du demandeur pour la production des pièces manquantes.

La maison du tourisme ou l'office du tourisme transmet à Tourisme Wallonie les informations manquantes dans le délai prévu à l'alinéa 3. À défaut, la demande est réputée nulle.

Tourisme Wallonie notifie à la maison du tourisme ou à l'office du tourisme le caractère complet ou nul de la demande dans les trente jours de la réception des informations manquantes.

Art. AM.IV.35. § 1^{er}. La maison du tourisme introduit le formulaire visé à l'article R.IV.35. § 1^{er}, 1°, du CWT au plus tard le 31 mars de l'année pour laquelle la subvention est demandée.

L'office du tourisme introduit le formulaire visé à l'article R.IV.35. § 1^{er}, 1°, du CWT au plus tard le 30 septembre de l'année pour laquelle la subvention est demandée.

§ 2. L'estimatif détaillé visé à l'article R.IV.35, § 2, 3°, du CWT reprend les éléments suivants en fonction des catégories de dépenses subventionnables. Pour ce qui relève :

1° de la conception, la réalisation et la diffusion de supports promotionnels : les types de supports envisagés, les usages et volumes envisagés ainsi que l'estimation des coûts associés à chaque support ;

2° de la réalisation de campagnes de promotion, dont la réalisation de spots publicitaires, d'actions e-marketing ou de campagnes sur les réseaux sociaux : les médias envisagés, une brève description des actions, spots ou campagnes envisagés ainsi que l'estimation des coûts y associés ;

3° des relations avec la presse, dont les conférences de presse et l'accueil de journalistes : les actions envisagées, le nombre de personnes concernées ainsi que l'estimation des coûts y associés ;

4° des frais de traduction des maisons du tourisme, en ce compris le langage des signes : l'estimation des volumes à traduire, du nombre de langues, et des coûts y associés ;

5° des droits d'auteurs afférents, en ce compris les droits dus à la Société Belge des Compositeurs et Editeurs : l'estimation des éléments à payer et des coûts y associés ;

6° des frais de mission et de participation des maisons du tourisme à des foires, salons, actions presse et formations : l'estimation des missions envisagées, du nombre de jours et de personnes concernées ainsi que l'estimation des coûts associés ;

7° des objets promotionnels : les différents types d'objets envisagés, les volumes envisagés ainsi que l'estimation des coûts associés à chaque type d'objet ;

8° des bracelets d'entrée à un événement organisé par la maison du tourisme : les volumes envisagés et les coûts y associés ;

9° des animations et prestations artistiques destinées directement à la promotion d'un événement organisé par la maison du tourisme : les artistes envisagés, les durées et dates des prestations dans la mesure du possible, ainsi que l'estimation des coûts y associés.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 12 janvier 2026 modifiant la partie réglementaire du Code wallon du Tourisme et fixant le modèle de contrat-programme tel que visé à l'article R.III.4-1 du code wallon du Tourisme.

Namur, le 12 janvier 2026.

La Ministre du Tourisme,

V. LESCRENIER

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2026/000966]

12 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het reglementair deel van het Waals Toerismewetboek en tot vaststelling van het model van het programma-contract bedoeld in artikel R.III.4-1 van het Waals Toerismewetboek

De Minister van Toerisme,

Gelet op het Waals Toerismewetboek, reglementair deel, artikel D.III.4, § 1, lid 3 ;

Gelet op het Waals Toerismewetboek, reglementair deel, artikel R.III.4-1, § 3, lid 1,

Besluit:

Enig artikel. In Boek 3, titel 1, hoofdstuk 2, afdeling 2 van het Waals Toerismewetboek, wordt een artikel AM.III.4 -1, luidend als volgt:

“Art. AM.III.4-1. Het model van het programma-contract bedoeld in artikel R.III.4-1 is opgenomen in bijlage 1/4. ”.
Namen, 12 januari 2026.

V. LESCRENIER

Bijlage 1/4 betreffende het model van het programma-contract
bedoeld in artikel R.III.4-1 van het Waals Toerismewetboek

Programma-contract van het “maison du tourisme” van [naam]

Periode : [jaar N] - [jaar N+2])

Versie	Datum	Aangebrachte wijzigingen
V1.0	[Datum waarop dit online komt en wordt verspreid].	Ontwerp van het model

Dit document formaliseert, voor een periode van drie jaar, de verbintenissen van het “maison du tourisme” in het kader van de opdrachten bepaald door het Waals Toerismewetboek. Het vormt tegelijkertijd een gedeeld referentiekader, een sturingsinstrument en een steun voor de coördinatie tussen de actoren in de toeristische sector.

1. Algemeen kader

Overeenkomstig artikel D.III.4 van het Waals Toerismewetboek (zie uittreksel uit het WtW in bijlage 1) voorziet dit programmacontract in het volgende:

- het verbindt het “maison du tourisme” voor een periode van drie jaar aan “Tourisme Wallonie”,
- het formaliseert de uitvoering van de in artikel D.III.6 omschreven opdrachten,
- het past in een evolutieve dynamiek, met jaarlijkse updates in verband met de fasen van overheidsfinanciering, de evoluties van de context en de voortgang van de projecten.

Het contract bestaat uit een gemeenschappelijke kern (dit document) en bijlagen die elk jaar worden bijgewerkt.

2. Presentatie van het “maison du tourisme”

Officiële naam :

- Voorzitter:

- Directeur voor het programma-contract:

Bijlage 2 – Beknopt overzicht van het gebied

In deze bijlage (maximaal 2 pagina’s), opgesteld door het “maison du tourisme”, staan de belangrijkste kenmerken van het gebied waar het “maison du tourisme” actief is. Het omvat met name:

- de lijst van gemeenten van het ambtsgebied,
- de belangrijkste toeristische troeven (attracties, bezienswaardigheden, hoofdthema’s),
- de specifieke uitdagingen van het gebied in verband met de opdrachten van het “MdT”.
- de bestaande dynamiek (actoren, partnerschappen, seizoensgebondenheid...).

Doel: een duidelijk, beknopt overzicht geven van de territoriale context om de strategische keuzes in het actieplan te onderbouwen.

3. Wettelijk kader en definities.

Dit programma-contract maakt deel uit van een structurerend kader dat gemeenschappelijk is voor alle “maisons du tourisme”. Het is opgesteld in samenhang met:

- het regionale wettelijke kader bepaald door het Waals Toerismewetboek <https://www.tourismewallonie.be/reforme-du-code-wallon-du-tourisme-2025/> en in het bijzonder artikel D.III.4 (zie bijlage),

- de regionale prioriteiten op het gebied van toerisme, zoals die voortvloeien uit:

✓ van de gewestelijke beleidsverklaring:<https://www.wallonie.be/sites/default/files/2024-07/DPR2024-2029.pdf>

✓ de Strategie 2030 voor het toerisme in Wallonië (opgesteld in samenwerking met Roland Berger): <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/strategies-tourisme-2030/>

✓ de Digitale strategie voor het toerisme in Wallonië (opgesteld in samenwerking met KPMG): <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/strategie-digitale-pour-le-tourisme-en-wallonie/>

✓ het referentiedocument “Exploration des futurs du tourisme wallon” (Verkenning van de toekomst van het Waals toerisme”: <https://owt.tourismewallonie.be/telechargement/exploration-des-futurs-du-tourisme-wallon/>

✓ en het merk VISITWallonia: <https://wbtourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/baw1btzs3ux9pgg>

✓ “SURprises de vue” - 10 fototechnieken: <https://wbtourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/krq1btzrxqx2hgg>

✓ Het Redactioneel handvest VISITWallonia.be: <https://wbttourisme.cache.ephoto.fr/publication/3c9igq/rdi1bu6bue4hfnk>

✓ De structurerende documenten van de Waalse Regering, "Tourisme Wallonie" en VISITWallonia over het Waals toerisme.

a) Wettelijk kader

Opstellen van het actieplan

- Het actieplan is opgebouwd rond de zes opdrachten die door het Waals Toerismewetboek aan de "maisons du tourisme" zijn toegewezen (zie art. D.III.6, waarvan een uittreksel in bijlage 1 is opgenomen). .

- Elke actie wordt gerangschikt volgens drie prioriteitsniveaus:

* Prioritair: essentiële en structurerende acties;

* Complementair: nuttige acties ter ondersteuning van de prioriteiten ;

* Te testen: innovatieve of experimentele acties die geëvalueerd moeten worden.

- Het actieplan is bedoeld als een evoluerend instrument dat jaarlijks wordt bijgewerkt om de realiteit ter plaatse en de budgettaire termijnen te weerspiegelen, zie artikel D.IV.35, waarvan een uittreksel in bijlage 1 is opgenomen.

- Het actieplan moet worden bijgewerkt en binnen de in art. AM.IV.35 (waarvan een uittreksel in bijlage 1 is opgenomen) van het Waals Toerismewetboek vastgestelde termijn, namelijk 31 maart, worden ingediend.

b) Strategisch kader

Het toerismebureau verbindt zich ertoe:

- Actief deel te nemen aan de strategische prioriteiten die op Waals niveau zijn vastgesteld, in samenwerking met de territoriale partners en de "Offices du tourisme". Deze prioriteiten vallen onder de volgende brede thema's:

* Toerisme voor Allen en toegankelijkheid ;

* Duurzaam toerisme en de kwaliteit van het toeristische aanbod (bijv. : Bienvenue Vélo, Clef Verte, Wallonie Destination Qualité);

* Digitalisering en digitale hulpmiddelen;

* Communicatie, promotie en toeristische informatie ;

* Projectontwikkeling, mobiliteit, evenementen, opleiding, territoriaal bestuur, enz.

- Het toeristisch aanbod in zijn gebied structureren en promoten, in overeenstemming met de regionale doelstellingen.

- Zorgen voor actieve monitoring, regelmatige rapportage en voortdurende deelname aan netwerkactiviteiten (regionaal en interterritoriaal).

4. Actieplan

Het driejarige actieplan is opgenomen in de bijlage bij dit programma-contract. Het bestaat uit twee complementaire delen:

d) Het driejarige actieplan.

Dit document legt de strategische richtlijnen en geplande acties vast voor de drie jaar die onder het programma-contract vallen. Het vormt de basis van dit contract.

- Als algemene regel geldt dat dit plan uiterlijk 30 september van het jaar voorafgaand aan de inwerkingtreding van het programma-contract naar "Tourisme Wallonie" moet worden gestuurd.

- - Bij wijze van uitzondering, in het kader van de overgangsfase in verband met de inwerkingtreding van het nieuwe Waalse Toerismewetboek, moet het actieplan van het programmacontract 2026-2028 uiterlijk op 31 maart 2026 worden ingediend.

- Het actieplan moet door het bestuursorgaan worden goedgekeurd voordat het wordt doorgestuurd.

e) De verplichte jaarlijkse update

- In te dienen uiterlijk 31 maart van elk jaar, inclusief het eerste jaar.

Het omvat:

* De voor het lopende jaar geplande acties (doelstellingen, termijnen, partners);

* Eventuele aanpassingen (vertragingen, uitstel, kleine wijzigingen) of beschikbare informatie voor de komende jaren;

* De toegewezen middelen, met name begrotingsgegevens, in verband met de jaarlijkse subsidieaanvraag.

Deze jaarlijkse update heeft tot doel de samenhang te waarborgen tussen:

- het programma-contract,

- de op territoriaal niveau vastgestelde prioriteiten,

- en de regionale financieringsregelingen.

f) Updates in verband met projecten gefinancierd door Europese fondsen

In het kader van de jaarlijkse updates van zijn actieplan informeert het "Maison du Tourisme" "Tourisme Wallonie" over zijn voornemen om een project in te dienen, te ondersteunen of eraan deel te nemen dat geheel of gedeeltelijk gefinancierd wordt door Europese fondsen.

Het doel van deze informatie is om een algemeen beeld te geven van de acties die in het gebied worden uitgevoerd, om de samenhang van overheidsinterventies te bevorderen, om dubbele financiering te voorkomen en om mogelijke synergieën tussen bestaande actoren en regelingen aan te moedigen.

Deze informatie wordt uitsluitend ter informatie verstrekt en vormt geen verzoek om voorafgaande toestemming of voorwaarde voor de invoering van het project.

Indien nodig kunnen deze punten worden besproken door het begeleidingscomité.

5. Follow-up en begeleiding

a) Begeleidingscomité (COMAC)

v. Doelstellingen van het Begeleidingscomité

De COMAC heeft als opdracht:

1. Zorgen voor een regelmatige opvolging van het driejarig actieplan, in overeenstemming met de verbintenissen van het programma-contract.

2. Het overleg bevorderen tussen "Tourisme Wallonie", het "Maison du Tourisme", de "Offices du tourisme" en de lokale partners, om de realiteit op het terrein in kaart te brengen, lokale en regionale visies te vergelijken en gemeenschappelijke thema's naar voren te brengen die op het niveau van meerdere gebieden kunnen worden besproken, in een flexibel en collaboratief kader.

3. De begeleiding aanpassen aan de realiteit van het gebied, rekening houdend met de lokale specifieke kenmerken en de behoeften van de actoren.

4. De belanghebbenden in een vroeg stadium betrekken door hen te raadplegen over de te behandelen onderwerpen, om zo een relevante en gerichte agenda op te stellen.

vi. Uit te nodigen actoren

Actoren	Aanwezigheid
"Tourisme Wallonie"	Verplicht
"Maisons du tourisme"	Verplicht
"Offices du tourisme"	Sterk aanbevolen
VISITWallonia	Facultatief (afhankelijk van de agenda)
"Fédération provinciale du tourisme" (provinciale federatie voor toerisme)	Facultatief (afhankelijk van de agenda)
Schepen(en) van toerisme	Facultatief (afhankelijk van het gebied)

vii. Praktische modaliteiten.

- Vaststelling van de datum: De datum van de COMAC wordt in onderling overleg tussen "Tourisme Wallonie" en het "maisons du tourisme" vastgesteld en ruim van tevoren gepland om agendaconflicten te voorkomen.

- Save the date : Er wordt een voorlopige informatiebrief verstuurd door "Tourisme Wallonie", medeondertekend door het "maisons du tourisme". Het bevat:

* De gekozen datum voor de COMAC.

* Een vooraf in te vullen formulier waarmee deelnemers :

• De onderwerpen of vragen kunnen indienen die zij willen bespreken.

• Voor de "offices du tourisme": een bilateraal tijdslot kunnen aanvragen bij "Tourisme Wallonie" voor gepersonaliseerde gesprekken.

- Opstellen van de agenda: De agenda wordt opgesteld op basis van de feedback op het formulier, rekening houdend met de prioriteiten die door de partners zijn aangegeven.

- Officiële uitnodiging: Zodra de agenda definitief is vastgesteld, wordt er een formele uitnodiging naar de deelnemers gestuurd, waarin hen wordt gevraagd hun aanwezigheid te bevestigen.

Vorm Het comité kan fysiek of in hybride vorm bijeenkomen, afhankelijk van de specifieke kenmerken van het gebied en de behandelde onderwerpen.

Frequentie Het comité komt jaarlijks bijeen, meestal tussen september en november.

- Verslag: Na afloop van het comité wordt door "Tourisme Wallonie" een systematisch verslag opgesteld.

viii. Verloop in drie fasen

- Individuele tijd "maison du tourisme": opvolging van het actieplan met "Tourisme Wallonie" en de "Fédération" (indien aanwezig).

- Collectieve tijd: gezamenlijke vergadering om de agenda te bespreken, met de betrokken actoren.

- Bilaterale tijd: individueel tijdslot voor de "offices du tourisme" met "Tourisme Wallonie" (specifieke vragen).

b) Territoriaal Coördinatiecomité

Elk jaar wordt in het kader van de partnerschapsovereenkomst een speciale vergadering georganiseerd om de operationele link tussen de "offices du tourisme" en het "Maison du Tourisme" te verzekeren.

6. Bijlagen

• Bijlage 1: Uittreksels uit het "WtW" (Waals Toerismewetboek)

- Bijlage 2: Beknopte presentatie van het gebied, opgesteld door het "maisons du tourisme" (max. 2 pagina's)

• Bijlage 3: Het driejarige actieplan.

- Bijlage 4: Tijdschema voor follow-up (jaarkalender)

7. Bekrachtiging

Hoewel dit programma-contract administratief volgens de interne procedures is goedgekeurd, wordt het symbolisch medeondertekend door de belanghebbenden om hun gezamenlijke verbintenis te bekrachtigen.

Functie	Naam	Ondertekening	Datum
Voorzitter van het "maison du Tourisme"			
Directeur van het "Maison du Tourisme"			
Vertegenwoordiger van "Tourisme Wallonie"			

Bijlage 1: uittreksels uit het Waals Toerismewetboek

Artikel D.III.6

Art. D.III.6. Onverminderd hun prioriteit in het programma-contract, voeren de "maisons du tourisme" de volgende opdrachten uit:

1° inzake coördinatie:

a) ze nemen deel aan het bestuur dat is opgezet door "Tourisme Wallonie" en VISITWallonia;

b) zij zorgen voor een coördinatie met de "offices du tourisme" en eventuele andere operatoren die in hetzelfde ambtsgebied actief zijn;

c) zij stellen de oprichting, wijziging of afschaffing van een "office du tourisme" op hun grondgebied voor;

d) in samenwerking met "Tourisme Wallonie", VISITWallonia en de betrokken "fédérations provinciales du tourisme" de professionalisering van de operatoren in het ambtsgebied begeleiden;

e) wat toeristische wandelroutes betreft, promoten, ontwikkelen, controleren en onderhouden ze het netwerk van knooppunten, naast de acties die worden uitgevoerd door de "fédérations provinciales du tourisme";

2° inzake toeristische informatie:

a) ze bieden toeristische informatie, bij voorkeur in een drukbezocht gebied;

b) ze coördineren het toeristisch onthaal dat wordt aangeboden door de "offices du tourisme" van het ambtsgebied;

3° inzake toeristische ontwikkeling:

a) ze ontwikkelen toeristische producten in samenwerking met VISITWallonia en de toeristische operatoren van het ambtsgebied;

b) zij ontwikkelen toeristische aanbiedingen in samenwerking met "Tourisme Wallonie" en de betrokken operatoren;

c) overeenkomstig artikel D.III.93, § 1, eerste lid, 5°, brengen zij een advies uit over de voorgestelde vaste wandelroutes;

d) zij zorgen voor de kwaliteit en het onderhoud van de toeristische producten en aanbiedingen die zij in hun ambtsgebied initiëren en uitvoeren en informeren "Tourisme Wallonie" en VISITWallonia, indien nodig, over het stopzetten van bestaande toeristische producten of aanbiedingen;

e) zij ondersteunen en coördineren toeristische initiatieven en activiteiten binnen hun ambtsgebied;

4° inzake animatie in het gebied :

a) ze organiseren de dialoog tussen de operatoren in het ambtsgebied;

b) ze animeren het gebied om synergieën te ontwikkelen en de relevantie en samenhang van het toeristische aanbod en de toeristische producten te vergroten;

5° inzake promotie:

a) ze promoten het gebied in alle fysieke en elektronische media, in overeenstemming met het merk van de toeristische bestemming;

b) zij voorzien de "offices du tourisme" van het ambtsgebied en aangrenzende "maisons du tourisme" van de fysieke en gedematerialiseerde media die nodig zijn voor toeristische promotie, waaronder media die door andere toeristische organisaties en operatoren worden geproduceerd;

c) zij ontwikkelen promotieactiviteiten in lijn met de strategie van VISITWallonia;

6° op digitaal gebied:

a) zij voeden en gebruiken het transactionele platform en de gemeenschappelijke transversale IT-oplossingen die door "Tourisme Wallonie" en VISITWallonia worden geïmplementeerd en dragen bij aan de definitie en ontwikkeling ervan;

b) zij zorgen voor de kwaliteit van de gegevens die door toeristische operatoren van het ambtsgebied op deze platforms worden ingevoerd of, indien dit niet mogelijk is, leveren deze platforms gegevens;

c) ze hebben een digitale aanwezigheid, in coördinatie met "Tourisme Wallonie" en aangrenzende toeristenbureaus.

De opdrachten bedoeld in het eerste lid worden uitgevoerd onder toezicht van "Tourisme Wallonie".

Artikel D.III.4

Art. D.III.4. § 1. De overheid zal elke vereniging die hierom vraagt en die aan de volgende voorwaarden voldoet, certificeren als "maison du tourisme":

1° ze is opgericht als vereniging zonder winstoogmerk waarvan, in afwijking van het Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie, de gemeenten en eventueel de toeristische diensten in het betrokken ambtsgebied of andere natuurlijke of rechtspersonen die actief zijn in de toeristische sector in het gebied, lid kunnen zijn;

2° ze heeft tot doel het toerisme op het in 3° bedoelde gebied te ontwikkelen met het oog op de vervulling van de opdrachten bedoeld in artikel D.III.6;

3° ze is verantwoordelijk voor een gebied dat toeristisch coherent is en dat overeenkomt met de territoriale grenzen van ten minste vier gemeenten die niet al onder het ambtsgebied van een andere toeristische dienst vallen, tenzij de Waalse Regering een afwijking toestaat met betrekking tot het aantal gemeenten;

4° zij sluit met het Gewest een programmacontract af voor een periode van drie jaar, waarin zij de opdrachten bedoeld in artikel D.III.6 uitvoert, en waarin het volgende wordt gespecificeerd :

a) het ambtsgebied van het "maison du tourisme" ;

b) de acties die zijn ondernomen om de in artikel D.III.6 bedoelde opdrachten te vervullen, met vermelding van de opdrachten die met voorrang zijn uitgevoerd, alsmede de jaarlijkse fasering van deze acties;

c) de samenwerking en synergieën die bij de uitvoering van haar opdrachten tot stand worden gebracht met de "offices du tourisme" en alle andere publieke of particuliere actoren die met name actief zijn in hetzelfde ambtsgebied als het "maison du tourisme", alsmede de samenwerking met "Tourisme Wallonie", VISITWallonia en andere "maisons du tourisme";

5° in voorkomend geval, de artikelen 3, 8 en 9 van de wet van 16 juli 1973 naleven.

Met betrekking tot lid 1, 1°, kan "Tourisme Wallonie" de overlegging van de statuten van de vereniging vragen.

De Regering stelt de inhoud van het programma-contract vast op voorstel van "Tourisme Wallonie". Ze bepaalt de procedure en voorwaarden voor de aanneming, aanpassing en verlenging van programma-contracten.

§ 2. Het behoud van de certificering als "maison du tourisme" is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

1° 1° zijn acties afstemmen op het algemene beleid van de Regering op het gebied van toerisme;

2° samenwerken met "Tourisme Wallonie" en VISITWallonia, met het oog op de uitvoering van de opdrachten die hen overeenkomstig de artikelen D.II.2 en D.II.9 zijn toegewezen;

3° de opdrachten bedoeld in artikel D.III.6 uitvoeren en het programmacontract naleven;

4° geen inbreuk maken op het gebied van een ander "maison du tourisme";

5° "Tourisme Wallonie" binnen de drie maanden op de hoogte brengen van elke wijziging met betrekking tot de certificering;

6° de administratieve verplichtingen en voorschriften bedoeld bij of krachtens dit Wetboek naleven;

Met betrekking tot lid 1, 3°, bezorgt de houder van de certificering aan "Tourisme Wallonie", uiterlijk op 31 januari van elk jaar, de gegevens met betrekking tot de tijdens het voorgaande kalenderjaar uitgevoerde acties die aantonen dat aan de in 3° bedoelde voorwaarde is voldaan.

§ 3. Voor de certificering waarin dit hoofdstuk voorziet, zijn de volgende herstructureringen toegestaan:

1° de fusie van twee of meer "maisons du tourisme";

2° de splitsing van een "maison du tourisme, op voorwaarde dat haar ambtsgebied meer dan twintig gemeenten omvat.

In geval van herstructurering als bedoeld in lid 1 wordt een nieuwe aanvraag voor certificering aangevraagd, in overeenstemming met de procedure als bedoeld in artikel D.III.10. De Regering kan voorzien in een vereenvoudigde procedure voor het verlenen van de certificering.

Art R.III.4-1. § 1. Elk ontwerp van programma-contract, de aanpassing of verlenging ervan wordt naar "Tourisme Wallonie" gestuurd.

"Tourisme Wallonie" bericht ontvangst van het dossier binnen tien dagen na ontvangst ervan.

§ 2. "Tourisme Wallonie" keurt het programma-contract goed, past het aan of verlengt het binnen zestig dagen na de datum van de ontvangstsbevestiging bedoeld in § 1 er en deelt zijn beslissing per gecertificeerde zending mee aan het "maison du Tourisme".

§ 3. De Minister stelt het model van het programma-contract op voorstel van "Tourisme Wallonie" vast.

De Regering kan de in § 1 bedoelde modaliteiten nader bepalen.

Art. R.III.4-2. De Minister kan het "maison du tourisme" vrijstellen van de overlegging van bepaalde documenten in geval van herstructurering.

Artikel. D.IV.35

Art. D.IV.35. De Regering kan een subsidie bedoeld in artikel D.IV.33 toekennen als:

1° de aanvrager een gecertificeerd "maison du tourisme" of "office du tourisme" is;

2° de acties voor de promotie van het toerisme in het algemeen beleid kaderen dat door het Waalse Gewest inzake toerisme gevoerd wordt;

3° de acties voor de promotie van het toerisme in overeenstemming zijn met die van "Tourisme Wallonie" en "VISITWallonia";

4° de acties voor de promotie van het toerisme grotendeels gevoerd worden in een geografisch ambtsgebied dat het gebied van de aanvrager overschrijdt;

Art. R.IV.35. § 1. De subsidies worden toegekend voor zover de volgende voorwaarden vervuld zijn :

1° het subsidieformulier moet door het "maisons du tourisme" of de "offices du tourisme" worden ingediend binnen de door de Minister bepaalde termijn;

2° De uitgaven waarvoor een subsidieaanvraag wordt ingediend, moeten ten vroegste op 1 januari van het jaar van de datum van indiening van de aanvraag beginnen.

§ 2. Alle subsidieaanvragen moeten worden gedateerd, naar behoren ingevuld en ingediend door de daartoe bevoegde persoon en dienen te worden opgestuurd naar "Tourisme Wallonie", samen met de vereiste informatie.

De subsidieaanvraag wordt als volledig beschouwd als deze ten minste het volgende bevat:

1° het dienovereenkomstig subsidieformulier;

2° de duidende informatie over het doel van de overwogen uitgaven of investeringen.

De minimuminhoud van deze informatie kan nader bepaald worden door de Minister;

3° een gedetailleerde raming van de overwogen uitgaven.

De minimuminhoud van deze raming kan nader bepaald worden door de Minister;

4° een planning voor het uitvoeren van de gewenste uitgaven.

De Minister kan de lijst van informatie die bij de aanvraag moet worden verstrekt, specificeren of aanvullen.

§ 3. "Tourisme Wallonie" geeft aan het "maison du tourisme" of aan de "office du tourisme", bij een gecertificeerde zending, binnen de dertig dagen van de ontvangst van de aanvraag, kennis van de ontvankelijkheid en de volledigheid van de aanvraag.

Als de aanvraag onvolledig is, voegt "Tourisme Wallonie" een volledige lijst van de ontbrekende informatie bij de kennisgeving bepaald in lid 1.

"Tourisme Wallonie" bepaalt de termijn voor de ontvangst van de ontbrekende stukken, die niet langer mag zijn dan dertig dagen. "Tourisme Wallonie" kan beslissen om de termijn te verlengen in geval van omstandigheden buiten de wil om van de aanvrager voor het voorleggen van de ontbrekende stukken.

Het toeristische informatiecentrum of de toeristische dienst bezorgt Tourisme Wallonie de ontbrekende informatie binnen de in paragraaf 3 bepaalde termijn. Zoniet wordt de aanvraag geacht nietig te zijn.

"Tourisme Wallonie" geeft het "maison du tourisme" of de toeristische dienst binnen twintig dagen na ontvangst van de ontbrekende informatie kennis ervan of de aanvraag volledig dan wel nietig is.

Art. AM.IV.35. § 1. Het "maisons du tourisme" dient het formulier bedoeld in artikel R.IV.35. § 1, 1°, van het "CWT" uiterlijk op 31 maart van het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, in.

Het bureau voor toerisme dient het formulier bedoeld in artikel R.IV.35. § 1, 1°, van het "CWT" uiterlijk op 30 september van het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd, in.

§ 2. De gedetailleerde raming bedoeld in artikel R.IV.35, § 2, 3°, van het "CWT" omvat de volgende elementen volgens de categorieën van in aanmerking komende uitgaven. Wat betreft :

1° het ontwerp, de realisatie en de verspreiding van promotiemateriaal: de soorten materiaal die worden overwogen, het beoogde gebruik en de beoogde hoeveelheden, evenals de raming van de kosten voor elk materiaal;

2° de realisatie van promotiecampagnes, waaronder de realisatie van reclamespots, e-marketingacties of campagnes op sociale netwerken: de beoogde media, een korte beschrijving van de beoogde acties, spots of campagnes en een raming van de daarmee gepaard gaande kosten;

3° de persrelaties, waaronder persconferenties en het ontvangen van journalisten: de beoogde acties, het aantal betrokken personen en de geraamde bijbehorende kosten;

4° de vertaalkosten van de "maisons du tourisme", met inbegrip van de gebarentaal: de geraamde te vertalen volumes, het aantal talen en de daarmee gepaard gaande kosten;

5° de bijbehorende auteursrechten, met inbegrip van de rechten die verschuldigd zijn aan de Belgische Vereniging van Componisten en Uitgevers: de raming van de te betalen bedragen en de daarmee gepaard gaande kosten;

6° de kosten voor dienstopdrachten en deelname van de "maisons du tourisme" aan beurzen, evenementen, persacties en opleidingen: de raming van de voorgenomen opdrachten, het aantal dagen en betrokken personen, alsook de raming van de daarmee gepaard gaande kosten;

7° promotieartikelen: de verschillende soorten voorgenomen artikelen, de voorgenomen hoeveelheden, alsook de raming van de kosten voor elk type artikel;

8° toegangsbandjes voor een evenement dat door het “maison du tourisme” wordt georganiseerd: de beoogde hoeveelheden en de daarmee gepaard gaande kosten;

9° animaties en artistieke optredens die rechtstreeks bedoeld zijn voor de promotie van een evenement dat door het toeristenbureau wordt georganiseerd: de beoogde artiesten, de duur en data van de optredens voor zover mogelijk, en de raming van de daarmee gepaard gaande kosten.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 12 januari 2026 tot wijziging van het reglementair deel van het Waals Toerismewetboek en tot vaststelling van het model van het programma-contract bedoeld in artikel R.III.4-1 van het Waals Toerismewetboek.

Namen, 12 januari 2026.

De Minister van Toerisme,
V. LESCRENIER

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/000925]

15 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 juillet 2023 relatif aux contrôles, aux sanctions administratives et au recouvrement applicables aux interventions relevant de la politique agricole commune ainsi que dans le cadre de la conditionnalité

Le Gouvernement wallon,

Vu le règlement (UE) n° 2021/2115 du Parlement européen et du Conseil du 2 décembre 2021 établissant des règles régissant l'aide aux plans stratégiques devant être établis par les États membres dans le cadre de la politique agricole commune (plans stratégiques relevant de la PAC) et financés par le Fonds européen agricole de garantie (FEAGA) et par le Fonds européen agricole pour le développement rural (Feader), et abrogeant les règlements (UE) n° 1305/2013 et (UE) n° 1307/2013 ;

Vu le règlement (UE) n° 2021/2116 du Parlement européen et du Conseil du 2 décembre 2021 relatif au financement, à la gestion et au suivi de la politique agricole commune et abrogeant le règlement (UE) n° 1306/2013 ;

Vu le règlement délégué (UE) n° 2022/1172 de la Commission du 4 mai 2022 complétant le règlement (UE) n° 2021/2116 du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne le système intégré de gestion et de contrôle lié à la politique agricole commune et l'application et le calcul des sanctions administratives en matière de conditionnalité ;

Vu le Code wallon de l'Agriculture, les articles D.4, D.242, alinéa 1^{er}, 5° et 6°, et D.255, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 juillet 2023 relatif aux contrôles, aux sanctions administratives et au recouvrement applicables aux interventions relevant de la politique agricole commune ainsi que dans le cadre de la conditionnalité ;

Vu le rapport du 11 septembre 2025 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 octobre 2025 ;

Vu la concertation entre les Gouvernements régionaux et l'Autorité fédérale, intervenue le 16 octobre 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 23 octobre 2025 ;

Vu l'avis n°78.536/4 du Conseil d'État, donné le 17 décembre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; Sur la proposition de la Ministre de l'Agriculture ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 2, 17°, b), de l'arrêté du Gouvernement wallon du 13 juillet 2023 relatif aux contrôles, aux sanctions administratives et au recouvrement applicables aux interventions relevant de la politique agricole commune ainsi que dans le cadre de la conditionnalité, les mots « de Gouvernement » sont remplacés par les mots « du Gouvernement ».

Art. 2. Dans l'article 67, 2°, du même arrêté, les mots « conformément à l'article 5, § 2, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 23 février 2023 » sont remplacés par les mots « par l'organisme payeur ».

Art. 3. À l'article 87 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement wallon du 6 février 2025, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3 est abrogé ;

2° dans le paragraphe 2, l'alinéa 3 est abrogé ;

3° au paragraphe 3, les modifications suivantes sont apportées :

a) l'alinéa 2 est abrogé ;

b) dans l'alinéa 3, les mots « l'alinéa 2 » sont remplacés par les mots « l'alinéa 1^{er} ».

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2026.

Art. 5. Le Ministre qui a l'agriculture dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 15 janvier 2026.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances,
de la Recherche et du Bien-être animal,

A. DOLIMONT

La Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,

A.-C. DALCQ

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2026/000925]

15. JANUAR 2026 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. Juli 2023 über die Kontrollen, die Verwaltungsstrafen und die Beitreibung, die auf die Interventionen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik sowie im Rahmen der Konditionalität anwendbar sind

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund der Verordnung (EU) Nr. 2021/2115 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Dezember 2021 mit Vorschriften für die Unterstützung der von den Mitgliedstaaten im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik zu erstellenden und durch den Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und den Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) zu finanzierenden Strategiepläne (GAP-Strategiepläne) und zur Aufhebung der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 sowie der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013;

Aufgrund der Verordnung (EU) 2021/2116 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 2. Dezember 2021 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013;

Aufgrund der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1172 der Kommission vom 4. Mai 2022 zur Ergänzung der Verordnung (EU) 2021/2116 des Europäischen Parlaments und des Rates hinsichtlich des integrierten Verwaltungs- und Kontrollsystems im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik und der Verhängung und Berechnung von Verwaltungssanktionen im Bereich der Konditionalität;

Aufgrund des Wallonischen Gesetzbuches über die Landwirtschaft, Artikel D.4, D.242 Absatz 1 Ziffer 5 und 6 und D.255 § 2;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. Juli 2023 über die Kontrollen, die Verwaltungsstrafen und die Beitreibung, die auf die Interventionen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik sowie im Rahmen der Konditionalität anwendbar sind;

Aufgrund des Berichts vom 11. September 2025, der gemäß Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund der am 15. Oktober 2025 abgegebenen Stellungnahme des Finanzinspektors;

Aufgrund der am 16. Oktober 2025 stattgefundenen Konzertierung zwischen den Regionalregierungen und der Föderalbehörde;

Aufgrund des am 23. Oktober 2025 abgegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des am 17. Dezember 2025 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 78.536/4 des Staatsrats;

Auf Vorschlag der Ministerin für Landwirtschaft;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 2 Ziffer 17 Buchstabe *b*) des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 13. Juli 2023 über die Kontrollen, die Verwaltungsstrafen und die Beitreibung, die auf die Interventionen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik sowie im Rahmen der Konditionalität anwendbar sind, wird in der französischen Fassung die Wortfolge "de Gouvernement" durch die Wortfolge "du Gouvernement" ersetzt.

Art. 2 - In Artikel 67 Ziffer 2 desselben Erlasses wird die Wortfolge "gemäß Artikel 5 § 2 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 23. Februar 2023" durch die Wortfolge "von der Zahlstelle" ersetzt.

Art. 3 - In Artikel 87 desselben Erlasses, ersetzt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 6. Februar 2025, werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1° in Paragraph 1 wird Absatz 3 aufgehoben;

2° in Paragraph 2 wird Absatz 3 aufgehoben;

3° in Paragraph 3 werden folgende Abänderungen vorgenommen:

a) Absatz 2 wird aufgehoben;

b) in Absatz 3 wird die Wortfolge "Absatz 2" durch die Wortfolge "Absatz 1" ersetzt.

Art. 4 - Der vorliegende Erlass wird am 1. Januar 2026 wirksam.

Art. 5 - Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Landwirtschaft gehört, wird mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 15. Januar 2026

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident und Minister für Haushalt,
Finanzen, Forschung und Tierwohl

A. DOLIMONT

Die Ministerin für Landwirtschaft und ländliche Angelegenheiten

A.-C. DALCQ

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2026/000925]

15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 13 juli 2023 betreffende de controles, administratieve sancties en terugvordering die van toepassing zijn op interventies in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en in het kader van de conditionaliteit

De Waalse Regering,

Gelet op Verordening (EU) nr. 2021/2115 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 tot vaststelling van voorschriften inzake steun voor de strategische plannen die de lidstaten in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid opstellen (strategische GLB-plannen) en die uit het Europees Landbouwgarantiefonds (ELGF) en het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO) worden gefinancierd, en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1305/2013 en (EU) nr. 1307/2013;

Gelet op Verordening (EU) nr. 2021/2116 van het Europees Parlement en de Raad van 2 december 2021 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van Verordeningen (EU) nr. 1306/2013;

Gelet op de gedelegeerde Verordening (EU) nr. 2022/1172 van de Commissie van 4 mei 2022 tot aanvulling van Verordening (EU) nr. 2021/2116 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft het geïntegreerd beheers- en controlesysteem in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en de toepassing en berekening van administratieve conditionaliteitssancties;

Gelet op het Waals Landbouwwetboek, de artikelen D.4, D.242, eerste lid, 5° en 6°, en D.255, § 2;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 13 juli 2023 betreffende de controles, administratieve sancties en terugvordering die van toepassing zijn op interventies in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en in het kader van de conditionaliteit;

Gelet op het rapport van 11 september 2025, opgemaakt overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 15 oktober 2025;

Gelet op het overleg tussen de Gewestregeringen en de Federale overheid d.d. 16 oktober 2025;

Gelet de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 23 oktober 2025;

Gelet op advies 78.536/4 van de Raad van State, gegeven op 17 december 2025, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; Op de voordracht van de Minister van Landbouw;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 2, 17°, *b)*, van de Franse versie van het ministerieel besluit van 13 juli 2023 betreffende de controles, administratieve sancties en terugvordering die van toepassing zijn op interventies in het kader van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en in het kader van de conditionaliteit, worden de woorden "de Gouvernement" vervangen door de woorden "du Gouvernement".

Art. 2. In artikel 67, 2°, van hetzelfde besluit worden de woorden "overeenkomstig artikel 5, § 2, van het besluit van de Waalse Regering van 23 februari 2023" vervangen door de woorden "door het betaalorgaan".

Art. 3. In artikel 87 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Waalse Regering van 6 februari 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt lid 3 opgeheven;

2° in paragraaf 2 wordt lid 3 opgeheven;

3° in paragraaf 3, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het tweede lid wordt opgeheven;

b) in lid 3 worden de woorden "lid 2" vervangen door de woorden "lid 1".

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking op 1 januari 2026.

Art. 5. De Minister van Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 15 januari 2026.

Voor de Regering:

De Minister-President en Minister van Begroting,
Financiën, Onderzoek en Dierenwelzijn,
A. DOLIMONT

De Minister van Landbouw en Landelijke Aangelegenheden,
A.-C. DALCQ

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000943]

2 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de ambtenaren gemachtigd om onderzoeken naar de veiligheidsvoorwaarden te vragen in toepassing van de artikelen 32 en 33 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
Gelet op de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, de artikelen 32 en 33,

Besluit:

Artikel 1. In toepassing van de artikelen 32 en 33 van de wet van 18 mei 2024 tot regeling van de private opsporing, zijn volgende ambtenaren gemachtigd om een onderzoek naar de veiligheidsvoorwaarden te vragen:
- Mevr. Marie BOCQUET ;
- Mevr. Pascale CORNETTE ;
- De heer Adrian DE WEERDT ;
- De heer Bert HOFFER ;
- De heer Philippe JAQUEMYNS ;
- Mevr. Nathalie PUISSANT ;
- Mevr. Stéphanie THIRY ;
- Mevr. Dominique VAN DAM ;
- De heer Michiel WOEDSTADT.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.
Brussel, 2 oktober 2025.

B. QUINTIN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000943]

2 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel relatif à la désignation des fonctionnaires habilités à demander des enquêtes sur les conditions de sécurité en application des articles 32 et 33 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
Vu la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, les articles 32 et 33,

Arrête :

Article 1^{er}. En application des articles 32 et 33 de la loi du 18 mai 2024 réglementant la recherche privée, les fonctionnaires suivants sont habilités à demander une enquête sur les conditions de sécurité:
- Mme Marie BOCQUET ;
- Mme Pascale CORNETTE ;
- M. Adrian DE WEERDT ;
- M. Bert HOFFER ;
- M. Philippe JAQUEMYNS ;
- Mme Nathalie PUISSANT ;
- Mme Stéphanie THIRY ;
- Mme Dominique VAN DAM ;
- M. Michiel WOEDSTADT.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa parution au *Moniteur belge*.
Bruxelles, le 2 octobre 2025.

B. QUINTIN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2026/001052]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt mevrouw Henriette TOUNKARA benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 13 januari 2026.
Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2026/001052]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Madame Henriette TOUNKARA, est nommée agent de l'Etat dans la classe A2 au SPF Affaires Etrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 13 janvier 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/009828]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 september 2025, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam.
Tom Bonne, met ingang van 01.05.2025
Pieter Mermans, met ingang van 01.05.2025
Isabelle Schillemans, met ingang van 01.05.2025
Nelson Hensmans, met ingang van 01.05.2025
Bram De Maeyer , met ingang van 15.04.2025

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/009828]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 septembre 2025, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de leur nom.
Tom Bonne, à partir du 01.05.2025
Pieter Mermans, à partir du 01.05.2025
Isabelle Schillemans, à partir du 01.05.2025
Nelson Hensmans, à partir du 01.05.2025
Bram De Maeyer, à partir du 15.04.2025

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/009832]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 september 2025, wordt het hiernavolgend personeelslid benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover haar naam.

Annelies O, met ingang van 01.05.2025

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/009832]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 septembre 2025, l'agent suivant est nommé en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A2 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de son nom.

Annelies O, à partir du 01.05.2025

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/009835]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 september 2025, wordt het hiernavolgend personeelslid benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A3 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover haar naam.

Clara Van Hemelrijck, met ingang van 01.05.2025

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/009835]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 septembre 2025, l'agent suivant est nommé en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A3 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de son nom.

Clara Van Hemelrijck, à partir du 01.05.2025

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/009839]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 16 oktober 2025, wordt het hiernavolgend personeelslid benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover zijn naam.

Ibrahim El Ouakili, met ingang van 15.04.2025

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/009839]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 16 octobre 2025, l'agent suivant est nommé en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de son nom.

Ibrahim El Ouakili, à partir du 15.04.2025

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/009840]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 16 oktober 2025, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A3 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam.

Angie Clocheret, met ingang van 01.05.2025

Floor Ketels, met ingang van 01.05.2025

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/009840]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 16 octobre 2025, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A3 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de leur nom.

Angie Clocheret, à partir du 01.05.2025

Floor Ketels, à partir du 01.05.2025

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2026/200451]

Beheerscomité van de sociale zekerheid. — Hernieuwing van mandaten en ontslag en benoeming van de plaatsvervangende leden

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 15 september 2025:

- wordt aan de heer Youssef EL OTMANI eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een representatieve werknemersorganisaties.

- wordt, op voordracht van de betrokken representatieve werknemersorganisatie, benoemd ten titel van plaatsvervangend lid van hetzelfde Beheerscomité van de sociale zekerheid, de heer Thibault DELEIXHE, ter vervanging van de heer Youssef EL OTMANI, wiens mandaat hij zal voleindigen.

- worden hernieuwd de mandaten van de plaatsvervangende leden van het Beheerscomité van de sociale zekerheid in de hoedanigheid van vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties:

De heer Olivier PINTELON

Mevrouw Celien VANMOERKERKE

Mevrouw Myriam DELMEE

Madame Nathalie DIESBECQ

Mevrouw Ann VERMORGEN

Mevrouw Lisa CASTELEIN

- wordt aan mevrouw Marie-Noëlle VANDERHOVEN eervol ontslag verleend uit haar mandaat van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een representatieve werkgeversorganisatie.

- worden hernieuwd de mandaten van de volgende plaatsvervangende leden van het Beheerscomité van de sociale zekerheid in de hoedanigheid van vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties:

Mevrouw Ann CATTELAÏN

Mevrouw Ineke de BISSCHOP

De heer Klaas SOENS

De heer Serge DEMARREE

De heer Matthieu DEWEVRE

De heer Philippe VAN WALLEGHEM

- wordt aan de heer Philippe MAYNE eervol ontslag verleend uit zijn mandaat van plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van het Nationaal Intermutualistisch College.

- wordt, op voordracht van de betrokken Nationaal Intermutualistisch College, benoemd ten titel van plaatsvervangend lid van hetzelfde Beheerscomité van de sociale zekerheid, mevrouw Anne VERHEYDEN, ter vervanging van de heer Philippe MAYNE, wiens mandaat zij zal voleindigen.

- wordt hernieuwd het mandaat van de plaatsvervangend lid van het Beheerscomité van de sociale zekerheid in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van het Nationaal Intermutualistisch College:

De heer Xavier BRENEZ

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2026/200451]

Comité de gestion de la sécurité sociale. — Renouvellement des mandats et démission et nomination des membres suppléants

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, qui produit ses effets le 15 septembre 2025 :

- est accordée à Monsieur Youssef EL OTMANI, démission honorable de son mandat de membre suppléant du Comité de gestion de la sécurité sociale, au titre de représentant d'une organisation représentative des travailleurs.

- est nommé, sur proposition de l'organisation représentative des travailleurs intéressée, à titre de membre suppléant du même Comité de gestion de la sécurité sociale, monsieur Thibault DELEIXHE, en remplacement de Monsieur Youssef EL OTMANI, dont il achèvera le mandat.

- sont renouvelés les mandats des membres suppléants du Comité de gestion de la sécurité sociale au titre de représentants des organisations représentatives des travailleurs:

Monsieur Olivier PINTELON

Madame Celien VANMOERKERKE

Madame Myriam DELMEE

Madame Nathalie DIESBECQ

Madame Ann VERMORGEN

Madame Lisa CASTELEIN

- est accordée à Madame Marie-Noëlle VANDERHOVEN, démission honorable de son mandat de membre suppléant du Comité de gestion de la sécurité sociale, au titre de représentant d'une organisation représentative des employeurs.

- sont renouvelés les mandats des membres suppléants suivants du Comité de gestion de la sécurité sociale au titre de représentants des organisations représentatives des employeurs:

Madame Ann CATTELAÏN

Madame Ineke de BISSCHOP

Monsieur Klaas SOENS

Monsieur Serge DEMARREE

Monsieur Matthieu DEWEVRE

Monsieur Philippe VAN WALLEGHEM

- est accordée à Monsieur Philippe MAYNE, démission honorable de son mandat de membre suppléant du Comité de gestion de la sécurité sociale, au titre de représentant du Collège national intermutualiste.

- est nommé, sur proposition du Collège national intermutualiste, à titre de membre suppléant du même Comité de gestion de la sécurité sociale, Madame Anne VERHEYDEN, en remplacement de Monsieur Philippe MAYNE, dont elle achèvera le mandat.

- est renouvelé le mandat du membre suppléant du Comité de gestion de la sécurité sociale au titre de représentant du Collège national intermutualiste:

Monsieur Xavier BRENEZ.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2026/200455]

**Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Beheerscomité
Ontslag en benoeming van een lid**

Bij koninklijk besluit van 4 februari 2026, dat in werking treedt de dag volgend op deze bekendmaking:

- wordt aan mevrouw Selena CARBONERO FERNANDEZ eervol ontslag verleend uit haar mandaat van lid van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van een representatieve werknemersorganisatie;

- wordt, op voordracht van de betrokken representatieve werknemersorganisatie, benoemd ten titel van lid van hetzelfde Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, de heer Philippe BORSU, ter vervanging van mevrouw Selena CARBONERO FERNANDEZ, wiens mandaat hij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2026/200455]

**Office national de Sécurité sociale. — Comité de gestion
Démission et nomination d'un membre**

Par arrêté royal du 4 février 2026, qui entre en vigueur le lendemain de cette publication:

- est accordée à Madame Selena CARBONERO FERNANDEZ, démission honorable de son mandat de membre du Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, au titre de représentant d'une organisation représentative des travailleurs;

- est nommé, sur proposition de l'organisation représentative des travailleurs intéressée, à titre de membre du même Comité de gestion de l'Office national de sécurité sociale, Monsieur Philippe BORSU, en remplacement de Madame Selena CARBONERO FERNANDEZ, dont il achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001098]

Einde aanstelling

Bij ministerieel besluit van 4 februari 2026, wordt een einde gesteld aan de tijdelijke aanstelling van mevrouw STEENBERGEN Mathilde als houder van de managementfunctie Voorzitter ad interim bij de Federale Overheidsdienst Justitie met ingang van 10 februari 2026 's avonds.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001098]

Fin de désignation

Par arrêté ministériel du 4 février 2026, il est mis fin à la désignation temporaire de madame STEENBERGEN Mathilde à la fonction de management Président ad intérim au Service Public fédéral Justice à la date du 10 février 2026 au soir.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001099]

Aanstelling

Bij ministerieel besluit van 4 februari 2026, wordt de heer LAMHASNI Michaël, Directeur-generaal bij Team Support, aangesteld als houder van de managementfunctie Voorzitter ad interim bij de Federale Overheidsdienst Justitie voor een periode van 3 maanden die aanvangt op 11 februari 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001099]

Désignation

Par arrêté ministériel du 4 février 2026, monsieur LAMHASNI Michaël, Directeur général de Team Support, est désigné à la fonction de management Président ad intérim au Service Public fédéral Justice pour une période de 3 mois prenant cours le 11 février 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/000523]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 12 december 2025, wordt mevrouw Gaëtane De La Bourdonnaye, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij de Federale overheidsdienst Justitie, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 december 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/000523]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 12 décembre 2025, Madame Gaëtane De La Bourdonnaye, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'Attaché au Service public fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} décembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001047]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt mevrouw Sarah WILLE, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse SW3, met de titel van eerste aanwezende werkleider bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, in een betrekking van het Nederlandse taalkader met ingang van 1 maart 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001047]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Madame Sarah WILLE, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe SW3 avec le titre de chef de travaux principal à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} mars 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001048]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt mevrouw Natalie MEERT, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse SW3, met de titel van eerste aanwezende werkleider bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, in een betrekking van het Nederlandse taalkader met ingang van 1 april 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001048]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Madame Natalie MEERT, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe SW3 avec le titre de chef de travaux principal à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} avril 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001049]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt de heer Eric MAES, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse SW3, met de titel van eerste ambtenaar bij het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 mei 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001049]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Monsieur Eric MAES, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe SW3 avec le titre de chef de travaux principal à l’Institut National de Criminalistique et de Criminologie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais à partir du 1^{er} mai 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001061]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt de heer Mehdi Benaïssa benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 december 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001061]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Monsieur Mehdi Benaïssa, est nommé agent de l’Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} décembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001030]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 23 januari 2026, wordt mevrouw Dana Vlad, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A2 met de titel van attaché, ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 1 februari 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001030]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 23 janvier 2026, démission de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} février 2026 à Madame Vlad Dana, agent de l’Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A2 avec le titre d’attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/000954]

Personeel. — Inruststelling

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2026, wordt de heer Peter VAN HERCK, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A3 met de titel van adviseur, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 januari 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/000954]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 18 janvier 2026, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} janvier 2026 à Monsieur Peter VAN HERCK, agent de l’Etat au Service Public Fédéral Economie, P.M.E., Classes Moyennes et Energie dans la classe A3 avec le titre de conseiller.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000911]

**Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad
in de categorie van de beroepsofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 5893 van 17 december 2025:

In de vakrichting “algemene steun” van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van administratie,
Kapitein-commandant van administratie
SZYMCZEWSKI V.

Bij koninklijk besluit nr. 5894 van 17 december 2025:

In de vakrichting “luchtcontrole” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,
De kapitein-commandanten van het vliegwezen
VLEUGELS N.
VANDENBOSSCHE J.

Bij koninklijk besluit nr. 5895 van 17 december 2025:

In de vakrichting “inwerkingstelling van luchtwapensystemen” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,
De kapitein-commandanten van het vliegwezen
DUYNSLAEGHER O.
VAN den BOSCH W.
DE PAEPE B.
WILLEMS J.
Majoor vlieger,
De kapitein-commandanten vlieger
HERNOULD D.
ANDRIES R.
FANARD T.

Bij koninklijk besluit nr. 5896 van 17 december 2025:

In de vakrichting “technieken van communicatie- en informatiesystemen” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,
De kapitein-commandanten van het vliegwezen
DANIELS D.
FOURÉ F.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000911]

**Forces armées. — Nomination au grade supérieur
dans la catégorie des officiers de carrière**

Par arrêté royal n° 5893 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “appui général” à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’administration,
Le capitaine-commandant d’administration
SZYMCZEWSKI V.

Par arrêté royal n° 5894 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “contrôle aérien” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,
Les capitaines-commandants d’aviation
VLEUGELS N.
VANDENBOSSCHE J.

Par arrêté royal n° 5895 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “emploi des systèmes d’arme aériens” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation
Les capitaines-commandants d’aviation
DUYNSLAEGHER O.
VAN den BOSCH W.
DE PAEPE B.
WILLEMS J.
Major aviateur,
Les capitaines-commandants aviateurs
HERNOULD D.
ANDRIES R.
FANARD T.

Par arrêté royal n° 5896 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques des systèmes de communication et d’information” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,
Les capitaines-commandants d’aviation
DANIELS D.
FOURÉ F.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000918]

**Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad
in de categorie van de beroepsofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 5897 van 17 december 2025:

In de vakrichting “militaire en burgergenie” van de luchtmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,
Kapitein-commandant van het vliegwezen
LECOMTE Q.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000918]

**Forces armées. — Nomination au grade supérieur
dans la catégorie des officiers de carrière**

Par arrêté royal n° 5897 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “génie civil et militaire” à la force aérienne, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,
Le capitaine-commandant d’aviation
LECOMTE Q.

Bij koninklijk besluit nr. 5898 van 17 december 2025:

In de vakrichting “inwerkingstelling van grondwapensystemen” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,

De kapitein-commandant van het vliegwezen

SERESIA R.

LAMBRECHTS K.

VAN den PUTTE M.

BOSMAN O.

Bij koninklijk besluit nr. 5899 van 17 december 2025:

In de vakrichting “supply chain en mobiliteit” van de luchtmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,

Kapitein-commandant van het vliegwezen

AKUENI H.

Bij koninklijk besluit nr. 5900 van 17 december 2025:

In de vakrichting “speciale technieken” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,

De kapitein-commandanten van het vliegwezen

CNUUDE N.

LEFAIBLE A.

Par arrêté royal n° 5898 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “emploi des systèmes d’arme terrestres” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,

Les capitaines-commandants d’aviation

SERESIA R.

LAMBRECHTS K.

VAN den PUTTE M.

BOSMAN O.

Par arrêté royal n° 5899 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “supply chain et mobilité” à la force aérienne, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,

Le capitaine-commandant d’aviation

AKUENI H.

Par arrêté royal n° 5900 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques spéciales” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,

Les capitaines-commandants d’aviation

CNUUDE N.

LEFAIBLE A.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000926]

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren

Bij koninklijk besluit nr. 5901 van 17 december 2025:

In de vakrichting “algemene steun” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor van het vliegwezen,

De kapitein-commandanten van het vliegwezen

GORECKI P.

EMPEREUR S.

DELONGUEVILLE L.

MVONDO T.

Bij koninklijk besluit nr. 5902 van 17 december 2025:

In de vakrichting “medische steun” van de marine heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Korvetkapitein,

Luitenant -ter-zee eerste klasse

COENE V.

Bij koninklijk besluit nr. 5903 van 17 december 2025:

In de vakrichting “inwerkingstelling van marinewapensystemen” van de marine hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Korvetkapitein,

De luitenanten -ter-zee eerste klasse

DE WISPELAERE C.

du BUS de WARNEFFE J.-C. (burggraaf)

LANGEDOCK M.

VAN de VONDEL K.

VANTHOURNOUT T.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000926]

Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière

Par arrêté royal n° 5901 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “appui général” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major d’aviation,

Les capitaines-commandants d’aviation

GORECKI P.

EMPEREUR S.

DELONGUEVILLE L.

MVONDO T.

Par arrêté royal n° 5902 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “appui médical” à la marine, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Capitaine de corvette,

Le lieutenant de vaisseau de première classe

COENE V.

Par arrêté royal n° 5903 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “emploi des systèmes d’arme navals” à la marine, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Capitaine de corvette,

Les lieutenants de vaisseau de première classe

DE WISPELAERE C.

du BUS de WARNEFFE J.-C. (vicomte)

LANGEDOCK M.

VAN de VONDEL K.

VANTHOURNOUT T.

Bij koninklijk besluit nr. 5904 van 17 december 2025:

In de vakrichting “technieken van het marinematerieel” van de marine hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Korvetkapitein,
De luitenanten -ter-zee eerste klasse
VANDERBEKE E.
PROVINCIAEL R.

Par arrêté royal n° 5904 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques du matériel naval” à la marine, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Capitaine de corvette,
Les lieutenants de vaisseau de première classe
VANDERBEKE E.
PROVINCIAEL R.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000927]

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren

Bij koninklijk besluit nr. 5905 van 17 december 2025:

In de vakrichting “supply chain en mobiliteit” van de marine hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Korvetkapitein,
De luitenanten-ter-zee eerste klasse
MARIAGE E.
MAHIEU M.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000927]

Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière

Par arrêté royal n° 5905 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “supply chain et mobilité” à la marine, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Capitaine de corvette,
Les lieutenants de vaisseau de première classe
MARIAGE E.
MAHIEU M.

Bij koninklijk besluit nr. 5906 van 17 december 2025:

In de vakrichting “medische steun” van de medische dienst hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Majoor,
De kapitein-commandanten
MICHELS G.
AXTERS M.
THEYS M.-A.
DUVIGNEAUD N.

Par arrêté royal n° 5906 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “appui médical” au service médical, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Major,
Les capitaines-commandants
MICHELS G.
AXTERS M.
THEYS M.-A.
DUVIGNEAUD N.

Bij koninklijk besluit nr. 5907 van 17 december 2025:

In de vakrichting “medische technieken” van de medische dienst hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Apotheker-majoor,
Apotheker-kapitein-commandant
SMETS S.
Geneesheer-majoor,
Geneesheer-kapitein-commandant
LIEVERS J.

Par arrêté royal n° 5907 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques médicales” au service médical, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Pharmacien major,
Le pharmacien capitaine-commandant
SMETS S.
Médecin major,
Le médecin capitaine-commandant
LIEVERS J.

Bij koninklijk besluit nr. 5908 van 17 december 2025:

In de vakrichting “medische steun” van de medische dienst heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 maart 2026:

Majoor,
Kapitein-commandant
VERVAET D.

Par arrêté royal n° 5908 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “appui médical” au service médical, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 mars 2026 :

Major,
Le capitaine-commandant
VERVAET D.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING	MINISTERE DE LA DEFENSE
[C – 2026/000930]	[C – 2026/000930]
Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren	Forces armées. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière
Bij koninklijk besluit nr. 5909 van 17 december 2025:	Par arrêté royal n° 5909 du 17 décembre 2025 :
In de vakrichting “technieken van het marinematerieel” van de marine heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 juni 2026:	Dans la filière de métiers “techniques du matériel naval” à la marine, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 juin 2026 :
Fregatkapitein,	Capitaine de frégate,
Korvetkapitein	Le capitaine de corvette
GOFFART J.	GOFFART J.
Bij koninklijk besluit nr. 5910 van 17 december 2025:	Par arrêté royal n° 5910 du 17 décembre 2025 :
In de vakrichting “technieken van communicatie- en informatiesystemen” van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:	Dans la filière de métiers “techniques des systèmes de communication et d’information” à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :
Kolonel,	Colonel,
Luitenant-kolonel	Le lieutenant-colonel
LIPPENS P.	LIPPENS P.
Kolonel ingenieur van het militair materieel,	Colonel ingénieur du matériel militaire,
De luitenant-kolonels ingenieurs van het militair materieel	Les lieutenants-colonels ingénieurs du matériel militaire
ACHEROY S.	ACHEROY S.
COSEMANS B.	COSEMANS B.
BONNEU T.	BONNEU T.
Bij koninklijk besluit nr. 5911 van 17 december 2025:	Par arrêté royal n° 5911 du 17 décembre 2025 :
In de vakrichting “militaire en burgergenie” van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:	Dans la filière de métiers “génie civil et militaire” à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :
Kolonel militair administrateur,	Colonel administrateur militaire,
Luitenant-kolonel militair administrateur	Le lieutenant-colonel administrateur militaire
SEGERS E.	SEGERS E.
Bij koninklijk besluit nr. 5912 van 17 december 2025:	Par arrêté royal n° 5912 du 17 décembre 2025 :
In de vakrichting “inwerkingstelling van grondwapensystemen” van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:	Dans la filière de métiers “emploi des systèmes d’arme terrestres” à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :
Kolonel,	Colonel,
Luitenant-kolonel	Le lieutenant-colonel
MARINUS B.	MARINUS B.
Kolonel militair administrateur,	Colonel administrateur militaire,
Luitenant-kolonel militair administrateur	Le lieutenant-colonel administrateur militaire
SEMETIER S.	SEMETIER S.
Kolonel staffbrevethouder,	Colonel breveté d’état-major,
De luitenant-kolonels staffbrevethouder	Les lieutenants-colonels brevetés d’état-major
DECRAENE C.	DECRAENE C.
HAEGENS K.	HAEGENS K.
L’EVÊQUE G.	L’EVÊQUE G.
DEFAWES J.-C.	DEFAWES J.-C.
ROOMS P.	ROOMS P.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000935]

**Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad
in de categorie van de beroepsofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 5913 van 17 december 2025:

In de vakrichting “technieken van het grondmaterieel” van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:

Kolonel stafbrevethouder,
Luitenant-kolonel stafbrevethouder
SNELS J.

Bij koninklijk besluit nr. 5914 van 17 december 2025:

In de vakrichting “supply chain en mobiliteit” van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:

Kolonel stafbrevethouder,
Luitenant-kolonel stafbrevethouder
HASTIR M.

Bij koninklijk besluit nr. 5915 van 17 december 2025:

In de vakrichting “technieken van het luchtmaterieel” van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:

Kolonel van het vliegwezen,
Luitenant-kolonel van het vliegwezen
VAN den PUT P.
Kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder,
Luitenant-kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder
BORZÉE C.

Bij koninklijk besluit nr. 5916 van 17 december 2025:

In de vakrichting “technieken van communicatie- en informatiesystemen” van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:

Kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder,
Luitenant-kolonel van het vliegwezen stafbrevethouder
VANDEROSE C.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000935]

**Forces armées. — Nomination au grade supérieur
dans la catégorie des officiers de carrière**

Par arrêté royal n° 5913 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques du matériel terrestre” à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :

Colonel breveté d’état-major,
Le lieutenant-colonel breveté d’état-major
SNELS J.

Par arrêté royal n° 5914 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “supply chain et mobilité” à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :

Colonel breveté d’état-major,
Le lieutenant-colonel breveté d’état-major
HASTIR M.

Par arrêté royal n° 5915 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques du matériel aérien” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :

Colonel d’aviation,
Le lieutenant-colonel d’aviation
VAN den PUT P.
Colonel d’aviation breveté d’état-major,
Le lieutenant-colonel d’aviation breveté d’état-major
BORZÉE C.

Par arrêté royal n° 5916 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “techniques des systèmes de communication et d’information” à la force aérienne, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :

Colonel d’aviation breveté d’état-major,
Le lieutenant-colonel d’aviation breveté d’état-major
VANDEROSE C.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000938]

**Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad
in de categorie van de beroepsofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 5917 van 17 december 2025:

In de vakrichting “inwerkingstelling van marine wapensystemen” van de marine hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:

Kapitein-ter-zee stafbrevethouder,
Kapitein-ter-zee stafbrevethouder
DE WINTER K.
Kapitein-ter-zee stafbrevethouder,
Fregatkapitein stafbrevethouder
SEYS S.

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000938]

**Forces armées. — Nomination au grade supérieur
dans la catégorie des officiers de carrière**

Par arrêté royal n° 5917 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers “emploi des systèmes d’arme navals” à la marine, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :

Capitaine de vaisseau breveté d’état-major,
Le capitaine de vaisseau breveté d’état-major
DE WINTER K.
Capitaine de vaisseau breveté d’état-major,
Le capitaine de frégate breveté d’état-major
SEYS S.

Bij koninklijk besluit nr. 5918 van 17 december 2025:
In de vakrichting “technieken van het marinematerieel” van de marine heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:
Kapitein-ter-zee stafbrevethouder,
Fregatkapitein stafbrevethouder
HELLEBUYCK J.

Bij koninklijk besluit nr. 5919 van 17 december 2025:
In de vakrichting “medische technieken” van de medische dienst heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 september 2026:
Geneesheer-kolonel,
Geneesheer-luitenant-kolonel
VAN CAUWENBERGH I.

Bij koninklijk besluit nr. 5920 van 17 december 2025:
In de vakrichting “technieken van het luchtmaterieel” van de luchtmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:
Majoor van het vliegwezen,
De kapitein-commandanten van het vliegwezen
FANNES Y.
BALAEV V.
THIEBAUT A.
D’ULISSE J.
HOCK F.
VETS Y.
CARPENTIER T.
WILMOTTE F.

Par arrêté royal n° 5918 du 17 décembre 2025 :
Dans la filière de métiers “techniques du matériel naval ” à la marine, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :
Capitaine de vaisseau breveté d’état-major,
Le capitaine de frégate breveté d’état-major
HELLEBUYCK J.

Par arrêté royal n° 5919 du 17 décembre 2025 :
Dans la filière de métiers “ techniques médicales” au service médical, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 septembre 2026 :
Médecin colonel,
Le médecin lieutenant-colonel
VAN CAUWENBERGH I.

Par arrêté royal n° 5920 du 17 décembre 2025 :
Dans la filière de métiers “techniques du matériel aérien” à la force aérienne, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :
Major d’aviation,
Les capitaines-commandants d’aviation
FANNES Y.
BALAEV V.
THIEBAUT A.
D’ULISSE J.
HOCK F.
VETS Y.
CARPENTIER T.
WILMOTTE F.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
[C – 2026/001031]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 13/07/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan AURUBIS OLEN NV met ondernemingsnummer 0873533993, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 01/12/2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
[C – 2026/001031]

Autorisation d’organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 13/07/2025, l’autorisation d’organiser un service de gardiennage accordée à AURUBIS OLEN SA dont le numéro d’entreprise est 0873533993, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 01/12/2025.

L’autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, à l’exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n’est censé être présent ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l’article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2026/000903]

**22. JANUAR 2026 — Erlass der Regierung zur Bestellung der
Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Dekretes vom 26. Juni 2000 zur Schaffung eines Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Artikel 5 § 3, abgeändert durch das Dekret vom 22. Dezember 2025;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 18. März 2021 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft;

Aufgrund des gemeinsamen Vorschlags der Arbeitgeberverband in der Deutschsprachigen Gemeinschaft VoG, der AnikoS VoG, der Mittelstandsvereinigung Ostbelgien und des Bauernbunds vom 19. November 2025;

Aufgrund des Vorschlags der FGTB Verviers-Ostbelgien vom 5. Dezember 2025;

Aufgrund des Vorschlags der CSC Liège-Verviers-Ostbelgien vom 5. Dezember 2025;

Aufgrund des Vorschlags der CGSLB vom 9. Dezember 2025;

In Erwägung des Dekretes vom 3. Mai 2004 zur Förderung der ausgewogenen Vertretung von Männern und Frauen in beratenden Gremien, Artikel 3 § 1 Absatz 1;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Folgende Personen werden als Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft bestellt:

1. als Vertreter der anerkannten Arbeitgeberorganisationen:

a) Frau Rita Ernst;

b) Herr Stefan Braun;

c) Herr Nico Wolff;

d) Frau Lara Radermacher;

e) Herr Hermann Josef Bernrath;

f) Herr Dirk Vandriessche;

g) Herr Volker Klings;

2. als Vertreter der anerkannten Arbeitnehmerorganisationen:

a) Frau Susanne Niessen;

b) Herr Thomas Tychon;

c) Herr Mike Mettlen;

- d) Frau Claudine Legros;
- e) Herr Danny Laschet;
- f) Frau Laurie Van Isacker;
- g) Herr Laurent Nix.

Art. 2 - Der Erlass der Regierung vom 18. März 2021 zur Bestellung der Mitglieder des Wirtschafts- und Sozialrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, zuletzt abgeändert durch den Erlass der Regierung vom 7. November 2024, wird aufgehoben.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am 18. März 2026 in Kraft.

Art. 4 - Der für den Wirtschafts- und Sozialrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, 22. Januar 2026

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:
Der Ministerpräsident,
Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/000991]

20 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation d'un bien immobilier sur le territoire de la commune de Oupeye. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre wallon du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1^{er}. L'utilité publique exige, pour le rehaussement du pont de Haccourt, l'acquisition de l'emprise reprise au plan numéro E³ Exp 6552.

Art. 2. A défaut de cession amiable, l'emprise indiquée au plan visé à l'article 1 sera expropriée conformément à la procédure judiciaire instaurée par le décret du 22 novembre 2018 relatif à la procédure d'expropriation.

Art. 3. Le plan visé à l'article 1 peut être consulté auprès des bureaux de la Direction des Voies hydrauliques de Liège (SPW Mobilité et Infrastructures - Esplanade Simone Veil 1 - 5ème étage à 4000 Liège).

Art. 4. Le tableau reprenant le propriétaire de la parcelle cadastrale visée par ce plan est annexé au présent arrêté.

Art. 5. Le bien visé par le présent arrêté est intégré au domaine public de la Région wallonne.

Art. 6. Le présent arrêté est publié durant trente jours sur le site internet de la Commune d'Oupeye ou, à défaut, aux endroits habituels d'affichage.

(...)

Namur, le 20 janvier 2026.

ANNEXE 1 - Tableau des emprises

Commune d'OUPEYE - Expropriation d'une partie d'un bien immobilier en vue du rehaussement du pont de Haccourt														
N° plan	N° Emprise	Cadaastre			Capakey/identifiant parcellaire	Propriétaire	Domicile	Nature de la parcelle	Surface cadastrale de la parcelle			Surface à exproprie		
		Division	Section	N° parcelle					ha	a	ca	ha	a	ca
E³ Urb 6552 (1/1)	1	OUPEYE 2 DIV/HACCOURT	B	46 G	62048B0046/00G000	Société Wallonne des Eaux (SWDE)	Rue de la Concorde 41 à 4800 VERVIERS	Captage d'eau	0	52	31	0	12	65

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200417]

Energie

Par décision du Directeur Général du SPW Territoire, Logement, Patrimoine et Énergie du 16 janvier 2026, l'agrément de M. Serge Brighenti-Simone en tant que certificateur PEB d'unités résidentielles existantes est suspendu à partir du 2 février 2026 jusqu'à la réussite de la formation requise en vertu de la réglementation PEB.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/000852]

Pouvoirs locaux

BRUGELETTE. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 n'approuve pas la délibération du 16 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Brugelette établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une taxe communale annuelle sur les parcelles non bâties situées dans un permis d'urbanisation non périmé.

COURCELLES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 27 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Courcelles établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance pour la participation aux activités liées aux stages organisés dans le centre de vacances Coordin'Action	Exercices 2026 à 2030
Redevance pour la participation aux accueils extrascolaires organisés par les services de la Coordination de l'enfance	Exercices 2026 à 2030
Redevance communale relative au droit d'emplacement sur les marchés publics	Du 1 ^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2031 inclus

ECAUSSINNES. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Ecaussinnes établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur le prêt de livres à la bibliothèque communale	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur le prêt de jeux de la ludothèque communale	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour l'occupation du domaine public pour l'installation de commerces permanents les commerces qui relèvent de l'Horeca	Exercices 2026 à 2031
Redevance due en cas de location d'un emplacement dans les parkings vélos sécurisés placés sur le territoire de la Commune	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour supports non soumis au droit de timbre	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur l'occupation d'un caveau d'attente ou d'une cellule de columbarium d'attente	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les opérations d'exhumations de confort et de rassemblement de restes mortels	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale due en cas d'intervention d'un géomètre commis-sionné par la Commune	Exercices 2026 à 2031

Redevance communale sur les concessions, les caveaux, les columbariums, les cavurnes, les plaquettes souvenirs pour aires de dispersion	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur la délivrance, par l'Administration communale, de certificat d'urbanisme, permis d'urbanisme, permis d'urbanisme de régularisation	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur l'enlèvement des versages sauvages	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les actes requis par le CoDT et par le Décret du 6 février 2014 sur la voirie communale pour couvrir les frais administratifs engendrés par le traitement de ces dossiers	Exercices 2026 à 2031

ECAUSSINNES. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Ecaussinnes établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur les inhumations, dispersions des cendres et mises en columbarium	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la délivrance, par l'Administration communale, de documents administratifs	Exercices 2026 à 2031

ECAUSSINNES. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 14 octobre 2025 par laquelle le conseil communal d'Ecaussinnes établit, pour les exercices 2026 à 2031, une redevance communale sur la demande d'autorisation d'activités en application du Décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement à l'exception de la disposition relative au permis intégré contenue à l'article 3.

EGHEZEE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Eghezee établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur la délivrance de sacs biodégradables réglementaires destinés aux déchets organiques	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la délivrance de renseignements et de documents administratifs	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les demandes d'autorisation d'activités en application du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les demandes et la délivrance de permis, de documents et de renseignements en matière d'urbanisme	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'enlèvement des versages sauvages	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les prestations diverses du personnel technique de la commune d'Eghezée, sur l'utilisation du matériel et véhicules communaux ainsi que sur les frais en découlant de ces prestations	Exercices 2026 à 2031 inclus

EGHEZEE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Eghezee établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur les moteurs, quel que soit le fluide ou la source d'énergie qui les actionne	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers et commerciaux assimilés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la délivrance de sacs poubelles réglementaires destinés à la collecte périodique des déchets ménagers et des déchets ménagers assimilés	Exercices 2026 à 2031 inclus

ENGHIEN. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 16 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Enghien établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur l'occupation du domaine public sur les marchés publics ou à tout autre endroit assimilé comme tel par l'autorité communale	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les droits d'occupation des différentes infrastructures du Parc communal	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la délivrance de renseignements, d'autorisations et de documents administratifs ainsi que sur la réalisation, par l'administration communale, de certaines prestations	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les cartes d'identité et autres documents administratifs	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour le placement et le retrait de la signalisation dans le cadre des permis de stationnement	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les biens trouvés en dehors des propriétés privées ou mis sur la voie publique en exécution de jugements d'expulsion	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les concessions de sépultures dans les divers cimetières de l'entité	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur l'occupation du domaine public en matière de travaux, à l'exception des cas où cette utilisation tombe sous l'application d'un autre impôt, taxe ou redevance en faveur de la Ville	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les loges foraines installées sur le domaine public communal	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les loges mobiles installées sur le domaine public communal	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la délivrance de la carte communale de stationnement et la carte de riverain	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour le stationnement de véhicules à moteur sur la voie publique ou sur les lieux assimilées à la voie publique	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la demande d'autorisation d'activités en application du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur les exhumations de restes mortels	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur l'occupation du domaine public en matière commerciale, à l'exception des cas où cette utilisation tombe sous l'application d'un autre impôt, taxe ou redevance en faveur de la commune	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur l'enlèvement des versages sauvages, exécuté par la Commune	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur l'enlèvement et la conservation des véhicules saisis par la police ou déplacés par mesure de police	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la collecte des encombrants ménagers tels que définis à l'article 16 de l'ordonnance de police administrative générale relative à la collecte des déchets ménagers et assimilés	Exercices 2026 à 2031
Redevance relative à la demande de changement de prénom(s)	Exercices 2026 à 2031
Taux horaires des agents chargés d'exécuter des missions sur le terrain et/ou administratives	Exercices 2026 à 2031

FLERON. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 21 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Fléron établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une taxe communale sur les logements touristiques.

FLERON. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 21 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Fléron établit, pour les exercices 2026 à 2031 une taxe communale indirecte sur les opérations d'inhumation, de dispersion des cendres et de mise en columbarium effectuées sur le territoire de la commune, sous réserve des exonérations prévues à l'article 5 du présent règlement à l'exception des mots « au moment de l'autorisation de l'opération ou avant sa réalisation » de l'article 6.

FLEURUS. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Fleurus établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur les commerces de nuit	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les immeubles bâtis inoccupés et/ou délabrés	Exercices 2026 à 2031

FLEURUS. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve la délibération du 20 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Fleurus établit, pour les exercices 2026 à 2031, une redevance communale sur les classes de dépassement organisées au sein des écoles communales.

FLORENNES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 27 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Florennes établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale pour occupation du domaine public à l'occasion de travaux ou pour l'organisation d'une manifestation ou dans un but commercial à moins que cette occupation ne soit autorisée par un contrat	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale relative aux demandes de travaux ou de manifestations de catégorie I ou II ainsi qu'à la location du matériel, au placement par le service technique dudit matériel et à la rédaction de l'ordonnance de police découlant de ces demandes	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la vente de publications en lien avec l'exposition photos	Exercices 2026 à 2031 inclus

FLORENNES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 27 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Florennes établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle sur les parcelles non bâties situées dans un périmètre d'urbanisation non périmé	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les panneaux d'affichage	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les enseignes ainsi que sur les affiches lumineuses ou par projection lumineuse	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les moteurs quel que soit le fluide ou la source d'énergie qui les actionne	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les établissements bancaires et assimilés ayant, sur le territoire de la commune, des locaux accessibles au public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les agences de paris sur les courses de chevaux à l'exception de celles courues en Belgique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale directe sur les night shops et commerces de nuit assimilés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les mines, minières et carrières	Exercice 2026
Taxe communale indirecte sur la distribution gratuite d'écrits et d'échantillons non adressés qu'ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale indirecte sur les loges foraines et les loges mobiles présentes sur les fêtes foraines publiques à l'occasion des manifestations se déroulant sur le territoire communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les éoliennes destinées à la production industrielle d'électricité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur l'utilisation de cercueils en polyester	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les secondes résidences	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la collecte et le traitement des déchets ménagers et des déchets commerciaux assimilés	Exercice 2026

GEMBLOUX. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Gembloux établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale relative à l'occupation des salles communales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur le traitement des demandes en matière d'urbanisme et d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale relative au traitement des demandes de permis de location	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour le stationnement d'un véhicule automobile sur la voie publique ou lieux assimilés à la voie publique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour les frais de rappel en cas de défaut de paiement de sanctions administratives communales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour le stationnement de véhicules dans les parkings en ouvrage de l'Hôtel de Ville sis Parc d'Epinal à 5030 Gembloux	Exercices 2026 à 2031 inclus

GERPINNES. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve la délibération du 21 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Gerpinnes établit, pour les exercices 2026 à 2027, une taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers.

GOUVY. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 22 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Gouvy établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe annuelle sur la gestion des déchets résultant de l'activité usuelle des ménages et des déchets y assimilés	Exercice 2026
Taxe communale de séjour au profit de la commune	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la distribution gratuite d'écrits publicitaires ou d'échantillons publicitaires non-adressés et de supports de presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les éoliennes destinées à la production industrielle d'électricité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les secondes résidence	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les immeubles bâtis inoccupés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur l'enlèvement des déchets non conformes et sur le versage sauvage	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les terrains de camping	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les demandes de changement de nom	Exercice 2026 à 2031 inclus

GOUVY. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 22 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Gouvy établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur l'équipement de raccordement provisoire dégradé, volé ou disparu et une redevance sur la location du compteur d'eau et sur la consommation d'eau de la distribution publique conformément à la structure tarifaire fixée par le Code de l'eau	Exercice 2026
Redevance pour les repas fournis dans les écoles situées sur le territoire communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'accueil des enfants en dehors des heures scolaires	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'Ecole de devoirs	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'accueil des enfants qui fréquentent la crèche communale	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour les plaines organisées par la commune et pour l'accueil avant et après la période d'ouverture des plaines	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour le lavage des gobelets et en cas de non-restitution ou de dégradation du matériel mis gratuitement à disposition des associations	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour la mise à disposition d'un véhicule communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'achat de sacs destinés à la collecte sélective des PMC	Exercice 2026 à 2031 inclus

Redevance communale sur le traitement des dossiers relatifs aux permis d'urbanisation, certificats d'urbanisme, permis d'environnement et permis uniques, ainsi qu'aux prestations de visite des lieux relatifs au service urbanisme	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la délivrance de documents administratifs au service population par la commune	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'enregistrement d'une demande de changement de prénom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour la fréquentation de l'Espace publique numérique et l'impression de documents	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour l'utilisation du Proxi-Gouvvy	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour la fréquentation de la Maison d'accueil communautaire des aînés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour la mise en dépôt de terres et de pierres naturelles, non souillées et non contaminées à la zone de remblais "Bois de Ronce"	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la recharge de véhicule électriques ou hybrides sur les bornes communales et au stationnement y relatif	Exercices 2026 à 2031 inclus

HAVELANGE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve la délibération du 27 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Havelange établit, pour l'exercice 2026, une taxe communale sur la collecte des déchets ménagers et assimilés.

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 20 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Herstal établit, pour l'exercice 2026, une taxe annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers et des déchets ménagers assimilés et sur la collecte et le traitement des encombrants.

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Herstal établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur la délivrance par l'Administration communale de documents administratifs, à l'exception des demandes en permis d'urbanisme, d'urbanisation, unique et de certificat d'urbanisme, des demandes d'autorisation d'exploitation d'établissements dangereux, insalubres ou incommodes, les demandes d'implantations commerciale, des demandes de changement de prénom, des demandes de changement de noms et des demandes en permis de location ainsi que des demandes de copie de documents dans les dossiers urbanistiques et/ou environnementaux	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur le traitement des demandes d'indication sur place de l'implantation de nouvelles constructions et l'établissement du procès-verbal y relatif, conformément à l'article D.IV.72 du CoDT	Exercices 2026 à 2031 inclus
tarification pour les coûts d'intervention du personnel et des équipements communaux au profit de tiers ou en raison du comportement de ceux-ci ainsi que pour les coûts de réparation des dommages causés à la Ville par des tiers	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les demandes de permis d'urbanisme, d'urbanisation et des certificats d'urbanisme ainsi que des dossiers de modification, suppression ou création de voiries communales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour le raccordement particulier à l'égout d'immeubles privés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour l'inflexion de bordures	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les opérations d'exhumation de confort et de rassemblement de restes mortels	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance sur la location de caveaux et columbariums d'attente communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance sur les concessions de sépultures ainsi qu'une redevance sur les caveaux, columbariums et cavurnes	Exercice 2026 à 2031 inclus
Redevance sur la délivrance de sacs de 110 litres destinés à contenir des déchets, autres que papiers ou cartons, des ambulants occupant le domaine public lors des marchés publics gérés par la Ville de Herstal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour les déclarations de mariage et de cohabitation légale ainsi que les déclarations de cessation de cohabitation légales	Exercices 2026 à 2031 inclus

Redevance pour l'occupation du domaine public pour y exercer une activité ambulante sur les marchés publics situés sur le territoire de la Ville de Herstal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'enregistrement d'une demande de changement de prénom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour prestations des enquêteurs communaux effectuées dans le cadre de l'octroi d'une attestation de conformité en vue de l'obtention d'un permis de location	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la délivrance de permis de location	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation des locaux de la Maison de quartier du Pole Hayeneux conformément au règlement relatif à l'occupation de la Maison de quartier du Pole Hayeneux, dénommée "Espace Marexhe"	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les demandes de délivrance d'une copie de documents des dossiers urbanistiques et/ou environnementaux	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance sur le stationnement d'un véhicule à moteur aux endroits et aux moments où ce stationnement est autorisé dans les zones définies par les règlements communaux complémentaires sur la police de la circulation routière (...)	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevances pour l'occupation du domaine public pour y exercer une activité ambulante en dehors des marchés publics	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour l'occupation du domaine public pour y exercer une activité foraine	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour l'occupation du domaine public par les terrasses	Exercices 2026 à 2031 inclus

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Herstal établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe annuelle de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les établissements soumis au permis d'environnement tel que prévu par le décret du Parlement wallon du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les établissements bancaires ou assimilés ayant sur le territoire de la Ville, au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition, des locaux accessibles au public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur l'élimination des déchets par incinération, telle que visée par l'annexe 3, rubrique D 10 du Décret 9 mars 2023 relatif aux déchets, à la circularité des matières et à la propreté publique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés ou délabrés ou les deux	Exercices 2026 à 2030 inclus
Taxe communale annuelle sur les surfaces commerciales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les éoliennes destinées à la production industrielle d'électricité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les demandes de changement de nom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les enseignes et publicités assimilées obsolètes	Exercice 2026 à 2031 inclus
Taxe communale indirecte sur la distribution gratuite, à domicile, d'écrits et d'échantillons non adressés qu'ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe compensatoire égale à un pourcentage de la valeur vénale au 1 ^{er} janvier 1975 de certains immeubles bâtis et non bâtis et de la valeur d'usage au 1 ^{er} janvier 1975 du matériel et de l'outillage, tels que ceux-ci figurent sous les dénominations 3F, 4F, 5F et 6F aux documents établis par l'Administration du Cadastre	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les parcelles non bâties situées dans un lotissement ou un périmètre d'urbanisation non périmé	Exercices 2026 à 2031 inclus
Centimes additionnels à la taxe régionale sur les sites d'activité économique désaffectés de plus de 1000 m ²	Exercices 2026 à 2031

Taxe communale annuelle sur les immeubles visés par le Décret du 27 mai 2004 instaurant une taxe sur les sites d'activité économique désaffectés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les terrains non bâtis situés en bordure d'une voie publique suffisamment équipée	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les "night-shops"	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les "phone-shops"	Exercices 2026 à 2031

HERSTAL. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Herstal établit les règlements fiscaux suivants :

Exonération fiscale des taxes sur les établissements dangereux, insalubres ou incommodes et sur la force motrice en faveur des personnes physiques ou morales qui mettent en œuvre, sur le territoire de la Ville, des activités industrielles nouvelles visées par les lois des 24 mai et 17 juillet 1959 et 30 décembre 1970 et ce, à partir du début de cette activité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la demande d'autorisation d'activités en application du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les travaux de raccordement d'égouts exécutés simultanément à la construction du collecteur frappant les propriétés bâties où des travaux d'égouts sont ou ont été exécutés sous le contrôle de la Ville et à ses frais depuis le 20 mars 2004	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les immeubles bâtis situés sur le territoire de la Ville et raccordés aux égouts publics ou susceptibles de l'être; directement ou indirectement, quel que soit le moyen employé, le cas échéant, pour relier l'égout privé à l'égout public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les inhumations, les dispersions des cendres et mises en colombarium aux cimetières communaux	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les moteurs, quel que soit le fluide ou source d'énergie qui les actionne à charge de toute personne physique ou morale, ou solidairement par les membres de toute association, exerçant au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition une activité commerciale, industrielle, agricole, financière, artisanale ou de service sur le territoire de la Ville	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les tanks et réservoirs fixes en exploitation, à des fins commerciales ou industrielles au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle à charge des débitants de boissons fermentées et/ou spiritueuses	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les agences de paris aux courses de chevaux organisées à l'étranger autorisées dans le cadre de l'article 66 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus	Exercice 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les "clubs privés"	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur l'exploitation de service de taxis telle que régie par le décret du 28 septembre 2023 relatif aux services de transport rémunéré de personnes par route au moyen de véhicules de petite capacité et son arrêté d'exécution du 16 mai 2024	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les enseignes et affiches lumineuses	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les panneaux publicitaires fixes placés sur son territoire	Exercices 2026 à 2031 inclus

LA LOUVIERE. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de La Louvière établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur le transport de matériel communal emprunté	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour les mises à disposition ponctuelles de locaux communaux (non occupés à titre exclusif) gérés directement par la Ville	Exercices 2026 à 2031 inclus

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Liège établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés ou délabrés, ou les deux	Exercice d'imposition 2026
Taxe communale annuelle sur les implantations commerciales	Exercices d'imposition 2026 à 2031

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Liège établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur la conservation de véhicules saisis par la police ou déplacés par mesure de police	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur l'enlèvement de déchets et d'immondices déversés ou abandonnés à des endroits ou pendant des périodes non autorisés	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur les exhumations et les rassemblements de restes mortels	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur l'occupation d'un caveau d'attente, d'une cellule de columbarium d'attente ou du dépôt mortuaire	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur l'ouverture de caveaux à d'autres fins que l'inhumation ou l'exhumation	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur les concessions de sépultures	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur l'enlèvement d'imprimés publicitaires ou d'affiches apposés ou distribués à des endroits non autorisés	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur l'enlèvement de véhicules abandonnés sur le domaine public	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale pour l'installation d'un métier sur les foires et fêtes foraines organisées par la Ville sur le domaine public, dénommée droit de place	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale sur le stationnement de véhicules à moteur sur la voie publique ou sur les lieux assimilés à la voie publique	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale pour toute occupation permanente du domaine public	Pour les années 2026 à 2031
Redevance communale pour toute occupation temporaire du domaine public	Pour les années 2026 à 2031

LIEGE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Liège établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur l'inhumation des restes mortels, la dispersion des cendres et la mise en columbarium des urnes	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers, en abrégé "taxe urbaine ménages"	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets ménagers, à charge des personnes qui offrent en location des logements à d'autres qui n'y sont pas domiciliées en abrégé "taxe urbaine kots et assimilés" (2026-2031)	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets assimilés aux déchets ménagers, en abrégé "taxe urbaine non-ménages " (2026-2031)	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur l'utilisation de cercueils en polyester	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les commerces de nuit	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les débits de boissons	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les agences hippiques	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les enseignes	Exercice 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les enseignes obsolètes	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la diffusion publicitaire sur la voie publique	Exercices 2026 à 2031

Taxe communale annuelle sur les commerces de petite restauration	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les caisses automatiques	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur l'ouverture d'un commerce de nuit	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les phone shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les sex-shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les cannabis shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les terrains non-bâties	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les parcelles non-bâties	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les secondes résidences	Exercices 2026 à 2031

LIMBOURG. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 22 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Limbourg établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur la location des salles de sport communales	Du 1 ^{er} janvier 2026 jusqu'au 31 décembre 2031
Redevance sur la vente de glaces et boissons à la plaine de jeux communale	Du 1 ^{er} janvier 2026 jusqu'au 31 décembre 2031

LIMBOURG. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 22 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Limbourg établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe sur la délivrance, par l'administration communale, de documents administratifs	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les demandes de changement de nom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les agences bancaires	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur le force motrice	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les inhumations, les dispersions des cendres et les mises en columbarium	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale indirecte sur la distribution gratuite d'écrits publicitaires ou d'échantillons publicitaires non adressés et de supports de presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle de quotité sur les carrières, mines, sablières, minières disposant d'une ou de plusieurs autorisations d'extraction non caduques	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la délivrance des permis d'urbanisation et les permis d'urbanisme pour constructions groupées	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les secondes résidences	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les panneaux publicitaires fixes	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les loges foraines (manège, échoppe, baraque, etc...) et loges mobiles	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur l'enlèvement des immondices	Exercice 2026
Taxe communale annuelle sur les camps de vacances établis sur le territoire de la commune de Limbourg	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les commerces de nuit en exploitation au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale destinée à rembourser la construction des trottoirs	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les clubs privés en exploitation au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition	Exercices 2026 à 2031 inclus

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Namur établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur l'occupation du domaine public par les brocanteurs professionnels (commerçants ambulants) et particuliers qui s'installent sur les brocantes organisées sur le territoire namurois	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur l'occupation du domaine public par les commerçants ambulants dûment autorisés à s'installer sur les marchés organisés sur le territoire namurois et sur le raccordement électrique lors desdits marchés	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour les prestations techniques effectuées par les services communaux	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur une prestation technique en matière de salubrité et de surpeuplement ou d'infraction urbanistique	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale relative aux frais de formalités de publicité en matière d'enquêtes publiques	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation des salles communales et pour la mise à disposition du matériel en découlant	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur le nettoyage de la voie publique, l'enlèvement des versages sauvages et l'enlèvement des sacs non réglementaires	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la délivrance de sacs poubelles réglementaires destinés à la collecte périodique des ordures ménagères brutes	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la location d'une compostière ou d'un fût récupérateur d'eau de pluie	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la mise à disposition d'un conteneur à papiers-cartons	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale annuelle pour la collecte et le traitement des déchets organiques issus des producteurs de déchets assimilés au moyen de conteneurs	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la collecte et le traitement des résidus lors des événements et animations organisés par des tiers sur le domaine communal	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la remise en état de la végétation des allées et entre-tombes des cimetières végétalisés	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la remise en état des sépultures en défaut d'entretien végétal	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'exhumation de confort d'urnes cinéraires sortant d'une cellule de columbarium effectuée par la Ville de Namur	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'utilisation d'un caveau ou d'une cellule d'attente et la translation ultérieure des restes mortels ou des urnes cinéraires dans les cimetières communaux	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'enregistrement d'une demande de changement de prénom ou l'enregistrement d'une demande d'obtention d'un prénom pour les personnes belges dénuées de prénom	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur les recherches et/ou la délivrance de renseignements généalogiques, et/ou tout ce qui touche aux informations légalement accessibles se trouvant dans les registres de la population et de l'État civil	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la constitution d'un dossier de mariage ou de cohabitation légale	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation des infrastructures sportives	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la tarification des piscines communales	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'accès et l'occupation des musées communaux	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la vente d'articles culturels	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation de l'Espace Beffroi dans le cadre d'expositions ou de réunions	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation du domaine public par les forains pour les caravanes résidentielles lors de la Foire de juillet	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la consommation d'eau par les forains pendant la Foire de juillet et les festivités de la Pentecôte à Jambes	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus

Redevance communale pour l'accès et les activités se déroulant au Parc Attractif Reine Fabiola	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale dans le cadre du prêt de malles pédagogiques	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur les services d'accueil extrascolaire, les repas chauds le midi, la piscine, les photographies scolaires et les produits dérivés de photographies, les musées communaux, le Parc attractif Reine Fabiola, le théâtre à l'école, la journée sportive et les autres activités pédagogiques	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour les voyages scolaires organisés par le Service Enseignement en collaboration avec les Directions des établissements scolaires de l'enseignement fondamental de la Ville de Namur	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur l'enlèvement et/ou l'entreposage des véhicules, immatriculés ou non, saisis par la police ou déplacés par mesure de police en vertu d'une disposition légale ou réglementaire	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur les prestations de police	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour les travaux de reprographie	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale relative aux interventions sur un égout public ou une voie artificielle d'écoulement communale	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Tarification pour le parking P+R Namur Expo	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour la location d'un box vélo individuel ou collectif	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale sur la tarification du transport urbain entre le rocher de la Citadelle de Namur et le centre-ville	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour les services prestés au sein des bibliothèques de Namur Capitale	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'utilisation de la borne de service ainsi que pour l'utilisation des bornes d'électricité dans les aires de services pour motor-homes établis sur le territoire communal	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour les frais d'intervention et l'entreposage de biens mobiliers	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale pour l'accueil des gens du voyage	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 14 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Namur établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe annuelle communale sur la force motrice	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les enseignes et publicités qu'elles soient directement ou indirectement lumineuses ou non lumineuses	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle non sécable sur les supports de publicité visibles d'une voie de communication ou d'un endroit fréquenté en permanence ou occasionnellement par le public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe mensuelle sur les agences de paris sur les courses de chevaux, à l'exception de celles qui acceptent exclusivement des paris sur les courses courues en Belgique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les établissements offrant des services bancaires et financiers	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les dancings	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les spectacles avec projections cinématographiques	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur la diffusion publicitaire sur la voie publique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe annuelle sur les secondes résidences	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les inhumations, dispersions des cendres et mises en columbarium ou en caverne en sépulture non concédée	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle de répartition sur les exploitations de carrières en activité sur le territoire de la Ville	Exercices 2026 à 2031 inclus

Taxe communale annuelle sur les parcelles non bâties situées dans un permis d'urbanisation non périmé	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles (ou partie d'immeuble) bâtis inoccupés et/ou délabrés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la distribution gratuite d'écrits et d'échantillons, non adressés, qu'ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur la délivrance de documents administratifs, en matière de population et d'état civil, due par les personnes physiques ou morales auxquelles ces documents sont délivrés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur la délivrance de documents administratifs due par les personnes physiques ou morales auxquelles ces documents sont délivrés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les installations foraines, les installations mobiles, les activités de gastronomie foraines, les cirques et autres chapiteaux assimilés, présents à l'occasion des manifestations se déroulant sur le territoire communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe sur les activités commerciales exercées sur le domaine public durant les Fêtes de Wallonie	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle et non sécable sur la faculté d'utilisation d'un égout ou d'une canalisation de voirie ou d'eaux résiduaires	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les demandes de changement de nom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur l'utilisation de cercueils en polyester	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle non fractionnable sur les enseignes et publicités assimilées obsolètes	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les implantations commerciales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle et non sécable sur les cannabis-shops	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les établissements dangereux, insalubres et incommodes, ainsi que sur les établissements classés en vertu de la législation relative au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle pour les dépôts de mitrailles et de véhicules usagers	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les véhicules isolés abandonnés	Exercices 2026 à 2031 inclus

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 14 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Namur établit, dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus, une redevance communale sur les concessions de sépulture et les plaquettes commémoratives pour aires de dispersion de cendres à l'exception de l'article 3, point 3.1, deuxième tiret.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 14 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Namur établit, dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus une redevance communale sur la fourniture et la recherche des renseignements urbanistiques visés par l'article R.IV.105-1 du Code du Développement Territorial et également par les articles D.10 et suivants du Code de l'environnement à l'exception des deux derniers alinéas de l'article 3, point 3.1.

NAMUR. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 n'approuve pas la délibération du 14 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Namur établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une taxe communale annuelle sur les licences d'exploitation des services de taxis de rue et de station délivrées sur base du Décret du 28 septembre 2023 relatif aux services de transport rémunérés de personne par route au moyen de véhicules de petite capacité.

OREYE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Oreye établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur les moteurs	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les inhumations , dispersions de cendres et mises en columbarium dans les cimetières communaux	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les établissements occupant du personnel de bar	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les agences de paris aux courses de chevaux, autorisés dans le cadre de l'article 66 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus	Exercices 2026 à 2031

Taxe communale destinée à rembourser les travaux de raccordement d'immeubles au réseau d'égouts	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la délivrance de documents administratifs par la commune	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les changements de nom	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les demandes en matière d'urbanisme et de permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les commerces de nuit (night-shops)	Exercice 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés ou délabrés ou les deux	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la collecte et sur le traitement des déchets issus de l'activité usuelle des ménages et assimilés	Exercice 2026

OREYE. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal d'Oreye établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale sur la collecte et sur le traitement des déchets encombrants collectés via les services de la coopérative "La Ressourcerie du Pays de Liège"	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur l'enlèvement, par l'administration communale, de déchets de toute nature, déposés à des endroits où ce dépôt n'est pas autorisé par une disposition légale ou réglementaire	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour le traitement des demandes en matière de mariage et de cohabitation légale, en compris la délivrance d'un carnet de mariage ou de cohabitation légale.	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les demandes de changement de prénom(s)	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour la réalisation de travaux d'inflexions dans les trottoirs exécutées par la commune pour le compte de tiers et ce, au-delà d'une largeur de 10 mètres, les travaux sur les 10 premiers mètres étant gratuit à raison d'une demande par ménage	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la tarification des produits de concessions aux cimetières	Exercices 2026 à 2031

RIXENSART. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Rixensart établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle directe sur les moteurs quel que soit le fluide ou la source d'énergie qui les actionne, utilisés dans les exploitations industrielles, commerciales ou agricoles	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les secondes résidences qui existent au 1 ^{er} janvier de l'exercice de taxation	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la diffusion publicitaire sur la voie publique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle directe sur les panneaux publicitaires	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les agences bancaires et assimilées, ayant sur le territoire de la commune des locaux accessibles au public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale directe sur les commerces de frites, hot-dogs, beignets, et autres produits analogues à emporter	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les sépultures d'animaux dans des terrains réservés au repos de leurs restes	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle directe sur les signaux permanents de direction placés sur l'initiative des commerces ou des entreprises industrielles ou commerciales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle directe sur les parcelles non bâties en bordure d'une voie publique suffisamment équipée en eau et électricité pourvue d'un revêtement solide et d'une largeur suffisante compte tenu de la situation des lieux	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle directe sur les parcelles non bâties comprise dans un périmètre d'urbanisation non périmé	Exercices 2026 à 2031 inclus

Taxe communale de remboursement pour la construction réalisée, par les soins et aux frais de la commune, dans le domaine public de la partie de raccordement particulier à l'égout public	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur la construction et la reconstruction de bâtiments et de leurs annexes	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés ou délabrés ou les deux	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur l'exploitation des services de taxis telle que régie par le décret du 28 septembre 2023 relatif aux services de transport rémunéré de personnes par route au moyen de véhicules de petite capacité et son arrêté d'exécution du 16 mai 2024	Exercices 2026 à 2031 inclus

RIXENSART. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Rixensart établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale fixant les tarifs appliqués dans les espaces sportifs du complexe et des services y afférant	Dès l'entrée en vigueur et jusqu'au 31 décembre 2031 inclus
Redevance communale fixant les tarifs appliqués à la bibliothèque communale	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale due en cas d'occupation privative du domaine public, sous quelque forme que ce soit, au niveau du sol ou au-dessus ou en dessous de celui-ci	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour le stationnement des véhicules à moteur sur la voie publique ou sur les lieux assimilés à la voie publique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'enlèvement la conservation des véhicules saisis par la police ou déplacés par mesure de police	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation du domaine public à l'occasion des marchés et sur l'utilisation de l'électricité à l'occasion de cette occupation	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'occupation du domaine public par le placement de loges foraines, loges mobiles et loges servant au logement ou installations pouvant y être assimilées	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'occupation du domaine public par les commerces de frites, hot-dogs, beignets, viennoiseries (et autres produits analogues à emporter) et sur les frais d'électricité lors de cette occupation	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'enlèvement, par l'Administration communale ou pour compte de celle-ci, de déchets déposés à des endroits où ce dépôt est interdit par une disposition légale ou réglementaire	Exercices 2026 à 2031 inclus

ROUVROY - Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 20 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Rouvroy établit, pour les exercices 2026 à 2030 inclus, une redevance sur la location du compteur d'eau et sur la consommation d'eau de la distribution publique conformément à la structure tarifaire fixée par la Code de l'Eau.

SAINT-GHISLAIN. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 21 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Saint-Ghislain établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle sur les secondes résidences situées sur le territoire de la Ville	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle de séjour	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les terrains de golf	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle pour le stationnement en zone bleue, en zone de parking intelligent et en zone dédiée aux bornes de recharge électrique mis à disposition par la Ville	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les agences bancaires	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale indirecte sur la distribution gratuite, à domicile, d'écrits et échantillons non adressés qu'ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle de répartition sur les entreprises d'exploitation de carrières en activité sur le territoire de la commune	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur l'exploitation de services de taxis	Exercices 2026 à 2031

Taxe communale sur les agences de paris sur les courses de chevaux	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les commerces de frites et autres produits analogues à emporter	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les commerces de nuit en exploitation au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la demande de changement de nom	Exercices 2026 à 2031
Taxe sur les logements loués meublés, les logements collectifs, les co-living ou les petits logements individuels existant au 1 ^{er} janvier de l'exercice d'imposition, avec ou sans inscription au registre de la population et/ou au registre des étrangers	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les dépôts de mitrailles et/ou véhicules usagers	Exercices 2026 à 2031
Taxe annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés ou délabrés ou les deux	Exercices 2026 à 2031

SAINT-GHISLAIN. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 21 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Saint-Ghislain établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance pour l'occupation du domaine public en permanence pour le placement de frites, hots-dogs, beignets et autres comestibles analogues à emporter	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour l'occupation du domaine public dans un but commercial pour les commerces ambulants sur le territoire de la Ville, hors marchés hebdomadaires	Exercices 2026 à 2031
Droit d'emplacement sur les marchés établis sur la voie publique sur le territoire de la Ville	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour le service d'enlèvement des encombrants à domicile effectué par les services communaux	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour la fourniture d'électricité aux bornes communales de rechargement	Exercice 2026
Redevance sur le droit d'emplacement sur les brocantes organisées sur la voie publique et/ou le domaine public	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les activités extrascolaires organisées par la Ville	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur le service de Taxi social	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour les prestations du service Technique	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour l'enlèvement des versages sauvages sur le territoire de la Ville de Saint-Ghislain	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour occupation du domaine public par le placement de loges foraines	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur l'octroi, le renouvellement de concession et la gravure de plaquette	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la location occasionnelle de salles appartenant à la Ville de Saint-Ghislain	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la location de matériel et de vaisselle appartenant à la Ville de Saint-Ghislain	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur la délivrance de documents administratifs	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur la demande de changement de prénom	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur l'exhumation de confort et le rassemblement de restes mortels	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour la recherche, la confection et la délivrance par l'Administration communale, de tous documents et renseignements administratifs quelconques issus d'archives	Exercices 2026 à 2031
Redevance sur la délivrance de documents et de permis en matière d'urbanisme, de logement, d'environnement et de voirie communale	Exercices 2026 à 2031

SAINT-GHISLAIN. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve la délibération du 21 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Saint-Ghislain établit, pour les exercices 2026 à 2031, un impôt sur les inhumations, la dispersion des cendres et la mise en columbarium dans les cimetières communaux à l'exception du premier paragraphe de l'article 4.

SILLY. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Silly établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur l'utilisation de langes lavables au sein de la MCAE	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la demande de délivrance d'un certificat de changement de prénom	Dès l'entrée en vigueur jusqu'en 2031
Redevance communale sur la délivrance des documents administratifs	Exercices 2026 à 2031 inclus

THUIN. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 16 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Thuin établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle et indivisible sur les terrains de camping	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle et indivisible sur l'enlèvement et le traitement des déchets ménagers et déchets y assimilés	Exercice 2026

TINLOT. — Un arrêté ministériel du 24 novembre 2025 approuve les délibérations du 20 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Tinlot établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale pour l'abaissement de bordures exécutés par la Commune pour le compte de tiers	Exercices 2026 à 2031
Redevance pour la participation financière des participants au programme Je Cours Pour Ma Forme de la Commune de Tinlot	Exercices 2026 à 2031 inclus

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve les délibérations du 28 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Wasseiges établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance sur l'attribution des concessions et des loges de columbarium dans les cimetières communaux	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur les demandes de changement de prénom(s)	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale pour l'utilisation du caveau d'attente de la commune	Dès l'entrée en vigueur de la présente délibération au plus tôt le 1 ^{er} janvier 2026 et pour une période expirant le 31 décembre 2031
Redevance communale pour l'enlèvement des objets encombrants	Du 1 ^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2031
Redevance communale pour les prestations du personnel ouvrier effectuées pour le compte de tiers	Exercices Dès l'entrée en vigueur de la présente à et pour une période expirant le 31 décembre 2031
Redevance sur les demandes de permis que celui-ci soit délivré ou non	Dès l'entrée en vigueur de la présente décision et pour une période expirant le 31 décembre 2031
Redevance communale sur l'enlèvement, par l'administration communale des déchets ménagers déposés à des endroits non autorisés	Dès l'entrée en vigueur de la présente redevance et pour une période expirant le 31 décembre 2031
Redevance sur les exhumations	Exercices 2026 à 2031
Redevance communale sur l'entretien, par l'administration communale des stations d'épuration collective dont elle a la charge	Exercice 2026

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/000961]

Pouvoirs locaux

CHARLEROI. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve, les délibérations du 13 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Charleroi établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur les demandes de changement de nom et/ou de prénom(s)	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les sites d'activité économiques désaffectés	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les panneaux d'affichage	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les débits de boissons spiritueuses et/ou fermentées	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur le séjour	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés et/ou délabrés	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle de salubrité urbaine	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les véhicules affectés à l'exploitation des services de taxis	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les piscines privées	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les logements meublés ou soumis au permis de location	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle à charge de tout personne physique ou morale qui exploite sur son territoire un établissement bancaire ouvert au public	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les bars à chichas, pipes à eau et assimilés	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les tanks et réservoirs exploités par des personnes physiques ou morales exerçant une activité commerciale ou industrielle	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les centres commerciaux	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les emplacements de parking mis gratuitement à disposition	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur l'exploitation de parkings payants et ouverts au public	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les établissements dangereux, insalubres ou incommodes ainsi que sur les établissements classés en vertu de la législation relative au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031
Centimes additionnels à la taxe régionale sur les sites d'activité économique désaffectés	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les cannabis shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les commerces de petite restauration susceptible d'être emportée et consommée immédiatement	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur la force motrice	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les bars	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les night-shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur chaque agence de paris aux courses ou sur chaque succursale de ces agences installées sur le territoire de la Ville	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la distribution d'écrits publicitaires non adressés à domicile ou sur la voie publique	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les spectacles cinématographiques	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les centres d'enfouissement technique	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur l'ouverture de night-shops	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur la construction, reconstruction ou modification de raccordement particulier, sous le domaine public communale, aux égouts communaux	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les publicités fixées sur supports mobiles	Exercices 2026 à 2031

CHARLEROI. — Un arrêté ministériel du 27 novembre 2025 approuve, la délibérations du 13 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Charleroi établit, pour les exercices 2026 à 2031, une taxe communale sur l'inhumation des restes mortels et la dispersion ou la conservation des cendres provenant de l'incinération des restes mortels, une taxe communale sur l'inhumation ou la dispersion des cendres provenant de l'incinération des restes des animaux de compagnie et une taxe sur l'utilisation d'un cercueil en polyester à l'exception de l'article 4.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Philippeville établit les règlements fiscaux suivants :

Redevance communale relative à l'octroi de concessions de sépultures et leur renouvellement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'utilisation d'un caveau, columbarium ou caverne d'attente dans les cimetières situés sur l'entité de Philippeville	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les opérations d'exhumation de confort et de rassemblement de restes mortels	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur les prestations liées au mariage et à la cohabitation légale	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance pour l'enregistrement d'une demande de changement et/ou d'ajout de prénom(s)	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la délivrance d'un arrêté de police, la mise à disposition du matériel de signalisation et/ou le placement du matériel de sécurité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour le droit d'occupation du chapiteau communal	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'occupation du domaine public à l'occasion des marchés, à moins que cette occupation ne soit autorisée en vertu d'un contrat et sur le raccordement électrique	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la demande d'autorisation d'activités en vertu du décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance sur les demandes de permis d'urbanisation	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'instruction des demandes de création, de modification, de confirmation ou de suppression d'une voirie communale sous le couvert de l'application du décret du 6 février 2014 relatif à la voirie communale	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la collecte spécifique des déchets organiques pour les producteurs assimilés par conteneurs à puce	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la distribution de sacs bleus PMC et blancs biodégradables	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la fourniture des conteneurs munis d'une puce électronique d'identification ainsi que les accessoires s'y rapportant	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour la fourniture de conteneurs jaunes papiers-cartons d'une capacité de 240 litres	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale pour l'enlèvement par la Commune, des versages sauvage	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur l'accueil extrascolaire dans les écoles communales	Exercices 2026 à 2031 inclus
Redevance communale sur la délivrance de documents administratifs par la commune	Exercices 2026 à 2031 inclus

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve la délibération du 23 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Philippeville établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une redevance communale sur l'instruction des demandes en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire à l'exception des taux fixés pour les permis intégrés et pour les permis d'implantation commerciale au sein de l'article 2.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve la délibération du 23 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Philippeville établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une redevance communale relative aux prestations effectuées dans les cimetières situés sur l'Entité de Philippeville à l'exception du taux fixé pour l'action de dispersion des cendres au sein du tableau de l'article 3.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 n'approuve pas la délibération du 23 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Philippeville établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une redevance communale pour le raccordement à l'électricité.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 n'approuve pas la délibération du 23 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Philippeville établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus une taxe communale sur les panneaux publicitaires.

PHILIPPEVILLE. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Philippeville établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale annuelle sur les secondes résidences situées sur le territoire de la commune de Philippeville, qu’elles soient ou non inscrites à la matrice cadastrale	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les terrains de camping	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis structurellement destinés au logement ou à l’exercice d’activités économiques de nature industrielle, artisanale, agricole, horticole, commerciale, sociale, culturelle ou de services qui sont restés inoccupés et/ou délabrés pendant une période comprise entre deux constats consécutifs distants d’une période minimale de 6 mois	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les agences bancaires	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur les mâts d’éoliennes destinées à la production industrielle d’électricité	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle directe de répartition sur les mines, minières et carrières en exploitation au cours de l’exercice d’imposition précédant	Exercice 2026
Taxe communale directe, annuelle et indivisible sur l’exploitation des services de taxis telle que régie par le décret du 28 septembre 2023 relatif aux services de transport rémunéré de personnes par route au moyen de véhicules de petite capacité et son arrêté d’exécution du 16 mai 2024	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les inhumations, sur les dispersions de cendres et sur les mises en columbarium ou en caverne	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les enseignes et publicités assimilées	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale indirecte sur la distribution gratuite d’écrits et d’échantillons non adressés qu’ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite	Exercices 2026 à 2031 inclus

VILLERS-LE-BOUILLET. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 n’approuve pas la délibération du 23 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Villers-le-Bouillet établit, pour les exercices 2026 à 2031 inclus, une taxe communale sur les véhicules isolés abandonnés installés sur le terrain privé, en dehors des exploitations autorisées de dépôts de mitrilles ou de véhicules usagés à l’exception des articles 6,7,8 et 10.

VILLERS-LE-BOUILLET. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, les délibérations du 23 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Villers-le-Bouillet établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe sur les demandes de changement de nom	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale annuelle sur la collecte et le traitement des déchets provenant de l’activité usuelle des ménages et des déchets assimilés à des déchets ménagers, organisés par la Commune	Exercice 2026
Taxe communale sur les immeubles bâtis inoccupés et/ou délabrés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale sur les dépôts de mitraille et de véhicules usagés	Exercices 2026 à 2031 inclus
Taxe communale de séjour	Exercices 2026 à 2031 inclus

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, les délibérations du 28 octobre 2025 par lesquelles le conseil communal de Wasseiges établit les règlements fiscaux suivants :

Taxe communale sur la collecte et le traitement des déchets issus de l’activité usuelle des ménages et assimilés	Exercice 2026
Taxe communale sur les éoliennes destinées à la production industrielle d’électricité	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les secondes résidences	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale sur les demandes de changement de nom(s)	Dès l’entrée en vigueur du présent règlement et jusqu’au 31 décembre 2031 inclus
Taxe communale de remboursement sur l’extension de canalisations destinées à récolter les eaux usées de nouvelles constructions	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale destinée à rembourser les travaux de raccordement à l’égouttage public	Exercice 2026 à 2031
Taxe communale sur les véhicules isolés abandonnés	Exercices 2026 à 2031
Taxe communale annuelle sur les immeubles bâtis inoccupés	Exercices 2026 à 2031

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, la délibération du 28 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Wasseiges établit, dès l'entrée de la présente décision et pour une période expirant le 31 décembre 2031, une taxe sur la délivrance par l'administration communale de documents administratifs à l'exception du point 4/ de l'article 3 et des termes « s'élèvent à 10,00 € et » figurant à l'article 7.

WASSEIGES. — Un arrêté ministériel du 28 novembre 2025 approuve, la délibération du 28 octobre 2025 par laquelle le conseil communal de Wasseiges établit, dès l'entrée en vigueur de la présente, au plus tôt le 1^{er} janvier 2026 et pour une période expirant le 31 décembre 2031, une taxe sur les inhumations, la dispersion des cendres et la mise en columbarium aux cimetières communaux à l'exception des termes « de la délivrance de l'autorisation » figurant à l'article 5.

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200420]

Agence de Développement territorial IDETA. — Charte paysagère du Parc naturel du Pays des Collines

Par décision du conseil d'administration de l'Agence de Développement territorial IDETA du 12 décembre 2025, la Charte paysagère du Parc naturel du Pays des Collines est validée.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2026/001025]

24 OKTOBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2024 houdende benoeming van de leden van Brupartners

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 2 december 2021 betreffende Brupartners, met name artikel 7;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2024 houdende benoeming van de leden van Brupartners;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 januari 2024 tot vaststelling van de lijst van de organisaties vertegenwoordigd bij Brupartners en van het aantal leden die aan elk van de organisaties zijn toegewezen;

Overwegende het voorstel van de representatieve organisatie BECI;

Op de voordracht van de Minister-president en van de Minister belast met Economie;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1, 2de streepje, 1° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2024 houdende benoeming van de leden van Brupartners, worden de woorden "De heer Edouard CAMBIER" vervangen door de woorden "De heer Briec JANSSENS".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag na de publicatie ervan.

Art. 3. De Minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 24 oktober 2025.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-president,
R. VERVOORT
De Minister van Economie,
A. MARON

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2026/001025]

24 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2024 portant nomination des membres de Brupartners

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 2 décembre 2021 relative à Brupartners, notamment l'article 7 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2024 portant nomination des membres de Brupartners ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 janvier 2024 arrêtant la liste des organisations représentées à Brupartners et le nombre de membres attribués à chacune des organisations ;

Considérant la proposition de l'organisation représentative BECI ;

Sur proposition du Ministre-Président et du Ministre chargé de l'Economie ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1, 2e tiret, 1° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2024 portant nomination des membres de Brupartners, les mots « M. Edouard CAMBIER » sont remplacés par les mots « M. Briec JANSSENS ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication.

Art. 3. Le Ministre qui a l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 octobre 2025.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,
R. VERVOORT
Le Ministre de l'Economie,
A. MARON

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2026/000900]

29 JANUARI 2026. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende een wijziging van het besluit van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, artikel 31, gewijzigd bij ordonnantie van 24 maart 2016 tot instelling van een Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 mei 2016 houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen;

Gelet op het besluit van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat het effectieve lid de heer Michel Vandenbosch, benoemd als vertegenwoordiger van een van de verenigingen voor dierenbescherming, de vzw GAIA, geen lid meer wenst te zijn van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat het effectieve lid mevrouw Myriam De Prins, benoemd als Nederlandstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen, geen lid meer wenst te zijn van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat het vervangende lid mevrouw Joke Lannoo, benoemd als Nederlandstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen, geen lid meer wenst te zijn van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat het effectieve lid de heer Francky Jouvéniau, benoemd als Franstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen, geen lid meer wenst te zijn van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat het vervangende lid de heer Benjamin Charles, benoemd als Franstalige vertegenwoordiger van de Orde der dierenartsen, geen lid meer wenst te zijn van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn;

Gelet op het feit dat, overeenkomstig artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 mei 2016 volgen de nieuwe leden hun voorgangers op voor hun lopende mandaat, en dat de mandaten van de leden van de Raad 5 jaar duren, zullen alle mandaten in november 2026 aflopen;

Op voordracht van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering en Plaatselijke Besturen;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1, 1°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, worden de woorden “Mr. Michel Vandenbosch” vervangen door de woorden “dhr. Sébastien De Jonge”.

Art. 2. In artikel 1, 4°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, worden de woorden “Mevr. Myriam De Prins” vervangen door de woorden “mevr. Laura Vankeersbilck”.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2026/000900]

29 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du 4 mai 2016 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, telle que modifiée ;

Vu la Loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, l'article 31, modifié par l'ordonnance du 24 mars 2016 instaurant un Conseil bruxellois du bien-être animal ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu l'Ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Vu l'arrêté du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du 4 mai 2016 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que le membre effectif M. Michel Vandenbosch, désigné comme représentant d'une des associations de protection animale, l'asbl GAIA, ne désire plus être membre du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que le membre effectif Mme Myriam De Prins, désignée comme représentant néerlandophone de l'Ordre des Vétérinaires, ne désire plus être membre du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que le membre suppléant Mme. Joke Lannoo, désignée comme représentant néerlandophone de l'Ordre des Vétérinaires, ne désire plus être membre du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que le membre effectif M. Francky Jouvéniau, désigné comme représentant francophone de l'Ordre des Vétérinaires, ne désire plus être membre du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que le membre suppléant M. Benjamin Charles, désigné comme représentant francophone de l'Ordre des Vétérinaires, ne désire plus être membre du Conseil bruxellois du Bien-être animal ;

Vu que, conformément à l'article 3 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016, les nouveaux membres succèdent à leurs prédécesseurs pour leur mandat en cours, et que les mandats des membres du Conseil ayant une durée de 5 ans, l'ensemble des mandats se terminera en novembre 2026 ;

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1, 1° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, les mots « M. Michel Vandenbosch » sont remplacés par les mots « M. Sébastien De Jonge ».

Art. 2. A l'article 1, 4° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, les mots « Mme Myriam De Prins » sont remplacés par les mots : « Mme Laura Vankeersbilck ».

Art. 3. In artikel 1, 5°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, worden de woorden “Mr. Francky Jouvéniau” vervangen door de woorden “dhr. Olivier Jacqmot”.

Art. 4. In artikel 2, 4°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, worden de woorden “Mevr. Joke Lannoo” vervangen door de woorden “dhr. Bart Van de Vyvere”.

Art. 5. In artikel 2, 5°, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 oktober 2021 houdende de benoeming van de leden van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn opgericht bij besluit van 4 mei 2016 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende regeling van de samenstelling en de werking van de Brusselse Raad voor dierenwelzijn, worden de woorden “Mr. Benjamin Charles” vervangen door de woorden “mevr. Marie-Paule Decoster”.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 7. De minister bevoegd voor Dierenwelzijn wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 29 januari 2026.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

R. VERVOORT

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

B. CLERFAYT

Art. 3. A l'article 1, 5° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, les mots « M. Francky Jouvéniau » sont remplacés par les mots « M. Olivier Jacqmot ».

Art. 4. A l'article 2, 4° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, les mots « Mme. Joke Lannoo » sont remplacés par les mots « M. Bart Van de Vyvere ».

Art. 5. A l'article 2, 5° de l'arrêté du Gouvernement de la région de Bruxelles-Capitale du 21 octobre 2021 désignant les membres du Conseil bruxellois du bien-être animal institué par l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2016 réglant la composition et le fonctionnement du Conseil bruxellois du Bien-être animal, les mots « M. Benjamin Charles » sont remplacés par les mots « Mme. Marie-Paule Decoster ».

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 7. Le Ministre qui a Le Bien-être animal dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 29 janvier 2026.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du bien-être animal,

B. CLERFAYT

GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE VAN BRUSSEL-HOOFDSTAD

[C – 2026/000928]

2 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit houdende de aanstelling van controleartsen en chaperons voor de uitvoering en de begeleiding van dopingcontroles

De Leden van het Verenigd College, belast met het Gezondheidsbeleid,

Gelet op de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, artikelen 16 en 17 § 2;

Gelet op het samenwerkingsakkoord van 9 december 2011 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende dopingpreventie en -bestrijding in de sport, artikel 3, § 9;

Gelet op het besluit van Verenigd College van 10 maart 2016 houdende uitvoering van de ordonnantie van 21 juni 2012 betreffende de promotie van de gezondheid bij de sportbeoefening, het dopingverbod en de preventie ervan, artikelen 1, 15, § 3 en 18, § 4;

Gelet op het ministerieel besluit van 30 januari 2024 houdende de aanstelling van controleartsen en chaperons voor de uitvoering en de begeleiding van dopingcontroles;

Overwegende dat aan alle voorwaarden is voldaan;

Besluiten:

Artikel 1. De volgende personen worden aangesteld als controlearts voor het uitvoeren van dopingcontroles in naam en voor rekening van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad:

AZOGAGH Ottman;

DE GREVE Siegfried;

MOUSSET Jean-Philippe;

MULIMBI Christelle.

COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2026/000928]

2 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel portant la désignation des médecins contrôleurs et des chaperons pour exécuter et participer à des contrôles antidopage

Les Membres du Collège réuni, en charge de la Politique de Santé,

Vu l'ordonnance du 21 juin 2012 relative à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention, articles 16 et 17 § 2 ;

Vu l'accord de coopération du 9 décembre 2011 entre la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune en matière de prévention et de lutte contre le dopage dans le sport, article 3, § 9 ;

Vu l'arrêté du Collège réuni du 10 mars 2016 portant exécution de l'ordonnance du 21 juin 2012 relative à la promotion de la santé dans la pratique du sport, à l'interdiction du dopage et à sa prévention, articles 1^{er}, 15, § 3 et 18, § 4 ;

Vu l'arrêté ministériel du 30 janvier 2024 portant la désignation des médecins contrôleurs et des chaperons pour exécuter et participer à des contrôles antidopage ;

Considérant que toutes les conditions sont remplies ;

Arrêtent :

Article 1^{er}. Les personnes suivantes sont désignées en qualité de médecin contrôleur pour exécuter des contrôles antidopage au nom et pour compte de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale :

AZOGAGH Ottman ;

DE GREVE Siegfried ;

MOUSSET Jean-Philippe ;

MULIMBI Christelle.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt de heer GODEFROID Blaise bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw FOSCHI Fiona bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw SAUDMONT Anne bevorderd tot de graad van Eerste Ingenieur in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw BACHY Aurélie bevorderd tot de graad van Eerste Ingenieur in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt de heer HULOT Antoine bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt de heer SOLÉ Joël bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw DEGRAVE Robertine bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw MORDANG Ann bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw DELBAEN Julien bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw SPEZZANI Livia bevorderd tot de graad van Eerste Ingenieur in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt mevrouw DE SMET D'OLBECKE Camille bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Monsieur GODEFROID Blaise est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame FOSCHI Fiona est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame SAUDMONT Anne est promue au grade de Première Ingénieure au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame BACHY Aurélie est promue au grade de Première Ingénieure au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Monsieur HULOT Antoine est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Monsieur SOLÉ Joël est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame DEGRAVE Robertine est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame MORDANG Ann est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Monsieur DELBAEN Julien est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame SPEZZANI Livia est promue au grade de Première Ingénieure au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Madame DE SMET D'OLBECKE Camille est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 5 mei 2025 wordt de heer VAES Frederik bevorderd tot de graad van Eerste Ingenieur in het Nederlands taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt mevrouw D'ERAMO Tiziana bevorderd tot de graad van Eerste Assistent in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt mevrouw DESCAMPS Corinne bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer PIERRET Mathieu bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer MARECHAL Steve bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de mevrouw MEHRI Ouafa bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer VANDERPERRE Arnold bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Nederlands taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer CHRISTIS John bevorderd tot de graad van Eerste Adjunct in het Nederlands taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer DEPOTBECKER Alain bevorderd tot de graad van Eerste Klerk in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer LEFEBVRE Alexandre bevorderd tot de graad van Eerste Klerk in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt de heer LEGROS Nicolas bevorderd tot de graad van Eerste Klerk in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 5 mai 2025, Monsieur VAES Frederik est promu au grade de Premier Ingénieur au cadre linguistique néerlandais de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Madame D'ERAMO Tiziana est promue au grade d'Assistante Principale au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Madame DESCAMPS Corinne est promue au grade d'Adjoint Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur PIERRET Mathieu est promu au grade d'Adjoint Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur MARECHAL Steve est promu au grade d'Adjoint Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Madame MEHRI Ouafa est promue au grade d'Adjointe Principale au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur VANDERPERRE Arnold est promu au grade d'Adjoint Principal au cadre linguistique néerlandais de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur CHRISTIS John est promu au grade d'Adjoint Principal au cadre linguistique néerlandais de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur DEPOTBECKER Alain est promu au grade de Commis Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur LEFEBVRE Alexandre est promu au grade de Commis Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Monsieur LEGROS Nicolas est promu au grade de Commis Principal au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 12 juni 2025 wordt mevrouw MESTREZ Daphné bevorderd tot de graad van Eerste Klerk in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 oktober 2025.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt de heer BODART Jérôme bevorderd tot de graad van Directeur in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt de heer OHSE Martin bevorderd tot de graad van Eerste Ingenieur in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt mevrouw AURIEL Caroline bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt de heer RUELE Julien bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt de heer DE MULDER Pascal bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Frans taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 27 oktober 2025 wordt mevrouw CASSIERS Katrijn bevorderd tot de graad van Eerste Attaché in het Nederlands taalkader van Leefmilieu Brussel vanaf 1 januari 2026.

Vrijwillig ontslag

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 16 september 2025 wordt aan mevrouw Ellen VERSTREPEN, Attachée bij Leefmilieu Brussel, vrijwillig ontslag verleend uit haar functie van Attachée vanaf 1 oktober 2025.

Pensioen

Bij besluit van de leidende ambtenaren van Leefmilieu Brussel van 1 december 2025 wordt mevrouw PIEYNS Inge, Eerste Assistente bij Leefmilieu Brussel, toegestaan haar pensioenrechten te laten gelden en dit vanaf 1 december 2025.

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 12 juin 2025, Madame MESTREZ Daphné est promu au grade de Commise Principale au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Monsieur BODART Jérôme est promu au grade de Directeur au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Monsieur OHSE Martin est promu au grade de Premier Ingénieur au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Madame AURIEL Caroline est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Monsieur RUELE Julien est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Monsieur DE MULDER Pascal est promu au grade de Premier Attaché au cadre linguistique français de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles Capitale du 27 octobre 2025, Madame CASSIERS Katrijn est promue au grade de Première Attachée au cadre linguistique néerlandais de Bruxelles Environnement à partir du 1^{er} janvier 2026.

Démission volontaire

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 septembre 2025, il est accordé à Madame Ellen VERSTREPEN, Attachée à Bruxelles Environnement, la démission volontaire de ses fonctions d'Attachée à partir du 1^{er} octobre 2025.

Pension

Par arrêté des fonctionnaires dirigeants de Bruxelles Environnement du 1^{er} décembre 2025, Madame PIEYNS Inge, Assistante Principale à Bruxelles Environnement, est admis à faire valoir ses droits à la pension à partir du 1^{er} décembre 2025.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/001004]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 12 december 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 8 januari 2026, heeft de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 19, lid 1, 1° van de Wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens (B.S. 9 juni 2006), de artikelen 10 en 11 van de Grondwet door het via het internet of per postorder aankopen van een vrij verkrijgbaar wapen strafbaar te stellen, terwijl de aankoop van een identiek wapen in een fysieke winkel niet strafbaar is? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8611 van de rol van het Hof.

De griffier,

Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/001004]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 12 décembre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 8 janvier 2026, le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 19, alinéa 1er, 1°, de la loi du 8 juin 2006 ' réglant des activités économiques et individuelles avec des armes ' (MB du 9 juin 2006) viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il rend punissable l'achat par internet ou par correspondance d'une arme en vente libre, alors que l'achat d'une arme identique dans un magasin physique n'est pas punissable ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8611 du rôle de la Cour.

Le greffier,

Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/001004]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 12. Dezember 2025, dessen Ausfertigung am 8. Januar 2026 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Ostflandern, Abteilung Gent, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 19 Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 8. Juni 2006 zur Regelung der wirtschaftlichen und individuellen Tätigkeiten mit Waffen (*Belgisches Staatsblatt* vom 9. Juni 2006) gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, indem er den über das Internet oder im Versandhandel getätigten Kauf einer frei verkäuflichen Waffe unter Strafe stellt, während der Kauf einer identischen Waffe in einem physischen Geschäft nicht strafbar ist? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8611 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,

Frank Meersschaut

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2026/001072]

Ministerraad 30/01/2026 notificatie punt 12

BETREFT: MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN

Goedkeuring van het nationaal akkoord artsen-ziekenfondsen 2026 - 2027, in uitvoering van het artikel 51, § 1, 3de lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

2026A70720.002

NOTIFICATIE. Met dien verstande dat rekening zal worden gehouden met de brief van 21 januari 2026 van de Minister van Begroting, wordt het voorstel, vervat in punt 9 van de nota van 22 januari 2026, goedgekeurd.

De Secretaris van de Raad,
S. DE NEEF

NATIONAAL AKKOORD ARTSEN-ZIEKENFONDSEN 2026-2027

Krachtens de artikelen 26, 50 en 51 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft de Nationale Commissie Artsen-Ziekenfondsen (hierna NCAZ) onder het voorzitterschap van de heer Mickaël DAUBIE op 18 december 2025 het navolgende akkoord gesloten voor de jaren 2026 en 2027.

1. Inleiding

“De gezondheidszorg moet betaalbaar, daadwerkelijk toegankelijk en van optimale kwaliteit zijn voor iedereen. Ook voor de volgende generaties. We moeten bovendien kunnen inspelen op on vervulde behoeften en nieuwe noden. Dat is de inzet van deze regering. Daarom zullen we de komende jaren meer investeren in de gezondheidszorg.” Zo begon de nota over het Budget voor de gezondheidszorg 2026.

Sinds de goedkeuring van het laatste akkoord heeft de Algemene Raad van het RIZIV (nota ARGV 2025/029 van 5 mei 2025) gezondheidszorgdoelstellingen vastgelegd die eveneens als kompas moeten dienen voor onze acties en keuzes:

GZD 3: Een betere organisatie van de eerstelijnszorg en een betere coördinatie tussen de verschillende zorglijnen, door het opzetten van multidisciplinaire teams en het toepassen van de principes van “population management”.

GZD 5: Een betere financiële toegankelijkheid van zorg voor iedereen, en de afschaffing van onverklaarde verschillen in kwaliteit en gepastheid van zorg tussen de verschillende sociaaleconomische groepen.

GZD 7: Meer nadruk op sensibilisering, preventie en screening, door de samenwerking tussen de federale en gefedereerde entiteiten te verankeren in duidelijke afspraken.

GZD 1: Een betere verzameling en een beter delen van gegevens, zowel op macroniveau ter ondersteuning van het gezondheidsbeleid als op het niveau van de individuele patiënt voor beter geïntegreerde zorg.

GZD 2: Een hogere efficiëntie, onder meer door het wegwerken van grote onverklaarde verschillen in medische praktijken.

1.1. Het belang van een rationeel gebruik van middelen

In een gezondheidsstelsel dat gecoördineerd wordt met beperkte middelen en toenemende noden, zijn efficiëntie en effectiviteit niet langer een keuze maar een noodzaak. Het gaat er niet enkel om kosten te verlagen, maar om te garanderen dat elke interventie een reële waarde biedt voor de patiënt. Dit is onder meer het doel van Value-Based Healthcare: de zorg organiseren rond de resultaten die ertoe doen voor de patiënt, deze resultaten meten en de incentives afstemmen om de kwaliteit te verbeteren en onnodige uitgaven, met inbegrip van de administratieve uitgaven, te vermijden.

Daartegenover staat het concept “low value care”, waarmee medische handelingen door hun aard of door hun gebruik in feite geen significant voordeel opleveren of zelfs schadelijk kunnen zijn voor de patiënt. Deze praktijken leiden tot een verspilling van middelen en verhogen het risico op complicaties. Om dit aan te pakken, stimuleren initiatieven zoals “Choosing Wisely” zorgverleners om onnodige onderzoeken of behandelingen in vraag te stellen en om te kiezen voor gedeelde besluitvorming met de patiënt, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke evidentie. Deze dient op een efficiënte en praktijkgerichte manier toegankelijk te zijn voor zorgverleners.

Efficiëntie bevorderen betekent dus het verminderen van zorg met een lagere toegevoegde waarde, het versterken van de relevantie van interventies en het richten van middelen daar waar ze de grootste impact hebben. Deze aanpak verbetert de kwaliteit van de zorg, de patiëntveiligheid en de financiële duurzaamheid van het gezondheidsstelsel. Ze vormt een pijler van een verantwoorde geneeskunde, die

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2026/001072]

Conseil des Ministres 30/01/2026 notification point 12

CONCERNE : MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES

Approbation de l'accord national médico-mutualiste 2026 - 2027, en exécution de l'article 51, § 1, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

2026A70720.002

NOTIFICATION. Étant entendu que l'on tiendra compte de la lettre du 21 janvier 2026 du Ministre du Budget, la proposition, contenue au point 9 de la note du 22 janvier 2026, est approuvée.

Le Secrétaire du Conseil,
S. DE NEEF

ACCORD NATIONAL MÉDICO-MUTUALISTE 2026-2027

En vertu des articles 26, 50 et 51 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, la Commission nationale médico-mutualiste (ci-après CNMM), sous la présidence de Monsieur Mickaël DAUBIE, a conclu le 18 décembre 2025 l'accord suivant pour les années 2026 et 2027.

1. Introduction

« Les soins de santé doivent être abordables, effectivement accessibles et de qualité optimale pour tous. Y compris pour les prochaines générations. Il faut également pouvoir répondre aux besoins non satisfaits et aux nouveaux besoins. Tel est l'engagement de ce gouvernement. C'est pourquoi nous investirons davantage dans les soins de santé au cours des prochaines années ». Ainsi commençait la note sur le budget des soins de santé 2026.

Depuis la conclusion du dernier accord, le Conseil général de l'INAMI (note CGSS 2025/029 du 5 mai 2025) a choisi des objectifs de soins de santé qui doivent également nous servir de boussole dans nos actions et nos choix :

OSS 3 : Une meilleure organisation des soins de première ligne et une meilleure coordination des différentes lignes de soins, en mettant en place des équipes pluridisciplinaires et en appliquant les principes de « population management ».

OSS 5 : Une meilleure accessibilité financière des soins pour tous, et la suppression des différences de qualité et d'adéquation des soins inexpliquées entre les différents groupes socioéconomiques.

OSS 7 : L'accent mis davantage sur la sensibilisation, la prévention et le dépistage, en ancrant la coopération entre les entités fédérale et fédérées dans des accords clairs.

OSS 1 : Une meilleure collecte et un meilleur partage des données, tant au niveau macro pour éclairer les politiques de santé, qu'au niveau du patient individuel pour des soins mieux intégrés.

OSS 2 : Une efficacité accrue, notamment en supprimant les grandes différences inexpliquées entre les pratiques médicales.

1.1. L'importance d'une utilisation rationnelle des moyens

Dans un système de santé confronté à des ressources limitées et à des besoins croissants, l'efficacité et l'efficacités ne sont plus une option mais un impératif. Il ne s'agit pas seulement de réduire les coûts, mais de garantir que chaque intervention apporte une réelle valeur ajoutée pour le patient. C'est notamment l'objectif du Value-Based Healthcare : organiser les soins autour des résultats qui comptent pour le patient, en mesurant ces résultats et en alignant les incitants pour améliorer la qualité tout en évitant les dépenses inutiles, y compris les dépenses administratives.

À l'inverse, le concept de « low value care » désigne les actes médicaux qui, par leur nature ou par leur usage, n'apportent pas de bénéfice significatif, voire peuvent nuire au patient. Ces pratiques entraînent un gaspillage de ressources et augmentent les risques de complications. Pour y remédier, des initiatives comme « Choosing Wisely » encouragent les dispensateurs de soins à remettre en question les examens ou traitements non nécessaires et à privilégier la décision partagée avec le patient, fondée sur les meilleures preuves scientifiques. Elle doit être accessible aux dispensateurs de soins de manière efficace et adaptée à la pratique.

Promouvoir l'efficacité, c'est donc réduire les soins à faible valeur, renforcer la pertinence des interventions et concentrer les moyens là où ils ont le plus d'impact. Cette approche améliore la qualité des soins, la sécurité des patients et la durabilité financière du système de santé. Elle constitue un pilier d'une médecine responsable, centrée sur la valeur et non sur le volume. Un deuxième pilier repose sur l'efficacité des soins

gericht is op waarde in plaats van volume. Een tweede pijler is effectiviteit van de zorg, waarbij er wordt gekeken of zorginterventies daadwerkelijk leiden tot significant betere gezondheidssuitkomsten. Effectiviteit bevorderen betekent dus dat de kwaliteit van de zorg voor de patiënt, de doeltreffendheid van de behandeling van de patiënt, en waarde-creatie voor de patiënt verbeterd wordt.

Er bestaan talrijke hefboomen (stimuleren van daghospitalisatie, thuishospitalisatie, enz.) en het is een gedeelde verantwoordelijkheid van de actoren om deze hefboomen op een correcte manier te activeren. Met de oprichting van een directie "appropriate care" stelt het RIZIV zich organisatorisch op om dit streven te ondersteunen. Een eerste strategisch plan met betrekking tot deze uitdaging wordt verwacht tegen 31 maart 2026. De NCAZ zal betrokken worden in de operationalisering van het plan.

De ondersteuning van zorgverleners bij het efficiënt gebruik van middelen vormt een belangrijk aandachtspunt binnen dit werkveld. Dit gebeurt bijvoorbeeld via de uitrol van beslissingsondersteunende hulpmiddelen voor het voorschrijven van antibiotica (lancering in december 2025), in de medische beeldvorming (Q4 2026 als piloot) of in de klinische biologie, evenals via de herorganisatie van het Evikey-netwerk binnen het KCE. Dit laatste zal zich toelagen op het ontwikkelen van richtlijnen voor de eerste lijn.

In 2026 zal worden onderzocht of er een koppeling kan gemaakt worden tussen het gebruik van de PSS en de geïntegreerde praktijkpremie.

Verscheidende rapporten en analyses tonen aan dat er grote variaties bestaan in de zorgpraktijk in België. Verschillen kunnen soms een teken zijn van onder meer niet optimaal gebruik van de beschikbare middelen. De NRKP heeft het initiatief genomen om de wetenschappelijke en de beroepsverenigingen van artsen aan te schrijven om te achterhalen wat de oorzaken zijn achter sommige praktijkvariaties binnen een specialisme. Op basis van de verkregen rapporten die vóór 30 juni 2026 moeten worden bezorgd zullen afwijkingen ten opzichte van de richtlijnen en aanbevelingen van wetenschappelijke verenigingen kunnen worden geïdentificeerd. Na identificatie van de afwijkingen dient gewerkt te worden aan een nodige en wenselijke remediëring. Hierbij dient bijzondere aandacht besteed te worden aan de representativiteit van kwaliteitsindicatoren bij de evaluatie van praktijkvariaties. Dit is essentieel om een juiste evaluatie te doen van bestaande praktijkvariaties.

Deze reflectie kan niet plaatsvinden zonder een debat over de responsabilisering van de patiënt in het gebruik van de publieke middelen die aan gezondheidszorg worden besteed. De sleutels tot deze responsabilisering zijn veelzijdig: acties ter bevordering van de "empowerment van de patiënt", het stimuleren van gezondheidsgeletterdheid, het verstandig inzetten van remgeld (niet als drempel tot toegang, maar als stimulans voor een verantwoord gebruik van de middelen voor de zorg waar hij rechtstreeks toegang toe heeft), ...

In dit kader van rationeel middelengebruik is het evident dat de opbrengsten van de inspanningen die door de NCAZ worden geleverd, ter beschikking van de Commissie blijven om nieuwe initiatieven met (hogere) waarde te ondersteunen.

1.2. Preventie is de sleutel om te evolueren van een systeem dat ondergaat naar een systeem dat beschermt

In een gezondheidssysteem dat momenteel in "oververhitting" verkeert, kunnen we zowel ingrijpen op het zorgaanbod als op de zorgvraag om de druk te verminderen. Een manier om de zorgvraag te beperken is te investeren in preventie. De Wereldgezondheidsorganisatie erkent dat 86% van alle overlijdens en 77% van de ziektelast in de Europese regio toe te schrijven zijn aan niet-overdraagbare ziekten, en dat de last van deze aandoeningen aanzienlijk kan worden verminderd door preventie.

Toch tonen economische evaluaties aan dat preventie vaak ondergefinancierd blijft, ondanks haar doeltreffendheid. Preventie moet een strategische prioriteit worden voor de duurzaamheid van het gezondheidssysteem, wat programmatische investeringen en een globale aanpak van de gezondheidsdeterminanten vereist. Bepaalde vaccinatiecampagnes, vroegtijdige screenings en welzijnsinitiatieven zijn zeer kosteneffectief en verminderen op lange termijn de behandelingskosten.

In dit kader is het GMD een krachtig instrument. De huidige nomenclatuur bepaalt immers dat het GMD de gegevens bevat over de preventieve maatregelen die worden genomen op basis van de leeftijd en het geslacht van de patiënt.

Hoewel het GMD een krachtig instrument is voor preventie, blijft het momenteel sterk onderbenut. De partners van de NCAZ komen overeen hoe dit preventieelk binnen het GMD kan worden versterkt en geactiveerd en dit ten laatste tegen 31 december 2026.

De centrale rol die het GMD in ons gezondheidssysteem moet vervullen (zowel op het vlak van volksgezondheid als als financieringsbron) vereist dat twee problemen worden opgelost:

et consiste à vérifier si les interventions médicales conduisent réellement à des améliorations significatives des résultats de santé. Promouvoir l'efficacité signifie donc améliorer la qualité des soins, l'efficacité du traitement et la création de valeur pour le patient.

Les leviers sont nombreux (encouragement de l'hospitalisation de jour et de l'hospitalisation à domicile, etc.) et les activer correctement relève de la responsabilité commune des acteurs. En créant une direction « appropriate care », l'INAMI se met en ordre de marche pour soutenir cet effort. Un premier plan stratégique relatif à ce défi est attendu pour le 31 mars 2026. La CNMM sera impliquée dans l'opérationnalisation du plan.

Le soutien des prestataires de soins dans l'utilisation efficace des moyens est un axe important de ce chantier. Cela passe par exemple par le déploiement d'outils d'aide à la décision pour la prescription des antibiotiques (lancement en décembre 2025), en imagerie médicale (Q4 2026, comme pilote) ou en biologie clinique ou encore par la réorganisation du réseau Evikey au sein du KCE. Ce réseau se concentrera sur l'élaboration de lignes directrices pour la première ligne.

En 2026, il sera examiné s'il est possible d'établir un lien entre l'utilisation du PSS et la prime de pratique intégrée.

Divers rapports et analyses montrent qu'il existe de grandes variations dans la pratique des soins en Belgique. Les différences peuvent parfois être le signe, entre autres, d'une utilisation non optimale des ressources disponibles. La CNPQ a pris l'initiative de contacter les associations scientifiques et professionnelles de médecins afin d'identifier les causes de certaines variations de pratique au sein d'une spécialité. Sur la base des rapports qui doivent être transmis avant le 30 juin 2026, il sera possible d'identifier les écarts par rapport aux guidelines et recommandations des sociétés scientifiques. Après identification des écarts, il convient de travailler à une remédiation nécessaire et souhaitable. Il convient d'accorder une attention particulière à la représentativité des indicateurs de qualité lors de l'évaluation des variations de pratique. Cela est essentiel pour réaliser une évaluation correcte des variations de pratique existantes.

Cette réflexion ne peut pas faire l'économie d'un débat sur la responsabilisation du patient dans l'utilisation des moyens publics consacrés aux soins de santé. Les clés de cette responsabilisation sont multiples : actions en faveur de l'« empowerment du patient », encouragement de la littératie en santé, utilisation intelligente des tickets modérateurs (afin qu'ils soient non pas des freins à l'accès aux soins, mais bien des moteurs pour une utilisation réfléchie des moyens pour les soins qui lui sont directement accessibles), ...

Dans ce cadre d'utilisation rationnelle des moyens, il est évident que le fruit qui résulte des efforts entrepris par la CNMM doit rester à la disposition de la Commission afin de soutenir de nouvelles initiatives à (plus haute) valeur ajoutée.

1.2. La prévention est la clé pour passer d'un système qui subit à un système qui protège

Dans un système de santé en « surchauffe » comme nous le connaissons actuellement, nous pouvons agir non seulement sur l'offre de soins, mais aussi sur la demande de soins pour diminuer les tensions. Une façon de diminuer la demande de soins est d'investir dans la prévention. L'Organisation mondiale de la santé reconnaît que, au sein de la Région Européenne, 86 % de l'ensemble des décès et 77 % de la charge de morbidité sont imputables aux maladies non transmissibles et que la charge de ces maladies peut être nettement réduite par la prévention.

Néanmoins, les évaluations économiques montrent que la prévention est souvent sous-financée malgré son efficacité. La prévention doit devenir un impératif stratégique pour la soutenabilité du système de santé, nécessitant des investissements programmatiques et une approche globale des déterminants de santé. Certaines campagnes vaccinales, certains dépistages précoces et certaines initiatives bien-être sont hautement coût-efficaces et réduisent les coûts de traitement à long terme.

Dans ce cadre, le DMG est un outil puissant. En vertu de la nomenclature actuelle, le DMG doit contenir les données relatives aux mesures préventives adoptées en fonction de l'âge et du sexe du patient.

Si le DMG est un outil puissant pour la prévention, il reste tout à fait sous-exploité. Les partenaires de la CNMM se mettront d'accord sur la manière de renforcer et d'activer ce volet de prévention à travers le DMG et ceci au plus tard pour le 31 décembre 2026.

Le rôle pivot que doit jouer le DMG dans notre système de santé (à la fois en termes de santé publique et comme source de financement) exige que deux problèmes soient résolus :

• enerzijds moeten huisartsen op elk moment van de verzekeringsinstellingen een correcte uniforme lijst met de mededeling van de uitgevoerde betalingen kunnen krijgen van de patiënten voor wie zij houder zijn van het GMD. Daartoe verbinden de verzekeringsinstellingen zich ertoe om, in overleg met de huisartsen, de reeds gesignaleerde problemen op te lossen tegen ten laatste 31 december 2026;

• anderzijds erkennen de partners van de NCAZ dat de wijziging van GMD-houder zonder medeweten van de patiënt een probleem vormt dat moet worden opgelost. De partners verbinden zich ertoe na te denken over een notificatiesysteem waarbij de verzekeringsinstelling (VI) een bericht (sms, e-mail, WhatsApp) stuurt naar de patiënt wanneer een verzoek tot wijziging van GMD-houder bij de verzekeringsinstelling binnenkomt.

Binnen het Begeleidingscomité New Deal en de werkgroep GMD werden nog een aantal andere problemen vastgesteld van technische aard met betrekking tot de facturatie en de (niet-)uitbetalingen van de GMD's, de zorgtrajecten en de capaciteitsfinanciering binnen de New Deal. Het betreft onder meer problemen met betrekking tot de therapeutische relatie, de verzekerbaarheid, mutaties, post-mortem notificaties, notificaties zonder prestatie, enz.

Een tripartite werkgroep met vertegenwoordigers van de huisartsen, de ziekenfondsen en de software-fabrikanten zal worden gecreëerd om deze technische problemen te identificeren en recht te zetten door het nemen van technisch haalbare, structurele maatregelen die tegemoetkomen aan de behoeften van het terrein.

De Commissie Forfait, het Begeleidingscomité New Deal en de WG GMD zullen zich focussen op de verdere inhoudelijke uitdieping en verbetering van het GMD. Voor 31 december 2026 zullen voorstellen worden uitgewerkt met betrekking tot:

- het beheer van het GMD op praktijkniveau
- de gegevensuitwisseling vanuit het GMD op het praktijkniveau
- de harmonisering van het GMD-beheer tussen alle financierings-systemen, inclusief de medische huizen
- de duidelijke link tussen het GMD, de praktijk, de zorgverleners binnen een praktijk en de therapeutische relatie.

1.3. Vooraf laatste levensmaanden wegen op zorgbudget

In 2026 en 2027 zal gewerkt worden aan een blauwdruk voor een palliatief zorgtraject. Het zorgtraject beoogt een gelijkwaardige en tijdige toegang tot goede palliatieve zorg voor elke palliatief geïdentificeerde rechthebbende waarbij rekening gehouden wordt met de volledige palliatieve periode. De gehanteerde definities en gebruikte tools worden geanalyseerd waarbij er bijzondere aandacht is voor dit tijdig aanbieden van palliatieve zorg binnen een zorgvuldig gekozen narratief.

In 2026 zullen reeds gerichte en haalbare voorstellen worden uitgewerkt met als doel het realiseren van kwaliteitsvolle en doelmatige zorg in de laatste levensfase, conform de principes van de Quintuple Aim. Dit houdt in dat voor palliatieve patiënten wordt gestreefd naar zorg die niet alleen kwalitatief hoogstaand is maar tevens kosteneffectief en toegankelijk blijft en het welzijn van de zorgprofessional waarborgt. De levenskwaliteit en de persoonlijke zorgdoelen van de patiënt staan hierbij centraal. Er wordt bijzondere aandacht besteed aan het vermijden van therapeutische hardnekkigheid met respect voor de wensen van de patiënt.

Een werkgroep "End of life", bestaande uit artsen, verpleegkundigen, verzekeringsinstellingen en patiëntenorganisaties, zal tegen 30 juni 2026 een rapport voorleggen met concrete en haalbare voorstellen.

1.4. De niet-geplande zorg beter organiseren betekent urgentie omzetten in efficiëntie: elke patiënt die correct wordt doorverwezen, maakt middelen vrij voor wie ze echt nodig heeft.

Momenteel betreft een aanzienlijk deel van de spoedconsultaties en huisartsenwachtpostconsultaties gevallen die in de reguliere eerstelijnszorg kunnen worden behandeld. Het optimaliseren van de wachtdienstposten en de telefonische triage (1733) zal de ziekenhuis- en de huisartsenwachtpostoverbelasting verminderen en zorgtijd vrijmaken voor patiënten die werkelijk dringende zorg nodig hebben, waardoor ook de kosten van vermijdbare zorg zowel in eerste als in tweede lijn zullen dalen. Een geïntegreerde organisatie (eerstelijnszorg en ziekenhuizen) voorkomt dubbeluren en onnodige zorg. Dit maakt het mogelijk om personeel en uitrusting te heroriënteren naar de meest dringende noden.

Hoewel de financiering van de wachtposten voor huisartsen momenteel wordt geëvalueerd, zal deze in 2026 op dezelfde manier worden behouden als in de voorgaande jaren. Er werden in de afgelopen jaren enkele aanpassingen doorgevoerd: onder meer de rubrieken van de vaste operationele kosten in één rubriek samenbrengen waarbij budgetverschuivingen tussen de verschillende sub-rubrieken mogelijk zijn. De niet bestede bedragen in de budgetten weekendwacht (3 miljoen EUR) en weekwacht (5 miljoen EUR) worden in het kader van besparingen voor 2026 uit het budget gehaald. Vanaf 2027 zullen ze weer beschikbaar zijn. Ondertussen wordt er tussen de vertegenwoordigers van de

• d'une part, les médecins généralistes doivent à tout moment pouvoir obtenir de la part des organismes assureurs une liste uniforme et correcte des patients desquels ces médecins généralistes détiennent le DMG ; cette liste doit également contenir la communication des paiements effectués. À cette fin, les organismes assureurs s'engagent à résoudre les problèmes déjà signalés, en concertation avec les médecins généralistes, pour le 31 décembre 2026 au plus tard;

• d'autre part, les partenaires de la CNMM reconnaissent que le changement de détenteur de DMG à l'insu du patient est un problème qui doit être résolu. Les partenaires s'engagent à réfléchir à un système de notification par lequel l'organisme-assureur (OA) envoie un message (SMS, mail, WhatsApp) au patient lorsqu'une demande de changement de détenteur du DMG parvient à l'organisme assureur.

Au sein du Comité d'accompagnement New Deal et du groupe de travail DMG, plusieurs autres problèmes d'ordre technique ont été constatés concernant la facturation et les (non-)paiements des DMG, des trajets de soins et du financement par capitation dans le cadre du New Deal. Il s'agit notamment de problèmes liés à la relation thérapeutique, à l'assurabilité, aux mutations, aux notifications post-mortem, aux notifications sans prestation, etc.

Un groupe de travail tripartite, composé de représentants des médecins généralistes, des mutualités et des éditeurs de logiciels, sera créé afin d'identifier ces problèmes techniques et de les corriger en adoptant des mesures structurelles techniquement réalisables, répondant aux besoins du terrain.

La Commission du forfait, le Comité d'accompagnement New Deal et le GT DMG se concentreront sur l'approfondissement et l'amélioration du contenu du New Deal et du DMG. Des propositions seront élaborées avant le 31 décembre 2026 concernant :

- la gestion du DMG au niveau des pratiques
- l'échange de données depuis le DMG au niveau des pratiques
- l'harmonisation de la gestion du DMG entre l'ensemble des systèmes de financement, y compris les maisons médicales
- le lien clair entre le DMG, la pratique, les dispensateurs de soins au sein d'une pratique et la relation thérapeutique.

1.3. Les derniers mois de vie pèsent particulièrement sur le budget des soins de santé

Un projet de trajet de soins palliatifs sera préparé en 2026 et 2027. Le trajet de soins vise à ce que tout bénéficiaire identifié comme palliatif puisse bénéficier d'un accès égalitaire, et en temps opportun, à des soins palliatifs de qualité, en tenant compte de la période palliative complète. Les définitions et outils utilisés sont analysés avec une attention particulière pour cette offre, en temps utile, de soins palliatifs et ce, dans le cadre d'un narratif soigneusement choisi.

Des propositions ciblées et réalistes seront déjà élaborées en 2026, afin de dispenser des soins de qualité et efficaces dans la dernière phase de vie des patients, conformément aux principes du Quintuple Aim. Cela implique que pour les patients palliatifs, on vise des soins qui, non seulement, soient de très haute qualité tout en restant coût-efficaces et accessibles, mais qui garantissent également le bien-être des professionnels de la santé. La qualité de vie et les objectifs de soins personnels du patient en constituent l'élément central. Un soin particulier est mis à éviter l'acharnement thérapeutique dans le respect des volontés du patient.

Un groupe de travail « End of life », composé de médecins, d'infirmiers, d'organismes assureurs et d'organisations de patients, présentera un rapport avec des propositions concrètes et réalisables d'ici le 30 juin 2026.

1.4. Mieux organiser les soins non planifiés, c'est transformer l'urgence en efficacité : chaque patient bien orienté libère des ressources pour ceux qui en ont vraiment besoin

Actuellement, une part importante des consultations aux urgences et aux postes de garde de médecine générale concerne des cas qui pourraient être traités dans la première ligne régulière. Optimiser les postes de garde et le triage téléphonique (1733) réduira la surcharge des hôpitaux et des postes de garde et libérera du temps de soins pour les patients qui ont réellement besoin de soins urgents, diminuant ainsi également les coûts liés aux soins évitables tant en première qu'en deuxième ligne. Une organisation intégrée (première ligne et hôpitaux) évite les doublons et les soins inutiles. Cela permet de réallouer le personnel et l'équipement vers les besoins prioritaires.

Bien que le financement des postes de garde de médecine générale soit en cours d'évaluation, il sera maintenu en 2026 de la même manière que les années précédentes. Quelques adaptations ont été apportées ces dernières années : entre autres, le regroupement des rubriques des coûts opérationnels fixes en une seule rubrique, permettant des transferts budgétaires entre les différentes sous-rubriques. Les montants non affectés dans les budgets garde du week-end (3 millions d'EUR) et garde de semaine (5 millions d'EUR) sont retirés du budget dans le cadre des économies pour 2026. Ils seront à nouveau disponibles à partir de 2027. Entre-temps, les représentants des postes de garde de

huisartsenwachtposten, de VI, de beroepsorganisatie van de spoedartsen, de beleidscel, de FOD Volksgezondheid en het RIZIV samengewerkt om de KB's erkenning en financiering te herwerken en voor te bereiden op publicatie. De basis daarvoor zijn de teksten van de KB's van vorige voorbereidingen waarbij rekening wordt gehouden met de aanvullingen van de deelnemende partijen en met focus op enkele specifieke punten zoals een meer intensieve samenwerking met de spoeddiensten en de sensibilisering van de bevolking voor het juiste gebruik van niet-geplande zorg. De uitrol zal in verschillende fasen gebeuren tot 1 januari 2029 wat zowel de wachtposten als de overheid de tijd geeft een degelijke uitrol voor heel België uit te werken.

De problemen met 1733 zijn gekend. Alle pistes zullen bekeken worden om een verdere uitrol van een goed en performant 1733 systeem mogelijk te maken.

De vertegenwoordigers van de NCAZ en de huisartsenwachtposten staan in voor de uitrol van de nieuwe erkenning en de nieuwe financiering en vragen een volledig operationele dienstverlening van 1733 evenals de uitwerking van de medisch-legale verantwoordelijkheid bij telefonische triage (1733).

Daarnaast zal worden onderzocht of de invoering van een aanvankelijk niet-bindende telefonische triage vanuit de huisartsenwachtpost een budgetneutrale aanvulling kan bieden voor de organisatie van niet-planbare zorg in de eerste lijn.

Bij onvoldoende uitrol van het triagesysteem 1733 naar alle huisartsenwachtposten kan eventueel na 2026 overwogen worden dat de wachtposten zelf instaan voor de uitwerking van een bindende triage dat door een aangepast financieringsmodel wordt ondersteund op basis van de protocollen zoals die reeds gevalideerd zijn.

1.5. Hervorming van de nomenclatuur

In het regeerakkoord is voorzien dat de hervorming van de nomenclatuur moet zorgen voor een billijke vergoeding voor artsen, bijdragen aan een grotere aantrekkelijkheid van knelpuntberoepen, en meer belang hechten aan de tijd voor luisteren, communicatie en coördinatie in de zorg. In die context zal de NCAZ in haar schoot een algemene reflectie houden over bepaalde uitgangspunten, o.a. over de noodzakelijkheid van en voorwaarden voor de opsplitsing van de honoraria in een professioneel deel en een kostendeel. Een regelmatige en systematische actualisering van de nomenclatuur - volgens een afgesproken timing - moet een gangbare praktijk worden in onze gezondheidszorg. Deze hervorming van de nomenclatuur speelt ook een belangrijke rol in de hervorming van de organisatie en de financiering van de ziekenhuizen. In de loop van 2026 zullen de partners van de NCAZ onder meer beslissen over de waardering van het professionele deel en het kostendeel van het honorarium, binnen het huidige budget, vertrekkend van het resultaat van het wetenschappelijk werk door de équipes KUL/ULB voor wat ATMC betreft, en de werkgroep ACA, en Möbius voor wat AMTAA betreft.

Volgende principes zullen hierbij gehandhaafd worden:

- op professionele honoraria zullen er géén afhoudingen mogelijk zijn;
- verstrekkingen zullen een gelijkwaardig honorarium krijgen binnen een gelijkwaardig speelveld (professioneel deel en kostendeel rechtstreeks verbonden aan het honorarium van de verstrekking) ongeacht de plaats van de verstrekking (extra- of intramuraal);
- op het kostendeel van het honorarium zal er geen honorariumsupplement meer mogen worden aangerekend.

Met betrekking tot de nieuwe verstrekkingen die worden voorgesteld in het kader van de hervorming maar waarvoor nu nog geen vergoeding is voorzien, bepaalt de NCAZ welke van die verstrekkingen binnen het huidige budget kunnen meegenomen worden, na evaluatie en voorstel door de TGR.

De werkgroep ACA buigt zich over de hervorming van de terugbetaling voor permanente, preventie, out of hours care en het GMD. Een aantal gewenste hervormingen zal via deze weg worden gerealiseerd in functie van het beschikbare budget.

Binnen deze grootschalige hervorming wordt ook werk gemaakt om voor de verschillende verstrekkingen een onderscheid te maken tussen een professioneel gedeelte en een kostengedeelte van de honoraria. In dit kader dient ook de hervorming van artikel 35, § 4, van de GVV-wet te worden bekeken. Dit artikel luidt als volgt: "Behoudens een andersluidende bepaling in of krachtens deze wet dekken de honoraria alle kosten die rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden zijn aan de uitvoering van de in artikel 34 bedoelde verstrekkingen."

1.6. Administratie vereenvoudigen betekent tijd teruggeven aan zorg: minder papierwerk, meer nabijheid bij de patiënt.

Onder leiding van de administraties wordt een initiatief gestart om het thema 'administratieve vereenvoudiging' een nieuwe impuls te geven. Het RIZIV nodigt de zorgverleners uit om voorstellen aan te leveren waarbij ook de andere partners van het medisch-sociaal overleg kunnen betrokken worden. Voor de artsen bouwt dit initiatief verder op

médecine générale, les OA, l'organisation professionnelle des urgentistes, la cellule stratégique, le SPF Santé publique et l'INAMI collaboreront pour retravailler les AR agrément et financement et les préparer en vue d'une publication. Ils se basent pour cela sur les textes des AR des précédents travaux préparatoires, en tenant compte des ajouts des participants, et en se concentrant sur quelques points spécifiques tels qu'une intensification de la collaboration avec les services d'urgence et la sensibilisation de la population à l'utilisation adéquate des soins non planifiés. Le déploiement se fera en différentes phases jusqu'au 1^{er} janvier 2029, ce qui donne tant aux postes de garde qu'à l'autorité du temps pour préparer ce déploiement pour toute la Belgique.

Les problèmes liés au 1733 sont connus. Toutes les pistes seront examinées afin de permettre le déploiement ultérieur d'un système 1733 efficace et performant.

Les représentants de la CNMM et des postes de garde de médecine générale sont responsables du déploiement du nouvel agrément et du nouveau financement et demandent une opérationnalisation complète du service 1733, ainsi que la définition de la responsabilité médico-légale liée au triage téléphonique (1733).

En outre, on examinera si l'instauration d'un triage téléphonique préalable non contraignant à partir du poste de garde de médecine générale peut constituer un complément budgétairement neutre à l'organisation des soins non programmables dans la première ligne.

En cas de déploiement insuffisant du système de triage 1733 à tous les postes de garde de médecine générale, on pourra éventuellement envisager après 2026 que les postes de garde assurent eux-mêmes la mise en œuvre d'un triage contraignant, soutenu par un modèle de financement adapté sur la base des protocoles tels qu'ils ont déjà été validés.

1.5. Réforme de la nomenclature

L'accord de gouvernement prévoit que la réforme de la nomenclature doit assurer une rémunération équitable aux médecins, veiller à une plus grande attractivité des professions en pénurie, et accorder une importance accrue au temps d'écoute, de communication et de coordination dans les soins. Dans ce contexte, la CNMM mènera une réflexion générale en son sein sur certains principes, notamment sur la nécessité et les conditions de la scission des honoraires en une partie professionnelle et une partie liée aux coûts. Une actualisation régulière et systématique - selon un timing convenu - de la nomenclature doit devenir une pratique courante dans nos soins de santé. Cette réforme de la nomenclature remplit également un rôle important dans la réforme de l'organisation et du financement des hôpitaux. Au cours de l'année 2026, les partenaires de la CNMM se prononceront, entre autres, sur la valorisation de la partie professionnelle et de la partie des coûts des honoraires, dans le cadre budgétaire actuel, en partant des résultats des travaux scientifiques réalisés par les équipes KUL/ULB pour ce qui concerne les ATMC, et par le groupe de travail ACA et Möbius pour ce qui concerne l'AMTAA.

Les principes suivants seront appliqués :

- aucun prélèvement ne pourra être effectué sur les honoraires professionnels ;
- pour les prestations, des honoraires équivalents seront fixés dans un cadre équitable (part professionnelle et part liée aux coûts, directement associée aux honoraires de la prestation), indépendamment du lieu où la prestation est réalisée (extra- ou intramuros) ;
- aucun supplément d'honoraires ne pourra plus être perçu sur la partie des honoraires liée aux coûts.

Concernant les nouvelles prestations proposées dans le cadre de la réforme mais pour lesquelles aucune rémunération n'est encore actuellement prévue, la CNMM détermine lesquelles peuvent être intégrées dans le budget actuel, après évaluation et proposition par le CTM.

Le groupe de travail ACA se penche sur la réforme du remboursement pour la permanence, la prévention, les soins en dehors des heures et le DMG. Un certain nombre de réformes souhaitées seront réalisées par ce biais, en fonction du budget disponible.

Dans le cadre de cette vaste réforme, des travaux sont également menés afin d'établir, pour les différentes prestations, une distinction entre une partie professionnelle et une partie liée aux coûts des honoraires. Dans ce contexte, la réforme de l'article 35, § 4, de la loi SSI doit également être examinée. Cet article est libellé comme suit : « Sauf disposition contraire dans ou en vertu de la présente loi, les honoraires couvrent tous les frais directement ou indirectement liés à l'exécution des prestations visées à l'article 34. ».

1.6. Simplifier l'administration, c'est rendre du temps au soin : moins de paperasse, plus de présence auprès du patient.

Une initiative est lancée sous la direction des administrations afin de donner un nouvel élan au thème de la « simplification administrative ». L'INAMI invite les prestataires de soins à soumettre des propositions, en impliquant également les autres partenaires de la concertation médicosociale. Pour les médecins, cette initiative s'inscrit dans la

de werkzaamheden in de WG Administratieve vereenvoudiging waarbinnen de aandacht in de eerste plaats gaat naar de volgende domeinen:

1° Hoofdstuk IV-geneesmiddelen: het betreft een langetermijnproject waarbij ongeveer 1200 paragrafen worden herbekeken en waar mogelijk afgeschaft of hervormd op basis van een template van vereenvoudigde regelgeving. Deze vereenvoudigingen worden besproken met pharma.be en volgen de procedure CTG. Daarnaast wordt in een tweede fase gewerkt aan een beslisboom die beoogt om de samenhang van de teksten verder te vergroten en om op termijn een koppeling met Snomed mogelijk te maken. Dit zal leiden tot een betere digitalisering van deze teksten, van de terugbetalingsaanvragen en van de controles die ermee verbonden zijn.

2° Attest arbeidsongeschiktheid: voor ambtenaren en andere organisaties die aangesloten zijn bij Medex, wordt gebruik gemaakt van het elektronisch attest mult-eMediatt om de arbeidsongeschiktheid door te geven aan de ziekenfondsen en aan Medex. Vanaf 1 januari 2026 is het gebruik ervan zelfs verplicht voor arbeidsongeschiktheidsattesten van meer dan 14 dagen en verlengingen die aan de ziekenfondsen worden verstuurd. Door de digitalisering worden procedures gestroomlijnd en efficiëntiewinsten geboekt. Er kan nog veel winst gerealiseerd worden als verder wordt ingezet op de harmonisering van de verschillende soorten attesten arbeidsongeschiktheid en ook de werkgevers hierbij zouden kunnen betrokken worden. Hierbij wordt ook voorgenomen om de technische problemen die er momenteel zijn met het gebruik van Mult-eMediatt te verhelpen, zodanig dat Mult-eMediatt op een efficiënte en doeltreffende manier gebruikt kan worden. Bij technische problemen mag het papieren attest worden gebruikt.

De NCAZ moet betrokken worden bij alle toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot Hoofdstuk IV-geneesmiddelen en Mult-eMediatt, aangezien deze aspecten rechtstreeks van invloed zijn op de activiteiten van zorgverleners.

3° Om te voorkomen dat nieuwe documenten, formulieren of procedures leiden tot onnodige of buitenproportionele administratieve lasten, gelden de volgende principes bij de invoering van een nieuw of aangepast document:

- noodzakelijkheid: documenten die geen substantiële meerwaarde leveren voor patiëntenzorg, budgetbeheersing of beleid, worden niet ingevoerd.
- efficiëntie en digitalisering: administratieve lasten worden tot een minimum beperkt, met maximaal gebruik van digitale systemen en bestaande standaarden;
- stakeholderbetrokkenheid: betrokkenen (artsen, ziekenfondsen, patiënten) worden geraadpleegd om de praktische uitvoerbaarheid in te schatten;
- “Only once”-principe wordt veralgemeend toegepast;
- administratieve vereenvoudiging is meer dan het louter digitaal maken van papieren documenten.

Daarnaast wordt nadrukkelijk gestreefd naar het verminderen van administratieve lasten door het afschaffen of vereenvoudigen van documenten, formulieren en procedures die geen substantiële aantoonbare meerwaarde leveren.

Bij een elektronisch voorschrift wordt de inlichting gegeven of een onderzoek al eerder werd uitgevoerd en is die informatie op het scherm te zien.

Ten einde de juistheid van de elektronische facturatie te bevorderen moet het mogelijk zijn tijdens een raadpleging een aantal relevante ziekenfondsgegevens te verkrijgen om een juiste facturatie mogelijk te maken vooraleer de patiënt de spreekkamer verlaat (bv. wanneer de laatste terugbetaalde radiografie was indien de terugbetaling intervalafhankelijk is).

In het kader van gezondheidszorgdoelstelling 1 (verzameling en uitwisseling van data) zal een technische werkgroep de behoeften, de timing en de prioriteiten bepalen, waarna de mutualiteiten en eHealth ervoor zullen zorgen om binnen de voorgestelde timing een voorstel van “roadmap” met de nodige protocollen en databases aan te bieden zodat, voor wat de bestaande verstrekkende klinische biologie en pathologische anatomie betreft, de voorschrijvers, zorgverleners en laboratoria system-2-system kunnen opvragen, op basis van de beschikbare (facturatie)gegevens van de mutualiteiten, of voor een bepaalde patiënt een bepaald nomenclatuurnummer op een bepaalde datum terugbetaalbaar is of niet, samen met opgeven van de reden. Data van relevante historische terugbetaling of terugbetalingscriteria van de patiënt zullen meegedeeld worden. Er zal voor gezorgd worden dat de benodigde historische gegevens bij de opstart reeds in het systeem zitten zodat vanaf het begin de opvragingen reeds bruikbaar zijn (vooral in het kader van screening baarmoederhalskanker).

De mutualiteiten verbinden zich ertoe om deze database binnen een nog te bepalen termijn na ontvangst van de facturatiebestanden aan te vullen met de nodige gegevens, tot real-time aanpassing mogelijk wordt. Toekomstige creaties en aanpassingen aan terugbetalingsvoorwaarden moeten actief zijn vanaf de datum van inwerkingtreding. De noodzaak zal in de werkdocumenten vermeld worden.

continuité des travaux menés au sein du GT Simplification administrative, qui se concentre principalement sur les domaines suivants :

1° Médicaments du chapitre IV : il s’agit d’un projet à long terme visant à réexaminer environ 1.200 paragraphes et, lorsque cela est possible, à les supprimer ou à les réformer sur la base d’un modèle de réglementation simplifiée. Ces simplifications sont discutées avec pharma.be et suivent la procédure CRM. Par ailleurs, une deuxième phase prévoit la mise en place d’un arbre décisionnel afin d’accroître la cohérence des textes et de permettre, à terme, un lien avec Snomed. Cela conduira à une meilleure digitalisation de ces textes, des demandes de remboursement et des contrôles qui y sont associés.

2° Attestation d’incapacité de travail : pour les fonctionnaires et autres organisations affiliées à Medex, l’attestation électronique mult-eMediatt est utilisée pour transmettre l’incapacité de travail aux mutualités et à Medex. À partir du 1^{er} janvier 2026, son utilisation sera obligatoire pour les attestations d’incapacité de travail de plus de 14 jours ainsi que pour les prolongations envoyées aux mutualités. La digitalisation permet de rationaliser les procédures et de réaliser des gains d’efficacité. Des améliorations supplémentaires sont possibles si l’harmonisation des différents types d’attestations d’incapacité de travail se poursuit et si les employeurs peuvent également être impliqués. Il est également prévu de résoudre les problèmes techniques actuellement liés à l’utilisation de Mult-eMediatt, afin que cet outil puisse être utilisé de manière efficace et performante. En cas de problème technique, l’attestation papier peut continuer à être utilisée.

La CNMM doit être impliquée dans toutes les évolutions futures concernant les médicaments du chapitre IV et Mult-eMediatt étant donné que ces aspects ont un impact direct sur l’activité des dispensateurs de soins.

3° Afin d’éviter que de nouveaux documents, formulaires ou procédures n’entraînent des charges administratives inutiles ou disproportionnées, les principes suivants s’appliquent lors de l’introduction d’un document nouveau ou modifié :

- nécessité : les documents qui n’apportent pas de valeur ajoutée substantielle aux soins aux patients, à la gestion budgétaire ou à la politique ne sont pas introduits ;
- efficacité et numérisation : les charges administratives sont le plus possible réduites, en utilisant au maximum les systèmes numériques et les normes existantes ;
- implication des parties prenantes : les parties concernées (médecins, mutualités, patients) sont consultées afin d’évaluer la faisabilité pratique ;
- le principe « Only once » est appliqué de manière généralisée ;
- la simplification administrative ne se limite pas à la simple numérisation des documents papier.

En outre, l’objectif est clairement de réduire les charges administratives en supprimant ou en simplifiant les documents, formulaires et procédures qui n’apportent pas de valeur ajoutée substantielle démontrable.

En cas de prescription électronique, recevoir des informations sur la réalisation éventuelle d’un examen antérieur et voir ces informations à l’écran devra être possible.

Afin de favoriser l’exactitude de la facturation électronique, il devrait être possible d’obtenir un certain nombre de données pertinentes des mutualités au cours d’une consultation afin de permettre une facturation précise avant que le patient ne quitte le cabinet (par exemple, la date de la dernière radiographie remboursée si le remboursement dépend de l’intervalle).

Dans le cadre de l’objectif de santé 1 (collecte et échange de données), un groupe de travail technique définira les besoins, le calendrier et les priorités, après quoi les mutualités et eHealth veilleront à présenter dans le délai proposé, une proposition de « roadmap » avec les protocoles et bases de données nécessaires, afin qu’en ce qui concerne les prestations existantes de biologie clinique et d’anatomopathologie, les prescripteurs, les dispensateurs de soins et les laboratoires puissent consulter system-2-system, sur la base des données (de facturation) disponibles des mutualités, si un numéro de nomenclature donné est remboursable ou non pour un patient donné à une date donnée, en précisant la raison. Les données relatives aux remboursements historiques pertinents ou aux critères de remboursement du patient seront communiquées. Il sera veillé à ce que les données historiques nécessaires soient déjà présentes dans le système au moment du démarrage, afin que les requêtes soient utilisables dès le début (notamment dans le cadre du dépistage du cancer du col de l’utérus).

Les mutualités s’engagent à compléter cette base de données avec les données nécessaires dans un délai encore à déterminer suivant la réception des fichiers de facturation, jusqu’à ce qu’un ajustement en temps réel devienne possible. Les créations et modifications futures des conditions de remboursement doivent être actives à compter de la date d’entrée en vigueur. La nécessité sera mentionnée dans les documents de travail.

Het systeem moet dusdanig opgebouwd worden dat het later uitgebreid kan worden voor andere disciplines en opvraging person-2-system (voor patiënt en zorgverlener).

1.7. Vertrouwen en gelijkheid

Er kan geen sterk overlegmodel bestaan als de partners niet met elkaar in gesprek gaan als gelijken (het principe van een "level playing field"). De versterking van dit principe vereist onder meer twee acties. Enerzijds moet worden gewaakt over een brede toegang tot informatie, en anderzijds moet de financiering van de organisaties die de zorgverleners vertegenwoordigen, worden versterkt.

Het vertrouwen kan hersteld worden wanneer de VI's en de artsen gelijke toegang hebben tot de verzamelde gezondheidszorggegevens, met dien verstande dat de toegang van de artsen enkel kan voor geanonimiseerde gegevens, daar waar de VI's gewoonlijk beschikken over volledige gegevens.

Inzake het toekomstig registratiebeleid dient een gelijk level playing field te bestaan tussen de verzekeringsinstellingen en de medische organisaties (wetenschappelijk, beroeps) met gelijke toegang tot secundaire data.

Voor het eerste luik werkt het RIZIV een project uit ("Connecto") dat er op termijn voor zal zorgen dat alle nota's en de notulen van de vergaderingen van de organen beschikbaar worden gesteld aan het brede publiek. Een tweede belangrijk luik betreft de toegang tot de terugbetalingsdata van de ziekteverzekering. Het

RIZIV moet ervoor zorgen dat deze gegevens gemakkelijker toegankelijk worden voor de partners binnen het overleg.

Voor het tweede luik werden reeds initiatieven genomen in het kader van de bestuursovereenkomst. Artikel 28.A omvat namelijk de herziening van de financiering van de vertegenwoordigers van de zorgverleners. In het bijzonder verbindt het RIZIV zich ertoe in deze herziening onder meer de volgende elementen te implementeren:

- vereenvoudiging van het financieringssysteem: het huidige — eerder verouderde — systeem van voorschotten, eindafrekeningen en bewijsstukken wordt hervormd naar een transparantere, missege-dreven financiering;
- stimulering van een brede overlegstructuur rond transversale thema's: om de samenwerking tussen zorgverleners over bijvoorbeeld digitalisering te versterken, werd de huidige projectfinanciering van de vzw Recip-e herzien. Deze zal worden omgezet in een structurele financiering, met als doel om transversale wijze feedback en noden van zorgverleners inzake digitalisering te verzamelen. Recip-e wordt zo een algemeen aanspreekpunt en essentiële schakel in het digitaliseringstraject dat zorgt voor de correcte promotie van digitale implementatie.

1.8 Terug-naar-werk

Re-integratie: in het licht van de toenemende nadruk op re-integratie en de groeiende tijdsinvestering die behandelende artsen hiervoor moeten leveren bij (langdurig) arbeidsongeschikte patiënten, stelt de NCAZ voor dat indien er in de toekomst middelen zouden vrijkomen, deze worden ingezet voor een vergoeding voor de behandelende arts voor deelname aan een TRIO-overleg of gebruik van het TRIO-platform met het doorgeven van de nodige elementen in het kader van het arbeidspotentieel en de mogelijkheid tot re-integratie.

2. Financieel kader

2.1. Partiële begrotingsdoelstelling

De globale financiële massa waarop dit akkoord voor het jaar 2026 betrekking heeft, bedraagt 12.753.005 duizend EUR, opgesplitst als volgt:

- de partiële begrotingsdoelstelling voor de honoraria van de artsen bedraagt 12.079.305 duizend EUR voor het jaar 2026. Ten opzichte van de partiële begrotingsdoelstelling die voor het jaar 2025 werd vastgesteld, betekent dit een groei van 3,74 %;
- de honoraria voor dialyse in het ziekenhuis, in een centrum of thuis bedragen 196.818 duizend EUR. Ten opzichte van 2025 betekent dit een groei van 2,19 %;
- de honoraria die betrekking hebben op de verstrekkingen van de artsen verleend in het kader van de laagvariabele zorg bedragen 476.882 duizend EUR voor het jaar 2026. Ten opzichte van 2025 betekent dit een groei van 9,65 %.

2.2. Indexering van de honoraria

De indexmassa van de honoraria voor het jaar 2026 bedraagt 354.536 duizend EUR, dat is een stijging ten opzichte van 2025 met 2,72 %.

In de in punt 2.1. voorziene middelen is voor 2026 een indexmassa voorzien van:

- 336.580 duizend EUR in de partiële begrotingsdoelstelling artsen;
- 5.328 duizend EUR met betrekking tot de honoraria voor dialyse;
- 12.628 duizend EUR met betrekking tot de honoraria laagvariabele zorg voor de verstrekkingen van de artsen.

Le système doit être conçu de manière à pouvoir être étendu ultérieurement à d'autres disciplines et à la consultation du système utilisateur-2-system (pour le patient et le dispensateur de soins).

1.7. Confiance et égalité

Il n'y a pas de modèle de concertation fort si les partenaires ne discutent pas d'égal à égal (principe du « level playing field »). Le renforcement de ce principe passe notamment à travers deux actions. D'une part, veiller à garantir un accès large à l'information et, d'autre part, veiller à un renforcement du financement des organisations représentatives des professionnels de la santé.

La confiance peut être rétablie si les OA et les médecins ont un accès égal aux données de santé collectées, étant entendu que les médecins ne peuvent accéder qu'à des données anonymisées, alors que les OA disposent généralement de données complètes.

En ce qui concerne la future politique des registres, il convient d'instaurer des conditions équitables entre les organismes assureurs et les organisations médicales (scientifiques, professionnelles) en leur accordant un accès égal aux données secondaires.

Pour le premier volet, l'INAMI met en place un projet (« Connecto ») qui, à terme, permettra de mettre à la disposition du grand public l'ensemble des notes des organes ainsi que les procès-verbaux des réunions. Un second volet important concerne l'accès aux données de remboursement de l'assurance-maladie. L'INAMI

doit veiller à ce que ces données puissent être plus facilement accessibles pour les partenaires de la concertation.

Pour le second volet, des initiatives ont déjà été prises dans le cadre du contrat d'administration. En effet, l'article 28.A comprend la révision du financement des représentants des dispensateurs de soins. Plus particulièrement, l'INAMI s'engage à mettre en œuvre notamment les éléments suivants dans le cadre de cette révision :

- simplification du système de financement : le système actuel - plutôt archaïque - d'avances, de décomptes finaux et de pièces justificatives est réformé dans le sens d'un financement plus transparent et orienté mission ;
- promotion d'une large concertation sur des thèmes transversaux : pour renforcer la concertation entre dispensateurs de soins sur la numérisation par exemple, le financement de projet actuel de l'asbl Recip-e a été revu. Celui-ci sera converti en un financement structurel, dans le but de prendre connaissance de manière transversale du feedback et des besoins des dispensateurs de soins en matière de numérisation des soins de santé. Recip-e deviendra ainsi un point de contact général et un maillon essentiel dans le processus de numérisation, garantissant la promotion correcte de la mise en œuvre digitale.

1.8 Retour au travail

Réintégration : compte tenu de l'accent croissant mis sur la réintégration et du temps de plus en plus important que les médecins traitants doivent consacrer pour les patients en incapacité de travail (de longue durée), la CNMM propose que, si des moyens venaient à se libérer à l'avenir, ceux-ci soient utilisés pour une indemnisation pour le médecin traitant de la participation à une concertation TRIO en transmettant les éléments nécessaires dans le cadre du potentiel de travail et de la possibilité de réintégration.

2. Cadre financier

2.1. Objectif budgétaire partiel

La masse financière globale sur laquelle porte le présent accord pour l'année 2026 s'élève à 12.753.005 milliers d'EUR, ventilés comme suit :

- l'objectif budgétaire partiel pour les honoraires des médecins est de 12.079.305 milliers d'EUR pour l'année 2026. Par rapport à l'objectif budgétaire partiel qui a été fixé pour l'année 2025, cela correspond à une croissance de 3,74 % ;
- les honoraires pour la dialyse à l'hôpital, dans un centre ou à domicile s'élèvent à 196.818 milliers d'EUR. Cela représente une croissance de 2,19 % par rapport à 2025 ;
- les honoraires pour les prestations dispensées par les médecins dans le cadre des soins à basse variabilité s'élèvent à 476.882 milliers d'EUR pour l'année 2026. Cela représente une croissance de 9,65 % par rapport à 2025.

2.2. Indexation des honoraires

La masse d'indexation des honoraires pour l'année 2026 s'élève à 354.536 milliers d'EUR, soit une augmentation de 2,72 % par rapport à 2025.

Une masse d'indexation est prévue pour 2026 dans les moyens visés au point 2.1. :

- à concurrence de 336.580 milliers d'euros dans l'objectif budgétaire partiel médecins ;
- à concurrence de 5.328 milliers d'euros pour les honoraires de dialyse ;
- à concurrence de 12.628 milliers d'euros pour les honoraires des soins à basse variabilité pour les prestations des médecins.

2.3 Budgettaire beheersingsmaatregelen

De Ministerraad belastte op 28 februari 2025 de Minister van Sociale Zaken met het uitwerken, in overleg met de actoren, van een pakket pro-actieve beheersingsmaatregelen ten belope van minimaal de gereserveerde bedragen 2025 en onderbestedingen 2025 met uitwerking vanaf 1 januari 2026. Een pakket beheersingsmaatregelen ten belope van 62,198 miljoen EUR, opgenomen in bijlage, wordt gerealiseerd.

2.4. Bijkomende inspanningen regeerakkoord

Om de geautoriseerde uitgaven voor 2026 te kunnen respecteren, is een besparing van 150 miljoen EUR noodzakelijk voor de artsen (zie nota ARGV 2025/055).

In bijlage vindt u de voorgestelde maatregelen die een besparing genereren van 146.794 duizend EUR. Dit houdt in dat er een marge is van 1,194 miljoen EUR ten opzichte van de beoogde 145,600 miljoen EUR.

Met betrekking tot de honoraria voor dialyse in het ziekenhuis, in een centrum of thuis wordt de volgende aanpassing voorgesteld om de besparing van 4,4 miljoen EUR te verwezenlijken:

Om de besparing van 6 EUR op het honorarium voor de hemodialyse in het ziekenhuis te kunnen realiseren wordt volgende werkwijze voorgesteld:

- de bedragen van de honoraria worden met 2,72% geïndexeerd;
- het bedrag van het honorarium voor de verstreking 470293-470304 wordt bijkomend verminderd met 6 EUR.

De besparingen die aan de sector werden opgelegd via de nota ARGV 2025/069 vereisten van de partners van de NCAZ talrijke overlegmomenten binnen een uiterst korte termijn. Alle maatregelen werden binnen de NCAZ goedgekeurd en moeten nu verder het regelgevend traject doorlopen buiten het RIZIV, waardoor in sommige gevallen de besparing niet vanaf 1 januari 2026 kan worden gerealiseerd. In dat geval kunnen noch de NCAZ, noch het budget van de medische honoraria verantwoordelijk worden gesteld (noch moreel, noch financieel) voor de administratieve traagheid.

De NCAZ heeft voorstellen opgemaakt voor het rationeel voorschrijven van geneesmiddelen, ten belope van een bedrag van 16 miljoen EUR.

De NCAZ zal het voorschrijfgedrag voor de hiernagende elementen onderzoeken en monitoren, in overleg met de NRKP:

- verderzetten van de correcte voorschriften inzake antibiotica zodat de dalende trend blijft aanhouden;
- verder stimuleren van het gebruik van biosimilars;
- volgens de geldende richtlijnen is er geen bewezen meerwaarde voor het gebruik van statines bij 80-plussers zonder comorbiditeiten of verhoogd cardiovasculair risico;
- het gebruik van statines in primaire preventie bij patiënten zonder cardiovasculaire risicofactoren dient beperkt te worden;
- terugbetaling van bepaalde geneesmiddelen (vb. statines) in palliatieve setting vermijden (cfr ook end-of-life project);
- verlagen of stoppen van off-label toepassing voor slapeloosheid met antipsychotica bij ouderen en als er bijwerkingen optreden op basis van richtlijnen.

Ondersteunende campagnes vanuit de wetenschappelijke artsen-groepen is daarbij een vereiste.

3. Bestemming van de middelen en nieuwe initiatieven

3.1. Overleg kinderpsychiater-huisarts

In uitvoering van het punt 3.2.2.2.1 van het Nationaal akkoord 2024-2025 werd een nomenclatuurvoorstel uitgewerkt voor een vergoeding van het overleg tussen de kinder- en jeugdpsychiater en de huisarts, betreffende de ambulante behandeling van een patiënt jonger dan 18 jaar. Momenteel is echter enkel een vergoeding voorzien voor de kinder- en jeugdpsychiater. In de loop van dit akkoord zal ook in een analoge vergoeding voor de huisarts worden voorzien. Voor deze uitbreiding wordt een budget voorzien van 761.000 EUR.

Er wordt daarnaast nagedacht over een breder kader, waardoor niet voor elk overleg tussen de eerste lijn en de tweede lijn, steeds een aparte vergoeding voor dient uitgewerkt te worden.

3.2. Somatische zorg K-dienst

In 2023 en 2025 werden in navolging van het KCE-rapport 338 enkele maatregelen uitgewerkt voor het optimaliseren van de somatische zorg van psychiatrische patiënten die in een psychiatrisch ziekenhuis (PZ) of een psychiatrische afdeling van een algemeen ziekenhuis (PAAZ) verblijven. Hierbij werd door het KCE aanbevolen dat van iedere patiënt die wordt opgenomen in een psychiatrische inrichting een systematische medische controle bij opname zou gebeuren en dat een behandel- en nazorgplan wordt opgesteld dat zowel de psychiatrische als de somatische zorg omvat. De doelgroep van deze maatregelen werd beperkt tot de voltijdse opnames in een dienst A, T of Sp-psychogeriatric van een PZ of een PAAZ.

In dit akkoord wordt voorzien dat ook de somatische zorg voor kinderen en jongeren in een K-dienst van een PZ structureel wordt uitgebouwd. In deze setting zal de systematische medische controle bij

2.3. Mesures de maîtrise budgétaire

Le Conseil des ministres a chargé le 28 février 2025 le Ministre des Affaires sociales d'élaborer, en concertation avec les acteurs, un ensemble de mesures de maîtrise budgétaire proactives, à hauteur au minimum des montants réservés pour 2025 et des sous-utilisations 2025, avec mise en œuvre à partir du 1^{er} janvier 2026. Un ensemble de mesures de maîtrise d'un montant de 62,198 millions d'euros, repris en annexe, sera réalisé.

2.4 Effort supplémentaire demandé par l'accord de gouvernement

Afin de pouvoir respecter les dépenses autorisées pour 2026, une économie de 150 millions d'euros est nécessaire pour les médecins (voir note CGSS 2025/055).

En annexe sont jointes les mesures proposées permettant de générer une économie de 146.794 milliers d'euros. Cela implique une marge de 1,194 million d'euros par rapport aux 145,600 millions d'euros visés.

En ce qui concerne les honoraires pour la dialyse à l'hôpital, dans un centre ou à domicile, l'adaptation suivante est proposée afin de réaliser l'économie de 4,4 millions d'euros :

Afin de réaliser l'économie de 6 euros sur les honoraires pour l'hémodialyse en hôpital, la méthode suivante est proposée :

- les montants des honoraires sont indexés de 2,72 %;
- le montant des honoraires pour la prestation 470293-470304 est diminué d'un montant supplémentaire de 6 euros.

Les économies imposées au secteur à travers la note CGSS 2025/069 ont exigé de la part des partenaires de la CNMM de nombreuses concertations dans un délai extrêmement court. L'ensemble des mesures ont été approuvées par la CNMM et doivent désormais poursuivre leur parcours réglementaire en dehors de l'INAMI, de sorte que, dans certains cas, l'économie ne pourra pas être réalisée à partir du 1^{er} janvier 2026. Dans ce cas, ni la CNMM, ni le budget des honoraires médicaux ne pourraient être tenus responsables (ni moralement, ni financièrement) de la lenteur administrative.

La CNMM a élaboré des propositions pour la prescription rationnelle des médicaments, pour un montant de 16 millions d'euros.

La CNMM examinera et suivra le comportement de prescription en concertation avec la CNPQ pour les éléments suivants :

- poursuivre les prescriptions correctes en matière d'antibiotiques afin que la tendance à la baisse se maintienne ;
- continuer à encourager l'utilisation des biosimilaires ;
- selon les directives en vigueur, il n'existe aucune valeur ajoutée démontrée pour l'utilisation des statines chez les personnes de plus de 80 ans sans comorbidités ni risque cardiovasculaire élevé ;
- limiter l'utilisation des statines en prévention primaire chez les patients sans facteurs de risque cardiovasculaire ;
- éviter le remboursement de certains médicaments (par ex. statines) dans le contexte palliatif (cf. également projet end-of-life) ;
- réduire ou arrêter l'utilisation hors indication des antipsychotiques pour l'insomnie chez les personnes âgées et en cas d'effets indésirables, conformément aux directives

Des campagnes de soutien menées par les groupes scientifiques de médecins sont à cet égard indispensables.

3. Affectation des moyens et nouvelles initiatives

3.1 Concertation entre le pédopsychiatre et le médecin généraliste

En exécution du point 3.2.2.2.1 de l'Accord national 2024-2025, une proposition de nomenclature a été élaborée en ce qui concerne le remboursement de la concertation entre le pédopsychiatre et le médecin généraliste au sujet du traitement ambulatoire d'un patient âgé de moins de 18 ans. Actuellement, un remboursement est seulement prévu pour le pédopsychiatre. Dans le courant du présent accord, un remboursement analogue sera également prévu pour le médecin généraliste. Un budget de 761.000 euros est prévu pour cette extension.

On pense également à un cadre plus étendu permettant de ne pas devoir chaque fois prévoir un remboursement distinct pour la concertation entre la première et la deuxième ligne.

3.2. Soins somatiques service K

En 2023 et 2025, suite au rapport KCE 338, quelques mesures ont été mises en œuvre pour optimiser les soins somatiques de patients psychiatriques séjournant dans un hôpital psychiatrique (HP) ou dans une section psychiatrique d'un hôpital général (SPHG). Le KCE recommande à cet égard que chaque patient admis dans un établissement psychiatrique fasse l'objet d'un examen médical systématique lors de son admission et qu'un plan de traitement et de suivi soit établi, comprenant tant les soins psychiatriques que les soins somatiques. Le groupe cible de ces mesures a été limité aux admissions à temps plein dans un service A, T ou psychogériatrie-Sp d'un HP ou d'un SPMG.

Le présent accord prévoit que les soins somatiques pour les enfants et adolescents dans un service K d'un HP soient également développés de manière structurelle. Dans cette configuration, le contrôle médical

opname en de verdere opvolging worden uitgevoerd door de huisarts. Daartoe zullen specifieke raadplegingen of bezoeken door de huisarts worden uitgewerkt met strikte toepassingsregels. Voor deze uitbreiding wordt een budget voorzien van 590.000 EUR.

3.3. Niet fysieke medische contacten

In het kader van de ondersteuning en waardering van huisartsenpraktijken voor taken die zij opnemen om een toegankelijke eerstelijnszorg te organiseren en continuïteit van zorg te kunnen waarborgen, engageert de NCAZ zich om hiervoor een budget van 42,5 miljoen EUR te reserveren tegen 2027. Met deze maatregel erkent de NCAZ expliciet, binnen de beschikbare budgettaire ruimte en in overeenstemming met de prioritaire gezondheidszorgdoelstellingen, de inspanningen die huisartsenpraktijken momenteel opnemen om de continuïteit en kwaliteit van de zorg voor hun patiënten te vrijwaren.

Een eerste budget van 21,072 miljoen EUR wordt in 2026 pro rata het aantal GMD's toegekend via de praktijkpremie 2025 van de huisartsenpraktijk.

Tegen 30 juni 2026 zal de NCAZ een voorstel voorleggen dat een oplossing geeft voor de erkenning van het werk van de huisarts buiten de fysieke contactmomenten (bv. telefonische contacten, adviezen, ...) ter vervanging van de telefonische raadplegingen binnen een systeem dat minder fraudegevoelig is en dat beter afgestemd is op budgetbewaking en transparantie.

Daarnaast engageert de NCAZ zich om binnen de vrijgemaakte middelen 7 miljoen EUR te reserveren voor adviezen op afstand voor de artsen-specialisten. De concrete modaliteiten, toepassingsvoorwaarden en financieringsmechanismen van deze maatregel worden uitgewerkt binnen een daartoe op te richten werkgroep.

Op basis van de uiteindelijke keuze verbindt de NCAZ zich ertoe om binnen het ACA-luik een volwaardig en uitgewerkt onderdeel rond telegeneeskunde op te nemen.

3.4. Pulmonale revalidatie

De NCAZ handhaaft haar steun voor het transversale project met betrekking tot de pulmonale revalidatie. Naar aanleiding van de recente besparingsmaatregelen, werd echter het budget dat andere zorgverleners moest toelaten tussen te komen in het traject geschrapt.

De NCAZ verbindt zich ertoe om het noodzakelijke bedrag voor de geneeskundige verstrekkingen vrij te maken vanaf 1 januari 2027.

Indien de werkgroep die dit zorgtraject moet opzetten, een consensus bereikt over de door het RIZIV voorgestelde modaliteiten, verbindt het RIZIV zich ertoe om een nieuw budget aan te vragen voor de andere zorgverleners in het budget 2027 zodat het traject voor pulmonale revalidatie kan worden opgestart.

3.5. Permanentiehonoraaria pediatrie intramuraal

Teneinde de dalende trend in de pediatrie een halt toe te roepen en de attractiviteit van het specialisme te promoten wordt een initiatief uitgewerkt inzake de tijdelijke verhoging van het permanentiehonorarium voor de ziekenhuisartsen ter compensatie van het dalende aantal opnames en toezichtshonorarium op pediatrie en neonatologie, tot er een definitieve oplossing wordt gevonden door de hervorming van de nomenclatuur.

3.6. Majeure traumacentra

Conform aan het punt 3.3.2.3.3 van het akkoord 2024-2025 engageert de NCAZ zich om bij de vaststelling van de gezondheidszorgbegroting 2027 een permanentievergoeding te voorzien voor die medische disciplines waarvoor er nog geen bestaat.

4. De gerechtvaardigde budget-overschrijdingen

In de Belgische regelgeving bestaat er geen eenduidige en eenvoudige definitie. Men kan redelijkerwijze stellen dat een budgetoverschrijding als "gerechtvaardigd" wordt beschouwd wanneer zij het gevolg is van onvoorziene externe gebeurtenissen die zich buiten de wil van de zorgverleners situeren.

Gerechtvaardigde overschrijdingen van een partiële begrotingsdoelstelling zijn overschrijdingen die ontstaan door externe factoren waar de sector geen controle over heeft of gewenst beleid binnen een sector dat een onvoorziene uitgavendynamiek genereert.

5. Transparantiecodes

Sinds 1 oktober 2024 zijn de transparantiecodes, zoals vastgesteld in de bijlage bij de Verordening van 7 augustus 2024 tot uitvoering van de Wet op de transparantie, beschikbaar voor gebruik door artsen bij de elektronische facturatie van ambulante geneeskundige verstrekkingen. Deze codes maken het mogelijk om aangerekende supplementen en niet-vergoedbare verstrekkingen correct over te dragen aan de ziekenfondsen (VI).

Het doel van deze transparantiecodes is om de aard van de aan de patiënt gefactureerde bedragen in kaart te brengen door de VI. Dankzij deze transparantie krijgen zij ook o.a. inzicht in de door de arts aangegeven beweegredenen voor het aanrekenen van supplementen in de raadplegingsruimte of in een specifieke behandelruimte binnen de polikliniek.

systématique lors de l'admission et du suivi sera réalisé par le médecin généraliste. À cet effet, des consultations ou visites spécifiques par le médecin généraliste seront élaborées avec des règles d'application strictes. Un budget de 590.000 euros est prévu pour cette extension.

3.3. Contacts médicaux non physiques

Dans le cadre du soutien et de la valorisation des pratiques de médecine générale pour les tâches reprises afin d'organiser des soins de première ligne accessibles et pour pouvoir garantir la continuité des soins, la CNMM s'engage à réserver un budget de 42,5 millions d'euros pour 2027. Avec cette mesure, la CNMM reconnaît explicitement, dans le cadre budgétaire disponible et conformément aux objectifs en matière de soins de santé prioritaires, les efforts que consentent actuellement les pratiques de médecine générale pour garantir la continuité et la qualité des soins pour leurs patients.

Un premier budget de 21,072 millions d'euros est octroyé en 2026 au prorata du nombre de DMG via la prime de pratique 2025 de la pratique de médecine générale.

Pour le 30 juin 2026, la CNMM soumettra une proposition afin de trouver une solution pour la reconnaissance du travail du médecin généraliste en dehors des moments de contact physique (p. ex. contacts téléphoniques, avis, ...) en remplacement des consultations téléphoniques dans un système moins sujet à la fraude et mieux adapté au contrôle budgétaire et à la transparence.

En outre, la CNMM s'engage à réserver, dans le cadre des moyens disponibles, un montant de 7 millions d'euros pour les avis à distance pour les médecins spécialistes. Les modalités concrètes, les conditions d'application et les mécanismes de financement de cette mesure seront élaborés au sein d'un groupe de travail qui devra être créé à cet effet.

Sur la base de la décision finale, la CNMM s'engage à ce que le volet ACA comprenne une section complète et détaillée sur la télémedecine.

3.4. Revalidation pulmonaire

La CNMM maintient son soutien au projet transversal relatif à la revalidation pulmonaire. Toutefois, suite à la récente mesure d'économies, le budget qui devait permettre aux autres prestataires de soins d'intervenir dans le trajet a été supprimé.

La CNMM s'engage à libérer le montant nécessaire pour les prestations de santé à partir du 1^{er} janvier 2027.

Si le groupe de travail qui doit mettre en place ce trajet de soins obtient un consensus sur les modalités proposées par l'INAMI, l'INAMI s'engage à demander un nouveau budget pour les autres dispensateurs de soins dans le budget 2027 afin de pouvoir démarrer le trajet pour la revalidation pulmonaire.

3.5. Honoraires de permanence pédiatrie intra-muros

Afin de stopper la tendance à la baisse dans la pédiatrie et d'augmenter l'attractivité de cette spécialité, une initiative a été élaborée en ce qui concerne l'augmentation temporaire des honoraires de permanence des médecins hospitaliers afin de compenser la diminution du nombre d'admissions et des honoraires de surveillance en pédiatrie et en néonatalogie, jusqu'à ce qu'une solution définitive soit trouvée via la réforme de la nomenclature.

3.6. Centres de traumatologie majeure

Conformément au point 3.3.2.3.3 de l'accord 2024-2025, la CNMM s'engage à prévoir, lors de l'établissement du budget des soins de santé 2027, une indemnité de permanence pour les disciplines médicales qui n'en bénéficient pas encore.

4. Les dépassements budgétaires justifiés

Dans la réglementation belge, il n'existe pas une définition unique et simplifiée. On peut raisonnablement établir qu'un dépassement budgétaire est considéré comme « justifié » lorsqu'il résulte d'événements externes imprévus, indépendants de la volonté des dispensateurs de soins.

Les dépassements justifiés d'un objectif budgétaire partiel sont des dépassements qui résultent de facteurs externes échappant au contrôle du secteur ou de politiques souhaitées au sein d'un secteur, entraînant des dynamiques de dépenses imprévues.

5. Les codes de transparence

Depuis le 1^{er} octobre 2024, les codes de transparence, tels qu'établis en annexe du règlement du 7 août 2024 portant exécution de la Loi sur la transparence, sont mis à la disposition des médecins pour l'utilisation lors de la facturation électronique des prestations de santé ambulatoires. Ces codes permettent de transmettre correctement aux mutualités (OA) les suppléments facturés et les prestations non remboursables.

L'objectif de ces codes de transparence est de cartographier la nature des montants facturés au patient par l'OA. Grâce à cette transparence, les mutualités obtiennent entre autres un aperçu des motifs indiqués par les médecins pour la facturation des suppléments pour les prestations réalisées dans le cabinet de consultation ou dans une salle de traitement spécifique au sein de la polyclinique.

De eerste fase van het gebruik van de transparantiecodes werd beschouwd als een registratiefase. Deze registratieperiode liep tot het in werking treden van de verplichte elektronische facturatie (1 september 2025). Tijdens deze periode evalueerden en analyseerden de VI het gebruik van de transparantiecodes. Op basis van deze analyse werden reeds onregelmatigheden in het gebruik vastgesteld en wordt vermoed dat de artsen het doel van de transparantiecodes niet begrijpen en soms verkeerd gebruiken. Informatie over deze onregelmatigheden worden gedeeld met de partners binnen de NCAZ.

Er werden voorstellen geformuleerd met betrekking tot de afbakening, bijsturing en verduidelijking van de toepassingsregels, maar de nood aan verdere analyse door de VI is gebleken. Deze verdere analyse wordt door de VI afgerond tegen 15 mei 2026. Op basis van het resultaat van deze diepgaandere analyse, zullen meer gerichte bijsturingen besproken worden in de ad hoc werkgroep transparantie.

Op basis van een lijst van de NCAZ en een analyse van de transparantiecodes, wordt de TGR verzocht om te verduidelijken welke bijzondere en uitzonderlijke elementen van de in artikel 35, § 4, van de GVV-wet bedoelde kosten niet in de honoraria zijn inbegrepen. Hiertoe zullen tegen 31 december 2026 de omschrijvingen of de toepassingsregels worden aangepast voor een eerste beperkte lijst van verstrekkingen.

De verstrekkingen die eerst zullen worden onderzocht zijn de ambulante verstrekkingen K en N met een relatieve waarde tot K50/N90, met uitzondering van gehospitaliseerde patiënten.

Het totaalbedrag van de maximale impact ten laste van de patiënten bedraagt 10 miljoen EUR.

Daarnaast vraagt de NCAZ dat de regering middelen vrijmaakt om die verstrekkingen te financieren in het budget van de artsenhonoraria via de massa die wordt vrijgemaakt via de verhoging van het remgeld op 1 juli 2026.

Het RIZIV zal de experts van het terrein, de wetenschappelijke verenigingen en de ziekenhuisfederaties consulteren om na te gaan welke ingrepen er buiten het ziekenhuis kunnen worden uitgevoerd, zodat de TGR tegen 31 maart 2027 een voorstel kan formuleren betreffende een aanpassing van artikel 15, § 2, van de nomenclatuur, op voorwaarde dat de toegankelijkheid, de veiligheid en de kwaliteit van zorg voor de patiënt gegarandeerd blijft (Wet van 22 april 2019 inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg). Een aandachtspunt is dat de aanpassing van dit artikel moet gepaard gaan met de garantie van deelname aan wachtdiensten in de ziekenhuizen.

6. Persoonlijk aandeel

Tijdens het begrotingsconclaaf besliste de federale regering op 24 november 2025 tot een remgeldverhoging bij geneeskundige verstrekkingen, ten belope van 125 miljoen EUR op jaarbasis. Deze verhogingen gaan in vanaf 1 juli 2026. Het gros van dit bedrag (100 miljoen EUR) dient om de investeringen in het zorgpersoneel deels te financieren. In 2027 (en deels in 2026) zal het resterende bedrag ingezet worden in noodzakelijke eenmalige investeringen in de gezondheidszorg, onder meer voor de versterking van cybersecurity, de uitrol van het plan zeldzame ziekten, ...

Aan de Commissie Gezondheidszorg-doelstellingen wordt gevraagd een evenwichtig voorstel te doen voor deze remgeldverhogingen, dat vervolgens voorgelegd wordt aan het overleg.

7. De ereloonsupplementen

Tijdens de duur van het akkoord zal de NCAZ alle bestaande problemen bekijken en een voorstel doen om de ereloonsupplementen te omkaderen. Dit voorstel zal gebaseerd zijn op objectieve gegevens en zal rekening houden met de huidige nomenclatuur en de wijzigingen die voortvloeien uit de nomenclatuurrevorming.

8. Premies

8.1. Sociaal statuut

De bedragen van de sociale en andere voordelen worden jaarlijks geïndexeerd krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 5 mei 2020 tot instelling van een regeling van sociale en andere voordelen aan sommige zorgverleners die geacht worden te zijn toegetreden tot de hen betreffende akkoorden of overeenkomsten.

Overeenkomstig deze indexatie belopen de bedragen van de sociale en andere voordelen voor 2026:

- 6.243,59 EUR voor de artsen die zijn toegetreden tot het geldende nationaal akkoord artsen-ziekenfondsen voor hun volledige activiteit en die de activiteitsdrempel behalen of die worden vrijgesteld van de voorwaarde inzake activiteitsdrempel,

en

- 2.945,25 EUR voor de artsen die zijn toegetreden tot het geldende nationaal akkoord artsen-ziekenfondsen voor hun volledige activiteit en die de verlaagde activiteitsdrempel behalen en voor de artsen die gedeeltelijk tot dit akkoord zijn toegetreden en die de activiteitsdrempel behalen.

La première phase de l'utilisation des codes de transparence était considérée comme une phase d'enregistrement. Cette période d'enregistrement s'est poursuivie jusqu'à l'entrée en vigueur de la facturation électronique obligatoire (1^{er} septembre 2025). Au cours de cette période, une évaluation et une analyse de l'utilisation des codes de transparence ont été réalisées par les OA. Sur la base de cette analyse, des irrégularités dans l'utilisation ont déjà été constatées et il est supposé que les médecins ne comprennent pas l'objectif des codes de transparence et les utilisent parfois de manière erronée. Les informations concernant ces irrégularités sont partagées avec les partenaires au sein de la CNMM.

Des propositions ont été formulées concernant la délimitation, l'ajustement et la clarification des règles d'application, mais la nécessité d'une analyse plus approfondie par les OA s'est avérée. Cette analyse plus approfondie sera finalisée par les OA d'ici le 15 mai 2026. Sur la base du résultat de cette analyse approfondie, des ajustements plus ciblés seront discutés au sein du groupe de travail ad hoc transparence.

Sur la base d'une liste établie par la CNMM et d'une analyse des codes de transparence, il est demandé au CTM de préciser quels éléments particuliers et exceptionnels des coûts visés à l'article 35, § 4, de la loi SSI ne sont pas inclus dans les honoraires. À cet effet, les libellés ou les règles d'application seront adaptés d'ici au 31 décembre 2026 pour une première liste limitée de prestations.

Les prestations qui seront examinées en premier lieu sont les prestations ambulatoires K et N avec une valeur relative jusqu'à K50/N90, à l'exclusion des patients hospitalisés.

Le montant total d'impact maximal à charge des patients est de 10 millions d'euros.

En parallèle, la CNMM demande que le gouvernement libère des moyens pour financer ces prestations dans le budget des honoraires médicaux à travers la masse libérée par l'augmentation des tickets modérateurs au 1^{er} juillet 2026.

L'INAMI consultera les experts du terrain, les associations scientifiques et les fédérations hospitalières pour examiner quelles interventions peuvent être réalisées en dehors de l'hôpital, afin que le CTM puisse formuler une proposition pour le 31 mars 2027, concernant l'article 15, § 2, de la nomenclature, à condition que l'accessibilité, la sécurité et la qualité des soins pour le patient soient garanties (Loi du 22 avril 2019 relative à la qualité de la pratique des soins de santé). Il convient de veiller à ce que la modification de cet article s'accompagne de la garantie de participation aux services de garde dans les hôpitaux.

6. Quote-part personnelle

Lors du conclave budgétaire, le gouvernement fédéral a décidé, le 24 novembre 2025, d'augmenter les tickets modérateurs pour les prestations de santé, à hauteur de 125 millions d'euros par an. Ces augmentations entreront en vigueur le 1^{er} juillet 2026. La majeure partie de ce montant (100 millions d'euros) servira à financer une partie des investissements dans le personnel soignant. En 2027 (et en partie en 2026), le montant restant sera utilisé pour des investissements ponctuels nécessaires dans les soins de santé, notamment pour le renforcement de la cybersécurité, le déploiement du plan pour les maladies rares...

La Commission pour la fixation des objectifs de santé est invitée à présenter une proposition équilibrée concernant ces augmentations des tickets modérateurs, proposition qui sera ensuite soumise à la concertation.

7. Les suppléments d'honoraires

Pendant la durée de l'accord, la CNMM étudiera tous les problèmes existants et fera une proposition encadrant les suppléments d'honoraires. Cette proposition se basera sur des données objectives et tiendra compte de la nomenclature actuelle et des modifications consécutives à la réforme de la nomenclature.

8. Primes

8.1. Statut social

Les montants des avantages sociaux et autres avantages sont indexés annuellement en vertu de l'article 10 de l'arrêté royal du 5 mai 2020 instituant un régime d'avantages sociaux et d'autres avantages à certains dispensateurs de soins qui sont réputés avoir adhéré aux accords ou conventions qui les concernent.

Conformément à cette indexation, les montants des avantages sociaux et autres avantages pour l'année 2026, s'élèvent :

- à 6.243,59 euros pour les médecins qui ont adhéré à l'accord national médico-mutualiste en vigueur pour l'ensemble de leurs activités et qui atteignent le seuil d'activité figurant en annexe ou qui sont exemptés de l'obligation d'atteindre le seuil d'activité,
- et
- à 2.945,25 euros pour les médecins qui ont adhéré à l'accord national médico-mutualiste en vigueur pour l'ensemble de leurs activités et qui atteignent le seuil d'activité réduit et pour les médecins qui ont adhéré partiellement à cet accord et qui atteignent le seuil d'activité.

Het bedrag van het sociaal statuut voor HAIO 's en ASO 's bedraagt voor het jaar 2026 8.403,62 EUR.

De basisbedragen van enerzijds het rustpensioen en anderzijds het overlevingspensioen worden vanaf 1 januari 2026 vastgesteld op respectievelijk 7.473,04 EUR en 6.227,71 EUR per jaar.

8.2. Geïntegreerde praktijkpremie

Vanaf het premiejaar 2025 wordt de 21,072 miljoen EUR die vanuit verschillende bronnen wordt overgeheveld voor de financiering van niet-fysieke medische contacten, in 2026 besteed via een verhoging van de premie.

De voorwaarden voor de toekenning van de geïntegreerde praktijkpremie zijn in 2026 dezelfde als deze in het jaar 2025. In de loop van 2026 zullen de voorwaarden worden geëvalueerd en geactualiseerd. Hierbij dient ook te worden voorzien in een evaluatie van de huidige barometers inzake antibiotica en diabetes, met het oog op een eventuele verdere uitbreiding.

In de loop van 2026 zal de NCAZ de geïntegreerde praktijkpremie aan een grondige hervorming onderwerpen. Momenteel bevat de praktijkpremie criteria die voornamelijk betrekking hebben op de werking van de praktijk en het gebruik van elektronische diensten. Er zal gekeken worden hoe de praktijkpremie gesplitst kan worden waarbij een deel van het budget behouden blijft voor de praktijkpremie en het ander deel voor de bevordering van kwaliteit en doelmatigheid zal dienen.

In afwachting van de definitieve fase van de toepassing en het gebruik van het PSS, het beslissingsondersteunend platform, voor klinische biologie en medische beeldvorming zal de geïntegreerde praktijkpremie indicatoren opnemen die het voorschrijven van klinische biologie en medische beeldvorming evalueren.

Deze indicatoren die als criteria binnen een hervorming van de geïntegreerde praktijkpremie worden opgenomen, zullen met experten in de klinische biologie en in de radiologie samen met de huisartsen worden besproken.

Deze criteria dienen ten laatste tegen juni 2026 gekend te zijn om in het tweede semester van 2026 geëvalueerd te worden. Ook criteria rond arbeidsongeschiktheid (TRIO-platform) kunnen in aanmerking worden genomen.

8.3. Huisartsenpraktijkondersteuning

Na evaluatie van de toekenning van de premies voor de zorgcontinuïteit en het praktijkbeheer, zoals voorzien in het koninklijk besluit van 4 juli 2024, werd vastgesteld dat het voorziene bedrag van 17,710 miljoen EUR sterk wordt onderbenut. Dit komt omdat het toepassingsgebied sterk werd verengd door het advies van de Raad van State en door de afwezigheid van opleidingen voor praktijkassistenten. In afwachting van de beschikbaarheid van deze praktijkassistenten op de arbeidsmarkt, zal de NCAZ een bedrag van 7,7 miljoen EUR overhevelen naar de geïntegreerde praktijkpremie.

Binnen het resterende bedrag van 10 miljoen EUR zal de werkgroep Praktijkondersteuning nieuwe voorstellen ontwikkelen in het eerste kwartaal van 2026 zodat vanaf het premiejaar 2026 het toepassingsgebied wordt uitgebreid en de doelstellingen, zijnde het verwezenlijken van een efficiëntiewinst in de praktijkorganisatie en het vermijden van huisartsentekorten door een betere omkadering, alsnog kunnen worden bereikt.

8.4. Accreditering

In afwachting van de grondige herziening van het accrediteringssysteem, dat samen met de hervorming van de nomenclatuur moet worden voorbereid, belooft het bedrag van het forfaitair accrediteringshonorarium 777,83 EUR voor het jaar 2026.

Voor het jaar 2027 kan het bedrag op 1 januari worden geïndexeerd overeenkomstig de indexeringsregeling betreffende de afgevlakte gezondheidsindex bepaald krachtens artikel 207bis, eerste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, behalve indien de Nationale commissie arts- en ziekenfondsen een andere beslissing neemt krachtens het bepaalde in artikel 207bis, tweede lid, van dezelfde wet.

9. Correctiemaatregelen

De correctiemaatregelen vervat in het Nationaal akkoord artsen-ziekenfondsen van 13 december 2010 blijven van toepassing.

Indien ingevolge de eventuele toepassing van automatische verlenging van het GMD of een uitbreiding van de verplichte derdebetalersregeling tijdens de duurtijd van het akkoord meeruitgaven worden vastgesteld, kunnen deze meeruitgaven geen aanleiding geven tot correcties zoals bedoeld in artikel 18 en 40 Gvu-wet.

10. Toepassingsvoorwaarden van het akkoord

De NCAZ verbindt zich ertoe om de toepassingsvoorwaarden van het akkoord te herzien met het oog op het volgende akkoord.

In het kader van de toepassingsvoorwaarden van het akkoord onderscheidt men twee categorieën van zorgverleners, zowel voor de huisartsen als voor de artsen-specialisten:

- de volledig geconventioneerde zorgverleners;
- de gedeeltelijk geconventioneerde zorgverleners.

Le montant du statut social des MGF et MSF s'élève à 8.403,62 euros pour l'année 2026.

Le 1^{er} janvier 2026, les montants de base de la pension de retraite d'une part, et de la pension de survie d'autre part ont été fixés respectivement à 7.473,04 euros et 6.227,71 euros par an.

8.2. Prime de pratique intégrée

À partir de l'année de prime 2025, les 21,072 millions d'euros qui sont transférés depuis plusieurs sources différents vers le financement des contacts médicaux non physiques seront utilisés en 2026 via une augmentation de la prime.

Les conditions d'attribution de la prime de pratique intégrée sont en 2026 les mêmes que celles de l'année 2025. Dans le courant de 2026 les conditions seront évaluées et actualisées. Cela devrait inclure une évaluation des baromètres actuels en matière d'antibiotiques et de diabète, en vue d'une éventuelle extension ultérieure.

Au cours de l'année 2026, la CNMM procédera à une réforme en profondeur de la prime de pratique intégrée. Actuellement, cette prime repose sur des critères liés principalement au fonctionnement de la pratique et à l'utilisation des services électroniques. On examinera comment scinder cette prime afin qu'une partie du budget reste affectée à la prime de pratique et qu'une autre partie serve à promouvoir la qualité et l'efficacité.

Dans l'attente de la phase définitive de mise en œuvre et d'utilisation de la PSS, la plateforme d'aide à la décision pour la biologie clinique et l'imagerie médicale, la prime de pratique intégrée inclura des indicateurs permettant d'évaluer la prescription de biologie clinique et d'imagerie médicale.

Ces indicateurs, qui seront intégrés comme critères dans le cadre de la réforme de la prime de pratique intégrée, seront discutés avec des experts en biologie clinique et en radiologie, en collaboration avec les médecins généralistes.

Ces critères devront être connus au plus tard en juin 2026 afin de pouvoir être évalués au cours du second semestre 2026. Les critères relatifs à l'incapacité de travail (plateforme TRIO) peuvent également être pris en considération.

8.3. Soutien à la pratique de médecine générale

Après évaluation de l'octroi des primes pour la continuité des soins et la gestion de la pratique, telles que prévues par l'arrêté royal du 4 juillet 2024, il a été constaté que le montant prévu de 17,710 millions d'euros a été fort sous-utilisé. Ceci est dû au fait que le champ d'application a été fortement réduit suite à l'avis du Conseil d'État et en raison de l'absence de formations pour les assistants de pratique. En attendant la disponibilité de ces assistants de pratique sur le marché du travail, la CNMM transférera un montant de 7,7 millions d'euros vers la prime intégrée de pratique.

Dans le cadre du montant restant de 10 millions d'euros, le groupe de travail Soutien de la pratique élaborera de nouvelles propositions au cours du premier trimestre 2026 afin que, dès l'année de prime 2026, le champ d'application soit élargi et que les objectifs, à savoir réaliser un gain d'efficacité dans l'organisation de la pratique et éviter les pénuries de médecins généralistes grâce à un meilleur encadrement, puissent être atteints.

8.4. Accréditation

Dans l'attente de la révision en profondeur du système d'accréditation, qui doit être préparée avec la réforme de la nomenclature, les honoraires forfaitaires d'accréditation s'élèvent à 777,83 euros pour l'année 2026.

Pour l'année 2027, le montant peut être indexé au 1^{er} janvier conformément au régime d'indexation relatif à l'indice santé lissé fixé en vertu de l'article 207bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, sauf si la Commission nationale médico-mutualiste décide autrement en vertu des dispositions de l'article 207bis, alinéa 2, de la même loi.

9. Mesures de correction

Les mesures de correction prévues dans l'Accord national médico-mutualiste du 13 décembre 2010 restent d'application.

Si, en raison de l'éventuelle application d'une prolongation automatique du DMG ou d'une extension du régime du tiers payant obligatoire, on constate des dépenses supplémentaires au cours de la période de l'accord, ces dépenses supplémentaires ne peuvent donner lieu à des corrections au sens des articles 18 et 40 de la loi SSI.

10. Conditions d'application de l'accord

La CNMM s'engage à revoir les conditions d'application de l'accord en vue du prochain accord.

Dans le cadre des conditions d'application de l'accord, on distingue deux catégories de dispensateurs de soins, tant pour les médecins généralistes que pour les médecins spécialistes:

- les dispensateurs de soins entièrement conventionnés ;
- les dispensateurs de soins partiellement conventionnés.

10.1. Huisartsen

10.1.1. De volledig geconventioneerde zorgverleners

De volledig geconventioneerde huisarts is de huisarts die zijn hele praktijk aan de voorwaarden van dit akkoord onderwerpt en voor wie, behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.1.3., de honorariumbedragen en de reisvergoedingen, vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, op zijn hele praktijk worden toegepast.

10.1.2. De gedeeltelijk geconventioneerde zorgverleners

10.1.2.1. Definitie en toe te passen tarieven

De gedeeltelijk geconventioneerde huisarts is de huisarts die zijn hele praktijk aan de voorwaarden van dit akkoord onderwerpt, behalve gedurende de periodes en overeenkomstig de voorwaarden die strikt in punt 10.1.2.2. zijn bepaald.

Behalve tijdens de periodes en overeenkomstig de voorwaarden die strikt zijn bepaald in punt 10.1.2.2. of behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.1.3., worden de honorariumbedragen en de reisvergoedingen, vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, op zijn hele praktijk toegepast.

10.1.2.2. Periodes en voorwaarden van de gedeeltelijke toetreding tot het akkoord

De gedeeltelijk geconventioneerde huisarts mag afwijken van de honorariumbedragen die zijn vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, uitsluitend voor de raadplegingen, afspraken en verstrekkingen die in de spreekkamer worden georganiseerd:

10.1.2.2.1. maximum driemaal per week per blok van maximum vier aaneengesloten uren;

10.1.2.2.2. en wanneer de rest van zijn praktijk minstens drie vierden van het totaal van zijn praktijk vertegenwoordigt en wordt verricht tegen de honorariumbedragen die zijn vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.1.3.

10.1.3. Bijzondere eisen van de rechthebbende

Voor de toepassing van dit akkoord worden voor de huisartsen de bijzondere eisen van de rechthebbende strikt als volgt bepaald:

10.1.3.1. de niet dringende bezoeken, afgelegd op verzoek van de zieke buiten de uren of het tijdschema van de normale ronde van de arts;

10.1.3.2. de oproepen van zieken die voor de arts een ongewoon belangrijke verplaatsing meebrengen;

10.1.3.3. de oproepen 's nachts, tijdens een weekend of op een feestdag wanneer de arts geen wachtdienst heeft en wanneer is uitgemaakt dat de ter plaatse georganiseerde wachtdienst toereikend is;

10.1.3.4. de raadplegingen die op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt worden verricht na 21 uur of op zaterdag, zondag of op feestdagen. Die raadplegingen vormen echter geen bijzondere eis, indien ze kaderen binnen de georganiseerde wachtdienst en indien de huisarts om persoonlijke redenen een voor het publiek toegankelijke raadpleging houdt, ontvangt op afspraak of bezoeken aflegt op deze uren en dagen.

Afgesproken is evenwel dat de zieke in behandeling, die verzocht wordt zich opnieuw in de spreekkamer van de arts aan te melden, niet onder de toepassing van de bijzondere eis valt.

In overeenstemming met artikel 8 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt dient de arts de patiënt vooraf in te lichten over de financiële gevolgen van de bijzondere eis die door de patiënt wordt gesteld.

10.2. Artsen-specialisten

10.2.1. De volledig geconventioneerde zorgverleners

De volledig geconventioneerde arts-specialist is de arts-specialist die zijn hele praktijk aan de voorwaarden van dit akkoord onderwerpt en voor wie, behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.2.3, de honorariumbedragen en de reisvergoedingen, vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, op zijn hele praktijk worden toegepast.

10.2.2. De gedeeltelijk geconventioneerde zorgverleners

10.2.2.1. Definitie en toe te passen tarieven

De gedeeltelijk geconventioneerde arts-specialist is de arts-specialist die zijn hele praktijk aan de voorwaarden van dit akkoord onderwerpt, behalve gedurende de periodes en overeenkomstig de voorwaarden die strikt in punt 10.2.2.2. zijn bepaald.

Behalve tijdens de periodes en overeenkomstig de voorwaarden die strikt zijn bepaald in punt 10.2.2.2. of behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.2.3., worden de honorariumbedragen en de reisvergoedingen, vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, op zijn hele praktijk toegepast.

10.2.2.2. Periodes en voorwaarden van de gedeeltelijke toetreding tot het akkoord

10.1. Médecins généralistes

10.1.1. Les dispensateurs de soins entièrement conventionnés

Le médecin généraliste entièrement conventionné est le médecin généraliste qui soumet la totalité de sa pratique aux conditions du présent accord et pour lequel, sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 11.1.3, les taux d'honoraires et les indemnités de déplacement, fixés conformément aux termes du présent accord, sont appliqués à l'ensemble de sa pratique.

10.1.2. Les dispensateurs de soins partiellement conventionnés

10.1.2.1. Définition et tarifs applicables

Le médecin généraliste partiellement conventionné est le médecin généraliste qui soumet la totalité de sa pratique aux conditions du présent accord, sauf durant les périodes et selon les conditions définies strictement au point 10.1.2.2.

Sauf durant les périodes et selon les conditions définies strictement au point 10.1.2.2, ou sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.1.3, les taux d'honoraires et les indemnités de déplacement, fixés conformément aux termes du présent accord, sont appliqués à l'ensemble de sa pratique.

10.1.2.2. Périodes et conditions du conventionnement partiel

Le médecin généraliste partiellement conventionné peut ne pas appliquer les taux d'honoraires fixés conformément aux termes du présent accord uniquement pour les consultations, rendez-vous et prestations en cabinet organisés :

10.1.2.2.1. au maximum trois fois par semaine par plage de maximum quatre heures continues ;

10.1.2.2.2. et pour autant que le reste de sa pratique représente au moins les trois quarts du total de sa pratique et soit effectué aux taux d'honoraires fixés conformément aux termes du présent accord, sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.1.3.

10.1.3. Exigences particulières du bénéficiaire

Pour l'application du présent accord pour les médecins généralistes, les exigences particulières du bénéficiaire sont strictement définies comme suit :

10.1.3.1. les visites non urgentes effectuées à la demande du malade en dehors des heures ou du programme de la tournée normale du médecin ;

10.1.3.2. les appels de malades entraînant pour le médecin un déplacement d'une importance inhabituelle ;

10.1.3.3. les appels de nuit, de week-end ou au cours d'un jour férié, quand le médecin n'est pas de garde, lorsqu'il est établi que le service de garde organisé sur place est suffisant ;

10.1.3.4. les consultations réalisées à la demande expresse du patient après 21 heures ou les samedis, dimanches et jours fériés. Ces consultations ne constituent toutefois pas une exigence particulière si elles s'inscrivent dans le cadre du service de garde organisé et si le médecin généraliste, pour des raisons personnelles, assure des consultations accessibles au public, reçoit sur rendez-vous ou effectue des visites à ces heures et à ces jours.

Il est entendu cependant que le malade en traitement, invité à se représenter au cabinet du médecin, ne tombe pas sous l'application de l'exigence particulière.

Conformément à l'article 8 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, le médecin doit informer le patient au préalable des conséquences financières de l'exigence particulière posée par ce dernier.

10.2. Médecins spécialistes

10.2.1. Les dispensateurs de soins entièrement conventionnés

Le médecin spécialiste entièrement conventionné est le médecin spécialiste qui soumet la totalité de sa pratique aux conditions du présent accord et pour lequel, sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.2.3., les taux d'honoraires et les indemnités de déplacement, fixés conformément aux termes du présent accord, sont appliqués à l'ensemble de sa pratique.

10.2.2. Les dispensateurs de soins partiellement conventionnés

10.2.2.1. Définition et tarifs applicables

Le médecin spécialiste partiellement conventionné est le médecin spécialiste qui soumet la totalité de sa pratique aux conditions du présent accord, sauf durant les périodes et selon les conditions définies strictement au point 10.2.2.2.

Sauf durant les périodes et selon les conditions définies strictement au point 10.2.2.2, ou sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.2.3, les taux d'honoraires et les indemnités de déplacement, fixés conformément aux termes du présent accord, sont appliqués à l'ensemble de sa pratique.

10.2.2.2. Périodes et conditions du conventionnement partiel

De gedeeltelijk geconventioneerde arts-specialist mag afwijken van de honorariumbedragen die zijn vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, uitsluitend voor de verstrekkingen (raadplegingen, afspraken, technische verstrekkingen, ...), voor de ambulante patiënten (niet-gehospitaliseerde patiënten en patiënten buiten het dagziekenhuis of forfait):

10.2.2.2.1. georganiseerd gedurende maximum viermaal per week per blok van maximum vier aaneengesloten uren;

10.2.2.2.2. en wanneer minstens de helft van al zijn verstrekkingen aan de ambulante patiënten wordt verricht tegen de honorariumbedragen die zijn vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.2.3, en op uren die normaal gezien schikken voor de rechthebbenden van de verzekering voor geneeskundige verzorging;

10.2.2.2.3. en wanneer de arts-specialist op elk van de mogelijke plaatsen van uitoefening van zijn praktijk, gedurende een bepaalde periode verstrekkingen verricht voor ambulante patiënten tegen de honorariumbedragen die zijn vastgesteld overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, behalve wanneer de rechthebbende bijzondere eisen stelt die strikt zijn bepaald in punt 10.2.3.

10.2.3. Bijzondere eisen van de rechthebbende

Voor de toepassing van dit akkoord worden voor de arts-specialisten de bijzondere eisen van de rechthebbende strikt als volgt bepaald:

10.2.3.1. het ziekenhuisverblijf in een afzonderlijke kamer dat door of voor de rechthebbende wordt gevraagd om persoonlijke redenen;

10.2.3.2. de oproepen thuis, behalve wanneer het gaat om raadplegingen die zijn aangevraagd door de behandelende arts;

10.2.3.3. de raadplegingen voor de ambulante patiënten die op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt worden verricht na 21 uur, of op zaterdag, zondag of op feestdagen.

Die raadplegingen vormen echter geen bijzondere eis, indien ze kaderen binnen de georganiseerde wachtdienst en indien de arts-specialist om persoonlijke redenen een voor het publiek toegankelijke raadpleging houdt, ontvangt op afspraak of bezoeken aflegt op deze uren en dagen.

Afgesproken is evenwel dat de zieke in behandeling, die verzocht wordt zich opnieuw in de spreekkamer van de arts aan te melden, niet onder de toepassing van de bijzondere eis valt.

In overeenstemming met artikel 8 van de wet van 22 augustus 2002 betreffende de rechten van de patiënt dient de arts de patiënt vooraf in te lichten over de financiële gevolgen van de bijzondere eis die door de patiënt wordt gesteld.

10.3. De betwistingen met betrekking tot punt 10 zullen onder de arbitrage vallen van een paritair comité dat wordt samengesteld door de NCAZ en wordt voorgezeten door een ambtenaar van het RIZIV.

10.4. De arts die toepassing maken van de facultatieve derdebetalersregeling zoals bedoeld in artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 september 2015 tot uitvoering van artikel 53, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreffende de derdebetalersregeling, respecteren de tarieven van het akkoord voor de verstrekkingen die gedekt zijn door de voormelde facultatieve derdebetalersregeling.

11. Geschillen en bemiddeling

Beide partijen die dit akkoord hebben ondertekend verbinden zich ertoe alles in het werk te stellen om de bepalingen te doen naleven en correct te doen toepassen op basis van loyauté en wederzijds respect. De NCAZ is bevoegd voor de bemiddeling van de disputen, alsook van de geschillen die zich kunnen voordoen naar aanleiding van de interpretatie of de uitvoering van de akkoorden.

Ze kan in de geschillen inzake de interpretatie van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen bemiddelen nadat ze het advies van de Technische geneeskundige raad heeft ingewonnen.

12. Duur van het akkoord en opzegging

12.1. Duur van het akkoord

Dit akkoord wordt gesloten voor een periode van twee jaar, namelijk van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2027.

De NCAZ dringt er bij de regering op aan dat de nodige maatregelen worden genomen om de afspraken die in dit akkoord worden gemaakt en die een reglementaire aanpassing vereisen doorgang kunnen vinden in een periode van lopende zaken.

12.2. Opzegging

12.2.1. Opzegging van rechtswege

Het akkoord is van rechtswege opgezegd 30 dagen nadat een van de volgende situaties ontstaat en overeenkomstig de voorwaarden van punt 12.2.1.4.

12.2.1.1. De bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van besparingsmaatregelen die eenzijdig door de regering worden vastgesteld ten aanzien van het huidig begrotingskader, de besparingen en correctie-maatregelen vermeld in het akkoord uitgezonderd.

Le médecin spécialiste partiellement conventionné peut ne pas appliquer les taux d'honoraires fixés conformément aux termes du présent accord uniquement pour toute prestation (consultations, rendez-vous, prestations techniques, ...) aux patients ambulatoires (patients non hospitalisés et hors hôpital de jour ou forfaits) :

10.2.2.2.1. organisée durant un maximum de quatre fois par semaine par plage de maximum quatre heures continues ;

10.2.2.2.2. et pour autant que la moitié au moins du total de toutes ses prestations aux patients ambulatoires soit effectuée aux taux d'honoraires fixés conformément aux termes du présent accord sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.2.3, et à des heures qui conviennent normalement aux bénéficiaires de l'assurance soins de santé ;

10.2.2.2.3. et pour autant que le médecin spécialiste assure, sur chacun des sites éventuels d'exercice de sa pratique, une plage d'accès pour des prestations aux patients ambulatoires aux taux d'honoraires fixés conformément aux termes du présent accord sauf en cas d'exigences particulières du bénéficiaire telles que définies strictement au point 10.2.3.

10.2.3. Exigences particulières du bénéficiaire

Pour l'application du présent accord pour les médecins spécialistes, les exigences particulières du bénéficiaire sont strictement définies comme suit :

10.2.3.1. le séjour hospitalier en chambre particulière demandé par ou pour le bénéficiaire pour des raisons de convenances personnelles ;

10.2.3.2. les appels à domicile, sauf s'il s'agit de consultations demandées par le médecin traitant ;

10.2.3.3. les consultations aux patients ambulatoires réalisées à la demande expresse du patient après 21 heures ou les samedis, dimanches et jours fériés.

Ces consultations ne constituent toutefois pas une exigence particulière si elles s'inscrivent dans le cadre du service de garde organisé et si le médecin spécialiste, pour des raisons personnelles, assure des consultations accessibles au public, reçoit sur rendez-vous ou effectue des visites à ces heures et jours.

Il est entendu cependant que le malade en traitement, invité à se représenter au cabinet du médecin, ne tombe pas sous l'application de l'exigence particulière.

Conformément à l'article 8 de la loi du 22 août 2002 relative aux droits du patient, le médecin doit informer le patient au préalable des conséquences financières de l'exigence particulière posée par ce dernier.

10.3. Les contestations concernant le point 10 feront l'objet d'un arbitrage par un collège paritaire composé par la CNMM et présidé par un fonctionnaire de l'INAMI.

10.4. Les médecins qui appliquent le tiers payant facultatif comme mentionné dans l'article 9, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 18 septembre 2015 portant exécution de l'article 53, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, relatif au régime du tiers payant, respectent les tarifs de l'accord pour les prestations qui sont couvertes par le tiers payant facultatif précité.

11. Litiges et médiation

Les deux parties qui ont signé le présent accord s'engagent à tout mettre en œuvre pour faire respecter les dispositions et les faire appliquer correctement dans un esprit de loyauté et de respect mutuel. La CNMM est compétente pour concilier les disputes et les contestations qui peuvent surgir à propos de l'interprétation ou de l'exécution des accords.

Elle peut concilier des contestations quant à l'interprétation de la nomenclature des prestations de santé, après avoir pris l'avis du Conseil technique médical.

12. Durée et dénonciation de l'accord

12.1. Durée de l'accord

Le présent accord est conclu pour une période de deux ans, à savoir du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2027 inclus.

Le CNMM exhorte le gouvernement à prendre les mesures nécessaires pour que les engagements conclus dans cet accord et qui nécessitent un ajustement réglementaire puissent être mis en œuvre pendant une période des affaires courantes.

12.2. Dénonciation

12.2.1. Dénonciation de plein droit

L'accord est dénoncé de plein droit 30 jours après qu'une des situations suivantes se présente et conformément aux conditions du point 12.2.1.4.

12.2.1.1. La publication au *Moniteur belge* de mesures d'économies fixées unilatéralement par le gouvernement par rapport au cadre budgétaire actuel excepté les économies et les mesures de correction mentionnées dans l'accord.

12.2.1.2. De bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van wetgevende maatregelen die zonder overleg worden vastgesteld met betrekking tot de uitbreiding van de verplichte derdebetalersregeling of met betrekking tot de reglementering betreffende de supplementen die worden aangerekend voor eenpersoonkamers en/of voor ambulante verstrekkingen.

12.2.1.3. De vaststelling van de partiële begrotingsdoelstelling voor de artsenhonoraria voor het jaar 2027 op een bedrag dat lager is dan dit voor 2026.

12.2.1.4. Een representatieve organisatie die een opzegging van rechtswege wenst in te roepen op basis van voornoemde situaties deelt dit mee aan de NCAZ binnen een termijn van 15 dagen nadat zij een van voornoemde situaties vaststelt.

12.2.1.5. In dat geval roept de voorzitter van de NCAZ een vergadering bijeen, waarop de Minister wordt uitgenodigd en vaststelling doet van de opzegging van het akkoord.

12.2.1.6. In voornoemde gevallen blijven de voordelen van het sociaal statuut gewaarborgd voor degenen die tot het akkoord waren toegelaten en die zich ertoe verbinden de geldende tarieven toe te passen.

12.2.2. Opzegging

12.2.2.1. Overeenkomstig artikel 51, § 9, van de Gvu-wet kan dit akkoord tijdens de looptijd ervan geheel of gedeeltelijk worden opgezegd door een representatieve organisatie van artsen of door een individuele arts, indien door de Koning of door de Algemene Raad eenzijdig en zonder overeenstemming met de NCAZ maatregelen worden genomen in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging die leiden tot een beperking van de honoraria overeenkomstig artikel 50, § 6, van voornoemde wet, met uitzondering van de maatregelen genomen in toepassing van de artikelen 18, 51 en 68 van dezelfde wet.

12.2.2.2. Het akkoord kan geheel of gedeeltelijk worden opgezegd door een representatieve organisatie van artsen na goedkeuring van wettelijke of reglementaire bepalingen met betrekking tot een beperking van de ereloon-supplementen tijdens de looptijd van het akkoord, met uitzondering van maatregelen die tot stand kwamen na akkoord in de NCAZ, zoals met betrekking tot de bepalingen in punt 7.

12.2.2.3. Het akkoord kan geheel of gedeeltelijk worden opgezegd door een representatieve organisatie van artsen of door een arts na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van maatregelen die tijdens de looptijd van het akkoord op eenzijdige wijze en zonder overeenstemming met de NCAZ met de partijen zijn tot stand gekomen en die het evenwicht van de rechten en plichten voortvloeiend uit dit akkoord ernstig schaadt.

12.2.2.4. Het akkoord kan geheel of gedeeltelijk worden opgezegd door een representatieve organisatie van artsen indien door de Algemene Raad voor het begrotingsjaar 2027 geen of geen volledige indexering wordt toegekend zoals deze bij het afsluiten van het akkoord wordt geregeld bij toepassing van artikel 207bis van de Gvu-wet.

12.2.2.5. Het akkoord kan geheel of gedeeltelijk worden opgezegd door een representatieve organisatie van artsen indien vóór 31 december 2026 geen pseudocodes van toepassing zijn of indien er vóór 31 maart 2027 geen aanpassing plaats heeft gevonden inzake artikel 15, § 2, van de nomenclatuur.

12.2.2.6. Een representatieve organisatie die de opzegging wenst in te roepen op basis van de situaties bedoeld in de punten 12.2.1 en 12.1.3 deelt dit met een ter post aangetekende zending mee aan de voorzitter van de NCAZ binnen een termijn van 15 dagen nadat een van voornoemde situaties zich heeft voorgedaan. In dat geval roept de voorzitter van de NCAZ een vergadering bijeen waarop de Minister wordt uitgenodigd. Indien tijdens deze vergadering geen overeenstemming wordt gevonden, neemt het akkoord van rechtswege een einde na 30 dagen, mits op voornoemde vergadering waarop de Minister werd uitgenodigd een meerderheid van de aanwezige vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van artsen de opzegging bevestigt.

12.2.2.7. Een arts die het akkoord wenst op te zeggen op basis van de situaties bedoeld in punt 12.2.1. of 12.2.3 doet dit vóór 15 december 2026 via de beveiligde webtoepassing die het RIZIV daartoe via het ProGezondheid-portaal ter beschikking stelt. De opzegging is in dat geval van toepassing vanaf de datum van de registratie in de toepassing.

12.2.2.8. Het akkoord kan ook worden opgezegd door een arts vóór 15 december 2026 volgens de modaliteiten gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Deze opzegging is van toepassing vanaf 1 januari 2027.

13. Formaliteiten

13.1. De artsen die weigeren toe te treden tot de bedingen van dit akkoord, geven kennis van hun weigering binnen de 30 dagen na de bekendmaking van dit akkoord in het *Belgisch Staatsblad* via de beveiligde webtoepassing die het RIZIV daartoe via het ProGezondheid-portaal ter beschikking stelt.

13.2. De andere artsen dan die welke, overeenkomstig de bepalingen die zijn vermeld onder 13.1., kennis hebben gegeven van hun weigering tot toetreding tot de bedingen van het akkoord dat op 18 december 2025 in de NCAZ is gesloten, worden ambtshalve geacht

12.2.1.2. La publication au *Moniteur belge* de mesures législatives fixées sans concertation concernant l'extension du régime obligatoire du tiers payant ou concernant la réglementation relative aux suppléments portés en compte pour les chambres particulières et/ou pour les prestations ambulatoires.

12.2.1.3. La fixation de l'objectif budgétaire partiel pour les honoraires médicaux pour l'année 2027 à un montant inférieur à celui fixé pour 2026.

12.2.1.4. Une organisation représentative qui souhaite invoquer la dénonciation de plein droit sur la base des situations précitées le notifie à la CNMM dans un délai de 15 jours après la constatation d'une des situations précitées.

12.2.1.5. Dans ce cas, le président de la CNMM convoque une réunion à laquelle le Ministre est invité et constate la dénonciation de l'accord.

12.2.1.6. Dans les cas précités, les avantages du statut social restent garantis à l'égard de ceux qui avaient adhéré à l'accord et qui s'engagent à respecter les tarifs en vigueur.

12.2.2. Dénonciation

12.2.2.1. Conformément à l'article 51, § 9, de la loi SSI, le présent accord peut être dénoncé entièrement ou partiellement par une organisation représentative de médecins ou par un médecin individuel pendant la durée de celui-ci, si le Roi ou le Conseil général prennent unilatéralement et sans accord avec la CNMM des mesures dans l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités entraînant une restriction des honoraires fixés conformément à l'article 50, § 6, de la loi précitée, à l'exception des mesures prises en application des articles 18, 51 et 68 de cette même loi.

12.2.2.2. L'accord peut être dénoncé entièrement ou partiellement par une organisation représentative de médecins après l'approbation, pendant la durée de celui-ci, de dispositions légales ou réglementaires concernant une restriction des suppléments d'honoraires à l'exception de mesures qui entreraient en vigueur après accord au sein de la CNMM comme en ce qui concerne les dispositions du point 7.

12.2.2.3. L'accord peut être dénoncé entièrement ou partiellement par une organisation représentative de médecins ou par un médecin suite à la publication au *Moniteur belge* de mesures prises unilatéralement et sans accord avec la CNMM avec les parties pendant la durée de l'accord et qui affectent gravement l'équilibre des droits et obligations découlant du présent accord.

12.2.2.4. L'accord peut être dénoncé entièrement ou partiellement par une organisation représentative de médecins si, pour l'exercice budgétaire 2027, le Conseil général n'octroie pas d'indexation ou n'octroie pas une indexation complète telle que fixée dans le cadre de la conclusion de l'accord, en application de l'article 207bis de la loi SSI.

12.2.2.5. L'accord peut être dénoncé entièrement ou partiellement par une organisation représentative des médecins si les pseudocodes ne sont pas entrés en vigueur le 31 décembre 2026 ou s'il n'y a pas eu une adaptation de l'article 15, § 2, de la nomenclature avant le 31 mars 2027.

12.2.2.6. Une organisation représentative qui souhaite invoquer la dénonciation sur la base des situations visées aux points 12.2.1 et 12.1.3 le notifie par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la CNMM, dans un délai de 15 jours après la survenance d'une des situations précitées. Dans ce cas le président de la CNMM convoque une réunion à laquelle le Ministre est invité. Si aucun accord n'est trouvé lors de cette réunion, l'accord prend fin de plein droit 30 jours plus tard, à condition que lors de la réunion susmentionnée, à laquelle le Ministre est invité, la majorité des représentants présents des organisations représentatives des médecins confirme la dénonciation.

12.2.2.7. Le médecin qui souhaite dénoncer l'accord sur la base des situations visées aux points 12.2.1. ou 12.2.3., doit le faire avant le 15 décembre 2026 au moyen de l'application en ligne sécurisée que l'INAMI met à disposition à cette fin sur le portail ProSanté. La dénonciation s'applique dans ce cas à partir de la date d'enregistrement dans l'application web.

12.2.2.8. L'accord peut également être dénoncé par un médecin avant le 15 décembre 2026 selon les modalités publiées au *Moniteur belge*. Cette dénonciation sera d'application à partir du 1^{er} janvier 2027.

13. Formalités

13.1. Les médecins qui refusent d'adhérer aux termes du présent accord notifient leur refus dans les trente jours qui suivent la publication de cet accord au *Moniteur belge* au moyen de l'application en ligne sécurisée que l'INAMI met à disposition à cette fin au moyen du portail ProSanté.

13.2. Les médecins, autres que ceux qui, conformément aux dispositions prévues au point 13.1., ont notifié leur refus d'adhésion aux termes de l'accord conclu le 18 décembre 2025 à la CNMM, sont réputés d'office avoir adhéré à cet accord pour leur activité professionnelle

tot dit akkoord te zijn toegetreden voor hun volledige beroepsactiviteit, behalve als zij binnen de 30 dagen na de bekendmaking van dit akkoord in het *Belgisch Staatsblad*, de voorwaarden inzake tijd en plaats hebben meegedeeld waaronder zij, overeenkomstig de bedingen van dit akkoord, de honorariumbedragen zullen toepassen enerzijds en de honorariumbedragen niet zullen toepassen, anderzijds. Deze mededeling gebeurt via de beveiligde webtoepassing die het RIZIV daartoe via het ProGezondheid-portaal ter beschikking stelt.

13.3. Alle latere wijzigingen van de voorwaarden inzake tijd en plaats waaronder de onder 13.2 bedoelde artsen, overeenkomstig de bedingen van het akkoord, de daarin vastgestelde honorariumbedragen zullen toepassen, mogen worden toegepast van zodra ze worden meegedeeld via de beveiligde webtoepassing die het RIZIV daartoe via het ProGezondheid-portaal ter beschikking stelt.

13.4. De wilsuitingen onder 13.1, 13.2 en 13.3 worden geacht te zijn uitgebracht op de datum van registratie in de webtoepassing.

13.5. Het RIZIV garandeert dat bij de publicatie van het percentage en het aantal toetredingen en weigeringen in het kader van het akkoord artsen-ziekenfondsen 2026-2027 uitsluitend correcte en verifieerbare gegevens worden gebruikt. Ter informatie zullen ook de volgende gegevens kenbaar worden gemaakt:

- opdeling in functie van een vooraf bepaalde minimale activiteitsdrempel
- opdeling in functie van de accrediteringssituatie op het moment van de statistiek
- opdeling in functie van leeftijdsgroep
- opdeling per specialisme

14. Bijlage
Opgemaakt te Brussel, 18 december 2025.

Bijlage 1

complète, sauf si, dans les trente jours qui suivent la publication de cet accord au *Moniteur belge*, ils ont communiqué d’une part, les conditions de temps et de lieu dans lesquelles ils appliqueront le montant des honoraires qui y sont fixés, conformément aux clauses du présent accord, et d’autre part, les conditions de temps et de lieu dans lesquelles ils n’appliqueront pas le montant des honoraires qui y sont fixés. Cette communication se fait au moyen de l’application en ligne sécurisée que l’INAMI met à disposition à cette fin au moyen du portail ProSanté.

13.3. Tous changements ultérieurs des conditions de temps et de lieu dans lesquelles, conformément aux clauses de l’accord, les médecins visés sous le point 13.2. appliqueront les montants d’honoraires qui y sont fixés, peuvent être appliqués à partir de leur communication au moyen de l’application en ligne sécurisée que l’INAMI met à disposition à cette fin au moyen du portail ProSanté.

13.4. Les expressions de volonté sous les points 13.1, 13.2 et 13.3 sont censées être faites à la date de l’enregistrement dans l’application en ligne.

13.5. L’INAMI garantit que seules des données correctes et vérifiables sont utilisées pour la publication du pourcentage et du nombre d’adhésions et de refus dans le cadre de l’accord médico-mutualiste 2026-2027. À titre informatif, les données suivantes seront également communiquées à la CNMM et sur le site web de l’INAMI:

- répartition en fonction d’un seuil minimal d’activité prédéterminé
- répartition en fonction de la situation d’accréditation au moment de la statistique
- répartition par groupe d’âge
- répartition par spécialité

14. Annexe
Fait à Bruxelles, le 18 décembre 2025.

Annexe 1

NATIONAAL AKKOORD ARTSEN - ZIEKENFONDSEN 2026-2027

18-12-2025

In 000 EUR	Toepassing	2026	Jaarbasis
Beschikbare middelen			
Artsenhonoraria: Indexmassa 2026	01-01-26	336.580	336.580
Raadplegingen niet-geaccrediteerde artsen - geen indexatie	01-01-26	-4.894	-4.894
LVZ: indexmassa 2026 (deel artsen)	01-01-26	12.628	12.628
Dialyse: indexmassa 2026 (deel honoraria)	01-01-26	5.328	5.328
Subtotaal indexmassa		349.642	349.642
Raadpleging niet-geaccrediteerde artsen - geen indexatie	01-01-26	4.894	4.894
Cholesteatoma	01-01-26	2.120	2.120
Versterking ondersteuning huisartsenpraktijk	01-01-26	7.710	7.710
Adviezen	01-01-27	0	29.676
Raadpleging niet-geaccrediteerde artsen - bijkomende 1,50 EUR	01-01-26	8.468	8.468
Marge beheersingsmaatregelen 2026 (saldo 62 miljoen EUR)	01-01-26	500	500
Marge bijkomende inspanningen 2026 (saldo 150 miljoen EUR)	01-01-26	1.194	1.194
Subtotaal bijkomende middelen		24.886	54.562
Totaal		374.528	404.204
Aanwending middelen			
a) Indexering		349.642	349.642
Klinische biologie	01-01-26	48.256	48.256
Index: 2,72%			
Medische beeldvorming	01-01-26	50.289	50.289
Index: 2,72%			
Raadplegingen, bezoeken en adviezen	01-01-26	106.492	106.492

In 000 EUR	Toepassing	2026	Jaarbasis
Index: 2,72%			
Raadplegingen niet-geaccrediteerde artsen: geen index			
Speciale verstrekkingen	01-01-26	55.126	55.126
Index: 2,72%			
Heelkunde	01-01-26	42.465	42.465
Index: 2,72%			
Gynaecologie	01-01-26	2.184	2.184
Index: 2,72%			
Toezicht	01-01-26	17.077	17.077
Index: 2,72%			
Honoraria buiten nomenclatuur	01-01-26	5.811	5.811
Index: 2,72%			
Geïntegreerde premie huisartsengeneeskunde: geen index			
Onverdeeld	01-01-26	-1.375	-1.375
Index: 2,72%			
Aanvullende financiering ziekenhuizen	01-01-26	5.361	5.361
Index: 2,72%			
LVZ	01-01-26	12.628	12.628
Index: 2,72%			
Dialyse	01-01-26	5.328	5.328
Index: 2,72%			
b) Initiatieven akkoord 2026-2027		24.211	53.314
Overleg kinderpsychiater - huisarts	01-07-26	381	761
Somatische zorg K-dienst	01-07-26	295	590
Permanentiehonoraria pediatrie	01-01-26	2.463	2.463
Niet fysieke medische contacten - huisartsen	2026	21.072	42.500
Niet fysieke medische contacten - artsen-specialisten	01-01-27	0	7.000
Totaal		373.853	402.956
Saldo		675	1.248

ACCORD NATIONAL MEDICO-MUTUALISTE 2026-2027

18-12-2025

En 000 EUR	Application	2026	Base annuelle
Moyens disponibles			
Honoraires médicaux: Masse d'indexation 2026	01-01-26	336.580	336.580
Consultations médecins non accrédités - pas d'indexation	01-01-26	-4.894	-4.894
SBV: Masse d'indexation 2026 (partie médecins)	01-01-26	12.628	12.628
Dialyse: Masse d'indexation 2026 (partie honoraires)	01-01-26	5.328	5.328
Sous-total masse d'indexation		349.642	349.642
Consultations médecins non accrédités - pas d'indexation	01-01-26	4.894	4.894
Cholestéatome	01-01-26	2.120	2.120
Renforcement soutien pratiques de médecine générale	01-01-26	7.710	7.710
Avis	01-01-27	0	29.676
Consultations médecins non accrédités - 1,50 EUR supplémentaires	01-01-26	8.468	8.468

En 000 EUR	Application	2026	Base annuelle
Marge mesures maîtrise budgétaire 2026 (solde 62 millions EUR)	01-01-26	500	500
Marge effort supplémentaire 2026 (solde 150 millions EUR)	01-01-26	1.194	1.194
<i>Sous-total moyens supplémentaires</i>		24.886	54.562
Total		374.528	404.204
Utilisation des moyens			
a) Indexation		349.642	349.642
Biologie clinique	01-01-26	48.256	48.256
Index: 2,72%			
Imagerie médicale	01-01-26	50.289	50.289
Index: 2,72%			
Consultations, visites et avis	01-01-26	106.492	106.492
Index: 2,72%			
Consultations médecins non accrédités - pas d'indexation			
Prestations spéciales	01-01-26	55.126	55.126
Index: 2,72%			
Chirurgie	01-01-26	42.465	42.465
Index: 2,72%			
Gynécologie	01-01-26	2.184	2.184
Index: 2,72%			
Surveillance	01-01-26	17.077	17.077
Index: 2,72%			
Honoraires hors nomenclature	01-01-26	5.811	5.811
Index: 2,72%			
Prime de pratique intégrée en médecine générale: pas d'index			
Non-réparti	01-01-26	-1.375	-1.375
Index: 2,72%			
Financement complémentaire des hôpitaux	01-01-26	5.361	5.361
Index: 2,72%			
SBV	01-01-26	12.628	12.628
Index: 2,72%			
Dialyse	01-01-26	5.328	5.328
Index: 2,72%			
b) Initiatives accord 2026-2027		24.211	53.314
Concertation entre le pédopsychiatre et le médecin généraliste	01-07-26	381	761
Soins somatiques service K	01-07-26	295	590
Honoraires de permanence pédiatrie	01-01-26	2.463	2.463
Contacts médicaux non physiques - médecins généralistes	2026	21.072	42.500
Contacts médicaux non physiques - médecins spécialistes	01-01-27	0	7.000
Total		373.853	402.956
Solde		675	1.248

	P2026		
Geheel van maatregelen	In 000 EUR	Artsen	LVZ
Lineaire vermindering excl forf.	-10.000	-9.880	-120
Medische beeldvorming	-10.000	-9.880	-120
Pluridisciplinaire geriatrische evaluatie 102233	-418	-418	
Arbeidsongeschiktheid - niet-aanwending	-180	-180	
Aderlating: verstrekking 149096 – 149100 sleutelletterwaarde op 0	-619	-619	
Raadplegingen	-1.217	-1.217	0
Borstbestraling - besparende maatregel	-1.215	-1.215	
SBRT - cat 4bis - verstrekking 444651-444662	-2.327	-2.327	
Verstrekking 355073-355084: -50%	-1.628	-1.622	-6
Interventionele elektrofysiologie: verstrekking 589551-589562	-4.860	-758	-4.102
Verstrekking 558574-558575, 478052-478063, 478074-478085, 478096-478100 en 478111-478122: -30 EUR	-3.133	-3.133	
Verstrekingen 477632-477643, 477654-477665 en 477610 477621: sleutelletterwaarde op 0	-4.280	-4.280	0
Genetische onderzoeken (B1350 naar B1300 - 565493-565504 en 565552-565563)	-2.255	-2.255	0
OpvolgingsMOC (350276- 350280): -15 EUR	-977	-977	
Tele-oftalmologie - niet-aanwending	-202	-202	
Ergospirometrie	-2.979	-2.974	-5
Speciale verstrekkingen	-23.856	-19.743	-4.113
Orthopedie - aanpassing vergoedingen	-8.194	-8.193	-1
Verstrekking 201375-201386: -30 EUR	-4.268	-4.268	
Niet-heelkundige verstrekkingen oftalmologie - aanpassing	-5.110	-5.110	
Verstrekking 248872-248883: -30 EUR	-89	-89	
Cardiochirurgie. -10%	-2.224	-1.648	-576
Hypothermie: schrappen bijkomend honorarium 201154-201165	-1.107	-757	-350
Besnijdenissen	-2.282	-559	-1.723
Besnijdenissen - aanpassing	-2.741	-939	-1.802
Heelkunde	-26.015	-21.563	-4.452
Bijzonder zorgnoden patiënt - niet-aanwending	-2.129	-2.129	0
Marge index 2025 - niet-aanwending	-1.172	-1.172	0
Onverdeeld	-3.301	-3.301	0
Totaal	-64.389	-55.704	-8.685
Gevraagde besparing	63.889		
Marge	500		

Totaal sleutelletterwaarde - niet-aanwending	-54.754	-49.599	-5.155
Totaal KB	-9.635	-6.105	-3.530
Totaal	-64.389	-55.704	-8.685
Marge	500		

	P2026		
Ensemble des mesures	En 000 EUR	Médecins	SBV
Réduction linéaire excl. forfait.	-10.000	-9.880	-120
Imagerie médicale	-10.000	-9.880	-120
Evaluation gériatrique pluridisciplinaire 102233	-418	-418	
Incapacité de travail – non application	-180	-180	
Saignée : prestation 149096 – 149100 valeur-clé à 0	-619	-619	

	P2026		
Consultations	-1.217	-1.217	0
Radiothérapie mammaire – mesure d'économie	-1.215	-1.215	
SBRT - cat 4bis - prestation 444651-444662	-2.327	-2.327	
Prestation 355073-355084 : -50%	-1.628	-1.622	-6
Électrophysiologie interventionnelle : prestation 589551-589562	-4.860	-758	-4.102
Prestation 558574-558575, 478052-478063, 478074-478085, 478096-478100 et 478111-478122: -30 EUR	-3.133	-3.133	
Prestations 477632-477643, 477654-477665 et 477610 477621: valeur lettre-clé à 0	-4.280	-4.280	0
Examens génétiques (B1350 vers B1300 - 565493-565504 et 565552-565563)	-2.255	-2.255	0
Suivi COM (350276- 350280): -15 EUR	-977	-977	
Télé-ophtalmologie – non application	-202	-202	
Ergospirométrie	-2.979	-2.974	-5
Prestations spéciales	-23.856	-19.743	-4.113
Orthopédie - adaptation honoraires (-50%)	-8.194	-8.193	-1
Prestation 201375-201386: -30 EUR	-4.268	-4.268	
Ophtalmologie non chirurgicale - adaptation	-5.110	-5.110	
Prestation 248872-248883: -30 EUR	-89	-89	
Cardiochirurgie. -10%	-2.224	-1.648	-576
Hypothermie: suppr honoraire complémentaire 201154-201165	-1.107	-757	-350
Circoncision	-2.282	-559	-1.723
Circoncision - adaptation	-2.741	-939	-1.802
Chirurgie	-26.015	-21.563	-4.452
Patient nécessitant des soins particuliers – non application	-2.129	-2.129	0
Marge index 2025 – non application	-1.172	-1.172	0
Non réparti	-3.301	-3.301	0
Total	-64.389	-55.704	-8.685
Economie demandée	63.889		
Marge	500		

Total valeur lettre-clé - non application	-54.754	-49.599	-5.155
Total AR	-9.635	-6.105	-3.530
Total	-64.389	-55.704	-8.685
Marge	500		

	P2026		
Geheel van maatregelen	In 000 EUR	Artsen	LVZ
Vermindering positieve marge met 3% exc. forf. hon. voorschrift	-37.561	-36.845	-716
Vermindering positieve marge met 3% - forf. hon. voorschrift	-17.823	-17.823	
Tijdelijke lineaire besparing exc. forf. hon. voorschrift	-10.733	-10.526	-207
Tijdelijke lineaire besparing - forf. hon. voorschrift	-4.667	-4.667	
Klinische biologie	-70.784	-69.861	-923
Voorschrijfrestricties wervelzuil	-38.300	-38.300	0
Digitale substractieangiografie -453515-453526 en 453530-453541 (art 17)	-3.138	-3.125	-13
Artrografie (455711-455722)	-1.488	-1.488	0

	P2026		
Forfaits PET-onderzoek (consultance en per voorschrift in CT)	-8.927	-8.927	0
Echocardiografie (469814-469825 en 469630-469641)	-6.664	-6.604	-60
Medische beeldvorming	-58.517	-58.444	-73
Raadpleging niet-geaccrediteerde artsen -1,50 EUR	-8.468	-8.468	0
Raadplegingen	-8.468	-8.468	0
Endoscopische poliepectomie - 473211-473222 en 473955-473966	-1.100	-1.100	0
Osteotomie geretineerde tand 312410-312421	-788	-788	0
ECG (475075-475086)	-2.210	-2.157	-53
Immuunhistochemie (588070-558081)	-1.031	-1.006	-25
Ambulante polysomnografie (477374 en 478133)	-1.603	-1.602	-1
Speciale verstrekkingen	-6.732	-6.653	-79
Forfaitarisering extracapsulaire extractie cataract - 246595-246606, 246676-246680, 346912-246923, 246934-246945	-15.003	-15.003	0
Knieprothese (290194-290205, 290253-290264, 290275-290286)	-2.393	-155	-2.238
Rugchirurgie (art. 14 <i>n</i>) + 589676-589680 en 589890-589901)	-3.903	-3.903	0
Tympanoscopie (258812-258823)	-1.384	-1.376	-8
Heelkunde	-22.683	-20.437	-2.246
Operatieve hulp - speciale verstrekkingen	-1.777	-1.775	-2
Operatieve hulp - heelkunde	-12.253	-10.731	-1.522
Operatieve hulp - gynaecologie	-1.013	-814	-199
Speciale verstrekkingen - Heelkunde - Gynaecologie	-15.043	-13.320	-1.723
Toezicht daghospitaal honorarium (597273 en 597295)	-3.803	-3.803	0
Toezicht	-3.803	-3.803	0
Vermindering positieve marge met 3%	44.184	44.184	0
Aanvullende financiering	44.184	44.184	0
Majeure traumacentra	-1.856	-1.856	
Multidisciplinaire pulmonale revalidatie	-3.092	-3.092	
Onverdeeld	-4.948	-4.948	0
Marge	1.194	1.194	0
Onverdeeld	1.194	1.194	0
Totaal artsenhonoraria	-145.600	-140.556	-5.044
Dialyse	-4.400	-4.400	0
Totaal sleutelletterwaarde - niet-aanwending	-89.693	-84.650	-5.043
Totaal KB	-57.101	-57.100	-1
Totaal	-146.794	-141.750	-5.044
Marge	1.194		

	P2026		
Ensemble des mesures	En 000 EUR	Médecins	SBV
Réduction marge positive de 3% excl. hon. forf. par prescription	-37.561	-36.845	-716
Réduction marge positive de 3% - hon. forf. par prescription	-17.823	-17.823	
Economie linéaire temporaire excl. hon. forf. par prescription	-10.733	-10.526	-207

	P2026		
Economie linéaire temporaire - hon. forf. par prescription	-4.667	-4.667	
Biologie clinique	-70.784	-69.861	-923
restrictions de prescription colonne vertébrale	-38.300	-38.300	0
Angiographie de soustraction digitale 453515-453526 et 453530-453541 (art 17)	-3.138	-3.125	-13
Arthrographie (455711-455722)	-1.488	-1.488	0
Forfaits CT examens PET (consultance et par prescription en CT)	-8.927	-8.927	0
Echocardiographie (469814-469825 et 469630-469641)	-6.664	-6.604	-60
Imagerie médicale	-58.517	-58.444	-73
Consultation médecins non accrédités -1,50 EUR	-8.468	-8.468	0
Consultations	-8.468	-8.468	0
Polypectomie endoscopique 473211-473222 et 473955-473966	-1.100	-1.100	0
Ostéotomie de dent incluse 312410 – 312421	-788	-788	0
ECG (475075-475086)	-2.210	-2.157	-53
Immunohistochimie (588070-558081)	-1.031	-1.006	-25
Polysomnographie ambulatoire (477374 et 478133)	-1.603	-1.602	-1
Prestations spéciales	-6.732	-6.653	-79
Forfaitisation de l'extraction extracapsulaire de la cataracte – 246595-246606, 246676-246680, 346912-246923, 246934-246945	-15.003	-15.003	0
Prothèse du genou (290194-290205, 290253-290264, 290275-290286)	-2.393	-155	-2.238
Chirurgie du dos (art. 14 <i>n</i>) + 589676-589680 et 589890-589901)	-3.903	-3.903	0
Tympanoscopie (258812-258823)	-1.384	-1.376	-8
Chirurgie	-22.683	-20.437	-2.246
Aide opératoire - prestations spéciales	-1.777	-1.775	-2
Aide opératoire - chirurgie	-12.253	-10.731	-1.522
Aide opératoire - gynécologie	-1.013	-814	-199
Prestations spéciales - Chirurgie - Gynécologie	-15.043	-13.320	-1.723
Surveillance honoraire hôpital de jour (597273 et 597295)	-3.803	-3.803	0
Surveillance	-3.803	-3.803	0
Réduction marge positive de 3%	44.184	44.184	0
Financement complémentaire des hôpitaux	44.184	44.184	0
Centres de traumatologie majeure	-1.856	-1.856	
Revalidation pulmonaire multidisciplinaire	-3.092	-3.092	
Non réparti	-4.948	-4.948	0
Marge	1.194	1.194	0
Non réparti	1.194	1.194	0
Total honoraires médicaux	-145.600	-140.556	-5.044
Dialyse	-4.400	-4.400	0
<i>Total valeur lettre-clé - non application</i>	-89.693	-84.650	-5.043
Total AR	-57.101	-57.100	-1
Total	-146.794	-141.750	-5.044
Marge	1.194		

**RIJKSINSTITUUT
VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING**

[C – 2026/000913]

30 JANUARI 2026. — Wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de verpleegkundigen en de verzekeringsinstellingen – Notificatie punt 10

BETREFT :

MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN

Veertiende wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de gegradueerde verpleegsters of de met dezen gelijkgestelden, de vroedvrouwen, de verpleegsters met brevet, de verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of de met deze gelijkgestelden en de verzekeringsinstellingen, in uitvoering van het artikel 51, § 1, 3de lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 :

NOTIFICATIE

1. Met dien verstande dat rekening zal worden gehouden met de brief van 29 januari 2026 van de Minister van Begroting, wordt het voorstel, vervat in punt 9 van de nota van 22 januari 2026, goedgekeurd.

2. Bijgevolg hecht de Raad zijn goedkeuring aan de wijzigingsclausule.

De Secretaris van de Raad,
S. DE NEEF

19 NOVEMBER 2025. — Veertiende wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de gegradueerde verpleegsters of de met dezen gelijkgestelden, de vroedvrouwen, de verpleegsters met brevet, de verpleegassistenten/ziekenhuisassistenten of de met dezen gelijkgestelden en de verzekeringsinstellingen

Tijdens de vergadering van de Overeenkomstencommissie verpleegkundigen-verzekeringsinstellingen van 19 november 2025, onder het voorzitterschap van de heer Patrick VERLIEFDE daartoe gedelegeerd door de heer Mickaël DAUBIE, leidend ambtenaar, is overeengekomen als volgt tussen:

enerzijds,
de verzekeringsinstellingen;
en anderzijds,
de representatieve beroepsorganisaties van verpleegkundigen.

Artikel 1. Artikel 3 van de nationale overeenkomst W/97, wordt vervangen als volgt:

“Art. 3. De waarde van de vermenigvuldigingsfactor W wordt vanaf 1 januari 2026 vastgesteld op 5,880421 EUR.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 8 december 1997 tot bepaling van de toepassingsmodaliteiten voor de indexering van de prestaties in de regeling van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, kan de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W vanaf 1 januari van elk jaar worden aangepast aan de evolutie van de waarde van het in artikel 1 van dat koninklijk besluit bedoeld gezondheidsindexcijfer tussen 30 juni van het tweede jaar ervoor en 30 juni van het jaar ervoor. Daartoe constateert de Overeenkomstencommissie, met hetzelfde quorum als het quorum dat noodzakelijk is voor het sluiten van een overeenkomst, dat er een toereikende begrotingsmarge is.

Als uitzondering op de algemene regel hierboven,

- voor de verstrekkingen 425014, 425036, 425051, 425412, 425434, 425456, 425810, 425832, 425854, 427696, 427711, 427733, 429914, 429936, 429951, 426215, 426230 en 426252, is de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W gelijk aan 5,934255 EUR.

- voor de verstrekkingen 423135, 423150, 423172, 423194, 423216, 423231 en 423334, is de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W gelijk aan 5,546541 EUR.

- voor de verstrekkingen 427173 en 427195 is de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W gelijk aan 4,293532 EUR.

- voor de verstrekkingen 427070 en 427151 is de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W gelijk aan 3,993374 EUR.

- Voor alle verstrekkingen van art.8, § 1, 3°, inclusief het dagplafond (art. 8, § 4, 6°), als deze verstrekkingen verleend zijn in de praktijkkamer van de beoefenaar van de verpleegkunde in een ziekenhuis of polikliniek buiten een ziekenhuiscampus bij artsen-specialist(en), wordt de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W vastgesteld op 2,163153 EUR, behalve voor de verstrekkingen 425810, 425832, 425854,

**INSTITUT NATIONAL
D'ASSURANCE MALADIE-INVALIDITÉ**

[C – 2026/000913]

30 JANVIER 2026. — Avenant à la convention entre les praticiens de l'art infirmier et les organismes assureurs – Notification point 10

CONCERNE :

MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES

Quatorzième avenant à la convention nationale entre les infirmières graduées ou assimilées, les accoucheuses, les infirmières brevetées, les hospitalières/assistantes en soins hospitaliers ou assimilées et les organismes assureurs, en exécution de l'article 51, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 :

NOTIFICATION

1. Etant entendu que l'on tiendra compte de la lettre du 29 janvier 2026 du Ministre du Budget, de la proposition, contenue au point 9 de la note du 22 janvier 2026, est approuvée.

2. En conséquence, le Conseil approuve l'avenant.

Le Secrétaire du Conseil,
S. DE NEEF

19 NOVEMBRE 2025. — Quatorzième avenant à la convention nationale entre les infirmières graduées ou assimilées, les accoucheuses, les infirmières brevetées, les hospitalières/assistantes en soins hospitaliers ou assimilées et les organismes assureurs

Lors de la réunion de la Commission de convention entre les praticiens de l'art infirmiers et les organismes assureurs du 19 novembre 2025, sous la Présidence de Monsieur Patrick VERLIEFDE, délégué à cette fin par Monsieur Mickaël DAUBIE, Fonctionnaire Dirigeant, il a été convenu ce qui suit entre :

d'une part,
les organismes assureurs ;
et d'autre part,
les organisations professionnelles représentatives des praticiens de l'art infirmier.

Article 1^{er}. L'article 3 de la convention nationale W/97 est remplacé comme suit :

« Art.3. La valeur du facteur de multiplication W est, à partir du 1^{er} janvier 2026, fixée à 5,880421 EUR.

Conformément à l'arrêté royal du 8 décembre 1997 fixant les modalités d'application pour l'indexation des prestations dans le régime de l'assurance obligatoire soins de santé, la valeur du facteur de multiplication W peut être adaptée à partir du 1^{er} janvier de chaque année à l'évolution de la valeur de l'indice-santé visé à l'article 1^{er} dudit arrêté royal, entre le 30 juin de la pénultième année et le 30 juin de l'année précédente. Pour ce faire, la Commission de convention constate qu'il existe une marge budgétaire suffisante par le même quorum de votes que celui qui est nécessaire à la conclusion d'une convention.

En exception à la règle générale ci-dessus,

- pour les prestations 425014, 425036, 425051, 425412, 425434, 425456, 425810, 425832, 425854, 427696, 427711, 427733, 429914, 429936, 429951, 426215, 426230 et 426252, la valeur du facteur de multiplication W est égale à 5,934255 EUR.

- pour les prestations 423135, 423150, 423172, 423194, 423216, 423231 et 423334, la valeur du facteur de multiplication W est égale à 5,546541 EUR.

- pour les prestations 427173 et 427195, la valeur du facteur de multiplication W est égale à 4,293532 EUR.

- pour les prestations 427070 et 427151, la valeur du facteur de multiplication W est égale à 3,993374 EUR.

- pour toutes les prestations de l'article 8, § 1, 3°, inclusif le plafond journalier (art. 8, § 4, 6°) lorsque ces prestations sont réalisées au cabinet d'un (de) praticien(s) de l'art infirmier situé au sein d'un hôpital ou au cabinet d'un (de) praticien(s) de l'art infirmier situé au sein d'une polyclinique, en lien avec un (des) médecin(s) spécialiste(s) et en-dehors d'un site hospitalier, la valeur du facteur de multiplication W est fixée

425913 en 424690 waarvoor de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W wordt vastgesteld op 0 EUR, en de verstrekkingen 424631, 424653, 423415 en 421116, waarvoor de waarde van de vermenigvuldigingsfactor W wordt vastgesteld op 2,889750 EUR.

In geval van het invoeren van nieuwe verstrekkingen in de nomenclatuur in de loop van deze overeenkomst, legt de Overeenkomstencommissie de waarde van de sleutelletter gedurende deze overeenkomst vast voor elk van die verstrekkingen binnen het beschikbare budget. Deze vastlegging wordt goedgekeurd met hetzelfde quorum als het quorum dat noodzakelijk is voor het sluiten van een overeenkomst. De waarde van de sleutelletter wordt aan de Commissie voor Begrotingscontrole en het Verzekeringscomité gemeld bij het voorleggen van de nomenclatuurwijziging.”

Art. 2. Deze wijzigingsclausule treedt in werking op 1 januari 2026.

Opgemaakt te Brussel, op 19 november 2025.

De verzekeringsinstellingen, De beroepsorganisaties van de
verpleegkundigen

à 2,163153 EUR sauf pour les prestations 425810, 425832, 425854, 425913 et 424690 dont la valeur du facteur de multiplication W est fixée à 0EUR et les prestations 424631, 424653, 423415 et 421116 dont la valeur du facteur de multiplication W est fixée à 2,889750 EUR.

En cas d'introduction de nouvelles prestations dans la nomenclature au cours de la présente convention, la Commission de conventions fixe la valeur de la lettre-clé au cours de la présente convention pour chacune de ces prestations dans le cadre du budget disponible. Ce constat est approuvé par le même quorum que celui requis pour la conclusion d'une convention. La valeur de la lettre-clé est communiquée à la Commission de contrôle budgétaire et au Comité de l'Assurance lors de la présentation de l'adaptation de la nomenclature. »

Art. 2. Le présent avenant entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Fait à Bruxelles, le 19 novembre 2025.

Les organismes assureurs, Les organisations professionnelles de
praticiens de l'art infirmier,

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001039]

Naamsverandering. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026 is machtiging verleend aan de genaamde Parjiani, Serafim Amiranovitch, geboren te Antwerpen op 23 oktober 2013, en de genaamde Parjiani, Gabriël, geboren te Antwerpen op 13 mei 2015, en de genaamde Parjiani, Michaël, geboren te Antwerpen op 25 januari 2017, allen wonende te Gavere, om hun naam in die van “De Wilde” te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026 is machtiging verleend aan de genaamde Anday Tewoldebrhan, Yohannes Kibreab, geboren te Antwerpen, district Wilrijk op 14 december 2019, wonende te Boechout, om zijn naam in die van “Kibreab Anday” te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026 is machtiging verleend aan mevrouw Önal, Gizem Elif, geboren te Corum (Turkije) op 1 januari 1990, wonende te Istanbul (Turkije), om haar naam in die van “Gül” te veranderen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001039]

Changement de nom. — Publication

Par arrêté royal du 31 janvier 2026 le nommé Parjiani, Serafim Amiranovitch, né à Anvers le 23 octobre 2013, et le nommé Parjiani, Gabriël, né à Anvers le 13 mai 2015, et le nommé Parjiani, Michaël, né à Anvers le 25 janvier 2017, tous résidant à Gavere, sont autorisés à substituer à leur nom celui de “De Wilde”.

Par arrêté royal du 31 janvier 2026 le nommé Anday Tewoldebrhan, Yohannes Kibreab, né à Anvers, district Wilrijk le 14 décembre 2019, résidant à Boechout, est autorisé à substituer à son nom celui de “Kibreab Anday”.

Par arrêté royal du 31 janvier 2026 Madame Önal, Gizem Elif, née à Corum (Turquie) le 1^{er} janvier 1990, résidant à Istanbul (Turquie), est autorisée à substituer à son nom celui de “Gül”.

POOLSTOK

[2026/200454]

Vacature bij de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) Algemeen directeur Welzijn, Gezondheid en Gezin

Jouw rol ?

De VGC voert een beleid rond welzijn, gezondheid en gezin, met als doel een toegankelijk, inclusief en divers netwerk van voorzieningen uit te bouwen. Ze stimuleert gezondheid en levenskwaliteit voor kinderen en hun zorgomgeving, versterkt het samenleven in diversiteit en neemt initiatieven om sociale ongelijkheid en (kans)armoede te voorkomen en aan te pakken

Als algemeen directeur Welzijn, Gezondheid en Gezin ben je verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding, uitvoering en evaluatie rond deze beleidsthema's.

Welke kennis breng je mee ?

Kennis van management in de overheidscontext:

- inzicht in besluitvormingsprocessen in een overheidscontext
 - inzicht in processen rond financiën en begroting
 - inzicht in personeelsmanagement als een instrument om bij te dragen aan de realisatie van de strategische opties
- Kennis van de beleidsdomeinen, zowel de regelgeving, de beleidsactoren als de actoren op het werkveld

Zie jij jezelf al leidinggeven binnen dit beleidsdomein ?

Solliciteren kan tot en met 26 februari 2026.

Een uitgebreide beschrijving van de functie, de voorwaarden en hoe je solliciteert, vind je op www.vgc.be/vacatures.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie is de Nederlandstalige overheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. We richten ons tot iedereen die zich aangesproken voelt door het Nederlandstalige netwerk van diensten en voorzieningen.

Voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn gelijke kansen belangrijk. Kwaliteiten van mensen zijn doorslaggevend, ongeacht geslacht, leeftijd, afkomst of handicap.

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Stad Brugge

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen, verkavelen en op de beplantingen - artikel 10 tot en met 14

Bij arrest nummer 265.576 van 26 januari 2026, vernietigt de Raad van State het besluit van de gemeenteraad van de stad Brugge van 28 augustus 2023 tot definitieve vaststelling van de wijziging van hoofdstuk 4 « Aanleggen van parkeerruimtes en fietsstallingen bij bouwwerken » van deel 2 « Bouwwerken, constructies en dergelijke van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening op het bouwen, verkavelen en op de beplantingen van de stad Brugge ».

(270)

Stad Landen

Bekendmaking van de definitieve vaststelling van het gemeentelijk mobiliteitsplan

De gemeenteraad heeft op 29 januari 2026, haar gemeentelijk mobiliteitsplan definitief vastgesteld.

Het mobiliteitsplan is raadpleegbaar op de gemeentelijke website (<https://www.landen.be/mobiliteitsplan>) en ligt ter inzage op het gemeentehuis, Stationsstraat 29, 3400 Landen.

(271)

Openstaande betrekkingen

Places vacantes

Commune de Manage

L'Administration communale de Manage procède à un appel au recrutement et à la constitution d'une réserve de recrutement d'ouvriers électriciens de niveau D2 et D4.

Les missions et conditions détaillées sont disponibles sur le site www.manage-commune.be ou aux valves de l'Administration communale.

La Gestion des Ressources Humaines (064-51 82 73) reste à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

(272)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij vonnis, uitgesproken op 27 oktober 2025, door de 41^e kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, werd het volgende beslist (uittreksel) :

De rechtbank vernietigt derhalve voormelde beschikking en stelt een einde aan het mandaat van meester Kristien Goddeau als bewindvoerder over de goederen en de persoon van Daniyar BAISHIBULOV, met verzoek om binnen de maand haar eindverslag aan de vrederechter over te maken.

De rechtbank stelt aan als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de heer Daniyar BAISHIBULOV : mevrouw Gulmira BAISHIBULOVA, zijn moeder, met als opdracht zoals omschreven is in de beschikking van de vrederechter van het kanton Halle van 19 augustus 2025.

De aanstelling van de heer Damir BUISHIBOLOV, als vertrouwenspersoon over de heer Daniyar BUISHIBOLOV, zijn zoon, blijft behouden.

Brussel, 6 februari 2026.

Sébastien DELBAR, griffier.

(60016)

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Ersetzen des Betreuers

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 09. Januar 2026 hat die Friedensrichterin des ersten Kantons Eupen - St. Vith gemäß Artikel 492/4 des früheren Zivilgesetzbuches die personenbezogenen Schutzmaßnahmen abgeändert betreffend:

Herr Axel SIEBER, geboren in Ixelles am 03. Februar 1966, wohnhaft in 4700 Eupen, Bergkapellstraße 17, unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt durch Beschluss der Friedensrichterin des ersten Kantons Eupen - St. Vith vom 21. Januar 2019.

Gemäß Artikel 496/7 des Zivilgesetzbuches ist Frau Martine VANDERHAECHT, wohnhaft in 4414 Füllinsdorf, Schweiz, Lerchenstraße 1, durch Frau Stéphanie MOOR, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4700 Eupen, Bergstraße 1-3, als Betreuer für die Person ersetzt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2026/105823

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Ersetzen des Betreuers

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 05. Februar 2026 hat die Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith gemäß Artikel 492/4 des früheren Zivilgesetzbuches die vermögensbezogenen Schutzmaßnahmen abgeändert betreffend:

Herr Freddy HEHLEMANN, geboren in Eupen am 03. Mai 1992, wohnhaft in 4700 Eupen, Ettersten 2, unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt durch Beschluss der Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith vom 23. März 2015.

Gemäß Artikel 496/7 des Zivilgesetzbuches ist Herr Heinz-Georg VEIDERS, Rechtsanwalt mit Kanzlei in 4780 Sankt Vith, Major-Long-Straße 38 als Betreuer für das Vermögen, durch Herrn Christian THEISSEN, Rechtsanwalt mit Kanzlei in 4780 Sankt Vith, Major-Long-Straße 38, ersetzt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2026/105908

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens et de la personne suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Béatrice Defays, née à Liège le 17 septembre 1960, domiciliée et résidant à 4830 Limbourg, Rue Joseph Wauters 79, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Renaud HEINS, avocat, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, avenue Victor David, 75, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105906

Justice de paix du canton d'Arlon

Désignation

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix d'Arlon a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Andrée BODY, née à Arlon le 3 octobre 1979, domiciliée à 6700 Arlon, Guirsch, rue de Beckerich 41 a été placée sous un régime de représentation.

Camille Body, domicilié à 6700 Arlon, Guirsch, rue de Beckerich 41, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105911

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur des biens de :

Jacques LEONARD, né à Bastogne le 28 juillet 1935, domicilié à 6790 Aubange, Avenue de la Gare - AUBANGE 9, et a mis fin à la mission confiée à Pascal LEONARD domicilié à 6700 Arlon, Beim Weyer, 11 0003.

Marie LIMBOURG, avocate, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue de Diekirch, 31 a été désignée en qualité d'administrateur des biens de Jacques LEONARD, préqualifié.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105921

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pépino GIANSANTE, né à Morlanwelz-Mariemont le 4 septembre 1950, domicilié à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Haute Chaussée 10, résidant Rue Général de Gaulle (Mariemont village), 68 à 7140 Morlanwelz, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Elodie STAGNITTO, avocate dans les bureaux sont établis à 7134 Binche, avenue Léopold III, 25/1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105862

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Giovanna Infantino, née à S Elisabetta le 1 novembre 1939, domiciliée à 7134 Binche, Rue des Bluets(PER) 73, résidant Rue du Moulin Blanc, 16 à 7130 Binche, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Alain WERY, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105863

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Francine Roulez, née à Piéton le 12 août 1932, domiciliée à 7140 Morlanwelz, Rue Général de Gaulle(MLZ) 68, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Tatiana DESCORNEZ, domiciliée à 7070 Le Roeulx, Rue Ste Gertrude, 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

MANSY JEAN-LUC, domicilié à 7061 Soignies, Rue des Onze Villes 65, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105867

Justice de paix du canton de Binche*Désignation*

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lucile Janssens, née à Strépy-Bracquegnies le 8 novembre 1941, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue des Canadiens(S-B) 20, résidant Rue des Ateliers 47 à 7140 Morlanwelz, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Florence Eloy, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue Ergot(S-B) 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105868

Justice de paix du canton de Binche*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Binche a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Raymond Sucheta, né à Choques le 27 février 1954, domicilié à 7120 Estinnes, Rue de Mons(E/VL) 33,

Cindy Sucheta, domiciliée à 7120 Estinnes, Rue Enfer(E/VL) 7 A, a été déchargée de sa mission de partie requérante, administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105860

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Remplacement*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Par ordonnance du 2 février 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Monsieur Henri LANDMAN, né à Etterbeek le 6 juin 1945, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Av. Germinal 72 B007, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 23 janvier 2025 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître BOONEN Marie-Christine a été remplacée par Maître DELVIGNE Bénédicte, avocate, dont le cabinet est situé à 1325 Chaumont-Gistoux (section de Corroy-Le-Grand), rue de Chastre,39.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105876

Justice de paix du canton de Dinant*Désignation*

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Benoît CAPOUET, né à Ottignies le 8 octobre 1969, domicilié à 5574 Beauraing, Rue du Tombois 29, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Anne-Catherine Deprez, avocat, dont les bureaux sont établis à 5561 Houyet, Rue de Fraune, Gendron(Av. 01.03.1985 Gendron) 5, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105872

Justice de paix du canton de Dinant*Désignation*

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Bernard Charlier, né à Namur le 14 août 1964, domicilié à 5530 Yvoir, Rue du Bouchat, Spontin 3, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Thibault DELAEY, avocat, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, Place d'Armes 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105885

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé à dater du 19 mai 2026 les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Djibril VANCRAEYNEST, né à Namur le 19 mai 2008, domicilié à 5530 Yvoir, Avenue de Fidevoye 9, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Amal MAHIOUS, domiciliée à 5530 Yvoir, Avenue de Fidevoye 9, a été désigné à dater du 19 mai 2026 en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105888

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Jean Barbé, né à Uccle le 15 février 1941, domicilié à 5504 Dinant, Rue Chapelle-Saint-Donat 3, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Anne-Marie MONIN, domiciliée à 5504 Dinant, Rue Chapelle-Saint-Donat 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105892

Justice de paix du canton de Dinant

Remplacement

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 3 février 2026 (rép. 367/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Dinant a mis fin à la mission de Monsieur Christian Demoulin en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Henriette HARGOT, née à Tirlemont le 4 septembre 1941, ayant pour numéro de registre national 41090407847, domiciliée à 5530 Yvoir, Rue des Fossés 9.

Maître Raphaël PAPART, dont les bureaux sont établis à 5520 Onhaye, Place Collignon 13,a été désigné enqualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105878

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Louis Bertrand, né à Liège le 18 décembre 2007, domicilié à 4052 Chaudfontaine, Rue Monchamps 33, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Benoit Bertrand, domicilié à 4120 Neupré, Rue de la Salle (RR) 25, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Annick Wautelet, domiciliée à 4052 Chaudfontaine, Rue Monchamps 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105824

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alisa Yepisheva, née à Kiev le 19 mars 2008, domiciliée à 4053 Chaudfontaine, Rue Joseph Deflandre 49 0001, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Alona Yepisheva, domiciliée à 4053 Chaudfontaine, Rue Joseph Deflandre 49 0001, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Oleksandr Yepishev, domicilié à 4053 Chaudfontaine, Rue Joseph Deflandre 49 0001, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Ces mesures prennent cours à dater du 19 mars 2026.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105825

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jérémy Rahier, né à Liège le 5 mai 1987, domicilié à 4050 Chaudfontaine, Rue de Géloury 4 A, résidant Rue de Magnée 82 à 4620 Fléron, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Julien Rahier, domicilié à 1196 Gland (Suisse), Chemin du Lavasson, 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105828

Justice de paix du canton de Fléron*Remplacement*

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Laetitia Dehard, née à Liège le 10 juillet 1983, domiciliée à 4051 Chaudfontaine, Rue de la Coopération 81, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du Juge de Paix de Fléron du 31 octobre 2024.

Marilyn Gob, avocat, dont le cabinet est établi à 4630 Soumagne, Rue Paul d'Andrimont (MIC) 146, a été déchargée de sa fonction d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Benjamin DESMET, avocat, dont le cabinet est établi 4620 Fléron, rue de Magnée 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Maître Marilyn Gob.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105840

Justice de paix du canton de Forest*Désignation*

Justice de paix du canton de Forest.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

DE LEEUW GEORGES, né à le 29 novembre 1936, résidant Rue du Patinage 20 à 1190 Forest, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

François LIBERT, avocat, dont le cabinet est établi à 1170 Watermael-Boitsfort, chaussée de la Hulpe 181/bte24, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105907

Justice de paix du canton de Forest*Désignation*

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

MANNEKENS PATRICK JEAN MARIE, né à le 7 avril 1959, domicilié à 1190 Forest, Rue du Patinage 20, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Déborah Sitkowski, avocat, dont le Cabinet est situé à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287/9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105909

Justice de paix du canton de Forest*Remplacement*

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Tonda VUADI, née à Sona-Pangu (Congo belge) le 30 juillet 1956, domiciliée à 1090 Jette, rue Léon Theodore 39,

Corinne Malgaud, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 94, a été déchargée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Stéphanie PEVENAGE, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Stassart 117/11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Rosine NDUDI BODO MALONDA, domiciliée à 1090 Jette, rue Léon Theodore 39, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105857

Justice de paix du canton de Forest*Remplacement*

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Daniel Vanbossuyt, né à Bruxelles le 14 octobre 1948, ayant pour numéro de registre national 48101437391, domicilié à la Résidence VIVALDI à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 8 D,

Corinne Malgaud, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 94, a été déchargée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Stéphanie PEVENAGE, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Stassart 117/11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Martine Van de Winkel, domiciliée à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 8 D, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105858

Justice de paix du canton de Forest*Remplacement*

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Anne-Marie Huber, née à Likasi le 24 mars 1953, ayant pour numéro de registre national 53032400818, domiciliée à 1190 Forest, Avenue des Armures 33 bt05, résidant Résidence New Philip Avenue de Monte Carlo 178 à 1190 Forest

Corinne Malgaud, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 94, a été déchargée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Chloé DERESE, domiciliée à 1410 Waterloo, Rue Bodrissart 53, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Stéphanie PEVENAGE, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Stassart 117/11, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105859

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Keynza Mazanza Ibanda, née à Jette le 14 avril 2006, domiciliée à 5310 Eghezée, Route de Gembloux, n° 7 Ap07, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Grégory Van Der Steen, avocat dont les bureaux sont établis à 5330 Assesse, Chaussée Nationale 4, n° 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105866

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Olivier GODEFROID, né à Liège le 23 février 1989, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue des Pommiers 20 0010, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

François DEGUEL, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, rue des Vennes 91, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105852

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Remplacement

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 27 janvier 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Alain TACK, né à Montegnée le 23 mars 1969, domicilié à la mai son de repos "La Boisellerie" à 4460 Grâce-Hollogne, rue Edouard Remouchamps 51, a été placé sous un régime de par ordonnance du 22 janvier 2016 du juge de paix de 22 janvier 2016 du canton de Grâce-Hollogne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Dominique CHARLIER, avocat, dont le cabinet est établi à 4400 Flémalle, Grand Route 9/0011 a été remplacé par Maître Marnie DALEM, avocate, dont les bureaux sont établis à 4400 Flémalle, Grand'Route 9/0011.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105826

Justice de paix du canton de Herstal

Remplacement

Justice de paix du canton de Herstal

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Herstal a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de :

Madalena AFONSO QUIAMUANGANA, née à Luanda le 18 août 1989, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Guillaume Delarge 96, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 15 février 2023 du juge de paix du canton de Herstal.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Madalena AFONSO, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Guillaume Delarge 96, a été remplacée par Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue des Ecoles 46.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Madalena AFONSO, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Guillaume Delarge 96, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105917

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Frédéric Beckers, né à Etterbeek le 14 avril 1971, domicilié à 1360 Perwez, Chaussée de Charleroi 6 Abt2, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Lauriane della FAILLE, domiciliée à 1370 Jodoigne, Avenue Fernand Charlot 5A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105861

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Remplacement

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 30 janvier 2026, le juge de paix du canton de Neufchâteau a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Mario BARTHELEMY, né à Liège le 13 juin 1956, domicilié à 6830 Bouillon, Rue du Moulin 26 0002, résidant Rue de Laitte 17/8 à 6830 Bouillon, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 6 mai 2024 du juge de paix du canton de Neufchâteau.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset a été remplacé par Maître Xavier Guiot, domicilié à 6840 Neufchâteau, Rue Franklin Roosevelt, 29.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset, domicilié à 6830 Bouillon, Rue Georges Lorand 11, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105912

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Remplacement

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 30 janvier 2026, le juge de paix du canton de Neufchâteau a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Yvon ALTENHOVEN, né à Messancy le 4 mai 1949, domicilié à 6830 Bouillon, Rue des Champs 1, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 24 avril 2025 du juge de paix du canton de Neufchâteau.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset a été remplacé par Maître Xavier Guiot, domicilié à 6840 Neufchâteau, Rue Franklin Roosevelt, 29.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset, domicilié à 6830 Bouillon, Rue Georges Lorand 11, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105914

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Remplacement

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 30 janvier 2026, le juge de paix du canton de Neufchâteau a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Martine DUVIGNEAUD, née à Aubange le 8 janvier 1953, domiciliée à 6830 Bouillon, Ruelle des Fossés 8/0003, résidant MRS LE BOIS JOLI, Rue de Bièvre 5 à 6850 Carlsbourg, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 20 octobre 2025 du juge de paix du canton de Neufchâteau.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset a été remplacé par Maître Xavier Guiot, domicilié à 6840 Neufchâteau, Rue Franklin Roosevelt, 29.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Renaud Crasset, domicilié à 6830 Bouillon, Rue Georges Lorand 11, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105915

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 4 février 2026, le Président des juges de paix et de police de Namur, siégeant à la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Natacha Marcx, née à Namur le 19 avril 1977, domiciliée à 5600 Philippeville, Rue de la Roche 9 0003, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Mireille TOTH-BUDAI, Avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue Emile Tumelaire 73, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105895

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Mainlevée

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 4 février 2026, le Président des juges de paix et de police de Namur siégeant à la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a mis fin d'office aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Madame Béatrice COUCHARIERE, née à Châtelet le 31 mars 1982, domiciliée à 5600 Philippeville, Rue de la Roche 3,

Maître Mireille TOTH-BUDAI, Avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue Emile Tumelaire 73, a été déchargée de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105893

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Mainlevée

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 4 février 2026, le Président des juges de paix et de police de Namur siégeant à la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Madame Mireille Fontaine, née à Saint-Josse-ten-Noode le 4 mai 1967, domiciliée à 6461 Chimay, Rue Lapeau(VIR) 27 A,

Maître Anne-Sylvie de BRABANT, Avocat, dont le Cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue E. Tumelaire 73, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de Madame Mireille Fontaine.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105894

Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin

Remplacement

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 4 février 2026, le Président des juges de paix et de Police de Namur siégeant à la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, mis fin d’office à la mission de :

Madame Ludivine WAUTELET, domiciliée à 5600 Philippeville, Ancienne-Gare(JAM) 18,

en sa qualité d’administrateur de la personne et des biens de :

Madame Françoise Lemire, née à Charleroi le 31 juillet 1958, ayant pour numéro de registre national 58073111231, domiciliée à 5630 Cerfontaine, Rue Royale(Sil) 50, résidant à la Résidence “Chez Nous”, rue du Gouty 39 à 6440 Froidchapelle

Madame Mailys Wautelet, domiciliée à 5630 Cerfontaine, Rue de la Fostelle(Sil) 7, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105901

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Carmelina SIMONE, née à Liège le 21 mai 1964, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de la Basse-Marihay 403 21, résidant, au Centre Hospitalier Bois de l’Abbaye rue Laplace 40 à 4100 Seraing, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Tanguy Kelecom, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105845

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

John Colas, né à Liège le 22 mars 1962, domicilié à 4100 Seraing, Place des Verriers 14 34, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maxime Dulieu, avocat, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, rue de Colard Trouillet 45-47, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105853

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Noah Thuys, né à Liège le 14 décembre 2004, domicilié à 4100 Seraing, Rue de la Colline 7, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Enza Coppola, serveuse, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de la Colline 7, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105865

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Justice de paix du canton de Sprimont.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Marie FRANCO, née à Esneux le 30 novembre 1954, domiciliée à 4171 Comblain-au-Pont, Rue Hubert Lapaille 17/6, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Stéphane ROBIDA, Avocat, dont l’étude est établie à 4460 Grèce-Hollogne, rue J. Heusdens 55, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105831

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Justice de paix du canton de Sprimont.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Nelly NAVEAU, née à Ougrée le 31 mai 1960, domiciliée à 4130 Esneux, Rue de Pourseur 15, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

François DEGUEL, Avocat dont l’étude est établie à 4020 Liège, Rue des Vennes 91, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105833

Justice de paix du canton de Thuin*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du canton de Thuin a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Jacques Demoulin, né à Maffle le 11 mai 1953, domicilié à 6040 Charleroi, Rue Badot Jules 16, résidant au Centre de Revalidation Léonard de Vinci, Rue de Gozée 706 à 6110 Montigny-le-Tilleul, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 06/06/2024 du juge de paix du canton de Thuin.

Céline JOSSE, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, Rue t'Serstevens 74, a été déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jimmy Demoulin, domicilié à 6040 Charleroi, Rue Dewerpe Pierre Joseph 41, a été déchargé de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105920

Justice de paix du canton de Visé*Remplacement*

Justice de paix du canton de Visé

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du canton de Visé a mis fin à la mission de Isabelle Biemar, avocat dont le cabinet est situé à 4000 Liège, Quai de Rome 25, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Daniel Cerexhe, né à Liège le 24 juillet 1948, domicilié à 4690 Bassenge, Grand-Route 19,

Marc Masset, dont le cabinet est établi à 4600 Visé, Rue de Berneau 66, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105835

Justice de paix du canton de Waremme*Remplacement*

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 4 février 2026 (rép. 363/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de :

Marie-Hélène Crommen, domiciliée à 4280 Hannut, Rue Dieu le Garde 3 B, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Joseph Hovent, né à Waremme le 26 mai 1953, ayant pour numéro de registre national 53052617794, domicilié à 4257 Berloz, Rue de Hollogne sur Geer 9, résidant Résidence Mativa Quai Mativa 43 à 4020 Liège

Pauline KRIESCHER, dont l'étude est sise 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

2026/105837

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Louisa D'hoker, née à Erembodegem le 7 février 1935, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, rue de Neerpède 288, "Résidence Parc Astrid", placée sous un régime de représentation par ordonnance du 28 février 2024 du juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Maître Ermina Kuq, avocat, dont le cabinet est établi à 1030 Schaerbeek, Boulevard Lambermont 374, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105827

Justice de paix du deuxième canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Monique BEENDERS, née à Herstal le 5 juillet 1943, domiciliée à 4000 Liège, Rue Méaroulle 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Anne-Charlotte JAMMAER, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, Rue Courtois 16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105913

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Ces mesures de protection seront applicables à partir du 9 mai 2026.

Anas Hadri, né à Charleroi le 9 mai 2008, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Bethléem 88, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Khadija Id Benbella, domiciliée à 6000 Charleroi, Rue Bethléem 88, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Younes Hadri, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Bethléem 88, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105887

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Louisa Moreau, née à Jumet le 25 mai 1949, domiciliée à 6010 Couillet, Rue des Hauchies 71 001, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Bernard Dizier, avocat à 6000 Charleroi, Boulevard Alfred de Fontaine, 15-16, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105890

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nicole Leloux, née à Montignies-sur-Sambre le 31 mars 1951, domiciliée à 6061 Montignies-Sur-Sambre, Rue Neuve 84, résidant GHdC, Site Notre Dame, Grand'Rue, 3 à 6000 Charleroi, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Brigitte Leurquin, avocat à 6000 Charleroi, rue Léon Bernus, 62, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Yannic Bas, domiciliée à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, Rue de Gourdinne(NAL) 9, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Valérie Bas, domiciliée à 6031 Charleroi, Rue des Barbieux 181, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Jonathan Bas, domicilié à 6140 Fontaine-l'Évêque, Rue de l'Enseignement(F-E)(Av. 28.03.1977 Rue Paul Pastur) 124, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105891

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection prises à l'égard des biens de l'intéressé et a étendu la mesure de protection à sa personne.

Hakim Ajro, né à Charleroi le 25 février 1973, domicilié à 6060 Gilly, Rue Saint-Bernard 1, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 25 juin 2015 du juge de paix du premier canton de Charleroi.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Claudine Terwagne, avocate à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 21 Bte 031 été remplacée par Maître Géraldine Druart, avocate à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 77,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Claudine Terwagne, avocate à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 21 Bte 031 a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Saliyah Ajro, domiciliée à 6141 Forchies-La-Marche, Rue Vanderfelde 100 D, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105883

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Francoise Coppens, née à Panzi le 17 octobre 1941, domiciliée à 7542 Tournai, Chemin des Pèlerins(MSA) 7, personne à protéger, a été placée sous un régime d'assistance.

Frédéric Degand, domicilié à 7542 Tournai, Chemin des Pèlerins(MSA) 14 B, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105821

Justice de paix du premier canton de Verviers*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Verviers

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Francine MAASSENNE, née à Verviers le 6 mars 1970, domiciliée à 4821 Dison, Sur les Hezées 34, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation concernant ses biens.

Monsieur Jean-Marc MAWHIN, domicilié à 4821 Dison, Sur les Hezées 34, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105855

Justice de paix du premier canton de Verviers*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Verviers

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du premier canton de Verviers a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant Madame Madison HALKIN, ayant pour numéro de registre national 99071646024, domiciliée à 4801 Verviers, rue de Surlemont, 12, résidant " Le Château vert " Chemin de Perwez 16 à 4500 Ben-Ahin, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 5 décembre 2018 par la justice de paix du premier canton de Verviers.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Brigitte HEUSSCHEN, domiciliée à 4800 Verviers, rue Libon 35 1ét. a été remplacée par Maître Bertrand NAMUR, Avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France, 57.

Madame Marguerite HEUSSCHEN et Madame Brigitte HEUSCHEN ont été désignées en qualité de personnes de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105856

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Justin Sténuite, né à Huppaye le 13 octobre 1935, "l'Estérel" 4540 Amay, Chaussée Roosevelt 83, a été placé sous un régime de représentation. Raphaël Weijenberg, à 4540 Amay, rue Joseph Wauters 19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Brigitte Dony, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105880

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Reine Guillaume, née à Namur le 8 avril 1953, "l'Estérel" 4540 Amay, Chaussée Roosevelt 83, a été placée sous un régime de représentation. Stéphanie Otte, à 4500 Huy, Chaussée de Waremmes 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105884

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Yvette Graindorge, née à Antheit le 28 novembre 1936, "Les Jolis Bois" 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Rue Petite Bourroux 11, a été placée sous un régime de représentation. Stéphanie Collard, à 4500 Huy, Rue des Croisiers 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105897

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Lucienne Comminette, née à Huy le 21 juillet 1957, domiciliée à 4530 Villers-le-Bouillet, Rue Bas Pierremont 9, a été placée

sous un régime de représentation. Louise Muselle, avocate à 4500 Huy, rue des Croisiers 15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105900

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 3 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Antonio Lopo, né à Hermalle-sous-Argenteau le 13 juin 1970, domicilié à 4540 Amay, Rue Georges Hubin 4, a été placé sous un régime de représentation. Pierre Machiels, avocat à 4500 Huy, Rue des Croisiers 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Johanna Lopo a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105904

Justice de paix du second canton de Huy*Remplacement*

Par ordonnance du 30 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé Guy Meunier, né à Netinne le 28 novembre 1946, domicilié à 4520 Wanze, Rue des Oeillettes 5 0001. Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Sophie Lugentz, domiciliée à 4520 Wanze, rue Jules Mulquet 2, a été a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite et remplacée par Maître Xavier Mercier, avocat à 4500 Huy, chaussée de Liège 33.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105875

Justice de paix du second canton de Namur*Désignation*

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Estelle MERCIÉ, née à Châtelaine le 29 janvier 1935, domiciliée à 6240 Farciennes, Rue Sainte Anne 105, résidant au MRS Foyer Sainte Anne Rue du Belvédère 44 à 5000 Namur, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Daisy MOUSTIER, domiciliée à 5002 Namur, Chemin du Bois de Gazia 56, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105839

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maxime BAUDELET, né à Namur le 14 septembre 2000, domicilié à 5170 Profondeville, Rue des 4 Arbres(LU) 57, résidant rue du Cimetière, 20 à 6230 Pont-À-Celles, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maryne BAUDELET, domiciliée à 5170 Profondeville, Rue des 4 Arbres(LU) 57, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105848

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alain DEBLEUMORTIER, né à Namur le 12 mars 1962, domicilié et résidant à 5100 Namur, "Carpe Diem", Rue du Plateau(JB) 11, personne protégée, placée sous un régime de représentation.

Marie-Eve CLOSSEN, avocate dont le cabinet est situé à 5300 Andenne, rue des Pipiers 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite (Déjà administrateur de biens, mesures adaptées conformément à la loi du 17 mars 2013).

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105879

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers.

Par ordonnance du 30 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Marie-Therese PALAU, née le 1 septembre 1938, domiciliée à 4821 Dison, Rue Michel Pire 15, résidant Rue de Franchimont 24 à 4800 Verviers, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, Avenue Victor David, 75, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105829

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Nadine Billon, née à Couvin le 4 janvier 1957, domiciliée à 6464 Chimay, Rue de la Poterie(FOR) 347, se trouvant actuellement à l'Hôpital "Léonard de Vinci", rue de Gozée 706 à 6110 Montigny-le-Tilleul, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Claudine TERWAGNE, Avocate dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Alfred De Fontaine 21/032, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Elodie Bayet, domiciliée à 5660 Couvin, Place Dr-Charles-Briquet, Gon. 7, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Marie-Noëlle Bayet, domiciliée à 6464 Chimay, Rue des Templiers(FOR) 13 A, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105873

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Christiane Sculier, née à Courcelles le 19 juillet 1948, domiciliée à 6040 Charleroi, résidence " Saint-Vincent ", rue de Bayemont, 155, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Frédérique MAHIEU, Avocate dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue de la Science 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105877

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Gisèle Pette, née à Courcelles le 2 mars 1935, domiciliée à 6040 Charleroi, résidence "Saint-Vincent", Rue de Bayemont 155, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Nathalie GILLE, Avocate dont le cabinet est établi à 6041 Charleroi, rue Theys 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Raymonde Florent, domiciliée à 6044 Charleroi, Rue de Gohyssart 106, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105886

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 4 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Hugo Van de Weghe, né à Charleroi le 30 juillet 2007, domicilié à 6031 Charleroi, Rue du Blé 81, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître François TUMERELLE, avocat dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Jacques Bertrand 70, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Jennyfère Durant, domiciliée à 6031 Charleroi, Rue du Blé 81, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105896

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 29 janvier 2026, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Alain CHAMPAGNE, né à Glain le 31 juillet 1952, domicilié à 4000 Liège, Rue Jean-Somers 25, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Cécile MORDANT, avocate, dont les bureaux sont situés à 4020 Liège, Avenue du Luxembourg 72, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/105846

Vrederecht van het 4de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 4de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het 4de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Abdullah Altin, geboren te Dazkiri-Basmicki op 3 mei 1982, die woont te WZC Dageraad te 2018 Antwerpen, Wipstraat 26, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 februari 2018 van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mr. Marie-Laure De Smedt, advocaat, kantoorhoudende te 9160 Lokeren, Roomstraat 36-40 vervangen door mr. Karin Vanderzande, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Elisabethlaan 1 bus 11 als bewindvoerder over de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105924

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 3 februari 2026 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jan Van Ginneken, geboren te Brasschaat op 29 augustus 1983, wonende te 2050 Antwerpen, Ernest Claesstraat 1 A9, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wim Smits, advocaat, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Camille Huysmanslaan 31/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105830

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 3 februari 2026 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc Van Aken, geboren te Willebroek op 21 april 1961, wonende te 2830 Willebroek, Scheldelaan 40 0204, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marc Kips, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105834

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 2 februari 2026 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Roger Feys, geboren te Oostende op 18 juni 1931, wonende te 2018 Antwerpen, Harmoniestraat 116/8, verblijvende in het WZC Cocoon te 2018 Antwerpen, Schulstraat 47, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105854

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 2 februari 2026 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marc Foets, geboren te Lier op 12 november 1959, wonende te 2520 Ranst, Kromstraat 20, verblijvende in het AZ Monica te 2018 Antwerpen, Harmoniestraat 68, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jo Foets, wonende te 2520 Ranst, Veldstraat 46, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Els Foets, wonende te 2520 Ranst, Kromstraat 21, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105882

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 2 februari 2026 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Roger Torfs, geboren te Vremde op 21 december 1939, wonende te 2660 Antwerpen, Caronstraat 14, verblijvende in het WZC Sint - Camillus te 2018 Antwerpen, Lokkaardstraat 10, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Roeland Leenaards, kantoorhoudende te 2640 Mortsel, Grotenhof 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Jeannine Torfs, wonende te 2960 Brecht, Albatrosdreef 12, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105902

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Asli Yelman, geboren te Brussel op 5 december 2005, wonende te 2050 Antwerpen, Victor dela Montagnestraat 2 bus 501, verblijvend te Koca, 2018 Antwerpen, Van Schoonbekestraat 131, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 oktober 2024 van de vrederechter te van het 6de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Veysel Saylam, met rijksregisternummer 77060411566, die woont te 2600 Antwerpen, De Brouwerstraat 22 vervangen door meester Kris Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Jordaens-kaai 16 / B001.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105864

Vrederecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 30 januari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Brandon De Roeve, geboren te Gent op 25 januari 2002, wonende te 9000 Gent, Francisco Ferrerlaan 321, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Filip Heymans, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105844

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Veerle De Winne, geboren te Lede op 18 februari 1955, met referentieadres te 9000 Gent, Onderbergen 86 en verblijvende in het PC Gent-Sleidinge, Campus Sleidinge, Weststraat 135, 9940 Evergem, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Frederik D'hulst, met kantoor te 9040 Gent, Albrecht Rodenbachstraat 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105881

Vrederecht van het kanton Deinze

Vervanging

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deinze overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Patrick Willems, geboren te Asse op 18 juli 1962, O.C. Broeder Ebergiste, Ter Linde, 9800 Deinze, Kaleshoek 53, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 juni 2019 van de vrederechter van het kanton Deinze.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Ann De Kerpel, advocaat met kantoor te 1860 Meise, Wijnberg 22, vervangen door mr. Lieven Van Caenegem, advocaat met kantoor te 9810 Nazareth-De Pinte, 's Gravenstraat 217.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105871

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lisette SOMERS, geboren te op 27 maart 1951, wonende te 2100 Antwerpen, Frank Craeybeckxlaan 30 / 302, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kris LUYTEN, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Jordaenskaai 16 - B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105923

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ivan Van De Pontseele, geboren te Geraardsbergen op 12 april 1958, wonende te 9500 Geraardsbergen, Vrijheid(Oph) 2 B012, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Karo De Jonge, kantoorhoudende te 9660 Brakel, Marktplein 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105910

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Danté Van Achter, geboren te Geraardsbergen op 29 februari 2008, wonende te 9500 Geraardsbergen, Oudenaardsestraat 236, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sandra Martens, wonende te 9500 Geraardsbergen, Oudenaardsestraat 236, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Steven Van Achter, wonende te 9500 Geraardsbergen, Oudenaardsestraat 236, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105919

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Halle

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Julien Denijs, geboren te Opbrakel op 6 oktober 1941, wonende te 1500 Halle, Kopheiweg 14 0004, verblijvend Seniorie De Maretak, Ziekenhuislaan 10 te 1500 Halle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Rimez, die kantoor houdt te 1500 Halle, Eikenlaan 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105898

Vrederecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Van Uytvanck, geboren te Lier op 19 februari 1951, wonende te 2560 Kessel, Toekomststraat 9 D101, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bram Mol, wonende te 2560 Kessel, Nieuwstraat 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105903

Vrederecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marc Rams, geboren te Mortsel op 15 november 1959, wonende te 2550 Kontich, Dries 8, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Christel Van den Plas, advocaat met kantoor te 2500 Lier, Guldensporenlaan 136, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105922

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Remi Hendrickx, geboren te Mechelen op 20 augustus 1934, wonende te 2812 Mechelen, Muizenhoekstraat(MZN) 25, verblijvend WZC Hof van Egmont, Hendrik Speecqvest 5 te 2800 Mechelen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Eric Desmedt, wonende te 2820 Bonheiden, Grote Doelstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105847

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ishak Hammadi, geboren te Kafr Battikh op 31 januari 2008, wonende te 2800 Mechelen, Lange Heistraat 1/202, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nancy Vannueten, kantoorhoudende te 2580 Putte, Lierbaan 209, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105869

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Geert Van Immerseel, geboren te Bonheiden op 31 december 1970, verblijvend AZ Sint-Maarten, Liersesteenweg 435 te 2800 Mechelen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karolien Van den Berghen, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Frederik de Merodestraat 94-96, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105874

Vrederecht van het kanton Pelt*Vervanging***Vrederecht van het kanton Pelt**

Bij beschikking van 3 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Pelt overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Jean-Pierre KEMPS, geboren te Lommel op 8 mei 1956, wonende te 3920 Lommel, Egstraat 28A, verblijvend, Kanaalstraat 42 te 3920 Lommel, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19/12/2014 van de vrederechter van het kanton Pelt.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Anne-Lise KEMPS, met rijksregisternummer 60090204455, die woont te 392 Lommel, Egstraat 28/A, vervangen door meester Stijn MERTENS, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Stationsstraat 91, als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Jean-Pierre Kamps.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105899

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Sint-Truiden**

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ilka Grootaers, geboren te Tongeren op 5 augustus 1996, wonende te 3010 Leuven, Priester Daensstraat 27 0004, verblijvend Zorggroep Myna, P.Z. Sint-Truiden, Campus Melveren, Melveren-Centrum 111, te 3800 Sint-Truiden, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Laurens Liebens, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Kortenbosstraat 185, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105832

Vrederecht van het kanton Tienen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Tienen**

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Freddy Bourmanne, geboren te Tienen op 16 februari 1948, wonende te 3400 Landen, Grote Steenweg 151, verblijvend, Raeymaeckersvest 30 te 3300 Tienen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Demin, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Valerie Bourmanne, wonende te 3380 Glabbeek, Dries 56, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Walter Bourmanne, wonende te 3300 Tienen, Hollestraat(Hak) 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mieke Bourmanne, wonende te 3300 Tienen, Bosveldstraat(Hak) 13, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105870

Vrederegt van het kanton Tongeren-Borgloon

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

De heer Johnny Noens, geboren te Tongeren op 9 maart 1960, wonende te 3840 Tongeren-Borgloon, Stationsstraat 47 A, verblijvende te Puthofveld 4 te 3840 Tongeren-Borgloon, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Jeroen ORIJ, advocaat, met burelen te 3840 Tongeren-Borgloon, Gillebroekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Gabrielle Noens, wonende te 3830 Wellen, Kortessestraat 9, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105916

Vrederegt van het kanton Waregem

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Waregem

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Waregem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Josina Verhaeghe, geboren te Oostrozebeke op 8 mei 1940, wonende te 8710 Wielsbeke, Juliaan Claerhoutstraat 11, verblijvend WZC Ter Lembeek, Hernieuwenstraat 15 te 8710 Wielsbeke, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kathleen Segers, die kantoor houdt te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105838

Vrederegt van het kanton Waregem

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Waregem

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Waregem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Linda Dejonckere, geboren te Lendeledede op 4 september 1954, wonende te 8710 Wielsbeke, Stijn Streuvelsstraat 11, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Valentine Desimpel, die kantoor houdt te 8790 Waregem, Guido Gezellestraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105841

Vrederegt van het kanton Zaventem

Vervanging

Vrederegt van het kanton Zaventem

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zaventem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Joanna Distelmans, geboren te Ottignies op 20 april 1945, wonende te 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue du Petit-Ry 95, doch verblijvende in het WZC "Tombeekheyde" te 3090 Overijse, Waversesteenweg 331, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 december 2025 van de vrederechter van het tweede kanton Waver.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Soraya Karioun, advocate, vervangen door Chantal Van der Sypt, advocate, kantoorhoudende te 1020 Brussel, Emile Bockstaellaan 137.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Soraya Karioun, advocate, kantoorhoudende te 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue de Saint-Ghislain 11, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105905

Vrederegt van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anita Teye, geboren te Kortrijk op 12 juli 1949, wonende te 9160 Lokeren, Grote Kaai 20, verblijvend WZC De Mey, Godshuisstraat 13 te 9185 Lochristi, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sara Aelbrecht, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Jagersdreef 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Jimmy Van Eetvelde, wonende te Australië, Southport Nerang Road 286, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105820

Vrederegt van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karel Baecke, geboren te Kaprijke op 11 juli 1943, wonende en verblijvende in WZC Stuivenberg te 9940 Evergem, Elslo 44, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ingrid Baecke, wonende te 9980 Sint-Laureins, Groeneweg 35, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105822

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 4 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sandra Vergote, geboren te Roeselare op 25 december 1982, wonende en verblijvende in het PC Gent-Sleidinge te 9940 Evergem, Weststraat 135, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nadine Verbeest, met kantoor te 9051 Gent, Leiepark 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105836

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Bij beslissing van 4 februari 2026, heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge een einde gesteld ingaande op 23 februari 2026 (00.00u) aan de opdracht van Ignace Lauwagie, met kantoor te 8370 Blankenberge, Koning Albert-I-Laan 80/1-2, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Dany Clybouw, geboren te Brugge op 2 december 1959, met rijksregisternummer 59120227914, wonende en verblijvende in "Het Boothuis" te 8301 Knokke-Heist, Vissersstraat 31

Alexander VERSTRAETE, advocaat, met kantoor te 8490 Jabbeke, Oude Dorpsweg 100a, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, vanaf 23 februari 2026 met vertegenwoordiging.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105925

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Bij beslissing van 4 februari 2026, heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge een einde gesteld ingaande op 23 februari 2026 om 00.00u aan de opdracht van Ignace Lauwagie, met kantoor te 8370 Blankenberge, Koning Albert-I-Laan 80/1-2 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

André Jochmans, geboren te Leuven op 7 december 1959, met rijksregisternummer 59120720139, die woont te 8301 Knokke-Heist, Kerkstraat 80 0032

Alexander VERSTRAETE, advocaat, met kantoor te 8490 Jabbeke, Oude Dorpsweg 100a werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon vanaf 23 februari 2026.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105926

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dirk Vanderplancke, geboren te Kortrijk op 7 maart 1967, wonende in het WZC Groenhof te 8930 Menen, Bruggestraat 564, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Carl Vanderplancke, wonende te 8550 Zwevegem, Harelbeekstraat 96, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Stefaan Desrumaux, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Doorniksewijk 66, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105843

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 5 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jan Raskin, geboren te Leuven op 30 december 1979, wonende te 3201 Aarschot, Langdorpsesteenweg 198, verblijvende in het UPC KU LEUVEN campus Kortenberg te 3070 Kortenberg, Leuvensesteenweg 517, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Vleugels, kantoorhoudende te 3200 Aarschot, Begijnhof 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105889

Vrederecht van het tweede kanton Turnhout

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Turnhout

Bij beschikking van 3 februari 2026 (26B71/2 - Rep.R.nr. 766/2026) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Amylee Melis, geboren te Lier op 29 mei 2007, wonende te 2520 Ranst, Lindenlaan 20 bus 3, die verblijft te 2340 Beerse, MFC Madee, Melkerijstraat 14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Petra Willems, kantoor houdende te 2275 Lille, Denefstraat 102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105918

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Anke Dumont, geboren te Brugge op 20 juni 2004, wonende te 9990 Maldegem, Bogaardestraat 111, verblijvend Vzw UNIE-K, Chartruseweg 53 te 8200 Brugge, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging, is onbekwaam verklaard voor het aanvragen van een identiteitskaart ; waartoe de bewindvoerder, Bart Dumont, wonende te 9990 Maldegem, Bogaardstraat 111, de beschermde persoon kan vertegenwoordigen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105842

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 29 januari 2026 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Daems, geboren te Lier op 30 oktober 1957, wonende te 9050 Gent, Pinguinstraat 36, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geertrui Deconinck, die kantoor houdt te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105850

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Opheffing

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 29 januari 2026 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Thomas Vandersmissen, geboren te Gent op 21 juni 1982, wonende te 9000 Gent, Fratersplein 12, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 10 november 2010 van de vrederechter van het vijfde kanton Gent.

Nicole Tytgat, wonende te 9051 Gent, Duddegemstraat 27 is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105849

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Opheffing

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 29 januari 2026 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Geert Vlerick, geboren te Gent op 21 april 1962, wonende te 9830 Sint-Martens-Latem, Maenhoutstraat 89, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 maart 2021 van de vrederechter van het vijfde kanton Gent.

Soetekin Steverlynck, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5 is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/105851

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

Acceptation sous bénéfice d'inventaire Code civil - article 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 29 januari 2026 - Notaris VAN CAUWELAERT Charlotte - Woonplaatskeuze te AKT.NOTARISSEN 1930 Zaventem, Hector Henneaulaan 105, in de nalatenschap van Demeyer Astrid Laurent Josephine, geboren op 1940-01-13 te Menen, rijksregisternummer 40.01.13-114.52, wonende te 1830 Machelen (Brab.), Jan Moensstraat 8, overleden op 19/01/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 03 februari 2026 - Notaris REYNDERS Inge - Woonplaatskeuze te Katrien VERHEYEN 3650 Dilsen-Stokkem, Stokkemberbaan 147, in de nalatenschap van Verheyen Theodoor Lucien Christiaan, geboren op 1957-04-23 te Genk, rijksregisternummer 57.04.23-295.46, wonende te 3960 Bree, Muizendijkstraat 90, overleden op 19/10/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 januari 2026 - Notaris COPS Geraldine - Woonplaatskeuze te Cops & Swenters, geassocieerde notarissen 3680 Maaseik, Maastrichtersteenweg 85, in de nalatenschap van Smeets Kevin, geboren op 1991-07-20 te Maaseik, rijksregisternummer 91.07.20-105.91, wonende te 3680 Maaseik, Siemkensheuvel 45, overleden op 23/10/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 februari 2026 - Notaris VROLIX Myrrhine - Woonplaatskeuze te VROLIX & VANUYTRECHT 3500 Hasselt, Koningin Astridlaan 35, in de nalatenschap van Willems Danny Alfons Suzanne, geboren op 1961-07-29 te Tienen, rijksregisternummer 61.07.29-485.72, wonende te 3440 Zoutleeuw, Leenhaagstraat 6, overleden op 09/11/2025.

2026/105819

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 janvier 2026 - Notaire CLINQUART Christine - Election de domicile à Notaire CLINQUART 6040 Jumet (Charleroi), Rue Jean-Baptiste Ledoux 34, pour la succession de Gabriel Jean Claude Catherine Joseph, né(e) le 1960-10-13 à Malmedy, numéro registre national 60.10.13-261.97, domicilié(e) à 4970 Stavelot, Rue Gustave Dewalque 13, décédé(e) le 15/10/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 30 janvier 2026 - Notaire CLINQUART Christine - Election de domicile à Notaire CLINQUART 6040 Jumet (Charleroi), Rue Jean-Baptiste Ledoux 34, pour la succession de Gabriel Jean Claude Catherine Joseph, né(e) le 1960-10-13 à Malmedy, numéro registre national 60.10.13-261.97, domicilié(e) à 4970 Stavelot, Rue Gustave Dewalque 13, décédé(e) le 15/10/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 3 février 2026 - Notaire van BLERK Constant - Election de domicile à Van Blerk, Constant 1080 Bruxelles, Boulevard Edmond Machtens 57, pour la succession de Cherc Léon, né(e) le 1939-10-08 à Charleroi, numéro registre national 39.10.08-339.19, domicilié(e) à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Rue du Serpolet 4, décédé(e) le 28/10/2025.

2026/105819

Voorlopig bewindvoerders
WER - art. XX.32 en XX.33

Administrateurs provisoires
CDE - art. XX.32 et XX.33

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, voorzitter in kort geding

In toepassing van art. XX.33 WER over :

ELITE HORSES (BV), Schoeweever 4, 1800 VILVOORDE,

Ondernemingsnummer : 0688.759.584

Datum beschikking : 23/01/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder : TALLOEN, Caroline, advocaat, te 9300 Aalst, Hoezekouterdreef 43.

Dendermonde, 4 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, SCHOUKENS, Stijn.
(273)

Misdrijven die verband houden
met de staat van faillissement

Infractions liées à l'état de faillite

Hof van beroep te Antwerpen

Uit het arrest op tegenspraak uitgesproken op 3 september 2025 door het hof van beroep, zitting houdende te Antwerpen, C1^e kamer, recht doende in correctionele zaken, inzake :

Nr. 1592 PINARCI, Fevzi

RRN/BIS-nr./KBO-nr. : 78.07.10-653.55

CEO havenbedrijf

geboren te Nijkerk (Nederland) op 10 juli 1978

volgens verklaring wonende te 3863 VD NIJKERK GLD (Nederland), Scheg 4

volgens rijksregister ambtshalve geschrapt op 31.01.2020

Nederlandse nationaliteit

Beklaagde

BLIJKT DAT HET HOF :

beklaagde voor de vermengde feiten, hierna vermeld, veroordeelt tot :

- een hoofdgevangenisstraf van 1 jaar
- een geldboete van 1.000 EUR X 8 = 8.000 EUR of 3 maanden
- een verbod overeenkomstig artikel 1 van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934 gedurende 8 jaar om, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen
- een verbod overeenkomstig artikel 1bis van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934 om persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen voor een periode van 8 jaar

UIT HOOFDE VAN :

Not. nr. TG75.DF.214-18

als dader/mededader

A.

Als zaakvoerder van de BVBA B&B CRANES, met maatschappelijke zetel te 3630 Maasmechelen, Industrielaan 82/3, KBO 0652.939.365, failliet verklaard bij vonnis van de Koophandel Antwerpen, afdeling Tongeren, uitgesproken op 16 oktober 2018, nl. Laattijdige aangifte faillissement

Te Maasmechelen en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 30 april 2018

B.

In de hoedanigheid en omstandigheden zoals vermeld onder tenlastelegging A, nl. Geen verantwoording van activa

Te Maasmechelen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 30 september 2018 en 8 mei 2019, meermaals, op niet nader bepaalde data

C.

In de hoedanigheid en omstandigheden zoals vermeld onder tenlastelegging A, nl. Verduistering activa

Te Maasmechelen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 30 september 2018 en 16 oktober 2018, op niet nader bepaalde data

D.

Misbruik van vertrouwen

3. Te Maasmechelen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 17 januari 2017 en 5 januari 2018, op niet nader bepaalde data

De PUBLICATIE werd bevolen in :

- het *BELGISCH STAATSBLAD*

Antwerpen, 20 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel afgeleverd aan de heer Procureur-generaal : (get.) S. DE VUYST, wd. griffier-hoofd van dienst.

(274)

Faillissement

Faillite

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde, d.d. 23/12/2025, werd het verzet van LAMBERT, REGINE, geboren te Opbrakel op 25/10/1966, wonende te 9500 Geraardsbergen, Breestraat 1, met ondernemingsnummer 0754.783.724, tegen het faillissementsvonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde, d.d. 25/09/2025 afgewezen als ongegrond.

Het faillissement van LAMBERT, REGINE, geboren te Opbrakel op 25/10/1966, wonende te 9500 Geraardsbergen, Breestraat 1, met ondernemingsnummer 0754.783.724, ingevolge vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde, d.d. 25/09/2025, blijft bijgevolg staande.

De datum van staking van betaling werd voorlopig bepaald op 25/09/2025.

Curator : NATHALIE HERPELINCK, ANKERSTRAAT 9, 9506 IDEGEM- nathalie@advocatenkantoor-herpelinck.be.

Rechter-commissaris : ELIEN VAN DILLE.

NATHALIE HERPELINCK, curator.

(275)

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : FJ-PROTECT SRL RUE VANDERVELDE 4, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT.

Numéro d'entreprise : 0877.366.978

Référence : 20260044.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : MARIANNE LALLEMAND.

Curateur : ALINE BEELEN, RUE DE WALHAIN 35, 7133 BUVRINNES- aline.beelen@beelex.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 02/02/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 1 avril 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BEELEN ALINE.

2026/105764

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: LUSO CONSTRUCT BV TRIEST-STRAT 6, 9310 MOORSEL.

Handelsactiviteit: Overige bouwinstallatie

Ondernemingsnummer: 0713.430.743

Referentie: 20260053.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: GUY AERSSENS.

Curator: STEVEN DE RAEVE, NOORDLAAN 28, 9200 DENDERMONDE- info@advocaatderaeve.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RAEVE STEVEN.

2026/105792

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: NIFA BV KAZERNESTRAT 107, 9160 LOKEREN.

Handelsactiviteit: Bouwrijp maken van terreinen

Ondernemingsnummer: 0733.635.051

Referentie: 20260055.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: RUDY DEBBAUT.

Curator: HEIDI DE CAUWER, HOUTEN SCHOEN 14, 9100 SINT-NIKLAAS- heidi.decauwer@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CAUWER HEIDI.

2026/105793

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: MERTAY TRANSPORT BV STADIONSTRAT(STE) 58/10, 9190 STEKENE.

Handelsactiviteit: Goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 0734.741.346

Referentie: 20260056.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUIDO HENKENS,

GINO HEYNDRICKX,

Curator: JONAS VAN WEYENBERG, F.KHNOPFFSTRAAT 104A, 9200 DENDERMONDE- jonas@gkjadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN WEYENBERG JONAS.
2026/105794

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Opening van het faillissement van: BV LINGERIE CAMELIA OMMEGANG OOST(WRB) 12, 8840 STADEN.

Handelsactiviteit: lingeriewinkels

Handelsbenaming: LINGERIE MARIE

Uitbatingsadres: BOTERSTRAAT 38, 8900 IEPEL

Handelsactiviteit: lingeriewinkel

Handelsbenaming: LINGERIE MARIE

Uitbatingsadres: ST. MAARTENSPLEIN 6, 8940 WERVIK

Handelsactiviteit: lingeriewinkel

Handelsbenaming: LINGERIE MARIE

Uitbatingsadres: BRUGGESTEENWEG 304, 8830 HOOGLÉDE

Ondernemingsnummer: 0738.420.220

Referentie: 20260005.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: JOHAN VEYS.

Curator: MAGALI MULLEBROUCK, DIKSMUIDSEWEG 89, 8900 IEPEL- magali.mullebrouck@outlook.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MULLEBROUCK MAGALI.
2026/105796

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VERHELST PETER, HENDRIK DEWILDESTRAAT(BIS) 66, 8501 KORTRIJK-BISSEGEM,

geboren op 13/07/1970 in KORTRIJK.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk - Vervaardiging van eetkamer-, zitkamer-, slaapkamer- en badkamermeubelen

Ondernemingsnummer: 0675.576.789

Referentie: 20260042.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: PATRICK DANNEELS.

Curator: RANDALL HUYSENTRUYT, DEKEN CAMERLYNCK-LAAN 85, 8500 KORTRIJK- randall.huysentruyt@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HUYSENTRUYT RANDALL.
2026/105797

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VANDEWALLE TUUR, DORP-SPLEIN 2/0001, 8880 LEDEGEM,

geboren op 13/08/1985 in IZEGEM.

Handelsactiviteit: Algemene elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0768.969.577

Referentie: 20260049.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Curator: TIM DIERYNCK, STATIONSSTRAAT 82A/0001, 8860 LENDELEDE- tim@advocaatdierynck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DIERYNCK TIM.
2026/105798

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : AIMEDIA SRL CHEMIN DU RIS DE LONEUX 5, 4970 STAVELOT.

Activité commerciale : activités de portail de recherche sur le web

Numéro d'entreprise : 0845.092.407

Référence : 20260079.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : RUDI HOUSSEONLOGE.

Curateur : ROMAIN OGER, RUE DES DÉPORTÉS 82, 4800 VERVIERS- r.oger@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 19 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : OGER ROMAIN.

2026/105771

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : EL RHALMI HAMID, RUE ARTHUR ADAM 63, 7100 LA LOUVIERE,

né(e) le 04/09/1970 à CASABLANCA (MAROC).

Activité commerciale : SERVICE DE SOUTIEN AUX ENTREPRISES

Numéro d'entreprise : 0567.496.124

Référence : 20260014.

Date de la faillite : 26 janvier 2026.

Juge commissaire : MICHEL SOTIAUX.

Curateur : DAVID DEMOL, GRAND PLACE 11, 7090 BRAINE-LE-COMTE- d.demol@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 26/01/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEMOL DAVID.

2026/105762

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : DEMOL DAVID, RUE DE PATURAGES 5, 7041 GIVRY,

né(e) le 19/03/1976 à MONS.

Activité commerciale : TAILLE, FACONNAGE ET FINISSAGE DE PIERRES

Numéro d'entreprise : 0811.254.649

Référence : 20260017.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : EDDY DUBOIS.

Curateur : JOHN DEHAENE, RUE NEUVE, 16, 7000 MONS-john.dehaene@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 02/02/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 avril 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEHAENE JOHN.

2026/105804

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : MRAKHA MEHDI, RUE SYLVAIN GUYAUX 22, 7100 LA LOUVIERE,

né(e) le 30/07/1976 à HAINE-SAINT-PAUL.

Activité commerciale : CAFES ET BARS

Numéro d'entreprise : 0883.674.948

Référence : 20260019.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : PIERRE CULOT.

Curateur : BERNARD POPYN, RUE DE LA GRANDE TRIPERIE, 15, 7000 MONS- b.popyn@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 02/02/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 avril 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : POPYN BERNARD.

2026/105805

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: TRAFFICONTROL COMMV RAUWELKOVEN 87/D, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING, N.E.G

Ondernemingsnummer: 0779.488.040

Referentie: 20260026.

Datum faillissement: 3 februari 2026.

Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-vandecruys@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.

2026/105807

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Opening van het faillissement van: REDSTART BV HEMME-STRAAT 43A, 8620 NIEUWPOORT.

Handelsactiviteit: Detailhandel in ICT-apparatuur ; software dienst-verleningen

Handelsbenaming: REDSTART
Uitbatingsadres: HEMMESTRAAT 43A, 8620 NIEUWPOORT
Ondernemingsnummer: 0774.317.940
Referentie: 20260005.
Datum faillissement: 4 februari 2026.
Rechter Commissaris: PETRA BREYNE.
Curator: JEAN MARIE VERSCHULDEN, DANIEL DE HAENE-LAAN 30, 8630 VEURNE- jean-marie.verschelden@advocatenassociatie.be.
Voorlopige datum van staking van betaling: 04/02/2026
Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.
Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 maart 2026.
Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHULDEN JEAN MARIE.

2026/105817

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Ouverture de la faillite de: SRL ED RENOVATION AVENUE DE STALINGRAD 52, 1000 BRUXELLES.
Activité commerciale : construction
Numéro d'entreprise : 0452.557.953
Référence : 20260149.
Date de la faillite : 2 février 2026.
Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.
Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE- claire.vandevelde@kairos.law.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.
Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2026/105780

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Ouverture de la faillite de: SRL T.B.C. AVENUE LOUISE 523, 1050 IXELLES.
Activité commerciale : restauration
Numéro d'entreprise : 0462.544.104
Référence : 20260132.
Date de la faillite : 2 février 2026.
Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.
Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.
Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2026/105785

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Ouverture de la faillite de: SRL POINT VERT SERVICE PLACE DE LA GARE 22, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE.
Activité commerciale : aménagement paysager
Numéro d'entreprise : 0502.582.140
Référence : 20260129.
Date de la faillite : 2 février 2026.
Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.
Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.
Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2026/105784

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol
Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.
Ouverture de la faillite de: MONSIEUR IANCU FLORIN-DANIEL, RUE DU NOYER 30, 1030 Schaerbeek,
né(e) le 14/04/1971 à BUCAREST (ROUMANIE).
Activité commerciale : chauffagiste
Numéro d'entreprise : 0670.689.870
Référence : 20260146.
Date de la faillite : 2 février 2026.
Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.
Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE- claire.vandevelde@kairos.law.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.
Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.

2026/105777

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR GONCALVES MARREIRO RICARDO, RUE F. VANDE MAELE 2/1, 1140 EVERE,

né(e) le 25/08/1976 à PORTIMAO (PORTUGAL).

Activité commerciale : traiteur

Numéro d'entreprise : 0685.595.010

Référence : 20260145.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2026/105776

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MINI VOLTS AVENUE DES ARTS 56, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : commerce informatique

Numéro d'entreprise : 0696.649.248

Référence : 20260143.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2026/105774

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SA MODS RUE HENRI-JOSEPH GENESSE 34, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : recyclage de bois

Numéro d'entreprise : 0713.933.460

Référence : 20260135.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.

2026/105788

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL I.Z. TRANSPORT AVENUE DES GERFAUTS 10, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT.

Activité commerciale : transport

Numéro d'entreprise : 0721.964.268

Référence : 20260151.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.

2026/105782

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MB LOGISTICS GROUP RUE DU FOYER SchaerbeekOIS 9, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : transports routiers de fret

Numéro d'entreprise : 0741.447.808

Référence : 20260134.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.

2026/105787

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ADOPT STAND CHAUSSEE D'ALSEMBERG 842, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : vente et achat d'appareils gsm

Numéro d'entreprise : 0761.961.526

Référence : 20260133.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.
2026/105786**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR AKHBAN MUHAMMAD, RUE BLAES 253, 1000 BRUXELLES,

né(e) le 01/05/1988 à MANDI BAHAUDDIN (PAKISTAN).

Activité commerciale : commerce de vêtements

Numéro d'entreprise : 0766.596.344

Référence : 20260144.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.
2026/105775**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL BM & CO RUE DES FRANCS 79, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : lavage de vehicules

Numéro d'entreprise : 0770.741.115

Référence : 20260147.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE- claire.vandeveld@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.
2026/105778**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL IBC TRANSPORT PLACE DR SCHWEITZER 34, 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE.

Activité commerciale : transport

Numéro d'entreprise : 0780.365.790

Référence : 20260150.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.
2026/105781**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MANENA CHAUSSEE D'ANVERS 347, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : commerce de tabac

Numéro d'entreprise : 0797.948.031

Référence : 20260153.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.
2026/105783

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: MONSIEUR CIOBANU CATALIN-SORIN, RUE DU COLLECTEUR 60/RDC, 1070 ANDERLECHT, né(e) le 27/06/1968 à COMANESTI (ROUMANIE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0844.365.402

Référence : 20260142.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.
2026/105773

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SA IKKS BELGIUM AVENUE LOUISE 90, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : commerce de vêtements

Numéro d'entreprise : 0874.158.951

Référence : 20260152.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FLORENCE VANDERTHOMMEN.

Curateur : SOPHIE VANHOMWEGEN, DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE- sophie@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOMWEGEN SOPHIE.
2026/105789

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: MONSIEUR BORDEANU CRISTIAN, RUE DU COMPAS 22, 1070 ANDERLECHT, né(e) le 17/05/1974 à SUCEAVA (ROUMANIE).

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 1014.635.935

Référence : 20260148.

Date de la faillite : 2 février 2026.

Juge commissaire : FRANCIS VANBEVER.

Curateur : CLAIRE VAN DE VELDE, AVENUE DE FRE 229, 1180 UCCLE- claire.vandevelde@kairos.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DE VELDE CLAIRE.
2026/105779

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

LARBI MOHAMMED, DEERLIJKSTRAAT 50/P000, 8550 ZWEVEGEM,

Ondernemingsnummer: 0669.577.241

Datum uitspraak: 03/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

MAARTEN VINCKIER advocaat te 8800 ROESELARE, HOOG-LEEDSESTEENWEG 7 - met e-mailadres: info@vinckieradvocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, C. Depruyst.

2026/105718

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Machtiging neerlegging van een nieuw plan van de gerechtelijke reorganisatie van:

AQUAPROOF DAKTARI BVBA BEAUDUINSTRAAT 135, 3300 TIENEN.

Ondernemingsnummer: 0456.081.528

Datum uitspraak: 05/02/2026

Referentie: 20250016

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: JOHNNY VERHAEGEN - met e-mailadres: orb.leuven@just.fgov.be.

Einddatum: 04/06/2026.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 21/05/2026 om 15:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3000 Leuven, Vaartstraat 5.

Verlengt de bij vonnis van 9 oktober 2025 toegekende opschorting met 4 maanden, hetzij tot en met 4 juni 2026.

Staat tevens de stemming op afstand toe.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105711

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

ERRATUM: Faillissement van: SIBCO SYSTEMS BVBA DIKSMUIDELAAN 189/2, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Geopend op 25 januari 2024.

Referentie: 20240082.

Datum vonnis: 4 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0477.799.036

Legt aan MIKOLAJCZAK PATRICK, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 10 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/105388

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: AL-IKRAM VZW LAAR 72, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Geopend op 22 januari 2026.

Referentie: 20260081.

Datum vonnis: 5 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0827.384.561

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/105722

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: TTP MEDIA BV VLAMINGSTRAAT 35, 8000 BRUGGE.

Geopend op 3 mei 2021.

Referentie: 20210056.

Datum vonnis: 2 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0686.705.263

Aangeduide vereffenaar(s):

A BOX OF IDEAS BV OLENSEWEG 375 2260 WESTERLO

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CASTERMANS YVES.

2026/105790

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LES RICHES PATURAGES SCRL

déclarée le 11 février 2014

Référence : 20140074

Date du jugement : 2 février 2026

Numéro d’entreprise : 0401.727.874

Liquidateur(s) désigné(s) : BAUDOUIN XAVIER, RUE DE LA PLANCHETTE 1, 6464 BOURLERS; STAFFE JULES, PLACE ALBERT 1ER (FRO) 49, 6440 FROIDCHAPELLE.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais

2026/104915

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : COURCELLES-MEUBLES (SPRL) RUE DU GENERAL DE GAULLE(CO) 134, 6180 COURCELLES.

déclarée le 9 juillet 2024.

Référence : 20240220.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0415.593.926

Liquidateur(s) désigné(s) :

DONEUX JEAN-CLAUDE RUE DE LA CROISETTE 120 6180 COURCELLES

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/104918

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : ETABLISSEMENTS SANTILLI FRERES SPRL RUE DE L’ABATTOIR 23, 6200 CHATELET.

déclarée le 20 février 2023.

Référence : 20230040.

Date du jugement : 22 décembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0417.218.081

Liquidateur(s) désigné(s) :

DECAMPS JEAN-FRANCOIS RUE DU TRAM 19 F 7060 SOIGNIES

Pour extrait conforme : Le curateur : DE RIDDER KARL.

2026/105759

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : MATELART FRERES SPRL

déclarée le 14 octobre 2013

Référence : 20130415

Date du jugement : 2 février 2026

Numéro d’entreprise : 0472.321.704

Liquidateur(s) désigné(s) : MATELART PASCAL, RUE LOUIS-BURTEAU,BOTHEY 40, 5032. GEMBLOUX.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais

2026/104916

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : COMPTABILITE - FISCA-LITE - CONSEILS SPRL RUE DE CENT PIEDS 107, 7133 BUVRINNES.

déclarée le 19 octobre 2020.

Référence : 20200204.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0478.738.352

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHABOT CHRISTOPHE RUE DE COUSOLRE 40 6560 ERQUE-LINNES

Pour extrait conforme : Le curateur : GROFILS BERNARD.

2026/105765

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : BURAK TRANSPORTS SPRL GRAND'RUE 15, 7170 MANAGE.

déclarée le 15 février 2021.

Référence : 20210024.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0526.815.512

Liquidateur(s) désigné(s) :

BOSTAN BURAK RUE DU CHENE 206/1/4 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT

BOSTAN BURAK RUE DU CHENE 206 BTE 1/4 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT

Pour extrait conforme : Le curateur : BRINGARD FRANCIS.

2026/105791

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : DUPUIS KAREL, RUE LUCIEN PLASMAN 48, 7180 SENEFFE,

né(e) le 09/09/1970 à LA HESTRE.

déclarée le 2 février 2026.

Référence : 20260047.

Date du jugement : 4 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0540.652.363

Le curateur : FRANCOIS CHARLEZ, CHAUSSEE DE MONS 52, 7170 MANAGE- fc@centrius.be.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : GAEL D'HOTEL, CHAUSSEE IMPERIALE 150, 6060 GILLY (CHARLEROI)- g.dhotel@avocat.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : D'HOTEL GAEL.

2026/105808

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : BIZZOCCHI STEVEN, RUE DES PASTURES 31 2, 7130 BINCHE,

né(e) le 21/06/1989 à LA LOUVIERE.

déclarée le 4 mars 2024.

Référence : 20240080.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0553.533.666

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/104920

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : MARCHAND MANAGEMENT COMPANY (SPRL) RUE SAINT-ELOI(CAR) 5, 7141 MORLANWELZ.

déclarée le 2 décembre 2024.

Référence : 20240379.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0564.746.371

Liquidateur(s) désigné(s) :

MARCHAND GILLES RUE DU FAYS 4 5336 COURRIERE

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/104921

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : NAM HORECA (SRL) RUE D'ANDERLUES 47, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT.

déclarée le 13 mai 2024.

Référence : 20240141.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0737.704.893

Liquidateur(s) désigné(s) :

AMERKAD NABIL RUE D'ANDERLUES 47 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2026/104919

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GLOBAL SOLUTION SPRL ZONING DE JUMET, 4EME RUE 33, 6040 JUMET (CHARLEROI).

déclarée le 8 janvier 2024.

Référence : 20240002.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0872.581.019

Liquidateur(s) désigné(s) :
SERRA GINO RUE DE LA STATION 79 1457 03 TOURINNES-
SAINT-LAMBERT
Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.
2026/104923

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.
Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : JSG INVEST SPRL
CHEMIN DU HAUT BRUARD 154, 6120 HAM-SUR-HEURE-
NALINNES.
déclarée le 11 septembre 2023.
Référence : 20230253.
Date du jugement : 2 février 2026.
Numéro d’entreprise : 0873.517.860
Liquidateur(s) désigné(s) :
GUILLAUME JEROME CHEMIN DU HAUT BRUARD 154 6120 03
NALINNES
Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.
2026/104922

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.
Clôture, par liquidation, de la faillite de : 3I NURSING INFIRMIERES
INDEPENDANTES ITINERANTES (SPRL)
déclarée le 2 août 2011
Référence : 20110300
Date du jugement : 2 février 2026
Numéro d’entreprise : 0885.691.063
Liquidateur(s) désigné(s) : GOFFINON MARYLENE, 7 RUE DES
MESANGES, 08320 VIREUX FRANCE; LECLERCQ JEAN-FRANCOIS,
PLEIN SUD 34, 5651 SOMZEE.
Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais
2026/104917

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.
Faillissement van: ALTINISIK ALI, GENTSTRAAT 132/B,
9140 TEMSE,
geboren op 28/08/1984 in KAYSERI, TURKIJE.
Geopend op 23 juni 2025.
Referentie: 20250292.
Datum vonnis: 19 januari 2026.
Ondernemingsnummer: 0755.349.193
De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.
is vervangen door
De Rechter Commissaris: PETER JANS.
Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAERT JASPER.
2026/105761

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.
Faillissement van: TIMMERMAN YÜKSEL, BRUSSELSEPOORT-
STRAAT 36/301, 9000 GENT,
geboren op 01/12/1978 in YUKARIPIRIBEYLI (TURKIJE).
Geopend op 29 juni 2021.
Referentie: 20210179.
Datum vonnis: 3 februari 2026.
De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.
De tekst "De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard."
wordt vervangen door:"De kwijtschelding wordt geweigerd."
Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER HANS.
2026/105795

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.
Faillissement van: ANHAD GROUP BV STEENSTRAAT 1,
3840 TONGEREN-BORGLOON.
Geopend op 18 december 2025.
Referentie: 20250829.
Datum vonnis: 5 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0757.881.685
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.
2026/105752

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.
Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELGIAN
CAR CORPORATION BVBA- OVERSTRAAT 5, 3290 DIEST
Ondernemingsnummer: 0420.130.457
Datum van het vonnis: 5 februari 2026
Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.
2026/105716

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.
Gerechtelijke ontbinding van: BLOKHUT BVBA- OUDE MARKT 49,
3000 LEUVEN
Ondernemingsnummer: 0437.958.760
Vereffenaar:
1. VIVIANE MISSOUL
- KONING ALBERTLAAN 186, 3000 LEUVEN

Datum van het vonnis: 5 februari 2026

Stelt Mr. Viviane Missoul, met kantoor te 3010 Kessel-Lo, Koning Albertlaan 186, aan als vereffenaar. De schuldeisers dienen zicht kenbaar te maken binnen de 30 dagen na bekendmaking

van het vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105714

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding van: BROCANTIX BVBA- HALENSE-BAAN 49/DB, 3290 DIEST

Ondernemingsnummer: 0460.136.623

Vereffenaar:

1. BRANDAAN MOMBAERS

- LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1

Datum van het vonnis: 5 februari 2026

Stelt Mr. Brandaan MOMBAERS, met kantoor te 1000 BRUSSEL, Lakenstraat 154/11, aan als vereffenaar. De schuldeisers dienen zicht kenbaar te maken binnen de 30 dagen na bekendmaking

van het vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105715

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: EL YAOUTI ALI, SMOLDERSPLEIN 5, 3000 LEUVEN,

geboren op 30/06/1984 in SINT-TRUIDEN.

Geopend op 26 december 2024.

Referentie: 20240362.

Datum vonnis: 5 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0635.527.172

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105709

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MITOSE BVBA RIDDESSSTRAAT 181, 3000 LEUVEN.

Geopend op 19 december 2024.

Referentie: 20240346.

Datum vonnis: 5 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0662.737.355

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN PETHEGEM THOMAS FORBAAN 6 2900 SCHOTEN

e-mail vereffenaar: thomaske13@live.be

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105713

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: AENSPECK DIRK, SMOLDERSPLEIN 5, 3000 LEUVEN,

geboren op 27/07/1971 in BRUSSEL.

Geopend op 26 juni 2025.

Referentie: 20250189.

Datum vonnis: 5 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0733.492.224

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105712

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: IEZIE PREMIE-REFLEX BV PHILIPSSITE 5/1, 3001 HEVERLEE.

Geopend op 2 januari 2025.

Referentie: 20250001.

Datum vonnis: 5 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0788.568.032

Aangeduide vereffenaar(s):

MATTAN BV, ingeschreven bij de KBO onder het nummer 0758.789.329, met zetel te 9820 Merelbeke-Melle, Cornelius Sneyssenslaan 69, met als vast vertegenwoordiger Mattan Maarten, wonende te 2820 Bonheiden, Rijmenamsesteenweg 4 bus 0204, e-mail: niet gekend, en EENS PROJECTEN BV, ingeschreven bij de KBO onder nummer 0761.897.188, met zetel te 3150 Haacht, Houtheide 50, met als vast vertegenwoordiger Vanhalewijck Sam, wonende te 3150 Haacht, Houtheide 50, e-mail: niet gekend, worden beschouwd als vereffenaars in de zin van artikel 2:79 WVV.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/105710

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : BIBOIS SPRL RUE DES ANCIENS ETANGS 40, 1190 BRUXELLES 19.

déclarée le 20 septembre 2021.

Référence : 20210422.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0447.996.181

Liquidateur(s) désigné(s) :

M. JOURDAN TUNT RUE DE LA SIROPERIE 7/1 4630 SOUMAGNE

Pour extrait conforme : Le curateur : HUSSON JEAN-MARC.

2026/105799

<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de : GEORGE FRANCOIS, CAMPAGNE DE LA XHAVEE 4, 4671 SAIVE, né(e) le 09/03/1980 à LIEGE.</p><p>déclarée le 17 février 2025.</p><p>Référence : 20250102.</p><p>Date du jugement : 3 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0525.633.003</p><p>Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.</p></div><div>2026/105397</div></div>	<div><div>MÂITRE NAHEMA MOKEDDEM PLACE FRANCOIS FANIEL 18 4520 WANZE</div><div><p>Pour extrait conforme : Le curateur : MOKEDDEM NAHEMA.</p></div><div>2026/105803</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : WAUQUIER PHILIPPE, AVENUE DE L'OBSERVATOIRE 158/81, 4000 LIEGE 1, né(e) le 04/08/1967 à MAUBEUGE (FRANCE).</p><p>déclarée le 29 janvier 2024.</p><p>Référence : 20240079.</p><p>Date du jugement : 3 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0537.289.928</p><p>Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.</p></div><div>2026/105393</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>RegSol</p><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Faillite de : CINQUANTENAIRE SRL RUE DE LA RIBUÉE 6, 4000 LIEGE 1.</p><p>déclarée le 12 juin 2023.</p><p>Référence : 20230416.</p><p>Date du jugement : 2 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0550.560.023</p><p>Désignation en qualité de curateur supplémentaire de FREDERIC KERSTENNE, BD D'AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.</p><p>Pour extrait conforme : Le curateur : CLAROS CORDOVA MANUELA.</p></div><div>2026/105766</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Faillite de : WAUQUIER PHILIPPE, AVENUE DE L'OBSERVATOIRE 158/81, 4000 LIEGE 1, né(e) le 04/08/1967 à MAUBEUGE (FRANCE).</p><p>déclarée le 29 janvier 2024.</p><p>Référence : 20240079.</p><p>Date du jugement : 3 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0537.289.928</p><p>L'effacement est entièrement refusé</p><p>Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.</p></div><div>2026/105394</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>RegSol</p><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Clôture par liquidation sans statuer sur l'effacement de la faillite de : DE CESARE SERGIO, RUE AUGUSTE-DONNAY 30, 4000 LIEGE 1, né(e) le 22/07/1970 à Liège.</p><p>déclarée le 29 juillet 2021.</p><p>Référence : 20210367.</p><p>Date du jugement : 3 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0600.729.809</p><p>Pour extrait conforme : Le curateur : BODEUS ALAIN.</p></div><div>2026/105810</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div><p>RegSol</p><p>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.</p><p>Clôture par liquidation après effacement de la faillite de : DUBOIS CARINE, RUE JOSEPH LESCENIER 13, 4340 AWANS, né(e) le 18/12/1966 à HUY.</p><p>déclarée le 29 août 2019.</p><p>Référence : 20190651.</p><p>Date du jugement : 3 février 2026.</p><p>Numéro d'entreprise : 0639.985.016</p><p>Pour extrait conforme : Le curateur : EVRARD SANDRINE.</p></div><div>2026/105811</div></div>	

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de :
VELZ FRANCOISE, RUE GEORGES SMAL 19/2, 4520 WANZE,

né(e) le 07/09/1962 à HUY.

déclarée le 28 juin 2024.

Référence : 20240499.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0651.370.638

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105396

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : DE
JAEGER ANDRE, PLACE BROSSOLETTE 6/12, 4101 JEMEPPE-SUR-
MEUSE,

né(e) le 07/02/1955 à TOURNAI.

déclarée le 22 décembre 2023.

Référence : 20230980.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0678.033.760

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105391

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : DE JAEGER ANDRE, PLACE BROSSOLETTE 6/12,
4101 JEMEPPE-SUR-MEUSE,

né(e) le 07/02/1955 à TOURNAI.

déclarée le 22 décembre 2023.

Référence : 20230980.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0678.033.760

L'effacement est entièrement refusé

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105392

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation sans effacement de la faillite de : FELTZ
FRANCE, RUE NANIOT 224, 4000 LIEGE 1,

né(e) le 17/03/1985 à LIEGE.

déclarée le 7 juin 2022.

Référence : 20220293.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0682.430.236

Pour extrait conforme : Le curateur : DELWAIDE LAURENT.

2026/105814

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de :
BOSMAN KEVIN, RUE HUBERT KRAINS 8/23, 4300 WAREMME,

né(e) le 28/12/1984 à Liège.

déclarée le 27 novembre 2023.

Référence : 20230877.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0688.650.411

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105389

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de :
TRANCEA EMIL, RUE DE BRUXELLES 2, 4000 LIEGE 1,

né(e) le 01/07/1975 à ROUMANIE.

déclarée le 20 janvier 2020.

Référence : 20200038.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0711.922.194

Pour extrait conforme : Le curateur : MOKEDDEM NAHEMA.

2026/105812

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : SAINT-NICOLAS RUE PAUL JANSON 299,
4460 GRACE-HOLLOGNE.

déclarée le 28 mars 2024.

Référence : 20240250.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0715.957.295

Désignation en qualité de curateur supplémentaire de FREDERIC
KERSTENNE, BD D'AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : CLAROS CORDOVA
MANUELA.

2026/105767

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de: MISTER & MISSES BEERS SCOMM RUE SAINT-LEONARD 215, 4000 LIEGE 1.

déclarée le 27 novembre 2023.

Référence : 20230861.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0726.590.079

Désignation en qualité de curateur supplémentaire de FREDERIC KERSTENNE, BD D’AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.

Pour extrait conforme: Le curateur: CLAROS CORDOVA MANUELA.

2026/105770

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation sans effacement de la faillite de: OZDEMIR HANIFI, RUE MALGARNY 88, 4420 SAINT-NICOLAS (LG.),

né(e) le 13/06/1983 à SAINT-NICOLAS.

déclarée le 22 avril 2024.

Référence : 20240311.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0753.698.611

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105753

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d’actif avec effacement de la faillite de: GRIGNARD BRUNO, RUE DES LOGETTES 2, F-06500 MENTON (FRANCE),

né(e) le 30/06/1966 à VERVIERS.

déclarée le 20 décembre 2024.

Référence : 20240923.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0756.246.345

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105390

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d’actif avec effacement de la faillite de: HAMZAOUI MEHDI, RUE DES CROISIERS 7/32, 4500 HUY,

né(e) le 05/10/1981 à ETTERBEEK.

déclarée le 10 mars 2025.

Référence : 20250171.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0759.590.370

Pour extrait conforme : S. OZCELIK greffier.

2026/105395

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de: MOMENTUM TRAVEL SRL BOULEVARD D’AVROY 116, 4000 LIEGE 1.

déclarée le 19 juin 2023.

Référence : 20230430.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0783.931.432

Liquidateur(s) désigné(s):

M.ALEX LANNOY AVENUE D’HOUGOUMONT 17 1180 BRUXELLES 18

Pour extrait conforme : Le curateur : MINON FRANCOIS.

2026/105802

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de: MANARSHPREET SRL RUE COCKERILL 96, 4100 SERAING.

déclarée le 15 janvier 2024.

Référence : 20240011.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0824.257.993

Désignation en qualité de curateur supplémentaire de FREDERIC KERSTENNE, BD D’AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.

Pour extrait conforme: Le curateur: CLAROS CORDOVA MANUELA.

2026/105768

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de: BOPIMO SRL RUE DES CAMPANULES 10, 4102 OUGREE.

déclarée le 7 septembre 2020.

Référence : 20200456.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0824.688.951

Liquidateur(s) désigné(s):

M.FREDERIC BOUGARD RUE DES CAMPANULES 10 4102 OUGREE

Pour extrait conforme : Le curateur : DEWANDRE CAROLINE.

2026/105801

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation de la faillite de : GEBROEDERS KLOSZ SPRL
CHAUSSEE DES GRENADIERS 75, 4690 BASSENGE.

déclarée le 7 octobre 2019.

Référence : 20190777.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0826.495.131

Liquidateur(s) désigné(s) :

MONSIEUR KLOSZ RUDI CHAUSSEE DES GRENADIERS 75
4690 BASSENGE

Pour extrait conforme : Le curateur : DONNE MARIELLE.

2026/105800

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation sans effacement de la faillite de : MARE-
CHAL RAPHAEL, RUE HUBERT KRAINS 8/1, 4300 WAREMME,

né(e) le 04/01/1975 à ROCOURT.

déclarée le 15 mai 2023.

Référence : 20230340.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0886.975.225

Pour extrait conforme : Le curateur : VON FRENCKELL INGRID.

2026/105813

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : UNNAMED SPRL RUE RAMOUX 47/B4,
4100 SERAING.

déclarée le 28 juin 2021.

Référence : 20210307.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0887.277.212

Désignation en qualité de curateur supplémentaire de FREDERIC
KERSTENNE, BD D'AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.Pour extrait conforme : Le curateur : CLAROS CORDOVA
MANUELA.

2026/105769

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la
faillite de : WAUTERS ERIC, AVENUE MARCELLIN LA GARDE 30,
4920 AYWAILLE,

né(e) le 05/11/1983 à LIÈGE.

déclarée le 10 avril 2020.

Référence : 20200256.

Date du jugement : 3 février 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : NICOLINI LAURA.

2026/105809

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: P.M. LIGHTING BV
LISPERSTEENWEG 403/1, 2500 LIER.

Geopend op 29 oktober 2021.

Referentie: 20210144.

Datum vonnis: 1 december 2025.

Ondernemingsnummer: 0465.420.351

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN SCHOORS KAREL HOOIDONKSTRAAT 40 2560 NIJLEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN HOCHT KRISTIN.

2026/105818

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture par liquidation de la faillite de : LMM-AIP SPRL RUE DES
VOLONTAIRES DE GUERRE 10/1/C, 7330 SAINT-GHISLAIN.

déclarée le 16 mars 2020.

Référence : 20200072.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0685.546.708

Liquidateur(s) désigné(s) :

MICHETTI MAURO RUE FERRER 11 7331 BAUDOUR

Pour extrait conforme : Le curateur : DIEU VINCENT.

2026/105772

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif sans statuer sur l'effacement de la
faillite de : BAELE JOHN, PETITE SUISSE, 56, 5600 VILLERS-EN-
FAGNE,

né(e) le 31/12/1992 à NAMUR.

déclarée le 24 février 2022.

Référence : 20220048.

Date du jugement : 4 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0554.773.187

Pour extrait conforme : Le curateur : MEUNIER JACQUELINE.

2026/105816

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.
Faillite de : CAPELLE JOSE
déclarée le 14 mars 1991
Référence : 1523
Date du jugement : 4 février 2026
Numéro d’entreprise : 0657.391.566

Remplacement du curateur WERY PHILIPPE, à sa demande, par HUBERT CHRISTOPHE, RUE FRAPPE CUL, 19, 5170 LUSTIN.
Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq

2026/105756

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.
Faillite de: 3DTECHLAB SRL CHAUSSEE ROMAINE 77, 5030 ERNAGE.
déclarée le 8 janvier 2026.
Référence : 20260002.
Date du jugement : 5 février 2026.
Numéro d’entreprise : 0765.734.628
est rapportée.
Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2026/105758

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol
Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.
Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : EVRARD GERY, RUE DE LA STATION, 127, 5070 AISEMONT,
né(e) le 06/08/1974 à AUVELAIS.
déclarée le 6 juin 2019.
Référence : 20190179.
Date du jugement : 4 février 2026.
Numéro d’entreprise : 0840.985.644
Pour extrait conforme : Le curateur : BOUVIER GEOFFROY.

2026/105815

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.
Dissolution judiciaire de : CIRCOLO CULTURALE REICREATIVO SPORTIVO- RUE DE L’ARMEE GROUCHY(NR) 30, 5000 NAMUR
Numéro d’entreprise : 0873.478.862
Liquidateur :
1. CASSART BENOIT
- AVENUE DE MARLAGNE 59, 5000 NAMUR
Date du jugement : 5 février 2026
Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2026/105757

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau

—

RegSol
Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau.
Clôture par liquidation de la faillite de : PONCELET HUGUES, RUE DE L’ AISNE, FANZEL 4, 6997 EREZEE,
né(e) le 17/06/1966 à CHARLEROI.
déclarée le 31 janvier 2020.
Référence : 20200013.
Date du jugement : 24 octobre 2025.
Numéro d’entreprise : 0691.421.542
Liquidateur(s) désigné(s) :
Pour extrait conforme : Le curateur : DEBATTY CECILE.

2026/105760

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.
Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: TIME 4 CHANGE BV-BOSDEL 448, 3600 GENK
Ondernemingsnummer: 0544.432.987
Vereffenaar:
1. ROEBBEN ELKE
Geboren 11/05/1983
- HEMELINGENSTRAAT 37/1, 3700 TONGEREN-BORGLOON
Van het vonnis van: 5 februari 2026
Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/105750

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: RA BETON-WERKEN BV NEEROETERSESTEENWEG (KIN) 37, 3640 KINROOI.
Geopend op 22 maart 2022.
Referentie: 20220056.
Datum vonnis: 3 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0743.679.501
Aangeduide vereffenaar(s):
AKHONDZADAH RAHRMATULLAH MEIR 1 BUS 7 2310 RIJKE-VORSEL
Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CECILE.

2026/105806

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.
Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : WIELFAERT MARTIN, RUE SAINTE-GERMAINE 215/5, 7700 MOUSCRON,
né(e) le 22/02/1987 à MOUSCRON.
déclarée le 20 février 2024.

Référence : 20240040.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0542.392.029

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/105170

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire de : AKSIR- PASSAGE SAINT-PAUL 16, 7700 MOUSCRON

Numéro d'entreprise : 0632.608.561

Liquidateur :

1. MAÎTRE XAVIER LECLERCQ

- RUE DE TOURCOING 98, 7700 MOUSCRON

Date du jugement : 27 janvier 2026

ERRATUM VEUILLEZ NE PAS TENIR COMPTE QUE LA PUBLICATION 202680900

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/105739

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture sommaire de la faillite de : SABA SPRL

déclarée le 20 décembre 2016

Référence : 20160196

Date du jugement : 3 février 2026

Numéro d'entreprise : 0635.639.416

Liquidateur(s) désigné(s) : CAL MURAT, RADIE D'OFFICE.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN

2026/105171

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire de : HOLDING DU 19 AVRIL- RUE DU FOLLET(K) 10/4, 7540 KAIN (TOURNAI)

Numéro d'entreprise : 0670.746.585

Liquidateur :

1. MAÎTRE LAURENT GUSTIN

- GRAND ROUTE 105, 7530 GAURAIN-RAMECROIX

Date du jugement : 27 janvier 2026

ERRATUM VEUILLEZ NE PAS TENIR COMPTE DE LA PUBLICATION 2026803899

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/105740

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture par liquidation de la faillite de : OPH RACER SPRL ALLEE DE LA LIBERTE 12, 7503 FROYENNES.

déclarée le 17 octobre 2023.

Référence : 20230151.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0705.975.205

Liquidateur(s) désigné(s) :

OLIVIER HANNEBICQ RUE DU CHATEAU 1019 FR-62350 BUSNES

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/105169

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : EX VOTO RUE DE LA CITADELLE(TOU) 124, 7500 TOURNAI.

déclarée le 10 juin 2025.

Référence : 20250078.

Date du jugement : 3 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0867.493.665

Interdit pour une duree de 06 annees, d'encore exploiter, personnellement ou par interposition de personne, une entreprise

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2026/105172

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : METIS MANAGEMENT SRL AVENUE DE LA CHASSE 133, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 30 mai 2023.

Référence : 20230477.

Date du jugement : 27 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0544.779.120

Liquidateur(s) désigné(s) :

RODRIGO URREALLOI PLACE DE LA VIELLE HALLE AUX BLES, 37 1000 BRUXELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2026/105763

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Tribunal de première instance de Liège, division Huy

Par ordonnance rendue le 27 janvier 2026, par Mme la présidente du tribunal de première instance de Liège, division Huy, Me Cécile LANNOY, avocat, dont le cabinet est sis à 4500 Huy, place Jules Boland 5, a été nommée en qualité de curateur de la succession vacante de M. Marcel DUMONT, né à Schaerbeek le 21 janvier 1954 (NN 54.01.21-009.17), divorcé, domicilié en dernier lieu à 4280 Hannut, rue d’Orp 2, et décédé à Namur le 10 novembre 2021.

Les créanciers de la succession sont invités à faire leur déclaration de créance, par lettre recommandée, au curateur de la succession, dans les trois mois de la présente insertion.

Huy, le 2 février 2026.
Cécile LANNOY, curateur.

(276)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij beschikking van 22 januari 2026, van de 25^e Kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, werd meester Chantal MAEYAERT, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Scheepsdalelaan 36, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Martin Gustaaf Julien VERMEIRE, geboren te Bottelare op 20 december 1941, laatst wonende te 8000 Brugge, August Vermeylenstraat 28, en overleden te Brugge op 28 juli 2025.

Chantal MAEYAERT, advocaat.

(277)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij beschikking van 22 januari 2026, van de 25^e Kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, werd meester Chantal MAEYAERT, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Scheepsdalelaan 36, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Dirk Eric Jules VLAMINCK, geboren te Knokke op 1 mei 1958, laatst wonende te 8020 Oostkamp, Kwadeplasstraat 79, en overleden te Oostkamp op 10 augustus 2025.

Chantal MAEYAERT, curator.

(278)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance du 30 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Jean-Marc BOUILLON, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 38, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. HENNEQUENNE, Vincent Jean Louis, né à Charleroi le 26 juillet 1972 (NN 72.07.26-299.94), domicilié en son vivant à 5660 Couvin, rue Marie-Pètre 1/B, et décédé à Charleroi le 29 avril 2025.

Dinant, le 3 février 2026.
V. FOURNAUX, greffier.

(279)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance du 16 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Jean-Marc BOUILLON, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 38, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. André MARCHAL, né à Floreffe le 19 juin 1949, domicilié en son vivant à 5520 Onhay, rue Désiré François 47, et décédé le 23 avril 2023, à Dinant.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(280)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance du 22 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Benoît HYAT, avocat à 5500 Dinant, place Patenier 14, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. Eric AIGUILLE, né le 13 février 1967 (NN 67.02.13-105.53), domicilié en son vivant à 5500 Dinant, avenue des Combattants 8, bte 2, et décédé le 3 février 2024.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(281)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance du 16 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Bernard CASTAIGNE, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 41, en qualité de curateur à la succession vacante de feu Madame Marie-Paule CROMPHOUDT-SCHTIXZEL, née le 14 février 1963, domiciliée en son vivant à 5620 Morville (Florennes), Bois des Dames 180, et décédée à Florennes le 24 octobre 2023.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(282)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par ordonnance du 16 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Christel DELVAUX, avocat à 5500 DINANT, rue Alexandre Daoust 63, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. Alain AELBAERTS, né à Liège le 5 juillet 1941 (NN 41.07.05-079.02), domicilié en son vivant à la « Résidence Sainte-Anne », Pont d’Amour 50, à 5500 Dinant, et décédé le 16 mai 2025.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(283)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

—

Par ordonnance du 22 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Christel DELVAUX, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. Pascal LEFEBVRE, né le 13 septembre 1963 (NN 63.09.13-141.79), domicilié en son vivant à 5660 Couvin, rue de la Rièze 5/0001, et décédé le 13 mars 2025.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(284)

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

—

Par ordonnance du 22 janvier 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, le tribunal a désigné Me Christel DELVAUX, avocat à 5500 Dinant, rue Alexandre Daoust 63, en qualité de curateur à la succession vacante de feu M. BINON, Didier, né à Gembloux le 20 juin 1958 (NN 58.06.20-323.46), domicilié en son vivant à 5651 Walcourt (Somzée), rue des Roches 36, et décédé à Namur le 16 novembre 2023.

Dinant, le 3 février 2026.

V. FOURNAUX, greffier.

(285)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2026/200404]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1032.707.035

MEDAXA

Op 29/01/2026 werd het ondernemingsnummer 1032.707.035 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 1032.838.578

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2026/200404]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 1032.707.035

MEDAXA

En date du 29/01/2026, le numéro d'entreprise 1032.707.035 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 1032.838.578.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2026/200404]

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für die strategische Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be)

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1032.707.035

MEDAXA

Am 29/01/2026 wurde die Unternehmensnummer 1032.707.035 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 1032.838.578.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2026/200405]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnen de Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1032.838.578

MEDAXSA

Op 29/01/2026 vervangt het ondernemingsnummer 1032.838.578 het ondernemingsnummer 1032.707.035.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2026/200405]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 1032.838.578

MEDAXSA

À dater du 29/01/2026, le numéro d'entreprise 1032.838.578 remplace le numéro d'entreprise 1032.707.035.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2026/200405]

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppeleinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppeleinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be) verfügbar

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1032.838.578

MEDAXSA

Ab dem 29/01/2026 ersetzt die Unternehmensnummer 1032.838.578 die Unternehmensnummer 1032.707.035.