

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 236

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

VENDREDI 17 OCTOBRE 2025

VRIJDAG 17 OKTOBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 119/2025 du 18 septembre 2025, p. 80507.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 119/2025 vom 18. September 2025, S. 80535.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 130/2025 du 25 septembre 2025, p. 80552.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 130/2025 vom 25. September 2025, S. 80555.

Service public fédéral Intérieur

9 OCTOBRE 2025. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 5 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale, p. 80558.

Service public fédéral Stratégie et Appui

8 OCTOBRE 2025. — Arrêté royal portant deuxième répartition du crédit provisionnel inscrit au programme 06-90-1 de la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 et destiné à couvrir des dépenses engendrées par la guerre en Ukraine, p. 80558.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 119/2025 van 18 september 2025, bl. 80520.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 130/2025 van 25 september 2025, bl. 80549.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

9 OKTOBER 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie, bl. 80558.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

8 OKTOBER 2025. — Koninklijk besluit houdende tweede verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven in het programma 06-90-1 van de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 en bestemd tot het dekken van de uitgaven veroorzaakt door de oorlog in Oekraïne, bl. 80558.

<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i>	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i>
26 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel remplaçant l’annexe 2 de l’arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A, p. 80561.	26 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot vervanging van de bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A, bl. 80561.
<i>Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement</i>	<i>Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking</i>
1 ^{er} OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel portant exécution de l’arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale, p. 80567.	1 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit houdende uitvoering van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, bl. 80567.
<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté flamande</i>	<i>Vlaamse Gemeenschap</i>
<i>Autorité flamande</i>	<i>Vlaamse overheid</i>
5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l’arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne la numérisation du processus, et fixant l’entrée en vigueur de l’article 2, 1° et 2°, de l’article 8, de l’article 10 à 12, de l’article 18 et de l’article 19, 2°, du décret du 23 novembre 2023 modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l’organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, p. 80578.	5 SEPTEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitalisering van de procesvoering, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 2, 1° en 2°, artikel 8, artikel 10 tot en met 12, artikel 18 en artikel 19, 2° van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, bl. 80569.
<i>Communauté germanophone</i>	<i>Duitstalige Gemeenschap</i>
<i>Deutschsprachige Gemeinschaft</i>	
<i>Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i>	
23. JUNI 2025 — Dekret zur ersten Anpassung des Dekrets vom 12. Dezember 2024 zur Festlegung des Haushaltsplans der Einnahmen und des allgemeinen Ausgabenhaushaltsplans der Deutschsprachigen Gemeinschaft für das Haushaltsjahr 2025, S. 80587.	
<i>Ministère de la Communauté germanophone</i>	<i>Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap</i>
23 JUIN 2025. — Décret portant la première modification du décret du 12 décembre 2024 contenant le budget des recettes et le budget général des dépenses de la Communauté germanophone pour l’année budgétaire 2025, p. 80611.	23 JUNI 2025. — Decreet tot eerste wijziging van het decreet van 12 december 2024 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2025, bl. 80612.
<i>Région wallonne</i>	<i>Waals Gewest</i>
<i>Wallonische Region</i>	
<i>Service public de Wallonie</i>	<i>Waalse Overheidsdienst</i>
15 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel déterminant les modalités et les conditions relatives à l’autorisation des trains de véhicules plus longs et plus lourds dans le cadre de projets-pilotes et à la formation certificative des conducteurs, p. 80614.	15 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modaliteiten en voorwaarden betreffende de vergunning voor langere en zwaardere slepen in het kader van proefprojecten en voor de certificeringsopleiding van bestuurders, bl. 80624.
<i>Öffentlicher Dienst der Wallonie</i>	
15. SEPTEMBER 2025 — Ministerieller Erlass zur Festlegung der Modalitäten und Bedingungen für die Genehmigung von überlangen und überschweren Fahrzeugkombinationen im Rahmen von Pilotprojekten und für die zertifizierende Ausbildung von Fahrern, S. 80619.	

Autres arrêtés

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

14 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel n° 158 portant agrégation d'une entreprise pratiquant la location-financement, p. 80629.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 80630.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire. — Ordres nationaux, p. 80631.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Promotion. — Erratum, p. 80631.

Service public fédéral Intérieur

Personnel. — Promotion, p. 80631.

Service public fédéral Finances

La désignation temporaire de Madame Véronique TAI comme Président du Collège des dirigeants du Service des décisions anticipées en matières fiscales, p. 80631.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 80631.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Promotion, p. 80632.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Mobilité, p. 80632.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour gériatrie, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres et nomination de membres, p. 80632.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique dentaire, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 80633.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Personnel. — Promotion, p. 80633.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

14 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit nr. 158 houdende erkenning van een onderneming gespecialiseerd in financieringshuur, bl. 80629.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 80630.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde. — Nationale Orden, bl. 80631.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Bevordering. — Erratum, bl. 80631.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Personeel. — Bevordering, bl. 80631.

Federale Overheidsdienst Financiën

De tijdelijke aanduiding van mevrouw Véronique TAI als Voorzitter van het College van leidinggevendenden van de Dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, bl. 80631.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 80631.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Bevordering, bl. 80632.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Mobiliteit, bl. 80632.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor geriatrie, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden en benoeming van leden, bl. 80632.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische tandheelkundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 80633.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Personeel. — Bevordering, bl. 80633.

<i>Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement</i>	<i>Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu</i>
Renouvellement du mandat du directeur général de Sciensano, p. 80633.	Hernieuwing van het mandaat van de algemene directeur van Sciensano, bl. 80633.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80633.	Personeel. — Benoeming, bl. 80633.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80634.	Personeel. — Benoeming, bl. 80634.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80634.	Personeel. — Benoeming, bl. 80634.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80634.	Personeel. — Benoeming, bl. 80634.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80634.	Personeel. — Benoeming, bl. 80634.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80635.	Personeel. — Benoeming, bl. 80635.
<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>	<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>
Personnel. — Nomination, p. 80635.	Personeel. — Benoeming, bl. 80635.
<i>Régie des Bâtiments</i>	<i>Regie der Gebouwen</i>
Personnel. — Promotion, p. 80635.	Personeel. — Bevordering, bl. 80635.
<i>Régie des Bâtiments</i>	<i>Regie der Gebouwen</i>
Personnel. — Promotion, p. 80635.	Personeel. — Bevordering, bl. 80635.
<i>Régie des Bâtiments</i>	<i>Regie der Gebouwen</i>
Personnel. — Promotion, p. 80636.	Personeel. — Bevordering, bl. 80636.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Autorisation d’organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 80636.	Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 80636.
<i>Service public fédéral Intérieur</i>	<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>
Autorisation d’organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 80636.	Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 80636.

Service public fédéral Intérieur

Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Notification, p. 80636.

Service public fédéral Intérieur

Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Notification, p. 80637.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Mobilité et Sécurité routière. — Agrément d'institutions organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire, p. 80638.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Humanisation du travail. — Agrément pour la formation complémentaire spécifique et l'examen spécifique pour coordinateurs en matière de sécurité et de santé, p. 80638.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Région wallonne**Service public de Wallonie*

28 AOÛT 2025. — Arrêté ministériel Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/WJP47 dit « Boucherie du Progrès » à Jodoigne. — Extrait, p. 80639.

Avis officiels*Banque nationale de Belgique*

Autorisation de cession de droits et obligations par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge, p. 80649.

Banque nationale de Belgique

Autorisation de cession de droits et obligations par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge, p. 80649.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Kennisgeving, bl. 80636.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Kennisgeving, bl. 80637.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Mobiliteit en Verkeersveiligheid. — Erkenning van instellingen voor medische en psychologische onderzoeken in het kader van het herstel van het recht tot sturen, bl. 80638.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid. — Erkenning van de specifieke aanvullende vorming en het specifieke examen voor coördinatoren inzake veiligheid en gezondheid, bl. 80638.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

10 OKTOBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juli 2025 betreffende de raad van bestuur van het extern verzelfstandigd agentschap "Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs", bl. 80639.

*Waals Gewest**Wallonische Region***Officiële berichten***Nationale Bank van België*

Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar Belgisch recht, bl. 80649.

Nationale Bank van België

Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar Belgisch recht, bl. 80649.

<i>Banque nationale de Belgique</i>	<i>Nationale Bank van België</i>
Autorisation de cession de droits et obligations par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge, p. 80650.	Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar Belgisch recht, bl. 80650.
<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i>	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i>
Sélection comparative de Senior lowcode développeurs (m/f/x) (niveau A2) néerlandophones pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection . — ANG25255, p. 80650.	Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Senior lowcode developers (m/v/x) (niveau A2) voor FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummer. — ANG25255, bl. 80650.
<i>Agence fédérale de Contrôle nucléaire</i>	<i>Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle</i>
Appel aux candidats pour le Jury médical établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, p. 80650.	Oproep tot kandidaten voor de medische jury opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, bl. 80650.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 80651.	Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 80651.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Ordre judiciaire. — Places vacantes, p. 80652.	Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen, bl. 80652.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Ordre judiciaire. — Appel à candidatures pour les magistrats francophones pour un mandat au sein de la Chambre de recours des services du Gouvernement wallon et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région, p. 80653.	Rechterlijke Orde. — Oproep tot kandidaten voor Franstalige magistraten voor één mandaat voor de Kamer van beroep voor de diensten van de Waalse Regering en van instellingen van openbaar nut die van het Gewest afhangen, bl. 80653.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Ordre judiciaire. — Appel aux candidats pour un mandat de membre du comité scientifique de l'institut de formation judiciaire, p. 80653.	Rechterlijke Orde. — Oproep tot kandidaten voor een mandaat van lid van het wetenschappelijk comité van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, bl. 80653.
<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Notariat. — Places vacantes, p. 80654.	Notariaat. — Vacante betrekkingen, bl. 80654.
<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté flamande</i>	<i>Vlaamse Gemeenschap</i>
	<i>Vlaamse overheid</i>
	Wijziging bestuur, bl. 80655.
<i>Région de Bruxelles-Capitale</i>	<i>Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i>
<i>Service public régional de Bruxelles</i>	<i>Gewestelijke Overheidsdienst Brussel</i>
Bruxelles Mobilité. — Véhicules et Transport de Marchandises, p. 80655.	Brussel Mobiliteit. — Voertuigen en Goederenvervoer, bl. 80655.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 80657 à 80710.

Annexe au Moniteur belge**De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 80657 tot 80710.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad**Anlage zum Belgischen Staatsblatt***Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 80711.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 80711.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde, S. 80711.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique, p. 80712.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4^o van het Wetboek van economisch recht, bl. 80712.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde, S. 80712.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 80712.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 80712.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde, S. 80712.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique, p. 80716.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4^o van het Wetboek van economisch recht, bl. 80716.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 80716.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l’annulation de la radiation d’office de l’adresse du siège, p. 80716.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd, bl. 80716.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 80716.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à la correction de la date de prise d’effet de la radiation d’office de l’adresse du siège, p. 80718.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de datum van de inwerkingtreding van de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is aangepast, bl. 80718.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die in der zentralen Datenbank der Unternehmen das Datum korrigiert wurde, an dem die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen wirksam wurde, S. 80718.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/007493]

Extrait de l'arrêt n° 119/2025 du 18 septembre 2025

Numéro du rôle : 8317

En cause : le recours en annulation des articles 10, 18 et 20 de la loi du 25 décembre 2023 « modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données », introduit par l'ASBL « Ligue des droits humains ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 30 août 2024 et parvenue au greffe le 2 septembre 2024, l'ASBL « Ligue des droits humains », assistée et représentée par Me Ronald Fonteyn, avocat au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation des articles 10, 18 et 20 de la loi du 25 décembre 2023 « modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données » (publiée au *Moniteur belge* du 1er mars 2024).

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la loi attaquée et à la portée du recours en annulation

B.1.1. Le recours en annulation concerne la loi du 25 décembre 2023 « modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données » (ci-après : la loi du 25 décembre 2023).

B.1.2. La loi du 3 décembre 2017 a été adoptée en exécution du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) » (ci-après : le RGPD), qui impose aux États membres de l'Union européenne d'instituer des autorités de contrôle chargées de la surveillance de l'application de ce règlement. Cette loi réforme la Commission pour la protection de la vie privée afin d'en faire une autorité de contrôle au sens du RGPD, à savoir l'« Autorité de protection des données » (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54-2648/001, pp. 3 et 5).

Selon les travaux préparatoires de la loi du 3 décembre 2017 :

« les compétences de l'autorité de protection des données dont dispose la présente loi peuvent se résumer en quatre catégories, par ordre de priorité :

1) L'information et le conseil aux individus, aux responsables de traitement (et leurs sous-traitants) et aux décideurs politiques pour faire respecter ou pour respecter la législation en matière de protection des données.

2) L'accompagnement des responsables de traitement (et leurs sous-traitants) pour une utilisation maximale des outils de prévention prévus dans le RGPD tels que la certification, l'adhésion à des codes de conduite, le recours à un Officier de Protection des données...

3) Le contrôle des responsables de traitement (et leurs sous-traitants) par un service d'inspection spécialement formé.

4) La sanction, dont le spectre large – allant de l'avertissement à la sanction financière – permettra de distinguer les situations et de leur réserver un traitement équitable et proportionné à la gravité des faits » (*ibid.*, p. 4).

B.1.3. Les règles relatives au traitement des données à caractère personnel sont quant à elles contenues dans la loi du 30 juillet 2018 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel » (ci-après : la loi du 30 juillet 2018).

Cette loi a fait l'objet d'une évaluation en 2023, conformément à son article 286. Ladite évaluation portait également sur les missions de l'Autorité de protection des données. Elle a donné lieu à plusieurs recommandations de réforme. En parallèle, la Cour des comptes a réalisé un audit du fonctionnement de cette Autorité, suggérant plusieurs améliorations. Le projet de loi qui a donné lieu à la loi du 25 décembre 2023 s'inscrivait dans le prolongement de ces recommandations (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2793/001, pp. 3-5).

La loi du 25 décembre 2023 a pour objectif de renforcer le fonctionnement, l'indépendance, l'approche pragmatique et l'expertise sectorielle de l'Autorité de protection des données (*ibid.*, p. 5).

B.2.1. Dans sa requête, la partie requérante mentionne que le recours porte à titre principal sur la loi du 25 décembre 2023, à titre subsidiaire sur les articles 10, 18 et 20 de cette loi et à titre infiniment subsidiaire sur tout ou partie des dispositions modifiées ou remplacées par ces articles.

B.2.2. Il ressort des moyens développés par la partie requérante que ses griefs ne portent que sur l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023, sur l'article 23, § 3, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été inséré par l'article 18, alinéa 1er, 4°, de la loi du 25 décembre 2023 et sur l'article 26, § 1er, alinéa 2, et § 2, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 20 de la loi du 25 décembre 2023.

La Cour limite son examen à ces trois dispositions.

Quant à l'intérêt

B.3. Le Conseil des ministres conteste l'intérêt de la partie requérante en ce que le recours est dirigé contre l'article 20 de la loi du 25 décembre 2023.

B.4.1. Lorsqu'une association sans but lucratif qui n'invoque pas son intérêt personnel agit devant la Cour, il est requis que son but statutaire soit d'une nature particulière et, dès lors, distinct de l'intérêt général; qu'elle défende un intérêt collectif; que la norme attaquée soit susceptible d'affecter son but; qu'il n'apparaisse pas, enfin, que ce but n'est pas ou n'est plus réellement poursuivi.

B.4.2. Selon ses statuts, l'ASBL « Ligue des droits humains », partie requérante, a pour objet de « combattre l'injustice et toute atteinte arbitraire aux droits d'un individu ou d'une collectivité. Elle défend les principes d'égalité, de liberté, de solidarité et d'humanisme sur lesquels se fondent les sociétés démocratiques qui ont été proclamés notamment par la Constitution belge et la [...] Convention européenne pour la sauvegarde des droits de l'Homme [...] ».

B.4.3. L'Autorité de protection des données a été créée pour garantir le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel. Toute atteinte au fonctionnement de cette Autorité peut entraîner une atteinte aux droits fondamentaux précités, de sorte que les dispositions attaquées sont susceptibles d'affecter le but statutaire de la partie requérante.

B.4.4. La partie requérante justifie d'un intérêt au recours. Par ailleurs, lorsqu'une partie requérante a un intérêt à l'annulation des dispositions attaquées, elle ne doit pas, en outre, justifier d'un intérêt à chacun des moyens.

Quant au fond

En ce qui concerne les normes de référence

B.5. La partie requérante invoque la violation de différentes dispositions nationales et internationales.

B.6.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.6.2. Les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte), qui garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination, n'ajoutent rien, en l'espèce, aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.7.1. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

B.7.2. L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.7.3. L'article 7 de la Charte dispose :

« Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de ses communications ».

L'article 8 de la Charte dispose :

« 1. Toute personne a droit à la protection des données à caractère personnel la concernant.

2. Ces données doivent être traitées loyalement, à des fins déterminées et sur la base du consentement de la personne concernée ou en vertu d'un autre fondement légitime prévu par la loi. Toute personne a le droit d'accéder aux données collectées la concernant et d'en obtenir la rectification.

3. Le respect de ces règles est soumis au contrôle d'une autorité indépendante ».

B.7.4. Le droit au respect de la vie privée a une portée étendue et englobe notamment la protection des données à caractère personnel et des informations personnelles (CEDH, 13 décembre 2022, *Florindo de Almeida Vasconcelos Gramaxo c. Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2022:1213JUD002696816, §§ 95-97)

En outre, l'article 8 de la Charte garantit explicitement le droit à la protection des données à caractère personnel.

Les articles 7 et 8 de la Charte ont, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel, une portée analogue à celle de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (CJUE, grande chambre, 9 novembre 2010, C-92/09 et C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR et Hartmut Eifert*, ECLI:EU:C:2010:662) et de l'article 22 de la Constitution. Ces dispositions forment un ensemble indissociable.

B.7.5. Le droit au respect de la vie privée et le droit à la protection des données à caractère personnel que garantissent l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ne sont pas absolus.

Ils n'excluent pas une ingérence d'une autorité publique dans l'exercice du droit au respect de la vie privée, mais exigent que cette ingérence soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, qu'elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit. Ces dispositions engendrent de surcroît l'obligation positive, pour l'autorité publique, de prendre des mesures qui assurent le respect effectif de la vie privée, même dans la sphère des relations entre les individus (CEDH, 27 octobre 1994, *Kroon e.a. c. Pays-Bas*, ECLI:CE:ECHR:1994:1027JUD001853591, § 31; grande chambre, 12 novembre 2013, *Söderman c. Suède*, ECLI:CE:ECHR:2013:1112JUD000578608, § 78).

B.7.6. L'article 52, paragraphe 1, de la Charte dispose :

« Toute limitation de l'exercice des droits et libertés reconnus par la présente Charte doit être prévue par la loi et respecter le contenu essentiel desdits droits et libertés. Dans le respect du principe de proportionnalité, des limitations ne peuvent être apportées que si elles sont nécessaires et répondent effectivement à des objectifs d'intérêt général reconnus par l'Union ou au besoin de protection des droits et libertés d'autrui ».

B.7.7. Le RGPD « établit des règles relatives à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et des règles relatives à la libre circulation de ces données » (article 1er, paragraphe 1).

Dans le système mis en place par le RGPD, un rôle important est dévolu aux autorités de contrôle. Une autorité de contrôle est une « autorité publique indépendante qui est instituée par un État membre » (article 4, 21)) et qui est chargée de surveiller l'application du RGPD « afin de protéger les libertés et droits fondamentaux des personnes physiques à l'égard du traitement et de faciliter le libre flux des données à caractère personnel au sein de l'Union » (article 51, paragraphe 1). L'Autorité de protection des données est une autorité de contrôle au sens du RGPD et de l'article 8, paragraphe 3, de la Charte.

B.7.8. En ce qui concerne le droit à la protection des données à caractère personnel, la Cour contrôle la compatibilité des dispositions attaquées avec les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec les articles 7 et 8 de la Charte et avec les dispositions pertinentes du RGPD.

En revanche, l'article 34 de la Constitution, l'article 288, deuxième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE) et les principes de la primauté et de l'effectivité du droit de l'Union européenne n'ajoutent en l'espèce rien aux articles 7 et 8 de la Charte ni au RGPD, lus en combinaison avec les normes de référence sur la base desquelles la Cour exerce son contrôle.

La Cour n'en tient pas compte dans son examen.

B.8.1. L'article 30 de la Constitution dispose :

« L'emploi des langues usitées en Belgique est facultatif; il ne peut être réglé que par la loi, et seulement pour les actes de l'autorité publique et pour les affaires judiciaires ».

B.8.2. L'article 30 de la Constitution réserve au législateur le pouvoir de régler l'emploi des langues pour les actes de l'autorité publique et pour les affaires judiciaires. Il garantit qu'une assemblée délibérante démocratiquement élue décide en cette matière.

Bien que l'article 30 de la Constitution réserve ainsi la compétence normative relative à cette matière au législateur – qui doit en régler les éléments essentiels –, cet article n'exclut pas d'attribuer un pouvoir d'exécution limité. Une telle délégation n'est pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont préalablement fixés par le législateur.

B.9. L'article 41 de la Charte, qui prévoit notamment que toute personne a le droit de voir ses affaires traitées impartialement par les institutions, organes et organismes de l'Union, n'est pas applicable aux autorités administratives des États membres de l'Union européenne (CJUE, 5 novembre 2014, C-166/13, *Mukarubega*, ECLI:EU:C:2014:2336, point 44). De surcroît, dans ce cadre, la partie requérante n'invoque pas un principe général de droit de l'Union.

L'article 51, paragraphe 1, de la Charte définit le champ d'application de celle-ci. La requête ne permet pas de comprendre de quelle manière cette disposition pourrait être violée.

Il s'ensuit que la Cour n'examine pas les dispositions attaquées à l'aune de ces dispositions du droit de l'Union européenne, lues en combinaison avec les normes de référence visées aux moyens.

En ce qui concerne le premier moyen

B.10.1. Le premier moyen est pris de la violation, par l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017 tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023, des articles 10, 11, 12, alinéa 2, 14, 22 et 30 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 37, 108 et 160 de celle-ci, avec les articles 7 et 8 de la Charte et avec les articles 51, 52, 53, 54, 55, 57 et 58 du RGPD.

Le moyen est subdivisé en neuf griefs.

B.10.2. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

La requête n'expose pas en quoi la disposition attaquée violerait les articles 51 et 55 du RGPD, de sorte que la Cour n'en tient pas compte dans son examen.

B.10.3. Les griefs portent sur l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023, qui dispose :

« § 1er. L'Autorité de protection des données adopte un règlement d'ordre intérieur couvrant au moins les domaines suivants :

1° sans préjudice des dispositions de la présente loi, l'organisation interne et la composition de l'Autorité de protection des données. Conformément à l'article 7, l'organisation interne et la composition reflètent au moins les missions et les pouvoirs de l'Autorité de protection des données mentionnés aux articles 57 et 58 du Règlement 2016/679;

2° les modalités pratiques du fonctionnement de l'Autorité de protection des données et en particulier les missions attribuées aux organes internes ainsi que les règles à observer quant au déroulement des réunions du comité de direction;

3° sans préjudice des dispositions de la présente loi, des règles de procédure complémentaires dans le cadre de l'exercice des missions et des pouvoirs en application des articles 57 et 58 du Règlement 2016/679. Le règlement d'ordre intérieur peut comprendre, entre autres, des règles concernant la recevabilité d'une plainte, d'un signalement ou d'une demande, une procédure de médiation, le classement sans suite et les considérations d'opportunité, la position du plaignant dans la procédure, les moyens de défense, l'audition, la représentation des parties, les délais de la procédure, les règles concernant l'emploi des langues et le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données;

4° sans préjudice de l'article 18/1, les modalités d'établissement de la réserve d'experts, les profils des experts qui doivent en faire partie, les catégories de missions pour lesquelles ils peuvent être désignés ponctuellement ainsi que les modalités de collaboration avec et la rémunération de ces experts;

5° les règles concernant la délégation des pouvoirs des membres du comité de direction;

6° les canaux et les procédures pour le signalement interne et pour le suivi mentionnés à l'article 46, § 3;

7° les procédures internes d'accès au Registre national, comme mentionné à l'article 47.

§ 2. Le règlement d'ordre intérieur prévoit que le service d'inspection et la chambre contentieuse agissent de manière strictement séparée les uns des autres.

§ 3. Le comité de direction transmet le règlement d'ordre intérieur ainsi que toute modification ultérieure du règlement à la Chambre des représentants.

Le règlement d'ordre intérieur ainsi que toute modification ultérieure est publié dans le *Moniteur belge* ».

Il ressort de l'article 9, § 1er, alinéa 1er, 7°, de la loi du 3 décembre 2017 que le règlement d'ordre intérieur est adopté par le comité de direction.

B.10.4. La partie requérante base une partie de son argumentation sur l'avis de la section de législation du Conseil d'État ainsi que sur l'avis de l'Autorité de protection des données relatif à l'avant-projet de loi qui a donné lieu à la loi du 25 décembre 2023.

Dans son avis, la section de législation du Conseil d'État a observé, en référence à la jurisprudence de la Cour, que le législateur peut et même doit conférer à une autorité indépendante un pouvoir réglementaire lorsque le droit européen attribue un tel pouvoir à titre exclusif aux « autorités de régulation nationales ». Elle considère que tel n'est en revanche pas le cas lorsque le droit européen prévoit l'intervention des États membres ou de l'autorité compétente, ou lorsqu'il laisse à l'État membre le choix de confier une compétence à « l'autorité de régulation » ou aux autorités compétentes. Elle affirme que le RGPD ne prévoit pas qu'un pouvoir réglementaire doit être attribué aux autorités de contrôle dans les domaines visés à l'article 11, § 1er, 3°, 4° et 6°, de la loi du 3 décembre 2017 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2793/001, pp. 71-72).

La section de législation du Conseil d'État a observé :

« Il y a lieu de constater que les 'domaines' que l'avant-projet de loi examiné confie au règlement d'ordre intérieur de l'Autorité de protection des données ne relèvent pas toujours de la stricte organisation interne de cette dernière ou ne sont ni d'ordre technique ni portant sur des questions de détail.

Ainsi, aucune règle restreignant des droits du citoyen ou lui imposant des obligations ne peut faire l'objet d'un tel règlement. Or, par essence, les règles de procédure (notamment celles imposant la transmission de la constatation d'une infraction au procureur du Roi), les règles encadrant les lanceurs d'alerte ou celles fixant le statut des experts ont un tel objet. Elles doivent donc être adoptées en leurs éléments essentiels par le législateur, ce qui signifie que les 3°, 4° et 6° de l'article 11, § 1er, en projet de la loi du 3 décembre 2017 (article 10 de l'avant-projet) doivent être omis ou fondamentalement revus et que l'abrogation prévue à l'article 54 de l'avant-projet doit être reconsidérée » (*ibid.*, p 72).

En ce qui concerne les règles de procédure, l'Autorité de protection des données a rendu l'avis suivant :

« V. DISPOSITIONS PROCÉDURALES ESSENTIELLES DEVANT FIGURER DANS LA LOI

35. L'APD, notamment le Service d'Inspection et la Chambre Contentieuse, a davantage besoin de plus de procédures dans la loi formelle que de moins de procédures. L'APD demande dès lors de reconsidérer les fondements de l'Avant-projet consistant à supprimer les dispositions procédurales visant à protéger les citoyens et les responsables du traitement. En voici les raisons :

[...]

- Au profit des parties (surtout des plaignants et des responsables du traitement), concernant les principes de légalité et de sécurité juridique, la prévisibilité et les normes essentielles dans une loi formelle, voir les articles 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et 6 de la CEDH. Les exigences minimales doivent figurer dans la loi proprement dite ('fair trial').

36. À cet égard, l'APD propose d'au moins régir les aspects procéduraux suivants dans la LCA.

37. Premièrement, une disposition liée à l'emploi des langues dans le cadre de procédures devant l'APD. L'actuel article 57 de la LCA est très général et cela donne lieu, dans la pratique, à des problèmes en ce qui concerne des procédures multilingues devant le Service d'Inspection et la Chambre Contentieuse. En outre, il règne une imprécision et un désaccord concernant l'applicabilité d'une autre législation linguistique à la Chambre Contentieuse.

38. Deuxièmement, des dispositions liées au filtrage et à la déclaration de recevabilité des plaintes : l'APD renvoie à cet égard aux propositions de modification de la LCA introduites précédemment. Les conditions de recevabilité pour les plaintes reprises dans l'actuelle LCA (art. 58-60) sont très limitées et impliquent que de très nombreuses plaintes passent au travers de ce filtre et sont transmises à la Chambre Contentieuse pour y être traitées, laquelle devra les classer sans suite ultérieurement. Il conviendrait à cet effet :

- d'ajouter plusieurs conditions de recevabilité supplémentaires dans la LCA;
- de prévoir une compétence plus large de filtrage et de faciliter le règlement (possibilité de convertir la plainte en médiation, adresser des mises en demeure, proposer des arrangements, etc.) pour le Service de Première Ligne ou - de préférence - pour le Service d'Inspection (voir la proposition de réforme de la procédure de plaintes telle que transmise précédemment par l'APD).

[...]

40. Quatrièmement, préciser le rôle du plaignant dans la procédure auprès de l'APD. Actuellement, le plaignant a un rôle très important et très actif dans la procédure auprès de l'APD, ce qui complique la fluidité du traitement des dossiers.

41. Cinquièmement, la Chambre Contentieuse doit pouvoir apporter des considérations d'opportunité dans la décision. Cela doit être établi dans la loi afin d'éviter les discussions » (*ibid.*, pp. 270-271).

Concernant ces observations, l'exposé des motifs mentionne :

« En réponse à cet argument, il convient de préciser que les dispositions de l'article 11, § 1, points 3°, 4° et 6°, visent uniquement à donner à l'APD une pleine autonomie pour déterminer les modalités d'exécution concernant les pouvoirs accordés par le droit européen à une autorité de contrôle indépendante au sens du Règlement 2016/679. L'APD n'a d'ailleurs soulevé aucune objection dans son avis au regard de l'article 11, § 1er, 4° et 6°; uniquement en ce qui concerne la suppression des règles de procédure de fonctionnement du service d'inspection et de la chambre contentieuse.

Le Conseil d'État n'est donc pas suivi quant à l'élaboration des modalités de la réserve d'experts pour laquelle la loi organique prévoit bien un cadre légal suffisant. Dans ce cadre, il faut cependant donner à l'APD l'autonomie, d'une part, de s'organiser pour pouvoir soumettre une proposition de réserve à la Chambre des représentants et, d'autre part, de déterminer les modalités de coopération avec les experts de telle sorte qu'elle réponde aux besoins que l'APD peut elle-même estimer. L'APD confirme d'ailleurs explicitement ce point de vue dans son avis.

[...]

Le Conseil d'État et l'APD (en partie en ce qui concerne l'APD) sont toutefois suivis dans leur critique de la suppression des règles de procédure. Selon le Conseil d'État, la loi doit contenir les règles qui restreignent les droits des citoyens ou leur imposent des obligations. Les règles de procédure spécifiques qui ont un impact sur les droits des citoyens ont donc été réintroduites.

Afin de répondre aux remarques de l'APD concernant une éventuelle interférence avec son fonctionnement indépendant, le règlement d'ordre intérieur sera désormais envoyé à la Chambre des représentants pour information plutôt que pour approbation » (*ibid.*, pp. 13-14).

Premier et deuxième griefs

B.11. Les premier et deuxième griefs portent sur l'article 11, § 1er, 1° et 4°, de la loi du 3 décembre 2017 en ce qu'il habilite l'Autorité de protection des données à déterminer, d'une part, les modalités d'établissement de la réserve d'experts, les profils des experts qui la composent, les catégories de missions pour lesquelles ils peuvent être désignés ponctuellement, les modalités de collaboration avec ces experts et leur rémunération, et, d'autre part, sa propre composition.

La Cour examine si cette habilitation est compatible avec l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec les articles 7 et 8 de la Charte et avec les articles 53 et 54, paragraphe 1, du RGPD.

B.12. Le recours aux experts est encadré, notamment, par l'article 18/1 de la loi du 3 décembre 2017, qui dispose :

« § 1er. Notobstant le fait que l'Autorité de protection des données s'appuiera de préférence sur l'expertise interne pour accomplir ses tâches et exercer ses pouvoirs, elle peut faire appel à des experts. Elle établit une réserve d'experts à cette fin qui peuvent être déployés pour des missions ponctuelles.

Les experts agissent à titre personnel, ne font pas partie de l'Autorité de protection des données et ne peuvent ni la représenter ni la lier lors de l'exécution de leurs missions.

§ 2. La désignation d'experts doit permettre à l'Autorité de protection des données, entre autres de :

- 1° suivre de près et inclure dans ses activités les développements sociaux, éthiques, économiques et technologiques affectant la protection des données à caractère personnel, et
- 2° faire appel à une expertise technique et non purement juridique, complémentaire à sa propre expertise interne, en appui de l'exercice de ses missions légales.

§ 3. La réserve d'experts visée au paragraphe 1er comprend une liste de vingt experts au maximum qui est soumise à l'approbation de la Chambre des représentants sur proposition du comité de direction. Cette réserve est valable pour deux ans et peut être prolongée, sur proposition du comité de direction.

Deux tiers au maximum des personnes composant la réserve d'experts sont du même sexe.

La réserve d'experts est rendue publique sur le site web de l'Autorité de protection des données et comprend pour chaque expert ses domaines d'expertise.

En plus de cette réserve d'experts, l'Autorité de protection des données peut désigner des experts supplémentaires pour des missions ponctuelles dans la mesure où :

- il y a une nécessité qui est dûment justifiée et;
- l'expertise n'est pas disponible au sein de l'Autorité de protection des données ou dans la réserve d'experts.

La motivation pour la désignation d'un expert supplémentaire en dehors de la réserve est transmise à la Chambre des représentants.

§ 4. Tous les experts doivent remplir les conditions énoncées à l'article 38, 1° à 6°.

§ 5. Les experts donnent leur avis par écrit, sur la base d'une mission d'avis bien définie, et peuvent être entendus par l'Autorité de protection des données si nécessaire. Ils ne participent pas aux délibérations de l'Autorité de protection des données ni aux discussions sur les projets d'avis et recommandations.

Les personnes dont l'activité pourrait bénéficier directement ou indirectement des décisions ou prises de positions que peut prendre l'Autorité de protection des données ou ayant un intérêt direct ou indirect dans certains dossiers, ou dans lesquels leurs parents ou alliés jusqu'au troisième degré ont un intérêt personnel ou direct, ne peuvent pas être nommés en tant qu'experts en ce qui concerne ces dossiers.

Les experts présentent, avant d'accepter la mission ponctuelle, une déclaration sur l'honneur indiquant qu'ils ne sont soumis à aucun conflit d'intérêts et qu'ils remplissent les conditions visées à l'article 38, 1° à 6°. Les déclarations sont conservées par le secrétariat de l'Autorité de protection des données et elles sont placées en ligne. En cas de conflit d'intérêts, l'Autorité de protection des données constate qu'un expert ne peut pas être consulté.

Si des circonstances nouvelles susceptibles de générer un conflit d'intérêt [sic] ou d'impliquer le non-respect d'une ou plusieurs conditions visées à l'article 38, 1° à 6°, les experts sont tenus d'en informer la Chambre sans délai.

§ 6. Sans préjudice des paragraphe[s] 1er et 3, l'Autorité de protection des données peut solliciter l'analyse de tout organisme public ou privé. Ces analyses sont rendues au nom de l'institution sollicitée et ne sont pas contraignantes ».

Il ressort de la lecture combinée de cette disposition et de l'article 38, 1° à 6°, de la même loi que les experts doivent être citoyens d'un État membre de l'Union européenne, jouir de leurs droits civils et politiques, ne pas être membres du Parlement européen, des chambres législatives, d'un parlement de communauté ou de région, ni être employés par ces parlements, ne pas être membres d'un gouvernement fédéral, d'un gouvernement de communauté ou de région, ne pas exercer une fonction dans une cellule stratégique ministérielle, ne pas être mandataires publics, administrateurs publics ou gestionnaires publics au sens de l'article 2 de la loi du 6 janvier 2014 « portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics ».

B.13.1. L'article 22 de la Constitution réserve au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée. Il garantit ainsi à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Il réserve également au législateur la mission de garantir la protection de ce droit.

Une délégation à une autre autorité n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur.

B.13.2. L'article 53 du RGPD dispose :

« 1. Les États membres prévoient que chacun des membres de leurs autorités de contrôle est nommé selon une procédure transparente par :

- leur parlement;
- leur gouvernement;
- leur chef d'État; ou
- un organisme indépendant chargé de procéder à la nomination en vertu du droit de l'État membre.

2. Chaque membre a les qualifications, l'expérience et les compétences nécessaires, notamment dans le domaine de la protection des données à caractère personnel, pour l'exercice de ses fonctions et de ses pouvoirs.

3. Les fonctions d'un membre prennent fin à l'échéance de son mandat, en cas de démission ou de mise à la retraite d'office, conformément au droit de l'État membre concerné.

4. Un membre ne peut être démis de ses fonctions que s'il a commis une faute grave ou s'il ne remplit plus les conditions nécessaires à l'exercice de ses fonctions ».

B.13.3. L'article 54, paragraphe 1, du RGPD dispose :

« Chaque État membre prévoit, par la loi, tous les éléments suivants :

- a) la création de chaque autorité de contrôle;
- b) les qualifications et les conditions d'éligibilité requises pour être nommé membre de chaque autorité de contrôle;
- c) les règles et les procédures pour la nomination du ou des membres de chaque autorité de contrôle;
- d) la durée du mandat du ou des membres de chaque autorité de contrôle, qui ne peut être inférieure à quatre ans, sauf pour le premier mandat après le 24 mai 2016, dont une partie peut être d'une durée plus courte lorsque cela est nécessaire pour protéger l'indépendance de l'autorité de contrôle au moyen d'une procédure de nominations échelonnées;
- e) le caractère renouvelable ou non du mandat du ou des membres de chaque autorité de contrôle et, si c'est le cas, le nombre de mandats;
- f) les conditions régissant les obligations du ou des membres et des agents de chaque autorité de contrôle, les interdictions d'activités, d'emplois et d'avantages incompatibles avec celles-ci, y compris après la fin de leur mandat, et les règles régissant la cessation de l'emploi ».

B.13.4. Le considérant 121 du RGPD mentionne :

« Les conditions générales applicables au(x) membre(s) de l'autorité de contrôle devraient être fixées par la loi dans chaque État membre et devraient prévoir notamment que ces membres sont nommés, selon une procédure transparente, par le parlement, le gouvernement ou le chef d'État de cet État membre, sur proposition du gouvernement ou d'un membre du gouvernement, ou du parlement ou d'une chambre du parlement, ou par un organisme indépendant qui en a été chargé en vertu du droit d'un État membre. Afin de garantir l'indépendance de l'autorité de contrôle, il convient que le membre ou les membres de celle-ci agissent avec intégrité, s'abstiennent de tout acte incompatible avec leurs fonctions et n'exercent, pendant la durée de leur mandat, aucune activité professionnelle incompatible, rémunérée ou non. Chaque autorité de contrôle devrait disposer de ses propres agents, choisis par elle-même ou un organisme indépendant établi par le droit d'un État membre, qui devraient être placés sous les ordres exclusifs du membre ou des membres de l'autorité de contrôle ».

B.13.5. L'article 52, paragraphe 4, du RGPD impose aux États membres de veiller « à ce que chaque autorité de contrôle dispose des ressources humaines, techniques et financières [...] nécessaires à l'exercice effectif de ses missions et de ses pouvoirs ».

Le paragraphe 5 du même article dispose :

« Chaque État membre veille à ce que chaque autorité de contrôle choisisse et dispose de ses propres agents, qui sont placés sous les ordres exclusifs du ou des membres de l'autorité de contrôle concernée ».

B.14.1. Comme le relève le Conseil des ministres, le RGPD distingue les membres de l'autorité de contrôle des agents de celle-ci.

En Belgique, les membres de l'autorité de contrôle au sens du RGPD sont les membres du comité de direction. Pour être qualifiée d'« agent de l'autorité de contrôle », une personne doit être placée « sous les ordres exclusifs du ou des membres de l'autorité de contrôle concernée » (article 52, paragraphe 5, précité).

Il ressort de l'article 18/1, §§ 1^{er} et 5, de la loi du 3 décembre 2017 que les experts, visés à l'article 11 de cette loi, ne sont ni des membres ni des agents de l'Autorité de protection des données. En effet, les experts « agissent à titre personnel, ne font pas partie de l'Autorité de protection des données et ne peuvent ni la représenter ni la lier lors de l'exécution de leurs missions » (article 18/1, § 1^{er}, de la loi du 3 décembre 2017). Ils sont déployés pour des missions d'avis ponctuelles et bien définies. Ils ne participent pas aux délibérations de l'Autorité de protection des données ni aux discussions sur les projets d'avis et recommandations (article 18/1, § 5, de la loi du 3 décembre 2017). Ils ne sont donc pas des membres du personnel placés exclusivement sous les ordres des membres du comité de direction.

Il s'ensuit que les exigences des articles 53 et 54, paragraphe 1, du RGPD ne sont pas applicables aux experts.

B.14.2. Dès lors que l'interprétation correcte du RGPD s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable (CJCE, 6 octobre 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, point 21 ; CJUE grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, points 39-49), la question préjudicielle relative au champ d'application de l'article 54, paragraphe 1, f), du RGPD, qui est suggérée par la partie requérante, ne doit pas être posée à la Cour de justice.

B.14.3. Les experts font toutefois partie des « ressources humaines » dont l'Autorité de protection des données doit disposer en application de l'article 52, paragraphe 4, du RGPD afin que son indépendance soit garantie.

Le législateur a pu considérer qu'afin de garantir cette indépendance, il était souhaitable d'attribuer à l'Autorité de protection des données une certaine autonomie quant à la désignation des experts, à leur mission, aux modalités de collaboration et à leur rémunération, de sorte que l'attribution d'un pouvoir réglementaire à l'Autorité de protection des données peut se justifier dans le cadre de la mise en œuvre du RGPD. L'autonomie dont dispose l'Autorité de protection des données quant à ces éléments peut être considérée comme un accessoire de l'autonomie dont elle doit disposer quant à la désignation et à la gestion de son personnel. En outre, dès lors qu'en ce qui concerne les experts, le règlement d'ordre intérieur traite d'éléments de portée limitée que l'Autorité de protection des données est la mieux placée pour déterminer, que les experts ne disposent pas du pouvoir de prendre des décisions susceptibles de lier les tiers et que leur désignation et les missions qui peuvent leur être confiées sont encadrées par l'article 18/1 de la loi du 3 décembre 2017, l'habilitation attaquée ne viole pas le principe de légalité contenu dans l'article 22 de la Constitution.

B.15.1. Les griefs portent également sur l'article 11, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 3 décembre 2017 en ce qu'il prévoit que l'Autorité de protection des données peut déterminer sa propre composition dans son règlement d'ordre intérieur.

B.15.2. Cette compétence est attribuée à l'Autorité de protection des données « sans préjudice des dispositions de la loi », lesquelles fixent les règles relatives à la composition du comité de direction et à la désignation de ses membres (articles 8 et 36 à 42), ainsi que plusieurs règles relatives aux organes internes qui composent l'Autorité de protection des données (article 7) et à la composition du secrétariat général (article 21), du service d'inspection (articles 29 et 30) et de la chambre contentieuse (articles 33, 34, 36, § 4). En outre, le cadre du personnel, le statut et le mode de recrutement du personnel sont fixés par la Chambre des représentants, sur proposition de l'Autorité de protection des données (article 46, § 1^{er}). Le règlement d'ordre intérieur ne peut déroger à ces dispositions.

Lorsque le législateur délègue une compétence à une autorité, il faut supposer, sauf indications contraires, qu'il entend exclusivement habiliter le délégué à faire de son pouvoir un usage conforme à la Constitution et au droit européen. Il s'ensuit que le comité de direction, qui est compétent pour adopter le règlement d'ordre intérieur (article 9, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 7^o), n'est pas habilité à déterminer des règles complémentaires relatives à sa propre composition en violation des articles 53 et 54 du RGPD ni, de manière plus générale, à violer ce règlement. La Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur la manière dont le comité de direction de l'Autorité de protection des données exerce les habilitations qui lui ont été conférées par le législateur. C'est au juge compétent qu'il appartiendra de vérifier si l'Autorité de protection des données a exercé ses compétences d'une manière qui ne viole pas les dispositions visées au moyen.

Il s'ensuit que la disposition en cause ne viole pas les normes de référence visées au moyen.

Eu égard aux développements qui précèdent, l'interprétation correcte du RGPD s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable. La question préjudicielle relative à l'interprétation des articles 53 et 54 du RGPD, suggérée par la partie requérante, ne doit pas être posée à la Cour de justice.

B.16. Le premier moyen, en ce qui concerne les deux premiers griefs, n'est pas fondé.

Troisième à septième griefs

B.17. Les griefs portent sur l'article 11, § 1^{er}, 3^o, de la loi du 3 décembre 2017 en ce qu'il habilite l'Autorité de protection des données à déterminer les règles complémentaires relatives à la recevabilité d'une plainte, d'un signalement ou d'une demande, à une procédure de médiation, au classement sans suite et aux considérations d'opportunité, à la position du plaignant dans la procédure, aux moyens de défense, à l'audition, à la représentation de parties, aux délais de la procédure, aux règles concernant l'emploi des langues et au respect des mesures imposées par l'autorité de protection des données.

Dans ses troisième et quatrième griefs, la partie requérante soutient en substance, d'une part, que la disposition attaquée viole l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec son article 34 et avec les articles 57 et 58 du RGPD, dès lors que ces dernières dispositions ne prévoient pas que les autorités de contrôle disposent des pouvoirs réglementaires que la disposition attaquée attribue à l'Autorité de protection des données, et, d'autre part, qu'elle viole le principe de légalité contenu dans l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Dans un sixième grief, la partie requérante fait valoir que l'habilitation, conférée à l'Autorité de protection des données, pour déterminer des règles complémentaires relatives à l'emploi des langues viole le principe de légalité contenu dans l'article 30 de la Constitution.

Dans son septième grief, la partie requérante allègue que la disposition attaquée prive de manière discriminatoire les administrés et les justiciables concernés de la garantie de l'intervention d'une assemblée délibérative démocratiquement élue ou de l'intervention d'autorités administratives politiquement responsables devant pareille assemblée.

Enfin, dans un cinquième grief, la partie requérante affirme que l'habilitation, conférée à l'Autorité de protection des données, pour déterminer des règles complémentaires relatives à « la recevabilité d'une plainte » ou « d'un signalement », au « classement sans suite et [aux] considérations d'opportunité », aux « moyens de défense, [à] l'audition, [à] la représentation des parties [et aux] délais de la procédure », viole le principe de légalité en matière pénale contenu dans les articles 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution.

B.18.1. Le Conseil des ministres considère que l'autonomie de l'Autorité de protection des données pour établir son fonctionnement interne dans son règlement d'ordre intérieur a été instaurée, dès l'origine, par l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017. Dans la mesure où le moyen est dirigé contre le contenu des règles adoptées en 2017, les griefs seraient irrecevables *ratione temporis*.

B.18.2. L'article 11 de la loi du 3 décembre 2017, dans sa version ayant précédé l'entrée en vigueur de l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023, disposait :

« Le comité de direction établit le règlement d'ordre intérieur de l'Autorité de protection des données dans les deux mois de son installation.

Ce règlement contient les règles essentielles relatives au fonctionnement des organes ainsi que les délais dans lesquels les informations, avis et approbations visés à l'article 20, § 1er, doivent être fournis.

Le comité de direction soumet le règlement d'ordre intérieur ainsi que les modifications ultérieures au règlement pour approbation à la Chambre des représentants ».

B.18.3. Cette disposition n'a pas habilité l'Autorité de protection des données à prévoir des règles relatives aux matières visées à l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023, de sorte que la disposition attaquée crée une nouvelle règle de droit.

B.18.4. L'exception d'irrecevabilité est rejetée.

B.19. Dans un premier temps, la Cour examine la disposition attaquée à l'aune de l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec les articles 57 et 58 du RGPD (troisième grief), et, dans un second temps, à l'aune du principe de légalité contenu dans l'article 22 de la Constitution (quatrième grief) et dans l'article 30 de la Constitution (cinquième grief).

B.20. L'article 57 du RGPD définit les missions de l'autorité de contrôle, sans préjudice des autres missions prévues par le RGPD. L'article 58 détermine les pouvoirs dont doit disposer l'autorité de contrôle.

Contrairement à ce qu'allègue la partie requérante, ces articles ne définissent pas de manière exhaustive les missions et les pouvoirs de l'autorité de contrôle. L'article 58, paragraphe 6, prévoit expressément que l'État membre peut attribuer des pouvoirs additionnels à l'autorité de contrôle.

B.21. Il s'ensuit que le premier moyen, en ce qui concerne le troisième grief, n'est pas fondé.

B.22. Toutefois, si l'attribution d'une compétence réglementaire à l'Autorité de protection des données est compatible avec le RGPD, elle doit également l'être avec les exigences du droit constitutionnel belge.

B.23. En ce que, aux termes de l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017, il peut contenir des règles de procédure complémentaires concernant « la recevabilité d'une plainte, d'un signalement ou d'une demande, une procédure de médiation, le classement sans suite et les considérations d'opportunité, la position du plaignant dans la procédure, les moyens de défense, l'audition, la représentation des parties, les délais de la procédure, les règles concernant l'emploi des langues et le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données », le règlement d'ordre intérieur est susceptible de lier les tiers. Il ne se limite pas à fixer des règles d'organisation ou de fonctionnement interne. Il fixe les conditions dans lesquelles ces tiers peuvent revendiquer devant l'Autorité de protection des données la protection de leur droit au respect de la vie privée et des règles relatives à l'emploi des langues dans les procédures devant cette institution.

Par conséquent, la loi doit elle-même fixer les éléments essentiels de ces règles, comme le relève la section de législation du Conseil d'État. En outre, l'attribution de compétences à l'Autorité de protection des données doit être suffisamment précise. De surcroît, sa portée doit être limitée, étant donné que l'Autorité de protection des données est une autorité administrative autonome. Cette conclusion n'est pas remise en cause par le fait que la loi du 3 décembre 2017 exécute le RGPD, dès lors que ni les articles 57 et 58 ni aucune autre disposition de ce dernier n'imposent aux États membres de confier aux autorités de contrôle une compétence réglementaire relative aux matières précitées. L'article 58, paragraphe 6, du RGPD se borne à autoriser les États membres à attribuer des pouvoirs additionnels aux autorités de contrôle, sans l'imposer.

B.24. Il convient dès lors d'examiner si le législateur a fixé les éléments essentiels des règles visées à l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 et si l'habilitation que confère cette disposition est suffisamment précise.

B.25.1. La loi du 3 décembre 2017 fixe les éléments essentiels concernant :

- la recevabilité d'une demande d'autorisation : l'article 23, § 3, alinéa 2, fixe de manière exhaustive les conditions de recevabilité de la demande et l'article 22, § 1er, rend le service de première ligne compétent pour examiner la recevabilité;

- l'audition et la représentation des parties : les articles 66, § 1er, 2°, 72, 74, 75 déterminent à quel stade de la procédure devant le service d'inspection des auditions peuvent avoir lieu, les personnes qui peuvent être entendues, la présence de témoins, d'experts, des services de police, l'emploi des langues, le déroulement de l'audition, les droits de la personne entendue, la possibilité de se faire assister d'un conseil et les modes de preuve admissibles, et l'article 99 fixe le stade de la procédure auquel l'audition peut avoir lieu, la possibilité de l'organiser d'initiative ou à la demande des parties, la possibilité pour celles-ci de se faire assister ou représenter par un avocat et l'emploi des langues; et

- les délais de la procédure : les articles 23, § 3, alinéa 3, 70, alinéas 2 et 3, 71, alinéa 2, 75, § 1er, 5°, 90, alinéa 2, 91, § 3, 95, § 3, 100, § 2, 102, alinéa 2, et 108, § 1er, alinéa 1er, § 3, alinéa 1er, fixent la durée des différents délais applicables à la procédure ainsi que le moment auquel ceux-ci prennent cours.

En outre, en vertu de la disposition attaquée, l'Autorité de protection des données peut uniquement instaurer des règles « complémentaires » dans ces matières. En d'autres termes, les règles contenues dans le règlement d'ordre intérieur doivent s'articuler directement avec celles qui sont prévues par la loi, de manière à ce que les dispositifs mis en place par celle-ci puissent fonctionner adéquatement. Il en résulte, entre autres, que l'Autorité de protection des données ne peut pas fixer des conditions supplémentaires de recevabilité des demandes d'autorisation qui n'ont pas de lien avec celles qui sont prévues par la loi ni restreindre les hypothèses dans lesquelles les parties peuvent demander une audition devant la chambre contentieuse. Elle ne peut pas davantage fixer de nouveaux délais ni modifier le moment auquel les délais visés dans la loi prennent cours.

B.25.2. En revanche, la loi du 3 décembre 2017 ne fixe pas l'ensemble des éléments essentiels concernant :

- la recevabilité d'un signalement : hormis l'article 11, § 1er, 3°, aucune autre disposition de la loi ne porte sur le signalement;
- la procédure de médiation : l'article 22, § 1er, 2°, l'évoque sans donner de plus amples précisions;
- le classement sans suite et les considérations d'opportunité : les articles 91, § 2, 94, § 1er, alinéa 2, 6°, 95, § 1er, 3°, et 100, § 1er, 1°, se bornent à confier à l'inspecteur général et à la chambre contentieuse la compétence de classer sans suite une affaire ou d'y réserver d'autres suites;
- la position du plaignant dans la procédure et les moyens de défense : l'article 75 décrit uniquement les moyens de défense au cours de l'audition devant le service d'inspection, l'article 98, alinéa 1er, se limite à évoquer la possibilité de transmettre à la chambre contentieuse des conclusions, de demander à être entendu et d'ajouter les pièces utiles au dossier, et l'article 99, alinéa 2, se réfère aux « moyens de défense » dans le cadre de l'audition devant cette chambre, sans plus de précision; et
- le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données : l'article 108, § 1er, alinéa 2, se borne à préciser que la décision de la chambre contentieuse est exécutoire par provision.

Dès lors que l'assise qu'elle peut trouver dans la loi est lacunaire, la compétence de l'Autorité de protection des données n'est pas limitée à l'exécution des éléments essentiels des règles concernées, et l'habilitation, qui lui est conférée, pour adopter les règles complémentaires à celles qui sont contenues dans la loi n'est pas suffisamment précise ni n'encadre adéquatement son pouvoir réglementaire. Il s'ensuit que cette institution dispose en la matière d'une marge de manœuvre à ce point importante que la disposition attaquée viole le principe de légalité contenu dans l'article 22 de la Constitution.

B.25.3. En ce qui concerne la recevabilité des plaintes, l'article 60 de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 43 de la loi du 25 décembre 2023, dispose :

« Le service de première ligne examine la recevabilité de la plainte, entre autres sur base des critères de recevabilité suivants :

- la plainte est rédigée dans l'une des langues nationales;
- la plainte contient un exposé des faits ainsi que les indications nécessaires pour identifier le traitement sur lequel elle porte;
- la plainte relève de la compétence de l'Autorité de protection des données;
- l'intérêt procédural du plaignant;
- la preuve du pouvoir de représentation si la plainte est déposée au nom et pour le compte d'une autre personne;
- les coordonnées du responsable du traitement;
- l'exercice préalable des droits lorsque le plaignant s'adresse d'abord au responsable du traitement, si possible;
- l'existence d'autres procédures en cours pour les mêmes faits, le cas échéant.

Le service de première ligne peut inviter le plaignant ou le demandeur à préciser sa plainte ou sa requête ».

Les travaux préparatoires mentionnent :

« Les conditions de recevabilité prévues par la loi actuelle sont très limitées et entraînent le transfert d'un nombre très élevé de plaintes à la chambre contentieuse pour examen. Il est donc jugé opportun d'inclure dans la loi des conditions d'admissibilité supplémentaires non exhaustives » (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2793/002, p. 14).

Il s'ensuit que les conditions de recevabilité des plaintes ne sont pas fixées de manière exhaustive par la loi du 3 décembre 2017, de sorte que l'Autorité de protection des données pourrait faire usage de l'habilitation que lui confère l'article 11, § 1er, 3°, de cette loi pour fixer des conditions de recevabilité supplémentaires et, de ce fait, restreindre l'accès des titulaires de droits fondamentaux à la procédure devant elle. Le législateur n'a dès lors pas réglé lui-même les éléments essentiels des règles en matière de recevabilité des plaintes.

B.25.4.1. En ce qui concerne les règles relatives à l'emploi des langues, l'article 57 de la loi du 3 décembre 2017, qui porte tant sur la procédure devant le service d'inspection que sur la procédure devant la chambre contentieuse, dispose :

« L'Autorité de protection des données emploie la langue dans laquelle la procédure est menée selon les besoins propres à l'affaire ».

L'exposé des motifs de cette disposition mentionne :

« Cet article fixe la règle relative à la langue de procédure pour l'exercice des compétences de recherche et de contrôle de l'Autorité de protection des données » (*Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, DOC 54-2648/001, p. 39).

L'article 60, alinéa 1er, premier tiret, charge le service de première ligne de vérifier que la plainte est rédigée dans l'une des langues nationales. L'article 74, alinéa 2, prévoit que l'audition devant le service d'inspection est conforme à l'article 31 de la loi du 15 juin 1935 « concernant l'emploi des langues en matière judiciaire ».

B.25.4.2. Par son arrêt n° 144/2024 du 28 novembre 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.144), la Cour a jugé :

« B.8.1. En vertu de l'article 57 de la loi du 3 décembre 2017, l'Autorité de protection des données dispose, en ce qui concerne la détermination et la modification de la langue de la procédure, d'un pouvoir discrétionnaire qui n'est limité que par un critère, formulé en des termes généraux, selon lequel la langue est déterminée en fonction des besoins propres à l'affaire. Ce critère n'est précisé ni délimité nulle part. Par ailleurs, il n'est pas davantage précisé comment l'Autorité de protection des données doit mettre en balance différents besoins ou intérêts les uns avec les autres. La disposition en cause confère ainsi à l'Autorité de protection des données une importante marge de manœuvre en matière d'emploi des langues dans les procédures devant le service d'inspection et la Chambre contentieuse.

B.8.2. L'Autorité de protection des données a, au demeurant, effectivement élaboré une politique linguistique. Le 7 janvier 2021, elle a publié une ' Note relative à la politique linguistique de la Chambre Contentieuse ', dont la nécessité est justifiée comme suit :

' L'article 57 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après : loi APD) reprend une règle générale quant à l'emploi des langues et définit ainsi la politique linguistique propre aux divers services de l'APD. L'article de loi proprement dit dispose que :

" L'Autorité de protection des données emploie la langue dans laquelle la procédure est menée selon les besoins propres à l'affaire ".

Il s'agit d'une règle de nature très générale qui ne garantit dès lors pas suffisamment de clarté ni de sécurité juridique dans la pratique. Pour cette raison, la présente note définit plus clairement la politique linguistique de la Chambre Contentieuse '.

B.8.3. Il résulte de ce qui précède que, dans l'article 57 de la loi du 3 décembre 2017, le législateur n'a pas lui-même réglé les éléments essentiels. Cette disposition n'est dès lors pas compatible avec l'article 30 de la Constitution ».

B.25.4.3. Cet arrêt a été rendu en réponse à une question préjudicielle qui portait sur une affaire dans laquelle la loi du 3 décembre 2017 était applicable dans sa version antérieure à l'entrée en vigueur de la loi du 25 décembre 2023. Toutefois, les articles 57, 60, alinéa 1er, premier tiret, et 74, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 n'ont pas été modifiés par la loi du 25 décembre 2023.

Cette loi a modifié l'article 99, alinéa 3, de la loi du 3 décembre 2017, qui dispose désormais que les débats lors de l'audition devant la chambre contentieuse « ont lieu dans la langue de la procédure, telle que choisie par les parties, dans les limites fixées par l'article 41 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative ». En outre, l'article 11, § 1er, 3°, attaqué, tel qu'il a été modifié par la loi du 25 décembre 2023 habilite l'Autorité de protection des données à fixer les règles de procédure complémentaires en matière d'emploi des langues.

L'argumentation de la Cour concernant l'article 57 de la loi du 3 décembre 2017 vaut également pour la disposition attaquée, dès lors que l'article 99, alinéa 3, de cette loi se limite à régler la question de l'emploi des langues dans le cadre de l'audition devant la chambre contentieuse.

Il ressort des considérations qui précèdent que la loi du 3 décembre 2017, telle qu'elle a été modifiée par la loi du 25 décembre 2023, ne fixe pas les éléments essentiels des règles relatives à l'emploi des langues dans le cadre de la procédure de plainte devant l'Autorité de protection des données.

B.25.5. Contrairement à ce qu'allègue le Conseil des ministres, les éléments essentiels des règles relatives aux matières visées en B.25.2 à B.25.4 ne sont pas davantage fixées dans le RGPD.

B.26. Il s'ensuit que le premier moyen, en ce qui concerne les quatrième et sixième griefs, est fondé, en ce que l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 habilite l'Autorité de protection des données à adopter un règlement d'ordre intérieur qui porte sur la recevabilité d'une plainte ou d'un signalement, sur la procédure de médiation, sur le classement sans suite et les considérations d'opportunité, sur la position du plaignant dans la procédure et les moyens de défense, sur l'emploi des langues et le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données.

B.27. Les cinquième et septième griefs ne peuvent aboutir à une annulation plus étendue de la disposition attaquée, de sorte qu'ils ne doivent pas être examinés.

B.28.1. Étant donné que la violation constatée porte uniquement sur l'article 22 de la Constitution et non sur les normes du droit de l'Union européenne invoquées au moyen, il appartient à la Cour, en vertu de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, d'indiquer ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement pour le délai qu'elle détermine.

B.28.2. Le principe de légalité a notamment pour objectif de garantir la sécurité juridique. Afin de déterminer s'il convient de maintenir les effets des dispositions annulées, la Cour vérifie notamment si une annulation non modulée, fondée sur la violation du principe de légalité, aurait pour effet de porter une atteinte déraisonnable à la sécurité juridique.

B.28.3. Le 25 avril 2024, le comité de direction de l'Autorité de protection des données a approuvé le règlement d'ordre intérieur, en exécution de l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023. Il a été publié au *Moniteur belge* du 31 mai 2024 et est entré en vigueur le 1er juin 2024. La disposition attaquée a donc reçu exécution et elle était et est appliquée, de sorte qu'une annulation non modulée de l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 risquerait d'engendrer une insécurité juridique dans le cadre des procédures de plainte, de signalement, de médiation et de recours pendantes devant l'Autorité de protection des données, de retarder le déroulement de ces procédures et de conduire à une remise en cause des procédures clôturées. Elle risquerait également d'entraver le fonctionnement de cette Autorité.

En outre, il y a lieu de donner au législateur le temps nécessaire pour régler tous les éléments essentiels qui portent sur la recevabilité d'une plainte ou d'un signalement, la procédure de médiation, le classement sans suite et les considérations d'opportunité, la position du plaignant dans la procédure et les moyens de défense, les règles en matière d'emploi des langues et le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données, sans que, dans l'intervalle, le règlement d'ordre intérieur et les applications qui en ont été données ou en sont données puissent être remis en cause.

Par conséquent, il y a lieu de maintenir les effets de la disposition attaquée comme il est indiqué dans le dispositif.

Huitième grief

B.29.1. La partie requérante soutient que l'habilitation contenue dans l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 porte atteinte au principe de l'unicité du pouvoir réglementaire et aux articles 33, 37 et 108 de la Constitution.

B.29.2. La Cour n'est pas compétente pour contrôler la disposition attaquée à l'aune des articles 33, 37 et 108 de la Constitution et du principe de l'unicité du pouvoir réglementaire, de sorte que le moyen, en ce qui concerne le huitième grief, est irrecevable.

Neuvième grief

B.30. Le neuvième grief porte sur la violation, par l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec son article 160, alinéa 2, en ce que la disposition attaquée prive, sans justification raisonnable, les citoyens visés par le règlement d'ordre intérieur de la garantie de l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

B.31. La différence de traitement alléguée ne trouve pas son origine dans l'article 11 de la loi du 3 décembre 2017. C'est l'article 3 des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui détermine les projets d'arrêtés réglementaires soumis à l'obligation d'obtenir l'avis du Conseil d'État.

Le premier moyen, en ce qui concerne le neuvième grief, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen

B.32. Le deuxième moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 7, 8, et 52, paragraphe 1, de la Charte, et avec les articles 36, 52, paragraphe 4, 57, 58 et 96 du RGPD.

Le moyen est subdivisé en sept griefs.

Premier grief

B.33. Le premier grief porte sur l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017. La partie requérante fait valoir que la compétence, attribuée à l'Autorité de protection des données, de fixer les délais de la procédure n'est pas prévue aux articles 57 et 58 du RGPD, qui fixeraient de manière exhaustive les missions et les pouvoirs des autorités de contrôle, et qu'elle viole le principe de légalité, qui découle notamment de l'article 22 de la Constitution.

B.34. Il ressort de ce qui est dit en B.19 à B.25.2 en réponse aux troisième et quatrième griefs du premier moyen que le deuxième moyen, en ce qui concerne le premier grief, n'est pas fondé.

Deuxième à quatrième griefs

B.35. Les griefs portent sur la réduction des délais dont dispose le service d'autorisation et d'avis de l'Autorité de protection des données pour rendre son avis en application de l'article 26 de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 20 de la loi du 25 décembre 2023.

Dans son deuxième grief, la partie requérante fait valoir que la réduction de ces délais porte une atteinte disproportionnée aux articles 36, 52, paragraphe 4, et 58, paragraphe 3, b), du RGPD ainsi qu'au droit à la protection de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel.

Dans ses troisième et quatrième griefs, la partie requérante critique le fait que, dans certains cas, le délai dans lequel l'Autorité de protection des données rend son avis prend cours avant qu'elle dispose de l'ensemble des informations pertinentes et qu'elle délivre un accusé de réception de demande d'avis complète.

B.36.1. Avant l'entrée en vigueur de la loi du 25 décembre 2023, l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 prévoyait que l'avis de l'Autorité de protection des données devait être rendu dans les soixante jours, sauf si la loi en disposait autrement. Ce délai ne prenait cours qu'après communication à l'Autorité de protection des données de toutes les informations qui lui étaient nécessaires pour qu'elle rende son avis. En outre, lorsque l'avis était requis par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, le directeur du centre de connaissances de l'Autorité de protection des données pouvait réduire le délai à quinze jours, dans les cas d'urgence spécialement motivés.

B.36.2. Dorénavant, l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été remplacé par l'article 20 de la loi du 25 décembre 2023, dispose :

« L'examen des demandes d'avis s'ouvre dans l'ordre de leur présentation, excepté :

1° lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de soixante jours;

2° lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de trente jours. Ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août. L'Autorité de protection des données délivre un accusé de réception électronique au demandeur d'avis au moment où elle considère que la demande d'avis est complète.

3° en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande, lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables compris comme tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

Lorsque, par application de l'alinéa 2, 3°, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ».

En outre, le paragraphe 2, alinéa 1er, de cet article dispose :

« Lorsque la demande d'avis porte sur un avant-projet ou une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance ou sur un amendement à un tel projet ou à une telle proposition, l'Autorité de protection des données communique un avis, dans les délais visés au paragraphe 1er, alinéa 2, ou dans un délai supplémentaire accordé par le demandeur d'avis avant l'expiration de ceux-ci ».

Il s'ensuit que, lorsque l'autorité concernée en fait la demande, le délai dont dispose l'Autorité de protection des données est réduit à 30 jours, voire à cinq jours en cas d'urgence spécialement motivée.

B.36.3. L'Autorité de protection des données a rendu un avis d'initiative relatif au projet de loi qui a donné lieu à la loi du 25 décembre 2023, dans lequel elle observe :

« 17. L'article 52.4 du RGPD impose aux États membres de s'assurer que les autorités de contrôle disposent des moyens nécessaires à l'exercice effectif de leurs missions et pouvoirs.

18. L'APD doit donc disposer, entre autres, du temps nécessaire pour émettre sur demande des avis (article 36.4 du RGPD) et exercer son pouvoir d'émettre, de sa propre initiative ou sur demande, des avis à l'attention des Parlements et des Gouvernements sur tout projet normatif se rapportant à des traitements de données à caractère personnel (article 58.3.b) du RGPD). Le projet de loi ne prévoit pas suffisamment de temps pour permettre à l'APD d'exercer efficacement sa mission de contrôle préalable et est dès lors contraire au RGPD.

19. Or, force est de constater qu'à l'heure actuelle, même en disposant d'un délai de 60 jours, l'APD n'est plus en mesure de faire une analyse *in concreto* de tous les projets normatifs qui lui sont soumis pour avis. Une réduction des délais dans lesquels l'APD doit rendre ses avis augmentera encore le nombre de projets que l'APD ne pourra pas examiner *in concreto*. Une telle situation est incompatible avec les articles 36.4, 57.1.c) et 58.3.b) du RGPD, lus à la lumière de l'article 52.4 du RGPD et des principes de la primauté du droit européen et d'effectivité du droit européen.

20. Par ailleurs, la réduction des délais envisagée par le projet de loi est accompagnée d'une suppression de la suspension des délais pour la durée nécessaire à l'obtention de toutes les informations nécessaires pour permettre à l'APD d'exercer sa mission de contrôle préalable. Or, l'APD ne peut exercer efficacement sa mission de contrôle préalable que si elle dispose de toutes les informations nécessaires pour lui permettre d'apprécier la nécessité et la proportionnalité des traitements de données envisagés (y compris le respect du principe de minimisation des données). Cela implique, notamment, de disposer des éléments concrets de terrain relatifs au traitement de données encadré par le projet de norme soumis pour avis. En ne suspendant pas les délais jusqu'à la réception des informations nécessaires, l'APD sera très souvent dans l'impossibilité d'exercer correctement son contrôle préalable et devra se borner à dire qu'elle n'a pas pu analyser la proportionnalité ou le caractère nécessaire des données traitées; ce qui est contraire au RGPD » (APD, Avis d'initiative du 13 septembre 2022 sur le projet de loi « modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données », p. 6/13).

B.37. Comme le relève le Conseil des ministres, l'article 36, paragraphes 1 à 3, du RGPD concerne les avis qui sont demandés à l'autorité de contrôle lorsqu'une analyse d'impact relative à la protection des données a fait apparaître que le traitement des données présenterait un risque élevé si le responsable du traitement ne prenait pas de mesures pour atténuer celui-ci. Ces demandes sont traitées par le secrétariat général de l'Autorité de protection des données (article 20, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017). Il s'agit d'une procédure distincte de celle qui est visée à l'article 26, attaqué, de la loi du 3 décembre 2017.

Il s'ensuit que, dans le cadre de son examen, la Cour ne tient pas compte de l'article 36, paragraphes 1 à 3, du RGPD.

B.38. Sans qu'il soit nécessaire d'examiner si les délais de trente et de cinq jours ouvrables imposés à l'Autorité de protection des données pour communiquer son avis constituent des restrictions du droit au respect de la vie privée et à la protection des données contenu dans l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux et avec les articles 52, paragraphe 4, et 58, paragraphe 3, du RGPD, il suffit de constater qu'ils poursuivent des objectifs légitimes et qu'ils ne produisent pas des effets disproportionnés.

B.39. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 25 décembre 2023 que la possibilité de demander un délai de trente jours a été considérée comme étant justifiée par un double objectif, consistant, d'une part, à harmoniser ces délais avec ceux qui s'imposent à la section de législation du Conseil d'État pour rendre son avis et, d'autre part, à accélérer les travaux législatifs (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2793/001, p. 19).

Il s'agit d'objectifs légitimes.

B.40. En outre, réduire les délais dans lesquels l'Autorité de protection des données doit se prononcer sur les demandes d'avis permet d'atteindre les buts recherchés.

B.41. En ce qui concerne la proportionnalité de la durée du délai imparti à l'Autorité de protection des données, il convient de constater que la réduction des délais que dénonce la partie requérante n'est pas automatique. Il ressort de l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 que l'autorité n'est pas tenue de demander que l'avis soit remis dans un délai particulier. Si aucun délai ne lui est imparti, l'Autorité de protection des données examine les demandes d'avis dans l'ordre de leur présentation. En outre, si l'autorité demanderesse impartit un délai particulier à l'Autorité de protection des données, ce délai peut être supérieur à trente jours. En effet, l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 prévoit explicitement la possibilité de demander que l'avis soit remis à l'autorité demanderesse dans un délai de soixante jours.

Dans l'hypothèse où l'autorité demande que l'avis soit remis dans un délai de trente jours, celui-ci est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août. De surcroît, le délai ne prend cours qu'à partir du moment où l'Autorité de protection des données délivre un accusé de réception électronique attestant du fait que la demande d'avis est complète.

L'Autorité de protection des données est tenue de rendre son avis dans un délai de cinq jours ouvrables à condition que l'urgence soit spécialement motivée. Cette motivation est reproduite dans le préambule des arrêtés réglementaires (article 26, § 1er, alinéa 3).

Par ailleurs, lorsque la demande d'avis porte sur un avant-projet ou une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance, sur un amendement (article 26, § 2, alinéa 1er) ou sur un arrêté réglementaire (article 26 § 2, alinéa 2), le demandeur de l'avis peut accorder un délai supplémentaire à l'Autorité de protection des données avant l'expiration du délai initial.

Enfin, il appartient à l'autorité compétente de veiller à ce que l'Autorité de protection des données dispose du personnel nécessaire pour traiter les demandes d'avis en trente jours et les demandes d'avis urgentes en cinq jours ouvrables (article 52, paragraphe 4, du RGPD).

B.42. En ce qui concerne la proportionnalité du début du délai dans lequel l'Autorité de protection des données rend son avis, il ressort de l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 que le délai de trente jours imparti à l'Autorité de protection des données prend cours à partir du jour où cette Autorité délivre à l'autorité demanderesse un accusé de réception attestant du fait que sa demande est complète. Cette règle relative à la prise de cours du délai n'est pas prévue lorsque l'autorité demanderesse réclame que l'avis soit rendu dans un délai de soixante jours ou dans un délai de cinq jours ouvrables. Il s'ensuit que, dans ces hypothèses, tout ou partie du délai dont dispose l'Autorité de protection des données pour rendre son avis pourrait s'écouler avant que celle-ci reçoive les documents pertinents pour pouvoir procéder à son examen.

Une lecture cohérente de la disposition mentionnée requiert que l'Autorité de protection des données délivre toujours un accusé de réception électronique au demandeur d'avis au moment où elle considère que la demande d'avis est complète, de sorte que le délai de soixante jours et de cinq jours ouvrables ne prend raisonnablement cours qu'à compter du jour de la délivrance de cet accusé de réception.

B.43. Le deuxième grief et, sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.42, les troisième et quatrième griefs ne sont pas fondés.

Cinquième et sixième griefs

B.44. Par ses cinquième et sixième griefs, la partie requérante considère que, d'une part, la possibilité de se dispenser de l'avis de l'Autorité de protection des données lorsque la demande d'avis porte sur un projet d'arrêté réglementaire et que cette Autorité n'a pas communiqué son avis dans les délais visés à l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 et, d'autre part, l'absence d'une possibilité de solliciter *ex post* un avis de l'Autorité de protection des données après l'adoption urgente d'un arrêté réglementaire ne seraient pas compatibles avec les articles 36, 52, paragraphe 4, 57 et 58 du RGPD, et qu'elles portent de ce fait atteinte à la substance du droit au respect de la vie privée et à la protection des données.

B.45. Le Conseil des ministres soutient qu'en ce qui concerne ces deux griefs, le recours est irrecevable *ratione temporis*, dès lors que la règle attaquée était déjà prévue à l'article 26, § 2, de la loi du 3 décembre 2017 dès l'adoption de celle-ci.

B.46. Pour satisfaire aux exigences de l'article 3, § 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, un recours en annulation doit être introduit dans le délai de six mois suivant la publication de la norme attaquée.

Lorsque, dans une législation nouvelle, le législateur reprend une disposition ancienne et s'approprie de cette manière son contenu, un recours peut être introduit contre la disposition reprise, dans les six mois de sa publication.

Toutefois, lorsque le législateur se limite à une intervention purement légistique ou linguistique ou à une coordination de dispositions existantes, il n'est pas censé légiférer à nouveau et les griefs sont irrecevables *ratione temporis*, en ce qu'ils sont en réalité dirigés contre des dispositions qui existaient déjà antérieurement.

B.47. Avant sa modification par la loi du 25 décembre 2023, l'article 26, § 2, de la loi du 3 décembre 2017 disposait :

« Dans les cas où l'avis de l'Autorité de protection des données est requis par ou en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, il peut être passé outre cette exigence lorsque l'avis n'a pas été rendu dans les délais visés au paragraphe 1er, alinéa 2 ».

Depuis cette modification, l'article 26, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 dispose :

« Lorsque la demande d'avis porte sur un projet d'arrêté réglementaire et que l'Autorité de protection des données n'a pas communiqué d'avis dans les délais visés au paragraphe 1er, alinéa 2, ou dans un délai supplémentaire accordé par le demandeur d'avis avant l'expiration de ceux-ci, il peut être passé outre l'exigence d'un avis. Dans le préambule de l'arrêté, il est fait mention de l'absence de la communication de l'avis dans le délai ».

Outre que le champ d'application et le contenu de la disposition attaquée ont été modifiés, il ressort de l'article 26, § 1er, de la même loi, cité en B.36.2, que les délais auxquels renvoie cette disposition peuvent être sensiblement plus courts que ceux auxquels renvoyait la même disposition dans sa version antérieure.

Il s'ensuit que le législateur a à nouveau légiféré en cette matière.

B.48. Le recours est dès lors recevable *ratione temporis*, en ce qu'il concerne l'article 26, § 2, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017.

B.49. L'article 36, paragraphe 4, du RGPD dispose :

« Les États membres consultent l'autorité de contrôle dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national, ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement ».

Cette disposition serait dénuée d'effet utile s'il fallait l'interpréter comme imposant aux États membres de simplement demander l'avis de l'autorité de contrôle. Elle n'autorise pas les États membres à se dispenser de prendre en considération l'avis de l'Autorité de protection des données lorsque celui-ci n'est pas rendu dans le délai que l'autorité demanderesse a choisi d'impartir à cette Autorité. Le cas échéant, l'autorité concernée doit encore et toujours prendre en compte l'avis reçu tardivement et, si nécessaire, adapter l'arrêté déjà pris.

L'application correcte du RGPD s'imposant avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable (CJCE, 6 octobre 1982, *CILFIT*, précité, point 21; CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, *Consorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, précité, points 39-49), la question préjudicielle relative à la portée de l'article 36, paragraphe 4, du RGPD, suggérée par la partie requérante, ne doit pas être posée à la Cour de justice.

B.50. Le deuxième moyen, en ce qui concerne le cinquième grief, n'est pas fondé.

B.51. En ce qui concerne l'absence d'une possibilité de demander un avis après l'adoption urgente d'un arrêté réglementaire, il suffit de constater que l'article 26, § 1er, alinéa 2, de la loi du 3 décembre 2017 ne dispense pas l'autorité de demander l'avis de l'Autorité de protection des données en cas d'urgence. L'article 36, paragraphe 4, du RGPD n'interdit pas aux États membres d'impartir à l'autorité de contrôle des délais plus courts en cas d'urgence, pour autant que l'autorité de contrôle soit en mesure d'effectuer adéquatement ses missions. Il ne leur impose pas davantage de permettre à l'autorité demanderesse de demander un second avis, après l'adoption de la norme concernée.

B.52. Le deuxième moyen, en ce qui concerne le sixième grief, n'est pas fondé.

Septième grief

B.53. Par son septième grief, la partie requérante fait valoir que les dispositions attaquées entraînent un recul significatif du degré de protection des droits des personnes concernées qui était garanti par la législation antérieure. Elle affirme que les dispositions attaquées sont incompatibles avec l'obligation de *standstill* qui se déduit du droit de l'Union européenne, et en particulier de la Charte, lue en combinaison avec l'article 96 du RGPD.

B.54. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

La requête ne permet pas de comprendre en quoi les dispositions attaquées violeraient une obligation de *standstill* qui se déduirait de la Charte ou du RGPD.

B.55. Le deuxième moyen, en ce qui concerne le septième grief, est irrecevable.

En ce qui concerne le troisième moyen

B.56. Le troisième moyen est pris de la violation, par l'article 23, § 3, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été inséré par l'article 18, alinéa 1er, 4°, de la loi du 25 décembre 2023, des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 7 et 8 de la Charte et avec les articles 51, 52, 54, 55, 57 et 58 du RGPD.

La partie requérante soutient que l'attribution au service d'autorisation et d'avis de l'Autorité de protection des données de la compétence d'autorisation d'accès aux métadonnées de communication relatives au trafic ou à la localisation porterait une atteinte substantielle à l'indépendance et à l'impartialité de cette Autorité, et par conséquent au droit au respect de la vie privée et à la protection des données.

B.57. Le Conseil des ministres allègue que le moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, dès lors qu'il n'identifie ni les catégories de personnes comparées ni la différence de traitement.

Lorsqu'une partie requérante dénonce, dans le cadre d'un recours en annulation, la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, combinés avec d'autres dispositions constitutionnelles ou internationales ou avec d'autres principes généraux du droit garantissant un droit fondamental, la violation alléguée résulte de la différence de traitement instaurée, parce qu'une catégorie de personnes est privée de ce droit fondamental, alors que ce droit est garanti à toute autre personne.

Il s'ensuit que le moyen est recevable.

B.58. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.59. La requête n'expose pas en quoi les articles 54, 55, 57 et 58 du RGPD seraient violés par l'article 23, § 3, de la loi du 3 décembre 2017, de sorte que la Cour n'effectue pas son examen à l'aune de ces dispositions.

B.60. L'article 23, § 3, de la loi du 3 décembre 2017, tel qu'il a été inséré par l'article 18, alinéa 1er, 4°, de la loi du 25 décembre 2023, dispose :

« Dans le cadre de l'application de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de lois particulières et sans préjudice des pouvoirs des autorités de contrôle visées aux titres 2 et 3 de la loi du 31 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et de ceux de la commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité créée par l'article 43/1 de la loi du 3 décembre 2017 du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, le service d'autorisation et d'avis émet des autorisations d'accès aux métadonnées de communication relatives au trafic ou à la localisation pour les institutions compétentes, pour les finalités qui ne relèvent pas :

- de l'exercice des missions de prévention, de recherche, de détection ou de poursuite d'un fait qui constitue une infraction pénale, ou;

- de la recherche des personnes disparues, ou;

- de la sécurité nationale.

Pour être complète, la demande d'autorisation contient les éléments suivants :

1° l'identification de l'institution demanderesse;

2° la base légale permettant à cette institution de demander auprès des opérateurs des métadonnées de communication relatives au trafic ou à la localisation;

3° l'exercice de la mission, dont les finalités ne relèvent pas de l'une des matières énumérées à l'alinéa 1er, premier à troisième tirets, justifiant de la nécessité et du caractère proportionnel de la demande;

4° le cas échéant, la motivation de l'urgence ou de l'extrême urgence;

5° la signature de la personne apte à engager l'institution demanderesse.

Lorsque la demande d'autorisation est complète, la décision de l'Autorité de protection des données est rendue au plus tard dans les dix jours ouvrables compris comme tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

La décision de l'Autorité de protection des données est motivée ».

B.61.1. L'article 52 du RGPD dispose :

« 1. Chaque autorité de contrôle exerce en toute indépendance les missions et les pouvoirs dont elle est investie conformément au présent règlement.

2. Dans l'exercice de leurs missions et de leurs pouvoirs conformément au présent règlement, le ou les membres de chaque autorité de contrôle demeurent libres de toute influence extérieure, qu'elle soit directe ou indirecte, et ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions de quiconque.

3. Le ou les membres de chaque autorité de contrôle s'abstiennent de tout acte incompatible avec leurs fonctions et, pendant la durée de leur mandat, n'exercent aucune activité professionnelle incompatible, rémunérée ou non.

[...] ».

Le considérant 129 du RGPD mentionne :

« Les pouvoirs des autorités de contrôle devraient être exercés conformément aux garanties procédurales appropriées prévues par le droit de l'Union et le droit des État[s] membres, d'une manière impartiale et équitable et dans un délai raisonnable ».

B.61.2. Par son arrêt C-518/07, la Cour de justice a jugé :

« La garantie d'indépendance des autorités nationales de contrôle vise à assurer l'efficacité et la fiabilité du contrôle du respect des dispositions en matière de protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et doit être interprétée à la lumière de cet objectif. Elle a été établie non afin de conférer un statut particulier à ces autorités elles-mêmes ainsi qu'à leurs agents, mais en vue de renforcer la protection des personnes et des organismes qui sont concernés par leurs décisions. Il s'ensuit que, lors de l'exercice de leurs missions, les autorités de contrôle doivent agir de manière objective et impartiale. À cet effet, elles doivent être à l'abri de toute influence extérieure, y compris celle, directe ou indirecte, de l'État ou des Länder, et pas seulement de l'influence des organismes contrôlés » (CJUE, grande chambre, 9 mars 2010, C-518/07, *Commission européenne c. République fédérale d'Allemagne*, ECLI: ECLI:EU:C:2010:125, point 25).

La garantie d'indépendance contient donc une exigence d'impartialité.

B.62. Bien que, comme il est dit en B.9, l'article 41 de la Charte ne soit pas applicable aux autorités nationales, la Cour tient compte de la jurisprudence de la Cour de justice relative à cette disposition et au principe général de droit de l'Union correspondant, afin d'interpréter l'exigence d'impartialité contenue dans l'article 52 du RGPD.

Il en découle que « l'autorité nationale doit offrir des garanties suffisantes pour exclure tout doute légitime d'un éventuel préjugé » (CJUE, 8 mai 2014, C-604/12, *H. N.*, ECLI:EU:C:2014:302, point 52).

B.63.1. Dans son avis relatif à l'avant-projet de loi ayant donné lieu à la loi du 25 décembre 2023, l'Autorité de protection des données a observé :

« 43. L'Avant-projet attribue des tâches actuelles de directions existantes (surtout le Secrétariat Général et le Centre de Connaissances) au nouveau service d'autorisation et d'avis.

44. Deux nouvelles tâches de ce service d'autorisation et d'avis, à savoir émettre des autorisations préalables concernant des traitements de données effectués par un responsable du traitement du secteur public dans le cadre de ses missions d'intérêt public et autoriser l'accès aux métadonnées de communications relatives au trafic ou à la localisation, sont problématiques :

- l'utilité de confier de telles tâches à l'APD n'est pas démontrée;
- les responsables du traitement, tant du secteur public que du secteur privé, peuvent déjà consulter préalablement l'APD concernant des traitements à risques via une analyse d'impact relative à la protection des données;
- ces tâches sont incompatibles avec les missions de contrôle de l'APD : un plaignant mettra en cause l'impartialité de l'APD s'il s'avère que le responsable du traitement en question invoque une autorisation d'un organe de cette même APD;
- un traitement ultérieur présentant un risque grave pour les droits et libertés (communication de métadonnées) requiert que le législateur régie l'accès aux données de manière adéquate (principe de légalité : quelles données, pour quelle finalité, anonymes ou non, pseudonymisées ou non) plutôt que d'élaborer un système d'autorisation;
- l'APD n'a actuellement ni les connaissances, ni les moyens de remplir cette mission d'autorisation » (Doc. parl., Chambre, 2021-2022, DOC 55-2793/001, p. 272).

B.63.2. L'exposé des motifs du projet de loi répond aux objections de l'Autorité de protection des données :

« Dans le passé, il s'est avéré que la ligne de démarcation entre le secrétariat général et le centre de connaissances n'était pas claire. C'est pourquoi il est maintenant décidé d'attribuer les compétences résiduelles en matière d'avis et d'autorisation au nouveau service d'autorisation et d'avis. [...] »

Suite à la récente modification de la loi du 13 juin 2005 sur les communications électroniques, une compétence est également ajoutée à l'Autorité de protection des données dans l'article 19, § 3, de la loi du 3 décembre 2017.

Dans le cadre de son avis n° 198/2021 du 28 juin 2021 sur l'avant-projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification, de trafic et de localisation dans le secteur des communications électroniques et à leur accès par les autorités et un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 septembre 2013 portant exécution de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'Autorité de protection des données a insisté sur le fait que l'accès aux métadonnées de communication doit être subordonné à une autorisation préalable par une juridiction ou par une entité administrative indépendante.

Sur la base de cet avis de l'APD, le législateur a conséquemment donné à l'Autorité de Protection des données qui revêt bien entendu la qualité d'autorité administrative indépendante une nouvelle mission, à savoir, la réalisation d'un contrôle préalable portant sur l'accès aux données, de trafic ou de localisation pour les autorités compétentes dans les matières non pénales. Comme la Cour constitutionnelle l'a récemment rappelé dans son arrêt n° 158/2021 du 18 novembre 2021, pour ce qui concerne les données d'identification, un tel contrôle préalable externe par une juridiction ou une autorité administrative indépendante n'est pas nécessaire.

Au terme de ce contrôle, l'APD pourra autoriser ou refuser l'accès. Concrètement, lorsque par exemple, le CCB ou l'IBPT dans le cadre des analyses qu'ils effectuent en matière de sécurité des réseaux doivent accéder aux données de trafic et de localisation, ils devront préalablement demander l'autorisation de l'APD. L'article 19, § 3 prévoit également la procédure de cette demande d'autorisation. [...]

Dans son avis, l'APD s'oppose à l'extension des compétences du service d'autorisation et d'avis. L'utilité de ces tâches n'aurait pas été démontrée. En réponse à cela, on peut affirmer que, en ce qui concerne les pouvoirs résiduels accordés à l'article 19, § 2, l'intention est d'organiser une meilleure ligne de démarcation entre les organes internes de l'APD. En effet, dans le passé, il est apparu qu'il y avait trop d'ambiguïté concernant les tâches et les compétences qui

n'étaient pas explicitement attribuées par la loi au secrétariat général ou au centre de connaissances. Il est désormais remédié à cette situation. La répartition incohérente des tâches et la fragmentation pouvant avoir un effet paralysant sur le fonctionnement d'une autorité, la suggestion de l'APD de répartir le pouvoir d'émettre des recommandations sur le comité de direction et le service d'autorisation et d'avis n'a pas non plus été retenue. Le pouvoir d'autoriser l'accès aux métadonnées est, quant à lui, un choix opportun de la part du législateur qui ne devrait être testé que pour sa compatibilité avec les tâches d'une autorité de contrôle indépendante. En ce sens, il peut être fait référence à l'article 58, § 6, du Règlement 2016/679 qui prévoit que les États membres peuvent accorder des pouvoirs supplémentaires » (*ibid.*, pp. 17-19).

B.64.1. L'article 58, paragraphe 6, du RGPD autorise les États membres à conférer des pouvoirs additionnels aux autorités de contrôle, mais il n'autorise pas ces autorités à exercer ces pouvoirs en violation de l'exigence d'impartialité objective.

B.64.2. Il ressort de la loi du 3 décembre 2017 que le service de première ligne est chargé d'examiner la recevabilité des plaintes (articles 22, § 1er, 1°, 60 et 61), que le service d'inspection dispose des compétences d'enquête (articles 28 et 66 à 91) et que la chambre contentieuse est l'organe de contentieux administratif, chargé, notamment, de se prononcer sur les plaintes recevables (articles 32 et 92 à 108). Ces services et cet organe sont structurellement autonomes par rapport au service d'autorisation et d'avis.

Il leur incombe de traiter une plainte dans le respect du RGPD et des principes de bonne administration, en particulier du principe d'impartialité. Afin de se conformer à l'exigence d'impartialité objective, il convient que l'Autorité de protection des données s'assure qu'en cas de transfert d'un agent du service des autorisations et avis vers un autre service ou organe, les agents qui ont traité la demande d'autorisation d'accès aux métadonnées ne soient pas impliqués dans le traitement de la plainte. Aucune disposition de la loi du 3 décembre 2017 n'empêche l'Autorité de protection des données de prendre les mesures appropriées pour respecter le principe d'impartialité.

Il s'ensuit que le dispositif législatif mis en place ne viole pas les normes de référence invoquées au moyen.

Pour le surplus, il appartient aux juridictions compétentes de contrôler la manière dont l'Autorité de protection des données applique le RGPD, la loi du 3 décembre 2017 et les principes de bonne administration.

B.65. Le troisième moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 11, § 1er, 3°, de la loi du 3 décembre 2017 « portant création de l'Autorité de protection des données », tel qu'il a été remplacé par l'article 10 de la loi du 25 décembre 2023 « modifiant la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données », en ce qu'il habilite l'Autorité de protection des données à adopter un règlement d'ordre intérieur qui porte sur la recevabilité d'une plainte, sur la recevabilité d'un signalement, sur la procédure de médiation, sur le classement sans suite et les considérations d'opportunité, sur la position du plaignant dans la procédure et les moyens de défense, sur l'emploi des langues et sur le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données;

- maintient les effets de la disposition annulée jusqu'à l'entrée en vigueur d'une norme législative réglant les éléments essentiels portant sur les aspects mentionnés plus haut, et au plus tard jusqu'au 31 décembre 2026;

- sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.42, rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 18 septembre 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/007493]

Uittreksel uit arrest nr. 119/2025 van 18 september 2025

Rolnummer 8317

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 10, 18 en 20 van de wet van 25 december 2023 « tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit », ingesteld door de vzw « Ligue des droits humains ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 30 augustus 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 2 september 2024, heeft de vzw « Ligue des droits humains », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Ronald Fonteyn, advocaat bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 10, 18 en 20 van de wet van 25 december 2023 « tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 maart 2024).

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden wet en van de omvang van het beroep tot vernietiging

B.1.1. Het beroep tot vernietiging heeft betrekking op de wet van 25 december 2023 « tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit » (hierna : de wet van 25 december 2023).

B.1.2. De wet van 3 december 2017 werd aangenomen ter uitvoering van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) » (hierna : de AVG), die de lidstaten van de Europese Unie oplegt toezichthoudende autoriteiten in te stellen voor het toezicht op de toepassing van die verordening. Die wet hervormt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tot een toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG, namelijk de Gegevensbeschermingsautoriteit (*Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54-2648/001, pp. 3 en 5).

Volgens de parlementaire voorbereiding van de wet van 3 december 2017 :

« [kunnen] de bevoegdheden van de gegevensbeschermingsautoriteit, bepaald in dit wetsontwerp, [...] worden samengevat in vier categorieën, met volgende volgorde van prioriteit :

1) Verstrekken van informatie en advies aan particulieren, verwerkingsverantwoordelijken (en hun verwerkers) en beleidsmakers om de wetgeving inzake gegevensbescherming na te leven of te doen naleven.

2) Begeleiding van verwerkingsverantwoordelijken (en hun verwerkers) bij maximaal benutten van preventieve instrumenten voorzien in de AVG zoals certificering, naleving van gedragscodes, inschakelen van een data protection officer...

3) Controle van de verwerkingsverantwoordelijken (en hun verwerkers) door een daarvoor specifiek opgeleide inspectiedienst.

4) De sanctie met een breed spectrum - variërend van waarschuwingen tot financiële sancties - dat toelaat geval per geval te oordelen en naargelang de ernst van de situatie een evenwichtige en proportionele behandeling te voorzien » (*ibid.*, p. 4).

B.1.3. De regels met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens zijn op hun beurt opgenomen in de wet van 30 juli 2018 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens » (hierna : de wet van 30 juli 2018).

Die wet werd geëvalueerd in 2021, overeenkomstig artikel 286 ervan. Die evaluatie had ook betrekking op de opdrachten van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zij heeft aanleiding gegeven tot meerdere hervormingsaanbevelingen. Tegelijkertijd heeft het Rekenhof een audit van de werking van die Autoriteit uitgevoerd en meerdere verbeteringen gesuggereerd. Het wetsontwerp dat tot de wet van 25 december 2023 heeft geleid, lag in het verlengde van die aanbevelingen (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, pp. 3-5).

De wet van 25 december 2023 heeft tot doel de werking, de onafhankelijkheid, de pragmatische aanpak en de sectorale deskundigheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit te versterken (*ibid.*, p. 5).

B.2.1. In haar verzoekschrift vermeldt de verzoekende partij dat het beroep in hoofddorde betrekking heeft op de wet van 25 december 2023, in ondergeschikte orde op de artikelen 10, 18 en 20 van die wet en in uiterst ondergeschikte orde op alle of een gedeelte van de door die artikelen gewijzigde of vervangen bepalingen.

B.2.2. Uit de door de verzoekende partij uiteengezette middelen blijkt dat haar grieven enkel betrekking hebben op artikel 11 van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023, op artikel 23, § 3, van de wet van 3 december 2017, zoals ingevoegd bij artikel 18, eerste lid, 4°, van de wet van 25 december 2023 en op artikel 26, § 1, tweede lid, en § 2, van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 20 van de wet van 25 december 2023.

Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die drie bepalingen.

Ten aanzien van het belang

B.3. De Ministerraad betwist het belang van de verzoekende partij in zoverre het beroep gericht is tegen artikel 20 van de wet van 25 december 2023.

B.4.1. Wanneer een vereniging zonder winstoogmerk die niet haar persoonlijk belang aanvoert, voor het Hof optreedt, is vereist dat haar statutair doel van bijzondere aard is en, derhalve, onderscheiden van het algemeen belang; dat zij een collectief belang verdedigt; dat haar doel door de bestreden norm kan worden geraakt; dat ten slotte niet blijkt dat dit doel niet of niet meer werkelijk wordt nagestreefd.

B.4.2. Volgens haar statuten heeft de vzw « Ligue des droits humains », verzoekende partij, tot doel « het bestrijden van onrecht en van elke willekeurige inbreuk op de rechten van een individu of een gemeenschap. Zij verdedigt de beginselen van gelijkheid, vrijheid, solidariteit en humanisme waarop de democratische samenlevingen zijn gegrondvest en die zijn afgekondigd onder meer door de Belgische Grondwet [en] het Europees Verdrag voor de rechten van de mens [...] ».

B.4.3. De Gegevensbeschermingsautoriteit werd opgericht om het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens te waarborgen. Elke aantasting van de werking van die Autoriteit kan een aantasting van de voormelde grondrechten met zich mee brengen, zodat de bestreden bepalingen het statutaire doel van de verzoekende partij zouden kunnen raken.

B.4.4. De verzoekende partij doet blijken van een belang bij het beroep. Bovendien moet een verzoekende partij, wanneer zij een belang heeft bij de vernietiging van de bestreden bepalingen, daarbovenop niet doen blijken van een belang bij elk van de middelen.

Ten gronde

Wat de referentienormen betreft

B.5. De verzoekende partij voert de schending aan van diverse nationale en internationale bepalingen.

B.6.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.6.2. De artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie in het Unierecht. Zij voegen te dezen niets toe aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.7.1. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

B.7.2. Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.7.3. Artikel 7 van het Handvest bepaalt :

« Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn communicatie ».

Artikel 8 van het Handvest bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op bescherming van zijn persoonsgegevens.

2. Deze gegevens moeten eerlijk worden verwerkt, voor bepaalde doeleinden en met toestemming van de betrokkene of op basis van een andere gerechtvaardigde grondslag waarin de wet voorziet. Eenieder heeft recht van inzage in de over hem verzamelde gegevens en op rectificatie daarvan.

3. Een onafhankelijke autoriteit ziet erop toe dat deze regels worden nageleefd ».

B.7.4. Het recht op eerbiediging van het privéleven, zoals gewaarborgd in de voormelde grondwets- en verdragsbepalingen, heeft als essentieel doel de personen te beschermen tegen inmengingen in hun privéleven (EHRM, 13 december 2022, *Florindo de Almeida Vasconcelos Gramaxo t. Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2022:1213JUD002696816, §§ 95-97)

Bovendien waarborgt artikel 8 van het Handvest uitdrukkelijk het recht op bescherming van persoonsgegevens.

De artikelen 7 en 8 van het Handvest hebben, wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (HvJ, grote kamer, 9 november 2010, C-92/09 en C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR en Hartmut Eifert*, ECLI:EU:C:2010:662) en van artikel 22 van de Grondwet. Die bepalingen vormen een onlosmakelijk geheel.

B.7.5. Het recht op eerbiediging van het privéleven en het recht op bescherming van persoonsgegevens, die bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden gewaarborgd, zijn niet absoluut.

Zij sluiten een overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven niet uit, maar vereisen dat zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving en dat zij evenredig is met de daarmee nagestreefde wettelijke doelstelling. Die bepalingen houden voor de overheid bovendien de positieve verplichting in om maatregelen te nemen die een daadwerkelijke eerbiediging van het privéleven waarborgen, zelfs in de sfeer van de onderlinge verhoudingen tussen individuen (EHRM, 27 oktober 1994, *Kroon e.a. t. Nederland*, ECLI:CE:ECHR:1994:1027JUD001853591, § 31; grote kamer, 12 november 2013, *Söderman t. Zweden*, ECLI:CE:ECHR:2013:1112JUD000578608, § 78).

B.7.6. Artikel 52, lid 1, van het Handvest bepaalt :

« Beperkingen op de uitoefening van de in dit Handvest erkende rechten en vrijheden moeten bij wet worden gesteld en de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen. Met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel kunnen slechts beperkingen worden gesteld, indien zij noodzakelijk zijn en daadwerkelijk beantwoorden aan door de Unie erkende doelstellingen van algemeen belang of aan de eisen van de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.7.7. Bij de AVG « worden regels vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van persoonsgegevens » (artikel 1, lid 1).

In het bij de AVG ingevoerde systeem is een belangrijke rol weggelegd voor de toezichthoudende autoriteiten. Een toezichthoudende autoriteit is « een door een lidstaat ingevolge artikel 51 ingestelde onafhankelijke overheidsinstantie » (artikel 4, 21)) die verantwoordelijk is voor het toezicht op de toepassing van de AVG, « teneinde de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens te beschermen en het vrije verkeer van persoonsgegevens binnen de Unie te vergemakkelijken » (artikel 51, lid 1). De Gegevensbeschermingsautoriteit is een toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG en van artikel 8, lid 3, van het Handvest.

B.7.8. Wat het recht op bescherming van persoonsgegevens betreft, toetst het Hof de bestaanbaarheid van de bestreden bepalingen met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 7 en 8 van het Handvest en met de pertinente bepalingen van de AVG.

Artikel 34 van de Grondwet, artikel 288, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU) en de beginselen van de primauteit en de effectiviteit van het Unierecht voegen te dezen daarentegen niets toe aan de artikelen 7 en 8 van het Handvest noch aan de AVG, in samenhang gelezen met de referentienormen op basis waarvan het Hof zijn toetsing uitvoert.

Het Hof houdt er geen rekening mee in zijn onderzoek.

B.8.1. Artikel 30 van de Grondwet bepaalt :

« Het gebruik van de in België gesproken talen is vrij; het kan niet worden geregeld dan door de wet en alleen voor handelingen van het openbaar gezag en voor gerechtszaken ».

B.8.2. Artikel 30 van de Grondwet behoudt de bevoegdheid om het taalgebruik te regelen voor handelingen van het openbaar gezag en voor gerechtszaken voor aan de wetgever. Het waarborgt dat over die aangelegenheid wordt beslist door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Hoewel artikel 30 van de Grondwet de normatieve bevoegdheid in die aangelegenheid aldus voorbehoudt aan de wetgever – die de essentiële elementen ervan moet regelen –, sluit het niet uit dat een beperkte uitvoeringsbevoegdheid wordt toegekend. Een dergelijke delegatie is niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever zijn vastgelegd.

B.9. Artikel 41 van het Handvest, dat onder meer erin voorziet dat eenieder er recht op heeft dat zijn zaken onpartijdig door de instellingen en organen van de Unie worden behandeld, is niet van toepassing op de administratieve overheden van de lidstaten van de Europese Unie (HvJ, 5 november 2014, C-166/13, *Mukarubega*, ECLI:EU:C:2014:2336, punt 44). Bovendien voert de verzoekende partij in dat kader geen algemeen rechtsbeginsel van de Unie aan.

Artikel 51, lid 1, van het Handvest definieert het toepassingsgebied van dat Handvest. Het verzoekschrift laat niet toe te begrijpen in welk opzicht die bepaling zou kunnen zijn geschonden.

Daaruit volgt dat het Hof de bestreden bepalingen niet toetst aan die bepalingen van het Unierecht, in samenhang gelezen met de in de middelen beoogde referentienormen.

Wat het eerste middel betreft

B.10.1. Het eerste middel is afgeleid uit de schending, door artikel 11 van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023, van de artikelen 10, 11, 12, tweede lid, 14, 22 en 30 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 37, 108 en 160 ervan, met de artikelen 7 en 8 van het Handvest en met de artikelen 51, 52, 53, 54, 55, 57 en 58 van de AVG.

Het middel bestaat uit negen grieven.

B.10.2. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Het verzoekschrift zet niet uiteen in welk opzicht de bestreden bepaling de artikelen 51 en 55 van de AVG zou schenden, zodat het Hof geen rekening ermee houdt in zijn onderzoek.

B.10.3. De grieven hebben betrekking op artikel 11 van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023, dat bepaalt :

« § 1. De Gegevensbeschermingsautoriteit neemt een reglement van interne orde aan waarin op zijn minst volgende kwesties worden opgenomen :

1° onverminderd de bepalingen van deze wet, de interne organisatie en de samenstelling van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Overeenkomstig artikel 7 weerspiegelen de interne organisatie en de samenstelling op zijn minst de taken en de bevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit vermeld in de artikelen 57 en 58 van de Verordening 2016/679;

2° de praktische modaliteiten betreffende de werking van de Gegevensbeschermingsautoriteit en in het bijzonder de taken die toekomen aan de interne organen alsook de regels die moeten worden waargenomen betreffende het verloop van de vergaderingen van het directiecomité;

3° onverminderd de bepalingen van deze wet, aanvullende procedurele regels in het kader van de uitoefening van de taken en de bevoegdheden overeenkomstig de artikelen 57 en 58 van de Verordening 2016/679. In het reglement van interne orde kunnen onder meer regels worden opgenomen betreffende de ontvankelijkheid van een klacht, een melding of een verzoek, een bemiddelingsprocedure, het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, de positie van de klager in de procedure, de verweermiddelen, de hoorzitting, de vertegenwoordiging van de partijen, de termijnen in de procedure, de regels inzake het taalgebruik en de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen;

4° onverminderd artikel 18/1, de modaliteiten voor het opstellen van de reserve van deskundigen, de profielen van deskundigen die er deel van moeten uitmaken, de categorieën van opdrachten waarvoor zij punctueel kunnen worden aangesteld, alsook de modaliteiten van samenwerking met en de vergoeding van deze deskundigen;

5° de regels betreffende het delegeren van bevoegdheden van de leden van het directiecomité;

6° de kanalen en procedures voor interne melding en voor opvolging vermeld in artikel 46, § 3;

7° interne procedures inzake de toegang tot het Rijksregister zoals vermeld in artikel 47.

§ 2. Het reglement van interne orde voorziet dat de inspectiedienst en de geschillenkamer strikt gescheiden van elkaar optreden.

§ 3. Het directiecomité zendt het reglement van interne orde alsook alle latere wijzigingen van het reglement over aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Het reglement van interne orde alsook elke latere wijziging wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* ».

Uit artikel 9, § 1, eerste lid, 7°, van de wet van 3 december 2017 blijkt dat het reglement van interne orde door het directiecomité wordt aangenomen.

B.10.4. De verzoekende partij baseert een deel van haar argumentatie op het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State en op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot het voorontwerp van wet dat tot de wet van 25 december 2023 heeft geleid.

In haar advies heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State, onder verwijzing naar de rechtspraak van het Hof, opgemerkt dat de wetgever een verordenende bevoegdheid kan en zelfs moet toekennen aan een onafhankelijke overheid wanneer het Europese recht een dergelijke bevoegdheid exclusief aan de « nationale regelgevende instanties » verleent. Zij oordeelt dat zulks daarentegen niet het geval is wanneer het Europese recht voorziet in het optreden van de lidstaten of van de bevoegde instantie, of wanneer het de lidstaten de keuze laat een bevoegdheid aan de « regelgevende instantie » dan wel aan de bevoegde instanties te geven. Zij stelt dat de AVG niet erin voorziet dat een verordenende bevoegdheid moet worden verleend aan de toezichthoudende autoriteiten in de aangelegenheden bedoeld in artikel 11, § 1, 3°, 4° en 6°, van de wet van 3 december 2017 (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, pp. 71-72).

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft opgemerkt :

« [Er] dient te worden vastgesteld dat de ‘kwesties’ die het voorliggende voorontwerp van wet door het reglement van orde van de Gegevensbeschermingsautoriteit laat regelen, strikt genomen niet altijd te maken hebben met de interne organisatie van die laatstgenoemde autoriteit, of noch technische noch detailkwesties zijn.

Zo mag een dergelijk reglement geen enkele regel bevatten die de rechten van de burger beperkt of die hem verplichtingen oplegt. Een dergelijke strekking vindt men per definitie echter wel in procedureregels (met name die welke voorschrijven dat de vaststelling van een inbreuk aan de procureur des Konings moet worden overgezonden), regels betreffende de klokkenluiders of regels die de positie van de deskundigen regelen. De essentiële elementen van die regels moeten dus worden vastgesteld door de wetgever, wat betekent dat de punten 3°, 4° en 6° van het ontworpen artikel 11, § 1, van de wet van 3 december 2017 (artikel 10 van het voorontwerp) moeten worden weggelaten of grondig moeten worden herzien, en dat de opheffing waarin artikel 54 van het voorontwerp voorziet, moet worden heroverwogen » (*ibid.*, p 72).

Over de procedureregels heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit het volgende advies uitgebracht :

« V. ESSENTIELE PROCEDURELE BEPALINGEN BEHOREN IN DE WET

35. De GBA, met name de Inspectiedienst en de Geschillenkamer, heeft eerder behoefte aan méér procedures in de formele wet dan aan minder procedures. De GBA verzoekt dan ook om heroverweging van de uitgangspunten van het Voorontwerp om procedurele bepalingen ter bescherming van burgers en verwerkingsverantwoordelijken te schrappen. De redenen hiervoor zijn als volgt :

[...]

- Ten behoeve van de partijen (vooral klagers en verwerkingsverantwoordelijken), i.v.m. het legaliteits- en rechtszekerheidsbeginsel, voorzienbaarheid en essentiële normen in formele wet, cf. artikelen 47 EU Grondrechtenhandvest en 6 EVRM. Minimumeisen behoren in de wet zelf (‘ fair trial »).

36. In dit verband stelt de GBA voor om minstens de volgende procedurele aspecten in de WOG te regelen.

37. Ten eerste, een bepaling in verband met het taalgebruik in het kader van procedures voor de GBA. Het huidige artikel 57 WOG is zeer algemeen en dit leidt in de praktijk tot problemen wat betreft meertalige procedures voor de Inspectiedienst en de Geschillenkamer. Bovendien bestaat er onduidelijkheid en onenigheid omtrent de toepasselijkheid van andere taalwetgeving op de Geschillenkamer.

38. Ten tweede, bepalingen in verband met de filtering en ontvankelijkheidsverklaring van klachten : de GBA verwijst in dit verband naar de eerder ingediende voorstellen tot wijziging van de WOG. De ontvankelijkheidsvoorwaarden voor klachten opgenomen in de huidige WOG (art. 58-60) zijn zeer beperkt en leiden ertoe dat zeer veel klachten deze filter doorstaan en aan de Geschillenkamer worden overgemaakt voor behandeling, alwaar deze later moeten worden geseponeerd. Hiertoe ware :

- Een aantal bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden in te voegen in de WOG.

• Een ruimere bevoegdheid tot filtering en laagdrempelige afhandeling (mogelijkheid omvorming klacht tot bemiddeling, richten van ingebrekestellingen, voorstellen schikkingen, etc.) voor de Eerstelijnsdienst of – bij voorkeur – de Inspectiedienst voorzien (cf. voorstel hervorming klachtenprocedure zoals eerder overgemaakt door de GBA).

[...]

40. Ten vierde, een verduidelijking van de rol van de klager in de procedure bij de GBA. De klager heeft momenteel een zeer actieve en grote rol in de procedure bij de GBA wat een vlotte doorstroming van de dossiers bemoeilijkt.

41. Ten vijfde, de Geschillenkamer moet opportuniteitsoverwegingen kunnen meenemen in besluit. Dat moet in de wet worden vastgelegd, om discussie te voorkomen » (*ibid.*, pp. 282-283).

Wat die opmerkingen betreft, vermeldt de memorie van toelichting :

« In antwoord op deze stelling moet worden verduidelijkt dat de bepalingen van artikel 11, § 1, punten 3°, 4° en 6°, niet anders dan tot doel hebben om de GBA volledig autonoom de uitvoeringsmodaliteiten te laten bepalen met betrekking tot de bevoegdheden die het Europees recht aan een onafhankelijke toezichthoudende autoriteit in de zin van Verordening 2016/679 toekent. De GBA heeft overigens geen bezwaar aangetekend in zijn advies voor wat betreft de bepalingen in artikel 11, § 1, 4° en 6°; enkel ten opzichte van de schrapping van de procedurele regels voor de werking van de inspectiedienst en de geschillenkamer.

De Raad van State wordt daarom niet gevolgd voor wat betreft de uitwerking van de modaliteiten met betrekking tot de reserve van deskundigen waarvoor de organieke wet wel degelijk in een voldoende wettelijk kader voorziet. Binnen dat kader moet de GBA echter de autonomie krijgen om zich enerzijds te organiseren zodat het een voorstel van reserve kan voorleggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en anderzijds de samenwerkingsmodaliteiten met de deskundigen zo te bepalen dat het beantwoordt aan de behoeften zoals de GBA die zelf kan inschatten. De GBA bevestigt overigens deze visie expliciet in zijn advies.

[...]

De Raad van State en de GBA (gedeeltelijk wat betreft de GBA) worden wel gevolgd in hun kritiek op de schrapping van de procedurele regels. Volgens de Raad van State dient de wet de regels te bevatten die de rechten van de burger beperkt of hem verplichtingen oplegt. De specifieke procedureregels die een impact hebben op de rechten van de burger werden derhalve terug ingevoerd.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de GBA inzake de mogelijke inmenging in haar onafhankelijke werking wordt het reglement van interne orde voortaan niet ter goedkeuring maar ter informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgemaakt » (*ibid.*, pp. 13-14).

Eerste en tweede grief

B.11. De eerste en tweede grief hebben betrekking op artikel 11, § 1, 1° en 4°, van de wet van 3 december 2017 in zoverre dat artikel de Gegevensbeschermingsautoriteit ertoe machtigt, enerzijds, de nadere regels voor het opstellen van de reserve van deskundigen, de profielen van deskundigen die er deel van moeten uitmaken, de categorieën van opdrachten waarvoor zij punctueel kunnen worden aangesteld, de nadere regels van samenwerking met en de vergoeding van die deskundigen, en, anderzijds, haar eigen samenstelling te bepalen.

Het Hof onderzoekt of die machtiging bestaanbaar is met artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 7 en 8 van het Handvest en met de artikelen 53 en 54, lid 1, van de AVG.

B.12. Het beroep dat wordt gedaan op deskundigen wordt met name geregeld bij artikel 18/1 van de wet van 3 december 2017, dat bepaalt :

« § 1. Niettegenstaande dat de Gegevensbeschermingsautoriteit bij voorkeur beroep doet op interne expertise om haar taken te vervullen en haar bevoegdheden uit te oefenen, kan zij beroep doen op deskundigen. Het stelt daarvoor een reserve van deskundigen op die voor punctuele opdrachten kunnen worden ingezet.

De deskundigen treden ten persoonlijke titel op, maken geen deel uit van de Gegevensbeschermingsautoriteit en kunnen haar in de uitoefening van hun opdrachten geenszins vertegenwoordigen of binden.

§ 2. Het aanduiden van deskundigen moet de Gegevensbeschermingsautoriteit onder meer in staat stellen om :

1° de maatschappelijke, ethische, economische en technologische ontwikkelingen die een weerslag hebben op de bescherming van de persoonsgegevens van nabij te volgen en op te nemen in haar werkzaamheden, en

2° ter ondersteuning van de uitoefening van haar wettelijke opdrachten een beroep te doen op technische en niet louter juridische expertise die complementair is aan de eigen expertise binnenshuis.

§ 3. De in de eerste paragraaf bedoelde reserve van deskundigen omvat een lijst van maximaal twintig deskundigen die op voorstel van het directiecomité ter goedkeuring aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt voorgelegd. Deze reserve is geldig voor twee jaar en kan, op voorstel van het directiecomité, worden verlengd.

Ten hoogste twee derden van de personen die deel uitmaken van de reserve van deskundigen is van hetzelfde geslacht.

De reserve van deskundigen wordt openbaar gemaakt op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit en omvat voor elke deskundige zijn of haar domeinen van expertise.

Buiten deze reserve van deskundigen kan de Gegevensbeschermingsautoriteit bijkomende deskundigen voor punctuele opdrachten zelf aanduiden voor zover :

- daartoe een noodzaak bestaat die afdoende gemotiveerd wordt en;

- de expertise niet voorhanden is binnen de Gegevensbeschermingsautoriteit, noch binnen de reserve van deskundigen.

De motivering voor de aanduiding van een bijkomende deskundige buiten de reserve wordt overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

§ 4. Alle deskundigen moeten voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 38, 1° tot 6°.

§ 5. De deskundigen brengen schriftelijk advies uit, op basis van een welomschreven adviesopdracht, en kunnen zo nodig door de Gegevensbeschermingsautoriteit worden gehoord. Zij nemen niet deel aan de beraadslagingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, noch aan de besprekingen over de ontwerpen van adviezen en aanbevelingen.

Personen wiens activiteit direct of indirect een voordeel zou kunnen hebben bij de beslissingen of standpunten die de Gegevensbeschermingsautoriteit kan innemen of die een direct of indirect belang bij bepaalde dossiers, of waarbij hun bloed- of aanverwanten tot de derde graad een persoonlijk of rechtstreeks belang hebben, kunnen niet als deskundige worden aangesteld met betrekking tot deze dossiers.

Deskundigen leggen voor het aanvaarden van de punctuele opdracht een verklaring op eer voor dat zij aan geen enkel belangconflict onderworpen zijn en voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 38, 1° tot 6°. De verklaringen worden bewaard door het secretariaat van de Gegevensbeschermingsautoriteit en worden online geplaatst. In geval van een belangenconflict stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit vast dat een deskundige niet kan worden geraadpleegd.

De deskundigen zijn ertoe gehouden de Kamer onverwijld op de hoogte te brengen van nieuwe omstandigheden die een belangenconflict kunnen veroorzaken of die de niet-naleving van een of meerdere voorwaarden bedoeld in artikel 38, 1° tot 6°, met zich mee kunnen brengen.

§ 6. Onverminderd de paragrafen 1 en 3 kan de Gegevensbeschermingsautoriteit de analyse verzoeken van eender welke publieke of private instelling. Deze analyses worden namens de verzochte instelling geleverd en zijn niet-bindend ».

Uit de gecombineerde lezing van die bepaling en van artikel 38, 1° tot 6°, van dezelfde wet blijkt dat de deskundigen burger moeten zijn van een lidstaat van de Europese Unie, de burgerlijke en politieke rechten moeten genieten, geen lid mogen zijn van of niet werkzaam mogen zijn bij het Europees Parlement, de wetgevende kamers, of een gemeenschaps- of gewestparlement, geen lid mogen zijn van een federale regering, een gemeenschaps- of een gewestregering, geen functie mogen uitoefenen in een beleidsceel van een minister en geen openbaar mandataris, overheidsbestuurder of overheidsbeheerder mogen zijn in de zin van artikel 2 van de wet van 6 januari 2014 « houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen ».

B.13.1. Artikel 22 van de Grondwet behoudt aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voor om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven. Het waarborgt aldus aan elke burger dat geen inmenging in de uitoefening van dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Het behoudt de wetgever ook de opdracht voor de bescherming van dat recht te waarborgen.

Een delegatie aan een andere overheid is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel, voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

B.13.2. Artikel 53 van de AVG bepaalt :

« 1. De lidstaten schrijven voor dat elk lid van hun toezichthoudende autoriteiten volgens een transparante procedure wordt benoemd door :

- hun parlement;
- hun regering;
- hun staatshoofd; of
- een onafhankelijk orgaan dat krachtens het lidstatelijke recht met de benoeming is belast.

2. Elk lid beschikt over de nodige kwalificaties, ervaring en vaardigheden, met name op het gebied van de bescherming van persoonsgegevens, voor het uitvoeren van zijn taken en het uitoefenen van zijn bevoegdheden.

3. De taken van een lid eindigen bij het verstrijken van de ambtstermijn, bij ontslag of bij verplichte pensionering overeenkomstig de wetgeving van de lidstaat in kwestie.

4. Een lid wordt slechts ontslagen indien het op ernstige wijze is tekortgeschoten of niet langer aan de vereisten voor de uitvoering van de taken voldoet ».

B.13.3. Artikel 54, lid 1, van de AVG bepaalt :

« Elke lidstaat regelt al het volgende bij wet :

- a) de oprichting van elke toezichthoudende autoriteit;
- b) de vereiste kwalificaties en voorwaarden om als lid te worden benoemd voor elke toezichthoudende autoriteit;
- c) de regels en procedures voor de benoeming van het lid of de leden van elke toezichthoudende autoriteit;
- d) de ambtstermijn van het lid of de leden van elke toezichthoudende autoriteit, die ten minste vier jaar bedraagt, behoudens de eerste ambtstermijn na 24 mei 2016, die korter kan zijn wanneer dat nodig is om de onafhankelijkheid van de toezichthoudende autoriteit door middel van een in de tijd gespreide benoemingsprocedure te beschermen;
- e) of het lid of de leden van elke toezichthoudende autoriteit opnieuw kan of kunnen worden benoemd en zo ja, hoe vaak;
- f) de voorwaarden in verband met de plichten van het lid of de leden en de personeelsleden van elke toezichthoudende autoriteit, de verboden op met die plichten onverenigbare handelingen, werkzaamheden en voordelen tijdens en na de ambtstermijn en de regels betreffende de beëindiging van de ambtstermijn onderscheidenlijk de arbeidsverhouding ».

B.13.4. Overweging 121 van de AVG vermeldt :

« De algemene voorwaarden voor de leden van de toezichthoudende autoriteit dienen in elke lidstaat bij wet te worden vastgesteld en dienen met name te bepalen dat de leden door middel van een transparante procedure hetzij door het parlement, de regering of het staatshoofd van de lidstaat worden benoemd op voordracht van de regering, een lid van de regering, het parlement of een kamer van het parlement, hetzij door een daartoe bij lidstatelijk recht belaste onafhankelijke instantie. Teneinde de onafhankelijkheid van de toezichthoudende autoriteit te waarborgen, dienen de leden van de toezichthoudende autoriteit integer te handelen, zich te onthouden van alle handelingen die onverenigbaar zijn met hun taken en gedurende hun ambtstermijn geen al dan niet bezoldigde beroepswerkzaamheden te verrichten die onverenigbaar zijn met hun taken. De toezichthoudende autoriteit dient over eigen personeelsleden te beschikken, geselecteerd door de toezichthoudende autoriteit of een bij lidstatelijk recht ingestelde onafhankelijke instantie die bij uitsluiting onder leiding van de leden van de toezichthoudende autoriteit moet staan ».

B.13.5. Artikel 52, lid 4, van de AVG legt de lidstaten op ervoor te zorgen « dat elke toezichthoudende autoriteit beschikt over de personele, technische en financiële middelen [...] die nodig zijn voor het effectief uitvoeren van haar taken en uitoefenen van haar bevoegdheden ».

Lid 5 van datzelfde artikel bepaalt :

« Elke lidstaat zorgt ervoor dat elke toezichthoudende autoriteit eigen en zelfgekozen personeelsleden heeft, die onder de exclusieve leiding van het lid of de leden van de betrokken toezichthoudende autoriteit staan ».

B.14.1. Zoals de Ministerraad opmerkt, maakt de AVG een onderscheid tussen de leden van de toezichthoudende autoriteit en de personeelsleden ervan.

In België zijn de leden van de toezichthoudende autoriteit in de zin van de AVG de leden van het directiecomité. Om als « personeelslid van de toezichthoudende autoriteit » te worden gekwalificeerd, moet een persoon « onder de exclusieve leiding van het lid of de leden van de betrokken toezichthoudende autoriteit » staan (voormeld artikel 52, lid 5).

Uit artikel 18/1, §§ 1 en 5, van de wet van 3 december 2017 blijkt dat de in artikel 11 van die wet bedoelde deskundigen noch leden, noch personeelsleden van de Gegevensbeschermingsautoriteit zijn. De deskundigen « treden [immers] ten persoonlijke titel op, maken geen deel uit van de Gegevensbeschermingsautoriteit en kunnen haar in de uitoefening van hun opdrachten geenszins vertegenwoordigen of binden » (artikel 18/1, § 1, van de wet van

3 december 2017). Zij worden ingezet voor punctuele en welomschreven adviesopdrachten. Zij nemen niet deel aan de beraadslagingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, noch aan de besprekingen over de ontwerpen van adviezen en aanbevelingen (artikel 18/1, § 5, van de wet van 3 december 2017). Zij zijn dus geen persoonsleden die onder de exclusieve leiding van de leden van het directiecomité staan.

Daaruit volgt dat de vereisten van de artikelen 53 en 54, lid 1, van de AVG niet op de deskundigen van toepassing zijn.

B.14.2. Aangezien de juiste interpretatie van de AVG zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, punt 21; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, punten 39-49), dient de door de verzoekende partij gesuggereerde prejudiciële vraag over het toepassingsgebied van artikel 54, lid 1, f), van de AVG niet aan het Hof van Justitie te worden gesteld.

B.14.3. De deskundigen maken evenwel deel uit van de « personele middelen » waarover de Gegevensbeschermingsautoriteit moet beschikken met toepassing van artikel 52, lid 4, van de AVG opdat haar onafhankelijkheid zou zijn gewaarborgd.

De wetgever vermoedt ervan uit te gaan dat het, om die onafhankelijkheid te waarborgen, wenselijk was de Gegevensbeschermingsautoriteit een zekere autonomie toe te kennen met betrekking tot de aanstelling van deskundigen, hun opdracht, de nadere regels over de samenwerking en hun vergoeding, zodat de toekenning van een reglementerende bevoegdheid aan de Gegevensbeschermingsautoriteit kan worden verantwoord in het kader van de uitvoering van de AVG. De autonomie waarover de Gegevensbeschermingsautoriteit beschikt met betrekking tot die elementen, kan worden beschouwd als een accessorium bij de autonomie waarover zij moet beschikken met betrekking tot de aanstellingen en het beheer van haar personeel. Bovendien, aangezien het reglement van interne orde, wat de deskundigen betreft, betrekking heeft op elementen met een beperkte draagwijdte die de Gegevensbeschermingsautoriteit het beste kan bepalen, de deskundigen niet de bevoegdheid hebben om beslissingen te nemen die derden kunnen binden en hun aanstelling en de opdrachten die hun kunnen worden toevertrouwd zijn geregeld bij artikel 18/1 van de wet van 3 december 2017, schendt de bestreden machtiging het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel niet.

B.15.1. De grieven hebben ook betrekking op artikel 11, § 1, 1°, van de wet van 3 december 2017 in zoverre dat artikel erin voorziet dat de Gegevensbeschermingsautoriteit haar eigen samenstelling kan bepalen in haar reglement van interne orde.

B.15.2. Die bevoegdheid wordt toegekend aan de Gegevensbeschermingsautoriteit « onverminderd de bepalingen van de wet », die de regels met betrekking tot de samenstelling van het directiecomité en de aanstelling van de leden ervan bepalen (artikelen 8 en 36 tot 42), alsook meerdere regels met betrekking tot de interne organen waaruit de Gegevensbeschermingsautoriteit is samengesteld (artikel 7) en de samenstelling van het algemeen secretariaat (artikel 21), de inspectiedienst (artikelen 29 en 30) en de geschillenkamer (artikelen 33, 34, 36, § 4). Bovendien worden het personeelskader, het statuut en de wijze van aanwerving van het personeel op voorstel van de Gegevensbeschermingsautoriteit door de Kamer van volksvertegenwoordigers bepaald (artikel 46, § 1). Het reglement van interne orde kan niet van die bepalingen afwijken.

Wanneer de wetgever een bevoegdheid aan een overheid delegeert, dient, behoudens aanwijzingen in de tegenovergestelde zin, te worden aangenomen dat hij de gemachtigde enkel de bevoegdheid verleent om die machtiging aan te wenden in overeenstemming met de Grondwet en het Europees Recht. Daaruit volgt dat het directiecomité, dat bevoegd is om het reglement van interne orde aan te nemen (artikel 9, § 1, eerste lid, 7°), niet gemachtigd is om bijkomende regels over zijn eigen samenstelling te bepalen, met schending van de artikelen 53 en 54 van de AVG, noch, meer algemeen, om dat reglement te schenden. Het Hof is niet bevoegd om zich uit te spreken over de manier waarop het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit de door de wetgever aan hem verleende machtigingen aanwendt. Het staat aan de bevoegde rechter na te gaan of de Gegevensbeschermingsautoriteit haar bevoegdheden heeft uitgeoefend op een manier die de in het middel beoogde bepalingen niet schendt.

Daaruit volgt dat de in het geding zijnde bepaling de in het middel beoogde referentienormen niet schendt.

Gelet op de voorgaande overwegingen, is de juiste interpretatie van de AVG zo evident dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan. De door de verzoekende partij gesuggereerde prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie over de interpretatie van de artikelen 53 en 54 van de AVG, dient niet te worden gesteld.

B.16. Het eerste middel is wat betreft de eerste twee grieven niet gegrond.

Derde tot zevende grief

B.17. De grieven hebben betrekking op artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017 in zoverre dat artikel de Gegevensbeschermingsautoriteit ertoe machtigt aanvullende regels te bepalen betreffende de ontvankelijkheid van een klacht, melding of verzoek, een bemiddelingsprocedure, het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, de positie van de klager in de procedure, de verweermiddelen, de hoorzitting, de vertegenwoordiging van de partijen, de termijnen in de procedure, de regels inzake het taalgebruik en de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen.

In haar derde en vierde grief voert de verzoekende partij in essentie aan, enerzijds, dat de bestreden bepaling artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 34 ervan en met de artikelen 57 en 58 van de AVG, schendt aangezien die laatste bepalingen niet erin voorzien dat de toezichthoudende autoriteiten de regelgevende bevoegdheden hebben die de bestreden bepaling aan de Gegevensbeschermingsautoriteit toekent, en, anderzijds, dat zij het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schendt.

In een zesde grief doet de verzoekende partij gelden dat de aan de Gegevensbeschermingsautoriteit verleende machtiging om aanvullende regels te bepalen met betrekking tot het taalgebruik het in artikel 30 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel schendt.

In haar zevende grief voert de verzoekende partij aan dat de bestreden bepaling de betrokken bestuurden en rechtsonderhorigen op discriminerende wijze de waarborg ontzegt van het optreden van een democratisch verkozen beraadslagende vergadering of van het optreden van administratieve overheden die politiek verantwoordelijk zijn voor een dergelijke vergadering.

Ten slotte voert de verzoekende partij in een vijfde grief aan dat de machtiging die aan de Gegevensbeschermingsautoriteit is verleend om aanvullende regels te bepalen met betrekking tot « de ontvankelijkheid van een klacht » of van « een melding », het « zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen », « de verweermiddelen, de hoorzitting, de vertegenwoordiging van de partijen [en] de termijnen in de procedure », het in de artikelen 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel in strafzaken schendt.

B.18.1. De Ministerraad is van mening dat de onafhankelijkheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit om haar interne werking vast te leggen in haar reglement van interne orde vanaf het begin is ingevoerd bij artikel 11 van de wet van 3 december 2017. In zoverre het middel is gericht tegen de inhoud van de in 2017 aangenomen regels, zouden de grieven *ratione temporis* onontvankelijk zijn.

B.18.2. Artikel 11 van de wet van 3 december 2017, in de versie ervan die voorafgaat aan de inwerkingtreding van artikel 10 van de wet van 25 december 2023, bepaalde :

« Het directiecomité stelt het reglement van interne orde van de Gegevensbeschermingsautoriteit op binnen twee maanden na de oprichting ervan.

Dit reglement bevat de essentiële regels betreffende de werking van de organen en de termijnen binnen dewelke informatie, adviezen en goedkeuringen vermeld in artikel 20, § 1, dienen te worden geleverd.

Het directiecomité legt het reglement van interne orde alsook latere wijzigingen aan het reglement ter goedkeuring voor aan de Kamer van volksvertegenwoordigers ».

B.18.3. Die bepaling heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit niet ertoe gemachtigd om te voorzien in regels met betrekking tot de aangelegenheden bedoeld in artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023, zodat de bestreden bepaling een nieuwe rechtsregel creëert.

B.18.4. De exceptie van niet-ontvankelijkheid wordt verworpen.

B.19. In eerste instantie onderzoekt het Hof de bestreden bepaling in het licht van artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 57 en 58 van de AVG (derde grief) en, in tweede instantie, in het licht van het in artikel 22 van de Grondwet (vierde grief) en in artikel 30 van de Grondwet (vijfde grief) vervatte wettigheidsbeginsel.

B.20. Artikel 57 van de AVG definieert de taken van de toezichthoudende autoriteit, onverminderd de andere door de AVG voorziene taken. Artikel 58 bepaalt de bevoegdheden waarover de toezichthoudende autoriteit moet beschikken.

In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partij aanvoert, definiëren die artikelen de taken en bevoegdheden van de toezichthoudende autoriteit niet op exhaustieve wijze. Artikel 58, lid 6, voorziet uitdrukkelijk erin dat de lidstaat bijkomende bevoegdheden aan de toezichthoudende autoriteit kan toekennen.

B.21. Daaruit volgt dat het eerste middel wat betreft de derde grief niet gegrond is.

B.22. Hoewel de toekenning van een regelgevende bevoegdheid aan de Gegevensbeschermingsautoriteit verenigbaar is met de AVG, moet zij ook verenigbaar zijn met de vereisten van het Belgische grondwettelijk recht.

B.23. In zoverre het reglement van interne orde, volgens artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017, aanvullende procedurele regels kan bevatten met betrekking tot « de ontvankelijkheid van een klacht, een melding of een verzoek, een bemiddelingsprocedure, het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, de positie van de klager in de procedure, de verweermiddelen, de hoorzitting, de vertegenwoordiging van de partijen, de termijnen in de procedure, de regels inzake het taalgebruik en de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen », kan dat reglement derden binden. Het beperkt zich niet ertoe regels inzake interne organisatie of interne werking te bepalen. Het bepaalt de voorwaarden waaronder die derden voor de Gegevensbeschermingsautoriteit de bescherming kunnen opeisen van hun recht op eerbiediging van het privéleven en van de regels inzake het taalgebruik in de procedures voor die instelling.

Bijgevolg moet de wet zelf de essentiële elementen van die regels vastleggen, zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State opmerkt. Bovendien moet de toekenning van een bevoegdheid aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voldoende precies zijn. Daarenboven moet de draagwijdte ervan beperkt zijn, aangezien de Gegevensbeschermingsautoriteit een autonome administratieve overheid is. Die conclusie wordt niet in het geding gebracht door het feit dat de wet van 3 december 2017 de AVG uitvoert, aangezien noch de artikelen 57 en 58, noch enige andere bepaling van laatstgenoemde, de lidstaten opleggen een regelgevende bevoegdheid met betrekking tot de voormelde aangelegenheden aan de toezichthoudende autoriteiten toe te kennen. Artikel 58, lid 6, van de AVG beperkt zich ertoe de lidstaten toe te laten bijkomende bevoegdheden aan de toezichthoudende autoriteiten toe te kennen, zonder het op te leggen.

B.24. Er dient dus te worden onderzocht of de wetgever de essentiële elementen van de in artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017 beoogde regels heeft bepaald en of de door die bepaling verleende machtiging voldoende precies is.

B.25.1. De wet van 3 december 2017 bepaalt de essentiële elementen met betrekking tot :

- de ontvankelijkheid van een machtigingsaanvraag : artikel 23, § 3, tweede lid, bepaalt op exhaustieve wijze de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de aanvraag en artikel 22, § 1, maakt de eerstelijnsdienst bevoegd om de ontvankelijkheid te onderzoeken;

- de hoorzitting en de vertegenwoordiging van de partijen : de artikelen 66, § 1, 2°, 72, 74 en 75 bepalen in welk stadium van de procedure voor de inspectiedienst hoorzittingen kunnen plaatsvinden, de personen die verhoord kunnen worden, de aanwezigheid van getuigen, deskundigen, politiediensten, het taalgebruik, het verloop van de hoorzitting, de rechten van de verhoorde persoon, de mogelijkheid zich te laten bijstaan door een raadsman en de toelaatbare wijzen van bewijsvoering, en artikel 99 bepaalt het stadium van de procedure waarin de hoorzitting kan plaatsvinden, de mogelijkheid om die op eigen initiatief dan wel op verzoek van de partijen te organiseren, de mogelijkheid voor de partijen om zich te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een advocaat en het taalgebruik; en

- de termijnen van de procedure : de artikelen 23, § 3, derde lid, 70, tweede en derde lid, 71, tweede lid, 75, § 1, 5°, 90, tweede lid, 91, § 3, 95, § 3, 100, § 2, 102, tweede lid, en 108, § 1, eerste lid, § 3, eerste lid, bepalen de duur van de verschillende termijnen die van toepassing zijn op de procedure alsook het ogenblik waarop die aanvangen.

Bovendien kan de Gegevensbeschermingsautoriteit, krachtens de bestreden bepaling, enkel « aanvullende » regels invoeren in die aangelegenheden. De in het reglement van interne orde opgenomen regels moeten met andere woorden rechtstreeks verband houden met die welke bij de wet zijn voorzien, zodat de daarbij ingevoerde regelingen adequaat kunnen werken. Daaruit volgt onder andere dat de Gegevensbeschermingsautoriteit geen aanvullende voorwaarden kan vastleggen voor de ontvankelijkheid van de machtigingsaanvragen die geen verband hebben met diegene die bij de wet zijn voorzien, noch de hypothesen kan beperken waarin de partijen een hoorzitting voor de geschillenkamer kunnen vragen. Zij mag evenmin nieuwe termijnen vastleggen, noch het ogenblik wijzigen waarop de in de wet beoogde termijnen aanvangen.

B.25.2. De wet van 3 december 2017 bepaalt daarentegen niet alle essentiële elementen met betrekking tot :

- de ontvankelijkheid van een melding : behalve artikel 11, § 1, 3°, heeft geen enkele andere wetsbepaling betrekking op de melding;

- de bemiddelingsprocedure : artikel 22, § 1, 2°, vermeldt die procedure zonder verdere precisering;

- het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen : de artikelen 91, § 2, 94, § 1, tweede lid, 6°, 95, § 1, 3°, en 100, § 1, 1°, beperken zich ertoe de inspecteur-generaal en de geschillenkamer de bevoegdheid te verlenen een zaak zonder gevolg te klasseren of er een ander gevolg aan te geven;

- de positie van de klager in de procedure en de verweermiddelen : artikel 75 beschrijft enkel de verweermiddelen tijdens de hoorzitting voor de inspectiedienst, artikel 98, eerste lid, beperkt zich tot het vermelden van de mogelijkheid om bij de Geschillenkamer verweermiddelen in te dienen, te verzoeken om gehoord te worden en alle stukken die zij nuttig achten bij het dossier te voegen, en artikel 99, tweede lid, verwijst naar de « verweermiddelen » in het kader van de hoorzitting voor die kamer, zonder verdere precisering; en

- de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen : artikel 108, § 1, tweede lid, beperkt zich ertoe te preciseren dat de beslissing van de geschillenkamer uitvoerbaar is bij voorraad.

Daar de grondslag die de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit in de wet kan vinden, lacunair is, is de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit niet beperkt tot de uitvoering van de essentiële elementen van de betrokken regels en is de aan haar verleende machtiging om aanvullende regels aan te nemen bovenop die welke in de wet zijn opgenomen onvoldoende precies en regelt die machtiging de regelgevende bevoegdheid van die Autoriteit niet op gepaste wijze. Daaruit volgt dat die instelling ter zake over een beleidsvrijheid beschikt die dermate groot is dat de bestreden bepaling het in artikel 22 van de Grondwet vervatte wettigheidsbeginsel schendt.

B.25.3. Wat de ontvankelijkheid van de klachten betreft, bepaalt artikel 60 van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 43 van de wet van 25 december 2023 :

« De eerstelijnsdienst onderzoekt of de klacht ontvankelijk is aan de hand van, onder andere, volgende ontvankelijkheidscriteria :

- de klacht is opgesteld in een van de landstalen;
- de klacht bevat een uiteenzetting van de feiten alsook de nodige indicaties voor de identificatie van de verwerking waarop zij betrekking heeft;
- de klacht behoort tot de bevoegdheid van de Gegevensbeschermingsautoriteit;
- het procesbelang van de klager;
- een bewijs van vertegenwoordigingsbevoegdheid indien de klacht wordt ingediend in naam en voor rekening van een andere persoon;
- de contactgegevens van de verwerkingsverantwoordelijke;
- het voorafgaandelijk uitoefenen van rechten waarbij de klager zich, indien mogelijk, eerst richt tot de verwerkingsverantwoordelijke;
- het bestaan van andere lopende procedures voor dezelfde feiten, indien van toepassing.

De eerstelijnsdienst kan de klager of de verzoeker uitnodigen om zijn klacht of verzoek toe te lichten ».

De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« De ontvankelijkheidsvoorwaarden in de huidige wet zijn zeer beperkt en leiden ertoe dat zeer veel klachten aan de geschillenkamer worden bezorgd voor behandeling. Het wordt daarom opportuun geacht om niet-limitatief een aantal bijkomende ontvankelijkheidsvereisten op te nemen in de wet » (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2793/002, p. 14).

Daaruit volgt dat de ontvankelijkheidsvoorwaarden van de klachten niet op exhaustieve wijze zijn vastgesteld bij de wet van 3 december 2017, zodat de Gegevensbeschermingsautoriteit gebruik zou kunnen maken van de machtiging die haar wordt verleend bij artikel 11, § 1, 3°, van die wet om aanvullende ontvankelijkheidsvoorwaarden vast te stellen en, zodoende, de toegang van de houders van grondrechten tot de voor haar gevoerde procedure te beperken. De wetgever heeft dus niet zelf de essentiële elementen van de regels inzake de ontvankelijkheid van de klachten geregeld.

B.25.4.1. Wat de regels met betrekking tot het taalgebruik betreft, bepaalt artikel 57 van de wet van 3 december 2017, dat zowel betrekking heeft op de procedure voor de inspectiedienst als op de procedure voor de geschillenkamer :

« De Gegevensbeschermingsautoriteit hanteert de taal waarin de procedure wordt gevoerd naar gelang van de behoeften die eigen zijn aan de zaak ».

De memorie van toelichting van die bepaling vermeldt :

« Dit artikel legt voor de uitoefening van de onderzoeks- en controlebevoegdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit de regel inzake de proceduretaal vast » (*Parl. St.*, Kamer, 2016-2017, DOC 54-2648/001, p. 39).

Artikel 60, eerste lid, eerste streepje, belast de eerstelijnsdienst ermee na te gaan of de klacht in een van de landstalen is opgesteld. Artikel 74, tweede lid, bepaalt dat de hoorzitting voor de inspectiedienst in overeenstemming is met artikel 31 van de wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken ».

B.25.4.2. Bij zijn arrest nr. 144/2024 van 28 november 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.144) heeft het Hof geoordeeld :

« B.8.1. Krachtens artikel 57 van de wet van 3 december 2017 beschikt de Gegevensbeschermingsautoriteit, wat het bepalen en het wijzigen van de proceduretaal betreft, over een discretionaire bevoegdheid die slechts wordt begrensd door een algemene verwijzing naar de behoeften die eigen zijn aan de zaak. Dat criterium wordt nergens verder ingevuld of afgebakend. Bovendien wordt evenmin verduidelijkt hoe de Gegevensbeschermingsautoriteit verschillende behoeften of belangen tegen elkaar moet afwegen. Aldus verleent de in het geding zijnde bepaling de Gegevensbeschermingsautoriteit een grote beleidsvrijheid inzake de proceduretaal in procedures voor de inspectiedienst en de Geschillenkamer.

B.8.2. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft overigens effectief een talenbeleid uitgewerkt. Zij heeft op 7 januari 2021 een 'Nota talenbeleid gehanteerd door de Geschillenkamer' gepubliceerd waarvan de noodzaak als volgt wordt verantwoord :

' Artikel 57 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna : GBA-wet) geeft een algemene regel weer m.b.t. het taalgebruik en bepaalt aldus het talenbeleid gehanteerd door de diverse diensten van de GBA. Het artikel stelt :

" De Gegevensbeschermingsautoriteit hanteert de taal waarin de procedure wordt gevoerd naar gelang van de behoeften die eigen zijn aan de zaak. "

Het is een regel die zeer algemeen van aard is en aldus op zichzelf onvoldoende duidelijkheid noch rechtszekerheid biedt voor de praktijk. Om deze redenen legt deze nota het talenbeleid van de Geschillenkamer duidelijker vast '.

B.8.3. Uit het voorgaande volgt dat de wetgever in artikel 57 van de wet van 3 december 2017 de essentiële elementen niet zelf heeft geregeld. Die bepaling is bijgevolg niet bestaanbaar met artikel 30 van de Grondwet ».

B.25.4.3. Dat arrest werd gewezen in antwoord op een prejudiciële vraag die betrekking had op een zaak waarin de wet van 3 december 2017 van toepassing was in de versie ervan van vóór de inwerkingtreding van de wet van 25 december 2023. De artikelen 57, 60, eerste lid, eerste streepje, en 74, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 werden evenwel niet gewijzigd bij de wet van 25 december 2023.

Die wet heeft artikel 99, derde lid, van de wet van 3 december 2017 gewijzigd, dat voortaan bepaalt dat de debatten tijdens de hoorzitting voor de geschillenkamer « [plaatsgrijpen] in de taal van de procedure gekozen door de partijen, binnen de grenzen bepaald door artikel 41 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken van 18 juli 1966 ». Bovendien machtigt het bestreden artikel 11, § 1, 3°, zoals gewijzigd bij de wet van 25 december 2023, de Gegevensbeschermingsautoriteit ertoe aanvullende procedurele regels inzake het taalgebruik vast te leggen.

De argumentatie van het Hof met betrekking tot artikel 57 van de wet van 3 december 2017 geldt eveneens voor de bestreden bepaling, aangezien artikel 99, derde lid, van die wet zich ertoe beperkt de kwestie van het taalgebruik in het kader van de hoorzitting voor de geschillenkamer te regelen.

Uit de overwegingen die voorafgaan, blijkt dat de wet van 3 december 2017, zoals gewijzigd bij de wet van 25 december 2023, niet de essentiële elementen vastlegt van de regels met betrekking tot het taalgebruik in het kader van de klachtenprocedure voor de Gegevensbeschermingsautoriteit.

B.25.5. In tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad aanvoert, worden de essentiële elementen van de regels met betrekking tot de in B.25.2 tot B.25.4 beoogde aangelegenheden evenmin bepaald in de AVG.

B.26. Daaruit volgt dat de vierde en zesde grief van het eerste middel gegrond zijn in zoverre artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017 de Gegevensbeschermingsautoriteit ertoe machtigt een reglement van interne orde aan te nemen dat betrekking heeft op de ontvankelijkheid van een klacht of een melding, op de bemiddelingsprocedure, op het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, op de positie van de klager in de procedure en de verweermiddelen, op het taalgebruik en de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen.

B.27. De vijfde en zevende grief kunnen niet leiden tot een ruimere vernietiging van de bestreden bepaling, zodat zij niet moeten worden onderzocht.

B.28.1. Aangezien de vastgestelde schending slechts betrekking heeft op artikel 22 van de Grondwet, en niet op de in het middel aangevoerde normen van het Europese Unierecht, staat het aan het Hof om, krachtens artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, die gevolgen van de vernietigde bepalingen aan te wijzen welke als gehandhaafd moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd worden voor de termijn die het vaststelt.

B.28.2. Het wettigheidsbeginsel heeft met name tot doel de rechtszekerheid te waarborgen. Om te bepalen of de gevolgen van de vernietigde bepalingen moeten worden gehandhaafd, gaat het Hof met name na of een niet-gemoduleerde vernietiging, op grond van de schending van het wettigheidsbeginsel, tot gevolg zou hebben dat op onredelijke wijze afbreuk wordt gedaan aan de rechtszekerheid.

B.28.3. Op 25 april 2024 heeft het directiecomité van de Gegevensbeschermingsautoriteit, ter uitvoering van artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023, het reglement van interne orde goedgekeurd. Het werd op 31 mei 2024 gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en is in werking getreden op 1 juni 2024. De bestreden bepaling werd dus uitgevoerd en zij werd en wordt toegepast, waardoor een niet-gemoduleerde vernietiging van artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017 rechtsonzekerheid zou kunnen veroorzaken in het kader van hangende klachten-, meldings-, bemiddelings- en beroepsprocedures voor de Gegevensbeschermingsautoriteit, het verloop van die procedures zou kunnen vertragen en de afgesloten procedures in het geding zou kunnen brengen. Zij zou ook de werking van die Autoriteit kunnen ondermijnen.

Bovendien moet aan de wetgever de nodige tijd worden gegeven om alle essentiële elementen met betrekking tot de ontvankelijkheid van een klacht, de ontvankelijkheid van een melding, de bemiddelingsprocedure, het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, de positie van de klager in de procedure en de verweermiddelen, de regels inzake het taalgebruik en de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen te regelen, zonder dat intussen het reglement van interne orde en de toepassingen die eraan werden of worden gegeven in het geding kunnen worden gebracht.

Bijgevolg dienen de gevolgen van de bestreden bepaling te worden gehandhaafd zoals aangegeven in het dictum.

Achtste grief

B.29.1. De verzoekende partij voert aan dat de in artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017 vervatte machtiging afbreuk doet aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en aan de artikelen 33, 37 en 108 van de Grondwet.

B.29.2. Het Hof is niet bevoegd om de bestreden bepaling te toetsen aan de artikelen 33, 37 en 108 van de Grondwet en aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht, zodat het middel wat betreft de achtste grief onontvankelijk is.

Negende grief

B.30. De negende grief heeft betrekking op de schending, door artikel 11 van de wet van 3 december 2017, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 160, tweede lid, ervan, in zoverre de bestreden bepaling, zonder redelijke verantwoording daarvoor, de door het reglement van interne orde beoogde burgers de waarborg van het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State ontzegt.

B.31. Het aangevoerde verschil in behandeling vindt zijn oorsprong niet in artikel 11 van de wet van 3 december 2017. Het is artikel 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, dat bepaalt welke ontwerpen van reglementaire besluiten aan de adviesverplichting van de afdeling wetgeving van de Raad van State zijn onderworpen.

De negende grief van het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het tweede middel

B.32. Het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 7, 8 en 52, lid 1, van het Handvest, en met de artikelen 36, 52, lid 4, 57, 58 en 96 van de AVG.

Het middel bestaat uit zeven grieven.

Eerste grief

B.33. De eerste grief heeft betrekking op artikel 11, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017. De verzoekende partij doet gelden dat de aan de Gegevensbeschermingsautoriteit verleende bevoegdheid om de termijnen in de procedure te bepalen, niet is vermeld in de artikelen 57 en 58 van de AVG, die op exhaustieve wijze de opdrachten en bevoegdheden van de toezichthoudende autoriteiten zouden bepalen, en dat zij het wettigheidsbeginsel, dat met name uit artikel 22 van de Grondwet voortvloeit, schendt.

B.34. Uit hetgeen in B.19 tot B.25.2 in antwoord op de derde en vierde grief van het eerste middel is vermeld, blijkt dat het tweede middel wat betreft de eerste grief, niet gegrond is.

Tweede tot vierde grief

B.35. De grieven hebben betrekking op de inkorting van de termijnen waarover de autorisatie- en adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit beschikt om zijn advies uit te brengen met toepassing van artikel 26 van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 20 van de wet van 25 december 2023.

In haar tweede grief doet de verzoekende partij gelden dat de inkorting van die termijnen op onevenredige wijze afbreuk doet aan de artikelen 36, 52, lid 4, en 58, lid 3, b), van de AVG, alsook aan het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op de bescherming van persoonsgegevens.

In haar derde en vierde grief bekritiseert de verzoekende partij het feit dat, in bepaalde gevallen, de termijn waarin de Gegevensbeschermingsautoriteit haar advies uitbrengt, aanvangt vooraleer zij over alle pertinente informatie beschikt en een ontvangstbewijs van de volledig geachte adviesaanvraag aflevert.

B.36.1. Vóór de inwerkingtreding van de wet van 25 december 2023 voorzag artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 erin dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit binnen de zestig dagen moest worden uitgebracht, tenzij de wet anders bepaalde. Die termijn ving pas aan na mededeling aan de Gegevensbeschermingsautoriteit van alle informatie die noodzakelijk was om het advies uit te brengen. Bovendien kon de directeur van het kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer het advies door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie vereist was, de termijn in met bijzondere redenen omklede dringende gevallen verminderen tot vijftien dagen.

B.36.2. Voortaan bepaalt artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017, zoals vervangen bij artikel 20 van de wet van 25 december 2023 :

« Het onderzoek van de adviesaanvragen vindt plaats in de volgorde van hun indiening, uitgezonderd :

1° wanneer de overheid die de Gegevensbeschermingsautoriteit adieert, vraagt dat het advies wordt meegedeeld binnen een termijn van zestig dagen;

2° wanneer de overheid die de Gegevensbeschermingsautoriteit adieert, vraagt dat het advies wordt meegedeeld binnen een termijn van dertig dagen. Deze termijn wordt van rechtswege verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus. De Gegevensbeschermingsautoriteit levert een elektronisch ontvangstbewijs af aan de adviesaanvrager op het moment dat het de adviesaanvraag volledig acht.

3° wanneer, in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed, de overheid die de Gegevensbeschermingsautoriteit adieert, vraagt dat het advies wordt meegedeeld binnen een termijn van vijf werkdagen te verstaan als alle andere dagen dan zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen.

Wanneer met toepassing van het tweede lid, 3°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, wordt de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen ».

Bovendien bepaalt paragraaf 2, eerste lid, van dat artikel :

« Wanneer de adviesaanvraag betrekking heeft op een voorontwerp of een voorstel van wet, van decreet of van ordonnantie, of op een amendement op een dergelijk ontwerp of voorstel, doet de Gegevensbeschermingsautoriteit binnen de termijnen gesteld in paragraaf 1, tweede lid, of binnen een bijkomende termijn, door de adviesaanvrager verleend vóór het verstrijken van die termijnen, mededeling van een advies ».

Daaruit volgt dat, wanneer de betrokken overheid dat vraagt, de termijn waarover de Gegevensbeschermingsautoriteit beschikt, wordt verminderd tot 30 dagen, of tot vijf dagen in met bijzondere redenen omklede dringende gevallen.

B.36.3. De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft uit eigen beweging een advies uitgebracht over het wetsontwerp dat aanleiding heeft gegeven tot de wet van 25 december 2023, waarin zij opmerkt :

« 17. Artikel 52.4 AVG bepaalt dat de Lidstaten er dienen voor te zorgen dat de toezichthoudende autoriteiten over de nodige middelen beschikken voor het effectief uitoefenen van hun taken en bevoegdheden.

18. De GBA dient bijgevolg, onder meer, over de nodige tijd te beschikken om op verzoek adviezen te verstrekken (artikel 36.4 AVG) en haar bevoegdheid uit te oefenen om, op eigen initiatief of op verzoek, adviezen te verlenen aan de parlementen en regeringen in verband met elk wetgevingsinitiatief dat betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens (artikel 58.3.b) AVG). Het wetsontwerp voorziet niet in voldoende tijd om de GBA in staat te stellen haar taak van voorafgaande controle doeltreffend uit te voeren en is bijgevolg in strijd met de AVG.

19. Er dient in dit verband bovendien te worden vastgesteld dat de GBA momenteel, zelfs indien zij beschikt over een termijn van 60 dagen, niet meer in staat is een analyse *in concreto* uit te voeren van alle ontwerp teksten die haar ter advies worden voorgelegd. Een inkorting van de termijnen waarbinnen de GBA haar adviezen dient uit te brengen, zal het aantal ontwerpen dat niet *in concreto* zal kunnen worden onderzocht, nog verhogen. Een dergelijke situatie is onverenigbaar met de artikelen 36.4, 57.1.c) en 58.3.b) AVG, gelezen in het licht van artikel 52.4 AVG en de beginselen van de voorrang en de nuttige werking van het Europees recht.

20. Bovendien gaat de inkorting van de termijnen die door het wetsontwerp wordt beoogd, gepaard met de afschaffing van de opschorting van de termijnen voor de periode die nodig is om alle informatie te verkrijgen die nodig is om de GBA in staat te stellen haar taak van voorafgaande controle te vervullen. De GBA kan haar taak van voorafgaande controle echter enkel doeltreffend vervullen indien zij over alle informatie beschikt die nodig is om de noodzaak en de evenredigheid van de voorgenoemde gegevensverwerking te kunnen beoordelen (met inbegrip van de naleving van het beginsel van minimale gegevensverwerking). Dit houdt met name in dat zij dient te beschikken over concrete elementen uit de praktijk met betrekking tot de gegevensverwerking waarop de voor advies voorgelegde ontwerp norm betrekking heeft. Door het afzien van de opschorting van de termijnen tot aan de ontvangst van deze noodzakelijke informatie, zal de GBA zeer vaak niet in staat zijn haar voorafgaande controle naar behoren uit te voeren en zal zij zich ertoe moeten beperken te stellen dat zij de evenredigheid of de noodzaak van de verwerkte gegevens niet heeft kunnen onderzoeken. Dit is in strijd met de AVG » (GBA, Advies uit eigen beweging op het wetsontwerp « tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit », p. 6/13).

B.37. Zoals de Ministerraad opmerkt, betreft artikel 36, lid 1 tot 3, van de AVG de adviezen die worden gevraagd aan de toezichthoudende autoriteit wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling blijkt dat de verwerking van de gegevens een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen zou nemen om het risico te beperken. Die aanvragen worden behandeld door het algemeen secretariaat van de Gegevensbeschermingsautoriteit (artikel 20, § 1, 3°, van de wet van 3 december 2017). Het betreft een andere procedure dan die bedoeld in het bestreden artikel 26 van de wet van 3 december 2017.

Daaruit volgt dat het Hof, in het kader van zijn onderzoek, geen rekening houdt met artikel 36, leden 1 tot 3, van de AVG.

B.38. Zonder dat moet worden onderzocht of de termijnen van dertig en van vijf werkdagen voor de Gegevensbeschermingsautoriteit om haar advies mee te delen beperkingen vormen van het recht op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens vervat in artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 7 en 8 van het Handvest en met de artikelen 52, lid 4, en 58, lid 3, van de AVG, volstaat het vast te stellen dat zij legitieme doelstellingen nastreven en geen onevenredige gevolgen hebben.

B.39. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 25 december 2023 blijkt dat de mogelijkheid om een termijn van dertig dagen te vragen verantwoord werd geacht door een dubbele doelstelling die erin bestaat, enerzijds, die termijnen te harmoniseren met die welke zijn opgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State om haar advies uit te brengen en, anderzijds, de wetgevingswerkzaamheden te versnellen (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, p. 19).

Het betreft legitieme doelstellingen.

B.40. Bovendien laat de inkorting van de termijnen waarin de Gegevensbeschermingsautoriteit zich over de adviesaanvragen moet uitspreken toe de nagestreefde doelen te bereiken.

B.41. Wat betreft de evenredigheid van de duur van de termijn die aan de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt opgelegd, moet worden vastgesteld dat de inkorting van de termijnen die de verzoekende partij aanklaagt niet automatisch is. Uit artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 blijkt dat de overheid niet ertoe gebonden is te vragen dat het advies binnen een specifieke termijn wordt uitgebracht. Als haar geen termijn wordt opgelegd, onderzoekt de Gegevensbeschermingsautoriteit de adviesaanvragen in de volgorde van hun indiening. Bovendien kan die termijn langer zijn dan 30 dagen wanneer de overheid die het advies vraagt de Gegevensbeschermingsautoriteit een specifieke termijn oplegt. Artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 voorziet immers uitdrukkelijk in de mogelijkheid te vragen dat het advies binnen een termijn van 60 dagen wordt meegedeeld aan de overheid die het advies vraagt.

In de hypothese waarin de overheid vraagt dat het advies binnen een termijn van dertig dagen wordt meegedeeld, wordt die termijn van rechtswege verlengd met 15 dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus. Bovendien begint de termijn slechts te lopen vanaf het moment waarop de Gegevensbeschermingsautoriteit een elektronisch ontvangstbewijs aflevert waaruit blijkt dat de adviesaanvraag volledig is.

De Gegevensbeschermingsautoriteit moet haar advies meedelen binnen een termijn van vijf werkdagen op voorwaarde dat het spoedeisende karakter met bijzondere redenen omkleed is. Die motivering wordt overgenomen in de aanhef van de reglementaire besluiten (artikel 26, § 1, derde lid).

Voorts, wanneer de adviesaanvraag betrekking heeft op een voorontwerp of een voorstel van wet, van decreet of van ordonnantie of op een amendement (artikel 26, § 2, eerste lid) of op een reglementair besluit (artikel 26, § 2, tweede lid), kan de adviesaanvrager een bijkomende termijn verlenen aan de Gegevensbeschermingsautoriteit vóór het verstrijken van de initiële termijn.

Ten slotte staat het aan de bevoegde overheid om ervoor te zorgen dat de Gegevensbeschermingsautoriteit over het nodige personeel beschikt om de adviesaanvragen binnen dertig dagen en de dringende adviesaanvragen binnen vijf werkdagen te behandelen (artikel 52, lid 4, van de AVG).

B.42. Wat betreft de evenredigheid van de aanvang van de termijn waarin de Gegevensbeschermingsautoriteit haar advies uitbrengt, blijkt uit artikel 26, § 1, tweede lid van de wet van 3 december 2017 dat de termijn van dertig dagen die aan de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt toegekend begint te lopen vanaf de dag waarop die Autoriteit aan de overheid die het advies vraagt een ontvangstbewijs aflevert waaruit blijkt dat haar aanvraag volledig is. In die regel met betrekking tot de aanvang van de termijn is niet voorzien wanneer de overheid die het advies vraagt, eist dat het advies binnen een termijn van zestig dagen of binnen een termijn van vijf werkdagen wordt meegedeeld. Daaruit volgt dat, in die hypothesen, de volledige termijn of een deel van de termijn waarover de Gegevensbeschermingsautoriteit beschikt om haar advies mee te delen zou kunnen verstrijken vooraleer die de voor haar onderzoek pertinente documenten ontvangt.

Een coherente lezing van de vermelde bepaling vereist dat de Gegevensbeschermingsautoriteit steeds een elektronisch ontvangstbewijs aflevert aan de adviesaanvrager op het moment dat ze de adviesaanvraag volledig acht, zodat redelijkerwijze ook de termijn van zestig dagen en van vijf werkdagen pas aanvangt vanaf de dag van aflevering van dat ontvangstbewijs.

B.43. De tweede grief en, onder voorbehoud van de in B.42 vermelde interpretatie, de derde en de vierde grief, zijn niet gegrond.

Vijfde en zesde grief

B.44. Met haar vijfde en zesde grief is de verzoekende partij van mening dat, enerzijds, de mogelijkheid om voorbij te gaan aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit wanneer de adviesaanvraag betrekking heeft op een ontwerp van reglementair besluit en die Autoriteit geen advies heeft meegedeeld binnen de termijnen gesteld in artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 en, anderzijds, de ontstentenis van een mogelijkheid om *ex post* een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te vragen na de dringende aanneming van een reglementair besluit, niet bestaanbaar zouden zijn met de artikelen 36, 52, lid 4, 57 en 58 van de AVG en dat zij daarom afbreuk doen aan de essentie van het recht op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens.

B.45. De Ministerraad voert aan dat het beroep, in zoverre het die twee grieven betreft, *ratione temporis* onontvankelijk is, aangezien de bestreden regel reeds in artikel 26, § 2, van de wet van 3 december 2017 stond sinds de aanneming daarvan.

B.46. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 moet een beroep tot vernietiging worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van de bestreden norm.

Wanneer een wetgever in nieuwe wetgeving een oude bepaling overneemt en zich op die wijze de inhoud ervan toe-eigent, kan tegen de overgenomen bepaling een beroep worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking ervan.

Wanneer de wetgever zich evenwel beperkt tot een louter legistische of taalkundige ingreep of tot een coördinatie van bestaande bepalingen, wordt hij niet geacht opnieuw te legiferen en zijn de grieven *ratione temporis* onontvankelijk in zoverre zij in werkelijkheid tegen de voorheen reeds bestaande bepalingen zijn gericht.

B.47. Vóór de wijziging ervan bij de wet van 25 december 2023 bepaalde artikel 26, § 2, van de wet van 3 december 2017 :

« In de gevallen waar het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie vereist is, mag aan deze vereiste voorbijgegaan worden wanneer het advies niet werd verleend binnen de termijnen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid ».

Sinds die wijziging bepaalt artikel 26, § 2, tweede lid van de wet van 3 december 2017 :

« Wanneer de adviesaanvraag betrekking heeft op een ontwerp van reglementair besluit en de Gegevensbeschermingsautoriteit geen advies heeft meegedeeld binnen de termijnen gesteld in paragraaf 1, tweede lid, of binnen een bijkomende termijn, door de adviesaanvrager verleend vóór het verstrijken van die termijnen, mag aan de vereiste van een advies voorbijgegaan worden. In de aanhef van het besluit wordt melding gemaakt van het ontbreken van de mededeling van het advies binnen de termijn ».

Behalve dat het toepassingsgebied en de inhoud van de bestreden bepaling werden gewijzigd, blijkt uit artikel 26, § 1, van dezelfde wet, dat in B.36.2 is vermeld, dat de termijnen waarnaar die bepaling verwijst gevoelig korter kunnen zijn dan die waarnaar dezelfde bepaling in de vroegere versie ervan verwees.

Daaruit volgt dat de wetgever opnieuw wetgevend is opgetreden in die aangelegenheid.

B.48. Het beroep is dus *ratione temporis* ontvankelijk in zoverre het artikel 26, § 2, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 betreft.

B.49. Artikel 36, lid 4, van de AVG bepaalt :

« De lidstaten raadplegen de toezichthoudende autoriteit bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking ».

Die bepaling zou geen nuttig effect meer hebben indien zij in die zin zou moeten worden geïnterpreteerd dat zij de lidstaten oplegt enkel het advies van de toezichthoudende autoriteit te vragen. Zij staat de lidstaten niet toe het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit niet in aanmerking te nemen wanneer dat niet is meegedeeld binnen de termijn die de overheid die het advies vraagt aan die Autoriteit heeft toegekend. In voorkomend geval dient de betrokken overheid het laattijdig ontvangen advies alsnog in aanmerking te nemen en het reeds genomen besluit, indien nodig, aan te passen.

Aangezien de juiste toepassing van de AVG zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan (HvJ, 6 oktober 1982, *CILFIT*, voormeld, punt 21; HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, voormeld, punten 39-49), dient de door de verzoekende partij gesuggereerde prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie met betrekking tot de draagwijdte van artikel 36, lid 4, van de AVG, niet te worden gesteld.

B.50. Het tweede middel wat de vijfde grief betreft is niet gegrond.

B.51. Wat de ontstentenis betreft van de mogelijkheid een advies te vragen na de dringende aanneming van een reglementair besluit, volstaat het vast te stellen dat artikel 26, § 1, tweede lid, van de wet van 3 december 2017 de overheid niet ervan vrijstelt het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te vragen in geval van hoogdringendheid. Artikel 36, lid 4, van de AVG verbiedt de lidstaten niet de toezichthoudende autoriteit kortere termijnen toe te kennen in geval van hoogdringendheid, voor zover de toezichthoudende autoriteit in staat is haar opdrachten op gepaste wijze uit te voeren. Het legt hen evenmin op de overheid die het advies vraagt toe te laten een tweede advies te vragen, na de aanneming van de betrokken norm.

B.52. Het tweede middel wat de zesde grief betreft is niet gegrond.

Zevende grief

B.53. Met haar zevende grief doet de verzoekende partij gelden dat de bestreden bepalingen aanleiding geven tot een aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau van de rechten van de betrokken personen dat bij de vroegere wetgeving was gewaarborgd. Zij voert aan dat de bestreden bepalingen onbestaanbaar zijn met de *standstill*-verplichting die kan worden afgeleid uit het Europese Unierecht, en in het bijzonder uit het Handvest, in samenhang gelezen met artikel 96 van de AVG.

B.54. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Het verzoekschrift laat niet toe te begrijpen in welk opzicht de bestreden bepalingen een *standstill*-verplichting zouden schenden die zou kunnen worden afgeleid uit het Handvest of de AVG.

B.55. Het tweede middel wat de zevende grief betreft is onontvankelijk.

Wat betreft het derde middel

B.56. Het derde middel is afgeleid uit de schending, door artikel 23, § 3, van de wet van 3 december 2017, zoals ingevoegd bij artikel 18, eerste lid, 4°, van de wet van 25 december 2023, van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 7 en 8 van het Handvest en met de artikelen 51, 52, 54, 55, 57 en 58 van de AVG.

De verzoekende partij voert aan dat de toekenning aan de autorisatie- en adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit van de autorisatiebevoegdheid voor toegang tot metadata betreffende communicatie met betrekking tot verkeer of locatie wezenlijk afbreuk zou doen aan de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van die Autoriteit, en bijgevolg aan het recht op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van de persoonsgegevens.

B.57. De Ministerraad voert aan dat het middel onontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, aangezien het noch de vergeleken categorieën van personen, noch het verschil in behandeling identificeert.

Wanneer een verzoekende partij, in het kader van een beroep tot vernietiging, de schending aanvoert van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met andere grondwetsartikelen of internationale bepalingen of met algemene rechtsbeginselen die een fundamenteel recht bevatten, vloeit de aangevoerde schending voort uit het ingevoerde verschil in behandeling, omdat een categorie van personen dat fundamenteel recht wordt ontzegd, terwijl dat recht aan iedere andere persoon wordt gewaarborgd.

Daaruit volgt dat het middel ontvankelijk is.

B.58. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.59. Het verzoekschrift zet niet uiteen in welk opzicht de artikelen 54, 55, 57 en 58 van de AVG zouden zijn geschonden door artikel 23, § 3, van de wet van 3 december 2017, zodat het Hof zijn onderzoek niet in het licht van die bepalingen uitvoert.

B.60. Artikel 23, § 3, van de wet van 3 december 2017, zoals ingevoegd bij artikel 18, eerste lid, 4°, van de wet van 25 december 2023, bepaalt :

« In het kader van de toepassing van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en van bijzondere wetgeving, en onverminderd de bevoegdheden van de toezichthoudende autoriteiten bedoeld in titel 2 en titel 3 van de wet van 31 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en van de bestuurlijke commissie belast met het toezicht op de specifieke en uitzonderlijke methoden voor het verzamelen van gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, opgericht bij artikel 43/1 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten verleent de autorisatie- en adviesdienst machtigingen voor toegang tot metadata betreffende communicatie met betrekking tot verkeer of locatie voor de bevoegde instellingen, voor doeleinden die niet vallen binnen het kader van :

- de uitoefening van de taken van preventie, onderzoek, opsporing of vervolging van een feit dat een strafrechtelijke inbreuk vormt, of;
- het zoeken naar vermiste personen, of;

- de nationale veiligheid.

Om volledig te zijn bevat de machtigingsaanvraag de volgende elementen :

- 1° de identificatie van de verzoekende instelling;
- 2° de rechtsgrondslag die deze instelling toelaat om bij de operatoren metagegevens van communicatie op te vragen die verband houden met het verkeer of de locatie;
- 3° de uitoefening van de opdracht, waarvan de doeleinden niet behoren tot een van de aangelegenheden opgesomd in het eerste lid, eerste tot derde streepje, die de noodzakelijkheid en de evenredigheid van het verzoek rechtvaardigt;
- 4° in voorkomend geval, de reden voor de dringende of uiterst dringende noodzaak;
- 5° de handtekening van de persoon die de verzoekende instelling kan verbinden.

Wanneer het verzoek om machtiging volledig is, wordt het besluit van de Gegevensbeschermingsautoriteit uiterlijk binnen tien werkdagen, te verstaan als alle andere dagen dan zaterdag, zondagen en wettelijke feestdagen, meegedeeld.

De beslissing van de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt met redenen omkleed ».

B.61.1. Artikel 52 van de AVG bepaalt :

« 1. Elke toezichthoudende autoriteit treedt volledig onafhankelijk op bij de uitvoering van de taken en de uitoefening van de bevoegdheden die haar overeenkomstig deze verordening zijn toegewezen.

2. Bij de uitvoering van hun taken en de uitoefening van hun bevoegdheden overeenkomstig deze verordening blijven de leden van elke toezichthoudende autoriteit vrij van al dan niet rechtstreekse externe invloed en vragen noch aanvaarden zij instructies van wie dan ook.

3. De leden van toezichthoudende autoriteiten verrichten geen handelingen die onverenigbaar zijn met hun taken en verrichten gedurende hun ambtstermijn geen al dan niet bezoldigde beroepswerkzaamheden die onverenigbaar zijn met hun taken.

[...] ».

Overweging 129 van de AVG vermeldt :

« De bevoegdheden van de toezichthoudende autoriteiten moeten overeenkomstig passende in het Unierecht en het lidstatelijke recht bepaalde procedurele waarborgen, onpartijdig, behoorlijk en binnen een redelijke termijn worden uitgeoefend ».

B.61.2. Bij zijn arrest C-518/07 heeft het Hof van Justitie geoordeeld :

« De waarborg van onafhankelijkheid van de nationale toezichthoudende autoriteiten beoogt de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het toezicht op de naleving van de bepalingen inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens te verzekeren en moet tegen de achtergrond van deze doelstelling worden uitgelegd. Zij is niet ingevoerd om deze autoriteiten zelf en hun gemachtigden een bijzondere positie te verlenen, maar om een grotere bescherming te bieden aan de personen en organen die door hun beslissingen worden getroffen. Bij de uitoefening van hun taken moeten de toezichthoudende autoriteiten bijgevolg objectief en onpartijdig handelen. Daartoe moeten zij vrij zijn van beïnvloeding van buitenaf, daaronder begrepen de – rechtstreekse of indirecte – beïnvloeding door de staat of de Länder, en niet enkel van beïnvloeding door de organen waarop zij toezicht uitoefenen » (HvJ, grote kamer, 9 maart 2010, C-518/07, *Europese Commissie t. Bondsrepubliek Duitsland*, ECLI:EU:C:2010:125, punt 25).

De waarborg van onafhankelijkheid bevat dus een vereiste van onpartijdigheid.

B.62. Hoewel artikel 41 van het Handvest, zoals in B.9 is vermeld, niet van toepassing is op de nationale overheden, houdt het Hof rekening met de rechtspraak van het Hof van Justitie met betrekking tot die bepaling en het overeenstemmende algemeen beginsel van het Unierecht, teneinde de vereiste van onpartijdigheid vervaagt in artikel 52 van de AVG te interpreteren.

Daaruit vloeit voort dat « de nationale autoriteit voldoende waarborgen moet bieden om elke gerechtvaardigde twijfel dat sprake is van een eventueel vooroordeel uit te sluiten » (HvJ, 8 mei 2014, C-604/12, *H.N.*, ECLI:EU:C:2014:302, punt 52).

B.63.1. In haar advies met betrekking tot het voorontwerp van wet dat aanleiding heeft gegeven tot de wet van 25 december 2023, heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit opgemerkt :

« 43. Het Voorontwerp kent huidige taken van bestaande directies (vooral : het Algemeen secretariaat en het Kenniscentrum) toe aan de nieuwe autorisatie- en adviesdienst.

44. Twee nieuwe taken van deze autorisatie- en adviesdienst, namelijk het verlenen van voorafgaande toestemmingen m.b.t. gegevensverwerkingen verricht door een verwerkingsverantwoordelijke uit de publieke sector in het kader van zijn opdrachten van algemeen belang en het machtigen van de toegang tot de metadata betreffende de communicatie met betrekking tot verkeer of lokalisatie zijn problematisch :

- het nut van het toevertrouwen van dergelijke taken aan de GBA wordt niet aangetoond;
- verwerkingsverantwoordelijken zowel uit de publieke als de private sector kunnen de GBA m.b.t. risicovolle verwerkingen reeds voorafgaandelijk raadplegen via een gegevensbeschermingseffectbeoordeling;
- deze taken staan op gespannen voet met de controletaken van de GBA : een klager zal de onpartijdigheid van de GBA in vraag stellen wanneer blijkt dat de betrokken verwerkingsverantwoordelijke zich beroept op een toestemming van een orgaan van diezelfde GBA;
- een verdere verwerking die een ernstig risico voor de rechten en vrijheden vormt (verstrekken van metadata) vereist dat de wetgever de toegang tot de gegevens op adequate wijze regelt (legaliteitsbeginsel: welke gegevens voor welk doeleinde, anoniem of niet, gepseudonimiseerd of niet) in plaats van een machtigingssysteem in het leven te roepen;
- de GBA heeft momenteel noch de kennis noch de middelen om de machtigingstaak te vervullen » (*Parl. St., Kamer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, p. 284*).

B.63.2. De memorie van toelichting bij het wetsontwerp antwoordt op de bezwaren van de Gegevensbeschermingsautoriteit :

« In het verleden is gebleken dat er een onduidelijke scheidingslijn bestond tussen het algemeen secretariaat en het kenniscentrum. Daarom wordt er nu voor geopteerd om de residuaire bevoegdheden inzake advies en autorisatie aan de nieuwe autorisatie- en adviesdienst toe te kennen. [...] »

In artikel 19, § 3, van de organieke wet wordt eveneens naar aanleiding van de recente wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie een bevoegdheid toegevoegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit.

In haar advies nr. 198/2021 van 28 juni 2021 over het voorontwerp van wet betreffende het verzamelen en bewaren van identificatie-, verkeers- en locatiegegevens in de sector van de elektronische communicatie en de toegang daartoe voor de autoriteiten en een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 september 2013 tot uitvoering van artikel 126 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit erop aangedrongen dat voor de toegang tot metagegevens over communicatie voorafgaande toestemming van een rechter of een onafhankelijke administratieve instantie vereist is.

Op basis van dit advies van de GBA heeft de wetgever de Gegevensbeschermingsautoriteit, die uiteraard een onafhankelijke administratieve autoriteit is, een nieuwe taak gegeven, namelijk het verrichten van een voorafgaande controle op de toegang tot verkeers- of locatiegegevens ten behoeve van de bevoegde autoriteiten in niet-strafrechtelijke zaken. Zoals het Grondwettelijk Hof onlangs in zijn arrest nr. 158/2021 van 18 november 2021 in herinnering heeft gebracht, is, wat de identificatiegegevens betreft, een dergelijke externe voorafgaande controle door een rechterlijke instantie of een onafhankelijke administratieve autoriteit niet noodzakelijk.

Na deze controle kan de GBA de toegang toestaan of weigeren. Concreet betekent dit dat wanneer bijvoorbeeld het CCB of het BIPT, in het kader van de analyses die zij uitvoeren op het gebied van netwerkbeveiliging, toegang moeten hebben tot verkeers- en locatiegegevens, zij vooraf toestemming moeten vragen aan de GBA. Artikel 19, § 3 regelt ook de procedure voor dit verzoek om toestemming. [...]

In zijn advies kant de GBA zich tegen de uitbreiding van de bevoegdheden van de autorisatie- en adviesdienst. Het nut van deze taken zou niet aangetoond zijn. In antwoord hierop kan gesteld worden dat wat betreft de residuaire bevoegdheden die met artikel 19, § 2, worden toegekend, het de bedoeling is een betere scheidingslijn tussen de interne organen van de GBA te organiseren. In het verleden is immers gebleken dat er te veel onduidelijkheid bestond omtrent taken en bevoegdheden die wettelijk niet uitdrukkelijk aan ofwel het algemeen secretariaat ofwel het kenniscentrum werden toegekend. Hieraan wordt nu verholpen. Aangezien incoherente taakverdelingen en fragmentatie verlamrend kunnen werken in het functioneren van een autoriteit wordt ook niet ingegaan op de suggestie van de GBA om de bevoegdheid om aanbevelingen te verlenen te verspreiden over het directiecomité en de autorisatie- en adviesdienst. De machtigingsbevoegdheid voor de toegang tot metadata is dan weer een opportuniteitskeuze van de wetgever die slechts moet getoetst worden aan haar verenigbaarheid met de opdrachten van een onafhankelijke toezichthoudende autoriteit. In die zin kan verwezen worden naar artikel 58, § 6, van de Verordening 2016/679 dat bepaalt dat de lidstaten bijkomende bevoegdheden kunnen toekennen aan de toezichthoudende autoriteit » (*ibid.*, pp. 17-19).

B.64.1. Artikel 58, lid 6, van de AVG staat de lidstaten toe bijkomende bevoegdheden toe te kennen aan de toezichthoudende autoriteiten, maar het staat die autoriteiten niet toe die bevoegdheden uit te oefenen met schending van de vereiste van objectieve onpartijdigheid.

B.64.2. Uit de wet van 3 december 2017 blijkt dat de eerstelijnsdienst ermee belast is de ontvankelijkheid van de klachten te onderzoeken (artikelen 22, § 1, 1^o, 60 en 61), dat de inspectiedienst onderzoeksbevoegdheden heeft (artikelen 28 en 66 tot 91) en dat de geschillenkamer het administratief geschillenorgaan is, dat met name ermee is belast zich over de ontvankelijke klachten uit te spreken (artikelen 32 en 92 tot 108). Die diensten en dat orgaan zijn structureel autonoom ten aanzien van de autorisatie- en adviesdienst.

Het staat aan hen een klacht te behandelen met naleving van de AVG en van de beginselen van goed bestuur, in het bijzonder het beginsel van onpartijdigheid. Teneinde zich te voegen naar de vereiste van objectieve onpartijdigheid moet de Gegevensbeschermingsautoriteit zich ervan vergewissen dat in geval van overplaatsing van een personeelslid van de autorisatie- en adviesdienst naar een andere dienst of orgaan, de personeelsleden die de autorisatieaanvraag voor toegang tot metagegevens hebben behandeld niet betrokken zijn bij de behandeling van de klacht. Geen enkele bepaling van de wet van 3 december 2017 belet de Gegevensbeschermingsautoriteit de gepaste maatregelen te nemen om het beginsel van onpartijdigheid na te leven.

Daaruit volgt dat de ingestelde wetskrachtige regeling de in het middel aangevoerde referentienormen niet schendt.

Voor het overige staat het aan de bevoegde rechtscolleges de wijze te controleren waarop de Gegevensbeschermingsautoriteit de AVG, de wet van 3 december 2017 en de beginselen van goed bestuur toepast.

B.65. Het derde middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt artikel 11, § 1, 3^o, van de wet van 3 december 2017 « tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit », zoals vervangen bij artikel 10 van de wet van 25 december 2023 « tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit », in zoverre het de Gegevensbeschermingsautoriteit ertoe machtigt een reglement van interne orde aan te nemen dat betrekking heeft op de ontvankelijkheid van een klacht, op de ontvankelijkheid van een melding, op de bemiddelingsprocedure, op het zonder gevolg klasseren en de opportuniteitsoverwegingen, op de positie van de klager in de procedure en de verweermiddelen, op het taalgebruik en op de naleving van de door de Gegevensbeschermingsautoriteit opgelegde maatregelen;

- handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepaling tot de inwerkingtreding van een wetskrachtige norm waarin de essentiële elementen met betrekking tot de hiervoor vermelde aspecten zijn geregeld en uiterlijk tot en met 31 december 2026;

- verwerpt het beroep voor het overige, onder voorbehoud van de in B.42 vermelde interpretatie.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 18 september 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Pierre Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/007493]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 119/2025 vom 18. September 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8317

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 10, 18 und 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 « zur Abänderung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zur Schaffung der Datenschutzbehörde », erhoben von der VoG « Ligue des droits humains ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klagschrift, die dem Gerichtshof mit am 30. August 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 2. September 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Ligue des droits humains », unterstützt und vertreten durch RA Ronald Fonteyn, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 10, 18 und 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 « zur Abänderung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zur Schaffung der Datenschutzbehörde » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 1. März 2024).

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf das angefochtene Gesetz und die Tragweite der Nichtigkeitsklage

B.1.1. Die Nichtigkeitsklage bezieht sich auf das Gesetz vom 25. Dezember 2023 « zur Abänderung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zur Schaffung der Datenschutzbehörde » (nachstehend: Gesetz vom 25. Dezember 2023).

B.1.2. Das Gesetz vom 3. Dezember 2017 wurde in Ausführung der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 « zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) » (nachstehend: DSGVO) angenommen, die es den Mitgliedstaaten der Europäischen Union auferlegt, Aufsichtsbehörden einzurichten, die für die Überwachung der Anwendung dieser Verordnung zuständig sind. Mit diesem Gesetz wird der Ausschuss für den Schutz des Privatlebens reformiert, um daraus eine Aufsichtsbehörde im Sinne der DSGVO, die « Datenschutzbehörde », zu machen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2016-2017, DOC 54-2648/001, SS. 3 und 5).

Laut den Vorarbeiten zum Gesetz vom 3. Dezember 2017:

« les compétences de l'autorité de protection des données dont dispose la présente loi peuvent se résumer en quatre catégories, par ordre de priorité :

1) L'information et le conseil aux individus, aux responsables de traitement (et leurs sous-traitants) et aux décideurs politiques pour faire respecter ou pour respecter la législation en matière de protection des données.

2) L'accompagnement des responsables de traitement (et leurs sous-traitants) pour une utilisation maximale des outils de prévention prévus dans le RGPD tels que la certification, l'adhésion à des codes de conduite, le recours à un Officier de Protection des données.

3) Le contrôle des responsables de traitement (et leurs sous-traitants) par un service d'inspection spécialement formé.

4) La sanction, dont le spectre large – allant de l'avertissement à la sanction financière – permettra de distinguer les situations et de leur réserver un traitement équitable et proportionné à la gravité des faits » (ebenda, S. 4).

B.1.3. Die Regeln zur Verarbeitung personenbezogener Daten sind wiederum in dem Gesetz vom 30. Juli 2018 « über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten » (nachstehend: Gesetz vom 30. Juli 2018) enthalten.

Dieses Gesetz wurde gemäß seinem Artikel 286 im Jahr 2021 einer Bewertung unterzogen. Diese Bewertung bezog sich auch auf die Aufgaben der Datenschutzbehörde. Sie hat zu mehreren Reformempfehlungen geführt. Parallel dazu hat der Rechnungshof eine Prüfung der Arbeitsweise dieser Behörde durchgeführt und mehrere Verbesserungen vorgeschlagen. Der Gesetzentwurf, der zum Gesetz vom 25. Dezember 2023 geführt hat, schloss sich an diese Empfehlungen an (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, SS. 3 bis 5).

Das Gesetz vom 25. Dezember 2023 hat das Ziel, die Arbeitsweise, die Unabhängigkeit, den pragmatischen Ansatz und den Branchenvorteil der Datenschutzbehörde zu stärken (ebenda, S. 5).

B.2.1. In ihrer Klagschrift erwähnt die klagende Partei, dass sich die Klage hauptsächlich auf das Gesetz vom 25. Dezember 2023, hilfsweise auf die Artikel 10, 18 und 20 dieses Gesetzes und äußerst hilfsweise auf alle oder Teile der durch diese Artikel abgeänderten oder ersetzten Bestimmungen bezieht.

B.2.2. Aus den von der klagenden Partei dargelegten Klagegründen geht hervor, dass ihre Beschwerdeggründe sich nur auf Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, auf Artikel 23 § 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, eingefügt durch Artikel 18 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, und auf Artikel 26 § 1 Absatz 2 und § 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, beziehen.

Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf diese drei Bestimmungen.

In Bezug auf das Interesse

B.3. Der Ministerrat stellt das Interesse der klagenden Partei in Abrede, insofern die Klage gegen Artikel 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 gerichtet ist.

B.4.1. Wenn eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, die sich nicht auf ihr persönliches Interesse beruft, vor dem Gerichtshof auftritt, ist es erforderlich, dass ihr satzungsmäßiger Zweck besonderer Art ist und sich daher vom allgemeinen Interesse unterscheidet, dass sie ein kollektives Interesse vertritt, dass die angefochtene Rechtsnorm ihren Zweck beeinträchtigen kann und dass es sich schließlich nicht zeigt, dass dieser Zweck nicht oder nicht mehr tatsächlich erstrebt wird.

B.4.2. Gemäß ihrer Satzung bezweckt die klagende Partei, die VoG « Ligue des droits humains », « die Ungerechtigkeit und jegliche willkürliche Beeinträchtigung der Rechte eines Einzelnen oder einer Gemeinschaft zu bekämpfen. Sie verteidigt die Grundsätze der Gleichheit, der Freiheit, der Solidarität und des Humanismus, auf denen die demokratischen Gesellschaften beruhen und die unter anderem durch die belgische Verfassung [und] die Europäische Menschenrechtskonvention [...] verkündet werden ».

B.4.3. Die Datenschutzbehörde wurde geschaffen, um das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf Schutz der personenbezogenen Daten zu gewährleisten. Jede Beeinträchtigung der Arbeitsweise dieser Behörde kann eine Beeinträchtigung der vorerwähnten Grundrechte zur Folge haben, sodass die angefochtenen Bestimmungen den Satzungszweck der klagenden Partei beeinflussen können.

B.4.4. Die klagende Partei weist ein Interesse an der Klageerhebung nach. Außerdem muss eine klagende Partei, wenn sie ein Interesse an der Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmungen hat, nicht darüber hinaus ein Interesse an jedem einzelnen Klagegrund nachweisen.

Zur Hauptsache

Was die Referenznormen betrifft

B.5. Die klagende Partei macht eine Verletzung von verschiedenen nationalen und internationalen Bestimmungen geltend.

B.6.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.6.2. Die Artikel 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta), die den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gewährleisten, fügen im vorliegenden Fall den Artikeln 10 und 11 der Verfassung nichts hinzu.

B.7.1. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

B.7.2. Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht auf Achtung ihres Privat- und Familienlebens, ihrer Wohnung und ihrer Korrespondenz.

(2) Eine Behörde darf in die Ausübung dieses Rechts nur eingreifen, soweit der Eingriff gesetzlich vorgesehen und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig ist für die nationale oder öffentliche Sicherheit, für das wirtschaftliche Wohl des Landes, zur Aufrechterhaltung der Ordnung, zur Verhütung von Straftaten, zum Schutz der Gesundheit oder der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer ».

B.7.3. Artikel 7 der Charta bestimmt:

« Jede Person hat das Recht auf Achtung ihres Privat- und Familienlebens, ihrer Wohnung sowie ihrer Kommunikation ».

Artikel 8 der Charta bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht auf Schutz der sie betreffenden personenbezogenen Daten.

(2) Diese Daten dürfen nur nach Treu und Glauben für festgelegte Zwecke und mit Einwilligung der betroffenen Person oder auf einer sonstigen gesetzlich geregelten legitimen Grundlage verarbeitet werden. Jede Person hat das Recht, Auskunft über die sie betreffenden erhobenen Daten zu erhalten und die Berichtigung der Daten zu erwirken.

(3) Die Einhaltung dieser Vorschriften wird von einer unabhängigen Stelle überwacht ».

B.7.4. Das Recht auf Achtung des Privatlebens hat eine weitgehende Tragweite und umfasst insbesondere den Schutz der personenbezogenen Daten und persönlichen Informationen (EuGHMR, 13. Dezember 2022, *Florindo de Almeida Vasconcelos Gramaxo gegen Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2022:1213JUD002696816, §§ 95 bis 97).

Zudem garantiert Artikel 8 der Charta ausdrücklich das Recht auf Schutz der personenbezogenen Daten.

Die Artikel 7 und 8 der Charta haben hinsichtlich der Verarbeitung von personenbezogenen Daten eine ähnliche Tragweite wie Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EuGH, Große Kammer, 9. November 2010, C-92/09 und C-93/09, *Volker und Markus Schecke GbR und Hartmut Eifert*, ECLI:EU:C:2010:662) und Artikel 22 der Verfassung. Die Bestimmungen bilden ein untrennbares Ganzes.

B.7.5. Das Recht auf Achtung des Privatlebens und das Recht auf Schutz der personenbezogenen Daten, die durch Artikel 22 der Verfassung und durch Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet werden, sind nicht absolut.

Sie schließen eine behördliche Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens nicht aus, verlangen jedoch, dass diese durch eine ausreichend präzise Gesetzesbestimmung erlaubt wird, einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis in einer demokratischen Gesellschaft entspricht und im Verhältnis zu der damit verfolgten gesetzmäßigen Zielsetzung steht. Diese Bestimmungen beinhalten außerdem die positive Verpflichtung für die Behörden, Maßnahmen zu ergreifen, die eine tatsächliche Achtung des Privatlebens gewährleisten, selbst in der Sphäre der gegenseitigen Beziehungen zwischen Einzelpersonen (EuGHMR, 27. Oktober 1994, *Kroon u.a. gegen Niederlande*, ECLI:CE:ECHR:1994:1027JUD001853591, § 31; Große Kammer, 12. November 2013, *Söderman gegen Schweden*, ECLI:CE:ECHR:2013:1112JUD000578608, § 78).

B.7.6. Artikel 52 Absatz 1 der Charta bestimmt:

« Jede Einschränkung der Ausübung der in dieser Charta anerkannten Rechte und Freiheiten muss gesetzlich vorgesehen sein und den Wesensgehalt dieser Rechte und Freiheiten achten. Unter Wahrung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit dürfen Einschränkungen nur vorgenommen werden, wenn sie notwendig sind und den von der Union anerkannten dem Gemeinwohl dienenden Zielsetzungen oder den Erfordernissen des Schutzes der Rechte und Freiheiten anderer tatsächlich entsprechen ».

B.7.7. Die DSGVO « enthält Vorschriften zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Verkehr solcher Daten » (Artikel 1 Absatz 1).

In dem von der DSGVO eingeführten System kommt den Aufsichtsbehörden eine wichtige Rolle zu. Eine Aufsichtsbehörde ist eine « von einem Mitgliedstaat gemäß Artikel 51 eingerichtete unabhängige staatliche Stelle » (Artikel 4 Nummer 21), die für die Überwachung der Anwendung der DSGVO zuständig ist, « damit die Grundrechte und Grundfreiheiten natürlicher Personen bei der Verarbeitung geschützt werden und der freie Verkehr personenbezogener Daten in der Union erleichtert wird » (Artikel 51 Absatz 1). Die Datenschutzbehörde ist eine Aufsichtsbehörde im Sinne der DSGVO und von Artikel 8 Absatz 3 der Charta.

B.7.8. Was das Recht auf Schutz personenbezogener Daten betrifft, kontrolliert der Gerichtshof die Vereinbarkeit der angefochtenen Bestimmungen mit den Artikeln 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit den Artikeln 7 und 8 der Charta und mit den relevanten Bestimmungen der DSGVO.

Hingegen fügen Artikel 34 der Verfassung, Artikel 34 der Verfassung, Artikel 288 Absatz 2 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV) und die Grundsätze des Vorrangs und der Effektivität des Rechts der Europäischen Union im vorliegenden Fall den Artikeln 7 und 8 der Charta und der DSGVO in Verbindung mit den Referenznormen, auf deren Grundlage der Gerichtshof seine Kontrolle ausübt, nichts hinzu.

Der Gerichtshof berücksichtigt sie bei seiner Prüfung nicht.

B.8.1. Artikel 30 der Verfassung bestimmt:

« Der Gebrauch der in Belgien gesprochenen Sprachen ist frei; er darf nur durch Gesetz und allein für Handlungen der öffentlichen Gewalt und für Gerichtsangelegenheiten geregelt werden ».

B.8.2. Artikel 30 der Verfassung behält die Zuständigkeit zur Regelung des Sprachengebrauchs für Handlungen der öffentlichen Gewalt und für Gerichtsangelegenheiten dem Gesetzgeber vor. Er garantiert, dass über diese Angelegenheit durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung beschlossen wird.

Obwohl Artikel 30 der Verfassung die Normsetzungsbefugnis in dieser Angelegenheit also dem Gesetzgeber - der ihre wesentlichen Elemente regeln soll - vorbehält, schließt er nicht aus, dass eine begrenzte Ausführungszuständigkeit erteilt wird. Eine solche Befugnisübertragung steht nicht im Widerspruch zum Legalitätsprinzip, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise festgelegt ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt wurden.

B.9. Artikel 41 der Charta, der unter anderem vorsieht, dass jede Person ein Recht darauf hat, dass ihre Angelegenheiten von den Organen, Einrichtungen und sonstigen Stellen der Union unparteiisch behandelt werden, ist nicht auf die Verwaltungsbehörden der Mitgliedstaaten der Europäischen Union anwendbar (EuGH, 5. November 2014, C-166/13, *Mukarubega*, ECLI:EU:C:2014:2336, Randnr. 44). Überdies macht die klagende Partei in diesem Rahmen einen allgemeinen Grundsatz des Unionsrechts nicht geltend.

Artikel 51 Absatz 1 der Charta legt deren Anwendungsbereich fest. Aus der Klageschrift wird nicht verständlich, in welcher Weise diese Bestimmung verletzt werden könnte.

Daraus folgt, dass der Gerichtshof die angefochtenen Bestimmungen nicht anhand dieser Bestimmungen des Rechts der Europäischen Union in Verbindung mit den in den Klagegründen erwähnten Referenznormen prüft.

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.10.1. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, gegen die Artikel 10, 11, 12 Absatz 2, 14, 22 und 30 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 37, 108 und 160, mit den Artikeln 7 und 8 der Charta und mit den Artikeln 51, 52, 53, 54, 55, 57 und 58 der DSGVO.

Der Klagegrund umfasst neun Beschwerdegründe.

B.10.2. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

In der Klageschrift ist nicht dargelegt, inwiefern die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 51 und 55 der DSGVO verstoßen würde, sodass der Gerichtshof diese bei seiner Prüfung nicht berücksichtigt.

B.10.3. Die Beschwerdegründe beziehen sich auf Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, der bestimmt:

« § 1er. L'Autorité de protection des données adopte un règlement d'ordre intérieur couvrant au moins les domaines suivants :

1° sans préjudice des dispositions de la présente loi, l'organisation interne et la composition de l'Autorité de protection des données. Conformément à l'article 7, l'organisation interne et la composition reflètent au moins les missions et les pouvoirs de l'Autorité de protection des données mentionnés aux articles 57 et 58 du Règlement 2016/679;

2° les modalités pratiques du fonctionnement de l'Autorité de protection des données et en particulier les missions attribuées aux organes internes ainsi que les règles à observer quant au déroulement des réunions du comité de direction;

3° sans préjudice des dispositions de la présente loi, des règles de procédure complémentaires dans le cadre de l'exercice des missions et des pouvoirs en application des articles 57 et 58 du Règlement 2016/679. Le règlement d'ordre intérieur peut comprendre, entre autres, des règles concernant la recevabilité d'une plainte, d'un signalement ou d'une demande, une procédure de médiation, le classement sans suite et les considérations d'opportunité, la position du plaignant dans la procédure, les moyens de défense, l'audition, la représentation des parties, les délais de la procédure, les règles concernant l'emploi des langues et le respect des mesures imposées par l'Autorité de protection des données;

4° sans préjudice de l'article 18/1, les modalités d'établissement de la réserve d'experts, les profils des experts qui doivent en faire partie, les catégories de missions pour lesquelles ils peuvent être désignés ponctuellement ainsi que les modalités de collaboration avec et la rémunération de ces experts;

5° les règles concernant la délégation des pouvoirs des membres du comité de direction;

6° les canaux et les procédures pour le signalement interne et pour le suivi mentionnés à l'article 46, § 3;

7° les procédures internes d'accès au Registre national, comme mentionné à l'article 47.

§ 2. Le règlement d'ordre intérieur prévoit que le service d'inspection et la chambre contentieuse agissent de manière strictement séparée les uns des autres.

§ 3. Le comité de direction transmet le règlement d'ordre intérieur ainsi que toute modification ultérieure du règlement à la Chambre des représentants.

Le règlement d'ordre intérieur ainsi que toute modification ultérieure est publié dans le *Moniteur belge* ».

Aus Artikel 9 § 1 Absatz 1 Nr. 7 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 geht hervor, dass die Geschäftsordnung vom Direktionsausschuss angenommen wird.

B.10.4. Die klagende Partei stützt einen Teil ihrer Argumentation auf das Gutachten der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates sowie auf die Stellungnahme der Datenschutzbehörde zu dem Vorentwurf des Gesetzes, der zum Gesetz vom 25. Dezember 2023 geführt hat.

In ihrem Gutachten hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates unter Bezugnahme auf die Rechtsprechung des Gerichtshofs angemerkt, dass der Gesetzgeber einer unabhängigen Behörde eine Verordnungsbefugnis einräumen kann und sogar muss, wenn das europäische Recht eine solche Befugnis ausschließlich den « nationalen Regulierungsbehörden » zuweist. Sie ist der Ansicht, dass dies hingegen nicht der Fall ist, wenn das europäische Recht

das Eingreifen der Mitgliedstaaten oder der zuständigen Behörde vorsieht oder wenn es dem Mitgliedstaat die Wahl lässt, eine Zuständigkeit der « Regulierungsbehörde » oder den zuständigen Behörden zu übertragen. Sie versichert, dass die DSGVO nicht vorsieht, dass den Aufsichtsbehörden in den in Artikel 11 § 1 Nrn. 3, 4 und 6 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 erwähnten Bereichen eine Verordnungsbefugnis zugewiesen werden muss (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, SS. 71 und 72).

Die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats hat auf Folgendes hingewiesen:

« Il y a lieu de constater que les 'domaines' que l'avant-projet de loi examiné confie au règlement d'ordre intérieur de l'Autorité de protection des données ne relèvent pas toujours de la stricte organisation interne de cette dernière ou ne sont ni d'ordre technique ni portant sur des questions de détail.

Ainsi, aucune règle restreignant des droits du citoyen ou lui imposant des obligations ne peut faire l'objet d'un tel règlement. Or, par essence, les règles de procédure (notamment celles imposant la transmission de la constatation d'une infraction au procureur du Roi), les règles encadrant les lanceurs d'alerte ou celles fixant le statut des experts ont un tel objet. Elles doivent donc être adoptées en leurs éléments essentiels par le législateur, ce qui signifie que les 3°, 4° et 6° de l'article 11, § 1er, en projet de la loi du 3 décembre 2017 (article 10 de l'avant-projet) doivent être omis ou fondamentalement revus et que l'abrogation prévue à l'article 54 de l'avant-projet doit être reconsidérée » (ebenda, S 72).

Bezüglich der Verfahrensregeln hat die Datenschutzbehörde die folgende Stellungnahme abgegeben:

« V. DISPOSITIONS PROCÉDURALES ESSENTIELLES DEVANT FIGURER DANS LA LOI

35. L'APD, notamment le Service d'Inspection et la Chambre Contentieuse, a davantage besoin de plus de procédures dans la loi formelle que de moins de procédures. L'APD demande dès lors de reconsidérer les fondements de l'Avant-projet consistant à supprimer les dispositions procédurales visant à protéger les citoyens et les responsables du traitement. En voici les raisons :

[...]

- Au profit des parties (surtout des plaignants et des responsables du traitement), concernant les principes de légalité et de sécurité juridique, la prévisibilité et les normes essentielles dans une loi formelle, voir les articles 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et 6 de la CEDH. Les exigences minimales doivent figurer dans la loi proprement dite ('*fair trial*').

36. À cet égard, l'APD propose d'au moins régir les aspects procéduraux suivants dans la LCA.

37. Premièrement, une disposition liée à l'emploi des langues dans le cadre de procédures devant l'APD. L'actuel article 57 de la LCA est très général et cela donne lieu, dans la pratique, à des problèmes en ce qui concerne des procédures multilingues devant le Service d'Inspection et la Chambre Contentieuse. En outre, il règne une imprécision et un désaccord concernant l'applicabilité d'une autre législation linguistique à la Chambre Contentieuse.

38. Deuxièmement, des dispositions liées au filtrage et à la déclaration de recevabilité des plaintes : l'APD renvoie à cet égard aux propositions de modification de la LCA introduites précédemment.

Les conditions de recevabilité pour les plaintes reprises dans l'actuelle LCA (art. 58-60) sont très limitées et impliquent que de très nombreuses plaintes passent au travers de ce filtre et sont transmises à la Chambre Contentieuse pour y être traitées, laquelle devra les classer sans suite ultérieurement. Il conviendrait à cet effet :

- d'ajouter plusieurs conditions de recevabilité supplémentaires dans la LCA;

- de prévoir une compétence plus large de filtrage et de faciliter le règlement (possibilité de convertir la plainte en médiation, adresser des mises en demeure, proposer des arrangements, etc.) pour le Service de Première Ligne ou - de préférence - pour le Service d'Inspection (voir la proposition de réforme de la procédure de plaintes telle que transmise précédemment par l'APD).

[...]

40. Quatrièmement, préciser le rôle du plaignant dans la procédure auprès de l'APD.

Actuellement, le plaignant a un rôle très important et très actif dans la procédure auprès de l'APD, ce qui complique la fluidité du traitement des dossiers.

41. Cinquièmement, la Chambre Contentieuse doit pouvoir apporter des considérations d'opportunité dans la décision. Cela doit être établi dans la loi afin d'éviter les discussions » (ebenda, SS. 270 und 271).

In Bezug auf diese Anmerkungen heißt es in der Begründung:

« En réponse à cet argument, il convient de préciser que les dispositions de l'article 11, § 1, points 3°, 4° et 6°, visent uniquement à donner à l'APD une pleine autonomie pour déterminer les modalités d'exécution concernant les pouvoirs accordés par le droit européen à une autorité de contrôle indépendante au sens du Règlement 2016/679. L'APD n'a d'ailleurs soulevé aucune objection dans son avis au regard de l'article 11, § 1er, 4° et 6°; uniquement en ce qui concerne la suppression des règles de procédure de fonctionnement du service d'inspection et de la chambre contentieuse.

Le Conseil d'État n'est donc pas suivi quant à l'élaboration des modalités de la réserve d'experts pour laquelle la loi organique prévoit bien un cadre légal suffisant. Dans ce cadre, il faut cependant donner à l'APD l'autonomie, d'une part, de s'organiser pour pouvoir soumettre une proposition de réserve à la Chambre des représentants et, d'autre part, de déterminer les modalités de coopération avec les experts de telle sorte qu'elle réponde aux besoins que l'APD peut elle-même estimer. L'APD confirme d'ailleurs explicitement ce point de vue dans son avis.

[...]

Le Conseil d'État et l'APD (en partie en ce qui concerne l'APD) sont toutefois suivis dans leur critique de la suppression des règles de procédure. Selon le Conseil d'État, la loi doit contenir les règles qui restreignent les droits des citoyens ou leur imposent des obligations. Les règles de procédure spécifiques qui ont un impact sur les droits des citoyens ont donc été réintroduites.

Afin de répondre aux remarques de l'APD concernant une éventuelle interférence avec son fonctionnement indépendant, le règlement d'ordre intérieur sera désormais envoyé à la Chambre des représentants pour information plutôt que pour approbation » (ebenda, SS. 13 und 14).

Erster und zweiter Beschwerdegrund

B.11. Der erste und zweite Beschwerdegrund beziehen sich auf Artikel 11 § 1 Nrn. 1 und 4 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, insofern er die Datenschutzbehörde ermächtigt, die Modalitäten zur Festlegung der Reserve an Sachverständigen, die Profile der Sachverständigen, aus denen sie sich zusammensetzt, die Kategorien von Aufgaben, für die sie punktuell ernannt werden können, die Modalitäten der Zusammenarbeit mit diesen Sachverständigen und ihre Vergütung einerseits und ihre eigene Zusammensetzung andererseits festzulegen.

Der Gerichtshof prüft, ob die Ermächtigung mit Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit den Artikeln 7 und 8 der Charta und mit den Artikeln 53 und 54 Absatz 1 der DSGVO vereinbar ist.

B.12. Der Einsatz von Sachverständigen wird insbesondere in Artikel 18/1 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 geregelt, der bestimmt:

« § 1er. Nonobstant le fait que l'Autorité de protection des données s'appuiera de préférence sur l'expertise interne pour accomplir ses tâches et exercer ses pouvoirs, elle peut faire appel à des experts. Elle établit une réserve d'experts à cette fin qui peuvent être déployés pour des missions ponctuelles.

Les experts agissent à titre personnel, ne font pas partie de l'Autorité de protection des données et ne peuvent ni la représenter ni la lier lors de l'exécution de leurs missions.

§ 2. La désignation d'experts doit permettre à l'Autorité de protection des données, entre autres de :

1° suivre de près et inclure dans ses activités les développements sociaux, éthiques, économiques et technologiques affectant la protection des données à caractère personnel, et

2° faire appel à une expertise technique et non purement juridique, complémentaire à sa propre expertise interne, en appui de l'exercice de ses missions légales.

§ 3. La réserve d'experts visée au paragraphe 1er comprend une liste de vingt experts au maximum qui est soumise à l'approbation de la Chambre des représentants sur proposition du comité de direction. Cette réserve est valable pour deux ans et peut être prolongée, sur proposition du comité de direction.

Deux tiers au maximum des personnes composant la réserve d'experts sont du même sexe.

La réserve d'experts est rendue publique sur le site web de l'Autorité de protection des données et comprend pour chaque expert ses domaines d'expertise.

En plus de cette réserve d'experts, l'Autorité de protection des données peut désigner des experts supplémentaires pour des missions ponctuelles dans la mesure où :

- il y a une nécessité qui est dûment justifiée et;

- l'expertise n'est pas disponible au sein de l'Autorité de protection des données ou dans la réserve d'experts.

La motivation pour la désignation d'un expert supplémentaire en dehors de la réserve est transmise à la Chambre des représentants.

§ 4. Tous les experts doivent remplir les conditions énoncées à l'article 38, 1° à 6°.

§ 5. Les experts donnent leur avis par écrit, sur la base d'une mission d'avis bien définie, et peuvent être entendus par l'Autorité de protection des données si nécessaire. Ils ne participent pas aux délibérations de l'Autorité de protection des données ni aux discussions sur les projets d'avis et recommandations.

Les personnes dont l'activité pourrait bénéficier directement ou indirectement des décisions ou prises de positions que peut prendre l'Autorité de protection des données ou ayant un intérêt direct ou indirect dans certains dossiers, ou dans lesquels leurs parents ou alliés jusqu'au troisième degré ont un intérêt personnel ou direct, ne peuvent pas être nommées en tant qu'experts en ce qui concerne ces dossiers.

Les experts présentent, avant d'accepter la mission ponctuelle, une déclaration sur l'honneur indiquant qu'ils ne sont soumis à aucun conflit d'intérêts et qu'ils remplissent les conditions visées à l'article 38, 1° à 6°. Les déclarations sont conservées par le secrétariat de l'Autorité de protection des données et elles sont placées en ligne. En cas de conflit d'intérêts, l'Autorité de protection des données constate qu'un expert ne peut pas être consulté.

Si des circonstances nouvelles susceptibles de générer un conflit d'intérêt [sic] ou d'impliquer le non-respect d'une ou plusieurs conditions visées à l'article 38, 1° à 6°, les experts sont tenus d'en informer la Chambre sans délai.

§ 6. Sans préjudice des paragraphes 1er et 3, l'Autorité de protection des données peut solliciter l'analyse de tout organisme public ou privé. Ces analyses sont rendues au nom de l'institution sollicitée et ne sont pas contraignantes ».

Aus der Verbindung dieser Bestimmung mit Artikel 38 Nrn. 1 bis 6 desselben Gesetzes geht hervor, dass die Sachverständigen Bürger eines Mitgliedstaats der Europäischen Union sein müssen, im Besitz ihrer bürgerlichen und politischen Rechte sein müssen, nicht Mitglieder des Europäischen Parlaments, der gesetzgebenden Kammern, eines Gemeinschafts- oder Regionalparlaments sein dürfen und auch nicht bei diesen Parlamenten beschäftigt sein dürfen, nicht Mitglied einer Föderalregierung, einer Gemeinschafts- oder Regionalregierung sein dürfen, kein Amt in einem Strategiebüro eines Ministeriums ausüben dürfen und keine öffentlichen Vertreter, öffentlichen Verwalter oder öffentlichen Geschäftsführungsbeauftragten im Sinne von Artikel 2 des Gesetzes vom 6. Januar 2014 « zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter » sein dürfen.

B.13.1. Artikel 22 der Verfassung behält dem zuständigen Gesetzgeber die Befugnis vor, festzulegen, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das Recht auf Achtung des Privatlebens beeinträchtigt werden kann. Somit garantiert er jedem Bürger, dass eine Einmischung in die Ausübung dieses Rechts nur aufgrund von Regeln erfolgen darf, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden. Er behält dem Gesetzgeber ebenfalls die Aufgabe vor, den Schutz dieses Rechts zu gewährleisten.

Eine Ermächtigung einer anderen Gewalt steht jedoch nicht im Widerspruch zum Legalitätsprinzip, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise beschrieben ist und sich auf die Ausführung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt wurden.

B.13.2. Artikel 53 der DSGVO bestimmt:

« (1) Die Mitgliedstaaten sehen vor, dass jedes Mitglied ihrer Aufsichtsbehörden im Wege eines transparenten Verfahrens ernannt wird, und zwar

- vom Parlament,

- von der Regierung,

- vom Staatsoberhaupt oder

- von einer unabhängigen Stelle, die nach dem Recht des Mitgliedstaats mit der Ernennung betraut wird.

(2) Jedes Mitglied muss über die für die Erfüllung seiner Aufgaben und Ausübung seiner Befugnisse erforderliche Qualifikation, Erfahrung und Sachkunde insbesondere im Bereich des Schutzes personenbezogener Daten verfügen.

(3) Das Amt eines Mitglieds endet mit Ablauf der Amtszeit, mit seinem Rücktritt oder verpflichtender Versetzung in den Ruhestand gemäß dem Recht des betroffenen Mitgliedstaats.

(4) Ein Mitglied wird seines Amtes nur entbunden, wenn es eine schwere Verfehlung begangen hat oder die Voraussetzungen für die Wahrnehmung seiner Aufgaben nicht mehr erfüllt ».

B.13.3. Artikel 54 Absatz 1 der DSGVO bestimmt:

« (1) Jeder Mitgliedstaat sieht durch Rechtsvorschriften Folgendes vor:

a) die Errichtung jeder Aufsichtsbehörde;

b) die erforderlichen Qualifikationen und sonstigen Voraussetzungen für die Ernennung zum Mitglied jeder Aufsichtsbehörde;

c) die Vorschriften und Verfahren für die Ernennung des Mitglieds oder der Mitglieder jeder Aufsichtsbehörde;

d) die Amtszeit des Mitglieds oder der Mitglieder jeder Aufsichtsbehörde von mindestens vier Jahren; dies gilt nicht für die erste Amtszeit nach 24. Mai 2016, die für einen Teil der Mitglieder kürzer sein kann, wenn eine zeitlich versetzte Ernennung zur Wahrung der Unabhängigkeit der Aufsichtsbehörde notwendig ist;

e) die Frage, ob und - wenn ja - wie oft das Mitglied oder die Mitglieder jeder Aufsichtsbehörde wiederernannt werden können;

f) die Bedingungen im Hinblick auf die Pflichten des Mitglieds oder der Mitglieder und der Bediensteten jeder Aufsichtsbehörde, die Verbote von Handlungen, beruflichen Tätigkeiten und Vergütungen während und nach der Amtszeit, die mit diesen Pflichten unvereinbar sind, und die Regeln für die Beendigung des Beschäftigungsverhältnisses ».

B.13.4. Im Erwägungsgrund Nr. 121 der DSGVO heißt es:

« Die allgemeinen Anforderungen an das Mitglied oder die Mitglieder der Aufsichtsbehörde sollten durch Rechtsvorschriften von jedem Mitgliedstaat geregelt werden und insbesondere vorsehen, dass diese Mitglieder im Wege eines transparenten Verfahrens entweder - auf Vorschlag der Regierung, eines Mitglieds der Regierung, des Parlaments oder einer Parlamentskammer - vom Parlament, der Regierung oder dem Staatsoberhaupt des Mitgliedstaats oder von einer unabhängigen Stelle ernannt werden, die nach dem Recht des Mitgliedstaats mit der Ernennung betraut wird. Um die Unabhängigkeit der Aufsichtsbehörde zu gewährleisten, sollten ihre Mitglieder ihr Amt integer ausüben, von allen mit den Aufgaben ihres Amtes nicht zu vereinbarenden Handlungen absehen und während ihrer Amtszeit keine andere mit ihrem Amt nicht zu vereinbarende entgeltliche oder unentgeltliche Tätigkeit ausüben. Die Aufsichtsbehörde sollte über eigenes Personal verfügen, das sie selbst oder eine nach dem Recht des Mitgliedstaats eingerichtete unabhängige Stelle auswählt und das ausschließlich der Leitung des Mitglieds oder der Mitglieder der Aufsichtsbehörde unterstehen sollte ».

B.13.5. Artikel 52 Absatz 4 der DSGVO erlegt den Mitgliedstaaten die Verpflichtung auf, sicherzustellen, « dass jede Aufsichtsbehörde mit den personellen, technischen und finanziellen Ressourcen [...] ausgestattet wird, die sie benötigt, um ihre Aufgaben und Befugnisse [...] effektiv wahrnehmen zu können ».

Absatz 5 desselben Artikels bestimmt:

« Jeder Mitgliedstaat stellt sicher, dass jede Aufsichtsbehörde ihr eigenes Personal auswählt und hat, das ausschließlich der Leitung des Mitglieds oder der Mitglieder der betreffenden Aufsichtsbehörde untersteht ».

B.14.1. Wie der Ministerrat feststellt, unterscheidet die DSGVO die Mitglieder der Aufsichtsbehörde von deren Personal.

In Belgien sind die Mitglieder der Aufsichtsbehörde im Sinne der DSGVO die Mitglieder des Direktionsausschusses. Um als « Personal der Aufsichtsbehörde » eingestuft zu sein, muss eine Person « ausschließlich der Leitung des Mitglieds oder der Mitglieder der betreffenden Aufsichtsbehörde » unterstehen (Artikel 52 Absatz 5, vorerwähnt).

Aus Artikel 18/1 §§ 1 und 5 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 geht hervor, dass die in Artikel 11 dieses Gesetzes erwähnten Sachverständigen weder Mitglieder noch Personal der Datenschutzbehörde sind. Denn die Sachverständigen « handeln in persönlicher Eigenschaft, gehören nicht der Datenschutzbehörde an und dürfen sie bei der Ausführung ihrer Aufträge weder vertreten noch binden » (Artikel 18/1 § 1 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017). Sie werden für Aufträge punktueller und genau festgelegter Stellungnahmen eingesetzt. Sie nehmen weder an den Beschlussfassungen der Datenschutzbehörde noch an den Erörterungen von Entwürfen für Stellungnahmen und Empfehlungen teil (Artikel 18/1 § 5 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017). Sie sind also keine Personalmitglieder, die ausschließlich der Leitung der Mitglieder des Direktionsausschusses unterstehen.

Daraus folgt, dass die Anforderungen der Artikel 53 und 54 Absatz 1 der DSGVO nicht auf die Sachverständigen anwendbar sind.

B.14.2. Da die richtige Anwendung der DSGVO derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, Randnr. 21; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, Randnrn. 39 bis 49), braucht die von der klagenden Partei angeregte Vorabentscheidungsfrage über den Anwendungsbereich von Artikel 54 Absatz 1 Buchstabe f der DSGVO dem Europäischen Gerichtshof nicht gestellt zu werden.

B.14.3. Die Sachverständigen gehören jedoch zu den « personellen Ressourcen », mit denen die Datenschutzbehörde in Anwendung von Artikel 52 Absatz 4 der DSGVO ausgestattet sein muss, damit ihre Unabhängigkeit gewährleistet ist.

Der Gesetzgeber konnte der Ansicht sein, dass es, um diese Unabhängigkeit zu gewährleisten, wünschenswert ist, der Datenschutzbehörde eine gewisse Autonomie in Bezug auf die Ernennung von Sachverständigen, ihren Auftrag, die Modalitäten der Zusammenarbeit und ihre Vergütung einzuräumen, sodass die Zuweisung einer Verordnungsbefugnis an die Datenschutzbehörde im Rahmen der Umsetzung der DSGVO gerechtfertigt werden kann. Die Autonomie, über die die Datenschutzbehörde in Bezug auf diese Elemente verfügt, kann als Nebenaspekt der Autonomie betrachtet werden, über die sie in Bezug auf die Ernennung und Verwaltung ihres Personals verfügen muss. Da sich die Geschäftsordnung in Bezug auf die Sachverständigen auf Elemente von begrenzter Tragweite bezieht, über die die Datenschutzbehörde am besten entscheiden kann, da die Sachverständigen nicht befugt sind, Entscheidungen zu treffen, die für Dritte bindend sind, und da ihre Ernennung und die Aufträge, die ihnen übertragen werden können, durch Artikel 18/1 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 geregelt sind, verstößt die angefochtene Ermächtigung außerdem nicht gegen das in Artikel 22 der Verfassung enthaltene Legalitätsprinzip.

B.15.1. Die Beschwerdegründe beziehen sich auch auf Artikel 11 § 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, insofern er vorsieht, dass die Datenschutzbehörde in ihrer Geschäftsordnung ihre eigene Zusammensetzung bestimmen kann.

B.15.2. Diese Befugnis wird der Datenschutzbehörde « unbeschadet der Bestimmungen des Gesetzes » übertragen, in denen die Regeln zur Zusammensetzung des Direktionsausschusses und zur Ernennung seiner Mitglieder (Artikel 8 und 36 bis 42) sowie mehrere Regeln zu den internen Organen, aus denen die Datenschutzbehörde besteht (Artikel 7), und zur Zusammensetzung des Generalsekretariats (Artikel 21), des Inspektionsdienstes (Artikel 29 und 30) und der Streitsachenkammer (Artikel 33, 34 und 36 § 4) festgelegt sind. Zudem werden der Stellenplan, das Statut und der Modus für die Anwerbung des Personals von der Abgeordnetenkommission auf Vorschlag der Datenschutzbehörde festgelegt (Artikel 46 § 1). Die Geschäftsordnung darf von diesen Bestimmungen nicht abweichen.

Wenn ein Gesetzgeber einer Behörde eine Ermächtigung einräumt, ist - vorbehaltlich entgegenstehender Indizien - anzunehmen, dass er dem Ermächtigten lediglich die Befugnis erteilt, diese Ermächtigung im Einklang mit der Verfassung und dem europäischen Recht in Anspruch zu nehmen. Daraus folgt, dass der Direktionsausschuss, der für die Annahme der Geschäftsordnung zuständig ist (Artikel 9 § 1 Absatz 1 Nr. 7), weder ermächtigt ist, unter Verstoß gegen die Artikel 53 und 54 der DSGVO ergänzende Regeln zu seiner eigenen Zusammensetzung festzulegen, noch dazu, allgemein gegen diese Verordnung zu verstoßen. Der Gerichtshof ist nicht befugt, sich dazu zu äußern, wie der Direktionsausschuss der Datenschutzbehörde die Ermächtigungen wahrnimmt, die ihm vom Gesetzgeber erteilt wurden. Es ist Sache des zuständigen Richters, zu prüfen, ob die Datenschutzbehörde ihre Befugnisse in einer Weise ausgeübt hat, die nicht gegen die im Klagegrund erwähnten Bestimmungen verstößt.

Daraus folgt, dass die fragliche Bestimmung nicht gegen die im Klagegrund erwähnten Referenznormen verstößt.

Angesichts der vorstehenden Ausführungen ist die richtige Auslegung der DSGVO derart offenkundig, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt. Die von der klagenden Partei angeregte Vorabentscheidungsfrage über die Auslegung der Artikel 53 und 54 der DSGVO braucht dem Gerichtshof der Europäischen Union nicht gestellt zu werden.

B.16. Die ersten zwei Beschwerdegründe des ersten Klagegrunds sind unbegründet.

Dritter bis siebter Beschwerdegrund

B.17. Die Beschwerdegründe beziehen sich auf Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, insofern er die Datenschutzbehörde ermächtigt, die ergänzenden Regeln für die Zulässigkeit einer Beschwerde, einer Meldung oder eines Antrags, für ein Vermittlungsverfahren, für eine Verfahrenseinstellung und für Opportunitätsabwägungen, für die Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren, für die Verteidigungsmittel, für die Vernehmung, für die Vertretung der Parteien, für die Verfahrensfristen, für die Regeln über den Sprachgebrauch und für die Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen festzulegen.

In ihrem dritten und vierten Beschwerdegrund führt die klagende Partei im Wesentlichen einerseits an, dass die angefochtene Bestimmung gegen Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit ihrem Artikel 34 und mit den Artikeln 57 und 58 der DSGVO verstoße, da diese letztgenannten Bestimmungen nicht vorsähen, dass die Aufsichtsbehörden die Verordnungsbefugnisse hätten, die die angefochtene Bestimmung der Datenschutzbehörde übertrage, und andererseits, dass sie gegen das in Artikel 22 der Verfassung enthaltene Legalitätsprinzip in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstoße.

In einem sechsten Beschwerdegrund macht die klagende Partei geltend, dass die der Datenschutzbehörde erteilte Ermächtigung, ergänzende Regeln über den Sprachgebrauch festzulegen, gegen das in Artikel 30 der Verfassung enthaltene Legalitätsprinzip verstoße.

In ihrem siebten Beschwerdegrund führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung den betroffenen Bürgern und Rechtsuchenden in diskriminierender Weise die Garantie des Eingreifens einer demokratisch gewählten beratenden Versammlung oder des Eingreifens von Verwaltungsbehörden, die politisch gegenüber einer solchen Versammlung verantwortlich sind, vorenthalte.

Schließlich behauptet die klagende Partei in einem fünften Beschwerdegrund, dass die der Datenschutzbehörde erteilte Ermächtigung, ergänzende Regeln für die « Zulässigkeit einer Beschwerde » oder « einer Meldung », für die « Verfahrenseinstellung und [für] Opportunitätsabwägungen », für die « Verteidigungsmittel, [für die] Vernehmung, [für die] Vertretung der Parteien [und für die] Verfahrensfristen » festzulegen, gegen das Legalitätsprinzip in Strafsachen, das in den Artikeln 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung enthalten ist, verstoße.

B.18.1. Der Ministerrat ist der Auffassung, dass die Autonomie der Datenschutzbehörde bei der Festlegung ihrer internen Arbeitsweise in ihrer Geschäftsordnung von Anfang an durch Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 eingeführt worden ist. In dem Maße, in dem der Klagegrund gegen den Inhalt der 2017 angenommenen Regeln gerichtet sei, seien die Beschwerdegründe *ratione temporis* unzulässig.

B.18.2. Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 in seiner Fassung vor dem Inkrafttreten von Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 bestimmte:

« Der Direktionsausschuss legt die Geschäftsordnung der Datenschutzbehörde innerhalb zweier Monate nach seiner Einsetzung fest.

Diese Ordnung enthält die wesentlichen Regeln in Bezug auf die Arbeitsweise der Organe sowie die Fristen, innerhalb deren die in Artikel 20 § 1 erwähnten Informationen, Stellungnahmen und Genehmigungen abgegeben beziehungsweise erteilt werden müssen.

Der Direktionsausschuss legt der Abgeordnetenversammlung die Geschäftsordnung sowie die nachträglichen Änderungen der Ordnung zur Billigung vor ».

B.18.3. Diese Bestimmung ermächtigte die Datenschutzbehörde nicht, Regeln für die Angelegenheiten vorzusehen, die in Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, erwähnt sind, sodass die angefochtene Bestimmung eine neue Rechtsregel schafft.

B.18.4. Die Einrede der Unzulässigkeit wird abgewiesen.

B.19. Zunächst prüft der Gerichtshof die angefochtene Bestimmung anhand von Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 57 und 58 der DSGVO (dritter Beschwerdegrund) und sodann anhand des Legalitätsprinzips, das in Artikel 22 der Verfassung (vierter Beschwerdegrund) und in Artikel 30 der Verfassung (fünfter Beschwerdegrund) enthalten ist.

B.20. Artikel 57 der DSGVO legt die Aufgaben der Aufsichtsbehörde unbeschadet anderer in der DSGVO vorgesehener Aufgaben fest. Artikel 58 bestimmt die Befugnisse, über die die Aufsichtsbehörde verfügen muss.

Entgegen den Ausführungen der klagenden Partei legen diese Artikel die Aufgaben und Befugnisse der Aufsichtsbehörde nicht abschließend fest. Artikel 58 Absatz 6 sieht ausdrücklich vor, dass ein Mitgliedstaat der Aufsichtsbehörde zusätzliche Befugnisse zuweisen kann.

B.21. Daraus folgt, dass der dritte Beschwerdegrund des ersten Klagegrunds unbegründet ist.

B.22. Die Zuweisung einer Verordnungsbefugnis an die Datenschutzbehörde ist zwar mit der DSGVO vereinbar, muss jedoch auch mit den Anforderungen des belgischen Verfassungsrechts vereinbar sein.

B.23. Insofern die Geschäftsordnung gemäß Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 ergänzende Verfahrensregeln bezüglich der « Zulässigkeit einer Beschwerde, einer Meldung oder eines Antrags, eines Vermittlungsverfahrens, einer Verfahrenseinstellung und der Opportunitätsabwägungen, der Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren, der Verteidigungsmittel, der Vernehmung, der Vertretung der Parteien, der Verfahrensfristen, der Regeln über den Sprachgebrauch und der Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen » enthalten kann, kann sie für Dritte bindend sein. Sie beschränkt sich nicht darauf, Regeln der Organisation oder der internen Arbeitsweise festzulegen. Sie legt die Bedingungen, unter denen diese Dritten bei der Datenschutzbehörde den Schutz ihres Rechts auf Achtung des Privatlebens einfordern können, und die Regeln über den Sprachgebrauch in den Verfahren vor dieser Institution fest.

Folglich muss das Gesetz selbst die wesentlichen Elemente dieser Regeln festlegen, wie es die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates feststellt. Zudem muss die Zuweisung der Befugnis an die Datenschutzbehörde ausreichend präzise sein. Überdies muss ihre Tragweite begrenzt sein, da die Datenschutzbehörde eine autonome Verwaltungsbehörde ist. Diese Schlussfolgerung wird nicht dadurch in Frage gestellt, dass das Gesetz vom 3. Dezember 2017 die DSGVO umsetzt, da weder die Artikel 57 und 58 noch irgendeine andere Bestimmung des letztgenannten Artikels es den Mitgliedstaaten vorschreiben, den Aufsichtsbehörden eine Verordnungsbefugnis in Bezug auf die vorerwähnten Angelegenheiten zu übertragen. Artikel 58 Absatz 6 der DSGVO beschränkt sich darauf, es den Mitgliedstaaten zu erlauben, den Aufsichtsbehörden zusätzliche Befugnisse zuzuweisen, ohne es vorzuschreiben.

B.24. Es ist daher zu prüfen, ob der Gesetzgeber die wesentlichen Elemente der in Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 erwähnten Regeln festgelegt hat und ob die Ermächtigung, die mit dieser Bestimmung erteilt wird, ausreichend präzise ist.

B.25.1. Das Gesetz vom 3. Dezember 2017 legt die wesentlichen Elemente fest in Bezug auf:

- die Zulässigkeit eines Genehmigungsantrags – Artikel 23 § 3 Absatz 2 legt abschließend die Bedingungen für die Zulässigkeit des Antrags fest und Artikel 22 § 1 erklärt die Anlaufstelle für zuständig, um die Zulässigkeit zu prüfen;
- die Vernehmung und Vertretung der Parteien – die Artikel 66 § 1 Nr. 2, 72, 74, 75 bestimmen, in welchem Stadium des Verfahrens vor dem Inspektionsdienst Vernehmungen stattfinden können, die Personen, die vernommen werden können, die Anwesenheit von Zeugen, Sachverständigen, Polizeidiensten, den Sprachengebrauch, den Ablauf der Vernehmung, die Rechte der vernommenen Person, die Möglichkeit, sich von einem Beistand unterstützen zu lassen, die zulässigen Beweisarten; Artikel 99 legt das Stadium des Verfahrens fest, in dem die Vernehmung stattfinden kann, die Möglichkeit, sie von sich aus oder auf Antrag der Parteien zu organisieren, deren Möglichkeit, sich von einem Rechtsanwalt unterstützen oder vertreten zu lassen, und den Sprachengebrauch und
- die Verfahrensfristen – die Artikel 23 § 3 Absatz 3, 70 Absätze 2 und 3, 71 Absatz 2, 75 § 1 Nr. 5, 90 Absatz 2, 91 § 3, 95 § 3, 100 § 2, 102 Absatz 2, 108 § 1 Absatz 1, § 3 Absatz 1 legen die Dauer der verschiedenen für das Verfahren geltenden Fristen und den Zeitpunkt, an dem sie zu laufen beginnen, fest.

Überdies kann die Datenschutzbehörde aufgrund der angefochtenen Bestimmung nur « ergänzende » Regeln in diesen Angelegenheiten einführen. Mit anderen Worten: Die in der Geschäftsordnung enthaltenen Regeln müssen direkt mit denjenigen verbunden sein, die im Gesetz vorgesehen sind, sodass die durch das Gesetz geschaffenen Regelungen ordnungsgemäß funktionieren können. Daraus ergibt sich unter anderem, dass die Datenschutzbehörde weder zusätzliche Bedingungen für die Zulässigkeit von Genehmigungsanträgen festlegen darf, die nicht mit denen in Zusammenhang stehen, die im Gesetz vorgesehen sind, noch die Fälle einschränken darf, in denen die Parteien eine Anhörung vor der Streitsachenkammer beantragen können. Sie darf auch weder neue Fristen festlegen noch den Zeitpunkt abändern, zu dem die im Gesetz erwähnten Fristen zu laufen beginnen.

B.25.2. Hingegen legt das Gesetz vom 3. Dezember 2017 nicht die wesentlichen Elemente fest in Bezug auf:

- die Zulässigkeit einer Meldung – bis auf Artikel 11 § 1 Nr. 3 bezieht sich keine andere Bestimmung des Gesetzes auf die Meldung;
- das Vermittlungsverfahren – Artikel 22 § 1 Nr. 2 bezieht sich darauf, ohne genauere Präzisierungen anzugeben;
- die Verfahrenseinstellung und die Opportunitätserwägungen – die Artikel 91 § 2, 94 § 1 Absatz 2 Nr. 6, 95 § 1 Nr. 3, 100 § 1 Nr. 1 beschränken sich darauf, dem Generalinspekteur und der Streitsachenkammer die Befugnis zu übertragen, eine Sache einzustellen oder ihr andere Folgen vorzubehalten;
- die Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren und die Verteidigungsmittel – Artikel 75 beschreibt nur die Verteidigungsmittel im Laufe der Vernehmung beim Inspektionsdienst, Artikel 98 Absatz 1 beschränkt sich darauf, auf die Möglichkeit hinzuweisen, der Streitsachenkammer Schriftsätze zu übermitteln, zu beantragen, angehört zu werden, und der Akte alle nützlichen Stücke beizufügen, und Artikel 99 Absatz 2 bezieht sich auf die « Verteidigungsmittel » im Rahmen der Anhörung vor dieser Kammer ohne weitere Präzisierung und
- die Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen – Artikel 108 § 1 Absatz 2 beschränkt sich auf die Präzisierung, dass die Entscheidung der Streitsachenkammer vorläufig vollstreckbar ist.

Da die Grundlage, die dafür im Gesetz vorhanden ist, lückenhaft ist, ist die Befugnis der Datenschutzbehörde nicht auf die Ausführung der wesentlichen Elemente der betreffenden Regeln beschränkt und die ihr übertragene Ermächtigung, ergänzende Regeln zu den im Gesetz enthaltenen Regeln anzunehmen, ist nicht ausreichend präzise und regelt ihre Verordnungsbefugnis nicht angemessen. Daraus folgt, dass diese Institution in dem Bereich über einen derart großen Handlungsspielraum verfügt, dass die angefochtene Bestimmung gegen das in Artikel 22 der Verfassung enthaltene Legalitätsprinzip verstößt.

B.25.3. Bezüglich der Zulässigkeit von Beschwerden bestimmt Artikel 60 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 43 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023:

« Le service de première ligne examine la recevabilité de la plainte, entre autres sur base des critères de recevabilité suivants :

- La plainte est rédigée dans l'une des langues nationales;
- la plainte contient un exposé des faits ainsi que les indications nécessaires pour identifier le traitement sur lequel elle porte;
- la plainte relève de la compétence de l'Autorité de protection des données;
- l'intérêt procédural du plaignant;
- la preuve du pouvoir de représentation si la plainte est déposée au nom et pour le compte d'une autre personne;
- les coordonnées du responsable du traitement;
- l'exercice préalable des droits lorsque le plaignant s'adresse d'abord au responsable du traitement, si possible;
- l'existence d'autres procédures en cours pour les mêmes faits, le cas échéant.

Le service de première ligne peut inviter le plaignant ou le demandeur à préciser sa plainte ou sa requête ».

In den Vorarbeiten heißt es:

« Les conditions de recevabilité prévues par la loi actuelle sont très limitées et entraînent le transfert d'un nombre très élevé de plaintes à la chambre contentieuse pour examen. Il est donc jugé opportun d'inclure dans la loi des conditions d'admissibilité supplémentaires non exhaustives » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2793/002, S. 14).

Daraus folgt, dass die Bedingungen für die Zulässigkeit von Beschwerden nicht abschließend durch das Gesetz vom 3. Dezember 2017 festgelegt sind, sodass die Datenschutzbehörde von der Ermächtigung, die ihr in Artikel 11 § 1 Nr. 3 dieses Gesetzes erteilt wird, Gebrauch machen könnte, um zusätzliche Bedingungen für die Zulässigkeit festzulegen, und somit den Zugang der Inhaber von Grundrechten zu dem Verfahren vor ihr einschränken könnte. Der Gesetzgeber hat daher nicht selbst die wesentlichen Elemente der Regeln im Bereich der Zulässigkeit von Beschwerden geregelt.

B.25.4.1. Was die Regeln bezüglich des Sprachengebrauchs betrifft, bestimmt Artikel 57 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, der sich sowohl auf das Verfahren beim Inspektionsdienst als auch auf das Verfahren bei der Streitsachenkammer bezieht:

« Die Datenschutzbehörde benutzt die Sprache, in der das Verfahren geführt wird, entsprechend den der Sache eigenen Bedürfnissen ».

In der Begründung zu dieser Bestimmung heißt es:

« Cet article fixe la règle relative à la langue de procédure pour l'exercice des compétences de recherche et de contrôle de l'Autorité de protection des données » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2016-2017, DOC 54-2648/001, S. 39).

Artikel 60 Absatz 1 erster Gedankenstrich beauftragt die Anlaufstelle mit der Prüfung, ob die Beschwerde in einer der Landessprachen verfasst ist. Artikel 74 Absatz 2 sieht vor, dass die Vernehmung beim Inspektionsdienst gemäß Artikel 31 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachengebrauch in Gerichtsangelegenheiten » erfolgt.

B.25.4.2. In seinem Entscheid Nr. 144/2024 vom 28. November 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.144) hat der Gerichtshof geurteilt:

« B.8.1. Aufgrund von Artikel 57 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 verfügt die Datenschutzbehörde, was die Festlegung und Änderung der Verfahrenssprache betrifft, über eine Ermessensbefugnis, die lediglich durch einen allgemeinen Verweis auf die der Sache eigenen Bedürfnisse begrenzt wird. Dieses Kriterium wird nirgendwo präzisiert oder abgegrenzt. Es wird ebenso wenig verdeutlicht, wie die Datenschutzbehörde eine Abwägung verschiedener Bedürfnisse oder Interessen vornehmen soll. Somit bietet die fragliche Bestimmung der Datenschutzbehörde einen breiten Ermessensspielraum in Bezug auf die Verfahrenssprache in Verfahren beim Inspektionsdienst und bei der Streitsachenkammer.

B.8.2. Die Datenschutzbehörde hat im Übrigen tatsächlich Leitlinien bezüglich der Sprachen ausgearbeitet. Sie hat am 7. Januar 2021 eine ' Mitteilung über Leitlinien bezüglich der Sprachen, die von der Streitsachenkammer angewandt werden ' veröffentlicht, deren Notwendigkeit wie folgt begründet wird:

' L'article 57 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (ci-après : loi APD) reprend une règle générale quant à l'emploi des langues et définit ainsi la politique linguistique propre aux divers services de l'APD. L'article de loi proprement dit dispose que :

" L'Autorité de protection des données emploie la langue dans laquelle la procédure est menée selon les besoins propres à l'affaire ".

Il s'agit d'une règle de nature très générale qui ne garantit dès lors pas suffisamment de clarté ni de sécurité juridique dans la pratique. Pour cette raison, la présente note définit plus clairement la politique linguistique de la Chambre Contentieuse '.

B.8.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der Gesetzgeber in Artikel 57 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 die wesentlichen Elemente nicht selbst geregelt hat. Diese Bestimmung ist folglich mit Artikel 30 der Verfassung unvereinbar ».

B.25.4.3. Dieser Entscheid ist in Beantwortung einer Vorabentscheidungsfrage ergangen, die sich auf eine Rechtssache bezog, in der das Gesetz vom 3. Dezember 2017 in seiner Fassung vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 anwendbar war. Jedoch wurden die Artikel 57, 60 Absatz 1 erster Gedankenstrich und 74 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 nicht durch das Gesetz vom 25. Dezember 2023 abgeändert.

Mit diesem Gesetz wurde Artikel 99 Absatz 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 abgeändert, der nunmehr bestimmt, dass die Verhandlung bei der Anhörung vor der Streitsachenkammer « in der Verfahrenssprache stattfindet, die von den Parteien innerhalb der Grenzen gewählt wurde, die durch Artikel 41 der koordinierten Gesetze vom 18. Juli 1966 über den Sprachengebrauch in Verwaltungsangelegenheiten festgelegt sind ». Außerdem ermächtigt der angefochtene Artikel 11 § 1 Nr. 3 in der durch das Gesetz vom 25. Dezember 2023 abgeänderten Fassung die Datenschutzbehörde, die ergänzenden Verfahrensregeln in Sachen Sprachengebrauch festzulegen.

Die Argumentation des Gerichtshofs bezüglich Artikel 57 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 gilt auch für die angefochtene Bestimmung, da Artikel 99 Absatz 3 dieses Gesetzes sich darauf beschränkt, die Frage des Sprachengebrauchs im Rahmen der Anhörung vor der Streitsachenkammer zu regeln.

Aus den vorstehenden Erwägungen geht hervor, dass das Gesetz vom 3. Dezember 2017 in der durch das Gesetz vom 25. Dezember 2023 abgeänderten Fassung nicht die wesentlichen Elemente der Regeln zum Sprachengebrauch im Rahmen des Beschwerdeverfahrens bei der Datenschutzbehörde festlegt.

B.25.5. Im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat behauptet, finden sich die wesentlichen Elemente der Regeln für die in B.25.2 bis B.25.4 erwähnten Angelegenheiten auch nicht in der DSGVO.

B.26. Daraus folgt, dass der vierte und sechste Beschwerdegrund des ersten Klagegrunds begründet ist, insofern Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 die Datenschutzbehörde ermächtigt, eine Geschäftsordnung anzunehmen, die sich auf die Zulässigkeit einer Beschwerde oder einer Meldung, das Vermittlungsverfahren, die Verfahrenseinstellung und die Opportunitätsabwägungen, die Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren und die Verteidigungsmittel, den Sprachengebrauch und die Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen bezieht.

B.27. Der fünfte und siebte Beschwerdegrund können nicht zu einer weitergehenden Nichtigserklärung der angefochtenen Bestimmung führen, sodass sie nicht zu prüfen sind.

B.28.1. Da sich der festgestellte Verstoß nur auf Artikel 22 der Verfassung bezieht und nicht auf die im Klagegrund geltend gemachten Normen des Rechts der Europäischen Union, obliegt es aufgrund von Artikel 8 Absatz 3 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof dem Gerichtshof, die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen anzugeben, die als endgültig zu betrachten sind oder für die von ihm festgelegte Frist vorläufig aufrechterhalten werden.

B.28.2. Das Legalitätsprinzip hat unter anderem das Ziel, Rechtssicherheit zu gewährleisten. Um zu bestimmen, ob die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen aufrechtzuerhalten sind, prüft der Gerichtshof insbesondere, ob eine nicht modulierte Nichtigserklärung auf der Grundlage eines Verstoßes gegen das Legalitätsprinzip die Folge hätte, die Rechtssicherheit in unvernünftiger Weise zu beeinträchtigen.

B.28.3. Am 25. April 2024 hat der Direktionsausschuss der Datenschutzbehörde die Geschäftsordnung in Ausführung von Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, gebilligt. Sie wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 31. Mai 2024 veröffentlicht und ist am 1. Juni 2024 in Kraft getreten. Die angefochtene Bestimmung ist folglich zur Ausführung gebracht worden und fand und findet Anwendung, sodass eine nicht modulierte Nichtigserklärung von Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zu Rechtsunsicherheit im Rahmen der bei der Datenschutzbehörde anhängigen Beschwerde-, Meldungs-, Vermittlungs- und Klageverfahren führen könnte, den Ablauf dieser Verfahren verzögern könnte und dazu führen könnte, dass abgeschlossene Verfahren in Frage gestellt werden könnten. Sie könnte auch die Arbeitsweise dieser Behörde gefährden.

Zudem ist dem Gesetzgeber die nötige Zeit zu geben, um alle wesentlichen Elemente zu regeln, die sich auf die Zulässigkeit einer Beschwerde oder eine Meldung, das Vermittlungsverfahren, die Verfahrenseinstellung und die Opportunitätsabwägungen, die Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren und die Verteidigungsmittel, die Regeln über den Sprachengebrauch und die Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen beziehen, ohne dass in der Zwischenzeit die Geschäftsordnung und die Anwendungen, die darin vorgesehen waren oder sind, in Frage gestellt werden können.

Folglich sind die Folgen der angefochtenen Bestimmung in dem im Tenor angegebenen Maße aufrechtzuerhalten.

Achter Beschwerdegrund

B.29.1. Die klagende Partei führt an, dass die in Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 enthaltene Ermächtigung den Grundsatz der Einheit der Verordnungsbefugnis und die Artikel 33, 37 und 108 der Verfassung beeinträchtigt.

B.29.2. Der Gerichtshof ist nicht befugt, die angefochtene Bestimmung anhand der Artikel 33, 37 und 108 der Verfassung und des Grundsatzes der Einheit der Verordnungsbefugnis zu prüfen, sodass der achte Beschwerdegrund des Klagegrunds unzulässig ist.

Neunter Beschwerdegrund

B.30. Der neunte Beschwerdegrund bezieht sich auf einen Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikel 160 Absatz 2, insofern die angefochtene Bestimmung den in der Geschäftsordnung erwähnten Bürgern die Garantie eines Gutachtens der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates ohne vernünftige Rechtfertigung vorenthalte.

B.31. Der angeführte Behandlungsunterschied hat seinen Ursprung nicht in Artikel 11 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017. Welche Entwürfe für Erlasse mit Verordnungsscharakter der Verpflichtung unterliegen, ein Gutachten des Staatsrats einzuholen, wird durch Artikel 3 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat festgelegt.

Der neunte Beschwerdegrund des ersten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.32. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 7, 8 und 52 Absatz 1 der Charta und mit den Artikeln 36, 52 Absatz 4, 57, 58 und 96 der DSGVO.

Der Klagegrund umfasst sieben Beschwerdegründe.

Erster Beschwerdegrund

B.33. Der erste Beschwerdegrund bezieht sich auf Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017. Die klagende Partei macht geltend, dass die der Datenschutzbehörde übertragene Befugnis, die Verfahrensfristen festzulegen, nicht in den Artikeln 57 und 58 der DSGVO vorgesehen ist, die die Aufgaben und Befugnisse der Aufsichtsbehörden abschließend festlegen würden, und dass sie gegen das Legalitätsprinzip, das sich insbesondere aus Artikel 22 der Verfassung ergibt, verstößt.

B.34. Aus dem in B.19 bis B.25.2 als Antwort auf den dritten und vierten Beschwerdegrund des ersten Klagegrunds Erwähnten geht hervor, dass der erste Beschwerdegrund des zweiten Klagegrunds unbegründet ist.

Zweiter bis vierter Beschwerdegrund

B.35. Die Beschwerdegründe beziehen sich auf die Verkürzung der Fristen, über die der Dienst für die Genehmigung und Stellungnahme der Datenschutzbehörde verfügt, um seine Stellungnahme in Anwendung von Artikel 26 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, abzugeben.

In ihrem zweiten Beschwerdegrund macht die klagende Partei geltend, dass die Verkürzung dieser Fristen in unverhältnismäßiger Weise gegen die Artikel 36, 52 Absatz 4 und 58 Absatz 3 Buchstabe b der DSGVO sowie gegen das Recht auf Schutz des Privatlebens und auf Datenschutz verstößt.

In ihrem dritten und vierten Beschwerdegrund beanstandet die klagende Partei den Umstand, dass in gewissen Fällen die Frist, in der die Datenschutzbehörde ihre Stellungnahme abgibt, zu laufen beginnt, bevor sie sämtliche sachdienliche Informationen hat, und dass sie eine Empfangsbestätigung für einen vollständigen Antrag auf Stellungnahme ausstellt.

B.36.1. Vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 sah Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 vor, dass die Stellungnahme der Datenschutzbehörde innerhalb von 60 Tagen abgegeben werden muss, wenn das Gesetz nichts anderes bestimmt. Diese Frist begann erst nach Mitteilung aller Informationen, die die Datenschutzbehörde benötigt, um ihre Stellungnahme abzugeben, zu laufen. Zudem konnte der Direktor des Fachzentrums der Datenschutzbehörde, wenn die Stellungnahme durch oder aufgrund eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz vorgeschrieben war, die Frist in mit besonderen Gründen versehenen Dringlichkeitsfällen auf fünfzehn Tage verringern.

B.36.2. Nunmehr bestimmt Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, ersetzt durch Artikel 20 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023:

« L'examen des demandes d'avis s'ouvre dans l'ordre de leur présentation, excepté :

1° lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de soixante jours;

2° lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de trente jours. Ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août. L'Autorité de protection des données délivre un accusé de réception électronique au demandeur d'avis au moment où elle considère que la demande d'avis est complète.

3° en cas d'urgence spécialement motivée dans la demande, lorsque l'autorité qui saisit l'Autorité de protection des données réclame la communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables compris comme tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

Lorsque, par application de l'alinéa 2, 3°, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté ».

Außerdem bestimmt Paragraph 2 Absatz 1 dieses Artikels:

« Lorsque la demande d'avis porte sur un avant-projet ou une proposition de loi, de décret ou d'ordonnance ou sur un amendement à un tel projet ou à une telle proposition, l'Autorité de protection des données communique un avis, dans les délais visés au paragraphe 1er, alinéa 2, ou dans un délai supplémentaire accordé par le demandeur d'avis avant l'expiration de ceux-ci ».

Daraus folgt, dass sich die Frist, über die die Datenschutzbehörde verfügt, wenn die betreffende Behörde darum ersucht, auf 30 Tage oder bei einer mit besonderen Gründen versehenen Dringlichkeit sogar auf fünf Tage verringert.

B.36.3. Die Datenschutzbehörde hat von sich aus eine Stellungnahme zu dem Gesetzentwurf abgegeben, der zum Gesetz vom 25. Dezember 2023 geführt hat, in der sie anmerkt:

« 17. L'article 52.4 du RGPD impose aux États membres de s'assurer que les autorités de contrôle disposent des moyens nécessaires à l'exercice effectif de leurs missions et pouvoirs.

18. L'APD doit donc disposer, entre autres, du temps nécessaire pour émettre sur demande des avis (article 36.4 du RGPD) et exercer son pouvoir d'émettre, de sa propre initiative ou sur demande, des avis à l'attention des Parlements et des Gouvernements sur tout projet normatif se rapportant à des traitements de données à caractère personnel (article 58.3.b) du RGPD). Le projet de loi ne prévoit pas suffisamment de temps pour permettre à l'APD d'exercer efficacement sa mission de contrôle préalable et est dès lors contraire au RGPD.

19. Or, force est de constater qu'à l'heure actuelle, même en disposant d'un délai de 60 jours, l'APD n'est plus en mesure de faire une analyse *in concreto* de tous les projets normatifs qui lui sont soumis pour avis. Une réduction des délais dans lesquels l'APD doit rendre ses avis augmentera encore le nombre de projets que l'APD ne pourra pas examiner *in concreto*. Une telle situation est incompatible avec les articles 36.4, 57.1.c) et 58.3.b) du RGPD, lus à la lumière de l'article 52.4 du RGPD et des principes de la primauté du droit européen et d'effectivité du droit européen.

20. Par ailleurs, la réduction des délais envisagée par le projet de loi est accompagnée d'une suppression de la suspension des délais pour la durée nécessaire à l'obtention de toutes les informations nécessaires pour permettre à l'APD d'exercer sa mission de contrôle préalable. Or, l'APD ne peut exercer efficacement sa mission de contrôle préalable que si elle dispose de toutes les informations nécessaires pour lui permettre d'apprécier la nécessité et la proportionnalité des traitements de données envisagés (y compris le respect du principe de minimisation des données). Cela implique, notamment, de disposer des éléments concrets de terrain relatifs au traitement de données encadré par le projet de norme soumis pour avis. En ne suspendant pas les délais jusqu'à la réception des informations nécessaires, l'APD sera très souvent dans l'impossibilité d'exercer correctement son contrôle préalable et devra se borner à dire qu'elle n'a pas pu analyser la proportionnalité ou le caractère nécessaire des données traitées; ce qui est contraire au RGPD » (DSB, Initiativstellungnahme vom 13. September 2022 zum Gesetzentwurf « zur Abänderung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zur Schaffung der Datenschutzbehörde », S. 6/13).

B.37. Wie der Ministerrat feststellt, betrifft Artikel 36 Absätze 1 bis 3 der DSGVO die Stellungnahmen, um die die Aufsichtsbehörde ersucht wird, wenn aus einer Datenschutz-Folgenabschätzung hervorgeht, dass die Datenverarbeitung ein hohes Risiko zur Folge hätte, sofern der Verantwortliche keine Maßnahmen zu dessen Eindämmung trifft. Diese Anträge werden vom Generalsekretariat der Datenschutzbehörde bearbeitet (Artikel 20 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017). Es handelt sich um ein anderes Verfahren als das, das in dem angefochtenen Artikel 26 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 erwähnt ist.

Daraus ergibt sich, dass der Gerichtshof im Rahmen seiner Prüfung Artikel 36 Absätze 1 bis 3 der DSGVO nicht berücksichtigt.

B.38. Ohne dass es notwendig ist zu prüfen, ob die Fristen von dreißig und fünf Werktagen, die der Datenschutzbehörde vorgeschrieben sind, um ihre Stellungnahme zu übermitteln, Einschränkungen des Rechts auf Achtung des Privatlebens und auf Datenschutz, das in Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 7 und 8 der Charta der Grundrechte und mit den Artikeln 52 Absatz 4 und 58 Absatz 3 der DSGVO enthalten ist, darstellen, genügt die Feststellung, dass sie legitime Ziele verfolgen und dass sie keine unverhältnismäßigen Folgen haben.

B.39. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 25. Dezember 2023 geht hervor, dass die Möglichkeit, eine Frist von dreißig Tagen zu beantragen, als durch ein doppeltes Ziel gerechtfertigt angesehen wurde, das darin besteht, einerseits diese Fristen mit denen zu harmonisieren, die der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates für die Abgabe ihres Gutachtens vorgeschrieben sind, und andererseits die gesetzgeberischen Arbeiten zu beschleunigen (*Parl. Dok., Kammer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, S. 19*).

Das sind legitime Ziele.

B.40. Die Fristen zu verringern, in denen sich die Datenschutzbehörde zu den Anträgen auf Stellungnahme äußern muss, ermöglicht es außerdem, die angestrebten Ziele zu erreichen.

B.41. Was die Verhältnismäßigkeit der Dauer der Frist, die der Datenschutzbehörde gesetzt wird, betrifft, ist festzustellen, dass die Verkürzung der Fristen, die die klagende Partei beanstandet, nicht automatisch erfolgt. Aus Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 geht hervor, dass die Behörde nicht verpflichtet ist, darum zu ersuchen, dass die Stellungnahme innerhalb einer besonderen Frist abgegeben wird. Wenn ihr keine Frist gesetzt wird, prüft die Datenschutzbehörde die Anträge auf Stellungnahme in der Reihenfolge ihres Eingangs. Zudem kann diese Frist länger sein als dreißig Tage, wenn die ersuchende Behörde der Datenschutzbehörde eine besondere Frist setzt. Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 sieht nämlich ausdrücklich die Möglichkeit vor, darum zu ersuchen, dass die Stellungnahme der ersuchenden Behörde innerhalb von sechzig Tagen übermittelt wird.

In dem Fall, dass die Behörde darum ersucht, dass die Stellungnahme innerhalb von 30 Tagen übermittelt wird, verlängert sich diese von Rechts wegen um fünfzehn Tage, wenn sie vom 15. Juli bis zum 31. Juli zu laufen beginnt oder wenn sie zwischen dem 15. Juli und dem 15. August abläuft. Überdies beginnt die Frist erst ab dem Zeitpunkt zu laufen, zu dem die Datenschutzbehörde eine elektronische Empfangsbestätigung ausstellt, mit der bescheinigt wird, dass der Antrag auf Stellungnahme vollständig ist.

Die Datenschutzbehörde ist unter der Voraussetzung, dass die Dringlichkeit mit besonderen Gründen versehen wird, verpflichtet, ihre Stellungnahme innerhalb von fünf Werktagen abzugeben. Diese Begründung wird in der Präambel der Erlasse mit Verordnungsscharakter wiedergegeben (Artikel 26 § 1 Absatz 3).

Wenn sich der Antrag auf Stellungnahme auf einen Vorentwurf oder einen Vorschlag für ein Gesetz, ein Dekret oder eine Ordonnanz oder auf einen Abänderungsantrag (Artikel 26 § 2 Absatz 1) oder einen Erlass mit Verordnungsscharakter (Artikel 26 § 2 Absatz 2) bezieht, kann der Beantrager der Stellungnahme außerdem der Datenschutzbehörde vor Ablauf der ursprünglichen Frist eine zusätzliche Frist einräumen.

Schließlich obliegt es der zuständigen Behörde, dafür zu sorgen, dass die Datenschutzbehörde über das erforderliche Personal verfügt, um die Anträge auf Stellungnahme innerhalb von dreißig Tagen und die dringenden Anträge auf Stellungnahme innerhalb von fünf Werktagen zu bearbeiten (Artikel 52 Absatz 4 der DSGVO).

B.42. Was die Verhältnismäßigkeit des Beginns der Frist, in der die Datenschutzbehörde ihre Stellungnahme abgibt, betrifft, geht aus Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 hervor, dass die der Datenschutzbehörde gesetzte Frist von dreißig Tagen an dem Tag zu laufen beginnt, an dem diese Behörde der ersuchenden Behörde eine Empfangsbestätigung ausstellt, mit der bescheinigt wird, dass ihr Antrag vollständig ist. Diese Regel in Bezug auf das Einsetzen der Frist ist nicht vorgesehen, wenn die ersuchende Behörde verlangt, dass die Stellungnahme innerhalb von sechzig Tagen oder innerhalb von fünf Werktagen abgegeben wird. Daraus folgt, dass in diesen Fällen die Frist, über die die Datenschutzbehörde verfügt, um ihre Stellungnahme abzugeben, ganz oder teilweise ablaufen könnte, bevor diese die sachdienlichen Dokumente erhält, um ihre Prüfung vornehmen zu können.

Eine kohärente Auslegung der erwähnten Bestimmung erfordert es, dass die Datenschutzbehörde dem Beantrager einer Stellungnahme eine elektronische Empfangsbestätigung immer zu dem Zeitpunkt ausstellt, zu dem sie den Antrag auf Stellungnahme als vollständig erachtet, sodass die Frist von sechzig Tagen und fünf Werktagen vernünftigerweise erst ab dem Tag der Ausstellung dieser Empfangsbestätigung zu laufen beginnt.

B.43. Der zweite Beschwerdegrund und der dritte und vierte Beschwerdegrund vorbehaltlich der in B.42 erwähnten Auslegung sind unbegründet.

Fünfter und sechster Beschwerdegrund

B.44. In ihrem fünften und sechsten Beschwerdegrund vertritt die klagende Partei die Auffassung, dass einerseits die Möglichkeit, von einer Stellungnahme der Datenschutzbehörde abzusehen, wenn sich der Antrag auf Stellungnahme auf einen Entwurf eines Erlasses mit Verordnungsscharakter bezieht und diese Behörde ihre Stellungnahme nicht

innerhalb der in Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 erwähnten Fristen übermittelt hat, und andererseits die fehlende Möglichkeit, nach der dringenden Annahme eines Erlasses mit Verordnungscharakter nachträglich eine Stellungnahme der Datenschutzbehörde anzufordern, nicht mit den Artikeln 36, 52 Absatz 4, 57 und 58 der DSGVO vereinbar seien und deshalb den Wesensgehalt des Rechts auf Achtung des Privatlebens und auf Datenschutz beeinträchtigen.

B.45. Der Ministerrat führt an, dass die Klage in Bezug auf diese zwei Beschwerdegründe *ratione temporis* unzulässig sei, da sich die angefochtene Regel bereits in Artikel 26 § 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 seit dessen Annahme befand.

B.46. Damit die Voraussetzungen von Artikel 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 erfüllt sind, muss eine Nichtigkeitsklage binnen einer Frist von sechs Monaten nach der Veröffentlichung der angefochtenen Norm eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber eine alte Bestimmung in neue Rechtsvorschriften übernimmt und sich auf diese Weise deren Inhalt zu eigen macht, kann gegen die übernommene Bestimmung eine Klage binnen sechs Monaten nach ihrer Veröffentlichung eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber sich jedoch auf eine rein gesetzgebungstechnische oder sprachliche Anpassung oder auf eine Koordination bestehender Bestimmungen beschränkt, wird nicht davon ausgegangen, dass er erneut Recht setzt, und sind die Einwände *ratione temporis* unzulässig, sofern sie in Wirklichkeit gegen bereits vorher vorhandene Bestimmungen gerichtet sind.

B.47. In der vor der Abänderung durch das Gesetz vom 25. Dezember 2023 geltenden Fassung bestimmte Artikel 26 § 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017:

« In den Fällen, wo die Stellungnahme der Datenschutzbehörde durch oder aufgrund eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz vorgeschrieben ist, kann diese Vorschrift übergangen werden, wenn die Stellungnahme nicht in den in § 1 Absatz 2 erwähnten Fristen abgegeben worden ist ».

Seit dieser Abänderung bestimmt Artikel 26 § 2 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017:

« Lorsque la demande d'avis porte sur un projet d'arrêté réglementaire et que l'Autorité de protection des données n'a pas communiqué d'avis dans les délais visés au paragraphe 1er, alinéa 2, ou dans un délai supplémentaire accordé par le demandeur d'avis avant l'expiration de ceux-ci, il peut être passé outre l'exigence d'un avis. Dans le préambule de l'arrêté, il est fait mention de l'absence de la communication de l'avis dans le délai ».

Abgesehen davon, dass der Anwendungsbereich und der Inhalt der angefochtenen Bestimmung abgeändert worden sind, geht aus Artikel 26 § 1 desselben Gesetzes, der in B.36.2 zitiert wurde, hervor, dass die Fristen, auf die diese Bestimmung verweist, erheblich kürzer sein können als die Fristen, auf die dieselbe Bestimmung in ihrer vorherigen Fassung verwies.

Daraus folgt, dass der Gesetzgeber in dieser Angelegenheit erneut gesetzgeberisch aufgetreten ist.

B.48. Die Klage ist daher *ratione temporis* zulässig, was Artikel 26 § 2 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 betrifft.

B.49. Artikel 36 Absatz 4 der DSGVO bestimmt:

« Die Mitgliedstaaten konsultieren die Aufsichtsbehörde bei der Ausarbeitung eines Vorschlags für von einem nationalen Parlament zu erlassende Gesetzgebungsmaßnahmen oder von auf solchen Gesetzgebungsmaßnahmen basierenden Regelungsmaßnahmen, die die Verarbeitung betreffen ».

Diese Bestimmung wäre wirkungslos, wenn sie so ausgelegt werden müsste, dass sie die Mitgliedstaaten lediglich dazu verpflichtet, die Stellungnahme der Aufsichtsbehörde zu beantragen. Sie gestattet es den Mitgliedstaaten nicht, davon Abstand zu nehmen, die Stellungnahme der Datenschutzbehörde zu berücksichtigen, wenn diese nicht innerhalb der Frist abgegeben wurde, die die ersuchende Behörde dieser Behörde gesetzt hat. Gegebenenfalls muss die betreffende Behörde die verspätet erhaltene Stellungnahme noch berücksichtigen und, sofern erforderlich, den bereits ergangenen Erlass anpassen.

Da die richtige Anwendung der DSGVO derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, *CILFIT*, vorerwähnt, Randnr. 21; Große Kammer, 6. Oktober 2021, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, vorerwähnt, Randnrn. 39 bis 49, ist die von der klagenden Partei vorgeschlagene Vorabentscheidungsfrage zur Tragweite von Artikel 36 Absatz 4 der DSGVO dem Gerichtshof der Europäischen Union nicht vorzulegen.

B.50. Der fünfte Beschwerdegrund des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

B.51. Bezüglich der fehlenden Möglichkeit, nach der dringenden Annahme eines Erlasses mit Verordnungscharakter die Stellungnahme der Datenschutzbehörde einzuholen, genügt die Feststellung, dass Artikel 26 § 1 Absatz 2 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 die Behörde nicht davon entbindet, im Dringlichkeitsfall die Stellungnahme der Datenschutzbehörde einzuholen. Artikel 36 Absatz 4 der DSGVO verbietet es den Mitgliedstaaten nicht, der Aufsichtsbehörde im Dringlichkeitsfall kürzere Fristen zu setzen, sofern die Aufsichtsbehörde in der Lage ist, ihre Aufgaben angemessen auszuführen. Er erlegt es ihnen auch nicht auf, dass sie es der ersuchenden Behörde ermöglichen, eine zweite Stellungnahme nach der Annahme der betreffenden Norm einzuholen.

B.52. Der sechste Beschwerdegrund des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

Siebter Beschwerdegrund

B.53. In ihrem siebten Beschwerdegrund macht die klagende Partei geltend, dass die angefochtenen Bestimmungen einen erheblichen Rückschritt beim Schutzmaß der Rechte der betroffenen Personen, das von den früheren Rechtsvorschriften gewährleistet wurde, zur Folge haben. Sie behauptet, dass die angefochtenen Bestimmungen mit der Stillhalteverpflichtung unvereinbar seien, die sich aus dem Unionsrecht und insbesondere der Charta in Verbindung mit Artikel 96 der DSGVO ergebe.

B.54. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

Aus der Klageschrift wird nicht verständlich, inwiefern die angefochtenen Bestimmungen gegen eine Stillhalteverpflichtung verstoßen würden, die sich aus der Charta oder der DSGVO ergäbe.

B.55. Der siebte Beschwerdegrund des zweiten Klagegrund ist unzulässig.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.56. Der dritte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 23 § 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, eingefügt durch Artikel 18 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 7 und 8 der Charta und mit den Artikeln 51, 52, 54, 55, 57 und 58 der DSGVO.

Die klagende Partei führt an, dass die Übertragung der Zuständigkeit für die Erteilung der Zugriffsberechtigung zu Kommunikation-Metadaten über den Datenverkehr oder den Standort an den Dienst für die Genehmigung und Stellungnahme der Datenschutzbehörde die Unabhängigkeit und Unparteilichkeit dieser Behörde und damit das Recht auf Achtung des Privatlebens und auf Datenschutz erheblich beeinträchtigen würde.

B.57. Der Ministerrat macht geltend, dass der Klagegrund unzulässig ist, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung abgeleitet ist, da darin weder die verglichenen Personenkategorien noch der Behandlungsunterschied angegeben sind.

Wenn eine klagende Partei im Rahmen einer Nichtigkeitsklage einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit anderen Verfassungsartikeln oder internationalen Bestimmungen oder mit allgemeinen Rechtsgrundsätzen, die ein Grundrecht gewährleisten, geltend macht, ergibt sich der angeführte Verstoß aus dem eingeführten Behandlungsunterschied, weil einer Kategorie von Personen dieses Grundrecht vorenthalten wird, während dieses Recht allen anderen Personen garantiert wird.

Daraus folgt, dass der Klagegrund zulässig ist.

B.58. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.59. In der Klageschrift ist nicht dargelegt, inwiefern die Artikel 54, 55, 57 und 58 der DSGVO durch Artikel 23 § 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 verletzt würden, sodass der Gerichtshof seine Prüfung nicht anhand dieser Bestimmungen vornimmt.

B.60. Artikel 23 § 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017, eingefügt durch Artikel 18 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023, bestimmt:

« Dans le cadre de l'application de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et de lois particulières et sans préjudice des pouvoirs des autorités de contrôle visées aux titres 2 et 3 de la loi du 31 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et de ceux de la commission administrative chargée de la surveillance des méthodes spécifiques et exceptionnelles de recueil de données par les services de renseignement et de sécurité créée par l'article 43/1 de la loi du 3 décembre 2017 du 30 novembre 1998 des services de renseignement et de sécurité, le service d'autorisation et d'avis émet des autorisations d'accès aux métadonnées de communication relatives au trafic ou à la localisation pour les institutions compétentes, pour les finalités qui ne relèvent pas :

- de l'exercice des missions de prévention, de recherche, de détection ou de poursuite d'un fait qui constitue une infraction pénale, ou;

- de la recherche des personnes disparues, ou;

- de la sécurité nationale.

Pour être complète, la demande d'autorisation contient les éléments suivants :

- 1° l'identification de l'institution demanderesse;

- 2° la base légale permettant à cette institution de demander auprès des opérateurs des métadonnées de communication relatives au trafic ou à la localisation;

- 3° l'exercice de la mission, dont les finalités ne relèvent pas de l'une des matières énumérées à l'alinéa 1er, premier à troisième tirets, justifiant de la nécessité et du caractère proportionnel de la demande;

- 4° le cas échéant, la motivation de l'urgence ou de l'extrême urgence;

- 5° la signature de la personne apte à engager l'institution demanderesse.

Lorsque la demande d'autorisation est complète, la décision de l'Autorité de protection des données est rendue au plus tard dans les dix jours ouvrables compris comme tous les jours autres que le samedi, le dimanche et les jours fériés légaux.

La décision de l'Autorité de protection de données est motivée ».

B.61.1. Artikel 52 der DSGVO bestimmt:

« (1) Jede Aufsichtsbehörde handelt bei der Erfüllung ihrer Aufgaben und bei der Ausübung ihrer Befugnisse gemäß dieser Verordnung völlig unabhängig.

(2) Das Mitglied oder die Mitglieder jeder Aufsichtsbehörde unterliegen bei der Erfüllung ihrer Aufgaben und der Ausübung ihrer Befugnisse gemäß dieser Verordnung weder direkter noch indirekter Beeinflussung von außen und ersuchen weder um Weisung noch nehmen sie Weisungen entgegen.

(3) Das Mitglied oder die Mitglieder der Aufsichtsbehörde sehen von allen mit den Aufgaben ihres Amtes nicht zu vereinbarenden Handlungen ab und üben während ihrer Amtszeit keine andere mit ihrem Amt nicht zu vereinbarende entgeltliche oder unentgeltliche Tätigkeit aus.

[...] ».

Im Erwägungsgrund Nr. 129 der DSGVO heißt es:

« Die Befugnisse der Aufsichtsbehörden sollten in Übereinstimmung mit den geeigneten Verfahrensgarantien nach dem Unionsrecht und dem Recht der Mitgliedstaaten unparteiisch, gerecht und innerhalb einer angemessenen Frist ausgeübt werden ».

B.61.2. In seinem Urteil C-518/07 hat der Gerichtshof der Europäischen Union erkannt:

« Die Gewährleistung der Unabhängigkeit der nationalen Kontrollstellen soll die wirksame und zuverlässige Kontrolle der Einhaltung der Vorschriften zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten sicherstellen und ist im Licht dieses Zwecks auszulegen. Sie wurde eingeführt, um die von ihren Entscheidungen betroffenen Personen und Einrichtungen stärker zu schützen, und nicht, um diesen Kontrollstellen selbst oder ihren Bevollmächtigten eine besondere Stellung zu verleihen. Folglich müssen die Kontrollstellen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben objektiv und unparteiisch vorgehen. Hierzu müssen sie vor jeglicher Einflussnahme von außen einschließlich der unmittelbaren oder mittelbaren Einflussnahme des Bundes oder der Länder sicher sein und nicht nur vor der Einflussnahme seitens der kontrollierten Einrichtungen » (EuGH, Große Kammer, 9. März 2010, C-518/07, *Europäische Kommission gegen Bundesrepublik Deutschland*, ECLI: ECLI:EU:C:2010:125, Randnr. 25).

Die Garantie der Unabhängigkeit beinhaltet demnach ein Unparteilichkeitsgebot.

B.62. Obwohl, wie in B.9 erwähnt, Artikel 41 der Charta nicht auf nationale Behörden anwendbar ist, berücksichtigt der Verfassungsgerichtshof die Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union zu dieser Bestimmung und zum entsprechenden allgemeinen Grundsatz des Unionsrechts, um das in Artikel 52 der DSGVO enthaltene Unparteilichkeitsgebot auszulegen.

Daraus ergibt sich, dass « die zuständige Behörde hinreichende Garantien bieten muss, um jeden berechtigten Zweifel in dieser Hinsicht auszuschließen » (EuGH, 8. Mai 2014, C-604/12, *H. N.*, ECLI:EU:C:2014:302, Randnr. 52).

B.63.1. In ihrer Stellungnahme zum Vorentwurf des Gesetzes, der zum Gesetz vom 25. Dezember 2023 geführt hat, hat die Datenschutzbehörde angemerkt:

« 43. L'Avant-projet attribue des tâches actuelles de directions existantes (surtout le Secrétariat Général et le Centre de Connaissances) au nouveau service d'autorisation et d'avis.

44. Deux nouvelles tâches de ce service d'autorisation et d'avis, à savoir émettre des autorisations préalables concernant des traitements de données effectués par un responsable du traitement du secteur public dans le cadre de ses missions d'intérêt public et autoriser l'accès aux métadonnées de communications relatives au trafic ou à la localisation, sont problématiques :

- l'utilité de confier de telles tâches à l'APD n'est pas démontrée;
- les responsables du traitement, tant du secteur public que du secteur privé, peuvent déjà consulter préalablement l'APD concernant des traitements à risques via une analyse d'impact relative à la protection des données;
- ces tâches sont incompatibles avec les missions de contrôle de l'APD : un plaignant mettra en cause l'impartialité de l'APD s'il s'avère que le responsable du traitement en question invoque une autorisation d'un organe de cette même APD;
- un traitement ultérieur présentant un risque grave pour les droits et libertés (communication de métadonnées) requiert que le législateur régie l'accès aux données de manière adéquate (principe de légalité : quelles données, pour quelle finalité, anonymes ou non, pseudonymisées ou non) plutôt que d'élaborer un système d'autorisation;
- l'APD n'a actuellement ni les connaissances, ni les moyens de remplir cette mission d'autorisation » (*Parl. Dok., Kammer, 2021-2022, DOC 55-2793/001, S. 272*).

B.63.2. In der Begründung des Gesetzentwurfs werden die Einwände der Datenschutzbehörde beantwortet:

« Dans le passé, il s'est avéré que la ligne de démarcation entre le secrétariat général et le centre de connaissances n'était pas claire. C'est pourquoi il est maintenant décidé d'attribuer les compétences résiduelles en matière d'avis et d'autorisation au nouveau service d'autorisation et d'avis. [...]

Suite à la récente modification de la loi du 13 juin 2005 sur les communications électroniques, une compétence est également ajoutée à l'Autorité de protection des données dans l'article 19, § 3, de la loi du 3 décembre 2017.

Dans le cadre de son avis n° 198/2021 du 28 juin 2021 sur l'avant-projet de loi relatif à la collecte et à la conservation des données d'identification, de trafic et de localisation dans le secteur des communications électroniques et à leur accès par les autorités et un projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 septembre 2013 portant exécution de l'article 126 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, l'Autorité de protection des données a insisté sur le fait que l'accès aux métadonnées de communication doit être subordonné à une autorisation préalable par une juridiction ou par une entité administrative indépendante.

Sur la base de cet avis de l'APD, le législateur a conséquemment donné à l'Autorité de Protection des données qui revêt bien entendu la qualité d'autorité administrative indépendante une nouvelle mission, à savoir, la réalisation d'un contrôle préalable portant sur l'accès aux données, de trafic ou de localisation pour les autorités compétentes dans les matières non pénales. Comme la Cour constitutionnelle l'a récemment rappelé dans son arrêt n° 158/2021 du 18 novembre 2021, pour ce qui concerne les données d'identification, un tel contrôle préalable externe par une juridiction ou une autorité administrative indépendante n'est pas nécessaire.

Au terme de ce contrôle, l'APD pourra autoriser ou refuser l'accès. Concrètement, lorsque par exemple, le CCB ou l'IBPT dans le cadre des analyses qu'ils effectuent en matière de sécurité des réseaux doivent accéder aux données de trafic et de localisation, ils devront préalablement demander l'autorisation de l'APD. L'article 19, § 3 prévoit également la procédure de cette demande d'autorisation. [...]

Dans son avis, l'APD s'oppose à l'extension des compétences du service d'autorisation et d'avis. L'utilité de ces tâches n'aurait pas été démontrée. En réponse à cela, on peut affirmer que, en ce qui concerne les pouvoirs résiduels accordés à l'article 19, § 2, l'intention est d'organiser une meilleure ligne de démarcation entre les organes internes de l'APD. En effet, dans le passé, il est apparu qu'il y avait trop d'ambiguïté concernant les tâches et les compétences qui n'étaient pas explicitement attribuées par la loi au secrétariat général ou au centre de connaissances. Il est désormais remédié à cette situation. La répartition incohérente des tâches et la fragmentation pouvant avoir un effet paralysant sur le fonctionnement d'une autorité, la suggestion de l'APD de répartir le pouvoir d'émettre des recommandations sur le comité de direction et le service d'autorisation et d'avis n'a pas non plus été retenue. Le pouvoir d'autoriser l'accès aux métadonnées est, quant à lui, un choix opportun de la part du législateur qui ne devrait être testé que pour sa compatibilité avec les tâches d'une autorité de contrôle indépendante. En ce sens, il peut être fait référence à l'article 58, § 6, du Règlement 2016/679 qui prévoit que les États membres peuvent accorder des pouvoirs supplémentaires » (ebenda, SS. 17 und 19).

B.64.1. Artikel 58 Absatz 6 der DSGVO gestattet es den Mitgliedstaaten, den Aufsichtsbehörden zusätzliche Befugnisse zu übertragen, aber er erlaubt es diesen Behörden nicht, diese Befugnisse unter Verstoß gegen das Gebot der objektiven Unparteilichkeit auszuüben.

B.64.2. Aus dem Gesetz vom 3. Dezember 2017 geht hervor, dass die Anlaufstelle dafür zuständig ist, die Zulässigkeit von Beschwerden zu prüfen (Artikel 22 § 1 Nr. 1, 60 und 61), dass der Inspektionsdienst über Untersuchungsbefugnisse verfügt (Artikel 28 und 66 bis 91) und dass die Streitsachenkammer das Verwaltungsstreitsachenorgan ist, das unter anderem dafür zuständig ist, sich zu den zulässigen Beschwerden zu äußern (Artikel 32 und 92 bis 108). Diese Dienste und dieses Organ sind strukturell unabhängig vom Dienst für die Genehmigung und Stellungnahme.

Ihre Aufgabe ist es, eine Beschwerde unter Beachtung der DSGVO und den Grundsätzen der guten Verwaltung und insbesondere des Grundsatzes der Unparteilichkeit zu bearbeiten. Um sich an das Gebot der objektiven Unparteilichkeit zu halten, muss die Datenschutzbehörde sicherstellen, dass im Fall der Versetzung von Personal des Dienstes für die Genehmigung und Stellungnahme zu einem anderen Dienst oder Organ das Personal, das den Antrag auf Erteilung der Zugriffsberechtigung zu Metadaten bearbeitet hat, nicht an der Bearbeitung der Beschwerde beteiligt ist. Keine Bestimmung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 hindert die Datenschutzbehörde daran, geeignete Maßnahmen zu ergreifen, um den Grundsatz der Unparteilichkeit einzuhalten.

Daraus folgt, dass die eingeführten gesetzlichen Regelungen nicht gegen die im Klagegrund geltend gemachten Referenznormen verstoßen.

Im Übrigen obliegt es den zuständigen Gerichten, die Weise zu kontrollieren, in der die Datenschutzbehörde die DSGVO, das Gesetz vom 3. Dezember 2017 und die Grundsätze der guten Verwaltung anwendet.

B.65. Der dritte Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 11 § 1 Nr. 3 des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 « zur Schaffung der Datenschutzbehörde », ersetzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 25. Dezember 2023 « zur Abänderung des Gesetzes vom 3. Dezember 2017 zur Schaffung der Datenschutzbehörde », insofern er die Datenschutzbehörde ermächtigt, eine Geschäftsordnung anzunehmen, die sich auf die Zulässigkeit einer Beschwerde, die Zulässigkeit einer Meldung, das Vermittlungsverfahren, die Verfahrenseinstellung und die Opportunitätsabwägungen, die Stellung des Beschwerdeführers im Verfahren und die Verteidigungsmittel, den Sprachengebrauch und die Einhaltung der von der Datenschutzbehörde verhängten Maßnahmen bezieht, für nichtig;

- erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung bis zum Inkrafttreten einer Gesetzesnorm, in der die wesentlichen Elemente in Bezug auf die oben erwähnten Aspekte geregelt sind, und spätestens bis zum 31. Dezember 2026 aufrecht;

- weist die Klage vorbehaltlich der in B.42 erwähnten Auslegung im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 18. September 2025.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

Der Präsident,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/007614]

Uittreksel uit arrest nr. 130/2025 van 25 september 2025

Rolnummers 8489, 8490 en 8491

In zake : de beroepen tot vernietiging van artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 « tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving », ingesteld door de vzw « Evangelische Theologische Faculteit », door Geert Lorein en door Guido Vleugels.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 22 mei 2025 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 23 mei 2025, zijn beroepen tot vernietiging van artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 « tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 15 augustus 1986) ingesteld door de vzw « Evangelische Theologische Faculteit », door Geert Lorein en door Guido Vleugels, allen bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Jan Proesmans, mr. Nathanaëlle Kiekens, mr. Lieselotte Schellekens en mr. Elise Myin, advocaten bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8489, 8490 en 8491 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Op 4 juni 2025 hebben de rechters-verslaggevers Willem Verrijdt en Magali Plovie, met toepassing van artikel 72, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, het Hof ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht voor te stellen het onderzoek van de zaken af te doen met een arrest gewezen op voorafgaande rechtspleging.

(...)

II. In rechte

(...)

B.1. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 8489, 8490 en 8491 vorderen de vernietiging van artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 « tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving » (hierna : de wet van 4 augustus 1986).

B.2. Artikel 1 van de wet van 4 augustus 1986 bepaalt :

« Dit hoofdstuk is van toepassing op :

1° de in de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat en in het bijzonder decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen bedoelde leden van het onderwijzend personeel, met uitzondering van de na 27 april 1965 benoemde leden van het onderwijzend personeel bij het Hoger Instituut voor vertalers en tolken en bij de School voor internationale tolken;

2° de leden van het onderwijzend personeel van de Faculteit der Landbouwkundige Wetenschappen te Gembloers;

3° de leden van het burgerlijk onderwijzend personeel van de Krijgsschool, het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie en de faculteiten van de Koninklijke Militaire School;

4° de leden van het onderwijzend personeel bij de hierna vermelde instellingen :

- de Vrije Universiteit Brussel;
- de ' Université libre de Bruxelles ';
- de Katholieke Universiteit te Leuven;
- de ' Université catholique de Louvain ';
- de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen;
- de Universitaire Instelling Antwerpen;
- de ' Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles ';
- de Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel;

- het Universitair Centrum Limburg;
- de ' Faculté polytechnique de Mons ';
- de ' Faculté universitaire catholique de Mons ';
- de ' Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur ';
- de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel;
- de ' Fondation Universitaire Luxembourgeoise ';
- de Universiteit Antwerpen.

Wat de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap betreft, worden de leden van het zelfstandig academisch personeel bedoeld in het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap als leden van het onderwijzend personeel beschouwd ».

Het voormelde artikel 1 bepaalt het toepassingsgebied van hoofdstuk I van de wet van 4 augustus 1986, dat de « opruststelling en pensioenregeling voor de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs » regelt. De bij de wet van 4 augustus 1986 vastgestelde specifieke pensioenregeling impliceert de toepassing van de pensioenregeling voor de ambtenaren van het Algemeen Rijksbestuur op de onder het toepassingsgebied (artikel 1) vallende personen die bekleed zijn met een vaste of een door of krachtens een wet daarmee gelijkgestelde benoeming (artikel 4, eerste lid). De pensioenregeling bevat daarnaast specifieke regels inzake de pensioenleeftijd (artikel 2), de eretitels na opruststelling (artikel 3) en de in aanmerking te nemen dienstjaren en tantièmes (artikelen 5 en 6). Die pensioenen zijn ook volledig ten laste van de openbare schatkist (artikel 4, tweede lid).

B.3.1. De beroepen tot vernietiging zijn ingesteld op grond van artikel 4, tweede lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, dat bepaalt dat voor onder meer iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die doet blijken van een belang, een nieuwe termijn van zes maanden openstaat voor het instellen van een beroep tot vernietiging tegen een wet, een decreet of een ordonnantie wanneer het Hof, uitspraak doende op een prejudiciële vraag, heeft verklaard dat die wet, dat decreet of die ordonnantie met name een van de in artikel 1 bedoelde regels schendt.

B.3.2. Bij zijn arrest nr. 136/2024 van 21 november 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.136) heeft het Hof, in antwoord op een prejudiciële vraag, voor recht gezegd dat « artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 ' tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving ' [...] de artikelen 10 en 11 van de Grondwet [schendt], in zoverre de vzw ' Evangelische Theologische Faculteit ' niet in de lijst van instellingen is opgenomen ».

B.4. De verzoekende partijen zijn de vzw « Evangelische Theologische Faculteit » (hierna : de ETF) (zaak nr. 8489), alsook een huidig (zaak nr. 8490) en een voormalig (zaak nr. 8491) lid van het onderwijzend personeel van de ETF.

In een enig middel voeren zij aan dat artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre de ETF niet is opgenomen in de bij die bepaling vastgestelde lijst van onderwijsinstellingen, waardoor de leden van het onderwijzend personeel van de ETF niet onder de specifieke pensioenregeling van die wet vallen.

B.5.1. Bij zijn voormelde arrest nr. 136/2024 heeft het Hof, met betrekking tot het toepassingsgebied van de wet van 4 augustus 1986, geoordeeld :

« B.4.1. Om het precieze toepassingsgebied van de wet van 4 augustus 1986 te begrijpen, dient rekening te worden gehouden met de ontstaansgeschiedenis en de voorgangers van die wet.

B.4.2.1. Zo gaat het toepassingsgebied van de wet van 4 augustus 1986 terug op de wet van 30 juli 1879 ' betreffende het emeritaat voor de leraren van het hoger onderwijs ' (hierna : de wet van 30 juli 1879). Die wet van 30 juli 1879 met een specifieke pensioenregeling (onder andere inzake de in aanmerking te nemen dienstjaren en het pensioenbedrag) hield onder meer in dat de onder het toepassingsgebied vallende pensioenen ten laste waren van de openbare schatkist.

B.4.2.2. De wet van 30 juli 1879 was in essentie van toepassing op de Rijksuniversiteiten, de krijgsschool en militaire school, de veeartsenijschool en ' l'institut agricole de l'État ', maar haar toepassingsgebied werd nadien via wijzigingen van die wet (zie onder andere artikel 48 van de wet van 9 april 1965 ' houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie ' en artikel 44 van de wet van 7 april 1971 ' houdende oprichting en de werking van de Universitaire Instelling Antwerpen '), dan wel via het van toepassing maken van de wet van 30 juli 1879 op andere onderwijsinstellingen van het Rijk (zie bijvoorbeeld artikel 6 van de wet van 26 februari 1923 ' houdende wettige erkenning van het Hoger Handelsgesticht van Antwerpen ') uitgebreid.

B.4.2.3. Bij artikel 37 van de wet van 27 juli 1971 ' op de financiering en de controle van de universitaire instellingen ' werd het toepassingsgebied van de wet van 30 juli 1879 fundamenteel uitgebreid met volgende instellingen : Vrije Universiteit Brussel, ' Université libre de Bruxelles ', Katholieke Universiteit te Leuven, ' Université catholique de Louvain ', Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen, Universitaire Instelling Antwerpen, ' Facultés universitaires St-Louis à Bruxelles ', Universitaire Faculteiten St.-Aloysius te Brussel, Universitair Centrum te Limburg, ' Faculté polytechnique de Mons ', ' Faculté universitaire catholique de Mons ', ' Facultés Notre-Dame de la Paix à Namur ' en Faculteit voor Protestantse godgeleerdheid te Brussel (artikel 5bis van de wet van 30 juli 1879).

Met die maatregel beoogde de wetgever om de pensioenen van de leden van het onderwijzend personeel van die onderwijsinstellingen te laten vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 30 juli 1879 (*Parl. St.*, Kamer, 1970-1971, nr. 1043/1, p. 7).

B.4.2.4. Naar aanleiding van de noodzaak tot rechtzetting van enkele onvolkomenheden en andere aanpassingen in de veelvuldig gewijzigde wet van 30 juli 1879, werd bij koninklijk besluit nr. 127 van 30 december 1982 ' betreffende de pensioenregeling voor de leden van het onderwijzend personeel van het hoger onderwijs ' (hierna : het koninklijk besluit nr. 127), enerzijds, de wet van 30 juli 1879 en al haar wijzigingen opgeheven (artikel 10), en, anderzijds, een nieuwe, autonome tekst met betrekking tot de pensioenregeling vastgesteld (zie het verslag aan de Koning bij het voormelde koninklijk besluit nr. 127).

Artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 127 stelt het toepassingsgebied van de regeling vast als volgt :

1° de in de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat bedoelde leden van het onderwijzend personeel, met uitzondering van de na 27 april 1965 benoemde leden van het onderwijzend personeel bij het Hoger Instituut voor vertalers en tolken en bij de School voor internationale tolken;

2° de leden van het onderwijzend personeel van de Faculteit der Landbouwkundige Wetenschappen te Gembloux;

3° de leden van het burgerlijk onderwijzend personeel van de Krijgsschool, de burgerlijke docenten en hoogleraren van de Koninklijke Militaire School, evenals de personen benoemd vóór 1 oktober 1982 in de hoedanigheid van burgerlijk meester of repetitor bij de Koninklijke Militaire School;

4° de leden van het onderwijzend personeel van de hiernavermelde instellingen :

- de Vrije Universiteit Brussel;
- de " Université libre de Bruxelles ";

- de Katholieke Universiteit te Leuven;
- de " Université catholique de Louvain ";
- de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen;
- de Universitaire Instelling Antwerpen;
- de " Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles ";
- de Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel;
- het Universitair Centrum Limburg;
- de " Faculté polytechnique de Mons ";
- de " Faculté universitaire catholique de Mons ";
- de " Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur " ;
- de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel '.

B.4.2.5. De Raad van State heeft bij zijn arrest nr. 25.763 van 23 oktober 1985 evenwel het koninklijk besluit nr. 127, met uitzondering van artikel 3 ervan, vernietigd.

B.4.2.6. De wetgever heeft vervolgens de vernietiging van het koninklijk besluit nr. 127 opgevangen door de wet van 4 augustus 1986 aan te nemen (*Parl. St.*, Kamer, 1985-1986, nr. 464/5, p. 2).

De wetgever heeft zich met de wet van 4 augustus 1986, wat artikel 1 (het toepassingsgebied) betreft, gebaseerd op het vernietigde koninklijk besluit nr. 127, zoals kan worden afgeleid uit de overgenomen formulering van zowel de wettekst als de overwegingen van de parlementaire voorbereiding.

Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 4 augustus 1986 blijkt dat de wetgever bij het vaststellen van het toepassingsgebied voor het overige de reeds gehanteerde terminologie beoogde af te stemmen op de evoluties inzake de structuren van het hoger onderwijs (*Parl. St.*, Kamer, 1985-1986, nr. 464/1, p. 1) ».

B.5.2. Ten gronde heeft het Hof vervolgens geoordeeld :

« B.5. Het verwijzende rechtscollege wenst van het Hof te vernemen of het in het geding zijnde artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 bestaande is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de in die wet bedoelde pensioenregeling van toepassing maakt op de daarin opgesomde categorieën van onderwijzend personeel, zonder dat eveneens te doen ten aanzien van het onderwijzend personeel in dienst van de vzw ' Evangelische Theologische Faculteit ' (hierna : de ETF).

B.6. Het verschil in behandeling heeft in wezen betrekking op de al dan niet opname van een instelling in de lijst onder punt 4°, zodat aan het Hof een vraag wordt gesteld over de niet-opname van de ETF in de lijst van instellingen onder punt 4°, waardoor die onderwijsinstelling en de leden van haar onderwijzend personeel niet onder de hiervoor toegelichte, specifieke pensioenregeling van de wet van 4 augustus 1986 vallen.

B.7.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.7.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.8. Bij het bepalen van zijn pensioenbeleid beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid.

Indien evenwel een wettelijke pensioenregeling bepaalde categorieën van personen beoogt en andere categorieën niet, of indien eenzelfde regeling van toepassing wordt gemaakt op categorieën van personen die zich in een wezenlijk verschillende situatie bevinden, dient het Hof te onderzoeken of de in het geding zijnde bepalingen pertinent zijn ten aanzien van het nagestreefde doel en of zij geen onevenredige gevolgen hebben ten aanzien van de situatie van de ene of de andere van die categorieën van personen. Van discriminatie zou derhalve slechts sprake zijn indien het verschil in behandeling of de gelijke behandeling voortvloeiende uit de toepassing van de pensioenregels een onevenredige beperking van de rechten van de daarbij betrokken personen met zich zou meebrengen.

B.9. Uit hetgeen in B.4 is vermeld, blijkt dat de wetgever bij de wet van 4 augustus 1986 de in 1982 bestaande universitaire instellingen heeft willen bestendigen.

Bij niet-bekendgemaakt koninklijk besluit van 3 juni 1983 ' houdende de erkenning van de Evangelische Theologische Faculteit te Heverlee ' werd de ETF evenwel door de overheid erkend voor het toekennen van de graden van licentiaat en doctor in de godgeleerdheid (zie vermelding van de erkenning in het *Belgisch Staatsblad* van 4 augustus 1983, p. 9927).

De Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel is eveneens erkend bij koninklijk besluit van 4 maart 1963 ' tot erkenning van de faculteit voor protestantse godgeleerdheid Brussel ' voor de toekenning van de graden van licentiaat en doctor in de godgeleerdheid. Als instelling is zij wel opgenomen in de lijst van artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986.

Thans zijn beide instellingen door de Vlaamse Gemeenschap gemachtigd tot het afleveren van de graden van master en doctor in de godgeleerdheid en zijn ze onderworpen aan dezelfde vereisten inzake de organisatie en kwaliteit van hun opleidingen, het toekennen van academische graden, de financiering en controle op de rekeningen, en de controle door de regeringscommissaris.

De niet-opname van de ETF, in tegenstelling tot de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel, in de lijst van artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 is derhalve niet redelijk verantwoord.

B.10. In zijn memorie verantwoordt de Ministerraad het verschil in behandeling door te wijzen op budgettaire overwegingen. Louter budgettaire motieven kunnen op zichzelf het verschil in behandeling evenwel niet verantwoorden.

B.11. Artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 is niet bestaande met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de ETF niet in de lijst van instellingen is opgenomen ».

B.6. Om dezelfde redenen als die welke in het voormelde arrest nr. 136/2024 zijn vermeld, is het enige middel in de zaken nrs. 8489, 8490 en 8491 gegrond. Artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 dient te worden vernietigd, in zoverre de ETF niet in de bij die bepaling vastgestelde lijst van instellingen is opgenomen.

B.7. Gelet op de beperkte draagwijdte van de vernietiging, komt de pensioenregeling van de leden van het onderwijzend personeel van de instellingen die thans in de voormelde lijst zijn opgenomen daardoor niet in het gedrang. Bijgevolg is er geen aanleiding om in te gaan op het verzoek van de Ministerraad om de gevolgen van de bestreden bepaling te handhaven.

Om die redenen,
het Hof

vernietigt artikel 1, eerste lid, 4°, van de wet van 4 augustus 1986 « tot regeling van de oppensioenstelling van de leden van het onderwijzend personeel van het universitair onderwijs en tot wijziging van andere bepalingen van de onderwijswetgeving », in zoverre de vzw « Evangelische Theologische Faculteit » niet in de bij die bepaling vastgestelde lijst van instellingen is opgenomen.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 25 september 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/007614]

Extrait de l'arrêt n° 130/2025 du 25 septembre 2025

Numéros du rôle : 8489, 8490 et 8491

En cause : les recours en annulation de l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 « réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement », introduits par l'ASBL « Evangelische Theologische Faculteit », par Geert Lorein et par Guido Vleugels.

La Cour constitutionnelle,
composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

Par requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste le 22 mai 2025 et parvenues au greffe le 23 mai 2025, des recours en annulation de l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 « réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement » (publiée au *Moniteur belge* du 15 août 1986) ont été introduits par l'ASBL « Evangelische Theologische Faculteit », par Geert Lorein et par Guido Vleugels, tous assistés et représentés par Me Jan Proesmans, Me Nathanaëlle Kiekens, Me Lieselotte Schellekens et Me Elise Myin, avocats au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8489, 8490 et 8491 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le 4 juin 2025, en application de l'article 72, alinéa 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs Willem Verrijdt et Magali Plovie ont informé la Cour qu'ils pourraient être amenés à proposer de mettre fin à l'examen des affaires par un arrêt rendu sur procédure préliminaire.

(...)

II. *En droit*

(...)

B.1. Les parties requérantes dans les affaires n^{os} 8489, 8490 et 8491 demandent l'annulation de l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 « réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement » (ci-après : la loi du 4 août 1986).

B.2. L'article 1er de la loi du 4 août 1986 dispose :

« Ce chapitre est applicable :

1° aux membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire visé par la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat et par le décret spécial de la Communauté flamande du 26 juin 1991 relatif à l' ' Universiteit Gent ' et à l' ' Universitair Centrum Antwerpen ', à l'exclusion des membres du personnel enseignant de l'Institut supérieur des Traducteurs et interprètes de l'Ecole d'Interprètes internationaux nommés après le 27 avril 1965;

2° aux membres du personnel enseignant de la Faculté des Sciences agronomiques à Gembloux;

3° aux membres du personnel enseignant civil de l'Ecole de guerre, de l'Institut royal supérieur de défense et des facultés de l'Ecole royale militaire;

4° aux membres du personnel enseignant des institutions suivantes :

- la ' Vrije Universiteit Brussel ';
- l'Université libre de Bruxelles;
- la ' Katholieke Universiteit te Leuven ';
- l'Université catholique de Louvain;
- les ' Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen ';
- la ' Universitaire Instelling Antwerpen ';
- les Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles;
- les ' Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel ';
- le ' Universitaire Centrum Limburg ';
- la Faculté polytechnique de Mons;
- la Faculté universitaire catholique de Mons;
- les Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur;
- la Faculté de Théologie protestante à Bruxelles;
- la Fondation Universitaire Luxembourgeoise;
- la ' Universiteit Antwerpen '.

En ce qui concerne les universités de la Communauté flamande, sont considérés comme membre du personnel enseignant, les membres du personnel académique autonome visés par le décret de la Communauté flamande du 12 juin 1991 relatif aux universités dans la Communauté flamande ».

L'article 1er, précité, fixe le champ d'application du chapitre Ier de la loi du 4 août 1986, qui règle la « mise à la retraite et [le] régime de pensions des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire ». Le régime de pension spécifique prévu par la loi du 4 août 1986 implique l'application du régime de pension des fonctionnaires de l'administration générale de l'État aux personnes relevant du champ d'application (article 1er) qui sont titulaires d'une nomination à titre définitif ou d'une nomination y assimilée par la loi ou en vertu de celle-ci (article 4, alinéa 1er). Le régime de pension contient en outre des règles spécifiques concernant l'âge de la pension (article 2), les titres honorifiques après la mise à la retraite (article 3) et les années de service et tantièmes à prendre en considération (articles 5 et 6). Ces pensions sont aussi entièrement à charge du Trésor public (article 4, alinéa 2).

B.3.1. Les recours en annulation ont été introduits en vertu de l'article 4, alinéa 2, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, qui dispose qu'un nouveau délai de six mois est ouvert pour l'introduction d'un recours en annulation d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance par, notamment, toute personne physique ou morale justifiant d'un intérêt, lorsque la Cour, statuant sur une question préjudicielle, a déclaré que cette loi, ce décret ou cette ordonnance viole, entre autres, une des règles visées à l'article 1er.

B.3.2. Par son arrêt n° 136/2024 du 21 novembre 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.136), la Cour, en réponse à une question préjudicielle, a dit pour droit que « [l']article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 ' réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement ' viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'ASBL ' Evangelische Theologische Faculteit ' ne figure pas sur la liste des établissements qu'il contient ».

B.4. Les parties requérantes sont l'ASBL « Evangelische Theologische Faculteit » (affaire n° 8489) ainsi qu'un membre actuel (affaire n° 8490) et un ancien membre (affaire n° 8491) du personnel enseignant de cette même ASBL.

Dans un moyen unique, elles font valoir que l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'ASBL précitée ne figure pas sur la liste des établissements d'enseignement établie par cette disposition, de sorte que les membres du personnel enseignant de ladite ASBL ne relèvent pas du régime de pension spécifique de cette loi.

B.5.1. Par son arrêt n° 136/2024, précité, la Cour a jugé, en ce qui concerne le champ d'application de la loi du 4 août 1986 :

« B.4.1. Afin de cerner le champ d'application précis de la loi du 4 août 1986, il convient de prendre en compte la genèse et les antécédents de cette loi.

B.4.2.1. Ainsi, le champ d'application de la loi du 4 août 1986 trouve son origine dans la loi du 30 juillet 1879 ' relative à l'éméritat pour les professeurs de l'enseignement supérieur ' (ci-après : la loi du 30 juillet 1879). Cette loi du 30 juillet 1879, qui contenait un régime de pension spécifique (entre autres pour ce qui concerne les années de service à prendre en compte et le montant de la pension), impliquait notamment que les pensions relevant de son champ d'application étaient à charge du Trésor public.

B.4.2.2. La loi du 30 juillet 1879 était en substance appliquée aux universités de l'État, à l'école de guerre et à l'école militaire, à l'école de médecine vétérinaire et à l'institut agricole de l'État, mais son champ d'application a par la suite été étendu, par diverses modifications de cette loi (voy. notamment l'article 48 de la loi du 9 avril 1965 ' portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire ' et l'article 44 de la loi du 7 avril 1971 ' portant création et fonctionnement de l'Université Instelling Antwerpen ') ou par l'application de la loi du 30 juillet 1879 à d'autres institutions d'enseignement du Royaume (voy. par exemple l'article 6 de la loi du 26 février 1923 ' relative à la reconnaissance légale de l'Institut supérieur de Commerce d'Anvers ').

B.4.2.3. Par l'article 37 de la loi du 27 juillet 1971 ' sur le financement et le contrôle des institutions universitaires ', le champ d'application de la loi du 30 juillet 1879 a été fondamentalement étendu aux institutions suivantes : la ' Vrije Universiteit Brussel ', l'Université libre de Bruxelles, la ' Katholieke Universiteit te Leuven ', l'Université catholique de Louvain, les ' Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen ', la ' Universitaire Instelling Antwerpen ', les Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles, les ' Universitaire Faculteiten St.-Aloysius te Brussel ', le ' Universitair Centrum te Limburg ', la Faculté polytechnique de Mons, la Faculté universitaire catholique de Mons, les Facultés Notre-Dame de la Paix à Namur et la Faculté de théologie protestante de Bruxelles (article 5bis de la loi du 30 juillet 1879).

Par cette mesure, le législateur entendait faire relever du régime de la loi du 30 juillet 1879 les pensions des membres du personnel enseignant de ces établissements d'enseignement (*Doc. parl.*, Chambre, 1970-1971, n° 1043/1, p. 7).

B.4.2.4. Face à la nécessité d'une rectification de quelques imperfections et d'autres adaptations dans la loi du 30 juillet 1879, qui a été modifiée à de multiples reprises, l'arrêté royal n° 127 du 30 décembre 1982 ' relatif au régime de pension des membres du personnel enseignant de l'enseignement supérieur ' (ci-après : l'arrêté royal n° 127) a, d'une part, abrogé la loi du 30 juillet 1879 et toutes ses modifications (article 10) et, d'autre part, établi un nouveau texte, autonome, relatif au régime de pension (voy. le rapport au Roi précédant l'arrêté royal n° 127 précité).

L'article 1er de l'arrêté royal n° 127 fixe le champ d'application du régime en ces termes :

' 1° aux membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire visé par la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat, à l'exclusion des membres du personnel enseignant de l'Institut supérieur de Traducteurs et Interprètes et de l'Ecole d'Interprètes internationaux nommés après le 27 avril 1965;

2° aux membres du personnel enseignant de la Faculté des Sciences agronomiques à Gembloux;

3° aux membres du personnel enseignant civil de l'Ecole de Guerre, aux chargés de cours et professeurs civils de l'Ecole royale militaire ainsi qu'aux personnes nommées avant le 1er octobre 1982 en qualité de maître et de répétiteur civils auprès de l'Ecole royale militaire;

4° aux membres du personnel enseignant des institutions suivantes :

- la " Vrije Universiteit Brussel ";
- l'Université libre de Bruxelles;
- la " Katholieke Universiteit te Leuven ";
- l'Université catholique de Louvain;
- les " Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen ";
- la " Universitaire Instelling Antwerpen ";
- les Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles;
- les " Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel ";
- le " Universitair Centrum Limburg ";
- la Faculté polytechnique de Mons;
- la Faculté universitaire catholique de Mons;
- les Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur;

- la Faculté de Théologie protestante à Bruxelles '.

B.4.2.5. Par l'arrêt n° 25.763 du 23 octobre 1985, le Conseil d'État a toutefois annulé l'arrêté royal n° 127, à l'exception de son article 3.

B.4.2.6. Le législateur a ensuite remédié à l'annulation de l'arrêté royal n° 127 en adoptant la loi du 4 août 1986 (*Doc. parl.*, Chambre, 1985-1986, n° 464/5, p. 2).

Par la loi du 4 août 1986, le législateur s'est, en ce qui concerne l'article 1er (champ d'application), fondé sur l'arrêté royal n° 127 annulé, ainsi qu'il peut être déduit de la formulation reprise tant du texte de loi que des considérations formulées lors des travaux préparatoires.

Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 4 août 1986 que, lorsqu'il a fixé le champ d'application, le législateur visait, pour le surplus, à faire correspondre la terminologie déjà utilisée à l'évolution des structures de l'enseignement supérieur (*Doc. parl.*, Chambre, 1985-1986, n° 464/1, p. 1) ».

B.5.2. Quant au fond, la Cour a ensuite jugé :

« B.5. La juridiction *a quo* demande à la Cour si l'article 1er, alinéa 1er, 4°, en cause, de la loi du 4 août 1986 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il rend le régime de pension visé dans cette loi applicable aux catégories du personnel enseignant énumérées dans cette disposition, sans faire de même à l'égard du personnel enseignant de l'ASBL ' Evangelische Theologische Faculteit ' (Faculté de théologie évangélique) (ci-après : l' ' Evangelische Theologische Faculteit ').

B.6. La différence de traitement porte en substance sur la reprise ou la non-reprise d'un établissement dans la liste figurant au point 4°, de sorte que la Cour est interrogée sur la non-reprise de l' ' Evangelische Theologische Faculteit ' dans la liste des institutions visées au point 4°, dont il résulte que cet établissement d'enseignement et les membres de son personnel enseignant ne relèvent pas du champ d'application du régime de pension spécifique, explicité plus haut, de la loi du 4 août 1986.

B.7.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.7.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.8. Pour établir sa politique en matière de pensions, le législateur dispose d'un large pouvoir d'appréciation.

Toutefois, si un régime légal de pension vise certaines catégories de personnes et non d'autres ou si un même régime est applicable à des catégories de personnes qui se trouvent dans des situations essentiellement différentes, la Cour doit examiner si les dispositions en cause sont pertinentes au regard du but poursuivi et si elles n'ont pas d'effets disproportionnés à l'égard de la situation de l'une ou de l'autre de ces catégories de personnes. Par conséquent, il ne saurait être question de discrimination que si la différence de traitement ou l'identité de traitement qui résulte de l'application des règles en matière de pensions entraînait une restriction disproportionnée des droits des personnes concernées à cet égard.

B.9. Il ressort de ce qui est dit en B.4 que le législateur, par la loi du 4 août 1986, entendait pérenniser les institutions universitaires qui existaient en 1982.

Par l'arrêté royal, non publié, du 3 juin 1983 portant reconnaissance de la ' Evangelische Theologische Faculteit ' située à Heverlee, l' ' Evangelische Theologische Faculteit ' a toutefois été reconnue par les pouvoirs publics en vue de la collation des titres de licencié et de docteur en théologie (voy. la mention de la reconnaissance au *Moniteur belge* du 4 août 1983, p. 9927).

La Faculté de théologie protestante de Bruxelles a également été reconnue, par l'arrêté royal du 4 mars 1963 ' portant reconnaissance de la faculté de théologie protestante de Bruxelles ', en vue de la collation des titres de licencié et de docteur en théologie. En tant qu'institution, elle figure sur la liste contenue dans l'article 1er, alinéa 1er, [4°] de la loi du 4 août 1986.

À l'heure actuelle, les deux institutions sont habilitées par la Communauté flamande à délivrer les grades de master et de docteur en théologie et elles sont soumises aux mêmes exigences quant à l'organisation et à la qualité de leurs formations, à l'octroi des grades académiques, au financement et au contrôle des comptes, et quant au contrôle exercé par le commissaire du gouvernement.

Le fait que l' ' Evangelische Theologische Faculteit ' ne figure pas sur la liste contenue dans l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986, contrairement à la Faculté de théologie protestante de Bruxelles, n'est dès lors pas raisonnablement justifié.

B.10. Dans son mémoire, le Conseil des ministres justifie la différence de traitement en renvoyant à des considérations budgétaires. Des motifs purement budgétaires ne sauraient toutefois justifier à eux seuls la différence de traitement.

B.11. L'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l' ' Evangelische Theologische Faculteit ' ne figure pas sur la liste des établissements qu'il contient ».

B.6. Pour les mêmes motifs que ceux qui sont mentionnés dans l'arrêt n° 136/2024, précité, le moyen unique dans les affaires n°s 8489, 8490 et 8491 est fondé. L'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 doit être annulé, en ce que l'ASBL « Evangelische Theologische Faculteit » ne figure pas sur la liste des établissements qu'il contient.

B.7. Eu égard à la portée limitée de l'annulation, le régime de pension des membres du personnel enseignant des établissements qui figurent actuellement sur la liste précitée n'est ainsi pas compromis. Il n'y a dès lors pas lieu d'accéder à la demande du Conseil des ministres de maintenir les effets de la disposition attaquée.

Par ces motifs,

la Cour

annule l'article 1er, alinéa 1er, 4°, de la loi du 4 août 1986 « réglant la mise à la retraite des membres du personnel enseignant de l'enseignement universitaire et modifiant d'autres dispositions de la législation de l'enseignement », en ce que l'ASBL « Evangelische Theologische Faculteit » ne figure pas sur la liste des établissements qu'il contient.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 25 septembre 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/007614]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 130/2025 vom 25. September 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8489, 8490 und 8491

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung von Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 « zur Regelung der Pensionierung der Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts und zur Abänderung sonstiger Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen », erhoben von der VoG « Evangelische Theologische Faculteit », von Geert Lorein und von Guido Vleugels.

Der Verfassungsgerichtshof,
zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,
erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

Mit Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 22. Mai 2025 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 23. Mai 2025 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 « zur Regelung der Pensionierung der Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts und zur Abänderung sonstiger Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 15. August 1986): die VoG « Evangelische Theologische Faculteit », Geert Lorein und Guido Vleugels, alle unterstützt und vertreten durch RA Jan Proesmans, RÄin Nathanaëlle Kiekens, RÄin Lieselotte Schellekens und RÄin Elise Myin, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 8489, 8490 und 8491 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Am 4. Juni 2025 haben die referierenden Richter Willem Verrijdt und Magali Plovie, in Anwendung von Artikel 72 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Gerichtshof davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, vorzuschlagen, die Untersuchung der Rechtssachen durch einen Vorverfahrensentscheid zu erledigen.

(…)

II. Rechtliche Würdigung

(…)

B.1. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8489, 8490 und 8491 beantragen die Nichtigerklärung von Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 « zur Regelung der Pensionierung der Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts und zur Abänderung sonstiger Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen » (nachstehend: Gesetz vom 4. August 1986).

B.2. Artikel 1 des Gesetzes vom 4. August 1986 bestimmt:

« Dit hoofdstuk is van toepassing op :

1° de in de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat en in het bijzonder decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 26 juni 1991 betreffende de Universiteit Gent en het Universitair Centrum Antwerpen bedoelde leden van het onderwijzend personeel, met uitzondering van de na 27 april 1965 benoemde leden van het onderwijzend personeel bij het Hoger Instituut voor vertalers en tolken en bij de School voor internationale tolken;

2° de leden van het onderwijzend personeel van de Faculteit der Landbouwkundige Wetenschappen te Gembloux;

3° de leden van het burgerlijk onderwijzend personeel van de Krijgsschool, het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie en de faculteiten van de Koninklijke Militaire School;

4° de leden van het onderwijzend personeel bij de hierna vermelde instellingen :

- de Vrije Universiteit Brussel;
- de ' Université libre de Bruxelles ';
- de Katholieke Universiteit te Leuven;
- de ' Université catholique de Louvain ';
- de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen;
- de Universitaire Instelling Antwerpen;
- de ' Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles ';
- de Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel;
- het Universitair Centrum Limburg;
- de ' Faculté polytechnique de Mons ';
- de ' Faculté universitaire catholique de Mons ';
- de ' Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur ';
- de Faculteit voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel;
- de ' Fondation Universitaire Luxembourgeoise ';
- de Universiteit Antwerpen.

Wat de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap betreft, worden de leden van het zelfstandig academisch personeel bedoeld in het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap als leden van het onderwijzend personeel beschouwd ».

Der vorerwähnte Artikel 1 bestimmt den Anwendungsbereich von Kapitel I des Gesetzes vom 4. August 1986, das die « Versetzung in den Ruhestand und Pensionsregelung für die Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts » regelt. Die durch das Gesetz vom 4. August 1986 vorgesehene spezifische Pensionsregelung impliziert die Anwendung der Pensionsregelung für die Beamten der allgemeinen Staatsverwaltung auf die in den Anwendungsbereich (Artikel 1) fallenden Personen, die Inhaber einer endgültigen oder einer durch ein Gesetz oder aufgrund eines Gesetzes damit gleichgesetzten Ernennung sind (Artikel 4 Absatz 1). Die Pensionsregelung enthält des Weiteren spezifische Regeln im Bereich des Pensionsalters (Artikel 2), der Ehrentitel nach der Versetzung in den Ruhestand (Artikel 3) und der zu berücksichtigten Dienstjahre und Verhältnissätze (Artikel 5 und 6). Diese Pensionen gehen auch völlig zu Lasten der Staatskasse (Artikel 4 Absatz 2).

B.3.1. Die Nichtigkeitsklagen wurden aufgrund von Artikel 4 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof eingereicht, der bestimmt, dass eine neue Frist von sechs Monaten für die Einreichung einer Klage auf Nichtigkeitserklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer Ordonnanz unter anderem jeglicher natürlichen oder juristischen Person, die ein Interesse nachweist, gewährt wird, wenn der Gerichtshof auf eine Vorabentscheidungsfrage hin erklärt hat, dass dieses Gesetz, dieses Dekret oder diese Ordonnanz insbesondere gegen eine der in Artikel 1 erwähnten Regeln verstößt.

B.3.2. In seinem Entscheid Nr. 136/2024 vom 21. November 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.136) hat der Gerichtshof in Beantwortung einer Vorabentscheidungsfrage für Recht erkannt, dass « Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 ' zur Regelung der Pensionierung der Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts und zur Abänderung sonstiger Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen ' [...] gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung [verstößt], insofern die VoG ' Evangelische Theologische Faculté ' nicht in die Liste der Einrichtungen aufgenommen worden ist ».

B.4. Die klagenden Parteien sind die VoG « Evangelische Theologische Faculté » (nachstehend: ETF) (Rechtssache Nr. 8489) sowie ein heutiges (Rechtssache Nr. 8490) und ein ehemaliges (Rechtssache Nr. 8491) Mitglied des Lehrpersonals der ETF.

Im einem einzigen Klagegrund führen sie an, dass Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, insofern die ETF nicht in die in dieser Bestimmung festgelegte Liste der Unterrichtsanstalten aufgenommen worden sei, was dazu führe, dass die Mitglieder des Lehrpersonals der ETF nicht unter die oben spezifische Pensionsregelung dieses Gesetzes fielen.

B.5.1. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 136/2024 hat der Gerichtshof in Bezug auf den Anwendungsbereich des Gesetzes vom 4. August 1986 geurteilt:

« B.4.1. Zum Verständnis des genauen Anwendungsbereichs des Gesetzes vom 4. August 1986 ist der Entstehungsgeschichte und den Vorgängern dieses Gesetzes Rechnung zu tragen.

B.4.2.1. So geht der Anwendungsbereich des Gesetzes vom 4. August 1986 auf das Gesetz vom 30. Juli 1879 ' über die Emeritierung der Professoren im Hochschulwesen ' (nachstehend: Gesetz vom 30. Juli 1879) zurück. Dieses Gesetz vom 30. Juli 1879, mit einer spezifischen Pensionsregelung (unter anderem in Bezug auf die zu berücksichtigenden Dienstjahre und den Pensionsbetrag), beinhaltet unter anderem, dass die in den Anwendungsbereich fallenden Pensionen zu Lasten der Staatskasse gingen.

B.4.2.2. Das Gesetz vom 30. Juli 1879 fand im Wesentlichen Anwendung auf die staatlichen Universitäten, die Kriegsschule und Militärschule, die Veterinärschule und das ' Institut agricole de l'État ', aber sein Anwendungsbereich wurde später durch Abänderungen dieses Gesetzes (siehe unter anderem Artikel 48 des Gesetzes vom 9. April 1965 ' zur Festlegung verschiedener Maßnahmen für die Ausdehnung der Universitäten ' und Artikel 44 des Gesetzes vom 7. April 1971 ' zur Schaffung der Einrichtung " Universitaire Instelling Antwerpen " und zur Festlegung ihrer Arbeitsweise ') beziehungsweise durch die Anwendbarmachung des Gesetzes vom 30. Juli 1879 auf andere staatliche Unterrichtsanstalten (siehe beispielsweise Artikel 6 des Gesetzes vom 26. Februar 1923 ' zur gesetzlichen Anerkennung des " Hoger Handelsgesticht van Antwerpen " ') erweitert.

B.4.2.3. Durch Artikel 37 des Gesetzes vom 27. Juli 1971 ' über die Finanzierung und die Kontrolle der universitären Einrichtungen ' wurde der Anwendungsbereich des Gesetzes vom 30. Juli 1879 grundlegend auf die folgenden Einrichtungen ausgedehnt: die ' Vrije Universiteit Brussel ', die ' Université libre de Bruxelles ', die ' Katholieke Universiteit te Leuven ', die ' Université catholique de Louvain ', die ' Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen ', die ' Universitaire Instelling Antwerpen ', die ' Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles ', die ' Universitaire Faculteiten St.-Aloysius te Brussel ', das ' Universitair Centrum te Limburg ', die ' Faculté polytechnique de Mons ', die ' Faculté universitaire catholique de Mons ', die ' Facultés Notre-Dame de la Paix à Namur ' und die ' Faculté de théologie protestante de Bruxelles ' (Artikel 5bis des Gesetzes vom 30. Juli 1879).

Mit dieser Maßnahme wollte der Gesetzgeber die Pensionen der Mitglieder des Lehrpersonals dieser Unterrichtsanstalten dem Anwendungsbereich des Gesetzes vom 30. Juli 1879 unterstellen (*Parl. Dok.*, Kammer, 1970-1971, Nr. 1043/1, S. 7).

B.4.2.4. Angesichts der Notwendigkeit der Berichtigung einiger Unvollkommenheiten und anderer Anpassungen in dem mehrfach abgeänderten Gesetz vom 30. Juli 1879 wurde durch den königlichen Erlass Nr. 127 vom 30. Dezember 1982 ' über die Pensionsregelung für die Mitglieder des Lehrpersonals des Hochschulunterrichts ' (nachstehend: königlicher Erlass Nr. 127) einerseits das Gesetz vom 30. Juli 1879 und all seine Abänderungen aufgehoben (Artikel 10) und andererseits ein neuer, autonomer Text in Bezug auf die Pensionsregelung festgelegt (siehe Bericht an den König zum vorerwähnten königlichen Erlass Nr. 127).

Artikel 1 des königlichen Erlasses Nr. 127 legt den Anwendungsbereich der Regelung folgendermaßen fest:

' 1° de in de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat bedoelde leden van het onderwijzend personeel, met uitzondering van de na 27 april 1965 benoemde leden van het onderwijzend personeel bij het Hoger Instituut voor vertalers en tolken en bij de School voor internationale tolken;

2° de leden van het onderwijzend personeel van de Faculté der Landbouwkundige Wetenschappen te Gembloux;

3° de leden van het burgerlijk onderwijzend personeel van de Krijgsschool, de burgerlijke docenten een hoogerleren van de Koninklijke Militaire School, evenals de personen benoemd vóór 1 oktober 1982 in de hoedanigheid van burgerlijk meester of repetitor bij de Koninklijke Militaire School;

4° de leden van het onderwijzend personeel van de hiernavermelde instellingen :

- de Vrije Universiteit Brussel;
- de " Université libre de Bruxelles ";
- de Katholieke Universiteit te Leuven;
- de " Université catholique de Louvain ";
- de Universitaire Faculteiten Sint-Ignatius te Antwerpen;
- de Universitaire Instelling Antwerpen;
- de " Facultés universitaires Saint-Louis à Bruxelles ";
- de Universitaire Faculteiten Sint-Aloysius te Brussel;
- het Universitair Centrum Limburg;
- de " Faculté polytechnique de Mons ";
- de " Faculté universitaire catholique de Mons ";
- de " Facultés universitaires Notre-Dame de la Paix à Namur " ;
- de Faculté voor Protestantse Godgeleerdheid te Brussel '.

B.4.2.5. Der Staatsrat hat jedoch mit seinem Entscheid Nr. 25.763 vom 23. Oktober 1985 den königlichen Erlass Nr. 127 – mit Ausnahme seines Artikels 3 – für nichtig erklärt.

B.4.2.6. Der Gesetzgeber hat anschließend die Nichtigerklärung des königlichen Erlasses Nr. 127 behoben, indem er das Gesetz vom 4. August 1986 angenommen hat (*Parl. Dok.*, Kammer, 1985-1986, Nr. 464/5, S. 2).

Der Gesetzgeber hat sich mit dem Gesetz vom 4. August 1986, was Artikel 1 (Anwendungsbereich) betrifft, auf den für nichtig erklärten königlichen Erlass Nr. 127 basiert, wie aus der übernommenen Formulierung des Gesetzestextes sowie der Erwägungen in den Vorarbeiten ersichtlich ist.

Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 4. August 1986 geht hervor, dass der Gesetzgeber bei der Festlegung des Anwendungsbereichs im Übrigen die bereits verwendete Terminologie auf die Entwicklungen im Bereich der Strukturen des Hochschulwesens abstimmen wollte (*Parl. Dok.*, Kammer, 1985-1986, Nr. 464/1, S. 1) ».

B.5.2. Zur Hauptsache hat der Gerichtshof anschließend geurteilt:

« B.5. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan möchte vom Gerichtshof erfahren, ob der in Rede stehende Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar ist, insofern er die in diesem Gesetz erwähnte Pensionsregelung auf die darin aufgeführten Kategorien des Lehrpersonals anwendbar macht, ohne dies ebenfalls für das Lehrpersonal im Dienste der VoG ' Evangelische Theologische Faculteit ' (nachstehend: ETF) zu tun.

B.6. Der Behandlungsunterschied betrifft im Wesentlichen die Aufnahme beziehungsweise Nichtaufnahme einer Einrichtung in die Liste unter Nr. 4, wobei der Gerichtshof zur Nichtaufnahme der ETF in die Liste der Einrichtungen unter Nr. 4 befragt wird, die dazu führt, dass diese Unterrichtsanstalt und die Mitglieder ihres Lehrpersonals nicht unter die oben erläuterte, spezifische Pensionsregelung des Gesetzes vom 4. August 1986 fallen.

B.7.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

B.7.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.8. Bei der Festlegung seiner Politik in Sachen Pensionen verfügt der Gesetzgeber über einen weiten Ermessensspielraum.

Wenn jedoch bestimmte Kategorien von Personen von einer gesetzlichen Pensionsregelung betroffen sind, und andere Kategorien nicht, oder wenn ein und dieselbe Regelung auf Kategorien von Personen anwendbar gemacht wird, die sich in wesentlich unterschiedlichen Situationen befinden, muss der Gerichtshof prüfen, ob die fraglichen Bestimmungen im Lichte des angestrebten Ziels sachdienlich sind und ob sie keine unverhältnismäßigen Folgen für die Situation der einen oder anderen dieser Kategorien von Personen haben. Demzufolge könnte nur eine Diskriminierung vorliegen, wenn der Behandlungsunterschied beziehungsweise die Gleichbehandlung, der beziehungsweise die sich aus der Anwendung der Pensionsregeln ergibt, zu einer unverhältnismäßigen Einschränkung der Rechte der betroffenen Personen führen würde.

B.9. Aus dem in B.4 Erwähnten geht hervor, dass der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 4. August 1986 die Perennität der im Jahre 1982 bestehenden universitären Einrichtungen sicherstellen wollte.

Durch nicht veröffentlichten königlichen Erlass vom 3. Juni 1983 ' zur Anerkennung der " Evangelische Theologische Faculteit " in Heverlee ' wurde die ETF jedoch behördlicherseits anerkannt für die Verleihung der Grade eines Lizentiaten und eines Doktors der Theologie (siehe Erwähnung der Anerkennung im *Belgischen Staatsblatt* vom 4. August 1983, S. 9927).

Die ' Faculté de théologie protestante de Bruxelles ' wurde ebenfalls anerkannt durch königlichen Erlass vom 4. März 1963 ' zur Anerkennung der " Faculté de théologie protestante de Bruxelles " ', für die Verleihung der Grade eines Lizentiaten und eines Doktors der Theologie. Als Einrichtung ist sie allerdings in die Liste von Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 aufgenommen worden.

Nunmehr sind die beiden Einrichtungen durch die Flämische Gemeinschaft dazu ermächtigt, die Grade eines Masters und eines Doktors der Theologie zu verleihen, und unterliegen sie denselben Anforderungen im Bereich der Organisation und Qualität ihrer Ausbildungen, der Verleihung akademischer Grade, der Finanzierung und Abschlussprüfung, sowie der Kontrolle durch den Regierungskommissar.

Die Nichtaufnahme der ETF - im Gegensatz zur ' Faculté de théologie protestante de Bruxelles ' - in die Liste von Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 ist demzufolge nicht sachlich gerechtfertigt.

B.10. In seinem Schriftsatz begründet der Ministerrat den Behandlungsunterschied mit dem Hinweis auf Haushaltsüberlegungen. Rein haushaltsbezogene Gründe können an sich den Behandlungsunterschied jedoch nicht rechtfertigen.

B.11. Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 ist unvereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, insofern die ETF nicht in die Liste der Einrichtungen aufgenommen worden ist ».

B.6. Aus den gleichen Gründen wie denjenigen, die im vorerwähnten Entscheid Nr. 136/2024 erwähnt wurden, ist der einzige Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8489, 8490 und 849 begründet. Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 ist für nichtig zu erklären, insofern die ETF nicht in die in dieser Bestimmung festgelegte Liste der Einrichtungen aufgenommen worden ist.

B.7. In Anbetracht der beschränkten Tragweite der Nichtigerklärung wird dadurch die Pensionsregelung der Mitglieder des Lehrpersonals der zur Zeit in die vorerwähnte Liste aufgenommenen Einrichtungen nicht beeinträchtigt. Demzufolge gibt es keinen Anlass dazu, dem Antrag des Ministerrates auf Aufrechterhaltung der Folgen der angefochtenen Bestimmung stattzugeben.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt Artikel 1 Absatz 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 4. August 1986 « zur Regelung der Pensionierung der Mitglieder des Lehrpersonals des Universitätsunterrichts und zur Abänderung sonstiger Rechtsvorschriften im Unterrichtswesen » insofern, als die VoG « Evangelische Theologische Faculteit » nicht in die in dieser Bestimmung festgelegte Liste der Einrichtungen aufgenommen worden ist, für nichtig.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 25. September 2025.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

Der Präsident,
Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007868]

9 OCTOBRE 2025. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 5 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 38 ;

Vu l'arrêté royal du 5 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale, l'article 4 ;

Vu la demande motivée de la zone de police MEUSE-HESBAYE du 12 mai 2025 ;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'annexe 1^{er} de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 déterminant l'effectif minimal du personnel opérationnel et du personnel administratif et logistique de la police locale, sous le titre intitulé « PROVINCE DE LIEGE », les mots « Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 83 » sont remplacés par les mots « Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 95 ».

Art. 2. Dans l'annexe 2 du même arrêté, sous le titre intitulé « PROVINCE DE LIEGE », les mots « Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 7 » sont remplacés par les mots « Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 18 ».

Art. 3. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 octobre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
B. QUINTIN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007868]

9 OKTOBER 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 38;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie, artikel 4;

Gelet op de gemotiveerde vraag van de politiezone MEUSE-HESBAYE op 12 mei 2025;

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In bijlage 1 van het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het minimaal effectief van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de lokale politie, worden onder de titel met opschrift "PROVINCIE LUIK" de woorden "Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 83" vervangen door de woorden "Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 95".

Art. 2. In bijlage 2 van hetzelfde besluit worden onder de titel met opschrift "PROVINCIE LUIK" de woorden "Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 7" vervangen door de woorden "Amay/Engis/Saint-Georges/Verlaine/Villers-le-Bouillet/Wanze 18".

Art. 3. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 oktober 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
B. QUINTIN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007744]

8 OCTOBRE 2025. — Arrêté royal portant deuxième répartition du crédit provisionnel inscrit au programme 06-90-1 de la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 et destiné à couvrir des dépenses engendrées par la guerre en Ukraine

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, l'article 2.06.2 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 octobre 2025 ;

Considérant que le dossier relatif à la contribution belge au MFA+ a été soumis à la procédure du contrôle administratif et budgétaire ;

Considérant que le dossier relatif au soutien au contrôle aérien ukrainien a été approuvé par le Conseil des ministres le 28 mars 2025 ;

Considérant qu'un crédit d'engagement et un crédit de liquidation de 439.973.000 euros, destinés à couvrir des dépenses engendrées par la guerre en Ukraine, est inscrit au programme 06-90-1 de la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 ;

Sur la proposition du Ministre du Budget,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Un crédit d'engagement de 6.068.457 euros et un crédit de liquidation de 6.068.457 euros sont prélevés du crédit provisionnel, inscrit au programme 06-90-1 (allocation de base 90.10.01.00.09) de la loi

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007744]

8 OKTOBER 2025. — Koninklijk besluit houdende tweede verdeling van het provisioneel krediet ingeschreven in het programma 06-90-1 van de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 en bestemd tot het dekken van de uitgaven veroorzaakt door de oorlog in Oekraïne

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, artikel 2.06.2 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 2 oktober 2025 ;

Overwegende dat het dossier betreffende de Belgische bijdrage aan de MFA+ werd voorgelegd aan de administratieve en begrotingscontrole ;

Overwegende dat het dossier betreffende de ondersteuning van het Oekraïense luchtverkeersbeheer op 28 maart 2025 werd goedgekeurd door de Ministerraad ;

Overwegende dat op het programma 06-90-1 van de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, een vastleggingskrediet en vereffeningskrediet van 439.973.000 euro is ingeschreven, bestemd tot het dekken van de uitgaven veroorzaakt door de oorlog in Oekraïne;

Op de voordracht van de Minister van Begroting,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Een vastleggingskrediet van 6.068.457 euro en een vereffeningskrediet van 6.068.457 euro worden afgenomen van het provisioneel krediet, ingeschreven op het programma 06-90-1 (basisallocatie

du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 et sont répartis conformément au tableau ci-annexé.

Les montants figurant dans ce tableau sont rattachés aux crédits prévus pour l'année budgétaire 2025 aux programmes et allocations de base concernés.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 10 octobre 2025.

Art. 3. Le ministre qui a le Budget dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 octobre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre du Budget,
V. VAN PETEGHEM

90.10.01.00.09) van de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 en wordt verdeeld overeenkomstig de bijgevoegde tabel.

De in deze tabel vermelde bedragen worden gevoegd bij de kredieten die onder de betrokken programma's en basisallocaties zijn uitgetrokken voor het begrotingsjaar 2025.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 10 oktober 2025.

Art. 3. De minister bevoegd voor Begroting is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 oktober 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Begroting,
V. VAN PETEGHEM

ANNEXE -
BIJLAGE

Articles légaux -- Wettelijke artikels			Activités -- Activiteiten	Allocations de base -- Basisallocaties	Crédits d'engagement (en euros) -- Vastleggings- kredieten (in euro)	Crédits de liquidation (en euros) -- Vereffenings- kredieten (in euro)
Départements -- Departementen	Divisions -- Afdelingen	Programmes -- Programma's				
<u>Section 18 : SPF Finances -</u> <u>Sectie 18 : FOD Financiën</u>						
18	61	1	3	35.10.03	5.107.000	5.107.000
				Total - Totaal	5.107.000	5.107.000
<u>Section 33 : SPF Mobilité -</u> <u>Sectie 33 : FOD Mobiliteit</u>						
33	52	2	0	31.22.03	961.457	961.457
				Total - Totaal	961.457	961.457
TOTAL - TOTAAL					6.068.457	6.068.457

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 8 octobre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le ministre du Budget,
V. VAN PETEGEM

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van
8 oktober 2025.

FILIP

Van Koningswege :

De minister van Begroting,
V. VAN PETEGEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007378]

26 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel remplaçant l’annexe 2 de l’arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A

La Ministre de l’Action et de la Modernisation publiques, chargée de la Fonction publique,

Vu l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’Etat, l’article 5ter, rétabli par l’arrêté royal du 4 août 2004 et modifié par les arrêtés royaux des 19 novembre 2008 et 3 août 2016 ;

Vu l’arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A ;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 11 juillet 2025 ;

Vu l’accord Ministre du Budget, donné le 6 août 2025 ;

Vu le protocole n° 860 du 27 août 2025 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux,

Arrête :

Article unique. Dans l’arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A, l’annexe 2 est remplacée par l’annexe jointe au présent arrêté.

Bruxelles, le 26 septembre 2025.

V. MATZ

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007378]

26 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot vervanging van de bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A

De Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Ambtenarenzaken,

Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, artikel 5ter, hersteld bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 19 november 2008 en 3 augustus 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 juli 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister voor Begroting, gegeven op 6 augustus 2025;

Gelet op het protocol nr. 860 van 27 augustus 2025 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten,

Besluit:

Enig artikel. In het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A wordt de bijlage 2 vervangen door de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Brussel, 26 september 2025.

V. MATZ

Annexe 2 à l’arrêté royal du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A

Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Functiefamilie: Begeleiders	AC		Famille de fonctions : Accompagnateurs
A1	Attaché terugkeercoach	NBV001	ACBV-A1M2-0001	Attaché coach de retour
	Attaché psycholoog	NBV002	ACBV-A1M2-0002	Attaché psychologue
	Attaché begeleider	NSA001	ACXX-A1M1-0000	Attaché accompagnateur
	Attaché begeleider - Teamchef	NSA002	ACXX-A1L1-0000	Attaché accompagnateur - Chef d'équipe
	Attaché psychologie	NSD002	ACSD-A1M2-0001	Attaché psychologie
	Attaché gids	NWO005	ACWO-A1M2-0001	Attaché guide
A2	Attaché A2 begeleider	NSA003	ACXX-A2M1-0000	Attaché A2 accompagnateur
	Attaché A2 begeleider - Teamverantwoordelijke	NSA004	ACXX-A2L1-0000	Attaché A2 accompagnateur - Responsable d'équipe
	Attaché A2 preventieadvies psychosociaal welzijn	NSD003	ACSD-A2M2-0001	Attaché A2 avis de prévention bien-être psychosocial
	Functiefamilie: Analisten	AN		Famille de fonctions : Analystes
A1	Attaché functionele analyse	NIC007	ANIC-A1M2-0001	Attaché analyse fonctionnelle
	Attaché analist	NSA005	ANXX-A1M1-0000	Attaché analyste
	Attaché analist - Teamchef	NSA006	ANXX-A1L1-0000	Attaché analyste - Chef d'équipe
	Attaché werkprocessen - businessanalist	NSD013	ANSD-A1M2-0001	Attaché processus de travail - analyste business
	Attaché statistieken	NWO002	ANWO-A1M2-0001	Attaché statistiques
	Attaché laboratorium	NWO007	ANWO-A1M2-0002	Attaché laboratoire
	Attaché testing	NVT	ANIC-A1M2-XXXX	Attaché test
A2	Attaché A2 actuaariaat	NEC001	ANEC-A2M2-0001	Attaché A2 actuariat
	Attaché A2 analist	NSA007	ANXX-A2M1-0000	Attaché A2 analyste
	Attaché A2 analist - Teamverantwoordelijke	NSA008	ANXX-A2L1-0000	Attaché A2 analyste - Responsable d'équipe
	ttaché A2 werkprocessen - businessanalist	NSD014	ANSD-A2M2-0001	Attaché A2 processus de travail - analyste business
	Attaché A2 statistieken	NWO003	ANWO-A2M2-0001	Attaché A2 statistiques

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Functiefamilie: Strategisch adjuncten	AS		Famille de fonctions : Adjoints stratégiques
A1	Attaché strategisch adjunct	NSA009	ASXX-A1M1-0000	Attaché adjoint stratégique
	Attaché strategisch adjunct - Teamchef	NSA010	ASXX-A1L1-0000	Attaché adjoint stratégique - Chef d'équipe
	Attaché ondersteuning van het management	NSA075	ASSA-A1L2-0001	Attaché soutien du management
	Attaché managementondersteuning	NSA076	ASSA-A1M2-0001	Attaché soutien du management
	Attaché projectondersteuning	NSA080	ASSA-A1M2-0002	Attaché soutien aux projets
A2	Attaché A2 strategisch adjunct	NSA011	ASXX-A2M1-0000	Attaché A2 adjoint stratégique
	Attaché A2 strategisch adjunct - Teamverantwoordelijke	NSA012	ASXX-A2L1-0000	Attaché A2 adjoint stratégique - Responsable d'équipe
	Attaché A2 managementondersteuning - Teamverantwoordelijke	NSA077	ASSA-A2L2-0001	Attaché A2 soutien du management - Responsable d'équipe
	Attaché A2 coördinatie bureau(s) - Adjunct van de directeur	NSD017	ASSD-A2L2-0001	Attaché A2 coordination de bureau(x) - Adjoint du directeur
A3	Adviseur strategisch adjunct	NSA013	ASXX-A3M1-0000	Conseiller adjoint stratégique
	Adviseur strategisch adjunct - Coördinator	NSA014	ASXX-A3L1-0000	Conseiller adjoint stratégique - Coordinateur
	Adviseur managementondersteuning - Coördinator	NSA078	ASSA-A3L2-0001	Conseiller soutien du management - Coordinateur
A4	Adviseur-generaal strategisch adjunct	NSA015	ASXX-A4M1-0000	Conseiller général adjoint stratégique
	Adviseur-generaal strategisch adjunct - Directeur	NSA016	ASXX-A4L1-0000	Conseiller général adjoint stratégique - Directeur
	Adviseur-generaal managementondersteuning	NSA079	ASSA-A4L2-0001	Conseiller général soutien du management
	Functiefamilie: Controleurs / Inspecteurs / Auditoren	CI		Famille de fonctions : Contrôleurs / Inspecteurs / Auditoren
A1	Attaché controleur-inspecteur-auditor	NSA017	CIXX-A1M1-0000	Attaché contrôleur-inspecteur-auditeur
	Attaché controleur-inspecteur-auditor - Teamchef	NSA018	CIXX-A1L1-0000	Attaché contrôleur-inspecteur-auditeur - Chef d'équipe
	Attaché sociale inspectie	NSD005	CISD-A1M2-0001	Attaché inspection sociale
	Attaché sociale inspectie - Teamchef	NSD006	CISD-A1L2-0001	Attaché inspection sociale - Chef d'équipe
	Attaché preventieadvies	NTI001	CITI-A1M2-0001	Attaché conseil de prévention
	Attaché interne audit	NPO016	CIPO-A1M2-0001	Attaché audit interne
A2	Attaché A2 inspectie in de gezondheidssector	NMP006	CIMP-A2M2-0001	Attaché A2 inspection dans le secteur de la santé
	Attaché A2 interne audit	NPO010	CIPO-A2M2-0001	Attaché A2 audit interne
	Attaché A2 controleur-inspecteur-auditor	NSA019	CIXX-A2M1-0000	Attaché A2 contrôleur-inspecteur-auditeur
	Attaché A2 controleur-inspecteur-auditor - Teamverantwoordelijke	NSA020	CIXX-A2L1-0000	Attaché A2 contrôleur-inspecteur-auditeur - Responsable d'équipe
	Attaché A2 sociale inspectie	NSD007	CISD-A2M2-0001	Attaché A2 inspection sociale
	Attaché A2 sociale inspectie - Teamverantwoordelijke	NSD008	CISD-A2L2-0001	Attaché A2 inspection sociale - Responsable d'équipe
	Attaché A2 preventieadvies	NTI002	CITI-A2M2-0001	Attaché A2 conseil de prévention
	Attaché A2 scheepvaartinspectie dek	NTM002	CITM-A2M2-0001	Attaché A2 inspection navigation pont
A3	Adviseur interne audit - Coördinator	NPO011	CIPO-A3L2-0001	Conseiller audit interne - Coordinateur
	Adviseur controleur-inspecteur-auditor	NSA021	CIXX-A3M1-0000	Conseiller contrôleur-inspecteur-auditeur
	Adviseur controleur-inspecteur-auditor - Coördinator	NSA022	CIXX-A3L1-0000	Conseiller contrôleur-inspecteur-auditeur - Coordinateur
	Functiefamilie: Technische coördinatoren	CT		Famille de fonctions : Coordinateurs techniques

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
A1	Attaché technische coördinator - Projecten	NSA023	CTXX-A1M1-0000	Attaché coordinateur technique - Projets
	Attaché architectuur	NTI003	CTTI-A1M2-0001	Attaché architecture
A2	Attaché A2 technische coördinator - Project-leider	NSA024	CTXX-A2M1-0000	Attaché A2 coordinateur technique - Chef de projets
	Attaché A2 bouw en technische installa-ties	NTI004	CTTI-A2L2-0001	Attaché A2 installations techniques et constructions
A3	Adviseur technische coördinator - Project-manager	NSA025	CTXX-A3M1-0000	Conseiller coordinateur technique - Manager de projets
	Funciefamilie: Dossierbeheerders	DO		Famille de fonctions : Gestionnaires de dossiers
A1	Attaché geschillen en juridisch advies	NJU003	DOJU-A1M2-0001	Attaché contentieux et avis juridiques
	Attaché beheer wetenschappelijke dossiers	NMP007	DOMP-A1M2-0001	Attaché gestion de dossiers scientifiques
	Attaché dossierbeheerder	NSA026	DOXX-A1M1-0000	Attaché gestionnaire de dossiers
	Attaché dossierbeheerder - Teamchef	NSA027	DOXX-A1L1-0000	Attaché gestionnaire de dossiers - Chef d'équipe
	Attaché beheer overheidsopdrachten	NLO003	ESLO-A1M2-0001	Attaché gestion de marchés publics
A2	Attaché A2 juridische geschillen en advies	NJU004	DOJU-A2M2-0001	Attaché A2 contentieux et avis juridiques
	Attaché A2 beheer overheidsopdrachten	NLO004	DOLO-A2M2-0001	Attaché A2 gestion de marchés publics
	Attaché A2 medisch dossierbeheer - geneesheer	NMP005	DOMP-A2M2-0001	Attaché A2 gestion médicale de dossiers - médecin
	Attaché A2 dossierbeheerder	NSA028	DOXX-A2M1-0000	Attaché A2 gestionnaire de dossiers
	Attaché A2 dossierbeheerder - Teamver-antwoordelijke	NSA029	DOXX-A2L1-0000	Attaché A2 gestionnaire de dossiers - Responsable d'équipe
	Funciefamilie: Experten organisatieon-dersteuning	ES		Famille de fonctions : Experts support à l'organisation
A1	Attaché beheerscontrole	NBB002	ESBB-A1M2-0001	Attaché contrôle de gestion
	Attaché budgettaire correspondent	NBB005	ESBB-A1M2-0002	Attaché correspondant budgétaire
	Attaché boekhouding	NBB006	ESBB-A1L2-0001	Attaché comptabilité
	Attaché budget en beheerscontrole	NBB007	ESBB-A1M2-0003	Attaché budget et contrôle de gestion
	Attaché informatie- en archiefbeheer	NCO001	ESCO-A1M2-0001	Attaché gestion de l'information et des archives
	Attaché communicatie realisatie en redactie	NCO004	ESCO-A1M2-0002	Attaché communication réalisation et rédaction
	Attaché communicatiebeleid	NCO009	ESCO-A1M2-0003	Attaché politique de communication
	Attaché businessanalyse	NPO001	ESPO-A1M2-0001	Attaché analyse business
	Attaché correspondent personeel en orga-nisatie	NPO004	ESPO-A1M2-0002	Attaché correspondant personnel et orga-nisation
	Attaché personeel en organisatie	NPO007	ESPO-A1M2-0003	Attaché personnel et organisation
	Attaché expert organisatieondersteuning	NSA030	ESXX-A1M1-0000	Attaché expert support à l'organisation
	Attaché expert organisatieondersteuning - Teamchef	NSA030	ESXX-A1M1-0000	Attaché expert support à l'organisation - Chef de d'équipe
	Attaché disability management	NVT	ESTE-A1M2-XXXX	Attaché disability management
	Attaché communicatie	NVT	ESCO-A1M2-XXXX	Attaché communication
A2	Attaché A2 beheerscontrole	NBB003	ESBB-A2M2-0001	Attaché A2 contrôle de gestion
	Attaché A2 budget en beheerscontrole	NBB008	ESBB-A2M2-0002	Attaché A2 budget et contrôle de gestion
	Attaché A2 communicatiebeleid	NCO002	ESCO-A2M2-0001	Attaché A2 politique de communication
	Attaché A2 kennis- en informatiebeheer	NCO003	ESCO-A2M2-0002	Attaché A2 gestion des connaissances et de l'info
	Attaché A2 ICT-veiligheid	NIC001	ESIC-A2M2-0001	Attaché A2 sécurité TIC
	Attaché A2 businessanalyse	NIC006	ESIC-A2M2-0002	Attaché A2 analyse business
	Attaché A2 service support	NIC010	ESIC-A2M2-0003	Attaché A2 service support
	Attaché A2 service delivery	NIC011	ESIC-A2M2-0004	Attaché A2 service delivery

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Attaché A2 systemen (Ingenieur)	NIC014	ESIC-A2M2-0005	Attaché A2 systèmes (Ingénieur)
	Attaché A2 correspondent personeel en organisatie	NPO005	ESPO-A2M2-0001	Attaché A2 correspondant personnel et organisation
	Attaché A2 personeel en organisatie	NPO008	ESPO-A2M2-0002	Attaché A2 personnel et organisation
	Attaché A2 personeel en organisatie - Teamverantwoordelijke	NPO009	ESPO-A2L2-0001	Attaché A2 personnel et organisation - Responsable d'équipe
	Attaché A2 statuut en arbeidsvoorwaarden	NPO012	ESPO-A2M2-0003	Attaché A2 statut et conditions de travail
	Attaché A2 expert organisatieondersteuning	NSA032	ESXX-A2M1-0000	Attaché A2 expert support à l'organisation
	Attaché A2 expert organisatieondersteuning - Teamverantwoordelijke	NSA033	ESXX-A2L1-0000	Attaché A2 expert support à l'organisation - Responsable d'équipe
	Attaché A2 controlebeleid	NWO004	ESWO-A2M2-0001	Attaché A2 politique de contrôle
	Attaché A2 boekhouding - Teamverantwoordelijke	NVT	ESBB-A2L2-XXXX	Attaché A2 comptabilité - Responsable d'équipe
	Attaché A2 communicatie	NVT	ESCO-A2M2-XXXX	Attaché A2 communication
A3	Adviseur beheerscontrole	NBB004	ESBB-A3M2-0001	Conseiller contrôle de gestion
	Adviseur informatie- en archiefbeheer - Coördinator	NCO010	ESCO-A3L2-0001	Conseiller gestion de l'information et des archives – Coordinateur
	Adviseur correspondent personeel en organisatie	NPO006	ESPO-A3M2-0001	Conseiller correspondant personnel et organisation
	Adviseur expert organisatieondersteuning	NSA034	ESXX-A3M1-0000	Conseiller expert support à l'organisation
	Adviseur expert organisatieondersteuning - Coördinator	NSA035	ESXX-A3L1-0000	Conseiller expert support à l'organisation - Coordinateur
A4	Adviseur-generaal expert organisatieondersteuning	NSA036	ESXX-A4M1-0000	Conseiller-général expert support à l'organisation
	Adviseur-generaal expert organisatieondersteuning - Directeur	NSA037	ESXX-A4L1-0000	Conseiller-général expert support à l'organisation - Directeur
	Functiefamilie: Thematische experten	ET		Famille de fonctions : Experts thématiques
A1	Attaché begroting	NBB001	ETBB-A1M2-0001	Attaché gestion du budget
	Attaché juridische en algemene zaken	NJU001	ETJU-A1M2-0001	Attaché affaires juridiques et générales
	Attaché juridisch advies en reglementering	NJU006	ETJU-A1M2-0002	Attaché avis juridiques et réglementation
	Attaché expert overleg gezondheid	NMP001	ETMP-A1M2-0001	Attaché expert concertation santé
	Attaché selectie oriëntering en certificering	NPO013	ETPO-A1M2-0001	Attaché sélection orientation et certification
	Attaché thematische expert	NSA038	ETXX-A1M1-0000	Attaché expert thématique
	Attaché thematische expert - Teamchef	NSA039	ETXX-A1L1-0000	Attaché expert thématique - Chef d'équipe
	Attaché collectiebeheer	NWO006	ETWO-A1M2-0001	Attaché gestion de collection
A2	Attaché A2 juridisch advies en reglementering	NJU007	ETJU-A2M2-0001	Attaché A2 avis juridiques et réglementation
	Attaché A2 juridisch advies reglementering en geschillen	NJU008	ETJU-A2M2-0002	Attaché A2 avis juridiques réglementation et contentieux
	Attaché A2 expert overleg gezondheid	NMP002	ETMP-A2M2-0001	Attaché A2 expert concertation Santé
	Attaché A2 deskundige in wetenschappelijke analyse	NMP003	ETMP-A2M2-0002	Attaché A2 expert analyse scientifique
	Attaché A2 evaluatie	NMP008	ETMP-A2M2-0003	Attaché A2 évaluation
	Attaché A2 thematische expert	NSA040	ETXX-A2M1-0000	Attaché A2 expert thématique
	Attaché A2 thematische expert - Teamverantwoordelijke	NSA041	ETXX-A2L1-0000	Attaché A2 expert thématique - Responsable d'équipe
	Attaché A2 regelgeving	NSA081	ETSA-A2M2-0001	Attaché A2 réglementation

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Attaché A2 spoorvervoer	NTI005	ETTI-A2M2-0001	Attaché A2 transport ferroviaire
	Attaché A2 luchtvaart	NTM001	ETTM-A2L2-0001	Attaché A2 transport aérien
	Attaché A2 wegvervoer	NTM003	ETTM-A2M2-0001	Attaché A2 transport routier
	Attaché A2 laboratorium	NWO001	ETWO-A2M2-0001	Attaché A2 laboratoire
A3	Adviseur functionaris voor gegevensbescherming	NIC015	ETIC-A3M2-0001	Conseiller délégué à la protection des données
	Adviseur juridische en algemene zaken	NJU002	ETJU-A3M2-0001	Conseiller affaires juridiques et générales
	Adviseur deskundige in wetenschappelijke analyse	NMP004	ETMP-A3M2-0001	Conseiller expert en analyse scientifique
	Adviseur ontwikkeling personeel en organisatie	NPO014	ETPO-A3M2-0001	Conseiller développement personnel et organisation
	Adviseur thematische expert	NSA042	ETXX-A3M1-0000	Conseiller expert thématique
	Adviseur thematische expert - Coördinator	NSA043	ETXX-A3L1-0000	Conseiller expert thématique - Coordinateur
	Preventieadviseur - Coördinator	NTI006	ETTI-A3L2-0001	Conseiller en prévention - Coordinateur
	Commissaris aankoopcomité	NVT	ETFI-A3M3-XXXX	Commissaire comité d'acquisition
	Adviseur preventie (arbeidsarts)	NVT	ETMP-A3M3-XXXX	Conseiller prévention (médecin du travail)
A4	Adviseur-generaal evaluatie - Directeur	NMP009	ETMP-A4L2-0001	Conseiller général évaluation - Directeur
	Adviseur-generaal thematische expert	NSA044	ETXX-A4M1-0000	Conseiller-général expert thématique
	Adviseur-generaal thematische expert - Directeur	NSA045	ETXX-A4L1-0000	Conseiller-général expert thématique - Directeur
	Voorzitter aankoopcomité	NVT	LTFI-A4L3-XXXX	Président comité d'acquisition
A5	Adviseur-generaal A5 thematische expert	NSA046	ETXX-A5M1-0000	Conseiller-général A5 expert thématique
	Adviseur-generaal A5 thematische expert - Directeur	NSA047	ETXX-A5L1-0000	Conseiller-général A5 expert thématique - Directeur
	Functiefamilie: Operationeel leidinggevenden	LO		Famille de fonctions : Dirigeants opérationnels
A1	Attaché loons- en personeelsadministratie - Teamchef	NPO002	LOPO-A1L2-0001	Attaché administration des salaires et du personnel - Chef d'équipe
	Attaché operationeel leidinggevende - Teamchef	NSA048	LOXX-A1L1-0000	Attaché dirigeant opérationnel - Chef d'équipe
	Attaché sociale zekerheid - Teamchef	NSD009	LOSD-A1L2-0001	Attaché sécurité sociale - Chef d'équipe
	Attaché pensioendienst - Teamchef	NSD015	LOSD-A1L2-0002	Attaché service des pensions - Chef d'équipe
	Attaché facility – Teamchef	NVT	LOLO-A1L2-XXXX	Attaché facility – Chef d'équipe
A2	Attaché A2 logistiek - Teamverantwoordelijke	NLO002	LOLO-A2L2-0001	Attaché A2 logistique - Responsable d'équipe
	Attaché A2 operationeel leidinggevende - Teamverantwoordelijke	NSA049	LOXX-A2L1-0000	Attaché A2 dirigeant opérationnel - Responsable d'équipe
	Attaché A2 uitbetalingen - Teamverantwoordelijke	NSD004	LOSD-A2L2-0001	Attaché A2 paiements - Responsable d'équipe
	Attaché A2 verantwoordelijke van een groot regionaal kantoor of een grote regionale dienst - Teamverantwoordelijke	NSD010	LOSD-A2L2-0002	Attaché A2 responsable d'un grand Bureau ou service régional - Responsable d'équipe
	Functiefamilie: Strategisch leidinggevenden	LS		Famille de fonctions : Dirigeants stratégiques
A4	Adviseur-generaal ICT - Directeur	NIC012	LSIC-A4L2-0001	Conseiller général TIC - Directeur

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Adviseur-generaal strategisch leidingge- vende - Directeur	NSA050	LSXX-A4L1-0000	Conseiller général dirigeant stratégique - Directeur
	Adviseur-generaal informatie en reglemen- tering - Directeur	NSD019	LSSD-A4L2-0001	Conseiller général information et régle- mentation - Directeur
A5	Adviseur-generaal A5 strategisch leiding- gevende - Directeur	NSA051	LSXX-A5L1-0000	Conseiller général A5 dirigeant straté- gique - Directeur
	Directeur grote entiteit	NSD012	LSSD-A5L2-0001	Directeur grande entité
	Functiefamilie: Tactisch leidingge- venden	LT		Famille de fonctions : Dirigeants tacti- ques
A2	Attaché A2 tactisch leidinggevende - Team- verantwoordelijke	NSA052	LTXX-A2L1-0000	Attaché A2 dirigeant tactique - Respon- sable d'équipe
	Attaché A2 procesbeheer Backoffice - Team- verantwoordelijke	NSD001	LTSD-A2L2-0001	Attaché A2 gestion de processus Back- office - Responsable d'équipe
A3	Adviseur budget en beheerscontrole - Coör- dinator	NBB009	LTBB-A3L2-0001	Conseiller budget et contrôle de gestion - Coordinateur
	Adviseur communicatie - Coördinator	NCO005	LTCO-A3L2-0001	Conseiller communication - Coordinateur
	Adviseur juridisch advies, reglementering en geschillen - Coördinator	NJU005	LTJU-A3L2-0001	Conseiller avis juridiques, réglementation et contentieux - Coordinateur
	Adviseur logistiek - Coördinator	NLO001	LTLO-A3L2-0001	Conseiller logistique - Coordinateur
	Adviseur HRM - Coördinator	NPO003	LTPO-A3L2-0001	Conseiller GRH - Coordinateur
	Adviseur tactisch leidinggevende - Coör- dinator	NSA053	LTXX-A3L1-0000	Conseiller dirigeant tactique - Coordina- teur
	Adviseur regionale diensten - Coördinator	NSD011	LTSD-A3L2-0001	Conseiller services régionaux - Coordina- teur
	Adviseur pensioendienst - Coördinator	NSD016	LTSD-A3L2-0002	Conseiller service pensions - Coordinateur
	Adviseur sociale zekerheid - Coördinator	NSD018	LTSD-A3L2-0003	Conseiller sécurité sociale - Coordinateur
A4	Adviseur-generaal tactisch leidingge- vende - Directeur	NSA054	LTXX-A4L1-0000	Conseiller général dirigeant tactique - Directeur
	Adviseur-generaal preventie (arbeidsarts)	NVT	LTMP-A4L3-XXXX	Conseiller général prévention (médecin du travail)
	Functiefamilie: Bemiddelaars	MI		Famille de fonctions : Médiateurs
A1	Attaché internationale relaties	NIS001	MIIS-A1M2-0001	Attaché relations internationales
	Attaché bemiddelaar	NSA059	MIXX-A3M1-0000	Attaché médiateur
	Attaché bemiddelaar - Teamchef	NSA060	MIXX-A3L1-0000	Attaché médiateur - Chef d'équipe
A2	Attaché A2 internationale relaties	NIS002	MIIS-A2M2-0001	Attaché A2 relations internationales
	Attaché A2 bemiddelaar	NSA057	MIXX-A2M1-0000	Attaché A2 médiateur
	Attaché A2 bemiddelaar - Teamverant- woordelijke	NSA058	MIXX-A2L1-0000	Attaché A2 médiateur - Responsable d'équipe
A3	Adviseur bemiddelaar	NSA059	MIXX-A3M1-0000	Conseiller médiateur
	Adviseur bemiddelaar - Coördinator	NSA060	MIXX-A3L1-0000	Conseiller médiateur - Coordinateur
	Adviseur sociaal bemiddelaar	NTE001	MITE-A3M3-0001	Conseiller conciliateur social
	Adviseur sociaal bemiddelaar in de over- heidssector	NTE003	MITE-A3M3-0002	Conseiller conciliateur social dans le secteur public
A4	Adviseur-generaal bemiddelaar	NSA061	MIXX-A4M1-0000	Conseiller général médiateur
	Adviseur-generaal bemiddelaar - Direc- teur	NSA062	MIXX-A4L1-0000	Conseiller général médiateur - Directeur

Klassen Classes	Functiebenaming	Fie-code 6#	Fie-code 14#	Dénomination de la fonction
	Adviseur-generaal sociaal bemiddelaar	NTE002	MITE-A4M3-0001	Conseiller général conciliateur social
	Adviseur-generaal sociaal bemiddelaar in de overheidssector	NTE004	MITE-A4M3-0002	Conseiller général conciliateur social dans le secteur public
	Functiefamilie: Ontwerpers	OP		Famille de fonctions : Développeurs
A1	Attaché vertalingen-revisie	NCO007	OPCO-A1M2-0001	Attaché traductions-révisions
	Attaché vertalingen-tolken	NCO008	OPCO-A1M2-0002	Attaché traductions-interprétariat
	Attaché analyse programmering	NIC002	OPIC-A1M2-0001	Attaché analyse programmation
	Attaché ontwerper	NSA063	OPXX-A1M1-0000	Attaché développeur
	Attaché ontwerper - Teamchef	NSA064	OPXX-A1L1-0000	Attaché développeur - Chef d'équipe
	Attaché opleiding	NPO015	OPPO-A1M2-0001	Attaché formation
A2	Attaché A2 vertalingen-tolken	NCO006	OPCO-A2M2-0001	Attaché A2 traductions-interprétariat
	Attaché A2 architectuur databanken	NIC003	OPIC-A2M2-0001	Attaché A2 architecture banques de données
	Attaché A2 architectuur netwerken	NIC004	OPIC-A2M2-0002	Attaché A2 architecture réseaux
	Attaché A2 data management	NIC013	OPIC-A2L2-0001	Attaché A2 gestion de données
	Attaché A2 ontwerper	NSA065	OPXX-A2M1-0000	Attaché A2 développeur
	Attaché A2 ontwerper - Teamverantwoordelijke	NSA066	OPXX-A2L1-0000	Attaché A2 développeur - Responsable d'équipe
A3	Adviseur ontwerper	NSA067	OPXX-A3M1-0000	Conseiller développeur
	Adviseur ontwerper - Coördinator	NSA068	OPXX-A3L1-0000	Conseiller développeur - Coordinateur
	Functiefamilie: Projectleiders	PJ		Famille de fonctions : Chefs de projets
A1	Attaché Projecten	NSA069	PJXX-A1M1-0000	Attaché Projets
A2	Attaché A2 IT - Projectleider	NIC009	PJIC-A2M2-0001	Attaché A2 TIC - Chef de projets
	Attaché A2 Projectleider	NSA070	PJXX-A2M1-0000	Attaché A2 Chef de projets
A3	Adviseur Projectmanager	NSA071	PJXX-A3M1-0000	Conseiller Manager de projets
	Adviseur analyse van beheersinformatica - Projectmanager	NIC008	PJIC-A3M2-0001	Conseiller analyse en informatique de gestion - Manager de projets
A4	Adviseur-generaal Programmamanager	NSA072	PJXX-A4M1-0000	Conseiller général Manager de programmes
	Functiefamilie: Techniekers	TC		Famille de fonctions : Techniciens
A1	Attaché beheer netwerken	NIC005	TCIC-A1M2-0001	Attaché gestion de réseaux
	Attaché techniek	NSA073	TCXX-A1M1-0000	Attaché technicien
	Attaché techniek - Teamchef	NSA074	TCXX-A1L1-0000	Attaché technicien - Chef d'équipe

Vu pour être annexé à l'arrêté du 20 décembre 2007 portant la classification des fonctions de niveau A.

La Ministre de l'Action et de la Modernisation publique,
chargée de la Fonction publique,
V. MATZ

Gezien om te worden gevoegd bij het besluit van 20 december 2007 houdende de classificatie van de functies van niveau A.

De Minister van Modernisering van de Overheid,
belast met Ambtenarenzaken,
V. MATZ

**SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT**

[C – 2025/007771]

1^{er} OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel portant exécution de l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale

Le ministre chargé de la Coopération au Développement,

Vu la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération belge au Développement, l'article 27, tel que modifié par les lois du 16 juin 2016, du 20 juillet 2020 et du 21 juin 2021 ;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,
BUITENLANDSE HANDEL
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

[C – 2025/007771]

1 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit houdende uitvoering van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking

De minister belast met Ontwikkelingssamenwerking,

Gelet op de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, artikel 27, zoals gewijzigd bij de wetten van 16 juni 2016, 20 juli 2020 en 21 juni 2021;

Vu l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale, article 50, alinéa 2, inséré par l'arrêté royal du 10 mars 2024 ;

Vu la proposition du Comité de Concertation de la Coopération Non Gouvernementale du 8 octobre 2024 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 23 octobre 2024 ;

Vu l'avis n° 13/2025 de l'Autorité de protection des données du 27 février 2025 ;

Vu l'avis 77.604/4 du Conseil d'Etat, donné le 2 juin 2025,

Arrête :

Article unique. Les pièces justificatives visées par l'article 47 de l'arrêté royal du 11 septembre 2016 concernant la coopération non gouvernementale comprennent :

1° des comptes annuels émanant du système comptable de l'organisation subventionnée ;

2° des preuves d'achats, comme par exemple des factures, des avis de paiement, des notes, des tickets de caisse ;

3° des preuves que le remboursement des taxes payées ne peut pas être demandé en fonction de la réglementation belge et le cas échéant des réglementations locales ;

4° des preuves des procédures de passation de marchés, comme par exemple les documents d'appels d'offres, les offres des soumissionnaires et les rapports d'évaluation ;

5° des preuves d'engagements, comme par exemple les contrats, les mails ou les bons de commande ;

6° des preuves de prestation de services, comme par exemple les rapports approuvés, les feuilles de présence, les billets de transport, la preuve de la participation à des séminaires, conférences ou formations ;

7° des preuves de réalisation de travaux de constructions, comme par exemple les certificats de réception ;

8° Pour le personnel employé en Belgique : des documents relatifs au personnel et aux salaires, tels que les contrats, les comptes individuels ou les fiches de salaire, les pièces justificatives par salarié pour l'Office Nationale de Sécurité Sociale versées par l'employeur, le pécule de vacances et l'allocation de fin d'année ;

9° Pour le personnel local dans les pays partenaires, c'est-à-dire le personnel recruté et employé au niveau national : en plus des documents visés au 8°(dans la mesure où ils sont disponibles), les détails de la rémunération versée, certifiés par le responsable local, et contenant une ventilation en salaire brut, cotisations sociales, assurances et salaire net ;

10° Pour le personnel expatrié : des documents relatif au personnel et aux salaires, tels que les contrats, les comptes individuels ou les fiches de salaire, reprenant une ventilation en salaire brut, cotisations sociales, assurances et salaire net ;

11° des preuves d'utilisation des transports comme par exemple les cartes d'embarquement, les billets de train, les reçus de taxis, les tickets de transport en commun ainsi que les preuves de paiement. Ces preuves peuvent être sous format de photo ou de scan ;

12° des preuves liées à l'hébergement et des coûts associés telles que les baux, les preuves de paiement liées aux frais d'assurance, y compris l'assurance incendie et aux frais d'entretien et de réparation, à condition que ces services aient été fournis par des services externes ;

Toute dépense soumise doit être accompagnée d'une pièce justificative et d'une preuve de paiement :

a) en cas de virement bancaire : par exemple des extraits bancaires, des avis de débit, un relevé de compte indiquant le paiement. Cette copie doit par exemple contenir les informations suivantes : le montant payé, la date du paiement, le numéro de compte du débiteur et du bénéficiaire, les communications éventuelles ;

b) en cas de paiement par chèque : un relevé de compte indiquant que le montant du chèque a été payé ;

c) en cas de paiements en espèces : reçu officiel mentionnant le numéro de T.V.A., facture signée pour réception, reçu idéalement signé.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2025.

M. PREVOT

Gelet op het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking, artikel 50, tweede lid, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 10 maart 2024;

Gelet op het voorstel van het Niet-Gouvernementele Samenwerking Overlegcomité van 8 oktober 2024;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 23 oktober 2024;

Gelet op het advies nr. 13/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 27 februari 2025;

Gelet op het advies 77.064/4 van de Raad van State, gegeven op 2 juni 2025,

Besluit:

Enig artikel. De bewijsstukken bedoeld in artikel 47 van het koninklijk besluit van 11 september 2016 betreffende de niet-gouvernementele samenwerking omvatten:

1° de jaarrekeningen uit het boekhoudsysteem van de gesubsidieerde organisatie;

2° aankoopbewijzen, zoals facturen, betalingsbewijzen, nota's, kassabonnen;

3° bewijs dat de teruggave van de betaalde belastingen niet kan worden aangevraagd volgens de Belgische regelgeving en, indien van toepassing, de lokale regelgeving;

4° bewijs van de aanbestedingsprocedures, zoals aanbestedingsdocumenten, offertes van de inschrijvers en evaluatieverslagen;

5° bewijs van verbintenissen, zoals contracten, e-mails of bestelbonnen;

6° bewijs van dienstverlening, zoals goedgekeurde verslagen, aanwezigheidslijsten, vervoerbewijzen, bewijs van deelname aan seminars, conferenties of opleidingen;

7° bewijs van voltooiing van bouwwerken, zoals certificaten van oplevering;

8° Voor het personeel tewerkgesteld in België: Personeels- en loondocumenten, zoals contracten, individuele rekeningen of loonfiches, bewijsstukken per werknemer voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid betaald door de werkgever, vakantiegeld en eindejaarspremie.

9° Voor het lokaal personeel in de partnerlanden, zijnde het personeel aangeworven en tewerkgesteld in eigen land: naast de in punt 8° bedoelde documenten (voor zover beschikbaar), de gegevens van de betaalde bezoldiging, gecertificeerd door de lokale verantwoordelijke, met een uitsplitsing in brutoloon, sociale bijdragen, verzekeringen en nettoloon;

10° Voor expat-personeel: personeels- en loondocumenten, zoals contracten, individuele rekeningen of loonfiches, met een uitsplitsing in brutoloon, sociale bijdragen, verzekeringen en nettoloon;

11° bewijs van gebruik van transport, zoals instapkaarten, treinkaartjes, taxibonnen, openbaar vervoer kaartjes en betalingsbewijzen. Dit bewijs kan in foto- of scanformaat zijn;

12° bewijs met betrekking tot huisvesting en bijkomende kosten, zoals huurovereenkomsten, betalingsbewijzen met betrekking tot verzekeringskosten, met inbegrip van brandverzekering, en onderhouds- en reparatiekosten, op voorwaarde dat deze diensten zijn verleend door externe diensten;

Elke voorgelegde uitgave moet vergezeld worden door een verantwoordingsstuk en een betalingsbewijs:

a) in geval van bankoverschrijving: bv. bankafschriften, debetberichten, een rekeningafschrift waarop de betaling staat. Deze kopie moet bijvoorbeeld de volgende informatie bevatten: het betaalde bedrag, de datum van betaling, het rekeningnummer van begunstigde en de betaler, en eventuele mededeling.

b) in geval van betaling per cheque: een rekeningafschrift waaruit blijkt dat het bedrag van de cheque betaald werd;

c) in geval van contante betalingen: officieel ontvangstbewijs met vermelding van het btw-nummer, factuur getekend voor ontvangst, ontvangstbewijs idealiter ondertekend.

Brussel, 1 oktober 2025.

M. PREVOT

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/007657]

5 SEPTEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat betreft de digitalisering van de procesvoering, en tot bepaling van de inwerkingtreding van artikel 2, 1° en 2°, artikel 8, artikel 10 tot en met 12, artikel 18 en artikel 19, 2° van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;
- het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, artikel 17, artikel 19, gewijzigd bij het decreet van 9 december 2016, artikel 39, § 4, artikel 40, § 11 en § 13, vierde lid, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2024, en artikel 41, negende lid, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2024 en artikel 42, § 5;
- het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, artikel 22.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft een gunstig advies nr. TM/2025001261 gegeven op 14 april 2025.
- De Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens heeft advies nr. 2025/023 gegeven op 6 juni 2025.
- De afdeling Wetgeving van de Raad van State heeft advies nr. 77.951/1/V gegeven op 13 augustus 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

*HOOFDSTUK 1. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014
houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges*

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2 worden de woorden “of een digitale kopie” vervangen door de zinsnede “, een digitale kopie of de toegang tot een document via het digitaal platform”;

2° punt 10° wordt vervangen door wat volgt:

“10° het digitaal platform: het digitaal platform, vermeld in artikel 2, 11° van het decreet;”;

3° in punt 11 worden de woorden “digitaal loket” vervangen door de woorden “digitaal platform”;

4° punt 12 wordt vervangen door wat volgt:

“12° algemene verordening gegevensbescherming: de verordening, vermeld in artikel 2, 12° van het decreet;”;

5° er worden een punt 17° en punt 18° toegevoegd, die luiden als volgt:

“17° adreskeuze: een digitale adreskeuze met een e-mailadres, voor de digitale procesvoering via het digitaal platform, of een analoge adreskeuze met een postadres in België;

18° digitale zending: een beveiligde zending als vermeld in artikel 2, 8°, b), van het decreet, die ofwel door de griffier wordt betekend via het digitaal platform, ofwel door de partijen wordt neergelegd op het digitaal platform.”.

Art. 2. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de zinnen “De datum van aanbidding door de postdiensten geldt, niet de feitelijke kennisneming van de beveiligde zending op een later tijdstip. De datum van de poststempel heeft bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst.” vervangen door de zin: “De betekening via digitale zending via het digitaal platform wordt, behalve in geval van bewijs van het tegendeel door de geadresseerde, geacht plaats te vinden op de werkdag die valt na de datum van de zending op het digitaal platform.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De feitelijke kennisname van de beveiligde zending op een later tijdstip doet geen afbreuk aan het eerste lid.”;

3° tussen het tweede en derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De datum van de poststempel heeft bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst van de aangetekende brief. De datum van de digitale zending die in het digitale platform wordt vermeld, heeft bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst van de digitale zending.”.

Art. 3. In deel 1, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde besluit wordt het opschrift van onderafdeling 3 vervangen door wat volgt:

“Onderafdeling 3. Adreskeuze”.

Art. 4. Artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 7. § 1. Een partij doet in haar eerste processtuk één enkele adreskeuze.

Ook partijen die gezamenlijk een eerste processtuk indienen, doen daarin één enkele adreskeuze.

De partijen die overeenkomstig artikel 17/1 van het decreet gebruikmaken van het digitaal platform, doen een digitale adreskeuze in hun eerste processtuk. De andere partijen doen een analoge adreskeuze.

De adreskeuze geldt voor alle daaropvolgende proceshandelingen in dezelfde zaak.

§ 2. Met behoud van toepassing van de eerste paragraaf, bezorgen de overheidsinstanties, vermeld in artikel 17/1, eerste lid, 1°, van het decreet, een e-mailadres aan de Dienst van de Bestuursrechtscolleges voor de eerste betekening in alle zaken waarin ze als partij worden geïdentificeerd of waarin ze als belanghebbenden kunnen worden bepaald.

Die overheidsinstanties geven een wijziging van het e-mailadres, vermeld in het eerste lid, tijdig door aan de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

§ 3. De griffier verricht alle betekeningen rechtsgeldig volgens de gedane adreskeuze.

§ 4. Een wijziging van de adreskeuze als vermeld in paragraaf 1 wordt voor elke zaak afzonderlijk met een beveiligde zending ter kennis gebracht van de griffier, met vermelding van het rolnummer van de zaak waarop de wijziging van adreskeuze betrekking heeft.

§ 5. In dit artikel wordt verstaan onder zaak: de hoofdvordering en de eventuele aanvullende vorderingen.”.

Art. 5. In artikel 8 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt:

“De datum van de poststempel van de aangetekende brief en de datum van de digitale zending die in het digitaal platform wordt vermeld, hebben bewijskracht voor de tijdige indiening van een processtuk. De afgifte tegen ontvangstbewijs ter griffie wordt geacht plaats te vinden op de datum van het ontvangstbewijs.”;

2° in paragraaf 4 wordt tussen het woord “kunnen” en de woorden “ter griffie” de woorden “tijdens de openingsuren” ingevoegd;

3° aan paragraaf 4 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Daarnaast kan een partij of raadsman ook toegang hebben tot het digitaal platform overeenkomstig artikel 8/1, § 2.”.

Art. 6. Artikel 8/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 februari 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8/1. § 1. De digitale procesvoering gebeurt door middel van digitale zendingen via het digitaal platform.

Het digitaal platform is toegankelijk via een webpagina van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges. Die dienst publiceert op zijn website een handleiding voor het gebruik van het digitaal platform.

§ 2. Alleen de partijen die gebruikmaken van de digitale procesvoering en die daartoe een digitale adreskeuze hebben gedaan, verkrijgen toegang tot de zaak op het digitaal platform.

De toegang tot de zaak op het digitaal platform wordt gekoppeld aan de digitale adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1.

De personen, vermeld in artikel 25/4, eerste lid, 2°, en de belanghebbenden aan wie een afschrift van het verzoekschrift wordt betekend, hebben tijdelijk toegang tot het digitaal platform zolang ze kunnen beslissen om al dan niet als partij tussen te komen in een zaak of een vordering.

De tussenkomende partij van rechtswege, vermeld in artikel 20, derde lid, van het decreet, heeft ook tijdelijk toegang tot het digitaal platform, voordat ze een schriftelijke uiteenzetting indient.

§ 3. Wie toegang tot het digitaal platform wil verkrijgen, authenticceert zich op een van volgende manieren:

1° met een elektronische identiteitskaart;

2° via eIDAS;

3° met een beveiligingscode via een mobiele app;

4° met een beveiligingscode via sms;

5° via de itsme-applicatie;

6° met de advocatenkaart, via het systeem Digital Platform for Attorneys (DPA), dat wordt beheerd door de Orde van Vlaamse Balies en l'Ordre des barreaux francophones et germanophone;

7° via een andere, bijkomende manier van authenticatie die aanvaard is door de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuursrechtspreek, en vastgelegd is in een ministerieel besluit.

§ 4. De gebruikers die documenten neerleggen door middel van een digitale zending, volgen de aanduidingen en vullen de daartoe bestemde velden op het digitaal platform in.

§ 5. Alle documenten die door middel van een digitale zending via het digitaal platform worden neergelegd, voldoen onder de verantwoordelijkheid van de gebruiker minstens aan de volgende voorwaarden:

1° de documenten zijn virusvrij en kopieerbaar;

2° de documenten kunnen worden geopend en gelezen door de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

De Dienst van de Bestuursrechtscolleges kan bijkomende richtlijnen vastleggen voor de toegelaten formaten, de maximale grootte en de andere technische vereisten voor de documenten die via het digitaal platform worden neergelegd. Die richtlijnen worden opgenomen in een handleiding voor het gebruik van het digitaal platform. Die handleiding voor het gebruik van het digitaal platform wordt gepubliceerd op de website van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.

§ 6. Verzoekschriften en processtukken die worden neergelegd via het digitaal platform, worden ondertekend aan de hand van een gekwalificeerde elektronische handtekening als vermeld in artikel 3.12 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Als de handtekeningen van verschillende natuurlijke personen noodzakelijk zijn, worden die allemaal elektronisch aangebracht.

Alle brieven die door de griffier worden betekend via het digitaal platform, zijn voorzien van een geavanceerd elektronisch zegel als vermeld in artikel 3.26 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

§ 7. Elk document dat via het digitaal platform wordt neergelegd, betekend of opgeladen in het kader van de rechtspleging, wordt geacht de originele versie van dat document te zijn.

De interne analoge documenten van de rechtspleging en de processtukken en overtuigingsstukken die door de partijen zijn bezorgd via een analoge zending, worden vervangen door elektronische kopieën die op het digitaal platform worden opgeladen als onderdeel van het digitale dossier. Die documenten worden eensluidend verklaard door de griffier via een geavanceerd elektronisch zegel als vermeld in artikel 3.26 van de verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

§ 8. Als het digitaal platform onbeschikbaar is en de gebruiker tijdelijk geen documenten door middel van een digitale zending kan neerleggen, wordt aan de gebruiker een foutmelding getoond die kan worden geprint.

Die foutmelding geldt als bewijs van de onbeschikbaarheid van het digitaal platform. Die foutmelding kan door een partij of een belanghebbende in voorkomend geval worden ingeroepen als begin van bewijs van overmacht als die onbeschikbaarheid zich voordoet op de vervaldag van een termijn.

De Dienst van de Bestuursrechtscolleges houdt een logboek bij van de tijdstippen waarop het digitaal platform geheel onbeschikbaar was.”.

Art. 7. In artikel 9, derde lid, van hetzelfde besluit, wordt de zinsnede “, per fax” opgeheven.

Art. 8. In artikel 15 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 12 mei 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de verzoeker;”;

2° in het eerste lid worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de verzoeker en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in het eerste lid, punt 2, worden de woorden “en het adres” opgeheven;

4° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 9. In artikel 17 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De griffier registreert elk inkomend verzoekschrift in het dossieropvolgingssysteem van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “De griffier schrijft het verzoekschrift niet op het definitieve register in als” vervangen door de woorden “Een verzoekschrift wordt geacht niet te zijn ingediend als”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 3°, worden de woorden “woonplaatskeuze in België” vervangen door het woord “adreskeuze”;

4° paragraaf 2, tweede lid, wordt opgeheven;

5° in paragraaf 2, vierde lid, dat het derde lid wordt, wordt tussen het woord “tijdig” en het woord “regulariseert” het woord “volledig” ingevoegd;

6° in paragraaf 2 wordt het bestaande vijfde lid opgeheven.

Art. 10. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, 29 oktober 2021 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Bij een storting voor de verzoekende partij wordt de naam van de verzoekende partij voor wie de betaling geldt, opgenomen als vrije mededeling.” opgeheven;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “conform artikel 21, § 5, tweede lid, en § 6, eerste lid,” vervangen door de zinsnede “conform artikel 21, § 5, eerste lid,”;

3° in het tweede lid worden de woorden “en een gestructureerde mededeling” opgeheven;

4° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitaal platform.”.

Art. 11. Aan artikel 20/2, paragraaf 2, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De betaling kan ook worden uitgevoerd via het digitaal platform.”.

Art. 12. Artikel 26/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 26/2. § 1. De voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist en bepaalt de namen van een of meer personen, vermeld in artikel 31/0 van het decreet, als hij heeft beslist een of meer van die personen bij de korte debatten te betrekken.

De griffier betekent de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de personen, vermeld in het eerste lid.

§ 2. De partijen en, in voorkomend geval, de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, kunnen een nota indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift overeenkomstig paragraaf 1, tweede lid.

§ 3. De griffier betekent een afschrift van de nota's aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.

§ 4. Met toepassing van artikel 16, vierde lid, van het decreet kan elke partij en, in voorkomend geval, elke persoon, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, om een zitting verzoeken binnen een termijn van zeven dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de uitnodiging waarmee de griffier die partij of persoon in de mogelijkheid stelt om een zitting te verzoeken. Als die partij of persoon gebruikmaakt van de mogelijkheid om te verzoeken om een zitting binnen de vooropgestelde termijn, wordt een zitting georganiseerd.

Als een beroep niet op een zitting wordt behandeld, deelt de griffier aan de partijen en, in voorkomend geval, de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, mee op welke datum het debat wordt gesloten en de zaak in beraad wordt genomen. De griffier deelt ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Als een beroep op een zitting wordt behandeld, brengt de griffier uiterlijk tien dagen voor de dag van de zitting de partijen en, in voorkomend geval, de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting. De griffier deelt ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 5. De voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter neemt de zaak in beraad na het horen van de partijen en de personen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, of op de datum, vermeld in paragraaf 4, tweede lid.

Als de voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter niet besluit dat korte debatten volstaan, wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.”.

Art. 13. In artikel 26/4 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de naam en de hoedanigheid van de tussenkomende partij;”;

2° in het tweede lid worden een punt 2°/1 en een punt 2°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“2°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

2°/2 de woonplaats of de zetel van de tussenkomende partij en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° er wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de tussenkomende partij een rechtspersoon is, vermeldt ze in de schriftelijke uiteenzetting in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 14. In artikel 26/5 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “In de volgende gevallen stelt de griffier de tussenkomende partij in staat om haar schriftelijke uiteenzetting te regulariseren” vervangen door de woorden “In de volgende gevallen wordt de schriftelijke uiteenzetting geacht niet te zijn ingediend”;

2° in het eerste lid, punt 3°, worden de woorden “woonplaatskeuze in België als vermeld in” vervangen door de woorden “adreskeuze overeenkomstig”;

3° in het derde lid wordt tussen het woord “tijdig” en het woord “regulariseert” het woord “volledig” ingevoegd;

4° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 15. In artikel 26/6, eerste lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing” telkens vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 16. In artikel 26/8 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De zitting waarop de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid wordt behandeld, vindt plaats binnen een ordetermin van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat het dossier in staat is.”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in het eerste lid,” vervangen door de zinsnede “op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting”;

3° in het derde lid worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 17. In artikel 26/9 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “Artikel 17, § 2, derde tot en met vijfde lid” wordt vervangen door de zinsnede “Artikel 17, § 2, tweede en derde lid”;

2° de zinsnede “26/5” wordt vervangen door de zinsnede “26/5, tweede en derde lid,”;

3° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 8, § 1, eerste lid, kan een verzoeker in geval van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid het verzoekschrift onmiddellijk aan het College bezorgen door het te sturen naar het e-mailadres dat daarvoor is vastgesteld, en, als de verzoeker van oordeel is dat het verzoekschrift een onmiddellijke reactie vereist, telefonisch contact opnemen met de griffie.”.

Art. 18. In artikel 26/10 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid” en het woord “nota” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 19. In artikel 26/11 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid” en het woord “nota” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 20. In artikel 26/14, tweede lid, 1°, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, wordt de zinsnede “, de door hen gekozen woonplaats” opgeheven.

Art. 21. In artikel 26/19, vierde lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, wordt de zinsnede “roept de kamervoorzitter de partijen bij beschikking, als vermeld in artikel 41, § 1, op om spoedig te verschijnen.” vervangen door de zinsnede “deelt de griffier de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting mee.”.

Art. 22. In artikel 26/20, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, wordt de zinsnede “roept de kamervoorzitter de partijen bij beschikking, als vermeld in artikel 41, § 1, op om spoedig te verschijnen.” vervangen door de zinsnede “deelt de griffier de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting mee.”.

Art. 23. In artikel 26/21 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de naam en de hoedanigheid van de verzoeker tot opheffing;”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden een punt 2°/1 en een punt 2°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“2°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

2°/2 de woonplaats of de zetel van de verzoeker tot opheffing en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker tot opheffing een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“In geval van toepassing van paragraaf 1 betekent de griffier een afschrift van het verzoekschrift tot opheffing van de schorsing of voorlopige maatregelen aan de andere partijen. In geval van toepassing van paragraaf 2 betekent de griffier de beschikking aan de partijen.”

5° er worden een paragraaf 3/1 tot en met 3/3 ingevoegd, die luiden als volgt:

“§ 3/1. De partijen kunnen een nota indienen over de vordering tot opheffing, vermeld in paragraaf 1, of over de vaststellingen van de kamervoorzitter, vermeld in paragraaf 2, binnen een vervalt termijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de betekening van een afschrift van het verzoekschrift of van de beschikking, vermeld in paragraaf 3.

§ 3/2. De griffier betekent een afschrift van de nota's aan de partijen.

§ 3/3. De griffier brengt de partijen op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de opheffing van de schorsing of van de voorlopige maatregelen wordt behandeld. De griffier deelt ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.”.

Art. 24. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van deel 2, hoofdstuk 2, afdeling 2, onderafdeling 1, sectie 2, vervangen door wat volgt:

“Sectie 2. De laatste nota van de verzoeker”.

Art. 25. In artikel 29 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “wederantwoordnota” vervangen door de woorden “laatste nota”;

2° in het eerste lid worden de woorden “of de betekening door de griffier van de mededeling dat er geen antwoordnota werd ingediend” toegevoegd;

3° het tweede lid wordt opgeheven;

4° in het derde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden “wederantwoordnota of toelichtende” vervangen door het woord “laatste”.

Art. 26. In artikel 30 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de woorden “wederantwoordnota of van de toelichtende nota” vervangen door de woorden “laatste nota”.

Art. 27. In artikel 37, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, wordt de zinsnede “, een fax” opgeheven.

Art. 28. Artikel 41 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Met toepassing van artikel 16, vierde lid, van het decreet kan elke partij om een zitting verzoeken binnen een termijn van zeven dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de uitnodiging waarmee de griffier die partij in de mogelijkheid stelt een zitting te verzoeken. Als die partij gebruikmaakt van de mogelijkheid om te verzoeken om een zitting binnen de vooropgestelde termijn, wordt een zitting georganiseerd.

Als een beroep niet op een zitting wordt behandeld, deelt de griffier aan de partijen mee op welke datum het debat wordt gesloten en de zaak in beraad wordt genomen. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Als een beroep op een zitting wordt behandeld, brengt de griffier uiterlijk tien dagen voor de dag van de zitting de partijen en, in voorkomend geval, de getuigen of deskundigen, op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 2. De kamervoorzitter bepaalt, in voorkomend geval, bij beschikking:

1° de namen van de partijen die persoonlijk moeten verschijnen om toelichting te geven en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist om een partij te horen;

2° de namen van de getuigen en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een getuige te horen;

3° de namen van door de kamer opgeroepen deskundigen.

De griffier betekent de beschikking aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de getuigen of deskundigen, vermeld in het vorige lid.

§ 3. De kamervoorzitter neemt de zaak in beraad overeenkomstig artikel 42, § 3, tweede lid, of op de datum, vermeld in paragraaf 1, tweede lid.”

Art. 29. In artikel 45 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede “, de door hen gekozen woonplaats” opgeheven;

2° in punt 2° wordt voor de woorden “de oproeping”, de zinsnede “in voorkomend geval,” ingevoegd.

Art. 30. In artikel 51/2, § 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de verzoeker;”;

2° in het tweede lid worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de verzoeker en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° er wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 31. In artikel 52, § 2, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de partij;”;

2° in het tweede lid worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de partij en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° er wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 32. Artikel 59/2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter stelt bij beschikking vast dat het beroep op het eerste gezicht alleen korte debatten vereist en bepaalt de namen van een of meer van de belanghebbenden, vermeld in artikel 20, eerste en tweede lid, van het decreet, als hij heeft beslist om een of meer van die belanghebbenden bij de korte debatten te betrekken.

De griffier betekent de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de belanghebbenden, vermeld in het eerste lid.

§ 2. De partijen en, in voorkomend geval, de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, kunnen een nota indienen binnen een vervaltermijn van dertig dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de beschikking en een afschrift van het verzoekschrift als vermeld in paragraaf 1, tweede lid.

§ 3. De griffier betekent een afschrift van de nota's aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid.

§ 4. Met toepassing van artikel 16, vierde lid, van het decreet kan elke partij en, in voorkomend geval, elke belanghebbende vermeld in paragraaf 1, eerste lid, om een zitting verzoeken binnen een termijn van zeven dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de uitnodiging waarmee de griffier die partij of persoon in de mogelijkheid stelt een zitting te verzoeken. Als die partij of belanghebbende gebruikmaakt van de mogelijkheid om te verzoeken om een zitting binnen de vooropgestelde termijn, wordt een zitting georganiseerd.

Als een beroep niet op een zitting wordt behandeld, deelt de griffier aan de partijen en, in voorkomend geval, de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, mee op welke datum het debat wordt gesloten en de zaak in beraad wordt genomen. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Als een beroep op een zitting wordt behandeld, brengt de griffier uiterlijk tien dagen voor de dag van de zitting de partijen en, in voorkomend geval, de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 5. De voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter neemt de zaak in beraad na het horen van de partijen en de belanghebbenden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, of op de datum, vermeld in paragraaf 4, tweede lid.

Als de voorzitter van het College of de door de voorzitter aangewezen bestuursrechter niet besluit dat korte debatten volstaan, wordt de procedure voortgezet volgens de gewone rechtspleging, vermeld in dit besluit.”.

Art. 33. In artikel 60 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de naam en de hoedanigheid van de tussenkomende partij;”;

2° in het tweede lid worden een punt 2°/1 en een punt 2°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“2°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

2°/2 de woonplaats of de zetel van de tussenkomende partij en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de tussenkomende partij een rechtspersoon is, vermeldt ze in de schriftelijke uiteenzetting in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 34. In artikel 61 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “In de volgende gevallen stelt de griffier de tussenkomende partij in staat om haar schriftelijke uiteenzetting te regulariseren” vervangen door de woorden “In de volgende gevallen wordt de schriftelijke uiteenzetting geacht niet te zijn ingediend”;

2° in het eerste lid, punt 3°, worden de woorden “woonplaatskeuze in België als vermeld in” vervangen door de woorden “adreskeuze overeenkomstig”;

3° in het derde lid wordt tussen het woord “tijdig” en het woord “regulariseert” het woord “volledig” ingevoegd;

4° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 35. In artikel 62, eerste lid, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing” telkens vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 36. In artikel 63 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, 21 april 2017 en 29 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De zitting waarop de vordering tot schorsing bij hoogdringendheid wordt behandeld, vindt plaats binnen een ordetermin van twintig dagen, die ingaat op de dag nadat het dossier in staat is.”;

2° in het tweede lid wordt de zinsnede “schriftelijk op de hoogte van de inhoud van de beschikking, vermeld in het eerste lid,” vervangen door de zinsnede “op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting”;

3° in het derde lid, punt 1°, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 37. In artikel 64 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “Artikel 17, § 2, derde tot en met vijfde lid” wordt vervangen door de zinsnede “Artikel 17, § 2, tweede en derde lid”;

2° de zinsnede “61” wordt vervangen door de zinsnede “61, tweede en derde lid,”;

3° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van artikel 8, § 1, eerste lid, kan een verzoeker in geval van een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid het verzoekschrift onmiddellijk aan het College bezorgen door het te sturen naar het e-mailadres dat daarvoor is vastgesteld en, als de verzoeker van oordeel is dat het verzoekschrift een onmiddellijke reactie vereist, telefonisch contact opnemen met de griffie.”.

Art. 38. In artikel 65 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid” en het woord “nota” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 39. In artikel 65/1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt punt 2° opgeheven;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “nota met opmerkingen over de gevorderde schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid” en het woord “nota” vervangen door het woord “antwoordnota”.

Art. 40. In artikel 66, tweede lid, 1°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, wordt de zinsnede “, de door hen gekozen woonplaats” opgeheven.

Art. 41. In artikel 71, vierde lid, van hetzelfde besluit, wordt de zinsnede “roept de kamervoorzitter de partijen bij beschikking, als vermeld in artikel 85, § 1, op om spoedig te verschijnen.” vervangen door de zinsnede “deelt de griffier de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting mee.”.

Art. 42. In artikel 72, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit, wordt de zinsnede “roept de kamervoorzitter de partijen bij beschikking, als vermeld in artikel 85, § 1, op om spoedig te verschijnen.” vervangen door de zinsnede “deelt de griffier de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting mee.”.

Art. 43. In artikel 73 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° de naam en de hoedanigheid van de verzoeker tot opheffing;”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden een punt 2°/1 en een punt 2°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“2°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

2°/2 de woonplaats of de zetel van de verzoeker tot opheffing en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker tot opheffing een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”;

4° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“In geval van toepassing van paragraaf 1 betekent de griffier een afschrift van het verzoekschrift tot opheffing van de schorsing of voorlopige maatregelen aan de overige partijen. In geval van toepassing van paragraaf 2 betekent de griffier de beschikking aan de partijen.”

5° een paragraaf 3/1 tot en met 3/3 worden ingevoegd, die luiden als volgt:

“§ 3/1. De partijen kunnen een nota indienen over de vordering tot opheffing, vermeld in paragraaf 1, of over de vaststellingen van de kamervoorzitter, vermeld in paragraaf 2, binnen een vervalttermijn van vijftien dagen, die ingaat op de dag na de betekening van een afschrift van het verzoekschrift of van de beschikking, vermeld in paragraaf 3.

§ 3/2. De griffier betekent een afschrift van de nota's aan de partijen.

§ 3/3. De griffier brengt de partijen op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de opheffing van de schorsing of van de voorlopige maatregelen wordt behandeld. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.”.

Art. 44. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van deel 3, hoofdstuk 2, afdeling 5, onderafdeling 1, sectie 3, vervangen door wat volgt:

“Sectie 3. De laatste nota van de verzoeker”.

Art. 45. In artikel 77 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt het woord “wederantwoordnota” vervangen door de woorden “laatste nota”;

2° in het eerste lid worden de woorden “of de betekening door de griffier van de mededeling dat er geen antwoordnota werd ingediend” toegevoegd;

3° het tweede lid wordt opgeheven;

4° in het derde lid, dat het tweede lid wordt, worden de woorden “wederantwoordnota of de toelichtende” vervangen door het woord “laatste”.

Art. 46. In artikel 78 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2015, 21 april 2017 en 29 oktober 2021, worden de woorden “wederantwoordnota of de toelichtende nota” vervangen door de woorden “laatste nota”.

Art. 47. Artikel 85 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. Met toepassing van artikel 16, vierde lid, van het decreet kan elke partij om een zitting verzoeken binnen een termijn van zeven dagen, die ingaat op de dag na de betekening van de uitnodiging waarmee de griffier die partij in de mogelijkheid stelt om een zitting te verzoeken. Als die partij gebruikmaakt van de mogelijkheid om te verzoeken om een zitting binnen de vooropgestelde termijn, wordt een zitting georganiseerd.

Als een beroep niet op een zitting wordt behandeld, deelt de griffier aan de partijen mee op welke datum het debat wordt gesloten en de zaak in beraad wordt genomen. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

Als een beroep op een zitting wordt behandeld, brengt de griffier uiterlijk tien dagen voor de dag van de zitting de partijen en, in voorkomend geval, de getuigen, op de hoogte van de plaats, de dag en het tijdstip van de zitting waarop de vordering tot vernietiging wordt behandeld. De griffier deelt hen ook de samenstelling van de bevoegde kamer mee.

§ 2. De kamervoorzitter bepaalt, in voorkomend geval, bij beschikking:

1° de namen van de partijen die persoonlijk moeten verschijnen om toelichting te geven en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een partij te horen;

2° de namen van de getuigen en de feiten waarover ze zullen worden gehoord, als de kamer heeft beslist een getuige te horen.

De griffier betekent de beschikking aan de partijen en, in voorkomend geval, aan de getuigen, vermeld in het vorige lid.

§ 3. De kamervoorzitter neemt de zaak in beraad overeenkomstig artikel 86, § 3, tweede lid, of op de datum, vermeld in paragraaf 1, tweede lid.”.

Art. 48. In artikel 88 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede „, de door hen gekozen woonplaats” opgeheven;

2° in punt 2° wordt voor de woorden „de oproeping”, de zinsnede „in voorkomend geval,” ingevoegd.

Art. 49. In artikel 91 van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden „partijen en” en de zinsnede „, in voorkomend geval,” wordt het woord „zendt” ingevoegd;

2° tussen de zinsnede „, in voorkomend geval,” en het woord „aan” worden de woorden „een afschrift van het arrest” ingevoegd.

Art. 50. In artikel 95 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 29 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de partijen;”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de partijen en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”.

Art. 51. In artikel 100, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2021, worden de woorden „tijdens de zitting” vervangen door de woorden „op de datum van de zitting”.

Art. 52. In artikel 102, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de verzoeker;”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de verzoeker en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in paragraaf 1 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”.

Art. 53. In artikel 104 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de naam en de hoedanigheid van de partij;”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden een punt 1°/1 en een punt 1°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“1°/1 de adreskeuze overeenkomstig artikel 7, § 1;

1°/2 de woonplaats of de zetel van de partijen en, in voorkomend geval, een telefoonnummer en een e-mailadres;”;

3° in paragraaf 2 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Als de verzoeker een rechtspersoon is, vermeldt ze in het verzoekschrift in voorkomend geval haar ondernemingsnummer, OVO-code of onderwijsinstellingsnummer.”;

4° in paragraaf 4 wordt tussen de woorden „partijen en” en de zinsnede „, in voorkomend geval,” het woord „zendt” ingevoegd;

5° in paragraaf 4 worden tussen de zinsnede „, in voorkomend geval,” en het woord „aan” de woorden „een afschrift van het arrest” ingevoegd.

Art. 54. In artikel 105 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 en 5 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden „partijen en” en de zinsnede „, in voorkomend geval,” wordt het woord „zendt” ingevoegd;

2° tussen de zinsnede „, in voorkomend geval,” en het woord „aan” worden de woorden „een afschrift van het arrest” ingevoegd.

HOOFDSTUK 2. — Slotbepalingen

Art. 55. Artikel 2, 1° en 2°, artikel 8, artikel 10 tot en met 12, artikel 18 en artikel 19, 2° van het decreet van 23 november 2023 tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges treden, overeenkomstig artikel 22 en artikel 23 van dat decreet, in werking op 12 januari 2026 voor het Handhavingscollege, vermeld in artikel 2, 1°, a), van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, en de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in artikel 2, 1°, b), van datzelfde decreet.

Art. 56. § 1. De bepalingen van dit besluit treden in werking op 12 januari 2026 voor het Handhavingscollege, vermeld in artikel 2, 1°, a), van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, en de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in artikel 2, 1°, b), van datzelfde decreet.

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals van kracht voor het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen vanaf 12 januari 2026, zijn voor het eerst van toepassing op de vorderingen die bij die bestuursrechtscolleges worden ingediend vanaf die datum.

Op eventuele aanvullende vorderingen waarvan de hoofdvordering is ingediend voor 12 januari 2026, zijn de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges van toepassing, zoals van kracht voor de datum van de inwerkingtreding van dit besluit voor het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

§ 2. Voor de bezwaren bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, vermeld in artikel 2, 1^o, c), van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, en de vorderingen bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen, vermeld in artikel 2, 1^o, d), van datzelfde decreet, treden de bepalingen van dit besluit in werking op een datum die later door de Vlaamse Regering zal worden vastgesteld.

§ 3. Voor de vorderingen die bij het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen zijn ingesteld voor 12 januari 2026, en voor de aanvullende vorderingen bij deze vorderingen, zal het digitaal platform dat toegankelijk is via een webpagina van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges, tijdelijk dienstdoen als digitaal loket als vermeld in artikel 1, 10^b en artikel 8/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals van kracht voor de datum van de inwerkingtreding van dit besluit voor het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Voor de bezwaren bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen en de vorderingen bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen zal het digitaal platform dat toegankelijk is via een webpagina van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges, vanaf 12 januari 2026 dienstdoen als digitaal loket als vermeld in artikel 1, 10^b en artikel 8/1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, zoals van kracht voor de datum van de inwerkingtreding van dit besluit voor het Handhavingscollege en de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Art. 57. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuursrechtspraak, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 5 september 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,
Z. DEMIR

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2025/007657]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, en ce qui concerne la numérisation du processus, et fixant l'entrée en vigueur de l'article 2, 1^o et 2^o, de l'article 8, de l'article 10 à 12, de l'article 18 et de l'article 19, 2^o, du décret du 23 novembre 2023 modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 20, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;
- le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, article 17, article 19, modifié par le décret du 9 décembre 2016, article 39, § 4, article 40, § 11 et § 13, alinéa 4, inséré par le décret du 26 avril 2024, et article 41, alinéa 9, inséré par le décret du 26 avril 2024, et article 42, § 5 ;
- le décret du 23 novembre 2023 modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, article 22.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis favorable n° TM/2025001261 le 14 avril 2025.
- La Commission de contrôle flamande du traitement des données à caractère personnel a rendu l'avis n° 2025/023 le 6 juin 2025.
- La section de Législation du Conseil d'État a rendu l'avis n° 77.951/1/V le 13 août 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes*

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1^o au point 2, les mots « ou une copie numérique » sont remplacés par le membre de phrase « , une copie numérique ou l'accès à un document via la plateforme numérique » ;

2^o le point 10^o est remplacé par ce qui suit :

« 10^o plateforme numérique : la plateforme numérique visée à l'article 2, 11^o, du décret ; » ;

3^o au point 11, les mots « au guichet numérique » sont remplacés par les mots « à la plateforme numérique » ;

4^o le point 12 est remplacé par ce qui suit :

« 12^o règlement général sur la protection des données : le règlement visé à l'article 2, 12^o, du décret ; » ;

5° un point 17° et un point 18° sont ajoutés, rédigés comme suit :

« 17° choix d'adresse : un choix d'adresse numérique avec une adresse électronique, pour le processus numérique via la plateforme numérique, ou un choix d'adresse analogique avec une adresse postale en Belgique ;

18° envoi numérique : un envoi sécurisé tel que visé à l'article 2, 8°, b) du décret, qui est soit signifié par le greffier via la plateforme numérique, soit déposé par les parties sur la plateforme numérique. ».

Art. 2. Dans l'article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les phrases « La date de présentation par le service des postes s'applique, et non pas la prise de connaissance de fait de l'envoi sécurisé à un moment ultérieur. La date du cachet de la poste fait foi tant pour l'envoi que pour la réception. » sont remplacées par la phrase : « La signification par envoi numérique via la plateforme numérique est réputée avoir lieu, sauf preuve du contraire par le destinataire, le premier jour ouvrable suivant la date de l'envoi sur la plateforme numérique. » ;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La prise de connaissance de fait de l'envoi sécurisé à un moment ultérieur ne porte pas préjudice à l'alinéa 1^{er}. » ;

3° entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, il est inséré un alinéa, rédigé comme suit :

« La date du cachet de la poste a une force probante tant pour l'envoi que pour la réception de la lettre recommandée. La date de l'envoi numérique mentionné dans la plateforme numérique fait foi tant pour l'envoi que pour la réception de l'envoi numérique. ».

Art. 3. Dans la partie 1, chapitre 2, section 1^{re}, du même arrêté, l'intitulé de la sous-section 3 est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section 3. Choix d'adresse ».

Art. 4. L'article 7 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. § 1^{er}. Une partie procède à un seul choix d'adresse dans sa première pièce de procédure.

Les parties qui déposent conjointement une première pièce de procédure y procèdent également à un seul choix d'adresse.

Les parties qui utilisent la plateforme numérique conformément à l'article 17/1 du décret, procèdent à un choix d'adresse numérique dans leur première pièce de procédure. Les autres parties procèdent à un choix d'adresse analogique.

Le choix d'adresse s'applique à tous les actes de procédure ultérieurs dans la même affaire.

§ 2. Sans préjudice de l'application du paragraphe 1^{er}, les instances publiques visées à l'article 17/1, alinéa 1^{er}, 1°, du décret, fournissent une adresse électronique au Service des Juridictions administratives pour la première signification dans toutes les affaires dans lesquelles elles sont identifiées comme parties ou dans lesquelles elles peuvent être déterminées comme parties prenantes.

Ces instances publiques communiquent en temps utile au Service des Juridictions administratives tout changement de l'adresse électronique visée à l'alinéa 1^{er}.

§ 3. Le greffier procède valablement à toutes les significations conformément au choix d'adresse effectué.

§ 4. Toute modification du choix d'adresse tel que visé au paragraphe 1^{er}, est notifiée au greffier pour chaque affaire séparément par envoi sécurisé, avec mention du numéro de rôle de l'affaire à laquelle la modification du choix d'adresse se rapporte.

§ 5. Dans le présent article, on entend par affaire : la requête principale et les requêtes complémentaires éventuelles. ».

Art. 5. Dans l'article 8 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est remplacé par ce qui suit :

« La date du cachet de la poste de la lettre recommandée et la date de l'envoi numérique mentionnée dans la plateforme numérique font foi pour le dépôt en temps utile d'une pièce de procédure. La remise contre récépissé au greffe est réputée avoir lieu à la date du récépissé. » ;

2° au paragraphe 4, les mots « pendant les heures d'ouverture » sont insérés entre les mots « au greffe » et les mots « des requêtes » ;

3° le paragraphe 4 est complété par un alinéa 2, rédigé comme suit :

« En outre, une partie ou un conseil peut également avoir accès à la plateforme numérique conformément à l'article 8/1, § 2. ».

Art. 6. L'article 8/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 février 2021, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8/1. § 1^{er}. Le processus numérique se déroule par le biais d'envois numériques via la plateforme numérique.

La plateforme numérique est accessible via une page internet du Service des Juridictions administratives. Ce service publie sur son site internet un guide sur l'utilisation de la plateforme numérique.

§ 2. Seules les parties qui utilisent le processus numérique et qui ont procédé à un choix d'adresse numérique à cette fin, ont accès à l'affaire sur la plateforme numérique.

L'accès à l'affaire sur la plateforme numérique est lié au choix d'adresse numérique conformément à l'article 7, § 1^{er}.

Les personnes visées à l'article 25/4, alinéa 1^{er}, 2°, et les parties prenantes auxquelles une copie de la requête est signifiée ont accès temporairement à la plateforme numérique tant qu'elles peuvent décider d'intervenir ou non en tant que partie dans une affaire ou une demande.

La partie intervenante de plein droit visée à l'article 20, alinéa 3, du décret, dispose également d'un accès temporaire à la plateforme numérique avant de déposer un exposé écrit.

§ 3. Ceux qui souhaitent accéder à la plateforme numérique s'authentifient selon l'une des méthodes suivantes :

- 1° à l'aide d'une carte d'identité électronique ;
- 2° via eIDAS ;
- 3° au moyen d'un code de sécurité via une application mobile ;
- 4° au moyen d'un code de sécurité par SMS ;
- 5° via l'application itsme ;

6° à l'aide de la carte d'avocat, via le système Digital Platform for Attorneys (DPA), géré par l'Orde van Vlaamse Balies et l'Ordre des barreaux francophones et germanophones ;

7° par le biais d'une autre authentification supplémentaire acceptée par le ministre flamand compétent pour le contentieux administratif, et fixée dans un arrêté ministériel.

§ 4. Les utilisateurs qui déposent des documents via un envoi numérique suivent les indications et remplissent les champs appropriés sur la plateforme numérique.

§ 5. Tous les documents déposés par envoi numérique via la plateforme numérique doivent répondre sous la responsabilité de l'utilisateur au moins aux conditions suivantes :

- 1° les documents sont exempts de virus et peuvent être copiés ;
- 2° les documents peuvent être ouverts et lus par le Service des Juridictions administratives.

Le Service des Juridictions administratives peut établir des directives supplémentaires concernant les formats autorisés, la taille maximale et d'autres exigences techniques pour les documents déposés via la plateforme numérique. Ces lignes directrices figurent dans un manuel d'utilisation de la plateforme numérique. Ce manuel d'utilisation de la plateforme numérique est publié sur le site internet du Service des Juridictions administratives.

§ 6. Les requêtes et les pièces de procédure déposées par le biais de la plateforme numérique sont signées au moyen d'une signature électronique qualifiée telle que définie à l'article 3.12 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

Si les signatures de plusieurs personnes physiques sont requises, elles sont toutes apposées électroniquement.

Toutes les lettres signifiées par le greffier via la plateforme numérique sont pourvues d'un cachet électronique avancé tel que défini à l'article 3.26 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

§ 7. Tout document déposé, signifié ou chargé via la plateforme numérique dans le cadre de la procédure est réputé être la version originale de ce document.

Les documents analogiques internes de la procédure ainsi que les pièces de procédure et les pièces à conviction fournis par les parties par envoi analogique, sont remplacés par des copies électroniques chargées sur la plateforme numérique en tant que partie du dossier numérique. Ces documents sont certifiés conformes par le greffier au moyen d'un cachet électronique avancé tel que défini à l'article 3.26 du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE.

§ 8. Si la plateforme numérique est indisponible et que l'utilisateur ne peut temporairement pas déposer de documents par le biais d'un envoi numérique, un message d'erreur s'affiche et peut être imprimé.

Ce message d'erreur fait office de preuve de l'indisponibilité de la plateforme numérique. Ce message d'erreur peut, le cas échéant, être invoqué par une partie ou une partie prenante, comme un début de preuve d'un cas de force majeure si cette indisponibilité intervient à la date d'échéance d'un délai.

Le Service des Juridictions administratives tient un registre des périodes d'indisponibilité totale de la plateforme numérique. ».

Art. 7. Dans l'article 9, alinéa 3, du même arrêté, le membre de phrase « , par fax » est abrogé.

Art. 8. Dans l'article 15 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 12 mai 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité du requérant ; » ;

2° à l'alinéa 1^{er}, sont insérés des points 1°/1 et 1°/2, rédigés comme suit :

« 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège du requérant, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° à l'alinéa 1^{er}, point 2, les mots « et l'adresse » sont abrogés ;

4° il est ajouté un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Si le requérant est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 9. Dans l'article 17 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le greffier enregistre chaque requête entrante dans le système de suivi des dossiers du Service des Juridictions administratives. » ;

2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots « Le greffier n'inscrit pas la requête dans le registre définitif lorsque » sont remplacés par les mots « Une requête est réputée ne pas avoir été déposée si » ;

3° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 3°, les mots « choix de domicile en Belgique » sont remplacés par les mots « choix d'adresse » ;

4° le paragraphe 2, alinéa 2, est abrogé ;

5° au paragraphe 2, alinéa 4, qui devient l'alinéa 3, le mot « complètement » est inséré entre le mot « régularise » et les mots « sa requête » ;

6° au paragraphe 2, l'alinéa 5 existant est abrogé.

Art. 10. Dans l'article 20 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017, 29 octobre 2021 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, la phrase « Dans le cas d'un versement pour la partie requérante, le nom de la partie requérante au titre de laquelle le versement est effectué, est repris en communication libre. » est abrogée ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « conformément à l'article 21, § 5, deuxième alinéa, et § 6, premier alinéa, » est remplacé par le membre de phrase « conformément à l'article 21, § 5, alinéa 1^{er}, » ;

3° à l'alinéa 2, les mots « et une communication structurée » sont abrogés ;

4° il est ajouté un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Le paiement peut également être effectué par le biais de la plateforme numérique. ».

Art. 11. Dans l'article 20/2, paragraphe 2, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, la phrase suivante est ajoutée :

« Le paiement peut également être effectué par le biais de la plateforme numérique. ».

Art. 12. L'article 26/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 26/2. § 1^{er}. Le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné établit par disposition que le recours requiert, à première vue, uniquement des débats succincts et détermine les noms d'une ou de plusieurs personnes visées à l'article 31/0 du décret, s'il a décidé d'impliquer une ou plusieurs de ces personnes dans les débats succincts.

Le greffier notifie la disposition et une copie de la requête aux parties et, le cas échéant, aux personnes visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Les parties et, le cas échéant, les personnes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, peuvent déposer une note dans un délai d'échéance de 30 jours à compter du jour suivant la signification de la disposition et une copie de la requête conformément au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

§ 3. Le greffier notifie une copie des notes aux parties et, le cas échéant, aux personnes visées au paragraphe 1, alinéa 1^{er}.

§ 4. En application de l'article 16, alinéa 4, du décret, chaque partie et, le cas échéant, toute personne visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, peut demander qu'une audience soit tenue dans un délai de sept jours à compter du jour suivant la signification de l'invitation par laquelle le greffier donne à cette partie ou à cette personne la possibilité de demander qu'une audience soit tenue. Si cette partie ou cette personne fait usage de la possibilité de demander une audience dans le délai imparti, une audience est alors organisée.

Si un recours n'est pas traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux personnes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la date à laquelle les débats seront clos et l'affaire délibérée. Le greffier communique également la composition de la chambre compétente.

Si un recours doit être traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux personnes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le lieu, le jour et l'heure de l'audience, au plus tard dix jours avant le jour de l'audience. Le greffier communique également la composition de la chambre compétente.

§ 5. Le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné prend l'affaire en délibéré après avoir entendu les parties et les personnes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou à la date visée au paragraphe 4, alinéa 2.

Si le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné ne décide pas que des débats succincts sont suffisants, la procédure se poursuit conformément à la procédure ordinaire, visée dans le présent arrêté. ».

Art. 13. Dans l'article 26/4 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le nom et la qualité de la partie intervenante ; » ;

2° à l'alinéa 2, sont insérés des points 2°/1 et 2°/2, rédigés comme suit :

« 2°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

2°/2 le domicile ou le siège de la partie intervenante, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit :

« Si la partie intervenante est une personne morale, elle mentionne dans l'exposé écrit, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 14. Dans l'article 26/5 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « Dans les cas suivants, le greffier donne à la partie intervenante la possibilité de régulariser son exposé écrit » sont remplacés par les mots « Dans les cas suivants, l'exposé écrit est réputé ne pas avoir été introduit » ;

2° à l'alinéa 1^{er}, point 3, le membre de phrase « le domicile élu en Belgique, tel que visé » est remplacé par les mots « le choix d'adresse conformément ».

3° à l'alinéa 3, le mot « complètement » est inséré entre le mot « régularise » et les mots « son exposé » ;

4° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 15. Dans l'article 26/6, alinéa 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les mots « note d'observation sur la suspension requise » sont à chaque fois remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 16. Dans l'article 26/8 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« La séance au cours de laquelle la demande en suspension d'urgence est traitée, a lieu dans un délai d'ordre de vingt jours, qui commence à courir le lendemain de la mise en état du dossier. » ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « par écrit du contenu de la disposition, mentionnée à l'alinéa 1^{er}, » est remplacé par le membre de phrase « du lieu, du jour et de l'heure de l'audience » ;

3° à l'alinéa 3, les mots « note avec les remarques » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 17. Dans l'article 26/9 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « L'article 17, § 2, alinéas 3 à 5 » est remplacé par le membre de phrase « L'article 17, § 2, alinéas 2 et 3 » ;

2° le membre de phrase « 26/5 » est remplacé par le membre de phrase « 26/5, alinéas 2 et 3, » ;

3° il est ajouté un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Sous réserve de l'application de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, un requérant peut, dans le cas d'une demande de suspension en cas d'extrême urgence, transmettre immédiatement la requête au Collège en l'envoyant à l'adresse électronique établie à cet effet, et, si le requérant estime que la requête nécessite une réponse immédiate, contacter le greffe par téléphone. ».

Art. 18. Dans l'article 26/10 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le point 2° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « note avec des remarques sur la suspension requise d'extrême urgence » et le mot « note » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 19. Dans l'article 26/11 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le point 2° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « note avec des remarques sur la suspension requise d'extrême urgence » et le mot « note » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 20. Dans l'article 26/14, alinéa 2, 1°, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, le membre de phrase « , le domicile qu'elles ont élu » est abrogé.

Art. 21. Dans l'article 26/19, alinéa 4, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, le membre de phrase « le président de la chambre convoque les parties à comparaître à bref délai par ordonnance, comme stipulé à l'article 41, § 1^{er}. » est remplacé par le membre de phrase « le greffier communique le lieu, le jour et l'heure de l'audience. ».

Art. 22. Dans l'article 26/20, § 2, alinéa 2, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, le membre de phrase « le président de la chambre convoque les parties à comparaître à bref délai par ordonnance, comme stipulé à l'article 41, § 1^{er}. » est remplacé par le membre de phrase « le greffier communique le lieu, le jour et l'heure de l'audience. ».

Art. 23. Dans l'article 26/21 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le nom et la qualité du demandeur d'annulation ; » ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, sont insérés un point 2°/1 et un point 2°/2 rédigés comme suit :

« 2°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

2°/2 le domicile ou le siège du demandeur d'annulation et, le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° au paragraphe 1^{er}, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Si le demandeur d'annulation est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. » ;

4° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« En cas d'application du paragraphe 1^{er}, le greffier signifie une copie de la requête en annulation de la suspension ou des mesures provisoires aux autres parties. En cas d'application du paragraphe 2, le greffier notifie la disposition aux parties. »

5° des paragraphes 3/1 à 3/3 sont insérés, rédigés comme suit :

« § 3/1. Les parties peuvent introduire une note sur la requête en annulation visée au paragraphe 1^{er}, ou sur les constats du président de la chambre, visés au paragraphe 2, dans un délai de 15 jours à compter du jour suivant la signification d'une copie de la requête ou de la disposition, visée au paragraphe 3.

§ 3/2. Le greffier signifie aux parties une copie des notes.

§ 3/3. Le greffier communique aux parties le lieu, le jour et l'heure de l'audience traitant de l'annulation de la suspension ou des mesures provisoires. Le greffier communique également la composition de la chambre compétente. ».

Art. 24. Dans le même arrêté, l'intitulé de la partie 2, chapitre 2, section 2, sous-section 1, section 2, est remplacé par ce qui suit :

« Section 2. La dernière note du requérant ».

Art. 25. Dans l'article 29 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « note de réponse en retour » sont remplacés par les mots « dernière note » ;

2° à l'alinéa 1^{er}, les mots « ou la signification par le greffier de l'avis d'absence d'introduction d'une note de réponse » sont ajoutés ;

3° l'alinéa 2 est abrogé ;

4° à l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 2, les mots « note de réponse en retour ou à la note explicative » sont remplacés par les mots « dernière note ».

Art. 26. Dans l'article 30 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les mots « note de réponse en retour ou de la note explicative » sont remplacés par les mots « dernière note ».

Art. 27. Dans l'article 37, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, le membre de phrase « , un fax » est abrogé.

Art. 28. L'article 41 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. En application de l'article 16, alinéa 4, du décret, chaque partie peut demander une audience dans un délai de sept jours à compter du jour suivant la signification de l'invitation par laquelle le greffier donne à cette partie la possibilité de demander qu'une audience soit tenue. Si cette partie fait usage de la possibilité de demander une audience dans le délai imparti, une audience est alors organisée.

Si un recours n'est pas traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties la date à laquelle les débats seront clos et l'affaire délibérée. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

Si un recours doit être traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux témoins ou experts, le lieu, le jour et l'heure de l'audience au cours de laquelle la demande d'annulation sera traitée, au plus tard dix jours avant le jour de l'audience. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

§ 2. Le président de la chambre détermine, le cas échéant, par disposition :

1° les noms des parties devant comparaître en personne pour fournir des explications et les faits sur lesquels elles seront entendues, si la chambre a décidé d'entendre une partie ;

2° les noms des témoins et les faits sur lesquels ils seront entendus, si la chambre a décidé d'entendre un témoin ;

3° les noms des experts convoqués par la chambre.

Le greffier signifie la disposition aux parties et, le cas échéant, aux témoins ou experts visés à l'alinéa précédent.

§ 3. Le président de la chambre prend l'affaire en délibéré conformément à l'article 42, § 3, alinéa 2, ou à la date visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. »

Art. 29. Dans l'article 45 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, le membre de phrase « , le domicile choisi par eux » est abrogé ;

2° au point 2°, le membre de phrase « le cas échéant, » est inséré avant les mots « la convocation ».

Art. 30. Dans l'article 51/2, § 1^{er}, du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité du requérant ; » ;

2° à l'alinéa 2, il est inséré des points 1°/1 et 1°/2, rédigés comme suit :

« 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège du requérant, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° il est inséré un alinéa entre les alinéas 2 et 3, énoncé comme suit :

« Si le requérant est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 31. Dans l'article 52, § 2, du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité de la partie ; » ;

2° à l'alinéa 2, il est inséré des points 1°/1 et 1°/2, rédigés comme suit :

« « 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège de la partie, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ;

3° entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suit :

« Si le requérant est une personne morale, il doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 32. L'article 59/2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. Le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné établit par disposition que le recours requiert, à première vue, uniquement des débats succincts et détermine les noms d'une ou de plusieurs des parties prenantes, visées à l'article 20, alinéas 1^{er} et 2, du décret, s'il a décidé d'impliquer une ou plusieurs de ces parties prenantes dans les débats succincts.

Le greffier notifie la disposition et une copie de la requête aux parties et, le cas échéant, aux parties prenantes visées à l'alinéa 1^{er}.

§ 2. Les parties et, le cas échéant, les parties prenantes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, peuvent déposer une note dans un délai d'échéance de 30 jours à compter du jour suivant la signification de la disposition et une copie de la requête telle que visée au paragraphe 1^{er}.

§ 3. Le greffier notifie une copie des notes aux parties et, le cas échéant, aux parties prenantes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}.

§ 4. En application de l'article 16, alinéa 4, du décret, chaque partie et, le cas échéant, toute partie prenante visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, peut demander qu'une audience soit tenue dans un délai de sept jours à compter du jour suivant la signification de l'invitation par laquelle le greffier donne à cette partie ou à cette personne la possibilité de demander qu'une audience soit tenue. Si cette partie ou partie prenante fait usage de la possibilité de demander une audience dans le délai imparti, une audience est alors organisée.

Si un recours n'est pas traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux parties prenantes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, la date à laquelle les débats seront clos et l'affaire délibérée. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

Si un recours doit être traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux parties prenantes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, le lieu, le jour et l'heure de l'audience, au plus tard dix jours avant le jour de l'audience. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

§ 5. Le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné prend l'affaire en délibéré après avoir entendu les parties et les parties prenantes visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou à la date visée au paragraphe 4, alinéa 2.

Si le président du Collège ou le juge administratif qu'il a désigné ne décide pas que des débats succincts sont suffisants, la procédure se poursuit conformément à la procédure ordinaire, visée dans le présent arrêté. ».

Art. 33. Dans l'article 60 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le nom et la qualité de la partie intervenante ; » ;

2° à l'alinéa 2, il est inséré des points 2°/1 et 2°/2, rédigés comme suit :

« 2°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

2°/2 le domicile ou le siège de la partie intervenante, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° entre les alinéas 2 et 3, il est inséré un alinéa rédigé comme suite :

« Si la partie intervenante est une personne morale, elle doit mentionner dans l'exposé écrit, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 34. Dans l'article 61 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « Dans les cas suivants, le greffier donne à la partie intervenante la possibilité de régulariser son exposé écrit » sont remplacés par les mots « Dans les cas suivants, l'exposé écrit est réputé ne pas avoir été introduit » ;

2° à l'alinéa 1^{er}, point 3, le membre de phrase « le domicile élu en Belgique, tel que visé » est remplacé par les mots « le choix d'adresse conformément ».

3° à l'alinéa 3, le mot « complètement » est inséré entre le mot « régularise » et les mots « son exposé » ;

4° l'alinéa 4 est abrogé.

Art. 35. Dans l'article 62, alinéa 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, les mots « note d'observation sur la suspension requise » sont à chaque fois remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 36. Dans l'article 63 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 2 octobre 2015, 21 avril 2017 et 29 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« La séance au cours de laquelle la demande en suspension d'urgence est traitée, a lieu dans un délai d'ordre de vingt jours, qui commence à courir le lendemain de la mise en état du dossier. » ;

2° à l'alinéa 2, le membre de phrase « par écrit du contenu de la disposition, mentionnée à l'alinéa 1^{er}, » est remplacé par le membre de phrase « du lieu, du jour et de l'heure de l'audience » ;

3° à l'alinéa 3, point 1°, les mots « note avec des remarques concernant la suspension » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 37. Dans l'article 64 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 29 octobre 2021 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le membre de phrase « L'article 17, § 2, alinéas trois à cinq inclus » est remplacé par le membre de phrase « L'article 17, § 2, alinéas 2 et 3 » ;

2° le membre de phrase « et 61 » est remplacé par le membre de phrase « 61, alinéas 2 et 3 » ;

3° il est ajouté un alinéa 2, rédigé comme suit :

« Sous réserve de l'application de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, un requérant peut, dans le cas d'une demande de suspension en cas d'extrême urgence, transmettre immédiatement la requête au Collège en l'envoyant à l'adresse électronique établie à cet effet, et, si le requérant estime que la requête nécessite une réponse immédiate, contacter le greffe par téléphone. ».

Art. 38. Dans l'article 65 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le point 2° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « note avec des remarques sur la suspension requise d'extrême urgence » et le mot « note » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 39. Dans l'article 65/1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, le point 2° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « note avec des remarques sur la suspension requise d'extrême urgence » et le mot « note » sont remplacés par les mots « note de réponse ».

Art. 40. Dans l'article 66, alinéa 2, 1°, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, le membre de phrase « , le domicile choisi par eux » est abrogé.

Art. 41. Dans l'article 71, alinéa 4, du même arrêté, le membre de phrase « le président de la chambre convoque les parties par disposition, telle que visée à l'article 85, § 1^{er}, à comparaître rapidement. » est remplacé par le membre de phrase « le greffier communique le lieu, le jour et l'heure de l'audience. ».

Art. 42. Dans l'article 72, § 2, alinéa 2, du même arrêté, le membre de phrase « le président de la chambre convoque les parties par disposition, telle que visée à l'article 85, § 1^{er}, à comparaître rapidement. » est remplacé par le membre de phrase « le greffier communique le lieu, le jour et l'heure de l'audience. ».

Art. 43. Dans l'article 73 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le point 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° le nom et la qualité du demandeur d'annulation ; » ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, sont insérés un point 2°/1 et un point 2°/2 rédigés comme suit :

« 2°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

2°/2 le domicile ou le siège du demandeur d'annulation et, le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° au paragraphe 1^{er}, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Si le demandeur d'annulation est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. » ;

4° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« En cas d'application du paragraphe 1^{er}, le greffier signifie une copie de la requête en annulation de la suspension ou des mesures provisoires aux autres parties. En cas d'application du paragraphe 2, le greffier notifie la disposition aux parties. »

5° des paragraphes 3/1 à 3/3 sont insérés, rédigés comme suit :

« § 3/1. Les parties peuvent introduire une note sur la demande en annulation visée au paragraphe 1^{er}, ou sur les constats du président de la chambre, visés au paragraphe 2, dans un délai de 15 jours à compter du jour suivant la signification d'une copie de la requête ou de la disposition, visée au paragraphe 3.

§ 3/2. Le greffier signifie aux parties une copie des notes.

§ 3/3. Le greffier communique aux parties le lieu, le jour et l'heure de l'audience traitant de l'annulation de la suspension ou des mesures provisoires. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente. ».

Art. 44. Dans le même arrêté, l'intitulé de la partie 3, chapitre 2, section 5, sous-section 1, section 3, est remplacé par ce qui suit :

« Section 3. La dernière note du requérant ».

Art. 45. Dans l'article 77 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « note de réponse en retour » sont remplacés par les mots « dernière note » ;

2° à l'alinéa 1^{er}, les mots « ou la signification par le greffier de l'avis d'absence d'introduction d'une note de réponse » sont ajoutés ;

3° l'alinéa 2 est abrogé ;

4° à l'alinéa 3, qui devient l'alinéa 2, les mots « note de réponse en retour ou à la note explicative » sont remplacés par les mots « dernière note ».

Art. 46. Dans l'article 78 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand du 2 octobre 2015, 21 avril 2017 et 29 octobre 2021, les mots « note de réponse en retour ou de la note explicative » sont remplacés par les mots « dernière note ».

Art. 47. L'article 85 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, est remplacé par ce qui suit :

« § 1^{er}. En application de l'article 16, alinéa 4, du décret, chaque partie peut demander une audience dans un délai de sept jours à compter du jour suivant la signification de l'invitation par laquelle le greffier donne à cette partie la possibilité de demander qu'une audience soit tenue. Si cette partie fait usage de la possibilité de demander une audience dans le délai imparti, une audience est alors organisée.

Si un recours n'est pas traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties la date à laquelle les débats seront clos et l'affaire délibérée. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

Si un recours doit être traité lors d'une audience, le greffier notifie aux parties et, le cas échéant, aux témoins, le lieu, le jour et l'heure de l'audience au cours de laquelle la demande d'annulation sera traitée, au plus tard dix jours avant le jour de l'audience. Le greffier leur communique également la composition de la chambre compétente.

§ 2. Le président de la chambre détermine, le cas échéant, par disposition :

1° les noms des parties devant comparaître en personne pour fournir des explications et les faits sur lesquels elles seront entendues, si la chambre a décidé d'entendre une partie ;

2° les noms des témoins et les faits sur lesquels ils seront entendus, si la chambre a décidé d'entendre un témoin.

Le greffier signifie la disposition aux parties et, le cas échéant, aux témoins visés à l'alinéa précédent.

§ 3. Le président de la chambre prend l'affaire en délibéré conformément à l'article 86, § 3, alinéa 2, ou à la date visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2. ».

Art. 48. Dans l'article 88 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, le membre de phrase « , le domicile choisi par eux » est abrogé ;

2° au point 2°, le membre de phrase « le cas échéant, » est inséré avant les mots « la convocation ».

Art. 49. Dans l'article 91 du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « envoi » est inséré entre les mots « parties et » et le membre de phrase « , le cas échéant, » ;

2° les mots « une copie de l'arrêt » sont insérés entre le membre de phrase « le cas échéant, » et les mots « au collègue ».

Art. 50. Dans l'article 95 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 29 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité des parties ; » ;

2° au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, il est inséré des points 1°/1 et 1°/2, rédigés comme suit :

« 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège des parties, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; ».

Art. 51. Dans l'article 100, § 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 octobre 2021, les mots « lors de la séance » sont remplacés par les mots « à la date de la séance ».

Art. 52. Dans l'article 102, § 1^{er}, du même arrêté, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 21 avril 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité du requérant ; » ;

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, un point 1°/1 et un point 1°/2 rédigés comme suit sont ajoutés :

« 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège du requérant, et le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° au paragraphe 1^{er}, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Si le requérant est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. ».

Art. 53. Dans l'article 104 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 2, alinéa 2, le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le nom et la qualité de la partie ; » ;

2° au paragraphe 2, alinéa 2, un point 1°/1 et un point 1°/2 rédigés comme suit sont ajoutés :

« 1°/1 le choix d'adresse conformément à l'article 7, § 1^{er} ;

1°/2 le domicile ou le siège des parties et, le cas échéant, un numéro de téléphone et une adresse e-mail ; » ;

3° au paragraphe 2, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Si le requérant est une personne morale, elle doit indiquer dans la requête, le cas échéant, son numéro d'entreprise, son code OVO ou son numéro d'établissement d'enseignement. » ;

4° au paragraphe 4, le mot « envoi » est inséré entre les mots « parties et » et le membre de phrase « , le cas échéant, » ;

5° au paragraphe 4, les mots « une copie de l'arrêt » sont insérés entre le membre de phrase « le cas échéant, » et les mots « au collègue ».

Art. 54. Dans l'article 105 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 21 avril 2017 et 5 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « envoi » est inséré entre les mots « parties et » et le membre de phrase « , le cas échéant, » ;

2° les mots « une copie de l'arrêt » sont insérés entre le membre de phrase « le cas échéant, » et les mots « au collègue ».

CHAPITRE 2. — Dispositions finales

Art. 55. L'article 2, 1° et 2°, l'article 8, l'article 10 à 12, l'article 18 et l'article 19, 2° du décret du 22 novembre 2023 modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, entrent en vigueur, conformément à l'article 22 et à l'article 23 de ce décret, le 12 janvier 2026 pour le Collège de maintien, visé à l'article 2, 1°, a), du décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, et le Conseil du Contentieux des Permis, visé à l'article 2, 1°, b), de ce même décret.

Art. 56. § 1^{er}. Les dispositions du présent arrêté entrent en vigueur le 12 janvier 2026 pour le Collège de maintien, visé à l'article 2, 1°, a), du décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, et le Conseil du Contentieux des Permis, visé à l'article 2, 1°, b), de ce même décret.

Les dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, telles qu'elles sont en vigueur pour le Collège de maintien et le Conseil du Contentieux des Permis à partir du 12 janvier 2026, s'appliquent pour la première fois aux demandes introduites auprès de ces juridictions administratives à partir de cette date.

Les dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, telles qu'elles sont en vigueur pour le Collège de maintien et le Conseil du Contentieux des Permis avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, s'appliquent aux éventuelles demandes complémentaires dont la demande principale a été introduite avant le 12 janvier 2026.

§ 2. En ce qui concerne les réclamations devant le Conseil des Contestations électorales, visé à l'article 2, 1^o, c), du décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes, et les requêtes devant le Conseil de règlement des différends en matière de décisions sur la progression des études, visé à l'article 2, 1^o, d), du même décret, les dispositions du présent arrêté entrent en vigueur à une date qui sera déterminée ultérieurement par le Gouvernement flamand.

§ 3. En ce qui concerne les demandes introduites auprès du Collège de maintien et du Conseil du Contentieux des Permis avant le 12 janvier 2026, et en ce qui concerne les demandes complémentaires à ces demandes, la plateforme numérique accessible via une page web du Service des Juridictions administratives servira temporairement de guichet numérique tel que visé à l'article 1^{er}, 10^o, et à l'article 8/1 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, tel qu'en vigueur avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté pour le Collège de maintien et le Conseil du Contentieux des Permis.

En ce qui concerne les réclamations introduites auprès du Conseil des Contestations électorales et les demandes introduites auprès du Conseil de règlement des différends en matière de décisions sur la progression des études, la plateforme numérique accessible via une page web du Service des Juridictions administratives servira à partir du 12 janvier 2026 de guichet numérique tel que visé à l'article 1^{er}, 10^o, et à l'article 8/1 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 mai 2014 portant la procédure devant certaines juridictions administratives flamandes, tel qu'en vigueur avant la date d'entrée en vigueur du présent arrêté pour le Collège de maintien et le Conseil du Contentieux des Permis.

Art. 57. Le ministre flamand compétent pour le contentieux administratif, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi,

Z. DEMIR

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2025/007044]

23. JUNI 2025 — Dekret zur ersten Anpassung des Dekrets vom 12. Dezember 2024 zur Festlegung des Haushaltsplans der Einnahmen und des allgemeinen Ausgabenhaushaltsplans der Deutschsprachigen Gemeinschaft für das Haushaltsjahr 2025 (1)

Das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft hat das Folgende angenommen und wir, Regierung, sanktionieren es:

Artikel 1 - In Artikel 1 des Dekretes vom 12. Dezember 2024 zur Festlegung des Haushaltsplans der Einnahmen und des allgemeinen Ausgabenhaushaltsplans der Deutschsprachigen Gemeinschaft für das Haushaltsjahr 2025 wird die Tabelle durch folgende Tabelle ersetzt:

(in Euro x 1.000)	
Allgemeine Einnahmen	454.373
Zweckbestimmte Einnahmen	253.747
Total	708.120

Art. 2 - Artikel 2 desselben Dekrets wird durch folgenden Wortlaut ersetzt:

In Anwendung von Artikel 3 Absatz 1 des Dekrets vom 21. Dezember 1995 zur Einrichtung des Fonds zur Verwaltung der Finanzverbindlichkeiten der Deutschsprachigen Gemeinschaft werden diesem Fonds 10.000.000 Euro der Globaldotation als zweckbestimmte Einnahmen zur Verfügung gestellt.

In Anwendung von Artikel 5 § 1 Absatz 2 Nummer 9 des Dekrets vom 21. Januar 1991 zur Aufhebung und Reorganisation der Haushaltsfonds werden dem Fonds für Dienstleistungen der Deutschsprachigen Gemeinschaft 200.000 Euro der Globaldotation als zweckbestimmte Einnahmen zur Verfügung gestellt.

In Anwendung von Artikel 1 § 2 Nummer 4 des Dekrets vom 17. Januar 1994 zur Einrichtung von zusätzlichen Haushaltsfonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft werden dem Beteiligungs- und Finanzierungsfonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft 15.000.000 Euro aus der Globaldotation als zweckbestimmte Einnahmen zur Verfügung gestellt.

In Anwendung von Artikel 2 § 2 Nummer 1 des Dekrets vom 26. Juni 2023 zur Einrichtung eines Fonds für zinslose Darlehen an Auszubildende, Studierende und Schüler in Mangelberufen, werden dem Fonds für Stipendien der Deutschsprachigen Gemeinschaft 1.500.000 Euro aus der Globaldotation als zweckbestimmte Einnahmen zur Verfügung gestellt.

In Anwendung von Artikel 14 des Dekrets vom 21. Januar 1991 zur Aufhebung und Reorganisation der Haushaltsfonds, werden dem Fonds für besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche der Deutschsprachigen Gemeinschaft 20.000 Euro aus der Globaldotation als zweckbestimmte Einnahmen zur Verfügung gestellt.

Art. 3 - In Artikel 4 desselben Dekrets wird die Tabelle durch folgende Tabelle ersetzt:

(in Euro X 1.000)	Verpflichtungsermächtigungen	Ausgabermächtigungen
Allgemeine Ausgaben	558.905	558.681
Haushaltsfonds	168.916	183.916
Total	727.821	742.597

Art. 4 - In Artikel 8 desselben Dekrets wird die Tabelle durch folgende Tabelle ersetzt:

DGG Medienzentrum	361.000 EUR
DGG Gemeinschaftszentren	76.008.000 EUR
DGG Dienststelle für selbstbestimmtes Leben	27.447.000 EUR
DGG Arbeitsamt	4.074.000 EUR

Robert-Schuman-Institut	719.000 EUR
Königliches Athenäum Eupen	410.000 EUR
César-Franck-Athenäum	289.000 EUR
Königliches Athenäum Sankt Vith	380.000 EUR
Zentrum für Förderpädagogik	554.000 EUR
DGG Service und Logistik	2.369.000 EUR

Art. 5 - In Artikel 9 desselben Dekrets wird die Tabelle durch folgende Tabelle ersetzt:

Autonome Hochschule	701.000 EUR
Belgisches Rundfunk- und Fernsehzentrum	7.955.000 EUR
Institut für Aus- und Weiterbildung im Mittelstand	6.804.000 EUR
Wirtschafts- und Sozialrat	595.000 EUR
Kaleido	1.396.000 EUR
Zentrum für Kinderbetreuung	12.769.000 EUR

Art. 6 - Dieses Dekret tritt mit Wirkung vom 1. Januar 2025 in Kraft.

Wir fertigen das vorliegende Dekret aus und ordnen an, dass es durch das Belgische Staatsblatt veröffentlicht wird.

Der Ministerpräsident,
Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Der Minister für Unterricht, Ausbildung und Beschäftigung
J. FRANSEN

Der Minister für Kultur, Sport, Tourismus und Medien
G. FRECHES

Die Ministerin für Familie, Soziales, Wohnen und Gesundheit
L. KLINKENBERG

Fußnote

(1) Sitzungsperiode 2024-2025
Nummerierte Dokumente: 5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 1 Dekretentwurf
5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 2 Bericht des Rechnungshofs
5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 3 Ausschussbericht
5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 4 Vom Plenum des Parlaments verabschiedeter Text
Ausführliche Berichte: 23. Juni 2025 – Nr. 14 Diskussion und Abstimmung

Anhang I**Einnahmenhaushalt 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

Typ	EWK	FUNK	Bezeichnung		Einnahmen
ALLG	16.11	04.00	Erstattungen und Verkauf von Gütern und Dienstleistungen (Unternehmen)		66
	16.12	04.00	Erstattungen und Verkauf von Gütern und Dienstleistungen (VoG, Haushalte und Privatpersonen)		748
	16.13	04.00	Erstattungen und Verkauf von Gütern und Dienstleistungen (Ausland)		2
	16.20	04.00	Erstattungen und Verkauf von Gütern und Dienstleistungen (öffentlicher Sektor)	1A	13.888
	39.17	13.90	EU-Subventionen ESF 2021-2027		3.398
	39.18	13.90	EU-Subventionen		792
	39.19	13.90	EU Wiederaufbauplan (RRF)	1A	15.788
	39.20	04.00	Beitrag des Großherzogtums Luxemburg an den Kosten der Sonderschulen		1.300
	47.50	06.32	Einnahmen von Kinderzulagen im Bereich Jugendhilfe		92
	48.13	05.10	Zuschuss der Provinz Lüttich im Rahmen des Zusammenarbeitsabkommens 2021-2024		871
	49.31	13.30	Zusätzliche Mittel aus der Wallonischen Region		1.497
	49.33	13.30	Überweisung der Mittel für die Ausübung der Befugnis des Landschafts- und Denkmalschutzes und der Ausgrabungen von der Wallonischen Region	1A	3.796
	49.34	13.30	Mittel der Wallonischen Region im Rahmen der Schülerbeförderung und der Telekommunikation		150
	49.35	12.30	Überweisung der Mittel für die Ausübung der Befugnis Beschäftigung von der Wallonischen Region (Artikel 4 und 5 des Dekretes vom 10. Mai 1999)	1A	43.902
	49.37	13.30	Überweisung der Mittel der Wallonischen Region für die Ausübung der Befugnis in Bezug auf die Aufsicht der lokalen Behörden	1A	36.527
	49.38	13.30	Überweisung der Mittel für die Ausübung der Befugnis Raumordnung und Wohnungswesen von der Wallonischen Region	1A	12.159
	49.40	13.30	Sonderdotation Covid		0
	49.41	13.30	Globalbetrag Dotation laut Artikel 58duodecies bis 58septdecies, 60sexies und 86 des Gesetzes vom 31.12.1983, eingefügt durch das Gesetz vom 22. Dezember 2000 und abgeändert durch die Gesetze vom 7. Januar 2002 und 6. Januar 2014	1A	316.388
	49.46	13.30	Überweisung von Mitteln durch die Nationallotterie	1A	509
	76.32	01.25	Erlös aus dem Verkauf von Immobilien		2.500
	96.11	14.10	Anleihen der Deutschsprachigen Gemeinschaft		0
	96.70	14.10	Alternative Finanzierungen der Deutschsprachigen Gemeinschaft		0
	TOTAL - Allgemeine Einnahmen				454.373
ZWECK	16.12	01.30	Eigeneinnahmen des Fonds für Dienstleistungen der Deutschsprachigen Gemeinschaft (1)	1A	2.187
		05.60	Eigeneinnahmen des Fonds für Nachhaltigkeit (2)		250
		06.20	Eigeneinnahmen des Entschuldungsfonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft (5)	1A	71
		06.36	Eigeneinnahmen des Fonds für besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche (4)	1A	87
		08.20	Einnahmen des Fonds zur Förderung der Schaffung von audiovisuellen Werken, Klangwerken und Multimediaprodukten (3)		0
		09.00	Eigeneinnahmen des Fonds für Stipendien der Deutschsprachigen Gemeinschaft (9)		25
		26.10	Finanzerträge des Beteiligungs- und Finanzierungsfonds (8)		701
	14.40		Erträge aus der Verwaltung des Schatzamtes (7)	1A	4.500
	49.41	01.30	Speisung des Fonds für Dienstleistungen der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus der Globaldotation (1)		200
		06.20	Speisung des Entschuldungsfonds der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus der Globaldotation (5)		0
		06.36	Speisung des Fonds für besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche aus der Globaldotation (4)	1A	20
		06.43	Speisung des Beteiligungs- und Finanzierungsfonds aus der Globaldotation (8)	1A	15.000
		06.43	Speisung des Fonds für Stipendien der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus der Globaldotation (9)	1A	1.500

Einnahmenhaushalt 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft
(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

Typ	EWK	FUNK	Bezeichnung	Einnahmen
ZWECK	49.41	13.10	Speisung des Fonds zur Verwaltung der Finanzverbindlichkeiten der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus der Globaldotation (7)	10.000
	86.10	06.43	Rückforderungen des Beteiligungs- und Finanzierungsfonds (8)	2.274
	86.11	06.43	Einnahmen aus zinslosen Darlehen an FWL und SWCS (8)	1.100
	96.11	14.10	Einnahmen des Fonds zur Verwaltung der Finanzverbindlichkeiten der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus Anleihen (7)	1A200.000
	96.30	14.10	Einnahmen des Fonds zur Verwaltung der Finanzverbindlichkeiten der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus SURE-Anleihen (7)	0
	96.40	14.10	Einnahmen des Fonds zur Verwaltung der Finanzverbindlichkeiten der Deutschsprachigen Gemeinschaft aus dem EU-Wiederaufbauplan (RRF) (7)	1A15.832
TOTAL - Zweckgebundene Einnahmen				253.747
GESAMTTOTAL Einnahmen - MDG				708.120

Gesamtdotation = 342.499 € (Ursprungshaushalt) / 343.108 € (1HHAP)
Durch die Dotation gespeiste Zweckeinnahmen: Summe der EWK-Codes 49.41: 26.720

Anhang II.1**Allgemeiner Ausgabenhaushalt ohne variable Kredite 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	VE	AE
		EUR	EUR
01	Programm 00 - Dotation	8.090	8.090
	Total OB 01 - PARLAMENT DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT	8.090	8.090
10	Programm 00 - Allgemeine laufende Ausgaben	5.229	5.229
	Total OB 10 - REGIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT	5.229	5.229
20	Programm 00 - Allgemeine laufende Ausgaben	47.445	47.445
	Programm 01 - Gemeinschaftsinfrastrukturen	1.497	1.497
	Programm 02 - Informatik	5.145	5.430
	Programm 11 - Öffentlichkeitsarbeit	567	567
	Programm 12 - Studien und Untersuchungen	250	250
	Programm 13 - Außenbeziehungen und Europäische Programme	560	585
	Programm 14 - Lokale Behörden	12.608	12.608
	Programm 15 - Standortentwicklung	1.543	2.660
	Total OB 20 - MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT	69.615	71.042
30	Programm 00 - Personalkosten im Unterrichtswesen	141.975	141.975
	Programm 11 - Pädagogik	707	718
	Programm 12 - Schülerbeförderung	2.103	2.103
	Programm 13 - Zuschüsse und Dotationen	11.348	11.348
	Programm 14 - Erwachsenenbildung und Weiterbildungsförderung	1.534	1.565
	Programm 19 - Studienbeihilfen, Stipendien und wissenschaftliche Forschung	327	334
	Programm 21 - Kunstunterricht	61	61
	Programm 22 - Außerschulische Aus- und Fortbildung im Bereich Mittelstand und Landwirtschaft	6.719	6.719
	Programm 23 - Beschäftigung	20.878	21.042
	Programm 24 - Schulbauten	3.351	3.351
	Total OB 30 - UNTERRICHT, BESCHÄFTIGUNG UND AUSBILDUNG	189.003	189.216
40	Programm 01 - Zuschüsse für den sozio-kulturellen Sektor	618	618
	Programm 11 - Jugend	2.825	2.800
	Programm 13 - Kultur	7.017	7.052
	Programm 14 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung	1.175	1.175
	Programm 15 - BRF	6.783	6.783
	Programm 16 - Sport	2.229	2.229
	Programm 17 - Tourismus	1.485	1.485
	Programm 18 - Dienst mit getrennter Geschäftsführung Gemeinschaftszentren	6	6
	Programm 19 - Freizeitgestaltung	17	17
	Programm 21 - Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege	234	234
	Programm 22 - Regionalgeschichte	369	369
	Total OB 40 - JUGEND, VOLKS- UND ERWACHSENENBILDUNG, KULTUR, SPORT, TOURISMUS	22.758	22.768
50	Programm 11 - Familie	46.340	46.340
	Programm 13 - Selbstbestimmtes Leben	15.144	15.144
	Programm 14 - Besondere Hilfe für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene	8.869	8.869
	Programm 15 - Soziales	5.177	5.177
	Programm 16 - Gesundheit	10.320	10.455
	Programm 17 - Senioren und Personen mit Unterstützungsbedarf	46.263	46.589
	Programm 18 - Justiz	166	166
	Programm 19 - Entwicklungszusammenarbeit	120	120
	Programm 20 - Solidarwirtschaft und ÖSHZ	765	879
	Programm 21 - Wohnungswesen und Energie	2.060	2.060

Allgemeiner Ausgabenhaushalt ohne variable Kredite 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

		VE	AE
OB	PR	EUR	EUR
50	Programm 22 - Raumordnung	1.547	980
	Programm 23 - Kinderbetreuung	12.207	12.207
	Total OB 50 - GESUNDHEIT UND SOZIALES	148.978	148.986
70	Programm 00 - Dotation an das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft	50	1.228
	Programm 01 - Gemeinschaftsinfrastrukturen	6.818	14.309
	Programm 02 - Außenbeziehungen, europäische Strukturfonds und Regionalentwicklung	5	5
	Programm 03 - Lokale Behörden	14.097	18.332
	Programm 04 - Kunstunterricht	17	17
	Programm 05 - Außerschulische Aus- und Fortbildung im Bereich Mittelstand und Landwirtschaft	20	20
	Programm 06 - Beschäftigung und Solidarwirtschaft	1.052	1.688
	Programm 07 - Schulbauten	33.454	23.829
	Programm 08 - Jugend	42	49
	Programm 09 - Erwachsenenbildung, Verbraucherschutz und nachhaltige Entwicklung	9	14
	Programm 10 - Kultur	5.076	2.660
	Programm 11 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung	55	55
	Programm 12 - BRF	200	200
	Programm 13 - Sport	5.097	7.577
	Programm 14 - Tourismus	311	761
	Programm 15 - Dienst mit getrennter Geschäftsführung Gemeinschaftszentren	0	0
	Programm 16 - Freizeitgestaltung	5	5
	Programm 17 - Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege	1.250	2.037
	Programm 18 - Familie und Kinderbetreuung	2.364	1.443
	Programm 19 - Behindertenbereich	5.819	4.614
	Programm 20 - Besondere Hilfe für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene	15	172
	Programm 21 - Soziales	86	4.500
	Programm 22 - Gesundheit	11.903	5.559
	Programm 23 - Rücklage	0	0
	Programm 26 - Informatik	6.490	5.338
	Programm 27 - Senioren und Personen mit Unterstützungsbedarf	1.266	6.873
	Programm 28 - Energie und Wohnungswesen	10.471	7.608
	Programm 29 - Raumordnung	7.378	3.220
	Programm 30 - Preisrevision	1.512	1.127
	Programm 31 - Regionalgeschichte	370	110
	Total OB 70 - INFRASTRUKTUR	115.232	113.350
GESAMTTOTAL MDG - Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft		558.905	558.681

Anhang II.2**Allgemeiner Ausgabenhaushalt der variablen Kredite 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	VE	AE
		EUR	EUR
20	Programm 00 - Allgemeine laufende Ausgaben	1.310	1.310
	Total OB 20 - MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT	1.310	1.310
30	Programm 14 - Erwachsenenbildung und Weiterbildungsförderung	1.392	1.392
	Programm 19 - Studienbeihilfen, Stipendien und wissenschaftliche Forschung	1.500	1.500
	Total OB 30 - UNTERRICHT, BESCHÄFTIGUNG UND AUSBILDUNG	2.892	2.892
40	Programm 13 - Kultur	10	10
	Programm 14 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung	0	0
	Total OB 40 - JUGEND, VOLKS- UND ERWACHSENENBILDUNG, KULTUR, SPORT, TOURISMUS	10	10
50	Programm 12 - Besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche	195	195
	Programm 15 - Soziales	30	30
	Programm 16 - Gesundheit	15	15
	Programm 21 - Wohnungswesen und Energie	11.000	11.000
	Total OB 50 - GESUNDHEIT UND SOZIALES	11.240	11.240
70	Programm 14 - Tourismus	50	50
	Programm 24 - Anleihen	140.414	140.414
	Programm 25 - Laufende Verrichtungen des Schatzamtes	13.000	28.000
	Total OB 70 - INFRASTRUKTUR	153.464	168.464
GESAMTTOTAL MDG - Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft		168.916	183.916

Anlage 1

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
01	00	41.40	01.11.2	A	Dotation an das Parlament			8.090	8.090
Total PR 00 - Dotation								8.090	8.090
Total OB 01 - PARLAMENT DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT								8.090	8.090
10	00	11.11	01.11.3	ABCD	Gehälter der Minister und der Mitarbeiter der Regierung			4.006	4.006
		11.20	01.11.3	ABCD	Sozialabgaben Arbeitgeberanteil			970	970
		12.11	01.11.3	ABCD	Allgemeine laufende Ausgaben			253	253
Total PR 00 - Allgemeine laufende Ausgaben								5.229	5.229
Total OB 10 - REGIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT								5.229	5.229
20	00	01.01	01.00.0	ABCD	Rücklage für unvorhergesehene Ausgaben			0	0
		11.11	01.31.0	A	Gehälter des Personals des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft			31.310	31.310
		11.12	01.31.0	A	Andere Gehaltskosten			3.504	3.504
		11.20	01.31.0	A	Sozialabgaben des Arbeitsgebers			7.442	7.442
		12.11	01.31.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben			2.601	2.601
		12.12	01.31.0	A	Miete von Immobilien für die verschiedenen Dienststellen des Ministeriums			301	301
		31.22	04.12.0	A	Dotation an das Landesamt für Arbeitsbeschaffung	keine		1.850	1.850
		33.01	01.31.0	A	Beteiligung der Deutschsprachigen Gemeinschaft an den Kosten der Gewerkschaftsdelegationen	keine		213	213
		33.03	01.31.0	A	Zuschuss an die VoG Sozialdienst	keine		224	224
Total PR 00 - Allgemeine laufende Ausgaben								47.445	47.445
01	12.11	01.31.0	A		Allgemeine laufende Ausgaben			1.497	1.497
Total PR 01 - Gemeinschaftsinfrastrukturen								1.497	1.497
02	12.11	01.31.0	A		Allgemeine laufende Ausgaben			5.145	5.430
Total PR 02 - Informatik								5.145	5.430
11	12.11	01.33.0	A		Allgemeine laufende Ausgaben			410	410
	33.01	01.33.0	A		Zuschüsse im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit	keine		157	157
Total PR 11 - Öffentlichkeitsarbeit								567	567
12	12.11	01.53.0	ABCD		Allgemeine laufende Ausgaben			250	250
Total PR 12 - Studien und Untersuchungen								250	250
13	12.11	01.13.1	A		Allgemeine laufende Ausgaben			450	450
	33.01	01.13.1	A		Zuschüsse im Rahmen der innerbelgischen Zusammenarbeit	keine		13	38
	33.02	08.20.0	A		Zuschüsse im Rahmen der Zusammenarbeit zwischen der Deutschsprachigen Gemeinschaft und der Französischen Gemeinschaft betreffend die Gemeinden Plombières, Welkenraedt, Baelen, Waimès und Malmedy			8	8
	33.03	08.20.0	A		Zuschuss an die Vereinigung Internationaler Musikwettbewerb Königin Elisabeth von Belgien	keine		0	0
	33.04	01.13.1	A		Zuschüsse im Rahmen der internationalen und interregionalen Zusammenarbeit	keine		60	60
	35.43	01.13.2	A		Beiträge der Deutschsprachigen Gemeinschaft an internationale Organisationen	keine		29	29
Total PR 13 - Außenbeziehungen und Europäische Programme								560	585
14	12.11	01.60.0	A		Allgemeine laufende Ausgaben			15	15
	33.01	01.82.2	A		Verteilung der Provinzzuschüsse im Rahmen des Zusammenarbeitsabkommens 2021-2024	keine		871	871
	33.02	01.82.2	A		Dotation an Gemeinden für Bürgerbeteiligungen	keine	2V	100	100

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
20	14	43.21	01.82.2	A	Dotation an die Gemeinden			9.417	9.417
		43.22	01.82.2	A	Sonderdotation Sozialwohnungen		1A	1.500	1.500
		43.23	01.82.2	A	Dotation für die Basisförderung			653	653
		43.24	01.82.2	A	Zuschuss an die Bürgermeisterkonferenz			52	52
		43.25	01.82.2	A	Sonderdotation Flutkatastrophe			0	0
	Total PR 14 - Lokale Behörden							12.608	12.608
	15	12.11	01.13.1	A	Allgemeine laufende Ausgaben			700	800
		33.12	04.12.0	A	Zuschüsse im Rahmen des ESF + 2021-2027			0	966
		33.13	04.12.0	A	Zuschüsse im Rahmen Interreg 2021-2027			0	31
		35.30	01.13.2	A	Beiträge an die Euregio Maas-Rhein			141	141
		35.31	01.13.2	A	Beiträge an die Großregion	keine		50	50
		35.43	01.13.2	A	Beiträge an grenzüberschreitende Organisationen	keine	1A	64	84
		41.41	*****	A	Dotation an den WSR			588	588
	Total PR 15 - Standortentwicklung							1.543	2.660
	Total OB 20 - MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT							69.615	71.042
30	00	11.11	09.00.0	B	Gehälter und Entschädigungen des Personals im Gemeinschaftsunterrichtswesen		2V/ 1A	49.624	49.624
		11.12	09.00.0	B	Gehälter der bezuschussten Vertragsangestellten		2V/ 1A	3.316	3.316
		11.20	09.00.0	B	Sozialabgaben, Arbeitgeberlasten und Pensionszuschuss		2V/ 1A	15.671	15.671
		12.11	09.00.0	B	Allgemeine laufende Ausgaben		2V	73	73
		12.12	09.00.0	B	Diverse Arbeitnehmerkosten		2V	75	75
		43.24	09.00.0	B	Zuschüsse für Personalkosten an das offizielle subventionierte Unterrichtswesen		2V/ 1A	46.356	46.356
		44.10	09.00.0	B	Zuschüsse für Personalkosten an das freie subventionierte Unterrichtswesen		2V/ 1A	26.860	26.860
	Total PR 00 - Personalkosten im Unterrichtswesen							141.975	141.975
	11	12.11	09.00.0	B	Allgemeine laufende Ausgaben			677	688
		12.12	09.00.0	B	Ausarbeitung und Implementierung von Rahmenplänen	keine		30	30
	Total PR 11 - Pädagogik							707	718
	12	12.11	09.60.0	B	Allgemeine laufende Ausgaben			1.800	1.800
		12.21	09.60.0	B	Rückzahlung TEC			300	300
		34.01	09.60.0	B	Rückerstattung der Kosten für Fahrscheine und für die Beförderung mit Privatwagen	keine		3	3
	Total PR 12 - Schülerbeförderung							2.103	2.103
	13	12.11	09.00.0	B	Allgemeine laufende Ausgaben			314	314
		12.12	09.00.0	B	Kosten der externen Beschulung von Kindern mit sonderpädagogischem Förderbedarf	keine	2V	130	130
		12.13	09.00.0	B	Kosten für medienpädagogische Dienstleistungen	keine		12	12
		33.02	09.60.0	B	Zuschüsse an Vereinigungen	keine	1A	255	255
		41.20	09.41.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke an die AHS			18	18
		41.30	09.41.0	B	Zuschüsse an die AHS für die Förderung von Zusatzkompetenzen der Studenten	keine		5	5
		41.42	*****	B	Dotation an die DgG Service und Logistik		2V	582	582
		41.50	*****	B	Dotation an das KAE			216	216

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
30	13	41.51	*****	B	Dotation an das KAS		2V	156	156
		41.52	*****	B	Dotation an das RSI		2V	424	424
		41.53	*****	B	Dotation an das CFA		2V	155	155
		41.54	*****	B	Dotation an das ZFP		2V	266	266
		41.55	09.10.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke und Reduzierung der Schulbesuchskosten an das KAE			175	175
		41.56	09.10.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke und Reduzierung der Schulbesuchskosten an das KAS			70	70
		41.57	09.10.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke und Reduzierung der Schulbesuchskosten an das RSI			109	109
		41.58	09.10.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke und Reduzierung der Schulbesuchskosten an das CFA			101	101
		41.59	09.10.0	B	Dotation für pädagogische Zwecke und Reduzierung der Schulbesuchskosten an das ZFP			46	46
		43.24	09.60.0	B	Dotation an Kaleido		2V/ 1A	1.202	1.202
		43.25	09.60.0	B	Dotation an die AHS			521	521
		43.26	09.60.0	B	Zuschüsse für Funktionskosten an das offizielle subventionierte Unterrichtswesen			2.374	2.374
		43.27	09.10.0	B	Zuschüsse an die Schulen des offiziellen subventionierten Unterrichtswesens			630	630
		44.30	09.10.0	B	Zuschüsse an die Schulen des freien subventionierten Unterrichtswesens			352	352
		44.31	09.60.0	B	Zuschüsse für Funktionskosten an das freie subventionierte Unterrichtswesen			2.956	2.956
		44.32	09.10.0	B	Zuschüsse für die Finanzierung von Gastdozenten auf Basis nicht genutzten Stundenkapitals			279	279
		44.33	09.10.0	B	Zusatzzuschuss für erstankommende Schüler im Rahmen der Ukraine-Krise	keine		0	0
		Total PR 13 - Zuschüsse und Dotationen						11.348	11.348
14	12.11	09.80.0	C		Allgemeine laufende Ausgaben			20	20
		33.14	09.75.0	C	Zuschüsse an das Institut für Demokratiepädagogik	keine		289	289
		33.21	09.80.0	C	Zuschüsse für Funktionskosten an Erwachsenenbildungsorganisationen			1.021	1.021
		33.23	09.80.0	C	Zuschüsse an den Rat für Erwachsenenbildung	keine		46	46
		33.25	09.80.0	C	Zuschüsse an Erwachsenenbildungsorganisationen für Aus- und Weiterbildungen			10	10
		33.29	09.80.0	C	Zuschüsse für besondere Initiativen			57	88
		33.30	09.80.0	C	Zuschüsse für die strukturelle Förderung umgewandelter BVA-Stellen			91	91
		33.80	09.80.0	C	Zuschüsse für die Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen	keine		0	0
19	12.11	09.00.0	B		Allgemeine laufende Ausgaben			28	28
		34.41	09.00.0	B	Studienbeihilfen an Schüler und Studenten			296	296
		34.42	09.00.0	B	Zuschüsse und Stipendien für Weiterbildungen und wissenschaftliche Forschung im In- und Ausland	keine		3	10
		Total PR 14 - Erwachsenenbildung und Weiterbildungsförderung						1.534	1.565
21	12.11	08.20.0	B		Allgemeine laufende Ausgaben			1	1
		Total PR 19 - Studienbeihilfen, Stipendien und wissenschaftliche Forschung						327	334

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
30	21	43.51	08.20.0	B	Zuschüsse für Funktionskosten an die Musikakademie der Deutschsprachigen Gemeinschaft			60	60
Total PR 21 - Kunstunterricht								61	61
22	12.11	09.80.0	B		Allgemeine laufende Ausgaben			1	1
	33.21	09.80.0	B		Zuschüsse für die Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen	keine		5	5
	41.41	*****	B		Dotation an das IAWM			6.468	6.468
	41.42	*****	B		Dotation für Prämien an Arbeitgeber und Auszubildende im Rahmen von Systemen der dualen Ausbildung			245	245
Total PR 22 - Außerschulische Aus- und Fortbildung im Bereich Mittelstand und Landwirtschaft								6.719	6.719
23	12.11	04.12.0	B		Allgemeine laufende Ausgaben in Bezug auf die Beschäftigung			28	192
	32.01	04.12.0	B		Pilotprojekte zur Fachkräftesicherung und Bekämpfung von Arbeitslosigkeit	keine		80	80
	33.02	04.12.0	B		Zuschüsse an privatrechtliche Arbeitgeber für Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen		1A	7.442	7.442
	33.09	04.12.0	A		Zuschüsse an die WFG	keine	1A	788	788
	33.80	04.12.0	B		Zuschüsse für die Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen	keine		0	0
	34.31	04.12.0	B		Zuschüsse an Privatpersonen im Rahmen von Beschäftigungsmaßnahmen		1A	135	135
	41.10	*****	B		Dotation an den FÖD SE		2V	915	915
	41.40	*****	B		Dotation an das ADG			1.745	1.745
	41.41	*****	B		Zuschüsse im Rahmen der Zuständigkeit Beschäftigung			12	12
	42.40	*****	B		Dotation an das LAB (ONEM)		2V	475	475
	42.80	*****	B		Dotation an das LASS			4.200	4.200
	43.01	04.12.0	B		Zuschüsse an öffentlich-rechtliche Arbeitgeber für Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen			5.058	5.058
Total PR 23 - Beschäftigung								20.878	21.042
24	12.11	09.10.0	B		Allgemeine laufende Ausgaben			3.261	3.261
	12.12	01.31.0	B		Mieten Schulcontainer	keine		90	90
Total PR 24 - Schulbauten								3.351	3.351
Total OB 30 - UNTERRICHT, BESCHÄFTIGUNG UND AUSBILDUNG								189.003	189.216
40	01	33.20	08.10.0	C	Zuschüsse für den Einstieg in die Referenzgehaltstabellen des sozio-kulturellen Sektors			598	598
		33.21	08.10.0	C	Zuschüsse an den Arbeitgeberverband für den soziokulturellen Sektor und den Sportsektor in der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens	keine		20	20
		33.22	08.10.0	C	Zuschüsse zur Abfederung der finanziellen Auswirkungen der Inflations- und Energiekrise für die Betreibung von Vereinsinfrastrukturen	keine		0	0
Total PR 01 - Zuschüsse für den sozio-kulturellen Sektor								618	618
11	12.11	08.10.0	C		Allgemeine laufende Ausgaben			109	84
	33.20	08.10.0	C		Zuschüsse für Personalkosten der Jugendeinrichtungen			1.300	1.300
	33.21	08.10.0	C		Zuschüsse für Funktionskosten der Jugendeinrichtungen			370	370
	33.22	01.60.0	C		Zuschuss für Funktionskosten an den Jugendrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft			30	30
	33.23	08.10.0	C		Zuschüsse an das Jugendbüro der Deutschsprachigen Gemeinschaft			913	913

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
40	11	33.24	08.10.0	C	Zuschüsse für die Aus- und Weiterbildung von Animatoren			30	30
		33.25	08.10.0	C	Zuschüsse für besondere Initiativen			72	72
		33.27	08.20.0	C	Zuschüsse für die strukturelle Förderung umgewandelter BVA-Stellen	keine		1	1
		33.80	08.10.0	C	Zuschüsse für die Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen			0	0
		43.00	08.20.0	C	Zuschüsse zur Umsetzung des Jugendstrategieplans			0	0
		Total PR 11 - Jugend						2.825	2.800
	13	12.11	08.20.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben		2V	174	206
		12.12	08.20.0	C	Förderprogramm Kultur-macht-Schule	keine	2V	203	209
		32.00	08.20.0	C	Zuschüsse für Veröffentlichungen			10	10
		33.20	08.20.0	C	Zuschüsse für Personalkosten der Kreativen Ateliers		2V/ 1A	547	544
		33.21	08.20.0	C	Zuschüsse für Funktionskosten an Kreative Ateliers und Zuschüsse für Kreative Ferienateliers	keine		321	321
		33.22	08.20.0	C	Zuschüsse für Funktionskosten an Amateurkunstvereinigungen und Kammermusikensembles mit besonderer künstlerischer Auszeichnung			25	25
		33.23	08.20.0	C	Zuschüsse an Föderkam als Dachverband für Musik			384	384
		33.24	08.20.0	C	Zuschüsse für die Aus- und Weiterbildung von Animatoren der Kreativen Ateliers			6	6
		33.25	08.20.0	C	Besondere Initiativen für Kreative Ateliers			4	4
		33.27	08.20.0	C	Zuschüsse an Museen und für Veröffentlichungen im Bereich Kulturerbe		1A	715	715
		33.28	08.20.0	C	Zuschüsse für Kulturprojekte	keine		213	213
		33.29	08.20.0	C	Zuschüsse für die professionellen Kulturproduzenten und -veranstalter			3.245	3.245
		33.32	08.20.0	C	Zuschüsse für die Förderung des Ehrenamtes	keine		31	31
		33.80	08.20.0	C	Zuschüsse für Kulturprojekte zur Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen			47	47
		34.31	08.20.0	C	Zuschüsse und Stipendien an natürliche Personen			125	125
		35.30	08.20.0	C	Zuschüsse für Kulturprojekte an ausländische privatrechtliche Organisationen			15	15
		43.00	08.20.0	C	Zuschüsse an Kulturzentren			690	690
		43.01	08.20.0	C	Zuschüsse an Museen			262	262
		Total PR 13 - Kultur						7.017	7.052
	14	12.11	08.20.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben			130	130
		31.32	08.20.0	C	Zuschüsse an die geschriebene Presse der Deutschsprachigen Gemeinschaft			347	347
		31.33	08.20.0	C	Zuschüsse zur Förderung des Journalismus in der Deutschsprachigen Gemeinschaft	keine		40	40
		32.00	08.10.0	C	Zuschüsse zur Abfederung der finanziellen Auswirkungen der Corona-Pandemie für die Betreibung von privaten Radiosendern			0	0
		33.22	08.20.0	C	Zuschüsse für Funktionskosten an Bibliotheken von Krankenhäusern und Altersheimen sowie Fachbibliotheken	keine		10	10
		33.25	08.20.0	C	Zuschüsse für besondere Initiativen im Bereich der Medien, der Bibliotheken und der Digitalisierung	keine		13	13
		33.26	08.20.0	C	Zuschüsse an Kinos	keine		45	45
		34.41	08.20.0	C	Zuschüsse zur Schaffung von audiovisuellen oder auditiven			30	30

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
40	14				Werken von Privatpersonen				
		41.40	08.20.0	C	Zuschüsse für den Ankauf von Medien zugunsten der Schulmediotheken im Gemeinschaftsunterrichtswesen			24	24
		41.41	*****	C	Dotation an das Medienzentrum			262	262
		41.42	08.20.0	C	Dotation an den Medienrat			250	250
		43.22	08.20.0	C	Zuschüsse für ein digitales Dorfbüro der Gemeinden	keine		0	0
		44.30	08.20.0	C	Zuschüsse für den Ankauf von Medien zugunsten der Schulmediotheken im subventionierten Unterrichtswesen	keine		24	24
	Total PR 14 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung							1.175	1.175
	15	41.41	*****	C	Dotation an den BRF			6.783	6.783
	Total PR 15 - BRF							6.783	6.783
	16	12.11	08.10.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben			90	90
		12.21	08.20.0	C	Allgemeine Ausgaben der NADO-Deutschsprachige Gemeinschaft		1A	61	61
		33.20	08.10.0	C	Zuschüsse für die strukturelle Förderung umgewandelter BVA-Stellen	keine		43	43
		33.40	08.10.0	C	Zuschüsse an Schwimmhallen der VoGs			18	18
		33.41	08.10.0	C	Zuschüsse an Sportfachverbände zur Betreuung junger Sportler aus der DG in den Leistungszentren	keine		20	20
		33.42	08.10.0	C	Zuschüsse an den LOS			1.245	1.245
		33.43	08.10.0	C	Subventionen im Rahmen der zwischengemeinschaftlichen Beziehungen	keine		30	30
		33.48	08.10.0	C	Zuschüsse an das Nationale Olympische und Interföderale Komitee Belgiens	keine		15	15
		33.53	08.10.0	C	Zuschüsse für die Förderung von Initiativen im Bereich des Sports	keine		110	110
		33.69	08.10.0	C	Zuschüsse an Veranstalter zwecks Teilnahme von Schulen der DG an internationalen Veranstaltungen	keine		21	21
33.70		08.10.0	C	Zuschüsse , die aufgrund des Sportdekretes an Organisationen vergeben werden	keine		488	488	
34.48		08.10.0	C	Stipendien und Zuschüsse an natürliche Personen	keine		50	50	
41.40		*****	C	Zuschüsse für pädagogische Zwecke zugunsten des Gemeinschaftsunterrichtswesens	keine		10	10	
43.22		08.10.0	C	Zuschüsse an Schwimmhallen der Gemeinden			18	18	
44.30	08.10.0	C	Zuschüsse für pädagogische Zwecke an das subventionierte Unterrichtswesens	keine		10	10		
Total PR 16 - Sport							2.229	2.229	
17	12.11	04.73.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben			80	80	
	33.20	04.73.0	C	Zuschüsse zur strukturellen Förderung umgewandelter BVA-Stellen	keine		9	9	
	33.22	04.73.0	C	Funktionszuschüsse für touristische Infostellen			168	168	
	33.26	04.73.0	C	Zuschüsse an die Tourismusagentur Ostbelgien			1.172	1.172	
	33.27	04.73.0	C	Zuschüsse für innovative Initiativen zur Förderung des Tourismus			16	16	
	33.80	04.73.0	C	Zuschüsse für die Förderung der zwischengemeinschaftlichen und internationalen Beziehungen	keine		14	14	
	35.20	04.73.0	C	Übertragungen zugunsten ausländischer Behörden innerhalb der EU im Rahmen von Interreg-Projekten	keine		0	0	
	43.00	04.73.0	C	Übertragungen und Kofinanzierungen zugunsten von Provinzen	keine		0	0	

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
40	17				und Gemeinden im Rahmen von Interreg-Projekten				
		43.22	04.73.0	C	Funktionszuschüsse für touristische Infostellen der Gemeinden			26	26
	Total PR 17 - Tourismus							1.485	1.485
	18	12.11	04.73.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben			6	6
		41.30	*****	A	Dotation an die Gemeinschaftszentren			0	0
	Total PR 18 - Dienst mit getrennter Geschäftsführung Gemeinschaftszentren							6	6
	19	12.11	08.10.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben			1	1
		33.20	08.10.0	C	Zuschüsse für die strukturelle Förderung umgewandelter BVA-Stellen	keine	1A	0	0
		33.23	08.10.0	C	Zuschüsse im Bereich der Freizeitgestaltung			16	16
	Total PR 19 - Freizeitgestaltung							17	17
	21	12.11	08.20.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben		1A	97	97
		33.22	08.20.0	C	Zuschüsse für Projekte im Bereich Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege	keine	1A	137	137
	Total PR 21 - Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege							234	234
	22	12.11	08.20.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben			5	5
		33.10	08.10.0	A	Zuschüsse im Bereich der Regionalgeschichte	keine	1A	364	364
	Total PR 22 - Regionalgeschichte							369	369
	Total OB 40 - JUGEND, VOLKS- UND ERWACHSENENBILDUNG, KULTUR, SPORT, TOURISMUS							22.758	22.768
50	11	12.11	10.20.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben			8	8
		34.31	08.20.0	D	Familienleistungen		1A	46.296	46.296
		34.32	08.20.0	D	Unterstützung bei Mehrlingsgeburten			36	36
		43.00	10.20.0	D	Zuschüsse an Einrichtungen im Bereich des Familienlebens			0	0
	Total PR 11 - Familie							46.340	46.340
	13	41.40	*****	D	Dotation an die DSL			15.036	15.036
		41.41	*****	D	Dotation an den Beirat für Menschen mit Beeinträchtigung			108	108
	Total PR 13 - Selbstbestimmtes Leben							15.144	15.144
	14	12.11	10.90.1	D	Allgemeine laufende Ausgaben		1A	5.000	5.000
		12.21	10.90.1	D	Allgemeine laufende Ausgaben innerhalb des öffentlichen Sektors		1A	63	63
		33.01	10.90.1	D	Zuschüsse für Projekte im Bereich der Jugendhilfe und des Jugendschutzes		1A	442	442
		33.02	10.90.1	D	Zuschüsse für besondere Initiativen und Maßnahmen in der Prävention	Keine	1A	10	10
		43.00	10.90.1	D	Zuschüsse für besondere Projekte in der Jugendhilfe		1A	5	5
		43.21	10.90.1	D	Zuschüsse für Funktions- und Personalkosten von Einrichtungen			3.349	3.349
	Total PR 14 - Besondere Hilfe für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene							8.869	8.869
	15	12.11	10.70.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben		1A	39	39
		33.01	10.70.0	D	Zuschüsse an Organisationen im Sozialbereich	keine	1A	4.583	4.583
		43.00	10.20.0	D	Zuschüsse für die Bekämpfung der Armut und sozialen Ausgrenzung und für die Förderung der Integration	keine	1A	371	371
		43.21	10.70.0	D	Dotation für den Sonderfonds für Sozialhilfe	keine		0	0
		43.23	10.70.0	D	Sonderdotation zur Bekämpfung der Energiearmut für den Sonderfonds für Sozialhilfe		1A	184	184
	Total PR 15 - Soziales							5.177	5.177
	16	12.11	07.40.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben		2V	782	917

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
50	16	32.00	10.20.0	D	Zuschüsse an kommerzielle Einrichtungen		2V	453	453
		33.00	10.20.0	D	Zuschüsse an VoG und Stiftungen	keine		5.292	5.292
		34.00	10.20.0	D	Zuschüsse an Privathaushalte			12	12
		34.01	10.20.0	D	Zuschüsse an Privathaushalte - Langzeitrehabilitation im Ausland			100	100
		42.20	08.20.0	D	Dotation an öffentliche Verwaltungen der Sozialen Sicherheit			970	970
		42.21	08.20.0	D	Dotation an öffentliche Verwaltungen der Sozialen Sicherheit - Langzeitrehabilitation im Ausland			1.020	1.020
		43.20	10.20.0	D	Zuschüsse an Gemeinden			0	0
		43.52	10.20.0	D	Zuschüsse an ÖSHZ			0	0
		45.40	08.20.0	D	Zuschüsse an öffentliche föderale Einrichtungen	keine		0	0
		45.53	10.20.0	D	Zuschüsse an Interkommunale	keine		1.691	1.691
Total PR 16 - Gesundheit								10.320	10.455
17	12.11	09.60.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben		2V	178	504	
	32.00	07.40.0	D	Zuschüsse für Angebote an kommerzielle Einrichtungen	keine		2.657	2.657	
	33.00	07.40.0	D	Zuschüsse für Angebote an VoG und Stiftungen	keine	1V/ 2V/ 1A	21.952	21.952	
	34.00	10.20.0	D	Zuschüsse an Privathaushalte	keine		0	0	
	34.31	10.20.0	D	Pflegegeld für Senioren		1V/ 2V/ 1A	7.550	7.550	
	42.20	08.20.0	D	Dotation an öffentliche Verwaltungen der sozialen Sicherheit	keine		0	0	
	43.52	10.20.0	D	Zuschüsse für Angebote an ÖSHZ			5.623	5.623	
	43.53	10.20.0	D	Zuschüsse für Angebote an Interkommunale		2V	8.303	8.303	
Total PR 17 - Senioren und Personen mit Unterstützungsbedarf								46.263	46.589
18	12.11	09.60.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben			136	136	
	33.01	07.40.0	D	Zuschüsse an Vereinigungen im Bereich der Mediation	keine		30	30	
Total PR 18 - Justiz								166	166
19	12.11	01.13.1	D	Allgemeine laufende Ausgaben			0	0	
	33.01	01.23.0	D	Zuschüsse im Bereich der humanitären Hilfe in Krisengebieten	keine		40	40	
	33.02	01.23.0	D	Zuschüsse für die Förderung von Projekten der Entwicklungszusammenarbeit	keine		80	80	
Total PR 19 - Entwicklungszusammenarbeit								120	120
20	12.11	09.60.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben		2V	15	15	
	33.01	10.20.0	D	Zuschüsse für die strukturelle Förderung umgewandelter BVA-Stellen	keine	2V	700	700	
	33.02	10.20.0	D	Zuschüsse für die Förderung von Projekten in der Solidarwirtschaft (VoG)	keine	2V	50	164	
	41.40	10.20.0	D	Zuschüsse für die Förderung von Projekten in der Solidarwirtschaft	keine		0	0	
	43.01	10.00.0	D	Projekte			0	0	
	43.21	10.00.0	D	Sozialhilfedotation ÖSHZ			0	0	
Total PR 20 - Solidarwirtschaft und ÖSHZ								765	879
21	12.11	09.60.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben			191	191	
	32.00	07.40.0	D	Zuschüsse an Gesellschaften	keine	1A	214	214	
	33.00	10.40.0	D	Zuschüsse an V.o.G. (SIA)	keine	1A	1.061	1.061	

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE	
50	21	34.00	10.40.0	D	Zuschüsse an Privathaushalte	keine	1A	290	290	
		34.01	10.40.0	D	Sonderzuschuss für Flutopfer	keine		0	0	
		43.21	01.82.2	D	Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen	keine		34	34	
		43.22	01.82.2	A	Kommunale Klima- und Energieinitiativen	keine		270	270	
	Total PR 21 - Wohnungswesen und Energie							2.060	2.060	
	22	12.11	09.60.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben			1.370	720	
		33.00	10.20.0	A	Zuschüsse an VoG und Stiftungen	keine		55	138	
		43.21	01.82.2	A	Zuschüsse an Gemeinden	keine		122	122	
	Total PR 22 - Raumordnung							1.547	980	
	23	12.11	09.60.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben			41	41	
		33.00	10.40.0	D	Zuschüsse an Organisationen im Bereich der Kinderbetreuung			794	794	
		34.00	10.20.0	D	Zuschüsse an Privathaushalte			437	437	
		41.40	10.40.0	D	Dotation an das ZKB			10.899	10.899	
		43.21	01.82.2	D	Zuschüsse an Gemeinden			36	36	
	Total PR 23 - Kinderbetreuung							12.207	12.207	
	Total OB 50 - GESUNDHEIT UND SOZIALES							148.978	148.986	
	70	00	61.41	01.11.2	A	Dotation für Investitionsausgaben an das Parlament			50	1.228
		Total PR 00 - Dotation an das Parlament der Deutschsprachigen Gemeinschaft							50	1.228
		01	71.01	01.33.0	A	Ankauf von Grundstücken und Gebäuden für Gemeinschaftsinfrastrukturen		1A	1.200	5.048
			72.10	01.33.0	A	Bau, Umbau und Einrichtung von Gemeinschaftsinfrastrukturen		1A	5.518	9.161
			72.12	01.33.0	A	Ausstattung von Gemeinschaftsinfrastrukturen			0	0
			74.22	01.31.0	A	Ankauf von Maschinen und Mobiliar			100	100
		Total PR 01 - Gemeinschaftsinfrastrukturen							6.818	14.309
02		51.12	04.12.0	A	Zuschüsse an privatrechtliche Einrichtungen für Ausrüstung und Ausstattung	keine		0	0	
		61.43	04.12.0	A	Dotation für Investitionsausgaben an den WSR			5	5	
Total PR 02 - Außenbeziehungen, europäische Strukturfonds und Regionalentwicklung							5	5		
03		43.21	01.82.2	A	Dotation für Unterhaltsarbeiten		1A	7.650	7.650	
		43.22	01.82.2	A	Dotation für Straßeninfrastrukturen an die Gemeinden			0	0	
		43.23	01.82.2	A	Sonderdotation Flutkatastrophe an die Gemeinden			0	0	
		63.21	04.51.0	A	Zuschüsse an die Gemeinden im Bereich der bezuschussten Arbeiten		1A	6.447	10.682	
Total PR 03 - Lokale Behörden							14.097	18.332		
04		63.51	08.20.0	B	Zuschüsse für Ausstattung und Ausrüstung an die Musikakademie der Deutschsprachigen Gemeinschaft			17	17	
Total PR 04 - Kunstunterricht							17	17		
05		52.10	09.30.0	B	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung der Zentren für Aus- und Weiterbildung des Mittelstandes			0	0	
		61.41	*****	B	Dotation für Investitionsausgaben an das IAWM			20	20	
Total PR 05 - Außerschulische Aus- und Fortbildung im Bereich Mittelstand und Landwirtschaft							20	20		
06		52.10	04.12.0	D	Zuschüsse an VoGs für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	636	
		52.11	04.12.0	B	Zuschüsse für Ausrüstung an VoGs			0	0	
		52.15	04.12.0	B	Zuschüsse für Ausstattung an VoGs			15	15	
	61.42	04.12.0	B	Dotation für Investitionsausgaben an das ADG			1.037	1.037		

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	06	63.21	04.12.0	B	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	0
Total PR 06 - Beschäftigung und Solidarwirtschaft								1.052	1.688
07	43.13	09.10.0	B		Zuschüsse für Zinszahlungen an das offizielle subventionierte Unterrichtswesen			0	0
	43.23	10.20.0	B		Zuschüsse für Zinszahlungen für alternative Finanzierungen			0	0
	44.40	10.20.0	B		Zuschüsse für Zinszahlungen für alternative Finanzierungen			0	0
	61.41	01.11.2	B		Dotation für Investitionsausgaben an Kaleido			30	30
	63.20	10.20.0	B		Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
	63.21	09.20.0	B		Zuschüsse für Ausstattung und Ausrüstung an das offizielle subventionierte Unterrichtswesen	keine		180	180
	63.23	09.20.0	B		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung im offiziellen subventionierten Unterrichtswesen		1A	9.538	15.614
	64.10	09.20.0	B		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung im freien subventionierten Unterrichtswesen		1A	181	903
	64.20	09.20.0	B		Zuschüsse für Ausstattung und Ausrüstung an das freie subventionierte Unterrichtswesen	keine		120	120
	64.22	10.20.0	B		Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
	72.10	09.20.0	B		Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung im Gemeinschaftsunterrichtswesen		1A	22.855	6.432
	74.22	09.20.0	B		Ausgaben für die Ausstattung und Ausrüstung des Gemeinschaftsunterrichtswesens			550	550
Total PR 07 - Schulbauten								33.454	23.829
08	52.11	08.10.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Jugendeinrichtungen			11	11
	52.12	08.10.0	C		Zuschüsse an privatrechtliche Jugendeinrichtungen			13	13
	52.13	08.10.0	C		Zuschüsse für Umbauten und Einrichtungen der VoE Jugendbüro			0	0
	52.14	08.10.0	C		Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Jugendeinrichtungen			0	0
	63.20	08.10.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an Jugendeinrichtungen der Gemeinden			0	0
	63.21	08.10.0	C		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung für Jugendeinrichtungen der Gemeinden		1A	18	25
	63.22	08.10.0	C		Zuschüsse für Ausstattung an Jugendeinrichtungen der Gemeinden			0	0
Total PR 08 - Jugend								42	49
09	52.11	09.80.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Erwachsenenbildungseinrichtungen			9	9
	52.12	09.80.0	C		Zuschüsse an Erwachsenenbildungsorganisationen und Kreative Ateliers für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	0
	52.13	09.80.0	C		Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Erwachsenenbildungseinrichtungen			0	0
	52.14	09.80.0	C		Zuschuss für Ausstattung an den Rat für Erwachsenenbildung	keine		0	0
	63.21	09.80.0	C		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung für Erwachsenenbildungsorganisationen und Kreative Ateliers der Gemeinden			0	5
Total PR 09 - Erwachsenenbildung, Verbraucherschutz und nachhaltige Entwicklung								9	14
10	52.10	08.20.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an Vereine & Verbände im Bereich			60	60

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	10				der Amateurkunst				
		52.11	08.20.0	C	Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Kulturorganisationen und Museen		2V	50	72
		52.12	08.20.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung für privatrechtliche Kulturorganisationen und Museen		1A	4.603	912
		52.13	08.20.0	C	Zuschüsse an privatrechtliche Organisation für Restaurierungen an beweglichen Kulturgütern von außerordentlicher Bedeutung	keine		7	7
		52.14	08.20.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Kulturorganisationen und Museen		2V	45	47
		52.20	10.20.0	C	Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
		53.20	08.20.0	C	Zuschüsse an Privatpersonen für Restaurierungen an beweglichen Kulturgütern von außerordentlicher Bedeutung	keine		0	0
		63.20	08.20.0	C	Zuschüsse für Ausrüstung an Kultureinrichtungen der Gemeinden		2V	12	13
		63.21	08.20.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung für Kultureinrichtungen von Gemeinden		1A	241	1.475
		63.22	08.20.0	C	Zuschüsse an Gemeinden für Restaurierungen an beweglichen Kulturgütern von außerordentlicher Bedeutung	keine		0	0
		63.23	08.20.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an Kultureinrichtungen der Gemeinden		2V/ 1A	25	41
		63.24	10.20.0	C	Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
		63.52	08.20.0	C	Zuschüsse an Kirchenfabriken für Restaurierungen an beweglichen Kulturgütern von außerordentlicher Bedeutung	keine		3	3
		74.50	08.20.0	C	Ankauf von Kunstwerken			30	30
		Total PR 10 - Kultur						5.076	2.660
11	12.13	08.20.0	C		Leasingkosten im Bereich des Bibliotheks- und Medienwesens			0	0
	51.12	08.20.0	C		Zuschüsse an privatrechtliche Einrichtungen im Bereich Glasfaserausbau			0	0
	52.11	08.20.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Bibliotheken	keine		6	6
	52.12	08.20.0	C		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von privatrechtlichen Bibliotheken			0	0
	52.13	08.20.0	C		Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Bibliotheken und Kinos			20	20
	63.21	08.20.0	C		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von öffentlichen Bibliotheken der Gemeinden			5	5
	63.22	08.20.0	C		Zuschüsse für Ausstattung an öffentliche Bibliotheken der Gemeinden			0	0
	74.22	08.20.0	C		Ankauf von Material im Bereich der Medien, der Bibliotheken und der Digitalisierung			24	24
	74.50	08.20.0	C		Anschaffungen im Bereich der Medien und der Digitalisierung			0	0
	Total PR 11 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung							55	55
12	61.42	*****	C		Dotation für Investitionsausgaben an den BRF			200	200
Total PR 12 - BRF								200	200
13	33.20	10.20.0	C		Zuschüsse für Zinszahlungen für alternative Finanzierungen			0	0
	43.23	10.20.0	C		Zuschüsse für Zinszahlungen für alternative Finanzierungen			0	0
	52.11	08.10.0	C		Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Sportorganisationen und Sportstätten	keine		85	85
	52.12	08.10.0	C		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von		1A	1.996	1.553

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	13				privatrechtlichen Sportstätten				
		52.13	08.10.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Sportorganisationen und Sportstätten			65	65
		52.20	10.20.0	C	Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
		63.20	10.20.0	C	Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen			0	0
		63.21	08.10.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Sportstätten der Gemeinden		1A	2.880	5.803
		63.22	08.10.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an Sportstätten der Gemeinden			21	21
		74.22	08.20.0	C	Ankauf von Sportmaterial	keine		50	50
Total PR 13 - Sport								5.097	7.577
14	33.20	10.20.0	C	Zuschüsse für Zinszahlungen für alternative Finanzierungen				0	0
	52.10	04.73.0	C	Unterstützung im Rahmen der Bestimmungen über die Bewilligung von Zuschüssen für die Förderung des Sozialtourismus				0	0
	52.11	04.73.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von privatrechtlichen Infrastrukturen	keine	1A		0	156
	52.13	04.73.0	C	Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Verkehrsvereine	keine			6	6
	52.15	04.73.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Verkehrsvereine				178	178
	52.20	10.20.0	C	Zuschüsse für Investitionsausgaben für alternative Finanzierungen				0	0
	63.01	04.73.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Gemeindeinfrastrukturen		1A		118	412
	63.20	04.73.0	C	Zuschüsse für Ausrüstung an Gemeinden	keine			6	6
	63.22	04.73.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an Gemeinden				0	0
	72.11	04.73.0	C	Ausführung von Arbeiten zur Erhaltung von Eisenbahnlinien und Bahnhöfen als Benutzung für touristische Zwecke				0	0
	74.22	04.73.0	C	Ankauf von Ausstattungsmaterial				3	3
Total PR 14 - Tourismus								311	761
15	61.31	*****	A	Dotation für Investitionsausgaben an die Gemeinschaftszentren				0	0
	72.10	01.33.0	A	Bau, Umbau und Einrichtung von Gemeinschaftszentren				0	0
	72.12	01.33.0	A	Ausstattung von Gemeinschaftszentren				0	0
Total PR 15 - Dienst mit getrennter Geschäftsführung Gemeinschaftszentren								0	0
16	52.11	08.10.0	C	Zuschüsse für Ausrüstung an privatrechtliche Vereinigungen	keine			5	5
	52.12	08.10.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von privatrechtlichen Infrastrukturen				0	0
	52.13	08.10.0	C	Zuschüsse für Ausstattung an privatrechtliche Vereinigungen				0	0
	63.21	08.10.0	C	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Infrastrukturen der Gemeinden				0	0
Total PR 16 - Freizeitgestaltung								5	5
17	52.10	08.20.0	C	Zuschüsse an privatrechtliche Organisationen für Arbeiten an verzeichneten Kleindenkmälern und bedeutenden Gebäuden				8	16
	52.11	08.20.0	C	Zuschüsse für die Restaurierung von Objekten im Besitz privatrechtlicher Organisationen im Bereich des Denkmalschutzes				0	0
	52.15	08.20.0	C	Zuschüsse an privatrechtliche Organisationen für Unterhaltsarbeiten an Denkmälern		2V/ 1A		15	9
	53.10	08.20.0	C	Zuschüsse an Privatpersonen für Arbeiten an verzeichneten				10	15

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	17				Kleindenkmälern und bedeutenden Gebäuden				
		53.11	08.20.0	C	Zuschüsse für die Restaurierung von Objekten im Besitz von natürlichen Personen im Bereich des Denkmalschutzes		1A	117	243
		53.15	08.20.0	C	Zuschüsse an natürliche Personen für Unterhaltsarbeiten an Denkmälern		2V	15	22
		63.15	08.20.0	C	Zuschüsse an Gemeinden für Unterhaltsarbeiten an Denkmälern			0	0
		63.21	08.20.0	C	Zuschüsse für die Restaurierung von Objekten im Besitz von Gemeinden im Bereich des Denkmalschutzes		1A	818	970
		63.22	08.20.0	C	Zuschüsse an Gemeinden für Arbeiten an verzeichneten Kleindenkmälern und bedeutenden Gebäuden			0	0
		63.51	08.20.0	C	Zuschüsse für die Restaurierung von Objekten im Besitz von Kirchenfabriken im Bereich des Denkmalschutzes		1A	259	754
		63.52	08.20.0	C	Zuschüsse an Kirchenfabriken für Arbeiten an verzeichneten Kleindenkmälern und bedeutenden Gebäuden		2V	5	5
		63.55	08.20.0	C	Zuschüsse an Kirchenfabriken für Unterhaltsarbeiten an Denkmälern			0	0
		74.22	08.20.0	C	Anschaffung von Material im Bereich Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege	keine		3	3
Total PR 17 - Denkmal- und Landschaftsschutz, Ausgrabungen und Naturpflege								1.250	2.037
18	51.22	10.40.0	D	Zuschüsse für Ausstattungen und Ausrüstungen an private Unternehmen im Bereich der Kinder- und Familienbetreuung			8	8	
	52.11	10.40.0	D	Zuschüsse an VoGs im Bereich Kinder- und Familienbetreuung für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	4	
	52.16	10.40.0	D	Zuschüsse für Ausrüstung an VoE im Bereich Kinder- und Familienbetreuung	keine		0	0	
	52.17	10.40.0	D	Zuschüsse für Ausstattung an VoE im Bereich Kinder- und Familienbetreuung		1A	40	40	
	61.41	10.40.0	D	Dotation für Investitionsausgaben an das ZKB	keine		275	275	
	63.21	10.20.0	D	Zuschüsse für Bau-, Erweiterungs-, Umbau- und Instandsetzungsarbeiten von Infrastrukturen der Gemeinden			0	0	
	63.26	10.40.0	D	Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung im Bereich Kinder- und Familienbetreuung		1A	2.041	1.116	
	63.27	10.40.0	D	Zuschüsse für Ausrüstung an öffentliche Einrichtungen im Bereich Kinder- und Familienbetreuung	keine		0	0	
	63.29	10.40.0	D	Zuschüsse für Ausstattung an öffentliche Einrichtungen im Bereich Kinder- und Familienbetreuung			0	0	
Total PR 18 - Familie und Kinderbetreuung								2.364	1.443
19	52.11	10.12.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von privatrechtlicher Infrastruktur		1A	4.573	3.368	
	61.41	*****	D	Dotation für Investitionsausgaben an die DSL			1.246	1.246	
	61.72		D	Dotation für Investitionsausgaben an den Beirat für Menschen mit Beeinträchtigung	keine		0	0	
	63.01	10.12.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Infrastrukturen von Gemeinden			0	0	
Total PR 19 - Behindertenbereich								5.819	4.614
20	52.10	10.90.1	D	Zuschüsse an Jugendhilfeorganisationen für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	0	
	52.22	10.90.1	D	Zuschüsse für Ausrüstung an Jugendhilfeorganisationen	keine		0	0	
	52.23	10.90.1	D	Zuschüsse für Ausstattung an Jugendhilfeorganisationen			0	0	
	63.21	10.90.1	D	Zuschüsse an untergeordnete Behörden für Ankauf, Bau,		1A	15	172	

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	20				Umbau und Einrichtung				
		63.22	10.90.1	D	Zuschüsse für Ausrüstung im Bereich der Jugendhilfe für untergeordneten Behörden	keine		0	0
		63.23	10.90.1	D	Zuschüsse für Ausstattung im Bereich der Jugendhilfe für untergeordneten Behörden			0	0
	Total PR 20 - Besondere Hilfe für Kinder, Jugendliche und junge Erwachsene							15	172
	21	52.11	10.70.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung		1A	46	4.451
		52.21	10.70.0	D	Zuschüsse für Ausrüstung	keine		40	40
		52.22	10.70.0	D	Zuschüsse für Ausstattung			0	0
		63.21	10.70.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung			0	9
		63.22	10.70.0	D	Zuschüsse für Ausrüstung	keine		0	0
		63.23	10.70.0	D	Zuschüsse für Ausstattung			0	0
	Total PR 21 - Soziales							86	4.500
	22	52.10	08.10.0	D	Zuschüsse an VoG und Stiftungen für Ausrüstung und Ausstattung	keine		448	1.848
		52.11	07.40.0	D	Zuschüsse an VoGs für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Institutionen für die Volksgesundheit		1A	0	1.419
		53.26	07.31.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung im Krankenhausbereich		1A	11.429	2.252
		53.27	07.31.0	D	Abzug des Föderalstaates für Investitionen in Krankenhausinfrastrukturen			0	0
		53.28	07.31.0	D	Zuschüsse für Instandsetzungsarbeiten in Krankenhäusern			0	0
		63.21	07.40.0	D	Zuschüsse an Gemeinden für den Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Institutionen für die Volksgesundheit		1A	0	14
		63.23	07.40.0	D	Zuschüsse für Ausstattung an Gemeinden für Institutionen der Volksgesundheit			0	0
		63.53	04.12.0	D	Zuschüsse an Interkommunale für Ausrüstung und Ausstattung			26	26
	Total PR 22 - Gesundheit							11.903	5.559
	23	01.01	01.00.0	ABCD	Rücklage für unvorhergesehene Investitionen			0	0
	Total PR 23 - Rücklage							0	0
	26	12.11	01.31.0	A	Kosten für EDV-Ausrüstung			1.427	1.427
		63.20	01.31.0	B	Ausgaben für die EDV-Ausrüstung für das offizielle subventionierte Unterrichtswesen			102	102
		64.20	01.31.0	B	Ausgaben für die EDV-Ausrüstung für das freie subventionierte Unterrichtswesen			51	51
		74.22	01.31.0	A	Ankauf von Maschinen und Mobiliar			4.910	3.758
	Total PR 26 - Informatik							6.490	5.338
	27	51.10	04.12.0	D	Zuschüsse an kommerzielle Einrichtungen für Ausrüstung und Ausstattung	keine		75	75
		52.10	04.12.0	D	Zuschüsse an VoG und Stiftungen für Ausrüstung und Ausstattung			300	300
		52.14	04.12.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Alten- und Pflegeheimen		1A	456	4.159
		63.21	10.20.0	D	Zuschüsse an öffentliche Einrichtungen für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Senioreneinrichtungen		1A	0	160
		63.24	10.20.0	D	Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung von Alten- und Pflegeheimen		1A	210	1.954
		63.52	04.12.0	D	Zuschüsse an ÖSHZ für Ausrüstung und Ausstattung			75	75

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
 Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Administrativer Ausgabenhaushalt der allgemeinen Ausgaben 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Dekretale Grundlage		Betrag VE	Betrag AE
70	27	63.53	04.12.0	D	Zuschüsse an Interkommunale für Ausrüstung und Ausstattung			150	150
Total PR 27 - Senioren und Personen mit Unterstützungsbedarf								1.266	6.873
28	52.11	10.40.0	A		Zuschüsse an VoGs im Bereich Energie und Wohnungswesen für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung		1A	2.006	535
	52.12	08.20.0	D		Zuschüsse für Ausrüstung an VoGs im Bereich Energie	keine		0	0
	52.13	08.20.0	D		Zuschüsse für Ausstattung an VoGs im Bereich Energie	keine		0	0
	52.14	10.40.0	D		Zuschüsse an soziale Wohnungsbaugesellschaften im Bereich Energie und Wohnungswesen für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung	keine		0	0
	53.11	08.20.0	A		Zuschüsse an natürliche Personen im Bereich Energie und Wohnungswesen für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung		1A	5.343	5.343
	63.21	04.12.0	A		Zuschüsse an Gemeinden im Bereich Energie und Wohnungswesen für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung		1A	2.246	854
	63.22	10.70.0	D		Zuschüsse für Ausrüstung für kommunale Klima- und Energieinitiativen	keine		438	438
	63.23	10.70.0	D		Zuschüsse für Ausstattung für kommunale Klima- und Energieinitiativen	keine		438	438
Total PR 28 - Energie und Wohnungswesen								10.471	7.608
29	52.11	10.40.0	A		Zuschüsse an VoGs im Bereich Raumordnung für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung			0	0
	53.11	08.20.0	A		Zuschüsse an natürliche Personen im Bereich Raumordnung für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung			0	0
	63.21	04.12.0	A		Zuschüsse an Gemeinden im Bereich Raumordnung für Ankauf, Bau, Umbau, Einrichtung und Instandsetzung		1A	7.378	3.220
Total PR 29 - Raumordnung								7.378	3.220
30	52.11	10.70.0	A		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung		1A	750	364
	63.21	10.70.0	A		Zuschüsse für Ankauf, Bau, Umbau und Einrichtung		1A	762	763
Total PR 30 - Preisrevision								1.512	1.127
31	74.22	01.31.0	A		Ankauf von Maschinen und Mobiliar			370	110
Total PR 31 - Regionalgeschichte								370	110
Total OB 70 - INFRASTRUKTUR								115.232	113.350
Gesamttotal								558.905	558.681

* In Ausführung von Artikel 7 stimmt das Parlament lediglich über die Zuschüsse ab, die nicht auf einer anderen gesetzlichen Grundlage beruhen.
Minister: A: Oliver Paasch - B: Jérôme Franssen - C: Gregor Freches - D: Lydia Klinkenberg

Anlage 2

Administrativer Ausgabenhaushalt der variablen Kredite 2025 der Deutschsprachigen Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung		Fonds		Betrag VE	Betrag AE
20	00	11.40	01.31.0	A	Essensgutscheine für Personalmitglieder des Ministeriums und der Regierungskabinette		(1) VK	1A	890	890
		12.11	01.31.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben		(1) VK	1A	420	420
	Total PR 00 - Allgemeine laufende Ausgaben								1.310	1.310
Total OB 20 - MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT								1.310	1.310	
30	14	12.11	04.12.0	B	Allgemeine laufende Ausgaben		(1) VK		3	3
		32.10	04.12.0	B	Zuschüsse für Aus- und Weiterbildungen		(1) VK		150	150
		32.11	04.12.0	B	Bezahlter Bildungsurlaub		(1) VK		1.050	1.050
		33.10	04.12.0	B	Zuschüsse an privatrechtliche Organisationen für Aus- und Weiterbildungen		(1) VK		6	6
		34.31	04.12.0	B	Zuschüsse an natürliche Personen für Aus- und Weiterbildungen		(1) VK		180	180
		41.41	04.12.0	B	Zuschüsse an paragemeinschaftliche Einrichtungen für Aus- und Weiterbildungen		(1) VK		3	3
	Total PR 14 - Erwachsenenbildung und Weiterbildungsförderung								1.392	1.392
	19	34.43	09.00.0	B	Zuschüsse für Stipendien an Privatpersonen		(9) VK	1A	750	750
		83.00	04.73.0	B	Vorschuss für Stipendien an Privatpersonen		(9) VK	1A	750	750
	Total PR 19 - Studienbeihilfen, Stipendien und wissenschaftliche Forschung								1.500	1.500
Total OB 30 - UNTERRICHT, BESCHÄFTIGUNG UND AUSBILDUNG								2.892	2.892	
40	13	12.11	08.20.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben		(1) VK		10	10
		Total PR 13 - Kultur								10
	14	12.11	08.20.0	C	Allgemeine laufende Ausgaben		(3) VK		0	0
		33.90	08.20.0	C	Zuschüsse zur Schaffung von audiovisuellen oder auditiven Werken		(3) VK		0	0
		34.41	08.20.0	C	Zuschüsse zur Schaffung von audiovisuellen oder auditiven Werken von Privatpersonen		(3) VK		0	0
	Total PR 14 - Bibliothekswesen, Medien und Digitalisierung								0	0
	Total OB 40 - JUGEND, VOLKS- UND ERWACHSENENBILDUNG, KULTUR, SPORT, TOURISMUS								10	10
50	12	34.41	10.70.0	D	Fonds für besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche		(4) VK		195	195
	Total PR 12 - Besondere Hilfe für Kinder und Jugendliche								195	195
	15	12.11	10.70.0	D	Allgemeine laufende Ausgaben		(5) VK		30	30
	Total PR 15 - Soziales								30	30
	16	83.00	04.73.0	D	Zinsloses Darlehen im Rahmen von Impulseo I		(8) VK		15	15
	Total PR 16 - Gesundheit								15	15
	21	81.11	04.73.0	D	Zinslose Darlehen an FWL und SWCS		(8) VK		11.000	11.000
	Total PR 21 - Wohnungswesen und Energie								11.000	11.000
Total OB 50 - GESUNDHEIT UND SOZIALES								11.240	11.240	
70	14	81.10	04.73.0	C	Bedingt rückzahlbare Prämien für Hotels und Campings		(8) VK		50	50
		Total PR 14 - Tourismus								50
	24	21.10	01.71.0	A	Zinsen auf Anleihen der Deutschsprachigen Gemeinschaft		(7) VK	1A	33.372	33.372
		21.30	01.71.0	A	Zinsen auf SURE-Anleihen		(7) VK		44	44
		21.50	01.71.0	A	Zinsen auf finanzielle Leasings		(7) VK	1A	375	375
		21.60	01.71.0	A	Zinsen auf alternative Finanzierungen		(7) VK		195	195
		21.61	01.71.0	A	Zinsen auf Investitionen des Föderalstaates in Krankenhausinfrastrukturen		(7) VK		941	941
		91.10	01.72.0	A	Kapitaltilgung auf Anleihen der Deutschsprachigen Gemeinschaft		(7) VK	1A	85.357	85.357
		91.30	01.71.0	A	Kapitaltilgung auf SURE-Anleihen		(7) VK		0	0
91.40		01.71.0	A	Kapitaltilgung auf Anleihen des EU-Wiederaufbauplans (RRF)		(7) VK		16.788	16.788	

Administrativer Ausgabenhaushalt der variablen Kredite 2025 der Deutschsprachigen
Gemeinschaft

(* 1.000 EUR)

Aufgeführt nach Organisationsbereichen, Programmen und Zuweisungen

OB	PR	EWK	FUNK	Min	Bezeichnung	Fonds		Betrag VE	Betrag AE
70	24	91.60	01.72.0	A	Kapitaltilgung auf alternative Finanzierungen	(7) VK		427	427
		91.61	01.72.0	A	Kapitaltilgung auf Investitionen des Föderalstaates in Krankenhausinfrastrukturen	(7) VK		2.012	2.012
		91.70	01.72.0	A	Kapitaltilgung auf finanzielle Leasings	(7) VK		903	903
	Total PR 24 - Anleihen							140.414	140.414
	25	12.11	01.31.0	A	Allgemeine laufende Ausgaben	(7) VK		3.500	3.500
		21.10	01.71.0	A	Finanzaufwendungen	(7) VK	1A	1.500	1.500
		81.00	04.73.0	A	Finanzierungen und Beteiligungen in Unternehmen	(8) VK	1A	8.000	23.000
		85.32	04.73.0	A	Finanzierungen und Darlehen an lokale Behörden	(8) VK		0	0
	Total PR 25 - Laufende Verrichtungen des Schatzamtes							13.000	28.000
	Total OB 70 - INFRASTRUKTUR							153.464	168.464
	Gesamttotal							168.916	183.916

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE

[C – 2025/007044]

23 JUIN 2025. — Décret portant la première modification du décret du 12 décembre 2024 contenant le budget des recettes et le budget général des dépenses de la Communauté germanophone pour l'année budgétaire 2025 (1)

Le Parlement de la Communauté germanophone a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Dans l'article 1^{er} du décret du 12 décembre 2024 fixant le budget des recettes et le budget général des dépenses de la Communauté germanophone pour l'année budgétaire 2025, le tableau est remplacé par le tableau suivant :

« (en milliers d'euros) »	
Recettes générales	454 373
Recettes affectées	253 747
Total	708 120 »

Art. 2. L'article 2 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« En application de l'article 3, alinéa 1^{er}, du décret du 21 décembre 1995 portant création d'un fonds de gestion des dettes financières de la Communauté germanophone, 10 000 000 d'euros de la dotation globale sont mis à la disposition de ce fonds sous forme de recettes affectées.

En application de l'article 5, § 1^{er}, alinéa 2, 9°, du décret du 21 janvier 1991 portant suppression et réorganisation des fonds budgétaires, 200 000 euros de la dotation globale sont mis à la disposition du Fonds pour prestations de la Communauté germanophone sous forme de recettes affectées.

En application de l'article 1^{er}, § 2, 4°, du décret du 17 janvier 1994 portant création de fonds budgétaires supplémentaires de la Communauté germanophone, 15 000 000 d'euros de la dotation globale sont mis à la disposition du Fonds de participation et de financement de la Communauté germanophone sous forme de recettes affectées.

En application de l'article 2, § 2, 1°, du décret du 26 juin 2023 portant création d'un Fonds relatif aux prêts sans intérêts à destination des apprentis, étudiants et élèves désirant se former à un métier en pénurie, 1 500 000 euros de la dotation globale sont mis à la disposition du Fonds pour les bourses de la Communauté germanophone sous forme de recettes affectées.

En application de l'article 14 du décret du 21 janvier 1991 portant suppression et réorganisation des Fonds budgétaires, 20 000 euros de la dotation globale sont mis à la disposition du Fonds pour une aide spécifique aux enfants et aux jeunes sous forme de recettes affectées. »

Art. 3. Dans l'article 4 du même décret, le tableau est remplacé par le tableau suivant :

« (en milliers d'euros) »	Crédits d'engagement	Crédits d'ordonnancement
Dépenses générales	558 905	558 681
Fonds budgétaires	168 916	183 916
Total	727 821	742 597 »

Art. 4. Dans l'article 8 du même décret, le tableau est remplacé par le tableau suivant :

« SGS Centre des médias	361 000 EUR
SGS Centres communautaires	76 008 000 EUR
SGS Office pour une vie autodéterminée	27 447 000 EUR
SGS Office de l'emploi	4 074 000 EUR
Institut Robert Schuman	719 000 EUR
Athénée royal Eupen	410 000 EUR
Athénée César Franck	289 000 EUR
Athénée royal Saint-Vith	380 000 EUR
Centre de pédagogie de soutien	554 000 EUR
SGS Service et logistique	2 369 000 EUR »

Art. 5. Dans l'article 9 du même décret, le tableau est remplacé par le tableau suivant :

« Haute école autonome	701 000 EUR
Centre belge pour la Radiodiffusion-Télévision de la Communauté germanophone	7 955 000 EUR
Institut pour la formation et la formation continue dans les classes moyennes	6 804 000 EUR
Conseil économique et social	595 000 EUR
Kaleido	1 396 000 EUR
Centre pour l'accueil d'enfants	12 769 000 EUR »

Art. 6. Le présent décret produit ses effets le 1^{er} janvier 2025.

Promulguons le présent décret et ordonnons qu’il soit publié au *Moniteur belge*.

Le Ministre-Président,
Ministre des Pouvoirs locaux, de l’Aménagement du territoire et des Finances,
O. PAASCH
Le Ministre de l’Enseignement, de la Formation et de l’Emploi,
J. FRANSEN
Le Ministre de la Culture, des Sports, du Tourisme et des Médias,
G. FRECHES
La Ministre de la Famille, des Affaires sociales, du Logement et de la Santé,
L. KLINKENBERG

Note

(1) Session 2024-2025
Documents parlementaires : 5-1-HH2015 (2024-2025) n° 1 Projet de décret
5-1-HH2025 (2024-2025) n° 2 Rapport Cour des comptes
5-1-HH2025 (2024-2025) n° 3 *Rapport de la commission*
5-1-HH2025 (2024-2025) n° 4 Texte adopté en séance plénière
Comptes rendus intégraux : 23 juin 2025 – N° 14 Discussion et vote

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007044]

23 JUNI 2025. — Decreet tot eerste wijziging van het decreet van 12 december 2024 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2025 (1)

Het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. In artikel 1 van het decreet van 12 december 2024 houdende de begroting van de ontvangsten en de algemene begroting van de uitgaven van de Duitstalige Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2025 wordt de tabel vervangen door de volgende tabel:

”(in duizenden euro)	
Algemene ontvangsten	454.373
Toegewezen ontvangsten	253.747
Totaal	708.120”

Art. 2. Artikel 2 van hetzelfde decreet wordt vervangen als volgt:

”Met toepassing van artikel 3, eerste lid, van het decreet van 21 december 1995 houdende oprichting van een Fonds voor het beheer van de financiële schulden van de Duitstalige Gemeenschap wordt 10.000.000 euro van de totale dotatie als toegewezen ontvangsten ter beschikking gesteld van dit fonds.

Met toepassing van artikel 5, § 1, tweede lid, 9°, van het decreet van 21 januari 1991 houdende afschaffing en reorganisatie van begrotingsfondsen wordt 200.000 euro van de totale dotatie als toegewezen ontvangsten ter beschikking gesteld van het Fonds voor prestaties van de Duitstalige Gemeenschap.

Met toepassing van artikel 1, § 2, 4°, van het decreet van 17 januari 1994 houdende inrichting van bijkomende begrotingsfondsen van de Duitstalige Gemeenschap wordt 15.000.000 euro van de totale dotatie als toegewezen ontvangsten ter beschikking gesteld van het participatie- en financieringsfonds van de Duitstalige Gemeenschap.

Met toepassing van artikel 2, § 2, 1°, van het decreet van 26 juni 2023 tot oprichting van een fonds voor renteloze leningen aan op te leiden personen, studenten en leerlingen in knelpuntberoepen wordt 1.500.000 euro van de totale dotatie als toegewezen ontvangsten ter beschikking gesteld van het fonds voor beurzen van de Duitstalige Gemeenschap.

Met toepassing van artikel 14 van het decreet van 21 januari 1991 houdende afschaffing en reorganisatie van begrotingsfondsen wordt 20.000 euro van de totale dotatie als toegewezen ontvangsten ter beschikking gesteld van het Fonds voor bijzondere hulp aan kinderen en jongeren van de Duitstalige Gemeenschap.”

Art. 3. In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt de tabel door de volgende tabel vervangen:

<i>"(in duizenden euro)</i>	Vastleggingskredieten	Vereffeningskredieten
Algemene uitgaven	558.905	558.681
Begrotingsfondsen	168.916	183.916
Totaal	727.821	742.597"

Art. 4. In artikel 8 van hetzelfde decreet wordt de tabel vervangen door de volgende tabel:

DAB Mediacentrum	361.000 EUR
DAB Gemeenschapscentra	76.008.000 EUR
DAB Dienst voor zelfbeschikkend leven	27.447.000 EUR
DAB Dienst voor arbeidsbemiddeling	4.074.000 EUR
Robert-Schuman-Instituut	719.000 EUR
Koninklijk Atheneum Eupen	410.000 EUR
César-Franck-Atheneum	289.000 EUR
Koninklijk Atheneum Sankt Vith	380.000 EUR
Centrum voor bevorderingspedagogiek	554.000 EUR
DAB Service en Logistiek	2.369.000 EUR"

Art. 5. In artikel 9 van hetzelfde decreet wordt de tabel vervangen door de volgende tabel:

"Autonome hogeschool	701.000 EUR
Belgisch Radio- en Televisiecentrum	7.955.000 EUR
Instituut voor de opleiding en de voortgezette opleiding in de middenstand	6.804.000 EUR
Sociaal-Economische Raad	595.000 EUR
Kaleido	1.396.000 EUR
Centrum voor kinderopvang	12.769.000 EUR"

Art. 6. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

Wij kondigen dit decreet af en bevelen dat het door het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De Minister-President,
Minister van Lokale Besturen, Ruimtelijke Ordening en Financiën,
O. PAASCH

De Minister van Onderwijs, Opleiding en Werkgelegenheid,
J. FRANSSEN

De Minister van Cultuur, Sport, Toerisme en Media,
G. FRECHES

De Minister van Gezin, Sociale Aangelegenheden, Huisvesting en Gezondheid,
L. KLINKENBERG

Nota

(1) Zitting 2024-2025

Parlementaire stukken: 5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 1 Decreetontwerp

5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 2 Verslag van het Rekenhof

5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 3 Commissieverslag

5-1-HH2025 (2024-2025) Nr. 4 Tekst aangenomen door de plenaire vergadering

Integrale verslagen: 23 juni 2025 - Nr. 14 Bespreking en aanneming

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2025/007653]

15 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel déterminant les modalités et les conditions relatives à l'autorisation des trains de véhicules plus longs et plus lourds dans le cadre de projets-pilotes et à la formation certificative des conducteurs

Le Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

Vu le décret du 26 mai 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes, l'article 1^{er}, § 5 et 6 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes, l'article 3/1, alinéas 1^{er} et 2 inséré par l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 octobre 2023, l'article 4, § 1^{er} et les articles 7 et 8 ;

Vu l'arrêté ministériel du 2 octobre 2017 relatif à l'autorisation et à l'évaluation des trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes ;

Vu le rapport du 20 septembre 2024 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales ;

Vu l'avis n° 59/2025 de l'Autorité de protection des données, donné le 17 juillet 2025 ;

Vu l'avis n° 77.753/4 du Conseil d'État, donné le 16 juin 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'arrêté royal du 15 mars 1968 portant règlement général sur les conditions techniques auxquelles doivent répondre les véhicules automobiles et leurs remorques, leurs éléments ainsi que les accessoires de sécurité ;

Considérant l'arrêté royal du 11 mai 2004 relatif aux conditions d'agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Autorisation*

Article 1^{er}. § 1^{er}. Le demandeur introduit la demande d'autorisation auprès de l'administration par voie électronique, au moyen des formulaires disponibles sur le site internet de l'administration, et communique les documents requis pour l'instruction de la demande.

§ 2. La demande est réputée réceptionnée le jour qui suit l'introduction de la demande.

L'administration vérifie la complétude de la demande.

Dans les soixante jours à dater de la réception de la demande d'autorisation, un agent statutaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration délivre l'autorisation, ou communique au demandeur les raisons pour lesquelles elle ne délivre pas l'autorisation.

Le délai visé à l'alinéa 3 est interrompu si la demande est incomplète. Un nouveau délai débute dès réception des pièces réclamées au demandeur.

Art. 2. D'office ou à la demande du titulaire de l'autorisation, un agent statutaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration peut modifier les modalités de l'autorisation :

1° lorsque l'itinéraire autorisé ne peut être suivi à cause de travaux routiers ou d'autres événements annoncés, susceptibles d'empêcher un passage sûr et aisé ou plus généralement pour les raisons visées à l'article 1^{er}, § 3, du décret du 26 mai 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes ;

2° lors de l'adjonction d'un nouveau conducteur ou d'un nouveau véhicule.

Le titulaire de l'autorisation introduit une demande de modification par voie électronique conformément aux instructions visées sur le site internet de l'administration.

Dans les vingt-et-un jours à dater de la réception de la demande de modification, pour autant qu'elle soit complète, un agent statutaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration, accorde une autorisation adaptée ou communique au titulaire de l'autorisation les raisons pour lesquelles l'autorisation adaptée n'est pas délivrée.

Art. 3. Lors de l'introduction de la demande visée à l'article 1^{er}, le demandeur joint à sa demande un document attestant de son engagement à :

1° respecter l'ensemble des conditions reprises dans l'autorisation ;

2° mettre gratuitement à disposition le véhicule utilisé en combinaison VLL dans le cadre du projet-pilote, en vue de permettre à l'administration, ou au prestataire que l'administration désigne, d'effectuer, aux frais de l'administration, les opérations nécessaires à l'évaluation du projet-pilote ;

3° utiliser en priorité les véhicules équipés d'un enregistreur de données et de caméras ;

4° communiquer aux fins d'évaluation, dans les formes prévues par l'administration, mensuellement et au plus tard pendant la semaine qui suit la fin du mois, les données sur les véhicules et combinaisons de véhicules utilisés :

a) les trajets effectués, y compris la date, le lieu et le moment de départ et d'arrivée ;

b) les chargements transportés, y compris le volume et le poids brut et la nature du chargement ;

c) tous les incidents éventuels, la consommation de carburant et le nom du conducteur ;

5° effectuer plusieurs voyages aller-retour au moyen d'une combinaison VLL et avec une combinaison de véhicule standard sur le même itinéraire ou un itinéraire similaire et ce, effectués par le même conducteur ;

6° signaler immédiatement à l'administration, tout accident dans lequel une combinaison VLL est impliquée, communiquer les données à ce sujet sur simple demande et transmettre les constats d'accident à l'amiable ;

7° mettre à disposition gratuitement les conducteurs repris dans l'autorisation, ainsi qu'un responsable opérationnel, pendant une demi-journée par an en vue de fournir leur apport et collaboration dans des groupes de travail ;

8° permettre à l'administration, ou à son prestataire d'accompagner le conducteur en tant que passager sur un itinéraire qu'il détermine.

Art. 4. Le point de départ ou le point d'arrivée de l'itinéraire se situe sur le territoire de la Région wallonne.

Art. 5. § 1^{er}. Le titulaire de l'autorisation demande le renouvellement de l'autorisation par voie électronique à l'administration soixante jours avant la fin de la durée de validité.

§ 2. La demande est réputée réceptionnée le jour qui suit l'introduction de la demande par voie électronique

Dans les vingt-et-un jours à dater de la réception de cette demande, un agent statuaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration, notifie la décision de renouvellement ou de refus du renouvellement de l'autorisation.

L'administration s'assure du respect des conditions techniques relatives aux VLL, en tenant compte de la réglementation, de l'évolution des techniques, des équipements et des normes européennes.

CHAPITRE 2. — *Attestation d'aptitude*

Section 1^{ère}. — Formation certificative

Sous-section 1^{ère}. — Généralités

Art. 6. § 1^{er}. Pour obtenir l'attestation d'aptitude pour la conduite d'un VLL, le candidat conducteur réussit la formation certificative.

Le titulaire du certificat CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen en cours de validité délivré par le Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen ou du certificat en cours de validité délivré par la Région flamande, est dispensé de l'obligation visée à l'alinéa 1^{er}.

Ces certificats sont reconnus comme ayant une valeur équivalente à l'attestation d'aptitude pour la conduite d'un VLL.

Le modèle de l'attestation d'aptitude est repris à l'annexe 1 du présent arrêté.

§ 2. La formation certificative consiste à :

1° suivre une journée de formation théorique et pratique conforme au programme repris à l'annexe 2 et à la feuille de route visée à l'alinéa 3 ;

2° présenter avec succès l'examen donné par un formateur VLL dont un agent statuaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration a validé les compétences et aptitudes.

Le formateur VLL élabore la feuille de route et un agent statuaire ou membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration la valide.

La feuille de route est un document qui clarifie pour chacune des matières quelle forme ou méthode de travail sera utilisée.

Sous-section 2. — Conditions d'accès et de validité

Art. 7. § 1^{er}. Le candidat conducteur qui suit la formation certificative remplit les conditions visées à l'article 3, § 1^{er}, 2° à 4°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écomobis) dans le cadre de projets-pilotes.

§ 2. Quatorze jours avant le début de la formation visée à l'article 6, § 2, 1°, l'agent statuaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration vérifie que le candidat conducteur remplit les conditions visées au paragraphe 1^{er}.

À cette fin, le candidat conducteur transmet à l'administration, les informations et les documents suivants :

1° les prénom(s) et nom(s) et le numéro de registre national du candidat conducteur ;

2° une copie de son permis de conduire en cours de validité ;

3° une copie de son certificat d'aptitude professionnelle en cours de validité ;

4° la preuve qu'il a cinq ans d'expérience dans la conduite d'une combinaison d'un véhicule tractant et d'une remorque pour laquelle un permis de conduire C+E est requis ;

5° un extrait du casier judiciaire, modèle 596.1-30, datant de trois mois au plus ou un équivalent étranger.

Cinq jours avant le début de la formation, le formateur VLL transmet à l'agent statuaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration, les informations suivantes :

1° la date et l'heure de début et de fin de chacune des parties de formation ;

2° l'endroit où se déroule chacune des formations ;

3° les prénom et nom du formateur VLL qui donne la formation.

Si une des formations en partie ou en totalité n'a pas lieu, le formateur VLL en informe l'agent statuaire ou un membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration.

§ 3. L'agent statuaire ou membre du personnel contractuel de niveau A de l'administration, peut :

1° assister à la formation ou à l'examen ;

2° faire des constats en cas de non-conformité de la formation certificative ;

3° consulter tous les documents sur place, faire une copie de ceux-ci ou en demander une copie.

§ 4. L'administration peut, en cas de non-respect des conditions visées à l'article 12 ou des conditions liées à la conformité de la formation certificative, après audition du formateur VLL refuser la validité de la formation certificative concernée et, le cas échéant, décider de ne pas délivrer l'attestation d'aptitude visée à l'article 6, § 1^{er}.

Sous-section 3. — Modalités

Art. 8. La formation théorique est organisée pour des groupes de vingt candidats conducteurs au plus.

Art. 9. Les manœuvres relevant de la formation pratique se déroulent sur un terrain privé approprié, à bord d'une combinaison de véhicules conforme aux prescrits imposés par l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes, avec deux candidats conducteurs au plus.

Le véhicule visé à l'alinéa 1^{er} peut être fourni par le formateur VLL, par le candidat conducteur, ou par l'employeur du candidat conducteur. Ce véhicule :

1° pèse au moins trente-cinq tonnes ou les espaces de la combinaison de véhicules sont chargés à la moitié de la capacité de charge maximale ;

2° offre des places assises suffisantes pour le nombre de personnes installées dans la combinaison de véhicules pendant la partie pratique de la formation ;

3° dispose d'une ceinture de sécurité pour chaque place assise ;

4° est en ordre d'immatriculation et d'assurance ;

5° dispose d'un certificat de visite de couleur verte, tel que visé à l'article 23decies, § 5, du règlement technique.

Pendant la formation pratique du candidat conducteur, à l'exception des manœuvres, le formateur VLL est installé à bord du véhicule visé à l'alinéa 1^{er}. Ce véhicule n'est pas affecté au transport commercial de biens.

Art. 10. Un terrain privé est approprié pour effectuer les manœuvres relevant de la partie pratique si :

1° il dispose d'un espace libre pour réaliser les manœuvres prévues à l'annexe 2 ;

2° il dispose d'un revêtement solide et stable ;

3° il permet une exécution, en sécurité, des manœuvres qui relèvent de la partie pratique.

4° il est libre de construction ou de matériaux qui pourraient provoquer des accidents ou entraver la sécurité et la bonne exécution des manœuvres ;

5° il dispose des équipements suivants :

a) un extincteur de cinq kilogrammes ;

b) une trousse de secours contenant des moyens élémentaires afin de pouvoir prodiguer les premiers secours au formateur et aux candidats conducteurs d'un VLL.

Art. 11. Pour la partie pratique, les manœuvres sont également réalisées sur la voie publique.

Section 2. — Formateur VLL

Art. 12. La formation certificative visée à l'article 6 est assurée par un formateur VLL qui satisfait aux conditions de l'article 3, § 1^{er}, 2° à 4°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes et aux conditions suivantes :

1° est titulaire du CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, délivré par le Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen et est en possession d'une attestation d'accompagnateur de formation délivrée par le Fonds social Transport et Logistique ;

2° est formateur agréé par le Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen pour les cours CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen ;

3° est formateur chargé de l'enseignement pratique de la conduite des véhicules des catégories B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, et D+E, ou la formation continue des conducteurs de véhicules des catégories C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, au sein d'un centre de formation agréé par le ministre ou son délégué et est titulaire d'une attestation d'aptitude pour la conduite d'un VLL délivrée par l'administration ou par la Région flamande ou par la Région de Bruxelles-Capitale ou est titulaire du CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, délivré par le Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen ; ou,

4° est instructeur chargé de l'enseignement pratique de la conduite des véhicules des catégories B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, et D+E, titulaire d'un brevet d'aptitude professionnel tel que visé à l'article 24, alinéa 6, de l'arrêté royal du 11 mai 2004 relatif aux conditions d'agrément des écoles de conduite de véhicules à moteur et est titulaire d'une attestation d'aptitude pour la conduite d'un VLL délivrée par l'administration ou par la Région flamande, ou par la Région de Bruxelles-Capitale, ou est titulaire du CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, délivré par le Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen.

Section 3. — Examen

Art. 13. L'examen comprend une partie théorique et une partie pratique qui permettent de vérifier si le candidat conducteur a suffisamment acquis les connaissances enseignées pendant la formation.

Pour participer à l'examen, le candidat conducteur :

1° remplit les conditions visées à l'article 3, § 1^{er}, 2° à 4°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes ;

2° a suivi la formation visée à l'article 6, § 2, 1°.

Art. 14. § 1^{er}. Le candidat conducteur participe à l'examen en langue française ou allemande.

Le candidat conducteur qui ne connaît aucune de ces deux langues se fait accompagner, à ses frais, d'un interprète.

§ 2. Les parties théorique et pratique de l'examen se déroulent sur une demi-journée. Elles durent chacune une heure et demie au plus.

§ 3. Un formateur VLL administre l'examen. Ce formateur VLL est autre que le formateur VLL qui a donné la formation visée à l'article 6, § 2, 1°.

§ 4. La partie théorique de l'examen a la forme d'un examen oral.

§ 5. Le candidat conducteur participe à la partie pratique de l'examen à bord d'un véhicule VLL qui réunit les conditions visées à l'article 9, et il exécute les manœuvres sur un terrain qui réunit les conditions visées à l'article 10.

Art. 15. Le candidat conducteur réussit l'examen si :

- 1° il obtient cinquante pour cent des points à la partie théorique ;
- 2° il obtient cinquante pour cent des points à la partie pratique ; et,
- 3° il obtient soixante pour cent des points pour l'ensemble de l'examen.

Si le candidat conducteur échoue à l'examen, il peut participer à l'examen une seconde fois, au plus tard six mois après avoir terminé la formation certificative.

Si le candidat conducteur échoue à cette seconde session, il doit suivre une nouvelle formation certificative.

Art. 16. Le formateur VLL dresse un rapport, se basant sur l'examen de chaque candidat conducteur, reprenant les informations suivantes :

- 1° les prénom et nom et le numéro de permis de conduire du candidat conducteur ;
- 2° la date de l'examen ;
- 3° les prénom et nom du formateur VLL qui a administré l'examen et du formateur VLL qui a donné la formation ;
- 4° pour la partie théorique de l'examen :
 - a) un résumé des questions posées ;
 - b) une courte description de la réponse donnée par le candidat conducteur pour chacune des questions ;
 - c) la pondération pouvant être obtenue pour chacune des questions ;
 - d) les points que le candidat conducteur a obtenus pour chacune des questions ;
- 5° pour la partie pratique de l'examen :
 - a) une description du trajet effectué par le candidat conducteur ;
 - b) la mention de ce qui allait bien et de ce qui n'allait pas bien pendant le trajet ou pendant l'exécution des manœuvres ;
 - c) la pondération pouvant être obtenue par sous-partie de la partie pratique ;
 - d) les points qui ont été obtenus par le candidat conducteur par sous-partie de la partie pratique ;
- 6° une conclusion finale.

CHAPITRE 3. — *Dispositions finales*

Art. 17. L'arrêté ministériel du 2 octobre 2017 relatif à l'autorisation et à l'évaluation de trains de véhicules plus long et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes est abrogé.

Art. 18. Les projets-pilotes autorisés sous l'arrêté ministériel du 2 octobre 2017 relatif à l'autorisation et à l'évaluation des trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes, avant l'entrée en vigueur du présent arrêté, sont maintenus jusqu'au 30 juin 2027.

Art. 19. L'article 3, § 1^{er}, 1°, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 octobre 2016 relatif aux trains de véhicules plus longs et plus lourds (VLL ou écocombis) dans le cadre de projets-pilotes entre en vigueur en même temps que le présent arrêté.

Art. 20. Le projet-pilote prend fin le 30 juin 2027.

Art. 21. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Namur, le 15 septembre 2025.

F. DESQUESNES

Annexe n° 1. Modèle de l'attestation d'aptitude

Attestation d'aptitude à la conduite d'un véhicule plus long et plus lourd

Cette attestation est délivrée à

Date de naissance :

Lieu de naissance :

Numéro de registre national :

Le candidat mentionné ci-dessus a obtenu ... pour cent des points pour le total des compétences examinées.

Le candidat conducteur a réussi la formation certificative conformément à l'article 6, § 2, de l'arrêté ministériel du 15 septembre 2025 déterminant les modalités et les conditions relatives à l'autorisation des trains de véhicules plus longs et plus lourds dans le cadre de projets-pilotes et à la formation certificative des conducteurs.

Date de l'examen :

Namur, le

Signature

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 15 septembre 2025 déterminant les modalités et les conditions relatives à l'autorisation des trains de véhicules plus longs et plus lourds dans le cadre de projets-pilotes et à la formation certificative des conducteurs.

Namur, le 15 septembre 2025.

Le Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,
F. DESQUESNES

Annexe n°2. Programme de la formation théorique et pratique

1. législation et réglementation :

- 1.1. le candidat conducteur connaît les notions essentielles de la réglementation VLL et est capable de les appliquer ;
- 1.2. le candidat conducteur connaît les dispositions pertinentes du code de la route et est capable de les appliquer ;

2. administration et documents :

2.1. le candidat conducteur connaît tous les documents nécessaires suivants :

- 2.1.1. documents personnels : le permis de conduire avec examen médical ;
- 2.1.2. documents relatifs au véhicule : le certificat de visite, le certificat VLL ;
- 2.1.3. documents relatifs à la charge : la lettre de voiture ;
- 2.1.4. documents spécifiques relatifs à la combinaison VLL : l'autorisation ;

2.2. le candidat conducteur sait utiliser les documents correctement ;

3. influence de la charge sur la maîtrise du véhicule :

- 3.1. le candidat conducteur se rend compte de l'influence que la charge peut avoir sur la maîtrise du véhicule ;
- 3.2. le candidat conducteur sait transporter la charge dans le respect des consignes de sécurité ;

4. choix de l'itinéraire et préparation du trajet :

- 4.1. le candidat conducteur se rend compte des contraintes de la conduite d'une combinaison VLL, tant d'un point de vue légal que du point de vue des caractéristiques du véhicule ;
- 4.2. le candidat conducteur connaît la réglementation relative au réseau auquel il a accès ;
- 4.3. le candidat conducteur sait préparer un trajet, tout en tenant compte des contraintes existantes et sait quelles données sont essentielles à une bonne préparation de trajets ;
- 4.4. le candidat conducteur sait reconnaître des problèmes potentiels sur l'itinéraire et sait trouver une solution aux problèmes potentiels ;

5. accidents de la circulation et problèmes techniques :

- 5.1. le candidat conducteur sait quelles mesures doivent être prises après un accident ;
- 5.2. le candidat conducteur sait compléter un constat d'accident ;
- 5.3. le candidat conducteur connaît les risques spécifiques du transport par VLL ;

6. contrôle préalable du trajet :

- 6.1. réglage du siège et des rétroviseurs ;
- 7. participation responsable et sûre à la circulation :
 - 7.1. techniques de conduite ;
 - 7.2. manœuvres ;
 - 7.3. perception ;
 - 7.4. observation ;
 - 7.5. attention aux techniques spéciales de vision et de direction ;
 - 7.6. concentration ;
 - 7.7. sens du trafic ;
 - 7.8. application de la réglementation routière ;
 - 7.9. lecture de la signalisation routière ;

8. conduite responsable et sûre :

- 8.1. le candidat conducteur sait effectuer les contrôles préalables nécessaires ;
- 8.2. le candidat conducteur a une connaissance des caractéristiques techniques et du fonctionnement des dispositifs de sécurité en vue :
 - 8.2.1. d'assurer la sécurité ;
 - 8.2.2. de minimiser l'usure ;
 - 8.2.3. de prévenir tout dysfonctionnement ;
- 8.3. le candidat conducteur connaît les principes d'une conduite économique et écologique à bord d'une combinaison VLL ;
- 9. comportement à l'égard des usagers vulnérables de la route ;

10. manœuvres avec une combinaison VLL ;
- 10.1. faire marche arrière en ligne droite sur une distance de 50 mètres ;
- 10.2. faire marche arrière dans un virage à gauche vers un endroit précis ;
- 10.3. faire marche arrière dans un virage à droite vers un endroit précis ;
- 10.4. faire marche arrière jusqu'à un quai de chargement ;
- 10.5. accoupler et désaccoupler.

La feuille de route clarifie pour chacune des matières quelle forme ou méthode de travail est utilisée.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 15 septembre 2025 déterminant les modalités et les conditions relatives à l'autorisation des trains de véhicules plus longs et plus lourds dans le cadre de projets-pilotes et à la formation certificative des conducteurs.

Namur, le 15 septembre 2025.

Le Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,
F. DESQUESNES

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2025/007653]

15. SEPTEMBER 2025 — Ministerieller Erlass zur Festlegung der Modalitäten und Bedingungen für die Genehmigung von überlangen und überschweren Fahrzeugkombinationen im Rahmen von Pilotprojekten und für die zertifizierende Ausbildung von Fahrern

Der Minister für Raumpolitik, Infrastrukturen, Mobilität und lokale Behörden,

Aufgrund des Dekrets vom 26. Mai 2016 über längere und schwerere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten, Artikel 1 §§ 5 und 6;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über überlange und überschwere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten, Artikel 3/1 Absatz 1 und 2, eingefügt durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 12. Oktober 2023, Artikel 4 § 1 und Artikel 7 und 8;

Aufgrund des Ministeriellen Erlasses vom 2. Oktober 2017 betreffend die Genehmigung und die Bewertung von überlangen und überschweren Kraftwagenzügen (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten;

Aufgrund des Berichts vom 20. September 2024, der gemäß Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben erstellt wurde;

Aufgrund der am 17. Juli 2025 abgegebenen Stellungnahme der Datenschutzbehörde Nr. 59/2025;

Aufgrund des am 16. Juni 2025 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 77.753/4 des Staatsrats;

In Erwägung des Königlichen Erlasses vom 15. März 1968 zur Festlegung der allgemeinen Regelung über die technischen Anforderungen an Kraftfahrzeuge, ihre Anhänger, ihre Bestandteile und ihr Sicherheitszubehör;

In Erwägung des Königlichen Erlasses vom 11. Mai 2004 über die Zulassungsbedingungen für Fahrschulen,;

Beschließt:

KAPITEL 1 — Genehmigung

Artikel 1 - § 1. Der Antragsteller reicht den Antrag auf Genehmigung auf elektronischem Wege bei der Verwaltung über die auf der Website der Verwaltung verfügbaren Formulare ein und übermittelt die für die Prüfung des Antrags erforderlichen Unterlagen.

§ 2. Der Antrag gilt als am Tag nach Einreichung als eingegangen.

Die Verwaltung überprüft die Vollständigkeit des Antrags.

Innerhalb von sechzig Tagen ab dem Eingang des Antrags auf Genehmigung erteilt ein statutarischer Bediensteter oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung die Genehmigung oder teilt dem Antragsteller die Gründe mit, aus denen die Genehmigung nicht erteilt wird.

Ist der Antrag unvollständig, wird die in Absatz 3 erwähnte Frist unterbrochen. Eine neue Frist beginnt mit dem Eingang der beim Antragsteller angeforderten Unterlagen.

Art. 2 - Ein statutarischer Bediensteter oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung kann von Amts wegen oder auf Antrag des Genehmigungsinhabers die Modalitäten der Genehmigung in den folgenden Fällen ändern:

1° wenn die genehmigte Fahrstrecke wegen Straßenbauarbeiten oder anderer angekündigten Ereignisse, die eine sichere und leichte Durchfahrt unmöglich machen könnten, oder, allgemeiner betrachtet, aus den in Artikel 1 § 3 des Dekrets vom 26. Mai 2016 über längere und schwerere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten genannten Gründen nicht eingehalten werden kann;

2° bei Hinzufügung eines neuen Fahrers oder eines neuen Fahrzeugs.

Der Genehmigungsinhaber reicht elektronisch einen Antrag auf Änderung unter Einhaltung der Anweisungen ein, die auf der Website der Verwaltung angeführt sind.

Innerhalb von einundzwanzig Tagen ab dem Eingang des Änderungsantrags und sofern dieser vollständig ist, erteilt ein statutarischer Bediensteter oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung eine angepasste Genehmigung oder teilt dem Genehmigungsinhaber die Gründe mit, aus denen die angepasste Genehmigung nicht erteilt wird.

Art. 3 - Bei der Einreichung des Antrags gemäß Artikel 1 legt der Antragsteller seinem Antrag ein Dokument bei, aus dem hervorgeht, dass er sich verpflichtet hat,

1° alle in der Genehmigung aufgeführten Bedingungen einzuhalten;

2° das im Rahmen des Pilotprojekts in einer Eurocombi-Kombination verwendete Fahrzeug kostenlos zur Verfügung zu stellen, damit die Verwaltung oder der von der Verwaltung benannte Dienstleister auf Kosten der Verwaltung die für die Bewertung des Pilotprojekts erforderlichen Maßnahmen durchführen kann;

3° vorrangig Fahrzeuge einsetzen, die mit einem Datenerfassungsgerät und Kameras versehen sind;

4° zu Bewertungszwecken jeden Monat und spätestens in der Woche nach dem Monatsende gemäß den von der Verwaltung festgelegten Formvorschriften die gesamten Daten über die eingesetzten Fahrzeuge und Fahrzeugkombinationen mitteilen, insbesondere:

a) zurückgelegte Strecken, inkl. Datum, Ort und Zeitpunkt der Abfahrt und der Ankunft;

b) beförderte Frachtgüter, inkl. Volumen und Bruttogewicht, sowie Art des Frachtguts;

c) alle möglichen Zwischenfälle, Kraftstoffverbrauch und Name des Fahrers;

5° mehrere Hin- und Rückfahrten mit Eurocombis sowie mit einer standardmäßigen Fahrzeugkombination auf derselben bzw. einer ähnlichen, von demselben Fahrer zurückgelegten Strecke durchführen;

6° der Verwaltung sofort jeden Unfall melden, an dem ein Eurocombi beteiligt ist, alle diesbezüglichen Daten auf einfache Anfrage mitteilen und die einvernehmlichen Unfallberichte übermitteln;

7° einen halben Tag im Jahr die in der Genehmigung genannten Fahrer sowie einen operativ verantwortlichen Leiter im Hinblick auf ihren Beitrag und Mitwirkung an Arbeitsgruppen unentgeltlich zur Verfügung stellen;

8° der Verwaltung oder ihrem Dienstleister die Möglichkeit geben, auf einer Strecke, die sie / er bestimmt, den Fahrer als Beifahrer zu begleiten.

Art. 4 - Der Start- oder Zielpunkt der Strecke befindet sich auf dem Gebiet der Wallonischen Region.

Art. 5 - § 1. Der Inhaber der Genehmigung beantragt die Erneuerung der Genehmigung auf elektronischem Wege bei der Verwaltung sechzig Tage vor Ablauf der Gültigkeitsdauer.

§ 2. Der Antrag gilt am Tag nach der elektronischen Einreichung als eingegangen.

Innerhalb von einundzwanzig Tagen ab dem Eingang dieses Antrags teilt ein statutarischer Bediensteter oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung die Entscheidung über die Erneuerung oder Ablehnung der Erneuerung der Genehmigung mit.

Die Verwaltung stellt sicher, dass die technischen Bedingungen in Bezug auf Eurocombis eingehalten werden, wobei die Vorschriften, die Entwicklung der Techniken, die Ausrüstung und die europäischen Normen berücksichtigt werden.

KAPITEL 2 — Eignungsbescheinigung

Abschnitt 1 — Zertifizierende Ausbildung

Unterabschnitt 1 — Allgemeines

Art. 6 - § 1. Um die Eignungsbescheinigung für das Fahren eines Eurocombis zu erhalten, legt der Fahrer die zertifizierende Ausbildung erfolgreich ab.

Der Inhaber der gültigen Bescheinigung CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, erteilt vom Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen, oder der gültigen Bescheinigung, erteilt von der Flämischen Region, ist von der in Absatz 1 erwähnten Verpflichtung befreit.

Diese Bescheinigung werden als gleichwertig mit der Eignungsbescheinigung für das Fahren eines Eurocombis anerkannt.

Das Muster der Eignungsbescheinigung wird im Anhang 1 des vorliegenden Erlasses aufgeführt.

§ 2. Die zertifizierende Ausbildung umfasst:

1° die Teilnahme an einem theoretischen und praktischen Ausbildungstag, die dem in Anhang 2 aufgeführten Programm und dem in Absatz 3 erwähnten Fahrtenblatt entspricht;

2° das erfolgreich Ablegen der von einem Eurocombi-Ausbilder durchgeführten Prüfung, dessen Kompetenzen und Eignungen von einem statutarischen Bediensteten oder einem Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung für gültig erklärt wurden.

Der Eurocombi-Ausbilder erstellt das Fahrtenblatt, der von einem statutarischen Bediensteten oder einem Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung für gültig erklärt wird.

Das Fahrtenblatt ist ein Dokument, das für jeden Themenbereich klärt, welche Arbeitsform oder -Methode angewandt wird.

Unterabschnitt 2 — Zugangs- und Gültigkeitsbedingungen

Art. 7 - § 1. Der Fahrerwärter, der die zertifizierende Ausbildung absolviert, erfüllt die in Artikel 3 § 1 Ziffer 2 bis 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über längere und schwerere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten erwähnten Bedingungen.

§ 2. Vierzehn Tage vor Beginn der in Artikel 6 § 2 Ziffer 1 erwähnten Ausbildung überprüft der statutarische Bedienstete oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung, ob der Fahrerwärter die in Paragraph 1 genannten Bedingungen erfüllt.

Zu diesem Zweck übermittelt der Fahrerwärter der Verwaltung folgende Informationen und Unterlagen:

1° Vor- und Nachname(n) und nationale Registernummer des Fahrerwärters;

2° Kopie seines gültigen Führerscheins;

3° Kopie seines gültigen Berufsbefähigungsnachweises;

4° Nachweis, dass er über fünf Jahre Erfahrung im Fahren einer Kombination aus Zugfahrzeug und Anhänger, für die ein C+E-Führerschein erforderlich ist, verfügt;

5° Auszug aus dem Strafregister, Muster 596.1-30, der nicht älter als drei Monate ist, oder ausländisches gleichgestelltes Dokument.

Fünf Tage vor Beginn der Ausbildung übermittelt der Eurocombi-Ausbilder dem statutarischen Bediensteten oder einem Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung folgende Informationen:

- 1° Datum und Uhrzeit des Anfangs und Endes von jedem Teil der Ausbildung;
- 2° Ort, an dem die einzelnen Ausbildungen stattfinden;
- 3° Vor- und Nachname des Eurocombi-Ausbilders, der die Ausbildung erteilt.

Fällt eine Ausbildung ganz oder teilweise aus, informiert der Eurocombi-Ausbilder den statutarischen Bediensteten oder ein Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung.

§ 3. Der statutarische Bedienstete oder das Vertragspersonalmitglied der Stufe A der Verwaltung kann:

- 1° bei der Ausbildung oder Prüfung anwesend sein;
- 2° Feststellungen bei Nichtübereinstimmung der zertifizierenden Ausbildung treffen;
- 3° alle Dokumente vor Ort einsehen, eine Kopie davon anfertigen oder eine Kopie anfordern.

§ 4. Bei Nichteinhaltung der in Artikel 12 genannten Bedingungen oder der Bedingungen, die mit der Übereinstimmung der zertifizierenden Ausbildung verbunden sind, kann die Verwaltung nach Anhörung des Eurocombi-Ausbilders die Gültigkeit der betreffenden zertifizierenden Ausbildung ablehnen und gegebenenfalls beschließen, die in Artikel 6 § 1 genannte Eignungsbescheinigung nicht auszustellen.

Unterabschnitt 3 — Modalitäten

Art. 8 - Die theoretische Ausbildung wird für Gruppen von höchstens zwanzig Fahreranwärtern organisiert.

Art. 9 - Die Manöver im Rahmen der praktischen Ausbildung finden mit einer Fahrzeugkombination, die den Vorschriften des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über überlange und überschwere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten entspricht, mit maximal zwei Fahreranwärtern, auf einem geeigneten Privatgelände statt.

Das in Absatz 1 genannte Fahrzeug kann vom Eurocombi-Ausbilder, vom Fahreranwärter oder vom Arbeitgeber des Fahreranwärters bereitgestellt werden. Dieses Fahrzeug:

- 1° wiegt mindestens fünfunddreißig Tonnen, oder die Räume der Fahrzeugkombination sind zur Hälfte der maximalen Ladekapazität beladen;
- 2° bietet ausreichend Sitzplätze für die Anzahl der Personen, die während des praktischen Teils der Ausbildung in der Fahrzeugkombination Platz nehmen;
- 3° verfügt über einen Sicherheitsgurt für jeden Sitzplatz;
- 4° ist ordnungsgemäß zugelassen und versichert;
- 5° verfügt über eine grüne Prüfbescheinigung gemäß Artikel 23decies § 5 der technischen Vorschriften.

Während der praktischen Ausbildung des Fahreranwärters, mit Ausnahme der Manöver, befindet sich der Eurocombi-Ausbilder an Bord des in Absatz 1 genannten Fahrzeugs. Dieses Fahrzeug ist nicht für den gewerblichen Gütertransport bestimmt.

Art. 10 - Ein Privatgelände ist für die Durchführung der Manöver im Rahmen des praktischen Teils geeignet, wenn:

- 1° es über einen freien Raum verfügt, um die in Anhang 2 vorgesehenen Manöver durchzuführen;
- 2° es über einen festen und stabilen Belag verfügt;
- 3° es die sichere Durchführung der Manöver im Rahmen des praktischen Teils ermöglicht;
- 4° es von Bauten oder Materialien, die Unfälle verursachen oder die Sicherheit und die ordnungsgemäße Durchführung der Manöver beeinträchtigen könnten, frei ist;
- 5° es über folgende Ausrüstungen verfügt:
 - a) einen fünf Kilogramm schweren Feuerlöscher;
 - b) einen Verbandskasten mit grundlegenden Hilfsmitteln, um dem Ausbilder und den Fahreranwärtern eines Eurocombis Erste Hilfe leisten zu können.

Art. 11 - Im Rahmen des praktischen Teils werden die Manöver ebenfalls auf öffentlichen Straßen durchgeführt.

Abschnitt 2 — Eurocombi-Ausbilder

Art. 12 - Die in Artikel 6 erwähnte zertifizierende Ausbildung wird von einem Eurocombi-Ausbilder durchgeführt, der die Bedingungen von Artikel 3 § 1 Ziffer 2 bis 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über überlange und überschwere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten und folgende Bedingungen erfüllt:

- 1° ist Inhaber des CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen und der Bescheinigung eines Schulungsbegeleiters, jeweils vom Centraal Bureau Rijbewijzen und vom Sozialfonds Transport und Logistik ausgestellt;
- 2° ist ein Ausbilder, der vom Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen für die CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen-Kurse zugelassen worden ist;
- 3° ist Ausbilder für die praktische Fahrausbildung von Fahrzeugen der Klassen B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D und D+E oder für die Weiterbildung der Fahrer von Fahrzeugen der Klassen C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D+E in einem vom Minister oder seinem Beauftragten zugelassenen Ausbildungszentrum und ist Inhaber einer von der Verwaltung oder der Flämischen Region oder der Region Brüssel-Hauptstadt ausgestellten Eignungsbescheinigung für das Führen eines Eurocombis oder ist Inhaber des vom Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen ausgestellten CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen; oder

4° ist Ausbilder für die praktische Fahrausbildung von Fahrzeugen der Klassen B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D und D+E, Inhaber eines Berufsbefähigungsbrevets gemäß Artikel 24 Absatz 6 des Königlichen Erlasses vom 11. Mai 2004 über die Zulassungsbedingungen von Fahrschulen und ist Inhaber einer von der Verwaltung oder der Flämischen Region oder der Region Brüssel-Hauptstadt ausgestellten Eignungsbescheinigung oder Inhaber des CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, das vom Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen ausgestellt wird.

Abschnitt 3 — Prüfung

Art. 13 - Die Prüfung umfasst einen theoretischen und einen praktischen Teil zur Überprüfung, ob der Fahreranwärter die während der Ausbildung unterrichteten Kenntnisse ausreichend erworben hat.

Um an der Prüfung teilnehmen zu können, muss der Fahreranwärter:

1° die in Artikel 3 § 1 Ziffer 2 bis 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über überlange und überschwere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten genannten Bedingungen erfüllen.

2° die in Artikel 6 § 2 Ziffer 1 erwähnte Ausbildung absolviert haben.

Art. 14 - § 1. Der Fahreranwärter nimmt an der Prüfung in französischer oder deutscher Sprache teil.

Der Fahreranwärter, der keine dieser beiden Sprachen beherrscht, kann auf eigene Kosten einen Dolmetscher hinzuziehen.

§ 2. Die theoretischen und praktischen Teile der Prüfung finden an einem halben Tag statt. Sie dauern jeweils höchstens anderthalb Stunden.

§ 3. Ein Eurocombi-Ausbilder leitet die Prüfung. Dieser Eurocombi-Ausbilder ist nicht derselbe Eurocombi-Ausbilder, der die in Artikel 6 § 2 Ziffer 1 genannte Ausbildung erteilt hat.

§ 4. Der theoretische Teil der Prüfung wird in Form einer mündlichen Prüfung durchgeführt.

§ 5. Der Fahreranwärter nimmt am praktischen Teil der Prüfung in einem Eurocombi-Fahrzeug, das die in Artikel 9 genannten Bedingungen erfüllt, teil und führt die Manöver auf einem Gelände, das die in Artikel 10 genannten Bedingungen erfüllt, durch.

Art. 15 - Der Fahreranwärter besteht die Prüfung, wenn:

1° er fünfzig Prozent der Punkte für den theoretischen Teil erzielt;

2° er fünfzig Prozent der Punkte für den praktischen Teil erzielt; und

3° er sechzig Prozent der Punkte für die gesamte Prüfung erzielt.

Wenn der Fahreranwärter die Prüfung nicht besteht, kann er spätestens sechs Monate nach Abschluss der zertifizierenden Ausbildung ein zweites Mal an der Prüfung teilnehmen.

Wenn der Fahreranwärter in dieser zweiten Prüfung scheitert, muss er eine neue zertifizierende Ausbildung absolvieren.

Art. 16 - Der Eurocombi-Ausbilder erstellt auf der Grundlage der Prüfung jedes Fahreranwärters einen Bericht, der folgende Angaben enthält:

1° Vor- und Nachname sowie Führerscheinnummer des Fahreranwärters;

2° Datum der Prüfung;

3° Vor- und Nachname des Eurocombi-Ausbilders, der die Prüfung geleitet hat, und des Eurocombi-Ausbilders, der die Ausbildung erteilt hat;

4° für den theoretischen Teil der Prüfung:

a) eine Zusammenfassung der gestellten Fragen;

b) eine kurze Beschreibung der vom Fahreranwärter gegebenen Antwort auf jede einzelne Frage;

c) die Gewichtung, die für jede Frage erreicht werden kann;

d) die vom Fahreranwärter für jede Frage erzielten Punkte;

5° für den praktischen Teil der Prüfung:

a) eine Beschreibung der vom Fahreranwärter zurückgelegten Strecke;

b) die Erwähnung dessen, was während der Fahrt oder bei der Durchführung der Manöver gut oder nicht gut gelaufen ist;

c) die Gewichtung, die pro Unterteil des praktischen Teils erreicht werden kann;

d) die Punkte, die der Fahreranwärter pro Unterteil des praktischen Teils erreicht hat;

6° abschließende Schlussfolgerung.

KAPITEL 3 — Schlussbestimmungen

Art. 17 - Der Ministerielle Erlass vom 2. Oktober 2017 betreffend die Genehmigung und die Bewertung von überlangen und überschweren Kraftwagenzügen (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten wird aufgehoben.

Art. 18 - Die Pilotprojekte, die gemäß dem Ministeriellen Erlass vom 2. Oktober 2017 betreffend die Genehmigung und die Bewertung von überlangen und überschweren Kraftwagenzügen (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten vor Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses genehmigt wurden, werden bis zum 30. Juni 2027 fortgesetzt.

Art. 19 - Artikel 3 § 1 Ziffer 1 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 20. Oktober 2016 über überlange und überschwere Kraftwagenzüge (Eurocombis oder Ecocombis) im Rahmen von Pilotprojekten tritt gleichzeitig mit dem vorliegenden Erlass in Kraft.

Art. 20 - Das Pilotprojekt endet am 30. Juni 2027.

Art. 21 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Unterzeichnung in Kraft.

Namur, den 15. September 2025

F. DESQUESNES

Anhang Nr. 1 Muster der Eignungsbescheinigung

Eignungsbescheinigung für das Fahren eines überlangen und überschweren Fahrzeugs

Diese Bescheinigung wird ausgehändigt

Geburtsdatum:

Geburtsort:

Nationalregisternummer:

Der oben genannte Fahrhanwärter erhielt ... Prozent der Punkte für die Gesamtheit der geprüften Fähigkeiten

Der Fahrhanwärter hat die zertifizierende Ausbildung nach Artikel 6, § 2 des Ministeriellen Erlasses vom 15. September 2025 zur Festlegung der Modalitäten und Bedingungen für die Genehmigung von überlangen und überschweren Fahrzeugkombinationen im Rahmen von Pilotprojekten und für die zertifizierende Ausbildung von Fahrern erfolgreich absolviert.

Datum der Prüfung:

Namur, den

Unterschrift:

Gesehen, um dem Ministeriellen Erlass zur Festlegung der Modalitäten und Bedingungen für die Genehmigung von überlangen und überschweren Fahrzeugkombinationen im Rahmen von Pilotprojekten und für die zertifizierende Ausbildung von Fahrern beigelegt zu werden.

Namur, den 15. September 2025

Der Minister für Raumpolitik, Infrastrukturen, Mobilität und lokale Behörden
F. DESQUESNES

Anhang 2 - Programm der theoretischen und praktischen Ausbildung

1. Gesetzgebung und Regelung:

1.1. Der Fahrhanwärter kennt die wesentlichen Begriffe der Eurocombis-Regelung und kann sie anwenden;

1.2. der Fahrhanwärter kennt die einschlägigen Bestimmungen der Straßenverkehrsordnung und kann sie anwenden;

2. Verwaltung und Dokumente:

2.1. der Fahrhanwärter kennt alle folgenden notwendigen Dokumente:

2.1.1. persönliche Dokumente : Führerschein mit ärztlicher Untersuchung;

2.1.2. Fahrzeugdokumente : Prüfbescheinigung, Eurocombis-Zertifikat;

2.1.3. Beladungsdokumente : Frachtbrief;

2.1.4. Spezifische Dokumente für die Eurocombis: Genehmigung;

2.2. der Fahrhanwärter weiß, wie er die folgenden Dokumente korrekt verwendet;

3. Einfluss der Ladung auf die Beherrschung des Fahrzeugs:

3.1. der Fahrhanwärter erkennt, welchen Einfluss die Ladung auf die Beherrschung des Fahrzeugs haben kann;

3.2. der Fahrhanwärter weiß, wie er die Ladung unter Einhaltung der Sicherheitsvorschriften befördert;

4. Streckenwahl und Fahrtvorbereitung:

4.1. der Fahrhanwärter erkennt die Einschränkungen des Fahrens eines Eurocombis sowohl in rechtlicher Hinsicht als auch in Bezug auf die Fahrzeugeigenschaften;

4.2. der Fahrhanwärter kennt die Vorschriften über das Netz, zu dem er Zugang hat;

4.3. der Fahrhanwärter weiß, wie er eine Fahrt unter Berücksichtigung der bestehenden Einschränkungen vorbereitet und weiß, welche Daten für eine gute Fahrtvorbereitung von entscheidender Bedeutung sind;

4.4. der Fahrhanwärter kann potenzielle Probleme auf der Strecke erkennen und mögliche Probleme lösen ;

5. Verkehrsunfälle und technische Probleme:

5.1. der Fahrhanwärter weiß, welche Maßnahmen nach einem Unfall zu treffen sind;

5.2. der Fahrhanwärter weiß, wie er einen Unfallbericht vervollständigt;

5.3. Der Fahrhanwärter kennt die spezifischen Risiken des Transports durch Eurocombis;

6. Vorabkontrolle der Fahrt:

6.1. Einstellung des Sitzes und der Rückspiegel;

7. verantwortungsvolle und sichere Teilnahme am Verkehr:

7.1. Fahrtechnik;

7.2. Manöver;

7.3. Wahrnehmung;

7.4. Beobachtung;

7.5. Aufmerksamkeit auf spezielle Vision- und Lenktechniken;

7.6. Konzentration;

7.7. Verkehrsübersicht;

- 7.8. Anwendung der Straßenverkehrsvorschriften;
- 7.9. Lesen der Verkehrszeichen;
- 8. verantwortungsbewusstes und sicheres Fahren:
- 8.1. der Fähranwârter weiß, wie er die erforderlichen Vorabkontrollen durchföhrt;
- 8.2. der Fähranwârter hat Kenntnisse über die technischen Merkmale und die Funktionsweise der Sicherheitseinrichtungen, um:
- 8.2.1. die Sicherheit zu gewährleisten;
- 8.2.2. den Verschleiß zu minimieren;
- 8.2.3. jegliche Funktionsstörung zu verhindern;
- 8.3. Der Fahrer kennt die Grundsätze des wirtschaftlichen und ökologischen Fahrens an Bord eines Eurocombi's;
- 9. Verhalten gegenüber schwächerer Verkehrsteilnehmern;
- 10. Manöver mit einem Eurocombi;
- 10.1. in einer Entfernung von 50 Metern in gerader Linie rückwärts fahren;
- 10.2. in einer Linkskurve zu einer bestimmten Stelle rückwärts fahren;
- 10.3. in einer Rechtskurve zu einer bestimmten Stelle rückwärts fahren;
- 10.4. rückwärts an eine Laderampe fahren;
- 10.5. An- und Abkupplung.

Das Fahrtenblatt legt für jedes Material klar dar, welche Form oder Arbeitsweise verwendet wird.

Gesehen, um dem Ministeriellen Erlass zur Festlegung der Modalitäten und Bedingungen für die Genehmigung von überlangen und überschweren Fahrzeugkombinationen im Rahmen von Pilotprojekten und für die zertifizierende Ausbildung von Fahrern beigefügt zu werden.

Namur, den 15. September 2025

Der Minister für Raumpolitik, Infrastrukturen, Mobilität und lokale Behörden
F. DESQUESNES

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2025/007653]

15 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot bepaling van de modaliteiten en voorwaarden betreffende de vergunning voor langere en zwaardere slepen in het kader van proefprojecten en voor de certificeringsopleiding van bestuurders

De Minister van Ruimtelijk Beleid, Infrastructuur, Mobiliteit en Plaatselijke Besturen,

Gelet op het decreet van 26 mei 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten, inzonderheid op artikel 1, §§ 5 en 6;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten, artikel 3/1, leden 1 en 2, ingevoegd bij het besluit van de Waalse Regering van 12 oktober 2023, inzonderheid op artikel 4, § 1, en de artikelen 7 en 8;

Gelet op het ministerieel besluit van 2 oktober 2017 met betrekking tot de vergunning voor en de evaluatie van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten;

Gelet op het rapport van 20 september 2024, opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op advies nr. 59/2025 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 17 juli 2025;

Gelet op advies 77.753/4 van de Raad van State, gegeven op 16 juni 2025, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 maart 1968 houdende algemeen reglement op de technische eisen waaraan de auto's, hun aanhangwagens, hun onderdelen en hun veiligheidstoebereiden moeten voldoen;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen,

Besluit:

HOOFDSTUK 1. — Vergunning

Artikel 1. §1. De aanvrager dient de vergunningsaanvraag elektronisch in bij de administratie, met behulp van de formulieren die beschikbaar zijn op de website van de administratie, en verstrekt de documenten die nodig zijn voor de behandeling van de aanvraag.

§ 2. De aanvraag wordt geacht te zijn ontvangen op de dag na de indiening ervan.

De administratie gaat na of de aanvraag volledig is.

Binnen zestig dagen na ontvangst van de vergunningsaanvraag, verstrekt een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie de vergunning of deelt hij de aanvrager de redenen mee waarom hij de vergunning niet verleent.

De in het derde lid bedoelde termijn wordt onderbroken als de aanvraag niet volledig is. Een nieuwe termijn begint te lopen zodra de van de aanvrager verlangde stukken worden ontvangen.

Art. 2. Ambtshalve of op verzoek van de vergunninghouder kan een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie de modaliteiten van de vergunning wijzigen:

1° wanneer de toegestane reisweg niet kan worden gevolgd ten gevolge van wegenwerken of andere aangekondigde gebeurtenissen die een veilige en vlotte doorgang belemmeren of, meer in het algemeen, voor de redenen bedoeld in artikel 1, § 3, van het decreet van 26 mei 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten;

2° bij de toevoeging van een nieuwe bestuurder of van een nieuw voertuig.

De vergunninghouder dient een wijzigingsaanvraag per e-mail in overeenkomstig de instructies vermeld op de webpagina van de administratie.

Binnen éénentwintig dagen na ontvangst van de aanvraag en voor zover deze aanvraag volledig is, verleent een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie een aangepaste vergunning of deelt hij de vergunninghouder de redenen mede waarom de aangepaste vergunning niet afgegeven wordt.

Art. 3. Bij het indienen van de in artikel 1 bedoelde aanvraag voegt de aanvrager een document toe waarin hij verklaart dat hij zich ertoe verbindt:

1° alle voorwaarden bedoeld in de vergunning na te leven;

2° de in het kader van het proefproject gebruikte LZV-combinatie kosteloos ter beschikking te stellen, zodat de administratie of de door de administratie aangewezen dienstverlener op kosten van de administratie de nodige handelingen kan verrichten om het proefproject te evalueren;

3° bij voorrang de voertuigen die uitgerust zijn met een datalogger en camera's te gebruiken;

4° ter evaluatie, in de door de administratie voorgeschreven vorm, maandelijks en uiterlijk in de week na afloop van de maand, de gegevens te verstrekken over de gebruikte voertuigen en voertuigcombinaties:

a) de uitgevoerde ritten, met inbegrip van de datum, de plaats en het tijdstip van vertrek en aankomst;

b) de vervoerde ladingen, met inbegrip van het volume en het brutogewicht en de aard van de belading;

c) alle eventuele incidenten, het brandstofverbruik en de naam van de bestuurder;

5° meerdere ritten, heen of terug, uit te voeren met een LZV-combinatie en met een standaardvoertuigcombinatie op dezelfde route of op een vergelijkbare route en dit door dezelfde bestuurder;

6° elk ongeval waarbij een LZV-combinatie betrokken is onmiddellijk aan de administratie te melden, de gegevens hierover op eenvoudig verzoek mee te delen en de aanrijdingsformulieren te verstrekken;

7° de in de vergunning vermelde bestuurders en een operationeel verantwoordelijke een halve dag per jaar gratis ter beschikking te stellen om input en medewerking te verlenen in werkgroepen;

8° de administratie of de dienstverlener ervan toe te staan de bestuurder als passagier te vergezellen op een route die hij bepaalt.

Art. 4. Het vertrekpunt of eindpunt van de route ligt op het grondgebied van het Waalse Gewest.

Art. 5. § 1. De vergunninghouder vraagt de verlenging van de vergunning elektronisch aan bij de administratie, zestig dagen voor het verstrijken van de geldigheidsduur.

§ 2. De aanvraag wordt geacht te zijn ontvangen op de dag na de elektronische indiening ervan.

Binnen éénentwintig dagen na ontvangst van deze aanvraag deelt een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie mee of de verlenging van de vergunning wordt toegestaan of geweigerd.

De administratie ziet toe op de naleving van de technische voorwaarden met betrekking tot LZV's, rekening houdend met de regelgeving, de ontwikkeling van technieken, apparatuur en Europese normen.

HOOFDSTUK 2. — *Bekwaamheidsattest*

Afdeling 1. — Certificeringsopleiding

Onderafdeling 1. — *Algemeen*

Art. 6. §1. Om het bekwaamheidsattest voor het besturen van een LZV te verkrijgen, moet de kandidaat-bestuurder slagen voor de certificeringsopleiding.

De houder van een geldig CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, afgegeven door het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen, of van een geldig certificaat, afgegeven door het Vlaamse Gewest, is vrijgesteld van de in lid 1 bedoelde verplichting.

Deze certificaten worden erkend als gelijkwaardig aan het bekwaamheidsattest voor het besturen van een LZV.

Het model van het bekwaamheidsattest ligt vast in bijlage 1 bij dit besluit.

§ 2. De certificeringsopleiding bestaat uit:

1° een dag theoretische en praktische opleiding conform het in bijlage 2 bepaalde programma en het in lid 3 bedoelde draaiboek;

2° het met succes afleggen van het examen dat wordt afgenomen door een LZV-opleider wiens competenties en vaardigheden zijn gevalideerd door een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie.

De LZV-opleider stelt het draaiboek op en een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie keurt het goed.

Het draaiboek is een document waarin voor elk vak duidelijk wordt aangegeven welke werkwijze of methode zal worden gebruikt.

Onderafdeling 2 – Voorwaarden inzake toegang en geldigheid

Art. 7. § 1. De kandidaat-bestuurder die de certificeringsopleiding volgt, voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 3, § 1, 2° tot 4°, van het besluit van de Waalse Regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten.

§ 2. Veertien dagen voor aanvang van de in artikel 6, § 2, 1°, bedoelde opleiding gaat een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie na of de kandidaat-bestuurder voldoet aan de in lid 1 bedoelde voorwaarden.

Daartoe verstrekt de kandidaat-bestuurder de volgende informatie en documenten aan de administratie:

- 1° de voornaam/voornamen en achternaam/achternamen en het rijksregisternummer van de kandidaat-bestuurder;
- 2° een kopie van zijn geldige rijbewijs;
- 3° een kopie van zijn geldige bekwaamheidsattest;
- 4° het bewijs van minimaal vijf jaar ervaring in het besturen van een vrachtwagencombinatie waarvoor een rijbewijs C+E vereist is;
- 5° een uittreksel uit het strafregister model 596.1-30 dat maximaal drie maanden oud is of een buitenlands equivalent daarvan.

Vijf dagen voor aanvang van de opleiding verstrekt de LZV-opleider de volgende informatie aan een statutair of een contractueel personeelslid van niveau A van de administratie:

- 1° de begin- en einddatum van elk van de opleidingsgedeelten;
- 2° de plaats waar elke opleiding plaatsvindt;
- 3° de voornaam en achternaam van de LZV-opleider die de opleiding geeft.

Als een opleiding geheel of gedeeltelijk niet doorgaat, stelt de LZV-opleider het statutaire of contractuele personeelslid van niveau A van de administratie hiervan op de hoogte.

§ 3. Het statutaire of het contractuele personeelslid van niveau A van de administratie kan:

- 1° de opleiding of het examen bijwonen;
- 2° een proces-verbaal opmaken in geval van niet-conformiteit van de certificeringsopleiding;
- 3° alle documenten ter plaatse raadplegen, er een kopie van maken of een kopie ervan aanvragen.

§ 4. De administratie kan, in geval van niet-naleving van de voorwaarden bedoeld in artikel 12 of van de voorwaarden met betrekking tot de conformiteit van de certificeringsopleiding, na het horen van de LZ-opleider, de geldigheid van de betreffende certificeringsopleiding weigeren en, in voorkomend geval, besluiten om het in artikel 6, § 1 bedoelde bekwaamheidsattest niet af te geven.

Onderafdeling 3. — Modaliteiten

Art. 8. De theoretische opleiding wordt georganiseerd voor groepen van maximaal twintig kandidaat-bestuurders.

Art. 9. De manoeuvres die deel uitmaken van het praktijkgedeelte worden uitgevoerd op een geschikt privéterrein, aan boord van een combinatie van voertuigen die voldoet aan de voorschriften van het besluit van de Waalse regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten, met maximaal twee kandidaat-bestuurders.

Het in lid 1 bedoelde voertuig kan worden geleverd door de LZV-opleider, door de kandidaat-bestuurder of door de werkgever van de kandidaat-bestuurder. Dat voertuig:

- 1° weegt ten minste 35 ton of de ruimtes van de voertuigcombinatie zijn voor de helft van het maximale laadvermogen beladen;
- 2° biedt zitplaatsen aan het aantal personen dat tijdens het praktijkgedeelte in de voertuigcombinatie plaatsneemt;
- 3° is uitgerust met een veiligheidsgordel voor elke zitplaats;
- 4° is geldig ingeschreven en geldig verzekerd;
- 5° beschikt over een geldig groen keuringsbewijs als vermeld in artikel 23decies, §5, van het technisch reglement.

Tijdens het praktijkgedeelte van de kandidaat-bestuurder, met uitzondering van manoeuvres, bevindt de LZV-opleider zich aan boord van het in lid 1 bedoelde voertuig. Dit voertuig wordt niet gebruikt voor het commerciële vervoer van goederen.

Art. 10. Een privéterrein is geschikt voor het uitvoeren van de manoeuvres die deel uitmaken van het praktijkgedeelte indien:

- 1° het een vrije ruimte heeft om de in bijlage 2 bedoelde manoeuvres uit te voeren;
- 2° het een stevige en stabiele bedekking heeft;
- 3° het de uitvoering van de manoeuvres die deel uitmaken van het praktijkgedeelte in alle veiligheid toelaat;
- 4° het vrij is van constructies of materialen die ongevallen kunnen veroorzaken of die de veiligheid en de correcte uitvoering van de manoeuvres;
- 5° het over de volgende uitrustingen beschikt:
 - a) een brandblusser van vijf kilogram;
 - b) een EHBO-uitrusting met elementaire middelen om eerste hulp te kunnen verstrekken aan opleiders en kandidaat-bestuurders van een LZV.

Art. 11. Voor het praktijkgedeelte worden de manoeuvres ook op de openbare weg uitgevoerd.

Afdeling 2. — LZV-opleider

Art. 12. De in artikel 6 bedoelde certificeringsopleiding wordt gegeven door een LZV-opleider die voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, § 1, 2° tot 4°, van het besluit van de Waalse Regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten en aan de volgende voorwaarden:

- 1° houder zijn van het CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen afgegeven door het Nederlands Centraal Bureau Rijbewijzen en het attest van opleidingsbegeleider afgegeven door het " Sociaal Fonds Transport en Logistiek ";
- 2° een door het Nederlands Centraal Bureau Rijbewijzen erkende opleider zijn voor de cursussen CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen;

3° een opleider zijn die belast is met het praktische rijonderwijs voor voertuigen van de categorieën B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D en D+E, of met de bijscholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, binnen een door de Minister of diens afgevaardigde erkend opleidingscentrum en houder zijn van een door de administratie of door het Vlaamse Gewest of door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest afgegeven bekwaamheidsattest voor het besturen van een LZV of houder zijn van het CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, afgegeven door het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen; of,

4° instructeur zijn die belast is met het praktische rijonderwijs voor voertuigen van de categorieën B+E, C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D en D+E, houder zijn van een beroepskwalificatiebewijs zoals bedoeld in artikel 24, lid 6, van het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen en houder zijn van een bekwaamheidsattest voor het besturen van een LZV afgegeven door de administratie of door het Vlaamse Gewest, of door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, of houder zijn van het CCV-certificaat Chauffeur Lange Zware Voertuigen, afgegeven door het Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen.

Afdeling 3. — Examen

Art. 13. Het examen bestaat uit een theorie-examen en een praktijkexamen, waarmee wordt gecontroleerd of de kandidaat-bestuurder voldoende kennis heeft opgedaan tijdens de opleiding.

Om deel te nemen aan het examen moet de kandidaat-bestuurder :

1° voldoen aan de voorwaarden bedoeld in artikel 3, § 1, 2° tot en met 4°, van het besluit van de Waalse Regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten;

2° de opleiding bedoeld in artikel 6, § 2, 1°, hebben gevolgd.

Art. 14. § 1. De kandidaat-bestuurder neemt deel aan het examen in het Frans of Duits.

De kandidaat-bestuurder die geen van beide talen beheerst, laat zich op eigen kosten bijstaan door een tolk.

§ 2. Het theoriegedeelte en het praktijkgedeelte van het examen duren elk een halve dag. Ze duren elk maximaal anderhalf uur.

§ 3. Een LZV-opleider neemt het examen af. Deze LZV-opleider is niet dezelfde als de LZV-opleider die de opleiding bedoeld in artikel 6, § 2, 1°, heeft gegeven.

§ 4. Het theoriegedeelte van het examen heeft de vorm van een mondeling examen.

§ 5. De kandidaat-bestuurder neemt deel aan het praktijkgedeelte van het examen aan boord van een LZV dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 9, en voert de manoeuvres uit op een terrein dat voldoet aan de voorwaarden van artikel 10.

Art. 15. De kandidaat-bestuurder slaagt voor het examen als:

1° hij vijftig procent van de punten behaalt voor het theoriegedeelte;

2° hij vijftig procent van de punten behaalt voor het praktijkgedeelte; en

3° hij zestig procent van de punten behaalt voor het gehele examen.

Als de kandidaat-bestuurder niet slaagt voor het examen, kan hij uiterlijk zes maanden na afloop van de certificeringsopleiding een tweede keer deelnemen aan het examen.

Als de kandidaat-bestuurder ook voor deze tweede sessie niet slaagt, moet hij een nieuwe certificeringsopleiding volgen.

Art. 16. De LZV-opleider maakt van het examen van elke kandidaat-bestuurder een verslag op, waarin al de volgende informatie wordt opgenomen:

1° de voornaam en achternaam en het rijbewijsnummer van de kandidaat-bestuurder;

2° de datum van het examen;

3° de voornaam en achternaam en van de LZV-opleider die de opleiding gegeven heeft;

4° voor het praktijkgedeelte van het examen:

a) een samenvatting van de gestelde vragen;

b) een korte beschrijving van het antwoord dat de kandidaat-bestuurder op elk van de vragen heeft gegeven;

c) de vermelding van de punten die voor elk van de vragen behaald konden worden;

d) de punten die de kandidaat-bestuurder voor elk van de vragen behaald heeft;

5° voor het praktijkgedeelte van het examen:

a) een beschrijving van de rit die de kandidaat-bestuurder heeft afgelegd;

b) de vermelding van wat goed en niet goed ging tijdens de rit of de uitvoering van de manoeuvres;

c) de vermelding van de punten die per onderdeel van het praktijkgedeelte behaald konden worden;

d) de punten die de kandidaat-bestuurder per onderdeel van het praktijkgedeelte behaald heeft;

6° een eindconclusie.

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

Art. 17. Het ministerieel besluit van 2 oktober 2017 met betrekking tot de vergunning voor en de evaluatie van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten wordt opgeheven.

Art. 18. De proefprojecten die op grond van het ministerieel besluit van 2 oktober 2017 met betrekking tot de vergunning voor en de evaluatie van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten, vóór de inwerkingtreding van dit besluit, zijn goedgekeurd, worden gehandhaafd tot 30 juni 2027.

Art. 19. Artikel 3, § 1, 1°, van het besluit van de Waalse Regering van 20 oktober 2016 betreffende de slepen van langere en zwaardere voertuigen (LZV's of ecocombi's) in het kader van proefprojecten treedt in werking op hetzelfde ogenblik als dit besluit.

Art. 20. Het proefproject eindigt op 30 juni 2027.

Art. 21. Dit besluit treedt in werking op de dag van ondertekening ervan.

Namen, 15 september 2025.

F. DESQUESNES

Bijlage 1 Model van het bekwaamheidsattest

Bekwaamheidsattest voor het besturen van een langer en zwaarder voertuig te besturen

Dat attest wordt afgegeven aan

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Rijksregisternummer:

De bovengenoemde kandidaat heeft ... procent van de punten behaald voor het totaal van de onderzochte vaardigheden.

De kandidaat-bestuurder heeft de certificeringsopleiding met succes afgerond overeenkomstig artikel 6, § 2, van het ministerieel besluit van 15 september 2025 tot bepaling van de modaliteiten en voorwaarden betreffende de vergunning voor langere en zwaardere slepen in het kader van proefprojecten en voor de certificeringsopleiding van bestuurders.

Datum van het examen:

Namen,

Handtekening

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 15 september 2025 tot bepaling van de modaliteiten en voorwaarden betreffende de vergunning voor langere en zwaardere slepen in het kader van proefprojecten en voor de certificeringsopleiding van bestuurders.

Namen, 15 september 2025.

De Minister van Ruimtelijk Beleid, Infrastructuren, Mobiliteit en Plaatselijke Besturen,
F. DESQUESNES

Bijlage 2. Programma van de theoretische en praktische opleiding

1. wetgeving en regelgeving :

1.1. de kandidaat-bestuurder kent de basisbegrippen van de regelgeving over LZV en kan deze toepassen;

1.2. de kandidaat-bestuurder kent de relevante bepalingen uit de wegcode en kan ze toepassen;

2. administratie en documenten:

2.1. de kandidaat-bestuurder kent alle noodzakelijke documenten:

2.1.1. persoonlijke documenten : rijbewijs met medische keuring;

2.1.2. documenten met betrekking tot het voertuig: keuringsbewijs, LZV-certificaat;

2.1.3. documenten met betrekking tot de lading : vrachtbrief;

2.1.4. specifieke documenten met betrekking tot de LZV-combinatie : vergunning;

2.2. de kandidaat-bestuurder kan de documenten op de juiste wijze aanwenden;

3. invloed van de lading op de voertuigbeheersing:

3.1. de kandidaat-bestuurder weet welke invloed de lading heeft op de controle van het voertuig;

3.2. de kandidaat-bestuurder kan de lading vervoeren met inachtneming van de veiligheidsvoorschriften;

4. routekeuze en ritvoorbereiding:

4.1. de kandidaat-bestuurder kent de beperking van het rijden met een LZV-combinatie, zowel wettelijk gezien als vanwege de voertuigkenmerken;

4.2. de kandidaat-bestuurder kent de regelgeving over het netwerk waarop hij zich mag begeven;

4.3. de kandidaat-bestuurder kan een rit voorbereiden, rekening houdend met de bestaande beperkingen en heeft inzicht in welke gegevens nodig zijn voor een goede ritvoorbereiding;

4.4. de kandidaat-bestuurder kan knelpunten op de route herkennen en kan de potentiële problemen oplossen;

5. verkeersongevallen en technische problemen:

5.1. de kandidaat-bestuurder weet welke maatregelen na een ongeval genomen moeten worden;

5.2. de kandidaat-bestuurder kan een aanrijdingsformulier invullen;

5.3. de kandidaat weet wat de specifieke risico's zijn bij transport met een LZV;

6. controle voorafgaand aan de rit:
 - 6.1. instellen van de stoel en spiegels;
 7. verantwoorde en veilige verkeersdeelname:
 - 7.1. rijtechnieken;
 - 7.2. manoeuvreren;
 - 7.3. waarnemen;
 - 7.4. observeren;
 - 7.5. aandacht voor speciale kijk- en stuurtechniek;
 - 7.6. concentreren;
 - 7.7. verkeersinzicht;
 - 7.8. toepassen van verkeersregels;
 - 7.9. lezen van verkeerssignalisatie;
 8. verantwoorde en veilige rituitvoering:
 - 8.1. de kandidaat-bestuurder kan de nodige voorafgaande controles uitvoeren;
 - 8.2. de kandidaat-bestuurder heeft kennis van de technische kenmerken en de werking van de veiligheidsvoorzieningen met het oog op:
 - 8.2.1. veiligheid;
 - 8.2.2. slijtage beperken;
 - 8.2.3. disfunctie voorkomen;
 - 8.3. de kandidaat-bestuurder kent de principes van economisch en milieubewust rijden met de LZV-combinatie;
 9. houding ten opzichte van kwetsbare weggebruikers;
 10. manoeuvres met een LZV-combinatie;
 - 10.1. in een rechte lijn achteruitrijden over een afstand van minstens 50 meter;
 - 10.2. in een bocht naar links achteruitrijden naar een aangegeven plaats;
 - 10.3. in een bocht naar rechts achteruitrijden naar een aangegeven plaats;
 - 10.4. achteruitrijden tot tegen een laadkaai;
 - 10.5. koppelen en ontkoppelen.
- Het draaiboek verduidelijkt voor elk van de onderwerpen welke werkvorm(en) of methodiek(en) gebruikt moeten worden.

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 15 september 2025 tot bepaling van de modaliteiten en voorwaarden betreffende de vergunning voor langere en zwaardere slepen in het kader van proefprojecten en voor de certificeringsopleiding van bestuurders.

Namen, 15 september 2025.

De Minister van Ruimtelijk Beleid, Infrastructuren, Mobiliteit en Plaatselijke Besturen,
F. DESQUESNES

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007861]

14 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel n° 158 portant agréation d'une entreprise pratiquant la location-financement

Le Ministre de l'Economie,

Vu l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement, l'article 2, § 1^{er}, modifié par la loi du 11 février 1994 ;

Considérant l'arrêté ministériel du 20 septembre 2012 déterminant les conditions d'agréation des entreprises pratiquant la location-financement,

Arrête :

Article 1^{er}. L'entreprise nommément désignée ci-après est agréée sous le numéro figurant en regard de son nom en vue de pratiquer les opérations visées aux articles 1^{er}, 1°, et 2, de l'arrêté royal n° 55 du 10 novembre 1967 organisant le statut juridique des entreprises pratiquant la location-financement :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007861]

14 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit nr. 158 houdende erkenning van een onderneming gespecialiseerd in financieringshuur

De Minister van Economie,

Gelet op het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur, artikel 2, § 1, gewijzigd bij de wet van 11 februari 1994;

Overwegende het ministerieel besluit van 20 september 2012 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning van de ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur,

Besluit:

Artikel 1. De volgende met name hierna aangeduide onderneming wordt erkend onder het nummer voor haar naam, met het oog op het uitoefenen van activiteiten bedoeld in de artikelen 1, 1° en 2, van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967 tot regeling van het juridisch statuut der ondernemingen gespecialiseerd in financieringshuur:

488 AVANTISON BV
DEN AARD 13
2970 SCHILDE
N° D'ENTREPRISE/ONDERNEMINGSNR.:
1027.403.115

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 14 octobre 2025.

D. CLARINVAL

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 14 oktober 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007566]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 25 mai 2025, la désignation de Mme Reynders C., substitut du procureur du Roi près le parquet de Flandre orientale, aux fonctions de premier substitut du procureur du Roi près ce parquet, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 24 août 2025.

Par arrêté royal du 29 août 2025, l'autorisation de continuer à exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans accordée à M. Wuyts M., vice-président au tribunal de première instance d'Anvers, est renouvelée pour un terme d'un an prenant cours le 1^{er} avril 2026.

Par arrêtés royaux du 18 septembre 2025,
- la désignation de Mme Hoffmann C., substitut du procureur du Roi près le parquet de Bruxelles, aux fonctions de premier substitut du procureur du Roi près ce parquet, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 7 novembre 2025.

- la désignation de Mme Dehon N., substitut du procureur du Roi, spécialisé en matière fiscale près le parquet de Bruxelles, aux fonctions de premier substitut du procureur du Roi près ce parquet, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 7 novembre 2025.

- la désignation de Mme Dubois L., substitut du procureur du Roi, spécialisé en matière fiscale près le parquet de Mons, aux fonctions de premier substitut du procureur du Roi près ce parquet, est renouvelée pour un terme de trois ans prenant cours le 14 novembre 2025.

Par ordonnance du 19 septembre 2025 du premier président de la Cour de cassation, le mandat adjoint de président de section de Mme Delange M. est renouvelé pour un terme de trois ans prenant cours le 31 octobre 2025.

Par ordonnance du 29 septembre 2025 du président des juges de paix et des juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire de Flandre orientale, M. Rotthier K., magistrat suppléant dans les justices de paix des cantons de l'arrondissement judiciaire de Flandre orientale, est désigné pour continuer à exercer les fonctions de magistrat suppléant dans ces cantons, pour une nouvelle période d'un an prenant cours le 1^{er} décembre 2025.

Par ordonnance du 2 octobre 2025 du premier président de la cour d'appel de Liège, le mandat adjoint de président de Mme Dehant E. est renouvelé à titre définitif à partir du 11 janvier 2026.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007566]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2025, is de aanwijzing van Mevr. Reynders C., substituut-procureur des Konings bij het parket Oost-Vlaanderen, tot de functie van eerste substituut-procureur des Konings bij dit parket, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 24 augustus 2025.

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, is de machtiging om zijn ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt, verleend aan de heer Wuyts M., ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, hernieuwd voor een termijn van één jaar met ingang van 1 april 2026.

Bij koninklijke besluiten van 18 september 2025,
- is de aanwijzing van Mevr. Hoffmann C., substituut-procureur des Konings bij het parket te Brussel, tot de functie van eerste substituut-procureur des Konings bij dit parket, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 7 november 2025.

- is de aanwijzing van Mevr. Dehon N., substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden bij het parket te Brussel, tot de functie van eerste substituut-procureur des Konings bij dit parket, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 7 november 2025.

- is de aanwijzing van Mevr. Dubois L., substituut-procureur des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden bij het parket te Bergen, tot de functie van eerste substituut-procureur des Konings bij dit parket, hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 14 november 2025.

Bij beschikking van 19 september 2025 van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, is het adjunct-mandaat van sectievoorzitter van Mevr. Delange M. hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 31 oktober 2025.

Bij beschikking van 29 september 2025 van de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, wordt de heer Rotthier K., plaatsvervangend magistraat in de vrederechten van de kantons van het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat in deze kantons verder uit te oefenen, voor een nieuwe periode van één jaar met ingang van 1 december 2025.

Bij beschikking van 2 oktober 2025 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Luik, is het adjunct-mandaat van voorzitter van Mevr. Dehant E. vast hernieuwd vanaf 11 januari 2026.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007722]

Ordre judiciaire. — Ordres nationaux

Par arrêté royal du 5 octobre 2025,

- Mme Mortier R., procureur général près la Cour de cassation, est promu au grade de Grand Officier de l'Ordre de Léopold (15.11.2022).
- M. de Koster Ph., avocat général près la Cour de cassation, président de la Cellule de traitement des information financières, est promu au grade de Commandeur de l'Ordre de Léopold (08.04.2021).
- M. Ravysse S., avocat général près la Cour de cassation, est nommé au grade d'Officier de l'Ordre de Léopold (15.11.2018).

Ils porteront la décoration civile.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007722]

Rechterlijke Orde. — Nationale Orden

Bij koninklijk besluit van 5 oktober 2025,

- is mevr. Mortier R., procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, bevorderd tot de graad van Grootofficier in de Leopoldsorde (15.11.2022).
- is de heer de Koster Ph., advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, voorzitter van de Cel voor financiële informatieverwerking, bevorderd tot de graad van Commandeur in de Leopoldsorde (08.04.2021).
- is de heer Ravysse S., advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, benoemd tot de graad van Officier in de Leopoldsorde (15.11.2018).

Zij zullen het burgerlijk ereteken dragen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007711]

Personnel. — Promotion. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 7 octobre 2025, le texte français de la page 77150 concernant l'arrêté de promotion de Madame Chiara DE FELICE doit être lu comme suit :

Par arrêté royal du 29 août 2025, Madame Chiara DE FELICE, est promue au niveau supérieur dans la classe A1 avec le titre d'attaché au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007711]

Personeel. — Bevordering. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 7 oktober 2025, moet de Franse tekst betreffende het bevorderingsbesluit van mevrouw Chiara De Felice op bladzijde 77150 gelezen worden als volgt :

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt mevrouw Chiara DE FELICE, bevorderd door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007826]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 18 mai 2024, Monsieur Henricus KIVIT, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A4 avec le titre de conseiller général au service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} mai 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007826]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 18 mei 2024, wordt de heer Henricus KIVIT, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A4, met de titel van adviseur-generaal bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, met ingang van 1 mei 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/007774]

La désignation temporaire de Madame Véronique TAI comme Président du Collège des dirigeants du Service des décisions anticipées en matières fiscales

Par arrêté ministériel du 7 octobre 2025, Madame Véronique TAI, conseiller, est temporairement désignée comme Président du Collège des dirigeants du Service décisions anticipées en matières fiscales auprès du Service Public Fédéral Finances, à partir du 11 juillet 2025 jusqu'au 31 octobre 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/007774]

De tijdelijke aanduiding van mevrouw Véronique TAI als Voorzitter van het College van leidinggevenden van de Dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken

Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2025 wordt mevrouw Véronique TAI, adviseur, tijdelijk aangewezen als Voorzitter van het College van leidinggevenden van de Dienst voorafgaande beslissingen in fiscale zaken bij de Federale Overheidsdienst Financiën, met ingang van 11 juli 2025 tot en met 31 oktober 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/007762]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 octobre 2025, Madame Vanessa VERMEIREN, est nommée agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/007762]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 oktober 2025, wordt mevrouw Vanessa VERMEIREN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/007792]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 18 septembre 2025, Madame Anne BRUYNEEL, attaché au Service public fédéral Finances est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché, par mobilité fédérale, au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/007792]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 18 september 2025, wordt mevrouw Anne BRUYNEEL, attaché bij de Federale Overheidsdienst Financiën, bevorderd door overgang naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché, via federale mobiliteit, bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/007666]

Personnel. — Mobilité

Par arrêté royal du 18 septembre 2025, Monsieur Jens JACOBIEN, agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Finances, est transféré, par mobilité fédérale, dans une fonction de la classe A3 avec le titre de conseiller au Service public fédéral Mobilité et Transports, dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/007666]

Personeel. — Mobiliteit

Bij koninklijk besluit van 18 september 2025 wordt de heer Jens JACOBIEN, rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Financiën, via federale mobiliteit overgeplaatst in een betrekking van de klasse A3, met de titel van adviseur bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2025/203130]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour gériatrie, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres et nomination de membres

Par arrêté royal du 9 octobre 2025, sont renouvelés pour un terme de quatre ans, à partir du 6 juillet 2025, en qualité de membres du Comité paritaire pour gériatrie, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, les mandats de :

1^o au titre de représentants des universités :

- Mmes DE BREUCKER Sandra, DE COCK Anne-Marie et GILLAIN Sophie et MM. FLAMAING Johan, LIETEN Siddhartha et SCHOEVAERDTS Didier, en qualité de membres effectifs;

- Mmes CORNETTE Pascale, FAGARD Katleen, VAN DEN NOORTGATE Nele et M. PERKISAS Stany, en qualité de membres suppléants;

2^o M. DUMONT Christophe, en qualité de membre effectif, au titre de représentant d'une organisation scientifique médicale.

Par le même arrêté, sont nommés membres audit comité, à partir du jour de la présente publication, pour un terme expirant le 5 juillet 2029 :

1^o au titre de représentants d'universités :

- M. DE SPIEGELEER Anton, en qualité de membre effectif;

- Mmes BEERNAERT Laetitia et LEGROS Marion et M. DEBAIN Aziz, en qualité de membres suppléants;

2^o au titre de représentants des organisations scientifiques médicales :

- Mmes COMPAGNIE Michèle, LESAGE Véronique et SERVAIS Pascale, en qualité de membres effectifs;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2025/203130]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor geriatrie, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 9 oktober 2025, worden hernieuwd voor een termijn van vier jaar, vanaf 6 juli 2025, in de hoedanigheid van leden van het Paritair comité voor geriatrie, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de mandaten van:

1^o als vertegenwoordigers van de universiteiten :

- de dames DE BREUCKER Sandra, DE COCK Anne-Marie en GILLAIN Sophie en de heren FLAMAING Johan, LIETEN Siddhartha en SCHOEVAERDTS Didier, in de hoedanigheid van werkende leden;

- de dames CORNETTE Pascale, FAGARD Katleen, VAN DEN NOORTGATE Nele en de heer PERKISAS Stany, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

2^o de heer DUMONT Christophe, in de hoedanigheid van werkend lid, als vertegenwoordiger van een wetenschappelijke geneeskundige vereniging.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd tot leden bij genoemd paritair comité, vanaf de dag van deze bekendmaking, voor een termijn verstrijkend op 5 juli 2029:

1^o als vertegenwoordigers van universiteiten :

- de heer DE SPIEGELEER Anton, in de hoedanigheid van werkend lid;

- de dames BEERNAERT Laetitia en LEGROS Marion en de heer DEBAIN Aziz, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

2^o als vertegenwoordigers van wetenschappelijke geneeskundige verenigingen:

- de dames COMPAGNIE Michèle, LESAGE Véronique en SERVAIS Pascale, in de hoedanigheid van werkende leden;

- Mme SIMONETTI Catherine et MM. DE BLAUWE Thibaud et KENGNI TAMEZE Joseph, en qualité de membres suppléants.

- mevr. SIMONETTI Catherine en de heren DE BLAUWE Thibaud en KENGNI TAMEZE Joseph, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2025/203129]

Institut national d'assurance maladie invalidité. — Conseil technique dentaire, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 9 octobre 2025, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant du Conseil technique dentaire, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mme CARLIER Sophie.

Par le même arrêté, Mme DE LETTER Els est nommée en qualité de membre suppléant audit conseil, au titre de représentante d'un organisme assureur, en remplacement de Mme CARLIER Sophie, dont elle achèvera le mandat.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2025/203129]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische tandheelkundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 9 oktober 2025, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit haar functies van plaatsvervangend lid van de Technische tandheelkundige raad, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan mevr. CARLIER Sophie.

Bij hetzelfde besluit, wordt mevr. DE LETTER Els benoemd tot plaatsvervangend lid bij voornoemde raad, als vertegenwoordigster van een verzekeringsinstelling, ter vervanging van mevr. CARLIER Sophie, wier mandaat zij zal voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2025/007710]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 29 août 2025, Madame Nele DESPLENTER, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché au Service Public Fédéral Santé Publique Sécurité de la Chaîne Alimentaire et Environnement dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2025/007710]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt mevrouw Nele DESPLENTER, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT**

[C – 2025/007242]

**Renouvellement du mandat
du directeur général de Sciensano**

Par décision du conseil d'administration de Sciensano du 26 juin 2025 et par décisions ministérielles des 12 septembre 2025 et 19 septembre 2025, le mandat de M. LEONARD, Christian, est renouvelé à partir du 1^{er} janvier 2026.

Président du conseil d'administration de Sciensano,
Prof. Dr. Kris Vanhaecht

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU**

[C – 2025/007242]

**Hernieuwing van het mandaat
van de algemene directeur van Sciensano**

Bij beslissing van de raad van bestuur van Sciensano van 26 juni 2025 en bij ministeriële beslissingen van 12 september 2025 en 19 september 2025 wordt het mandaat van de heer LEONARD, Christian, hernieuwd met ingang op 1 januari 2026.

Voorzitter van de raad van bestuur van Sciensano,
Prof. Dr. Kris Vanhaecht

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007782]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 5 octobre 2025, Madame Charlotte Fruytier, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Federal Justice dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007782]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 5 oktober 2025, wordt mevrouw Charlotte Fruytier benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007817]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 5 octobre 2025, Monsieur Fei NDIZEYE, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007817]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 5 oktober 2025, wordt de heer Fei NDIZEYE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007818]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 5 octobre 2025, Madame Léa EMMANUEL, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007818]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 5 oktober 2025, wordt mevrouw Léa EMMANUEL benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007780]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 25 septembre 2025, Monsieur Hasan Güden, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007780]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 25 september 2025, wordt de heer Hasan Güden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007784]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 25 septembre 2025, Madame Florence Harmel, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007784]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 25 september 2025, wordt mevrouw Florence Harmel benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/007830]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 septembre 2025, Madame Maruschka Leroy, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/007830]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 september 2025, wordt mevrouw Maruschka Leroy benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/007831]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 septembre 2025, Monsieur Félix Hardy, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 février 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/007831]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 september 2025, wordt de heer Félix Hardy benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 februari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

REGIE DES BATIMENTS

[C – 2025/007643]

Personnel. — Promotion

Par arrêté ministériel du 28 septembre 2025, Madame Gwenny PANNEKOEK, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché à la Régie des Bâtiments dans un emploi du cadre linguistique, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

REGIE DER GEBOUWEN

[C – 2025/007643]

Personeel. — Bevordering

Bij ministerieel besluit van 28 september 2025, wordt mevrouw Gwenny PANNEKOEK, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij Regie der Gebouwen, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

REGIE DES BATIMENTS

[C – 2025/007646]

Personnel. — Promotion

Par arrêté ministériel du 28 septembre 2025, Monsieur Brent SMETS, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché à la Régie des Bâtiments, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

REGIE DER GEBOUWEN

[C – 2025/007646]

Personeel. — Bevordering

Bij ministerieel besluit van 28 september 2025, wordt de heer Niel SWINGS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij Regie der Gebouwen, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

REGIE DES BATIMENTS

[C – 2025/007647]

Personnel. — Promotion

Par arrêté ministériel du 28 septembre 2025, Monsieur Kristof VERREYCKEN, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché à la Régie des Bâtiments, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

REGIE DER GEBOUWEN

[C – 2025/007647]

Personeel . — Bevordering

Bij ministerieel besluit van 28 september 2025, wordt de heer Kristof VERREYCKEN, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij Regie der Gebouwen, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007741]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 10/10/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à OPENBAAR PSYCHIATRISCH ZORGCENTRUM GEEL dont le numéro d'entreprise est 0850465613, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 16/02/2026.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007741]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 10/10/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan OPENBAAR PSYCHIATRISCH ZORGCENTRUM GEEL met ondernemingsnummer 0850465613, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 16/02/2026.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007742]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 10/10/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à l'ASBL CLINIQUES UNIVERSITAIRES SAINT-LUC dont le numéro d'entreprise est 0416885016, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 04/07/2026.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007742]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 10/10/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan CLINIQUES UNIVERSITAIRES SAINT-LUC VZW met ondernemingsnummer 0416885016, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 04/07/2026.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007853]

Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Notification

Agréments d'experts en contrôle physique de classe I et/ou classe T1 ou T2, en application de l'article 73 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007853]

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Kennisgeving

Erkenning van deskundigen in de fysische controle van klasse I en/of klasse T1 of T2, in toepassing van artikel 73 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen

Madame Anh TRAN QUANG, née à Liège le 26 juillet 1985, est agréée en qualité d'expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L'agrément est limité à l'exécution des missions d'expert de classe I pour les installations nucléaires contrôlées par Bel V.

Le présent agrément est valable du 1 juillet 2025 au 30 juin 2031.

Monsieur Wouter AERTS, né à Edegem le 21 novembre 1987, est agréé en qualité d'expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L'agrément est limité à l'exécution des missions en tant qu'expert de classe I dans les installations nucléaires de la SA Belgoprocess situées à Dessel et à Mol.

Le présent agrément est valable du 22 septembre 2025 au 21 septembre 2031.

Mevrouw Anh TRAN QUANG, geboren te Luik op 26 juli 1985, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt tot de uitvoering van de opdrachten als deskundige van de klasse I in de nucleaire installaties onder het toezicht van Bel V.

Deze erkenning is geldig van 1 juli 2025 tot 30 juni 2031.

Mijnheer Wouter AERTS, geboren te Edegem op 21 november 1987, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt tot de uitvoering van de opdrachten als deskundige van de klasse I in de nucleaire installaties van de NV Belgoprocess te Dessel en Mol.

Deze erkenning is geldig van 22 september 2025 tot 21 september 2031.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007854]

Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Notification

Agréments d'experts en contrôle physique de classe II et/ou classe T1 ou T2, en application de l'article 73 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants

Monsieur Amir HUSHYAR YAZDIAN, né à Téhéran (IRAN) le 7 août 1984, est agréé en qualité d'expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L'agrément est limité (1) à l'exercice des tâches d'expert classe II liées aux installations de Transnubel SA situées à 4530 Villers-le-Bouillet et 2480 Dessel (BCE 2.313.678.048 et BCE 2.038.087.883) (2) à l'exercice des tâches d'expert de classe T1 liées aux transports de marchandises dangereuses de la classe 7, y compris celles caractérisées comme fissiles et/ou présentant un risque subsidiaire de corrosivité, chez Transnubel S.A. (BCE 0406.950.632) et aux sites d'interruption de Transnubel S.A. (BCE 0406.950.632).

Le présent agrément est valable du 4 juillet 2025 au 3 juillet 2031.

Monsieur Jarne WITHOUCK, né à Courtrai le 27 octobre 1994, est agréé en qualité d'expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L'agrément est limité à l'exécution des tâches visées à l'article 23.1.5.b) du RGPRI qui concernent des appareils à rayons X, utilisé pour la radiographie dentaire et des expositions vétérinaires, dans des établissements de classe II et III dont les tâches précitées sont confiées à Vinçotte (BCE 0462.513.222) et pour les établissements sensibles aux sources orphelines.

Le présent agrément est valable du 2 septembre 2025 au 1^{er} septembre 2028.

Monsieur Nathan QUEVY, né à Arlon le 2 avril 1989, est agréé en qualité d'expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L'agrément est limité à l'exercice des tâches d'expert en contrôle physique de classe II visées à l'article 23.1.5.b) du RGPRI qui concernent les établissements sensibles aux sources orphelines et dans les établissements de classe II (à l'exception de la classe IIA) et III dont les tâches précitées sont confiées à Vinçotte (BCE 0462.513.222)

Le présent agrément est valable du 12 août 2025 au 11 août 2031.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007854]

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Kennisgeving

Erkenning van deskundigen in de fysische controle van klasse II en/of klasse T1 of T2, in toepassing van artikel 73 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen

Mijnheer Amir HUSHYAR YAZDIAN, geboren te Téhéran (IRAN) op 7 augustus 1984, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt (1) tot de uitvoering van de opdrachten als deskundige klasse II verbonden aan de installaties van Transnubel NV gelegen in 4530 Villers-le-Bouillet en 2480 Dessel (KBO 2.313.678.048 en KBO 2.038.087.883) (2) tot de uitvoering van de opdrachten als deskundige van klasse T1 verbonden aan het vervoer van gevaarlijke goederen van de klasse 7, inbegrepen deze gekarakteriseerd als splijtstoffen en/of een bijkomend corrosiviteitsrisico bevatten, uitgevoerd door Transnubel NV (KBO 0406.950.632) en bij de onderbrekings-sites uitgebaat door Transnubel NV (KBO 0406.950.632).

Deze erkenning is geldig van 4 juli 2025 tot 3 juli 2031.

Mijnheer Jarne WITHOUCK, geboren te Kortrijk op 27 oktober 1994, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt tot de uitvoering van de in artikel 23.1.5 b) van het ARBIS bepaalde taken die betrekking hebben op röntgentoestellen gebruikt voor tandradiografie en diegeneeskundige blootstellingen in inrichtingen van klasse II en III waar deze taken zijn toevertrouwd aan Vinçotte (KBO 0462.513.222) en voor weesbrongevoele inrichtingen.

Deze erkenning is geldig van 2 september 2025 tot 1 september 2028.

Mijnheer Nathan QUEVY geboren te Aarlen op 2 april 1989, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt tot de uitvoering van de taken als deskundige in de fysische controle van klasse II opgenomen in artikel 23.1.5. b) van het ARBIS wat betreft de weesbrongevoele inrichtingen en de inrichtingen van klasse II (uitgezonderd klasse IIA) en III waarvan de taken worden toevertrouwd aan Vinçotte (KBO 0462.513.222).

Deze erkenning is geldig van 12 augustus 2025 tot 11 augustus 2031.

Monsieur Olivier DEMAT, né à Tournai le 12 mars 1991, est agréé en qualité d’expert en contrôle physique, dans les limites fixées ci-dessous.

L’agrément est limité à l’exécution des tâches mentionnées à l’article 23.1.5 b) du RGPRI aux installations où sont utilisés des appareils de radiographie dentaire utilisés pour la radiographie dentaire ou des appareils de radiographie utilisés pour l’imagerie médicale humaine, à l’exception des appareils de tomodensitométrie et les appareils utilisés pour la radiologie interventionnelle, dans des établissements de classe II et III où ces tâches sont confiées à Techni-Test-ionicontrolle (BCE 0407.145.325).

Le présent agrément est valable du 5 septembre 2025 au 4 septembre 2028.

Mijnheer Olivier DEMAT, geboren te Doornik op 12 maart 1991, wordt erkend als deskundige in de fysische controle, onder de beperkingen vastgelegd hieronder.

De erkenning wordt beperkt tot de uitvoering van de in artikel 23.1.5 b) van het ARBIS bepaalde taken in installaties waar gebruik wordt gemaakt van tandradiografietoestellen voor tandradiografie of röntgen-toestellen voor medische beeldvorming bij personen, uitgezonderd CT-toestellen en toestellen gebruikt voor interventionele radiologie, in inrichtingen van klasse II en III waar deze taken zijn toevertrouwd aan Techni-Test- ionicontrolle (KBO 0407.145.325).

Deze erkenning is geldig van 5 september 2025 tot 4 september 2028.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS
[C – 2025/007132]

Mobilité et Sécurité routière. — Agrément d’institutions organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire

Par application de l’article 73 de l’arrêté royal du 23 mars 1998 modifié par l’arrêté royal du 8 mars 2006 relatif au permis de conduire, le Secrétaire d’Etat à la Mobilité a modifié l’agrément suivant:

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER
[C – 2025/007132]

Mobiliteit en Verkeersveiligheid. — Erkenning van instellingen voor medische en psychologische onderzoeken in het kader van het herstel van het recht tot sturen

Bij toepassing van het artikel 73 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998, gewijzigd door het koninklijk besluit van 8 maart 2006 betreffende het rijbewijs, heeft de Staatssecretaris van Mobiliteit volgende erkenning gewijzigd:

1. Numéro d’agrément de l’institution organisant les examens médicaux et psychologiques dans le cadre de la réintégration dans le droit de conduire

2. Date de l’agrément

3. Adresse

4. Dénomination commerciale
1. Erkenningsnummer van de instelling die instaat voor de geneeskundige en psychologische onderzoeken i.k.v. het herstel van het recht tot sturen

2. Erkenningsdatum

3. Adres

4. Commerciële benaming
- L’agrément de l’unité VDI 006-29 à Oude Beestenmarkt 6, 8630 Veurne a été retiré le 03/02/2023.

De erkenning van de vestiging VDI 006-29 te Oude Beestenmarkt 6, 8630 Veurne is ingetrokken op 03/02/2023.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
[2025/203013]

Direction générale Humanisation du travail. — Agrément pour la formation complémentaire spécifique et l’examen spécifique pour coordinateurs en matière de sécurité et de santé

Par arrêté ministériel du 10 octobre 2025 les cours de niveau B pour coordinateurs en matière de sécurité et de santé sur les chantiers temporaires ou mobiles, organisés par le Centre IFAPME Liège-Huy-Verviers (n° BCE 0420.404.235), boulevard Sainte-Beuve 1 à 4000 Liège, comme cours et examen visés respectivement à l’article 58, § 3 et § 4 de l’arrêté royal du 25 janvier 2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles, sont agréés jusqu’à la fin du cycle des cours qui ont commencé avant le 1^{er} octobre 2030.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG
[2025/203013]

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid. — Erkenning van de specifieke aanvullende vorming en het specifieke examen voor coördinatoren inzake veiligheid en gezondheid

Bij ministerieel besluit van 10 oktober 2025 worden de cursussen van niveau B voor coördinatoren betreffende de veiligheid en de gezondheid op de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, ingericht door Centre IFAPME Liège-Huy-Verviers (KBO nr 0420.404.235), boulevard Sainte-Beuve 1 à 4000 Liège, als cursus en examen bedoeld in artikel 58, § 3 en § 4 van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, erkend tot het einde van de cyclus van de cursussen die begonnen zijn voor 1 oktober 2030.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/007767]

10 OKTOBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juli 2025 betreffende de raad van bestuur van het extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 oktober 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. In artikel 7, 1° van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 juli 2025 betreffende de raad van bestuur van het extern verzelfstandigd agentschap “Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs”, worden de woorden “heer Toby De Backer” vervangen door de woorden “Kasper Ossenblok”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op datum van beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor onderwijs en vorming, is belast met de uitvoering van dit besluit.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2025/007560]

28 AOUT 2025. — Arrêté ministériel Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/WJP47 dit « Boucherie du Progrès » à Jodoigne. — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1^{er}. Le périmètre du site à réaménager SAR/WJP47 dit « Boucherie du Progrès » à Jodoigne défini suivant le plan n° SAR/WJP47 annexé au présent arrêté et qui comprend la parcelle cadastrée ou l’ayant été à Jodoigne, 1^{re} division, section G n° 111E et accompagné de la déclaration environnementale est adopté définitivement.

(...)

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur au jour de sa signature.

Namur, le 28 août 2025.

F. DESQUESNES

Annexe : Déclaration environnementale

Déclaration environnementale relative à l'arrêté Ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager « SAR WJP47 dit « Boucherie du Progrès » sur le territoire de la commune de Jodoigne.

Introduction

La présente déclaration environnementale est requise en vertu de l'article D.VIII.36 du Code du Développement territorial et jointe au présent arrêté en application de la circulaire du 10 août 2020 relative à l'intégration des évaluations des incidences environnementales dans le cadre de la reconnaissance d'un périmètre de site à réaménager (SAR).

Elle accompagne l'arrêté du Gouvernement wallon adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager « SAR WJP47 dit « Boucherie du Progrès ».

Elle est publiée au *Moniteur belge* et est accessible via le site Internet du Département de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme du « Service public de Wallonie Territoire Logement Patrimoine Energie ».

L'objectif d'une déclaration environnementale est de résumer la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans un plan / programme (ou lors d'une modification de ceux-ci) et dont le rapport sur les incidences environnementales, les avis, les réclamations et observations ont été pris en considération ainsi que les raisons du choix du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

La réponse aux réclamations et observations émises lors de l'enquête publique est apportée de manière détaillée dans l'arrêté du Gouvernement wallon qui adopte définitivement la révision du plan.

Il est toutefois important de noter que la reconnaissance d'un périmètre en tant que site à réaménager (SAR) ne représente pas en tant que tel une modification d'un plan / programme mais permet de déroger au Plan de secteur. Or, un droit à déroger n'exempte pas de justifier l'écart souhaité.

La particularité d'un rapport sur les incidences environnementales (RIE) appliqué à la reconnaissance d'un SAR, et par conséquent de la déclaration environnementale qui s'y rapporte, réside dans le fait qu'un périmètre peut être arrêté en dehors de tout projet concret de réaménagement final (et en dehors également d'un planning de mise en œuvre). Dès lors, la nouvelle affectation qui représente une modification potentielle du PdS n'est pas connue. Dans quel cas, une partie des principes et approches constitutifs d'un RIE sont difficiles à appliquer. Et notamment, il est difficile d'estimer les impacts d'une modification de plan programme en l'absence d'informations concrètes sur ladite modification.

Afin de pallier ce problème, une des possibilités consiste à travailler avec des scénarios plausibles. Le premier étant celui même qui justifie la reconnaissance du SAR, à savoir le fait que si laissé en l'état, le site « est contraire au bon aménagement des lieux ou constitue une déstructuration du tissu urbanisé » (soit la définition du SAR du CoDT). Ce qui consiste à reconnaître qu'en l'état, un site donné est « dégradé » et générateur d'un certain nombre de nuisances.

Autrement dit, d'évaluer les incidences qui découleraient d'un site laissé en l'état et sur lequel aucune intervention ne serait mise en œuvre et de le comparer aux impacts potentiels d'un « réaménagement ».

Par ailleurs, d'autres scénarios d'affectations plausibles pourraient / devraient être étudiés dans le cadre du RIE pour, le cas échéant, soit les écarter, soit les conforter et ainsi appuyer les options envisagées.

À noter, que dans un second temps, après la reconnaissance du site, le mécanisme SAR introduit une possibilité de subventionnement pour la remise en état du site. Les travaux éligibles sont repris dans le CoDT. D'autres travaux que ceux listés peuvent être réalisés mais

ne donnent pas lieu à une intervention financière et ne sont donc pas soumis à accord de la DAOV.

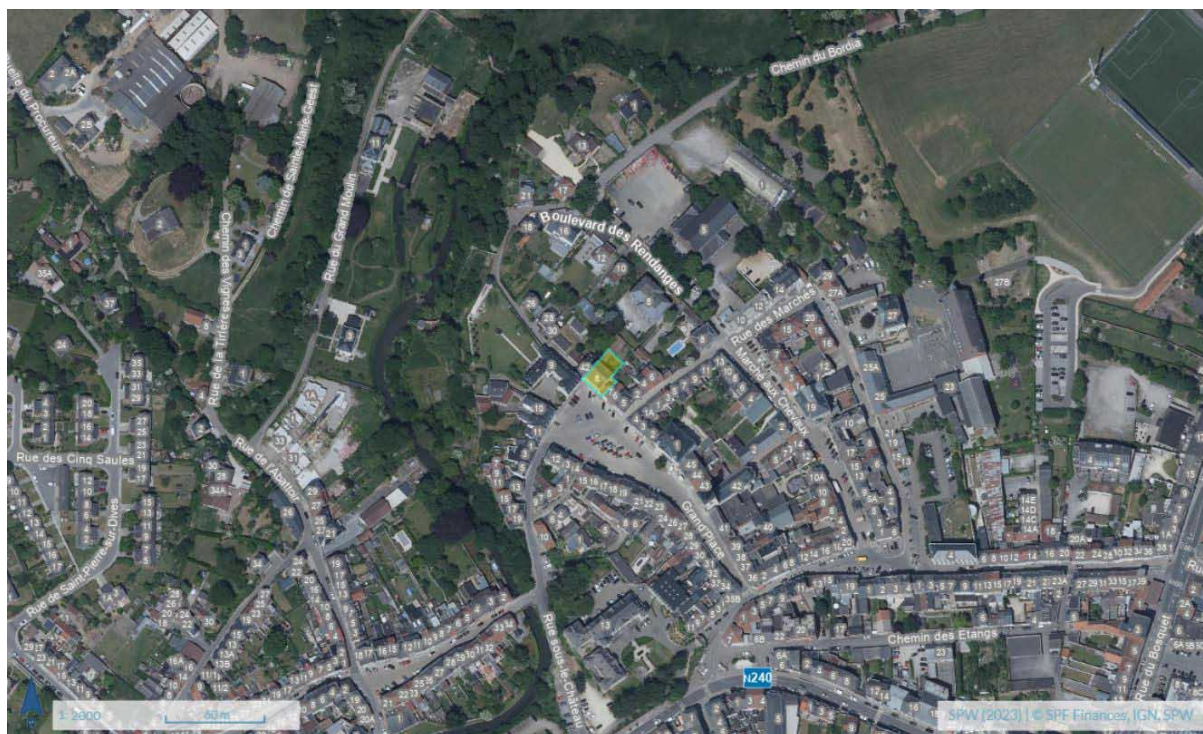
Toutefois, ce soutien financier aux travaux fait l'objet d'un dossier séparé qui implique (quasi systématiquement) un permis unique/d'urbanisme qui inclut lui une évaluation environnementale plus fine sur un projet de réaménagement concret.

I. Objet et raisons de la demande de reconnaissance du site en tant que SAR

La demande de reconnaissance en tant que SAR porte sur un périmètre de 322 m² situé dans le centre de la commune, au sein d'un environnement densément bâti.

Le périmètre est composé des parcelles cadastrées 1^{ère} division, section G n°111E.

Cartographie :



Composition et état du site :

Le site est composé d'une parcelle bâtie qui a accueilli l'ancienne Maison du Peuple jusqu'au début des années 1970 et ensuite un commerce de boucherie actif jusqu'en 1983. Le bâtiment est à l'abandon depuis lors et présente un état de délabrement avancé. L'état du bâtiment, son inutilisation, ainsi que les nuisances qui en découlent permettent de considérer que le site répond pleinement à la définition d'un SAR tel que prévue par le CoDT, tant en termes de déstructuration du tissu bâti qu'en termes de mauvais aménagement des lieux.

Le dossier de reconnaissance introduit auprès de l'administration compétente (la DAOV), s'accompagne d'un reportage photographique qui rend compte de l'état du site.

Risques naturels :

Pas d'aléa d'inondation par débordement à l'intérieur du périmètre.

Réaffectation envisagée :

Inconnue à ce stade.

Demandeur de la reconnaissance du site en tant que SAR :

BW Invest - Société d'Assainissement et de Rénovation des Sites industriels du Brabant wallon (SARSI)

II. Chronologie de la reconnaissance d'un SARDossier de reconnaissance du site SAR WJP47 :

- La demande de reconnaissance est initiée par courrier de la SARSI le 23 mai 2024 ;
- Avis d'incomplétude du 15 juillet 2024 ;
- La demande est reconnue complète le 22 juillet 2024 ;
- Le 25 juillet 2024, la DAOV interroge les entités suivantes sur l'avant-projet de périmètre et la proposition d'exemption de RIE :
 - * Le pôle environnement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESE) ;
 - * La commission communale d'aménagement du territoire et de la mobilité (CCATM) de la commune de Jodoigne ;
- Les entités interrogées remettent les avis suivants :
 - * Pas d'avis rendu par le pôle environnement ;
 - * Avis favorable (mais hors délai) du 27 août 2024 de la commission communale d'aménagement du territoire et de la mobilité (CCATM) de la commune de Jodoigne ;
- La demande est exemptée de RIE le 8 novembre 2024 ;

Adoption provisoire du périmètre :

Sur base du dossier de reconnaissance complet la DAOV propose au Ministre compétent d'arrêter provisoirement le périmètre proposé en tant que SAR.

En date du 27 février 2025, Le Ministre arrête provisoirement que le site WJP47 est à réaménager.

Demande d'avis sur l'Arrêté provisoire :

Le 6 mars 2025 la DAOV soumet l'arrêté provisoire de reconnaissance pour avis :

- Au collège communal de la commune de Jodoigne ;
- Au propriétaire (DALCQ & compagnie) ;
- À la commission consultative communale d'aménagement du territoire et de mobilité de la commune de Jodoigne ;
- Au conseil Economique, social et Environnement de Wallonie, CESE Wallonie « Pôle Environnement » ;
- À la Direction du développement territorial (DDT) ;
- À la Direction de l'Aménagement Local (DAL) ;
- À la Direction de l'équipement des parcs d'activités (DEPA) ;
- À la Direction extérieure du Brabant wallon ;

Enquête publique :

L'enquête publique s'est déroulée du 13 mars au 16 avril 2025 conformément au prescrit du CODT et a donné lieu à une seule réclamation (pétition de 36 signataires), qui se résume comme suit : *« suivant des articles de presse parut récemment, nous avons été informés de la volonté des autorités communales de procéder à la rénovation de la Grand'Place et de l'hypercentre de Jodoigne afin de tenter de revitaliser le centre-ville. Les articles nous informent plus précisément du souhait de faciliter la mobilité et l'accessibilité des lieux avec priorité à la mobilité douce, de réorganiser harmonieusement les espaces publics et de mettre en valeur notre patrimoine et, pour initier tout cela, vous avez approuvé la désignation d'un bureau d'étude. Nous ne pouvons que souscrire à un tel projet. L'avis d'enquête publique s'inscrit probablement dans ce projet, pour lequel, avouez-le, vous ne nous avez laissé peu de temps pour vous répondre et elle ne concerne que l'immeuble situé au numéro 8 de la Grand'Place. Cette bâtisse nous est connue sous le nom Maison du Peuple, ce qu'elle était initialement. Selon les informations reçues de vos services, (ce qui ne figure pas sur le document relatif à l'enquête) la demande émane de le Société d'Assainissement et de Rénovation des Sites Industriels du Brabant wallon qui a pour objet social la réhabilitation des sites industriels désaffectés, société appartenant au groupe Nivelinvest (Invest BW). La mission première d'Invest BW est de soutenir durablement la prospérité et le dynamisme entrepreneurial dans le Brabant wallon. Invest BW intervient financièrement aux côtés d'entrepreneurs qui impacteront positivement notre province et en cohérence avec le développement économique, environnemental et sociétal voulu pour la Wallonie. Nous en concluons donc que l'éventuelle intervention de SARSI est, ou pourrait être liée à un projet d'investissement en rénovation. Nous nous en félicitons. Cela étant, vous connaissez les qualités patrimoniales du bâti historique de la Grand'Place et il ne pourra être question de donner aux investisseurs et autres promoteurs dont nous ne connaissons que trop l'objectif mercantile, un quelconque blanc-seing lié à ce projet. Nous possédons photos et gravure du XIXème siècle nous montrant clairement quelle était l'état originel de ce beau bâtiment XVIII et nous supposons qu'il sera restauré en collaboration et sous la supervision des monuments et sites et retrouvera sa façade en pierre de Gobertange comme à cette époque. Ce bâtiment n'est clairement pas un site industriel désaffecté mais bien un joyau, défiguré à l'hôtel du commerce, mais encore témoin d'un idéal de notre passé et laissé à l'abandon. Vous nous avez prouvé, par la restauration exemplaire de notre hôtel des Libertés que vous étiez sensible et déterminé à la sauvegarde et la préservation de notre patrimoine commun. Vous y veillerez très certainement concernant celui-ci. Certains propriétaires ont déjà largement bourse déliée afin de rénover leur bien dans le plus grand respect du bâti existant, concourant ainsi à l'harmonie, à la préservation architecturale et à l'attrait des lieux. C'est dire s'il nous faut être attentif à tout projet futur. Les articles nous informent également de la volonté du conseil communal d'impliquer largement les habitants concernés par ces projets futurs. Nous en sommes enchantés et ne doutons pas des bonnes intentions affichées mais nous resterons très attentifs quant à la véracité de ces propos et à leurs applications respectives. Nous invitons donc le collège à nous faire part de toutes informations ou intentions futur relative à ces projets (à commencer par la rénovation de notre maison du peuple) car une bonne information préalable à toute action évite toute interprétation erronée ou quiproquo susceptible de déboucher sur une quelconque opposition. Comprenez ce courrier comme constructif et positif envers ces différents projets mais également instructif sur les inquiétudes, souhaits et intentions des habitants concernés dont il s'agirait de tenir compte sous peine de réaction négative voir d'opposition collective persévérante. »*

Les avis suivants ont été reçus :

- L'avis émis le 24 mars 2025 par la Direction du Développement territorial ;
- L'avis émis le 1 avril 2025 par la Direction extérieure du Brabant wallon ;
- L'avis émis le 3 avril 2025 par la CCATM ;

- L'avis favorable émis le 7 avril 2025 par le Collège communal de la Ville de Jodoigne ;
- L'avis réputé favorable du Pôle Aménagement du Territoire dans la mesure où la commission n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel précité du 27 février 2025 ;
- L'avis réputé favorable de la Direction de l'équipement des parcs d'activités, dans la mesure où ce service n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel précité du 27 février 2025 ;
- L'avis réputé favorable du propriétaire dans la mesure où il n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel précité du 27 février 2025.

Adoption définitive

La présente déclaration environnementale accompagne la proposition d'arrêté définitif du SAR WJP47 dit « Boucherie du Progrès » soumise à la signature de Monsieur le Ministre et porte sur le même périmètre que l'arrêté provisoire du 27 février 2025 ;

III. Impacts potentiels d'un changement d'affectation

Ce dossier de demande de reconnaissance de site à réaménager ne prévoit à ce stade que la reconnaissance « pure ».

L'assainissement/réaménagement en tant que tel sera envisagé ultérieurement.

Affectations, maintien ou modification des affectations actuelles

Dans la situation actuelle, le périmètre du site à réaménager est concerné par une zone d'habitat, avec en surimpression un périmètre d'intérêt historique, culturel ou esthétique. A ce stade, les intentions du demandeur ne sont pas connues.

IV. Considérations environnementales : Impacts positifs et négatifs de la reconnaissance du périmètre en tant que SAR sur la diversité biologique, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, les paysages et les interactions entre ces facteurs

Impact de la reconnaissance en tant que site à réaménager :

La reconnaissance du périmètre en tant que SAR permettrait dans un premier temps d'acquiescer plus facilement le site et ensuite d'envisager son assainissement dans le respect de l'homogénéité du front bâti de la Grand'Place.

L'assainissement du site permettra de supprimer le chancre visuel qu'est le bâtiment à l'abandon.

Par ailleurs, le bâtiment à l'abandon attise les risques de dégradation et de dépôts sauvages, qui contribue à ternir l'image de la commune et implique un impact négatif sur les bâtiments voisins.

V. Autres solutions raisonnables envisagées

Alternatives d'affectation :

A ce stade, aucune alternative d'affectation n'est identifiée.

Alternatives de délimitation du SAR :

Il n'y a pas d'alternative au périmètre tel que proposé. Celui-ci n'a par ailleurs fait l'objet d'aucune remarque ou proposition alternative lors de l'enquête publique et lors des demandes d'avis.

Alternative « zéro » :

L'absence de reconnaissance du périmètre SAR engendrerait au mieux une situation similaire à la situation existante. Une dégradation progressive du bâtiment et ses abords est cependant à craindre.

Fait à Namur, le 28 août 2025.

Le Ministre du Territoire,

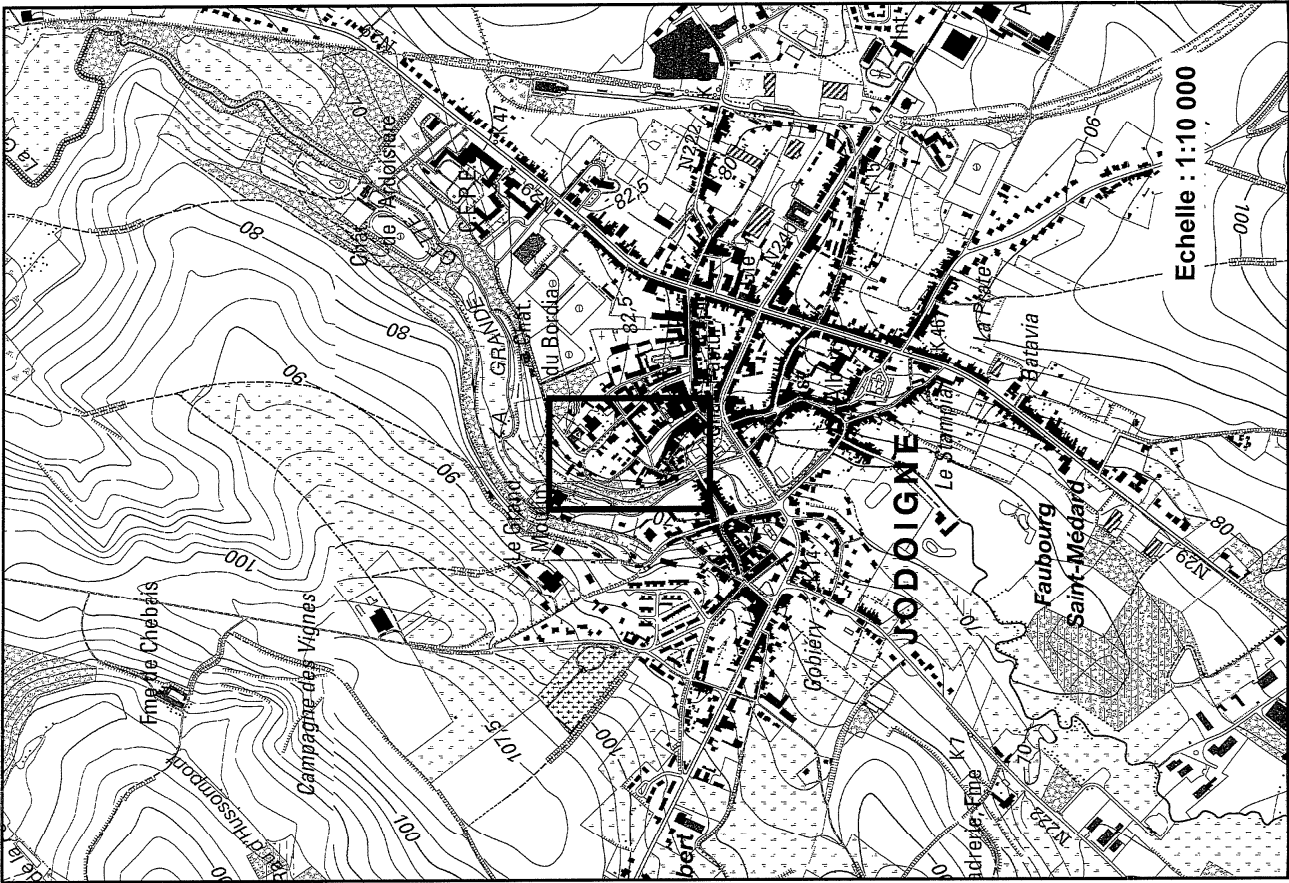
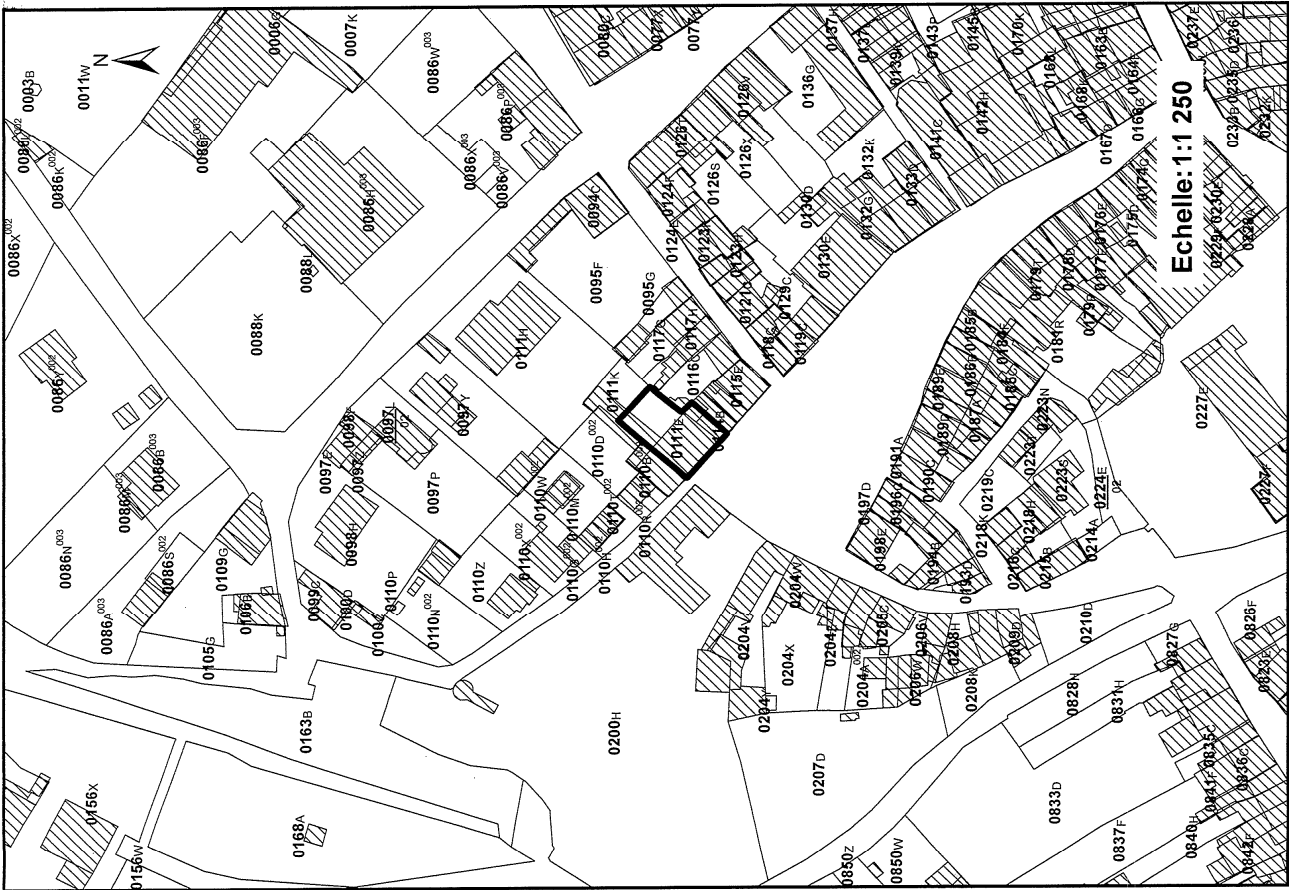
F. DESQUESNES

RENSEIGNEMENTS CADASTRAUX MODIFIES SUIVANT LES INDICATIONS
DU RECEVEUR DE L'ENREGISTREMENT

(les contenances sont indicatives)

N°	NUMERO	NATURE	CONTENANCE TOTALE			PROPRIETAIRE
01	111E	Maison de commerce	ha	a	ca	ALCQ & Compagnie Rue Fond du Village, 1 1315 INCOURT
			00	03	22	
		Total :			00	

<div>SERVICE PUBLIC DE WALLONIE</div> <div>TERRITOIRE LOGEMENT PATRIMOINE ENERGIE</div> <div>DEPARTEMENT DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME</div> <div>DIRECTION DE L'AMENAGEMENT OPERATIONNEL ET DE LA VILLE</div> <div>SITES A REAMENAGER</div>	<div>COMMUNE DE JODOIGNE</div> <div>SITE SAR/WJP47 DIT " BOUCHERIE DU PROGRES "</div> <div>Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du arrétant définitivement le périmètre à réaménager du site</div> <div>Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,</div> <div>François DESQUESNES.</div>	<div>Situation du plan cadastral : 01.01.2024</div> <div>JODOIGNE 1^{ère} division - Section G</div> <div>Echelle : 1/1.250</div> <div>Dressé le 01.04.2025</div>
---	--	---



AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2025/007422]

**Autorisation de cession de droits et obligations
par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge**

Conformément à l'article 102 de la Loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, le Comité de direction de la Banque nationale de Belgique a autorisé, en sa séance du 23 septembre 2025, la cession totale, en raison d'une fusion par absorption, avec effet le 1^{er} octobre 2025, de tous les droits et obligations résultant des contrats d'assurances relevant du portefeuille d'assurance de l'entreprise d'assurance Fédérale Assurance, Association d'assurances mutuelles sur la vie dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles, à l'entreprise d'assurance et de réassurance Fédérale Assurance, dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles.

En application de l'article 106, alinéa 1^{er} de la Loi du 13 mars 2016 précité et sans préjudice des articles 17 et 18 de la Loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, ou, le cas échéant, des dispositions équivalentes de droit étranger qui s'appliquent à ces contrats, ladite cession des droits et obligations est opposable aux tiers, notamment les preneurs d'assurance, les assurés et les bénéficiaires, en ce compris tout tiers titulaire d'un droit de préemption ou bénéficiaire d'une clause d'agrément à l'égard d'un actif faisant l'objet d'une telle cession et ce, que ce droit ou cette clause trouve sa source dans un contrat, dans des statuts ou dans la loi, dès la présente publication.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2025.Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2025/007422]

**Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen
door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar
Belgisch recht**

Overeenkomstig artikel 102 van de Wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, heeft het Directiecomité van de Nationale Bank van België toestemming verleend, tijdens zijn zitting van 23 september 2025, voor de overdracht, ingevolge fusie door overneming, met uitwerking op 1 oktober 2025, van al de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de verzekeringsovereenkomsten van de verzekeringsportefeuille van de verzekeringsonderneming Federale Verzekering, Vereniging van onderlinge levensverzekeringen waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stooftstraat 12 te 1000 Brussel, aan de verzekerings- en herverzekeringsonderneming Federale Verzekering waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stooftstraat 12 te 1000 Brussel.

Overeenkomstig artikel 106, eerste lid van de voornoemde Wet van 13 maart 2016 en onverminderd de artikelen 17 en 18 van de Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen of, in voorkomend geval, de gelijkwaardige bepalingen van buitenlands recht die op deze overeenkomsten van toepassing zijn, maakt voorliggende publicatie deze overdracht van de rechten en verplichtingen tegenstelbaar aan derden, met name aan de verzekeringsnemers, de verzekerden en de begunstigten, met inbegrip van iedere derde die een recht van voorkoop heeft of de begunstigde is van een goedkeuringsclausule ten aanzien van een actief dat het voorwerp uitmaakt van een dergelijke overdracht, ongeacht of dit recht of deze clausule is vastgelegd in een overeenkomst, in statuten of in de Wet.

Brussel, 1 oktober 2025.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2025/007424]

**Autorisation de cession de droits et obligations
par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge**

Conformément à l'article 102 de la Loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, le Comité de direction de la Banque nationale de Belgique a autorisé, en sa séance du 23 septembre 2025, la cession totale, en raison d'une fusion par absorption, avec effet le 30 novembre 2025, de tous les droits et obligations résultant des contrats de réassurance relevant du portefeuille de réassurance de l'entreprise de réassurance Fédérale Assurance, Réassurance dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles, à l'entreprise d'assurance et de réassurance Fédérale Assurance, dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles.

En application de l'article 106, alinéa 1^{er} de la Loi du 13 mars 2016 précité et sans préjudice des articles 17 et 18 de la Loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, ou, le cas échéant, des dispositions équivalentes de droit étranger qui s'appliquent à ces contrats, ladite cession des droits et obligations est opposable aux tiers, notamment les preneurs d'assurance, les assurés et les bénéficiaires, en ce compris tout tiers titulaire d'un droit de préemption ou bénéficiaire d'une clause d'agrément à l'égard d'un actif faisant l'objet d'une telle cession et ce, que ce droit ou cette clause trouve sa source dans un contrat, dans des statuts ou dans la loi, dès la présente publication.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2025.Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2025/007424]

**Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen
door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar
Belgisch recht**

Overeenkomstig artikel 102 van de Wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, heeft het Directiecomité van de Nationale Bank van België toestemming verleend, tijdens zijn zitting van 23 september 2025, voor de overdracht, ingevolge fusie door overneming, met uitwerking op 30 november 2025, van al de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de herverzekeringsovereenkomsten van de herverzekeringsovereenkomst van de herverzekeringsonderneming Federale Verzekering, Herverzekering waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stooftstraat 12 te 1000 Brussel, aan de verzekerings- en herverzekeringsonderneming Federale Verzekering, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stooftstraat 12 te 1000 Brussel.

Overeenkomstig artikel 106, eerste lid van de voornoemde Wet van 13 maart 2016 en onverminderd de artikelen 17 en 18 van de Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen of, in voorkomend geval, de gelijkwaardige bepalingen van buitenlands recht die op deze overeenkomsten van toepassing zijn, maakt voorliggende publicatie deze overdracht van de rechten en verplichtingen tegenstelbaar aan derden, met name aan de verzekeringsnemers, de verzekerden en de begunstigten, met inbegrip van iedere derde die een recht van voorkoop heeft of de begunstigde is van een goedkeuringsclausule ten aanzien van een actief dat het voorwerp uitmaakt van een dergelijke overdracht, ongeacht of dit recht of deze clausule is vastgelegd in een overeenkomst, in statuten of in de Wet.

Brussel, 1 oktober 2025.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C – 2025/007425]

**Autorisation de cession de droits et obligations
par une entreprise d'assurance ou de réassurance de droit belge**

Conformément à l'article 102 de la Loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance, le Comité de direction de la Banque nationale de Belgique a autorisé, en sa séance du 23 septembre 2025, la cession des branches d'assurance 1a (*Accidents (sauf accidents du travail et les maladies professionnelles)*) et 1b (*Accidents de travail et les maladies professionnelles*), avec effet le 1^{er} octobre 2025, de tous les droits et obligations résultant des contrats d'assurances relevant de ces portefeuilles d'assurance dans lesdites branches de l'entreprise d'assurance et de réassurance Fédérale Assurance, Caisse Commune d'Assurance contre les Accidents du Travail dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles, à l'entreprise d'assurance Fédérale Assurance, dont le siège social est situé rue de l'Étuve 12 à 1000 Bruxelles.

En application de l'article 106, alinéa 1^{er} de la Loi du 13 mars 2016 précité et sans préjudice des articles 17 et 18 de la Loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, ou, le cas échéant, des dispositions équivalentes de droit étranger qui s'appliquent à ces contrats, ladite cession des droits et obligations est opposable aux tiers, notamment les preneurs d'assurance, les assurés et les bénéficiaires, en ce compris tout tiers titulaire d'un droit de préemption ou bénéficiaire d'une clause d'agrément à l'égard d'un actif faisant l'objet d'une telle cession et ce, que ce droit ou cette clause trouve sa source dans un contrat, dans des statuts ou dans la loi, dès la présente publication.

Bruxelles, le 1^{er} octobre 2025.Le Gouverneur,
P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C – 2025/007425]

**Toestemming voor de overdracht van rechten en verplichtingen
door een verzekerings- of herverzekeringsonderneming naar
Belgisch recht**

Overeenkomstig artikel 102 van de Wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op de verzekerings- of herverzekeringsondernemingen, heeft het Directiecomité van de Nationale Bank van België, tijdens zijn zitting van 23 september 2025, de overdracht toegestaan van de verzekeringstakken 1a (*Ongevallen (exclusief arbeidsongevallen en beroepsziekten)*) en 1b (*arbeidsongevallen en beroepsziekten*), met uitwerking op 1 oktober 2025, van alle rechten en verplichtingen die uit de verzekeringsovereenkomsten van deze verzekeringsportefeuilles van de verzekerings- en herverzekeringsonderneming Federale Verzekering, Gemeenschappelijke Kas voor Verzekering tegen Arbeidsongevallen waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stoofstraat 12 te 1000 Brussel, aan de verzekeringsonderneming Federale Verzekering, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Stoofstraat 12 te 1000 Brussel.

Overeenkomstig artikel 106, eerste lid van de voornoemde Wet van 13 maart 2016 en onverminderd de artikelen 17 en 18 van de Wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen of, in voorkomend geval, de gelijkwaardige bepalingen van buitenlands recht die op deze overeenkomsten van toepassing zijn, maakt voorliggende publicatie deze overdracht van de rechten en verplichtingen tegenstelbaar aan derden, met name aan de verzekeringsnemers, de verzekerden en de begunstigten, met inbegrip van iedere derde die een recht van voorkoop heeft of de begunstigde is van een goedkeuringsclausule ten aanzien van een actief dat het voorwerp uitmaakt van een dergelijke overdracht, ongeacht of dit recht of deze clausule is vastgelegd in een overeenkomst, in statuten of in de Wet.

Brussel, 1 oktober 2025.

De Gouverneur,
P. WUNSCH

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/203100]

**Sélection comparative de Senior lowcode développeurs (m/f/x)
(niveau A2) néerlandophones pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéro de sélection. — ANG25255**

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 17/10/2025 jusqu'au 05/11/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/203100]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Senior lowcode developers (m/v/x) (niveau A2) voor FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummer. — ANG25255

Solliciteren kan van 17/10/2025 tot en met 05/11/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2025/007856]

**Appel aux candidats pour le Jury médical établi
auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire**

Le Jury médical, établi par Chapitre VI de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, est chargé de rendre un avis dans les matières suivantes, que ce soit sur des dossiers individuels ou de manière générique, en fonction de ce que lui demande l'Agence :

1. les demandes d'agrément, la compétence et la formation continue en radioprotection des experts en radiophysique médicale ;
2. la qualité des rapports de stage en des rapports d'activités des experts en radiophysique médicale ;
3. les plans de stage des candidats à l'agrément d'expert en radiophysique médicale ;

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2025/007856]

**Oproep tot kandidaten voor de medische jury
opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle**

De medische jury, ingesteld bij hoofdstuk VI van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, wordt ermee belast een advies uit te brengen over de volgende onderwerpen en dit voor individuele dossiers of op generieke wijze, al naargelang de vraag van het Agentschap :

1. de erkenningsaanvragen, de bekwaamheid en de permanente vorming inzake stralingsbescherming van de deskundigen in de medische stralingsfysica ;
2. de kwaliteit van de stage- en activiteitenverslagen van de deskundigen in de medische stralingsfysica ;
3. de stageplannen van de kandidaat-deskundigen in de medische stralingsfysica ;

4. les demandes d'agrément, la compétence et la formation continue en radioprotection des médecins chargés de la surveillance médicale prévue au présent règlement ;
5. la qualité des rapports de stage, les travaux personnels et les rapports d'activités des médecins chargés de la surveillance médicale prévue au présent règlement ;
6. la compétence et la formation continue en radioprotection du demandeur d'autorisation pour l'utilisation d'appareils et de radionucléides dans le cadre de la radiothérapie ;
7. la compétence et la formation continue en radioprotection du demandeur d'autorisation pour l'utilisation de radionucléides dans le cadre de la médecine nucléaire ;
8. la compétence et la formation continue en radioprotection du demandeur d'autorisation pour l'utilisation de sources non scellées en médecine vétérinaire nucléaire ;
9. la compétence et la formation continue en radioprotection du demandeur d'autorisation pour l'utilisation de sources capables d'émettre des rayonnements ionisants à des fins de radiothérapie externe et de brachythérapie en médecine vétérinaire.

Sur demande de l'Agence ou de sa propre initiative, le jury médical peut également émettre des avis sur les conditions de validité des formations visées dans l'arrêté expositions médicales ou l'arrêté expositions vétérinaires.

L'Agence peut en outre recueillir l'avis du jury médical sur tout point relatif à l'application de l'article 75 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, ainsi que sur tout autre élément de l'arrêté expositions médicales ou de l'arrêté expositions vétérinaires.

Le mandat suivant doit être pourvu :

- Le mandat d'un expert agréé en radiophysique médicale dans le domaine de compétence de la radiothérapie.

Pour de plus amples informations, nous vous renvoyons au règlement technique du 19 février 2020 établissant le règlement d'ordre intérieur du jury médical visé au chapitre VI de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, publié au *Moniteur belge* du 3 mars 2020.

Les membres du jury médical reçoivent un jeton de présence pour chaque réunion à laquelle ils assistent.

Les candidatures (curriculum vitae et lettre de motivation) pour ce mandat au sein du jury médical doit être adressées par écrit ou par courrier électronique à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, à l'attention du Directeur général, Rue du Marquis 1 boîte 6A à 1000 Bruxelles pour le 31 octobre 2025 au plus tard.

De plus amples renseignements sur le contenu de la fonction peuvent être obtenus par téléphone auprès de Madame Karen Haest (au numéro : +32 (0)2 289 20 73).

Bruxelles, 6 octobre 2025.

Le Directeur général,
Pascale ABSIL

4. de erkenningsaanvragen, de bekwaamheid en de permanente vorming inzake stralingsbescherming van de artsen belast met het gezondheidstoezicht van beroepshalve blootgestelde personen;
5. de kwaliteit van de stageverslagen, de persoonlijke werken en de activiteitsverslagen van de artsen belast met het gezondheidstoezicht van beroepshalve blootgestelde personen;
6. de bekwaamheid en de permanente vorming inzake stralingsbescherming van de aanvrager van een vergunning voor het gebruik van toestellen en radioactieve stoffen in het kader van de radiotherapie;
7. de bekwaamheid en de permanente vorming inzake stralingsbescherming van de aanvrager van de vergunning voor het gebruik van radioactieve stoffen in het kader van de nucleaire geneeskunde;
8. de bekwaamheid en de permanente vorming inzake stralingsbescherming van de aanvrager van de vergunning voor het gebruik van niet-ingekapselde radioactieve stoffen in de nucleaire diergeneeskunde;
9. de bekwaamheid en permanente vorming inzake stralingsbescherming van de aanvrager van de vergunning voor het gebruik van bronnen die ioniserende stralingen kunnen uitzenden voor diergeneeskundige externe radiotherapie en brachytherapie.

De medische jury kan tevens op verzoek van het Agentschap of op eigen initiatief een advies verlenen over de geldigheidsvereisten van de opleidingen bedoeld in het besluit medische blootstellingen of in het besluit diergeneeskundige blootstellingen.

Het Agentschap kan tevens een advies inwinnen over elk punt dat betrekking heeft op de toepassing van artikel 75 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, alsook over alle andere elementen in het besluit medische blootstellingen of het besluit diergeneeskundige blootstellingen.

Volgende mandaat is vacant:

- Het mandaat van 1 erkende deskundige in de medische stralingsfysica in het bevoegdheidsdomein van de radiotherapie.

Voor meer informatie verwijzen we u naar het technisch reglement van 19 februari 2020 tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van de medische jury vermeld in hoofdstuk VI van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 3 maart 2020.

De leden van de medische jury ontvangen een presentiegeld per bijgewoonde vergadering.

Kandidaten voor dit mandaat bij de medische jury dienen hun kandidatuur (curriculum vitae en motivatiebrief) schriftelijk of elektronisch te richten tot het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, t.a.v. de Directeur-generaal, Markiesstraat 1 bus 6A te 1000 Brussel en dit ten laatste tegen 31 oktober 2025.

Bijkomende inlichtingen betreffende de inhoud van de functie kunnen telefonisch verkregen worden bij mevrouw Karen Haest op het nummer: +32 (0)2 289 20 73.

Brussel, 6 oktober 2025.

De Directeur-generaal,
Pascale ABSIL

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006820]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

Toute candidature à une nomination (voir énumération à l'article 58bis, 1°, du Code judiciaire) ou à une désignation de chef de corps (voir énumération à l'article 58bis, 2°, du Code judiciaire) dans la magistrature doit, à peine de déchéance, être accompagnée :

a) de toutes les pièces justificatives concernant les études et l'expérience professionnelle ;

b) d'un curriculum vitae rédigé conformément au formulaire type établi par le Ministre de la Justice sur la proposition du Conseil supérieur de la Justice (voir *Moniteur belge* 19 mars 2020 et voir également https://justitie.belgium.be/fr/un_job_a_la_justice/-offres_d_emploi/formulaires).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006820]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

Elke kandidatuur voor een benoeming (zie opsomming in artikel 58bis, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek) of voor een aanwijzing tot korpschef (zie opsomming in artikel 58bis, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek) in de magistratuur dient op straffe van verval, vergezeld te zijn van :

a) alle stavingstukken met betrekking tot de studies en beroepservaring;

b) een curriculum vitae overeenkomstig een door de Minister van Justitie, op voorstel van de Hoge Raad voor de Justitie, bepaald standaardformulier (zie *Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2020 en zie ook https://justitie.belgium.be/nl/een_job_bij_justitie/vacatures/-formulieren).

En outre, les candidats sont invités à transmettre une copie de leur requête au chef de corps de la juridiction ou du ministère public près la juridiction où la nomination doit intervenir, sauf pour une nomination en qualité de conseiller ou conseiller suppléant à la cour d'appel ou en qualité de conseiller à la cour du travail pour laquelle une copie de la requête doit être transmise au président de l'assemblée générale de la juridiction où la nomination doit intervenir.

- auditeur du travail près l'auditorat du travail du Brabant wallon : 1 (à partir du 1^{er} avril 2026)

Pour cette fonction de chef de corps, le profil général a été publié au *Moniteur belge* du 6 novembre 2015.

Toute candidature à une nomination dans l'ordre judiciaire ou à une désignation de chef de corps doit être adressée, à peine de déchéance, au service RH Magistrature – notaires – huissiers de justice, **par la voie électronique** (e-mail : vacatures.roj1@just.fgov.be), dans un délai de **vingt jours** à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (art. 287sexies du Code judiciaire).

Les candidats sont invités à mentionner clairement la place vacante pour laquelle ils postulent en indiquant comme objet du mail la date de publication, le grade et la juridiction de la place vacante pour laquelle ils postulent (par exemple « MB 13/06/2016 Conseiller Cour de Cassation »). Les candidats sont invités à joindre à leur mail toutes les pièces probantes qui doivent accompagner leur candidature.

S'ils postulent pour plusieurs places vacantes différentes, ils doivent envoyer un mail séparé pour chaque candidature. Les candidats recevront un accusé de réception électronique par retour d'e-mail.

Bovendien worden de kandidaten uitgenodigd om een afschrift van hun verzoek over te maken aan de korpschef van het rechtscollege of van het openbaar ministerie bij dat rechtscollege waar de benoeming moet geschieden, behalve voor de benoeming tot raadsheer of plaatsvervangend raadsheer in het hof van beroep of raadsheer in het arbeidshof waarvoor een afschrift van het verzoek moet worden overgemaakt aan de voorzitter van de algemene vergadering van het rechtscollege waar de benoeming moet gebeuren.

- arbeidsauditeur bij het arbeidsauditoraat Waals-Brabant: 1 (vanaf 1 april 2026)

Het standaardprofiel voor deze functie van korpschef werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 november 2015.

Elke kandidaatstelling voor een benoeming in de rechterlijke orde of voor een aanwijzing als korpschef moet, op straffe van verval, worden gericht aan de dienst HR Magistratuur – notarissen – gerechtsdeurwaarders, **langs elektronische weg** (e-mail: vacatures.roj1@just.fgov.be), binnen een termijn van **twintig dagen** vanaf de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art. 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek).

De kandidaten worden uitgenodigd om duidelijk te vermelden voor welke vacante plaats zij postuleren, door in de onderwerpregel de datum van publicatie, de graad en de jurisdictie waarvoor zij postuleren te vermelden (voorbeeld "BS 13/06/2016 raadsheer Hof van Cassatie"). De kandidaten worden gevraagd om elk stavingsstuk aan deze mail toe te voegen als een onderscheiden bijlage.

Indien zij voor meerdere verschillende vacante plaatsen postuleren, dienen zij voor elke kandidatuurstelling een afzonderlijke e-mail te sturen. De kandidaten krijgen per kerende een elektronische ontvangstmelding.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007476]

Ordre judiciaire. — Places vacantes

- référendaire près la Cour de cassation : 2

Une de ces places sera pourvue par la nomination d'un candidat **néerlandophone**, et l'autre sera pourvue par la nomination d'un candidat **francophone**.

Pour pouvoir être nommé, le candidat doit avoir réussi depuis moins de six ans le concours de référendaire à la Cour de cassation, ainsi que l'épreuve linguistique justifiant de la connaissance de l'autre langue.

Toute candidature à une nomination dans l'ordre judiciaire ou à une désignation de chef de corps doit être adressée, à peine de déchéance, au service RH Magistrature – notaires – huissiers de justice, **dans un délai de vingt jours** à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge* (art. 287sexies du Code judiciaire).

La candidature est introduite **par la voie électronique** (e-mail: vacatures.roj1@just.fgov.be).

Les candidats sont invités à mentionner clairement la place vacante pour laquelle ils postulent en indiquant comme objet du mail la date de publication, le grade et la juridiction de la place vacante pour laquelle ils postulent (par exemple « MB 13/06/2016 Conseiller Cour de Cassation »). Les candidats sont invités à joindre à leur mail toutes les pièces probantes qui doivent accompagner leur candidature.

S'ils postulent pour plusieurs places vacantes, ils doivent envoyer un mail séparé pour chaque candidature. Les candidats recevront un accusé de réception électronique par retour d'e-mail.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007476]

Rechterlijke Orde. — Vacante betrekkingen

- referendaris bij het Hof van Cassatie : 2

Eén van deze plaatsen zullen worden voorzien door de benoeming van een **Nederlandstalige** kandidaat, en de andere door de benoeming van een **Franstalige** kandidaat.

Om te worden benoemd dient men minder dan zes jaar geleden geslaagd te zijn voor de proef van referendaris bij het Hof van Cassatie, alsook voor de taalproef waaruit de functionele kennis van de andere landstaal blijkt.

Elke kandidaatstelling voor een benoeming in de rechterlijke orde of voor een aanwijzing als korpschef moet, op straffe van verval, wordt gericht aan de dienst HR Magistratuur – notarissen – gerechtsdeurwaarders, **binnen een termijn van twintig dagen** vanaf de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad* (art. 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek).

De kandidaatstelling wordt ingediend **langs elektronische weg** (e-mail: vacatures.roj1@just.fgov.be).

De kandidaten worden uitgenodigd om duidelijk te vermelden voor welke vacante plaats zij postuleren, door in de onderwerpregel de datum van publicatie, de graad en de jurisdictie waarvoor zij postuleren te vermelden (voorbeeld "BS 13/06/2016 raadsheer Hof van Cassatie"). De kandidaten worden gevraagd om elk stavingsstuk aan deze mail toe te voegen als een onderscheiden bijlage.

Indien zij voor meerdere verschillende vacante plaatsen postuleren, dienen zij voor elke kandidatuurstelling een afzonderlijke e-mail te sturen. De kandidaten krijgen per kerende een elektronische ontvangstmelding.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007827]

Ordre judiciaire. — Appel à candidatures pour les magistrats francophones pour un mandat au sein de la Chambre de recours des services du Gouvernement wallon et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région

1. Contexte

Les articles 186 et suivants de l'arrêté du Gouvernement wallon du 18 décembre 2003 portant le Code de la Fonction publique wallonne prévoient une Chambre de recours des services du Gouvernement wallon et des organismes d'intérêt public qui dépendent de la Région.

Cette Chambre est compétente pour rendre un avis motivé sur tout recours dirigé contre une proposition de sanction disciplinaire, de licenciement pour inaptitude professionnelle, de licenciement d'un stagiaire ainsi que contre les décisions de suspension d'un agent dans l'intérêt du service.

Elle est également habilitée à rendre une décision sur tout recours en matière d'évaluation ainsi qu'en matière de congés, de disponibilité et d'absences.

L'article 187, § 2 du Code précise que le président et les trois vice-présidents de la Chambre sont désignés par le Gouvernement parmi les magistrats effectifs et honoraires.

2. Place vacante

Une place en qualité de vice-président.

3. Appel

Les candidats magistrats doivent adresser leur candidature au plus tard le 14 novembre 2025 par la voie électronique (e-mail : hr.mag@just.fgov.be). Ils y joindront une lettre de motivation. Toute information concernant cette chambre de recours peut être demandée via le mail suivant : pauline.haot@spw.wallonie.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007827]

Rechterlijke Orde. — Oproep tot kandidaten voor Franstalige magistraten voor één mandaat voor de Kamer van beroep voor de diensten van de Waalse Regering en van instellingen van openbaar nut die van het Gewest afhangen

1. Context

Artikelen 186 en volgende van het besluit van de Waalse Regering houdende de Waalse Ambtenarencode voorzien één kamer van beroep voor de diensten van de Waalse Regering en van instellingen van openbaar nut die van het Gewest afhangen.

Deze kamer is bevoegd om een met redenen omkleed advies te geven over elk beroep tegen een voorstel tot tuchtstraf, tot ontslag wegens beroepsoneerbarekwaamheid, tot ontslag van een stagiair, tot schorsing van een personeelslid in het belang van de dienst.

Ze is ook bevoegd om een beslissing te treffen over elk beroep betreffende elke evaluatie toegewezen aan een ambtenaar en elke beslissing inzake verlof, beschikbaarheid of afwezigheden.

Artikel 187, § 2 van de Code bepaalt dat de voorzitter en de drie ondervoorzitters van de Kamer aangewezen worden door de Regering onder de effectieve en eremagistraten.

2. Vacante plaats

Eén plaats als ondervoorzitter.

3. Beroep

De kandidaten magistraten moeten hun kandidatuur uiterlijk tegen 14 november 2025 indienen langs elektronische weg (e-mail : hr.mag@just.fgov.be). De kandidaten voegen bij hun kandidatuur één motivatiebrief. Informatie aanvragen over deze kamer van beroep kan via volgende mail : pauline.haot@spw.wallonie.be

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007865]

Ordre judiciaire. — Appel aux candidats pour un mandat de membre du comité scientifique de l'institut de formation judiciaire

1. Contexte

Le comité scientifique est un organe de l'institut de formation judiciaire instauré par la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'institut de formation judiciaire.

Le comité scientifique a pour mission de rendre des avis ou de recommander des actions, sur demande de la direction et du conseil d'administration ou d'initiative, notamment en matière de :

1° politique de formation des magistrats, des stagiaires judiciaires et des personnes visées à l'article 2, 4° à 10°, de la loi du 31 janvier 2007 précitée ;

2° programmes de formation ;

3° organisation de la formation ;

4° méthodes pédagogiques ;

5° la gestion des connaissances ;

6° d'autres tâches de consultance relatives aux activités de formation et de gestion des connaissances de l'Institut, qui sont désignées par le conseil d'administration.

Dans le cadre de cette mission, le comité scientifique fait rapport à la direction et au conseil d'administration et les conseille. Le comité scientifique se réunit au moins quatre fois par an.

A l'exception du directeur de la formation judiciaire qui est membre de plein droit, sont nommés membres par le ministre de la Justice, pour un mandat renouvelable de quatre ans :

1° quatre magistrats du siège dont deux sont présentés par la Commission de nomination et de désignation réunie du Conseil supérieur de la Justice et deux par le Collège des cours et tribunaux ;

2° quatre magistrats du ministère public dont deux sont présentés par la Commission de nomination et de désignation réunie du Conseil supérieur de la Justice et deux par le Collège du Ministère public ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007865]

Rechterlijke Orde. — Oproep tot kandidaten voor een mandaat van lid van het wetenschappelijk comité van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

1. Context

Het wetenschappelijk comité is een orgaan van het Instituut voor gerechtelijke opleiding opgericht door de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

De opdracht van het wetenschappelijk comité bestaat erin om, op verzoek van de directie en de raad van bestuur of op eigen initiatief, onder meer adviezen te verstrekken of aanbevelingen te doen inzake :

1° het opleidingsbeleid van de magistraten, de gerechtelijke stagiairs en de personen bedoeld in artikel 2,4° tot 10° van voornoemde wet van 31 januari 2007 ;

2° de opleidingsprogramma's ;

3° de organisatie van de opleiding ;

4° de pedagogische methodes

5° het kennisbeheer ;

6° andere taken van adviesverlening inzake de opleidings- en kennisbeheeractiviteiten van het Instituut die worden aangeduid door de raad van bestuur.

In het kader van deze opdracht brengt het wetenschappelijk comité verslag en advies uit aan de directie en aan de raad van bestuur. Het wetenschappelijk comité komt minstens vier maal per jaar samen.

Met uitzondering van de directeur van de gerechtelijke opleiding die van rechtswege lid is, worden als leden benoemd door de minister van Justitie voor een hernieuwbare termijn van vier jaar :

1° vier zittende magistraten waarvan twee voorgedragen door de Verenigde Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie en twee door het College van de hoven en rechtbanken ;

2° vier magistraten van het openbaar ministerie waarvan twee voorgedragen door de Verenigde Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie en twee door het College van het Openbare Ministerie ;

3° quatre personnes parmi celles visées à l'article 2, 4° à 10°, de la loi du 31 janvier 2007 ;

4° deux avocats, l'un présenté par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'autre par l'Orde van Vlaamse balies;

5° quatre membres de la communauté académique, dont deux présentés par le Conseil des recteurs de la Fédération Wallonie-Bruxelles et deux par le "Vlaamse Interuniversitaire Raad";

6° un membre de l'Institut de formation de l'administration fédérale de l'autre rôle linguistique que celui du directeur ;

7° un membre de l'entité de gestion qui réunit la Cour de cassation et le parquet près cette Cour;

8° un membre de la Bibliothèque royale de Belgique appartenant à un rôle linguistique différent de celui du membre de l'entité de gestion qui réunit la Cour de cassation et le parquet près cette Cour.

- Deux membres sont nommés par le ministre de la Justice pour un terme renouvelable d'un an et au plus tard jusqu'à la fin de leur stage judiciaire : deux magistrats en formation, appartenant l'un au rôle linguistique francophone, l'autre au rôle linguistique néerlandophone, dont un présenté par le Collège du ministère public et l'autre par le Collège des cours et tribunaux.

2. Appel

Le présent appel aux candidats concerne :

• **un magistrat néerlandophone du ministère public** à présenter par la Commission de nomination et de désignation réunie du Conseil supérieur de la Justice ;

• **un magistrat en formation néerlandophone** à présenter par le Collège du ministère public ;

• **un magistrat en formation francophone** à présenter par le Collège des cours et tribunaux (à partir du 12 janvier 2026).

Les candidats à un mandat de membre du comité scientifique doivent adresser leur candidature **au plus tard le 7 novembre 2025 par la voie électronique** (e-mail : hr.mag@just.fgov.be). Ils doivent y joindre un curriculum vitae ainsi qu'une lettre dans laquelle ils commentent leur curriculum vitae et exposent leur motivation.

3° vier personen onder diegenen bedoeld in artikel 2, 4° tot 10° van de wet van 31 januari 2007 ;

4° twee advocaten respectievelijk voorgedragen de ene door de Orde van de Vlaamse balies en de andere door de Ordre des barreaux francophones et germanophone;

5° vier leden van de academische gemeenschap, waaronder twee voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad en twee door de "Conseil des recteurs de la Fédération Wallonie-Bruxelles";

6° een lid van het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid, van de andere taalrol dan de directeur ;

7° één lid van de beheersentiteit die het Hof van Cassatie en het parket bij dit Hof verenigt;

8° één lid van de Koninklijke Bibliotheek van België behorende tot een andere taalrol dan het lid van de beheersentiteit die het Hof van Cassatie en het parket bij dit Hof verenigt.

- Twee leden worden benoemd door de minister van Justitie voor een hernieuwbare termijn van een jaar en uiterlijk tot het einde van hun gerechtelijke stage : twee magistraten in opleiding, waarvan de ene behoort tot de Nederlandse taalrol en de andere tot de Franse taalrol, van wie de ene wordt voorgedragen door het College van het openbaar ministerie en de andere door het College van de hoven en rechtbanken.

2. Oproep

Huidige oproep tot kandidaten heeft betrekking op:

• **één Nederlandstalige magistraat van het openbaar ministerie** voor te dragen door de Verenigde Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie;

• **één Nederlandstalige magistraat in opleiding** voor te dragen door het College van het openbaar ministerie;

• **één Franstalige magistraat in opleiding** voor te dragen door het College van de hoven en rechtbanken (vanaf 12 januari 2026).

De kandidaten voor een mandaat van lid van het wetenschappelijk comité van het Instituut voor gerechtelijke opleiding moeten hun kandidatuur **uiterlijk tegen 7 november 2025 indienen langs elektronische weg** (e-mail: hr.mag@just.fgov.be). De kandidaten voegen bij hun kandidatuur een curriculum vitae en een brief waarin zij hun curriculum vitae toelichten en hun motivatie uiteenzetten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/007788]

Notariat. — Places vacantes

Notaire à la résidence de :

- Anvers (canton de Deurne):1 (en association)

- Herentals: 1 (en association)

- Woluwe-Saint-Lambert:1 (en association)

- Tubize: 1

- Ypres:1 (en association)

- Herstal : 1 (en association)

Les candidatures à une nomination de notaire doivent, à peine de déchéance, être adressées par lettre recommandée à la poste

"SPF JUSTICE, DIRECTION GENERALE DE L'ORGANISATION JUDICIAIRE – HR MAGISTRATURE – NOTAIRES – HUISSIERS DE JUSTICE – ROJ 011, BOULEVARD DE WATERLOO, 115, 1000 BRUXELLES", dans un délai d'un mois à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge*.

Les candidats sont également priés de faire parvenir une copie de la candidature au service RH Magistrature – notaires – huissiers de justice, par la voie électronique (e-mail : vacatures.not@just.fgov.be).

Une candidature séparée doit être adressée, en double exemplaire et par recommandé, pour chaque place postulée.

La candidature comprend, également en double exemplaire, les annexes déterminées par l'arrêté royal du 30 décembre 1999 (M.B. 8 janvier 2000) modifié par l'arrêté royal du 12 mars 2009 (M.B. du 22 avril 2009). Un exemplaire doit être délivré en original, le second peut être une photocopie.

1° un certificat de bonne vie et mœurs établi postérieurement à la publication de la résidence vacante;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/007788]

Notariaat. — Vacante betrekkingen

Notaris ter standplaats te

- Antwerpen (kanton Deurne): 1 (in associatie)

- Herentals: 1 (in associatie)

- Sint-Lambrechts-Woluwe: 1 (in associatie)

- Tubeke: 1

- Ieper: 1 (in associatie)

- Herstal: 1 (in associatie)

De kandidaturen voor een benoeming tot notaris moeten, op straffe van verval, **bij een ter post aangetekend schrijven** worden gericht aan

"FOD JUSTITIE, DIRECTORAAT-GENERAAL – RECHTERLIJKE ORGANISATIE – DIENST HR MAGISTRATUUR - NOTARISSEN - GERECHTSDEURWAARDERS – ROJ 011, WATERLOOLAAN, 115, 1000 BRUSSEL", binnen een termijn van een maand na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*.

De kandidaten worden tevens verzocht een copie van de kandidatuur te richten aan de dienst HR Magistratuur – notarissen – gerechtsdeurwaarders, langs elektronische weg (e-mail: vacatures.not@just.fgov.be).

Voor elke kandidatuur dient een afzonderlijk aangetekend schrijven, in tweevoud, te worden gericht.

Bij dit schrijven moeten de door het koninklijk besluit van 30 december 1999 (B.S. 8 januari 2000) gewijzigd door het koninklijk besluit van 12 maart 2009 (B.S. 22 april 2009), bepaalde bijlagen, eveneens in tweevoud, worden gevoegd. Een exemplaar moet in origineel worden afgeleverd, het tweede mag een fotokopie zijn.

1° een getuigschrift van goed gedrag en zeden daterend van na de bekendmaking van de vacante standplaats;

2° une déclaration sur l'honneur du candidat mentionnant les période(s) et lieu(x) d'occupation dans le notariat

3° un curriculum vitae détaillé contenant des informations utiles pour l'exercice de la fonction notariale (via le formulaire type disponible au *Moniteur belge* du 30 juillet 2004 ou www.e-notariat.be);

4° dans les cas visés à l'article 43, §§ 11, 12 et 13, de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire, une copie certifiée conforme du certificat de connaissance linguistique requise.

Conformément à l'article 2 de l'arrêté ministériel du 30 juillet 2001 relatif à la communication de l'indemnité de reprise d'une étude notariale, la Chambre Nationale des Notaires organise une séance d'information le 23 octobre 2025 à partir de 17:00 heures dans les locaux de la Maison des notaires à Bruxelles, rue de la Montagne, 30-32.

Les candidats-notaires remplissant les conditions pour être nommés aux places vacantes de notaire pourront y assister sur présentation de leur carte d'identité.

2° een verklaring op erewoord van de kandidaat waaruit de periode(s) en de plaats(en) van tewerkstelling in het notariaat blijken;

3° een gedetailleerd curriculum vitae houdende voor de uitoefening van het notarisambt relevante informatie (middels het modelformulier, beschikbaar in het *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 2004 of via www.e-notariaat.be);

4° in de gevallen bedoeld door artikel 43, §§ 11, 12 en 13, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, een eensluidend verklaard afschrift van het getuigschrift van de vereiste taalkennis.

Overeenkomstig artikel 2 van het ministerieel besluit van 30 juli 2001 betreffende de mededeling van de vergoeding voor de overname van een notariskantoor, organiseert de Nationale Kamer van Notarissen een informatievergadering op 23 oktober 2025 vanaf 17:00 uur in de lokalen van het Notarishuis te Brussel, Bergstraat 30-32.

De kandidaat-notarissen die aan de voorwaarden voldoen om op de vacante plaatsen van notaris te worden benoemd, kunnen de vergadering bijwonen op vertoon van hun identiteitskaart.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/007803]

Wijziging bestuur

Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (KVAB)
Ondernemingsnummer: 0852.088.679
Hertogsstraat 1, 1000 Brussel
De heer Karel VELLE, vast secretaris van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten, heeft zijn mandaat beëindigd per 31 augustus 2025. Dit werd bevestigd in de Raad van Bestuur van 4 juli 2025.
Dr. Bruno TINDEMANS, Chief Foresight Officer bij het Departement Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie en Sociale Economie (WEWIS), werd benoemd als vast secretaris ad interim in de Raad van Bestuur van 19 augustus 2025. Zijn mandaat ging in op 1 september 2025.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2025/007599]

Bruxelles Mobilité
Véhicules et Transport de Marchandises

Avis d'octrois et de retraits par application de l'arrêté royal du 11 mai 2004 relatif aux conditions d'agrément des écoles de conduite des véhicules à moteur.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2025/007599]

Brussel Mobiliteit
Voertuigen en Goederenvervoer

Bericht van toekenningen en intrekkingen bij toepassing van het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

Retrait d'une autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite 2620				
Intrekking van exploitatievergunning van een vestigingseenheid voor de rijkschool 2620				
Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploitation	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours	Date du retrait
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal	Datum van de intrekking
2620/02	15-05-2008	Rue Alfred Stevens 96 1020 Laeken	Rue Alfred Stevens 96 1020 Laeken	31-05-2025

Octroi d'un agrément d'école de conduite**Toekenning van erkenning van rijkschool**

Numéro d'agrément de l'école de conduite	Date de l'agrément	Titulaire de l'agrément et numéro d'entreprise	Dénomination commerciale de l'école de conduite
Erkenningsnummer van de rijkschool	Erkenningsdatum	Houder van de erkenning en ondernemingsnummer	Commerciële naam van de rijkschool
2759	16-06-2025	SRL My Permis 1002.460.554	My Permis

Octroi d'une autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite 2759**Toekenning van exploitatievergunning van een vestigingseenheid voor de rijkschool 2759**

Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploitation	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal
2759/01	16-06-2025	Rue Gachard 71 1000 Bruxelles	Rue Gachard 71 1000 Bruxelles
Dénomination commerciale de l'unité d'établissement Commerciële naam van de vestigingseenheid		My Permis	
Catégorie d'enseignement autorisée Toegestane onderrichtscategorie		B	

Retrait d'une autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite 2562**Intrekking van exploitatievergunning van een vestigingseenheid voor de rijkschool 2562**

Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploitation	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours	Date du retrait
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal	Datum van de intrekking
2562/02	02-10-2007	Chaussée De Gand 1176 1082 Berchem-Ste-Agathe	Chaussée De Gand 1176 1082 Berchem-Ste-Agathe	10-07-2025

Octroi d'un agrément d'école de conduite**Toekenning van erkenning van rijkschool**

Numéro d'agrément de l'école de conduite	Date de l'agrément	Titulaire de l'agrément et numéro d'entreprise	Dénomination commerciale de l'école de conduite
Erkenningsnummer van de rijkschool	Erkenningsdatum	Houder van de erkenning en ondernemingsnummer	Commerciële naam van de rijkschool
2760	06-10-2025	Ait-Taounza Soliman 0665.619.839	BrusselsPermis

Octroi d'une autorisation d'exploitation d'une unité d'établissement pour l'école de conduite 2760**Toekenning van exploitatievergunning van een vestigingseenheid voor de rijkschool 2760**

Numéro de matricule de l'unité d'établissement	Date de l'autorisation d'exploitation	Adresse du local destiné à l'administration	Adresse du local de cours
Stamnummer van de vestigingseenheid	Datum van de exploitatievergunning	Adres van het voor de administratie bestemde lokaal	Adres van het leslokaal
2760/01	06-10-2025	Avenue Houba de Strooper 7/b001 1020 Laeken	Avenue Houba de Strooper 7/b001 1020 Laeken
Dénomination commerciale de l'unité d'établissement Commerciële naam van de vestigingseenheid		BrusselsPermis	
Catégorie d'enseignement autorisée Toegestane onderrichtscategorie		B	

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Aalst

Het college van burgemeester en schepenen, brengt ter kennis dat de gemeenteraad in zitting van 16/09/2025, het ontwerp van rooilijnplan voor de gedeeltelijke wijziging Brysensdreef, gemeenteweg 40, te Erembodegem voorlopig heeft aanvaard.

Het openbaar onderzoek loopt van 15/10/2025 tot en met 13/11/2025.

De beslissing van de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan samen met het ontwerp van rooilijn ligt gedurende deze periode ter inzage aan de balie Bouwen en Wonen van het administratief centrum en kan tevens worden geraadpleegd op de website van de stad.

De balie is geopend op afspraak elke werkdag van 8 u. 30 m. – 14 u. 30 m., met uitzondering van woensdag van 13 uur tot 20 u. 30 m.

Opmerkingen en bezwaren op dit ontwerp moeten uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek worden bezorgd.

Dit kan per aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen, aan de balie van het administratief centrum tegen afgiftebewijs, of digitaal via coördinatie@aalst.be (2542)

Gemeente Zonnebeke

De conceptnota van het Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan werd goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 24 juni 2025.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan is meer dan 20 jaar oud.

De gemeente wenst via een Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan een toekomstig woonbeleid uit te schrijven.

De gemeente Zonnebeke wenst het publiek te informeren en raadplegen over de opmaak van het Gemeentelijk Ruimtelijk Beleidsplan.

De publieke raadpleging loopt van 20 oktober 2025 tot en met 18 december 2025.

De conceptnota ligt ter inzage van het publiek in het gemeentehuis, dienst Omgeving, Langemarkstraat 8, 8980 Zonnebeke (tijdens de openingsuren). De concept- en procesnota kan ook worden geraadpleegd op de gemeentelijke website www.zonnebeke.be

Opmerkingen over de conceptnota kan schriftelijk bezorgd worden tot het einde van de publieke raadpleging op de navolgende manier.

- Via e-mail naar : omgeving@zonnebeke.be

- Via een aangetekende zending naar de dienst omgeving Zonnebeke, Langemarkstraat 8, te 8980 Zonnebeke.

- Afgifte tegen ontvangstbewijs aan de dienst Omgeving.

Er wordt een participatiemoment georganiseerd voor de bevolking op donderdag 6 november 2025, om 19 u. 30 m., in de raadzaal van het gemeentehuis te Zonnebeke.

Voor het participatiemoment dient u zich vooraf in te schrijven via mail naar de dienst omgeving : omgeving@zonnebeke.be of telefonisch : 051-68 03 86. (2543)

Stad Sint-Niklaas

De gemeenteraad stelde in zitting van 24 januari 2025, het rooilijnplan bedrijventerrein Botermelkstraat - Heimolenstraat definitief vast.

Het volledige gemeenteraadsbesluit kan geraadpleegd worden op www.sint-niklaas.be (2544)

Gemeente Schilde

Het eerder opgestarte openbaar onderzoek naar het ontwerp van de stedenbouwkundige verordening « bouwcode dorpskernen », dat liep van 18 september tot en met 17 oktober 2025, wordt vroegtijdig stopgezet wegens de vaststelling van onregelmatigheden.

Reeds ingediende opmerkingen en bezwaren blijven geldig en zullen worden meegenomen in de verdere behandeling.

Het ontwerp van de stedenbouwkundige verordening « bouwcode dorpskernen », werd op 25 augustus 2025, principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van Schilde.

Overeenkomstig de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd.

Dit openbaar onderzoek loopt van vrijdag 17 oktober 2025 tot en met zaterdag 15 november 2025.

Het ontwerp van de stedenbouwkundige verordening « bouwcode dorpskernen » ligt ter inzage bij de dienst Omgeving (Brasschaatsebaan 30, 2970 Schilde) tijdens de openingsuren (enkel na afspraak) en is tevens raadpleegbaar via de gemeentelijke website.

Opmerkingen en bezwaren kunnen digitaal worden ingediend via het online formulier op de gemeentelijke website.

U kunt ze ook per aangetekende brief opsturen, gericht aan het college van burgemeester en schepenen, Brasschaatsebaan 30, 2970 Schilde).

Liever persoonlijk afgeven ?

Dat kan ook : bezorg uw bezwaar of opmerking aan het onthaal van het gemeentehuis (Brasschaatsebaan 30, 2970 Schilde) tegen ontvangstbewijs, gericht aan het college van burgemeester en schepenen.

Opmerkingen worden uiterlijk de laatste dag (zaterdag 15 november 2025) van het openbaar onderzoek bezorgd. (2545)

Stad Geel

De gemeenteraad van de stad Geel stelde in zijn zitting van 1 september 2025, het rooilijnplan Kloosterpad (deel Eindhoutseweg – Molenlaakpad) definitief vast.

Dit besluit werd op 4 september 2025, gepubliceerd op de gemeentelijke website, en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, aan het begin- en eindpunt van het nieuwe wegdeel.

De stad Geel is niet binnen een termijn van dertig dagen op de hoogte gebracht van een georganiseerd administratief beroep bij de Vlaamse Regering.

In toepassing van artikel 19 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen treedt het rooilijnplan in werking 14 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. (2546)

Stad Geel

De gemeenteraad van de stad Geel stelde in zijn zitting van 1 september 2025, het rooilijnplan Molenlaakpad (deel Kloosterpad – Kalvariebergstraat) definitief vast.

Dit besluit werd op 4 september 2025, gepubliceerd op de gemeentelijke website, en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, aan het begin- en eindpunt van het nieuwe wegdeel.

De stad Geel is niet binnen een termijn van dertig dagen op de hoogte gebracht van een georganiseerd administratief beroep bij de Vlaamse Regering.

In toepassing van artikel 19 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen treedt het rooilijnplan in werking 14 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(2547)

Stad Geel

De gemeenteraad van de stad Geel stelde in zijn zitting van 1 september 2025, het rooilijnplan Kalvariebergstraat (deel buurtweg 126 – Molenlaakpad) definitief vast.

Dit besluit werd op 4 september 2025, gepubliceerd op de gemeentelijke website, en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, aan het begin- en eindpunt van het nieuwe wegdeel.

De stad Geel is niet binnen een termijn van dertig dagen op de hoogte gebracht van een georganiseerd administratief beroep bij de Vlaamse Regering.

In toepassing van artikel 19 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen treedt het rooilijnplan in werking 14 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(2548)

Stad Geel

De gemeenteraad van de stad Geel, stelde in zijn zitting van 1 september 2025, het rooilijnplan Kloosterpad (deel Kalvariebergstraat – Molenlaakpad) definitief vast.

Dit besluit werd op 4 september 2025, gepubliceerd op de gemeentelijke website, en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse, aan het begin- en eindpunt van het nieuwe wegdeel.

De stad Geel is niet binnen een termijn van dertig dagen op de hoogte gebracht van een georganiseerd administratief beroep bij de Vlaamse Regering.

In toepassing van artikel 19 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen treedt het rooilijnplan in werking 14 dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(2549)

Gemeente Heist-op-den-Berg

Het ruimtelijk uitvoeringsplan herziening RUP Centrum I - AC (administratief centrum) herzielt gedeeltelijk het bestaande RUP Centrum I, namelijk de zone waar zich momenteel het cultureel centrum en de bibliotheek bevinden.

Het gemeentebestuur wenst binnen deze zone een nieuw administratief centrum (AC) te bouwen.

Hiervoor moet het bestaande RUP herzien worden.

De gemeenteraad heeft op 14 oktober 2025, de herziening van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) RUP Centrum I – AC (administratief centrum) te Heist-op-den-Berg voorlopig vastgesteld.

In de periode van 18 oktober 2025 tot en met 16 december 2025, is dit voorlopig vastgestelde RUP raadpleegbaar op de gemeentelijke website via <https://www.heist-op-den-berg.be/openbare-onderzoeken>, of kan je deze na afspraak komen inkijken bij de administratie Leefomgeving, Leopoldlei 40, te Heist-op-den-Berg.

Op 23 oktober 2025, wordt van 19 uur tot 20 u. 30 m., een infomarkt georganiseerd in zaal 4, in cultureel centrum Zwaneberg, Cultuurplein 1, te Heist-op-den-Berg.

U kan deze infomarkt vrij bezoeken tijdens deze openingsuren.

Opmerkingen en suggesties over het voorlopig vastgestelde RUP kan je tijdens de periode van het openbaar onderzoek schriftelijk overmaken door deze :

- Na afspraak af te geven tegen ontvangstbewijs bij het team Ruimtelijke Ontwikkeling, Leopoldlei 40, te Heist-op-den-Berg.

- Te bezorgen met een aangetekend schrijven ter attentie van de GECORO, Kerkplein 17, te 2220 Heist-op-den-Berg.

- Te mailen naar ruimtelijkeontwikkeling@heist-op-den-berg.be, met vermelding in het onderwerp van deze mail « openbaar onderzoek herziening RUP Centrum I - AC »

en dit vóór 17 december 2025.

(2554)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek***Désignation*

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du 2^e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nadia DJAÏL, née à Ixelles le 18 mars 1951, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Clos du Chemin Creux 6 A, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Marianne DJAÏL, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Avenue Charles Gilisquet 60, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142223

Justice de paix du canton de Chimay*Remplacement*

Justice de paix du canton de Chimay

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Chimay a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Laurent MASSAU, né à Rocourt (Liège) le 5 janvier 1982, domicilié à 4020 Liège, rue de Herve 72/51, résidant "L'Accueil" rue de la Station 93 à 6440 Froidchapelle, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du canton de Beaumont.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître PATRIS Noël a été remplacé par Maître LAMBOT Muriel, avocat dont les bureaux sont sis à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence, 7

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître PATRIS Noël, avocat dont les bureaux sont sis à 6540 Lobbes, Rue des Quatre Bras, 66 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142235

Justice de paix du canton de Chimay

Remplacement

Justice de paix du canton de Chimay

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Chimay a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Francine ANDRIN, née à Uccle le 26 novembre 1967, domiciliée à 6470 Sivry-Rance, Grand-Rue 9, résidant LA BOULAIE rue de Jéricho 10 à 6460 Chimay, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du canton de Chimay.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître PATRIS Noël a été remplacé par Maître LAMBOT Muriel, avocat dont les bureaux sont sis à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence, 7

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître PATRIS Noël, avocat dont les bureaux sont sis à 6540 Lobbes, Rue des Quatre Bras, 66 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142239

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bastien MARLAIRE, né à Marche-en-Famenne le 9 février 1999, domicilié à 5580 Rochefort, Rue de Navaugle 14, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Daniel MARLAIRE, domicilié à 5580 Rochefort, Rue de Navaugle 14, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142249

Justice de paix du canton de Ciney

Remplacement

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Jean VANDENDAELE, né à Monceau-sur-Sambre le 7 juillet 1955, domicilié à 5060 Sambreville, Rue d'Eghezée(AUV) 54, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 1er octobre 2019 du juge de paix du canton de Ciney.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Roger CHAIDRON a été remplacé par Maître Véronique DANCOT, avocate, dont le cabinet est situé à 5000 NAMUR, avenue de la Plante 11A, en qualité de nouvel administrateur aux biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142257

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Annita Van Istendaal, née à Seraing le 30 janvier 1954, domiciliée à 4050 Chaudfontaine, Route de Beaufays 122, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Benjamin DESMET, avocat, dont le cabinet est établi à 4620 Fléron, rue de Magnée 14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Marjorie Nivard, a été désignée en qualité de personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142230

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Rasquinet, née à Vaux-sous-Chèvremont le 17 août 1935, domiciliée à 4052 Chaudfontaine, Rue du Wérihet 23, résidant Résidence Prestige, Voie de Liège 150 à 4053 Embourg, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Nadia Talbot, domiciliée à 4950 Waimes, Gueuzaine 47, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite uniquement pour les actes suivants :

- aliéner les biens de la personne protégée, hormis les fruits et objets de rebut, sauf dans le cadre

de la gestion confiée à un établissement visé à l'article 499/5, § 2 de l'ancien Code civil;

- aliéner des souvenirs et autres objets à caractère personnel, même s'il s'agit d'objets de peu de

valeur, sans préjudice de l'article 499/9 de l'ancien Code civil;

- acquiescer à une demande relative à des droits immobiliers;

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142233

Justice de paix du canton de Fléron

Désignation

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Joseph Talbot, né à Liège le 3 septembre 1933, domicilié à 4052 Chaudfontaine, Rue du Wérihet 23, résidant Résidence Prestige, Voie de Liège 150 à 4053 Embourg, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Nadia Talbot, domiciliée à 4950 Waimés, Gueuzaine 47, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite uniquement pour les actes suivants :

- aliéner les biens de la personne protégée, hormis les fruits et objets de rebut, sauf dans le cadre
- de la gestion confiée à un établissement visé à l'article 499/5, § 2 de l'ancien Code civil;
- aliéner des souvenirs et autres objets à caractère personnel, même s'il s'agit d'objets de peu de
- valeur, sans préjudice de l'article 499/9 de l'ancien Code civil;
- acquiescer à une demande relative à des droits immobiliers;

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142245

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Youssef Laghmich, né à Bruxelles le 8 mai 1988, domicilié à 1190 Forest, Square Manon 1 bt04, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

André DECOURRIÈRE, avocat, ayant son Cabinet à 1050 Ixelles, avenue Louise 207 b14, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142263

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Justice de paix du canton de Forest.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Merushe Ibraimi, née à Skopje le 16 juillet 2007, domiciliée à 1190 Forest, Avenue Massenet 2 A/b4, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Anne Maes, domiciliée à 1190 Forest, Avenue Kersbeek 90 TM00, a été désignée en qualité d'administrateur proposé pour la personne et les biens de la personne protégée susdite.

Hayrije Kadrija, domiciliée à 1180 Uccle, Neerstallesteenweg 440 A 7, a été désignée en qualité d'personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142280

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Eric LAMBERT, né à La Hestre le 13 avril 1961, domicilié à 7110 La Louvière, Rue du Cimetièr 174, résidant Chaussée de Jolimont 88 à 7100 Haine-Saint-Paul, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Jacques SAINLEZ, domicilié à 7522 Tournai, rue Haudion 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142306

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maria DE LEO, née à Maurage le 3 janvier 1950, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue de la Croisette 80, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Lucie VITARELLI, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue des Braicheux 215, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142307

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Renée SWALENS, née à Haine-Saint-Paul le 18 avril 1956, domiciliée à 7100 La Louvière, Chaussée de Mons 322, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Delphine COLLIER, dont le cabinet est sis à 7110 La Louvière, chaussée du Pont du Sart 232, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142308

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ginette HENQUINET, née à Asse le 27 mai 1956, domiciliée à 7110 La Louvière, Rue des Coquelicots 2/0002, résidant "Hôpital de Tivoli" Avenue Max Buset 34 à 7100 La Louvière, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Grégory PERINI, avocat, dont le cabinet est sis à 6042 Charleroi, Rue Adolphe Francois 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142309

Justice de paix du canton de La Louvière

Désignation

Justice de paix du canton de La Louvière.

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lucienne Claeys, née le 17 avril 1929, domiciliée à 7100 La Louvière, Chaussée de Jolimont 88, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-Luc Annicaert, domicilié à 6181 Courcelles, Rue du Vert Fagot(GY) 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142310

Justice de paix du canton de La Louvière

Remplacement

Justice de paix du canton de La Louvière

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du canton de La Louvière a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Gisèle LEFEBVRE, née à Ham-sur-Heure le 2 novembre 1928, domiciliée à 7100 La Louvière, "Le Laetare", rue du Moulin 54, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 23 juillet 2019 du juge de paix du canton de La Louvière.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Agnès GHILAIN-PIERARD, Avocat, dont le cabinet est sis à 7060 Soignies, Chemin du Tour 36 a été remplacée par Maître Isabelle RASPE, Avocat, dont le cabinet est sis à 7140 Morlanwelz, Grande Rue 12.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142311

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Mouscron a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Eric POLARD, né à Waremmes le 1 octobre 1971, domicilié à 7712 Mouscron, Rue des Cheminots 16, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 12 décembre 2022 du juge de paix du canton de Mouscron.

Jacqueline MACHOEL, avocate, dont les bureaux sont sis à 7700 Mouscron, rue Roger Decoene 30, a été désignée en tant qu'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142225

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Mouscron a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Véronique STORDEUR, née à Courtrai le 21 mai 1968, domiciliée à 7700 Mouscron, rue de l'Union 100, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 25 avril 2024 du juge de paix du canton de Mouscron.

Valérie DEJAEGERE, avocate, dont les bureaux sont sis à 7700 Mouscron, rue Aloïs Den Reep 64, a été désignée en tant qu'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142231

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Mouscron a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Khlfia NAIM, née à Kénitra le 1 mars 1940, domiciliée à 7711 Mouscron, Rue de Nevers 14, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 16 septembre 2024 du juge de paix du canton de Mouscron.

Nadia NAIM, domiciliée à 8587 Espierres-Helchin, Trieu 129, a été désignée en tant qu'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142250

Justice de paix du canton de Nivelles

Désignation

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michèle BAROUCH, né à le 2 août 1943, domicilié à 1430 Rebecq, rue de l'Ecole 42, résidant Résidence "d'Arenberg" rue Docteur Colson 1 à 1430 Rebecq, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Chloé FOBE, dont le cabinet se trouve à 1480 Tubize, boulevard Georges Deryck 26 Bte 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne (uniquement en ce qui concerne la résidence de la personne protégée) et des biens de la personne protégée susdite.

Paul MARION, domicilié en France à 33300 AUBER, Cour Journu 125, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142256

Justice de paix du canton de Nivelles

Désignation

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Max ABRAMOWICZ, né à Bruxelles le 16 juillet 1936, domicilié à 1461 Ittre, rue Pezin 8, résidant rue Dehase 45 à 1480 Tubize, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Laurie LANCKMANS, dont le cabinet est sis 1050 Bruxelles, avenue Louise 391 bte 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Gilles ABRAMOWICZ, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue des Campanules 50 3, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Barbara ABRAMOWICZ, domiciliée à 1180 Uccle, rue Marie Depage 79 4, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142305

Justice de paix du canton de Nivelles

Mainlevée

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Nivelles a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Albert RILLAERT, né à Leopoldstad le 22 juillet 1954, domicilié à 1402 Nivelles, chaussée de Wavre 9, qui avait été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 29 décembre 2022 du juge de paix du canton de Nivelles.

Jérôme FLAHAUT, avocat, dont le cabinet est établi à 1325 Chaumont-Gistoux, rue Colleau 15,, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Patrick RILLAERT, domicilié à 1930 Zaventem, Nossegemstraat 7B Bte 21, a été déchargé de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142269

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Nelly Lebrun, née à Villers-la-Tour le 26 juillet 1941, domiciliée à 5660 Couvin, Chaussée de Fagnolle, Mar. 54, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, Rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142286

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Francine Francotte, né à Huy le 30 novembre 1932, domicilié à 08170 Haybes Sur Meuse (France), rue Raymond Bizet 29, résidant à la Résidence Les Forsythias rue Herdal de Fagnolle 18 à 5660 Mariembourg, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Johny Figys, domicilié à 5600 Philippeville, Allée des Chevreuils(NEU) 103, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142290

Justice de paix du canton de Philippeville, siège de Couvin

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Madeleine Ducarme, née à Rance le 23 mai 1932, domiciliée à 6470 Sivry-Rance, Rue des Déportés 6, résidant à la Résidence Champagnat Route de Pesche 37 à 5660 Couvin, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Bernard Juste, domicilié à 6500 Beaumont, Chaussée Fernand Delière(BT) 90 F, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142313

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin**

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Sophie Sempels, née à Nivelles le 1 octobre 1971, domiciliée à 5670 Viroinval, Rue Bassidaine, Nismes 7 A, actuellement hospitalisée à l'Hôpital VAN GOGH Rue de l'Hôpital 55 à 6030 Marchienne-au-Pont, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, Rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142319

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin**

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin).

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Lony Hainaut, né à Dinant le 3 novembre 2005, domicilié à 5680 Doische, Rue Martin-Sandron 36 A, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Didier Hainaut et Madame Sophie Gillain, tous deux domiciliés à 5680 Doische, Rue Martin-Sandron 36 A, ont été désignés en qualité d'administrateurs de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142323

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin**

Désignation

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Fabian GONZE, né à Charleroi le 18 décembre 1992, domicilié à 5650 Walcourt, Rue Notre-Dame(Wal) 79, résidant Rue du Bois 5 à 5660 Couvin, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Bénédicte VANOLST, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, Rue de la Gare 35, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142327

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin**

Remplacement

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a mis fin à la mission de :

Maître Bénédicte VANOLST, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, Rue de la Gare 35, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Monsieur Arnaud Froment, né à Charleroi le 3 janvier 1981, ayant pour numéro de registre national 81010310954, domicilié à 5660 Couvin, Place Marie-de-Hongrie, Mar. 19,

Maître Mireille TOTH-BUDAI, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue Emile Tumelaire 73, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142247

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin**

Remplacement

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le Président de la justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a mis fin à la mission de :

Maître Bénédicte VANOLST, dont le Cabinet est établi à 5660 Couvin, Rue de la Gare 35, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Mireille Fontaine, née à Saint-Josse-ten-Noode le 4 mai 1967, ayant pour numéro de registre national 67050432230, domiciliée à 5660 Couvin, Place Marie-de-Hongrie, Mar. 19,

Maître Anne-Sylvie de BRABANT, dont le Cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue E. Tumelaire 73, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142265

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Micheline Genique, née à Eugies le 2 juillet 1954, domiciliée à 7190 Ecaussinnes, Rue Saint-Roch 51, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Camille Deneufbourg, dont le Cabinet est sis à 7120 Estinnes, Rue Potier 25, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142264

Justice de paix du canton de Spa

Désignation

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil.

Eric LEFEBVRE, né à Verviers le 25 janvier 1968, domicilié à 4960 Malmedy, Petit Vinève 12/3, résidant au C.H.S. l'ACCUEIL rue du Doyard 15 à 4990 Lierneux, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Chantal BRONLET, avocat, dont les bureaux sont sis à 4960 Malmedy, Place de Rome 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142289

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance du 14 octobre 2025, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Huberte BRONCKART, née à Saint-Georges-sur-Meuse le 6 janvier 1947, domiciliée à 4920 Aywaille, Rue de l'Hermitrie 17, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ines Pirard, domiciliée à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Château d'Eau 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142292

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance du 14 octobre 2025, le juge de paix du canton de Sprimont a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ludovic RICHARD, né à Liège le 31 mai 1994, domicilié à 4870 Trooz, Place du Marché 25/0001, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Gilles RIGOTTI, avocat, dont les bureaux sont sis 4000 Liège, place de Bronckart 1/B, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142296

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean-Marie BAUDOUX, né à le 5 avril 1949, domicilié à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, Allée des Ecureuils 60, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Christophe Beguin, avocat dont le cabinet est situé à 6032 Charleroi, Chaussée de Thuin 164, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Marie-Paule WILLEMS, domicilié à 6042 Charleroi, Rue Pensylvanie 18, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142266

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Vivian Guidez, né à Bourseigne-Neuve le 5 novembre 1950, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, Rue des Pinsons 20 MRS, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Céline JOSSE, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, Rue t'Serstevens 74, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142270

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé, et a mis fin à la mission de Maître Hélène Pepin, Avocat à 7330 Saint-Ghislain, Rue du Port, 42, en sa qualité d'administrateur des biens de Frédéric NION, né à Charleroi(D 3) le 11 août 1977, ayant pour numéro de registre national 77081130172, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, Place Albert-Elisabeth 36/0012.

Me Aude DUFOUR, Avocat dont le cabinet est situé 7350 Hensies, rue de Thulin 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142293

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 10 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé et a mis fin à la mission de Maître Hélène Pepin, Avocat à 7330 Saint-Ghislain, Rue du Port 42, en sa qualité d'administrateur des biens de Marc BOUV RAT, né à Boussu le 21 février 1974, ayant pour numéro de registre national 74022122534, domicilié à 7387 Honnelles, Route de Bavay(ATH) 20.

Me Vincent DIEU, Avocat dont le cabinet est situé 7301 Boussu, rue de la Fontaine 47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142298

Justice de paix du premier canton de Mons

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a mis fin aux mesures de protection Sabrina Gabet, sans profession, domiciliée à 7000 Mons, Ch. Rive droite Canal du Centre 64 à l'égard de la personne et des biens concernant :

Justine Masse, née à Mons le 12 mai 2005, domiciliée à 7000 Mons, Ch. Rive droite Canal du Centre 64.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/142241

Justice de paix du premier canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Josée HANSART, née à Anvaing le 11 avril 1945, domiciliée à 7911 Frasnes-lez-Anvaing, Place de la Liberté(FB) 1, personne à protéger, a été placée sous un régime d'assistance.

Louise VAN MALLEGHEM, avocate, dont le cabinet est sis à 7911 Frasnes-lez-Anvaing, route d'Hacquegnies 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142255

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 7 octobre 2025 (rép. 6071/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de Hélène PEPIN, avocat, dont le cabinet est situé 7330 Saint-Ghislain, rue du Port 42 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Johanne GOBERT, née à Frameries le 23 janvier 1976, ayant pour numéro de registre national 76012321420, domiciliée à 7080 Frameries, Rue de Grande Bretagne 21,

Bérénice GALLEZ, avocate, dont le cabinet est sis 7080 Frameries, rue d'Eugies 74, a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142226

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 7 octobre 2025 (rép. 6070/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de Hélène PEPIN, avocat, dont le cabinet est sis 7330 Saint-Ghislain, rue du Port 42, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Maryline PELTIER, née à Frameries le 3 mai 1960, ayant pour numéro de registre national 60050307266, domiciliée à 7340 Colfontaine, Rue Vert Gazon 15,

Christelle DE BRUYCKER, Avocate dont le cabinet est situé à 7340 Colfontaine, rue Vincent Van Gogh 4,a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142227

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Remplacement

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 7 octobre 2025 (rép. 6069/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de Hélène PEPIN, avocate, dont le cabinet est sis 7330 Saint-Ghislain, rue du Port 42, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Skyelar GERARD, née à Saint-Ghislain le 23 avril 1995, ayant pour numéro de registre national 95042319274, domiciliée à 7301 Boussu, Avenue de la Corderie(H) 63 23,

Paul ERNOULD, Avocat dont le cabinet est sis à 7603 Péruwelz, Rue des Sapins 10, a été désigné en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142228

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil. Christian Baurith, né à Huy le 9 février 1976, domicilié à 4530 Villers-le-Bouillet, Rue Thier du Moulin 40 1, a été placé sous un régime de représentation. Thibaud Smolders, avocat à 4500 Huy, Rue du Marais 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142287

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Eddy Blairon, né à Frameries le 24 mars 1960, domicilié à 7000 Mons, Chemin de la Cense Gain 164, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Alain Blairon, domicilié à 7000 Mons, Chemin de la Cense Gain 164, a été désigné en qualité d'administrateur pour la personne et les biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 18 juillet 2025.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella
2025/142252

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jessika Akamariya, née à Kigali le 26 février 1994, domiciliée à 7033 Mons, Rue de l'Etang Derbaix(C.) 2 C, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Joséphine Honoré, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella
2025/142253

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Guy DACHET, né à Namur le 7 octobre 1972, domicilié à 5340 Gesves, Chaussée de Gramptinne 92, résidant Rue Notre-Dame 56 à 5000 Namur, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Marie-Chantal BROWET, domiciliée à 5000 Namur, Rue Notre-Dame 56, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Marlène LAURENT, avocate, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142258

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sadegh ASTANEH, né à Shazand, le 21 septembre 1985, domicilié à 5000 Namur, Rue du Pied Noir 5, résidant au CNP Saint-Martin Rue Saint-Hubert 84 à 5100 Dave, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Raphaël CANVAT, avocat dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid 4, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142259

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Henri HUYNEN, né à Liège le 22 février 1964, domicilié à 5100 Namur, Rue Saint-Hubert(DV) 148, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Dominique Alphonse Germaine Ghislaine RASQUIN, avocat dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Rue Pepin 42, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142261

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Carine HAUTIER, née à Namur le 18 avril 1965, domiciliée à 5100 Namur, Av. du Bourg. Jean Materne 206, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Gregory VAN DER STEEN, avocat dont les bureaux sont établis à 5330 Assesse, Chaussée Nationale 4 n° 15, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142285

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du second canton de Tournai.

Par ordonnance du 13 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Georgette Adam, née à Ruien le 21 janvier 1933, domiciliée à 7730 Estaimpuis, Rue de l'Institut(N) 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Valérie DEJAEGERE, avocate, dont le cabinet est établi à 7700 Mouscron, rue Alois den Reep 64, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142244

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvonne Noel, née à Etterbeek le 25 avril 1931, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue Sigebert de Gembloux 2 0001, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Christine Gaisse, domiciliée à 1050 Ixelles, Avenue de la Couronne 117 RC00, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Geneviève Gaisse, domiciliée à 1340 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Place André Hancré 2 0204, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142237

Justice de paix du second canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du second canton de Wavre.

Par ordonnance du 22 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre GILAIN, né à Nivelles le 6 mai 1953, domicilié à 6061 Charleroi, Chaussée de Namur 2 A, résidant Clinique Saint-Pierre avenue Reine Fabiola 9 à 1340 Ottignies, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Stéphanie BASTIEN, avocate à 1380 Lasne, chaussée de Louvain 523, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142272

Justice de paix du second canton de Wavre*Remplacement*

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 22 septembre 2025 (rép. 2315/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de Baudouin De Wulf en sa qualité d'administrateur des biens de :

Philippe MIGISHA, né à Rocourt le 17 octobre 1967, ayant pour numéro de registre national 67101707717, actuellement sans domicile,

Bruno LECLERCQ, avocat à 1300 Wavre, place Alphonse Bosch 16/1, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/142299

Vrederegerecht van het 4de kanton Brussel*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 4de kanton Brussel

Bij beschikking van 2 oktober 2025 heeft de vrederechter van het 4de kanton Brussel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yvonne Van Vossolle, geboren te Kalmthout op 1 april 1931, wonende te 1120 Brussel, Oorlogskruisenlaan 202, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van bijstand.

Jean Delcourt, wonende te 1020 Brussel, Vuurkruisenlaan 5 b024, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142246

Vrederegerecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 13 oktober 2025 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud B.W. en/of artikel 499/7 van het oud B.W.

Maria Verhoeven, geboren te Antwerpen op 12 oktober 1928, wonende te 2050 Antwerpen, Blancefloerlaan 175/61, verblijvende in het WZC 't ZAND te Louis Paul Boonstraat 22 te 2050 Antwerpen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Petra Van Damme, advocaat, kantoorhoudende te 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Dorp West 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142326

Vrederegerecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling*

Vrederegerecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Tibo Stevens, geboren te Tongeren op 5 juni 2004, met referentie-adres 3740 Bilzen-Hoeselt, Hospitaalstraat 15, verblijvend Hulpgevangenis Leuven, Maria Theresiastraat 74 te 3000 Leuven, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Thierry Van Noorbeeck, wonende te 3290 Diest, Leuvensestraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142234

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Leo Van Bruggen, geboren te op 7 juli 1938, wonende te 2350 Vosse-laar, Adriaan Ghysstraat 2, verblijvend WZC Wijgmaalbroeck, Remy Alloingstraat 19 te 3018 Leuven, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lize Roosemont, kantoorhoudende 3000 Leuven, Mercatorpad 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142262

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nicolaï Verboom, geboren te Leuven op 26 november 2007, wonende te 3010 Leuven, Heidebergstraat 85, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Janne Thuys, wonende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 52, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142283

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een einde gemaakt aan de opdracht van:

Marcel Van Oudenhove, met rijksregisternummer 31112820769, die woont te 9340 Lede, Albrecht Rodenbachstraat 4, thans verblijvende in Wzc De Markizaat te 9340 Lede Willem De Bettelaan 2, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van:

Emilienne Vanoudenhove, geboren te Tongeren op 25 juni 1955, wonende te 9340 Lede, Albrecht Rodenbachstraat 4, verblijvend Pc Ariadne, Reymeersstraat 13A te 9340 Lede, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging

Wordt vervangen door:

Johan Vanoudenhove, met rijksregisternummer 6081821550, die woont te 1730 Asse, Dendermondsesteenweg 111, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142312

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Mohammad Azimi, geboren te Samangan op 31 december 1995, wonende te 3001 Leuven, Naamsesteenweg 261, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22/05/2018 van de vrederechter te van het eerste kanton Leuven.

Robert Beelen, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24, is ontheven van zijn taak als, bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142302

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Leuven

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Mathijs Borgions, geboren te Antwerpen(Wilrijk) op 11 januari 2000, wonende te 3390 Tielt-Winge, Motbroekstraat 97, verblijvend Revalidatiecentrum Pellenberg, Weligerveld 1 te 3212 Lubbeek, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter te van het eerste kanton Leuven.

Ingeborg Van Meel, wonende te 3390 Tielt-Winge, Motbroekstraat 97, is ontheven van zijn/haar taak al, bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142303

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 8 oktober 2025 (25B1907/1 - Rep. 4607/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jens Cornelissen, geboren te Turnhout op 17 februari 2002, wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Oosthoven 60, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De vrederechter stelt de volgende persoon aan als bewindvoerder over de goederen: Jill Cornelissen, die woont te 2310 Rijkvorsel, Heidestraat 2.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142232

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merksem**

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Saoudi Al Boumasoudi, geboren te Merksem op 4 januari 1978, wonende te 2170 Antwerpen, Gudrunlaan 27/101, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Erwin Joris, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142284

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merksem**

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria De Moor, geboren te Kalmthout op 24 september 1937, wonende te 2170 Antwerpen, Albert Meulemansstraat 10, verblijvend ZAS Jan Palfijn Merksem, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Martine Stevens, wonende te 2910 Essen, Steenpaal 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Vera Stevens, wonende te 2170 Antwerpen, Vuurkruisenlaan 15, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142316

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merksem**

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Cornelia van den Berg, geboren te op 14 juli 1931, wonende te 2170 Antwerpen, Nieuwdreef 131/701, verblijvend in het ZAS Jan Palfijn, Lange Bremstraat 70 te 2170 Antwerpen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Erwin Joris, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Wouters Frank, wonende te 2170 Antwerpen, Nieuwdreef 131/701, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142321

Vrederecht van het kanton Merksem*Vervanging***Vrederecht van het kanton Merksem**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Türkan Cayir, geboren te SULTANDAG op 20 maart 1969, wonende te 2170 Antwerpen, Lambrechtshoekenlaan 8 102, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Merksem.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, advocaat te 2018 Antwerpen, Peter Benoîtstraat 32, vervangen door meester Kelly Laforce, advocaat te 2018 Antwerpen, Peter Benoîtstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142238

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht**

Bij beschikking van 13 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Zeliha Yilmaz, geboren te Temse op 27 oktober 1982, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Oud-Veerstraat 14, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nuran Yilmaz, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Gildestraat 78,

werd aangesteld als verzoekende partij, bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142254

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht**

Bij beschikking van 13 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Michaela Mannová, geboren te KARLOVY VARY op 6 september 1977, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Gildestraat 84/1, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Raf Foubert, advocaat, met kantoor te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Hof ter Wellelaan 3 bus 001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Kateina Miková, wonende te 9160 Lokeren, Uebergdreef 23, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142260

Vrederecht van het kanton Boom

Vervanging

Vrederecht van het kanton Boom

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Boom overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Gustaaf Leen, geboren te Hombeek op 27 februari 1949, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Kapelweg 7.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Magda Leen ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon en werd de heer Alex Neutjens, wonende te Jan Schoonjansstraat 15/303, 2800 Mechelen, aangesteld als bewindvoerder over de goederen van bovenvernoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142282

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Aline Vanhauwaert, geboren te Sint-Baafs-Vijve op 2 juli 1930, wonende te 9870 Zulte, Pontstraat 20, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Patrick Vandermeeren, wonende te 8530 Harelbeke, Kastanjelaan 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Christine Vandermeeren, wonende te 9800 Deinze, Berg 9, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142278

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Verjans, geboren te Gent op 6 maart 1953, wonende te 9800 Deinze, Karel Picquélaan 39, verblijvend PC Karus, Caritasstraat 76 te 9090 Merelbeke-Melle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Debora Beirnaert, met kantoor te 9890 Gavere, Hofkouterstraat 5A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142300

Vrederecht van het kanton Deinze

Opheffing

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Brandon Hardorff, geboren te Lelystad op 21 mei 2002, wonende te 9800 Deinze, Gentpoortstraat 50 bus1, verblijvend Residentie Ten Bosse, Ten Bosse 52 B te 9800 Deinze, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 juli 2020 van de vrederechter van het kanton Geraardsbergen.

Carine Callewaert, wonende te 9600 Ronse, Blauwesteen 81, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

Johannes Hardorff, wonende te 9600 Ronse, Blauwesteen 81, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142268

Vrederecht van het kanton Deinze

Vervanging

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Annemie Van Quekelberghe, geboren te Gent op 9 december 1978, wonende te 9950 Lievegem, Zonnestraat 8, verblijvend DVC Heilig Hart, Leernsesteenweg 53 te 9800 Deinze, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 6 september 2019 van de vrederechter te van het kanton Deinze.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Joseph Van Quekelberghe, wonende te 9950 Lievegem, Zonnestraat 8 vervangen door mevrouw Annelies Van Quekelberghe, wonende te 9700 Oudenaarde, Kerkgate 88, als bewindvoerder over de persoon en goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142267

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

De heer Cvetjko DELIC, geboren te Zelina (Joegoslavië) op 29 mei 1962, wonende te 2100 Antwerpen, Antoon Van Den Bosschelaan 28, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mevrouw Ljiljana GAVRIC, wonende te 2100 Antwerpen, Antoon Van den Bosschelaan 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142329

Vrederecht van het kanton Deurne*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Mevrouw Joanna LAUWEN, geboren te Borgerhout op 13 december 1929, wonende te 2100 Antwerpen, Bisschoppenhoflaan 309, WZC Koala, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De heer René HERMANS, wonende te 2460 Kasterlee, Heidestraat 84 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142330

Vrederecht van het kanton Deurne*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

De heer Zakaria BENAMARI, geboren te Antwerpen district Deurne op 3 september 2007, wonende te 2100 Antwerpen, Generaal Slingenerlaan 34, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De heer Abderrahmane BENAMARI, wonende te 2100 Antwerpen, Generaal Slingenerlaan 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Saida REDDAHI, wonende te 2100 Antwerpen, Generaal Slingenerlaan 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142331

Vrederecht van het kanton Deurne*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deurne overeenkomstig artikel 492/4 van het oud Burgerlijk Wetboek een einde gesteld aan de opdracht van meester Greet ONKELINX, advocaat, kantoorhoudende te 8300 Sint-Truiden, Prins Albertlaan 27 in hoedanigheid van bewindvoerder over de goederen van:

de heer Wesley BELLEMANS, geboren te Sint-Truiden op 17 juli 1991, wonende te 2100 Antwerpen, Ruggevelddaan 727/201, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 09 december 2014 van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden;

de heer Bart RUPUS, wonende te 9200 Dendermonde, Kloosterstraat 55 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142328

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Grieten, geboren te Herenthout op 13 september 1944, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Jozef Weynsstraat 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bart Wuyts, wonende te 2000 Antwerpen, Cellebroedersstraat 6 2402, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142304

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ludie Symons, geboren te Booischot op 26 december 1940, wonende te 2221 Heist-op-den-Berg, Broekmansstraat 4, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophie Dieltjens, advocaat met kantoor te 2270 Herenthout, Vlakke Velden 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marina Symons, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Pastoor Mellaertsstraat 53 A000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142314

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Agnes Vits, geboren te Nieuwrode op 10 september 1937, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Stationsstraat 75 A004, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Catharina Goris, wonende te 3120 Tremelo, Baalsebaan 3 0001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Chantal Goris, wonende te 8430 Middelkerke, Alexandre Ponchonstraat 8 0104, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Lutgarde Goris, wonende te 2580 Putte, Bredestraat 200, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142315

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Patrick Van Passel, geboren te Lier op 5 augustus 1965, wonende te 2235 Hulshout, Stekkestraat 42 2/1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tine Vandenborre, advocaat met kantoor te 2260 Westerlo, Loofven 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Brenda Van Passel, wonende te 3200 Aarschot, Paolalaan 25 0002, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142322

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Vervanging

Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Balkissa Amadou, geboren te Saboula op 12 december 1981, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Geelhandlaan 16 0001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 april 2015 van de vrederechter te van het kanton Heist-op-den-Berg.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Karl Mortelmans, advocaat met kantoor te 2220 Heist-op-den-Berg, Mechelsesteenweg 111 vervangen door mevrouw Tine Vandenborre, advocaat met kantoor te 2260 Westerlo, Loofven 18.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142295

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Herzele

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bieke Vekeman, geboren te Geraardsbergen op 7 juli 1957, wonende te 9500 Geraardsbergen, Stadsweg 15, verblijvend in het Psychiatrisch Ziekenhuis Frapello, Campus Zottegem, Penitentenlaan 22 te 9620 Zottegem, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Laurent Bouwen, met kantoor te 9500 Geraardsbergen, Pachtersstraat 122, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142325

Vrederecht van het kanton Ieper

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ieper

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ieper de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dirk Masschelein, geboren te Zonnebeke op 18 november 1952, wonende te 8900 Ieper, Elverdingestraat 90 GLVA, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marlies Demeersseman, advocaat met kantoor te 8900 Ieper, Colaertplein 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Didier Goossens, wonende te 8902 Ieper, Wulvestraat 37, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142248

Vrederecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 16 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lenny Baron Sastra, geboren te Teluk Betung op 11 december 1959, wonende te 2500 Lier, Abtsherbergstraat 10 B 12, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Dominique Moreaux, advocaat, met kantoor 2650 Edegem, Romeinse Put 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142236

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Wilfried Delclef, geboren te op 31 oktober 1958, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Kapelweg 7, verblijvende te Frederik de Merodestraat 37 te 2800 Mechelen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Veerle Longrée, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142288

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nicole Rombauts, geboren te Vilvoorde op 7 april 1951, wonende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 162, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Drabstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142291

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Eugène Ninite, geboren te Mechelen op 20 oktober 1949, wonende te 2800 Mechelen, Nekkerspoelstraat 162, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Drabstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142301

Vrederecht van het kanton Mechelen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Senne Meerbergen, geboren te Antwerpen op 22 september 2004, wonende te 2800 Mechelen, Mahatma Gandhistraat 1000/K303, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 februari 2024 van de vrederechter van het kanton Brasschaat.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Kim Holvoet, gedomicilieerd te 2800 Mechelen, Fortuinstraat 70 vervangen door mevrouw Annick Lemmens, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Kim Holvoet, gedomicilieerd te 2800 Mechelen, Fortuinstraat 70, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142317

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Surachmi Gozali, geboren te Jogjakarta op 7 maart 1949, wonende te 9400 Ninove, Denderhoutembaan 124 A000, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Van den Steene, met kantoor 9470 Denderleeuw, Iddergemstraat 61A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142318

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Joyce Mpadi Nzinga, geboren te op 1 september 2007, wonende te 9400 Ninove, Astridlaan 24, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristien Goddeau, die kantoor houdt te 1755 Pajottegem, Stuivenbergstraat 80, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142320

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Safia Zaha, geboren te Anderlecht op 14 mei 2003, wonende te 9406 Ninove, Gentsestraat 145 BUS3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nathalie Melkebeek, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vrijheidstraat 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142324

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rosette Bourgois, geboren te Ronse op 15 april 1938, wonende te 9032 Gent, Ravenstraat 17, verblijvend WZC De Samaritaan, Glorieuxstraat 7 te 9681 Maarkedal, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Mr. Deputter, advocaat, die kantoor houdt te 9600 Ronse, Charles de Gaullestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142243

Vrederecht van het kanton Roeselare

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Roeselare

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Roeselare de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Stephanie Vanhaverbeke, geboren te Roeselare op 24 april 1987, die woont te 8850 Ardooie, Boerderijstraat 9, die verblijft te 8800 Roeselare, Bruggesteeweg 90, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dieter De Coninck, die woont te 8850 Ardooie, Boerderijstraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142251

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Gilbert Ulens, geboren te Sint-Truiden op 25 mei 1955, wonende te 3401 Landen, Walshoutemstraat 77, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 oktober 2023 van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Els Snejers, advocaat die kantoor houdt te 3800 Sint-Truiden, Kogelstraat 3, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Meester Filip Basyn, advocaat die kantoor houdt te 3350 Linter, Waterhofstraat 48, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van Gilbert Ulens.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142294

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Borkhilde Teucher, geboren te Miltenberg op 29 maart 1946, wonende te 9320 Aalst, Erembodegem-Dorp 12 0002, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Benjamin VERMEULEN, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142271

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Opheffing

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Gert Serlippens, geboren te Gent op 30 oktober 1972, wonende te 9340 Lede, Reymersstraat 13 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 december 2015 van de vrederechter van het tweede kanton Aalst.

Rini Serlippens, wonende te 9200 Dendermonde, Steenweg naar Wetteren (SCH)(V. 10.02.1977 Nijverheidstraat) 115, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142297

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt

Bij beschikking van 26 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Marleen Vanlerberghe, geboren te Aalst op 7 april 1966, wonende te 3545 Halen, Lindestraat 38 C001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 april 2025 van de vrederechter van het tweede kanton Hasselt.

Ann Coun, advocaat, met kantoor te 3290 Diest, Speelhofstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142224

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Brecht Vandenbogaerde, geboren te Kortrijk op 22 april 1990, wonende te 8560 Wevelgem, Roeselarestraat 116 bus C101, verblijvend PC Menen, Bruggestraat 75 te 8930 Menen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Stefaan De Geeter, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Beheerstraat 70, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142242

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 14 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Sofie Declercq, geboren te Kortrijk op 26 maart 1976, wonende te 8550 Zwevegem, Ellestraat 89, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 juli 2025 van de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mario Degrande, wonende te 8550 Zwevegem, Ellestraat 89, vervangen door mr Luk Deceuninck, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Brugstraat 55.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mario Degrande, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142240

Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel**

Bij beslissing van 8 oktober 2025, heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel een einde gesteld aan de opdracht van Mr. Wim Nysmans, kantoorhoudende te 2340 Beerse, Bisschopsaan 31 in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Momtaz Silemankhel, die woont te 2440 Geel, Velleke(wijk) 105

Mr. Patricia Van Gelder, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Grotesteeweg 638 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142229

Vrederecht van het tweede kanton Oostende*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Oostende**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Wim Beerens, geboren te Gent op 21 februari 1966, wonende te 8434 Middelkerke, Priorijlaan 23 0101, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11-05-2017 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Bart Beerens vervangen door Geert Lambert, met kantoor te 8400 Oostende, Elisabethlaan 303.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Bart Beerens, gedomicilieerd te 8670 Koksijde, Prof. Blanchardlaan 7 0102, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142281

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Feline Thoeve, geboren te Gent op 23 augustus 1992, wonende te 9000 Gent, Doornzelestraat 11, verblijvend PC. Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Heleen Deblauwe, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142273

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Feline Thoeve, geboren te Gent op 23 augustus 1992, wonende te 9000 Gent, Doornzelestraat 11, verblijvend PC. Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Heleen Deblauwe, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142274

Vredereht van het vierde kanton Gent

Aanstelling

Vredereht van het vierde kanton Gent

Bij besikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederehter van het vierde kanton Gent de volgende besiermingsmaatregelen uitegesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Tony Van de Steene, geboren te Sint-Amandsberg op 28 februari 1959, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Park ten Hovelaan 1, verblijvend Mozaiek vzw, Wolfputstraat 106 te 9041 Gent, besiernde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rita Van de Steene, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Park ten Hovelaan 1 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde besiernde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142275

Vredereht van het vierde kanton Gent

Aanstelling

Vredereht van het vierde kanton Gent

Bij besikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederehter van het vierde kanton Gent de volgende besiermingsmaatregelen uitegesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Blancquaert, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 26 augustus 1939, wonende te 9041 Gent, Groenvinkstraat 2, besiernde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Vanessa Carion, die kantoor houdt te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde besiernde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142276

Vredereht van het vierde kanton Gent

Aanstelling

Vredereht van het vierde kanton Gent

Bij besikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederehter van het vierde kanton Gent de volgende besiermingsmaatregelen uitegesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

David Verreck, geboren te Gent op 16 februari 1986, wonende te 9041 Gent, Wolfputstraat 106, besiernde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marianne Roegiers, wonende te 9000 Gent, Hogeweg 48 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde besiernde persoon.

Dominique Hanssens, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde besiernde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142279

Vredereht van het vierde kanton Gent

Vervanging

Vredereht van het vierde kanton Gent

Bij besikking van 10 oktober 2025 heeft de vrederehter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de besiermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Sacrid Ahmed, geboren te Buale op 1 februari 2002, wonende te 9042 Gent, Jozefienenstraat 2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij besikking van 15 april 2024 van de vrederehter van het kanton Merelbeke.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Sagal Ahmed vervangen door mevrouw Geertrui Deconinck met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Sagal Ahmed, gedomicilieerd te 9000 Gent, Frans van Ryhovelaan 276 0201 ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde besiernde persoon. De heer Sagal Ahmed behoudt zijn taak als bewindvoerder over de persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/142277

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris GODDEERIS Frank - Woonplaatskeuze te Bart Drieskens & Frank Goddeeris 3530 Houthalen-Helchteren, Ringlaan 28, in de nalatenschap van Erol Hacıprahim, geboren op 1978-03-01 te Bree, rijksregisternummer 78.03.01-155.19, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Kerklaan 8, overleden op 12/08/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris GODDEERIS Frank - Woonplaatskeuze te Bart Drieskens & Frank Goddeeris 3530 Houthalen-Helchteren, Ringlaan 28, in de nalatenschap van Erol Hacıprahim, geboren op 1978-03-01 te Bree, rijksregisternummer 78.03.01-155.19, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Kerklaan 8, overleden op 12/08/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris GODDEERIS Frank - Woonplaatskeuze te Bart Drieskens & Frank Goddeeris 3530 Houthalen-Helchteren, Ringlaan 28, in de nalatenschap van Erol Hacıprahim, geboren op 1978-03-01 te Bree, rijksregisternummer 78.03.01-155.19, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Kerklaan 8, overleden op 12/08/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 10 oktober 2025 - Notaris RUYSSCHAERT Pieter-Jan - Woonplaatskeuze te Binnemans & Ruysschaert, geassocieerde notarissen 9700 Oudenaarde, Beverestraat 8, in de nalatenschap van Vansteenbrugge Joseph Remi, geboren op 1930-04-12 te Eine, rijksregister-nummer 30.04.12-153.48, wonende te 9700 Oudenaarde, Smissestraat 10, overleden op 12/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 10 oktober 2025 - Notaris RUYSSCHAERT Pieter-Jan - Woonplaatskeuze te Binnemans & Ruysschaert, geassocieerde notarissen 9700 Oudenaarde, Beverestraat 8, in de nalatenschap van Vansteenbrugge Joseph Remi, geboren op 1930-04-12 te Eine, rijksregister-nummer 30.04.12-153.48, wonende te 9700 Oudenaarde, Smissestraat 10, overleden op 12/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 10 oktober 2025 - Notaris RUYSSCHAERT Pieter-Jan - Woonplaatskeuze te Binnemans & Ruysschaert, geassocieerde notarissen 9700 Oudenaarde, Beverestraat 8, in de nalatenschap van Vansteenbrugge Joseph Remi, geboren op 1930-04-12 te Eine, rijksregister-nummer 30.04.12-153.48, wonende te 9700 Oudenaarde, Smissestraat 10, overleden op 12/07/2025.

2025/142220

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire LANNOY Thierry - Election de domicile à THIERRY LANNOY NOTAIRE 6000 Charleroi, Rue Emile Tumelaire 23, pour la succession de Boudart Christian Jean Albéric Ghislain, né(e) le 1948-08-07 à Pont-à-Celles, numéro registre national 48.08.07-105.70, domicilié(e) à 6041 Charleroi, Chaussée de Fleurus 54, décédé(e) le 10/04/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 08 octobre 2025 - Notaire ULRICI Xavier - Election de domicile à Notaires Xavier ULRICI & Juste SINDIHEBURA, société notariale 4601 Argenteau, Chaussée d'Argenteau 92, pour la succession de Vallée Francis Fernand Paul Jean Alphonse, né(e) le 1944-09-03 à Oupeye, numéro registre national 44.09.03-305.10, domicilié(e) à 4020 Liège, Quai Godefroid-Kurth 76, décédé(e) le 30/10/1994.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 08 octobre 2025 - Notaire ULRICI Xavier - Election de domicile à Notaires Xavier ULRICI & Juste SINDIHEBURA, société notariale 4601 Argenteau, Chaussée d'Argenteau 92, pour la succession de Vallée Francis Fernand Paul Jean Alphonse, né(e) le 1944-09-03 à Oupeye, numéro registre national 44.09.03-305.10, domicilié(e) à 4020 Liège, Quai Godefroid-Kurth 76, décédé(e) le 30/10/1994.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire LEBRUN Olivier - Election de domicile à LEBRUN Olivier 6180 Courcelles, Rue du 28 juin 1919 17, pour la succession de Infantino Concetta, né(e) le 1955-11-17 à GROTTE, numéro registre national 55.11.17-028.15, domicilié(e) à 6180 Courcelles, Rue des Déportés(CO) 178, décédé(e) le 30/05/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 07 octobre 2025 - Notaire TAHON Catherine - Election de domicile à Catherine TAHON - société notariale 6700 Arlon, chemin des Espagnols 313, pour la succession de Viatour Georgette Aline Fernande, né(e) le 1935-04-10 à Limerlé, numéro registre national 35.04.10-062.13, domicilié(e) à 6700 Arlon, Waltzing.ch de la Rentertkapell 75, décédé(e) le 26/06/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire JAMAR Olivier - Election de domicile à Olivier JAMAR et Cécile LAMMERHIERT, notaires associés - EURONOT 1325 Chaumont-Gistoux, Off. de l'Orangerie, rue Colleau 15, pour la succession de Delfosse Lucien Désiré Joseph, né(e) le 1927-02-05 à Bruxelles, numéro registre national 27.02.05-353.78, domicilié(e) à 1330 Rixensart, Avenue Albert 1er 319, décédé(e) le 07/04/2025.

2025/142220

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 09 oktober 2025 - Notaris BUYLAERT Stefaan - Woonplaatskeuze te Cynthia DEVISSCHER 8700 Tielt, Magdalena Huysstraat 39, in de nalatenschap van Devisscher Ignace Robert Aloïs, geboren op 1947-02-27 te Diksmuide, rijksregisternummer 47.02.27-195.93, wonende te 8480 Ichtegem, Westkerkestraat(EER) 158, overleden op 12/08/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 09 oktober 2025 - Notaris BUYLAERT Stefaan - Woonplaatskeuze te Jurgen DEVISSCHER 8480 Eernegem, Kriekestraat 95, in de nalatenschap van Devisscher Ignace Robert Aloïs, geboren op 1947-02-27 te Diksmuide, rijksregisternummer 47.02.27-195.93, wonende te 8480 Ichtegem, Westkerkestraat(EER) 158, overleden op 12/08/2025.

2025/142221

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire DEMOULIN Anne-Sophie - Election de domicile à Anne-Sophie DEMOULIN Notaire 6210 Les Bons Villers, Chaussée de Bruxelles 553, pour la succession de Folland Jean Pierre René William Paul, né(e) le 1937-05-28 à Etterbeek, numéro registre national 37.05.28-079.87, domicilié(e) à 6210 Les Bons Villers, Rue de la Baille(REV) 20, décédé(e) le 10/02/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire LECOMTE Bénédicte - Election de domicile à Bénédicte LECOMTE, Société Notariale 4590 Ouffet, Rue de Hamoir 3, pour la succession de Grogna Luc Clément Louis Ghislain, né(e) le 1955-01-09 à Ouffet, numéro registre national 55.01.09-303.07, domicilié(e) à 4590 Ouffet, Xhenceval(Av. 26.06.1990 év. rue Xhensival) 1, décédé(e) le 18/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire LECOMTE Bénédicte - Election de domicile à Bénédicte LECOMTE, Société Notariale 4590 Ouffet, Rue de Hamoir 3, pour la succession de Grogna Luc Clément Louis Ghislain, né(e) le 1955-01-09 à Ouffet, numéro registre national 55.01.09-303.07, domicilié(e) à 4590 Ouffet, Xhenceval(Av. 26.06.1990 év. rue Xhensival) 1, décédé(e) le 18/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire LECOMTE Bénédicte - Election de domicile à Bénédicte LECOMTE, Société Notariale 4590 Ouffet, Rue de Hamoir 3, pour la succession de Grogna Luc Clément Louis Ghislain, né(e) le 1955-01-09 à Ouffet, numéro registre national 55.01.09-303.07, domicilié(e) à 4590 Ouffet, Xhenceval(Av. 26.06.1990 év. rue Xhensival) 1, décédé(e) le 18/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire LECOMTE Bénédicte - Election de domicile à Bénédicte LECOMTE, Société Notariale 4590 Ouffet, Rue de Hamoir 3, pour la succession de Grogna Luc Clément Louis Ghislain, né(e) le 1955-01-09 à Ouffet, numéro registre national 55.01.09-303.07, domicilié(e) à 4590 Ouffet, Xhenceval(Av. 26.06.1990 év. rue Xhensival) 1, décédé(e) le 18/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire LECOMTE Bénédicte - Election de domicile à Bénédicte LECOMTE, Société Notariale 4590 Ouffet, Rue de Hamoir 3, pour la succession de Grogna Luc Clément Louis Ghislain, né(e) le 1955-01-09 à Ouffet, numéro registre national 55.01.09-303.07, domicilié(e) à 4590 Ouffet, Xhenceval(Av. 26.06.1990 év. rue Xhensival) 1, décédé(e) le 18/08/2025.

2025/142221

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l’article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire MARCELIS François - Election de domicile à Marcelis, Notaires Associés 1000 Bruxelles, Rue de la Régence 52, pour la succession de Radar Fernand, né(e) le 1928-01-13 à Rochefort sur Mer, numéro registre national 28.01.13-155.50, domicilié(e) à 1090 Jette, Chaussée de Jette 337, décédé(e) le 13/09/2024.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 13 octobre 2025 - Notaire DE SPIEGELEIRE Sarah - Election de domicile à Wathelet - De Spiegeleire, notaires associés 1300 Wavre, Rue Saint Roch 28, pour la succession de Salmon Christian, né(e) le 1947-02-21 à Etterbeek, numéro registre national 47.02.21-215.59, domicilié(e) à 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve, Rue de l’Hocaille 5, décédé(e) le 14/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire MOZIN Renaud - Election de domicile à Renaud MOZIN, Notaire 4877 Olne, Fosses Berger 42, pour la succession de Kairis Jean-François Marie Joseph Geneviève Ghislain, né(e) le 1987-02-25 à Liège, numéro registre national 87.02.25-339.73, domicilié(e) à 4610 Beyne-Heusay, Rue Cardinal Mercier 30, décédé(e) le 14/12/2024.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 09 octobre 2025 - Notaire MOZIN Renaud - Election de domicile à Renaud MOZIN, Notaire 4877 Olne, Fosses Berger 42, pour la succession de

Kairis Jean-François Marie Joseph Geneviève Ghislain, né(e) le 1987-02-25 à Liège, numéro registre national 87.02.25-339.73, domicilié(e) à 4610 Beyne-Heusay, Rue Cardinal Mercier 30, décédé(e) le 14/12/2024.

2025/142222

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DIMA NV LEUGENBERG 129, 2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: handel in eigen onroerend goed

Ondernemingsnummer: 0434.824.967

Referentie: 20251060.

Datum faillissement: 9 oktober 2025.

Rechter Commissaris: DANIEL SERVATY.

Curator: JOOST PEETERS, HAANTJESLEI 69A, 2018 ANTWERPEN 1- joost.peeters@studio-legale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PEETERS JOOST.

2025/142186

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: DE MARÉ JORINDA, KAPELLE-STRAAT 71/BUS 0005, 8020 OOSTKAMP,

geboren op 05/07/1996 in KNOCKE-HEIST.

Handelsactiviteit: UITBATEN HORECAZAAK

Ondernemingsnummer: 1011.418.802

Referentie: 20250261.

Datum faillissement: 9 oktober 2025.

Rechter Commissaris: STEPHAN VAN MERRIS.

Curator: ALEX VROMBAUT, GERARD DAVIDSTRAAT 46 BUS 1, 8000 BRUGGE- alex.vrombaut@phibalex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 19 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VROMBAUT ALEX.

2025/142187

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: HRISTO HRISTOV, WESTER-GEMSTRAAT 223, 9032 WONDELGEM,

geboren op 21/11/1997 in VARNA, BULGARIJE.

Handelsactiviteit: Overige postertijen en koeriers

Referentie: 20250566.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: STEFAAN VANDENBERGHE.

Curator: CHRISTOPHE DEGRYSE, KORTRIJKSESTEENWEG 361, 9000 GENT- cdg@defreyne-degryse.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEGRYSE CHRISTOPHE.

2025/142193

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: EGLISE DE PENTECOTE " NOUVELLE NAISSANCE"ASBL RUE DE L'HOPITAL 1B, 4100 SERAING.

Numéro d'entreprise : 0454.100.154

Référence : 20250714.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LUC BARE.

Curateurs : XAVIER DEFOY, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- xavier.defoy@acteo.be; CAROLINE DEWANDRE, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- caroline.dewandre@acteo.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEFOY XAVIER.

2025/142203

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: M & C CONCEPT SCRI RUE PAUL D'ANDRIMONT(MIC) 51, 4630 SOUMAGNE.

Activité commerciale : commerce de détail d'automobiles et d'autres véhicules automobiles légers

Numéro d'entreprise : 0537.277.555

Référence : 20250711.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : XAVIER MEERT.

Curateur : XAVIER CHARLES, RUE COURTOIS 20, 4000 LIEGE 1- x.charles@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARLES XAVIER.

2025/142200

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: B.G. TRANSPORT SRL RUE DE HUY 253/2, 4317 FAIMES.

Activité commerciale : travaux de préparation des sites

Dénomination commerciale : BENOIT GERADON

Numéro d'entreprise : 0562.723.724

Référence : 20250690.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : ANNE-MICHELE FASTRE.

Curateurs : OLIVIER EVRARD, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- o.evrard@avocat.be; ISABELLE BIEMAR, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- i.biemar@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : EVRARD OLIVIER.

2025/142175

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: MORO PLAFONNAGE SPRL RUE BOUILLE 30, 4020 LIEGE 2.

Activité commerciale : travaux de plâtrerie

Siège d'exploitation : RUE BUREAU 21, 4621 RETINNE

Numéro d'entreprise : 0691.632.665

Référence : 20250686.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : MANUEL DIMBLON.

Curateur : PIERRE LEGRAS, PLACE DU HAUT PRé 10, 4000 LIEGE 1- p.legras@cavenaile.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LEGRAS PIERRE.
2025/142174

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : CARREFOUR DES CULTURES ASBL
RUE COCKERILL 116, 4100 SERAING.

Numéro d’entreprise : 0712.503.107

Référence : 20250705.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE MIGNON.

Curateur : YUQIN CHEN, RUE DE LA LECHE 36 36, 4020 LIEGE 2-
yuqin.chen@troxquet-avocats.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHEN YUQIN.
2025/142194

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MAG WALLONIE SCS
GRAND’ROUTE 80, 4360 OREYE.

Activité commerciale : édition des revues et de périodiques

Numéro d’entreprise : 0719.908.660

Référence : 20250715.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : JEAN-MARC REICHLING.

Curateurs : LAURENT DELWAIDE, RUE DES AUGUSTINS 16,
4000 LIEGE 1- l.delwaide@avocat.be; FREDERIC KERSTENNE, BD
D’AVROY, 7C, 4000 LIEGE 1- kerstenne@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DELWAIDE LAURENT.
2025/142204

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : FOOTBOOK JUNIORS SRL RUE
MATHIEU VANKEER 15/B, 4420 SAINT-NICOLAS (LG.).

Activité commerciale : gestion d’installations sportives

Siège d’exploitation : RUE CHAUSSÉE 109B, 4342 HOGNOUL

Numéro d’entreprise : 0737.519.902

Référence : 20250706.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : ALAIN PIEKAREK.

Curateurs : BARBARA JACQUINET, PLACE DE BRONCKART 1,
4000 LIEGE 1- b.jacquinet@cabinetleodium.be; LEON LEDUC, PLACE
DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1- l.leduc@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : JACQUINET BARBARA.
2025/142195

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : SCHOLL JONATHAN, RUE DE
POPERINGHE 82, 4051 VAUX-SOUS-CHEVREMONT,

né(e) le 27/11/1991 à LIEGE.

Activité commerciale : autre commerce de détail non spécialisé

Dénomination commerciale : LES TRESORS DE GUILIA

Numéro d’entreprise : 0750.764.459

Référence : 20250712.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LOUIS STASSIN.

Curateurs : MURIELLE DELFORGE, CLOS DU SARTAY 11,
4053 EMBOURG- m.delforge@avocat.be; VALERIE THIRION, CLOS
DU SARTAY 11, 4053 EMBOURG- v.thirion@lex-care.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DELFORGE MURIELLE.
2025/142201

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : NOVA E.T SRL RUE DE MANGOM-
BROUX 162//4, 4800 VERRIERES.

Activité commerciale : commerce de gros de minerais métallique et de métaux

Numéro d'entreprise : 0761.997.653

Référence : 20250707.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : ROGER PICHOT.

Curateur : ELODIE THUNUS, BOULEVARD FRÈRE ORBAN 10, 4000 LIEGE 1- e.thunus@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : THUNUS ELODIE.

2025/142196

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : FRTL SRL RUE D'AMAY 5, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0772.858.485

Référence : 20250708.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : CELINE HOUSSA.

Curateurs : NICOLAS BIESSAUX, RUE LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1- n.biessaux@mosal.be; FRANCOIS FREDERICK, BOULEVARD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1- francois.frederick@flhm-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BIESSAUX NICOLAS.

2025/142197

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : ROUSSEAU SEAN, RUE NEUVE 35, 4280 HANNUT,

né(e) le 04/01/1996 à VILVORDE.

Activité commerciale : service d'aménagement paysager

Dénomination commerciale : RS REALISATIONS

Siège d'exploitation : RUE DE FOOZ 10, 4347 FEXHE-LE-HAUT-CLOCHER

Numéro d'entreprise : 0780.389.150

Référence : 20250709.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : ALAIN PIEKAREK.

Curateur : NATALIE DEBOUCHE, RUE ALBERT 1ER 23, 4470 SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE- avocats.debouche@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DEBOUCHE NATALIE.

2025/142198

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : BATIRENO CONCEPT SRL RUE DE L'ABBAYE 5, 4040 HERSTAL.

Activité commerciale : construction générale de bâtiments résidentiels

Numéro d'entreprise : 0800.737.176

Référence : 20250710.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : ANDRE BRUYERE.

Curateurs : ISABELLE BIEMAR, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- i.biemar@avocat.be; OLIVIER EVRARD, QUAI DE ROME, 25, 4000 LIEGE 1- o.evrard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BIEMAR ISABELLE.

2025/142199

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : Y-FITNESS SRL RUE DE HUY 98, 4280 HANNUT.

Activité commerciale : gestion d'installations sportives

Dénomination commerciale : ODYSSEE FITNESS

Numéro d'entreprise : 1022.630.616

Référence : 20250713.

Date de la faillite : 13 octobre 2025.

Juge commissaire : MICHEL BEGUIN.

Curateurs : JOELLE DECHARNEUX, RUE LOUVREX 55-57, 4000 LIEGE 1- j.decharneux@mosal.be; SANDRINE EVRARD, RUE MATTÉOTTI 34, 4102 OUGREE- s.evrard@lexlitis-liege.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 27 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHARNEUX JOELLE.

2025/142202

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: PODIUM ARTS PRODUCTION COMPANY BV ACHTERHEIDE 18, 2870. PUURS-SINT-AMANDS.

Handelsactiviteit: adviesbureau kunst

Ondernemingsnummer: 0727.622.635

Referentie: 20250218.

Datum faillissement: 6 oktober 2025.

Rechter Commissaris: KOENRAAD DE GEEST.

Curator: ELKE VAN WEERDT, FREDERIK DE MERODE-STRAAT 94-96, 2800 MECHELEN- elke.vanweerd@vandenberghen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN WEERDT ELKE.

2025/142176

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: JH MEDICAL SRL RUE DE PATURAGES 52, 7080 FRAMERIES.

Activité commerciale: SOINS INFIRMIERS

Numéro d'entreprise: 0727.639.461

Référence: 20250184.

Date de la faillite: 13 octobre 2025.

Juge commissaire: PAUL MARECHAL.

Curateur: MANUELLA SENECAUT, RUE DES BRUYERES, 15, 7050 JURBISE- m.senecaut@avocarre.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 13/10/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 12 décembre 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: SENECAUT MANUELLA.

2025/142205

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: VANDEPUTTE ERIKA, RUE DE PATURAGES 52, 7080 FRAMERIES,

né(e) le 11/04/1971 à MONS.

Activité commerciale: DOMAINE DE L'ALIMENTATION

Numéro d'entreprise: 0827.238.368

Référence: 20250185.

Date de la faillite: 13 octobre 2025.

Juge commissaire: PAUL MARECHAL.

Curateur: MANUELLA SENECAUT, RUE DES BRUYERES, 15, 7050 JURBISE- m.senecaut@avocarre.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 13/10/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 12 décembre 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: SENECAUT MANUELLA.

2025/142206

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: MYSTIK LOUNGE SRL BOULEVARD SAINCTELETTE 39, 7000 MONS.

Activité commerciale: DISCOTHEQUE

Numéro d'entreprise: 0887.902.366

Référence: 20250187.

Date de la faillite: 13 octobre 2025.

Juge commissaire: MICHEL SOTIAUX.

Curateur: CATHERINE SAVARY, RUE DES DOMINICAINS 8, 7000 MONS- c.savary@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 13/10/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 12 décembre 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: SAVARY CATHERINE.

2025/142207

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: DH & C BV RIJSELSTRAAT 21 A, 8820 TORHOUT.

Handelsactiviteit: Handel in eigen onroerend goed; verkoop van eigen handelszaken en van zelf verworven sleutelgeld (overname)

Uitbatingadres: RIJSELSTRAAT 81A, 8820 TORHOUT

Ondernemingsnummer: 0633.507.691

Referentie: 20250134.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: DIRK DE BRUYCKER.

Curator: PATRICK CONTENT, JOZEF II-STRAAT 18, 8400 OOSTENDE- content@advocatenkantoorcontent.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CONTENT PATRICK.

2025/142209

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: DENEVE SCHRIJNWERKEN BV RIJSELSTRAAT 122, 8820 TORHOUT.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk; metselwerk; reparatie en onderhoud van meubelen en stoffering

Uitbatingadres: STATIONSTRAAT 217, 8850 ARDOOIE

Ondernemingsnummer: 0658.984.148

Referentie: 20250135.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: PETER SIMONS.

Curator: MIGUEL SNAUWAERT, GROENESTRAAT 34, 8210 ZEDELGEM- info@sнауwaert-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SNAUWAERT MIGUEL.

2025/142210

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: VANDEN BROELE EDDY, KLEINE WARANDE 25, 8470 GISTEL,

geboren op 23/12/1949 in JABBEKE.

Handelsactiviteit: Bewerken van metaal en poedermetallurgie; groot-handel in auto's en lichte bestelwagens (<= 3,5 ton)

Uitbatingadres: FLAMINCKA PARK 17, 8490 JABBEKE

Ondernemingsnummer: 0679.427.293

Referentie: 20250138.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: LUC ROSSEEL.

Curator: JAN WYLLEMAN, Nijverheidsstraat 82, 8400 OOSTENDE- jan.wylleman@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WYLLEMAN JAN.

2025/142213

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: BERISHA GROUP BV VAN DIJCKSTRAAT 23, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: Vervaardiging van metalen constructiewerken of gebinten voor de bouw; handel in eigen onroerend goed

Handelsbenaming: "MIK MIK GROUP"

Ondernemingsnummer: 0768.971.656

Referentie: 20250133.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: WALTER HOSTEN.

Curator: AURELIE DE MUELENAERE, ENGELSTRAAT 89, 8480 ICHTEGEM- info@dml-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MUELENAERE AURELIE.

2025/142208

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: VAN DE KEERE PATRICK, SINT-FRANCISCUSSTRAAT 52/0201, 8400 OOSTENDE,

geboren op 16/09/1957 in GENT.

Handelsactiviteit: Reinigen van nieuwe gebouwen na beëindiging van de bouwwerkzaamheden; bouw van daken; uitvoeren van voegwerken

Handelsbenaming: €S.O.S. WONING€

Ondernemingsnummer: 0781.180.194

Referentie: 20250137.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: SABINE CLAEYS.

Curator: JOHAN HERPELINCK, PRINSENLAAN 2, 8400 OOSTENDE- jh@arionadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERPELINCK JOHAN.

2025/142212

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: FAZLIU BESMIR, EDITH CAVELLSTRAAT 86, 8400 OOSTENDE,

geboren op 14/11/1988 in VUCITRN (JOEGOSLAVIë).

Handelsactiviteit: Schrijnwerk; stukadoorswerk; activiteiten van eetgelegen- heden met beperkte bediening;overige reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0795.727.820

Referentie: 20250136.

Datum faillissement: 13 oktober 2025.

Rechter Commissaris: MARIE-SOPHIE BULCKE.

Curator: ANN SOPHIE DE BUCK, KAPELLESTRAAT 136/BLOK E, 8020 OOSTKAMP- annsophie.debuck@dlpa.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BUCK ANN SOPHIE.

2025/142211

Unternehmensgericht Eupen

RegSol

Unternehmensgericht EUPEN.

Konkurseröffnung auf Ladung von/der: DE VICO CAMELIA, SEE-STRASSE 11/1/1, 4750 BUTGENBACH,

geboren am 22/09/1975 in BACAU (RUMÄNIEN).

Haupttätigkeit: Eisdiele

Handelsbezeichnung: "EISCAFE DOLCE VITA"

Niederlassung: MONSCHAUER STRASSE 9, 4750 BUTGENBACH

ZUD Nr: 0643.928.065

Aktenzeichen: 20250014.

Urteil vom: 9 Oktober 2025.

Konkursrichter: ROLAND RAUW.

Konkursverwalter: PATRICK THEVISSSEN, NEUSTRASSE 113, 4700 EUPEN- p.thevissen@avocat.be.

Anmeldung der Forderungen: binnen einer Frist von DREISSIG TAGEN ab dem Tage des Urteils mit entsprechenden Belegen im Zentralregister Solvabilität über die Webseite www.regsol.be.

Hinterlegung des ersten Schlussprotokolls der Prüfung der Forde- rungen im Zentralregister Solvabilität über die Webseite www.regsol.be: am 8 Dezember 2025.

Für gleichlautenden Auszug: Konkursverwalter:THEVISSSEN PATRICK.

2025/142191

Tribunal de l'entreprise d'Eupen

RegSol

Tribunal de l'entreprise de EUPEN.

Ouverture de la faillite de: DE VICO CAMELIA, SEE-STRASSE 11/1/1, 4750 BUTGENBACH,

né(e) le 22/09/1975 à BACAU (RUMÄNIEN).

Activité commerciale : salon de glaces

Dénomination commerciale : "EISCAFE DOLCE VITA"

Siège d'exploitation : MONSCHAUER STRASSE 9, 4750 BUTGEN- BACH

Numéro d'entreprise : 0643.928.065

Référence : 20250014.

Date de la faillite : 9 octobre 2025.

Juge commissaire : ROLAND RAUW.

Curateur : PATRICK THEVISSSEN, NEUSTRASSE 113, 4700 EUPEN- p.thevissen@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : THEVISSSEN PATRICK.

2025/142192

Unternehmensgericht Eupen

RegSol

Unternehmensgericht EUPEN.

Konkurseröffnung auf Ladung von/der: VINA GMBH LINDEN- ALLEE 1/A, 4720 LA CALAMINE.

Haupttätigkeit: Großhandel mit sonstigen Lebensmitteln

Handelsbezeichnung: "VINA"

ZUD Nr: 0735.963.546

Aktenzeichen: 20250015.

Urteil vom: 9 Oktober 2025.

Konkursrichter: YVES EMONTS-GAST.

Konkursverwalter: EDGAR DUYSTER, VERVIERSER STRASSE 10, 4700 EUPEN- e.duyster@avocat.be.

Anmeldung der Forderungen: binnen einer Frist von DREISSIG TAGEN ab dem Tage des Urteils mit entsprechenden Belegen im Zentralregister Solvabilität über die Webseite www.regsol.be.

Hinterlegung des ersten Schlussprotokolls der Prüfung der Forde- rungen im Zentralregister Solvabilität über die Webseite www.regsol.be: am 8 Dezember 2025.

Für gleichlautenden Auszug: Konkursverwalter:DUYSTER EDGAR.

2025/142189

Tribunal de l'entreprise d'Eupen

RegSol

Tribunal de l'entreprise de EUPEN.

Ouverture de la faillite de : VINA GMBH LINDENALLEE 1/A, 4720 LA CALAMINE.

Activité commerciale : Commerce de gros d'autres produits alimentaires

Dénomination commerciale : "VINA"

Numéro d'entreprise : 0735.963.546

Référence : 20250015.

Date de la faillite : 9 octobre 2025.

Juge commissaire : YVES EMONTS-GAST.

Curateur : EDGAR DUYSER, VERVIERSER STRASSE 10, 4700 EUPEN- e.duysen@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DUYSER EDGAR.

2025/142190

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : CAISSE D'ENTRAIDE DE PRETS ET DE FINANCEMENTS RUE DU CONGRES 35, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : activité des sociétés holding

Numéro d'entreprise : 0402.543.466

Référence : 20251281.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : PATRICK LEEMANS.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/142185

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

AQUINO AUTOMOBILES & FILS (SRL) AVENUE LEOPOLD III(PER) 361, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE.

Numéro d'entreprise : 0778.908.317

Date du jugement : 06/10/2025

Référence : 20250041

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : JEAN-POL SCIEUR - adresse électronique est : jean-pol.scieur@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/02/2026.

Vote des créanciers : le lundi 26/01/2026 à 10:30 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10.

Secteur d'activités : Secteur de la vente de véhicules automobiles.

Dit pour droit, qu'à l'occasion du vote du plan, les créanciers ne pourront pas voter à distance.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141146

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

WATTIAUX MARIE-ANNE, RUE DE L' ETOILE(MLZ) 25, 7140 MORLANWELZ,

né(e) le 03/11/1957 à HAINE SAINT PAUL.

Numéro d'entreprise : 0815.967.859

Date du jugement : 09/10/2025

Référence : 20250042

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord amiable

Juge délégué : CAROLINE GAILLARD - adresse électronique est : caroline.gaillard@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 09/12/2025.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141353

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

TLD EXPRESS BV LEOPOLDSTRAAT(OKE) 114H, 9400 NINOVE.

Ondernemingsnummer: 0469.596.695

Datum uitspraak: 07/10/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

LAURI MONSECOUR advocaat te 9300 AALST, AFSPANNINGS-STRAAT, N° 33.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/140893

<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>NASTASA ADRIAN, DHOYE 11, 9800 DEINZE,</div> <div>.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0891.616.674</div> <div>Datum uitspraak: 07/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>TINEKE VAN WEYENBERG advocaat te 9200 DENDERMONDE, FRANZ COURTENSSTRAAT, N° 2.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div> <div>2025/140894</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>ERKO BOUW BV ANTWERPSESTEENWEG 618, 9040 GENT (SINT-AMANDSBERG).</div> <div>Ondernemingsnummer: 0707.567.488</div> <div>Datum uitspraak: 14/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>ARNE MAGNUS advocaat te 9000 GENT, BURGSTRAAT, N° 182 - met e-mailadres: arnensk@advocaten.be.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.</div> <div>2025/142118</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>DIDIER VERMIESCH EN CO COMMV POEKESTRAAT 38, 9850 NEVELE.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0465.358.389</div> <div>Datum uitspraak: 14/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>JORIS DE SMET advocaat te 8790 WAREGEM, WESTERLAAN, N° 37 - met e-mailadres: joris.desmet@skynet.be.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.</div> <div>2025/142121</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>BOONE MARNIX, ZUIDMOERSTRAAT 112, 9900 EEKLO,</div> <div>.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0711.232.803</div> <div>Datum uitspraak: 14/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>HILDE DE BOEVER advocaat te 9090 MERELBEKE-MELLE, BRUSSELSESTEENWEG, N° 346C - met e-mailadres: hdeboever@advocura.be.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.</div> <div>2025/142125</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>YK BV KONINGIN FABIOLALAAN 62, 9060 ZELZATE.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0681.901.882</div> <div>Datum uitspraak: 14/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>NICOLAS CLAERHOUT advocaat te 9950 WAARSCHOOT, KERKSTRAAT 3, N° 3 - met e-mailadres: nicolas.claerhout@telenet.be.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.</div> <div>2025/142123</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>In toepassing van art. XX.32§2 WER over:</div> <div>SABBAGH BV DENDERMONDSESTEENWEG 16, 9000 GENT.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0763.616.167</div> <div>Datum uitspraak: 14/10/2025</div> <div>Aangewezen voorlopig bewindvoerder:</div> <div>BOB CAMMAERT advocaat te 9000 GENT, TONDELIERLAAN, N° 15 - met e-mailadres: cammaert@lexlitis.eu.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.</div> <div>2025/142126</div>

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

S&R BOUW VOF PHOENIXSTRAAT 93, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0774.402.072

Datum uitspraak: 14/10/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

BOB CAMMAERT advocaat te 9000 GENT, TONDELIERLAAN, N° 15 - met e-mailadres: cammaert@lexlitis.eu.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/142119

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

TRAITEUR DANCKAERT PETER BV WINDEKEKOUTER 64, 9860 OOSTERZELE.

Ondernemingsnummer: 0800.207.438

Datum uitspraak: 14/10/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

BERNARD DE MEYER advocaat te 9000 GENT, COUPURE, N° 158 - met e-mailadres: bernard@uprightlaw.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/142124

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

SK TECHNIEKS (CommV) KONINGIN FABIOLALAAN 75, 9060 ZELZATE.

Ondernemingsnummer: 0843.514.077

Datum uitspraak: 14/10/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

NICOLAS CLAERHOUT advocaat te 9950 WAARSCHOOT, KERKSTRAAT 3, N° 3 - met e-mailadres: nicolas.claerhout@telenet.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/142120

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

CANNONE ENRICO, JULES DESTREELAAN 68, 9050 GENT-BRUGGE,

Ondernemingsnummer: 0879.659.544

Datum uitspraak: 14/10/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

HILDE DE BOEVER advocaat te 9090 MERELBEKE-MELLE, BRUSSELSESTEENWEG, N° 346C - met e-mailadres: hdeboever@advocura.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/142122

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Geen homologatie van het plan voor:

VINTAGE PLANET BV SINT-TRUIDERSTEENWEG 298, 3500 HASSELT.

Ondernemingsnummer: 0675.879.469

Datum uitspraak: 08/10/2025

Referentie: 20250016

Voor eensluidend uittreksel: D. MOERMANS.

2025/141128

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

TRANSPORTS JULIEN MASSART ET FILS (SRL) AVENUE DE LA LIBERATION 120/B, 5660 COUVIN.

Numéro d'entreprise : 0466.749.746

Date du jugement : 14/10/2025

Référence : 20250037

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/01/2026.

Vote des créanciers : le mardi 06/01/2026 à en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2025/142089

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Autorisation de dépôt d’un nouveau plan de la réorganisation judiciaire de :

ETUDE ET COORDINATION SRL SART A SOILE 19, 5170 PROFONDEVILLE.

Numéro d’entreprise : 0471.606.476

Date du jugement : 14/10/2025

Référence : 20250027

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d’échéance du sursis : 25/11/2025.

Vote des créanciers : le mardi 25/11/2025 à 09:00 en la salle d’audience du tribunal de l’entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2025/142092

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

ETS ALEXANDRE - TAFFAREL SRL RUE DU COMMERCE 84, 5590 CINEY.

Numéro d’entreprise : 0475.338.897

Date du jugement : 14/10/2025

Référence : 20250026

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d’échéance du sursis : 17/01/2026.

Vote des créanciers : le mardi 06/01/2026 à 09:00 en la salle d’audience du tribunal de l’entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2025/142091

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

MENUISERIE GUY LAINE SPRL RUE DE NEVREMONT 30, 5070 FOSSES-LA-VILLE.

Numéro d’entreprise : 0806.960.321

Date du jugement : 14/10/2025

Référence : 20250038

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d’échéance du sursis : 06/01/2026.

Vote des créanciers : le mardi 06/01/2026 à 09:00 en la salle d’audience du tribunal de l’entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2025/142090

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: L.P.V. BVBA ZWETSTRAAT 17, 2520 RANST.

Geopend op 21 december 2018.

Referentie: 20181194.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0451.967.441

De Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DEN BOSCH.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: KURT DE WINTER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSTREKEN ELISABETH.

2025/142177

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: GAMIN BV BREDABAAAN 476/102, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Geopend op 9 juni 2022.

Referentie: 20220739.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0713.887.930

De Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DEN BOSCH.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/142178

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: JONKHA BV BLAUWSTRAAT 4, 2850 BOOM.

Geopend op 27 april 2023.

Referentie: 20230476.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0751.485.031

De Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DEN BOSCH.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/142181

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: DM ANTWERP BV STADIONSTRAAT 59, 2020 ANTWERPEN 2.

Geopend op 27 april 2023.

Referentie: 20230475.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0753.507.084

De Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DEN BOSCH.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/142180

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: INVESTMENT, TRADE INTERNATIONAL BVBA MERKSPLASSEBAAN 50, 2390 MALLE.

Geopend op 27 april 2023.

Referentie: 20230471.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0836.183.649

De Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DEN BOSCH.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/142179

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FOOD-MEEZAN BV SMEDENSTRAAT 19, 8000 BRUGGE.

Geopend op 28 februari 2023.

Referentie: 20230058.

Datum vonnis: 6 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0725.716.287

Aangeduide vereffenaar(s):

ZAINULLAH AHMADZAI LEEUWERIKSTRAAT 11 8310 BRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN VYNCKT MARIEL.

2025/142173

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: MUSLEH MOHAMMED, SINT-ANNAPLEIN 15/1, 8000 BRUGGE,

geboren op 06/02/1983 in GAZA (PALESTINIë).

Geopend op 2 mei 2023.

Referentie: 20230117.

Datum vonnis: 6 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0777.577.833

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN VYNCKT MARIEL.

2025/142172

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening na kwijtschelding van: VANHECKE MICHEL, ARDOOISESTRAAT 42, 8851 ARDOOIE,

geboren op 17/02/1981 in TIELT.

Geopend op 8 september 2022.

Referentie: 20220163.

Datum vonnis: 6 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0826.958.058

Voor eensluidend uittreksel: De curator: D'ABSALMON PETER.

2025/142171

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ART HOME SCRL-RUE DU PETIT FONTENY 35, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0440.219.454

Date du jugement : 15 septembre 2025

Dit que, à l'égard des tiers, Monsieur Enzo ALBERICO, né le 08/07/1966 à Haine-Saint-Paul, domicilié à 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT, Rue Hecq n° 58 est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2:79 du Code des sociétés et associations.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141144

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : C.B. INVEST SPRL AVENUE LEOPOLD III 5, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE.

déclarée le 14 octobre 2024.

Référence : 20240311.

Date du jugement : 6 octobre 2025.

Numéro d’entreprise : 0453.242.792

Le Tribunal interdit à Monsieur Philippe BARA, pour une durée de DIX ANNEES, d’encore exploiter une entreprise, personnellement ou par interposition de personnes.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141147

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : L’ETNA SRL- RUE DE PAEPE CESAR 40, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d’entreprise : 0464.949.011

Liquidateur :

1. ME LAMBOT MURIEL

- RUE DE PAEPE CESAR 40, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Par jugement du : 15 septembre 2025

Le plan de répartition a été approuvé par le Tribunal par jugement daté du 15 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/137673

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AU PETIT CREUX SRL- PLACE DE LA HESTRE 32, 7170 MANAGE

Numéro d’entreprise : 0464.982.267

Date du jugement : 6 octobre 2025

Dit que, à l’égard des tiers, Monsieur Alfred RICCA, né le 10 décembre 1957, domicilié à 7170 MANAGE, Rue de la Poudrerie n° 52, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141149

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAT-ROM SRL- RUE DES SAULES 21, 6280 GERPINNES

Numéro d’entreprise : 0502.862.747

Date du jugement : 6 octobre 2025

Dit que, à l’égard des tiers, Madame Charlotte LEFEBVRE, née le 14 novembre 1978, domiciliée à 6280 GERPINNES, Rue des Saules n° 21, est considérée comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141150

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BIO DE LA BOTTE SC- RUE ALBERT 6, 6596. MOMIGNIES

Numéro d’entreprise : 0685.833.550

Date du jugement : 6 octobre 2025

Dit que, à l’égard des tiers, Madame Linda VANHOVE, née le 04 avril 1978, domiciliée à 6594 MOMIGNIES, La Dame au Lit n° 3 et Messieurs Etienne DEGRANDE, né le 07 janvier 1963, domicilié à 6464 CHIMAY, Ferme Brûlée n° 100/B, Thierry JACQUET, né le 01 novembre 1961, domicilié à 6596 MOMIGNIES, Rue des Fosses n° 3, Jean-Luc HANSEZ, né le 25 août 1970, domicilié à 6596 MOMIGNIES, Rue des Trappistes n° 3, et Michaël COLLET, né le 18 novembre 1977, domicilié à 6596 MOMIGNIES, Rue de la Bergerie n° 4 sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141155

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : IZED INVEST SRL- RUE ALBERT 1ER 46, 7134 LEVAL TRAHEGNIES

Numéro d’entreprise : 0698.836.894

Liquidateur :

1. ME BEELEN ALINE

- RUE DE ROBIANO 62, 7130 BINCHE

Date du jugement : 6 octobre 2025

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141655

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : ATE SCOMM- RUE DES CHAMPS D’EN HAUT 10, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT

Numéro d’entreprise : 0757.956.812

Liquidateur :

1. ME GHILAIN MELANIE

- RUE DE BORDEAUX 50/3, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Date du jugement : 6 octobre 2025

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141657

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HTZ SNC- RUE DU BULTIA 67, 6280 GERPINNES

Numéro d’entreprise : 0760.391.512

Date du jugement : 6 octobre 2025

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141151

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : UV 43 SRL- RUE DE DAMPREMY 43, 6000 CHARLEROI

Numéro d’entreprise : 0772.838.293

Liquidateur :

1. ME GOSSIAUX MARIE

- AVENUE PAUL PASTUR 53, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE

Date du jugement : 6 octobre 2025

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141656

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EUROGIM SRL- GRAND-RUE 28, 6140 FONTAINE-L’EVEQUE

Numéro d’entreprise : 0792.955.006

Date du jugement : 6 octobre 2025

Dit que, à l’égard des tiers, Monsieur Ilie GRIGORIE, né le 18 août 1976, domicilié à 6140 FONTAINE-L’EVEQUE, Grand-Rue n° 28, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141152

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : DAALI-COMPANY SRL- RUE DE MIAU-COURT 18, 6180 COURCELLES

Numéro d’entreprise : 0795.548.468

Liquidateur :

1. ME BRINGARD FRANCIS

- RUE ’T SERCLAES DE TILLY 49-51, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Date du jugement : 6 octobre 2025

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141654

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : BUFFALO EXPRESS RUE DU CLERC(VIE) 13, 6230 PONT-A-CELLES.

déclarée le 29 avril 2024.

Référence : 20240129.

Date du jugement : 6 octobre 2025.

Numéro d’entreprise : 0806.208.372

Liquidateur(s) désigné(s) :

DEKIMPE JEAN-POL RUE DU CLERC(VIE) 13 6230 02 VIESVILLE

CAZZOLI CHRISTIANE RUE DU CLERC(VIE) 13 6230 02 VIES-VILLE

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2025/141148

<div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.</div><div>Faillite de : IMMO FUTUR (SRL) RUE DE MONTIGNY 88, 6000 CHARLEROI.</div><div>déclarée le 12 août 2025.</div><div>Référence : 20250237.</div><div>Date du jugement : 6 octobre 2025.</div><div>Numéro d’entreprise : 0877.221.181</div><div>Le juge commissaire : PASCAL FLAMME.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : ALBERTO MUNOZ Y MOLES.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : BEELEN ALINE.</div><div>2025/142182</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div><div>Faillissement van: ELECTRO JO VOF STICHELENDRIES 48, 9340 LEDE.</div><div>Geopend op 2 september 2025.</div><div>Referentie: 20250389.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0504.940.032</div><div>Het faillissement werd ingetrokken.</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div><div>2025/140895</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div><div>Faillissement van: SAFAK TANJU, KOPKAPELSTRAAT 87, 9160 LOKEREN,</div><div>geboren op 07/11/1988 in YUNAK/TURKIJE.</div><div>Geopend op 23 september 2024.</div><div>Referentie: 20240439.</div><div>Datum vonnis: 6 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0734.981.074</div><div>De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.</div><div>De tekst "De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard"</div><div>wordt vervangen door:</div><div>"De kwijtschelding wordt geweigerd"</div><div>Voor eensluidend uittreksel:.</div><div>2025/140892</div></div> <td><div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VAN ASSCHE FREDERIK, HIPPODROOMLAAN 34, 9040 SINT-AMANDSBERG,</div><div>geboren op 09/04/1971 in GENT.</div><div>Geopend op 13 februari 2024.</div><div>Referentie: 20240100.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0505.514.807</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142109</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BELLEZA BV MARKT 52/1, 9800 DEINZE.</div><div>Geopend op 26 maart 2024.</div><div>Referentie: 20240197.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0633.962.108</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>GOZUKUÇUK UGUR DRAAITOPSTRAAT 47 9940 EVERGEM</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142113</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SL CONSTRUCT BV KORSELE 3, 9667 HOREBEKE.</div><div>Geopend op 17 oktober 2023.</div><div>Referentie: 20230575.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0665.756.629</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>SMULDERS LUC MARKTPLEIN 26 9660 BRAKEL</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142102</div></div></td>	<div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VAN ASSCHE FREDERIK, HIPPODROOMLAAN 34, 9040 SINT-AMANDSBERG,</div><div>geboren op 09/04/1971 in GENT.</div><div>Geopend op 13 februari 2024.</div><div>Referentie: 20240100.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0505.514.807</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142109</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BELLEZA BV MARKT 52/1, 9800 DEINZE.</div><div>Geopend op 26 maart 2024.</div><div>Referentie: 20240197.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0633.962.108</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>GOZUKUÇUK UGUR DRAAITOPSTRAAT 47 9940 EVERGEM</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142113</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SL CONSTRUCT BV KORSELE 3, 9667 HOREBEKE.</div><div>Geopend op 17 oktober 2023.</div><div>Referentie: 20230575.</div><div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0665.756.629</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>SMULDERS LUC MARKTPLEIN 26 9660 BRAKEL</div><div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div><div>2025/142102</div></div>
---	---

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CASTERS BARBARA, GILBERT TEMMERMANPLEIN 1/302, 9000 GENT,

geboren op 23/09/1990 in GENT.

Geopend op 9 april 2024.

Referentie: 20240210.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0716.673.513

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142114

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: HOE BV INDUSTRIELAAN 4, 9320 EREMBODEGEM.

Geopend op 14 november 2023.

Referentie: 20230617.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0747.632.844

Aangeduide vereffenaar(s):

ROAEN IAN GUSTAAF LE FEVERE DE TEN HOVELAAN 48 9050 GENTBRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142104

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VANDER-HAEGHEN GERT, JAN SONNEVILLESTRAAT 39, 9052 ZWIJN-AARDE,

geboren op 10/02/1987 in BRUGGE.

Geopend op 30 januari 2024.

Referentie: 20240075.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0750.806.229

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142107

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DEVLIEGER BJORN, DAMSTRAAT 34 A101, 9850 NEVELE,

geboren op 13/08/1987 in BRUGGE.

Geopend op 22 december 2023.

Referentie: 20230703.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0769.740.233

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142106

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ANDREAS COMMV DAMPOORTSTRAAT 40/101, 9000 GENT.

Geopend op 28 mei 2024.

Referentie: 20240330.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0775.362.570

Aangeduide vereffenaar(s):

RASHEV KENAN TSVETOMIROV ZONDER GEKEND ADRES

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142115

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KEREN COMM. V. TOLHUISLAAN 195, 9000 GENT.

Geopend op 19 december 2023.

Referentie: 20230673.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0778.350.962

Aangeduide vereffenaar(s):

RICHTER KENNY ZONDER GEKEND ADRES

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.
2025/142105

<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ALPINA LOGISTICS BV BLIJDE-INKOMSTSTRAAT 57, 9000 GENT.</div> <div>Geopend op 20 februari 2024.</div> <div>Referentie: 20240121.</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0783.277.275</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>MINKOV KIRIL ANGELOV ZONDER GEKEND ADRES</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div> <div>2025/142108</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Summiere afsluiting faillissement van: WIELKAAN BVBA</div> <div>Geopend op 28 november 2017</div> <div>Referentie: 20170524</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025</div> <div>Ondernemingsnummer: 0815.846.016</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s): SYULEYMANOV KEMAL AHMEDOV, SINT-SALVATORSTRAAT 6B, 9000 GENT.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER</div> <div>2025/142101</div>	
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SON CARE COMMV MUIDEPOORT 56A, 9000 GENT.</div> <div>Geopend op 9 april 2024.</div> <div>Referentie: 20240203.</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0789.636.616</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>AKBEL IZZET ONDERBERGEN 86 9000 GENT</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div> <div>2025/142112</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DILGES BV BIEKORFSTRAAT 19, 9000 GENT.</div> <div>Geopend op 14 november 2023.</div> <div>Referentie: 20230613.</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0845.299.768</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>POLAT AKSEL ZONDER GEKEND ADRES</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div> <div>2025/142103</div>	
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GEDIKOGLU SUAT, PINTESTRAAT 42/1, 9840 NAZARETH-DE PINTE,</div> <div>geboren op 31/01/1982 in GENT.</div> <div>Geopend op 30 januari 2024.</div> <div>Referentie: 20240067.</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0798.062.946</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div> <div>2025/142117</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ALI RAFIEL, PIJNDERSTRAAT 43, 9000 GENT,</div> <div>geboren op 16/02/1963 in TEHERAN (IRAN).</div> <div>Geopend op 13 februari 2024.</div> <div>Referentie: 20240099.</div> <div>Datum vonnis: 14 oktober 2025.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.</div> <div>2025/142110</div>	

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BJORN TEIRLINCK, POORTAKKER 31, 9051 AFSNEE,

geboren op 25/11/1998 in GENT.

Geopend op 27 februari 2024.

Referentie: 20240139.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/142111

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: RASHEV KENAN TSVETOMIROV, DAMPOORTSTRAAT 40 BUS 101, 9000 GENT,

geboren op 06/07/2001 in LEVSKI, BULGARIJE.

Geopend op 28 mei 2024.

Referentie: 20240331.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/142116

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ALPHA EN OMEGA - TEAM VOOR TAAL BV HOUTEN PAARD 8, 8900 IEPER.

Geopend op 4 maart 2019.

Referentie: 20190010.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0458.916.403

Aangeduide vereffenaar(s):

ERARD DOMINIEK BUKKERSTRAAT 51 8900 IEPER

BRYN INGE JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 3/601 2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CATTRYSE OLIVIER.

2025/142183

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: LUNOO NV WANTE-STRAAT 14, 8780 OOSTROZEBEKE.

Geopend op 29 maart 2024.

Referentie: 20240137.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0436.893.740

Aangeduide vereffenaar(s):

HANSSENS STIJN KROONSTRAAT 1 9830 SINT-MARTENS-LATEM

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142085

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: MERLIER NICO THANS: MATERZEELSTRAAT 25 8570 ANZEGEM, VOORHEEN: KERKSTRAAT 127, 8570 ANZEGEM,

geboren op 06/06/1972 in WAREGEM.

Geopend op 12 maart 2024.

Referentie: 20240085.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0533.662.128

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142084

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PLATTEAU PIETER THANS: TIELTSESTRAAT 2/0103 8531 HARELBEKE, VOORHEEN: KASTEELSTRAAT 23, 8531 HARELBEKE,

geboren op 28/11/1977 in IEPER.

Geopend op 23 april 2024.

Referentie: 20240159.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0631.997.659

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142088

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting door vereffening van: GROVADEL BV

Geopend op 4 september 2017

Referentie: 20170204

Datum vonnis: 14 oktober 2025

Ondernemingsnummer: 0642.629.849

Aangeduide vereffenaar(s): VANHOUTTE KOEN, WIELEWAAL-
STRAAT 3, 8870 IZEGEM.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142080

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: DESMET MATTHIAS THANS: VIJFSEWEG 9/0011, 8790 WAREGEM, VOORHEEN: TAPUITSTRAAT 26, 8790 WAREGEM, geboren op 01/02/1990 in DEINZE.

Geopend op 17 maart 2020.

Referentie: 20200076.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0655.953.095

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DECALUWE KELLY.

2025/142184

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SCHILDERWERKEN OOST EN WEST BV REKKEMSESTRAAT 202, 8510 KORTRIJK-MARKE.

Geopend op 16 april 2024.

Referentie: 20240151.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0732.677.820

Aangeduide vereffenaar(s):

DUPREZ NELE PLUIMSTRAAT 30 8500 KORTRIJK

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142087

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DESMET MIKE, WEEGBREESTRAAT 5, 8540 DEERLIJK, geboren op 04/12/1989 in KORTRIJK.

Geopend op 13 februari 2024.

Referentie: 20240050.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0745.882.587

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142081

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PITTA ROYAL VOF STATIONSSTRAAT 171, 8790 WAREGEM.

Geopend op 9 april 2024.

Referentie: 20240140.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0804.192.950

Aangeduide vereffenaar(s):

BOGAERT KENJI BELVÉDÈREWEG 45 9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142086

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting door vereffening van: VANDENBUSSCHE ANTHONY

Geopend op 26 augustus 2015

Referentie: 9625

Datum vonnis: 14 oktober 2025

Ondernemingsnummer: 0844.236.035

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/142079

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ACE VM VOF KROMME OLM 6, 8501 KORTRIJK-HEULE.

Geopend op 20 februari 2024.

Referentie: 20240052.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0870.587.272

Aangeduide vereffenaar(s):

MEHEUS MARIE NIEUWSTRAAT 11/0012 8500 KORTRIJK

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.
2025/142082

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: CHAPEWERKEN VERVAECK F&F BV OESELGEMSTRAAT 77, 8720 DENTERGEM-WAKKEN.

Geopend op 5 maart 2024.

Referentie: 20240070.

Datum vonnis: 14 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0880.787.813

Aangeduide vereffenaar(s):

VERVAECK FABIEN OESELGEMSTRAAT 77 8720 08 DENTERGEM-WAKKEN

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.
2025/142083

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Faillite de : HERMAN 1874 SRL RUE JEAN MEUNIER,HALMA 6, 6922 HALMA.

déclarée le 17 janvier 2025.

Référence : 20250011.

Date du jugement : 10 octobre 2025.

Numéro d'entreprise : 0799.225.560

Report de la date de cessation des paiements au 17/07/2025

Pour extrait conforme : Le curateur : MOTTET JEAN CHARLES.
2025/142188

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Afsluiting faillissement door vereffening na kwijtschelding van: MAFRA BUGALHAO FERREIRA BARBARA, STATIONSSTRAAT 75 BUS A000, 8470 GISTEL,

geboren op 09/01/1999 in NAZARé - PORTUGAL.

Geopend op 13 juli 2023.

Referentie: 20230079.

Datum vonnis: 13 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0744.947.429

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SNAUWAERT MIGUEL.
2025/142216

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: VERHEYDEN DANIEL, LIERSESTEENWEG 336/0101, 2800 MECHELEN,

geboren op 21/01/1970 in MECHELEN.

Geopend op 26 juni 2023.

Referentie: 20230061.

Datum vonnis: 13 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LEENKNECHT ELS.
2025/142214

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: GOUBERT MARC, VENNOOT VAN VOF ILSMA, IEPERSE HEERWEG 7, 8820 TORHOUT,

geboren op 03/07/1950 in VINDERHOUTE.

Geopend op 24 april 2023.

Referentie: 20230040.

Datum vonnis: 13 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LEENKNECHT ELS.
2025/142215

<div><div>Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.</div><div>Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : LETELLIER JEREMY, RUE DE LA LIBERTE 75, 7540 RUMILLIES,</div><div>né(e) le 26/07/1999 à TOURNAI.</div><div>déclarée le 28 mars 2023.</div><div>Référence : 20230039.</div><div>Date du jugement : 13 mai 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0744.849.142</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : DUDKIEWICZ PAULINE.</div><div>2025/142219</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CERCLE MIKIS THEODORAKIS - MIKIS THEODORAKIS- AVENUE GEORGE BERGMANN 8, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0448.114.165</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141639</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FONDATION FERDINAND COSME- ?, 1040 ETTERBEEK</div><div>Numéro d'entreprise : 0409.360.982</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141619</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONFEDERATION EUROPEENNE DES DISTRIBUTEURS- RUE D'ITALIE 9-13, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0470.212.646</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141640</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ARC-EN-CIEL MEDIAS- AVENUE TELEMAQUE 33, 1190 FOREST</div><div>Numéro d'entreprise : 0423.101.726</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141621</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SA DIN'S- RUE DU HAM 1, 1180 UCCLE</div><div>Numéro d'entreprise : 0473.068.010</div><div>Liquidateur :</div><div>1. ME P.DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE)</div><div>- DREVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE</div><div>Par jugement du : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141647</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LE MUST- RUE LOUIS BRAILLE 16, 1082 BERCHEM-SAINT-AGATHE</div><div>Numéro d'entreprise : 0425.151.691</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141595</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PRIMITIVE FILMS- RUE JOSEPH DEKEYN 9/2, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE</div><div>Numéro d'entreprise : 0475.368.690</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141617</div></div>

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FONDATION GRUMAN- RUE DU REPOS 50, 1180 UCCLE

Numéro d’entreprise : 0503.974.386

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141643

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE INTERNATIONAL D’EVANGELISATION ET DE- RUE CERVANTES 5, 1190 FOREST

Numéro d’entreprise : 0521.899.590

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141623

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : I DUE FRATELLI- CHAUSSEE DE GAND 1066, 1082 BERCHEM-SAINT-AGATHE

Numéro d’entreprise : 0524.784.153

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141608

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : NAY NAIL’S COIFFURE SPRL AVENUE GEORGES HENRI 380, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 22 mai 2018.

Référence : 20181059.

Date du jugement : 30 septembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0542.658.382

Liquidateur(s) désigné(s) :

CHHAY CHORNAY RUE DU CHEVAL BLANC 2B 7380 QUIE-VRAIN

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/142170

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HOTTRAK ENTERTAINMENT- AVENUE LOUISE 54, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0543.295.416

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141624

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : KI NEWS- RUE DU VIVIER 37, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0543.656.987

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141626

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BOOSTING- AVENUE ADOLPHE BUYL 175/3, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0554.665.893

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141622

<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: VAN KM TRANSPORT- RUE LOUIS WITTOUCK 41/B02A, 1020 LAEKEN</div><div>Numéro d’entreprise : 0562.811.717</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141606</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SRL THE HOUSE OF BEAUTY- AVENUE DES ARTS 1, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE</div><div>Numéro d’entreprise : 0667.856.579</div><div>Par jugement du : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141648</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: LE CONSEIL INTERNATIONAL DES ENTREPRENEURS- RUE DE LUXEMBOURG 21, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0564.813.677</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141632</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: POLONIA - BELGIJSKA- RUE DE LA LEVURE 2/2, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0674.966.184</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141636</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: CROUSTI PASTA- AVENUE DE LA METROLOGIE 10/1, 1130 HAREN</div><div>Numéro d’entreprise : 0660.572.176</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141609</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: MAKANISI ASBL- RUE DES MINIMES 137, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0676.545.997</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141633</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: LE PETIT SAINT-GILLES- RUE DE L’HÔTEL DES MONNAIS 190, 1060 SAINT-GILLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0666.497.094</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141604</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: VILLAGE MAPAMBOLI- RUE D’EDIMBOURG 1, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0677.744.047</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141642</div></div>

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LA PASTORALE DE LA BELGIQUE- RUE LEOPOLD I 415, 1090 JETTE

Numéro d’entreprise : 0681.721.047

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141616

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BLACKWATER- AVENUE LOUISE 440, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0683.905.923

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141599

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DAMAS- CHAUSSEE DE LOUVAIN 176, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Numéro d’entreprise : 0685.747.339

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141596

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : SRL JUST WASH RUE DIEUDONNE LEFEVRE 17, 1020 LAEKEN.

déclarée le 12 juin 2023.

Référence : 20230536.

Date du jugement : 23 septembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0686.791.078

Liquidateur(s) désigné(s) :

LOHANDJOLA KEVIN BRUSSELSSTRAAT 273 1702 GROOT-BIJGAARDEN

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/142218

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : STONE MONKEY- RUE DE GENES 8, 1190 FOREST

Numéro d’entreprise : 0688.735.434

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141607

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LIAZ- RUE VANDER- KINDERE 540, 1180 UCCLE

Numéro d’entreprise : 0689.906.065

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141603

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DHAKA FASHION TAYLOR’S- CHAUSSEE DE WAVRE 73, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0692.689.965

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141601

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AFROBOOKS- AVENUE ADOLPHE BUYL 30, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0698.793.047

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141637

<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: BRUXELLES ENCHERES- RUE EDITH CAVELL 66, 1180 UCCLE</p><p>Numéro d’entreprise : 0698.992.292</p><p>Date du jugement : 9 octobre 2025</p><p>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</p><div>2025/141600</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>RegSol</p><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Clôture par liquidation de la faillite de : ORGREN SOLUTIONS SRL RUE DE GRAND-BIGARD 14, 1082 BERCHEM-SAINT-AGATHE.</p><p>déclarée le 6 mars 2023.</p><p>Référence : 20230164.</p><p>Date du jugement : 23 septembre 2025.</p><p>Numéro d’entreprise : 0712.857.156</p><p>Liquidateur(s) désigné(s) :</p><p>NSHIMIYIMANA FELICIEN CARRICK BEN 3827 KISSIMMEE FL 34746 ATLANTA USA</p><p>Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.</p><div>2025/142217</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: HAMHAM BRUSSELS- AVENUE LOUISE 500/39, 1050 IXELLES</p><p>Numéro d’entreprise : 0700.468.573</p><p>Date du jugement : 9 octobre 2025</p><p>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</p><div>2025/141610</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BE LOVE BE HAPPY- RUE SOUVERAINE 9, 1050 IXELLES</p><p>Numéro d’entreprise : 0713.536.750</p><p>Date du jugement : 9 octobre 2025</p><p>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</p><div>2025/141638</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>RegSol</p><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de: TL DIGITAL CONSULTING & SERVICES SCS AVENUE DU PEROU 65, 1000 BRUXELLES.</p><p>déclarée le 28 février 2022.</p><p>Référence : 20220248.</p><p>Date du jugement : 30 septembre 2025.</p><p>Numéro d’entreprise : 0704.857.428</p><p>Liquidateur(s) désigné(s) :</p><p>LEFEBVRE TANGUY AVENUE DE PEROU 65/3 1000 BRUXELLES</p><p>Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.</p><div>2025/142168</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ARTISTIC BOOSTER ACADEMY- RUE COENRAETS 72, 1060 SAINT-GILLES</p><p>Numéro d’entreprise : 0721.498.272</p><p>Date du jugement : 9 octobre 2025</p><p>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</p><div>2025/141634</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><p>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</p><p>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: ALMA CONSULTING- AVENUE KERSBEEK 308, 1180 UCCLE</p><p>Numéro d’entreprise : 0705.892.160</p><p>Date du jugement : 9 octobre 2025</p><p>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</p><div>2025/141598</div></div></div>	

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : M.J. GROUP-
AVENUE DE LA METROLOGIE 10, 1130 HAREN

Numéro d’entreprise : 0736.377.478

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141605

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PAPILLON BAR-
CHAUSSEE DE JETTE 499, 1090 JETTE

Numéro d’entreprise : 0736.624.136

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141594

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SAWERA- PLACE
COMMUNALE 13, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Numéro d’entreprise : 0744.657.023

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141613

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASBL UN CARTABLE
POUR LE CONGO- RUE COLONEL CHALTIN 13/2, 1180 UCCLE

Numéro d’entreprise : 0751.906.386

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141629

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SPEED UP
EDUCATION- AVENUE J.R. COLLON 25/2, 1200 WOLUWE-SAINT-
LAMBERT

Numéro d’entreprise : 0752.889.551

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141618

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ORCUS RECORDS-
RUE JEAN D’ARDENNE 37, 1050 IXLLES

Numéro d’entreprise : 0759.497.429

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141627

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BPM STUDIO BXL-
RUE CHARLES VI 7, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Numéro d’entreprise : 0760.995.781

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141615

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AL&GRETA-
AVENUE DE L’HIPPODROME 167, 1050 IXLLES

Numéro d’entreprise : 0761.466.430

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141644

<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EUROPEAN ROMA EQUALITY NETWORK- RUE WASHINGTON 40, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0763.685.849</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141635</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FORNIX- AVENUE LOUISE 65, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0783.448.016</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141602</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LBH FONDATION- AVENUE LOUISE 52, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0763.911.622</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141628</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MALFAME- RUE DU GRAND HOSPICE 7/A2, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0783.499.286</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141620</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ILE PHYSALIS BEAUTY LES FEMMES RESILIENTES- AVENUE LOUISE 65/11, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0769.546.728</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141625</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OEUVRE DE SANTE MALACHITE- PLACE MARCEL BROODTHAERS 8, 1060 SAINT-GILLES</div><div>Numéro d’entreprise : 0791.594.135</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141631</div></div>
<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : 500 KMH.. ELECTRA FUTURE- RUE UYTENHOVE 71-73, 1090 JETTE</div><div>Numéro d’entreprise : 0771.552.153</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141611</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AOUNOUT- QUAI DES CHARBONNAGES 40, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN</div><div>Numéro d’entreprise : 0792.312.133</div><div>Date du jugement : 9 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2025/141612</div></div>

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONFEDERATION MONDIALE DES EXPERTS- RUE VANDERSCHRICK 38/1, 1060 SAINT-GILLES

Numéro d’entreprise : 0792.744.772

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141645

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SRL LES VERGERS DE LA CIVANNE- RUE DE LA TOURELLE 9/A, 1040 ETTERBEEK

Numéro d’entreprise : 0826.651.321

Par jugement du : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141649

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SRL ROCSIL- CHAUSSEE DE BOONDAEL 260/C, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0828.752.063

Par jugement du : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141646

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EDITIONS LAMBIOTTE- AVENUE DU PRINCE HERITIER 69, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT

Numéro d’entreprise : 0840.383.551

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141597

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : REBATOP- RUE KELLE 117/2, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE

Numéro d’entreprise : 0876.940.673

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141614

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LES AMIS DE THIERRY- AVENUE DES CHENES 125, 1180 UCCLE

Numéro d’entreprise : 0881.605.977

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141641

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : QONCEPT BELGIUM SRL RUE ABBE CUYPERS 3, 1040 ETTERBEEK.

déclarée le 28 février 2022.

Référence : 20220234.

Date du jugement : 30 septembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0893.675.351

Liquidateur(s) désigné(s) :

SERVAIS PATRICK AVENUE JULES CESAR 2 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/142169

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HOUSE CITY OF GOD- AVENUE DE LA METROLOGIE 10/1, 1130 HAREN

Numéro d’entreprise : 1002.445.312

Date du jugement : 9 octobre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/141630

Succession vacante

—

Onbeheerde nalatenschap

—

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

—

Par ordonnance délivrée en chambre du conseil de la 10^e chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, tribunal de la Famille, en date du 29 septembre 2025, sous le numéro R.Q. 25/1494/B, Monsieur Jean-Luc ANDRZEJEWSKI, avocat à 4053 Embourg, rue Charles Radoux Rogier 2, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Didier Jean Paul DESAIVE, né à Hermalle-sous-Argenteau le 31 mai 1964 (RN 64.05.31-319.33), domicilié de son vivant à 4000 Liège, boulevard de la Sauvenière 64/0052, d’où il a été radié d’office.

Les créanciers sont invités à transmettre leurs déclarations de créance dans les délais légaux visés au Code civil et judiciaire.

Jean-Luc ANDRZEJEWSKI, avocat.

(2550)

Tribunal de première instance du Brabant wallon

—

Par ordonnance du 08-10-2025, la présidente du tribunal de première instance du Brabant wallon a désigné Me Claudine VROONEN, avocat, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l’Alleud, avenue du Japon 35, bte 3, en qualité d’administrateur provisoire à la succession de DEFOUR, Nicole Lucienne Eve, née le 29 mars 1939, à Etterbeek, de son vivant domiciliée en dernier lieu à 1330 Rixensart, rue Balatum 31/302, et décédée à Rixensart le 30 janvier 2025.

Les personnes concernées par cette succession sont priées de s’adresser à Me Claudine VROONEN, dans les trois mois de la présente publication.

Claudine VROONEN, avocate.

(2551)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Veurne

—

Bij beschikking d.d. 6 oktober 2025, werd meester Lut GODDERIS, advocaat te 8630 Veurne, Albert I laan 8, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer DE DECKER, Steven, geboren te Knokke-Heist op 30/07/1997, laatst wonende te 8670 Koksijde, Robert Vandammestraat 191, en overleden te Veurne op 11/07/2023.

Lut GODDERIS, curator.

(2552)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

—

Bij beschikking van 9 oktober 2025, gewezen door de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, werd de heer Ronny JOSEPH, advocaat te 9000 Gent, Martelaarslaan 210, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Adrien DE KERPEL, geboren te Gent op 9 oktober 1934 (RRN 34.10.09-007.22), laatst wonende te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 693, en overleden te Gent op 17 december 2024.

Ronny JOSEPH, advocaat.

(2553)

ANNEXES AU MONITEUR BELGE

BIJLAGEN TOT HET BELGISCH STAATSBLAD

Solidaris, Union nationale des Mutualités socialistes

Numéro d’entreprise : 0411.724.220
OCM : 300

—

1. Composition du conseil d’administration :

L’assemblée générale du 26 juin 2025, à l’unanimité, accepte la démission de Mme Evelyne HENS, en tant qu’administratrice et la nomination de M. Pieter VANDENBROUCKE, en tant qu’administrateur pour la remplacer au nom de Solidaris, UNMS. L’assemblée générale prend acte du décès de M. Paul PATAER, administrateur et membre de l’assemblée générale, qui sera remplacé en tant qu’administrateur par la nomination de M. Paul TEERLINCK, et en tant que membre de l’assemblée générale par la nomination de M. Roger VAN SOOM, au nom de Solidaris Oost-Vlaanderen. L’assemblée générale accepte la démission de Mme Hilde MISSOUL, en tant que membre de l’assemblée générale et la nomination de M. Benny VREVEN, en tant que membre de l’assemblée générale pour la remplacer au nom de Solidaris Limburg. L’assemblée générale prend acte de la démission de M. Jean-Claude TINTIN, en tant qu’administrateur et la nomination de M. Marc RENOUPEZ, en tant qu’administrateur pour le remplacer au nom de Solidaris Wallonie. L’assemblée générale accepte la nomination de Mme Sarah DE LIAMCHINE, en tant qu’administratrice au nom de Solidaris Wallonie et la démission de Mme Patricia HALLEMANS, en tant que membre de l’assemblée générale au nom de Solidaris Brabant.

2. Délégation et représentation de la gestion et de la gestion journalière :

Le conseil d’administration du 25 septembre 2025, révoque les précédentes décisions de délégation du 23 novembre 2023 et du 22 février 2024, et décide à l’unanimité, pour une durée indéterminée et jusqu’à révocation, conformément à l’article 28, § 2 des statuts de l’Union nationale, de déléguer une partie de ses pouvoirs de gestion au Comité de direction national en ce compris les Comités de direction néerlandophone et francophone, au Comité de rémunération, au Comité de gouvernance et au Comité des opérations spécifiques.

Le conseil d’administration décide que conformément à l’article 32 des statuts de Solidaris – Union nationale des Mutualités socialistes, et sous réserve des compétences de gestion déléguées à d’autres organes, il délègue la gestion et la gestion journalière de l’Union nationale au Comité de direction national. Cette proposition de délégation porte sur la gestion de l’union nationale au sens de l’article 23, § 2 de la loi, ainsi que sur la gestion journalière de l’union nationale au sens de l’article 23, § 4 de cette loi. Le conseil d’administration décide également que les membres du Comité de direction national sont désignés en qualité de personnes en charge de la responsabilité globale de la gestion journalière de l’union nationale conformément à l’article 20, § 3 de la loi.

Les membres du Comité de direction national agissent collégalement et sont solidairement responsables de la gestion journalière et de la gestion de l’union nationale en matière d’exécution et de gestion de l’assurance-maladie obligatoire, d’exécution et de gestion de l’assurance complémentaire nationale, d’utilisation des frais administration, de signature des conventions collectives du travail nationales, sur avis conforme des Collèges de secrétaires de Mutualité, d’engagement et le licenciement du personnel, sous réserve des dispositions applicables

aux employés qui exercent une fonction dirigeante, de décisions en matière de passation et d'exécution des marchés publics, en ce compris ceux dont la valeur excède le seuil fixé par l'article 11, 3° de l'arrêté royal du 18 avril 2017, relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, de gestion générale de l'Union nationale sans préjudice des compétences déléguées par le conseil d'administration à d'autres organes.

La gestion journalière comprend aussi bien les actes et les décisions qui n'excèdent pas les besoins de la vie quotidienne de l'union nationale, que les actes et les décisions qui, soit en raison de l'intérêt mineur qu'ils représentent, soit en raison de leur caractère urgent, ne justifient pas l'intervention d'un organe investi du pouvoir d'administration.

Cette délégation ne porte pas sur la politique générale de l'Union nationale, l'intégralité des compétences du conseil d'administration, la fixation des cotisations, le reporting visé à l'article 24, § 2 de la loi (rapport d'évaluation du système de gestion des plaintes des mutualités affiliées), le reporting visé à l'article 43 de la loi (rapport relatif à la collaboration avec les tiers), l'approbation des nouveaux avantages des mutualités, visés à l'article 4bis de la loi, la compétence visée à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 4 de la loi (relative à l'autorisation, refus ou retrait d'exécuter certaines tâches découlant de l'application de la loi coordonnée du 14 juillet 1994), les compétences visées à l'article 7, § 3 de la loi (tutelle), l'octroi et le retrait d'un agrément visé à l'article 25 de la loi.

Le Comité de direction national est composé des deux secrétaires généraux, des deux secrétaires généraux adjoints et des deux trésoriers. Sont invités aux réunions du Comité de direction national, sans voix délibérative, deux directeurs francophones et deux directeurs néerlandophones de l'Union nationale qui sont désignés par le Comité de gouvernance, sur proposition du Comité de direction national. Le Comité de direction national est présidé par les secrétaires généraux. Le Comité de direction national coordonne les compétences dont chacun de ses membres est chargé. Il est responsable d'axes de développement qui ont trait au bon fonctionnement de l'Union nationale dans le cadre des missions qui lui sont imparties. Il constitue par ailleurs un lieu de conciliation en cas de différend. Le Comité de direction national est autorisé à déléguer par mandat spécial, sous sa responsabilité, un acte ou une série d'actes de gestion journalière, à des mandataires spéciaux. Ceux-ci ne doivent pas nécessairement être des administrateurs. Ces mandataires lient l'union nationale dans les limites du mandat qui leur a été donné. Le Comité de direction national peut, le cas échéant, prendre ses décisions sans réunion, par approbation écrite ou par tout autre moyen de communication tel que, par exemple, les conférences en ligne et le courrier électronique, et selon la possibilité prévue par la loi.

Le conseil d'administration décide que, conformément à l'article 32 des statuts de l'Union nationale, il confie la représentation de l'Union nationale au Comité de direction national. Cette délégation porte sur la représentation de l'Union nationale, en ce qui concerne la gestion de l'Union nationale au sens de l'article 23, § 1^{er} de la loi, ainsi que sur la représentation de l'Union nationale en ce qui concerne la gestion journalière au sens de l'article 23, § 4 de cette loi.

Conformément à l'article 32 des statuts de l'union nationale et en vertu de l'article 21bis, § 3 et de l'article 23, § 5 de la loi, le conseil d'administration désignera ci-après des mandataires spéciaux qui représenteront l'union nationale pour un acte juridique spécifique ou une série d'actes juridiques spécifiques de gestion et de gestion journalière, et ce conformément aux dispositions énoncées ci-dessous. Les mandataires spéciaux ne doivent pas nécessairement être des administrateurs. Ils ne doivent pas se trouver dans une situation de conflit d'intérêts telle que visée à l'article 39quater des statuts.

Pour les actes qui relèvent de la gestion journalière ou de la gestion, l'Union nationale est valablement engagée par la signature de minimum deux des membres du Comité de direction national dont celle d'un Trésorier pour ce qui concerne les finances et celle d'un secrétaire général pour ce qui concerne les autres matières.

Les décisions en matière de passation et d'exécution des marchés publics dont la valeur n'excède pas le seuil fixé par l'article 11, 3° de l'arrêté royal du 18 avril 2017, relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, sont prises et notifiées conjointement par deux membres du Comité de direction national.

Les décisions en matière de passation et d'exécution des marchés publics dont la valeur excède le seuil fixé par l'article 11, 3° de l'arrêté royal du 18 avril 2017, relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, sont prises par le Comité de direction national et notifiées conjointement par deux membres du Comité de direction national. Pendant les vacances scolaires de la Communauté flamande

et/ou de la Fédération Wallonie-Bruxelles, les décisions sont prises par quatre membres du Comité de direction national, dont deux membres de chaque rôle linguistique, et sont notifiées conjointement par deux membres du Comité de direction national.

Les mandats de paiement sont signés conjointement par au moins deux membres du Comité de direction national. Pendant les vacances scolaires de la Communauté flamande et/ou de la Fédération Wallonie-Bruxelles, les mandats de paiements sont signés conjointement par deux membres du Comité de direction national, ou conjointement par un membre du Comité de direction national et le Directeur financier néerlandophone ou francophone de l'union nationale.

Les actions, tant en demandant qu'en défendant, sont intentées ou soutenues au nom de l'Union nationale par un Président, un secrétaire, un trésorier ou tout autre administrateur délégué à cet effet, lesquels peuvent transiger sur toute contestation, à l'exception de celle portant sur le non-respect des statuts de l'union nationale, renoncer à toutes garanties personnelles ou réelles, donner mainlevée, avec ou sans quittance, de toutes oppositions, inscriptions privilégiées ou hypothécaires, transcriptions et saisies.

Pour tous les actes, autres que ceux qui relèvent de la gestion journalière, de la gestion ou d'une délégation spéciale, il suffit pour que l'Union nationale soit valablement représentée vis-à-vis des tiers, des signatures conjointes de deux administrateurs parmi lesquels un président, un secrétaire, un trésorier ou tout autre administrateur mandaté à cet effet, en cas d'empêchement d'un ou plusieurs de ces derniers, sans que ces personnes n'aient à se justifier d'aucun pouvoir spécial.

Le Comité de direction national peut désigner des mandataires spéciaux pour représenter l'Union nationale pour un acte juridique spécifique ou une série d'actes juridiques spécifiques, en ce compris en matière d'engagements financiers et/ou de marchés publics. Ces mandataires spéciaux ne doivent pas nécessairement être des administrateurs. Ils ne peuvent pas se trouver dans une situation de conflit d'intérêts au sens de l'article 39quater des statuts. Ces mandataires lient l'Union nationale dans les limites du mandat qui leur a été donné et dont les limitations sont opposables aux tiers conformément aux règles applicables en matière de mandat.

Toutes les signatures prévues par la présente résolution ci-dessus peuvent être données par voie électronique.

Le conseil d'administration décide que, conformément à l'article 37 des statuts, les Comités de direction communautaires, flamand et francophone, sont compétents pour les matières communautarisées.

Les Comités de direction communautaires flamand et francophone sont composés du secrétaire général, du secrétaire général adjoint et du Trésorier ainsi que, invités sans voix délibérative, des directeurs et des présidents du rôle linguistique correspondant désignés par le Comité de gouvernance, sous proposition de la Comité de direction nationale. Ils sont présidés par les secrétaires généraux compétents.

Chaque Comité de direction dresse un règlement d'ordre intérieur déterminant les compétences, les fonctions et les responsabilités spécifiques de ses membres. Ce règlement précise également quelles décisions doivent être soumises au(x) Comité(s) de direction compétent(s), quelles décisions requièrent un avis conforme du (des) collègue(s) compétent(s).

Chaque Comité de direction communautaire est compétent, dans le respect des budgets approuvés, pour l'engagement et le licenciement des membres du personnel de l'union nationale appartenant à son rôle linguistique. Il a également la compétence d'appliquer les sanctions prévues par la loi et par le règlement de travail; de réaliser l'évaluation, la promotion, la modification par avenant des contrats du personnel, dans le respect des orientations générales, des budgets approuvés et des conventions collectives sectorielles et d'entreprise.

En matière d'engagement et de licenciement du personnel, en ce compris de licenciement pour faute grave et l'application de sanctions disciplinaires, l'Union nationale est valablement engagée par la signature conjointe de deux membres du Comité de direction communautaire, ou par la signature conjointe d'un membre du Comité de direction communautaire et du Directeur des ressources humaines, lesquels doivent appartenir au même rôle linguistique que la personne concernée.

Sans préjudice de l'article 25 de la loi, chaque Comité de direction communautaire est compétent, dans son rôle linguistique, pour la nomination et le licenciement des employés de l'Union nationale qui exercent une fonction dirigeante. Les nominations ne sont effectives que lorsqu'elles sont avalisées par le Comité de Direction National.

Le licenciement pour faute grave pourra être notifié par deux des

membres du Comité de Direction appartenant au même rôle linguistique que la personne concernée, agissant conjointement, qui en informeront les autres membres sans délai. Toutes les signatures prévues par la présente résolution peuvent être données par voie électronique.

Le conseil d'administration décide que, conformément à l'article 35 des statuts, le Comité de rémunération est compétent pour la détermination de la politique salariale générale des membres des Comités de direction de l'union nationale et des mutualités affiliées, de la rémunération des secrétaires [généraux], secrétaires-adjoints [généraux], et trésoriers de l'union nationale et des mutualités affiliées, de la rémunération des autres membres des Comités de direction de l'Union nationale et des Mutualités affiliées, de la rémunération des collaborateurs de l'union nationale et des mutualités affiliées qui ne sont pas membres des comités de direction, mais qui endossent la fonction de directeur ou manager et/ou dont la rémunération dépasse un montant équivalent au barème d'entrée le plus bas des fonctions qui relèvent de la compétence d'évaluation du Comité de rémunération, du montant des indemnités en cas de licenciement des fonctions qui relèvent de la compétence d'évaluation du Comité de rémunération, du cadre pour l'exercice de mandats et activités externes par les membres des Comités de direction de l'Union nationale et des membres des Comités de direction des mutualités affiliées qui sont chargés de la gestion journalière de la mutualité. Le Comité de rémunération n'a cependant pas de compétence pour ce qui concerne la rémunération des médecins-conseils, fixée par l'arrêté royal n° 35 du 20 juillet 1967. Le Comité de rémunération donne des conseils sur la politique stratégique des ressources humaines de l'union nationale. Les dossiers liés aux ressources humaines peuvent être abordés au sein du Comité de rémunération pour examen. Le Comité de rémunération détermine dans son règlement d'ordre intérieur les dossiers qui peuvent être présentés.

Le Comité de rémunération est composé des deux présidents, des deux secrétaires généraux, des deux secrétaires généraux-adjoints et des deux trésoriers de l'U.N.M.S. et de deux à quatre experts indépendants des organes exécutifs de l'U.N.M.S., désignées par le conseil d'administration, sur proposition du Comité de gouvernance, pour leur compétence en matière de détermination des rémunérations et avantages des dirigeants.

Seuls les membres du Comité de rémunération qui sont membres du conseil d'administration ont voix délibérative; les autres membres ont voix consultative. Les deux directeurs des ressources humaines, à savoir le directeur néerlandophone et le directeur francophone, assistent aux réunions et en établissant les procès-verbaux.

Le conseil d'administration décide que, conformément à l'article 38 des statuts, le Comité de gouvernance est chargé de la préparation du Conseil d'administration et de l'Assemblée générale, reçoit des informations du Comité de Direction National au sujet de la situation générale de la gestion de l'Assurance maladie et de l'union nationale, ainsi que sur les travaux et les décisions du Comité de rémunération, fixe les thèmes à aborder au sein du Comité stratégique visé à l'article 34 des statuts, supervise l'ensemble des dossiers stratégiques et activités importantes de l'Union nationale, règle les questions générales de fonctionnement de l'entreprise et garantit la continuité de la prise de décisions. Il sauvegarde les intérêts de l'UNMS en cas de crise ou de conflit. Il constitue par ailleurs un lieu de discussion et de conciliation en cas de différend ne pouvant être réglé au niveau du Comité de Direction national, peut, de sa propre initiative ou à la demande d'un des deux collèges ou du Comité de Direction National, demander de réunir conjointement les deux Collèges des Secrétaires des Mutualités, désigne les deux directeurs francophones et les deux directeurs néerlandophones de l'Union nationale qui sont invités à siéger au Comité de direction national, sans voix délibérative, propose un code déontologique, ainsi qu'une charte de bonne gouvernance soumis à l'approbation du conseil d'administration.

Le Comité de gouvernance est composé des présidents, du vice-président, des deux secrétaires généraux, des deux secrétaires généraux adjoints et des deux trésoriers. Les autres membres du Comité de direction national sont invités aux réunions du Comité de gouvernance. Le Comité est convoqué et présidé par les présidents.

Conformément à l'article 28, § 2 des statuts de Solidaritas - Union nationale des Mutualités socialistes, le conseil d'administration décide de déléguer les compétences prévues à l'article 6 de l'arrêté royal du 21/11/2023, portant exécution de l'article 15, §§ 1^{er}, 5^o et 2, 6^o, de l'article 31, alinéa 1^{er}, et de l'article 43, §§ 1^{er}, alinéa 4, 2, alinéas 2, 3 et 4, et 3, de la loi du 6 août 1990, relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités au Comité des opérations spécifiques, en abrégé : « C.O.S. ».

Le conseil d'administration décide que, conformément à l'article 38bis des statuts, le Comité est compétent pour accomplir toutes les missions mentionnées à l'article 6 de l'arrêté royal du 21 novembre 2023, portant exécution de l'article 15, §§ 1^{er}, 5^o et 2, 6^o, de l'article 31, alinéa 1^{er}, et de l'article 43, §§ 1^{er}, alinéa 4, 2, alinéas 2, 3 et 4, et 3, de la loi du 6 août 1990, relative aux Mutualités et aux Unions nationales de mutualités.

Le Comité apprécie les transactions immobilières conclues entre un tiers et une entité liée ayant un lien organisationnel ou patrimonial tel que défini à l'article 1^{er}, §§ 2 et 4 de l'arrêté royal. Il s'agit des actes suivants : l'acquisition, la vente, l'affectation hypothécaire, le bail emphytéotique, l'octroi de sûretés, l'exercice d'autres droits réels.

Le Comité est composé de trois membres effectifs désignés par le conseil d'administration, dont un membre représentant la Région flamande, un membre représentant la Région wallonne et un membre représentant la région de Bruxelles-Capitale. Plus de la moitié de ces membres doivent être des administrateurs de l'union nationale.

Le conseil d'administration désigne en outre trois membres suppléants, dont un membre suppléant représentant la Région flamande, un membre suppléant représentant la Région wallonne et un membre suppléant représentant la Région de Bruxelles-Capitale. Plus de la moitié de ces membres suppléants doivent être des administrateurs de l'Union nationale. Les membres effectifs et suppléants sont désignés pour une période de 3 ans renouvelable.

Le conseil d'administration désigne parmi les membres effectifs un président et un vice-président. Le Comité des opérations spécifiques exerce sa mission selon les modalités prévues par le règlement d'ordre intérieur approuvé par le conseil d'administration.

Une fois par an, le président du Comité présente un rapport au conseil d'administration de l'Union nationale.

(2555)

Solidaris, Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten

Ondernemingsnummer : 0411.724.220
C.D.Z. : 300

1. Samenstelling van het bestuur :

De algemene vergadering van 26 juni 2025, besluit unaniem het ontslag van mevrouw Evelynne HENS, als bestuurder en de benoeming van de heer Pieter VANDENBROUCKE, als bestuurder ter vervanging van haar namens Solidaritas, unms. De algemene vergadering neemt nota van het overlijden van de heer Paul PATAER, bestuurder en lid van de algemene vergadering, die als bestuurder zal worden vervangen door de benoeming van de heer Paul TEERLINCK, en als lid van de algemene vergadering door de benoeming van de heer Roger VAN SOOM, namens Solidaritas Oost-Vlaanderen. De algemene vergadering aanvaardt het ontslag van mevrouw Hilde MISSOUL, als lid van de algemene vergadering en de benoeming van de heer Benny VREVEN, als lid van de algemene vergadering om haar te vervangen namens Solidaritas Limburg. De algemene vergadering neemt nota van het ontslag van de heer Jean-Claude TINTIN, als bestuurder en de benoeming van de heer Marc RENOUPEZ, als bestuurder ter vervanging van hem namens Solidaritas Wallonië. De algemene vergadering aanvaardt de benoeming van mevrouw Sarah DE LIAMCHINE, als bestuurder namens Solidaritas Wallonië en het ontslag van mevrouw Patricia HALLEMANS, als lid van de algemene vergadering namens Solidaritas Brabant.

2. Delegatie en vertegenwoordiging van bestuur en dagelijks bestuur :

De raad van bestuur van 25 september 2025, trekt de voorgaande delegatiebesluiten van 23 november 2023 en 22 februari 2024 in, en beslist met eenparigheid van stemmen, voor onbepaalde tijd en tot intrekking, in overeenstemming met artikel 28, § 2 van de statuten van de landsbond een deel van zijn bestuursbevoegdheden te delegeren aan de volgende organen aan het Nationaal Directiecomité met in begrip van de Nederlandstalige en Franstalige Directiecomités, aan het Verloningscomité, aan het Comité voor Behoorlijk Bestuur, aan het Comité voor Specifieke Operaties.

De raad van bestuur besluit unaniem dat, overeenkomstig artikel 32 van de statuten van Solidaritas - Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten en onder voorbehoud van de aan andere organen gedelegeerde bestuursbevoegdheden, het bestuur en het dagelijkse bestuur van de landsbond gedelegeerd worden aan het Nationaal Directiecomité. Deze beslissing omvat de delegatie van het bestuur van de landsbond in de zin van artikel 23, § 2 van de wet, alsook de

delegatie van het dagelijks bestuur van de landsbond in de zin van artikel 23, § 4 van deze wet.

De raad van bestuur beslist dat de leden van het Nationaal Directiecomité worden aangesteld als personen belast met de globale verantwoordelijkheid voor het dagelijks bestuur van de landsbond in overeenstemming met artikel 20, § 3 van de wet.

De leden van het Nationaal Directiecomité handelen collegiaal en staan solidair in voor het dagelijks bestuur en het bestuur van de landsbond op het vlak van de uitvoering en het beheer van de verplichte verzekering, de uitvoering en het beheer van de nationale aanvullende verzekering, de aanwending van de administratiekosten, het afsluiten van nationale Cao's op eensluidend advies van de colleges van ziekenfondssecretarissen, de aanwerving en het ontslag van personeel, onder voorbehoud van de bepalingen van toepassing op de werknemers die een leidinggevende functie uitoefenen, de beslissingen op het vlak van de plaatsing en de uitvoering van overheidsopdrachten waarvan de waarde de drempel overschrijdt vastgelegd door het artikel 11, 3° van het koninklijk besluit van 18 april 2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, het algemeen bestuur van de landsbond, onverminderd de bevoegdheden die de raad van bestuur aan andere organen heeft gedelegeerd.

Het dagelijks bestuur omvat zowel de handelingen en de beslissingen die niet verder reiken dan de behoeften van het dagelijks leven van de landsbond, als de handelingen en de beslissingen die, ofwel om reden van het minder belang dat ze vertonen, ofwel omwille van hun spoedeisend karakter, de tussenkomst van een orgaan belast met bestuursbevoegdheid niet rechtvaardigen.

Deze delegatie wordt niet toegestaan voor het algemeen beleid van de landsbond, de totaliteit van de bevoegdheden van de raad van bestuur, de vastlegging van de bijdragen, het verslag bedoeld in artikel 24, § 2 (verslag over het klachtenbeheersysteem), het verslag bedoeld in artikel 43 (verslag over de samenwerking met derden), de goedkeuring van de nieuwe voordelen, bedoeld in artikel 4bis, de bevoegdheid bedoeld in artikel 7, § 1, vierde lid (betreffende de goedkeuring, weigering of intrekking van bepaalde taken die voortvloeien uit de toepassing van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994), de bevoegdheden bedoeld in artikel 7, § 3 (toezicht), de toekenning en de intrekking van een erkenning bedoeld in artikel 25 van de wet.

Het Nationaal Directiecomité bestaat uit de twee Algemeen Secretarissen, de twee Adjunct Algemeen Secretarissen en de twee Schatbewaarders.

Worden uitgenodigd om de vergaderingen van het Nationaal Directiecomité bij te wonen, zonder stemrecht, twee Franstalige en twee Nederlandstalige Directeurs van de landsbond, die op voordracht van het Nationaal Directiecomité door het Comité voor Behoorlijk Bestuur aangeduid zijn. Het Nationaal Directiecomité wordt voorgezeten door de Algemeen Secretarissen.

Het Nationaal Directiecomité coördineert de verantwoordelijkheden van elk van zijn leden. Het is verantwoordelijk voor de ontwikkelingsrichtlijnen die verband houden met de goede werking van de landsbond in het kader van de missies die het toebedeeld is. Het Nationaal Directiecomité is eveneens een verzoeningsplaats ingeval van geschillen.

Het Nationaal Directiecomité is gemachtigd om via een bijzonder mandaat, onder zijn verantwoordelijkheid, een handeling of een reeks handelingen van dagelijks bestuur te delegeren aan bijzondere gevolmachtigden. Deze bijzondere gevolmachtigden hoeven niet noodzakelijk bestuurders te zijn. Deze gevolmachtigden verbinden de landsbond binnen de grenzen van het mandaat dat hen werd gegeven.

Het Nationaal Directiecomité kan, in voorkomend geval, beslissingen nemen zonder samenkomen, door middel van een schriftelijke goedkeuring of door elk ander middel van communicatie zoals, bijvoorbeeld, online conferenties en door middel van e-mail.

De raad van bestuur besluit dat hij, in overeenstemming met artikel 32 van de statuten van de landsbond, de vertegenwoordiging van de landsbond toevertrouwt aan het Nationaal Directiecomité. Deze delegatie betreft de vertegenwoordiging van de landsbond met betrekking tot het bestuur van de landsbond in de zin van artikel 23, § 1 van de wet, alsook de vertegenwoordiging van de landsbond met betrekking tot het dagelijks bestuur in de zin van artikel 23, § 4 van deze wet. De raad van bestuur duidt hiernaast in overeenstemming met artikel 32 van de statuten van de landsbond en overeenkomstig artikel 21bis, § 3 en artikel 23, § 5 van de wet, bijzondere gevolmachtigden aan om de landsbond te vertegenwoordigen voor een specifieke juridische handeling of een serie van specifieke juridische handelingen van bestuur en dagelijks bestuur en dit overeenkomstig de hieronder vermelde bepalingen. De bijzondere gevolmachtigden moeten niet noodzakelijk

bestuurders zijn. Ze mogen zich niet in een toestand van belangenconflict bevinden zoals bedoeld in artikel 39quater van de statuten.

Voor handelingen met betrekking tot het dagelijks bestuur of het bestuur is de landsbond rechtsgeldig gebonden door de handtekening van ten minste twee van de leden van het Nationaal Directiecomité, waaronder die van een Schatbewaarder voor financiële zaken en die van een Algemeen Secretaris voor andere zaken.

De beslissingen op het vlak van de plaatsing en de uitvoering van overheidsopdrachten waarvan de waarde de drempel niet overschrijdt zoals vastgelegd door het artikel 11, 3° van het koninklijk besluit van 18 april 2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, worden genomen en bekendgemaakt door twee leden van het Nationaal Directiecomité.

De beslissingen op het vlak van de plaatsing en de uitvoering van overheidsopdrachten waarvan de waarde de drempel overschrijdt zoals vastgelegd door het artikel 11, 3° van het koninklijk besluit van 18 april 2017, betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren, worden genomen door het Nationaal Directiecomité en gezamenlijk bekendgemaakt door twee leden van het Nationaal Directiecomité. Tijdens de schoolvakanties van de Vlaamse Gemeenschap en/of de Federatie Wallonië-Brussel worden de beslissingen genomen door vier leden van het Nationaal Directiecomité, waaronder twee leden van elke taalrol, en gezamenlijk bekendgemaakt door twee leden van het Nationaal Directiecomité.

De betalingsopdrachten worden door ten minste twee leden van het Nationaal Directiecomité gezamenlijk ondertekend.

Tijdens de schoolvakanties van de Vlaamse Gemeenschap en/of de Federatie Wallonië-Brussel worden de betalingsopdrachten gezamenlijk ondertekend door twee leden van het Nationaal Directiecomité, of gezamenlijk door een lid van het Nationaal Directiecomité en de Nederlandstalige of Franstalige financieel directeur van de landsbond.

Alle vorderingen, zowel als eiser als gedaagde, worden ingesteld of verdedigd in naam van de landsbond door een Voorzitter, een Secretaris, een Schatbewaarder of een andere bestuurder hiertoe aangeduid, dewelke compromissen mogen sluiten betreffende elk geschil met uitzondering van deze die betrekking hebben op de niet naleving van de statuten van de landsbond, die verzoeken aan persoonlijke of zakelijke zekerheden, die handlichting geven met of zonder kwijting, die betrekking hebben op elke vorm van verzet, die betrekking hebben op hypothecaire of bevoorrechte inschrijvingen, overschrijvingen en beslagen.

Voor alle akten, andere dan deze in het kader van het dagelijks bestuur, het bestuur of bijzondere delegatie, kan de landsbond geldig vertegenwoordigd worden ten aanzien van derden, door de gezamenlijke handtekeningen van twee bestuurders, met inbegrip van een Voorzitter, een Secretaris, een Schatbewaarder of een andere bestuurder daartoe aangewezen, in afwezigheid van één of meer van deze, zonder dat deze persoon een bijzondere bevoegdheid dient uit te oefenen.

Het Nationaal Directiecomité kan bijzondere gevolmachtigden aanstellen om de landsbond te vertegenwoordigen met betrekking tot een specifieke rechtshandeling of een reeks specifieke rechtshandelingen, met inbegrip van financiële verbintenissen en/of overheidsopdrachten. Deze bijzondere gevolmachtigden hoeven geen bestuurders te zijn. Zij mogen zich niet in een belangenconflict bevinden in de zin van artikel 39quater van de statuten. Deze mandatarissen verbinden de landsbond binnen de grenzen van het mandaat dat hen werd toegekend en waarvan de beperkingen tegenstelbaar zijn aan derden volgens de regels die van toepassing zijn op mandaten. Alle handtekeningen in deze resolutie mogen verleend worden langs elektronische weg.

De raad van bestuur besluit dat, in overeenstemming met artikel 37 van de statuten, de Nederlandstalige en Franstalige Directiecomités verantwoordelijk zijn voor gecommunautariseerde aangelegenheden.

De Nederlandstalige en Franstalige communautaire Directiecomités zijn samengesteld uit de Algemeen Secretaris, de Adjunct-Algemeen Secretaris en de Schatbewaarder evenals, zonder stemrecht, de directeurs en de voorzitters van de overeenstemmende taalrol die aangeduid zijn door het Comité voor Behoorlijk Bestuur, op voorstel van het Nationaal Directiecomité. Zij worden voorgezeten door de bevoegde Algemeen Secretarissen.

Elk Directiecomité stelt een huishoudelijk reglement op waarin de specifieke bevoegdheden, functies en verantwoordelijkheden van zijn leden worden bepaald.

Dit reglement preciseert tevens welke beslissingen moeten voorgelegd worden aan (het) de bevoegde Directiecomité(s) welke beslissingen een eensluidend advies vergen van het (de) bevoegde college(s).

Elk communautair Directiecomité is, binnen de goedgekeurde

budgetten, verantwoordelijk voor de aanwerving en het ontslag van de personeelsleden van de landsbond die tot zijn taalrol behoren. Het heeft ook de bevoegdheid om de sancties toe te passen die door de wet en het arbeidsreglement voorzien zijn; om de personeelscontracten te evalueren, te bevorderen en te wijzigen, in overeenstemming met de algemene richtlijnen, de goedgekeurde budgetten en de sectorale en bedrijfs-cao's.

In zaken betreffende aanwerving en ontslag van personeel, met inbegrip van ontslag wegens ernstige reden en de toepassing van disciplinaire sancties, is de landsbond geldig gebonden door de gezamenlijke handtekening van twee leden van het communautair Directiecomité, of door de gezamenlijke handtekening van een lid van het communautair Directiecomité en de directeur Personeelszaken, die tot dezelfde taalgroep als de betrokkene moet behoren.

Onverminderd artikel 25 van de wet is elk communautair Directiecomité, in zijn taalkundige rol, bevoegd voor de benoeming en het ontslag van werknemers van de landsbond die een leidinggevende functie uitoefenen. Benoemingen zijn pas effectief nadat ze zijn onkrachtigd door het Nationaal Directiecomité.

Het ontslag om dringende redenen zal gemeld worden door twee leden van het Directiecomité van dezelfde taalrol als de betrokken persoon. Ze treden gezamenlijk op en stellen de andere leden onverwijld in kennis.

Alle handtekeningen in deze resolutie mogen elektronisch worden gezet.

De raad van bestuur besluit dat, in overeenstemming met artikel 35 van de statuten, het Verloningscomité verantwoordelijk is voor het bepalen van het algemeen loonbeleid van de leden van de Directiecomités van de landsbond en aangesloten ziekenfondsen, de bezoldiging van de [algemeen] secretarissen, adjunct-[algemeen] secretarissen en schatbewaarders van de landsbond en aangesloten ziekenfondsen, de bezoldiging van de andere leden van de Directiecomités van de landsbond en aangesloten ziekenfondsen, de bezoldiging van de medewerkers van de landsbond en aangesloten ziekenfondsen, die geen lid zijn van de directiecomités, maar die de functie van directeur of manager bekleden en/of van wie de bezoldiging hoger ligt dan een bedrag dat overeenkomt met de laagste loonschaal van de functies die onder de beoordelingsbevoegdheid van het Verloningscomité vallen, het bedrag van de ontslagvergoedingen voor de functies die onder de beoordelingsbevoegdheid van het Verloningscomité vallen, het kader voor de uitoefening van externe mandaten en activiteiten door de leden van de Directiecomités van de landsbond en de leden van de Directiecomités van de aangesloten ziekenfondsen, die verantwoordelijk zijn voor het dagelijks bestuur van het ziekenfonds. Het Verloningscomité is echter niet bevoegd voor de bezoldiging van de adviserend artsen, die is vastgesteld door het koninklijk besluit nr. 35 van 20 juli 1967. Het Verloningscomité verstrekt raadgevingen over het strategisch personeelsbeleid van de landsbond. Kwesties met betrekking tot personeelszaken kunnen voor onderzoek aan het Verloningscomité worden voorgelegd; het Verloningscomité bepaalt in zijn huishoudelijk reglement welke dossiers kunnen worden voorgesteld.

Het Verloningscomité is samengesteld uit de twee Voorzitters, de twee algemeen secretarissen, de twee adjunct-algemeen secretarissen en de twee schatbewaarders van de landsbond, alsook uit twee tot vier experts die onafhankelijk zijn van de uitvoerende organen van de landsbond en door de Raad van Bestuur, op voordracht van het Comité voor Behoorlijk Bestuur, zijn aangeduid voor hun competenties betreffende het bepalen van de verloning en voordelen van de leidinggevers.

Alleen leden van het Verloningscomité die lid zijn van de raad van bestuur, hebben stemrecht; de andere leden hebben een raadgevende stem. De twee HR-directeurs, namelijk de Nederlandstalige en de Franstalige directeur, wonen de vergaderingen bij en stellen de notulen ervan op.

De raad van bestuur besluit dat, in overeenstemming met artikel 38 van de statuten, het Comité voor Behoorlijk Bestuur verantwoordelijk is voor het voorbereiden van de raad van bestuur en de algemene vergadering, ontvangt informatie van het Nationaal Directiecomité over de algemene situatie aangaande het beheer van de ziekteverzekering en van de landsbond en van het Verloningscomité over de

werkzaamheden en de beslissingen, stelt de onderwerpen vast die moeten worden besproken door het Strategisch Comité waarnaar wordt verwezen in artikel 34 van de Statuten, houdt toezicht op alle strategische dossiers en belangrijke activiteiten van de landsbond, regelt de algemene gang van zaken en waarborgt de continuïteit van de besluitvorming. Het behartigt de belangen van de landsbond in geval van crisis of conflict. Het biedt ook een forum voor discussie en bemiddeling bij geschillen die niet op het niveau van het Nationaal Directiecomité kunnen worden opgelost, kan op eigen initiatief of op verzoek van een van beide colleges of van het Nationaal Directiecomité vragen om een gezamenlijke vergadering van de twee Colleges van ziekenfondssecretarissen, duidt de twee Franstalige en twee Nederlandstalige directeurs van de landsbond aan die uitgenodigd worden om zonder stemrecht te zetelen in het Nationaal Directiecomité, stelt een deontologische code en een charter voor behoorlijk bestuur op ter goedkeuring door de raad van bestuur.

Het Comité voor Behoorlijk Bestuur is samengesteld uit de Voorzitters, de Ondervoorzitter, de twee Algemeen Secretarissen, de twee Adjunct Algemeen Secretarissen en de twee Schatbewaarders. De andere leden van het Nationaal Directiecomité, worden uitgenodigd op de vergaderingen van het Comité voor Behoorlijk Bestuur.

Het Comité wordt bijeengeroepen en voorgezeten door de Voorzitters.

In overeenstemming met artikel 28, § 2 van de statuten van Solidaris, nationaal verbond van socialistische mutualiteiten, besluit de raad van bestuur de bevoegdheden voorzien in artikel 6 van het Koninklijk Besluit van 21 november 2023 tot uitvoering van artikel 15, §§ 1, 5° en 2, 6° van artikel 31, eerste lid, en artikel 43, §§ 1, vierde lid, 2, tweede, derde en vierde lid, en 3, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen te delegeren aan het Comité voor Specifieke Operaties, afgekort : het « COS ».

De raad van bestuur besluit in overeenstemming met artikel 38bis van de statuten dat het Comité is bevoegd om alle taken uit te voeren bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 21 november 2023 tot uitvoering van artikel 15, §§ 1, 5° en 2, 6° van artikel 31, eerste lid, en artikel 43, §§ 1, vierde lid, 2, tweede, derde en vierde lid, en 3, van de wet van 6 augustus 1990, betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen.

Het Comité beoordeelt de handelingen die verband houden met onroerende goederen die tussen een derde partij en een verbonden entiteit met een organisatorische of patrimoniale band zoals gedefinieerd in artikel 1, §§ 2 en 4 van het Koninklijk Besluit, worden gesloten. Het betreft de volgende handelingen : de verwerving (aankoop), de verkoop, de hypotheekopdracht, erfpacht en recht van opstal, de verstrekking van zekerheden, de uitoefening van andere zakelijke rechten.

Het Comité bestaat uit drie effectieve leden die benoemd worden door de Raad van Bestuur, waaronder een lid dat het Vlaams Gewest vertegenwoordigt, een lid dat het Waals Gewest vertegenwoordigt en een lid dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt. Meer dan de helft van deze leden moeten bestuurders zijn van de landsbond.

De raad van bestuur benoemt ook drie plaatsvervangende leden, waaronder een plaatsvervangend lid dat het Vlaamse Gewest vertegenwoordigt, een plaatsvervangend lid dat het Waalse Gewest vertegenwoordigt en een plaatsvervangend lid dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt. Meer dan de helft van deze plaatsvervangende leden moeten bestuurders zijn van de landsbond.

Gewone en plaatsvervangende leden worden benoemd voor een hernieuwbare periode van 3 jaar. De raad van bestuur benoemt een voorzitter en een ondervoorzitter uit zijn voltallige leden.

Het Comité voor specifieke operaties voert haar opdracht uit volgens de modaliteiten voorzien in het huishoudelijk reglement dat door de raad van bestuur werd goedgekeurd.

Enmaal per jaar brengt de voorzitter van het Comité verslag uit aan de raad van bestuur van de landsbond.

(2555)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203131]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 0429.996.347

TRACERCO EUROPE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 02/10/2025

N° ent. 0431.026.428

DIRIMMO

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 03/10/2025

N° ent. 0441.197.372

BENITO

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 29/09/2025

N° ent. 0479.693.011

TANDARTS CESTELEYN

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 30/09/2025

N° ent. 0549.940.906

AD-VIEWZ

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 30/09/2025

N° ent. 0682.465.868

CARLESA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 03/10/2025

N° ent. 0747.708.860

DAILY PIZZA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 30/09/2025

N° ent. 0809.225.072

MACOMON

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 29/09/2025

N° ent. 0824.055.580

NEXTGI

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 29/09/2025

N° ent. 0839.830.849

OMNIA PLUS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 04/10/2025

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203131]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be contacteren.

Ond. Nr. 0429.996.347

TRACERCO EUROPE

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 02/10/2025

Ond. Nr. 0431.026.428

DIRIMMO

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 03/10/2025

Ond. Nr. 0441.197.372

BENITO

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 29/09/2025

Ond. Nr. 0479.693.011

TANDARTS CESTELEYN

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 30/09/2025

Ond. Nr. 0549.940.906

AD-VIEWZ

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 30/09/2025

Ond. Nr. 0682.465.868

CARLESA

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 03/10/2025

Ond. Nr. 0747.708.860

DAILY PIZZA

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 30/09/2025

Ond. Nr. 0809.225.072

MACOMON

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 29/09/2025

Ond. Nr. 0824.055.580

NEXTGI

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 29/09/2025

Ond. Nr. 0839.830.849

OMNIA PLUS

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 04/10/2025

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203131]

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0429.996.347

TRACERCO EUROPE

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 02/10/2025

Unt. nr. 0431.026.428

DIRIMMO

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 03/10/2025

Unt. nr. 0441.197.372

BENITO

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 29/09/2025

Unt. nr. 0479.693.011

TANDARTS CESTELEYN

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 30/09/2025

Unt. nr. 0549.940.906

AD-VIEWZ

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 30/09/2025

Unt. nr. 0682.465.868

CARLESA

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 03/10/2025

Unt. nr. 0747.708.860

DAILY PIZZA

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 30/09/2025

Unt. nr. 0809.225.072

MACOMON

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 29/09/2025

Unt. nr. 0824.055.580

NEXTGI

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 29/09/2025

Unt. nr. 0839.830.849

OMNIA PLUS

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 04/10/2025

N° ent. 0842.334.340

LUNEX

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 30/09/2025

N° ent. 0875.176.461

LA COUPE, HAIR & BEAUTY

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 26/09/2025

N° ent. 0877.912.059

TAXI WILLY

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 06/10/2025

N° ent. 0890.996.567

FRESH FROZEN

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 03/10/2025 .

Ond. Nr. 0842.334.340

LUNEX

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 30/09/2025

Ond. Nr. 0875.176.461

LA COUPE, HAIR & BEAUTY

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 26/09/2025

Ond. Nr. 0877.912.059

TAXI WILLY

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 06/10/2025

Ond. Nr. 0890.996.567

FRESH FROZEN

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 03/10/2025

Unt. nr. 0842.334.340

LUNEX

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 30/09/2025

Unt. nr. 0875.176.461

LA COUPE, HAIR & BEAUTY

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 26/09/2025

Unt. nr. 0877.912.059

TAXI WILLY

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 06/10/2025

Unt. nr. 0890.996.567

FRESH FROZEN

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 03/10/2025 .

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/203132]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 0433.270.591

SCHILDER- EN BEHANGWERKEN DE BEULE

Annulation de la radiation d'office .

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/203132]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4^o van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be contacteren.

Ond. Nr. 0433.270.591

SCHILDER- EN BEHANGWERKEN DE BEULE

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2025/203132]

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0433.270.591

SCHILDER- EN BEHANGWERKEN DE BEULE

Die Amtslöschung wurde annulliert. .

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/203133]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

N° ent. 1011.405.241

G PRODUCTS BELGIUM

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/203133]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen.

Ond. Nr. 1011.405.241

G PRODUCTS BELGIUM

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2025/203133]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 1011.405.241

G PRODUCTS BELGIUM

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.

<p>N° ent. 1011.981.303 BELGO-CACHEMIRE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1011.981.303 BELGO-CACHEMIRE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1011.981.303 BELGO-CACHEMIRE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1013.697.807 MEDARO CONSULTING</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1013.697.807 MEDARO CONSULTING</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1013.697.807 MEDARO CONSULTING</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1014.515.377 NCS SCHILDER RENOVATIE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1014.515.377 NCS SCHILDER RENOVATIE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1014.515.377 NCS SCHILDER RENOVATIE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1017.889.591 MONDIAL MK</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1017.889.591 MONDIAL MK</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1017.889.591 MONDIAL MK</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1018.712.806 LDMV IMMO</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1018.712.806 LDMV IMMO</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1018.712.806 LDMV IMMO</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1019.657.268 KPS GROUPE BELGIQUE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1019.657.268 KPS GROUPE BELGIQUE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1019.657.268 KPS GROUPE BELGIQUE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1020.160.678 SMARTRUNNING</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1020.160.678 SMARTRUNNING</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1020.160.678 SMARTRUNNING</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1020.361.608 MALANDRINO</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1020.361.608 MALANDRINO</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1020.361.608 MALANDRINO</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 1020.988.247 STER 5</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1020.988.247 STER 5</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1020.988.247 STER 5</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 0409.982.871 KEMPISCH LIJNVISSERSVERBOND</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0409.982.871 KEMPISCH LIJNVISSERSVERBOND</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0409.982.871 KEMPISCH LIJNVISSERSVERBOND</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>
<p>N° ent. 0411.604.751 CULTUUR-, SPORT-, EN JEUGDCENTRUM TIJL - BUURTHUIS/PAROCHIEZAAL ST- GERTRUDIS RIKSINGEN</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0411.604.751 CULTUUR-, SPORT-, EN JEUGDCENTRUM TIJL - BUURTHUIS/PAROCHIEZAAL ST- GERTRUDIS RIKSINGEN</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0411.604.751 CULTUUR-, SPORT-, EN JEUGDCENTRUM TIJL - BUURTHUIS/PAROCHIEZAAL ST- GERTRUDIS RIKSINGEN</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.</p>

N° ent. 0413.099.838 PHOTO CLUB PERFECT GANSHOREN date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0413.099.838 PHOTO CLUB PERFECT GANSHOREN Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0413.099.838 PHOTO CLUB PERFECT GANSHOREN Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0424.781.410 DE WANDCENTER date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0424.781.410 DE WANDCENTER Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0424.781.410 DE WANDCENTER Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0447.366.473 LANDELIJKE RIJVERENIGING BEKKE-VOORT date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0447.366.473 LANDELIJKE RIJVERENIGING BEKKE-VOORT Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0447.366.473 LANDELIJKE RIJVERENIGING BEKKE-VOORT Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0451.949.625 WERIP IMMO date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0451.949.625 WERIP IMMO Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0451.949.625 WERIP IMMO Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0460.362.493 JEUGDHUIS EFFORT date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0460.362.493 JEUGDHUIS EFFORT Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0460.362.493 JEUGDHUIS EFFORT Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0461.022.786 BILLY BOP date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0461.022.786 BILLY BOP Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0461.022.786 BILLY BOP Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0461.925.876 ASSOCIATION FOR EUROPEAN LIFE SCIENCE UNIVERSITIES date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0461.925.876 ASSOCIATION FOR EUROPEAN LIFE SCIENCE UNIVERSITIES Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0461.925.876 ASSOCIATION FOR EUROPEAN LIFE SCIENCE UNIVERSITIES Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0470.238.281 BUURTCOMITÉ GILSEINDE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0470.238.281 BUURTCOMITÉ GILSEINDE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0470.238.281 BUURTCOMITÉ GILSEINDE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0479.801.194 FILEAS SPRL date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0479.801.194 FILEAS SPRL Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0479.801.194 FILEAS SPRL Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0518.990.976 WAK - TRANS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0518.990.976 WAK - TRANS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0518.990.976 WAK - TRANS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0539.908.532 LOISIRS DES ENFANTS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Ond. Nr. 0539.908.532 LOISIRS DES ENFANTS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Unt. nr. 0539.908.532 LOISIRS DES ENFANTS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.

N° ent. 0540.968.109	Ond. Nr. 0540.968.109	Unt. nr. 0540.968.109
RÉSERVE NATURELLE DU HAUT-GEER	RÉSERVE NATURELLE DU HAUT-GEER	RÉSERVE NATURELLE DU HAUT-GEER
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0630.925.315	Ond. Nr. 0630.925.315	Unt. nr. 0630.925.315
SMOLDERS TECHNIEK	SMOLDERS TECHNIEK	SMOLDERS TECHNIEK
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0808.873.595	Ond. Nr. 0808.873.595	Unt. nr. 0808.873.595
S.O.S. HAITI BELGIUM	S.O.S. HAITI BELGIUM	S.O.S. HAITI BELGIUM
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0809.036.913	Ond. Nr. 0809.036.913	Unt. nr. 0809.036.913
GARAGE DEMETSER	GARAGE DEMETSER	GARAGE DEMETSER
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0844.621.560	Ond. Nr. 0844.621.560	Unt. nr. 0844.621.560
INDOBITE	INDOBITE	INDOBITE
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0864.198.536	Ond. Nr. 0864.198.536	Unt. nr. 0864.198.536
TEAM QUENIS	TEAM QUENIS	TEAM QUENIS
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0867.484.559	Ond. Nr. 0867.484.559	Unt. nr. 0867.484.559
CLUB SPORTIF OXYFUN	CLUB SPORTIF OXYFUN	CLUB SPORTIF OXYFUN
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0874.672.457	Ond. Nr. 0874.672.457	Unt. nr. 0874.672.457
HONDENSCHOOL CANIS GISTEL	HONDENSCHOOL CANIS GISTEL	HONDENSCHOOL CANIS GISTEL
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0894.462.338	Ond. Nr. 0894.462.338	Unt. nr. 0894.462.338
ELEKTRONISCHE DARTS BOND	ELEKTRONISCHE DARTS BOND	ELEKTRONISCHE DARTS BOND
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025.
N° ent. 0899.991.833	Ond. Nr. 0899.991.833	Unt. nr. 0899.991.833
TIMMERWERKEN VERMOERE	TIMMERWERKEN VERMOERE	TIMMERWERKEN VERMOERE
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 06/10/2025. .	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 06/10/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 06/10/2025. .

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203134]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4^o du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

N° ent. 0895.369.485

ERFGOED EMIEL RAMOUDT .

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203134]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4^o van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen.

Ond. Nr. 0895.369.485

ERFGOED EMIEL RAMOUDT

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203134]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraph 1, Absatz 1, 4^o des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 0895.369.485

ERFGOED EMIEL RAMOUDT .

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203136]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 1011.820.262

FALEA

La radiation de l'adresse du siège Chaussée de Dinant(WP) 1213 5100 Namur a été annulée.

N° ent. 0427.204.529

HIGH QUALITY FOOD

La radiation de l'adresse du siège Sportlaan 13 boîte 3 3680 Maaseik a été annulée.

N° ent. 0459.889.965

ADVANCED FIRE SOLUTIONS

La radiation de l'adresse du siège Avenue Louise 480 1050 Bruxelles a été annulée.

N° ent. 0657.765.512

DBR

La radiation de l'adresse du siège Dorpplaats 2 3190 Boortmeerbeek a été annulée.

N° ent. 0665.884.412

AYMAN CHIK

La radiation de l'adresse du siège Avenue du Parc 92 boîte 2 1060 Saint-Gilles a été annulée.

N° ent. 0683.479.717

SUNPHORA

La radiation de l'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été annulée.

N° ent. 0721.841.831

ING BELG

La radiation de l'adresse du siège Hoogstraat 59 9620 Zottegem a été annulée.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203136]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1011.820.262

FALEA

De doorhaling van het adres van de zetel Chaussée de Dinant(WP) 1213 5100 Namur werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0427.204.529

HIGH QUALITY FOOD

De doorhaling van het adres van de zetel Sportlaan 13 bus 3 3680 Maaseik werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0459.889.965

ADVANCED FIRE SOLUTIONS

De doorhaling van het adres van de zetel Louizalaan 480 1050 Brussel werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0657.765.512

DBR

De doorhaling van het adres van de zetel Dorpplaats 2 3190 Boortmeerbeek werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0665.884.412

AYMAN CHIK

De doorhaling van het adres van de zetel Parklaan 92 bus 2 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0683.479.717

SUNPHORA

De doorhaling van het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0721.841.831

ING BELG

De doorhaling van het adres van de zetel Hoogstraat 59 9620 Zottegem werd geannuleerd.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203136]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1011.820.262

FALEA

Die Streichung der Sitzadresse Chaussée de Dinant(WP) 1213 5100 Namur wurde annulliert.

Unt. nr. 0427.204.529

HIGH QUALITY FOOD

Die Streichung der Sitzadresse Sportlaan 13 Bfk. 3 3680 Maaseik wurde annulliert.

Unt. nr. 0459.889.965

ADVANCED FIRE SOLUTIONS

Die Streichung der Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 480 1050 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.

Unt. nr. 0657.765.512

DBR

Die Streichung der Sitzadresse Dorpplaats 2 3190 Boortmeerbeek wurde annulliert.

Unt. nr. 0665.884.412

AYMAN CHIK

Die Streichung der Sitzadresse Avenue du Parc / Parklaan 92 Bfk. 2 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde annulliert.

Unt. nr. 0683.479.717

SUNPHORA

Die Streichung der Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde annulliert.

Unt. nr. 0721.841.831

ING BELG

Die Streichung der Sitzadresse Hoogstraat 59 9620 Zottegem wurde annulliert.

N° ent. 0737.502.084	Ond. Nr. 0737.502.084	Unt. nr. 0737.502.084
D.O.H INVEST	D.O.H INVEST	D.O.H INVEST
La radiation de l'adresse du siège Avenue Charles-Quint 584 1082 Berchem-Sainte-Agathe a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Keizer Karellaan 584 1082 Sint-Agatha-Berchem werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Avenue Charles-Quint / Keizer Karellaan 584 1082 Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem wurde annulliert.
N° ent. 0737.794.965	Ond. Nr. 0737.794.965	Unt. nr. 0737.794.965
GOOD THINKS	GOOD THINKS	GOOD THINKS
La radiation de l'adresse du siège Avenue des Bouleaux 40 boîte C 1170 Watermael-Boitsfort a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Berkenlaan 40 bus C 1170 Watermaal-Bosvoorde werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Avenue des Bouleaux / Berkenlaan 40 Bfk. C 1170 Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde wurde annulliert.
N° ent. 0746.769.841	Ond. Nr. 0746.769.841	Unt. nr. 0746.769.841
GOOD MAINTAIN	GOOD MAINTAIN	GOOD MAINTAIN
La radiation de l'adresse du siège Bredabaan 308 2170 Antwerpen a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Bredabaan 308 2170 Antwerpen werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Bredabaan 308 2170 Antwerpen wurde annulliert.
N° ent. 0757.697.088	Ond. Nr. 0757.697.088	Unt. nr. 0757.697.088
LILA TRANSPORT	LILA TRANSPORT	LILA TRANSPORT
La radiation de l'adresse du siège Avenue de la Liberté 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Vrijheidslaan 175 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Avenue de la Liberté / Vrijheidslaan 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde annulliert.
N° ent. 0772.501.565	Ond. Nr. 0772.501.565	Unt. nr. 0772.501.565
AIR-DRIVE	AIR-DRIVE	AIR-DRIVE
La radiation de l'adresse du siège Chaussée de Malines 455 boîte 1 1950 Kraainem a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Steenweg op Mechelen 455 bus 1 1950 Kraainem werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Steenweg op Mechelen 455 Bfk. 1 1950 Kraainem wurde annulliert.
N° ent. 0795.287.162	Ond. Nr. 0795.287.162	Unt. nr. 0795.287.162
NIGHT & SHOP	NIGHT & SHOP	NIGHT & SHOP
La radiation de l'adresse du siège Rue Sylvain Guyaux(L.L) 65 7100 La Louvière a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Rue Sylvain Guyaux(L.L) 65 7100 La Louvière werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Rue Sylvain Guyaux(L.L) 65 7100 La Louvière wurde annulliert.
N° ent. 0803.519.888	Ond. Nr. 0803.519.888	Unt. nr. 0803.519.888
MS BOSS	MS BOSS	MS BOSS
La radiation de l'adresse du siège Lozenberg 17 1932 Zaventem a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Lozenberg 17 1932 Zaventem werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Lozenberg 17 1932 Zaventem wurde annulliert.
N° ent. 0803.854.440	Ond. Nr. 0803.854.440	Unt. nr. 0803.854.440
HÉNODÉ INVEST	HÉNODÉ INVEST	HÉNODÉ INVEST
La radiation de l'adresse du siège Avenue Louise 523 1050 Bruxelles a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Louizalaan 523 1050 Brussel werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 523 1050 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.
N° ent. 0826.505.722	Ond. Nr. 0826.505.722	Unt. nr. 0826.505.722
MORINO	MORINO	MORINO
La radiation de l'adresse du siège Rue Osseghem 99 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Osseghemstraat 99 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Rue Osseghem / Osseghemstraat 99 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde annulliert.
N° ent. 0896.737.878	Ond. Nr. 0896.737.878	Unt. nr. 0896.737.878
D & G RENOVATIE	D & G RENOVATIE	D & G RENOVATIE
La radiation de l'adresse du siège Groenstraat 2 3300 Tienen a été annulée.	De doorhaling van het adres van de zetel Groenstraat 2 3300 Tienen werd geannuleerd.	Die Streichung der Sitzadresse Groenstraat 2 3300 Tienen wurde annulliert.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE

[C – 2025/203137]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles
il a été procédé, au sein de la Banque-
Carrefour des Entreprises, à la correction
de la date de prise d’effet de la radiation
d’office de l’adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à
consulter le site internet du SPF Economie
(www.economie.fgov.be) ou à contacter le
helpdesk de la Banque-Carrefour des Entre-
prises au 02/277 64 00 ou à l’adresse électro-
nique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 1002.393.248

ADDI COMPANY

La date de prise d’effet de la radiation de
l’adresse du siège Avenue Frans van Kalken 9
1070 Anderlecht a été corrigée et remplacée
par la date du 08/07/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE

[C – 2025/203137]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor
de datum van de inwerkingtreding van de
ambtshalve doorhaling van het adres van
de zetel in de Kruispuntbank van Onder-
nemingen is aangepast

Voor vragen kunt u de website van
de FOD Economie raadplegen
(www.economie.fgov.be) of contact opnemen
met de Helpdesk van de Kruispuntbank van
Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail
helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1002.393.248

ADDI COMPANY

De datum van het van kracht worden van
de doorhaling van het adres van de zetel Frans
van Kalkenlaan 9 1070 Anderlecht werd gecor-
rigeerd en vervangen door de datum
08/07/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE

[C – 2025/203137]

Liste der registrierten Einheiten, für die in
der zentralen Datenbank der Unter-
nehmen das Datum korrigiert wurde, an
dem die Streichung der Sitzadresse von
Amts wegen wirksam wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website
des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be)
oder wenden Sie sich an den Helpdesk der
Zentralen Datenbank der Unternehmen unter
der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der
E-Mail-Adresse
helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1002.393.248

ADDI COMPANY

Das Datum, an dem die Streichung der
Sitzadresse Avenue Frans van Kalken / Frans
van Kalkenlaan 9 1070 Anderlecht / Ander-
lecht wirksam wurde, wurde korrigiert und
durch das Datum 08/07/2025 ersetzt.