MONITEUR BEL GE

BELGISCH

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le Moniteur belge peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE

N. 65

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit Belgisch Staatsblad kan geconsulteerd worden op:

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer: 0800-98 809

195e JAARGANG

VENDREDI 14 MARS 2025

VRIJDAG 14 MAART 2025

SOMMAIRE

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

Ambassades étrangères en Belgique. — Remise de Lettres de créance, p. 34812.

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 21/2025 du 6 février 2025, p. 34813.

INHOUD

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Buitenlandse ambassades in België. — Overhandiging van geloofsbrieven, bl. 34812.

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 21/2025 van 6 februari 2025, bl. 34812.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 21/2025 vom 6. Februar 2025, S. 34815.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 29/2025 du 20 février 2025, p. 34818.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 29/2025 van 20 februari 2025, bl. 34816.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 29/2025 vom 20. Februar 2025, S. 34820.

Cour constitutionnelle

Grondwettelijk Hof

Extrait de l'arrêt n° 30/2025 du 20 février 2025, p. 34825.

Uittreksel uit arrest nr. 30/2025 van 20 februari 2025, bl. 34822.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 30/2025 vom 20. Februar 2025, S. 34828.

156 pages/bladzijden

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 32/2025 du 20 février 2025, p. 34831.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 32/2025 van 20 februari 2025, bl. 34831.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 32/2025 vom 20. Februar 2025, S. 34832.

Service public fédéral Finances

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marchés financiers, p. 34832.

Service public fédéral Finances

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant les degrés de la hiérarchie du personnel de la Banque nationale de Belgique, p. 34834.

Service public fédéral Finances

 $12\,\mathrm{MARS}$ 2025. — Arrêté ministériel relatif à l'émission du Bon d'État à 1 an - 4 mars 2025-2026 et du Bon d'État à 10 ans - 4 mars 2025-2035, p. 34835.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Financiën

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten, bl. 34832.

Federale Overheidsdienst Financiën

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie van de Nationale Bank van België, bl. 34834.

Federale Overheidsdienst Financiën

12 MAART 2025. — Ministerieel besluit betreffende de uitgifte van Staatsbon op 1 jaar - 4 maart 2025-2026 en van Staatsbon op 10 jaar - 4 maart 2025-2035, bl. 34835.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Région de Bruxelles-Capitale

Région de Bruxelles-Capitale

19 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant approbation de la décision de la Ville de Bruxelles d'abroger totalement le Plan Particulier d'Affectation du Sol (PPAS) n° 48-30 « Renards », p. 34836.

Autres arrêtés

Service public fédéral Stratégie et Appui

26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 16 septembre 2024 désignant ou agréant les assesseurs et les assesseurs suppléants et désignant les greffiers-rapporteurs et les greffiers-rapporteurs suppléants pour la chambre de recours pour l'ensemble des organismes d'intérêt public, p. 34839.

Service public fédéral Stratégie et Appui

26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel désignant ou agréant les assesseurs et désignant les greffiers-rapporteurs de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents, p. 34839.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 34842.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Personnel. — Promotion, p. 34842.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 34842.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

19 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van de beslissing van de Stad Brussel om het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) nr. 48-30 'Vossen' volledig op te heffen, bl. 34836.

Andere besluiten

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 16 september 2024 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren en van de plaatsvervangende assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiers-rapporteurs en van de plaatsvervangende griffiers- rapporteurs bij, de raad van beroep voor het geheel van de instellingen van openbaar nut, bl. 34839.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing of erkenning van de assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiersrapporteurs bij de Raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren, bl. 34839.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 34842.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Personeel. — Bevordering, bl. 34842.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 34842.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 34843.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Nomination, p. 34843.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 34843.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 34843.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 34844.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 34844.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Promotion, p. 34844.

Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités

Personnel. — Mise à la retraite, p. 34844.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34845.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34845.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34845.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34846.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait, p. 34846.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34846.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34846.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 34843.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Benoeming, bl. 34843.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 34843.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 34843.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 34844.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 34844.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Bevordering, bl. 34844.

Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen

Personeel. — Inrustestelling, bl. 34844.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34845.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34845.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34845.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34846.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking, bl. 34846.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34846.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34846.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34847.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34847.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 34847.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Refus, p. 34847.

Gouvernements de Communauté et de Région

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34847.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34847.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 34847.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Weigering, bl. 34847.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

21 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 april 2019 houdende vaststelling van de minimale kwaliteitseisen voor de multidisciplinaire teams die erkend zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap wat betreft de definitie van hulpmiddelendeskundige, bl. 34848.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

28 FEBRUARI 2025. — Besluit van de secretaris-generaal tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor de registratie als zorgkundige, bl. 34848.

Vlaamse overheid

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

DEPARTEMENT ZORG. — Uittrekselbestanden Februari 2025, bl. 34849.

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Région wallonne

3 MARS 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/AV71 dit « Salle "La Grange" » à Arlon. — Extrait, p. 34853.

Région de Bruxelles-Capitale

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Région de Bruxelles-Capitale

Ordres nationaux. — Décorations contingentées, p. 34862.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Région de Bruxelles-Capitale

Commune de Forest. — Budget 2022, p. 34862.

Région de Bruxelles-Capitale

Agrément en tant qu'auditeur énergétique du permis d'environnement, p. 34863.

Service public régional de Bruxelles

Nominations. — Démission. — Mobilité, p. 34863.

Service public régional de Bruxelles

Commune de Jette. — Marché public.— Annulation, p. 34864.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 121/2024 du 14 novembre 2024, p. 34865.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gemeente Vorst. — Begroting 2022, bl. 34862.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Erkenning als energie auditeur voor de milieuvergunningen, bl. 34863.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Benoemingen. — Ontslag. — Mobiliteit, bl. 34863.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Gemeente Jette. — Overheidsopdracht. — Vernietiging, bl. 34864.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 121/2024 van 14 november 2024, bl. 34870.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 121/2024 vom 14. November 2024, S. 34875.

Banque nationale de Belgique

Cession de portefeuille de Alm. Brand Forsikring A/S à Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS, p. 34880.

Cour des Comptes

Publication en exécution de l'article 8 des lois spéciale et ordinaire du 26 juin 2004 exécutant et complétant les lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (corrections aux listes publiées antérieurement), p. 34881.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Analystes fonctionnel IT (m/f/x) (niveau A1) francophones pour le SPP Politique scientifique. — Numéro de sélection : AFG25037, p. 34882.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Case officers (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25044, p. 34882.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Experts marketing & sales (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25046, p. 34883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Analystes fonctionel IT (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le le SPP Politique scientifique. — Numéro de sélection : ANG25059, p. 34883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative francophone d'accession au niveau C (épreuve particulière) pour le SPF Mobilité et Transports : Gestionnaires de dossiers DIV (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25027, p. 34883.

Nationale Bank van België

Portefeuilleoverdracht van Alm. Brand Forsikring A/S naar Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS, bl. 34880.

Rekenhof

Publicatie in uitvoering van artikel 8 van de bijzondere en de gewone wetten van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere en de gewone wetten van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (verbeteringen aan de eerder gepubliceerde lijsten), bl. 34881.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Functionele analisten IT (m/v/x) (niveau A1) voor de POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer: AFG25037, bl. 34882.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Case officers (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25044, bl. 34882.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experts marketing & sales (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25046, bl. 34883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Functionele analisten IT (m/v/x) (niveau A1) voor de POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer: ANG25059, bl. 34883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau C (specifiek gedeelte) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer: Dossierbeheerders DIV (m/v/x). — Selectienummer: BNG25039, bl. 34883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélections comparatives francophones d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéros de sélection : BFG25030-BFG25031-BFG25028-BFG25029, p. 34883.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélections comparatives francophones d'accession au niveau A (3ème série) pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéros de sélection: BFG25033-BFG25034-BFG25035-BFG25036-BFG25037, p. 34884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Finance Officers (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour SPF Stratégie et Appui. — Numéro de sélection : ANG24517, p. 34884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative néérlandophone d'accession au niveau A (3ème série) pour l'ordre judiciaire : Greffiers en chef de pour le tribunal de l'entreprise de Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25008, p. 34884.

Service public fédéral Stratégie et Appui

10 MARS 2025. — Circulaire n° 749. — Adaptation du montant de l'indemnité kilométrique. — Période du 1 $^{\rm er}$ avril 2025 au 30 juin 2025, p. 34885.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Appel à candidatures : mandats de deux conseillers suppléants du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes, p. 34887.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Appel à candidatures : mandat de président suppléant auprès de la chambre d'expression française de la commission d'appel de l'Institut des experts en automobiles, p. 34888.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Appel à candidatures : mandat de président suppléant auprès de la chambre d'expression française de la commission de discipline de l'Institut des experts en automobiles, p. 34889.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Appel à candidatures : mandat de président suppléant de la Chambre francophone du Conseil d'appel de la Commission des psychologues, p. 34891.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummers: BNG25040-BNG25041-BNG25042-BNG25043, bl. 34883.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummers: BNG24048-BNG25044-BNG25045-BNG25047-BNG25046, bl. 34884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Finance Officers (m/v/x) (niveau B) voor FOD Beleid en Ondersteuning. — Selectienummer: ANG24517, bl. 34884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de rechterlijke orde: Hoofgriffiers bij de ondernemingsrechtbank Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25008, bl. 34884.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

10 MAART 2025. — Omzendbrief nr. 749. — Aanpassing van het bedrag van de kilometervergoeding. — Periode van 1 april 2025 t.e.m 30 juni 2025, bl. 34885.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Oproep tot kandidaten: mandaat van plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten, bl. 34885.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Oproep tot kandidaten: mandaten van drie plaatsvervangende raadsheren van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten, bl. 34887.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Oproep tot kandidaten: mandaat van plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Kamer van de Tuchtraad van de Psychologencommissie, bl. 34890.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Région de Bruxelles-Capitale

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Responsables de la cellule de contrôle routier (m/f/x) (niveau B1) néerlandophones pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : REQ153, p. 34892.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Conducteur de chantiers de marquage et signalisation (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : Req383, p. 34892.

Service public régional Bruxelles Fonction publique

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaire de subsides (m/f/x) (niveau B1) francophones pour Service Public Régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : Req410, p. 34892.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 34893 à 34936.

Annexe au Moniteur belge

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Verantwoordelijken van de cel wegcontrole (m/v/x) (niveau B1) voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: REQ153, bl. 34892.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Toezichthouder van markerings- en signaleringsplaatsen (m/v/x) (niveau A1) voor het Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: Req383, bl. 34892.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Subsidie beheerder (m/v/x) (niveau B1) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: Req410, bl. 34892.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 34893 tot 34936.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad

Anlage zum Belgischen Staatsblatt

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées dont l'adresse du siège a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique, p. 34937.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van de zetel is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht, bl. 34937.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren Sitzadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde, S. 34937.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées dont l'adresse de la succursale a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique, p. 34949.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van het bijkantoor is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht, bl. 34949.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren Filialadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde, S. 34949.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 34950.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 34950.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 34950.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 34951.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd, bl. 34951.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 34951.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 34953.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 34953.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde, S. 34953.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique, p. 34953.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht, bl. 34953.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen Wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde, S. 34953.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 34954.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 34954.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde, S. 34954.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à la correction de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique, p. 34957.

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de correctie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4° van het Wetboek van economisch recht, bl. 34957.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen berichtigt wurde, S. 34957.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique, p. 34958.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4° van het Wetboek van economisch recht, bl. 34958.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 34958.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont la modification administrative d'adresse, effectuée au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, en vertu de l'article III.42/1 du Code de droit économique, a été retirée, p. 34958.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan de administratieve adreswijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht, werd ingetrokken, bl. 34958.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren administrative Adressänderung, die in der zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches durchgeführt wurde, aufgehoben wurde, S. 34958.

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES, COMMERCE EXTERIEUR ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C - 2025/002112]

Ambassades étrangères en Belgique Remise de Lettres de créance

Le 5 mars 2025, LL.EE. Madame Jennifer Troup, Général Angus John Campbell, Dr. Giovanni Xuereb et Monsieur Akillino Harris Susaia ont eu l'honneur de remettre au Roi, en audience officielle, les lettres qui Les accréditent auprès de Sa Majesté, en qualité d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire respectivement de Nouvelle-Zélande, du Commonwealth d'Australie, de la République de Malte et des États Fédérés de Micronésie.

LL.EE. ont été conduites au Palais Royal de Bruxelles dans les automobiles de la Cour et ramenées à leur résidence à l'issue de l'audience.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN, BUITENLANDSE HANDEL EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C - 2025/002112]

Buitenlandse ambassades in België Overhandiging van geloofsbrieven

Op 5 maart 2025 hebben H.E. mevrouw Jennifer Troup, Generaal Angus John Campbell, Dr. Giovanni Xuereb en de heer Akillino Harris Susaia de eer gehad aan de Koning, in officiële audiëntie, de geloofsbrieven te overhandigen die Hen bij Zijne Majesteit accrediteren in de hoedanigheid van buitengewoon en gevolmachtigd Ambassadeur respectievelijk van Nieuw-Zeeland, van het Gemenebest Australië, van de Republiek Malta en van de Federale Staten van Micronesië.

H.E. werden in de automobielen van het Hof naar het Koninklijk Paleis te Brussel gevoerd en, na afloop van de audiëntie, naar hun residentie teruggebracht.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2025/001778]

Uittreksel uit arrest nr. 21/2025 van 6 februari 2025

Rolnummer 8350

 $\it In\ zake$: het beroep tot vernietiging van artikel 20 van de wet « strafprocesrecht I » van 9 april 2024, in zoverre het een artikel 14/6, § 2, invoegt in de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering », ingesteld door J.-P. T.

Het Grondwettelijk Hof, beperkte kamer,

samengesteld uit voorzitter Luc Lavrysen en de rechters-verslaggevers Danny Pieters en Kattrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 18 oktober 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 21 oktober 2024, heeft J.-P. T., bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Pieter-Jan Smet, advocaat bij de balie te Gent, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 20 van de wet « strafprocesrecht I » van 9 april 2024, in zoverre het een artikel 14/6, § 2, invoegt in de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 april 2024).

Op 13 november 2024 hebben de rechters-verslaggevers Danny Pieters en Kattrin Jadin, met toepassing van artikel 71, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, de voorzitter ervan in kennis gesteld dat zij ertoe zouden kunnen worden gebracht aan het Hof, zitting houdende in beperkte kamer, voor te stellen een arrest te wijzen waarin wordt vastgesteld dat het beroep tot vernietiging klaarblijkelijk niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort.

(...)

II. In rechte

(...)

- B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van artikel 20 van de wet « strafprocesrecht I » van 9 april 2024, in zoverre het een artikel 14/6, § 2, invoegt in de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering ».
- B.2. Krachtens artikel 142, tweede lid, van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof is het Hof bevoegd om uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, wegens schending van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en wegens schending van de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en van de artikelen 143, § 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet.
- B.3. Nergens in het verzoekschrift wordt de schending ingeroepen van een bevoegdheidverdelende regel, van een artikel van titel II (\times De Belgen en hun rechten \times) van de Grondwet of van de artikelen 143, \S 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet.

Onder punt 3 van het verzoekschrift getiteld « Middel tot vernietiging : de wetgeving werd niet getoetst aan internationale rechtsmiddelen » wordt aangevoerd dat de bestreden bepaling « zich niet naar IR conformeert », waarbij de afkorting « IR » staat voor « internationale rechtsmiddelen », zijnde « het geheel aan recht gerelateerde middelen van internationale aard, zoals verdragen, directieven, hoven, enz. ». Onder datzelfde punt wordt voorts slechts één norm van internationaal recht gepreciseerd, namelijk het Verdrag van Wenen van 23 mei 1969 inzake het verdragenrecht.

Onder punt 4 getiteld « Bijkomend middel: problematische schrapping onderscheid misdaden op minderjarigen » wordt aangevoerd dat de « schrapping van het onderscheid tussen meerderjarigen en minderjarigen inzake seksuele misdrijven » een « fundamenteel IR schendend probleem [is] ».

In punt 5 getiteld « De zwaarwichtige kwalificatie van de misdaden », dat overigens niet als middel is omschreven, voert de verzoekende partij aan dat, met de bestreden bepaling, « de wetgever zo IR [schendt] ».

Ten slotte bevat punt 6 getiteld « Extraterritoriale rechtsmacht, inclusief *in absentia* », dat evenmin als middel is omschreven, een opsomming van een aantal normen van supranationaal en internationaal recht, met name :

- het Verdrag inzake de rechten van het kind (punt 6.1);

- artikel 4 van het Facultatief Protocol bij het Verdrag inzake de rechten van het kind, inzake de verkoop van kinderen, kinderprostitutie en kinderpornografie (punt 6.2);
- artikel 25 van het « Verdrag van Lanzarote » (Verdrag van de Raad van Europa van 25 oktober 2007 inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik) (punt 6.3);
- artikel 17 van de « EU Richtlijn Seksuele Misdaden » (richtlijn (EU) 2024/1385 van het Europees Parlement en de Raad van 14 mei 2024 « ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld ») en de richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 « inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad » (punt 6.4);
- Resolutie van het Europees Parlement van 18 januari 2023 « over mensenrechten en democratie in de wereld en het beleid van de Europese Unie op dit gebied jaarverslag 2022 » (2022/2049(INI)) (punt 6.5);
 - artikel 4 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (punt 6.6);
- Aanvullend Verdrag inzake de afschaffing van de slavernij, de slavenhandel en met slavernij gelijk te stellen instellingen en praktijken, ondertekend te Genève op 7 september 1956 (punt 6.7);
 - artikel 7 van het Statuut van Rome inzake het Internationaal Strafhof (punt 6.8).

Ten slotte wordt het Hof in de « Conclusie » van het verzoekschrift verzocht de bestreden bepaling te vernietigen, omdat zij « IR schendt ».

- B.4.1. Zelfs al zou worden aangenomen dat het verzoekschrift met de term « internationale rechtsmiddelen » onder de punten 3, 4 en 5 ervan verwijst naar de normen van internationaal en supranationaal recht die onder punt 6 van het verzoekschrift worden vermeld, volgt uit het hiervoor vermelde overzicht dat het verzoekschrift uitsluitend, overigens op niet-limitatieve wijze, normen van internationaal recht en van het recht van de Europese Unie vermeldt, waarbij niet van elk van die normen uitdrukkelijk de schending wordt ingeroepen en waarvan sommige normen in het algemeen worden vermeld, zonder verwijzing naar een precieze bepaling ervan.
- B.4.2. Noch artikel 142 van de Grondwet, noch de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof verlenen het Hof de bevoegdheid om wettelijke bepalingen rechtstreeks te toetsen aan normen van internationaal recht of van het recht van de Europese Unie.

Weliswaar kan het Hof met dergelijke normen rekening houden bij de grondwettigheidstoetsing die het binnen de in B.2 gepreciseerde perken uitvoert, doch enkel wanneer tevens bepalingen worden aangevoerd waaraan het Hof wel rechtstreeks vermag te toetsen, hetzij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, hetzij, wanneer een verdragsbepaling wordt aangevoerd, een grondwetsbepaling die analoge rechten of vrijheden waarborgt.

De verzoekende partij voert in haar verzoekschrift evenwel noch de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, noch de schending van een grondwetsbepaling die analoge rechten of vrijheden waarborgt, aan.

B.4.3. De omstandigheid dat het Hof, wanneer het wordt gevraagd zich uit te spreken over een schending van die grondwetsbepalingen, in samenhang gelezen met een norm van internationaal recht of van het recht van de Europese Unie, niet moet nagaan of die norm een rechtstreekse werking in de interne rechtsorde heeft, doet niet anders besluiten. Evenmin kan nuttig worden verwezen naar artikel 26, § 4, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, dat overigens enkel van toepassing is op een rechtscollege in het kader van zijn principiële verplichting om aan het Hof een prejudiciële vraag te stellen, en niet op het Hof zelf.

Ten slotte staat het niet aan het Hof om uit de verwijzing door de verzoekende partij, in haar verzoekschrift, naar de rechtspraak van het Hof, zelf de relevante grondwetsbepalingen te distilleren waarmee de in het verzoekschrift uitdrukkelijk vermelde normen van internationaal recht en van het recht van de Europese Unie in samenhang zouden kunnen worden gelezen. Het toelaten van een dermate onduidelijk verzoekschrift zou bovendien ertoe leiden dat het contradictoire karakter van de rechtspleging in het gedrang komt, doordat de partij die opkomt voor de verdediging van de bestreden bepalingen niet in de gelegenheid wordt gesteld om een dienstig verweer te voeren.

B.5. Het beroep behoort klaarblijkelijk niet tot de bevoegdheid van het Hof.

Om die redenen,

het Hof, beperkte kamer,

met eenparigheid van stemmen uitspraak doende,

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 februari 2025.

De griffier, De voorzitter, Frank Meersschaut Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2025/001778]

Extrait de l'arrêt n° 21/2025 du 6 février 2025

Numéro du rôle: 8350

En cause : le recours en annulation de l'article 20 de la loi « droit de la procédure pénale I » du 9 avril 2024, en ce qu'il insère un article 14/6, § 2, dans la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale », introduit par J.-P. T.

La Cour constitutionnelle, chambre restreinte,

composée du président Luc Lavrysen et des juges-rapporteurs Danny Pieters et Kattrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 18 octobre 2024 et parvenue au greffe le 21 octobre 2024, J.-P. T., assisté et représenté par Me Pieter-Jan Smet, avocat au barreau de Gand, a introduit un recours en annulation de l'article 20 de la loi « droit de la procédure pénale I » du 9 avril 2024, en ce qu'il insère un article 14/6, § 2, dans la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale » (publiée au *Moniteur belge* du 18 avril 2024).

Le 13 novembre 2024, en application de l'article 71, alinéa 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs Danny Pieters et Kattrin Jadin ont informé le président qu'ils pourraient être amenés à proposer à la Cour, siégeant en chambre restreinte, de rendre un arrêt constatant que le recours en annulation ne relève manifestement pas de la compétence de la Cour.

(...)

II. En droit

 (\ldots)

- B.1. La partie requérante demande l'annulation de l'article 20 de la loi « droit de la procédure pénale I » du 9 avril 2024, en ce qu'il insère un article 14/6, § 2, dans la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale ».
- B.2. En vertu de l'article 142, alinéa 2, de la Constitution et de l'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour est compétente pour statuer sur les recours en annulation d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution pour cause de violation des règles qui sont établies par la Constitution ou en vertu de celle-ci pour déterminer les compétences respectives de l'autorité fédérale, des communautés et des régions, et pour cause de violation des articles du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») et des articles 143, § 1er, 170, 172 et 191 de la Constitution.
- B.3. Nulle part dans la requête n'est invoquée la violation d'une règle répartitrice de compétence, d'un article du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») de la Constitution ou des articles 143, § 1er, 170, 172 et 191 de la Constitution.

Au point 3 de la requête, intitulé « Moyen d'annulation : la législation n'a pas été contrôlée au regard de voies de droit international », il est allégué que la disposition attaquée « n'est pas conforme aux voies de droit international », c'est-à-dire à « l'ensemble des instruments d'ordre international relatifs au droit, comme les traités, les directives, les cours, etc. ». De plus, au même point, seule une norme du droit international est précisée, à savoir la Convention de Vienne du 23 mai 1969 sur le droit des traités.

Au point 4, intitulé « Moyen supplémentaire : suppression problématique de la distinction des crimes commis sur des personnes mineures », il est allégué que la « suppression de la distinction entre les personnes majeures et les personnes mineures en ce qui concerne les infractions sexuelles » est un « problème fondamental qui viole les voies de droit international ».

Au point 5, intitulé « Les crimes qualifiés de faits graves », qui, du reste, n'est pas défini comme un moyen, la partie requérante soutient que, par la disposition attaquée, « le législateur viole ainsi les voies de droit international ».

Enfin, le point 6, intitulé « Compétence extraterritoriale, y compris *in absentia* », qui n'est pas non plus défini comme un moyen, contient une énumération d'un certain nombre de normes de droit supranational et international, notamment :

- la Convention relative aux droits de l'enfant (point 6.1);
- l'article 4 du Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant « concernant la vente d'enfants, la prostitution des enfants et la pornographie mettant en scène des enfants » (point 6.2);
- l'article 25 de la « Convention de Lanzarote » (Traité du Conseil de l'Europe du 25 octobre 2007 sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels) (point 6.3);
- l'article 17 de la directive (UE) 2024/1385 du Parlement européen et du Conseil du 14 mai 2024 « sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique » et la directive 2011/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2011 « concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes et remplaçant la décision-cadre 2002/629/JAI du Conseil » (point 6.4);
- la résolution du Parlement européen du 18 janvier 2023 « sur les droits de l'homme et la démocratie dans le monde et la politique de l'Union européenne en la matière rapport annuel 2022 » (2022/2049(INI)) (point 6.5);
 - l'article 4 de la Convention européenne des droits de l'homme (point 6.6);
- la Convention supplémentaire relative à l'abolition de l'esclavage, de la traite des esclaves et des institutions et pratiques analogues à l'esclavage, signée à Genève le 7 septembre 1956 (point 6.7);
 - l'article 7 du Statut de Rome de la Cour pénale internationale (point 6.8).

Enfin, dans les « Conclusions » de la requête, il est demandé à la Cour d'annuler la disposition attaquée parce qu'elle « viole les voies de droit international ».

- B.4.1. Même s'il était admis que par les mots « voies de droit international », la requête, en ses points 3, 4 et 5, renvoie aux normes de droit international et supranational qui sont énumérées en son point 6, il découle de l'aperçu précité que la requête mentionne exclusivement, de manière non limitative du reste, des normes de droit international et du droit de l'Union européenne, la violation de chacune de ces normes n'étant pas invoquée expressément et certaines d'entre elles étant mentionnées de manière générale, sans référence à une disposition précise de celles-ci.
- B.4.2. Ni l'article 142 de la Constitution ni la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle n'attribuent à la Cour la compétence d'examiner des dispositions législatives directement au regard de normes de droit international ou du droit de l'Union européenne.

Certes, la Cour peut tenir compte de telles normes dans le contrôle de constitutionnalité qu'elle exerce dans les limites précisées en B.2, mais alors uniquement lorsque sont aussi invoquées des dispositions au regard desquelles elle peut exercer un contrôle direct, soit les articles 10 et 11 de la Constitution, soit, lorsqu'une disposition conventionnelle est invoquée, une disposition constitutionnelle garantissant des droits ou libertés analogues.

La partie requérante n'invoque toutefois dans sa requête ni la violation des articles 10 et 11 de la Constitution ni la violation d'une disposition constitutionnelle garantissant des droits ou des libertés analogues.

B.4.3. La circonstance que la Cour, lorsqu'elle est amenée à statuer sur une violation de ces dispositions constitutionnelles, lues en combinaison avec une norme de droit international ou du droit de l'Union européenne, ne doit pas examiner si cette norme a un effet direct dans l'ordre juridique interne, ne conduit pas à une autre conclusion. Il ne peut pas non plus être fait utilement référence à l'article 26, § 4, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, qui s'applique du reste exclusivement à une juridiction dans le cadre de son obligation de principe de poser à la Cour une question préjudicielle, et non à la Cour elle-même.

Enfin, il n'appartient pas à la Cour de déterminer elle-même, à partir du renvoi à la jurisprudence de la Cour par la partie requérante dans sa requête, les dispositions constitutionnelles pertinentes qui pourraient être lues en combinaison avec les normes de droit international et du droit de l'Union européenne mentionnées expressément dans la requête. L'admission d'une requête manquant à ce point de clarté conduirait en outre à compromettre le caractère contradictoire de la procédure, en ce que la partie qui défend les dispositions attaquées n'a pas l'occasion de fournir une défense utile.

B.5. Le recours ne relève manifestement pas de la compétence de la Cour.

Par ces motifs,

la Cour, chambre restreinte,

statuant à l'unanimité des voix,

reiette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 février 2025.

Le greffier,

Frank Meersschaut

Luc Lavrysen

Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C - 2025/001778]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 21/2025 vom 6. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8350

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 20 des Gesetzes « Strafprozessrecht I » vom 9. April 2024, insofern er einen Artikel $14/6\ \S 2$ in das Gesetz vom 17. April $1878\$ « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches » einfügt, erhoben von J.-P. T.

Der Verfassungsgerichtshof, Kleine Kammer,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten Luc Lavrysen und den referierenden Richtern Danny Pieters en Kattrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 18. Oktober 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 21. Oktober 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob J.-P. T., unterstützt und vertreten durch RA Pieter-Jan Smet, in Gent zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 20 des Gesetzes « Strafprozessrecht I » vom 9. April 2024, insofern er einen Artikel 14/6 § 2 in das Gesetz vom 17. April 1878 « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches » einfügt (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 18. April 2024).

Am 13. November 2024 haben die referierenden Richter Danny Pieters und Kattrin Jadin in Anwendung von Artikel 71 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Präsidenten davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, dem in Kleiner Kammer tagenden Gerichtshof vorzuschlagen, einen Entscheid zu erlassen, in dem festgestellt wird, dass die Nichtigkeitsklage offensichtlich nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes fällt.

(...)

(...)

II. Rechtliche Würdigung

B.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung von Artikel 20 des Gesetzes Strafprozessrecht I vom 9. April 2024, insofern er einen Artikel 14/6 § 2 in das Gesetz vom 17. April 1878 « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches » einfügt.

B.2. Aufgrund von Artikel 142 Absatz 2 der Verfassung und Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof ist der Gerichtshof dazu befugt, über Klagen auf Nichtigerklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel wegen Verletzung der Regeln, die durch die Verfassung oder aufgrund der Verfassung für die Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten der Föderalbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen festgelegt sind, und wegen Verletzung der Artikel von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») und der Artikel 143 § 1, 170, 172 und 191 der Verfassung zu befinden.

B.3. In der Klageschrift wird an keiner Stelle ein Verstoß gegen eine Regel der Zuständigkeitsverteilung, einen Artikel von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») der Verfassung oder der Artikel 143 § 1, 170, 172 und 191 der Verfassung geltend gemacht.

Unter Punkt 3 der Klageschrift mit dem Titel « Nichtigkeitsklagegrund: die Rechtsvorschriften wurden nicht anhand internationaler Rechtsmittel geprüft » wird vorgebracht, dass die angefochtene Bestimmung « sich nicht nach IR richtet », wobei unter der Abkürzung « IR » « internationale Rechtsmittel » zu verstehen ist, und zwar « die Gesamtheit der mit dem Recht verbundenen Mittel internationaler Art wie Verträge, Richtlinien, Gerichtshöfe usw. ». Unter demselben Punkt wird ferner nur eine Norm internationalen Rechts präzisiert, und zwar das Wiener Übereinkommen vom 23. Mai 1969 über das Recht der Verträge.

Unter Punkt 4 mit dem Titel « Zusätzlicher Klagegrund: problematische Streichung Unterschied Verbrechen an Minderjährigen » wird vorgebracht, dass die « Streichung des Unterschieds zwischen Volljährigen und Minderjährigen im Bereich der Sexualstraftaten » ein « wesentliches IR-verletzendes Problem » sei.

Unter Punkt 5 mit dem Titel « Die Qualifizierung der Verbrechen als schwerwiegend », der übrigens nicht als Klagegrund umschrieben wird, führt die klagende Partei an, dass mit der angefochtenen Bestimmung « der Gesetzgeber somit IR [verletzt] ».

Schließlich enthält Punkt 6 mit dem Titel « Extraterritoriale Gerichtsbarkeit, einschließlich *in absentia* », der genauso wenig als Klagegrund umschrieben wird, eine Auflistung verschiedener Normen überstaatlichen und internationalen Rechts, und zwar:

- das Übereinkommen über die Rechte des Kindes (Punkt 6.1);
- Artikel 4 des Fakultativprotokolls zum Übereinkommen über die Rechte des Kindes betreffend den Verkauf von Kindern, die Kinderprostitution und die Kinderpornographie (Punkt 6.2);
- Artikel 25 der « Lanzarote-Konvention » (Übereinkommen des Europarats vom 25. Oktober 2007 zum Schutz von Kindern vor sexueller Ausbeutung und sexuellem Missbrauch (Punkt 6.3);
- Artikel 17 der Richtlinie (EU) 2024/1385 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Mai 2024 « zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen und häuslicher Gewalt » und Richtlinie 2011/36/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. April 2011 « zur Verhütung und Bekämpfung des Menschenhandels und zum Schutz seiner Opfer sowie zur Ersetzung des Rahmenbeschlusses 2002/629/JI des Rates » (Punkt 6.4);
- Entschließung des Europäischen Parlaments vom 18. Januar 2023 « zu Menschenrechten und Demokratie in der Welt und der Politik der Europäischen Union in diesem Bereich Jahresbericht 2022 » (2022/2049(INI))(Punkt 6.5);

- Artikel 4 der Europäischen Menschenrechtskonvention (Punkt 6.6),
- Zusatzübereinkommen über die Abschaffung der Sklaverei, des Sklavenhandels und sklavereiähnlicher Einrichtungen und Praktiken, abgeschlossen in Genf am 7. September 1956 (Punkt 6.7);
 - Artikel 7 des Römischen Statuts des Internationalen Strafgerichtshofs (Punkt 6.8).

Schließlich wird der Gerichtshof im « Fazit » der Klageschrift gebeten, die angefochtene Bestimmung für nichtig zu erklären, weil sie « IR verletzt ».

B.4.1. Auch in der Annahme, dass die Klageschrift mit dem Ausdruck « internationale Rechtsmittel » unter ihren Punkten 3, 4 und 5 auf die unter Punkt 6 der Klageschrift erwähnten Normen internationalen und überstaatlichen Rechts verweist, geht aus dem vorstehenden Überblick hervor, dass in der Klageschrift ausschließlich – übrigens auf nicht erschöpfende Weise – Normen internationalen Rechts und des Rechts der Europäischen Union erwähnt werden, wobei nicht bei jeder dieser Normen ausdrücklich ein Verstoß geltend gemacht wird und einige Normen nur generell erwähnt werden, ohne dass auf eine spezifische Bestimmung verwiesen wird.

B.4.2. Weder durch Artikel 142 der Verfassung noch durch das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof wird dem Gerichtshof die Befugnis verliehen, Gesetzesbestimmungen unmittelbar anhand von Normen des internationalen Rechts oder des Rechts der Europäischen Union zu prüfen.

Zwar kann der Gerichtshof solche Normen bei der Verfassungsmäßigkeitsprüfung, die er innerhalb der in B.2 angegebenen Grenzen vornimmt, berücksichtigen, aber dies ist nur dann möglich, wenn gleichzeitig Bestimmungen angeführt werden, anhand deren der Gerichtshof eine unmittelbare Prüfung durchführen kann, und zwar entweder die Artikel 10 und 11 der Verfassung oder, wenn eine Vertragsbestimmung angeführt wird, eine Verfassungsbestimmung, die ähnliche Rechte oder Freiheiten gewährleistet.

Die klagende Partei macht in ihrer Klageschrift jedoch weder einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, noch einen Verstoß gegen eine Verfassungsbestimmung, die ähnliche Rechte oder Freiheiten gewährleistet, geltend.

B.4.3. Der Umstand, dass der Gerichtshof in dem Fall, dass er zu einem Verstoß gegen diese Verfassungsbestimmungen in Verbindung mit einer Norm internationalen Rechts oder des Rechts der Europäischen Union befragt wird, nicht zu prüfen hat, ob diese Norm unmittelbare Wirkung in der innerstaatlichen Rechtsordnung hat, führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. Es kann genauso wenig auf zweckdienliche Weise auf Artikel 26 § 4 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof verwiesen werden, der übrigens nur auf ein Rechtsprechungsorgan im Rahmen seiner grundsätzlichen Verpflichtung, dem Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage zu stellen, Anwendung findet, nicht aber auf den Gerichtshof selbst.

Schließlich ist es nicht Sache des Gerichtshofes, aus der in der Klageschrift der klagenden Partei enthaltenen Bezugnahme auf die Rechtsprechung des Gerichtshofes selbst die relevanten Verfassungsbestimmungen zu destillieren, in Verbindung mit denen die in der Klageschrift ausdrücklich erwähnten Normen internationalen Rechts und des Rechts der Europäischen Union betrachtet werden könnten. Das Zulassen einer derart undeutlichen Klageschrift würde außerdem dazu führen, dass die kontradiktorische Beschaffenheit des Verfahrens beeinträchtigt wird, indem die Partei, die die angefochtenen Bestimmungen unterstützt, nicht in die Lage versetzt wird, eine zweckdienliche Verteidigung zu führen.

B.5. Die Klage fällt offensichtlich nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof, Kleine Kammer,

einstimmig entscheidend,

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Februar 2025.

Der Kanzler, Der Präsident, Frank Meersschaut Luc Lavrysen

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2025/002068]

Uittreksel uit arrest nr. 29/2025 van 20 februari 2025

Rolnummer 8241

In zake: het beroep tot vernietiging van artikel 11 van het Vlaamse decreet van 23 november 2023 « tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges », ingesteld door Philippe Vande Casteele en Joannes Wienen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 17 juni 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 18 juni 2024, is beroep tot vernietiging van artikel 11 van het Vlaamse decreet van 23 november 2023 « tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 19 december 2023) ingesteld door Philippe Vande Casteele en Joannes Wienen, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Geert Lambrechts, advocate bij de balie van Antwerpen.

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling

- B.1. Het beroep strekt tot de vernietiging van artikel 11 van het Vlaamse decreet van 23 november 2023 « tot wijziging van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges » (hierna : het decreet van 23 november 2023). Die bepaling voegt in het Vlaamse decreet van 4 april 2014 « betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges » (hierna : het DBRC-decreet) een nieuw artikel 17/1 in, dat bepaalt :
- $\mbox{\ensuremath{\mbox{\tiny w}}}$ Op straffe van onontvankelijkheid maken de volgende partijen of raadsmannen gebruik van het digitale platform :
- 1° de Vlaamse overheid, de Vlaamse administratie, de Vlaamse adviesorganen, de Vlaamse openbare instellingen die niet behoren tot de Vlaamse administratie, de lokale overheden en de externe overheden, vermeld in artikel I.3, 1° tot en met 5° en 8° , van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, inclusief al hun vertegenwoordigers;
 - 2° een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij;
- 3° een partij of raadsman die geen advocaat is, en die een beroep doet op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.

Op straffe van onontvankelijkheid geldt de gemaakte keuze van een partij of raadsman als vermeld in het eerste lid, 3°, om al dan niet gebruik te maken van het digitale platform voor alle vorderingen in dezelfde zaak ».

- B.2. Artikel 17/1 van het DBRC-decreet, zoals ingevoegd door de bestreden bepaling, verplicht drie categorieën van personen om op straffe van onontvankelijkheid gebruik te maken van het digitale platform. De verplichting geldt voor de onder punt 1° van de bestreden bepaling vermelde overheden en hun vertegenwoordigers, voor advocaten in hun hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij, en voor partijen of raadsmannen die geen advocaat zijn, maar een beroep doen op het digitale platform om een verzoekschrift of het eerste processtuk neer te leggen.
- B.3. De bestreden bepaling treedt in werking op een datum die de Vlaamse Regering bepaalt, waarbij zij een onderscheid mag maken tussen de Vlaamse bestuursrechtscolleges (artikel 22 van het decreet van 23 november 2023), en is van toepassing op de vorderingen die worden ingediend vanaf de datum van de inwerkingtreding (artikel 23 van hetzelfde decreet).
- B.4. Op het ogenblik van de indiening van het onderhavige beroep hadden de verzoekende partijen reeds een ander beroep tot vernietiging van de bestreden bepaling ingesteld. Die beroepen zijn niet samengevoegd, gelet op het tijdsverloop tussen de indiening ervan. Het Hof heeft het eerste beroep, ingeschreven onder het rolnummer 8186, verworpen bij zijn arrest nr. 26/2025 van 20 februari 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.026). Thans voeren de verzoekende partijen andere grieven aan dan in dat beroep, al valt er niet in te zien waarom zij die grieven niet evengoed in hun initiële verzoekschrift hadden kunnen opnemen. Van de partijen voor het Hof mag worden verwacht dat zij de proceseconomie in acht nemen.

Ten aanzien van het belang

- B.5.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 (hierna : de bijzondere wet van 6 januari 1989) vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.
- B.5.2. De eerste verzoekende partij oefent het beroep van advocaat uit en doet derhalve blijken van het vereiste belang om de vernietiging te vorderen van een bepaling die het gebruik van een digitaal platform oplegt aan een advocaat in zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van een partij.

Aangezien het beroep ontvankelijk is wat de eerste verzoekende partij betreft, moet het belang van de tweede verzoekende partij niet worden onderzocht.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van het enige middel

B.6. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Overeenkomstig artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 is het Hof daarnaast niet bevoegd om decretale bepalingen te toetsen aan andere decretale bepalingen, die geen bevoegdheidverdelende regels zijn.

Het Hof onderzoekt het enige middel in zoverre het aan die vereisten voldoet.

Ten gronde

- B.7. Het enige middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de richtlijn (EU) 2018/958 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 « betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan een nieuwe reglementering van beroepen » (hierna : de richtlijn (EU) 2018/958). De verzoekende partijen vooren aan dat er, voorafgaand aan de aanneming van de bestreden bepaling, geen evenredigheidsbeoordeling heeft plaatsgevonden in overeenstemming met die richtlijn, en dat de decreetgever evenmin heeft voldaan aan de bij die richtlijn opgelegde verplichtingen inzake informatie en betrokkenheid van belanghebbenden.
- B.8. De richtlijn (EU) 2018/958 werd gedeeltelijk omgezet bij het Vlaamse decreet van 21 mei 2021 « tot wijziging van het decreet van 24 februari 2017 tot gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/36/EG van het Europees Parlement en de Raad van 7 september 2005 betreffende de erkenning van beroepskwalificaties ».
- B.9.1. Krachtens artikel 2, lid 1, van de richtlijn (EU) 2018/958 is die richtlijn « van toepassing op de wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten die de toegang tot of de uitoefening, dan wel één van de wijzen van uitoefening, van een gereglementeerd beroep beperken, met inbegrip van het voeren van beroepstitels en de beroepsactiviteiten die een dergelijke titel toelaat, en die binnen het toepassingsgebied van Richtlijn 2005/36/EG vallen ».

Artikel 4, lid 1, van dezelfde richtlijn bepaalt :

« De lidstaten verrichten voorafgaand aan de invoering van nieuwe of de wijziging van bestaande wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen die de toegang tot of de uitoefening van gereglementeerde beroepen beperken, een evenredigheidsbeoordeling in overeenstemming met de voorschriften van deze richtlijn ».

Artikel 8 van dezelfde richtlijn bepaalt :

« 1. De lidstaten stellen via daartoe geëigende middelen informatie beschikbaar aan burgers, afnemers van diensten en andere relevante belanghebbenden, met inbegrip van degenen die geen beoefenaars zijn van het betrokken beroep, voordat zij nieuwe wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen invoeren of bestaande bepalingen wijzigen die de toegang tot of de uitoefening van gereglementeerde beroepen beperken.

- 2. De lidstaten overleggen op gepaste wijze met alle betrokken partijen en geven hun de gelegenheid hun standpunten kenbaar te maken. In voorkomend geval en voor zover gepast, houden de lidstaten openbare raadplegingen in overeenstemming met de nationale procedures ».
 - B.9.2. Overweging 11 bij de richtlijn (EU) 2018/958 vermeldt :
- « [...] Een beroep kan op meerdere wijzen worden gereglementeerd, bijvoorbeeld door de toegang tot of de uitoefening van een bepaalde activiteit voor te behouden aan personen die een bepaalde beroepskwalificatie bezitten. De lidstaten kunnen ook een van de wijzen van uitoefening van een beroep reglementeren door voorwaarden vast te stellen voor het voeren van een beroepstitel of door uitsluitend voor zelfstandigen, werknemers, of managers of wettelijke vertegenwoordigers van ondernemingen kwalificatievereisten vast te stellen, met name wanneer de activiteit wordt uitgeoefend door een rechtspersoon in de vorm van een professioneel bedrijf ».

Overweging 27 bij dezelfde richtlijn vermeldt :

- « [...] De toegang tot en de uitoefening van bepaalde activiteiten kunnen afhankelijk zijn van de naleving van diverse vereisten, zoals die betreffende de organisatie van het beroep, verplicht lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan, beroepsethiek, toezicht en aansprakelijkheid. Derhalve moeten de lidstaten bij de beoordeling van het effect van de nieuwe of gewijzigde bepalingen rekening houden met de bestaande vereisten, inclusief permanente beroepsontwikkeling, verplicht lidmaatschap van een beroepsorganisatie of -orgaan, registratie- of vergunningsregelingen, kwantitatieve beperkingen, specifieke vereisten inzake rechtsvorm en deelneming, territoriale beperkingen, multidisciplinaire beperkingen en incompatibiliteitsregels, vereisten inzake verzekering, vereisten inzake talenkennis, voor zover nodig voor de uitoefening van het beroep, vereisten inzake vaste minimum- of maximumtarieven, en vereisten inzake reclame ».
- B.10. Te dezen is het niet noodzakelijk te onderzoeken of het Hof bevoegd is om de naleving van de vereisten van de richtlijn (EU) 2018/958 te controleren, en welke concrete verplichtingen daar in voorkomend geval uit voortvloeien voor de decreetgever. Het volstaat immers vast te stellen dat een louter procedurevoorschrift, zoals een verplichting voor een advocaat om gebruik te maken van een systeem van elektronische procesvoering, niet kan worden beschouwd als een beperking van de toegang tot of van de uitoefening van een gereglementeerd beroep, in de zin van de voormelde bepalingen van die richtlijn. De toegang tot en de uitoefening van de activiteit van advocaat zijn niet afhankelijk van de naleving van een dergelijke verplichting. Bijgevolg valt de bestreden bepaling niet onder het toepassingsgebied van die richtlijn.
- B.11. Gelet op hetgeen is vermeld in B.10, is er geen aanleiding om de door de verzoekende partijen gesuggereerde prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie te stellen. Die vragen zouden immers enkel relevant kunnen zijn indien het Hof zich onbevoegd zou dienen te verklaren om de naleving van de vereisten van de richtlijn (EU) 2018/958 te controleren.

B.12. Het enige middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 20 februari 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2025/002068]

Extrait de l'arrêt n° 29/2025 du 20 février 2025

Numéro du rôle : 8241

En cause : le recours en annulation de l'article 11 du décret flamand du 23 novembre 2023 « modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes », introduit par Philippe Vande Casteele et Joannes Wienen.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 17 juin 2024 et parvenue au greffe le 18 juin 2024, un recours en annulation de l'article 11 du décret flamand du 23 novembre 2023 « modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes » (publié au *Moniteur belge* du 19 décembre 2023) a été introduit par Philippe Vande Casteele et Joannes Wienen, assistés et représentés par Me Geert Lambrechts, avocate au barreau d'Anvers.

(...)

II. En droit

(...)

Quant à la disposition attaquée

- B.1. Le recours tend à l'annulation de l'article 11 du décret flamand du 23 novembre 2023 « modifiant le décret du 4 avril 2014 relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes » (ci-après : le décret du 23 novembre 2023). Cette disposition insère dans le décret flamand du 4 avril 2014 « relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes » (ci-après : le décret du 4 avril 2014) un article 17/1, nouveau, qui dispose :
 - « Sous peine d'irrecevabilité, les parties ou conseils suivants utilisent la plateforme numérique :
- 1° l'Autorité flamande, l'administration flamande, les organes consultatifs flamands, les organismes publics flamands qui ne font pas partie de l'administration flamande, les autorités locales et les autorités externes, visés aux articles I.3, 1° à 5° et 8°, du décret de gouvernance du 7 décembre 2018, y compris tous leurs représentants;
 - 2° un avocat en sa qualité de représentant d'une partie;

3° une partie ou un conseil qui n'est pas un avocat, et qui a recours à la plateforme numérique pour déposer une requête ou le premier acte de procédure.

Sous peine d'irrecevabilité, le choix d'une partie ou d'un conseil tel que visé à l'alinéa 1er, 3°, d'utiliser ou non la plateforme numérique vaut pour toutes les actions dans la même affaire ».

- B.2. L'article 17/1 du décret du 4 avril 2014, tel qu'il a été inséré par la disposition attaquée, impose à trois catégories de personnes d'utiliser, sous peine d'irrecevabilité, la plateforme numérique. L'obligation s'applique aux autorités mentionnées au point 1° de la disposition attaquée et à leurs représentants, aux avocats en leur qualité de représentant d'une partie et aux parties ou aux conseils qui ne sont pas avocats, mais qui recourent à la plateforme numérique pour déposer une requête ou le premier acte de procédure.
- B.3. La disposition attaquée entre en vigueur à une date fixée par le Gouvernement flamand, qui peut faire une distinction entre les juridictions administratives flamandes (article 22 du décret du 23 novembre 2023), et elle s'applique aux requêtes introduites à partir de la date d'entrée en vigueur (article 23 du même décret).
- B.4. Au moment de l'introduction du recours présentement examiné, les parties requérantes avaient déjà introduit un autre recours en annulation de la disposition attaquée. Ces recours n'ont pas été joints, eu égard à la période écoulée entre leurs introductions respectives. Par son arrêt n° 26/2025 du 20 février 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.026), la Cour a rejeté le premier recours, inscrit sous le numéro 8186 du rôle. Dans le recours présentement examiné, les parties requérantes invoquent d'autres griefs que ceux qu'elles avaient formulés dans ce recours, bien que l'on n'aperçoive pas pourquoi elles n'auraient pas tout aussi bien pu faire figurer ces griefs dans leur requête initiale. On peut attendre des parties devant la Cour qu'elles respectent l'économie de la procédure.

Ouant à l'intérêt

- B.5.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (ci-après : la loi spéciale du 6 janvier 1989) imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.
- B.5.2. La première partie requérante exerce la profession d'avocat et justifie dès lors de l'intérêt requis pour demander l'annulation d'une disposition qui impose à un avocat, en sa qualité de représentant d'une partie, l'utilisation d'une plateforme numérique.

Étant donné que le recours est recevable en ce qui concerne la première partie requérante, l'intérêt de la seconde partie requérante ne doit pas être examiné.

Quant à la recevabilité du moyen unique

B.6. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

Conformément à l'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989, la Cour n'est, par ailleurs, pas compétente pour contrôler des dispositions décrétales au regard d'autres dispositions décrétales, qui ne sont pas des règles répartitrices de compétences.

La Cour examine le moyen unique dans la mesure où il répond à ces exigences.

Quant au fond

- B.7. Le moyen unique est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec la directive (UE) 2018/958 du Parlement européen et du Conseil du 28 juin 2018 « relative à un contrôle de proportionnalité avant l'adoption d'une nouvelle réglementation de professions » (ci-après : la directive (UE) 2018/958). Les parties requérantes soutiennent qu'aucun examen de proportionnalité n'a été mené conformément à cette directive avant l'adoption de la disposition attaquée, et que le législateur décrétal n'a pas non plus satisfait aux obligations en matière d'information et de participation des parties prenantes, imposées par cette directive.
- B.8. La directive (UE) 2018/958 a été transposée partiellement par le décret flamand du 21 mai 2021 « modifiant le décret du 24 février 2017 transposant partiellement la directive 2005/36/CE du Parlement européen et du Conseil du 7 septembre 2005 relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles ».
- B.9.1. En vertu de l'article 2, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/958, « la présente directive s'applique aux dispositions législatives, réglementaires ou administratives des États membres qui limitent l'accès à une profession réglementée ou l'exercice de celle-ci, ou l'une des modalités d'exercice de celle-ci, y compris l'usage d'un titre professionnel et les activités professionnelles autorisées sur le fondement de ce titre et qui relèvent du champ d'application de la directive 2005/36/CE ».

L'article 4, paragraphe 1, de la même directive dispose :

« Avant d'introduire de nouvelles dispositions législatives, réglementaires ou administratives limitant l'accès à des professions réglementées ou leur exercice ou avant de modifier de telles dispositions existantes, les États membres procèdent à un examen de proportionnalité conformément aux dispositions de la présente directive ».

L'article 8 de la même directive dispose :

- « 1. Les États membres mettent, par les moyens appropriés, l'information à la disposition des citoyens, des bénéficiaires de services et des autres parties prenantes concernées, y compris celles qui ne sont pas des membres de la profession concernée, avant d'introduire de nouvelles dispositions législatives, réglementaires ou administratives limitant l'accès à des professions réglementées ou leur exercice ou de modifier de telles dispositions existantes.
- 2. Les États membres associent dûment toutes les parties concernées et leur donnent la possibilité d'exprimer leur point de vue. Lorsque cela est pertinent et approprié, les États membres mènent des consultations publiques conformément à leurs procédures nationales ».
 - B.9.2. Le considérant 11 de la directive (UE) 2018/958 mentionne :
- « [...] Il existe plusieurs façons de réglementer une profession, par exemple en réservant l'accès à une activité particulière ou son exercice aux titulaires d'une qualification professionnelle. Les États membres peuvent également réglementer l'une des modalités d'exercice d'une profession, en fixant les conditions d'usage des titres professionnels ou en imposant des exigences de qualification uniquement aux indépendants, aux professionnels salariés ou aux dirigeants ou représentants légaux d'entreprises, en particulier lorsque l'activité est exercée par une personne morale sous la forme d'une société professionnelle ».

Le considérant 27 de la même directive mentionne :

« [...] L'accès à certaines activités et leur exercice peuvent être subordonnés au respect de plusieurs exigences, notamment en matière d'organisation de la profession, d'affiliation obligatoire à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel, d'éthique professionnelle, de supervision et de responsabilité. Par conséquent, lors de l'évaluation de l'effet des dispositions nouvelles ou modifiées, les États membres devraient tenir compte des exigences existantes, dont la formation professionnelle continue, l'affiliation obligatoire à une organisation professionnelle ou à un organisme professionnel, les systèmes d'inscription ou d'autorisation, les restrictions quantitatives, les exigences

particulières en matière de forme juridique ou de détention du capital, les restrictions territoriales, les restrictions pluridisciplinaires et les règles d'incompatibilité, les exigences concernant la couverture d'assurance, les exigences en matière de connaissances linguistiques, dans la mesure nécessaire à l'exercice de la profession, les exigences en matière de tarifs fixes minimaux et/ou maximaux ainsi que les exigences relatives à la publicité ».

- B.10. En l'espèce, il n'est pas nécessaire d'examiner si la Cour est compétente pour contrôler le respect des exigences de la directive (UE) 2018/958 et les obligations concrètes qui, le cas échéant, en découlent pour le législateur décrétal. En effet, il suffit de constater qu'une simple règle de procédure, telle une obligation imposée à un avocat d'utiliser un système de procédure électronique, ne saurait être considérée comme une restriction de l'accès à une profession réglementée ou de l'exercice de celle-ci, au sens des dispositions précitées de cette directive. L'accès à l'activité d'avocat et l'exercice de celle-ci ne sont pas subordonnés au respect d'une telle obligation. Par conséquent, la disposition attaquée ne relève pas du champ d'application de cette directive.
- B.11. Eu égard à ce qui est dit en B.10, il n'y a pas lieu de poser à la Cour de justice de l'Union européenne les questions préjudicielles suggérées par les parties requérantes. Ces questions ne pourraient en effet être pertinentes que si la Cour devait se déclarer incompétente pour contrôler le respect des exigences de la directive (UE) 2018/958.
 - B.12. Le moyen unique n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 20 février 2025.

Le greffier, Le président, Frank Meersschaut Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C - 2025/002068]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 29/2025 vom 20. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8241

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des flämischen Dekrets vom 23. November 2023 « zur Abänderung des Dekrets vom 4. April 2014 über die Organisation und das Verfahren gewisser flämischer Verwaltungsgerichtsbarkeiten », erhoben von Philippe Vande Casteele und Joannes Wienen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 17. Juni 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 18. Juni 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des flämischen Dekrets vom 23. November 2023 « zur Abänderung des Dekrets vom 4. April 2014 über die Organisation und das Verfahren gewisser flämischer Verwaltungsgerichtsbarkeiten » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 19. Dezember 2023): Philippe Vande Casteele und Joannes Wienen, unterstützt und vertreten durch RÄin Geert Lambrechts, in Antwerpen zugelassen.

- (...)
- II. Rechtliche Würdigung
- (...)
- In Bezug auf die angefochtene Bestimmung
- B.1. Die Klage bezweckt die Nichtigerklärung von Artikel 11 des flämischen Dekrets vom 23. November 2023 « zur Abänderung des Dekrets vom 4. April 2014 über die Organisation und das Verfahren gewisser flämischer Verwaltungsgerichtsbarkeiten » (nachstehend: Dekret vom 23. November 2023). Diese Bestimmung fügt in das flämische Dekret vom 4. April 2014 « über die Organisation und das Verfahren gewisser flämischer Verwaltungsgerichtsbarkeiten » (nachstehend: Dekret vom 4. April 2014) einen neuen Artikel 17/1 ein, der bestimmt:
 - « Sous peine d'irrecevabilité, les parties ou conseils suivants utilisent la plateforme numérique :
- 1° l'Autorité flamande, l'administration flamande, les organes consultatifs flamands, les organismes publics flamands qui ne font pas partie de l'administration flamande, les autorités locales et les autorités externes, visés aux articles I.3, 1° à 5° et 8°, du décret de gouvernance du 7 décembre 2018, y compris tous leurs représentants;
 - 2° un avocat en sa qualité de représentant d'une partie;
- 3° une partie ou un conseil qui n'est pas un avocat, et qui a recours à la plateforme numérique pour déposer une requête ou le premier acte de procédure.
- Sous peine d'irrecevabilité, le choix d'une partie ou d'un conseil tel que visé à l'alinéa 1er, 3°, d'utiliser ou non la plateforme numérique vaut pour toutes les actions dans la même affaire ».
- B.2. Artikel 17/1 des Dekrets vom 4. April 2014, eingefügt durch die angefochtene Bestimmung, verpflichtet drei Kategorien von Personen dazu, zur Vermeidung der Unzulässigkeit die digitale Plattform zu nutzen. Die Verpflichtung gilt für die in Nr. 1 der angefochtenen Bestimmung erwähnten Behörden und ihre Vertreter, für Rechtsanwälte in ihrer Eigenschaft als Vertreter einer Partei und für Parteien oder Beistände, die keine Rechtsanwälte sind, aber auf die digitale Plattform zurückgreifen, um eine Antragschrift oder die erste Verfahrensunterlage zu hinterlegen.
- B.3. Die angefochtene Bestimmung tritt an einem von der Flämischen Regierung festzulegenden Datum in Kraft, wobei die Regierung zwischen den flämischen Verwaltungsgerichtsbarkeiten unterscheiden darf (Artikel 22 des Dekrets vom 23. November 2023), und findet Anwendung auf Anträge, die ab dem Datum des Inkrafttretens eingereicht werden (Artikel 23 desselben Dekrets).
- B.4. Zum Zeitpunkt der Einreichung der vorliegenden Klage hatten die klagenden Parteien bereits eine andere Klage auf Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung eingereicht. Diese Klagen wurden in Anbetracht des Zeitverlaufs zwischen ihrer jeweiligen Einreichung nicht verbunden. Der Gerichtshof hat die erste, unter der

Geschäftsverzeichnisnummer 8186 eingetragene Klage in seinem Entscheid Nr. 26/2025 vom 20. Februar 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.026) zurückgewiesen. Nunmehr führen die klagenden Parteien andere Beschwerdegründe an als in jener Klage, obwohl nicht einzusehen ist, warum sie diese Beschwerdegründe nicht genauso gut in ihrer anfänglichen Klageschrift hätten geltend machen können. Von den Parteien vor dem Gerichtshof darf erwartet werden, dass sie die Prozessökonomie beachten.

In Bezug auf das Interesse

- B.5.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof (nachstehend: Sondergesetz vom 6. Januar 1989) erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.
- B.5.2. Die erste klagende Partei übt den Beruf des Rechtsanwalts aus und weist somit das erforderliche Interesse an der Beantragung der Nichtigerklärung einer Bestimmung auf, die einem Rechtsanwalt in seiner Eigenschaft als Vertreter einer Partei die Nutzung einer digitalen Plattform auferlegt.

Da die Klage in Bezug auf die erste klagende Partei zulässig ist, muss das Interesse der zweiten klagenden Partei nicht geprüft werden.

In Bezug auf die Zulässigkeit des einzigen Klagegrunds

B.6. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

Gemäß Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 ist der Gerichtshof darüber hinaus nicht befugt, Dekretsbestimmungen anhand von anderen Dekretsbestimmungen, die keine Regeln der Zuständigkeitsverteilung sind, zu prüfen.

Der Gerichtshof prüft den einzigen Klagegrund, sofern er diese Anforderungen erfüllt.

Zur Hauptsache

- B.7. Der einzige Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit der Richtlinie (EU) 2018/958 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 28. Juni 2018 « über eine Verhältnismäßigkeitsprüfung vor Erlass neuer Berufsreglementierungen » (nachstehend: Richtlinie (EU) 2018/958). Die klagenden Parteien bringen vor, dass vor der Annahme der angefochtenen Bestimmung keine Verhältnismäßigkeitsprüfung im Sinne dieser Richtlinie stattgefunden habe und dass der Dekretgeber genauso wenig die durch diese Richtlinie auferlegten Verpflichtungen im Bereich der Informationen für Interessenträger und Mitwirkung von Interessenträgern erfüllt habe.
- B.8. Die Richtlinie (EU) 2018/958 wurde durch das flämische Dekret vom 21. Mai 2021 « zur Abänderung des Dekrets vom 24. Februar 2017 zur teilweisen Umsetzung der Richtlinie 2005/36/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 7. September 2005 über die Anerkennung von Berufsqualifikationen » teilweise umgesetzt.
- B.9.1. Aufgrund von Artikel 2 Absatz 1 der Richtlinie (EU) 2018/958 gilt diese Richtlinie « für die unter die Richtlinie 2005/36/EG fallenden Rechts- und Verwaltungsvorschriften der Mitgliedstaaten, die die Aufnahme oder Ausübung eines Berufs oder einer bestimmten Art seiner Ausübung beschränken, einschließlich des Führens einer Berufsbezeichnung und der im Rahmen dieser Berufsbezeichnung erlaubten beruflichen Tätigkeiten ».

Artikel 4 Absatz 1 derselben Richtlinie bestimmt:

« Die Mitgliedstaaten nehmen vor der Einführung neuer oder der Änderung bestehender Rechts- und Verwaltungsvorschriften, die den Zugang zu reglementierten Berufen oder deren Ausübung beschränken, eine Prüfung der Verhältnismäßigkeit nach den in dieser Richtlinie festgelegten Bestimmungen vor ».

Artikel 8 derselben Richtlinie bestimmt:

- « (1) Die Mitgliedstaaten stellen Bürgern, Dienstleistungsempfängern und anderen einschlägigen Interessenträgern, auch solchen, die keine Angehörigen des betroffenen Berufs sind, auf geeignete Weise Informationen zur Verfügung, bevor sie neue Rechts- und Verwaltungsvorschriften einführen oder bestehende Vorschriften ändern, die den Zugang zu reglementierten Berufen oder deren Ausübung beschränken.
- (2) Die Mitgliedstaaten beziehen alle betroffenen Parteien in geeigneter Weise ein und geben ihnen die Gelegenheit, ihren Standpunkt darzulegen. Soweit relevant und angemessen, führen die Mitgliedstaaten öffentliche Konsultationen im Einklang mit ihren nationalen Verfahren durch ».
 - B.9.2. Erwägungsgrund 11 der Richtlinie (EU) 2018/958 lautet:
- « [...] Es gibt verschiedene Arten der Reglementierung eines Berufs; so kann zum Beispiel der Zugang zu einer bestimmten Tätigkeit oder deren Ausübung Inhabern bestimmter beruflicher Qualifikationen vorbehalten werden. Die Mitgliedstaaten können zudem eine bestimmte Art der Ausübung eines Berufes reglementieren, indem sie Bedingungen für die Verwendung von Berufsbezeichnungen festlegen oder nur für Selbstständige, unselbständige Fachkräfte oder Geschäftsführer und gesetzliche Vertreter von Unternehmen, insbesondere wenn die Tätigkeit von einer juristischen Person in Form einer Berufsgesellschaft ausgeübt wird, Qualifikationsanforderungen vorschreiben ».

Erwägungsgrund 27 derselben Richtlinie lautet:

- « [...] Die Aufnahme und Ausübung bestimmter Tätigkeiten kann von der Einhaltung mehrerer Anforderungen abhängig gemacht sein, etwa Regelungen in Bezug auf die Organisation des Berufs, die Pflichtmitgliedschaft in einer Berufsorganisation, die Berufsethik, die Überwachung und Haftung. Bei der Prüfung der Wirkung der neuen oder geänderten Vorschriften sollten die Mitgliedstaaten daher die bestehenden Anforderungen berücksichtigen, darunter kontinuierliche Weiterbildung, Pflichtmitgliedschaft in einer Berufsorganisation, Registrierungs- oder Genehmigungsregelungen, quantitative Beschränkungen, spezifische Rechts- und Beteiligungsformen, geografische Beschränkungen, multidisziplinäre Beschränkungen und Unvereinbarkeitsvorschriften, Anforderungen an Versicherungsschutz, Anforderungen an Sprachkenntnisse, soweit diese zur Ausübung des Berufs notwendig sind, festgesetzte Mindest- und/oder Höchstpreise und Anforderungen für die Werbung ».
- B.10. Im vorliegenden Fall ist es nicht notwendig zu prüfen, ob der Gerichtshof dafür zuständig ist, die Einhaltung der Anforderungen der Richtlinie (EU) 2018/958 und die Frage, welche konkreten Verpflichtungen sich gegebenenfalls für den Dekretgeber daraus ergeben, zu prüfen. Es genügt nämlich die Feststellung, dass eine bloße Verfahrensvorschrift wie die Verpflichtung für einen Rechtsanwalt, ein System der elektronischen Prozessführung zu nutzen, nicht als eine Beschränkung des Zugangs zu einem reglementierten Beruf oder dessen Ausübung im Sinne der vorerwähnten Bestimmungen dieser Richtlinie anzusehen ist. Der Zugang zur Tätigkeit eines Rechtsanwalts und deren Ausübung sind nicht von der Einhaltung einer solchen Verpflichtung abhängig. Demzufolge fällt die angefochtene Bestimmung nicht in den Anwendungsbereich dieser Richtlinie.

B.11. In Anbetracht des in B.10 Erwähnten gibt es keinen Anlass dazu, dem Gerichtshof der Europäischen Union die von den klagenden Parteien angeregten Vorabentscheidungsfragen zu stellen. Diese Fragen könnten nämlich nur dann relevant sein, wenn der Gerichtshof sich für unzuständig erklären müsste, die Einhaltung der Anforderungen der Richtlinie (EU) 2018/958 zu prüfen.

B.12. Der einzige Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 20. Februar 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

Der Präsident,
Luc Lavrysen

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2025/002069]

Uittreksel uit arrest nr. 30/2025 van 20 februari 2025

Rolnummer 8243

In zake: het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 114 van de wet van 12 mei 2024 « houdende diverse fiscale bepalingen » (in zoverre het betrekking heeft op paragraaf 3 van rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 « tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven »), ingesteld door de vzw « Beroepsvereniging van de Vastgoedsector » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit rechter Joséphine Moerman, waarnemend voorzitster, voorzitter Pierre Nihoul, en de rechters Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Kattrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van rechter Joséphine Moerman,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 juni 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 20 juni 2024, is beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 114 van de wet van 12 mei 2024 « houdende diverse fiscale bepalingen » (in zoverre het betrekking heeft op paragraaf 3 van rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 « tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven »), bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 29 mei 2024, ingesteld door de vzw « Beroepsvereniging van de Vastgoedsector », de nv « AG Real Estate », de nv « Alides Real Estate Investment and Management », de nv « Atenor », de nv « Bouw Francis Bostoen », de nv « BPI Real Estate Belgium », de nv « Cores Development », de nv « Eaglestone », de nv « Immobiliën Vennootschap van België », de bv « Ion Holding », de nv « Matexi Projects », de nv « Thomas & Piron Holding » en de nv « Triple Living », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Patrick Smet, advocaat bij de balie te Brussel.

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling

- B.1. Het beroep tot vernietiging betreft een overgangsregeling naar aanleiding van de invoering van een nieuwe permanente regeling voor het btw-tarief voor de afbraak en heropbouw van onroerende goederen. Die nieuwe regeling vervangt twee regelingen die voordien golden. Enerzijds bestond er sinds 1 januari 2007 een permanente regeling van een verlaagd btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van woningen in 32 stadsgebieden. Die regeling betrof de afbraak en heropbouw voor de bouwheer en was niet van toepassing op de levering van gebouwen door bouwpromotoren. Er golden evenmin sociale voorwaarden. Anderzijds bestond er tussen 1 januari 2021 tot en met 31 december 2023 een tijdelijke regeling van een verlaagd btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van woningen over het hele Belgische grondgebied, met uitzondering van de 32 stadsgebieden. Die regeling was van toepassing op de afbraak en heropbouw voor de bouwheer en ook op de levering van gebouwen door bouwpromotoren, maar in tegenstelling tot de permanente regeling golden er wel specifieke voorwaarden van sociale aard. De nieuwe permanente regeling geldt voor het hele Belgische grondgebied en is onderworpen aan de voorwaarden van sociale aard van de bestaande tijdelijke regeling en aan het materiële toepassingsgebied van de bestaande permanente regeling (namelijk enkel voor de afbraak en heropbouw voor de bouwheer en geen levering van een goed door een bouwpromotor).
- B.2. Uit de parlementaire voorbereiding bij de programmawet van 22 december 2023 blijkt dat de wetgever, ondanks de budgettaire beperkingen, toch een uniforme permanente regeling voor het volledige grondgebied wou invoeren naar aanleiding van het aflopen van de tijdelijke regeling :
- « De voorliggende bepaling streeft, zoals hiervoor aangegeven, al vier onderscheiden doelstellingen na : een economische doelstelling (relance-impuls bouwsector), een ecologische doelstelling (vernieuwbouw als sleutel bij de energietransitie naar zuiniger energiegebruik door middel van niet-fossiele energiebronnen), een sociale doelstelling (fiscale stimulus gericht op woningen in het kader van het sociaal huisvestingsbeleid) en een budgettaire doelstelling (beperking van de financiële impact van de maatregel in functie van de voorliggende budgettaire beperkingen).

Met betrekking tot de budgettaire doelstelling moet bovendien worden opgemerkt dat dat aspect in het kader van de voorliggende maatregel des te belangrijker is aangezien het een permanente tarifaire gunstregeling betreft. Dat was niet het geval voor de tijdelijke tarifaire gunstregeling opgenomen in artikel 1quater van het koninklijk besluit nr. 20 die als tijdelijke relancemaatregel tijdens de coronacrisis werd goedgekeurd. De budgettaire impact woog derhalve minder zwaar door bij de goedkeuring van die maatregel, omdat er initieel werd vanuit gegaan dat die maatregel slechts gedurende een korte tijd, met name voor de jaren 2021-2022 (uiteindelijk met een jaar verlengd), zou kunnen worden toegepast.

Het multifocale aspect van de maatregel leidt noodgedwongen tot een onderlinge afweging van verschillende voorwaarden en modaliteiten om een zo evenwichtig mogelijke maatregel uit te werken die een positieve impuls geeft ter ondersteuning van de vier vooropgestelde doelstellingen. Deze positieve impuls bestaat erin om de bestaande tarifaire gunstmaatregelen, die voor het grootste gedeelte van het Belgische grondgebied zouden zijn afgelopen op 31 december 2023, te bestendigen, met een toepassingsgebied dat in belangrijke mate mee wordt gedetermineerd door de absolute noodzaak om op een verantwoorde, en dus zo gericht mogelijke, manier om te gaan met de beschikbare budgettaire middelen.

Essentieel hierbij is dat de tijdelijke relancemaatregel als einddatum 31 december 2023 heeft. Bij gebrek aan de voorliggende maatregel zou :

- de tarifaire gunstregeling voor afbraak en heropbouw hoe dan ook op 1 januari 2024 van rechtswege beperkt zijn tot de vigerende permanente tarifaire gunstmaatregel waarvan zowel het materiële als het territoriale toepassingsgebied beperkt is. Die maatregel voorziet immers uitsluitend in een verlaagd btw-tarief voor werkzaamheden van afbraak en heropbouw (met uitsluiting van leveringen na dergelijke werkzaamheden) in de 32 stedelijke gebieden;
- er aldus hoe dan ook geen tarifaire gunstregeling meer geweest zijn voor afbraak en heropbouwprojecten voor het grootste gedeelte van het Belgische grondgebied én evenmin een tarifaire gunstregeling voor leveringen van woningen na afbraak en heropbouw.

[...]

De voorliggende maatregel voorkomt aldus in elk geval dat vanaf 1 januari 2024 voor het grootste gedeelte van het Belgische grondgebied helemaal geen tarifaire gunstregeling meer zou bestaan voor afbraak en heropbouw » (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, pp. 45-46*).

B.3. Paragraaf 3 van rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 « tot vaststelling van de tarieven van de belasting over de toegevoegde waarde en tot indeling van de goederen en de diensten bij die tarieven » (hierna : het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970) bepaalt een overgangsregeling voor de levering van woningen en het bijhorende terrein, na afbraak en heropbouw. Voor die levering blijft de oude tijdelijke regeling van toepassing wanneer de aanvraag voor de omgevingsvergunning met betrekking tot de handelingen inzake de heropbouw van een woning werd ingediend vóór 1 juli 2023, en de op die handelingen verschuldigde belasting uiterlijk op 31 december 2024 opeisbaar is.

Zoals vervangen door artikel 58 van de programmawet van 22 december 2023, bepaalde die paragraaf 3 :

- « Het verlaagd tarief van zes pct. is van toepassing op de levering van woningen en het bijhorend terrein, alsook op de vestiging, overdracht of wederoverdracht van de zakelijke rechten in de zin van artikel 9, tweede lid, 2°, van het Wetboek, op een woning en het bijhorend terrein, die niet overeenkomstig artikel 44, § 3, 1°, van het Wetboek van de belasting zijn vrijgesteld, door de belastingplichtige die de afbraak van een gebouw en de daarmee gepaard gaande heropbouw heeft uitgevoerd van een woning gelegen op hetzelfde kadastraal perceel als dat gebouw, wanneer :
- 1° de aanvraag voor de omgevingsvergunning met betrekking tot de handelingen inzake de heropbouw van een woning werd ingediend bij de bevoegde overheid vóór 1 juli 2023;
- 2° de op die handelingen verschuldigde belasting uiterlijk op 31 december 2024 opeisbaar is overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek.

[...] ».

B.4.1. Artikel 58 van de programmawet van 22 december 2023 werd door de verzoekende partijen eveneens aangevochten. Bij zijn arrest nr. 151/2024 van 12 december 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.151) heeft het Hof geoordeeld dat dit beroep onontvankelijk was bij gebrek aan belang. Bij artikel 114 van de wet van 12 mei 2024 « houdende diverse fiscale bepalingen » (hierna : de wet van 12 mei 2024), werd rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 immers opnieuw vervangen. De verzoekende partijen vragen de vernietiging van artikel 114 van de wet van 12 mei 2024, in zoverre het de volgende woorden invoert in paragraaf 3 van rubriek XXXVII :

« wanneer :

- 1° de aanvraag voor de omgevingsvergunning met betrekking tot de handelingen inzake de heropbouw van een woning werd ingediend bij de bevoegde overheid vóór 1 juli 2023;
- 2° de op die handelingen verschuldigde belasting uiterlijk op 31 december 2024 opeisbaar is overeenkomstig artikel 17, § 1, van het Wetboek ».

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat met artikel 114 van de wet van 12 mei 2024, wat de aangevochten woorden betreft, de wetgever de door artikel 58 van de programmawet van 22 december 2023 ingevoerde vereisten wou bevestigen (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3865/006, p. 80).

- B.4.2. Artikel 2, 1°, van de wet van 10 december 2024 « tot verlenging van de overgangsregeling voor de toepassing van het verlaagd btw-tarief van 6 % bij afbraak en heropbouw van een woning » wijzigt rubriek XXXVII van tabel A van de bijlage bij het koninklijk besluit nr. 20 van 20 juli 1970 opnieuw :
- $^{\prime\prime}$ 1° in paragraaf 3, eerste lid, 2°, worden de woorden '31 december 2024 ' vervangen door de woorden '30juni 2025 ' ».

Het is de bedoeling van de wetgever om de overgangsregeling met zes maanden te verlengen, omdat de weersomstandigheden veel vertraging hebben veroorzaakt in de bouwsector (*Parl. St.*, Kamer, B.Z. 2024, DOC 56-0291/001, p. 3). De vereiste dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning met betrekking tot de handelingen inzake de heropbouw van een woning werd ingediend bij de bevoegde overheid vóór 1 juli 2023, blijft ongewijzigd. Bijgevolg behouden de verzoekende partijen hun belang bij de vernietiging ervan. Aangezien de termijn voor het instellen van een beroep tot vernietiging ten aanzien van artikel 2, 1°, van de voormelde wet van 10 december 2024 nog niet is verstreken, verliezen zij evenmin hun belang ten aanzien van de tweede vereiste. In geval van vernietiging van artikel 2, 1°, zou paragraaf 3, eerste lid, 2°, van rubriek XXXVII, zoals ingevoerd door artikel 114 van de wet van 12 mei 2024, immers opnieuw van kracht zijn.

Ten gronde

Wat betreft het eerste middel

- B.5. Het eerste middel is afgeleid uit een schending, door artikel 114 van de wet van 12 mei 2024, van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 98 en bijlage III van de richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 « betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde » (hierna : de btw-richtlijn). Volgens de verzoekende partijen schendt artikel 114 van de wet van 12 mei 2024 het beginsel van de fiscale neutraliteit.
- B.6.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

- B.6.2. Artikel 172, eerste lid, van de Grondwet vormt, in fiscale aangelegenheden, een bijzondere toepassing van het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.
- B.6.3. Het komt de bevoegde wetgever toe de vrijstellingen te bepalen van de belastingen waarin hij voorziet. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid. In sommige domeinen, met name op het vlak van de belasting over de toegevoegde waarde, is die bevoegdheid evenwel begrensd door de toepasselijke regelgeving van de Europese Unie.
- B.6.4. Artikel 98 van de btw-richtlijn bepaalt dat de lidstaten één of twee verlaagde tarieven kunnen toepassen voor goederenleveringen of diensten die tot de in bijlage III genoemde categorieën behoren.
- B.6.5. Indien een lidstaat ervoor opteert een verlaagd btw-tarief toe te passen in bepaalde gevallen en het normale btw-tarief in andere gevallen, dient te worden nagegaan of voor dat verschil in behandeling een redelijke verantwoording bestaat.

Volgens de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie over artikel 98 van de btw-richtlijn moet een lidstaat, wanneer hij ervoor kiest het verlaagde btw-tarief selectief toe te passen op bepaalde specifieke goederenleveringen of diensten die zijn vermeld in bijlage III bij de btw-richtlijn, het beginsel van de fiscale neutraliteit eerbiedigen (HvJ, 9 maart 2017, C-573/15, Oxycure Belgium SA, ECLI:EU:C:2017:189, punt 28; 27 juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., ECLI:EU:2019:544, punt 47; alsook de daarin aangehaalde rechtspraak). Dat beginsel verzet zich ertegen dat soortgelijke goederen of diensten, die met elkaar concurreren, uit het oogpunt van de btw verschillend worden behandeld (HvJ, 11 september 2014, C-219/13, K Oy, ECLI:EU:C:2014:2207, punt 24; 9 maart 2017, C-573/15, Oxycure Belgium SA, voormeld, punt 30; 27 juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., voormeld, punt 47).

Of goederen of diensten soortgelijk zijn, moet voornamelijk worden beoordeeld vanuit het oogpunt van de gemiddelde consument. Goederen of diensten zijn soortgelijk wanneer zij overeenkomstige eigenschappen vertonen en aan dezelfde behoeften van de consument voldoen - waarbij het vergelijkbare gebruik de maatstaf is - en wanneer de verschillen die zij vertonen, de beslissing van de consument om het ene of het andere goed dan wel de ene of de andere dienst te betrekken, niet aanmerkelijk beïnvloeden (HvJ, 11 september 2014, C-219/13, K Oy, voormeld, punt 25; 9 november 2017, C-499/16, AZ, ECLI:EU:C:2017:846, punt 31; 27 juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., voormeld, punt 48).

- B.7.1. Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de programmawet van 22 december 2023, is de situatie waarin een bouwheer zelf in eigen opdracht een huis laat bouwen, vanuit het oogpunt van de gemiddelde consument, niet soortgelijk met de situatie waarin een koper een nieuw huis koopt dat is gebouwd en vervolgens verkocht in opdracht van een of meer derden :
- « In de eerste situatie zal de eigenaar over het algemeen (zelf of via een derde partij) toezicht moeten houden op het hele project, het project nauwgezet mee moeten aansturen en opvolgen alsook, indien nodig, verschillende contracten moeten afsluiten met verschillende aannemers. In het tweede geval sluit de koper in wezen louter een verkoopovereenkomst met de verkoper (een projectontwikkelaar of eenvoudigweg een occasionele verkoper), met als doel de levering van de woning als dusdanig (eventueel onder voorbehoud van bepaalde afwerkingswerkzaamheden).

Het juridische kader in de twee onderscheiden situaties kan trouwens aanzienlijk verschillen. Bij de levering van een te bouwen woning (verkoop op plan) of een overeenkomst om een dergelijk gebouw te bouwen, te laten bouwen of te verschaffen, waarbij de koper of opdrachtgever één of meer betalingen moet doen voordat het gebouw wordt voltooid, zijn de bepalingen van de Wet Breyne van toepassing. Dat is normaal gezien niet het geval voor andere overeenkomsten voor aanneming van werk met betrekking tot de bouw van een privéwoning » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, pp. 46-47).

- B.7.2. Bijgevolg verzet artikel 98 van de btw-richtlijn zich niet tegen de uitsluiting van de btw-verlaging voor de levering van woningen, na afbraak en heropbouw.
 - B.8. Het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het tweede middel

- B.9. Het tweede middel is afgeleid uit de schending, door artikel 114 van de wet van 12 mei 2024, van de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, doordat die bepaling een verschil in behandeling invoert tussen aannemers die werk in onroerende staat van afbraak en heropbouw van bepaalde woningen verrichten, enerzijds, en bouwpromotoren die, na afbraak en heropbouw, leveringen van dezelfde soort woningen verrichten, anderzijds. Dat verschil in behandeling is volgens de verzoekende partijen niet redelijk verantwoord in het licht van de economische, ecologische en sociale doelstellingen die worden nagestreefd door de wetgever.
- B.10.1. De Ministerraad voert aan dat de in het tweede middel beoogde categorieën van personen niet vergelijkbaar zijn.
- B.10.2. Om de bestaanbaarheid van een wetskrachtige norm met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet te beoordelen, onderzoekt het Hof eerst of de categorieën van personen ten aanzien van wie een ongelijkheid wordt aangevoerd, in voldoende mate vergelijkbaar zijn. Verschil en niet-vergelijkbaarheid mogen evenwel niet met elkaar worden verward.
- B.10.3. De in het tweede middel beoogde categorieën van personen zijn vergelijkbaar in het licht van de in B.2 vermelde doelstellingen, in zoverre beide categorieën van personen betrokken zijn bij de afbraak en heropbouw van woningen. Het loutere feit dat de goederen en diensten die zij respectievelijk aanbieden, voor de gemiddelde consument niet als soortgelijk in de zin van artikel 98 van de btw-richtlijn kunnen worden beschouwd, kan een element zijn in de beoordeling van een verschil in behandeling, maar kan niet volstaan om in het kader van de behandeling van het tweede middel tot de niet-vergelijkbaarheid van beide situaties te besluiten.
- B.11.1. Zoals is vermeld in B.6.3, komt het de bevoegde wetgever toe de vrijstellingen te bepalen van de belastingen waarin hij voorziet, en beschikt hij ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid.
- Het Hof vermag in die aangelegenheid de beleidskeuzen van de wetgever, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing berusten of indien zij onredelijk zijn.
- B.11.2. Uit de in B.2 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever een evenwicht heeft nagestreefd tussen ecologische, sociale en economische doelstellingen, binnen een specifiek budgettair kader. In het licht van die doelstellingen is het niet onredelijk dat de wetgever, bij het aflopen van een tijdelijke regeling, oordeelt dat het, binnen het budgettaire kader, niet mogelijk is om die regeling voor alle betrokken categorieën van personen op dezelfde wijze permanent te handhaven. Het is evenmin onredelijk de tijdelijke regeling niet permanent te handhaven ten aanzien van de bouwpromotoren die, na afbraak en heropbouw, leveringen verrichten van woningen die aan bepaalde sociale

voorwaarden voldoen, aangezien de tijdelijke regeling ten aanzien van die categorie reeds een beperkter territoriaal toepassingsgebied had, in tegenstelling tot de aannemers die werk in onroerende staat van afbraak en heropbouw van bepaalde woningen verrichten en die voordien, zowel onder de gelding van de permanente regeling voor de stadsgebieden als onder de tijdelijke regeling, buiten het territoriaal toepassingsgebied vielen.

De overweging dat ook de tijdelijke regeling inzake de levering van woningen na afbraak en heropbouw ecologische, sociale en economische doelstellingen nastreefde, verhindert niet dat de wetgever redelijkerwijze kon oordelen dat de bestendiging van die regeling te grote budgettaire gevolgen zou hebben in verhouding tot de voordelen voor de andere doelstellingen. Het feit dat de precieze omvang van de budgettaire gevolgen niet op voorhand kon worden bepaald, verandert niets aan die conclusie.

B.12. Het tweede middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 20 februari 2025.

De griffier, Frank Meersschaut De wnd. voorzitster, Joséphine Moerman

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2025/002069]

Extrait de l'arrêt n° 30/2025 du 20 février 2025

Numéro du rôle: 8243

En cause : le recours en annulation partielle de l'article 114 de la loi du 12 mai 2024 « portant des dispositions fiscales diverses » (en ce qu'il concerne le paragraphe 3 de la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 « fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux »), introduit par l'ASBL « Union Professionnelle du Secteur Immobilier » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée de la juge Joséphine Moerman, faisant fonction de présidente, du président Pierre Nihoul, et des juges Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Kattrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par la juge Joséphine Moerman,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 19 juin 2024 et parvenue au greffe le 20 juin 2024, un recours en annulation partielle de l'article 114 de la loi du 12 mai 2024 « portant des dispositions fiscales diverses » (en ce qu'il concerne le paragraphe 3 de la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 « fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux »), publiée au *Moniteur belge* du 29 mai 2024, a été introduit par l'ASBL « Union Professionnelle du Secteur Immobilier », la SA « AG Real Estate », la SA « Alides Real Estate Investment and Management », la SA « Atenor », la SA « Bouw Francis Bostoen », la SA « BPI Real Estate Belgium », la SA « Cores Development », la SA « Eaglestone », la SA « Compagnie Immobilière de Belgique », la SRL « Ion Holding », la SA « Matexi Projects », la SA « Thomas & Piron Holding » et la SA « Triple Living », assistées et représentées par Me Patrick Smet, avocat au barreau de Bruxelles.

(...)

II. En droit

(...)

Quant à la disposition attaquée

- B.1. Le recours en annulation concerne un régime transitoire dans le cadre de l'instauration d'un nouveau régime permanent relatif au taux de TVA pour la démolition et la reconstruction d'immeubles. Ce nouveau régime remplace deux régimes antérieurement en vigueur. D'une part, un régime permanent qui prévoyait un taux de TVA réduit de 6 % pour la démolition et la reconstruction de logements dans 32 zones urbaines et qui était applicable depuis le ler janvier 2007. Ce régime concernait la démolition et la reconstruction pour le maître d'ouvrage et ne s'appliquait pas à la livraison de bâtiments par des promoteurs immobiliers. L'application n'était pas non plus soumise à des conditions sociales. D'autre part, un régime temporaire qui s'est appliqué du 1er janvier 2021 au 31 décembre 2023 et qui prévoyait un taux de TVA réduit de 6 % pour la démolition et la reconstruction de logements sur l'ensemble du territoire belge, à l'exception des 32 zones urbaines. Ce régime concernait la démolition et la reconstruction pour le maître d'ouvrage ainsi que la livraison de bâtiments par des promoteurs immobiliers, mais, contrairement à ce qui était le cas pour le régime permanent, des conditions spécifiques de nature sociale étaient d'application. Le nouveau régime permanent s'applique à l'ensemble du territoire belge et est soumis aux conditions de nature sociale du régime temporaire existant et au champ d'application matériel du régime permanent existant (à savoir uniquement pour la démolition et la reconstruction pour le maître d'ouvrage et pas pour la livraison d'un bien par un promoteur immobilier).
- B.2. Il ressort des travaux préparatoires de la loi-programme du 22 décembre 2023 que, malgré les limites budgétaires, le législateur entendait tout de même mettre en place un régime permanent uniforme pour l'ensemble du territoire à la suite de l'expiration du régime temporaire :
- « Comme indiqué ci-avant, la présente disposition poursuit déjà quatre objectifs distincts : un objectif économique (relancer le secteur de la construction), un objectif écologique (la rénovation comme clé de la transition énergétique vers une utilisation plus économe de l'énergie avec des sources d'énergie non-fossiles), un objectif social (stimulus fiscal visant les logements dans le cadre de la politique de logement social) et un objectif budgétaire (limitation de l'impact financier de la mesure en fonction des contraintes budgétaires actuelles).

En outre, en ce qui concerne l'objectif budgétaire, il convient de noter que cet aspect est d'autant plus important dans le cadre de la mesure en question qu'il s'agit d'un régime tarifaire favorable permanent. Ce n'est pas le cas du régime tarifaire favorable temporaire prévu à l'article 1er*quater* de l'arrêté royal n° 20, qui a été décidé en tant que mesure de relance temporaire pendant la crise Corona. L'impact budgétaire a donc pesé moins lourd dans la décision relative à cette mesure, étant donné qu'il avait été initialement supposé que la mesure ne pourrait être appliquée que pendant une courte période, à savoir les années 2021-2022 (finalement prolongée d'une année).

L'aspect multifocal de la mesure conduit nécessairement à un équilibre mutuel des différentes conditions et modalités afin d'élaborer une mesure qui soit aussi équilibrée que possible et qui donne une impulsion positive à l'appui des quatre objectifs proposés. Cette impulsion positive consiste à perpétuer les mesures tarifaires favorables existantes, qui expireraient le 31 décembre 2023 pour la majeure partie du territoire belge, avec une portée qui est dans une large mesure déterminée par la nécessité absolue d'utiliser les ressources budgétaires disponibles d'une manière responsable et donc aussi ciblée que possible.

Le point essentiel est que la mesure de relance temporaire prend fin le 31 décembre 2023. Sans la présente mesure :

- le régime tarifaire favorable pour la démolition et la reconstruction aurait de toute façon laissé automatiquement place, dès le 1er janvier 2024, à la mesure tarifaire favorable permanente en vigueur, dont le champ d'application matériel et territorial est limité. En effet, cette mesure ne prévoit un taux de TVA réduit pour les travaux de démolition et de reconstruction (à l'exclusion des livraisons après ces travaux) que dans les 32 zones urbaines;
- en tout état de cause, il n'y aurait plus eu de régime tarifaire favorable pour les projets de démolition et de reconstruction pour la majeure partie du territoire belge, ni de régime tarifaire favorable pour la livraison d'habitations après démolition et reconstruction.

[...]

La présente mesure permet donc en tout état de cause d'éviter l'absence totale d'un régime tarifaire favorable pour la démolition et la reconstruction à partir du 1er janvier 2024 pour la majeure partie du territoire belge » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3697/001, pp. 45-46).

B.3. Le paragraphe 3 de la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 « fixant les taux de la taxe sur la valeur ajoutée et déterminant la répartition des biens et des services selon ces taux » (ci-après : l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970) prévoit un régime transitoire pour les livraisons de bâtiments d'habitation et le sol y attenant, après démolition et reconstruction. Pour ces livraisons, l'ancien régime temporaire reste d'application lorsque la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction du bâtiment d'habitation a été introduite avant le 1er juillet 2023 et que la taxe due sur ces opérations est exigible au plus tard le 31 décembre 2024.

Tel qu'il a été remplacé par l'article 58 de la loi-programme du 22 décembre 2023, ce paragraphe 3 disposait :

- « Le taux réduit de six p.c. s'applique aux livraisons de bâtiments d'habitation et le sol y attenant, ainsi qu'aux constitutions, cessions ou rétrocessions de droits réels au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code, portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attenant, qui ne sont pas exemptées de la taxe conformément à l'article 44, § 3, 1°, du Code, par l'assujetti qui a procédé à la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment, lorsque :
- 1° la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction du bâtiment d'habitation a été introduite auprès de l'autorité compétente avant le 1er juillet 2023;
- 2° la taxe due sur ces opérations est exigible conformément à l'article 17, \S 1er, du Code au plus tard le 31 décembre 2024

[...] ».

B.4.1. Les parties requérantes ont également attaqué l'article 58 de la loi-programme du 22 décembre 2023. Par son arrêt n° 151/2024 du 12 décembre 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.151), la Cour a jugé ce recours irrecevable à défaut d'intérêt. Par l'article 114 de la loi du 12 mai 2024 « portant des dispositions fiscales diverses » (ci-après : la loi du 12 mai 2024), la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 a en effet une nouvelle fois été remplacée. Les parties requérantes demandent l'annulation de l'article 114 de la loi du 12 mai 2024, en ce qu'il insère les termes suivants dans le paragraphe 3 de la rubrique XXXVII :

« lorsque :

1° la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction du bâtiment d'habitation a été introduite auprès de l'autorité compétente avant le 1er juillet 2023;

 2° la taxe due sur ces opérations est exigible conformément à l'article 17, § 1er, du Code au plus tard le 31 décembre 2024 ».

Il ressort des travaux préparatoires que, par l'article 114 de la loi du 12 mai 2024, le législateur a voulu confirmer, en ce qui concerne les mots attaqués, les exigences introduites par l'article 58 de la loi-programme du 22 décembre 2023 (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3865/006, p. 80).

- B.4.2. L'article 2, 1°, de la loi du 10 décembre 2024 « prorogeant le régime transitoire pour l'application du taux réduit de T.V.A. de 6 % à la démolition et à la reconstruction de bâtiments » modifie à nouveau la rubrique XXXVII du tableau A de l'annexe à l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970 :
- $\,$ « 1° dans le paragraphe 3, alinéa 1er, 2°, les mots ' le 31 décembre 2024 ' sont remplacés par les mots ' le 30 juin 2025 ' ».

L'objectif du législateur est de proroger le régime transitoire de six mois parce que les conditions météorologiques ont engendré de nombreux retards dans le secteur de la construction (*Doc. parl.*, Chambre, S.E. 2024, DOC 56-0291/001, p. 3). L'exigence que la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction d'un bâtiment d'habitation ait été introduite auprès de l'autorité compétente avant le 1er juillet 2023 demeure inchangée. Les parties requérantes conservent dès lors leur intérêt à l'annulation de celle-ci. Comme le délai pour introduire un recours en annulation visant l'article 2, 1°, de la loi du 10 décembre 2024, précitée, n'a pas encore expiré, elles ne perdent pas non plus leur intérêt concernant la deuxième exigence. En effet, en cas d'annulation de l'article 2, 1°, le paragraphe 3, alinéa 1er, 2°, de la rubrique XXXVII, introduit par l'article 114 de la loi du 12 mai 2024, serait remis en vigueur.

Quant au fond

En ce qui concerne le premier moyen

B.5. Le premier moyen est pris de la violation, par l'article 114 de la loi du 12 mai 2024, des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 98 et l'annexe III de la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 « relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée » (ci-après : la directive TVA). Selon les parties requérantes, l'article 114 de la loi du 12 mai 2024 viole le principe de la neutralité fiscale.

B.6.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

- B.6.2. L'article 172, alinéa 1er, de la Constitution est une application particulière, en matière fiscale, du principe d'égalité et de non-discrimination inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution.
- B.6.3. Il appartient au législateur compétent de déterminer les exemptions aux impôts qu'il prévoit. Il dispose en la matière d'une marge d'appréciation étendue. Toutefois, dans certains domaines, notamment en matière de taxe sur la valeur ajoutée, cette compétence est limitée par la réglementation européenne applicable.

- B.6.4. L'article 98 de la directive TVA prévoit que les États membres peuvent appliquer soit un, soit deux taux réduits aux livraisons de biens et aux prestations de services des catégories figurant à l'annexe III.
- B.6.5. Si un État membre choisit d'appliquer un taux réduit de TVA dans certains cas et le taux normal de TVA dans d'autres cas, il convient de vérifier s'il existe une justification raisonnable à cette différence de traitement.

Selon la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'article 98 de la directive TVA, un État membre doit, lorsqu'il fait le choix d'appliquer de manière sélective le taux réduit de TVA à certaines livraisons de biens ou prestations de services spécifiques figurant à l'annexe III de ladite directive, respecter le principe de la neutralité fiscale (CJUE, 9 mars 2017, C-573/15, Oxycure Belgium SA, ECLI:EU:C:2017:189, point 28; 27 juin 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., ECLI:EU:C:2019:544, point 47; et jurisprudence citée). Ce principe s'oppose à ce que des biens ou des prestations de services semblables, qui se trouvent en concurrence les uns avec les autres, soient traités de manière différente du point de vue de la TVA (CJUE, 11 septembre 2014, C-219/13, K Oy, ECLI:EU:C:2014:2207, point 24; 9 mars 2017, C-573/15, Oxycure Belgium SA, précité, point 30; 27 juin 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., précité, point 47).

Afin de déterminer si des biens ou des prestations de services sont semblables, il convient de tenir principalement compte du point de vue du consommateur moyen. Des biens ou des prestations de services sont semblables lorsqu'ils présentent des propriétés analogues et répondent aux mêmes besoins auprès du consommateur, en fonction d'un critère de comparabilité dans l'utilisation, et lorsque les différences existantes n'influent pas de manière considérable sur la décision du consommateur moyen de recourir à l'un ou à l'autre desdits biens ou prestations de services (CJUE, 11 septembre 2014, C-219/13, K Oy, précité, point 25; 9 novembre 2017, C-499/16, AZ, ECLI:EU:C:2017:846, point 31; 27 juin 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie e.a., précité, point 48).

- B.7.1. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires de la loi-programme du 22 décembre 2023, la situation dans laquelle un maître d'ouvrage fait lui-même construire une habitation sur son ordre n'est pas semblable, du point de vue du consommateur moyen, à la situation dans laquelle un acheteur acquiert une habitation neuve qui a été construite puis vendue sur ordre d'un ou plusieurs tiers :
- « En effet, dans la première situation, le maître d'ouvrage va généralement devoir superviser (lui-même ou par l'intermédiaire d'un tiers) l'ensemble du projet, mener et suivre de près le projet et contracter, le cas échéant, plusieurs contrats d'entreprises avec plusieurs entrepreneurs. Dans la seconde hypothèse, l'acheteur ne conclut pour l'essentiel qu'une convention de vente avec le vendeur (promoteur immobilier ou simple vendeur occasionnel) dont l'objet est la livraison de ladite habitation (moyennant, le cas échéant, certains travaux de finition).

Par ailleurs, le cadre juridique entre les deux types de situations peut s'avérer très différent. En effet, dans le cadre d'une livraison d'un bâtiment d'habitation à construire (vente sur plan) ou d'une convention portant engagement de construire, de faire construire ou de procurer un tel immeuble, prévoyant que l'acheteur ou le maître de l'ouvrage est tenu d'effectuer un ou des versements avant l'achèvement de la construction, les dispositions de la loi Breyne trouvent à s'appliquer. Ceci n'est normalement pas le cas pour d'autres contrats d'entreprise portant sur la construction d'une habitation privée » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3697/001, pp. 46-47).

- B.7.2. Par conséquent, l'article 98 de la directive TVA ne s'oppose pas à ce que les livraisons de bâtiments d'habitation après démolition et reconstruction soient exclues du taux réduit de la TVA.
 - B.8. Le premier moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le second moyen

- B.9. Le second moyen est pris de la violation, par l'article 114 de la loi du 12 mai 2024, des articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que cette disposition fait naître une différence de traitement entre, d'une part, les entrepreneurs qui exécutent des travaux immobiliers de démolition et de reconstruction de certains bâtiments d'habitation et, d'autre part, les promoteurs immobiliers qui, après démolition et reconstruction, assurent la livraison de bâtiments d'habitation du même type. Selon les parties requérantes, cette différence de traitement n'est pas raisonnablement justifiée au regard des objectifs économiques, écologiques et sociaux poursuivis par le législateur.
- B.10.1. Le Conseil des ministres est d'avis que les catégories de personnes visées dans le second moyen ne sont pas comparables.
- B.10.2. Pour apprécier la compatibilité d'une norme législative avec les articles 10 et 11 de la Constitution, la Cour examine en premier lieu si les catégories de personnes entre lesquelles une inégalité est alléguée sont suffisamment comparables. Il ne faut toutefois pas confondre différence et non-comparabilité.
- B.10.3. Les catégories de personnes visées dans le second moyen sont comparables au regard des objectifs mentionnés en B.2, en ce que les deux catégories de personnes sont impliquées dans la démolition et la reconstruction de bâtiments d'habitation. Le simple fait que les biens et les prestations de services qu'elles proposent chacune ne puissent, pour le consommateur moyen, pas être considérés comme similaires au sens de l'article 98 de la directive TVA peut constituer un élément dans l'appréciation d'une différence de traitement, mais il ne saurait suffire, dans le cadre de l'examen du second moyen, pour conclure à la non-comparabilité des deux situations.
- B.11.1. Comme il est dit en B.6.3, il appartient au législateur compétent de déterminer les exemptions aux impôts qu'il prévoit, celui-ci disposant en la matière d'une marge d'appréciation étendue.

Dans cette matière, la Cour ne peut sanctionner les choix politiques du législateur et les motifs qui les fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont déraisonnables.

B.11.2. Il ressort des travaux préparatoires précités en B.2 que le législateur a cherché à atteindre un équilibre entre les objectifs écologiques, sociaux et économiques, au sein d'un cadre budgétaire spécifique. Au regard de ces objectifs, il n'est pas déraisonnable qu'à l'expiration d'un régime temporaire, le législateur considère qu'il n'est pas possible, dans le cadre budgétaire, de maintenir ce régime de manière permanente et dans la même mesure pour toutes les catégories de personnes concernées. Il n'est pas non plus déraisonnable de ne pas maintenir le régime temporaire de manière permanente pour tous les promoteurs immobiliers qui, après démolition et reconstruction, assurent la livraison de bâtiments d'habitation qui remplissent certaines conditions sociales, dès lors que le régime temporaire prévoyait déjà un champ d'application territorial plus limité pour cette catégorie, contrairement aux entrepreneurs qui exécutent des travaux immobiliers de démolition et de reconstruction de certains bâtiments d'habitation, et qui, auparavant, tant sous le régime permanent pour les zones urbaines que sous le régime temporaire, ne relevaient pas de ce champ d'application.

La considération selon laquelle le régime temporaire relatif à la livraison de bâtiments d'habitation après démolition et reconstruction poursuivait lui aussi des objectifs écologiques, sociaux et économiques ne s'oppose pas au fait que le législateur ait pu raisonnablement estimer que le maintien de ce régime aurait des répercussions budgétaires trop importantes par rapport aux avantages pour les autres objectifs. Le fait que l'ampleur précise de ces répercussions budgétaires ne pouvait pas être déterminée à l'avance ne change rien à cette conclusion.

B.12. Le second moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 20 février 2025.

Le greffier, Frank Meersschaut La présidente f.f., Joséphine Moerman

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C - 2025/002069]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 30/2025 vom 20. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8243

In Sachen: Klage auf teilweise Nichtigerklärung von Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen » (insofern er sich auf Paragraph 3 von Rubrik XXXVII von Tabelle A der Anlage zum königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 « zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen » bezieht), erhoben von der VoG « Union Professionnelle du Secteur Immobilier » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus der vorsitzenden Richterin Joséphine Moerman, dem Präsidenten Pierre Nihoul, und den Richtern Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Kattrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz der Richterin Joséphine Moerman,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 19. Juni 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 20. Juni 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf teilweise Nichtigerklärung von Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen » (insofern er sich auf Paragraph 3 von Rubrik XXXVII von Tabelle A der Anlage zum königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 « zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen » bezieht), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Mai 2024: die VoG « Union Professionnelle du Secteur Immobilier », die « AG Real Estate » AG, die « Alides Real Estate Investment and Management » AG, die « Atenor » AG, die « Bouw Francis Bostoen » AG, die « BPI Real Estate Belgium » AG, die « Cores Development » AG, die « Eaglestone » AG, die « Compagnie Immobilière de Belgique » AG, die « Ion Holding » GmbH, die « Matexi Projects » AG, die « Thomas & Piron Holding » AG und die « Triple Living » AG, unterstützt und vertreten durch RA Patrick Smet, in Brüssel zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung

- B.1. Die Nichtigkeitsklage betrifft eine Übergangsregelung anlässlich der Einführung einer neuen permanenten Regelung für den Mehrwertsteuersatz bei Abbruch und Wiederaufbau von Immobilien. Diese neue Regelung ersetzt zwei bisher geltende Regelungen. Einerseits existierte seit dem 1. Januar 2007 eine permanente Regelung, die einen ermäßigten Mehrwertsteuersatz von 6 % für den Abbruch und Wiederaufbau von Wohnungen in 32 Stadtgebieten vorsah. Diese Regelung betraf den Abbruch und Wiederaufbau für den Bauherrn und galt nicht für die Lieferung von Gebäuden durch Bauträger. Es galten ebenso wenig soziale Bedingungen. Andererseits gab es vom 1. Januar 2021 bis zum 31. Dezember 2023 einschließlich eine zeitweilige Regelung, die einen ermäßigten Mehrwertsteuersatz von 6 % für den Abbruch und Wiederaufbau von Wohnungen auf dem gesamten belgischen Staatsgebiet mit Ausnahme der 32 Stadtgebieten vorsah. Diese Regelung galt sowohl für den Abbruch und Wiederaufbau für den Bauherrn als auch für die Lieferung von Gebäuden durch Bauträger, aber im Gegensatz zur permanenten Regelung galten spezifische Bedingungen sozialer Art. Die neue permanente Regelung gilt für das gesamte belgische Staatsgebiet und unterliegt den sozialen Bedingungen der bestehenden zeitweiligen Regelung sowie dem materiellen Anwendungsbereich der bestehenden permanenten Regelung (d.h. nur für den Abbruch und Wiederaufbau für den Bauherrn und keine Lieferung eines Gutes durch einen Bauträger).
- B.2. Aus den Vorarbeiten zum Programmgesetz vom 22. Dezember 2023 geht hervor, dass der Gesetzgeber trotz der haushaltsmäßigen Beschränkungen dennoch eine einheitliche permanente Regelung für das gesamte Staatsgebiet einführen wollte, anlässlich des Ablaufs der zeitweiligen Regelung:
- « Comme indiqué ci-avant, la présente disposition poursuit déjà quatre objectifs distincts : un objectif économique (relancer le secteur de la construction), un objectif écologique (la rénovation comme clé de la transition énergétique vers une utilisation plus économe de l'énergie avec des sources d'énergie non-fossiles), un objectif social (stimulus fiscal visant les logements dans le cadre de la politique de logement social) et un objectif budgétaire (limitation de l'impact financier de la mesure en fonction des contraintes budgétaires actuelles).

En outre, en ce qui concerne l'objectif budgétaire, il convient de noter que cet aspect est d'autant plus important dans le cadre de la mesure en question qu'il s'agit d'un régime tarifaire favorable permanent. Ce n'est pas le cas du régime tarifaire favorable temporaire prévu à l'article 1erquater de l'arrêté royal n° 20, qui a été décidé en tant que mesure de relance temporaire pendant la crise Corona. L'impact budgétaire a donc pesé moins lourd dans la décision relative à cette mesure, étant donné qu'il avait été initialement supposé que la mesure ne pourrait être appliquée que pendant une courte période, à savoir les années 2021-2022 (finalement prolongée d'une année).

L'aspect multifocal de la mesure conduit nécessairement à un équilibre mutuel des différentes conditions et modalités afin d'élaborer une mesure qui soit aussi équilibrée que possible et qui donne une impulsion positive à l'appui des quatre objectifs proposés. Cette impulsion positive consiste à perpétuer les mesures tarifaires favorables existantes, qui expireraient le 31 décembre 2023 pour la majeure partie du territoire belge, avec une portée qui est dans une large mesure déterminée par la nécessité absolue d'utiliser les ressources budgétaires disponibles d'une manière responsable et donc aussi ciblée que possible.

Le point essentiel est que la mesure de relance temporaire prend fin le 31 décembre 2023. Sans la présente mesure :

- le régime tarifaire favorable pour la démolition et la reconstruction aurait de toute façon laissé automatiquement place, dès le 1er janvier 2024, à la mesure tarifaire favorable permanente en vigueur, dont le champ d'application matériel et territorial est limité. En effet, cette mesure ne prévoit un taux de TVA réduit pour les travaux de démolition et de reconstruction (à l'exclusion des livraisons après ces travaux) que dans les 32 zones urbaines;
- en tout état de cause, il n'y aurait plus eu de régime tarifaire favorable pour les projets de démolition et de reconstruction pour la majeure partie du territoire belge, ni de régime tarifaire favorable pour la livraison d'habitations après démolition et reconstruction.

[...]

La présente mesure permet donc en tout état de cause d'éviter l'absence totale d'un régime tarifaire favorable pour la démolition et la reconstruction à partir du 1er janvier 2024 pour la majeure partie du territoire belge » (*Parl. Dok.,* Kammer, 2023-2024, DOC 55-3697/001, SS. 45 und 46) ».

B.3. Paragraph 3 von Rubrik XXXVII von Tabelle A der Anlage zum königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 « zur Festlegung der Mehrwertsteuersätze und zur Einteilung der Güter und Dienstleistungen nach diesen Sätzen » (nachstehend: königlicher Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970) sieht eine Übergangsregelung für die Lieferung von Wohnungen mit dazugehörigem Gelände nach Abbruch und Wiederaufbau vor. Für diese Lieferung gilt weiterhin die frühere zeitweilige Regelung, wenn der Antrag auf Städtebaugenehmigung bezüglich der Leistungen des Wiederaufbaus einer Wohnung vor dem 1. Juli 2023 eingereicht wurde und die auf diese Leistungen zu entrichtende Steuer spätestens am 31. Dezember 2024 einforderbar ist.

Ersetzt durch Artikel 58 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 bestimmte dieser Paragraph 3:

- « Le taux réduit de six p.c. s'applique aux livraisons de bâtiments d'habitation et le sol y attenant, ainsi qu'aux constitutions, cessions ou rétrocessions de droits réels au sens de l'article 9, alinéa 2, 2°, du Code, portant sur un bâtiment d'habitation et le sol y attenant, qui ne sont pas exemptées de la taxe conformément à l'article 44, § 3, 1°, du Code, par l'assujetti qui a procédé à la démolition d'un bâtiment et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation situé sur la même parcelle cadastrale que ce bâtiment, lorsque :
- 1° la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction du bâtiment d'habitation a été introduite auprès de l'autorité compétente avant le 1er juillet 2023;
- 2° la taxe due sur ces opérations est exigible conformément à l'article 17, § 1er, du Code au plus tard le 31 décembre 2024.

[...] ».

B.4.1. Artikel 58 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 wurde von den klagenden Parteien ebenfalls angefochten. In seinem Entscheid Nr. 151/2024 vom 12. Dezember 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.151) hat der Gerichtshof geurteilt, dass diese Klage wegen fehlenden Interesses unzulässig war. Durch Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen » (nachstehend: Gesetz vom 12. Mai 2024) wurde Rubrik XXXVII von Tabelle A der Anlage zum königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 nämlich erneut ersetzt. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung von Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024, insofern er den folgenden Wortlaut in Paragraph 3 von Rubrik XXXVII einführt:

« lorsque :

1° la demande du permis d'urbanisme concernant les opérations relatives à la reconstruction du bâtiment d'habitation a été introduite auprès de l'autorité compétente avant le 1er juillet 2023;

2° la taxe due sur ces opérations est exigible conformément à l'article 17, § 1er, du Code au plus tard le 31 décembre 2024 ».

Aus den Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber mit Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024, was die angefochtene Wortfolge betrifft, die durch Artikel 58 des Programmgesetzes vom 22. Dezember 2023 eingeführten Anforderungen bestätigen wollte (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3865/006, S. 80).

B.4.2. Durch Artikel 2 Nr. 1 des Gesetzes vom 10. Dezember 2024 « zur Verlängerung der Übergangsregelung für die Anwendung des ermäßigten Mehrwertsteuersatzes von 6 % bei Abbruch und Wiederaufbau einer Wohnung » wird die Rubrik XXXVII von Tabelle A der Anlage zum königlichen Erlass Nr. 20 vom 20. Juli 1970 erneut abgeändert:

 $\,$ « 1° dans le paragraphe 3, alinéa 1er, 2°, les mots ' le 31 décembre 2024 ' sont remplacés par les mots ' le 30 juin 2025 ' ».

Es ist die Absicht des Gesetzgebers, die Übergangsregelung um sechs Monate zu verlängern, weil es im Baugewerbe aufgrund der Witterungsbedingungen zu erheblichen Verzögerungen gekommen ist (*Parl. Dok.*, Kammer, Sondersitzungsperiode 2024, DOC 56-0291/001, S. 3). Das Erfordernis, dass der Antrag auf Städtebaugenehmigung bezüglich der Leistungen des Wiederaufbaus einer Wohnung vor dem 1. Juli 2023 bei der zuständigen Behörde eingereicht wurde, bleibt unverändert. Demzufolge behalten die klagenden Parteien ihr Interesse an der Nichtigerklärung dieses Erfordernisses. Da die Frist für die Einreichung einer Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 2 Nr. 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 10. Dezember 2024 noch nicht abgelaufen ist, verlieren sie genauso wenig ihr Interesse, was das zweite Erfordernis betrifft. Im Falle der Nichtigerklärung von Artikel 2 Nr. 1 würde Paragraph 3 Absatz 1 Nr. 2 der Rubrik XXXVII, eingeführt durch Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024, nämlich wieder wirksam werden.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.5. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 98 und Anhang III der Richtlinie 2006/112/EG des Rates vom 28. November 2006 « über das gemeinsame Mehrwertsteuersystem » (nachstehend: Mehrwertsteuerrichtlinie). Den klagenden Parteien zufolge würde Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 gegen den Grundsatz der Steuerneutralität verstoßen.

B.6.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.6.2. Artikel 172 Absatz 1 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung des in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung enthaltenen Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Steuersachen dar.

B.6.3. Es obliegt dem zuständigen Gesetzgeber, die Befreiungen von den Steuern festzulegen, die er vorsieht. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum. In manchen Bereichen, unter anderem demjenigen der Mehrwertsteuer, ist diese Befugnis jedoch durch die anwendbare europäische Regelung begrenzt.

- B.6.4. Artikel 98 der Mehrwertsteuerrichtlinie bestimmt, dass die Mitgliedstaaten einen oder zwei ermäßigte Steuersätze für Lieferungen von Gegenständen oder Dienstleistungen anwenden können, die zu den in Anhang III genannten Kategorien gehören.
- B.6.5. Wenn ein Mitgliedstaat sich dafür entscheidet, einen ermäßigten Mehrwertsteuersatz in bestimmten Fällen anzuwenden und in anderen Fällen den normalen Mehrwertsteuersatz, muss geprüft werden, ob für diesen Behandlungsunterschied eine angemessene Rechtfertigung besteht.

Der ständigen Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union über Artikel 98 der Mehrwertsteuerrichtlinie zufolge muss ein Mitgliedstaat, wenn er sich dafür entscheidet, den ermäßigten Mehrwertsteuersatz selektiv auf bestimmte in Anhang III der Mehrwertsteuerrichtlinie aufgeführte Gegenstände oder Dienstleistungen anzuwenden, den Grundsatz der Steuerneutralität beachten (EuGH, 9. März 2017, C-573/15, Oxycure Belgium, ECLI:EU:C:2017:189, Randnr. 28; 27. Juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a., ECLI:EU:2019:544, Randnr. 47, sowie die dort angeführte Rechtsprechung). Dieser Grundsatz lässt es nicht zu, gleichartige Gegenstände oder Dienstleistungen, die miteinander in Wettbewerb stehen, hinsichtlich der Mehrwertsteuer unterschiedlich zu behandeln (EuGH, 11. September 2014, C-219/13, K Oy, ECLI:EU:C:2014:2207, Randnr. 24; 9. März 2017, C-573/15, Oxycure Belgium, vorerwähnt, Randnr. 30; 27. Juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a., vorerwähnt, Randnr. 47).

Bei der Beantwortung der Frage, ob Gegenstände oder Dienstleistungen gleichartig sind, ist in erster Linie auf die Sicht des Durchschnittsverbrauchers abzustellen. Gegenstände oder Dienstleistungen sind gleichartig, wenn sie ähnliche Eigenschaften haben und beim Verbraucher nach einem Kriterium der Vergleichbarkeit in der Verwendung denselben Bedürfnissen dienen und wenn die bestehenden Unterschiede die Entscheidung des Durchschnittsverbrauchers zwischen diesen Gegenständen oder Dienstleistungen nicht erheblich beeinflussen (siehe EuGH, 11. September 2014, C-219/13, K Oy, vorerwähnt, Randnr. 25; 9. November 2017, C-499/16, AZ, ECLI:EU:C:2017:846, Randnr. 31; 27. Juni 2019, C-597/17, Belgisch Syndicaat van Chiropraxie u.a., vorerwähnt, Randnr. 48).

- B.7.1. Wie aus den Vorarbeiten zum Programmgesetz vom 22. Dezember 2023 hervorgeht, ist die Situation, in der ein Bauherr selbst in eigenem Auftrag ein Haus bauen lässt, aus der Sicht des Durchschnittsverbrauchers nicht gleichartig wie die Situation, in der ein Käufer ein neues Haus kauft, das im Auftrag eines oder mehrerer Dritter gebaut wurde und anschließend verkauft wird:
- « En effet, dans la première situation, le maître d'ouvrage va généralement devoir superviser (lui-même ou par l'intermédiaire d'un tiers) l'ensemble du projet, mener et suivre de près le projet et contracter, le cas échéant, plusieurs contrats d'entreprises avec plusieurs entrepreneurs. Dans la seconde hypothèse, l'acheteur ne conclut pour l'essentiel qu'une convention de vente avec le vendeur (promoteur immobilier ou simple vendeur occasionnel) dont l'objet est la livraison de ladite habitation (moyennant, le cas échéant, certains travaux de finition).

Par ailleurs, le cadre juridique entre les deux types de situations peut s'avérer très différent. En effet, dans le cadre d'une livraison d'un bâtiment d'habitation à construire (vente sur plan) ou d'une convention portant engagement de construire, de faire construire ou de procurer un tel immeuble, prévoyant que l'acheteur ou le maître de l'ouvrage est tenu d'effectuer un ou des versements avant l'achèvement de la construction, les dispositions de la loi Breyne trouvent à s'appliquer. Ceci n'est normalement pas le cas pour d'autres contrats d'entreprise portant sur la construction d'une habitation privée » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC55-3697/001, SS. 46 und 47).

- B.7.2. Demzufolge steht Artikel 98 der Mehrwertsteuerrichtlinie dem Ausschluss der Mehrwertsteuerermäßigung für die Lieferung von Wohnungen nach Abbruch und Wiederaufbau nicht entgegen.
 - B.8. Der erste Klagegrund ist unbegründet.
 - In Bezug auf den zweiten Klagegrund
- B.9. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 114 des Gesetzes vom 12. Mai 2024 gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, indem diese Bestimmung einen Behandlungsunterschied einführe zwischen Bauunternehmern, die Immobilienarbeiten des Abbruchs und Wiederaufbaus bestimmter Wohnungen ausführen, einerseits und Bauträgern, die nach Abbruch und Wiederaufbau Lieferungen ähnlicher Wohnungen durchführen, andererseits. Dieser Behandlungsunterschied sei so die klagenden Parteien angesichts der wirtschaftlichen, ökologischen und sozialen Zielsetzungen des Gesetzgebers nicht sachlich gerechtfertigt.
- B.10.1. Der Ministerrat führt an, dass die im zweiten Klagegrund erwähnten Kategorien von Personen nicht vergleichbar seien.
- B.10.2. Zur Beurteilung der Vereinbarkeit einer gesetzeskräftigen Norm mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung prüft der Gerichtshof zunächst, ob die Kategorien von Personen, zwischen denen eine Ungleichheit angeführt wird, ausreichend miteinander vergleichbar sind. Unterschied und Nichtvergleichbarkeit dürfen jedoch nicht miteinander verwechselt werden.
- B.10.3. Die Personenkategorien, auf die sich der zweite Klagegrund bezieht, sind im Lichte der in B.2 erwähnten Zielsetzungen vergleichbar, insofern die beiden Personenkategorien am Abbruch und Wiederaufbau von Wohnungen beteiligt sind. Der bloße Umstand, dass die von ihnen jeweils angebotenen Gegenstände oder Dienstleistungen für den Durchschnittsverbraucher nicht als gleichartig im Sinne von Artikel 98 der Mehrwertsteuerrichtlinie angesehen werden können, kann ein Element bei der Beurteilung eines Behandlungsunterschieds sein, aber er genügt nicht, damit im Rahmen der Behandlung des zweiten Klagegrunds auf Unvergleichbarkeit beider Situationen geschlossen werden könnte
- B.11.1. Wie in B.6.3 erwähnt wurde, obliegt es dem zuständigen Gesetzgeber, die Befreiungen von den Steuern festzulegen, die er vorsieht, und verfügt er diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum.

Der Gerichtshof kann in dieser Angelegenheit die politischen Entscheidungen des Gesetzgebers sowie die ihnen zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie unangemessen sind.

B.11.2. Aus den in B.2 erwähnten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber ein Gleichgewicht zwischen ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Zielsetzungen innerhalb eines spezifischen Haushaltsrahmens angestrebt hat. Im Lichte dieser Zielsetzungen ist es nicht unangemessen, dass der Gesetzgeber bei Ablauf einer zeitweiligen Regelung davon ausgeht, dass es innerhalb des Haushaltsrahmens nicht möglich ist, diese Regelung für alle betroffenen Personenkategorien auf dieselbe Weise permanent aufrechtzuerhalten. Es ist genauso wenig unangemessen, die zeitweilige Regelung nicht permanent aufrechtzuerhalten für Bauträger, die nach Abbruch und Wiederaufbau Lieferungen von Wohnungen durchführen, die bestimmte soziale Voraussetzungen erfüllen, weil die zeitweilige Regelung für diese Kategorie bereits einen beschränkteren territorialen Anwendungsbereich hatte, im Gegensatz zu den Bauunternehmern, die Immobilienarbeiten des Abbruchs und Wiederaufbaus bestimmter Wohnungen ausführen und vorher, sowohl unter der Geltung der permanenten Regelung für die Stadtgebiete als auch unter der Geltung der zeitweiligen Regelung, nicht in den territorialen Anwendungsbereich fielen.

Die Erwägung, dass auch mit der zeitweiligen Regelung im Bereich der Lieferung von Wohnungen nach Abbruch und Wiederaufbau ökologische, soziale und wirtschaftliche Zielsetzungen verfolgt wurden, verhindert nicht, dass der Gesetzgeber vernünftigerweise davon ausgehen konnte, dass die Beibehaltung dieser Regelung zu weitgehende haushaltsmäßige Folgen nach sich ziehen würde im Verhältnis zu den Vorteilen, was die anderen Zielsetzungen betrifft. Der Umstand, dass der genaue Umfang der haushaltsmäßigen Folgen nicht im Voraus eingeschätzt werden konnten, ändert nichts an dieser Schlussfolgerung.

B.12. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 20. Februar 2025.

Der Kanzler, Die vors. Richterin, Frank Meersschaut Joséphine Moerman

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2025/002070]

Uittreksel uit arrest nr. 32/2025 van 20 februari 2025

Rolnummer 8288

In zake : het beroep tot vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator », ingesteld door de autonome dienst met rechtspersoonlijkheid « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » en Pieterjan Renier.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Kattrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 19 juli 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 23 juli 2024, is beroep tot vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 12 juni 2024) ingesteld door de autonome dienst met rechtspersoonlijkheid « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » en Pieterjan Renier, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Bart Martel, mr. Kristof Caluwaert en mr. Simon Vanhove, advocaten bij de balie te Brussel.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderden de verzoekende partijen eveneens de schorsing van hetzelfde decreet. Bij het arrest nr. 119/2024 van 7 november 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.119), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 februari 2025, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

(...)

II. In rechte

- 1. Bij brief van 8 januari 2025 hebben de verzoekende partijen het Hof laten weten dat zij afstand doen van hun beroep.
 - 2. Niets verzet zich te dezen ertegen dat het Hof de afstand toewijst.

Om die redenen,

het Hof

wijst de afstand toe.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 20 februari 2025.

De griffier, De voorzitter, Frank Meersschaut Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2025/002070]

Extrait de l'arrêt n° 32/2025 du 20 février 2025

Numéro du rôle : 8288

En cause : le recours en annulation du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « relatif à l'opérationnalisation d'un Régulateur flamand des services d'utilité publique », introduit par le service autonome doté de la personnalité juridique « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » et Pieterjan Renier.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Kattrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 19 juillet 2024 et parvenue au greffe le 23 juillet 2024, un recours en annulation du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « relatif à l'opérationnalisation d'un Régulateur flamand des services d'utilité publique » (publié au *Moniteur belge* du 12 juin 2024) a été introduit par le service autonome doté de la personnalité juridique « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » et Pieterjan Renier, assistés et représentés par Me Bart Martel, Me Kristof Caluwaert et Me Simon Vanhove, avocats au barreau de Bruxelles.

Par la même requête, les parties requérantes demandaient également la suspension du même décret. Par l'arrêt n° 119/2024 du 7 novembre 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.119), publié au *Moniteur belge* du 10 février 2025, la Cour a rejeté la demande de suspension.

(...)

II. En droit

- 1. Par lettre du 8 janvier 2025, les parties requérantes ont fait savoir à la Cour qu'elles se désistaient de leur recours.
- 2. Rien ne s'oppose en l'espèce à ce que la Cour décrète le désistement.

Par ces motifs,

la Cour

décrète le désistement.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 20 février 2025.

Le greffier,

Frank Meersschaut

Luc Lavrysen

Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C - 2025/002070]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 32/2025 vom 20. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8288

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « über die Operationalisierung einer Flämischen Regulierungsbehörde der gemeinnützigen Dienste », erhoben von der autonomen Dienststelle mit Rechtspersönlichkeit « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » und Pieterjan Renier.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Kattrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 19. Juli 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 23. Juli 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « über die Operationalisierung einer Flämischen Regulierungsbehörde der gemeinnützigen Dienste » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 12. Juni 2024): die autonome Dienststelle mit Rechtspersönlichkeit « Vlaamse Regulator voor de Elektriciteits- en Gasmarkt » und Pieterjan Renier, unterstützt und vertreten durch RA Bart Martel, RA Kristof Caluwaert und RA Simon Vanhove, in Brüssel zugelassen.

Mit derselben Klageschrift beantragten die klagenden Parteien ebenfalls die einstweilige Aufhebung desselben Dekrets. In seinem Entscheid Nr. 119/2024 vom 7. November 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.119), veröffentlicht im Belgischen Staatsblatt vom 10. Februar 2025, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

- 1. Mit Schreiben von 8. Januar 2025 haben die klagenden Parteien dem Gerichtshof mitgeteilt, dass sie ihre Nichtigkeitsklage zurücknähmen.
 - 2. Nichts spricht in dieser Sache dagegen, dass der Gerichtshof die Klagerücknahme bewilligt.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

bewilligt die Klagerücknahme.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 20. Februar 2025.

Der Kanzler,

Frank Meersschaut

Der Präsident,

Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002172]

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marchés financiers

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, l'article 43, modifié en dernier lieu par la loi du 4 avril 2006 :

Vu la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, l'article 45, modifié en dernier lieu par la loi du 20 décembre 2023, l'article 54, remplacé par la loi du 25 avril 2014, et l'article 55, modifié par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et par la loi du 14 février 2015 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002172]

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 43, laatst gewijzigd bij de wet van 4 april 2006;

Gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, artikel 45, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 december 2023, artikel 54, vervangen bij de wet van 25 april 2014, en artikel 55, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en bij de wet van 14 februari 2015;

Vu l'arrêté royal du 9 janvier 2018 fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marchés financiers ;

Vu l'arrêté royal du 9 janvier 2018 fixant les degrés de la hiérarchie du personnel de l'Autorité des services et des marchés financiers;

Vu le plan de personnel de l'Autorité des services et des marchés financiers, arrêté par le Comité de direction en date du 21 novembre 2023 ;

Considérant que les cadres linguistiques fixés par l'arrêté royal du 9 janvier 2018 précité étaient valables jusqu'au 25 janvier 2024 ;

Considérant toutefois que la Commission permanente de Contrôle linguistique a, dans un avis 55.333/Vll/PNF donné le 17 novembre 2023, marqué son accord pour prolonger s cadres linguistique de l'Autorité des services et des marchés financiers jusqu'au 25 octobre 2024;

Considérant qu'il a été satisfait aux prescriptions de l'article 54, alinéa 2 des lois précitées sur l'emploi des langues en matière administrative ;

Vu l'avis n° 56.101 de la Commission permanente de contrôle linguistique, donné le 16 avril 2024 ;

Sur la proposition du Ministre des Finances, la Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs et du Ministre de la Justice et de la Mer du Nord,

Nous avons arrêté et arrêtons :

- **Article 1^{er}.** Les emplois de l'Autorité des services et des marchés financiers sont répartis en cadres linguistiques selon le tableau annexé au présent arrêté.
- **Art. 2.** L'arrêté royal du 9 janvier 2018 fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marches financiers est abrogé.
- **Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge.*
- **Art. 4.** Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, le secrétaire d'Etat qui a la protection des consommateurs dans ses attributions et le ministre de la Justice auquel le secrétaire d'Etat est adjoint sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles le 2 février 2025.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Ministre des Finances, V. VAN PETEGHEM

La Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs, A. BERTRAND

> Le Ministre de la Justice et de la Mer du Nord, P. VAN TIGCHELT

ANNEXE

Annexe a l'arrêté royal du 2 février 2025 fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marchés financiers

Gelet op het koninklijk besluit van 9 januari 2018 tot vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 januari 2018 tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten:

Gelet op het personeelsplan van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten dat op 21 november 2023 werd goedgekeurd door haar directiecomité;

Overwegende dat de taalkaders als vastgelegd in het voornoemde koninklijk besluit van 9 januari 2018 geldig waren tot 25 januari 2024;

Overwegende evenwel dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht zich in haar advies 55.333/Vll/PNF van 17 november 2023 akkoord heeft verklaard met een verlenging van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten tot 25 oktober 2024;

Overwegende dat is voldaan aan de voorschriften van artikel 54, tweede lid, van voornoemde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken;

Gelet op het advies nr. 56.101 van de Vaste Commissie voor taaltoezicht, gegeven op 16 april 2024;

Op de voordracht van de Minister van Financiën, de Staatssecretaris voor de Begroting en Consumentenbescherming en van de Minister van Justitie en Noordzee,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

- **Artikel 1.** De betrekkingen bij de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten worden ingedeeld in taalkaders volgens de bij dit besluit gevoegde tabel.
- **Art. 2.** Het koninklijk besluit van vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.
- **Art. 3.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.
- **Art. 4.** De minister bevoegd voor Financiën, de staatssecretaris bevoegd voor consumentenbescherming en de minister voor Justitie bij wie de staatssecretaris is toegevoegd zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel op 2 februari 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Financiën, V. VAN PETEGHEM

De Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, A. BERTRAND

> De Minister van Justitie en Noordzee, P. VAN TIGCHELT

BIJLAGE

Bijlage bij het koninklijk besluit van 2 februari 2025 tot vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten

	Percentage van de betrekkingen per trap van de hiërarchie				
Trappen van de Hiërarchie - Degrés de la Hiérarchie	Pourcentage des emplois par degré				
	Frans taalkader - Cadre français	Nederlands taalkader - Cadre néerlandais	Tweetalig taalkader -		
			Cadre bilingue		
			Franse taalrol - Rôle linguistique français	Nederlandse taalrol - Rôle linguistique néerlandais	
1	40%	40%	10%	10%	
2	42,94%	57,06%	-	-	
3	42,94%	57,06%	-	-	
4	42,94%	57,06%	-	-	

	Percentage van de betrekkingen per trap van de hiërarchie				
Trappen van de Hiërarchie - Degrés de la Hiérarchie	Pourcentage des emplois par degré				
	Frans taalkader - Cadre français	Nederlands taalkader - Cadre néerlandais	Tweetalig taalkader		
			Cadre bilingue		
			Franse taalrol	Nederlandse taalrol	
	,		Rôle linguistique français	Rôle linguistique néerlandais	
5	42,94%	57,06%	-	-	
6	42,94%	57,06%	-	-	

Vu pour être annexé a Notre arrêté royal du 2 février 2025 fixant les cadres linguistiques de l'Autorité des services et des marchés financiers.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Ministre des Finances, V. VAN PETEGHEM

La Secrétaire d'Etat au Budget et à la Protection des consommateurs, A. BERTRAND

> Le Ministre de la Justice et de la Mer du Nord, P. VAN TIGCHELT

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 2 februari 2025 tot vaststelling van de taalkaders van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten.

PHILIPPE

Par le Roi:

De Minister van Financiën, V. VAN PETEGHEM

De Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, A. BERTRAND

> De Minister van Justitie en Noordzee, P. VAN TIGCHELT

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002174]

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant les degrés de la hiérarchie du personnel de la Banque nationale de Belgique

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, l'article 43, modifié en dernier lieu par la loi du 4 avril 2006 ;

Vu la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque nationale de Belgique, l'article 34 ;

Vu I 'arrêté royal du 12 juin 2012 fixant les degrés de la hiérarchie du personnel de la Banque nationale de Belgique ;

Considérant qu'il a été satisfait aux prescriptions de l'article 54, alinéa 2 des lois précitées sur l'emploi des langues en matière administrative;

Vu l'avis n' 56.165 de la Commission permanente de contrôle linguistique, donné le 2 mai 2024;

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances.

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. En vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonné le 18 juillet 1966 aux membres du personnel de la Banque nationale de Belgique, les divers classes constituant un degré de la hiérarchie sont déterminés de la façon suivante :

- 1^{er} degré :

les classes de fonction 7 et 8;

- 2ième degré:

les classes de fonction 4, 5 et 6;

- 3ième degré :

les classes de fonction 1, 2 et 3.

Art. 2. L'arrêté royal du 12 juin 2012 fixant les degrés de la hiérarchie du personnel de la Banque nationale de Belgique est abrogé.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002174]

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie van de Nationale Bank van België

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 43, laatst gewijzigd bij de wet van 4 april 2006;

Gelet op de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, artikel 34;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 juni 2012 tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie van de Nationale Bank van België;

Overwegende dat voldaan is aan de voorschriften van artikel 54, tweede lid, van voornoemde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken;

Gelet op het advies nr. 56.165 van de Vaste Commissie voor taaltoezicht, gegeven op 2 mei 2024;

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën.

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gec06rdineerd op 18 juli 1966, op de personeelsleden van de Nationale Bank van België, worden de verschillende klassen die een trap van de hiërarchie vormen, vastgesteld als volgt:

- 1ste trap:

de functieklassen 7 en 8;

- 2de trap:

de functieklassen 4, 5 en 6;

- 3de trap:

de functieklassen 1, 2 en 3.

Art. 2. Het koninklijk besluit van 12 juni 2012 tot vaststelling van de trappen van de hiërarchie van de Nationale Bank van België wordt opgeheven.

- Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 19 juin 2024.
- Art. 4. Notre Ministre des Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles le 2 février 2025.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Ministre des Finances, V. VAN PETEGHEM

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 19 juni 2024.

Art. 4. Onze Minister van Financiën wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel op 2 februari 2025.

FILIP

Van Koningswege : De Minister van Financiën, V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002031]

12 MARS 2025. — Arrêté ministériel relatif à l'émission du Bon d'État à 1 an - 4 mars 2025-2026 et du Bon d'État à 10 ans - 4 mars 2025-2035

Le Ministre des Finances,

Vu la loi du 2 janvier 1991 relative au marché des titres de la dette publique et aux instruments de la politique monétaire, modifiée par les lois des 28 juillet 1992, 4 avril 1995, 15 juillet 1998, 28 février 2002, 15 décembre 2004, 14 décembre 2005, 2 juin 2010, 25 avril 2014, 25 octobre 2016, 25 décembre 2016, 30 juillet 2018, 4 février 2020 et 27 juin 2021, et par les arrêtés royaux des 13 juillet 2001 et 3 mars 2011.

Vu la loi de finances du 20 décembre 2024 pour l'année budgétaire 2025, l'article 4, § $1^{\rm er}$, alinéa $1^{\rm er}$, 1° ;

Vu l'arrêté royal du 23 janvier 1991 relatif aux titres de la dette de l'État, modifié par les arrêtés royaux des 22 juillet 1991, 10 février 1993, 26 novembre 1998, 11 juin 2001, 5 mars 2006, 26 avril 2007, 31 mai 2009, 18 juin 2014 et 19 novembre 2015;

Vu l'arrêté royal du 9 juillet 2000 relatif à l'émission des bons d'État, modifié par les arrêtés royaux des 26 mai 2002, 18 février 2003, 31 juillet 2004, 10 novembre 2006, 23 mai 2007, 23 février 2012, 29 mars 2012, 17 février 2013, 28 avril 2015 et 7 avril 2017;

Vu l'arrêté royal du 20 décembre 2024 autorisant le Ministre des Finances à poursuivre, en 2025, l'émission des emprunts dénommés "Obligations linéaires", des emprunts dénommés "Bons d'État", ainsi que des "Euro Medium Term Notes", article 1^{er}, 2°;

Vu l'arrêté ministériel du 10 juillet 2000 relatif à l'émission des bons d'État, modifié par les arrêtés ministériels des 21 mai 2003, 24 mai 2007, 21 novembre 2014 et 3 juillet 2023,

Arrête :

- **Article 1^{er}.** Il est émis deux emprunts dénommés respectivement : « Bon d'État à 1 an » et « Bon d'État à 10 ans ».
- $\bf Art.~2.~$ Le Bon d'État à 1 an 4 mars 2025-2026 porte intérêt au taux de 2.10 % l'an du 4 mars 2025 au 3 mars 2026 inclus.

Le Bon d'État à 10 ans - 4 mars 2025-2035 porte intérêt au taux de 2.90 % l'an du 4 mars 2025 au 3 mars 2035 inclus.

- Art. 3. La souscription publique à ces Bons d'État telle que visée à l'article 6 de l'arrêté royal du 9 juillet 2000, est ouverte le 21 février 2025; elle est close le 3 mars 2025. La date de paiement est fixée au 4 mars 2025. Le paiement est effectué intégralement en espèces. L'émetteur pourra toutefois clôturer anticipativement la période de souscription avant le 3 mars 2025.
- $\bf Art.~4.~Le~prix~d'émission~du~Bon~d'État~à~1~an~-4~mars~2025-2026~est~fixé~à~100.00~\%~de~la~valeur~nominale.$

Le prix d'émission du Bon d'État à 10 ans - 4 mars 2025-2035 est fixé à 100.00 % de la valeur nominale.

Art. 5. Le présent arrêté produit ses effets le 21 février 2025.

Bruxelles, le 12 mars 2025.

J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002031]

12 MAART 2025. — Ministerieel besluit betreffende de uitgifte van Staatsbon op 1 jaar - 4 maart 2025-2026 en van Staatsbon op 10 jaar -4 maart 2025-2035

De Minister van Financiën,

Gelet op de wet van 2 januari 1991 betreffende de markt van de effecten van de overheidsschuld en het monetair beleidsinstrumentarium, gewijzigd bij de wetten van 28 juli 1992, 4 april 1995, 15 juli 1998, 28 februari 2002, 15 december 2004, 14 december 2005, 2 juni 2010, 25 april 2014, 25 oktober 2016, 25 december 2016, 30 juli 2018, 4 februari 2020 en 27 juni 2021, en bij de koninklijk besluiten van 13 juli 2001 en 3 maart 2011.

Gelet op de financiewet van 20 december 2024 voor het begrotingsjaar 2025, artikel 4, \S 1, eerste lid, 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 januari 1991 betreffende de effecten van de Staatsschuld, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 juli 1991, 10 februari 1993, 26 november 1998, 11 juni 2001, 5 maart 2006, 26 april 2007, 31 mei 2009, 18 juni 2014 en 19 november 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juli 2000 betreffende de uitgifte van de Staatsbons gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 mei 2002, 18 februari 2003, 31 juli 2004, 10 november 2006, 23 mei 2007, 23 februari 2012, 29 maart 2012, 17 februari 2013, 28 april 2015 en 7 april 2017;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 2024 dat de Minister van Financiën machtigt tot voortzetting, in 2025, van de uitgifte van de leningen genaamd "Lineaire obligaties", van de leningen genaamd "Staatsbons", alsook van "Euro Medium Term Notes", artikel 1, 2°;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 juli 2000 betreffende de uitgifte van Staatsbons gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 21 mei 2003, 24 mei 2007, 21 november 2014 en 3 juli 2023,

Besluit:

- **Artikel 1.** Er wordt overgegaan tot de uitgifte van twee leningen respectievelijk genaamd: « Staatsbon op 1 jaar » en « Staatsbon op 10 jaar ».
- Art. 2. De Staatsbon op 1 jaar 4 maart 2025-2026 rent 2.10 % per jaar vanaf 4 maart 2025 tot en met 3 maart 2026.

De Staatsbon op 10 jaar - 4 maart 2025-2035 rent 2.90 % per jaar vanaf 4 maart 2025 tot en met 3 maart 2035.

- Art. 3. De openbare inschrijving op deze Staatsbons zoals bedoeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000, wordt opengesteld op 21 februari 2025; zij wordt afgesloten 3 maart 2025. De datum van betaling is vastgesteld op 4 maart 2025. De betaling is volledig in speciën. De emittent kan de inschrijvingsperiode echter vervroegd beëindigen vóór 3 maart 2025.
- $\bf Art.~4.~$ De uitgifteprijs van de Staatsbon op 1 jaar 4 maart 2025-2026 is vastgesteld tegen 100.00 % van de nominale waarde.

De uitgifteprijs van de Staatsbon op 10 jaar - 4 maart 2025-2035 is vastgesteld tegen $100.00\ \%$ van de nominale waarde.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking op 21 februari 2025.

Brussel, 12 maart 2025.

J. JAMBON

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2025/002142]

19 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant approbation de la décision de la Ville de Bruxelles d'abroger totalement le Plan Particulier d'Affectation du Sol (PPAS) n° 48-30 « Renards »

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code Bruxellois de l'Aménagement du Territoire (COBAT), en particulier les articles $40\ {\rm \grave{a}}\ 50$;

Vu le plan régional d'affectation du sol (PRAS) approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 et modifié par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2 mai 2013 ;

Vu le plan régional de développement durable (PRDD) approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 ;

Vu le règlement régional d'urbanisme (RRU) approuvé par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 novembre 2006 ;

Vu le plan communal de développement durable (PCDD) approuvé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 7 novembre 2024 ;

Vu le Plan Particulier d'Affectation du Sol (PPAS) n° 48-30 « Renards » approuvé par arrêté royal du 9 avril 1981 ;

Vu la délibération du Conseil communal du 20 novembre 2023 par laquelle la Ville de Bruxelles décide :

- d'entamer la procédure d'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » :
- d'estimer que cette abrogation n'est pas susceptible d'avoir des incidences notables sur l'environnement ;
- de solliciter les avis des instances régionales sur l'abrogation suivant l'article 44 du Cobat ;

Vu l'avis préalable d'opportunité de perspective. brussels du 16 février 2024 ;

Que cet avis est favorable à l'opportunité d'abroger totalement le PPAS n° 48-30 « Renards » sous réserve de compléter le contexte planologique du PRDD, de compléter la motivation par les intentions patrimoniales qu'a permis de réaliser le PPAS, et de clarifier l'articulation entre le PPAS et le PRAS au niveau de la zone de parc (PRAS) et de la zone d'espace vert public (PPAS) ; Qu' en vue de garantir l'accès public du parc malgré l'abrogation du PPAS, la Ville devrait envisager d'adopter une décision dans ce sens ;

Vu la décision émise par Bruxelles Environnement du 14 février 2024 estimant que l'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales ; et qu'il serait pertinent d'acter une nouvelle servitude afin de maintenir l'accessibilité publique au parc ;

Vu la délibération du Conseil communal du 22 avril 2024 décidant :

- de prendre connaissance des avis émis ;
- d'estimer que l'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » est justifiée et ne doit pas faire l'objet d'un rapport sur les incidences environnementales;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2025/002142]

19 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende goedkeuring van de beslissing van de Stad Brussel om het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) nr. 48-30 'Vossen' volledig op te heffen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), in het bijzonder de artikelen 40 tot 50;

Gelet op het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 mei 2001 en gewijzigd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 mei 2013;

Gelet op het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO), goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 12 juli 2018;

Gelet op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), goedgekeurd bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2006;

Gelet op het Gemeentelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GemPDO), goedgekeurd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 7 november 2024;

Gelet op het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) nr. 48-30 'Vossen', goedgekeurd bij koninklijk besluit van 9 april 1981;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 20 november 2023 waarbij de Stad Brussel beslist om:

- de procedure in te leiden voor de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen';
- te oordelen dat deze opheffing geen noemenswaardige gevolgen voor het leefmilieu zal hebben;
- het advies over de opheffing te vragen aan de gewestelijke instanties ingevolge artikel 44 van het BWRO;

Gelet op het voorafgaand opportuniteitsadvies van perspective.brussels van 16 februari 2024;

Dat dit advies gunstig is voor de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen', onder voorbehoud van de vervollediging van de planologische context van het GPDO, de vervollediging van de motivatie met de erfgoedintenties die het mogelijk heeft gemaakt het BBP te realiseren, en de verduidelijking van de relatie tussen het BBP en het GBP op het niveau van het parkgebied (GBP) en de openbare groene ruimte (BBP); Dat, om de openbare toegang tot het park te vrijwaren, ondanks de opheffing van het BBP, de Stad zou moeten overwegen om een besluit in deze zin aan te nemen;

Gelet op de beslissing van Leefmilieu Brussel van 14 februari 2024, waarin geoordeeld wordt dat de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen' niet aan een milieueffectenrapport dient te worden onderworpen; en dat het pertinent zou zijn om een nieuwe erfdienstbaarheid te vestigen teneinde de openbare toegankelijkheid van het park te behouden;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 22 april 2024 waarbij werd besloten:

- kennis te nemen van de uitgebrachte adviezen;
- te oordelen dat de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen' gerechtvaardigd is en niet aan een milieueffectenrapport dient te worden onderworpen;

- de soumettre le projet à une enquête publique et à l'avis des administrations et instances conformément aux articles 48 et 49 du Cobat;
- de charger le Collège des Bourgmestre et Echevins l'accomplissement des formalités légales;

Vu l'enquête publique qui s'est déroulée du 1 mai 2024 au 30 mai 2024 ;

Vu qu'aucune remarque ni réclamation n'ont été introduites durant l'enquête publique ;

Vu l'avis favorable de Perspective du 5 juin 2024 ;

Vu l'avis favorable du Service public régional Bruxelles Urbanisme et Patrimoine (urban.brussels) du 27 mai 2024;

Vu que les autres administrations et instances consultées n'ont pas remis d'avis ;

Vu le procès-verbal de clôture d'enquête du 5 juin 2024 ;

Vu l'avis favorable de la Commission de concertation émis en séance du 12 juin 2024;

Vu la délibération du Conseil communal du 9 septembre 2024 par laquelle la Ville de Bruxelles adopte définitivement l'abrogation totale du Plan Particulier d'Affectation du Sol totalement le (PPAS) n° 48-30 « Renards » ;

Vu le courrier de l'administration communale de la Ville de Bruxelles, réceptionné le 12 novembre 2024, transmettant à perspective.brussels le dossier d'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » ;

Que le dossier a été complété le 26 novembre 2024 ;

Vu le test égalité des chances, réalisé le 23 janvier 2025, en application de l'article 2, § 1°, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances, complétée par l'arrêté d'exécution du 22 novembre 2018 ;

Considérant que le PPAS n° 48-30 « Renards » est composé d'un plan de la situation existante, d'un plan d'aménagement accompagné des prescriptions littérales ;

Considérant que le PPAS n° 48-30 « Renards » comprend une partie de l'îlot qui est délimité par les rues des Renards, Blaes, des Capucins et Haute ;

Qu'il couvre une superficie d'environ 2.965m²;

Considérant que les principaux objectifs du PPAS n° 48-30 « Renards » sont :

- en matière d'affectations : d'assurer une mixité de fonctions en protégeant le logement, en autorisant ses compléments et équipements publics ou privés, le commerce et l'artisanat, mais en interdisant le bureau et les stations distributrices de carburant;
- en matière de caractéristiques physiques : de protéger les façades à valeur patrimoniale et fixer des prescriptions esthétiques ; de créer un espace vert public en intérieur d'îlot ; de fixer les alignements ; de délimiter des gabarits ;

Considérant que le plan d'aménagement comporte des zones :

- de bâtiments principaux ;
- de bâtiments annexes ;
- de cours et jardins ;
- frappée de servitude sur domaine privé destinée à l'établissement d'un passage couvert;
- d'espace vert public ;
- d'espace vert public avec construction d'annexes limitée ;
- de voirie;

et des liserés spécifiques pour :

- les façades à maintenir ou à restaurer ;
- les façades à ériger suivant un style d'harmonisation ;

Que le PPAS est accompagné de prescriptions urbanistiques ;

Considérant que le PRAS inscrit le PPAS en zone de parc, en zones d'habitation, en zone d'intérêt culturel, historique et d'embellissement (ZICHEE) et en liseré de noyau commercial ;

- het project te onderwerpen aan een openbaar onderzoek en het advies van de administraties en instanties overeenkomstig de artikelen 48 en 49 van het BWRO;
- het college van burgemeester en schepenen te belasten met het vervullen van de wettelijke formaliteiten;

Gelet op het openbaar onderzoek dat liep van 1 mei 2024 tot 30 mei 2024;

Aangezien er geen enkele opmerking of klacht werd ingediend tijdens het openbaar onderzoek;

Gelet op het gunstige advies van Perspective van 5 juni 2024;

Gelet op het gunstige advies van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Stedenbouw en Erfgoed (urban.brussels) van 27 mei 2024;

Aangezien de andere geraadpleegde administraties en instanties geen advies uitgebracht hebben;

Gelet op het proces-verbaal van afsluiting van het onderzoek van 5 juni 2024;

Gelet op het gunstige advies dat de overlegcommissie op de zitting van 12 juni 2024 heeft uitgebracht;

Gelet op de beraadslaging van de gemeenteraad van 9 september 2024 waarbij de Stad Brussel de volledige opheffing van het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) nr. 48-30 'Vossen' definitief heeft goedgekeurd;

Gelet op de brief van het gemeentebestuur van de Stad Brussel, ontvangen op 12 november 2024, waarbij aan perspective.brussels het dossier voor de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen' wordt overgemaakt;

Dat het dossier werd vervolledigd op 26 november 2024;

Gelet op de gelijkekansentest verricht op 23 januari 2025, in toepassing van artikel 2, § 1°, van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkekansentest, aangevuld door het uitvoeringsbesluit van 22 november 2018;

Overwegende dat het BBP nr. 48-30 'Vossen' bestaat uit een plan van de bestaande situatie, een plan van aanleg en schriftelijke voorschriften;

Overwegende dat het BBP nr. 48-30 'Vossen' een deel van het huizenblok omvat dat wordt begrensd door de Vossenstraat, de Blaesstraat, de Kapucijnenstraat en de Hoogstraat;

Dat het een gebied beslaat van ongeveer 2.965 m²;

Overwegende dat de belangrijkste doelstellingen van BBP nr. 48-30 'Vossen' zijn:

- op het vlak van bestemmingen: zorgen voor een mix van functies door woningen te beschermen, door hun openbare of private uitrustingen en aanhorigheden, handel en ambachten toe te staan, maar door kantoorruimte en brandstofverdelingsstations te verbieden;
- op het vlak van fysieke kenmerken: de gevels met erfgoedwaarde beschermen en esthetische richtlijnen vastleggen; een openbare groene ruimte binnen het blok creëren; de rooilijnen vastleggen; de bouwhoogtes afbakenen;

Overwegende dat het plan van aanleg zones bevat:

- voor hoofdgebouwen;
- van bijgebouwen;
- voor koeren en tuinen;
- bezwaard met erfdienstbaarheid op privaat domein, bestemd voor de aanleg van een overdekte doorgang;
- voor openbare groene ruimte;
- voor openbaar groen met beperkte bouw van bijgebouwen;
- voor wegen;

en specifieke linten voor:

- de te behouden of te restaureren gevels;
- de in een bouwstijl met harmonische verhoudingen op te richten gevels;

Dat het BBP vergezeld gaat van stedenbouwkundige voorschriften;

Overwegende dat het GBP het BBP inkleurt als parkgebied, woongebied, gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing (GCHEWS) en als lint voor handelskernen;

Considérant le PCD de la Ville de Bruxelles mentionnant la volonté de procéder à une simplification administrative des plans et règlements communaux d'urbanisme ;

Considérant que l'application des prescriptions du PPAS a permis d'atteindre ses objectifs ;

Considérant que l'abrogation du PPAS est en ligne avec l'objectif communal de nettoyage de ses plans particuliers d'affectation du sol;

Considérant que plusieurs prescriptions du PPAS sont implicitement abrogées ;

Considérant que l'abrogation du PPAS permettra de mieux répondre aux objectifs régionaux et communaux en matière de mixité ;

Considérant que l'abrogation du PPAS permettra une amélioration de la perméabilité et de la qualité des intérieurs d'îlots ;

Considérant que la couverture partielle du périmètre par des zones de protection, la ZICHEE, l'application du principe de bon aménagement des lieux ou le respect du cadre bâti environnant seront suffisants pour préserver l'esthétique et encadrer les futurs projets ;

Considérant que l'abrogation du PPAS nécessitera l'adoption d'un nouveau plan d'alignement ;

Considérant que le PPAS comporte des prescriptions désuètes, qui ne correspondent plus à la vision urbanistique actuelle ;

Considérant que l'abrogation du PPAS totale n° 48-30 « Renards » se justifie en lieu et place d'une modification ;

Considérant que l'abrogation du PPAS permettra une simplification du contexte planologique et une clarification de la situation juridique du périmètre ;

Considérant que l'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » n'aura pas d'impact sur la mise en œuvre du PRDD ;

Considérant qu'elle n'aura pas d'influence négative sur le développement de la zone ;

Considérant que le PRAS et le RRU seront d'application après l'abrogation totale du PPAS n° 48-30 « Renards » ;

Qu'ils suffiront, avec le PRDD, le PCD, l'application du principe de bon aménagement des lieux et le respect du cadre bâti environnant à encadrer les projets de développement de manière harmonieuse;

Considérant qu'il apparaît du dossier annexé à la délibération du Conseil communal, que les formalités prescrites par les articles 40 à 50 du CoBAT ont été remplies ;

Sur proposition du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Aménagement du Territoire ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1er. Est approuvée la décision de la Ville de Bruxelles d'abroger totalement le PPAS n° 48-30 « Renards » approuvé par arrêté royal du 9 avril 1981 ;

Art. 2. Le Ministre qui a l'Aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 février 2025.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

R. VERVOORT

Gelet op het GemOP van de Stad Brussel, waarin de wens wordt geuit om het beheer van gemeentelijke stedenbouwkundige plannen en voorschriften te vereenvoudigen;

Overwegende dat de toepassing van de voorschriften van het BBP het mogelijk heeft gemaakt de doelstellingen ervan te verwezenlijken;

Overwegende dat de opheffing van het BBP in overeenstemming is met de gemeentelijke doelstelling om haar bijzondere bestemmingsplannen op te schonen;

Overwegende dat verschillende voorschriften van het BBP impliciet worden opgeheven;

Overwegende dat de opheffing van het BBP het mogelijk zal maken om beter te voldoen aan de gewestelijke en gemeentelijke doelstellingen inzake gemengd gebruik;

Overwegende dat de opheffing van het BBP een verbetering van de doorlaatbaarheid en de kwaliteit van het binnenterrein van het huizenblok mogelijk maakt;

Overwegende dat de gedeeltelijke bedekking van de perimeter door vrijwaringszones, het GCHEWS, de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening of het respecteren van de omliggende bebouwde omgeving voldoende zullen zijn om de esthetiek te bewaren en een kader te bieden voor toekomstige projecten;

Overwegende dat de opheffing van het BBP de goedkeuring van een nieuw rooilijnenplan vereist;

Overwegende dat het BBP verouderde voorschriften bevat die niet meer overeenstemmen met de huidige stedenbouwkundige visie;

Overwegende dat de volledige opheffing van het BBP nr. 48-30 'Vossen' gerechtvaardigd is in plaats van een wijziging;

Overwegende dat de opheffing van het BBP eveneens de planologische context zal vereenvoudigen en de juridische situatie van de perimeter zal verduidelijken;

Overwegende dat de volledige opheffing van BBP nr. 48-30 'Vossen' geen gevolgen zal hebben voor de uitvoering van het GPDO;

Overwegende dat de opheffing geen negatieve invloed zal hebben op de ontwikkeling van het gebied;

Overwegende dat het GBP en de GSV van toepassing zullen zijn zodra BBP nr. 48-30 'Vossen' volledig is opgeheven;

Dat zij, samen met het GPDO, het GemOP, de toepassing van het principe van goede ruimtelijke ordening en respect voor de omliggende bebouwde omgeving zullen volstaan om ontwikkelingsprojecten op een harmonieuze manier in te passen;

Overwegende dat uit het bij de beraadslaging van de gemeenteraad gevoegde dossier blijkt dat aan de in de artikelen 40 tot en met 50 van het BWRO voorgeschreven formaliteiten is voldaan;

Op voorstel van de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Ruimtelijke Ordening;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. De beslissing van de Stad Brussel tot volledige opheffing van het BBP nr. 48-30 'Vossen', goedgekeurd bij koninklijk besluit van 9 april 1981, wordt goedgekeurd;

Art. 2. De minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 februari 2025.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele zaken van gewestelijk belang,

R. VERVOORT

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C - 2025/002023]

26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 16 septembre 2024 désignant ou agréant les assesseurs et les assesseurs suppléants et désignant les greffiers-rapporteurs et les greffiers-rapporteurs suppléants pour la chambre de recours pour l'ensemble des organismes d'intérêt public

La Ministre de l' Action et de la Modernisation publiques, chargée de la Fonction publique;

Vu la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, modifiée par les lois des 17 juillet 1997 et 3 mai 2003;

Vu l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public, l'article 18 modifié par l'arrêté royal du 3 août 2016 et l'article 21, modifié par l'arrêté royal du 12 mai 2009 et du 3 août 2016;

Vu l'arrêté ministériel du 16 septembre 2024 désignant ou agréant les assesseurs et les assesseurs suppléants et désignant les greffiers-rapporteurs et les greffiers-rapporteurs suppléants pour la chambre de recours pour l'ensemble des organismes d'intérêt public;

Considérant les propositions du 21 novembre 2024 et 16 janvier 2025 des fonctionnaires dirigeants des organismes d'intérêt public, réunis en collège,

Arrête:

Article 1^{er}. Dans l'article 1, § 1, 2e tiret, de l'arrêté ministériel du 16 septembre 2024 désignant ou agréant les assesseurs et les assesseurs suppléants et désignant les greffiers-rapporteurs et les greffiers-rapporteurs suppléants pour la chambre de recours pour l'ensemble des organismes d'intérêt public, les mots « M. Ruud Buyl » sont remplacés par les mots « M. Jan Waelbers».

- Art. 2. Dans l'article 3, § 2 du même arrêté, il est ajouté :
- « pour l'Office central d'Action sociale et culturelle de la Défense : Mme. Erica Van Loon »
- **Art. 3.** L'article 3, § 2, 3ème tiret, du même arrêté est remplacé par ce qui suit :
- « pour l'Agence fédérale des Médicaments et des Produits de Santé: Mme. Catherine Landrieu »
 - **Art. 4.** Le présent arrêté produit ses effets le 28 novembre 2024. Bruxelles, le 26 février 2025.

V. MATZ

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C - 2025/002023]

26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 16 september 2024 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren en van de plaatsvervangende assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiers-rapporteurs en van de plaatsvervangende griffiers- rapporteurs bij, de raad van beroep voor het geheel van de instellingen van openbaar nut

De Minister van Modernisering van de overheid, belast met Ambtenarenzaken;

Gelet op de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, gewijzigd bij de wetten van 17 juli 1997 en 3 mei 2003;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, artikel 18 gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2016 en artikel 21, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 mei 2009 en van 3 augustus 2016;

Gelet op het ministerieel besluit van 16 september 2024 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren en van de plaatsvervangende assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiers-rapporteurs en van de plaatsvervangende griffiers- rapporteurs bij, de raad van beroep voor het geheel van de instellingen van openbaar nut;

Overwegende de voorstellen van 21 november 2024 en 16 januari 2025 van de in college vergaderde leidende ambtenaren van de instellingen van openbaar nut,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1, § 1, tweede streepje, van het ministerieel besluit van 16 september 2024 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren en van de plaatsvervangende assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiers-rapporteurs en van de plaatsvervangende griffiersrapporteurs bij de raad van beroep voor het geheel van de instellingen van openbaar nut, worden de woorden "dhr. Ruud Buyl" vervangen door de woorden "dhr. Jan Waelbers".

- **Art. 2.** In artikel 3, § 2 van hetzelfde besluit wordt er toegevoegd :
- "voor de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie van Defensie: mevr. Erica Van Loon"
- **Art. 3.** Artikel 3, § 2, derde streepje, van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :
- " voor het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten: mevr. Catherine Landrieu "
 - **Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 28 november 2024. Brussel, 26 februari 2025.

V. MATZ

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C - 2025/002025]

26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel désignant ou agréant les assesseurs et désignant les greffiers-rapporteurs de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents

La Ministre de l' Action et de la Modernisation publiques, chargée de la Fonction publique;

Vu la loi du 20 juillet 1990 visant à promouvoir la présence équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes possédant une compétence d'avis, modifiée par les lois des 17 juillet 1997 et 3 mai 2003 ;

Vu l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'état, notamment l'article 84, \S 3 et \S 6;

Vu l'arrêté ministériel du 7 janvier 2020 désignant ou agréant les assesseurs et désignant les greffiers-rapporteurs de la Chambre de recours en matière disciplinaire des agents;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C - 2025/002025]

26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing of erkenning van de assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiersrapporteurs bij de Raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren

De Minister van Modernisering van de overheid, belast met Ambtenarenzaken;

Gelet op de wet van 20 juli 1990 ter bevordering van de evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in organen met adviserende bevoegdheid, gewijzigd bij de wetten van 17 juli 1997 en 3 mei 2003;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, inzonderheid op artikel 84, § 3 en § 6;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 januari 2020 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiersrapporteurs bij de Raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren:

Considérant la proposition du 12 novembre 2024 des fonctionnaires dirigeants des services publics fédéraux, des présidents de services publics fédéraux de programmation et le secrétaire-général du Ministère de la Défense réunis en collège;

Considérant les désignations des organisations syndicales représentatives,

Arrête:

- **Article 1^{er}.** Sont désignés pour siéger en qualité d'assesseur à la section d'expression néerlandaise de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents:
- Pour le SPF Stratégie et Appui: madame Eline De Witte, madame Stéphanie Vanneuville et monsieur Frank Schram;
- Pour le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement : madame Katelijne Dumeez;
- Pour le SPF Intérieur : madame Krista De Vulder et monsieur Stefan Hovart:
- Pour le SPF Finances : madame Valerie Van De Perre et madame Celia De Decker;
 - Pour le SPF Mobilité et Transports : madame Dimphna Baligant;
- Pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale : madame Kathleen de Paepe;
 - Pour le SPF Sécurité sociale : madame Ilse Vanhoutteghem;
- Pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement : monsieur Hans Woestenborghs;
- Pour le SPF Justice : madame Virna Van Der Elst et madame Els Deloof;
- Pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie : monsieur Frank De Greve;
 - Pour le Ministère de la Défense : monsieur Ivan Vandenbergh;
 - Pour le SPP Politique Scientifique : madame Marthe De Smet.
- **Art. 2.** Sont agréés pour siéger en qualité d'assesseur, désignés par les organisations syndicales représentatives, à la section d'expression néerlandaise de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents :
 - 1) Pour la Centrale générale des Services publics:
 - Monsieur Joachim Vermaeren;
 - Monsieur Frederic Francken;
 - Monsieur Gunther Mattheussens;
 - Monsieur Guy Dekoster;
 - Madame Ann Van Cutsem;
 - Monsieur Francky Leenkneght.
 - 2) Pour la CSC Services publics:
 - Madame Kathleen Jollings;
 - Monsieur Koenraad Hendrickx;
 - Monsieur Jan Rasquin;
 - Madame Liene Benoit.
 - 3) Pour le Syndicat libre de la Fonction publique:
 - Madame Nele Samyn;
 - Monsieur Steven Ronsse;
 - Monsieur Andres De Cock;
 - Madame Marie-Rose Schiemsky;
 - Monsieur Raphaël Lambrechts;
 - Madame Annie Van Hoeck.
- **Art. 3.** Sont désignés pour siéger en qualité d'assesseur à la section française de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents :
- Pour le SPF Chancellerie du Premier Ministre : madame Tiffany Bidoul;
- Pour le SPF Stratégie et Appui : madame Delphine Duprez; madame Aurélie Collard et monsieur Léon-Pierre Brébois,
- Pour le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement : Madame Séverine Geuquet;

Overwegende het voorstel van 12 november 2024 van de in college vergaderde leidende ambtenaren van de federale overheidsdiensten, de voorzitters van de programmatorische federale overheidsdiensten en de secretaris-generaal van het Ministerie van Landsverdediging;

Overwegende de voorstellen van de representatieve vakorganisaties,

Besluit:

- **Artikel 1.** Worden aangewezen om te zetelen in de hoedanigheid van assessor in de Nederlandstalige afdeling van de raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren:
- Voor de FOD Beleid en Ondersteuning: mevrouw Eline De Witte, mevrouw Stéphanie Vanneuville en de heer Frank Schram;
- Voor de FOD Buitenlandse zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking: mevrouw Katelijne Dumeez;
- Voor de FOD Binnenlandse Zaken: mevrouw Krista De Vulder en de heer Stefan Hovart;
- Voor de FOD Financiën: mevrouw Valerie Van De Perre en mevrouw Celia De Decker;
 - Voor de FOD Mobiliteit en Vervoer: mevrouw Dimphna Baligant;
- Voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg: mevrouw Kathleen De Paepe;
 - Voor de FOD Sociale Zekerheid: mevrouw Ilse Vanhoutteghem;
- Voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu: de heer Hans Woestenborghs;
- Voor de FOD Justitie: mevrouw Virna Van Der Elst en mevrouw Els Deloof;
- Voor de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie: de heer Frank De Greve;
 - Voor het Ministerie van Defensie: de heer Ivan Vandenbergh;
 - Voor de POD Wetenschapsbeleid: mevrouw Marthe De Smet.
- **Art. 2.** Worden erkend om te zetelen in de hoedanigheid van assessor, aangewezen door de representatieve vakorganisaties, in de Nederlandstalige afdeling van de raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren:
 - 1) Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten:
 - De heer Joachim Vermaeren;
 - De heer Frederic Francken;
 - De heer Gunther Mattheussens;
 - De heer Guy Dekoster;
 - Mevrouw Ann Van Cutsem;
 - De heer Francky Leenkneght .
 - 2) Voor het ACV Openbare Diensten:
 - Mevrouw Kathleen Jollings;
 - De heer Koenraad Hendrickx;
 - De heer Jan Rasquin;
 - Mevrouw Liene Benoit.
 - 3) Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt:
 - Mevrouw Nele Samyn;
 - De heer Steven Ronsse;
 - De heer Andres De Cock;
 - Mevrouw Marie-Rose Schiemsky;
 - De heer Raphaël Lambrechts;
 - Mevrouw Annie Van Hoeck.
- **Art. 3.** Worden aangewezen om te zetelen in de hoedanigheid van assessor in de Franstalige afdeling van de raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren :
- Voor de FOD Kanselarij van de Eerste Minister: mevrouw Tiffany Bidoul;
- Voor de FOD Beleid en Ondersteuning: mevrouw Delphine Duprez, mevrouw Aurélie Collard en de heer Léon-Pierre Brébois;
- Voor de FOD Buitenlandse zaken, Buitenlandse handel en Ontwikkelingssamenwerking: mevrouw Séverine Geuquet;

- Pour le SPF Intérieur : madame Gaëlle Lambin et monsieur Thierry Lebacq;
- Pour le SPF Finances : monsieur Gabriël Perez et monsieur Adrien Gille;
 - Pour le SPF Mobilité et Transports : monsieur Maxime Antoine;
- Pour le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale : madame Véronique Verelst et madame Murielle Fabrot;
 - Pour le SPF Sécurité sociale : madame Yael Bieber;
- Pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement : madame Solange Delbrassinne;
- Pour le SPF Justice : madame Sandrine Dodemont et monsieur Alain Laloire;
- Pour le SPF Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie : madame Julie Leonard;
 - Pour le Ministère de la Défense : madame Najat Ben Jeddour;
 - Pour le SPP Politique Scientifique : madame Martine Bougard.
- **Art. 4.** Sont agréés pour siéger en qualité d'assesseur, désignés par les organisations syndicales représentatives, à la section d'expression française de la Chambre de recours en matière disciplinaire des agents:
 - 1) Pour la Centrale générale des Services publics:
 - Monsieur François André;
 - Monsieur Philippe Wiomont;
 - Madame Martine Foulon;
 - Monsieur Michel Bemelmans;
 - Madame Isabelle Verschueren;
 - Madame Isabelle Dumont.
 - 2) Pour la CSC Services publics :
 - Monsieur Alain Wilmart;
 - Madame Geneviève Louyest;
 - Madame Fabienne Marnette;
 - Monsieur Cosimo Agostino.
 - 3) Pour le Syndicat libre de la Fonction publique:
 - Monsieur Arnaud Van Bogaert;
 - Monsieur Amaury Mercier;
 - Monsieur Luc Servais;
 - Monsieur Pascal Pahaut;
 - Monsieur François-Xavier Moor;
 - Monsieur Nicolas Van Ackere.
- Art. 5. Sont désignés en qualité de greffier-rapporteur à la section d'expression néerlandaise de la Chambre de recours en matière disciplinaire des agents :monsieur Frederic Buysse et madame Coralie Beeckman.
- **Art. 6.** Sont désignées en qualité de greffier-rapporteur à la section d'expression française de la chambre de recours en matière disciplinaire des agents : madame Jeanne-Solange Mbezelle, madame Julie Antoine et madame Léa Bermudez.
- **Art. 7.** L'arrêté ministériel du 7 janvier 2020 désignant ou agréant les assesseurs et désignant les greffiers-rapporteurs de la Chambre de recours en matière disciplinaire des agents, modifié par les arrêtés ministériels du 8 septembre 2020, 10 avril 2021, 30 novembre 2021 et 17 février 2022, est abrogé.
- **Art. 8.** Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.

V. MATZ

Bruxelles, le 26 février 2025.

- Voor de FOD Binnenlandse Zaken: Mevrouw Gaëlle Lambin en de heer Thierry Lebacq;
- Voor de FOD Financiën: de heer Gabriël Perez en de heer Adrien Gille;
 - Voor de FOD Mobiliteit en Vervoer: de heer Maxime Antoine;
- Voor de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg : mevrouw Véronique Verelst en mevrouw Murielle Fabrot;
 - Voor de FOD Sociale Zekerheid: mevrouw Yael Bieber;
- Voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu: mevrouw Solange Delbassinne;
- Voor de FOD Justitie: mevrouw Sandrine Dodemont en de heer Alain Laloire:
- Voor de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie: mevrouw Julie Leonard;
 - Voor het Ministère van Defensie: mevrouw Najat Ben Jeddour;
 - Voor de POD Wetenschapsbeleid: mevrouw Martine Bougard.
- **Art. 4.** Worden erkend om te zetelen in de hoedanigheid van assessor, aangewezen door de representatieve vakorganisaties, in de Franstalige afdeling van de Raad van Beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren:
 - 1) Voor de Algemene Centrale der Openbare Diensten:
 - De heer François André;
 - De heer Philippe Wiomont;
 - Mevrouw Martine Foulon:
 - De heer Michel Bemelmans;
 - Mevrouw Isabelle Verschueren;
 - Mevrouw Isabelle Dumont.
 - 2) Voor het ACV Openbare Diensten:
 - De heer Alain Wilmart;
 - Mevrouw Geneviève Louyest;
 - Mevrouw Fabienne Marnette;
 - De heer Cosimo Agostino.
 - 3) Voor het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt:
 - De heer Arnaud Van Bogaert;
 - De heer Amaury Mercier;
 - De heer Luc Servais;
 - De heer Pascal Pahaut;
 - De heer Francois-Xavier Moor;
 - De heer Nicolas Van Ackere.
- **Art. 5.** Worden aangewezen als griffier-rapporteur bij de Nederlandstalige afdeling van de raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren: de heer Frederic Buysse en mevrouw Coralie Beeckman.
- **Art. 6.** Worden aangewezen als griffier-rapporteur bij de Franstalige afdeling van de raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren : mevrouw Jeanne-Solange Mbezelle, mevrouw Julie Antoine en mevrouw Léa Bermudez.
- Art. 7. Het ministerieel besluit van 7 januari 2020 tot aanwijzing of erkenning van de assessoren in, en tot aanwijzing van de griffiersrapporteurs bij de Raad van beroep inzake tuchtzaken voor ambtenaren, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 8 september 2020, 10 april 2021, 30 november 2021 en 17 februari 2022, wordt opgeheven.
- Art. 8. Dit besluit treedt in werking op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Brussel, 26 februari 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2025/002015]

Ordre judiciaire

Par ordonnance du 31 janvier 2025 du premier président de la cour d'appel de Bruxelles, le mandat adjoint de président de chambre de Mme Fiasse M., conseiller à cette cour, est renouvelé pour un nouveau terme de trois ans prenant cours le 12 mars 2025.

Par ordonnance du 25 février 2025 du président des juges de paix et des juges aux tribunal de police de l'arrondissement judiciaire du Limbourg , M. Wouters E., magistrat suppléant à la justice de paix du canton de Genk, a été désigné pour continuer à exercer, à partir du 26 juillet 2025, les fonctions de magistrat suppléant à la justice de paix du canton de Genk, jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 72 ans.

Par ordonnance du 28 février 2025 du président du tribunal de première instance de Flandre occidentale, M. Desseyn J., juge d'instruction honoraire au tribunal de première instance de Flandre occidentale, est désigné pour exercer, à partir du 1^{er} avril 2025, les fonctions de magistrat suppléant à ce tribunal, jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - http://www.raadvst-consetat.be/).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2025/002015]

Rechterlijke Orde

Bij beschikking van 31 januari 2025 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel, is het adjunct-mandaat van kamervoorzitter van mevr. Fiasse M., raadsheer in dit hof, hernieuwd voor een nieuwe termijn van drie jaar met ingang van 12 maart 2025.

Bij beschikking van 25 februari 2025 van de voorzitter van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank van het gerechtelijk arrondissement Limburg, werd dhr. Wouters E., plaatsvervangend magistraat in het vredegerecht van het kanton Genk, aangewezen om, vanaf 26 juli 2025, het ambt van plaatsvervangend magistraat in het vredegerecht van het kanton Genk verder vijt te geforen tot hij de vredegerecht van het kanton Genk verder uit te oefenen tot hij de leeftijd van 72 jaar heeft bereikt.

Bij beschikking van 28 februari 2025 van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, wordt dhr. Desseyn J., ere-onderzoeksrechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, aangewezen om, vanaf 1 april 2025, het ambt van plaatsvervangend magistraat in deze rechtbank uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - http://www.raadvst-consetat.be/).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C - 2025/001343]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 18 janvier 2024, Monsieur Amaury VANDEN HOUWE, est promu dans la classe A2 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, à partir du 1 janvier 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C - 2025/001343]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2024, wordt de heer Amaury VANDEN HOUWE bevorderd in de klasse A2, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, met ingang van 1 januari 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendma-

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002173]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 20 décembre 2024, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir de la date figurant en regard de leur nom.

Ilias Hassoun, à partir du 01.10.2024 Kurt Verhaeren, à partir du 01.10.2024 Jens De Pauw, à partir du 15.10.2024 Nil Anarat, à partir du 15.10.2024 Aaron Reardon, à partir du 15.10.2024 Karin Sanders, à partir du 28.08.2024

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002173]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 december 2024, worden de hiernavolgende personéelsleden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam.

Ilias Hassoun, met ingang van 01.10.2024

Kurt Verhaeren, met ingang van 01.10.2024

Jens De Pauw, met ingang van 15.10.2024

Nil Anarat, met ingang van 15.10.2024

Aaron Reardon, met ingang van 15.10.2024

Karin Sanders, met ingang van 28.08.2024

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002178]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 20 décembre 2024, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 au SPF Finances dans un emploi du cadre linguistique français, à partir de la date figurant en regard de leur nom.

Pascal Hougron, à partir du 01.10.2024

Romane Gillain, à partir du 01.10.2024

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002178]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 december 2024, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Financiën in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam.

Pascal Hougron, met ingang van 01.10.2024

Romane Gillain, met ingang van 01.10.2024

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002190]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 20 décembre 2024, les agents suivants sont nommés en qualité d'agent de l'Etat dans la classe A1 au SPF Finances, à partir de la date figurant en regard de leur nom.

Jean-François Hauglustaine, à partir du 01.10.2024

Stéphanie Closjans, à partir du 15.10.2024

Mei Mohamed Elkheir, à partir du 01.10.2024

Camille Lecomte, à partir du 01.10.2024

Astrid Croe, à partir du 01.10.2024

Elisabeth Posho Bouwekomi Damaris, à partir du 15.10.2024

Mathieu Damanet, à partir du 01.10.2024

Adrien Bastin, à partir du 15.10.2024

Sandra Scholzen, à partir du 15.10.2024

Emilie Yan, à partir du 01.10.2024

Mélanie Vienne, à partir du 01.10.2024

Svyatoslav Tlumatskyy, à partir du 01.10.2024

Camille Lecomte, à partir du 01.10.024

Renaud Buts, à partir du 16.10.2024

Frédéric Borin, à partir du 01.10.2024

Benjamin Van Liel, à partir du 05.09.2024

Vicky Dauwe, à partir du 15.08.2024

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002190]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 december 2024, worden de hiernavolgende personeelsleden benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Financiën, met ingang van de datum vermeld tegenover hun naam.

Jean-François Hauglustaine, met ingang van 01.10.2024

Stéphanie Closjans, met ingang van 15.10.2024

Mei Mohamed Elkheir, met ingang van 01.10.2024

Camille Lecomte, met ingang van 01.10.2024

Astrid Croe, met ingang van 01.10.2024

Elisabeth Posho Bouwekomi Damaris, met ingang van 15.10.2024

Mathieu Damanet, met ingang van 01.10.2024

Adrien Bastin, met ingang van 15.10.2024

Sandra Scholzen, met ingang van 15.10.2024

Emilie Yan, met ingang van 01.10.2024

Mélanie Vienne, met ingang van 01.10.2024

Svyatoslav Tlumatskyy, met ingang van 01.10.2024

Camille Lecomte, met ingang van 01.10.024

Renaud Buts, met ingang van 16.10.2024

Frédéric Borin, met ingang van 01.10.2024

Benjamin Van Liel, met ingang van 05.09.2024

Vicky Dauwe, met ingang van 15.08.2024

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002101]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 16 janvier 2025, Madame Nathalie Van Pestel, est promue au niveau supérieur dans la classe A1 avec le titre d'Attaché au SPF FINANCES dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du $1^{\rm er}$ février 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'État, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002101]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 16 januari 2025, wordt mevrouw Nathalie Van Pestel, bevorderd door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1, met de titel van Attaché bij FOD FINANCIEN, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 februari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2025/002205]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 16 janvier 2025, madame Natalia PINT-CHOUKOVA, est promue au niveau supérieur dans la classe A1 avec le titre d'attaché au Service Public Fédéral Finances, à partir du 1er avril 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2025/002205]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 16 januari 2025, wordt mevrouw Natalia PINTCHOUKOVA, bevorderd door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1, met de titel van Attaché bij de Federale Overheidsdienst Financiën, met ingang van 1 april 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C - 2025/001180]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 20 décembre 2024, Madame Deborah DELCOURTE, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 18 octobre 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C - 2025/001180]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 20 december 2024, wordt mevrouw Deborah DELCOURTE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 18 oktober 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C - 2025/002176]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 2 mars 2025, Monsieur Bart BRIOSI, est nommé agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1er janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C - 2025/002176]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2025, wordt de heer Bart BRIOSI benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C - 2025/002191]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 2 mars 2025, Monsieur Glenn BUVENS, attaché au Service fédéral des Pensions est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché, par mobilité fédérale, au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 décembre 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C - 2025/002191]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2025, wordt de heer Glenn BUVENS, attaché bij de Federale Pensioendienst, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché, via federale mobiliteit, bij bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 december 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

OFFICE DE CONTROLE DES MUTUALITES ET DES UNIONS NATIONALES DE MUTUALITES

[C - 2025/002072]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 5 mars 2025, démission de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} avril 2025 à Monsieur Hans LOCHS, agent définitif à l'Office de Contrôle des Mutualités dans la classe A2 avec le titre d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

CONTROLEDIENST VOOR DE ZIEKENFONDSEN EN DE LANDSBONDEN VAN ZIEKENFONDSEN

[C - 2025/002072]

Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 5 maart 2025, wordt de heer Hans LOCHS, vast ambtenaar bij de Controledienst voor de Ziekenfondsen in de klasse A2 met de titel van attaché, ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 april 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002123]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 05/07/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée à SUCCESS SECURITY SRL dont le numéro d'entreprise est 0825473859, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 30/05/2021.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en ce compris des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent
 - Inspection de magasin
 - Gardiennage d'évènements
 - Gardiennage milieu de sorties
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002123]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 05/07/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan SUCCESS SECURITY BV met ondernemingsnummer 0825473859, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 30/05/2021.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met inbegrip van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn
 - Winkelinspectie
 - Evenementenbewaking
 - Bewaking uitgaansmilieu
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002126]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 31/10/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à ST. NIKOLAUS HOSPITAL EUPEN dont le numéro d'entreprise est 0406657850, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 01/02/2025.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002126]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 31/10/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan ST. NIKOLAUS HOSPITAL EUPEN met ondernemingsnummer 0406657850, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 01/02/2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

 $[C\ -\ 2025/002128]$

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 04/07/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée à SECURIMEX SRL dont le numéro d'entreprise est 0693955519, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 08/07/2024.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en ce compris des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent
 - Inspection de magasin
 - Gardiennage d'évènements
 - Gardiennage milieu de sorties
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002128]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 04/07/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan SECURIMEX BV met ondernemingsnummer 0693955519, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 08/07/2024.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met inbegrip van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn
 - Winkelinspectie
 - Evenementenbewaking
 - Bewaking uitgaansmilieu
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002130]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 07/06/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à SANTE ET PREVOYANCE ASBL dont le numéro d'entreprise est 0407961214, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 06/06/2024.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;
 - Protection de personnes
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002130]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 07/06/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan SANTE ET PREVOYANCE VZW met ondernemingsnummer 0407961214, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 06/06/2024.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;
 - Bescherming van personen
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002131]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait

Par arrêté du 04/10/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée par arrêté du 12/03/2020 à NIT TECHNOLOGIES SRL dont le numéro d'entreprise est 0597741714 est retirée à dater du 01/08/2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002131]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking

Bij besluit van 04/10/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend bij besluit van 12/03/2020 aan NIT TECHNOLOGIES BV met ondernemingsnummer 0597741714 ingetrokken vanaf 01/08/2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002132]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 06/06/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée à INVICTUS GLOBAL SECURITY SRL (IGS PROTECT) dont le numéro d'entreprise est 0533775855, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 21/03/2024.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en ce compris des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent
 - Inspection de magasin
 - Gardiennage d'évènements
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002132]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 06/06/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan INVICTUS GLOBAL SECURITY BV (IGS PROTECT) met ondernemingsnummer 0533775855, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 21/03/2024.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met inbegrip van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn
 - Winkelinspectie
 - Evenementenbewaking
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002145]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 03/12/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée à IKAGA SECURITY SPRL dont le numéro d'entreprise est 0684811189, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 11/02/2024.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en ce compris des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent
 - Inspection de magasin
 - Gardiennage d'évènements
 - Gardiennage milieu de sorties

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002145]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 03/12/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan IKAGA SECURITY BVBA met ondernemingsnummer 0684811189, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 11/02/2024.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met inbegrip van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn
 - Winkelinspectie
 - Evenementenbewaking
 - Bewaking uitgaansmilieu

- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002146]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 29/05/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée au GRAND HOPITAL DE CHAR-LEROI ASBL dont le numéro d'entreprise est 0894384837, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 30/03/2025.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002146]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 29/05/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan GRAND HOPITAL DE CHARLEROI VZW met ondernemingsnummer 0894384837, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 30/03/2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002148]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 24/09/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à DANSE-LOISIR-CULTURE SRL (D.L.C) dont le numéro d'entreprise est 0436254728, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 18/07/2023.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage milieu de sorties.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002148]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 24/09/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan DANSE-LOISIR-CULTURE BV (D.L.C) met ondernemingsnummer 0436254728, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 18/07/2023.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Bewaking uitgaansmilieu.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002150]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 25/10/2024, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à CLINIQUES DE L'EUROPE ASBL – EUROPA ZIEKENHUIZEN VZW dont le numéro d'entreprise est 0432011571, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 10/03/2025.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent;
- Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002150]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 25/10/2024 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan CLINIQUES DE L'EUROPE ASBL – EUROPA ZIEKENHUIZEN VZW met ondernemingsnummer 0432011571, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 10/03/2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;
- Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2025/002157]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Refus

Par arrêté du 13/06/2024, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage est refusée au CENTRE OPERATIONNEL REGIONAL DE SECURITE (CORS ONLINE), dont le numéro d'entreprise est 449926997.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2025/002157]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Weigering

Bij besluit van 13/06/2024 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming geweigerd aan CENTRE OPERA-TIONNEL REGIONAL DE SECURITE (CORS ONLINE), met ondernemingsnummer 449926997.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C - 2025/002160]

21 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 april 2019 houdende vaststelling van de minimale kwaliteitseisen voor de multidisciplinaire teams die erkend zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap wat betreft de definitie van hulpmiddelendeskundige

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, artikel 8, 3°;
 het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1991 betreffende de inschrijving bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap, artikel 24, § 1, 2°, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juli 2012 en § 2, 2°, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 februari 2007;

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 13 februari 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op volgende motieven:

Binnen de gezondheidszorgberoepen is er expertise die in aanmerking moet genomen worden met het oog op de advisering van hulpmiddelen en aanpassingen voor de diverse doelgroepen waarvoor het VAPH-ondersteuning biedt. Audiologen hebben bijvoorbeeld specifieke kennis over de beperkingen van personen die slechthorend of doof zijn en de mogelijke oplossingen. Hetzelfde geldt voor logopedisten wanneer het gaat om personen met een communicatie-

Voor de kwalitatieve advisering van hulpmiddelen en aanpassingen worden daarom de volgende paramedische beroepen aanvaard om in aanmerking te komen voor hulpmiddelendeskundige in een door het VAPH erkend multidisciplinair team: de verrichtingen van de technieken audiologie, bandage, orthese en prothese, ergotherapie, logopedie en orthoptie. Daarnaast komen ook de kinesitherapeuten in aanmerking voor hulpmiddelendeskundige in een door het VAPH erkend multidisciplinair team.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

het ministerieel besluit van 30 april 2019 houdende vaststelling van de minimale kwaliteitseisen voor de multidisciplinaire teams die erkend zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap,

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN EN ARMOEDEBESTRIJDING, CULTUUR EN GELIJKE KANSEN BESLUIT:

- **Artikel 1.** In artikel 2, eerste lid van het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 30 april 2019 houdende vaststelling van de minimale kwaliteitseisen voor de multidisciplinaire teams die erkend zijn door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, gewijzigd door het ministerieel besluit van 28 mei 2019, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:
- "2° hulpmiddelendeskundige: Een persoon met een bachelor- of masterdiploma in een paramedische discipline vermeld in artikel 1, 2°, 3°, 5°, 7° of 8° van het koninklijk besluit van 2 juli 2009 tot vaststelling van de lijst van de paramedische beroepen of een bachelor- of masterdiploma in de kinesitherapie of een persoon die voor 1 juli 2019 werkzaam was als hulpmiddelendeskundige bij een multidisciplinair team.
 - Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2025.

Brussel, 21 februari 2025.

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen, C. GENNEZ

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C - 2025/002162]

28 FEBRUARI 2025. — Besluit van de secretaris-generaal tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor de registratie als zorgkundige

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 101/2, eerste lid, ingevoegd bij het decreet van 24 juni 2022, en artikel 101/5, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2022;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 15 januari 2016 betreffende de erkenning van de beoefenaars van de verpleegkunde, de erkenning van de bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden voor de beoefenaars van de verpleegkunde en de registratie als zorgkundige;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2023 houdende de verwerking van persoonsgegevens bij de erkenning van gezondheidszorgberoepen, bijzondere beroepstitels, bijzondere beroepsbekwaamheden en beroepskwalificaties, conform artikel 101/1 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- de Belgische federatie voor zorgkundigen heeft leden voorgedragen;
- het Netwerk Verpleegkunde heeft leden voorgedragen;
- de Vlaamse Hogescholenraad heeft leden voorgedragen;
- de Algemene Unie van Verpleegkundigen van België heeft geen leden voorgedragen.

DE SECRETARIS-GENERAAL VAN HET DEPARTEMENT ZORG BESLUIT:

Artikel 1. De volgende personen worden tot lid van de erkenningscommissie voor de registratie als zorgkundige benoemd:

- 1° twee leden die over een definitieve registratie als zorgkundige beschikken:
- a) Heinderson, Dany;
- b) Van Coile, Ann;
- 2° drie leden die een van de diploma's, titels of brevetten, vermeld in artikel 45 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 hebben:
 - a) Bousery, Patricia;
 - b) Cordyn, Sam;
 - c) Van der Linden, Eva.
- **Art. 2.** De identificatie- en contactgegevens van de personen, vermeld in artikel 1, worden bijgehouden door het Departement Zorg.
 - Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 17 maart 2025.

Brussel, 28 februari 2025.

De secretaris-generaal van het Departement Zorg, K. MOYKENS

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C - 2025/002149]

DEPARTEMENT ZORG. — Uittrekselbestanden Februari 2025

- 1) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 03/02/2025 wordt aan Organisatie Broeders van Liefde, vzw, Stropkaai 38/E te 9000 Gent onder het erkenningsnummer 019 een verlenging van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Multiversum, Provinciesteenweg 408 te 2530 Boechout voor een opnamecapaciteit van 210 zorggebruikers, met name:
 - op de Campus De Wijngaard, Sint Pauluslaan 6, 2390 Malle
 - definitieve opnamecapaciteit van 26 zorggebruikers vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2027. waarvan 20 zorggebruikers met een verstandelijke beperking
 - op de Campus De Liereman, Schuurhovenberg 59, 2360 Oud-Turnhout
 - definitieve opnamecapaciteit van 60 zorggebruikers vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2027.
 - op de Campus Den Heuvel, Heuvelstraat 166, 2530 Boechout
 - definitieve opnamecapaciteit van 34 zorggebruikers vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december 2027.
 - op de Campus Waesdonck, Waesdonckstraat 2, 2640 Mortsel
 - definitieve opnamecapaciteit van 90 zorggebruikers vanaf 1 januari 2023 tot en met 31 december .2027 waarvan 28 zorggebruikers met een verstandelijke beperking
- 2) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 03/02/2025 wordt aan Organisatie Broeders van Liefde, vzw, Stropkaai 38/E te 9000 Gent onder het erkenningsnummer 019 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Multiversum, Provinciesteenweg 408, 2530 Boechout waardoor
 - op Campus De Wijngaard, Sint Pauluslaan 6, 2390 Malle
- de definitieve opname
capaciteit aangepast wordt van 26 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers van
af 25 april 2023.
 - op PZ Campus Alexianen, Provinciesteenweg 410, 2530 Boechout,
 - de definitieve opnamecapaciteit aangepast wordt van 0 zorggebruikers naar 26 zorggebruikers vanaf 25 april 2023 waarvan 18 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Het besluit van de administrateur-generaal van 31 mei 2023 houdende de aanpassing van erkenning van Psychiatrisch Verzorgingsthuis Multiversum te Mortsel wordt opgeheven.

- 3) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 12/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 een verlenging van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt voor een opnamecapaciteit van 45 zorggebruikers, met name:
 - op de Campus Tongeren, Cornetstraat 1, 3700 Tongeren-Borgloon
 - definitieve opnamecapaciteit van 45 zorggebruikers vanaf 1 juni 2024 tot en met 31 december 2024.
- 4) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 12/02/2025 wordt aan Zorggroep Myna, vzw, Halmaalweg 2 te 3800 Sint-Truiden onder het erkenningsnummer 004 een verlenging van erkenning verleend in Zorggroep Myna Psychiatrisch Verzorgingstehuis Tongeren-Borgloon, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt voor een opnamecapaciteit van 45 zorggebruikers, met name:
 - op Campus Tongeren, Cornetstraat 1, 3700 Tongeren-Borgloon
 - definitieve opnamecapaciteit van 45 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 tot en met 31 mei 2029.
- 5) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 14/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 en verlenging van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt voor een opnamecapaciteit van 59 zorggebruikers, met name:
 - op de Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen:
 - uitdovende opnamecapaciteit van 13 zorggebruikers vanaf 1 juni 2019 tot en met 31 mei 2024 waarvan 5 zorggebruikers met een verstandelijke beperking
 - op de Campus Raperie, Raperiestraat 8, 3700 Tongeren-Borgloon:
 - definitieve opnamecapaciteit van 45 zorggebruikers vanaf 1 juni 2019 tot en met 31 mei 2024
 - uitdovende opnamecapaciteit van 1 zorggebruiker vanaf 1 juni 2019 tot en met 31 mei 2024
- 6) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 14/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:
 - op de Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:
- de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 13 zorggebruikers naar 12 zorggebruikers vanaf 31 december 2019

waarvan 5 zorggebruiker met een verstandelijke beperking

- 7) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 14/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:
 - op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:
- de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 12 zorggebruikers naar 10 zorggebruikers vanaf 10 juni 2021

waarvan 3 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 10 zorggebruikers naar 9 zorggebruikers vanaf 15 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt: de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 9 zorggebruikers naar 8 zorggebruikers vanaf 17 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt: de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 8 zorggebruikers naar 6 zorggebruikers vanaf 22 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 6 zorggebruikers naar 5 zorggebruikers vanaf 24 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 5 zorggebruikers naar 3 zorggebruikers vanaf 29 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor :

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 3 zorggebruikers naar 2 zorggebruikers vanaf 30 juni 2021 waarvan 2 zorggebruikers met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 2 zorggebruikers naar 1 zorggebruiker vanaf 24 augustus 2021 waarvan 1 zorggebruiker met een verstandelijke beperking

Aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt wordt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt: de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 1 zorggebruiker naar 0 zorggebruikers vanaf 21 september 2021

8) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 14/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2, 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op de Campus Raperie, Raperiestraat 8, 3700 Tongeren-Borgloon:

de uitdovende opnamecapaciteit wordt aangepast van 1 zorggebruiker naar 0 zorggebruikers vanaf 25 november 2021.

9) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 14/02/2025 wordt aan Medisch Centrum Sint-Jozef, vzw, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt onder het erkenningsnummer 004 een aanpassing van erkenning verleend in Psychiatrisch Verzorgingstehuis Sint-Jozef, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt waardoor:

- op Campus Raperie, Raperiestraat 8, 3700 Tongeren-Borgloon:
- de definitieve opnamecapaciteit aangepast wordt van 45 naar 0 vanaf 1 februari 2023
- op Campus Tongeren, Cornetstraat 1, 3700 Tongeren-Borgloon:
- de definitieve opnamecapaciteit aangepast wordt van 0 naar 45 vanaf 1 februari 2023.

10) Bij besluit van de secretaris-generaal d.d. 20/02/2025 wordt aan Vistha, vzw, Halmaalweg 19, 3800 Sint-Truiden onder het erkenningsnummer 046 een aanpassing van erkenning verleend in Beschut Wonen Vistha, Halmaalweg 19, 3800 Sint-Truiden waardoor:

- Brukskensweg 2, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 4 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Halmaalweg 21, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 6 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 6 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Leopold II Straat 104, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 5 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 5 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Luikersteenweg 65, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 3 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025

waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest waren in een individuele woongelegenheid

- Rijschoolstraat 12, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 3 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest waren in een individuele woongelegenheid

- Stationsstraat 23, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 4 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Tiensesteenweg 89, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 5 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 5 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Ziekerenweg 4, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 4 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Clockemstraat 29, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 3 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest waren in een individuele woongelegenheid

- Stapelstraat 45 bus 404, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 1 zorggebruiker naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 1 zorggebruiker gehuisvest was in een individuele woongelegenheid

- Leopold II Straat 32, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 2 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 2 zorggebruikers gehuisvest waren in een individuele woongelegenheid

- Tongersesteenweg 117, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 4 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Prins Albertlaan 8 bus 102, 3800 Sint-Truiden :

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 3 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Sint-Truidersteenweg 199, 3500 Hasselt:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 5 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 5 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Sint-Truidersteenweg 201, 3500 Hasselt :

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 4 zorggebruikers naar 0 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest waren in een collectieve woongelegenheid

- Breendonkstraat 21, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 2 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 2 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Gazometerstraat 26, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 3 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Halmaalweg 26, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 5 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 5 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Montenakenweg 57, 3800 Sint-Truiden :

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 3 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Spoorwegstraat 47, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 6 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 6 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Zoutstraat 16, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 6 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 6 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Zoutstraat 47 bus 202, 3800 Sint-Truiden:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 3 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 3 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Sint-Truidersteenweg 103, 3500 Hasselt:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 5 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 5 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Harpstraat 5/3, 3500 Hasselt :

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 1 zorggebruiker vanaf 1 januari 2025 waarvan 1 zorggebruiker gehuisvest is in een individuele woongelegenheid

- Kempische Kaai 166, 3500 Hasselt:

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 6 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 6 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

- Bakkerslaan 8, 3500 Hasselt :

de huisvestingscapaciteit wordt aangepast van 0 zorggebruikers naar 4 zorggebruikers vanaf 1 januari 2025 waarvan 4 zorggebruikers gehuisvest zijn in een collectieve woongelegenheid

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C - 2025/002058]

3 MARS 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/AV71 dit « Salle "La Grange" » à Arlon. — Extrait

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Economie sociale,

(...)

Arrête

Article 1er. Le périmètre du site à réaménager SAR/AV71 dit « Salle "La Grange" » à Arlon défini suivant le plan n° SAR/AV71 annexé au présent arrêté et qui comprend les parcelles cadastrées ou l'ayant été à Arlon, 1ère division, section A n° 1515B6 et 1519B (pie) et accompagné de la déclaration environnementale est adopté définitivement.

(...)

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur au jour de sa signature.

Namur, le 3 mars 2025.

Y. COPPIETERS

Annexe: Déclaration environnementale

Déclaration environnementale relative à l'arrêté Ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager site n° SAR/AV71 dit « Salle "La Grange" » à Arlon

Introduction

La présente déclaration environnementale est requise en vertu de l'article D.VIII.36 du Code du Développement territorial et jointe au présent arrêté en application de la circulaire du 10 août 2020 relative à l'intégration des évaluations des incidences environnementales dans le cadre de la reconnaissance d'un périmètre de site à réaménager (SAR).

Elle accompagne l'arrêté du ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager site n° SAR/AV71 dit « Salle "La Grange" » à Arlon.

Elle est publiée au Moniteur belge et est accessible via le site Internet du Département de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme du « Service public de Wallonie Territoire Logement Patrimoine Energie ».

L'objectif d'une déclaration environnementale est de résumer la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans l'adoption du périmètre et dont le rapport sur les incidences environnementales, les avis, les réclamations et observations ont été pris en considération ainsi que les raisons du choix du périmètre tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

La réponse aux réclamations et observations émises lors de l'enquête publique est en principe apportée de manière détaillée dans l'arrêté ministériel qui adopte définitivement le périmètre reconnu comme site à réaménager (non applicable dans le cas présent vu l'absence de réclamations et observations durant l'enquête publique).

Il est toutefois important de noter que la reconnaissance d'un périmètre en tant que site à réaménager (SAR) ne représente pas en tant que tel une modification d'un plan / programme mais permet de déroger au Plan de secteur. Or, un droit à déroger n'exempte pas de justifier l'écart souhaité.

La particularité d'un rapport sur les incidences environnementales (RIE) appliqué à la reconnaissance d'un SAR, et par conséquent de la déclaration environnementale qui s'y rapporte, réside dans le fait qu'un périmètre peut être arrêté en dehors de tout projet concret de réaménagement final (et en dehors également d'un planning de mise en œuvre). Dès lors, la nouvelle utilisation du sol qui pourrait représenter une modification potentielle du plan de secteur n'est pas connue.

De ce fait, une partie des principes et approches constitutifs d'un RIE sont difficiles à appliquer. Et notamment, il est difficile d'estimer les impacts d'une modification de plan programme en l'absences d'informations concrètes sur ladite modification.

Afin de pallier ce problème, une approche par scénarios plausibles est établie. Le premier met en avant la justification même d'une reconnaissance du site comme SAR, à savoir le fait que si laissé en l'état, le site « est contraire au bon aménagement des lieux ou constitue une déstructuration du tissu urbanisé » (soit la définition du SAR du CoDT). Il reconnait qu'en l'état, le site est « dégradé » et générateur d'un certain nombre de nuisances.

Autrement dit, ce premier scénario a permis d'évaluer les incidences qui découleraient d'un site laissé en l'état et sur lequel aucune intervention ne serait mise en œuvre et de le comparer aux impacts potentiels d'un « réaménagement ».

Par ailleurs, d'autres scénarios d'utilisations plausibles ont été étudiés dans le cadre du RIE et ont permis de les écarter ou de les conforter et d'appuyer les options envisagées.

À noter, que dans un second temps, après la reconnaissance du site, le mécanisme SAR introduit une possibilité de subventionnement pour la remise en état du site. Les travaux

admis sont listés dans le CoDT. D'autres travaux que ceux listés peuvent être réalisés mais ne donnent pas lieux à une intervention financière et ne sont donc pas soumis à accord de la DAOV.

Toutefois, ce soutien financier aux travaux fait l'objet d'un dossier séparé qui implique (quasi systématiquement) un permis unique/d'urbanisme qui inclut lui une évaluation environnementale plus fine sur un projet de réaménagement concret.

I. Objet et raisons de la demande de reconnaissance du site en tant que SAR

La demande de reconnaissance en tant que SAR porte sur un périmètre d'une dizaine d'ares situé en bordure du centre du vieil Arlon, à la rue de Schoppach Le périmètre est composé des parcelles cadastrales suivantes : n° 1515B6 et 1519B (pie).

<u>Cartographie</u>:



(source: wal-on-map)

Composition et état du site :

Il s'agit d'un site relativement restreint concerné par une ancienne grange et ses environs directs ainsi que son accès à la rue de Schoppach. Ce bâtiment a ensuite été transformé en salle culturelle à destination du quartier. Il s'y déroule encore actuellement quelques activités

locales. Toutefois son état nécessitant une rénovation, les autorités communales ont décidé de maintenir sa fonction initiale (à destination des associations locales) tout en la mettant en relation avec le parc en projet le long de la Semois (Parc de l'Hydrion).

Le dossier de reconnaissance introduit auprès de l'administration compétente (la DAOV), s'accompagne d'un reportage photographique qui rend compte de l'état du site.

Contexte environnant:

Le tissu urbain environnant est caractérisé par de l'habitat au sud et d'un vaste espace vert au nord.

Plan de Secteur:

puis zone d'équipements communautaires et de services publics.
Anciennes activités :
Voir ci-dessus.
BDES:
Néant.
<u>Risques naturels</u> :
Néant.
<u>Réaménagement envisagé</u> :
Voir ci-dessus.

Demandeur de la reconnaissance du site en tant que SAR :

La Ville d'Arlon.

II. Procédure et chronologie de la reconnaissance du SAR

Dépôt du dossier de reconnaissance « actualisé » :

La Ville d'Arlon a introduit un dossier de demande de reconnaissance le 16 février 2023. Le 30 août 2023, l'administration régionale (la DAOV) a constaté la complétude du dossier de demande de reconnaissance accompagné d'une proposition de contenu du RIE. La DAOV a interrogé le 30 août 2023, les instances suivantes sur l'avant-projet de périmètre et la proposition de contenu du RIE :

- -Le pôle environnement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESEW);
- Le pôle aménagement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESEW), dans la mesure où la Ville de dispose pas de CCATM.

Les instances interrogées ont remis les avis suivants :

- Avis favorable, le 29 septembre 2023, du pôle aménagement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESEW);
- Avis réputé favorable du pôle aménagement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESEW);

Le 17 novembre 2023, le Ministre a accepté la dispense de rapport sur les incidences environnementales.

Adoption provisoire du périmètre :

En date du 4 juin 2024, Le Ministre arrête provisoirement que le site AV71 est à réaménager.

<u>Demande d'avis sur l'Arrêté provisoire</u>:

Le 18 juillet 2024 la DAOV soumet l'arrêté provisoire de reconnaissance pour avis aux instances suivantes :

- Le Collège communal de la Ville d'Arlon;
- Le propriétaire identifié d'après les indications cadastrales, à savoir la Communauté française de Belgique, ADEPS - Direction Générale du Sport ;
- Le Conseil Economique, social et Environnement de Wallonie, CESE Wallonie « Pôle Aménagement du territoire » ;
- Le Conseil Economique, social et Environnement de Wallonie, CESE Wallonie « Pôle Environnement » ;
- SPW Économie, Emploi, Recherche, Direction de l'Equipement des Parcs d'Activités ;
- SPW Territoire, Logement, Patrimoine, Énergie, Direction de l'Aménagement Local :
- SPW Territoire, Logement, Patrimoine, Énergie, Direction du Développement Territorial :
- SPW Territoire, Logement, Patrimoine, Énergie, Direction extérieure du Luxembourg ;

Enquête publique:

L'enquête publique s'est déroulée du 4 septembre 2024 au 8 octobre 2024 conformément au prescrit du CoDT et a donné lieu à quatre réclamations ou observations.

Les avis et réclamations suivants ont été reçus :

- quatre réclamations de riverains arrivées durant l'enquête publique et relatives à l'existence de servitudes de passage officielles ou de fait pour accéder à des garages situés à l'arrière de maisons d'habitation de la rue de Schoppach, d'une part, et à la crainte que le futur projet dans la « Grange » soit incompatible avec la présence des habitations limitrophes, d'autre part.
- l'avis émis le 23 juillet 2024 par la Direction générale opérationnelle de l'Aménagement du territoire, du Logement, du Patrimoine et de l'Energie, Direction du Développement territorial.
- l'avis émis le 01 août 2024 par la Direction générale opérationnelle de l'Aménagement du territoire, du Logement, du Patrimoine et de l'Energie, Direction de l'aménagement local.

- l'avis émis le 13 septembre par le pôle "Aménagement du territoire".
- l'avis réputé favorable du Pôle Environnement dans la mesure où cette commission n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 4 juin 2024 précité.
- l'avis réputé favorable de la Direction générale opérationnelle de l'économie, l'emploi et de la recherche, Département de l'investissement, Direction de l'équipement des parcs d'activités, dans la mesure où ce service n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 4 juin 2024 précité;
- l'avis réputé favorable de la Direction générale opérationnelle de l'Aménagement du territoire, du Logement, du Patrimoine et de l'Energie, Direction extérieure du Luxembourg, dans la mesure où ce service n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 4 juin 2024 précité;
- l'avis réputé favorable du Collège communal de la Ville d'Arlon dans la mesure où celui-ci n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 4 juin 2024 précité;
- l'avis réputé favorable de la Communauté française de Belgique, ADEPS Direction Générale du Sport, propriétaire du site, dans la mesure où ce service n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 4 juin 2024 précité ; <u>Adoption définitive</u>

La présente déclaration environnementale accompagne l'adoption définitive du SAR.

III. Impacts potentiels d'un changement du type d'activité

Ce dossier de demande de reconnaissance de site à réaménager ne prévoit à ce stade que la reconnaissance à proprement parler.

L'assainissement/réaménagement en tant que tel sera envisagé, par la Ville, ultérieurement.

Affectations, maintien ou modification des activités actuelles ou passées :

Dans la situation actuelle, le périmètre du site à réaménager est concerné par deux affectations différentes : une zone d'habitat, une zone de services et d'équipements communautaires. Selon les intentions actuelles de la Ville, les affectations existantes seraient respectées.

IV. Considérations environnementales : Impacts positifs et négatifs de la reconnaissance du périmètre en tant que SAR sur la diversité biologique, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, les paysages et les interactions entre ces facteurs

Impact de la reconnaissance en tant que site à réaménager :

La reconnaissance du périmètre en tant que SAR permettrait dans un premier temps d'acquérir (plus facilement) le site et, par la suite, d'envisager son assainissement avec démolition et/ou rénovation du bâtiment.

L'objectif serait, à terme d'organiser une des entrées d'un vaste espace vert, le long de la Semois. L'environnement a donc tout à gagner du réaménagement du site.

V. Autres solutions raisonnables envisagées

Alternatives d'utilisation:

A ce stade, aucune alternative n'est identifiée.

Alternatives de délimitation du SAR:

Il n'y a pas d'alternative au périmètre tel que proposé. Celui-ci n'a, d'ailleurs, fait l'objet d'aucune remarque ou proposition alternative lors de l'enquête publique et lors de la demande d'avis.

Alternative « zéro »:

L'absence de reconnaissance du périmètre SAR engendrerait au mieux un statu quo, dans un premier temps. Dans un second temps, il est à craindre que le bâtiment et ses abord manquant d'entretien ne devienne une friche. Ce serait l'effet inverse que celui recherché par la Ville.

Fait à Namur, le 3 mars 2025.

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Economie sociale

Y. COPPIETERS

SS

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE TERRITOIRE LOGEMENT PATRIMOINE ENERGIE

DEPARTEMENT DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME

DIRECTION DE L'AMENAGEMENT OPERATIONNEL ET DE LA VILLE

SITES A REAMENAGER

SITE SAR/AV71 DIT " SALLE "LA GRANGE" " COMMUNE DE ARLON

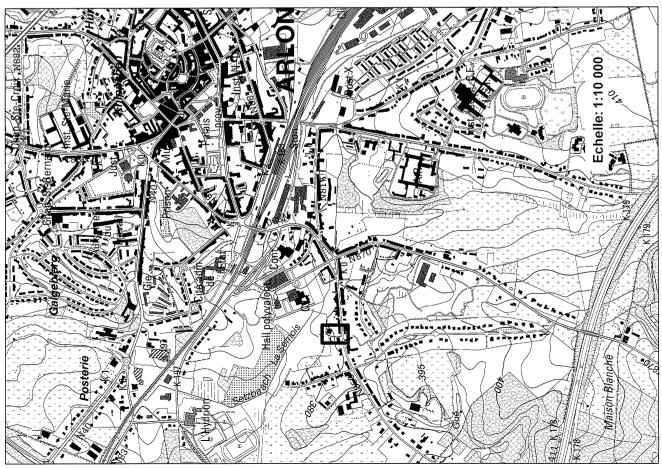
arrêtant que le site est Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel à réaménager

de l'Environnement, des Solidarités, et de l'Economie sociale, Le Ministre de la Santé,

Yves COPPIETERS.

Situation du plan cadastral: 01.01.2024 ARLON 19^{ec} division - Section A Echelle: 1.400 vision - Dresse le 07.01.2025





REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE ET REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2025/002188]

Ordres nationaux. — Décorations contingentées

PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.

Voulant reconnaître les services rendus par les personnes mentionnées à l'article 1er ci-après ;

Vu l'avis favorable de la Ministre des Affaires étrangères, donné le 6 avril 2023 ;

Vu la décision du Conseil des Ministres du 29 septembre 2023 ;

Vu la présentation du Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Sur la proposition du Premier Ministre,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. § 1er. Est nommé Commandeur de l'Ordre de la Couronne :

Monsieur Geoffroy GENERET, né à Bruxelles, le 31 janvier 1972, Avocat

Président d'honneur du Cercle royal Gaulois, Artistique et Littéraire

§ 2. Est promu Officier de l'Ordre de la Couronne :

Monsieur Olivier THEUNISSEN, né à Etterbeek, le 21 novembre 1968, Avocat Ancien administrateur du Cercle royal Gaulois, Artistique et Littéraire

§ 2. Est nommé Chevalier de l'Ordre de la Couronne :

Monsieur Philippe DE WOUTERS D'OPLINTER, né à Bruxelles, le 6 mars 1971, Administrateur-gérant Président du Cercle royal Gaulois, Artistique et Littéraire

Art. 2. Ils prennent rang dans l'Ordre à la date de ce jour.

Art. 3. La Ministre des Affaires étrangères, ayant l'administration de l'Ordre dans ses attributions, est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 octobre 2023.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Premier Ministre, A. DE CROO

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2023/31390]

Commune de Forest. — Budget 2022

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2023/31390]

Gemeente Vorst. — Begroting 2022

Bij besluit van 16 september 2022 wordt de beslissing van 8 juli 2022 waarbij de gemeenteraad van de Gemeente Vorst besluit de begroting 2022 goed te keuren niet goedgekeurd.

Par arrêté du 16 septembre 2022 est non approuvée la délibération du 8 juillet 2022 par laquelle le conseil communal de la Commune de Forest décide d'approuver le budget 2022.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2025/002081]

Agrément en tant qu'auditeur énergétique du permis d'environnement

Par décision de Bruxelles Environnement du 06/02/2025, l'agrément en tant qu'auditeur énergétique du permis d'environnement a été octroyé à E-NOVA S.P.R.L. (numéro d'entreprise 0824008169) pour une période de 5 ans.

L'agrément porte le numéro AGR/ AE/001970062.

Par décision de Bruxelles Environnement du 20/02/2025, l'agrément en tant qu'auditeur énergétique du permis d'environnement a été octroyé à GEMELIO S.R.L. (numéro d'entreprise 0803956091) pour une période de 5 ans.

L'agrément porte le numéro AGR/ AE/001974875.

Par décision de Bruxelles Environnement du 06/03/2025, l'agrément en tant qu'auditeur énergétique du permis d'environnement a été octroyé à CB RICHARD ELLIS S.A. (numéro d'entreprise 0412578810) pour une période de 5 ans.

L'agrément porte le numéro AGR/ AE/001976280.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 2025/002081]

Erkenning als energie auditeur voor de milieuvergunningen

Bij de beslissing van Leefmilieu Brussel van 06/02/2025, werd de erkenning als energie auditeur voor de milieuvergunningen aan E-NOVA B.V.B.A. (ondernemingsnummer 0824008169) toegekend voor een periode van 5 jaar.

De erkenning draagt het nummer AGR/ AE/001970062.

Bij de beslissing van Leefmilieu Brussel van 20/02/2025, werd de erkenning als energie auditeur voor de milieuvergunningen aan GEMELIO V.B.A. (ondernemingsnummer 0803956091) toegekend voor een periode van 5 jaar.

De erkenning draagt het nummer AGR/ AE/001974875.

Bij de beslissing van Leefmilieu Brussel van 06/03/2025, werd de erkenning als energie auditeur voor de milieuvergunningen aan CB RICHARD ELLIS N.V. (ondernemingsnummer 0412578810) toegekend voor een periode van 5 jaar.

De erkenning draagt het nummer AGR/ AE/001976280.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C - 2023/41300]

Nominations. — Démission. — Mobilité

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Monsieur Jochen BAES est nommé à titre définitif au grade d'attaché à la date du $1^{\rm er}$ janvier 2023.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Monsieur Grégory CLAESSENS est nommé à titre définitif au grade d'attaché à la date du 1^{er} septembre 2022.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Monsieur Nathan FELLEMANS est nommé à titre définitif au grade d'attaché à la date du 1^{er} décembre 2022.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Jessica GILSOUL est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du 1^{er} octobre 2022.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C - 2023/41300]

Benoemingen. — Ontslag. — Mobiliteit

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt de heer Jochen BAES met ingang van 1 januari 2023 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt de heer Grégory CLAESSENS met ingang van 1 september 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt de heer Nathan FELLEMANS met ingang van 1 december 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Jessica GILSOUL met ingang van 1 oktober 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Monsieur Hamza MAKRAI LAMARTI est nommé à titre définitif au grade d'attaché à la date du 1^{er} janvier 2023.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt de heer Hamza MAKRAI LAMARTI met ingang van 1 januari 2023 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, à sa demande, la démission volontaire est accordée à Madame Maïlys KAHN attachée à Bruxelles Sinergie – Direction Affaires Juridiques, le 31 janvier 2023 au soir.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023, aan mevrouw Maïlys KAHN, attaché bij de Brussel Synergie – Directie Juridische Zaken wordt op zijn verzoek vrijwillig ontslag verleend op 31 januari 2023's avonds.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Sophie KAISIN est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du 1^{er} décembre 2022.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Sophie KAISIN met ingang van 1 december 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Vassilena KONTOZOVA est transférée définitivement à la date du 1^{er} septembre 2022 par voie de mobilité externe volontaire en qualité d'attachée à la Direction Bruxelles Finances et Budget au cadre linguistique néerlandais du Service Public Régional de Bruxelles.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023, Mevrouw Vassilena KONTOZOVA, wordt definitief overgeplaatst op 1 september 2022 naar de Directie Brussel Financiën en Begroting op het nederlandse taalkader van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel in de hoedanigheid van attaché door middel van vrijwillige externe mobiliteit.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Monsieur Sébastien MICHEZ est nommé à titre définitif au grade d'ingénieur à la date du $1^{\rm er}$ décembre 2022.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt de heer Sébastien MICHEZ met ingang van 1 december 2022 in vast verband benoemd in de graad van ingenieur.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Marie-Sophie SABA est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du $1^{\rm re}$ octobre 2022.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Marie-Sophie SABA met ingang van 1 oktober 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Lilly SZAMRETO est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du 1^{er} septembre 2022. grade d'attachée à la date du 1^{er} octobre 2022.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Lilly SZAMRETO met ingang van 1 september 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Marta VIASSOLO est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du 1^{er} février 2023.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Marta VIASSOLO met ingang van 1 februari 2023 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

Par arrêté ministériel de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mars 2023, Madame Emel ZIYLAN est nommée à titre définitif au grade d'attachée à la date du $1^{\rm er}$ décembre 2022.

Bij ministerieel besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 maart 2023 wordt mevrouw Emel ZIYLAN met ingang van 1 december 2022 in vast verband benoemd in de graad van attaché.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C - 2023/46345]

Commune de Jette. — Marché public.— Annulation

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C - 2023/46345]

Gemeente Jette. — Overheidsopdracht. — Vernietiging

Par arrêté du 8 septembre 2023 est annulée la délibération du 25 juillet 2023 par laquelle le collège des bourgmestre et échevins de la commune de Jette attribue le marché public de services relatif au nettoyage des locaux et catering des Sites Poelbos/Arbre Ballon.

Bij besluit van 8 september 2023 wordt vernietigd de beslissing van 25 juli 2023 waarbij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Jette de overheidsopdracht voor diensten be-treffende de reiniging van lokalen en catering van sites Poelbos/Arbre Ballon gunt.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C - 2025/001827]

Extrait de l'arrêt n° 121/2024 du 14 novembre 2024

Numéro du rôle: 8081

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 27 de la loi du 24 décembre 2020 « portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) », posée par la Cour du travail de Mons.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet de la question préjudicielle et procédure

Par arrêt du 19 septembre 2023, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 26 septembre 2023, la Cour du travail de Mons a posé une question préjudicielle qui, par ordonnance de la Cour du 4 octobre 2023, a été reformulée comme suit :

- « L'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 ′ modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 ′, confirmé par l'article 27 de la loi du 24 décembre 2020 ′ portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) ′, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution et le principe d'égalité et de non-discrimination qu'ils contiennent, en ce que la reconnaissance de la maladie professionnelle code 1.404.04 est limitée :
- aux travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels du 18 mars au 17 mai 2020 inclus sans tenir compte du risque accru encouru par ces travailleurs avant la date du 18 mars 2020;
- cela pour autant que la survenance de la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars au 31 mai 2020 inclus en se basant sur une durée d'incubation variable et non vérifiable scientifiquement ? ».

(...)

III. En droit

(...)

Quant aux dispositions en cause et à leur contexte

- B.1. La question préjudicielle porte sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 « modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 » (ci-après : l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020), tel qu'il a été confirmé par l'article 27, § 1er, de la loi du 24 décembre 2020 « portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) » (ci-après : la loi du 24 décembre 2020).
- B.2.1. L'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 a été pris en vertu de la délégation contenue dans les articles 2, alinéa 1er, et 5, § 1er, 5°, de la loi du 27 mars 2020 « habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) » (ci-après : la loi du 27 mars 2020).

Cette loi a été prise dans le cadre de la gestion de la crise sanitaire liée à la pandémie de COVID-19.

- B.2.2. Afin de permettre à la Belgique de réagir face à la pandémie de COVID-19 et d'en gérer les conséquences, le Roi pouvait, par arrêté délibéré en Conseil des ministres (article 2, alinéa 1er), apporter des adaptations au droit du travail et au droit de la sécurité sociale en vue de la protection des travailleurs et de la population, de la bonne organisation des entreprises et des administrations, tout en garantissant les intérêts économiques du pays et la continuité des secteurs critiques (article 5, § 1er, 5°).
- B.2.3. Ces arrêtés de pouvoirs spéciaux pouvaient abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur, même dans les matières qui sont expressément réservées à la loi par la Constitution (article 5, § 2).

Les arrêtés de pouvoirs spéciaux devaient être confirmés dans un délai d'un an à compter de leur entrée en vigueur, sans quoi ils étaient réputés ne jamais avoir produit d'effets (article 7, alinéas 2 et 3).

Les pouvoirs spéciaux ont expiré le 30 juin 2020 (article 7, alinéa 1er).

B.3.1. L'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 vise à mettre en place temporairement « un régime d'exception visant à permettre la reconnaissance comme maladie professionnelle du COVID-19 pour les travailleurs des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont dû poursuivre leurs activités professionnelles sans pouvoir recours au télétravail et sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale » (rapport au Roi précédant cet arrêté royal).

À cette fin, l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 insère dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 28 mars 1969 « dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles » (ci-après : l'arrêté royal du 28 mars 1969) un nouveau numéro de code « 1.404.04 » qui permet de couvrir les travailleurs concernés « pendant la période s'étendant du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que [...] la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus ». L'article 2 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 insère dans l'annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969 les critères d'exposition relatifs à ce nouveau code. L'article 3 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 déclare non applicables les articles 36, alinéa 2, et 52, alinéa 4, des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant de celles-ci, coordonnées le 3 juin 1970 (ci-après : les lois coordonnées) dans le cadre de la reconnaissance de ce nouveau code. L'article 4 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 fixe l'entrée en vigueur de cet arrêté au 18 mars 2020.

B.3.2. Dans le rapport au Roi de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, il est exposé :

« L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet, sur base de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), de prendre des mesures urgentes concernant les travailleurs des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont poursuivi leurs activités professionnelles sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale ni bénéficier du télétravail au cours de la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus.

La multiplication des contacts sociaux accroît le risque de contamination, étant donné le mode de transmission du virus. Pour cette raison, le gouvernement a opté pour le confinement de la population et pour un certain nombre de mesures qui y sont liées, telles que la fermeture des lieux de travail où les règles de distanciation sociale ne peuvent pas être respectées, la fermeture de certains commerces, le recours maximal au télétravail, ou l'interdiction de certains évènements. Ces mesures visent à réduire les interactions sociales pour limiter autant que possible le risque de contamination.

Toutefois, le télétravail et la distanciation sociale ne sont pas possibles dans tous les secteurs d'activités professionnelles. C'est notamment le cas dans les entreprises des secteurs cruciaux et les services essentiels, où la poursuite des activités a été autorisée, malgré le risque de contamination accru lié à la poursuite de ces activités. Ces entreprises sont énumérées dans une annexe à l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19. Cet arrêté ministériel et son annexe ont été régulièrement adaptés pour tenir compte des décisions du Conseil national de sécurité concernant les secteurs autorisés à poursuivre ou reprendre leurs activités.

Les travailleurs qui ont poursuivi leurs activités au sein des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale ont donc été exposés à un risque accru de contracter le COVID-19.

La législation actuelle relative aux maladies professionnelles ne permet toutefois pas de couvrir l'ensemble de ces travailleurs en cas de contamination par le COVID-19. En effet, seuls peuvent être reconnus atteints d'une maladie professionnelle (sous le code 1.404.03) les travailleurs s'occupant de prévention, soins, assistance à domicile ou travaux de laboratoire et autres activités professionnelles dans des institutions de soins où un risque accru d'infection existe.

La Ministre des affaires sociales a dès lors demandé au Comité de gestion des maladies professionnelles de Fedris de se pencher sur la question de l'extension de la liste des personnes qui pourraient bénéficier d'une indemnisation pour maladie professionnelle suite à une exposition au COVID-19 et dans quelles conditions. Il a également été demandé par le Ministre de la Fonction publique de tenir compte des personnes travaillant dans le secteur public.

Le Comité de gestion a examiné cette question et a proposé des pistes d'extension.

Le présent arrêté vise dès lors à mettre en place temporairement, dans le cadre des pouvoirs spéciaux accordés par la loi du 27 mars 2020 précitée, un régime d'exception visant à permettre la reconnaissance comme maladie professionnelle du COVID-19 pour les travailleurs des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont dû poursuivre leurs activités professionnelles sans pouvoir avoir recours au télétravail et sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale.

Le fait d'exercer une activité professionnelle au contact d'autres personnes, sans que la distanciation sociale ne puisse être assurée, crée un risque spécifique de contamination. Ce risque n'existe pas pour la population générale au cours de la période de confinement pendant laquelle les contacts sociaux sont réduits à leur plus simple expression, tout comme il n'existe pas pour les travailleurs exécutant leurs prestations par le biais du télétravail ou dans le respect des règles de distanciation sociale.

Ce risque spécifique perdure aussi longtemps que la population générale se voit privée de contacts interpersonnels en dehors du même toit.

Étant donné qu'à partir du 18 mai 2020, nous entrons dans la phase 2 du déconfinement, chacun pourra, à partir de ce moment, reprendre ses contacts sociaux. À partir du 18 mai 2020, il ne sera donc plus possible de considérer que l'exercice des activités visées par ce projet engendre une exposition au COVID-19 qui soit nettement supérieure à celle de la population en général, ni même inhérente à l'activité exercée.

C'est pourquoi la couverture maladies professionnelles instaurée par le présent arrêté est limitée dans le temps et vise les travailleurs qui ont exercé une activité professionnelle dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels pendant la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que l'existence de la maladie soit constatée au cours de la période allant du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus. Les dates des 20 mars et 31 mai 2020 ont été retenues car elles reflètent la période d'incubation de la maladie telle qu'elle est aujourd'hui admise scientifiquement, soit entre 2 et 14 jours après l'exposition au virus. Concrètement, il ne doit pas s'écouler plus de 14 jours entre la date du dernier jour effectif de travail en dehors de son domicile (donc pas en télétravail) et la survenance de la maladie.

En ce qui concerne la preuve qu'il est satisfait aux conditions d'exposition au risque professionnel telles que formulées dans l'annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969, celle-ci pourra être rapportée par toutes voies de droit. Fedris, en tant qu'institution de sécurité sociale, collaborera à la charge de la preuve, comme pour toute demande de reconnaissance de maladie professionnelle reçue, en indiquant au demandeur quelle preuve est attendue de sa part, lorsque la demande ne sera pas d'emblée complète.

Fedris est en effet coutumier de l'examen de dossiers pour lesquels il importe de prendre en compte l'exercice très concret sur le terrain de l'activité des travailleurs. Concernant la preuve qu'il est impossible de conserver une distance d'1,5 mètre dans les contacts avec d'autres personnes, ce seront un faisceau d'indices qui permettront à Fedris, en fonction de la nature de l'activité, d'évaluer dans quelle mesure il apparait que les précautions édictées n'ont probablement pu être toutes respectées à la lettre. Par exemple une patrouille de police qui procède à une intervention peut difficilement respecter une distance de 1,5 m.

[...]

Les explications données ci-dessus, concernant la procédure de reconnaissance de la maladie professionnelle d'une part et le champ d'application limité dans le temps d'autre part, démontrent à suffisance que ces limitations sont fixées précisément afin d'éviter toute discrimination par rapport aux autres victimes de maladies professionnelles et répondent donc complètement aux principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

Enfin, la situation à laquelle nous avons dû faire face en raison du COVID-19 et les réflexions qui ont suivi quant à une prise en charge par le régime des maladies professionnelles, nous amènent à prendre conscience que ce régime devrait être repensé, voire réformé, en tenant compte des nouvelles maladies auxquelles nous devrons faire face dans le futur ».

B.3.3. L'article 27, § 1er, de la loi du 24 décembre 2020 confirme l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020.

L'article 27, § 2, de la même loi donne délégation au Roi pour modifier, abroger ou remplacer l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 28 mars 1969 et son annexe, tels qu'ils ont été modifiés par l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020.

La loi du 24 décembre 2020 est entrée en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à savoir le 15 janvier 2021 (article 34).

B.4. À la suite de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, l'article 1er de l'arrêté royal du 9 décembre 2021 « modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles » (ci-après : l'arrêté royal du 9 décembre 2021) a inséré dans l'article 1er de l'arrêté royal du 28 mars 1969 précité un nouveau numéro de code « 1.404.05 » afin de permettre la reconnaissance de toute maladie provoquée par le SARS-CoV-2 comme maladie professionnelle pour « les travailleurs qui, au cours de leurs activités professionnelles, ont été impliqués dans une flambée de cas d'infections dans une entreprise ». Selon le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 9 décembre 2021, il s'agit de reconnaître la COVID-19 comme maladie professionnelle pour « les personnes ne relevant pas du champ d'application de l'actuel code 1.404.03 et impliquées dans une flambée de contaminations dans la sphère professionnelle » à partir du 18 mai 2020, c'est-à-dire après l'expiration de la période pendant laquelle il était possible de reconnaître la COVID-19 en tant que maladie professionnelle sous le code 1.404.04. L'article 2 du même arrêté a inséré dans l'annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969 les critères d'exposition relatifs au code 1.404.05, lesquels définissent la notion de « flambée ». L'arrêté royal du 9 décembre 2021 est entré en vigueur de manière rétroactive le 18 mai 2020 et a cessé de produire ses effets le 31 décembre 2021 (article 6).

B.5. La COVID-19 « causée par le travail dans le domaine de la prévention des maladies, les soins de santé et des soins sociaux et de l'assistance à domicile, ou, dans un contexte de pandémie, dans les secteurs dans lesquels une flambée épidémique se déclare dans des activités dans lesquelles un risque d'infection a été établi » figure par ailleurs dans la liste européenne des maladies professionnelles (annexe I de la recommandation (UE) 2022/2337 de la Commission du 28 novembre 2022 « concernant la liste européenne des maladies professionnelles », entrée n° 408), que la Commission européenne recommande aux États membres d'introduire dans les meilleurs délais dans leurs dispositions législatives, réglementaires ou administratives relatives aux maladies reconnues scientifiquement comme d'origine professionnelle, susceptibles d'indemnisation et devant faire l'objet de mesures préventives (article 1er, point 1, de cette recommandation).

Quant au fond

B.6. La Cour est interrogée sur la compatibilité de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, tel qu'il a été confirmé par l'article 27, § 1er, de la loi du 24 décembre 2020, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que cet arrêté royal limite la reconnaissance de la COVID-19 comme maladie professionnelle sous le code 1.404.04 « aux travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels du 18 mars au 17 mai 2020 inclus sans tenir compte du risque accru encouru par ces travailleurs avant la date du 18 mars 2020[,] pour autant que [...] la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars au 31 mai 2020 inclus en se basant sur une durée d'incubation variable et non vérifiable scientifiquement ».

B.7. Il ressort de la formulation de la question préjudicielle et des motifs de la décision de renvoi que la juridiction *a quo* demande à la Cour si l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, tel qu'il a été confirmé par l'article 27, § 1er, de la loi du 24 décembre 2020, est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il fait naître une différence de traitement entre deux catégories de travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 « portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 » (ci-après : les travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels) : d'une part, ceux qui ont travaillé entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020 inclus et dont la maladie COVID-19 a été constatée entre le 20 mars 2020 et le 31 mai 2020 inclus, et, d'autre part, ceux qui, comme la partie requérante devant la juridiction *a quo*, ont travaillé avant le 18 mars 2020 et dont la maladie COVID-19 a été constatée avant le 20 mars 2020. Seuls les travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels relevant de la première catégorie bénéficient d'une reconnaissance de la maladie COVID-19 comme maladie professionnelle sous le code 1.404.04, à l'exclusion des travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels relevant de la seconde catégorie.

Cette différence de traitement trouve son origine dans le champ d'application *ratione temporis* du régime d'exception visant à permettre la reconnaissance de la COVID-19 en tant que maladie professionnelle, tel qu'il est défini aux articles 1^{er} et 2 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020. La Cour limite dès lors son examen à ces dispositions.

B.8.1. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 28 mars 1969, tel qu'il a été modifié par l'article 1^{er} de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, dispose :

« Donnent lieu à réparation, conformément aux dispositions de la loi du 24 décembre 1963 relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci, modifiée par la loi du 24 décembre 1968, les maladies professionnelles suivantes :

[...]

1.404.04 - Toute maladie provoquée par le SARS-CoV-2 pour les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, pendant la période s'étendant du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que la survenance de la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus.

[...] ».

L'article 1erbis du même arrêté royal dispose :

« Pour les maladies professionnelles énumérées dans l'annexe au présent arrêté, l'exposition au risque professionnel de la maladie doit répondre aux critères définis dans ladite annexe ».

L'annexe du même arrêté royal, telle qu'elle a été complétée par l'article 2 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020, dispose :

× [...]

II. Critères d'exposition concernant le [...] Code 1.404.04 - SARS-CoV-2

Sont exposés au risque professionnel de la maladie 1.404.04 :

les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 au cours de la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant :

- que les conditions de travail ou la nature des activités professionnelles exercées rendent régulièrement impossible de conserver une distance d'1,5 mètre dans les contacts avec d'autres personnes,
- qu'il ne se soit pas écoulé plus de 14 jours entre la survenance de la maladie et la date de la dernière prestation de travail effective du travailleur en dehors de son domicile,

- et qu'il ne se soit pas écoulé plus de 14 jours entre la survenance de la maladie et la date à laquelle l'entreprise où le travailleur exerçait son activité professionnelle a cessé d'être reprise à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 précité.

[...] ».

- B.8.2. Ces dispositions prévoient que bénéficient de la reconnaissance de « toute maladie provoquée par le SARS-CoV-2 » comme maladie professionnelle sous le code 1.404.04 les travailleurs (1) qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020, (2) dont la COVID-19 a été constatée entre le 20 mars 2020 et le 31 mai 2020 et au plus tard quatorze jours après « la date à laquelle l'entreprise où le travailleur exerçait son activité professionnelle a cessé d'être reprise à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 » et (3) dont les conditions de travail ou la nature des activités professionnelles exercées rendent régulièrement impossible de conserver une distance d'1,5 mètre dans les contacts avec d'autres personnes.
 - B.9.1. Selon le Conseil des ministres, la question préjudicielle n'est pas utile à la solution du litige.
- B.9.2. C'est en règle à la juridiction *a quo* qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige. Ce n'est que lorsque tel n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.
- B.9.3. Dès lors que, contrairement à ce que le Conseil des ministres soutient, un constat d'inconstitutionnalité en réponse à la question préjudicielle pourrait aboutir à étendre l'application des dispositions en cause à la seconde catégorie de travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels visée en B.7, une réponse à la question préjudicielle n'est pas manifestement inutile à la solution du litige.

L'exception est rejetée.

B.10.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

- B.10.2. En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés.
- B.11.1. Le régime applicable aux maladies professionnelles est réglé par les lois coordonnées. Celles-ci énoncent, en leur article 1er, qu'elles ont pour but de régler la réparation des dommages qui résultent de telles maladies et de promouvoir la prévention de celles-ci.
- B.11.2. À la différence d'un accident du travail, qui est la conséquence d'un événement soudain et imprévu, une maladie professionnelle est la conséquence d'une exposition plus ou moins prolongée à des substances ou à des circonstances nocives.

La maladie professionnelle s'inscrit donc dans la durée, ce qui peut rendre malaisée la détermination du moment où il faut en faire la déclaration.

Les maladies professionnelles sont évolutives. La liste de celles-ci est fréquemment mise à jour pour tenir compte de l'utilisation de nouveaux produits et de l'apparition de nouveaux risques et de maladies nouvelles. L'insertion, dans l'arrêté royal du 28 mars 1969, des nouveaux codes 1.404.04 et 1.404.05 relatifs à la COVID-19, mentionnés en B.3.1 et B.4, en est une illustration.

- B.11.3. Le régime d'indemnisation des dommages résultant d'une maladie professionnelle mis en place par les lois coordonnées est double. Ces lois prévoient, d'une part, une liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation, le lien de causalité entre la maladie et l'exposition au risque professionnel de cette maladie étant dans ce cas présumé (article 30 des lois coordonnées et arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste de ces maladies) (système dit « fermé » ou « de la liste »). Elles organisent, d'autre part, la réparation des dommages résultant de maladies qui ne figurent pas sur la liste et qui trouvent leur « cause déterminante et directe dans l'exercice de la profession », la preuve du lien causal étant, dans ce cas, à charge de la victime ou de ses ayants droit (article 30*bis* inséré dans les lois coordonnées par l'article 100 de la loi du 29 décembre 1990 « portant des dispositions sociales ») (système dit « ouvert » ou « hors liste »).
- B.11.4. Le Roi est habilité à dresser la liste des maladies professionnelles dont les dommages donnent lieu à réparation, sur la proposition du conseil scientifique institué au sein de Fedris (articles 16, 1er, 1°, et 30 des lois coordonnées). Le Roi peut en outre, pour certaines maladies professionnelles et pour des maladies au sens de l'article 30bis des lois coordonnées, fixer des critères d'exposition sur proposition du comité de gestion des maladies professionnelles et après avis du conseil scientifique (article 32, alinéa 3, inséré dans les mêmes lois coordonnées par l'article 38 de la loi du 21 décembre 1994 « portant des dispositions sociales et diverses », ci-après : la loi du 21 décembre 1994).
- B.12.1. La réparation des dommages résultant d'une maladie professionnelle de la liste ou d'une maladie au sens de l'article 30bis des lois coordonnées est due lorsque la personne victime de cette maladie « a été exposée au risque professionnel de ladite maladie pendant tout ou partie de la période au cours de laquelle elle appartenait à une des catégories de personnes visées à l'article 2 » (article 32, alinéa 1er, inséré dans les lois coordonnées par l'article 38 de la loi du 21 décembre 1994). L'article 2 des mêmes lois coordonnées vise notamment, dans son paragraphe 1er, 1°, les travailleurs liés par un contrat de louage de travail (les « travailleurs assujettis en tout ou en partie à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs »).

Ainsi, la réparation des dommages résultant d'une maladie professionnelle de la liste ou d'une maladie hors liste est due lorsque la victime a été exposée au risque professionnel de cette maladie pendant tout ou partie de la période au cours de laquelle elle appartenait à l'une des catégories bénéficiaires des lois coordonnées, telle que celle des travailleurs salariés, comme c'est le cas de la partie requérante devant la juridiction *a quo*.

B.12.2. Il y a « risque professionnel » au sens des lois coordonnées lorsque « l'exposition à l'influence nocive est inhérente à l'exercice de la profession et est nettement plus grande que celle subie par la population en général et dans la mesure où cette exposition constitue, dans les groupes de personnes exposées, selon les connaissances médicales généralement admises, la cause prépondérante de la maladie » (article 32, alinéa 2, inséré dans les lois coordonnées par l'article 38 de la loi du 21 décembre 1994 et modifié par l'article 23, 2°, de la loi du 13 juillet 2006 « portant des dispositions diverses en matière de maladies professionnelles et d'accidents du travail et en matière de réinsertion professionnelle »).

La condition de l'exposition au risque professionnel suppose ainsi qu'il soit établi : (i) que l'exposition à l'influence nocive soit inhérente à l'exercice de l'activité professionnelle, (ii) que l'exposition à l'influence nocive soit nettement plus grande que celle à laquelle est soumise la population en général et (iii) que l'exposition à l'influence nocive envisagée constitue, au sein des groupes de personnes exposées, selon les connaissances médicales généralement admises, la « cause prépondérante » de la maladie dont la reconnaissance en tant que maladie professionnelle est sollicitée

B.12.3. Le Roi peut, pour certaines maladies professionnelles et sur avis du conseil scientifique, fondé sur des raisons d'ordre médical, limiter le droit à réparation aux travailleurs de certaines industries, professions ou catégories d'entreprises (article 48 des mêmes lois coordonnées).

Les travaux préparatoires de la loi du 24 décembre 1963 « relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci » précisent à cet égard :

« Si le présent projet tend à généraliser la réparation des dommages, il convient toutefois de permettre au Roi de limiter le droit à réparation aux travailleurs de certaines industries ou professions lorsque le caractère professionnel d'une maladie déterminée ne peut médicalement être reconnu que si la victime était occupée dans des industries préalablement déterminées ou si elle exerçait une profession définie. Il s'agit évidemment d'une mesure d'exception qui ne peut trouver sa justification que dans des considérations d'ordre médical » (Doc. parl. Sénat, 1962-1963, n° 237, p. 12).

Le travail effectué dans les industries, professions ou catégories d'entreprises énumérées par le Roi en vertu de l'article 48, précité, des lois coordonnées est présumé, jusqu'à preuve du contraire, avoir exposé la victime au risque professionnel de la maladie concernée (article 32, alinéa 4, des lois coordonnées).

B.13.1. Le régime mis en place par les dispositions en cause est un régime d'exception qui vise à permettre la reconnaissance de la COVID-19 en tant que maladie professionnelle pour les travailleurs qui ont travaillé au sein des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020.

Cette reconnaissance est soumise à deux conditions temporelles : (1) les activités professionnelles doivent avoir été exercées dans les entreprises concernées entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020 inclus et (2) la maladie doit avoir été constatée entre le 20 mars 2020 et le 31 mai 2020 inclus.

B.13.2. À propos de cette double condition de temps, la section de législation du Conseil d'État a observé dans son avis sur le projet d'arrêté royal à l'origine de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 :

« Le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination requiert que la distinction opérée entre les cas qui entrent dans le champ d'application et ceux qui n'y entrent pas, repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Il convient d'observer [...] que le régime en projet [...] fait dépendre son applicabilité dans le temps de certaines dates, fixées en fonction de critères qui semblent peu pertinents et encore moins étayés scientifiquement. Les différences de traitement en découlant doivent pouvoir être justifiées au regard du principe d'égalité par les auteurs de l'arrêté envisagé.

À cet égard, il y aura lieu d'examiner si les différences de traitement précitées satisfont aux conditions d'efficacité, d'objectivité, de pertinence et de proportionnalité pour pouvoir être réputées conformes au principe constitutionnel d'égalité et il est recommandé d'insérer une justification adéquate dans le rapport au Roi. La simple qualification d'un risque pour la santé apporte certes un certain éclairage, mais ne constitue pas en soi une justification adéquate au regard du principe d'égalité » (CE, avis n° 67.608/1 du 19 juin 2020).

B.13.3. La première condition de temps a été justifiée dans le rapport au Roi précité en B.3.2 par le fait que les travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels étaient confrontés pendant la période de confinement de la population, entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020, à un « risque spécifique » de contamination comparativement au reste de la population et aux travailleurs qui exerçaient leurs activités « par le biais du télétravail ou dans le respect des règles de distanciation sociale », dès lors qu'ils ont dû poursuivre leurs activités professionnelles « sans pouvoir avoir recours au télétravail et sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale ». Ce risque spécifique a perduré, selon le rapport au Roi, « aussi longtemps que la population générale se [voyait] privée de contacts interpersonnels en dehors du même toit », soit jusqu'au 17 mai 2020 inclus. À partir du 18 mai 2020, qui correspond au début de la deuxième phase de déconfinement, « chacun [a pu] reprendre ses contacts sociaux ». Il s'ensuit que les activités exercées par les travailleurs des secteurs cruciaux et des services essentiels n'engendraient plus, à partir de cette date, « une exposition au COVID-19 qui soit nettement supérieure à celle de la population en général, ni même inhérente à l'activité exercée ».

La seconde condition de temps a été justifiée par la prise en compte de la période d'incubation de la maladie « telle qu'elle est [...] admise scientifiquement », à savoir entre deux et quatorze jours après l'exposition au virus. Le rapport au Roi précise : « Concrètement, il ne doit pas s'écouler plus de 14 jours entre la date du dernier jour effectif de travail en dehors de son domicile (donc pas en télétravail) et la survenance de la maladie ».

B.13.4. Toutefois, ces deux conditions de temps ne sont pas pertinentes au regard de la nécessité, propre au régime d'indemnisation des maladies professionnelles, d'établir l'origine professionnelle de la maladie. Ce n'est pas seulement entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020, mais aussi en dehors de la période de confinement, que certains travailleurs des secteurs cruciaux et des secteurs essentiels étaient soumis au risque de contracter la COVID-19 à un degré nettement plus élevé que l'ensemble de la population. La COVID-19 est en effet une maladie à laquelle les travailleurs de certains secteurs peuvent être exposés de manière accrue au travail par rapport aux travailleurs d'autres secteurs. Cela dépend davantage de la nature de la fonction exercée que du moment pris en compte.

B.14. Par conséquent, la différence de traitement visée en B.7 n'est pas raisonnablement justifiée.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit:

L'article 1er de l'arrêté royal du 28 mars 1969 « dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles » et l'annexe au même arrêté royal, tel qu'ils ont été modifiés par les articles 1er et 2 de l'arrêté royal n° 39 du 26 juin 2020 « modifiant l'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles en raison de COVID-19 », confirmé par l'article 27, § 1er, de la loi du 24 décembre 2020 « portant confirmation des arrêtés royaux pris en application de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II) », violent les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'ils soumettent la reconnaissance de la maladie COVID-19 comme maladie professionnelle à deux conditions temporelles, à savoir que les activités professionnelles aient été exercées entre le 18 mars 2020 et le 17 mai 2020 inclus et que la maladie ait été constatée entre le 20 mars 2020 et le 31 mai 2020 inclus.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 14 novembre 2024.

Le greffier, Le président, Nicolas Dupont Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C - 2025/001827]

Uittreksel uit arrest nr. 121/2024 van 14 november 2024

Rolnummer 8081

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 27 van de wet van 24 december 2020 « tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) », gesteld door het Arbeidshof te Bergen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij arrest van 19 september 2023, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 26 september 2023, heeft het Arbeidshof te Bergen een prejudiciële vraag gesteld die bij beschikking van het Hof van 4 oktober 2023 als volgt geherformuleerd werd :

- « Schendt het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 ' tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 ', bekrachtigd bij artikel 27 van de wet van 24 december 2020 ' tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) ', de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en het daarin vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, in zoverre de erkenning van de beroepsziekte met code 1.404.04 beperkt is :
- tot de werknemers die in de periode van 18 maart tot en met 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, zonder rekening te houden met het verhoogde risico dat die werknemers liepen vóór 18 maart 2020;
- en dat voor zover het optreden van de ziekte is vastgesteld in de periode van 20 maart tot en met 31 mei 2020, op basis van een incubatietijd die veranderlijk is en die niet wetenschappelijk kan worden geverifieerd? ».

(...)

III. In rechte

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepalingen en de context ervan

- B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 « tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 » (hierna : het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020), zoals bekrachtigd bij artikel 27, § 1, van de wet van 24 december 2020 « tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) » (hierna : de wet van 24 december 2020).
- B.2.1. Het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 is genomen krachtens de delegatie vervat in de artikelen 2, eerste lid, en 5, \S 1, 5°, van de wet van 27 maart 2020 « die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) » (hierna : de wet van 27 maart 2020).

Die wet is aangenomen in het kader van het beheer van de gezondheidscrisis ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

- B.2.2. Teneinde het België mogelijk te maken te reageren op de COVID-19-pandemie en de gevolgen ervan op te vangen, kon de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad (artikel 2, eerste lid), aanpassingen doorvoeren in het arbeidsrecht en het socialezekerheidsrecht, met het oog op de bescherming van de werknemers en van de bevolking, de goede organisatie van de ondernemingen en de overheid, met vrijwaring van de economische belangen van het land en de continuïteit van de kritieke sectoren (artikel 5, § 1, 5°).
- B.2.3. Die bijzonderemachtenbesluiten konden de geldende wettelijke bepalingen opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen, zelfs inzake aangelegenheden die de Grondwet uitdrukkelijk aan de wet voorbehoudt (artikel 5, § 2).

De bijzonderemachtenbesluiten moesten worden bekrachtigd binnen een termijn van een jaar vanaf de inwerkingtreding ervan, zo niet werden zij geacht nooit uitwerking te hebben gehad (artikel 7, tweede en derde lid).

De bijzondere machten zijn vervallen op 30 juni 2020 (artikel 7, eerste lid).

B.3.1. Het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 strekt ertoe tijdelijk « een uitzonderingsregeling in te stellen om de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte mogelijk te maken voor werknemers in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten die hun beroepsactiviteiten hebben moeten voortzetten zonder te kunnen telewerken en zonder zich te kunnen houden aan de regels van social distancing » (verslag aan de Koning dat voorafgaat aan dat koninklijk besluit).

Daartoe voegt artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 in artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 « houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen » (hierna : het koninklijk besluit van 28 maart 1969), een nieuw codenummer « 1.404.04 » in om de betrokken werknemers te kunnen dekken « in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 [...], voor zover [...] de ziekte wordt vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020 ». Artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 voegt in de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 de blootstellingscriteria voor die nieuwe

code in. Artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 verklaart de artikelen 36, tweede lid, en 52, vierde lid, van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970 (hierna : de gecoördineerde wetten), buiten toepassing in het kader van de erkenning van die nieuwe code. Artikel 4 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 bepaalt dat datzelfde koninklijk besluit in werking treedt op 18 maart 2020.

B.3.2. In het verslag aan de Koning van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 wordt uiteengezet :

« Het koninklijk besluit waarvan wij de eer hebben aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel, op basis van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), dringende maatregelen te nemen voor de werknemers in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten die hun beroepsactiviteiten hebben voortgezet zonder zich te kunnen houden aan de regels van social distancing of zonder te kunnen telewerken in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020.

De toename van sociale contacten verhoogt het risico op besmetting, gezien de wijze van overbrenging van het virus. Daarom heeft de regering gekozen voor een lockdown van de bevolking en een aantal daarmee samenhangende maatregelen, zoals de sluiting van arbeidsplaatsen waar de regels van social distancing niet kunnen worden nageleefd, de sluiting van bepaalde handelszaken, maximaal gebruik van telewerk of het verbod op bepaalde evenementen. Deze maatregelen hebben tot doel de sociale interacties te verminderen om het risico op besmetting zoveel mogelijk te beperken.

Telewerk en social distancing zijn evenwel niet in alle sectoren mogelijk. Dit is met name het geval in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, waar de voortzetting van de activiteiten werd toegestaan, ondanks het verhoogde risico op besmetting wegens voortzetting van deze activiteiten. Deze bedrijven zijn opgenomen in een bijlage bij het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken. Het ministerieel besluit en de bijlage werden regelmatig aangepast aan de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad met betrekking tot de sectoren die hun activiteiten mogen voortzetten of hervatten

Werknemers die in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten zijn blijven werken zonder zich te kunnen houden aan de regels van social distancing, liepen dus een groter risico op COVID-19.

De huidige wetgeving inzake beroepsziekten staat echter niet toe om alle werknemers te dekken in geval van besmetting met COVID-19. Enkel personeel dat zich bezighoudt met preventie, zorg, thuiszorg of laboratoriumwerk en andere beroepsactiviteiten in verzorgingsinstellingen waar een verhoogd infectierisico bestaat, kunnen erkend worden als lijdend aan een beroepsziekte (onder de code 1.404.03).

De Minister van Sociale Zaken heeft het Beheerscomité voor de beroepsziekten van Fedris dan ook gevraagd na te gaan of de lijst van de personen die in aanmerking kunnen komen voor schadeloosstelling wegens beroepsziekte na blootstelling aan COVID-19, kan worden uitgebreid en onder welke voorwaarden. De minister van Ambtenarenzaken heeft ook gevraagd om rekening te houden met personen die in de publieke sector werkzaam zijn.

Het Beheerscomité heeft dit bekeken en mogelijke uitbreidingen voorgesteld.

Dit besluit heeft dus tot doel tijdelijk, in het kader van de bij voornoemde wet van 27 maart 2020 toegekende bijzondere machten, een uitzonderingsregeling in te stellen om de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte mogelijk te maken voor werknemers in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten die hun beroepsactiviteiten hebben moeten voortzetten zonder te kunnen telewerken en zonder zich te kunnen houden aan de regels van social distancing.

Het uitoefenen van een beroepsactiviteit in contact met andere mensen zonder dat social distancing kan worden gewaarborgd, brengt een specifiek risico op besmetting met zich mee. Dit risico bestaat niet voor de bevolking in het algemeen tijdens de lockdownperiode waarbij de sociale contacten tot een minimum worden beperkt, en evenmin voor werknemers die hun werk via telewerk of met inachtneming van de regels van social distancing verrichten.

Dit specifieke risico blijft bestaan zolang de algemene bevolking geen interpersoonlijke contacten heeft buiten die onder hetzelfde dak.

Aangezien vanaf 18 mei 2020 fase 2 van de exitstrategie ingaat, kan iedereen vanaf dan weer sociaal contact hebben. Vanaf 18 mei 2020 zal het dus niet meer mogelijk zijn aan te nemen dat de uitoefening van de in dit ontwerp bedoelde activiteiten leidt tot blootstelling aan COVID-19 die aanzienlijk hoger is dan die van de bevolking in het algemeen, of zelfs inherent is aan de uitgeoefende activiteit.

Daarom is de bij dit besluit ingevoerde dekking voor beroepsziekten beperkt in de tijd en bedoeld voor werknemers die in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 een beroepsactiviteit hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, voor zover de ziekte wordt vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020. De data 20 maart 2020 en 31 mei 2020 werden gekozen omdat ze de thans wetenschappelijk aanvaarde incubatietijd van de ziekte weerspiegelen, d.w.z. tussen 2 en 14 dagen na blootstelling aan het virus. Concreet betekent dit dat er niet meer dan 14 dagen mogen verstrijken tussen de datum van de laatste daadwerkelijke werkdag buitenshuis (d.w.z. niet telewerken) en het optreden van de ziekte.

Wat betreft het bewijs dat is voldaan aan de voorwaarden van blootstelling aan beroepsrisico's zoals geformuleerd in de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969, kan dit met alle wettelijke middelen worden aangebracht. Fedris zal, als socialezekerheidsinstelling, meewerken aan de bewijslast, zoals bij elk verzoek om erkenning van een beroepsziekte, door aan de aanvrager aan te geven welk bewijs van hem wordt verwacht, wanneer het verzoek niet meteen kan worden ingewilligd.

Fedris is namelijk gewoon om dossiers te onderzoeken waarbij de zeer concrete activiteiten op het werkveld van de werknemers in rekening dienen te worden gebracht. Met betrekking tot het bewijs dat het onmogelijk is om een afstand van 1,5 meter aan te houden in de contacten met andere mensen, zal Fedris op basis van een reeks aanwijzingen, afhankelijk van de aard van de activiteit, kunnen beoordelen in hoeverre de vastgestelde voorzorgsmaatregelen waarschijnlijk niet tot op de letter kunnen worden nageleefd. Een politiepatrouille die een interventie uitvoert, kan bijvoorbeeld moeilijk een afstand van 1,5 m in acht nemen.

[...]

De hierboven gegeven toelichting over de procedure voor de erkenning van de beroepsziekte enerzijds en het beperkte toepassingsgebied in de tijd anderzijds tonen voldoende aan dat deze beperkingen juist zijn vastgesteld om elke vorm van discriminatie ten opzichte van andere slachtoffers van beroepsziekten tegen te gaan en dat zij bijgevolg volledig in overeenstemming zijn met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en non-discriminatie.

Tot slot doet de situatie waarmee we te maken hebben gehad vanwege COVID-19 en de beschouwingen die volgden over de dekking van beroepsziekten door het stelsel van de beroepsziekten, ons beseffen dat deze regeling moet worden heroverwogen, of zelfs hervormd, rekening houdend met nieuwe ziekten waarmee we in de toekomst te maken zullen krijgen ».

B.3.3. Artikel 27, § 1, van de wet van 24 december 2020 bekrachtigt het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020.

Artikel 27, § 2, van dezelfde wet verleent machtiging aan de Koning om artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 en de bijlage ervan, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020, te wijzigen, op te heffen of te vervangen.

De wet van 24 december 2020 is in werking getreden op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk op 15 januari 2021 (artikel 34).

B.4. Na het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 heeft artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 december 2021 « tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen » (hierna : het koninklijk besluit van 9 december 2021) in artikel 1 van het voormelde koninklijk besluit van 28 maart 1969 een nieuw codenummer « 1.404.05 » ingevoegd, teneinde de erkenning van elke door SARS-CoV-2 veroorzaakte ziekte als beroepsziekte mogelijk te maken voor « werknemers die tijdens hun beroepsactiviteiten betrokken waren bij een uitbraak van de besmetting in een onderneming ». Volgens het verslag aan de Koning dat aan het koninklijk besluit van 9 december 2021 voorafgaat, gaat het erom COVID-19 als beroepsziekte te erkennen voor « personen die niet onder het toepassingsgebied van de huidige code 1.404.03 vallen en die betrokken zijn bij een uitbraak van besmettingen in de professionele sfeer » vanaf 18 mei 2020, met andere woorden nadat de periode waarin het mogelijk was om COVID-19 als beroepsziekte te erkennen onder de code 1.404.04, is verstreken. Artikel 2 van hetzelfde besluit heeft in de bijlage bij het koninklijk besluit van 28 maart 1969 de criteria voor blootstelling betreffende de code 1.404.05 ingevoegd, criteria volgens welke het begrip « uitbraak » wordt omschreven. Het koninklijk besluit van 9 december 2021 is met terugwerkende kracht in werking getreden op 18 mei 2020 en heeft opgehouden uitwerking te hebben op 31 december 2021 (artikel 6).

B.5. COVID-19 « als gevolg van werkzaamheden op het gebied van ziektepreventie, gezondheidszorg en sociale zorg, en thuiszorg of – in een pandemische context – in sectoren waar zich een uitbraak voordoet bij activiteiten waarvan bewezen is dat ze met een besmettingsrisico gepaard gaan » is overigens opgenomen op de Europese lijst van beroepsziekten (bijlage I bij de aanbeveling (EU) 2022/2337 van de Commissie van 28 november 2022 « betreffende de Europese lijst van beroepsziekten », rubriek nr. 408), waarbij de Europese Unie de lidstaten aanbeveelt om die lijst zo spoedig mogelijk op te nemen in hun wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen met betrekking tot de wetenschappelijk erkende beroepsziekten die voor schadeloosstelling in aanmerking kunnen komen en waarvoor preventieve maatregelen moeten worden getroffen (artikel 1, punt 1, van die aanbeveling).

Ten gronde

B.6. Aan het Hof wordt een vraag gesteld over de bestaanbaarheid van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020, zoals bekrachtigd bij artikel 27, § 1, van de wet van 24 december 2020, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre dat koninklijk besluit de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte onder de code 1.404.04 beperkt « tot de werknemers die in de periode van 18 maart tot en met 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, zonder rekening te houden met het verhoogde risico dat die werknemers liepen vóór 18 maart 2020[,] voor zover [...] de ziekte is vastgesteld in de periode van 20 maart tot en met 31 mei 2020, op basis van een incubatietijd die veranderlijk is en die niet wetenschappelijk kan worden geverifieerd ».

B.7. Uit de formulering van de prejudiciële vraag en uit de motivering van de verwijzingsbeslissing blijkt dat het verwijzende rechtscollege aan het Hof vraagt of het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020, zoals bekrachtigd bij artikel 27, § 1, van de wet van 24 december 2020, bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het een verschil in behandeling in het leven roept tussen twee categorieën van werknemers die beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen van de cruciale sectoren en de essentiële diensten bedoeld in de bijlage bij het ministerieel besluit van 23 maart 2020 « houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken » (hierna : de werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten) : enerzijds, diegenen die hebben gewerkt van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 en bij wie COVID-19 is vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020 en, anderzijds, diegenen die, zoals de verzoekende partij voor het verwijzende rechtscollege, hebben gewerkt vóór 18 maart 2020 en bij wie COVID-19 is vastgesteld vóór 20 maart 2020. Enkel de werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de eerste categorie genieten een erkenning van de ziekte COVID-19 als beroepsziekte onder de code 1.404.04, met uitsluiting van de werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de verknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten van de ve

Dat verschil in behandeling vindt zijn oorsprong in het toepassingsgebied *ratione temporis* van de uitzonderingsregeling die ertoe strekt de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte mogelijk te maken, zoals omschreven in de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020. Het Hof beperkt zijn onderzoek bijgevolg tot die bepalingen.

B.8.1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969, zoals gewijzigd bij artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020, bepaalt :

« Geven aanleiding tot schadeloosstelling, overeenkomstig de bepalingen van de wet van 24 december 1963 inzake de schadeloosstelling voor en de voorkoming van de beroepsziekten, gewijzigd bij de wet van 24 december 1968, de volgende ziekten :

[...]

1.404.04 - Elke ziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2 bij werknemers die in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten zoals bedoeld in de bijlage van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, voor zover het optreden van de ziekte wordt vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020.

[...] ».

Artikel 1bis van hetzelfde koninklijk besluit bepaalt :

« Voor de beroepsziekten die in de bijlage bij dit besluit worden opgesomd dient de blootstelling aan het beroepsrisico van de ziekte te voldoen aan de aldaar bepaalde criteria ».

De bijlage bij hetzelfde koninklijk besluit, zoals het werd aangevuld bij artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020, bepaalt :

II. Blootstellingscriteria voor de [...] Code 1.404.04 - SARS-CoV-2

Zijn blootgesteld aan het beroepsrisico van de ziekte 1.404.04 :

de werknemers die in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in bedrijven van de cruciale sectoren en de essentiële diensten bedoeld in de bijlage van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, voor zover :

- de werkomstandigheden of de aard van de uitgeoefende beroepsactiviteiten het geregeld onmogelijk maken om een afstand van 1,5 meter te bewaren in de contacten met andere personen,
- er niet meer dan 14 dagen zijn verstreken tussen het optreden van de ziekte en de datum van de laatste daadwerkelijke werkzaamheden van de werknemer buitenshuis,
- en er niet meer dan 14 dagen zijn verstreken tussen het optreden van de ziekte en de datum waarop de onderneming waarin de werknemer zijn beroepsactiviteit uitoefende niet meer opgenomen werd in de bijlage bij voornoemd ministerieel besluit van 23 maart 2020.

[...] ».

- B.8.2. Die bepalingen voorzien erin dat de werknemers (1) die van 18 maart 2020 tot 17 mei 2020 beroepsactiviteiten hebben uitgeoefend in ondernemingen van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, (2) bij wie COVID-19 is vastgesteld tussen 20 maart 2020 en 31 mei 2020 en uiterlijk veertien dagen na « de datum waarop de onderneming waarin de werknemer zijn beroepsactiviteit uitoefende niet meer opgenomen werd in de bijlage bij [het] ministerieel besluit van 23 maart 2020 » en (3) wier werkomstandigheden of de aard van de uitgeoefende beroepsactiviteiten het geregeld onmogelijk maken om een afstand van 1,5 meter te bewaren in de contacten met andere personen, de erkenning genieten van « elke ziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2 » als beroepsziekte onder de code 1.404.04.
 - B.9.1. Volgens de Ministerraad is de prejudiciële vraag niet nuttig voor de oplossing van het geschil.
- B.9.2. In de regel komt het de verwijzende rechter toe te oordelen of het antwoord op de prejudiciële vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.
- B.9.3. Daar, in tegenstelling tot hetgeen de Ministerraad betoogt, een vaststelling van ongrondwettigheid in antwoord op de prejudiciële vraag ertoe zou kunnen leiden dat de toepassing van de in het geding zijnde bepalingen wordt uitgebreid tot de in B.7 bedoelde tweede categorie van werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten, is een antwoord op de prejudiciële vraag niet kennelijk zonder nut voor de oplossing van het geschil.

De exceptie wordt verworpen.

B.10.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet zich overigens ertegen dat categorieën van personen, die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

- B.10.2. In sociaaleconomische aangelegenheden beschikt de bevoegde wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid om de maatregelen te bepalen die moeten worden aangenomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken.
- B.11.1. Het op de beroepsziekten van toepassing zijnde stelsel wordt geregeld bij de gecoördineerde wetten. Die bepalen in artikel 1 ervan dat het doel ervan erin bestaat een regeling inzake schadeloosstelling voor dergelijke ziekten te treffen en de voorkoming van die ziekten te bevorderen.
- B.11.2. Anders dan een arbeidsongeval, dat het gevolg is van een plotse en onvoorziene gebeurtenis, is een beroepsziekte het gevolg van een min of meer langdurige blootstelling aan schadelijke stoffen of omstandigheden.

De beroepsziekte ontwikkelt zich na verloop van tijd zodat het tijdstip waarop aangifte ervan moet worden gedaan soms moeilijk vast te stellen is.

Beroepsziekten vertonen een evolutief karakter. De lijst van beroepsziekten wordt herhaaldelijk bijgewerkt teneinde rekening te houden met het gebruik van nieuwe producten en het verschijnen van nieuwe risico's en nieuwe ziekten. De invoeging, in het koninklijk besluit van 28 maart 1969, van de in B.3.1 en B.4 vermelde nieuwe codes 1.404.04 en 1.404.05 met betrekking tot COVID-19 vormt daarvan een illustratie.

- B.11.3. De bij de gecoördineerde wetten ingevoerde regeling van schadeloosstelling voor een beroepsziekte is tweevoudig. Die wetten bepalen, enerzijds, een lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling, waarbij het oorzakelijk verband tussen de ziekte en de blootstelling aan het beroepsrisico ervan in dat geval werd vermoed (artikel 30 van de gecoördineerde wetten en koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van die beroepsziekten) (zogenoemd « gesloten » systeem of « lijstsysteem »). Zij regelen, anderzijds, de schadeloosstelling voor ziekten die niet op de lijst voorkomen en die « op een determinerende en rechtstreekse wijze het gevolg [zijn] van de beroepsuitoefening », waarbij het bewijs van het oorzakelijk verband in dat geval ten laste valt van het slachtoffer of zijn rechthebbenden (artikel 30bis ingevoegd in de gecoördineerde wetten bij artikel 100 van de wet van 29 december 1990 « houdende sociale bepalingen ») (zogenaamd « open » systeem of systeem « buiten de lijst »).
- B.11.4. De Koning is ertoe gemachtigd de lijst van de beroepsziekten die tot schadeloosstelling aanleiding geven, op te maken, op voorstel van de binnen Fedris opgerichte wetenschappelijke raad (artikelen 16, \S 1, 1° , en 30 van de gecoördineerde wetten). Bovendien kan de Koning voor sommige beroepsziekten en voor ziekten in de zin van artikel 30bis van de gecoördineerde wetten blootstellingscriteria vastleggen, op voorstel van het beheerscomité voor de beroepsziekten en na advies van de wetenschappelijke raad (artikel 32, derde lid, ingevoegd in de gecoördineerde wetten bij artikel 38 van de wet van 21 december 1994 « houdende sociale en diverse bepalingen », hierna : de wet van 21 december 1994).
- B.12.1. De schadeloosstelling voor een beroepsziekte van de lijst of voor een ziekte in de zin van artikel 30bis van de gecoördineerde wetten is verschuldigd wanneer de door die ziekte getroffen persoon « aan het beroepsrisico van deze ziekte blootgesteld geweest is gedurende de ganse periode of een deel van de periode in de loop waarvan hij behoorde tot een der categorieën van personen bedoeld in artikel 2 » (artikel 32, eerste lid, ingevoegd in de gecoördineerde wetten bij artikel 38 van de wet van 21 december 1994). Artikel 2 van de gecoördineerde wetten beoogt met name, in paragraaf 1, 1°, ervan, de werknemers die door een arbeidsovereenkomst zijn verbonden (de « werknemers, die geheel of gedeeltelijk onderworpen zijn aan de wet van 27 juni 1969, tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders »).

Aldus is de schadeloosstelling voor een beroepsziekte van de lijst of voor een ziekte buiten de lijst verschuldigd wanneer het slachtoffer werd blootgesteld aan het beroepsrisico van die ziekte gedurende de gehele of een deel van de periode in de loop waarvan het behoorde tot een van de categorieën van begunstigden van de gecoördineerde wetten, zoals die van de loontrekkenden, zoals dat het geval is voor de verzoekende partij voor het verwijzende rechtscollege.

B.12.2. Er is een « beroepsrisico » in de zin van de gecoördineerde wetten wanneer « de blootstelling aan de schadelijke invloed inherent is aan de beroepsuitoefening en beduidend groter is dan de blootstelling van de bevolking in het algemeen, en indien deze blootstelling volgens algemeen aanvaarde medische inzichten, in groepen van blootgestelde personen de overwegende oorzaak van de ziekte vormt » (artikel 32, tweede lid, ingevoegd in de gecoördineerde wetten bij artikel 38 van de wet van 21 december 1994 en gewijzigd bij artikel 23, 2°, van de wet van 13 juli 2006 « houdende diverse bepalingen inzake beroepsziekten en arbeidsongevallen en inzake beroepsherinschakeling »).

De voorwaarde van de blootstelling aan het beroepsrisico veronderstelt aldus dat vaststaat: (i) dat de blootstelling aan de schadelijke invloed inherent is aan de uitoefening van de beroepsactiviteit, (ii) dat de blootstelling aan de schadelijke invloed aanzienlijk groter is dan die van de bevolking in het algemeen en (iii) dat de blootstelling aan de beoogde schadelijke invloed, volgens algemeen aanvaarde medische inzichten, in groepen van blootgestelde personen de « overwegende oorzaak » van de ziekte vormt waarvan de erkenning als beroepsziekte wordt gevraagd.

B.12.3. De Koning kan voor sommige beroepsziekten en na inwinning van het op medische overwegingen gebaseerde advies van de wetenschappelijke raad het recht op schadeloosstelling beperken tot de werknemers van bepaalde industrieën, beroepen of categorieën van ondernemingen (artikel 48 van de gecoördineerde wetten).

In de parlementaire voorbereiding van de wet van 24 december 1963 « betreffende de schadeloosstelling voor en de voorkoming van beroepsziekten » wordt dienaangaande gepreciseerd :

« Zo dit ontwerp [ertoe] strekt de schadeloosstelling te veralgemenen dan past het evenwel dat men de Koning in staat stelt het recht op schadeloosstelling te beperken tot de werknemers van bepaalde industrieën of beroepen, wanneer namelijk het [professioneel] karakter van een bepaalde ziekte medisch slechts kan worden erkend zo het slachtoffer in vooraf bepaalde bedrijfstakken werkzaam was of een bepaald beroep uitoefende. Het gaat hier uiteraard om een uitzonderingsmaatregel die slechts aan de hand van medische overwegingen kan worden verantwoord » (*Parl. St.*, Senaat, 1962-1963, nr. 237, p. 12).

Het werk dat wordt verricht in de door de Koning opgesomde bedrijfstakken, beroepen of categorieën van ondernemingen krachtens het voormelde artikel 48 van de gecoördineerde wetten wordt vermoed het slachtoffer aan het beroepsrisico van de betrokken ziekte te hebben blootgesteld, tenzij het tegendeel wordt bewezen (artikel 32, vierde lid, van de gecoördineerde wetten).

B.13.1. De bij de in het geding zijnde bepalingen ingevoerde regeling is een uitzonderingsregeling die ertoe strekt de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte mogelijk te maken voor de werknemers die in de ondernemingen van de in de bijlage bij het ministerieel besluit van 23 maart 2020 bedoelde cruciale sectoren en essentiële diensten hebben gewerkt.

Die erkenning wordt aan twee tijdsvoorwaarden onderworpen : (1) de beroepsactiviteiten in de betrokken ondernemingen moeten zijn uitgeoefend in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 en (2) de ziekte moet zijn vastgesteld in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020.

B.13.2. In verband met die tweevoudige tijdsvoorwaarde heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies over het ontwerp van koninklijk besluit dat aan de oorsprong ligt van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 opgemerkt :

« Het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie vereist dat het gecreëerde onderscheid tussen gevallen die wel en niet onder het toepassingsgebied vallen, op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Er dient te worden opgemerkt dat de ontworpen regeling [...] haar toepasselijkheid in de tijd laat afhangen van bepaalde data, vastgesteld op basis van criteria die als weinig pertinent, laat staan als wetenschappelijk onderbouwd, overkomen. De hieruit voortvloeiende verschillen in behandeling dienen in het licht van het gelijkheidsbeginsel door de stellers van het te nemen besluit te kunnen worden verantwoord.

Hierbij zal dienen te worden nagegaan of de voornoemde verschillen in behandeling voldoen aan de voorwaarden inzake doelmatigheid, objectiviteit, pertinentie en evenredigheid om in overeenstemming te kunnen worden geacht met het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel en verdient het aanbeveling om een afdoende verantwoording op te nemen in het verslag aan de Koning. Het louter omschrijven van het gezondheidsrisico biedt weliswaar enige duiding, maar vormt op zich geen afdoende verantwoording in het licht van het gelijkheidsbeginsel » (RvSt, advies nr. 67.608/1 van 19 juni 2020).

B.13.3. De eerste tijdsvoorwaarde werd in het in B.3.2 aangehaalde verslag aan de Koning verantwoord door het feit dat de werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten gedurende de periode waarin de bevolking in *lockdown* werd geplaatst, van 18 maart 2020 tot 17 mei 2020, een « specifiek risico » op besmetting liepen in vergelijking met de rest van de bevolking en met de werknemers die hun activiteiten « via telewerk of met inachtneming van de regels van social distancing » verrichtten, aangezien de eerstgenoemden hun beroepsactiviteiten hebben moeten voortzetten « zonder te kunnen telewerken en zonder zich te kunnen houden aan de regels van social distancing ». Dat specifieke risico is volgens het verslag aan de Koning blijven bestaan « zolang de algemene bevolking geen interpersoonlijke contacten [had] buiten die onder hetzelfde dak », namelijk tot en met 17 mei 2020. Vanaf 18 mei 2020, het begin van fase twee van de exitstrategie, « [kon] iedereen vanaf dan weer sociaal contact hebben ». Daaruit volgt dat de activiteiten die door de werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten werden verricht vanaf die datum niet langer een « blootstelling aan COVID-19 die aanzienlijk hoger is dan die van de bevolking in het algemeen, of zelfs inherent is aan de uitgeoefende activiteit » teweegbrachten.

De tweede tijdsvoorwaarde werd verantwoord door het feit dat met de « wetenschappelijk aanvaarde » incubatietijd van de ziekte rekening werd gehouden, namelijk twee tot veertien dagen na de blootstelling aan het virus. In het verslag aan de Koning wordt verduidelijkt : « Concreet betekent dit dat er niet meer dan 14 dagen mogen verstrijken tussen de datum van de laatste daadwerkelijke werkdag buitenshuis (d.w.z. niet telewerken) en het optreden van de ziekte ».

B.13.4. Die twee tijdsvoorwaarden zijn evenwel niet pertinent in het licht van de noodzaak, die eigen is aan de regeling van schadeloosstelling voor de beroepsziekten, om vast te stellen dat de ziekte werd veroorzaakt door het beroep. Niet alleen tussen 18 maart 2020 en 17 mei 2020, maar ook buiten de periode van de *lockdown*, waren bepaalde werknemers van de cruciale sectoren en de essentiële diensten in aanzienlijk hogere mate dan de hele bevolking blootgesteld aan het risico om COVID-19 op te lopen. COVID-19 is immers een ziekte waaraan de werknemers van bepaalde sectoren in hogere mate kunnen worden blootgesteld op het werk dan werknemers van andere sectoren. Zulks hangt veeleer af van de aard van de uitgeoefende functie dan van het in aanmerking genomen tijdstip.

B.14. Bijgevolg is het in B.7 bedoelde verschil in behandeling niet redelijk verantwoord. Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht:

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 « houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen » en de bijlage bij hetzelfde koninklijk besluit, zoals zij werden gewijzigd bij de artikelen 1 en 2 van het koninklijk besluit nr. 39 van 26 juni 2020 « tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen wegens COVID-19 », bekrachtigd bij artikel 27, § 1, van de wet van 24 december 2020 « tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen met toepassing van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) », schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre zij de erkenning van COVID-19 als beroepsziekte onderwerpen aan twee tijdsvoorwaarden, namelijk dat de beroepsactiviteit in de periode van 18 maart 2020 tot en met 17 mei 2020 werd uitgeoefend en dat de ziekte in de periode van 20 maart 2020 tot en met 31 mei 2020 werd vastgesteld.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 14 november 2024.

De griffier,
Nicolas Dupont
De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C - 2025/001827]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 121/2024 vom 14. November 2024

Geschäftsverzeichnisnummer 8081

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 27 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 « zur Bestätigung der Königlichen Erlasse zur Anwendung des Gesetzes vom 27. März 2020 zur Ermächtigung des Königs, Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 zu ergreifen (II) », gestellt vom Arbeitsgerichtshof Mons.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Entscheid vom 19. September 2023, dessen Ausfertigung am 26. September 2023 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Mons eine Vorabentscheidungsfrage gestellt, die durch Anordnung des Gerichtshofes vom 4. Oktober 2023 wie folgt umformuliert wurde:

- « Verstößt der königliche Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 ' zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 28. März 1969 zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss, aufgrund von COVID-19', bestätigt durch Artikel 27 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 ' zur Bestätigung der Königlichen Erlasse zur Anwendung des Gesetzes vom 27. März 2020 zur Ermächtigung des Königs, Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 zu ergreifen (II) ', gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und den darin enthaltenen Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, indem die Anerkennung der Berufskrankheit mit dem Code 1.404.04 sich beschränkt auf
- Arbeitnehmer, die zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 einschließlich beruflich in Unternehmen tätig waren, die den Schlüsselsektoren und wesentlichen Diensten angehören, ohne dass dem von diesen Arbeitnehmern vor dem 18. März 2020 eingegangenen erhöhten Risiko Rechnung getragen wird,
- und zwar insofern das Auftreten der Krankheit im Laufe der Zeitspanne vom 20. März 2020 bis zum 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt wird, wobei von einer variablen und nicht wissenschaftlich nachprüfbaren Inkubationszeit ausgegangen wird? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fraglichen Bestimmungen und deren Kontext

- B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Vereinbarkeit des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 28. März 1969 zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss, aufgrund von COVID-19 » (nachstehend: königlicher Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020), bestätigt durch Artikel 27 § 1 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 « zur Bestätigung der Königlichen Erlasse zur Anwendung des Gesetzes vom 27. März 2020 zur Ermächtigung des Königs, Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 zu ergreifen (II) » (nachstehend: Gesetz vom 24. Dezember 2020), mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.
- B.2.1. Der königliche Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 erging aufgrund der Ermächtigung, die in den Artikeln 2 Absatz 1 und $5 \S 1$ Nr. 5 des Gesetzes vom 27. März 2020 « zur Ermächtigung des Königs, Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 zu ergreifen (II) » (nachstehend: Gesetz vom 27. März 2020) enthalten ist.

Dieses Gesetz wurde im Rahmen der Bewältigung der mit der COVID-19-Pandemie verbundenen Gesundheitskrise erlassen.

- B.2.2. Um es Belgien zu ermöglichen, auf die COVID-19-Pandemie zu reagieren und deren Folgen zu bewältigen, konnte der König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass (Artikel 2 Absatz 1) Anpassungen im Arbeitsrecht und im Sozialsicherheitsrecht vornehmen, und zwar im Hinblick auf den Schutz der Arbeitnehmer und der Bevölkerung und auf die ordnungsgemäße Organisation der Unternehmen und Verwaltungen, und gleichzeitig die wirtschaftlichen Interessen des Landes und die Kontinuität in den kritischen Sektoren gewährleisten (Artikel 5 § 1 Nr. 5).
- B.2.3. Durch diese Sondervollmachtenerlasse durften geltende Gesetzesbestimmungen aufgehoben, ergänzt, abgeändert oder ersetzt werden, sogar in Angelegenheiten, die aufgrund der Verfassung ausdrücklich dem Gesetz vorbehalten sind (Artikel $5\ \S\ 2$).

Die Sondervollmachtenerlasse mussten innerhalb einer Frist von einem Jahr ab ihrem Inkrafttreten bestätigt werden, andernfalls wurde davon ausgegangen, dass sie nie wirksam geworden sind (Artikel 7 Absätze 2 und 3).

Die Sondervollmachten sind am 30. Juni 2020 ausgelaufen (Artikel 7 Absatz 1).

B.3.1. Der königliche Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 bezweckt die zeitweilige Einführung « einer Ausnahmeregelung, um die Anerkennung von COVID-19 als Berufskrankheit für die Arbeitnehmer von Unternehmen der Schlüsselsektoren und wesentlichen Diensten, die ihre beruflichen Tätigkeiten fortsetzen mussten, ohne auf Telearbeit zurückgreifen zu können und ohne die Regeln der sozialen Distanzierung einhalten zu können, zu ermöglichen » (Bericht an den König vor diesem königlichen Erlass).

Zu diesem Zweck fügt Artikel 1 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 in Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 28. März 1969 « zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss » (nachstehend: königlicher Erlass vom 28. März 1969) eine neue Codenummer « 1.404.04 » ein, die es ermöglicht, die betroffenen Arbeitnehmer abzudecken « während des Zeitraums vom 18. März 2020 bis zum 17. Mai 2020 einschließlich, sofern [...] [die] Krankheit im Laufe der Zeitspanne vom 20. März 2020 bis zum 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt wird ». Artikel 2 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 fügt in die Anlage zum königlichen Erlasses Nr. 39 vom 28. März 1969 die Kriterien für die Exposition in Bezug auf diesen neuen Code ein. Artikel 3 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 erklärt die Artikel 36 Absatz 2 und 52 Absatz 4 der am 3. Juni 1970 koordinierten Gesetze über die Vorbeugung von und die Entschädigung für Berufskrankheiten (nachstehend: koordinierte Gesetze) im Rahmen einer Anerkennung unter diesem neuen Code für nicht anwendbar. Artikel 4 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 legt das Inkrafttreten dieses Erlasses auf den 18. März 2020 fest.

B.3.2. Im Bericht an den König zum königlichen Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 wird angeführt:

« L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet, sur base de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), de prendre des mesures urgentes concernant les travailleurs des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont poursuivi leurs activités professionnelles sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale ni bénéficier du télétravail au cours de la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus.

La multiplication des contacts sociaux accroît le risque de contamination, étant donné le mode de transmission du virus. Pour cette raison, le gouvernement a opté pour le confinement de la population et pour un certain nombre de mesures qui y sont liées, telles que la fermeture des lieux de travail où les règles de distanciation sociale ne peuvent pas être respectées, la fermeture de certains commerces, le recours maximal au télétravail, ou l'interdiction de certains évènements. Ces mesures visent à réduire les interactions sociales pour limiter autant que possible le risque de contamination.

Toutefois, le télétravail et la distanciation sociale ne sont pas possibles dans tous les secteurs d'activités professionnelles. C'est notamment le cas dans les entreprises des secteurs cruciaux et les services essentiels, où la poursuite des activités a été autorisée, malgré le risque de contamination accru lié à la poursuite de ces activités. Ces entreprises sont énumérées dans une annexe à l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19. Cet arrêté ministériel et son annexe ont été régulièrement adaptés pour tenir compte des décisions du Conseil national de sécurité concernant les secteurs autorisés à poursuivre ou reprendre leurs activités.

Les travailleurs qui ont poursuivi leurs activités au sein des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale ont donc été exposés à un risque accru de contracter le COVID-19.

La législation actuelle relative aux maladies professionnelles ne permet toutefois pas de couvrir l'ensemble de ces travailleurs en cas de contamination par le COVID-19. En effet, seuls peuvent être reconnus atteints d'une maladie professionnelle (sous le code 1.404.03) les travailleurs s'occupant de prévention, soins, assistance à domicile ou travaux de laboratoire et autres activités professionnelles dans des institutions de soins où un risque accru d'infection existe.

La Ministre des affaires sociales a dès lors demandé au Comité de gestion des maladies professionnelles de Fedris de se pencher sur la question de l'extension de la liste des personnes qui pourraient bénéficier d'une indemnisation pour maladie professionnelle suite à une exposition au COVID-19 et dans quelles conditions. Il a également été demandé par le Ministre de la Fonction publique de tenir compte des personnes travaillant dans le secteur public.

Le Comité de gestion a examiné cette question et a proposé des pistes d'extension.

Le présent arrêté vise dès lors à mettre en place temporairement, dans le cadre des pouvoirs spéciaux accordés par la loi du 27 mars 2020 précitée, un régime d'exception visant à permettre la reconnaissance comme maladie professionnelle du COVID-19 pour les travailleurs des entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels qui ont dû poursuivre leurs activités professionnelles sans pouvoir avoir recours au télétravail et sans pouvoir respecter les règles de distanciation sociale.

Le fait d'exercer une activité professionnelle au contact d'autres personnes, sans que la distanciation sociale ne puisse être assurée, crée un risque spécifique de contamination. Ce risque n'existe pas pour la population générale au cours de la période de confinement pendant laquelle les contacts sociaux sont réduits à leur plus simple expression, tout comme il n'existe pas pour les travailleurs exécutant leurs prestations par le biais du télétravail ou dans le respect des règles de distanciation sociale.

Ce risque spécifique perdure aussi longtemps que la population générale se voit privée de contacts interpersonnels en dehors du même toit.

Étant donné qu'à partir du 18 mai 2020, nous entrons dans la phase 2 du déconfinement, chacun pourra, à partir de ce moment, reprendre ses contacts sociaux. À partir du 18 mai 2020, il ne sera donc plus possible de considérer que l'exercice des activités visées par ce projet engendre une exposition au COVID-19 qui soit nettement supérieure à celle de la population en général, ni même inhérente à l'activité exercée.

C'est pourquoi la couverture maladies professionnelles instaurée par le présent arrêté est limitée dans le temps et vise les travailleurs qui ont exercé une activité professionnelle dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels pendant la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que l'existence de la maladie soit

constatée au cours de la période allant du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus. Les dates des 20 mars et 31 mai 2020 ont été retenues car elles reflètent la période d'incubation de la maladie telle qu'elle est aujourd'hui admise scientifiquement, soit entre 2 et 14 jours après l'exposition au virus. Concrètement, il ne doit pas s'écouler plus de 14 jours entre la date du dernier jour effectif de travail en dehors de son domicile (donc pas en télétravail) et la survenance de la maladie.

En ce qui concerne la preuve qu'il est satisfait aux conditions d'exposition au risque professionnel telles que formulées dans l'annexe à l'arrêté royal du 28 mars 1969, celle-ci pourra être rapportée par toutes voies de droit. Fedris, en tant qu'institution de sécurité sociale, collaborera à la charge de la preuve, comme pour toute demande de reconnaissance de maladie professionnelle reçue, en indiquant au demandeur quelle preuve est attendue de sa part, lorsque la demande ne sera pas d'emblée complète.

Fedris est en effet coutumier de l'examen de dossiers pour lesquels il importe de prendre en compte l'exercice très concret sur le terrain de l'activité des travailleurs. Concernant la preuve qu'il est impossible de conserver une distance d'1,5 mètre dans les contacts avec d'autres personnes, ce seront un faisceau d'indices qui permettront à Fedris, en fonction de la nature de l'activité, d'évaluer dans quelle mesure il apparait que les précautions édictées n'ont probablement pu être toutes respectées à la lettre. Par exemple une patrouille de police qui procède à une intervention peut difficilement respecter une distance de 1,5 m.

[...]

Les explications données ci-dessus, concernant la procédure de reconnaissance de la maladie professionnelle d'une part et le champ d'application limité dans le temps d'autre part, démontrent à suffisance que ces limitations sont fixées précisément afin d'éviter toute discrimination par rapport aux autres victimes de maladies professionnelles et répondent donc complètement aux principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

Enfin, la situation à laquelle nous avons dû faire face en raison du COVID-19 et les réflexions qui ont suivi quant à une prise en charge par le régime des maladies professionnelles, nous amènent à prendre conscience que ce régime devrait être repensé, voire réformé, en tenant compte des nouvelles maladies auxquelles nous devrons faire face dans le futur ».

B.3.3. Artikel 27 § 1 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 hat den königlichen Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 bestätigt.

Artikel 27 § 2 desselben Gesetzes ermächtigt den König, Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 28. März 1969 und seine Anlage in der durch den königlichen Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 abgeänderten Fassung abzuändern, aufzuheben oder zu ersetzen.

Das Gesetz vom 24. Dezember 2020 ist am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt*, nämlich am 15. Januar 2021, in Kraft getreten (Artikel 34).

B.4. Nach dem königlichen Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 hat Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 9. Dezember 2021 « zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 28. März 1969 zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss » (nachstehend: königlicher Erlass vom 9. Dezember 2021) in Artikel 1 des vorerwähnten königlichen Erlasses vom 28. März 1969 eine neue Codenummer « 1.404.05 » eingefügt, um die Anerkennung jeglicher durch SARS-CoV-2 verursachten Krankheit als Berufskrankheit für « Arbeitnehmer, die während ihrer beruflichen Tätigkeit von einem Ausbruch von Infektionsfällen in einem Unternehmen betroffen waren » zu ermöglichen. Laut dem Bericht an den König vor dem königlichen Erlass vom 9. Dezember 2021 sollte COVID-19 als Berufskrankheit bei « Personen, die nicht in den Anwendungsbereich des derzeitigen Codes 1.404.03 fallen und von einem Ausbruch von Infektionen im beruflichen Bereich betroffen sind » ab dem 18. Mai 2020 anerkannt werden, d.h. nach Ablauf des Zeitraums, in dem es möglich war, COVID-19 als Berufskrankheit unter dem Code 1.404.04 anzuerkennen. Artikel 2 desselben Erlasses hat in die Anlage zum königlichen Erlass vom 28. März 1969 die Kriterien für die Exposition in Bezug auf den Code 1.404.05 eingefügt, mit denen der Begriff « Ausbruch » definiert wird. Der königliche Erlass vom 9. Dezember 2021 ist rückwirkend am 18. Mai 2020 in Kraft getreten und ist am 31. Dezember 2021 außer Kraft getreten (Artikel 6).

B.5. COVID-19, « verursacht durch Arbeiten im Bereich der Krankheitsvorbeugung, des Gesundheits- und Sozialwesens und der häuslichen Betreuung oder im Rahmen einer Pandemie, in Sektoren, in denen ein Ausbruch verzeichnet wird, bei Tätigkeiten, bei denen ein Infektionsrisiko nachgewiesen wurde » steht außerdem in der Europäischen Liste der Berufskrankheiten (Anhang I der Empfehlung (EU) 2022/2337 der Kommission vom 28. November 2022 « über die Europäische Liste der Berufskrankheiten », Eintrag Nr. 408), die die Europäische Kommission den Mitgliedstaaten empfiehlt, möglichst unverzüglich in ihre Rechts- oder Verwaltungsvorschriften über die Erkrankungen zu übernehmen, deren berufliche Verursachung auf der Basis wissenschaftlicher Erkenntnisse anerkannt wird und die zur Entschädigung berechtigen und Präventivmaßnahmen erforderlich machen (Artikel 1 Nr. 1 dieser Empfehlung).

Zur Hauptsache

B.6. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020, bestätigt durch Artikel 27 § 1 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020, mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, befragt, insofern dieser königliche Erlass die Anerkennung von COVID-19 als Berufskrankheit unter dem Code 1.404.04 beschränkt auf « Arbeitnehmer, die zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 einschließlich beruflich in Unternehmen tätig waren, die den Schlüsselsektoren und wesentlichen Diensten angehören, ohne dass dem von diesen Arbeitnehmern vor dem 18. März 2020 eingegangenen erhöhten Risiko Rechnung getragen wird[,] [...] insofern das Auftreten der Krankheit im Laufe der Zeitspanne vom 20. März 2020 bis zum 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt wird, wobei von einer variablen und nicht wissenschaftlich nachprüfbaren Inkubationszeit ausgegangen wird ».

B.7. Aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfrage und der Begründung der Vorlageentscheidung geht hervor, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan den Gerichtshof fragt, ob der königliche Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 in der durch Artikel 27 § 1 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 bestätigten Fassung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar sei, insofern er zu einem Behandlungsunterschied zwischen zwei Kategorien von Arbeitnehmern führt, die beruflich in Unternehmen tätig waren, die den Schlüsselsektoren und wesentlichen Diensten angehören, die in der Anlage zum ministeriellen Erlass vom 23. März 2020 « zur Festlegung von Dringlichkeitsmaßnahmen zur Eindämmung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 » erwähnt sind (nachstehend: Arbeitnehmer der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste): einerseits diejenigen, die zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 einschließlich gearbeitet haben und bei denen die Krankheit COVID-19 zwischen dem 20. März 2020 und den 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt wurde, und andererseits diejenigen, die - wie die klagende Partei vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan - vor dem 18. März 2020 gearbeitet haben und bei denen die Krankheit COVID-19 vor dem 20. März 2020 festgestellt wurde. Nur die Arbeitnehmer der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste, die unter die erste Kategorie fallen, kommen in den Genuss einer Anerkennung der Krankheit COVID-19 als Berufskrankheit unter dem Code 1.404.04 und nicht die Arbeitnehmer der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste, die unter die zweite Kategorie fallen.

Dieser Behandlungsunterschied hat seinen Ursprung im *ratione temporis*-Anwendungsbereich der Ausnahmeregelung, mit der die Anerkennung von COVID-19 als Berufskrankheit ermöglicht werden soll, wie er in den Artikeln 1 und 2 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 definiert ist. Der Gerichtshof beschränkt folglich seine Prüfung auf diese Bestimmungen.

- B.8.1. Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 28. März 1969, abgeändert durch Artikel 1 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020, bestimmt:
- « Donnent lieu à réparation, conformément aux dispositions de la loi du 24 décembre 1963 relative à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles et à la prévention de celles-ci, modifiée par la loi du 24 décembre 1968, les maladies professionnelles suivantes :

[...]

1.404.04 - Toute maladie provoquée par le SARS-CoV-2 pour les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, pendant la période s'étendant du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant que la survenance de la maladie soit constatée au cours de la période du 20 mars 2020 au 31 mai 2020 inclus.

[...] ».

Artikel 1bis desselben königlichen Erlasses bestimmt:

« Pour les maladies professionnelles énumérées dans l'annexe au présent arrêté, l'exposition au risque professionnel de la maladie doit répondre aux critères définis dans ladite annexe ».

Die Anlage zu demselben königlichen Erlass, ergänzt durch Artikel 2 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020, bestimmt:

« [...]

II. Critères d'exposition concernant le [...] Code 1.404.04 - SARS-CoV-2

Sont exposés au risque professionnel de la maladie 1.404.04 :

les travailleurs qui ont exercé des activités professionnelles dans les entreprises des secteurs cruciaux et des services essentiels visés à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 au cours de la période du 18 mars 2020 au 17 mai 2020 inclus, pour autant :

- que les conditions de travail ou la nature des activités professionnelles exercées rendent régulièrement impossible de conserver une distance d'1,5 mètre dans les contacts avec d'autres personnes,
- qu'il ne se soit pas écoulé plus de 14 jours entre la survenance de la maladie et la date de la dernière prestation de travail effective du travailleur en dehors de son domicile,
- et qu'il ne se soit pas écoulé plus de 14 jours entre la survenance de la maladie et la date à laquelle l'entreprise où le travailleur exerçait son activité professionnelle a cessé d'être reprise à l'annexe de l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 précité.

[...] ».

- B.8.2. Diese Bestimmungen sehen vor, dass die Arbeitnehmer in den Genuss der Anerkennung « jeder durch SARS-CoV-2 verursachte Krankheit » als Berufskrankheit unter dem Code 1.404.04 kommen, (1) die zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 beruflich in Unternehmen der Schlüsselsektoren und wesentlichen Diensten tätig waren, (2) bei denen COVID-19 zwischen dem 20. März 2020 und dem 31. Mai 2020 und spätestens vierzehn Tage nach « dem Datum, an dem das Unternehmen, in dem der Arbeitnehmer beruflich tätig war, nicht mehr in der Anlage zum ministeriellen Erlass vom 23. März 2020 aufgeführt war » festgestellt wurde und (3) deren Arbeitsbedingungen oder die Art der ausgeübten beruflichen Tätigkeiten es regelmäßig unmöglich machten, einen Abstand von 1,5 Metern bei Kontakten mit anderen Personen einzuhalten.
- B.9.1. Nach Auffassung des Ministerrates ist die Vorabentscheidungsfrage demzufolge der Lösung der Streitsache nicht dienlich.
- B.9.2. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Richter zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage der Lösung der Streitsache dienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.
- B.9.3. Da im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat anführt, die Feststellung einer Verfassungswidrigkeit in Beantwortung der Vorabentscheidungsfrage dazu führen könnte, dass die Anwendung der fraglichen Bestimmungen auf die in B.7. erwähnte zweite Kategorie der Arbeitnehmer der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste ausgedehnt würde, ist eine Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung der Streitsache nicht offensichtlich nutzlos.

Die Einrede wird abgewiesen.

B.10.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

- B.10.2. Der Gesetzgeber verfügt im wirtschaftlich-sozialen Bereich über einen breiten Ermessensspielraum, um die anzunehmenden Maßnahmen zu bestimmen, die den Zielen dienen, die er sich gesetzt hat.
- B.11.1. Das für Berufskrankheiten geltende System wird durch die koordinierten Gesetze geregelt. Gegenstand dieser Gesetze ist es laut deren Artikel 1, eine Regelung in Bezug auf die Entschädigung für solche Krankheiten zu treffen und die Vorbeugung dieser Krankheiten zu fördern.
- B.11.2. Im Unterschied zu einem Arbeitsunfall, der die Folge eines plötzlichen und unvorhergesehenen Ereignisses ist, ist eine Berufskrankheit die Folge dessen, dass eine Person mehr oder weniger lang schädlichen Substanzen oder Umständen ausgesetzt war.

Die Berufskrankheit entwickelt sich also im Laufe der Zeit, was es erschweren kann, den Zeitpunkt zu bestimmen, an dem sie gemeldet werden muss.

Berufskrankheiten verlaufen fortschreitend. Deren Liste wird häufig aktualisiert, um der Verwendung neuer Produkte und dem Auftauchen neuer Risiken und neuer Krankheiten Rechnung zu tragen. Die Einfügung der in B.3.1 und B.4 erwähnten neuen Codes 1.404.04 und 1.404.05 in Bezug auf COVID-19 in den königlichen Erlass vom 28. März 1969 ist dafür ein Beispiel.

- B.11.3. Die durch die koordinierten Gesetze eingeführte Regelung zur Entschädigung für eine Berufskrankheit ist eine doppelte Regelung. Diese Gesetze sehen einerseits eine Liste der Berufskrankheiten, die einen Anspruch auf Entschädigung begründen, vor, wobei der Kausalzusammenhang zwischen der Krankheit und der Exposition gegenüber dem Berufsrisiko dieser Krankheit in diesem Fall vermutet wird (Artikel 30 der koordinierten Gesetze und königlicher Erlass vom 28. März 1969 zur Festlegung der Liste dieser Krankheiten) (sogenanntes « geschlossenes » System oder « von der Liste »). Sie regeln andererseits die Entschädigung für Krankheiten, die nicht in der Liste stehen, die aber « auf determinierende und unmittellbare Weise Folge der Berufsausübung » sind, wobei in diesem Fall der Nachweis des Kausalzusammenhangs vom Opfer oder von seinen Rechtsnachfolgern erbracht werden muss (Artikel 30bis, in die koordinierten Gesetze eingefügt durch Artikel 100 des Gesetzes vom 29. Dezember 1990 « zur Festlegung sozialer Bestimmungen ») (sogenanntes « offenes » System oder « außerhalb der Liste »).
- B.11.4. Der König ist ermächtigt, die Liste der Berufskrankheiten, die einen Anspruch auf Entschädigung begründen, auf Vorschlag des bei Fedris eingesetzten Wissenschaftlichen Rates zu erstellen (Artikel 16 Absatz 1 Nr. 1 und 30 der koordinierten Gesetze). Der König kann zudem für bestimmte Berufskrankheiten und für Krankheiten im Sinne von Artikel 30bis der koordinierten Gesetze auf Vorschlag des geschäftsführenden Ausschusses für Berufskrankheiten und nach Stellungnahme des Wissenschaftlichen Rates Expositionskriterien festlegen (Artikel 32 Absatz 3, in dieselben koordinierten Gesetze eingefügt durch Artikel 38 des Gesetzes vom 21. Dezember 1994 « zur Festlegung sozialer und sonstiger Bestimmungen », nachstehend : Gesetz vom 21. Dezember 1994).
- B.12.1. Die Entschädigung für eine Berufskrankheit der Liste oder einer Krankheit im Sinne von Artikel 30bis der koordinierten Gesetze wird geschuldet, wenn die Person, die Opfer dieser Krankheit ist, « dem Berufsrisiko dieser Krankheit während des ganzen Zeitraums oder eines Teils des Zeitraums, in dessen Verlauf sie zu einer der in Artikel 2 erwähnten Kategorien von Personen gehört hat, [...] ausgesetzt war » (Artikel 32 Absatz 1, in die koordinierten Gesetze eingefügt durch Artikel 38 des Gesetzes vom 21. Dezember 1994). Artikel 2 derselben koordinierten Gesetze erwähnt insbesondere in Paragraf 1 Nr. 1 Arbeitnehmer mit einem Arbeitsvertrag (die « Arbeitnehmer, die vollständig oder teilweise dem Gesetz vom 27. Juni 1969 zur Revision des Erlassgesetzes vom 28. Dezember 1944 über die soziale Sicherheit der Arbeitnehmer unterliegen »).

Daher wird die Entschädigung für eine Berufskrankheit der Liste oder einer Krankheit außerhalb der Liste geschuldet, wenn das Opfer dem Berufsrisiko dieser Krankheit während des ganzen Zeitraums oder eines Teils des Zeitraums ausgesetzt war, in dessen Verlauf es zu einer der von den koordinierten Gesetzen begünstigten Kategorien von Personen, wie der Kategorie der Lohnempfänger, gehört hat, wie es bei der klagenden Partei vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan der Fall ist.

B.12.2. Ein « Berufsrisiko » im Sinne der koordinierten Gesetze besteht, wenn « eine Person schädlichen Einflüssen, die der Ausübung des Berufs anhaften, ausgesetzt ist und diese Einflüsse bedeutend größer sind als die, denen die Bevölkerung im Allgemeinen ausgesetzt ist, und wenn diese Exposition gemäß allgemein angenommenen medizinischen Kenntnissen in Exponiertengruppen die determinierende Krankheitsursache darstellt » (Artikel 32 Absatz 2, in die koordinierten Gesetze eingefügt durch Artikel 38 des Gesetzes vom 21. Dezember 1994 und abgeändert durch Artikel 23 Nr. 2 des Gesetzes vom 13. Juli 2006 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen Berufskrankheiten und Arbeitsunfälle und in Sachen Wiedereingliederung in den Arbeitsprozess »).

Die Bedingung der Exposition gegenüber dem Berufsrisiko setzt daher voraus, dass nachgewiesen ist: (i) dass die Exposition gegenüber schädlichen Einflüssen der Ausübung des Berufs anhaftet, (ii) dass die Exposition gegenüber schädlichen Einflüssen bedeutend größer ist als die, der die Bevölkerung im Allgemeinen ausgesetzt ist, und (iii) dass die betrachtete Exposition gegenüber schädlichen Einflüssen gemäß allgemein angenommenen medizinischen Kenntnissen in Exponiertengruppen die « determinierende Ursache » der Krankheit darstellt, deren Anerkennung als Berufskrankheit gefordert wird.

B.12.3. Der König kann für bestimmte Berufskrankheiten auf Stellungnahme des Wissenschaftlichen Rates, die auf medizinischen Gründen beruht, den Entschädigungsanspruch auf Arbeitnehmer bestimmter Industrien, Berufe oder Unternehmenskategorien begrenzen (Artikel 48 derselben koordinierten Gesetze).

In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 24. Dezember 1963 « über den Schadenersatz für Berufskrankheiten und über deren Vorbeugung » heißt es diesbezüglich:

« Si le présent projet tend à généraliser la réparation des dommages, il convient toutefois de permettre au Roi de limiter le droit à réparation aux travailleurs de certaines industries ou professions lorsque le caractère professionnel d'une maladie déterminée ne peut médicalement être reconnu que si la victime était occupée dans des industries préalablement déterminées ou si elle exerçait une profession définie. Il s'agit évidemment d'une mesure d'exception qui ne peut trouver sa justification que dans des considérations d'ordre médical » (Parl. Dok., Senat, 1962-1963, Nr. 237, S. 12).

Für eine Arbeit, die in Industriezweigen, Berufen oder Unternehmenskategorien ausgeführt wird, die der König aufgrund des vorerwähnten Artikels 48 der koordinierten Gesetze aufzählt, wird bis zum Beweis des Gegenteils davon ausgegangen, dass sie das Opfer dem Berufsrisiko der betreffenden Krankheit ausgesetzt hat (Artikel 32 Absatz 4 der koordinierten Gesetze).

B.13.1. Die von den fraglichen Bestimmungen eingeführte Regelung ist eine Ausnahmeregelung, mit der die Anerkennung von COVID-19 als Berufskrankheit für die Arbeitnehmer ermöglicht werden soll, die in den Unternehmen der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste gearbeitet haben, die in der Anlage zum ministeriellen Erlass vom 23. März 2020 erwähnt sind.

Diese Anerkennung ist von zwei zeitlichen Bedingungen abhängig: (1) die beruflichen Tätigkeiten müssen zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 einschließlich in den betreffenden Unternehmen ausgeübt worden sein und (2) die Krankheit muss zwischen dem 20. März 2020 und dem 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt worden sein.

- B.13.2. Zu dieser doppelten zeitlichen Bedingung hat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates in ihrem Gutachten zum Entwurf des königlichen Erlasses, der dem königlichen Erlass Nr. 39 vom 26. Juni 2020 zugrunde lag, angemerkt:
- « Le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination requiert que la distinction opérée entre les cas qui entrent dans le champ d'application et ceux qui n'y entrent pas, repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

Il convient d'observer [...] que le régime en projet [...] fait dépendre son applicabilité dans le temps de certaines dates, fixées en fonction de critères qui semblent peu pertinents et encore moins étayés scientifiquement. Les différences de traitement en découlant doivent pouvoir être justifiées au regard du principe d'égalité par les auteurs de l'arrêté envisagé.

À cet égard, il y aura lieu d'examiner si les différences de traitement précitées satisfont aux conditions d'efficacité, d'objectivité, de pertinence et de proportionnalité pour pouvoir être réputées conformes au principe constitutionnel d'égalité et il est recommandé d'insérer une justification adéquate dans le rapport au Roi. La simple qualification d'un risque pour la santé apporte certes un certain éclairage, mais ne constitue pas en soi une justification adéquate au regard du principe d'égalité » (StR, Gutachten Nr. 67.608/1 vom 19. Juni 2020).

B.13.3. Die erste zeitliche Bedingung wurde im in B.3.2 zitierten Bericht an den König dadurch gerechtfertigt, dass die Arbeitnehmer der Schlüsselsektoren und der wesentlichen Dienste im Vergleich zum Rest der Bevölkerung und zu den Arbeitnehmern, die ihrer Tätigkeiten « über Telearbeit oder unter Einhaltung der Regeln der sozialen Distanzierung » ausübten, während des Zeitraums, in dem Maßnahmen zur Ausgangsbeschränkung für die Bevölkerung galten, zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020, einem « spezifischen Risiko » der Ansteckung ausgesetzt waren, da sie ihre beruflichen Tätigkeiten fortsetzen mussten, « ohne auf Telearbeit zurückgreifen zu können und ohne die Regeln der sozialen Distanzierung einhalten zu können ». Dieses spezifische Risiko bestand laut dem Bericht an den König « so lange, wie der Bevölkerung im Allgemeinen zwischenmenschliche Kontakten mit Personen, die nicht unter demselben Dach wohnten, untersagt [waren] », d.h. bis 17. Mai 2020 einschließlich. Ab dem 18. Mai 2020, der dem Beginn der zweiten Phase der Aufhebung der Ausgangsbeschränkungen entspricht, « [konnte] jeder seine sozialen Kontakte wiederaufnehmen ». Daraus folgt, dass die von den Arbeitnehmern der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste ausgeübten Tätigkeiten ab diesem Zeitpunkt nicht mehr « zu einer Exposition gegenüber Tötigkeit anhaftete ».

Die zweite zeitliche Bedingung wurde mit der Berücksichtigung der Inkubationszeit der Krankheit, « wie sie [...] wissenschaftlich angenommen wird », das heißt zwischen zwei und vierzehn Tagen nach der Exposition gegenüber dem Virus, gerechtfertigt. Im Bericht an den König ist präzisiert: « Konkret dürfen zwischen dem Datum des letzten tatsächlichen Arbeitstages außerhalb der Wohnung (also nicht bei Telearbeit) und dem Auftreten der Krankheit nicht mehr als 14 Tage vergehen ».

B.13.4. Diese zwei zeitlichen Bedingungen sind jedoch im Hinblick auf die dem Entschädigungssystem für Berufskrankheiten eigenen Notwendigkeit, den beruflichen Ursprung der Krankheit festzustellen, nicht sachdienlich. Nicht nur zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020, sondern auch außerhalb des Zeitraums, in dem Maßnahmen zur Ausgangsbeschränkung galten waren bestimmte Beschäftigte der Schlüsselsektoren und wesentlichen Dienste einem deutlich höheren Risiko ausgesetzt, sich mit COVID-19 zu infizieren, als die Gesamtbevölkerung. COVID-19 ist nämlich eine Krankheit, der Arbeitnehmer in bestimmten Sektoren bei der Arbeit im Vergleich zu Arbeitnehmern in anderen Sektoren verstärkt ausgesetzt sein können. Dies hängt eher von der Art der ausgeführten Aufgabe als vom berücksichtigten Zeitpunkt ab.

B.14. Folglich ist der in B.7 erwähnte Behandlungsunterschied nicht vernünftig gerechtfertigt.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 1 des königlichen Erlasses vom 28. März 1969 « zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss » und die Anlage zu demselben königlichen Erlass, abgeändert durch die Artikel 1 und 2 des königlichen Erlasses Nr. 39 vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 28. März 1969 zur Festlegung der Liste der zu entschädigenden Berufskrankheiten und zur Festlegung der Kriterien, denen die Exposition gegenüber dem Berufsrisiko für bestimmte dieser Krankheiten genügen muss, aufgrund von COVID-19 », bestätigt durch Artikel 27 § 1 des Gesetzes vom 24. Dezember 2020 « zur Bestätigung der Königlichen Erlasse zur Anwendung des Gesetzes vom 27. März 2020 zur Ermächtigung des Königs, Maßnahmen zur Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 zu ergreifen (II) », verstoßen gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern sie die Anerkennung der Krankheit COVID-19 als Berufskrankheit von zwei zeitlichen Bedingungen abhängig machen, nämlich dass die beruflichen Tätigkeiten zwischen dem 18. März 2020 und dem 17. Mai 2020 einschließlich ausgeübt worden sind und dass die Krankheit zwischen dem 20. März 2020 und dem 31. Mai 2020 einschließlich festgestellt worden ist.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 14. November 2024.

Der Kanzler, (gez.) Nicolas Dupont Der Präsident, (gez.) Pierre Nihoul

BANQUE NATIONALE DE BELGIQUE

[C - 2025/002199]

Cession de portefeuille de Alm. Brand Forsikring A/S à Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS

L'autorité de contrôle prudentiel danoise (Danish Financial Supervisory Authority) a autorisé le 3 mars 2025 l'entreprise d'assurance de droit danois Alm. Brand Forsikring A/S à céder les droits et obligations résultant de contrats d'assurance non vie dans les branches 3, 7, 8, 9, 13, 16 et 17 à l'entreprise d'assurance de droit norvégien Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS. Cette cession a pris effet le 3 mars 2025.

Conformément à l'article 17 de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, la présente publication rend cette cession opposable aux preneurs d'assurance, aux assurés, aux bénéficiaires et à tous tiers ayant un intérêt à l'exécution du contrat d'assurance, en ce qui concerne les risques ou engagements situés en Belgique.

Bruxelles, le 11 mars 2025.

Le Gouverneur, P. WUNSCH

NATIONALE BANK VAN BELGIE

[C - 2025/002199]

Portefeuilleoverdracht van Alm. Brand Forsikring A/S naar Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS

De Deense prudentiële toezichthouder (Danish Financial Supervisory Authority) heeft op 3 maart 2025 de verzekeringsonderneming naar deense recht Alm. Brand Forsikring A/S toegestaan de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit nietlevensverzekeringsovereenkomsten in de takken 3, 7, 8, 9, 13, 16 et 17 over te dragen aan de verzekeringsonderneming naar noorse recht. Gard Marine & Energy Insurance (Europe) AS Deze overdracht ging in op 3 maart 2025.

Overeenkomstig artikel 17 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen maakt voorliggende publicatie deze overdracht, wat betreft risico's of verbintenissen gelegen in België, tegenstelbaar aan de verzekeringnemers, de verzekerden, de begunstigden en alle derden die belang hebben bij de uitvoering van de verzekeringsovereenkomst.

Brussel, 11 maart 2025.

De Gouverneur, P. WUNSCH

COUR DES COMPTES

[C - 2025/002100]

Publication en exécution de l'article 8 des lois spéciale et ordinaire du 26 juin 2004 exécutant et complétant les lois spéciale et ordinaire du 2 mai 1995 relatives à l'obligation de déposer une liste de mandats, fonctions et professions et une déclaration de patrimoine (corrections aux listes publiées antérieurement)

Corrections à publier conformément à l'article 8 des lois spéciale et ordinaire du 26 juin 2004 (corrections aux listes publiées le 14 février 2022 - déclaration 2021 – mandats 2020).

REKENHOF

[C - 2025/002100]

Publicatie in uitvoering van artikel 8 van de bijzondere en de gewone wetten van 26 juni 2004 tot uitvoering en aanvulling van de bijzondere en de gewone wetten van 2 mei 1995 betreffende de verplichting om een lijst van mandaten, ambten en beroepen, alsmede een vermogensaangifte in te dienen (verbeteringen aan de eerder gepubliceerde lijsten)

Te publiceren verbeteringen in toepassing van artikel 8 van de bijzondere en de gewone wetten van 26 juni 2004 (verbeteringen aan de op 14 februari 2022 gepubliceerde lijsten - aangifte 2021 - mandaten 2020).

SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement	Fonctionnaire (en détachement)	01/10/2020		10 124,00 - 50 614,00 €
SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement	Fonctionnaire (en congé)		01/10/2020	Non rémunéro
SOUCHEZ Chantal		•	•	•
es lignes suivantes sont ajoutées :				
CHUPMB - Centre hospitalier universitaire et psychiatrique de Mons-Borinage, sc	Directeur sous contrat d'emploi - fonction principale			Arrondi à 100 000,00 €
Conseil wallon de l'action sociale et de la santé	Membre suppléante			Non rémunér
Ethias, sa	Retraitée	01/09/2020		10 124,00 - 50 614,00 €
DEWULF Barbara De volgende mandatenlijst wordt toegevoo	egd:			
Leefmilieu Brussel	Adjunct-directeur-generaal			104 590,57 €
DE BRABANDERE Bob De volgende lijn wordt toegevoegd:				·
Raad van Europa	Lid van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa			Niet bezoldig
GRYFFROY Andries De volgende lijn wordt toegevoegd:				
Raad van Europa	Lid van de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa			Niet bezoldig
ACROIX Christophe es lignes suivantes sont ajoutées :				
Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe	Vice-président de la délégation belge			Non rémunér
UIP - Union interparlementaire	Membre de l'assemblée			Non rémunér
UIP - Union interparlementaire	Président de la section bilatérale Belgique-Portugal			Non rémunér
	Président de la section bilatérale			Non rémunér
UIP - Union interparlementaire	Belgique-Espagne			
UIP - Union interparlementaire ANSSENS Peter De volgende mandatenlijst wordt toegevoe	Belgique-Espagne			

LEGASSE Dimitri

La ligne suivante est ajoutée :

RUSR – Royale union sportive rebecquoise, asbl	Membre du conseil d'administration			Non rémunéré
------------------------------------------------	---------------------------------------	--	--	--------------

PEETERS Eddy

De volgende lijn wordt verwijderd:

FOD Financiën	Directeur beleidscel			50 615,00 – 101 228,00 €		
 RYCKMANS Hélène La ligne suivante est ajoutée :						
Caisse de retraite des sénateurs, asbl	Membre du conseil d'administration			1,00 - 5 061,00 €		

THÉATE Cédric

La ligne suivante

Représentant permanent

Est remplacée par :

Assurances Théate

L		1100 drunces 111cute	riepresentant permanent			1 voir remunere		
	Les lignes suivantes sont ajoutées :							
		Chambre des représentants	Attaché parlementaire			10 124,00 - 50 614,00 €		
		Parlement wallon	Attaché parlementaire			10 124,00 - 50 614,00 €		

WITSEL Thierry

Les lignes suivantes sont ajoutées :

SRIS - Stop Racism in Sport, asbl	Président	10/11/2020	Non rémunéré
Wit & Selago Management, snc	Gérant		Non rémunéré
AWFS - Axel Witsel Football School, snc	Scrutateur		Non rémunéré

Bruxelles, le 29 janvier 2025.

Brussel, 29 januari 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200757]

Sélection comparative d'Analystes fonctionnel IT (m/f/x) (niveau A1) francophones pour le SPP Politique scientifique. — Numéro de sélection : AFG25037

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 31/03/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200757]

Non rémunéré

Vergelijkende selectie van Franstalige Functionele analisten IT (m/v/x) (niveau A1) voor de POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer: AFG25037

Solliciteren kan tot en met 31/03/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200769

Sélection comparative de Case officers (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25044

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/03/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200769]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Case officers (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25044

Solliciteren kan tot en met 28/03/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200775]

Sélection comparative d'Experts marketing & sales (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25046

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 28/03/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200775]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experts marketing & sales (m/v/x) (niveau A1) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25046

Solliciteren kan tot en met 28/03/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200758]

Sélection comparative d'Analystes fonctionel IT (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le le SPP Politique scientifique. — Numéro de sélection : ANG25059

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 31/03/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200758]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Functionele analisten IT (m/v/x) (niveau A1) voor de POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer: ANG25059

Solliciteren kan tot en met 31/03/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200739]

Sélection comparative francophone d'accession au niveau C (épreuve particulière) pour le SPF Mobilité et Transports : Gestionnaires de dossiers DIV (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25027

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la/les description(s) de fonction(s) (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 22 avril 2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200739]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau C (specifiek gedeelte) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer: Dossierbeheerders DIV (m/v/x). — Selectienummer: BNG25039

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 22/04/2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200740]

Sélections comparatives francophones d'accession au niveau B (épreuve particulière) pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéros de sélection : BFG25030-BFG25031-BFG25028-BFG25029

- BFG25030 Chefs d'équipe poste & copies (m/f/x)
- BFG25031 Contrôleurs (m/f/x)
- BFG25028 Supports administratifs (m/f/x)
- BFG25029 Gestionnaires de dossiers (m/f/x)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200740]

Vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummers: BNG25040-BNG25041-BNG25042-BNG25043

- BNG25040 Teamchefs Post & Copy (m/v/x)
- BNG25041 Controleurs (m/v/x)
- BNG25042 Administratief ondersteuners (m/v/x)
- BNG25043 Dossierbeheerders (m/v/x)

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la/les description(s) de fonction(s) (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 22 avril 2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après les sélections.

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijvingen (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 22 april 2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selecties.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200741]

Sélections comparatives francophones d'accession au niveau A (3ème série) pour le SPF Mobilité et Transports. — Numéros de sélection : BFG25033-BFG25034-BFG25035-BFG25036-BFG25037

- BFG25033 Dirigeants opérationnels (m/f/x)
- BFG25034 Coordinateurs Language Assessment Bodies (m/f/x)
- BFG25035 Adjoints stratégiques (m/f/x)
- BFG25036 Experts thématiques (m/f/x)
- BFG25037 Experts support à l'organisation (m/f/x)

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la/les description(s) de fonction(s) (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 22 avril 2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

La liste de lauréats, valable 2 ans, sera établie après les sélections.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200741]

Vergelijkende Nederlandstalige selecties voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de FOD Mobiliteit en Vervoer. — Selectienummers: BNG24048-BNG25044-BNG25045-BNG25047-BNG25046

- BNG24048 Operationeel leidinggevenden (m/v/x)
- BNG25044. Coördinatoren Language Assessment Bodies (m/v/x)
- BNG25045 Strategisch adjuncten (m/v/x)
- BNG25047 Thematisch experten (m/v/x)
- BNG25046 Experten organisationdersteuning (m/v/x)

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijvingen (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 22 april 2025

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig en wordt opgemaakt na de selecties

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200731]

Résultat de la sélection comparative de Finance Officers (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour SPF Stratégie et Appui. -Numéro de sélection : ANG24517

Ladite sélection a été clôturée le 12/02/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 0.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200731]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Finance Officers (m/v/x) (niveau B) voor FOD Beleid en Ondersteuning. Selectienummer: ANG24517

Deze selectie werd afgesloten op 12/02/2025.

Er zijn 0 laureaten.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200742]

Résultat de la sélection comparative néérlandophone d'accession au sélection: BNG25008

Il y a 3 lauréats.

niveau A (3ème série) pour l'ordre judiciaire : Greffiers en chef de pour le tribunal de l'entreprise de Louvain (m/f/x). — Numéro de FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200742]

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de rechterlijke orde: Hoofgriffiers bij de ondernemingsrechtbank Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25008

Er zijn 3 laureaten.

Deze selectie werd afgesloten op 04/03/2025.

Ladite sélection a été clôturée le 04/03/2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C - 2025/002163]

10 MARS 2025. — Circulaire n° 749. — Adaptation du montant de l'indemnité kilométrique. — Période du 1^{er} avril 2025 au 30 juin 2025

Aux services publics fédéraux et aux services qui en dépendent, au Ministère de la Défense, ainsi qu'aux organismes d'intérêt public appartenant à la fonction publique fédérale administrative telle que définie à l'article 1^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique,

Cher Collègue, Madame, Monsieur,

En application de l'article 74 de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités des membres du personnel de la fonction publique fédérale, le montant de l'indemnité kilométrique est fixé à 0,4320 euro du kilomètre pour la période du 1^{er} avril 2025 au 30 juin 2025.

Én application de l'article 3bis de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, inséré par la loi du 23 avril 2015 concernant la promotion de l'emploi, l'indice des prix à la consommation visé à l'article 74, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 13 juillet 2017 précité est remplacé par l'indice santé lissé.

Ce montant est fixé comme suit : Première partie : 80% de l'indemnité kilométrique précédente x

> indice santé lissé (moyenne – janvier/février 2025) indice santé lissé (moyenne -octobre/novembre 2024 janvier/février 2025)

ou

131,525 80 % 0,4290 x [1 = 0.34497 EUR 130.85

Deuxième partie :

20% de l'indemnité kilométrique précédente x Essence 95 RON E10 +

<u>Diesel B7 (moyenne – janvier/février 2025)</u> Essence 95 RON E10 + Diesel B7

(moyenne - octobre/novembre 2024 janvier/février 2025)

ou

(1.75195)20 % 0,4290 x [(1.72575)

] = 0.08710 EUR

Montant total: 0,34497 EUR + 0,08710 EUR = 0,4320 EUR

La Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée de la fonction publique,

V. MATZ

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C - 2025/002163]

10 MAART 2025. — Omzendbrief nr. 749. — Aanpassing van het bedrag van de kilometervergoeding. — Periode van 1 april 2025 t.e.m 30 juni 2025

Aan de federale overheidsdiensten en aan de diensten die ervan afhangen, aan het Ministerie van Landsverdediging, evenals aan de instellingen van openbaar nut behorende tot het federaal administratief openbaar ambt zoals gedefinieerd in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken,

Geachte Collega, Mevrouw, Mijnheer,

Met toepassing van artikel 74 van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, wordt het bedrag van de kilometervergoeding vastgesteld op **0,4320** euro **per kilometer** voor de periode van 1 april 2025 tot 30 juni 2025.

Met toepassing van artikel 3bis van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, ingevoegd bij de wet van 23 april 2015 tot verbetering van de werkgelegenheid, wordt het indexcijfer van de consumitierijzen bepaald in het artikel 74, § 1^{er}, van het voormeld koninklijk besluit van 13 juli 2017 vervangen door de afgevlakte gezondheidsindex.

Dit bedrag wordt als volgt vastgesteld : Eerste deel :

80% van de vorige kilometervergoeding x

<u>afgevlakte gezondheidsindex (gemiddelde – januari/februari 2025)</u> afgevlakte gezondheidsindex (gemiddelde – oktober/november 2024 januari/februari 2025)

of

130,85 80% van 0,4290 x [1 = 0.34497 EUR 130,85

Totaal deel:

20% van de vorige kilometervergoeding x Benzine 95 RON E10 +

<u>Diesel B7 (gemiddelde – januari/februari 2025)</u> Benzine 95 RON E10 + Diesel B7

(gemiddelde - oktober/november 2024 januari/februari 2025)

of

(1.75195)20% van 0,4290 x [] = 0.08710 EUR(1.72575)

Totaal bedrag:

0,34497 EUR + 0,08710 EUR = 0,4320 EUR

De_Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Ambtenarenzaken,

V. MATZ

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/002177]

Oproep tot kandidaten: mandaat van plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten

Wettelijke basis voor de benoeming:

Wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten, artikel 39, \S 2.

Wettelijk kader:

Wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten en haar uitvoeringsbesluiten

De missies van de Uitvoerende Kamers zijn voornamelijk:

- uitspraak te doen over de aanvragen tot inschrijving op het tableau en in het register;
- advies te verlenen over het reglement inzake permanente vorming;
- een opleiding te erkennen op basis van de regels vastgelegd in het reglement inzake permanente vorming;
- ervoor te zorgen dat de bepalingen van de wet worden nageleefd en elke inbreuk over te maken aan de voorzitter van de Orde;

- advies te verlenen over de vakken en het programma en de voorwaarden van het bekwaamheidsexamen, alsook over de toepassing van het reglement betreffende de beroepsopleiding bedoeld en de voorschriften van de plichtenleer;
- waken over de naleving van het reglement betreffende de beroepsopleiding en van de plichtenleer en uitspraak te doen in tuchtzaken;
- uitspraak te doen inzake erelonen;
- bij een geschil betreffende erelonen, op gezamenlijk verzoek van de partijen, de erelonen van de landmeters-experten vast te leggen en op verzoek van de hoven en rechtbanken er advies over te geven;
- uitspraak te doen over het ontzeggen van de toegang tot de databanken en de gegevens.

Functie:

Optreden als plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Uitvoerende Kamer van de Orde van landmeters-experten.

In voorkomend geval optreden als voorzitter of plaatsvervangend voorzitter van de Verenigde Kamer krachtens artikel 43 van de bovenvermelde wet van 27 maart 2023.

De voorzitter en zijn plaatsvervanger worden door de Koning benoemd voor een termijn van vijf jaar.

Taken:

De voorzitter of, in geval van zijn afwezigheid, de plaatsvervangend voorzitter, leidt de zittingen. Hij opent ze en heft ze op, verleent en ontleent het woord en sluit de besprekingen en de beraadslagingen af.

Als administratief orgaan:

- toezicht houden op de werkzaamheden van de griffier en zijn plaatsvervanger;
- het opstellen en viseren van uitdrukkelijk gemotiveerde beslissingen.

Als onderzoeks- en vervolgingsorgaan:

nagaan-of de beroepsbeoefenaar bij de uitoefening van zijn opdracht tekort is gekomen aan zijn beroepsverplichtingen; oordelen over de opportuniteit van een tuchtrechtelijke vervolging.

Deelnemingsvoorwaarden:

- ofwel bent u werkend of ere-magistraat;
- ofwel bent u advocaat en sinds ten minste vijf jaar ingeschreven op een tableau van de Orde van advocaten.

Onverenigbaarheden:

Het mandaat in de Uitvoerende Kamer is onverenigbaar met een mandaat in de Nationale Raad, de Kamers van Beroep of de Beroepsopleidingscommissie.

Competenties:

Technische vaardigheden:

- kennis van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten en haar uitvoeringsbesluiten;
- kennis van de wet van 11 mei 2003 tot bescherming van de titel en van het beroep van landmeter-expert en haar uitvoeringsbesluiten;
- kennis van het koninklijk besluit van 15 december 2005 tot vaststelling inzake de voorschriften van de plichtenleer van de landmeter-expert;
- kennis van de werking van de administratieve rechtscolleges en van de regels die er van toepassing op zijn.

Troeven:

- affiniteit met het beroep van landmeter-expert;
- publicaties in verband met de hierboven vermelde onderwerp;
- ervaring in soortgelijke organen.

De technische vaardigheden wegen bij de beoordeling van de kandidaten zwaarder door dan de troeven.

Kandidaturen:

U stuurt uw kandidatuur binnen een termijn van **30 dagen** na deze publicatie in het *Belgisch Staatsblad* naar de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's:

- hetzij per mail naar het volgend e-mail adres: info.intelber@economie.fgov.be
- hetzij per brief naar het volgend adres:

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Algemene Directie KMO-beleid

Dienst Intellectuele Beroepen en Wetgeving

Vooruitgangstraat 50, 4de verd.

1210 Brussel

U ontvangt binnen de tien werkdagen na indiening van uw kandidatuur een ontvangstbevestiging per mail. Werkdagen zijn de dagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van de wettelijke feestdagen.

De kandidatuur moet vergezeld zijn van een gedetailleerd cv waarbij u alle titels, vaardigheden en troeven die verband houden met de functie opsomt, alsook de elementen die toelaten uw motivatie voor de functie na te gaan.

Indien er meerdere kandidaten zijn, kan de minister het advies inwinnen van een administratieve jury aangaande de titels, verdiensten en ervaring van de kandidaten.

De minister neemt de uiteindelijke beslissing inzake de keuze en de volgorde van de kandidaten.

Als u magistraat bent, kan uw eventuele benoeming enkel gevalideerd worden mits het advies van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere en mits het akkoord van de minister van Justitie. Het akkoord van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere dient samen met uw kandidatuur ingediend te worden.

Als u advocaat bent, voegt u een bewijs bij dat u sinds ten minste vijf jaar ingeschreven bent op een tableau van de Orde van advocaten.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/002180]

Oproep tot kandidaten: mandaten van drie plaatsvervangende raadsheren van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten

Wettelijke basis van de raad van beroep en de benoeming:

De wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten, artikel 28, 2de lid.

Takon

De taken van de raad van beroep zijn voornamelijk de volgende:

- uitspraak doen over de beroepen ingesteld tegen de beslissingen, die de raden van de Orde op grond van de artikelen 9, 17, 20 en 61 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten hebben uitgesproken;
- uitspraak doen over de beroepen die zijn ingediend tegen de beslissingen die de nationale raad heeft uitgesproken in uitvoering van artikel 38bis van dezelfde wet en die betrekking hebben op de verwezenlijking van een project in de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant of West-Vlaanderen;
- uitspraak doen over de beroepen tegen de verkiezingsresultaten van elke raad van de Orde, zoals bedoeld in artikel 9 van dezelfde wet;
- in eerste en laatste aanleg uitspraak doen ten opzichte van de leden van een raad van de Orde, in de gevallen bedoeld in de artikelen 4 en 45 van dezelfde wet, alsmede over de aanvragen tot eerherstel die op grond van artikel 42, § 2, van dezelfde wet, zijn ingediend.

Deelnemingsvoorwaarden:

- u bent raadsheer, titularis of honorair, bij een Hof van beroep.

Functie:

- u wordt door de Koning benoemd voor een termijn van zes jaar.

Technische vaardigheden:

- kennis van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten;
- kennis van de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van den titel en van het beroep van architect;
- kennis van het koninklijk besluit van 16 november 2022 tot goedkeuring van het door de nationale raad van de Orde van architecten vastgestelde Reglement van beroepsplichten;
- kennis van het stagereglement van 5 februari 1965 door de nationale raad van de orde der architecten vastgesteld en goedgekeurd bij art. 1 van het KB van 13 mei 1965;
 - kennis van de door de nationale raad goedgekeurde aanbevelingen;
 - kennis van het huishoudelijk reglement van 9 mei 2008 van de nationale raad van de orde van architecten;
 - kennis van de werking van de administratieve rechtbanken en de regels die op hen van toepassing zijn.

Troeven:

- affiniteit met het beroep van architect;
- ervaring in soortgelijke organen.

Bij de beoordeling van de kandidaten wegen de technische vaardigheden zwaarder door dan de troeven.

Kandidatuur:

U stuurt uw kandidatuur binnen een termijn van 30 dagen na deze publicatie in het *Belgisch Staatsblad* naar de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's:

- hetzij per mail naar het volgend e-mail adres: <u>info.intelber@economie.fgov.be</u>
- hetzij per brief naar het volgend adres:

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Algemene Directie KMO-beleid

Dienst Intellectuele Beroepen en Wetgeving

Vooruitgangstraat 50, 4de verd.

1210 Brussel

U ontvangt binnen de tien werkdagen na indiening van uw kandidatuur een ontvangstbevestiging per mail. Werkdagen zijn de dagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van de wettelijke feestdagen.

De kandidatuur moet vergezeld zijn van een gedetailleerd cv waarbij u alle titels, vaardigheden en troeven die verband houden met de functie opsomt, alsook de elementen die toelaten uw motivatie voor de functie na te gaan.

Indien er meerdere kandidaten zijn, kan de minister het advies inwinnen van een administratieve jury aangaande de titels, verdiensten en ervaring van de kandidaten.

De minister neemt de uiteindelijke beslissing inzake de keuze en de volgorde van de kandidaten.

Als magistraat kan uw eventuele benoeming enkel gevalideerd worden mits het advies van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere en mits het akkoord van de minister van Justitie. Het akkoord van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere dient samen met uw kandidatuur ingediend te worden. Het akkoord van de minister van Justitie wordt door het Kabinet van de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's gevraagd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/002181]

Appel à candidatures : mandats de deux conseillers suppléants du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes

Base légale du conseil d'appel et de la nomination concernée :

Loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, article 28, alinéa 2.

Tâches:

Les tâches des conseils d'appel sont principalement les suivantes :

• statuer sur les recours introduits contre les décisions rendues par les conseils de l'Ordre en vertu des articles 17, 20 et 61 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes ;

- statuer sur les recours introduits contre les décisions rendues par le conseil national en vertu de l'article 38bis de la même loi et qui se rapportent à la réalisation d'un projet dans les provinces du Brabant wallon, du Hainaut, de Liège, de Luxembourg, de Namur et de la Région de Bruxelles-Capitale suivant la langue de l'acte de recours ;
- statuer en premier et dernier ressort, à l'égard des membres d'un conseil de l'Ordre dans les cas prévus aux articles 44 et 45 de la même loi, ainsi que sur les demandes de réhabilitation introduites en application de l'article 42, § 2.

Conditions de participation :

- vous êtes conseiller, effectif ou honoraire, à une Cour d'appel.

Compétences techniques :

- connaissance de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes et de ses arrêtés d'exécution ;
- connaissance de la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte et de ses arrêtés d'exécution :
- connaissance du Règlement de déontologie établi par le conseil national de l'Ordre des architectes approuvé par l'arrêté royal du 16 novembre 2022 ;
- connaissance du fonctionnement des tribunaux (administratifs) et des règles qui leur sont applicables.

Atouts

- affinités avec la profession d'architecte;
- expérience dans des instances similaires.

Dans l'appréciation des candidatures, les aptitudes techniques ont davantage d'importance que les atouts.

Candidature:

Votre candidature doit être introduite dans les **30 jours** suivant la présente publication au *Moniteur belge* à l'attention de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E. :

- Soit par courriel à l'adresse mail suivante : info.intelber@economie.fgov.be
- Soit par courrier à l'adresse suivante :

SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie

Direction générale Politique des P.M.E.

Service des Professions intellectuelles et de la Législation

Rue du Progrès 50 (4ème étage)

1210 Bruxelles

Vous recevrez un accusé de réception par courriel endéans les dix jours ouvrables suivant la réception de votre candidature. Les jours ouvrables se comptent du lundi au vendredi, à l'exclusion des jours fériés légaux.

Votre candidature doit être accompagnée d'un CV détaillé, reprenant tous vos titres, compétences et atouts en lien avec la fonction, ainsi que tous les éléments permettant d'apprécier votre motivation pour la fonction.

S'il y a plusieurs candidats, la Ministre peut demander l'avis d'un jury administratif.

La Ministre prend la décision finale quant au choix du candidat.

Toutefois, la nomination d'un magistrat ne peut être validée que moyennant avis de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement et moyennant accord de la Ministre de la Justice. Le candidat ajoute à sa candidature l'avis favorable de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement. L'accord de la Ministre de la Justice est sollicité par le Cabinet de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/002183]

Appel à candidatures : mandat de président suppléant auprès de la chambre d'expression française de la commission d'appel de l'Institut des experts en automobiles

Base légale pour la nomination :

Loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles, l'article 30, \S 1 er.

Fonction:

Agir en tant que président suppléant de l'organe d'appel qui traite des matières disciplinaires au sein de l'Institut des experts en automobiles. Le président et le président suppléant sont nommés par le Roi, sur proposition de la Ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, pour une période renouvelable de six ans.

Tâches :

En tant qu'organe administratif:

- contrôler les inscriptions des affaires pendantes relatives à une personne inscrite au tableau des experts en automobiles ou à un stagiaire ;
- contrôler les travaux du secrétariat ;
- rédiger ou viser les décisions dûment motivées.

En tant qu'organe d'enquête et de poursuite :

- vérifier que le professionnel n'a pas failli à ses obligations professionnelles dans l'exercice de sa mission d'expert en automobiles;
- vérifier si les principes de dignité, de probité et d'intégrité ont été respectés ;
- juger de l'opportunité de poursuites disciplinaires sur la base des résultats de l'enquête.

En tant qu'organe de décision :

- statuer sur les appels introduits à l'encontre des décisions de la commission de discipline.

Conditions de participation :

- soit vous êtes un magistrat effectif ou honoraire
- soit vous êtes avocat inscrit au barreau depuis au moins 5 ans.

Compétences :

Aptitudes techniques:

- connaissance de la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles et ses arrêtés d'exécution ;
- connaissance de l'arrêté royal du 23 avril 2015 fixant le code de déontologie des experts en automobiles de l'Institut des experts en automobiles ;
- connaissance du fonctionnement des juridictions administratives et des dispositions qui leur sont applicables.

Atouts:

- avoir de l'affinité avec la profession d'expert en automobile ;
- publications relatives à la matière précitée ;
- expérience dans des organes similaires.

Dans l'appréciation des candidatures, les aptitudes techniques ont davantage d'importance que les atouts.

Candidature

Votre candidature doit être introduite dans les 30 jours suivant la présente publication au *Moniteur belge* à l'attention de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME :

Soit par courriel à l'adresse mail suivante : info.intelber@economie.fgov.be

Soit par courrier à l'adresse suivante :

SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie

Direction générale Politique des P.M.E.

Service des Professions intellectuelles et de la Législation

Rue du Progrès 50 (4ème étage)

1210 Bruxelles

Vous recevrez un accusé de réception par courriel endéans les dix jours ouvrables suivant la réception de votre candidature. Les jours ouvrables se comptent du lundi au vendredi, à l'exclusion des jours fériés légaux.

Votre candidature doit être accompagnée d'un CV détaillé, reprenant tous vos titres, compétences, atouts en lien avec la fonction ainsi que les éléments permettant d'apprécier votre motivation pour la fonction.

S'il y a plusieurs candidats, la Ministre peut demander l'avis d'un jury administratif.

La Ministre prend la décision finale quant au choix du candidat.

Toutefois, la nomination éventuelle d'un magistrat ne peut être validée que moyennant avis de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement et moyennant accord de la Ministre de la Justice. Le candidat ajoute à sa candidature l'avis favorable de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement.

Si vous êtes avocat, veuillez ajouter la preuve que vous êtes inscrit à un tableau de l'Ordre des avocats depuis au moins cinq ans.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/002184]

Appel à candidatures : mandat de président suppléant auprès de la chambre d'expression française de la commission de discipline de l'Institut des experts en automobiles

Base légale pour la nomination :

Loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles, l'article 26.

Fonction:

Agir en tant que président suppléant de l'organe d'enquête et de poursuite en matière disciplinaire au sein de l'Institut des experts en automobiles. Le président et le président suppléant sont nommés par le Roi, sur proposition de la Ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, pour une période renouvelable de six ans.

Tâches:

 $En\ tant\ qu'organe\ administratif:$

- contrôler les inscriptions des affaires pendantes relatives à une personne inscrite au tableau des experts en automobiles ou à un stagiaire ;
- contrôler les travaux du secrétariat ;
- rédiger ou viser les décisions dûment motivées.

En tant qu'organe d'enquête et de poursuite :

- vérifier que le professionnel n'a pas failli à ses obligations professionnelles dans l'exercice de sa mission d'expert en automobiles;
- vérifier si les principes de dignité, de probité et d'intégrité ont été respectés ;
- juger de l'opportunité de poursuites disciplinaires sur la base des résultats de l'enquête.

Conditions de participation :

- soit vous êtes un magistrat effectif ou honoraire ;
- soit vous êtes avocat inscrit au barreau depuis au moins 5 ans.

Compétences :

Aptitudes techniques:

- connaissance de la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles et ses arrêtés d'exécution ;
- connaissance de l'arrêté royal du 23 avril 2015 fixant le code de déontologie des experts en automobiles de l'Institut des experts en automobiles ;

- connaissance du fonctionnement des juridictions administratives et des dispositions qui leur sont applicables.

Atouts:

- connaissance du droit de l'entreprise, du droit disciplinaire et du droit des sociétés ;
- publications relatives aux matières précitées ;
- expérience dans des organes similaires.

Dans l'appréciation des candidatures, les aptitudes techniques ont davantage d'importance que les atouts.

Candidature:

Votre candidature doit être introduite dans les **30 jours** suivant la présente publication au *Moniteur belge* à l'attention de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.:

- Soit par courriel à l'adresse mail suivante : <u>info.intelber@economie.fgov.be</u>
- Soit par courrier à l'adresse suivante :

SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie

Direction générale Politique des P.M.E.

Service des Professions intellectuelles et de la Législation

Rue du Progrès 50 (4ème étage)

1210 Bruxelles

Vous recevrez un accusé de réception par courriel endéans les dix jours ouvrables suivant la réception de votre candidature. Les jours ouvrables se comptent du lundi au vendredi, à l'exclusion des jours fériés légaux.

Votre candidature doit être accompagnée d'un CV détaillé, reprenant tous vos titres, compétences et atouts en lien avec la fonction, ainsi que tous les éléments permettant d'apprécier votre motivation pour la fonction.

S'il y a plusieurs candidats, la Ministre peut demander l'avis d'un jury administratif.

La Ministre prend la décision finale quant au choix du candidat.

Toutefois, la nomination d'un magistrat ne peut être validée que moyennant avis de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement et moyennant accord de la Ministre de la Justice. Le candidat ajoute à sa candidature l'avis favorable de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement.

Si vous êtes avocat, veuillez ajouter la preuve que vous êtes inscrit à un tableau de l'Ordre des avocats depuis au moins cinq ans.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/002185]

Oproep tot kandidaten: mandaat van plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige Kamer van de Tuchtraad van de Psychologencommissie

Wettelijke basis voor de benoeming:

Wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, artikel 8/8.

Wettelijk kader:

wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog (Hoofdstuk II/1);

koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vaststelling van de voorschriften inzake de plichtenleer van de psycholoog.

Functie:

Optreden als plaatsvervangend voorzitter van de Tuchtraad. De voorzitter en zijn plaatsvervanger worden door de Koning benoemd voor een periode van zes jaar.

Taken:

De voorzitter leidt de zittingen, opent ze en heft ze op, verleent en ontleent het woord en sluit de besprekingen en de beraadslagingen af.

Als administratief orgaan:

- toezicht houden op de werkzaamheden van de griffier;
- gemotiveerde beslissingen opstellen of viseren.

Als onderzoeks- en vervolgingsorgaan:

- nagaan of de psycholoog bij de uitoefening van zijn opdracht tekort is gekomen aan zijn beroepsverplichtingen;
- nagaan of de psycholoog de beginselen van waardigheid, integriteit, eerbied, discretie, beroepsgeheim, onafhankelijkheid en eerlijkheid heeft nageleefd;
- oordelen over de opportuniteit van een tuchtrechtelijke sanctie.

Deelnemingsvoorwaarden:

- ofwel bent u werkend of eremagistraat;
- ofwel bent u advocaat en gedurende ten minste 5 jaar ingeschreven op een tableau van de Orde van Vlaamse balies.

Competenties:

Technische vaardigheden:

- kennis van de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog en van het koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vaststelling van de voorschriften inzake de plichtenleer van de psycholoog
- kennis van de werking van de administratieve rechtbanken en de regels die op hen van toepassing zijn.

Troeven:

- ervaring met betrekking tot het beroepsgeheim;
- publicaties omtrent het beroepsgeheim;
- affiniteit met de beroepsactiviteiten van psychologen;
- ervaring in soortgelijke organen.

Bij de beoordeling van de kandidaten wegen de technische vaardigheden zwaarder door dan de troeven.

Kandidatuur:

U stuurt uw kandidatuur binnen een termijn van **30 dagen** na deze publicatie in het *Belgisch Staatsblad* naar de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's:

- hetzij per mail naar het volgend e-mail adres: info.intelber@economie.fgov.be
- hetzij per brief naar het volgend adres:

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Algemene Directie KMO-beleid

Dienst Intellectuele Beroepen en Wetgeving

Vooruitgangstraat 50, 4de verd.

1210 Brussel

U ontvangt binnen de tien werkdagen na indiening van uw kandidatuur een ontvangstbevestiging per mail. Werkdagen zijn de dagen van maandag tot vrijdag, met uitzondering van de wettelijke feestdagen.

De kandidatuur moet vergezeld zijn van een gedetailleerd cv waarbij u alle titels, vaardigheden en troeven die verband houden met de functie opsomt, alsook de elementen die toelaten uw motivatie voor de functie na te gaan.

Indien er meerdere kandidaten zijn, kan de Minister het advies inwinnen van een administratieve jury.

De Minister neemt de uiteindelijke beslissing inzake de keuze en volgorde van de kandidaat.

Als u magistraat bent, kan uw eventuele benoeming enkel gevalideerd worden mits het advies van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere en mits het akkoord van de Minister van Justitie. Het akkoord van uw korpschef of uw hiërarchische meerdere dient samen met uw kandidatuur ingediend te worden.

Als u advocaat bent, voegt u een bewijs bij dat u ingeschreven bent op een tableau van de Orde van Vlaamse balies gedurende ten minste 5 jaar.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/002187]

Appel à candidatures : mandat de président suppléant de la Chambre francophone du Conseil d'appel de la Commission des psychologues

Base légale pour la nomination :

• Loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue (art. 8/8)

Cadre légal:

- Loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue (Chapitre II/1)
- · Arrêté royal du 2 avril 2014 fixant les règles de déontologie du psychologue

Contexte:

La mission du Conseil d'appel consiste à :

- se prononcer sur les recours introduits à l'encontre des décisions rendues par le Conseil disciplinaire ;
- · veiller au respect des règles déontologiques ;
- prendre, le cas échéant, des décisions disciplinaires à l'encontre de personnes inscrites sur la liste.

Fonction:

Agir en tant que président suppléant du Conseil d'appel. Le président et le président suppléant sont nommés par le Roi pour une durée de six ans.

Tâches:

Le président ou son suppléant dirige les séances. Il les ouvre et les lève, accorde et retire la parole et clôt les discussions et les délibérations.

En tant qu'organe administratif:

- assurer le contrôle des travaux du greffier ;
- rédiger et viser des décisions motivées.

En tant qu'organe d'enquête et de poursuite :

- vérifier que le psychologue n'a pas failli à ses obligations professionnelles dans l'exercice de sa profession;
- vérifier que le psychologue a honoré les principes de dignité, d'intégrité, de respect, de discrétion, de secret professionnel, d'indépendance et d'équité;
- juger de l'opportunité de poursuites disciplinaires.

Conditions de participation :

- soit vous êtes magistrat effectif ou honoraire ;
- soit vous êtes avocat inscrit depuis 5 ans au moins au tableau de l'Ordre des barreaux francophones et germanophones.

Compétences:

Compétences techniques :

- connaissance de la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue et de l'arrêté royal du 2 avril 2014 fixant les règles de déontologie du psychologue ;
- connaissance du fonctionnement des juridictions administratives et des dispositions qui leur sont applicables.

Atouts :

- expérience en matière de secret professionnel ;
- publications relatives au secret professionnel;
- affinité avec les activités professionnelles des psychologues;
- expérience dans des organes similaires.

Dans l'appréciation des candidatures, les aptitudes techniques ont davantage d'importance que les atouts.

Candidature:

Votre candidature doit être introduite dans les **30 jours** suivant la présente publication au *Moniteur belge* à l'attention de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des P.M.E., de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

- Soit par courriel à l'adresse mail suivante : info.intelber@economie.fgov.be
- Soit par courrier à l'adresse suivante :

SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie

Direction générale Politique des P.M.E.

Service des Professions intellectuelles et de la Législation

Rue du Progrès 50 (4ème étage)

1210 Bruxelles

Votre candidature doit être accompagnée d'un CV détaillé, reprenant tous vos titres, compétences, atouts en lien avec la fonction ainsi que les éléments permettant d'apprécier votre motivation pour la fonction.

La Ministre prend la décision finale quant au choix et au classement du candidat.

Toutefois, la nomination éventuelle d'un magistrat ne peut être validée que moyennant avis de son chef de corps ou du magistrat dont il dépend hiérarchiquement et moyennant accord de la Ministre de la Justice. L'accord de votre chef de corps ou de votre supérieur hiérarchique est à joindre à votre candidature.

Si vous êtes avocat, veuillez ajouter la preuve que vous êtes inscrit à un tableau de l'Ordre des barreaux francophones et germanophones depuis au moins 5 ans.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[2023/202705]

Résultat de la sélection comparative de Responsables de la cellule de contrôle routier (m/f/x) (niveau B1) néerlandophones pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection: REQ153

Ladite sélection a été clôturée le 11/05/2023. Le nombre de lauréats s'élève à 4. La liste est valable 6 mois.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[2023/202705]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Verantwoordelijken van de cel wegcontrole (m/v/x) (niveau B1) voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: REQ153

Deze selectie werd afgesloten op 11/05/2023. Er zijn 4 laureaten. De lijst is 6 maand geldig.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[2023/203512]

Résultat de la sélection comparative de Conducteur de chantiers de marquage et signalisation (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le Service public régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : Req383

Ladite sélection a été clôturée le 30/06/2023. Le nombre de lauréats s'élève à 5. La liste est valable 6 mois.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[2023/203512]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Toezichthouder van markerings- en signaleringsplaatsen (m/v/x) (niveau A1) voor het Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: Req383

Deze selectie werd afgesloten op 30/06/2023.

Er zijn 5 laureaten.

De lijst is 6 maand geldig.

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES FONCTION PUBLIQUE

[2023/203464]

Résultat de la sélection comparative de Gestionnaire de subsides (m/f/x) (niveau B1) francophones pour Service Public Régional de Bruxelles. — Numéro de sélection : Req410

Ladite sélection a été clôturée le 29/06/2023.

Le nombre de lauréats s'élève à 3.

La liste est valable 6 mois.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL OPENBAAR AMBT

[2023/203464]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Subsidie beheerder (m/v/x) (niveau B1) voor Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. — Selectienummer: Req410

Deze selectie werd afgesloten op 29/06/2023.

Er zijn 3 laureaten.

De lijst is 6 maand geldig.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Beringen

Stad Beringen, heeft de opmaak van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan opgestart om de stedelijke ontwikkeling langs het kanaal in Beringen mogelijk te maken.

Na afronding van een eerste onderzoeksfase werd de startnota van RUP Kanaalzone in januari 2025, goedgekeurd door het schepencollege.

De startnota zal gedurende 60 dagen ter inzage worden gelegd voor een eerste publieke raadpleging dewelke wordt georganiseerd van 17 maart 2025 tot en met 16 mei 2025.

Op donderdag 27 maart tussen 19 uur en 22 uur, wordt een infomarkt georganiseerd in de trouw- en raadzaal in het Stadhuis.

Deze is doorlopend en vrij toegankelijk en er is de mogelijkheid tot vraagstelling.

Het eindresultaat van deze publieke raadpleging, inclusief het infomoment, is een verzameling van adviezen, inspraakreacties en een verslag van de infomarkt dat een bundeling van alle vragen en reacties bevat.

Hierna kan een volgende formele stap in de procedure starten, namelijk de opmaak van de scopingnota.

Meer informatie over RUP Kanaalzone vindt u op de website www.allemaalberingen.be

Vanaf maandag 17 maart, zal de startnota er online raadpleegbaar zijn.

(646)

Stad Tongeren-Borgloon

Onderzoek de commodo et incommodo

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Tongeren-Borgloon, maakt bekend dat er een onderzoek *de commodo et incommodo* geopend is nopens het besluit van de gemeenteraad van Tongeren-Borgloon van negenentwintig januari tweeduizend vijfentwintig houdende de afschaffing van een deel van buurtweg nr. 26, uit de Atlas der Buurtwegen van Tongeren, zoals aangeduid als lot 1, in het geel, groot 6 a 80 ca, op het ontwerp rooilijnplan van Geotec van 7 juni 2024.

Het ontwerp rooilijnplan ligt ter inzage aan het onthaal van het Praetorium, Maastrichterstraat 10, te 3700 Tongeren-Borgloon.

Eventuele bezwaren kunnen ingediend worden gedurende het onderzoek.

Het onderzoek zal gesloten worden op 7 april 2025, om 12 uur.

(647)

Gemeente Boortmeerbeek

De gemeenteraad d.d. 24 februari 2025, keurde het voorlopig onteigeningsbesluit – onteigening van stroken grond gelegen in deels agrarisch gebied deels woongebied met totale kadastrale oppervlakte van 5.239 m² in het kader van de realisatie van de vernieuwde gemeentelijke basisschool Klimboom.

Het betreft de onteigening van percelen kadastraal gekend onder kadastraal gekend onder afdeling 1, Boortmeerbeek, sectie C, nr. 181D, nr. 181M, nr. 181L.

Zoals de procedure dit voorschrijft, wordt dit voorlopig onteigeningsbesluit en bijlagen gedurende 30 dagen onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Dit openbaar onderzoek start op 24 MAART 2025 tot en met 22 APRIL 2025.

Het voorlopig onteigeningsbesluit met bijlagen ligt ter inzage op het gemeentehuis van gemeente Boortmeerbeek tijdens de openingsuren en is raadpleegbaar op de website van de gemeente.

De standpunten, bezwaren en opmerkingen worden uiterlijk op 22 april 2025, LAATSTE DAG OPENBAAR ONDERZOEK bij aangetekende brief bezorgd aan het gemeentebestuur Boortmeerbeek, t.a.v de Algemeen directeur, Pastorijstraat 2, 3190 Boortmeerbeek.

(648)

Gemeente Destelbergen

Bij arrest nr. 261.570 van 29 november 2024, vernietigde de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak, Xe kamer, het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 23 december 2021 tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de IJskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat én het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 29 juni 2022 tot verwerping van het beroep van Christian Thomas, en Lilliane Schamp, tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Destelbergen van 23 december 2021 tot definitieve vaststelling van het rooilijnplan van de IJskelderlos, Winkelputrede, Groenstraat en Hoenderstraat.

Datzelfde arrest beveelt de bekendmaking bij uittreksel op dezelfde wijze als het vernietigde besluit van de gemeenteraad.

Het arrest ligt gedurende de periode van 17 maart 2025 tot en met 16 april 2025, ter inzage op het gemeentehuis van Destelbergen tijdens de openingsuren, is te raadplegen via de gemeentelijke website, is ter plaatse als bijlage aan de kennisgeving toegevoegd.

(649)

Gemeente Pelt

Aanleiding en doel

In zijn zitting van 24 oktober 2024, ging de gemeenteraad principieel akkoord om het tracé van de hoeveheide, aansluitend op de Olmenstraat gedeeltelijk te verleggen.

Het bijhorend rooilijnplan werd voorlopig vastgesteld en het college van burgemeester en schepenen werd gelast om het openbaar onderzoek op te starten en te doorlopen.

De gemeenteraad dient het rooilijnplan voor de gedeeltelijke verlegging van de Hoeveheide definitief vast te stellen.

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, meer bepaald de artikels 40 en 41.

Het decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen.

Financiële impact en visum

Waardevermeerderingen en waardeverminderingen ingevolge wijzigingen of verplaatsingen van een gemeenteweg op een goed van dezelfde eigenaar door de toepassing van dit decreet worden geacht elkaar te neutraliseren.

Motivering

Bij beluit van de gemeenteraad van 24 oktober 2024, werd het rooilijnplan tot de gedeeltelijke verlegging van Hoeveheide aansluitend op de Olmenstraat voorlopig vastgesteld.

In het voornoemde gemeenteraadsbesluit werd er een toetsing gedaan van het dossier aan de artikels 3 en 4 van het gemeentewegendecreet van 3 mei 2019.

Het openbaar onderzoek vond in overeenstemming met artikel 17 van het gemeentewegendecreet plaats van 15 november 2024 tot en met 15 december 2024.

Uit het proces-verbaal van het openbaar onderzoek blijkt dat er geen bezwaren werden ingediend.

Overeenkomstig artikel 17, § 2 van het decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen werd kennisgegeven van het openbaar onderzoek aan de provincie Limburg en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, teneinde hieromtrent advies te bekomen.

De provincie en het Departement hebben geen advies verleend binnen de termijn van het openbaar onderzoek, waardoor overeenkomstig artikel 17, § 4 van het decreet van 3 mei 2019, aan deze adviesvereiste mag worden voorbijgegaan.

Stemming

Met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.-

De raad stelt het rooilijnplan tot de gedeeltelijke verlegging van de gemeenteweg Hoeveheide aansluitend op de Olmenstraat, opgemaakt door landmeter expert Mathieu Rutten van 10 oktober 2024, dat als bijlage aan dit besluit wordt gehecht, definitief vast.

Artikel 2.-

De raad gaat akkoord om de gemeenteweg Hoeveheide aansluitend op de Olmenstraat en zoals aangeduid op het voornoemd definitief vastgesteld rooilijnplan van de landmeter expert Mathieu Rutten van 10 oktober 2024, te verleggen.

Artikel 3.-

Het college van college en burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering en bekendmaking van dit besluit overeenkomstig artikels 18 en 19 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Artikel 4.-

Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een opschortend administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Overheid, overeenkomstig artikelen 24 en 25 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

(650)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

Proximus SA de droit public, boulevard du Roi Albert II 27, 1030 Bruxelles

> Numéro d'entreprise : 0202.239.951 RPM Bruxelles

Le conseil d'administration de Proximus SA de droit public invite les actionnaires à participer à l'assemblée générale annuelle qui se tiendra le mercredi 16 avril 2025, à 10 heures au Proximus Lounge, rue Stroobants 51, à 1140 Bruxelles (Belgique).

Ordre du jour de l'assemblée générale annuelle :

- 1. Prise de connaissance des rapports annuels du conseil d'administration de Proximus SA de droit public relatifs aux comptes annuels et aux comptes annuels consolidés au 31 décembre 2024.
- 2. Prise de connaissance des rapports du Collège des Commissaires de Proximus SA de droit public relatifs aux comptes annuels et des commissaires relatifs aux comptes annuels consolidés au 31 décembre 2024.
 - 3. Prise de connaissance des informations fournies par la Commission Paritaire.
 - 4. Prise de connaissance des comptes annuels consolidés au 31 décembre 2024.
 - 5. Approbation des comptes annuels de Proximus SA de droit public au 31 décembre 2024.

Proposition de décision : approbation des comptes annuels relatifs à l'exercice clôturé au 31 décembre 2024, y compris les affectations suivantes du résultat :

Bénéfice de l'exercice à affecter	+	360.486.285 EUR
Bénéfice reporté de l'exercice précédent	+	65.110.006 EUR
Bénéfice à affecter	=	425.596.291 EUR
Transferts du capital et des réserves	+	54.376.483 EUR
Transferts au capital et aux réserves	_	1.174.561 EUR
Bénéfices à distribuer (dividendes)	_	193.464.857 EUR
Bénéfice à reporter	=	285.333.356 EUR

Pour 2024, le dividende brut s'élève à 0,60 EUR par action, donnant droit à un dividende net de précompte mobilier de 0,42 EUR par action, dont un dividende intérimaire de 0,50 EUR par action (net de précompte mobilier de 0,35 EUR par action) a déjà été versé le 6 décembre 2024, si bien qu'un dividende brut de 0,10 EUR par action (net de précompte mobilier de 0,07 EUR par action) sera versé le 25 avril 2025. La date de l'ex-dividende est fixée au 23 avril 2025, la date d'enregistrement au 24 avril 2025.

6. Approbation de la politique de rémunération.

Proposition de décision : approuver la politique de rémunération.

7. Approbation du rapport de rémunération.

Proposition de décision : approuver le rapport de rémunération.

8. Décharge à accorder aux membres du conseil d'administration.

Proposition de décision : accorder la décharge aux membres du conseil d'sdministration pour l'exercice de leur mandat pendant l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

9. Décharge à accorder aux membres du Collège des Commissaires.

Proposition de décision : accorder la décharge aux membres du Collège des Commissaires pour l'exercice de leur mandat pendant l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

10. Décharge à accorder aux commissaires pour les comptes consolidés du groupe Proximus.

Proposition de décision : accorder la décharge à Deloitte Réviseurs d'Entreprises SRL, représentée par Monsieur Koen Neijens et à Luc Callaert SRL, représentée par Monsieur Luc Callaert, pour l'exécution de leur mandat pendant l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

11. Nomination des administrateurs conformément au droit de proposition de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPIM).

Le mandat de Messieurs Stefaan De Clerck, Karel De Gucht et Ibrahim Ouassari expirera lors de cette assemblée générale annuelle, le 16 avril 2025. Conformément à l'article 18, § 3 des statuts de Proximus, la SFPIM a le droit de proposer des candidats au Comité de Nomination et de Rémunération pour ces trois postes vacants. À la date de cette invitation, la SFPIM n'a pas encore exercé son droit de proposer des candidats. Si la SFPIM propose encore des candidats, cela sera immédiatement annoncé sur le site web de Proximus, avec toutes les informations disponibles. Le cas échéant, le Comité de Nomination et de Rémunération soumettra immédiatement son avis au conseil d'administration, qui proposera les candidats concernés à l'assemblée générale annuelle, qui se prononcera sur leur nomination. En l'absence d'exercice de ce droit par la SFPIM, le conseil d'administration proposera à l'assemblée générale annuelle de prolonger les mandats actuels pour une durée d'1 an afin de ne pas compromettre, dans l'intérêt de Proximus, la continuité au sein du conseil d'administration de la société et le bon fonctionnement de celui-ci.

Proposition de décision :

Sur proposition du conseil d'administration et après recommandation du Comité de Nomination et de Rémunération, conformément à l'article 18, § 3 des statuts de Proximus,

11.a. (re)nomination de Monsieur Stefaan De Clerck, en tant qu'administrateur pour une période expirant à la date de l'assemblée générale annuelle de 2026:

11.b. (re)nomination de Monsieur Karel De Gucht comme administrateur pour une période expirant à la date de l'assemblée générale annuelle de 2026;

11.c. (re)nomination de Monsieur Ibrahim Ouassari, comme administrateur pour une période expirant à la date de l'assemblée générale annuelle de 2026;

Ou, après avis du Comité de Nomination et de Rémunération, nomination des candidats alternatifs proposés par la SFPIM comme administrateurs pour une période expirant à la date de l'assemblée générale annuelle de 2029.

Les curriculum vitae se trouvent sur www.proximus.com. Ces mandats seront rémunérés de la même manière que ceux des autres administrateurs, conformément à la décision de l'assemblée générale des actionnaires de 2004.

12. Nomination des commissaires désignés pour la certification des comptes consolidés du Groupe Proximus.

Proposition de décision : nommer Deloitte Réviseurs d'Entreprises SRL, représenté par Monsieur Fabio De Clercq, et Luc Callaert SRL représenté par Monsieur Luc Callaert, pour la certification des comptes consolidés du Groupe Proximus, pour une période de trois ans. Les émoluments du commissaire ont été fixés à 635.000 EUR par an (indexés annuellement).

13. Nomination du commissaire chargé de l'« assurance » du rapport sur le développement durable de la CSRD.

Proposition de décision : conformément à la proposition du conseil d'administration et sur recommandation du Comité d'Audit et de Supervision, de nommer Deloitte Réviseurs d'Entreprises SRL, représenté par Monsieur Fabio De Clercq, chargé de l'« assurance » du rapport sur le développement durable de la CSRD, pour une période de trois ans. Les émoluments du commissaire ont été fixés à 150.000 EUR par an (indexés annuellement).

14. Prise de connaissance du changement du représentant permanent du commissaire Deloitte Réviseurs d'Entreprises SRL pour la certification des comptes annuels de Proximus SA de droit public.

Proposition de décision : l'assemblée prend note du changement de représentant permanent de Deloitte Réviseurs d'Entreprises SRL a décidé de remplacer Monsieur Koen Neijens, en tant que représentant permanent par Monsieur Fabio De Clercq, à partir du 16 avril 2025.

15. Divers.

L'assemblée générale délibérera valablement indépendamment du nombre d'actionnaires présents ou représentés.

Dispositions pratiques

Enregistrement et participation

La société souligne que seules les personnes qui remplissent les deux conditions reprises sous les points A et B auront le droit de participer et de voter à l'assemblée générale, à savoir :

A. L'enregistrement des actions, au nom de l'actionnaire, le mercredi 2 avril 2025, à minuit (heure belge) (= « Date d'enregistrement »).

Pour les actions dématérialisées : l'enregistrement est constaté par leur inscription, au nom de l'actionnaire à la « Date d'enregistrement », dans les comptes d'un teneur de comptes agréé ou d'un organisme de liquidation sans qu'une quelconque démarche ne soit exigée de la part de l'actionnaire.

Pour les actions nominatives : l'enregistrement est constaté par leur inscription, au nom de l'actionnaire à la « Date d'enregistrement », dans le registre des actions nominatives de la société sans qu'une quelconque démarche ne soit exigée de la part de l'actionnaire.

B. La notification, par l'actionnaire, de son intention de participer à l'assemblée générale et du nombre d'actions pour lesquelles il entend prendre part au vote.

Cette notification doit être effectuée comme suit :

Les titulaires d'actions dématérialisées recevront, de la part du teneur de comptes agréé ou de l'organisme de liquidation, une attestation certifiant le nombre d'actions dématérialisées inscrites au nom de l'actionnaire à la « Date d'enregistrement ».

Ils sont invités, dans le délai précisé ci-dessous, soit à effectuer leur notification de préférence sur la plateforme Lumi Connect, via le lien www.Lumiconnect.com, soit à demander à leur institution financière d'informer immédiatement, et également dans le délai précisé ci-dessous, Euroclear Belgium de leur intention de participer à l'assemblée générale, ainsi que du nombre d'actions pour lesquelles ils entendent prendre part au vote.

Les titulaires d'actions nominatives sont invités soit à effectuer leur notification de préférence sur la plateforme Lumi Connect, via le lien www.Lumiconnect.com, soit à communiquer par écrit au Secrétariat général de Proximus, endéans le délai précisé ci-dessous, le nombre d'actions pour lesquelles ils entendent prendre part au vote.

La notification, sous la forme de l'attestation susmentionnée (du teneur de comptes agréé ou de l'organisme de liquidation) ou d'une copie de la notification au Secrétariat général, doit être communiquée à Euroclear Belgium, de préférence par e-mail (ebe.issuer@euroclear.com) ou par courrier (à l'attention du département EBE Issuer Services, boulevard du Roi Albert II 1 - 1210 Bruxelles). La notification doit être effectuée au plus tard le jeudi 10 avril 2025, à 16 heures de préférence sur la plateforme Lumi Connect, via le lien www.Lumiconnect.com, ou être reçue par Euroclear Belgium.

Les détenteurs d'obligations, de droits de souscriptions ou de certificats émis avec la collaboration de la société, qui, en vertu de l'article 7 :135 du Code des sociétés et des associations, peuvent assister à l'assemblée avec voix consultative, sont invités à remplir les mêmes formalités de notification préalable que celles imposées aux détenteurs d'actions.

Ces formalités sont gratuites pour les actionnaires.

Procurations

L'article 33 des statuts de Proximus autorise les actionnaires à donner procuration à une tierce personne, par écrit, par e-mail. Dans ce cas, l'actionnaire doit remplir et signer le formulaire de procuration disponible sur notre site web. La procuration doit être introduite de préférence sur la plateforme Lumi Connect, via le lien www.Lumiconnect.com, ou envoyée au Secrétariat général de Proximus au plus tard le jeudi 10 avril 2025.

Accès

L'assemblée sera organisée de manière hybride, à la fois en présentiel et de manière digitale.

Chaque personne physique qui prend part à l'assemblée en qualité de détenteur de titres, de mandataire ou d'organe d'une personne morale doit pouvoir justifier son identité. Les représentants de personnes morales seront tenus de prouver leur identité en qualité d'organe ou de mandataire spécial.

La réception par les actionnaires des données de login personnelles dans le cadre de leur participation à la réunion numérique via la plateforme Lumi Connect compte comme une preuve d'identité complète au sens repris ci-dessus.

Vote

Les actionnaires qui ont valablement notifié leur participation à l'assemblée générale peuvent voter lors de cette assemblée.

Conformément à l'article 39 des statuts de Proximus, les actionnaires peuvent voter à l'avance par voie électronique pour cette assemblée. Ce vote électronique doit être effectué sur la plateforme Lumi Connect, en utilisant le lien www.Lumiconnect.com, au plus tard le jeudi 10 avril 2025.

Les actionnaires peuvent voter par correspondance, conformément à l'article 39 des statuts de Proximus. Ce vote par correspondance doit être émis sur le formulaire établi par la société. Ce formulaire est disponible auprès du Secrétariat général de Proximus, ainsi que sur notre site web. Le formulaire de vote par correspondance signé doit impérativement parvenir au Secrétariat général de Proximus au plus tard le jeudi 10 avril 2025.

En outre, les actionnaires qui participent auront également la possibilité de voter électroniquement lors de l'assemblée.

Documentation

Tous les documents sont mis à disposition sur le site web de l'entreprise. Les détenteurs d'actions, d'obligations, de droits de souscription ou de certificats émis avec la collaboration de la société, pourront obtenir une copie des documents qu'il convient de soumettre en vertu de la loi, pendant les jours ouvrables et aux heures d'ouverture normales des bureaux ou en faisant la demande par e-mail, au Secrétariat général de Proximus.

Droit de poser des questions

Les actionnaires qui ont valablement notifié leur participation à l'assemblée générale peuvent poser des questions aux administrateurs concernant leur rapport ou les points de l'ordre du jour et aux commissaires concernant leur rapport.

Les actionnaires auront la possibilité de poser des questions écrites à l'avance. Ces questions doivent être introduites dans l'application disponible à cet effet sur la plateforme Lumi Connect, via le lien www.Lumiconnect.com, ou doivent parvenir au Secrétariat général de Proximus au plus tard le jeudi 10 avril 2025.

En outre, les actionnaires participant sur place ou à distance auront également la possibilité de poser des questions pendant l'assemblée.

Points supplémentaires à l'ordre du jour

Un ou plusieurs actionnaires, détenant ensemble au moins 3 % du capital de Proximus, peuvent faire inscrire des sujets à traiter à l'ordre du jour de l'assemblée générale et introduire des propositions de décision concernant les sujets repris ou à reprendre à l'ordre du jour. Ces requêtes, accompagnées de la preuve de détention de la participation requise et, en fonction des cas, du texte des sujets à traiter et des propositions de décision connexes, doivent être adressées au plus tard le mardi 25 mars 2025 à l'adresse e-mail secretary.general@proximus.com. Le cas échéant, la société publiera l'ordre du jour complété au plus tard le mardi 1er avril 2025.

Protection des données

Proximus est le responsable du traitement des données à caractère personnel collectées directement ou indirectement auprès de ses actionnaires, détenteurs de titres et de leurs mandataires dans le cadre de l'organisation de l'assemblée générale. Proximus traite ces données avec l'aide d'un sous-traitant afin d'identifier les participants à l'assemblée générale et de gérer la procédure de participation et de vote. Cette collecte de données est obligatoire pour la participation à l'assemblée générale et se fonde sur les obligations légales entourant les réunions d'actionnaires. Proximus conserve les données aussi longtemps que nécessaire pour remplir ses obligations légales. Pour les coordonnées du délégué à la protection des données de Proximus et pour plus d'informations sur l'exercice des droits à la vie privée des personnes concernées, veuillez consulter la politique de confidentialité de Proximus (www.proximus.be/privacy).

Contact Secrétariat général de Proximus

Proximus SA de droit public, à l'attention de Dirk Lybaert, Secrétaire général, adresse postale Proximus Netcenter, rue Carli 2, B-1140 Bruxelles – secretary.general@proximus.com – site web www.proximus.com

(651)

Proximus NV van publiek recht, Koning Albert II-laan 27, 1030 Brussel

Ondernemingsnummer 0202.239.951 RPR Brussel

De raad van bestuur van Proximus NV van publiek recht nodigt de aandeelhouders uit om deel te nemen aan de algemene jaarvergadering die wordt gehouden op woensdag 16 april 2025, om 10 uur, in de Proximus Lounge, Stroobantsstraat 51, 1140 Brussel (België).

Agenda algemene jaarvergadering:

- 1. Kennisname van de jaarverslagen van de raad van bestuur van Proximus NV van publiek recht met betrekking tot de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening per 31 december 2024.
- 2. Kennisname van de verslagen van het College van Commissarissen van Proximus NV van publiek recht met betrekking tot de jaarrekening en van de commissarissen met betrekking tot de geconsolideerde jaarrekening per 31 december 2024.
 - 3. Kennisname van de informatie verstrekt door het Paritair Comité.
 - 4. Kennisname van de geconsolideerde jaarrekening per 31 december 2024.
 - 5. Goedkeuring van de jaarrekening van Proximus NV van publiek recht per 31 december 2024.

Voorstel tot besluit: goedkeuring van de jaarrekening met betrekking tot het boekjaar afgesloten op 31 december 2024, met inbegrip van de volgende bestemming van het resultaat:

Te bestemmen winst van het boekjaar	+	360.486.285 EUR
Overgedragen winst van het vorige boekjaar	+	65.110.006 EUR
Uit te keren winst	=	425.596.291 EUR
Overdrachten van kapitaal en reserves	+	54.376.483 EUR
Overdrachten naar kapitaal en reserves	_	1.174.561 EUR
Te verdelen winst (dividenden)	-	193.464.857 EUR
Over te dragen winst	=	285.333.356 EUR

Voor 2024 bedraagt het bruto dividend 0,60 EUR per aandeel, recht gevend op een dividend netto van roerende voorheffing van 0,42 EUR per aandeel, waarvan op 6 december 2024 reeds een interim-dividend van 0,50 EUR per aandeel (netto van roerende voorheffing 0,35 EUR per aandeel) werd uitgekeerd; zodat op 25 april 2025 een bruto dividend van 0,10 EUR per aandeel (netto van roerende voorheffing 0,07 EUR per aandeel) zal worden uitbetaald. De ex-dividend datum is bepaald op 23 april 2025, de record datum is 24 april 2025.

6. Goedkeuring remuneratiebeleid.

Voorstel tot besluit: goedkeuring van het remuneratiebeleid.

7. Goedkeuring remuneratieverslag.

Voorstel tot besluit: goedkeuring van het remuneratieverslag.

8. Kwijting te verlenen aan de leden van de Raad van Bestuur.

Voorstel tot besluit: verlenen van kwijting aan de leden van de raad van bestuur voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

9. Kwijting te verlenen aan de leden van het College van Commissarissen.

Voorstel tot besluit : verlenen van kwijting aan de leden van het College van Commissarissen voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

10. Kwijting te verlenen aan de commissarissen voor de geconsolideerde rekeningen van de Proximus groep.

Voorstel tot besluit: verlenen van kwijting aan Deloitte Bedrijfsrevisoren BV, vertegenwoordigd door de heer Koen Neijens en aan Luc Callaert BV, vertegenwoordigd door de heer Luc Callaert, voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

11. Benoeming van bestuurders overeenkomstig het voordrachtrecht van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (SFPIM).

Het mandaat van de heren Stefaan De Clerck, Karel De Gucht, en Ibrahim Ouassari, zal eindigen op deze algemene jaarvergadering van 16 april 2025. De SFPIM heeft overeenkomstig artikel 18, § 3 van de statuten van Proximus het recht om voor deze drie vacatures kandidaten voor te dragen aan het Benoemings- en Bezoldigingscomité. Op datum van deze uitnodiging heeft de SFPIM nog geen gebruik gemaakt van haar recht om kandidaten voor te dragen. Indien de SFPIM alsnog kandidaten zal voordragen, dan zal dit onmiddellijk bekendgemaakt wordenop de Proximus website, samen met alle beschikbare informatie. In voorkomend geval zal het Benoemings- en Bezoldigingscomité onmiddellijk zijn advies overmaken aan de raad van bestuur, die de betrokken kandidaten zal voordragen aan de algemene jaarvergadering, die over hun

benoeming zal stemmen. Bij gebrek aan uitoefening van het recht door de SFPIM zal de raad van bestuur aan de algemene jaarvergadering voorstellen om de huidige mandaten met 1 jaar te verlengen teneinde, in het belang van Proximus, de continuïteit binnen, en de goede werking van, de Raad van Bestuur van de vennootschap niet in het gedrang te brengen.

Voorstel tot besluit:

Overeenkomstig de voordracht door de raad van bestuur en na aanbeveling van het Benoemings- en Bezoldigingscomité, overeenkomstig artikel 18, § 3 van de statuten van Proximus,

- 11.a. (her)benoeming van de heer Stefaan De Clerck, als bestuurder voor een periode die afloopt op de datum van de algemene jaarvergadering van 2026:
- 11.b. (her)benoeming van de heer Karel De Gucht als bestuurder voor een periode die afloopt op de datum van de algemene jaarvergadering van 2026;
- 11.c. (her)benoeming van de heer Ibrahim Ouassari als bestuurder voor een periode die afloopt op de datum van de algemene jaarvergadering van 2026.

Of, na advies van het Benoemings- en Bezoldigingscomité, benoeming van de alternatieve kandidaten die de SFPIM eventueel voordraagt, als bestuurders voor een periode die afloopt op de datum van de algemene jaarvergadering van 2029.

De CV's zijn beschikbaar op www.proximus.com. Deze mandaten zullen op dezelfde wijze worden bezoldigd als die van de andere bestuurders, overeenkomstig de beslissing van de algemene aandeelhoudersvergadering van 2004.

12. Benoeming van de commissarissen die verantwoordelijk zijn voor de certificatie van de geconsolideerde jaarrekening voor de Proximus Groep.

Voorstel tot besluit: benoeming van Deloitte Bedrijfsrevisoren BV, vertegenwoordigd door de heer Fabio De Clercq, en Luc Callaert BV, vertegenwoordigd door de heer Luc Callaert, voor de certificatie van de geconsolideerde jaarrekening van de Proximus Groep voor een periode van drie jaar. De bezoldiging werd vastgelegd op 635.000 EUR per jaar (jaarlijks geïndexeerd).

13. Benoeming van de commissaris belast met de « assurance » van het duurzaamheidsverslag van de CSRD.

Voorstel tot besluit : overeenkomstig de voordracht door de Raad van Bestuur en na aanbeveling van het Audit- en Toezichtscomité, benoeming van Deloitte Bedrijfsrevisoren BV, vertegenwoordigd door de heer Fabio De Clercq, belast met de « assurance » van het duurzaamheidverslag van de CSRD, voor een periode van drie jaar. De bezoldiging werd vastgelegd op 150.000 EUR per jaar (jaarlijks geïndexeerd).

14. Kennisname wijziging van de vaste vertegenwoordiger van de commissaris Deloitte Bedrijfsrevisoren BV voor de certificatie van de jaarrekening van Proximus NV van publiek recht.

Voorstel tot besluit : de vergadering neemt kennis van de wijziging van de vaste vertegenwoordiger van Deloitte Bedrijfsrevisoren BV. Deloitte Bedrijfsrevisoren BV heeft beslist om de heer Koen Neijens, als vaste vertegenwoordiger te vervangen door de heer Fabio De Clercq, en dit vanaf 16 april 2025.

15. Allerlei.

De algemene vergadering zal op geldige wijze beraadslagen ongeacht het aantal aandeelhouders dat aanwezig of vertegenwoordigd is.

Praktische bepalingen

Registratie en deelname

De vennootschap wijst erop dat enkel de personen die voldoen aan de twee voorwaarden vermeld onder punten A en B gemachtigd zijn om de algemene jaarvergadering bij te wonen en er te stemmen, namelijk:

A. De registratie van de aandelen, op naam van de aandeelhouder, op woensdag 2 april 2025 om middernacht (Belgische tijd) (= « Registratiedatum »).

Voor gedematerialiseerde aandelen: de registratie wordt vastgesteld door de inschrijving ervan, op naam van de aandeelhouder, op de «Registratiedatum», in de rekeningen van een erkend rekeninghouder of een vereffeningsinstelling, zonder dat de aandeelhouder hiertoe bepaalde stappen hoeft te ondernemen.

Voor aandelen op naam: de registratie wordt vastgesteld door de inschrijving ervan, op naam van de aandeelhouder, op de « Registratiedatum », in het register van aandelen op naam van de vennootschap, zonder dat de aandeelhouder hiertoe bepaalde stappen hoeft te ondernemen.

B. De kennisgeving, door de aandeelhouder, van zijn voornemen om de algemene vergadering bij te wonen en van het aantal aandelen waarmee hij aan de stemming wenst deel te nemen.

Deze kennisgeving dient te gebeuren op de volgende manier:

De houders van gedematerialiseerde aandelen krijgen van de erkende rekeninghouder of van de vereffeningsinstelling een attest met vermelding van het aantal gedematerialiseerde aandelen die op de « Registratiedatum » op naam van de aandeelhouder zijn ingeschreven.

Ze worden verzocht om binnen de hieronder opgegeven termijn ofwel hun kennisgeving te doen bij voorkeur op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com, dan wel hun financiële instelling te vragen Euroclear Belgium onmiddellijk, en eveneens binnen de hieronder opgegeven termijn, op de hoogte te stellen van hun voornemen om de algemene vergadering bij te wonen, alsook van het aantal aandelen waarmee ze aan de stemming wensen deel te nemen.

De houders van aandelen op naam worden verzocht om binnen de hieronder opgegeven termijn ofwel hun kennisgeving te doen bij voorkeur op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com, dan wel aan het Secretariaat-generaal van Proximus schriftelijk het aantal aandelen mee te delen waarmee ze op de algemene vergadering aan de stemming wensen deel te nemen.

De kennisgeving, in de vorm van voormeld attest (van de erkende rekeninghouder of van de vereffeningsinstelling) of een kopie van de kennisgeving aan het Secretariaat-generaal, dient te worden bezorgd aan Euroclear Belgium, bij voorkeur per e-mail (ebe.issuer@euroclear.com) of met de post (T.a.v. de dienst EBE Issuer Services, Koning Albert II-laan 1 - 1210 Brussel). De kennisgeving moet ten laatste op donderdag 10 april 2025, om 16 uur, gebeuren bij voorkeur op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com, dan wel bij Euroclear Belgium toekomen.

De houders van obligaties, inschrijvingsrechten of certificaten die met medewerking van de vennootschap werden uitgegeven, die uit hoofde van artikel 7:135 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen, de vergadering kunnen bijwonen met raadgevende stem, worden verzocht te voldoen aan dezelfde formaliteiten van neerlegging en voorafgaande kennisgeving als deze die aan de aandeelhouders worden opgelegd.

Deze formaliteiten zijn kosteloos voor de aandeelhouders.

Volmachten

Artikel 33 van de statuten van Proximus laat toe dat de aandeelhouders schriftelijk, per e-mail volmacht geven aan een ander persoon. In dit geval dient de aandeelhouder het volmachtformulier dat beschikbaar is op onze website in te vullen en te ondertekenen. De volmacht moet ten laatste op donderdag 10 april 2025, bij voorkeur op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com ingegeven worden, dan wel bezorgd worden aan het Secretariaat-generaal van Proximus.

Toegang

De vergadering zal op hybride wijze worden gehouden, zowel in persoon als digitaal.

Iedere natuurlijke persoon die als aandeelhouder, volmachtdrager of orgaan van een rechtspersoon deelneemt aan de vergadering moet zijn of haar identiteit kunnen bewijzen. De vertegenwoordigers van rechtspersonen moeten hun identiteit als orgaan of speciale volmachtdrager bewijzen.

Het verkrijgen door de aandeelhouders van de persoonlijke logingegevens in het kader van hun deelname aan de digitale vergadering via het Lumi Connect-platform geldt als volwaardig bewijs van identiteit in bovenvermelde zin.

Stemming

De aandeelhouders die op geldige wijze kennis hebben gegeven van deelname aan de algemene vergadering kunnen stemmen voor deze vergadering.

De aandeelhouders kunnen op voorhand elektronisch stemmen, in overeenstemming met artikel 39 van de statuten van Proximus. Deze elektronische stemming moet uitgebracht worden op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com, en dit ten laatste op donderdag 10 april 2025.

De aandeelhouders kunnen per brief stemmen, in overeenstemming met artikel 39 van de statuten van Proximus. Deze stemming per brief moet uitgebracht worden op het formulier dat is opgesteld door de vennootschap en dat beschikbaar is op het Secretariaat-generaal van Proximus en op onze website. Het ondertekende formulier van stemming per brief moet ten laatste op donderdag 10 april 2025 aan het Secretariaat-generaal van Proximus worden bezorgd.

Bovendien zullen de aandeelhouders die deelnemen ook de mogelijkheid hebben om tijdens de vergadering elektronisch te stemmen.

Documentatie

Alle documenten staan ter beschikking op de website van de vennootschap. De houders van aandelen, obligaties, inschrijvingsrechten of certificaten die met medewerking van de vennootschap werden uitgegeven, kunnen op werkdagen en tijdens de normale kantooruren, of via verzoek per e-mail een kopie verkrijgen van de documenten die krachtens de wet moeten worden ingediend, bij het Secretariaat-generaal van Proximus.

Recht om vragen te stellen

De aandeelhouders die op geldige wijze kennis hebben gegeven van deelname aan de algemene vergadering kunnen vragen stellen aan de bestuurders met betrekking tot hun verslag of tot de agendapunten en aan de commissarissen met betrekking tot hun verslag.

De aandeelhouders zullen de mogelijkheid hebben om op voorhand schriftelijke vragen te stellen. Deze vragen dienen ingevoerd te worden op de hiervoor beschikbare applicatie op het Lumi Connect-platform, via de link www.lumiconnect.com, dan wel toe te komen bij het Secretariaatgeneraal van Proximus ten laatste op donderdag 10 april 2025.

Bovendien zullen de aandeelhouders die ter plaatse, dan wel op afstand deelnemen, ook de mogelijkheid hebben om tijdens de vergadering vragen te stellen.

Bijkomende punten op de agenda

Eén of meer aandeelhouders, die samen minstens 3 % bezitten van het kapitaal van Proximus, kunnen te behandelen onderwerpen op de agenda van de algemene vergadering laten plaatsen en voorstellen tot besluit indienen met betrekking tot op de agenda opgenomen of daarin op te nemen te behandelen onderwerpen. Deze verzoeken, samen met het bewijs van bezit van de vereiste participatie, met naargelang het geval de tekst van de te behandelen onderwerpen en de bijbehorende voorstellen tot besluit, dienen op het e-mailadres secretary.general@proximus.com ten laatste op dinsdag 25 maart 2025, ontvangen te worden. In dit geval zal de vennootschap ten laatste op dinsdag 1 april 2025, een aangevulde agenda bekendmaken.

Gegevensbescherming

Proximus is de verantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die hij rechtstreeks of onrechtstreeks van zijn aandeelhouders, effectenhouders en hun volmachthouders ontvangt in het kader van de organisatie van de algemene vergadering van aandeelhouders. Proximus verwerkt deze gegevens met de hulp van een verwerker om de deelnemers aan de algemene vergadering te kunnen identificeren en de aanwezigheids- en stemprocedure te beheren. Deze gegevensverzameling is verplicht om te kunnen deelnemen aan de algemene vergadering en is gebaseerd op de wettelijke verplichtingen rond aandeelhoudersvergaderingen. Proximus bewaart de gegevens zolang als nodig om aan zijn wettelijke verplichtingen te voldoen. Voor de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming van Proximus en voor meer informatie over de uitoefening van de privacyrechten van de betrokken personen wordt verwezen naar de Proximus Privacy Policy (www.proximus.be/privacy).

Contactgegevens Secretariaat-generaal van Proximus

Proximus NV van publiek recht, t.a.v. Dirk Lybaert, Secretaris-generaal, postadres Proximus Netcenter, Carlistraat 2, B-1140 Brussel – secretary.general@proximus.com - website www.proximus.com

(651)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij vonnis, uitgesproken op 13 februari 2025, door de kamer B.21 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, doet de bestreden beslissing van de plaatsvervangend vrederechter van het vierde kanton Brugge van 28 november 2024, in de zaak 24B6455 teniet en opnieuw wijzende:

Zegt voor recht dat er op heden geen reden meer is om een bewindvoerder over de persoon van Degryse Jordy, wondende te 8200 Brugge, Koning Leopold III-laan 25, aan te stellen en beëindigt aldus de bewindvoering over de persoon van Degryse, Jordy.

Ontheft meester Van Speybroeck, Joachim, met kantoor te Brugge, Gulden Vlieslaan 28, eervol van zijn mandaat als bewindvoerder over de persoon van Degryse, Jordy.

Brugge, 20 februari 2025.

De griffier, (get.) Barbara WILLEMS.

(60027)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij vonnis, uitgesproken op 13 februari 2025, door de kamer B.21 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, wordt de aanstelling van meester Noseda, Frédéric, advocaat

te 8000 Brugge, Ganzenstraat 57, in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Elza Packet, wonende te 8400 Oostende, Zwaluwenstraat 2, teniet gedaan.

Brugge, 18 februari 2025.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(60028)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij vonnis, uitgesproken op 13 februari 2025, door de kamer B.21 van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, wordt de aanstelling van meester Bart Dierickx-Visschers, advocaat te 8400 Oostende, Zilverlaan 305, in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van Jacobs Philip, wonende te 8370 Blankenberge, Dr. F. Verhaeghestraat 26, teniet gedaan.

Brugge, 18 februari 2025.

De griffier, (onleesbare handtekening).

(60029)

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Remplacement

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville.

Par ordonnance du 11 mars 2025, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a remplacé, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, maître Thierry BRACKMAN, avocat, dont les bureaux sont établis à 5060 Sambreville, rue de Falisolle 405, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

madame Jacqueline TUTELEERS, née à Auvelais le 2 septembre 1940, domiciliée à 5060 Sambreville, Rue Nuits-Saint-Georges (TAM) 15/D000, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26 juillet 2022 du Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville.

Maître Marlène LAURENT, avocat, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110908

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville

Remplacement

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville.

Par ordonnance du 11 mars 2025, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a remplacé, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, maître Thierry BRACKMAN, avocat, dont les bureaux sont établis à 5060 Sambreville, rue de Falisolle 405, en sa qualité d'administrateur des biens de :

madame Anne-Marie POLOME, née à Ham-sur-Sambre le 26 septembre 1949, domiciliée à 5060 Sambreville, Rue Nuits-Saint-Georges (TAM) 15/J000, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 22 février 2022 du Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville.

Maître Marlène LAURENT, avocat, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en remplacement en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 5 mars 2025 (rép. 452/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 8 janvier 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant:

Madame Mireille DRADIN, née à Amay le 21 juillet 1947, domiciliée à 5300 Andenne, Rue Camille Fossion 6,

Maître Marlène LAURENT, avocat, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110900

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 11 mars 2025, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jacqueline Biquet, née à Kalenda le 7 juin 1953, domiciliée à 7940 Brugelette, Clos des Sammes 3 22, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Roxane de Donnea de Hamoir, domiciliée à Route de Genève 5C CH1033 Cheseaux / Suisse, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110895

Justice de paix du canton d'Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d'Uccle.

Par ordonnance du 7 mars 2025, (25B244-25R2575) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Liliane LINGIER, née à Anderlecht le 13 août 1927, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Jean et Pierre Carsoel 89/38 et résidant Résidence Les Terrasses des Hauts Prés, à 1180 Uccle, Rue Egide Van Ophem 28, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Thomas MERTENS, avocat, ayant son cabinet sis à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116 bte 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110909

Justice de paix du canton d'Uccle

Remplacement

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du 6 mars 2025, (25B268-19W94) le juge de paix du canton d'Uccle a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, déchargé Maître Isabelle SAELS, avocate, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Stassart 117/2, de son mandat d'administrateur de la personne et des biens de :

Christiane STEVENS, née à Louvain le 7 septembre 1937, domiciliée à la Résidence Domaine du Neckersgat à 1180 Uccle, Avenue Achille Reisdorff 36.

Maître Isabelle SAELS a été remplacée par Maître Thomas MERTENS, avocat, ayant son cabinet à 1200 Bruxelles, avenue de Broqueville, 116 BTE 2, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110905

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Désignation

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 3 mars 2025, qui entrera en vigueur le 27 juillet 2025, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Alexiss ACCONCI, né à le 27 juillet 2007, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Mont Marcure 16, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation

Madame Svitlana PACHINA, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Mont Marcure 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Ferdinand ACCONCI, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue du Mont Marcure 16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110894

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney

Par ordonnance du 7 mars 2025, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Guy SABLON, né à Ottignies le 24 juin 1958, domicilié à 5590 Ciney, Rue Courtejoie 12 E004, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Murielle PIGEOLET, avocate, domiciliée à 5590 Ciney, rue du Commerce 8, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Constant MOULIN, né à Vilvorde le 26 février 1990, domicilié à 5500 Dinant, Rue Saint-Jacques 108/bte 3, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Marie VANDENPLAS, Avocat, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, Place d'Armes 2B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110867

Justice de paix du canton de Soignies

Désignation

Justice de paix du canton de Soignies.

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Luc Carion, né à Braine-le-Comte le 11 mai 1951, domicilié à 7062 Soignies, Chaussée du Roeulx 356, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Virginie WINS, dont le cabinet est établi à 7110 La Louvière, Rue Grande 116, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110864

Justice de paix du canton de Soignies

Remplacement

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du canton de Soignies a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Christophe DENIS, né à Haine-Saint-Paul le 28 juin 1973, domicilié à 7090 Braine-le-Comte, rue Saint-Georges 36, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 30 janvier 2023 du juge de paix du premier canton de Charleroi.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le Juge de Paix a mis fin au mandat judiciaire de

de Thierry L'hoir, dont le Cabient est sis à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté, 2, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Aurélie Rooselaer, dont le cabinet est sis à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 11/3, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110877

Justice de paix du canton de Soignies

Remplacement

Justice de paix du canton de Soignies

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du canton de Soignies a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Marie Mahoro, née à Kigali le 21 juillet 1992, domiciliée à 7063 Soignies, Rue de Neufvilles 455, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 21 juin 2021 du juge de paix du canton de Soignies.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le Juge de Paix a mis fin au mandat judiciaire de

de Ishimwe Rubwiliza, domicilié à 7060 Soignies, Rue des Trois Planches 47 C/17, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Valérie SAINT-GHISLAIN, dont le Cabinet est sis à 7000 Mons, Rampe Saint-Waudru 12, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110883

Justice de paix du canton de Spa

Désignation

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du code Code civil et à dater du 20 mars 2025,

Monsieur Enzo SERVAIS, né à Malmedy le 20 mars 2007, domicilié à 4950 Waimes, Rue du Marché 16, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Sarah HANCHIR, avocat, ayant ses bureaux à 4960 Malmedy, Gohimont 2 B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite et ce, à partir du 20/03/2025.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110879

Justice de paix du canton de Spa

Désignation

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Michel GEORGE, né à Stavelot le 19 février 1955, domicilié à 4960 Malmedy, Place des Arsilliers 1, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Sarah HANCHIR, avocat, ayant ses bureaux à 4960 Malmedy, Gohimont 2 B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110881

Justice de paix du canton de Spa

Désignation

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du code Code civil.

Madame Anny BONGARTZ, née à le 24 septembre 1938, domiciliée à 4900 Spa, Rue de la Sauvenière 125, résidant à la M.R.S. Château Sous-Bois Chemin Sous-Bois 22 à 4900 Spa, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Charlotte STEVENS, avocate, dont les bureaux sont sis à 4900 Spa, avenue Reine Astrid, 91 A/2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110913

Justice de paix du canton de Spa

Mainlevée

Justice de paix du canton de Spa.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Spa a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Madame Marie Grenade, née à Verviers le 21 novembre 1982, domiciliée à 4900 Spa, Boulevard Rener 47.

Maître Séverine DEWONCK, avocate, ayant ses bureaux sis à 4900 Spa, rue de l'Hôtel de Ville 1/2, a été déchargée de sa mission d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110914

Justice de paix du canton de Sprimont

Désignation

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance du 11 mars 2025, le juge de paix du canton de Sprimont a étendu et prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jeannine HEUSBOURG, née à Ixelles le 21 février 1947, domiciliée à 4170 Comblain-au-Pont, Rue Joseph Paulus 13, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marielle DONNE, dont l'étude est établie à 4171 Comblain-au-Pont, place Puissant 11-13, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110912

Justice de paix du canton de Sprimont

Remplacement

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance du 11 mars 2025 (rép. 474/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Sprimont a mis fin à la mission de Mallory Ransy, domicilié à 4122 Neupré, Grand Route(PLX) 54 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Benjamin Firquet, né à Liège le 19 mars 2002, ayant pour numéro de registre national 02031920791, domicilié à 4130 Esneux, Rue A. Donnay 24,, résidant place Roi albert 3B32 à 4130 Esneux

Julie LEJEUNE, dont les bureaux sont situés à 4101 Seraing, rue sous les Vignes 8/1, a été désignée en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110911

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Désignation

Rectificatif de la publication du 28 février 2025

Justice de paix du premier canton de Charleroi.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maria Russo, née à CALITRI le 1 octobre 1935, domiciliée à 6060 Gilly, Rue de la Plateure 21, résidant "Hopital Notre-Dame", Grand'Rue, 3 à 6000 Charleroi, personne protégée, a été placée sous un régime de

représentation.

Lucia Melaccio, domiciliée à 5060 Sambreville, Avenue Président Roosevelt(TAM) 80, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110899

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Justice de paix du premier canton de Huy

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michel Noel, né à Oteppe le 21 octobre 1946, domicilié à 4570 Marchin, Rue Emile Vandervelde 6 A4/9, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Stéphanie Duveiller, à 4500 Huy, Place J.Boland 5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Laëtitia Noël, domiciliée à 4500 Huy, Rue Nicolas Jadot 56, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110869

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Justice de paix du premier canton de Huy.

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Albert Leberger, né à Huy le 7 septembre 1943, domicilié à 4500 Huy, Rue Renier de Huy 1, résidant Résidence Vallée du Hoyoux Rue Sainte-Catherine 109 à 4500 Huy, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Xavier Mercier, à 4500 Huy, Chaussée de Liège 33, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jonathan Muccino, domicilié à 4500 Huy, Rue Adolphe Vrancken 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Micheline Leberger, domiciliée à 4500 Huy, Chemin de la Haute Sarte 8, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110874

Justice de paix du premier canton de Huy

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Huy

Par ordonnance du 4 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Claude Vanderheyden, né à Ixelles le 21 juin 1952, domicilié à 4500 Huy, Rue Mélart 7 0022, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 15 novembre 2022 du juge de paix du premier canton de Huy.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le juge de paix met fin au mandat de Madame Véronique Vanderheyden en tant qu'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Maître Aurélie Jacques, Avocate dont les bureaux sont établis à 4500 Huy, rue Baudouin Pierre 1C a été désignée en qualité de nouvelle administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110882

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Désignation

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Aurélie Arlette DEPAEPE, née à Athenes (Grèce) le 7 décembre 1951, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Royale-Sainte-Marie 169, résidant Rue Thomas Vinçotte 36 à 1030 Schaerbeek, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Sandrine VALVEKENS, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110858

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers.

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Elif SIMSEK, née à Verviers le 28 mars 1994, domiciliée à 4800 Verviers, Rue du Paradis 21, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Ercan SANCAK, domicilié à 4800 Verviers, Rue du Paradis 20, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110880

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers.

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Gabrielle DENIS, née à Baisieux le 1er juin 1944, domiciliée à 4650 Herve, place du Château d'Eau 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Guy Denis, domicilié à 4651 Herve, voie des Aubépines 18, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110884

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Justice de paix du second canton de Huy.

Par ordonnance du 6 mars 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean Pierre Gotti, né à Morlanwelz-Mariemont le 18 octobre 1948, domicilié à 4520 Wanze, Rue Nestor Evrard 14, résidant Séniorie du Val Rue du Val Notre Dame 381 à 4520 Wanze, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Karim Daoud, à 4500 Huy, Avenue Albert 1er 71, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jérémy Gotti, domicilié à 4960 Malmedy, Arimont-Rue Drî l'Corti 9, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110891

Justice de paix du second canton de Huy

Remplacement

Justice de paix du second canton de Huy

Par ordonnance du 6 mars 2025, le juge de paix du second canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Ethan Gérard, né à Seraing le 19 mai 2003, domicilié à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Rue des Aubépines 12, résidant Point d'Eau Rue du Village 25 à 6630 Martelange, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 17 mars 2022 du juge de paix du second canton de Huy.

Par ordonnance du 6 mars 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Huy a mis fin d'office à la mission de feue Madame Verrue Christine en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Claude Gérard, domicilié à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, Rue des Aubépines 12, a été désigné en qualité de seul administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110902

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 11 mars 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Loan DESIDE, né à La Louvière le 22 février 2007, radié d'office de son dernier domicile, résidant au Service Résidentiel pour jeunes, Trou Perdu 25 à 5100 Jambes, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Véronique DANCOT, avocat dont le cabinet est établi 5000 Namur, Avenue de la Plante, 11A, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110878

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège.

Par ordonnance du 10 mars 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Anne-Marie POELS, née à Uccle le 2 mai 1948, domiciliée à 4000 Liège, rue Bagolet 1/A012, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Isabelle TRIVINO, avocate, dont le cabinet est sis à 4020 Liège, quai de la dérivation 53/93, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110872

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 11 mars 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Nicolas VANCOPPENOLLE, né à Leuze-en-Hainaut le 30 mai 1980, domicilié à 4500 Huy, Avenue Reine Astrid 49/0021, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Stéphanie DUVEILLER, avocate, dont les bureaux sont sis à 4500 Huy, Place Jules Boland 5, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110904

Justice de paix du troisième canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du troisième canton de Liège.

Par ordonnance du 6 mars 2025 (rép. 3725/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin au 1er avril 2025 aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Olivier JAMOULLE, né à Chênée le 30 septembre 1975, ayant pour numéro de registre national 75093001544, domicilié à 4000 Liège, Rue Haute 92,

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110861

Justice de paix du troisième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 10 mars 2025 (rép. 3785/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin à la mission de Madame Marie-Cécile JOANNES, domiciliée à 4671 Blegny, Rue Justin Sauvenier 32, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Julien JOANNES, né à Ampsin le 28 février 1934, ayant pour numéro de registre national 34022819977, Résidence "Saint-Joseph" 4000 Liège, Quai de Coronmeuse 5,

et

Jean-Pierre JOANNES, domicilié à 4000 Liège, Boulevard de la Sauvenière 30 0021, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110860

Justice de paix du troisième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 6 mars 2025 (rép. 3731/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du troisième canton de Liège a mis fin à la mission de Maître Koenraad TANGHE, dont le cabinet est établi à 4500 Huy, Les Golettes 71 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Pierre SALEE, né à Grivegnée le 11 janvier 1953, ayant pour numéro de registre national 53011131389, à la Résidence "Val Mosan" 4000 Liège, rue Louise Michel 5,

et

Laurence LAMBRECHTS, dont le cabinet est sis 4000 Liège, rue de l'Académie 17, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/110862

Vredegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vredegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 6 maart 2025 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Lecocq, geboren te Wilrijk op 8 april 1954, wonende te 2018 Antwerpen, Balansstraat 27/228, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristin De Cort, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijcklaan 164 bus 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110889

Vredegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Vervanging

Vredegerecht van het 2de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 6 maart 2025 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Driss El Kaffaf, geboren te Ametalsa op 2 januari 1942, wonende te 2140 Antwerpen, Maarschalk Montgomeryplein 2 3, verblijvend te WZC Arthur, gelegen te 2018 Antwerpen, Solvynsstraat 80, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 december 2024 van de vrederechter te van het 2de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn mevrouw Fatima El Kaffaf en Zheng Song vervangen door mr. Karin Vanderzande, kantoorhoudende te 2600 Berchem, Elisabethlaan 1/11 als bewindvoerder over de persoon en de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110890

Vredegerecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vredegerecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 4 maart 2025 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Fleurent, geboren te Antwerpen op 7 april 1939, wonende te 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Krinkelstraat 8, verblijvende in het WZC Armonea Regatta te 2050 Antwerpen, Blancefloerlaan 351, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Riet Stevens, kantoorhoudende te 2950 Kapellen, Meidoornlaan 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Vervanging

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Philip Van Roy, geboren te Vilvoorde op 10 november 1965, wonende te 1930 Zaventem, Van Dijcklaan 68, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 juni 2023 van de vrederechter van het kanton Vilvoorde.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Erik Vander Elst vervangen door mevrouw Myriam Van den Berghe, advocaat, kantoorhoudende te 3080 Tervuren, de Robianostraat 11, als bewindvoerder over de persoon en goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110865

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Vervanging

Vredegerecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Rudy Wittemans, geboren te Leuven op 18 juni 1981, wonende te 3360 Bierbeek, Tiensesteenweg 108 0001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 30 januari 2020 van de vrederechter te van het tweede kanton Leuven.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn de heer Roger Wittemans en mevrouw Stella Van Beckhoven vervangen door mevrouw Martine Wittemans, gedomicilieerd te 3360 Bierbeek, Bloesemlaan 19, als bewindvoerder over de persoon en goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110866

Vredegerecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 6 maart 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Antoine Lebrun, geboren te As op 19 september 1952, wonende te 3590 Diepenbeek, Rooierheidestraat 96 Fl39, verblijvende te, Rooierheidestraat 96/Fl39, 3590 Diepenbeek, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Manu MERTENS, advocaat, met kantoor te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

Vredegerecht van het kanton Beringen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Irène DAMS, geboren te Beringen op 24 juli 1935, wonende te 3580 Beringen, Paalsesteenweg 30, verblijvend te 3582 Beringen, Heerbaan 375, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Peter QUINTENS, wonende te 3550 Heusden-Zolder, Geenrijt 30/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ludo QUINTENS, wonende te 3980 Tessenderlo-Ham, Hulsterweg 121, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110868

Vredegerecht van het kanton Beringen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Annabelle SCHOTS, geboren te Tienen op 30 december 1981, wonende te 3582 Beringen, Corceliusstraat 7/3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jan BERGANS, met burelen gevestigd te 3583 Beringen, Acacialaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110873

Vredegerecht van het kanton Beringen

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Desmond BREUKERS, geboren te Bree op 13 december 1985, wonende te 3583 Beringen, Broekkantstraat 53, verblijvend te 3960 Bree, Brugstraat 5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Micheline DAUWE, met kantoor te 3960 Bree, Solterweg 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110885

Vredegerecht van het kanton Beringen

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Annelies VERMEIREN, geboren te Antwerpen (Deurne) op 25 augustus 1996, wonende te 3580 Beringen, Graaf van Loonstraat 3/1, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 november 2018 van de vrederechter.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Jef VERWAEST, met kantoor te 2500 Lier, Vismarkt 37, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Jef VERWAEST vervangen door de heer Jan BERGANS, met kantoor te 3583 Beringen, Acacialaan 44.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110863

Vredegerecht van het kanton Halle

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Halle

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Daniel Jacobs, geboren te Anderlecht op 24 mei 1948, WZC Vander Stokken 1670 Pepingen, Palokenstraat(P) 17, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 februari 2024 van de vrederechter te van het kanton Halle.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Dorien Avaux, die kantoor houdt te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Victor Nonnemanstraat 15b, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Vera Moens, die woont te 1541 Pajottegem, Markstraat(SPK) 25, werd in vervanging aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110907

Vredegerecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bert Degryse, geboren te Roeselare op 28 juli 1982, wonende te 8870 Izegem, Lavendelstraat 15 0004, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Tim Dierynck, die kantoor houdt 8860 Lendelede, Stationsstraat 82A/00001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

Vredegerecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mariecarmen Van Hoof, geboren te Wilrijk op 31 maart 1976, wonende te 2650 Edegem, Mechelsesteenweg 328, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Valentine Spruyt, wonende te 2550 Kontich, Hof van Spruytlaan 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110897

Vredegerecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lisette De Clercq, geboren te op 29 juli 1944, wonende te 2640 Mortsel, Sint-Benedictusstraat 73 / glvl, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nancy Verbrugghe, wonende te 2150 Antwerpen, Groeningerstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110898

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 11 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Andreas Van Hove, geboren te Emblem op 21 oktober 1943, wonende te 2520 Ranst, Broechemsesteenweg 124, verblijvende in het Heilig Hartziekenhuis, Mechelsestraat 24 te 2500 Lier, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maria Geysels, wonende te 2520 Ranst, Broechemsesteenweg 124, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110893

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Julien De Prez, geboren te Mechelen op 21 augustus 1934, wonende te 2800 Mechelen, Abeelstraat 3/001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11 september 2018 van de vrederechter te van het kanton Mechelen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Eva Van Rillaer, advocaat, kantoorhoudende te 2820 Bonheiden, Putsesteenweg 8 vervangen door Mathias Verbist, advocaat, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Willem Geetstraat 9.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Eva Van Rillaer, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110888

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noël Snoeck, geboren te Nazareth op 24 december 1948, wonende te 9840 Nazareth-De Pinte, Berkenlaan 5, verblijvend WZC Wielkine, Stropstraat 3 te 9810 Nazareth-De Pinte, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sabine De Taeye, advocaat met kantoor te 9070 Destelbergen, Park ter Kouter 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Sofie Goemaes, wonende te 9810 Nazareth-De Pinte, Vossenholstraat 7, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110887

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Willy Heylens, geboren te Grotenberge op 12 mei 1944, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Kloosterstraat 16 0203, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geertrui Deconinck, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Luc Heylens, wonende te 8500 Kortrijk, Maidenheadlaan(Kor) 10, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Marlene Heylens, wonende te 9070 Destelbergen, Wellingstraat-(HEU) 164, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110903

Vredegerecht van het kanton Torhout

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van 24 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieve Ryckx, geboren te Roeselare op 11 juli 1954, wonende te 8480 Ichtegem, Engelstraat(ICH) 19 0101, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Annette Vermout, met kantoor te 8210 Zedelgem, Burg. Jos. Lievensstraat 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110886

Vredegerecht van het kanton Zaventem

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Zaventem

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zaventem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Erwin BAES, geboren te Schaarbeek op 5 maart 1978, wonende te 3090 Overijse, Terspoutland 21, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 februari 2021 van de vrederechter te van het kanton Zaventem.

(vervanging)Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Peter Milde, die kantoor houdt te 3000 Leuven, Blijde Inkomststraat 108/1 vervangen door Meester Geert Demin, advocaat, die kantoor houdt te 3000 Leuven, Vaartstraat 42.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Peter Milde, voornoemd, ontheven van zijn taak als de bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110871

Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sonja Janssens, geboren te Gent op 23 februari 1951, wonende te 8370 Blankenberge, Consciencestraat 32 0101, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Ignace Lauwagie, advocaat, met kantoor te 8370 Blankenberge, Koning Albert-I-Laan 80/1-2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110896

Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Gilbert Vanovermeire, geboren te Blankenberge op 15 mei 1953, wonende te 8370 Blankenberge, Boutslaan 3, verblijvend in het PZ Onze-Lieve-Vrouw, Koning Albert-I-laan 8 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van bijstand.

Meester Kristof DE BAECKE, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110901

Vredegerecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Annie Donckers, geboren te Brugge op 20 april 1939, wonende te 8370 Blankenberge, Langestraat 22 0204, verblijvend in het AZ Sint-Jan, Ruddershove 10 te 8000 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Maxim MERVILDE, advocaat, met kantoor te 8370 Blankenberge, Steenovenstraat 6/0102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110910

Vredegerecht van het tweede kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Gent

Bij beschikking van 10 maart 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alfrida Van Den Berge, geboren te Bavegem op 6 april 1952, wonende te 9031 Gent, Hoogmeers(V. 01.11.1985 Hoogmeers 9821 0023) 48, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christel Van Den Berge, wonende te 9270 Laarne, Brandemanstraat 75 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/110859

Acceptation sous bénéfice d'inventaire

Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2025 - Notaris VANDERPLAETSEN Bernard - Woonplaatskeuze te Bernard VANDERPLAETSEN & Erika REDEL, geassocieerde notarissen 9920 Lievegem, Grote Baan 222, in de nalatenschap van Roose Marie Rose Valerie Elodie, geboren op 1939-04-27 te Tielt, rijksregisternummer 39.04.27-016.21, wonende te 9040 Gent, Nekkersvijverstraat 80, overleden op 26/10/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 16 januari 2025 - Notaris VANDERPLAETSEN Bernard - Woonplaatskeuze te Bernard VANDERPLAETSEN & Erika REDEL, geassocieerde notarissen 9920 Lievegem, Grote Baan 222, in de nalatenschap van Roose Marie Rose Valerie Elodie, geboren op 1939-04-27 te Tielt, rijksregisternummer 39.04.27-016.21, wonende te 9040 Gent, Nekkersvijverstraat 80, overleden op 26/10/2024.

2025/110857

Code de Commerce

Wetboek van Vennootschappen

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Bij vonnis d.d. 18 februari 2025, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent, wordt gezegd voor recht dat in toepassing van art. XX.229, § 1 WER, de heer CAL EMRAH, geboren op 1 oktober 1985 (RR nr. 85.10.01-499.65), wonende te 9000 Gent, Molenaarsstraat 61, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten gedurende een periode van 8 jaar ingaand vanaf datum vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: (get.) A. BRUYNOOGHE.

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Cour d'appel de Mons

En cause de:

892 HOVINE, Christophe Rudi Ghislain, né à Tournai le 30 mai 1967, de nationalité belge (RN 67.05.30-159.92), casier judiciaire: 3578829, domicilié à 7640 Antoing (Péronnes-lez-Antoing), rue de la Grande Campagne 12.

A été condamné, par la 3° chambre de la Cour d'appel de Mons, par arrêt contradictoire n° P/846/24, dans les limites de sa saisine, prononcé le 30 décembre 2024, sur l'appel du jugement du tribunal de première instance du Hainaut, division de Tournai, rendu le 14 mai 2024 :

- à une peine d'emprisonnement unique de 9 mois et à une peine d'amende unique de 100 euros, laquelle, majorée de 70 décimes, est portée à 800 euros, ou, à défaut de paiement, à un emprisonnement subsidiaire de 8 jours avec sursis, pendant un délai d'épreuve de trois ans à l'exécution de la peine d'emprisonnement principale et de la peine d'amende accessoire du chef des faits des préventions *A*, *B*, *C* (tels que scindés par la Cour en une prévention *C*.1, telle que requalifiée (abus de biens sociaux) et limitée (début de la période infractionnelle fixée au 20 janvier 2018) et *C*.2 (telle que libellée en détournement d'actifs)), *D* et *E*;
- à l'interdiction des droits visés aux articles 1er et 1bis de l'Arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934, pour une durée de 5 ans, avec sursis, pendant un délai d'épreuve de cinq ans;
- au paiement d'une somme de 25,00 euros, portée à 200,00 euros à titre de contribution au Fonds spécial d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels;
- au paiement d'une somme de 24,00 euros à titre de contribution au fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de $2^{\rm e}$ ligne;
- au paiement d'une somme de 58,90 euros à titre d'indemnité spéciale relative aux frais de justice;
 - à la publication au Moniteur belge.

Du chef de:

Comme auteur ou coauteur dans le sens de l'article 66 du Code pénal.

A comme dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale faillie, aveu de faillite hors délai afin de retarder la déclaration de la faillite

Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale, en état de faillite et déclarée en faillite par une décision du tribunal de l'entreprise ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir omis de faire l'aveu de la faillite dans le délai prescrit par l'article XX.102 du Code de droit économique;

(art. 489bis, 4° et 490 CP);

à Tournai, le 8 février 2019.

B Comme dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale faillie, faire des achats pour revendre au-dessous du cours et autres opérations compromettantes afin de retarder la déclaration de la faillite

Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale, en état de faillite et déclarée en faillite par une décision du tribunal de l'entreprise ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, dans l'intention de retarder la déclaration de faillite, avoir fait des achats pour revendre au-dessous du cours ou s'être livré à des emprunts, circulations d'effets et autres moyens ruineux de se procurer des fonds;

(art. 489bis, 1° et 490 CP);

à Tournai, au cours de la période du 7 janvier 2019 au 7 juin 2022, inclus.

C Comme dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale faillie, détournement de l'actif

Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale, en état de faillite et déclarée en faillite par une décision du tribunal de l'entreprise ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, avec une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, avoir détourné une partie de l'actif;

(art. 489ter,, al. 1er, 1° et 490 CP).

- 1. A Tournai, du 20 janvier 2018 au 6 janvier 2019 (faits requalifiés en abus de biens sociaux).
 - 2. A Tournai du 7 janvier 2019 au 7 juin 2022, inclus.
- D Comme dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale faillie, omettre de collaborer avec le juge-commissaire ou les curateurs

Etant dirigeant, de droit ou de fait, d'une société ou d'une personne morale, en état de faillite et déclarée en faillite par une décision du tribunal de l'entreprise ou de la Cour d'appel, passée en force de chose jugée, sans empêchement légitime, avoir omis d'exécuter les obligations prescrites par l'article XX.146 du Code de droit économique;

(art. 489, 2° et 490 CP);

à Tournai, au cours de la période du 7 juin 2022 au 17 octobre 2023, inclus. E Non tenue de comptabilité

Avoir sciemment contrevenu aux dispositions des articles III.82, III.83, alinéa 1er, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique, en l'espèce pour n'avoir pas tenu une comptabilité appropriée à la nature et à l'étendue de ses activités, selon un système de livres et de comptes, notamment :

- sans retard, de manière fidèle, complète et par ordre de dates, le livre journal, le livre des achats et le livre des ventes;
 - un inventaire et des comptes annuels;

(art. III.82, III.83, alinéa $1^{\rm er}$, III.84, III.86 et XV.75 du Code de droit économique);

- à Tournai au cours de la période du 25 octobre 2017 au 7 juin 2022, inclus. Par application des articles :
 - 25, 38, 40, 65, 489, 489bis, 489ter, 490 et 492bis du Code pénal;
- III.82, III.83, III.84, III.86, XV.69, XV.70, XV.74 et XV.75 du Code de droit économique;
 - 1^{er} et 1*bis* de l'Arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934;
 - 1^{er} et 8 de la loi du 29 juin 1964.

Frais:

1^{re} instance : 40,86 EUR

Appel: 102,44 EUR

Cet arrêt est coulé en force de chose jugée depuis le 15-01-2025.

Transmis à ·

- Mme le Procureur Général
- M. le Receveur des amendes
- Au casier judiciaire central

Mons, le 13 février 2025.

(Signé) Caroline VANREUSEL, greffier.

(653)

Hof van beroep Brussel

Veroordeling

Uit het arrest op tegenspraak geveld op 22 februari 2024, door het hof van beroep te Brussel, $15^{\rm e}$ kamer correctioneel- Zetel: 3 magistraten.

Blijkt dat de genaamde:

Nr. 531.2024 - VAN HEGHE, Koen Frans, geboren te Ninove op 5 februari 1968, wonende te 9506 GERAARDSBERGEN, Smeerebbestraat 3, van Belgische nationaliteit;

Nr. 532.2024 - VAN HEGHE, Thomas, geboren op 26 juli 1996 te Halle, wonende te Hoevestraat 7A, 1755 GOOIK, van Belgische nationaliteit:

Nr. 533.2024 - VAN HEGHE, Frederik, geboren te Halle op 18 juli 1992, wonende te Hoevestraat 7A, 1755 GOOIK, van Belgische nationaliteit.

Wat betreft Van Heghe, Koen

*A*1, *A*2, *A*29, *A*30, *A*31, *A*32, *A*33, *A*34 gepreciseerd, 82 verbeterd, 86 (beperkt), *G* (beperkt), *H* gepreciseerd, 1 gepreciseerd en *J*;

veroordeeld is geworden tot:

Een gevangenisstraf van 20 maanden met een uitstel gedurende 5 jaar.

Een geldboete van 1000 EUR gebracht op 8.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand, met een uitstel gedurende 3 jaar wat betreft de helft van de geldboete.

Wat betreft Van Heghe Thomas

A1, A2, A29, A30, A31, A32, A33, A34 gepreciseerd, 82 verbeterd, 86 (beperkt) en G (beperkt) veroordeeld is geworden tot:

Een gevangenisstraf van 15 maanden met een uitstel gedurende 5 jaar.

Een geldboete van 1000 EUR gebracht op 8000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand, met een uitstel gedurende 3 jaar wat betreft de helft van de geldboete.

Wat betreft Van Heghe Frederik

A29, A30, A31, A32, A33, A34 gepreciseerd, 82 verbeterd en 86 beperkt veroordeeld is geworden tot:

Een gevangenisstraf van 6 maanden met een uitstel gedurende 3 jaar.

Een geldboete van 1.000 EUR gebracht op 8.000 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand, met een uitstel gedurende 3 jaar wat betreft de helft van de geldboete.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagden.

Uit hoofde van:

Als dader of mededader,

Te Gooik

- A. Gepreciseerd
- 1. In de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- $2.\ \mbox{In}$ de periode van 9 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- 29. In de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- $30.\ \mbox{In}$ de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- 31. In de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- $32.\ \mbox{In}$ de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- 33. In de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- 34. In de periode van 1 oktober 2017 tot 20 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum valsheid in handels- of bankgeschriften of in private geschriften, en gebruik ervan (art. 193, 196, lid 1 en 3,213 en 214 Sw.).

В.

- 2 verbeterd. In de periode van 1 oktober 2017 tot en met 24 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.
- 6. Beperkt in de periode van 5 februari 2018 tot en met 24 februari 2018, op een niet nader bepaalde datum.

Als koopman, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het ondernemingsnummer 0889.973.812, wiens voornaamste handelsactiviteit bestond in landbouw, met hoofdvestiging te Gooik, die zich in staat van faillissement bevond in de zin van artikel 2 van de Faillissementswet en failliet verklaard werd bij een in kracht

van gewijsde gegane beslissing van de rechtbank van koophandel of van het hof van beroep, te weten bij vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van koophandel te Brussel, uitgesproken op 30 januari 2018, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 oktober 2017;

verduistering van activa (art. 489ter, lid 1, 1° Sw.).

G. Beperkt

In de periode van 7 februari 2018 tot en met 8 mei 2018, poging tot verduistering van activa (art. 489ter, lid 1, 1° Sw.)

H. Gepreciseerd

In de periode van 30 januari 2018 tot 29 maart 2018

Verstrekken van onjuiste inlichtingen bij aangifte faillissement (art. 489bis, 4° Sw.)

I. Gepreciseerd

In de periode van 30 januari 2018 tot 29 maart 2018

Niet verlenen van medewerking aan rechter-commissaris of curatoren (art. 489, 2° Sw.).

Ţ.

Op 12 februari 2018

Vervalsen van medische getuigschriften door particulieren, en gebruik ervan (art. 193, 203, 207, 213 en 214 Sw.).

Beroep in Cassatie verworpen op 5 november 2024.

Voor eensluidend uittreksel: afgegeven aan de heer Procureurgeneraal.

Brussel, 20 december 2024.

De griffier, (get.) D. POPPE.

(654)

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSo.

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: POST & TRANS BV SANT-VOORTBEEKLAAN 25, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in goederen, algemeen assortiment

Ondernemingsnummer: 0783.384.371

Referentie: 20250265.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be. Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/110793

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: AB BV FRANS VAN HEYM-BEECKLAAN 40/201, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0786.450.264

Referentie: 20250267.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/110795

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: AIKENO BV DORPSTRAAT 132, 2520 RANST.

Handelsactiviteit: bemiddeling bij de aankoop, verkoop en verhuur van onroerend goed voor een vast bedrag of op contractbasis

Ondernemingsnummer: 0866.356.587

Referentie: 20250266.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/110794

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: EVA DE GROOT, KIPDORP-VEST 32B/302, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 11/11/1979 in GOUDA.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Referentie: 20250260.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: ANN MUSSCHOOT.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/110792

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: OMNI-DAK INVEST BV MONNIKENWERVE 20, 8000 BRUGGE.

Handelsactiviteit: HOLDING

Ondernemingsnummer: 0472.365.650

Referentie: 20250064.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: STEPHAN VAN MERRIS.

Curator: FREDERIC D'HONT, STATIONSSTRAAT 34, 8020 OOST-KAMP- fd@maes-delodder.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: D'HONT FREDERIC.

2025/110802

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: KONINGS PATRICK BV WULF-HOEKSTRAAT 4, 8750 WINGENE.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID MET VOLLEDIGE BEDIE-NING

Handelsbenaming: BISTRO Dé CLESSE

Ondernemingsnummer: 0562.947.517

Referentie: 20250045.

Datum faillissement: 27 februari 2025. Rechter Commissaris: PETER GOEKINT.

Curator: ULRICHE DE RESE, VIERSCHARESTRAAT 11 8340 DAMME- ulriche.de.rese@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RESE ULRICHE.

2025/110829

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: SANGUANSAK JIRARAT, ROZENSTRAAT 44, 8310 BRUGGE,

geboren op 06/06/1977 in CHON BURI (THAILAND).

Handelsactiviteit: Catering

Ondernemingsnummer: 0564.780.520

Referentie: 20250056.

Datum faillissement: 3 maart 2025. Rechter Commissaris: BART HOSTE.

Curator: ULRICHE DE RESE, VIERSCHARESTRAAT 11 8340 DAMME- ulriche.de.rese@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RESE ULRICHE.

2025/110835

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: VARILONE JEAN-LUC, GEMEENTEPLEIN 15, 8300 KNOKKE-HEIST,

geboren op 31/03/1974 in KNOKKE-HEIST.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID MET VOLLEDIGE BEDIE-NING

Handelsbenaming: L'ATELIER Ondernemingsnummer: 0726.403.306

.

Referentie: 20250066.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: MARLEEN HOSTE.

Curator: ULRICHE DE RESE, VIERSCHARESTRAAT 11, 8340 DAMME- ulriche.de.rese@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RESE ULRICHE.

2025/110803

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: ARTE PAINT BV KORTRIJKSE-STRAAT 49/BUS 301, 8020 OOSTKAMP.

Handelsactiviteit: SCHILDEREN VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0802.169.214

Referentie: 20250063.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: PATRICIA ADRIAENS.

Curator: SOFIE DE NIJS, BRANDSTRAAT 117, 8755 02 RUISELEDEsofie@advocaatdenijs.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE NIJS SOFIE.

2025/110801

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: FIXIT BV GUIDO GEZELLE-LAAN 12 BUS 201, 8000 BRUGGE.

Handelsactiviteit: HANDELSBEMIDDELING IN MEUBELEN, HUISHOUDELIJKE ARTIKELEN EN IJZERWAREN

Ondernemingsnummer: 0875.112.521

Referentie: 20250062.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: PATRICIA ADRIAENS.

Curators: YVES CASTERMANS, HOUTKAAI 15/02, 8000 BRUGGE-yves.castermans@castermans-advocaten.be; MARC CASTERMANS, HOUTKAAI 15/02, 8000 BRUGGE- marc.castermans@castermans-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 22 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CASTERMANS YVES.

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: DAEY DISTRIBUTION SRL GRAND'RUE 15, 7170 MANAGE.

Numéro d'entreprise: 0704.991.347

Référence: 20250064.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: JEAN-FRANCOIS HOSDAIN.

Curateur: BERNARD GROFILS, RUE DE ROBIANO 62, 7130 BINCHE- b.grofils@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 10/03/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mai 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: GROFILS BERNARD.

2025/110808

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: JELOWSTORE SRL RUE DE LA OUARANTAINE 10, 6590 MOMIGNIES.

Numéro d'entreprise: 0772.453.956

Référence : 20250061.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: NATHALIE BRIQUET.

Curateur: GAEL D'HOTEL, CHAUSSEE IMPERIALE 150, 6060 GILLY (CHARLEROI)- g.dhotel@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 10/03/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mai 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: D'HOTEL GAEL.

2025/110807

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : OZLOCXURY SRL RUE JEAN-BAPTISTE LEDOUX 43B, 6040 JUMET (CHARLEROI).

Numéro d'entreprise : 0788.270.993

Référence : 20250059.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: THIERRY HENROT.

Curateur: KARL DE RIDDER, RUE DU PARC,49, 6000 CHAR-

LEROI- kd@avocats-nemesis.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 10/03/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 mai 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: DE RIDDER KARL.

2025/110804

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BOEKHANDEL CONSCIENCE BV DRIES 55, 9112 SINAAI-WAAS.

Handelsactiviteit: Handelsbemiddeling gespecialiseerd in andere goederen

Ondernemingsnummer: 0458.816.037

Referentie: 20250117.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2025/110814

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: THE GOLDCORNER BV DRIES 55, 9112 SINAAI-WAAS.

Handelsactiviteit: Handelsbemiddeling gespecialiseerd in andere goederen

Ondernemingsnummer: 0666.635.567

Referentie: 20250116.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: KARACA PINAR, LEOPOLD-LAAN 14, 9400 NINOVE,

geboren op 11/04/1994 in SINT-JOOST-TEN-NODE.

Handelsactiviteit: Schoonheidsverzorging Ondernemingsnummer: 0715.764.879

Referentie: 20250118.

Datum faillissement: 10 maart 2025. Rechter Commissaris: DIRK NEVENS.

Curator: RUDY COBBAERT, BRUSSELSESTEENWEG 88, 9400 NINOVE- rudy.cobbaert@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: COBBAERT RUDY.

2025/110815

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: FMO LOGISTICS BV DORP-STRAAT 15C, 9140 TEMSE.

Handelsactiviteit: Goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 0767.988.392

Referentie: 20250120.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: EVELYNE MARTENS.

Curator: JASPER BAERT, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- jasper.baert@flexbusinessattorneys.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAERT JASPER.

2025/110817

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: JOKERS AUTOMOBILES BV ACHTTIEN AUGUSTUSLAAN 2, 9230 WETTEREN.

Handelsactiviteit: Detailhandel in auto's en lichte bestelwagens (= 3,5 ton)

Ondernemingsnummer: 0777.682.058

Referentie: 20250119.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: FREDDY DE SCHRIJVER.

Curator: PHILIPPE BAILLON, NOORDLAAN 172, 9200 DENDER-MONDE- info@advocaatbaillon.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAILLON PHILIPPE.

2025/110816

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: SOLAR CONNECTIONS BV HEUVEL 72/2, 9320 EREMBODEGEM.

Handelsactiviteit: Elektrotechnische installatiewerken aan gebouwen

Ondernemingsnummer: 0800.929.394

Referentie: 20250114.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: DIRK NEVENS.

Curator: BJÖRN GOESSENS, CENTRUMLAAN 175, 9400 NINOVEbjorn.goessens@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOESSENS BJÖRN.

2025/110811

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BOEL GEERT, DRIES 55/101, 9112 SINAAI-WAAS,

geboren op 11/07/1966 in TEMSE.

Handelsactiviteit: Detailhandel in kranten en andere tijdschriften

Ondernemingsnummer: 0821.910.890

Referentie: 20250115.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@flexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/09/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2025/110812

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BBL TECHNIEK BV BRUGSE STEENWEG 7/47, 9940 EVERGEM.

Handelsactiviteit: Elektrotechnische installatiewerken aan gebouwen

Ondernemingsnummer: 0809.556.258

Referentie: 20240665.

Datum faillissement: 17 december 2024.

Rechter Commissaris: JOHAN DE VLIEGER.

Curator: JAN DE POORTER, LANGERBRUGGESTRAAT 70, 9940 EVERGEM- jan.de.poorter@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/12/2024

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 januari 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE POORTER JAN.

2025/110826

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: SMART SUPPORT CENTER BV EUROPALAAN 89, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: Detailhandel in telecommunicatieapparatuur in gespecialiseer de winkels

Handelsbenaming: REPAIRSTORE

Ondernemingsnummer: 0673.481.193

Referentie: 20250153.

Datum faillissement: 6 maart 2025. Rechter Commissaris: RENE ACHTEN.

Curators: BERNARD TOPPET HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@toppet.be; PHILIPPE GHES-QUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN-BORGLOON-info@toppet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET HOEGARS BERNARD.

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: VENI VIDI VICI BV KOOLMIJN-LAAN 37/6, 3550 HEUSDEN (LIMB.).

Handelsactiviteit: eetgelegenheid

Handelsbenaming: VENI VIDI VICI

Uitbatingsadres: KOOLMIJNLAAN 37/6, 3550 HEUSDEN (LIMB.)

Ondernemingsnummer: 0689.970.797

Referentie: 20250141.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: GUY VLOEBERGHS.

Curator: CHRISTOPHE CELIS, GRASBOS 35, 3294 02 DIEST-Diest@advonet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CELIS CHRISTOPHE.

2025/110798

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: KANZA UMIT, VENNE-STRAAT 142 BUS 21, 3600 GENK,

geboren op 03/04/1979 in TURKIJE.

Handelsactiviteit: bouwsector

Ondernemingsnummer: 0810.782.913

Referentie: 20250157.

Datum faillissement: 6 maart 2025.

Rechter Commissaris: RENE ACHTEN.

Curators: BERNARD TOPPET HOEGARS, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@toppet.be; PHILIPPE GHES-QUIERE, BILZERSTEENWEG 263, 3700 TONGEREN-BORGLOON-info@toppet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOPPET HOEGARS BERNARD.

2025/110797

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : TECHNIQUES INDUSTRIELLES SERVICES ET OUTRE-COUR 144, 4651 BATTICE.

Activité commerciale : commerce de gros de machines-outils

Numéro d'entreprise: 0440.535.990

Référence: 20250163.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: RUDI HOUSSONLOGE.

Curateur: DOMINIQUE LEGRAND, RUE DU VIEUX TILLEUL 53, 4880 AUBEL- de.lege@skynet.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LEGRAND DOMINIQUE. 2025/110847

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: RENIER SEVERINE, RUE DES HOUYEUX 7, 4602 CHERATTE,

né(e) le 02/08/1977 à LIèGE.

Activité commerciale : cafés et bars

Dénomination commerciale : LE CENTRALE

Siège d'exploitation : RUE DE LA STATION 58, 4032 CHENEE

Numéro d'entreprise: 0603.948.031

Référence : 20250166.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: JEAN-MARC REICHLING.

Curateur: YUQIN CHEN, RUE DE LA LECHE 36 36, 4020 LIEGE 2-yuqin.chen@troxquet-avocats.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: CHEN YUQIN.

2025/110848

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : EN MODE BOUTIQUE WANZE SRL CHAUSSEE DE WAVRE 46, 4520 WANZE.

Activité commerciale : commerce de gros de sous-vêtements

Numéro d'entreprise: 0755.880.616

Référence : 20250161.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: CHANTAL HEYMANS.

Curateur: PIERRE MACHIELS, RUE DES CROISIERS 15, 4500 HUYp.machiels@avocatmachiels.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: MACHIELS PIERRE.

2025/110845

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: METANOV ROKSHAN, RUE DE PEPINSTER 79/101, 4800 VERVIERS,

né(e) le 25/07/1991 à PLOVDIV (BULGARIE).

Activité commerciale : lavage de véhicules automobiles

Numéro d'entreprise: 0784.952.902

Référence: 20250168.

Date de la faillite: 10 mars 2025.

Juge commissaire: PHILIPPE LAGASSE DE LOCHT.

Curateur: PIERRE HENRY, BOULEVARD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1- p.henry@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: HENRY PIERRE.

2025/110849

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : J&V CARS SRL RUE MARCEL SMETS 6, 4350 REMICOURT.

Activité commerciale : Itermédiaires du commerce en automobiles et autres.

Numéro d'entreprise: 0802.205.638

Référence : 20250118.

Date de la faillite : 17 février 2025. Juge commissaire : ALAIN PIEKAREK.

Curateurs: VALERIE THIRION, CLOS DU SARTAY 11, 4053 EMBOURG- v.thirion@lex-care.be; MURIELLE DELFORGE, CLOS DU SARTAY 11, 4053 EMBOURG- m.delforge@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be. Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: THIRION VALERIE.

2025/110830

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: LOCHT PHILIPPE, RUE DE MAGNEE 19, 4610 BEYNE-HEUSAY,

né(e) le 09/04/1956 à ELISABETHVILLE ACT.LUBUMBASHI (CONGO).

Numéro d'entreprise: 0868.862.850

Référence: 20250162.

Date de la faillite : 10 mars 2025.

Juge commissaire: ALAIN ERNOTTE.

Curateurs: XAVIER DEFOY, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1-xavier.defoy@acteo.be; CAROLINE DEWANDRE, PLACE VERTE 13, 4000 LIEGE 1- caroline.dewandre@acteo.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: DEFOY XAVIER.

2025/110846

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: SR TOP CONSTRUCT SRL RUE SYLVAIN PANIS 22/3, 4367 CRISNEE.

Activité commerciale : transports routiers de fret, sauf services de déménagement

Siège d'exploitation : RUE DE LA RESISTANCE 26, 4681 HERMALLE-SOUS-ARGENT

Numéro d'entreprise: 0890.448.518

Référence: 20250169.

Date de la faillite : 10 mars 2025. Juge commissaire : ALEXIS PALM.

Curateurs: FRANCOIS FREDERICK, BOULEVARD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1- francois.frederick@flhm-avocats.be; NICOLAS BIESSAUX, RUE LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1-n.biessaux@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: FREDERICK FRANCOIS.

2025/110850

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: KNABE BV ZIMMERPLEIN 11, 2500 LIER.

Handelsactiviteit: CAFE

Handelsbenaming: CAFE RENE Ondernemingsnummer: 0671.942.358

Referentie: 20250057.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: ANDRIES CANNAERTS.

Curator: PHILIPPE VAN DER HEYDEN, NEETWEG 24, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG- p.vanderheyden@intego-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DER HEYDEN PHILIPPE.

2025/110853

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: EETHUIS BOTAN BV LIERSE-STEENWEG 153, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID Ondernemingsnummer: 0777.462.027

Referentie: 20250058.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: ANDRIES CANNAERTS.

Curator: PHILIPPE VAN DER HEYDEN, NEETWEG 24, 2220 HEIST-OP-DEN-BERG- p.vanderheyden@intego-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DER HEYDEN PHILIPPE.

2025/110852

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: PEETERS NICO LEA RUDDY, BOTERMARKT 2, 2270 HERENTHOUT,

geboren op 30/03/1978 in LIER.

Handelsactiviteit: CAFE

Handelsbenaming: 'T PEERKE

Ondernemingsnummer: 0824.346.184

Referentie: 20250056.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: MARIE-CLAIRE DE CONINCK.

Curator: STEVEN HEYLEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENT-

HOUT- info@heylendieltjens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYLEN STEVEN.

2025/110854

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: MORMONT TOM, RUE DE LA CROYERE 42, 7170 MANAGE,

né(e) le 07/02/1987 à UCCLE.

Activité commerciale: INSTALLATION ET REPARATION D'INSTALLATIONS ELECTRIQUES

Numéro d'entreprise: 0629.976.002

Référence: 20250046.

Date de la faillite : 24 février 2025. Juge commissaire : FABIO ALNO.

Curateur: MELANIE HARVENGT, RUE DE ROBIANO 74, 7130 BINCHE- m.harvengt@brux-harvengt.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 24/02/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: HARVENGT MELANIE.

2025/110828

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de: ECOTONE SRL ROUTE DES FAGNES,PET 16, 6840 NEUFCHATEAU.

Numéro d'entreprise: 0652.980.145

Référence : 20250028.

Date de la faillite : 28 février 2025. Juge commissaire : RENé WAVREILLE.

Curateur: RENAUD CRASSET, RUE GEORGES LORAND 11,

6830 BOUILLON- r.crasset@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: CRASSET RENAUD.

2025/110834

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : MENUISERIE VALENTINI SRL AVENUE ALBERT IER 66 B. 1332 RIXENSART.

Activité commerciale : menuiserie

Siège d'exploitation: RUE DU VALLON 106, 1332 RIXENSART

Numéro d'entreprise: 0732.552.908

Référence : 20250094.

Date de la faillite : 6 mars 2025. Juge commissaire : MARC THILL.

Curateur: RODOLPHE DE SAN, RUE DE CLAIRVAUX 40, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- rodolphe.desan@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE SAN RODOLPHE.

2025/110799

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: M-SOLAR BV OOSTENDE-STEENWEG(FEER) 99, 8480 ICHTEGEM.

Handelsactiviteit: algemene elektrotechnische installatiewerken loodgieterswerk; overige zakelijke dienstverlening;

Uitbatingsadres: OOSTENDESTEENWEG 185 BUS 104, 8480 ICHTEGEM

Ondernemingsnummer: 0798.401.852

Referentie: 20250035.

Datum faillissement: 10 maart 2025.

Rechter Commissaris: MARIE-SOPHIE BULCKE.

Curator: MIGUEL SNAUWAERT, GROENESTRAAT 34, 8210 ZEDELGEM- info@snauwaert-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SNAUWAERT MIGUEL.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: SINNAEVE DIETER, DORPS-PLEIN 20, 8434 WESTENDE,

geboren op 06/12/1982 in ROESELARE.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0874.009.293

Referenție: 20250033.

Datum faillissement: 10 maart 2025. Rechter Commissaris: HEIDI DIET.

Curator: **PATRICK** CONTENT, **JOZEF** II-STR A AT 8400 OOSTENDE- content@advocatenkantoorcontent.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 mei 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CONTENT PATRICK.

2025/110855

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

VAN DE WALLE WERNER, ASSENEDESTEENWEG 107/???, 9060 ZELZATE,

Ondernemingsnummer: 0742.287.649

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

JAN DE POORTER advocaat te, LANGERBRUGSESTRAAT, N° 70 met e-mailadres: jan.de.poorter@de3advocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/110774

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

THUISVERPLEGING DESCHEPPER (BV) SCHOOLSTRAAT 2, 9620 ZOTTEGEM.

Ondernemingsnummer: 0765.898.637

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

JURGEN VAN DEN BOSSCHE advocaat te 9700 OUDENAARDE, DE PAEPESTRAAT, SIMON Ν° 19 - met e-mailadres: jurgen.vandenbossche@ovdb.be.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110775

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

BRACOUINE LOUIS, VINKENSTRAAT 14, 9070 DESTELBERGEN (HEUSDEN),

Ondernemingsnummer: 0773.898.959

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

ANTHONY VAN DER HAUWAERT advocaat te 1082 BRUSSEL, KEIZER KARELLAAN, Ν° 586 avanderhauwaert@be.racine.eu.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110771

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

DEAL.7 (BV) GASTON CROMMENLAAN 8, 9050 GENTBRUGGE.

Ondernemingsnummer: 0779.753.306

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

LIEVE TEINTENIER advocaat te 9600 RONSE, MARQUISSTRAAT,

N° 11 - met e-mailadres: info@teintenier.be.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110772

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

VERHAEGE GUY, ALSEMWEG 17, 9850 NEVELE,

Ondernemingsnummer: 0837.141.276

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

MIEKE VAN CUYCK advocaat te 9890 GAVERE, HOFKOUTER-STRAAT, N° 5/A - met e-mailadres: mieke@vancuyck.be.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110770

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

REMINGTON (BVBA) JOSEPH FERRANTSTRAAT 10, 9600 RONSE.

Ondernemingsnummer: 0890.389.229

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

JURGEN VAN DEN BOSSCHE advocaat te 9700 OUDENAARDE, SIMON DE PAEPESTRAAT, N° 19 - met e-mailadres: jurgen.vandenbossche@ovdb.be.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/110776

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

ECOLOGISCHE DAKDICHTINGSSYSTEMEN (BV) HUBERT MALFAITLAAN 1, 9051 AFSNEE.

Ondernemingsnummer: 1002.530.335

Datum uitspraak: 10/03/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

MIEKE VERPLANCKE advocaat te 9000 GENT, ZUIDSTATION-STRAAT 34-36 - met e-mailadres: mieke.verplancke@vaneeghem.com.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110773

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Homologatie van het plan voor:

WFI PHOENIX (BV) VELDSTRAAT 99, 3500 HASSELT.

Ondernemingsnummer: 0766.830.233

Datum uitspraak: 07/03/2025

Referentie: 20240034

Voor eensluidend uittreksel: D. MOERMANS.

2025/110391

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Verlenging van de procedure van de gerechtelijke reorganisatie van:

SOLIVER NV GROENE-HERDERSTRAAT 18, 8800 ROESELARE.

Ondernemingsnummer: 0402.754.787

Datum uitspraak: 04/03/2025

Referentie: 20240025

Onderwerp van de procedure: Gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag

Gedelegeerde rechters:

KARIN LAVERGE - met e-mailadres: karin.laverge@just.fgov.be,

PAUL DE POOT - met e-mailadres: paul.dePoot@just.fgov.be,

Einddatum: 18/03/2025. Gerechtsmandatarissen:

CARMEN MATTHIJS advocaat 8560 01 GULLEGEM, IEPERSTRAAT e-mailadres: met carmen.matthijs@lysiasadvocaten.be

YVES FRANCOIS advocaat te 8790 WAREGEM, EERTBRUGGE-STRAAT 10 - met e-mailadres: info@advocaatfrancois.be,

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, T. Callewaert.

2025/109750

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

BOTTARO CONSTRUCTION SRL RUE DE MARLAGNE, 12 BTE2, 5070 SART-SAINT-LAURENT.

Numéro d'entreprise: 0677.421.373

Date du jugement: 11/03/2025

Référence: 20250010

Objectif de la procédure: réorganisation judiciaire par accord amiable

Juge délégué: NADIA AJVAZOV - adresse électronique est: namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 11/05/2025. Pour extrait conforme: Audrey LEROY.

2025/110777

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

GALVEZ-THIANGE PIERRE, CHAUSSEE DE NIVELLES 337, 5020 TEMPLOUX,

né(e) le 14/07/1966 à NAMUR.

Numéro d'entreprise: 0726.279.679 Date du jugement : 11/03/2025

Référence: 20250008

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué: RENATO SANCHIONI - adresse électronique est: renato.sanchioni@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 11/06/2025.

Vote des créanciers: le mardi 10/06/2025 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, 1er étage, place du Palais de Justice, 5.

Pour extrait conforme: Audrey LEROY.

2025/110778

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SPARE TIME MANAGEMENT BVBA GROTESTEENWEG 349/1-2, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Geopend op 29 februari 2024.

Referentie: 20240236.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0460.790.679

Aangeduide vereffenaar(s):

ROMANO DA CRUZ INACIO SANDRA DASCOTTELEI 78/501

2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/110729

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: M&M CULI-NARIA BV SCHILDESTEENWEG 22/11, 2520 RANST.

Geopend op 4 april 2024.

Referentie: 20240386.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0628.552.377

Aangeduide vereffenaar(s):

VERRET MARCUS SCHILDESTEENWEG 22/11 2520 RANST

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/110731

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: B&L LOGIS-TICS BVBA VEERSTRAAT 81, 2840 RUMST.

Geopend op 5 september 2023.

Referentie: 20230919.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0684.666.184

Aangeduide vereffenaar(s):

DE SCHUTTER BRENT BOOMSESTEENWEG 645 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/110732

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ERIS BV HALENSTRAAT 23/3, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 5 oktober 2023.

Referentie: 20231094.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0691.954.547

Aangeduide vereffenaar(s):

VERHEYDEN JOS BESTUURDER THANS ZONDER GEKEND ADRES IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/110727

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ADA GROUP BV NOORDERLAAN 147/9, 2030 ANTWERPEN 3.

Geopend op 15 februari 2024.

Referentie: 20240154.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0746.771.128

Aangeduide vereffenaar(s):

ALEKSOV ANTON DIERCKXENSSTRAAT 51/101

2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/110728

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MULTI TRUCKS BV NOORDERLAAN 147, 2030 ANTWERPEN 3.

Geopend op 28 maart 2024.

Referentie: 20240352.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0791.968.871

Aangeduide vereffenaar(s):

HAYOUNE MOUNIR STEYNSTRAAT 295 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/110730

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : FUNERAILLES DESCAMPS SUCC. J.P. MARCHANT-RUE D'ASSAUT 24, 6140 FONTAINE-L'EVEQUE

Numéro d'entreprise: 0429.394.848

Liquidateurs:

- 1. ME GROFILS BERNARD
- RUE ROBIANO 62, 7130 BINCHE
- 2. CARLIER KARINE-LIQUIDATEUR DESIGNE
- RUE DES DEPORTES 32 0/1, 6180 COURCELLES

Par jugement du : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LIBRAIRIE SANTIN SRL- CHAUSSEE DE LODELINSART 204, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0437.216.612 Date du jugement : 10 mars 2025

Liquidateur:

1. RITA SANTIN-LIQUIDATEUR DESIGNE

- RUE DU CENTRE 118/0001, 6250 AISEAU Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110584

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : SA STEELIMMO- RUE DU LOUVROY 63, 6120 HAM-SUR-HEURE

Numéro d'entreprise: 0475.502.314

Liquidateur:

1. ME LAMBOT MURIEL

- BOULEVARD MAYENCE 7, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110576

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de: SRL NUCLEAR MED- RUE DE LA REGENCE 41, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise: 0475.971.377

Liquidateur:

1. ME HARVENGT MELANIE

- RUE ROBIANO 74, 7130 BINCHE

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110574

2025/110587

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : SOCIETE DE MECANIQUE ET CONSTRUCTION BE

déclarée le 29 juin 2015 Référence : 20150234

Date du jugement : 10 mars 2025 Numéro d'entreprise : 0523.923.823

Liquidateur(s) désigné(s): DRIESENS MARC, RUE SOLLEVELD 68

B3, 1200 BRUXELLES 20.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de: IMMO & BOIS SPRL RUE GRANDE 152B, 7120 ESTINNES.

déclarée le 10 juillet 2018. Référence : 20180162.

Date du jugement : 10 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0535.997.452

Le juge commissaire : CLAUDE DE BRIEY.

est remplacé par

Le juge commissaire : ALBERTO MUNOZ Y MOLES. Pour extrait conforme : Le curateur : LEMAIRE PIERRE.

2025/110805

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : APRES L'ECOLE ASBL- PLACE EMILE BERTAUX 6, 6041 GOSSELIES

Numéro d'entreprise : 0539.871.613 Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme: Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110577

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PAGANO SRL- RUE DU ROTON 28, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0547.766.126 Date du jugement : 10 mars 2025

Liquidateur:

- 1. CALOGERO PAGANO-LIQUIDATEUR DESIGNE
- RUE SAINT GERMAIN 38, 1965 SAVIESE (SUISSE)

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110581

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de: SRL OUACHALIH SOLUTIONS & SERVICES- RUE JOSEPH BOLLE 96, 6240 FARCIENNES

Numéro d'entreprise: 0644.782.754

Liquidateur:

- 1. ME GROFILS BERNARD
- RUE DE ROBIANO 62, 7130 BINCHE

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de: MEHSAD SPRL AVENUE WANDERPEPEN 39, 7130 BINCHE.

déclarée le 11 septembre 2023.

Référence: 20230240.

Date du jugement : 20 janvier 2025. Numéro d'entreprise : 0660.613.154

Le juge commissaire : THIBAUT JACQUET.

est remplacé par

Le juge commissaire: ALBERTO MUNOZ Y MOLES.

Pour extrait conforme: Le curateur: HARVENGT MELANIE.

2025/110788

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FOOTBALL CLUB CLERMONT ASBL- CHAUSSEE DE FLEURUS 218/B, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0662.892.951 Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110578

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : TAK TAK SPRL RUE DU MARAIS 106, 6150 ANDER-LUES.

déclarée le 6 mars 2023.

Référence : 20230054.

Date du jugement : 10 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0690.837.463

Le juge commissaire : CLAUDE DE BRIEY.

est remplacé par

Le juge commissaire : DENIS TELLIER.

Pour extrait conforme: Le curateur: LEMAIRE PIERRE.

2025/110806

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : SRL OYS TRADE- BOULEVARD JOSEPH TIROU 70, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise: 0784.946.467

Liquidateur:

1. ME HARDY SIMON

- BOULEVARD MAYENCE 19, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110583

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de: SRL NC GLACES- RUE DU BOIS DU

FOUR 11/B5, 6441 ERPION

Numéro d'entreprise : 0787.929.713

Liquidateur:

1. ME DEWAIDE XAVIER

- CHAUSSEE DE PHILIPPEVILLE 193, 6280 GERPINNES

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme: Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110579

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de: CN FRITES SRL- RUE DU BOIS DU FOUR 11/B5, 6441 ERPION

Numéro d'entreprise: 0787.930.406

Liquidateur:

1. ME XAVIER DEWAIDE

- CHAUSSEE DE PHILIPPEVILLE 193, 6280 GERPINNES

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110585

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : SRL SOINS INFIRMIERS VAN GYSEGEMRUE DE LA CAYAUDERIE 24, 6043 RANSART

Numéro d'entreprise: 0794.828.688

Liquidateur:

1. ME GUCHEZ STEPHANE

- RUE EMILE TUMELAIRE 23/42, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de: STAND ART(SPRL) RUE DES VERRERIES 29R/24, 7170 MANAGE.

déclarée le 27 août 2024.

Référence : 20240246.

Date du jugement : 10 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0806.067.822

Le juge commissaire : CLAUDE DE BRIEY.

est remplacé par

Le juge commissaire: THIERRY LANGUILLIER.

Pour extrait conforme: Le curateur: GROFILS BERNARD.

2025/110810

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de: LC DECO PLATRE SPRL SPRL RUE DANUBE 3, 7120 ESTINNES AU VAL.

déclarée le 17 juin 2024. Référence : 20240180.

Date du jugement : 10 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0881.551.638

Le juge commissaire : CLAUDE DE BRIEY.

est remplacé par

Le juge commissaire : THIERRY LANGUILLIER.

Pour extrait conforme : Le curateur : VINCART THOMAS.

2025/110809

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de: SRL PACK-HOME- RUE GOOR 25, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Numéro d'entreprise: 0883.010.497

Liquidateur:

1. BRONKAERT ISABELLE

- CHAUSSEE DE THUIN 164, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE

Date du jugement : 10 mars 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/110575

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SRT BV VLASSEN-HOUT (STG) 9, 9200 DENDERMONDE.

Geopend op 24 april 2023.

Referentie: 20230205.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0449.326.269

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER GLENN VAN DEN BOSSCHE BRUSSELSE-STEENWEG 290 9280 LEBBEKE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DAUWE ADRIAAN.

2025/110841

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VELICARS BV GROTE BAAN 111, 9100 SINT-NIKLAAS.

Geopend op 13 juni 2022.

Referentie: 20220260.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0552.751.431

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER HUGUES KAKPO RUE DE HESBAYE 75 4000 LIEGE1 Voor eensluidend uittreksel: De curator: CREYTENS JUUL.

2025/110822

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: VAN BROECK KURT, PHILIPPE SAVERYS-LAAN 104, 9140 TEMSE,

geboren op 28/03/1965 in SINT NIKLAAS.

Geopend op 14 april 2021.

Referentie: 20210135.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0645.434.634

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHAEREN NILS. 2025/110819

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: VAN BROECK KURT, PHILIPPE SAVERYS-LAAN 104, 9140 TEMSE,

geboren op 28/03/1965 in SINT NIKLAAS.

Geopend op 14 april 2021.

Referentie: 20210135.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0645.434.634

De kwijtschelding is toegestaan

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHAEREN NILS.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BLINK BV KRIJGS-BAAN 220, 9140 TEMSE.

Geopend op 13 februari 2023.

Referentie: 20230069.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0668.783.326

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER NASIR KHAN AHMADZAI OFFERANDESTRAAT 78 2060 ANTWERPEN 6

DE HEER JUMA KHAN AHMADZAI OFFERANDESTRAAT 78 2060 ANTWERPEN 6

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/110840

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PROJECT MANAGEMENT CONSULTING AND GLOBAL HOOGKAMERSTRAAT 337/5, 9140 TEMSE.

Geopend op 28 november 2022.

Referentie: 20220494.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0688.995.651

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER TOMMY MAES ZEEDIJK-ALBERTSTRAND 498/33 8300 KNOKKE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAUMAN PIETER.

2025/110839

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: COVACI FLORIAN-IOAN, NOORDLAAN (DEN) 121/10, 9200 DENDERMONDE,

geboren op 26/04/1972 in ARAD, ROEMENIë.

Geopend op 7 november 2022.

Referentie: 20220466.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0808.296.248

De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN WEYENBERG TINEKE.

2025/110824

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: COVACI FLORIAN-IOAN, NOORDLAAN (DEN) 121/10, 9200 DENDERMONDE,

geboren op 26/04/1972 in ARAD, ROEMENIë.

Geopend op 7 november 2022.

Referenție: 20220466.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0808.296.248

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN WEYENBERG

TINEKE.

2025/110823

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: MONSIEUR JURGEN, WIJNVELD 308, 9112 SINAAI-WAAS,

geboren op 14/12/1969 in AALST.

Geopend op 5 juli 2023.

Referentie: 20230359.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0809.555.961

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/110843

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: MONSIEUR JURGEN, WIJNVELD 308, 9112 SINAAI-WAAS,

geboren op 14/12/1969 in AALST.

Geopend op 5 juli 2023.

Referentie: 20230359.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0809.555.961 De kwijtschelding is toegestaan

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/110844

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: A GROUP LANDSCA-PING BV KARRESTRAAT 135, 9160 LOKEREN.

Geopend op 26 mei 2023.

Referentie: 20230286.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0826.405.851

Aangeduide vereffenaar(s):

EVOLUTION MGMT BV KOVEKENSTRAAT 27 9160 LOKEREN Voor eensluidend uittreksel: De curator: MACHARIS MARIANNE.

2025/110842

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: LAI-ZHANG BVBA OUDE VEST (DEN) 62, 9200 DENDERMONDE.

Geopend op 20 december 2019.

Referentie: 20190586.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0848.705.854

Aangeduide vereffenaar(s):

MEVROUW QI QI ZHANG OUDE VEST 62 9200 DENDERMONDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOGAERT JOHAN.

2025/110818

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JE&WE BV NAUW-STRAAT 63, 9111 BELSELE.

Geopend op 14 maart 2022.

Referentie: 20220119.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0876.634.827

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER JAN DE ROOS NAUWSTRAAT 63 9111 BELSELE Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2025/110821

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HORECA-BELL CV- STATIONSSTRAAT 107, 9080 LOCHRISTI

Ondernemingsnummer: 0434.824.175 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/110769

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DEBO

CVBA- BRABANTDAM 85, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0440.891.031 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/110767

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: A & M BVBA

Geopend op 9 november 2017

Referentie: 20170494

Datum vonnis: 11 maart 2025

Ondernemingsnummer: 0479.454.469

Aangeduide vereffenaar(s): WALRAEVE SOFIE, GRAAF L. DE LICHTERVELDESTRAAT 29, 9890 GAVERE; UITTERHAEGEN JEROEN, RUE DES RéSISTANTS 9, 7750 MONT-DE-L'ENCLUS.

 $Voor\ eensluidend\ uittreksel:\ ALWIN\ BRUYNOOGHE\ -\ GRIFFIER$

2025/110766

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: REGENIUS II NV WATERLELIELAAN 1, 9032 WONDELGEM.

Geopend op 13 september 2022.

Referentie: 20220396.

Datum vonnis: 11 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0543.553.554

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER GUY DE CLERCQ WOESTIJNEGOEDLAAN 16 9032 WONDELGEM

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.

2025/110827

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EL BACHIRI MUSTAPHA, NIEUWHOF 29/1, 9000 GENT,

geboren op 03/09/1987 in GENT.

Geopend op 28 november 2023.

Referentie: 20230643.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0566.900.860

Aangeduide vereffenaar(s):

EL BACHIRI MUSTAPHA NIEUWHOF 29 BUS 0001 9000 GENT Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110762

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CAFE 'T RABOTJE COMMV WONDELGEMSTRAAT 49, 9000 GENT.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230477.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0628.636.016

Aangeduide vereffenaar(s):

YAMAN KEREM GENTSE BAAN 23 9100 SINT-NIKLAAS

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/110761

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KRAL COMMV MYOSOTISSTRAAT 37/C, 9000 GENT.

Geopend op 10 oktober 2023.

Referentie: 20230549.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0700.597.841

Aangeduide vereffenaar(s):

VELKOV SIMEON ZONDER GEKEND ADRES

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110760

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FILASIEWICZ PIOTR, GROTEWEG(OVE) 442, 9500 GOEFERDINGE,

geboren op 24/05/1986 in MILANOWEK, POLEN (REP.).

Geopend op 8 november 2022.

Referentie: 20220526.

Datum vonnis: 4 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0724.656.415

Aangeduide vereffenaar(s):

FILASIEWICZ PIOTR ROEKSTRAAT 94 BUS 0201 9700 OUDEN-AARDE

AARDE

FILASIEWICZ PIOTR BROEKSTRAAT 94 BUS 0201 9700 OUDEN-

AARDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDER STUYFT KOEN.

2025/110838

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PORTILLA OLAVE MARIO, HONTSEINDESTRAAT(STM) 105, 9981 SINT-MARGRIETE,

geboren op 16/02/1971 in ANTOFAGASTA(CHILI).

Geopend op 3 oktober 2023.

Referentie: 20230528.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0765.415.518

Aangeduide vereffenaar(s):

PORTILLA OLAVE MARIO HONTSEINDESTRAAT 106 9981 SINT-

MARGRIETE

 $Voor\ eensluidend\ uittreksel:\ ALWIN\ BRUYNOOGHE\ -\ GRIFFIER.$

2025/110763

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TALEE BV KORTRIJKSESTEENWEG 391, 9800 DEINZE.

Geopend op 26 september 2023.

Referentie: 20230510.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0776.910.612

Aangeduide vereffenaar(s):

SAHAN SEYDI SPIJKSTRAAT 171 9040 SINT-AMANDSBERG Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/110759

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SVETOSLAVOV SVETOSLAV, ANTWERPSESTEENWEG 333, 9040 SINT-AMANDSBERG,

geboren op 04/10/1981 in PLEVEN (BULGARIJE).

Geopend op 4 juni 2024.

Referentie: 20240344.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0782.383.786

Aangeduide vereffenaar(s):

SVETOSLAVOV SVETOSLAV ZONDER GEKEND ADRES Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/110765

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VERMAESEN JESSICA, FUCHSIASTRAAT 21 B000, 9000 GENT,

geboren op 24/05/1989 in GENT.

Geopend op 4 juni 2024. Referentie: 20240350.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0798.434.417

Aangeduide vereffenaar(s):

VERMAESEN JESSICA FUCHSIASTRAAT 21 B000 9000 GENT Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/110764

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VIS GROUP BV- KONING-ALBERTLAAN 65, 9080 LÓCHRISTI

Ondernemingsnummer: 0800.860.506 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/110768

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DE GUCH-TENAERE TRADING BV- HIJFTESTRAAT 92, 9080 LOCHRISTI

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 14 maart 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/109792

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ONDERNE-MINGSRECHTBANK GENT, AFDELING GENT- OPGEEISTEN-LAAN 401, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 4 april 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/109793

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: VISBOERKE CV- BEVRIJĎINGSLAAN 278, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 18 april 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/109794

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IMPALA INTERNATIONAL BV- KUNSTDAL 2, 9900 EEKLO

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 25 april 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/109795

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INTERNA-PROMOTIONS BV-TIONAL SALES BUURTSTRAAT 9990 MALDEGEM

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 25 april 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/109796

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HPI BELGIUM BV- OCTAAF SÕUDANSTRAAT 22, 9051 AFŠNEE

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 23 mei 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/109797

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: AMV CORPORATION BV- NIEUWLAND 72, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 23 mei 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: IBEX '63 COMM.V- PIJKESTRAAT 122 BUS 102, 9041 OOSTAKKER

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 30 mei 2023

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/109799

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RKH COMPANY BV- RECHTSTRAAT 9, 9080 LOCHRISTI

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 12 november 2024

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER. 2025/109800

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: HEMPCONSTRUCT BV- LANGESTRAAT 108, 9620 ZOTTEGEM

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 12 november 2024

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNOOGHE - GRIFFIER.

2025/109801

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BELL SERVICE RB COMMV- VISSERIJ 42 BUS E, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 18 februari 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/109802

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: D'HOOGE BVBA- OPEN VELD 2, 9830 SINT-MARTENS-LATEM

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 18 februari 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BEST CONNECTION BV- ANTWERPSESTEENWEG 570, 9040 SINT-AMANDSBERG

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 18 februari 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/109804

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MIS GROUP BV- KONING ALBERTLAAN 65, 9080 LOCHRISTI

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 18 februari 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/109805

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: IMMO-PART NV KWADESTRAAT 149 BUS 0.1, 8800 ROESELARE.

Geopend op 7 november 2023.

Referentie: 20230355.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0429.408.409

Aangeduide vereffenaar(s):

SCHREIBER MATHAN CASTLEWOOD ROAD 120 N15 6BE LONDON (VEREN.KONINKRIJK)

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110734

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting door vereffening van: VAN MARIS DIRK ASFALT-WERKEN BV

Geopend op 21 januari 2015

Referentie: 9436

Datum vonnis: 11 maart 2025

Ondernemingsnummer: 0464.223.786

Aangeduide vereffenaar(s): VAN MARIS DIRK, 216 VENETIA MINE ROAD LIMPOPO, 0900 MUSINA (ZUID-AFRIKA).

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110733

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DRUWEL HOLDING NV BURCHTHOF 8, 8580 AVELGEM.

Geopend op 7 november 2023.

Referentie: 20230350.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0473.573.497

Aangeduide vereffenaar(s):

DRUWEL VIVIANE SPARRENDREEF 89/0011 8300 02 KNOKKEHEIST

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110740

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: FIORINE HOUTEKIER BV ROLLEGEMPLAATS 1, 8510 ROLLEGEM.

Geopend op 28 september 2023.

Referentie: 20230305.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0678.763.735

Aangeduide vereffenaar(s):

HOUTEKIER LORENZO TOMBROEKSTRAAT 42 8510 12 KORTRIJK-ROLLEGEM

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110738

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: MESSIAEN LARISSA, PASTOOR DEWITTESTRAAT 7, 8501 KORTRIJK-HEULE,

geboren op 03/09/1998 in KORTRIJK.

Geopend op 19 september 2023.

Referentie: 20230292.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0740.618.259

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ORIENT COQ BV ZWEVEGEMSESTRAAT 20, 8500 KORTRIJK.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230279.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0838.362.585

Aangeduide vereffenaar(s):

BELLAAZIZ SAID GAVERSSTRAAT 134/A000 8530 HARELBEKE

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110735

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: UYTDENHOUWEN FRANK, 1E LINIE-REGIMENTSTRAAT 28, 8710 WIELSBEKE,

geboren op 02/03/1953 in SINT-NIKLAAS.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230275.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/110737

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : TUILES&TOIT SRL RUE SOMPRE 30B, 4400 FLEMALLE.

déclarée le 13 décembre 2021.

Référence: 20210570.

Date du jugement : 4 mars 2025.

Numéro d'entreprise: 0737.460.118

Liquidateur(s) désigné(s):

MADAME AMANDA GASPARD RUE SOMPRé 30 4400 FLEMALLE

Pour extrait conforme: Le curateur: GRODENT CHRISTELLE.

2025/110789

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : AAVISION SPRL

déclarée le 15 mars 2018 Référence : 20180010

Date du jugement : 6 mars 2025 Numéro d'entreprise : 0533.829.008

Liquidateur(s) désigné(s): FONTINOY MICHEL, RUE DE

CAMPINE, 195/11, 4000 LÌEGE 1.

Pour extrait conforme : Le Greffier, N. Hauferlin

2025/110571

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EWACS SPRL

déclarée le 2 octobre 2014

Référence : 20140055

Date du jugement : 6 mars 2025 Numéro d'entreprise : 0833.666.005

Liquidateur(s) désigné(s): DUPONT NATHALIE, VOOR-THOEKDREEF, 0/W112, 9190 STEKENE; PAUWELS QUINTEN, GANGESSTRAAT 1, 8820 TORHOUT.

Pour extrait conforme : Le Greffier, N. Hauferlin

2025/110570

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : BLANCHISSERIE ROGER BAUCHE SPRL

déclarée le 13 juin 2013

Référence : 20130038

Date du jugement : 6 mars 2025 Numéro d'entreprise : 0875.124.892

Liquidateur(s) désigné(s): BOUTSAKOURIN ABDELKHALAK,

RUE VONCK, 30 (1ER éTAGE), 1210 BRUXELLES 21.

Pour extrait conforme : Le Greffier, N. Hauferlin

2025/110572

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JACOBS - BAETEN BVBA SCHERPSTUKLEI 8, 2580 PUTTE.

Geopend op 28 mei 2018.

Referentie: 20180087.

Datum vonnis: 10 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0458.877.306

Aangeduide vereffenaar(s):

BAETEN BRIGITTE MOLENSTRAAT 115 2861 01 SINT-KATELIJNE-

WAVER

JACOBS STEFAAN MEULEMANSLAAN 39 2260 WESTERLO Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERHAEGEN JOHAN.

2025/110851

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Faillite de: TIRDEA DACIAN, RUE DES ARDENNES 77, 7090 BRAINE-LE-COMTE,

né(e) le 04/08/1972 à TIRGOVISTE (ROUMANIE).

déclarée le 23 décembre 2024.

Référence: 20240274.

Date du jugement : 17 février 2025. Numéro d'entreprise : 0825.407.939

Report de la date de cessation des paiements au 23/06/2024 Pour extrait conforme : Le curateur : HARVENGT MELANIE.

2025/110831

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : ROBIN JOACHIM, RUE PRE L'EVEQUE 6, 5370 HAVELANGE,

né(e) le 14/03/1994 à NAMUR.

déclarée le 17 août 2023. Référence : 20230247.

Date du jugement : 5 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0666.603.301

Pour extrait conforme: Le curateur: LEBLANC CELINE.

2025/110790

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : MURAT ERHAN, RUE DU COMMERCE 3/2, 5300 ANDENNE,

né(e) le 14/05/1975 à AUVELAIS.

déclarée le 12 janvier 2023.

Référence: 20230012.

Date du jugement : 5 mars 2025. Numéro d'entreprise : 0880.211.058

Pour extrait conforme: Le curateur: STEINIER KARL.

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Faillite de : TECHNO-THERMIC SPRL DREVE RICHELLE 161 M $57,\,1410$ WATERLOO.

déclarée le 27 mai 2024.

Référence : 20240171.

Date du jugement : 27 février 2025.

Numéro d'entreprise: 0433.280.093

Le juge commissaire : BERNARD GARCEZ.

est remplacé par

Le juge commissaire : JEAN PIERRE RIQUET.

Pour extrait conforme: Le curateur: DEDOBBELEER GENEVIEVE.

2025/110832

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Faillite de: P'WAVRE ROND SPRL RUE DES BRASSERIES 24, 1300 WAVRE.

déclarée le 18 juin 2018.

Référence : 20180191.

Date du jugement : 12 décembre 2024.

Numéro d'entreprise: 0650.967.691

Le juge commissaire : ERWIN DE KEYZER.

est remplacé par

Le juge commissaire : DANIEL JANSSENS.

Pour extrait conforme: Le curateur: DEDOBBELEER GENEVIEVE.

2025/110825

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WATTEN-BERGHE MARIO, KATTENBERG 1, 9620 ZOTTEGEM,

geboren op 04/12/1967 in GENT.

Geopend op 20 september 2018.

Referentie: 20180062.

Datum vonnis: 27 februari 2025.

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOTTEBAERT HENRI.

2025/110833

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BETONIE BV- MOLENSTRAAT 41/4, 2387 BAARLE-HERTOG

Ondernemingsnummer: 0447.249.578 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,

2025/110784

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VIVA BV WATERINGSTRAAT 18 A, 2490 BALEN.

Geopend op 27 augustus 2024.

Referentie: 20240256.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0464.069.675

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER ROOSEN RONNY WATERINGSTRAAT 18 2440 GEEL

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,

2025/110782

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INMARKT GROUP BELGIE BV- RUBENSSTRAAT 104/60, 2300 TURNHOUT

Ondernemingsnummer: 0655.686.247 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110785

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: JOERI NAGELS BV DE MERODEDREEF 157 B, 2260 WESTERLO.

Geopend op 21 mei 2024.

Referentie: 20240163.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0666.830.557

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. DRAULANS SENNE VEERLESEWEG 2/1 2440 GEEL

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110779

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Faillissement van: AM&ER BV LANGVENNEN 48, 2490 BALEN.

Geopend op 18 februari 2025.

Referentie: 20250049.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0734.509.734 Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110787

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: PETREHAB VZW- LINDESTRAAT 36, 2450 MEERHOUT

Ondernemingsnummer: 0740.734.461 Datum van het vonnis: 11 maart 2025

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110786

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: V&V E-COMMERCE BV HEISTRAAT 31A, 2400 MOL.

Geopend op 30 april 2024.

Referentie: 20240136.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0765.565.471

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. DRAULANS SENNE VEERLESEWEG 2/1 2440 GEEL

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110780

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: HET WELL-NESSHUIS BV ST.-APOLLONIALAAN 188, 2400 MOL.

Geopend op 28 mei 2024.

Referentie: 20240179.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0767.831.907

Aangeduide vereffenaar(s):

MR. DRAULANS SENNE VEERLESEWEG 2/1 2440 GEEL

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110781

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TRUYENS JONAS, GRAAF DE BROQUEVILLESTRAAT 11/6, 2400 MOL,

geboren op 15/08/1998 in BONHEIDEN.

Geopend op 6 augustus 2024.

Referentie: 20240249.

Datum vonnis: 11 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0801.620.569

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2025/110783

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AB SERVICES GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 48 RDC, 1082 BRUSSEL.

Geopend op 6 juni 2023.

Referentie: 20230467.

Datum vonnis: 4 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0705.957.585

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEHANDSCHUTTER

BERT.

2025/110836

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ORTAKENT LT. GRAFFPLEIN 15, 1780 WEMMEL.

Geopend op 6 juni 2023.

Referentie: 20230468.

Datum vonnis: 4 maart 2025.

Ondernemingsnummer: 0884.009.894

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEHANDSCHUTTER BERT.

Régime matrimonial

Huwelijksvermogensstelsel

Suivant acte reçu le 6 janvier 2025, par Me Jérôme OTTE, notaire à 1050 Ixelles, boulevard de la Plaine 11, M. André Marcel Victor BENARD, et Madame Hélène Lucienne Marie COMBESCURE, demeurant ensemble à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue des Cormorans 38, mariés à la mairie de COUDEKERQUE-BRANCHE (59210) le 2 juillet 1981, sous le régime de la séparation de biens pure et simple de droit français, aux termes du contrat de mariage reçu par Me Claude ROSE, notaire à Dunkerke, le 29 juin 1981, ont aménagé leur régime matrimonial pour le compléter par l'introduction d'une société d'acquêts, à laquelle ont été apportés divers biens immobiliers et mobiliers, identifiés à l'acte, et par l'insertion d'une convention préciputaire au profit du conjoint survivant, en cas de dissolution du régime matrimonial par décès.

Les oppositions seront reçues dans les trois mois de la présente publication chez Me Jérôme OTTE, susnommé.

En cas d'opposition, la convention devra, pour avoir effet entre les parties, être soumise à l'homologation.

Jérôme OTTE, notaire.

(655)

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Par ordonnance du 12 décembre 2024, du président du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi (RG 24/1455/B), Me Yves DEMANET, avocat, a été désigné administrateur provisoire de la succession de Mme Agnès LAFINEUR, née le 2 décembre 1963, à Courcelles, décédée le 16 juin 2024, à Charleroi, et domiciliée de son vivant à 6060 Gilly, rue du Nord 31.

Les déclarations de créances sont à adresser au cabinet de l'administrateur provisoire situé à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue de Gozée 137.

 $Pour\ extrait\ conforme:\ Yves\ DEMANET,\ avocat.$

(656)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance prononcée le 4 mars 2025, la 10^e chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Me Gilles RIGOTTI, avocat, dont les bureaux sont établis place de Bronckart 1, à 4000 Liège, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de M. Christian Constant Joseph MOTTART, né à Liège le 4 octobre 1958 (RN 58.10.04-085.16), de son vivant domicilié rue de Visé 488, à 4020 Liège, et décédé à Liège le 24 octobre 2019 (RG 25/252/B).

Les éventuels créanciers de feu M. Christian MOTTARD, sont invités à communiquer à Me Gilles RIGOTTI, leur éventuelle déclaration de créance dans le mois de la présente publication.

Gilles RIGOTTI, curateur.

Tribunal de première instance de Namur, division Namur

Par jugement du 19 février 2025, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Namur, déclare vacante la succession de Monsieur Antoine DECERF, né le 18 février 1962, à Namur, divorcé, domicilié de son vivant à 5060 Sambreville, rue des 2 Auvelais 51/003, et décédé le 1^{er} février 2020, à Fosses-la-Ville.

Désigne Me Philippe KOUTNY, avocat à 5000 Namur, en qualité de curateur à la succession vacante de M. Antoine DECERF, né le 18 février 1962, à Namur, divorcé, domicilié de son vivant à 5060 Sambreville, rue des 2 Auvelais 51/003, et décédé le 1er février 2020, à Fosses-la-Ville.

Pour extrait conforme : M.BOUGELET, greffière déléguée.

(658)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, d.d. 25 februari 2025, zaak gekend onder AR 24/1135/B, werd VANDENREYT, Bert, advocaat met kantoor te 3583 Beringen, Paalsesteenweg 131, aangeduid als curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Gaston Alphonsius SCEVENELS, geboren te Zonhoven op 12 maart 1950 (RR 50.03.12-391.29), in leven laatst wonende te 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN, Kievitwijk 68, en overleden te Leuven, op 21 juli 2020.

Belanghebbende partijen en/of schuldeisers worden verzocht om binnen de drie maanden volgend op huidige publicatie hun schuldvordering in te dienen bij aangetekend schrijven gericht aan het kantooradres van de curator.

(Get.) Bert VANDENREYT, advocaat.

(659)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, d.d. 25 februari 2025, zaak gekend onder AR 24/1013/B, werd VANDENHOUDT, Oliver, advocaat met kantoor te 3583 Beringen, Paalsesteenweg 131, aangeduid als curator van de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Daniel Johan Anna HUYSMANS, geboren te Lommel op 7 oktober 1967 (RR 67.10.07-059.44), in leven laatst wonende te 3920 Lommel, Bakhuisstraat 14, en overleden te Pelt, op 7 mei 2024.

Belanghebbende partijen en/of schuldeisers worden verzocht om binnen de drie maanden volgend op huidige publicatie hun schuldvordering in te dienen bij aangetekend schrijven gericht aan het kantooradres van de curator.

(Get.) Oliver VANDENHOUDT, advocaat.

(660)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Bij vonnis van 28 februari 2025, van de AF2 kamer in de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, sectie Familie- en Jeugdrechtbank werd meester Inez Van Loock, kantoorhoudende te 2610 Wilrijk, Prins Boudewijnlaan 177-179, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw Véronique Rosa Frank Van Riel, geboren te Deurne op 13 juli 1969 (RRN 69.07.13-338.91), laatst wonende te 2970 Schilde, Schoolstraat 83, en overleden te Schoten, op 19 november 2023.

Inez VAN LOOCK, curator.

(661)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Oudenaarde, verleend op 17 februari 2025, werd mevrouw Melanie VAN OOTEGHEM, advocaat, met kantoor te 9700 Oudenaarde, Gevaertsdreef 5b, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Marek Tomasz OTOCKI, overleden te Kamyl (Polen) op 10 november 2023, en in leven laatst wonende te 9700 Oudenaarde, Aalststraat 101.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

(Get.) Melanie VAN COTEGHEM, curator.

(662)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij beschikking uitgesproken op 30 april 2024, door de 255e kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, sectie Familierechtbank, werd meester Bart Camerlynck, advocaat te 8800 Rumbeke, Kerkplein 21, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Werner VERBRUGGHE, geboren te Roeselare op 13 april 1946 (RRN 46.04.13-065.54), in leven laatst wonende te 8800 Roeselare, Vijfwegenstraat 79, en overleden te Roeselare op 15 augustus 2023.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf publicatie in het *Belgisch Staatsblad* bij ter post aangetekende zending kenbaar te maken aan de curator.

(Get.) Bart CAMERLYNCK, q.q. curator.

(663)

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad - Annexe au Moniteur belge - Anlage zum Belgischen Staatsblatt

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200777]

Liste des entités enregistrées dont l'adresse du siège a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 1000.392.870

PS KIEL

L'adresse du siège Boomsesteenweg 312 2020 Antwerpen a été radiée avec effet le 13/02/2025.

Nº ent. 1002.351.280

PS PROJECTS

L'adresse du siège Aartrijksestraat 1 boîte 101 8211 Zedelgem a été radiée avec effet le 12/12/2024.

N° ent. 1002.498.364 AT YOUR SERVICE

L'adresse du siège Paalstraat 116 2900 Schoten a été radiée avec effet le 28/02/2025.

N° ent. 1003.906.448 EAG TECHNOLOGY

L'adresse du siège Rond-point Robert Schuman 2-4 boîte 6e étage 1040 Bruxelles a été radiée avec effet le 10/01/2025.

N° ent. 1003.984.048 GMW CONSTRUCT

L'adresse du siège Rue du Tilleul 42 1640 Rhode-Saint-Genèse a été radiée avec effet le 07/01/2025.

N° ent. 1004.499.435 MBK TRADING

L'adresse du siège Rue Bara 174 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 31/01/2025.

Nº ent. 1005.295.528

ALFA INFRA

L'adresse du siège Bookmolenstraat 3 9220 Hamme (Vl.) a été radiée avec effet le 27/02/2025.

Nº ent. 1005.545.946

OLFACTORY ART STUDIO

L'adresse du siège Zeilstraat $13A\,3500\,\mathrm{Hasselt}$ a été radiée avec effet le 11/01/2025.

N° ent. 1006.439.633 JVM TRANSPORT

L'adresse du siège Avenue Jean Joseph Crocq 6/003M 1090 Jette a été radiée avec effet le 10/01/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200777]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van de zetel is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1000.392.870

PS KIEL

Het adres van de zetel Boomsesteenweg 312 2020 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 13/02/2025.

Ond. Nr. 1002.351.280

PS PROJECTS

Het adres van de zetel Aartrijksestraat 1 bus 101 8211 Zedelgem werd doorgehaald met ingang van 12/12/2024.

Ond. Nr. 1002.498.364

AT YOUR SERVICE

Het adres van de zetel Paalstraat 116 2900 Schoten werd doorgehaald met ingang van 28/02/2025.

Ond. Nr. 1003.906.448

EAG TECHNOLOGY

Het adres van de zetel Robert Schumanplein 2-4 bus 6e étage 1040 Brussel werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

Ond. Nr. 1003.984.048

GMW CONSTRUCT

Het adres van de zetel Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 1004.499.435

MBK TRADING

Het adres van de zetel Barastraat 174 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 31/01/2025.

Ond. Nr. 1005.295.528

ALFA INFRA

Het adres van de zetel Bookmolenstraat 3 9220 Hamme (Vl.) werd doorgehaald met ingang van 27/02/2025.

Ond. Nr. 1005.545.946

OLFACTORY ART STUDIO

Het adres van de zetel Zeilstraat 13A 3500 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 11/01/2025.

Ond. Nr. 1006.439.633

JVM TRANSPORT

Het adres van de zetel Jean Joseph Crocqlaan 6/003M 1090 Jette werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200777]

Liste der registrierten Einheiten, deren Sitzadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1000.392.870

PS KIEL

Die Sitzadresse Boomsesteenweg 312 2020 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 13/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1002.351.280

PS PROJECTS

Die Sitzadresse Aartrijksestraat 1 Bfk. 101 8211 Zedelgem wurde mit Wirkung vom 12/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 1002.498.364

AT YOUR SERVICE

Die Sitzadresse Paalstraat 116 2900 Schoten wurde mit Wirkung vom 28/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1003.906.448

EAG TECHNOLOGY

Die Sitzadresse Rond-point Robert Schuman / Robert Schumanplein 2-4 Bfk. 6e étage 1040 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1003.984.048

GMW CONSTRUCT

Die Sitzadresse Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1004.499.435

MBK TRADING

Die Sitzadresse Rue Bara / Barastraat 174 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 31/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1005.295.528

ALFA INFRA

Die Sitzadresse Bookmolenstraat 3 9220 Hamme (Vl.) wurde mit Wirkung vom 27/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1005.545.946

OLFACTORY ART STUDIO

Die Sitzadresse Zeilstraat 13A 3500 Hasselt wurde mit Wirkung vom 11/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1006.439.633

JVM TRANSPORT

Die Sitzadresse Avenue Jean Joseph Crocq / Jean Joseph Crocqlaan 6/003M 1090 Jette / Jette wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen.

Nº ent. 1007.146.149

SBC CONSTRUCT

L'adresse du siège Koning Boudewijnlaan 20A 3500 Hasselt a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 1009.412.088

FIBLINE

L'adresse du siège Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek a été radiée avec effet le 13/01/2025.

N° ent. 1009.704.177 PRO TECHNIEK M&S

L'adresse du siège Pauwengraaf(E) 85 3630 Maasmechelen a été radiée avec effet le 19/09/2024.

Nº ent. 1010.316.861

JKAC RENOVATIONS

L'adresse du siège Rue du Tilleul 42 1640 Rhode-Saint-Genèse a été radiée avec effet le 27/02/2025.

N° ent. 1011.165.612 DAK CAMPARI

L'adresse du siège Margrietstraat 74 9310 Aalst a été radiée avec effet le 23/10/2024.

N° ent. 1012.626.253 AEG SOLUTIONS

L'adresse du siège Da Vincilaan 1 1930 Zaventem a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 1012.690.886

AH COMMERCE

L'adresse du siège Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 1015.665.422

ECO BM

L'adresse du siège Rue du Tilleul 42 1640 Rhode-Saint-Genèse a été radiée avec effet le 20/01/2025.

Nº ent. 0409.003.072

ASSOCIATION M.T.M. BELGE-BELGISCHE M.T.M. VERENIGING

L'adresse du siège Eyloschlaan 1 9070 Destelbergen a été radiée avec effet le 03/03/2025.

Nº ent. 0420.855.482

CREARTE

L'adresse du siège Vieille rue du Moulin 311 1180 Uccle a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0423.441.028

BELGISCHE ORGANISATIE VAN UITVINDERS / OROGANISATION BELGE DES INVENTEURS

L'adresse du siège Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0430.334.956

BOCKSTAELE - NEIRYNCK ARCHITECTENVENNOOTSCHAP

L'adresse du siège François Jacobslaan 8 1731 Asse a été radiée avec effet le 10/01/2025.

Ond. Nr. 1007.146.149

SBC CONSTRUCT

Het adres van de zetel Koning Boudewijnlaan 20A 3500 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 1009.412.088

FIBLINE

Het adres van de zetel Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek werd doorgehaald met ingang van 13/01/2025.

Ond. Nr. 1009.704.177

PRO TECHNIEK M&S

Het adres van de zetel Pauwengraaf(E) 85 3630 Maasmechelen werd doorgehaald met ingang van 19/09/2024.

Ond. Nr. 1010.316.861

JKAC RENOVATIONS

Het adres van de zetel Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode werd doorgehaald met ingang van 27/02/2025.

Ond. Nr. 1011.165.612

DAK CAMPARI

Het adres van de zetel Margrietstraat 74 9310 Aalst werd doorgehaald met ingang van 23/10/2024.

Ond. Nr. 1012.626.253

AEG SOLUTIONS

Het adres van de zetel Da Vincilaan 1 1930 Zaventem werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 1012.690.886

AH COMMERCE

Het adres van de zetel Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 1015.665.422

ECO BM

Het adres van de zetel Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode werd doorgehaald met ingang van 20/01/2025.

Ond. Nr. 0409.003.072

ASSOCIATION M.T.M. BELGE-BELGISCHE M.T.M. VERENIGING

Het adres van de zetel Eyloschlaan 1 9070 Destelbergen werd doorgehaald met ingang van 03/03/2025.

Ond. Nr. 0420.855.482

CREARTE

Het adres van de zetel Oude Molenstraat 311 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0423.441.028

BELGISCHE ORGANISATIE VAN UITVINDERS / OROGANISATION BELGE DES INVENTEURS

Het adres van de zetel Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0430.334.956

BOCKSTAELE - NEIRYNCK ARCHITECTENVENNOOTSCHAP

Het adres van de zetel François Jacobslaan 8 1731 Asse werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025. Unt. nr. 1007.146.149

SBC CONSTRUCT

Die Sitzadresse Koning Boudewijnlaan 20A 3500 Hasselt wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1009.412.088

FIBLINE

Die Sitzadresse Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek wurde mit Wirkung vom 13/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1009.704.177

PRO TECHNIEK M&S

Die Sitzadresse Pauwengraaf(E) 85 3630 Maasmechelen wurde mit Wirkung vom 19/09/2024 gestrichen.

Unt. nr. 1010.316.861

IKAC RENOVATIONS

Die Sitzadresse Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode wurde mit Wirkung vom 27/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1011.165.612

DAK CAMPARI

Die Sitzadresse Margrietstraat 74 9310 Aalst wurde mit Wirkung vom 23/10/2024 gestrichen.

Unt. nr. 1012.626.253

AEG SOLUTIONS

Die Sitzadresse Da Vincilaan 1 1930 Zaventem wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1012.690.886

AH COMMERCE

Die Sitzadresse Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1015.665.422

ECO BM

Die Sitzadresse Lindestraat 42 1640 Sint-Genesius-Rode wurde mit Wirkung vom 20/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0409.003.072

ASSOCIATION M.T.M. BELGE-BELGISCHE M.T.M. VERENIGING

Die Sitzadresse Eyloschlaan 1 9070 Destelbergen wurde mit Wirkung vom 03/03/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0420.855.482

CREARTE

Die Sitzadresse Vieille rue du Moulin / Oude Molenstraat 311 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0423.441.028

BELGISCHE ORGANISATIE VAN UITVINDERS / OROGANISATION BELGE DES INVENTEURS

Die Sitzadresse Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0430.334.956

BOCKSTAELE - NEIRYNCK ARCHITECTENVENNOOTSCHAP

Die Sitzadresse François Jacobslaan 8 1731 Asse wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen. Nº ent. 0430.728.104

FORMA

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0436.586.310

VIDE-O-KAY

L'adresse du siège Rue de la Régence 2 6000 Charleroi a été radiée avec effet le 15/11/2024.

No ent. 0438,789,594

IMMO WOONCOMFORT

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0439.027.740

NOVA INVEST

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

No ent. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

L'adresse du siège Diepstraat 2 3511 Hasselt a été radiée avec effet le 23/12/2024.

Nº ent. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

L'adresse du siège Diepstraat 2 3511 Hasselt a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0444.996.111

V2LONG

L'adresse du siège Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0445.124.882

EAGLE CONSULT 2000

L'adresse du siège Zwarteleertouwersstraat 29 boîte D 8000 Brugge a été radiée avec effet le 07/01/2025.

Nº ent. 0448.898.083

STUDENTCOMFORT

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0457.114.874

FELINUS INTERNATIONAL

L'adresse du siège Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0463.049.096

INSTITUT DE REFERENCES DES MARCHES

L'adresse du siège Rue Beyaert(TOU) 75 7500 Tournai a été radiée avec effet le 22/01/2025.

Nº ent. 0468.208.607

JUREKU

L'adresse du siège Veldstraat 5 2930 Brasschaat a été radiée avec effet le 27/02/2025.

Nº ent. 0471.488.096

LOTUS FLOWERS

L'adresse du siège Lange Kievitstraat 23 2018 Antwerpen a été radiée avec effet le 13/01/2025.

Ond. Nr. 0430.728.104

FORMA

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0436.586.310

VIDE-O-KAY

Het adres van de zetel Rue de la Régence 2 6000 Charleroi werd doorgehaald met ingang van 15/11/2024.

Ond. Nr. 0438.789.594

IMMO WOONCOMFORT

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0439.027.740

NOVA INVEST

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

Het adres van de zetel Diepstraat 2 3511 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 23/12/2024.

Ond. Nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

Het adres van de zetel Diepstraat 2 3511 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0444.996.111

V2LONG

Het adres van de zetel Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0445.124.882

EAGLE CONSULT 2000

Het adres van de zetel Zwarteleertouwersstraat 29 bus D8000Brugge werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0448.898.083

STUDENTCOMFORT

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0457.114.874

FELINUS INTERNATIONAL

Het adres van de zetel Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0463.049.096

INSTITUT DE REFERENCES DES MARCHES

Het adres van de zetel Rue Beyaert(TOU) 75 7500 Tournai werd doorgehaald met ingang van 22/01/2025.

Ond. Nr. 0468.208.607

JUREKU

Het adres van de zetel Veldstraat 5 2930 Brasschaat werd doorgehaald met ingang van 27/02/2025.

Ond. Nr. 0471.488.096

LOTUS FLOWERS

Het adres van de zetel Lange Kievitstraat 23 2018 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 13/01/2025.

Unt. nr. 0430.728.104

FORMA

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0436.586.310

VIDE-O-KAY

Die Sitzadresse Rue de la Régence 2 6000 Charleroi wurde mit Wirkung vom 15/11/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0438.789.594

IMMO WOONCOMFORT

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0439.027.740

NOVA INVEST

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

Die Sitzadresse Diepstraat 2 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 23/12/2024 gestrichen

Unt. nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

Die Sitzadresse Diepstraat 2 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0444.996.111

V2LONG

Die Sitzadresse Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel wurde mit Wirkung vom 15/01/2025

Unt. nr. 0445.124.882

EAGLE CONSULT 2000

Die Sitzadresse Zwarteleertouwersstraat 29 Bfk. D 8000 Brugge wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0448.898.083

STUDENTCOMFORT

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0457.114.874

FELINUS INTERNATIONAL

Die Sitzadresse Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0463.049.096

INSTITUT DE REFERENCES DES MARCHES

Die Sitzadresse Rue Beyaert(TOU) 75 7500 Tournai wurde mit Wirkung vom 22/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0468.208.607

JUREKU

Die Sitzadresse Veldstraat 5 2930 Brasschaat wurde mit Wirkung vom 27/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0471.488.096

LOTUS FLOWERS

Die Sitzadresse Lange Kievitstraat 23 2018 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 13/01/2025 gestrichen. Nº ent. 0474.778.376

V.S.K. INTERNATIONAL

L'adresse du siège Rue Marie-Christine 171 1020 Bruxelles a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0480.231.756

MADRIEMA

L'adresse du siège Middelmolenlaan 175 2100 Antwerpen a été radiée avec effet le 25/02/2025.

Nº ent. 0500.929.180

NABI FOOD

L'adresse du siège Gentsestraat 79 9300 Aalst a été radiée avec effet le 10/01/2025.

Nº ent. 0533.853.554

OMNIPIERRES

L'adresse du siège Nieuwelaan 122 1860 Meise a été radiée avec effet le 24/01/2025.

Nº ent. 0534.513.451

RE-LIGARE

L'adresse du siège Bakelstraat 4 3545 Halen a été radiée avec effet le 07/01/2025.

Nº ent. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

L'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo a été radiée avec effet le 26/12/2024.

Nº ent. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

L'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0536.595.981

R&L BIKES

L'adresse du siège Sint-Janstraat 66 3583 Beringen a été radiée avec effet le 20/08/2024.

Nº ent. 0536.973.390

BERNAERT NEIL

L'adresse du siège Violierenlaan 55 A 8400 Oostende a été radiée avec effet le 24/11/2024.

Nº ent. 0538.673.563

AYSI SERVICES

L'adresse du siège Avenue Paul Deschanel 273 1210 Saint-Josse-ten-Noode a été radiée avec effet le 21/08/2024.

Nº ent. 0538.930.614

YÙ KITCHEN DESIGN

L'adresse du siège Quai des Ardennes 143 4031 Liège a été radiée avec effet le 07/01/2025.

Nº ent. 0553.464.182

HOME SECURITY DOORS

L'adresse du siège Rue Vanderschrick 30 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 25/12/2024.

Nº ent. 0556.910.850

A PILORI LIEGE

L'adresse du siège Place du Marché 7 4000 Liège a été radiée avec effet le 21/01/2025. Ond. Nr. 0474.778.376

V.S.K. INTERNATIONAL

Het adres van de zetel Maria-Christinastraat 171 1020 Brussel werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0480.231.756

MADRIEMA

Het adres van de zetel Middelmolenlaan 175 2100 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 25/02/2025.

Ond. Nr. 0500.929.180

NABI FOOD

Het adres van de zetel Gentsestraat 79 9300 Aalst werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

Ond. Nr. 0533.853.554

OMNIPIERRES

Het adres van de zetel Nieuwelaan 122 1860 Meise werd doorgehaald met ingang van 24/01/2025.

Ond. Nr. 0534.513.451

RE-LIGARE

Het adres van de zetel Bakelstraat 4 3545 Halen werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

Het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo werd doorgehaald met ingang van 26/12/2024.

Ond. Nr. 0536,405,545

WINE & CONSULTING

Het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0536.595.981

R&L BIKES

Het adres van de zetel Sint-Janstraat 66 3583 Beringen werd doorgehaald met ingang van 20/08/2024.

Ond. Nr. 0536.973.390

BERNAERT NEIL

Het adres van de zetel Violierenlaan 55 A 8400 Oostende werd doorgehaald met ingang van 24/11/2024.

Ond. Nr. 0538.673.563

AYSI SERVICES

Het adres van de zetel Paul Deschanellaan 273 1210 Sint-Joost-ten-Node werd doorgehaald met ingang van 21/08/2024.

Ond. Nr. 0538.930.614

YÙ KITCHEN DESIGN

Het adres van de zetel Quai des Ardennes 143 4031 Liège werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0553.464.182

HOME SECURITY DOORS

Het adres van de zetel Vanderschrickstraat 30 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 25/12/2024.

Ond. Nr. 0556.910.850

A PILORI LIEGE

Het adres van de zetel Place du Marché 7 4000 Liège werd doorgehaald met ingang van 21/01/2025.

Unt. nr. 0474.778.376

V.S.K. INTERNATIONAL

Die Sitzadresse Rue Marie-Christine / Maria-Christinastraat 171 1020 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0480.231.756

MADRIEMA

Die Sitzadresse Middelmolenlaan 175 2100 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 25/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0500.929.180

NABI FOOD

Die Sitzadresse Gentsestraat 79 9300 Aalst wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0533.853.554

OMNIPIERRES

Die Sitzadresse Nieuwelaan 122 1860 Meise wurde mit Wirkung vom 24/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0534.513.451

RE-LIGARE

Die Sitzadresse Bakelstraat 4 3545 Halen wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

Die Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo wurde mit Wirkung vom 26/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

Die Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0536.595.981

R&L BIKES

Die Sitzadresse Sint-Janstraat 66 3583 Beringen wurde mit Wirkung vom 20/08/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0536.973.390

BERNAERT NEIL

Die Sitzadresse Violierenlaan 55 A 8400 Oostende wurde mit Wirkung vom 24/11/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0538.673.563

AYSI SERVICES

Die Sitzadresse Avenue Paul Deschanel / Paul Deschanellaan 273 1210 Saint-Josse-ten-Noode / Sint-Joost-ten-Node wurde mit Wirkung vom 21/08/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0538.930.614

YÙ KITCHEN DESIGN

Die Sitzadresse Quai des Ardennes 143 4031 Liège wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0553.464.182

HOME SECURITY DOORS

Die Sitzadresse Rue Vanderschrick / Vanderschrickstraat 30 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 25/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0556.910.850

A PILORI LIEGE

Die Sitzadresse Place du Marché 7 4000 Liège wurde mit Wirkung vom 21/01/2025 gestrichen. Nº ent. 0556.950.046

BELDAM

L'adresse du siège Tongersestraat 28 boîte 1.2 3740 Bilzen a été radiée avec effet le 20/12/2024.

Nº ent. 0556.950.046

BELDAM

L'adresse du siège Tongersestraat 28 boîte 12 3740 Bilzen-Hoeselt a été radiée avec effet le 01/01/2025.

No ent. 0589.970.430

HAIR CUTS

L'adresse du siège Rue de Pervyse 29 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 02/10/2024.

Nº ent. 0637.920.597

JUTESS B.V.

L'adresse du siège Magerbeek 24 2910 Essen a été radiée avec effet le 20/02/2025.

Nº ent. 0650.888.905

REAL INVESTMENT

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0652.882.947

DAGEVOS IMMO

L'adresse du siège Oudelijns 11 2381 Ravels a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0654.911.831

TERRACO

L'adresse du siège Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne a été radiée avec effet le 02/09/2024.

No ent. 0654.911.831

TERRACO

L'adresse du siège Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Pajottegem a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0656.651.396

OHANA

L'adresse du siège De Wieke Tuin 4 3650 Dilsen-Stokkem a été radiée avec effet le 30/12/2024.

Nº ent. 0663.868.988

V.V.S. LIFT

L'adresse du siège Koningin Astridlaan 31 9820 Merelbeke-Melle a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0668.934.863

BOUWPRINS

L'adresse du siège Terlindenhofstraat 30 2170 Antwerpen a été radiée avec effet le 09/01/2025.

Nº ent. 0669.963.360

LIMITLESS CONSTRUCTION & RENOVATION

L'adresse du siège Avenue Jean Van Horenbeeck 23 boîte 2 1160 Auderghem a été radiée avec effet le 08/01/2025.

Nº ent. 0670.517.646

LES DELICES DE BRUNO

L'adresse du siège Chaussée d'Alsemberg 842 1180 Uccle a été radiée avec effet le 22/11/2024.

Ond. Nr. 0556.950.046

BELDAM

Het adres van de zetel Tongersestraat 28 bus 1.2 3740 Bilzen werd doorgehaald met ingang van 20/12/2024.

Ond. Nr. 0556.950.046

BELDAM

Het adres van de zetel Tongersestraat 28 bus 12 3740 Bilzen-Hoeselt werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0589.970.430

HAIR CUTS

Het adres van de zetel Pervijzestraat 29 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 02/10/2024.

Ond. Nr. 0637.920.597

JUTESS B.V.

Het adres van de zetel Magerbeek 24 2910 Essen werd doorgehaald met ingang van 20/02/2025.

Ond. Nr. 0650.888.905

REAL INVESTMENT

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0652.882.947

DAGEVOS IMMO

Het adres van de zetel Oudelijns 11 2381 Ravels werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0654.911.831

TERRACO

Het adres van de zetel Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne werd doorgehaald met ingang van 02/09/2024.

Ond. Nr. 0654.911.831

TERRACO

Het adres van de zetel Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Pajottegem werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0656.651.396

OHANA

Het adres van de zetel De Wieke Tuin 4 3650 Dilsen-Stokkem werd doorgehaald met ingang van 30/12/2024.

Ond. Nr. 0663.868.988

V.V.S. LIFT

Het adres van de zetel Koningin Astridlaan 31 9820 Merelbeke-Melle werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0668.934.863

BOUWPRINS

Het adres van de zetel Terlindenhofstraat 30 2170 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 09/01/2025.

Ond. Nr. 0669.963.360

LIMITLESS CONSTRUCTION & RENOVA-

Het adres van de zetel Jean Van Horenbeecklaan 23 bus 2 1160 Oudergem werd doorgehaald met ingang van 08/01/2025.

Ond. Nr. 0670.517.646

LES DELICES DE BRUNO

Het adres van de zetel Alsembergsesteenweg 842 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 22/11/2024.

Unt. nr. 0556.950.046

BELDAM

Die Sitzadresse Tongersestraat 28 Bfk. 1.2 3740 Bilzen wurde mit Wirkung vom 20/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0556.950.046

BELDAM

Die Sitzadresse Tongersestraat 28 Bfk. 12 3740 Bilzen-Hoeselt wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0589.970.430

HAIR CUTS

Die Sitzadresse Rue de Pervyse / Pervijzestraat 29 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 02/10/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0637.920.597

IUTESS B.V.

Die Sitzadresse Magerbeek 24 2910 Essen wurde mit Wirkung vom 20/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0650.888.905

REAL INVESTMENT

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0652.882.947

DAGEVOS IMMO

Die Sitzadresse Oudelijns 11 2381 Ravels wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0654.911.831

TERRACO

Die Sitzadresse Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne wurde mit Wirkung vom 02/09/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0654.911.831

TERRACO

Die Sitzadresse Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Pajottegem wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0656.651.396

OHANA

Die Sitzadresse De Wieke Tuin 4 3650 Dilsen-Stokkem wurde mit Wirkung vom 30/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0663.868.988

V.V.S. LIFT

Die Sitzadresse Koningin Astridlaan 31 9820 Merelbeke-Melle wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0668.934.863

BOUWPRINS

Die Sitzadresse Terlindenhofstraat 30 2170 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 09/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0669.963.360

LIMITLESS CONSTRUCTION & RENOVATION

Die Sitzadresse Avenue Jean Van Horenbeeck / Jean Van Horenbeecklaan 23 Bfk. 2 1160 Auderghem / Oudergem wurde mit Wirkung vom 08/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0670.517.646

LES DELICES DE BRUNO

Die Sitzadresse Chaussée d'Alsemberg / Alsembergsesteenweg 842 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 22/11/2024 gestrichen No ent. 0671.677.587

GENTSE TAXICENTRALE

L'adresse du siège Coupure 88 9000 Gent a été radiée avec effet le 17/12/2024.

Nº ent. 0674.905.313

ANCRENOVATIONS

L'adresse du siège Avenue Laure 22 boîte 1 1082 Berchem-Sainte-Agathe a été radiée avec effet le 11/01/2025.

Nº ent. 0689.913.389

HVAC INVESTMENT PARTNERS

L'adresse du siège Eikenenweg 58 boîte 1/2 3520 Zonhoven a été radiée avec effet le 10/01/2025.

Nº ent. 0690.883.389

IMPERIUM SERVICES

L'adresse du siège Bakergemsmolenstraatje 9 9472 Denderleeuw a été radiée avec effet le 18/02/2025.

Nº ent. 0690.925.060

THUISVERPLEGING DE MOOR SOFIE

L'adresse du siège Dries 110 9521 Sint-Lievens-Houtem a été radiée avec effet le 17/01/2025.

Nº ent. 0695.403.094

CLOVER INVEST

L'adresse du siège Avenue Louise 137 boîte 8 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 14/02/2025.

Nº ent. 0695.458.425

LTS BENELUX

L'adresse du siège Rue du Congrès 35 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 09/01/2025.

Nº ent. 0698.959.333

BEELDHOUWINSTITUUT CENTRUM KEMPEN

L'adresse du siège Oudelijns 11 2381 Ravels a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0699.484.519

MONTYCARS

L'adresse du siège Avenue de la Chasse 133 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 13/02/2025.

Nº ent. 0717.822.071

FURIOUS CARS

L'adresse du siège Pastoor Cooremansstraat 3 1702 Dilbeek a été radiée avec effet le 12/02/2025.

Nº ent. 0718.827.903

R.C.C.E.

L'adresse du siège Avenue Georges Benoidt 21 1170 Watermael-Boitsfort a été radiée avec effet le 21/01/2025.

Nº ent. 0720.587.660

RSL

L'adresse du siège Tismansweg 25 3680 Maaseik a été radiée avec effet le 10/01/2025.

Nº ent. 0723.676.022

DTC MOTORS

L'adresse du siège Rue de la Station(GY) 17 6181 Courcelles a été radiée avec effet le 15/10/2024.

Ond. Nr. 0671.677.587

GENTSE TAXICENTRALE

Het adres van de zetel Coupure 88 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 17/12/2024.

Ond. Nr. 0674.905.313

ANCRENOVATIONS

Het adres van de zetel Lauralaan 22 bus 1 1082 Sint-Agatha-Berchem werd doorgehaald met ingang van 11/01/2025.

Ond. Nr. 0689.913.389

HVAC INVESTMENT PARTNERS

Het adres van de zetel Eikenenweg 58 bus 1/2 3520 Zonhoven werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

Ond. Nr. 0690.883.389

IMPERIUM SERVICES

Het adres van de zetel Bakergemsmolenstraatje 9 9472 Denderleeuw werd doorgehaald met ingang van 18/02/2025.

Ond. Nr. 0690.925.060

THUISVERPLEGING DE MOOR SOFIE

Het adres van de zetel Dries 110 9521 Sint-Lievens-Houtem werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0695.403.094

CLOVER INVEST

Het adres van de zetel Louizalaan 137 bus 8 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 14/02/2025.

Ond. Nr. 0695.458.425

LTS BENELUX

Het adres van de zetel Congresstraat 35 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 09/01/2025.

Ond. Nr. 0698.959.333

BEELDHOUWINSTITUUT CENTRUM KEMPEN

Het adres van de zetel Oudelijns 11 2381 Ravels werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0699.484.519

MONTYCARS

Het adres van de zetel Jachtlaan 133 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 13/02/2025.

Ond. Nr. 0717.822.071

FURIOUS CARS

Het adres van de zetel Pastoor Cooremansstraat 3 1702 Dilbeek werd doorgehaald met ingang van 12/02/2025.

Ond. Nr. 0718.827.903

R.C.C.E.

Het adres van de zetel Georges Benoidtlaan 21 1170 Watermaal-Bosvoorde werd doorgehaald met ingang van 21/01/2025.

Ond. Nr. 0720.587.660

RSL

Het adres van de zetel Tismansweg 25 3680 Maaseik werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

Ond. Nr. 0723.676.022

DTC MOTORS

Het adres van de zetel Rue de la Station(GY) 17 6181 Courcelles werd doorgehaald met ingang van 15/10/2024.

Unt. nr. 0671.677.587

GENTSE TAXICENTRALE

Die Sitzadresse Coupure 88 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 17/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0674.905.313

ANCRENOVATIONS

Die Sitzadresse Avenue Laure / Lauralaan 22 Bfk. 1 1082 Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem wurde mit Wirkung vom 11/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0689.913.389

HVAC INVESTMENT PARTNERS

Die Sitzadresse Eikenenweg 58 Bfk. 1/2 3520 Zonhoven wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0690.883.389

IMPERIUM SERVICES

Die Sitzadresse Bakergemsmolenstraatje 9 9472 Denderleeuw wurde mit Wirkung vom 18/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0690.925.060

THUISVERPLEGING DE MOOR SOFIE

Die Sitzadresse Dries 110 9521 Sint-Lievens-Houtem wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0695.403.094

CLOVER INVEST

Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 137 Bfk. 8 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 14/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0695.458.425

LTS BENELUX

Die Sitzadresse Rue du Congrès / Congresstraat 35 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 09/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0698.959.333

BEELDHOUWINSTITUUT CENTRUM KEMPEN

Die Sitzadresse Oudelijns 11 2381 Ravels wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestri-

Unt. nr. 0699.484.519

MONTYCARS

Die Sitzadresse Avenue de la Chasse / Jachtlaan 133 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 13/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0717.822.071

FURIOUS CARS

Die Sitzadresse Pastoor Cooremansstraat 3 1702 Dilbeek wurde mit Wirkung vom 12/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0718.827.903

R.C.C.E.

Die Sitzadresse Avenue Georges Benoidt / Georges Benoidtlaan 21 1170 Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde wurde mit Wirkung vom 21/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0720.587.660

RSL

Die Sitzadresse Tismansweg 25 3680 Maaseik wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0723.676.022

DTC MOTORS

Die Sitzadresse Rue de la Station(GY) 17 6181 Courcelles wurde mit Wirkung vom 15/10/2024 gestrichen.

Nº ent. 0724.845.663

SPAAD

L'adresse du siège Chaussée de Ninove 416 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 17/01/2025.

Nº ent. 0726.970.755

LEXICAL

L'adresse du siège En Grande Foxhalle 137 4040 Herstal a été radiée avec effet le 17/01/2025.

Nº ent. 0732.584.283

FLEX INSURANCE

L'adresse du siège Arthur Matthyslaan 62 2140 Antwerpen a été radiée avec effet le 16/12/2024.

Nº ent. 0732.917.548

BIKERS SERVICE DEVILS DOUBLE

L'adresse du siège Berenbroekstraat 15 3740 Bilzen-Hoeselt a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0734.407.586

DR. AN DE CUYPER

L'adresse du siège August Vermeylenlaan 1 boîte 55 2050 Antwerpen a été radiée avec effet le 02/07/2024.

Nº ent. 0734.741.346

MERTAY TRANSPORT

L'adresse du siège Stadionstraat(STE) 58 boîte 10 9190 Stekene a été radiée avec effet le 23/11/2024.

Nº ent. 0735.409.062

INFILIB.CM

L'adresse du siège Rue du Spinia(FW) 1 5020 Namur a été radiée avec effet le 29/01/2025.

Nº ent. 0736.755.283

MHS COMPANY

L'adresse du siège H. Moeremanslaan 90 1700 Dilbeek a été radiée avec effet le 06/01/2025.

Nº ent. 0738.630.353

KM SOINS

L'adresse du siège Jan Baptist Denayerstraat 28A 1560 Hoeilaart a été radiée avec effet le 25/02/2025.

Nº ent. 0739.596.096

EASTLAND CARS

L'adresse du siège Rue de la Pépinière 6 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 23/12/2024.

Nº ent. 0744.379.087

CC SERVICE

L'adresse du siège Bieststraat 128 boîte 1 3550 Heusden-Zolder a été radiée avec effet le 02/01/2025.

Nº ent. 0745.506.564

50PLUZ

L'adresse du siège Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0746.615.631

D.I.M.I

L'adresse du siège Rue Belliard 21 1040 Bruxelles a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Ond. Nr. 0724.845.663

SPAAD

Het adres van de zetel Ninoofse Steenweg 416 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0726.970.755

LEXICAL.

Het adres van de zetel En Grande Foxhalle 137 4040 Herstal werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0732.584.283

FLEX INSURANCE

Het adres van de zetel Arthur Matthyslaan 62 2140 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 16/12/2024.

Ond. Nr. 0732.917.548

BIKERS SERVICE DEVILS DOUBLE

Het adres van de zetel Berenbroekstraat 15 3740 Bilzen-Hoeselt werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0734.407.586

DR. AN DE CUYPER

Het adres van de zetel August Vermeylenlaan 1 bus 55 2050 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 02/07/2024.

Ond. Nr. 0734.741.346

MERTAY TRANSPORT

Het adres van de zetel Stadionstraat(STE) 58 bus 10 9190 Stekene werd doorgehaald met ingang van 23/11/2024.

Ond. Nr. 0735.409.062

INFILIB.CM

Het adres van de zetel Rue du Spinia(FW) 1 5020 Namur werd doorgehaald met ingang van 29/01/2025.

Ond. Nr. 0736.755.283

MHS COMPANY

Het adres van de zetel H. Moeremanslaan 90 1700 Dilbeek werd doorgehaald met ingang van 06/01/2025.

Ond. Nr. 0738,630,353

KM SOINS

Het adres van de zetel Jan Baptist Denayerstraat 28A 1560 Hoeilaart werd doorgehaald met ingang van 25/02/2025.

Ond. Nr. 0739.596.096

EASTLAND CARS

Het adres van de zetel Boomkwekerijstraat 6 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 23/12/2024.

Ond. Nr. 0744.379.087

CC SERVICE

Het adres van de zetel Bieststraat 128 bus 1 3550 Heusden-Zolder werd doorgehaald met ingang van 02/01/2025.

Ond. Nr. 0745.506.564

50PLUZ

Het adres van de zetel Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0746.615.631

D.I.M.I.

Het adres van de zetel Belliardstraat 21 1040 Brussel werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Unt. nr. 0724.845.663

SPAAD

Die Sitzadresse Chaussée de Ninove / Ninoofse Steenweg 416 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0726.970.755

LEXICAL.

Die Sitzadresse En Grande Foxhalle 137 4040 Herstal wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0732.584.283

FLEX INSURANCE

Die Sitzadresse Arthur Matthyslaan 62 2140 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 16/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0732.917.548

BIKERS SERVICE DEVILS DOUBLE

Die Sitzadresse Berenbroekstraat 15 3740 Bilzen-Hoeselt wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0734.407.586

DR. AN DE CUYPER

Die Sitzadresse August Vermeylenlaan 1 Bfk. 55 2050 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 02/07/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0734.741.346

MERTAY TRANSPORT

Die Sitzadresse Stadionstraat(STE) 58 Bfk. 10 9190 Stekene wurde mit Wirkung vom 23/11/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0735.409.062

INFILIB.CM

Die Sitzadresse Rue du Spinia(FW) 1 5020 Namur wurde mit Wirkung vom 29/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0736.755.283

MHS COMPANY

Die Sitzadresse H. Moeremanslaan 90 1700 Dilbeek wurde mit Wirkung vom 06/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0738.630.353

KM SOINS

Die Sitzadresse Jan Baptist Denayerstraat 28A 1560 Hoeilaart wurde mit Wirkung vom 25/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0739.596.096

EASTLAND CARS

Die Sitzadresse Rue de la Pépinière / Boomkwekerijstraat 6 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 23/12/2024 gestri-

Unt. nr. 0744.379.087

CC SERVICE

Die Sitzadresse Bieststraat 128 Bfk. 1 3550 Heusden-Zolder wurde mit Wirkung vom 02/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0745.506.564

50PLUZ

Die Sitzadresse Kruisstraat 43 3940 Hechtel-Eksel wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0746.615.631

D.I.M.

Die Sitzadresse Rue Belliard / Belliardstraat 21 1040 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen. Nº ent. 0746.667.594

DELUXE COMPANY

L'adresse du siège Rue du Long Chêne 46 1970 Wezembeek-Oppem a été radiée avec effet le 31/01/2025.

No ent. 0746.888.023

PARK B

L'adresse du siège Rue Bauduin-Pierre 2 4500 Huy a été radiée avec effet le 17/12/2024.

Nº ent. 0749.491.581

INVENTION DEVELOPMENT ELECTRONIC & ENGINEERING

L'adresse du siège Avenue Reine Astrid 49 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 20/01/2025.

Nº ent. 0756.546.055

VAN AYDINS

L'adresse du siège Dambruggestraat 61 2060 Antwerpen a été radiée avec effet le 19/01/2025.

Nº ent. 0760.786.044

SB CARING SERVICES

L'adresse du siège Heiste 18 9850 Deinze a été radiée avec effet le 06/11/2024.

Nº ent. 0760.810.887

LEGEND SPORTS AGENCY

L'adresse du siège Lorkenstraat 15 9000 Gent a été radiée avec effet le 21/01/2025.

Nº ent. 0761.363.985

OCE SOLUTIONS

L'adresse du siège Borsbeeksebrug 34 boîte 1 2600 Antwerpen a été radiée avec effet le 16/12/2024.

Nº ent. 0761.622.818

GREENETTI

L'adresse du siège De Judestraat 69 8300 Knokke-Heist a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

L'adresse du siège Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte a été radiée avec effet le 28/06/2024.

Nº ent. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

L'adresse du siège Burgemeester Boonelaan 5 9840 Nazareth-De Pinte a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0763.744.742

RIOX RIOOLRENOVATIE

L'adresse du siège Hertoginstraat 72 2300 Turnhout a été radiée avec effet le 27/02/2025.

Nº ent. 0766.532.996

LENNON

L'adresse du siège Lange Lozanastraat 142 2018 Antwerpen a été radiée avec effet le 20/01/2025.

Nº ent. 0767.422.626

GB GROUP

L'adresse du siège Rue Edmond Delcourt 59 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 21/01/2025.

Ond. Nr. 0746.667.594

DELUXE COMPANY

Het adres van de zetel Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem werd doorgehaald met ingang van 31/01/2025.

Ond. Nr. 0746.888.023

PARK B

Het adres van de zetel Rue Bauduin-Pierre 2 4500 Huy werd doorgehaald met ingang van 17/12/2024.

Ond. Nr. 0749.491.581

INVENTION DEVELOPMENT ELECTRONIC & ENGINEERING

Het adres van de zetel Koningin Astridlaan 49 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 20/01/2025.

Ond. Nr. 0756.546.055

VAN AYDINS

Het adres van de zetel Dambruggestraat 61 2060 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 19/01/2025.

Ond. Nr. 0760.786.044

SB CARING SERVICES

Het adres van de zetel Heiste 18 9850 Deinze werd doorgehaald met ingang van 06/11/2024.

Ond. Nr. 0760.810.887

LEGEND SPORTS AGENCY

Het adres van de zetel Lorkenstraat 15 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 21/01/2025.

Ond. Nr. 0761.363.985

OCE SOLUTIONS

Het adres van de zetel Borsbeeksebrug 34 bus 1 2600 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 16/12/2024.

Ond. Nr. 0761.622.818

GREENETTI

Het adres van de zetel De Judestraat 69 8300 Knokke-Heist werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

Het adres van de zetel Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte werd doorgehaald met ingang van 28/06/2024.

Ond. Nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

Het adres van de zetel Burgemeester Boonelaan 5 9840 Nazareth-De Pinte werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0763.744.742

RIOX RIOOLRENOVATIE

Het adres van de zetel Hertoginstraat 72 2300 Turnhout werd doorgehaald met ingang van 27/02/2025.

Ond. Nr. 0766.532.996

LENNON

Het adres van de zetel Lange Lozanastraat 142 2018 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 20/01/2025.

Ond. Nr. 0767.422.626

GB GROUP

Het adres van de zetel Edmond Delcourtstraat 59 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 21/01/2025.

Unt. nr. 0746.667.594

DELUXE COMPANY

Die Sitzadresse Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem wurde mit Wirkung vom 31/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0746.888.023

PARK B

Die Sitzadresse Rue Bauduin-Pierre 2 4500 Huy wurde mit Wirkung vom 17/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0749.491.581

INVENTION DEVELOPMENT ELECTRONIC & ENGINEERING

Die Sitzadresse Koningin Astridlaan 49 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 20/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0756.546.055

VAN AYDINS

Die Sitzadresse Dambruggestraat 61 2060 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 19/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0760.786.044

SB CARING SERVICES

Die Sitzadresse Heiste 18 9850 Deinze wurde mit Wirkung vom 06/11/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0760.810.887

LEGEND SPORTS AGENCY

Die Sitzadresse Lorkenstraat 15 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 21/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0761.363.985

OCE SOLUTIONS

Die Sitzadresse Borsbeeksebrug 34 Bfk. 1 2600 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 16/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0761.622.818

GREENETTI

Die Sitzadresse De Judestraat 69 8300 Knokke-Heist wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

Die Sitzadresse Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte wurde mit Wirkung vom 28/06/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

Die Sitzadresse Burgemeester Boonelaan 5 9840 Nazareth-De Pinte wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0763.744.742

RIOX RIOOLRENOVATIE

Die Sitzadresse Hertoginstraat 72 2300 Turnhout wurde mit Wirkung vom 27/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0766.532.996

LENNON

Die Sitzadresse Lange Lozanastraat 142 2018 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 20/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0767.422.626

GB GROUP

Die Sitzadresse Rue Edmond Delcourt / Edmond Delcourtstraat 59 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 21/01/2025 gestrichen.

Nº ent. 0767.538.630

ATES TRANS

L'adresse du siège Rue du Corbeau 128 boîte ET01 1030 Schaerbeek a été radiée avec effet le 05/01/2025.

No ent. 0768.477.550

ANAS TRANS

L'adresse du siège Lozenberg 17 1932 Zaventem a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0769.748.646

ABCOOL SERVICE

L'adresse du siège Avenue de l'Exposition 426 boîte 12 1090 Jette a été radiée avec effet le 12/01/2025.

Nº ent. 0772.548.976

AK CONSULTANT

L'adresse du siège Haardstraat 19 3600 Genk a été radiée avec effet le 13/01/2025.

Nº ent. 0772.734.266

VMS IMPORT - EXPORT

L'adresse du siège Chaussée de Gand 1299 1082 Berchem-Sainte-Agathe a été radiée avec effet le 21/01/2025.

Nº ent. 0772.819.784

JOZEF DEVELOPMENT B.V.

L'adresse du siège Ververijstraat 10 8790 Waregem a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0772.934.503

SLN CONSTRUCT

L'adresse du siège Rue du Long Chêne 46 1970 Wezembeek-Oppem a été radiée avec effet le 23/01/2025.

Nº ent. 0773.886.586

SEBIE

L'adresse du siège Landstraat(Kessel) 23 2560 Nijlen a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0774.500.458

DSG SERVICES

L'adresse du siège Rue Vanderkindere 76 boîte 3 1180 Uccle a été radiée avec effet le 06/01/2025.

Nº ent. 0774.848.569

INSTAVOLT

L'adresse du siège Pater Damiaanlaan 66 2240 Zandhoven a été radiée avec effet le 23/01/2025.

Nº ent. 0775.916.559

CK HOME BUILDERS

L'adresse du siège Gorsem-Dorp 29 3803 Sint-Truiden a été radiée avec effet le 07/01/2025.

Nº ent. 0775.997.327

DAKWERKEN SANTENS

L'adresse du siège Doornzeelsestraat 123 9940 Evergem a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Ond. Nr. 0767.538.630

ATES TRANS

Het adres van de zetel Raafstraat 128 bus ET01 1030 Schaarbeek werd doorgehaald met ingang van 05/01/2025.

Ond. Nr. 0768.477.550

ANAS TRANS

Het adres van de zetel Lozenberg 17 1932 Zaventem werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0769.748.646

ABCOOL SERVICE

Het adres van de zetel Tentoonstellingslaan 426 bus 12 1090 Jette werd doorgehaald met ingang van 12/01/2025.

Ond. Nr. 0772.548.976

AK CONSULTANT

Het adres van de zetel Haardstraat 19 3600 Genk werd doorgehaald met ingang van 13/01/2025.

Ond. Nr. 0772.734.266

VMS IMPORT - EXPORT

Het adres van de zetel Gentsesteenweg 1299 1082 Sint-Agatha-Berchem werd doorgehaald met ingang van 21/01/2025.

Ond. Nr. 0772.819.784

IOZEF DEVELOPMENT B.V.

Het adres van de zetel Ververijstraat 10 8790 Waregem werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0772.934.503

SLN CONSTRUCT

Het adres van de zetel Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem werd doorgehaald met ingang van 23/01/2025.

Ond. Nr. 0773.886.586

SEBIE

Het adres van de zetel Landstraat(Kessel) 23 2560 Nijlen werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0774.500.458

DSG SERVICES

Het adres van de zetel Vanderkinderestraat 76 bus 3 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 06/01/2025.

Ond. Nr. 0774.848.569

INSTAVOLT

Het adres van de zetel Pater Damiaanlaan 66 2240 Zandhoven werd doorgehaald met ingang van 23/01/2025.

Ond. Nr. 0775.916.559

CK HOME BUILDERS

Het adres van de zetel Gorsem-Dorp 29 3803 Sint-Truiden werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0775.997.327

DAKWERKEN SANTENS

Het adres van de zetel Doornzeelsestraat 123 9940 Evergem werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Unt. nr. 0767.538.630

ATES TRANS

Die Sitzadresse Rue du Corbeau / Raafstraat 128 Bfk. ET01 1030 Schaerbeek / Schaarbeek wurde mit Wirkung vom 05/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0768.477.550

ANAS TRANS

Die Sitzadresse Lozenberg 17 1932 Zaventem wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0769.748.646

ABCOOL SERVICE

Die Sitzadresse Avenue de l'Exposition / Tentoonstellingslaan 426 Bfk. 12 1090 Jette / Jette wurde mit Wirkung vom 12/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0772.548.976

AK CONSULTANT

Die Sitzadresse Haardstraat 19 3600 Genk wurde mit Wirkung vom 13/01/2025 gestri-

Unt. nr. 0772.734.266

VMS IMPORT - EXPORT

Die Sitzadresse Chaussée de Gand / Gentsesteenweg 1299 1082 Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem wurde mit Wirkung vom 21/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0772.819.784

IOZEF DEVELOPMENT B.V.

Die Sitzadresse Ververijstraat 10 8790 Waregem wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0772.934.503

SLN CONSTRUCT

Die Sitzadresse Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem wurde mit Wirkung vom 23/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0773.886.586

SEBIE

Die Sitzadresse Landstraat(Kessel) 23 2560 Nijlen wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0774.500.458

DSG SERVICES

Die Sitzadresse Rue Vanderkindere / Vanderkinderestraat 76 Bfk. 3 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 06/01/2025 gestricker.

Unt. nr. 0774.848.569

INSTAVOLT

Die Sitzadresse Pater Damiaanlaan 66 2240 Zandhoven wurde mit Wirkung vom 23/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0775.916.559

CK HOME BUILDERS

Die Sitzadresse Gorsem-Dorp 29 3803 Sint-Truiden wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0775.997.327

DAKWERKEN SANTENS

Die Sitzadresse Doornzeelsestraat 123 9940 Evergem wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Nº ent. 0776.516.771

BARS GLOBAL

L'adresse du siège Boulevard Bischoffsheim 39 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0779.507.638

RAMA INVEST

L'adresse du siège Rue Roi Chevalier(MD) 2 5024 Namur a été radiée avec effet le 17/01/2025.

Nº ent. 0781.578.389

SEVENTWOSEVEN

L'adresse du siège Avenue Reine Astrid 49 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 20/01/2025.

Nº ent. 0782.398.535

LAND OIL

L'adresse du siège Descampsplein 9 8370 Blankenberge a été radiée avec effet le 08/03/2025.

Nº ent. 0782.936.587

ENIS COOLING

L'adresse du siège Rue Ramoux 19 4100 Seraing a été radiée avec effet le 13/01/2025.

Nº ent. 0783.254.214

SCREEN NETWORK CONSULTING

L'adresse du siège Rue de Namur 8 1400 Nivelles a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0785.631.704

VILONNI

L'adresse du siège Hoogboomsteenweg 230 2950 Kapellen a été radiée avec effet le 25/02/2025.

Nº ent. 0786.443.633

DAMIPRO

L'adresse du siège Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0786.631.693

MARALBRP

L'adresse du siège Jezusstraat 44A 2000 Antwerpen a été radiée avec effet le 20/12/2024.

Nº ent. 0787.449.166

ILLYRIAN

L'adresse du siège Herentalsebaan 110 2100 Antwerpen a été radiée avec effet le 13/01/2025.

Nº ent. 0787.954.457

ATACADAO

L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0788.736.791

BANGLAR SHAD

L'adresse du siège Avenue Princesse Elisabeth 99 1030 Schaerbeek a été radiée avec effet le 21/12/2024.

Nº ent. 0789.342.151

S&N CONSTRUCT GROUP

L'adresse du siège Rue du Long Chêne 46 1970 Wezembeek-Oppem a été radiée avec effet le 23/01/2025.

Ond. Nr. 0776.516.771

BARS GLOBAL

Het adres van de zetel Bischoffsheimlaan 39 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0779.507.638

RAMA INVEST

Het adres van de zetel Rue Roi Chevalier(MD) 25024 Namur werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0781.578.389

SEVENTWOSEVEN

Het adres van de zetel Koningin Astridlaan 49 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 20/01/2025.

Ond. Nr. 0782.398.535

LAND OIL

Het adres van de zetel Descampsplein 9 8370 Blankenberge werd doorgehaald met ingang van 08/03/2025.

Ond. Nr. 0782.936.587

ENIS COOLING

Het adres van de zetel Rue Ramoux 19 4100 Seraing werd doorgehaald met ingang van 13/01/2025.

Ond. Nr. 0783,254,214

SCREEN NETWORK CONSULTING

Het adres van de zetel Rue de Namur 8 1400 Nivelles werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0785.631.704

VILONNI

Het adres van de zetel Hoogboomsteenweg 230 2950 Kapellen werd doorgehaald met ingang van 25/02/2025.

Ond. Nr. 0786.443.633

DAMIPRO

Het adres van de zetel Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0786.631.693

MARALBRP

Het adres van de zetel Jezusstraat 44A 2000 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 20/12/2024.

Ond. Nr. 0787.449.166

ILLYRIAN

Het adres van de zetel Herentalsebaan 110 2100 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 13/01/2025.

Ond. Nr. 0787.954.457

ATACADAO

Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0788.736.791

BANGLAR SHAD

Het adres van de zetel Prinses Elisabethlaan 99 1030 Schaarbeek werd doorgehaald met ingang van 21/12/2024.

Ond. Nr. 0789.342.151

S&N CONSTRUCT GROUP

Het adres van de zetel Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem werd doorgehaald met ingang van 23/01/2025.

Unt. nr. 0776.516.771

BARS GLOBAL

Die Sitzadresse Boulevard Bischoffsheim / Bischoffsheimlaan 39 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0779.507.638

RAMA INVEST

Die Sitzadresse Rue Roi Chevalier(MD) 2 5024 Namur wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0781.578.389

SEVENTWOSEVEN

Die Sitzadresse Koningin Astridlaan 49 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 20/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0782.398.535

LAND OIL

Die Sitzadresse Descampsplein 9 8370 Blankenberge wurde mit Wirkung vom 08/03/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0782.936.587

ENIS COOLING

Die Sitzadresse Rue Ramoux 19 4100 Seraing wurde mit Wirkung vom 13/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0783.254.214

SCREEN NETWORK CONSULTING

Die Sitzadresse Rue de Namur 8 1400 Nivelles wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0785.631.704

VILONNI

Die Sitzadresse Hoogboomsteenweg 230 2950 Kapellen wurde mit Wirkung vom 25/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0786.443.633

DAMIPRO

Die Sitzadresse Nijverheidsstraat 70 2160 Wommelgem wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0786.631.693

MARALBRP

Die Sitzadresse Jezusstraat 44A 2000 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 20/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0787.449.166

ILLYRIAN

Die Sitzadresse Herentalsebaan 110 2100 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 13/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0787.954.457

ATACADAO

Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0788.736.791

BANGLAR SHAD

Die Sitzadresse Avenue Princesse Elisabeth / Prinses Elisabethlaan 99 1030 Schaerbeek / Schaarbeek wurde mit Wirkung vom 21/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0789.342.151

S&N CONSTRUCT GROUP

Die Sitzadresse Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem wurde mit Wirkung vom 23/01/2025 gestrichen.

Nº ent. 0789.487.948

ALPHA BELGIQUE CONSTRUCTION

L'adresse du siège Petite rue de la Source 8 1640 Rhode-Saint-Genèse a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0789.976.710

N.G.P. DISTRIBUTION

L'adresse du siège Tulpenstraat 14 3590 Diepenbeek a été radiée avec effet le 10/01/2025.

Nº ent. 0792.486.040

PANENCA

L'adresse du siège Avenue d'Auderghem 324 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 30/12/2024.

Nº ent. 0792.764.172

ARIANA FOOD

L'adresse du siège Genkersteenweg 251 3500 Hasselt a été radiée avec effet le 11/01/2025.

Nº ent. 0794.241.740

KON GROUPE

L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 07/01/2025.

Nº ent. 0798.243.583

AUTOMOBILE A.C.

L'adresse du siège Rue Longue 16 1320 Beauvechain a été radiée avec effet le 16/02/2025.

Nº ent. 0798.513.797

BEL.DIAS

L'adresse du siège Rue du Long Chêne 46 1970 Wezembeek-Oppem a été radiée avec effet le 17/01/2025.

Nº ent. 0799.588.816

IAK CONSTRUCT

L'adresse du siège Maria-Theresiastraat 75 3000 Leuven a été radiée avec effet le 17/02/2025.

Nº ent. 0799.866.354

MY TECHNOLOGY

L'adresse du siège Grimbergsesteenweg 188 1853 Grimbergen a été radiée avec effet le 06/01/2025.

Nº ent. 0799.942.568

LDG RENOVATION COMMV

L'adresse du siège Molenstraat 52 8370 Blankenberge a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0801.847.035

MEDCATERING

L'adresse du siège Minister Delbekelaan 7 2170 Antwerpen a été radiée avec effet le 07/01/2025.

No ent. 0802.583.047

ALMASRI GROUP

L'adresse du siège Streuvelsstraat (Stijn) 12 1800 Vilvoorde a été radiée avec effet le 16/01/2025.

Nº ent. 0803.363.403

MSNE

L'adresse du siège Bredabaan 526 2170 Antwerpen a été radiée avec effet le 15/01/2025. Ond. Nr. 0789.487.948

ALPHA BELGIQUE CONSTRUCTION

Het adres van de zetel Bronstraatje 8 1640 Sint-Genesius-Rode werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0789.976.710

N.G.P. DISTRIBUTION

Het adres van de zetel Tulpenstraat 14 3590 Diepenbeek werd doorgehaald met ingang van 10/01/2025.

Ond. Nr. 0792.486.040

PANENCA

Het adres van de zetel Oudergemlaan 324 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 30/12/2024.

Ond. Nr. 0792.764.172

ARIANA FOOD

Het adres van de zetel Genkersteenweg 251 3500 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 11/01/2025.

Ond. Nr. 0794.241.740

KON GROUPE

Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0798.243.583

AUTOMOBILE A.C.

Het adres van de zetel Rue Longue 16 1320 Beauvechain werd doorgehaald met ingang van 16/02/2025.

Ond. Nr. 0798.513.797

BEL.DIAS

Het adres van de zetel Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0799.588.816

JAK CONSTRUCT

Het adres van de zetel Maria-Theresiastraat 75 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 17/02/2025.

Ond. Nr. 0799.866.354

MY TECHNOLOGY

Het adres van de zetel Grimbergsesteenweg 188 1853 Grimbergen werd doorgehaald met ingang van 06/01/2025.

Ond. Nr. 0799.942.568

LDG RENOVATION COMMV

Het adres van de zetel Molenstraat 52 8370 Blankenberge werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0801.847.035

MEDCATERING

Het adres van de zetel Minister Delbekelaan 7 2170 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 07/01/2025.

Ond. Nr. 0802.583.047

ALMASRI GROUP

Het adres van de zetel Streuvelsstraat (Stijn) 12 1800 Vilvoorde werd doorgehaald met ingang van 16/01/2025.

Ond. Nr. 0803.363.403

MSNE

Het adres van de zetel Bredabaan 526 2170 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025. Unt. nr. 0789.487.948

ALPHA BELGIQUE CONSTRUCTION

Die Sitzadresse Bronstraatje 8 1640 Sint-Genesius-Rode wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0789.976.710

N.G.P. DISTRIBUTION

Die Sitzadresse Tulpenstraat 14 3590 Diepenbeek wurde mit Wirkung vom 10/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0792.486.040

PANENCA

Die Sitzadresse Avenue d'Auderghem / Oudergemlaan 324 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 30/12/2024 gestri-

Unt. nr. 0792.764.172

ARIANA FOOD

Die Sitzadresse Genkersteenweg 251 3500 Hasselt wurde mit Wirkung vom 11/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0794.241.740

KON GROUPE

Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0798.243.583

AUTOMOBILE A.C.

Die Sitzadresse Rue Longue 16 1320 Beauvechain wurde mit Wirkung vom 16/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0798.513.797

BEL DIAS

Die Sitzadresse Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0799.588.816

JAK CONSTRUCT

Die Sitzadresse Maria-Theresiastraat 75 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 17/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0799.866.354

MY TECHNOLOGY

Die Sitzadresse Grimbergsesteenweg 188 1853 Grimbergen wurde mit Wirkung vom 06/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0799.942.568

LDG RENOVATION COMMV

Die Sitzadresse Molenstraat 52 8370 Blankenberge wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0801.847.035

MEDCATERING

Die Sitzadresse Minister Delbekelaan 7 2170 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 07/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0802.583.047

ALMASRI GROUP

Die Sitzadresse Streuvelsstraat (Stijn) 12 1800 Vilvoorde wurde mit Wirkung vom 16/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0803.363.403

MSNE

Die Sitzadresse Bredabaan 526 2170 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen. No ent. 0804.053.289

ORIENT DIEST

L'adresse du siège Delphine Alenuslaan 39 3290 Diest a été radiée avec effet le 23/12/2024.

Nº ent. 0805.973.196

MCVEIGH STABLES

L'adresse du siège Boendersstraat 12 3670 Oudsbergen a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0809.208.444

GRANEL.

L'adresse du siège Rue de la Cambre 307 1150 Woluwe-Saint-Pierre a été radiée avec effet le 14/01/2025.

Nº ent. 0824.701.918

FOOD WASTE SOLUTIONS

L'adresse du siège Rue Jean Burgers 7 7850 Enghien a été radiée avec effet le 17/01/2025.

No ent. 0825,773,074

ROELS COMFORT

L'adresse du siège Da Vincilaan 1 1930 Zaventem a été radiée avec effet le 10/02/2025.

Nº ent. 0835.235.029

GHANI & IOBAL

L'adresse du siège Diepstraat 74 3511 Hasselt a été radiée avec effet le 24/12/2024.

Nº ent. 0835.235.029

GHANI & IQBAL

L'adresse du siège Diepstraat 74 3511 Hasselt a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0839.253.007

CAFÉ ASSEBROEK

L'adresse du siège Astridlaan 372 8310 Brugge a été radiée avec effet le 24/09/2024.

Nº ent. 0844.588.995

CLOVER EURO MEDICA

L'adresse du siège Avenue Louise 137 boîte 8 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 14/02/2025.

Nº ent. 0845.429.729

PLANBPLUS

L'adresse du siège Tervuursesteenweg 570 3061 Bertem a été radiée avec effet le 29/11/2024.

Nº ent. 0859.685.759

K.S EVENTS

L'adresse du siège Rue des Tongres 39 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 01/05/2024.

Nº ent. 0863.732.738

PROMOPHAR

L'adresse du siège Rue des Colonies 11 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 23/12/2024.

Nº ent. 0863.992.262

CIAO CIAO

L'adresse du siège Heistraat 83 2610 Antwerpen a été radiée avec effet le 15/01/2025. Ond. Nr. 0804.053.289

ORIENT DIEST

Het adres van de zetel Delphine Alenuslaan 39 3290 Diest werd doorgehaald met ingang van 23/12/2024.

Ond. Nr. 0805.973.196

MCVEIGH STABLES

Het adres van de zetel Boendersstraat 12 3670 Oudsbergen werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0809.208.444

GRANEL

Het adres van de zetel Terkamerenstraat 307 1150 Sint-Pieters-Woluwe werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0824.701.918

FOOD WASTE SOLUTIONS

Het adres van de zetel Jan Burgersstraat 7 7850 Edingen werd doorgehaald met ingang van 17/01/2025.

Ond. Nr. 0825,773,074

ROELS COMFORT

Het adres van de zetel Da Vincilaan 1 1930 Zaventem werd doorgehaald met ingang van 10/02/2025.

Ond. Nr. 0835.235.029

GHANI & IQBAL

Het adres van de zetel Diepstraat 74 3511 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 24/12/2024.

Ond. Nr. 0835.235.029

GHANI & IQBAL

Het adres van de zetel Diepstraat 74 3511 Hasselt werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0839.253.007

CAFÉ ASSEBROEK

Het adres van de zetel Astridlaan 372 8310 Brugge werd doorgehaald met ingang van 24/09/2024.

Ond. Nr. 0844.588.995

CLOVER EURO MEDICA

Het adres van de zetel Louizalaan 137 bus 8 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 14/02/2025.

Ond. Nr. 0845.429.729

PLANBPLUS

Het adres van de zetel Tervuursesteenweg 570 3061 Bertem werd doorgehaald met ingang van 29/11/2024.

Ond. Nr. 0859.685.759

K.S EVENTS

Het adres van de zetel Tongerenstraat 39 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 01/05/2024.

Ond. Nr. 0863.732.738

PROMOPHAR

Het adres van de zetel Koloniënstraat 11 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 23/12/2024.

Ond. Nr. 0863.992.262

CIAO CIAO

Het adres van de zetel Heistraat 83 2610 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Unt. nr. 0804.053.289

ORIENT DIEST

Die Sitzadresse Delphine Alenuslaan 39 3290 Diest wurde mit Wirkung vom 23/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0805.973.196

MCVEIGH STABLES

Die Sitzadresse Boendersstraat 12 3670 Oudsbergen wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0809.208.444

GRANEL

Die Sitzadresse Rue de la Cambre / Terkamerenstraat 307 1150 Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0824.701.918

FOOD WASTE SOLUTIONS

Die Sitzadresse Rue Jean Burgers 7 7850 Enghien wurde mit Wirkung vom 17/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0825.773.074

ROELS COMFORT

Die Sitzadresse Da Vincilaan 1 1930 Zaventem wurde mit Wirkung vom 10/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0835.235.029

GHANI & IOBAL

Die Sitzadresse Diepstraat 74 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 24/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0835.235.029

GHANI & IQBAL

Die Sitzadresse Diepstraat 74 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen

Unt. nr. 0839.253.007

CAFÉ ASSEBROEK

Die Sitzadresse Astridlaan 372 8310 Brugge wurde mit Wirkung vom 24/09/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0844.588.995

CLOVER EURO MEDICA

Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 137 Bfk. 8 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 14/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0845.429.729

PLANBPLUS

Die Sitzadresse Tervuursesteenweg 570 3061 Bertem wurde mit Wirkung vom 29/11/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0859.685.759

K.S EVENTS

Die Sitzadresse Tongerenstraat / Rue des Tongres 39 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 01/05/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0863.732.738

PROMOPHAR

Die Sitzadresse Rue des Colonies / Koloniënstraat 11 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 23/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0863.992.262

CIAO CIAO

Die Sitzadresse Heistraat 83 2610 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestriNº ent. 0864.203.088

BAKELHOEVE

L'adresse du siège Bakelstraat 6 3545 Halen a été radiée avec effet le 09/01/2025.

Nº ent. 0870.004.876

TORING PC @SSISTANCE

L'adresse du siège Rue Antoine Court 24 1081 Koekelberg a été radiée avec effet le 09/01/2025.

Nº ent. 0871.448.889

RESIDENTIE MARTINO

L'adresse du siège Naamsestraat 111 3000 Leuven a été radiée avec effet le 15/01/2025.

Nº ent. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

L'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo a été radiée avec effet le 26/12/2024.

Nº ent. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

L'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham a été radiée avec effet le 01/01/2025.

Nº ent. 0879.342.612

DIRX STONE

L'adresse du siège Burgemeester Van Lindtstraat 19 boîte 4 3900 Pelt a été radiée avec effet le 18/02/2025.

Nº ent. 0880.919.950

BOMBA

L'adresse du siège Leguit 23 2000 Antwerpen a été radiée avec effet le 05/12/2024.

Nº ent. 0881.948.249

VERVLOESEM JURGEN

L'adresse du siège Groenhoef 81 3270 Scherpenheuvel-Zichem a été radiée avec effet le 05/01/2025.

Ond. Nr. 0864.203.088

BAKELHOEVE

Het adres van de zetel Bakelstraat 6 3545 Halen werd doorgehaald met ingang van 09/01/2025.

Ond. Nr. 0870.004.876

TORING PC @SSISTANCE

Het adres van de zetel Antoine Courtstraat 24 1081 Koekelberg werd doorgehaald met ingang van 09/01/2025.

Ond. Nr. 0871.448.889

RESIDENTIE MARTINO

Het adres van de zetel Naamsestraat 111 3000 Leuven werd doorgehaald met ingang van 15/01/2025.

Ond. Nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

Het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo werd doorgehaald met ingang van 26/12/2024.

Ond. Nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

Het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham werd doorgehaald met ingang van 01/01/2025.

Ond. Nr. 0879.342.612

DIRX STONE

Het adres van de zetel Burgemeester Van Lindtstraat 19 bus 4 3900 Pelt werd doorgehaald met ingang van 18/02/2025.

Ond. Nr. 0880.919.950

BOMB/

Het adres van de zetel Leguit 23 2000 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 05/12/2024.

Ond. Nr. 0881.948.249

VERVLOESEM JURGEN

Het adres van de zetel Groenhoef 81 3270 Scherpenheuvel-Zichem werd doorgehaald met ingang van 05/01/2025.

Unt. nr. 0864.203.088

BAKELHOEVE

Die Sitzadresse Bakelstraat 6 3545 Halen wurde mit Wirkung vom 09/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0870.004.876

TORING PC @SSISTANCE

Die Sitzadresse Rue Antoine Court / Antoine Courtstraat 24 1081 Koekelberg / Koekelberg wurde mit Wirkung vom 09/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0871.448.889

RESIDENTIE MARTINO

Die Sitzadresse Naamsestraat 111 3000 Leuven wurde mit Wirkung vom 15/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

Die Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo wurde mit Wirkung vom 26/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

Die Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo-Ham wurde mit Wirkung vom 01/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0879.342.612

DIRX STONE

Die Sitzadresse Burgemeester Van Lindtstraat 19 Bfk. 4 3900 Pelt wurde mit Wirkung vom 18/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0880.919.950

BOMBA

Die Sitzadresse Leguit 23 2000 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 05/12/2024 gestrichen.

Unt. nr. 0881.948.249

VERVLOESEM JURGEN

Die Sitzadresse Groenhoef 81 3270 Scherpenheuvel-Zichem wurde mit Wirkung vom 05/01/2025 gestrichen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200778]

Liste des entités enregistrées dont l'adresse de la succursale a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 0431.036.128

GRUPO DE EMPRESAS MARTINEZ-NORIEGA

L'adresse de la succursale Chaussée de Ruisbroek 290 1620 Drogenbos a été radiée avec effet le 05/02/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200778]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van het bijkantoor is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 0431.036.128

GRUPO DE EMPRESAS MARTINEZ-NORIEGA

Het adres van het bijkantoor Steenweg op Ruisbroek 290 1620 Drogenbos werd doorgehaald met ingang van 05/02/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200778]

Liste der registrierten Einheiten, deren Filialadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (<u>www.economie.fgov.be</u>) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0431.036.128

GRUPO DE EMPRESAS MARTINEZ-NORIEGA

Die Adresse der Zweigniederlassung Steenweg op Ruisbroek 290 1620 Drogenbos wurde mit Wirkung vom 05/02/2025 gestriNº ent. 0599.815.930

BICK ART SUPPLIES B.V.

L'adresse de la succursale Oudelijns 11 2381 Ravels a été radiée avec effet le 14/01/2025.

N° ent. 0738.625.702 LESPORTIER SAS AU

L'adresse de la succursale Molenstraat 18 8370 Blankenberge a été radiée avec effet le 14/01/2025

Ond. Nr. 0599.815.930

BICK ART SUPPLIES B.V.

Het adres van het bijkantoor Oudelijns 11 2381 Ravels werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Ond. Nr. 0738.625.702 LESPORTIER SAS AU

Het adres van het bijkantoor Molenstraat 18 8370 Blankenberge werd doorgehaald met ingang van 14/01/2025.

Unt. nr. 0599.815.930

BICK ART SUPPLIES B.V.

Die Adresse der Zweigniederlassung Oudelijns 11 2381 Ravels wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0738.625.702 LESPORTIER SAS AU

Die Adresse der Zweigniederlassung Molenstraat 18 8370 Blankenberge wurde mit Wirkung vom 14/01/2025 gestrichen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200779]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 1009.112.180

AKHA

La radiation de l'adresse du siège Romeinsesteenweg 464 boîte 2 1853 Grimbergen a été arrêtée avec prise d'effet le 05/03/2025.

Nº ent. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

La radiation de l'adresse du siège Diepstraat 2 3511 Hasselt a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

Nº ent. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

La radiation de l'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

Nº ent. 0536.595.981

R&L BIKES

La radiation de l'adresse du siège Sint-Janstraat 66 3583 Beringen a été arrêtée avec prise d'effet le 04/03/2025.

Nº ent. 0556.950.046

BELDAM

La radiation de l'adresse du siège Tongersestraat 28 boîte 1.2 3740 Bilzen a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

Nº ent. 0654.911.831

TERRACO

La radiation de l'adresse du siège Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

Nº ent. 0733.987.914

SOFIMED

La radiation de l'adresse du siège Avenue de la Liberté 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été arrêtée avec prise d'effet le 05/03/2025.

Nº ent. 0761.784.649 NDR CONSTRUCT

La radiation de l'adresse du siège Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024. FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200779]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1009.112.180

AKHA

De doorhaling van het adres van de zetel Romeinsesteenweg 464 bus 2 1853 Grimbergen werd stopgezet met ingang van 05/03/2025

Ond. Nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

De doorhaling van het adres van de zetel Diepstraat 2 3511 Hasselt werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Ond. Nr. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

De doorhaling van het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Ond. Nr. 0536.595.981

R&L BIKES

De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Janstraat 66 3583 Beringen werd stopgezet met ingang van 04/03/2025.

Ond. Nr. 0556.950.046

BELDAM

De doorhaling van het adres van de zetel Tongersestraat 28 bus 1.2 3740 Bilzen werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Ond. Nr. 0654.911.831

TERRACO

De doorhaling van het adres van de zetel Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Ond. Nr. 0733.987.914

SOFIMED

De doorhaling van het adres van de zetel Vrijheidslaan 175 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd stopgezet met ingang van 05/03/2025.

Ond. Nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

De doorhaling van het adres van de zetel Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200779]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1009.112.180

AKH/

Die Streichung der Sitzadresse Romeinsesteenweg 464 Bfk. 2 1853 Grimbergen wurde mit Wirkung vom 05/03/2025 beendet.

Unt. nr. 0443.346.715

'T LOZE VISSERTJE KERMT

Die Streichung der Sitzadresse Diepstraat 2 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Unt. nr. 0536.405.545

WINE & CONSULTING

Die Streichung der Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Unt. nr. 0536.595.981

R&L BIKES

Die Streichung der Sitzadresse Sint-Janstraat 66 3583 Beringen wurde mit Wirkung vom 04/03/2025 beendet.

Unt. nr. 0556.950.046

BELDAM

Die Streichung der Sitzadresse Tongersestraat 28 Bfk. 1.2 3740 Bilzen wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Unt. nr. 0654.911.831

TERRACO

Die Streichung der Sitzadresse Boesmolenstraat(HN) 8 1540 Herne wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Unt. nr. 0733.987.914

SOFIMED

Die Streichung der Sitzadresse Avenue de la Liberté / Vrijheidslaan 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 05/03/2025 beendet.

Unt. nr. 0761.784.649

NDR CONSTRUCT

Die Streichung der Sitzadresse Burgemeester Boonelaan 5 9840 De Pinte wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Nº ent. 0767.422.626

GB GROUP

La radiation de l'adresse du siège Rue Edmond Delcourt 59 1070 Anderlecht a été arrêtée avec prise d'effet le 31/01/2025.

N° ent. 0767.619.002 CLEVER SOUARE

La radiation de l'adresse du siège Avenue de la Liberté 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été arrêtée avec prise d'effet le 05/03/2025.

N° ent. 0835.235.029 GHANI & IOBAL

La radiation de l'adresse du siège Diepstraat 74 3511 Hasselt a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

No ent. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

La radiation de l'adresse du siège Schoterheide 26 3980 Tessenderlo a été arrêtée avec prise d'effet le 31/12/2024.

Ond. Nr. 0767.422.626

GB GROUP

De doorhaling van het adres van de zetel Edmond Delcourtstraat 59 1070 Anderlecht werd stopgezet met ingang van 31/01/2025.

Ond. Nr. 0767.619.002 CLEVER SQUARE

De doorhaling van het adres van de zetel Vrijheidslaan 175 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd stopgezet met ingang van 05/03/2025.

Ond. Nr. 0835.235.029 GHANI & IOBAL

De doorhaling van het adres van de zetel Diepstraat 74 3511 Hasselt werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Ond. Nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

De doorhaling van het adres van de zetel Schoterheide 26 3980 Tessenderlo werd stopgezet met ingang van 31/12/2024.

Unt. nr. 0767.422.626

GB GROUP

Die Streichung der Sitzadresse Rue Edmond Delcourt / Edmond Delcourtstraat 59 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 31/01/2025 beendet.

Unt. nr. 0767.619.002 CLEVER SQUARE

Die Streichung der Sitzadresse Avenue de la Liberté / Vrijheidslaan 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 05/03/2025 beendet.

Unt. nr. 0835.235.029 GHANI & IOBAL

Die Streichung der Sitzadresse Diepstraat 74 3511 Hasselt wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

Unt. nr. 0878.600.759

WIJN INSTITUUT VLAANDEREN VZW

Die Streichung der Sitzadresse Schoterheide 26 3980 Tessenderlo wurde mit Wirkung vom 31/12/2024 beendet.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200780]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 1006.486.945

BQ CONSTRUCT

La radiation de l'adresse du siège Rue de la Colonne 1 boîte A 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été annulée.

Nº ent. 0446.932.745

IMCOAS

La radiation de l'adresse du siège Avenue des Immortelles 3D 1070 Anderlecht a été annulée.

Nº ent. 0449.461.970

JANSSEN - HAWINKEL

La radiation de l'adresse du siège Weertersteenweg (Kin) 360 3640 Kinrooi a été annulée.

No ent. 0475.910.704

AKINIETA

La radiation de l'adresse du siège Nieuwstraat 86 3590 Diepenbeek a été annulée.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200780]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1006.486.945

BQ CONSTRUCT

De doorhaling van het adres van de zetel Kolomstraat 1 bus A 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0446.932.745

IMCOAS

De doorhaling van het adres van de zetel Strobloemenlaan 3D 1070 Anderlecht werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0449.461.970

JANSSEN - HAWINKEL

De doorhaling van het adres van de zetel Weertersteenweg (Kin) 360 3640 Kinrooi werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0475.910.704

AKINIETA

De doorhaling van het adres van de zetel Nieuwstraat 86 3590 Diepenbeek werd geannuleerd.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200780]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (<u>www.economie.fgov.be</u>) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1006.486.945

BQ CONSTRUCT

Die Streichung der Sitzadresse Rue de la Colonne / Kolomstraat 1 Bfk. A 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde annulliert.

Unt. nr. 0446.932.745

IMCOAS

Die Streichung der Sitzadresse Avenue des Immortelles / Strobloemenlaan 3D 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde annulliert.

Unt. nr. 0449.461.970

JANSSEN - HAWINKEL

Die Streichung der Sitzadresse Weertersteenweg (Kin) 360 3640 Kinrooi wurde annulliert

Unt. nr. 0475.910.704

AKINIETA

Die Streichung der Sitzadresse Nieuwstraat 86 3590 Diepenbeek wurde annulliert.

Nº ent. 0698.658.930

GSI

La radiation de l'adresse du siège Rue Berthelot 126 1190 Forest a été annulée.

No ent. 0734.843.294

ASCOOK

La radiation de l'adresse du siège Rue Picard 7 boîte 100 1000 Bruxelles a été annulée.

Nº ent. 0754.542.511

DALEVI

La radiation de l'adresse du siège Avenue W.A. Mozart 2 1620 Drogenbos a été annulée.

No ent. 0757.644.036

POLLET DOMINIQUE

La radiation de l'adresse du siège Vierstraat 1 8830 Hooglede a été annulée.

Nº ent. 0768.924.047

LOG INVEST

La radiation de l'adresse du siège Avenue W.A. Mozart 2 1620 Drogenbos a été annulée.

Nº ent. 0777.704.131

HOME DECORATIVE SOLUTIONS

La radiation de l'adresse du siège Rue Borrens 51 1050 Ixelles a été annulée.

Nº ent. 0792.379.340

ENTREPRISE GÉNÉRALE GB

La radiation de l'adresse du siège Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek a été annulée.

Nº ent. 0794.860.263

DANGREAU MULTI-TECHNIQUE

La radiation de l'adresse du siège Rue de Crespin 40 7380 Quiévrain a été annulée.

Nº ent. 0807.791.650

PACMAN CONSULTING

La radiation de l'adresse du siège Avenue des Pagodes 116 1020 Bruxelles a été annulée.

Nº ent. 0823.503.571

PHIL & YU

La radiation de l'adresse du siège Place de l'Université 2 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve a été annulée.

Nº ent. 0842.066.304

AUTOSTYLE BELGIUM

La radiation de l'adresse du siège Rue Kasterlinden 128 1082 Berchem-Sainte-Agathe a été annulée. Ond. Nr. 0698.658.930

GSI

De doorhaling van het adres van de zetel Berthelotstraat 126 1190 Vorst werd geannuleerd

Ond. Nr. 0734.843.294

ASCOOK

De doorhaling van het adres van de zetel Picardstraat 7 bus 100 1000 Brussel werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0754.542.511

DALEVI

De doorhaling van het adres van de zetel W.A. Mozartlaan 2 1620 Drogenbos werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0757.644.036

POLLET DOMINIQUE

De doorhaling van het adres van de zetel Vierstraat 1 8830 Hooglede werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0768.924.047

LOG INVEST

De doorhaling van het adres van de zetel W.A. Mozartlaan 2 1620 Drogenbos werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0777.704.131

HOME DECORATIVE SOLUTIONS

De doorhaling van het adres van de zetel Borrensstraat 51 1050 Elsene werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0792.379.340

ENTREPRISE GÉNÉRALE GB

De doorhaling van het adres van de zetel Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek werd geannuleerd

Ond. Nr. 0794.860.263

DANGREAU MULTI-TECHNIQUE

De doorhaling van het adres van de zetel Rue de Crespin 40 7380 Quiévrain werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0807.791.650

PACMAN CONSULTING

De doorhaling van het adres van de zetel Pagodenlaan 116 1020 Brussel werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0823.503.571

PHIL & YU

De doorhaling van het adres van de zetel Place de l'Université 2 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0842.066.304

AUTOSTYLE BELGIUM

De doorhaling van het adres van de zetel Kasterlindenstraat 128 1082 Sint-Agatha-Berchem werd geannuleerd. Unt. nr. 0698.658.930

GSI

Die Streichung der Sitzadresse Rue Berthelot / Berthelotstraat 126 1190 Forest / Vorst wurde annulliert.

Unt. nr. 0734.843.294

ASCOOK

Die Streichung der Sitzadresse Rue Picard / Picardstraat 7 Bfk. 100 1000 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.

Unt. nr. 0754.542.511

DALEVI

Die Streichung der Sitzadresse W.A. Mozartlaan 2 1620 Drogenbos wurde annulliert.

Unt. nr. 0757.644.036

POLLET DOMINIQUE

Die Streichung der Sitzadresse Vierstraat 1 8830 Hooglede wurde annulliert.

Unt. nr. 0768.924.047

LOG INVEST

Die Streichung der Sitzadresse W.A. Mozartlaan 2 1620 Drogenbos wurde annulliert.

Unt. nr. 0777.704.131

HOME DECORATIVE SOLUTIONS

Die Streichung der Sitzadresse Rue Borrens / Borrensstraat 51 1050 Ixelles / Elsene wurde annulliert.

Unt. nr. 0792.379.340

ENTREPRISE GÉNÉRALE GB

Die Streichung der Sitzadresse Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek wurde annulliert.

Unt. nr. 0794.860.263

DANGREAU MULTI-TECHNIQUE

Die Streichung der Sitzadresse Rue de Crespin 40 7380 Quiévrain wurde annulliert.

Unt. nr. 0807.791.650

PACMAN CONSULTING

Die Streichung der Sitzadresse Avenue des Pagodes / Pagodenlaan 116 1020 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.

Unt. nr. 0823.503.571

PHIL & YU

Die Streichung der Sitzadresse Place de l'Université 2 1348 Ottignies-Louvain-la-Neuve wurde annulliert.

Unt. nr. 0842.066.304

AUTOSTYLE BELGIUM

Die Streichung der Sitzadresse Rue Kasterlinden / Kasterlindenstraat 128 1082 Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem wurde annulliert.

Nº ent. 0867.090.918

MADILA

La radiation de l'adresse du siège Ijzerlaan(D) 65 8600 Diksmuide a été annulée.

Nº ent. 0898.023.723

RESIDENCE MARECHAL

La radiation de l'adresse du siège Avenue Molière 12 1190 Forest a été annulée. Ond. Nr. 0867.090.918

MADILA

De doorhaling van het adres van de zetel Ijzerlaan(D) 65 8600 Diksmuide werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0898.023.723

RESIDENCE MARECHAL

De doorhaling van het adres van de zetel Molièrelaan 12 1190 Vorst werd geannuleerd.

Unt. nr. 0867.090.918

MADILA

Die Streichung der Sitzadresse Ijzerlaan(D) 65 8600 Diksmuide wurde annulliert.

Unt. nr. 0898.023.723

RESIDENCE MARECHAL

Die Streichung der Sitzadresse Avenue Molière / Molièrelaan 12 1190 Forest / Vorst wurde annulliert.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200787]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

Nº ent. 0719.617.066

LIL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 28/02/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200787]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens nietneerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be contacteren.

Ond. Nr. 0719.617.066

LII

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 28/02/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200787]

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 0719.617.066

LIL

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 28/02/2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200788]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

Nº ent. 0421.677.311

SOUND AND VISION PROCESSING

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0429.846.293

DECORTIM

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0446.932.745

IMCOAS

Annulation de la radiation d'office

Nº ent. 0458.126.149

LUSI-CRUZ

Annulation de la radiation d'office.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200788]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens nietneerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4° van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be contacteren.

Ond. Nr. 0421.677.311

SOUND AND VISION PROCESSING

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0429.846.293

DECORTIM

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0446.932.745

IMCOAS

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

Ond. Nr. 0458.126.149

LUSI-CRUZ

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200788]

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 0421.677.311

SOUND AND VISION PROCESSING

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0429.846.293

DECORTIM

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0446.932.745

IMCOAS

Die Amtslöschung wurde annulliert.

Unt. nr. 0458.126.149

LUSI-CRUZ

Die Amtslöschung wurde annulliert.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200789]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

Nº ent. 1002.369.888

HKL SERVICES

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 1006.382.423

TIMO

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

N° ent. 1010.390.107 NOXX INVEST

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

N° ent. 1011.507.981 EUROPEAN MIX

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 1012.647.831 NIDE WORKS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 1012.964.070

BOUW4YOU

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0410.019.394

LOKALEN SCOUTS EN GIDSEN GROENINGE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0425.427.845

OMNISPORT MASPO

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0434.548.815

SCALDIS TRADING BELGIUM

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200789]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen.

Ond. Nr. 1002.369.888

HKL SERVICES

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 1006.382.423

TIMG

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 1010.390.107

NOXX INVEST

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 1011.507.981

EUROPEAN MIX

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 1012.647.831

NIDE WORKS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 1012.964.070

BOUW4YOU

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0410.019.394

LOKALEN SCOUTS EN GIDSEN GROENINGE

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0425.427.845

OMNISPORT MASPO

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0434.548.815

SCALDIS TRADING BELGIUM

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025. FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200789]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 1002.369.888

HKL SERVICES

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 1006.382.423

TIMG

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 1010.390.107

NOXX INVEST

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 1011.507.981

EUROPEAN MIX

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 1012.647.831

NIDE WORKS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 1012.964.070

BOUW4YOU

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0410.019.394

LOKALEN SCOUTS EN GIDSEN GROENINGE

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0425.427.845

OMNISPORT MASPO

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0434.548.815

SCALDIS TRADING BELGIUM

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025. Nº ent. 0441.681.085

OCTRA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0448.399.821

VERENIGING LAURENT-ELISABETH - ASSOCIATION LAURENT-ELISABETH

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0451.155.314

SOCIALE WERKEN VAN DE KONIN-KLIJKE MUNTSCHOUWBURG - OEUVRES SOCIALES DU THÉÂTRE ROYAL DE LA MONNAIE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0454.407.980

CONSORTIUM LANAKEN

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0455.268.114

PLAATSELIJK WERKGELEGENHEIDSA-GENTSCHAP VAN ARENDONK

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

No ent. 0462.437.305

VLAAMSE TONEELAUTEURS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0465.167.161

INSTITUT DE DENTUROLOGIE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0473.772.942

DINO'S

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0476.615.438

PHENIX

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0478.951.059

ATOUT COEUR B.W.

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0526.831.447

WIMICON

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Ond. Nr. 0441.681.085

OCTRA

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0448.399.821

VERENIGING LAURENT-ELISABETH - ASSOCIATION LAURENT-ELISABETH

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0451.155.314

SOCIALE WERKEN VAN DE KONINK-LIJKE MUNTSCHOUWBURG - OEUVRES SOCIALES DU THÉÂTRE ROYAL DE LA MONNAIE

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0454.407.980

CONSORTIUM LANAKEN

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0455.268.114

PLAATSELIJK WERKGELEGENHEIDS-AGENTSCHAP VAN ARENDONK

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0462.437.305

VLAAMSE TONEELAUTEURS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0465.167.161

INSTITUT DE DENTUROLOGIE

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0473.772.942

DINO'S

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0476.615.438

PHENIX

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0478.951.059

ATOUT COEUR B.W.

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0526.831.447

WIMICON

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025. Unt. nr. 0441.681.085

OCTRA

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0448.399.821

VERENIGING LAURENT-ELISABETH - ASSOCIATION LAURENT-ELISABETH

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0451.155.314

SOCIALE WERKEN VAN DE KONINKLIJKE MUNTSCHOUWBURG -OEUVRES SOCIALES DU THEÂTRE ROYAL DE LA MONNAIE

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0454.407.980

CONSORTIUM LANAKEN

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0455.268.114

PLAATSELIJK WERKGELEGENHEIDSAGENTSCHAP VAN ARENDONK

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0462.437.305

VLAAMSE TONEELAUTEURS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0465.167.161

INSTITUT DE DENTUROLOGIE

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0473.772.942

DINO'S

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0476.615.438

PHENIX

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0478.951.059

ATOUT COEUR B.W.

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0526.831.447

WIMICON

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025. No ent. 0537.874.601

WAAD HARABANIM

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0544.722.504

BRUSSELS INFORMATION PRESS MEDIA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0597.635.212

KO-INVEST

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0691.869.722

FLANDERS EQUI TEAM

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0743.819.952

BOVENWIJS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

No ent. 0743,974,558

AUX PETITS SOINS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0753.834.906

CGS CONCEPT

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

 $N^{\rm o}$ ent. 0800.567.526

ABODC 1

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

 $N^{\rm o}$ ent. 0801.450.325

PLEISTERWERKEN TOM VERHAEGHE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0821.723.523

AÏKIDO KIDS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0832.859.420

ALMT PROTECT

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Ond. Nr. 0537.874.601

WAAD HARABANIM

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0544.722.504

BRUSSELS INFORMATION PRESS MEDIA

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0597.635.212

KO-INVEST

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0691.869.722

FLANDERS EQUI TEAM

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0743.819.952

BOVENWIJS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0743.974.558

AUX PETITS SOINS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0753.834.906

CGS CONCEPT

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0800.567.526

ABODC 1

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0801.450.325

PLEISTERWERKEN TOM VERHAEGHE

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0821.723.523

AÏKIDO KIDS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0832.859.420

ALMT PROTECT

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025. Unt. nr. 0537.874.601

WAAD HARABANIM

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0544.722.504

BRUSSELS INFORMATION PRESS MEDIA

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0597.635.212

KO-INVEST

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0691.869.722

FLANDERS EQUI TEAM

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0743.819.952

BOVENWIJS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0743.974.558

AUX PETITS SOINS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0753.834.906

CGS CONCEPT

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0800.567.526

ABODC 1

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0801.450.325

PLEISTERWERKEN TOM VERHAEGHE

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0821.723.523

AÏKIDO KIDS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0832.859.420

ALMT PROTECT

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Nº ent. 0834.071.821

CENTRUM VOOR PERMANENT EDUCATIE EN MULTICULTURELE BEWEGING "HAIQ"

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0843.645.523

THE SPIRIT LIFE CHAPEL INTERNATIONAL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0847.214.331

SAK & KOL

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0860.148.587

TATOU

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0875.640.873

LOKALEN JONGENSCHIRO ST. JAN KACHTEM

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Nº ent. 0887.420.237

HET GRUUTHUSE HUISHOUDEN

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 03/03/2025.

Ond. Nr. 0834.071.821

CENTRUM VOOR PERMANENT EDUCATIE EN MULTICULTURELE BEWEGING "HAIQ"

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0843.645.523

THE SPIRIT LIFE CHAPEL INTERNATIONAL

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0847.214.331

SAK & KOL

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0860.148.587

TATOU

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0875.640.873

LOKALEN JONGENSCHIRO ST. JAN KACHTEM

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025.

Ond. Nr. 0887.420.237

HET GRUUTHUSE HUISHOUDEN

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 03/03/2025. Unt. nr. 0834.071.821

CENTRUM VOOR PERMANENT EDUCATIE EN MULTICULTURELE BEWEGING "HAIQ"

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0843.645.523

THE SPIRIT LIFE CHAPEL INTERNATIONAL

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0847.214.331

SAK & KOL

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0860.148.587

TATOU

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0875.640.873

LOKALEN JONGENSCHIRO ST. JAN KACHTEM

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

Unt. nr. 0887.420.237

HET GRUUTHUSE HUISHOUDEN

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 03/03/2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200790]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à la correction de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

Nº ent. 0465.532.791

CERCLE CONDORCET-PICARDIE

Date de la prise d'effet de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO: 29/01/2024. — date de la prise d'effet du retrait de la radiation suite au non-respect des formalités UBO: 26/12/2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200790]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de correctie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4° van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen

Ond. Nr. 0465.532.791

CERCLE CONDORCET-PICARDIE

Ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 29/01/2024. — Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/12/2024.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200790]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen berichtigt wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 0465.532.791

CERCLE CONDORCET-PICARDIE

Datum des Inkrafttretens der Streichung von Amts wegen Wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 29/01/2024. — Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/12/2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200791]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

Nº ent. 0466.087.077

L.C.C. BLEID - LORRAINE CLUB CYCLISTE DE BLEID.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200791]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4° van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen.

Ond. Nr. 0466.087.077

 $\mbox{L.C.C.}$ BLEID - LORRAINE CLUB CYCLISTE DE BLEID.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200791]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4° des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 0466.087.077

L.C.C. BLEID - LORRAINE CLUB CYCLISTE DE BLEID.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2025/200792]

Liste des sociétés, associations sans but lucratif, fondations, partis politiques européens et fondations politiques européennes dont la modification administrative d'adresse, effectuée au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, en vertu de l'article III.42/1 du Code de droit économique, a été retirée

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 0453.705.919

HERMES TECHNICS

No ent. 0721.941.108

STRATHANDS

Nº ent. 0754.880.328

LEXANOT

Nº ent. 0779.257.517

DOKTER BEN SPRANGERS .

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2025/200792]

Lijst van de vennootschappen, verenigingen zonder winstoogmerk, stichtingen, Europese politieke partijen en Europese politieke stichtingen waarvan de administratieve adreswijziging in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.42/1 van het Wetboek van economisch recht, werd ingetrokken

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 0453.705.919

HERMES TECHNICS

Ond. Nr. 0721.941.108

STRATHANDS

Ond. Nr. 0754.880.328

LEXANOT

Ond. Nr. 0779.257.517

DOKTER BEN SPRANGERS

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C - 2025/200792]

Liste der Gesellschaften, der Vereinigungen ohne Gewinnerzielungsabsicht, der Stiftungen, der europäischen politischen Parteien und Stiftungen, deren administrative Adressänderung, die in der zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42/1 des Wirtschaftsgesetzbuches durchgeführt wurde, aufgehoben wurde

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0453.705.919

HERMES TECHNICS

Unt. nr. 0721.941.108

STRATHANDS

Unt. nr. 0754.880.328

LEXANOT

Unt. nr. 0779.257.517

DOKTER BEN SPRANGERS.