

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 208

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

MERCREDI 17 SEPTEMBRE 2025

WOENSDAG 17 SEPTEMBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 91/2025 du 19 juin 2025, p. 70654.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 91/2025 vom 19. Juni 2025, S. 70664.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 10 février 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur des hôpitaux privés, p. 70675.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 avril 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel, modifiant la convention collective de travail du 16 octobre 2002 portant création d'un "Fonds de formation continuée des travailleurs de l'insertion socioprofessionnelle bruxelloise", fixation de ses statuts et instituant un droit à la formation continuée des travailleurs, p. 70678.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 91/2025 van 19 juni 2025, bl. 70644.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 10 februari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheid-sinrichtingen en -diensten, betreffende de maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de sector van de privéziekenhuizen, bl. 70675.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de socio-culturele sector, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 oktober 2002 houdende oprichting van een "Fonds voor voortgezette vorming voor de werknemers van de Brusselse socio-professionele inschakeling", vaststelling van zijn statuten en invoering van een recht op voortgezette vorming voor de werknemers, bl. 70678.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de la construction, relative à la mise en œuvre de l'article 147 de la loi-programme du 27 décembre 2021, p. 70680.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation, p. 70682.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux, modifiant la convention collective de travail du 16 mai 2019 relative au régime de pension sectoriel (enregistrée le 29 mai 2019 sous le numéro 151877/CO/130), p. 70684.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des « maatwerkbedrijven », relative à l'engagement de pension sectoriel pour l'année 2024, p. 70686.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation, p. 70688.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit, concernant la fixation des jours de fermeture bancaire dans le secteur des institutions publiques de crédit pour la période du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2028, p. 70690.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée, p. 70691.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 16 avril 2012 relative à l'instauration d'un régime de pension complémentaire sectoriel social, p. 70693.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf, betreffende de tenuitvoerlegging van artikel 147 van de programmawet van 27 december 2021, bl. 70680.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage, bl. 70682.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019 betreffende het sectoraal pensioenstelsel (geregistreerd op 29 mei 2019 onder nummer 151877/CO/130), bl. 70684.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, inzake de sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024, bl. 70686.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage, bl. 70688.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen, betreffende de vaststelling van de banksluitingsdagen in de sector van de openbare kredietinstellingen voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2028, bl. 70690.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken, bl. 70691.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel, bl. 70693.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation, p. 70700.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée, p. 70702.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée, p. 70703.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Autorité flamande**Emploi, Economie, Sciences, Innovation, Agriculture et Economie sociale*

27 AOUT 2025. — Arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes, p. 70709.

Autres arrêtés*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

8 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire et de la qualité d'officier de police judiciaire de contrôle des demandes à des agents statutaires de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, p. 70714.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant retrait de trois sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, p. 70716.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage, bl. 70700.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken, bl. 70702.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken, bl. 70703.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie*

27 AUGUSTUS 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek, bl. 70705.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

8 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voor de controle van verzoeken aan statutaire ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, bl. 70714.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot schrapping van drie vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, bl. 70716.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément de trois sociétés comme entreprise sociale, p. 70717.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément de quatre sociétés comme entreprise agricole, p. 70718.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément d'une société comme entreprise sociale, p. 70718.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément d'une société comme entreprise sociale et portant retrait de cette société de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, p. 70719.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément de sept sociétés comme entreprise agricole et portant retrait de ces sept sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise agricole visée à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, p. 70719.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

9 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif Fonds Chauffage, p. 70720.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 70721.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 70725.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 70726.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

Cour constitutionnelle. — Cumul de fonctions, p. 70727.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Mobilité, p. 70727.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van drie vennootschappen als sociale onderneming, bl. 70717.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van vier vennootschappen als landbouwonderneming, bl. 70718.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van een vennootschap als sociale onderneming, bl. 70718.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van een vennootschap als sociale onderneming en tot schrapping van deze vennootschap uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, bl. 70719.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van zeven vennootschappen als landbouwonderneming en tot schrapping van deze zeven vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als landbouwonderneming bedoeld in bijlage 2 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, bl. 70719.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

9 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Verwarmingsfonds, bl. 70720.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 70721.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 70725.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 70726.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

Grondwettelijk Hof. — Cumulatie van ambten, bl. 70727.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Mobiliteit, bl. 70727.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 70727.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 70727.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 70728.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 70728.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 70728.

Service public fédéral Mobilité et Transports

Personnel. — Nomination, p. 70728.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI). — Mandats au sein du Conseil d'administration, p. 70729.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 70729.

Service public fédéral Justice

Désignation de deux membres représentants les instances représentatives pour les médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire, ni celle d'huissier de justice, ni celle de magistrat, et qui ne sont ni magistrats émérites ou honoraires et les organisations professionnelles autres que celles concernant les professions précitées et qui comptent en leur sein des médiateurs agréés au bureau de la Commission fédérale de médiation, p. 70729.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Promotion, p. 70730.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 70730.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 70730.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 70727.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 70727.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 70728.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 70728.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 70728.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Personeel. — Benoeming, bl. 70728.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ). — Mandaten in de Raad van Beheer, bl. 70729.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — College van artsen-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 70729.

Federale Overheidsdienst Justitie

Aanwijzing van twee leden als vertegenwoordigers van de representatieve instanties voor de bemiddelaars die noch het beroep van advocaat noch dat van notaris noch dat van gerechtsdeurwaarder noch dat van magistraat uitoefenen en die geen emeritus of eremagistraat zijn, en van andere beroepsorganisaties dan die van voormelde beroepen en die in hun midden erkende bemiddelaars tellen van het bureau van de Federale bemiddelingscommissie, bl. 70729.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personeel. — Bevordering, bl. 70730.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personeel. — Benoeming, bl. 70730.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 70730.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Omgeving

3 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 mei 2015 houdende oprichting en benoeming van de leden van de landcommissies ingesteld bij het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting, bl. 70731.

Vlaamse overheid

Omgeving

18 JUNI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Belvus bv, bl. 70731.

Vlaamse overheid

Omgeving

18 JUNI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Belvus bv, bl. 70732.

Vlaamse overheid

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

2 SEPTEMBER 2025. — Ontslag burgemeester, bl. 70733.

Communauté française

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l’ASBL « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », en abrégé ATPS en tant que fédération professionnelle, p. 70733.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l’asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s » en tant que fédération professionnelle, p. 70735.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant refus de reconnaissance de l’asbl « Games.Brussels » en tant que fédération professionnelle, p. 70736.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE”, afgekort “ATPS » als beroepsfederatie, bl. 70734.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw “Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s” als beroepsfederatie, bl. 70735.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot weigering van de erkenning van de vzw « Games.Brussels » als beroepsfederatie, bl. 70737.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » en tant que fédération professionnelle, p. 70738.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant refus de reconnaissance de l'asbl « FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A CŒUR JOIE », en abrégé ACJ, en tant que fédération professionnelle, p. 70739.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (en abrégé 'FEAS') » en tant que fédération professionnelle, p. 70741.

Ministère de la Communauté française

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'asbl « Association des archivistes francophones de Belgique » en tant que fédération professionnelle, p. 70742.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1455, p. 70743.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-AGS-1512, p. 70744.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-SG-1471, p. 70746.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-SG-1474, p. 70747.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 64/2025 du 24 avril 2025, p. 70749.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » als beroepsfederatie, bl. 70738.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot weigering van de erkenning van de vzw "FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A CŒUR JOIE", afgekort ACJ, als beroepsfederatie, bl. 70740.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (afgekort 'FEAS') » als beroepsfederatie, bl. 70741.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw "Association des archivistes francophones de Belgique" als beroepsfederatie, bl. 70742.

Officiële berichten*Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 64/2025 van 24 april 2025, bl. 70750.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 64/2025 vom 24. April 2025, S. 70752.

<i>Cour constitutionnelle</i> Extrait de l'arrêt n° 57/2025 du 3 avril 2025, p. 70754.	<i>Grondwettelijk Hof</i> Uittreksel uit arrest nr. 57/2025 van 3 april 2025, bl. 70758.
<i>Verfassungsgerichtshof</i> Auszug aus dem Entscheid Nr. 57/2025 vom 3. April 2025, S. 70762.	
<i>Cour constitutionnelle</i> Extrait de l'arrêt n° 92/2025 du 19 juin 2025, p. 70767.	<i>Grondwettelijk Hof</i> Uittreksel uit arrest nr. 92/2025 van 19 juni 2025, bl. 70769.
<i>Verfassungsgerichtshof</i> Auszug aus dem Entscheid Nr. 92/2025 vom 19. Juni 2025, S. 70771.	
<i>Cour constitutionnelle</i> Extrait de l'arrêt n° 96/2025 du 26 juin 2025, p. 70773.	<i>Grondwettelijk Hof</i> Uittreksel uit arrest nr. 96/2025 van 26 juni 2025, bl. 70774.
<i>Verfassungsgerichtshof</i> Auszug aus dem Entscheid Nr. 96/2025 vom 26. Juni 2025, S. 70776.	
<i>Cour constitutionnelle</i> Extrait de l'arrêt n° 97/2025 du 26 juin 2025, p. 70780.	<i>Grondwettelijk Hof</i> Uittreksel uit arrest nr. 97/2025 van 26 juni 2025, bl. 70778.
<i>Verfassungsgerichtshof</i> Auszug aus dem Entscheid Nr. 97/2025 vom 26. Juni 2025, S. 70782.	
<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Sélection comparative de Médecins au sein du Chief Medical Office (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : AFG25135, p. 70784.	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Arts voor het Chief Medical Office (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25198, bl. 70784.
<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Sélection comparative d'Experts en gestion de marché publics (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour l'Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité. — Numéro de sélection : AFG25144, p. 70785.	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Experten beheer overheidsopdrachten (m/v/x) (niveau A2) voor de Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG25151, bl. 70785.
<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Sélection du Président (m/f/x) pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG25709, p. 70785.	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Selectie van de Voorzitter (m/v/x) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25709, bl. 70785.
<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Sélection comparative réservée aux personnes en situation de handicap de Juristes (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Office national de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : ANG25224, p. 70785.	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Vergelijkende selectie voorbehouden voor personen met handicap van Nederlandstalige Juristen (m/v/x) (niveau A1) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG25224, bl. 70785.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A2 pour l'Ordre judiciaire : Experts soutien à l'organisation A2 pour la cour d'appel de Gand (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25038, p. 70785.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A (3ème série) pour l'Office National de l'Emploi: Dirigeants Opérationnels (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25080, p. 70786.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 70786.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté française**Ministère de la Communauté française**Wallonie Bruxelles Enseignement*

Appel interne à candidatures pour l'octroi d'un mandat individuel de directeur du département sciences et technologies et du département social à pourvoir à la Haute École Robert Schuman, mandat prenant cours le 3 novembre 2025, p. 70786.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 70790 à 70834.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A2 voor de Rechterlijke Orde: Expertiseorganisatieondersteuning A2 voor het hof van beroep Gent (m/v/x). — Selectienummer : BNG25038, bl. 70785.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening: Operationeel leidinggevenden (m/v/x). — Selectienummer : BNG25080, bl. 70786.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimonium- documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 70786.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Franse Gemeenschap***De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 70790 tot 70834.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/005341]

Uittreksel uit arrest nr. 91/2025 van 19 juni 2025

Rolnummers 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 en 8282

In zake : de beroepen tot vernietiging van artikel 10 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 december 2023 « houdende diverse bepalingen betreffende Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslagen », ingesteld door de nv « Residentie Paloke », door de nv « Home Sebrechts », door de bv « Seniors Care-Ion », door de nv « Wood Side Residence » en anderen, door de nv « New Philip » en anderen, door de nv « Vesper » en anderen en door de nv « Aedifica » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit rechter Joséphine Moerman, waarnemend voorzitter, rechter Thierry Giet, waarnemend voorzitter, en de rechters Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van rechter Joséphine Moerman,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

Bij zeven verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 10 en 11 juli 2024 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 11, 12 en 15 juli 2024, zijn beroepen tot vernietiging van artikel 10 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 december 2023 « houdende diverse bepalingen betreffende Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslagen » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 januari 2024) ingesteld respectievelijk door de nv « Residentie Paloke », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, advocaten bij de balie van Antwerpen, door de nv « Home Sebrechts », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, door de bv « Seniors Care-Ion », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, door de nv « Wood Side Residence », de bv « Résidence Les Tamaris » en de nv « LNA Santé », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, door de nv « New Philip », de nv « Longchamps Libertas », de nv « Résidence du Cinquantenaire », de nv « Les Jardins d'Ariane », de nv « International Residence Service », de nv « Parc Palace », de nv « Résidence Diamant », de nv « Résidence Rinsdelle », de nv « Palacea », de bv « Château Chenois Gestion » en de nv « emeis Belgium », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, door de nv « Vesper », de nv « Vivalys », de nv « Vivalto Home Belgium » en de vennootschap naar Frans recht « Vivalto Vie Holding SAS », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kristiaan Caluwaerts en mr. Jorge Chávez Aréstegui, en door de nv « Aedifica », de nv « Care Property Invest » en de nv « Cofinimmo », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Barteld Schutyser en mr. Bart Martel, advocaten bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 en 8282 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(…)

II. In rechte

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1.1. Het bestreden artikel 10 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 december 2023 « houdende diverse bepalingen betreffende Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslagen » (hierna : de ordonnantie van 22 december 2023) heeft betrekking op het vervallen van de erkenning van plaatsen in voorzieningen voor ouderen die gelegen zijn op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wegens niet-bezetting van die plaatsen. Dat artikel vervangt artikel 15, § 1, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 24 april 2008 « betreffende de voorzieningen voor ouderen » (hierna : de ordonnantie van 24 april 2008) als volgt :

« In deze paragraaf verstaat men onder :

1° ' voorziening ' : een voorziening die valt onder een categorie van voorzieningen waarvoor het Verenigd College een programmering heeft vastgesteld op grond van hoofdstuk II of door toepassing van artikel 31, met uitzondering van de centra voor dagverzorging en van de plaatsen voor kortverblijf;

2° ' gemiddelde niet-bezettingsgraad ' : de niet-bezettingsgraad van een voorziening, zoals beschikbaar in de toepassing voor de tegemoetkomingsberekening, die wordt berekend op basis van het gewogen gemiddelde aantal plaatsen van de voorziening tijdens een bepaalde periode;

3° ' jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad ' : de gemiddelde niet-bezettingsgraad tijdens de referentieperiode;

4° ' referentieperiode ' : referentieperiode die start op 1 juli van het jaar T-2 en eindigt op 30 juni van het jaar T-1, waarbij het eerste jaar T het jaar 2024 betreft;

5° ' plaats ' : een plaats waarbij een voorziening een erkenning of een voorlopige werkingsvergunning geniet.

Elk jaar vervallen van rechtswege de erkenningen van de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren. Het verval van de erkenningen wordt door Iriscare vastgesteld op 15 april van elk jaar T op basis van de jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad van elke voorziening.

In afwijking van het tweede lid heeft, wanneer het aantal plaatsen waarvan het verval van de erkenning zou moeten worden vastgesteld hoger is dan het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1, het verval alleen betrekking op het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1.

In afwijking van het tweede en het derde lid mag elke voorziening over onbezette plaatsen ten belope van vijf procent van haar plaatsen beschikken, met een minimum van drie onbezette plaatsen. Het minimum van drie niet-bezette erkende plaatsen wordt verhoogd tot 25 wanneer de toepassing van het tweede of het derde lid het totale aantal plaatsen met een bijzondere erkenning voor de verzorging van zwaar afhankelijke en hulpbehoevende ouderen in een voorziening zou verlagen naar minder dan 25.

Voor alle latere opvang- of huisvestingcapaciteitstoenames moet opnieuw een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie worden aangevraagd.

Het aantal onbezette plaatsen waarvoor de erkenning in toepassing van het tweede of het derde lid als vervallen moet worden beschouwd, wordt, in voorkomend geval, naar de lagere eenheid afgerond.

Het aantal onbezette plaatsen waarover een voorziening in toepassing van het vierde lid mag beschikken wordt, in voorkomend geval, naar de hogere eenheid afgerond.

Het tweede lid is niet van toepassing gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van de eerste voorlopige werkingsvergunning van de voorziening, noch gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van een voorlopige werkingsvergunning voor een uitbreiding met meer dan 20% van de erkende capaciteit van de voorziening.

Het Verenigd College mag de regels voor de berekening van de gemiddelde niet-bezettingsgraad van de plaatsen, zoals bedoeld in deze paragraaf, verduidelijken en aanvullen. Het mag het percentage en het aantal plaatsen, zoals bedoeld in het vierde lid, wijzigen. Het mag ook het aantal jaren en het percentage, zoals bedoeld in het achtste lid, wijzigen ».

B.1.2. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« Dit artikel herschrijft de bepalingen van artikel 15, § 1, van de ordonnantie van 24 april 2008, voor meer leesbaarheid.

De wijzigingen die daaraan worden aangebracht, zijn uitsluitend formeel, met uitzondering van drie materiële correcties.

De eerste betreft de datum waarop de diensten van Iriscare het verval vaststellen (15 april van elk jaar T).

De tweede is een correctie die moet worden toegepast als er een sterke stijging is van de bezettingsgraad van de voorziening tussen de referentieperiode in kwestie (1 juli van het jaar T-2 tot en met 30 juni van het jaar T-1) en de datum van toepassing van het vervalmechanisme (15 april van het jaar T) (nieuw ontwerp-artikel 15, § 1, derde lid). Die correctie is bedoeld om te voorkomen dat de vaststelling van het verval van de erkenning betrekking heeft op plaatsen die bezet zijn op het tijdstip waarop het mechanisme wordt toegepast.

De laatste materiële correctie bestaat erin centra voor kortverblijf uit te sluiten van het mechanisme voor het vervallen van de erkenning van onbezette plaatsen. Het lijkt erop dat de bezettingsgraad in deze categorie ouderenvoorzieningen te sterk onderhevig is aan seizoensgebonden schommelingen om het mechanisme te kunnen toepassen. Centra voor kortverblijf, net zoals centra voor dagverzorging (al uitgesloten van hetzelfde mechanisme), behoren tot de alternatieven voor ouderenzorg in rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, waarvan het Verenigd College de uitbreiding wil aanmoedigen » (*Parl. St., Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2023-2024, B-172/1, p. 4*).

B.2. De ordonnantie van 24 april 2008 organiseert de sector van de voorzieningen voor ouderen op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die, wegens hun organisatie, niet onder de bevoegdheid van de Franse of Vlaamse Gemeenschap ressorteren. Luidens artikel 2, 4°, van die ordonnantie, dient onder « voorzieningen voor ouderen » te worden verstaan : woningen voor ouderen (artikel 2, 4°, a)), service-residenties en residentiële gebouwen die diensten aanbieden (artikel 2, 4°, b)), rusthuizen (artikel 2, 4°, c)), centra voor dagverzorging (artikel 2, 4°, d)), centra voor dag- en nachtopvang (artikel 2, 4°, e) en g)), alsook de plaatsen voor kortverblijf (artikel 2, 4°, f)).

B.3.1. Artikel 4 van de ordonnantie van 24 april 2008 machtigt het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (hierna : het Verenigd College) ertoe de programmering van de voorzieningen voor ouderen of een gedeelte ervan vast te stellen, met uitzondering van de service-residenties en residentiële gebouwen die diensten aanbieden welke aan het regime van de gedwongen mede-eigendom zijn onderworpen. Die programmering beoogt de evolutie te controleren van het opvang-, huisvestings- of zorgaanbod voor ouderen op basis van de evolutie van de noden van de Brusselse bevolking (*Parl. St., Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2006-2007, B-102/1, p. 4*).

B.3.2. Het Verenigd College heeft tot op heden geen programmering vastgesteld krachtens het voormelde artikel 4. Artikel 31 van de ordonnantie van 24 april 2008, zoals vervangen bij artikel 34 van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 15 december 2022 « tot wijziging van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen » (hierna : de ordonnantie van 15 december 2022), laat het Verenigd College toe om, in afwachting van een definitieve programmering, per categorie van ouderenvoorziening die krachtens het voormelde artikel 4 het voorwerp kan uitmaken van een programmering, het maximale aantal plaatsen vast te stellen dat in aanmerking komt voor een specifieke vergunning voor ingebruikneming en exploitatie (hierna : SVIE). Krachtens hetzelfde artikel 31 van de ordonnantie van 24 april 2008 dient het Verenigd College in elk geval het maximale aantal plaatsen vast te stellen voor de rusthuizen, met inbegrip van de plaatsen met een bijzondere erkenning voor de verzorging van zwaar afhankelijke en hulpbehoevende ouderen, en voor de centra voor dagverzorging die een SVIE kunnen krijgen. Die mogelijkheid om het aantal plaatsen waarvoor een SVIE kan worden verkregen, te beperken, wordt gekwalificeerd als « overgangsprogrammering » en is een innovatie van de ordonnantie van 15 december 2022.

Het Verenigd College heeft bij zijn besluit van 28 maart 2024 « tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van 4 juni 2009 tot vaststelling van de procedures voor de programmering en de erkenning van de voorzieningen voor ouderen en tot vaststelling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de ordonnantie van 15 december 2022 tot wijziging van de ordonnantie van 24 april 2008 betreffende de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarde personen » (hierna : het besluit van 28 maart 2024), een overgangsprogrammering vastgesteld, waarbij het aantal rusthuisplaatsen wordt beperkt tot 12 060 (artikel 1/1 van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 4 juni 2009 « tot vaststelling van de overgangsprogrammering,

alsmede de procedures voor de vergunningen en de erkenning van de voorzieningen voor ouderen » (hierna : het besluit van 4 juni 2009), zoals ingevoegd bij artikel 3 van het besluit van 28 maart 2024).

B.3.3. Vóór de aanneming van de ordonnantie van 15 december 2022 kon het Verenigd College, krachtens artikel 32 van de ordonnantie van 24 april 2008, opgeheven bij artikel 35 van de ordonnantie van 15 december 2022, SVIE's toekennen buiten elke programmering om, indien die laatste bestaanbaar waren met de protocolakkoorden die werden gesloten met de federale overheid, die, tot de Zesde Staatshervorming, bevoegd was inzake de basisregels van de programmering krachtens artikel 5, § 1, I, 1^o, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna : de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

B.4.1. De regeling van de SVIE is vastgesteld bij de artikelen 6 tot 8 van de ordonnantie van 24 april 2008. Om een ouderenvoorziening (of een uitbreiding van de opvangcapaciteit van een dergelijke voorziening) die onder een categorie valt waarvoor het Verenigd College een definitieve of overgangsprogrammering heeft aangenomen (met toepassing van artikel 31 van de ordonnantie van 24 april 2008), in gebruik te mogen nemen of te mogen exploiteren, moet de beheerder van een ouderenvoorziening toestemming van het Verenigd College krijgen. Die toestemming, die betekent dat het project – definitief of voorlopig – in de programmering past, wordt een SVIE genoemd (artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008).

B.4.2. De SVIE moet het aantal plaatsen vaststellen waarvoor zij wordt verleend (artikel 7, § 1, van de ordonnantie van 24 april 2008). Zij geldt bovendien van rechtswege niet meer als de beheerder van de voorziening geen erkenningsaanvraag indient binnen vijf jaar na ontvangst van de vergunning (artikel 7, § 2, van de ordonnantie van 24 april 2008).

B.4.3. In principe kan de SVIE niet worden overgedragen, noch kosteloos, noch ten bezwarende titel (artikel 7, § 3, eerste lid, van de ordonnantie van 24 april 2008). Het Verenigd College kan de overdracht van een SVIE evenwel toestaan wanneer de beheerder van de voorziening waarop de vergunning betrekking heeft, verandert en op voorwaarde dat de vergunning wordt ingevuld op dezelfde site en onder dezelfde voorwaarden en termijnen als bepaald bij de toekenning van die vergunning (artikel 7, § 3, tweede lid, van de ordonnantie van 24 april 2008). Het Verenigd College kan de overdracht van een SVIE weigeren, zelfs als aan de voormelde voorwaarden is voldaan, met name wanneer het gaat om een overdracht ten bezwarende titel of wanneer de overdracht niet in de programmering past (artikel 7, § 3, tweede lid, laatste zin).

B.4.4. Krachtens artikel 7, § 3/1, van de ordonnantie van 24 april 2008 kan de SVIE, op vraag van de beheerder, geheel of gedeeltelijk worden omgezet in een SVIE of een erkenning van een ander type ouderenvoorziening.

B.4.5. Ten slotte voorziet artikel 7, § 4, van de ordonnantie van 24 april 2008 erin dat het Verenigd College de in het kader van een SVIE vergunde bedden of plaatsen kan afschaffen of het aantal ervan kan verminderen indien die bedden of plaatsen structureel onbezet blijven gedurende ten minste drie opeenvolgende jaren na de ingebruikneming of het begin van de exploitatie.

B.5.1. Na het verkrijgen van een SVIE mag geen enkele ouderenvoorziening in gebruik worden gesteld of diensten aanbieden zonder voorafgaande erkenning door het Verenigd College of zonder daarvoor een voorlopige werkingsvergunning te hebben gekregen, zoals bepaald in artikel 11, § 1, eerste lid, van de ordonnantie van 24 april 2008.

B.5.2. De erkenning wordt voor onbepaalde duur aan een ouderenvoorziening toegekend door het Verenigd College (artikel 11, § 1, tweede lid, van de ordonnantie van 24 april 2008). De beslissing tot erkenning bepaalt het maximumaantal ouderen die in de voorziening kunnen worden opgevangen en dus het maximumaantal plaatsen waarop zij betrekking heeft (artikel 11, § 1, derde lid, van de ordonnantie van 24 april 2008). Om te worden erkend, moet een ouderenvoorziening voldoen aan de door de bevoegde federale overheid en de door het Verenigd College opgelegde normen (artikel 11, § 1, vierde lid, van de ordonnantie van 24 april 2008). Die erkenningsnormen worden, per categorie van voorziening, gedetailleerd in het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 18 januari 2024 « tot vaststelling van de erkenningsnormen waaraan de voorzieningen voor ouderen moeten voldoen, en van de bijzondere normen die gelden voor de groeperingen en fusies van voorzieningen ».

B.5.3. De voorlopige werkingsvergunning wordt door het Verenigd College toegekend (artikel 13 van de ordonnantie van 24 april 2008). Zij kan worden toegekend aan de voorzieningen met een SVIE, voor een eenmaal hernieuwbare periode van een jaar. Zoals de erkenning, bepaalt zij het maximumaantal ouderen die in de voorziening kunnen worden gehuisvest of opgevangen. Wanneer een erkenningsaanvraag lopende is, terwijl de voorlopige werkingsvergunning verstrijkt, kan die laatste door het Verenigd College worden verlengd (artikel 14 van de ordonnantie van 24 april 2008).

B.5.4. Uit de voormelde bepalingen volgt dat de procedure voor de ingebruikneming en exploitatie van een ouderenvoorziening van een categorie die aan de programmering is onderworpen, als volgt verloopt : de beheerder die een voorziening wil exploiteren, moet een SVIE aanvragen, waarmee wordt nagegaan of zijn project verenigbaar is met de (definitieve of overgangs-) programmering vastgelegd door het Verenigd College. Wanneer de SVIE is toegekend, moet de beheerder de erkenning van zijn voorziening aanvragen. In eerste instantie krijgt hij een voorlopige werkingsvergunning. Tijdens die fase van voorlopige werking, indien blijkt dat de voorziening overeenkomstig de erkenningsregels functioneert, kent het Verenigd College een erkenning van onbepaalde duur toe.

B.6.1. Vóór de opheffing ervan bij artikel 9, c), van de ordonnantie van 15 december 2022, dat op 11 april 2024 in werking is getreden, liet het vroegere tweede lid van artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008 het Verenigd College toe te bepalen onder welke voorwaarden bedden en plaatsen konden worden overgedragen tussen voorzieningen van hetzelfde type.

B.6.2. Vóór de opheffing ervan bij artikel 5 van het besluit van 28 maart 2024 legde artikel 4 van het besluit van 4 juni 2009 het kader vast voor die overdracht van bedden en plaatsen, die enkel ten bezwarende titel kon gebeuren indien de overdrager die plaatsen ten bezwarende titel had verkregen. De overdracht bestond meer precies in een sluiting, in de overdragende voorziening, van een bepaald aantal plaatsen, waarvan de SVIE's dus vervielen, en in een aanvraag van nieuwe SVIE's, ingediend door de voorziening die de overdracht genoot, voor een equivalent aantal plaatsen.

B.7.1. De te dezen bestreden bepaling kan niet los worden gezien van de hervorming van de sector van de ouderenvoorzieningen die de ordonnantiegever heeft doorgevoerd bij de ordonnantie van 15 december 2022.

B.7.2. Uit de memorie van toelichting van de ordonnantie van 15 december 2022 blijkt dat die ordonnantie uitdrukkelijk drie doelstellingen nastreeft. Ten eerste wil de ordonnantiegever rekening houden met de oprichting van de bicommunautaire Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag (Iriscare) bij de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 maart 2017 « houdende de oprichting van de bicommunautaire

Dienst voor Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag ». Ten tweede brengt de ordonnantie van 15 december 2022, in de ordonnantie van 24 april 2008, technische en dringende verbeteringen aan. Ten derde wijzigt de ordonnantie van 15 december 2022 de regeling van de specifieke vergunningen tot ingebruikneming en exploitatie « om de gebreken van de huidige regeling te verhelpen [...] en om beter tegemoet te komen aan de behoeften van de ouderen in Brussel [...], in afwachting van een bredere hervorming » (*Parl. St., Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/1, p. 2*).

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt voorts dat de ordonnantie van 15 december 2022 eveneens andere doelstellingen nastreeft : de ordonnantiegever wil meer bepaald de vrije keuze van ouderen waarborgen door de voorzieningen toegankelijk te maken, zowel op financieel vlak als op het vlak van beddenverdeling (*ibid.*, p. 3), en hij wil tevens het stelsel van de voorzieningen voor ouderen hervormen om de budgettaire impact ervan in de hand te houden (*Parl. St., Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/2, p. 8*).

B.7.3. Wat de gebreken van de regeling van de SVIE betreft, vermeldt de parlementaire voorbereiding :

« De huidige regeling van de SVIE's is niet afgestemd op het aanbod van voorzieningen voor ouderen en de behoeften van ouderen en dreigt het budget te overschrijden.

De programmering van de voorzieningen voor ouderen is de hoeksteen van de ordonnantie van 24 april 2008. Er moet wel op worden gewezen dat het Verenigd College al dertien jaar geen programmering heeft opgesteld. De SVIE's werden dus toegekend buiten enige programmering om. Daardoor ontstond er in de loop der jaren een groot overschot aan plaatsen die een SVIE hebben, maar niet worden geëxploiteerd in het kader van een erkenning of een voorlopige werkingsvergunning » (*Parl. St., Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/1, p. 2*).

B.8.1. Om een oplossing te bieden voor het overschot aan plaatsen in de voorzieningen voor ouderen die niet worden geëxploiteerd in het kader van een erkenning of een voorlopige werkingsvergunning hoewel zij gedekt zijn door een SVIE, maar ook om beter tegemoet te komen aan de behoeften van ouderen en om de begroting in de hand te houden, voert de ordonnantie van 15 december 2022 drie maatregelen in.

B.8.2. Ten eerste, zoals is vermeld in B.3.2, is het Verenigd College gemachtigd om een overgangsprogrammering vast te stellen, in afwachting van de programmering bedoeld in artikel 4 van de ordonnantie van 24 april 2008, wat het in het besluit van 28 maart 2024 heeft gedaan.

De overgangsprogrammering heeft tot doel het risico van budgetoverschrijding te neutraliseren, want « zolang het aantal plaatsen dat over een SVIE beschikt hoger blijft dan het aantal plaatsen waarin de overgangsprogrammering voorziet, zullen er [...] geen nieuwe SVIE worden toegekend » (*ibid.*, p. 4).

B.8.3. Ten tweede voert de ordonnantie van 15 december 2022 kwalitatieve criteria in voor de toekenning van SVIE's (artikel 7, § 1/1, van de ordonnantie van 24 april 2008, zoals ingevoegd bij artikel 10, b), van de ordonnantie van 15 december 2022), aan de hand waarvan de controle door het Verenigd College en door Iriscare op de kwaliteit van de projecten voor opening of uitbreiding van voorzieningen voor ouderen kan worden versterkt (*ibid.*, p. 4). Een van die criteria is de sector waartoe de beheerder van de ouderenvoorziening behoort.

Artikel 7, § 1/1, van de ordonnantie van 24 april 2008 bepaalt :

« Het Verenigd College stelt op advies van de Beheerraad bijkomende nadere regels vast voor de toekenning van de specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie. Het stelt op advies van de Beheerraad met name de criteria vast die gelden voor de toekenning van de specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie.

De in het eerste lid bedoelde criteria hebben met name betrekking op :

1° de financiële toegankelijkheid van de voorziening;

2° de bereidheid van de voorziening om zich aan te sluiten bij een gediversifieerd aanbod van diensten en samen te werken met de bestaande diensten in een gegeven geografisch gebied om continue bijstand en zorg te garanderen voor de ouderen;

3° de mate waarin het leefproject van de voorziening is afgestemd op de betrokken begunstigde doelgroep;

4° de inspraak van de ouderen, mantelzorgers en het personeel in de organisatie van het leven en de verzorging in de voorziening;

5° de mate waarin de voorziening wordt omkaderd door onderhouds-, hulp- en verzorgingspersoneel;

6° het goede administratieve en financiële beheer van de voorziening;

7° de architecturale kwaliteit van het project, met inbegrip van zijn indeling in kleine leefeenheden, zijn inplanting en de middelen die worden aangewend om bij te dragen aan duurzame ontwikkeling;

8° de maximale huisvestingscapaciteit van de voorziening;

9° de evenwichtige verdeling van de capaciteit van de voorzieningen over het grondgebied van Brussel-Hoofdstad;

10° de sector waartoe de beheerder behoort, met het oog op een evenwichtige verdeling van de capaciteit van de voorzieningen behorende tot de openbare sector, tot de private sector zonder winstoogmerk en tot de private sector met winstoogmerk. Met het oog op het waarborgen van de keuzevrijheid van de ouderen tussen voorzieningen van de verschillende sectoren, en van de toegang tot betaalbare en toegankelijke voorzieningen, zal geen enkele vergunning voor de exploitatie van rusthuisplaatsen worden toegekend aan voorzieningen die tot de private sector met winstoogmerk behoren, zolang deze sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de op grond van deze ordonnantie of van de uitvoeringsbesluiten hiervan als rusthuisplaatsen erkende plaatsen, met inbegrip van de rusthuisplaatsen die een voorlopige werkingsvergunning hebben. Zonder afbreuk te doen aan het voorgaande principe, bepaalt het Verenigd College wat moet worden verstaan onder ' een evenwichtige verdeling '.

Het Verenigd College kan de nadere regels, waaronder de weging, vaststellen van de in het vorige lid bedoelde criteria ».

Aan de voorzieningen van de « private sector met winstoogmerk » wordt bijgevolg elke nieuwe SVIE die betrekking zou hebben op de exploitatie van rusthuisplaatsen geweigerd zolang die sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de als rusthuisplaatsen erkende plaatsen, met inbegrip van die welke een voorlopige werkingsvergunning hebben.

De « private sector met winstoogmerk » omvat de « voorzieningen waarvan de beheerder, hetzij, de vorm aanneemt van een rechtspersoon met winstoogmerk, hetzij, onderworpen is aan het toezicht van een vennootschap in de zin van artikel 1:14, § 1, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, terwijl hij de vorm aanneemt van een rechtspersoon zonder winstoogmerk. Het Verenigd College kan bepalen wat moet worden verstaan onder de notie ' onderworpen zijn aan het toezicht van ' [...] » (artikel 2, 15°, van de ordonnantie van 24 april 2008).

De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« Vandaag is op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad het evenwicht tussen de sectoren op het vlak van erkende rusthuisplaatsen zoek, met een overwicht van 65 % voor de profitsector, tegenover 20 % voor de openbare sector en 15 % voor de private non-profitsector.

Dat onevenwicht heeft een impact op de aard van de dienstverlening aan de ouderen, en kan de keuze belemmeren van mensen die een publieke voorziening of een voorziening zonder winstoogmerk willen vinden in de buurt van hun woonplaats » (*Parl. St.*, Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/1, p. 10).

B.8.4. Ten derde wordt bij de ordonnantie van 15 december 2022, teneinde de controle te versterken die het Verenigd College en Iriscare uitoefenen door de kwalitatieve criteria bedoeld in artikel 7, § 1/1, van de ordonnantie van 24 april 2008 toe te passen op de SVIE's, de mogelijkheid afgeschaft om, tussen voorzieningen van hetzelfde type, vergunde bedden of plaatsen over te dragen (artikel 9, c), van de ordonnantie van 15 december 2022, waarbij het tweede lid van artikel 6 van de ordonnantie van 24 april 2008 wordt opgeheven).

De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« Om te garanderen dat de SVIE's in de toekomst zullen worden toegekend volgens de in het nieuwe ontwerpartikel 7, § 1/1, voorziene kwalitatieve criteria, stelt dit artikel een einde aan de mogelijkheden om vergunde of erkende bedden (of plaatsen) over te dragen tussen beheerders.

Door de overdracht van bedden of plaatsen tussen voorzieningen van hetzelfde type, onder de door het Verenigd College vastgestelde voorwaarden, toe te staan, had artikel 6, tweede lid, van de ordonnantie van 24 april 2008 in werkelijkheid een ' markt ' van de ' vergunde of erkende bedden ' gecreëerd, in het bijzonder sinds de invoering van het moratorium op de SVIE's en de erkenningen van ROB- en RVT-bedden.

Aangezien de ' moratoriumordonnantie ' de toekenning van nieuwe SVIE's (en nieuwe erkenningen) verhinderde, moesten de beheerders die een nieuw ROB(-RVT)-project wilden ontwikkelen, bij de indiening van hun SVIE-aanvraag kunnen aantonen dat het aantal gevraagde vergunde bedden overeenstemde met een vermindering van evenveel vergunde bedden bij een andere beheerder.

Ondanks het feit dat de SVIE niet als zodanig kon worden overgedragen (dat wil zeggen als een ministeriële vergunning), had de overdracht van plaatsen - die over het algemeen onder bezwarende titel wordt gesloten, onder de opschortende voorwaarde dat de overdragende beheerder een SVIE verkrijgt - op die manier *de facto* betrekking op deze ' vergunde bedden ' of vergunningen.

De ' erkende bedden ' konden het voorwerp zijn van een soortgelijke verrichting, met dien verstande dat de overdracht nooit betrekking kon hebben op de erkenning zelf, aangezien de erkenning geen zakelijk recht is, maar een administratieve vergunning » (*Parl. St.*, Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/1, pp. 8-9).

B.9. Parallel met de drie maatregelen beschreven in B.8.2 tot B.8.4 voert de ordonnantie van 15 december 2022 verschillende andere maatregelen in waaronder die waarbij de erkenning van de helft van de erkende maar onbezette plaatsen van rechtswege vervalt, voor zover bepaalde voorwaarden zijn vervuld.

Om de ontwikkeling te bevorderen van projecten die beter beantwoorden aan de behoeften van ouderen (*ibid.*, p. 13), bepaalde artikel 15, § 1, van de ordonnantie van 24 april 2008, in de versie na de vervanging ervan bij artikel 18 van de ordonnantie van 15 december 2022, dat, wanneer een ouderenvoorziening, met uitzondering van de centra voor dagverzorging, over een referentieperiode een jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad van haar erkende plaatsen heeft die meer bedraagt dan nul, de erkenningen van de helft van de onbezette plaatsen van rechtswege vervallen. Een voorziening mag evenwel over onbezette plaatsen beschikken ten belope van 5 % van haar erkende plaatsen, met een minimum van drie onbezette erkende plaatsen.

Die bepaling werd vervangen door het te dezen bestreden artikel 10 van de ordonnantie van 22 december 2023. Zoals blijkt uit de in B.1.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding beoogt die bepaling, behoudens enkele formele wijzigingen, aan de regeling van het verval van de erkenning van plaatsen drie correcties toe te voegen, die betrekking hebben op de datum waarop het verval wordt vastgesteld, op de berekening van de bezettingsgraad in de ouderenvoorzieningen en op het toepassingsgebied van de desbetreffende regeling.

Ten gronde

Wat betreft de middelen afgeleid uit de schending van het eigendomsrecht

B.10. Het eerste middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 en 8282 is afgeleid uit de schending van artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : het Eerste Aanvullend Protocol).

De verzoekende partijen voeren in essentie aan dat het in de bestreden bepaling geregelde verval van erkenning van plaatsen een niet gerechtvaardigde eigendomsberoving of beperking van het eigendomsrecht inhoudt.

B.11.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

B.11.2. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

B.11.3. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol een draagwijdte heeft die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, ermee rekening houdt.

B.11.4. Artikel 1 van het voormelde Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea).

B.11.5. Elke inmenging in het eigendomsrecht moet een billijk evenwicht vertonen tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom. Er moet een redelijk verband van evenredigheid bestaan tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel.

B.12.1. Volgens de bestreden bepaling vervallen elk jaar van rechtswege de erkenningen van de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren. Het verval van de erkenningen wordt door Iriscare vastgesteld op 15 april van elk jaar T op basis van de jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad van de voorziening. De gemiddelde niet-bezettingsgraad is de niet-bezettingsgraad van een voorziening zoals die beschikbaar is in de toepassing voor de tegemoetkomingsberekening, die wordt berekend op basis van het gewogen gemiddelde aantal plaatsen van de voorziening tijdens een bepaalde periode. De jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad is de gemiddelde niet-bezettingsgraad tijdens de referentieperiode. De referentieperiode start op 1 juli van het jaar T-2 en eindigt op 30 juni van het jaar T-1, waarbij het eerste jaar T het jaar 2024 betreft.

Voor alle latere toenames van de opvang- of huisvestingscapaciteit moet opnieuw een SVIE worden aangevraagd.

B.12.2. De bestreden bepaling brengt aldus in essentie met zich mee dat bepaalde erkenningen van plaatsen die een ouderenvoorziening in het verleden heeft verkregen, van rechtswege vervallen wegens niet-bezetting van die plaatsen tijdens een referentieperiode. Het verval van de bedoelde erkenningen leidt tot een vermindering van het aantal plaatsen waarop de SVIE van de betrokken voorziening betrekking heeft.

B.13. Een regelmatig verkregen vergunning of erkenning voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit maakt voor de houder ervan een eigendom uit in de zin van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol (EHRM, 18 februari 1991, *Fredin t. Zweden* (nr. 1), ECLI:CE:ECHR:1991:0218JUD001203386, § 40; grote kamer, 5 april 2022, *NIT S.R.L. t. Moldavië*, ECLI:CE:ECHR:2022:0405JUD002847012, § 235).

B.14. Het intrekken of het wijzigen van de voorwaarden van een vergunning of een erkenning vormt een regeling van het gebruik van de eigendom in de zin van artikel 1, tweede alinea, van het Eerste Aanvullend Protocol, maar geen onteigening of een eigendomsberoving in de zin van de tweede zin van de eerste alinea van dat artikel (EHRM, 7 juli 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag t. Zweden*, ECLI:CE:ECHR:1989:0707JUD001087384, § 55; grote kamer, 5 april 2022, *NIT S.R.L. t. Moldavië*, voormeld, § 247). Te dezen worden de betrokken ouderenvoorzieningen niet beroofd van de plaatsen of bedden waarvoor zij in het verleden een erkenning hebben verkregen die overeenkomstig de bestreden bepaling verval. De in de bestreden bepaling vervatte maatregel vormt evenmin een ontzetting van eigendom in de zin van artikel 16 van de Grondwet. De in die grondwetsbepaling vervatte vereiste betreffende een billijke en voorafgaande schadeloosstelling vindt, in tegenstelling tot wat sommige verzoekende partijen aanvoeren, te dezen aldus geen toepassing.

B.15. Het Hof dient te onderzoeken of de door de bestreden bepaling veroorzaakte inmenging in het eigendomsrecht steunt op een billijk evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom.

B.16.1. Zoals in B.7.2 is vermeld, heeft de ordonnantiegever met de bij de ordonnantie van 15 december 2022 doorgevoerde hervormingen meerdere doelstellingen nagestreefd. De ordonnantiegever beoogde de gebreken van de vroegere regeling van toepassing op de ouderenvoorzieningen te verhelpen. De ordonnantiegever heeft in de eerste plaats op de best mogelijke manier willen tegemoetkomen aan de behoeften van de ouderen en hun keuzevrijheid willen waarborgen, door de kwaliteit en de financiële toegankelijkheid van de voorzieningen, de geografische verdeling ervan en hun verdeling tussen de verschillende openbare, verenigings- en commerciële sectoren te waarborgen. De ordonnantiegever wou ook de financierbaarheid van het systeem waarborgen door de budgettaire weerslag ervan te beperken en door de overheden de controle over het aanbod aan plaatsen in ouderenvoorzieningen terug te laten krijgen.

B.16.2. Om dat te doen, heeft de ordonnantiegever een systeem ingevoerd dat als volgt kan worden samengevat : ten eerste vervalt de erkenning van de helft van de onbezette erkende plaatsen van rechtswege, op jaarbasis. De ordonnantiegever is daarbij ervan uitgegaan dat het onbezette karakter van plaatsen, tijdens een referentieperiode, erop wijst dat die plaatsen niet beantwoorden aan een behoefte (*Parl. St.*, Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, 2022-2023, B-132/1, p. 13). Het verval van de erkenning van de helft van de onbezette plaatsen leidt indirect maar zeker, in dezelfde verhouding, tot een vermindering van het aantal plaatsen waarop de SVIE van de betrokken voorziening betrekking heeft.

Dat verval van rechtswege laat het Verenigd College toe de plaatsen, in het kader van een programmering die het aantal erkende plaatsen en beschikbare SVIE's beperkt, te herverdelen over andere voorzieningen, op basis van een reeks kwalitatieve criteria die zijn vastgelegd bij artikel 7, § 1/1, van de ordonnantie van 24 april 2008. Een van die criteria is de sector waartoe de voorzieningen behoren die de toekenning van een SVIE aanvragen voor plaatsen in een rusthuis : aan de voorzieningen van de private sector met winstoogmerk wordt elke nieuwe SVIE die betrekking zou hebben op de exploitatie van rusthuisplaatsen geweigerd zolang die sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de als rusthuisplaatsen erkende plaatsen, met inbegrip van die welke een voorlopige werkingsvergunning hebben. Bovendien, om zich ervan te vergewissen dat de verdeling van de plaatsen daadwerkelijk is onderworpen aan de criteria die door de ordonnantiegever zijn vastgesteld, heeft die laatste erin voorzien dat de rechtstreekse overdracht van bedden en plaatsen tussen voorzieningen van hetzelfde type niet meer mogelijk is (artikel 9, c), van de ordonnantie van 15 december 2022) en dat de overdracht van SVIE's, die slechts mogelijk is

wanneer de beheerder van een ouderenvoorziening verandert, door het Verenigd College kan worden geweigerd « met name als het gaat om een overdracht ten bezwarende titel » (artikel 7, § 3, van de ordonnantie van 24 april 2008).

B.16.3. Uit het voorgaande volgt dat de bestreden bepaling deel uitmaakt van een geheel van maatregelen die de controle over de verdeling van het aanbod aan bedden en plaatsen in ouderenvoorzieningen die onderworpen zijn aan de programmering, beogen terug te geven aan het Verenigd College. Zij past in het algemene doel van de ordonnantie van 15 december 2022 om de gebreken van het oude systeem te verhelpen teneinde beter tegemoet te komen aan de behoeften van ouderen en hun keuzevrijheid te waarborgen.

B.16.4. Zoals het Hof reeds heeft geoordeeld bij zijn arresten nrs. 84/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.084) en 116/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.116) zijn de voormelde door de ordonnantiegever nagestreefde doelstellingen legitiem. De bestreden bepaling is eveneens pertinent ten aanzien van die doelstellingen.

B.17.1. Het Hof dient nog te onderzoeken of de bestreden bepaling niet onevenredig is ten aanzien van de door de ordonnantiegever nagestreefde legitieme doelstellingen.

B.17.2. De in de bestreden bepaling vervatte maatregel van het verval van erkenning heeft enkel betrekking op plaatsen die gedurende een bepaalde referentieperiode niet bezet waren. De ordonnantiegever vermocht in het kader van zijn beleid inzake ouderenzorg redelijkerwijze ervan uit te gaan dat het onbezette karakter van plaatsen, tijdens een referentieperiode, erop wijst dat die plaatsen niet beantwoorden aan een behoefte. Daar de maatregel van het verval van erkenning geen betrekking heeft op plaatsen die tijdens de referentieperiode bezet waren, doet die maatregel geen afbreuk aan de belangrijkste economische activiteit van de ouderenvoorzieningen, die, afhankelijk van het type voorziening, erin bestaat ouderen op te vangen, te huisvesten of te verzorgen.

B.17.3. Bovendien geldt het jaarlijkse verval van erkenning slechts voor de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren en heeft de ordonnantiegever voorzien in een minimum aan toegelaten onbezette plaatsen : elke ouderenvoorziening mag over onbezette plaatsen ten belope van vijf procent van haar plaatsen blijven beschikken, met een minimum van drie onbezette plaatsen. Het minimum van drie onbezette erkende plaatsen wordt verhoogd tot 25 wanneer de toepassing van de maatregel van het verval van erkenningen het totale aantal plaatsen met een bijzondere erkenning voor de verzorging van zwaar afhankelijke en hulpbehoevende ouderen in een voorziening zou verlagen naar minder dan 25.

B.17.4. In zoverre de verzoekende partijen aanvoeren dat onvoldoende rekening wordt gehouden met het feit dat plaatsen onbezet kunnen zijn ten gevolge van renovatiewerken, dient te worden vastgesteld dat artikel 14/1 van het besluit van 4 juni 2009 voorziet in een mogelijkheid om de tijdelijke sluiting van plaatsen wegens werken aan te vragen, waarbij de tijdelijk gesloten plaatsen ontsnappen aan het mechanisme van het verval van erkenning. Uit een aan de beheerders en de directies van de voorzieningen voor ouderen gericht brief van Iriscare, terug te vinden op de website van die dienst, blijkt bovendien dat de ouderenvoorzieningen met betrekking tot de eerste referentieperiode de mogelijkheid hebben gehad om via een formulier Iriscare op de hoogte te brengen van de plaatsen die onbezet waren wegens werken of overmacht.

B.17.5. De ordonnantiegever heeft eveneens erin voorzien dat de maatregel van het verval van erkenning niet van toepassing is gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van de eerste voorlopige werkingsvergunning van de voorziening, noch gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van een voorlopige werkingsvergunning voor een uitbreiding met meer dan 20 % van de erkende capaciteit van de voorziening. Aldus heeft de ordonnantiegever het de startende voorzieningen mogelijk gemaakt gedurende vijf jaar te groeien wat het aantal bezette plaatsen betreft.

B.17.6. Zoals blijkt uit de in B.1.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding, heeft de ordonnantiegever bij de ordonnantie van 22 december 2023 een aantal bijkomende correcties ingevoerd ten aanzien van het reeds bij de ordonnantie van 15 december 2022 ingevoerde systeem van het verval van erkenning.

Een eerste correctie betreft het uitsluiten van de centra voor kortverblijf van het systeem van het verval van erkenning. De centra voor dagverzorging waren reeds uitgesloten bij de ordonnantie van 15 december 2022.

Een tweede correctie betreft de situatie waarin het aantal plaatsen waarvan het verval van de erkenning zou moeten worden vastgesteld, hoger is dan het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1. In die situatie heeft het verval alleen betrekking op het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1. Zoals blijkt uit de in B.1.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding, heeft de ordonnantiegever met die correctie willen voorkomen « dat de vaststelling van het verval van de erkenning betrekking heeft op plaatsen die bezet zijn op het tijdstip waarop het mechanisme wordt toegepast ».

B.17.7. De bestreden bepaling belet niet op een absolute wijze de verhoging van de opvangcapaciteit van de ouderenvoorzieningen, daar die nog steeds nieuwe erkenningen kunnen verkrijgen wanneer zij daarvoor een aanvraag indienen bij het Verenigd College.

In combinatie met de weigering om nieuwe SVIE's toe te kennen aan de rusthuizen uit de private sector zolang die laatste meer dan de helft van het totale aantal erkende plaatsen in rusthuizen vertegenwoordigen, weegt die maatregel weliswaar in het bijzonder op de rusthuizen uit de commerciële sector. Gelet op het feit dat de voormelde weigering beperkt is tot de rusthuizen uit de private sector, met uitsluiting van de andere types van ouderenvoorzieningen uit dezelfde sector, evenals op het feit dat de bestreden bepaling op doorslaggevende wijze bijdraagt aan de doelstelling om de overheden de controle over het aanbod voor ouderen te laten terugkrijgen, is die bepaling, gelezen in samenhang met de bepaling betreffende het tijdelijk niet toekennen van nieuwe SVIE's aan rusthuizen uit de private sector met winstoogmerk, evenwel niet onevenredig ten aanzien van de door de ordonnantiegever nagestreefde doelstellingen.

B.17.8. Het verval van de erkenning wordt overeenkomstig de bestreden bepaling vastgesteld door Iriscare. Die vaststelling kan worden betwist bij de bevoegde rechter. In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, heeft de bestreden bepaling niet als gevolg dat de ouderenvoorzieningen een jurisdictioneel beroep wordt ontzegd tegen de maatregel betreffende het verval van de erkenning.

B.17.9. De desbetreffende beslissingen kunnen overeenkomstig de bestreden bepaling ten vroegste worden genomen op 1 april 2024. Gelet op het feit dat de ordonnantie van 22 december 2023 is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 11 januari 2024, evenals op het feit dat de bestreden bepaling op die dag in werking is getreden, heeft die bepaling geen terugwerkende kracht. In tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, leidt de omstandigheid dat de eerste referentieperiode zich situeert vóór 11 januari 2024 niet ertoe dat de bestreden bepaling terugwerkende kracht heeft. De loutere omstandigheid dat de eerste referentieperiode zich situeert op het einde van en kort na de periode van de COVID-19-pandemie, leidt, in tegenstelling tot wat de verzoekende partijen aanvoeren, niet ertoe dat de bestreden bepaling onevenredig is ten aanzien van de door de ordonnantiegever nagestreefde doelstellingen. Zelfs indien zou moeten worden aangenomen, zoals de verzoekende partijen aanvoeren, dat de eerste referentieperiode gedeeltelijk wordt gekenmerkt door een lage bezettingsgraad, dient te worden vastgesteld dat de ordonnantiegever heeft voorzien

in een correctiemechanisme voor de situatie waarin het aantal plaatsen, waarvan het verval van de erkenning zou moeten worden vastgesteld, hoger is dan het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1. Zoals is vermeld in B.17.6, heeft het verval in die situatie alleen betrekking op het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1.

B.17.10. Daar zij functioneren binnen een door de overheid uitgetekend normatief kader en daar zij onder bepaalde voorwaarden aanspraak kunnen maken op financiering vanwege de overheid, kunnen de ouderenvoorzieningen niet wettig erop vertrouwen dat het toepasselijke normatieve kader ongewijzigd blijft. De overheid moet immers het beleid kunnen aanpassen aan de wisselende vereisten van het algemeen belang. Overigens voorzag de ordonnantie van 24 april 2008 reeds vóór de inwerkingtreding van de ordonnaties van 15 december 2022 en 22 december 2023 in een bepaling naar luid waarvan het Verenigd College het aantal vergunde bedden of plaatsen kon afschaffen of verminderen indien die structureel onbezet bleven gedurende een bepaalde periode (artikel 7, § 4).

B.18. Gelet op het voorgaande, heeft de bestreden bepaling geen gevolgen die onevenredig zijn ten aanzien van de door de ordonnantiegever nagestreefde doelstellingen. De door die bepaling veroorzaakte inmenging in het eigendomsrecht steunt bijgevolg op een billijk evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van het recht op het ongestoord genot van de eigendom.

B.19. Het eerste middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 en 8282 is niet gegrond.

Wat betreft de middelen afgeleid uit de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie

B.20. Het tweede middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is afgeleid uit de schending, door de bestreden bepaling, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de niet-retroactiviteit, het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel, doordat een verschil in behandeling in het leven wordt geroepen dat niet redelijk is verantwoord tussen, enerzijds, de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector met winst oogmerk en, anderzijds, de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector zonder winst oogmerk en tot de openbare sector.

B.21.1. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.21.2. In hun verzoekschrift zetten de verzoekende partijen in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 in het kader van hun tweede middel niet uiteen in welk opzicht de bestreden bepaling het beginsel van de niet-retroactiviteit, het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel zou schenden.

In zoverre dat middel is afgeleid uit de schending van die beginselen, is het niet ontvankelijk.

B.22. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.23.1. Volgens de bestreden bepaling vervallen elk jaar van rechtswege de erkenningen van de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren.

Die bepaling maakt geen onderscheid op basis van de sector waartoe een ouderenvoorziening behoort en roept aldus het door de verzoekende partijen aangevoerde verschil in behandeling niet in het leven.

B.23.2. Zoals het Verenigd College aanvoert, is de in het tweede middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 vervatte kritiek van de verzoekende partijen in werkelijkheid gericht tegen artikel 7, § 1/1, tweede lid, 10°, van de ordonnantie van 24 april 2008, zoals ingevoegd bij artikel 10, b), van de ordonnantie van 15 december 2022, dat niet het voorwerp uitmaakt van het onderhavige beroep.

B.24. Het tweede middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is, in zoverre het ontvankelijk is, niet gegrond.

B.25. Het tweede middel in de zaak nr. 8282 is afgeleid uit de schending, door de bestreden bepaling, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, doordat de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector met winst oogmerk op dezelfde wijze worden behandeld als de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector zonder winst oogmerk en tot de openbare sector, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

De verzoekende partijen in de zaak nr. 8282 voeren daarbij aan dat de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector met winst oogmerk zich in een situatie bevinden die wezenlijk verschilt van die van de voorzieningen van de overige sectoren, doordat de eerste categorie van voorzieningen die vervallen erkenningen niet kunnen compenseren door nieuwe SVIE's aan te vragen, gelet op de bij de ordonnantie van 15 december 2022 ingevoerde maatregel betreffende het tijdelijk niet toekennen van nieuwe SVIE's aan voorzieningen van de private sector met winst oogmerk, zolang die sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de erkende plaatsen.

B.26. Zoals is vermeld in B.23.1, maakt de bestreden bepaling geen onderscheid op basis van de sector waartoe een ouderenvoorziening behoort. Alle voorzieningen worden aldus door die bepaling op dezelfde wijze behandeld, ongeacht de sector waartoe zij behoren.

B.27.1. Ten aanzien van het ten grondslag van de bestreden bepaling liggende uitgangspunt van de ordonnantiegever dat het onbezette karakter van plaatsen erop wijst dat die plaatsen niet beantwoorden aan een behoefte en dat de erkenningen van bepaalde van die onbezette plaatsen om die reden jaarlijks dienen te vervallen, bevinden de voorzieningen van de private sector met winst oogmerk zich in beginsel niet in een situatie die wezenlijk verschilt van de voorzieningen van de overige sectoren. De ordonnantiegever heeft overigens vastgesteld dat er in alle sectoren onbezette erkende plaatsen bestaan.

B.27.2. Het is juist dat de voorzieningen van de private sector met winstoogmerk, in tegenstelling tot de voorzieningen van de overige sectoren, na het vervallen van erkende plaatsen tijdelijk geen nieuwe SVIE's kunnen verkrijgen, zolang de private sector met winstoogmerk een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de erkende plaatsen.

In zoverre op basis daarvan zou moeten worden aangenomen dat de ouderenvoorzieningen die behoren tot de private sector met winstoogmerk zich ten aanzien van de bestreden bepaling in een situatie bevinden die wezenlijk verschilt van die van de voorzieningen van de overige sectoren, is de identieke behandeling, door die bepaling, van de desbetreffende voorzieningen redelijk verantwoord. De identieke behandeling van de desbetreffende voorzieningen is immers pertinent ten aanzien van de in B.16.1 tot B.16.3 vermelde doelstellingen van de ordonnantiegever. Zoals is vermeld in B.17.7, draagt de bestreden bepaling op doorslaggevende wijze bij aan de doelstelling om de overheden de controle over het aanbod voor ouderen te laten terugkrijgen. Om dezelfde redenen als vermeld in B.17.2 tot B.17.10, heeft de bestreden bepaling bovendien geen gevolgen die onevenredig zijn ten aanzien van de nagestreefde doelstellingen.

B.28. Het tweede middel in de zaak nr. 8282 is niet gegrond.

Wat betreft de middelen afgeleid uit de schending van economische vrijheden

B.29. Het derde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is afgeleid uit de schending, door de bestreden bepaling, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 49 en 56 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU), met de vrijheid van ondernemen, met de artikelen II.3 en II.4 van het Wetboek van economisch recht, met artikel 4 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen *juncto* artikel 6, § 1, VI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en met artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest).

De verzoekende partijen voeren in essentie aan dat de bestreden bepaling in strijd is met de vrijheid van dienstverrichting, de vrijheid van vestiging en de vrijheid van ondernemen.

B.30.1. De artikelen 56 en 57 van het VWEU hebben betrekking op het vrij verrichten van diensten.

Artikel 56 van het VWEU bepaalt :

« In het kader van de volgende bepalingen zijn de beperkingen op het vrij verrichten van diensten binnen de Unie verboden ten aanzien van de onderdanen der lidstaten die in een andere lidstaat zijn gevestigd dan die, waarin degene is gevestigd te wiens behoeve de dienst wordt verricht.

Het Europees Parlement en de Raad kunnen, volgens de gewone wetgevingsprocedure, de bepalingen van dit hoofdstuk van toepassing verklaren ten gunste van de onderdanen van een derde staat die diensten verrichten en binnen de Unie zijn gevestigd ».

Artikel 57 van het VWEU bepaalt :

« In de zin van de Verdragen worden als diensten beschouwd de dienstverrichtingen welke gewoonlijk tegen vergoeding geschieden, voor zover de bepalingen, betreffende het vrije verkeer van goederen, kapitaal en personen op deze dienstverrichtingen niet van toepassing zijn.

De diensten omvatten met name werkzaamheden :

- a) van industriële aard,
- b) van commerciële aard,
- c) van het ambacht,
- d) van de vrije beroepen.

Onverminderd de bepalingen van het hoofdstuk betreffende het recht van vestiging, kan degene die de diensten verricht, daartoe zijn werkzaamheden tijdelijk uitoefenen in de lidstaat waar de dienst wordt verricht, onder dezelfde voorwaarden als die welke die staat aan zijn eigen onderdanen oplegt ».

B.30.2. In principe zijn de bepalingen van het VWEU inzake de vrijheid van dienstverrichting niet van toepassing op een situatie waarvan alle aspecten zich binnen één lidstaat afspelen (HvJ, 3 december 2020, C-62/19, *Star Taxi App SRL*, ECLI:EU:C:2020:980, punt 71).

B.31.1. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna : het Hof van Justitie) blijkt dat de in artikel 56 van het VWEU vervatte vrijheid van dienstverrichting « alle diensten [dekt] die niet op duurzame en ononderbroken wijze vanuit een centrum van werkzaamheid in de lidstaat van bestemming worden aangeboden » (HvJ, grote kamer, 23 februari 2016, C-179/14, *Europese Commissie t. Hongarije*, ECLI:EU:C:2016:108, punt 150). Integendeel, zodra een marktdeelnemer daadwerkelijk zijn economische activiteit wil uitoefenen door middel van een duurzame vestiging en voor onbepaalde tijd, moet zijn situatie worden onderzocht in het licht van de vrijheid van vestiging, zoals bepaald bij artikel 49 van het VWEU (HvJ, 14 november 2018, C-342/17, *Memoria Sr1 en Antonia Dall'Antonia*, ECLI:EU:C:2018:906, punt 44).

B.31.2. De voorzieningen voor ouderen, zoals gedefinieerd bij artikel 2, 4°, van de ordonnantie van 24 april 2008, zijn een duurzame infrastructuur van waaruit daadwerkelijk diensten voor ouderen worden verricht. Bijgevolg, ongeacht de lidstaat waarin de dienstverrichter die voorzieningen voor ouderen exploiteert die gelegen zijn in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest hoofdzakelijk is gevestigd, beschikt die dienstverrichter per definitie over een vestiging in België.

Uit het voorgaande volgt dat de bestreden bepaling geen beperkingen omvat van de vrijheid van dienstverrichting door de onderdanen van de lidstaten (of door de rechtspersonen die bij artikel 54 van het VWEU zijn gelijkgesteld aan onderdanen van de Unie) die gevestigd zijn in een andere lidstaat dan die van de afnemer van de prestatie, en dus buiten het toepassingsgebied van de artikelen 56 en 57 van het VWEU valt.

B.32. Het derde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is niet gegrond, in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 56 van het VWEU.

B.33.1. Wat de door artikel 49 van het VWEU gewaarborgde vrijheid van vestiging betreft, zetten de verzoekende partijen, zoals het Verenigd College aanvoert, in hun verzoekschrift niet uiteen in welk opzicht de bestreden bepaling afbreuk zou doen aan het recht om zich te vestigen op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

B.33.2. Overeenkomstig met wat is vermeld in B.21.1, is het derde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 niet ontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 49 van het VWEU.

B.34. Gelet op het voorgaande, is er geen noodzaak om in te gaan op het door de verzoekende partijen in het kader van hun vijfde middel geformuleerde verzoek betreffende het stellen van een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie.

B.35. Het Hof dient nog te onderzoeken of de bestreden bepaling afbreuk doet aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de vrijheid van ondernemen van de beheerders van voorzieningen voor ouderen.

B.36.1. De wet van 28 februari 2013 die artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht heeft ingevoerd, heeft het zogenaamde decreet d'Allarde van 2-17 maart 1791 opgeheven. Het Hof heeft dat decreet, dat de vrijheid van handel en nijverheid waarborgde, meermaals in zijn toetsing aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet betrokken.

B.36.2. De vrijheid van ondernemen, bedoeld in artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht, moet worden uitgeoefend « met inachtneming van de in België van kracht zijnde internationale verdragen, van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid zoals vastgesteld door of krachtens de internationale verdragen en de wet » (artikel II.4 van hetzelfde Wetboek).

De vrijheid van ondernemen dient derhalve in samenhang te worden gelezen met de toepasselijke bepalingen van het recht van de Europese Unie, alsook met artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waaraan, als bevoegdheidverdelende regel, het Hof rechtstreeks vermag te toetsen.

Ten slotte wordt de vrijheid van ondernemen eveneens gewaarborgd door artikel 16 van het Handvest.

B.36.3. De vrijheid van ondernemen kan niet als een absolute vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de bevoegde wetgever de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou pas onredelijk optreden indien hij de vrijheid van ondernemen zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel.

De vrijheid van ondernemen « moet [...] in relatie tot haar maatschappelijke functie worden beschouwd ». Bijgevolg « kan door de overheid op een groot aantal wijzen in de vrijheid van ondernemerschap worden ingegrepen. Met dit overheidsingrijpen kunnen, in het algemeen belang, beperkingen aan de uitoefening van de economische activiteit worden gesteld » (HvJ, grote kamer, 22 januari 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, punten 45 en 46; grote kamer, 21 december 2016, C-201/15, *Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis*, ECLI:EU:C:2016:972, punten 85 en 86).

B.37. Zoals is vermeld in B.16.1 tot B.16.4, streeft de ordonnantiegever met de bestreden bepaling wettige doelstellingen na en is die bepaling pertinent ten aanzien van die doelstellingen. Om dezelfde redenen als vermeld in B.17.2 tot B.17.10, heeft de uit de bestreden bepaling voortvloeiende beperking van de vrijheid van ondernemen bovendien geen gevolgen die onevenredig zijn ten aanzien van die doelstellingen.

B.38. Het derde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is niet gegrond in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de in dat middel vermelde normen die de vrijheid van ondernemen waarborgen.

B.39. In zoverre het ontvankelijk is, is het derde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 niet gegrond.

Wat betreft de middelen die in hoofdzaak zijn afgeleid uit de schending van artikel 23 van de Grondwet

B.40. Het vierde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is afgeleid uit de schending van artikel 23 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 ervan.

B.41. De verzoekende partijen voeren onder meer aan dat de bestreden bepaling, in strijd met de *standstill*-verplichting die voortvloeit uit artikel 23 van de Grondwet, het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid en op sociale en geneeskundige bijstand vermindert.

B.42.1. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

[...]

2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

[...] ».

B.42.2. Artikel 23 van de Grondwet bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording.

B.42.3. In sociaaleconomische aangelegenheden beschikt de bevoegde wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid om de maatregelen te bepalen die moeten worden aangenomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken.

B.43. De bestreden bepaling brengt met zich mee dat elk jaar de erkenningen van de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren, van rechtswege vervallen.

B.44.1. Zoals is vermeld in B.17.2, vermocht de ordonnantiegever in het kader van zijn beleid inzake ouderenzorg redelijkerwijze ervan uit te gaan dat het onbezette karakter van plaatsen in ouderenvoorzieningen, tijdens een referentieperiode, erop wijst dat die plaatsen niet beantwoorden aan een behoefte.

B.44.2. Gelet op het feit dat het in de bestreden bepaling geregelde verval van erkenningen betrekking heeft op plaatsen die tijdens een referentieperiode onbezet waren en die om die reden door de ordonnantiegever konden worden aangemerkt als niet beantwoordend aan een behoefte, brengt de bestreden bepaling geen aanzienlijke vermindering met zich mee van het beschermingsniveau dat wordt geboden door de van toepassing zijnde wetgeving. Die bepaling kan weliswaar met zich meebrengen dat het totale aantal van de op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest erkende plaatsen in ouderenvoorzieningen daalt, maar de verzoekende partijen tonen niet aan dat zulk een daling, rekening houdend met het feit dat het gaat om het verval van erkenningen van plaatsen die geacht kunnen worden niet te beantwoorden aan een behoefte, een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid en op sociale en geneeskundige bijstand inhoudt.

B.45. In zoverre het vierde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 is afgeleid uit de schending van artikel 23 van de Grondwet, is het niet gegrond.

B.46.1. In zoverre de verzoekende partijen in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 in het kader van hun vierde middel nog een schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet aanvoeren, doordat een verschil in behandeling in het leven wordt geroepen tussen, enerzijds, ouderen die een voorkeur hebben voor een voorziening van de private sector met winst oogmerk en, anderzijds, ouderen die een voorkeur hebben voor een voorziening die niet tot die sector behoort, is hun kritiek niet gericht tegen de bestreden bepaling die, zoals is vermeld in B.23.1, geen enkel onderscheid maakt op basis van de sector waartoe een ouderenvoorziening behoort.

B.46.2. De in dat onderdeel van het middel vervatte kritiek is in werkelijkheid gericht tegen artikel 7, § 1/1, tweede lid, 10°, van de ordonnantie van 24 april 2008, zoals ingevoegd bij artikel 10, b), van de ordonnantie van 15 december 2022, naar luid waarvan geen enkele vergunning voor de exploitatie van rusthuisplaatsen zal worden toegekend aan voorzieningen die tot de private sector met winst oogmerk behoren, zolang deze sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de als rusthuisplaatsen erkende plaatsen.

Daar artikel 7, § 1/1, tweede lid, 10°, van de ordonnantie van 24 april 2008, zoals ingevoegd bij artikel 10, b), van de ordonnantie van 15 december 2022, niet het voorwerp uitmaakt van het onderhavige beroep, is het desbetreffende onderdeel van het vierde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278 niet ontvankelijk.

B.47. Het vierde middel in de zaken nrs. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 en 8278, in zoverre het ontvankelijk is, is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 juni 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De wnd. voorzitter,
Joséphine Moerman

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/005341]

Extrait de l'arrêt n° 91/2025 du 19 juin 2025

Numéros du rôle : 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 et 8282

En cause : les recours en annulation de l'article 10 de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 22 décembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé, d'aide aux personnes et de prestations familiales », introduits par la SA « Residentie Paloke », par la SA « Home Sebrechts », par la SRL « Seniors Care-Ion », par la SA « Wood Side Residence » et autres, par la SA « New Philip » et autres, par la SA « Vesper » et autres et par la SA « Aedifica » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée de la juge Joséphine Moerman, faisant fonction de présidente, du juge Thierry Giet, faisant fonction de président, et des juges Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par la juge Joséphine Moerman,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet des recours et procédure

Par sept requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 10 et 11 juillet 2024 et parvenues au greffe les 11, 12 et 15 juillet 2024, des recours en annulation de l'article 10 de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 22 décembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé, d'aide aux personnes et de prestations familiales » (publiée au *Moniteur belge* du 11 janvier 2024) ont été introduits respectivement par la SA « Residentie Paloke », assistée et représentée par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, avocats au barreau d'Anvers, par la SA « Home Sebrechts », assistée et représentée par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, par la SRL « Seniors Care-Ion », assistée et représentée par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, par la SA « Wood Side Residence », la SRL « Résidence Les Tamaris » et la SA « LNA Santé », assistées et représentées par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, par la SA « New Philip », la SA « Longchamps Libertas », la SA « Résidence du Cinquantenaire », la SA « Les Jardins d'Ariane », la SA « International Residence Service », la SA « Parc Palace », la SA « Résidence Diamant », la SA « Résidence Rinsdelle », la SA « Palacea », la SRL « Château Chenois Gestion » et la SA « emeis Belgium », assistées et représentées par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, par la SA « Vesper », la SA « Vivalys », la SA « Vivalto Home Belgium » et la société de droit français « Vivalto Vie Holding SAS », assistées et représentées par Me Kristiaan Caluwaerts et Me Jorge Chávez Aréstegui, et par la SA « Aedifica », la SA « Care Property Invest » et la SA « Cofinimmo », assistées et représentées par Me Barteld Schutyser et Me Bart Martel, avocats au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 et 8282 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. En droit

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1.1. L'article 10, attaqué, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 22 décembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé, d'aide aux personnes et de prestations familiales » (ci-après : l'ordonnance du 22 décembre 2023) porte sur l'expiration de l'agrément de places – en raison d'une inoccupation de celles-ci – dans les établissements pour aînés qui sont situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet article remplace l'article 15, § 1er, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 24 avril 2008 « relative aux établissements pour aînés » (ci-après : l'ordonnance du 24 avril 2008) et dispose ce qui suit :

« Dans le présent paragraphe, on entend par :

1° 'établissement' : un établissement qui relève d'une catégorie d'établissements pour laquelle le Collège réuni a arrêté une programmation conformément au chapitre II ou par application de l'article 31, à l'exception des centres de soins de jour et des places de court séjour;

2° 'taux d'inoccupation moyen' : le taux d'inoccupation d'un établissement, tel qu'il est disponible dans l'application de calcul des interventions, qui est calculé sur la base du nombre moyen pondéré de places de l'établissement pendant une période donnée;

3° 'taux d'inoccupation moyen annuel' : le taux d'inoccupation moyen pendant la période de référence;

4° 'période de référence' : période de référence commençant le 1er juillet de l'année T-2 et se terminant le 30 juin de l'année T-1, où la première année T se rapporte à l'année 2024;

5° 'place' : une place pour laquelle un établissement bénéficie d'un agrément ou d'une autorisation de fonctionnement provisoire.

Chaque année, les agréments de la moitié du nombre moyen des places d'un établissement qui étaient inoccupées pendant la période de référence, expirent de plein droit. L'expiration des agréments est constatée par Iriscare le 15 avril de chaque année T sur la base du taux d'inoccupation moyen annuel de chaque établissement.

Par dérogation à l'alinéa 2, lorsque le nombre de places dont l'expiration de l'agrément devrait être constatée est supérieur au nombre moyen de places inoccupées pendant le dernier trimestre de l'année T-1, l'expiration porte uniquement sur le nombre moyen de places inoccupées pendant le dernier trimestre de l'année T-1.

Par dérogation aux alinéas 2 et 3, tout établissement peut disposer de places inoccupées à hauteur de 5 % de ses places, avec un minimum de trois places inoccupées. Le minimum de trois places inoccupées est porté à 25 lorsque l'application de l'alinéa 2 ou de l'alinéa 3 réduirait à moins de 25 le nombre total de places bénéficiant d'un agrément spécial pour la prise en charge des aînés fortement dépendants et nécessitant des soins au sein d'un établissement.

Toute augmentation ultérieure de la capacité d'accueil ou d'hébergement doit faire l'objet d'une nouvelle demande d'autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation.

Le nombre de places inoccupées pour lequel l'agrément doit être considéré comme expiré par application des alinéas 2 ou 3 est, le cas échéant, arrondi à l'unité inférieure.

Le nombre de places inoccupées dont un établissement peut disposer en application de l'alinéa 4 est, le cas échéant, arrondi à l'unité supérieure.

L'alinéa 2 n'est pas d'application pendant les cinq premières années suivant l'octroi de la première autorisation de fonctionnement provisoire de l'établissement, ni pendant les cinq premières années suivant l'octroi d'une autorisation de fonctionnement provisoire portant sur une extension de plus de 20 % de la capacité agréée de l'établissement.

Le Collège réuni peut préciser et compléter les modalités de calcul du taux d'inoccupation moyen des places visé par le présent paragraphe. Il peut modifier le pourcentage et le nombre de places visés à l'alinéa 4. Il peut également modifier les nombres d'années et le pourcentage visés à l'alinéa 8 ».

B.1.2. Les travaux préparatoires mentionnent :

« Cet article consiste à réécrire le dispositif de l'article 15, § 1er, de l'ordonnance du 24 avril 2008, pour davantage de lisibilité.

Les modifications qui y sont apportées sont exclusivement formelles, à l'exception de trois corrections matérielles.

La première concerne la date du constat d'expiration par les services d'Iriscare (15 avril de chaque année T).

La deuxième est un correctif qu'il conviendra d'appliquer dans l'hypothèse d'une forte hausse du taux d'occupation de l'établissement entre la période de référence concernée (1er juillet de l'année T-2 au 30 juin de l'année T-1) et la date d'application du dispositif d'expiration (15 avril de l'année T) (article 15, § 1er, alinéa 3 nouveau en projet). Ce correctif vise à éviter que le constat d'expiration de l'agrément ne porte que sur des places qui sont occupées au moment de l'application du dispositif.

La dernière correction matérielle consiste dans l'exclusion des centres de court séjour du mécanisme d'expiration de l'agrément de places inoccupées. En effet, il apparaît que le taux d'occupation de cette catégorie d'établissements pour aînés connaît des variations saisonnières trop importantes pour que le mécanisme puisse lui être appliqué. Les centres de court séjour font du reste partie, à l'instar des centres de soins de jour (déjà exclus du même mécanisme), des alternatives à la prise en charge des aînés en maison de repos et maisons de repos et de soins dont le Collège réuni souhaite encourager le développement » (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2023-2024, B-172/1, p. 4).

B.2. L'ordonnance du 24 avril 2008 organise le secteur des établissements pour aînés situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, ne relèvent pas de la compétence de la Communauté française ou de la Communauté flamande. Aux termes de l'article 2, 4°, de cette ordonnance, il faut entendre par « établissements pour aînés » les habitations pour aînés (article 2, 4°, a)), les résidences-services et complexes

résidentiels proposant des services (article 2, 4°, b)), les maisons de repos (article 2, 4°, c)), les centres de soins de jour (article 2, 4°, d)), les centres d'accueil de jour et de nuit (article 2, 4°, e) et g)), ainsi que les places de court séjour (article 2, 4°, f)).

B.3.1. L'article 4 de l'ordonnance du 24 avril 2008 habilite le Collège réuni de la Commission communautaire commune (ci-après : le Collège réuni) à arrêter une programmation de tout ou partie des établissements pour aînés, à l'exception des résidences-services et des complexes résidentiels proposant des services régis par la copropriété forcée. Cette programmation vise à maîtriser l'évolution de l'offre d'accueil, d'hébergement ou de soins aux aînés en fonction de l'évolution des besoins de la population bruxelloise (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2006-2007, B-102/1, p. 4).

B.3.2. Le Collège réuni n'a jusqu'ici pas adopté de programmation en vertu de l'article 4 précité. L'article 31 de l'ordonnance du 24 avril 2008, tel qu'il a été remplacé par l'article 34 de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 15 décembre 2022 « modifiant l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées » (ci-après : l'ordonnance du 15 décembre 2022), permet au Collège réuni, dans l'attente d'une programmation définitive, de fixer, par catégorie d'établissements pour aînés qui peuvent faire l'objet d'une programmation en vertu de l'article 4 précité, le nombre maximal de places pouvant bénéficier d'une autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation (ci-après : ASMESE). En vertu du même article 31 de l'ordonnance du 24 avril 2008, le Collège réuni doit en tout cas fixer le nombre maximal de places dans les maisons de repos, en ce compris celles qui bénéficient d'un agrément spécial pour la prise en charge des aînés fortement dépendants et nécessitant des soins, et de places en centre de soins de jour qui peuvent bénéficier d'une ASMESE. Cette possibilité de limiter le nombre de places pouvant bénéficier d'une ASMESE est qualifiée de « programmation transitoire » et constitue une innovation de l'ordonnance du 15 décembre 2022.

Par son arrêté du 28 mars 2024 « modifiant l'arrêté du Collège réuni du 4 juin 2009 fixant les procédures de programmation et d'agrément des établissements pour aînés et fixant l'entrée en vigueur de certaines dispositions de l'ordonnance du 15 décembre 2022 modifiant l'ordonnance du 24 avril 2008 relative aux établissements d'accueil ou d'hébergement pour personnes âgées » (ci-après : l'arrêté du 28 mars 2024), le Collège réuni a arrêté une programmation transitoire, limitant le nombre de places en maisons de repos à 12 060 (article 1er/1 de l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 4 juin 2009 « fixant la programmation transitoire ainsi que les procédures relatives aux autorisations et à l'agrément des établissements pour aînés » (ci-après : l'arrêté du 4 juin 2009), tel qu'il a été inséré par l'article 3 de l'arrêté du 28 mars 2024).

B.3.3. Avant l'adoption de l'ordonnance du 15 décembre 2022, le Collège réuni pouvait, en vertu de l'article 32 de l'ordonnance du 24 avril 2008, abrogé par l'article 35 de l'ordonnance du 15 décembre 2022, accorder des ASMESE en dehors de toute programmation, si ces dernières étaient compatibles avec les protocoles d'accord conclus avec l'autorité fédérale, laquelle était, jusqu'à la sixième réforme de l'État, compétente en matière de règles de base de la programmation en vertu de l'article 5, § 1er, 1°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (ci-après : la loi spéciale du 8 août 1980).

B.4.1. Le régime des ASMESE est réglé par les articles 6 à 8 de l'ordonnance du 24 avril 2008. Pour pouvoir mettre en service ou exploiter un établissement pour aînés (ou une extension de la capacité d'accueil d'un tel établissement) relevant d'une catégorie pour laquelle le Collège réuni a adopté une programmation définitive ou transitoire (par application de l'article 31 de l'ordonnance du 24 avril 2008), le gestionnaire d'un établissement pour aînés doit obtenir l'autorisation du Collège réuni. Cette autorisation, qui signifie qu'un projet s'insère dans la programmation – définitive ou transitoire –, est qualifiée d'ASMESE (article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008).

B.4.2. L'ASMESE doit fixer le nombre de places pour lequel elle est accordée (article 7, § 1er, de l'ordonnance du 24 avril 2008). Elle perd par ailleurs de plein droit ses effets si, dans les cinq ans de son obtention, le gestionnaire de l'établissement n'introduit pas une demande d'agrément (article 7, § 2, de l'ordonnance du 24 avril 2008).

B.4.3. En principe, l'ASMESE ne peut pas être cédée, que ce soit à titre gratuit ou onéreux (article 7, § 3, alinéa 1er, de l'ordonnance du 24 avril 2008). Toutefois, le Collège réuni peut autoriser la cession d'une ASMESE, en cas de changement de gestionnaire de l'établissement auquel elle se rapporte et pour autant qu'elle soit concrétisée sur le même site et dans les mêmes conditions et délais que ceux déterminés lors de l'octroi de cette autorisation (article 7, § 3, alinéa 2, de l'ordonnance du 24 avril 2008). Le Collège réuni peut refuser la cession d'une ASMESE, même si les conditions précitées sont remplies, notamment si la cession revêt un caractère onéreux ou si elle ne s'inscrit pas dans le cadre de la programmation (article 7, § 3, alinéa 2, dernière phrase).

B.4.4. En vertu de l'article 7, § 3/1, de l'ordonnance du 24 avril 2008, l'ASMESE peut, sur demande du gestionnaire, en tout ou en partie, être reconvertie en ASMESE ou agrément d'un autre type d'établissement pour aînés.

B.4.5. Enfin, l'article 7, § 4, de l'ordonnance du 24 avril 2008 prévoit que le Collège réuni peut supprimer ou diminuer le nombre de lits ou places autorisés dans le cadre d'une ASMESE dans la mesure où ces lits ou places sont structurellement inoccupés durant trois années consécutives après leur mise en service ou exploitation.

B.5.1. Après l'obtention d'une ASMESE, aucun établissement pour aînés ne peut être mis en service ou offrir des services sans avoir été préalablement agréé par le Collège réuni ou sans avoir obtenu une autorisation de fonctionnement provisoire, comme le prévoit l'article 11, § 1er, alinéa 1er, de l'ordonnance du 24 avril 2008.

B.5.2. L'agrément est accordé à un établissement pour aînés par le Collège réuni pour une durée indéterminée (article 11, § 1er, alinéa 2, de l'ordonnance du 24 avril 2008). La décision d'agrément indique le nombre maximal d'aînés pouvant être accueillis dans l'établissement et donc le nombre maximal de places sur lesquelles elle porte (article 11, § 1er, alinéa 3, de l'ordonnance du 24 avril 2008). Pour être agréé, un établissement pour aînés doit être conforme aux normes arrêtées tant par les autorités fédérales compétentes que par le Collège réuni (article 11, § 1er, alinéa 4, de l'ordonnance du 24 avril 2008). Ces normes d'agrément sont détaillées, par catégorie d'établissement, dans l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 18 janvier 2024 « fixant les normes d'agrément auxquelles doivent répondre les établissements pour aînés, et les normes spéciales applicables aux groupements et fusions d'établissements ».

B.5.3. L'autorisation de fonctionnement provisoire est accordée par le Collège réuni (article 13 de l'ordonnance du 24 avril 2008). Elle peut être octroyée aux établissements disposant d'une ASMESE, pour une période d'un an, renouvelable une fois. Comme l'agrément, elle fixe le nombre maximal d'aînés pouvant être hébergés ou accueillis dans l'établissement. Lorsqu'une demande d'agrément est en cours alors que l'autorisation de fonctionnement provisoire expire, cette dernière peut être prorogée par le Collège réuni (article 14 de l'ordonnance du 24 avril 2008).

B.5.4. Il résulte des dispositions précitées que la procédure permettant la mise en service et l'exploitation d'un établissement pour aînés relevant d'une catégorie soumise à programmation se déroule comme suit : le gestionnaire souhaitant exploiter un établissement doit solliciter une ASMESE, qui vise à vérifier que son projet est compatible avec la programmation (définitive ou transitoire) arrêtée par le Collège réuni. Lorsque l'ASMESE est octroyée, le gestionnaire doit demander l'agrément de son établissement. Dans un premier temps, il bénéficie d'une autorisation de fonctionnement provisoire. Durant cette phase de fonctionnement temporaire, s'il apparaît que l'établissement fonctionne conformément aux règles d'agrément, le Collège réuni lui octroie un agrément à durée indéterminée.

B.6.1. Avant son abrogation par l'article 9, c), de l'ordonnance du 15 décembre 2022, lequel est entré en vigueur le 11 avril 2024, l'article 6, alinéa 2, ancien, de l'ordonnance du 24 avril 2008 permettait au Collège réuni de déterminer les conditions dans lesquelles des lits et places pouvaient être cédés entre établissements du même type.

B.6.2. Avant son abrogation par l'article 5 de l'arrêté du 28 mars 2024, l'article 4 de l'arrêté du 4 juin 2009 encadrait cette cession de lits ou de places, qui pouvait se faire à titre onéreux uniquement si le cédant avait acquis lesdites places à titre onéreux. La cession consistait plus précisément en une fermeture, dans l'établissement cédant, d'un certain nombre de places, dont les ASMESE expiraient donc, et en une demande de nouvelles ASMESE, introduite par l'établissement bénéficiant de la cession, portant sur un nombre de places équivalent.

B.7.1. La disposition attaquée en l'espèce est indissociable de la réforme du secteur des établissements pour aînés opérée par le législateur ordonnancier par l'ordonnance du 15 décembre 2022.

B.7.2. Il ressort de l'exposé des motifs de l'ordonnance du 15 décembre 2022 que celle-ci poursuit explicitement trois objectifs. Premièrement, le législateur ordonnancier entend tenir compte de la création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales (Iriscare) par l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 23 mars 2017 « portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales ». Deuxièmement, l'ordonnance du 15 décembre 2022 apporte à l'ordonnance du 24 avril 2008 des corrections techniques et urgentes. Troisièmement, l'ordonnance du 15 décembre 2022 modifie le régime des autorisations spécifiques de mise en service et d'exploitation « pour remédier aux dysfonctionnements du régime actuel [...] et tendre vers une meilleure réponse aux besoins des aînés à Bruxelles [...] dans l'attente d'une réforme de plus grande envergure » (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/1, p. 2).

Il ressort encore des travaux préparatoires que l'ordonnance du 15 décembre 2022 poursuit également d'autres objectifs : plus spécifiquement, le législateur ordonnancier entend garantir le libre choix des aînés en assurant l'accessibilité des établissements, tant en termes financiers qu'en termes de répartition des lits (*ibid.*, p. 3), et vise aussi à réformer le régime des établissements pour aînés afin de maîtriser son incidence budgétaire (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/2, p. 8).

B.7.3. À propos des dysfonctionnements du régime des ASMESE, les travaux préparatoires mentionnent :

« Le régime actuel des ASMESE est source d'inadéquation entre l'offre d'établissements pour aînés et les besoins des aînés, d'une part, et comporte un risque de dépassement budgétaire, d'autre part.

La programmation des établissements pour aînés constitue la pierre angulaire de l'ordonnance du 24 avril 2008. Or, il faut constater que, depuis treize ans, aucune programmation n'a encore été élaborée par le Collège réuni. Les ASMESE ont ainsi été octroyées en dehors du cadre de toute programmation, de sorte qu'au fil des années, s'est formé un important surplus de places qui bénéficient d'une ASMESE mais qui ne sont pas exploitées dans le cadre d'un agrément ou d'une autorisation de fonctionnement provisoire » (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/1, p. 2).

B.8.1. Pour remédier à l'excédent des places dans les établissements pour aînés qui ne sont pas exploitées dans le cadre d'un agrément ou d'une autorisation de fonctionnement provisoire bien qu'elles soient couvertes par une ASMESE, mais aussi pour tendre vers une meilleure réponse aux besoins des aînés, ainsi que pour assurer la maîtrise du budget, l'ordonnance du 15 décembre 2022 instaure trois mesures.

B.8.2. Premièrement, comme il est dit en B.3.2, le Collège réuni est habilité à fixer une programmation transitoire, dans l'attente de la programmation visée à l'article 4 de l'ordonnance du 24 avril 2008, ce qu'il a fait en adoptant l'arrêté du 28 mars 2024.

La programmation transitoire vise à neutraliser le risque de dépassement budgétaire, car « tant que le nombre de places qui bénéficient d'une ASMESE restera supérieur au nombre de places prévues dans la programmation transitoire, aucune nouvelle ASMESE ne sera octroyée » (*ibid.*, p. 4).

B.8.3. Deuxièmement, l'ordonnance du 15 décembre 2022 introduit des critères qualitatifs pour l'octroi des ASMESE (article 7, § 1er/1, de l'ordonnance du 24 avril 2008, tel qu'il a été inséré par l'article 10, b), de l'ordonnance du 15 décembre 2022), qui permettent d'accroître le contrôle du Collège réuni et d'Iriscare sur la qualité des projets d'ouverture ou d'extension d'établissements pour aînés (*ibid.*, p. 4). Parmi ces critères figure celui du secteur d'appartenance du gestionnaire de l'établissement pour aînés.

L'article 7, § 1er/1, de l'ordonnance du 24 avril 2008 dispose :

« Le Collège réuni arrête, sur avis du Conseil de gestion, des modalités supplémentaires de la procédure d'octroi de l'autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation. Il arrête notamment, sur avis du Conseil de gestion, les critères applicables pour l'octroi de l'autorisation spécifique de mise en service et d'exploitation.

Les critères visés à l'alinéa 1^{er} portent notamment sur :

- 1° l'accessibilité financière de l'établissement;
- 2° la volonté de l'établissement de s'inscrire dans une offre diversifiée de services et de collaborer avec les services existants dans un secteur géographique donné afin d'assurer une continuité de l'aide et des soins aux aînés;
- 3° l'adéquation du projet de vie d'établissement avec le public bénéficiaire concerné;
- 4° la participation des aînés, des aidants proches et du personnel à l'organisation de la vie et des soins au sein de l'établissement;
- 5° le taux d'encadrement de l'établissement en personnel d'entretien, d'aide et de soins;
- 6° la bonne gestion administrative et financière de l'établissement;

7° la qualité architecturale du projet en ce compris sa structuration en petites unités de vie, son implantation et les moyens mis en œuvre pour contribuer au développement durable;

8° la capacité d'hébergement maximale de l'établissement;

9° la répartition équilibrée de la capacité des établissements sur le territoire de Bruxelles-Capitale;

10° le secteur d'appartenance du gestionnaire, en vue d'assurer une répartition équilibrée de la capacité des établissements entre le secteur public, le secteur privé à but non lucratif et le secteur privé à but lucratif. En vue de garantir la liberté de choix des aînés entre établissements appartenant aux différents secteurs, et l'accès à des établissements abordables et accessibles, aucune autorisation pour l'exploitation de places de maisons de repos ne sera octroyée aux établissements appartenant au secteur privé à but lucratif, tant que ce secteur représente une part de plus de 50 % du total des places qui sont agréées en tant que places de maison de repos en vertu de la présente ordonnance ou de ses arrêtés d'exécution, en ce compris les places de maisons de repos qui bénéficient d'une autorisation de fonctionnement provisoire. Sans préjudice du principe précédent, le Collège réuni détermine ce qu'il convient d'entendre par 'répartition équilibrée'.

Le Collège réuni peut fixer les modalités des critères visés à l'alinéa précédent, dont la pondération ».

Il s'ensuit que les établissements du « secteur privé à but lucratif » se voient refuser toute nouvelle ASMESE qui porterait sur l'exploitation de places de maisons de repos tant que ce secteur représente plus de 50 % du total des places qui sont agréées en tant que places de maisons de repos, en ce compris celles qui bénéficient d'une autorisation de fonctionnement provisoire.

Le « secteur privé à but lucratif » regroupe les « établissements dont le gestionnaire est soit constitué sous la forme d'une personne morale à but lucratif, soit soumis au contrôle d'une société au sens de l'article I:14, § 1er, du Code des sociétés et des associations tout en étant constitué sous la forme d'une personne morale à but non lucratif. Le Collège réuni peut déterminer ce qu'il faut entendre par 'soumis au contrôle de' [...] » (article 2, 15°, de l'ordonnance du 24 avril 2008).

Les travaux préparatoires mentionnent :

« Aujourd'hui, sur le territoire de Bruxelles-Capitale, l'équilibre des places agréées de maisons de repos entre les secteurs est absent, avec une prépondérance de 65 % pour le secteur marchand, contre 20 % pour le secteur public et 15 % pour le secteur privé non-marchand.

Ce déséquilibre a un impact sur la nature de la prestations [sic] de services aux aînés, et peut entraver le choix des personnes qui souhaitent trouver un établissement public ou un établissement à but non lucratif à proximité de leur lieu de résidence » (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/1, p. 10).

B.8.4. Troisièmement, pour renforcer le contrôle que le Collège réuni et Iriscare exercent par l'application des critères qualitatifs visés à l'article 7, § 1er/1, de l'ordonnance du 24 avril 2008 aux ASMESE, l'ordonnance du 15 décembre 2022 supprime la possibilité de céder, entre établissements du même type, des lits ou des places autorisés (article 9, c), de l'ordonnance du 15 décembre 2022, qui abroge l'alinéa 2 de l'article 6 de l'ordonnance du 24 avril 2008).

Les travaux préparatoires mentionnent :

« Pour s'assurer que les ASMESE seront à l'avenir octroyées conformément aux critères qualitatifs prévus par le nouvel article 7, § 1er/1 en projet, cet article met fin aux possibilités de cessions de lits (ou places) autorisés ou agréés entre gestionnaires.

En autorisant, dans les conditions fixées par le Collège réuni, la cession de lits ou de places entre établissements du même type, l'article 6, alinéa 2, de l'ordonnance du 24 avril 2008 avait, en réalité, créé un 'marché' des 'lits autorisés ou agréés', en particulier depuis l'instauration du moratoire sur les ASMESE et agréments de lits MRPA et MRS.

Étant donné que l'ordonnance 'moratoire' empêchait l'octroi de nouvelles ASMESE (et de nouveaux agréments), les gestionnaires qui souhaitaient développer un nouveau projet de MRPA(-MRS) devaient, lors de l'introduction de leur demande d'ASMESE, pouvoir démontrer que le nombre de lits autorisés demandés correspondait à une réduction d'autant de lits autorisés dans le chef d'un autre gestionnaire.

Malgré le fait que l'ASMESE ne pouvait pas être cédée en tant que telle (c'est-à-dire en tant qu'autorisation ministérielle), l'opération de cession de places – généralement conclues à titre onéreux, sous la condition suspensive d'obtention d'une ASMESE par le gestionnaire cessionnaire – portait ainsi *de facto* sur ces 'lits autorisés' ou autorisations.

Les 'lits agréés' pouvaient faire l'objet d'une opération analogue, étant entendu que l'opération de cession ne pouvait jamais porter sur l'agrément lui-même, dans la mesure où l'agrément n'est pas un droit réel mais une autorisation administrative » (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/1, pp. 8-9).

B.9. Parallèlement aux trois mesures décrites en B.8.2 à B.8.4, l'ordonnance du 15 décembre 2022 introduit plusieurs autres mesures, parmi lesquelles celle qui consiste en l'expiration de plein droit de l'agrément de la moitié des places agréées mais inoccupées, pour autant que certaines conditions soient remplies.

Pour favoriser le développement de projets qui répondent davantage aux besoins des aînés (*ibid.*, p. 13), l'article 15, § 1er, de l'ordonnance du 24 avril 2008, dans la version résultant de son remplacement par l'article 18 de l'ordonnance du 15 décembre 2022, prévoyait que, lorsqu'un établissement pour aînés, hormis les centres de soins de jour, a un taux d'inoccupation moyen annuel de ses places agréées supérieur à zéro sur une période de référence, les agréments de la moitié des places inoccupées expirent de plein droit. Toutefois, un établissement peut disposer de places inoccupées à hauteur de 5 % de ses places agréées, avec un minimum de trois places agréées inoccupées.

Cette disposition a été remplacée par l'article 10, attaqué en l'espèce, de l'ordonnance du 22 décembre 2023. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.1.2, cette disposition vise, outre quelques modifications formelles, à ajouter au mécanisme d'expiration de l'agrément de places trois corrections qui concernent la date du constat d'expiration, le calcul du taux d'occupation dans les établissements pour aînés et le champ d'application du mécanisme concerné.

Quant au fond

En ce qui concerne les moyens pris de la violation du droit de propriété

B.10. Le premier moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 et 8282 est pris de la violation de l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel).

Les parties requérantes soutiennent en substance que l'expiration de l'agrément de places réglée dans la disposition attaquée emporte une privation de propriété ou une limitation du droit de propriété injustifiée.

B.11.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

B.11.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

B.11.3. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle de la disposition attaquée.

B.11.4. L'article 1^{er} du Protocole précité offre une protection non seulement contre l'expropriation ou la privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase), mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et contre toute réglementation de l'usage des biens (second alinéa).

B.11.5. Toute ingérence dans le droit de propriété doit réaliser un juste équilibre entre les impératifs de l'intérêt général et ceux de la protection du droit au respect des biens. Il faut qu'existe un rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but poursuivi.

B.12.1. Selon la disposition attaquée, les agréments de la moitié du nombre moyen de places d'un établissement qui étaient inoccupées pendant la période de référence expirent chaque année de plein droit. L'expiration des agréments est constatée par Iriscare le 15 avril de chaque année T sur la base du taux d'inoccupation moyen annuel de l'établissement. Le taux d'inoccupation moyen est le taux d'inoccupation d'un établissement, tel qu'il est disponible dans l'application de calcul des interventions, qui est calculé sur la base du nombre moyen pondéré de places de l'établissement pendant une période déterminée. Le taux d'inoccupation moyen annuel est le taux d'inoccupation moyen pendant la période de référence. La période de référence commence le 1^{er} juillet de l'année T-2 et se termine le 30 juin de l'année T-1, où la première année T se rapporte à l'année 2024.

Toute augmentation ultérieure de la capacité d'accueil ou d'hébergement doit faire l'objet d'une nouvelle demande d'ASMESE.

B.12.2. Il résulte ainsi en substance de la disposition attaquée que certains agréments de places qu'un établissement pour aînés a obtenus dans le passé expirent de plein droit en raison d'une inoccupation de ces places pendant une période de référence. L'expiration des agréments visés entraîne une réduction du nombre de places sur lequel porte l'ASMESE de l'établissement concerné.

B.13. Une autorisation ou un agrément régulièrement obtenus dans le cadre de l'exercice d'une activité professionnelle constitue, pour son titulaire, une propriété au sens de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel (CEDH, 18 février 1991, *Fredin c. Suède* (n^o 1), ECLI:CE:ECHR:1991:0218JUD001203386, § 40; grande chambre, 5 avril 2022, *NIT S.R.L. c. République de Moldova*, ECLI:CE:ECHR:2022:0405JUD002847012, § 235).

B.14. Le retrait ou la modification des conditions d'une autorisation ou d'un agrément s'analyse en une mesure de réglementation de l'usage des biens au sens de l'article 1^{er}, second alinéa, du Premier Protocole additionnel, mais non en une expropriation ou une privation de propriété au sens de la seconde phrase du premier alinéa de cet article (CEDH, 7 juillet 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag c. Suède*, ECLI:CE:ECHR:1989:0707JUD001087384, § 55; grande chambre, 5 avril 2022, *NIT S.R.L. c. République de Moldova*, précité, § 247). En l'espèce, les établissements pour aînés concernés ne sont pas privés des places ou des lits pour lesquels ils ont obtenu, dans le passé, un agrément qui expire conformément à la disposition attaquée. La mesure contenue dans la disposition attaquée ne constitue pas davantage une privation de propriété au sens de l'article 16 de la Constitution. Contrairement à ce qu'allèguent certaines parties requérantes, l'exigence relative à une indemnisation équitable et préalable, contenue dans cette disposition constitutionnelle, n'est dès lors pas d'application en l'espèce.

B.15. La Cour doit examiner si l'ingérence dans le droit de propriété, causée par la disposition attaquée, repose sur un juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles de la protection du droit au respect des biens.

B.16.1. Comme il est dit en B.7.2, le législateur ordonnanciel a, par les réformes opérées par l'ordonnance du 15 décembre 2022, poursuivi plusieurs objectifs. Il a entendu remédier aux dysfonctionnements du régime antérieur applicable aux établissements pour aînés. Il a d'abord voulu répondre de la manière la plus adéquate possible aux besoins des aînés et garantir leur liberté de choix, en assurant la qualité et l'accessibilité financière des établissements, leur répartition géographique et leur répartition entre les différents secteurs public, associatif et commercial. Le législateur ordonnanciel a également souhaité assurer le caractère finançable du système en limitant son incidence budgétaire et en permettant aux pouvoirs publics de récupérer la maîtrise de l'offre des places dans les établissements pour aînés.

B.16.2. Pour ce faire, le législateur ordonnanciel a mis en place un système qui peut se résumer comme suit : d'abord, la moitié des places agréées qui sont inoccupées voient leur agrément expirer de plein droit, sur une base annuelle. Le législateur ordonnanciel a considéré à cet égard que le caractère inoccupé de places, durant une période de référence, tend à indiquer que ces places ne répondent pas à un besoin (*Doc. parl.*, Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, 2022-2023, B-132/1, p. 13). L'expiration de l'agrément de la moitié des places inoccupées entraîne, indirectement mais certainement, la réduction, dans la même proportion, du nombre de places sur lequel porte l'ASMESE accordée à l'établissement concerné.

Cette expiration de plein droit permet au Collège réuni, dans le cadre d'une programmation qui limite le nombre de places agréées et d'ASMESE disponibles, de redistribuer les places à d'autres établissements, en fonction d'une série de critères qualitatifs fixés par l'article 7, § 1er/1, de l'ordonnance du 24 avril 2008. Parmi ces critères figure le secteur d'appartenance des établissements sollicitant l'octroi d'une ASMESE pour des places en maisons de repos : toute nouvelle ASMESE qui porterait sur l'exploitation de places de maisons de repos est refusée aux établissements du secteur privé à but lucratif, tant que ce secteur représente une part de plus de 50 % du total des places qui sont agréées en tant que places de maison de repos, en ce compris celles qui bénéficient d'une autorisation de fonctionnement provisoire. En outre, pour assurer que la distribution des places soit effectivement soumise aux critères arrêtés par le législateur ordonnancier, ce dernier a prévu que la cession directe des lits et places entre établissements de même type n'est plus possible (article 9, c), de l'ordonnance du 15 décembre 2022) et que la cession d'ASMESE, qui n'est possible que dans le cas d'un changement de gestionnaire d'un établissement pour aînés, peut être refusée par le Collège réuni « notamment si elle revêt un caractère onéreux » (article 7, § 3, de l'ordonnance du 24 avril 2008).

B.16.3. Il découle de ce qui précède que la disposition attaquée fait partie d'un ensemble de mesures qui visent à rendre la maîtrise au Collège réuni sur la répartition de l'offre des lits et places dans les établissements pour aînés soumise à la programmation. Elle s'inscrit dans l'objectif général de l'ordonnance du 15 décembre 2022 de répondre aux dysfonctionnements du système antérieur afin de mieux répondre aux besoins des aînés et d'assurer leur libre choix.

B.16.4. Ainsi que la Cour l'a déjà jugé par ses arrêts n^{os} 84/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.084) et 116/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.116), les objectifs, précités, poursuivis par le législateur ordonnancier sont légitimes. La disposition attaquée est également pertinente au regard de ces objectifs.

B.17.1. La Cour doit encore examiner si la disposition attaquée n'est pas disproportionnée aux objectifs légitimes poursuivis par le législateur ordonnancier.

B.17.2. La mesure relative à l'expiration de l'agrément, contenue dans la disposition attaquée, ne porte que sur les places qui n'étaient pas occupées pendant une période de référence déterminée. Le législateur ordonnancier a pu raisonnablement considérer, dans le cadre de sa politique en matière de soins aux aînés, que le caractère inoccupé de places, durant une période de référence, tend à indiquer que ces places ne répondent pas à un besoin. Dès lors que la mesure relative à l'expiration de l'agrément ne concerne pas les places qui étaient occupées durant la période de référence, cette mesure ne porte pas atteinte à l'activité économique la plus importante des établissements pour aînés, qui, en fonction du type d'établissement, consiste à accueillir, héberger ou soigner les aînés.

B.17.3. En outre, l'expiration annuelle de l'agrément ne vaut que pour la moitié du nombre moyen de places d'un établissement qui étaient inoccupées pendant la période de référence, et le législateur ordonnancier a prévu un minimum de places inoccupées autorisées : chaque établissement pour aînés peut continuer à disposer de places inoccupées à hauteur de 5 % de ses places, avec un minimum de trois places inoccupées. Le minimum de trois places agréées inoccupées est porté à 25 si l'application de la mesure relative à l'expiration des agréments réduit à moins de 25 le nombre total de places bénéficiant d'un agrément spécial pour la prise en charge des aînés fortement dépendants et nécessitant des soins au sein d'un établissement.

B.17.4. En ce que les parties requérantes soutiennent qu'il n'est pas suffisamment tenu compte du fait que des places peuvent être inoccupées à la suite de travaux de rénovation, il convient de constater que l'article 14/1 de l'arrêté du 4 juin 2009 prévoit une possibilité de demander la fermeture temporaire de places pour cause de travaux, les places fermées temporairement échappant au dispositif d'expiration de l'agrément. Il ressort en outre d'une lettre d'iriscare adressée aux gestionnaires et aux directions des établissements pour aînés, que l'on peut retrouver sur le site internet de ce service, que les établissements pour aînés, en ce qui concerne la première période de référence, ont eu la possibilité, par le biais d'un formulaire, d'informer l'iriscare des places qui étaient inoccupées pour cause de travaux ou en raison d'un cas de force majeure.

B.17.5. Le législateur ordonnancier a également prévu que la mesure relative à l'expiration de l'agrément n'est pas d'application pendant les cinq premières années suivant la délivrance de la première autorisation de fonctionnement provisoire de l'établissement, ni pendant les cinq premières années suivant la délivrance d'une autorisation de fonctionnement provisoire portant sur une extension de plus de 20 % de la capacité agréée de l'établissement. Ainsi, le législateur ordonnancier a permis aux établissements nouvellement créés de grandir pendant cinq ans pour ce qui est du nombre de places occupées.

B.17.6. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.1.2, le législateur ordonnancier a, par l'ordonnance du 22 décembre 2023, introduit un certain nombre de correctifs supplémentaires par rapport au système relatif à l'expiration de l'agrément déjà instauré par l'ordonnance du 15 décembre 2022.

Un premier correctif concerne l'exclusion des centres de court séjour du système d'expiration de l'agrément. Les centres de soins de jour étaient déjà exclus par l'ordonnance du 15 décembre 2022.

Un second correctif concerne la situation où le nombre de places dont l'expiration de l'agrément devrait être constatée est supérieur au nombre moyen de places inoccupées durant le dernier trimestre de l'année T-1. Dans cette situation, l'expiration de l'agrément porte uniquement sur le nombre moyen de places inoccupées durant le dernier trimestre de l'année T-1. Comme il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.1.2, par ce correctif, le législateur ordonnancier a souhaité éviter « que le constat d'expiration de l'agrément ne porte que sur des places qui sont occupées au moment de l'application du dispositif ».

B.17.7. La disposition attaquée ne fait pas obstacle, de manière absolue, à l'augmentation de la capacité d'accueil des établissements pour aînés, puisque ceux-ci peuvent toujours obtenir de nouveaux agréments, s'ils en font la demande auprès du Collège réuni.

Certes, combinée au refus d'octroi de nouvelles ASMESE aux maisons de repos relevant du secteur privé tant que ces dernières représentent plus de la moitié du total des places agréées en maisons de repos, cette mesure pèse particulièrement sur les maisons de repos appartenant au secteur commercial. Eu égard au fait que le refus précité est limité aux maisons de repos du secteur privé, à l'exclusion des autres types d'établissements pour aînés relevant de ce même secteur, ainsi qu'au fait que la disposition attaquée participe de manière décisive à l'objectif de récupération par les pouvoirs publics de la maîtrise de l'offre à destination des aînés, cette disposition, lue en combinaison avec la disposition relative au non-octroi temporaire de nouvelles ASMESE aux maisons de repos relevant du secteur privé à but lucratif, n'est toutefois pas disproportionnée aux objectifs poursuivis par le législateur ordonnancier.

B.17.8. L'expiration de l'agrément est constatée par l'iriscare, conformément à la disposition attaquée. Ce constat peut être contesté devant le juge compétent. Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, la disposition attaquée n'a pas pour effet de priver les établissements pour aînés d'un recours juridictionnel contre la mesure relative à l'expiration de l'agrément.

B.17.9. Les décisions concernées peuvent être prises au plus tôt le 1er avril 2024, conformément à la disposition attaquée. Eu égard au fait que l'ordonnance du 22 décembre 2023 a été publiée au *Moniteur belge* du 11 janvier 2024, ainsi qu'au fait que la disposition attaquée est entrée en vigueur ce jour-là, cette disposition n'a pas d'effet rétroactif. Contrairement à ce que soutiennent les parties requérantes, la circonstance que la première période de référence se situe avant le 11 janvier 2024 n'a pas pour conséquence que la disposition attaquée a un effet rétroactif, et la simple circonstance que la première période de référence se situe à la fin et peu après la période de la pandémie de COVID-19 ne rend pas la disposition attaquée disproportionnée aux objectifs poursuivis par le législateur ordonnancier. Même s'il devait être considéré, comme le soutiennent les parties requérantes, que la première période de référence est caractérisée en partie par un faible taux d'occupation, il convient de constater que le législateur ordonnancier a prévu un mécanisme de correction lorsque le nombre de places dont l'expiration de l'agrément devrait être constatée est supérieur au nombre moyen de places inoccupées durant le dernier trimestre de l'année T-1. Comme il est dit en B.17.6, dans cette situation, l'expiration porte uniquement sur le nombre moyen de places inoccupées pendant le dernier trimestre de l'année T-1.

B.17.10. Dès lors qu'ils fonctionnent au sein d'un cadre normatif défini par l'autorité publique et qu'ils peuvent, sous certaines conditions, se prévaloir du financement par celle-ci, les établissements pour aînés ne peuvent pas légitimement s'attendre à ce que le cadre normatif applicable demeure inchangé. L'autorité publique doit en effet pouvoir adapter la politique aux exigences changeantes de l'intérêt général. Par ailleurs, avant l'entrée en vigueur des ordonnances du 15 décembre 2022 et du 22 décembre 2023, l'ordonnance du 24 avril 2008 prévoyait déjà une disposition aux termes de laquelle le Collège réuni pouvait supprimer ou réduire le nombre de lits ou places autorisés si ceux-ci demeuraient structurellement inoccupés durant une période déterminée (article 7, § 4).

B.18. Eu égard à ce qui précède, la disposition attaquée ne produit pas des effets disproportionnés aux objectifs poursuivis par le législateur ordonnancier. L'ingérence dans le droit de propriété causée par cette disposition se fonde par conséquent sur un juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles de la protection du droit au respect des biens.

B.19. Le premier moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 et 8282 n'est pas fondé.

En ce qui concerne les moyens pris de la violation du principe d'égalité et de non-discrimination

B.20. Le deuxième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est pris de la violation, par la disposition attaquée, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de la non-rétroactivité, le principe de la confiance légitime et le principe de la sécurité juridique, en ce qu'elle fait naître une différence de traitement qui n'est pas raisonnablement justifiée entre, d'une part, les établissements pour aînés qui relèvent du secteur privé à but lucratif et, d'autre part, les établissements pour aînés qui relèvent du secteur privé à but non lucratif et du secteur public.

B.21.1. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.21.2. Dans leur requête, les parties requérantes dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 n'exposent pas, dans le cadre de leur deuxième moyen, en quoi la disposition attaquée violerait le principe de la non-rétroactivité, le principe de la confiance légitime et le principe de la sécurité juridique.

En ce qu'il est pris de la violation de ces principes, le deuxième moyen n'est pas recevable.

B.22. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.23.1. Selon la disposition attaquée, les agréments de la moitié du nombre moyen de places d'un établissement qui étaient inoccupées pendant la période de référence expirent chaque année de plein droit.

Cette disposition ne fait pas de distinction sur la base du secteur dont relève un établissement pour aînés et, partant, ne crée pas la différence de traitement invoquée par les parties requérantes.

B.23.2. Comme le soutient le Collège réuni, la critique des parties requérantes contenue dans le deuxième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est en réalité dirigée contre l'article 7, § 1er/1, alinéa 2, 10°, de l'ordonnance du 24 avril 2008, tel qu'il a été inséré par l'article 10, b), de l'ordonnance du 15 décembre 2022, qui ne fait pas l'objet du recours présentement examiné.

B.24. Le deuxième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278, dans la mesure où il est recevable, n'est pas fondé.

B.25. Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8282 est pris de la violation, par la disposition attaquée, des articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que les établissements pour aînés qui relèvent du secteur privé à but lucratif sont traités de la même manière que les établissements pour aînés qui relèvent du secteur privé à but non lucratif et du secteur public, sans justification raisonnable.

Les parties requérantes dans l'affaire n° 8282 soutiennent à cet égard que les établissements pour aînés qui relèvent du secteur privé à but lucratif se trouvent dans une situation qui est essentiellement différente de celle des établissements relevant des autres secteurs, en ce que les établissements de la première catégorie ne peuvent pas compenser les agréments qui ont expiré en sollicitant de nouvelles ASMESE, eu égard à la mesure, introduite par l'ordonnance du 15 décembre 2022, relative au non-octroi temporaire de nouvelles ASMESE aux établissements relevant du secteur privé à but lucratif tant que ce secteur représente une part de plus de 50 % du total des places agréées.

B.26. Comme il est dit en B.23.1, la disposition attaquée ne fait pas de distinction sur la base du secteur dont relève un établissement pour aînés. Cette disposition traite dès lors de la même manière tous les établissements, quel que soit le secteur dont ils relèvent.

B.27.1. Quant à l'hypothèse de départ du législateur ordonnancier qui sous-tend la disposition attaquée, selon laquelle le caractère inoccupé de places indique que celles-ci ne répondent pas à un besoin et que les agréments de certaines de ces places inoccupées doivent dès lors expirer chaque année, les établissements du secteur privé à but lucratif ne se trouvent pas, en principe, dans une situation qui est essentiellement différente de celle des établissements relevant des autres secteurs. Le législateur ordonnancier a par ailleurs constaté l'existence de places agréées inoccupées dans tous les secteurs.

B.27.2. Il est exact que les établissements du secteur privé à but lucratif, contrairement à ceux relevant des autres secteurs, ne peuvent temporairement pas obtenir de nouvelles ASMESE après l'expiration de places agréées, tant que le secteur privé à but lucratif représente une part de plus de 50 % du nombre total des places agréées.

À supposer qu'il faille en déduire que les établissements pour aînés du secteur privé à but lucratif se trouvent, au regard de la disposition attaquée, dans une situation qui est essentiellement différente de celle des établissements relevant des autres secteurs, l'identité de traitement des établissements concernés, causée par cette disposition, est raisonnablement justifiée. Cette identité de traitement est en effet pertinente au regard des objectifs poursuivis par le législateur ordonnancier, mentionnés en B.16.1 à B.16.3. Comme il est dit en B.17.7, la disposition attaquée participe de manière décisive à l'objectif de récupération par les pouvoirs publics de la maîtrise de l'offre à destination des aînés. Pour les mêmes raisons que celles qui sont mentionnées en B.17.2 à B.17.10, la disposition attaquée ne produit par ailleurs pas des effets disproportionnés aux objectifs poursuivis.

B.28. Le deuxième moyen dans l'affaire n° 8282 n'est pas fondé.

En ce qui concerne les moyens pris de la violation des libertés économiques

B.29. Le troisième moyen dans les affaires n°s 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est pris de la violation, par la disposition attaquée, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 49 et 56 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE), avec la liberté d'entreprendre, avec les articles II.3 et II.4 du Code de droit économique, avec l'article 4 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises *juncto* l'article 6, § 1er, VI, de la loi spéciale du 8 août 1980 et avec l'article 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte).

Les parties requérantes soutiennent en substance que la disposition attaquée est contraire à la libre prestation des services, à la liberté d'établissement et à la liberté d'entreprendre.

B.30.1. Les articles 56 et 57 du TFUE portent sur la libre prestation des services.

L'article 56 du TFUE dispose :

« Dans le cadre des dispositions ci-après, les restrictions à la libre prestation des services à l'intérieur de l'Union sont interdites à l'égard des ressortissants des États membres établis dans un État membre autre que celui du destinataire de la prestation.

Le Parlement européen et le Conseil, statuant conformément à la procédure législative ordinaire, peuvent étendre le bénéfice des dispositions du présent chapitre aux prestataires de services ressortissants d'un État tiers et établis à l'intérieur de l'Union ».

L'article 57 du TFUE dispose :

« Au sens des traités, sont considérées comme services les prestations fournies normalement contre rémunération, dans la mesure où elles ne sont pas régies par les dispositions relatives à la libre circulation des marchandises, des capitaux et des personnes.

Les services comprennent notamment :

- a) des activités de caractère industriel,
- b) des activités de caractère commercial,
- c) des activités artisanales,
- d) les activités des professions libérales.

Sans préjudice des dispositions du chapitre relatif au droit d'établissement, le prestataire peut, pour l'exécution de sa prestation, exercer, à titre temporaire, son activité dans l'État membre où la prestation est fournie, dans les mêmes conditions que celles que cet État impose à ses propres ressortissants ».

B.30.2. En principe, les dispositions du TFUE en matière de libre prestation des services ne trouvent pas à s'appliquer à une situation dont tous les éléments se cantonnent à l'intérieur d'un seul État membre (CJUE, 3 décembre 2020, C-62/19, *Star Taxi App SRL*, ECLI:EU:C:2020:980, point 71).

B.31.1. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne (ci-après : la Cour de justice) que la libre prestation des services consacrée par l'article 56 du TFUE couvre « toutes les prestations qui ne sont pas offertes de manière stable et continue, à partir d'un domicile professionnel dans l'État membre de destination » (CJUE, grande chambre, 23 février 2016, C-179/14, *Commission européenne c. Hongrie*, ECLI:EU:C:2016:108, point 150). Au contraire, dès lors qu'un opérateur entend exercer, de manière effective, son activité économique au moyen d'une installation stable et pour une durée indéterminée, sa situation doit être examinée à l'aune de la liberté d'établissement, telle que définie à l'article 49 du TFUE (CJUE, 14 novembre 2018, C-342/17, *Memoria Srl et Antonia Dall'Antonia*, ECLI:EU:C:2018:906, point 44).

B.31.2. Les établissements pour aînés, tels que définis par l'article 2, 4°, de l'ordonnance du 24 avril 2008, constituent des infrastructures stables à partir desquelles la fourniture de services aux aînés est réellement assurée. Par conséquent, quel que soit l'État membre dans lequel le prestataire de services qui exploite des établissements pour aînés situés dans la Région de Bruxelles-Capitale est principalement établi, ce prestataire dispose par définition d'un établissement en Belgique.

Il découle de ce qui précède que la disposition attaquée n'emporte pas des restrictions à la libre prestation des services fournis par les ressortissants des États membres (ou par les personnes morales assimilées à des ressortissants de l'Union par l'article 54 du TFUE) établis dans un État membre autre que celui du destinataire de la prestation, et échappe donc au champ d'application des articles 56 et 57 du TFUE.

B.32. Le troisième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 n'est pas fondé, en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 56 du TFUE.

B.33.1. En ce qui concerne la liberté d'établissement garantie par l'article 49 du TFUE, les parties requérantes n'exposent pas dans leur requête, comme le soutient le Collège réuni, en quoi la disposition attaquée porterait atteinte au droit de s'établir sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

B.33.2. Conformément à ce qui est dit en B.21.1, le troisième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 49 du TFUE.

B.34. Eu égard à ce qui précède, il n'est pas nécessaire d'accéder à la demande de poser une question préjudicielle à la Cour de justice, formulée par les parties requérantes dans le cadre de leur cinquième moyen.

B.35. La Cour doit encore examiner si la disposition attaquée porte atteinte aux articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec la liberté d'entreprendre des gestionnaires d'établissements pour aînés.

B.36.1. La loi du 28 février 2013, qui a introduit l'article II.3 du Code de droit économique, a abrogé le décret dit d'Allarde des 2-17 mars 1791. Ce décret, qui garantissait la liberté de commerce et d'industrie, a régulièrement servi de norme de référence à la Cour dans son contrôle du respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.36.2. La liberté d'entreprendre, visée par l'article II.3 du Code de droit économique, doit s'exercer « dans le respect des traités internationaux en vigueur en Belgique, du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire tel qu'établi par ou en vertu des traités internationaux et de la loi » (article II.4 du même Code).

La liberté d'entreprendre doit par conséquent être lue en combinaison avec les dispositions de droit de l'Union européenne applicables, ainsi qu'avec l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, au regard duquel la Cour peut effectuer directement un contrôle, dès lors qu'il s'agit d'une règle répartitrice de compétences.

Enfin, la liberté d'entreprendre est également garantie par l'article 16 de la Charte.

B.36.3. La liberté d'entreprendre ne peut être conçue comme une liberté absolue. Elle ne fait pas obstacle à ce que le législateur compétent règle l'activité économique des personnes et des entreprises. Celui-ci n'interviendrait de manière déraisonnable que s'il limitait la liberté d'entreprendre sans aucune nécessité ou si cette limitation était disproportionnée au but poursuivi.

La liberté d'entreprise « doit être prise en considération par rapport à sa fonction dans la société ». Elle peut dès lors « être soumise à un large éventail d'interventions de la puissance publique susceptibles d'établir, dans l'intérêt général, des limitations à l'exercice de l'activité économique » (CJUE, grande chambre, 22 janvier 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, points 45 et 46; grande chambre, 21 décembre 2016, C-201/15, *Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis*, ECLI:EU:C:2016:972, points 85 et 86).

B.37. Comme il est dit en B.16.1 à B.16.4, le législateur ordonnancier poursuit des objectifs légitimes par la disposition attaquée, qui est pertinente au regard de ces objectifs. Pour les mêmes raisons que celles qui sont mentionnées en B.17.2 à B.17.10, la restriction de la liberté d'entreprendre découlant de la disposition attaquée ne produit par ailleurs pas des effets disproportionnés à ces objectifs.

B.38. Le troisième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 n'est pas fondé en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les normes mentionnées dans ce moyen qui garantissent la liberté d'entreprendre.

B.39. Le troisième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278, dans la mesure où il est recevable, n'est pas fondé.

En ce qui concerne les moyens qui sont pris principalement de la violation de l'article 23 de la Constitution

B.40. Le quatrième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est pris de la violation de l'article 23 de la Constitution, lu en combinaison avec les articles 10 et 11 de celle-ci.

B.41. Les parties requérantes soutiennent notamment que la disposition attaquée, en violation de l'obligation de *standstill* qui découle de l'article 23 de la Constitution, réduit le degré de protection du droit à la protection de la santé et à l'aide sociale et médicale.

B.42.1. L'article 23 de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

[...]

2° le droit à la sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'aide sociale, médicale et juridique;

[...] ».

B.42.2. L'article 23 de la Constitution contient une obligation de *standstill* qui interdit au législateur compétent de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable.

B.42.3. En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à prendre pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés.

B.43. La disposition attaquée a pour effet que les agréments de la moitié du nombre moyen des places d'un établissement qui étaient occupées pendant la période de référence expirent chaque année de plein droit.

B.44.1. Comme il est dit en B.17.2, le législateur ordonnancier a pu raisonnablement considérer, dans le cadre de sa politique en matière de soins aux aînés, que le caractère inoccupé de places dans les établissements pour aînés, durant une période de référence, tend à indiquer que ces places ne répondent pas à un besoin.

B.44.2. Eu égard au fait que l'expiration d'agréments réglée dans la disposition attaquée concerne des places qui étaient inoccupées durant une période de référence et qui, pour cette raison, pouvaient être considérées par le législateur ordonnancier comme ne répondant pas à un besoin, la disposition attaquée n'entraîne pas une réduction significative du degré de protection qui est offert par la législation applicable. Cette disposition peut certes entraîner une baisse du nombre total des places agréées dans les établissements pour aînés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, mais les parties requérantes ne démontrent pas qu'une telle baisse, compte tenu du fait qu'il s'agit de l'expiration d'agréments de places pouvant être considérées comme ne répondant pas à un besoin, emporte une réduction significative du degré de protection du droit à la protection de la santé et à l'aide sociale et médicale.

B.45. En ce qu'il est pris de la violation de l'article 23 de la Constitution, le quatrième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 n'est pas fondé.

B.46.1. En ce que les parties requérantes dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278, dans le cadre de leur quatrième moyen, invoquent encore une violation des articles 10 et 11 de la Constitution, en dénonçant une différence de traitement entre, d'une part, les aînés qui ont une préférence pour un établissement du secteur privé à but lucratif et, d'autre part, ceux qui ont une préférence pour un établissement ne relevant pas de ce secteur, leur critique n'est pas dirigée contre la disposition attaquée, qui, comme il est dit en B.23.1, ne fait aucune distinction sur la base du secteur dont relève un établissement pour aînés.

B.46.2. La critique contenue dans cette branche du moyen est en réalité dirigée contre l'article 7, § 1er/1, alinéa 2, 10°, de l'ordonnance du 24 avril 2008, tel qu'il a été inséré par l'article 10, b), de l'ordonnance du 15 décembre 2022, aux termes duquel aucune autorisation pour l'exploitation de places de maisons de repos ne sera octroyée aux établissements qui relèvent du secteur privé à but lucratif tant que ce secteur représente une part de plus de 50 % du total des places agréées comme places de maisons de repos.

Dès lors que l'article 7, § 1er/1, alinéa 2, 10°, de l'ordonnance du 24 avril 2008, tel qu'il a été inséré par l'article 10, b), de l'ordonnance du 15 décembre 2022, ne fait pas l'objet du recours présentement examiné, la branche en question du quatrième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278 est irrecevable.

B.47. Le quatrième moyen dans les affaires n^{os} 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 et 8278, dans la mesure où il est recevable, n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 juin 2025.

Le greffier,
Frank Meersschant

La présidente f.f.,
Joséphine Moerman

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/005341]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 91/2025 vom 19. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 und 8282

In Sachen: Klagen auf Nichtigerklärung von Artikel 10 der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 22. Dezember 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Gesundheit, des Personenbestands und der Familienleistungen », erhoben von der « Residentie Paloke » AG, von der « Home Sebrechts » AG, von der « Seniors Care-Ion » GmbH, von der « Wood Side Residence » AG und anderen, von der « New Philip » AG und anderen, von der « Vesper » AG und anderen und von der « Aedificia » AG und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus der vorsitzenden Richterin Joséphine Moerman, dem vorsitzenden Richter Thierry Giet, und den Richtern Michel Pâques, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschant, unter dem Vorsitz der Richterin Joséphine Moerman,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

Mit sieben Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 10. und 11. Juli 2024 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 11., 12. und 15. Juli 2024 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 10 der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 22. Dezember 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Gesundheit, des Personenbestands und der Familienleistungen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 11. Januar 2024): die « Residentie Paloke » AG, unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui, in Antwerpen zugelassen; die « Home Sebrechts » AG, unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui; die « Seniors Care-Ion » GmbH, unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui; die « Wood Side Residence » AG, die « Résidence Les Tamaris » GmbH und die « LNA Santé » AG, unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui; die « New Philip » AG, die « Longchamps Libertas » AG, die « Résidence du Cinquantenaire » AG, die « Les Jardins d'Ariane » AG, die « International Residence Service » AG, die « Parc Palace » AG, die « Résidence Diamant » AG, die « Résidence Rinsdelle » AG, die « Palacea » AG, die « Château Chenois Gestion » GmbH und die « emeis Belgium » AG, unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui; die « Vesper » AG, die « Vivalys » AG, die « Vivalto Home Belgium » AG und die Gesellschaft französischen Rechts « Vivalto Vie Holding SAS », unterstützt und vertreten durch RA Kristiaan Caluwaerts und RA Jorge Chávez Aréstegui; die « Aedifica » AG, die « Care Property Invest » AG und die « Cofinimmo » AG, unterstützt und vertreten durch RA Barteld Schutyser und RA Bart Martel, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 und 8282 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. *Rechtliche Würdigung*

(…)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Der angefochtene Artikel 10 der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 22. Dezember 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Gesundheit, des Personenbestands und der Familienleistungen » (nachstehend: Ordonnanz vom 22. Dezember 2023) bezieht sich auf den Ablauf der Zulassung für Plätze in Senioreneinrichtungen im Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt wegen Nichtbelegung dieser Plätze. Dieser Artikel ersetzt Artikel 15 § 1 der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 24. April 2008 « über Senioreneinrichtungen » (nachstehend: Ordonnanz vom 24. April 2008) wie folgt:

« In deze paragraaf verstaat men onder :

1° 'voorziening': een voorziening die valt onder een categorie van voorzieningen waarvoor het Verenigd College een programmering heeft vastgesteld op grond van hoofdstuk II of door toepassing van artikel 31, met uitzondering van de centra voor dagverzorging en van de plaatsen voor kortverblijf;

2° 'gemiddelde niet-bezettingsgraad': de niet-bezettingsgraad van een voorziening, zoals beschikbaar in de toepassing voor de tegemoetkomingsberekening, die wordt berekend op basis van het gewogen gemiddelde aantal plaatsen van de voorziening tijdens een bepaalde periode;

3° 'jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad': de gemiddelde niet-bezettingsgraad tijdens de referentieperiode;

4° 'referentieperiode': referentieperiode die start op 1 juli van het jaar T-2 en eindigt op 30 juni van het jaar T-1, waarbij het eerste jaar T het jaar 2024 betreft;

5° 'plaats': een plaats waarbij een voorziening een erkenning of een voorlopige werkingsvergunning geniet.

Elk jaar vervallen van rechtswege de erkenningen van de helft van het gemiddelde aantal plaatsen van een voorziening die tijdens de referentieperiode onbezet waren. Het verval van de erkenningen wordt door Iriscare vastgesteld op 15 april van elk jaar T op basis van de jaarlijkse gemiddelde niet-bezettingsgraad van elke voorziening.

In afwijking van het tweede lid heeft, wanneer het aantal plaatsen waarvan het verval van de erkenning zou moeten worden vastgesteld hoger is dan het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1, het verval alleen betrekking op het gemiddelde aantal onbezette plaatsen tijdens het laatste kwartaal van het jaar T-1.

In afwijking van het tweede en het derde lid mag elke voorziening over onbezette plaatsen ten belope van vijf procent van haar plaatsen beschikken, met een minimum van drie onbezette plaatsen. Het minimum van drie niet-bezette erkende plaatsen wordt verhoogd tot 25 wanneer de toepassing van het tweede of het derde lid het totale aantal plaatsen met een bijzondere erkenning voor de verzorging van zwaar afhankelijke en hulpbehoevende ouderen in een voorziening zou verlagen naar minder dan 25.

Voor alle latere opvang- of huisvestingcapaciteitstoenames moet opnieuw een specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie worden aangevraagd.

Het aantal onbezette plaatsen waarvoor de erkenning in toepassing van het tweede of het derde lid als vervallen moet worden beschouwd, wordt, in voorkomend geval, naar de lagere eenheid afgerond.

Het aantal onbezette plaatsen waarover een voorziening in toepassing van het vierde lid mag beschikken wordt, in voorkomend geval, naar de hogere eenheid afgerond.

Het tweede lid is niet van toepassing gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van de eerste voorlopige werkingsvergunning van de voorziening, noch gedurende de eerste vijf jaar na de toekenning van een voorlopige werkingsvergunning voor een uitbreiding met meer dan 20% van de erkende capaciteit van de voorziening.

Het Verenigd College mag de regels voor de berekening van de gemiddelde niet-bezettingsgraad van de plaatsen, zoals bedoeld in deze paragraaf, verduidelijken en aanvullen. Het mag het percentage en het aantal plaatsen, zoals bedoeld in het vierde lid, wijzigen. Het mag ook het aantal jaren en het percentage, zoals bedoeld in het achtste lid, wijzigen ».

B.1.2. In den Vorarbeiten zum Gesetz heißt es:

« Dit artikel herschrijft de bepalingen van artikel 15, § 1, van de ordonnantie van 24 april 2008, voor meer leesbaarheid.

De wijzigingen die daaraan worden aangebracht, zijn uitsluitend formeel, met uitzondering van drie materiële correcties.

De eerste betreft de datum waarop de diensten van Iriscare het verval vaststellen (15 april van elk jaar T).

De tweede is een correctie die moet worden toegepast als er een sterke stijging is van de bezettingsgraad van de voorziening tussen de referentieperiode in kwestie (1 juli van het jaar T-2 tot en met 30 juni van het jaar T-1) en de datum van toepassing van het vervalmechanisme (15 april van het jaar T) (nieuw ontwerp-artikel 15, § 1, derde lid). Die correctie is bedoeld om te voorkomen dat de vaststelling van het verval van de erkenning betrekking heeft op plaatsen die bezet zijn op het tijdstip waarop het mechanisme wordt toegepast.

De laatste materiële correctie bestaat erin centra voor kortverblijf uit te sluiten van het mechanisme voor het vervallen van de erkenning van onbezette plaatsen. Het lijkt erop dat de bezettingsgraad in deze categorie ouderenvoorzieningen te sterk onderhevig is aan seizoensgebonden schommelingen om het mechanisme te kunnen toepassen. Centra voor kortverblijf, net zoals centra voor dagverzorging (al uitgesloten van hetzelfde mechanisme), behoren tot de alternatieven voor ouderenzorg in rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, waarvan het Verenigd College de uitbreiding wil aanmoedigen » (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2023-2024, B-172/1, S. 4*).

B.2. Die Ordonnanz vom 24. April 2008 regelt den Sektor der Senioreneinrichtungen, die sich im Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt befinden und die aufgrund ihrer Organisation nicht zur Zuständigkeit der Französischen Gemeinschaft oder der Flämischen Gemeinschaft gehören. Gemäß Artikel 2 Nr. 4 dieser Ordonnanz sind unter « Senioreneinrichtungen » Wohnungen für Senioren (Artikel 2 Nr. 4 Buchstabe a)), betreute Wohnungen und Wohnanlagen, in denen Dienstleistungen angeboten werden (Artikel 2 Nr. 4 Buchstabe b)), Altenheime (Artikel 2 Nr. 4

Buchstabe c)), Tagespflegestätte (Artikel 2 Nr. 4 Buchstabe d)), Tages- und Nachtbetreuungscentren (Artikel 2 Nr. 4 Buchstaben e) und g)) sowie Plätze für Kurzaufenthalte (Artikel 2 Nr. 4 Buchstabe f)) zu verstehen.

B.3.1. Artikel 4 der Ordonnanz vom 24. April 2008 ermächtigt das Vereinigte Kollegium der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission (nachstehend: das Vereinigte Kollegium) dazu, eine Programmierung für alle oder einen Teil der Senioreneinrichtungen mit Ausnahme der betreuten Wohnungen und Wohnanlagen, in denen Dienstleistungen angeboten werden, die dem Zwangsmiteigentum unterliegen, zu beschließen. Mit dieser Programmierung soll die Entwicklung des Aufnahme-, Betreuungs- und Altenpflegeangebots entsprechend der Entwicklung der Bedürfnisse der Brüsseler Bevölkerung kontrolliert werden (*Parl. Dok.*, Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2006-2007, B-102/1, S. 4).

B.3.2. Das Vereinigte Kollegium hat bis hierhin keine Programmierung aufgrund des vorerwähnten Artikels 4 angenommen. Artikel 31 der Ordonnanz vom 24. April 2008, ersetzt durch Artikel 34 der Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 15. Dezember 2022 « zur Abänderung der Ordonnanz vom 24. April 2008 über die Einrichtungen für die Aufnahme und Betreuung von Senioren » (nachstehend: Ordonnanz vom 15. Dezember 2022), ermöglicht es dem Vereinigten Kollegium, bis zu einer endgültigen Programmierung je Kategorie von Senioreneinrichtungen, die aufgrund des vorerwähnten Artikels 4 Gegenstand einer Programmierung sein können, die Höchstzahl an Plätzen festzulegen, die eine spezifische Genehmigung für die Inbetriebnahme und den Betrieb (nachstehend: ASMESE) erhalten können. Nach demselben Artikel 31 der Ordonnanz vom 24. April 2008 muss das Vereinigte Kollegium in jedem Fall die Höchstzahl an Plätzen in Altenheimen, einschließlich derjenigen, die eine Sonderzulassung für die Betreuung von stark hilfs- und pflegebedürftigen Senioren haben, und an Plätzen in Tagespflegestätten, die eine ASMESE erhalten können, festlegen. Diese Möglichkeit, die Anzahl an Plätzen, die eine ASMESE erhalten können, zu beschränken, wird als « Übergangsprogrammierung » bezeichnet und stellt eine Neuerung der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 dar.

In seinem Erlass vom 28. März 2024 « zur Abänderung des Erlasses des Vereinigten Kollegiums vom 4. Juni 2009 zur Festlegung der Verfahren der Programmierung und Zulassung von Senioreneinrichtungen und zur Festlegung des Inkrafttretens einiger Bestimmungen der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 zur Abänderung der Ordonnanz vom 24. April 2008 über die Einrichtungen für die Aufnahme und Betreuung von Senioren » (nachstehend: Erlass vom 28. März 2024) hat das Vereinigte Kollegium eine Übergangsprogrammierung erlassen, die die Anzahl der Altenheimplätze auf 12.060 beschränkt (Artikel 1/1 des Erlasses des Vereinigten Kollegiums der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 4. Juni 2009 « zur Festlegung der Übergangsprogrammierung sowie der Verfahren für die Genehmigungen und die Zulassung von Senioreneinrichtungen » (nachstehend: Erlass vom 4. Juni 2009), eingefügt durch Artikel 3 des Erlasses vom 28. März 2024).

B.3.3. Vor der Annahme der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 konnte das Vereinigte Kollegium aufgrund von Artikel 32 der Ordonnanz vom 24. April 2008, aufgehoben durch Artikel 35 der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, die ASMESE unabhängig von jeder Programmierung erteilen, wenn diese mit den Vereinbarungsprotokollen vereinbar waren, die mit der Föderalbehörde abgeschlossen worden waren, die bis zur sechsten Staatsreform in Angelegenheiten der Grundregeln der Programmierung zuständig war aufgrund von Artikel 5 § 1 I Nr. 1 Buchstabe c) des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen (nachstehend: Sondergesetz vom 8. August 1980).

B.4.1. Das System der ASMESE ist in den Artikeln 6 bis 8 der Ordonnanz vom 24. April 2008 geregelt. Um eine Senioreneinrichtung (oder eine Erweiterung der Aufnahmekapazität einer solchen Einrichtung), die zu einer Kategorie gehört, für die das Vereinigte Kollegium eine endgültige Programmierung oder Übergangsprogrammierung (durch Anwendung von Artikel 31 der Ordonnanz vom 24. April 2008) angenommen hat, in Betrieb nehmen oder betreiben zu können, muss der Betreiber einer Senioreneinrichtung die Genehmigung des Vereinigten Kollegiums einholen. Diese Genehmigung, die bedeutet, dass ein Projekt der endgültigen Programmierung oder Übergangsprogrammierung entspricht, wird als ASMESE bezeichnet (Artikel 6 der Ordonnanz vom 24. April 2008).

B.4.2. In der ASMESE muss die Anzahl der Plätze, für die sie erteilt wird, festgesetzt sein (Artikel 7 § 1 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Sie verliert außerdem von Rechts wegen ihre Wirksamkeit, wenn der Betreiber der Einrichtung in den fünf Jahren nach ihrer Erteilung keinen Zulassungsantrag stellt (Artikel 7 § 2 der Ordonnanz vom 24. April 2008).

B.4.3. Die ASMESE kann grundsätzlich nicht übertragen werden, sei es unentgeltlich oder entgeltlich (Artikel 7 § 3 Absatz 1 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Das Vereinigte Kollegium kann jedoch die Übertragung einer ASMESE genehmigen im Fall eines Wechsels des Betreibers der Einrichtung, auf die sie sich bezieht, und sofern sie an demselben Standort, unter denselben Bedingungen und zu denselben Fristen wie den bei der Erteilung dieser Genehmigung festgelegten umgesetzt wird (Artikel 7 § 3 Absatz 2 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Das Vereinigte Kollegium kann die Übertragung der ASMESE verweigern, und zwar auch dann, wenn die vorerwähnten Bedingungen erfüllt sind, insbesondere wenn die Übertragung entgeltlich erfolgt oder wenn sie nicht der Programmierung entspricht (Artikel 7 § 3 Absatz 2 letzter Satz).

B.4.4. Aufgrund von Artikel 7 § 3/1 der Ordonnanz vom 24. April 2008 kann die ASMESE auf Antrag des Betreibers ganz oder teilweise in eine ASMESE oder Zulassung eines anderen Typs von Senioreneinrichtung umgewandelt werden.

B.4.5. Schließlich sieht Artikel 7 § 4 der Ordonnanz vom 24. April 2008 vor, dass das Vereinigte Kollegium die Anzahl der im Rahmen einer ASMESE genehmigten Betten oder Plätze in dem Maße streichen oder herabsetzen kann, in dem diese Betten oder Plätze während drei aufeinanderfolgenden Jahren nach ihrer Inbetriebnahme oder ihrem Betrieb strukturell unbesetzt sind.

B.5.1. Nach Erteilung einer ASMESE darf keine Senioreneinrichtung in Betrieb genommen werden oder Dienstleistungen anbieten, ohne vorher vom Vereinigten Kollegium zugelassen worden zu sein oder eine vorläufige Funktionsgenehmigung eingeholt zu haben, wie es Artikel 11 § 1 Absatz 1 der Ordonnanz vom 24. April 2008 vorsieht.

B.5.2. Die Zulassung wird einer Senioreneinrichtung vom Vereinigten Kollegium auf unbestimmte Dauer erteilt [...]. In dem Zulassungsbeschluss wird die Höchstzahl an Senioren, die in der Einrichtung aufgenommen werden dürfen, und somit die Höchstzahl an Plätzen, auf die sie sich bezieht, angegeben (Artikel 11 § 1 Absatz 3 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Um zugelassen zu werden, muss eine Senioreneinrichtung den sowohl von den zuständigen föderalen Behörden als auch vom Vereinigten Kollegium erlassenen Normen entsprechen (Artikel 11 § 1 Absatz 4 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Diese Zulassungsnormen sind je Einrichtungskategorie im Erlass des Vereinigten Kollegiums der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 18. Januar 2024 « zur Festlegung der Zulassungsnormen, denen Senioreneinrichtungen genügen müssen, und der besonderen Normen, die auf Zusammenschlüsse und Fusionen von Einrichtungen Anwendung finden » im Einzelnen aufgeführt.

B.5.3. Die vorläufige Funktionsgenehmigung wird vom Vereinigten Kollegium erteilt (Artikel 13 der Ordonnanz vom 24. April 2008). Sie kann Einrichtungen, die über eine ASMESE verfügen, für einen Zeitraum von einem Jahr, der einmal verlängert werden kann, erteilt werden. Wie die Zulassung legt sie die Höchstzahl an Senioren fest, die in der Einrichtung betreut oder aufgenommen werden können. Wenn ein Zulassungsantrag läuft, wenn die vorläufige Funktionsgenehmigung ausläuft, kann Letztere vom Vereinigten Kollegium verlängert werden (Artikel 14 der Ordonnanz vom 24. April 2008).

B.5.4. Aus den vorgenannten Bestimmungen ergibt sich, dass das Verfahren, das die Inbetriebnahme und den Betrieb einer Senioreneinrichtung ermöglicht, die zu einer der Programmierung unterliegenden Kategorie gehört, folgendermaßen abläuft: Der Betreiber, der eine Einrichtung betreiben möchte, muss eine ASMESE beantragen, mit der überprüft werden soll, dass sein Projekt mit der vom Vereinigten Kollegium erlassenen (endgültigen oder vorübergehenden) Programmierung vereinbar ist. Wenn die ASMESE erteilt wird, muss der Betreiber die Zulassung seiner Einrichtung beantragen. Zunächst erhält er eine vorläufige Funktionsgenehmigung. Während dieser Phase des zeitweiligen Betriebs erteilt ihm das Vereinigte Kollegium eine Zulassung auf unbestimmte Dauer, wenn sich zeigt, dass die Einrichtung gemäß den Zulassungsregeln arbeitet.

B.6.1. Vor seiner Aufhebung durch Artikel 9 Buchstabe c) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, der am 11. April 2024 in Kraft getreten ist, ermöglichte es der frühere Artikel 6 Absatz 2 der Ordonnanz vom 24. April 2008 dem Vereinigten Kollegium, die Bedingungen festzulegen, unter denen Betten und Plätze zwischen Einrichtungen desselben Typs übertragen werden konnten.

B.6.2. Vor seiner Aufhebung durch Artikel 5 des Erlasses vom 28. März 2024 setzte Artikel 4 des Erlasses vom 4. Juni 2009 einen Rahmen für diese Übertragung von Betten oder Plätzen, die entgeltlich nur dann erfolgen durfte, wenn der Übertragende diese Plätze entgeltlich erworben hatte. Die Übertragung bestand insbesondere in einer Schließung einer gewissen Anzahl von Plätzen, deren ASMESE folglich auslief, in der übertragenden Einrichtung und in einem Antrag neuer ASMESE, der von der übernehmenden Einrichtung gestellt wurde und sich auf die gleiche Anzahl an Plätzen bezog.

B.7.1. Die vorliegend angefochtene Bestimmung kann nicht unabhängig von der Reform des Sektors der Senioreneinrichtungen gesehen werden, die der Ordonnanzgeber mit der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 durchgeführt hat.

B.7.2. Aus der Begründung der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 geht hervor, dass sie ausdrücklich drei Zielsetzungen verfolgt. Erstens will der Ordonnanzgeber die Schaffung des zwischengemeinschaftlichen Dienstes für Gesundheit, Beistand für Personen und Familienleistungen (Iriscare) berücksichtigen, d.h. dem zwischengemeinschaftlichen Dienst für Gesundheit, Beistand für Personen und Familienleistungen, der durch die Ordonnanz der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission vom 23. März 2017 « zur Schaffung des zwischengemeinschaftlichen Dienstes für Gesundheit, Beistand für Personen und Familienleistungen » geschaffen wurde. Zweitens nimmt die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 technische und dringende Korrekturen an der Ordonnanz vom 24. April 2008 vor. Drittens ändert die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 die Regelung der spezifischen Genehmigungen für die Inbetriebnahme und den Betrieb ab, « um den Funktionsstörungen des derzeitigen Systems abzuweichen [...] und den Bedürfnissen der Senioren in Brüssel besser zu entsprechen [...], in Erwartung einer umfassenderen Reform » (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, S. 2*).

Aus den Vorarbeiten geht ferner hervor, dass die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 auch weitere Ziele verfolgt: Konkret will der Ordonnanzgeber die freie Wahl der Senioren gewährleisten, indem er die Zugänglichkeit der Einrichtungen sowohl in finanzieller Hinsicht als auch in Bezug auf die Verteilung der Betten sicherstellt (ebenda, S. 3), und strebt auch an, das System der Senioreneinrichtungen zu reformieren, um dessen Auswirkungen auf den Haushalt unter Kontrolle zu halten (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, S. 8*).

B.7.3. In Bezug auf die Funktionsstörungen des Systems der ASMESE heißt es in den Vorarbeiten:

« De huidige regeling van de SVIE's is niet afgestemd op het aanbod van voorzieningen voor ouderen en de behoeften van ouderen en dreigt het budget te overschrijden.

De programmering van de voorzieningen voor ouderen is de hoeksteen van de ordonnantie van 24 april 2008. Er moet wel op worden gewezen dat het Verenigd College al dertien jaar geen programmering heeft opgesteld. De SVIE's werden dus toegekend buiten enige programmering om. Daardoor ontstond er in de loop der jaren een groot overschot aan plaatsen die een SVIE hebben, maar niet worden geëxploiteerd in het kader van een erkenning of een voorlopige werkingsvergunning » (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, S. 2*).

B.8.1. Um dem Überschuss an Plätzen in den Senioreneinrichtungen, die nicht im Rahmen einer Zulassung oder einer vorläufigen Funktionsgenehmigung betrieben werden, obwohl sie durch eine ASMESE gedeckt sind, abzuweichen, aber auch um den Bedürfnissen der Senioren besser zu entsprechen sowie die Budgetkontrolle zu gewährleisten, führt die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 drei Maßnahmen ein.

B.8.2. Erstens wird - wie in B.3.2 erwähnt wurde - das Vereinigte Kollegium dazu ermächtigt, in Erwartung der in Artikel 4 der Ordonnanz vom 24. April 2008 erwähnten Programmierung eine Übergangsprogrammierung festzulegen, was mit der Annahme des Erlasses vom 28. März 2024 geschehen ist.

Die Übergangsprogrammierung zielt darauf ab, das Risiko der Überschreitung des Haushalts zu neutralisieren, weil « solange die Anzahl der Plätze, für die eine spezifische Genehmigung für die Inbetriebnahme und den Betrieb erteilt wurde, höher bleibt als die Anzahl der Plätze, die in der Übergangsprogrammierung vorgesehen sind, keine neue spezifische Genehmigung für die Inbetriebnahme und den Betrieb erteilt wird » (ebenda, S. 4).

B.8.3. Zweitens werden mit der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 Qualitätskriterien für die Erteilung der ASMESE eingeführt (Artikel 7 § 1/1 der Ordonnanz vom 24. April 2008, eingefügt durch Artikel 10 Buchstabe b) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022), die eine bessere Kontrolle durch das Vereinigte Kollegium und Iriscare über die Qualität der Projekte zur Eröffnung oder Erweiterung von Senioreneinrichtungen ermöglichen (ebenda, S. 4). Eines dieser Kriterien ist der Sektor, zu dem der Betreiber der Senioreneinrichtung gehört.

Artikel 7 § 1/1 der Ordonnanz vom 24. April 2008 bestimmt:

« Het Verenigd College stelt op advies van de Beheerraad bijkomende nadere regels vast voor de toekenning van de specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie. Het stelt op advies van de Beheerraad met name de criteria vast die gelden voor de toekenning van de specifieke vergunning tot ingebruikneming en exploitatie.

De in het eerste lid bedoelde criteria hebben met name betrekking op :

- 1° de financiële toegankelijkheid van de voorziening;
- 2° de bereidheid van de voorziening om zich aan te sluiten bij een gediversifieerd aanbod van diensten en samen te werken met de bestaande diensten in een gegeven geografisch gebied om continue bijstand en zorg te garanderen voor de ouderen;
- 3° de mate waarin het leefproject van de voorziening is afgestemd op de betrokken begunstigde doelgroep;
- 4° de inspraak van de ouderen, mantelzorgers en het personeel in de organisatie van het leven en de verzorging in de voorziening;
- 5° de mate waarin de voorziening wordt omkaderd door onderhouds-, hulp- en verzorgingspersoneel;
- 6° het goede administratieve en financiële beheer van de voorziening;
- 7° de architecturale kwaliteit van het project, met inbegrip van zijn indeling in kleine leefeenheden, zijn inplanting en de middelen die worden aangewend om bij te dragen aan duurzame ontwikkeling;
- 8° de maximale huisvestingscapaciteit van de voorziening;
- 9° de evenwichtige verdeling van de capaciteit van de voorzieningen over het grondgebied van Brussel-Hoofdstad;
- 10° de sector waartoe de beheerder behoort, met het oog op een evenwichtige verdeling van de capaciteit van de voorzieningen behorende tot de openbare sector, tot de private sector zonder winstoogmerk en tot de private sector met winstoogmerk. Met het oog op het waarborgen van de keuzevrijheid van de ouderen tussen voorzieningen van de verschillende sectoren, en van de toegang tot betaalbare en toegankelijke voorzieningen, zal geen enkele vergunning voor de exploitatie van rusthuisplaatsen worden toegekend aan voorzieningen die tot de private sector met winstoogmerk behoren, zolang deze sector een aandeel vertegenwoordigt van meer dan 50 % van het totaal van de op grond van deze ordonnantie of van de uitvoeringsbesluiten hiervan als rusthuisplaatsen erkende plaatsen, met inbegrip van de rusthuisplaatsen die een voorlopige werkingsvergunning hebben. Zonder afbreuk te doen aan het voorgaande principe, bepaalt het Verenigd College wat moet worden verstaan onder ' een evenwichtige verdeling '.

Het Verenigd College kan de nadere regels, waaronder de weging, vaststellen van de in het vorige lid bedoelde criteria ».

Daraus ergibt sich, dass den Einrichtungen des « Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht » jede neue ASMESE, die sich auf den Betrieb von Altenheimplätzen beziehen würde, verweigert wird, solange auf diesen Sektor mehr als 50 % der Gesamtzahl der Plätze entfallen, die als Altenheimplätze zugelassen sind, einschließlich derjenigen, für die eine vorläufige Funktionsgenehmigung erteilt worden ist.

Der « Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht » umfasst die « Einrichtungen, deren Betreiber entweder eine juristische Person mit Gewinnerzielungsabsicht ist, oder zwar eine juristische Person ohne Gewinnerzielungsabsicht ist, aber der Kontrolle über eine Gesellschaft im Sinne von Artikel 1:14 § 1 des Gesetzbuches der Gesellschaften und Vereinigungen unterliegt. Das Vereinigte Kollegium kann bestimmen, was unter ' der Kontrolle unterliegt ' zu verstehen ist » (Artikel 2 Nr. 15 der Ordonnanz vom 24. April 2008).

In den Vorarbeiten heißt es:

« Vandaag is op het grondgebied van Brussel-Hoofdstad het evenwicht tussen de sectoren op het vlak van erkende rusthuisplaatsen zoek, met een overwicht van 65 % voor de profitsector, tegenover 20 % voor de openbare sector en 15 % voor de private non-profitsector.

Dat onevenwicht heeft een impact op de aard van de dienstverlening aan de ouderen, en kan de keuze belemmeren van mensen die een publieke voorziening of een voorziening zonder winstoogmerk willen vinden in de buurt van hun woonplaats » (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, S. 10*).

B.8.4. Drittens wird durch die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 im Hinblick auf die Verschärfung der Kontrolle, die das Vereinigte Kollegium und Iriscare ausüben, indem die in Artikel 7 § 1/1 der Ordonnanz vom 24. April 2008 erwähnten Qualitätskriterien auf die spezifischen Genehmigungen für die Inbetriebnahme und den Betrieb angewandt werden, die Möglichkeit der Übertragung von genehmigten Betten oder Plätzen unter Einrichtungen desselben Typs abgeschafft (Artikel 9 Buchstabe c) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, der Absatz 2 von Artikel 6 der Ordonnanz vom 24. April 2008 aufhebt).

In den Vorarbeiten heißt es:

« Om te garanderen dat de SVIE's in de toekomst zullen worden toegekend volgens de in het nieuwe ontwerpartikel 7, § 1/1, voorziene kwalitatieve criteria, stelt dit artikel een einde aan de mogelijkheden om vergunde of erkende bedden (of plaatsen) over te dragen tussen beheerders.

Door de overdracht van bedden of plaatsen tussen voorzieningen van hetzelfde type, onder de door het Verenigd College vastgestelde voorwaarden, toe te staan, had artikel 6, tweede lid, van de ordonnantie van 24 april 2008 in werkelijkheid een ' markt ' van de ' vergunde of erkende bedden ' gecreëerd, in het bijzonder sinds de invoering van het moratorium op de SVIE's en de erkenningen van ROB- en RVT-bedden.

Aangezien de ' moratoriumordonnantie ' de toekenning van nieuwe SVIE's (en nieuwe erkenningen) verhinderde, moesten de beheerders die een nieuw ROB(-RVT)-project wilden ontwikkelen, bij de indiening van hun SVIE-aanvraag kunnen aantonen dat het aantal gevraagde vergunde bedden overeenstemde met een vermindering van evenveel vergunde bedden bij een andere beheerder.

Ondanks het feit dat de SVIE niet als zodanig kon worden overgedragen (dat wil zeggen als een ministeriële vergunning), had de overdracht van plaatsen - die over het algemeen onder bezwarende titel wordt gesloten, onder de opschortende voorwaarde dat de overdragende beheerder een SVIE verkrijgt - op die manier *de facto* betrekking op deze ' vergunde bedden ' of vergunningen.

De ' erkende bedden ' konden het voorwerp zijn van een soortgelijke verrichting, met dien verstande dat de overdracht nooit betrekking kon hebben op de erkenning zelf, aangezien de erkenning geen zakelijk recht is, maar een administratieve vergunning » (*Parl. Dok., Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, SS. 8 und 9*).

B.9. Parallel zu den drei in B.8.2 bis B.8.4 beschriebenen Maßnahmen führt die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 mehrere weitere Maßnahmen ein, darunter den Ablauf von Rechts wegen der Zulassung der Hälfte der zugelassenen aber unbesetzten Plätze, soweit bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind.

Artikel 15 § 1 der Ordonnanz vom 24. April 2008, ersetzt durch Artikel 18 der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, sah zur Förderung der Entwicklung von Projekten, die den Bedürfnissen der Senioren besser entsprechen (ebenda, S. 13), vor, dass in dem Fall, dass eine Senioreneinrichtung, abgesehen von den Tagespflegezentren, über einen Referenzzeitraum einen durchschnittlichen jährlichen Grad der Nichtbenutzung ihrer zugelassenen Plätze von mehr als null aufweist, die Zulassungen der Hälfte der unbesetzten Plätze von Rechts wegen ablaufen. Eine Einrichtung darf jedoch über eine Anzahl unbesetzter Plätze in Höhe von 5 % ihrer zugelassenen Plätze verfügen, mit einer Mindestanzahl von drei unbesetzten zugelassenen Plätzen.

Diese Bestimmung wurde durch den nunmehr angefochtenen Artikel 10 der Ordonnanz vom 22. Dezember 2023 ersetzt. Wie sich aus den in B.1.2 angeführten Vorarbeiten ergibt, soll mit dieser Bestimmung, abgesehen von einigen formellen Abänderungen, die Regelung des Ablaufs der Zulassung für Plätze in Bezug auf drei Punkte berichtigt werden, die sich auf das Datum, an dem der Verfall festgestellt wird, auf die Berechnung des Belegungsgrads in den Senioreneinrichtungen und auf den Anwendungsbereich der betreffenden Regelung beziehen.

Zur Hauptsache

In Bezug auf die aus einem Verstoß gegen das Eigentumsrecht abgeleiteten Klagegründe

B.10. Der erste Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 und 8282 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll).

Die klagenden Parteien führen im Wesentlichen an, dass der in der angefochtenen Bestimmung geregelte Ablauf der Zulassung für Plätze eine ungerechtfertigte Eigentumsentziehung beziehungsweise Einschränkung des Eigentumsrechts darstelle.

B.11.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

B.11.2. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Schutz des Eigentums Jede natürliche oder juristische Person hat das Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, daß das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Absatz 1 beeinträchtigt jedoch nicht das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

B.11.3. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls eine ähnliche Tragweite hat wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in Artikel 16 der Verfassung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

B.11.4. Artikel 1 des vorerwähnten Protokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2).

B.11.5. Jede Einmischung in das Eigentumsrecht muss ein billiges Gleichgewicht zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denjenigen des Schutzes des Rechtes auf Achtung des Eigentums zustande bringen. Es muss ein vernünftiger Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit zwischen den eingesetzten Mitteln und dem angestrebten Ziel bestehen.

B.12.1. Nach der angefochtenen Bestimmung läuft jedes Jahr von Rechts wegen die Zulassung für die Hälfte der durchschnittlichen Anzahl der Plätze einer Einrichtung ab, die während des Referenzzeitraums nicht belegt waren. Der Ablauf der Zulassung wird durch Iriscare am 15. April jedes Jahres T auf Grundlage des jährlichen durchschnittlichen Nichtbelegungsgrads der Einrichtung festgestellt. Der durchschnittliche Nichtbelegungsgrad ist der Nichtbelegungsgrad einer Einrichtung, verfügbar im Rahmen der Anwendung für die Beihilfeberechnung, der auf Grundlage der gewichteten durchschnittlichen Anzahl der Plätze der Einrichtung während eines bestimmten Zeitraums ermittelt wird. Der jährliche durchschnittliche Nichtbelegungsgrad ist der durchschnittliche Nichtbelegungsgrad während des Referenzzeitraums. Der Referenzzeitraum beginnt am 1. Juli des Jahres T-2 und endet am 30. Juni des Jahres T-1, wobei das erste Jahr T das Jahr 2024 ist.

Für alle späteren Betreuungs- oder Unterbringungskapazitätserhöhungen muss erneut eine ASMESE beantragt werden.

B.12.2. Die angefochtene Bestimmung führt mithin im Wesentlichen dazu, dass bestimmte Zulassungen für Plätze, die eine Senioreneinrichtung in der Vergangenheit erhalten hat, wegen Nichtbelegung dieser Plätze während eines Referenzzeitraums von Rechts wegen ablaufen. Der Ablauf der erwähnten Zulassungen führt zu einem Rückgang der Anzahl der Plätze, auf die sich die ASMESE der betreffenden Einrichtung bezieht.

B.13. Eine ordnungsgemäß erlangte Genehmigung oder Zulassung für die Ausübung einer Berufstätigkeit stellt für deren Inhaber Eigentum im Sinne von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls dar (EuGHMR, 18. Februar 1991, *Fredin gegen Schweden* (Nr. 1), ECLI:CE:ECHR:1991:0218JUD001203386, § 40; Große Kammer, 5. April 2022, *NIT S.R.L. gegen Moldau*, ECLI:CE:ECHR:2022:0405JUD002847012, § 235).

B.14. Die Rücknahme oder die Abänderung der Bedingungen einer Genehmigung oder Zulassung stellt eine Regelung der Benutzung des Eigentums im Sinne von Artikel 1 Absatz 2 des ersten Zusatzprotokolls dar, jedoch keine Enteignung oder Eigentumsentziehung im Sinne von Artikel 1 Absatz 1 Satz 2 (EuGHMR, 7. Juli 1989, *Tre Traktörer Aktiebolag gegen Schweden*, ECLI:CE:ECHR:1989:0707JUD001087384, § 55; Große Kammer, 5. April 2022, *NIT S.R.L. gegen Moldawien*, vorerwähnt, § 247). Vorliegend werden den betreffenden Senioreneinrichtungen die Plätze beziehungsweise Betten nicht entzogen, für die sie in der Vergangenheit eine Zulassung erhalten haben, die nach der angefochtenen Bestimmung abläuft. Die in der angefochtenen Bestimmung vorgesehene Maßnahme stellt auch keine

Eigentumsentziehung im Sinne von Artikel 16 der Verfassung dar. Die in dieser Verfassungsbestimmung vorgesehene Voraussetzung einer gerechten und vorherigen Entschädigung findet im Gegensatz zum Vorbringen mancher klagender Parteien vorliegend daher keine Anwendung.

B.15. Der Gerichtshof hat zu prüfen, ob die durch die angefochtene Bestimmung verursachte Einmischung in das Eigentumsrecht auf einem gerechten Gleichgewicht zwischen den Anforderungen des Allgemeininteresses und denen des Schutzes des Rechtes auf Achtung des Eigentums beruht.

B.16.1. Wie in B.7.2 erwähnt, hat der Ordonnanzgeber mit den durch die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 eingeführten Reformen mehrere Ziele verfolgt. Der Ordonnanzgeber wollte den Funktionsstörungen des für Senioreneinrichtungen geltenden vorherigen Systems abhelfen. Der Ordonnanzgeber wollte zunächst auf möglichst geeignete Weise den Bedürfnissen der Senioren gerecht werden und ihre Wahlfreiheit gewährleisten, indem er die Qualität und Erschwinglichkeit der Einrichtungen, ihre geografische Verteilung und ihre Verteilung auf die verschiedenen Sektoren, das heißt den öffentlichen Sektor, den Sektor der Vereinigungen und den gewerblichen Sektor, sicherstellt. Der Ordonnanzgeber war auch bestrebt, die Finanzierbarkeit des Systems sicherzustellen, indem er die Auswirkungen auf den Haushalt begrenzte und es den öffentlichen Behörden ermöglichte, die Kontrolle über das Angebot an Plätzen in den Senioreneinrichtungen zurückzuerlangen.

B.16.2. Dazu hat der Ordonnanzgeber ein System eingeführt, das wie folgt zusammengefasst werden kann: Zunächst läuft die Hälfte der zugelassenen Plätze, die unbesetzt sind, von Rechts wegen auf jährlicher Basis ab. Der Ordonnanzgeber ist dabei davon ausgegangen, dass die Nichtbelegung von Plätzen während eines Referenzzeitraums darauf hinweist, dass kein Bedarf an diesen Plätzen besteht (*Parl. Dok.*, Vereinigte Versammlung der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, B-132/1, S. 13). Der Ablauf der Zulassung der Hälfte der unbesetzten Plätze zieht mittelbar aber eindeutig die Verringerung der Anzahl der Plätze, auf die sich die der betreffenden Einrichtung erteilte ASMESE bezieht, im gleichen Verhältnis nach sich.

Dieser Ablauf von Amts wegen ermöglicht es dem Vereinigten Kollegium, die Plätze im Rahmen eines Programms, das die Anzahl zugelassener Plätze und verfügbarer ASMESE begrenzt, anhand einer Reihe von Qualitätskriterien, die durch Artikel 7 § 1/1 der Ordonnanz vom 24. April 2008 festgelegt werden, auf andere Einrichtungen neu zu verteilen. Zu diesen Kriterien zählt der Sektor, dem die Einrichtungen angehören, die die Erteilung einer ASMESE für Plätze in Altenheimen beantragen; den Einrichtungen des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht wird eine neue ASMESE, die sich auf den Betrieb von Altenheimplätzen beziehen sollte, verweigert, solange dieser Sektor über einen Anteil von mehr als 50 % an der Gesamtzahl der als Altenheimplätze zugelassenen Plätze verfügt, einschließlich derer, die eine vorläufige Betriebsgenehmigung haben. Zudem hat der Ordonnanzgeber, um sicherzustellen, dass die Verteilung der Plätze tatsächlich den von ihm erlassenen Kriterien unterliegt, vorgesehen, dass die unmittelbare Übertragung von Betten und Plätzen zwischen Einrichtungen desselben Typs nicht mehr möglich ist (Artikel 9 Buchstabe c) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022) und dass die ASMESE-Übertragung, die nur im Fall eines Wechsels des Betreibers einer Senioreneinrichtung möglich ist, vom Vereinigten Kollegium verweigert werden kann, « insbesondere wenn sie entgeltlich erfolgt » (Artikel 7 § 3 der Ordonnanz vom 24. April 2008).

B.16.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung zu einer Gesamtheit von Maßnahmen gehört, die bezwecken, dem Vereinigten Kollegium die Kontrolle über die Verteilung des Angebots an Betten und Plätzen in den der Programmierung unterliegenden Senioreneinrichtungen zurückzugeben. Sie entsprechen dem allgemeinen Ziel der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, auf die Funktionsstörungen des vorherigen Systems zu reagieren, um den Bedürfnissen der Senioren besser gerecht zu werden und ihre freie Wahl zu gewährleisten.

B.16.4. Wie der Gerichtshof bereits in seinen Entscheiden Nrn. 84/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.084) und 116/2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.116) entschieden hat, sind die vorerwähnten, vom Ordonnanzgeber verfolgten Ziele legitim. Die angefochtene Bestimmung ist auch vor dem Hintergrund dieser Ziele sachdienlich.

B.17.1. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob die angefochtene Bestimmung im Hinblick auf die vom Ordonnanzgeber verfolgten legitimen Ziele womöglich unverhältnismäßig ist.

B.17.2. Die in der angefochtenen Bestimmung vorgesehene Maßnahme des Ablaufs der Zulassung bezieht sich nur auf Plätze, die während eines bestimmten Referenzzeitraums nicht belegt waren. Der Ordonnanzgeber durfte im Rahmen seiner Politik bezüglich der Altenpflege vernünftigerweise davon ausgehen, dass die Nichtbelegung von Plätzen während eines Referenzzeitraums darauf hinweist, dass kein Bedarf an diesen Plätzen besteht. Da sich die Maßnahme des Ablaufs der Zulassung nicht auf Plätze bezieht, die während des Referenzzeitraums belegt waren, beeinträchtigt diese Maßnahme die wichtigste wirtschaftliche Tätigkeit der Senioreneinrichtungen nicht, die je nach Einrichtungsart darin besteht, Senioren zu betreuen, unterzubringen oder zu pflegen.

B.17.3. Außerdem gilt der jährliche Ablauf der Zulassung nur für die Hälfte der durchschnittlichen Anzahl der Plätze einer Einrichtung, die während des Referenzzeitraums unbelegt waren, und hat der Ordonnanzgeber eine Mindestgrenze hinsichtlich der zulässigen Anzahl unbelegter Plätze vorgesehen: jede Senioreneinrichtung darf über unbelegte Plätze in Höhe von fünf Prozent ihrer Plätze verfügen, mit einer Mindestgrenze von drei unbelegten Plätzen. Die Mindestgrenze von drei unbelegten zugelassenen Plätzen wird auf 25 erhöht, wenn durch die Anwendung der Maßnahme des Ablaufs der Zulassungen die Gesamtzahl der Plätze mit einer Sonderzulassung für die Pflege von schwer abhängigen und hilfsbedürftigen Senioren in einer Einrichtung auf weniger als 25 sinken würde.

B.17.4. Insofern die klagenden Parteien anführen, dass der Umstand nicht ausreichend berücksichtigt werde, dass Plätze infolge von Renovierungsarbeiten unbelegt sein könnten, ist festzustellen, dass Artikel 14/1 des Erlasses vom 4. Juni 2009 eine Möglichkeit der Beantragung der vorübergehenden Schließung von Plätzen wegen Arbeiten vorsieht, wobei die vorübergehend geschlossenen Plätze nicht unter die Regelung des Ablaufs der Zulassung fallen. Aus einem an die Betreiber und die Direktionen der Senioreneinrichtungen gerichteten Schreiben von Iriscare, abrufbar auf der Website dieses Dienstes, ergibt sich außerdem, dass diese Einrichtungen in Bezug auf den ersten Referenzzeitraum die Möglichkeit hatten, Iriscare mittels eines Formulars über die Plätze in Kenntnis zu setzen, die wegen Arbeiten oder höherer Gewalt unbelegt waren.

B.17.5. Der Ordonnanzgeber hat ebenso vorgesehen, dass die Maßnahme des Ablaufs der Zulassung weder während der ersten fünf Jahre nach der Erteilung der ersten vorläufigen Betriebsgenehmigung für die Einrichtung noch während der ersten fünf Jahre nach der Erteilung einer vorläufigen Betriebsgenehmigung für eine Erweiterung der zugelassenen Einrichtungskapazität um mehr als 20 % Anwendung findet. Mithin hat der Ordonnanzgeber es den Einrichtungen in der Anfangsphase ermöglicht, während eines Zeitraums von fünf Jahren in Bezug auf die Anzahl belegter Plätze zu wachsen.

B.17.6. Wie aus den in B.1.2 angeführten Vorarbeiten ersichtlich, hat der Ordonnanzgeber mit der Ordonnanz vom 22. Dezember 2023 einige zusätzliche Berichtigungen in Bezug auf das bereits mit der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 eingeführte System des Ablaufs der Zulassung eingeführt.

Die erste Berichtigung betrifft die Herausnahme der Kurzzeitbetreuungszentren aus dem System des Ablaufs der Zulassung. Die Tagespflegestätte waren bereits mit der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 herausgenommen worden.

Die zweite Berichtigung bezieht sich auf die Situation, in der die Anzahl der Plätze, bei denen der Ablauf der Zulassung festgestellt werden müsste, höher ist als die durchschnittliche Anzahl unbelegter Plätze während des letzten Quartals des Jahres T-1. In dieser Situation bezieht sich der Ablauf nur auf die durchschnittliche Anzahl unbelegter Plätze während des letzten Quartals des Jahres T-1. Wie sich aus den in B.1.2 angeführten Vorarbeiten ergibt, wollte der Ordonnanzgeber mit dieser Berichtigung verhindern, « dass sich die Feststellung des Ablaufs der Zulassung auf Plätze bezieht, die zu dem Zeitpunkt belegt sind, zu dem der Mechanismus angewandt wird ».

B.17.7. Die angefochtene Bestimmung verhindert die Erhöhung der Betreuungskapazität der Senioreneinrichtungen nicht auf absolute Weise, da diese weiterhin neue Zulassungen erhalten können, wenn sie einen diesbezüglichen Antrag beim Vereinigten Kollegium stellen.

Zwar wirkt sich diese Maßnahme zusammen mit der Verweigerung der Erteilung neuer ASMESE an Altenheime des Privatsektors, solange diese mehr als die Hälfte der gesamten zugelassenen Altenheimplätze ausmachen, besonders belastend für die Altenheime aus, die zum gewerblichen Sektor gehören. Angesichts des Umstands, dass sich die vorerwähnte Verweigerung auf die Altenheime des Privatsektors beschränkt, unter Ausschluss anderer Arten von Senioreneinrichtungen aus dem gleichen Sektor, sowie des Umstands, dass die angefochtene Bestimmung entscheidend zum Ziel beiträgt, dass die Behörden die Kontrolle über das Angebot für Senioren wiedererlangen können, ist diese Bestimmung in Verbindung mit der Bestimmung betreffend die vorübergehende Nichterteilung neuer ASMESE an Altenheime des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht im Hinblick auf die vom Ordonnanzgeber verfolgten Ziele allerdings nicht unverhältnismäßig.

B.17.8. Der Ablauf der Zulassung wird gemäß der angefochtenen Bestimmung von Iriscare festgestellt. Diese Feststellung kann vor dem zuständigen Richter angefochten werden. Im Gegensatz zum Vorbringen der klagenden Parteien hat die angefochtene Bestimmung nicht zur Folge, dass den Senioreneinrichtungen ein gerichtlicher Rechtsbehelf gegen die Maßnahme des Ablaufs der Zulassung entzogen wird.

B.17.9. Die betreffenden Entscheidungen können nach der angefochtenen Bestimmung frühestens am 1. April 2024 getroffen werden. Angesichts des Umstands, dass die Ordonnanz vom 22. Dezember 2023 im *Belgischen Staatsblatt* vom 11. Januar 2024 veröffentlicht worden ist, sowie des Umstands, dass die angefochtene Bestimmung an diesem Tag in Kraft getreten ist, ist diese Bestimmung nicht rückwirkend in Kraft getreten. Im Gegensatz zum Vorbringen der klagenden Parteien führt der Umstand, dass der erste Referenzzeitraum vor dem 11. Januar 2024 liegt, nicht dazu, dass die angefochtene Bestimmung Rückwirkung entfaltet. Der bloße Umstand, dass der erste Referenzzeitraum am Ende des Zeitraums der COVID-19-Pandemie und kurz nach diesem Zeitraum liegt, führt im Gegensatz zum Vorbringen der klagenden Parteien nicht dazu, dass die angefochtene Bestimmung im Hinblick auf die vom Ordonnanzgeber verfolgten Ziele unverhältnismäßig ist. Selbst wenn angenommen werden müsste, dass, wie die klagenden Parteien anführen, der erste Referenzzeitraum teilweise durch einen niedrigen Belegungsgrad gekennzeichnet ist, ist festzustellen, dass der Ordonnanzgeber einen Korrekturmechanismus für die Situation vorgesehen hat, in der die Anzahl der Plätze, bei denen der Ablauf der Zulassung festgestellt werden müsste, höher ist als die durchschnittliche Anzahl unbelegter Plätze während des letzten Quartals des Jahres T-1. Wie in B.17.6 erwähnt, bezieht sich der Ablauf in dieser Situation nur auf die durchschnittliche Anzahl unbelegter Plätze während des letzten Quartals des Jahres T-1.

B.17.10. Da die Senioreneinrichtungen innerhalb eines durch den Staat festgelegten normativen Rahmens agieren und da sie unter bestimmten Bedingungen einen Anspruch auf eine staatliche Finanzierung haben, können sie nicht auf berechnete Weise darauf vertrauen, dass der einschlägige normative Rahmen unverändert bleibt. Der Staat muss nämlich die Politik an wechselnde Anforderungen des Allgemeininteresses anpassen können. Im Übrigen enthält die Ordonnanz vom 24. April 2008 bereits vor Inkrafttreten der Ordonnanzen vom 15. Dezember 2022 und vom 22. Dezember 2023 eine Bestimmung, wonach das Vereinigte Kollegium die Anzahl genehmigter Betten oder Plätze abschaffen oder verringern konnte, wenn sie während eines bestimmten Zeitraums strukturell unbelegt blieben (Artikel 7 § 4).

B.18. Angesichts vorstehender Ausführungen ist die angefochtene Bestimmung nicht mit Folgen verbunden, die im Hinblick auf die vom Ordonnanzgeber verfolgten Ziele unverhältnismäßig sind. Der durch diese Bestimmung verursachte Eingriff in das Eigentumsgrundrecht beruht folglich auf einem gerechten Ausgleich zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denen des Schutzes des Rechts auf uneingeschränkte Achtung des Eigentums.

B.19. Der erste Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277, 8278 und 8282 ist unbegründet.

In Bezug auf die aus einem Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung abgeleiteten Klagegründe

B.20. Der zweite Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8282 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Nichtrückwirkung, dem Grundsatz des berechtigten Vertrauens und dem Grundsatz der Rechtssicherheit, weil ein Behandlungsunterschied eingeführt werde, der nicht angemessen gerechtfertigt sei, und zwar zwischen einerseits den Senioreneinrichtungen des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht und andererseits den Senioreneinrichtungen des Privatsektors ohne Gewinnerzielungsabsicht und des öffentlichen Sektors.

B.21.1. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.21.2. In ihrer Klageschrift legen die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 im Rahmen ihres zweiten Klagegrunds nicht dar, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung gegen den Grundsatz der Nichtrückwirkung, den Grundsatz des berechtigten Vertrauens und den Grundsatz der Rechtssicherheit verstößt.

In dem Umfang, in dem dieser Klagegrund aus einem Verstoß gegen diese Grundsätze abgeleitet ist, ist er unzulässig.

B.22. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von

Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.23.1. Nach der angefochtenen Bestimmung laufen jedes Jahr von Rechts wegen die Zulassungen für die Hälfte der durchschnittlichen Anzahl der Plätze einer Einrichtung ab, die während des Referenzzeitraums unbelegt waren.

Diese Bestimmung macht keine Unterschiede auf Grundlage des Sektors, zu dem eine Senioreneinrichtung gehört, und führt folglich den von den klagenden Parteien angeführten Behandlungsunterschied nicht ein.

B.23.2. Wie das Vereinigte Kollegium anführt, ist die im zweiten Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 formulierte Kritik der klagenden Parteien in Wirklichkeit gegen Artikel 7 § 1/1 Absatz 2 Nr. 10 der Ordonnanz vom 24. April 2008, eingefügt durch Artikel 10 Buchstabe *b*) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 gerichtet, der nicht Gegenstand der vorliegende Klage ist.

B.24. Der zweite Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist, insofern er zulässig ist, unbegründet.

B.25. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8282 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, weil die Senioreneinrichtungen, die zum Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht gehörten, auf gleiche Weise behandelt würden wie die Senioreneinrichtungen, die zum Privatsektor ohne Gewinnerzielungsabsicht und zum öffentlichen Sektor gehörten, ohne dass dies angemessen gerechtfertigt sei.

Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8282 führen dabei an, dass sich die Senioreneinrichtungen, die zum Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht gehörten, in einer Situation befänden, die sich wesentlich von der der Einrichtungen der übrigen Sektoren unterscheide, weil die erstgenannte Kategorie von Einrichtungen die abgelaufenen Zulassungen nicht durch die Beantragung neuer ASMESE ausgleichen könne, und zwar angesichts der durch die Ordonnanz vom 15. Dezember 2022 eingeführten Maßnahme der vorübergehenden Nichterteilung neuer ASMESE an Einrichtungen des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht, solange dieser Sektor über einen Anteil von mehr als 50 % an der Gesamtzahl der zugelassenen Plätze verfügt.

B.26. Wie in B.23.1 erwähnt, macht die angefochtene Bestimmung keine Unterschiede auf Grundlage des Sektors, zu dem eine Senioreneinrichtung gehört. Alle Einrichtungen werden daher durch diese Bestimmung auf gleiche Weise behandelt, unabhängig vom Sektor, zu dem sie gehören.

B.27.1. In Bezug auf den der angefochtenen Bestimmung zugrunde liegenden Ausgangspunkt des Ordonnanzgebers, dass die Nichtbelegung von Plätzen darauf hinweist, dass kein Bedarf an diesen Plätzen besteht, und dass die Zulassungen bezüglich einiger dieser unbelegten Plätze aus diesem Grunde jährlich ablaufen sollten, befinden sich die Einrichtungen des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht grundsätzlich nicht in einer Situation, die sich wesentlich von der der Einrichtungen der übrigen Sektoren unterscheidet. Der Ordonnanzgeber hat im Übrigen festgestellt, dass es in allen Sektoren unbelegte zugelassene Plätze gibt.

B.27.2. Es stimmt, dass die Einrichtungen des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht im Gegensatz zu den Einrichtungen der übrigen Sektoren nach dem Wegfall der zugelassenen Plätze vorübergehend keine neuen ASMESE erhalten können, solange der Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht über einen Anteil von mehr als 50 % an der Gesamtzahl der zugelassenen Plätze verfügt.

Insofern auf dieser Grundlage angenommen werden müsste, dass sich die Senioreneinrichtungen, die zum Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht gehören, vor dem Hintergrund der angefochtenen Bestimmung in einer Situation befinden, die sich wesentlich von der der Einrichtungen der übrigen Sektoren unterscheidet, ist die identische Behandlung der betreffenden Einrichtungen durch diese Bestimmung angemessen gerechtfertigt. Die identische Behandlung der betreffenden Einrichtungen ist nämlich im Hinblick auf die in B.16.1 bis B.16.3 erwähnten Ziele des Ordonnanzgebers sachdienlich. Wie in B.17.7 erwähnt, trägt die angefochtene Bestimmung entscheidend zum Ziel bei, dass die Behörden die Kontrolle über das Angebot für Senioren wiedererlangen können. Aus den gleichen, in B.17.2 bis B.17.10 erwähnten Gründen ist die angefochtene Bestimmung darüber hinaus nicht mit Folgen verbunden, die im Hinblick auf die verfolgten Ziele unverhältnismäßig sind.

B.28. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8282 ist unbegründet.

In Bezug auf die aus einem Verstoß gegen wirtschaftliche Freiheiten abgeleiteten Klagegründe

B.29. Der dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 49 und 56 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV), mit der Unternehmensfreiheit, mit den Artikeln II.3 und II.4 des Wirtschaftsgesetzbuches, mit Artikel 4 des Sondergesetzes vom 12. Januar 1989 über die Brüsseler Institutionen in Verbindung mit Artikel 6 § 1 VI des Sondergesetzes vom 8. August 1980 und mit Artikel 16 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta).

Die klagenden Parteien führen im Wesentlichen an, dass die angefochtene Bestimmung den freien Dienstleistungsverkehr, die Niederlassungsfreiheit und die Unternehmensfreiheit verletze.

B.30.1. Die Artikel 56 und 57 des AEUV beziehen sich auf den freien Dienstleistungsverkehr.

Artikel 56 des AEUV bestimmt:

« Die Beschränkungen des freien Dienstleistungsverkehrs innerhalb der Union für Angehörige der Mitgliedstaaten, die in einem anderen Mitgliedstaat als demjenigen des Leistungsempfängers ansässig sind, sind nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen verboten.

Das Europäische Parlament und der Rat können gemäß dem ordentlichen Gesetzgebungsverfahren beschließen, dass dieses Kapitel auch auf Erbringer von Dienstleistungen Anwendung findet, welche die Staatsangehörigkeit eines dritten Landes besitzen und innerhalb der Union ansässig sind ».

Artikel 57 des AEUV bestimmt:

« Dienstleistungen im Sinne der Verträge sind Leistungen, die in der Regel gegen Entgelt erbracht werden, soweit sie nicht den Vorschriften über den freien Waren- und Kapitalverkehr und über die Freizügigkeit der Personen unterliegen.

Als Dienstleistungen gelten insbesondere:

- a) gewerbliche Tätigkeiten,
- b) kaufmännische Tätigkeiten,
- c) handwerkliche Tätigkeiten,
- d) freiberufliche Tätigkeiten.

Unbeschadet des Kapitels über die Niederlassungsfreiheit kann der Leistende zwecks Erbringung seiner Leistungen seine Tätigkeit vorübergehend in dem Mitgliedstaat ausüben, in dem die Leistung erbracht wird, und zwar unter den Voraussetzungen, welche dieser Mitgliedstaat für seine eigenen Angehörigen vorschreibt ».

B.30.2. Im Prinzip finden die Bestimmungen des AEUV über den freien Dienstleistungsverkehr keine Anwendung auf einen Sachverhalt, dessen Merkmale sämtlich nicht über die Grenzen eines Mitgliedstaats hinausweisen (EuGH, 3. Dezember 2020, C-62/19, *Star Taxi App SPRL*, ECLI:EU:C:2020:980, Randnr. 71).

B.31.1. Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union geht hervor, dass der von Artikel 56 des AEUV garantierte freie Dienstleistungsverkehr « alle Dienstleistungen, die nicht in stabiler und kontinuierlicher Weise von einem Berufsdomicil im Empfängermitgliedstaat aus angeboten werden » erfasst (EuGH, Große Kammer, 23. Februar 2016, C-179/14, *Europäische Kommission gegen Ungarn*, ECLI:EU:C:2016:108, Randnr. 150). Hingegen ist, wenn ein Wirtschaftsteilnehmer seine wirtschaftliche Tätigkeit mittels einer festen Einrichtung im Aufnahmemitgliedstaat und auf unbestimmte Zeit tatsächlich ausüben will, seine Situation anhand der Niederlassungsfreiheit, wie sie in Artikel 49 des AEUV definiert wird, zu prüfen (EuGH, 14. November 2018, C-342/17, *Memoria Srl und Antonia Dall'Antonia*, ECLI:EU:C:2018:906, Randnr. 44).

B.31.2. Senioreneinrichtungen, wie sie in Artikel 2 Nr. 4 der Ordonnanz vom 24. April 2008 definiert sind, stellen feste Infrastrukturen dar, von denen aus die Dienstleistungserbringung tatsächlich ausgeübt wird. Folglich verfügt ein Dienstleistungserbringer unabhängig von dem Mitgliedstaat, in dem der Dienstleistungserbringer, der Senioreneinrichtungen in der Region Brüssel-Hauptstadt betreibt, seine Hauptniederlassung hat, *per definitionem* über eine Niederlassung in Belgien.

Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung keine Einschränkungen des freien Verkehrs von Dienstleistungen beinhaltet, die von Staatsangehörigen der Mitgliedstaaten (oder von juristischen Personen, die durch Artikel 54 des AEUV Staatsangehörigen der Union gleichgestellt sind), die in einem anderen Mitgliedstaat als demjenigen des Empfängers der Dienstleistung niedergelassen sind, erbracht werden, und daher nicht unter den Anwendungsbereich der Artikel 56 und 57 des AEUV fällt.

B.32. Der dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 56 des AEUV abgeleitet ist.

B.33.1. In Bezug auf die durch Artikel 49 des AEUV gewährleistete Niederlassungsfreiheit legen die klagenden Parteien, wie das Vereinigte Kollegium anführt, in ihrer Klageschrift nicht dar, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung das Recht, sich im Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt niederzulassen, beeinträchtigt.

B.33.2. Aufgrund des in B.21.1 Erwähnten ist der dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 49 des AEUV abgeleitet ist.

B.34. Angesichts der vorstehenden Ausführungen ist es nicht notwendig, auf den von den klagenden Parteien im Rahmen des fünften Klagegrunds formulierten Antrag zur Vorlage einer Vorabentscheidungsfrage an den Gerichtshof der Europäischen Union einzugehen.

B.35. Der Gerichtshof muss ferner prüfen, ob die angefochtene Bestimmung gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit der Unternehmensfreiheit der Betreiber von Senioreneinrichtungen verstößt.

B.36.1. Das Gesetz vom 28. Februar 2013, das Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches eingeführt hat, hat das so genannte d'Allarde-Dekret vom 2.-17. März 1791 aufgehoben. Dieses Dekret, das die Handels- und Gewerbefreiheit gewährleistete, hat der Gerichtshof mehrmals in seine Prüfung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung einbezogen.

B.36.2. Die Unternehmensfreiheit im Sinne von Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches ist « unter Achtung der in Belgien geltenden internationalen Verträge, des allgemeinen rechtlichen Rahmens der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, so wie er durch oder aufgrund der internationalen Verträge und des Gesetzes festgelegt ist » (Artikel II.4 desselben Gesetzbuches) auszuüben.

Die Unternehmensfreiheit ist also in Verbindung mit den anwendbaren Bestimmungen des Unionsrechts zu betrachten, sowie mit Artikel 6 § 1 VI Absatz 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, anhand dessen der Gerichtshof - als Regel der Zuständigkeitsverteilung - eine direkte Prüfung vornehmen darf.

Schließlich wird die Unternehmensfreiheit ebenfalls durch Artikel 16 der Charta gewährleistet.

B.36.3. Die Unternehmensfreiheit kann nicht als eine absolute Freiheit angesehen werden. Sie verhindert nicht, dass der zuständige Gesetzgeber die Wirtschaftstätigkeit von Personen und Unternehmen regelt. Der Gesetzgeber würde nur unvernünftig auftreten, wenn er die Unternehmensfreiheit einschränken würde, ohne dass dies in irgendeiner Weise notwendig wäre oder wenn diese Einschränkung dem angestrebten Ziel gegenüber unverhältnismäßig wäre.

Die unternehmerische Freiheit « ist im Zusammenhang mit ihrer gesellschaftlichen Funktion zu sehen ». Sie kann daher « einer Vielzahl von Eingriffen der öffentlichen Gewalt unterworfen werden, die im allgemeinen Interesse die Ausübung der wirtschaftlichen Tätigkeit beschränken können » (EuGH, Große Kammer, 22. Januar 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, Randnrn. 45 und 46; Große Kammer, 21. Dezember 2016, C-201/15, *Anonymi Geniki Etairia Tsimenton Iraklis*, ECLI:EU:C:2016:972, Randnrn. 85 und 86).

B.37. Wie in B.16.1 bis B.16.4 erwähnt, verfolgt der Ordonnanzgeber mit der angefochtenen Bestimmung legitime Ziele und ist diese Bestimmung im Hinblick auf diese Ziele sachdienlich. Aus den gleichen, in B.17.2 bis B.17.10 erwähnten Gründen ist die sich aus der angefochtenen Bestimmung ergebende Beschränkung der Unternehmensfreiheit auch nicht mit Folgen verbunden, die im Hinblick auf diese Ziele unverhältnismäßig sind.

B.38. Der dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist unbegründet, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den in diesem Klagegrund erwähnten Normen, die die Unternehmensfreiheit garantieren abgeleitet ist.

B.39. Der dritte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist, insofern er zulässig ist, unbegründet.

In Bezug auf die hauptsächlich aus einem Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung abgeleiteten Klagegründe

B.40. Der vierte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikeln 10 und 11.

B.41. Die klagenden Parteien führen unter anderem an, dass die angefochtene Bestimmung unter Verstoß gegen die Stillhalteverpflichtung, die sich aus Artikel 23 der Verfassung ergebe, das Schutzniveau hinsichtlich des Rechts auf Gesundheitsschutz sowie auf sozialen und medizinischen Beistand senke.

B.42.1. Artikel 23 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

[...]

2. das Recht auf soziale Sicherheit, auf Gesundheitsschutz und auf sozialen, medizinischen und rechtlichen Beistand,

[...] ».

B.42.2. Artikel 23 der Verfassung enthält eine Stillhalteverpflichtung, die dem entgegensteht, dass der zuständige Gesetzgeber das durch die anwendbaren Rechtsvorschriften gebotene Schutzmaß erheblich verringert, ohne dass es hierfür eine sachliche Rechtfertigung gibt.

B.42.3. In sozialwirtschaftlichen Angelegenheiten verfügt der zuständige Gesetzgeber über eine weite Beurteilungsfreiheit zur Bestimmung der Maßnahmen, die verabschiedet werden müssen, um die von ihm festgelegten Ziele zu erreichen.

B.43. Die angefochtene Bestimmung führt dazu, dass jedes Jahr die Zulassungen für die Hälfte der durchschnittlichen Anzahl der Plätze einer Einrichtung, die während des Referenzzeitraums unbelegt waren, von Rechts wegen ablaufen.

B.44.1. Wie in B.17.2 erwähnt, durfte der Ordonnanzgeber im Rahmen seiner Politik bezüglich der Altenpflege vernünftigerweise davon ausgehen, dass die Nichtbelegung von Plätzen in Senioreneinrichtungen während eines Referenzzeitraums darauf hinweist, dass kein Bedarf an diesen Plätzen besteht.

B.44.2. Angesichts des Umstands, dass sich der in den angefochtenen Bestimmung geregelte Ablauf von Zulassungen auf Plätze bezieht, die während eines Referenzzeitraums unbelegt waren und die aus diesem Grunde vom Ordonnanzgeber als Plätze eingestuft werden konnten, in Bezug auf die kein Bedarf besteht, führt die angefochtene Bestimmung nicht zu einem beträchtlichen Rückgang des durch die einschlägigen Rechtsvorschriften gebotenen Schutzniveaus. Diese Bestimmung kann zwar dazu führen, dass die Gesamtzahl der im Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt zugelassenen Plätze in Senioreneinrichtungen zurückgeht, jedoch weisen die klagenden Parteien nicht nach, dass ein solcher Rückgang unter Berücksichtigung des Umstands, dass es um den Ablauf von Zulassungen für Plätze geht, bei denen davon ausgegangen werden kann, dass kein entsprechender Bedarf besteht, einen beträchtlichen Rückgang des Schutzniveaus hinsichtlich des Rechts auf Gesundheitsschutz sowie auf sozialen und medizinischen Beistand darstellt.

B.45. Insofern der vierte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 aus einem Verstoß gegen Artikel 23 der Verfassung abgeleitet ist, ist er unbegründet.

B.46.1. Insofern die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 im Rahmen des vierten Klagegrunds auch noch einen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung anführen, weil ein Behandlungsunterschied eingeführt werde zwischen einerseits Senioren, die eine Einrichtung des Privatsektors mit Gewinnerzielungsabsicht bevorzugten, und andererseits Senioren, die eine Einrichtung bevorzugten, die nicht zu diesem Sektor gehöre, richtet sich ihre Kritik nicht gegen die angefochtene Bestimmung, die, wie in B.23.1 erwähnt, keine Unterscheidung auf Grundlage des Sektors macht, zu dem eine Senioreneinrichtung gehört.

B.46.2. Die in diesem Teil des Klagegrunds formulierte Kritik ist in Wirklichkeit gegen Artikel 7 § 1/1 Absatz 2 Nr. 10 der Ordonnanz vom 24. April 2008, eingefügt durch Artikel 10 Buchstabe *b*) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, gerichtet, wonach keine Genehmigung für den Betrieb von Altenheimplätzen an Einrichtungen erteilt wird, die zum Privatsektor mit Gewinnerzielungsabsicht gehören, solange dieser Sektor über einen Anteil von mehr als 50 % an der Gesamtzahl der als Altenheimplätze zugelassenen Plätze verfügt.

Da Artikel 7 § 1/1 Absatz 2 Nr. 10 der Ordonnanz vom 24. April 2008, eingefügt durch Artikel 10 Buchstabe *b*) der Ordonnanz vom 15. Dezember 2022, nicht Gegenstand der vorliegenden Klage ist, ist der betreffende Teil des vierten Klagegrunds in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 unzulässig.

B.47. Der vierte Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8273, 8274, 8275, 8276, 8277 und 8278 ist, sofern er zulässig ist, unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Juni 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

Die vors. Richterin,
Joséphine Moerman

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202234]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 10 février 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur des hôpitaux privés (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des établissements et des services de santé;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 10 février 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur des hôpitaux privés.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire des établissements et des services de santé

Convention collective de travail du 10 février 2025

Mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur des hôpitaux privés (Convention enregistrée le 7 avril 2025 sous le numéro 192918/CO/330)

CHAPITRE I^{er}. — *Cadre juridique*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est conclue conformément aux dispositions de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires et de l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand et ses modifications.

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 2. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des hôpitaux privés qui sont soumis à la loi sur les hôpitaux ainsi qu'aux maisons de soins psychiatriques et qui ressortissent à la Commission paritaire des établissements et des services de santé.

CHAPITRE III. — *Définitions*

Art. 3. § 1^{er}. Par "travailleurs" on entend : le personnel ouvrier et employé, masculin et féminin.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202234]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 10 februari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende de maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de sector van de privéziekenhuizen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 10 februari 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende de maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de sector van de privéziekenhuizen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten

Collectieve arbeidsovereenkomst van 10 februari 2025

Maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de sector van de privéziekenhuizen (Overeenkomst geregistreerd op 7 april 2025 onder het nummer 192918/CO/330)

HOOFDSTUK I. — *Juridisch kader*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten overeenkomstig de bepalingen van de wet van 5 december 1968 op de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités en het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profitsector en zijn wijzigingen.

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en werknemers van de privéziekenhuizen die onderworpen zijn aan de wet op de ziekenhuizen alsook op de psychiatrische verzorgingstehuizen en die ressorteren onder het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten.

HOOFDSTUK III. — *Begripsomschrijvingen*

Art. 3. § 1. Onder "werknemers" wordt verstaan : het mannelijk en vrouwelijk werklieden en bedienend personeel.

§ 2. Par "secteur" on entend : le secteur tel que visé à l'article 2 de la présente convention collective de travail.

§ 3. Par "arrêté royal" on entend : l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand.

§ 4. Par "ministres compétents" on entend : les ministres fédéraux de l'Emploi, du Travail et de la Concertation sociale, des Affaires Sociales et de la Santé publique.

§ 5. Par "institution" on entend : l'institution qui introduit un dossier de demande auprès du fonds social, afin d'obtenir des moyens destinés à promouvoir l'emploi, conformément à la présente convention.

§ 6. Par "fonds social" on entend : le "Fonds Maribel Social" institué par la convention collective de travail du 8 octobre 2007 "Création d'un fonds de sécurité d'existence "Maribel social" et fixation de ses statuts" conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé.

CHAPITRE IV. — *Reduction des cotisations O.N.S.S. patronales*

Art. 4. En vertu de l'arrêté royal et conformément aux dispositions de la présente convention, le secteur peut bénéficier d'une réduction forfaitaire des cotisations patronales à la sécurité sociale.

CHAPITRE V. — *Engagement d'affecter intégralement les cotisations au financement d'emplois supplémentaires*

Art. 5. Le secteur s'engage à un effort supplémentaire en faveur de l'emploi par un accroissement net du volume de l'emploi correspondant au minimum au produit de la réduction forfaitaire des cotisations patronales visé à l'article 4 de la présente convention. Référence sera faite à cet effet au volume de l'emploi tel que précisé à l'article 50 de l'arrêté royal du 18 juillet 2002.

En exécution de l'article 12, alinéa 2 et 3 et de l'article 13 de l'arrêté royal, l'intervention du fonds sectoriel doit tendre à couvrir 100 p.c. du coût salarial réel, tout en étant strictement limitée aux prestations rémunérées, effectives ou assimilées.

Les comités de gestion restent libres de limiter ou non les engagements d'emploi Maribel à certains profils de fonctions lors des attributions, à la condition que cela soit clairement précisé dans le dossier de demande communiqué par le fonds aux institutions.

Art. 6. Les travailleurs supplémentaires ne peuvent pas être chargés de prestations portées en compte pour l'obtention d'allocations à titre d'intervention dans les frais de personnel de la part d'une autorité subsidiaire.

Art. 7. En exécution de l'article 14 de l'arrêté royal, l'employeur qui se voit obligé de réduire son volume d'emploi au sens de l'article 50 de l'arrêté royal doit informer au préalable le comité de gestion du fonds pour pouvoir continuer à bénéficier des interventions financières du fonds. L'employeur devra informer le fonds sur le nombre d'équivalents temps plein en diminution pendant une année civile complète, la date à partir de laquelle la réduction se réalise, les phases de cette réduction et les motifs invoqués pour justifier cette diminution. La demande devra également être accompagnée de l'accord du conseil d'entreprise, à défaut du comité de prévention protection au travail, à défaut de la délégation syndicale. Le fonds notifiera sa décision à l'employeur et se basera sur des critères objectifs fixés dans le document de travail tel que prévu par l'article 11bis de l'arrêté royal.

En cas de demande de dérogation, le calcul de l'emploi supplémentaire ne peut faire l'objet d'une demande d'informations complémentaires de la part du fonds.

Art. 8. Le maintien et l'accroissement net de l'emploi et l'augmentation du volume de travail visés à l'article 5 de la présente convention collective de travail seront réalisés au niveau :

- du secteur tel que défini à l'article 2 de la présente convention collective de travail;

- de chaque institution à laquelle des moyens sont affectés pour l'emploi par le fonds social dans le cadre de la présente convention collective de travail.

L'institution doit réaliser l'emploi supplémentaire net et l'augmentation du volume de travail correspondant aux moyens attribués dans le respect des dispositions de l'article 14 de la présente convention collective de travail.

§ 2. Onder "sector" wordt verstaan : de sector zoals hij in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst omschreven wordt.

§ 3. Onder "koninklijk besluit" wordt verstaan : het koninklijk besluit van 18 juli 2002 houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector.

§ 4. Onder "bevoegde ministers" wordt verstaan : de federale ministers Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, van Sociale Zaken en van Volksgezondheid.

§ 5. Onder "instelling" wordt verstaan : de instelling welke bij het sociaal fonds een aanvraagdossier indient ten einde middelen te verwerven met het oog op de bevordering van de tewerkstelling zoals voorzien in deze overeenkomst.

§ 6. Onder "sociaal fonds" wordt verstaan het "Fonds Sociale Maribel" opgericht door de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 "Oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid "Sociale Maribel" en bepaling van zijn statuten" gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten.

HOOFDSTUK IV. — *Vermindering van de R.S.Z.-werkgeversbijdragen*

Art. 4. Overeenkomstig het koninklijk besluit en overeenkomstig de bepalingen van deze overeenkomst, kan de sector genieten van een forfaitaire vermindering van de werkgeversbijdragen van de sociale zekerheid.

HOOFDSTUK V. — *Verbintenis om de bijdragen volledig toe te wijzen aan de financiering van bijkomende tewerkstellingen*

Art. 5. De sector verbindt er zich toe een bijkomende inspanning te doen voor de tewerkstelling onder de vorm van de netto-aangroei van het arbeidsvolume van ten minste de opbrengst van de bijdragevermindering bepaald in artikel 4 van deze overeenkomst. Men zal zich hiervoor refereren naar het arbeidsvolume zoals gepreciseerd in artikel 50 van het koninklijk besluit van 18 juli 2002.

In uitvoering van het artikel 12, alinea 2 en 3 en van het artikel 13 van het koninklijk besluit, moet de bijdrage van het sectoraal fonds leiden tot een financiering aan 100 pct. van de werkelijke loonkost, waarbij de bijdrage strikt beperkt moet blijven tot de bezoldigde, effectieve of gelijkgestelde prestaties.

De beheerscomités blijven vrij om al dan niet de aanwervingen van Maribel tewerkstellingen te beperken tot bepaalde profielen van functies bij de toekenningen op voorwaarde dat dit duidelijk wordt vermeld in het aanvraagdossier dat het fonds naar de instellingen stuurt.

Art. 6. De bijkomende werknemers mogen niet betast worden met prestaties die in rekening worden gebracht voor het bekomen van toelagen voor personeelskosten vanwege een subsidiërende overheid.

Art. 7. In uitvoering van artikel 14 van het koninklijk besluit moet de instelling die zich genoodzaakt ziet om het arbeidsvolume, zoals bedoeld in artikel 50, te verminderen, hierover vooraf melding maken aan het beheerscomité van het fonds om verder te kunnen genieten van de financiële tegemoetkomingen van het fonds. De informatie aan het fonds moet de volgende gegevens bevatten : de vermindering van het arbeidsvolume uitgedrukt in voltijdse equivalenten gedurende een volledig kalenderjaar, de datum vanaf de welke de vermindering ingang vindt, de fases van deze vermindering alsook de reden die de vermindering van het arbeidsvolume veroorzaakt. De aanvraag moet ook het akkoord van de ondernemingsraad bevatten, bij ontstentenis van het comité voor preventie en bescherming op het werk, bij ontstentenis van de vakbondsafvaardiging. Het fonds zal in geval van afwijkingaanvragen rekening houden met objectieve criteria opgenomen in het werkdocument zoals voorzien in artikel 11bis van het koninklijk besluit.

In geval van een aanvraag tot afwijking kan de berekening van de bijkomende tewerkstelling aanleiding geven tot een vraag om bijkomende inlichtingen vanwege het fonds.

Art. 8. Het behoud en de aangroei van de netto tewerkstelling en de vermeerdering van het arbeidsvolume, bedoeld in artikel 5 van deze collectieve arbeidsovereenkomst gebeuren op het vlak van :

- sector zoals omschreven in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst;

- elke instelling waaraan door het sociaal fonds middelen voor tewerkstelling worden toegekend in het raam van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

De instelling dient de netto bijkomende tewerkstelling en vermeerdering van het arbeidsvolume die overeenkomen met de toegewezen middelen, te verwezenlijken met inachtneming van de bepalingen van artikel 14 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 9. Le fonds social est chargé de :

- verser le montant correspondant à la première tranche de réduction des cotisations visée à l'article 49 de l'arrêté royal aux employeurs qui peuvent y prétendre;

- formuler, conformément aux dispositions du chapitre VIII de la présente convention, les propositions d'attribution des emplois correspondant à la deuxième tranche de la réduction des cotisations visée à l'article 14, paragraphe 2 de la présente convention;

- verser l'intervention du fonds social aux employeurs auxquels des emplois à charge de la deuxième tranche visée à l'article 14, § 2 de la présente convention ont été attribués.

CHAPITRE VI. — *Garanties relatives à l'affectation intégrale de la réduction des cotisations O.N.S.S. en faveur de l'emploi et contrôle par le fonds*

Art. 10. En exécution de l'article 8, f) de l'arrêté royal, chaque employeur fournira au minimum une fois par an un rapport de contrôle concernant l'utilisation des moyens mis à disposition par le fonds social.

Un modèle du rapport sera établi par le fonds social qui l'adressera aux institutions.

Art. 11. Le rapport visé à l'article 10 doit être attesté par tous les membres du conseil d'entreprise et à défaut, le CPPT, ou à défaut par l'employeur et les membres de la délégation syndicale et à défaut par 3 secrétaires régionaux, membres de la Commission paritaire 330. Ils reçoivent une copie du rapport au moins 14 jours avant l'attestation.

CHAPITRE VII. — *Calendrier relatif à la réalisation de l'emploi supplémentaire*

Art. 12. Le secteur s'engage à réaliser la totalité de l'emploi supplémentaire dans les 6 mois à partir de la date de notification aux institutions des emplois qui leur ont été attribués.

En application de l'article 19 de l'arrêté royal, le fonds peut accorder une dérogation à ce délai. Il peut aussi déterminer l'utilisation des moyens au cas où ces engagements n'ont pas été réalisés au terme de ce délai.

CHAPITRE VIII. — *Modalités d'attribution de l'emploi supplémentaire net*

Art. 13. La présente disposition est applicable à l'emploi résultant de l'article 14, paragraphe 2 (deuxième tranche).

En application de l'article 49 de l'arrêté royal, toutes les fonctions nécessaires à la prestation de services actuelle sont prises en compte comme emploi supplémentaire net, dans la seule mesure toutefois où elles ont un effet direct sur la réduction de la charge de travail du personnel actuel dans les institutions. Le secteur compte de cette manière réaliser une amélioration de la prestation de services actuelle.

Art. 14. § 1^{er}. Une première tranche de 80,57 EUR par trimestre et par travailleur ouvrant le droit à la réduction de cotisations prévue par l'arrêté royal est réservée, par institution, à l'embauche d'assistants logistiques.

Le fonds social verse aux institutions qui embauchent ou ont embauché des assistants logistiques le montant correspondant à l'utilisation effective de la première tranche dans l'institution.

§ 2. Le solde de la réduction de cotisations octroyée en application de l'arrêté royal est redistribué selon les modalités déterminées dans le document de travail visé à l'article 11bis, § 2 de l'arrêté royal.

CHAPITRE IX. — *Modalités de demande et renseignements à communiquer au fonds par l'employeur*

Art. 15. Les institutions visées à l'article 2 et à l'article 3, paragraphe 5 de la présente convention adhèrent au fonds à partir du premier jour suivant celui au cours duquel l'approbation de leur premier dossier de demande leur a été notifiée par écrit par le fonds.

Le fonds social élabore le modèle de dossier de demande sur formulaire ad hoc.

Art. 16. Une négociation sera menée au niveau de l'établissement, dans le conseil d'entreprise, ou à défaut au CPPT, ou à défaut par la délégation syndicale, pour déterminer quels sont les services où la charge de travail est la plus élevée, quelles sont les fonctions à remplir à cet égard et en vertu de quelles conditions de travail.

Art. 9. Het sociaal fonds wordt betast met :

- het storten van het bedrag overeenstemmend met de schijf van de bijdragevermindering bedoeld in artikel 49 van koninklijk besluit, aan de werkgevers die er recht op hebben;

- het overmaken, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk VIII van deze overeenkomst, van de voorstellen inzake toekenning van de arbeidsplaatsen overeenkomend met de tweede schijf van de bijdragevermindering bedoeld in artikel 14, paragraaf 2 van deze overeenkomst;

- het storten van de bijdragen van het sociaal fonds aan de werkgevers aan wie arbeidsplaatsen ten laste van de tweede schijf bedoeld in artikel 14, § 2 van deze overeenkomst werden toegekend.

HOOFDSTUK VI. — *Waarborgen met betrekking tot de integrale aanwending van de R.S.Z.-bijdragevermindering ten voordele van de tewerkstelling en controle door het fonds*

Art. 10. In uitvoering van artikel 8, f) van het koninklijk besluit, zal elke werkgever fonds ten minste eenmaal per jaar een controlerapport in verband met het gebruik van de financiële middelen ter beschikking stellen van het sociaal fonds.

Het sociaal fonds zal een model uitwerken voor het verslag en dit aan de instellingen bezorgen.

Art. 11. Het in artikel 10 bedoelde verslag dient te worden goedgekeurd door alle leden van de ondernemingsraad en bij ontstentenis het CBPW, of bij ontstentenis door de werkgever en de leden van de vakbondsafvaardiging, bij ontstentenis door 3 regionale secretarissen van de erkende vakbonden, die lid zijn van het Paritair Comité 330. Zij ontvangen minstens 14 dagen vóór de goedkeuring een kopie van het verslag.

HOOFDSTUK VII. — *Kalender met betrekking tot de verwezenlijking van de bijkomende tewerkstelling*

Art. 12. De sector verbindt er zich toe de gehele bijkomende tewerkstelling te verwezenlijken binnen de zes maanden vanaf de kennisgeving aan de instellingen van de hun toegewezen tewerkstelling.

In toepassing van het artikel 19 van het koninklijk besluit, kan het fonds een afwijking op dit termijn goedkeuren. Het fonds kan ook de aanwending bepalen van de middelen ingeval deze verbintenissen niet zouden verwezenlijkt worden binnen deze termijn.

HOOFDSTUK VIII. — *Toewijzingsvoorwaarden van de netto bijkomende tewerkstelling*

Art. 13. Deze bepaling is van toepassing op de tewerkstelling die voortspuit uit artikel 14, paragraaf 2 (tweede schijf).

In toepassing van artikel 49 van het koninklijk besluit worden alle voor de huidige dienstverlening benodigde functies in aanmerking genomen voor netto bijkomende tewerkstelling, evenwel slechts in zoverre zij rechtstreeks een weerslag hebben op de vermindering van de arbeidsdruk op het huidige personeel van de instellingen. De sector verwacht op deze wijze een verbetering van de huidige dienstverlening te verwezenlijken.

Art. 14. § 1. Een eerste schijf van 80,57 EUR per kwartaal en per werknemer die recht geeft op de bijdragevermindering voorzien door het koninklijk besluit wordt, per instelling, voorbehouden aan de tewerkstelling van logistieke assistenten.

Het sociaal fonds stort aan de instellingen die logistieke assistenten aanwerven of hebben aangeworven het bedrag overeenstemmend met het effectieve gebruik van de eerste schijf in de instelling.

§ 2. Het saldo van de bijdragevermindering toegekend in uitvoering van het koninklijk besluit wordt herverdeeld volgens de voorwaarden bepaald in het werkdocument beoogd in het artikel 11bis, § 2 van het koninklijk besluit.

HOOFDSTUK IX. — *Aanvraagvoorwaarden en door de werkgever aan het fonds te verschaffen inlichtingen*

Art. 15. De instellingen bedoeld onder artikel 2 en artikel 3, paragraaf 5 van deze overeenkomst, sluiten aan bij het fonds vanaf de eerste dag volgend op de betekening door het fonds van de goedkeuring van hun eerste aanvraagdossier.

Het sociaal fonds stelt het modelaanvraagdossier op, op een daartoe bestemd formulier.

Art. 16. Onderhandelingen op instellingsniveau, gevoerd in de ondernemingsraad, of bij ontstentenis de CBPW, of bij ontstentenis met de syndicale afvaardiging, moeten bepalen in welke diensten de arbeidsdruk het hoogst is, welke functies hiervoor ingevuld moeten worden en onder welke arbeidsvoorwaarden dat zal gebeuren.

Au cas où cette négociation n'aboutirait pas à un accord, il peut être fait appel, par les représentants des travailleurs en conseil d'entreprise ou par les délégués en délégation syndicale, à leurs permanents régionaux.

Le dossier de demande doit être accompagné du compte rendu de cette négociation.

Art. 17. Le fonds social formule une proposition d'attribution des emplois résultant de la redistribution prévue par l'article 14, paragraphe 2 de la présente convention. Lors de l'affectation des moyens par le fonds, le fonds tiendra compte du maintien des emplois financés en application de l'arrêté royal.

En cas d'absence d'accord au plan de l'institution en matière d'application de l'article 14, paragraphe 2, le fonds social est chargé de formuler une proposition relative à l'affectation des moyens mis à disposition.

En cas de constatation du non-respect des engagements pris par l'employeur dans le cadre de son dossier de demande et/ou dans le cadre des moyens qui lui ont été octroyés en vertu de l'article 14, le fonds social peut prendre des mesures de remboursement qui s'imposent sur la base de l'article 50 de l'arrêté royal.

CHAPITRE X. — *Entrée en vigueur et durée*

Art. 18. A partir de sa date d'entrée en vigueur, la présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 8 octobre 2007 (85871/CO/330), conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, portant des mesures en vue de la promotion de l'emploi dans les hôpitaux privés.

Art. 19. La présente convention collective de travail entre en vigueur le jour de sa signature. Elle est conclue pour une durée indéterminée. Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un préavis de trois mois, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Commission paritaire des établissements et des services de santé.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202165]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 avril 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel, modifiant la convention collective de travail du 16 octobre 2002 portant création d'un "Fonds de formation continuée des travailleurs de l'insertion socioprofessionnelle bruxelloise", fixation de ses statuts et instituant un droit à la formation continuée des travailleurs (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 7 avril 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel, modifiant la convention collective de travail du 16 octobre 2002 portant création d'un "Fonds de formation continuée des travailleurs de l'insertion socioprofessionnelle bruxelloise", fixation de ses statuts et instituant un droit à la formation continuée des travailleurs.

Ingeval deze bespreking niet leidt tot een akkoord, kan door de werknemersvertegenwoordigers in de ondernemingsraad of vakbondsafvaardiging een beroep worden gedaan op de regionale vakbondssecretarissen.

Het aanvraagdossier moet vergezeld zijn van het verslag van voornoemde bespreking.

Art. 17. Het sociaal fonds doet een voorstel inzake toewijzing van de arbeidsplaatsen voortvloeiend uit de in artikel 14, paragraaf 2 van deze overeenkomst bepaalde herverdeling. Bij de toewijzing van de middelen door het fonds zal dit rekening houden met het behoud van de tewerkstelling, gefinancierd in toepassing van het koninklijk besluit.

Bij gebrek aan een akkoord op het vlak van de instelling betreffende de toepassing van artikel 14, paragraaf 2, wordt het sociaal fonds belast met het uitbrengen van een voorstel betreffende de ter beschikking staande middelen.

Indien vastgesteld wordt dat de verbintenissen genomen door de werkgever in het kader van zijn aanvraagdossier en/of van de hem toegekende middelen in het kader van de herverdeling voorzien door artikel 14, niet nageleefd worden, kan het sociaal fonds maatregelen nemen om stortingen terug te vorderen, zich hiervoor basierend op het artikel 50 van het koninklijk besluit.

HOOFDSTUK X. — *Inwerkingtreding en duurtijd*

Art. 18. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt, vanaf de datum van haar inwerkingtreding, de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 oktober 2007 (85871/CO/330), gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de privéziekenhuizen.

Art. 19. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op de dag van de ondertekening. Zij is gesloten voor onbepaalde duur. Zij kan worden opgezegd door elk van de partijen mits een opzegging van drie maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202165]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de socio-culturele sector, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 oktober 2002 houdende oprichting van een "Fonds voor voortgezette vorming voor de werknemers van de Brusselse socio-professionele inschakeling", vaststelling van zijn statuten en invoering van een recht op voortgezette vorming voor de werknemers (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de socio-culturele sector;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 7 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de socio-culturele sector, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 oktober 2002 houdende oprichting van een "Fonds voor voortgezette vorming voor de werknemers van de Brusselse socio-professionele inschakeling", vaststelling van zijn statuten en invoering van een recht op voortgezette vorming voor de werknemers.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour le secteur socio-culturel

Convention collective de travail du 7 avril 2025

Modification de la convention collective de travail du 16 octobre 2002 portant création d'un "Fonds de formation continuée des travailleurs de l'insertion socioprofessionnelle bruxelloise", fixation de ses statuts et instituant un droit à la formation continuée des travailleurs (Convention enregistrée le 12 mai 2025 sous le numéro 193274/CO/329)

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail est d'application aux employeurs et aux travailleurs des organismes d'insertion socioprofessionnelle ressortissant à la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel, pour autant qu'ils satisfassent aux conditions définies au § 2.

§ 2. Par "organismes d'insertion socioprofessionnelle", on entend :

- les organismes tels que définis et agréés par la Commission communautaire française via le décret du 27 avril 1995 (décret relatif à l'agrément de certains organismes d'insertion socio-professionnelle et au subventionnement de leurs activités de formation professionnelle en vue d'accroître les chances de demandeurs d'emploi inoccupés et peu qualifiés de trouver ou de retrouver du travail dans le cadre de dispositifs coordonnés d'insertion socioprofessionnelle);

et

- qui ont une convention de partenariat avec ACTIRIS, telle que prévue par les arrêtés de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 1991 (arrêté autorisant ACTIRIS à conclure des conventions de partenariat en vue d'accroître les chances de demandeurs d'emploi inoccupés et peu qualifiés de trouver ou de retrouver du travail dans le cadre de dispositifs coordonnés d'insertion socioprofessionnelle).

§ 3. Par "travailleurs", on entend : les ouvriers et les employés de sexe féminin et masculin.

Art. 2. À l'article 4 de la convention collective de travail du 16 octobre 2002 portant création d'un "Fonds de formation continuée des travailleurs de l'insertion socioprofessionnelle bruxelloise", fixation de ses statuts et instituant un droit à la formation continuée des travailleurs (numéro d'enregistrement 64900/CO/329), les termes : "Son siège est établi dans l'agglomération bruxelloise, au Cantersteen, Galerie Ravenstein, n° 3, boîte 4 à 1000 Bruxelles" sont remplacés par :

"Son siège est établi dans l'agglomération bruxelloise, Rue d'Arenberg 44 à 1000 Bruxelles."

Art. 3. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée. Elle entre en vigueur le 27 novembre 2024.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un préavis de 12 mois par lettre recommandée adressée au président de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de socio-culturele sector

Collectieve arbeidsovereenkomst van 7 april 2025

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 oktober 2002 houdende oprichting van een "Fonds voor voortgezette vorming voor de werknemers van de Brusselse socio-professionele inschakeling", vaststelling van zijn statuten en invoering van een recht op voortgezette vorming voor de werknemers (Overeenkomst geregistreerd op 12 mei 2025 onder het nummer 193274/CO/329)

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de werknemers van de socio-professionele inschakelingorganen die ressorteren onder het Paritair Comité van de socio-culturele sector, voor zover zij beantwoorden aan de voorwaarden bepaald in § 2.

§ 2. Onder de "socio-professionele inschakelingorganen" worden verstaan :

- de organen zoals bepaald en erkend door de Franse Gemeenschapscommissie via het decreet van 27 april 1995 (decreet betreffende erkenning van bepaalde organismen voor socio-professionele inschakeling en de subsidiëring van hun beroepsopleidingactiviteiten voor werklozen en laaggeschoolde werkzoekenden gericht op het vergroten van hun kans bij het vinden of terugvinden van werk in het raam van gecoördineerde voorzieningen voor socio-professionele inschakeling);

en

- die een partnerschapsovereenkomst hebben gesloten met "ACTIRIS", zoals bepaald door de besluiten van de Executieve van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest van 27 juni 1991 (besluit houdende machtiging voor ACTIRIS tot het sluiten van partnerschapsovereenkomsten teneinde de kansen van bepaalde werkzoekenden om werk te vinden of terug te vinden te vergroten in het kader van gecoördineerde beschikkingen voor socio-professionele inschakeling).

§ 3. Onder "werknemers" wordt verstaan : mannelijke en vrouwelijke werklieden en bedienden.

Art. 2. In artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 oktober 2002 houdende oprichting van een "Fonds voor voortgezette vorming voor de werknemers van de Brusselse socio-professionele inschakeling", vaststelling van zijn statuten en invoering van een recht op voortgezette vorming voor de werknemers (registratienummer 64900/CO/329) wordt : "De zetel van het fonds is gevestigd in de Brusselse agglomeratie in Cantersteen, Ravensteingalerij nr. 3, bus 4 te 1000 Brussel", vervangen door :

"De zetel van het fonds is gevestigd in de Brusselse agglomeratie, Arenbergstraat 44 te 1000 Brussel."

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde tijd. Zij treedt in werking op 27 november 2024.

Zij kan door elk der partijen worden opgezegd met inachtneming van een opzeggingstermijn van 12 maanden bij aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de socio-culturele sector.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202175]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de la construction, relative à la mise en œuvre de l'article 147 de la loi-programme du 27 décembre 2021 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;
Vu la demande de la Commission paritaire de la construction;
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :
Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la construction, relative à la mise en œuvre de l'article 147 de la loi-programme du 27 décembre 2021.
Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE
Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire de la construction
Convention collective de travail du 24 avril 2025

Mise en œuvre de l'article 147 de la loi-programme du 27 décembre 2021 (Convention enregistrée le 12 mai 2025 sous le numéro 193282/CO/124)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. Cette convention collective de travail s'applique aux employeurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la construction et aux ouvriers qu'ils occupent.
Dans cette convention collective de travail, on entend par :
- "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières;
- "Constructiv" : le fonds de sécurité d'existence institué pour le secteur de la construction (CP 124).
Art. 2. § 1^{er}. Cette convention collective de travail est notamment conclue en exécution des dispositions :
- du chapitre 5 "Cotisation de responsabilisation des employeurs concernant l'invalidité" du titre 8 (Affaires sociales) de la loi-programme du 27 décembre 2021 et plus spécifiquement de l'article 147 de cette loi-programme;
- de l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021 relative à la cotisation de responsabilisation;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202175]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf, betreffende de tenuitvoerlegging van artikel 147 van de programmawet van 27 december 2021 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;
Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het bouwbedrijf;
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:
Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf, betreffende de tenuitvoerlegging van artikel 147 van de programmawet van 27 december 2021.
Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.
Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP
Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor het bouwbedrijf
Collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025

Tenuitvoerlegging van artikel 147 van de programmawet van 27 december 2021 (Overeenkomst geregistreerd op 12 mei 2025 onder het nummer 193282/CO/124)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers van de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor het bouwbedrijf ressorteren en op de arbeiders die zij tewerkstellen.
In deze collectieve arbeidsovereenkomst verstaat men onder :
- "arbeiders" : de arbeiders en arbeidsters;
- "Constructiv" : het fonds voor bestaanszekerheid opgericht voor de bouwsector (PC 124).
Art. 2. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder andere gesloten ter uitvoering van de bepalingen :
- van hoofdstuk 5 "Responsabiliseringsbijdrage werkgevers inzake invaliditeit" van titel 8 (Sociale zaken) van de programmawet van 27 december 2021 en meer specifiek van artikel 147 van deze programmawet;
- van het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 tot uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021 betreffende de responsabiliseringsbijdrage;

- de l'accord sectoriel du 26 juin 2023 et plus spécifiquement de son point 3.5. "Mesures visant à réduire la charge de travail et à atténuer la lourdeur des métiers".

§ 2. Cette convention a pour but de déterminer les mesures auxquelles est destiné le produit de la cotisation de responsabilisation visée à l'article 143 de la loi-programme visée à l'article 2 de cette convention collective.

CHAPITRE II. — Destination de la cotisation de responsabilisation

Section 1^{re}. — Principes

Art. 3. Conformément à l'article 147 de la loi-programme visée à l'article 2 de cette convention collective, les recettes versées par l'ONSS à Constructiv sont destinées aux mesures préventives en matière de santé et sécurité au travail et/ou aux mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée. Ces mesures sont énumérées dans cette convention collective.

Constructiv est chargé d'introduire la demande auprès de l'ONSS, conformément aux dispositions fixées par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 visé à l'article 2 de cette convention collective.

Art. 4. § 1^{er}. Le comité de gestion visé à l'article 23 des statuts de Constructiv est chargé de développer les actions concrètes qui seront proposées aux entreprises visées à l'article 1^{er}.

Ces actions tiennent compte des objectifs fixés par l'article 3. Elles peuvent consister en une ou plusieurs des mesures suivantes :

- L'organisation de séances d'information et/ou d'ateliers axés sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réinsertion durable des malades de longue durée;

- L'organisation de formations sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réinsertion durable des malades de longue durée;

- L'avis, l'accompagnement et la réalisation d'actions dans des entreprises qui sont axées sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réinsertion durable des malades de longue durée;

- La promotion d'actions visant à soutenir l'innovation dans l'organisation du travail et l'offre de soutien à cette fin;

- Le soutien de projets qui ont trait à des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou de réinsertion durable des malades de longue durée;

- Le développement d'une expertise sectorielle et d'un réseau d'apprentissage dans le cadre des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou de réinsertion durable des malades de longue durée;

- Le développement d'outils en vue de sensibiliser sur et prévenir les affections musculo squelettiques (brochures, webinaire, toolbox, échange de bonnes pratiques, etc.);

- La mise en place de formations spécifiques sur l'ergonomie.

§ 2. Parmi les actions concrètes qui seront définies par le comité de gestion visé à l'article 23 des statuts de Constructiv, la priorité sera donnée aux actions destinées aux affections musculo squelettiques.

Section 2. — Accompagnement par les conseillers bien-être de Constructiv

Art. 5. § 1^{er}. Les entreprises qui ont été amenées à payer la cotisation de responsabilisation prévue par la loi-programme visée à l'article 2 de cette convention collective sont prioritaires pour bénéficier des mesures prises dans le cadre de cette convention collective. Dans ce cadre, elles peuvent faire appel à Constructiv.

§ 2. Dans ce cas, un plan d'approche et d'accompagnement est élaboré au niveau de l'entreprise avec l'aide et le soutien des conseillers bien-être de Constructiv.

Ce plan a un double objectif de prévention et de réinsertion. Il est élaboré sur mesure et en fonction des besoins de l'entreprise visée à l'article 2 de cette convention qui a fait appel à Constructiv. Ce plan comprend au moins les mesures suivantes :

- une analyse de la situation sur le chantier et/ou dans l'entreprise en termes d'ergonomie;

- van het sectoraal akkoord van 26 juni 2023 en meer specifiek van zijn punt 3.5. "Maatregelen die de werkdruk verminderen en de zwaarte van beroepen verlichten".

§ 2. Deze overeenkomst heeft tot doel de maatregelen te bepalen waarvoor de opbrengst van de responsabiliseringsbijdrage, bedoeld in artikel 143 van de programmawet, bedoeld in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst, bestemd is.

HOOFDSTUK II. — Bestemming van de responsabiliseringsbijdrage

Afdeling 1. — Principes

Art. 3. Overeenkomstig artikel 147 van de programmawet bedoeld bij artikel 2 van deze collectieve overeenkomst zijn de opbrengsten die door de RSZ aan Constructiv worden gestort bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken. Deze maatregelen worden opgesomd in deze collectieve overeenkomst.

Constructiv wordt belast met het indienen van de aanvraag bij de RSZ, overeenkomstig de bepalingen vastgesteld bij koninklijk besluit van 1 oktober 2023 bedoeld bij artikel 2 van deze collectieve overeenkomst.

Art. 4. § 1. Het beheerscomité bedoeld in artikel 23 van de statuten van Constructiv wordt belast met het uitwerken van de concrete acties die zullen worden aangeboden aan de ondernemingen bedoeld bij artikel 1.

Bij deze acties wordt er rekening gehouden met de doelstellingen vastgesteld bij artikel 3. Ze kunnen bestaan uit één of meer van de volgende maatregelen :

- De organisatie van infosessies en/of workshops gericht op gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken;

- De organisatie van opleidingen met betrekking tot gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken;

- Advies, begeleiding en realisaties van acties in ondernemingen die gericht zijn op gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken;

- Acties voor de ondersteuning van het innoveren van de arbeidsorganisatie en het ondersteuningsaanbod daartoe promoten;

- Ondersteunen van projecten die betrekking hebben op preventieve maatregelen inzake de gezondheid en veiligheid op het werk en/of duurzame herinschakeling van langdurig zieken;

- Opbouwen van sectorale expertise en een lerend netwerk in het kader van preventieve maatregelen inzake de gezondheid en veiligheid op het werk en/of duurzame herinschakeling van langdurig zieken;

- Het ontwikkelen van hulpmiddelen om te sensibiliseren over musculoskeletale aandoeningen en om deze aandoeningen te voorkomen (brochures, webinar, toolbox, uitwisseling van beste praktijken, enz.);

- Het inrichten van specifieke opleidingen over ergonomie.

§ 2. Bij de concrete acties die zullen worden bepaald door het beheerscomité bedoeld in artikel 23 van de statuten van Constructiv zal prioriteit gegeven worden aan acties gericht op musculoskeletale aandoeningen.

Afdeling 2. — Begeleiding door de welzijnsadviseurs van Constructiv

Art. 5. § 1. De ondernemingen die de responsabiliseringsbijdrage hebben moeten betalen bepaald bij de programmawet bedoeld in artikel 2 van deze collectieve overeenkomst krijgen als eerste toegang tot de maatregelen genomen in het kader van deze collectieve overeenkomst. Zij kunnen hiervoor een beroep doen op Constructiv.

§ 2. In dit geval wordt een plan van aanpak en een begeleidingsplan opgemaakt op ondernemingsniveau met de hulp en de ondersteuning van de welzijnsadviseurs van Constructiv.

Dit plan heeft een tweeledig doel: preventie en herinschakeling. Het wordt uitgewerkt op maat en volgens de behoeften van de onderneming bedoeld bij artikel 2 van deze overeenkomst die een beroep gedaan heeft op Constructiv. Dit plan omvat ten minste de volgende maatregelen :

- een analyse van de ergonomische situatie op de bouwplaats en/of in de onderneming;

- un soutien individuel pour le travailleur en concertation avec l'employeur (coaching, renvoi vers des formations, etc.).

Section 3. — Accompagnement sectoriel de carrière par un jobcoach

Art. 6. § 1^{er}. Un accompagnement de carrière sectoriel par un jobcoach est proposé aux ouvriers visés à l'article 1^{er} de cette convention occupés dans une entreprise visée à l'article 5 de cette convention collective.

L'accompagnement de carrière sectoriel par un jobcoach comprend l'ensemble des services destinés à l'accompagnement individuel d'un ouvrier en vue de son insertion, de sa réinsertion, de sa réorientation professionnelle au sein du secteur de la construction ou d'une formation complémentaire.

§ 2. Dans le cadre de cette convention collective, l'accompagnement sectoriel par un jobcoach a pour principal objectif d'assurer la réintégration durable des malades de longue durée ainsi qu'une employabilité durable (gestion de la lourdeur de la profession, etc.) par un employeur visé à l'article 1^{er} de cette convention collective.

Art. 7. Une convention collective de travail distincte détermine les modalités d'application de l'accompagnement sectoriel de carrière par un jobcoach.

Section 4. — Rapportage et évaluation

Art. 8. Constructiv est chargé de la mise en œuvre des actions énumérées dans cette convention collective.

Art. 9. § 1^{er}. Le comité de gestion visé à l'article 23 des statuts de Constructiv est également chargé d'évaluer les mesures visées par cette convention collective. Cette évaluation a lieu une fois par an dans le courant du mois de novembre.

§ 2. Sur proposition du comité de gestion visé à l'article 23 des statuts de Constructiv, des actions complémentaires qui répondent aux finalités énumérées dans cette convention collective peuvent également être mises en œuvre. Ces actions complémentaires feront, si nécessaire, l'objet de dispositions supplémentaires à intégrer dans cette convention collective.

Art. 10. Le comité de gestion visé à l'article 23 des statuts de Constructiv est chargé d'élaborer le rapport prévu à l'article 147, § 3 de la loi-programme du 27 décembre 2021 et de le soumettre à la Commission paritaire de la construction (CP 124).

CHAPITRE III. — Dispositions transitoires et finales

Art. 11. § 1^{er}. Cette convention est conclue pour une durée indéterminée, étant entendu qu'elle peut, en tout temps, être mise en concordance avec les dispositions d'autres conventions collectives de travail conclues au sein de la Commission paritaire de la construction. Elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

§ 2. Elle peut être dénoncée par une des parties, moyennant un préavis de 6 mois. La dénonciation est signifiée par lettre recommandée, adressée au président de la Commission paritaire de la construction.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202327]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

- individuele ondersteuning voor de werknemer in overleg met de werkgever (coaching, doorverwijzing naar opleidingen, enz.).

Afdeling 3. — Sectorale loopbaanbegeleiding door een jobcoach

Art. 6. § 1. Een sectorale loopbaanbegeleiding door een jobcoach wordt aangeboden aan de arbeiders bedoeld bij artikel 1 van deze overeenkomst die tewerkgesteld worden in een onderneming bedoeld bij artikel 5 van deze collectieve overeenkomst.

Sectorale loopbaanbegeleiding door een jobcoach omvat alle diensten die bedoeld zijn om een arbeider individuele begeleiding te bieden met het oog op zijn instroom, herinschakeling, loopbaanheroriëntering binnen de bouwsector of met het oog op bijscholing.

§ 2. In het kader van deze collectieve overeenkomst heeft de sectorale begeleiding door een jobcoach hoofdzakelijk tot doel te zorgen voor de duurzame herinschakeling van langdurig zieken en een duurzame inzetbaarheid (omgaan met de zwaarte van het beroep, enz.) door een werkgever bedoeld bij artikel 1 van deze collectieve overeenkomst.

Art. 7. In een afzonderlijke collectieve arbeidsovereenkomst worden de toepassingsmodaliteiten bepaald van de sectorale loopbaanbegeleiding door een jobcoach.

Afdeling 4. — Rapportage en evaluatie

Art. 8. Constructiv wordt belast met het uitvoeren van de acties die staan opgesomd in deze collectieve overeenkomst.

Art. 9. § 1. Het beheerscomité bedoeld in artikel 23 van de statuten van Constructiv wordt ook belast met het evalueren van de maatregelen bedoeld bij deze collectieve overeenkomst. Deze evaluatie vindt één keer per jaar plaats in de loop van de maand november.

§ 2. Op voorstel van het beheerscomité bedoeld in artikel 23 van de statuten van Constructiv mogen er ook aanvullende acties worden uitgevoerd wanneer die voldoen aan de doelen die staan opgesomd in deze collectieve overeenkomst. Deze aanvullende acties worden, indien nodig, in aanvullende bepalingen gegoten die moeten worden opgenomen in deze collectieve overeenkomst.

Art. 10. Het beheerscomité bedoeld in artikel 23 van de statuten van Constructiv wordt belast met het opmaken van het verslag bedoeld bij artikel 147, § 3 van de programmawet van 27 december 2021 en met het overmaken ervan aan het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (PC 124).

HOOFDSTUK III. — Overgangs- en slotbepalingen

Art. 11. § 1. Deze overeenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur met dien verstande dat ze te allen tijde kan worden aangepast aan bepalingen van andere in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf gesloten collectieve arbeidsovereenkomsten. Zij treedt in werking op 1 januari 2024.

§ 2. Ze kan worden opgezegd door één der partijen met inachtneming van een opzeggingstermijn van 6 maanden. De opzegging wordt betekend bij aangetekend schrijven, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het bouwbedrijf.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202327]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 7 mai 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

Commission paritaire pour les entreprises horticoles

Convention collective de travail du 7 mai 2025

Utilisation de la cotisation de responsabilisation
(Convention enregistrée le 19 mai 2025
sous le numéro 193373/CO/145)

CHAPITRE Ier. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des entreprises horticoles.

§ 2. Par "travailleurs" sont visés : tous les ouvriers et les employés sans distinction de genre.

CHAPITRE II. — *Cadre juridique*

Art. 2. Cette convention est conclue en exécution de :

- la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence, publiée au *Moniteur belge* du 7 février 1958;

- la loi-programme du 27 décembre 2021, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 2021, en son article 147, § 2;

- l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021 relative à la cotisation de responsabilisation, publié au *Moniteur belge* du 23 octobre 2023.

Cette convention a pour objet de désigner le fonds de sécurité d'existence compétent pour recevoir et utiliser la recette de la cotisation de responsabilisation et de définir de quelle manière elle est utilisée.

CHAPITRE III. — *Fonds de sécurité d'existence compétent*

Art. 3. Le fonds social dénommé "Fonds social et de garantie pour les entreprises horticoles" est le fonds de sécurité d'existence institué par la convention collective de travail du 7 juin 1991 (numéro d'enregistrement 28190), rendue obligatoire par l'arrêté royal du 3 octobre 1991 (*Moniteur belge* du 29 octobre 1991) et toutes ses modifications ultérieures, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, et dont le siège est situé à 3000 Leuven, Diestsevest 32 boîte 6A.

CHAPITRE IV. — *Perception et utilisation de la cotisation*

Art. 4. § 1^{er}. Le fonds de sécurité d'existence concerné reçoit la recette de la cotisation de responsabilisation de l'Office National de Sécurité Sociale après en avoir fait la demande.

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf

Collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2025

Gebruik van de responsabiliseringsbijdrage
(Overeenkomst geregistreerd op 19 mei 2025
onder het nummer 193373/CO/145)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de werknemers van het tuinbouwbedrijf.

§ 2. Met "werknemers" worden alle arbeiders en bedienden bedoeld zonder onderscheid naar gender.

HOOFDSTUK II. *Wettelijk kader*

Art. 2. Deze overeenkomst wordt gesloten ter uitvoering van :

- de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 7 februari 1958;

- de programmawet van 27 december 2021, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2021 (artikel 147, § 2);

- het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 tot uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021 betreffende de responsabiliseringsbijdrage, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 oktober 2023.

Het doel van deze overeenkomst is om het fonds voor bestaanszekerheid aan te wijzen dat bevoegd is voor het ontvangen en besteden van de inkomsten uit de responsabiliseringsbijdrage en om vast te leggen hoe deze bijdrage worden gebruikt.

HOOFDSTUK III. — *Bevoegd fonds voor bestaanszekerheid*

Art. 2. Het sociaal fonds genaamd "Waarborg- en Sociaal Fonds voor het tuinbouwbedrijf" is het fonds voor bestaanszekerheid opgericht bij collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 1991 (registratienummer 28190), algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 3 oktober 1991 (*Belgisch Staatsblad* van 29 oktober 1991) en alle latere wijzigingen ervan, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf en met maatschappelijke zetel te 3000 Leuven, Diestsevest 32 bus 6A.

HOOFDSTUK IV. — *Besteding en het gebruik van de bijdrage*

Art. 4. § 1. Het fonds voor bestaanszekerheid ontvangt de storting van de beschikbare opbrengst van de bijdrage na de aanvraag bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

§ 2. Cette cotisation est destinée à financer des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée, comme prévu par l'article 147, § 2 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

§ 3. La recette disponible est versée par l'Office National de Sécurité Sociale dans les trente jours de la réception d'une demande recevable au fonds de sécurité d'existence concerné.

Art. 5. Pour être recevable, la demande du fonds de sécurité d'existence doit contenir les informations suivantes :

- la dénomination, l'adresse et le numéro d'entreprise (numéro BCE) du fonds de sécurité d'existence;
- la dénomination et le numéro de la commission paritaire ou sous-commission paritaire compétente;
- les coordonnées de la personne responsable;
- le numéro du compte bancaire sur lequel le montant de la recette de la cotisation doit être versé;
- la date de la conclusion, la durée de validité et le numéro d'enregistrement de la convention collective de travail.

Art. 6. Le fonds de sécurité d'existence dispose d'un délai de trois ans pour utiliser la recette de la cotisation, en réalisant les mesures fixées par la présente convention collective de travail, à compter de la date du versement de la recette disponible de la cotisation.

Art. 7. Les données personnelles sont collectées et traitées en conformité avec les dispositions découlant du Règlement général 2016/679 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

CHAPITRE V. — *Durée*

Art. 8. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée. Elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025. Elle peut être dénoncée par chacune des parties, moyennant un préavis d'un an, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée à la présidence de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

§ 2. De gestorte opbrengsten zijn bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken zoals bepaald in artikel 147, § 2 van de programmawet van 27 december 2021.

§ 3. De beschikbare opbrengst van de bijdrage wordt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gestort aan het fonds voor bestaanszekerheid binnen dertig dagen na ontvangst van een ontvankelijke aanvraag.

Art. 5. Om ontvankelijk te zijn moet de aanvraag van het fonds voor bestaanszekerheid de volgende informatie bevatten :

- de benaming, het adres en het ondernemingsnummer (KBO-nummer) van het fonds voor bestaanszekerheid;
- de benaming en het nummer van het bevoegde paritair comité of paritair subcomité;
- de contactgegevens van de verantwoordelijke persoon;
- het bankrekeningnummer waarop het bedrag van de opbrengst van de bijdrage moet gestort worden;
- de datum van de sluiting, de geldigheidsduur en het registratienummer van de collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 6. Vanaf de datum van storting van de beschikbare opbrengst van de bijdrage beschikt het fonds voor bestaanszekerheid over drie jaar om het bedrag ervan te gebruiken voor de uitvoering van de maatregelen die in de collectieve arbeidsovereenkomst zijn vastgelegd.

Art. 7. De persoonsgegevens zijn verzameld en verwerkt in overeenstemming met de bepalingen die voortvloeien uit de Algemene Verordening 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

HOOFDSTUK V. — *Duur*

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur. Zij treedt in werking op 1 januari 2025. Zij kan door elk van de partijen worden opgezegd, mits een opzeggingstermijn van een jaar wordt betekend per ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202289]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux, modifiant la convention collective de travail du 16 mai 2019 relative au régime de pension sectoriel (enregistrée le 29 mai 2019 sous le numéro 151877/CO/130) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 mai 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux, modifiant la convention collective de travail du 16 mai 2019 relative au régime de pension sectoriel (enregistrée le 29 mai 2019 sous le numéro 151877/CO/130).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202289]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019 betreffende het sectoraal pensioenstelsel (geregistreerd op 29 mei 2019 onder nummer 151877/CO/130) (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019 betreffende het sectoraal pensioenstelsel (geregistreerd op 29 mei 2019 onder nummer 151877/CO/130).

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire de l'imprimerie,
des arts graphiques et des journaux**

Convention collective de travail du 22 mai 2025

Modification de la convention collective de travail du 16 mai 2019 relative au régime de pension sectoriel (enregistrée le 29 mai 2019 sous le numéro 151877/CO/130) (Convention enregistrée le 10 juin 2025 sous le numéro 193695/CO/130)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, aux ouvriers et aux ouvrières des entreprises relevant de la compétence de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux, à l'exclusion des employeurs et/ou travailleurs tombant sous l'application de la convention collective de travail pour les entreprises de presse quotidienne conclue le 18 octobre 2007 au sein de la commission paritaire précitée et enregistrée sous le numéro 85853/CO/130 (arrêté royal du 1^{er} juillet 2008 - *Moniteur belge* du 14 octobre 2008) (modifiée par la convention collective de travail du 19 novembre 2009).

CHAPITRE II. — Force obligatoire

Art. 2. Les parties demandent la force obligatoire.

CHAPITRE III. — Objet

Section 1^{re}. — Objet

Art. 3. La présente convention a pour seul objectif la modification des paragraphes 7 et 8 de l'article 2, « Hors champ d'application », de l'annexe 2 à la convention collective de travail du 16 mai 2019.

Section 2. — Modification du paragraphe

Art. 4. Le paragraphe « L'entreprise qui souhaite être hors champ d'application du régime sectoriel doit communiquer ce choix au plus tard le 30 juillet 2010 par lettre recommandée en y joignant l'attestation qu'elle remplit les conditions requises à l'adresse suivante :

SPF - Direction générale Relations collectives de travail, Mme Sophie DU BLED présidente CP 130, rue Ernest Blérot 1 à 1070 Bruxelles. »

est modifié par :

« L'entreprise qui souhaite être hors champ d'application du régime sectoriel doit communiquer ce choix au plus tard le 30 juillet 2010 par lettre recommandée en y joignant l'attestation qu'elle remplit les conditions requises à l'adresse suivante :

F2PL - Fonds 2^{ème} pilier CP 130 labeur fse Place du Champ de Mars 2 - 1050 Bruxelles. ».

CHAPITRE IV. — Durée de la convention

Art. 5. Cette convention collective de travail qui modifie la convention collective de travail du 16 mai 2019 entre en vigueur le 22 mai 2025. Cette convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée, par lettre recommandée adressée au président de la Commission paritaire de l'imprimerie, des arts graphiques et des journaux en respectant un délai de préavis de six mois.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Comité voor het drukkerij-,
grafische kunst- en dagbladbedrijf**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 mei 2025

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019 betreffende het sectoraal pensioenstelsel (geregistreerd op 29 mei 2019 onder nummer 151877/CO/130) (Overeenkomst geregistreerd op 10 juni 2025 onder het nummer 193695/CO/130)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen die onder de bevoegdheid vallen van het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf, met uitsluiting van de werkgevers en/of werknemers die onder de toepassing vallen van de collectieve arbeidsovereenkomst voor de ondernemingen van de dagbladpers, afgesloten op 18 oktober 2007 binnen het vermelde paritair comité en geregistreerd onder het nummer 85853/CO/130 (koninklijk besluit van 1 juli 2008 - *Belgisch Staatsblad* van 14 oktober 2008) (gewijzigd bij collectieve arbeidsovereenkomst van 19 november 2009).

HOOFDSTUK II. — Algemeen verbindendheid

Art. 2. De partijen vragen de algemeen verbindend verklaring aan.

HOOFDSTUK III. — Voorwerp

Afdeling 1. — Voorwerp

Art. 3. Deze overeenkomst heeft als enig onderwerp de wijziging van de paragrafen 7 en 8 van artikel 2, "Buiten toepassingsgebied", van bijlage 2 bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019.

Afdeling 2. — Wijziging van de paragraaf

Art. 4. De paragraaf "De onderneming die buiten toepassingsgebied van het sectoraal stelsel wil zijn, moet deze keuze uiterlijk 30 juli 2010 per aangetekende brief meedelen, door er het attest bij te voegen dat ze beantwoordt aan de vereiste voorwaarden op het volgende adres :

FOD Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen, Mevr. Sophie DU BLED voorzitter PC 130, Ernest Blerotstraat 1, 1070 Brussel."

wordt gewijzigd door :

"De onderneming die buiten toepassingsgebied van het sectoraal stelsel wil zijn, moet deze keuze uiterlijk 30 juli 2010 per aangetekende brief meedelen, door er het attest bij te voegen dat ze beantwoordt aan de vereiste voorwaarden op het volgende adres :

F2PL - Fonds 2de pijler PC 130 labeur fbz Marsveldplein 2 - 1050 Brussel."

HOOFDSTUK IV. — Duur van de overeenkomst

Art. 5. Deze collectieve arbeidsovereenkomst die de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 mei 2019 wijzigt treedt in werking op 22 mei 2025. De collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan worden opgezegd bij aangetekend schrijven gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het drukkerij-, grafische kunst- en dagbladbedrijf mits inachtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202286]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des « maatwerkbedrijven », relative à l'engagement de pension sectoriel pour l'année 2024 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des "maatwerkbedrijven";
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des "maatwerkbedrijven", relative à l'engagement de pension sectoriel pour l'année 2024.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des "maatwerkbedrijven"

Convention collective de travail du 3 juin 2025

Engagement de pension sectoriel pour l'année 2024 (Convention enregistrée le 12 juin 2025 sous le numéro 193718/CO/327.01)

CHAPITRE I^{er}. — *Objet de la convention*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est conclue :

- en exécution de l'article 5 de la convention collective de travail du 15 février 2011 instaurant un régime de pension complémentaire sectoriel (numéro d'enregistrement 103901/CO/327.01), et telle que modifiée en dernier lieu par la convention collective de travail du 19 mars 2025 modifiant le règlement de pension du régime sectoriel de pension complémentaire 327.01 (numéro d'enregistrement 193061/CO/327.01);

- en application du point 4 du règlement de pension joint en annexe à la convention collective de travail du 15 février 2011 instaurant un régime de pension complémentaire sectoriel (numéro d'enregistrement 103901/CO/327.01), et telle que modifiée en dernier lieu par la convention collective de travail du 19 mars 2025 modifiant le règlement de pension du régime sectoriel de pension complémentaire 327.01 (numéro d'enregistrement 193061/CO/327.01).

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 2. La présente convention collective de travail s'applique à tous les employeurs et travailleurs ressortissant à la Sous-commission paritaire pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des « maatwerkbedrijven », à l'exception :

- des catégories prévues à l'article 3 de la présente convention collective de travail;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202286]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, inzake de sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven;
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, inzake de sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven

Collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025

Sectorale pensioentoezegging voor het jaar 2024 (Overeenkomst geregistreerd op 12 juni 2025 onder het nummer 193718/CO/327.01)

HOOFDSTUK I. — *Voorwerp van de overeenkomst*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten :

- in uitvoering van artikel 5 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 februari 2011 tot invoering van een sectoraal aanvullend pensioenstelsel (registratienummer 103901/CO/327.01), en zoals laatst gewijzigd bij collectieve arbeidsovereenkomst van 19 maart 2025 tot wijziging van het pensioenreglement van het sectoraal aanvullend pensioenstelsel 327.01 (registratienummer 193061/CO/327.01);

- in toepassing van punt 4 van het pensioenreglement dat als bijlage is opgenomen bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 februari 2011 tot invoering van een sectoraal aanvullend pensioenstelsel (registratienummer 103901/CO/327.01), en zoals laatst gewijzigd bij collectieve arbeidsovereenkomst van 19 maart 2025 tot wijziging van het pensioenreglement van het sectoraal aanvullend pensioenstelsel 327.01 (registratienummer 193061/CO/327.01).

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op alle werkgevers en alle werknemers die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, met uitzondering van :

- de categorieën voorzien in artikel 3 van deze collectieve arbeidsovereenkomst;

- des employeurs établis à l'étranger et de leurs travailleurs détachés en Belgique au sens du règlement CEE applicable en matière de sécurité sociale.

Par « travailleurs » on entend : le personnel ouvrier et employé, tant masculin que féminin.

Art. 3. La présente convention collective de travail ne s'applique pas :

- aux travailleurs sous contrat intérimaire;
- aux travailleurs sous contrat de vacances, d'étudiant ou FPI (formation professionnelle individuelle);
- aux apprentis pour lesquels aucune cotisation de sécurité sociale n'est payée (apprenti agréé des classes moyennes, apprenti sous contrat d'apprentissage industriel, apprenti en formation de chef d'entreprise, apprenti sous convention d'insertion professionnelle, reconnue par les Communautés ou les Régions, stagiaire sous convention d'immersion professionnelle);
- aux collaborateurs dans le cadre du travail assisté et aux personnes occupées dans le cadre de l'article 60, § 7 de la loi organique des CPAS du 8 juillet 1976 et occupées dans le cadre de l'article 78 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, à moins qu'il ne soit question d'un contrat de travail;
- aux travailleurs qui exercent des activités alors qu'ils bénéficient déjà d'une pension de retraite légale;
- aux journalistes professionnels agréés au cours de la période prise en compte pour une pension légale complémentaire pour journalistes professionnels agréés, réglée par l'arrêté royal du 27 juillet 1971 (*Moniteur belge* du 20 août 1971);
- aux coopérants des organisations non gouvernementales belges qui opèrent à l'étranger et pour qui il existe une affiliation à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-Mer;
- aux travailleurs ayant un contrat de travail flexi-job;
- aux travailleurs non assujettis à l'ONSS qui effectuent occasionnellement du travail socio-culturel.

CHAPITRE III. — Engagement de pension

Art. 4. § 1^{er}. Le 31 décembre 2024, un supplément unique est versé sur le compte de pension individuel pour l'année 2024.

§ 2. La date de valeur à partir de laquelle le rendement est octroyé devient le 1^{er} janvier 2025.

Art. 5. § 1^{er}. Le supplément pour l'année 2024 s'élève à maximum 50 EUR par trimestre qui y donne droit pour la période du 1^{er} janvier 2024 au 31 décembre 2024 pour autant :

- que, durant l'année 2024, l'affilié ait été lié par un contrat de travail avec une organisation à laquelle s'applique le règlement de pension;

- et que cette organisation ait payé, pour l'année 2024, des contributions en exécution de la convention collective de travail du 15 février 2011 modifiant les statuts et la dénomination du fonds de sécurité d'existence dénommé « Fonds social 327.01 de financement complémentaire du second pilier de pension » (numéro d'enregistrement 103538/CO/327.01) et de la convention collective de travail du 26 février 2024 fixant le pourcentage des cotisations pour l'année 2024 au fonds de sécurité d'existence dénommé « Fonds social 327.01 de financement du second pilier de pension » et fixant la date de la demande d'exonération des contributions pour l'année 2024 (numéro d'enregistrement 186890/CO/327.01).

§ 2. Le supplément pour l'année 2024 s'élève à maximum 30 EUR par trimestre qui y donne droit pour la période du 1^{er} janvier 2024 au 31 décembre 2024 pour autant :

- que, durant l'année 2024, l'affilié ait été lié par un contrat de travail à une organisation à laquelle s'applique le règlement de pension;

- et que cette organisation bénéficiait, pour l'année 2024, d'une exonération de contributions en exécution de la convention collective de travail du 15 février 2011 modifiant les statuts et la dénomination du fonds de sécurité d'existence dénommé « Fonds social 327.01 de financement complémentaire du second pilier de pension » (numéro d'enregistrement 103538/CO/327.01) et de la convention collective de travail du 26 février 2024 fixant le pourcentage des cotisations pour l'année 2024 au fonds de sécurité d'existence dénommé « Fonds social 327.01 de financement du second pilier de pension » et fixant la date de la demande d'exonération des contributions pour l'année 2024 (numéro d'enregistrement 186890/CO/327.01).

- de in het buitenland gevestigde werkgevers en hun in België gedetacheerde werknemers in de zin van de toepasselijke EEG-verordening inzake de sociale zekerheid.

Onder "werknemers" wordt verstaan : het mannelijk en vrouwelijk werklieden- en bediendepersoneel.

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is niet van toepassing op :

- werknemers met een contract van interimarbeid;
- werknemers met een vakantie-, studenten- of IBO-contract (individuele beroepsopleiding);
- leerlingen waarvoor geen socialezekerheidsbijdragen worden betaald (erkende leerling van de middenstand, leerling met industrieel leercontract, leerling in opleiding tot ondernemingshoofd, leerling met een overeenkomst voor socioprofessionele inpassing, erkend door de Gemeenschappen of Gewesten, stagiair met een beroepsinlevingsovereenkomst);
- arbeidsovereenkomsten en personen tewerkgesteld in het kader van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de inrichting van de OCMW's en een tewerkstelling in het kader van artikel 78 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 tenzij er sprake is van een arbeidsovereenkomst;
- werknemers die activiteiten uitoefenen terwijl zij al een wettelijk rustpensioen genieten;
- erkende beroepsjournalisten gedurende de periode die in aanmerking komt voor het wettelijk aanvullend pensioen voor erkende beroepsjournalisten, geregeld door het koninklijk besluit van 27 juli 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1971);
- coöperanten van Belgische niet-gouvernementele organisaties, die werken in het buitenland en voor wie een aansluiting bestaat bij de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid;
- werknemers tewerkgesteld met een flexi-jobarbeidsovereenkomst;
- niet aan RSZ onderworpen werknemers die occasioneel sociaal-cultureel werk verrichten.

HOOFDSTUK III. — Pensioentoezegging

Art. 4. § 1. Op 31 december 2024 wordt een eenmalige toelage op de individuele pensioenrekening gestort voor het jaar 2024.

§ 2. De valutadatum vanaf wanneer het rendement toegekend wordt is 1 januari 2025.

Art. 5. § 1. De toelage voor het jaar 2024 bedraagt maximaal 50 EUR per rechtgevend trimester in de periode tussen 1 januari 2024 en 31 december 2024 voor zover :

- de aangeslotene in het jaar 2024 door een arbeidsovereenkomst verbonden was met een organisatie waarop het pensioenreglement van toepassing is;

- én deze organisatie voor het jaar 2024 bijdragen betaalde in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 februari 2011 tot wijziging van de statuten en de benaming van het fonds voor bestaanszekerheid genaamd "Sociaal Fonds 327.01 tot aanvullende financiering tweede pensioenpijler" (registratienummer 103538/CO/327.01) en de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 februari 2024 tot vaststelling van het percentage van de bijdragen voor het jaar 2024 voor het fonds voor bestaanszekerheid genaamd "Sociaal Fonds 327.01 tot financiering tweede pensioenpijler" en tot bepaling van de datum van aanvraag tot vrijstelling van bijdragen voor het jaar 2024 (registratienummer 186890/CO/327.01).

§ 2. De toelage voor het jaar 2024 bedraagt maximaal 30 EUR per rechtgevend trimester in de periode tussen 1 januari 2024 en 31 december 2024 voor zover :

- de aangeslotene in het jaar 2024 door een arbeidsovereenkomst verbonden was met een organisatie waarop het pensioenreglement van toepassing is;

- én deze organisatie voor het jaar 2024 een vrijstelling van bijdragen had in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 februari 2011 tot wijziging van de statuten en de benaming van het fonds voor bestaanszekerheid genaamd "Sociaal Fonds 327.01 tot aanvullende financiering tweede pensioenpijler" (registratienummer 103538/CO/327.01) en de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 februari 2024 tot vaststelling van het percentage van de bijdragen voor het jaar 2024 voor het fonds voor bestaanszekerheid genaamd "Sociaal Fonds 327.01 tot financiering tweede pensioenpijler" en tot bepaling van de datum van aanvraag tot vrijstelling van bijdragen voor het jaar 2024 (registratienummer 186890/CO/327.01).

Art. 6. § 1^{er}. Le supplément est octroyé proportionnellement à la « durée de travail contractuelle », à savoir [le nombre moyen hebdomadaire d'heures prestées par le travailleur] divisé par [le nombre moyen hebdomadaire d'heures prestées par la personne de référence].

Si le travailleur n'a pas presté un trimestre complet ou s'il a changé de durée de travail contractuelle en cours de trimestre, la durée de travail contractuelle est proratisée en fonction du nombre de jours civils de la durée de travail par rapport au nombre de jours civils du trimestre concerné.

§ 2. Si le travailleur a obtenu sa pension légale dans le courant du trimestre, la durée de travail contractuelle est proratisée en fonction du nombre de jours civils jusqu'à la date de la pension par rapport au nombre de jours civils du trimestre concerné.

§ 3. En cas d'indemnité de préavis, le supplément, fixé par la présente convention collective de travail, est octroyé pour l'ensemble de la période correspondant à l'indemnité de préavis, pour autant que cette période débute au cours de l'année 2024 et que, préalablement à cette période, le travailleur concerné ait satisfait aux conditions de la présente convention collective de travail.

§ 4. Le calcul du supplément est établi sur la base des données communiquées par l'Office National de Sécurité Sociale par le biais de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale.

CHAPITRE IV. — *Entrée en vigueur, durée de validité et dénonciation de la convention collective de travail*

Art. 7. § 1^{er}. La présente convention collective de travail prend effet le 1^{er} janvier 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

§ 2. La présente convention collective de travail peut être dénoncée par chacune des parties avant le 30 juin de chaque année civile, avec effet au 1^{er} janvier de l'année suivante. La dénonciation doit être notifiée par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission pour le secteur flamand des entreprises de travail adapté, des ateliers sociaux et des « maatwerkbedrijven », qui adresse une copie de la dénonciation à chaque partie signataire.

§ 3. Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202306]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 21 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 21 mai 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance, relative à l'utilisation de la cotisation de responsabilisation.

Art. 6. § 1. De toelage wordt toegekend in verhouding tot de "contractuele arbeidstijd", zijnde [het gemiddeld aantal uren per week van de werknemer] gedeeld door [het gemiddeld aantal uren per week van de maatpersoon].

Als de werknemer geen volledig trimester gewerkt heeft of in de loop van een trimester van contractuele arbeidstijd is veranderd, wordt de contractuele arbeidstijd geproratiseerd in functie van het aantal kalenderdagen van de arbeidsduur ten opzichte van het aantal kalenderdagen in het betrokken trimester.

§ 2. Als de werknemer in de loop van het trimester met wettelijk pensioen is gegaan wordt de contractuele arbeidstijd geproratiseerd in functie van het aantal kalenderdagen tot de pensioendatum ten opzichte van het aantal kalenderdagen in het betrokken trimester.

§ 3. In geval van opzeggingsvergoeding wordt de toelage, bepaald in deze collectieve arbeidsovereenkomst, toegekend voor de volledige periode waarmee deze opzeggingsvergoeding overeenkomt, voor zover deze periode een aanvang neemt in het jaar 2024 en de betrokken werknemer voorafgaand aan deze periode aan de voorwaarden van deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft voldaan.

§ 4. De berekening van de toelage wordt vastgesteld op basis van de gegevens die meegedeeld werden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid via de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid.

HOOFDSTUK IV. — *Inwerkingtreding, geldigheidsduur en opzegging van de collectieve arbeidsovereenkomst*

Art. 7. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en is gesloten voor onbepaalde tijd.

§ 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst kan door elk van de partijen worden opgezegd vóór 30 juni van ieder kalenderjaar, met uitwerking op 1 januari van het daaropvolgend kalenderjaar. De opzegging moet betekend worden bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de Vlaamse sector van de beschutte werkplaatsen, de sociale werkplaatsen en de maatwerkbedrijven, die een kopie van de opzegging stuurt aan elke ondertekenende partij.

§ 3. Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202306]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 21 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 21 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire
pour les services de gardiennage et/ou de surveillance**

Convention collective de travail du 21 mai 2025

Utilisation de la cotisation de responsabilisation (Convention enregistrée le 12 juin 2025 sous le numéro 193720/CO/317)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs ressortissant à la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance, qu'ils soient ou non autorisés à fonctionner par le Ministère de l'Intérieur, et à leurs travailleurs.

§ 2. Par "travailleurs" sont visés : tous les ouvriers et employés sans distinction de genre.

CHAPITRE II. — Cadre juridique

Art. 2. Cette convention est conclue en exécution de :

- la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence, publiée au *Moniteur belge* du 7 février 1958;
- la loi-programme du 27 décembre 2021, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 2021, en son article 147, § 2;
- l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021 relative à la cotisation de responsabilisation, publié au *Moniteur belge* du 23 octobre 2023.

Cette convention a pour objet de désigner le fonds de sécurité d'existence compétent pour recevoir et utiliser la recette de la cotisation de responsabilisation et de définir de quelle manière elle est utilisée.

CHAPITRE III. — Fonds de sécurité d'existence compétent

Art. 3. Le fonds de sécurité d'existence compétent est le "Fonds de sécurité d'existence du gardiennage" institué par la convention collective de travail du 15 septembre 2016, numéro d'enregistrement 135595/CO/317, conclue au sein de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance, et dont le siège est situé à Rue Jean-Baptiste Janssen 43-45 1080 Bruxelles.

CHAPITRE IV. — Perception et utilisation de la cotisation

Art. 4. § 1^{er}. Le fonds de sécurité d'existence concerné reçoit la recette de la cotisation de responsabilisation de l'Office National de Sécurité Sociale après en avoir fait la demande.

§ 2. Cette cotisation est seulement destinée à financer des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée, comme prévu par l'article 147, § 2 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

§ 3. La recette disponible est versée par l'Office National de Sécurité Sociale dans les 30 jours de la réception d'une demande recevable au fonds de sécurité d'existence concerné.

Art. 5. Pour être recevable, la demande du fonds de sécurité d'existence doit contenir les informations suivantes :

- la dénomination, l'adresse et le numéro d'entreprise du fonds de sécurité d'existence (numéro BCE);
- la dénomination et le numéro de la commission paritaire ou sous-commission paritaire compétente;

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Comité
voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 21 mei 2025

Gebruik van de responsabiliseringsbijdrage (Overeenkomst geregistreerd op 12 juni 2025 onder het nummer 193720/CO/317)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die onder het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten vallen, ongeacht of de werking ervan al dan niet is toegestaan door het Ministerie van Binnenlandse Zaken, en op hun werknemers.

§ 2. Met "werknemers" worden : alle arbeiders en bedienden bedoeld zonder onderscheid naar gender.

HOOFDSTUK II. — Wettelijk kader

Art. 2. Deze overeenkomst wordt gesloten ter uitvoering van :

- de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1958;
- de programmawet van 27 december 2021, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2021 (artikel 147, § 2);
- het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 tot uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5, van de programmawet van 27 december 2021 betreffende de responsabiliseringsbijdrage, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 oktober 2023.

Het doel van deze overeenkomst is om het fonds voor bestaanszekerheid aan te wijzen dat bevoegd is voor het ontvangen en besteden van de inkomsten uit de responsabiliseringsbijdrage en om vast te leggen hoe deze bijdrage worden gebruikt.

HOOFDSTUK III. — Bevoegd fonds voor bestaanszekerheid

Art. 3. Het bevoegde fonds voor de bestaanszekerheid is het "Fonds voor de bestaanszekerheid van de bewaking", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 september 2016, registratienummer 135595/CO/317, gesloten in het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten, met maatschappelijke zetel in de Jean-Baptiste Janssenstraat 43-45 1080 Brussel.

HOOFDSTUK IV. — Besteding en het gebruik van de bijdrage

Art. 4. § 1. Het fonds voor bestaanszekerheid ontvangt de storting van de beschikbare opbrengst van de bijdrage na de aanvraag bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

§ 2. De gestorte opbrengsten zijn uitsluitend bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken zoals bepaald in artikel 147, § 2 van de programmawet van 27 december 2021.

§ 3. De beschikbare opbrengst van de bijdrage wordt door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gestort aan het fonds voor bestaanszekerheid binnen dertig dagen na ontvangst van een ontvankelijke aanvraag.

Art. 5. Om ontvankelijk te zijn moet de aanvraag van het fonds voor bestaanszekerheid de volgende informatie bevatten :

- de benaming, het adres en het ondernemingsnummer (KBO-nummer) van het fonds voor bestaanszekerheid;
- de benaming en het nummer van het bevoegde paritair comité of paritair subcomité;

- les coordonnées de la personne responsable;
- le numéro du compte bancaire sur lequel le montant de la recette de la cotisation doit être versé;
- la date de la conclusion, la durée de validité et le numéro d'enregistrement de la convention collective de travail.

Art. 6. Le fonds de sécurité d'existence dispose d'un délai de 3 ans pour utiliser la recette de la cotisation, en réalisant les mesures fixées par la présente convention collective de travail, à compter de la date du versement de la recette disponible de la cotisation.

Art. 7. Les données personnelles sont collectées et traitées en conformité avec les dispositions découlant du Règlement général 2016/679 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

CHAPITRE V. — *Durée*

Art. 8. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée. Elle entre en vigueur le 21 mai 2025. Elle peut être dénoncée par chacune des parties, moyennant un préavis d'un an, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée à la présidence de la Commission paritaire pour les services de gardiennage et/ou de surveillance.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202164]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit, concernant la fixation des jours de fermeture bancaire dans le secteur des institutions publiques de crédit pour la période du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2028 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 3 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit, concernant la fixation des jours de fermeture bancaire dans le secteur des institutions publiques de crédit pour la période du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2028.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

- de contactgegevens van de verantwoordelijke persoon;
- het bankrekeningnummer waarop het bedrag van de opbrengst van de bijdrage moet gestort worden;
- de datum van de sluiting, de geldigheidsduur en het registratienummer van de collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 6. Vanaf de datum van storting van de beschikbare opbrengst van de bijdrage beschikt het fonds voor bestaanszekerheid over 3 jaar om het bedrag ervan te gebruiken voor de uitvoering van de maatregelen die in de collectieve arbeidsovereenkomst zijn vastgelegd.

Art. 7. De persoonsgegevens zijn verzameld en verwerkt in overeenstemming met de bepalingen die voortvloeien uit de Algemene Verordening 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

HOOFDSTUK V. — *Duur*

Art. 8. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor onbepaalde duur. Zij treedt in werking op 21 mei 2025. Zij kan door elk van de partijen worden opgezegd, mits een opzeggingstermijn van een jaar wordt betekend per ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bewakings- en/of toezichtsdiensten.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202164]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen, betreffende de vaststelling van de banksluitingsdagen in de sector van de openbare kredietinstellingen voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2028 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen, betreffende de vaststelling van de banksluitingsdagen in de sector van de openbare kredietinstellingen voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2028.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Annexe

Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit*Convention collective de travail du 3 juin 2025*

Fixation des jours de fermeture bancaire dans le secteur des institutions publiques de crédit pour la période du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2028 (Convention enregistrée le 20 juin 2025 sous le numéro 193858/CO/325)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux institutions relevant de la compétence de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit et à leurs travailleurs.

Art. 2. En application de l'article 11 de la convention collective de travail-cadre du 23 avril 1987, conclue au sein de la Commission paritaire pour les institutions publiques de crédit, coordonnant certaines dispositions relatives aux conditions de rémunération, de travail et d'emploi, rendue obligatoire par arrêté royal du 3 novembre 1987 (*Moniteur belge* du 8 décembre 1987), les travailleurs bénéficient :

- pour l'année 2026 :

de deux jours libres à choisir en accord avec la direction de l'entreprise;

- pour l'année 2027 :

de deux jours libres à choisir en accord avec la direction de l'entreprise (dont 1 en remplacement du samedi 1^{er} mai);

- pour l'année 2028 :

d'un jour de congé le mardi 26 décembre et d'un jour libre à choisir en accord avec la direction de l'entreprise.

Art. 3. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2028.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage

Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen*Collectieve arbeidsovereenkomst van 3 juni 2025*

Vaststelling van de banksluitingsdagen in de sector van de openbare kredietinstellingen voor de periode van 1 januari 2026 tot 31 december 2028 (Overeenkomst geregistreerd op 20 juni 2025 onder het nummer 193858/CO/325)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de instellingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen en op hun werknemers.

Art. 2. In toepassing van artikel 11 van de collectieve kader-arbeidsovereenkomst van 23 april 1987, gesloten in het Paritair Comité voor de openbare kredietinstellingen, houdende coördinatie van sommige bepalingen inzake loon-, arbeids- en tewerkstellingsvoorwaarden, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 3 november 1987 (*Belgisch Staatsblad* van 8 december 1987), genieten de werknemers :

- voor het jaar 2026 :

van twee vrije dagen te kiezen in overeenstemming met de bedrijfsleiding;

- voor het jaar 2027 :

van twee vrije dagen te kiezen in overeenstemming met de bedrijfsleiding (waarvan 1 ter vervanging van zaterdag 1 mei);

- voor het jaar 2028 :

van een vrije dag op dinsdag 26 december en van één vrije dag te kiezen in overeenstemming met de bedrijfsleiding.

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2026 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2028.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/202318]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/202318]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en diensten van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande

Convention collective de travail du 6 mai 2025

Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (Convention enregistrée le 20 juin 2025 sous le numéro 193859/CO/319.01)

CHAPITRE Ier. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs ressortissant à la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande (319.01).

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 147, § 2 de la loi-programme du 27 décembre 2021;

- l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

CHAPITRE II. — Modalités d'application

Art. 3. Les moyens perçus par l'Office National de Sécurité Sociale dans le cadre de la cotisation de responsabilisation sont affectés au "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen" institué par la convention collective du 20 juillet 1989, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement (CP 319) (numéro d'enregistrement 23951/CO/319).

Art. 4. Le "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen" est chargé de l'affectation et de l'utilisation du produit de la cotisation de responsabilisation destiné à des mesures préventives en matière de santé et sécurité au travail et/ou à des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée.

Art. 5. Le "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen" utilisera le produit de la cotisation de responsabilisation notamment dans le cadre des actions suivantes, en tenant compte des moyens disponibles :

- Mesures préventives relatives à la santé et à la sécurité au travail :
- analyses de risques au niveau individuel et de groupe, générales ou spécifiques à un domaine du bien-être au travail (santé, sécurité, aspects psychosociaux, hygiène, ergonomie, embellissement des lieux de travail et de l'environnement de travail);
- constitution de groupes de discussion visant à formuler des propositions d'action sur des thèmes en rapport avec la santé et la sécurité au travail;
- développement d'outils de sensibilisation et de prévention des risques psychosociaux mis à la disposition des travailleurs de l'organisation (checklists, brochures, questionnaires, vidéos explicatives,...);
- accompagnement individuel de travailleurs (coaching, suivi psychologique,...);
- amélioration du matériel ergonomique et/ou adaptation du matériel en fonction du handicap;
- adaptation du poste de travail (tâches effectuées, horaires de travail, méthodes de travail,...);

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025

Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (Overeenkomst geregistreerd op 20 juni 2025 onder het nummer 193859/CO/319.01)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en hun werknemers die behoren tot het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap (319.01).

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 147, § 2 van de programmawet van 27 december 2021;

- het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 houdende de uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021.

HOOFDSTUK II. — Toepassingsmodaliteiten

Art. 3. De door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid geïnde middelen in het kader van de responsabiliseringsbijdrage worden toegewezen aan het "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 juli 1989, gesloten in het Paritair Comité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen (PC 319) (registratienummer 23951/CO/319).

Art. 4. Het "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen" wordt belast met de besteding en het gebruik van de opbrengst van de responsabiliseringsbijdrage bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken.

Art. 5. Het "Sociaal Fonds voor de Vlaamse opvoedings- en huisvestingsinrichtingen" zal de inkomsten van de responsabiliseringsbijdrage onder meer gebruiken voor de volgende acties, rekening houdend met de beschikbare middelen :

- Preventieve maatregelen voor gezondheid en veiligheid op de werkplek :
- individuele en groepsrisicoanalyses, algemeen of specifiek met betrekking tot een domein van welzijn op het werk (gezondheid, veiligheid, psychosociale aspecten, hygiène, ergonomie, verfraaiing van de werkplek en de werkomgeving);
- het oprichten van discussiegroepen om actievoorstellen uit te werken rond thema's die verband houden met gezondheid en veiligheid op het werk;
- ontwikkeling van hulpmiddelen om het bewustzijn te vergroten en psychosociale risico's te voorkomen, die worden verspreid onder de werknemers van de organisatie (checklists, brochures, vragenlijsten, video's met uitleg,...);
- individuele begeleiding van werknemers (coaching, psychologische follow-up,...);
- ergonomisch materiaal verbeteren en/of aanpassen aan de handicap;
- aanpassing van de werkplek (uitgevoerde taken, werktijden, werkmethode,...);

- ...
- Mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée :
- mise en place de formations spécifiques;
- mise en place de tests de compétences, de tests de personnalité et d'échanges entre travailleurs par rapport à la motivation;
- mise à disposition de ressources pour la création de départements spécifiques chargés de la réintégration des travailleurs malades de longue durée lorsque c'est possible (formation, conseil,...);
- informations sur les procédures et personnes compétentes pour la mise en place de formes de travail adaptées au sein de l'organisation (aménagement de postes, horaire réduit, fonction différente,...);
- facilitation des liens avec les structures existantes;
- introduction d'une sorte de "parrainage" entre le travailleur qui revient après une absence de longue durée et un collaborateur de l'équipe afin de réduire la charge mentale causée par le retour au travail;
- mise en place, tant pour l'équipe que pour le travailleur qui revient après une absence de longue durée, d'une offre de coaching pour préparer le retour du collègue, d'une part, et l'accompagner dans le cadre de la reprise du travail, d'autre part;
- ...

Le budget ne peut pas être utilisé pour des mesures visant à satisfaire à une obligation légale découlant de l'application du code du bien-être au travail.

CHAPITRE III. — Dispositions finales et entrée en vigueur

Art. 6. § 1^{er}. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 6 mai 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

§ 2. La présente convention collective de travail peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un délai de préavis de six mois. La dénonciation s'effectue par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande (319.01).

Le délai de préavis commence à courir à partir du premier jour du mois qui suit la date à laquelle le président de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté flamande a avisé les organisations concernées de la dénonciation.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

- ...
- Maatregelen voor de duurzame re-integratie van langdurig zieken :
- het opzetten van specifieke opleidingen;
- het opzetten van vaardigheidstests, persoonlijkheidstests en motivatieuitwisselingen tussen werknemers;
- terbeschikkingstelling van middelen om waar mogelijk specifieke afdelingen op te richten die verantwoordelijk zijn voor de re-integratie van langdurig zieke werknemers (opleiding, counseling,...);
- informeren over de procedures en mensen die verantwoordelijk zijn voor het opzetten van aangepaste werkvormen binnen de organisatie (aanpassen van werkplekken, kortere werktijden, andere functies,...);
- koppelingen met bestaande structuren vergemakkelijken;
- oprichting van een soort "peterschap" tussen de werknemer die terugkeert na een lange afwezigheid en een medewerker van het team, om het gewicht van de mentale belasting als gevolg van de terugkeer te verminderen;
- het opzetten, voor zowel het team als de werknemer die terugkeert na een lange afwezigheid, van een coachingsaanbod om enerzijds de terugkeer van de collega voor te bereiden en anderzijds te begeleiden bij de hervatting van het werk;
- ...

Dit budget mag niet worden gebruikt voor maatregelen om te voldoen aan een wettelijke verplichting die voortvloeit uit de toepassing van de codex rond welzijn op het werk.

HOOFDSTUK III. — Slotbepalingen en inwerkingtreding

Art. 6. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 6 mei 2025 en wordt aangegaan voor onbepaalde duur.

§ 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst kan door elk van de partijen worden opgezegd met in achtneming van een opzeggingstermijn van zes maanden. De opzegging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap (319.01).

De opzeggingstermijn begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de voorzitter Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Vlaamse Gemeenschap van het de betrokken organisaties in kennis heeft gesteld van de opzegging.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202290]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 16 avril 2012 relative à l'instauration d'un régime de pension complémentaire sectoriel social (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 6 mai 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202290]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot

convention collective de travail du 16 avril 2012 relative à l’instauration d’un régime de pension complémentaire sectoriel social.

Art. 2. Le ministre qui a l’Emploi dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour les employés de l’industrie alimentaire

Convention collective de travail du 6 mai 2025

Modification de la convention collective de travail du 16 avril 2012 relative à l’instauration d’un régime de pension complémentaire sectoriel social (Convention enregistrée le 20 juin 2025 sous le numéro 193862/CO/220)

Préambule

La présente convention collective de travail a pour objet de prévoir dans le règlement de solidarité la liaison des montants, prestations et indemnités résultant de ce règlement de solidarité à l’évolution de l’indice santé lissé.

CHAPITRE I^{er}. — Champ d’application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s’applique aux employeurs et leurs employés qui ressortissent à la Commission paritaire 220 pour les employés de l’industrie alimentaire et qui, en application de la convention collective de travail du 16 avril 2012 (numéro d’enregistrement 109446), ne sont pas exclus du champ d’application du régime de pension complémentaire sectoriel social.

§ 2. Par « employés » on entend : tous les employés sans distinction de genre.

CHAPITRE II. — Règlement de solidarité

Art. 2. Le règlement de solidarité, dernièrement modifié par la convention collective de travail du 18 novembre 2024 (numéro d’enregistrement 191183/CO/220), et repris en annexe de la convention collective de travail du 16 avril 2012 instaurant un régime de pension complémentaire sectoriel social (numéro d’enregistrement 109446/CO/220) est remplacé par le règlement de solidarité en annexe de la présente convention collective de travail.

CHAPITRE III. — Durée de validité

Art. 3. § 1^{er}. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

§ 2. Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Commission paritaire pour les employés de l’industrie alimentaire et aux organisations y représentées. Ce préavis n’est valable que pour autant que l’article 10, § 1^{er}, 3^o de la LPC ait été respecté.

Vu pour être annexé à l’arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid

Collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel (Overeenkomst geregistreerd op 20 juni 2025 onder het nummer 193862/CO/220)

Voorwoord

Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft als doel in het solidariteitsreglement te voorzien in een koppeling van de bedragen, voordelen en uitkeringen die voortvloeien uit dit solidariteitsreglement aan de evolutie van de afgevlakte gezondheidsindex.

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en hun bedienden die ressorteren onder het Paritair Comité 220 voor de bedienden uit de voedingsnijverheid en die, in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 (registratienummer 109446) niet zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van het sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel.

§ 2. Met “bedienden” worden alle bedienden bedoeld zonder onderscheid naar gender.

HOOFDSTUK II. — Solidariteitsreglement

Art. 2. Het solidariteitsreglement, zoals laatst gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 november 2024 (registratienummer 191183/CO/220), en opgenomen in bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 tot invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel (registratienummer 109446/CO/220), wordt vervangen door het solidariteitsreglement opgenomen in bijlage van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

HOOFDSTUK III. — Geldigheidsduur

Art. 3. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

§ 2. Zij kan door één der partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden, bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid en aan de erin vertegenwoordigde organisaties. De opzegging is alleen geldig voor zover artikel 10, § 1, 3^o van de WAP is nageleefd.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe à la convention collective de travail du 6 mai 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, modifiant la convention collective de travail du 16 avril 2012 relative à l'instauration d'un régime de pension complémentaire sectoriel social

Règlement de solidarité pour les employés occupés en Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire

1. Objet

L'engagement de solidarité a pour objectif d'octroyer aux affiliés ou à leurs ayants droit des prestations de solidarité complémentaires.

Ce règlement de solidarité fixe les droits et devoirs de l'organisateur, de l'organisme de solidarité, des employeurs, des affiliés et de leur(s) ayant(s) droit, et les conditions auxquelles ces droits peuvent être exercés.

Le règlement de solidarité doit être lu en lien avec le règlement de pension et le règlement financier.

2. Effet dans le temps

Le présent règlement de solidarité entre en vigueur le 1^{er} janvier 2013.

3. Affiliation

Pour pouvoir prétendre aux prestations de solidarité, les conditions suivantes doivent être cumulativement remplies au moment où se produit l'événement ouvrant le droit :

- L'employé(e) doit être occupé(e) dans les liens d'un contrat de travail auprès d'un employeur tombant dans le champ d'application du régime de pension sectoriel social de l'organisateur;

- Des cotisations doivent être payées pour l'employé(e) au régime de pension sectoriel social pendant au moins 132 jours ONSS, pas forcément consécutifs.

Si ce délai minimal de cotisation n'est pas rempli au moment où l'événement ouvrant le droit aux prestations de solidarité se produit, le nombre de jours ONSS pour lesquels des cotisations ont été payées au régime de pension sectoriel pour les employés de l'industrie alimentaire sera le cas échéant pris en compte afin de vérifier s'il est satisfait au délai minimal d'affiliation.

Cette condition a disparu au 1^{er} janvier 2019. A partir du 1^{er} janvier 2019 l'affiliation est immédiate pour tous les employés qui ressortissent au régime de solidarité.

Un affilié ayant obtenu la liquidation de ses montants assurés dans le cadre de son engagement de pension et qui devient ensuite à nouveau affilié, est considéré comme un nouvel affilié.

Un affilié ayant choisi de transférer ses réserves acquises dans le cadre de son engagement de pension vers un autre organisme de pension et qui devient ensuite à nouveau affilié, est également considéré comme un nouvel affilié.

4. L'organisme de solidarité et sa désignation

La gestion de l'engagement de solidarité est confiée à un organisme de solidarité. La désignation de l'organisme de solidarité a lieu par convention collective de travail.

5. Les prestations de solidarité

Toutes les sommes, avantages et allocations qui découlent du présent règlement de solidarité constituent des montants bruts, sur lesquels tous les retenues, prélèvements, cotisations et impôts dus par la loi doivent être déduits. Tous ces retenues, prélèvements, cotisations et impôts sont à charge des affiliés ou de leur(s) ayant(s) droit.

Pour les prestations de solidarité afférant au trimestre du départ à la retraite et aux deux trimestres précédents ainsi que pour les prestations de solidarité afférant au trimestre du décès et aux trimestres précédents, il est fait référence ci-après aux "trimestres de référence". Les trimestres de référence sont les 4 trimestres consécutifs précédant immédiatement les deux trimestres qui précèdent le trimestre de départ à la retraite ou du décès. Ces trimestres forment ensemble une période fixe : si aucune prime de pension n'a été versée pour un trimestre, les trimestres de référence restent inchangés.

Les prestations de solidarité suivantes sont fixées :

5.1. Allocations en cas de perte de revenus suite au décès de l'affilié au cours de sa carrière professionnelle

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 mei 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 april 2012 betreffende de invoering van een sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel

Solidariteitsreglement voor de bedienden tewerkgesteld in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid

1. Voorwerp

De solidariteitstoezegging heeft tot doel om aan de aangeslotenen of hun rechthebbenden aanvullende solidariteitsprestaties toe te kennen.

Dit solidariteitsreglement bepaalt de rechten en verplichtingen van de inrichter, de solidariteitsinstelling, de werkgevers, de aangeslotenen en hun rechthebbende(n), en de voorwaarden waaronder deze rechten uitgeoefend kunnen worden.

Het solidariteitsreglement dient in samenhang met het pensioenreglement en het financieringsreglement te worden gelezen.

2. Werking in de tijd

Het onderhavig solidariteitsreglement neemt aanvang op 1 januari 2013.

3. Aansluiting

Om aanspraak te kunnen maken op de solidariteitsprestaties dienen de volgende voorwaarden cumulatief te worden voldaan op het ogenblik van het evenement dat het recht opent :

- De bediende dient tewerkgesteld te zijn met een arbeidsovereenkomst bij een werkgever die onder het toepassingsgebied van het sociaal sectoraal pensioenstelsel van de inrichter valt;

- Voor de bediende dient gedurende minstens, niet noodzakelijk opeenvolgende, 132 RSZ-dagen bijdragen aan het sociaal sectoraal pensioenstelsel te zijn betaald.

Is deze minimale bijdragetermijn niet voldaan op het ogenblik van het voordoen van het evenement dat recht op de solidariteitsprestaties opent, dan wordt in voorkomend geval het aantal RSZ-dagen waarvoor bijdragen betaald werden aan het sectoraal pensioenstelsel voor bedienden in de voedingsnijverheid meegeteld teneinde na te gaan of de minimale aansluitingstermijn is voldaan.

Deze voorwaarde is op 1 januari 2019 komen te vervallen. Vanaf 1 januari 2019 gebeurt de aansluiting onmiddellijk voor alle bedienden die onder het solidariteitsstelsel vallen.

Een aangeslotene die de vereffening van zijn verzekerde bedragen in het kader van zijn pensioentoezegging heeft verkregen en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt als een nieuwe aangeslotene beschouwd.

Een aangeslotene die ervoor gekozen heeft zijn verworven reserves in kader van zijn pensioentoezegging over te dragen naar een andere pensioeninstelling en die nadien opnieuw wordt aangesloten, wordt eveneens als een nieuwe aangeslotene beschouwd.

4. De solidariteitsinstelling en haar aanduiding

Het beheer van de solidariteitstoezegging wordt toevertrouwd aan een solidariteitsinstelling. De aanduiding van de solidariteitsinstelling gebeurt bij collectieve arbeidsovereenkomst.

5. De solidariteitsprestaties

Alle bedragen, voordelen en uitkeringen die voortvloeien uit dit solidariteitsreglement vormen brutobedragen, waarop alle bij wet verschuldigde inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen in mindering gebracht moeten worden. Al deze inhoudingen, heffingen, bijdragen en belastingen zijn ten laste van de aangeslotenen of hun rechthebbende(n).

Voor de solidariteitsprestaties die betrekking hebben op het kwartaal van pensionering en de twee daaraan voorafgaande kwartalen alsook voor de solidariteitsprestaties die betrekking hebben op het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen wordt hierna verwezen naar "refertekwartalen". De refertekwartalen zijn de 4 aaneensluitende kwartalen onmiddellijk voorafgaand aan de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering of van overlijden. Deze kwartalen vormen samen een vaste periode : indien voor een kwartaal geen bijdrage werd gestort, blijven de refertekwartalen ongewijzigd.

De volgende solidariteitsprestaties worden vastgelegd :

5.1. Uitkeringen bij inkomstenverlies ten gevolge van overlijden van de aangeslotene tijdens de beroepsloopbaan

En cas de décès de l'affilié au cours de sa carrière professionnelle, un montant de 2 500,00 EUR sera octroyé en compensation de la perte de revenus.

Si le décès de l'affilié est précédé par une période indemnisée pour cause de maladie ou d'accident, le(s) bénéficiaire(s) maintient (maintiennent) l'allocation seulement si le décès a eu lieu dans les cinq ans après la date de commencement de la période indemnisée pour cause de maladie ou d'accident.

Il est uniquement tenu compte des périodes d'incapacité de travail qui débutent au plus tôt après le 1^{er} janvier 2013.

Ce montant unique est versé au bénéficiaire selon les modalités du règlement de pension du régime de pension sectoriel social.

Les demandes introduites plus de cinq ans après la date du décès de l'affilié ne seront plus prises en compte pour la prestation de solidarité en question.

5.2. Financement de la constitution de la pension complémentaire pendant la période précédant la faillite de l'employeur

Lorsque l'ONSS perçoit des fonds insuffisants pour la constitution de pension prévue dans le règlement de pension, ces allocations de pension manquantes sont versées sur le compte individuel de pension.

Les insuffisances sont prises en charge par le fonds de solidarité dans le respect de la législation en vigueur pour une période d'au maximum un mois à dater de la déclaration de faillite.

Cette prestation est acquittée sans que l'affilié doive introduire de demande à cet effet et est ajoutée aussi vite que possible sur le compte de pension de l'affilié.

5.3. Financement de la constitution de la pension complémentaire en cas de perte de revenus consécutive à une incapacité de travail

Lorsque l'affilié est victime d'une incapacité de travail, dont la durée est d'au moins 100 jours (après la période de salaire garanti), calculés sur une période de deux trimestres successifs, un montant de 100 EUR est versé sur le compte individuel de pension du participant. En cours de carrière, ce montant sera attribué au maximum 6 fois sur le compte individuel de pension du participant (maximum 600 EUR).

Pour les départs à la retraite à partir du 1^{er} janvier 2025 :

- le nombre de jours d'incapacité de travail pour les deux trimestres précédant le trimestre du départ à la retraite est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail au cours des trimestres de référence;

- le nombre de jours d'incapacité de travail pour le trimestre du départ à la retraite est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail au cours des trimestres de référence, au prorata du nombre de mois écoulés dans le trimestre du départ à la retraite précédant la date du départ à la retraite (1/3, 2/3 ou 3/3).

Pour les décès à partir du 1^{er} janvier 2025, le nombre de jours d'incapacité de travail pour le trimestre du décès et les deux trimestres précédents, est déterminé de la même manière.

Lors du versement du montant forfaitaire, le compteur du nombre de jours est mis à zéro, ce qui implique que les jours excédant 100 jours ne seront pas reportés au trimestre suivant.

Il sera exclusivement tenu compte des périodes d'incapacité de travail qui débutent au plus tôt après le 1^{er} janvier 2013.

Cela concerne l'incapacité de travail, telle que couverte par les codes 50, 51, 60 et 61 de la DmfA-LPC :

- Code 50 : maladie (maladie ou accident de droit commun et congé prophylactique);
- Code 51 : congé de maternité;
- Code 60 : accident du travail;
- Code 61 : maladie professionnelle.

Cette prestation est acquittée sans que l'affilié doive introduire de demande à cet effet.

5.4. Financement de la constitution de la pension complémentaire en cas de chômage économique

Pendant la période de chômage temporaire, un montant de 1 EUR par jour de chômage économique est versé sur le compte individuel de pension de l'affilié.

In geval van overlijden van de aangeslotene tijdens de beroepsloopbaan zal er een bedrag ter vergoeding van inkomensverlies van 2 500,00 EUR toegekend worden.

Indien het overlijden van de aangeslotene voorafgegaan wordt door een vergoede periode wegens ziekte of ongeval, dan wordt deze uitkering enkel toegekend indien het overlijden plaatsvindt binnen de vijf jaren na de begindatum van de vergoede periode wegens ziekte of ongeval.

Er wordt enkel rekening gehouden met periodes van arbeidsongeschiktheid die een aanvang nemen ten vroegste na 1 januari 2013.

Dit eenmalig bedrag wordt uitgekeerd aan de begunstigde volgens de modaliteiten van het pensioenreglement van het sociaal sectoraal pensioenstelsel.

Aanvragen die meer dan vijf jaar na de datum van het overlijden van de aangeslotene worden ingediend, komen niet meer in aanmerking voor de bedoelde solidariteitsprestatie.

5.2. Financiering van de opbouw van het aanvullend pensioen tijdens de periode voorafgaand aan het faillissement van de werkgever

Ingeval de RSZ onvoldoende gelden kan innen voor de in het pensioenreglement voorziene pensioenopbouw, zullen die ontbrekende pensioentoeelagen op de individuele pensioenrekening gestort worden.

De tekorten zullen met respect van de geldende wetgeving door het solidariteitsfonds ten laste genomen worden tot ten hoogste één maand na de faillietverklaring.

Deze prestatie wordt vereffend zonder dat de aangeslotene hiertoe een aanvraag moet indienen en wordt zo vlug mogelijk toegevoegd op de pensioenrekening van de aangeslotene.

5.3. Financiering van de opbouw van het aanvullend pensioen bij inkomensverlies ten gevolge van arbeidsongeschiktheid

Ingeval de aangeslotene het slachtoffer is van een arbeidsongeschiktheid, waarvan de duurtijd minstens 100 dagen bedraagt (na de periode van gewaarborgd loon), berekend over een periode van twee opeenvolgende kwartalen, wordt een bedrag van 100 EUR op de individuele pensioenrekening van de deelnemer gestort. Dit bedrag wordt tijdens de loopbaan maximaal 6 keer gestort op de individuele pensioenrekening (maximaal 600 EUR).

Voor pensioneringen vanaf 1 januari 2025 :

- wordt voor de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering het aantal dagen arbeidsongeschiktheid voor elk van deze kwartalen bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen arbeidsongeschiktheid over de referentekwartalen;

- wordt voor het kwartaal van pensionering het aantal dagen arbeidsongeschiktheid bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen arbeidsongeschiktheid over de referentekwartalen, pro rata het aantal verlopen maanden in het kwartaal van pensionering voorafgaand aan de datum van pensionering (1/3, 2/3 of 3/3).

Voor overlijdens vanaf 1 januari 2025 wordt het aantal dagen arbeidsongeschiktheid voor het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen bepaald op dezelfde wijze.

De teller van het aantal dagen wordt na elke storting van het forfaitair bedrag terug op nul gebracht, wat betekent dat de dagen boven de 100 dagen niet worden overgedragen naar het volgende kwartaal.

Er wordt enkel rekening gehouden met periodes van arbeidsongeschiktheid die een aanvang nemen ten vroegste na 1 januari 2013.

Het betreft de arbeidsongeschiktheid, zoals gedeckt in de codes 50, 51, 60 en 61 van de DmfA-WAP :

- Code 50 : ziekte (ziekte of ongeval van gemeen recht en profylactisch verlof);
- Code 51 : zwangerschapsverlof;
- Code 60 : arbeidsongeval;
- Code 61 : beroepsziekte.

Deze prestatie wordt vereffend zonder dat de aangeslotene hiertoe een aanvraag moet indienen.

5.4. Financiering van de opbouw van het aanvullend pensioen bij economische werkloosheid

Tijdens de periode van tijdelijke werkloosheid wordt een bedrag van 1 EUR per dag economische werkloosheid gestort op de individuele pensioenrekening van de aangeslotene.

Pour les départs à la retraite à partir du 1^{er} janvier 2025 :

- pour les deux trimestres précédant le trimestre du départ à la retraite, le nombre de jours d'incapacité de travail pour lequel 1 EUR est versé, est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail pour lequel 1 EUR est versé au cours des trimestres de référence;

- pour le trimestre du départ à la retraite, le nombre de jours d'incapacité de travail pour lequel 1 EUR est versé, est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours d'incapacité de travail pour lequel 1 EUR est versé au cours des trimestres de référence, au prorata du nombre de mois écoulés dans le trimestre du départ à la retraite précédant la date du départ à la retraite (1/3, 2/3 ou 3/3).

Pour les décès à partir du 1^{er} janvier 2025, le nombre de jours d'incapacité de travail, pour lequel 1 EUR est versé, pour le trimestre du décès et les deux trimestres précédents, est déterminé de la même manière.

Il est exclusivement tenu compte des périodes de chômage temporaire qui débutent au plus tôt après le 1^{er} janvier 2013.

Il s'agit du chômage temporaire, tel que couvert par les codes 71 et 70 de la DmfA-LPC.

Cette prestation est acquittée sans que l'affilié doive introduire de demande à cet effet.

5.5. Financement de la constitution de la pension complémentaire en cas de congé de maternité

Pendant la période de congé de maternité dans le sens de l'article 39 de la loi sur le travail du 16 mars 1971, un montant de 1 EUR par journée de congé de maternité est versé sur le compte individuel de pension du participant.

Pour les décès à partir du 1^{er} janvier 2025 :

- pour les deux trimestres précédant le décès, le nombre de jours de congé de maternité pour lequel 1 EUR est versé est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours de congé de maternité pour lequel 1 EUR est versé au cours des trimestres de référence;

- pour le trimestre du décès, le nombre de jours de congé de maternité pour lequel 1 EUR est versé est déterminé comme la moyenne trimestrielle du nombre de jours de congé de maternité pour lequel 1 EUR est versé au cours des trimestres de référence, au prorata du nombre de mois écoulés dans le trimestre du décès précédant la date du décès (1/3, 2/3 ou 3/3).

Il s'agit du congé de maternité tel que couvert dans le code 51 de la DmfA-LPC.

5.6. Financement de la constitution de la pension complémentaire en cas de crédit-temps

Pendant la période de crédit-temps dans le sens de la convention collective de travail n° 103 du Conseil national du Travail, un montant de 1 EUR par journée de crédit-temps est versé sur le compte individuel de pension du participant.

5.7. Liaison des prestations de solidarité qui découlent de ce règlement de solidarité à l'évolution de l'indice santé lissé

Le montant des prestations de solidarité prévues par ce règlement de solidarité et énumérées au point 5.1 et 5.3 jusqu'au point 5.6 inclus est à partir du 1^{er} janvier 2025 lié à l'évolution de l'indice santé lissé, conformément à la convention collective de travail du 5 décembre 2011, conclue au sein de la Commission paritaire pour les employés de l'industrie alimentaire, relative à la liaison des salaires à l'indice des prix (numéro d'enregistrement 107571/CO/220 - arrêté royal du 23 avril 2013, *Moniteur belge* du 25 juin 2013).

6. Financement des prestations de solidarité

Les cotisations de financement de l'engagement de solidarité sont calculées par le "Fonds 2ème pilier CP 220" sur la base du taux de cotisation mentionné par la convention collective de travail fixant les cotisations au régime de pension complémentaire social sectoriel pour les employés de l'industrie alimentaire d'une part et des salaires déclarés à l'ONSS d'autre part. Ces cotisations s'élèvent à au moins 4,40 p.c. des primes pour le régime de pension complémentaire.

Les prestations de solidarité sont financées par une cotisation de solidarité due en exécution du régime de pension sectoriel de l'organisateur. Cette cotisation de solidarité est perçue par l'ONSS en même temps que la prime de pension et transmise à l'organisme de solidarité via l'organisateur.

Voor pensioneringen vanaf 1 januari 2025 :

- wordt voor de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van pensionering het aantal dagen economische werkloosheid waarvoor 1 EUR wordt gestort, voor elk van deze kwartalen bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen economische werkloosheid waarvoor 1 EUR wordt gestort over de refertekwartalen;

- wordt voor het kwartaal van pensionering het aantal dagen economische werkloosheid waarvoor 1 EUR wordt gestort, bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen economische werkloosheid waarvoor 1 EUR wordt gestort, over de refertekwartalen, pro rata het aantal verlopen maanden in het kwartaal van pensionering voorafgaand aan de datum van pensionering (1/3, 2/3 of 3/3).

Voor overlijdens vanaf 1 januari 2025 wordt voor het kwartaal van overlijden en de twee daaraan voorafgaande kwartalen, het aantal dagen economische werkloosheid waarvoor 1 EUR wordt gestort, bepaald op dezelfde wijze.

Er wordt enkel rekening gehouden met periodes van tijdelijke werkloosheid die een aanvang nemen ten vroegste na 1 januari 2013.

Het betreft de tijdelijke werkloosheid, zoals gedekt in de codes 71 en 70 van de DmfA-WAP.

Deze prestatie wordt vereffend zonder dat de aangeslotene hiertoe een aanvraag moet indienen.

5.5. Financiering van de opbouw van het aanvullend pensioen bij zwangerschapsverlof

Tijdens de periode van zwangerschapsverlof in de zin van artikel 39 van de arbeidswet van 16 maart 1971, wordt een bedrag van 1 EUR per dag zwangerschapsverlof gestort op de individuele pensioenrekening van de deelnemer.

Voor overlijdens vanaf 1 januari 2025 :

- wordt voor de twee kwartalen voorafgaand aan het kwartaal van overlijden, het aantal dagen zwangerschapsverlof waarvoor 1 EUR wordt gestort voor elk van deze kwartalen, bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen zwangerschapsverlof waarvoor 1 EUR wordt gestort over de refertekwartalen;

- wordt voor het kwartaal van overlijden, het aantal dagen zwangerschapsverlof waarvoor 1 EUR wordt gestort, bepaald als het kwartaalgemiddelde van het aantal dagen zwangerschapsverlof waarvoor 1 EUR wordt gestort over de refertekwartalen, pro rata het aantal verlopen maanden in het trimester van overlijden voorafgaand aan de datum van overlijden (1/3, 2/3 of 3/3).

Het betreft het zwangerschapsverlof zoals gedekt in de code 51 van de DmfA-WAP.

5.6. Financiering van de opbouw van het aanvullend pensioen bij tijdscrediet

Tijdens de periode van tijdscrediet in uitvoering van collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van de Nationale Arbeidsraad, wordt een bedrag van 1 EUR per dag tijdscrediet gestort op de individuele pensioenrekening van de deelnemer.

5.7. Koppeling van de solidariteitsprestaties die voortvloeien uit dit solidariteitsreglement aan de evolutie van de afgevlakte gezondheidsindex

Het in dit solidariteitsreglement voorziene bedrag van de solidariteitsprestaties zoals opgesomd in punt 5.1 en 5.3 tot en met 5.6 wordt vanaf 1 januari 2025 gekoppeld aan de evolutie van de afgevlakte gezondheidsindex, overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst van 5 december 2011 betreffende de koppeling van de lonen aan het indexcijfer, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de voedingsnijverheid (registratienummer 107571/CO/220 - koninklijk besluit van 23 april 2013, *Belgisch Staatsblad* van 25 juni 2013).

6. Financiering van de solidariteitsprestaties

De bijdragen voor de financiering van de solidariteitstoezegging worden berekend door het "Fonds 2de pijler PC 220" op basis van enerzijds het bijdragepercentage vermeld in de collectieve arbeidsovereenkomst tot bepaling van de bijdragen voor het sociaal sectoraal aanvullend pensioenstelsel voor de bedienden van de voedingsindustrie en anderzijds de lonen aangegeven aan de RSZ. Deze bijdragen zijn gelijk aan minstens 4,40 pct. van de premies voor het stelsel van aanvullend pensioen.

De solidariteitsprestaties worden gefinancierd door een solidariteitsbijdrage die in uitvoering van het sectoraal pensioenstelsel van de inrichter verschuldigd is. Deze solidariteitsbijdrage wordt samen met de pensioentolage door de RSZ geïnd en via de inrichter aan de solidariteitsinstelling overgemaakt.

Les règles et modalités en matière de financement du régime de pension sectoriel social sont fixées dans un règlement financier. Ce règlement financier est introduit en tant qu'annexe à une convention collective de travail.

7. Conséquences du non-paiement de la cotisation de solidarité

Au plus tard dans les 3 mois suivant la date où il est informé d'un retard de paiement, l'organisme de solidarité avertira chaque affilié au moyen d'un courrier envoyé à son adresse personnelle.

8. Gestion des prestations de solidarité

L'organisateur s'engage envers tous les employeurs et affiliés à faire tout ce qui est nécessaire pour la bonne exécution du présent régime de solidarité. Il transmettra aussi rapidement que possible les primes de pension perçues auprès de l'employeur à l'organisme de solidarité. De plus, il transmettra toutes les données nécessaires à la gestion du régime de solidarité.

A cette fin, l'organisateur utilise les données personnelles telles que communiquées du réseau de la Sécurité Sociale par la Banque-Carrefour de la Sécurité Sociale à l'organisateur, ainsi que les modifications se produisant dans les données précitées pendant la durée de l'affiliation.

L'organisateur est mandaté pour transmettre à l'organisme de solidarité toutes les informations et pièces justificatives nécessaires à la bonne exécution du présent règlement.

Sur simple demande, l'affilié transmettra toutes les informations et pièces justificatives manquantes nécessaires pour que l'organisme de solidarité puisse remplir ses obligations envers l'affilié ou ses ayants droit. Si l'affilié ne transmet pas ces informations ou pièces justificatives, l'organisateur et l'organisme de solidarité seront alors déliés de leurs obligations envers l'affilié, en rapport avec l'avantage décrit dans le présent règlement.

Le fonds de solidarité d'où les prestations de solidarité sont puisées est un système de réserve collective géré conformément aux objectifs et dispositions définis dans le présent règlement.

Le fonds de solidarité appartient à l'ensemble des affiliés.

Si, pour l'une ou l'autre raison, un employeur ou un employé cesse de faire partie du champ d'application du présent règlement de solidarité, il ne peut d'aucune manière prétendre aux avoirs du fonds de solidarité.

Le fonds de solidarité et les prestations de solidarité sont gérés conformément aux dispositions de la législation en vigueur en la matière. Pour ce faire, l'organisme de solidarité gèrera les comptes du fonds de solidarité séparément des autres activités.

Les revenus des comptes du fonds de solidarité peuvent se composer :

- Des cotisations de solidarité en exécution du présent règlement de solidarité;
- D'éventuelles autres sommes versées par l'organisateur;
- Des rendements financiers du (des) compte(s) du fonds de solidarité.

Les dépenses des comptes du fonds de solidarité peuvent se composer :

- Du versement des prestations de solidarité déterminées dans le présent règlement;
- Du financement des primes destinées à l'assurance que l'organisme de solidarité conclurait pour les prestations de solidarité déterminées dans le présent règlement;
- Des coûts de gestion de l'engagement de solidarité.

A la fin de chaque année comptable, l'organisme de solidarité dresse un compte de résultat ainsi qu'un bilan de l'actif et du passif du fonds de solidarité et envoie ces pièces à la FSMA dans le mois suivant leur approbation.

9. Modification

Les prestations de solidarité, telles que décrites dans le présent règlement, peuvent à tout moment être adaptées aux moyens disponibles en vue du maintien de l'équilibre financier conformément aux dispositions légales. Pour ce faire, l'organisateur prendra l'initiative d'adapter le présent règlement.

De regels en de modaliteiten inzake de financiering van het sociaal sectoraal pensioenstelsel worden vastgelegd in een financieringsreglement. Dit financieringsreglement wordt als bijlage van een collectieve arbeidsovereenkomst ingevoerd.

7. Gevolgen van het niet betalen van de solidariteitsbijdrage

De solidariteitsinstelling zal iedere aangeslotene uiterlijk binnen de 3 maanden volgend op de datum waarop zij kennis kreeg van een betalingsachterstand, door middel van een op zijn persoonlijk adres gestuurde brief op de hoogte brengen.

8. Beheer van de solidariteitsprestaties

De inrichter gaat tegenover alle werkgevers en aangeslotenen de verbintenis aan alles te doen wat nodig is voor de goede uitvoering van dit solidariteitsstelsel. Hij zal de bij de werkgever geïnde pensioentolagen zo spoedig mogelijk aan de solidariteitsinstelling overmaken. Bovendien zal hij alle voor het beheer van het solidariteitsstelsel benodigde gegevens overmaken.

De inrichter maakt hiervoor gebruik van de persoonsgegevens zoals meegedeeld uit het netwerk van de Sociale Zekerheid door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid aan de inrichter, alsook de wijzigingen dewelke tijdens de duur van de aansluiting in voormelde gegevens voorkomen.

De inrichter is gemachtigd om aan de solidariteitsinstelling alle inlichtingen en bewijsstukken over te maken die nodig zijn voor de goede uitvoering van dit reglement.

De aangeslotene zal op eenvoudige aanvraag alle ontbrekende inlichtingen en bewijsstukken bezorgen die nodig zijn opdat de solidariteitsinstelling zijn verplichtingen tegenover de aangeslotene of zijn rechthebbenden kan uitvoeren. Indien de aangeslotene deze inlichtingen of bewijsstukken niet overmaakt, dan zullen de inrichter en de solidariteitsinstelling ontslagen zijn van hun verplichtingen tegenover de aangeslotene met betrekking tot het voordeel dat in dit reglement beschreven wordt.

Het solidariteitsfonds waaruit de solidariteitsprestaties geput worden, is een stelsel van collectieve reserve dat beheerd wordt overeenkomstig de in dit reglement gedefinieerde doelstellingen en bepalingen.

Het solidariteitsfonds behoort toe aan het geheel van de aangeslotenen.

Indien een werkgever of bediende om één of andere reden ophoudt deel uit te maken van het toepassingsgebied van dit solidariteitsreglement, kan hij op geen enkele wijze aanspraak maken op de tegoeden van het solidariteitsfonds.

Het solidariteitsfonds en de solidariteitsprestaties worden beheerd in overeenstemming met de bepalingen van de ter zake geldende wetgeving. Daartoe zal de solidariteitsinstelling de rekeningen van het solidariteitsfonds afzonderlijk van de andere activiteiten beheren.

De inkomsten van de rekeningen van het solidariteitsfonds kunnen bestaan uit :

- De solidariteitsbijdragen in uitvoering van dit solidariteitsreglement;
- Eventuele andere sommen gestort door de inrichter;
- De financiële opbrengsten van de rekening(en) van het solidariteitsfonds.

De uitgaven van de rekeningen van het solidariteitsfonds kunnen bestaan uit :

- De uitkering van de in dit reglement bepaalde solidariteitsprestaties;
- De financiering van de premies bestemd voor de verzekering die de solidariteitsinstelling voor de in dit reglement bepaalde solidariteitsprestaties zou sluiten;
- De kosten voor het beheer van de solidariteitstoezegging.

De solidariteitsinstelling stelt op het einde van ieder boekjaar een resultatenrekening op, evenals een balans met activa en passiva van het solidariteitsfonds en zendt deze stukken binnen de maand na hun goedkeuring aan het FSMA.

9. Wijziging

De solidariteitsprestaties zoals die in dit reglement beschreven worden, kunnen op ieder ogenblik aangepast worden aan de beschikbare middelen met het oog op het behouden van het financiële evenwicht in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. Daarom zal de inrichter het initiatief nemen om onderhavig reglement aan te passen.

Une modification du règlement de solidarité est fixée dans une convention collective de travail, comme prévu par la réglementation en vigueur en la matière.

L'engagement de solidarité ne donne pas lieu à la constitution de droits acquis ni en cas de sortie, ni en cas de modification ou de suppression du règlement de solidarité.

Une modification de l'organisme de solidarité et l'éventuel transfert de réserves qui y est lié sont soumis aux conditions telles que prévues dans la LPC. Le cas échéant, l'organisateur informe les affiliés ainsi que la FSMA de la modification de l'organisme de solidarité.

10. Conséquences en cas de fin

En cas d'arrêt du régime de pension sectoriel, les réserves du volet solidarité seront réparties entre les affiliés au prorata de leurs réserves acquises dans le régime de pension et utilisées comme une cotisation sur le compte individuel de pension, après déduction des provisions pour les prestations de solidarité en cours et pour les frais à prévoir en rapport avec la suppression du régime de solidarité.

Si le présent règlement de solidarité n'est plus applicable à un organisateur ou un employeur, celui-ci ne peut d'aucune manière prétendre à une partie des avoirs se trouvant sur les comptes du fonds de solidarité.

11. Information

11.1. Le règlement de solidarité

Sur simple demande des affiliés, l'organisateur met le texte du règlement de solidarité à leur disposition.

11.2. Le rapport de gestion

Chaque année, l'organisme de solidarité dresse un rapport sur la gestion de l'engagement de solidarité.

Sur simple demande des affiliés, l'organisateur met le texte du rapport de gestion à leur disposition.

12. Protection et traitement des données à caractère personnel

L'organisateur (le « Fonds 2ème pilier CP 220 ») et l'organisme de solidarité (le « Fonds social et de garantie pour les employés de l'industrie alimentaire ») accordent une importance particulière à la protection des données à caractère personnel et ils les traitent conformément à la réglementation applicable, entre autres le Règlement Général sur la Protection des Données à caractère personnel (RGPD ou GDPR) et les déclarations de vie privée de l'organisateur et de l'organisme de solidarité.

12.1. Finalités du traitement

L'organisme de solidarité reçoit les données à caractère personnel des affiliés et de leurs ayants droit de l'Association des Organismes Sectoriels (AOS), en vue de la gestion et de l'exécution du règlement de solidarité.

L'organisateur et l'organisme de solidarité traitent les données à caractère personnel des affiliés et de leurs bénéficiaires (« les personnes concernées ») dans le but de la gestion et l'exécution de ce règlement de solidarité et ceci sur la base d'une obligation légale (la loi du 28 avril 2003 sur les pensions complémentaires (LPC)).

Dans ce contexte les deux ont le statut de responsable du traitement.

Les responsables du traitement peuvent également traiter les données à caractère personnel pour les finalités suivantes :

- Remplir des obligations légales et réglementaires telles que des obligations fiscales, et ceci sur la base d'une disposition légale;
- La gestion du fichier des personnes pour l'exécution du règlement de solidarité;
- La rédaction de statistiques, la composition de preuves, la sécurisation de biens, de personnes, de réseaux informatiques et de systèmes informatiques des responsables de traitement, l'optimisation de processus et ceci sur la base d'un intérêt légitime des responsables de traitement;
- Le conseil, par exemple en matière de prestations de solidarité, sur la base de l'intérêt légitime des responsables de traitement, sauf si la personne concernée s'y oppose.

Pour réaliser ces finalités, les responsables de traitement peuvent également recevoir des données à caractère personnel de la personne concernée ou de tiers.

Le cas échéant ces finalités de traitement peuvent être basées sur le consentement de la personne concernée.

12.2. Catégories de données à caractère personnel et de destinataires potentiels

Les catégories suivantes de données à caractère personnel peuvent être traitées : des données d'identification et de contact, des données financières, des caractéristiques personnelles, l'emploi, la composition de la famille, des données judiciaires.

Ces données peuvent être communiquées à un sous-traitant du responsable du traitement, à un expert, un avocat, un conseiller technique.

Een wijziging van het solidariteitsreglement wordt vastgelegd in een collectieve arbeidsovereenkomst, zoals voorzien in de ter zake geldende wetgeving.

De solidariteitstoezegging geeft geen aanleiding tot de vestiging van verworven rechten noch in geval van uittreding, noch in geval van wijziging of opheffing van het solidariteitsreglement.

Een wijziging van de solidariteitsinstelling en de eventueel hiermee verbonden overdracht van reserves zijn onderworpen aan de voorwaarden zoals voorzien in de WAP. In voorkomend gevallicht de inrichter de aangeslotenen, alsook de FSMA in over de wijziging van solidariteitsinstelling.

10. Gevolgen in geval van beëindiging

Bij stopzetting van het sectorale pensioenstelsel, zullen de reserves van het solidariteitsluik onder de aangeslotenen verdeeld worden naar rata van hun verworven reserves in het pensioenstelsel en aangewend worden als een bijdrage op de individuele pensioenrekening, na aftrek van de provisies voor lopende solidariteitsprestaties en voor te voorziene kosten in verband met de opheffing van het solidariteitsstelsel.

Indien dit solidariteitsreglement niet langer van toepassing is op een inrichter of een werkgever, kan die op geen enkele wijze aanspraak maken op een gedeelte van de tegoeden op de rekeningen van het solidariteitsfonds.

11. Informatie

11.1. Het solidariteitsreglement

De inrichter stelt de tekst van het solidariteitsreglement ter beschikking aan de aangeslotene op diens eenvoudig verzoek.

11.2. Het beheersverslag

De solidariteitsinstelling stelt jaarlijks een verslag over het beheer van de solidariteitstoezegging op.

De tekst van het beheersverslag wordt door de inrichter ter beschikking gesteld van de aangeslotene op diens eenvoudig verzoek.

12. Bescherming en verwerking van de persoonsgegevens

De inrichter (het "Fonds 2de pijler PC 220") en de solidariteitsinstelling (het "Waarborg- en Sociaal Fonds voor de bedienden van de voedingsnijverheid") hechten een bijzonder belang aan de bescherming van persoonsgegevens en verwerken deze conform de toepasselijke reglementering, onder meer de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG of GDPR) en de privacyverklaringen van de inrichter en de solidariteitsinstelling.

12.1. Verwerkingsdoeleinden

De solidariteitsinstelling ontvangt de persoonsgegevens van de aangeslotenen en hun rechthebbenden van de Vereniging van Sectorale Instellingen (VSI), met het oog op het beheer en uitvoeren van het solidariteitsreglement.

De inrichter en de solidariteitsinstelling verwerken de persoonsgegevens van de aangeslotenen en hun begunstigden ("de betrokkenen") met het oog op de uitvoering van dit solidariteitsreglement en dit op basis van een wettelijke verplichting (de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen (WAP)).

In deze context hebben beide het statuut van verwerkingsverantwoordelijke.

Daarnaast kunnen de verwerkingsverantwoordelijken persoonsgegevens verwerken volgende doeleinden :

- Het voldoen aan wettelijke en reglementaire verplichtingen zoals fiscale verplichtingen en dit op grond van een wettelijke bepaling;
- Het beheer van het personenbestand voor de uitvoering van het solidariteitsreglement;
- De opmaak van statistieken, het samenstellen van bewijzen, de beveiliging van goederen, personen, informaticanetwerken en -systemen van de verwerkingsverantwoordelijken, de optimalisatie van de processen en dit op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijken;
- De adviesverlening, bijvoorbeeld inzake solidariteitsprestaties op grond van het gerechtvaardigd belang van de verwerkingsverantwoordelijken, tenzij de betrokkene zich hiertegen verzet.

Voor het vervullen van deze doeleinden kunnen de verwerkingsverantwoordelijken ook persoonsgegevens ontvangen van de betrokkene zelf of van derden.

In voorkomend geval kunnen deze verwerkingsdoeleinden gebaseerd zijn op de toestemming van de betrokkene.

12.2. Categorieën van persoonsgegevens en mogelijke ontvangers

Volgende categorieën van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt : identificatie- en contactgegevens, financiële gegevens, persoonlijke kenmerken, beroep en betrekking, samenstelling van het gezin, gerechtelijke gegevens.

Deze gegevens kunnen worden meegedeeld aan een verwerker van de verwerkingsverantwoordelijke, aan een expert, een advocaat, een technisch adviseur.

Elles peuvent également être communiquées à quelconque personne ou instance dans le cadre d’une obligation légale ou une décision administrative ou judiciaire ou s’il existe un intérêt légitime.

Ces données à caractère personnel peuvent, si c’est nécessaire pour les finalités susmentionnées, et conformément à la législation en matière de vie privée, être communiquées par le responsable de traitement à d’autres compagnies d’assurance intervenantes, leurs représentants en Belgique, leurs points de contact à l’étranger, les compagnies de réassurance concernées.

Il est possible que l’organisme de solidarité transfère les données à caractère personnel en dehors de l’Union Européenne Economique (UEE), à un pays qui ne peut pas garantir le niveau de protection adéquat pour les données à caractère personnel. Dans ces cas l’organisme de solidarité protège les données en augmentant la sécurisation IT et en exigeant contractuellement un niveau de protection augmenté de ses contreparties internationales.

12.3. Droits des personnes concernées

Les affiliés et leurs bénéficiaires peuvent adresser une demande datée et signée au responsable de traitement.

Une telle demande doit être adressée au DPO, Splynter, joignable via e-mail à l’adresse suivante : privacy@alimento.be.

Plus d’information en matière de protection et de traitement des données à caractère personnel est disponible dans la déclaration de vie privée/la politique de vie privée de l’organisateur et de l’organisme de solidarité, disponible sur leur site web.

13. Litiges et droit applicable

Le droit belge est applicable au présent règlement de solidarité. Les éventuels conflits entre parties à ce sujet relèvent de la compétence des tribunaux belges.

Vu pour être annexé à l’arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

Zij kunnen tevens worden meegedeeld aan om het even welke persoon of instantie in het kader van een wettelijke verplichting of een administratieve of rechterlijke beslissing of indien er een gerechtvaardigd belang bestaat.

Deze persoonsgegevens kunnen, indien dit noodzakelijk is voor de voornoemde doeleinden en in overeenstemming met de privacywetgeving, door de verwerkingsverantwoordelijke worden meegedeeld aan andere tussenkomende verzekeringsmaatschappij en, hun vertegenwoordigers in België, hun contactpunten in het buitenland, de betrokken herverzekeringsmaatschappijen.

Het is mogelijk dat de solidariteitsinstelling de persoonsgegevens buiten de Europese Economische Ruimte (EER) overdraagt, naar een land dat, desgevallend, niet een passend beschermingsniveau voor persoonsgegevens kan garanderen. In deze gevallen beschermt de solidariteitsinstelling echter de gegevens door de IT-beveiliging te vergroten en door contractueel een verhoogd beveiligingsniveau te eisen van zijn internationale tegenpartijen.

12.3. Rechten van de betrokkenen

De aangesloten en hun begunstigten kunnen een gedateerde en ondertekende aanvraag richten tot een verwerkingsverantwoordelijke.

Dergelijke aanvraag dient gericht te worden aan de DPO, Splynter, bereikbaar via e-mail op : privacy@alimento.be.

Meer informatie betreffende de bescherming en verwerking van persoonsgegevens is beschikbaar in de privacyverklaring/het privacy-beleid van de inrichter en de solidariteitsinstelling, beschikbaar op hun website.

13. Geschillen en toepasselijk recht

Het Belgische recht is van toepassing op dit solidariteitsreglement. Gebeurlijke geschillen tussen de partijen in verband ermee behoren tot de bevoegdheid van de Belgische rechtbanken.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202305]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 6 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l’industrie du béton, relative à l’utilisation de la cotisation de responsabilisation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l’article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de l’industrie du béton;

Sur la proposition du Ministre de l’Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 6 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l’industrie du béton, relative à l’utilisation de la cotisation de responsabilisation.

Art. 2. Le ministre qui a l’Emploi dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202305]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende het gebruik van de responsabiliseringsbijdrage.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire de l'industrie du béton*Convention collective de travail du 6 juin 2025*

Utilisation de la cotisation de responsabilisation (Convention enregistrée le 20 juin 2025 sous le numéro 193870/CO/106.02)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (SCP 106.02).

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — Cadre juridique

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en exécution de :

- la loi-programme du 27 décembre 2021, publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 2021 (article 147, § 2);

- l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021 relative à la cotisation de responsabilisation, publié au *Moniteur belge* du 23 octobre 2023.

CHAPITRE III. — Fonds de sécurité d'existence compétent

Art. 3. Est désigné comme fonds de sécurité d'existence compétent : le "Fonds social de l'industrie du béton", institué par la convention collective de travail du 13 mai 1981 instituant un fonds de sécurité d'existence et fixant ses statuts (n° 7515/CO/106.02), dernière modification par la convention collective de travail du 27 mai 2009 (n° 92722/CO/106.02, arrêté royal du 18 novembre 2009, *Moniteur belge* du 12 janvier 2010), dont le siège social est situé à Boulevard du Souverain 68/5, 1170 Watermael-Boitsfort.

CHAPITRE IV. — Demande, perception, octroi et utilisation de la cotisation

Art. 4. Le "Fonds social de l'industrie du béton" est chargé de la demande, de la perception, de l'octroi et de l'utilisation de la recette de la cotisation de responsabilisation destinée à des mesures préventives en matière de santé et sécurité au travail et/ou des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée.

CHAPITRE V. — Mesures en matière de santé et sécurité au travail et/ou en matière de réintégration durable des malades de longue durée

Art. 5. Le conseil d'administration du "Fonds social de l'industrie du béton" est chargé de développer les actions concrètes qui seront proposées aux entreprises visées à l'article 1^{er}, en fonction des ressources visées à l'article 4.

Ces actions tiennent compte des objectifs fixés par l'article 4. Elles peuvent consister en une ou plusieurs des mesures suivantes :

- l'organisation de séances d'information et/ou d'ateliers axés sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réintégration durable des malades de longue durée;

- l'organisation de formations sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réintégration durable des malades de longue durée;

- l'avis, l'accompagnement et la réalisation d'actions dans des entreprises qui sont axées sur la santé et la sécurité au travail et/ou sur les mesures de réintégration durable des malades de longue durée;

- la promotion d'actions visant à soutenir l'innovation dans l'organisation du travail et l'offre de soutien à cette fin;

- le soutien de projets qui ont trait à des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou de réintégration durable des malades de longue durée;

- le développement d'une expertise sectorielle et d'un réseau d'apprentissage dans le cadre des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou de réintégration durable des malades de longue durée.

CHAPITRE VI. — Durée de validité

Art. 6. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 6 juin 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de betonindustrie*Collectieve arbeidsovereenkomst van 6 juni 2025*

Gebruik van de responsabiliseringsbijdrage. (Overeenkomst geregistreerd op 20 juni 2025 onder het nummer 193870/CO/106.02)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie (PSC 106.02).

Onder "arbeiders" wordt verstaan : de arbeiders en de arbeidsters.

HOOFDSTUK II. — Juridisch kader

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten ter uitvoering van :

- de programmawet van 27 december 2021, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2021 (artikel 147, § 2);

- het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 tot uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021 betreffende de responsabiliseringsbijdrage, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 23 oktober 2023.

HOOFDSTUK III. — Bevoegd fonds voor bestaanszekerheid

Art. 3. Als bevoegd fonds voor bestaanszekerheid wordt aangeduid : het "Sociaal Fonds van de betonindustrie", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 13 mei 1981 tot oprichting van een fonds voor bestaanszekerheid en vaststelling van zijn statuten (nr. 7515/CO/106.02), laatst gewijzigd bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 27 mei 2009 (nr. 92722/CO/106.02, koninklijk besluit van 18 november 2009, *Belgisch Staatsblad* van 12 januari 2010), met maatschappelijke zetel te Vorstlaan 68/5, 1170 Watermaal-Bosvoorde.

HOOFDSTUK IV. — Aanvraag, ontvangst, besteding en gebruik van de bijdrage

Art. 4. Het "Sociaal Fonds van de betonindustrie" wordt belast met de aanvraag, de ontvangst, de besteding en het gebruik van de opbrengst van de responsabiliseringsbijdrage bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurige zieken.

HOOFDSTUK V. — Maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurige zieken

Art. 5. De raad van beheer van het "Sociaal Fonds van de betonindustrie" wordt belast met het uitwerken van de concrete acties die zullen worden aangeboden aan de ondernemingen bedoeld in artikel 1, in functie van de middelen zoals bedoeld in artikel 4.

Bij deze acties wordt er rekening gehouden met de doelstellingen vastgesteld bij artikel 4. Ze kunnen bestaan uit één of meer van de volgende maatregelen :

- de organisatie van infosessies en/of workshops gericht op gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurige zieken;

- de organisatie van opleidingen met betrekking tot gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurige zieken;

- advies, begeleiding en realisaties van acties in ondernemingen die gericht zijn op gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurige zieken;

- acties voor de ondersteuning van het innoveren van de arbeidsorganisatie en het ondersteuningsaanbod daartoe promoten;

- ondersteunen van projecten die betrekking hebben op preventieve maatregelen inzake de gezondheid en veiligheid op het werk en/of duurzame herinschakeling van langdurige zieken;

- opbouwen van sectorale expertise en een lerend netwerk in het kader van preventieve maatregelen inzake de gezondheid en veiligheid op het werk en/of duurzame herinschakeling van langdurige zieken.

HOOFDSTUK VI. — Geldigheidsduur

Art. 6. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 6 juni 2025 en is gesloten voor onbepaalde duur.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un délai de préavis de trois mois, signifié par lettre recommandée adressée au président de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Zij kan door elk van partijen opgezegd worden mits een opzeggingstermijn van drie maanden wordt betekend, per aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202361]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande

Convention collective de travail du 4 juin 2025

Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (Convention enregistrée le 3 juillet 2025 sous le numéro 194106/CO/152.01)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières des institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande.

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue en exécution de l'article 147, § 2 de la loi-programme du 27 décembre 2021 et de l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202361]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap;
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.
Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025

Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (Overeenkomst geregistreerd op 3 juli 2025 onder het nummer 194106/CO/152.01)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters van de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van artikel 147, § 2 van de programmawet van 27 december 2021 en van het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 houdende de uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021.

CHAPITRE II. — *Objet*

Art. 3. La présente convention collective de travail permet d'affecter la cotisation de responsabilisation perçue par l'Office National de Sécurité Sociale au "Vlaams Sociaal en Waarborgefonds voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs" (SWF) et charge ce fonds de l'affectation des moyens.

CHAPITRE III. — *Modalités d'application*

Art. 4. Les moyens perçus par l'Office National de Sécurité Sociale dans le cadre de la cotisation de responsabilisation sont affectés au "Vlaams Sociaal en Waarborgefonds voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs" institué par la convention collective du 28 septembre 2016 (n° 136145/CO/152.01).

Art. 5. Le SWF est chargé de l'affectation et de l'utilisation de la recette de la cotisation de responsabilisation destinée à des mesures préventives en matière de santé et sécurité au travail et/ou à des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée. Un groupe de travail a été créé à cet effet au sein du SWF afin d'élaborer des propositions d'actions relatives à ces thèmes (notamment, organiser des formations spécifiques).

Ce budget ne peut pas être utilisé pour des mesures visant à satisfaire à une obligation légale découlant de l'application du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017.

CHAPITRE IV. — *Entrée en vigueur, durée de validité et procédure de dénonciation*

Art. 6. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 4 juin 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Art. 7. Chacune des parties peut dénoncer la présente convention collective de travail moyennant le respect d'un délai de préavis de six mois. Ce préavis est notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

HOOFDSTUK II. — *Doel*

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst zorgt ervoor dat de responsabiliseringsbijdrage die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid int, toegewezen wordt aan het "Vlaams Sociaal en Waarborgefonds voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs" (SWF) en belast dit fonds met de besteding van de middelen.

HOOFDSTUK III. — *Toepassingsmodaliteiten*

Art. 4. De middelen die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid int in het kader van de responsabiliseringsbijdrage worden toegewezen aan het "Vlaams Sociaal en Waarborgefonds voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 september 2016 (nr. 136145/CO/152.01).

Art. 5. Het SWF wordt belast met de besteding en het gebruik van de opbrengst van de responsabiliseringsbijdrage bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken. Hiertoe wordt binnen het SWF een discussiegroep opgericht om actievoorstellen uit te werken rond deze thema's (zoals bijvoorbeeld het voorzien van specifieke opleidingen).

Dit budget mag niet worden gebruikt voor maatregelen om te voldoen aan een wettelijke verplichting die voortvloeit uit de toepassing van de Codex van 28 april 2017 over het welzijn op het werk.

HOOFDSTUK IV. — *Inwerkingtreding, geldigheidsduur en opzeggingsprocedure*

Art. 6. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 4 juni 2025 en wordt gesloten voor onbepaalde tijd.

Art. 7. Elk van de partijen kan deze collectieve arbeidsovereenkomst opzeggen mits een opzeggingstermijn van zes maanden te respecteren. Deze opzegging wordt bij een ter post aangetekende zending gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202319]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 4 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande, relative à l'affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202319]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

—
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

—
Annexe

Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande

Convention collective de travail du 4 juin 2025

Affectation des moyens perçus par le biais de la cotisation de responsabilisation pour les malades de longue durée (Convention enregistrée le 3 juillet 2025 sous le numéro 194108/CO/225.01)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande.

Par "employés", il faut entendre : les employés sans distinction de genre.

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue en exécution de l'article 147, § 2 de la loi-programme du 27 décembre 2021 et de l'arrêté royal du 1^{er} octobre 2023 portant exécution de l'article 147, § 4 et § 5 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

CHAPITRE II. — *Objet*

Art. 3. La présente convention collective de travail permet d'affecter la cotisation de responsabilisation perçue par l'Office National de Sécurité Sociale au "Vlaams Sociaal en Waarborgfonds voor de bedienden van het vrij onderwijs" (SWF) et charge ce fonds de l'affectation des moyens.

CHAPITRE III. — *Modalités d'application*

Art. 4. Les moyens perçus par l'Office National de Sécurité Sociale dans le cadre de la cotisation de responsabilisation sont affectés au "Vlaams Sociaal en Waarborgfonds voor de bedienden van het vrij onderwijs" institué par la convention collective du 15 janvier 2020 (n° 157497/CO/225.01).

Art. 5. Le SWF est chargé de l'affectation et de l'utilisation de la recette de la cotisation de responsabilisation destinée à des mesures préventives en matière de santé et sécurité au travail et/ou à des mesures en matière de réintégration durable des malades de longue durée. Un groupe de travail a été créé à cet effet au sein du SWF afin d'élaborer des propositions d'actions relatives à ces thèmes (notamment organiser des formations spécifiques).

Ce budget ne peut pas être utilisé pour des mesures visant à satisfaire à une obligation légale découlant de l'application du Code du bien-être au travail du 28 avril 2017.

CHAPITRE IV. — *Entrée en vigueur, durée de validité et procédure de dénonciation*

Art. 6. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 4 juin 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Art. 7. Chacune des parties peut dénoncer la présente convention collective de travail moyennant le respect d'un délai de préavis de six mois. Ce préavis est notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

—
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

—
Bijlage

Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 4 juni 2025

Besteding van de middelen geïnd via de responsabiliseringsbijdrage voor langdurig zieken (Overeenkomst geregistreerd op 3 juli 2025 onder het nummer 194108/CO/225.01)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Onder "bedienden" wordt verstaan : de bedienden zonder onderscheid naar gender.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van artikel 147, § 2 van de programmawet van 27 december 2021 en van het koninklijk besluit van 1 oktober 2023 houdende de uitvoering van artikel 147, § 4 en § 5 van de programmawet van 27 december 2021.

HOOFDSTUK II. — *Doel*

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst zorgt ervoor dat de responsabiliseringsbijdrage die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid int, toegewezen wordt aan het "Vlaams Sociaal en Waarborgfonds voor de bedienden van het vrij onderwijs" (SWF) en belast dit fonds met de besteding van de middelen.

HOOFDSTUK III. — *Toepassingsmodaliteiten*

Art. 4. De middelen die de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid int in het kader van de responsabiliseringsbijdrage worden toegewezen aan het "Vlaams Sociaal en Waarborgfonds voor de bedienden van het vrij onderwijs", opgericht bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 januari 2020 (nr. 157497/CO/225.01).

Art. 5. Het SWF wordt belast met de besteding en het gebruik van de opbrengst van de responsabiliseringsbijdrage bestemd voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken. Hiertoe wordt binnen het SWF een discussiegroep opgericht om actievoorstellen uit te werken rond deze thema's (zoals bijvoorbeeld het voorzien van specifieke opleidingen).

Dit budget mag niet worden gebruikt voor maatregelen om te voldoen aan een wettelijke verplichting die voortvloeit uit de toepassing van de Codex van 28 april 2017 over het welzijn op het werk.

HOOFDSTUK IV. — *Inwerkingtreding, geldigheidsduur en opzeggingsprocedure*

Art. 6. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 4 juni 2025 en wordt gesloten voor onbepaalde tijd.

Art. 7. Elk van de partijen kan deze collectieve arbeidsovereenkomst opzeggen mits een opzeggingstermijn van zes maanden te respecteren. Deze opzegging wordt bij een ter post aangetekende zending gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

[C – 2025/006399]

27 AUGUSTUS 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 1°, vervangen bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2024, en 2°, b);
- het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek, artikel 4;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 26 september 2008 betreffende de toelating van de rassen van landbouwgewassen en groentegewassen tot en het behoud ervan op de rassenlijsten van landbouwgewassen en groentegewassen, artikel 9, §2, eerste lid, 1° en 2°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 13 juni 2025.
- Het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid heeft plaatsgevonden op 19 juni 2025, en is bekrachtigd door de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid op 4 juli 2025.
- De Raad van State heeft advies 77.919/3 gegeven op 14 juli 2025, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. Dit besluit voorziet in de omzetting van uitvoeringsrichtlijn (EU) 2025/1079 van de Commissie van 2 juni 2025 tot wijziging van de Richtlijnen 2003/90/EG en 2003/91/EG wat betreft de protocollen voor het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen.

Art. 2. Bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek, vervangen bij het ministerieel besluit van 13 maart 2025, wordt vervangen door bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 3. Bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 13 maart 2025, wordt vervangen door bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 4. Bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek, zoals van kracht op 31 december 2025, blijven van toepassing op de onderzoeken die zijn begonnen maar vóór 1 januari 2026 nog niet zijn afgerond.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.

Brussel, 27 augustus 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

Bijlage 1 bij het ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek

Bijlage I bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek

Bijlage I. Lijst van gewassen die moeten voldoen aan de CBP-testprotocollen

Deze bijlage voorziet in de gedeeltelijke omzetting van:

- 1° richtlijn 2003/90/EG van de Commissie van 6 oktober 2003 houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/53/EG van de Raad met betrekking tot de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouwgewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek;
- 2° richtlijn 2003/91/EG van de Commissie van 6 oktober 2003 houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/55/EG van de Raad wat betreft de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek.

1° landbouwgewassen

wetenschappelijke benaming	triviale naam	CBP-protocol
<i>Avena nuda</i> L.	naakte haver	TP 20/3 van 6.3.2020
<i>Avena sativa</i> L. (met inbegrip van <i>A. byzantina</i> K. Koch)	haver	TP 20/3 van 6.3.2020
<i>Brassica napus</i> L. (partim)	koolzaad	TP 36/4 van 31.3.2025
<i>Brassica napus</i> L. var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	koolraap	TP 89/1 van 11.3.2015
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	raapzaad	TP/185/1 van 31.3.2025
<i>Cannabis sativa</i> L.	hennep	TP 276/2 rev. van 30.12.2022
<i>Dactylis glomerata</i> L.	kropaar	TP 31/1 van 25.3.2021
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	rietzwenkgras	TP 39/1 van 1.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	fijnbladig schapengras	TP 67/1 van 23.6.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	schapengras	TP 67/1 van 23.6.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	beemdlangbloem	TP 39/1 van 1.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	roodzwenkgras	TP 67/1 van 23.6.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Hack.	hardzwenkgras	TP 67/1 van 23.6.2011
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	sojabonen	TP 80/1 van 15.3.2017
<i>Gossypium</i> spp.	katoen	TP 88/2 van 11.12.2020
<i>Helianthus annuus</i> L.	zonnebloem	TP 81/1 van 31.10.2002
<i>Hordeum vulgare</i> L.	gerst	TP 19/5 van 19.3.2019
<i>Linum usitatissimum</i> L.	vlas/lijnzaad	TP 57/2 van 19.3.2014
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	Italiaans raaigras	TP 4/2 van 19.3.2019
<i>Lolium perenne</i> L.	Engels raaigras	TP 4/2 van 19.3.2019
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	gekruist raaigras	TP 4/2 van 19.3.2019
<i>Medicago sativa</i> L.	luzerne	TP 6/1 corr. van 22.12.2021
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn	bonte luzerne	TP 6/1 corr. van 22.12.2021
<i>Oryza sativa</i> L.	rijst	TP 16/3 van 1.10.2015
<i>Phleum nodosum</i> L.	klein timotheegrass	TP 34/1 van 22.12.2021
<i>Phleum pratense</i> L.	timotheegrass	TP 34/1 van 22.12.2021
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	voedererwt	TP 7/2 rev. 3 corr. van 6.3.2020
<i>Poa pratensis</i> L.	veldbeemdgass	TP 33/1 van 15.3.2017
<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.	bladrammenas	TP 178/1 van 15.3.2017
<i>Sinapis alba</i> L.	gele mosterd	TP 179/1 van 15.3.2017
<i>Secale cereale</i> L.	rogge	TP 58/1 rev. corr. van 27.4.2022
<i>Solanum tuberosum</i> L.	aardappel	TP 23/4 van 28.11.2023
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i>	sorgho	TP 122/1 van 19.3.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	soedangras	TP 122/1 van 19.3.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i> x <i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	hybriden die het product zijn van de kruising van <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>bicolor</i> met <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>drummondii</i>	TP 122/1 van 19.3.2019
<i>Trifolium pratense</i> L.	rode klaver	TP 5/1 rev. van 13.2.2025
<i>Triticum aestivum</i> L. subsp. <i>aestivum</i>	tarwe	TP 3/5 van 19.3.2019
<i>Triticum turgidum</i> L. subsp. <i>durum</i> (Desf.) van Slageren	harde tarwe	TP 120/3 van 19.3.2014
<i>xTriticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	hybriden die het product zijn van de kruising van een soort van het geslacht <i>Triticum</i> met een soort van het geslacht <i>Secale</i>	TP 121/3 corr. van 27.4.2022
<i>Vicia faba</i> L.	veldboon	TP 8/1 van 19.3.2019

wetenschappelijke benaming	triviale naam	CBP-protocol
<i>Vicia sativa</i> L.	voederwikke	TP 32/1 van 19.4.2016
<i>Zea mays</i> L. (partim)	maïs	TP 2/3 van 11.3.2010

2° groentegewassen

wetenschappelijke benaming	triviale naam	CBP-protocol
<i>Allium cepa</i> L. (Aggregatum-groep)	sjalot	TP 46/2 van 1.4.2009
<i>Allium cepa</i> L. (Cepa-groep)	ui en echalion	TP 46/2 van 1.4.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	stengelui	TP 161/1 van 11.3.2010
<i>Allium porrum</i> L.	prei	TP 85/2 van 1.4.2009
<i>Allium sativum</i> L.	knoflook	TP 162/2 van 30.5.2023
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	bieslook	TP 198/2 van 11.3.2015
<i>Apium graveolens</i> L.	selderij	TP 82/1 van 13.3.2008
<i>Apium graveolens</i> L.	knolselderij	TP 74/1 van 13.3.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	asperge	TP 130/2 rev. van 3.1.2025
<i>Beta vulgaris</i> L.	rode biet, inclusief Cheltenham beet	TP 60/1 van 1.4.2009
<i>Beta vulgaris</i> L.	snijbiet	TP 106/2 van 14.4.2021
<i>Brassica oleracea</i> L.	bloemkool	TP 45/2 rev. 3 van 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	boerenkool	TP 90/1 van 16.2.2011
<i>Brassica oleracea</i> L.	broccoli	TP 151/2 rev. 3 corr. van 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	spruitjes	TP 54/2 rev. 2 van 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	koolrabi	TP 65/2 rev. van 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	savooiekool, wittekool en rodekool	TP 48/3 rev. 3 van 11.4.2024
<i>Brassica rapa</i> L.	Chinese kool	TP 105/1 van 13.3.2008
<i>Capsicum annuum</i> L.	paprika of Spaanse peper	TP 76/3 van 31.3.2025
<i>Cichorium endivia</i> L.	krulandijvie en andijvie	TP 118/3 van 19.3.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	bladcichorei	TP 154/2 rev. van 31.3.2023
<i>Cichorium intybus</i> L.	cichorei voor de industrie	TP 172/2 rev. van 28.1.2025
<i>Cichorium intybus</i> L.	witlof	TP 173/2 van 21.3.2018
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	watermeloen	TP 142/2 rev. 3 van 29.2.2024
<i>Cucumis melo</i> L.	meloen	TP 104/2 rev. 3 van 31.3.2025
<i>Cucumis sativus</i> L.	komkommer en augurk	TP 61/2 rev. 3 van 3.1.2025
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	pompoen	TP 155/1 van 11.3.2015
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne	interspecifieke hybriden van <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne voor gebruik als wortelstokken/ onderstammen	TP 311/1 van 15.3.2017
<i>Cucurbita pepo</i> L.	courgette	TP 119/1 rev. 2 van 31.3.2025
<i>Cynara cardunculus</i> L.	artisjok en kardoen	TP 184/2 rev. van 6.3.2020
<i>Daucus carota</i> L.	wortel en voederwortel	TP 49/3 corr. van 13.3.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	venkel	TP 183/2 van 14.4.2021
<i>Lactuca sativa</i> L.	sla	TP 13/6 rev. 5 van 3.1.2025
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	peterselie	TP 136/1 corr. van 21.3.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	pronkboon	TP 9/1 van 21.3.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	stamboon en stokboon	TP 12/4 van 27.2.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	kreukzadige doperwt, rondzadige doperwt en peul	TP 7/2 rev. 3 corr. van 6.3.2020
<i>Raphanus sativus</i> L.	radijs, rammenas	TP 64/2 rev. 2 van 29.2.2024
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	rabarber	TP 62/1 van 19.4.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	schorseneer	TP 116/1 van 11.3.2015
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	tomaat	TP 44/4 rev. 5 van 14.4.2021

wetenschappelijke benaming	triviale naam	CBP-protocol
<i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L.) Mill.; <i>Solanum pimpinellifolium</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner	tomaatwortelstokken	TP 294/1 rev. 6 van 29.2.2024
<i>Solanum melongena</i> L.	aubergine	TP 117/1 van 13.3.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	spinazie	TP 55/5 rev. 4 van 27.4.2022
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	veldsla	TP 75/2 rev. van 29.2.2024
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	tuinboon	TP 206/1 van 25.3.2004
<i>Zea mays</i> L. (partim)	suikermaïs en pofmaïs	TP 2/3 van 11.3.2010

De tekst van deze protocollen is te vinden op de website van het Communautair Bureau voor Plantenrassen (CBP) (<https://cpvo.europa.eu/en>).

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek.

Brussel, 27 augustus 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

Bijlage 2 bij het ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek

Bijlage II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek

Bijlage II. Lijst van gewassen die moeten voldoen aan de UPOV-testrichtsnoeren

Deze bijlage voorziet in de gedeeltelijke omzetting van:

1° richtlijn 2003/90/EG van de Commissie van 6 oktober 2003 houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/53/EG van de Raad met betrekking tot de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouwgewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek;

2° richtlijn 2003/91/EG van de Commissie van 6 oktober 2003 houdende bepalingen ter uitvoering van artikel 7 van Richtlijn 2002/55/EG van de Raad wat betreft de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek.

1° landbouwgewassen

wetenschappelijke benaming	triviale naam	UPOV-richtsnoer
<i>Agrostis canina</i> L.	kruipe struisgras/ moerasstruisgras	TG/30/6 van 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	gewoon struisgras	TG/30/6 van 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth	hoog struisgras	TG/30/6 van 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	wit struisgras	TG/30/6 van 12.10.1990
<i>Arachis hypogaea</i> L.	grondnoot/pinda	TG/93/4 van 9.4.2014
<i>Beta vulgaris</i> L.	voederbiet	TG/150/3 van 4.11.1994
<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern	sareptamosterd	TG/335/1 van 17.12.2020
<i>Bromus catharticus</i> Vahl	paardengras	TG/180/3 van 4.4.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	alaskadravik	TG/180/3 van 4.4.2001
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	saffloer	TG/134/4 van 24.10.2023
<i>xFestulolium</i> Asch. et Graebn.	hybriden die het product zijn van de kruising van een soort van het geslacht <i>Festuca</i> met een soort van het geslacht <i>Lolium</i>	TG/243/1 van 9.4.2008
<i>Lotus corniculatus</i> L.	rolklaver	TG 193/1 van 9.4.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	witte lupine	TG/66/4 van 31.3.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	blauwe lupine	TG/66/4 van 31.3.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	gele lupine	TG/66/4 van 31.3.2004
<i>Medicago doliata</i> Carmign.	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006

wetenschappelijke benaming	triviale naam	UPOV-richtsnoer
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel.	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	hopperupsklaver	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago polymorpha</i> L.	ruige rupsklaver	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	slakkenklaver	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	(geen triviale naam in het NL)	TG/228/1 van 5.4.2006
<i>Papaver somniferum</i> L.	blauwmaanzaad	TG/166/4 van 9.4.2014
<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	phacelia	TG/319/1 van 5.4.2017
<i>Trifolium repens</i> L.	witte klaver	TG/38/7 van 9.4.2003
<i>Trifolium subterraneum</i> L.	onderaardse klaver	TG/170/3 van 4.4.2001

2° groentegewassen

wetenschappelijke benaming	triviale naam	UPOV-richtsnoer
<i>Brassica rapa</i> L.	meiraap/stoppelknol	TG/37/11 van 23.9.2022

De tekst van deze richtsnoeren is te vinden op de website van de Internationale Unie tot bescherming van kweekproducten (UPOV) (www.upov.int/portal/index.html.en).

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit tot wijziging van bijlage I en II bij het besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2007 betreffende de kenmerken waartoe het onderzoek van bepaalde rassen van landbouw- en groentegewassen zich ten minste moet uitstrekken, en de minimumeisen voor dat onderzoek.

Brussel, 27 augustus 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Emploi, Economie, Sciences, Innovation, Agriculture et Economie sociale

[C – 2025/006399]

27 AOUT 2025. — Arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, article 4, 1°, remplacé par le décret du 26 avril 2019, et modifié par le décret du 29 mars 2024, et 2°, b) ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes, article 4 ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 septembre 2008 portant admission des variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes et portant leur maintien dans les catalogues des variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes, article 9, § 2, alinéa 1er, 1° et 2°.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis le 13 juin 2025.
- La concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale, sanctionnée par la Conférence interministérielle de Politique agricole du 4 juillet 2025, a eu lieu le 19 juin 2025.
- Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 77.919/3 le 14 juillet 2025, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

LE MINISTRE FLAMAND DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'AGRICULTURE ARRÊTE :

Article 1^{er}. Le présent arrêté prévoit la transposition de la directive d'exécution (UE) 2025/1079 de la Commission du 2 juin 2025 modifiant les directives 2003/90/CE et 2003/91/CE en ce qui concerne les protocoles d'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes.

Art. 2. L'annexe Ire à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes, remplacée par l'arrêté ministériel du 13 mars 2025, est remplacée par l'annexe 1re, jointe au présent arrêté.

Art. 3. L'annexe II au même arrêté, remplacée par l'arrêté ministériel du 13 mars 2025, est remplacée par l'annexe 2, jointe au présent arrêté.

Art. 4. Les annexes Ire et II à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes, telles qu'en vigueur au 31 décembre 2025, restent d'application pour les examens entamés, mais non achevés avant le 1^{er} janvier 2026.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Bruxelles, le 27 août 2025.

Le ministre flamand de l'Environnement et de l'Agriculture,
J. BROUNS

Annexe Ire à l'arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes

Annexe Ire à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes

Annexe Ire. Liste des espèces devant être conformes aux protocoles d'examen de l'OCVV

La présente annexe prévoit la transposition partielle des directives suivantes :

- 1° directive 2003/90/CE de la Commission du 6 octobre 2003 établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/53/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles ;
 - 2° directive 2003/91/CE de la Commission du 6 octobre 2003 établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/55/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères devant être couverts au minimum par l'examen et les conditions minimales pour l'examen de certaines variétés d'espèces de légumes.
- 1° plantes agricoles

nom scientifique	nom commun	protocole OCVV
<i>Avena nuda</i> L.	avoine nue	TP 20/3 du 6.3.2020
<i>Avena sativa</i> L. (comprend <i>A. byzantina</i> K. Koch)	avoine	TP 20/3 du 6.3.2020
<i>Brassica napus</i> L. (partim)	colza	TP 36/4 du 31.3.2025
<i>Brassica napus</i> L. var. <i>napobrassica</i> (L.) Rchb.	rutabaga	TP 89/1 du 11.3.2015
<i>Brassica rapa</i> L. var. <i>silvestris</i> (Lam.) Briggs	navette	TP/185/1 du 31.3.2025
<i>Cannabis sativa</i> L.	chanvre	TP 276/2 rév. du 30.12.2022
<i>Dactylis glomerata</i> L.	dactyle	TP 31/1 du 25.3.2021
<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.	fétuque élevée	TP 39/1 du 1.10.2015
<i>Festuca filiformis</i> Pourr.	fétuque ovine à feuilles menues	TP 67/1 du 23.6.2011
<i>Festuca ovina</i> L.	fétuque ovine	TP 67/1 du 23.6.2011
<i>Festuca pratensis</i> Huds.	fétuque des prés	TP 39/1 du 1.10.2015
<i>Festuca rubra</i> L.	fétuque rouge	TP 67/1 du 23.6.2011
<i>Festuca trachyphylla</i> (Hack.) Hack.	fétuque ovine durette	TP 67/1 du 23.6.2011
<i>Glycine max</i> (L.) Merr.	fèves de soja	TP 80/1 du 15.3.2017
<i>Gossypium</i> spp.	coton	TP 88/2 du 11.12.2020
<i>Helianthus annuus</i> L.	tournesol	TP 81/1 du 31.10.2002
<i>Hordeum vulgare</i> L.	orge	TP 19/5 du 19.3.2019
<i>Linum usitatissimum</i> L.	lin textile/lin oléagineux	TP 57/2 du 19.3.2014
<i>Lolium multiflorum</i> Lam.	ray-grass italien	TP 4/2 du 19.3.2019
<i>Lolium perenne</i> L.	ray-grass anglais	TP 4/2 du 19.3.2019
<i>Lolium x hybridum</i> Hausskn.	ray-grass hybride	TP 4/2 du 19.3.2019
<i>Medicago sativa</i> L.	luzerne	TP 6/1 rectific. du 22.12.2021
<i>Medicago x varia</i> T. Martyn	luzerne bigarrée	TP 6/1 du 22.12.2021
<i>Oryza sativa</i> L.	riz	TP 16/3 du 1.10.2015
<i>Phleum nodosum</i> L.	fléole noueuse	TP 34/1 du 22.12.2021
<i>Phleum pratense</i> L.	fléole	TP 34/1 du 22.12.2021
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	pois fourrager	TP 7/2 rév. 3 rectific. du 6.3.2020
<i>Poa pratensis</i> L.	pâturin des prés	TP 33/1 du 15.3.2017

nom scientifique	nom commun	protocole OCVV
<i>Raphanus sativus</i> L. var. <i>oleiformis</i> Pers.	radis oléifère	TP 178/1 du 15.3.2017
<i>Sinapis alba</i> L.	moutarde blanche	TP 179/1 du 15.3.2017
<i>Secale cereale</i> L.	seigle	TP 58/1 rév. rectific. du 27.4.2022
<i>Solanum tuberosum</i> L.	pomme de terre	TP 23/4 du 28.11.2023
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i>	sorgho	TP 122/1 du 19.3.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	sorgho du Soudan	TP 122/1 du 19.3.2019
<i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>bicolor</i> x <i>Sorghum bicolor</i> (L.) Moench subsp. <i>drummondii</i> (Steud.) de Wet ex Davidse	hybrides résultant du croisement de <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>bicolor</i> avec <i>Sorghum bicolor</i> subsp. <i>drummondii</i>	TP 122/1 du 19.3.2019
<i>Trifolium pratense</i> L.	trèfle violet	TP 5/1 rév. du 13.2.2025
<i>Triticum aestivum</i> L. subsp. <i>aestivum</i>	froment	TP 3/5 du 19.3.2019
<i>Triticum turgidum</i> L. subsp. <i>durum</i> (Desf.) van Slageren	blé dur	TP 120/3 du 19.3.2014
<i>xTriticosecale</i> Wittm. ex A. Camus	hybrides résultant du croisement d'une espèce du genre <i>Triticum</i> avec une espèce du genre <i>Secale</i>	TP 121/3 rectific. du 27.4.2022
<i>Vicia faba</i> L.	féverole	TP 8/1 du 19.3.2019
<i>Vicia sativa</i> L.	vesce commune	TP 32/1 du 19.4.2016
<i>Zea mays</i> L.(partim)	maïs	TP 2/3 du 11.3.2010

2° plantes de légumes

nom scientifique	nom commun	protocole OCVV
<i>Allium cepa</i> L. (groupe <i>Aggregatum</i>)	échalote	TP 46/2 du 1.4.2009
<i>Allium cepa</i> L. (groupe <i>Cepa</i>)	oignon et échalion	TP 46/2 du 1.4.2009
<i>Allium fistulosum</i> L.	ciboule	TP 161/1 du 11.3.2010
<i>Allium porrum</i> L.	poireau	TP 85/2 du 1.4.2009
<i>Allium sativum</i> L.	ail	TP 162/2 du 30.5.2023
<i>Allium schoenoprasum</i> L.	ciboulette	TP 198/2 du 11.3.2015
<i>Apium graveolens</i> L.	céleri	TP 82/1 du 13.3.2008
<i>Apium graveolens</i> L.	céleri-rave	TP 74/1 du 13.3.2008
<i>Asparagus officinalis</i> L.	asperge	TP 130/2 rév. du 3.1.2025
<i>Beta vulgaris</i> L.	betterave rouge, y compris Cheltenham beet	TP 60/1 du 1.4.2009
<i>Beta vulgaris</i> L.	poirée	TP 106/2 du 14.4.2021
<i>Brassica oleracea</i> L.	chou-fleur	TP 45/2 rév. 3 du 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	chou frisé	TP 90/1 du 16.2.2011
<i>Brassica oleracea</i> L.	brocoli	TP 151/2 rév. 3 rectific. du 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	choux de Bruxelles	TP 54/2 rév. 2 du 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	chou-rave	TP 65/2 rév. du 11.4.2024
<i>Brassica oleracea</i> L.	chou de Savoie, chou cabus et chou rouge	TP 48/3 rév. 3 du 11.4.2024
<i>Brassica rapa</i> L.	chou de Chine	TP 105/1 du 13.3.2008
<i>Capsicum annuum</i> L.	poivron ou piment	TP 76/3 du 31.3.2025
<i>Cichorium endivia</i> L.	chicorée frisée et chicorée scarole	TP 118/3 du 19.3.2014
<i>Cichorium intybus</i> L.	chicorée à larges feuilles	TP 154/2 rév. du 31.3.2023
<i>Cichorium intybus</i> L.	chicorée industrielle	TP 172/2 rév. du 28.1.2025
<i>Cichorium intybus</i> L.	chicorée	TP 173/2 du 21.3.2018
<i>Citrullus lanatus</i> (Thunb.) Matsum. et Nakai	pastèque	TP 142/2 rév. 3 du 29.2.2024
<i>Cucumis melo</i> L.	melon	TP 104/2 rév. 3 du 31.3.2025

nom scientifique	nom commun	protocole OCVV
<i>Cucumis sativus</i> L.	concombre et cornichon	TP 61/2 rév. 3 du 3.1.2025
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	potiron	TP 155/1 du 11.3.2015
<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne	hybrides intraspécifiques de <i>Cucurbita maxima</i> Duchesne x <i>Cucurbita moschata</i> Duchesne destinés à être utilisés en tant que porte-greffes	TP 311/1 du 15.3.2017
<i>Cucurbita pepo</i> L.	courgette	TP 119/1 rév. 2 du 31.3.2025
<i>Cynara cardunculus</i> L.	artichaut et cardon	TP 184/2 rév. du 6.3.2020
<i>Daucus carota</i> L.	carotte et carotte fourragère	TP 49/3 rectific. du 13.3.2008
<i>Foeniculum vulgare</i> Mill.	fenouil	TP 183/2 du 14.4.2021
<i>Lactuca sativa</i> L.	laitue	TP 13/6 rév. 5 du 3.1.2025
<i>Petroselinum crispum</i> (Mill.) Nyman ex A. W. Hill	persil	TP 136/1 rectific. du 21.3.2007
<i>Phaseolus coccineus</i> L.	haricot d'Espagne	TP 9/1 du 21.3.2007
<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	haricot nain et haricot à rames	TP 12/4 du 27.2.2013
<i>Pisum sativum</i> L. (partim)	pois ridé, pois rond et mange-tout	TP 7/2 rév. 3 rectific. du 6.3.2020
<i>Raphanus sativus</i> L.	radis, radis noir	TP 64/2 rév. 2 du 29.2.2024
<i>Rheum rhabarbarum</i> L.	rhubarbe	TP 62/1 du 19.4.2016
<i>Scorzonera hispanica</i> L.	salsifis	TP 116/1 du 11.3.2015
<i>Solanum lycopersicum</i> L.	tomate	TP 44/4 rév. 5 du 14.4.2021
<i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner ; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner ; <i>Solanum lycopersicum</i> L. x <i>Solanum peruvianum</i> (L.) Mill. ; <i>Solanum pimpinellifolium</i> L. x <i>Solanum habrochaites</i> S. Knapp & D.M. Spooner	porte-greffes de tomates	TP 294/1 rév. 6 du 29.2.2024
<i>Solanum melongena</i> L.	aubergine	TP 117/1 du 13.3.2008
<i>Spinacia oleracea</i> L.	épinard	TP 55/5 rév. 4 du 27.4.2022
<i>Valerianella locusta</i> (L.) Laterr.	mâche	TP 75/2 rév. du 29.2.2024
<i>Vicia faba</i> L. (partim)	fève	TP 206/1 du 25.3.2004
<i>Zea mays</i> L.(partim)	maïs doux et maïs perlé	TP 2/3 du 11.3.2010

Le texte de ces protocoles peut être consulté sur le site internet de l'Office communautaire des variétés végétales (OCVV) (<https://cpvo.europa.eu/en>).

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes.

Bruxelles, le 27 août 2025.

Le ministre flamand de l'Environnement et de l'Agriculture,
J. BROUNS

Annexe 2 à l'arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes

Annexe II à l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes

Annexe II. Liste des espèces devant être conformes aux principes directeurs d'examen de l'UPOV

La présente annexe prévoit la transposition partielle des directives suivantes :

1° directive 2003/90/CE de la Commission du 6 octobre 2003 établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/53/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles ;

2° directive 2003/91/CE de la Commission du 6 octobre 2003 établissant des modalités d'application de l'article 7 de la directive 2002/55/CE du Conseil en ce qui concerne les caractères devant être couverts au minimum par l'examen et les conditions minimales pour l'examen de certaines variétés d'espèces de légumes.

1° plantes agricoles

nom scientifique	nom commun	principe directeur de l'UPOV
<i>Agrostis canina</i> L.	agrostide de chiens/agrostide canine	TG/30/6 du 12.10.1990
<i>Agrostis capillaris</i> L.	agrostide commune	TG/30/6 du 12.10.1990
<i>Agrostis gigantea</i> Roth	agrostide géante	TG/30/6 du 12.10.1990
<i>Agrostis stolonifera</i> L.	agrostide stolonifère	TG/30/6 du 12.10.1990
<i>Arachis hypogaea</i> L.	arachide/cacahuète	TG/93/4 du 9.4.2014
<i>Beta vulgaris</i> L.	betterave fourragère	TG/150/3 du 4.11.1994
<i>Brassica juncea</i> (L.) Czern	moutarde de Sarepta	TG/335/1 du 17.12.2020
<i>Bromus catharticus</i> Vahl	brome cathartique	TG/180/3 du 4.4.2001
<i>Bromus sitchensis</i> Trin.	brome de Sitka	TG/180/3 du 4.4.2001
<i>Carthamus tinctorius</i> L.	carthame	TG/134/4 du 24.10.2023
<i>xFestulolium</i> Asch. et Graebn.	hybrides résultant du croisement d'une espèce du genre <i>Festuca</i> avec une espèce du genre <i>Lolium</i>	TG/243/1 du 9.4.2008
<i>Lotus corniculatus</i> L.	lotier corniculé	TG 193/1 du 9.4.2008
<i>Lupinus albus</i> L.	lupin blanc	TG/66/4 du 31.3.2004
<i>Lupinus angustifolius</i> L.	lupin bleu	TG/66/4 du 31.3.2004
<i>Lupinus luteus</i> L.	lupin jaune	TG/66/4 du 31.3.2004
<i>Medicago doliata</i> Carmign.	luzerne à fruits épineux	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago italica</i> (Mill.) Fiori	luzerne sombre	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago littoralis</i> Rohde ex Loisel.	luzerne littorale/luzerne des rivages	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago lupulina</i> L.	minette	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago murex</i> Willd.	luzerne à fruit rond/luzerne murex	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago polymorpha</i> L.	luzerne hérissée	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago rugosa</i> Desr.	luzerne plissée/luzerne rugueuse	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago scutellata</i> (L.) Mill.	luzerne à écussons	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Medicago truncatula</i> Gaertn.	luzerne tronquée	TG/228/1 du 5.4.2006
<i>Papaver somniferum</i> L.	graines de pavot	TG/166/4 du 9.4.2014
<i>Phacelia tanacetifolia</i> Benth.	phacélie à feuilles de tanaïsie	TG/319/1 du 5.4.2017
<i>Trifolium repens</i> L.	trèfle blanc	TG/38/7 du 9.4.2003
<i>Trifolium subterraneum</i> L.	trèfle enterreur	TG/170/3 du 4.4.2001

2° plantes de légumes

nom scientifique	nom commun	principe directeur de l'UPOV
<i>Brassica rapa</i> L.	navet	TG/37/11 du 23.9.2022

Le texte de ces lignes directrices peut être consulté sur le site internet de l'Union internationale pour la protection des obtentions végétales (UPOV) (www.upov.int/portal/index.html.en).

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel modifiant les annexes Ire et II de l'arrêté du Gouvernement flamand du 27 avril 2007 concernant les caractères minimaux à prendre en compte et les conditions minimales à remplir lors de l'examen de certaines variétés des espèces de plantes agricoles et de légumes.

Bruxelles, le 27 août 2025.

Le ministre flamand de l'Environnement et de l'Agriculture,
J. BROUNS

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006666]

8 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire et de la qualité d'officier de police judiciaire de contrôle des demandes à des agents statutaires de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, l'article 13, remplacé par la loi du 21 décembre 2021, l'article 24, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacé par la loi du 21 décembre 2021 et modifié par la loi du 20 juillet 2022, et § 2, alinéa 1^{er}, inséré par la loi du 20 juillet 2022 ;

Vu l'arrêté royal du 2 juin 1998 relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à certains membres du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

Vu l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à certains membres du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, modifié par les arrêtés royaux des 22 février 2005, 24 juillet 2008, 26 avril 2009, 1^{er} septembre 2016 et 30 juillet 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 2022 relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire de contrôle des demandes à certains officiers de police judiciaire de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

Sur la proposition du 23 juin 2025 de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

Considérant que certains agents statutaires du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications doivent, dans l'exercice de leurs fonctions pouvoir constater les faits et infractions visés à l'article 24, § 1^{er}, de la loi du 17 janvier 2003 précitée ;

Considérant que tous les agents statutaires de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications proposés dans le présent arrêté sont lauréats de l'examen prévu à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 juin 1998 ;

Considérant que l'article 24, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 janvier 2003 prévoit que sont désignés parmi les officiers de police judiciaire de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications les officiers de police judiciaire qui sont chargés de contrôler les demandes visées à l'article 25/1, §§ 1^{er} et 3 de la même loi ;

Sur la proposition du Ministre en charge de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. La qualité d'officier de police judiciaire est octroyée aux agents statutaires de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications repris ci-dessous :

AMAND Philippe
BARBIER Johan
BAWIN Evy
BODART Kevin
BROQUET Jean-Luc
BROWAEYS Christophe
CAUQUERAUMONT Joaquim
CEUPPENS Philippe
CHARLES Pierre-Yves
CLAES Gino
CLASSENS Michel
COOREMAN Simmy
CROL Christian

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006666]

8 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie en van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voor de controle van verzoeken aan statutaire ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, artikel 13, vervangen door de wet van 21 december 2021, artikel 24, § 1, eerste lid, vervangen door de wet van 21 december 2021 en gewijzigd bij de wet van 20 juli 2022, en § 2, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 20 juli 2022;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juni 1998 betreffende de wijze waarop de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie toegekend wordt aan sommige personeelsleden van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 september 2004 tot toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan sommige personeelsleden van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 22 februari 2005, 24 juli 2008, 26 april 2009, 1 september 2016 en 30 juli 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 2022 betreffende de toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voor de controle van verzoeken aan sommige officieren van gerechtelijke politie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;

Op de voordracht van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van 23 juni 2025;

Overwegende dat sommige statutaire ambtenaren onder het personeel van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, in de uitoefening van hun ambt, de in artikel 24, § 1, van de genoemde wet van 17 januari 2003 bedoelde feiten en inbreuken moeten kunnen vaststellen;

Overwegende dat alle bij dit besluit voorgestelde statutaire ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie geslaagd zijn voor het in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 2 juni 1998 voorgeschreven examen;

Overwegende dat artikel 24, § 2, eerste lid, van de wet van 17 januari 2003 bepaalt dat onder de officieren van gerechtelijke politie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie de officieren van gerechtelijke politie worden aangewezen die belast worden met de controle van de in artikel 25/1, §§ 1 en 3, van dezelfde wet beoogde verzoeken;

Op de voordracht van de Minister belast met het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie wordt toegekend aan de hieronder vermelde statutaire ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie:

AMAND Philippe
BARBIER Johan
BAWIN Evy
BODART Kevin
BROQUET Jean-Luc
BROWAEYS Christophe
CAUQUERAUMONT Joaquim
CEUPPENS Philippe
CHARLES Pierre-Yves
CLAES Gino
CLASSENS Michel
COOREMAN Simmy
CROL Christian

DAVID Thomas
DE KOSTER Patrick
DE MEYER Marc
DE PAEPE Peter
DE VUYST Mario
DEMARET Célia
DEMEYER Isabelle
DETHY Pierre-Yves
DETOURNAY Kelly
DOUIDAR Ilyas
DUPONT Daniel
DUPONT Marc
DURAND Thierry
EECKHOUDT Alain
ERZEEL David
EYKENS Stefaan
FLAMAND Yves
FOUQUET Paul-Marie
FROMONT Ann
GLAUDE Bernadette
GUISART Alain
HARIOT Gaétan
HOMAN Sven
HUYS Eddy
JACOBS Dimitri
KAISER Dries
LAEREMANS Katrien
LAMBRECHT Niels
LEMPEREUR Nicolas
MAES Germain
MÄHLER Paul
MARTINS FERREIRA Carlos
MASY Sven
MASY Tim
MEFTAH Reda
NEALE Yves
PIERARD Frédéric
RIGOGLIOSO Giuseppe
ROELS Sébastien
SYX Jonas
T'JONCK Filip
VAN DE PERRE Hendrik
VAN DE VOORDE Bart
VAN HEMELRIJCK An
VAN HOFSTRAETEN Emmanuel
VANDE CAVEYE Koen

DAVID Thomas
DE KOSTER Patrick
DE MEYER Marc
DE PAEPE Peter
DE VUYST Mario
DEMARET Célia
DEMEYER Isabelle
DETHY Pierre-Yves
DETOURNAY Kelly
DOUIDAR Ilyas
DUPONT Daniel
DUPONT Marc
DURAND Thierry
EECKHOUDT Alain
ERZEEL David
EYKENS Stefaan
FLAMAND Yves
FOUQUET Paul-Marie
FROMONT Ann
GLAUDE Bernadette
GUISART Alain
HARIOT Gaétan
HOMAN Sven
HUYS Eddy
JACOBS Dimitri
KAISER Dries
LAEREMANS Katrien
LAMBRECHT Niels
LEMPEREUR Nicolas
MAES Germain
MÄHLER Paul
MARTINS FERREIRA Carlos
MASY Sven
MASY Tim
MEFTAH Reda
NEALE Yves
PIERARD Frédéric
RIGOGLIOSO Giuseppe
ROELS Sébastien
SYX Jonas
T'JONCK Filip
VAN DE PERRE Hendrik
VAN DE VOORDE Bart
VAN HEMELRIJCK An
VAN HOFSTRAETEN Emmanuel
VANDE CAVEYE Koen

VANDENHAUTE Pierre-François
 VANDOORNE Yvon
 VERLOOY Jelle
 VERMEULEN Christophe
 WIAME Thierry

Art. 2. Les officiers de police judiciaire de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications qui sont chargés du contrôle des demandes visées à l'article 25/1, §§ 1^{er} et 3 de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges sont les suivants :

BAWIN Evy
 DETHY Pierre-Yves
 DUPONT Daniel
 FROMONT Ann
 GLAUDE Bernadette
 PIERARD Frédéric
 SYX Jonas
 VAN HEMELRIJCK An

Art. 3. Sont abrogés :

1° l'arrêté royal du 21 septembre 2004 relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à certains membres du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

2° l'arrêté royal du 21 décembre 2022 relatif à l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire de contrôle des demandes à certains officiers de police judiciaire de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le ministre qui a l'Institut belge des services postaux et des télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 septembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre en charge de l'Institut belge
 des services postaux et des télécommunications,
 J.-L. CRUCKE

VANDENHAUTE Pierre-François
 VANDOORNE Yvon
 VERLOOY Jelle
 VERMEULEN Christophe
 WIAME Thierry

Art. 2. De officieren van gerechtelijke politie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie die belast worden met de controle van de verzoeken beoogd in artikel 25/1, §§ 1 en 3, van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, zijn de volgende:

BAWIN Evy
 DETHY Pierre-Yves
 DUPONT Daniel
 FROMONT Ann
 GLAUDE Bernadette
 PIERARD Frédéric
 SYX Jonas
 VAN HEMELRIJCK An

Art. 3. Worden opgeheven :

1° het koninklijk besluit van 21 september 2004 tot toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan sommige personeelsleden van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;

2° het koninklijk besluit van 21 december 2022 betreffende de toekenning van de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voor de controle van verzoeken aan sommige officieren van gerechtelijke politie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De minister bevoegd voor het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 september 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister belast met het Belgisch Instituut
 voor postdiensten en telecommunicatie,
 J.-L. CRUCKE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
 P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006698]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant retrait de trois sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses, l'article 42, §§ 1^{er}, alinéa 1^{er}, et 4;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 portant exécution de l'article 42, § 4, de la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses concernant la présomption d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, les articles 3, § 1^{er}, 2° et 4;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
 K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006698]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot schrapping van drie vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen, artikel 42, §§ 1, eerste lid, en 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot uitvoering van artikel 42, § 4, van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen inzake het vermoeden van erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, de artikelen 3, § 1, 2° en 4;

Considérant l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes de sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole;

Considérant l'arrêté ministériel du 7 janvier 2020 insérant vingt-sept sociétés dans l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole,

Arrête :

Article 1^{er}. La mention dans l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole, est supprimée pour :

PAJOPOWER CV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0561.746.992

COHOUSING KORTRIJK CV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0562.881.496

VERT D'IRIS SC

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0847.893.430

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

Overwegende het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming;

Overwegende het ministerieel besluit van 7 januari 2020 tot invoering van zevententwintig vennootschappen in bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming,

Besluit:

Artikel 1. De vermelding in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming, wordt geschrapt voor:

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006706]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément de trois sociétés comme entreprise sociale

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5, modifié par la loi du 3 mai 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1^{er},

Arrête :

Article 1^{er}. Sont agréées comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} juillet 2025, les sociétés coopératives suivantes :

ZANEIIA SC

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1022.286.562

A TABLE ! SC

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1013.446.793

SHIFTI SC

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1024.346.130

Art. 2. Les agréments mentionnés à l'article 1^{er} restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait d'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006706]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van drie vennootschappen als sociale onderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:5, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1,

Besluit:

Artikel 1. Worden erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 juli 2025, de volgende coöperatieve vennootschappen:

Art. 2. De erkenningen vermeld in het artikel 1 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006710]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément
de quatre sociétés comme entreprise agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:2 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément
comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 2, § 1^{er},

Arrête :

Article 1^{er}. Sont agréées comme entreprise agricole pour une durée
indéterminée, avec effet au 1^{er} juillet 2025 2025, les sociétés suivantes :

AKKERBOUW MOLLEN BV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1024.107.588

NARAMA BV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1024.600.112

PLANTENKWEKERIJ BAUWENS BV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0748.624.818

HOEVE DE REIT CommV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1024.201.422

Art. 2. Les agréments mentionnés à l'article 1^{er} restent valables pour
autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait
d'agrément comme entreprise agricole conformément à l'article 5 de
l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme
entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006710]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning
van vier vennootschappen als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen,
artikel 8:2;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de
voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als
sociale onderneming, artikel 2, § 1,

Besluit:

Artikel 1. Worden erkend als landbouwonderneming voor onbe-
paalde duur, met ingang van 1 juli 2025, de volgende vennootschappen:

Art. 2. De erkenningen vermeld in het artikel 1 blijven geldig voor
zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een
intrekking van de erkenning als landbouwonderneming overeenkom-
stig het artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot
vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonder-
neming en als sociale onderneming.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006713]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément
d'une société comme entreprise sociale

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5, modifié par
la loi du 3 mai 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément
comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1^{er},

Arrête :

Article 1^{er}. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée
indéterminée, avec effet au 1^{er} août 2025, la société coopérative
suivante :

COOP CENTRAAL CV

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 1021.108.706

Art. 2. L'agrément mentionné à l'article 1^{er} reste valable pour autant
que la société coopérative concernée ne fasse pas l'objet d'un retrait
d'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de
l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme
entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006713]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning
van een vennootschap als sociale onderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen,
artikel 8:5, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de
voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als
sociale onderneming, artikel 6, § 1,

Besluit:

Artikel 1. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde
duur, met ingang van 1 augustus 2025, de volgende coöperatieve
vennootschap:

Art. 2. De erkenning vermeld in het artikel 1 blijft geldig voor zover
de bedoelde coöperatieve vennootschap niet het voorwerp is van een
intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig
het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling
van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en
als sociale onderneming.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006714]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément d'une société comme entreprise sociale et portant retrait de cette société de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:5, modifié par la loi du 3 mai 2024 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 6, § 1^{er} ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 portant exécution de l'article 42, § 4, de la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses concernant la présomption d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, les articles 3, § 1^{er}, 1^o, et 4 ;

Considérant que la société mentionnée à l'article 1^{er} est reprise dans la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole ;

Considérant l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes de sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole,

Arrête :

Article 1^{er}. Est agréée comme entreprise sociale pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} août 2025, la société suivante :

PRÉHISTOMUSEUM IMMO SC

Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0654.945.087

Art. 2. L'agrément mentionné à l'article 1^{er} reste valable pour autant que la société concernée ne fasse pas l'objet d'un retrait de l'agrément comme entreprise sociale conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Art. 3. La société mentionnée à l'article 1^{er} est retirée, avec effet au 1^{er} août 2025, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale visée à l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006714]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van een vennootschap als sociale onderneming en tot schrapping van deze vennootschap uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:5, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2024;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 6, § 1 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot uitvoering van artikel 42, § 4, van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen inzake het vermoeden van erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, de artikelen 3, § 1, 1^o, en 4 ;

Overwegende dat de vennootschap vermeld in het artikel 1 opgenomen is in de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming ;

Overwegende het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming,

Besluit:

Artikel 1. Wordt erkend als sociale onderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 augustus 2025, de volgende vennootschap:

Art. 2. De erkenning vermeld in het artikel 1 blijft geldig voor zover de bedoelde vennootschap niet het voorwerp is van een intrekking van de erkenning als sociale onderneming overeenkomstig het artikel 9 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Art. 3. De vennootschap vermeld in het artikel 1 wordt, met ingang van 1 augustus 2025, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming bedoeld in bijlage 1 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006715]

5 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant agrément de sept sociétés comme entreprise agricole et portant retrait de ces sept sociétés de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise agricole visée à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole

Le Ministre de l'Economie,

Vu le Code des sociétés et des associations, l'article 8:2 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, l'article 2, § 1^{er} ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006715]

5 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van zeven vennootschappen als landbouwonderneming en tot schrapping van deze zeven vennootschappen uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als landbouwonderneming bedoeld in bijlage 2 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming

De Minister van Economie,

Gelet op het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, artikel 8:2 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, artikel 2, § 1 ;

Vu l'arrêté royal du 28 juin 2019 portant exécution de l'article 42, § 4, de la loi du 23 mars 2019 introduisant le Code des sociétés et des associations et portant des dispositions diverses concernant la présomption d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale, les articles 6, § 1^{er}, 1^o, et 7 ;

Considérant que les sociétés mentionnées aux articles 1^{er} et 2 sont reprises dans la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise agricole visée à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole ;

Considérant l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes de sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont agréées comme entreprise agricole pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} août 2025, les sociétés suivantes :

JANSSENS J CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0895.070.270
LINSSEN BECKERS CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0441.799.465
CLAERBOUT CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0502.957.767
BUYENS CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0832.043.630
JANSSEN-BAETEN BV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0886.027.791
VANDEVOORDT CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0845.671.536

Art. 2. Est agréée comme entreprise agricole pour une durée indéterminée, avec effet au 1^{er} septembre 2025, la société suivante :

VAN GORP SComm
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0457.475.061

Art. 3. Les agréments mentionnés aux articles 1^{er} et 2 restent valables pour autant que les sociétés concernées ne fassent pas l'objet d'un retrait de l'agrément comme entreprise agricole conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 28 juin 2019 fixant les conditions d'agrément comme entreprise agricole et comme entreprise sociale.

Art. 4. Les sociétés mentionnées à l'article 1^{er} sont retirées, avec effet au 1^{er} août 2025, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise agricole visée à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Art. 5. La société mentionnée à l'article 2 est retirée, avec effet au 1^{er} septembre 2025, de la liste des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise agricole visée à l'annexe 2 de l'arrêté ministériel du 27 août 2019 établissant les listes des sociétés qui sont présumées agréées comme entreprise sociale ou agricole.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006739]

9 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif Fonds Chauffage

Le Ministre de l'Energie,

Vu la loi-programme du 22 décembre 2008, l'article 258, § 3, premier tiret;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot uitvoering van artikel 42, § 4, van de wet van 23 maart 2019 tot invoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en houdende diverse bepalingen inzake het vermoeden van erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming, de artikelen 6, § 1, 1^o, en 7;

Overwegende dat de vennootschappen vermeld in de artikelen 1 en 2 opgenomen zijn in de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als landbouwonderneming bedoeld in bijlage 2 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming;

Overwegende het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming,

Besluit:

Artikel 1. Worden erkend als landbouwonderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 augustus 2025, de volgende vennootschappen:

JANSSENS J CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0895.070.270
LINSSEN BECKERS CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0441.799.465
CLAERBOUT CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0502.957.767
BUYENS CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0832.043.630
JANSSEN-BAETEN BV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0886.027.791
VANDEVOORDT CommV
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0845.671.536

Art. 2. Wordt erkend als landbouwonderneming voor onbepaalde duur, met ingang van 1 september 2025, de volgende vennootschap:

VAN GORP SComm
Numéro d'entreprise/Ondernemingsnummer: 0457.475.061
Art. 3. De erkenningen vermeld in de artikelen 1 en 2 blijven geldig voor zover de bedoelde vennootschappen niet het voorwerp zijn van een intrekking van de erkenning als landbouwonderneming overeenkomstig het artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 juni 2019 tot vaststelling van de voorwaarden van de erkenning als landbouwonderneming en als sociale onderneming.

Art. 4. De vennootschappen vermeld in artikel 1 worden, met ingang van 1 augustus 2025, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als landbouwonderneming bedoeld in bijlage 2 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Art. 5. De vennootschap vermeld in artikel 2 wordt, met ingang van 1 september 2025, geschrapt uit de lijst van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als landbouwonderneming bedoeld in bijlage 2 van het ministerieel besluit van 27 augustus 2019 houdende de lijsten van vennootschappen die worden vermoed erkend te zijn als sociale onderneming of als landbouwonderneming.

Brussel, 5 september 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006739]

9 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk Verwarmingsfonds

De Minister van Energie,

Gelet op de programmawet van 22 december 2008, artikel 258, § 3, eerste streepje;

Vu l'arrêté royal du 20 janvier 2005 fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout, confirmé par l'article 33 de la loi du 27 décembre 2005 portant des dispositions diverses, les articles 2 et 12, § 4, alinéa 2;

Vu la demande de prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds Social Chauffage », en abrégé « Fonds Chauffage » reçue par lettre recommandée du 17 décembre 2024;

Vu la lettre du Ministre de l'Energie du 26 mars 2025 demandant des informations complémentaires et suspendant le délai de trois mois conformément à l'article 12, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 20 janvier 2005 fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds Social Mazout;

Vu la lettre du Fonds Chauffage du 19 mai 2025 fournissant des informations complémentaires en réponse à la lettre du Ministre de l'Energie du 26 mars 2025;

Vu la lettre du Ministre de l'Energie du 18 juillet 2025 au Fonds Chauffage indiquant que les informations fournies sont satisfaisantes;

Considérant que le dossier de demande d'agrément a été introduit en temps utile, complété à la suite de la lettre du Fonds Chauffage du 19 mai 2025, et que les conditions de l'article 11 de l'arrêté royal du 20 janvier 2005 fixant les modalités de fonctionnement et de financement d'un Fonds social mazout ont été respectées, de sorte que l'agrément peut être prolongé;

Considérant l'arrêté ministériel du 16 septembre 2005 portant agrément de l'association sans but lucratif "Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac", comme "Fonds Chauffage";

Considérant l'arrêté ministériel du 20 août 2010 portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »;

Considérant l'arrêté ministériel du 17 septembre 2015 portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »;

Considérant l'arrêté ministériel du 28 juillet 2020 portant prolongation de l'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac », comme « Fonds Chauffage »;

Arrête :

Article unique. L'agrément de l'association sans but lucratif « Fonds Social Chauffage » (anciennement « Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac »), Rue Joseph Stevens, 7, 1000 Bruxelles, avec numéro d'entreprise 0871.323.581, comme Fonds Chauffage est prolongé pour une période de cinq ans à partir du 21 septembre 2025 sous réserve du respect des conditions mentionnées à l'arrêté ministériel du 16 septembre 2005 portant agrément de l'association sans but lucratif "Fonds social Gasoil de Chauffage, Pétrole lampant et Propane en vrac", comme "Fonds Chauffage".

Bruxelles, le 9 septembre 2025.

M. BIHET

Gelet op het koninklijk besluit van 20 januari 2005 tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds, bekrachtigd bij artikel 33 van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen, de artikelen 2 en 12, § 4, tweede lid;

Gelet op de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds", afgekort "Verwarmingsfonds", ontvangen per aangetekend schrijven van 17 december 2024;

Gelet op de brief van de Minister van Energie van 26 maart 2025 waarin bijkomende informatie wordt gevraagd en tot schorsing van de termijn van drie maanden overeenkomstig artikel 12, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 20 januari 2005 tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds;

Gelet op de brief van het Verwarmingsfonds van 19 mei 2025 waarin bijkomende informatie wordt bezorgd als reactie op de brief van de Minister van Energie van 26 maart 2025;

Gelet op de brief van de Minister van Energie van 18 juli 2025 aan het Verwarmingsfonds waarin vermeld wordt dat de verstrekte informatie voldoende is;

Overwegende dat het erkenningsdossier tijdig is ingediend en vervolledigd naar aanleiding van de brief van het Verwarmingsfonds van 19 mei 2025, en dat aan de voorwaarden van artikel 11 van het koninklijk besluit van 20 januari 2005 tot bepaling van de nadere regels voor de werking en financiering van een Sociaal Stookoliefonds is voldaan zodat de erkenning verlengd kan worden;

Overwegende het ministerieel besluit van 16 september 2005 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds";

Overwegende het ministerieel besluit van 20 augustus 2010 tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk « Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk », als « Verwarmingsfonds »;

Overwegende het ministerieel besluit van 17 september 2015 tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds";

Overwegende het ministerieel besluit van 28 juli 2020 tot verlenging van de erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds";

Besluit:

Enig artikel. De erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds" (vroeger: "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk") Joseph Stevensstraat 7, 1000 Brussel, met ondernemingsnummer 0871.323.581, als Verwarmingsfonds wordt verlengd voor een periode van vijf jaar vanaf 21 september 2025 mits inachtneming van de voorwaarden vermeld in het ministerieel besluit van 16 september 2005 tot erkenning van de vereniging zonder winstoogmerk "Sociaal Verwarmingsfonds Stookolie, Lamppetroleum en Propaan in bulk", als "Verwarmingsfonds".

Brussel, 9 september 2025.

M. BIHET

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006605]

Ordre judiciaire

Par arrêtés royaux du 29 août 2025, sont nommés candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux :

- M. Deferme D.
- Mme Duval Goedertier N.
- Mme Pepermans N.
- Mme Scheerlinck L.

magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel d'Anvers.

- Mme Dischinger M.
- Mme Nassogne M.-C.
- Mme Wattiez C.

magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Bruxelles.

- M. Bovens N.
- M. Casier B.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006605]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 29 augustus 2025, zijn benoemd als kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken:

- de heer Deferme D.
- mevr. Duval Goedertier N.
- mevr. Pepermans N.
- mevr. Scheerlinck L.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen.

- mevr. Dischinger M.
- mevr. Nassogne M.-C.
- mevr. Wattiez C.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel.

- de heer Bovens N.
- de heer Casier B.

- M. Dechilly V.
- Mme Schoeters A.
- Mme Van Der Meersch E.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Gand.

- Mme Bellinaso C.
- M. Ollivier A.
- Mme Smits C.
- Mme Voisin F.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Liège.

- Mme Bastide C.
magistrat en formation pour le ressort de la cour d'appel de Mons.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le 1^{er} octobre 2025.

Par arrêtés royaux du 29 août 2025, sont nommés candidats-magistrats auprès du ministère public :

- Mme Kennis M.
- M. Lijnen T.
- Mme Sliwa S.
- Mme Smets L.
- Mme Vanaeken L.
- Mme Vandekerckhof K.
- Mme Vanderfeesten L.
- Mme Vanderheiden L.
- Mme Verschaeren A.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel d'Anvers.

- Mme Cap M.
- Mme De Wolf S.
- Mme Decuypere M.
- Mme Delelienne S.
- Mme Hubien E.
- Mme Kerckhofs C.
- Mme Lafontaine A.
- Mme Sancy M.
- Mme Vandenbussche L.
- Mme Wellemans G.

magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Bruxelles.

- Mme De Strooper M.
- Mme Decaluwe A.
- Mme Gheysens L.
- Mme Lammens C.
- M. Simoens J.- M.
- Mme Van der Biest L.
- M. Vandenbussche W.
- Mme Verhaeghe A.
- Mme Wostyn N.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Gand.

- Mme Bastian S.
- Mme Dans A.
- Mme De Wolf S.
- M. Dubois V.
- Mme Kaiser V.
- M. Yernaux A.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Liège.

- Mme Capone A.
- M. Danloy M.
- Mme Douny E.
- Mme Henry A.
- Mme Jacquemin V.
- M. Mary J.
- M. Pluvinaige F.
magistrats en formation pour le ressort de la cour d'appel de Mons.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le 1^{er} octobre 2025.

- de heer Dechilly V.
- mevr. Schoeters A.
- mevr. Van Der Meersch E.
magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent.

- mevr. Bellinaso C.
- de heer Ollivier A.
- mevr. Smits C.
- mevr. Voisin F.
magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Luik.

- mevr. Bastide C.
magistraat in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen.

Deze besluiten treden in werking op 1 oktober 2025.

Bij koninklijke besluiten van 29 augustus 2025, zijn benoemd als kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie:

- mevr. Kennis M.
- de heer Lijnen T.
- mevr. Sliwa S.
- mevr. Smets L.
- mevr. Vanaeken L.
- mevr. Vandekerckhof K.
- mevr. Vanderfeesten L.
- mevr. Vanderheiden L.
- mevr. Verschaeren A.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen.

- mevr. Cap M.
- mevr. De Wolf S.
- mevr. Decuypere M.
- mevr. Delelienne S.
- mevr. Hubien E.
- mevr. Kerckhofs C.
- mevr. Lafontaine A.
- mevr. Sancy M.
- mevr. Vandenbussche L.
- mevr. Wellemans G.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel.

- mevr. De Strooper M.
- mevr. Decaluwe A.
- mevr. Gheysens L.
- mevr. Lammens C.
- de heer Simoens J.-M.
- mevr. Van der Biest L.
- de heer Vandenbussche W.
- mevr. Verhaeghe A.
- mevr. Wostyn N.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent.

- mevr. Bastian S.
- mevr. Dans A.
- mevr. De Wolf S.
- de heer Dubois V.
- mevr. Kaiser V.
- de heer Yernaux A.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Luik.

- mevr. Capone A.
- de heer Danloy M.
- mevr. Douny E.
- mevr. Henry A.
- mevr. Jacquemin V.
- de heer Mary J.
- de heer Pluvinaige F.

magistraten in opleiding voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen.

Deze besluiten treden in werking op 1 oktober 2025.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au tribunal de première instance d'Anvers:

- Mme Duval Goedertier N.
- Mme Pepermans N.

candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au tribunal de première instance francophone de Bruxelles:

- Mme Dischinger M.
- Mme Nassogne M.-C.

candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désigné pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance de Flandre occidentale, M. Casier B., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance de Flandre orientale, Mme Van Der Meersch E., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au tribunal de première instance de Liège :

- Mme Bellinaso C.
- Mme Voisin F.

candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance du Limbourg, Mme Scheerlinck L., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de première instance de Namur, Mme Smits C., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au tribunal du travail francophone de Bruxelles:

- M. Ollivier A.
- Mme Wattiez C.

candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal du travail de Gand, Mme Schoeters A., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désigné pour exercer ses fonctions au tribunal de l'entreprise d'Anvers, M. Deferme D., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles, Mme Bastide C., candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au tribunal de l'entreprise de Gand:

- M. Bovens N.
- M. Dechilly V.

candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025, zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen:

- mevr. Duval Goedertier N.
- mevr. Pepermans N.

kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025, zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij de Franstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel :

- mevr. Dischinger M.
- mevr. Nassogne M.-C.

kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om zijn ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, de heer Casier B., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, mevr. Van Der Meersch E., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025, zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Luik:

- mevr. Bellinaso C.
- mevr. Voisin F.

kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg, mevr. Scheerlinck L., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij de rechtbank van eerste aanleg Namen, mevr. Smits C., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025, zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij de Franstalige arbeidsrechtbank Brussel:

- de heer Ollivier A.
- mevr. Wattiez C.

kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij de arbeidsrechtbank Gent, mevr. Schoeters A., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om zijn ambt te vervullen bij de ondernemingsrechtbank Antwerpen, de heer Deferme D., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij de Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel, mevr. Bastide C., kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025, zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij de ondernemingsrechtbank Gent:

- de heer Bovens N.
- de heer Dechilly V.

kandidaat-magistraten bij de hoven en rechtbanken.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au parquet d'Anvers:

- Mme Kennis M.
- Mme Smets L.
- Mme Vanaeken L.
- Mme Vanderfeesten L.
- Mme Verschaeren A.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Antwerpen:

- mevr. Kennis M.
- mevr. Smets L.
- mevr. Vanaeken L.
- mevr. Vanderfeesten L.
- mevr. Verschaeren A.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au parquet de Bruxelles:

- Mme Cap M.
- Mme Decuyper M.
- Mme Delelienne S.
- Mme Hubien E.
- Mme Lafontaine A.
- M. Pluvirage F.
- Mme Sancy M.
- Mme Wellemans G.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Brussel:

- mevr. Cap M.
- mevr. Decuyper M.
- mevr. Delelienne S.
- mevr. Hubien E.
- mevr. Lafontaine A.
- de heer Pluvirage F.
- mevr. Sancy M.
- mevr. Wellemans G.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au parquet du Brabant wallon, Mme Jacquemin V., candidat-magistrat auprès du ministère public.

Bij ministerieel besluit 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij het parket Waals-Brabant, mevr. Jacquemin V., kandidaat-magistraat bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au parquet de Charleroi:

- Mme Douny E.
- Mme Henry A.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Charleroi:

- mevr. Douny E.
- mevr. Henry A.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au parquet de Flandre occidentale:

- Mme De Strooper M.
- Mme Lammens C.
- M. Simoens J.- M.
- M. Vandenbussche W.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket West-Vlaanderen:

- mevr. De Strooper M.
- mevr. Lammens C.
- de heer Simoens J.- M.
- de heer Vandenbussche W.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au parquet de Flandre orientale:

- Mme Decaluwe A.
- Mme Gheysens L.
- Mme Van der Biest L.
- Mme Verhaeghe A.
- Mme Wostyn N.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Oost-Vlaanderen:

- mevr. Decaluwe A.
- mevr. Gheysens L.
- mevr. Van der Biest L.
- mevr. Verhaeghe A.
- mevr. Wostyn N.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au parquet de Hal-Vilvorde:

- Mme De Wolf S.
- Mme Vandenbussche L.

candidats-magistrats auprès du ministère public.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Halle-Vilvoorde:

- mevr. De Wolf S.
- mevr. Vandenbussche L.

kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désignée pour exercer ses fonctions au parquet de Louvain, Mme Kerckhofs C., candidat-magistrat auprès du ministère public.

Bij ministerieel besluit 4 september 2025 is aangewezen om haar ambt te vervullen bij het parket Leuven, mevr. Kerckhofs C., kandidaat-magistraat bij het openbaar ministerie.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au parquet de Liège:

- Mme Dans A.
 - M. Dubois V.
- candidats-magistrats auprès du ministère public.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions au parquet du Limbourg:

- M. Lijnen T.
 - Mme Sliwa S.
 - Mme Vandekerckhof K.
 - Mme Vanderheiden L.
- candidats-magistrats auprès du ministère public.

Par arrêté ministériel du 4 septembre 2025 est désigné pour exercer ses fonctions au parquet de Mons, M. Danloy M., candidat-magistrat auprès du ministère public.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignées pour exercer leurs fonctions au parquet de Namur:

- Mme Bastian S.
 - Mme Kaiser V.
- candidats-magistrats auprès du ministère public.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions à l'auditorat du travail du Hainaut:

- Mme Capone A.
 - M. Mary J.
- candidats-magistrats auprès du ministère public.

Par arrêtés ministériels du 4 septembre 2025 sont désignés pour exercer leurs fonctions à l'auditorat du travail de Liège:

- Mme De Wolf S.
 - M. Yernaux A.
- candidats-magistrats auprès du ministère public.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Luik:

- mevr. Dans A.
 - de heer Dubois V.
- kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Limburg:

- de heer Lijnen T.
 - mevr. Sliwa S.
 - mevr. Vandekerckhof K.
 - mevr. Vanderheiden L.
- kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Bij ministerieel besluit 4 september 2025 is aangewezen om zijn ambt te vervullen bij het parket Bergen, de heer Danloy M., kandidaat-magistraat bij het openbaar ministerie.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Namen:

- mevr. Bastian S.
 - mevr. Kaiser V.
- kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het arbeidsauditoraat Henegouwen:

- mevr. Capone A.
 - de heer Mary J.
- kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Bij ministeriële besluiten van 4 september 2025 zijn aangewezen om hun ambt te vervullen bij het arbeidsauditoraat Luik:

- mevr. De Wolf S.
 - de heer Yernaux A.
- kandidaat-magistraten bij het openbaar ministerie.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006649]

Ordre judiciaire

Par arrêté ministériel du 2 septembre 2025, Mme Casale M., assistant, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier au tribunal de première instance du Hainaut.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006649]

Rechterlijke Orde

Bij ministerieel besluit van 2 september 2025, wordt mevr. Casale M., assistent, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij de rechtbank van eerste aanleg Henegouwen te vervullen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006650]

Ordre judiciaire

Par arrêtés royaux du 29 août 2025 :

- est nommé dans la classe A1 avec le titre d'attaché, M. Deval S., expert dans le ressort de la cour d'appel de Bruxelles

- sont nommées dans la classe A3 avec le titre de greffier-chef de service au tribunal de première instance d'Anvers :

o Mme Dezza A., greffier-chef de service dans la classe A2 au tribunal de première instance d'Anvers

o Mme Dierckx C., greffier-chef de service dans la classe A2 au tribunal de première instance d'Anvers

- est désignée dans le mandat de la classe A4 avec le titre de greffier en chef du tribunal de l'entreprise d'Anvers, pour une durée de cinq ans, Mme Kam L., greffier en chef dans la classe A3 du tribunal de travail de Louvain

- sont nommées dans la classe A3 avec le titre de greffier-chef de service aux justices de paix de l'arrondissement de Flandre occidentale:

o Mme Smet E., greffier-chef de service dans la classe A2 aux justices de paix de l'arrondissement de Flandre occidentale

o Mme Soreyn V., greffier-chef de service dans la classe A2 aux justices de paix de l'arrondissement de Flandre occidentale

- sont nommées dans la classe A3 avec le titre de greffier-chef de service au tribunal de police du Limbourg:

o Mme Boufflette A., greffier-chef de service dans la classe A2 aux justices de paix de l'arrondissement de Limbourg

o Mme Pasmans D., greffier-chef de service dans la classe A2 au tribunal de police du Limbourg.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés royaux du 29 août 2025:

- sont nommées en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre de juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel de Mons:

o Mme Byl M.

o Mme Van Honacker O.

- Mme Bartholoméï P. est nommée en qualité de stagiaire dans la classe A1 avec le titre de juriste de parquet au parquet fédéral.

- M. Huyge J., assistant au parquet de Mons, divisions Mons et Tournai, est nommé dans le grade de secrétaire au parquet pour la sécurité routière.

- Mme Schoofs Z. est nommée en qualité de stagiaire dans le grade de secrétaire au parquet de Liège.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés ministériels du 5 septembre 2025, sont désignées pour exercer leur fonction au parquet de Mons:

-Mme Byl M., juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel de Mons.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006650]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 29 augustus 2025:

- wordt de heer Deval S., expert in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel, benoemd in de klasse A1 met de titel van attaché

- worden benoemd in de klasse A3 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen:

o mevr. Dezza A., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen

o mevr. Dierckx C., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen

- wordt mevr. Kam L., hoofdgriffier in de klasse A3 van de arbeidsrechtbank Leuven, aangewezen in het mandaat van de klasse A4 met de titel van hoofdgriffier van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, voor een duurtijd van vijf jaar

- worden benoemd in de klasse A3 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de vrederechten van het arrondissement West-Vlaanderen:

o mevr. Smet E., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de vrederechten van het arrondissement West-Vlaanderen

o mevr. Soreyn V., griffier-hoofd-van dienst in de klasse A2 bij de vrederechten van het arrondissement West-Vlaanderen

- worden benoemd in de klasse A3 met de titel van griffier-hoofd van dienst bij de politierechtbank Limburg:

o mevr. Boufflette A., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 bij de vrederechten van het arrondissement Limburg

o mevr. Pasmans D., griffier-hoofd-van dienst in de klasse A2 bij de politierechtbank Limburg.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijke besluiten van 29 augustus 2025:

- worden benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen:

o mevr. Byl M.

o mevr. Van Honacker O.

- wordt mevr. Bartholoméï P. benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de klasse A1 met de titel van parketjurist bij het federaal parket.

- wordt de heer Huyge J., assistent bij het parket Bergen, afdelingen Bergen en Doornik, benoemd in de graad van secretaris bij het parket voor de verkeersveiligheid.

- wordt mevr. Schoofs Z. benoemd in de hoedanigheid van stagiair in de graad van secretaris bij het parket Luik.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij ministeriële besluiten van 5 september 2025, worden aangewezen om hun ambt te vervullen bij het parket Bergen:

-mevr. Byl M., parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen

-Mme Van Honacker O., juriste de parquet dans le ressort de la cour d'appel de Mons.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

-mevr. Van Honacker O., parketjurist in het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE

[2025/202734]

Cour constitutionnelle. — Cumul de fonctions

Par arrêté royal du 12 septembre 2025, qui produit ses effets le 16 septembre 2025, Monsieur Thibault GAUDIN, référendaire à la Cour constitutionnelle, est autorisé à exercer, à partir du 16 septembre 2025, un mandat de maître de conférences/suppléant (24 pourcents ETP) dans le cadre d'un cours à dispenser à la Faculté de droit et de criminologie de l'ULB, sur le site de Bruxelles ou de Mons.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER

[2025/202734]

Grondwettelijk Hof. — Cumulatie van ambten

Bij koninklijk besluit van 12 september 2025, dat uitwerking heeft met ingang van 16 september 2025, wordt aan de heer Thibault GAUDIN, referendaris bij het Grondwettelijk Hof, de toestemming verleend om vanaf 16 september 2025 zijn ambt te cumuleren met een mandaat van plaatsvervangend lector (24 procent VTE) in het kader van een cursus aan de "Faculté de droit et de criminologie" van de ULB, op de campus Brussel of Bergen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/006805]

Personnel. — Mobilité

Par arrêté royal du 29 août 2025 Madame Kimberly LIERMAN, agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Intérieur, est transférée, par mobilité fédérale, dans une fonction de la classe A1 avec le titre d'attaché au Service Public Fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/006805]

Personeel. — Mobiliteit

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025 wordt de mevrouw Kimberly LIERMAN, rijksambtenaar in de klasse A1 bij de FOD Binnenlandse Zaken via federale mobiliteit overgeplaatst in een betrekking van de klasse A1, met de titel van attaché bij Federale Overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Nederlandse taalkader met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/006736]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 29 août 2025, monsieur Johannes STRUYF, est promu à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'Attaché au Service Fédéral Finances dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/006736]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt de heer Johannes STRUYF, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij Federale Overheidsdienst Financiën, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/006872]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 9 septembre 2025, monsieur Jonathan JANLIN, est promu à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché au Service Public Fédéral Finances dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/006872]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 9 septembre 2025, wordt meneer Jonathan JANLIN, bevorderd door overgang naar bevordering in de klasse A2, met de titel van attaché bij de Federale Overheidsdienst Financiën, in een betrekking van het franse taalkader, met ingang van 1 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/006873]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 9 septembre 2025, Monsieur David Rausch est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller au Service Public Fédéral Finances dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/006873]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 9 september 2025, wordt de heer David Rausch, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur bij de Federale Overheidsdienst Financiën, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/006874]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 16 mars 2025, Madame Samia AMEZIYAN, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d’Attaché au Service public fédéral Finances dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} décembre 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/006874]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 16 maart 2025, wordt mevrouw Samia AMEZIYAN, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij de Federale Overheidsdienst FINANCIËN, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 december 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/006764]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 8 septembre 2025, Madame Maria Vincent, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 juin 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/006764]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 8 september 2025, wordt mevrouw Maria Vincent benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 juni 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/006800]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 5 septembre 2025, Madame Elise Dehu, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/006800]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 5 september 2025, wordt mevrouw Elise Dehu benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/202811]

Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI). — Mandats au sein du Conseil d'administration

Le mandat de certains membres du Conseil d'administration de l'INASTI expire le 20 octobre 2025.

Il s'agit de :

- 1 mandat revenant à des représentants des travailleurs indépendants, autres que les agriculteurs;
- 1 mandat revenant à des représentants des agriculteurs.

Les organisations professionnelles agricoles et les autres organisations de travailleurs indépendants qui remplissent les conditions fixées à l'article 95 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié par les arrêtés royaux des 23 décembre 1970, 20 décembre 1980, 28 mars 1983 et 23 juin 2019, sont invitées à proposer leurs candidats ou candidates.

Les candidatures reprises sur des listes doubles doivent, pour être recevables, parvenir à madame la Ministre des Indépendants, Rue Ducale 61, 1000 Bruxelles, dans les dix jours qui suivent celui de la publication du présent avis.

Les organisations sont priées d'indiquer pour chacune des personnes présentées la date de naissance ainsi que l'adresse complète.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202811]

Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ). — Mandaten in de Raad van Beheer

Het mandaat van bepaalde leden van de Raad van Beheer van het RSVZ verstrijkt op 20 oktober 2025.

Het gaat om:

- 1 mandaat dat toekomt aan vertegenwoordigers van de zelfstandigen andere dan de landbouwers;
- 1 mandaat dat toekomt aan vertegenwoordigers van de landbouwers.

De professionele landbouworganisaties en de andere zelfstandigenorganisaties die de voorwaarden vervullen bepaald bij artikel 95 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 23 december 1970, 20 december 1980, 28 maart 1983 en 23 juni 2019, worden hierbij verzocht hun kandidaten, mannen of vrouwen, voor te dragen.

De op dubbele lijsten weergegeven kandidaturen moeten, om ontvankelijk te zijn, binnen tien dagen na de publicatie van dit bericht toekomen bij mevrouw de Minister van Zelfstandigen, Hertogstraat 61, 1000 Brussel.

De organisaties worden verzocht voor elk van de voorgedragen personen de geboortedatum en het volledig adres te vermelden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/202803]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 8 septembre 2025, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant du Collège des médecins-directeurs, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mme VASSEUR Sabine.

Par le même arrêté, M. CLAUS Pieter-Jan, est nommé en qualité de membre suppléant auprès dudit collège, au titre de représentant d'un organisme assureur, en remplacement de Mme VASSEUR Sabine, dont il achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202803]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — College van artsen-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 8 september 2025, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit haar functies van plaatsvervangend lid van het College van artsen-directeurs, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan mevr. VASSEUR Sabine.

Bij hetzelfde besluit, wordt de heer CLAUS Pieter-Jan, benoemd in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid bij voornoemd college, als vertegenwoordiger van een verzekeringsinstelling, ter vervanging van mevr. VASSEUR Sabine, wier mandaat hij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006774]

Désignation de deux membres représentants les instances représentatives pour les médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire, ni celle d'huissier de justice, ni celle de magistrat, et qui ne sont ni magistrats émérites ou honoraires et les organisations professionnelles autres que celles concernant les professions précitées et qui comptent en leur sein des médiateurs agréés au bureau de la Commission fédérale de médiation

Par arrêté ministériel du 2 septembre 2025, entrant en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, sont désignés :

1° comme membre effectif du bureau de la Commission fédérale de médiation en qualité de représentant d'expression française des médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire, ni celle d'huissier de justice, ni celle de magistrat, et qui ne sont ni magistrat émérite ou honoraire et de représentant des organisations professionnelles autres que celles concernant les professions précitées et qui comptent en leur sein des médiateurs agréés, monsieur Alexandre MARTENS ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006774]

Aanwijzing van twee leden als vertegenwoordigers van de representatieve instanties voor de bemiddelaars die noch het beroep van advocaat noch dat van notaris noch dat van gerechtsdeurwaarder noch dat van magistraat uitoefenen en die geen emeritus of eremagistraat zijn, en van andere beroepsorganisaties dan die van voormelde beroepen en die in hun midden erkende bemiddelaars tellen van het bureau van de Federale bemiddelingscommissie

Bij ministerieel besluit van 2 september 2025, dat in werking treedt op de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, zijn aangewezen :

1° als vast lid van het bureau van de Federale bemiddelingscommissie in de hoedanigheid van Franstalige vertegenwoordiger van de bemiddelaars die noch het beroep van advocaat noch dat van notaris noch dat van gerechtsdeurwaarder noch dat van magistraat uitoefenen en die geen emeritus of eremagistraat zijn, en van vertegenwoordiger van andere beroepsorganisaties dan die van voormelde beroepen en die in hun midden erkende bemiddelaars tellen, de heer Alexandre MARTENS;

2° comme membre suppléante du bureau de la Commission fédérale de médiation en qualité de représentante d'expression néerlandaise des médiateurs qui n'exercent ni la profession d'avocat, ni celle de notaire, ni celle d'huissier de justice, ni celle de magistrat, et qui ne sont ni magistrat émérite ou honoraire et de représentante des organisations professionnelles autres que celles concernant les professions précitées et qui comptent en leur sein des médiateurs agréés, madame Sofie DE MEULENAERE ;

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée au Conseil d'Etat (adresse : rue de la Science 33, 1040 Bruxelles), sous pli recommandé à la poste.

2° als plaatsvervangend lid van het bureau van de Federale bemiddelingscommissie in de hoedanigheid van Nederlandstalige vertegenwoordiger van de bemiddelaars die noch het beroep van advocaat noch dat van notaris noch dat van gerechtsdeurwaarder noch dat van magistraat uitoefenen en die geen emeritus of eremagistraat zijn, en van vertegenwoordiger van andere beroepsorganisaties dan die van voormelde beroepen en die in hun midden erkende bemiddelaars tellen, mevrouw Sofie DE MEULENAERE;

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State (adres : Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel), te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006732]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 29 août 2025, Monsieur Yves BEAURAIN, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de conseiller au Service Public Fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006732]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt de heer Yves BEAURAIN, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van adviseur bij de Federale Overheidsdienst Justitie, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/006842]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 29 août 2025, Madame Mathilde Blanchart, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/006842]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt mevrouw Mathilde Blanchart benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/006704]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 9 septembre 2025, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée à BFIRE SRL, dont le numéro d'entreprise est 0627.949.492, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 17 décembre 2025.

L'autorisation porte sur les activités de:

- Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers, en ce compris des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

- Gardiennage mobile de biens mobiliers ou immobiliers et intervention après alarme

- Gardiennage d'événements;

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/006704]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 9 september 2025 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend aan BFIRE BV, met ondernemingsnummer 0627.949.492, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 17 december 2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

- Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met inbegrip van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

- Mobiele bewaking van roerende of onroerende goederen en interventie na alarm;

- Evenementenbewaking;

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006622]

3 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 mei 2015 houdende oprichting en benoeming van de leden van de landcommissies ingesteld bij het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting, artikel 2.2.1 en 2.2.2, gewijzigd bij het decreet van 26 mei 2023;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juni 2014 betreffende de landinrichting, artikel 2.2.1.1, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Dat omwille van een wijziging in het personeelsbestand van het Agentschap Wegen en Verkeer, een wijziging van bepaalde leden zich opdringt.
- Dat de minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid, de openbare werken en het vervoer, een voordracht deed op 18 juli 2025.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 6 van het ministerieel besluit van 13 mei 2015, houdende oprichting en benoeming van de leden van de landcommissies ingesteld bij het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting, het laatst gewijzigd bij het besluit van 22 maart 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 6° worden de woorden “mevrouw An Christiaens” vervangen door de woorden “de heer Frank Louwrier”;

2° in punt 11° wordt het woord “Fourier” vervangen door het woord “Foerier”.

Art. 2. In artikel 9 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van 26 februari 2025, worden in punt 6° de woorden “mevrouw An Christiaens” vervangen door de woorden “de heer Frank Louwrier”.

Art. 3. In artikel 10 van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij het besluit van 22 maart 2024, wordt in punt 11° het woord “Fourier” vervangen door het woord “Foerier”.

Brussel, 3 september 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006683]

18 JUNI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Belvus bv

Gelet op artikel 4.3.1 van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (hierna: “Energiedecreet”);

Gelet op artikel 12, § 2, 5° van het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator;

Gelet op Titel III, Hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (hierna: “Energiebesluit”);

Overwegende dat Belvus bv, hierna genoemd “de aanvrager”, op 21 maart 2025 bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag heeft ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de levering van aardgas via het distributienet aan afnemers in het Vlaamse Gewest;

Dat het dossier op 30 april 2025 door de Vlaamse Nutsregulator volledig werd verklaard nadat de aanvrager het dossier op vraag van de Vlaamse Nutsregulator aangevuld had met enkele ontbrekende gegevens;

Dat de aanvrager in het aangevulde dossier aantoonde dat hij voldoet aan de voorwaarden inzake financiële capaciteit vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling I van het Energiebesluit, zonder dat dit kan beschouwd worden als een goedkeuring of bekrachtiging van de inhoud van het door de aanvrager ingediende business- en financieel plan door de Vlaamse Nutsregulator;

Dat de aanvrager hierin aantoont dat hij voldoet aan de voorwaarden inzake technische capaciteit vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling I van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager hierin eveneens aantoont te voldoen aan de voorwaarden inzake professionele betrouwbaarheid, zoals bepaald in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling II van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager hierin eveneens aantoont te voldoen aan de voorwaarden inzake de capaciteit om aan de behoeften van de klanten te voldoen, zoals bepaald in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling III van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager bevestigt te voldoen aan de voorwaarden inzake de beheersmatige en juridische onafhankelijkheid ten opzichte van de netbeheerders, vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling IV van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager bijgevolg voldoet aan de bepalingen van artikel 3.2.1 tot en met 3.2.7 van het Energiebesluit;

Overwegende dat de aanvrager na het toekennen van de leveringsvergunning verplicht is op grond van artikel 3.2.16 van het Energiebesluit jaarlijks aan de Vlaamse Nutsregulator een verslag te bezorgen over de wijze waarop aan de voorwaarden van het Energiebesluit is voldaan, en dat de Vlaamse Nutsregulator de datum voor deze rapportering vastlegt;

Dat de aanvrager verklaart te zullen voldoen aan de openbaredienstverplichtingen opgelegd op grond van artikel 4.3.2 van het Energiedecreet;

Overwegende dat deze aanvraag voldoet aan de terzake van toepassing zijnde decretale en reglementaire bepalingen;

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. Aan Belvus bv met zetel te Franklin Rooseveltplaats 12, 2060 Antwerpen, en ondernemingsnummer 1020.490.973 wordt een leveringsvergunning toegekend voor de levering van aardgas via het distributienet aan afnemers in het Vlaamse Gewest.

De leveringsvergunning is geldig voor een onbepaalde termijn.

Art. 2. De aanvrager zal spontaan, ten laatste op 31 mei van elk kalenderjaar en voor de eerste maal op 31 mei 2026, en verder na elke aanvraag van de Vlaamse Nutsregulator, de informatie verschaffen bedoeld in artikel 3.2.16 van het Energiebesluit.

Art. 3. De beslissing tot toekenning van de leveringsvergunning zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en in de daartoe geëigende publicaties van de Vlaamse Nutsregulator.

De beslissing treedt in werking op de dag van de publicatie in de documentendatabank op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node, 18 juni 2025.

Algemeen directeur

P. Renier

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006691]

18 JUNI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Belvus bv

Gelet op artikel 4.3.1 van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (hierna: “Energiedecreet”);

Gelet op artikel 12, §2, 5° van het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator;

Gelet op Titel III, Hoofdstuk II van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (hierna: “Energiebesluit”);

Overwegende dat Belvus bv, hierna genoemd “de aanvrager”, op 21 maart 2025 bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag heeft ingediend tot het bekomen van een vergunning voor de levering van elektriciteit via het distributienet aan afnemers in het Vlaamse Gewest;

Dat het dossier op 30 april 2025 door de Vlaamse Nutsregulator volledig werd verklaard nadat de aanvrager het dossier op vraag van de Vlaamse Nutsregulator aangevuld had met enkele ontbrekende gegevens;

Dat de aanvrager in het aangevulde dossier aantoont dat hij voldoet aan de voorwaarden inzake financiële capaciteit vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling I van het Energiebesluit, zonder dat dit kan beschouwd worden als een goedkeuring of bekrachtiging van de inhoud van het door de aanvrager ingediende business- en financieel plan door de Vlaamse Nutsregulator;

Dat de aanvrager hierin aantoont dat hij voldoet aan de voorwaarden inzake technische capaciteit vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling I van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager hierin eveneens aantoont te voldoen aan de voorwaarden inzake professionele betrouwbaarheid, zoals bepaald in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling II van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager hierin eveneens aantoont te voldoen aan de voorwaarden inzake de capaciteit om aan de behoeften van de klanten te voldoen, zoals bepaald in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling III van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager bevestigt te voldoen aan de voorwaarden inzake de beheersmatige en juridische onafhankelijkheid ten opzichte van de netbeheerders, vastgesteld in Titel III, Hoofdstuk II, Afdeling I, Onderafdeling IV van het Energiebesluit;

Dat de aanvrager bijgevolg voldoet aan de bepalingen van artikel 3.2.1 tot en met 3.2.7 van het Energiebesluit;
Overwegende dat de aanvrager na het toekennen van de leveringsvergunning verplicht is op grond van artikel 3.2.16 van het Energiebesluit jaarlijks aan de Vlaamse Nutsregulator een verslag te bezorgen over de wijze waarop aan de voorwaarden van het Energiebesluit is voldaan, en dat de Vlaamse Nutsregulator de datum voor deze rapportering vastlegt;

Dat de aanvrager verklaart te zullen voldoen aan de openbaredienstverplichtingen opgelegd op grond van artikel 4.3.2 van het Energiedecreet;

Overwegende dat deze aanvraag voldoet aan de terzake van toepassing zijnde decretale en reglementaire bepalingen;

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. Aan Belvus bv met zetel te Franklin Rooseveltplaats 12, 2060 Antwerpen, en ondernemingsnummer 1020.490.973 wordt een leveringsvergunning toegekend voor de levering van elektriciteit via het distributienet aan afnemers in het Vlaamse Gewest.

De leveringsvergunning is geldig voor een onbepaalde termijn.

Art. 2. De aanvrager zal spontaan, ten laatste op 31 mei van elk kalenderjaar en voor de eerste maal op 31 mei 2026, en verder na elke aanvraag van de Vlaamse Nutsregulator, de informatie verschaffen bedoeld in artikel 3.2.16 van het Energiebesluit.

Artikel 3. De beslissing tot toekenning van de leveringsvergunning zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* en in de daartoe geëigende publicaties van de Vlaamse Nutsregulator.

De beslissing treedt in werking op de dag van de publicatie in de documentendatabank op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator:

Sint-Joost-ten-Node, 18 juni 2025.

Pieterjan Renier
Algemeen directeur

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2025/006600]

2 SEPTEMBER 2025. — Ontslag burgemeester

Bij besluit van 2 september 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij neemt de Vlaamse minister kennis van het ontslag van de heer Willy Segers als burgemeester van de gemeente Dilbeek, provincie Vlaams-Brabant met ingang van 1 september 2025.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006135]

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'ASBL « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », en abrégé ATPS en tant que fédération professionnelle

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 06 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'ASBL « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », en abrégé ATPS ;

Que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 mai 2019 précité ;

Considérant que cette demande vise les chambres de concertations suivantes :

- Chambre de concertation des arts vivants ;
- Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale ;

Que c'est dans le cadre des spécificités de ces secteurs et compétences respectives de ces chambres que la demande doit être étudiée ;

Considérant que l'ATPS a pour objet la promotion, la légitimation, le droit, la défense, le rassemblement, l'entraide, la formation de techniciens et des techniciennes professionnelles du spectacle ;

Considérant que les critères de reconnaissance visés à l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, 2^o, 4^o à 7^o et 9^o du décret du 28 mars 2019 précité sont rencontrés pour les deux chambres de concertations visées ci-dessus ;

Considérant qu'en ce qui concerne la Chambre de concertation des arts vivants, les critères de reconnaissance visés à l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o et 8^o sont rencontrés ;

Considérant que la Chambre de l'action culturelle et territoriale remet des avis relatifs au soutien et au développement d'une vision structurante du territoire en termes de soutien aux opérateurs socioculturels ;

Qu'il s'agit d'une composante transversale aux politiques culturelles dont la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale a à connaître ;

Que la référence à une liste de membres répartis sur le territoire de la Communauté Française ne suffit pas à lui seul pour rencontrer l'existence d'une vision territoriale relevant de la compétence de la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale ;

Que le dossier de candidature ne démontre pas que l'existence d'une vision territoriale au sens du développement culturel du territoire dans le chef de l'ATPS ;

Qu'il ne peut être retenu que l'ATPS a pour activité la représentation effective d'opérateurs dans le cadre des politiques culturelles de la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale au sens de l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o du décret du 28 mars 2019 précité ;

Que la reconnaissance ne peut être étendue à cette chambre de concertation ;

Considérant qu'il convient dès lors de reconnaître l'ATPS en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Que cette reconnaissance est limitée à la Chambre de concertation des arts vivants,

Arrête :

Article 1^{er}. L'ASBL « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », en abrégé ATPS, enregistrée sous le numéro d'entreprise 445.589.195 est reconnue en tant que fédération professionnelle pour une durée de cinq ans à dater de la signature du présent arrêté.

Art. 2. L'opérateur visé à l'article 1^{er} siège au sein de la chambre de concertation des arts vivants, dans la mesure où les missions de celle-ci relèvent directement et à titre principal de l'activité de représentation de l'opérateur.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006135]

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », afgekort « ATPS » als beroepsfederatie

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 2 en 3 ;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie gelanceerd op 15 oktober 2024, verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de aanvraag tot erkenning als beroepsfederatie, ingediend door de vzw « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE » afgekort « ATPS »;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is omdat het de stukken bevat waarnaar verwezen wordt in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 ;

Overwegende dat deze aanvraag betrekking heeft op de volgende overleggraden :

- Overlegraad voor levende kunsten;
- Overlegraad voor culturele en territoriale actie;

Dat de aanvraag moet worden bestudeerd binnen het kader van de specifieke kenmerken van deze sectoren en de respectieve competenties van deze raden;

Overwegende dat ATPS ten doel heeft om professionele technici in de podiumkunsten te bevorderen, legitimeren, bekrachtigen, verdedigen, samenbrengen, wederzijdse bijstand te verlenen en op te leiden;

Overwegende dat de erkenningsvoorwaarden bedoeld in artikel 92, § 1, eerste lid, 1^o, 2^o, 4^o tot en met 7^o en 9^o, van het voornoemde decreet van 28 maart 2019, vervuld zijn voor de twee voornoemde overleggraden;

Overwegende dat wat de Overlegraad voor levende kunsten betreft, voldaan is aan de erkenningscriteria bedoeld in artikel 92, § 1, eerste lid, 3^o en 8^o;

Overwegende dat de Raad voor culturele en territoriale actie adviezen uitbrengt met betrekking tot de ondersteuning en de ontwikkeling van een structurerende visie op het grondgebied op het vlak van de ondersteuning van sociaal-culturele actoren;

Dat dit een transversaal onderdeel is van het cultuurbeleid waarvoor de Overlegraad voor culturele en territoriale Actie verantwoordelijk is;

Dat de verwijzing naar een ledenlijst die verspreid is over het grondgebied van de Franse Gemeenschap op zich niet volstaat om aan te tonen dat er sprake is van een territoriale visie die onder de bevoegdheid van de Overlegraad voor culturele en territoriale actie valt;

Dat uit het aanvraagdossier niet blijkt dat er sprake is van een territoriale visie in de zin van de culturele ontwikkeling van het grondgebied vanwege ATPS;

Dat niet kan worden aangenomen dat de activiteit van ATPS de daadwerkelijke vertegenwoordiging is van de operatoren in het kader van het cultuurbeleid van de Overlegraad voor culturele en territoriale actie in de zin van artikel 92, § 1, eerste lid, 3°, van het voornoemde decreet van 28 maart 2019;

Dat de erkenning niet kan worden uitgebreid tot deze overlegraad;

Overwegende dat ATPS bijgevolg als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 erkend moet worden;

Dat deze erkenning beperkt is tot de Overlegraad voor levende kunsten,

Besluit:

Artikel 1. De vzw « ASSOCIATION DE TECHNICIEN•NE•S PROFESSIONNEL•LE•S DU SPECTACLE », afgekort ATPS, geregistreerd onder het ondernemingsnummer 445.589.195, wordt erkend als beroepsfederatie voor een periode van vijf jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Art. 2. De operator bedoeld in artikel 1 zetelt binnen de Overlegraad voor levende kunsten voor zover de opdrachten van deze laatste rechtstreeks en hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de vertegenwoordigingsactiviteit van de operator ressorteren.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Présidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/006141]

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s » en tant que fédération professionnelle

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 06 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s » ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 susmentionné ;

Considérant que l'asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s » a pour objet de rassembler des agences de booking et/ou de management musical basées en Communauté française ;

Considérant que les conditions de reconnaissance telles que définies à l'article 92, § 1^{er} du décret du 28 mars 2019 susmentionné sont remplies ;

Considérant qu'il convient dès lors de reconnaître l'asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Arrête :

Article 1^{er}. L'asbl « Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s », enregistrée sous le numéro d'entreprise 758.488.530 est reconnue en tant que fédération professionnelle pour une durée de cinq ans à dater de la signature du présent arrêté.

Art. 2. L'association visée à l'article 1^{er} siège au sein de la chambre de concertation des musiques, dans la mesure où les missions de celle-ci relèvent directement et à titre principal de l'activité de représentation de l'opérateur.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006141]

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw "Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s" als beroepsfederatie

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 2 en 3;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie, gelanceerd op 15 oktober 2024 en verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de erkenningsaanvraag als beroepsfederatie ingediend door de vzw “Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s”;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is, want het bevat de stukken bedoeld in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019;

Overwegende dat de vzw “Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s” tot doel heeft boekings- en/of muziekmanagementbureaus gevestigd in de Franse Gemeenschap samen te brengen;

Overwegende dat aan de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 92, § 1, van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 is voldaan;

Overwegende dat de vzw “Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s” bijgevolg als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 moet worden erkend;

Besluit:

Artikel 1. De vzw “Fédération des Bookers et Managers Uni•e•s”, geregistreerd onder ondernemingsnummer 758.488.530, wordt erkend als beroepsfederatie voor een periode van vijf jaar vanaf de ondertekening van dit besluit.

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde vereniging zetelt binnen de overlegkamer voor muziek, voor zover de opdrachten van deze rechtstreeks en hoofdzakelijk onder de vertegenwoordigingsactiviteit van de operator vallen.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Présidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur, Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006152]

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant refus de reconnaissance de l'asbl « Games.Brussels » en tant que fédération professionnelle

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle en ses articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle en ses articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 6 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'asbl Games.Brussels ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 mai 2019 susmentionné ;

Considérant que l'asbl Games.Brussels a sollicité sa reconnaissance au sein de la Chambre de concertation du cinéma ;

Que c'est au regard des compétences de cette chambre qu'il convient d'étudier la candidature ;

Que c'est au travers des spécificités du secteur du cinéma que la demande doit être examinée ;

Considérant que l'asbl Games.Brussels a pour but de :

« Regrouper, structurer, défendre et promouvoir les producteurs, développeurs, éditeurs et plateformes de logiciels et matériels interactifs, ainsi que les licenciés et cessionnaires de tout ou partie des droits de ces sociétés en région bruxelloise.

L'association a également pour but désintéressé d'étudier, de protéger et de promouvoir les intérêts culturels, sociaux, professionnels et moraux de ses membres et, plus généralement, de tous ceux qui participent à l'activité de l'industrie du logiciel interactif à Bruxelles.

Enfin, l'association a pour objectif désintéressé de soutenir l'industrie des logiciels interactifs à Bruxelles et de l'aider à se développer. Pour ce faire, elle établit un pont avec les institutions gouvernementales et les partenaires financiers qui peuvent contribuer à cette croissance » ;

Considérant que l'asbl Games.Brussels représente les professionnels de l'industrie du jeu vidéo ;

Considérant que l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o du décret du 28 mars 2019 précité a pour objet social la représentation significative d'opérateurs d'un secteur, d'une discipline ou d'une activité professionnelle, dans le cadre de politiques culturelles relevant de la compétence de la Chambre de concertation concernée ;

Qu'au sein de la Chambre de concertation du cinéma, il n'existe pas de politiques culturelles relevant de l'objet social de l'asbl Games.Brussels ;

Que le critère visé à l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o du décret du 28 mars 2019 précité n'est pas rencontré ;

Considérant par ailleurs, que la représentativité de l'asbl Games.Brussels est selon ses statuts limitée à Bruxelles et à la région bruxelloise ;

Que cette représentation ne peut être considérée comme significative ;

Que le critère visé à l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o du décret du 28 mars 2019 précité n'est pas rencontré ;

Considérant que les critères de reconnaissance telles que définis à l'article 92, § 1^{er} du décret du 28 mars 2019 précité ne sont pas remplis ;

Considérant qu'il convient dès lors de rejeter la demande de reconnaissance de l'asbl « Games Brussels » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 précité,

Arrête :

Article 1^{er}. La demande de reconnaissance introduite par l'asbl Games.Brussels, enregistrée sous le numéro d'entreprise 791.856.728, est rejetée.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006152]

**23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot weigering
van de erkenning van de vzw « Games.Brussels » als beroepsfederatie**

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 2 en 3 ;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie gelanceerd op 15 oktober 2024, verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de aanvraag tot erkenning als beroepsfederatie, ingediend door de vzw « Games.Brussels »;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is omdat het de stukken bevat waarnaar verwezen wordt in artikel 2 § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 ;

Overwegende dat de vzw "Games.Brussels" haar erkenning binnen de Overlegraad voor Film heeft aangevraagd;

Dat de aanvraag moet worden beoordeeld in het licht van de bevoegdheden van deze raad;

Dat de aanvraag moet worden beoordeeld in het licht van de specifieke kenmerken van de filmsector;

Overwegende dat de vzw « Games.Brussels » tot doel heeft :

"Het samenbrengen, structureren, verdedigen en promoten van producers, ontwikkelaars, uitgevers en platforms van interactieve software en hardware, evenals licentiehouders en cessionarissen van alle of een deel van de rechten van deze vennootschappen in het Brussels Gewest."

De vereniging heeft eveneens als belangeloos doel de culturele, sociale, professionele en morele belangen van haar leden en, meer in het algemeen, van iedereen die deelneemt aan de activiteit van de interactieve software-industrie in Brussel, te bestuderen, te beschermen en te bevorderen.

Tot slot heeft de vereniging als belangeloos doel de interactieve software-industrie in Brussel te ondersteunen en te helpen ontwikkelen. Daarom bouwt ze een brug met overheidsinstellingen en financiële partners die kunnen bijdragen aan deze groei."

Overwegende dat de vzw "Games.Brussels" professionals in de videogame-industrie vertegenwoordigt ;

Overwegende dat artikel 92, § 1, eerste lid, 3°, van het voornoemde decreet van 28 maart 2019 als maatschappelijk doel heeft de significante vertegenwoordiging van de operatoren in een sector, een discipline of een beroepsactiviteit, in het kader van het cultuurbeleid dat onder de bevoegdheid valt van de betrokken Overlegraad;

Dat er binnen de Overlegraad voor Film geen cultuurbeleid bestaat dat tot het maatschappelijk doel van de vzw Games.Brussels behoort;

Dat het criterium bedoeld in artikel 92, § 1, eerste lid, 3°, van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 niet vervuld is;

Overwegende trouwens dat de representativiteit van de vzw "Games.Brussels" overeenkomstig haar statuten beperkt is tot Brussel en het Brussels Gewest;

Dat deze vertegenwoordiging niet als significant beschouwd kan worden;

Dat het criterium bedoeld in artikel 92, § 1, eerste lid, 3°, van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 niet vervuld is;

Overwegende dat de erkenningscriteria zoals bepaald in artikel 92 § 1 van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 niet vervuld zijn ;

Overwegende dat het derhalve passend is om de aanvraag tot erkenning van de vzw "Games.Brussels" als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 niet in te willigen,

Besluit:

Artikel 1. De aanvraag tot erkenning ingediend door de vzw "Games.Brussels", geregistreerd onder het ondernemingsnummer 791.856.728, wordt geweigerd.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/006153]

**23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance
de l'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » en tant que fédération professionnelle**

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 06 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 susmentionné ;

Considérant que l'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » est une association professionnelle de médiateurs culturels qui défend la profession des médiateurs culturels auprès des autorités et sert la médiation culturelle en matière de réseau, d'information, de formation, de publication ou de toute autre action permettant de développer la médiation culturelle en tant que métier ;

Considérant que les conditions de reconnaissance telles que définies à l'article 92, § 1^{er} du décret du 28 mars 2019 susmentionné sont remplies ;

Considérant qu'il convient dès lors de reconnaître l'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019,

Arrête :

Article 1^{er}. L'asbl « Guides et Médiateurs culturels en Belgique », enregistrée sous le numéro d'entreprise 911.030.7176. 1476, est reconnue en tant que fédération professionnelle pour une durée de cinq ans à dater de la signature du présent arrêté.

Art. 2. L'association visée à l'article 1^{er} siège au sein de la chambre de concertation des patrimoines culturels dans la mesure où les missions de celle-ci relèvent directement et à titre principal de l'activité de représentation de l'association.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006153]

**23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning
van de vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » als beroepsfederatie**

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 2 en 3 ;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie gelanceerd op 15 oktober 2024, verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de aanvraag tot erkenning als beroepsfederatie, ingediend door de vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique »;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is omdat het de stukken bevat waarnaar verwezen wordt in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 ;

Overwegende dat de vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » een beroepsvereniging is van culturele bemiddelaars die het beroep van culturele bemiddelaars verdedigt bij de overheid en de culturele bemiddeling ondersteunt op het vlak van netwerken, informatie, opleiding, publicatie of elke andere actie die de ontwikkeling van culturele bemiddeling als beroep mogelijk maakt;

Overwegende dat de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 92, § 1 van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 vervuld zijn ;

Overwegende dat de vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique » bijgevolg als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 erkend moet worden,

Besluit:

Artikel 1. De vzw « Guides et Médiateurs culturels en Belgique », geregistreerd onder het ondernemingsnummer 911.030.7176. 1476, wordt erkend als beroepsfederatie voor een periode van vijf jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Art. 2. De vereniging bedoeld in artikel 1 zetelt binnen de Overlegraad voor cultureel erfgoed voor zover de opdrachten van deze laatste rechtstreeks en hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de vertegenwoordigingsactiviteit van de vereniging ressorteren.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006164]

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant refus de reconnaissance de l'asbl « FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE », en abrégé ACJ, en tant que fédération professionnelle

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 6 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'asbl « FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE », en abrégé ACJ ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 mai 2019 précité ;

Considérant que la candidature de l'ACJ vise une reconnaissance au sein de la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale ;

Que c'est au travers des spécificités de ce secteur et des compétences dévolues à cette chambre de concertation que la candidature doit être étudiée ;

Considérant que, selon ses statuts, l'ACJ a pour objet de :

« Soutenir, développer et mettre en réseau les chœurs affiliés

Promouvoir et développer la pratique du chant choral en amateur

Contribuer à l'épanouissement individuel par la pratique du chant choral »

Considérant que l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o du décret du 28 mars 2019 précité requiert des fédérations professionnelles qu'elles aient un objet social et une activité réelle qui consistent en la représentation significative des opérateurs d'un secteur, d'une discipline ou d'une catégorie professionnelle ;

Que selon la proposition de l'administration, l'ACJ manque de temps et des moyens Humaines nécessaires à suivre certains dossiers importants et à se positionner ;

Que la réalisation du travail attendu des fédérations professionnelles siégeant au sein des chambres de concertation constitue un des pans essentiels de la notion d'activité réelle de représentation significative au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Considérant que l'article 92, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 8^o du décret du 28 mars 2019 précité requiert des fédérations professionnelles qu'elles soient l'une des trois associations les plus représentatives d'un secteur, ou l'association la plus représentative d'une discipline ou d'une catégorie professionnelle ;

Que l'ACJ ne représente pas le secteur de l'action culturelle et territoriale ;

Qu'elle ne le prétend pas non plus ;

Considérant que l'Asbl Incidence a été reconnue en qualité de fédération professionnelle au sein de la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale ;

Qu'Incidence est la fédération de la créativité et des arts en amateur ;

Que l'ACJ est membre de la fédération Incidence ;

Que l'ACJ est représentée au sein de la Chambre de concertation de l'action culturelle et territoriale par cette fédération ;

Considérant, vu ce qui précède, que l'ACJ ne rencontre pas la condition de représentativité visée à l'article 92, § 1^{er}, 8^o du décret du 28 mars 2019 précité ;

Considérant qu'il convient dès lors de ne pas reconnaître l'asbl « FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Arrête :

Article 1^{er}. La demande de reconnaissance de l'asbl « FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES, A COEUR JOIE », enregistrée sous le numéro d'entreprise 408.094.935 en tant que fédération professionnelle est rejetée.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006164]

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot weigering van de erkenning van de vzw “FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE”, afgekort ACJ, als beroepsfederatie

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 2 en 3;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie, gelanceerd op 15 oktober 2024 en verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de erkenningsaanvraag als beroepsfederatie ingediend door de vzw “FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE”, afgekort ACJ;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is, want het bevat de stukken bedoeld in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019;

Overwegende dat de kandidatuur van de ACJ gericht is op een erkenning in de Overlegkamer voor territoriale en culturele actie;

Dat het in het licht van de specifieke kenmerken van deze sector en de bevoegdheden van deze overlegkamer is dat de kandidatuur moet worden beoordeeld;

Overwegende dat, volgens haar statuten, de ACJ tot doel heeft:

“De aangesloten koren te ondersteunen, te ontwikkelen en met elkaar in contact te brengen

Het beoefenen van koorzang als amateur te promoten en te ontwikkelen

Bij te dragen aan individuele ontplooiing door middel van koorzang”

Overwegende dat artikel 92, § 1, eerste lid, 3° van het bovengenoemde decreet van 28 maart 2019 vereist dat beroepsfederaties een sociaal doel en een reële activiteit hebben die bestaan in de significante vertegenwoordiging van de operatoren binnen een sector, discipline of beroepscategorie;

Dat, volgens het voorstel van de administratie, de ACJ niet over voldoende tijd en personeel beschikt om bepaalde belangrijke dossiers op te volgen en een standpunt in te nemen;

Dat de uitvoering van de taken die worden verwacht van de beroepsfederaties die zitting hebben in de overlegkamers, een essentieel onderdeel vormt van het begrip van daadwerkelijke activiteit van significante vertegenwoordiging in de zin van het decreet van 28 maart 2019;

Overwegende dat artikel 92, § 1, eerste lid, 8° van het bovengenoemde decreet van 28 maart 2019 vereist dat beroepsfederaties deel uitmaken van de drie meest representatieve federaties van een sector, of de meest representatieve vereniging zijn van een discipline of beroepscategorie;

Dat de ACJ de sector van de culturele en territoriale actie niet vertegenwoordigt;

Dat zij dit ook niet beweert;

Overwegende dat de vzw Incidence is erkend als beroepsfederatie in de overlegkamer voor territoriale en culturele actie;

Dat Incidence de federatie voor creativiteit en amateurkunst is;

Dat de ACJ lid is van de federatie Incidence;

Dat de ACJ wordt vertegenwoordigd door deze federatie binnen de Overlegkamer voor territoriale en culturele actie;

Overwegende dat, gezien het voorgaande, de ACJ niet voldoet aan de voorwaarde van vertegenwoordiging bedoeld in artikel 92, § 1, 8°, van het bovengenoemde decreet van 28 maart 2019;

Overwegende dat het bijgevolg niet gepast is om de vzw “FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES A COEUR JOIE” te erkennen als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019;

Besluit:

Artikel 1. De erkenningsaanvraag van de vzw “FEDERATION CHORALE WALLONIE-BRUXELLES, A COEUR JOIE”, geregistreerd onder ondernemingsnummer 408.094.935, als beroepsfederatie wordt afgewezen.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Présidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur, Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006165]

23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (en abrégé 'FEAS') » en tant que fédération professionnelle

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l'appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu'au 06 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu'il comprend les pièces visées à l'article 2, § 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 susmentionné ;

Considérant que l'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » a notamment pour objet :

a) D'être l'interlocuteur privilégié de la Communauté française pour ce qui concerne les matières juridiques, sociales, financières et budgétaires dans les domaines des arts de la scène ;

b) De contribuer par la concertation avec toutes les parties intéressées à la définition et au développement des politiques culturelles intéressant les arts de la scène ;

c) D'assurer la défense professionnelle de ses membres et de leurs travailleurs ;

Considérant que les conditions de reconnaissance telles que définies à l'article 92, § 1^{er} du décret du 28 mars 2019 susmentionné sont remplies ;

Considérant qu'il convient dès lors de reconnaître l'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Arrête :

Article 1^{er}. L'asbl « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) », enregistrée sous le numéro d'entreprise 472.170.759, est reconnue en tant que fédération professionnelle pour une durée de cinq ans à dater de la signature du présent arrêté.

Art. 2. L'association visée à l'article 1^{er} siège au sein de la chambre de concertation des arts vivants et de la chambre de concertation des musiques, dans la mesure où les missions de celles-ci relèvent directement et à titre principal de l'activité de représentation de l'opérateur.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006165]

23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (afgekort 'FEAS') » als beroepsfederatie

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 betreffende het nieuwe beheerkader inzake cultuur, de artikelen 2 en 3 ;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie gelanceerd op 15 oktober 2024, verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de aanvraag tot erkenning als beroepsfederatie, ingediend door de vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » ;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is omdat het de stukken bevat waarnaar verwezen wordt in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 ;

Overwegende dat de vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » inzonderheid ten doel heeft :

a) Het bevoorrechte aanspreekpunt te zijn voor de Franse Gemeenschap voor juridische, sociale, financiële en budgettaire aangelegenheden in de podiumkunsten;

b) Door overleg met alle betrokken partijen bij te dragen aan de vaststelling en ontwikkeling van het cultuurbeleid met betrekking tot de podiumkunsten;

c) De professionele verdediging van haar leden en hun medewerkers te waarborgen;

Overwegende dat de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 92, § 1 van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 vervuld zijn ;

Overwegende dat de vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) » bijgevolg als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 erkend moet worden ;

Besluit:

Artikel 1. De vzw « Fédération des Employeurs des Arts de la Scène de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FEAS) », geregistreerd onder het ondernemingsnummer 472.170.759, wordt erkend als beroepsfederatie voor een periode van vijf jaar vanaf de datum van ondertekening van dit besluit.

Art. 2. De vereniging bedoeld in artikel 1 zetelt binnen de Overlegraad voor levende kunsten en de Overlegraad voor muziek voor zover de opdrachten van deze laatste rechtstreeks en hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de vertegenwoordigingsactiviteit van de operator ressorteren”.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006182]

**23 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant reconnaissance de l’asbl
« Association des archivistes francophones de Belgique » en tant que fédération professionnelle**

La Ministre de la Culture,

Vu le décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 92 à 95 ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 portant exécution du décret du 28 mars 2019 sur la nouvelle gouvernance culturelle, les articles 2 et 3 ;

Vu l’appel à candidatures pour la reconnaissance en qualité de fédération professionnelle lancé le 15 octobre 2024, prolongé jusqu’au 06 janvier 2025 ;

Considérant la demande de reconnaissance en tant que fédération professionnelle introduite par l’asbl « Association des archivistes francophones de Belgique » ;

Considérant que le dossier est recevable en ce qu’il comprend les pièces visées à l’article 2, § 2 de l’arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 08 mai 2019 susmentionné ;

Considérant que l’asbl « Association des archivistes francophones de Belgique » a notamment pour objet de favoriser les contacts et de développer la collaboration entre ses membres et les soutenir dans l’exercice de leurs activités ;

Considérant que les conditions de reconnaissance telles que définies à l’article 92, § 1^{er} du décret du 28 mars 2019 susmentionné sont remplies ;

Considérant qu’il convient dès lors de reconnaître l’asbl « Association des archivistes francophones de Belgique » en tant que fédération professionnelle au sens du décret du 28 mars 2019 ;

Arrête :

Article 1^{er}. L’asbl « Association des archivistes francophones de Belgique », enregistrée sous le numéro d’entreprise 885.806.671, est reconnue en tant que fédération professionnelle pour une durée de cinq ans à dater de la signature du présent arrêté.

Art. 2. L’association visée à l’article 1^{er} siège au sein de la chambre de concertation des patrimoines culturels dans la mesure où les missions de celle-ci relèvent directement et à titre principal de l’activité de représentation de l’opérateur.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa signature.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l’Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006182]

**23 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de vzw
“Association des archivistes francophones de Belgique” als beroepsfederatie**

De Minister van Cultuur,

Gelet op het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 92 tot 95;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019 tot uitvoering van het decreet van 28 maart 2019 over het nieuwe culturele bestuur, artikelen 2 en 3;

Gelet op de oproep tot kandidaten voor de erkenning als beroepsfederatie, gelanceerd op 15 oktober 2024 en verlengd tot 6 januari 2025;

Overwegende de erkenningsaanvraag als beroepsfederatie ingediend door de vzw “Association des archivistes francophones de Belgique”;

Overwegende dat het dossier ontvankelijk is, want het bevat de stukken bedoeld in artikel 2, § 2 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 mei 2019;

Overwegende dat de vzw “Association des archivistes francophones de Belgique” onder meer tot doel heeft de contacten tussen haar leden te bevorderen, de samenwerking tussen hen te ontwikkelen en hen bij te staan in de uitoefening van hun activiteiten;

Overwegende dat aan de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald in artikel 92, § 1, van het bovenvermelde decreet van 28 maart 2019 is voldaan;

Overwegende dat de vzw “Association des archivistes francophones de Belgique”, bijgevolg als beroepsfederatie in de zin van het decreet van 28 maart 2019 moet worden erkend;

Besluit:

Artikel 1. De vzw “Association des archivistes francophones de Belgique”, geregistreerd onder ondernemingsnummer 885.806.671, wordt erkend als beroepsfederatie voor een periode van vijf jaar vanaf de ondertekening van dit besluit.

Art. 2. De in artikel 1 bedoelde vereniging zetelt binnen de overlegkamer voor het cultureel erfgoed, voor zover de opdrachten van deze rechtstreeks en hoofdzakelijk onder de vertegenwoordigingsactiviteit van de operator vallen.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 23 mei 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur, Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006273]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1455

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Articles 2 à 9 inclus
- Article 11

☒ Autre(s) texte(s) juridique(s) (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Article 2, 11° du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse

☐ Acte de délégation préalable (*Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade*) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisés – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Saint-Hubert
- Rang et/ou fonction : 10 – Directeur a.i
- Nom et prénom : CLAES Grégory

B. Le subdélégataire qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisés – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Saint-Hubert
- Rang et/ou fonction : 10 – Attachée de direction
- Nom et prénom : OTEMAKANGI EKODI Marie-Jeanne

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets internes (tableau 1) ou externes (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.

TABLEAU 1 : compétences à effets internes

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
/	/

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 2, 11° du décret du 18/01/2018	Délégation de compétence est donnée pour prendre toutes décisions relevant de la compétence du directeur de ces institutions en application du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse et de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse, à l'égard des jeunes poursuivis du chef d'un fait qualifié infraction qui font l'objet d'une mesure d'éloignement du milieu de vie.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégué, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et du suppléant n° 1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 2 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n° 1 et n° 2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 3 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n° 1, n° 2 et n° 3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 4 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

Les principes et règles inscrites aux articles 2 à 9 et 11 de l'AGCF du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française sont applicables à la présente délégation.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :
- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 1^{er} juillet 2025 – Grégory CLAES

Date et signature du subdélégué : 19 août 2025 – Marie-Jeanne OTEMAKANGI EKODI

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/006272]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Numéro unique d'identification : AD-AGS-1512

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (Précisez les articles justifiant la décision) :

Article 33, alinéa 1^{er}, 1°

Article 45, § 1^{er}, 1° et 2°

☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (Précisez les articles justifiant la décision) :

☐ Acte de délégation préalable (Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale du Sport – Service général du Sport pour Tous
- Rang et/ou fonction : Rang 15 – Directrice générale adjointe
- Nom et prénom : BEGUIN Caroline

B. Le subdélégataire qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale du Sport – Service général du Sport pour Tous – Direction de la Coordination des Centres de Conseil du Sport – Centre de Conseil du Sport de Namur
- Rang et/ou fonction : Rang 10 – Inspectrice
- Nom et prénom : LILIE Anouk

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

*Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets **internes** (tableau 1) ou **externes** (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.*

TABLEAU 1 : compétences à effets internes

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
Article 33, alinéa 1 ^{er} , 1°	1° Pour accorder, aux membres du personnel relevant de leur autorité, les congés annuels de vacances, les congés pour motif impérieux d'ordre familial, les congés de circonstances et pour force majeure et les congés exceptionnels, soit au sein du Centre de Conseil du Sport de Namur.

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 45, § 1 ^{er} , 1° et 2°	1° Valider la correspondance concernant les actes ordinaires d'instruction, les demandes de renseignements, les lettres de rappel et les bulletins ou lettres de transmission dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre de Conseil du Sport de Namur ; 2° Délivrer les copies et extraits de documents déposés aux archives de leurs services dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre de Conseil du Sport de Namur.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégataire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 1 :

- o Entité : Administration générale du Sport – Service général du Sport pour Tous – Direction de la Coordination des Centres de Conseil du Sport – Centre de Conseil du Sport de Namur
- o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Gradué
- o Nom et prénom : HOUBION Gwennaël
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et du suppléant n° 1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 2 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et des suppléants n° 1 et n° 2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 3 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et des suppléants n° 1, n° 2 et n° 3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 4 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :
- Date de fin :
- Date et signature de l'autorité délégataire : 29 juillet 2025 – Caroline BEGUIN
- Date et signature du subdélégataire : 29 juillet 2025 – Anouk LILIEN
- Date et signature du suppléant n° 1 : 18 août 2025 – Gwennaël HOUBION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006327]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Numéro unique d'identification : AD-SG-1471

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

- ☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (Précisez les articles justifiant la décision) :
 - Article 52
 - ☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (Précisez les articles justifiant la décision) :
 - ☐ Acte de délégation préalable (Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade) :

II. Identification

- A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation
 - Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
 - Rang et/ou fonction : Directeur
 - Nom et prénom : MENESTRET Renaud
- B. Le subdélégataire qui reçoit délégation
 - Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
 - Rang et/ou fonction : Attaché – Architecte
 - Nom et prénom : FAUQUET Julien

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets internes (tableau 1) ou externes (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.

TABLEAU 1 : compétences à effets internes

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
/	/

TABLEAU 2 : compétences à effets externes (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 52	La compétence de prendre les mesures et décisions ayant trait à l'exécution d'un marché public ou d'une concession visées à l'article 40, est également déléguée aux membres du personnel de niveau 1 à qui le Directeur général a confié la direction d'un service en charge des infrastructures. Les membres du personnel visés à l'alinéa 1 ^{er} peuvent subdéléguer les pouvoirs qui leurs sont délégués en vertu du présent article à tout membre du personnel, quel que soit son rang, moyennant un acte écrit et préalable de délégation établi conformément à l'article 3.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

- En cas d'absence du subdélégataire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :
 - o Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
 - o Rang et/ou fonction : Employé de niveau 1 – Architecte

- o Nom et prénom : MARECHAL Loïc
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :
En cas d'absence du subdélégué et du suppléant n°1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°2 :
- o Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- o Rang et/ou fonction : Employé de niveau 1 – Ingénieur
- o Nom et prénom : ZRIGOU Hassan
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :
En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1 et n°2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°3 :
- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :
En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1, n°2 et n°3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°4 :
- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

Le présent acte concerne le marché de désignation d'un groupement d'opérateurs économiques en vue d'effectuer à la fois les études de conception et les travaux de reconstruction et rénovation du Centre sportif « La Sapinette », sis Avenue de la Sapinette, n°3 – 7000 MONS.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur : 01/09/2025
- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 08/07/2025 – Renaud MENESTRET

Date et signature du subdélégué : 08/07/2025 – Julien FAUQUET

Date et signature du suppléant n°1 : 19/08/2025 – Loïc MARECHAL

Date et signature du suppléant n°2 : 19/08/2025 – Hassan ZRIGOU

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/006271]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles **Numéro unique d'identification : AD-SG-1474**

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Article 52

☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

☐ Acte de délégation préalable (*Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade*) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- Rang et/ou fonction : Directeur
- Nom et prénom : MENESTRET Renaud

B. Le subdélégué qui reçoit délégation

- Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- Rang et/ou fonction : Attaché – Ingénieur
- Nom et prénom : FLAMENG Laurent

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

*Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets **internes** (tableau 1) ou **externes** (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.*

TABLEAU 1 : compétences à effets **internes**

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
/	/

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 52	La compétence de prendre les mesures et décisions ayant trait à l'exécution d'un marché public ou d'une concession visées à l'article 40, est également déléguée aux membres du personnel de niveau 1 à qui le Directeur général a confié la direction d'un service en charge des infrastructures. Les membres du personnel visés à l'alinéa 1 ^{er} peuvent subdéléguer les pouvoirs qui leurs sont délégués en vertu du présent article à tout membre du personnel, quel que soit son rang, moyennant un acte écrit et préalable de délégation établi conformément à l'article 3.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégataire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 1 :

- o Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- o Rang et/ou fonction : Employé de niveau 1 – Architecte
- o Nom et prénom : MARECHAL Loïc
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et du suppléant n° 1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 2 :

- o Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- o Rang et/ou fonction : Employé de niveau 1 – Ingénieur
- o Nom et prénom : ZRIGOU Hassan
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et des suppléants n° 1 et n° 2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 3 :

- o Entité : Secrétariat général – Direction générale des Infrastructures – Service général du Patrimoine et de la Gestion immobilière – Direction des Implantations sportives et des IPPJ
- o Rang et/ou fonction : Attaché – Architecte
- o Nom et prénom : FAUQUET Julien
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et des suppléants n° 1, n° 2 et n° 3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 4 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

Le présent acte concerne le marché de désignation d'un groupement d'opérateurs économiques en vue d'effectuer à la fois les études de conception et les travaux de reconstruction et rénovation du Centre sportif « La Sapinette », sis Avenue de la Sapinette, n° 3 – 7000 MONS.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur : 01/09/2025
- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 09/07/2025 – Renaud MENESTRET

Date et signature du subdélégataire : 18/07/2025 – Laurent FLAMENG

Date et signature du suppléant n° 1 : 18/08/2025 – Loïc MARECHAL

Date et signature du suppléant n° 2 : 18/08/2025 – Hassan ZRIGOU

Date et signature du suppléant n° 3 : 18/08/2025 – Julien FAUQUET

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/006169]

Extrait de l'arrêt n° 64/2025 du 24 avril 2025

Numéro du rôle : 8228

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 963 du Code judiciaire, lu en combinaison avec les articles 986 et 991 du même Code, posée par la Cour d'appel de Mons.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt du 30 mai 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 5 juin 2024, la Cour d'appel de Mons a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 963 du Code judiciaire, lu en combinaison avec les articles 986 et 991 dudit Code, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lu indépendamment ou en combinaison avec les articles 6 et 14 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, lorsqu'il est interprété de manière telle que la décision taxant les honoraires de l'expert, désigné dans le cadre d'une intervention limitée (expertise dite 'simplifiée') au sens de l'article 986 précité, n'est susceptible ni d'opposition ni d'appel ? ».

(…)

III. *En droit*

(…)

B.1. La question préjudicielle porte sur la compatibilité de l'article 963 du Code judiciaire avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que la décision taxant les honoraires de l'expert désigné dans le cadre d'une intervention limitée, en application de l'article 986 du Code judiciaire (ci-après : l'expertise simplifiée), n'est susceptible ni d'opposition ni d'appel, alors que la décision qui taxe les honoraires de l'expert en application de l'article 991 du même Code est susceptible d'opposition et d'appel.

B.2. L'article 963 du Code judiciaire dispose :

« § 1^{er}. A l'exception des décisions prises en application des articles 971, 979, 987, alinéa 1^{er}, et 991, les décisions réglant le déroulement de la procédure d'expertise ne sont susceptibles ni d'opposition ni d'appel.

§ 2. Les décisions qui restent susceptibles d'un recours ordinaire en vertu du § 1^{er} sont exécutoires par provision, nonobstant opposition ou appel. Par dérogation à l'article 1068, alinéa 1^{er}, l'appel formé contre ces décisions ne saisit pas du fond du litige le juge d'appel ».

B.3. Le litige pendant devant la juridiction *a quo* concerne une expertise simplifiée ordonnée en application de l'article 986 du Code judiciaire.

Cette disposition prévoit :

« Le juge peut désigner un expert afin qu'il soit présent lors d'une mesure d'instruction qu'il a ordonnée pour fournir des explications techniques. Le juge peut également désigner un expert pour faire rapport oralement à l'audience fixée à cet effet. Le juge peut enjoindre à ces experts de produire pendant leur audition des documents utiles à la solution du litige.

L'expert peut s'aider de documents. Ces documents sont déposés au greffe après l'intervention de l'expert. Les parties ou leurs conseils peuvent en prendre connaissance.

Il est dressé procès-verbal des déclarations de l'expert.

Le juge taxe immédiatement les frais et honoraires de l'expert au bas du procès-verbal et il en est délivré exécutoire contre la partie ou les parties qu'il désigne et dans la proportion qu'il détermine. Dans la décision finale, ces montants seront taxés comme frais de justice ».

B.4. L'expertise qui n'est pas simplifiée (ci-après : l'expertise classique) doit satisfaire aux exigences formelles et procédurales prévues aux articles 972 à 983 du Code judiciaire. La taxation des honoraires de l'expertise classique est régie à l'article 991 du Code judiciaire, qui dispose :

« § 1^{er}. Si, dans les trente jours du dépôt de l'état détaillé au greffe, les parties n'ont pas, conformément au § 2, informé le juge qu'elles contestent le montant des honoraires, et des frais réclamés par l'expert, celui-ci est taxé par le juge au bas de la minute de l'état et il en est délivré exécutoire conformément à l'accord intervenu entre les parties ou contre la ou les parties, ainsi qu'il est prévu pour la consignation de la provision.

§ 2. Si, dans le délai visé au § 1^{er}, une ou plusieurs parties ont exprimé leur désaccord de manière motivée sur l'état des frais et honoraires, le juge ordonne la comparution des parties conformément à l'article 973, § 2, afin de procéder à la taxation de frais et honoraires.

Le juge fixe le montant des frais et honoraires sans préjudice des dommages et intérêts éventuels.

Il tient surtout compte de la rigueur avec laquelle le travail a été exécuté, du respect des délais impartis et de la qualité du travail fourni. Il peut en outre tenir compte de la difficulté et de la durée du travail fourni, de la qualité de l'expert et de la valeur du litige.

Le juge déclare le jugement exécutoire contre la ou les parties, ainsi qu'il est prévu pour la consignation de la provision.

§ 3. Dans la décision finale, ces montants seront taxés comme frais de justice ».

Les décisions relatives à la taxation des honoraires des experts prises en vertu de cette disposition sont susceptibles d'appel et d'opposition, dès lors qu'elles sont explicitement visées, à titre d'exception, à l'article 963, § 1^{er}, du Code judiciaire, tandis qu'il résulte de cette même disposition que tel n'est pas le cas des décisions prises en vertu de l'article 986, alinéa 4, du même Code.

B.5. La Cour est invitée à contrôler la constitutionnalité de l'article 963 du Code judiciaire à l'aune des articles 10 et 11 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.6.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.6.2. L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme garantit le droit à un procès équitable. L'article 14 de la même Convention interdit les discriminations dans la jouissance des droits et libertés reconnus par la Convention.

L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme ne garantit pas le droit à un double degré de juridiction ou à un pourvoi en cassation. Sauf en matière pénale, il n'existe en outre aucun principe général énonçant une telle garantie. De même, il n'existe aucun principe général garantissant un droit de se pourvoir en cassation.

Toutefois, lorsque le législateur prévoit une faculté d'appel ou de pourvoi en cassation vis-à-vis de certaines décisions judiciaires, il ne peut, sans justification raisonnable, priver de cette possibilité des justiciables qui se trouvent dans une situation comparable.

B.7. La différence de traitement créée par la disposition en cause repose sur un critère objectif, à savoir la nature de l'expertise qui a été ordonnée par le juge.

B.8.1. L'expertise classique est soumise aux exigences des articles 972 à 983 du Code judiciaire. Ces dispositions régissent le contenu de la décision qui ordonne l'expertise (article 972), l'obligation de collaboration des parties et la convocation aux réunions (article 972bis), le contrôle du déroulement de l'expertise (article 973), le dépôt du rapport intermédiaire et la prolongation de la mission de l'expert (article 974), le dépôt des constatations et la prise en compte des observations des parties (article 976), la conciliation des parties (article 977), le dépôt du rapport final (article 978), le remplacement de l'expert (article 979), les interventions des parties en cours d'expertise (articles 980 et 981), l'expertise réalisée par plusieurs experts (article 982) ainsi que la notification du jugement à l'expert (article 983).

Il résulte de ces contraintes procédurales et formelles que les coûts de ce type d'expertise sont élevés et que sa mise en œuvre complète dure longtemps. En outre, comme l'observe le Conseil des ministres, la multiplication des étapes de l'expertise classique accroît le risque d'incidents de procédure.

La compétence, attribuée aux juges par l'article 986 du Code judiciaire, d'ordonner une expertise simplifiée permet de pallier ces problèmes.

B.8.2. Dans le même ordre d'idées, l'article 963 du Code judiciaire, en cause, a pour objectif de garantir le bon déroulement et la célérité de l'expertise. Le législateur souhaitait limiter au maximum le contentieux qui pouvait surgir au cours de l'expertise (*Doc. parl.*, Chambre, 2008-2009, DOC 52-2161/001, pp. 46 et 96). La disposition en cause instaure dès lors une règle de principe, à savoir l'impossibilité d'interjeter appel ou de former opposition contre les décisions réglant le déroulement de la procédure d'expertise, laquelle ne souffre que quatre exceptions, limitativement énumérées, à savoir les décisions prises en application des articles 971, 979, 987, alinéa 1^{er}, et 991 du Code judiciaire.

Eu égard aux objectifs précités, il est raisonnablement justifié que la décision relative à la taxation des honoraires d'un expert désigné dans le cadre d'une procédure d'expertise simplifiée ne soit pas susceptible d'appel, contrairement à ce qui est le cas pour la décision relative aux honoraires d'un expert désigné pour réaliser une expertise classique.

B.9. Enfin, dès lors que les justiciables ne sont tenus de s'acquitter du paiement des honoraires de l'expert qu'après que ceux-ci ont été soumis à l'appréciation du juge et que le coût de l'expertise simplifiée a tendance à être sensiblement moins élevé que le coût de l'expertise classique, la mesure ne produit pas des effets disproportionnés.

B.10. L'article 963 du Code judiciaire est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 963 du Code judiciaire ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus isolément ou en combinaison avec les articles 6 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 24 avril 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/006169]

Uittreksel uit arrest nr. 64/2025 van 24 april 2025

Rolnummer 8228

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek, in samenhang gelezen met de artikelen 986 en 991 van hetzelfde Wetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Bergen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij arrest van 30 mei 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 5 juni 2024, heeft het Hof van Beroep te Bergen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek, in samenhang gelezen met de artikelen 986 en 991 van dat Wetboek, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, afzonderlijk beschouwd of in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 14 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, wanneer het in die zin wordt geïnterpreteerd dat de beslissing waarbij het ereloon wordt begroot van de deskundige, die in het kader van een beperkt optreden (het zogenaamde 'vereenvoudigde' deskundigenonderzoek) in de zin van het voormelde artikel 986 is aangewezen, niet vatbaar is voor verzet of hoger beroep ? ».

(...)

III. *In rechte*

(…)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de bestaanbaarheid van artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre de beslissing waarbij het ereloon wordt begroot van de deskundige die in het kader van een beperkt optreden met toepassing van artikel 986 van het Gerechtelijk Wetboek (hierna : het vereenvoudigde deskundigenonderzoek) is aangewezen, niet vatbaar is voor verzet of hoger beroep, terwijl de beslissing waarbij het ereloon van de deskundige wordt begroot met toepassing van artikel 991 van hetzelfde Wetboek, wel vatbaar is voor verzet en hoger beroep.

B.2. Artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« § 1. Met uitzondering van de beslissingen genomen met toepassing van de artikelen 971, 979, 987, eerste lid, en 991, zijn de beslissingen die het verloop van de procedure van het deskundigenonderzoek regelen niet vatbaar voor verzet of hoger beroep.

§ 2. De beslissingen die het onderwerp kunnen zijn van een gewoon rechtsmiddel in de zin van § 1 zijn uitvoerbaar bij voorraad, niettegenstaande verzet of hoger beroep. In afwijking van artikel 1068, eerste lid, maakt het hoger beroep tegen deze beslissingen de andere aspecten van het geschil zelf niet aanhangig bij de rechter in hoger beroep ».

B.3. Het voor het verwijzende rechtcollege hangende geschil heeft betrekking op een vereenvoudigd deskundigenonderzoek dat is bevolen met toepassing van artikel 986 van het Gerechtelijk Wetboek.

Die bepaling luidt :

« De rechter kan een deskundige aanwijzen die aanwezig moet zijn bij een onderzoeksmaatregel die hij heeft bevolen om technische toelichting te verstrekken. De rechter kan eveneens een deskundige aanwijzen om mondeling verslag te doen op de daartoe vastgestelde zitting. De rechter kan deze deskundigen gelasten tijdens hun verhoor stukken over te leggen die dienstig zijn voor de oplossing van het geschil.

De deskundige mag zich van stukken bedienen. Deze stukken worden na de tussenkomst van de deskundige ter griffie neergelegd. De partijen of hun raadslieden kunnen hiervan kennis nemen.

Van de verklaring van de deskundige wordt procesverbaal opgemaakt.

Het ereloon en de kosten van de deskundige worden door de rechter onmiddellijk begroot onderaan het proces-verbaal met bevel tot tenuitvoerlegging ten laste van de partij of partijen die hij aanwijst en in de verhouding die hij bepaalt. Deze bedragen zullen in de eindbeslissing als gerechtskosten worden begroot ».

B.4. Het deskundigenonderzoek dat niet vereenvoudigd is (hierna : het klassieke deskundigenonderzoek), moet voldoen aan de in de artikelen 972 tot 983 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde formele en procedurele vereisten. De begroting van het ereloon van het klassieke deskundigenonderzoek wordt geregeld in artikel 991 van het Gerechtelijk Wetboek, dat bepaalt :

« § 1. Indien de partijen niet binnen dertig dagen na de neerlegging ter griffie van de gedetailleerde staat overeenkomstig § 2 aan de rechter hebben meegedeeld dat zij het bedrag van het ereloon en de kosten die door de deskundige worden aangerekend, betwisten, wordt dat bedrag door de rechter begroot onderaan op de minuut van de staat en wordt daarvan een bevel tot tenuitvoerlegging gegeven overeenkomstig het akkoord dat de partijen gesloten hebben of tegen de partij of partijen, zoals bepaald voor de consignatie van het voorschot.

§ 2. Indien één of meer partijen binnen de in § 1 bedoelde termijn niet akkoord gaan met de staat van kosten en ereloon en hun standpunt met redenen omkleeden, gelast de rechter, overeenkomstig artikel 973, § 2, de oproeping van de partijen teneinde het bedrag van de kosten en het ereloon te begroten.

De rechter stelt het bedrag vast van de kosten en het ereloon onverminderd eventuele schadevergoeding en interesten.

Hij houdt hoofdzakelijk rekening met de zorgvuldigheid waarmee het werk werd uitgevoerd, de nakoming van de vooropgestelde termijnen en de kwaliteit van het geleverde werk. Hij kan daarbij ook rekening houden met de moeilijkheid en duur van het geleverde werk, de hoedanigheid van de deskundige en de waarde van het geschil.

De rechter verklaart het vonnis uitvoerbaar tegen de partij of partijen zoals bepaald voor de consignatie van het voorschot.

§ 3. Deze bedragen zullen in de eindbeslissing als gerechtskosten worden begroot ».

De krachtens die bepaling genomen beslissingen met betrekking tot de begroting van het ereloon van de deskundigen zijn vatbaar voor hoger beroep en verzet, aangezien zij, bij wijze van uitzondering, uitdrukkelijk in artikel 963, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek worden beoogd, terwijl uit diezelfde bepaling voortvloeit dat zulks niet het geval is voor de krachtens artikel 986, vierde lid, van hetzelfde Wetboek genomen beslissingen.

B.5. Het Hof wordt verzocht om artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek te toetsen aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.6.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.6.2. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens waarborgt het recht op een eerlijk proces. Artikel 14 van hetzelfde Verdrag verbiedt discriminaties bij het genot van de rechten en vrijheden die in het Verdrag zijn vermeld.

Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens waarborgt niet het recht op een dubbele aanleg of op een cassatieberoep. Behalve in strafzaken bestaat er bovendien geen algemeen beginsel dat een dergelijke waarborg inhoudt. Evenmin bestaat er een algemeen beginsel dat een recht op een cassatieberoep waarborgt.

Wanneer de wetgever evenwel ten aanzien van bepaalde rechterlijke beslissingen voorziet in de mogelijkheid om hoger beroep of cassatieberoep in te stellen, mag hij die mogelijkheid niet zonder redelijke verantwoording ontzeggen aan rechtzoekenden die zich in een vergelijkbare situatie bevinden.

B.7. Het bij de in het geding zijnde bepaling in het leven geroepen verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk de aard van het deskundigenonderzoek dat werd bevolen door de rechter.

B.8.1. Het klassieke deskundigenonderzoek is onderworpen aan de vereisten van de artikelen 972 tot 983 van het Gerechtelijk Wetboek. Die bepalingen regelen de inhoud van de beslissing waarbij het deskundigenonderzoek wordt bevolen (artikel 972), de verplichting tot medewerking van de partijen en de oproeping voor de vergaderingen (artikel 972bis), de controle van het verloop van het deskundigenonderzoek (artikel 973), de neerlegging van het

tussentijds verslag en de verlenging van de opdracht van de deskundige (artikel 974), de neerlegging van de bevindingen en de inaanmerkingneming van de opmerkingen van de partijen (artikel 976), de verzoening van de partijen (artikel 977), de neerlegging van het eindverslag (artikel 978), de vervanging van de deskundige (artikel 979), de tussenkomsten van de partijen in de loop van het deskundigenonderzoek (artikelen 980 en 981), het deskundigenonderzoek door meerdere deskundigen (artikel 982) en de kennisgeving van het vonnis aan de deskundige (artikel 983).

Uit die procedurele en formele verplichtingen vloeit voort dat de kosten voor dat soort van deskundigenonderzoek hoog zijn en dat de volledige uitvoering ervan lang duurt. Bovendien, zoals de Ministerraad opmerkt, is het risico van procedure-incidenten hoger omdat bij het klassieke deskundigenonderzoek meer stappen worden doorlopen.

De bij artikel 986 van het Gerechtelijk Wetboek aan de rechters toegewezen bevoegdheid om een vereenvoudigd deskundigenonderzoek te bevelen maakt het mogelijk die problemen te verhelpen.

B.8.2. In dezelfde zin heeft het in het geding zijnde artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek tot doel het goede verloop en de snelheid van het deskundigenonderzoek te waarborgen. De wetgever wou de geschillen die in de loop van het deskundigenonderzoek konden ontstaan, zoveel mogelijk beperken (*Parl. St.*, Kamer, 2008-2009, DOC 52-2161/001, pp. 46 en 96). De in het geding zijnde bepaling voert bijgevolg een principiële regel in, namelijk de onmogelijkheid om hoger beroep in te stellen of verzet aan te tekenen tegen de beslissingen waarbij het verloop van de procedure van het deskundigenonderzoek wordt geregeld, die maar vier limitatief opgesomde uitzonderingen kent, namelijk de beslissingen die met toepassing van de artikelen 971, 979, 987, eerste lid, en 991 van het Gerechtelijk Wetboek zijn genomen.

Gelet op de voormelde doelstellingen is het redelijk verantwoord dat de beslissing met betrekking tot de begroting van het ereloon van een deskundige die in het kader van een procedure van een vereenvoudigd deskundigenonderzoek is aangewezen, niet vatbaar is voor hoger beroep, in tegenstelling tot hetgeen het geval is voor de beslissing met betrekking tot het ereloon van een deskundige die is aangewezen om een klassiek deskundigenonderzoek uit te voeren.

B.9. Ten slotte, aangezien de rechtzoekenden enkel ertoe zijn gehouden het ereloon van de deskundige te betalen nadat dat ereloon aan het oordeel van de rechter werd onderworpen en aangezien de kostprijs van het vereenvoudigde deskundigenonderzoek doorgaans aanzienlijk minder hoog is dan de kostprijs van het klassieke deskundigenonderzoek, heeft de maatregel geen onevenredige gevolgen.

B.10. Artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek is bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Om die redenen,
het Hof

zegt voor recht :

Artikel 963 van het Gerechtelijk Wetboek schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 24 april 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/006169]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 64/2025 vom 24. April 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8228

In *Sachen*: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung mit den Artikeln 986 und 991 desselben Gesetzbuches, gestellt vom Appellationshof Mons.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Joséphine Moerman, Michel Pâques, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid vom 30. Mai 2024, dessen Ausfertigung am 5. Juni 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Mons folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung mit den Artikeln 986 und 991 desselben Gesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 14 der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, wenn er dahin ausgelegt wird, dass gegen die Entscheidung, mit der die Honorare des Sachverständigen festgesetzt werden, der im Rahmen des beschränkten Einschreitens (so genannte 'vereinfachte' Begutachtung) im Sinne des vorerwähnten Artikels 986 bestellt wurde, weder Einspruch noch Berufung eingelegt werden kann? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage betrifft die Vereinbarkeit von Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern gegen die Entscheidung, mit der die Honorare des Sachverständigen festgesetzt werden, der im Rahmen eines beschränkten Einschreitens in Anwendung von Artikel 986 des Gerichtsgesetzbuches (nachstehend: vereinfachte Begutachtung) bestellt wurde, weder Einspruch noch Berufung eingelegt werden kann, während gegen die Entscheidung, mit der die Honorare des Sachverständigen in Anwendung von Artikel 991 desselben Gesetzbuches festgesetzt werden, Einspruch und Berufung eingelegt werden können.

B.2. Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

« § 1. Mit Ausnahme der in Anwendung der Artikel 971, 979, 987 Absatz 1 und 991 getroffenen Entscheidungen kann gegen die Entscheidungen, die den Verlauf des Begutachtungsverfahrens regeln, weder Widerspruch noch Berufung eingelegt werden.

§ 2. Die Entscheidungen, gegen die aufgrund von § 1 ein ordentliches Rechtsmittel eingelegt werden kann, sind vorläufig vollstreckbar, ungeachtet des Einspruchs oder der Berufung. In Abweichung von Artikel 1068 Absatz 1 wird durch die gegen diese Entscheidungen eingelegte Berufung die Sache selbst nicht beim Berufungsgericht anhängig gemacht ».

B.3. Die vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anhängige Streitsache betrifft eine vereinfachte Begutachtung, die in Anwendung von Artikel 986 des Gerichtsgesetzbuches angeordnet wurde.

Diese Bestimmung sieht vor:

« Der Richter kann einen Sachverständigen bestellen, damit dieser bei einer von ihm angeordneten Untersuchungsmaßnahme anwesend ist, um technische Erläuterungen zu geben. Der Richter kann ebenfalls einen Sachverständigen bestellen, um in einer zu diesem Zweck festgelegten Sitzung mündlich Bericht zu erstatten. Der Richter kann diese Sachverständigen anweisen, während ihrer Anhörung Unterlagen vorzulegen, die der Lösung der Streitsache dienlich sind.

Der Sachverständige darf Unterlagen zu Hilfe nehmen. Diese Unterlagen werden nach Einbringen des Sachverständigen bei der Kanzlei hinterlegt. Die Parteien oder ihre Beistände können die Unterlagen einsehen.

Von den Erklärungen des Sachverständigen wird Protokoll erstellt.

Die Kosten und Honorare des Sachverständigen werden sofort vom Richter unten auf dem Protokoll festgesetzt und für die Honorare und Kosten wird ein Vollstreckungsbefehl gegen die Partei oder die Parteien ausgestellt, die der Richter benennt, und im Verhältnis, das er bestimmt. In der Endentscheidung werden diese Beträge als Gerichtskosten festgesetzt ».

B.4. Eine Begutachtung, die nicht vereinfacht ist (nachstehend: klassische Begutachtung), muss den formalen und verfahrensrechtlichen Anforderungen der Artikel 972 bis 983 des Gerichtsgesetzbuches entsprechen. Die Festsetzung der Honorare der klassischen Begutachtung ist in Artikel 991 des Gerichtsgesetzbuches geregelt, der bestimmt:

« § 1. Wenn die Parteien binnen dreißig Tagen nach Hinterlegung der detaillierten Aufstellung bei der Kanzlei dem Richter gemäß § 2 nicht mitgeteilt haben, dass sie den Betrag der Honorare und der vom Sachverständigen geforderten Kosten anfechten, wird der Betrag vom Richter unten auf der Urschrift der Aufstellung festgesetzt und es wird für den Betrag ein Vollstreckungsbefehl gemäß der zwischen den Parteien geschlossenen Vereinbarung oder gegen die Partei oder die Parteien ausgestellt, wie für die Hinterlegung des Vorschusses vorgesehen.

§ 2. Wenn eine oder mehrere Parteien binnen der in § 1 erwähnten Frist der Aufstellung der Kosten und Honorare nicht zustimmen und ihren Standpunkt mit Gründen versehen, ordnet der Richter das Erscheinen der Parteien gemäß Artikel 973 § 2 an, damit er die Kosten und Honorare festsetzen kann.

Der Richter legt den Betrag der Kosten und Honorare unbeschadet eines eventuellen Schadenersatzes fest.

Er berücksichtigt insbesondere die Genauigkeit, mit der die Arbeit ausgeführt worden ist, das Einhalten der vorgegebenen Fristen und die Qualität der geleisteten Arbeit. Er kann darüber hinaus die Schwere und die Dauer der geleisteten Arbeit, die fachliche Eignung des Sachverständigen und den Streitwert berücksichtigen.

Der Richter erklärt das Urteil für vollstreckbar gegen die Partei oder die Parteien, wie für die Hinterlegung des Vorschusses vorgesehen.

§ 3. In der Endentscheidung werden diese Beträge als Gerichtskosten festgesetzt ».

Gegen die Entscheidungen zur Festsetzung der Honorare der Sachverständigen, die aufgrund dieser Bestimmung getroffen werden, können Berufung und Einspruch eingelegt werden, da sie als Ausnahme ausdrücklich in Artikel 963 § 1 des Gerichtsgesetzbuches erwähnt sind, während aus derselben Bestimmung hervorgeht, dass dies bei Entscheidungen, die aufgrund von Artikel 986 Absatz 4 desselben Gesetzbuches getroffen wurden, nicht der Fall ist.

B.5. Der Gerichtshof wird gebeten, die Verfassungsmäßigkeit von Artikel 963 der Gerichtsgesetzbuches anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, zu prüfen.

B.6.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.6.2. Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet das Recht auf ein faires Verfahren. Artikel 14 derselben Konvention verbietet Diskriminierungen beim Genuss der in der Konvention anerkannten Rechte und Freiheiten.

Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet nicht das Recht auf einen doppelten Rechtszug oder auf eine Kassationsbeschwerde. Außer in Strafsachen besteht außerdem kein allgemeiner Grundsatz, der eine solche Garantie beinhaltet. Ebenso wenig existiert ein allgemeiner Grundsatz, der ein Recht gewährleistet, eine Kassationsbeschwerde einzulegen.

Wenn der Gesetzgeber jedoch in Bezug auf bestimmte Gerichtsentscheidungen die Möglichkeit vorsieht, Berufung oder Kassationsbeschwerde einzulegen, darf er diese Möglichkeit Rechtsuchenden, die sich in einer vergleichbaren Situation befinden, nicht ohne vernünftige Rechtfertigung verweigern.

B.7. Der von der fraglichen Bestimmung herbeigeführte Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich der Art der Begutachtung, die vom Richter angeordnet wurde.

B.8.1. Die klassische Begutachtung unterliegt den Anforderungen der Artikel 972 bis 983 des Gerichtsgesetzbuches. Diese Bestimmungen regeln den Inhalt der Entscheidung, mit der die Begutachtung angeordnet wird (Artikel 972), die Verpflichtung der Parteien zur Mitarbeit und die Vorladung zu den Versammlungen (Artikel 972bis), die Kontrolle des Verlaufs der Begutachtung (Artikel 973), die Hinterlegung des Zwischenberichts und die Verlängerung des Auftrags des Sachverständigen (Artikel 974), die Hinterlegung der Feststellungen und die Berücksichtigung der Anmerkungen der Parteien (Artikel 976), die Aussöhnung der Parteien (Artikel 977), die Hinterlegung des Abschlussberichts (Artikel 978), die Ersetzung des Sachverständigen (Artikel 979), die Beteiligung der Parteien im Laufe der Begutachtung (Artikel 980 und 981), die Begutachtung durch mehrere Sachverständige (Artikel 982) sowie die Notifizierung des Urteils an den Sachverständigen (Artikel 983).

Aus diesen verfahrensrechtlichen und formalen Anforderungen ergibt sich, dass die Kosten für diese Art von Begutachtung hoch sind und die vollständige Umsetzung lange dauert. Darüber hinaus erhöht sich, wie der Ministerrat feststellt, durch die Vielzahl der Etappen der klassischen Begutachtung das Risiko eines Zwischenstreits.

Durch die dem Richter in Artikel 986 des Gerichtsgesetzbuches übertragene Befugnis, eine vereinfachte Begutachtung anzuordnen, können diese Probleme abgemildert werden.

B.8.2. Im gleichen Sinne hat der fragliche Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches das Ziel, den ordnungsgemäßen Verlauf und die Schnelligkeit der Begutachtung zu gewährleisten. Der Gesetzgeber wollte Streitigkeiten, zu denen es im Laufe der Begutachtung kommen könnte, so weit wie möglich begrenzen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2008-2009, DOC 52—2161/001, SS. 46 und 96). Die fragliche Bestimmung führt daher eine grundsätzliche Regel ein, nämlich die Unmöglichkeit, gegen Entscheidungen, die den Verlauf des Begutachtungsverfahrens regeln, Berufung einzulegen oder Einspruch zu erheben, von der es nur vier Ausnahmen gibt, die abschließend aufgezählt sind, nämlich die Entscheidungen, die in Anwendung der Artikel 971, 979, 987 Absatz 1 und 991 des Gerichtsgesetzbuches getroffen werden.

In Anbetracht der vorerwähnten Ziele ist es vernünftig gerechtfertigt, dass gegen die Entscheidung zur Festsetzung der Honorare eines Sachverständigen, der im Rahmen eines vereinfachten Begutachtungsverfahrens bestellt wurde, im Gegensatz zu dem, was bei der Entscheidung über die Honorare eines Sachverständigen, der für die Durchführung einer klassischen Begutachtung bestellt wurde, der Fall ist, keine Berufung eingelegt werden kann.

B.9. Schließlich hat die Maßnahme, da die Rechtsuchenden erst verpflichtet sind, die Zahlung der Honorare des Sachverständigen zu leisten, nachdem diese dem Richter zur Beurteilung unterbreitet wurden, und da die Kosten der vereinfachten Begutachtung tendenziell erheblich geringer sind als die Kosten der klassischen Begutachtung, keine unverhältnismäßigen Folgen.

B.10. Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches ist vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 963 des Gerichtsgesetzbuches verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 24. April 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

Der Präsident,
Pierre Nihoul

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/006239]

Extrait de l'arrêt n° 57/2025 du 3 avril 2025

Numéros du rôle : 8223 et 8224

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 26 de la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale », posées par la Cour du travail de Liège, division de Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschant, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par deux arrêts du 17 mai 2024, dont les expéditions sont parvenues au greffe de la Cour le 24 mai 2024, la Cour du travail de Liège, division de Liège, a posé les questions préjudicielles suivantes :

« (1) L'article 26 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 23 de la Constitution, en ce qu'il entraîne une différence de traitement entre les assurés sociaux qui font l'objet d'une action en récupération de prestations de sécurité sociale perçues frauduleusement :

- selon que l'action en récupération est exercée sur la base des seules dispositions spécifiquement applicables en matière de sécurité sociale en cas de manœuvres frauduleuses, dont l'article 174, alinéa 1er, 4° et 5°, et alinéa 3 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, applicable en l'espèce,

- ou que l'action en récupération est exercée sur la base de ces dispositions et de l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, en ce qu'il est applicable en cas de fraude sociale constitutive d'une infraction pénale dans le chef d'un assuré social, notamment sur pied de l'article 233 du Code pénal social,

- dans la mesure où, dans le premier cas, les prestations sociales perçues frauduleusement ne peuvent être récupérées (rétrospectivement) que dans la limite du délai de prescription quinquennale prévu par les dispositions spécifiquement applicables en matière de sécurité sociale, dont l'article 174, alinéa 1er, 4° et 5°, et alinéa 3, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, applicable en l'espèce,

- alors que, dans le second cas, les prestations sociales perçues frauduleusement peuvent faire l'objet d'une récupération (rétrospectivement) illimitée dans le temps (s'agissant d'une infraction continuée), pour autant que l'organisme de sécurité sociale introduise son action civile avant la prescription de l'action pénale,

- et ce, sans qu'existe pour ce faire une justification raisonnable, ni aucun rapport raisonnable de proportionnalité qui soit conforme à l'objectif du législateur de lutter contre la fraude sociale, fût-ce en l'érigeant en infraction pénale dans le chef des assurés sociaux ?;

(2) L'article 26 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 23 de la Constitution, en ce qu'il permet, dans le cas d'une fraude sociale constitutive d'une infraction pénale dans le chef d'un assuré social, notamment sur pied de l'article 233 du Code pénal social, de récupérer les prestations sociales perçues indûment de manière (rétrospectivement) illimitée dans le temps (s'agissant d'une infraction continuée), pour autant que l'organisme de sécurité sociale introduise son action civile avant la prescription de l'action pénale, alors que :

- le recouvrement de toute autre dette périodique est limité (rétrospectivement) à cinq ans, conformément à l'article 2277 du Code civil,

- et que le délai de prescription quinquennale applicable en cas de manœuvres frauduleuses prévu par les dispositions spécifiquement applicables en matière de sécurité sociale, dont l'article 174, alinéa 3 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, applicable en l'espèce, est identique au délai prévu par l'article 2277 du Code civil,

et ce, sans qu'existe pour ce faire une justification raisonnable, ni aucun rapport raisonnable de proportionnalité qui soit conforme à l'objectif du législateur de lutter contre la fraude sociale, fût-ce sur le plan pénal ?

(3) L'article 26 de la loi du 17 avril 1878 contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus ou non en combinaison avec l'article 23 de la Constitution, en ce qu'il entraîne une différence de traitement entre les assurés sociaux qui font l'objet d'une action en récupération de prestations de sécurité sociale perçues indûment :

- selon que les prestations ont été perçues sans manœuvres frauduleuses,
- ou par le fait de manœuvres frauduleuses constitutives de fraude sociale dans le chef des assurés sociaux, notamment sur pied de l'article 233 du Code pénal social,
- dans la mesure où, dans le premier cas, les prestations sociales perçues indûment ne peuvent être récupérées (rétrospectivement) que dans la limite du délai de prescription prévu par les dispositions spécifiquement applicables en matière de sécurité sociale, dont l'article 174, alinéa 1er, 4° et 5°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, applicable en l'espèce,
- alors que, dans le second cas, les prestations sociales perçues indûment, dont l'action en récupération fait déjà l'objet d'un délai de prescription plus long, peuvent de surcroît faire l'objet d'une récupération (rétrospectivement) illimitée dans le temps (s'agissant d'une infraction continuée), pour autant que l'organisme de sécurité sociale introduise son action civile avant la prescription de l'action pénale,
- et ce, sans qu'existe pour ce faire une justification raisonnable, ni aucun rapport raisonnable de proportionnalité qui soit conforme à l'objectif du législateur de lutter contre la fraude sociale, fût-ce en l'érigeant en infraction pénale dans le chef des assurés sociaux ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8223 et 8224 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. En droit

(...)

B.1. La juridiction *a quo* demande à la Cour si l'article 26 de la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale » (ci-après : le titre préliminaire du Code de procédure pénale) est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 23 de la Constitution, en ce que l'action en récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues serait illimitée dans le temps en cas de fraude sociale constitutive d'une infraction continuée en vertu de l'article 233 du Code pénal social, pour autant que l'organisme de sécurité sociale introduise son action civile avant la prescription de l'action pénale.

Elle compare cette hypothèse avec le délai de prescription pour cette même action en récupération, qui est de cinq ans en cas de manœuvres frauduleuses non qualifiées d'infractions (première question préjudicielle) et de deux ans en l'absence de manœuvres frauduleuses (troisième question préjudicielle), conformément à l'article 174 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après : la loi du 14 juillet 1994), ainsi qu'avec le délai de prescription pour le recouvrement de toute autre dette périodique, qui est de cinq ans, conformément à l'article 2277 de l'ancien Code civil (deuxième question préjudicielle).

La Cour examine les trois questions préjudicielles conjointement.

Quant à la recevabilité et à l'étendue des questions préjudicielles

B.2.1. Le Conseil des ministres soutient que les questions préjudicielles sont irrecevables en ce qu'elles visent l'article 23 de la Constitution.

B.2.2. L'article 23 de la Constitution dispose que chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine, et il charge les différents législateurs de garantir les droits économiques, sociaux et culturels qu'il mentionne, dont « le droit à la sécurité sociale ».

La récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues par l'assuré social à la suite d'une fraude, d'un dol ou de manœuvres frauduleuses ne relève pas du champ d'application de cette disposition constitutionnelle.

B.2.3. La Cour n'examine les questions préjudicielles qu'en ce qu'elles visent les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.3. Le Conseil des ministres allègue de surcroît que les questions préjudicielles ne sont pas utiles à la solution des litiges concernés, étant donné que, dans l'affaire n° 8223, les délais de prescription visés à l'article 174 de la loi du 14 juillet 1994 ont été suspendus pendant la pandémie de COVID-19, de sorte que les questions soulevées n'ont pas lieu d'être. Il ressort aussi de l'arrêt de renvoi dans l'affaire n° 8224 que la juridiction *a quo* a déjà tranché la question de la prescription sur laquelle portent les questions préjudicielles.

B.4. C'est en règle à la juridiction *a quo* qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige. Ce n'est que lorsque tel n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

B.5.1. En ce qui concerne l'affaire n° 8223, les questions préjudicielles portent sur l'action en récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues pour la période du 1er janvier 2015 au 31 août 2015.

B.5.2. Comme l'allègue le Conseil des ministres, les délais visés à l'article 174 de la loi du 14 juillet 1994 ont été suspendus à partir du 13 mars 2020 en vertu de l'article 1^{er} de l'arrêt royal n° 20 du 13 mai 2020 « portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé ». Cette suspension a pris fin le 1er avril 2021, conformément aux articles 1er, § 2, et 3, alinéa 2, de l'arrêt royal du 28 décembre 2020 « abrogeant certaines mesures temporaires de l'arrêt royal n° 20 du 13 mai 2020 portant des mesures temporaires dans la lutte contre la pandémie COVID-19 et visant à assurer la continuité des soins en matière d'assurance obligatoire soins de santé, et de l'arrêt royal n° 21 du 14 mai 2020 portant des adaptations temporaires aux conditions de remboursement et aux règles administratives en matière d'assurance obligatoire soins de santé suite à la pandémie COVID-19 ».

B.5.3. La juridiction *a quo* estime toutefois que l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale s'applique aux litiges au fond, de sorte qu'il ne saurait être admis que la réponse aux questions préjudicielles n'est manifestement pas utile pour trancher l'affaire soumise à la juridiction *a quo*.

B.6. En ce qui concerne l'affaire n° 8224, l'arrêt de renvoi ne permet pas de déduire que les questions préjudicielles ne sont pas utiles à la solution de l'affaire soumise à la juridiction *a quo*, étant donné que la question de la prescription aurait déjà été tranchée. La juridiction *a quo* a uniquement jugé que l'action en réparation des prestations indûment perçues avant le 1er octobre 2015 et des indemnités de soins indûment perçues avant le 1er novembre 2015 était prescrite en vertu de l'article 174 de la loi du 14 juillet 1994. Toutefois, elle constate ensuite que l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est applicable, eu égard aux comportements qu'elle qualifie d'infractions pénales, au sens de l'article 233 du Code pénal social.

B.7. Le Conseil des ministres fait en outre valoir que les questions préjudicielles reposent sur une prémisse erronée, en ce que la juridiction *a quo* postule que l'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981 « établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés » (ci-après : la loi du 29 juin 1981) n'est pas applicable aux affaires soumises à la juridiction *a quo* et en ce que l'application de l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale permet une action en réparation illimitée dans le temps. Par conséquent, les questions préjudicielles n'appelleraient aucune réponse.

B.8.1. L'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981, tel qu'il a été inséré par l'article 55 de la loi-programme du 28 juin 2013, dispose :

« Le délai applicable en matière de recouvrement de prestations sociales versées indûment commence à courir le jour où l'institution a connaissance de la fraude, du dol ou des manœuvres frauduleuses ».

B.8.2. Par cette disposition, le législateur entend, en cas de fraude sociale, harmoniser la prise de cours du délai de prescription de l'action en récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues et éviter que ces prestations ne puissent plus être récupérées. Le délai de prescription ne prend plus cours à partir du versement de la prestation de sécurité sociale, mais à partir du moment où l'organisme a découvert la fraude. Cette règle vaut pour toutes les prestations sociales, afin de garantir une égalité de traitement entre les assurés sociaux (*Doc. parl.*, Chambre, 2012-2013, DOC 53-2853/007, p. 14).

B.8.3. L'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 juillet 1994 dispose :

« Les prescriptions prévues aux 5°, 6° et 7° ne sont pas applicables dans le cas où l'octroi indu de prestations aurait été provoqué par des manœuvres frauduleuses dont est responsable celui qui en a profité. Dans ce cas, le délai de prescription est de 5 ans ».

B.8.4. Il découle également de cette disposition que les prescriptions visées à l'article 174, alinéa 1er, 5°, 6° et 7°, à savoir deux ans après la fin du mois où les prestations ont été payées ou remboursées, ne s'appliquent pas en cas de manœuvres frauduleuses. La prise de cours et la durée du délai de prescription pour la récupération de prestations d'assurance maladie indûment payées diffèrent dès lors selon qu'il est question ou non de manœuvres frauduleuses.

B.8.5. Il découle de la combinaison de l'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 juillet 1994 et de l'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981 que la prise de cours du délai de prescription pour la récupération de prestations sociales indûment payées est la date à laquelle l'institution a connaissance de la fraude, du dol ou des manœuvres frauduleuses et non la fin du mois au cours duquel ces prestations ont été versées.

B.8.6. La juridiction *a quo* considère dès lors à tort que l'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981 ne s'applique pas aux affaires soumises à la juridiction *a quo*. Il ne peut toutefois pas en être déduit que les questions préjudicielles n'appellent aucune réponse, étant donné que la Cour est interrogée sur la constitutionnalité de l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

B.8.7. Le Conseil des ministres soutient que la juridiction *a quo* considère à tort que l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est applicable en l'espèce.

B.8.8. Il revient en règle à la juridiction *a quo* de déterminer les normes applicables au litige qui lui est soumis. Toutefois, lorsque des dispositions qui ne peuvent manifestement être appliquées à ce litige sont soumises à la Cour, celle-ci n'en examine pas la constitutionnalité. Tel ne s'avère cependant pas être le cas en l'espèce.

B.9. Les exceptions d'irrecevabilité sont rejetées.

B.10.1. Enfin, le Conseil des ministres invite la Cour à reformuler les questions préjudicielles.

B.10.2. Une partie devant la Cour ne peut pas modifier ou faire modifier la portée de la question préjudicielle posée par la juridiction *a quo*. C'est à cette dernière qu'il appartient de juger quelle est la question préjudicielle qu'elle doit poser à la Cour et de déterminer ainsi l'étendue de la saisine.

B.10.3. La demande du Conseil des ministres ne peut pas être accueillie.

Quant au fond

B.11.1. La Cour doit examiner si l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce que l'action en récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues ne serait pas limitée dans le temps en cas de fraude sociale constitutive d'une infraction continuée, pour autant que l'organisme de sécurité sociale introduise son action civile avant la prescription de l'action pénale.

B.11.2. Il ressort des arrêts de renvoi que les actions en récupération de prestations de sécurité sociale indûment perçues portent sur une période n'excédant pas cinq ans à partir du moment où la fraude est découverte par l'organisme.

La Cour limite son examen à cette situation.

B.11.3. En outre, la juridiction *a quo* considère que l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est applicable à l'action civile, dès lors qu'elle estime que la fraude sociale en cause dans les deux affaires constitue une infraction continuée en vertu de l'article 233 du Code pénal social, qui érige en infraction les déclarations inexactes ou incomplètes relatives à des avantages sociaux.

C'est dans cette interprétation que la Cour répond aux questions préjudicielles.

B.12.1. L'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, tel qu'il a été remplacé par la loi du 10 juin 1998 « modifiant certaines dispositions en matière de prescription » (ci-après : la loi du 10 juin 1998), dispose :

« L'action civile résultant d'une infraction se prescrit selon les règles du Code civil ou des lois particulières qui sont applicables à l'action en dommages et intérêts. Toutefois, celle-ci ne peut se prescrire avant l'action publique ».

B.12.2. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 10 juin 1998 que le législateur entendait répondre à l'arrêt de la Cour n° 25/95 du 21 mars 1995 (ECLI:BE:GHCC:1995:ARR.025), dans lequel celle-ci a jugé que le délai de prescription nettement plus court prévu dans l'ancien article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale avait pour effet que les victimes ayant subi un dommage résultant d'une faute se trouvaient dans une situation sensiblement plus défavorable lorsque cette faute constituait une infraction que lorsqu'elle n'en constituait pas une :

« La modification de l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est rendue nécessaire par l'arrêt du 21 mars 1995 de la Cour d'arbitrage. Désormais, le délai de prescription de l'action en réparation d'un dommage causé par une infraction pénale sera le délai de prescription de toute action civile, tel qu'il est établi soit par le Code civil lui-même (à savoir l'article 2262bis nouveau) ou par toute autre loi qui fixerait un délai particulier pour l'exercice d'une action en justice tendant à obtenir des dommages et intérêts. Mais il est précisé, conformément à l'avis de la Commission pour le droit de la procédure pénale, qu'en aucun cas l'action de la partie civile ne pourra être prescrite avant l'action publique » (*Doc. parl.*, Chambre, 1996-1997, 1087/1, p. 7).

Ces travaux préparatoires soulignent toutefois également que l'action civile ne doit en aucun cas être prescrite avant l'action publique parce que la victime d'une infraction doit avoir la possibilité de former une action au civil contre l'auteur :

« Pour ce qui est de la prescription de l'action civile résultant d'une infraction, on est d'accord pour dire que cette action ne doit en aucun cas être prescrite avant l'action publique. En détachant l'action civile résultant d'une infraction de l'action publique, on ne peut en outre pas se borner à renvoyer aux délais du Code civil, puisque des délais spéciaux peuvent être fixés dans des lois particulières (par exemple) en matière d'urbanisme, en droit fiscal, en droit social » (*ibid.*, p. 3).

Et :

« La prescription des actions civiles résultant d'une infraction est dorénavant régie par le droit civil, que ce soit le Code civil ou une loi particulière applicable en l'occurrence. Cette règle est assortie d'une exception, en vertu de laquelle il subsiste un certain lien avec l'action publique : une action civile ne peut en fait jamais se prescrire avant l'action publique. Cette petite différence de traitement, profitant d'ailleurs à la victime d'une infraction et préconisée par la commission Franchimont, est logique et raisonnablement justifiée: tant que quelqu'un peut encore être poursuivi au pénal par le ministère public, la victime de l'infraction doit aussi avoir la possibilité de former une action au civil contre l'auteur. La Cour d'arbitrage s'est récemment prononcée en ce sens dans le cadre de quatre questions préjudicielles jointes, à savoir que le législateur peut faire une différence en matière de prescription selon que l'action du travailleur a un fondement contractuel (de sorte que le délai de prescription – en l'occurrence un an – prévu à l'article 15 de la loi sur les contrats de travail s'applique) ou est fondée sur l'infraction que constituent les manquements de l'employeur (arrêt n° 13/97, *Moniteur belge*, 14522) » (*Doc. parl.*, Chambre, 1997-1998, 1087/7, p. 3).

B.13.1. Les assurés sociaux qui doivent rembourser des prestations de sécurité sociale indues en cas de fraude, de dol ou de manœuvres frauduleuses, dont il est constaté que cette cause frauduleuse constitue une infraction continuée au sens de l'article 233 du Code pénal social et de l'article 65 du Code pénal, se trouvent dans une situation qui diffère de celle d'autres débiteurs, y compris ceux qui sont visés à l'article 174 de la loi du 14 juillet 1994 et à l'article 2277 de l'ancien Code civil, et cette différence objective peut justifier un régime spécifique de prescription.

B.13.2. Comme il est dit en B.12.2, le régime de prescription prévu à l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale vise à permettre à la victime d'une infraction de former une action au civil contre l'auteur.

Quand le législateur estime devoir aggraver la sanction de certains manquements en les érigeant en infractions, il est conforme à cet objectif de soumettre l'action en réparation du préjudice causé par ces manquements à la prescription des actions civiles fondées sur une faute pénale.

B.14.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.14.2. En matière de prescription, la diversité des situations est telle que des règles uniformes ne sont généralement pas praticables et que le législateur doit disposer d'un large pouvoir d'appréciation lorsqu'il règle cette matière.

Il appartient au législateur d'instaurer le régime de prescription qu'il estime le plus souhaitable. La Cour ne peut sanctionner l'opportunité de ces choix, si ces derniers ne produisent pas des effets disproportionnés.

B.15. La première question préjudicielle compare le délai de prescription en cause avec le délai de prescription de cinq ans, visé à l'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 juillet 1994, applicable à l'action en récupération de prestations d'assurance maladie indûment perçues en cas de manœuvres frauduleuses non qualifiées d'infractions.

En l'espèce, toutefois, il n'existe pas de différence de traitement entre ces délais de prescription, dès lors que la Cour a, comme il est dit en B.11.2, limité son examen à la situation présentement examinée, dans laquelle l'action en récupération porte sur une période qui n'excède pas cinq ans à partir du moment où l'organisme a découvert la fraude.

Conformément à l'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 juillet 1994, un délai de prescription de cinq ans s'applique à la récupération de prestations d'assurance maladie indûment payées qui résultent de manœuvres frauduleuses dont est responsable celui qui en a profité. En vertu de l'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981, ce délai de prescription prend cours le jour où l'organisme a connaissance de la fraude, du dol ou des manœuvres frauduleuses.

B.16.1. La deuxième question préjudicielle compare le délai de prescription en cause avec le délai de prescription de cinq ans visé à l'article 2277 de l'ancien Code civil, qui s'applique au recouvrement de toute autre dette périodique.

B.16.2. L'article 2277 de l'ancien Code civil dispose :

« Les arrérages de rentes perpétuelles et viagères,

Les créances pour la fourniture de biens et de services via des réseaux de distribution d'eau, de gaz ou d'électricité ou la fourniture de services de communications électroniques ou de services de radiotransmission ou de radio- et télédiffusion via des réseaux de communications électroniques se prescrivent par cinq ans;

Les créances de frais extraordinaires visés à l'article 203bis, § 3.

Ceux des pensions alimentaires,

Les loyers des maisons, et le prix de ferme des biens ruraux,

Les intérêts des sommes prêtées, et généralement tout ce qui est payable par année, ou à des termes périodiques plus courts,

Se prescrivent par cinq ans ».

B.16.3. La prescription abrégée prévue à l'article 2277 de l'ancien Code civil est justifiée par la nature particulière des créances qu'elle vise : il s'agit, lorsque la dette a pour objet des prestations de revenus payables « par année, ou à des termes périodiques plus courts », soit de protéger les emprunteurs et d'inciter les créanciers à la diligence, soit d'éviter l'accroissement constant du montant global des créances périodiques. La prescription abrégée permet aussi de protéger les débiteurs contre l'accumulation de dettes périodiques qui, dans la durée, pourraient se transformer en une dette de capital importante.

B.16.4. La prescription d'une action civile découlant d'une infraction a toujours fait l'objet d'un régime spécifique.

B.16.5. La différence de traitement qui découle, en l'espèce, de l'application de régimes de prescription différents ne produit pas, dans la situation présentement examinée, des effets disproportionnés pour l'assuré social qui a perçu des prestations de sécurité sociale en cas de fraude, de dol ou de manœuvres frauduleuses qualifiées d'infractions. C'est ainsi que, comme il est dit en B.11.2, l'action en récupération dans la situation présentement examinée porte sur une période qui n'excède pas la période prévue à l'article 2277 de l'ancien Code civil.

B.17.1. La troisième question préjudicielle compare le délai de prescription en cause avec le délai de prescription de deux ans, visé à l'article 174, alinéa 1er, 5°, 6° et 7° de la loi du 14 juillet 1994, applicable à l'action en récupération de prestations d'assurance maladie indûment octroyées, en l'absence de manœuvres frauduleuses.

B.17.2. L'article 174, alinéa 1er, 5°, 6° et 7°, de la loi du 14 juillet 1994 dispose :

« 5° L'action en récupération de la valeur des prestations indûment octroyées à charge de l'assurance indemnités se prescrit par deux ans, à compter de la fin du mois au cours duquel le paiement de ces prestations a été effectué;

6° L'action en récupération de la valeur des prestations indûment octroyées à charge de l'assurance soins de santé se prescrit par deux ans, à compter de la fin du mois au cours duquel ces prestations ont été remboursées;

7° Après un délai de deux ans, à compter de la fin du mois au cours duquel une prestation a été indûment payée par un organisme assureur, cette prestation ne doit pas être inscrite dans le compte spécial visé à l'article 164; ».

B.17.3. Il résulte toutefois de l'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi du 14 juillet 1994, cité en B.8.3, que ce régime de prescription ne s'applique pas en cas de manœuvres frauduleuses. La prise de cours et la durée du délai de prescription pour la récupération de prestations d'assurance maladie indûment payées diffèrent dès lors selon qu'il est question ou non de telles manœuvres.

B.17.4. Ainsi que la Cour l'a jugé par son arrêt n° 25/95, précité, l'application d'un délai de prescription considérablement abrégé à une action civile résultant d'une infraction par rapport au délai applicable à une action civile ne découlant pas d'une infraction entraînerait une grave limitation des droits de la victime, qui est hors de proportion avec le droit de l'assuré social à la sécurité.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 26 de la loi du 17 avril 1878 « contenant le titre préliminaire du Code de procédure pénale », lu en combinaison avec l'article 174, alinéa 3, première phrase, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ainsi qu'avec l'article 30/2 de la loi du 29 juin 1981 « établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés », ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 3 avril 2025.

Le greffier,

Frank Meersschaut

Le président,

Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/006239]

Uittreksel uit arrest nr. 57/2025 van 3 april 2025

Rolnummers 8223 en 8224

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 26 van de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering », gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij twee arresten van 17 mei 2024, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 24 mei 2024, heeft het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« (1) Schendt artikel 26 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23 van de Grondwet, in zoverre het een verschil in behandeling met zich meebrengt tussen de sociaal verzekerden die het voorwerp uitmaken van een vordering tot terugbetaling van bedrieglijk ontvangen socialezekerheidsuitkeringen :

- naargelang de vordering tot terugbetaling is ingesteld uitsluitend op basis van de bepalingen die specifiek toepasselijk zijn inzake sociale zekerheid in geval van bedrieglijke handelingen, waaronder artikel 174, eerste lid, 4° en 5°, en derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat te dezen van toepassing is,

- of naargelang de vordering tot terugbetaling is ingesteld op basis van die bepalingen en van artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, in zoverre het van toepassing is in geval van sociale fraude die een strafrechtelijk misdrijf vormt in hoofde van een sociaal verzekerde, met name op grond van artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek,

- voor zover, in het eerste geval, de bedrieglijk ontvangen socialezekerheidsuitkeringen alleen (op retrospectieve wijze) kunnen worden teruggevorderd binnen de vijfjarige verjaringstermijn waarin de bepalingen die specifiek van toepassing zijn inzake sociale zekerheid voorzien, waaronder artikel 174, eerste lid, 4° en 5°, en derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat te dezen van toepassing is,

- terwijl, in het tweede geval, de bedrieglijk ontvangen socialezekerheidsuitkeringen het voorwerp kunnen uitmaken van een in de tijd onbeperkte terugvordering (op retrospectieve wijze) (aangezien het om een voortgezet misdrijf gaat), voor zover de socialezekerheidsinstelling haar burgerlijke vordering instelt vóór de verjaring van de strafvordering,

- zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat, noch enig redelijk verband van evenredigheid dat strookt met het doel van de wetgever, dat erin bestaat sociale fraude te bestrijden, zij het door die strafbaar te stellen in hoofde van de sociaal verzekerden ?

(2) Schendt artikel 26 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23 van de Grondwet, in zoverre het het, in geval van sociale fraude die een strafrechtelijk misdrijf vormt in hoofde van een sociaal verzekerde, met name op grond van artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek, mogelijk maakt de onrecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen onbeperkt in de tijd (op retrospectieve wijze) terug te vorderen (aangezien het om een voortgezet misdrijf gaat), voor zover de socialezekerheidsinstelling haar burgerlijke vordering instelt vóór de verjaring van de strafvordering, terwijl :

- de invordering van elke andere periodieke schuld (op retrospectieve wijze) beperkt is tot vijf jaar, overeenkomstig artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek,

- en de in geval van bedrieglijke handelingen toepasselijke vijfjarige verjaringstermijn waarin de bepalingen die specifiek van toepassing zijn inzake sociale zekerheid voorzien, waaronder artikel 174, derde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat te dezen van toepassing is, identiek is aan de termijn waarin is voorzien bij artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek,

zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat, noch enig redelijk verband van evenredigheid dat strookt met de doelstelling van de wetgever, die erin bestaat sociale fraude te bestrijden, zij het op strafrechtelijk vlak ?

(3) Schendt artikel 26 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23 van de Grondwet, in zoverre het een verschil in behandeling met zich meebrengt tussen de sociaal verzekerden die het voorwerp uitmaken van een vordering tot terugbetaling van onrecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen :

- naargelang de uitkeringen zijn ontvangen zonder bedrieglijke handelingen,
- of door toedoen van bedrieglijke handelingen die sociale fraude vormen in hoofde van de sociaal verzekerden, met name op grond van artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek,

- voor zover, in het eerste geval, de onrecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen alleen (op retrospectieve wijze) kunnen worden teruggevorderd binnen de verjaringstermijn waarin de bepalingen die specifiek van toepassing zijn inzake sociale zekerheid voorzien, waaronder artikel 174, eerste lid, 4° en 5°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dat te dezen van toepassing is,

- terwijl, in het tweede geval, de onrecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen, waarvoor de vordering tot terugbetaling reeds het voorwerp uitmaakt van een langere verjaringstermijn, bovendien het voorwerp kunnen uitmaken van een in de tijd onbeperkte terugvordering (op retrospectieve wijze) (aangezien het om een voortgezet misdrijf gaat), voor zover de socialezekerheidsinstelling haar burgerlijke vordering instelt vóór de verjaring van de strafvordering,

- zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat, noch enig redelijk verband van evenredigheid dat strookt met de doelstelling van de wetgever, die erin bestaat sociale fraude te bestrijden, zij het door die strafbaar te stellen in hoofde van de sociaal verzekerden ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8223 en 8224 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. *In rechte*

(...)

B.1. Het verwijzende rechtscollege vraagt het Hof of artikel 26 van de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering » (hierna : de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering) bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 23 van de Grondwet, in zoverre de vordering tot terugbetaling van onrecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen in de tijd onbeperkt zou zijn in geval van sociale fraude die een voortgezet misdrijf vormt krachtens artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek, voor zover de socialezekerheidsinstelling haar burgerlijke vordering instelt vóór de verjaring van de strafvordering.

Het vergelijkt die hypothese met de verjaringstermijn voor diezelfde vordering tot terugbetaling van vijf jaar in geval van bedrieglijke handelingen zonder kwalificatie als misdrijf (eerste prejudiciële vraag) en van twee jaar indien geen sprake is van bedrieglijke handelingen (derde prejudiciële vraag), overeenkomstig artikel 174 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna : de wet van 14 juli 1994), alsook met de verjaringstermijn voor de invordering van elke andere periodieke schuld van vijf jaar overeenkomstig artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek (tweede prejudiciële vraag).

Het Hof onderzoekt de drie prejudiciële vragen samen.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid en de omvang van de prejudiciële vragen

B.2.1. De Ministerraad voert aan dat de prejudiciële vragen onontvankelijk zijn in zoverre zij artikel 23 van de Grondwet beogen.

B.2.2. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt dat ieder het recht heeft een menswaardig leven te leiden en draagt de onderscheiden wetgevers op de erin vermelde economische, sociale en culturele rechten daartoe te waarborgen, waaronder « het recht op sociale zekerheid ».

De terugvordering van onverschuldigde socialezekerheidsuitkeringen die zijn verkregen door bedrog, arglist of bedrieglijke handelingen van de sociaal verzekerde valt niet onder het toepassingsgebied van die grondwetsbepaling.

B.2.3. Het Hof onderzoekt de prejudiciële vragen slechts in zoverre zij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet beogen.

B.3. De Ministerraad voert tevens aan dat de prejudiciële vragen niet nuttig zijn voor de oplossing van de betrokken geschillen, aangezien in de zaak nr. 8223 de verjaringstermijnen bedoeld in artikel 174 van de wet van 14 juli 1994 geschorst werden tijdens de COVID-19 pandemie waardoor de opgeworpen vragen niet aan de orde zijn. Uit het verwijzingsarrest in de zaak nr. 8224 blijkt ook dat het verwijzende rechtscollege zich reeds heeft uitgesproken over de kwestie van verjaring waarop de prejudiciële vragen betrekking hebben.

B.4. In de regel komt het het verwijzende rechtscollege toe te oordelen of het antwoord op de prejudiciële vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

B.5.1. Wat de zaak nr. 8223 betreft, hebben de prejudiciële vragen betrekking op de vordering tot terugbetaling van ten onrechte ontvangen socialezekerheidsuitkeringen voor de periode van 1 januari 2015 tot 31 augustus 2015.

B.5.2. Zoals de Ministerraad aanvoert, werden de termijnen bedoeld in artikel 174 van de wet van 14 juli 1994 opgeschort vanaf 13 maart 2020 krachtens artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 « houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ». Die opschorting werd beëindigd op 1 april 2021 overeenkomstig de artikelen 1, § 2, en 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 28 december 2020 « tot opheffing

van bepaalde tijdelijke maatregelen van het koninklijk besluit nr. 20 van 13 mei 2020 houdende tijdelijke maatregelen in de strijd tegen de COVID-19 pandemie en ter verzekering van de continuïteit van zorg in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, en van het koninklijk besluit nr. 21 van 14 mei 2020 houdende tijdelijke aanpassingen aan de vergoedingsvoorwaarden en administratieve regels in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging ten gevolge van de COVID-19 pandemie ».

B.5.3. Het verwijzende rechtscollège is evenwel van oordeel dat artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering van toepassing is op de bodemgeschillen, zodat niet kan worden aangenomen dat het antwoord op de prejudiciële vragen klaarblijkelijk niet nuttig is voor het beslechten van het bodemgeschil.

B.6. Wat de zaak nr. 8224 betreft, kan niet uit het verwijzingsarrest worden afgeleid dat de prejudiciële vragen niet nuttig zijn voor het beslechten van het bodemgeschil aangezien de kwestie van de verjaring reeds beslecht zou zijn. Het verwijzende rechtscollège heeft enkel geoordeeld dat de vordering tot terugbetaling van de vóór 1 oktober 2015 onterecht ontvangen uitkeringen en van de vóór 1 november 2015 onterecht ontvangen vergoedingen van zorg krachtens artikel 174 van de wet van 14 juli 1994 is verjaard. Vervolgens stelt het verwijzende rechtscollège evenwel vast dat artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering van toepassing is, gelet op de gedragingen die het verwijzende rechtscollège kwalificeert als misdrijven in de zin van artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek.

B.7. Voorts voert de Ministerraad aan dat de prejudiciële vragen op een verkeerd uitgangspunt berusten, in zoverre het verwijzende rechtscollège ervan uitgaat dat artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981 « houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers » (hierna : de wet van 29 juni 1981) niet van toepassing is op de bodemgeschillen en in zoverre de toepassing van artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering een onbeperkte vordering tot terugbetaling mogelijk maakt. Bijgevolg zouden de prejudiciële vragen geen antwoord behoeven.

B.8.1. Artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981, zoals het is ingevoegd bij artikel 55 van de programmawet van 28 juni 2013, bepaalt :

« De termijn voor de terugvordering van onverschuldigd betaalde sociale uitkeringen gaat in op de dag waarop de instelling kennis heeft van het bedrog, de arglist of de bedrieglijke handelingen ».

B.8.2. Met die bepaling wil de wetgever bij sociale fraude de aanvang van de verjaringstermijn voor de vordering tot terugbetaling van onterecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen harmoniseren en vermijden dat die uitkeringen niet meer kunnen worden teruggevorderd. De verjaringstermijn loopt niet langer vanaf de uitbetaling van de socialezekerheidsuitkering, maar vanaf het moment waarop de fraude door de instelling is ontdekt. Die regel geldt voor alle sociale uitkeringen, teneinde een gelijke behandeling van sociaal verzekerden te waarborgen (*Parl. St.*, Kamer, 2012-2013, DOC 53-2853/007, p. 14).

B.8.3. Artikel 174, derde lid, eerste zin, van de wet van 14 juli 1994 bepaalt :

« De in 5°, 6° en 7° bedoelde verjaringen gelden niet als het ten onrechte verlenen van prestaties het gevolg zou zijn van bedrieglijke handelingen waarvoor hij wie ze tot baat strekten, verantwoordelijk is. In dat geval bedraagt de verjaringstermijn 5 jaar ».

B.8.4. Uit die bepaling volgt ook dat de in artikel 174, eerste lid, 5°, 6° en 7°, bedoelde verjaringen, namelijk twee jaar na het einde van de maand waarin de prestaties zijn uitbetaald of vergoed, niet gelden bij bedrieglijke handelingen. Het aanvangspunt en de duurtijd van de verjaring voor de terugvordering van onverschuldigd betaalde prestaties van de ziekteverzekering verschilt dan ook naargelang er sprake is van bedrieglijke handelingen.

B.8.5. Uit de combinatie van artikel 174, derde lid, eerste zin, van de wet van 14 juli 1994 en artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981 volgt dat het aanvangspunt van de verjaringstermijn voor de terugvordering van onverschuldigd betaalde sociale uitkeringen de dag is waarop de instelling kennis heeft van het bedrog, de arglist of de bedrieglijke handelingen en niet het einde van de maand waarin die prestaties zijn uitbetaald.

B.8.6. Het verwijzende rechtscollège gaat er dan ook verkeerdelijk ervan uit dat artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981 niet van toepassing is op de bodemgeschillen. Hieruit kan echter niet worden afgeleid dat de prejudiciële vragen geen antwoord behoeven, aangezien aan het Hof een vraag wordt gesteld over de grondwettigheid van artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

B.8.7. De Ministerraad voert aan dat het verwijzende rechtscollège verkeerdelijk ervan uit gaat dat artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering te dezen van toepassing is.

B.8.8. In de regel komt het het verwijzende rechtscollège toe de normen vast te stellen die toepasselijk zijn op het aan dat rechtscollège voorgelegde geschil. Wanneer evenwel aan het Hof bepalingen worden voorgelegd die klaarblijkelijk niet op dat geschil kunnen worden toegepast, onderzoekt het Hof de grondwettigheid van zulke bepalingen niet. Zulks blijkt te deze evenwel niet het geval te zijn.

B.9. De excepties van onontvankelijkheid worden verworpen.

B.10.1. Tot slot verzoekt de Ministerraad het Hof om de prejudiciële vragen te herformuleren.

B.10.2. Een partij voor het Hof vermag niet de draagwijdte van de door het verwijzende rechtscollège gestelde prejudiciële vraag te wijzigen of te laten wijzigen. Het komt het verwijzende rechtscollège toe te oordelen welke prejudiciële vraag het aan het Hof dient te stellen en daarbij de omvang van de saisine te bepalen.

B.10.3. Het verzoek van de Ministerraad kan niet worden ingewilligd.

Ten gronde

B.11.1. Het Hof dient te onderzoeken of artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering bestaanbaar is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre de vordering tot terugbetaling van onterecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen niet in de tijd beperkt zou zijn in geval van sociale fraude die een voortgezet misdrijf vormt, voor zover de socialezekerheidsinstelling haar burgerlijke vordering instelt vóór de verjaring van de strafvordering.

B.11.2. Uit de verwijzingsarresten blijkt dat de vorderingen tot terugbetaling van onterecht ontvangen socialezekerheidsuitkeringen betrekking hebben op een periode die niet meer bedraagt dan vijf jaar vanaf het moment waarop de fraude door de instelling is ontdekt.

Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die situatie.

B.11.3. Voorts gaat het verwijzende rechtscollège er vanuit dat artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering van toepassing is op de burgerlijke vordering, aangezien het van oordeel is dat de in het geding zijnde sociale fraude in beide zaken een voortgezet misdrijf vormt op grond van artikel 233 van het Sociaal Strafwetboek, dat onjuiste of onvolledige verklaringen betreffende sociale voordelen strafbaar stelt.

Het Hof beantwoordt de prejudiciële vragen in die interpretatie.

B.12.1. Artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering, zoals vervangen bij de wet van 10 juni 1998 « tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de verjaring » (hierna : de wet van 10 juni 1998), bepaalt :

« De burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf verjaart volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek of van de bijzondere wetten die van toepassing zijn op de rechtsvordering tot vergoeding van schade. Zij kan echter niet verjaren vóór de strafvordering ».

B.12.2. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 10 juni 1998 blijkt dat de wetgever beoogde tegemoet te komen aan het arrest van het Hof nr. 25/95 van 21 maart 1995 (ECLI:BE:GHCC:1995:ARR.025) waarin het oordeelde dat de aanzienlijk kortere verjaringstermijn bedoeld in het toenmalige artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering tot gevolg had dat slachtoffers die door een fout schade leden in een merkkelijk ongunstigere positie verkeerden wanneer die fout een misdrijf uitmaakte, dan wanneer zulks niet het geval was :

« Het arrest van 21 maart 1995 van het Arbitragehof heeft tot gevolg dat artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering moet worden gewijzigd. Voortaan komt de verjaringstermijn van de rechtsvordering tot vergoeding van schade veroorzaakt door een strafbaar feit overeen met de verjaringstermijn van alle burgerlijke rechtsvorderingen als bepaald hetzij in het Burgerlijk Wetboek (het nieuwe artikel 2262bis), hetzij in een bijzondere wet die in een bijzondere termijn voorziet voor het instellen van een rechtsvordering om schadevergoeding te bekomen. Conform het advies van de Commissie voor het strafprocesrecht wordt evenwel bepaald dat de rechtsvordering van de burgerlijke partij in geen geval vóór de strafvordering kan verjaren » (*Parl. St.*, Kamer, 1996-1997, 1087/1, p. 7).

In die parlementaire voorbereiding wordt echter ook beklemtoond dat de burgerlijke rechtsvordering geenszins vóór de strafvordering mag verjaren omdat het slachtoffer van een misdrijf in de mogelijkheid moet zijn de dader burgerrechtelijk aan te spreken :

« Terzake van de verjaring van een burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf, is men het erover eens dat voornoemde rechtsvordering geenszins vóór de strafvordering mag verjaren. Bij het loskoppelen van de burgerlijke vordering voortspruitend uit het misdrijf van de strafvordering, mag men er zich bovendien niet toe beperken alleen te verwijzen naar de termijnen van het Burgerlijk Wetboek, aangezien in bijzondere wetten (bijvoorbeeld) inzake ruimtelijke ordening, inzake fiscaal en sociaal recht, bijzondere termijnen kunnen worden vastgesteld » (*ibid.*, p. 3).

En :

« Voortaan wordt de verjaring van de burgerlijke vorderingen uit een misdrijf beheerst door het burgerlijk recht, het weze het Burgerlijk Wetboek of een toepasselijke bijzondere wet. Hierop bestaat één afwijking, waardoor toch nog een beperkte solidariteit wordt behouden met de band met de strafvordering : een burgerlijke strafvordering kan namelijk nooit verjaren vóór de strafvordering. Dit gering verschil in behandeling, overigens ten voordele van het slachtoffer van een misdrijf, aanbevolen door de Commissie Franchimont, is logisch en is redelijk verantwoord : zolang iemand nog strafrechtelijk kan vervolgd worden door het O.M., moet het slachtoffer van dat misdrijf ook in de mogelijkheid zijn de dader burgerrechtelijk aan te spreken. Het Arbitragehof heeft in die zin recent beslist, naar aanleiding van vier samengevoegde prejudiciële vragen, dat de wetgever een onderscheid mag maken inzake verjaring naargelang de vordering van de werknemer een contractuele basis heeft (zodat de (*in casu* eenjarige) verjaringstermijn uit artikel 15 van de Arbeidsovereenkomstenwet van toepassing is), dan wel wordt ingesteld op grond van het misdrijf dat de tekortkoming vormt in hoofde van de werkgever (arrest nr. 13/97, B. S., 14522) » (*Parl. St.*, Kamer, 1997-1998, 1087/7, p. 3).

B.13.1. De sociaal verzekerden die in geval van bedrog, arglist of bedrieglijke handelingen onverschuldigd socialezekerheidsuitkeringen moeten terugbetalen, waarvan is vastgesteld dat die bedrieglijke oorzaak een voortgezet misdrijf vormt in de zin van artikel 233 van het Sociaal strafwetboek en van artikel 65 van het Strafwetboek, bevinden zich in een situatie die verschilt van die van andere schuldenaars, met inbegrip van diegenen die worden beoogd bij artikel 174 van de wet van 14 juli 1994 en artikel 2277 van het Burgerlijk Wetboek, en dat objectieve verschil kan een specifieke regeling inzake verjaring verantwoorden.

B.13.2. Zoals is vermeld in B.12.2, beoogt de verjaringsregeling bedoeld in artikel 26 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering het slachtoffer van een misdrijf in de mogelijkheid te stellen de dader burgerrechtelijk aan te spreken.

Wanneer de wetgever oordeelt de sanctie die aan sommige tekortkomingen wordt gekoppeld, te moeten verzwaren door ze als misdrijven te kwalificeren, dan is het in overeenstemming met die doelstelling de vordering tot herstel van het nadeel dat door die tekortkomingen wordt teweeggebracht, te onderwerpen aan de verjaring van de burgerlijke rechtsvorderingen steunend op een strafrechtelijke fout.

B.14.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.14.2. Inzake verjaring is er een zodanige verscheidenheid aan situaties dat uniforme regels in het algemeen niet haalbaar zijn en dat de wetgever moet kunnen beschikken over een ruime beoordelingsbevoegdheid wanneer hij die aangelegenheid regelt.

Het komt de wetgever toe de verjaringsregeling in te voeren die hij het meest wenselijk acht. Het Hof vermag niet de opportuniteit van die keuzes af te keuren wanneer zij geen onevenredige gevolgen hebben.

B.15. De eerste prejudiciële vraag vergelijkt de in het geding zijnde verjaringstermijn met de in artikel 174, derde lid, eerste zin, van de wet van 14 juli 1994 bedoelde verjaringstermijn die van toepassing is op een vordering tot terugbetaling van ten onrechte ontvangen prestaties van de ziekteverzekering van vijf jaar in geval van bedrieglijke handelingen die niet als misdrijf worden gekwalificeerd.

Tussen die verjaringstermijnen bestaat *in casu* evenwel geen verschil in behandeling, nu het Hof, zoals is vermeld in B.11.2, zijn onderzoek heeft beperkt tot de voorliggende situatie waarbij de vordering tot terugbetaling betrekking heeft op een periode die niet meer dan vijf jaar bedraagt vanaf het moment waarop de fraude door de instelling is ontdekt.

Overeenkomstig artikel 174, derde lid, eerste zin, van de wet van 14 juli 1994 geldt een verjaringstermijn van vijf jaar voor de terugvordering van onverschuldigd betaalde prestaties van de ziekteverzekering die het gevolg zijn van bedrieglijke handelingen van de persoon aan wie ze tot baat strekten. Die verjaringstermijn neemt krachtens artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981 een aanvang vanaf de dag waarop de instelling kennis heeft van het bedrog, de arglist of de bedrieglijke handelingen.

B.16.1. De tweede prejudiciële vraag vergelijkt de in het geding zijnde verjaringstermijn met de in artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek bedoelde verjaringstermijn van vijf jaar voor de invordering van elke andere periodieke schuld.

B.16.2. Artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek bepaalt :

« Termijnen van alijdurende renten en van lijfrenten;

Schuldvorderingen wegens levering van goederen en diensten via distributienetten voor water, gas of elektriciteit of de levering van elektronische communicatiediensten of omroeptransmissie- en omroepdiensten via elektronische communicatienetwerken verjaren na verloop van vijf jaren;

Schuldvorderingen van buitengewone kosten bedoeld in artikel 203bis, § 3.

Die van uitkeringen tot levensonderhoud;

Huren van huizen en pachten van landeigendommen;

Interesten van geleende sommen, en, in het algemeen, al hetgeen betaalbaar is bij het jaar of bij kortere termijnen;

Verjaren door verloop van vijf jaren ».

B.16.3. De kortere verjaring waarin artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek voorziet, wordt verantwoord door de bijzondere aard van de schuldvorderingen die zij beoogt : het gaat erom, wanneer de schuld betrekking heeft op de uitkeringen van inkomsten die « bij het jaar of bij kortere termijnen » betaalbaar zijn, ofwel de kredietnemers te beschermen en de schuldeisers tot zorgvuldigheid aan te zetten, ofwel te vermijden dat het totaalbedrag van de periodieke schuldvorderingen voortdurend aangroeit. De kortere verjaring maakt het ook mogelijk de schuldenaars te beschermen tegen de opeenstapeling van periodieke schulden die, na verloop van tijd, een aanzienlijke kapitaalschuld zouden kunnen worden.

B.16.4. De verjaring van een burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf heeft steeds het voorwerp uitgemaakt van een specifieke regeling.

B.16.5. Het verschil in behandeling dat te dezen voortvloeit uit de toepassing van verschillende verjaringsregelingen heeft in de voorliggende situatie geen onevenredige gevolgen voor de sociaal verzekerde die socialezekerheidsuitkeringen heeft verkregen in geval van bedrog, arglist of bedrieglijke handelingen gekwalificeerd als misdrijf. Zo heeft de vordering tot terugbetaling in de voorliggende situatie, zoals vermeld in B.11.2, betrekking op een periode die niet verder reikt dan de periode waarin is voorzien bij artikel 2277 van het oud Burgerlijk Wetboek.

B.17.1. De derde prejudiciële vraag vergelijkt de in het geding zijnde verjaringstermijn met de in artikel 174, eerste lid, 5°, 6°, en 7° van de wet van 14 juli 1994 bedoelde verjaringstermijn van twee jaar, die van toepassing is op een vordering tot terugbetaling van ten onrechte toegekende prestaties van de ziekteverzekering waarbij geen sprake is van bedrieglijke handelingen.

B.17.2. Artikel 174, eerste lid, 5°, 6° en 7°, van de wet van 14 juli 1994 bepaalt :

« 5° De vordering tot terugbetaling van de waarde der ten laste van de uitkeringsverzekering ten onrechte verleende prestaties, verjaart twee jaar na het einde van de maand waarin die prestaties zijn uitbetaald;

6° De vordering tot terugbetaling van de waarde der ten laste van de verzekering voor geneeskundige verzorging ten onrechte verleende prestaties, verjaart twee jaar na het einde van de maand waarin die prestaties zijn vergoed;

7° Na een termijn van twee jaar, met ingang van het einde van de maand waarin een prestatie op onrechtmatige wijze door een verzekeringsinstelling betaald is, moet deze niet worden geboekt op de in artikel 164 bedoelde bijzondere rekening ».

B.17.3. Uit artikel 174, derde lid, eerste zin van de wet van 14 juli 1994, vermeld in B.8.3, volgt evenwel dat die verjaringsregeling niet geldt bij bedrieglijke handelingen. Het aanvangspunt en de duurtijd van de verjaring voor de terugbetaling van onverschuldigd betaalde prestaties van de ziekteverzekering verschilt dan ook naargelang er sprake is van bedrieglijke handelingen.

B.17.4. Zoals het Hof heeft geoordeeld bij zijn voormelde arrest nr. 25/95, zou de toepassing van een aanzienlijk kortere verjaringstermijn voor een burgerlijke rechtsvordering volgend uit een misdrijf, dan die voor een burgerlijke vordering die niet voortvloeit uit een misdrijf, een ernstige beperking van de rechten van slachtoffers met zich mee brengen die niet opweegt tegen het recht van de sociaal verzekerde op zekerheid.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 26 van de wet van 17 april 1878 « houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering », in samenhang gelezen met artikel 174, derde lid, eerste zin, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 en artikel 30/2 van de wet van 29 juni 1981 « houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers », schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 3 april 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/006239]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 57/2025 vom 3. April 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8223 und 8224

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches », gestellt vom Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In zwei Entscheiden vom 17. Mai 2024, deren Ausfertigungen am 24. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen sind, hat der Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« (1) Verstößt Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 23 der Verfassung, indem er einen Behandlungsunterschied zwischen Sozialversicherten, die Gegenstand einer Klage auf Rückforderung auf betrügerische Weise erhaltener Leistungen der sozialen Sicherheit sind, herbeiführt,

- je nachdem, ob die Klage auf Rückforderung nur aufgrund der spezifisch im Bereich der sozialen Sicherheit im Falle betrügerischer Handlungen anwendbaren Bestimmungen erhoben wird, darunter Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 4 und 5 und Absatz 3 der am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, der im vorliegenden Fall anwendbar ist,

- oder ob die Klage auf Rückforderung aufgrund dieser Bestimmungen und des Artikels 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches erhoben wird, insofern er im Falle von Sozialbetrug anwendbar ist, der eine Straftat auf Seiten eines Sozialversicherten darstellt, insbesondere aufgrund von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches,

- insofern im erstgenannten Fall die auf betrügerische Weise erhaltenen Sozialleistungen nur innerhalb der fünfjährigen Verjährungsfrist (retrospektiv) zurückgefordert werden können, die in den spezifisch im Bereich der sozialen Sicherheit anwendbaren Bestimmungen vorgesehen ist, darunter Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 4 und 5 und Absatz 3 der am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, der im vorliegenden Fall anwendbar ist,

- während im zweitgenannten Fall die auf betrügerische Weise erhaltenen Sozialleistungen - da es sich um eine fortgesetzte Straftat handelt - Gegenstand einer zeitlich unbegrenzten (retrospektiven) Rückforderung sein können, soweit die Einrichtung für soziale Sicherheit ihre Zivilklage vor der Verjährung der Strafverfolgung einleitet,

- und zwar ohne dass es dazu eine sachliche Rechtfertigung oder einen vernünftigen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit gibt, der dem Ziel des Gesetzgebers, Sozialbetrug zu bekämpfen, entspricht, und sei es dadurch, dass dieser als Straftat auf Seiten der Sozialversicherten umschrieben wird?

(2) Verstößt Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 23 der Verfassung, indem er es im Falle von Sozialbetrug, der eine Straftat auf Seiten eines Sozialversicherten darstellt, insbesondere aufgrund von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches, ermöglicht, die unrechtmäßig erhaltenen Sozialleistungen - da es sich um eine fortgesetzte Straftat handelt - zeitlich unbegrenzt (retrospektiv) zurückzufordern, soweit die Einrichtung für soziale Sicherheit ihre Zivilklage vor der Verjährung der Strafverfolgung einleitet, während

- die Beitreibung jeder anderen periodischen Schuld gemäß Artikel 2277 des Zivilgesetzbuches (retrospektiv) auf fünf Jahre beschränkt ist

- und die im Falle betrügerischer Handlungen anwendbare fünfjährige Verjährungsfrist, die in den spezifisch im Bereich der sozialen Sicherheit anwendbaren Bestimmungen vorgesehen ist, darunter Artikel 174 Absatz 3 der am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, der im vorliegenden Fall anwendbar ist, der in Artikel 2277 des Zivilgesetzbuches vorgesehenen Frist entspricht,

und zwar ohne dass es dazu eine sachliche Rechtfertigung oder einen vernünftigen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit gibt, der dem Ziel des Gesetzgebers, Sozialbetrug zu bekämpfen, entspricht, und sei es auf strafrechtlicher Ebene?

(3) Verstößt Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 23 der Verfassung, indem er einen Behandlungsunterschied zwischen Sozialversicherten, die Gegenstand einer Klage auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Leistungen der sozialen Sicherheit sind, herbeiführt,

- je nachdem, ob die Leistungen ohne betrügerische Handlungen erhalten wurden,

- oder durch betrügerische Handlungen, die Sozialbetrug auf Seiten der Sozialversicherten darstellen, insbesondere aufgrund von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches,

- insofern im erstgenannten Fall die unrechtmäßig erhaltenen Sozialleistungen nur innerhalb der Verjährungsfrist (retrospektiv) zurückgefordert werden können, die in den spezifisch im Bereich der sozialen Sicherheit anwendbaren Bestimmungen vorgesehen ist, darunter Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 4 und 5 der am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetze über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung, der im vorliegenden Fall anwendbar ist,

- während im zweitgenannten Fall die unrechtmäßig erhaltenen Sozialleistungen, bei denen die Klage auf Rückforderung bereits Gegenstand einer längeren Verjährungsfrist ist, - da es sich um eine fortgesetzte Straftat handelt - überdies Gegenstand einer zeitlich unbegrenzten (retrospektiven) Rückforderung sein können, soweit die Einrichtung für soziale Sicherheit ihre Zivilklage vor der Verjährung der Strafverfolgung einleitet,

- und zwar ohne dass es dazu eine sachliche Rechtfertigung oder einen vernünftigen Zusammenhang der Verhältnismäßigkeit gibt, der dem Ziel des Gesetzgebers, Sozialbetrug zu bekämpfen, entspricht, und sei es dadurch, dass dieser als Straftat auf Seiten der Sozialversicherten umschrieben wird? ».

Diese unter den Nummern 8223 und 8224 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Das vorliegende Rechtsprechungsorgan befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches » (nachstehend: einleitender Titel des Strafprozessgesetzbuch) mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikel 23, insofern die Klage auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Leistungen der sozialen Sicherheit im Falle von Sozialbetrug, der aufgrund von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches eine fortgesetzte Straftat darstellt, zeitlich unbegrenzt erhoben werden könne, soweit die Einrichtung für soziale Sicherheit ihre Zivilklage vor der Verjährung der Strafverfolgung einleitet.

Es vergleicht diesen Fall mit der Verjährungsfrist für dieselbe Klage auf Rückforderung, die gemäß Artikel 174 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung (nachstehend: Gesetz vom 14. Juli 1994) bei nicht als Straftaten eingestuften betrügerischen Handlungen fünf Jahre (erste Vorabentscheidungsfrage) und zwei Jahre ohne betrügerische Handlungen beträgt (dritte Vorabentscheidungsfrage), sowie mit der Verjährungsfrist für die Beitreibung jeder anderen periodischen Schuld, die gemäß Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches fünf Jahre beträgt (zweite Vorabentscheidungsfrage).

Der Gerichtshof prüft die drei Vorabentscheidungsfragen zusammen.

In Bezug auf die Zulässigkeit und den Umfang der Vorabentscheidungsfragen

B.2.1. Der Ministerrat führt an, dass die Vorabentscheidungsfragen unzulässig seien, insofern sie sich auf Artikel 23 der Verfassung bezögen.

B.2.2. Artikel 23 der Verfassung bestimmt, dass jeder das Recht hat, ein menschenwürdiges Leben zu führen, und beauftragt die verschiedenen Gesetzgeber, die dort erwähnten wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte, darunter « das Recht auf soziale Sicherheit », zu gewährleisten.

Die Rückforderung von Sozialleistungen, die der Sozialversicherte infolge eines Betrugs, einer arglistigen Täuschung oder betrügerischer Machenschaften unrechtmäßig erhalten hat, fällt nicht in den Anwendungsbereich dieser Verfassungsbestimmung.

B.2.3. Der Gerichtshof prüft die Vorabentscheidungsfragen nur, insofern sie sich auf die Artikel 10 und 11 der Verfassung beziehen.

B.3. Der Ministerrat führt überdies an, dass die Vorabentscheidungsfragen der Lösung der betreffenden Streitsachen nicht dienlich seien, da in der Rechtssache Nr. 8223 die in Artikel 174 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 erwähnten Verjährungsfristen während der COVID-19-Pandemie ausgesetzt gewesen seien, sodass die aufgeworfenen Fragen keinen Sinn ergäben. Aus dem Vorlageentscheid in der Rechtssache Nr. 8224 gehe auch hervor, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan die Frage der Verjährung, auf die sich die Vorabentscheidungsfragen beziehen, bereits entschieden habe.

B.4. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Richter zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung des Streitfalls sachdienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

B.5.1. Was die Rechtssache Nr. 8223 betrifft, beziehen sich die Vorabentscheidungsfragen auf die Klage auf Rückforderung von unrechtmäßig für den Zeitraum vom 1. Januar 2015 bis zum 31. August 2015 erhaltenen Sozialleistungen.

B.5.2. Wie der Ministerrat anführt, sind die in Artikel 174 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 erwähnten Fristen aufgrund von Artikel 1 des königlichen Erlasses Nr. 20 vom 13. Mai 2020 « zur Festlegung zeitweiliger Maßnahmen zur Bekämpfung der COVID-19-Pandemie und zur Gewährleistung der Fortführung der medizinischen Pflege im Bereich der Gesundheitspflegepflichtversicherung » ab dem 13. März 2020 ausgesetzt gewesen. Diese Aussetzung endete gemäß den Artikeln 1 § 2 und 3 Absatz 2 des königlichen Erlasses vom 28. Dezember 2020 « zur Aufhebung bestimmter zeitweiliger Maßnahmen des königlichen Erlasses Nr. 20 vom 13. Mai 2020 zur Festlegung zeitweiliger Maßnahmen zur Bekämpfung der COVID-19-Pandemie und zur Gewährleistung der Fortführung der medizinischen Pflege im Bereich der Gesundheitspflegepflichtversicherung und des königlichen Erlasses Nr. 21 vom 14. Mai 2020 über zeitweilige Anpassungen der Erstattungsbedingungen und Verwaltungsvorschriften im Bereich der Gesundheitspflegepflichtversicherung infolge der COVID-19-Pandemie » am 1. April 2021.

B.5.3. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan ist jedoch der Ansicht, dass Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches auf die Ausgangsverfahren Anwendung findet, sodass nicht angenommen werden kann, dass die Beantwortung der Vorabentscheidungsfragen der Entscheidung der dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan unterbreiteten Rechtssache offensichtlich nicht dienlich ist.

B.6. Was die Rechtssache Nr. 8224 betrifft, kann aus dem Vorlageentscheid nicht abgeleitet werden, dass die Vorabentscheidungsfragen der Lösung der dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan unterbreiteten Rechtssache nicht dienlich sind, da die Frage der Verjährung bereits entschieden worden wäre. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan hat nur geurteilt, dass die Schadenersatzklage wegen vor dem 1. Oktober 2015 unrechtmäßig erhaltener Leistungen und wegen vor dem 1. November 2015 unrechtmäßig erhaltener Pflegeentschädigungen aufgrund von Artikel 174 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 verjährt war. Es stellt jedoch anschließend fest, dass Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches in Anbetracht der Verhaltensweisen, die es als Straftat im Sinne von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches einstuft, anwendbar ist.

B.7. Der Ministerrat macht darüber hinaus geltend, dass die Vorabentscheidungsfragen auf einer falschen Annahme beruhen, insofern das vorlegende Rechtsprechungsorgan davon ausgeht, dass Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981 « zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze der sozialen Sicherheit für Lohnempfänger » (nachstehend: Gesetz vom 29. Juni 1981) auf die dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan unterbreiteten Rechtssachen nicht anwendbar ist, und insofern die Anwendung von Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches eine zeitlich unbegrenzte Schadenersatzklage zulässt. Folglich bedürften die Vorabentscheidungsfragen keiner Antwort.

B.8.1. Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981, eingefügt durch Artikel 55 des Programmgesetzes vom 28. Juni 2013 bestimmt:

« Die Frist für die Betreibung unrechtmäßig gezahlter Sozialleistungen beginnt am Tag, an dem die Einrichtung von dem Betrug, der arglistigen Täuschung oder den betrügerischen Handlungen Kenntnis hat ».

B.8.2. Mit dieser Bestimmung beabsichtigt der Gesetzgeber, das Einsetzen der Verjährungsfrist für die Klage auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Sozialleistungen im Falle von Sozialbetrug zu harmonisieren und zu verhindern, dass diese Leistungen nicht mehr zurückgefordert werden können. Die Verjährungsfrist setzt nicht mehr ab der Auszahlung der Sozialleistung ein, sondern ab dem Zeitpunkt, zu dem die Einrichtung den Sozialbetrug entdeckt hat. Diese Regel gilt für alle Sozialleistungen, um eine Gleichbehandlung der Sozialversicherten zu gewährleisten (*Parl. Dok.*, Kammer, 2012-2013, DOC 53-2853/007, S. 14).

B.8.3. Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des Gesetzes vom 14. Juli 1994 bestimmt:

« Die in den Nummern 5, 6 und 7 erwähnten Verjährungen sind nicht anwendbar, wenn die unrechtmäßige Bewilligung von Leistungen auf betrügerische Handlungen zurückzuführen ist, für die derjenige verantwortlich ist, der einen Vorteil daraus gezogen hat. In diesem Fall beträgt die Verjährungsfrist 5 Jahre ».

B.8.4. Aus dieser Bestimmung ergibt sich auch, dass die in Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 5, 6 und 7 erwähnten Verjährungen, nämlich zwei Jahre ab Ende des Monats, in dem die Leistungen gezahlt oder erstattet worden sind, im Falle betrügerischer Handlungen nicht anwendbar sind. Der Beginn und die Dauer der Verjährungsfrist für die Rückforderung unrechtmäßig gezahlter Leistungen der Krankenversicherung unterscheiden sich daher je nachdem, ob betrügerische Handlungen vorliegen oder nicht.

B.8.5. Aus der Verbindung von Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des Gesetzes vom 14. Juli 1994 und Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981 ergibt sich, dass die Verjährungsfrist für die Rückforderung unrechtmäßig gezahlter Sozialleistungen an dem Tag einsetzt, an dem die Einrichtung von dem Betrug, der arglistigen Täuschung oder den betrügerischen Handlungen Kenntnis hat, und nicht am Ende des Monats, im Laufe dessen diese Leistungen gezahlt worden sind.

B.8.6. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan ist daher zu Unrecht der Auffassung, dass Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981 nicht auf die dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan unterbreiteten Rechtssachen anwendbar ist. Daraus kann jedoch nicht geschlossen werden, dass die Vorabentscheidungsfragen keiner Antwort bedürften, da der Gerichtshof zur Verfassungsmäßigkeit von Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches befragt wird.

B.8.7. Der Ministerrat führt an, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan zu Unrecht der Auffassung sei, dass Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches im vorliegenden Fall anwendbar sei.

B.8.8. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Richter, festzustellen, welche Normen auf den bei ihm anhängig gemachten Streitfall anwendbar sind. Wenn dem Gerichtshof jedoch Bestimmungen vorgelegt werden, die offensichtlich nicht auf diesen Streitfall angewandt werden können, werden sie nicht vom Gerichtshof auf ihre Verfassungsmäßigkeit hin geprüft. Dies ist jedoch im vorliegenden Fall nicht zutreffend.

B.9. Die Einreden der Unzulässigkeit werden abgewiesen.

B.10.1. Schließlich bittet der Ministerrat den Gerichtshof, die Vorabentscheidungsfragen umzuformulieren.

B.10.2. Eine Partei vor dem Gerichtshof darf nicht die Tragweite der vom vorlegenden Rechtsprechungsorgan gestellten Vorabentscheidungsfrage ändern oder ändern lassen. Es ist dessen Sache zu entscheiden, welche Vorabentscheidungsfrage es dem Gerichtshof zu stellen hat, und dabei den Umfang der Anhängigmachung zu bestimmen.

B.10.3. Dem Antrag des Ministerrats kann nicht stattgegeben werden.

Zur Hauptsache

B.11.1. Der Gerichtshof muss prüfen, ob Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar ist, insofern die Klage auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Sozialleistungen im Falle des Sozialbetrugs, der eine fortgesetzte Straftat darstellt, nicht zeitlich begrenzt wäre, soweit die Einrichtung für soziale Sicherheit ihre Zivilklage vor der Verjährung der Strafverfolgung einleitet.

B.11.2. Aus den Vorlageentscheiden geht hervor, dass sich die Klagen auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Sozialleistungen auf einen Zeitraum beziehen, der fünf Jahre ab dem Zeitpunkt, zu dem der Betrug von der Einrichtung entdeckt wurde, nicht überschreitet.

Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf diese Situation.

B.11.3. Außerdem ist das vorlegende Rechtsprechungsorgan der Ansicht, dass Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches auf die Zivilklage anwendbar ist, da es die Auffassung vertritt, dass der in den beiden Rechtssachen fragliche Sozialbetrug nach Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches, der unrichtige oder unvollständige Erklärungen in Bezug auf Sozialvorteile unter Strafe stellt, eine fortgesetzte Straftat darstellt.

In dieser Auslegung beantwortet der Gerichtshof die Vorabentscheidungsfragen.

B.12.1. Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 10. Juni 1998 « zur Abänderung einiger Bestimmungen im Bereich der Verjährung » (nachstehend: Gesetz vom 10. Juni 1998), bestimmt:

« Eine Zivilklage, die aus einer Straftat resultiert, verjährt nach den Regeln des Zivilgesetzbuches oder der besonderen Gesetze, die auf die Schadenersatzklage anwendbar sind. Sie kann jedoch nicht vor der Strafverfolgung verjähren ».

B.12.2. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 10. Juni 1998 geht hervor, dass der Gesetzgeber dem Entscheid des Gerichtshofes Nr. 25/95 vom 21. März 1995 (ECLI:BE:GHCC:1995:ARR.025) Rechnung tragen wollten, in dem dieser geurteilt hat, dass die im früheren Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches vorgesehene erheblich kürzere Verjährungsfrist zur Folge hatte, dass sich die Opfer, die wegen eines Fehlverhaltens einen Schaden erlitten haben, in einer wesentlich ungünstigeren Lage befinden, wenn dieses Fehlverhalten eine Straftat darstellt, als wenn es keine darstellt:

« La modification de l'article 26 du titre préliminaire du Code de procédure pénale est rendue nécessaire par l'arrêt du 21 mars 1995 de la Cour d'arbitrage. Désormais, le délai de prescription de l'action en réparation d'un dommage causé par une infraction pénale sera le délai de prescription de toute action civile, tel qu'il est établi soit par le Code civil lui-même (à savoir l'article 2262bis nouveau) ou par toute autre loi qui fixerait un délai particulier pour l'exercice d'une action en justice tendant à obtenir des dommages et intérêts. Mais il est précisé, conformément à l'avis de la Commission pour le droit de la procédure pénale, qu'en aucun cas l'action de la partie civile ne pourra être prescrite avant l'action publique » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1996-1997, 1087/1, S. 7).

In diesen Vorarbeiten wird allerdings ebenfalls betont, dass die Zivilklage in keinem Fall vor der Strafverfolgung verjährt sein darf, weil das Opfer einer Straftat immer die Möglichkeit haben muss, eine zivilrechtliche Klage gegen den Täter zu erheben:

« Pour ce qui est de la prescription de l'action civile résultant d'une infraction, on est d'accord pour dire que cette action ne doit en aucun cas être prescrite avant l'action publique. En détachant l'action civile résultant d'une infraction de l'action publique, on ne peut en outre pas se borner à renvoyer aux délais du Code civil, puisque des délais spéciaux peuvent être fixés dans des lois particulières (par exemple) en matière d'urbanisme, en droit fiscal, en droit social » (ebenda, S. 3).

Und:

« La prescription des actions civiles résultant d'une infraction est dorénavant régie par le droit civil, que ce soit le Code civil ou une loi particulière applicable en l'occurrence. Cette règle est assortie d'une exception, en vertu de laquelle il subsiste un certain lien avec l'action publique : une action civile ne peut en fait jamais se prescrire avant l'action publique. Cette petite différence de traitement, profitant d'ailleurs à la victime d'une infraction et préconisée par la commission Franchimont, est logique et raisonnablement justifiée: tant que quelqu'un peut encore être poursuivi au pénal par le ministère public, la victime de l'infraction doit aussi avoir la possibilité de former une action au civil contre l'auteur. La Cour d'arbitrage s'est récemment prononcée en ce sens dans le cadre de quatre questions préjudicielles jointes, à savoir que le législateur peut faire une différence en matière de prescription selon que l'action du travailleur a un fondement contractuel (de sorte que le délai de prescription – en l'occurrence un an – prévu à l'article 15 de la loi sur les contrats de travail s'applique) ou est fondée sur l'infraction que constituent les manquements de l'employeur (arrêt n° 13/97, *Moniteur belge*, 14522) » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1997-1998, 1087/7, S. 3).

B.13.1. Die Sozialversicherten, die im Falle des Betrugs, der arglistigen Täuschung oder betrügerischer Handlungen, bei denen festgestellt wird, dass diese betrügerische Ursache eine fortgesetzte Straftat im Sinne von Artikel 233 des Sozialstrafgesetzbuches und Artikel 65 des Strafgesetzbuches darstellt, unrechtmäßige Sozialleistungen zurückzahlen müssen, befinden sich in einer Situation, die sich von der anderer Schuldner, einschließlich der in Artikel 174 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 und Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches erwähnten Schuldner, unterscheidet, und dieser objektive Unterschied kann eine spezifische Verjährungsregelung rechtfertigen.

B.13.2. Wie in B.12.2 erwähnt, zielt die in Artikel 26 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches vorgesehene Verjährungsregelung darauf ab, es dem Opfer einer Straftat zu ermöglichen, eine zivilrechtliche Klage gegen den Täter zu erheben.

Wenn der Gesetzgeber der Auffassung ist, die Strafe für bestimmte Verstöße verschärfen zu müssen, indem er sie als Straftaten einstuft, dann entspricht es dieser Zielsetzung, für die Klage auf Wiedergutmachung des Schadens, der aufgrund dieser Verstöße entstanden ist, die Verjährungsfrist anzuwenden, die für die auf einer strafrechtlichen Verfehlung beruhenden Zivilklagen gilt.

B.14.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.14.2. Hinsichtlich der Verjährung gibt es derart unterschiedliche Situationen, dass einheitliche Regeln im Allgemeinen nicht praktikabel sind und dass der Gesetzgeber über eine breite Ermessensbefugnis verfügen muss, wenn er diese Angelegenheit regelt.

Es ist Aufgabe des Gesetzgebers, die Verjährungsregelung einzuführen, die er für am wünschenswertesten hält. Der Gerichtshof darf die Zweckmäßigkeit solcher Entscheidungen nicht rügen, wenn diese keine unverhältnismäßigen Folgen haben.

B.15. In der ersten Vorabentscheidungsfrage wird die fragliche Verjährungsfrist mit der in Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des Gesetzes vom 14. Juli 1994 erwähnten Verjährungsfrist von fünf Jahren verglichen, die im Fall von betrügerischen Handlungen, die nicht als Straftaten eingestuft sind, auf die Klage auf Rückforderung unrechtmäßig erhaltener Leistungen der Krankenversicherung anwendbar ist.

Im vorliegenden Fall gibt es jedoch keinen Behandlungsunterschied bei diesen Verjährungsfristen, da der Gerichtshof, wie in B.11.2 erwähnt, seine Prüfung auf die aktuell geprüfte Situation beschränkt hat, in der sich die Klage auf Rückforderung auf einen Zeitraum bezieht, der fünf Jahre ab dem Zeitpunkt, an dem die Einrichtung den Betrug entdeckt hat, nicht überschreitet.

Gemäß Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des Gesetzes vom 14. Juli 1994 gilt eine Verjährungsfrist von fünf Jahren für die Rückforderung unrechtmäßig gezahlter Leistungen der Krankenversicherung, die auf betrügerische Handlungen zurückzuführen sind, für die derjenige verantwortlich ist, der einen Vorteil daraus gezogen hat. Aufgrund von Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981 beginnt diese Verjährungsfrist an dem Tag, an dem die Einrichtung von dem Betrug, der arglistigen Täuschung oder den betrügerischen Handlungen Kenntnis hat.

B.16.1. In der zweiten Vorabentscheidungsfrage wird die fragliche Verjährungsfrist mit der in Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches erwähnten Verjährungsfrist von fünf Jahren verglichen, die auf die Beitreibung jeder anderen periodischen Schuld anwendbar ist.

B.16.2. Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches bestimmt:

« Rückstände von ewigen Renten und von Leibrenten,

Forderungen für die Lieferung von Gütern und die Erbringung von Dienstleistungen über Wasser-, Gas- oder Elektrizitätsversorgungsnetze oder die Erbringung von elektronischen Kommunikationsdiensten oder Rundfunkübertragungs- oder Rundfunk- und Fernsehverteilungsdiensten über elektronische Kommunikationsnetze verjähren in fünf Jahren,

Schuldforderungen von in Artikel 203bis § 3 erwähnten außerordentlichen Kosten,

Rückstände von Unterhaltsgeldern,

Mieten von Häusern und Pachtgelder von ländlichem Grundeigentum,

Zinsen von geliehenem Geld und im Allgemeinen alles, was jährlich oder in kürzeren, periodisch wiederkehrenden Fristen zahlbar ist,

verjähren in fünf Jahren ».

B.16.3. Die in Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches vorgesehene verkürzte Verjährung ist durch die besondere Art der Forderungen, auf die sie sich bezieht, gerechtfertigt: Wenn sich die Schuld auf Auszahlungen von Einkünften bezieht, die « jährlich oder in kürzeren, periodisch wiederkehrenden Fristen zahlbar » sind, gilt es, entweder die Schuldner zu schützen und die Gläubiger zur Sorgfalt anzuhalten, oder zu verhindern, dass der Gesamtbetrag der periodischen Forderungen ständig zunimmt. Die verkürzte Verjährungsfrist ermöglicht es auch, die Schuldner vor einer Anhäufung periodischer Schulden zu schützen, die sich im Laufe der Zeit zu einer bedeutenden Kapitalschuld entwickeln könnten.

B.16.4. Die Verjährung einer Zivilklage, die sich aus einer Straftat ergibt, war immer Gegenstand einer spezifischen Regelung.

B.16.5. Der Behandlungsunterschied, der sich im vorliegenden Fall aus der Anwendung unterschiedlicher Verjährungsregelungen ergibt, hat in der aktuell geprüften Situation keine unverhältnismäßigen Folgen für den Sozialversicherten, der Sozialleistungen bei Betrug, arglistiger Täuschung oder betrügerischen Handlungen, die als Straftaten eingestuft werden, erhalten hat. So bezieht sich, wie in B.11.2 erwähnt, die Klage auf Rückforderung in der aktuell geprüften Situation auf einen Zeitraum, der den in Artikel 2277 des früheren Zivilgesetzbuches vorgesehenen Zeitraum nicht überschreitet.

B.17.1 In der dritten Vorabentscheidungsfrage wird die fragliche Verjährungsfrist mit der in Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 5, 6 und 7 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 erwähnten Verjährungsfrist von zwei Jahren verglichen, die auf die Klage auf Rückforderung unrechtmäßig gewährter Leistungen der Krankenversicherung ohne betrügerische Handlungen anwendbar ist.

B.17.2. Artikel 174 Absatz 1 Nrn. 5, 6 und 7 des Gesetzes vom 14. Juli 1994 bestimmt:

« 5. Ansprüche auf Rückforderung des Wertes der unrechtmäßig zu Lasten der Entschädigungsversicherung bewilligten Leistungen verjähren in zwei Jahren ab Ende des Monats, im Laufe dessen die Zahlung dieser Leistungen erfolgt ist.

6. Ansprüche auf Rückforderung des Wertes der unrechtmäßig zu Lasten der Gesundheitspflegeversicherung bewilligten Leistungen verjähren in zwei Jahren ab Ende des Monats, im Laufe dessen diese Leistungen erstattet worden sind.

7. Nach einer Frist von zwei Jahren ab Ende des Monats, im Laufe dessen eine Leistung unrechtmäßig von einem Versicherungsträger gezahlt worden ist, muss diese Leistung nicht mehr auf das in Artikel 164 erwähnte Sonderkonto gebucht werden ».

B.17.3. Es ergibt sich jedoch aus Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des Gesetzes vom 14. Juli 1994, der in B.8.3 zitiert wurde, dass diese Verjährungsregelung bei betrügerischen Handlungen nicht anwendbar ist. Der Beginn und die Dauer der Verjährungsfrist für die Rückforderung unrechtmäßig gezahlter Leistungen der Krankenversicherung unterscheiden sich daher je nachdem, ob solche Handlungen vorliegen oder nicht.

B.17.4. Wie der Gerichtshof in seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 25/95 geurteilt hat, hätte die Anwendung einer Verjährungsfrist für eine Zivilklage, die sich aus einer Straftat ergibt, die gegenüber einer Frist, die für eine Zivilklage gilt, die sich nicht aus einer Straftat ergibt, erheblich verkürzt ist, eine gravierende Einschränkung der Rechte des Opfers zur Folge, die nicht im Verhältnis zum Recht des Sozialversicherten auf Sicherheit steht.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

Artikel 26 des Gesetzes vom 17. April 1878 « zur Einführung des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches » in Verbindung mit Artikel 174 Absatz 3 erster Satz des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung sowie mit Artikel 30/2 des Gesetzes vom 29. Juni 1981 « zur Festlegung der allgemeinen Grundsätze der sozialen Sicherheit für Lohnempfänger » verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 3. April 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Frank Meersschaut

Der Präsident,
(gez.) Pierre Nihoul

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/006352]

Extrait de l'arrêt n° 92/2025 du 19 juin 2025

Numéros du rôle : 8280 et 8281

En cause : les questions préjudicielles relatives aux articles 269², § 1er, et 279¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et aux articles 664 et 671 du Code judiciaire, posées par le bureau d'assistance judiciaire de la Cour d'appel de Mons.

La Cour constitutionnelle,

composée du juge Thierry Giet, faisant fonction de président, de la juge Joséphine Moerman, faisant fonction de présidente, et des juges Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le juge Thierry Giet,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

a. Par ordonnance du 9 juillet 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 15 juillet 2024, la Cour d'appel de Mons a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 269² [lire : 269²], paragraphe 1er, et 279¹ [lire : 279¹] du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et les articles 664 et 671 du Code judiciaire, lus seuls ou de manière combinée, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'ils ne permettent pas à la personne qui a été condamnée au paiement du droit de mise au rôle, alors qu'elle satisfaisait aux conditions de l'assistance judiciaire, de solliciter, après cette condamnation, le bénéfice de l'assistance judiciaire pour y faire face ? ».

b. Par ordonnance du 9 juillet 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 15 juillet 2024, la Cour d'appel de Mons a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 269², paragraphe 1er, et 279¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et les articles 664 et 671 du Code judiciaire, lus seuls ou de manière combinée, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'ils ne permettent pas à la personne qui a été condamnée au paiement du droit de mise au rôle, alors qu'elle satisfaisait aux conditions de l'assistance judiciaire, de solliciter, après cette condamnation, le bénéfice de l'assistance judiciaire pour y faire face ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8280 et 8281 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant aux dispositions en cause et à leur contexte

B.1. Le « droit de mise au rôle » est un impôt réglé par le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (ci-après : le Code des droits de greffe).

Il s'agit d'un « droit de greffe », qui est notamment prélevé quand une cause est inscrite au rôle général d'une juridiction judiciaire. Le montant du droit de mise au rôle qui est en principe dû en cas d'inscription d'une cause au tribunal de première instance est de 165 euros (article 268, alinéa 1er, 1°, et 269¹, alinéa 1er, 2°, du Code des droits de greffe).

B.2.1. L'article 269², § 1er, du Code des droits de greffe, tel qu'il a été remplacé par l'article 3 de la loi du 14 octobre 2018 « modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe » (ci-après : la loi du 14 octobre 2018), dispose :

« Dans sa décision définitive, le juge condamne la partie ou les parties qui sont redevables du droit au paiement de ce dernier ou au paiement de leur part dans ce dernier. La décision du juge n'est susceptible d'aucun recours.

La partie qui a inscrit l'affaire au rôle est entièrement redevable du droit, excepté si :

1° le défendeur succombe, dans ce cas le droit est entièrement dû par le défendeur;

2° les parties succombent respectivement sur quelque chef, dans ce cas le droit est dû en partie par le demandeur et en partie par le défendeur, selon la décision du juge.

Le droit est exigible à la date de la condamnation ».

B.2.2. Depuis sa modification par l'article 6 de la loi du 14 octobre 2018, l'article 279¹ du Code des droits de greffe dispose :

« Sont exemptées du droit de mise au rôle :

1° L'inscription des causes dont les jugements et arrêts bénéficient de l'exemption du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.

Toutefois, le droit est dû pour les procédures visées sous l'article 162, 13°;

2° L'inscription d'une cause par le greffier de la juridiction à laquelle cette cause est renvoyée conformément à la loi sur l'emploi des langues en matière judiciaire, ou par une décision judiciaire de dessaisissement;

3° l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;

4° l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre du livre XX du Code de droit économique ».

B.2.3. En application des dispositions précitées, chacun des époux qui, sur leur requête conjointe, obtiennent d'un tribunal de la famille, qui est une sous-section du tribunal de première instance, le prononcé de leur divorce par consentement mutuel est en principe redevable d'un droit de mise au rôle de 82,50 euros.

B.3.1. L'article 664, alinéa 1er, du Code judiciaire, tel qu'il a été modifié par l'article 66 de la loi du 19 décembre 2006 « transformant le Code des taxes assimilées au timbre en Code des droits et taxes divers, abrogeant le Code des droits de timbre et portant diverses autres modifications législatives » et par l'article 15 de la loi du 6 juillet 2016 « modifiant le Code judiciaire en ce qui concerne l'aide juridique », dispose :

« L'assistance judiciaire consiste à dispenser, en tout ou en partie, ceux qui ne disposent pas des moyens d'existence nécessaires pour faire face aux frais d'une procédure, même extrajudiciaire, de payer les droits divers, d'enregistrement, de greffe et d'expédition et les autres dépens qu'elle entraîne. [...] ».

B.3.2. L'assistance judiciaire est applicable à tous les actes relatifs aux demandes à porter ou pendantes devant un juge de l'ordre judiciaire (article 665, 1^o, du Code judiciaire).

L'article 671, alinéa 1er, première phrase, du Code judiciaire dispose :

« L'assistance judiciaire n'est accordée que pour les actes de procédure à accomplir et pour les simples copies ou les extraits de pièces à produire devant le juge saisi ou à saisir du litige, y compris la signification de la décision définitive ».

B.3.3. Il ressort des articles 665, 1^o, et 671, alinéa 1er, du Code judiciaire que la dispense de payer un droit de mise au rôle qui sera rendu exigible par une décision du tribunal de la famille prise en application de l'article 269², § 1er, du Code des droits de greffe ne peut être accordée au demandeur qu'avant que celui-ci saisisse le tribunal de première instance concerné ou au cours de la procédure devant ce tribunal (voy. C. const., n° 6/2022, 20 janvier 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.006, B.7.3, alinéa 2), mais pas après.

Cette dispense doit être demandée au bureau d'assistance judiciaire dudit tribunal de première instance (article 670, alinéa 1er, lu en combinaison avec les articles 76, § 1er, et 86 du Code judiciaire). L'article 673 du Code judiciaire permet toutefois au président du tribunal et, en cours d'instance, au juge saisi de la cause, dans les cas urgents et en toutes matières, sur requête, même verbale, d'accorder le bénéfice de l'assistance judiciaire pour les actes qu'ils déterminent.

B.4. Il ressort des motifs de la décision de renvoi que la Cour est invitée à statuer sur la compatibilité des articles 269², § 1er, et 279¹ du Code des droits de greffe et des articles 664 et 671, alinéa 1er, du Code judiciaire avec le principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, dans la mesure où ces dispositions font naître une différence de traitement entre deux catégories d'ex-époux qui sont assistés d'un avocat désigné par le bureau d'aide juridique et qui ont obtenu du tribunal de la famille qu'il prononce leur divorce par consentement mutuel : d'une part, les ex-époux qui ont demandé le bénéfice de l'assistance judiciaire avant de faire inscrire leur cause au rôle du tribunal ou au cours de la procédure devant celui-ci et, d'autre part, les ex-époux qui ne formulent une telle demande qu'après la décision du tribunal.

Seuls les premiers pourront être dispensés du paiement du droit de mise au rôle rendu exigible par le jugement de divorce.

B.5. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.6. La différence de traitement en cause repose sur un critère objectif, à savoir le fait qu'une instance est introduite ou est pendante ou a été tranchée par une décision définitive.

B.7. Comme il est dit en B.3.1, l'assistance judiciaire est octroyée à ceux qui ne disposent pas des moyens d'existence nécessaires pour faire face aux frais de procédure. Comme il est dit en B.3.3, il appartient au bureau d'assistance judiciaire ou, dans les cas urgents, au juge compétent d'examiner si le demandeur satisfait ou non aux conditions relatives à l'assistance judiciaire et, en particulier, s'il peut démontrer que ses moyens d'existence sont insuffisants. Ceux-ci peuvent, si nécessaire, demander toutes les informations utiles (article 676 du Code judiciaire). La décision du bureau d'aide juridique d'accorder au demandeur l'aide juridique de deuxième ligne, partiellement ou entièrement gratuite, constitue pendant un an la preuve de l'insuffisance des moyens d'existence pour l'octroi de l'assistance judiciaire (article 667 du Code judiciaire).

À la lumière de ce qui précède, il est cohérent qu'un tel examen doive avoir lieu avant que le juge rende sa décision définitive, par laquelle il doit déterminer la répartition, entre les parties, des frais de procédure, qui comprennent non seulement les droits de mise au rôle, mais également d'autres frais (articles 1017 et 1018 du Code judiciaire), et dans le cadre de laquelle il doit savoir si les parties bénéficient ou non de l'assistance judiciaire. Dès que le juge a rendu sa décision définitive, il n'est plus saisi de l'affaire et il ne peut également plus l'être, de sorte qu'il n'est plus compétent pour statuer sur les dépens. Admettre qu'une partie puisse encore demander après la décision définitive du juge d'être dispensée du paiement du droit de mise au rôle porterait par conséquent atteinte à l'autorité de la chose jugée d'une décision de justice.

Le critère de distinction mentionné en B.6 est dès lors pertinent.

B.8. La Cour doit encore examiner si la différence de traitement ne produit pas des effets disproportionnés.

Conformément à l'article 675 du Code judiciaire, la demande d'assistance judiciaire peut être faite oralement ou par écrit, et elle n'est soumise à aucune autre formalité. L'intéressé ne doit donc pas fournir un effort particulier pour introduire pareille demande. Ainsi qu'il est dit en B.3.3, une demande d'assistance judiciaire ne doit en outre pas nécessairement être introduite avant le commencement de la procédure, elle peut également l'être au cours de celle-ci.

Pour le surplus, comme il est dit en B.7, la décision du bureau d'aide juridique d'accorder au demandeur l'aide juridique de deuxième ligne, partiellement ou entièrement gratuite, constitue durant un an la preuve de l'insuffisance des moyens d'existence.

Enfin, par son arrêt n° 6/2022, précité, la Cour a jugé que le juge doit avoir la possibilité d'accorder le bénéfice de l'assistance judiciaire à l'intéressé pour le paiement du droit de mise au rôle, même sans demande de la part de celui-ci, dès lors que le juge sait que l'intéressé satisfait aux conditions de l'assistance judiciaire et qu'il n'est pas besoin de procéder à un examen complémentaire à cet effet. Il ne découle cependant pas de cet arrêt qu'une demande d'assistance judiciaire doit pouvoir être introduite après que le juge a rendu sa décision définitive.

Il résulte de ce qui précède que les dispositions en cause ne produisent pas des effets disproportionnés.

B.9. Les dispositions en cause sont dès lors compatibles avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Les articles 269², § 1er, et 279¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et les articles 664 et 671 du Code judiciaire ne violent pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 juin 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président f.f.,
Thierry Giet

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/006352]

Uittreksel uit arrest nr. 92/2025 van 19 juni 2025

Rolnummers 8280 en 8281

In zake : de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 269², § 1, en 279¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en de artikelen 664 en 671 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het bureau voor rechtsbijstand van het Hof van Beroep te Bergen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit rechter Thierry Giet, waarnemend voorzitter, rechter Joséphine Moerman, waarnemend voorzitter, en de rechters Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van rechter Thierry Giet,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

a. Bij beschikking van 9 juli 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 15 juli 2024, heeft het Hof van Beroep te Bergen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 269², § 1, en 279¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en de artikelen 664 en 671 van het Gerechtelijk Wetboek, al dan niet in samenhang gelezen, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre zij een persoon die is veroordeeld tot betaling van het rolrecht, terwijl hij voldeed aan de voorwaarden inzake rechtsbijstand, niet de mogelijkheid bieden om, na die veroordeling, te verzoeken om het voordeel van de rechtsbijstand teneinde die kosten te bestrijden ? ».

b. Bij beschikking van 9 juli 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 15 juli 2024, heeft het Hof van Beroep te Bergen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 269², § 1, en 279¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en de artikelen 664 en 671 van het Gerechtelijk Wetboek, al dan niet in samenhang gelezen, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre zij een persoon die is veroordeeld tot betaling van het rolrecht, terwijl hij voldeed aan de voorwaarden inzake rechtsbijstand, niet de mogelijkheid bieden om, na die veroordeling, te verzoeken om het voordeel van de rechtsbijstand teneinde die kosten te bestrijden ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8280 en 8281 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. In rechte

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepalingen en de context ervan

B.1. Het « rolrecht » is een belasting die wordt geregeld in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (hierna : het Wetboek der griffierechten).

Het gaat om een « griffierecht » dat met name wordt geheven wanneer een zaak op de algemene rol van een gewoon rechtscollege wordt ingeschreven. Het bedrag van het rolrecht dat in beginsel verschuldigd is wanneer een zaak bij de rechtbank van eerste aanleg wordt ingeschreven, bedraagt 165 euro (artikel 268, eerste lid, 1°, en 269¹, eerste lid, 2°, van het Wetboek der griffierechten).

B.2.1. Artikel 269², § 1, van het Wetboek der griffierechten, zoals vervangen bij artikel 3 van de wet van 14 oktober 2018 « tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen » (hierna : de wet van 14 oktober 2018), bepaalt :

« De rechter veroordeelt in zijn eindbeslissing de partij of de partijen die het recht verschuldigd zijn tot de betaling ervan of tot betaling van hun deel erin. Tegen de beslissing van de rechter kan geen rechtsmiddel worden aangewend.

Het recht is volledig verschuldigd door de partij die de zaak op de rol heeft doen stellen, behalve indien :

1° de verweerder in het ongelijk wordt gesteld, in welk geval het recht volledig verschuldigd is door de verweerder;

2° de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld, in welk geval het recht ten dele door de eiser en ten dele door de verweerder verschuldigd is, volgens de beslissing van de rechter.

Het recht wordt opeisbaar op de datum van de veroordeling ».

B.2.2. Artikel 279¹ van het Wetboek der griffierechten bepaalt, sinds de wijziging ervan bij artikel 6 van de wet van 14 oktober 2018 :

« Zijn vrijgesteld van het rolrecht :

1° De inschrijving van zaken waarvan de vonnissen en arresten, krachtens artikelen 161 en 162 vrijstelling genieten van het recht of van de formaliteit der registratie.

Het recht is echter verschuldigd voor de onder artikel 162, 13°, bedoelde procedures;

2° De inschrijving van een zaak door de griffier van het gerecht waarnaar de zaak verwezen werd overeenkomstig de wet op het gebruik der talen in gerechtszaken of ingevolge een rechterlijke beslissing van onttrekking;

3° de inschrijving van zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten;

4° de inschrijving van zaken die ingeleid worden in het kader van het boek XX van het Wetboek van economisch recht ».

B.2.3. Met toepassing van de voormelde bepalingen is elk van de echtgenoten die van een familierechtbank, als onderafdeling van de rechtbank van eerste aanleg, op hun gezamenlijk verzoekschrift, de uitspraak van hun echtscheiding met onderlinge toestemming verkrijgen, in beginsel een rolrecht van 82,50 euro verschuldigd.

B.3.1. Artikel 664, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 66 van de wet van 19 december 2006 « tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde takten tot het Wetboek diverse rechten en takten, tot opheffing van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wetswijzigingen » en bij artikel 15 van de wet van 6 juli 2016 « tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de juridische bijstand », bepaalt :

« Rechtsbijstand bestaat erin degenen die niet over de nodige bestaansmiddelen beschikken om de kosten van rechtspleging, zelfs van een buitengerechtelijke rechtspleging, te bestrijden, geheel of ten dele te ontslaan van de betaling van de diverse rechten, registratie-, griffie- en uitgifte-rechten en van de andere kosten welke deze rechtspleging medebrengt. [...] ».

B.3.2. Rechtsbijstand kan worden verleend voor alle handelingen betreffende vorderingen die voor een rechter van de rechterlijke orde moeten worden gebracht of er aanhangig zijn (artikel 665, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek).

Artikel 671, eerste lid, eerste zin, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt :

« Rechtsbijstand wordt alleen verleend voor de proceshandelingen die moeten worden verricht en voor de gewone afschriften van of de uittreksels uit de stukken die moeten worden voorgebracht vóór de rechter voor wie het geschil aanhangig is of wordt gemaakt, de betekening van de eindbeslissing daaronder begrepen ».

B.3.3. Uit de artikelen 665, 1°, en 671, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek blijkt dat de vrijstelling van de betaling van een rolrecht dat opeisbaar zal worden gemaakt bij een door de familierechtbank met toepassing van artikel 269², § 1, van het Wetboek der griffierechten genomen beslissing, enkel aan de eiser kan worden verleend vooraleer hij een zaak bij de betrokken rechtbank van eerste aanleg aanhangig maakt of tijdens de procedure voor die rechtbank (zie GwH, arrest nr. 6/2022, 20 januari 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.006, B.7.3, tweede alinea), maar niet erna.

Die vrijstelling moet worden aangevraagd bij het bureau voor rechtsbijstand van die rechtbank van eerste aanleg (artikel 670, eerste lid, in samenhang gelezen met de artikelen 76, § 1, en 86 van het Gerechtelijk Wetboek). Artikel 673 van het Gerechtelijk Wetboek stelt de voorzitter van de rechtbank en, gedurende het geding, de rechter voor wie de zaak aanhangig is, evenwel in staat om, in spoedeisende gevallen en in alle zaken, op een zelfs mondeling verzoek, rechtsbijstand te verlenen voor de handelingen die zij bepalen.

B.4. Uit de motivering van de verwijzingsbeslissing blijkt dat het Hof wordt verzocht zich uit te spreken over de bestaansbaarheid van de artikelen 269², § 1, en 279¹ van het Wetboek der griffierechten en de artikelen 664 en 671, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie zoals gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre die bepalingen een verschil in behandeling doen ontstaan tussen twee categorieën van gewezen echtgenoten, die worden bijgestaan door een door het bureau voor juridische bijstand aangewezen advocaat en ten aanzien van wie de familierechtbank hun echtscheiding met onderlinge toestemming heeft uitgesproken: enerzijds, de gewezen echtgenoten die het voordeel van de rechtsbijstand hebben aangevraagd alvorens hun zaak op de rol van de rechtbank te laten inschrijven of tijdens de procedure voor die rechtbank en, anderzijds, de gewezen echtgenoten die een dergelijk verzoek pas na de uitspraak van de rechtbank formuleren.

Enkel de eerstgenoemden kunnen worden vrijgesteld van de betaling van het rolrecht dat door het echtscheidingsvonnis opeisbaar is geworden.

B.5. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.6. Het in het geding zijnde verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk het feit of een geding wordt ingeleid of hangende is dan wel bij een definitieve beslissing werd beslecht.

B.7. Zoals is vermeld in B.3.1, wordt rechtsbijstand verleend aan degenen die niet beschikken over de nodige bestaansmiddelen om de kosten van de rechtspleging te betalen. Zoals is vermeld in B.3.3, staat het aan het bureau voor rechtsbijstand of, in spoedeisende gevallen, aan de bevoegde rechter, om te onderzoeken of de verzoeker al dan niet voldoet aan de voorwaarden inzake rechtsbijstand en, in het bijzonder, of hij kan aantonen dat zijn bestaansmiddelen ontoereikend zijn. Die laatstgenoemden kunnen, indien nodig, alle nuttige informatie opvragen (artikel 676 van het Gerechtelijk Wetboek). De beslissing van het bureau voor juridische bijstand waarbij aan de verzoeker gedeeltelijk of volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand wordt verleend, vormt evenwel gedurende een jaar het bewijs van de ontoereikende bestaansmiddelen voor de toekenning van rechtsbijstand (artikel 667 van het Gerechtelijk Wetboek).

In het licht hiervan is het coherent dat een dergelijk onderzoek dient te gebeuren vooraleer de rechter zijn eindbeslissing neemt, waarin hij de omslag van de proceskosten, die niet alleen de rolrechten omvatten, maar ook andere kosten, over de partijen dient te bepalen (artikel 1017 en artikel 1018 van het Gerechtelijk Wetboek) en waarbij hij dient te weten of zij al dan niet rechtsbijstand genieten. Zodra de rechter zijn eindbeslissing heeft genomen, is de zaak voor hem niet langer aanhangig en kan ze dat evenmin nog worden, zodat hij bijgevolg ook niet langer bevoegd is om over de kosten uitspraak te doen. Toelaten dat een partij nog na de eindbeslissing van de rechter om de vrijstelling van de betaling van het rolrecht kan verzoeken, zou bijgevolg afbreuk doen aan het gezag van gewijsde van een rechterlijke uitspraak.

Het in B.6 vermelde criterium van onderscheid is derhalve pertinent.

B.8. Het Hof dient nog te onderzoeken of het verschil in behandeling geen onevenredige gevolgen heeft.

Overeenkomstig artikel 675 van het Gerechtelijk Wetboek kan een verzoek om rechtsbijstand mondeling of schriftelijk worden gedaan en is het aan geen andere formaliteiten onderworpen. Aldus wordt van de betrokkene geen bijzondere inspanning vereist om een dergelijk verzoek in te dienen. Zoals is vermeld in B.3.3, moet een verzoek om rechtsbijstand bovendien niet noodzakelijk vóór het opstarten van de procedure worden ingediend, maar kan het dat ook tijdens de procedure.

Voorts vormt, zoals is vermeld in B.7, de beslissing van het bureau voor juridische bijstand waarbij aan de verzoeker gedeeltelijk of volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand wordt verleend, gedurende een jaar het bewijs van de ontoereikende bestaansmiddelen.

Ten slotte heeft het Hof bij zijn voormelde arrest nr. 6/2022 geoordeeld dat de rechter de mogelijkheid moet hebben om aan de betrokkene het voordeel van rechtsbijstand te verlenen voor de betaling van het rolrecht, zelfs zonder een verzoek vanwege die laatste, wanneer de rechter weet dat de betrokkene aan de voorwaarden inzake rechtsbijstand voldoet en dat het niet nodig is daartoe een aanvullend onderzoek te verrichten. Uit dat arrest volgt evenwel niet dat een verzoek tot rechtsbijstand moet kunnen worden ingediend nadat de rechter zijn definitieve beslissing heeft gewezen.

Uit het voorgaande volgt dat de in het geding zijnde bepalingen geen onevenredige gevolgen hebben.

B.9. De in het geding zijnde bepalingen zijn bijgevolg bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De artikelen 269², § 1, en 279¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en de artikelen 664 en 671 van het Gerechtelijk Wetboek schenden de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 juni 2025.

De griffier,

Frank Meersschaut

De wnd. voorzitter,

Thierry Giet

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/006352]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 92/2025 vom 19. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8280 und 8281

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 269² § 1 und 279¹ des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches und die Artikel 664 und 671 des Gerichtsgesetzbuches, gestellt vom Büro für Gerichtskostenhilfe des Appellationshofes Mons.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus dem vorsitzenden Richter Thierry Giet, der vorsitzenden Richterin Joséphine Moerman, und den Richtern Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Emmanuelle Bribosia und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Richters Thierry Giet,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

a. In seinem Beschluss vom 9. Juli 2024, dessen Ausfertigung am 15. Juli 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Mons folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 269² § 1 und 279¹ des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches und die Artikel 664 und 671 des Gerichtsgesetzbuches, an sich oder in Verbindung miteinander, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern sie es einer Person, die zur Zahlung der Gebühr für die Eintragung in die Liste verurteilt wurde, während sie die Bedingungen für den Erhalt der Gerichtskostenhilfe erfüllt, nicht ermöglichen, nach dieser Verurteilung den Vorteil der Gerichtskostenhilfe zu beantragen, um diese Kosten zu bestreiten? ».

b. In seinem Beschluss vom 9. Juli 2024, dessen Ausfertigung am 15. Juli 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Mons folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 269² § 1 und 279¹ des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches und die Artikel 664 und 671 des Gerichtsgesetzbuches, an sich oder in Verbindung miteinander, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern sie es einer Person, die zur Zahlung der Gebühr für die Eintragung in die Liste verurteilt wurde, während sie die Bedingungen für den Erhalt der Gerichtskostenhilfe erfüllt, nicht ermöglichen, nach dieser Verurteilung den Vorteil der Gerichtskostenhilfe zu beantragen, um diese Kosten zu bestreiten? ».

Diese unter den Nummern 8280 und 8281 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fraglichen Bestimmungen und deren Kontext

B.1. Die « Gebühr für die Eintragung in die Liste » ist eine Steuer, die durch das Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuch (nachstehend: Kanzleigebührengesetzbuch) geregelt wird.

Es handelt sich dabei um eine « Kanzleigebühr », die insbesondere dann erhoben wird, wenn eine Rechtssache in die allgemeine Liste eines Rechtsprechungsorgans des gerichtlichen Standes eingetragen wird. Die Gebühr für die Eintragung in die Liste, die im Falle der Eintragung einer Rechtssache beim Gericht erster Instanz geschuldet wird, beträgt im Prinzip 165 Euro (Artikel 268 Absatz 1 Nr. 1 und 269¹ Absatz 1 Nr. 2 des Kanzleigebührengesetzbuches).

B.2.1. Artikel 269² § 1 des Kanzleigebührengesetzbuches, ersetzt durch Artikel 3 des Gesetzes vom 14. Oktober 2018 « zur Abänderung des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches im Hinblick auf die Reform der Kanzleigebühren » (nachstehend: Gesetz vom 14. Oktober 2018), bestimmt:

« Dans sa décision définitive, le juge condamne la partie ou les parties qui sont redevables du droit au paiement de ce dernier ou au paiement de leur part dans ce dernier. La décision du juge n'est susceptible d'aucun recours.

La partie qui a inscrit l'affaire au rôle est entièrement redevable du droit, excepté si :

1° le défendeur succombe, dans ce cas le droit est entièrement dû par le défendeur;

2° les parties succombent respectivement sur quelque chef, dans ce cas le droit est dû en partie par le demandeur et en partie par le défendeur, selon la décision du juge.

Le droit est exigible à la date de la condamnation ».

B.2.2. Seit seiner Abänderung durch Artikel 6 des Gesetzes vom 14. Oktober 2018 bestimmt Artikel 279¹ des Kanzleigebührengesetzbuches:

« Sont exemptées du droit de mise au rôle :

1° L'inscription des causes dont les jugements et arrêts bénéficient de l'exemption du droit ou de la formalité de l'enregistrement en vertu des articles 161 et 162.

Toutefois, le droit est dû pour les procédures visées sous l'article 162, 13°;

2° L'inscription d'une cause par le greffier de la juridiction à laquelle cette cause est renvoyée conformément à la loi sur l'emploi des langues en matière judiciaire, ou par une décision judiciaire de dessaisissement;

3° l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;

4° l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre du livre XX du Code de droit économique ».

B.2.3. In Anwendung der vorerwähnten Bestimmungen schuldet jeder der Ehepartner, die auf ihren gemeinsamen Antrag hin beim Familiengericht, das eine Unterabteilung des Gerichts erster Instanz ist, die Verkündung ihrer Ehescheidung im gegenseitigen Einverständnis erwirken, grundsätzlich eine Gebühr für die Eintragung in die Liste in Höhe von 82,50 Euro.

B.3.1. Artikel 664 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches, abgeändert durch Artikel 66 des Gesetzes vom 19. Dezember 2006 « zur Umwandlung des Gesetzbuches der der Stempelsteuer gleichgesetzten Steuern zum Gesetzbuch der verschiedenen Gebühren und Steuern, zur Aufhebung des Stempelsteuergesetzbuches und zur Festlegung verschiedener anderer Gesetzesabänderungen » und durch Artikel 15 des Gesetzes vom 6. Juli 2016 « zur Abänderung des Gerichtsgesetzbuches in Bezug auf den juristischen Beistand », bestimmt:

« Gerichtskostenhilfe besteht darin, Personen, die nicht über die erforderlichen Existenzmittel verfügen, um die Kosten eines Verfahrens, auch eines außergerichtlichen Verfahrens, zu bestreiten, von der Zahlung der verschiedenen Gebühren, Registrierungs-, Kanzlei- und Ausfertigungsgebühren, und der anderen Kosten, die mit einem Verfahren verbunden sind, ganz oder teilweise zu befreien. [...] ».

B.3.2. Gerichtskostenhilfe kann für alle Handlungen mit Bezug auf Klagen, die vor einen Richter des gerichtlichen Standes gebracht werden oder bei ihm anhängig sind, gewährt werden (Artikel 665 Nr. 1 des Gerichtsgesetzbuches).

Artikel 671 Absatz 1 erster Satz des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

« Gerichtskostenhilfe wird nur gewährt für zu verrichtende Verfahrenshandlungen und für einfache Abschriften oder Auszüge aus Aktenstücken, die dem mit dem Rechtsstreit befassten oder zu befassenden Richter vorgelegt werden müssen, einschließlich der Zustellung der Endentscheidung ».

B.3.3. Aus den Artikeln 665 Nr. 1 und 671 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches geht hervor, dass die Befreiung von der Zahlung einer Gebühr für die Eintragung in die Liste, die infolge einer in Anwendung von Artikel 269² § 1 des Kanzleigebührengesetzbuches getroffenen Entscheidung des Familiengerichts fällig sein wird, dem Antragsteller nur gewährt werden kann, bevor dieser das betreffende Gericht erster Instanz befasst hat, oder im Laufe des Verfahrens vor diesem Gericht (siehe VerfGH, Nr. 6/2022, 20. Januar 2022, ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.006, B.7.3, Absatz 2), nicht aber nachher.

Diese Befreiung muss beim Büro für Gerichtskostenhilfe des besagten Gerichts erster Instanz beantragt werden (Artikel 670 Absatz 1 in Verbindung mit den Artikeln 76 § 1 und 86 des Gerichtsgesetzbuches). Artikel 673 des Gerichtsgesetzbuches ermöglicht es jedoch dem Präsidenten des Gerichts und - während des Verfahrens - dem mit der Sache befassten Richter in dringenden Fällen und in allen Sachen auf Antrag, der auch mündlich erfolgen kann, Gerichtskostenhilfe für die von ihnen bestimmten Handlungen zu gewähren.

B.4. Aus der Begründung der Vorlageentscheidung geht hervor, dass der Gerichtshof gebeten wird, über die Vereinbarkeit der Artikel 269² § 1 und 279¹ des Kanzleigebührengesetzbuches und der Artikel 664 und 671 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches mit dem in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung zu befinden, insofern diese Bestimmungen einen Behandlungsunterschied zwischen zwei Kategorien von Ex-Ehepartnern entstehen lassen, denen von einem vom Büro für juristischen Beistand bestimmten Rechtsanwalt beigestanden wird und die vom Familiengericht die Verkündung ihrer Ehescheidung im gegenseitigen Einverständnis erwirkt haben, und zwar einerseits den Ex-Ehepartnern, die vor der Eintragung ihrer Rechtssache in die Liste des Gerichts oder im Laufe des Verfahrens vor diesem Gericht Gerichtskostenhilfe beantragt haben, und andererseits den Ex-Ehepartnern, die einen solchen Antrag erst nach der Entscheidung des Gerichts stellen.

Nur die Erstgenannten können von der Zahlung der Gebühr für die Eintragung in die Liste, die infolge des Ehescheidungsurteils fällig wird, befreit werden.

B.5. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.6. Der in Rede stehende Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, und zwar darauf, ob eine Rechtssache eingeleitet wird oder anhängig ist, oder aber Gegenstand einer endgültigen Entscheidung ist.

B.7. Wie in B.3.1 erwähnt wurde, wird Gerichtskostenhilfe Personen gewährt, die nicht über die erforderlichen Existenzmittel verfügen, um die Verfahrenskosten zu bestreiten. Wie in B.3.3 erwähnt wurde, obliegt es dem Büro für Gerichtskostenhilfe oder in dringenden Fällen dem zuständigen Richter, zu prüfen, ob der Antragsteller die Bedingungen bezüglich der Gerichtskostenhilfe erfüllt oder nicht, und insbesondere ob er nachweisen kann, dass seine Existenzmittel unzureichend sind. Diese können nötigenfalls alle zweckdienlichen Informationen einholen (Artikel 676 des Gerichtsgesetzbuches). Die Entscheidung des Büros für juristischen Beistand, durch die dem Antragsteller teilweise oder vollständig unentgeltlicher weiterführender juristischer Beistand gewährt wird, gilt jedoch ein Jahr lang als Nachweis unzureichender Existenzmittel für die Gewährung von Gerichtskostenhilfe (Artikel 667 des Gerichtsgesetzbuches).

Im Lichte des Vorstehenden ist es kohärent, dass eine solche Prüfung stattfinden muss, bevor der Richter seine endgültige Entscheidung erlässt, mit der er die Aufteilung der Verfahrenskosten unter den Parteien bestimmen muss, wobei die Verfahrenskosten nicht nur die Gebühren für die Eintragung in die Liste umfassen, sondern auch andere Kosten (Artikel 1017 und 1018 des Gerichtsgesetzbuches), und in deren Rahmen er wissen muss, ob die Parteien Gerichtskostenhilfe erhalten oder nicht. Sobald der Richter seine endgültige Entscheidung erlassen hat, ist er nicht mehr mit der Sache befasst und kann er auch nicht mehr damit befasst werden, sodass er nicht mehr dafür zuständig ist, über die Verfahrenskosten zu entscheiden. Wenn man zulassen würde, dass eine Partei nach der endgültigen Entscheidung des Richters noch die Befreiung von der Zahlung der Gebühr für die Eintragung in die Liste beantragen könnte, würde dies demzufolge der materiellen Rechtskraft einer gerichtlichen Entscheidung Abbruch tun.

Das in B.6 erwähnte Entscheidungskriterium ist also relevant.

B.8. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob der Behandlungsunterschied keine unverhältnismäßigen Folgen zeitigt.

Gemäß Artikel 675 des Gerichtsgesetzbuches kann der Antrag auf Gerichtskostenhilfe mündlich oder schriftlich gestellt werden und unterliegt er keiner weiteren Formalität. Der Interessent muss also keine besonderen Anstrengungen leisten, um einen solchen Antrag einzureichen. Wie in B.3.3 erwähnt wurde, braucht ein Antrag auf Gerichtskostenhilfe außerdem nicht unbedingt vor Verfahrensbeginn eingereicht zu werden, sondern er kann auch im Laufe des Verfahrens gestellt werden.

Im Übrigen gilt – wie in B.7 erwähnt wurde – die Entscheidung des Büros für juristischen Beistand, durch die dem Antragsteller teilweise oder vollständig unentgeltlicher weiterführender juristischer Beistand gewährt wird, ein Jahr lang als Nachweis unzureichender Existenzmittel.

Schließlich hat der Gerichtshof in seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 6/2022 geurteilt, dass es dem Richter möglich sein muss, den Vorteil der Gerichtskostenhilfe dem Betroffenen auch ohne einen Antrag von seiner Seite für die Zahlung der Eintragungsgebühr zu gewähren, da der Richter weiß, dass der Betroffene die Bedingungen für die Gerichtskostenhilfe erfüllt und keine Notwendigkeit besteht, zu diesem Zweck eine zusätzliche Prüfung vorzunehmen. Es ergibt sich jedoch nicht aus diesem Entscheid, dass ein Antrag auf Gerichtskostenhilfe muss eingereicht werden können, nachdem der Richter seine endgültige Entscheidung erlassen hat.

Aus dem Vorstehenden geht hervor, dass die in Rede stehenden Bestimmungen keine unverhältnismäßigen Folgen zeitigen.

B.9. Die in Rede stehenden Bestimmungen sind demzufolge vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung. Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

Die Artikel 269² § 1 und 279¹ des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches und die Artikel 664 und 671 des Gerichtsgesetzbuches verstoßen nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Juni 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Frank Meersschant

Der vors. Richter,
(gez.) Thierry Giet

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/006354]

Extrait de l'arrêt n° 96/2025 du 26 juin 2025

Numéro du rôle : 8076

En cause : la question préjudicielle relative à l'article XI.205, § 4, du Code de droit économique, avant sa modification par la loi du 19 juin 2022 « transposant la directive (UE) 2019/790 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE », posée par le Conseil d'État.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschant, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par arrêt n° 257.202 du 31 août 2023, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 12 septembre 2023, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article XI.205, § 4, du Code de droit économique, interprété comme permettant de déroger à l'article XI.203, alinéa 2, du même Code, en opérant par la voie réglementaire, sans accord individuel ou collectif, la cession des droits voisins des artistes-interprètes ou exécutants engagés dans le cadre d'un statut, viole-t-il l'article 16 de la Constitution combiné avec l'article 1er du Premier protocole additionnel à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, en ce qu'il prive ces artistes-interprètes ou exécutants du droit de consentir à la cession de leurs droits et aux modalités de cette cession ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1.1. Les articles XI.203 à XI.219 du Code de droit économique font partie du chapitre 3 (« Des droits voisins ») du titre 5 (« Droit d'auteur et droits voisins ») du livre XI (« Propriété intellectuelle et secrets d'affaires ») du Code de droit économique. Ces dispositions règlent le régime applicable aux droits voisins.

B.1.2. L'article XI.203 du Code de droit économique, dans sa version applicable avant sa modification par l'article 28 de la loi du 19 juin 2022 « transposant la directive (UE) 2019/790 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur le droit d'auteur et les droits voisins dans le marché unique numérique et modifiant les directives 96/9/CE et 2001/29/CE » (ci-après : la loi du 19 juin 2022), contient une « disposition générale » applicable à tous les droits voisins. Il dispose :

« Les dispositions du présent chapitre ne portent pas atteinte aux droits de l'auteur. Aucune d'entre elles ne peut être interprétée comme une limite à l'exercice du droit d'auteur.

Les droits voisins reconnus au présent chapitre sont mobiliers, cessibles et transmissibles, en tout ou en partie, conformément aux règles du Code civil. Ils peuvent notamment faire l'objet d'une aliénation ou d'une licence simple ou exclusive ».

B.2. L'article XI.205, § 4, du Code de droit économique fait partie de la section 2 (« Dispositions relatives aux artistes-interprètes ou exécutants ») du chapitre 3 du titre 5 du livre XI, précité, du Code de droit économique.

Dans sa version applicable avant sa modification par l'article 29 de la loi du 19 juin 2022, l'article XI.205 du Code de droit économique disposait :

« § 1er. L'artiste-interprète ou exécutant a seul le droit de reproduire sa prestation ou d'en autoriser la reproduction, de quelque manière et sous quelque forme que ce soit, qu'elle soit directe ou indirecte, provisoire ou permanente, en tout ou en partie.

Ce droit comprend notamment le droit exclusif d'en autoriser la location ou le prêt.

Il a seul le droit de communiquer sa prestation au public par un procédé quelconque, y compris par la mise à disposition du public de manière que chacun puisse y avoir accès de l'endroit et au moment qu'il choisit individuellement.

Les droits de l'artiste-interprète ou exécutant comprennent notamment le droit exclusif de distribution, lequel n'est épuisé qu'en cas de première vente ou premier autre transfert de propriété, dans l'Union européenne, de la reproduction de sa prestation par l'artiste-interprète ou exécutant ou avec son consentement.

Sont également considérés comme artistes-interprètes ou exécutants les artistes de variété et les artistes de cirque. Ne le sont pas les artistes de complément, reconnus comme tels par les usages de la profession.

§ 2. Est présumé artiste-interprète ou exécutant, sauf preuve contraire, quiconque apparaît comme tel sur la prestation, sur une reproduction de la prestation, ou en relation avec une communication au public de celle-ci, du fait de la mention de son nom ou d'un sigle permettant de l'identifier.

§ 3. A l'égard de l'artiste-interprète ou exécutant, tous les contrats se prouvent par écrit.

Les dispositions contractuelles relatives aux droits de l'artiste-interprète ou exécutant et à leurs modes d'exploitation sont de stricte interprétation. La cession de l'objet qui incorpore une fixation de la prestation n'emporte pas le droit d'exploiter celle-ci.

Le cessionnaire est tenu d'assurer l'exploitation de la prestation conformément aux usages honnêtes de la profession.

Nonobstant toute disposition contraire, la cession des droits concernant des formes d'exploitation encore inconnues est nulle.

La cession des droits patrimoniaux, relatifs à des prestations futures n'est valable que pour un temps limité et pour autant que les genres de prestations sur lesquelles porte la cession soient déterminés.

§ 4. Lorsque des prestations sont effectuées par un artiste-interprète ou exécutant en exécution d'un contrat de travail ou d'un statut, les droits patrimoniaux peuvent être cédés à l'employeur pour autant que la cession des droits soit expressément prévue et que la prestation entre dans le champ du contrat ou du statut.

Lorsque des prestations sont réalisées par un artiste-interprète ou exécutant en exécution d'un contrat de commande, les droits patrimoniaux peuvent être cédés à celui qui a passé la commande pour autant que l'activité de ce dernier relève de l'industrie non culturelle ou de la publicité, que la prestation soit destinée à cette activité et que la cession des droits soit expressément prévue.

Dans ces cas, le paragraphe 3, alinéas 3 à 5 ne s'applique pas.

Des accords collectifs peuvent déterminer l'étendue et les modalités du transfert ».

Quant à la question préjudicielle

B.3. Par la question préjudicielle, la Cour est interrogée sur la compatibilité de l'article XI.205, § 4, du Code de droit économique, interprété comme permettant de déroger à l'article XI.203, alinéa 2, du même Code, avec l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1er du Premier protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il prive ces artistes-interprètes ou exécutants engagés dans le cadre d'un statut du droit de consentir à la cession (et aux modalités de cette dernière) de leurs droits voisins patrimoniaux, si elle a lieu par voie réglementaire, sans accord individuel ou collectif.

B.4.1. Par son arrêt n° 257.202 du 31 août 2023 (ECLI:BE:RVSC:2023:ARR.257.202), rectifié par l'arrêt n° 257.233 du 5 septembre 2023 (ECLI:BE:RVSC:2023:ARR.257.233), la juridiction *a quo* a également posé deux questions préjudicielles à la Cour de justice de l'Union européenne.

B.4.2. Par son arrêt du 6 mars 2025 en cause de *ONB e.a.* (C-575/23, ECLI:EU:C:2025:141), la Cour de justice a répondu à la première question préjudicielle en ce sens que l'article 2, *b)*, et l'article 3, paragraphe 2, *a)*, de la directive 2001/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 22 mai 2001 « sur l'harmonisation de certains aspects du droit d'auteur et des droits voisins dans la société de l'information », ainsi que l'article 3, paragraphe 1, *b)*, l'article 7, paragraphe 1, l'article 8, paragraphe 1, et l'article 9, paragraphe 1, *a)*, de la directive 2006/115/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 « relative au droit de location et de prêt et à certains droits voisins du droit d'auteur dans le domaine de la propriété intellectuelle » doivent être interprétés comme s'opposant à une réglementation nationale qui prévoit la cession, par la voie réglementaire, aux fins d'une exploitation par l'employeur, des droits voisins d'artistes interprètes ou exécutants engagés sous statut de droit administratif, pour les prestations réalisées dans le cadre de leur mission au service de cet employeur, en l'absence de consentement préalable de ces derniers.

B.5. Compte tenu de ce qui précède, il y a lieu de renvoyer l'affaire à la juridiction *a quo*, afin qu'elle apprécie, à la lumière de ce nouvel élément, si la question préjudicielle appelle encore une réponse.

Par ces motifs,

la Cour

renvoie l'affaire à la juridiction *a quo*.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 26 juin 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIIK HOF

[C – 2025/006354]

Uittreksel uit arrest nr. 96/2025 van 26 juni 2025

Rolnummer 8076

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel XI.205, § 4, van het Wetboek van economisch recht, vóór de wijziging ervan bij de wet van 19 juni 2022 « tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG », gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij arrest nr. 257.202 van 31 augustus 2023, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 12 september 2023, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel XI.205, § 4, van het Wetboek van economisch recht, aldus geïnterpreteerd dat het toelaat van artikel XI.203, tweede lid, van hetzelfde Wetboek af te wijken, door de naburige rechten van de in het kader van een statuut aangeworven uitvoerende kunstenaars langs reglementaire weg over te dragen, zonder individuele of collectieve overeenkomst, artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in zoverre het die uitvoerende kunstenaars het recht ontzegt om met de overdracht van hun rechten en met de nadere regels van die overdracht in te stemmen ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1.1. De artikelen XI.203 tot XI.219 van het Wetboek van economisch recht maken deel uit van hoofdstuk 3 (« Naburige rechten ») van titel 5 (« Auteursrecht en naburige rechten ») van boek XI (« Intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen ») van het Wetboek van economisch recht. Die bepalingen leggen de regeling vast die op de naburige rechten van toepassing is.

B.1.2. Artikel XI.203 van het Wetboek van economisch recht, zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij artikel 28 van de wet van 19 juni 2022 « tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/790 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake auteursrechten en naburige rechten in de digitale eengemaakte markt en tot wijziging van Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG » (hierna : de wet van 19 juni 2022), bevat een « algemene bepaling » die van toepassing is op alle naburige rechten. Het bepaalt :

« De bepalingen van dit hoofdstuk doen geen afbreuk aan het auteursrecht. Geen van deze bepalingen mag op zodanige wijze worden uitgelegd dat zij de uitoefening van het auteursrecht beperkt.

De in dit hoofdstuk erkende naburige rechten zijn roerende rechten die overgaan bij erfopvolging en vatbaar zijn voor gehele of gedeeltelijke overdracht, overeenkomstig de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek. Ze kunnen onder meer worden vervreemd of in een gewone of exclusieve licentie worden ondergebracht ».

B.2. Artikel XI.205, § 4, van het Wetboek van economisch recht maakt deel uit van afdeling 2 (« Bepalingen betreffende de uitvoerende kunstenaars ») van het voormelde hoofdstuk 3 van titel 5 van boek XI van het Wetboek van economisch recht.

Zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij artikel 29 van de wet van 19 juni 2022, bepaalde artikel XI.205 van het Wetboek van economisch recht :

« § 1. Alleen de uitvoerende kunstenaar heeft het recht om zijn prestatie te reproduceren of de reproductie ervan toe te staan, op welke wijze of in welke vorm ook, direct of indirect, tijdelijk of duurzaam, volledig of gedeeltelijk.

Dat recht omvat onder meer het exclusieve recht om de verhuring of de uitlening ervan toe te staan.

Alleen hij heeft het recht om zijn prestatie volgens om het even welk procédé, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, aan het publiek mede te delen.

De rechten van de uitvoerende kunstenaar omvatten onder meer het exclusieve distributierecht dat slechts wordt uitgeput in geval van een eerste verkoop of eerste andere eigendomsoverdracht door de uitvoerende kunstenaar van de reproductie van zijn prestatie in de Europese Unie of met diens toestemming.

Ook variété- en circusartiesten worden als uitvoerende kunstenaars beschouwd. Aanvullende kunstenaars die volgens de beroepsgebruiken als dusdanig zijn erkend, worden niet als uitvoerende kunstenaars beschouwd.

§ 2. Tenzij het tegendeel is bewezen, wordt eenieder als uitvoerend kunstenaar aangemerkt wiens naam of letterwoord waarmee hij te identificeren is als dusdanig op de prestatie, op een reproductie van de prestatie, of bij een mededeling aan het publiek ervan wordt vermeld.

§ 3. Ten aanzien van de uitvoerende kunstenaar worden alle contracten schriftelijk bewezen.

De contractuele bedingen met betrekking tot de rechten van de uitvoerende kunstenaar en de exploitatiewijzen ervan moeten restrictief worden geïnterpreteerd. De overdracht van het voorwerp waarin een vastlegging van de prestatie is geïncorporeerd, leidt niet tot het recht om de prestatie te exploiteren.

De verkrijger van het recht moet de prestatie overeenkomstig de eerlijke beroepsgebruiken exploiteren.

De overdracht van de rechten betreffende nog onbekende exploitatievormen is nietig, niettegenstaande enige daarmee strijdige bepaling.

De overdracht van de vermogensrechten betreffende toekomstige prestaties geldt slechts voor een beperkte tijd en voor zover het genre van de prestaties waarop de overdracht betrekking heeft, bepaald is.

§ 4. Wanneer een uitvoerend kunstenaar een prestatie levert ter uitvoering van een arbeidsovereenkomst of een statuut, kunnen de vermogensrechten worden overgedragen aan de werkgever voor zover uitdrukkelijk in die overdracht van rechten is voorzien en voor zover de prestatie binnen het toepassingsgebied van de overeenkomst of het statuut valt.

Wanneer een uitvoerend kunstenaar een prestatie levert ter uitvoering van een bestelling, kunnen de vermogensrechten worden overgedragen aan degene die de bestelling heeft geplaatst voor zover deze laatste een activiteit uitoefent in de niet-culturele sector of in de reclamewereld, voor zover de prestatie bestemd is voor die activiteit en uitdrukkelijk in die overdracht van rechten is voorzien.

In die gevallen is paragraaf 3, derde tot vijfde lid, niet van toepassing.

De strekking van die overdracht en de wijze waarop ze plaatsvindt, kunnen bij collectieve overeenkomst worden bepaald ».

Ten aanzien van de prejudiciële vraag

B.3. In de prejudiciële vraag wordt aan het Hof gevraagd of artikel XI.205, § 4, van het Wetboek van economisch recht, aldus geïnterpreteerd dat het toelaat om van artikel XI.203, tweede lid, van hetzelfde Wetboek af te wijken, bestaanbaar is met artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het die in het kader van een statuut aangeworven uitvoerende kunstenaars het recht ontzegt om met de overdracht (en met de nadere regels van die overdracht) van hun naburige vermogensrechten in te stemmen, indien die overdracht plaatsvindt langs reglementaire weg, zonder individuele of collectieve overeenkomst.

B.4.1. Bij zijn arrest nr. 257.202 van 31 augustus 2023 (ECLI:BE:RVSCE:2023:ARR.257.202), verbeterd bij het arrest nr. 257.233 van 5 september 2023 (ECLI:BE:RVSCE:2023:ARR.257.233), heeft het verwijzende rechtscollege eveneens twee prejudiciële vragen gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie.

B.4.2. Bij zijn arrest van 6 maart 2025 in zake *NOB e.a.* (C-575/23, ECLI:EU:C:2025:141) heeft het Hof van Justitie de eerste prejudiciële vraag in die zin beantwoord dat artikel 2, b), en artikel 3, lid 2, a), van de richtlijn 2001/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 « betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij », en artikel 3, lid 1, b), artikel 7, lid 1, artikel 8, lid 1, en artikel 9, lid 1, a), van de richtlijn 2006/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 « betreffende het verhuurrecht, het uitleenrecht en bepaalde naburige rechten op het gebied van intellectuele eigendom », zo moeten worden geïnterpreteerd dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling waarbij de naburige rechten van onder een administratiefrechtelijk statuut aangeworven uitvoerende kunstenaars voor de prestaties die zij in het kader van hun opdracht in dienst van die werkgever verrichten, zonder hun voorafgaande toestemming bij regelgeving worden overgedragen om door die werkgever te worden geëxploiteerd.

B.5. Rekening houdend met het voorgaande, is er aanleiding om de zaak terug te zenden naar het verwijzende rechtscollege, opdat het in het licht van dat nieuwe gegeven oordeelt of de prejudiciële vraag nog een antwoord behoeft.

Om die redenen,

het Hof

zendt de zaak terug naar het verwijzende rechtscollege.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 26 juni 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/006354]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 96/2025 vom 26. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8076

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel XI.205 § 4 des Wirtschaftsgesetzbuches vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 19. Juni 2022 « zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/790 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. April 2019 über das Urheberrecht und die verwandten Schutzrechte im digitalen Binnenmarkt und zur Änderung der Richtlinien 96/9/EG und 2001/29/EG », gestellt vom Staatsrat.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Entscheid Nr. 257.202 vom 31. August 2023, dessen Ausfertigung am 12. September 2023 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel XI.205 § 4 des Wirtschaftsgesetzbuches, dahin ausgelegt, dass er es ermöglicht, von Artikel XI.203 Absatz 2 desselben Gesetzbuches abzuweichen, indem die Abtretung von verwandten Schutzrechten der im Rahmen eines Statuts angestellten ausübenden Künstler im Verordnungswege, ohne Individual- oder Kollektivabkommen durchgeführt wird, gegen Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, indem er diesen ausübenden Künstlern das Recht, der Abtretung ihrer Rechte und den Modalitäten dieser Abtretung zuzustimmen, versagt? ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Die Artikel XI.203 bis XI.219 des Wirtschaftsgesetzbuches sind Bestandteil von Kapitel 3 (« Verwandte Schutzrechte » von Titel 5 (« Urheberrecht und verwandte Schutzrechte ») von Buch XI (« Geistiges Eigentum und Geschäftsgeheimnisse ») des Wirtschaftsgesetzbuches. Diese Bestimmungen enthalten die auf die verwandten Schutzrechte anwendbare Regelung.

B.1.2. Artikel XI.203 des Wirtschaftsgesetzbuches in der vor seiner Abänderung durch Artikel 28 des Gesetzes vom 19. Juni 2022 « zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2019/790 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. April 2019 über das Urheberrecht und die verwandten Schutzrechte im digitalen Binnenmarkt und zur Änderung der Richtlinien 96/9/EG und 2001/29/EG » (nachstehend: Gesetz vom 19. Juni 2022) geltenden Fassung enthält eine auf alle verwandten Schutzrechte anwendbare « allgemeine Bestimmung ». Er bestimmt:

« Die Bestimmungen des vorliegenden Kapitels beeinträchtigen die Urheberrechte nicht. Keine dieser Bestimmungen darf als Einschränkung der Ausübung des Urheberrechts interpretiert werden.

In vorliegendem Kapitel zuerkannte verwandte Schutzrechte gelten als bewegliche Rechte, sie sind gemäß den Bestimmungen des Zivilgesetzbuches ganz oder teilweise abtretbar und übertragbar. Sie können unter anderem veräußert werden oder Gegenstand einer einfachen oder ausschließlichen Lizenz sein ».

B.2. Artikel XI.205 § 4 des Wirtschaftsgesetzbuches ist Bestandteil von Abschnitt 2 (« Bestimmungen für ausübende Künstler ») von Kapitel 3 von Titel 5 des vorerwähnten Buches XI des Wirtschaftsgesetzbuches.

In der vor seiner Abänderung durch Artikel 29 des Gesetzes vom 19. Juni 2022 geltenden Fassung bestimmte Artikel XI.205 des Wirtschaftsgesetzbuches:

« § 1. Der ausübende Künstler hat allein das Recht, seine Leistung unmittelbar oder mittelbar, vorübergehend oder dauerhaft, auf jede Art und Weise und in jeder Form, ganz oder teilweise zu vervielfältigen oder deren Vervielfältigung zu erlauben.

Dieses Recht umfasst ebenfalls das ausschließliche Recht, die Vermietung oder das Verleihen der Leistung zu erlauben.

Der ausübende Künstler hat allein das Recht, seine Leistung durch gleich welches Verfahren öffentlich wiederzugeben, einschließlich der öffentlichen Zugänglichmachung in der Weise, dass sie Mitgliedern der Öffentlichkeit von Orten und zu Zeiten ihrer Wahl zugänglich sind.

Die Rechte des ausübenden Künstlers umfassen insbesondere das ausschließliche Verbreitungsrecht, das sich nur mit dem Erstverkauf oder einer anderen erstmaligen Eigentumsübertragung der Vervielfältigung der Leistung in der Europäischen Union seitens des ausübenden Künstlers oder mit seiner Zustimmung erschöpft.

Auch Variété-Künstler und Zirkusartisten sind als ausübende Künstler anzusehen. Künstler in ergänzenden Rollen, die gemäß den Berufsgewohnheiten als solche anerkannt sind, sind nicht als ausübende Künstler anzusehen.

§ 2. Außer bei Beweis des Gegenteils ist als ausübender Künstler anzusehen, wer durch Vermerk seines Namens oder eines ihn identifizierenden Kurzwortes auf der Leistung, auf einer Vervielfältigung der Leistung oder durch eine Mitteilung über diese Leistung an das Publikum als ausübender Künstler zu identifizieren ist.

§ 3. Was den ausübenden Künstler betrifft, werden alle Verträge schriftlich nachgewiesen.

Vertragsbestimmungen in Bezug auf die Rechte des ausübenden Künstlers und die Nutzungsarten dieser Rechte sind restriktiv zu interpretieren. Die Abtretung des Gegenstands, der eine Aufzeichnung der Leistung umfasst, bringt nicht das Recht mit sich, diese Leistung zu nutzen.

Der Erwerber des Rechts muss gewährleisten, dass die Leistung gemäß den anständigen Berufsgewohnheiten genutzt wird.

Ungeachtet jeder anders lautenden Bestimmung ist die Abtretung von Rechten in Bezug auf noch unbekannte Nutzungsarten nichtig.

Die Abtretung von vermögensrechtlichen Befugnissen in Bezug auf künftige Leistungen gilt nur für befristete Zeit und sofern die Art der Leistungen, auf die die Abtretung sich bezieht, bestimmt wurde.

§ 4. Wenn der ausübende Künstler Leistungen in Ausführung eines Arbeitsvertrags oder eines Statuts erbringt, können die vermögensrechtlichen Befugnisse an den Arbeitgeber abgetreten werden, sofern die Abtretung der Befugnisse ausdrücklich vorgesehen ist und die Leistung in den Anwendungsbereich des Vertrags oder des Statuts fällt.

Wenn der ausübende Künstler Leistungen in Ausführung einer Bestellung erbringt, können die vermögensrechtlichen Befugnisse demjenigen abgetreten werden, der die Bestellung aufgegeben hat, sofern dieser eine Tätigkeit im nichtkulturellen Sektor oder in der Werbebranche ausübt, die Leistung für diese Tätigkeit bestimmt ist und die Abtretung der Befugnisse ausdrücklich vorgesehen ist.

In diesem Fall kommt § 3 Absatz 3 bis 5 nicht zur Anwendung.

Umfang und Modalitäten dieser Abtretung können in einem Kollektivabkommen bestimmt werden ».

In Bezug auf die Vorabentscheidungsfrage

B.3. Mit der Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel XI.205 § 4 des Wirtschaftsgesetzbuches, dahin ausgelegt, dass er es ermöglicht, von Artikel XI.203 Absatz 2 desselben Gesetzbuches abzuweichen, mit Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention befragt, insofern er den im Rahmen eines Statuts angestellten ausübenden Künstlern das Recht versagt, der Abtretung (und deren Modalitäten) ihrer vermögensrechtlichen verwandten Schutzrechte zuzustimmen, wenn diese im Verordnungswege, ohne Individual- oder Kollektivabkommen stattfindet.

B.4.1. In seinem Entscheid Nr. 257.202 vom 31. August 2023 (ECLI:BE:RVSCE:2023:ARR.257.202), berichtigt durch den Entscheid Nr. 257.233 vom 5. September 2023 (ECLI:BE:RVSCE:2023:ARR.257.233), hat das vorlegende Rechtsprechungsorgan dem Gerichtshof der Europäischen Union auch zwei Vorabentscheidungsfragen gestellt.

B.4.2. In seinem Urteil vom 6. März 2025 in Sachen *ONB u.a.* (C-575/23, ECLI:EU:C:2025:141) hat der Gerichtshof der Europäischen Union die erste Vorabentscheidungsfrage in dem Sinne beantwortet, dass Artikel 2 Buchstabe b und Artikel 3 Absatz 2 Buchstabe a der Richtlinie 2001/29/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Mai 2001 « zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft » sowie Artikel 3 Absatz 1 Buchstabe b, Artikel 7 Absatz 1, Artikel 8 Absatz 1 und Artikel 9 Absatz 1 Buchstabe a der Richtlinie 2006/115/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 12. Dezember 2006 « zum Vermietrecht und Verleihrecht sowie zu bestimmten dem Urheberrecht verwandten Schutzrechten im Bereich des geistigen Eigentums » dahin auszulegen sind, dass sie einer nationalen Regelung entgegenstehen, wonach verwandte Schutzrechte mit verwaltungsrechtlichem Status eingestellter ausübender Künstler an Leistungen, die sie im Rahmen ihrer Aufgaben im Dienst des Arbeitgebers erbringen, ohne ihre vorherige Zustimmung im Wege eines Rechtsetzungsakts zur Verwertung durch den Arbeitgeber abgetreten werden.

B.5. Unter Berücksichtigung des Vorstehenden ist die Rechtssache an das vorlegende Rechtsprechungsorgan zurückzuverweisen, damit es im Lichte dieses neuen Elementes darüber urteilt, ob die Vorabentscheidungsfrage noch einer Antwort bedarf.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

verweist die Rechtssache an das vorlegende Rechtsprechungsorgan zurück.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 26. Juni 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Frank Meersschant

Der Präsident,
(gez.) Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/006323]

Uittreksel uit arrest nr. 97/2025 van 26 juni 2025

Rolnummers 8444 en 8445

In zake : de prejudiciële vragen over de artikelen 2, 3, § 1, c), en 8, § 1, van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 1992 « betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen », gesteld door het Hof van Beroep te Brussel.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij twee arresten van 26 februari 2025, waarvan de expedities ter griffie van het Hof zijn ingekomen op 24 maart 2025, heeft het Hof van Beroep te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schenden de artikelen 2, 3, § 1, c en 8 § 1 van de Ordonnantie van 23 juli 1992 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen, artikel 170 § 2 van de Grondwet, het artikel 11, samen gelezen met artikel 3, 5°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en gewesten en artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 betreffende de in artikel 170 §§ 1 en 2 van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid in de mate dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gewestelijke belasting heft ten laste van bepaalde houders van een zakelijk recht of van een recht van gebruik van onroerende eigendommen die niet voor bewoning bestemd zijn, rekening houdend met het gegeven dat de belastbare materie van deze gewestelijke belasting het houden van dat zakelijk recht is, terwijl deze onroerende eigendommen al belastbaar zijn door de onroerende voorheffing bedoeld in artikel 3, 5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 en gezien het gegeven dat die onroerende voorheffing, als zelfstandige belasting, zonder mogelijkheid van verrekenbaarheid ervan met verschuldigde inkomstenbelastingen en zonder mogelijkheid van terugbetaalbaarheid ervan, verschuldigd zijnde met het kadastraal inkomen als deel van de berekeningsbasis van de belastbare grondslag ervan, ongeacht het al dan niet daadwerkelijk behalen van inkomsten eruit, als belastbare materie het houden van een zakelijk recht heeft zoals omschreven in artikel 251 WIB92 ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8444 en 8445 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Op 1 april 2025 hebben de rechters-verslaggevers Willem Verrijdt en Magali Plovie, met toepassing van artikel 72, eerste lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, het Hof ervan in kennis gesteld dat zij er toe zouden kunnen worden gebracht voor te stellen het onderzoek van de zaken af te doen met een arrest gewezen op voorafgaande rechtspleging.

(…)

III. *In rechte*

(…)

B.1. Het verwijzende rechtscollege wenst van het Hof te vernemen of de artikelen 2, 3, § 1, c), en 8, § 1, van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 1992 « betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen » (hierna : de ordonnantie van 23 juli 1992) verenigbaar zijn met artikel 170, § 2, van de Grondwet, artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten (hierna : de bijzondere wet van 16 januari 1989), in samenhang gelezen met artikel 3, 5°, van dezelfde bijzondere wet, en artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 « betreffende de in artikel 170, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid » (hierna : de wet van 23 januari 1989), in zoverre « het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gewestelijke belasting heft ten laste van bepaalde houders van een zakelijk recht of van een recht van gebruik van onroerende eigendommen die niet voor bewoning bestemd zijn, rekening houdend met het gegeven dat de belastbare materie van deze gewestelijke belasting het houden van dat zakelijk recht is, terwijl deze onroerende eigendommen al belastbaar zijn door de onroerende voorheffing bedoeld in artikel 3, 5° van de bijzondere wet van 16 januari 1989 en gezien het gegeven dat die onroerende voorheffing, als zelfstandige belasting, zonder mogelijkheid van verrekenbaarheid ervan met verschuldigde inkomstenbelastingen en zonder mogelijkheid van terugbetaalbaarheid ervan, verschuldigd zijnde met het kadastraal inkomen als deel van de berekeningsbasis van de belastbare grondslag ervan, ongeacht het al dan niet daadwerkelijk behalen van inkomsten eruit, als belastbare materie het houden van een zakelijk recht heeft zoals omschreven in artikel 251 WIB92 ».

B.2. Artikel 2 van de ordonnantie van 23 juli 1992, in de versie die van toepassing is voor het verwijzende rechtscollege, bepaalt :

« Vanaf het belastingjaar 1993 wordt een jaarlijkse belasting geheven ten laste van de bezetters van bebouwde eigendommen, gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en van houders van een zakelijk recht op onroerende eigendommen die niet voor bewoning bestemd zijn. Deze belasting is verschuldigd op basis van de bestaande toestand op 1 januari van het belastingjaar ».

Artikel 3, § 1, c), van de ordonnantie van 23 juli 1992, in de laatste versie die van toepassing is voor het verwijzende rechtscollege, bepaalt :

« De belasting is verschuldigd :

[...]

c) door de volle eigenaar of, bij gebreke aan een volle eigenaar door de erfpachter, de vruchtgebruiker, de opstalhouder of de houder van een recht van gebruik van een bebouwde eigendom of van een gedeelte ervan, gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die niet bestemd is voor een in a) hierboven bedoeld gebruik ».

Artikel 8, § 1, van de ordonnantie van 23 juli 1992, in de laatste versie die van toepassing is voor het verwijzende rechtscollege, bepaalt :

« De belasting verschuldigd door de belastingplichtigen bedoeld in artikel 3, § 1, c), is vastgesteld, per bebouwde eigendom, op 6,36 euro per vierkante meter vloeroppervlakte boven de eerste 300 vierkante meter, of als het gaat om oppervlakten die bestemd zijn voor industriële of ambachtelijke activiteiten boven de eerste 2.500 vierkante meter, zonder dat deze een bedrag overeenstemmend met 14 % van het totale geïndexeerde kadastraal inkomen van het gebouw onroerend goed of het gedeelte ervan waarvoor de belasting berekend wordt, mag overschrijden.

Het geïndexeerd kadastraal inkomen, zoals bedoeld in het vorige lid, is het kadastraal inkomen vermenigvuldigd met de indexcoëfficiënt van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar ».

B.3. Bij zijn arrest nr. 119/2007 van 19 september 2007 (ECLI:BE:GHCC:2007:ARR.119) heeft het Hof geoordeeld :

« B.2. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de verenigbaarheid van de voormelde bepalingen [de artikelen 2, 3, § 1, c), en 8, § 1, van de ordonnantie van 23 juli 1992] met artikel 170, § 2, van de Grondwet, met artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten en met artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 ' betreffende de in artikel 110 [thans 170], §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid '.

Voor het beantwoorden van die vraag neemt het Hof de bevoegdheidverdelende regels in aanmerking zoals zij van kracht waren op het tijdstip waarop de in het geding zijnde ordonnantie werd aangenomen.

B.3. In haar advies over het voorontwerp van de betrokken ordonnantie was de afdeling wetgeving van de Raad van State van oordeel dat artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten en het enige artikel van de wet van 23 januari 1989 houdende uitvoering van artikel 110, § 2, tweede lid, van de Grondwet (thans artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 ' betreffende de in artikel 110 [thans 170], §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingsbevoegdheid ') niet werden geschonden.

Het Hof heeft in zijn arrest nr. 2/94 van 13 januari 1994 twee beroepen tot vernietiging van de in het geding zijnde ordonnantie verworpen. Hoewel daarin de bevoegdheid om de belasting in te voeren niet als zodanig werd betwist, maar enkel de bevoegdheid om in belastingverhogingen te voorzien, heeft het Hof gepreciseerd dat uit artikel 170, § 2, van de Grondwet en het (destijds) enige artikel van de wet van 23 januari 1989 houdende toepassing van die grondwettelijke bepaling blijkt dat de gemeenschappen en de gewesten een eigen fiscale bevoegdheid bezitten, maar dat zij geen belastingen mogen heffen met betrekking tot aangelegenheden die federaal worden belast. Nog steeds luidens het voormelde arrest, houdt dit ook de bevoegdheid in om niet alleen de hoofdbestanddelen van de belasting zelf, maar ook de verhogingen en de interesten te bepalen die er de bijkomende elementen van zijn. Het Hof ziet niet in om welke redenen het er anders over zou oordelen.

B.4.1. Krachtens artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet beschikken de gemeenschappen en de gewesten over een eigen fiscale bevoegdheid. Die bepaling kent aan de federale wetgever evenwel de bevoegdheid toe om, wat de fiscale bevoegdheid van de gemeenschappen en de gewesten betreft, de uitzonderingen te bepalen ' waarvan de noodzakelijkheid blijkt '. De federale wetgever kan derhalve bepalen welke belastingen niet door de gemeenschappen en de gewesten mogen worden geheven.

B.4.2. Met toepassing van artikel 1, § 2, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, beschikken het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest over de volgende financiële middelen :

- a) de belastingen ingesteld op basis van de bij artikel 170, § 2, van de Grondwet voorgeschreven eigen fiscaliteit;
- b) de niet-fiscale ontvangsten;
- c) de fiscale ontvangsten bedoeld in de voormelde bijzondere wet van 16 januari 1989 (de ' gewestelijke belastingen ');
- d) de toegewezen gedeelten van de opbrengst van belastingen en heffingen;
- e) een nationale solidariteitstussenkomst;
- f) de leningen.

B.4.3. Artikel 11, tweede lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten bepaalt :

' Onder voorbehoud van de bij deze wet bepaalde gevallen zijn de Gemeenschappen en de Gewesten niet gemachtigd belastingen te heffen op de materies waarop een bij deze wet bedoelde belasting wordt geheven '.

B.4.4. Met toepassing van artikel 170, § 2, tweede lid, van de Grondwet, bepaalt artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 :

' In de gevallen die niet voorzien zijn in artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten, zijn de Raden niet gemachtigd om belastingen te heffen op de materies die het voorwerp uitmaken van een belasting door de Staat, noch opcentiemen te heffen op belastingen en heffingen ten voordele van de Staat, noch kortingen hierop toe te staan '.

B.4.5. Uit wat voorafgaat blijkt dat :

- a) aan de gemeenschappen en de gewesten door de Grondwet zelf een eigen fiscale bevoegdheid is toegekend, onder het voorbehoud dat de wet de uitzonderingen waarvan de noodzakelijkheid blijkt, niet heeft bepaald of nadien niet bepaalt;
- b) bovendien aan de gemeenschappen en de gewesten de opbrengst van bepaalde federale belastingen alsmede een bijkomende en beperkte fiscale bevoegdheid is toegekend door de bijzondere wet van 16 januari 1989;
- c) de gemeenschappen en de gewesten evenwel geen belastingen mogen heffen ten aanzien van materies die het voorwerp zijn van een federale belasting. Zij ' kunnen belastingen heffen op de " maagdelijke " materies ' (*Parl. St., Senaat, 1988-1989, nr. 562-2, p. 160*).

B.5. Het Hof dient derhalve te onderzoeken of de in het geding zijnde ordonnantie een materie belast die reeds het voorwerp is van een federale belasting.

B.6. De belastbare materie is het element dat aanleiding geeft tot de belasting, de situatie die of het feit dat leidt tot het verschuldigd zijn van de belasting. De belastbare materie onderscheidt zich van de belastbare grondslag, die het bedrag is waarop de belasting wordt berekend. Het is ten aanzien van materies die reeds het voorwerp van een federale belasting uitmaken, dat de gemeenschappen en de gewesten geen nieuwe belastingen mogen heffen.

B.7. De onroerende voorheffing is een zogenaamde ' gewestelijke belasting ' (artikel 3, eerste lid, 5°, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten).

De gewesten zijn bevoegd om de aanslagvoet, de vrijstellingen en sedert 1 januari 2002 ook de heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing te wijzigen (artikel 4, § 2, van dezelfde wet).

B.8. De belastbare materie van de onroerende voorheffing zijn de inkomsten uit in België gelegen onroerende goederen (artikel 249 van het WIB 1992). De heffingsgrondslag is het kadastraal inkomen. Dat wordt verondersteld overeen te stemmen met de gemiddelde normale, jaarlijkse nettohuur die een onroerend goed volgens de raming van de Administratie van het kadaster zou kunnen opleveren.

B.9. De belastbare materie die door de in het geding zijnde bepalingen wordt beoogd, is het zakelijke recht op een geheel of een gedeelte van een onroerend goed dat is gelegen op het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Aangezien die materie door de federale wetgever niet wordt belast, kon het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ze op geldige wijze belasten.

B.10. De prejudiciële vraag dient ontkennend te worden beantwoord ».

B.4. Te dezen dient om dezelfde redenen te worden geoordeeld dat de artikelen 2, 3, § 1, c), en 8, § 1, van de ordonnantie van 23 juli 1992 verenigbaar zijn met artikel 170, § 2, van de Grondwet, artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989, in samenhang gelezen met artikel 3, 5°, van dezelfde bijzondere wet, en artikel 1 van de wet van 23 januari 1989.

Het feit dat het verwijzende rechtscollege in de prejudiciële vraag heeft vermeld dat de onroerende voorheffing als belastbare materie het houden van een zakelijk recht heeft, doet niet anders besluiten. Het bepalen van de belastbare materie van de onroerende voorheffing maakt deel uit van het onderzoek van de overeenstemming van de in het geding zijnde bepalingen met de bevoegdheidsverdelende regels, en komt aldus het Grondwettelijk Hof toe.

Om die redenen,

het Hof

zeft voor recht :

De artikelen 2, 3, § 1, c), en 8, § 1, van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 23 juli 1992 « betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen » schenden niet artikel 170, § 2, van de Grondwet, artikel 11 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, in samenhang gelezen met artikel 3, 5°, van dezelfde bijzondere wet, en artikel 1 van de wet van 23 januari 1989 « betreffende de in artikel 170, §§ 1 en 2, van de Grondwet bedoelde belastingbevoegdheid ».

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 26 juni 2025.

De griffier,

Frank Meersschaut

De voorzitter,

Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/006323]

Extrait de l'arrêt n° 97/2025 du 26 juin 2025

Numéros du rôle : 8444 et 8445

En cause : les questions préjudicielles concernant les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 1992 « relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles », posées par la Cour d'appel de Bruxelles.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par deux arrêts du 26 février 2025, dont les expéditions sont parvenues au greffe de la Cour le 24 mars 2025, la Cour d'appel de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« Les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles violent-ils l'article 170, § 2, de la Constitution, l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, lu en combinaison avec l'article 3, 5°, de cette même loi spéciale, et l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 relative à la compétence fiscale visée à l'article 170, §§ 1er et 2, de la Constitution, en ce que la Région de Bruxelles-Capitale lève une taxe régionale à charge de certains titulaires d'un droit réel ou d'un droit d'usage sur des immeubles non affectés à la résidence, compte tenu de ce que la matière imposable de cette taxe régionale réside dans le fait d'être titulaire de ce droit réel, alors que ces immeubles sont déjà imposables du fait du précompte immobilier visé à l'article 3, 5°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 et vu que ce précompte immobilier, en tant qu'impôt autonome, non imputable sur les impôts sur les revenus et non remboursable, étant dû avec comme élément du calcul de sa base imposable le revenu cadastral, que des revenus soient ou non effectivement tirés desdits immeubles, a pour matière imposable le fait d'être titulaire d'un droit réel, au sens de l'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1992 ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8444 et 8445 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Le 1er avril 2025, en application de l'article 72, alinéa 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1992 sur la Cour constitutionnelle, les juges-rapporteurs Willem Verrijdt et Magali Plovie ont informé la Cour qu'ils pourraient être amenés à proposer de mettre fin à l'examen des affaires par un arrêt rendu sur procédure préliminaire.

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La juridiction *a quo* demande à la Cour si les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 1992 « relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles » (ci-après : l'ordonnance du 23 juillet 1992) sont compatibles avec l'article 170, § 2, de la Constitution, avec l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions (ci-après : la loi spéciale du 16 janvier 1989), lu en combinaison avec l'article 3, 5°, de la même loi spéciale, et avec l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 « relative à la compétence fiscale visée à l'article 170, §§ 1er et 2, de la Constitution » (ci-après : la loi du 23 janvier 1989), en ce que « la Région de Bruxelles-Capitale lève une taxe régionale à charge de certains titulaires d'un droit réel ou d'un droit d'usage sur des immeubles non affectés à la résidence, compte tenu de ce que la matière imposable de cette taxe régionale réside dans le fait d'être titulaire de ce droit réel, alors que ces immeubles sont déjà imposables du fait du précompte immobilier visé à l'article 3, 5°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 et vu que ce précompte immobilier, en tant qu'impôt autonome, non imputable sur les impôts sur les revenus et non remboursable, étant dû avec comme élément du calcul de sa base imposable le revenu cadastral, que des revenus soient ou non effectivement tirés desdits immeubles, a pour matière imposable le fait d'être titulaire d'un droit réel, au sens de l'article 251 du Code des impôts sur les revenus 1992 ».

B.2. L'article 2 de l'ordonnance du 23 juillet 1992, dans sa version applicable devant la juridiction *a quo*, dispose :

« À partir de l'exercice 1993, il est établi une taxe annuelle à charge des occupants d'immeubles bâtis situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et de titulaires de droits réels sur des immeubles non-affectés à la résidence; elle est due sur la base de la situation existante au 1er janvier de l'exercice d'imposition ».

L'article 3, § 1er, c), de l'ordonnance du 23 juillet 1992, dans la dernière version applicable devant la juridiction *a quo*, dispose :

« La taxe est à charge :

[...]

c) du propriétaire en pleine propriété ou, à défaut d'un propriétaire en pleine propriété, de l'emphytéote, de l'usufruitier, du superficiaire ou du titulaire du droit d'usage pour tout ou partie d'immeuble bâti, situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, non affecté à l'usage sous *a. ci-dessus* ».

L'article 8, § 1er, de l'ordonnance du 23 juillet 1992, dans sa dernière version applicable devant la juridiction *a quo*, dispose :

« La taxe prévue à charge des redevables visés à l'article 3, § 1er, c., est fixée, par immeuble bâti, à 6,36 euros le mètre carré de surface plancher au-delà des 300 premiers mètres carrés, ou des 2.500 premiers mètres carrés s'il s'agit de surfaces affectées à des activités industrielles ou artisanales, sans qu'elle puisse excéder un montant correspondant à 14 % du revenu cadastral indexé, afférent aux surfaces de tout ou partie d'immeuble, soumises à la taxe.

Le revenu cadastral indexé dont il est question dans l'alinéa précédent est le revenu cadastral multiplié par le coefficient d'indexation afférent à l'exercice précédant l'exercice d'imposition ».

B.3. Par son arrêt n° 119/2007 du 19 septembre 2007 (ECLI:BE:GHCC:2007:ARR.119), la Cour a jugé :

« B.2. La question préjudicielle porte sur la compatibilité des dispositions précitées [les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance du 23 juillet 1992] avec l'article 170, § 2, de la Constitution, avec l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions et avec l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 'relative à la compétence fiscale visée à l'article 110 [actuellement 170], §§ 1er et 2, de la Constitution' ».

Pour répondre à cette question, la Cour prend en considération les règles répartitrices de compétences telles qu'elles étaient en vigueur au moment où l'ordonnance en cause a été adoptée.

B.3. Dans son avis concernant l'avant-projet de l'ordonnance en cause, la section de législation du Conseil d'Etat a estimé que l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions et l'article unique de la loi du 23 janvier 1989 portant exécution de l'article 110, § 2, alinéa 2, de la Constitution (actuellement l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 'relative à la compétence fiscale visée à l'article 110 [actuellement 170], §§ 1er et 2, de la Constitution') n'étaient pas violés.

Dans son arrêt n° 2/94 du 13 janvier 1994, la Cour a rejeté deux recours en annulation de l'ordonnance litigieuse. Bien que, dans cet arrêt, la compétence contestée était non celle d'instaurer la taxe en tant que telle, mais uniquement celle de prévoir des majorations d'impôt, la Cour a précisé qu'il ressort de l'article 170, § 2, de la Constitution et de l'article unique (à l'époque) de la loi du 23 janvier 1989 relative à l'application de cette disposition constitutionnelle que les communautés et les régions disposent d'une compétence fiscale propre, mais qu'il leur est interdit de lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition fédérale. Toujours selon cet arrêt, cette compétence emporte celle de déterminer non seulement les éléments essentiels de l'impôt lui-même mais aussi les majorations et les intérêts qui en constituent les éléments accessoires. La Cour n'aperçoit pas pour quelles raisons elle en déciderait autrement.

B.4.1. En vertu de l'article 170, § 2, alinéa 2, de la Constitution, les communautés et les régions disposent d'une compétence fiscale propre. Cette disposition attribue toutefois au législateur fédéral le pouvoir de déterminer, en ce qui concerne la compétence fiscale des communautés et des régions, les exceptions 'dont la nécessité est démontrée'. Le législateur fédéral peut dès lors déterminer quels impôts ne peuvent pas être levés par les communautés et les régions.

B.4.2. En application de l'article 1er, § 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, la Région wallonne, la Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale disposent des moyens financiers suivants :

- a) les taxes instaurées sur la base de la fiscalité propre prévue par l'article 170, § 2, de la Constitution;
- b) les recettes non fiscales;
- c) les recettes fiscales visées par la loi spéciale précitée du 16 janvier 1989 (les 'impôts régionaux');
- d) les parties attribuées du produit d'impôts et de perceptions;
- e) une intervention de solidarité nationale;
- f) les emprunts.

B.4.3. L'article 11, alinéa 2, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions dispose :

'Sous la réserve des cas prévus par la présente loi, les Communautés et les Régions ne sont pas autorisées à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition visée par la présente loi'.

B.4.4. En application de l'article 170, § 2, alinéa 2, de la Constitution, l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 dispose :

'Dans les cas non prévus par l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions, les Conseils ne sont pas autorisés à lever des impôts dans les matières qui font l'objet d'une imposition par l'Etat, ni à percevoir des centimes additionnels aux impôts et perceptions au profit de l'Etat, ni à accorder des remises sur ceux-ci'.

B.4.5. Il résulte de ce qui précède que :

- a) la Constitution elle-même attribue aux communautés et aux régions une compétence fiscale propre, sous la réserve que la loi n'ait pas déterminé ou ne détermine pas ultérieurement les exceptions dont la nécessité est démontrée;
- b) la loi spéciale du 16 janvier 1989 attribue en outre aux communautés et aux régions le produit de certains impôts fédéraux ainsi qu'une compétence fiscale complémentaire et limitée;
- c) les communautés et les régions ne sont cependant pas autorisées à percevoir des impôts à l'égard de matières qui font l'objet d'un impôt fédéral. Elles 'peuvent lever des impôts dans des matières vierges' (*Doc. parl.*, Sénat, 1988-1989, n° 562-2, p. 160).

B.5. La Cour doit dès lors examiner si l'ordonnance litigieuse frappe une matière qui fait déjà l'objet d'une imposition fédérale.

B.6. La matière imposable est l'élément générateur de l'impôt, la situation ou le fait qui donne lieu à la déduction de l'impôt. La matière imposable se distingue de la base imposable, qui est le montant sur lequel est calculé l'impôt. C'est à l'égard de matières qui font déjà l'objet d'un impôt fédéral que les communautés et les régions ne sont pas autorisées à établir une imposition nouvelle.

B.7. Le précompte immobilier est un 'impôt régional' (article 3, alinéa 1er, 5°, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions).

Les régions sont compétentes pour modifier le taux d'imposition, les exonérations et, depuis le 1er janvier 2002, également la base d'imposition du précompte immobilier (article 4, § 2, de la même loi).

B.8. La matière imposable du précompte immobilier sont les revenus d'immeubles situés en Belgique (article 249 du CIR 1992). La base d'imposition est le revenu cadastral. Le revenu cadastral est censé correspondre au revenu moyen normal net d'une année, que serait susceptible de procurer un bien immobilier selon l'estimation de l'Administration du cadastre.

B.9. La matière imposable visée par les dispositions en cause est le droit réel sur tout ou partie d'un bien immobilier situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Etant donné que cette matière n'est pas imposée par le législateur fédéral, la Région de Bruxelles-Capitale a pu valablement l'imposer.

B.10. La question préjudicielle appelle une réponse négative ».

B.4. En l'espèce, il y a lieu, pour les mêmes motifs, de juger que les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance du 23 juillet 1992 sont compatibles avec l'article 170, § 2, de la Constitution, avec l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989, lu en combinaison avec l'article 3, 5°, de la même loi spéciale, et avec l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989.

Le fait que la juridiction *a quo* ait mentionné, dans la question préjudicielle, que le précompte immobilier a pour matière imposable le fait d'être titulaire d'un droit réel ne conduit pas à une autre conclusion. La détermination de la matière imposable du précompte immobilier fait partie de l'examen de la conformité des dispositions en cause aux règles répartitrices de compétences et elle relève donc des compétences de la Cour constitutionnelle.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

Les articles 2, 3, § 1er, c), et 8, § 1er, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juillet 1992 « relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de droits réels sur certains immeubles » ne violent ni l'article 170, § 2, de la Constitution, ni l'article 11 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions, lu en combinaison avec l'article 3, 5°, de la même loi spéciale, ni l'article 1er de la loi du 23 janvier 1989 « relative à la compétence fiscale visée à l'article 170, §§ 1er et 2, de la Constitution ».

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 26 juin 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/006323]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 97/2025 vom 26. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8444 und 8445

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf die Artikel 2, 3 § 1 Buchstabe c) und 8 § 1 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 23. Juli 1992 « bezüglich der Regionalsteuer zu Lasten der Benutzer bebauter Grundstücke und Inhaber dinglicher Rechte an bestimmten Immobilien », gestellt vom Appellationshof Brüssel.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In zwei Entscheiden vom 26. Februar 2025, deren Ausfertigungen am 24. März 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen sind, hat der Appellationshof Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstoßen die Artikel 2, 3 § 1 Buchstabe c) und 8 § 1 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 23. Juli 1992 bezüglich der Regionalsteuer zu Lasten der Benutzer bebauter Grundstücke und Inhaber dinglicher Rechte an bestimmten Immobilien gegen Artikel 170 § 2 der Verfassung, Artikel 11 in Verbindung mit Artikel 3 Nr. 5 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen und Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 bezüglich der in Artikel 170 §§ 1 und 2 der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz, insofern die Region Brüssel-Hauptstadt eine Regionalsteuer zu Lasten bestimmter Inhaber eines dinglichen Rechts oder eines Nutzungsrechts an nicht zu Wohnzwecken bestimmten Immobilien erhebt, unter Berücksichtigung dessen, dass der Steuergegenstand dieser Regionalsteuer das Innehaben dieses dinglichen Rechts ist, während diese Immobilien bereits mit dem in Artikel 3 Nr. 5 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 erwähnten Immobiliensteuervorabzug besteuert werden, und in Anbetracht der Tatsache, dass dieser Immobiliensteuervorabzug als selbständige Steuer, ohne dass er mit den zu entrichtenden Einkommensteuern verrechnet oder zurückerstattet werden kann, wobei er aufgrund des Katastereinkommens als Bestandteil der Berechnungsbasis seiner Besteuerungsgrundlage zu entrichten ist, ohne Rücksicht darauf, ob tatsächlich Einkünfte daraus bezogen wurden oder nicht, das Innehaben eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 251 des EStGB 1992 als Steuergegenstand hat? ».

Diese unter den Nummern 8444 und 8445 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

Am 1. April 2025 haben die referierenden Richter Willem Verrijdt und Magalie Plovie in Anwendung von Artikel 72 Absatz 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof den Gerichtshof davon in Kenntnis gesetzt, dass sie dazu veranlasst werden könnten, vorzuschlagen, die Untersuchung der Rechtssachen durch einen Vorverfahrensentscheid zu erledigen.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan befragt den Gerichtshof zur Vereinbarkeit der Artikel 2, 3 § 1 Buchstabe c) und 8 § 1 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 23. Juli 1992 « bezüglich der Regionalsteuer zu Lasten der Benutzer bebauter Grundstücke und Inhaber dinglicher Rechte an bestimmten Immobilien » (nachstehend: Ordonnanz vom 23. Juli 1992) mit Artikel 170 § 2 der Verfassung, mit Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen (nachstehend: Sondergesetz vom

16. Januar 1989) in Verbindung mit Artikel 3 Nr. 5 desselben Sondergesetzes, und mit Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 « bezüglich der in Artikel 170 §§ 1 und 2 der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz » (nachstehend: Gesetz vom 23. Januar 1989), insofern « die Region Brüssel-Hauptstadt eine Regionalsteuer zu Lasten bestimmter Inhaber eines dinglichen Rechts oder eines Nutzungsrechts an nicht zu Wohnzwecken bestimmten Immobilien erhebt, unter Berücksichtigung dessen, dass der Steuergegenstand dieser Regionalsteuer das Innehaben dieses dinglichen Rechts ist, während diese Immobilien bereits mit dem in Artikel 3 Nr. 5 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 erwähnten Immobiliensteuervorabzug besteuert werden, und in Anbetracht der Tatsache, dass dieser Immobiliensteuervorabzug als selbständige Steuer, ohne dass er mit den zu entrichtenden Einkommensteuern verrechnet oder zurückerstattet werden kann, wobei er aufgrund des Katastereinkommens als Bestandteil der Berechnungsbasis seiner Besteuerungsgrundlage zu entrichten ist, ohne Rücksicht darauf, ob tatsächlich Einkünfte daraus bezogen wurden oder nicht, das Innehaben eines dinglichen Rechts im Sinne von Artikel 251 des EStGB 1992 als Steuergegenstand hat ».

B.2. Artikel 2 der Ordonnanz vom 23. Juli 1992 in der vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anwendbaren Fassung bestimmt:

« Vanaf het belastingjaar 1993 wordt een jaarlijkse belasting geheven ten laste van de bezetters van bebouwde eigendommen, gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en van houders van een zakelijk recht op onroerende eigendommen die niet voor bewoning bestemd zijn. Deze belasting is verschuldigd op basis van de bestaande toestand op 1 januari van het belastingjaar ».

Artikel 3 § 1 Buchstabe c) der Ordonnanz vom 23. Juli 1992 in der letzten vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anwendbaren Fassung bestimmt:

« De belasting is verschuldigd :

[...]

c) door de volle eigenaar of, bij gebreke aan een volle eigenaar door de erfpachter, de vruchtgebruiker, de opstalhouder of de houder van een recht van gebruik van een bebouwde eigendom of van een gedeelte ervan, gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die niet bestemd is voor een in a) hierboven bedoeld gebruik ».

Artikel 8 § 1 der Ordonnanz vom 23. Juli 1992 in der letzten vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan anwendbaren Fassung bestimmt:

« De belasting verschuldigd door de belastingplichtigen bedoeld in artikel 3, § 1, c), is vastgesteld, per bebouwde eigendom, op 6,36 euro per vierkante meter vloeroppervlakte boven de eerste 300 vierkante meter, of als het gaat om oppervlakten die bestemd zijn voor industriële of ambachtelijke activiteiten boven de eerste 2.500 vierkante meter, zonder dat deze een bedrag overeenstemmend met 14 % van het totale geïndexeerde kadastraal inkomen van het gebouwd onroerend goed of het gedeelte ervan waarvoor de belasting berekend wordt, mag overschrijden.

Het geïndexeerd kadastraal inkomen, zoals bedoeld in het vorige lid, is het kadastraal inkomen vermenigvuldigd met de indexcoëfficiënt van het jaar voorafgaand aan het belastingjaar ».

B.3. In seinem Entscheid Nr. 119/2007 vom 19. September 2007 (ECLI:BE:GHCC:2007:ARR.119) hat der Gerichtshof geurteilt:

« B.2. Die präjudizielle Frage bezieht sich auf die Vereinbarkeit der vorerwähnten Bestimmungen mit Artikel 170 § 2 der Verfassung, mit Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen sowie mit Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 ' bezüglich der in Artikel 110 [nunmehr 170] §§ 1 und 2 der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz '.

Zur Beantwortung dieser Frage berücksichtigt der Hof die Regeln der Zuständigkeitsverteilung so, wie sie zum Zeitpunkt der Annahme der fraglichen Ordonnanz in Kraft waren.

B.3. In ihrem Gutachten zum Vorentwurf der betreffenden Ordonnanz vertrat die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates den Standpunkt, dass nicht gegen Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen und den einzigen Artikel des Gesetzes vom 23. Januar 1989 zur Ausführung von Artikel 110 § 2 Absatz 2 der Verfassung (nunmehr Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 ' bezüglich der in Artikel 110 [nunmehr 170] §§ 1 und 2 der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz ') verstoßen worden sei.

Der Hof hat in seinem Urteil Nr. 2/94 vom 13. Januar 1994 zwei Klagen auf Nichtigerklärung der fraglichen Ordonnanz abgewiesen. Obwohl darin die Zuständigkeit zur Einführung der Steuer als solche nicht in Frage gestellt wurde, sondern lediglich die Zuständigkeit, Steuererhöhungen festzulegen, hat der Hof präzisiert, dass aus Artikel 170 § 2 der Verfassung und dem (damaligen) einzigen Artikel des Gesetzes vom 23. Januar 1989 zur Anwendung dieser Verfassungsbestimmung hervorgeht, dass die Gemeinschaften und die Regionen eine eigene Steuerbefugnis besitzen, jedoch keine Steuern in Angelegenheiten erheben dürfen, die auf föderaler Ebene besteuert werden. Ebenfalls gemäß dem vorerwähnten Urteil umfasst dies auch die Befugnis, nicht nur die Hauptbestandteile der Steuer selbst, sondern auch die Erhöhungen und Zinsen festzulegen, die Zusatzelemente dieser Steuern bilden. Der Hof erkennt nicht, aus welchen Gründen er anders darüber urteilen sollte.

B.4.1. Kraft Artikel 170 § 2 Absatz 2 der Verfassung verfügen die Gemeinschaften und Regionen über eine eigene Steuerkompetenz. Diese Bestimmung räumt dem föderalen Gesetzgeber jedoch die Zuständigkeit ein, hinsichtlich der Steuerkompetenz der Gemeinschaften und Regionen die Ausnahmen zu bestimmen, « deren Notwendigkeit erwiesen ist ». Der föderale Gesetzgeber kann demzufolge bestimmen, welche Steuern nicht von den Gemeinschaften und Regionen erhoben werden dürfen.

B.4.2. In Anwendung von Artikel 1 § 2 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen verfügen die Flämische Region, die Wallonische Region und die Region Brüssel-Hauptstadt über folgende Finanzmittel:

a) die Steuern, die aufgrund des durch Artikel 170 § 2 der Verfassung vorgesehenen eigenen Steuerwesens eingeführt worden sind;

b) die nichtsteuerlichen Einnahmen;

c) die steuerlichen Einnahmen im Sinne des vorerwähnten Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 (die ' Regionalsteuern ');

d) die zugewiesenen Teile des Aufkommens von Steuern und Abgaben;

e) einen nationalen Solidaritätsbeitrag;

f) die Anleihen.

B.4.3. Artikel 11 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen lautet:

' Unter Vorbehalt der in diesem Gesetz vorgesehenen Fälle sind die Gemeinschaften und die Regionen nicht befugt, Steuern in Angelegenheiten zu erheben, die Gegenstand einer in diesem Gesetz vorgesehenen Besteuerung sind '.

B.4.4. In Anwendung von Artikel 170 § 2 Absatz 2 der Verfassung bestimmt Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989:

‘ In den Fällen, die nicht in Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen vorgesehen sind, sind die Räte weder dazu ermächtigt, Steuern in Angelegenheiten, die Gegenstand einer Besteuerung durch den Staat sind, zu erheben, noch Zuschlaghundertstel auf Steuern und Abgaben zugunsten des Staates zu erheben, noch Ermäßigungen derselben zu gewähren ’.

B.4.5. Aus den vorstehenden Erwägungen ergibt sich Folgendes:

a) Den Gemeinschaften und Regionen wird durch die Verfassung selbst eine eigene Steuerkompetenz eingeräumt, unter dem ausdrücklichen Vorbehalt, dass das Gesetz die Ausnahmen, deren Notwendigkeit erwiesen ist, nicht bestimmt hat bzw. nicht nachträglich bestimmt.

b) Den Gemeinschaften und Regionen wird außerdem das Aufkommen bestimmter föderaler Steuern sowie eine zusätzliche und beschränkte Steuerkompetenz durch das Sondergesetz vom 16. Januar 1989 zugewiesen.

c) Die Gemeinschaften und Regionen dürfen allerdings keine Steuern in Angelegenheiten erheben, die den Gegenstand einer föderalen Steuer bilden. Sie ‘ können in unberührten Angelegenheiten Steuern erheben ’ (*Parl. Dok., Senat, 1988-1989, Nr. 562-2, S. 160*).

B.5. Der Hof muss somit prüfen, ob die fragliche Ordonnanz eine Angelegenheit besteuert, die bereits Gegenstand einer föderalen Steuer ist.

B.6. Der Steuergegenstand ist das Element, das Anlass zur Besteuerung gibt, die Lage oder das Faktum, die Anlass geben zu der Tatsache, dass die Steuer geschuldet ist. Der Steuergegenstand unterscheidet sich von der Bemessungsgrundlage, bei der es sich um den Betrag handelt, auf dem die Steuer berechnet wird. In Bezug auf die Gegenstände, die bereits föderal besteuert werden, dürfen die Gemeinschaften und die Regionen keine neue Besteuerung einführen.

B.7. Der Immobiliensteuervorabzug ist eine sogenannte ‘ Regionalsteuer ’ (Artikel 3 Absatz 1 Nr. 5 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen).

Die Regionen sind dafür zuständig, den Steuersatz, die Befreiungen und seit dem 1. Januar 2002 auch die Besteuerungsgrundlage des Immobiliensteuervorabzugs abzuändern (Artikel 4 § 2 desselben Gesetzes).

B.8. Steuergegenstand des Immobiliensteuervorabzugs sind die Einkünfte aus in Belgien gelegenen Immobilien (Artikel 249 des EStGB 1992). Die Besteuerungsgrundlage ist das Katastereinkommen. Es wird davon ausgegangen, dass dieses Einkommen der durchschnittlichen normalen, jährlichen Nettomiete entspricht, die eine Immobilie gemäß der Veranschlagung der Katasterverwaltung erzielen könnte.

B.9. Der durch die fraglichen Bestimmungen ins Auge gefasste Steuergegenstand ist das dingliche Recht an der Gesamtheit oder einem Teil einer Immobilie, die sich auf dem Gebiet der Region Brüssel-Hauptstadt befindet. Da dieser Gegenstand nicht durch den föderalen Gesetzgeber besteuert wird, konnte die Region Brüssel-Hauptstadt rechtmäßig Steuern darauf erheben.

B.10. Die präjudizielle Frage ist verneinend zu beantworten ».

B.4. Im vorliegenden Fall ist aus denselben Gründen zu urteilen, dass die Artikel 2, 3 § 1 Buchstabe c) und 8 § 1 der Ordonnanz vom 23. Juli 1992 vereinbar sind mit Artikel 170 § 2 der Verfassung, mit Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 in Verbindung mit Artikel 3 Nr. 5 desselben Sondergesetzes, und mit Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989.

Der Umstand, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan in der Vorabentscheidungsfrage erwähnt hat, dass der Immobiliensteuervorabzug das Innehaben eines dinglichen Rechts als Steuergegenstand hat, führt nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. Die Bestimmung des Steuergegenstands des Immobiliensteuervorabzugs ist Teil der Prüfung der Übereinstimmung der in Rede stehenden Bestimmungen mit den Regeln der Zuständigkeitsverteilung und steht somit dem Verfassungsgerichtshof zu.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Artikel 2, 3 § 1 Buchstabe c) und 8 § 1 der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 23. Juli 1992 « bezüglich der Regionalsteuer zu Lasten der Benutzer bebauter Grundstücke und Inhaber dinglicher Rechte an bestimmten Immobilien » verstoßen nicht gegen Artikel 170 § 2 der Verfassung, Artikel 11 des Sondergesetzes vom 16. Januar 1989 bezüglich der Finanzierung der Gemeinschaften und Regionen in Verbindung mit Artikel 3 Nr. 5 desselben Sondergesetzes, und Artikel 1 des Gesetzes vom 23. Januar 1989 « bezüglich der in Artikel 170 §§ 1 und 2 der Verfassung erwähnten Steuerkompetenz ».

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 26. Juni 2025.

Der Kanzler,

(gez.) Frank Meersschant

Der Präsident,

(gez.) Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202720]

Sélection comparative de Médecins au sein du Chief Medical Office (m/f/x) (niveau A3), francophones, pour le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : AFG25135

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 01/10/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202720]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Arts voor het Chief Medical Office (m/v/x) (niveau A3) voor de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25198

Solliciteren kan tot en met 01/10/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel.

Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au Président du Comité de direction du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

Deze lijst wordt door de DG Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar de Voorzitter van het Directiecomité van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Naast deze lijst van geslaagden wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202631]

Sélection comparative d'Experts en gestion de marché publics (m/f/x) (niveau A2), néerlandophones, pour l'Institut national d'Assurance Maladie-Invalidité. — Numéro de sélection : AFG25144

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 03/10/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202631]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Expert en beheer overheidsopdrachten (m/v/x) (niveau A2) voor de Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG25151

Solliciteren kan tot en met 03/10/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202732]

Sélection du Président (m/f/x) pour le SPF Justice. — Numéro de sélection : AFG25709

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 06/10/2025 via travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA - travaillerpour.be via travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202732]

Selectie van de Voorzitter (m/v/x) voor de FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25709

Solliciteren kan tot en met 06/10/2025 via werkenvoor.be

De functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) kan u verkrijgen bij de FOD BOSA - werkenvoor.be via werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202693]

Sélection comparative réservée aux personnes en situation de handicap de Juristes (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Office national de Sécurité sociale. — Numéro de sélection : ANG25224

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 01/10/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202693]

Vergelijkende selectie voorbehouden voor personen met handicap van Nederlandstalige Juristen (m/v/x) (niveau A1) voor de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. — Selectienummer: ANG25224

Solliciteren kan tot en met 01/10/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202809]

Résultat de la sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A2 pour l'Ordre judiciaire : Experts soutien à l'organisation A2 pour la cour d'appel de Gand (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25038

Le nombre de lauréats s'élève à 1.

Ladite sélection a été clôturée le 11/09/2025 (date du PV).

La liste de lauréats est valable 2 ans.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202809]

Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevoordeling naar niveau A2 voor de Rechterlijke Orde: Expert en organisatieondersteuning A2 voor het hof van beroep Gent (m/v/x). — Selectienummer : BNG25038

Er is 1 laureaat.

Deze selectie werd afgesloten op 11/09/2025 (datum PV).

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig.

<div>SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI</div> <div>[2025/202771]</div> <div>Résultat de la sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A (3ème série) pour l'Office National de l'Emploi: Dirigeants Opérationnels (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25080</div> <div>Le nombre de lauréats s'élève à 4.</div> <div>Ladite sélection a été clôturée le 8/09/2025.</div> <div>La liste de lauréats est valable(s) 2 ans.</div>	<div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING</div> <div>[2025/202771]</div> <div>Resultaat van de vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A (reeks 3) voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening: Operationeel leidinggevenden (m/v/x). — Selectie-nummer : BNG25080</div> <div>Er zijn 4 laureaten.</div> <div>Deze selecties werd afgesloten op 8/09/2025.</div> <div>De lijst van laureaten is 2 jaar geldig.</div>
--	---

<div>SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES</div> <div>Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux</div> <div>Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil</div> <div>[2025/081057]</div> <div>Succession en déshérence de Dubois, Antoine Desire</div> <div>Monsieur Dubois, Antoine Desire, né à Renaix, le 22 août 1934, domicilié à 9185 Wachtebeke, Zwaluwlaan 62 A, est décédé à Wachtebeke, le 22 décembre 2022 sans laisser de successeur connu.</div> <div>Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale – Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le Tribunal de Première Instance de Gand a, par ordonnance du 11 février 2025, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.</div> <div>Bruxelles, le 17 février 2025.</div> <div>Le Receveur – Conseiller a.i. du Bureau des Successions en Déshérence, Pierre Kwaka-Nduku</div> <div>(081057)</div>	<div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN</div> <div>Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten</div> <div>Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek</div> <div>[2025/081057]</div> <div>Erfloze nalatenschap van Dubois, Antoine Desire</div> <div>Monsieur Dubois, Antoine Desire geboren te Ronse op 22 augustus 1934, wonende te 9185 Wachtebeke, Zwaluwlaan 62 A, is overleden te Wachtebeke op 22 december 2022 zonder gekende erfopvolgers na te laten.</div> <div>Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie – Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van Gent afdeling Verviers bij bevelschrift van 11 februari 2025, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.</div> <div>Brussel, 17 februari 2025.</div> <div>De Ontvanger – Adviseur a.i. van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen, Pierre Kwaka-Nduku</div> <div>(081057)</div>
--	---

<div>GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION</div> <div>GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN</div> <div>GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN</div> <div>COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP</div> <div>MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE</div> <div>Wallonie Bruxelles Enseignement</div> <div>[C – 2025/006618]</div> <div>Appel interne à candidatures pour l'octroi d'un mandat individuel de directeur du département sciences et technologies et du département social à pourvoir à la Haute École Robert Schuman, mandat prenant cours le 3 novembre 2025</div> <div>Le présent appel est lancé conformément aux dispositions du décret fixant l'organisation de l'enseignement supérieur en Hautes Ecoles du 21 février 2019 et du règlement du Conseil WBE du 16 juillet 2020 relatif à l'organisation des élections et au processus de désignation des directeurs et du directeur-président des Hautes Ecoles organisées par WBE.</div> <div>Il vise le mandat individuel de Directeur du département sciences et technologies et du département social à pourvoir à la Haute École Robert Schuman à dater du 3 novembre 2025.</div>
--

Conformément à l'article 15 du décret du 25 juillet 1996 relatif aux charges et emplois des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française et à la **nature interne de l'appel à candidatures** décidée par le Conseil d'administration du 26/08/2025 conformément à l'article 19, al. 2, du décret du 21 février 2019 fixant l'organisation de l'enseignement supérieur en Hautes Ecoles, un candidat **doit être membre du personnel d'une Haute École dont le pouvoir organisateur est Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) et doit satisfaire à l'une des conditions suivantes :**

1° soit être nommé, ou engagé à titre définitif, dans une ou plusieurs fonctions suivantes : maître-assistant, chargé de cours, chef de travaux, professeur, chef de bureau d'études ;

2° soit être nommé ou engagé à titre définitif comme membre du personnel administratif de niveau 1.

Le mandat du directeur du département sciences et technologies et du département social est d'une durée de cinq ans (renouvelable).

Le directeur du département sciences et technologies et du département social peut être amené à se déplacer dans plusieurs implantations de la Haute Ecole où il exerce ses fonctions.

Le profil de fonction du directeur du département sciences et technologies et du département social est affiché aux valves des secrétariats du siège social et de toutes les implantations de la Haute Ecole Robert Schuman. Le profil est également publié sous format PDF sur le Sharepoint « *Document utiles – onglet Elections* » de la HERS. Il peut également être mis à disposition via une demande email à l'adresse elections@hers.be

La charte relative aux règles de communication est consultable sur le Sharepoint « *Document utiles – onglet Elections* » de la HERS www.hers.be

Le siège de la Commission électorale est établi au 36-38 Avenue de Houffalize à 6800 Libramont.

La composition de la Commission électorale :

Présidente : Claire COLLARD

Secrétaire : Marie FAGNY

Membres effectifs : Yves SATINET, Geoffrey SZABLOT, Elise MATHIEU, Véronique WILKIN

Contact : elections@hers.be

¹ Le masculin est utilisé à titre épïcène

1. Comment introduire sa candidature ?

A peine de nullité, les candidats doivent adresser leur candidature dans la forme et le délai fixés par le présent appel, c'est-à-dire **à partir du 17/09/2025 jusqu'au 03/10/2025 inclus** :

- **Par mail et par envoi recommandé** (la date du cachet de la poste faisant foi) auprès de :

La Commission électorale de la Haute Ecole Robert Schuman
A l'attention de la Présidente, Mme Claire Collard
Avenue de Houffalize 36-38
6800 LIBRAMONT

Adresse mail : elections@hers.be

OU

- **Par mail et déposée contre accusé de réception** auprès de :

La Commission électorale de la Haute Ecole Robert Schuman
A l'attention de la Présidente, Mme Claire Collard
Avenue de Houffalize 36-38
6800 LIBRAMONT

Adresse mail : elections@hers.be

Téléphone 061/21 03 81

2. Quels sont les documents à introduire ?

A peine de nullité, la candidature doit contenir les documents suivants :

- Un acte de candidature (voir annexe 1) ;
- Les états de service (voir annexe 2) ;
- Un curriculum vitae ;
- L'arrêté de nomination ;
- Un projet stratégique quinquennal qui intègre, notamment, une vision à cinq ans du développement de la Haute Ecole Robert Schuman, les éléments repris dans le profil de fonction et la motivation du candidat à se présenter à la fonction de directeur du département sciences et technologies et du département social.

3. Examen des candidatures, proposition des candidats et désignation du directeur du département sciences et technologies et du département social

Les candidatures sont disponibles et consultables en version papier au secrétariat de chaque implantation de la Haute École, ainsi qu'au siège administratif, et sur le Sharepoint « *Document utiles – onglet Elections* » de la HERS.

Les candidats sont élus par scrutin, à bulletin secret via un vote électronique via le portail institutionnel myHERS. Chaque électeur dispose d’une voix. Les procurations sont interdites.

Sont électeurs tous les membres du personnel du département sciences et technologies et du département social de la Haute Ecole Robert Schuman qui présentent au minimum un dixième d’un horaire complet au sein du département sciences et technologies et/ou du département social à la date de clôture des listes électorales. Est considéré comme membre du personnel tout membre du personnel statutaire, ou toute personne qui dispose d’un lien contractuel avec la Haute Ecole durant chacune des trois années académiques qui précèdent la date de clôture des listes électorales.

Les élections se font selon le système basé sur le scrutin à un tour. Le scrutin n’est valable que si la majorité des électeurs ont pris part au vote.

Le directeur du département sciences et technologies et du département social est désigné par WBE qui le choisit sur une liste issue du vote de l’ensemble des membres du personnel du département sciences et technologies et du département social de la Haute Ecole Robert Schuman, parmi les trois premiers candidats.

A l’issue des élections, le Conseil WBE, ou une commission qu’il crée à cet effet, peut entendre les candidats issus du scrutin avant de prendre sa décision.

Cette liste est adressée par le directeur-président, ou à défaut par le vice-directeur-président, en fonction à WBE, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit son établissement.

Acte de candidature au mandat de directeur du département sciences et technologies et du département social à pourvoir à la Haute Ecole Robert Schuman organisée par Wallonie-Bruxelles Enseignement, mandat prenant cours le 3 novembre 2025

Annexe 1 : ACTE DE CANDIDATURE

FICHE SIGNALÉTIQUE

Nom :

Prénom :

Téléphone / GSM :

Adresse de courrier électronique :

TITRE(S) DE CAPACITÉ DU CANDIDAT

Dénomination exacte et complète	Date de délivrance	Etablissement

Date :

Signature (précédée de la mention manuscrite « certifié sur l’honneur sincère et véritable »)

.....

Candidature au mandat de directeur du département sciences et technologies et du département social à pourvoir à la Haute Ecole Robert Schuman organisée par Wallonie-Bruxelles Enseignement, mandat prenant cours le 3 novembre 2025

Annexe 2 : ETATS DE SERVICE

Nom et prénom :

Haute Ecole (dénomination complète)	Fonction exacte (1)	A titre TDD TDI Déf. AUTRES	Cours à conférer (personnel enseignant)/nature de la fonction (personnel admi- nistratif)	Nbre d'heures hebdomadaires par fonction ou volume de la charge	Dates de début de la prestation	Dates de fin de la prestation

(1) - indiquer la fonction : professeur, chargé de cours, maître assistant, attaché, ...

Fait à , le Signature (précédée de la mention manuscrite « certifié sur l'honneur sincèreet véritable »)

.....

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Stad Bilzen-Hoeselt

Het publiek wordt ervan in kennis gesteld dat er wordt overgegaan tot een openbaar onderzoek in verband met de gemeenteraadsbeslissing van 9 september 2025, houdende :

De voorlopige vaststelling van het ontwerp-rooilijnplan (grafisch plan) opgemaakt door landmeter-expert Peter Gijsen bij studie bureau Geotec te Bilzen-Hoeselt op 23 juni 2025, tot gedeeltelijke opheffing van buurtweg 87 gelegen op de percelen te Bilzen-Hoeselt, 1^e afdeling, sectie C, nummers 281/H, 289/K, 289/L, 289/M, 399/F, 399/G, 400/G, 401/P, 401/R, 401/X en 405/B, met een oppervlakte van 768m², zoals afgebeeld in rode kleur als « af te schaffen deel chemin nr. 87 » tussen de punten 1 t.e.m. 17 op het ontwerp-rooilijnplan (grafisch plan).

Het openbaar onderzoek wordt ingesteld gedurende een termijn van dertig (30) dagen, dit vanaf 22 september 2025 tot en met 21 oktober 2025.

Het dossier en de plannen kunnen tijdens het openbaar onderzoek worden ingekeken, digitaal op de website <https://www.bilzenhoeselt.be/openbare-onderzoeken>, en op papier bij het stadsbestuur van Bilzen-Hoeselt bij de Afdeling Ruimte, Stafdienst Ruimte, Schureveld 19, 3740 Bilzen-Hoeselt, op volgende ogenblikken :zonder afspraak : - enkel ter inzage (geen inhoudelijke vragen), - alle werkdagen in de voormiddag van 9 uur tot 12 uur;

met afspraak :

- voor deskundige uitleg;

- van maandag tot donderdagnamiddag tussen 13 u. 30 m. tot 16 u. 30 m.

Personen die bezwaren of opmerkingen hebben, worden verzocht hun schriftelijke bemerkingen aangetekend of tegen ontvangstbewijs te bezorgen aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Bilzen-Hoeselt, Deken Paquayplein 1, te 3740 Bilzen-Hoeselt, binnen de periode van het openbaar onderzoek, uiterlijk op 21 oktober 2025.

(2271)

Gemeente Puurs-Sint-Amands

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Puurs-Sint-Amands, kondigt aan dat er van 19 september 2025 tot en met 17 november 2025, een publieke raadpleging wordt gehouden over de start- en procesnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) « De Schans ».

Tijdens deze periode kan je de documenten raadplegen op www.puurs-sint-amands.be/rup-de-schans, of inkijken aan de informatiebalie in het gemeentehuis van Puurs-Sint-Amands (Forum 6).

Een participatiemoment vindt plaats in Dorpshuis Vrededaal (L. Van Kerckhovenstraat 1) op maandag 22 september 2025, om 20 u. 30 m.

Indien je vragen, opmerkingen of suggesties hebt over de start- en procesnota bezorg je deze uiterlijk 17 november 2025, aan het college van burgemeester en schepenen.

Je kan dit doen door een aangetekende brief te sturen naar Forum 6, 2870 Puurs, of door een brief op dit adres af te geven tegen ontvangstbewijs of door een mail te sturen naar planologie@puursam.be

(2272)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

INSTITUT TRANSPORT ROUTIER & LOGISTIQUE BELGIQUE ASBL

Examen pour l'obtention du certificat de capacité professionnelle au transport de marchandises par route

L'Institut Transport routier & Logistique Belgique (ITLB) organisera une session d'examen pour l'obtention du certificat de capacité professionnelle au transport de marchandises par route.

L'épreuve écrite de cet examen aura lieu le 26 octobre 2025.

Les demandes de participation doivent être établies sur un formulaire spécial délivré sur demande par l'Institut Transport routier & Logistique Belgique (ITLB), rue Archimède 5, 1000 Bruxelles (tél. : 02-234 30 10).

Elles doivent être adressées au secrétaire du jury d'examen à la même adresse et ce au plus tard le 3 octobre 2025.

Le droit d'inscription, fixé à 459 euros, doit être versé au moins 8 jours avant la date de la session d'examen au compte IBAN BE56 2100 3765 9088 de l'Institut Transport routier & Logistique Belgique (ITLB), 1000 Bruxelles.

(2273)

INSTITUUT WEGTRANSPORT & LOGISTIEK BELGIE VZW

Examen voor het verkrijgen van het getuigschrift van vakbekwaamheid voor het vervoer van goederen over de weg

Het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB) zal een examenzitting organiseren voor het verkrijgen van het getuigschrift van vakbekwaamheid voor het vervoer van goederen over de weg.

De schriftelijke proef van dit examen zal plaatsvinden op 26 oktober 2025.

De aanvragen tot deelneming moeten worden gesteld op een speciaal formulier, te bekomen bij het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB), Archimedesstraat 5, 1000 Brussel (tel. : 02-234 30 10).

Zij moeten worden gericht aan de secretaris van de examencommissie op hetzelfde adres en dit ten laatste op 3 oktober 2025.

Het inschrijvingsgeld van 459 euro moet uiterlijk 8 dagen vóór de datum van de examenzitting worden overgemaakt op het rekeningnummer IBAN BE56 2100 3765 9088 van het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB), 1000 Brussel.

(2273)

Instituut wegTransport & Logistiek België, vzw

*Examen voor het verkrijgen van het getuigschrift
van vakbekwaamheid voor het vervoer van personen over de weg*

Het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB) zal in opdracht van de VLAAMSE OVERHEID Mobiliteit en Openbare Werken een examenzitting organiseren voor het verkrijgen van het getuigschrift van vakbekwaamheid voor het vervoer van goederen over de weg.

De schriftelijke proef van dit examen zal plaatsvinden op 26 oktober 2025.

De aanvragen tot deelneming moeten worden ingediend door middel van een inschrijvingsformulier, te bekomen bij het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB), Archimedesstraat 5, 1000 Brussel (tel. : 02-234 30 10, e-mail: cpc@itlb.be).

Dit formulier moet correct ingevuld toegezonden worden via e-mail aan cpc@itlb.be en dit ten laatste op 3 oktober 2025.

Het inschrijvingsgeld van 459 euro moet uiterlijk 8 dagen vóór de datum van de examenzitting worden overgemaakt op het rekeningnummer IBAN BE56 2100 3765 9088 van het Instituut wegTransport & Logistiek België (ITLB), 1000 Brussel.

(2275)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Justice de paix du canton de Spa**

Par ordonnance du 26 juin 2012, le juge de paix du canton de Malmedy-Spa-Stavelot, siège de Spa, a prononcé la modification des mesures de protection suivantes, conformément à l'article 488bis de l'ancien Code civil relatives à la protection des personnes totalement ou partiellement incapables d'assumer la gestion en raison de leur état physique ou mental (loi du 18 juillet 1991) concernant : Barbara Maria LAZZARO, née à Verviers le 9 novembre 1989, domiciliée à 4800 Verviers, rue du Bosquet 9, personne protégée.

Au 26 juin 2012, le juge de paix a mis fin à la mission de Maître Vincent DUPONT, avocat, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, place A. Salée 1, en qualité d'administrateur provisoire de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Cécile BOISDEQUIN, greffier en chef.

(60093)

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 19 décembre 2023, le juge de paix du canton de Spa, a prononcé la modification des mesures de protection suivantes, conformément à l'article 489 et suivants de l'ancien Code civil concernant : Marc THIRION, né le 17 mai 1960, domicilié à 4900 Spa, rue Xhrouet 23/1, personne protégée.

Au 5 janvier 2024, le juge de paix a mis fin à la mission de Maître Vincent COLSON, ayant ses bureaux sis 4900 Spa, rue Renier 27, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Cécile BOISDEQUIN, greffier en chef.

(60094)

Justice de paix du canton d'Etterbeek*Désignation***Justice de paix du canton d'Etterbeek**

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton d'Etterbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Johannes Mbog Song, né à Yaoundé le 20 décembre 1976, domicilié à 1040 Etterbeek, Rue de Theux 140 b 58, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Klaas Rosseel, avocat, dont le cabinet est établi à 1060 Bruxelles, Rue Paul-Henri Spaak 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens et de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137112

Justice de paix du canton de Bastogne*Désignation***Justice de paix du canton de Bastogne**

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Bastogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ludovic LEONARD, RN 80102919506, né à Bastogne le 29 octobre 1980, domicilié à 6630 Martelange, ABSL Point d'Eau, rue du Village 25, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Frédéric GAVROY, avocat, dont les bureaux sont établis 6700 Arlon, rue des Martyrs, 19, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Lina LEONARD, RN 59100404478, domiciliée à 6600 Bastogne, Avenue Roi-Baudouin 67, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Henri LEONARD, RN 62110705349, domicilié à 6630 Martelange, Rue de Habay 20 A, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137111

Justice de paix du canton de Binche*Désignation***Justice de paix du canton de Binche.**

Par ordonnance du 10 septembre 2025, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Abdel Tebache, né à Binche le 15 mars 1973, domicilié à 7134 Binche, Rue Joseph Wauters 178, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Messaoud Tebache, domicilié à 4834 Limbourg, Rue de l'Invasion 100, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Djamila Messaoudi, domiciliée à 7134 Binche, Rue Joseph Wauters 178, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137128

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 10 septembre 2025, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Alessandro Taverna, né à le 15 novembre 1993, domicilié à 7140 Morlanwelz, Rue de la Victoire 24, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle RASPE, avocate, dont les bureaux sont établis à 7140 Morlanwelz, Grand Rue 12, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137132

Justice de paix du canton de Forest

Désignation

Justice de paix du canton de Forest.

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du canton de Forest a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Pascale DEBROUX, né à le 26 décembre 1960, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue des Colombophiles 25, résidant Rue Marconi 142 à 1190 Forest, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

André DECOURRIÈRE, avocat, ayant son Cabinet à 1050 Ixelles, avenue Louise 207 b14, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Céline Debroux, domicilié à 1404 Nivelles, Rue Evrard Tricot 14, a été désigné en qualité d’personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Sophie Dobille, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue du Congrès 23, a été désigné en qualité d’personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137131

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Gaël Vermeulen, né à Braine-le-Comte le 25 juillet 1976, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 52 0001, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandra BENOIT, avocate, dont le cabinet est établi à 1081 Koekelberg, avenue du Château 22/15, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Fatima Heddi, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 52 0001, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137121

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Thierry Burghgraeve, né à Watermael-Boitsfort le 30 décembre 1963, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, -Arcus- Chaussée de Gand 1050, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Klaas ROSSEEL, avocat dont le cabinet est établi à 1060 Saint-Gilles, avenue Paul-Henri Spaak 1, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137136

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Ahmed Bidaoui, né à Alger le 15 avril 1964, domicilié à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, -Arcus- Chaussée de Gand 1050, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Ann Verlaenen, avocate dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, Chaussée Saint-Pierre 49, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137140

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Carine Vande Voorde, née à Watermael-Boitsfort le 29 octobre 1961, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Avenue Gustave Latinis 121 b003 et résidant ARCUS, Chaussée de Gand 1050 à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Emmanuelle Delwiche, avocat, avocate dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/0007, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137146

Justice de paix du canton de Ganshoren*Remplacement*

Justice de paix du canton de Ganshoren

Par ordonnance du 9 septembre 2025 (rép. 6551/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Ganshoren a mis fin à la mission de :

Patrick Devillez, né à Anderlecht le 22 novembre 1962, domicilié à 1070 Anderlecht, Avenue Docteur Zamenhof, 16 0107, en sa qualité d'administrateur de la personne de :

Claudine Lefebvre, née à Rocourt le 17 avril 1960, ayant pour numéro de registre national 60041703861, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, -Arcus- Chaussée de Gand 1050,

Mégane Devillez, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue Félix De Cuyper 39 C002, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur Patrick Devillez, né à Anderlecht le 22 novembre 1962, domicilié à 1070 Anderlecht, Avenue Docteur Zamenhof, 16 0107 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137133

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Désignation*

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ginette MORSAT, née à Wanze le 20 mars 1937, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Aye, Rue Baschamps 36, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Christine DESSART, domiciliée à 5377 Somme-Leuze, rue des Sorbiers 26, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137117

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alexandre Sprengnethi, né à Liège le 19 janvier 1984, domicilié à 4100 Seraing, Rue Fanny 141, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Laetitia Fillieux, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Julien d'Andrimont 9/002, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137164

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christian Wilmotte, né à Bressoux le 16 août 1957, domicilié à 4102 Seraing, La Corniche 109, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Tanguy Kelecom, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Écoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137168

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Johanna Helman, née à Oupeye le 2 février 1981, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de la Vecquée 363, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Maxime Dulieu, avocat, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, rue de Colard Trouillet 45-47, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137170

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 9 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Edith Dister, née à Elisabethville act Lubumbashi le 3 septembre 1958, domiciliée à 4100 Seraing, Place des Tourterelles 4 0141, résidant CHBA rue Laplace 40 à 4100 Seraing, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Laetitia Fillieux, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Julien d'Andrimont 9/002, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137172

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation***Justice de paix du canton de Seraing**

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alain Maron, né à Chênée le 14 juillet 1954, domicilié à 4100 Seraing, Rue de la Verrerie 167 5, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation ou d'assistance.

Cédric Cuyvers, avocat, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, rue des Ecoliers 62-64, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137175

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation***Justice de paix du canton de Seraing**

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claire Hasoppe, née à Ougrée le 21 décembre 1949, domiciliée à 4100 Seraing, Place des Verriers 14 64, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Pauline Kriescher, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137179

Justice de paix du premier canton de Tournai*Mainlevée***Justice de paix du premier canton de Tournai.**

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Tournai a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Nathalie DUROISIN, née à Tournai le 9 septembre 1971, domiciliée à 7530 Tournai, Cité Jardins(G-R) 3.

Julie NUTTIN, avocate, dont les bureaux sont établis à 7500 Tournai, Rue de la Cordonnerie 17, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137165

Justice de paix du quatrième canton de Liège*Désignation***Justice de paix du quatrième canton de Liège**

Par ordonnance du 10 septembre 2025, le juge de paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alphonsine MAYEUR, née à Villers-Saint-Siméon le 9 septembre 1936, domiciliée à 4432 Ans, Rue Kerstenne 15, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Sophie THIRY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Félix Vandernoeck 31, a été désignée en qualité d'administrateur des biens et de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137120

Justice de paix du quatrième canton de Liège*Désignation***Justice de paix du quatrième canton de Liège.**

Par ordonnance du 10 septembre 2025, le juge de paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Aïcha BELLAMINE, née à Khémisset le 1 janvier 1936, domiciliée à 4430 Ans, Rue du Champ d'Aviation 84, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137127

Justice de paix du quatrième canton de Liège*Remplacement***Justice de paix du quatrième canton de Liège**

Par ordonnance du 10 septembre 2025, le juge de paix du quatrième canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Sébastien Wéry, né à Liège le 14 décembre 1979, domicilié à 4030 Liège, Rue de la Chaudronnerie(Av. 01.09.1979 Rue Jean-Jaurès) 18 A000, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du deuxième canton de Verviers le 08/01/2020.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Joel Chapelier dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue Félix Vandernoeck, 31 a été remplacé par Madame Kristell WERY, née à Saint-Nicolas le 7 mai 1983, domiciliée à 4030 Liège, Rue des Moissons 18 en qualité d'administrateur des biens de la personne sus-mentionnée.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Joel Chapelier dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue Félix Vandernoeck, 31 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137129

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation***Justice de paix du second canton de Huy**

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Jeanine Didricht, née à Liège le 20 mai 1938, domiciliée à 4460 Grâce-Hollogne, Chaussée de Hannut 540, résidant "Les Jolis Bois" rue Petite Bourroux 11 à 4470 Saint-Georges-sur-Meuse, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Xavier Mercier, avocat à 4500 Huy, Chaussée de Liège 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Luc Detilleux, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Chaussée de Hannut 540, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137155

Justice de paix du second canton de Huy

Désignation

Justice de paix du second canton de Huy.

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie-José Fortuné, née à Lomprez le 11 décembre 1943, domiciliée à 4400 Flémalle, Rue de la Grotte 44, résidant "Les Avelines", rue Hubert Parent 7 à 4520 Wanze, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Alain Jeronne, domicilié à 4530 Villers-le-Bouillet, Rue Neuve 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137176

Justice de paix du second canton de Huy

Remplacement

Justice de paix du second canton de Huy

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Thibault Tavie, né à Huy le 12 juin 2003, domicilié à 4540 Amay, Rue Fontaine Deltour 21 B, résidant Les Iris, Rue des Hottées 6 à 6760 Virton, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 4 mai 2021 du juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Daoud Karim, dont les bureaux sont établis à 4500 Huy, Avenue Albert 1^{er} 71 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Tavie Eric, ayant pour numéro de registre national 72102730975, domicilié à 4540 Amay, Rue Fontaine Deltour 21 B a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Maître Daoud Karim.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137158

Justice de paix du second canton de Huy

Remplacement

Justice de paix du second canton de Huy

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Laurent Legros-Delvaux, né à Ixelles le 29 juin 1976, domicilié à 4520 Wanze, Rue des Moutons 10 A000, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 29 août 2019 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Laurence Tilquin, dont le cabinet est établi à 1400 Nivelles, Place Emile de Lalieux 40 bte 3 a été déchargée de sa mission d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Maître Aline Pierrard, avocate dont le cabinet est situé à 4500 Huy, Rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite en remplacement de Maître Laurence Tilquin.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137163

Justice de paix du second canton de Mons

Remplacement

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Pascal Binon, né à Baudour le 15 juin 1963, domicilié à 7012 Mons, Rue Dumouriez 2, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 26 janvier 2024 du juge de paix du second canton de Mons.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Isabelle BINON a été remplacée par Maître Olivier Lesuisse, avocat, dont le cabinet est situé à 7000 Mons, Marché Croix Place, 7.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Isabelle Binon, a été déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella Ferro

2025/137143

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 12 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Céline Chavalle, née à Mons le 13 août 1999, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Grand-Place 33 0302, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Bénédicte DELVIGNE, avocate dont le cabinet est sis à 1325 Chaumont-Gistoux, rue de Chastre, Corroy, 39, qui était déjà administrateur des biens a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137162

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Madame Sarah Defenfe, née à Charleroi le 22 février 2001, domiciliée à 6040 Charleroi, Rue des Coupeurs 17 011, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Murielle DEVILLEZ, Avocate dont les bureaux sont établis à 7141 Morlanwelz, Rue de Namur 73, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137141

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 11 septembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Monsieur Michaël Zubek, né à Liège le 3 février 1999, domicilié à 6040 Charleroi, Rue des Coupeurs 17 011, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Murielle DEVILLEZ, Avocate dont les bureaux sont établis à 7141 Morlanwelz, Rue de Namur 73, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/137154

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Opheffing

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Abdirisq Moalim Ahmed, geboren te Mogadishu op 8 november 1981, wonende te 2100 Antwerpen, Boterlaarbaan 252 002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 6 juni 2023 van de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137130

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Cindy Celen, geboren te Hasselt op 16 januari 1978, wonende te 2060 Antwerpen, Duinstraat 152, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21 augustus 2018 van de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door Mr. Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137138

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Monika éowska, geboren te PIOTRKOW TRYBUNALSKI op 23 juni 1992, wonende te 2060 Antwerpen, Gasstraat 87 102, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 augustus 2024 van de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door Mr. Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137144

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Magda Jordens, geboren te Machelen (Brab.) op 30 december 1936, wonende te 9300 Aalst, Sint Kamielstraat 30 0029, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Benjamin VERMEULEN, wonende te 9300 Aalst, Leopoldlaan 48, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137110

Vredegerecht van het eerste kanton Hasselt*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Hasselt**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lucas De Bondt, geboren te Lier op 8 mei 2007, wonende te 2560 Nijlen, Broechemsesteenweg 236, verblijvende te Sint-Gerardus, Sint-Gerardusdreef 1 te 3590 Diepenbeek, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Johan Vandebrouck, advocaat, met kantoor te 3721 Hasselt, Heirbaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137178

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lydie Maes, geboren te Menen op 23 november 1951, wonende in het WZC 't Huis te 8500 Kortrijk, Condédreef 16, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sandra Verhoye, met kantoor te 8800 Roeselare, Sint-Elooïs-Winkels-estraat 115A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137126

Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nora Lauwers, geboren te Heule op 27 augustus 1938, wonende te 8500 Kortrijk, Leiegalm(Kor) 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els Haegeman, advocaat met kantoor te 8510 Kortrijk, Bergstraat 91, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137135

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Kris Nuyts, geboren te Mol op 12 december 1972, wonende te 2490 Balen, Schoor-Dorp 39, is onbekwaam verklaard inzake zijn persoon en zijn goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karel Nuyts en Maria Mariën, beide wonende te 2490 Balen, Schoor-Dorp 39, zijn aangesteld als bewindvoerders over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137152

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Shari Verbist, geboren te Mol op 3 december 2001, wonende te 2400 Mol, Balen-Neetlaan 20, en thans verblijvend in Camping GT Keiheuvel, 17de Escadr.Licht Vliegwezenlaan 2 te 2490 Balen, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake haar persoon en haar goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Egied Wouters, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2, wordt aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137156

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dominique Vandecraen, geboren te Mol op 17 juli 1972, wonende te 2400 Mol, Molsveld 4, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake zijn goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Eef Stessens, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, wordt aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137160

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Mol-Geel

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Cindy Claes, geboren te Turnhout op 28 september 1976, wonende te 2400 Mol, Molsveld 4, beschermde persoon, is onbekwaam verklaard inzake haar persoon en haar goederen in een stelsel van vertegenwoordiging.

Eef Stessens, kantoorhoudende te 2400 Mol, Colburnlei 22, wordt aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137161

Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

Opheffing

Vredegerecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van 9 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Lorenzo Verburgh, geboren te Oostende op 1 juli 1967, wonende te 8400 Oostende, Leffingestraat 135 F301, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11-07-2024 van de vrederechter van het eerste kanton Oostende.

Johan De Nolf, met kantoor te 8000 Brugge, Maagdenstraat 31, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137119

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout

Aanstelling

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 10 september 2025 (25B1725/1 - Rep. 3946/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nabi Ghaffari, geboren te Shiraz op 1999, wonende te 2300 Turnhout, Jubileumlaan 52 b004, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De vrederechter stelt de volgende persoon aan als bewindvoerder over de persoon en de goederen: de heer Ismail Ghaffari, die woont te 2300 Turnhout, Klinkstraat 65.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137169

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout

Vervanging

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 10 september 2025 (25B1745/1 - Rep. 3977/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Karina Van der Aa, geboren te Antwerpen op 23 maart 1967 die woont te 2300 Turnhout, Muylenberg, Mermansstraat 20, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De vrederechter beëindigt de opdracht van de heer Joannes Clefas als bewindvoerder over de persoon en de goederen van Karina Van der Aa.

De vrederechter stelt als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van Karina Van der Aa aan:

mr. Dorien Van Eemeren, advocaat, met kantoor te 2300 Turnhout, Waterloopstraat 59

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137166

Vredegerecht van het kanton Asse

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Asse

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Asse de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Freddy Mandaga, geboren te Kinshasa op 2 juli 1982, wonende te 1731 Asse, Kazernestraat 8 3, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Annelies Fayt, kantoorhoudende te 1730 Asse, Bloklaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137118

Vredegerecht van het kanton Asse

Vervanging

Vredegerecht van het kanton Asse

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Asse overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Ilse Vanden Daele, geboren te Halle op 5 maart 1970, wonende te 1755 Pajottegem, Zwaantje 37, verblijvend WOC Ter Linde, Heierveld 5 te 1730 Asse, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11 december 2019 van de vrederechter van het kanton Asse.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Christiana De Praetere vervangen door de heer Erwin Vanden Daele, gedomicilieerd te 1755 Pajottegem, Bruneastraat, 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137123

Vrederecht van het kanton Asse*Vervanging***Vrederecht van het kanton Asse**

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Asse overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Kobe Biesemans, geboren te Jette op 23 juli 1999, wonende te 1785 Merchtem, Hunsberg 64, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 juli 2017 van de vrederechter van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Noëlla BIESEMANS vervangen door Robbe BIESEMANS, gedomicilieerd te 1785 Merchtem, Koning Leopold III-sstraat, 8/0021.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Noëlla Biesemans, gedomicilieerd te 1785 Merchtem, Hunsberg, 64, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137137

Vrederecht van het kanton Asse*Vervanging***Vrederecht van het kanton Asse**

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Asse overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Benjamin Umutoni, geboren te Brussel op 13 januari 2004, wonende te 1740 Ternat, Zonnebloemlaan 6, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 mei 2022 van de vrederechter van het kanton Asse.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Bryan NTAHOKAJA vervangen door meester Joke COSYN, advocaat te 1742 Ternat, Ternatstraat, 32.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Bryan NTAHOKAJA, gedomicilieerd te 1740 Ternat, Zonnebloemlaan, 6, ontheven van zijn taak als een van de bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137147

Vrederecht van het kanton Brasschaat*Vervanging***Vrederecht van het kanton Brasschaat**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Linda Van Moll, geboren te Sint-Truiden op 27 januari 1964, wonende te 2970 Schilde, Friedadreef 90, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Els Ramakers, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328, vervangen door Benjamin Van Dyck, met kantoor te 2390 Malle, Brechtsesteenweg 22.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137139

Vrederecht van het kanton Brasschaat*Vervanging***Vrederecht van het kanton Brasschaat**

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Jerry Van Kolen, geboren te Antwerpen op 12 februari 1981, wonende te 2930 Brasschaat, Eikendreef 10 4001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door meester Kelly Laforce, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137142

Vrederecht van het kanton Brasschaat*Vervanging***Vrederecht van het kanton Brasschaat**

Bij beschikking van 10 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Nancy Roerbert, geboren te Antwerpen op 25 januari 1970, wonende te 2960 Brecht, Goudregenlaan 9, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door meester Kelly Laforce, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137145

Vrederecht van het kanton Lennik*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Lennik**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rayan Benabdellah, geboren te Elsene op 18 januari 2007, wonende te 1755 Pajottegem, Edingsesteenweg 83, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Barbara Van Eeckhoudt, advocaat, met kantoor te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Steenweg op Zellik 12/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137180

Vredegerecht van het kanton Lennik

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lennik

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nysrinne Moustaquim, geboren te op 30 april 2007, wonende te 1755 Pajottegem, Bruneaustraat 68, verblijvend MPC Sint-Franciscus, Lostraat 175 te 1760 Roosdaal (Campus De Kouter, Kouterweg 1/A te 1740 Ternat), te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Johan De Smet, wonende te 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 244, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137181

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Regina Bak, geboren te Sindelfingen op 23 november 1959, wonende te 2500 Lier, Zuid-Australiëlaan 43, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

August Van Hove, wonende te 2242 Zandhoven, Hogedreef 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137106

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacqueline Van den Brande, geboren te Lier op 10 december 1941, wonende te 2500 Lier, Dennenlaan 10 B 1, verblijvend WZC Paradijs, Transvaalstraat 44 te 2500 Lier, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mike Verheyden, wonende te 2630 Aartselaar, Langlaarsteenweg 75 B002, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Florimond Verheyden, wonende te 2500 Lier, Dennenlaan 10 B 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Ivan Verheyden, wonende te 2500 Lier, Acaciaplein 5, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137108

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc Cannaerts, geboren te Herentals op 20 juli 1964, wonende te 2500 Lier, Sint-Gummarusstraat 23 B 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Verwaest, advocaat met kantoor te 2500 Lier, Vismarkt 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137134

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiaan Verelst, geboren te Antwerpen op 25 oktober 1962, wonende te 3450 Geetbets, Molenstraat 14, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Georges Michiels, wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Elisabethwal 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137182

Vredegerecht van het kanton Lier

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jens Vergauwen, geboren te Bornem op 27 juni 1991, wonende te 2890 Puurs-Sint-Amands, Scheldelaan 18 C, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Elke Van Weerd, advocaat met kantoor te 2800 Mechelen, Frederik De Merodestraat 94-96, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137183

Vrederecht van het kanton Lier*Vervanging***Vrederecht van het kanton Lier**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Sebastian Wrona, geboren te Czluchow op 13 augustus 2005, wonende te 2500 Lier, Tulpenlaan 5 B 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 7 mei 2025 van de vrederechter van het kanton Westerlo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Anja Belien, kantoor houdende te 2450 Meerhout, Gestellaar 8, vervangen door meester Katrien Verwaest, kantoor houdende te 2500 Lier, Vismarkt 37.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137122

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Maasmechelen**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karin Bogaers, geboren te Maaseik op 6 juni 1965, wonende te 3620 Lanaken, Drie Eikenstraat 14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophia LYCOPS, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Rijksweg 610, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137167

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Maasmechelen**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Peter PARREN, geboren te Nieuwer-Amstel op 16 maart 1951, wonende te 3680 Maaseik, Bleumerhoven 4, verblijvend OPZC Rekem, Daalbroekstraat 106, te 3621 Rekem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophia LYCOPS, kantoorhoudende te 3630 Maasmechelen, Rijksweg 610, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137171

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Maasmechelen**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Veronique Keymis, geboren te Maaseik op 31 december 1971, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Stokkemmerbaan 42, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom LENAERTS, kantoorhoudende te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137173

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hamza Erifi, geboren te Mechelen op 4 september 2007, wonende te 2800 Mechelen, Hoogstraat 10, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Abdelmelik Erifi, wonende te 2800 Mechelen, Hoogstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Najat El Hannoudi, wonende te 2800 Mechelen, Hoogstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137116

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Mechelen**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jozef Mariens, geboren te Mechelen op 2 oktober 1939, wonende te 2800 Mechelen, Bleekstraat 10 503, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Drabstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137151

Vrederecht van het kanton Mechelen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yves Sleenckx, geboren te Mechelen op 2 juli 1990, wonende te 2800 Mechelen, Sint-Pietersberg 20 203, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rebecca Caebergs, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Drabstraat 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137174

Vrederecht van het kanton Mechelen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 9 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Nico Rijmenants, geboren te Bonheiden op 8 februari 1980, wonende te 2500 Lier, Boomlaarstraat 11 B 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 juni 2019 van de vrederechter te van het kanton Mechelen.

Kathleen Nuytens, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Stuivenbergbaan 108,, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137115

Vrederecht van het kanton Meise

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Meise de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Nowé, geboren te Kapelle-op-den-Bos op 25 januari 1952, wonende te 1880 Kapelle-op-den-Bos, Bormstraat 67, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wim GERLO, met kantoor te 1830 Machelen, Dorpsplein 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137109

Vrederecht van het kanton Poperinge

Vervanging

Vrederecht van het kanton Poperinge

Bij beschikking van 27 augustus 2025 heeft de vrederechter van het kanton Poperinge overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Christina Vangroenweghe, geboren te Tielt op 12 juni 1964, wonende te 8954 Heuvelland, Sulferbergstraat 28 B004, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 14 december 2021 van de vrederechter van het 2de kanton Kortrijk.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann Deschepper vervangen door mevrouw Marjan Vandamme, advocaat, die kantoor houdt te 8970 Poperinge, Casselstraat 47.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137113

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Angèle Lips, geboren te Wondelgem op 15 mei 1939, wonende te 9940 Evergem, Koestraat 47, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dina Suttels, wonende te 9200 Dendermonde, Rimeirstraat (SCH) 1 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137107

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Magda De Rijcke, geboren te Waarschoot op 14 november 1938, wonende te 9030 Gent, Schoubroek 36, verblijvend WZC Ave Maria, Hooiwege 1 te 9940 Evergem, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Brenda Van Poecke, wonende te 9030 Gent, Broekstraat 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137114

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Stefanie Vermeersch, geboren te Kortrijk op 12 augustus 1986, wonende te 8560 Wevelgem, Boudewijnstraat 14, beschermende persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Daphné Nachtergaele, met kantoor te 8530 Harelbeke, Stedestraat 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137159

Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel**

Bij beslissing van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot de goederen van Gerard Lemmens, die woont te 2400 Mol, Donk 110, verblijvend Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum, Dr.- Sanodreef 4, te 2440 Geel

Mr. Christophe Geukens, met kantoor te 2490 Balen, Lindestraat 2 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137177

Vrederecht van het tweede kanton Oostende*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Oostende**

Bij beschikking van 11 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Albert Vanysacker, geboren te Gistel op 15 juni 1945, wonende te 8400 Oostende, Nieuwpoortsesteenweg 344 0302, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 14-09-2016 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Peter Vanhoorne vervangen door Bart Dierickx-Visschers, met kantoor te 8400 Oostende, Meeuwenlaan 12 0001.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Peter Vanhoorne, met kantoor te 8400 Oostende, Zilverlaan 305, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137148

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Diana Van Brussel, geboren te Zaffelare op 30 augustus 1941, wonende te 9040 Gent, Alfons Braeckmanlaan 115 C000, verblijvend, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sabine De Taeye, met kantoor te 9070 Destelbergen, Park ter Kouter(HEU) 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137149

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Josiane Haezewindt, geboren te op 16 april 1949, wonende te 9000 Gent, Sassekai 13, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maïté Velghe, met kantoor te 9040 Gent, Maalderijstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137150

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Robin Bauwens, geboren te Gent op 19 oktober 1959, wonende te 9032 Gent, Evergemsesteenweg 83, verblijvend AZ Sint-Lucas, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dominique Hanssens, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137153

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

John Balcaen, geboren te Waregem op 10 oktober 1947, wonende te 9185 Lochristi, Lijsterstraat 15, verblijvend AZ Sint-Lucas, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lien Van Hecke, met kantoor te 9080 Zeveneken, Zevenekendorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137157

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Vervanging

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Raymond Bundotich, geboren te Nairobi op 2 september 1994, wonende te 9000 Gent, Nicolaas Zannekinstraat 23, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bijstand bij beschikking van 3 januari 2025 van de vrederechter van het vierde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Laurens Schutyser vervangen door de heer Jan Devroe, met kantoor te 9080 Lochristi, Zevenekendorp 16.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Laurens Schutyser, met kantoor te 9000 Gent, Burgstraat 182, ontheven van zijn taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137124

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Vervanging

Vrederecht van het vierde kanton Gent

Bij beschikking van 12 september 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Johny Van de Meirssche, geboren te Wichelen op 19 november 1956, wonende te 9000 Gent, Sint-Margrietstraat 36, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 september 2019 van de vrederechter van het derde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Dieter Vanoutrive vervangen door mevrouw Lenny Van Tricht, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1a.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Dieter Vanoutrive, met kantoor te 9000 Gent, Nederkouter 12, ontheven van zijn taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/137125

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Patrick Julien Henri DE WULF 9910 Aalter, Looierijstraat 15, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Marnix Etienne Petrus DE WULF 8450 Bredene, Derbylaan 68 0103, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Rita Simonne Georgette DE WULF 9990 Maldegem, Speyestraat 61E, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Danny Ghislain Godelieve DE WULF 8310 Brugge Sint-Kruis, Oude Hoogweg 38, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Danny Lucien Georgette WYTINCK 9971 Kaprijke (Lembeke), Schampstraat 7, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Eric Etienne Anita WYTINCK 9940 Evergem, Keepkens 1, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 september 2025 - Notaris SPELTE Kelly - Woonplaatskeuze te Marc Georges Martha DE WULF 9990 Maldegem, Jef Tinellaan 11, in de nalatenschap van Wytinck Firmin Martha, geboren op 1946-06-05 te Sleidinge, rijksregisternummer 46.06.05-217.59, wonende te 9940 Evergem, Meerbeke 60, overleden op 29/07/2025.

2025/137105

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 24 mars 2025 - Notaire CLAVAREAU Marie-Hélène - Election de domicile à PATRICIA VAN BEVER ET MARIE-HELENE CLAVAREAU - NOTAIRES ASSOCIES 5590 Ciney, avenue Schlögel 92, pour la succession de Vanverre Christiane, né(e) le 1946-11-17 à Braine-l'Alleud, numéro registre national 46.11.17-294.45, domicilié(e) à 1440 Braine-le-Château, Rue de Mont Saint-Pont 79, décédé(e) le 02/01/2023.

2025/137105

Infractions liées à l'état de faillite

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

Hof van beroep Gent

Veroordeling

Uit het arrest op tegenspraak geveld op 20 februari 2025, door het Hof van beroep te Brussel, 15^e kamer correctioneel- Zetel : 3 magistraten.

Blijkt dat de genaamde :

Nr. 548.2025 - ASFOUR, Adel, geboren te Aleppo (Syrie) op 25 januari 1995 (RRN 95.01.25-619.51), van Syrische nationaliteit, wonende te Kloosterlandstraat (0) 32, 9290 Berlare; als bestuurder van BVBA Ritage Pack, ondernemingsnummer 0648.952.962, met maatschappelijke zetel te Imperiastraat 8, 1930 Zaventem, dewelke failliet werd verklaard bij vonnis d.d. 26/10/2021, van de Nederlandstalige Ondernemingsrechtbank te Brussel, doch zich in werkelijkheid in staat van faillissement bevindende sinds ten minste 1 januari 2021.

Veroordeeld is geworden tot :

Tenlasteleggingen A, B, C, D en E, verenigd

Een gevangenisstraf van 12 maanden met uitstel van de tenuitvoerlegging voor de helft (6 maanden) van de gevangenisstraf gedurende 3 jaar.

Een geldboete van 1.000 EUR gebracht op 8.000 EUR met uitstel van de tenuitvoerlegging voor de helft van de opgelegde geldboete (4.000 EUR) gedurende 3 jaar of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende 5 JAAR.

Uit hoofde van :

Als dader of mededader

A. Als bestuurder, in rechte of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon verduistering van activa (art. 489ter, lid 1, 1^o en 490 Strafwetboek);

te Zaventem op 6 januari 2021.

B. Als bestuurder in rechte of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon, aankoop tot wederverkoop beneden de koers en andere bezwarende operaties om faillietverklaring uit te stellen;

(art. 489bis, 1^o en 490 Strafwetboek);

te Zaventem, in de periode van 1 januari 2021 tot en met 26 oktober 2021.

C. Als bestuurder, in rechte of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon, ontijdige aangifte faillissement om faillietverklaring uit te stellen;

(art. 489bis, 4^o en 490 strafwetboek);

te Zaventem, op 2 februari 2021.

D. Als bestuurder, in recht of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon, niet verlenen van medewerking aan rechter-commissaris of curatoren;

(art. 489, 2^o en 490 Strafwetboek);

te Zaventem, in de periode van 26 oktober 2021 tot en met 26 juli 2022.

E. Inbreuk Wetboek Vennootschappen en verenigingen : jaarrekening;

(art. 3 :1 en 3 :43 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen);

te Zaventem, op 1 juli 2021.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagde.

Voor eensluidend uittreksel : afgegeven aan de heer Procureur-generaal.

Brussel, 30 juli 2025.

De griffier, (get.) Jolien VANNIEUWENHUYSE.

(2277)

Hof van beroep Brussel

Veroordeling

Uit het arrest op tegenspraak geveld op 20 februari 2025, door het Hof van beroep te Brussel, 15^e kamer correctioneel- Zetel : 3 magistraten.

Blijkt dat de genaamde :

Nr. 552.2025 - RANA, Ganga Bahadur, geboren te Kalo Dhara (Nepal) op 24 maart 1968, wonende te 3000 LEUVEN, Ridderstraat 279, van Belgische nationaliteit;

als bestuurder van BV 3G, dewelke failliet werd verklaard bij vonnis d.d. 18/06/2019, van de Ondernemingsrechtbank te Brussel.

Tenlasteleggingen A, B1, B2 en B3.

Een gevangenisstraf van 12 maanden met uitstel van de tenuitvoerlegging voor de helft van de gevangenisstraf (6 maanden) gedurende 5 jaar.

Een geldboete van 200 EUR gebracht op 1.600 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand.

Legt aan beklaagde een beroepsverbod op gedurende 5 JAAR.

Beveelt de bekendmaking van huidig arrest bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* op kosten van beklaagde.

Uit hoofde van :

Als dader of mededader

A. Als bestuurder, in rechte of in feite, van gefailleerde vennootschap of rechtspersoon, verduisteren van activa;

(art. 489ter, eerste lid 1, 1^o en 490 Strafwetboek).

Te Aarschot en bij samenhang te Brussel, tussen 4 januari 2019 en 18 juni 2019, meermaals op niet nader bepaalde data.

B. Schending beroepsverbod K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934 (art. 4 van het K.B. nr. 22 van 24 oktober 1934).

1. Te Aarschot, in de periode van 16 maart 2018 tot en met 5 augustus 2020.

2. Te Aarschot, in de periode van 1 oktober 2018 tot en met 18 juni 2019.

3. Te Aarschot, in de periode van 4 januari 2019 tot en met 20 mei 2019.

Voor eensluidend uittreksel: afgegeven aan de heer Procureur-generaal.

Brussel, 30 juli 2025.

De griffier, (get.) Jolien VANNIEUWENHUYSE.

(2278)

Faillite

Faillissement

Hof van beroep Brussel

*Uittreksel uit het arrest van 8 september 2025 — 2025/AR/97
Kamer 8 — Rep. Nr. 2025/5834*

In de zaak van :

De heer Pierre Mana Iraguha, met woonplaats in 3400 Landen, Grumstraat 80, met ondernemingsnummer 0668.360.583, en nationaal nummer 75.02.01.519-70;

appellant;

advocaat: meester Soulaïman Cheffi, advocaat met kantoor in 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Jubelfeestlaan 134;

ter zitting aanwezig : meester Olivier Ronse, loco meester Soulaïman Cheffi;

tegen.

De Belgische Staat, in de persoon van de minister van financiën, wiens kabinet is gevestigd in 1000 Brussel, Wetstraat 12, op vervolging en benaastiging van de ontvanger - adviseur - invordering van het team invordering NP Leuven A, met kantoren in 3001 Leuven, Philipssite 3A, bus 2, met keuze van woonplaats voor deze rechtspleging op het kantoor van de dienstchef van de Juridische Dienst van het Regionaal Invorderingscentrum van Vlaams-Brabant met kantoren in 3001 Leuven, Philipssite 3A, bus 2;

geintimeerde;

advocaat : meester Erwin Goffin, advocaat met kantoor in 3050 Oud-Heverlee, Waversebaan 134A;

ter zitting aanwezig : meester Erwin Goffin;

in aanwezigheid van :

Meester Christophe Celis, met kantoor te 3294 Molenstede, Grasbos 35, handelend in zijn hoedanigheid van curator van het faillissement van de heer Pierre Mana Iraguha, hiertoe aangesteld bij vonnis van 13 oktober 2022, van de Ondernemingsrechtbank Leuven;

ter zitting aanwezig : meester Kris Kil, loco meester Christophe Celis.

HET HOF, recht doende na tegenspraak.

Gelet op artikel 24 van de wet van 15 juni 1935, op het gebruik der talen in gerechtszaken.

Verklaart de hogere beroepen ingesteld door appellant en de Belgische Staat toelaatbaar.

Verklaart het hoger beroep van appellant ongegrond.

Verklaart het incidenteel beroep van de Belgische Staat gegrond.

Hervormt het bestreden vonnis in de mate dat de eerste rechter een gedeeltelijke kwijtschelding aan de heer Manu Iraguha, voor de restschulden ten aanzien van de Belgische Staat heeft verleend.

Opnieuw rechtdoende, weigert de door de heer Manu Iraguha, gevraagde kwijtschelding voor alle restschulden ten aanzien van de Belgische Staat.

Voor eensluidend uittreksel : (get.) D. GEULETTE, griffier.

(2279)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SCARPIM BV BREDABAAN 169, 2930 BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: groothandel in schoeisel

Ondernemingsnummer: 0415.930.753

Referentie: 20250916.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: EMMANUEL DE MAREZ.

Curator: STEVEN BOEYNAEMS, CUYLITSSTRAAT 48, 2018 ANTWERPEN 1- steven@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOEYNAEMS STEVEN.

2025/137012

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: JEANTY BVBA STRIJDHOF-LAAN 116, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0421.386.212

Referentie: 20250914.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: JAN BERGMANS, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST-advocaat@bergmans-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BERGMANS JAN.

2025/137011

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: T.I.P. BVBA RIJFSTRAAT 2, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: groothandel in uurwerken en sieraden

Ondernemingsnummer: 0454.554.470

Referentie: 20250934.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: ELLEN LEMAHIEU.

Curator: TOMAS BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2025/137026

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: NAMI MANAGEMENT BVBA MIKSEBAAN 242/3001, 2930 BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0688.820.061

Referentie: 20250925.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK D'HAENS.

Curator: THOMAS DEBAENE, KONINKLIJKE LAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- thomas.debaene@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEBAENE THOMAS.

2025/137019

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SAYAN VOF STATIE-STRAAT 102/A, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0694.870.980

Referentie: 20250927.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: ELLEN LEMAHIEU.

Curator: TOMAS BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2025/137021

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DIRECT CURRENT ENERGY BVBA FOTOGRAFIELAAN 18, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: vervaardiging van elektromotoren en van elektrische generatoren en transformatoren

Ondernemingsnummer: 0722.673.160

Referentie: 20250936.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: DOMINIQUE CLAES, MECHELSESTEENWEG 12/6, 2000 ANTWERPEN 1- dominiqueclaes@legant.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAES DOMINIQUE.

2025/137028

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CAR LUX BVBA SCHIJF-STRAAT 40, 2020 ANTWERPEN 2.

Handelsactiviteit: algemeen onderhoud en reparatie van auto's en lichte bestelwagens

Ondernemingsnummer: 0725.826.551

Referentie: 20250940.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: KARIN GRYSPEERDT.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/137030

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ITC MEDIA BV AUTOLEI 375, 2160 WOMMELGEM.

Handelsactiviteit: overige posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0730.721.388

Referentie: 20250930.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: EMMANUEL DE MAREZ.

Curator: STEVEN BOEYNAEMS, CUYLITSSTRAAT 48, 2018 ANTWERPEN 1- steven@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOEYNAEMS STEVEN.

2025/137024

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SPECIAL HERBS BV KLEINE HEIDE 17, 2930 BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: teelt van groenten, meloenen, wortel- en knolgewassen

Ondernemingsnummer: 0738.924.422

Referentie: 20250918.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: ELLEN LEMAHIEU.

Curator: TOMAS BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.

2025/137013

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: M&R GROUP BV STEYN-
STRAAT 295, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 0745.839.631

Referentie: 20250913.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: KARIN GRYSPEERDT.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/137010

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MARIEN JENS, LIERSE-
BAAN 261, 2240 ZANDHOVEN,

geboren op 23/12/1993 in MALLE.

Handelsactiviteit: catering van evenementen

Ondernemingsnummer: 0751.715.752

Referentie: 20250921.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PAUL BECUE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01
ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRIS-
TIAAN.

2025/137016

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BAHCIVAN RAZIYE, NIEUW-
STRAAT 17, 2630 AARTSELAAR,

geboren op 26/04/1990 in BAYAT (TURKIJE).

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 0752.967.349

Referentie: 20250920.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: STEFAAN DE BOECK, KONINKLIJKELAAN 60,
2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- stefaan.de.boeck@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOECK STEFAAN.

2025/137015

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: TKS BV GASSTRAAT 6/3,
2060 ANTWERPEN 6.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte bediening, m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0765.591.108

Referentie: 20250929.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: JAN BERGMANS, EIKENSTRAAT 80, 2840 RUMST-
advocaat@bergmans-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BERGMANS JAN.

2025/137023

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MENGUE KININGA,
KAPELLEI 158/B2, 2980 ZOERSEL,

geboren op 05/09/1986 in CABINDA (ANGOLA).

Handelsactiviteit: administratieve en ondersteunende activiteiten ten behoeve van kantoren

Ondernemingsnummer: 0781.722.505

Referentie: 20250926.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: KARIN GRYSPEERDT.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33,
2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.

2025/137020

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: L&T COMMV DIEPE-
STRAAT 23/1, 2060 ANTWERPEN 6.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0786.593.982

Referentie: 20250935.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PAUL BECUE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01
ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRIS-
TIAAN.

2025/137027

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: GML BUILDINGS BV IJZEREN-
POORTKAAI 3/41, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0787.993.554

Referentie: 20250922.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: DOMINIQUE CLAES, MECHELSESTEENWEG 12 /6,
2000 ANTWERPEN 1- dominiqueclaes@legant.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAES DOMINIQUE.

2025/137017

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: RMGE BV DEN HAAGLAAN 47, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: industriële vervaardiging van brood en van vers banketbakkerswerk

Ondernemingsnummer: 0794.938.358

Referentie: 20250937.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: EMMANUEL DE MAREZ.

Curator: STEVEN BOEYNAEMS, CUYLITSSTRAAT 48, 2018 ANTWERPEN 1- steven@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOEYNAEMS STEVEN.
2025/137029**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: RS VISION BV BRUSSEL-STRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte bediening m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0802.119.625

Referentie: 20250941.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: ELLEN LEMAHIEU.

Curator: TOMAS BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL TOMAS.
2025/137031**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BINDERMAN AARON, APPELMANSTRAAT 17, 2018 ANTWERPEN 1,

geboren op 12/12/1984 in ODESSA (USSR).

Handelsactiviteit: vervaardiging van bereide maaltijden en schotels

Ondernemingsnummer: 0803.589.471

Referentie: 20250912.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: RIA VERHEYEN.

Curator: KOEN CLONEN, SNEEUWBESLAAN 14, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)- koen.clonen@crowelegal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLONEN KOEN.

2025/137009

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: LICON BV BETHANIELEI 94, 2930 BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: detailhandel in cosmetica en toiletartikelen

Ondernemingsnummer: 0817.862.230

Referentie: 20250928.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PAUL BECUE.

Curator: KRISTIAAN CALUWAERTS, POTVLIETLAAN 4, 2600 01 ANTWERPEN/BERCHEM- k.caluwaerts@legaloffice.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CALUWAERTS KRISTIAAN.

2025/137022

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: F.E.S. CONCEPTS BV MOLEN-STRAAT 13, 2547 LINT.

Handelsactiviteit: adviesbureaus op het gebied van public relations en communicatie

Ondernemingsnummer: 0831.486.968

Referentie: 20250923.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: EMMANUEL DE MAREZ.

Curator: STEVEN BOEYNAEMS, CUYLITSSTRAAT 48, 2018 ANTWERPEN 1- steven@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOEYNAEMS STEVEN.
2025/137018

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: VERCAUTEREN CINDY, AMBACHTSRAAT 66, 2390 MALLE,

geboren op 26/10/1978 in ANTWERPEN.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met beperkte bediening

Ondernemingsnummer: 1000.103.949

Referentie: 20250919.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: BERT DE GREEF.

Curator: STEFAAN DE BOECK, KONINKLIJKELAAN 60, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- stefaan.de.boeck@gvgadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE BOECK STEFAAN.
2025/137014

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MALAK VOF ANTWERPSE-STEENWEG 162, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 1002.079.185

Referentie: 20250933.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: KARIN GRYSPEERDT.

Curator: GREGORY BRUNEEL, MUSEUMSTRAAT 31-33, 2000 ANTWERPEN 1- info@linc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.
2025/137025

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: GILGEMIJN AMINA, VROUWENBOOMSTRAAT 41, 8700 TIELT,

geboren op 26/11/1991 in TIELT.

Handelsactiviteit: OVERIGE WERKZAAMHEDEN IN VERBAND MET DE AFWERKING VAN GEBOUWEN

Ondernemingsnummer: 0674.924.614

Referentie: 20250229.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PETER VAN RENTERGHEM.

Curator: SOFIE DE NIJS, KRUISKENSTRAAT 3, 8720 01 OESELGEM- sophie@advocaatdenijs.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE NIJS SOFIE.
2025/137032

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: A&A TRANS BV RONSEVAALSTRAAT 2A/2, 9320 EREMBODEGEM.

Handelsactiviteit: Overige posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0763.915.481

Referentie: 20250408.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BEECKMANS.

Curator: LAURI MONSECOUR, AFSPANNINGSTRAAT 33, 9300 AALST- lauri.monsecour@mondus.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MONSECOUR LAURI.
2025/136997

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: DRN BOUW BV ZWAANTJE 19, 9940 EVERGEM.

Handelsactiviteit: Overige werkzaamheden ivm de afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0774.788.686

Referentie: 20250414.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: JOHAN LYBEERT.

Curator: JONAS VAN WEYENBERG, F. KHNOFF-
STRAAT 104A, 9200 DENDERMONDE- jonas@gkjadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN WEYENBERG JONAS.
2025/136998

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: SALUTEM BV LINDEN-
STRAAT 33, 9100 SINT-NIKLAAS.

Handelsactiviteit: Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs

Ondernemingsnummer: 0781.770.906

Referentie: 20250415.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: GUIDO HENKENS.

Curator: INGE VANHOUTTE, HEIDEBAAN 130E, 9100 SINT-
NIKLAAS- inge@inis-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.
2025/136999

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: GARAGE HALLAK BV
THEET 23, 9220 HAMME (O.-VL.).

Handelsactiviteit: Vervaardiging van carrosserieën voor motorvoer-
tuigen

Ondernemingsnummer: 0801.107.657

Referentie: 20250394.

Datum faillissement: 8 september 2025.

Rechter Commissaris: JOHAN LYBEERT.

Curator: HEIDI DE CAUWER, HOUTEN SCHOEN 14, 9100 SINT-
NIKLAAS- heidi.decauwer@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/03/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CAUWER HEIDI.

2025/136989

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: WERNER WILMOT SCHILDER-
WERKEN COMMV PONTSTRAAT 37, 9820 MERELBEKE-MELLE.

Handelsactiviteit: Plaatsen van behang en vloerbedekking en wand-
bekleding van andere materialen

Ondernemingsnummer: 0541.594.253

Referentie: 20250492.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DER AUWERMEULEN.

Curator: HANS DE MEYER, MARCUS VAN VAERNEWIJCK-
STRAAT 23, 9030 MARIAKERKE (GENT)- hans.de.meyer@vpdmm.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/07/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER HANS.

2025/137001

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: SCHILDERWERKEN WILMOT
ALEX COMMV DIKKELINDESTRAAT 102/A, 9032 WONDELGEM.

Handelsactiviteit: schilderwerken van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0755.746.103

Referentie: 20250491.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN DER AUWERMEULEN.

Curator: HANS DE MEYER, MARCUS VAN VAERNEWIJCK-
STRAAT 23, 9030 MARIAKERKE (GENT)- hans.de.meyer@vpdmm.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER HANS.

2025/137000

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: CLEOPATRA VANDEWALLE, KLOOSTERSTRAAT 110 BUS 1, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 22/12/1989 in KORTRIJK.

Referentie: 20250489.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK DUMORTIER.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSESESTEENWEG 691, 9050 GENT-BRUGGE- gert.rydant@rylex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2025/137091

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: RUBEN PATOOR, MALDEGEM-STRAAT 41, 9750 ZINGEM,

geboren op 30/10/1990 in GENT.

Referentie: 20250490.

Datum faillissement: 9 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK DUMORTIER.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSESESTEENWEG 691, 9050 GENT-BRUGGE- gert.rydant@rylex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 08/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2025/137092

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: T & T PLEISTERWERKEN BV MISPADSTRAAT 54/1, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: Stukadoorswerk

Ondernemingsnummer: 0462.003.575

Referentie: 20250592.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: MARCEL TSCHOSCHIA.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/137036

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: OZDEMIR ERSIN, KOPEIK-STRAAT 3, 3690 ZUTENDAAL,

geboren op 07/10/1979 in GENK.

Handelsactiviteit: poetswerken

Ondernemingsnummer: 0525.874.513

Referentie: 20250594.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be; CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- cnoelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CATHERINE.

2025/137033

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: SSD GROUP BV KOMPEL-LAAN 2596/22, 3530 HOUTHALEN.

Handelsactiviteit: Algemene elektrotechnische installatiewerken

Handelsbenaming: SSD GROUP

Uitbatingsadres: KOMPPELLAAN 2596/22, 3530 HOUTHALEN

Ondernemingsnummer: 0599.770.893

Referentie: 20250583.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: MARCEL TSCHOSCHIA.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/137045

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: LEMMENS VERWARMING - SANITAIR NV KERKHOVENSESTEENWEG 369, 3920 LOMMEL.

Handelsactiviteit: installatie van verwarming, klimaatregeling en ventilatie

Handelsbenaming: LEMMENS VERWARMING-SANITAIR

Uitbatingsadres: KERKHOVENSESTEENWEG 369, 3920 LOMMEL

Ondernemingsnummer: 0673.879.091

Referentie: 20250585.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2025/137049

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: NORD SUD SERVICES BV GODENSTEENSTRAAT 3, 3700 TONGEREN-BORGLOON.

Handelsactiviteit: kapper en barbier

Handelsbenaming: BARBER STREET 2

Uitbatingsadres: RUE NICOLAS LAMBERCY 1, 4920 AYWAILLE

Ondernemingsnummer: 0698.737.718

Referentie: 20250569.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- cnoelmans@noelmansadv.be; CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CECILE.

2025/137039

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: UMITAL BV KATTENDANSTRAAT 82, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: Arbeidsbemiddeling

Ondernemingsnummer: 0698.927.461

Referentie: 20250591.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- inof@tulius.be; JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NATENS ELKE.

2025/137038

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: CC SERVICE BV GAGELSTRAAT 55, 3530 HOUTHAIEN.

Handelsactiviteit: Algemene elektronische installatiewerken

Handelsbenaming: CC SERVICE

Ondernemingsnummer: 0744.379.087

Referentie: 20250580.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: MARCEL TSCHOSCHIA.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/137034

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: DIGIVIKING BV
GELLIKERWEG 128, 3620 LANAKEN.

Handelsactiviteit: Reproductie van opgenomen media

Handelsbenaming: DIGIVIKIN

Uitbatingsadres: GELLIKERWEG 128, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0747.888.905

Referentie: 20250590.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechters Commissarissen:

HILDE CLAES,

LEENDERT VAN WAES,

Curators: THEO MACOURS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM-
Theo.macours@legalis.be; SEBASTIAAN MEEUWENS,
EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM-
sebastian.meeuwens@legalis.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MACOURS THEO.

2025/137095

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: RAYBOR CONSTRUCT BV
ACHTERSTRAAT 20, 3700 TONGEREN-BORGLOON.

Handelsactiviteit: chapewerken

Handelsbenaming: RAYBOR CONSTRUCT

Uitbatingsadres: ACHTERSTRAAT 20, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Ondernemingsnummer: 0762.696.152

Referentie: 20250570.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON-
cnoelmans@noelmansadv.be; CATHERINE NOELMANS,
MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON-
catherine.noelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CECILE.

2025/137037

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: YANICO INTERIEUR BV
PASTORIESTRAAT(M) 10/3, 3630 MAASMECHELEN.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk

Handelsbenaming: YANICO INTERIEUR

Ondernemingsnummer: 0769.325.410

Referentie: 20250589.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechters Commissarissen:

HILDE CLAES,

LEENDERT VAN WAES,

Curators: THEO MACOURS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM-
Theo.macours@legalis.be; SEBASTIAAN MEEUWENS,
EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM-
sebastian.meeuwens@legalis.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MACOURS THEO.

2025/137094

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: NUROXO BV TEGELRIJ-
STRAAT 88, 3850 NIEUWERKERKEN (LIMB.).

Handelsactiviteit: Goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 0771.339.842

Referentie: 20250593.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33,
3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be;
CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON-
cnoelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CATHERINE.
2025/137035

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: 1932 UTILITY BV PETUNIALAAN 15, 3930 HAMONT.

Handelsactiviteit: Bouw van individuele huizen

Handelsbenaming: 1932 UTILITY

Uitbatingsadres: PETUNIALAAN 15, 3930 HAMONT

Ondernemingsnummer: 0780.478.133

Referentie: 20250586.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2025/137043

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: CORONA MARCO, KIPDORP-
STRAAT 20, 3960 BREE,

geboren op 19/10/1984 in GENK.

Handelsactiviteit: metselwerk

Handelsbenaming: HOCO

Uitbatingsadres: KIPDORPSTRAAT 20, 3960 BREE

Ondernemingsnummer: 0786.672.671

Referentie: 20250581.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2025/137044

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: CAFE ENES BV STATIONS-
STRAAT 140, 3550 HEUSDEN (LIMB.).

Handelsactiviteit: Cafés en bars

Handelsbenaming: DE MARKT

Uitbatingsadres: STATIONSSTRAAT 140, 3550 HEUSDEN (LIMB.)

Ondernemingsnummer: 0789.476.565

Referentie: 20250582.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: MARCEL TSCHOSCHIA.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/137041

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ROYAL SUN EXPANSION BV JOSEPH SMEETSLAAN(M) 27, 3630 MAASMECHELEN.

Handelsactiviteit: Schoonheidsverzorging en andere schoonheidsbehandelingen

Handelsbenaming: ROYAL SUN EXPANSION

Uitbatingsadres: JOSEPH SMEETSLAAN 27, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0789.597.024

Referentie: 20250588.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechters Commissarissen:

HILDE CLAES,

LEENDERT VAN WAES,

Curators: THEO MACOURS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM- Theo.macours@legalis.be; SEBASTIAAN MEEUWENS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM- sebastiaan.meeuwens@legalis.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MACOURS THEO.

2025/137093

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: DU INVEST BV STAATS-BAAN 17/A, 3945 TESSENDERLO-HAM.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg

Handelsbenaming: DU INVEST

Ondernemingsnummer: 0789.672.446

Referentie: 20250584.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: MARCEL TSCHOSCHIA.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/137042

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ROJA BV HEUVENSTRAAT 70, 3520 ZONHOVEN.

Handelsactiviteit: installatie van verwarming, klimaatregeling en ventilatie

Handelsbenaming: ROJA

Uitbatingsadres: Klapstraat 7, 3520 ZONHOVEN

Ondernemingsnummer: 0790.686.887

Referentie: 20250579.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2025/137047

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: AQUINO MARCO, BOTER-MARKT 2/4.1, 3500 HASSELT,

geboren op 13/04/1981 in GENK.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden met volledige bediening

Handelsbenaming: CARBONE

Uitbatingsadres: ZEVENPUTTENSTRAAT 7/2, 3690 ZUTENDAAL

Ondernemingsnummer: 0849.823.730

Referentie: 20250578.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.

2025/137040

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: EUROSPEED BELGIUM N.B. DE BORCHGRAVESTRAAT 4450, 3800 SINT-TRUIDEN.

Handelsactiviteit: Diensten in verband met vervoer ter land

Handelsbenaming: EUROSPEED BELGIOM

Uitbatingsadres: N.B. DE BORCHGRAVESTRAAT 4450, 3800 SINT-TRUIDEN

Ondernemingsnummer: 0884.411.752

Referentie: 20250587.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curators: BERT VANDENREYDT, PAALSESTEENWEG 131, 3583 05 BERINGEN-PAAL- bert.vandenreyt@advocom.be; ANN NOE, PAALSESTEENWEG 131, 3583 05 BERINGEN-PAAL- ann.noe@advocom.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDENREYDT BERT.
2025/137048

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: HM ANTWERPEN BV SINT-HUBERTUSPLEIN 42/1, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: Algemene bouw van residentiële gebouwen

Handelsbenaming: HM ANTWERPEN

Uitbatingadres: GASTHUISSTRAAT 10, 2300 TURNHOUT

Ondernemingsnummer: 1001.058.311

Referentie: 20250577.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM CORSTJENS.

Curators: JEF SCHEEPERS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- info@tulius.be; ELKE NATENS, WIJNGAARDSTRAAT 6, 3700 TONGEREN-BORGLOON- inof@tulius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHEEPERS JEF.
2025/137046

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: MILITARU NELU, MEENSE-STEENWEG 255, 8800 ROESELARE,

geboren op 02/01/1982 in SLATINA (ROEMENIë).

Handelsactiviteit: Algemene bouw van kantoorgebouwen - Schrijnwerk - Metselwerk - Sanitaire werkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0783.395.358

Referentie: 20250318.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: DIRK COUSSEE.

Curator: VALERIE STRAGIER, TER REIGERIE 9 BUS 10, 8800 ROESELARE- valerie.stragier@wauterspartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STRAGIER VALERIE.
2025/137050

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: AVALASIA NV PARK-STRAT 21/0, 8930 MENEN.

Handelsactiviteit: Groothandel in informatie- en communicatieapparatuur

Ondernemingsnummer: 0834.893.351

Referentie: 20250319.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: JOOST MUYLLE.

Curator: LAURA DE COSTER, KONING ALBERTPARK 29, 8500 KORTRIJK- laura.de.coster@advocaten-decoster.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE COSTER LAURA.

2025/137051

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VANOVERSCHELDE BRANCO, MARELPUT 17, 8800 ROESELARE,

geboren op 14/01/2003 in ROESELARE.

Handelsactiviteit: Detailhandel in tabaksproducten - Detailhandel in kranten en andere tijdschriften - Act. v loterijen en kansspelen

Handelsbenaming: KRANTEN EN MEER

Uitbatingadres: BRUGSESTEENWEG 131, 8800 ROESELARE

Ondernemingsnummer: 1007.364.004

Referentie: 20250322.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: DIRK COUSSEE.

Curator: NATHALIE BEERNAERT, DAMMESTRAAT-WEST 6, 8800 ROESELARE- nathalie.beernaert@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BEERNAERT NATHALIE.

2025/137053

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: CLLC BV MARKTPLEIN 1, 8520 KUURNE.

Handelsactiviteit: Activiteiten van holdings - Cafés en bars - Detailhandel in dranken, algemeen assortiment

Ondernemingsnummer: 1007.540.681

Referentie: 20250320.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PIETER DE SMET.

Curator: WILLEM WITTOUCK, GROENINGESTRAAT 33, 8500 KORTRIJK- willemwittouck@dsla.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WITTOUCK WILLEM.

2025/137052

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: KAMCHATKA BIOSCIENCES COMM.V. KAPELDREEF 60, 3001 HEVERLEE.

Handelsactiviteit: vervaardiging van keukenmeubelen

Ondernemingsnummer: 0639.864.458

Referentie: 20250251.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137056

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: VLOER- EN TEGELWERKEN ZANOX COMM.V. LEEUWERIKENSTRAAT 48/201, 3001 HEVERLEE.

Handelsactiviteit: plaatsen van vloer- en wandtegels

Ondernemingsnummer: 0668.478.072

Referentie: 20250252.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137057

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: LIU-ZHUANG BVBA KAPUCIJ-NENVOER 106, 3000 LEUVEN.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte bediening, m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0713.868.332

Referentie: 20250253.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137058

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: BY KAPSALON SUZY BV FELIX MOONSSTRAAT 30, 3290 DIEST.

Handelsactiviteit: kappers- en barbiersactiviteiten

Ondernemingsnummer: 0736.902.763

Referentie: 20250260.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: LUC NELISSEN.

Curators: WIM BOLLEN, STEENWEG OP ST-JORIS-WINGE 21, 3200 AARSCHOT- wborgen@bollen-vandendries.be; THOMAS VANDENDRIES, STEENWEG OP ST-JORIS-WINGE 21, 3200 AARSCHOT- tvandendries@bollen-vandendries.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOLLEN WIM.

2025/137061

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: MWORX BV VELDONK-STRAAT 129, 3120 TREMELO.

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0799.114.605

Referentie: 20250250.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137055

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: MARCS BVBA BERGENEINDE-STRAAT 9, 3454 RUMMEN.

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0809.805.884

Referentie: 20250249.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137054

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: DIESTSE KEUKENCENTRALE NV EDUARD ROBEYNSLAAN 51, 3290 DIEST.

Handelsactiviteit: detailhandel in huismeubilair

Ondernemingsnummer: 0833.481.309

Referentie: 20250254.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137059

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: PROFESIONAL PARTNER BV LEUVENSELAAN 467, 3300 TIENEN.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in de niet-gespecialiseerde groothandel

Ondernemingsnummer: 1011.470.666

Referentie: 20250255.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BOLLE.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 21 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/137060

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : LES MAISONS J.L.D. SRL ROUTE DE HARZE 1, 4190 FERRIERES.

Activité commerciale : construction générale de bâtiments résidentiels

Numéro d'entreprise : 0432.452.328

Référence : 20250530.

Date de la faillite : 31 juillet 2025.

Juge commissaire : SABINE COLSON.

Curateur : NAHEMA MOKEDDEM, PLACE FRANCOIS FANIEL 18, 4520 WANZE- nahema@avocatsmokeddem.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 septembre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : MOKEDDEM NAHEMA.
2025/137102**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : SLAGERIJ SMLALI SRL KANTONNIER-STRAAT 10/3, 3670 MEEUWEN.

Activité commerciale : commerce de viande de gibier et de volaille

Siège d'exploitation : RUE SAINT-LEONARD 151, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0801.377.574

Référence : 20250598.

Date de la faillite : 4 septembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-MARC REICHLING.

Curateur : NAHEMA MOKEDDEM, PLACE FRANCOIS FANIEL 18, 4520 WANZE- nahema@avocatsmokeddem.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : MOKEDDEM NAHEMA.
2025/137104**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : ETABLISSEMENTS BRASSEUR JOSEPH RUE DU TCHAURNIA, M.-ST-BLAISE 4B, 5560 MESNIL- EGLISE.

Numéro d'entreprise : 0418.421.574

Référence : 20250256.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : NADIA AJVAZOV.

Curateur : FRANCOIS ETIENNE, RUE ROGIER, 28, 5000 NAMUR- etienne@boplaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ETIENNE FRANCOIS.

2025/137103

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : SOCIETE PATRIMONIALE D'INVESTISSEMENT ET DE CHEMIN DES QUINZE BONNIERS 9, 5330 ASSESSE.

Numéro d'entreprise : 0434.879.704

Référence : 20250268.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : NADIA AJVAZOV.

Curateur : VERONIQUE DANCOT, AVENUE BARON LOUIS HUART 29, 5000 NAMUR- v.dancot@citalex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DANCOT VERONIQUE.

2025/137063

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : WEBHEAVEN RUE DES ECOLES, F.-W. 4, 5380 FRANC-WARET.

Numéro d'entreprise : 0501.546.715

Référence : 20250274.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LOUIS ANDRIEUX.

Curateur : BERNARD CASTAIGNE, RUE MAZY 67 C4/2 BTE42, 5100 JAMBES (NAMUR)- info@dinalex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CASTAIGNE BERNARD.

2025/137066

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : DDJ CHAUSSEE DE MARCHE(NN) 856, 5100 NANINNE.

Numéro d'entreprise : 0503.784.247

Référence : 20250283.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : PAUL-ANDRE BRISBOIS.

Curateur : JESSICA DALLAPICCOLA, AVENUE DES FRANCAIS 12, 5060 09 SAMBREVILLE-TAMINES- j.dallapiccola@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : DALLAPICCOLA JESSICA.
2025/137072**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur**

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : RMB-BOX BOULEVARD DE L'EUROPE(AUV) 169/3, 5060 SAMBREVILLE.

Numéro d'entreprise : 0555.834.249

Référence : 20250280.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : FREDERIC LALOUX.

Curateur : ARNAUD MEUNIER, GRAND-PLACE 113, 5300 01 SCLAYN- a.meunier@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : MEUNIER ARNAUD.
2025/137069**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur**

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : BERNARDISTAT CLOS DU CHEVAL BLANC 1/3, 5590 CINEY.

Numéro d'entreprise : 0645.939.034

Référence : 20250261.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : CLAUDE MASSON.

Curateur : PIERRE RONDIAT, RUE DE SOMMIERE 4C, 5537 04 HAUT-LE-WASTIA- p.rondiat@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : RONDIAT PIERRE.

2025/137097

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : WASGHIR ABDELOUAHAB, BOULEVARD DE MERCKEM(NR) 34/3, 5000 NAMUR,

né(e) le 27/12/1968 à MAROC.

Numéro d'entreprise : 0719.960.823

Référence : 20250277.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : RENATO SANCHIONI.

Curateur : MARTIN MARINX, RUE PHOCAS LEJEUNE 8, 5032 02 ISNES- martin.marinx@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARINX MARTIN.

2025/137068

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : HOME & ADVICE ESTATE PLACE ROI ALBERT IER 32/A, 5580 ROCHEFORT.

Numéro d'entreprise : 0722.881.909

Référence : 20250270.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : REGIS GILLARD.

Curateur : CHRISTEL DELVAUX, RUE DAOUST 63, 5500 DINANT- c.delvaux2@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DELVAUX CHRISTEL.

2025/137065

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : LOQUY MICHAEL, RUE THIBAUT 2, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE,

né(e) le 26/07/1979 à NAMUR.

Numéro d'entreprise : 0765.816.978

Référence : 20250282.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : BENOIT MARCIN.

Curateur : KARL STEINIER, RUE THÉMIS 10 BTE 32, 5000 NAMUR-
k.steinier@wallaw.be.Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : STEINIER KARL.

2025/137071

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : P & S REAL ESTATE RUE ERNEST MONTELLIER, ZI, NOV. 14, 5380 FERNELMONT.

Numéro d'entreprise : 0769.963.630

Référence : 20250269.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : MICHEL DEGODENNE.

Curateur : JESSICA DALLAPICCOLA, AVENUE DES FRANCAIS 12, 5060 09 SAMBREVILLE-TAMINES- j.dallapicola@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DALLAPICCOLA JESSICA.

2025/137064

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : WARNIER DYLAN, RUE DU MONTY-NETTINNE 6, 5377 SOMME-LEUZE,

né(e) le 26/08/2001 à MARCHE-EN-FAMENNE.

Numéro d'entreprise : 0772.396.548

Référence : 20250267.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : ALAIN GROIGNET.

Curateur : BENOIT HOC, ROUTE DE SAINT GERARD, 98 2, 5100 04 WEPION- benoit.hoc@ahb-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HOC BENOIT.

2025/137062

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : TERRAKA 2020 AVENUE DES DESSUS DE LIVES(LO) 2, 5101 NAMUR (LOYERS).

Numéro d'entreprise : 0786.438.188

Référence : 20250284.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : ALAIN GROIGNET.

Curateur : THIBAUT BOUVIER, AVENUE REINE ELISABETH, 40, 5000 02 BEEZ- contact@bouvier.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUVIER THIBAUT.

2025/137073

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : LE MIAM'S ROUTE D'EGHEZEE 119, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Numéro d'entreprise : 1010.480.672

Référence : 20250276.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : MICHEL DENEIL.

Curateur : CHRISTINE REMIENCE, RUE DE FLEURUS 120, 5030 GEMBLOUX- c.remience@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : REMIENCE CHRISTINE.

2025/137067

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol
Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.
Ouverture de la faillite de : CLICK-VAN.BE RUE DE L’ENERGIE(RH) 21/B12, 5020 RHISNES.
Numéro d’entreprise : 1013.364.839
Référence : 20250281.
Date de la faillite : 11 septembre 2025.
Juge commissaire : JEAN-CHRISTOPHE WEICKER.
Curateurs : JEAN-PHILIPPE RENAUD, AVENUE DES DESSUS-DE-LIVES 2, 5101 02 LOYERS- jp.renaud@avocat.be; PIERRE DUSART, AVENUE DES DESSUS-DE-LIVES 2, 5101 02 LOYERS-pierre@avroy.be.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 21 octobre 2025.
Pour extrait conforme : Le curateur : RENAUD JEAN-PHILIPPE.
2025/137070

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol
Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.
Ouverture de la faillite de : NOUKIES SA DREVE RICHELLE 159A, 1410 WATERLOO.
Activité commerciale : vente d’articles de puériculture
Numéro d’entreprise : 0446.229.791
Référence : 20250298.
Date de la faillite : 11 septembre 2025.
Juge commissaire : ERIC CHARDON.
Curateur : CLEMENTINE MALSCHALCK, OFF.PARK GREEN, RUE DU PANIER VERT 70, 1400 NIVELLES-clementine.malschalck@novalis.law.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.
Pour extrait conforme : Le curateur : MALSCHALCK CLEMENTINE.
2025/137081

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol
Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.
Ouverture de la faillite de : RUELE FREDERIC JEAN PHILIPPE, RUE DE GENLEAU 110, 1380 LASNE,
né(e) le 25/03/1966 à IXELLES.
Numéro d’entreprise : 0560.557.258
Référence : 20250294.
Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : THIERRY CHERPION.
Curateur : VALERIE HAUTFENNE, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- v.hautfenne@ibilaw.be.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.
Pour extrait conforme : Le curateur : HAUTFENNE VALERIE.
2025/137079

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol
Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.
Ouverture de la faillite de : BE REVOLUTION PICTURES SRL RUE DE GENVAL 24, 1301. WAVRE (BIERGES).
Numéro d’entreprise : 0640.764.281
Référence : 20250290.
Date de la faillite : 11 septembre 2025.
Juge commissaire : PHILIPPE ANDRIANNE.
Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTENAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.
Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/137076

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol
Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.
Ouverture de la faillite de : VC ADVISORY SRL CHEMIN DE LA CENSE 3, 1420 BRAINE-L’ALLEUD.
Numéro d’entreprise : 0714.979.575
Référence : 20250289.
Date de la faillite : 11 septembre 2025.
Juge commissaire : PHILIPPE ANDRIANNE.
Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTENAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.
Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.
Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.
Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/137075

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : KUM KITCHEN SRL RUE DU CURA 37, 1400 NIVELLES.

Numéro d'entreprise : 0793.737.934

Référence : 20250292.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : THIERRY CHERPION.

Curateur : VALERIE HAUTFENNE, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- v.hautfenne@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : HAUTFENNE VALERIE.
2025/137077**Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : LAZARE SERVICES SPRL RUE DU CURA 37, 1400 NIVELLES.

Numéro d'entreprise : 0829.896.663

Référence : 20250295.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : DANIEL JANSSENS.

Curateur : GERARD LEPLAT, CHAUSSEE DE LOUVAIN 241, 1410 WATERLOO- gl@altalaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : LEPLAT GERARD.
2025/137080**Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : PUBLIDEA SA RUE DE GENLEAU 110, 1380 LASNE.

Numéro d'entreprise : 0880.168.397

Référence : 20250293.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : THIERRY CHERPION.

Curateur : VALERIE HAUTFENNE, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- v.hautfenne@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : HAUTFENNE VALERIE.
2025/137078**Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : MTYM SRL RUE EMILE VANDE-
VANDEL 28, 1470 GENAPPE.

Numéro d'entreprise : 0887.369.262

Référence : 20250288.

Date de la faillite : 11 septembre 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE ANDRIANNE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTE-
NAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 23 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/137074**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: IMOVRON NV OMMEGANG-
STRAAT 7, 9690 KLUISBERGEN (KWAREMONT).Handelsactiviteit: projectontwikkeling voor de bouw vna apparte-
mentsgebouwen

Ondernemingsnummer: 0472.033.375

Referentie: 20250091.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: EDWIN MEYSMANS.

Curator: RIA FOCK, EDELAREBERG 24, 9700 OUDENAARDE-
fock.ria@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 23 oktober 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: FOCK RIA.
2025/137083

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: DUFFY'S BV RONSESE-
STRAAT 238 B, 9660 BRAKEL.

Handelsactiviteit: activiteiten van adviesbureaus op het gebied van
bedrijfs- voering en overig managementadvies;

Ondernemingsnummer: 0646.743.144

Referentie: 20250090.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: CINDY VAN BAVEGEM.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSELSETEENWEG 691, 9050 GENT-
BRUGGE- gert.rydant@rylex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2025/137100

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement tengevolge vroegtijdige afsluiting van
de procedure WCO van: MARKING SOLUTIONS BV BEER-
STRAAT 35, 9790 PETEGEM-AAN-DE-SCHELDE.

Handelsactiviteit: wegmarkeringen en parkeerbelijningen

Ondernemingsnummer: 0661.582.065

Referentie: 20250095.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: ANNIE DE WILDE.

Curator: Koen VANDER STUYFT, KERKKOUTER 14, 9700 OUDEN-
AARDE- koen@advocaatvanderstuyft.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDER STUYFT Koen.

2025/137101

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: BAHO EDDINE, KRUIS-
STRAAT 258, 9600 RONSE,

geboren op 29/04/1988 in FRANKRIJK.

Handelsactiviteit: snelbuffetten (snackbars, sandwichbars, enz);

Ondernemingsnummer: 0801.130.324

Referentie: 20250092.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: FRANK WIELFAERT.

Curator: Eric FLAMEE, EILAND 27, 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM-
ef@flamee-vanderstichelen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: FLAMEE Eric.

2025/137084

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: DE MAEYER JORDY, BRUSSEL-
SESTRAAT 21/102, 9660 BRAKEL,

geboren op 04/07/1993 in BRAKEL.

Handelsactiviteit: sportbegeleiding

Ondernemingsnummer: 0805.920.738

Referentie: 20250088.

Datum faillissement: 28 augustus 2025.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE VAN MALLEGHEM.

Curator: KRISTOF DE MULDER, BRUGGENHOEK 1,
9620 ZOTTEGEM- kristof.demulder@dmv-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/08/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 9 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MULDER KRISTOF.

2025/136981

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: GENERAL ELITE MANAGE-
MENT BV RONSESESTRAAT 238 B, 9660 BRAKEL.

Handelsactiviteit: activiteiten van managers van artiesten, sportlui
en overige bekende personaliteiten

Ondernemingsnummer: 0833.133.295

Referentie: 20250093.

Datum faillissement: 11 september 2025.

Rechter Commissaris: CINDY VAN BAVEGEM.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSELSETEENWEG 691, 9050 GENT-
BRUGGE- gert.rydant@rylex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2025/137099

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: H & H CONSTRUCTIONS COMMV KALVARIEBERGSTRAT 1A, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: SCHRIJNWERK

Ondernemingsnummer: 0712.603.471

Referentie: 20250291.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: BART BECKERS.

Curator: VEERLE VERHAEGEN, STEENWEG OP ZEVEDONK 60, 2300 TURNHOUT- curator@aglos.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERHAEGEN VEERLE.

2025/136982

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL BOA PRESS RELATIONS RUE DE LA JONCHAI 19/5, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : relation presse

Numéro d'entreprise : 0472.571.231

Référence : 20251033.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTENAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.

2025/136984

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : KAGHAT HATIM, RUE ANTOINE DANDSAERT 113/9, 1000 BRUXELLES,

né(e) le 14/04/1972 à SALE / MAROC.

Activité commerciale : photographe de presse

Numéro d'entreprise : 0534.621.735

Référence : 20251046.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTENAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.

2025/136988

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MY SUPREME GALERIE DE LA PORTE LOUISE 225, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : vente de produit de beauté

Numéro d'entreprise : 0661.820.508

Référence : 20251035.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.

2025/136986

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PGNS RUE ALEXANDRE MARKELBACH 40/11, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : commerce en ligne

Numéro d'entreprise : 0761.896.990

Référence : 20251036.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTE-NAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/136987

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL 2 FOR T AVENUE DU PRINCE D’ORANGE 50, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : vente de thes

Numéro d’entreprise : 0779.629.184

Référence : 20251032.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTE-NAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/136983

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL LA PERLA INSTITUT AVENUE DES DIX ARPENTS 51, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

Activité commerciale : soins ethetique

Numéro d’entreprise : 0787.820.934

Référence : 20251034.

Date de la faillite : 8 septembre 2025.

Juge commissaire : HUGUES DE MONTJOYE.

Curateur : CHRISTOPHE CHARDON, AVENUE DU CENTE-NAIRE 120, 1400 NIVELLES- christophe.chardon@cc-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 15 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARDON CHRISTOPHE.
2025/136985

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening overdracht onder gerechtelijk gezag van:
GENISOL NV RABOTSTRAAT 113, 9940 EVERGEM.

Ondernemingsnummer: 0422.099.854

Datum uitspraak: 10/09/2025

Referentie: 20250020

Gedelegeerd rechter: BERTIL REUNIS - met e-mailadres: bertil.reunis@just.fgov.be.

Aangewezen vereffeningsdeskundigen

GEERT DEFREYNE advocaat te 9000 GENT, KORTRIJKSE-STEENWEG 361 - met e-mailadres: gdf@defreyne-degryse.be,

LAURENCE CARAMIN advocaat te 9890 GAVERE, HOFKOUTER-STRAAT 5A - met e-mailadres: laurence@vancuyck.be.

Einddatum van de opschorting: 10/01/2026.

Voor eensluidend uittreksel: De vereffeningsdeskundige:DEFREYNE GEERT.

2025/137006

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Homologatie van het plan voor:

ARTEM ILLUMINARE BV KARKIETWEG 15, 3140 KEERBERGEN.

Ondernemingsnummer: 0555.678.851

Datum uitspraak: 11/09/2025

Referentie: 20240013

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/136723

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Homologatie van het plan voor:

DK MOVES SOLUTIONS BV ARTHUR DE CONINCKSTRAAT 9, 3070 KORTENBERG.

Ondernemingsnummer: 0680.433.620

Datum uitspraak: 11/09/2025

Referentie: 20250007

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/136724

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

GLN PROJECTS BV OUDE BAAN 46, 3060 BERTEM.

Ondernemingsnummer: 0812.679.262

Datum uitspraak: 11/09/2025

Referentie: 20250014

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: PIERRE GERITS - met e-mailadres: pierre.gerits@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 11/01/2026.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 18/12/2025 om 15:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3000 Leuven, Vaartstraat 5.

Staat tevens de stemming op afstand toe.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/136725

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 12/03/2024 de :

DEWITTE JEROME, RUE DE LA SURFACE(ENG) 20, 4480 ENGIS, né(e) le 08/03/1988 à LIEGE.

Activité commerciale : AMENAGEMENTS PAYSAGERS

Dénomination commerciale : J DEWITTE JARDIN

Numéro d'entreprise : 0673.942.835

Date du jugement : 09/09/2025

Référence : 20230024

Pour extrait conforme : Y. HESELMANS greffier.

2025/136281

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Homologation du plan de :

LECLERCQ KEVIN, RUE ALBERT DUPREZ 12, 7760 VELAINES, né(e) le 26/05/1989 à RENAIX.

Numéro d'entreprise : 0744.979.794

Date du jugement : 10/09/2025

Référence : 20250001

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2025/136979

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: KOUNAR NB MORGENROOD 19, 2970 SCHILDE.

Geopend op 3 juli 2025.

Referentie: 20250765.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0448.710.320

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, E. Van Laer.

2025/136722

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: PROLUX FOOD COMM.V ABDIJSTRAAT 72, 2020 ANTWERPEN 2.

Geopend op 4 september 2025.

Referentie: 20250906.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0646.843.213

Ontslag, ambtshalve van bijkomende curator ALEXANDRE BASTENIER, LEON STYNENSTRAAT 63, 2000 ANTWERPEN 1-ab@reyns-advocaten.com.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLONEN KOEN.

2025/137007

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: EUROSTAR TRANSPORT BV WINDMOLENSTRAAT 112, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Geopend op 2 januari 2025.

Referentie: 20250017.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0682.865.251

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 02/07/2024

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH NATHALIE.

2025/137008

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: SAFRANEX BV RIEMSTRAAT 51, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 26 juni 2025.

Referentie: 20250721.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0792.807.229

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, E. Van Laer.

2025/136721

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : SORTINO GIOVANNI, RUE DE FRANCE 28/11, 6000 CHARLEROI,

né(e) le 31/07/1976 à CHARLEROI.

déclarée le 11 octobre 2021.

Référence : 20210150.

Date du jugement : 23 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0552.589.204

Pour extrait conforme : Le curateur : GILLAIN PIERRE.

2025/137085

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BELDO-BREED BV HOOGSTRAAT 123, 8800 ROESELARE.

Geopend op 22 juni 2023.

Referentie: 20230209.

Datum vonnis: 9 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0453.178.159

Aangeduide vereffenaar(s):

LIEVEN BEYLS HOOGSTRAAT 123 8800 ROESELARE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER MAARTEN.

2025/137004

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: DEBACKERE ELIAS THANS: HOVENIERS-STRAAT 4 0001, 8500 KORTRIJK, VOORHEEN: GENTSTRAAT 123, 8930 MENEN,

geboren op 14/12/1990 in KORTRIJK.

Geopend op 27 juni 2023.

Referentie: 20230221.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0550.651.083

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: GHISLAIN LEROY.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE GEETER Stefaan.

2025/136980

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: DEAL ! BV STEDESTRAAT 51, 8530 HARELBEKE.

Geopend op 17 maart 2020.

Referentie: 20200082.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0668.874.683

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSÆT MARIAN.

2025/137087

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: BY SAMY BV KEZELBERG 52, 8560 WEVELGEM.

Geopend op 28 januari 2020.

Referentie: 20200027.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0689.537.564

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSÆT MARIAN.

2025/137086

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GOUDEN SCHAAAR COMMV LAKENSTRAAT 67, 8800 ROESELARE.

Geopend op 12 januari 2023.

Referentie: 20230020.

Datum vonnis: 9 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0700.529.545

Aangeduide vereffenaar(s):

DEDE ONUR LAKENSTRAAT 67 8800 ROESELARE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER NICOLAAS.

2025/137002

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: KMS TRADING & SERVICES BV DAHLIA-LAAN 4, 8531 HARELBEKE.

Geopend op 20 december 2022.

Referentie: 20220369.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0750.924.510

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PIETER DE SMET.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSAET MARIAN.

2025/137090

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VRIJGHEM EN VAN OOSTENDE VOF GRIJSPEERDSTRAAT 11, 8830 HOOGLEDE.

Geopend op 27 juni 2023.

Referentie: 20230217.

Datum vonnis: 9 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0821.460.930

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN OOSTENDE FREDERIK CALLE ALEMANIA 1, PTA.507 38670 01 SANTA CRUZ DE TENERIFE, ADEJE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER NICOLAAS.

2025/137003

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: ODILON CREATIONS PROJECTS & MATERIAL BV VAARTSTRAAT(KOR) 130, 8500 KORTRIJK.

Geopend op 29 juni 2021.

Referentie: 20210107.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0822.739.152

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSAET MARIAN.

2025/137089

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: ODILON CREATIONS MATERIALS & DEVELOPMENT BV VAARTSTRAAT 130, 8500 KORTRIJK.

Geopend op 29 juni 2021.

Referentie: 20210106.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0878.299.960

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSAET MARIAN.

2025/137088

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: VAN OOSTENDE FREDERIK, CALLE ALEMANIA 1 APT. 507, 38670 01 SANTA CRUZ DE TENERIFE, ADEJE,

geboren op 23/02/1978 in LIER.

Geopend op 27 juni 2023.

Referentie: 20230218.

Datum vonnis: 9 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VINCKIER NICOLAAS.

2025/137005

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LES PLATANES CVBA- BERTRODESTRAAT(TIL) 22, 3150 HAACHT

Ondernemingsnummer: 0442.857.755

Datum van het vonnis: 11 september 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/136954

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening met gedeeltelijke kwijtschelding van: VAN BUGGENHOUT LEEN, ZESDAGMAALSTRAAT-(SAR) 15, 3040 HULDENBERG,

geboren op 24/10/1980 in DENDERMONDE.

Geopend op 2 juli 2024.

Referentie: 20240202.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0822.888.513

Zegt dat er redenen bestaan om de gefailleerde de kwijtschelding niet toe te kennen ten belope van 10.000,00 EUR.

Zegt voor recht dat het bedrag van de geweigerde kwijtschelding overeenkomstig art.XX.173§3 4de lid WER evenredig wordt verdeeld over alle schuldeisers, zonder inachtneming van de wettige reden van voorrang.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/136726

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: RES PREPAID BVBA MERCATORPAD 9, 3000 LEUVEN.

Geopend op 18 april 2019.

Referentie: 20190132.

Datum vonnis: 11 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0899.337.082

Aangeduide vereffenaar(s):

GEYS Bérénice, wonende te 3140 Keerbergen, Haachtsebaan 48/A1, e-mail: berenice.geys@res.be en SMETS Walther Junior, wonende te 3130 Begijnendijk, Corn. Vissenaekensplein 20/0012, e-mail: juni.or.smets@res.be, worden beschouwd als vereffenaars in de zin van artikel 2:79 WVV.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/137096

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : MDF CONCEPT SPRL RUE DE CHARLEROI 36, 1470 GENAPPE.

déclarée le 16 janvier 2023.

Référence : 20230020.

Date du jugement : 11 septembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0677.405.735

Liquidateur(s) désigné(s) :

DE FAYS PIERRE RUE DES BOUCHERS SAINT-JACQUES 22 7500 TOURNAI

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM BERNARD.

2025/137082

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DKKA GROUP VOF LEOPOLD VAN TYGHEMLAAN 10, 8400 OOSTENDE.

Geopend op 28 juni 2021.

Referentie: 20210066.

Datum vonnis: 8 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0674.589.666

Aangeduide vereffenaar(s):

DAVIT KHACHATRYAN STERSTRAAT 26 8400 OOSTENDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VOLCKAERT FRANCIS.

2025/136993

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: ARISTAKESIAN SONA, LEOPOLD V TYGHEMLAAN 10, 8400 OOSTENDE,

geboren op 10/12/1991 in UNIE D. SOCIALIST. SOVJETREP.

Geopend op 28 juni 2021.

Referentie: 20210068.

Datum vonnis: 8 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VOLCKAERT FRANCIS.

2025/136990

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: MARQUES JEROME, RUE JACQUS MONOD 36, 93330 NEUILLY-SUR-MARNE (FRANKRIJK),

geboren op 18/12/1981 in LE PLESIS-BOUCHARD (FRANKRIJK).

Geopend op 26 september 2022.

Referentie: 20220110.

Datum vonnis: 8 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WYLLEMAN JAN.

2025/136991

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: BERNAUD GAEL, KAZERNEVEST 3, 8000 BRUGGE,

geboren op 02/01/1977 in SARTROUVILLE (FRANKRIJK).

Geopend op 26 september 2022.

Referentie: 20220111.

Datum vonnis: 8 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WYLLEMAN JAN.

2025/136992

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: KHACHATRYAN DAVIT, SINT-ANTONIUSSTRAAT 17, 8400 OOSTENDE,

geboren op 23/12/1984 in EREVAN(UNIE D. SOCIALIST. SOVJET-REP).

Geopend op 28 juni 2021.

Referentie: 20210067.

Datum vonnis: 8 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VOLCKAERT FRANCIS.

2025/136994

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: UKRADEC BV GOLDEN HOPESTRAAT 1, 1620 DROGENBOS.

Geopend op 27 september 2022.

Referentie: 20220516.

Datum vonnis: 9 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0417.698.826

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.

2025/137098

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: M.B. TRANSPORT KEIZER KARELLAAN 584, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM.

Geopend op 6 september 2022.

Referentie: 20220434.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0672.469.326

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEHANDSCHUTTER BERT.

2025/136995

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: INVEST COMPANY INDUSTRIELAAN 9, 1070 ANDERLECHT.

Geopend op 22 november 2022.

Referentie: 20220680.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0680.909.514

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DE MIEROP Ilse.

2025/136996

Succession vacante

—

Onbeheerde nalatenschap

—

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

—

Maître Nicolas DELECLUSE, avocat à 7500 Tournai, place Reine Astrid 4, a été désigné par ordonnance prononcée le 04/09/2025 par la 24^e Chambre de la Famille dudit tribunal, en qualité de curateur à la succession vacante de Monsieur Alain ALLARD, né à Tournai le 23/12/1959 (NN 59.12.23-083.65), domicilié de son vivant à 7640 Antoing, Grand Rue 63/11, et décédé à Antoing le 23/01/2024.

Les créanciers de la succession sont priés de faire connaître leurs droits au curateur dans les 3 mois à compter de la présente parution.

Nicolas DELECLUSE, avocat.

(2280)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par ordonnance délivrée par la 10^e Chambre du tribunal de première instance de Liège, division Liège, Maître Laura NICOLINI, avocat à 4400 FLEMALLE, rue Haute Rognac 169/5, a été désignée en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Halil YILDIZ, né à Yakitli (Turquie) le 28 janvier 1969 (NN 69.01.28-461.58), en son vivant domicilié à 4100 SERAING, rue des Hédroits 23/2, et décédé à Sahinbey (Turquie) le 29 septembre 2021, en remplacement de Maître Michaël DINEUR.

Les éventuels héritiers et les créanciers sont invités à prendre contact avec le curateur, de préférence par e-mail (LN@AVOCATSTASSET.BE).
Laura NICOLINI, avocat.

(2281)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij beschikking d.d. 02.09.2025, van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, sectie Familie, werd meester Hilde VERHELST, advocaat te 8530 Harelbeke, Lindenlaan 8, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen VERHELST, Krista Pia Maria, geboren te Kikwit op 21.3.1952 (RRN 52.03.21-398.85), in leven wonende te Kortrijk, Rijselsestraat 34/0031, en overleden te Kortrijk op 27.03.2024.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.
Hilde VER ELST, advocaat.

(2282)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout van 8 september 2025, werd meester Toon Belmans, advocaat met kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 155, info@devosvde-law.be, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Herman Bartholomeus, geboren te Geel op 1 januari 1946 (RRN 46.01.01-143.24), in leven laatst wonende te 2440 Geel, Velleke(wijk) 173, en overleden te Geel op 9 december 2023.

Schuldeisers worden uitgenodigd aangifte van schuldvordering in te dienen bij de curator onbeheerde nalatenschap.

Toon BELMANS, advocaat.

(2283)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout

Bij vonnis van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Turnhout, van 8 september 2025, werd meester Toon Belmans, advocaat met kantoor te 2440 Geel, Diestseweg 155, info@devosvde-law.be, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Leon Boeckmans, geboren te Herentals op 27 augustus 1949 (RRN 49.08.27-031.50), in leven laatst wonende te 2200 Herentals, Schuttersstraat 96, en overleden te Lier op 7 december 2021.

Schuldeisers worden uitgenodigd aangifte van schuldvordering in te dienen bij de curator onbeheerde nalatenschap.

Toon BELMANS, advocaat.

(2284)