

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 204

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

JEUDI 11 SEPTEMBRE 2025

DONDERDAG 11 SEPTEMBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

29 AOUT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail n° 176 du 30 juin 2025, conclue au sein du Conseil national du Travail, établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour les employés, p. 69970.

Service public fédéral Justice

12 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} juillet 2017 portant exécution de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière en ce qui concerne le paiement par carte bancaire ou de crédit sur internet. — Traduction allemande, p. 69973.

Föderaler Öffentlicher Dienst Justiz

12. FEBRUAR 2025 — Ministerieller Erlass zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet — Deutsche Übersetzung, S. 69974.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 176 van 30 juni 2025, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden, bl. 69970.

Federale Overheidsdienst Justitie

12 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 juli 2017 ter uitvoering van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen inzake het wegverkeer wat de betaling met bank- of kredietkaart op het internet betreft. — Duitse vertaling, bl. 69973.

| | | | |
|---|--|--|--|
| Gouvernements de Communauté et de Région | | Gemeenschaps- en Gewestregeringen | |
| Gemeinschafts- und Regionalregierungen | | | |
| Région wallonne | | Waals Gewest | |
| Wallonische Region | | | |
| Service public de Wallonie | | Waalse Overheidsdienst | |
| 28 AOÛT 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l’arrêté du Gouvernement wallon du 14 octobre 2021 portant exécution du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d’indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique, p. 69974. | | 28 AUGUSTUS 2025. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 oktober 2021 tot uitvoering van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als openbare natuurramp zijn erkend, bl. 69978. | |
| Öffentlicher Dienst der Wallonie | | | |
| 28. AUGUST 2025 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Oktober 2021 zur Ausführung des Dekrets vom 23. September 2021 zur Einführung einer besonderen Entschädigungsregelung für bestimmte Schäden, die durch die Überschwemmungen und schweren Regenfälle vom 14. bis 16. Juli 2021 und vom 24. Juli 2021 verursacht und als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurden, S. 69976. | | | |
| Région de Bruxelles-Capitale | | Brussels Hoofdstedelijk Gewest | |
| Région de Bruxelles-Capitale | | Brussels Hoofdstedelijk Gewest | |
| 10 JUILLET 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les cadres linguistiques de Bruxelles Environnement, p. 69980. | | 10 JULI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de taalkaders van Leefmilieu Brussel, bl. 69980. | |
| Autres arrêtés | | Andere besluiten | |
| Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Service public de Wallonie | | | |
| Personnel. — Ville de Mons. — Ordres nationaux. — Nominations, p. 69982. | | | |
| Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre, et Service public de Wallonie | | | |
| Personnel. — Commune de Flémalle. — Ordres nationaux. — Promotion, p. 69982. | | | |
| Personnel. — Ville de Mouscron et Commune de Chaudfontaine. — Ordres nationaux. — Nominations, p. 69982. | | | |
| Personnel. — CPAS de Thimister-Clermont. — Ordres nationaux. — Nominations, p. 69983. | | | |
| Personnel. — Commune de Flémalle. — Ordres nationaux. — Nominations, p. 69983. | | | |
| Personnel. — Ville de Mouscron. — Ordres nationaux. — Nominations, p. 69983. | | | |
| Service public fédéral Intérieur | | Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken | |
| Conseil d’État. — Désignation d’un premier auditeur chef de section, p. 69984. | | Raad van State. — Aanwijzing tot eerste auditeur-afdelingshoofd, bl. 69984. | |

Service public fédéral Intérieur

Conseil d'État. — Nomination d'un auditeur, p. 69984.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Commission paritaire pour les grossistes-répartiteurs de médicaments, p. 69984.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion du service « Fonds des Accidents Médicaux ». — Nomination du président et du vice-président, p. 69985.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour la chirurgie, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 69985.

Service public fédéral Sécurité sociale

Institut national d'Assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour médecine d'urgence et médecine aiguë, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres et nomination de membres, p. 69986.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Personnel. — Promotion, p. 69986.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Personnel. — Promotion, p. 69986.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement, p. 69987.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait, p. 69987.

Service public fédéral Intérieur

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait, p. 69987.

Service public fédéral Finances

Tombola. — Autorisation, p. 69987.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Direction générale Humanisation du travail. — Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées. — Démolition et retrait d'amiante. — Livre VI, titre 4. — Agrément enleveurs d'amiante du code du bien-être au travail, p. 69987.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Raad van State. — Benoeming tot auditeur, bl. 69984.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen, bl. 69984.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de dienst "Fonds voor de Medische Ongevallen". — Benoeming van de voorzitter en de ondervoorzitter, bl. 69985.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor heelkunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 69985.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor urgentiegeneeskunde en acute geneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden en benoeming van leden, bl. 69986.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Personeel. — Bevordering, bl. 69986.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Personeel. — Bevordering, bl. 69986.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing, bl. 69987.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking, bl. 69987.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking, bl. 69987.

Federale Overheidsdienst Financiën

Tombola. — Vergunning, bl. 69987.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid. — Erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen. — Afbreken en verwijderen van asbest. — Boek VI, titel 4. — Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk, bl. 69987.

Gouvernements de Communauté et de Région

|

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

Omgeving

7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Antwerpen worden vastgesteld, bl. 69988.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het districtsraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van het district Borsbeek worden vastgesteld, bl. 69990.

Vlaamse overheid

Omgeving

7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Hasselt worden vastgesteld, bl. 69992.

Vlaamse overheid

Omgeving

29 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Lokeren worden vastgesteld, bl. 69994.

Vlaamse overheid

Omgeving

29 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Tongeren-Borgloon worden vastgesteld, bl. 69996.

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

4 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon désignant les membres du Comité consultatif pour le dispositif de la formation professionnelle individuelle institué par le décret du 4 avril 2019 relatif à la formation professionnelle individuelle. — Extrait, p. 69998.

Service public de Wallonie

Agence wallonne du Patrimoine. — Décision relative à la mise à jour des biens repris pastillés à l’inventaire régional du patrimoine pour le bien sis rue de la Science 13, à 7120 Estinnes (fiche inventaire n° 56085 INV- 0247- 01). — Extrait, p. 69998.

Service public de Wallonie

22 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel : - décidant de réviser le plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) ; - adoptant le projet de plan visant à inscrire une zone d'habitat à caractère rural, une zone agricole au titre de compensation planologique et un périmètre d'intérêt paysager, sur le territoire de la commune de Thimister-Clermont (Thimister et La Minerie), en vue de permettre le redéploiement du centre de Thimister et le réaménagement du site de l'ancienne cidrerie ; - décidant de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales. — Extrait, p. 69998.

Service public de Wallonie

Fonction publique, p. 70008.

Avis officiels

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 13/2025 du 30 janvier 2025, p. 70008.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 13/2025 van 30 januari 2025, bl. 70010.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 13/2025 vom 30. Januar 2025, S. 70012.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 15/2025 du 30 janvier 2025, p. 70018.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 15/2025 van 30 januari 2025, bl. 70014.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 15/2025 vom 30. Januar 2025, S. 70022.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 16/2025 du 30 janvier 2025, p. 70028.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 16/2025 van 30 januari 2025, bl. 70026.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 16/2025 vom 30. Januar 2025, S. 70030.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat et par l'article 5, § 1^{er}, 4^e, de l'arrêté royal du 19 novembre 2024 déterminant la procédure en référé et modifiant divers arrêtés relatifs à la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, p. 70032.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 5, § 1, 4^e, van het koninklijk besluit van 19 november 2024 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding en tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 70032.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates und durch Artikel 5 § 1 Nr. 4 des Königlichen Erlasses vom 19. November 2024 zur Festlegung des Eilverfahrens und zur Abänderung von verschiedenen Erlassen über das Verfahren vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates., S. 70032.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Conseillers Planning et Sélection (m/f/x) (niveau A3) francophones pour Ordre judiciaire. — Numéro de sélection : AFG25106, p. 70032.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Adviseurs planning en selectie (m/v/x) (niveau A3) voor Rechterlijke Orde. — Selectienummer: AFG25106, bl. 70032.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de portfolio managers (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : AFG25146, p. 70033.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de portfolio managers (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : ANG25277, p. 70033.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative francophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire - Greffiers pour les Justices de Paix et le Tribunal de Police du Brabant wallon (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25094, p. 70033.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative francophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire. — Greffiers pour le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25098, p. 70033.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire. — Secrétaires au parquet de Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25112, p. 70034.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A2 (3ème série) pour l'Ordre judiciaire. — Secrétaires chefs de service pour le parquet de Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25117, p. 70034.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative d'Imagery analysts (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25144, p. 70034.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Support Officers (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25167, p. 70034.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de Responsables techniques des laboratoires de la défense (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25176, p. 70034.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative de screening Générique accèsion niveau B (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour toutes les organisations fédérales. — Numéro de sélection : BNG25085, p. 70035.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 70035.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige portfolio managers (m/v/x) (niveau A1) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer: AFG25146, bl. 70033.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige portfolio managers (m/v/x) (niveau A1) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer: ANG25227, bl. 70033.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde - Griffiers bij de vrederechten en de politierechtbank van Waals Brabant (m/v/x). — Selectienummer : BFG25094, bl. 70033.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde. — Griffiers bij de Franstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (m/v/x). — Selectienummer: BFG25098, bl. 70033.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde Secretarissen bij het parket Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25112, bl. 70034.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A2 (reeks 3) voor de Rechterlijke Orde. — Secretarissen-hoofd van dienst bij het parket Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25117, bl. 70034.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Imagery analysts (m/v/x) (niveau B) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25144, bl. 70034.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Support Officers (m/v/x) (niveau A1) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25167, bl. 70034.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch verantwoordelijken defensielaboratoria (m/v/x) (niveau A1) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25176, bl. 70034.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Generieke screening voor bevordering naar niveau B (m/v/x) (niveau B) voor alle Federale Overheidsdiensten. — Selectienummer: BNG25085, bl. 70035.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimonium- documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 70035.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 70035.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Région de Bruxelles-Capitale**Service public régional de Bruxelles*

Attribution temporairement d'une fonction de Directeur•rice général•e (A5) aux membres du personnel du rôle linguistique francophone ou néerlandophone, p. 70036.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 70038 à 70059.

Annexe au Moniteur belge*Federale Overheidsdienst Financiën*

Algemene Administratie van de Patrimonium- documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 70035.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

Wegen. — Onteigeningen. — Algemeen nut. — Aankondiging openbaar onderzoek, bl. 70036.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

Provincie West-Vlaanderen. – Aankondiging verlenging openbaar onderzoek over het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Kreekegebied en omgeving (Nieuwpoort), bl. 70036.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Gewestelijke Overheidsdienst Brussel*

Toewijzing van een tijdelijke functie van Directeur-Generaal (A5) aan de personeelsleden in de Franse of Nederlandse taalrol, bl. 70036.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 70038 tot 70059.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad**Anlage zum Belgischen Staatsblatt***Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des sociétés régies par le droit belge et absorbées dans le cadre d'une fusion transfrontalière dont la prise d'effet a été notifiée à la Banque-Carrefour des Entreprises. Cette notification a été effectuée par le registre étranger, au moyen du système européen d'interconnexion des registres (BRIS), p. 70060.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van vennootschappen die werden beheerst door het Belgisch recht en werden overgenomen in het kader van een grensoverschrijdende fusie waarvan het van kracht worden werd genotifieerd aan de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze notificatie werd uitgevoerd door het buitenlandse register via het Europese systeem van gekoppelde registers (BRIS), bl. 70060.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Gesellschaften belgischen Rechts, die im Rahmen einer grenzüberschreitenden Fusion, dessen Inkrafttreten bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen notifiziert wurde, übernommen wurden. Diese Notifizierung wurde vom ausländischen Register über das europäische System zur Verknüpfung von Unternehmensregistern (BRIS) vorgenommen, S. 70060.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS
WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202335]

29 AOÛT 2025. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail n° 176 du 30 juin 2025, conclue au sein du Conseil national du Travail, établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour les employés (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande du Conseil national du Travail;
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail n° 176 du 30 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein du Conseil national du Travail, établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour les employés.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 août 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Conseil national du Travail

Convention collective de travail n° 176 du 30 juin 2025

Etablissement d'un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou d'un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour les employés (Convention enregistrée le 8 juillet 2025 sous le numéro 194262/CO/300)

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires;

Vu la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail et en particulier le titre III, chapitre II/1 "Régime de suspension totale de l'exécution du contrat et régime de travail à temps réduit", fixé aux articles 77/1 à 77/8 de ladite loi;

Considérant que la convention collective de travail n° 172 du 30 mai 2023 établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour employés, enregistrée sous le numéro 180334/CO/300, cesse d'être en vigueur le 30 juin 2025;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202335]

29 AUGUSTUS 2025. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 176 van 30 juni 2025, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van de Nationale Arbeidsraad;
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst nr. 176 van 30 juni 2025, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 augustus 2025

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Nationale Arbeidsraad

Collectieve arbeidsovereenkomst nr. 176 van 30 juni 2025

Vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden (Overeenkomst geregistreerd op 8 juli 2025 onder het nummer 194262/CO/300)

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités;

Gelet op de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten en in het bijzonder titel III, hoofdstuk II/1 "Regeling van schorsing van de uitvoering van de overeenkomst en regeling van gedeeltelijke arbeid", bepaald in de artikelen 77/1 tot 77/8 van die wet;

Overwegende dat de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 172 van 30 mei 2023 tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden, geregistreerd onder het nummer 180334/CO/300, buiten werking treedt op 30 juni 2025;

Considérant toutefois la volonté de maintenir l'accès facilité au chômage temporaire pour raisons économiques pour les employés jusqu'au 31 décembre 2025 inclus, ainsi que d'adapter le montant minimum du complément de revenu à l'évolution des prix;

Les organisations interprofessionnelles d'employeurs et de travailleurs suivantes :

- la Fédération des Entreprises de Belgique;
- les organisations présentées par le Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises;
- "De Boerenbond";
- la Fédération wallonne de l'Agriculture;
- l'Union des entreprises à profit social;
- la Confédération des Syndicats chrétiens de Belgique;
- la Fédération générale du Travail de Belgique;
- la Centrale générale des Syndicats libéraux de Belgique,

ont conclu, le 30 juin 2025, au sein du Conseil national du Travail, la convention collective de travail suivante.

CHAPITRE Ier. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux travailleurs occupés sous un contrat de travail d'employé ainsi qu'à leurs employeurs.

Elle s'applique également aux travailleurs dans un programme de formation en alternance ou de transition professionnelle.

Elle s'applique aux entreprises en difficultés telles que visées à l'article 77/1, § 4 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui appartiennent aux branches d'activité n'ayant pas conclu de convention collective de travail pour leurs employés établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour employés.

Elle s'applique aux entreprises en difficultés telles que visées à l'article 77/1, § 4 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail qui n'ont pas conclu de convention collective de travail ni de plan d'entreprise approuvé par la commission "Plans d'entreprise" du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, établissant un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour employés.

Commentaire

La présente convention collective de travail est une convention collective de travail supplétive.

La présente convention collective de travail ne porte pas atteinte aux conventions déjà existantes des commissions paritaires établissant pareil régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour employés en vertu du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978. Ces conventions peuvent subsister telles quelles.

La présente convention collective de travail ne porte pas atteinte aux conventions déjà existantes des entreprises ou aux plans d'entreprise approuvés par la commission "Plans d'entreprise" du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale établissant pareil régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques pour employés en vertu du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978. Ces conventions et ces plans peuvent subsister tels quels.

En outre, les secteurs et les entreprises qui n'ont pas pris de disposition, conservent la possibilité d'élaborer leurs propres conventions ou plans d'entreprise en vertu du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978.

Overwegende evenwel de wens om de vereenvoudigde toegang tot tijdelijke werkloosheid om economische redenen voor bedienden te behouden tot en met 31 december 2025 en het minimumbedrag voor de inkomensvoet aan te passen aan de evolutie van de prijzen;

Hebben de navolgende interprofessionele organisaties van werkgevers en van werknemers :

- het Verbond van Belgische Ondernemingen;
- de organisaties voorgedragen door de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen;
- De Boerenbond;
- "la Fédération wallonne de l'Agriculture";
- de Unie van socialprofitondernemingen;
- het Algemeen Christelijk Vakverbond van België;
- het Algemeen Belgisch Vakverbond;
- de Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België,

op 30 juni 2025 in de Nationale Arbeidsraad de volgende collectieve arbeidsovereenkomst gesloten.

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werknemers met een arbeidsovereenkomst voor bedienden en op hun werkgevers.

Ze is ook van toepassing op de werknemers in een programma altemerend leren of doorstromingsprogramma.

Ze is van toepassing op de ondernemingen in moeilijkheden zoals bedoeld in artikel 77/1, § 4 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten die behoren tot de activiteitstakken die voor hun bedienden geen collectieve arbeidsovereenkomst hebben gesloten tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden.

Ze is van toepassing op de ondernemingen in moeilijkheden zoals bedoeld in artikel 77/1, § 4 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten die geen collectieve arbeidsovereenkomst of geen door de commissie "Ondernemingsplannen" van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg goedgekeurd ondernemingsplan hebben tot vaststelling van een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden.

Commentaar

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is een suppletieve collectieve arbeidsovereenkomst.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de reeds bestaande overeenkomsten van de paritaire comités tot vaststelling van een dergelijke regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden krachtens hoofdstuk II/1 van titel III van de wet van 3 juli 1978. Die overeenkomsten kunnen onverminderd blijven bestaan.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de reeds bestaande overeenkomsten van ondernemingen of de door de commissie "Ondernemingsplannen" van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg goedgekeurde ondernemingsplannen tot vaststelling van een dergelijke regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken voor bedienden krachtens hoofdstuk II/1 van titel III van de wet van 3 juli 1978. Die overeenkomsten en die plannen kunnen onverminderd blijven bestaan.

Bovendien blijft voor de sectoren en ondernemingen waar geen andersluidende bepalingen zijn overeengekomen, de mogelijkheid bestaan om eigen overeenkomsten of ondernemingsplannen uit te werken krachtens hoofdstuk II/1 van titel III van de wet van 3 juli 1978.

CHAPITRE II. — *Objet*

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue dans le cadre du chapitre II/1 "Régime de suspension totale de l'exécution du contrat et régime de travail à temps réduit" du titre III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Commentaire

Pour avoir recours au régime général de chômage temporaire pour causes économiques pour les employés découlant de la loi du 3 juillet 1978, l'entreprise doit remplir des conditions préliminaires prévues par l'article 77/1 de la loi du 3 juillet 1978 précitée.

CHAPITRE III. — *Portée*

Art. 3. La présente convention collective de travail a pour objectif d'éviter autant que possible des licenciements et de maintenir au maximum l'emploi en respectant les procédures légales et conventionnelles pour l'information et la consultation des travailleurs.

Commentaire

Pour le respect des procédures d'information et/ou de consultation, il est renvoyé aux articles 77/3, alinéa 3 et 77/4 du chapitre II/1, titre III "Régime de suspension totale de l'exécution du contrat et régime de travail à temps réduit" de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail ainsi qu'entre autres, aux conventions collectives de travail n° 9 du 9 mars 1972 et n° 24 du 2 octobre 1975 concernant la procédure d'information et de consultation des représentants des travailleurs en matière de licenciements collectifs, enregistrée sous le numéro 3558/CO/300.

Cela signifie que pour l'introduction de pareils régimes de travail, l'entreprise doit :

- au moins quatorze jours avant de faire application de pareils régimes, notifier au bureau de chômage de l'Office national de l'Emploi (ONEM) du lieu où est située l'entreprise, un formulaire prouvant que l'entreprise satisfait aux conditions pour recourir à ces régimes, telles que mentionnées à l'article 77/1 de la loi du 3 juillet 1978;

- communiquer cette notification, le jour même de la notification prévue à l'ONEM, au conseil d'entreprise ou à défaut, à la délégation syndicale de l'entreprise;

- informer les travailleurs de l'instauration d'un tel régime et de ses modalités d'exécution, soit par voie d'affichage dans les locaux de l'entreprise, soit par une notification écrite à chaque travailleur dont l'exécution du contrat est suspendue, au moins sept jours à l'avance, le jour de notification non compris;

- envoyer, par voie électronique, la communication de l'affichage ou de la notification individuelle aux travailleurs, le jour même de l'affichage ou de la notification individuelle à l'ONEM;

- le jour de l'affichage ou de la notification écrite à chaque employé, communiquer au conseil d'entreprise, ou à défaut, à la délégation syndicale, les causes économiques justifiant l'instauration d'un tel régime.

CHAPITRE IV. — *Conditions d'application du régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et du régime de travail à temps réduit*

Art. 4. Durée du régime de suspension totale ou du régime à temps réduit découlant de l'application du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978

Quand une entreprise applique la présente convention collective de travail en vertu du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978 précitée, la durée de la suspension totale et partielle du contrat de travail ne peut dépasser, par année civile, la durée maximale de seize semaines en cas de suspension totale du contrat et de vingt-six semaines en cas de régime de travail à temps réduit.

HOOFDSTUK II. — *Voorwerp*

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in het kader van hoofdstuk II/1 "Regeling van schorsing van de uitvoering van de overeenkomst en regeling van gedeeltelijke arbeid" van titel III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Commentaar

Om een beroep te kunnen doen op de algemene regeling van tijdelijke werkloosheid om economische redenen voor bedienden die voortvloeit uit de wet van 3 juli 1978, moet de onderneming voldoen aan de preliminaire voorwaarden bepaald in artikel 77/1 van de voornoemde wet van 3 juli 1978.

HOOFDSTUK III. — *Draagwijdte*

Art. 3. Het doel van deze collectieve arbeidsovereenkomst is om ontslagen zo veel mogelijk te voorkomen en een maximale werkgelegenheid te behouden met inachtneming van de wettelijke en conventionele procedures voor de inlichting en raadpleging van de werknemers.

Commentaar

Voor de naleving van de inlichtings- en/of raadplegingsprocedures wordt verwezen naar de artikelen 77/3, 3de lid en 77/4 van hoofdstuk II/1 van titel III "Regeling van schorsing van de uitvoering van de overeenkomst en regeling van gedeeltelijke arbeid" van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, alsook onder meer naar de collectieve arbeidsovereenkomsten nr. 9 van 9 maart 1972 en nr. 24 van 2 oktober 1975 betreffende de procedure van inlichting en raadpleging van de werknemersvertegenwoordigers met betrekking tot het collectief ontslag, geregistreerd onder het nummer 3558/CO/300.

Dat betekent dat voor de invoering van dergelijke arbeidsregelingen, de onderneming :

- ten minste veertien dagen voordat ze dergelijke regelingen kan toepassen, een formulier ter kennis moet geven aan het werkloosheidsbureau van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) van de plaats waar de onderneming gevestigd is, waarbij zij bewijst dat zij voldoet aan de voorwaarden om gebruik te maken van die regelingen, zoals voorzien in artikel 77/1 van de wet van 3 juli 1978;

- de dag zelf van die voorziene kennisgeving aan de RVA, die kennisgeving moet meedelen aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis, aan de vakbondsafvaardiging van de onderneming;

- de werknemers minstens zeven dagen op voorhand, de dag van de kennisgeving niet inbegrepen, op de hoogte moet brengen van de invoering van een dergelijke regeling en de uitvoeringsmodaliteiten ervan, hetzij via aanplakking in de lokalen van de onderneming, hetzij via een schriftelijke kennisgeving aan elke werknemer van wie de uitvoering van de overeenkomst wordt geschorst;

- de mededeling van de aanplakking of van de individuele kennisgeving aan de werknemers de dag zelf van de aanplakking of van de individuele kennisgeving op elektronische wijze moet toesturen aan de RVA;

- op de dag van de aanplakking of schriftelijke kennisgeving aan iedere bediende aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis, aan de vakbondsafvaardiging, de economische redenen moet meedelen die de invoering van een dergelijke regeling rechtvaardigen.

HOOFDSTUK IV. — *Voorwaarden voor de toepassing van de regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en de regeling van gedeeltelijke arbeid*

Art. 4. Duur van de regeling van volledige schorsing of van de regeling van gedeeltelijke arbeid die voortvloeit uit de toepassing van hoofdstuk II/1 van titel III van de wet van 3 juli 1978

Wanneer een onderneming deze collectieve arbeidsovereenkomst toepast krachtens hoofdstuk II/1 van titel III van de voornoemde wet van 3 juli 1978, mag de duur van de volledige en gedeeltelijke schorsing van de arbeidsovereenkomst per kalenderjaar niet de maximale duur van zestien weken in geval van de volledige schorsing van de arbeidsovereenkomst en de duur van zesentwintig weken in geval van de regeling van gedeeltelijk arbeid overschrijden.

En cas de combinaison, sur une même année, de régimes de suspension totale de l'exécution du contrat et de régimes de travail à temps réduit, deux semaines de régime de travail à temps réduit équivalent à une semaine de suspension complète de l'exécution du contrat.

Art. 5. Garantie de revenu

L'employé soumis à un régime de suspension totale de l'exécution du contrat de travail et/ou un régime de travail à temps réduit en cas de manque de travail résultant de causes économiques recevra, à charge de l'employeur, un complément d'un montant de 6,59 EUR par jour de chômage.

En outre, ce supplément est au moins équivalent au supplément accordé aux ouvriers du même employeur et/ou de la commission paritaire dont relève l'employeur qui bénéficient d'allocations de chômage pour cause de chômage temporaire pour raisons économiques occupés dans la même entreprise ou en l'absence de tels ouvriers, au supplément prévu par la commission paritaire dont relèverait l'entreprise si elle occupait des ouvriers.

Le complément minimum de 6,59 EUR par jour de chômage est adapté à l'évolution des prix. L'adaptation du montant se fait au 1^{er} janvier de chaque année sur la base d'un coefficient calculé comme suit :

- Au 1^{er} janvier 2025, le coefficient est égal à l'indice santé lissé du mois de décembre 2024 divisé par l'indice santé lissé du mois de décembre 2023.

Le coefficient défini ci-dessous est arrondi à la 4^{ème} décimale.

Commentaire

Il convient de se référer à l'article 77/4, § 7 du chapitre II/1 du titre III de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Si les ouvriers d'une commission paritaire dont relève l'entreprise auxquels est applicable un régime de chômage temporaire pour raisons économiques, disposent d'un montant minimum supérieur à 6,59 EUR, alors c'est ce montant qui est applicable.

Si une entreprise occupe également des ouvriers auxquels est applicable un régime de chômage temporaire pour raisons économiques qui bénéficient d'un complément dont le montant minimum est supérieur à 6,59 EUR, c'est ce montant qui est applicable.

CHAPITRE V. — Entrée en vigueur, durée et évaluation

Art. 6. Durée et entrée en vigueur

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée.

Elle entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux régimes de suspension totale ou partielle dont la date de début et la date de fin se situent pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 29 août 2025.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Indien over eenzelfde jaar de regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst en de regeling van gedeeltelijke arbeid met mekaar gecombineerd worden, vormen twee weken van de regelingen van gedeeltelijke arbeid het equivalent van één week volledige schorsing van de uitvoering van de overeenkomst.

Art. 5. Inkomensgarantie

De bediende die onderworpen is aan een regeling van volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst en/of een regeling van gedeeltelijke arbeid bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, zal een toeslag ontvangen ten laste van de werkgever voor een bedrag van 6,59 EUR per dag werkloosheid.

Bovendien is deze toeslag minstens gelijkwaardig aan de toeslag toegekend aan de werklieden van dezelfde werkgever en/of het paritair comité waaronder de werkgever ressorteert die werkloosheids-uitkeringen wegens tijdelijke werkloosheid om economische redenen genieten en tewerkgesteld zijn in dezelfde onderneming of, bij ontstentenis van dergelijke werklieden, aan het supplement voorzien door het paritair comité waaronder de onderneming zou ressorteren indien ze werklieden zou tewerkstellen.

De minimumtoeslag van 6,59 EUR per dag werkloosheid is gekoppeld aan de evolutie van de prijzen. Het bedrag wordt aangepast op 1 januari van elk jaar op basis van een coëfficiënt die als volgt wordt berekend :

- Op 1 januari 2025 is de coëfficiënt gelijk aan de afgevlakte gezondheidsindex van december 2024, gedeeld door de afgevlakte gezondheidsindex van december 2023.

De hierboven bepaalde coëfficiënt wordt afgerond tot op de 4^{de} decimaal.

Commentaar

Er dient te worden verwezen naar artikel 77/4, § 7 van hoofdstuk II/1 van titel III van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Als de werklieden van een paritair comité waaronder de onderneming ressorteert op wie de regeling van tijdelijke werkloosheid om economische redenen van toepassing is, beschikken over een minimumbedrag hoger dan 6,59 EUR, dan is dat bedrag van toepassing.

Als een onderneming eveneens werklieden tewerkstelt op wie een regeling van tijdelijke werkloosheid om economische redenen van toepassing is en deze een toeslag genieten waarvan het minimumbedrag hoger is dan 6,59 EUR, dan is dat bedrag van toepassing.

HOOFDSTUK V. — Inwerkingtreding, duur en evaluatie

Art. 6. Duur en inwerkingtreding

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde tijd.

Zij treedt in werking op 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op de regelingen van volledige of gedeeltelijke schorsing waarvan de begin- en einddatum gedurende de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst vallen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/006468]

12 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} juillet 2017 portant exécution de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière en ce qui concerne le paiement par carte bancaire ou de crédit sur internet. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté ministériel du 12 février 2025 modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} juillet 2017 portant exécution de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif à la perception et à la consignation d'une somme lors de la constatation d'infractions en matière de circulation routière en ce qui concerne le paiement par carte bancaire ou de crédit sur internet (*Moniteur belge* du 24 février 2025).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/006468]

12 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 juli 2017 ter uitvoering van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen inzake het wegverkeer wat de betaling met bank- of kredietkaart op het internet betreft. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het ministerieel besluit van 12 februari 2025 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 juli 2017 ter uitvoering van het koninklijk besluit van 19 april 2014 betreffende de inning en de consignatie van een som bij de vaststelling van de overtredingen inzake het wegverkeer wat de betaling met bank- of kredietkaart op het internet betreft (*Belgisches Staatsblad* van 24 februari 2025).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ

[C – 2025/006468]

12. FEBRUAR 2025 — Ministerieller Erlass zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Ministeriellen Erlasses vom 12. Februar 2025 zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ

12. FEBRUAR 2025 — Ministerieller Erlass zur Abänderung des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet

Die Ministerin der Justiz,

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 14. März 2006 zur Ausführung von Artikel 44/11/11 des Gesetzes vom 5. August 1992 über das Polizeiamt im Rahmen der Mitteilung bestimmter Daten an bpost im Hinblick auf die administrative Bearbeitung der sofortigen Erhebungen, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 28. Juni 2017;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr, zuletzt abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 22. September 2024, des Artikels 9 Nr. 3 und des Artikels 12 Nr. 2;

Aufgrund des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet, des Artikels 2 § 2;

Aufgrund der Übertragung der Verwaltung des digitalen Portals Just-on-web an den FÖD Justiz erhalten einige Anwendungen, die in demselben Bereich genutzt werden, eine neue URL;

Erlässt:

Artikel 1 - In Artikel 2 § 2 des Ministeriellen Erlasses vom 1. Juli 2017 zur Ausführung des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über die Erhebung und die Hinterlegung eines Geldbetrags bei der Feststellung der Verstöße in Sachen Straßenverkehr hinsichtlich der Zahlung mit Bank- oder Kreditkarte im Internet werden die Wörter "justonweb.be/fines" jeweils durch die Wörter "fines.justonweb.be" ersetzt.

Brüssel, den 12. Februar 2025

A. VERLINDEN

**GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN****REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST****SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[C – 2025/006522]

28 AOÛT 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 octobre 2021 portant exécution du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique

Le Gouvernement wallon,

Vu le décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique, les articles 25 et 27 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 octobre 2021 portant exécution du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique ;

Vu le rapport du 26 mai 2025 établi conformément à l'article 3, 2°, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 18 juin 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 19 juin 2025 ;

Vu l'avis 77.929/4-2/V du Conseil d'État, donné le 14 août 2025, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que le cadre légal lié au régime exceptionnel mis en place à la suite des inondations de juillet 2021 a été rédigé dans l'urgence ;

Considérant qu'il ne prévoit aucun délai d'instruction des dossiers, de réponse des sinistrés aux demandes d'informations complémentaires du Service régional des calamités ou, de manière plus générale, de terme à ce régime exceptionnel ;

Considérant que cela fait quarante-trois mois que le cadre légal est en vigueur ;

Considérant qu'il ressort des prévisions du Service régional des calamités qu'à défaut d'adopter le présent arrêté il se peut que tous les dossiers ne soient pas finalisés en 2025, soit plus de quatre ans après son entrée en vigueur, et que ce régime exceptionnel dure encore des années alors que le Gouvernement a besoin de prévisibilité, à tout le moins au niveau budgétaire ;

Considérant qu'il est dès lors nécessaire d'adapter le cadre légal pour clôturer, dans un délai raisonnable, la trentaine de dossiers restant sur les 7 872 demandes introduites pour les événements de juillet 2021 ;

Considérant que, pour les dossiers professionnels, l'absence de fourchette de pourcentage de maintien de l'emploi dans les dix-huit mois de la reprise d'activité laisse très peu de chance aux professionnels occupant beaucoup de travailleurs d'obtenir l'intégralité du montant qui leur a été octroyé en ce qu'une perte d'emploi peut être tout à fait inopinée (démission, départ à la retraite ou encore le décès d'un employé) et que la difficulté de recruter peut ressortir de facteurs socio-économiques indépendant de leur volonté ;

Considérant qu'il convient dès lors de donner plus de marge aux professionnels dans ces circonstances ;

Considérant qu'il est enfin également prévu de prévoir expressément certaines pratiques de l'administration qui étaient jusque-là uniquement précisées dans des circulaires ou notes explicatives afin d'assurer la sécurité juridique de ces pratiques ;

Considérant qu'il s'agit du remboursement, plafonné à 700 euros hors T.V.A., des frais d'expertise pour les dossiers professionnels et, pour les dossiers domaine public, de la validation préalable de l'estimation des dommages et du calcul de l'aide à la réparation ;

Considérant qu'il conviendra de faire rétroagir uniquement ces dispositions pour garantir la sécurité juridique ;

Sur la proposition du Ministre-Président et Ministre compétent pour les calamités naturelles publiques,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 7 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 14 octobre 2021 portant exécution du décret du 23 septembre 2021 instituant un régime particulier d'indemnisation de certains dommages causés par les inondations et pluies abondantes survenues du 14 au 16 juillet 2021 ainsi que le 24 juillet 2021 et reconnues en tant que calamité naturelle publique, modifié par l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 avril 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° un paragraphe 2/1 est inséré entre les paragraphes 2 et 3. Il est rédigé comme suit :

« Les frais d'expertise sont remboursés intégralement et plafonnés à hauteur de 700 euros hors TVA, maximum. » ;

2° au paragraphe 3, les mots « aux « §§ 1^{er} et 2 » sont remplacés par « aux §§ 1^{er} à 2/1 » ;

3° les deux premières lignes du tableau du paragraphe 6 sont remplacées par ce qui suit :

| | |
|-----------|------|
| 99-100% | 100% |
| 90-98,99% | 90% |

4° l'article est complété par un paragraphe 10 rédigé comme suit :

« § 10. Le paiement des deuxième et troisième tranches visées au paragraphe 8 ainsi que de la deuxième tranche visée au paragraphe 9 est sollicité au plus tard pour le 14 juillet 2026. Cette demande de paiement est adressée au Service régional des calamités. Passé ce délai, toute demande de paiement sera déclarée irrecevable et le dossier sera définitivement clôturé.

En cas de litige portant sur les biens qui font l'objet de la demande d'aide à la réparation, les demandes de paiement visées à l'alinéa 1^{er} pourront être introduites valablement dans un délai d'un an à compter de la date de la signature de la décision d'indemnisation. ».

Art. 2. L'article 8, § 1er, du même arrêté est complété par un 7° rédigé comme suit :

« 7° pour les frais d'expertise : le montant réel plafonné à 700 euros hors T.V.A. ».

Art. 3. A l'article 9, § 3, du même arrêté, les deux premières lignes du tableau sont remplacées par ce qui suit :

| | |
|-----------|------|
| 99-100% | 100% |
| 90-98,99% | 90% |

Art. 4. L'article 10 du même arrêté est complété par un paragraphe 3 rédigé comme suit :

« § 3. Le paiement des deuxième et troisième tranches visées à l'article 10, § 1er, ainsi que de la deuxième tranche visée à l'article 10, § 2, est sollicité au plus tard pour le 14 juillet 2026. Cette demande de paiement est adressée au Service régional des calamités. Passé ce délai, toute demandes de paiement sera déclarée irrecevable et le dossier sera définitivement clôturé.

En cas de litige portant sur les biens qui font l'objet de la demande d'aide à la réparation, les demandes de paiement visées à l'alinéa 1^{er} pourront être introduites valablement dans un délai d'un an à compter de la date de la signature de la décision d'indemnisation. ».

Art. 5. Dans l'article 20, alinéa 1er, du même arrêté, les mots « visée à l'article 25 du décret » sont abrogés.

Art. 6. L'article 25, alinéa 1er, du même arrêté est complété par la phrase suivante :

« Le Service régional des calamités peut accorder un délai raisonnable, supérieur à trente jours, pour la transmission des éléments manquants ou à adapter dans la demande. Passé ce délai, la demande est considérée comme incomplète et l'article 26, alinéa 1er, 6°, ou alinéa 2 s'applique. ».

Art. 7. L'article 26 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1er, 6°, lorsque les informations manquantes ne concernent qu'une partie des biens qui sont visés par la demande, la demande d'aide à la réparation n'est irrecevable que concernant ces biens. L'instruction du dossier se poursuit pour les autres biens, sur la base des informations complètes disponibles. ».

Art. 8. L'article 30, § 1er, du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Pour les dossiers relatifs aux biens relevant du domaine public, le Service régional des calamités établit un rapport technique relatif à l'estimation des dommages éligibles et à l'éventuel montant de l'aide à la réparation. La personne morale de droit public dispose d'un délai de soixante jours à dater de sa réception pour marquer son accord sur ce rapport ou pour communiquer ses éventuelles observations étayées et motivées. Passé ce délai, et sans réaction de sa part, son accord concernant le rapport est présumé. À la suite des éventuelles nouvelles observations, le Service régional des calamités procèdera à un seul nouvel examen complémentaire de la demande. Une fois le rapport technique transmis, aucune demande complémentaire ne pourra être examinée. ».

Art. 9. L'article 31 du même arrêté est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« La décision visée à l'alinéa 1^{er} est rendue dans un délai de cinquante mois à compter de la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Par dérogation à l'alinéa 2, les décisions portant sur les dossiers dont l'instruction dépend de la résolution d'un litige relatif à l'indemnisation ou à la prise en charge des dommages matériels qui font l'objet de la demande d'aide à la réparation sont prises dans les cent quatre-vingts jours suivant la résolution du litige. ».

Art. 10. L'article 1er, 1°, l'article 2 et les articles 6 à 8 du présent arrêté produisent leurs effets au 14 octobre 2021.

Art. 11. Le Ministre-Président et Ministre qui a les calamités naturelles publiques dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 28 août 2025.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
A. DOLIMONT

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[C – 2025/006522]

28. AUGUST 2025 — Erlass der Wallonischen Regierung zur Abänderung des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Oktober 2021 zur Ausführung des Dekrets vom 23. September 2021 zur Einführung einer besonderen Entschädigungsregelung für bestimmte Schäden, die durch die Überschwemmungen und schweren Regenfälle vom 14. bis 16. Juli 2021 und vom 24. Juli 2021 verursacht und als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurden

Die Wallonische Regierung,

Aufgrund des Dekrets vom 23. September 2021 zur Einführung einer besonderen Entschädigungsregelung für bestimmte Schäden, die durch die Überschwemmungen und schweren Regenfälle vom 14. bis 16. Juli 2021 und vom 24. Juli 2021 verursacht und als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurden, Artikel 25 und 27;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Oktober 2021 zur Ausführung des Dekrets vom 23. September 2021 zur Einführung einer besonderen Entschädigungsregelung für bestimmte Schäden, die durch die Überschwemmungen und schweren Regenfälle vom 14. bis 16. Juli 2021 und vom 24. Juli 2021 verursacht und als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurden;

Aufgrund des gemäß Artikel 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben aufgestellten Berichts vom 26. Mai 2025;

Aufgrund der am 18. Juni 2025 abgegebenen Stellungnahme der Finanzinspektion;

Aufgrund des am 19. Juni 2025 gegebenen Einverständnisses des Ministers für Haushalt;

Aufgrund des am 14. August 2025 in Anwendung des Artikels 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens Nr. 77.929/4-2/V des Staatsrats;

In der Erwägung, dass der rechtliche Rahmen für die nach den Überschwemmungen im Juli 2021 eingeführte Sonderregelung in Eile ausgearbeitet wurde;

In der Erwägung, dass keine Fristen für die Untersuchung der Akten, für die Beantwortung von Auskunftersuchen des regionalen Dienstes für Naturkatastrophen durch die Geschädigten oder, allgemeiner gesagt, für die Dauer dieser Sonderregelung vorgesehen sind;

In der Erwägung, dass der rechtliche Rahmen seit dreiundvierzig Monaten in Kraft ist;

In der Erwägung, dass aus den Prognosen des regionalen Dienstes für Naturkatastrophen hervorgeht, dass ohne die Verabschiedung des vorliegenden Erlasses möglicherweise nicht alle Akten im Jahr 2025, also mehr als vier Jahre nach dem Inkrafttreten, abgeschlossen sein werden und diese Sonderregelung noch Jahre andauern wird, während die Regierung zumindest auf Haushaltsebene Vorhersehbarkeit benötigt;

In der Erwägung, dass es daher notwendig ist, den rechtlichen Rahmen anzupassen, um die rund dreißig noch offenen Akten der insgesamt 7 872 Anträge, die für die Ereignisse im Juli 2021 gestellt wurden, innerhalb einer angemessenen Frist abzuschließen;

In der Erwägung, dass bei gewerblichen Akten das Fehlen einer prozentualen Spanne für die Erhaltung von Arbeitsstellen innerhalb von achtzehn Monaten nach Wiederaufnahme der Tätigkeit den Gewerbetreibenden, die viele Arbeitnehmer beschäftigen, nur sehr geringe Chancen lässt, den ihnen gewährten Betrag in voller Höhe zu erhalten, da der Verlust einer Arbeitsstelle völlig unerwartet eintreten kann (Kündigung, Pensionierung oder auch Tod eines Angestellten) und die Schwierigkeit der Neueinstellung aus sozioökonomischen Faktoren entstehen kann, die außerhalb ihrer Kontrolle liegen;

In der Erwägung, dass es daher angebracht ist, den Gewerbetreibenden unter diesen Umständen mehr Spielraum zu geben;

In der Erwägung, dass schließlich auch vorgesehen ist, bestimmte Verwaltungspraktiken, die bisher nur in Rundschreiben oder Erläuterungsschreiben präzisiert wurden, ausdrücklich festzuschreiben, um die Rechtssicherheit dieser Praktiken zu gewährleisten;

In der Erwägung, dass es sich um die Erstattung der Sachverständigenkosten für gewerbliche Akten bis zu einem Höchstbetrag von 700 Euro ohne Mehrwertsteuer und für Akten betreffend das öffentliche Eigentum um die vorherige Validierung der Schätzung der Schäden und der Berechnung der Schadenersatzzahlung handelt;

In der Erwägung, dass nur diese Bestimmungen rückwirkend gelten sollten, um Rechtssicherheit zu gewährleisten;

Auf Vorschlag des Ministerpräsidenten und des Ministers, der für allgemeine Naturkatastrophen zuständig ist,

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 7 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 14. Oktober 2021 zur Ausführung des Dekrets vom 23. September 2021 zur Einführung einer besonderen Entschädigungsregelung für bestimmte Schäden, die durch die Überschwemmungen und schweren Regenfälle vom 14. bis 16. Juli 2021 und vom 24. Juli 2021 verursacht und als allgemeine Naturkatastrophe anerkannt wurden, abgeändert durch den Erlass der Wallonischen Regierung vom 27. April 2023, werden folgende Abänderungen vorgenommen:

1° Ein Paragraph 2/1 wird zwischen die Paragraphen 2 und 3 eingefügt. Er hat folgenden Wortlaut:

"Die Sachverständigenkosten werden vollständig erstattet und sind auf maximal 700 Euro ohne Mehrwertsteuer begrenzt. ";

2° In Paragraph 3 wird die Wortfolge "in § 1 und 2" durch die Wortfolge "in § 1 bis 2/1" ersetzt;

3° Die ersten zwei Spalten der Tabelle von Paragraph 6 werden durch Folgendes ersetzt:

| | |
|-----------|-------|
| 99-100% | 100 % |
| 90-98,99% | 90 % |

4° Der Artikel wird um einen Paragraphen 10 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 10. Die Zahlung der in Paragraph 8 genannten zweiten und dritten Tranchen sowie der in Paragraph 9 genannten zweiten Tranche wird spätestens bis zum 14. Juli 2026 beantragt. Dieser Zahlungsantrag ist an den regionalen Dienst für Naturkatastrophen zu richten. Nach Ablauf dieser Frist wird jeder Zahlungsantrag für unzulässig erklärt und die Akte endgültig geschlossen.

Im Falle eines Rechtsstreits über die Güter, die Gegenstand des Antrags auf Schadenersatzzahlung sind, können die in Absatz 1 genannten Zahlungsanträge innerhalb einer Frist von einem Jahr ab dem Datum der Unterzeichnung der Entschädigungsentscheidung rechtsgültig gestellt werden. ".

Art. 2 - Artikel 8 § 1 desselben Erlasses wird um eine Ziffer 7 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"7° für Sachverständigenkosten: der Realbetrag ist auf 700 Euro ohne Mehrwertsteuer begrenzt. ".

Art. 3 - In Artikel 9 § 3 desselben Erlasses werden die ersten zwei Spalten der Tabelle durch Folgendes ersetzt:

| | |
|-----------|-------|
| 99-100% | 100 % |
| 90-98,99% | 90 % |

Art. 4 - Artikel 10 desselben Erlasses wird um einen Paragraphen 3 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“§ 3. Die Zahlung der in Artikel 10 § 1 genannten zweiten und dritten Tranchen sowie der in Artikel 10 § 2 genannten zweiten Tranche wird spätestens bis zum 14. Juli 2026 beantragt. Dieser Zahlungsantrag ist an den regionalen Dienst für Naturkatastrophen zu richten. Nach Ablauf dieser Frist wird jeder Zahlungsantrag für unzulässig erklärt und die Akte endgültig geschlossen.

Im Falle eines Rechtsstreits über die Güter, die Gegenstand des Antrags auf Schadenersatzzahlung sind, können die in Absatz 1 genannten Zahlungsanträge innerhalb einer Frist von einem Jahr ab dem Datum der Unterzeichnung der Entschädigungsentscheidung rechtsgültig gestellt werden.”.

Art. 5 - In Artikel 20 Absatz 1 desselben Erlasses wird die Wortfolge “nach Artikel 25 des Dekrets” aufgehoben.

Art. 6 - Artikel 25 Absatz 1 desselben Erlasses wird um folgenden Satz ergänzt:

“Der regionale Dienst für Naturkatastrophen kann eine angemessene Frist von mehr als 30 Tagen für die Übermittlung fehlender oder anzupassender Angaben im Antrag gewähren. Nach Ablauf dieser Frist gilt der Antrag als unvollständig und es gilt Artikel 26 Absatz 1 Ziffer 6 oder Absatz 2.”.

Art. 7 - Artikel 26 desselben Erlasses wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“In Abweichung von Absatz 1 Ziffer 6, wenn die fehlenden Angaben nur einen Teil der vom Antrag betroffenen Güter betreffen, ist der Antrag auf Schadenersatzzahlung nur in Bezug auf diese Güter unzulässig. Die Untersuchung der Akte wird für die anderen Güter auf der Grundlage der verfügbaren vollständigen Angaben fortgesetzt.”.

Art. 8 - Artikel 30 § 1 desselben Erlasses wird um einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Bei Akten, die sich auf Güter des öffentlichen Eigentums beziehen, erstellt der regionale Dienst für Naturkatastrophen einen technischen Bericht über die Schätzung der erstattungsfähigen Schäden und den eventuellen Betrag der Schadenersatzzahlung. Die juristische Person des öffentlichen Rechts verfügt über eine Frist von sechzig Tagen ab Erhalt, um ihre Zustimmung zu diesem Bericht zu erklären oder ihre eventuellen begründeten und belegten Bemerkungen mitzuteilen. Nach Ablauf dieser Frist und ohne Reaktion ihrerseits gilt ihre Zustimmung zu dem Bericht als erteilt. Infolge etwaiger neuer Bemerkungen wird der regionale Dienst für Naturkatastrophen eine einzige zusätzliche Prüfung des Antrags vornehmen. Nach Übermittlung des technischen Berichts können keine weiteren Anträge mehr geprüft werden.”.

Art. 9 - Artikel 31 desselben Erlasses wird um zwei Absätze mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Die in Absatz 1 genannte Entscheidung wird innerhalb einer Frist von fünfzig Monaten nach Veröffentlichung des vorliegenden Erlasses im Belgischen Staatsblatt getroffen.

In Abweichung von Absatz 2 werden Entscheidungen über Akten, deren Untersuchung von der Beilegung eines Rechtsstreits über die Entschädigung oder Übernahme der materiellen Schäden abhängt, die Gegenstand des Antrags auf Schadenersatzzahlung sind, innerhalb von 180 Tagen nach Beilegung des Rechtsstreits getroffen.”.

Art. 10 - Artikel 1 Ziffer 1, Artikel 2 und Artikel 6 bis 8 des vorliegenden Erlasses werden am 14. Oktober 2021 wirksam.

Art. 11. Der Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die allgemeinen Naturkatastrophen gehören, wird mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Namur, den 28. August 2025

Für die Regierung:

Der Ministerpräsident und Minister für Haushalt, Finanzen, Forschung und Tierwohl,
A. DOLIMONT

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[C – 2025/006522]

28 AUGUSTUS 2025. — Besluit van de Waalse Regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 14 oktober 2021 tot uitvoering van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als openbare natuurramp zijn erkend

De Waalse Regering,

Gelet op het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als openbare natuurramp zijn erkend, inzonderheid op de artikelen 25 en 27;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 14 oktober 2021 tot uitvoering van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als openbare natuurramp zijn erkend;

Gelet op het rapport van 26 mei 2025 opgesteld overeenkomstig artikel 3, 2°, van het decreet van 11 april 2014 tot uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehad en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 18 juni 2025;

Gelet op de instemming van de Minister van Begroting, gegeven op 19 juni 2025;

Gelet op advies nr. 77.929/2/V van de Raad van State, gegeven op 14 augustus 2025, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het wettelijke kader met betrekking tot de uitzonderingsregeling die na de overstromingen van juli 2021 is ingesteld, met spoed is opgesteld;

Overwegende dat er geen termijn is vastgesteld voor de behandeling van de dossiers, voor het beantwoorden door de slachtoffers van de verzoeken om bijkomende inlichtingen vanwege de gewestelijke dienst rampenbestrijding, of, meer algemeen, voor de duur van deze uitzonderingsregeling;

Overwegende dat het wettelijke kader thans reeds drieënveertig maanden van toepassing is;

Overwegende dat uit de ramingen van de gewestelijke dienst rampenbestrijding blijkt dat, indien dit besluit niet wordt aangenomen, het mogelijk is dat niet alle dossiers in de loop van 2025, namelijk meer dan vier jaar na de inwerkingtreding ervan, zullen zijn afgehandeld en dat deze uitzonderingsregeling nog jaren zal voortduren, terwijl de Regering nood heeft aan voorspelbaarheid, minstens op budgettair vlak;

Overwegende dat het derhalve noodzakelijk is het wettelijke kader aan te passen om binnen een redelijke termijn de ongeveer dertig nog hangende dossiers op een totaal van 7.872 ingediende aanvragen naar aanleiding van de gebeurtenissen van juli 2021 af te handelen;

Overwegende dat, wat de professionele dossiers betreft, het ontbreken van een percentage inzake het behoud van de werkgelegenheid gedurende de achttien maanden na de hervatting van de activiteit, zeer weinig kansen laat aan beroepsbeoefenaars die veel werknemers tewerkstellen om het volledige toegekende bedrag te verkrijgen, dat hun is toegekend, aangezien een verlies van werkgelegenheid volkomen onverwacht kan zijn (ontslag, pensionering of zelfs het overlijden van een werknemer) en dat de moeilijkheid om personeel te werven het gevolg kan zijn van sociaaleconomische factoren waarop zij geen invloed hebben;

Overwegende dat het dan ook passend is om beroepsbeoefenaars in deze omstandigheden meer speelruimte te geven;

Overwegende dat tenslotte ook wordt voorzien in de uitdrukkelijke verankering van bepaalde praktijken van de administratie die tot op heden enkel bij omzendbrieven of toelichtingen werden gespecificeerd, teneinde de rechtszekerheid van die praktijken te waarborgen;

Overwegende dat het gaat om de terugbetaling, met een maximum van 700 euro exclusief btw, van de kosten voor deskundigenonderzoek voor de professionele dossiers en, wat de dossiers van het openbaar domein betreft, van de voorafgaande validatie van de raming van de schade en van de berekening van de schadevergoeding;

Overwegende dat enkel deze bepalingen terugwerkende moeten krijgen om de rechtszekerheid te waarborgen;

Op de voordracht van de Minister-President en Minister bevoegd voor openbare natuurrampen,

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 7 van het besluit van de Waalse Regering van 14 oktober 2021 tot uitvoering van het decreet van 23 september 2021 tot instelling van een bijzondere vergoedingsregeling voor bepaalde schade ten gevolge van de overstromingen en de zware regenval die zich van 14 tot en met 16 juli 2021 en op 24 juli 2021 hebben voorgedaan en die als openbare natuurramp zijn erkend, gewijzigd bij het besluit van de Waalse Regering van 27 april 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de paragrafen 2 en 3 wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd. Deze paragraaf luidt als volgt:

”De kosten voor deskundigenonderzoek worden volledig vergoed en zijn beperkt tot maximum 700 euro exclusief btw.”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden ”de §§ 1 en 2” vervangen door de woorden ”de §§ 1 tot 2/1”;

3° de eerste twee regels van de tabel in paragraaf 6 worden vervangen door:

| | |
|-----------|------|
| 99-100% | 100% |
| 90-98,99% | 90% |

4° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 10, luidend als volgt :

”§ 10. De betaling van de tweede en derde schijf bedoeld in lid 8 en van de tweede schijf bedoeld in lid 9 wordt uiterlijk op 14 juli 2026 gevraagd. Deze betalingsaanvraag wordt gericht aan de gewestelijke dienst rampenbestrijding. Na deze termijn wordt elke betalingsaanvraag onontvankelijk verklaard en wordt het dossier definitief gesloten.

In geval van een geschil over de goederen waarop de aanvraag voor een hersteltegemoetkoming betrekking heeft, kunnen de in lid 1 bedoelde betalingsaanvragen geldig worden ingediend binnen een termijn van één jaar vanaf de datum van ondertekening van de beslissing tot schadevergoeding.”.

Art. 2. Artikel 8, § 1, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een punt 7°, luidend als volgt:

”7° voor de kosten voor deskundigenonderzoek: het werkelijke bedrag met een maximum van 700 euro exclusief btw.”.

Art. 3. In artikel 9, § 3, van hetzelfde besluit worden de eerste twee regels van de tabel vervangen als volgt:

| | |
|-----------|------|
| 99-100% | 100% |
| 90-98,99% | 90% |

Art. 4. Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidend als volgt :

“§ 3. De betaling van de tweede en derde schijf bedoeld in artikel 10, § 1, en van de tweede schijf bedoeld in artikel 10, § 2, wordt uiterlijk op 14 juli 2026 gevraagd. Deze betalingsaanvraag wordt gericht aan de gewestelijke dienst rampenbestrijding. Na deze termijn wordt elke betalingsaanvraag onontvankelijk verklaard en wordt het dossier definitief gesloten.

In geval van een geschil over de goederen waarop de aanvraag voor een hersteltegemoetkoming betrekking heeft, kunnen de in lid 1 bedoelde betalingsaanvragen geldig worden ingediend binnen een termijn van één jaar vanaf de datum van ondertekening van de beslissing tot schadevergoeding.”.

Art. 5. In artikel 20, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de woorden “als bedoeld in artikel 25 van het decreet” opgeheven.

Art. 6. Artikel 25, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt aangevuld met volgende zin:

“De gewestelijke dienst rampenbestrijding kan een redelijke termijn van meer dan dertig dagen toestaan voor het indienen van ontbrekende of aan te passen gegevens in de aanvraag. Na deze termijn wordt de aanvraag als onvolledig beschouwd en is artikel 26, lid 1, 6°, of lid 2 van toepassing.”.

Art. 7. Artikel 26 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

“In afwijking van lid 1, 6°, is de aanvraag voor een hersteltegemoetkoming, wanneer de ontbrekende informatie slechts betrekking heeft op een deel van de goederen waarop de aanvraag betrekking heeft, alleen onontvankelijk voor wat deze goederen betreft. De behandeling van het dossier wordt voortgezet voor de andere goederen, op basis van de volledige beschikbare informatie.”.

Art. 8. Artikel 30, § 1, van hetzelfde besluit, wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

“Voor dossiers met betrekking tot goederen die tot het openbaar domein behoren, stelt de gewestelijke dienst rampenbestrijding een technisch rapport op met een raming van de in aanmerking komende schade en het eventuele bedrag van de hersteltegemoetkoming. De publiekrechtelijke rechtspersoon beschikt over een termijn van zestig dagen vanaf de ontvangst van het rapport om met dit rapport in te stemmen of zijn eventuele gemotiveerde en met bewijsstukken gestaafde opmerkingen mee te delen. Na afloop van deze termijn en zonder reactie van zijn kant wordt zijn instemming met het rapport geacht te zijn verleend. Naar aanleiding van eventuele nieuwe opmerkingen zal de gewestelijke dienst rampenbestrijding één enkele aanvullende herbeoordeling van de aanvraag uitvoeren. Zodra het technisch rapport is verzonden, kunnen geen aanvullende aanvragen meer worden behandeld.”.

Art. 9. Artikel 31 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met twee leden, luidend als volgt:

“De in het eerste lid bedoelde beslissing wordt genomen binnen een termijn van vijftig maanden vanaf de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

In afwijking van het tweede lid worden de beslissingen over dossiers waarvan de behandeling afhankelijk is van de beslechting van een geschil over de vergoeding of de dekking van de materiële schade waarop de aanvraag voor een hersteltegemoetkoming betrekking heeft, genomen binnen honderdtachtig dagen na de beslechting van het geschil.”.

Art. 10. Artikel 1, 1°, artikel 2 en de artikelen 6 tot en met 8 van dit besluit hebben uitwerking op 14 oktober 2021.

Art. 11. De Minister-President en Minister bevoegd voor algemene natuurrampen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Namen, 28 augustus 2025.

Voor de Regering:

De Minister-President en Minister van Begroting, Financiën, Onderzoek en Dierenwelzijn,
A. DOLIMONT

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/005398]

10 JUILLET 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les cadres linguistiques de Bruxelles Environnement

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu les lois sur l’emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, l’article 43;

Vu la consultation des organisations syndicales reconnues telle que visée à l’article 54, alinéa 2, des lois sur l’emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966;

Vu l’avis n° 57.046 de la Commission permanente de contrôle linguistique, donné le 27 juin 2025;

Considérant l’arrêté royal du 8 mars 1989 créant Bruxelles Environnement;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/005398]

10 JULI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van de taalkaders van Leefmilieu Brussel

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 43;

Gelet op de raadpleging van de erkende syndicale organisaties als bedoeld in artikel 54, lid 2, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966;

Gelet op het advies n° 57.046 van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, gegeven op 27 juni 2025;

Overwegende het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van Leefmilieu Brussel;

Considérant la loi du 16 juin 1989 portant diverses réformes institutionnelles, l'article 32;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2019 fixant les cadres linguistiques de Bruxelles Environnement;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2024 fixant le plan de personnel pour l'année 2024 de Bruxelles Environnement;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 10 juillet 2025 déterminant les grades des agents de Bruxelles Environnement qui constituent un même degré de la hiérarchie, en application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966,

Considérant que les cadres linguistiques actuels sont en vigueur jusqu'au 25 juin 2025 inclus ;

Sur la proposition du Ministre de l'Environnement;

Arrête :

Article 1^{er}. Aux premier et deuxième degrés de la hiérarchie, les emplois de Bruxelles Environnement sont répartis selon les cadres linguistiques suivants :

| Degrés de la hiérarchie Trappen van de hiërarchie | Cadre néerlandais Pourcentage d'emplois - Nederlands kader Percentage betrekkingen | Cadre français Pourcentage d'emplois - Frans kader Percentage betrekkingen | Cadre bilingue Tweetalig kader | |
|--|--|---|--|--|
| | | | Réservés aux fonctionnaires du rôle linguistique néerlandais - Voorbehouden aan de ambtenaren van de Nederlandse taalrol | Réservés aux fonctionnaires du rôle linguistique français - Voorbehouden aan de ambtenaren van de Franse taalrol |
| 1 | 40 % | 40 % | 10 % | 10 % |
| 2 | 40 % | 40 % | 10 % | 10 % |

Art. 2. Du troisième au sixième degré de la hiérarchie, les emplois de Bruxelles Environnement sont répartis selon les cadres linguistiques suivants :

| Degrés de la hiérarchie Trappen van de hiërarchie | Cadre néerlandais- Pourcentage d'emplois Nederlands kader-Percentage betrekkingen | Cadre français- Pourcentage d'emplois Frans kader – Percentage betrekkingen |
|--|--|--|
| 3 | 26,80 % | 73,20 % |
| 4 | 26,80 % | 73,20 % |
| 5 | 26,80 % | 73,20 % |
| 6 | 26,80 % | 73,20 % |

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 26 juin 2025.

Art. 4. Le Ministre qui a l'Environnement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 10 juillet 2025.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

Le Ministre de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie et de la Démocratie participative,
A. MARON

Overwegende de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen, artikel 32;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2019 tot vaststelling van de taalkaders van Leefmilieu Brussel;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2024 ter bepaling van het personeelsplan voor het jaar 2024 voor Leefmilieu Brussel;

Overwegende het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 10 juli 2025 tot vaststelling van de graden van de personeelsleden van Leefmilieu Brussel die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen, met toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966;

Overwegende dat de actuele taalkaders geldig zijn tot en met 25 juni 2025;

Op voordracht van de Minister van Leefmilieu;

Besluit:

Artikel 1. Op de eerste en tweede trap van de hiërarchie zijn de betrekkingen van Leefmilieu Brussel volgens de volgende taalkaders ingedeeld :

Art. 2. Van de derde tot de zesde trap van de hiërarchie worden de betrekkingen van Leefmilieu Brussel ingedeeld in de volgende taalkaders :

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 26 juni 2025.

Art. 4. De minister die bevoegd is voor Leefmilieu, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 10 juli 2025.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
R. VERVOORT

De Minister van klimaattransitie, leefmilieu, energie en participatieve democratie,
A. MARON

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202640]

Personnel. — Ville de Mons. — Ordres nationaux. — Nominations

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LÉOPOLD II

Officier

M. François PIRON, Premier directeur à la Régie foncière à la date du 8 avril 2020

Chevalier

Mme Ariane AKAKI-KABAMBA, Chef de bureau administratif à la date du 8 avril 2011

Mme Séverine GALEA, Chef de bureau spécifique à la date du 8 avril 2020

M. Frédéric LIMBOURG, Agent technique en chef - Conseiller en prévention à la date du 8 avril 2020

M. Claude MARON, Employé d'administration à la date du 8 avril 2021

M. ROGGE Grégory, Attaché spécifique - Géomètre à la date du 8 avril 2014

M. Brice VAN BREUSEGHEM, Chef de bureau administratif à la date du 15 novembre 2009

Mme Joëlle WATTIER, Chef de bureau administratif à la date du 8 avril 2010

Médaille d'Argent

Mme Maryline JONAS, Auxiliaire professionnelle à la date du 15 novembre 2013

**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE,
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202641]

Personnel. — Commune de Flémalle. — Ordres nationaux. — Promotion

Par arrêté royal du 7 mai 2025 a été promu à la date indiquée en regard de son nom :

ORDRE DE LA COURONNE

Chevalier

M. Rudy WETZ, Chef de bureau administratif à la date du 8 avril 2020

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été décorés à la date indiquée en regard de leur nom :

Palme d'Or

M. Yves RICHARD, Gradué spécifique - Responsable du centre sportif local à la date du 15 novembre 2018

M. Pierre VAN CAUWENBERGE, Chef de division à la date du 15 novembre 2017

Palme d'Argent

Mme Dolorès ALBA, Employée d'administration à la date du 8 avril 2011

Mme Frédérique GILTAY, Employée d'administration à la date du 15 novembre 2016

M. Daniel JASSELETTE, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2018

Mme Nathalie LAUWERS, Gradué spécifique en tourisme à la date du 15 novembre 2018

M. Olivier VANVAL, Chef de service administratif à la date du 8 avril 2017

M. Jean-Claude WARENGHIEN, Ouvrier à la date du 8 avril 2018

M. Bertrand WATHELET, Brigadier à la date du 15 novembre 2020

Médaille d'Or

M. Frédéric BECK, Employé de bibliothèque à la date du 8 avril 2011

M. Louis DI FRANCESCO, Agent technique en chef à la date du 15 novembre 2017

M. Charles MATHES, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2018

M. Pascal PIERARD, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2021

M. Fabien WALTREGNY, Agent technique en chef à la date du 15 novembre 2019

**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE,
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202642]

Personnel. — Ville de Mouscron et Commune de Chaudfontaine. — Ordres nationaux. — Nominations

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LA COURONNE

Palme d'Or

Mme Isabelle CALLEWAERT, Employée d'administration à la date du 8 avril 2019

M. Emmanuel DEBATTICE, Ouvrier qualifié à la date du 15 novembre 2017

Palme d'Argent

M. Marc DEPUYDT, Ouvrier qualifié à la date du 15 novembre 2018

Médaille d'Or

Mme Solange OLYNYK, Chef de service administratif à la date du 15 novembre 2022

**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE,
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202643]

Personnel. — CPAS de Thimister-Clermont. — Ordres nationaux. — Nominations

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LA COURONNE

Palmes d'Argent

Mme Patricia MOXHET, Directrice de maison de repos à la date du 8 avril 2019

Médaille d'Argent

Mme Claude JOVENAU, Employée d'administration à la date du 15 novembre 2017

**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE,
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202644]

Personnel. — Commune de Flémalle. — Ordres nationaux. — Nominations

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LÉOPOLD II

Officier

M. Pierre VRYENS, Directeur général à la date du 15 novembre 2018

Chevalier

Mme Christine BRAIBANT, Chef de service administratif à la date du 15 novembre 2017

M. Luc DUBON, Agent technique en chef à la date du 8 avril 2017

Médaille d'Or

M. Christian BERNKENS, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2015

M. Hassan DAOU, Ouvrier manœuvre pour travaux lourds à la date du 15 novembre 2019

M. Daniel LUPICA, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2014

M. Giacomo NOTARRIGO, Ouvrier qualifié à la date du 15 novembre 2015

M. Martial ROB, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2017

M. Didier THIRION, Ouvrier qualifié à la date du 8 avril 2021

**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE,
ET SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[2025/202645]

Personnel. — Ville de Mouscron. — Ordres nationaux. — Nominations

Par arrêté royal du 7 mai 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LÉOPOLD II

Officier

M. Denis BOUDERENGHIEN, Chef de bureau à la date du 15 novembre 2024

M. Jean-Jacques ESQUENET, Chef de bureau à la date du 8 avril 2020

M. Jean-Loup LAGAGE, Chef de bureau administratif à la date du 8 avril 2019

Mme Françoise PLANCHON, Chef de service administratif à la date du 8 avril 2019

Chevalier

Mme Michèle CONNART, Employée d'administration à la date du 8 avril 2018

Mme Laurence DECOTTIGNIES, Employée d'administration à la date du 8 avril 2018

Mme Katia DEFEVER, Chef de service administratif à la date du 8 avril 2015

Mme Annie DESOUBRIE, Employée d'administration à la date du 15 novembre 2018

M. Freddy HIELEGHEM, Employé d'administration à la date du 8 avril 2018

M. Marc SINTOBIN, Brigadier à la date du 15 novembre 2018

| | |
|---|---|
| <div>SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR</div> <div>[C – 2025/006594]</div> <div>Conseil d’État. — Désignation d’un premier auditeur chef de section</div> <div>Par arrêté royal du 18 août 2025, Monsieur Tom DE WAELE est désigné à la fonction de premier auditeur chef de section au Conseil d’État, à partir du 1^{er} septembre 2025.</div> <div>Le 4 septembre 2025, Monsieur Tom DE WAELE a prêté le serment prescrit entre les mains de l’auditeur général au Conseil d’État.</div> | <div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN</div> <div>[C – 2025/006594]</div> <div>Raad van State. — Aanwijzing tot eerste auditeur-afdelingshoofd</div> <div>Bij koninklijk besluit van 18 augustus 2025 wordt de heer Tom DE WAELE met ingang van 1 september 2025 tot eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State aangewezen.</div> <div>Op 4 september 2025 heeft de heer Tom DE WAELE de voorgescreven eed afgelegd in handen van de auditeur-generaal bij de Raad van State.</div> |
|---|---|

| | |
|--|--|
| <div>SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR</div> <div>[C – 2025/006637]</div> <div>Conseil d’État. — Nomination d’un auditeur</div> <div>Par arrêté royal du 2 juillet 2025, Monsieur Julien LEJEUNE est nommé auditeur au Conseil d’État à partir du 4 septembre 2025.</div> <div>Le 4 septembre 2025, Julien LEJEUNE a prêté le serment prescrit entre les mains de l’auditeur général adjoint au Conseil d’État.</div> | <div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN</div> <div>[C – 2025/006637]</div> <div>Raad van State. — Benoeming tot auditeur</div> <div>Bij koninklijk besluit van 2 juli 2025 wordt de heer Julien LEJEUNE met ingang van 4 september 2025 benoemd tot auditeur bij de Raad van State.</div> <div>Op 4 september 2025 heeft de heer Julien LEJEUNE de voorgescreven eed afgelegd in handen van de adjunct-auditeur-generaal bij de Raad van State.</div> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| <div>SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE</div> <div>[2025/202204]</div> <div>Direction générale Relations collectives de travail. — Nomination des membres de la Commission paritaire pour les grossistes-répartiteurs de médicaments</div> <div>Par arrêté du Directeur général du 11 juillet 2025, qui produit ses effets le 1^{er} juin 2025:</div> <div>sont nommés membres de la Commission paritaire pour les grossistes-répartiteurs de médicaments:</div> <div>1. en qualité de représentants des organisations d’employeurs:</div> <div>Membres effectifs:</div> <div>M. PERDIEUS Paul, à Haacht;</div> <div>Mmes:</div> <div>DEWITTE Cindy, à Braine-l’Alleud;</div> <div>HENRARD Annick, à Burdinne;</div> <div>M. LACROIX Philippe, à Bruxelles;</div> <div>Mme GODEAU Anne-Françoise, à Ixelles;</div> <div>MM.:</div> <div>DELAERE Olivier, à Ham-sur-Heure-Nalinnes;</div> <div>MORTIER Bruno, à Gand;</div> <div>BUSSY Bertrand, à Uccle;</div> <div>Mme VLASSEN BROEK Jana, à Ixelles.</div> <div>Membres suppléants:</div> <div>Mmes:</div> <div>VINKEN Goedele, à Nieuwerkerken;</div> <div>COX Nathalie, à Tubize;</div> <div>M. DELHAYE Nicolas, à Anderlues;</div> <div>Mme VANDE PUTTE Hadewych, à Wijnegem;</div> <div>M. DELFOSSE Jan, à Brasschaat;</div> <div>Mmes:</div> <div>VAN DE WOESTYNE Els, à Deinze;</div> <div>AMETOVA Ferizade, à Beersel;</div> <div>DRIESSEN Céline, à Bruxelles;</div> | <div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG</div> <div>[2025/202204]</div> <div>Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen. — Benoeming van de leden van het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen</div> <div>Bij besluit van de Directeur-generaal van 11 juli 2025, dat uitwerking heeft met ingang van 1 juni 2025:</div> <div>worden benoemd tot leden van het Paritair Comité voor de groothandelaars-verdelers in geneesmiddelen:</div> <div>1. als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties:</div> <div>Gewone leden:</div> <div>De heer PERDIEUS Paul, te Haacht;</div> <div>Mevrn.:</div> <div>DEWITTE Cindy, te Eigenbrakel;</div> <div>HENRARD Annick, te Burdinne;</div> <div>De heer LACROIX Philippe, te Brussel;</div> <div>Mevr. GODEAU Anne-Françoise, te Elsene;</div> <div>De heren:</div> <div>DELAERE Olivier, te Ham-sur-Heure-Nalinnes;</div> <div>MORTIER Bruno, te Gent;</div> <div>BUSSY Bertrand, te Ukkel;</div> <div>Mevr. VLASSEN BROEK Jana, te Elsene.</div> <div>Plaatsvervangende leden:</div> <div>Mevrn.:</div> <div>VINKEN Goedele, te Nieuwerkerken;</div> <div>COX Nathalie, te Tubeke;</div> <div>De heer DELHAYE Nicolas, te Anderlues;</div> <div>Mevr. VANDE PUTTE Hadewych, te Wijnegem;</div> <div>De heer DELFOSSE Jan, te Brasschaat;</div> <div>Mevrn.:</div> <div>VAN DE WOESTYNE Els, te Deinze;</div> <div>AMETOVA Ferizade, te Beersel;</div> <div>DRIESSEN Céline, te Brussel;</div> |
|--|---|

M. LYS Benjamin, à Overijse.
2. en qualité de représentants des organisations de travailleurs:
Membres effectifs:
M. PIRON Stéphane, à Neupré;
Mme CORDY Dorine, à Blankenberge;
M. BUSCEMI Giovanni, à La Louvière;
Mmes:
DEGRYSE Katrien, à Gand;
BROECKHOVE Elie, à Saint-Nicolas;
MM.:
VAN OPDENBOSCH Michiel, à Gand;
YERNAUX Carl, à Walcourt;
DELFERRIERE Alain, à Châtelet;
VAN HEES Gert, à Rotselaar.
Membres suppléants:
Mme WILLEMS Maud, à Ixelles;
MM.:
GOVERS Dimitri, à Bonheiden;
DI PANFILO Thomas, à Awans;
ROBBRECHT Sven, à Hamme;
Mmes:
VERHAEGEN Magali, à Keerbergen;
MAES Elke, à Anvers;
MM.:
BARBUTO Michel, à Hon-Hergies (France);
MAFFIOLETTI Jean-Claude, à Ham-sur-Heure-Nalinnes;
Mme CARETTE Aurélie, à Uccle.

De heer LYS Benjamin, te Overijse.
2. als vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties:
Gewone leden:
De heer PIRON Stéphane, te Neupré;
Mevr. CORDY Dorine, te Blankenberge;
De heer BUSCEMI Giovanni, te La Louvière;
Mevrn.:
DEGRYSE Katrien, te Gent;
BROECKHOVE Elie, te Sint-Niklaas;
De heren:
VAN OPDENBOSCH Michiel, te Gent;
YERNAUX Carl, te Walcourt;
DELFERRIERE Alain, te Châtelet;
VAN HEES Gert, te Rotselaar.
Plaatsvervangende leden:
Mevr. WILLEMS Maud, te Elsene;
De heren:
GOVERS Dimitri, te Bonheiden;
DI PANFILO Thomas, te Awans;
ROBBRECHT Sven, te Hamme;
Mevrn.:
VERHAEGEN Magali, te Keerbergen;
MAES Elke, te Antwerpen;
De heren:
BARBUTO Michel, te Hon-Hergies (Frankrijk);
MAFFIOLETTI Jean-Claude, te Ham-sur-Heure-Nalinnes;
Mevr. CARETTE Aurélie, te Ukkel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/202735]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité de gestion du service « Fonds des Accidents Médicaux ». — Nomination du président et du vice-président

Par arrêté royal du 5 septembre 2025, qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026, M. COLLIN Benoit et M. OPGENHAFFEN Tim, sont nommés respectivement en qualité de président et de vice-président du Comité de gestion du service « Fonds des Accidents Médicaux » de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, pour un terme de six ans.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202735]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Beheerscomité van de dienst "Fonds voor de Medische Ongevallen". — Benoeming van de voorzitter en de ondervoorzitter

Bij koninklijk besluit van 5 september 2025, dat in werking treedt op 1 januari 2026, worden de heer COLLIN Benoit en de heer OPGENHAFFEN Tim, benoemd respectievelijk in de hoedanigheid van voorzitter en van ondervoorzitter van het Beheerscomité van de dienst "Fonds voor de Medische Ongevallen" van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, voor een termijn van zes jaar.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/202736]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour la chirurgie, institué auprès du Service des soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 5 septembre 2025, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant du Comité paritaire pour la chirurgie, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à Mme ANTOINE Martine.

Par le même arrêté, Mme GERMANOVA Desislava, est nommée en qualité de membre suppléant auprès dudit Comité paritaire, au titre de représentante d'une université, en remplacement de Mme ANTOINE Martine, dont elle achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202736]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor heelkunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 5 september 2025, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit haar functies van plaatsvervangend lid van het paritair comité voor heelkunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan mevr. ANTOINE Martine.

Bij hetzelfde besluit, wordt mevr. GERMANOVA Desislava, benoemd in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid bij genoemd paritair comité, als vertegenwoordigster van een universiteit, ter vervanging van mevr. ANTOINE Martine, wier mandaat zij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/202737]

Institut national d'Assurance maladie-invalidité. — Comité paritaire pour médecine d'urgence et médecine aiguë, institué auprès du Service des soins de santé. — Renouvellement de mandats de membres et nomination de membres

Par arrêté royal du 5 septembre 2025, sont renouvelés pour un terme de quatre ans, à partir du 23 juin 2025, en qualité de membres du Comité paritaire pour médecine d'urgence et médecine aiguë, institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, les mandats de :

- au titre de représentants d'universités :
- Mmes ANCION Aurore, PENALOZA-BAEZA Andrea et MM. HUBLOUE Ives et MONSIEURS Koenraad, en qualité de membres effectifs;
 - Mmes LEMOYNE Sabine et LYPHOUT Cathelijne et M. VERMYLEN Olivier, en qualité de membres suppléants.

Par le même arrêté, sont nommés membres audit comité paritaire, à partir du jour de la présente publication, pour un terme expirant le 22 juin 2029 :

- 1° au titre de représentants d'universités :
- Mmes DESMET Tania et HIGUET Adeline et M. BRONSELAER Koen, en qualité de membres effectifs;
 - Mmes DE LAUNOIT Nancy et DUPRIEZ Florence et MM. DESRUELLES Didier et MARISSIAUX Laurent, en qualité de membres suppléants;
- 2° au titre de représentants d'organisations scientifiques médicales :
- MM. D'ORIO Vincenzo et LEACH Jr. Robert, en qualité de membres effectifs;
 - Mme MUNAUT Constance et M. VANPÉE Dominique, en qualité de membres suppléants.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/202737]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Paritair comité voor urgentiegeneeskunde en acute geneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging. — Hernieuwing van mandaten van leden en benoeming van leden

Bij koninklijk besluit van 5 september 2025, worden hernieuwd voor een termijn van vier jaar, vanaf 23 juni 2025, in de hoedanigheid van leden van het Paritair comité voor urgentiegeneeskunde en acute geneeskunde, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, de mandaten van:

- als vertegenwoordigers van universiteiten :
- de dames ANCION Aurore, PENALOZA-BAEZA Andrea en de heren HUBLOUE Ives en MONSIEURS Koenraad, in de hoedanigheid van werkende leden;
 - de dames LEMOYNE Sabine en LYPHOUT Cathelijne en de heer VERMYLEN Olivier, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden.

Bij hetzelfde besluit, worden benoemd tot leden bij genoemd paritair comité, vanaf de dag van deze bekendmaking, voor een termijn verstrijkend op 22 juni 2029:

- 1° als vertegenwoordigers van universiteiten :
- de dames DESMET Tania en HIGUET Adeline en de heer BRONSELAER Koen, in de hoedanigheid van werkende leden;
 - de dames DE LAUNOIT Nancy en DUPRIEZ Florence en de heren DESRUELLES Didier en MARISSIAUX Laurent, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;
- 2° als vertegenwoordigers van wetenschappelijke geneeskundige verenigingen:
- de heren D'ORIO Vincenzo en LEACH Jr. Robert, in de hoedanigheid van werkende leden;
 - mevr. MUNAUT Constance en de heer VANPÉE Dominique, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/006644]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 29 août 2025, Monsieur Dehon Vincent, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3, avec le titre d'attaché au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/006644]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt de heer Dehon Vincent bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de title van attaché bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/006647]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 29 août 2025, Madame Joly Margot, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2, avec le titre d'attaché au Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES .

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/006647]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt Mevrouw Joly Margot bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de title van attaché bij de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/006531]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Renouvellement

Par arrêté du 03/09/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage accordée à VALISANA ASBL dont le numéro d'entreprise est 0416862349, est renouvelée pour une période de cinq ans à dater du 16/09/2025.

L'autorisation porte sur les activités de:

Gardiennage statique de biens mobiliers ou immobiliers à l'exclusion des activités de gardiennage statique exercées dans des endroits où aucun autre agent de gardiennage ou tiers n'est censé être présent ;

Surveillance et contrôle de personnes dans le cadre du maintien de la sécurité dans des lieux accessibles ou non au public, comme prévu dans l'article 3, 13° de la loi de 2 octobre 2017

Ces activités s'effectuent sans arme.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/006531]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Vernieuwing

Bij besluit van 03/09/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst verleend aan VALISANA VZW met ondernemingsnummer 0416862349, vernieuwd voor een periode van vijf jaar vanaf 16/09/2025.

Deze vergunning heeft betrekking op het uitoefenen van activiteiten bestaande uit:

Statische bewaking van roerende of onroerende goederen, met uitsluiting van statische bewakingsactiviteiten op plaatsen waar er geen andere bewakingsagent of derden geacht worden aanwezig te zijn;

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet voor het publiek toegankelijke plaatsen, zoals bedoeld in artikel 3, 13° van de wet van 2 oktober 2017

Deze activiteiten worden ongewapend uitgeoefend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/006545]

Autorisation d'organiser un service interne de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait

Par arrêté du 03/09/2025, l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage renouvelée par arrêté du 19/10/2022 à l'HOPITAL ERASME – CLINIQUES UNIVERSITAIRES DE BRUXELLES dont le numéro d'entreprise est 0941792893 est retirée à dater du 14/10/2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/006545]

Vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking

Bij besluit van 03/09/2025 wordt de vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst vernieuwd bij besluit van 19/10/2022 aan HOPITAL ERASME – CLINIQUES UNIVERSITAIRES DE BRUXELLES met ondernemingsnummer 0491792893 ingetrokken vanaf 14/10/2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/006583]

Autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage en application de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière. — Retrait

Par arrêté du 03/09/2025, l'autorisation d'exploiter une entreprise de gardiennage accordée par arrêté du 02/09/2024 à VANGUARD SECURITY SERVICES SRL dont le numéro d'entreprise est 1001402759 est retirée à dater du 10 juillet 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/006583]

Vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming in toepassing van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. — Intrekking

Bij besluit van 26/02/2025 wordt de vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming verleend bij besluit van 02/09/2024 aan VANGUARD SECURITY SERVICES BV met ondernemingsnummer 1001402759 ingetrokken vanaf 10 juli 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/006022]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 3 septembre 2025, Child Focus, une Fondation d'utilité publique de droit belge établie à avenue Houba de Strooper 292, 1020 Bruxelles et portant le numéro 0461.449.289, est autorisée à organiser une tombola pour la bonne cause à l'échelle nationale pour la période allant du lendemain de la signature du présent arrêté au 28 octobre 2025 inclus, avec recours à des tiers.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/006022]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 3 september 2025, wordt aan Child Focus, een Stichting van openbaar nut naar Belgisch recht gevestigd te Houba de Strooperlaan 292, 1020 Brussel met nummer 0461.449.298, toelating verleend om voor de periode vanaf de dag na de datum van ondertekening van dit besluit tot en met 28 oktober 2025 in het gehele land een goede-doelen-tombola te organiseren, met inschakelen van derden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202184]

Direction générale Humanisation du travail. — Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées. — Démolition et retrait d'amiante. — Livre VI, titre 4. — Agrément enleveurs d'amiante du code du bien-être au travail

Par arrêté ministériel du 19 août 2025, la SRL RENOVATION DE CONSTRUCTION - RE.DE.CO (n° BCE 0866.799.819), rue des Sandriettes 2, à 7033 Mons, est agréée pour effectuer des travaux de démolition et de retrait d'amiante jusqu'au 22 juin 2030.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202184]

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid. — Erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen. — Afbreken en verwijderen van asbest. — Boek VI, titel 4. — Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk

Bij ministerieel besluit van 19 augustus 2025 is de BV RENOVATION DE CONSTRUCTION - RE.DE.CO (n° BCE 0866.799.819), rue des Sandriettes 2, à 7033 Bergen, erkend geworden voor het afbreken en verwijderen van asbest tot 22 juni 2030.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006465]

**7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit
waarbij het wapen en de vlag van de stad Antwerpen worden vastgesteld**

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, artikel 3, § 2 en § 3, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 15 juli 2016;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 1998 tot uitvoering van het decreet houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 1°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 5, § 1, 3° en § 2, 5°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De gemeenteraad van Antwerpen keurde het besluit tot vaststelling van het wapen en de vlag van de stad Antwerpen goed op 27 januari 2025;
- De Vlaamse Heraldische Raad heeft gunstig advies gegeven op 14 februari 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 1 januari 2025 fuseerden de gemeente Borsbeek en de stad Antwerpen.
- Iedere gemeente heeft een eigen wapen en een eigen vlag. Het wapen van een gemeente bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen komt voor op de zegel/stempel van de gemeente.
- De bestaande vlaggen en wapens van de betrokken gemeenten vervallen in geval van een fusie van twee of meer gemeenten. Het feit dat de nieuwe gemeente de naam draagt van één van de opgeheven gemeenten doet hier geen afbreuk aan. De fusie is duidelijk te interpreteren als een “nieuw feit” en heeft dus tot gevolg dat de nieuwe gemeente een gemotiveerd verzoek indient bij de Vlaamse Regering om een wapen en een vlag vast te stellen voor de nieuwe gemeente.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND,
ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUIT:

Artikel 1. Bekrachtigd wordt het gemeenteraadsbesluit van de stad Antwerpen van 27 januari 2025 houdende vaststelling van:

1. Het wapen van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van dit wapen luidt als volgt:

“In keel een burcht met drie geopende, gekanteelde torens van zilver, verlicht en gemetseld van sabel, de middelste toren in het schildhoofd vergezeld rechts van een schuingeplaatste rechterhand en links van een linksschuingeplaatste linkerhand, beide van zilver. Het schild omringd door een bladerkrans met zes rozen, afwisselend van zilver en van keel, alle geknopt van goud en gepunt van sinopel, overtopt door een markiezenkroon en gehouden door een wildeman en een wildevrouw van vleeskleur, omgord en gekroond met klimopbladeren van sinopel en dragend op de schouder een knots van natuurlijke kleur, beiden staande op een losse grasgrond.”

2. De vlag van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van de vlag luidt als volgt:

“Drie banen van rood, van wit en van rood, hoogteverhouding 1:3:1”

Art. 2. Een afbeelding van het wapen en de vlag wordt bewaard door de stad, één door de Vlaamse Overheid, secretariaat Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 1. Wapen van de stad Antwerpen



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Antwerpen worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 2. Vlag van de stad Antwerpen



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Antwerpen worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006467]

7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het districtsraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van het district Borsbeek worden vastgesteld**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, artikel 3, § 2 en § 3, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 15 juli 2016;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 1998 tot uitvoering van het decreet houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 1°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 5, § 1, 3° en § 2, 5°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De districtsraad van Borsbeek keurde het besluit tot vaststelling van het wapen en de vlag van het district Borsbeek goed op 27 januari 2025;
- De Vlaamse Heraldische Raad heeft gunstig advies gegeven op 14 februari 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 1 januari 2025 fuseerden de gemeente Borsbeek en de stad Antwerpen. Het voormalig grondgebied Borsbeek gaat binnen de stad Antwerpen verder als district.
- Ieder district heeft een eigen wapen en een eigen vlag. Het wapen van een district bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen komt voor op de zegel/stempel van het district.
- De bestaande wapens en vlaggen van de betrokken gemeenten vervallen in geval van een fusie. De fusie van gemeenten en de omvorming van de voormalige gemeente Borsbeek tot district van de stad Antwerpen zijn duidelijk te interpreteren als een “nieuw feit” en hebben dus tot gevolg dat het nieuwe district Borsbeek een gemotiveerd verzoek indient bij de Vlaamse Regering om een wapen en een vlag vast te stellen.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND,
ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUIT:

Artikel 1. Bekrachtigd wordt het districtsraadsbesluit van het district Borsbeek van 27 januari 2025 houdende vaststelling van:

1. Het wapen van het district waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van dit wapen luidt als volgt:

“Gevierendeeld 1. in zilver een geledigd meliekrans van sabel en een zoom van keel, beladen met acht ketels van goud 2. nogmaals gevierendeeld a. en d. in keel een springende windhond van zilver b. en c. in goud drie molenijzers van lazuur 3. in zilver twee boven elkaar geplaatste wolven van sabel en een zoom van keel, beladen met zeven schuinkruisjes van goud 4. nogmaals gevierendeeld a. en d. in keel een adelaar van zilver b. en c. gedwarsbalkt van zes stukken van keel en van goud. Het schild getopt met een helm van zilver, getralied, gehalsband, omboord en gekroond van goud, gevoerd en gehecht van keel, met dekkleden van goud en van keel. Helmtaken: een rechterarm geharnast van zilver, houdend een zwaard van hetzelfde met gevest van goud. Schildhouders: twee aanziende leeuwen van goud.”

2. De vlag van het district waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van de vlag luidt als volgt:

“Doorsneden 1. geel met in de broektop een rode bloem 2. negen even hoge banen van rood en van geel.”

Art. 2. Een afbeelding van het wapen en de vlag wordt bewaard door het district, één door de Vlaamse Overheid, secretariaat Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 1. Wapen van het district Borsbeek



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het districtsraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van het district Borsbeek worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 2. Vlag van het district Borsbeek



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het districtsraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van het district Borsbeek worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006469]

7 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Hasselt worden vastgesteld**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, artikel 3, § 2 en § 3, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 15 juli 2016;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 1998 tot uitvoering van het decreet houdende vaststelling van het wapen van privé-personen en instellingen;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 1°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 5, § 1, 3° en § 2, 5°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De gemeenteraad van Hasselt keurde het besluit tot vaststelling van het wapen en de vlag van de stad Hasselt goed op 28 januari 2025;
- De Vlaamse Heraldische Raad heeft gunstig advies gegeven op 14 februari 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 1 januari 2025 fusioneerden de gemeente Kortesseem en de stad Hasselt.
- Iedere gemeente heeft een eigen wapen en een eigen vlag. Het wapen van een gemeente bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen komt voor op de zegel/stempel van de gemeente.
- De bestaande vlaggen en wapens van de betrokken gemeenten vervallen in geval van een fusie van twee of meer gemeenten. Het feit dat de nieuwe gemeente de naam draagt van één van de opgeheven gemeenten doet hier geen afbreuk aan. De fusie is duidelijk te interpreteren als een “nieuw feit” en heeft dus tot gevolg dat de nieuwe gemeente een gemotiveerd verzoek indient bij de Vlaamse Regering om een wapen en een vlag vast te stellen voor de nieuwe gemeente.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND,
ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUIT:

Artikel 1. Bekrachtigd wordt het gemeenteraadsbesluit van de stad Hasselt van 28 januari 2025 houdende vaststelling van:

1. Het wapen van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van dit wapen luidt als volgt:

“Gedeeld 1. gedwarsbalkt van tien stukken van goud en van keel 2. in zilver een geplante hazelaar van sinopel; het schild omboord van goud. Het schild getopt met een uitkomend en aanzien hert van natuurlijke kleur en omlijst met twee acanthusbladeren van sinopel. Het geheel rustend op een lint van zilver beladen met de letters S.P.Q.H. van goud.”

2. De vlag van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van de vlag luidt als volgt:

“Vijf even hoge banen van wit en van groen.”

Art. 2. Een afbeelding van het wapen en de vlag wordt bewaard door de stad, één door de Vlaamse Overheid, secretariaat Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

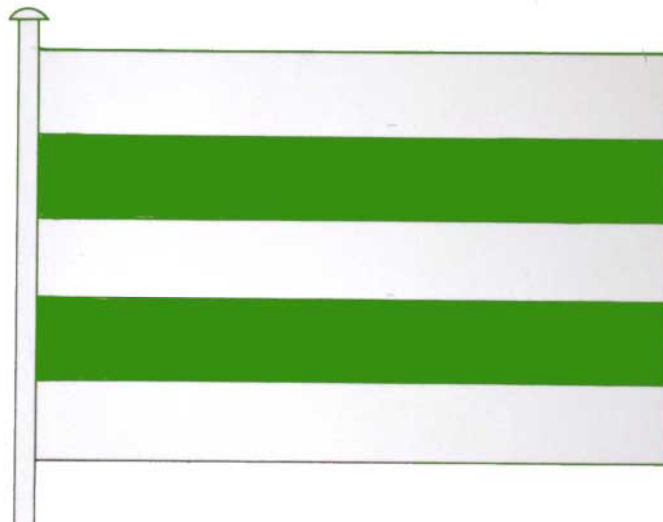
Bijlage 1. Wapen van de stad Hasselt



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Hasselt worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 2. Vlag van de stad Hasselt



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 7 april 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Hasselt worden vastgesteld.
Brussel, 7 april 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006470]

29 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Lokeren worden vastgesteld**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, artikel 3, § 2 en § 3, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 15 juli 2016;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 1°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 5, § 1, 3° en § 2, 5°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De gemeenteraad van Lokeren keurde het besluit tot vaststelling van het wapen en de vlag van de stad Lokeren goed op 26 mei 2025;
- De Vlaamse Heraldische Raad heeft gunstig advies gegeven op 12 juni 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 1 januari 2025 fuseerden de gemeente Moerbeke en de stad Lokeren.
- Iedere gemeente heeft een eigen wapen en een eigen vlag. Het wapen van een gemeente bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen komt voor op de zegel/stempel van de gemeente.
- De bestaande vlaggen en wapens van de betrokken gemeenten vervallen in geval van een fusie van twee of meer gemeenten. Het feit dat de nieuwe gemeente de naam draagt van één van de opgeheven gemeenten doet hier geen afbreuk aan. De fusie is duidelijk te interpreteren als een “nieuw feit” en heeft dus tot gevolg dat de nieuwe gemeente een gemotiveerd verzoek indient bij de Vlaamse Regering om een wapen en een vlag vast te stellen voor de nieuwe gemeente.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND,
ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUIT:

Artikel 1. Bekrachtigd wordt het gemeenteraadsbesluit van de stad Lokeren van 26 mei 2025 houdende vaststelling van:

1. Het wapen van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van dit wapen luidt als volgt:

“In zilver een rooster met handvat van sabel, doorvlochten met een golvende dwarsbalk van lazuur, overtopt met een gebladerde raap van natuurlijke kleur. Het schild getopt met een stede kroon met vijf torens van goud.”

2. De vlag van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van de vlag luidt als volgt:

“Wit met een zwart rooster met handvat, doorvlochten met een blauwe golvende dwarsbalk, overtopt met een gebladerde raap van natuurlijke kleur.”

Art. 2. Eén afbeelding van het wapen en de vlag wordt bewaard door de stad, één door de Vlaamse Overheid, secretariaat Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 29 juli 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

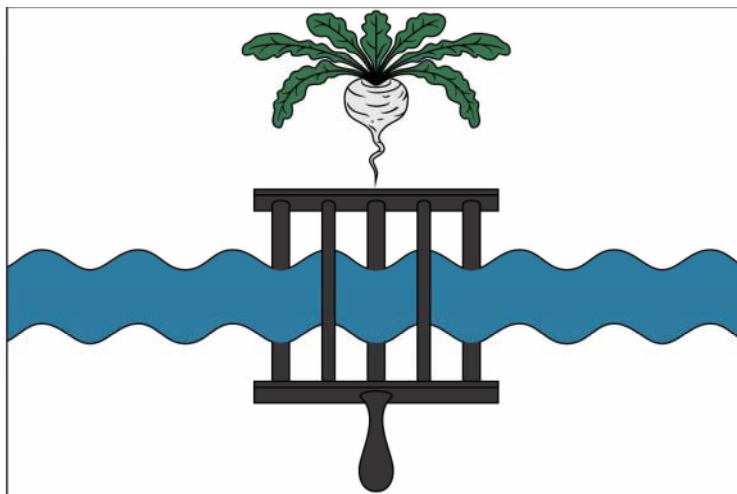
Bijlage 1. Wapen van de stad Lokeren



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 29 juli 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Lokeren worden vastgesteld.
Brussel, 29 juli 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 2. Vlag van de stad Lokeren



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 29 juli 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Lokeren worden vastgesteld.
Brussel, 29 juli 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006472]

29 JULI 2025. — Ministerieel besluit tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Tongeren-Borgloon worden vastgesteld**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 27 april 2007 houdende vaststelling van het wapen en de vlag van de provincies, gemeenten en districten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, artikel 3, § 2 en § 3, gewijzigd bij de decreten van 12 juli 2013 en 15 juli 2016;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 1°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2024 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, artikel 5, § 1, 3° en § 2, 5°.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De gemeenteraad van Tongeren-Borgloon keurde het besluit tot vaststelling van het wapen en de vlag van de stad Tongeren-Borgloon goed op 27 mei 2025;
- De Vlaamse Heraldische Raad heeft gunstig advies gegeven op 12 juni 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 1 januari 2025 fuseerden de steden Tongeren en Borgloon.
- Iedere gemeente heeft een eigen wapen en een eigen vlag. Het wapen van een gemeente bestaat uit een wapenschild, eventueel met buitenversierselen. Het wapen komt voor op de zegel/stempel van de gemeente.
- De bestaande vlaggen en wapens van de betrokken gemeenten vervallen in geval van een fusie van twee of meer gemeenten. Het feit dat de nieuwe gemeente de naam draagt van de opgeheven gemeenten doet hier geen afbreuk aan. De fusie is duidelijk te interpreteren als een “nieuw feit” en heeft dus tot gevolg dat de nieuwe gemeente een gemotiveerd verzoek indient bij de Vlaamse Regering om een wapen en een vlag vast te stellen voor de nieuwe gemeente.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND,
ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUIT:

Artikel 1. Bekrachtigd wordt het gemeenteraadsbesluit van de stad Tongeren-Borgloon van 27 mei 2025 houdende vaststelling van:

1. Het wapen van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van dit wapen luidt als volgt:

“Gedeeld 1. in zilver een verhoogde dwarsbalk van goud, getopt met vier aaneengesloten vairklokjes en vergezeld beneden van vijf aaneengesloten en aanstotende vairklokjes, geplaatst 3 en 2, alles van lazuur 2. gedwarsbalkt van tien stukken van goud en van keel. Schildhouders: Twee zwanen van natuurlijke kleur, die van rechts met een kroon van goud om de hals, die van links met een bloesemtweig van natuurlijke kleur in de bek. Het schild getopt met een stedekroon met zeven toren van goud. Het geheel geplaatst op een losse grasgrond.”

2. De vlag van de stad waarvan de afbeelding als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De beschrijving van de vlag luidt als volgt:

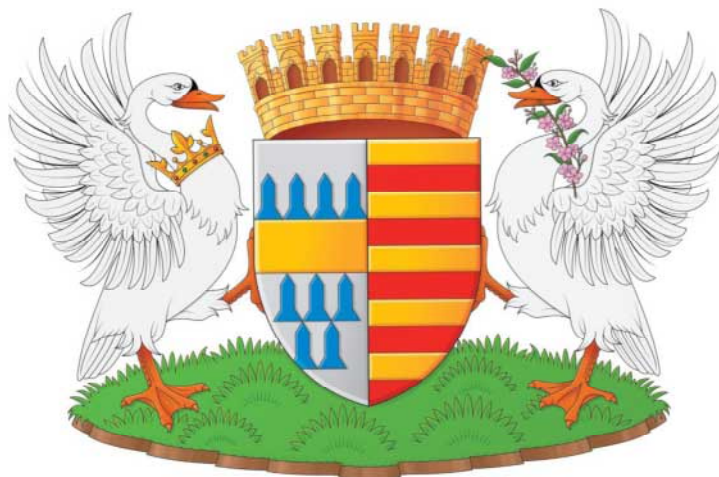
“Gepalissadeerd gedeeld 1. blauw met een zwaan van natuurlijke kleur met een gele kroon om de hals 2. tien even hoge banen van geel en van rood.”

Art. 2. Een afbeelding van het wapen en de vlag wordt bewaard door de stad, één door de Vlaamse Overheid, secretariaat Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed, is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 29 juli 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

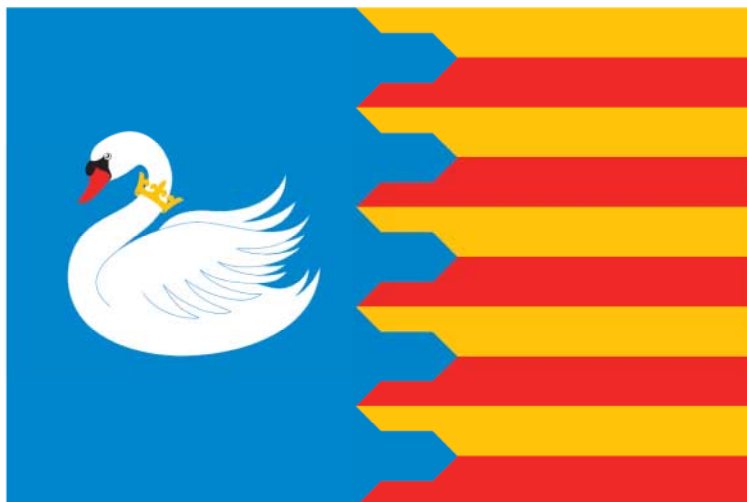
Bijlage 1. Wapen van de stad Tongeren-Borgloon



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 29 juli 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Tongeren-Borgloon worden vastgesteld.
Brussel, 29 juli 2025

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

Bijlage 2. Vlag van de stad Tongeren-Borgloon



Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 29 juli 2025 tot bekrachtiging van het gemeenteraadsbesluit waarbij het wapen en de vlag van de stad Tongeren-Borgloon worden vastgesteld.
Brussel, 29 juli 2025.

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand,
Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202697]

4 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon désignant les membres du Comité consultatif pour le dispositif de la formation professionnelle individuelle institué par le décret du 4 avril 2019 relatif à la formation professionnelle individuelle. — Extrait

Le Gouvernement wallon,

(...)

Arrête :

(...)

Art. 2. À l'article 2, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement wallon du 20 mars 2025 désignant les membres du Comité consultatif pour le dispositif de la formation professionnelle individuelle institué par le décret du 4 avril 2019 relatif à la formation professionnelle individuelle, les mots « Mme Fanny VUNZI ZONGO » sont remplacés par « Mme Maïté GOFFIN ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 4 septembre 2025.

(...)

Namur, le 4 septembre 2025.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,

A. DOLIMONT

Le Ministre de l'Economie, de l'Industrie, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

P-Y. JEHOLET

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202698]

Agence wallonne du Patrimoine. — Décision relative à la mise à jour des biens repris pastillés à l'inventaire régional du patrimoine pour le bien sis rue de la Science 13, à 7120 Estinnes (fiche inventaire n° 56085 - INV- 0247- 01). — Extrait

L'Inspectrice générale de l'Agence wallonne du Patrimoine,

(...)

Décide :

Article unique. Le bien repris à l'inventaire régional du patrimoine sous la fiche n° 56085 - INV- 0247- 01 n'est plus inscrit et n'est plus repris pastillé à l'inventaire régional du patrimoine.

A titre informatif, le bien est situé sur la parcelle cadastrée commune de ESTINNES/ PEISSANT, section A, n° 101d.

Beez, le 1^{er} août 2025.

Par délégation :

La Directrice f.f,

F. NOIRHOMME

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C - 2025/006541]

22 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel :

- décidant de réviser le plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) ;
- adoptant le projet de plan visant à inscrire une zone d'habitat à caractère rural, une zone agricole au titre de compensation planologique et un périmètre d'intérêt paysager, sur le territoire de la commune de Thimister-Clermont (Thimister et La Minerie), en vue de permettre le redéploiement du centre de Thimister et le réaménagement du site de l'ancienne cidrerie ;
- décidant de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales. — Extrait

Le Ministre du Territoire,

(...)

Arrête :

Article 1^{er}. Il y a lieu de réviser le plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) en vue de permettre le redéploiement du centre de Thimister et le réaménagement du site de l'ancienne cidrerie.

Art. 2. Le projet de révision du plan de secteur de Verviers-Eupen relatif à l'inscription d'une zone d'habitat à caractère rural, d'une zone agricole au titre de compensation planologique et d'un périmètre d'intérêt paysager sur le territoire de la commune de Thimister-Clermont (Thimister et La Minerie) est adopté, conformément au plan ci-annexé.

Art. 3. Il y a lieu de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'adopter le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales ci-annexé.

(...)

Namur, le 22 juillet 2025.

F. DESQUESNES

Annexe à l'arrêté ministériel du 22 juillet 2025 :

- décidant de réviser le plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) ;
- adoptant le projet de plan visant à inscrire une zone d'habitat à caractère rural, une zone agricole au titre de compensation planologique et un périmètre d'intérêt paysager, sur le territoire de la commune de Thimister-Clermont (Thimister et La Minerie), en vue de permettre le redéploiement du centre de Thimister et le réaménagement du site de l'ancienne cidrerie ;
- décidant de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

**PROJET DE CONTENU DU RAPPORT
SUR LES INCIDENCES ENVIRONNEMENTALES
sur le projet de révision du plan de secteur**

Le projet de révision du plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) porte sur l'inscription au plan de secteur :

- d'une zone d'habitat à caractère rural de 9,07 ha ;
- d'une zone agricole de 5,71 ha ;
- d'un périmètre d'intérêt paysager de 85,77 ha.

Tous les points du présent contenu doivent être considérés comme étant indispensables. L'auteur du rapport sur les incidences environnementales doit néanmoins cibler l'analyse de ces points en fonction des incidences notables que le projet est susceptible de produire. L'analyse pourra dès lors être allégée si certains points s'avèrent non pertinents par rapport à l'objet de la demande, à l'exception de ceux que le public a demandé de mettre en évidence, et pour autant que l'auteur du rapport s'en justifie.

Ampleur des informations à fournir

Aucune composante du projet de plan n'est dispensée du rapport sur les incidences environnementales.

Le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan analysera l'impact de l'inscription de l'ensemble des composantes du projet de plan au plan de secteur de Verviers-Eupen. L'analyse se limitera aux composantes du projet de plan susceptibles d'avoir une incidence non négligeable sur l'environnement.

Le rapport sur les incidences environnementales suivra le principe d'une démarche « en entonnoir », c'est-à-dire que, suivant la nature des aspects abordés, l'analyse des composantes du projet de plan se fera depuis l'échelle la plus large jusqu'à l'échelle locale du périmètre des zones à réviser.

S'agissant de l'inscription d'un nouveau zonage au plan de secteur qui constitue une réponse à des besoins qui peuvent être rencontrés par un aménagement local, l'analyse des besoins justifiant l'inscription de la zone d'habitat à caractère rural devra être circonscrite au territoire de la commune de Thimister-Clermont.

L'analyse de la pertinence de la localisation des composantes du projet de plan, ainsi que la recherche des variantes, devront être circonscrites au territoire de la commune de Thimister-Clermont.

L'analyse de la délimitation et des conditions de mise en œuvre des composantes du projet de plan ainsi que la recherche des variantes devront être circonscrites au périmètre d'étude jugé le plus pertinent compte tenu de la nature du milieu et des contraintes à l'implantation considérées. Il conviendra aussi de rechercher d'éventuelles alternatives d'affectation. La demande de la commune de Thimister-Clermont constituera l'une des variantes à analyser.

L'auteur du rapport sur les incidences environnementales devra évaluer les incidences du projet de plan sur l'optimisation spatiale. Cette analyse devra comprendre une évaluation du projet de révision du plan de secteur au regard des objectifs de lutte contre l'étalement urbain, de préservation maximale des terres et d'utilisation efficiente et cohérente du sol par l'urbanisation.

L'auteur d'étude veillera à apporter des réponses claires et précises aux observations émises dans le cadre de la réunion d'information préalable du public. Ces réponses devront être aisément identifiables dans le rapport sur les incidences environnementales.

L'auteur d'étude portera également une attention particulière aux remarques émises lors de la consultation des instances sur le dossier de base et sur le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

Précision des informations

Le contenu du rapport sur les incidences environnementales du projet de plan retenu ci-après constitue un document-type dont les éléments sont considérés comme suffisants au regard de l'article D.VIII.33, §3, du Code du Développement territorial (CoDT).

Le rapport sur les incidences environnementales tiendra compte :

- des spécificités économiques, techniques et environnementales du projet ;
- des avis émis sur le dossier de base et sur le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales ;
- des observations formulées par le public lors de la réunion d'information préalable.

Il ressort de l'analyse de la demande, des observations et suggestions du public et des avis transmis que le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan doit réserver une attention particulière aux éléments suivants :

- la présence de sols pollués au niveau du site de l'ancienne cidrerie Ruwet ;
- la présence d'argiles gonflantes dans le sous-sol au sud de la zone d'habitat à caractère rural qu'inscrit le projet de plan ;
- les risques d'inondation liés à la présence d'un axe de ruissellement concentré traversant la zone d'habitat à caractère rural qu'inscrit le projet de plan ;
- la gestion des eaux de ruissellement et des eaux usées ;

- les besoins en logements et les accès aux services et équipements dans le territoire visé ;
- l'intégration du futur quartier dans le tissu bâti et non bâti existant.

Afin de mieux intégrer les impacts potentiels du projet de plan sur la nature et la biodiversité, l'auteur d'étude analysera l'opportunité d'inscrire un statut de protection environnementale fort, au sens de la Loi sur la conservation de la nature, sur un site qu'il identifiera dans un environnement proche.

L'auteur du rapport sur les incidences environnementales devra prendre en considération le niveau de pollution au niveau du site de l'ancienne cidrerie afin de valider l'affectation du projet de plan ou proposer des alternatives si le niveau de pollution ne permet pas une affectation en zone d'habitat à caractère rural sur tout ou partie du site.

PHASE I

Introduction

L'introduction a pour but de replacer le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan dans son contexte et vise notamment à clarifier la procédure pour le public.

- Rappel de la procédure de révision d'un plan de secteur** - articles D.II.47, 49 et 50 (procédure) et livre VIII (participation du public et évaluation des incidences), du CoDT.
- Présentation du projet de plan adopté par le Ministre ayant l'Aménagement du territoire dans ses attributions, y compris les mesures d'atténuation relatives à la mise en œuvre du projet** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 1^o)
- Acteurs de la révision du plan de secteur**
 - Décideur** : Gouvernement wallon représenté par le Ministre ayant l'Aménagement du territoire dans ses attributions.
 - Initiateur de la demande** : Conseil communal de la commune de Thimister-Clermont.
 - Auteur du rapport sur les incidences environnementales** : bureau d'étude agréé : préciser les catégories et la durée des agréments, les différentes personnes qui ont collaboré au rapport en spécifiant leurs compétences. Préciser la (les) personne(s) de contact et ses (leurs) coordonnées.
- Contraintes potentielles relevées par l'arrêté adoptant le projet de plan**

Il s'agit des contraintes relevées par l'arrêté adoptant le projet de plan sur la base de l'analyse de la situation de droit et de fait, ainsi que sur la base des différents avis réceptionnés à ce stade de la procédure.

CHAPITRE I. — Description du projet de plan

- Objet de la révision de plan de secteur** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 1^o)
Localisation et superficie de la zone d'habitat à caractère rural inscrite au projet de plan.
 - Localisation exacte** : province, commune(s), lieu-dit, rue, n° de planche IGN, coordonnées Lambert et illustration sur cartes routière et topographique (1/50 000^e et 1/10 000^e) + orthophotoplan au 1/10 000^e ;
 - Parcelles cadastrales concernées par la révision de plan de secteur** reportées sur fond IGN au 1/10 000^e et 1/25 000^e, préciser la superficie totale propriété du demandeur, copie des accords de mise à disposition des terrains, etc. ;
 - Affectations au plan de secteur actuelles et projetées** (cartes 1/10 000^e et 1/25 000^e), préciser les superficies des zones dont l'affectation change. Le cas échéant, préciser les prescriptions supplémentaires prévues (cf. article D.II.21, §3, du CoDT).
- Identification et explicitation des objectifs de la révision de plan de secteur** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 1^o)

Le rapport sur les incidences environnementales mettra en évidence et analysera les objectifs poursuivis par le Gouvernement wallon, représenté par le Ministre ayant l'Aménagement du territoire dans ses attributions, tels qu'ils figurent dans l'arrêté adoptant le projet de plan.

Il précisera les arguments qui justifient la nécessité de réviser le plan de secteur pour mettre en œuvre le projet sous-tendu par la révision.

3. Analyse critique de la compatibilité des objectifs du projet de plan au regard des plans et programmes pertinents et de l'article D.I.1 du CoDT (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 1^o)

Cette analyse doit comporter, entre autres, la vérification de la compatibilité des objectifs du projet de plan avec les enjeux présentés dans les documents régionaux réglementaires et d'orientation, à savoir le CoDT, ainsi que les différents plans et programmes (tels que le schéma de développement du territoire (SDT), la stratégie wallonne de développement durable, la stratégie régionale de mobilité, etc.).

Il ne s'agit pas ici de résumer les objectifs desdits documents régionaux mais bien d'analyser les objectifs du projet de plan au regard de ces documents.

Il y a aussi lieu de vérifier si les composantes du projet de plan sont conformes à l'article D.II.45 du CoDT.

Au regard de l'article D.I.1 du CoDT, il s'agit de montrer que le projet de plan permet d'assurer un développement durable et attractif du territoire et que ce développement rencontre ou anticipe de façon équilibrée les besoins sociaux, économiques, démographiques, énergétiques, patrimoniaux, environnementaux et de mobilité de la collectivité, en tenant compte, sans discrimination, des dynamiques et des spécificités territoriales, ainsi que de la cohésion sociale.

CHAPITRE II. — Aspects pertinents de la situation socio-économique et environnementale ainsi que son évolution probable si le projet de plan n'est pas mis en œuvre (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 2^o, du CoDT)

Ce chapitre vise à vérifier si le plan de secteur actuel au sein d'un territoire pertinent (à identifier) permet de répondre à la demande et à identifier les aspects pertinents de la situation socio-économique (les principales incidences socio-économiques de la révision du plan de secteur) et environnementale ainsi que son évolution probable si le plan n'est pas mis en œuvre (article D.I.1 et D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 2^o, du CoDT).

1. Analyse des besoins justifiant le projet de plan**1.1. Évaluation de la demande**

Description des caractéristiques humaines du territoire de référence. Il s'agit d'identifier ses potentialités (atouts et opportunités) et ses contraintes (faiblesses et menaces), en particulier celles qui sont de nature à influencer sur la demande d'espace.

Évaluation de la demande (ou du déficit) d'espace pour les fonctions examinées au sein du territoire de référence.

1.2. Évaluation de l'offre

Identification des critères de localisation répondant aux objectifs du projet de plan, aux options régionales et aux réglementations en vigueur.

Évaluation de l'offre pertinente d'espace pour les fonctions examinées au sein du territoire de référence.

1.3. Évaluation des potentialités du plan de secteur

Il s'agit ici d'évaluer les potentialités qu'offre le plan de secteur en vigueur pour répondre tant quantitativement que qualitativement à la demande évaluée au point 1.1.

Pour chacun de ces sites, qui seront localisés sur une carte, il y aura lieu de préciser les caractéristiques du site et ses potentialités ainsi que ses limites.

Il y aura également lieu de vérifier l'accessibilité du site et la présence des infrastructures nécessaires, la possibilité de la mettre en œuvre en fonction des principales occupations du sol (effets d'incompatibilité de la fonction résidentielle avec les autres occupations du sol et les activités humaines) ainsi que la localisation du site par rapport au services et équipements communaux.

1.4. Conclusion sur l'évaluation des besoins

Il s'agit ici de conclure à propos de la nécessité de réviser le plan de secteur au sein du territoire de référence.

2. Incidences socio-économiques

Il s'agit ici d'identifier, décrire et estimer les impacts directs et indirects, tant positifs que négatifs, à court, moyen et long termes, induits par le projet de plan sur la collectivité.

Ce point identifiera le territoire sur lequel les incidences non négligeables probables principales de la mise en œuvre des composantes du projet de plan sont attendues. Il décrira les aspects pertinents de la situation socio-économique et environnementale de ce territoire.

Ce point estimera aussi les incidences socio-économiques, à court, moyen et long terme, des autres activités qui pourraient se développer sur ce site, indépendamment du projet du demandeur, selon le prescrit de l'article D.II.25.

Les incidences non négligeables probables sur l'environnement du projet de plan devront être analysées de manière plus précise dans la phase II du rapport sur les incidences environnementales.

3. Évolution probable de la situation socio-économique et environnementale si le plan n'est pas mis en œuvre

Il s'agit de préciser l'évolution probable des zones susceptibles d'être touchées de manière non négligeable si le plan n'est pas mis en œuvre.

*CHAPITRE III. — Justification de la localisation du projet
de plan et identification et analyse des variantes de localisation*

Il s'agit ici, à l'échelle du territoire de référence, de justifier ou non la localisation du projet de plan :

- au regard des options régionales qui s'appliquent à ce territoire ;
- au regard du principe d'optimisation spatiale ;
- au regard des potentialités et contraintes du territoire ;
- en fonction des critères de localisation ;

et, s'il échet, de présenter des alternatives possibles de localisation au sein de ce territoire (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 12°).

1. Transcription spatiale des grandes options régionales

Il s'agit de transcrire, sur le territoire, les options prévues par les documents régionaux d'orientation (SDT, plans stratégiques transversaux, etc.).

2. Analyse de la localisation du projet de plan au regard du principe d'optimisation spatiale

Il s'agit d'analyser la localisation du projet de plan au regard du principe d'optimisation spatiale. L'optimisation spatiale vise à préserver au maximum les terres et à assurer une utilisation efficiente et cohérente du sol par l'urbanisation. Elle comprend la lutte contre l'étalement urbain.

3. Explicitation des principaux critères de localisation répondant aux objectifs du projet de plan tels qu'identifiés et explicités au point 2 du chapitre I

L'on examinera en tous cas les éléments suivants :

- 3.1. Localisation du site par rapport à l'organisation territoriale existante.
- 3.2. Accessibilité et gestion de la mobilité.
- 3.3. Présence d'infrastructures nécessaires.
- 3.4. Possibilités d'urbanisation en fonction des principales occupations du sol (effets d'incompatibilité de la fonction résidentielle avec les autres occupations du sol et les activités humaines).

4. Justification de la localisation du projet de plan et de la pertinence du choix de la zone à inscrire

Il s'agit ici de vérifier que la localisation du projet de plan et le choix de la zone n'entrent pas en contradiction avec les options régionales identifiées au point 1 et le principe d'optimisation spatiale analysé au point 2, respectent les critères de localisation explicités au point 3 et tiennent compte des caractéristiques du projet du demandeur et des potentialités et contraintes du site.

5. Recherche et présentation d'alternatives de localisation au projet de plan (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 12°)

Il s'agit ici de rechercher des alternatives de localisation au projet de plan en appliquant au territoire de référence les critères de localisation dégagés au point 3 et en tenant compte des options régionales identifiées au point 1 et du principe d'optimisation spatiale analysé au point 2 ainsi que des caractéristiques du projet du demandeur et des potentialités et contraintes du territoire.

Ces variantes de localisation seront brièvement présentées.

6. Sélection d'alternatives de localisation

Il s'agit ici de comparer le projet de plan et les variantes de localisation au regard :

- des options régionales,
 - des critères de localisation,
 - des potentialités et contraintes humaines, socio-économiques et environnementales du territoire de référence,
 - des coûts de mise en œuvre à charge de la collectivité,
- et de sélectionner une ou plusieurs variantes de localisation.

Si aucune alternative de localisation ne répond mieux aux critères de localisation que le projet de plan, il n'y a pas lieu de sélectionner d'alternative.

CHAPITRE IV. — *Examen des compensations (articles D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 11° et D.II.45, §3, du CoDT)*

Ce chapitre vise à vérifier l'application du principe repris à l'article D.II.45, §3 et l'opportunité de choisir l'une ou l'autre forme de compensation (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 11°).

En ce qui concerne les compensations planologiques, il revient à l'auteur du rapport :

- de justifier leur localisation et leur délimitation au regard des besoins économiques, sociaux, environnementaux et patrimoniaux ainsi que de la situation existante de fait et de droit ;
- de vérifier leur cohérence en fonction des caractéristiques des sites et des affectations des zones voisines ;
- au besoin, de suggérer des alternatives de localisation sur la base d'une analyse similaire à celle du chapitre III.

PHASE II

CHAPITRE V. — *Identification et analyse des contraintes et potentialités des composantes du projet de plan et des variantes de localisation*

1. Description du cadre réglementaire

Il s'agit de vérifier que la situation réglementaire des biens immobiliers sur lesquels porte le projet de plan ne constitue pas une contrainte majeure aux activités projetées.

1.1. Zones et périmètres d'aménagement réglementaires :

- 1.1.1. **Niveau régional** : plan de secteur, guide régional d'urbanisme, plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique (PASH), etc.
- 1.1.2. **Niveau communal** : schéma de développement communal, guide communal d'urbanisme, schéma d'orientation local, plan communal d'environnement pour le développement durable, plan communal de développement de la nature, etc.

1.2. Biens soumis à une réglementation particulière :

- 1.2.1. **Faune et flore** : statut juridique des bois et forêts, parc naturel, réserves naturelles, périmètres Natura 2000, sites d'intérêt communautaire (ZSC), habitats naturels et espèces d'intérêt communautaire, etc.
- 1.2.2. **Activités humaines** : statut juridique des voiries et voies de communication, chemins, sentiers, réseau RAVeL, industries et équipements à risque majeur SEVESO, etc.
- 1.2.3. **Sol** : données éventuelles relatives aux terrains concernés dans la banque de données de l'état des sols visée aux articles 11 et 12 du décret relatif à la gestion des sols ou à défaut les meilleures données disponibles auprès du Service public de Wallonie ou d'autres organismes (SPAQUE – Walsols, etc.), etc.
- 1.2.4. **Eau** : schéma régional des ressources en eau, captages, zones de prévention et de surveillance des captages, plan d'assainissement par sous-bassin hydrographique (PASH), cours d'eau non navigables (catégories), zones vulnérables, wateringues, etc.
- 1.2.5. **Activités économiques** : périmètres de remembrement légal des biens ruraux, périmètres de reconnaissance économique, zones franches urbaines et rurales, etc.
- 1.2.6. **Mobilité** : plans communaux et inter-communaux de mobilité, etc.
- 1.2.7. **Risques naturels** : zones d'aléa d'inondation, axes de ruissellement, plan de gestion des risques d'inondation (PGRI), karst, argiles gonflantes etc.

1.3. Périmètres d'autorisation à restriction de droits civils : permis d'urbanisation existants, périmètres ayant fait l'objet d'une intervention du Fonds des calamités, biens immobiliers soumis au droit de préemption, biens immobiliers soumis à l'expropriation pour cause d'utilité publique, etc.

1.4. Périmètres inhérents aux politiques d'aménagement opérationnel : périmètres de remembrement rural ou urbain, de revitalisation urbaine, de rénovation urbaine, zones d'initiatives privilégiées, sites à réaménager, sites de réhabilitation paysagère et environnementale, etc.

1.5. Sites patrimoniaux et archéologiques : monuments et sites classés, y compris les fouilles archéologiques, sites et ensembles architecturaux classés, zones de protection de classement, carte archéologique, biens repris à l'inventaire du patrimoine régional, patrimoine monumental de Belgique, biens repris à l'inventaire communal, listes de sauvegarde, patrimoine exceptionnel, patrimoine mondial, liste des arbres et haies remarquables, etc.

1.6. Ressources environnementales : cavités souterraines d'intérêt scientifique, zones humides d'intérêt biologique, contrats de rivière, zones naturelles sensibles, sites de grand intérêt biologique, zones de protection spéciale de l'avifaune, périmètres d'intérêt paysager, périmètres de prévention rapprochée, éloignée et de surveillance des captages, zones vulnérables des principaux aquifères, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc.

2. Description des caractéristiques humaines et environnementales du territoire concerné (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 2° et 4°)

Il s'agit d'identifier les éléments de la situation existante de fait qui risquent d'être impactés par la mise en œuvre du projet de plan ou qui constituent des contraintes aux activités projetées.

L'étendue du périmètre d'étude sera adaptée suivant les caractéristiques envisagées. Elle sera spécifiée et argumentée point par point par l'auteur du rapport sur les incidences environnementales.

2.1. Caractéristiques humaines :

- 2.1.1. Cadre bâti - Biens matériels et patrimoniaux :** structure urbanistique et morphologie architecturale du bâti et des espaces publics, patrimoine culturel (sites et biens classés, zones protégées, ...), sites archéologiques, carte des densités et pôles de développement, présence de biens immobiliers sur le site, etc.
- 2.1.2. Infrastructures, accessibilité et équipements publics aériens et souterrains :** les voiries (réseau, gabarit, capacité, situation actuelle du trafic sur les voies d'accès), les voies ferrées (lignes, points d'arrêt, fréquence), les voies lentes, TEC, les voies navigables (gabarits, quais aménagés), les lignes électriques HT et THT, les lignes téléphoniques, les impétrants, les canalisations souterraines (y compris la collecte et le traitement des eaux usées), etc. + cartographie et évolution des capacités, etc.
- 2.1.3. Activités humaines :** nature et caractéristiques des activités actuelles et potentielles dont l'agriculture et la sylviculture (superficie, exploitants, productions, situation des exploitants), les activités économiques mixtes et/ou industrielles sensibles (SEVESO), les activités touristiques, les équipements socio-culturels sensibles tels que home, école, crèche, hôpital, autres occupations humaines, etc.
- 2.1.4. Activités passées et pollutions :** gîtes de minières exploitées, décharge communale, déchets industriels, etc.

2.2. Caractéristiques environnementales :

- 2.2.1. Géologie et pédologie :** caractérisation du type de sous-sol et de sol, qualité et rareté, joindre un extrait de la carte pédologique, etc.
- 2.2.2. Hydrologie et hydrogéologie :** bassin versant, sous-bassin, catégories de cours d'eau, plans d'eau, carte hydrogéologique, nappe aquifère (préciser le type), piézométrie, captages, zones vulnérables, zones de protection et de surveillance, zones de contrainte environnementale, etc.
- 2.2.3. Topographie et paysages :** géomorphologie et périmètres d'intérêt paysager, point ou ligne de vue ADESA, vision du paysage à partir du site et du site à partir des alentours + photographies, atlas du paysage de Wallonie, etc.
- 2.2.4. Air et climat – ambiance sonore et olfactive – qualité de l'air et poussières :** données disponibles sur la qualité de l'air au droit des habitations et des zones d'habitat, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, les plus proches, pose de jauges Owen, données climatiques, direction des vents dominants, sur base des relevés de la station météorologique la plus proche, prélèvements et analyses d'air, écrans naturels, vallées encaissées, situations particulières, etc.
- 2.2.5. Bruits et vibrations :** sources et niveaux actuels (étude acoustique) au droit des habitations et des zones d'habitat, d'habitat à caractère rural, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, et des zones de risque technologique les plus proches, données existantes ou mesurées, préciser les lieux de mesures, les dates et les heures, etc.
- 2.2.6. Faune et flore :** inventaire et description des espèces et des habitats, biotopes particuliers, biotopes aquatiques et palustres, présence éventuelle d'espèces et/ou de milieux protégés, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc.
- 2.2.7. Risques naturels et contraintes géotechniques :** inondations, axe de ruissellement, phénomènes karstiques, risques miniers, éboulements, glissements de terrain, risques sismiques, etc.

3. Conclusion sur l'analyse des contraintes et potentialités des sites

La conclusion décrit dans quelle mesure chaque thématique de la situation existante constitue, ou non, un atout, une faiblesse, une opportunité ou une menace (tableau AFOM) en cas de mise en œuvre de la révision du plan de secteur. Les éléments qui n'ont pas de relation avec le projet de plan ne sont pas développés.

CHAPITRE VI. — Identification des effets probables de la mise en œuvre du projet de plan sur l'homme et l'environnement

Il s'agit de mettre en évidence les contraintes et les incidences non négligeables probables (effets secondaires, cumulatifs, synergiques, à court, à moyen et à long termes, permanents et temporaires, tant positifs que négatifs) des composantes du projet de plan sur l'homme et l'environnement (article D.VIII.33, alinéa 1^{er}, 8°)

Si la mise en œuvre des zones est phasée, les effets doivent être déterminés aux différents stades de cette mise en œuvre.

Cette analyse des effets doit être menée en distinguant les effets sur les sites du projet de plan et de la/des variante(s) de localisation (définie(s) au point 5 du chapitre III) ainsi que sur leurs zones voisines respectives.

1. Effets sur la qualité de vie (santé, sécurité, hygiène, ...)

- 1.1. Cadre bâti :** relation du projet avec l'agglomération existante et les propriétés riveraines, compatibilité avec les schémas de développement éventuels, avec les équipements et l'infrastructure existants.
- 1.2. Effets sur les biens matériels et le patrimoine culturel :** monuments et sites classés et fouilles archéologiques, fissures dans les bâtiments, atteintes à la stabilité des bâtiments, disparition ou dégradation de chemins communaux et voiries (servitudes publiques et chemins vicinaux), canalisations souterraines (eau, électricité, gaz, téléphone, ...), lignes électriques, etc.
- 1.3. Effets sur la mobilité et l'accessibilité :** estimation du trafic qui serait généré par l'urbanisation du site, pour les différents modes de transport, pour les personnes et pour les marchandises. Plusieurs scénarios seront construits en fonction des hypothèses favorables, moyennes et défavorables, sur base de différentes variables telles que l'affectation potentielle, la densité d'urbanisation, la fréquentation prévisible du site et les parts modales. Cette estimation doit permettre d'anticiper l'effet du nouveau trafic sur la situation actuelle et ses conséquences possibles pour la mobilité et l'accessibilité. Par exemple, pour le transport public : les besoins en termes de mobilité sur la zone, le potentiel d'absorption par l'offre existante et la nécessité d'adaptation de l'offre.
- 1.4. Bruit :** au droit des habitations et des zones d'habitat, d'habitat à caractère rural, de loisirs, des zones sensibles telles que home, école, crèche, les plus proches.
- 1.5. Air et climat**
- 1.6. Topographie et paysages**
- 2. Effets sur les activités humaines :** activités touristiques, activités SEVESO, activités agricoles, forestières, etc. (article D.VIII.33, alinéa 1^{er}, 9°).

3. **Effets sur le sol et le sous-sol** : karst, argiles gonflantes, travaux miniers, glissement de terrain, érosion, ou autres contraintes géotechniques, pollution, etc.

4. **Effets sur l'hydrogéologie et l'hydrologie**

5. **Effets sur la faune, la flore, la biodiversité**

Pendant et après la mise en œuvre du projet de plan, altérations et pertes d'habitats faunistiques et d'écosystèmes, effets potentiels sur les espèces et habitats d'espèces d'intérêt communautaire, périmètres Natura 2000, liaisons écologiques, en particulier régionales, etc. (législation sur la conservation de la nature et directives européennes 2009/147/CE et 92/43/CEE) (article D.VIII.33, alinéa 1^{er}, 5°).

6. **Effets sur l'optimisation spatiale** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 3°)

7. **Le cas échéant, les incidences non négligeables probables spécifiques lorsqu'est prévue l'inscription ou la détermination d'une zone ou d'un espace dans lesquels pourraient s'implanter des établissements présentant un risque majeur pour les personnes, les biens ou l'environnement au sens de la directive 2012/18/UE ou lorsqu'est prévue l'inscription de zones destinées à l'habitat ainsi que de zones ou d'infrastructures fréquentées par le public à proximité de tels établissements** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 6°)

8. **Le cas échéant, l'évaluation des incidences non négligeables probables sur l'environnement des Régions et/ou Etats voisins**

Il s'agit d'établir si les composantes du projet de plan sont susceptibles d'avoir des incidences non négligeables probables sur l'environnement d'une autre Région et/ou d'un Etat voisin en vue de l'application éventuelle des dispositions de l'article D.VIII.12 du CoDT.

9. **Interaction entre ces divers facteurs**

CHAPITRE VII. — *Examen des mesures à mettre en œuvre pour éviter, réduire ou compenser les incidences négatives et pour renforcer ou augmenter les incidences positives de la mise en œuvre du projet de plan ou des variantes de localisation*

1. **Présentation des alternatives possibles et de leur justification** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 12°, du CoDT)

a) **Evolution probable si le plan n'est pas mis en œuvre (alternative 0)** (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 2°)

Il s'agit de préciser l'évolution probable des caractéristiques environnementales des zones susceptibles d'être touchées de manière non négligeable en cas d'absence de révision du plan de secteur.

b) **Présentation des alternatives d'affectation, de délimitation et de mise en œuvre possibles et de leur justification**

Les alternatives visent à éviter ou réduire les incidences non négligeables probables identifiées au chapitre VI et à éviter les contraintes réglementaires rédhibitoires. Elles sont à définir en tenant compte des objectifs et du champ d'application géographique du projet de plan (les alternatives retenues doivent être « possibles » au regard de la situation de fait et de droit).

S'agissant de la révision d'un plan de secteur, ces alternatives à la demande porteront nécessairement sur les éléments que peut comporter le plan de secteur. Elles pourront prendre la forme :

- de variantes d'affectation (zonage) ;
- de variantes de délimitation (ajustement du contour des zones) ;
- de variantes de mise en œuvre (ajout de prescriptions supplémentaires) ;
- de tracés projetés, ou le périmètre de réservation qui en tient lieu, de principales infrastructures de communication et de transport de fluides et d'énergie ;
- de périmètres de protection.

En ce qui concerne les variantes de délimitation, il s'agit de vérifier l'adéquation des contours de sorte que les limites correspondent à des limites géographiques « de fait », soit des limites visibles sur le terrain : bord de route, lisières, cours d'eau, haie vive, alignement d'arbres, talus importants, etc. ; des limites visibles sur la carte IGN (idem – le fait qu'elles soient reportées sur la carte atteste de leur importance pour les haies, cours d'eau, etc.) ; des alignements droits entre 2 points visibles sur la carte IGN ; une parallèle à X mètres d'une limite visible ; voire des limites cadastrales.

Les prescriptions supplémentaires éventuelles peuvent porter sur (article D.II.21, §3, du CoDT) :

- 1° la précision ou la spécialisation de l'affectation des zones ;
- 2° le phasage de leur occupation ;
- 3° la réversibilité des affectations ;
- 4° l'obligation d'élaborer un schéma d'orientation local préalablement à leur mise en œuvre ;
- 5° l'optimisation spatiale.

Les prescriptions supplémentaires ne peuvent déroger aux définitions des zones.

A l'échelle du périmètre d'influence, les fondements pour l'identification des variantes d'affectation, de délimitation ou de mise en œuvre sont de :

- répondre aux objectifs du projet de plan ;
- répondre au prescrit du CoDT (article D.I.1) et des autres documents régionaux réglementaires ou d'orientation ;
- utiliser au mieux les potentialités et contraintes du territoire : minimiser les incidences négatives et favoriser les incidences positives sur le plan social, économique et environnemental.

c) **Evaluation des incidences non négligeables probables des alternatives aux différentes étapes de mise en œuvre du plan**

Les incidences non négligeables probables des alternatives (identifiées au point b) sur l'environnement doivent être identifiées, décrites et évaluées d'une manière comparable à celles du projet de plan (chapitre VI).

d) Comparaison des alternatives

Les alternatives possibles analysées par l'auteur (en ce compris l'alternative 0 examinée au point a) seront présentées sous la forme d'un tableau qui permettra de pouvoir comparer leurs effets, tant positifs que négatifs, respectifs avec ceux du projet de plan, et d'identifier clairement les raisons pour lesquelles une alternative pourrait, selon l'auteur, constituer une meilleure option que le projet de plan.

2. Mesures à mettre en œuvre (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 10°)

Il s'agit d'identifier les mesures non planologiques (tels que des équipements techniques ou des aménagements particuliers) pouvant ou devant accompagner l'adoption définitive de la révision du plan de secteur pour éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser les incidences négatives sur l'environnement et renforcer ou augmenter les incidences positives de la mise en œuvre du projet de plan ou des alternatives retenues.

3. Efficacité estimée des mesures et impacts résiduels non réductibles

CHAPITRE VIII. — *Vérification de la prise en compte des objectifs pertinents de la protection de l'environnement humain et naturel dans le cadre de la révision du plan de secteur* (article D.VIII.33, alinéa 1^{er}, 7°)

Il s'agit d'identifier les objectifs de la protection de l'environnement pertinents et la manière dont ces objectifs et les considérations environnementales ont été pris en considération.

Les objectifs de protection de l'environnement à prendre en compte couvrent au moins les thèmes suivants : la diversité biologique, la population, la santé humaine, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel y compris le patrimoine architectural et archéologique, les paysages et les interactions entre ces facteurs.

Il s'agit des objectifs de protection de l'environnement « pertinents » pour le plan en question. La pertinence d'un objectif s'apprécie en fonction des incidences non négligeables probables du plan sur l'environnement tel que défini ci-dessus.

Les objectifs de protection de l'environnement à prendre en compte sont ceux qui ont été établis au niveau international, communautaire ou des Etats membres de l'Union européenne.

En ce qui concerne le niveau communautaire, ces objectifs pourront être dégagés notamment du sixième programme d'action communautaire pour l'environnement, mais également des différentes directives européennes telle que la directive-cadre eau.

Toutefois, dans l'hypothèse où les objectifs établis sur le plan international ou européen ont été incorporés dans des objectifs fixés au niveau national, régional ou local, la prise en compte de ces derniers suffit.

CHAPITRE IX. — *Examen des compensations* (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 11°)

Seuls doivent être analysés les éléments des chapitres précédents jugés pertinents.

Les incidences négatives et positives doivent être identifiées.

L'auteur d'étude peut préconiser des mesures d'atténuation ou des alternatives.

CHAPITRE X. — *Justifications, recommandations et suivi de la mise en œuvre du projet de plan*

1. Justification et comparaison du projet de plan et des différentes variantes d'affectation, de délimitation et de mise en œuvre

Il s'agit de comparer les composantes du projet de plan et les alternatives retenues par l'auteur, comme constituant une meilleure option que le projet de plan.

La justification s'effectue sur base de l'article D.I.1 du CoDT et de l'analyse des précédents chapitres.

Sous forme de tableau, la comparaison se base au minimum sur les éléments suivants : incidences (tant positives que négatives) sur l'environnement, mesures envisagées pour éviter, réduire et, dans la mesure du possible, compenser toute incidence négative non négligeable du projet de plan sur l'environnement, impacts résiduels.

Il convient de rappeler quelles sont les principales potentialités et contraintes du projet de plan.

Ce point doit permettre de se prononcer sur l'opportunité de réviser le plan de secteur et sur l'option qu'il convient de retenir (projet de plan ou alternatives). Le cas échéant, des recommandations seront énoncées.

2. Mesures envisagées pour assurer le suivi de la mise en œuvre du plan de secteur (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 14°)

Il s'agit de lister les incidences non négligeables, de proposer des indicateurs de suivi de ces incidences, leur mode de calcul ou de constat, les données utilisées et leur source, ainsi que leurs valeurs-seuils.

L'auteur peut fournir des conseils sur des points à étayer dans le dossier de demande de permis et dans l'étude d'incidences du projet.

CHAPITRE XI. — *Description de la méthode d'évaluation et des difficultés rencontrées* (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 13°)

1. Présentation de la méthode d'évaluation et des difficultés rencontrées

Il s'agit de décrire les éléments spécifiques de la méthode d'évaluation et de préciser les difficultés rencontrées, notamment dans la collecte des informations et les méthodes d'évaluation des besoins.

2. Limites du rapport

L'auteur du rapport précise les points qui n'ont pas pu être approfondis et qui pourraient éventuellement l'être dans de futures évaluations environnementales.

Bibliographie

Lexique

Annexes (en ce y compris copie des études réalisées et/ou utilisées dans l'élaboration du rapport sur les incidences environnementales du projet de plan).

Résumé non technique (article D.VIII.33, §3, alinéa 1^{er}, 15°)

Table des matières, suivie de la liste des cartes, figures et photos (avec le numéro de page où elles se trouvent).

Le résumé non technique est un document indépendant qui comporte un maximum de 30 pages de texte. Il est illustré de cartes, de figures et de photos en couleur.

Ce document doit résumer le rapport sur les incidences environnementales du projet de plan et le traduire dans un langage non technique de façon à le rendre compréhensible pour un public non averti. Il doit favoriser la participation des citoyens à l'enquête publique.

Les incidences positives et négatives ainsi que les mesures d'atténuation (recommandations) proposées seront présentées sous forme de tableau synthétique.

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 22 juillet 2025 :

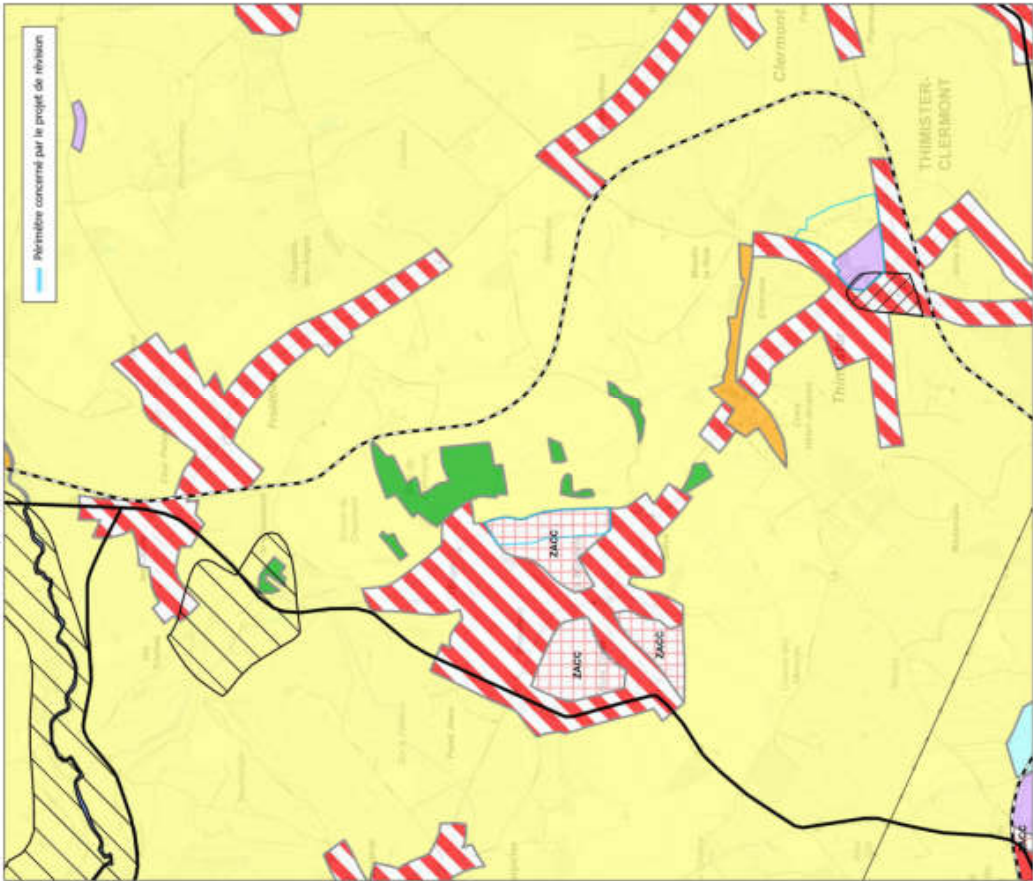
- décidant de réviser le plan de secteur de Verviers-Eupen (planche 42/4) ;
- adoptant le projet de plan visant à inscrire une zone d'habitat à caractère rural, une zone agricole au titre de compensation planologique et un périmètre d'intérêt paysager, sur le territoire de la commune de Thimister-Clermont (Thimister et La Minerie), en vue de permettre le redéploiement du centre de Thimister et le réaménagement du site de l'ancienne cidrerie ;
- décidant de soumettre le projet de plan à évaluation des incidences sur l'environnement et d'approuver le projet de contenu du rapport sur les incidences environnementales.

Namur, le 22 juillet 2025.

Le Ministre du Territoire,
F. DESQUESNES

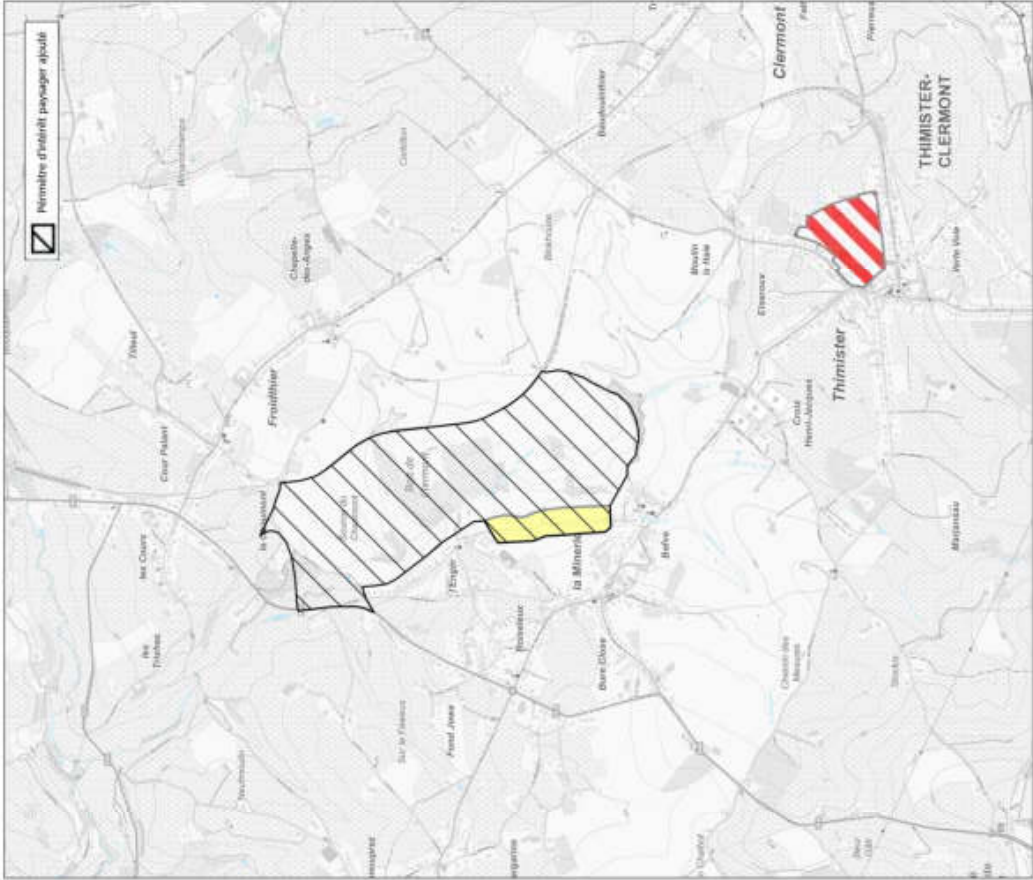
PLAN DE SECTEUR

adapté sur base des dispositions du CoDT: ce plan n'a pas de valeur réglementaire et est présenté pour information.



La carte originale est établie à l'échelle 1/10 000

Planche IGN : 42/4



0 500 1 000 1 500 2 000 Mètres

Carte réalisée par SPW / TLPE / DATU / DOT (BG-GM-AG-VH-RG) le 03/06/2025 D6000425REV21

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/202696]

Fonction publique

Par arrêté du Gouvernement wallon du 4 septembre 2025, qui entre en vigueur le 4 septembre 2025, Mme STEPPE Sylvie, graduée, est désignée en qualité d'agent de police judiciaire pour la surveillance, la recherche et la constatation des infractions aux décrets, lois, ainsi qu'aux arrêtés pris en exécution de ceux-ci, relatifs aux services réguliers, aux services réguliers spécialisés, aux services de taxis, aux services de transport à finalité spéciale, aux services de transport à finalité spéciale et aux services d'intermédiation électronique de transport.

Par arrêté du Gouvernement wallon du 4 septembre 2025, qui entre en vigueur le 4 septembre 2025, Mme STEPPE Sylvie, graduée est désignée en qualité d'officier de police judiciaire pour le contrôle du respect de la réglementation communautaire, de la loi du 15 juillet 2013 relative au transport de voyageurs par route et à ses arrêtés d'exécution, ainsi que la recherche et la constatation des infractions à la réglementation communautaire, à ladite loi et à ses arrêtés d'exécution.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/005092]

Extrait de l'arrêt n° 13/2025 du 30 janvier 2025

Numéro du rôle : 8159

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 187, § 1er, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle, posée par le Tribunal de première instance de Liège, division de Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 1er février 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 8 février 2024, le Tribunal de première instance de Liège, division de Liège, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 187, § 1, alinéa 4, *in fine*, du Code d'instruction criminelle viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, en ce qu'il a pour effet de priver l'opposant acquitté de l'infraction à lui reprochée sur son opposition exercée dans le délai extraordinaire d'opposition, du droit de saisir un tribunal de sa condamnation civile fondée sur ladite infraction déclarée non établie et, partant, d'un recours effectif devant un tribunal, dès lors qu'il a pris connaissance de la signification du jugement rendu par défaut à son encontre plus de 15 jours après la date à laquelle est intervenue cette signification alors qu'il a fait l'objet, sur son opposition pénale déclarée recevable et fondée, d'une décision d'acquiescement du chef de l'infraction qui fonde cette condamnation civile ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur l'article 187, § 1er, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle. Tel qu'il a été remplacé par l'article 83 de la loi du 5 février 2016 « modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice » (ci-après : la loi du 5 février 2016), l'article 187, § 1er, alinéas 1er à 5, du Code d'instruction criminelle dispose :

« La personne condamnée par défaut pourra faire opposition au jugement dans les quinze jours qui suivent celui de la signification de ce dernier.

Lorsque la signification du jugement n'a pas été faite à sa personne, le condamné par défaut pourra faire opposition, quant aux condamnations pénales, dans les quinze jours qui suivent celui où il aura eu connaissance de la signification.

S'il en a eu connaissance par la signification d'un mandat d'arrêt européen ou d'une demande d'extradition ou que le délai en cours de quinze jours n'a pas encore expiré au moment de son arrestation à l'étranger, il pourra faire opposition dans les quinze jours qui suivent celui de sa remise ou de sa remise en liberté à l'étranger.

S'il n'est pas établi qu'il a eu connaissance de la signification, le condamné par défaut pourra faire opposition jusqu'à l'expiration des délais de prescription de la peine. Il pourra faire opposition, quant aux condamnations civiles, jusqu'à l'exécution du jugement.

La partie civile et la partie civilement responsable ne pourront faire opposition que dans les conditions énoncées à l'alinéa 1er ».

B.2. L'opposition est une voie de recours ordinaire ouverte à la partie qui a été condamnée par défaut, en vue d'obtenir de la juridiction qui a statué par défaut une nouvelle décision après un débat contradictoire. L'essence et la finalité mêmes de l'opposition sont de permettre le plein exercice des droits de la défense par une personne qui pourrait, en raison de sa défaillance, ne pas avoir connaissance de tous les éléments d'une cause ou tout au moins ne pas avoir pu s'en expliquer.

B.3. En vertu de l'article 187, § 1er, alinéas 1er et 5, du Code d'instruction criminelle, le condamné, la partie civilement responsable et la partie civile ont quinze jours pour faire opposition à un jugement pénal prononcé par défaut. Ce délai court à compter de la signification régulière de la décision rendue par défaut.

B.4.1. Toutefois, les alinéas 2 et 4 du même article prévoient un délai extraordinaire d'opposition au seul bénéfice du condamné par défaut auquel la signification du jugement n'a pas été faite en parlant à sa personne, alors que la partie civile et la partie civilement responsable ne disposent que du délai ordinaire d'opposition prévu à l'alinéa 1er.

B.4.2. Lorsque le jugement n'a pas été signifié à sa personne, le condamné par défaut peut faire opposition, en ce qui concerne la condamnation pénale, dans les quinze jours qui suivent celui où il a eu connaissance de la signification.

B.4.3. S'il n'est pas établi qu'il a eu connaissance de la signification, le condamné par défaut peut encore faire opposition jusqu'à l'expiration des délais de prescription de la peine. Lorsque le condamné par défaut a connaissance de la signification après la prescription de la peine, celui-ci ne peut plus contester au pénal la décision rendue par défaut (Cass., 22 février 1994, ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940222.9).

B.4.4. En ce qui concerne les condamnations civiles, l'article 187, § 1er, alinéa 4, *in fine*, du Code d'instruction criminelle dispose que le condamné par défaut à la personne duquel le jugement n'a pas été signifié ne peut faire opposition que « jusqu'à l'exécution du jugement ».

B.4.5. Il faut en déduire que le condamné par défaut peut faire opposition, quant aux condamnations civiles, dans les quinze jours qui suivent celui où il a eu connaissance de la signification du jugement (Cass., 20 décembre 1967, ECLI:BE:CASS:1967:ARR.19671220.5). S'il n'est pas établi qu'il a eu connaissance de la signification, l'opposition peut être formée, en ce qui concerne ces condamnations, jusqu'à l'expiration du délai de prescription de la peine (Cass. 7 octobre 1992, ECLI:BE:CASS:1992:ARR.19921007.6; 9 janvier 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20070109.4), à moins que la condamnation civile ait été exécutée, auquel cas il ne peut plus, après l'exécution du jugement, faire opposition sur le plan civil. Le législateur n'a pas précisé ce qu'il y a lieu d'entendre par « l'exécution du jugement ».

Les travaux préparatoires de la loi du 9 mars 1908 « portant modification des articles 151, 187 et 413 du Code d'instruction criminelle » mentionnent, à cet égard :

« Il serait excessif de laisser les droits de la partie civile douteux jusqu'à l'expiration du délai de prescription de la peine. Le Projet fait au prévenu une situation privilégiée. S'il est condamné par défaut, c'est le plus souvent par sa faute ou par sa négligence. Dès lors, on doit tenir compte des intérêts de la partie civile qui, elle, est la victime de l'infraction. Le Projet adopte un moyen terme en n'accordant le droit d'opposition extraordinaire quant aux condamnations civiles que jusqu'à l'exécution du jugement.

C'est la solution consacrée en matière civile par l'article 158 du Code de procédure civile. Il s'agit ici de l'exécution définitive et non des premières mesures d'exécution, comme la saisie. Cela résulte de la similitude des textes, confirmée par les déclarations de M. le Ministre de la Justice à la Chambre. Il pourra y avoir, en fait, des décisions judiciaires contradictoires en raison de la règle que nous examinons en ce moment, et cet inconvénient se produira lorsque, après exécution d'un jugement correctionnel accueillant les conclusions de la partie civile, le condamné fera plus tard opposition à sa condamnation et obtiendra un acquittement. Il est, cependant, impossible de méconnaître complètement les droits de la victime en laissant les choses en suspens au civil aussi longtemps qu'au correctionnel » (*Doc. parl.*, Sénat, 1907-1908, n° 56, pp. 4-5).

B.5. La Cour est interrogée au sujet de la compatibilité de l'article 187, § 1er, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle avec les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, « en ce qu'il a pour effet de priver l'opposant acquitté de l'infraction à lui reprochée sur son opposition exercée dans le délai extraordinaire d'opposition, du droit de saisir un tribunal de sa condamnation civile fondée sur ladite infraction déclarée non établie et, partant, d'un recours effectif devant un tribunal, dès lors qu'il a pris connaissance de la signification du jugement rendu par défaut à son encontre plus de 15 jours après la date à laquelle est intervenue cette signification alors qu'il a fait l'objet, sur son opposition pénale déclarée recevable et fondée, d'une décision d'acquittement du chef de l'infraction qui fonde cette condamnation civile ».

B.6. Il peut être déduit du jugement de renvoi que le jugement prononcé par défaut a été exécuté, sans quoi la question préjudicielle serait inutile.

La Cour répond à la question dans cette hypothèse.

B.7. Comme la Cour l'a déjà jugé plusieurs fois, le droit de former opposition à un jugement par défaut peut certes se prêter à des exigences procédurales en ce qui concerne l'utilisation de voies de recours, mais ces exigences ne peuvent empêcher le prévenu de faire usage des voies de recours disponibles. Les règles relatives aux délais à respecter pour former un recours visent à assurer une bonne administration de la justice et le respect, en particulier, du principe de la sécurité juridique (voy., notamment, C.C., n° 163/2014, 6 novembre 2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.163 ; n° 87/2021, 10 juin 2021, ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.087).

Dans le second arrêt cité, la Cour a souligné que les droits de la défense dans un procès doivent être examinés non seulement du point de vue du prévenu, mais également du point de vue de la partie civile et de la victime, dont la situation peut également être influencée par suite de l'opposition formée par le prévenu.

B.8. Il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.4.5 que le législateur souhaitait tenir compte des intérêts de la partie civile qui, elle, est la victime de l'infraction et qu'il a dès lors opté pour un « moyen terme » en n'accordant le droit d'opposition extraordinaire quant aux condamnations civiles que jusqu'à l'exécution du jugement. La Cour de cassation a confirmé également que la disposition en cause « tend à prévenir que les intérêts de la partie civile ne demeurent incertains jusqu'à l'expiration soit du délai extraordinaire dont dispose le prévenu pour former opposition contre le jugement par défaut qui ne lui a pas été signifié à personne, soit du délai de prescription de la peine » (Cass., 9 janvier 2007, précité).

B.9. Le législateur a fait usage d'un critère de distinction objectif et pertinent en n'admettant l'opposition sur le plan civil, dans le délai extraordinaire, que tant que le jugement n'est pas exécuté. Par ce « moyen terme », il a réalisé un juste équilibre entre le droit du condamné par défaut d'être entendu et les intérêts patrimoniaux de la victime, qui ne peuvent être laissés indéfiniment en suspens.

Il appartient au juge du fond d'apprécier si le jugement prononcé par défaut a effectivement été exécuté quant aux condamnations civiles.

B.10. Compte tenu du principe général de droit selon lequel la sévérité de la loi peut être tempérée en cas de force majeure, auquel la disposition en cause n'a pas dérogé, la disposition en cause ne porte pas une atteinte discriminatoire au droit d'accès au juge.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 187, § 1er, alinéa 4, *in fine*, du Code d'instruction criminelle ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 janvier 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/005092]

Uittreksel uit arrest nr. 13/2025 van 30 januari 2025

Rolnummer 8159

In zake : de prejudiciële vraag betreffende artikel 187, § 1, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 1 februari 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 8 februari 2024, heeft de Rechtbank van eerste aanleg te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 187, § 1, vierde lid, *in fine*, van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, in zoverre het tot gevolg heeft dat de eiser in verzet die op zijn binnen de buitengewone termijn van verzet uitgeoefende verzet is vrijgesproken voor het misdrijf dat hem ten laste werd gelegd, het recht om zijn burgerrechtelijke veroordeling op basis van dat niet bewezen verklaarde misdrijf bij een rechtbank aanhangig te maken en, bijgevolg, een doeltreffende voorziening in rechte wordt ontzegd, aangezien hij meer dan 15 dagen na de datum van de betekening van het vonnis dat bij verstek tegen hem werd gewezen heeft kennisgenomen van die betekening, terwijl hij, op zijn ontvankelijk en gegrond verklaarde strafrechtelijk verzet, is vrijgesproken voor het misdrijf waarop die burgerrechtelijke veroordeling is gebaseerd ? ».

(…)

III. *In rechte*

(…)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 187, § 1, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering. Zoals het werd vervangen bij artikel 83 van de wet van 5 februari 2016 « tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie » (hierna : de wet van 5 februari 2016), bepaalt artikel 187, § 1, eerste tot vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering :

« De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop het is betekend.

Is de betekening van het vonnis niet aan hem in persoon gedaan, dan kan hij die bij verstek veroordeeld is, wat de veroordelingen tot straf betreft, in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij van de betekening kennis heeft gekregen.

Indien hij hiervan kennis heeft gekregen door de betekening van een Europees aanhoudingsbevel of een uitleveringsverzoek of indien de lopende termijn van vijftien dagen nog niet verstreken was op het ogenblik van zijn aanhouding in het buitenland, kan hij in verzet komen binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij werd overgeleverd of in het buitenland terug in vrijheid werd gesteld.

Indien niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van de betekening, kan hij die bij verstek veroordeeld is in verzet komen totdat de termijnen van verjaring van de straf verstreken zijn. Wat de burgerrechtelijke veroordelingen betreft, kan hij in verzet komen tot de tenuitvoerlegging van het vonnis.

De burgerlijke partij en de burgerrechtelijk aansprakelijke partij kunnen alleen in verzet komen overeenkomstig de bepaling van het eerste lid ».

B.2. Het verzet is een gewoon rechtsmiddel dat openstaat voor de partij die bij verstek is veroordeeld teneinde vanwege het rechtscollege dat bij verstek heeft geoordeeld, een nieuwe beslissing na een contradictoir debat te verkrijgen. Het wezen en de doelstelling zelf van het verzet bestaan erin een persoon, die als gevolg van zijn niet-verschijnen mogelijkwijze niet alle elementen van een zaak kent of zich daarover althans niet nader heeft kunnen verklaren, de mogelijkheid te bieden ten volle zijn rechten van verdediging uit te oefenen.

B.3. Krachtens artikel 187, § 1, eerste en vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering, hebben de veroordeelde, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij en de burgerlijke partij vijftien dagen de tijd om verzet aan te tekenen tegen een bij verstek uitgesproken strafvonnis. Die termijn loopt vanaf de regelmatige betekening van de bij verstek gewezen beslissing.

B.4.1. Het tweede en vierde lid van hetzelfde artikel voorzien echter in een buitengewone verzetstermijn, uitsluitend voor de bij verstek veroordeelde aan wie het vonnis niet in persoon werd betekend, terwijl de burgerlijke partij en de burgerrechtelijk aansprakelijke partij enkel beschikken over de gewone termijn van verzet waarin het eerste lid voorziet.

B.4.2. Wanneer het vonnis niet aan de persoon werd betekend, kan de bij verstek veroordeelde verzet aantekenen, wat de veroordeling tot de straf betreft, binnen een termijn van vijftien dagen na de dag waarop hij van de betekening kennis kreeg.

B.4.3. Indien niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van de betekening, kan de bij verstek veroordeelde nog in verzet komen totdat de termijnen van verjaring van de straf zijn verstreken. Als de bij verstek veroordeelde kennis krijgt van de betekening nadat de straf is verjaard, kan hij de verstekbeslissing niet meer op strafgebied aanvechten (Cass., 22 februari 1994, ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940222.9).

B.4.4. Wat betreft de burgerrechtelijke veroordelingen, bepaalt artikel 187, § 1, vierde lid, *in fine*, van het Wetboek van strafvordering dat de bij verstek veroordeelde aan wie het vonnis niet in persoon is betekend slechts in verzet kan komen « tot de tenuitvoerlegging van het vonnis ».

B.4.5. Daaruit moet worden afgeleid dat de bij verstek veroordeelde in verzet kan komen, wat de burgerrechtelijke veroordelingen betreft, binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij kennis heeft gekregen van de betekening van het vonnis (Cass., 20 december 1967, ECLI:BE:CASS:1967:ARR.19671220.5). Indien niet blijkt dat hij kennis heeft gekregen van de betekening, kan het verzet worden aangetekend, wat de burgerrechtelijke veroordelingen betreft, totdat de verjaringstermijn van de straf is verstreken (Cass., 7 oktober 1992, ECLI:BE:CASS:1992:ARR.19921007.6; 9 januari 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20070109.4), tenzij het vonnis ten uitvoer is gelegd, in welk geval hij na de tenuitvoerlegging geen verzet meer kan aantekenen op burgerrechtelijk gebied. De wetgever heeft niet nader bepaald wat onder « de tenuitvoerlegging van het vonnis » moet worden verstaan.

De parlementaire voorbereiding van de wet van 9 maart 1908 « tot wijziging van de artikelen 151, 187 en 413 van het Wetboek van strafvordering » vermeldt in dat verband :

« Het zou buitensporig zijn twijfel te laten bestaan over de rechten van de burgerlijke partij totdat de verjaringstermijn van de straf is verstreken. Het ontwerp creëert een bevoorrechte positie voor de beklagde. Wanneer hij bij verstek wordt veroordeeld, is dat meestal te wijten aan zijn fout of nalatigheid. Men dient dan ook rekening te houden met de belangen van de burgerlijke partij die het slachtoffer is van het misdrijf. Het ontwerp legt een tussenoplossing vast door het buitengewoon recht van verzet tegen de burgerrechtelijke veroordelingen slechts toe te kennen tot de tenuitvoerlegging van het vonnis.

Het gaat om de oplossing die in burgerlijke zaken is vastgelegd bij artikel 158 van het Wetboek van burgerlijke rechtspleging. Het gaat hier om de definitieve tenuitvoerlegging en niet om de eerste uitvoeringsmaatregelen, zoals een inbeslagname. Dat volgt uit de gelijkenis tussen de teksten, die werd bevestigd in de verklaringen van dhr. minister van Justitie in de Kamer. Er zullen mogelijk, in feite, tegenstrijdige rechterlijke beslissingen zijn wegens de regel die wij thans onderzoeken, en dat nadeel zal zich voordoen wanneer, na tenuitvoerlegging van een correctioneel vonnis waarbij de conclusies van de burgerlijke partij worden ingewilligd, de veroordeelde op een later tijdstip in verzet zal komen tegen zijn veroordeling en een vrijspraak zal verkrijgen. Het is evenwel onmogelijk de rechten van het slachtoffer volledig te miskennen door de burgerrechtelijke aanspraken even lang onbeslist te laten als de correctionele » (*Parl. St.*, Senaat, 1907-1908, nr. 56, pp. 4-5).

B.5. Aan het Hof wordt een vraag gesteld over de bestaanbaarheid van artikel 187, § 1, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, « in zoverre het tot gevolg heeft dat de eiser in verzet die op zijn binnen de buitengewone termijn van verzet uitgeoefende verzet is vrijgesproken voor het misdrijf dat hem ten laste werd gelegd, het recht om zijn burgerrechtelijke veroordeling op basis van dat niet bewezen verklaarde misdrijf bij een rechtbank aanhangig te maken en, bijgevolg, een doeltreffende voorziening in rechte wordt ontzegd, aangezien hij meer dan 15 dagen na de datum van de betekening van het vonnis dat bij verstek tegen hem werd gewezen heeft kennisgenomen van die betekening, terwijl hij, op zijn ontvankelijk en gegrond verklaarde strafrechtelijk verzet, is vrijgesproken voor het misdrijf waarop die burgerrechtelijke veroordeling is gebaseerd ».

B.6. Uit de verwijzingsbeslissing kan worden afgeleid dat het bij verstek uitgesproken vonnis ten uitvoer is gelegd, zo niet zou de prejudiciële vraag zonder nut zijn.

Het Hof beantwoordt de vraag in die hypothese.

B.7. Zoals het Hof reeds meermaals heeft geoordeeld, mag het recht om in verzet te komen tegen een verstekvonnis weliswaar worden omgeven met procedurele vereisten bij het aanwenden van rechtsmiddelen, maar mogen die vereisten het de beklagde niet onmogelijk maken de beschikbare rechtsmiddelen aan te wenden. De regels met betrekking tot het naleven van termijnen om een rechtsmiddel aan te wenden, beogen een behoorlijke rechtsbedeling en inzonderheid ook de rechtszekerheid te waarborgen (zie, met name, GwH, nr. 163/2014, 6 november 2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.163; nr. 87/2021, 10 juni, ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.087).

In het laatstgenoemde arrest heeft het Hof erop gewezen dat de rechten van de verdediging in een proces niet enkel vanuit het standpunt van de beklagde moeten worden beoordeeld, maar ook vanuit het standpunt van de burgerlijke partij en het slachtoffer, wier situatie ten gevolge van het aantekenen van het verzet door de beklagde eveneens kan worden beïnvloed.

B.8. Uit de in B.4.5 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever rekening wilde houden met de belangen van de burgerlijke partij die het slachtoffer is van het misdrijf en dat hij daarom heeft gekozen voor een « tussenoplossing » door het buitengewoon recht van verzet tegen de burgerrechtelijke veroordelingen slechts toe te kennen tot de tenuitvoerlegging van het vonnis. Ook het Hof van Cassatie heeft bevestigd dat de in het geding zijnde bepaling ertoe strekt « te voorkomen dat de belangen van de burgerlijke partij in het ongewisse blijven ofwel tot het verstrijken van de buitengewone termijn waarover de beklagde beschikt om in verzet te komen tegen een verstekvonnis dat aan hem niet in persoon is betekend, ofwel tot het verstrijken van de termijn van verjaring van de straf » (Cass., 9 januari 2007, voormeld).

B.9. De wetgever heeft een objectief en pertinent criterium van onderscheid gehanteerd door het verzet op burgerrechtelijk gebied, binnen de buitengewone termijn, slechts toe te laten zolang het vonnis niet ten uitvoer is gelegd. Met die « tussenoplossing » heeft hij een billijk evenwicht tot stand gebracht tussen het recht van de bij verstek veroordeelde om te worden gehoord en de patrimoniale belangen van het slachtoffer, die niet tot in het oneindige onbeslist kunnen blijven.

Het komt aan de feitenrechter toe te beoordelen of het bij verstek uitgesproken vonnis daadwerkelijk ten uitvoer is gelegd, wat betreft de burgerrechtelijke veroordeling.

B.10. Rekening houdend met het algemeen rechtsbeginsel dat de strengheid van de wet in geval van overmacht kan worden gemilderd, beginsel waarvan de in het geding zijnde bepaling niet is afgeweken, doet de in het geding zijnde bepaling niet op discriminerende wijze afbreuk aan het recht op toegang tot de rechter.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 187, § 1, vierde lid, *in fine*, van het Wetboek van strafvordering schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 januari 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/005092]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 13/2025 vom 30. Januar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8159

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 187 § 1 Absatz 4 des Strafprozessgesetzbuches, gestellt vom Gericht erster Instanz Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In seinem Urteil vom 1. Februar 2024, dessen Ausfertigung am 8. Februar 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 187 § 1 Absatz 4 *in fine* des Strafprozessgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, indem er zur Folge hat, dass dem Einspruchskläger, der auf seinen innerhalb der außerordentlichen Einspruchsfrist eingelegten Einspruch hin von der ihm vorgeworfenen Straftat freigesprochen wird, das Recht auf Befassung eines Gerichts mit seiner zivilrechtlichen Verurteilung aufgrund der besagten, für nicht erwiesen erklärten Straftat und somit eine wirksame Beschwerde vor einem Gericht versagt wird, da er mehr als 15 Tage nach dem Datum der Zustellung des ihm gegenüber ergangenen Versäumnisurteils von dieser Zustellung Kenntnis erhalten hat, während er auf seinen für zulässig und begründet erklärten strafrechtlichen Einspruch hin von der Straftat, auf der diese zivilrechtliche Verurteilung basiert, freigesprochen wurde? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf Artikel 187 § 1 Absatz 4 des Strafprozessgesetzbuches. Ersetzt durch Artikel 83 des Gesetzes vom 5. Februar 2016 « zur Abänderung des Strafrechts und des Strafprozessrechts und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich der Justiz » (nachstehend: Gesetz vom 5. Februar 2016), bestimmt Artikel 187 § 1 Absätze 1 bis 5 des Strafprozessgesetzbuches:

« Der im Versäumniswege Verurteilte kann binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem das Urteil zugestellt wurde, gegen dieses Urteil Einspruch einlegen.

Wenn das Urteil dem im Versäumniswege Verurteilten nicht persönlich zugestellt worden ist, kann dieser, was die strafrechtlichen Verurteilungen betrifft, binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem er von der Zustellung Kenntnis erlangt hat, Einspruch einlegen.

Wenn er durch die Zustellung eines europäischen Haftbefehls oder eines Auslieferungersuchens davon Kenntnis erlangt hat oder wenn die laufende Frist von fünfzehn Tagen zum Zeitpunkt seiner Festnahme im Ausland noch nicht abgelaufen ist, kann er binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag seiner Übergabe oder seiner im Ausland erfolgten Freilassung Einspruch einlegen.

Wenn nicht erwiesen ist, dass der im Versäumniswege Verurteilte Kenntnis von der Zustellung erlangt hat, kann er bis zum Zeitpunkt, wo die Fristen für die Verjährung der Strafe abgelaufen sind, Einspruch einlegen. Was die zivilrechtlichen Verurteilungen betrifft, kann der im Versäumniswege Verurteilte bis zur Vollstreckung des Urteils Einspruch einlegen.

Die Zivilpartei und die zivilrechtlich haftende Partei können nur unter den in Absatz 1 erwähnten Bedingungen Einspruch einlegen ».

B.2. Der Einspruch ist ein gewöhnliches Rechtsmittel, das der in Abwesenheit verurteilten Person geboten wird, um von dem Rechtsprechungsorgan, das in Abwesenheit geurteilt hat, eine neue Entscheidung nach einer kontradiktorischen Verhandlung zu erhalten. Das Wesen und der Zweck des Einspruchs bestehen darin, die uneingeschränkte Ausübung der Verteidigungsrechte durch eine Person zu ermöglichen, die wegen ihrer Abwesenheit möglicherweise nicht alle Elemente einer Rechtssache kennt oder sich zumindest nicht dazu hat äußern können.

B.3. Gemäß Artikel 187 Absätze 1 und 5 des Strafprozessgesetzbuches verfügen der Verurteilte, die zivilrechtlich haftende Partei und die Zivilpartei über eine Frist von 15 Tagen, um Einspruch gegen ein im Versäumniswege verkündetes Strafurteil einzulegen. Diese Frist beginnt mit der ordnungsgemäßen Zustellung der im Versäumniswege erlassenen Entscheidung.

B.4.1. In den Absätzen 2 und 4 desselben Artikels ist jedoch eine außerordentliche Einspruchsfrist ausschließlich zum Vorteil des Verurteilten vorgesehen, dem das Urteil nicht persönlich zugestellt wurde, während die Zivilpartei und die zivilrechtlich haftende Partei nur über die in Absatz 1 vorgesehene gewöhnliche Einspruchsfrist verfügen.

B.4.2. Wenn das Urteil nicht persönlich zugestellt wurde, kann der Verurteilte, was die strafrechtliche Verurteilung betrifft, binnen 15 Tagen nach dem Tag, an dem er von der Zustellung Kenntnis erlangt hat, Einspruch einlegen.

B.4.3. Wenn nicht erwiesen ist, dass der Verurteilte Kenntnis von der Zustellung erlangt hat, kann er bis zum Zeitpunkt, wo die Fristen für die Verjährung der Strafe abgelaufen sind, noch Einspruch einlegen. Wenn der Verurteilte Kenntnis von der Zustellung erhält, nachdem die Strafe verjährt ist, kann er das Versäumnisurteil strafrechtlich nicht mehr anfechten (Kass., 22. Februar 1994, ECLI:BE:CASS:1994:ARR.19940222.9).

B.4.4. Was die zivilrechtlichen Verurteilungen betrifft, bestimmt Artikel 187 § 1 Absatz 4 *in fine* des Strafprozessgesetzbuches, dass ein im Versäumniswege Verurteilter, dem das Urteil nicht persönlich zugestellt worden ist, nur « bis zur Vollstreckung des Urteils » Einspruch einlegen kann.

B.4.5. Daraus ist zu schließen, dass ein im Versäumniswege Verurteilter in Bezug auf die zivilrechtlichen Verurteilungen binnen fünfzehn Tagen nach dem Tag, an dem er Kenntnis von der Zustellung des Urteils erlangt hat, Einspruch einlegen kann (Kass., 20. Dezember 1967, ECLI:BE:CASS:1967:ARR.19671220.5). Wenn nicht erwiesen ist, dass er Kenntnis von der Zustellung erlangt hat, kann der Einspruch in Bezug auf diese Verurteilungen bis zum Ablauf der Verjährungsfrist der Strafe eingelegt werden (Kass., 7. Oktober 1992, ECLI:BE:CASS:1992:ARR.19921007.6; 9. Januar 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20070109.4), es sei denn die zivilrechtliche Verurteilung ist vollstreckt worden. In diesem Fall kann er auf zivilrechtlichem Gebiet nach der Vollstreckung keinen Einspruch mehr einlegen. Der Gesetzgeber hat nicht präzisiert, was unter « Vollstreckung des Urteils » zu verstehen ist.

In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 9. März 1908 « zur Abänderung der Artikel 151, 187 und 413 des Strafprozessgesetzbuches » heißt es diesbezüglich:

« Il serait excessif de laisser les droits de la partie civile douteux jusqu'à l'expiration du délai de prescription de la peine. Le Projet fait au prévenu une situation privilégiée. S'il est condamné par défaut, c'est le plus souvent par sa faute ou par sa négligence. Dès lors, on doit tenir compte des intérêts de la partie civile qui, elle, est la victime de l'infraction. Le Projet adopte un moyen terme en n'accordant le droit d'opposition extraordinaire quant aux condamnations civiles que jusqu'à l'exécution du jugement.

C'est la solution consacrée en matière civile par l'article 158 du Code de procédure civile. Il s'agit ici de l'exécution définitive et non des premières mesures d'exécution, comme la saisie. Cela résulte de la similitude des textes, confirmée par les déclarations de M. le Ministre de la Justice à la Chambre. Il pourra y avoir, en fait, des décisions judiciaires contradictoires en raison de la règle que nous examinons en ce moment, et cet inconvénient se produira lorsque, après exécution d'un jugement correctionnel accueillant les conclusions de la partie civile, le condamné fera plus tard opposition à sa condamnation et obtiendra un acquittement. Il est, cependant, impossible de méconnaître complètement les droits de la victime en laissant les choses en suspens au civil aussi longtemps qu'au correctionnel » (Parl. Dok., Senat, 1907-1908, Nr. 56, SS. 4 und 5).

B.5. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit von Artikel 187 § 1 Absatz 4 des Strafprozessgesetzbuches mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention befragt, « indem er zur Folge hat, dass dem Einspruchskläger, der auf seinen innerhalb der außerordentlichen Einspruchsfrist eingelegten Einspruch hin von der ihm vorgeworfenen Straftat freigesprochen wird, das Recht auf Befassung eines Gerichts mit seiner zivilrechtlichen Verurteilung aufgrund der besagten, für nicht erwiesen erklärten Straftat und somit eine wirksame Beschwerde vor einem Gericht versagt wird, da er mehr als 15 Tage nach dem Datum der Zustellung des ihm gegenüber ergangenen Versäumnisurteils von dieser Zustellung Kenntnis erhalten hat, während er auf seinen für zulässig und begründet erklärten strafrechtlichen Einspruch hin von der Straftat, auf der diese zivilrechtliche Verurteilung basiert, freigesprochen wurde ».

B.6. Aus dem Vorlageurteil kann geschlossen werden, dass das Versäumnisurteil vollstreckt worden ist, andernfalls wäre die Vorabentscheidungsfrage nutzlos.

Der Gerichtshof beantwortet die Vorabentscheidungsfrage in diesem Fall.

B.7. Wie der Gerichtshof bereits mehrfach entschieden hat, kann das Recht, Einspruch gegen ein Versäumnisurteil einzulegen, zwar mit Verfahrensvorschriften bei der Anwendung von Rechtsmitteln verbunden werden, doch diese Vorschriften dürfen es dem Angeklagten nicht unmöglich machen, die verfügbaren Rechtsmittel anzuwenden. Die Regeln bezüglich der Einhaltung von Fristen zur Anwendung eines Rechtsmittels bezwecken, eine geordnete Rechtspflege und insbesondere auch die Rechtssicherheit zu gewährleisten (siehe u.a. VerfGH, Nr. 163/2014, 6. November 2014, ECLI: BE:GHCC:2014:ARR.163; Nr. 87/2021, 10. Juni 2021, ECLI: BE:GHCC:2021:ARR.087).

In dem zweitgenannten Entscheid hat der Gerichtshof betont, dass die Rechte der Verteidigung in einem Verfahren nicht nur aus der Sicht des Angeklagten beurteilt werden müssen, sondern auch vom Standpunkt der Zivilpartei und des Opfers aus, deren Situation infolge des Einlegens des Einspruchs durch den Angeklagten ebenfalls beeinflusst werden kann.

B.8. Aus den in B.4.5 erwähnten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber die Interessen der Zivilpartei, die Opfer der Straftat ist, berücksichtigen wollte und dass er sich deswegen für eine « mittlere Frist » entschieden hat, indem er das außergewöhnliche Einspruchsrecht bei zivilrechtlichen Verurteilungen nur bis zur Vollstreckung des Urteils gewährte. Der Kassationshof hat auch bestätigt, dass die fragliche Bestimmung « verhindern soll, dass die Interessen der Zivilpartei bis zum Ablauf entweder der außergewöhnlichen Frist, über die der Angeklagte verfügt, um Einspruch gegen das Versäumnisurteil, das ihm nicht persönlich zugestellt wurde, einzulegen, oder der Verjährungsfrist der Strafe ungewiss bleiben » (Kass., 9. Januar 2007, vorerwähnt).

B.9. Der Gesetzgeber hat ein objektives und sachdienliches Unterscheidungskriterium angewandt, indem er den Einspruch auf zivilrechtlichem Gebiet innerhalb der außergewöhnlichen Frist nur zulässt, solange das Urteil noch nicht vollstreckt wurde. Mit dieser « mittleren Frist » hat er ein faires Gleichgewicht zwischen dem Recht des im Versäumniswege Verurteilten, angehört zu werden, und den vermögensrechtlichen Interessen des Opfers, die nicht auf unbestimmte Zeit ungeklärt bleiben können, geschaffen.

Es obliegt dem Tatsachenrichter zu beurteilen, ob das Versäumnisurteil in Bezug auf die zivilrechtlichen Verurteilungen tatsächlich vollstreckt worden ist.

B.10. Unter Berücksichtigung des allgemeinen Rechtsgrundsatzes, dass die Strenge des Gesetzes im Fall höherer Gewalt gemildert werden kann, von dem die fragliche Bestimmung nicht abgewichen ist, verstößt die fragliche Bestimmung nicht in diskriminierender Weise gegen das Recht auf gerichtliches Gehör.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 187 § 1 Absatz 4 *in fine* des Strafprozessgesetzbuches verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. Januar 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Nicolas Dupont

Der Präsident,
(gez.) Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/005094]

Uittreksel uit arrest nr. 15/2025 van 30 januari 2025

Rolnummers 8191 en 8192

In zake : de prejudiciële vragen over artikel 3.2.8 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 27 maart 2009 « betreffende het grond- en pandenbeleid », gesteld door de Raad van State.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging*

a. Bij arrest nr. 258.880 van 21 februari 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 maart 2024, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« - Schendt het artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 ' betreffende het grond- en pandenbeleid ' de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, doordat het voorziet in een vrijstelling voor sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb ? »

- Schendt artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 ' betreffende het grond- en pandenbeleid ' het gelijkheidsbeginsel zoals vervat in de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, waar het in een vrijstelling voorziet voor ouders met al dan niet ten laste zijnde kinderen tot de leeftijd van dertig jaar en daarenboven de vrijstelling handhaaft indien het kind zelf eigenaar is – al dan niet in partnerschap – van een onbebouwde bouwgrond of zelfs een woning in volle eigendom heeft, zelfs gedurende een periode van drie jaar ? ».

b. Bij arrest nr. 258.879 van 21 februari 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 maart 2024, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 ' betreffende het grond- en pandenbeleid ' de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, doordat het voorziet in een vrijstelling voor sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb ? ».

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8191 en 8192 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

III. *In rechte*

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op de vrijstellingen van de activeringsheffing in het Vlaamse Gewest voor, enerzijds, sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb, en, anderzijds, ouders van een kind dat jonger is dan dertig jaar.

B.2. Artikel 3.2.5 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 27 maart 2009 « betreffende het grond- en pandenbeleid » (hierna : het decreet van 27 maart 2009) vormt afdeling 1 (« Machtiging ») van hoofdstuk 2 (« Activeringsheffing ») van titel 2 (« Bindende maatregelen ») van boek 3 (« Activering van gronden en panden ») van dat decreet.

Die bepaling luidt :

« § 1. Gemeenten maken potentiële woonlocaties vrij en gaan grondspeculatie tegen.

Met dat oogmerk zijn de gemeenteraden gemachtigd tot het heffen van een jaarlijkse belasting, geheven op onbebouwde bouwgronden in woongebied of onbebouwde kavels, rekening houdend met volgende minimale regelen :

1° indien de activeringsheffing wordt vastgesteld op een bedrag per strekkende meter lengte van de bouwgrond of kavel palende aan de openbare weg, bedraagt de heffing ten minste 12,50 euro per strekkende meter;

2° indien de activeringsheffing wordt vastgesteld op een bedrag per vierkante meter oppervlakte van de bouwgrond of kavel, bedraagt de heffing ten minste 0,25 euro per vierkante meter;

3° in elk geval geldt een minimale aanslag van 125 euro per bouwgrond of kavel.

Binnen dezelfde gemeente kan zowel een activeringsheffing op onbebouwde bouwgronden in woongebied als op onbebouwde kavels worden geheven.

§ 2. De bedragen, vermeld in § 1, tweede lid, zijn gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemmen overeen met de index van december 2008. Ze worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand december die aan de aanpassing voorafgaat ».

B.3. Het in het geding zijnde artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 maakt deel uit van afdeling 2 (« Beginselen ») van het voormelde hoofdstuk 2 (« Activeringsheffing »).

Die afdeling luidt :

« Art. 3.2.6. Deze afdeling is van toepassing in zoverre de gemeentelijke heffingsreglementen daarvan niet afwijken.

Art. 3.2.7. De activeringsheffing is verschuldigd door de persoon die op 1 januari van het heffingsjaar eigenaar is van de bouwgrond of kavel.

Indien er een recht van opstal of erfpacht bestaat, is de activeringsheffing verschuldigd door de erfpachter of de opstalhouder.

Zo er meerdere heffingsplichtigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde activeringsheffing.

Art. 3.2.8. Van de activeringsheffing zijn vrijgesteld :

1° de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed gelegen in België of het buitenland;

2° de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb;

3° (...)

4° door de overheid erkende jeugd- en sportverenigingen.

Een vrijstelling, beperkt tot één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel per kind, wordt tevens toegekend aan ouders met kinderen die al dan niet ten laste zijn. Deze vrijstelling wordt toegekend op voorwaarde dat het kind op 1 januari van het heffingsjaar voldoet aan beide hiernavolgende voorwaarden :

1° het heeft de leeftijd van dertig jaar nog niet bereikt;

2° het heeft nog geen volle drie jaar een onbebouwde bouwgrond in woongebied, een onbebouwde kavel of een woning in volle eigendom, alleen of met de persoon met wie het gehuwd is of wettelijk of feitelijk samenwoont.

Art. 3.2.9. De activeringsheffing wordt niet geheven op percelen die voldoen aan beide hiernavolgende voorwaarden :

1° ze behoren toe aan dezelfde eigenaar als deze van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel;

2° ze vormen met die bebouwde bouwgrond of kavel één ononderbroken ruimtelijk geheel.

De vrijstelling, vermeld in het eerste lid, geldt slechts voor een straatbreedte van ten hoogste dertig meter. Indien de activeringsheffing per vierkante meter wordt berekend, wordt de vrijstelling berekend door de vrijgestelde straatbreedte te vermenigvuldigen met de gemiddelde lengte van de onbebouwde bouwgrond in woongebied of de onbebouwde kavel.

Art. 3.2.10. De activeringsheffing wordt niet geheven op bouwgronden en kavels die tijdens het heffingsjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd :

1° ingevolge hun inrichting als collectieve voorzieningen, met inbegrip van hun aanhorigheden;

2° ingevolge het Vlaams Pachtdecreet van 13 oktober 2023, waarbij het bewijs van de pacht door alle middelen rehtens mag worden geleverd;

3° ingevolge hun werkelijke en volledige aanwending voor land- of tuinbouw, gedurende het hele jaar;

4° ingevolge een bouwverbod of enige andere erfdienstbaarheid tot openbaar nut die woningbouw onmogelijk maakt;

5° ingevolge een vreemde oorzaak die de heffingsplichtige niet kan worden toegerekend, zoals de beperkte omvang van de bouwgronden of kavels, of hun ligging, vorm of fysieke toestand.

Art. 3.2.11. De activeringsheffing wordt opgeschort in hoofde van de houders van een in laatste administratieve aanleg verleende omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, en dit gedurende vijf jaren, te rekenen vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg, respectievelijk, wanneer de verkaveling werken omvat, vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van afgifte van het attest, vermeld in artikel 4.2.16, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, desgevallend voor die fase van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarvoor het attest wordt verleend.

Art. 3.2.12. Benevens de vrijstellingen, verleend bij of krachtens deze afdeling, geldt onverkort de algemene onbelastbaarheid van de Staat, de gemeenschappen, de gewesten, de provincies en de gemeenten voor wat betreft goederen van het openbaar domein en van goederen van het privaat domein die voor een dienst van openbaar nut worden aangewend ».

B.4. De parlementaire voorbereiding van het decreet van 27 maart 2009 vermeldt :

« 45. De bestaande figuur van de (facultatieve) gemeentelijke heffing op onbebouwde terreinen (artikel 143 [van het decreet van 18 mei 1999 ' houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening ']) heeft in de praktijk en blijkens de literatuur ontegensprekelijk haar nut bewezen voor de activering van slapende gronden.

Deze heffing wordt daarom verijnd en bijgesteld onder de vorm van een ' *activeringsheffing* ' (artikel 3.2.5 e.v.).

46. De decretale regelen met betrekking tot die activeringsheffing, vallen uiteen in twee groepen.

De eerste groep bestaat uit regelingen van suppletief recht. Zij zijn opgenomen in afdeling 2. De gemeenten kunnen van deze regelen afwijken; zij kunnen ze ook aanvullen (door bvb. te voorzien in bijkomende vrijstellingen). [...]

De tweede groep bestaat uit dwingende regelingen. Behalve het evidente feit dat de heffing onder het proceduredecreet van 30 mei 2008 valt (artikel 3.2.13), gaat het om :

1° de bepaling van de minimale heffingsbedragen die nodig zijn om de effectiviteit van de heffing te bewaken (artikel 3.2.5, § 1, tweede lid);

2° de verplichting om een heffing in te voeren wanneer het bouwpotentieel binnen de gemeente ' onder de maat blijft ' ten opzichte van de woonbehoefte in de gemeente. [...] » (Parl. St., Vlaams Parlement, 2008-2009, nr. 2012/1, p. 20).

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag in de zaak nr. 8191 en de prejudiciële vraag in de zaak nr. 8192

B.5.1. Met de eerste prejudiciële vraag in de zaak nr. 8191 en de prejudiciële vraag in de zaak nr. 8192, die identiek zijn, wordt het Hof verzocht de bestaanbaarheid na te gaan van artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, « doordat het voorziet in een vrijstelling voor sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb ».

B.5.2. Uit de formulering van de prejudiciële vragen blijkt dat zij uitsluitend betrekking hebben op de vrijstelling voor de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb, bedoeld in artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die bepaling.

B.6.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie. Artikel 172 van de Grondwet is een bijzondere toepassing van dat beginsel in fiscale aangelegenheden.

B.6.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.7.1. Het onderzoek van de bestaanbaarheid van een wetsbepaling met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie veronderstelt in beginsel de precieze identificatie van twee categorieën van personen die het voorwerp uitmaken van een verschillende of een gelijke behandeling. Volgens de Vlaamse Regering is het niet duidelijk welke categorieën van personen te dezen met elkaar dienen te worden vergeleken, zodat het Hof niet over de noodzakelijke elementen zou beschikken om uitspraak te doen.

B.7.2. De prejudiciële vragen vermelden louter welke instanties de in artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009 bedoelde vrijstelling kunnen genieten, namelijk de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb, maar preciseren niet met welke categorie van personen die instanties dienen te worden vergeleken.

Uit de motieven van de verwijzingsbeslissingen kan evenwel worden afgeleid dat de prejudiciële vragen de situatie beogen van de verzoekende partijen voor het verwijzende rechtcollege, die zich als particulieren niet kunnen beroepen op de voormelde vrijstelling. Het Hof wordt bijgevolg verzocht zich uit te spreken over het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb, die worden vrijgesteld van de activeringsheffing, en, anderzijds, particuliere eigenaars van een onbebouwde bouwgrond in woongebied of een onbebouwde kavel, in zoverre zij een activeringsheffing verschuldigd zijn. Uit de memories van de verwerende partij voor het verwijzende rechtcollege en van de Vlaamse Regering blijkt overigens dat zij de prejudiciële vragen in die zin hebben begrepen en aldus een dienstig verweer hebben kunnen voeren.

B.8. Het komt de bevoegde wetgever toe de vrijstellingen van de belasting en de modaliteiten daarvan vast te stellen. Hij beschikt ter zake over een ruime beoordelingsbevoegdheid. Fiscale maatregelen maken immers een wezenlijk onderdeel uit van het sociaal-economische beleid. Zij zorgen niet alleen voor een substantieel deel van de inkomsten die de verwezenlijking van dat beleid mogelijk moeten maken, maar zij laten de bevoegde wetgever ook toe om sturend en corrigerend op te treden en op die manier het sociale en economische beleid vorm te geven.

De maatschappelijke keuzen die bij het inzamelen en het inzetten van middelen moeten worden gemaakt, behoren derhalve tot de beoordelingsbevoegdheid van de bevoegde wetgever. Het Hof vermag een dergelijke beleidskeuze, alsook de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts af te keuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij onredelijk zouden zijn.

B.9.1. Zoals blijkt uit artikel 3.2.5 van het decreet van 27 maart 2009, strekt de activeringsheffing ertoe potentiële woonlocaties vrij te maken en grondspeculatie tegen te gaan. Blijkens de in B.4 vermelde parlementaire voorbereiding van dat decreet, beoogt de decreetgever met die heffing « slapende gronden » te activeren.

B.9.2. De parlementaire voorbereiding van het decreet van 27 maart 2009 preciseert niet uitdrukkelijk de reden waarom de decreetgever in een vrijstelling van de activeringsheffing heeft voorzien voor de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb. In tegenstelling tot wat de eerste verzoekende partij voor het verwijzende rechtscollège aanvoert, impliceert zulks niet dat er geen redelijke verantwoording is voor het in het geding zijnde verschil in behandeling. Het Hof kan niet tot een schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie besluiten om de enkele reden dat uit de parlementaire voorbereiding niet de objectieve en redelijke verantwoording van het verschil in behandeling blijkt. De vaststelling dat een dergelijke verantwoording niet in de parlementaire voorbereiding is vermeld, sluit immers niet uit dat aan een maatregel een doelstelling van algemeen belang ten grondslag kan liggen die het eruit voortvloeiende verschil in behandeling in redelijkheid kan verantwoorden.

B.10.1. Onder « sociale woonorganisatie » in de zin van artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009 dient te worden verstaan, « een organisatie, vermeld in artikel 1.3, § 1, eerste lid, 53°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 » (artikel 1.2, eerste lid, 17°, van het decreet van 27 maart 2009).

Op het ogenblik van de goedkeuring van de in de bodemgeschillen bestreden gemeentelijke belastingreglementen, werd het begrip « sociale woonorganisaties » gedefinieerd als « de [Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen], een sociale huisvestingsmaatschappij, het Vlaams Woningfonds, een sociaal verhuurkantoor of een huurdersbond » (artikel 1.3, § 1, eerste lid, 53°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals van toepassing vóór de wijziging ervan bij artikel 17, 9°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 9 juli 2021 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », hierna : het decreet van 9 juli 2021; zie ook artikel 2, § 1, eerste lid, 26°, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 15 juli 1997 « houdende de Vlaamse Wooncode »).

Als gevolg van de hervorming doorgevoerd bij het decreet van 9 juli 2021, zijn de sociale huisvestingsmaatschappijen en de sociale verhuurkantoren vervangen door één woonactor, de woonmaatschappij, die binnen de door de Vlaamse Regering vastgestelde werkingsgebieden fungeert als enig aanspreekpunt voor de sociale kandidaat-huurder of -koper. Aldus definieert artikel 1.3, § 1, eerste lid, 53°, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, sinds de wijziging ervan bij artikel 17, 9°, van het decreet van 9 juli 2021, het begrip « sociale woonorganisaties » als « de VMSW, een woonmaatschappij, het Vlaams Woningfonds of een huurdersbond ».

B.10.2. De artikelen 4.1 tot 4.6 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 vormen titel 1 (« Gemeenschappelijke bepalingen ») van deel 1 (« Sociale woonorganisaties ») van boek 4 (« Woonactoren ») van die Codex.

Krachtens artikel 4.1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 « streven [de sociale woonorganisaties] de realisatie van het recht op wonen na door hun activiteiten in te passen in de bijzondere doelstellingen, opgenomen in artikel 1.6 » (eerste lid), en « voeren [ze] alle verrichtingen uit die uitdrukkelijk verband houden met hun opdracht en met de andere aspecten van het sociale woonbeleid, waaraan ze krachtens een decreet of een besluit van de Vlaamse Regering moeten of kunnen meewerken » (tweede lid).

Krachtens artikel 1.6, § 1, eerste lid, van dezelfde Codex schept het Vlaamse woonbeleid, « binnen de perken van de kredieten die daartoe op de begroting van het Vlaamse Gewest worden ingeschreven, de voorwaarden voor de verwezenlijking van het recht op menswaardig wonen », onder meer door « huur- en koopwoningen beschikbaar te stellen tegen sociale voorwaarden » (1°) en « de renovatie, verbetering of aanpassing van het woningbestand te bevorderen en zo nodig over te gaan tot vervanging ervan » (2°).

Krachtens artikel 4.6 van dezelfde Codex waakt de Vlaamse Regering erover dat :

« 1° de verrichtingen van de sociale woonorganisaties worden gecoördineerd met en geïntegreerd in het Vlaamse en gemeentelijke woonbeleid;

2° de sociale woonorganisaties in hun werking rekening houden met de bijzondere doelstellingen van het woonbeleid, vermeld in artikel 1.6, en samenwerken, zowel onderling als met andere instanties die lokaal actief zijn inzake wonen;

3° de sociale woonorganisaties hun opdrachten uitvoeren ».

De Vlaamse Codex Wonen van 2021 bevat daarnaast specifieke bepalingen met betrekking tot de verschillende categorieën van sociale woonorganisaties.

B.11.1. Onder « Vlabinvest apb » dient te worden verstaan, « het Agentschap voor Woon- en Zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant, opgericht als het Agentschap voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant bij artikel 1 van het besluit van de provincieraad van Vlaams-Brabant van 22 oktober 2013, en omgevormd tot het Agentschap voor Woon- en Zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant bij besluit van de provincieraad van Vlaams-Brabant » (artikel 1.2, eerste lid, 22°/1, van het decreet van 27 maart 2009).

Artikel 1, § 1, van de statuten van Vlabinvest apb bepaalt :

« Het agentschap voor woon- en zorginfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant, verder Vlabinvest APB genoemd, is een autonoom provinciebedrijf dat opgericht is met toepassing van de artikelen 219 tot en met 237 van het provinciedecreet van 9 december 2005 ».

B.11.2. Artikel 3 van het Vlaamse decreet van 31 januari 2014 « betreffende opdracht van de bevoegdheid inzake het voeren van een specifiek grond- en woonbeleid en een specifiek welzijns- en gezondheidsinfrastructuurbeleid voor Vlaams-Brabant aan de Provincie Vlaams-Brabant » bepaalt :

« De provincie Vlaams-Brabant en in het bijzonder Vlabinvest apb zijn bevoegd voor het voeren van een specifiek grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant. Ze voeren dat beleid uit, aanvullend op het Vlaamse woonbeleid en in het bijzonder het Vlaamse sociaal woonbeleid.

Die bevoegdheid omvat in het bijzonder :

1° het voeren van een grondbeleid en het realiseren van woonprojecten met een sociaal karakter in de gemeenten van de provincie Vlaams-Brabant;

2° de uitbouw van voorzieningen die noodzakelijk worden geacht om het Vlaamse karakter en een hoogwaardige woonkwaliteit in deze regio te behouden of te bevorderen.

Een woonproject met sociaal karakter als vermeld in het tweede lid, 1°, is een woonproject als bedoeld in artikel 4.41 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 ».

B.12. De sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb vervullen opdrachten van algemeen belang, die hoofdzakelijk verband houden met de tenuitvoerlegging van het Vlaamse, provinciale en/of gemeentelijke woonbeleid. Zij staan onder toezicht van de overheid, te weten het Vlaamse Gewest of de provincie Vlaams-Brabant, en worden in ruime mate gesubsidieerd via overheidsmiddelen. Die elementen verantwoorden dat de sociale woonorganisaties en Vlabinvest apb, in tegenstelling tot particuliere grondeigenaars, worden vrijgesteld van de activeringsheffing. De decreetgever mocht ervan uitgaan dat het niet noodzakelijk is die instanties, door middel van een belasting, bijkomend ertoe aan te zetten hun onbebouwde bouwgronden of kavels te ontwikkelen. Zij kunnen immers worden geacht hun patrimonium te beheren in overeenstemming met hun decretale en statutaire doelstellingen. In dat opzicht kan worden aangenomen dat, wanneer sociale woonorganisaties of Vlabinvest apb bouwgronden of kavels tijdelijk onbebouwd laten, zulks is ingegeven door budgettaire redenen of precies bijdraagt aan de tenuitvoerlegging van hun opdrachten van algemeen belang, waarvoor het bijvoorbeeld aangewezen kan zijn de betrokken bouwgrond of kavel op te nemen in een nog te realiseren sociaal woonproject van een zekere omvang.

B.13. Artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009 heeft tot slot geen onevenredige gevolgen voor de particuliere grondeigenaars, in zoverre zij wel een activeringsheffing verschuldigd zijn. Het blijkt niet dat de minimale bedragen van de activeringsheffing, vastgesteld in artikel 3.2.5 van het decreet van 27 maart 2009, op zichzelf aanleiding geven tot een onevenredige belastingdruk. Voor het overige staat het aan de gemeenten om, onder het toezicht van de bevoegde rechter, de tarieven van de heffing te bepalen, rekening houdend met die minimale bedragen. Bovendien kan de belastingplichtige de activeringsheffing te allen tijde vermijden door de grond of kavel te verkopen of te bebouwen.

Het is overigens niet uitgesloten dat particulieren zich op een andere vrijstelling van de activeringsheffing kunnen beroepen, in het bijzonder de vrijstelling voor « de eigenaars van één enkele onbebouwde bouwgrond in woongebied of onbebouwde kavel, bij uitsluiting van enig ander onroerend goed gelegen in België of het buitenland » (artikel 3.2.8, eerste lid, 1°, van het decreet van 27 maart 2009). De gemeenten beschikken daarnaast over de mogelijkheid om, bovenop de decretaal voorziene vrijstellingen, bijkomende vrijstellingen vast te stellen (artikel 3.2.6 van hetzelfde decreet). Voorts wordt de activeringsheffing in beginsel niet geheven op percelen die aan dezelfde eigenaar behoren als die van de aanpalende bebouwde bouwgrond of kavel, en die daarmee één onderbroken ruimtelijk geheel vormen (artikel 3.2.9, eerste lid, van hetzelfde decreet). Evenmin wordt de activeringsheffing geheven op bouwgronden en kavels die tijdens het heffingsjaar niet voor bebouwing kunnen worden bestemd om een van de redenen opgesomd in artikel 3.2.10 van het decreet van 27 maart 2009.

B.14. Artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, van het decreet van 27 maart 2009 is bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag in de zaak nr. 8191

B.15. Met de tweede prejudiciële vraag in de zaak nr. 8191 wordt het Hof verzocht de bestaanbaarheid na te gaan van artikel 3.2.8 van het decreet van 27 maart 2009 met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, « waar het in een vrijstelling voorziet voor ouders met al dan niet ten laste zijnde kinderen tot de leeftijd van dertig jaar en daarenboven de vrijstelling handhaaft indien het kind zelf eigenaar is – al dan niet in partnerschap – van een onbebouwde bouwgrond of zelfs een woning in volle eigendom heeft, zelfs gedurende een periode van drie jaar ».

Uit de formulering van de prejudiciële vraag blijkt dat zij uitsluitend betrekking heeft op de vrijstelling voor ouders van een kind dat jonger is dan dertig jaar, bedoeld in artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot die bepaling.

B.16. Uit de motieven van de verwijzingsbeslissing kan worden afgeleid dat de prejudiciële vraag het verschil in behandeling beoogt tussen, enerzijds, eigenaars van een onbebouwde bouwgrond of kavel die een kind hebben dat jonger is dan dertig jaar en dat zelf nog geen volle drie jaar een onbebouwde bouwgrond of kavel, dan wel een woning in volle eigendom heeft, en, anderzijds, eigenaars van een onbebouwde bouwgrond of kavel die geen kinderen hebben. Enkel de eerstgenoemde categorie van grondeigenaars kan de in artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 bedoelde vrijstelling van de activeringsheffing genieten. In tegenstelling tot wat de Vlaamse Regering aanvoert, is het bijgevolg duidelijk welke categorieën van personen met elkaar dienen te worden vergeleken. Uit de memories van de verwerende partij voor het verwijzende rechtscollege en van de Vlaamse Regering blijkt overigens dat zij de prejudiciële vraag in die zin hebben begrepen en aldus een dienstig verweer hebben kunnen voeren.

B.17. Zoals is vermeld in B.8, beschikt de decreetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid om de vrijstellingen van de belasting en de modaliteiten daarvan vast te stellen. Bovendien kan de decreetgever daarbij geen rekening houden met de bijzonderheden van elk gegeven geval. Hij vermag de diversiteit ervan benaderend en vereenvoudigend te omschrijven.

B.18. Artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 voorziet in een vrijstelling van de activeringsheffing voor ouders met kinderen die al dan niet ten laste zijn, beperkt tot « één onbebouwde bouwgrond in woongebied of één onbebouwde kavel per kind ». Het is niet onredelijk dat de decreetgever, zoals de Vlaamse Regering aanvoert, ouders niet fiscaal heeft willen ontmoedigen een bouwgrond of kavel voor te behouden aan hun kinderen, zodat zij zich daar in de toekomst zouden kunnen vestigen. Artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 vereist bovendien dat het kind « de leeftijd van dertig jaar nog niet [heeft] bereikt » (1°), en dat het « nog geen volle drie jaar een onbebouwde bouwgrond in woongebied, een onbebouwde kavel of een woning in volle eigendom [heeft], alleen of met de persoon met wie het gehuwd is of wettelijk of feitelijk samenwoont » (2°). Die voorwaarden dragen ertoe bij dat de bouwgrond of kavel na verloop van tijd alsnog door iemand anders als woonlocatie zou worden benut, met name wanneer het kind een leeftijd heeft bereikt waarop het doorgaans, op het vlak van huisvesting, niet langer behoefte heeft aan financiële ondersteuning door de ouders, dan wel zich vóór het bereiken van die leeftijd definitief elders heeft gevestigd.

B.19. Uit hetgeen is vermeld in B.13, volgt ten slotte dat artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 geen onevenredige gevolgen heeft voor de eigenaars van een onbebouwde bouwgrond of kavel die geen kinderen hebben.

B.20. Artikel 3.2.8, tweede lid, van het decreet van 27 maart 2009 is bestaanbaar met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 3.2.8, eerste lid, 2°, en tweede lid, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 27 maart 2009 « betreffende het grond- en pandenbeleid » schendt de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 januari 2025.

De griffier,

Nicolas Dupont

De voorzitter,

Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/005094]

Extrait de l'arrêt n° 15/2025 du 30 janvier 2025

Numéros du rôle : 8191 et 8192

En cause : les questions préjudicielles concernant l'article 3.2.8 du décret de la Région flamande du 27 mars 2009 « relatif à la politique foncière et immobilière », posées par le Conseil d'État.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

a. Par arrêt n° 258.880 du 21 février 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 mars 2024, le Conseil d'État a posé les questions préjudicielles suivantes :

« - L'article 3.2.8 du décret du 27 mars 2009 ' relatif à la politique foncière et immobilière ' viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il prévoit une exonération pour les organisations de logement social et pour la régie provinciale autonome ' Vlabinvest ' ? »

- L'article 3.2.8 du décret du 27 mars 2009 ' relatif à la politique foncière et immobilière ' viole-t-il le principe d'égalité tel qu'il est contenu dans les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il prévoit une exemption pour les parents ayant des enfants qui sont à charge ou non et qui n'ont pas encore atteint l'âge de trente ans et en ce qu'il maintient en outre l'exemption si l'enfant est lui-même propriétaire – seul ou avec son partenaire – d'un terrain à bâtir nu, voire possède une habitation en pleine propriété, même pendant une période de trois ans ? ».

b. Par arrêt n° 258.879 du 21 février 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 mars 2024, le Conseil d'État a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 3.2.8 du décret du 27 mars 2009 ' relatif à la politique foncière et immobilière ' viole-t-il les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce qu'il prévoit une exonération pour les organisations de logement social et pour la régie provinciale autonome ' Vlabinvest ' ? ».

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8191 et 8192 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

III. *En droit*

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1. Les questions préjudicielles portent sur les exonérations de la redevance d'activation en Région flamande dont bénéficient, d'une part, les organisations de logement social et la régie provinciale autonome « Vlabinvest » (ci-après : Vlabinvest), et, d'autre part, les parents ayant un enfant de moins de trente ans.

B.2. L'article 3.2.5 du décret de la Région flamande du 27 mars 2009 « relatif à la politique foncière et immobilière » (ci-après : le décret du 27 mars 2009) constitue la section 1re (« Autorisation ») du chapitre 2 (« Redevance d'activation ») du titre 2 (« Mesures contraignantes ») du livre 3 (« Activation de terrains et d'immeubles ») de ce décret.

Cette disposition est libellée comme suit :

« § 1er. Les communes libèrent des sites d'habitat potentiels et combattent la spéculation foncière.

À cette fin, les conseils communaux sont autorisés à lever un impôt annuel, levé sur des terrains à bâtir nus situés en zone d'habitat ou des lots nus, compte tenu des règles minimales suivantes :

1° lorsque la redevance d'activation est fixée à un montant par mètre courant de longueur du terrain à bâtir ou du lot attenant à la voie publique, la redevance s'élève au moins à 12,50 euros par mètre courant;

2° lorsque la redevance d'activation est fixée à un montant par mètre carré de superficie du terrain à bâtir ou du lot, la redevance s'élève au moins à 0,25 euros par mètre carré;

3° dans tous les cas, une redevance minimale de 125 euros est appliquée par terrain à bâtir ou par lot.

Dans la même commune, on peut lever tant une redevance d'activation sur des terrains non bâtis dans une zone d'habitat que sur des lots non bâtis.

§ 2. Les montants visés au § 1er, alinéa deux, sont liés à l'évolution de l'indice ABEX et correspondent à l'indice du mois de décembre 2008. Ils sont adaptés le 1er janvier de chaque année à l'indice ABEX du mois de [décembre] précédant l'adaptation ».

B.3. L'article 3.2.8, en cause, du décret du 27 mars 2009 fait partie de la section 2 (« Principes ») du chapitre 2 (« Redevance d'activation ») précité.

Cette section est libellée comme suit :

« Art. 3.2.6. La présente section s'applique dans la mesure où les règlements de redevance communaux n'y dérogent pas.

Art. 3.2.7. La redevance d'activation est due par la personne qui est le propriétaire du terrain à bâtir ou du lot le 1^{er} janvier de l'année de redevance.

Lorsqu'il n'existe pas de [lire : lorsqu'il existe un] droit de superficie ou d'emphytéose, la redevance d'activation est due par le fermier [lire : l'emphytéote] ou le superficiaire.

S'il y a plusieurs redevables de la redevance, ceux-ci sont solidairement tenus au paiement de la redevance d'activation due.

Art. 3.2.8. Sont exonérés de la redevance d'activation :

1° les propriétaires d'un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou d'un lot nu, à l'exclusion de tout autre bien immobilier situé en Belgique ou à l'étranger;

2° les organisations de logement social et Vlabinvest apb;

3° (...)

4° les associations de jeunesse et associations sportives agréées par les pouvoirs publics.

Une exemption, limitée à un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou à un lot nu par enfant, est également accordée aux parents ayant des enfants qui sont à charge ou non. Cette exemption est accordée à condition que l'enfant réponde le 1^{er} janvier de l'année de redevance aux deux conditions suivantes :

1° il n'a pas encore atteint l'âge de trente ans;

2° Il n'a pas depuis trois années entières un terrain à bâtir nu dans une zone d'habitat, un lot nu ou une habitation en pleine propriété, seul ou avec la personne avec qui il est marié ou cohabite légalement ou de fait.

Art. 3.2.9. La redevance d'activation n'est pas levée sur des parcelles qui répondent aux deux conditions suivantes :

1° elles appartiennent au même propriétaire que celui du terrain à bâtir ou du lot bâti continu;

2° [elles] forment un ensemble spatial ininterrompu avec ce terrain ou lot bâti.

L'exemption visée à l'alinéa premier, ne s'applique qu'à une longueur côté rue de trente mètres maximum. Lorsque la redevance d'activation est calculée au mètre carré, l'exemption est calculée en multipliant la longueur rue exonérée par la longueur moyenne du terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou du lot nu.

Art. 3.2.10. La redevance d'activation n'est pas levée sur des terrains à bâtir et lots qui ne peuvent être affectés à la construction pendant l'année de redevance :

1° suite à leur aménagement en équipements collectifs, en ce compris leurs dépendances;

2° en vertu du décret flamand sur le bail à ferme du 13 octobre 2023, la preuve du bail pouvant être fournie par tous les moyens de droit;

3° en raison de leur affectation réelle et complète à l'agriculture ou l'horticulture, pendant toute l'année;

4° suite à une interdiction de construire ou une quelconque autre servitude d'utilité publique rendant la construction de logements impossible;

5° en raison d'une cause étrangère qui ne peut être imputée au redevable de la redevance, telle que la dimension réduite des terrains à bâtir ou des lots, ou leur implantation, forme ou situation physique.

Art. 3.2.11. La redevance d'activation est suspendue dans le chef des titulaires d'un permis d'environnement pour le lotissement de [terrains] accordé en dernière instance administrative, et ce, pendant cinq ans, à compter du 1^{er} janvier de l'année suivant la délivrance de l'autorisation en dernière instance administrative, respectivement, lorsque le lotissement comprend des travaux, à partir du 1^{er} janvier de l'année suivant l'année de délivrance de l'attestation, visée à l'article 4.2.16, § 2, du Code flamand de l'Aménagement du Territoire, le cas échéant pour la phase du permis d'environnement pour le lotissement de [terrains] pour laquelle l'attestation est délivrée.

Art. 3.2.12. Outre les exemptions accordées par ou en vertu de la présente section, la non-imposabilité générale de l'Etat, des Communautés, des Régions, des Provinces et des Communes s'applique pour ce qui concerne les biens du domaine public et les biens du domaine privé qui sont affectés à un service d'utilité publique ».

B.4. Les travaux préparatoires du décret du 27 mars 2009 mentionnent :

« 45. Concrètement et au vu de la littérature, il est incontestable que la figure actuelle de la taxe communale (facultative) sur des terrains non bâtis (article 143 du décret de la Région flamande du 18 mai 1999 'portant organisation de l'aménagement du territoire') a prouvé son utilité pour l'activation de terrains dormants.

Cette taxe a donc été reprécisée et transformée en une 'redevance d'activation' (article 3.2.5 et suiv.).

46. Les règles décrétales relatives à cette redevance d'activation se décomposent en deux groupes.

Le premier groupe comprend des règles de droit supplétif. Elles ont été inscrites à la section 2. Les communes peuvent y déroger; elles peuvent également les compléter (en prévoyant p. ex. des exonérations supplémentaires). [...]

Le second groupe comprend des règles impératives. En dehors du fait évident que la taxe relève du décret sur la procédure du 30 mai 2008 (article 3.2.13), il s'agit :

1° de la fixation des montants minimums de la redevance nécessaires pour garantir l'effectivité de la redevance (article 3.2.5, § 1^{er}, alinéa 2);

2° de l'obligation de lever une redevance lorsque le potentiel de construction au sein de la commune 'reste insuffisant' par rapport aux besoins en logements dans la commune. [...] » (Doc. parl., Parlement flamand, 2008-2009, n° 2012/1, p. 20).

Quant à la première question préjudicielle dans l'affaire n° 8191 et à la question préjudicielle dans l'affaire 8192

B.5.1. Par la première question préjudicielle dans l'affaire n° 8191 et par la question préjudicielle dans l'affaire n° 8192, qui sont identiques, la Cour est invitée à contrôler la compatibilité de l'article 3.2.8 du décret du 27 mars 2009 avec les articles 10 et 11 et 172 de la Constitution, « en ce qu'il prévoit une exonération pour les organisations de logement social et pour la régie provinciale autonome 'Vlabinvest' ».

B.5.2. Il ressort de la formulation des questions préjudicielles qu'elles portent exclusivement sur l'exonération dont bénéficient les organisations de logement social et Vlabinvest, visée à l'article 3.2.8, alinéa 1^{er}, 2°, du décret du 27 mars 2009. La Cour limite son examen à cette disposition.

B.6.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination. L'article 172 de la Constitution est une application particulière de ce principe en matière fiscale.

B.6.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.7.1. L'examen de la compatibilité d'une disposition législative avec le principe d'égalité et de non-discrimination suppose en principe l'identification précise de deux catégories de personnes qui font l'objet d'une différence de traitement ou d'une identité de traitement. D'après le Gouvernement flamand, l'on n'aperçoit pas clairement quelles catégories de personnes doivent être comparées en l'espèce, de sorte que la Cour ne disposerait pas des éléments nécessaires pour se prononcer.

B.7.2. Les questions préjudicielles mentionnent uniquement les instances qui peuvent bénéficier de l'exonération visée à l'article 3.2.8, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009, à savoir les organisations de logement social et Vlabinvest, mais elles ne précisent pas les catégories de personnes avec lesquelles il convient de comparer ces instances.

Toutefois, il peut être déduit des motifs des décisions de renvoi que les questions préjudicielles visent la situation des parties requérantes devant la juridiction *a quo*, qui, en tant que particuliers, ne peuvent prétendre à l'exonération précitée. La Cour est par conséquent invitée à examiner la différence de traitement entre, d'une part, les organisations de logement social et Vlabinvest, qui sont exonérées de la redevance d'activation, et, d'autre part, les propriétaires particuliers d'un terrain non bâti en zone d'habitat ou d'un lot non bâti, en ce qu'ils sont redevables d'une redevance d'activation. Au demeurant, il ressort des mémoires de la partie défenderesse devant la juridiction *a quo* et du Gouvernement flamand que ceux-ci ont compris les questions préjudicielles en ce sens et ont ainsi pu mener une défense utile.

B.8. Il appartient au législateur compétent d'établir les exonérations fiscales et leurs modalités. Il dispose en la matière d'un large pouvoir d'appréciation. En effet, les mesures fiscales constituent un élément essentiel de la politique socio-économique. Elles assurent non seulement une part substantielle des recettes qui doivent permettre la réalisation de cette politique, mais elles permettent également au législateur d'orienter certains comportements et d'adopter des mesures correctrices afin de donner corps à la politique sociale et économique.

Les choix sociaux qui doivent être réalisés lors de la collecte et de l'affectation des ressources relèvent par conséquent du pouvoir d'appréciation du législateur compétent. La Cour ne peut sanctionner un tel choix politique et les motifs qui le fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont déraisonnables.

B.9.1. Ainsi qu'il ressort de l'article 3.2.5 du décret du 27 mars 2009, la redevance d'activation a pour ambition de rendre disponibles des lieux de résidence potentiels et de contrecarrer la spéculation foncière. Selon les travaux préparatoires de ce décret, mentionnés en B.4, le législateur décréte entend par cette redevance activer les « terrains dormants ».

B.9.2. Les travaux préparatoires du décret du 27 mars 2009 ne précisent pas expressément la raison pour laquelle le législateur décréte a exonéré de cette redevance d'activation les organisations de logement social et Vlabinvest. Contrairement à ce que prétend la première partie requérante devant la juridiction *a quo*, il n'en résulte pas qu'il n'existe aucune justification raisonnable à la différence de traitement en cause. La Cour ne peut pas conclure à la violation du principe d'égalité et de non-discrimination au seul motif que les travaux préparatoires ne font pas apparaître de justification objective et raisonnable à la différence de traitement. En effet, le constat de l'absence d'une telle justification dans les travaux préparatoires n'exclut pas qu'une mesure puisse se fonder sur un objectif d'intérêt général susceptible de justifier raisonnablement la différence de traitement induite.

B.10.1. Il faut comprendre par « organisation de logement social » au sens de l'article 3.2.8, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009 « une organisation [...] visée à l'article 1.3, § 1er, alinéa 1er, 53°, du Code flamand du Logement de 2021 » (article 1.2, alinéa 1er, 17°, du décret du 27 mars 2009).

Au moment de l'adoption des règlements-taxes communaux attaqués dans les litiges au fond, la notion d'« organisation de logement social » était définie comme « la VMSW [la Société flamande du logement social], une société de logement social, le Fonds flamand du Logement, une agence locative sociale ou une union de locataires » (article 1.3, § 1er, alinéa 1er, 53°, du Code flamand du Logement de 2021, tel qu'il était applicable avant sa modification par l'article 17, 9°, du décret de la Région flamande du 9 juillet 2021 « portant modification de divers décrets relatifs au logement » (ci-après : le décret du 9 juillet 2021); voy. aussi l'article 2, § 1er, alinéa 1er, 26°, du décret de la Région flamande du 15 juillet 1997 « contenant le Code flamand du Logement »).

À la suite de la réforme introduite par le décret du 9 juillet 2021, les sociétés de logement social et les agences locatives sociales ont été remplacées par un seul et même acteur du logement, à savoir la société de logement, qui, au sein des zones d'activités fixées par le Gouvernement flamand, fait office d'interlocuteur unique pour le candidat-locataire social ou le candidat-acheteur social. C'est ainsi que, depuis sa modification par l'article 17, 9°, du décret du 9 juillet 2021, l'article 1.3, § 1er, alinéa 1er, 53°, du Code flamand du Logement de 2021 définit la notion d'« organisation de logement social » comme « la VMSW, une société de logement, le Fonds flamand du Logement ou une union de locataires ».

B.10.2. Les articles 4.1 à 4.6 du Code flamand du Logement de 2021 constituent le titre 1er (« Dispositions communes ») de la partie 1 (« Organisations de logement social ») du livre 4 (« Acteurs du logement ») de ce Code.

En vertu de l'article 4.1 du Code flamand du Logement de 2021, « les organisations de logement social poursuivent la réalisation du droit au logement en inscrivant leurs activités dans les objectifs spéciaux énoncés à l'article 1.6 » (alinéa 1er) et « [elles] exécutent toutes les opérations explicitement liées à leur mission et aux autres aspects de la politique du logement social, auxquelles [elles] doivent ou peuvent contribuer en vertu d'un décret ou d'un arrêté du Gouvernement flamand » (alinéa 2).

En vertu de l'article 1.6, § 1er, alinéa 1er, du même Code, « la politique flamande du logement crée, dans les limites des crédits inscrits à cet effet au budget de la Région flamande, les conditions de réalisation du droit à un logement conforme à la dignité humaine », entre autres en « mettant à disposition des logements locatifs et acquisitifs à des conditions sociales » (1°) et en « promouvant la rénovation, l'amélioration ou l'adaptation du parc de logements et, le cas échéant, en procédant à son remplacement » (2°).

En vertu de l'article 4.6 du même Code, le Gouvernement flamand veille à ce que :

« 1° les opérations des organisations de logement social soient coordonnées avec et intégrées dans la politique du logement flamande et communale;

2° les organisations de logement social tiennent compte dans leur fonctionnement des objectifs spécifiques de la politique du logement, visés à l'article 1.6, et coopèrent, tant mutuellement qu'avec d'autres instances qui sont actives au niveau local dans le domaine du logement;

3° les organisations de logement social exécutent leurs missions ».

En outre, le Code flamand du Logement de 2021 comprend des dispositions spécifiques concernant les différentes catégories d'organisations de logement social.

B.11.1. Vlabinvest est « l'Agence pour la Politique du Logement et de l'Infrastructure des Soins pour le Brabant flamand, créée comme l'Agence pour la Politique foncière et du Logement pour le Brabant flamand par l'article 1er de l'arrêté du Conseil provincial du Brabant flamand du 22 octobre 2013, et transformée en l'Agence pour la Politique du Logement et de l'Infrastructure des Soins pour le Brabant flamand, par arrêté du Conseil provincial du Brabant flamand » (article 1.2, alinéa 1er, 22°/1, du décret du 27 mars 2009).

L'article 1er, § 1er, des statuts de Vlabinvest dispose :

« L'Agence pour la Politique du Logement et de l'Infrastructure des Soins pour le Brabant flamand, ci-après dénommée Vlabinvest APB, est une régie provinciale autonome qui a été établie en application des articles 219 à 237 inclus du décret provincial du 9 décembre 2005 ».

B.11.2. L'article 3 du décret flamand du 31 janvier 2014 « attribuant à la Province du Brabant flamand la compétence relative à la conduite d'une politique foncière et du logement spécifique et d'une politique d'aide sociale et d'infrastructure de santé spécifique pour le Brabant flamand » dispose :

« La province du Brabant flamand et, en particulier, Vlabinvest apb sont compétents pour mener une politique [foncière] et du logement spécifique pour le Brabant flamand. Ils mènent cette politique en complément de la politique flamande du logement et, en particulier, à la politique flamande en matière de logement social.

Cette compétence inclut en particulier :

1° une politique [foncière] et la réalisation de projets de logement à caractère social dans les communes de la province du Brabant flamand;

2° le développement de structures jugées nécessaires en vue de préserver ou de promouvoir le caractère flamand ainsi qu'une haute qualité de logement dans cette région.

Un projet de logement à caractère social tel que visé à l'alinéa deux, 1°, est un projet de logement tel que décrit à l'article 4.41 du Code flamand du Logement de 2021 ».

B.12. Les organisations de logement social et Vlabinvest assurent des missions d'intérêt général qui sont principalement liées à l'exécution de la politique flamande, provinciale et/ou communale du logement. Elles sont soumises à la tutelle des autorités, à savoir de la Région flamande ou de la province du Brabant flamand, et sont subventionnées dans une large mesure par les deniers publics. Ces éléments justifient que les organisations de logement social et Vlabinvest, contrairement aux propriétaires fonciers particuliers, soient exonérées de la redevance d'activation. Le législateur décréte a pu considérer qu'il n'était pas nécessaire d'inciter davantage encore ces instances, par le biais d'un impôt, à valoriser leurs terrains à bâtir ou leurs lots non bâtis. De fait, elles peuvent être présumées gérer leur patrimoine conformément à leurs objectifs décrets et statutaires. À cet égard, lorsque des organisations de logement social ou Vlabinvest laissent temporairement non bâtis des terrains à bâtir ou des lots, l'on peut considérer que cette démarche est dictée par des motifs budgétaires ou qu'elle contribue précisément à l'exécution de leurs missions d'intérêt général, dans le cadre desquelles il peut par exemple être indiqué d'intégrer le terrain à bâtir ou le lot concerné dans un projet de logement social d'une certaine ampleur qui doit encore être réalisé.

B.13. Enfin, l'article 3.2.8, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009 ne produit pas des effets disproportionnés pour les propriétaires fonciers particuliers, en ce qu'ils sont quant à eux redevables de la redevance d'activation. Il n'apparaît pas que les montants minimaux de la redevance d'activation, fixés à l'article 3.2.5 du décret du 27 mars 2009, entraînent en eux-mêmes une charge fiscale disproportionnée. Pour le surplus, il appartient aux communes, sous le contrôle du juge compétent, de déterminer les tarifs de la redevance, en tenant compte de ces montants minimaux. Par ailleurs, le redevable peut à tout moment éviter la redevance d'activation en vendant le terrain ou le lot ou en bâtissant sur celui-ci.

Il n'est d'ailleurs pas exclu que des particuliers puissent prétendre à une autre exonération de la redevance d'activation, en particulier à l'exonération dont bénéficient « les propriétaires d'un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou d'un lot nu, à l'exclusion de tout autre bien immobilier situé en Belgique ou à l'étranger » (article 3.2.8, alinéa 1er, 1°, du décret du 27 mars 2009). De surcroît, les communes peuvent fixer des exonérations complémentaires, en sus des exonérations prévues par décret (article 3.2.6 de ce même décret). Par ailleurs, la redevance d'activation n'est en principe pas prélevée sur les parcelles qui appartiennent au même propriétaire que celui du terrain à bâtir ou du lot bâti continu et qui forment avec lui un ensemble spatial ininterrompu (article 3.2.9, alinéa 1er, du même décret). La redevance d'activation n'est pas davantage prélevée sur les terrains à bâtir et sur les lots qui ne peuvent être affectés à la construction pendant l'exercice d'imposition pour une des raisons énumérées à l'article 3.2.10 du décret du 27 mars 2009.

B.14. L'article 3.2.8, alinéa 1er, 2°, du décret du 27 mars 2009 est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Quant à la seconde question préjudicielle dans l'affaire n° 8191

B.15. Par la seconde question préjudicielle dans l'affaire n° 8191, la Cour est invitée à contrôler la compatibilité de l'article 3.2.8 du décret du 27 mars 2009 avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, « en ce qu'il prévoit une exemption pour les parents ayant des enfants qui sont à charge ou non et qui n'ont pas encore atteint l'âge de trente ans et en ce qu'il maintient en outre l'exemption si l'enfant est lui-même propriétaire – seul ou avec son partenaire – d'un terrain à bâtir nu, voire possède une habitation en pleine propriété, même pendant une période de trois ans ».

Il ressort de la formulation de la question préjudicielle que celle-ci porte exclusivement sur l'exonération dont bénéficient les parents d'un enfant de moins de trente ans, visée à l'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009. La Cour limite son examen à cette disposition.

B.16. Il peut se déduire des motifs de la décision de renvoi que la question préjudicielle concerne la différence de traitement entre, d'une part, les propriétaires d'un terrain à bâtir ou d'un lot non bâtis qui ont un enfant de moins de trente ans qui n'est pas encore propriétaire depuis trois années entières d'un terrain à bâtir ou d'un lot non bâtis ni ne possède depuis trois années entières une habitation en pleine propriété, et, d'autre part, les propriétaires d'un terrain à bâtir ou d'un lot non bâtis qui n'ont pas d'enfant. Seuls les propriétaires fonciers de la première catégorie peuvent bénéficier de l'exonération de la redevance d'activation visée à l'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009. Par conséquent, contrairement à ce que prétend le Gouvernement flamand, les catégories de personnes à comparer apparaissent clairement. Au demeurant, il ressort des mémoires de la partie défenderesse devant la juridiction *a quo* et du Gouvernement flamand que ceux-ci ont compris la question préjudicielle en ce sens et ont ainsi pu mener une défense utile.

B.17. Comme il est dit en B.8, le législateur décréte dispose d'un large pouvoir d'appréciation pour déterminer les exonérations de la redevance et ses modalités. En outre, le législateur décréte ne peut ce faisant pas prendre en compte les particularités de chaque cas d'espèce. Il peut appréhender leur diversité de manière approximative et simplificatrice.

B.18. L'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009 prévoit une exonération de la redevance d'activation pour les parents ayant des enfants qui sont à charge ou non, laquelle est limitée « à un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou à un lot nu par enfant ». Ainsi que le soutient le Gouvernement flamand, il n'est pas déraisonnable que le législateur décréte n'ait pas souhaité dissuader fiscalement les parents de conserver un terrain à bâtir ou un lot pour leurs enfants, afin que ceux-ci puissent s'y établir à l'avenir. L'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009 exige par ailleurs que l'enfant « [n'ait] pas encore atteint l'âge de trente ans » (1°) et qu'il « [n'ait] pas depuis trois années entières un terrain à bâtir nu dans une zone d'habitat, un lot nu ou une habitation en pleine propriété, seul ou avec la personne avec qui il est marié ou cohabite légalement ou de fait » (2°). Ces conditions contribuent à ce que le terrain à bâtir ou le lot puisse, après un certain temps, être utilisé comme lieu de résidence par une autre personne, à savoir lorsque l'enfant a atteint un âge auquel il n'a généralement plus besoin du soutien financier de ses parents pour son logement ou qu'il s'est définitivement installé ailleurs avant d'avoir atteint cet âge.

B.19. Il résulte enfin de ce qui est dit en B.13 que l'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009 ne produit pas des effets disproportionnés pour les propriétaires d'un terrain à bâtir ou d'un lot non bâtis qui n'ont pas d'enfant.

B.20. L'article 3.2.8, alinéa 2, du décret du 27 mars 2009 est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Par ces motifs,
la Cour
dit pour droit :

L'article 3.2.8, alinéa 1er, 2°, et alinéa 2, du décret de la Région flamande du 27 mars 2009 « relatif à la politique foncière et immobilière » ne viole pas les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 janvier 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/005094]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 15/2025 vom 30. Januar 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8191 und 8192

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 3.2.8 des Dekrets der Flämischen Region vom 27. März 2009 « über die Grundstücks- und Immobilienpolitik », gestellt vom Staatsrat.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

a. In seinem Entscheid Nr. 258.880 vom 21. Februar 2024, dessen Ausfertigung am 11. März 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« - Verstößt Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 ' über die Grundstücks- und Immobilienpolitik ' gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, indem er eine Befreiung für soziale Wohnorganisationen und die autonome Provinzialregie ' Vlabinvest ' vorsieht? ».

- Verstößt Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 ' über die Grundstücks- und Immobilienpolitik ' gegen den in den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung verankerten Gleichheitsgrundsatz, indem er eine Befreiung für Eltern mit Kindern bis zu dreißig Jahren, die gegebenenfalls zu Lasten sind, vorsieht und darüber hinaus die Befreiung aufrechterhält, wenn das Kind selbst Eigentümer - gegebenenfalls in Partnerschaft - eines unbebauten Baugrundstücks ist oder selbst eine Wohnung in Volleigentum besitzt, und zwar sogar während eines Zeitraums von drei Jahren? ».

b. In seinem Entscheid Nr. 258.879 vom 21. Februar 2024, dessen Ausfertigung am 11. März 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 ' über die Grundstücks- und Immobilienpolitik ' gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung, indem er eine Befreiung für soziale Wohnorganisationen und die autonome Provinzialregie ' Vlabinvest ' vorsieht? ».

Diese unter den Nummern 8191 und 8192 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Befreiung von der Aktivierungsabgabe in der Flämischen Region für einerseits soziale Wohnorganisationen und die autonome Provinzialregie « Vlabinvest » (nachstehend: « Vlabinvest ») und andererseits für Eltern mit einem Kind bis zu dreißig Jahren.

B.2. Artikel 3.2.5 des Dekrets der Flämischen Region vom 27. März 2009 « über die Grundstücks- und Immobilienpolitik » (nachstehend: Dekret vom 27. März 2009) bildet Abschnitt 1 (« Ermächtigung ») von Kapitel 2 (« Aktivierungsabgabe ») von Titel 2 (« Verbindliche Maßnahmen ») von Buch 3 (« Aktivierung von Grundstücken und Immobilien » dieses Dekrets.

Diese Bestimmung lautet:

« § 1er. Les communes libèrent des sites d'habitat potentiels et combattent la spéculation foncière.

À cette fin, les conseils communaux sont autorisés à lever un impôt annuel, levé sur des terrains à bâtir nus situés en zone d'habitat ou des lots nus, compte tenu des règles minimales suivantes :

1° lorsque la redevance d'activation est fixée à un montant par mètre courant de longueur du terrain à bâtir ou du lot attenant à la voie publique, la redevance s'élève au moins à 12,50 euros par mètre courant;

2° lorsque la redevance d'activation est fixée à un montant par mètre carré de superficie du terrain à bâtir ou du lot, la redevance s'élève au moins à 0,25 euros par mètre carré;

3° dans tous les cas, une redevance minimale de 125 euros est appliquée par terrain à bâtir ou par lot.

Dans la même commune, on peut lever tant une redevance d'activation sur des terrains non bâtis dans une zone d'habitat que sur des lots non bâtis.

§ 2. Les montants visés au § 1er, alinéa deux, sont liés à l'évolution de l'indice ABEX et correspondent à l'indice du mois de décembre 2008. Ils sont adaptés le 1er janvier de chaque année à l'indice ABEX du mois de [décembre] précédant l'adaptation ».

B.3. Der fragliche Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 ist Bestandteil von Abschnitt 2 (« Grundsätze ») des vorerwähnten Kapitels 2 (« Aktivierungsabgabe »).

Dieser Abschnitt lautet:

« Art. 3.2.6. La présente section s'applique dans la mesure où les règlements de redevance communaux n'y dérogent pas.

Art. 3.2.7. La redevance d'activation est due par la personne qui est le propriétaire du terrain à bâtir ou du lot le 1^{er} janvier de l'année de redevance.

Lorsqu'il n'existe pas de [lire : lorsqu'il existe un] droit de superficie ou d'emphytéose, la redevance d'activation est due par le fermier [lire : l'emphytéote] ou le superficiaire.

S'il y a plusieurs redevables de la redevance, ceux-ci sont solidairement tenus au paiement de la redevance d'activation due.

Art. 3.2.8. Sont exonérés de la redevance d'activation :

1° les propriétaires d'un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou d'un lot nu, à l'exclusion de tout autre bien immobilier situé en Belgique ou à l'étranger;

2° les organisations de logement social et Vlabinvest apb;

3° (...)

4° les associations de jeunesse et associations sportives agréées par les pouvoirs publics.

Une exemption, limitée à un seul terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou à un lot nu par enfant, est également accordée aux parents ayant des enfants qui sont à charge ou non. Cette exemption est accordée à condition que l'enfant réponde le 1^{er} janvier de l'année de redevance aux deux conditions suivantes :

1° il n'a pas encore atteint l'âge de trente ans;

2° Il n'a pas depuis trois années entières un terrain à bâtir nu dans une zone d'habitat, un lot nu ou une habitation en pleine propriété, seul ou avec la personne avec qui il est marié ou cohabite légalement ou de fait.

Art. 3.2.9. La redevance d'activation n'est pas levée sur des parcelles qui répondent aux deux conditions suivantes :

1° elles appartiennent au même propriétaire que celui du terrain à bâtir ou du lot bâti continu;

2° [elles] forment un ensemble spatial ininterrompu avec ce terrain ou lot bâti.

L'exemption visée à l'alinéa premier, ne s'applique qu'à une longueur côté rue de trente mètres maximum. Lorsque la redevance d'activation est calculée au mètre carré, l'exemption est calculée en multipliant la longueur rue exonérée par la longueur moyenne du terrain à bâtir nu en zone d'habitat ou du lot nu.

Art. 3.2.10. La redevance d'activation n'est pas levée sur des terrains à bâtir et lots qui ne peuvent être affectés à la construction pendant l'année de redevance :

1° suite à leur aménagement en équipements collectifs, en ce compris leurs dépendances;

2° en vertu du décret flamand sur le bail à ferme du 13 octobre 2023, la preuve du bail pouvant être fournie par tous les moyens de droit;

3° en raison de leur affectation réelle et complète à l'agriculture ou l'horticulture, pendant toute l'année;

4° suite à une interdiction de construire ou une quelconque autre servitude d'utilité publique rendant la construction de logements impossible;

5° en raison d'une cause étrangère qui ne peut être imputée au redevable de la redevance, telle que la dimension réduite des terrains à bâtir ou des lots, ou leur implantation, forme ou situation physique.

Art. 3.2.11. La redevance d'activation est suspendue dans le chef des titulaires d'un permis d'environnement pour le lotissement de [terrains] accordé en dernière instance administrative, et ce, pendant cinq ans, à compter du 1^{er} janvier de l'année suivant la délivrance de l'autorisation en dernière instance administrative, respectivement, lorsque le lotissement comprend des travaux, à partir du 1^{er} janvier de l'année suivant l'année de délivrance de l'attestation, visée à l'article 4.2.16, § 2, du Code flamand de l'Aménagement du Territoire, le cas échéant pour la phase du permis d'environnement pour le lotissement de [terrains] pour laquelle l'attestation est délivrée.

Art. 3.2.12. Outre les exemptions accordées par ou en vertu de la présente section, la non-imposabilité générale de l'Etat, des Communautés, des Régions, des Provinces et des Communes s'applique pour ce qui concerne les biens du domaine public et les biens du domaine privé qui sont affectés à un service d'utilité publique ».

B.4. In den Vorarbeiten zum Dekret vom 27. März 2009 heißt es:

« 45. Concrètement et au vu de la littérature, il est incontestable que la figure actuelle de la taxe communale (facultative) sur des terrains non bâtis (article 143 du décret de la Région flamande du 18 mai 1999 'portant organisation de l'aménagement du territoire') a prouvé son utilité pour l'activation de terrains dormants.

Cette taxe a donc été reprécisée et transformée en une 'redevance d'activation' (article 3.2.5 et suiv.).

46. Les règles décrétales relatives à cette redevance d'activation se décomposent en deux groupes.

Le premier groupe comprend des règles de droit supplétif. Elles ont été inscrites à la section 2. Les communes peuvent y déroger; elles peuvent également les compléter (en prévoyant p. ex. des exonérations supplémentaires). [...]

Le second groupe comprend des règles impératives. En dehors du fait évident que la taxe relève du décret sur la procédure du 30 mai 2008 (article 3.2.13), il s'agit :

1° de la fixation des montants minimums de la redevance nécessaires pour garantir l'effectivité de la redevance (article 3.2.5, § 1^{er}, alinéa 2);

2° de l'obligation de lever une redevance lorsque le potentiel de construction au sein de la commune 'reste insuffisant' par rapport aux besoins en logements dans la commune. [...] » (Parl. Dok., Flämisches Parlament, 2008-2009, Nr. 2012/1, S. 20).

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8191 und die Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8192

B.5.1. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8191 und mit der Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8192, die identisch sind, wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung befragt, « indem er eine Befreiung für soziale Wohnorganisationen und die autonome Provinzialregie 'Vlabinvest' vorsieht ».

B.5.2. Aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfragen ergibt sich, dass sie sich ausschließlich auf die Befreiung für die sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest » im Sinne von Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 27. März 2009 beziehen. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf diese Bestimmung.

B.6.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung. Artikel 172 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung dieses Grundsatzes in Steuerangelegenheiten dar.

B.6.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.7.1. Die Prüfung der Vereinbarkeit einer Gesetzesbestimmung mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung setzt grundsätzlich die präzise Identifizierung von zwei Kategorien von Personen voraus, die Gegenstand einer unterschiedlichen oder einer identischen Behandlung sind. Nach Ansicht der Flämischen Regierung ist nicht klar, welche Kategorien von Personen vorliegend miteinander verglichen werden sollten, sodass der Gerichtshof nicht über die notwendigen Elemente für eine Entscheidung verfüge.

B.7.2. In den Vorabentscheidungsfragen wird lediglich mitgeteilt, welche Einrichtungen die in Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 27. März 2009 vorgesehene Befreiung beanspruchen können, nämlich die sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest », es wird jedoch nicht präzisiert, mit welcher Kategorie von Personen diese Einrichtungen verglichen werden sollen.

Aus der Begründung der Vorlageentscheidungen kann allerdings abgeleitet werden, dass sich die Vorabentscheidungsfragen auf die Situation der klagenden Parteien vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan beziehen, die sich als Privatpersonen nicht auf die vorerwähnte Befreiung berufen können. Der Gerichtshof wird folglich ersucht, über den Behandlungsunterschied zwischen einerseits den sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest », die von der Aktivierungsabgabe befreit werden, und andererseits Privateigentümern eines unbebauten Baugrundstücks in einem Wohngebiet oder einer unbebauten Parzelle, insofern sie eine Aktivierungsabgabe zahlen müssen, zu entscheiden. Aus den Schriftsätzen der beklagten Partei vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan und der Flämischen Regierung geht im Übrigen hervor, dass sie die Vorabentscheidungsfragen in diesem Sinne aufgefasst haben und darauf folglich auf sachdienliche Weise eingehen konnten.

B.8. Es obliegt dem zuständigen Gesetzgeber, die Befreiung von der Steuer und die entsprechenden Modalitäten festzulegen. Er verfügt diesbezüglich über einen breiten Ermessensspielraum. Steuerliche Maßnahmen sind nämlich ein wesentlicher Teil der wirtschaftlich-sozialen Politik. Sie sorgen nicht nur für einen wesentlichen Teil der Einkünfte, die die Verwirklichung dieser Politik ermöglichen sollen, sondern sie erlauben es dem Gesetzgeber auch, lenkend und korrigierend aufzutreten und auf diese Weise die Sozial- und Wirtschaftspolitik zu gestalten.

Die gesellschaftlichen Entscheidungen, die bei dem Sammeln und Verwenden von Mitteln getroffen werden müssen, gehören daher zur Ermessensfreiheit des zuständigen Gesetzgebers. Der Gerichtshof darf eine solche politische Entscheidung sowie die ihr zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie offensichtlich unvernünftig wären.

B.9.1. Wie aus Artikel 3.2.5 des Dekrets vom 27. März 2009 ersichtlich, soll mit der Aktivierungsabgabe potenzieller Wohnraum aktiviert werden und gegen Immobilienspekulation vorgegangen werden. Nach den in B.4 erwähnten Vorarbeiten zu diesem Dekret wollte der Dekretgeber mit dieser Abgabe « schlafende Grundstücke » aktivieren.

B.9.2. In den Vorarbeiten zum Dekret vom 27. März 2009 wird der Grund, weshalb der Dekretgeber eine Befreiung von der Aktivierungsabgabe für die sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest » vorgesehen hat, nicht ausdrücklich konkretisiert. Im Gegensatz zum Vorbringen der ersten klagenden Partei vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan impliziert dies nicht, dass der fragliche Behandlungsunterschied nicht angemessen gerechtfertigt ist. Der Gerichtshof könnte nicht auf einen Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließen aus dem bloßen Grund, dass aus den Vorarbeiten nicht die objektive und vernünftige Begründung eines Behandlungsunterschieds hervorgehen würde. Die Feststellung, dass eine solche Begründung nicht in den Vorarbeiten angeführt wurde, schließt nämlich nicht aus, dass einer Maßnahme eine gemeinnützige Zielsetzung zugrunde liegen kann, die den sich daraus ergebenden Behandlungsunterschied vernünftig rechtfertigen kann.

B.10.1. Unter « soziale Wohnorganisation » im Sinne von Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 27. März 2009 ist « eine Organisation, erwähnt in Artikel 1.3 § 1 Absatz 1 Nr. 53 des Flämischen Wohnungskodex von 2021 », zu verstehen (Artikel 1.2 Absatz 1 Nr. 17 des Dekrets vom 27. März 2009).

Zum Zeitpunkt der Annahme der in den Ausgangsstreitigkeiten angefochtenen kommunalen Steuerverordnungen wurde der Begriff « soziale Wohnorganisationen » definiert als « die [Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen], eine soziale Wohnungsbaugesellschaft, der flämische Wohnungsfonds, ein soziales Vermietungsbüro oder ein Mieterbund » (Artikel 1.3 § 1 Absatz 1 Nr. 53 des Flämischen Wohnungskodex 2021, in der vor seiner Abänderung durch Artikel 17 Nr. 9 des Dekrets der Flämischen Region vom 9. Juli 2021 « zur Abänderung verschiedener Dekrete über das Wohnungswesen », nachstehend: Dekret vom 9. Juli 2021, anwendbaren Fassung; siehe auch Artikel 2 § 1 Absatz 1 Nr. 26 des Dekrets der Flämischen Region vom 15. Juli 1997 « zur Einführung des Flämischen Wohnungsgesetzbuches »).

Infolge der durch das Dekret vom 9. Juli 2021 durchgeführten Reform wurden die sozialen Wohnungsbaugesellschaften und die sozialen Vermietungsbüros durch einen einzigen Wohnungsakteur, die Wohnungsgesellschaft, ersetzt, die innerhalb der von der Flämischen Regierung bestimmten Einsatzbereiche als einziger Ansprechpartner für den sozialen Miet- oder Kaufkandidaten fungiert. Somit definiert Artikel 1.3 § 1 Absatz 1 Nr. 53 des Flämischen Wohnungskodex von 2021 den Begriff « soziale Wohnorganisationen », seit seiner Abänderung durch Artikel 17 Nr. 9 des Dekrets vom 9. Juli 2021, als « die VMSW, eine Wohnungsgesellschaft, der flämische Wohnungsfonds oder ein Mieterbund ».

B.10.2. Die Artikel 4.1 bis 4.6 des Flämischen Wohnungskodex 2021 bilden Titel 1 (« Gemeinsamen Bestimmungen ») von Teil 1 (« Soziale Wohnorganisationen ») von Buch 4 (« Wohnungsakteure ») dieses Kodex.

Aufgrund von Artikel 4.1 des Flämischen Wohnungskodex 2021 « setzen sich [die sozialen Wohnorganisationen] für eine Verwirklichung des Rechts auf Wohnen ein, indem sie ihre Tätigkeiten auf die besonderen Ziele im Sinne von Artikel 1.6 abstimmen » (Absatz 1), und « führen [sie] alle Handlungen aus, die ausdrücklich mit ihrem Auftrag oder mit den anderen Aspekten der sozialen Wohnungspolitik zusammenhängen, an der sie kraft eines Dekrets oder eines Erlasses der Flämischen Regierung mitwirken müssen oder können » (Absatz 2).

Aufgrund von Artikel 1.6 § 1 Absatz 1 desselben Kodex schafft die flämische Wohnungspolitik « innerhalb der Grenzen der Kredite, die dafür im Haushalt der Flämischen Region vorgesehen sind, die Voraussetzungen für eine Verwirklichung des Rechts auf menschenwürdiges Wohnen », unter anderem indem « Miet- und Eigentumswohnungen zu sozialen Bedingungen bereitgestellt werden » (Nr. 1) und « die Erneuerung, Verbesserung oder Anpassung des Wohnungsbestands gefördert wird und, falls nötig, dessen Ersetzung vorgenommen wird » (Nr. 2).

Aufgrund von Artikel 4.6 desselben Kodex wacht die Flämische Regierung darüber, dass

« 1° les opérations des organisations de logement social soient coordonnées avec et intégrées dans la politique du logement flamande et communale;

2° les organisations de logement social tiennent compte dans leur fonctionnement des objectifs spécifiques de la politique du logement, visés à l'article 1.6, et coopèrent, tant mutuellement qu'avec d'autres instances qui sont actives au niveau local dans le domaine du logement;

3° les organisations de logement social exécutent leurs missions ».

Der Flämische Wohnungskodex von 2021 enthält darüber hinaus spezifische Bestimmungen in Bezug auf die verschiedenen Kategorien sozialer Wohnorganisationen.

B.11.1. Unter « Vlabinvest » ist zu verstehen « die Agentur für Wohn- und Pflegeinfrastrukturpolitik für Flämisch-Brabant, errichtet als Agentur für Grundstücks- und Wohnungspolitik für Flämisch-Brabant durch Artikel 1 des Erlasses des Provinzialrates von Flämisch-Brabant vom 22. Oktober 2013 und umgewandelt in die Agentur für Wohn- und Pflegeinfrastrukturpolitik für Flämisch-Brabant durch Erlass des Provinzialrates von Flämisch-Brabant » (Artikel 1.2 Absatz 1 Nr. 22/1 des Dekrets vom 27. März 2009).

Artikel 1 § 1 der Satzung von « Vlabinvest » bestimmt:

« L'Agence pour la Politique du Logement et de l'Infrastructure des Soins pour le Brabant flamand, ci-après dénommée Vlabinvest APB, est une régie provinciale autonome qui a été établie en application des articles 219 à 237 inclus du décret provincial du 9 décembre 2005 ».

B.11.2. Artikel 3 des Flämischen Dekrets vom 31. Januar 2014 « über die Übertragung der Befugnis in Bezug auf das Führen einer spezifischen Grundstücks- und Wohnungspolitik und einer spezifischen Wohlfahrts- und Gesundheitsinfrastrukturpolitik für Flämisch-Brabant an die Provinz Flämisch-Brabant » bestimmt:

« La province du Brabant flamand et, en particulier, Vlabinvest apb sont compétents pour mener une politique [foncière] et du logement spécifique pour le Brabant flamand. Ils mènent cette politique en complément de la politique flamande du logement et, en particulier, à la politique flamande en matière de logement social.

Cette compétence inclut en particulier :

1° une politique [foncière] et la réalisation de projets de logement à caractère social dans les communes de la province du Brabant flamand;

2° le développement de structures jugées nécessaires en vue de préserver ou de promouvoir le caractère flamand ainsi qu'une haute qualité de logement dans cette région.

Un projet de logement à caractère social tel que visé à l'alinéa deux, 1°, est un projet de logement tel que décrit à l'article 4.41 du Code flamand du Logement de 2021 ».

B.12. Die sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest » erfüllen Aufträge des Allgemeininteresses, die hauptsächlich mit der Umsetzung der flämischen, provinziellen und/oder kommunalen Wohnungspolitik zusammenhängen. Sie werden vom Staat beaufsichtigt, nämlich die Flämische Region oder die Provinz Flämisch-Brabant, und werden in erheblichem Umfang mit staatlichen Mitteln gefördert. Diese Elemente rechtfertigen es, dass die sozialen Wohnorganisationen und « Vlabinvest » im Gegensatz zu privaten Grundstückseigentümern von der Aktivierungsabgabe befreit werden. Der Dekretgeber durfte davon ausgehen, dass es nicht notwendig ist, diese Einrichtungen mittels einer Steuer zusätzlich dazu zu bewegen, ihre unbebauten Baugrundstücke oder Parzellen zu entwickeln. Es kann bei ihnen nämlich davon ausgegangen werden, dass sie ihren Immobilienbestand in Übereinstimmung mit den dekretalen und satzungsgemäßen Zielen verwalten. Insofern kann angenommen werden, dass, wenn soziale Wohnorganisationen oder « Vlabinvest » Baugrundstücke oder Parzellen vorübergehend nicht bebauen, dies budgetäre Gründe hat oder gerade zur Ausführung ihrer Aufträge des Allgemeininteresses beiträgt, wofür es unter Umständen angebracht sein kann, das betreffende Baugrundstück oder die betreffende Parzelle in ein noch zu realisierendes soziales Wohnprojekt mit einem gewissen Umfang aufzunehmen.

B.13. Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 27. März 2009 ist schließlich nicht mit unverhältnismäßigen Folgen für die privaten Grundstückseigentümer verbunden, insofern sie eine Aktivierungsabgabe zahlen müssen. Es kann nicht festgestellt werden, dass die Mindestbeträge der Aktivierungsabgabe im Sinne von Artikel 3.2.5 des Dekrets vom 27. März 2009 als solche eine unverhältnismäßige steuerliche Belastung zur Folge haben. Im Übrigen ist es Sache der Gemeinden, unter der Aufsicht des zuständigen Richters die Abgabensätze unter Berücksichtigung dieser Mindestbeträge festzulegen. Außerdem kann der Abgabepflichtige die Aktivierungsabgabe jederzeit vermeiden, indem er das Grundstück oder die Parzelle verkauft oder bebaut.

Es ist im Übrigen nicht ausgeschlossen, dass sich Privatpersonen auf eine andere Befreiung von der Aktivierungsabgabe berufen können, insbesondere die Befreiung für « die Eigentümer von nur einem unbebauten Baugrundstück in einem Wohngebiet oder von nur einer unbebauten Parzelle, unter Ausschluss jedes anderen in Belgien oder im Ausland liegenden unbeweglichen Gutes » (Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 1 des Dekrets vom 27. März 2009). Die Gemeinden verfügen außerdem über die Möglichkeit, neben den dekretal vorgesehenen Befreiungen zusätzliche Befreiungen festzulegen (Artikel 3.2.6 desselben Dekrets). Ferner fällt die Aktivierungsabgabe grundsätzlich nicht bei Parzellen an, die einem Eigentümer gehören, der gleichzeitig Eigentümer des angrenzenden bebauten Baugrundstücks oder der angrenzenden bebauten Parzelle ist, und die damit räumlich eine unterbrochene Einheit bilden (Artikel 3.2.9 Absatz 1 desselben Dekrets). Die Aktivierungsabgabe fällt auch nicht bei Baugrundstücken und Parzellen an, die während des Steuerjahrs aus einem der Gründe im Sinne von Artikel 3.2.10 des Dekrets vom 27. März 2009 nicht für die Bebauung vorgesehen werden können.

B.14. Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 des Dekrets vom 27. März 2009 ist vereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung.

In Bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8191

B.15. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage in der Rechtssache Nr. 8191 wird der Gerichtshof zur Vereinbarkeit von Artikel 3.2.8 des Dekrets vom 27. März 2009 mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung befragt, « indem er eine Befreiung für Eltern mit Kindern bis zu dreißig Jahren, die gegebenenfalls zu Lasten sind, vorsieht und darüber hinaus die Befreiung aufrechterhält, wenn das Kind selbst Eigentümer - gegebenenfalls in Partnerschaft - eines unbebauten Baugrundstücks ist oder selbst eine Wohnung in Volleigentum besitzt, und zwar sogar während eines Zeitraums von drei Jahren ».

Aus der Formulierung der Vorabentscheidungsfrage ergibt sich, dass sie sich ausschließlich auf die Befreiung für Eltern mit einem Kind bis zu dreißig Jahren im Sinne von Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 bezieht. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf diese Bestimmung.

B.16. Aus der Begründung der Vorlageentscheidung kann abgeleitet werden, dass sich die Vorabentscheidungsfrage auf einen Behandlungsunterschied bezieht zwischen einerseits Eigentümern eines unbebauten Baugrundstücks oder einer unbebauten Parzelle, die ein Kind haben, das das dreißigste Lebensjahr noch nicht vollendet hat und das selbst noch keine vollen drei Jahre ein unbebautes Baugrundstück oder eine unbebaute Parzelle beziehungsweise eine Wohnung in Volleigentum hat, und andererseits Eigentümern eines unbebauten Baugrundstücks oder einer unbebauten Parzelle ohne Kinder. Nur die erstgenannte Kategorie von Grundstückseigentümern kann die in Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 vorgesehene Befreiung von der Aktivierungsabgabe beanspruchen. Im Gegensatz zum Vorbringen der Flämischen Regierung ist folglich eindeutig, welche Kategorien von Personen miteinander verglichen werden sollen. Aus den Schriftsätzen der beim vorlegenden Rechtsprechungsorgan beklagten Partei und der Flämischen Regierung geht übrigens hervor, dass sie die Vorabentscheidungsfrage in diesem Sinne aufgefasst haben und darauf folglich auf sachdienliche Weise eingehen konnten.

B.17. Wie in B.8 erwähnt, verfügt der Dekretgeber über eine weite Beurteilungsbefugnis zur Festlegung der Befreiungen von der Steuer und der diesbezüglichen Modalitäten. Darüber hinaus kann der Dekretgeber nicht die Besonderheiten jedes Einzelfalls berücksichtigen. Er darf die Vielfalt jedes Einzelfalls annäherungsweise und vereinfachend wiedergeben.

B.18. Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 sieht eine Befreiung von der Aktivierungsabgabe für Eltern mit Kindern, die gegebenenfalls zu Lasten sind, vor, und zwar beschränkt auf « nur ein unbebautes Baugrundstück in einem Wohngebiet oder nur eine unbebaute Parzelle pro Kind ». Es ist nicht unvernünftig, dass der Dekretgeber, wie die Flämische Regierung anführt, Eltern nicht steuerlich entmutigen wollte, ein Baugrundstück oder eine Parzelle ihren Kindern vorzubehalten, sodass sie dort in Zukunft wohnen können. Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 verlangt außerdem, dass das Kind « das Alter von dreißig Jahren noch nicht erreicht [hat] » (Nr. 1), und dass es « noch keine vollen drei Jahre ein unbebautes Baugrundstück in einem Wohngebiet, eine unbebaute Parzelle oder eine Wohnung in Volleigentum [hat], und zwar entweder allein oder mit der Person, mit der es verheiratet ist oder gesetzlich oder faktisch zusammenwohnt » (Nr. 2). Diese Voraussetzungen tragen dazu bei, dass das Baugrundstück oder die Parzelle mit der Zeit doch noch von einer anderen Person als Wohnort benutzt wird, insbesondere wenn das Kind ein Alter erreicht hat, in dem es in der Regel in Bezug auf Wohnraum nicht mehr auf eine finanzielle Unterstützung durch die Eltern angewiesen ist, oder wenn es sich vor Erreichen dieses Alters endgültig an einem anderen Ort niedergelassen hat.

B.19. Aus den Ausführungen in B.13 ergibt sich schließlich, dass Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 nicht mit unverhältnismäßigen Folgen für Eigentümer eines unbebauten Baugrundstücks oder einer unbebauten Parzelle ohne Kinder verbunden ist.

B.20. Artikel 3.2.8 Absatz 2 des Dekrets vom 27. März 2009 ist vereinbar mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 3.2.8 Absatz 1 Nr. 2 und Absatz 2 des Dekrets der Flämischen Region vom 27. März 2009 « über die Grundstücks- und Immobilienpolitik » verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. Januar 2025.

Der Kanzler,

(gez.) Nicolas Dupont

Der Präsident,

(gez.) Luc Lavrysen

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/005095]

Uittreksel uit arrest nr. 16/2025 van 30 januari 2025

Rolnummer 8211

In zake : de prejudiciële vraag over artikel 167, § 2, van de basiswet van 12 januari 2005 « betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden », gesteld door de Nederlandstalige beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging

Bij beslissing van 29 april 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 6 mei 2024, heeft de Nederlandstalige beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 167, § 2, van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, al dan niet in samenhang met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, doordat het de mogelijkheid van bezwaar en beroep, zoals bedoeld in de artikelen 18 en 163 tot 166 van die wet, ten aanzien van geïnterneerde personen uitsluit in die gevallen waarin de penitentiaire administratie, binnen de beoordelingsruimte die de beslissing van de Kamer tot bescherming van de maatschappij haar verleent, beslist in welke gevangenis of afdeling tot bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon van zijn vrijheid wordt beroofd waardoor deze, anders dan de veroordeelde gedetineerde, niet beschikt over een aan zijn positie aangepast rechtsmiddel om de discretionaire beslissing van de penitentiaire administratie door een onafhankelijke rechtsinstantie, met name de beroepscommissie, te laten toetsen ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de rechtsmiddelen waarover een geïnterneerde persoon beschikt met betrekking tot de aanwijzing van de inrichting waar de internering ten uitvoer wordt gelegd.

B.2. De onderzoeksgerechten en de vonnisgerechten kunnen de internering bevelen van een persoon (1°) die een misdaad of wanbedrijf heeft gepleegd die de fysieke of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt en (2°) die op het ogenblik van de beslissing aan een geestesstoornis lijdt die zijn oordeelsvermogen of de controle over zijn daden tenietdoet of ernstig aantast en (3°) bij wie het gevaar bestaat dat hij als gevolg van zijn geestesstoornis, eventueel in samenhang met andere risicofactoren, opnieuw feiten zoals bedoeld in 1° zal plegen (artikel 9, § 1, van de wet van 5 mei 2014 « betreffende de internering », hierna : de wet van 5 mei 2014). De internering van personen met een geestesstoornis is een veiligheidsmaatregel die tegelijkertijd ertoe strekt de maatschappij te beschermen en ervoor te zorgen dat aan de geïnterneerde persoon de zorg wordt verstrekt die zijn toestand vereist met het oog op zijn re-integratie in de maatschappij (artikel 2, eerste lid, van dezelfde wet).

B.3.1. Artikel 19 van de wet van 5 mei 2014 bepaalt :

« De plaatsing is de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij, al dan niet bij hoogdringendheid, tot aanwijzing van één van de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d) waar de internering ten uitvoer zal worden gelegd.

De overplaatsing is de beslissing van de kamer voor de bescherming van de maatschappij, al dan niet bij hoogdringendheid tot aanwijzing van één van de inrichtingen bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d) waarnaar de geïnterneerde persoon dient te worden overgebracht, uit oogpunt van veiligheid of aangepaste zorg ».

B.3.2. Krachtens artikel 3, 4°, van de wet van 5 mei 2014 wordt onder « de inrichting » verstaan :

- « a) de psychiatrische afdeling van een gevangenis;
- b) de door de federale overheid georganiseerde inrichting of afdeling tot bescherming van de maatschappij;
- c) het door de federale overheid georganiseerd forensisch psychiatrisch centrum, aangewezen bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad op voorstel van de voor Justitie, Volksgezondheid en Sociale Zaken bevoegde ministers;
- d) de door de bevoegde overheid erkende inrichting die is georganiseerd door een privé-instelling, door een gemeenschap of een gewest of door een lokale overheid, die in staat is aan de geïnterneerde persoon de gepaste zorgen te verstrekken en die een overeenkomst betreffende de plaatsing zoals bedoeld in het 5° heeft afgesloten inzake de toepassing van deze wet ».

B.4.1. Artikel 25 van de wet van 5 mei 2014 bepaalt :

« De invrijheidstelling op proef is een modaliteit van uitvoering van de beslissing tot internering, waardoor de geïnterneerde persoon de hem opgelegde veiligheidsmaatregel ondergaat in een residentieel of ambulant zorgtraject mits hij de voorwaarden naleeft die hem gedurende de proeftermijn worden opgelegd ».

B.4.2. Krachtens artikel 36, 2°, van de wet van 5 mei 2014 bepaalt het vonnis tot toekenning van een invrijheidstelling op proef dat de geïnterneerde persoon een vaste verblijfplaats dient te hebben, en bij wijziging ervan, zijn nieuwe verblijfplaats onmiddellijk dient mee te delen aan het openbaar ministerie en, in voorkomend geval, aan de bevoegde dienst van de gemeenschappen die met de begeleiding is belast.

B.4.3. Artikel 60, § 1, van de wet van 5 mei 2014 bepaalt dat de geïnterneerde persoon, in geval van een herroeping van de invrijheidstelling op proef, « in een inrichting zoals bedoeld in artikel 3, 4°, b), c) en d), [wordt] geplaatst die wordt aangewezen door de kamer voor de bescherming van de maatschappij ».

B.5.1. Artikel 78 van de wet van 5 mei 2014 bepaalt :

« Tegen de beslissingen van de kamer voor de bescherming van de maatschappij met betrekking tot de toekenning, de afwijzing of de herroeping van de beperkte detentie, het elektronisch toezicht, de vrijstelling op proef en de vervroegde invrijheidstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied of met het oog op de overlevering en tot de herziening overeenkomstig artikel 62, met betrekking tot de definitieve invrijheidstelling, evenals tegen de beslissing tot internering van een veroordeelde overeenkomstig artikel 77/7, staat cassatieberoep open voor het openbaar ministerie en de advocaat van de geïnterneerde persoon ».

B.5.2. Het Hof van Cassatie heeft met betrekking tot die bepaling geoordeeld :

« Uit artikel 78 Interneringswet volgt dat tegen de beslissing tot de plaatsing van de eiser in de afdeling tot bescherming van de maatschappij te Merksplas, Turnhout of Antwerpen, geen cassatieberoep openstaat.

In zoverre ook tegen die beslissing gericht, is het cassatieberoep niet ontvankelijk » (Cass., 14 januari 2020, ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200114.2N.18).

B.6.1. De basiswet van 12 januari 2005 « betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden » (hierna : de basiswet) legt de basisregels vast inzake de tenuitvoerlegging van vrijheidsstraffen en inzake de daarmee samenhangende rechtspositie van de gedetineerden.

B.6.2. De artikelen 17 en 18 van de basiswet bepalen :

« Art. 17. De gedetineerden worden geplaatst in een gevangenis of afdeling dan wel overgeplaatst naar een gevangenis of afdeling, rekening houdend met de bestemming of andere criteria zoals bepaald in artikel 14 of 15, en voor de veroordeelden mede rekening houdend met het individuele detentieplan.

Art. 18. § 1. Onverminderd andersluidende wettelijke bepalingen wordt over de plaatsing of overplaatsing van gedetineerden beslist door ambtenaren van de penitentiaire administratie die daartoe door de directeur-generaal worden aangewezen.

[...]

§ 2. Tegen een beslissing tot plaatsing of overplaatsing die door de in § 1 bedoelde ambtenaren genomen is, kan een bezwaar worden ingediend, zoals bepaald in titel VIII, hoofdstuk III ».

B.6.3. De artikelen 163 tot 166 van de basiswet vormen hoofdstuk III (« Bezwaar tegen de plaatsing of overplaatsing en beroep tegen de beslissing over het bezwaarschrift ») van titel VIII (« Afhandeling van klachten en van bezwaar tegen plaatsing of overplaatsing ») van die wet.

Krachtens artikel 163, § 1, van de basiswet kan de gedetineerde bij de directeur-generaal van de penitentiaire administratie bezwaar indienen tegen de beslissing tot plaatsing of overplaatsing zoals bedoeld in de artikelen 17 en 18 ervan. De directeur-generaal brengt de gedetineerde binnen de veertien dagen schriftelijk op de hoogte van zijn met redenen omklede beslissing (artikel 164, § 2, van de basiswet). De gedetineerde kan tegen die beslissing beroep instellen bij de beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (artikel 165, § 1, van de basiswet). Het beroep wordt ingesteld uiterlijk de zevende dag na de dag waarop de gedetineerde kennis heeft gekregen van de aangevochten beslissing (artikel 165, § 2, van de basiswet).

B.6.4. Artikel 167 van de basiswet vormt titel IX (« Tijdelijke bepaling ») van die wet. Die bepaling luidt :

« § 1. Behoudens andersluidende bepalingen zijn de bepalingen van deze wet van toepassing op de personen die krachtens de artikelen 7 en 21 van de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij tegen abnormalen, gewoontemisdadigers en plegers van bepaalde seksuele strafbare feiten geïnterneerd zijn, in afwachting dat de rechtspositie voor deze personen bij wet geregeld is.

§ 2. De artikelen 17 en 18 en 163 tot 166 betreffende de plaatsing en overplaatsing zijn niet van toepassing op de in § 1 vermelde personen.

[...] ».

B.7. Het verwijzende rechtscollege, de Nederlandstalige beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, vraagt aan het Hof of artikel 167, § 2, van de basiswet bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 13 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, « doordat het de mogelijkheid van bezwaar en beroep, zoals bedoeld in de artikelen 18 en 163 tot 166 van die wet, ten aanzien van geïnterneerde personen uitsluit in die gevallen waarin de penitentiaire administratie, binnen de beoordelingsruimte die de beslissing van de Kamer tot bescherming van de maatschappij haar verleent, beslist in welke gevangenis of afdeling tot bescherming van de maatschappij de geïnterneerde persoon van zijn vrijheid wordt beroofd waardoor deze, anders dan de veroordeelde gedetineerde, niet beschikt over een aan zijn positie aangepast rechtsmiddel om de discretionaire beslissing van de penitentiaire administratie door een onafhankelijke rechtsinstantie, met name de beroepscommissie, te laten toetsen ».

B.8.1. Het bodemgeschil betreft de overplaatsing van J.H., een geïnterneerde persoon, van de gevangenis van Gent naar de gevangenis van Turnhout. De strafuitvoeringsrechtbank te Gent, kamer voor de bescherming van de maatschappij, had eerder beslist dat hij in de afdeling tot bescherming van de maatschappij « Merksplas/Turnhout/Gent » zou worden geplaatst. J.H. heeft bezwaar ingediend tegen zijn overplaatsing naar de gevangenis van Turnhout bij de directeur-generaal van de penitentiaire administratie. Dat bezwaar is onontvankelijk verklaard, waarna J.H. beroep heeft ingesteld bij het verwijzende rechtscollege.

B.8.2. Uit de door de Ministerraad overgelegde stukken blijkt dat de strafuitvoeringsrechtbank te Gent, kamer voor de bescherming van de maatschappij, op 17 juni 2024 en dus nadat het verwijzende rechtscollege de voormelde prejudiciële vraag heeft gesteld, aan J.H. een invrijheidstelling op proef heeft toegekend. Een van de daartoe opgelegde voorwaarden bestaat erin dat J.H. een vaste verblijfplaats dient te hebben, in eerste instantie in een psychiatrisch zorgcentrum. Ingevolge die beslissing dient J.H. derhalve niet langer in de gevangenis van Turnhout te verblijven.

B.9. Rekening houdend met het voorgaande, is er aanleiding om de zaak terug te zenden naar het verwijzende rechtscollege, opdat het in het licht van dat nieuwe gegeven oordeelt of de prejudiciële vraag nog een antwoord behoeft.

Om die redenen,
het Hof

zendt de zaak terug naar het verwijzende rechtscollege.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 januari 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/005095]

Extrait de l'arrêt n° 16/2025 du 30 janvier 2025

Numéro du rôle : 8211

En cause : la question préjudicielle relative à l'article 167, § 2, de la loi de principes du 12 janvier 2005 « concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus », posée par la commission d'appel néerlandophone du Conseil central de surveillance pénitentiaire.

La Cour constitutionnelle,
composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par décision du 29 avril 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 6 mai 2024, la commission d'appel néerlandophone du Conseil central de surveillance pénitentiaire a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 167, § 2, de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus viole-t-il les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il exclut à l'égard des personnes internées la possibilité de réclamation et de recours visée aux articles 18 et 163 à 166 de cette loi, lorsque l'administration pénitentiaire, dans les limites de la marge d'appréciation que lui confère la décision de la chambre de protection sociale, décide dans quelle prison ou section de défense sociale la personne internée sera privée de liberté, de sorte que cette dernière, contrairement au détenu condamné, ne dispose pas d'une voie de recours adaptée à son statut pour soumettre la décision discrétionnaire de l'administration pénitentiaire au contrôle d'une juridiction indépendante, à savoir la commission d'appel ? ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur les voies de recours dont dispose une personne internée en ce qui concerne la désignation de l'établissement au sein duquel l'internement sera exécuté.

B.2. Les juridictions d'instruction et les juridictions de jugement peuvent ordonner l'internement d'une personne (1°) qui a commis un crime ou un délit portant atteinte à ou menaçant l'intégrité physique ou psychique de tiers et (2°) qui, au moment de la décision, est atteinte d'un trouble mental qui abolit ou altère gravement sa capacité de discernement ou de contrôle de ses actes et (3°) pour laquelle le danger existe qu'elle commette de nouveaux faits tels que visés au 1° en raison de son trouble mental, éventuellement combiné avec d'autres facteurs de risque (article 9, § 1er, de la loi du 5 mai 2014 « relative à l'internement des personnes », ci-après : la loi du 5 mai 2014). L'internement de personnes atteintes d'un trouble mental est une mesure de sûreté destinée à la fois à protéger la société et à faire en sorte que soient dispensés à la personne internée les soins requis par son état en vue de sa réinsertion dans la société (article 2, alinéa 1er, de la même loi).

B.3.1. L'article 19 de la loi du 5 mai 2014 dispose :

« Le placement est la décision par laquelle la chambre de protection sociale désigne, dans l'urgence ou non, l'un des établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d) dans lequel l'internement sera exécuté.

Le transfèrement est la décision par laquelle la chambre de protection sociale désigne, dans l'urgence ou non, l'un des établissements visés à l'article 3, 4°, b), c) et d) dans lequel la personne internée devra être transférée, pour des raisons liées à la sécurité ou à la dispense de soins appropriés ».

B.3.2. En vertu de l'article 3, 4°, de la loi du 5 mai 2014, on entend par « l'établissement » :

« a) l'annexe psychiatrique d'une prison;

b) l'établissement ou la section de défense sociale organisé par l'autorité fédérale;

c) le centre de psychiatrie légale organisé par l'autorité fédérale, désigné par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition des ministres qui ont la Justice, la Santé publique et les Affaires sociales dans leurs attributions;

d) l'établissement reconnu par l'autorité compétente, qui est organisé par une institution privée, une Communauté ou une Région ou par une autorité locale, qui est en mesure de dispenser les soins appropriés à la personne internée et qui a conclu un accord concernant le placement, tel que visé au 5° relatif à l'application de la présente loi ».

B.4.1. L'article 25 de la loi du 5 mai 2014 dispose :

« La libération à l'essai est une modalité d'exécution de la décision d'internement par laquelle la personne internée subit la mesure de sûreté qui lui a été imposée dans le cadre d'un trajet de soins résidentiel ou ambulatoire, moyennant le respect des conditions qui lui sont imposées pendant le délai d'épreuve ».

B.4.2. En vertu de l'article 36, 2°, de la loi du 5 mai 2014, le jugement d'octroi de la libération à l'essai précise que la personne internée doit avoir une adresse fixe et, en cas de changement d'adresse, communiquer sans délai l'adresse de sa nouvelle résidence au ministère public et, le cas échéant, au service compétent des communautés chargé de la guidance.

B.4.3. L'article 60, § 1er, de la loi du 5 mai 2014 dispose qu'en cas de révocation de la libération à l'essai, la personne internée « est placée dans un établissement visé à l'article 3, 4°, b), c) et d), désigné par la chambre de protection sociale ».

B.5.1. L'article 78 de la loi du 5 mai 2014 dispose :

« Les décisions de la chambre de protection sociale relatives à l'octroi, au refus ou à la révocation de la détention limitée, de la surveillance électronique, de la libération à l'essai, de la libération anticipée en vue de l'éloignement du territoire ou de la remise et à la révision conformément à l'article 62, la libération définitive et la décision d'internement d'un condamné prise conformément à l'article 77/7, sont susceptibles de pourvoi en cassation par le ministère public et l'avocat de la personne internée ».

B.5.2. En ce qui concerne cette disposition, la Cour de cassation a jugé :

« Il découle de l'article 78 de la loi sur l'internement qu'aucun pourvoi en cassation n'est ouvert contre la décision de placement du demandeur en section de défense sociale à Merksplas, Turnhout ou Anvers.

Dans la mesure où il est également dirigé contre cette décision, le pourvoi en cassation n'est pas recevable » (Cass., 14 janvier 2020, ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200114.2N.18).

B.6.1. La loi de principes du 12 janvier 2005 « concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus » (ci-après : la loi de principes) fixe les règles de base relatives à l'exécution des peines privatives de liberté et, corollairement, au statut juridique des détenus.

B.6.2. Les articles 17 et 18 de la loi de principes disposent :

« Art. 17. Les détenus sont placés dans une prison ou une section ou bien transférés dans une prison ou une section en tenant compte de la destination ou d'autres critères comme prévu à l'article 14 ou 15 et, pour les condamnés, en tenant compte du plan de détention individuel.

Art. 18. § 1er. Sans préjudice de dispositions légales contraires, le placement ou le transfèrement des détenus est décidé par des fonctionnaires de l'administration pénitentiaire désignés à cet effet par le directeur général.

[...]

§ 2. Toute décision de placement ou de transfèrement prise par les fonctionnaires visés au § 1er peut faire l'objet d'une réclamation comme prévu au titre VIII, chapitre III ».

B.6.3. Les articles 163 à 166 de la loi de principes constituent le chapitre III (« De la réclamation contre le placement ou le transfèrement et recours contre la décision concernant la réclamation ») du titre VIII (« Du traitement des plaintes et des réclamations contre le placement ou le transfèrement ») de cette loi.

En vertu de l'article 163, § 1er, de la loi de principes, le détenu peut introduire auprès du directeur général de l'administration pénitentiaire une réclamation contre la décision de placement ou de transfèrement visée aux articles 17 et 18. Dans les quatorze jours qui suivent la réception de la réclamation, le directeur général informe le détenu par écrit de sa décision motivée (article 164, § 2, de la loi de principes). Le détenu peut introduire auprès de la commission d'appel du Conseil central de surveillance pénitentiaire un recours contre cette décision (article 165, § 1er, de la loi de principes). Le recours est introduit au plus tard le septième jour à compter de la date à laquelle le détenu a été informé de la décision contestée (article 165, § 2, de la loi de principes).

B.6.4. L'article 167 de la loi de principes forme le titre IX (« Disposition temporaire ») de cette loi. Il dispose :

« § 1er. Sauf dispositions contraires, les dispositions de la présente loi sont applicables aux personnes internées sur la base des articles 7 et 21 de la loi du 9 avril 1930 de défense sociale contre les anormaux, les délinquants d'habitude et les auteurs de certains délits sexuels, en attendant qu'une loi détermine le statut juridique applicable à ces personnes.

§ 2. Les articles 17, 18 et 163 à 166 inclus relatifs au placement et au transfèrement ne sont pas applicables aux personnes visées au § 1er.

[...] ».

B.7. La commission d'appel néerlandophone du Conseil central de surveillance pour l'administration pénitentiaire, qui est la juridiction *a quo*, demande à la Cour si l'article 167, § 2, de la loi de principes est compatible avec les articles 10, 11 et 13 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, « en ce qu'il exclut à l'égard des personnes internées la possibilité de réclamation et de recours visée aux articles 18 et 163 à 166 de cette loi, lorsque l'administration pénitentiaire, dans les limites de la marge d'appréciation que lui confère la décision de la chambre de protection sociale, décide dans quelle prison ou section de défense sociale la personne internée sera privée de liberté, de sorte que cette dernière, contrairement au détenu condamné, ne dispose pas d'une voie de recours adaptée à son statut pour soumettre la décision discrétionnaire de l'administration pénitentiaire au contrôle d'une juridiction indépendante, à savoir la commission d'appel ».

B.8.1. Le litige au fond concerne le transfèrement de J.H., interné, de la prison de Gand vers celle de Turnhout. Le tribunal de l'application des peines de Gand, chambre de protection sociale, avait précédemment décidé qu'il serait placé dans la section de défense sociale à « Merksplas/Turnhout/Gand ». J.H. a introduit auprès du directeur général de l'administration pénitentiaire une réclamation contre son transfèrement vers la prison de Turnhout. Cette réclamation a été déclarée irrecevable, à la suite de quoi J.H. a introduit un recours devant la juridiction *a quo*.

B.8.2. Il ressort des pièces transmises par le Conseil des ministres que le 17 juin 2024, soit après que la juridiction *a quo* a posé la question préjudicielle précitée, le tribunal de l'application des peines de Gand, chambre de protection sociale, a accordé à J.H. une libération à l'essai. L'une des conditions qui y étaient attachées consiste en l'obligation pour J.H. de disposer d'une adresse fixe, dans un premier temps dans un centre de soins psychiatriques. Du fait de cette décision, J.H. ne doit donc plus séjourner à la prison de Turnhout.

B.9. Compte tenu de ce qui précède, il y a lieu de renvoyer l'affaire à la juridiction *a quo*, afin qu'elle apprécie, à la lumière de ce nouvel élément, si la question préjudicielle appelle encore une réponse.

Par ces motifs,

la Cour

renvoie l'affaire à la juridiction *a quo*.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 janvier 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/005095]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 16/2025 vom 30. Januar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8211

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel 167 § 2 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 « über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten », gestellt von der niederländischsprachigen Berufungskommission des Zentralen Kontrollrates für das Gefängniswesen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren

In ihrem Beschluss vom 29. April 2024, dessen Ausfertigung am 6. Mai 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat die niederländischsprachige Berufungskommission des Zentralen Kontrollrates für das Gefängniswesen folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 167 § 2 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten gegen die Artikel 10, 11 und 13 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, indem er die in den Artikeln 18 und 163 bis 166 dieses Gesetzes vorgesehene Möglichkeit, Widerspruch und Berufung einzulegen, für Internierte in jenen Fällen ausschließt, in denen die Strafvollzugsverwaltung im Rahmen des Beurteilungsspielraums, den ihr der Beschluss der Kammer zum Schutz der Gesellschaft einräumt, beschließt, in welchem Gefängnis oder welcher Abteilung zum Schutz der Gesellschaft dem Internierten die Freiheit entzogen wird, wodurch dieser im Gegensatz zum verurteilten Inhaftierten nicht über ein seiner Rechtsposition angepasstes Rechtsmittel verfügt, um den diskretionären Beschluss der Strafvollzugsverwaltung von einem unabhängigen Rechtsprechungsorgan, und zwar der Berufungskommission, prüfen zu lassen? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf die Rechtsbehelfe, über die ein Internierter in Bezug auf die Bestimmung der Einrichtung, in der die Internierung vollstreckt wird, verfügt.

B.2. Die Untersuchungsgerichte und die erkennenden Gerichte können die Internierung einer Person anordnen, (1) die ein Verbrechen oder ein Vergehen begangen hat, das die körperliche oder geistige Unversehrtheit Dritter beeinträchtigt oder gefährdet, und (2) die zum Zeitpunkt der Entscheidung an einer Geistesstörung leidet, die ihr Urteilsvermögen oder die Kontrolle ihrer Handlungen ausgesetzt oder ernsthaft beeinträchtigt hat, und (3) für die die Gefahr besteht, dass sie infolge ihrer Geistesstörung, gegebenenfalls in Zusammenhang mit anderen Risikofaktoren, erneut Taten, wie in Nr. 1 erwähnt, begeht (Artikel 9 § 1 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 « über die Internierung », nachstehend: Gesetz vom 5. Mai 2014). Die Internierung von Personen mit Geistesstörung ist eine Sicherungsmaßnahme, die gleichzeitig dazu dient, die Gesellschaft zu schützen und dafür zu sorgen, dass der Internierte die Pflege erhält, die sein Zustand im Hinblick auf seine Wiedereingliederung in die Gesellschaft erfordert (Artikel 2 Absatz 1 desselben Gesetzes).

B.3.1. Artikel 19 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 bestimmt:

« Die Unterbringung ist die Entscheidung der Kammer zum Schutz der Gesellschaft zur Bestimmung in dringenden und nicht dringenden Fällen einer der Einrichtungen im Sinne von Artikel 3 Nr. 4 Buchstabe *b*), *c*) und *d*), in der die Internierung vollstreckt wird.

Die Überführung ist die Entscheidung der Kammer zum Schutz der Gesellschaft zur Bestimmung in dringenden und nicht dringenden Fällen einer der Einrichtungen im Sinne von Artikel 3 Nr. 4 Buchstabe *b*) und *c*), in die der Internierte aus Gründen der Sicherheit oder im Hinblick auf die Erbringung von geeigneten Pflegeleistungen überführt werden muss ».

B.3.2. Nach Artikel 3 Nr. 4 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 wird unter einer « Einrichtung » verstanden:

« *a*) die psychiatrische Abteilung eines Gefängnisses,

b) die von der Föderalbehörde getragene Einrichtung oder Abteilung zum Schutz der Gesellschaft,

c) das von der Föderalbehörde getragene Zentrum für forensische Psychiatrie, das auf Vorschlag der Minister, zu deren Zuständigkeitsbereich die Justiz, die Volksgesundheit und die Sozialen Angelegenheiten gehören, durch einen im Ministerrat beratenen Erlass bestimmt wird,

d) die von der zuständigen Behörde anerkannte und von einer privatrechtlichen Einrichtung, von einer Gemeinschaft oder einer Region oder von einer lokalen Behörde getragene Einrichtung, die imstande ist, die geeigneten Pflegeleistungen zugunsten des Internierten zu erbringen, und ein in Nr. 5 erwähntes Zusammenarbeitsabkommen mit Bezug auf die Anwendung des vorliegenden Gesetzes geschlossen hat ».

B.4.1. Artikel 25 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 bestimmt:

« Die probeweise Freilassung ist eine Art der Vollstreckung der Internierungsentscheidung, durch die der Internierte die ihm auferlegte Sicherungsmaßnahme im Rahmen eines stationären oder ambulanten Pflegeverlaufs verbüßt, unter Einhaltung der Bedingungen, die ihm während der Probezeit auferlegt werden ».

Aufgrund von Artikel 36 Nr. 2 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 bestimmt das Urteil zur Gewährung einer probeweisen Freilassung, dass der Internierte einen festen Wohnort haben muss und bei Adressenänderung der Staatsanwaltschaft und gegebenenfalls dem mit seiner Begleitung beauftragten zuständigen Dienst der Gemeinschaften unverzüglich die Adresse seines neuen Wohnortes mitteilen muss.

B.4.3. Artikel 60 § 1 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 bestimmt, dass der Internierte im Falle eines Widerrufs der probeweisen Freilassung « in einer in Artikel 3 Nr. 4 Buchstabe *b*), *c*) und *d*) erwähnten Einrichtung, die von der Kammer zum Schutz der Gesellschaft bestimmt wird, untergebracht [wird] ».

B.5.1. Artikel 78 des Gesetzes vom 5. Mai 2014 bestimmt:

« Gegen die Entscheidungen der Kammer zum Schutz der Gesellschaft in Bezug auf die Gewährung, die Ablehnung oder den Widerruf der Haftlockerung, der elektronischen Überwachung, der probeweisen Freilassung und der vorzeitigen Freilassung im Hinblick auf das Entfernen aus dem Staatsgebiet oder die Übergabe und in Bezug auf die Revision gemäß Artikel 62, gegen die endgültige Freilassung und gegen die gemäß Artikel 77/7 getroffene Entscheidung zur Internierung eines Verurteilten können die Staatsanwaltschaft und der Rechtsanwalt des Internierten Kassationsbeschwerde einlegen ».

B.5.2. Der Kassationshof hat in Bezug auf diese Bestimmung entschieden:

« Il découle de l'article 78 de la loi sur l'internement qu'aucun pourvoi en cassation n'est ouvert contre la décision de placement du demandeur en section de défense sociale à Merksplas, Turnhout ou Anvers.

Dans la mesure où il est également dirigé contre cette décision, le pourvoi en cassation n'est pas recevable » (Kass., 14. Januar 2020, ECLI:BE:CASS:2020:ARR.20200114.2N.18).

B.6.1. Das Grundsatzgesetz vom 12. Januar 2005 « über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten » (nachstehend: Grundsatzgesetz) legt die Grundregeln bezüglich der Vollstreckung von Freiheitsstrafen und bezüglich der damit zusammenhängenden Rechtsstellung der Inhaftierten fest.

B.6.2. Die Artikel 17 und 18 des Grundsatzgesetzes bestimmen:

« Art. 17. Die Inhaftierten werden in einem Gefängnis oder in einer Abteilung untergebracht oder in ein Gefängnis oder eine Abteilung überführt, wobei die Bestimmung oder andere Kriterien, wie in Artikel 14 oder 15 vorgesehen, und, was die Verurteilten betrifft, ihr individueller Vollzugsplan berücksichtigt werden.

Art. 18. § 1. Unbeschadet anders lautender Gesetzesbestimmungen wird die Unterbringung oder Überführung der Inhaftierten von den zu diesem Zweck vom Generaldirektor bestimmten Beamten der Strafvollzugsverwaltung beschlossen.

[...]

§ 2. Gegen jeden Unterbringungs- oder Überführungsbeschluss, der von den in § 1 erwähnten Beamten gefasst worden ist, kann, wie in Titel VIII Kapitel III vorgesehen, Widerspruch eingereicht werden ».

B.6.3. Die Artikel 163 bis 166 des Grundsatzgesetzes bilden Kapitel 3 (« Widerspruch gegen die Unterbringung oder Überführung und Berufung gegen den Beschluss über den Widerspruch ») von Titel 8 (« Bearbeitung von Beschwerden und Widersprüchen gegen die Unterbringung oder Überführung ») dieses Gesetzes.

Nach Artikel 163 § 1 des Grundsatzgesetzes kann der Inhaftierte beim Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung Widerspruch gegen den in den Artikeln 17 und 18 dieses Gesetzes erwähnten Unterbringungs- oder Überführungsbeschluss einlegen. Der Generaldirektor setzt den Inhaftierten binnen vierzehn Tagen von seinem mit Gründen versehenen Beschluss in Kenntnis (Artikel 164 § 2 des Grundsatzgesetzes). Der Inhaftierte hat das Recht, bei der Berufungskommission des Zentralen Kontrollrates für das Gefängniswesen Berufung gegen diesen Beschluss einzulegen (Artikel 165 § 1 des Grundsatzgesetzes). Die Berufung wird spätestens am siebten Tag nach dem Tag, an dem der Inhaftierte von dem beanstandeten Beschluss in Kenntnis gesetzt worden ist, eingereicht (Artikel 165 § 2 des Grundsatzgesetzes).

B.6.4. Artikel 167 des Grundsatzgesetzes bildet Titel 9 (« Zeitweilige Bestimmung ») dieses Gesetzes. Diese Bestimmung lautet:

« § 1. Vorbehaltlich anders lautender Bestimmungen sind die Bestimmungen des vorliegenden Gesetzes auf die Personen anwendbar, die auf der Grundlage der Artikel 7 und 21 des Gesetzes vom 9. April 1930 über den Schutz der Gesellschaft vor Anormalen, Gewohnheitsstraf Tätern und bestimmten Sexualstraf Tätern interniert sind, bis die auf diese Personen anwendbare Rechtsstellung durch ein Gesetz bestimmt wird.

§ 2. Die Artikel 17, 18 und 163 bis 166 über die Unterbringung und Überführung sind auf die in § 1 erwähnten Personen nicht anwendbar.

[...] ».

B.7. Das vorliegende Rechtsprechungsorgan, die niederländischsprachige Berufungskommission des Zentralen Kontrollrates für das Gefängniswesen, fragt den Gerichtshof, ob Artikel 167 § 2 des Grundsatzgesetzes mit den Artikeln 10, 11 und 13 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention, vereinbar sei, « indem er die in den Artikeln 18 und 163 bis 166 dieses Gesetzes vorgesehene Möglichkeit, Widerspruch und Berufung einzulegen, für Internierte in jenen Fällen ausschließt, in denen die Strafvollzugsverwaltung im Rahmen des Beurteilungsspielraums, den ihr der Beschluss der Kammer zum Schutz der Gesellschaft einräumt, beschließt, in welchem Gefängnis oder welcher Abteilung zum Schutz der Gesellschaft dem Internierten die Freiheit entzogen wird, wodurch dieser im Gegensatz zum verurteilten Inhaftierten nicht über ein seiner Rechtsposition angepasstes Rechtsmittel verfügt, um den diskretionären Beschluss der Strafvollzugsverwaltung von einem unabhängigen Rechtsprechungsorgan, und zwar der Berufungskommission, prüfen zu lassen ».

B.8.1. Die Ausgangstreitigkeit bezieht sich auf die Überführung von J.H., einer internierten Person, vom Gefängnis von Gent in das Gefängnis von Turnhout. Das Strafvollstreckungsgericht von Gent, Kammer zum Schutz der Gesellschaft, hat zu einem früheren Zeitpunkt entschieden, dass er in der Abteilung zum Schutz der Gesellschaft « Merksplas/Turnhout/Gent » unterzubringen ist. J.H. hat Widerspruch gegen seine Überführung in das Gefängnis von Turnhout beim Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung eingelegt. Dieser Widerspruch wurde für unzulässig erklärt, woraufhin J.H. Berufung beim vorlegenden Rechtsprechungsorgan eingelegt hat.

B.8.2. Aus den vom Ministerrat vorgelegten Schriftstücken ergibt sich, dass das Strafvollstreckungsgericht von Gent, Kammer zum Schutz der Gesellschaft, J.H. am 17. Juni 2024 und daher nach Stellung der vorerwähnten Vorabentscheidungsfrage durch das vorlegende Rechtsprechungsorgan die probeweise Freilassung gewährt hat. Eine der insofern auferlegten Bedingungen besteht darin, dass J.H. einen festen Wohnort haben muss, zunächst in einem psychiatrischen Zentrum. Infolge dieser Entscheidung muss J.H. daher nicht mehr im Gefängnis von Turnhout bleiben.

B.9. Unter Berücksichtigung des Vorstehenden ist die Rechtssache an das vorlegende Rechtsprechungsorgan zurückzuverweisen, damit es im Lichte dieses neuen Elementes darüber urteilt, ob die Vorabentscheidungsfrage noch einer Antwort bedarf.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

verweist die Rechtssache an das vorlegende Rechtsprechungsorgan zurück.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. Januar 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Nicolas Dupont

Der Präsident,
(gez.) Luc Lavrysen

CONSEIL D'ETAT

[C – 2025/006539]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État et par l'article 5, § 1^{er}, 4°, de l'arrêté royal du 19 novembre 2024 déterminant la procédure en référé et modifiant divers arrêtés relatifs à la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Une requête en annulation assortie d'une demande de suspension a été introduite contre l'arrêté royal du 21 juin 2025 portant exécution de la loi du 8 mai 2019 modifiant la prise en charge des prestations de logopédie.

L'arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 26 juin 2025.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 245.659/VI-23.447.

La date ultime du dépôt d'une requête en intervention dans la procédure de suspension est le 3 octobre 2025 à 12h.

Gr. DELANNAY,
Greffier en chef.

RAAD VAN STATE

[C – 2025/006539]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en bij artikel 5, § 1, 4°, van het koninklijk besluit van 19 november 2024 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding en tot wijziging van diverse besluiten betreffende de procedure voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Er is een beroep tot nietigverklaring met een vordering tot schorsing ingesteld tegen het koninklijk besluit van 21 juni 2025 tot uitvoering van de wet van 8 mei 2019 betreffende de tenlasteneming van de logopedische verstrekkingen.

Dat besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 juni 2025.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 245.659/VI-23.447.

De uiterste datum voor het indienen van een verzoekschrift tot tussenkomst in de schorsingsprocedure is 3 oktober 2025 om 12 uur.

Gr. DELANNAY,
Hoofdgriffier.

STAATSRAT

[C – 2025/006539]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates und durch Artikel 5 § 1 Nr. 4 des Königlichen Erlasses vom 19. November 2024 zur Festlegung des Eilverfahrens und zur Abänderung von verschiedenen Erlassen über das Verfahren vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates.

Eine Klage auf Nichtigerklärung mit einem Antrag auf Aussetzung wurde gegen den Königlichen Erlass vom 21. Juni 2025 zur Ausführung des Gesetzes vom 8. Mai 2019 zur Änderung der Kostenübernahme von Logopädieleistungen eingereicht.

Der Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 26. Juni 2025 veröffentlicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A 245.659/VI-23.447 in die Liste eingetragen.

Die äußerste Frist für die Einreichung einer Beitrittsantragschrift im Aussetzungsverfahren ist der 3. Oktober 2025 um 12 Uhr.

Gr. DELANNAY,
Chefgriffier.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202627]

Sélection comparative de Conseillers Planning et Sélection (m/f/x) (niveau A3) francophones pour Ordre judiciaire. — Numéro de sélection : AFG25106

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/09/2025 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202627]

Vergelijkende selectie van Franstalige Adviseurs planning en selectie (m/v/x) (niveau A3) voor Rechterlijke Orde. — Selectienummer: AFG25106

Solliciteren kan tot en met 25/09/2025 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202636]

Sélection comparative de portfolio managers (m/f/x) (niveau A1), francophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : AFG25146

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/09/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202636]

Vergelijkende selectie van Franstalige portfolio managers (m/v/x) (niveau A1) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer: AFG25146

Solliciteren kan tot en met 25/09/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202637]

Sélection comparative de portfolio managers (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour le Service fédéral des Pensions. — Numéro de sélection : ANG25277

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 25/09/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202637]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige portfolio managers (m/v/x) (niveau A1) voor de Federale Pensioendienst. — Selectienummer: ANG25227

Solliciteren kan tot en met 25/09/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202558]

Sélection comparative francophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire - Greffiers pour les Justices de Paix et le Tribunal de Police du Brabant wallon (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25094

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 25/09/2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202558]

Vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde - Griffiers bij de vrederechten en de politierechtbank van Waals Brabant (m/v/x). — Selectienummer : BFG25094

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving(en) (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 25/09/2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202611]

Sélection comparative francophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire. — Greffiers pour le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (m/f/x). — Numéro de sélection : BFG25098

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 25/09/2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202611]

Vergelijkende Franstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde. — Griffiers bij de Franstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel (m/v/x). — Selectienummer: BFG25098

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 25/09/2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202647]

Sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau B (épreuve particulière) pour l'Ordre judiciaire. — Secrétaires au parquet de Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25112

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 25/09/2025 (inclus).

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

Une liste de lauréats valable sans limite dans le temps, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202647]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau B (specifiek gedeelte) voor de Rechterlijke Orde Secretarissen bij het parket Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25112

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot en met 25/09/2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is onbeperkt in tijd geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202659]

Sélection comparative néerlandophone d'accèsion au niveau A2 (3ème série) pour l'Ordre judiciaire. — Secrétaires chefs de service pour le parquet de Louvain (m/f/x). — Numéro de sélection : BNG25117

Les collaborateurs rentrant dans les conditions pour postuler sont avertis via l'intranet par leur service du personnel qui met à leur disposition la description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...).

Ils peuvent poser leur candidature jusqu'au 25/09/2025.

Pour tout renseignement complémentaire, les candidats peuvent s'adresser à leur service du personnel.

La liste de lauréats valable 2 ans, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202659]

Vergelijkende Nederlandstalige selectie voor bevordering naar niveau A2 (reeks 3) voor de Rechterlijke Orde. — Secretarissen-hoofd van dienst bij het parket Leuven (m/v/x). — Selectienummer: BNG25117

De medewerkers die voldoen aan de deelnemingsvoorwaarden om te solliciteren worden door hun personeelsdienst via het intranet op de hoogte gebracht en krijgen via deze weg de functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...).

Solliciteren kan tot 25/09/2025.

Voor alle bijkomende inlichtingen, kunnen de kandidaten zich richten tot hun personeelsdienst.

De lijst van laureaten is 2 jaar geldig en wordt opgemaakt na de selectie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202685]

Résultat de la sélection comparative d' Imagery analysts (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25144

Ladite sélection a été clôturée le 22/09/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 6. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202685]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Imagery analysts (m/v/x) (niveau B) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25144

Deze selectie werd afgesloten op 22/08/2025.

Er zijn 6. laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202686]

Résultat de la sélection comparative de Support Officers (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25167

Ladite sélection a été clôturée le 01/09/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 7. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202686]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Support Officers (m/v/x) (niveau A1) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25167

Deze selectie werd afgesloten op 01/09/2025.

Er zijn 7. laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202687]

Résultat de la sélection comparative de Responsables techniques des laboratoires de la défense (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25176

Ladite sélection a été clôturée le 25/08/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 2. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202687]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch verantwoordelijken defensielaboratoria (m/v/x) (niveau A1) voor het het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25176

Deze selectie werd afgesloten op 25/08/2025.

Er zijn 2. laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/202707]

Résultat de la sélection comparative de screening Générique accession niveau B (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour toutes les organisations fédérales. — Numéro de sélection : BNG25085

Ladite sélection a été clôturée le 04/09/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 302. La liste est valable à vie

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/202707]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Generieke screening voor bevordering naar niveau B (m/v/x) (niveau B) voor alle Federale Overheidsdiensten. — Selectienummer: BNG25085

Deze selectie werd afgesloten op 04/09/2025.

Er zijn 302. laureaten. De lijst is levenslang geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2025/081076]

Succession en déshérence
de Caëls, Ginette

—

Madame Caëls, Ginette, née à Vielsalm le 1^{er} mai 1935, domiciliée à 4900 Spa, rue Delhasse 9, est décédée à Spa le 29 avril 2023 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale – Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Liège, division Verviers, a, par ordonnance du 28 octobre 2024, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.

Bruxelles, le 21 août 2025.

Madame le Conseiller - teamchef
du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna Mitri

(081076)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2025/081076]

Erfloze nalatenschap
van Caëls, Ginette

—

Mevrouw Caëls, Ginette, geboren te Vielsalm, op 1 mei 1935, wonende te 4900 Spa, rue Delhasse 9, is overleden te Spa op 29 april 2023, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie – Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Luik, afdeling Verviers, bij bevelschrift van 28 oktober 2024, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 21 augustus 2025.

Mevrouw de adviseur - teamchef van het Kantoor
Erfloze Nalatenschappen,
Anna Mitri

(081076)

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil

[2025/081077]

Succession en déshérence
Binns, Joan

—

Madame Binns, Joan, née à Simla (Inde) le 16 juillet 1930, domiciliée à Watermael-Boitsfort, rue Edouard Olivier 29, est décédé à Watermael-Boitsfort le 30 mars 2022 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale – Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le tribunal de première instance de Bruxelles, a, par ordonnance du 30 juillet 2025, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.

Bruxelles, le 1^{er} août 2025.

Madame le Conseiller du Bureau des Successions en Déshérence,
Anna Mitri

(081077)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek

[2025/081077]

Erfloze nalatenschap
Binns, Joan

—

Mevrouw Binns, Joan geboren te Simla (India), op 16 juli 1930, wonende te Watermaal-Bosvoorde, Edouard Olivier Straat 29, is overleden te Watermaal-Bosvoorde op 30 maart 2022, zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie – Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel, bij bevelschrift van 30 juli 2025, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 1 augustus 2025.

De Adviseur van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Anna Mitri

(081077)

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2025/006629]

Wegen. — Onteigeningen. — Algemeen nut. — Aankondiging openbaar onderzoek

Sint-Truiden: Krachtens het besluit van 25 februari 2022 heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken de onteigeningsplannen 1M3D8G G034767 00, 1M3D8G G034768 00 voor de aanleg van fietspaden en een gescheiden rioleringsstelsel te Sint-Truiden, voorlopig vastgesteld.

Overeenkomstig artikel 17 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 worden de onteigeningsplannen aan een openbaar onderzoek onderworpen dat loopt van 15 september 2025 tot en met 15 oktober 2025.

De documenten van het voorlopig onteigeningsbesluit liggen ter inzage na afspraak bij het Lokaal bestuur Sint-Truiden, Kazernestraat 13, team Mobiliteit & Openbaar domein, via mail MobiliteitOpenbaardomein@sint-truiden.be of telefonisch 011 70 14 61.

De documenten zijn eveneens digitaal te raadplegen via de website van het Agentschap Wegen en Verkeer, www.wegenenverkeer.be en via de website van de stad Sint-Truiden, www.sint-truiden.be/grondverwervingen-N722.

Schriftelijke standpunten, opmerkingen en bezwaren kunnen tot uiterlijk 15 oktober 2025 ingediend worden via een aangetekend schrijven gericht aan het Agentschap Wegen en Verkeer, Wegen en Verkeer Limburg - Team Patrimonium, Koning Albert II Laan 15 bus 420, 1210 Brussel of gericht aan het Lokaal bestuur Sint-Truiden, Kazernestraat 13, 3800 Sint-Truiden.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/006619]

Provincie West-Vlaanderen. – Aankondiging verlenging openbaar onderzoek over het ontwerp provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Kreekegebied en omgeving (Nieuwpoort)

Op 19/06/2025 heeft de provincieraad van West-Vlaanderen besluit genomen waarin ze het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Kreekegebied en omgeving (Nieuwpoort) voorlopig heeft vastgesteld.

Conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 2.2.15 organiseert de deputatie van de provincie West-Vlaanderen voor dit ontwerp PRUP een openbaar onderzoek. Dit openbaar onderzoek liep initieel van 18/08/2025 tot en met 17/10/2025. De provincie heeft beslist om het openbaar onderzoek over het ontwerp te verlengen tot en met 14/11/2025. Dit gelet op het feit dat de adviesvraag niet tijdig via het digitaal platform werd verzonden.

Het PRUP Kreekegebied en omgeving (Nieuwpoort) is te raadplegen op www.west-vlaanderen.be/kreekegebiedNieuwpoort en ligt ter inzage op het provinciehuis Boeverbos, dienst Ruimtelijke Planning, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries. Het plan ligt tevens ter inzage op het stadhuis van stad Nieuwpoort.

Als u bij dit plan adviezen, bezwaren of opmerkingen wilt formuleren, dan moet u die per brief verzenden aan de voorzitter van de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening, p/a provinciehuis Boeverbos, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint-Andries of digitaal naar procoro@west-vlaanderen.be, uiterlijk op 14/11/2025. U kan dit ook afgeven tegen ontvangstbewijs, uiterlijk op 14/11/2025, bij deze commissie of op het stadhuis van stad Nieuwpoort.

Over dit plan werd een infomoment gehouden op 4/09/2025 om 19 uur in de Stadshalle (Hendrik Geeraertplein 2 - 8620 Nieuwpoort), zoals reeds werd aangekondigd.

Namens de deputatie: S. Lombaert (de provinciegriffier) – C. Decaluwé (de provinciegouverneur-voorzitter)

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2025/006507]

Attribution temporairement d'une fonction de Directeur•rice général•e (A5) aux membres du personnel du rôle linguistique francophone ou néerlandophone

Directeur•rice général•e temporaire (m/f/x) pour Bruxelles ConnectIT (réf. Mandat – A5 Ad Interim) :

Cet appel à candidatures s'adresse aux membres du personnel contractuels et statutaires du Service public régional de Bruxelles.

Il s'agit d'un mandat temporaire de Directeur général (A5) au sein de Bruxelles ConnectIT. Cette désignation temporaire sera d'une durée de 6 mois renouvelable.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2025/006507]

Toewijzing van een tijdelijke functie van Directeur-Generaal (A5) aan de personeelsleden in de Franse of Nederlandse taalrol

Tijdelijk Directeur-Generaal (m/v/x) voor Brussel ConnectIT (ref. Mandaat – A5 Ad Interim) :

Deze oproep tot kandidaatstelling is bestemd voor contractuele en statutaire personeelsleden van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

Het betreft een tijdelijk mandaat van Directeur-Generaal (A5) bij Brussel ConnectIT. Deze tijdelijke benoeming heeft een duur van 6 maanden en is verlengbaar.

INFORMATIONS PRATIQUES

Pour pouvoir être désigné à une fonction temporaire de Directeur général (rang A5), le membre du personnel doit répondre aux conditions requises par le statut (Articles 36 et 422 de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles, modifié tel que), à savoir:

- être Belge lorsque les emplois comportent une participation directe ou indirecte à l'exercice de la puissance publique ou que les fonctions ont pour objet la sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat ou d'autres collectivités publiques;
- être titulaire d'un diplôme permettant l'accès au niveau A ou, si le candidat a réussi le concours d'accession, prévu à l'article 101, il est dérogé aux conditions de diplôme prévues à l'article 36, premier alinéa, 4° à condition que le candidat ait une ancienneté d'au moins 6 ans dans une fonction de niveau A dans un service public organique;
- avoir au moins huit ans d'expérience professionnelle pertinente dans une fonction dirigeante.

L'expérience professionnelle pertinente dans une fonction dirigeante signifie une expérience spécifique en matière de gestion, avec des résultats démontrables en rapport avec les politiques d'un service public ou d'une organisation du secteur privé, où la gestion des travailleurs faisait partie des tâches.

Vous devez répondre à ces conditions à la date limite du dépôt des candidatures.

Vous êtes prié•e d'introduire votre candidature au moyen :

- d'une **lettre de motivation** dans laquelle vous présentez vos expériences pertinentes, votre intérêt, votre compréhension des tâches et du contexte ainsi que vos attentes concernant cette fonction et votre motivation;
- et d'un **cv standardisé**.

Si vous êtes intéressé•e et que vous répondez aux conditions énoncées ci-dessus, la description de fonction complète de ce poste ainsi que le cv standardisé peuvent être obtenus sur demande à l'adresse électronique : promo@sprb.brussels.

Toute candidature devra être envoyée pour **le 12 septembre 2025 au plus tard** à l'adresse électronique : promo@sprb.brussels en mentionnant dans l'objet du mail : Confidentiel – candidature à un mandat temporaire de Directeur général (A5). Un accusé de réception vous sera envoyé.

Les documents et attestations introduits sont uniquement pris en compte dans le cadre de cette procédure. Tous ceux introduits dans le cadre d'une autre procédure sont refusés.

Dans le cadre de ce mandat temporaire, une épreuve comparative (un entretien avec la commission de sélection) sera organisée. Cette épreuve comparative aura lieu en septembre-octobre 2025.

Toute information complémentaire peut être obtenue auprès du Service des Ressources humaines, à l'adresse électronique promo@sprb.brussels.

Les personnes avec un handicap qui souhaitent une adaptation raisonnable pour introduire et défendre leur candidature sont priées d'envoyer un mail à l'adresse électronique promo@sprb.brussels.

PRAKTISCHE INFORMATIE

Om aangesteld te kunnen worden in de tijdelijke functie van Directeur-Generaal (rang A5) moet het personeelslid voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in het statuut (Artikels 36 en 422 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, zoals aangepast), met name :

- Belg zijn wanneer de uit te oefenen betrekkingen een rechtstreekse of onrechtstreekse deelneming aan het openbaar gezag inhouden of werkzaamheden omvatten strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Staat of andere openbare instanties;
- in het bezit zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A of, Indien een kandidaat geslaagd is voor een overgangsexamen, zoals bepaald in artikel 101, wordt afgeweken van de diplomaver-eisten in artikel 36, eerste lid, 4° op voorwaarde dat de kandidaat minstens 6 jaar anciënniteit in een functie van niveau A heeft verworven in een organieke openbare dienst;
- beschikken over minstens acht jaar relevante beroepservaring in een leidinggevende functie.

Relevante beroepservaring in een leidinggevende functie betekent specifieke ervaring op het gebied van management, met aantoonbare resultaten met betrekking tot het beleid van een overheidsdienst of een organisatie uit de privésector, waarbij het aansturen van werknemers deel uitmaakte van het takenpakket.

U dient aan de voorwaarden te voldoen op de uiterste dag waarop u uw kandidatuur kan indienen.

U dient uw kandidatuur in te dienen met behulp van :

- een **motivatiebrief** waarin u uw relevante ervaring, interesse, inzicht in het takenpakket en de context, uw verwachtingen met betrekking tot de functie en motivatie toelicht;
- en het **gestandaardiseerd cv**.

Indien u geïnteresseerd bent en voldoet aan de hierboven vermelde voorwaarden, kunt u op verzoek de volledige functiebeschrijving van deze betrekking en het gestandaardiseerde cv verkrijgen via het e-mailadres: promo@gob.brussels.

Alle kandidaturen dienen uiterlijk tegen 12 september 2025 verstuurd te worden naar het volgende e-mailadres: promo@gob.brussels met als onderwerp van de mail : Vertrouwelijk - kandidatuur voor tijdelijke uitoefening mandaat Directeur-Generaal (A5). Er zal u een ontvangstbevestiging verstuurd worden.

Uitsluitend de binnen het kader van deze procedure ingediende documenten en attesten worden in aanmerking genomen. Elk in het kader van een andere procedure ingediend document wordt afgewezen.

In het kader van deze tijdelijke mandaatsfunctie zal een vergelijkende proef (een gesprek met de selectiecommissie) georganiseerd worden. Deze vergelijkende proef vindt plaats in september-oktober 2025.

Alle bijkomende inlichtingen kunnen verkregen worden bij de Dienst Human Resources, op het e-mailadres promo@gob.brussels.

De personen met een handicap die een redelijke aanpassing wensen om hun kandidatuur in te dienen en te verdedigen, worden verzocht een e-mail te sturen naar het e-mailadres promo@gob.brussels.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Justice de paix du canton d'Auderghem

Désignation

Justice de paix du canton d'Auderghem

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du canton d'Auderghem a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Lysse Bofaya Liyongo, née à Kinshasa le 9 décembre 1992, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Dries 58 10, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Martine GAILLARD, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue Louise 391 b.7, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136220

Justice de paix du canton d'Auderghem

Désignation

Justice de paix du canton d'Auderghem

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du canton d'Auderghem a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Martine Parewyck, née à Watermael-Boitsfort le 22 février 1951, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Chaussée de La Hulpe 169, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marie GODEFRIDI, avocat, ayant son cabinet à 1070 Anderlecht, avenue du Roi Soldat 110/bte 9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136231

Justice de paix du canton d'Auderghem

Mainlevée

Justice de paix du canton d'Auderghem.

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du canton d'Auderghem a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Louca BOESMANS, né à Etterbeek le 30 mai 2000, domicilié à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue du Daim 43, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 4 mai 2018 du juge de paix du canton d'Auderghem.

Marie-Dominique COPPIETERS 't WALLANT, avocat, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61 bte 18, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Marie-Christine MASSART, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, avenue du Daim 43, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136212

Justice de paix du canton de Chimay

Désignation

Justice de paix du canton de Chimay.

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Chimay a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mireille DOUILLET, né à le 15 décembre 1951, domicilié à 6560 Erquelinnes, Rue de la Halle 3, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Christophe WILLOT, domicilié à 6560 Erquelinnes, Du Goulet 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136257

Justice de paix du canton de Ciney

Désignation

Justice de paix du canton de Ciney.

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sarah BIOT, née à Namur le 4 juin 1983, domiciliée à 5360 Hamois, Rue des Beusses 5, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-Grégoire Sepulchre, Avocat à 5570 Beauraing, Place de Seurre 34b, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136245

Justice de paix du canton de Ciney*Remplacement***Justice de paix du canton de Ciney**

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Thérèse MAINIL, née à Mons le 5 avril 1963, résidant à l'IMP Enfant Jésus de Ciney 5590 Ciney, Rue du Tienne à la Justice 22, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 21 février 2017 du juge de paix du canton de Ciney.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame MAINIL Dominique a été remplacée par Maître EVRARD Damien, avocat, dont le cabinet est situé à 5561 HOUYET, rue de Fraune 5, Gendron, en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136232

Justice de paix du canton de Ciney*Remplacement***Justice de paix du canton de Ciney**

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Luc WALRAVENS, né à Ixelles le 14 novembre 1956, domicilié à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, avenue des Jockeys 17, résidant Hôte Le Gardian, rue de Bidet 8 à 5590 Ciney, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 26 septembre 2000 du juge de paix du canton de Ciney.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame WALRAVENS Françoise a été remplacée par Maître SEPULCHRE Jean-Grégoire, avocat, dont les bureaux sont établis à 5570 Beauraing, Place Seurre 34B, en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136233

Justice de paix du canton de Ciney*Remplacement***Justice de paix du canton de Ciney**

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du canton de Ciney a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Elise WILLEME, née à Namur le 27 mai 1991, domiciliée à 5590 Ciney, rue Martin Morimont 18, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26 juin 2018 du juge de paix du canton de Ciney.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Marie DUPONT, domiciliée à 5590 Ciney, rue de Trisogne 14 a été remplacée par Maître Marine LIBOIS, avocate à 5590 Ciney, rue Charles Capelle n° 8, en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136258

Justice de paix du canton de Forest*Remplacement***Justice de paix du canton de Forest**

Par ordonnance du 28 août 2025, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Olivier Neefs, né à Watermael-Boitsfort le 23 septembre 1974, domicilié à 1190 Forest, Avenue Mozart 84, résidant Centre Pierre Jurdant avenue Molière 84 à 1190 Forest, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 28 août 2025 du juge de paix du canton de Forest.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Francine LEMAIRE, ayant son cabinet à 1070 Anderlecht, Avenue René Berrewaerts 34 a été remplacé par Madame Barbara Bamps, ayant pour numéro de registre national 75031731691, domiciliée à 1620 Drogenbos, Rue du Vieux Moulin 10.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136272

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation***Justice de paix du canton de Gembloux.**

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Josette Boucher, née à Court-Saint-Etienne le 7 février 1934, domiciliée à 5030 Gembloux, Avenue des Combattants 56, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-Grégoire Sepulchre, avocat dont les bureaux sont situés à 5570 Beauraing, Place de Seurre 34b, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136228

Justice de paix du canton de Gembloux*Désignation***Justice de paix du canton de Gembloux**

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ines Milesi, née à Huy le 24 décembre 1959, domiciliée à 5030 Gembloux, Allée des Couteliers 9 0012, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Johanne Martin, avocate dont le cabinet est établi à 5101 Namur, Chaussée de Marche 474, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136238

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, mis fin à la mission de Pierre Grossi, avocat dont les bureaux sont établis à 5300 Andenne, Rue Bertrand 25, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Bernard Verfaille, né à Namur le 17 janvier 1961, domicilié à 5340 Gesves, Rue de Haut-Bois 16, résidant à 5030 Gembloux, "Le Vert Galant", Chaussée de Charleroi 24/16 à 5030 Gembloux, personne protégée.

Gilles Gruslin, avocat dont les bureaux sont établis à 5300 Andenne, Avenue Roi Albert 25, a été désigné en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Melissa Verfaille, domiciliée à 5001 Namur, Rue Félicien Deneumoustier(BL) 28, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136243

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Daniel WILLEMS, né à Louveigné le 4 janvier 1945, domicilié à 4020 Liège, Rue de Cornillon 9, résidant à la résidence "Domaine du Château" Rue des Hospitaliers 13 à 4400 Flémalle, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Xavier DRION, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136260

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean VANAUBEL, né à Houtain-Saint-Siméon le 3 juin 1946, domicilié à 4682 Oupeye, Rue du Rouwâ 1, résidant à la résidence " Le Château d'Awans ", Rue Du Château 1 à 4340 Awans, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

François DEGUEL, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, rue des Vennes 91, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136261

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 2 septembre 2025, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvette DONY, née à Engis le 9 décembre 1937, domiciliée à 4101 Seraing, Rue de la Station 43 22, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Pierre-Louis GALAND, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Bois l'Evêque 112, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136262

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Par ordonnance du 2 septembre 2025, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Robert BURY, né à Liège le 8 octobre 1953, domicilié à 4400 Flémalle, à la résidence "Les Acacias", rue du Vicinal 81, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Cédric CUYVERS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, Rue des écoliers 62-64, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136263

Justice de paix du canton de Jodoigne

Remplacement

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 2 septembre 2025, le juge de paix du canton de Jodoigne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Samy Nembetwa Mola Nembetwa, né à Kinshasa le 2 décembre 1973, domicilié à 1360 Perwez, Rue Lepage 27 bte 3, a été placé de représentation par ordonnance du 2 septembre 2025 du juge de paix du canton de Jodoigne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Divine Nembetwa, dernièrement domiciliée à 6000 Charleroi, Rue de Louvain 8 a été déchargée de sa mission en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame DIVINE NEMBETWA a été remplacée en sa qualité d'administrateur des biens par Me HERMANT Lucie, Avocate, dont les bureaux sont sis à 1360 Perwez, Chaussée de Charleroi 24.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136219

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin***Désignation*

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 20 août 2025, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Willem, née à Doische le 6 juin 1946, domiciliée à 5600 Philippeville, Rue de Givet(VLG) 2 0002, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Frédéric MOHYMONT, Avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Rue du Pont Neuf 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136210

Justice de paix du canton de Seneffe*Remplacement*

Justice de paix du canton de Seneffe

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du canton de Seneffe a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Guy CULUS, né à Braine-l'Alleud le 2 février 1978, domicilié à 1020 Bruxelles, Avenue Jean Sobieski 30, résidant centre psychiatrique "Saint-Bernard" rue Jules Empain 43 à 7170 Manage, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 15 juin 2017 du juge de paix du canton de Braine l'Alleud.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître DENEUFBOURG Camille a été remplacée par Maître REIJNDERS Alexandre, domicilié à 1020 Bruxelles, avenue Jean de Bologne 5/2.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Camille DENEUFBOURG, domiciliée à 7120 Estinnes, rue Potier, 25, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136221

Justice de paix du canton de Seraing*Remplacement*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 2 septembre 2025 (rép. 2447/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Seraing a mis fin à dater du 1er octobre 2025 à la mission de Julie NEURAY, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue des Augustins 32, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée Daniel Kubacki, né à Grâce-Berleur le 4 décembre 1947, ayant pour numéro de registre national 47120405523, domiciliée à la mai son de repos "Balzac" sise à 4101 Seraing, Rue de Hollogne 29,

Et a désigné Maître Bernard Maquet, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue des Augustins 32, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136226

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Justice de paix du canton de Soignies.

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Guy Castermant, né à Ecaussinnes-Lalaing le 18 février 1947, domicilié à 7061 Soignies, Rue Jacquet 2, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Doris SALAMON, Avocate, dont le cabinet est sis à 7020 Mons, Rue des Viaducs 243, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136253

Justice de paix du canton de Soignies*Désignation*

Justice de paix du canton de Soignies.

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du canton de Soignies a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil, ces mesures de protection entreront en vigueur le jour du 18ème anniversaire de la personne protégée soit le 17 septembre 2025.

Adrien Dufour, né à La Louvière le 17 septembre 2007, domicilié à 7070 Le Rœulx, Place de la Wanze(VSH) 3, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Isabelle Lavend'Homme, domiciliée à 7070 Le Rœulx, Place de la Wanze(VSH) 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136268

Justice de paix du canton de Thuin*Désignation*

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Edith Philippart, née à Aiseau le 1 août 1935, domiciliée à 6001 Charleroi, Rue Falleur et Schmidt 15 000A, résidant Résidence "Edenpark" Rue des Vignes 47 à 6110 Montigny-le-Tilleul, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Céline JOSSE, avocat dont le cabinet est sis à 6530 Thuin, Rue t'Serstevens 74, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136217

Justice de paix du canton de Virton

Désignation

Justice de paix du canton de Virton

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du canton de Virton a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Dimitri VANDERZIPPE, né à Mouscron le 20 septembre 1979, domicilié à 6600 Bastogne, Rue des Récollets 6 A, résidant Rue des Martyrs 2 à 6760 Virton, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Lydia BOUADDOU, dont le cabinet est sis à 6760 Virton, Grand'rue 13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136251

Justice de paix du canton de Visé

Désignation

Justice de paix du canton de Visé

Par ordonnance du 21 août 2025, le juge de paix du canton de Visé a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Hinand, née à Cheratte le 7 avril 1932, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue des Cerisiers 6/2, résidant Rue de la Station 3 à 4690 Bassenge, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marc Masset, avocat, dont le cabinet est établi à 4600 Visé, rue de Berneau 66, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136229

Justice de paix du canton de Visé

Remplacement

Justice de paix du canton de Visé

Par ordonnance du 22 août 2025 (rép. 1915/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Visé a mis fin à la mission de Madame Vincianne Gréven, domiciliée Rue Fosse-aux-Dielles 3, à 4630 Ayeneux, décédée le 25 juillet 2025, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Odette Marcinkiewicz, née à Romsée le 22 janvier 1935, domiciliée à 4670 Blegny, Rue de la Station 25,

Jean Gréven, domicilié à 8715 Heverlange, Rue Principale, 8A, a été désigné en qualité de nouvel administrateur de la personne et les biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136230

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Josette Brouillard, née à Cuesmes le 27 août 1931, Résidence "Comtesse d'Oultremont" 7011 Mons, Rue de la Barrière (G.) 39, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Etienne Noël, domicilié à 7000 Mons, Rue du 1er Chasseurs à Cheval, 16/33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/136197

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Thérèse Lescot, née à Péruwelz le 18 mars 1943, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, Cité J. Spruyt 2 05/B, résidant MRS Pauvres Soeurs, rue de Bertaimont 22 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Joséphine Louise Henriette Honoré, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/136199

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 3 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Antonello Puddu, né à Mons le 12 mai 1974, domicilié à 7021 Mons, Chaussée du Roeulx 1250, résidant HELORA - Site Constantinople Avenue Baudouin de Constantinople 5 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Xavier BEAUVOIS, Avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Chemin du Versant 72/01, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/136200

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Artun Palanci, né à Liège le 30 juin 1987, domicilié à 7331 Saint-Ghislain, Rue de l'Ecole(B) 1 D/22, résidant Chemin du Chêne aux Haies 24 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Thérèse DELOR, dont le cabinet est sis 7331 Saint-Ghislain, rue du Parc 76, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/136249

Justice de paix du premier canton de Mons*Mainlevée*

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Sami Aboulbda, né à Gaza / Territoire Egyptien le 26 mars 1964, domicilié à 7300 Boussu, Rue Marcel Wantiez (B) 25.

Gülenaz CENGİZ-BERNIER, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Saintelette 62, a été déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne

2025/136235

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Justice de paix du second canton de Huy

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Nicole Dessy, née à Huy le 5 novembre 1956, domiciliée à 4260 Braives, Rue de l'Eglise 14, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Nadège Moisse, domiciliée à 7340 Colfontaine, Avenue Fénélon 28, résidant à a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Rony Minozzo, domicilié à 4260 Braives, Rue de l'Eglise 14, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136240

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Justice de paix du second canton de Huy.

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Pietro Messina, né à SERRADIFALCO le 29 avril 1949, domicilié à 1140 Evere, Chaussée de Haecht 1036, résidant Résidence "Le Hesbin" Rue du Baron d'Obin 66 à 4219 Wasseiges, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Murielle Paquot, avocate à 4280 Hannut, Rue de Tirlemont 4, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Lilia Messina, domiciliée à 1930 Zaventem, Heidestraat 5 014, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136247

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Justice de paix du second canton de Huy.

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Paul Dauby, né à Herve le 27 mai 1930, domicilié à 4217 Héron, Rue du Bois Planté 9, résidant "Le Hesbin" Rue du Baron d'Obin 66 à 4219 Wasseiges, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Marielle Donné, avocate à 4171 Comblain-au-Pont, Place Puissant 11-13, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Patrick Dauby, domicilié à 4163 Anthisnes, Chemin du Bois de Moulin 35, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Madame Josianne Sadet, domiciliée à 4217 Héron, Rue du Bois Planté 9, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136252

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Justice de paix du second canton de Huy

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Isabelle Mahy, née à Namur le 14 février 1934, domiciliée à la Résidence "Le Baron d'Obin" 4219 Wasseiges, Rue du Baron d'Obin 66, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Michèle Feuillen, domiciliée à 5310 Eghezée, Rue de la Poste,Leuze 34, a été désignée en qualité d’administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136265

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 5 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Claire Leroy, née à Mons le 28 juin 1938, domiciliée à 7000 Mons, Rue Georges Delporte(Av. 18.03.1985 rue Malplaquet) 11, résidant Foyers Saint-Joseph Avenue Baudouin de Constantinople 10 à 7000 Mons, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Doris Salamon, dont le cabinet est sis à 7020 Mons, Rue des Viaducs 243, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 31 juillet 2025.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne

2025/136236

Justice de paix du second canton de Mons

Remplacement

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 4 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard de la personne et/ou des biens de l’intéressé.

Suzanne Van Keymeulen, née à Nivelles le 18 mai 1952, domiciliée à 7033 Mons, Rue du Chemin de fer (C.) 1, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître BOUILLEZ Benjamin a été remplacé par Maître Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix-Place, 7.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître BOUILLEZ Benjamin, avocat, dont le cabinet est sis à 1420 Braine-l’Alleud, place Riva Bella, 12, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Michel Stéphanie

2025/136198

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean-Jacques MARNEHF, né à Houdeng-Aimeries le 27 juillet 1958, domicilié à 7742 Pecq, Chaussée d’Audenarde(HER) 366, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Laurie ROMAN, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, Rue Saint-Bruno 3, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136250

Justice de paix du second canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Julien STIEN, né à Schaerbeek le 2 juin 1932, domicilié à 7742 Pecq, Chaussée d’Audenarde(HER) 221, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Michèle WAIGNEIN, Avocate, dont les bureaux sont établis à 7520 Tournai, rue de Templeuve 36, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136271

Justice de paix du second canton de Tournai

Remplacement

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du 8 septembre 2025, le juge de paix du second canton de Tournai a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard de la personne et/ou des biens de l’intéressé.

Estelle Calis, née à Tournai le 5 janvier 1982, domiciliée à 7742 Pecq, Cité du Blanc Béo(HER) 17, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 4 juillet 2016 du juge de paix du second canton de Tournai.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Benjamin Brotcorne a été remplacé par Maître Steve Menu, dont le cabinet est établi à 7531 Tournai, Grand’Chemin 154.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/136277

Vrederegerecht van het 3de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederegerecht van het 3de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Socrates Van der Auwera, geboren te Rio de Janeiro op 4 juli 1967, wonende te 2020 Antwerpen, De Bosschaertstraat 176/201, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 februari 2019 van de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door meester Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136207

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 3de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het 3de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Socrates Van der Auwera, geboren te Rio de Janeiro op 4 juli 1967, wonende te 2020 Antwerpen, De Bosschaertstraat 176/201, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 februari 2019 van de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door meester Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136208

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 7de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Tom Vaes, geboren te Lier op 15 februari 1979, wonende te 2000 Antwerpen, Vleminckveld 70 303, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marc Kips, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136242

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc De Valkenaere, geboren te Gent op 24 januari 1951, wonende te 9230 Wetteren, Scheldedreef 15 0003, verblijvend PC. Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ivan Van Hoecke, met kantoor te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136223

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Christophe Bertelet, geboren te Avignon op 10 september 1968, wonende te 8400 Oostende, Cardynplein 10 0204, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22-06-2017 van de vrederechter te Binche.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Wery Alain vervangen door Van Oosterwyck Werner, met kantoor te 8400 Oostende, Koningstraat 45.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Wery Alain, met kantoor te 6000 Charleroi, Rue Tumelaire 43/6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136222

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Abdirahman Osman Mohamed, geboren te Misra op 1 januari 2002, wonende te 8400 Oostende, Dekenijstraat 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het eerste kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe vervangen door Cédric Labens, met kantoor te 8000 Brugge, Oosterlingenplein 4A.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe, met kantoor te 8400 Oostende, Hendrick Serruyslaan 52, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136227

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Christian Van Leeuw, geboren te Watermaal-Bosvoorde op 6 april 1971, wonende te 8400 Oostende, Schippersstraat 55 0002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 07-09-2012 van de vrederechter van het eerste kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe vervangen door Cédric Labens, met kantoor te 8000 Brugge, Oosterlingenplein 4A.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe met kantoor te 8400 Oostende, Hendrik Serruyslaan 52, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136239

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Oostende

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Helena Mariën, geboren te Antwerpen op 27 februari 1957, wonende te 8400 Oostende, Maurits Sabbestraat 1 0102, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 02-10-2017 van de vrederechter van het eerste kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe vervangen door Cédric Labens, met kantoor te 8000 Brugge, Oosterlingenplein 4A.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Terence Halsberghe, met kantoor te 8400 Oostende, Hendrik Serruyslaan 52, ontheven van zijn taak als de bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136244

Vrederecht van het kanton Beringen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Laura GERITS, geboren te Lommel op 22 maart 1999, wonende te 3970 Leopoldsburg, Karmellaan 13 bus 3, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Hannelore MEUKENS, Met burelen gevestigd te 3970 Leopoldsburg, Maarschalk Fochstraat 35, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136248

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Michel Van Hemelryck, geboren te Temse op 18 augustus 1955, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Prosper Van Raemdonckstraat (BEV) 72 301, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Petra Van Damme, advocaat, kantoorhoudende te 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Dorp West 110, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nike Van Hemelryck, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Clement D'hooghestraat (BEV) 4, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Reinoud Van Hemelryck, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Kallobaan 142, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Lise Van Hemelryck, wonende te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Emiel Hullebroeckstraat (BEV) 3, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136224

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacobus Martinus Kuppens, geboren te Opglabbeek op 11 november 1934, wonende te 3660 Oudsbergen, Kreemersstraat 64, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophia Lycops, die kantoor houdt te 3690 Zutendaal, Kempenseweg 2 bus 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136206

Vrederecht van het kanton Eeklo

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lea Van Goethem, geboren te Beveren op 16 mei 1934, wonende te 9900 Eeklo, Tielsteseenweg 25, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sisy Van Lersberghe, wonende te 9990 Maldegem, Heirweg 62A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136218

Vrederecht van het kanton Eeklo*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dylan Wieme, geboren te Eeklo op 11 juni 2007, wonende te 9950 Lievegem, 'T Hand 13, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katelijne Janssens, die kantoor houdt te 9900 Eeklo, Visstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136225

Vrederecht van het kanton Eeklo*Vervanging***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Sait Öztürk, geboren te Gent op 27 mei 1998, wonende te 9950 Lievegem, Berkenstraat 35, verblijvend DVC De Triangel, Moelendreef 16 te 9920 Lievegem, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 juni 2018 van de vrederechter van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Ibrahim Öztürk en mevrouw Hava Kurudere, beiden wonende te 9950 Lievegem, Berkenstraat 35 vervangen door de heer Piet De Graeve, wonende te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 250 0502.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136269

Vrederecht van het kanton Genk*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Genk**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Genk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rachelle Surinx, geboren te Hasselt op 5 maart 1944, wonende te 3690 Zutendaal, Eikenstraat 23, verblijvend WZC Oosterzonne, Nieuwstraat 2 te 3690 Zutendaal, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wouter Schrijvers, wonende te 3990 Peer, Padveld 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136266

Vrederecht van het kanton Genk*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Genk**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Genk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Barbara Prado-Morejón, geboren te Dabrowa Gornicza op 11 oktober 1945, WZC De Olijfbom 3600 Genk, Erfstraat 9, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristien HANSEN, die kantoor houdt te 3600 Genk, Dieplaan 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

José Prado Prado, wonende te 3600 Genk, Oostlaan 33 CB01, werd aangesteld als voorgestelde vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136270

Vrederecht van het kanton Herzele*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Herzele**

Bij beschikking van 2 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Charles Lateur, geboren te Borsbeke op 20 augustus 1947, wonende te 9520 Sint-Lievens-Houtem, Paardemarkt 10 A001, verblijvend in WZC De Vlamme, De Vlamme 24 te 9620 Zottegem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristof De Mulder, advocaat, gevestigd te 9620 Zottegem, Bruggenhoek 1, eerder aangesteld als bewindvoerder over de goederen bij beschikking verleend door de vrederechter van het kanton Herzele dd. 30 juni 2025, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Peter Lateur, wonende te 9620 Zottegem, Seringenstraat 11, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136234

Vrederecht van het kanton Herzele*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Herzele**

Bij beschikking van 2 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marleen D'Haemers, geboren te Zottegem op 2 oktober 1958, wonende te 9521 Sint-Lievens-Houtem, Groenestraat 22, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Luc D’Haemers, wonende te 9420 Erpe-Mere, Kwalestraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Dirk D’Haemers, wonende te 9420 Erpe-Mere, Oudebaan 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136241

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Herzele

Bij beschikking van 2 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeremie Dejonghe, geboren te Kortrijk op 15 december 1981, wonende te 9620 Zottegem, Stationsstraat 42 0001, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lenny Van Tricht, gevestigd te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1a, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136246

Vrederecht van het kanton Herzele

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Herzele

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noor Deputter, geboren te op 26 september 2007, wonende te 9620 Zottegem, Bosmierweg 6, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging vanaf 26 september 2025.

Els Ameels, wonende te 9620 Zottegem, Bosmierweg 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Frederik Deputter, wonende te 9620 Zottegem, Bosmierweg 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Fleur Deputter, wonende te 9620 Zottegem, Bosmierweg 6, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136274

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karien Deleu, geboren te Roeselare op 28 maart 1964, wonende te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 237, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sara BEKAERT, die kantoor houdt te 8890 Moorslede, Beselarestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Lisa Vandenbulcke, wonende te 8880 Ledegem, Kortwagenstraat 53, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136256

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marcel Vandaele, geboren te op 27 juli 1934, wonende te 8880 Ledegem, Lendeleedsestraat 19, verblijvend, Rollegemstraat 17 te 8880 Ledegem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jim Van Hecke, die kantoor houdt te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 176 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ria Vandaele-Dewitte, wonende te 8800 Roeselare, Bergstraat 33, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Marie-Thérèse Vandaele, wonende te 8880 Ledegem, Sint-Pietersstraat 114, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136259

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marcella Cokelaere, geboren te Moorsele op 22 maart 1934, wonende te 8880 Ledegem, Lendeleedsestraat 19, verblijvend, Rollegemstraat 17 te 8880 Ledegem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jim Van Hecke, die kantoor houdt te 8880 Ledegem, Rollegemstraat 176 B000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ria Vandaele-Dewitte, wonende te 8800 Roeselare, Bergstraat 33, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Marie Thérèse Vandaele, wonende te 8880 Ledegem, Sint-Pietersstraat 114, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136264

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Izegem**

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jenny Cauwelier, geboren te Moorsele op 8 februari 1936, wonende te 8860 Lendeledede, Izegemsestraat 14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Domien Duyck, wonende te 8870 Izegem, Kerkplein 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136275

Vrederecht van het kanton Kapellen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Kapellen**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc Stuer, geboren te Merksem op 11 juni 1962, wonende te 2950 Kapellen, Hoogboomsteenweg 267, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Evelyn Manquoi, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Koningsarendlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136273

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carmen Maelfait, geboren te Aalbeke op 18 juli 1942, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Poelstraat 35, verblijvend Het Berkenhof, Poelstraat 35, te 9820 Merelbeke, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Cathérine Schockaert, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Sallemulekouter 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mieke Van Cuyck, met kantoor te 9890 Gavere, Hofkouterstraat 5A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Nils Buysse, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Platanendreef 15, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Jean-Marc Schockaert, wonende te 9041 Gent, Pijkestraat 134, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Charlotte Buysse, wonende te 9420 Erpe-Mere, Koutergatstraat 15, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136213

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

David Antrop, geboren te Gent op 22 juni 1976, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Brusselsesteenweg 222, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Yves De Croock, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Leopold De Vosstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Dirk Antrop, wonende te 9000 Gent, Zwarteustersstraat 8, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136215

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle**

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Petra De Waele, geboren te Gent op 22 november 1973, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Hof ten Dries 4, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Quinten Vanhuffel, wonende te 9270 Laarne, Bergstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Koen De Waele, wonende te 9080 Lochristi, Parelhoenstraat 55, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Anthony Vanhuffel, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Hof ten Dries 4, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136254

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle**

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dylano Eeckhout, geboren te Eeklo op 11 augustus 2007, wonende te 9950 Lievegem, Zoutweg 37, verblijvend PC Wagenschot, Steenweg 2 te 9810 Nazareth-De Pinte, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Debora Beirnaert, met kantoor te 9890 Gavere, Hofkouterstraat 5A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marleen Tourny, wonende te 9950 Lievegem, Zoutweg 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136255

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle

Vervanging

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Stefaan Ceustermans, geboren te Meerhout op 7 maart 1965, wonende te 9890 Gavere, Leenstraat 31, verblijvend Ebergiste, Leenstraat 31, te 9890 Vurste, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 februari 2016 van de vrederechter van het kanton Merelbeke.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Lutgard Ceustermans, die woont te 2450 Meerhout, Engelse Hof 32, vervangen door meester Mieke Van Cuyck, met kantoor te 9890 Gavere, Hofkouterstraat 5A.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136214

Vrederecht van het kanton Pelt

Vervanging

Vrederecht van het kanton Pelt

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Pelt overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Marleen Dirckx, geboren te Lommel op 23 februari 1971, wonende te 3920 Lommel, Heuvel 16, verblijvend Dienstencentrum Sint-Oda leefgroep Hei 3, Breugelweg 200 te 3900 Pelt, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11/06/2019 van de vrederechter van het kanton Pelt.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Marina Dirckx, met rijksregisternummer 64012305029, die woont te 3920 Lommel, Heuvel 16 vervangen door meester Stijn MERTENS, advocaat, met rijksregisternummer 74052903109, kantoorhoudende te 3920 Lommel, Stationsstraat 91.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Marina Dirckx, met rijksregisternummer 64012305029, die woont te 3920 Lommel, Heuvel 16, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136216

Vrederecht van het kanton Tielt

Vervanging

Vrederecht van het kanton Tielt

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tielt overeenkomstig artikel 492/4 en artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen en de uitbreiding van de beschermingsmaatregel uitgesproken met betrekking tot

Carine Demeyere, geboren te Zwevezele op 12 augustus 1960, wonende te 8740 Pittem, Koolskampstraat 48, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging over de goederen bij beschikking van 30 juli 2024 van de vrederechter van het kanton Beveren.

Meester Sofie BOLLAERT, advocaat met kantoor te 8750 Wingene, Molenstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon, in vervanging van meester Raf Foubert (bewindvoerder over de goederen).

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136237

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mijnheer Enzo Van De Vyver, geboren te Gent op 18 maart 1993, wonende te 9080 Lochristi, Tollekenswegel 2, verblijvend P.C. Gent-Sleidinge, Campus Sleidinge, Weststraat 135, te 9940 Sleidinge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Francis De Decker, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Gerda Bracke, wonende te 9080 Lochristi, Tollekenswegel 2, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136209

Vrederecht van het kanton Zelzate

Opheffing

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Sevgi Aktas, geboren te Sivrihisar op 1 september 1988, wonende en verblijvende in het PC Sint-Jan-Baptist te 9060 Zelzate, Vinkenlaan 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 07 maart 2022 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Inge Martens, met kantoor te 9032 Gent, Sint-Markoenstraat 14, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136205

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 19 augustus 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Roger Watty, geboren te Oostende op 2 mei 1946, wonende te 8400 Oostende, Verlorenstraat 5 0101, verblijvend in het WZC Duneroze, Koninklijke Baan 90 te 8420 De Haan, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Bruno Dessin, advocaat, met kantoor te 8450 Bredene, Zandstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136204

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Aanstelling*

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Vandeveld, geboren te Moeskroen op 19 september 1953, wonende te 8370 Blankenberge, Prins Karellaan 10 3C2, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Kristof DE BAECKE, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136267

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Vervanging*

Bij beschikking van 5 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mevrouw Nimmegeers Elena, die woont te 8200 Brugge, Koning Leopold III-laan 34, in de hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen met betrekking tot:

John Nimmegeers, geboren te Brugge op 16 maart 1977, wonende te 8200 Brugge, Koning Leopold III-laan 34, verblijvend in het AZ Sint-Jan, Ruddershove 10 te 8000 Brugge.

Meester Benedikte Van der Perre, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Ganzenstraat 57, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136276

Vrederecht van het tweede kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Gent**

Bij beschikking van 8 september 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carine Van Braeckel, geboren te Zwijnaarde op 29 mei 1965, wonende te 9052 Gent, Gemberstraat 31, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geertrui Deconinck, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136278

Vrederecht van het tweede kanton Oostende*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Oostende**

Bij beschikking van 29 augustus 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carlos Cordy, geboren te Torhout op 17 maart 1967, wonende te 8400 Oostende, Leopold Van Tyghemlaan 90 0002, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bruno Dessin, wonende te 8450 Bredene, Zandstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136211

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vijfde kanton Gent**

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Van de Vijver, geboren te Zottegem op 1 oktober 1949, wonende in Seniorcity Gent te 9000 Gent, Tijgerstraat 14 R000, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ludo Haeseryn, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136201

Vrederecht van het vijfde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vijfde kanton Gent**

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Roger Grymonprez, geboren te Zwevezele op 21 juli 1954, wonende te 9032 Gent, Vroonstalledries 22, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Philippe Beuselinck, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136202

Vrederecht van het vijfde kanton Gent
Aanstelling

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 4 september 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeroen Scheirlinck, geboren te Gent op 16 maart 1993, wonende te 9050 Gent, Brusselsesteenweg 663 0202, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Reinhard Van Hecke, die kantoor houdt te 9040 Gent, Antwerpsesteenweg 283-283A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/136203

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 september 2025 - Notaris GEERINCKX Danny - Woonplaatskeuze te GEERINCKX & CALLEWAERT, geassocieerde notarissen 3200 Aarschot, T. de Beckerstraat 42, in de nalatenschap van Beelen Gerry, geboren op 1979-02-24 te Tienen, rijksregisternummer 79.02.24-285.86, wonende te 3470 Kortenaken, Heerstraat 7, overleden op 06/03/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 september 2025 - Notaris DE CLERCQ Maarten - Woonplaatskeuze te Akta, notarisvennootschap 9190 Kemzeke, Voorhout 33a, in de nalatenschap van Smolders Irena Erna, geboren op 1937-07-17 te Brassaachta, rijksregisternummer 37.07.17-150.69, wonende te 9190 Stekene, Kerkstraat(STE) 14, overleden op 29/12/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 augustus 2025 - Notaris VERHOLEN Hilde - Woonplaatskeuze te Hilde Verholen & Gerrit Lybaert, geassocieerde notarissen 2830 Willebroek, Fabrieksstraat 17, in de nalatenschap van Walravens Edith Maria, geboren op 1944-12-23 te Willebroek, rijksregisternummer 44.12.23-292.26, wonende te 2610 Antwerpen, Fazantenlaan 8, overleden op 10/05/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 september 2025 - Notaris HUYGHE Melissa - Woonplaatskeuze te Notariaat Vanhixe & Huyghe, geassocieerde notarissen 8880 Ledegem, Rollegemstraat 56, in de nalatenschap van Vergote Sabine Dagmar Ludwine, geboren op 1969-10-28 te Menen, rijksregisternummer 69.10.28-196.95, wonende te 8890 Moorslede, Begoniaaan 38, overleden op 24/03/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 september 2025 - Notaris HUYGHE Melissa - Woonplaatskeuze te Notariaat Vanhixe & Huyghe, geassocieerde notarissen 8880 Ledegem, Rollegemstraat 56, in de nalatenschap van Vergote Sabine Dagmar Ludwine, geboren op 1969-10-28 te Menen, rijksregisternummer 69.10.28-196.95, wonende te 8890 Moorslede, Begoniaaan 38, overleden op 24/03/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 05 september 2025 - Notaris HUYGHE Melissa - Woonplaatskeuze te Notariaat Vanhixe & Huyghe, geassocieerde notarissen 8880 Ledegem, Rollegemstraat 56, in de nalatenschap van Vergote Sabine Dagmar Ludwine, geboren op 1969-10-28 te Menen, rijksregisternummer 69.10.28-196.95, wonende te 8890 Moorslede, Begoniaaan 38, overleden op 24/03/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 04 september 2025 - Notaris van TIEGHEM de TEN BERGHE Michel - Woonplaatskeuze te NOTULUS, GEASSOCIEERDE NOTARISSSEN 8400 Oostende, Vijverstraat 49, in de nalatenschap van Pracias Rico Fabienne Isabelle, geboren op 1965-04-01 te Schaarbeek, rijksregisternummer 65.04.01-346.47, wonende te 1780 Wommel, Koningin Astridlaan 174, overleden.

2025/136196

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 août 2025 - Notaire BECHET Celine-Marie - Election de domicile à Céline-Marie BECHET & Florence SCHMIT - notaires associés 6740 Etalle, Rue Belle-Vue 29, pour la succession de Pelletier Brigitte, né(e) le 1977-09-15 à Virton, numéro registre national 77.09.15-192.68, domicilié(e) à 6769 Meix-devant-Virton, Rue du Pargé 29, décédé(e) le 25/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 août 2025 - Notaire BECHET Celine-Marie - Election de domicile à Céline-Marie BECHET & Florence SCHMIT - notaires associés 6740 Etalle, Rue Belle-Vue 29, pour la succession de Pelletier Brigitte, né(e) le 1977-09-15 à Virton, numéro registre national 77.09.15-192.68, domicilié(e) à 6769 Meix-devant-Virton, Rue du Pargé 29, décédé(e) le 25/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 août 2025 - Notaire BECHET Celine-Marie - Election de domicile à Céline-Marie BECHET & Florence SCHMIT - notaires associés 6740 Etalle, Rue Belle-Vue 29, pour la succession de Pelletier Brigitte, né(e) le 1977-09-15 à Virton, numéro registre national 77.09.15-192.68, domicilié(e) à 6769 Meix-devant-Virton, Rue du Pargé 29, décédé(e) le 25/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 28 août 2025 - Notaire BECHET Celine-Marie - Election de domicile à Céline-Marie BECHET & Florence SCHMIT - notaires associés 6740 Etalle, Rue Belle-Vue 29, pour la succession de Pelletier Brigitte, né(e) le 1977-09-15 à Virton, numéro registre national 77.09.15-192.68, domicilié(e) à 6769 Meix-devant-Virton, Rue du Pargé 29, décédé(e) le 25/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 04 septembre 2025 - Notaire DEGIVE Bernard - Election de domicile à BERNARD DEGIVE - SOCIETE NOTARIALE 4122 Neupré, Route du Condroz 26, pour la succession de Idili Celestino, né(e) le 1949-02-19 à Oristano, numéro registre national 49.02.19-083.02, domicilié(e) à 7691 0 Criel-sur-Mer, Bd Jean Mermoz 33, FR, décédé(e) le 14/03/2022.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 02 septembre 2025 - Notaire GLINEUR Pierre - Election de domicile à Jules Antonin François DEMOULIN 7022 Hyon, Rue de la Butte 26, pour la succession de Van Holm Claudine, né(e) le 1949-04-15 à Frameries, numéro registre national 49.04.15-150.69, domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Edouard Anseele 39, décédé(e) le 09/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 02 septembre 2025 - Notaire GLINEUR Pierre - Election de domicile à Alix Déborah Cybèle DEMOULIN 7022 Hyon, rue de la butte 26, pour la succession de Van Holm Claudine, né(e) le 1949-04-15 à Frameries, numéro registre national 49.04.15-150.69, domicilié(e) à 7390 Quaregnon, Rue Edouard Anseele 39, décédé(e) le 09/03/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 13 août 2025 - Notaire SURMONT Sylvie - Election de domicile à Notalya 7800 Ath, Rue de la Bienfaisance 7, pour la succession de Galantino Dominique Michel, né(e) le 1966-09-09 à Tournai, numéro registre national 66.09.09-161.48, domicilié(e) à 7810 Ath, Rue de Soignies(Maf) 268, décédé(e) le 31/10/2024.

2025/136196

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: JANSSENS JOHAN, OUDE-KERKSTRAAT 3A BUS 6, 3560* DILSEN-STOKKEM,

geboren op 27/07/1972 in LEUVEN.

Handelsactiviteit: bestuurder Janssens Johan Comm. V

Referentie: 20250563.

Datum faillissement: 2 september 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curators: MICHAEL WARSON, KUNSTLAAN 18 BUS 6, 3500 HASSELT- info@solvimus.be; TOM RENCKENS, KUNSTLAAN 18 BUS 6, 3500 HASSELT- tom@solvimus.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WARSON MICHAEL.

2025/136192

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: EUROFLEX SRL RUE DE SPA 129, 4970 STAVELOT.

Activité commerciale : restauration à service complet

Dénomination commerciale : Côté MONTAGNE

Numéro d'entreprise : 0471.538.972

Référence : 20250591.

Date de la faillite : 4 septembre 2025.

Juge commissaire : DIDIER CAMAL.

Curateur : PIERRE SCHMITS, RUE LAOUREUX 42, 4800 VERVIERS-p.schmits@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SCHMITS PIERRE.

2025/136182

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: AEGIS SCOMM RUE DU BOSQUET 3, 4890 THIMISTER.

Numéro d'entreprise : 0636.857.161

Référence : 20250571.

Date de la faillite : 14 août 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE LAGASSE DE LOCHT.

Curateur : PIERRE SCHMITS, RUE LAOUREUX 42, 4800 VERVIERS-p.schmits@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 septembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SCHMITS PIERRE.

2025/136195

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: HOUSE ON FIRE BV WAPEN-
PLEIN 17/0206, 8400 OOSTENDE.

Handelsactiviteit: cafés en bars; catering van evenementen

Handelsbenaming: CAFé ROYAL

Ondernemingsnummer: 0668.970.002

Referentie: 20250108.

Datum faillissement: 4 september 2025.

Rechter Commissaris: LUC ROSSEEL.

Curator: PATRICK CONTENT, JOZEF II-STRAAT 18,
8400 OOSTENDE- content@advocatenkantoorcontent.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 3 november 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: CONTENT PATRICK.
2025/136181**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : O DECO RUE DE L'AGRICULTURE 59,
7700 MOUSCRON.

Activité commerciale : vente decorations, plantes et fleurs

Numéro d'entreprise : 0542.849.711

Référence : 20250102.

Date de la faillite : 2 septembre 2025.

Juge commissaire : BERNARD CORNELUS.

Curateur : DELPHINE VANHOUTTE, RUE SAINT ACHAIRE 86B,
7700 MOUSCRON- d.vanhoutte@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 02/09/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 23 octobre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : VANHOUTTE DELPHINE.
2025/136185**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: IUSEMA BV OSSEMEER 51,
2440 GEEL.

Handelsactiviteit: ACTIVITEITEN VAN ADVOCATEN

Ondernemingsnummer: 0477.970.864

Referentie: 20250292.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: BEN DE GROOF, DE MERODELEI 112, 2300 TURNHOUT-
b.degroof@schuermans-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 14 oktober 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE GROOF BEN.
2025/136172**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: CONFLUENCE ACCOUNTING
BV BOERENKRIJGLAAN 10 E, 2260 WESTERLO.Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN VASTE, VLOEIBARE EN
GASVORMIGE BRANDSTOFFEN EN AANVERWANTE
PRODUCTEN

Ondernemingsnummer: 0698.987.839

Referentie: 20250295.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: KURT BOMHALS.

Curator: GEERT NAULAERTS, DE MERODELEI 83, 2300 TURN-
HOUT- insolv@advotura.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 14 oktober 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: NAULAERTS GEERT.
2025/136170**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: MAES KURT, NOORDERWIJK-
SEBAAN(HRT) 32 BUS A000, 2200 HERENTALS,
geboren op 14/11/1981 in HERENTALS.Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID MET BEPERKTE BEDIE-
NING, M.U.V. MOBIELE EETGELEGENHEDEN

Ondernemingsnummer: 0701.575.264

Referentie: 20250286.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: DIRK SCHELLENS.

Curator: STEVEN HEYLEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENT-
HOUT- info@heylendieltsjens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYLEN STEVEN.
2025/136174

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DE BOERESCHUUR COMMV ST.-DIMP NAPLEIN 10, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: CAFÉ EN BAR

Ondernemingsnummer: 0707.767.428

Referentie: 20250281.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curators: GERT VERREY, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- verreyt@comitius.be; THOMAS VAN BOURGOGNIE, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT- vanbourgognie@comitius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERREY GERT.
2025/136177

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DKB GROUP BV DIAMANTSTRAAT (HRT) 8/225, 2200 HERENTALS.

Handelsactiviteit: GROOTHANDEL IN VERLICHTSAPPARATUUR

Ondernemingsnummer: 0741.602.216

Referentie: 20250285.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: KURT BOMHALS.

Curators: KRISTOF BENIJTS, BOVENRIJ 76, 2200 HERENTALS- insolventie@aglos.be; PHILIP SOMERS, BOVENRIJ 76, 2200 HERENTALS- insolventie@aglos.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BENIJTS KRISTOF.
2025/136175

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: AHVV MANAGEMENT BV MUNCHENLAAN 43, 2400 MOL.

Handelsactiviteit: HOLDING

Ondernemingsnummer: 0759.991.238

Referentie: 20250287.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: FREDERIK DE PRETER.

Curator: CHRISTOPHE GEUKENS, LINDESTRAAT 2, 2490 BALEN- info@advocaten-kantoor.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEUKENS CHRISTOPHE.
2025/136173

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: HOLLANTS WIM, NEDER- RIJ(HRT) 99/201, 2200 HERENTALS,

geboren op 25/06/1968 in GEEL.

Handelsactiviteit: METSELWERK

Ondernemingsnummer: 0772.193.244

Referentie: 20250279.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: DIRK SCHELLENS.

Curator: BEN DE GROOF, DE MERODELEI 112, 2300 TURNHOUT- b.degroof@schuermans-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE GROOF BEN.
2025/136179

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: E-FUTURE BV DIAMANTSTRAAT (HRT) 8/305, 2200 HERENTALS.

Handelsactiviteit: DIENSTEN IN ENERGIE

Ondernemingsnummer: 0804.024.387

Referentie: 20250282.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: ROB WILLEMS.

Curator: BEN DE GROOF, DE MERODELEI 112, 2300 TURNHOUT-
b.degroof@schuermans-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE GROOF BEN.

2025/136176

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: SIMONS STEFAN, GESTELSE-STEENWEG 147/11, 2450 MEERHOUT,

geboren op 03/11/1975 in KAPELLEN.

Handelsactiviteit: SCHRIJNWERK

Ondernemingsnummer: 0872.382.465

Referentie: 20250277.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: MARIA DAMS.

Curator: SENNE DRAULANS, VEERLESEWEG 2 BUS 1, 2440 GEEL-
info@solidu.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DRAULANS SENNE.

2025/136180

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: CLAES CINDY, ZWARTE BRAAK 68, 2260 WESTERLO,

geboren op 12/10/1984 in RUMST.

Handelsactiviteit: KAPPERS- EN BARBIERSACTIVITEITEN

Ondernemingsnummer: 0890.396.256

Referentie: 20250294.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: BART BECKERS.

Curator: MICHIEL ROETS, RUBENSSTRAAT 165 BUS 2,
2300 TURNHOUT- info@rvc.legal.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROETS MICHIEL.

2025/136171

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: SABFOODSOLUTION BV
SORBENLAAN 3A, 2960 BRECHT.

Handelsactiviteit: METSELWERK

Ondernemingsnummer: 1005.805.074

Referentie: 20250280.

Datum faillissement: 5 september 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN DE BACKKER.

Curator: KATTY SOMERS, BISSCHOPSLAAN 24, 2340 BEERSE-
katty.somers@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 05/09/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOMERS KATTY.

2025/136178

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: GRIGORYAN HAKOB, POL HEYNSSTRAAT 4/302, 2200 HERENTALS,

geboren op 16/07/1968 in DZORAP (OEKRAÏNE).

Handelsactiviteit: BESTUURDER G&G BV

Referentie: 20250270.

Datum faillissement: 26 augustus 2025.

Rechter Commissaris: DIRK SCHELLENS.

Curators: KRISTOF BENIJTS, BOVENRIJ 76, 2200 HERENTALS-
insolventie@aglos.be; PHILIP SOMERS, BOVENRIJ 76,
2200 HERENTALS- insolventie@aglos.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 26/08/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BENIJTS KRISTOF.

2025/136194

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MUMMY COMES HERE RUE DE LAEKEN 34, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : restauration à service complet

Numéro d'entreprise : 0892.771.073

Référence : 20251028.

Date de la faillite : 29 août 2025.

Juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Curateur : ALAIN HENDERICKX, RUE DE STASSART 48 BL C/6, 1050 IXELLES- ahenderickx@aah-law.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 octobre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HENDERICKX ALAIN.

2025/136193

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Rejet de la demande de Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

SA IMMO DBK 66 WATERLOOSE STEENWEG 258, 1640 RHODE-SAINT-GENESE.

Numéro d'entreprise : 0420.296.248

Date du jugement : 03/09/2025

Référence : 20250003

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : PAUL VANDERHOEVEN - adresse électronique est : paulfranz.vanderhoeven@gmail.com.

Date d'échéance du sursis : 03/09/2025.

Vote des créanciers : le mercredi 20/08/2025 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1000 Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2025/135836

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Modification de l'objectif de la réorganisation judiciaire de :

SA KAPCARE AVENUE DES VOLONTAIRES 19, 1160 AUDERGHEM.

Numéro d'entreprise : 0680.977.810

Date du jugement : 03/09/2025

Référence : 20240182

Nouvel objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : PAUL VANDERHOEVEN - adresse électronique est : paulfranz.vanderhoeven@gmail.com.

Date d'échéance du sursis : 05/11/2025.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2025/135837

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

SC LEGROW.STUDIO AVENUE ARNAUD FRAITEUR 13/23, 1050 IXELLES.

Numéro d'entreprise : 0767.984.137

Date du jugement : 25/08/2025

Référence : 20250119

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : PAUL VANDERHOEVEN - adresse électronique est : paulfranz.vanderhoeven@gmail.com.

Date d'échéance du sursis : 17/12/2025.

Vote des créanciers : le mercredi 03/12/2025 à en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1000 Bruxelles, Boulevard de Waterloo 70.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2025/135835

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afwijzing van de aanvraag van verlenging van de toegestane gerechtelijke reorganisatie van:

LITTLE GUEST NV RUITERWEG 69, 1780 WEMMEL.

Ondernemingsnummer: 0669.560.712

Datum uitspraak: 13/08/2025

Referentie: 20250027

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: DIRK BAILLIERE - met e-mailadres: dirk.bailliere@just.fgov.be.

Einddatum: 19/08/2025.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/136169

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: CACIQUE BV MARKEKERKSTRAAT(MAR) 31, 8510 KORTRIJK-MARKE.

Geopend op 20 juni 2024.

Referentie: 20240206.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0678.361.184

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: JOHAN VEYS.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDEN BULCKE SOFIE.
2025/136187

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: DM METSELWERKEN BV MADELIEFJES-
PLEIN 3, 8800 ROESELARE.

Geopend op 12 oktober 2023.

Referentie: 20230317.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0758.643.730

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: GHISLAIN LEROY.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH LISE.
2025/136190

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: KAAD BV GULLEGEMSESTRAAT 56, 8880 LEDEGEM.

Geopend op 20 februari 2024.

Referentie: 20240061.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0781.972.923

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH LISE.
2025/136188

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: S.C.A. BV WEGGEVOERDENPLEIN 11, 8520 KUURNE.

Geopend op 31 oktober 2023.

Referentie: 20230345.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0831.417.781

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PIETER DE SMET.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDEN BULCKE SOFIE.
2025/136189

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: B & R GENT BV ARDOOISESTEENWEG 29 A, 8800 ROESELARE.

Geopend op 28 juni 2022.

Referentie: 20220189.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0872.290.316

De Rechter Commissaris: MARK VERVAEKE.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: DIRK COUSSEE.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERMEERSCH LISE.
2025/136191

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : RIYAD CLEANING
SRL VOIE DE LIEGE 150, 4040 HERSTAL.

déclarée le 23 janvier 2023.

Référence : 20230051.

Date du jugement : 2 septembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0707.913.522

Liquidateur(s) désigné(s) :

MAITRE YUQIN CHEN RUE DE LA LECHE 36 4020 LIEGE 2

Pour extrait conforme : Le curateur : CHEN YUQIN.
2025/136186

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: A & R EXPRESS BVBA DE MERODELEI 100, 2300 TURNHOUT.

Geopend op 4 december 2018.

Referentie: 20180307.

Datum vonnis: 2 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0632.830.770

Aangeduide vereffenaar(s):

LEVONYAN NAZIK SUREN GUIDO GEZELLESTRAAT 44/1 2340 BEERSE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CEUSTERS RONNY.

2025/136184

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.

Faillissement van: BATICAIL BV ZWARTENHOEKSTRAAT 2, 8660 DE PANNE.

Geopend op 19 juni 2024.

Referentie: 20240036.

Datum vonnis: 3 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0405.295.692

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 19/12/2023

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSPEYBROUCK JOACHIM.

2025/136183

Succession vacante

Onbeheerde nalatenschap

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 2 september 2025, door de D29 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank dat meester Johan Van Wilder, advocaat te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32C, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van

wijlen mevrouw Rosa Clementina Alida Jansen, geboren te Aalst op 25 januari 1930 (RRN 30.01.25-220.55), laatst wonende te 9300 Aalst, Albrechtlaan 119/121, en overleden te Aalst op 12 juli 2022.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Johan VAN WILDER, curator.

(2228)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 2 september 2025, door de D29 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank dat meester Johan Van Wilder, advocaat te 9300 Aalst, Korte Zoutstraat 32C, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Gerard Van Der Kelen, geboren te Neigem op 25 mei 1943 (RRN 43.05.25-219.66), laatst wonende te 9320 Aalst, Welleweg 20, en overleden te Aalst op 8 januari 2025.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Johan VAN WILDER, curator.

(2229)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 2 september 2025, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank, dat meester Nathalie Melkebeeck, advocaat te 9300 Aalst, Vrijheidstraat 8, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Stijn BARREZ, geboren te Aalst op 13 april 1976, laatst wonende te 9300 Aalst, Dokter De Moorstraat 18, en overleden te Aalst op 18 september 2024.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Nathalie MELKEBEECK, curator.

(2230)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 2 september 2025, door de D37 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling Familie- en Jeugdrechtbank, dat meester Nathalie Melkebeeck, advocaat te 9300 Aalst, Vrijheidstraat 8, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Van Der Straeten, Henri Maurits, geboren te Moorsel op 19 december 1940, laatst wonende te 9400 Ninove, Sint-Marcellusstraat 12, en overleden te Geraardsbergen op 29 april 2025.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Nathalie MELKEBEECK, curator.

(2231)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE

[C – 2025/202684]

Liste des sociétés régies par le droit belge et absorbées dans le cadre d’une fusion transfrontalière dont la prise d’effet a été notifiée à la Banque-Carrefour des Entreprises. Cette notification a été effectuée par le registre étranger, au moyen du système européen d’interconnexion des registres (BRIS)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l’adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 0417.019.925
AWP SERVICES BELGIUM

a été absorbée par AP SOLUTIONS GMBH (1002.886.562), inscrite au registre étranger Local Court München (Allemagne (Rép.féd.)) sous le numéro HRB177695 avec effet le 29/08/2025.

N° ent. 0502.287.873
BRUMAIRE

a été absorbée par HARMONISATION ENERGIE HUMANISATION S.A (1023.358.512), inscrite au registre étranger Trade and Companies Register (Luxembourg (Grand-Duché)) sous le numéro B89143 avec effet le 29/08/2025.

N° ent. 0505.979.813
HFS INTERNATIONAL

a été absorbée par JADE INVESTMENTS INTERNATIONAL (0703.925.337), inscrite au registre étranger Trade and Companies Register (Luxembourg (Grand-Duché)) sous le numéro B197256 avec effet le 19/08/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE

[C – 2025/202684]

Lijst van vennootschappen die werden beheerst door het Belgisch recht en werden overgenomen in het kader van een grensoverschrijdende fusie waarvan het van kracht worden werd genotifieerd aan de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze notificatie werd uitgevoerd door het buitenlandse register via het Europese systeem van gekoppelde registers (BRIS)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 0417.019.925
AWP SERVICES BELGIUM

werd overgenomen door AP SOLUTIONS GMBH (1002.886.562), ingeschreven in het buitenlands register Local Court München (Duitsland (Bondsrep.)) onder het nummer HRB177695 met ingang van 29/08/2025.

Ond. Nr. 0502.287.873
BRUMAIRE

werd overgenomen door HARMONISATION ENERGIE HUMANISATION S.A (1023.358.512), ingeschreven in het buitenlands register Trade and Companies Register (Luxemburg (Groot-Hertogdom)) onder het nummer B89143 met ingang van 29/08/2025.

Ond. Nr. 0505.979.813
HFS INTERNATIONAL

werd overgenomen door JADE INVESTMENTS INTERNATIONAL (0703.925.337), ingeschreven in het buitenlands register Trade and Companies Register (Luxemburg (Groot-Hertogdom)) onder het nummer B197256 met ingang van 19/08/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE

[C – 2025/202684]

Liste der Gesellschaften belgischen Rechts, die im Rahmen einer grenzüberschreitenden Fusion, dessen Inkrafttreten bei der Zentralen Datenbank der Unternehmen notifiziert wurde, übernommen wurden. Diese Notifizierung wurde vom ausländischen Register über das europäische System zur Verknüpfung von Unternehmensregistern (BRIS) vorgenommen

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0417.019.925
AWP SERVICES BELGIUM

wurde durch AP SOLUTIONS GMBH (1002.886.562), die im ausländischen Register Local Court München (Deutschland (Bundesrep.)) unter HRB177695 eingegeben ist, ab dem 29/08/2025 übernommen.

Unt. nr. 0502.287.873
BRUMAIRE

wurde durch HARMONISATION ENERGIE HUMANISATION S.A (1023.358.512), die im ausländischen Register Trade and Companies Register (Luxemburg (Grossherzogtum)) unter B89143 eingegeben ist, ab dem 29/08/2025 übernommen.

Unt. nr. 0505.979.813
HFS INTERNATIONAL

wurde durch JADE INVESTMENTS INTERNATIONAL (0703.925.337), die im ausländischen Register Trade and Companies Register (Luxemburg (Grossherzogtum)) unter B197256 eingegeben ist, ab dem 19/08/2025 übernommen.