

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

196e JAARGANG



N. 42

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

196e ANNEE

DINSDAG 24 FEBRUARI 2026

MARDI 24 FEVRIER 2026

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 161/2025 van 4 december 2025, bl. 9443.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 161/2025 vom 4. Dezember 2025, S. 9458.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 166/2025 van 11 december 2025, bl. 9476.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 166/2025 vom 11. Dezember 2025, S. 9486.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest, in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, bl. 9496.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 161/2025 du 4 décembre 2025, p. 9451.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 166/2025 du 11 décembre 2025, p. 9466.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région flamande, en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail fixant, pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, p. 9496.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de landingsbanen, bl. 9498.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf, betreffende de leeftijdsgrens voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor een landingsbaan voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, bl. 9500.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, bl. 9501.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, bl. 9503.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan, bl. 9506.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bosontginningen, betreffende het behoud van de lagere leeftijdsgrens voor de landingsbanen (1 juli 2025 - 31 december 2025), bl. 9510.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie, betreffende de landingsbaan voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, bl. 9512.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 31 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen" genaamd, betreffende de landingsbanen, bl. 9513.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux emplois de fin de carrière, p. 9498.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité, relative à la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, p. 9500.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, p. 9501.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, p. 9503.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière, p. 9506.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 16 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières, relative au maintien de la limite d'âge inférieure pour les emplois de fin de carrière (1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025), p. 9510.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française, relative à l'emploi de fin de carrière pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, p. 9512.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 31 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen", relative aux emplois de fin de carrière, p. 9513.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 augustus 2025, gesloten in het Paritair Comité voor begrafenisondernemingen, betreffende het tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen, bl. 9515.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het tijdskrediet eindeloopbaan/landingsbanen, afgesloten in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025, bl. 9517.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten, betreffende de wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds, bl. 9520.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het vermakelijkheidsbedrijf, tot uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, bl. 9524.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid", bl. 9526.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 november 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton, betreffende de maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming, bl. 9531.

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

19 FEBRUARI 2026. — Besluit van het Algemeen beheerscomité tot wijziging van het besluit van het Algemeen beheerscomité van 15 september 2025 tot vaststelling van het personeelsplan 2022 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, bl. 9535.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} août 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des pompes funèbres, relative au crédit-temps, à la diminution de carrière et aux emplois de fin de carrière, p. 9515.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 29 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale, relative au crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière, conclue en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025, p. 9517.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 17 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, relative à la modification et à la coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social, p. 9520.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire du spectacle, en exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, p. 9524.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, modifiant et coordonnant les statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection", p. 9526.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 novembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation, p. 9531.

Institut national d'assurance maladie-invalidité

19 FEVRIER 2026. — Arrêté du Comité général de gestion modifiant l'arrêté du Comité général de gestion du 15 septembre 2025 fixant le plan du personnel 2025 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, p. 9535.

Andere besluiten	Autres arrêtés
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars, bl. 9537.	9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l’Institut professionnel des agents immobiliers, p. 9537.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Vergadering van de Orde van landmeters-experten, bl. 9537.	9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l’Ordre des géomètres-experts, p. 9537.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie, bl. 9538.	9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès de l’Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues, p. 9538.
<i>Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer</i>	<i>Service public fédéral Mobilité et Transports</i>
Nationale Orden. — Benoemingen. — Erratum, bl. 9539.	Ordres nationaux. — Nominations. — Erratum, p. 9539.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de eerste plaatsvervangend rechtskundig bijzitter bij de Raad van de Orde van architecten van de provincie Limburg, bl. 9539.	9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant nomination du premier assesseur juridique suppléant auprès du Conseil de l’Ordre des architectes de la province du Limbourg, p. 9539.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
Elektrische verbindingen. — Wegvergunning 235/80997, bl. 9539.	Connexions électriques. — Permission de voirie 235/80997, p. 9539.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
Elektrische verbindingen. — Wegvergunning 235/80993, bl. 9539.	Liaisons électriques. — Permission voire 235/80993, p. 9539.
<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>	<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Vlaamse Gemeenschap</i>	<i>Communauté flamande</i>
<i>Vlaamse overheid</i>	
13 FEBRUARI 2026. — Toekenning van een tijdelijke afwijking op de principes van regioconform samenwerken aan de projectvereniging Kempens Karakter voor het thema Cultureel Erfgoed, bl. 9540.	
<i>Waals Gewest</i>	<i>Région wallonne</i>
<i>Wallonische Region</i>	
	<i>Service public de Wallonie</i>
	18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Bondezaie » à Hotton dans le cadre du projet n°97 du Plan national pour la reprise et la résilience, p. 9540.
	<i>Service public de Wallonie</i>
	18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Wyompont » à Bastogne, p. 9545.

Service public de Wallonie

18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Mittlere Our » à Saint-Vith, p. 9549.

Service public de Wallonie

Pouvoirs locaux, p. 9553.

*Région de Bruxelles-Capitale**Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale*

Nominations. — Pensions 2025, p. 9555.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest***Officiële berichten***Raad van State*

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 9558.

Avis officiels*Conseil d'Etat*

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 9558.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 9558.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 9559.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 9559.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 9559.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 9559.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 9559.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 9559.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 9560.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État, p. 9560.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 9560.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 9560.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, p. 9560.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 9560.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Assistenten wapenmakers - Doornik en Zeebrugge (m/v/x) (niveau C) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG26023, bl. 9560.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d'Assistants armurerie - Tournai et Zeebrugges (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG26023, p. 9560.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 9561 tot 9605.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 9561 à 9605.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad**Annexe au Moniteur belge****Anlage zum Belgischen Staatsblatt***Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 9606.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 9606.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 9606.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000201]

Uittreksel uit arrest nr. 161/2025 van 4 december 2025

Rolnummer 8333

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 18 van de wet van 28 maart 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *Ibis* » (artikel 569 van het Wetboek van strafvordering), ingesteld door de Orde van Vlaamse balies.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache en Danny Pieters, bijgestaan door griffier Frank Meersschart, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 30 september 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 1 oktober 2024, heeft de Orde van Vlaamse balies, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Frank Judo, mr. Cedric Jenart en mr. Louise Janssens, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 18 van de wet van 28 maart 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *Ibis* » (artikel 569 van het Wetboek van strafvordering), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2024, *erratum* in het *Belgisch Staatsblad* van 4 april 2024.

(…)

II. In rechte

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1. De verzoekende partij vordert de vernietiging van artikel 18 van de wet van 28 maart 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *Ibis* » (hierna : de wet van 28 maart 2024), dat artikel 569 van het Wetboek van strafvordering herstelt.

B.2.1. De wet van 28 maart 2024 wijzigt verschillende bepalingen in het Wetboek van strafvordering, het Gerechtelijk Wetboek en verschillende andere wetten, in het kader van de digitalisering van justitie.

B.2.2. Volgens de memorie van toelichting wordt het Wetboek van strafvordering gewijzigd « om de invoering in het wetboek te realiseren van een ‘ digitaal procesdossier ’, bestaande uit zowel gedigitaliseerde (gescande) als digitale stukken (gegenereerd zonder afdrukken), waardoor professionals en rechtzoekenden alle voordelen kunnen hebben van de digitale technologie zonder de eventuele nadelen te hebben van het behoud van papier » (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3728/001, p. 6*). Het digitaal dossier wordt geregeld in het nieuwe artikel 568 van het Wetboek van strafvordering, zoals hersteld bij het niet bestreden artikel 16 van de wet van 28 maart 2024.

B.2.3. Bij het bestreden artikel 18 van de wet van 28 maart 2024 wordt in « een wettelijk kader voorzien voor de bewaring van de strafdossiers in een ‘ Centraal register van Strafdossiers ’, opgericht bij de Federale Overheidsdienst Justitie. Daarbij worden onder meer geregeld : de doelstellingen van het Centraal register, de gegevens die erin zullen worden opgenomen, het beheer van het Centraal register, de verwerkingsverantwoordelijkheid, de regels voor de toegang tot de in het Centraal register opgenomen gegevens, evenals hun bewaartermijn » (*ibid.*).

Artikel 569 van het Wetboek van strafvordering, zoals hersteld bij artikel 18 van de wet van 28 maart 2024, luidt :

« § 1. Bij de Federale Overheidsdienst Justitie wordt een ‘ Centraal register van Strafdossiers ’ opgericht, hierna ‘ Centraal register ’ genoemd.

Het Centraal register is een geïnformatiseerde gegevensbank met als doelen :

1° het gecentraliseerd opnemen en bewaren in gedematerialiseerde vorm van de strafdossiers teneinde de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de rechterlijke orde te vergemakkelijken;

2° te fungeren als authentieke bron, bedoeld in artikel 2, eerste lid, 6°, van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, van de strafdossiers die er geheel in zijn opgenomen, en van de strafdossiers die er gedeeltelijk in zijn opgenomen, voor dat gedeelte;

3° de raadpleging via elektronische weg van de in het Centraal register opgenomen gegevens toe te laten door de personen en actoren die deze met toepassing van paragraaf 5, eerste lid, mogen raadplegen;

4° de verwerking van de in het Centraal register opgenomen gegevens voor het verbeteren van de kwaliteit van die gegevens;

5° de verwerking van de in het Centraal register opgenomen gegevens voor het optimaliseren van de organisatie van de rechterlijke orde, om een efficiënter beheer, een betere beleidsondersteuning, een betere impactanalyse van wetswijzigingen en een betere toewijzing van de menselijke en logistieke middelen binnen de rechterlijke orde mogelijk te maken;

6° de verwerking van de in het Centraal register opgenomen gegevens voor de ontwikkeling van informaticasystemen voor de ondersteuning van de leden van de rechterlijke orde, opgenomen in de in artikel 315ter, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde elektronische lijst, bij de uitoefening van hun wettelijke opdrachten;

7° de verwerking van een geheel van of van individuele in het Centraal register opgenomen gegevens, voor historische of wetenschappelijke doeleinden;

8° de verwerking van gespecificeerde individuele in het Centraal register opgenomen gegevens, voor journalistieke doeleinden;

9° de verwerking voor statistische doeleinden, binnen de grenzen gesteld door titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, van de in het Centraal register opgenomen gegevens.

§ 2. In het Centraal register worden de volgende gegevens opgenomen :

1° het overeenkomstig de wet in gedematerialiseerde vorm opgemaakte strafdossier;

2° het overeenkomstig de wet gedematerialiseerde strafdossier;

3° de metagegevens noodzakelijk voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, te weten :

a) de gegevens van het openbaar ministerie, het strafgerecht, de dienst en de personen die het strafdossier beheren;

b) de gegevens betreffende het strafdossier;

c) de noodzakelijke identificatiegegevens van de in het strafdossier vermelde personen;

d) het unieke identificatienummer van het strafdossier;

e) de omschrijving van de feiten in tijd en ruimte.

4° de gegevens noodzakelijk voor de veiligheid van het Centraal register.

De Koning bepaalt, na advies van de in paragraaf 3 bedoelde beheerder, de exacte gegevens bedoeld in het eerste lid, 3°, die worden opgenomen in het Centraal register.

De Koning bepaalt de technische voorwaarden waaraan het strafdossier moet voldoen met het oog op zijn opname in het Centraal register.

§ 3. Het Centraal register wordt beheerd door de beheerder bedoeld in artikel 42, eerste lid, van de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie.

De beheerder staat in voor de inrichting en het beheer van het Centraal register. Hij heeft in het bijzonder als opdracht :

1° het bewaken van het respecteren van de doelen van het Centraal register en van de maximale afwezigheid van ongemachtigd downloaden van gegevens;

2° het toezien op de werking van het Centraal register, met inbegrip van het toezicht op het toegangsbeleid en het uitvoeren van de controle hierop;

3° het schriftelijk en onder voorwaarden machtigen van de derden en de publieke overheden bedoeld in paragraaf 5, eerste lid, 8° en 9°, voor de verwerkingen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 6° of 9°;

4° het toezien op de technische infrastructuur van het Centraal register;

5° het regelmatig verslag uitbrengen over de werking van het Centraal register en over de uitoefening van de opdrachten bedoeld in de bepalingen onder 1° tot 4°.

Het verslag bedoeld in het tweede lid, 5°, wordt jaarlijks neergelegd bij de minister van Justitie en bij de functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in paragraaf 5, eerste lid, 5°, e).

§ 4. De verwerkingsverantwoordelijkheid wordt geregeld overeenkomstig artikel 42, derde lid, van de wet van 18 februari 2014 betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie.

§ 5. Hebben toegang tot het Centraal register :

1° de magistraten van de zetel van alle strafgerichten en de assessoren bij de strafuitvoeringsrechtbank alsmede de griffies, het openbaar ministerie, de parketsecretariaten en de probatiecommissie voor het neerleggen, aanvullen en verbeteren van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde gegevens;

2° in het kader van de uitvoering van hun opdrachten bedoeld in artikel 15 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de leden van de politiediensten voor wie het noodzakelijk is om de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde relevante gegevens neer te leggen en te raadplegen :

a) om de controle en/of de opvolging te verzekeren bedoeld in artikel 44/7, eerste lid, 5°, van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt waar het gaat om maatregelen genomen door een overheid van gerechtelijke politie en in de artikelen 19 tot 20 van de wet op het politieambt;

b) om de opvolging te verzekeren van de via een kantschrift gevraagde onderzoekshandelingen door de magistraten in een strafdossier;

3° in het raam van de uitvoering van hun taken bedoeld in artikel 7 van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de leden van de Veiligheid van de Staat die de relevante gegevens bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, namelijk de inhoud van de processen-verbaal, moeten kunnen raadplegen, na een machtiging verleend door de bevoegde magistraat;

4° ten uitzonderlijke titel, wanneer de vereisten van hun opdracht deze toegang onontbeerlijk maken, en voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 4°, de door de beheerder aangestelde personen belast met het technisch en operationeel beheer van het Centraal register, handelend binnen het kader van hun functie;

5° voor het raadplegen van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde gegevens :

a) de magistraten van de zetel van alle strafgerichten, de assessoren bij de strafuitvoeringsrechtbank en de griffies;

b) het openbaar ministerie en de parketsecretariaten;

c) de probatiecommissie en haar secretariaat. Zij wijzen binnen hun diensten de personen met een leesrecht aan. Dit leesrecht wordt individueel toegekend en is toereikend, ter zake dienend en niet overmatig voor het uitvoeren van specifieke taken in het kader van hun wettelijke of reglementaire opdrachten;

d) de Entiteit Cassatie, het College van de hoven en rechtbanken, het College van het openbaar ministerie. Zij wijzen binnen hun diensten de personen met een leesrecht aan. Dit leesrecht wordt individueel toegekend en is toereikend, ter zake dienend en niet overmatig voor het uitvoeren van specifieke taken in het kader van hun wettelijke of reglementaire opdrachten;

e) de functionaris voor gegevensbescherming aangesteld door de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken, binnen de grenzen van zijn wettelijke opdrachten;

f) de diensten van slachtofferonthaal na een machtiging verleend door de bevoegde magistraat;

6° voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 5° :

a) de gerechtelijke overheden belast met het beheer en de organisatie van de hoven en rechtbanken;

b) de diensten belast met statistische analyse bij de in de beheerder vertegenwoordigde entiteiten;

7° voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 6°, de door de beheerder schriftelijk gemachtigde derden, overeenkomstig de door de beheerder bepaalde voorwaarden;

8° voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 9°, de door de beheerder schriftelijk gemachtigde publieke overheden, overeenkomstig de door de beheerder bepaalde voorwaarden;

9° voor de raadpleging via elektronische weg van een in het Centraal register opgenomen strafdossier, de partijen in dat strafdossier en, in voorkomend geval, hun advocaat of vertegenwoordiger in rechte, evenals derden, waarbij het inzagerecht uitsluitend wordt uitgeoefend binnen de grenzen en conform de nadere regels van het Gerechtelijk Wetboek, het Wetboek van Strafvordering, de bijzondere wetten die betrekking hebben op de strafrechtspleging en de uitvoeringsbesluiten.

Onverminderd de bepalingen onder 1° en 4° kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, andere overheden, organen of diensten aanwijzen voor het neerleggen van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde gegevens.

De verwerking van de in het Centraal register opgenomen gegevens voor andere doelen dan diegene bedoeld in paragraaf 1 is verboden. De overtreding van dit verbod wordt bestraft met de straf bedoeld in artikel 222 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

De Koning bepaalt, na advies van de beheerder, de nadere regels en procedures betreffende de toegang tot het Centraal register.

Hij die in welke hoedanigheid dan ook deelneemt aan het verzamelen of aan de registratie van gegevens in het Centraal register of aan de verwerking of de mededeling van de erin geregistreerde gegevens en daardoor kennis heeft van die gegevens, moet het desgevallend vertrouwelijk karakter ervan in acht nemen. Bij een inbreuk zijn de straffen van artikel 458 van het Strafwetboek op hem van toepassing.

Wanneer de beheerder vaststelt dat ongerechtvaardigd gebruik wordt gemaakt van de toegang tot het Centraal register, brengt hij dit ter kennis van de overheid die krachtens de wet bevoegd is om een tuchtprocedure in te stellen ten aanzien van de betrokken gebruiker.

§ 6. De termijnen voor de bewaring worden gelijkgesteld met de termijnen van de verjaring van de strafvordering zoals voorzien in artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

In elk geval dient het dossier bewaard te worden tot het einde van de strafuitvoering en mag de bewaartermijn niet korter zijn dan deze voorzien in de archiefwet van 24 juni 1955.

Het tweede lid is eveneens van toepassing voor de misdrijven bedoeld in artikel 21*bis* van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering. Voor de dossiers waarin het voor die misdrijven niet tot een veroordeling is gekomen, gelden de bewaartermijnen voorzien in de archiefwet van 24 juni 1955.

§ 7. De Koning bepaalt, na advies van de beheerder, de nadere technische en materiële regels voor de inrichting en werking van het Centraal register, die echter geen invloed kunnen hebben op de inhoud of de begrijpelijkheid van de in het Centraal register opgenomen strafdossiers ».

B.2.4. De artikelen 16 en 18 van de wet van 28 maart 2024 zijn in werking getreden op 1 april 2024 (artikel 172 van de wet van 28 maart 2024).

Ten aanzien van de ontoevankelijkheid van de middelen

B.3. De Ministerraad voert aan dat de middelen niet ontoevankelijk zijn, enerzijds, bij gebrek aan bevoegdheid van het Hof om rechtstreeks te toetsen aan artikel 33 van de Grondwet en aan de artikelen 6 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en, anderzijds, bij gebrek aan een duidelijke uiteenzetting.

B.4.1. Krachtens artikel 142, tweede lid, van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof is het Hof bevoegd om uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, wegens schending van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en wegens schending van de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en van de artikelen 143, § 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet.

B.4.2. Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 33 van de Grondwet en artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus worden artikel 33 van de Grondwet en de artikelen 6 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, waaraan het Hof niet vermag rechtstreeks te toetsen, samen aangevoerd met de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, waaraan het Hof wel vermag rechtstreeks te toetsen, zodat die bepalingen in onderlinge samenhang moeten worden gelezen.

B.4.3. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, moeten de middelen van het verzoekschrift niet alleen te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, maar ook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

Het Hof onderzoekt de middelen en middelonderdelen in zoverre zij aan de voormelde vereisten voldoen.

Ten gronde

Wat het eerste middel betreft

B.5. De verzoekende partij voert in het eerste middel de schending aan, door artikel 569 van het Wetboek van strafvordering, zoals hersteld bij artikel 18 van de wet van 28 maart 2024, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

De verzoekende partij bekritiseert het onderscheid dat bij het nieuwe artikel 569, § 5, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering wordt ingevoerd tussen het openbaar ministerie, enerzijds, en de partijen in het strafdossier en hun advocaat, anderzijds, wat betreft de mogelijkheid om de gegevens in het Centraal register van Strafdossiers te raadplegen en te verwerken.

B.6.1. De verzoekende partij zet in het verzoekschrift niet uiteen in welk opzicht artikel 569 van het Wetboek van strafvordering afbreuk zou doen aan het bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens gewaarborgde recht op eerbiediging van het privéleven.

In die mate voldoet het verzoekschrift niet aan de in B.4.3 vermelde vereisten.

Het middel, in zoverre het is afgeleid uit een schending van artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, is niet ontvankelijk.

B.6.2. De verzoekende partij zet in het verzoekschrift evenmin uiteen in welk opzicht de ontstentenis van een mogelijkheid voor de advocaten om de gegevens in het Centraal register van Strafdossiers te verwerken, afbreuk zou doen aan de aangevoerde toetsingsnormen. Alleen in haar memorie van antwoord zet zij een dergelijke kritiek uiteen.

Het staat niet aan de verzoekende partij in haar memorie van antwoord het middel, zoals door haarzelf omschreven in het verzoekschrift, te wijzigen. Een bezwaar dat, zoals te dezen, in een memorie van antwoord wordt aangebracht maar dat verschilt van datgene dat in het verzoekschrift is geformuleerd, is dan ook een nieuw middel en is onontvankelijk.

B.7.1. Krachtens artikel 569, § 2, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering worden in het Centraal register van Strafdossiers de volgende gegevens opgenomen :

« 1° het overeenkomstig de wet in gedematerialiseerde vorm opgemaakte strafdossier;

2° het overeenkomstig de wet gedematerialiseerde strafdossier;

3° de metagegevens noodzakelijk voor het bereiken van de doelen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, te weten :

a) de gegevens van het openbaar ministerie, het strafgerecht, de dienst en de personen die het strafdossier beheren;

b) de gegevens betreffende het strafdossier;

c) de noodzakelijke identificatiegegevens van de in het strafdossier vermelde personen;

d) het unieke identificatienummer van het strafdossier;

e) de omschrijving van de feiten in tijd en ruimte.

4° de gegevens noodzakelijk voor de veiligheid van het Centraal register ».

Het strafdossier heeft blijkens de parlementaire voorbereiding betrekking op « de dossiers van alle (lopende) opsporingsonderzoeken, gerechtelijke onderzoeken en dossiers ter zitting dewelke in digitale vorm gekend zijn bij Justitie » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3728/001, p. 52).

B.7.2. Artikel 569, § 5, van het Wetboek van strafvordering regelt de toegang tot het Centraal register van Strafdossiers.

Krachtens artikel 569, § 5, eerste lid, 5°, b), van het Wetboek van strafvordering heeft het openbaar ministerie toegang tot het Centraal register van Strafdossiers « voor het raadplegen van de in paragraaf 2, eerste lid, bedoelde gegevens ».

Krachtens artikel 569, § 5, eerste lid, 9°, van het Wetboek van strafvordering hebben partijen in een in het Centraal register opgenomen strafdossier en in voorkomend geval hun advocaat of vertegenwoordiger in rechte, evenals derden, toegang tot het Centraal register van Strafdossiers « voor de raadpleging via elektronische weg van [dat] strafdossier [...] waarbij het inzagerecht uitsluitend wordt uitgeoefend binnen de grenzen en conform de nadere regels van het Gerechtelijk Wetboek, het Wetboek van Strafvordering, de bijzondere wetten die betrekking hebben op de strafrechtspleging en de uitvoeringsbesluiten ».

B.8. De verzoekende partij voert in wezen aan dat de toegang tot het Centraal register van Strafdossiers op een discriminerende wijze, in strijd met het recht op een eerlijk proces en de wapengelijkheid, wordt geregeld doordat het openbaar ministerie en de advocaten niet dezelfde toegang hebben. Meer in het bijzonder zou het openbaar ministerie toegang hebben om alle gegevens in het Centraal register van Strafdossiers te raadplegen, terwijl de advocaten enkel toegang zouden hebben om het strafdossier waarin hun cliënt partij is, te raadplegen, met uitsluiting van de metagegevens van dat dossier.

B.9. Krachtens het voormelde artikel 569, § 5, eerste lid, 9°, van het Wetboek van strafvordering hebben de advocaten van de partijen in een strafdossier toegang tot het Centraal register van Strafdossiers voor de raadpleging via elektronische weg van dat strafdossier. Zoals de Ministerraad benadrukt, dient te worden aangenomen dat die toegang eveneens de raadpleging van de in artikel 569, § 2, eerste lid, 3°, van het Wetboek van strafvordering bedoelde metagegevens van dat strafdossier omvat.

B.10. Het Hof dient nog te onderzoeken of de bestreden bepaling op discriminerende wijze afbreuk doet aan het recht op een eerlijk proces en de wapengelijkheid, in zoverre het openbaar ministerie toegang heeft om alle gegevens in het Centraal register van Strafdossiers te raadplegen, terwijl de advocaten enkel toegang hebben om het strafdossier waarin hun cliënt partij is, te raadplegen.

B.11.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.11.2. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.11.3. Het door artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens gewaarborgde recht op een eerlijke behandeling houdt de wapengelijkheid voor de procespartijen in, waarmee het recht om tegenspraak te voeren nauw is verbonden. Hieruit vloeit voort dat elke partij de mogelijkheid moet hebben om haar argumenten te doen gelden in omstandigheden die haar niet kennelijk benadelen ten opzichte van de tegenpartij (EHRM, 27 oktober 1993, *Dombo Beheer B.V. t. Nederland*, ECLI:CE:ECHR:1993:1027JUD001444888, § 33; 12 maart 2003, *Öcalan t. Turkije*, ECLI:CE:ECHR:2003:0312JUD004622199, § 140; 24 april 2003, *Yvon t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:2003:0424JUD004496298, § 31).

B.12. Voorafgaand dient te worden opgemerkt dat een strafrechtelijke procedure de vermelding met zich meebrengt van persoonsgegevens van de actoren die bij die procedure betrokken zijn, zoals magistraten, griffiepersoneel, advocaten, leden van de politiediensten, maar ook partijen of derden. Voorts bevatten strafdossiers uit de aard zelf van de strafrechtelijke procedure persoonsgegevens die verband houden met de specificiteit van de zaak die daaraan ten gronde ligt.

Door de oprichting van het Centraal register van Strafdossiers wordt een grote hoeveelheid van die gegevens centraal verzameld aangezien die gegevensbank dient als de bewaarplaats voor de authentieke strafdossiers. Uit het voorgaande volgt dat de toegang tot de in het Centraal register van Strafdossiers opgenomen gegevens uit de aard zelf een toegang tot persoonsgegevens betreft.

B.13. Wanneer de wetgever de toegang tot de authentieke strafdossiers in het Centraal register van Strafdossiers regelt, dient hij dat op een wijze te doen die niet alleen rekening houdt met de wapengelijkheid, maar ook met de grondwettelijke en verdragsrechtelijke plicht om burgers met betrekking tot hun persoonsgegevens en persoonlijke informatie die vervat zijn in die strafdossiers, te beschermen.

B.14. Gelet op de noodzaak om inmengingen in de grondrechten van burgers te beperken tot het strikt noodzakelijke, vermocht de wetgever met het oog op het regelen van de toegang tot het Centraal register van Strafdossiers te werken met onderscheiden categorieën, die onder meer afhankelijk van hun wettelijke opdrachten en al dan niet onder bepaalde voorwaarden, toegang tot de authentieke strafdossiers kunnen krijgen.

B.15. Tussen het openbaar ministerie en de andere partijen in een strafproces bestaat een fundamenteel verschil dat op een objectief criterium steunt : het openbaar ministerie vervult, in het algemeen belang, de opdrachten van openbare dienst met betrekking tot de opsporing en de vervolging van de misdrijven (artikelen 22 tot 47 *undecies* van het Wetboek van strafvordering) en vordert de toepassing van de strafwet (artikel 138 van het Gerechtelijk Wetboek); de andere partijen verdedigen hun persoonlijk belang.

Dat objectief verschil tussen de situatie van het openbaar ministerie en de andere partijen in het strafproces is aanwezig gedurende de gehele strafvordering.

Het recht op een eerlijk proces en in het bijzonder het beginsel van de wapengelijkheid hebben niet een dermate verregaande draagwijdte dat zij elk verschil in behandeling tussen het openbaar ministerie en de andere partijen in het strafproces in de weg zouden staan.

B.16. Rekening houdend met de doelstelling van het Centraal register van Strafdossiers om « de uitoefening van de wettelijke opdrachten van de rechterlijke orde te vergemakkelijken » (artikel 569, § 1, tweede lid, 1°, van het Wetboek van strafvordering), met de noodzaak om de toegang tot de persoonsgegevens te beperken tot het strikt noodzakelijke en met het feit dat het openbaar ministerie één en ondeelbaar is, is het pertinent om het openbaar ministerie toegang te verlenen tot alle authentieke strafdossiers in dat Centraal register, terwijl de advocaten in beginsel slechts toegang hebben tot de strafdossiers waarin hun cliënt partij is.

Immers, een dergelijke toegang laat het openbaar ministerie toe om zijn wettelijke opdracht inzake de opsporing en vervolging van misdrijven uit te oefenen met kennis van alle strafrechtelijke precedents of antecedents van de betrokkenen in het Centraal register van Strafdossiers en om inzicht te krijgen in de betrokkenheid van personen in andere strafdossiers.

De belangenbehartiging van een cliënt vereist niet dat advocaten een soortgelijke toegang krijgen omdat, enerzijds, advocaten toegang hebben tot de authentieke strafdossiers waarin hun cliënt partij is (artikel 569, § 5, eerste lid, 9°, van het Wetboek van strafvordering) en, anderzijds, advocaten zoals eenieder toegang hebben tot alle gepseudonimiseerde rechterlijke beslissingen die worden opgenomen in het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde (artikel 782, § 5, eerste lid, 4°, en § 8, eerste lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek), zodat zij zich voldoende over de voor hun zaak relevante rechtspunten kunnen informeren om hun cliënten goed te adviseren. Daarenboven verzetten het geheim van het onderzoek en het vermoeden van onschuld van de personen die het voorwerp uitmaken van het strafrechtelijk onderzoek zich tegen een soortgelijke toegang voor advocaten tot alle authentieke strafdossiers in het Centraal register van Strafdossiers.

B.17. De bestreden bepaling heeft bovendien geen onevenredige gevolgen voor de partijen in een strafproces en hun advocaten. Het bij de bestreden bepaling herstellende artikel 569 van het Wetboek van strafvordering doet immers geen afbreuk aan de geldende strafrechtelijke waarborgen en rechten inzake de inzage van het strafdossier. Aldus kunnen de partijen in een strafproces en hun advocaat toegang krijgen tot het Centraal register van Strafdossiers om dat strafdossier, evenals een strafdossier waarin zij geen partij zijn, te raadplegen, zulks binnen de grenzen en conform de nadere regels inzake de inzage van het strafdossier die zijn neergelegd in het Gerechtelijk Wetboek, het Wetboek van strafvordering, de bijzondere wetten die betrekking hebben op de strafrechtspleging en de uitvoeringsbesluiten (artikel 569, § 5, eerste lid, 9°, van het Wetboek van strafvordering). Daarenboven dient het openbaar ministerie in beginsel alle bewijselementen aan het strafdossier toe te voegen, zodat de andere partijen in het strafdossier en hun advocaten daarvan kunnen kennisnemen en daarop kunnen antwoorden. Voorts vereist het recht op een strafproces op tegenspraak dat, wanneer aan het dossier gegevens uit een ander strafdossier worden gevoegd, de verdediging in beginsel inzage krijgt van alle pertinente elementen uit dat dossier, zowel *à charge* als *à décharge*, die beschikbaar zijn. Daartoe behoren niet enkel de elementen die een rechtstreeks belang hebben voor de feiten van de zaak, maar ook die welke betrekking kunnen hebben op de ontvankelijkheid, de betrouwbaarheid en de volledigheid van de eerst vermelde elementen (Cass., 11 januari 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220111.2N.20).

B.18. Het eerste middel is niet gegrond.

Wat het tweede middel betreft

B.19. De verzoekende partij voert in het tweede middel een schending aan, door artikel 569 van het Wetboek van strafvordering, zoals hersteld bij artikel 18 van de wet van 28 maart 2024, van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 33 van de Grondwet en artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.20. Het tweede middel is in wezen gericht tegen het nieuwe artikel 569, § 3, van het Wetboek van strafvordering, dat het beheer van het Centraal register van Strafdossiers opdraagt aan de beheerder bedoeld in artikel 42, eerste lid, van de wet van 18 februari 2014 « betreffende de invoering van een verzelfstandigd beheer voor de rechterlijke organisatie » (hierna : de wet van 18 februari 2014).

Artikel 42, eerste lid, van de wet van 18 februari 2014, zoals gewijzigd bij artikel 41 van de wet van 28 maart 2024, stelt een beheerscomité in dat is samengesteld uit « de leden van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Justitie, de voorzitters van de Colleges, de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ». De in die bepaling bedoelde Colleges zijn het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie, bedoeld in de artikelen 181 en 184 van het Gerechtelijk Wetboek.

Krachtens het bestreden artikel 569, § 3, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering staat de beheerder in voor de inrichting en het beheer van het Centraal register van Strafdossiers. Hij heeft in het bijzonder als opdracht :

« 1° het bewaken van het respecteren van de doelen van het Centraal register en van de maximale afwezigheid van ongemachtigd downloaden van gegevens;

2° het toezien op de werking van het Centraal register, met inbegrip van het toezicht op het toegangsbeleid en het uitoefenen van de controle hierop;

3° het schriftelijk en onder voorwaarden machtigen van de derden en de publieke overheden bedoeld in paragraaf 5, eerste lid, 8° en 9° [lees : 7° en 8°], voor de verwerkingen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 6° of 9°;

4° het toezien op de technische infrastructuur van het Centraal register;

5° het regelmatig verslag uitbrengen over de werking van het Centraal register en over de uitoefening van de opdrachten bedoeld in de bepalingen onder 1° tot 4° ».

B.21. In het eerste onderdeel van het tweede middel voert de verzoekende partij aan dat afbreuk wordt gedaan aan het grondwettelijk delegatieverbod dat is vervat in artikel 33 van de Grondwet en aan het formeel legaliteitsbeginsel in artikel 22 van de Grondwet, in zoverre het beheerscomité de bevoegdheid heeft om derden toegang te verlenen tot het Centraal register van Strafdossiers teneinde authentieke gegevens te raadplegen en te verwerken en om de voorwaarden daartoe te bepalen.

B.22.1. Artikel 33 van de Grondwet bepaalt :

« Alle machten gaan uit van de Natie.

Zij worden uitgeoefend op de wijze bij de Grondwet bepaald ».

B.22.2. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

B.22.3. Bij artikel 22 van de Grondwet wordt aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehouden om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven. Het waarborgt aldus aan elke burger dat geen inmenging in de uitoefening van dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering.

Het wettigheidsbeginsel gaat niet zover dat het de wetgever ertoe verplicht elk aspect van de verwerking van persoonsgegevens zelf te regelen. Een delegatie aan een ander orgaan is niet in strijd met dat beginsel, voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen vooraf door de wetgever zijn vastgesteld.

Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband maken de volgende elementen, ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, in beginsel essentiële elementen uit : 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.

B.22.4. Wanneer een specifieke grondwetsbepaling, zoals artikel 22 van de Grondwet, de waarborg biedt dat over de essentiële elementen van een bepaalde aangelegenheid door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering dient te worden beslist, wordt de waarborg van de overige bepalingen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht regelen daardoor opgeslorpt. Hetzelfde geldt voor de in de grieven aangevoerde beginselen van de wettigheid en van de scheiding der machten.

B.23.1. Krachtens artikel 569, § 5, eerste lid, 7°, van het Wetboek van strafvordering hebben « de door de beheerder schriftelijk gemachtigde derden » toegang tot het Centraal register van Strafdossiers « voor de gegevensverwerking bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, 6°, [...], overeenkomstig de door de beheerder bepaalde voorwaarden ».

Het in die bepaling vermelde artikel 569, § 1, tweede lid, 6°, van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat het Centraal register van Strafdossiers als doel heeft « de verwerking van de in het Centraal register opgenomen gegevens voor de ontwikkeling van informaticasystemen voor de ondersteuning van de leden van de rechterlijke orde, opgenomen in de in artikel 315ter, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde elektronische lijst, bij de uitoefening van hun wettelijke opdrachten ».

De parlementaire voorbereiding verduidelijkt die doelstelling :

« ‘ De ontwikkeling van informaticasystemen ’ betreft meer bepaald de ontwikkeling van informaticatools of de ontwikkeling en training van algoritmes die de magistraten in de uitvoering van hun wettelijke opdrachten zullen moeten ondersteunen. ‘ Ondersteuning ’ impliceert dat het lid van de rechterlijke orde dat zich door een algoritme of informaticatool laat ondersteunen, steeds centraal blijft staan, en steeds het laatste woord zal hebben. Ondersteuning door algoritmes of informaticatools omvat bijvoorbeeld de verwerking van deze gegevens door algoritmes om magistraten bij te staan in de aanloop naar /voorbereiding van hun beslissing, bijvoorbeeld door ‘ *case law enhancement* ’, namelijk het gebruik van ‘ *Natural Language Processing* ’- technieken voor het identificeren en creëren van nieuwe zoek-opties (naast keyword of full-text zoekopdrachten) en/of voor het linken van gegevens uit het Centraal register met gegevens uit andere relevante bronnen (bijv. wetgevingsdatabank, databank met rechtsleer, ...). Daarnaast kan bijvoorbeeld worden gedacht aan informaticatools die helpen om structuur aan te brengen in complexe en uitgebreide strafdossiers. Deze bepaling heeft niet als doel om te voorzien in een wettelijk kader voor welbepaalde ‘ informaticasystemen ’. Indien dergelijke informaticasystemen worden ontwikkeld, zullen zij, met het oog op hun ingebruikname door leden van de rechterlijke orde, afdoende wettelijk worden omkaderd. Deze bepaling moet samen worden gelezen met de ontworpen paragraaf 5, eerste lid, 6°. Daaruit volgt dat enkel de daartoe schriftelijk door de beheerder gemachtigde derden tot een dergelijke verwerking zullen kunnen overgaan, en dit overeenkomstig de door de beheerder bepaalde voorwaarden » (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55/3728-001, pp. 53-54*).

Voorts vermeldt de parlementaire voorbereiding inzake de toegang van de door de beheerder schriftelijk gemachtigde derden tot het Centraal register van Strafdossiers :

« Hier kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een *legaltech* die wordt belast met het ontwikkelen van een algoritme om de magistratuur te ondersteunen bij de voorbereiding van haar beslissingen, zoals een ‘ *case law enhancement* ’-algoritme. Om de gegevensverwerkingen door die *legaltech* te omkaderen, wordt dan een verwerkingsovereenkomst afgesloten tussen die *legaltech* en de beheerder » (*ibid.*, p. 60).

B.23.2. Het feit dat die machtigingen aan derden dienen te worden gegeven door de beheerder, te weten het voormelde gemeenschappelijk beheerscomité, die voorwaarden aan die toelating kan koppelen, houdt niet in dat een essentieel element van de verwerking van persoonsgegevens wordt vastgesteld door dat comité. De wetgever heeft zelf erin voorzien dat de in het Centraal register van Strafdossiers opgenomen gegevens kunnen worden verwerkt door daartoe gemachtigde derden, en heeft eveneens de precieze doeleinden bepaald waarvoor zulks mogelijk is. De aan het gemeenschappelijk beheerscomité toegekende bevoegdheid houdt geen verordenende bevoegdheid, maar enkel een individuele beslissingsbevoegdheid in waarbij aan een individuele derde, onder de door dat comité te bepalen voorwaarden, een louter individuele machtiging wordt verleend om tot een verwerking van bepaalde gegevens over te gaan.

B.23.3. Gelet op de aanzienlijk technische aard van de verwerking van de in het Centraal register van Strafdossiers opgenomen gegevens voor de ontwikkeling van informaticasystemen voor de ondersteuning van de leden van de rechterlijke orde, is het niet zonder redelijke verantwoording dat de wetgever de beheerder van dat Centraal register de bevoegdheid heeft toegekend om derden schriftelijk te machtigen voor die verwerking en de voorwaarden daartoe te bepalen, teneinde op eenvormige en soepele wijze te kunnen inspelen op de technische ontwikkelingen die zich voordoen.

B.23.4. Voor het overige blijkt niet uit de uiteenzetting in het verzoekschrift in welk opzicht de wetgever zou hebben nagelaten zelf de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens te bepalen.

B.23.5. Het eerste onderdeel van het tweede middel is ongegrond.

B.24. In het tweede onderdeel van het tweede middel bekritiseert de verzoekende partij het verschil in behandeling tussen de advocatuur en de magistratuur, in zoverre de advocatuur niet vertegenwoordigd is in het beheerscomité dat instaat voor de inrichting en het beheer van het Centraal register van Strafdossiers, terwijl andere actoren van justitie, waaronder het openbaar ministerie, dat wel zijn.

B.25. De omstandigheid dat de samenstelling van het gemeenschappelijk beheerscomité wordt bepaald in artikel 42 van de wet van 18 februari 2014 heeft, in tegenstelling tot wat de Ministerraad aanvoert, niet als gevolg dat het middel in werkelijkheid is gericht tegen die bepaling. Artikel 569, § 3, van het Wetboek van strafvordering kent immers aan het bestaande beheerscomité, waarin de advocatuur niet is vertegenwoordigd, de bevoegdheid toe met betrekking tot de inrichting en het beheer van het Centraal register van Strafdossiers, zonder de samenstelling en/of de wijze van besluitvorming van dat comité te wijzigen.

B.26. In antwoord op een vraag waarom de advocatuur niet betrokken wordt bij het beheer van zowel het Centraal register van dossiers van de rechtspleging als van het Centraal register van Strafdossiers, benadrukte de minister van Justitie :

« Het [is] niet de bedoeling [...] om de advocatuur tekort te doen. Maar de advocatuur heeft een andere rol te spelen dan het openbaar ministerie. Daarom, en in overeenstemming met eerder gemaakte keuzes, is het advies van de Raad van State niet gevolgd. Om de werking van de beheerscomités voor digitale applicaties efficiënt te houden, wordt een eenduidige en consequente strategie gehanteerd om synergiën tussen beheerscomités te verwezenlijken. De mate waarin applicaties een publiek karakter hebben, is een wezenlijk criterium voor de vertegenwoordiging van actoren in de beheerscomités. JustJudgment (voor rechterlijke uitspraken) en JustCourt (voor verschijningen via videoconferentie) hebben een publiek karakter door het gepseudonimiseerd ter beschikking stellen van uitspraken respectievelijk door de deelname van het publiek aan de zitting. Daarom is voor deze applicaties bepaald dat de advocatuur met raadgevende stem vertegenwoordigd is in de beheerscomités. Louter interne applicaties zoals dossierbeheersystemen vereisen geen deelname van externe actoren zoals de advocatuur. Het toezicht door de drie gerechtelijke pijlers volstaat hier. Dat is ook reeds het geval in de ‘ papieren ’ wereld. De advocatuur heeft geen toezichthoudende functie op het papieren rechtsplegingsdossier en er is geen reden waarom zij die wel zou krijgen voor het elektronische rechtsplegingsdossier. Bij de digitalisering van de strafdossiers wierpen de balies eenzelfde argument op maar was de Raad van State niet van oordeel dat de advocatuur deel zou moeten uitmaken van het beheerscomité van het Centraal register van strafdossiers. Dit zou overigens het geheim van het onderzoek in gevaar kunnen brengen omdat het beheerscomité soms kennis kan nemen van geheime informatie in het kader van verzoeken om consultatie van dergelijke informatie. Er is geen goede reden om het strafrechtelijke en het burgerrechtelijke rechtsplegingsdossier op verschillende wijze te behandelen zodat eenzelfde applicatie gebruikt zal worden. Een eenvoudige beheersstructuur is het logische gevolg hiervan » (Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/004, pp. 11-12).

B.27. Uit de doelstellingen die zijn vermeld in artikel 569, § 2, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering blijkt dat het Centraal register van Strafdossiers in overwegende mate moet dienen als werkinstrument van en voor de rechterlijke orde. Het zijn in de eerste plaats de personen die een gerechtelijk ambt uitoefenen die, binnen de grenzen van hun wettelijke opdrachten, toegang hebben tot het Centraal register van Strafdossiers, niet alleen voor de raadpleging van de daarin opgenomen gegevens, maar ook voor het neerleggen, aanvullen en verbeteren ervan (artikel 569, § 5, 1° en 5°, a) en b), van het Wetboek van strafvordering). De wetgever vermocht met dat gegeven rekening te houden bij de toedeling van het beheer van het Centraal register van Strafdossiers. Door dat beheer uitsluitend toe te kennen aan vertegenwoordigers van de rechterlijke orde, kunnen beslissingen inzake de inrichting en het beheer van dat Centraal register, en in het bijzonder zijn bijzondere opdrachten, *prima facie* worden afgestemd op die doelgroep en haar noden en bekommernissen.

Het is in dat opzicht eveneens redelijk verantwoord dat de wetgever geen stemrecht met betrekking tot de inrichting en het beheer van dat Centraal register heeft toegekend aan vertegenwoordigers van de advocaten, die slechts belang hebben bij de mogelijkheid tot raadpleging van de strafdossiers in het Centraal register van Strafdossiers. Het omgekeerde aanvaarden, zou betekenen dat de advocatuur medezeggenschap zou hebben over het register als werkinstrument voor de rechterlijke orde. Evenmin was de wetgever, rekening houdend met het beperkte publieke karakter van het Centraal register van Strafdossiers, met de bekommernis om de werking van het gemeenschappelijk beheerscomité efficiënt te houden en met de noodzaak om het geheim van het onderzoek van de in dat Centraal register opgenomen strafdossiers te waarborgen, ertoe gehouden vertegenwoordigers van de advocaten toe te laten met raadgevende stem deel te nemen aan de werkzaamheden van dat comité, zoals hij heeft gedaan met betrekking tot het beheerscomité van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde (artikel 782, § 6, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek). Dat laatste register moet overigens niet alleen dienen als werkinstrument voor de rechterlijke orde, maar eveneens om de bekendmaking van de rechtspraak mogelijk te maken voor het publiek (artikel 782, § 4, 9°, van het Gerechtelijk Wetboek), waardoor de advocatuur kan worden geacht een groter belang te hebben bij de werking ervan (zie in dat opzicht ook het arrest van het Hof nr. 9/2025 van 30 januari 2025, ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.009, B.40). De verzoekende partij toont niet aan dat het gebrek aan inspraak in de besluitvorming van het beheerscomité te dezen onevenredige gevolgen met zich meebrengt voor de advocaten, in het bijzonder wat betreft de uitoefening van hun taak om hun cliënten juridisch bij te staan.

B.28. Het tweede onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 december 2025.

De griffier,

Frank Meersschant

De voorzitter,

Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000201]

Extrait de l'arrêt n° 161/2025 du 4 décembre 2025

Numéro du rôle : 8333

En cause : le recours en annulation de l'article 18 de la loi du 28 mars 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* » (article 569 du Code d'instruction criminelle), introduit par l'« Orde van Vlaamse balies ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache et Danny Pieters, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 30 septembre 2024 et parvenue au greffe le 1er octobre 2024, l'« Orde van Vlaamse balies », assisté et représenté par Me Frank Judo, Me Cedric Jenart et Me Louise Janssens, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation de l'article 18 de la loi du 28 mars 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* » (article 569 du Code d'instruction criminelle), publiée au *Moniteur belge* du 29 mars 2024, *erratum* au *Moniteur belge* du 4 avril 2024.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1. La partie requérante demande l'annulation de l'article 18 de la loi du 28 mars 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* » (ci-après : la loi du 28 mars 2024), qui rétablit l'article 569 du Code d'instruction criminelle.

B.2.1. La loi du 28 mars 2024 modifie diverses dispositions du Code d'instruction criminelle, du Code judiciaire et de diverses autres lois, en matière de digitalisation de la justice.

B.2.2. Selon l'exposé des motifs, le Code d'instruction criminelle est modifié « pour réaliser la consécration dans le code d'un ' dossier de procédure numérique ', composé à la fois des pièces numérisées (scannées) et des pièces numériques (générées sans impression), ce qui permettra aux professionnels et aux justiciables de bénéficier de tous les gains du numérique sans subir les inconvénients du maintien du papier » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3728/001, p. 6). Le dossier numérique est réglé à l'article 568 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été rétabli par l'article 16, non attaqué, de la loi du 28 mars 2024.

B.2.3. Par l'article 18, attaqué, de la loi du 28 mars 2024, « un cadre juridique est fourni dans ce code pour la conservation des dossiers pénaux dans un ' Registre central des dossiers pénaux ', établi au sein du Service public fédéral Justice. Il régit notamment: les objectifs du registre central, les données qui y seront incluses, la gestion du registre central, la responsabilité du traitement, les règles d'accès aux données incluses dans le registre central, ainsi que leur délai de conservation » (*ibid.*).

L'article 569 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été rétabli par l'article 18 de la loi du 28 mars 2024, dispose :

« § 1er. Il est institué auprès du Service public fédéral Justice un registre dénommé ' Registre central des dossiers pénaux ', ci-après dénommé ' Registre central '.

Le Registre central est une banque de données informatisée ayant comme objectifs:

1° l'enregistrement et la conservation centralisés sous forme dématérialisée des dossiers pénaux afin de faciliter l'exécution des missions légales de l'ordre judiciaire;

2° de servir comme source authentique, visée à l'article 2, alinéa 1er, 6°, de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, des dossiers pénaux qui y sont enregistrés en tout, et des dossiers pénaux qui y sont enregistrés en partie, pour cette partie;

3° de permettre la consultation par voie électronique des données enregistrées dans le Registre central par les personnes et acteurs qui sont en droit de les consulter en application du paragraphe 5, alinéa 1er;

4° le traitement des données enregistrées dans le Registre central afin d'améliorer la qualité de ces données;

5° le traitement des données enregistrées dans le Registre central afin d'optimiser l'organisation de l'ordre judiciaire, permettant une gestion plus efficace, un meilleur soutien de politiques, une meilleure analyse de l'impact des modifications législatives et une meilleure affectation des moyens humains et logistiques au sein de l'ordre judiciaire;

6° le traitement des données enregistrées dans le Registre central pour le développement des systèmes informatiques pour soutenir les membres de l'ordre judiciaire, repris dans la liste électronique visée à l'article 315ter, § 1er, alinéa 1er, du Code judiciaire, dans l'exécution de leurs missions légales;

7° le traitement d'un ensemble de données ou des données individuelles enregistrées dans le Registre central, à des fins historiques ou scientifiques;

8° le traitement de données individuelles spécifiées enregistrées dans le Registre central, à des fins journalistiques;

9° le traitement à des fins statistiques, dans les limites déterminées par le titre 4 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, des données enregistrées dans le Registre central.

§ 2. Dans le Registre central, les données suivantes sont enregistrées :

1° le dossier pénal établi sous forme dématérialisée conformément à la loi;

2° le dossier pénal dématérialisé conformément à la loi;

3° les métadonnées nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1er, alinéa 2, à savoir :

- a) les données du ministère public, de la juridiction pénale, du service et des personnes qui gèrent le dossier pénal;
- b) les données relatives au dossier pénal;
- c) les données d'identification nécessaires des personnes mentionnées dans le dossier pénal;
- d) le numéro d'identification unique du dossier pénal;
- e) la description des faits dans le temps et l'espace.

4° les données nécessaires à la sécurité du Registre central.

Le Roi détermine, après avis du gestionnaire visé au paragraphe 3, les données exactes visées à l'alinéa 1er, 3°, qui sont enregistrées dans le Registre central.

Le Roi détermine les conditions techniques auxquelles le dossier pénal doit satisfaire en vue de son enregistrement dans le Registre central.

§ 3. Le Registre central est géré par le gestionnaire visé à l'article 42, alinéa 1er, de la loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire.

Le gestionnaire met en place et gère le fonctionnement du Registre central. Il a plus spécifiquement pour mission :

1° de surveiller le respect des objectifs du Registre central et de l'absence maximale de téléchargement non-autorisé des données;

2° de superviser le fonctionnement du Registre central, y compris la supervision de la politique d'accès et d'exercer le contrôle;

3° d'autoriser par écrit et sous conditions les tiers et les autorités publiques visés au paragraphe 5, alinéa 1er, 8° et 9°, pour les traitements visés au paragraphe 1er, alinéa 2, 6° ou 9°;

4° de superviser l'infrastructure technique du Registre central;

5° de rapporter régulièrement sur le fonctionnement du Registre central et sur l'exercice des missions visées aux 1° à 4°.

Le rapport visé à l'alinéa 2, 5°, est déposé annuellement auprès du ministre de la Justice et du délégué à la protection des données visé au paragraphe 5, alinéa 1er, 5°, e).

§ 4. La responsabilité de traitement est régie conformément à l'article 42, alinéa 3, de la loi du 18 février 2014 relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire.

§ 5. Ont accès au Registre central :

1° les magistrats du siège de toutes les juridictions pénales et les assesseurs au tribunal de l'application des peines ainsi que les greffes, le ministère public, les secrétariats du parquet et la commission de probation pour déposer, compléter ou rectifier les données visées au paragraphe 2, alinéa 1er;

2° dans le cadre de la réalisation de leurs missions visées à l'article 15 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, les membres des services de police qui ont le besoin de consulter et déposer les données pertinentes visées au paragraphe 2, alinéa 1er, afin d'assurer :

a) le contrôle et/ou le suivi visés à l'article 44/7, alinéa 1er, 5°, de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, lorsqu'il s'agit de mesures adoptées par une autorité de police judiciaire, et aux articles 19 à 20 de la loi sur la fonction de police;

b) le suivi des actes d'enquête demandés via une apostille par les magistrats dans un dossier pénal;

3° dans le cadre de la réalisation de leurs missions visées à l'article 7 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, les membres de la Sûreté de l'Etat qui ont le besoin de consulter les données pertinentes visées au paragraphe 2, alinéa 1er, soit le contenu des procès-verbaux, après une autorisation octroyée par le magistrat compétent;

4° à titre exceptionnel, lorsque les exigences de leur mission rendent cet accès indispensable, et pour le traitement des données visé au paragraphe 1er, alinéa 2, 4°, les personnes, désignées par le gestionnaire, chargées de la gestion technique et opérationnelle du Registre central, agissant dans le cadre de leur fonction;

5° pour consulter les données visées au paragraphe 2, alinéa 1er :

a) les magistrats du siège de toutes les juridictions pénales, les assesseurs au tribunal de l'application des peines et les greffes;

b) le ministère public et les secrétariats du parquet;

c) la commission de probation et son secrétariat. Ils désignent au sein de leurs services les personnes qui disposent d'un droit de lecture. Ce droit de lecture est accordé individuellement et est adéquat, pertinent et non excessif pour l'accomplissement de tâches spécifiques dans le cadre de leurs missions légales ou réglementaires;

d) l'Entité de cassation, le Collège des cours et tribunaux, le Collège du ministère public. Ils désignent au sein de leurs services les personnes qui disposent d'un droit de lecture. Ce droit de lecture est accordé individuellement et est adéquat, pertinent et non excessif pour l'accomplissement de tâches spécifiques dans le cadre de leurs missions légales ou réglementaires;

e) le délégué à la protection des données désigné par les responsables conjoints du traitement, dans les limites de ses missions légales;

f) les services d'accueil des victimes après une autorisation octroyée par le magistrat compétent;

6° pour le traitement des données visées au paragraphe 1er, alinéa 2, 5° :

- a) les autorités judiciaires chargées de la gestion et de l'organisation des cours et tribunaux;
- b) les services chargés de l'analyse statistique auprès des entités représentées au sein du gestionnaire;

7° pour le traitement des données visées au paragraphe 1er, alinéa 2, 6°, les tiers autorisés par écrit par le gestionnaire, dans les conditions déterminées par le gestionnaire;

8° pour le traitement des données visées au paragraphe 1er, alinéa 2, 9°, les autorités publiques autorisées par écrit par le gestionnaire, dans les conditions déterminées par le gestionnaire;

9° pour la consultation électronique d'un dossier pénal inscrit au Registre central, les parties à ce dossier pénal et, le cas échéant, leur avocat ou représentant légal, ainsi que des tiers, le droit de consultation s'exerçant exclusivement dans les limites et conformément aux autres règles du Code judiciaire, au Code d'instruction criminelle, aux lois particulières relatives à la procédure pénale ainsi qu'aux arrêtés d'exécution.

Sans préjudice des 1° et 4°, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur avis de l'Autorité de contrôle compétente, désigner d'autres autorités, organes ou services pour déposer les données visées au paragraphe 2, alinéa 1er.

Le traitement des données enregistrées dans le Registre central pour des objectifs autres que ceux visés au paragraphe 1^{er} est interdit. La violation de cette interdiction est punie de la peine visée à l'article 222 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Le Roi détermine, après avis du gestionnaire, les modalités de l'accès au Registre central ainsi que les procédures relatives à cet accès.

Quiconque, à quelque titre que ce soit, participe à la collecte ou à l'enregistrement des données dans le Registre central, ou au traitement ou à la communication des données qui y sont enregistrées et qui, de ce fait a connaissance de telles données, est tenu d'en respecter le caractère confidentiel, le cas échéant. En cas d'infraction les peines de l'article 458 du Code pénal lui sont applicables.

Lorsque le gestionnaire constate une utilisation injustifiée de l'accès au Registre central, il porte cela à la connaissance de l'autorité compétente, en vertu de la loi, pour intenter une procédure disciplinaire en ce qui concerne l'utilisateur concerné.

§ 6. Les délais pour la conservation sont assimilés aux délais de la prescription de l'action publique comme prévus à l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

Dans tous les cas, le dossier doit être conservé jusqu'à la fin de l'exécution de la peine et la durée de conservation ne peut pas être inférieure à celle prévue par la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

L'alinéa 2 s'applique également aux infractions prévues à l'article 21bis du titre préliminaire du Code de procédure pénale. Les dossiers dans lesquels aucune condamnation n'a été prononcée pour ces infractions sont soumis aux délais de conservation prévus par la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

§ 7. Le Roi détermine, après avis du gestionnaire, les modalités techniques et matérielles de mise en place et de fonctionnement du Registre central, qui ne peuvent toutefois avoir aucune incidence sur le contenu ou la compréhension des dossiers pénaux enregistrés dans le Registre central ».

B.2.4. Les articles 16 et 18 de la loi du 28 mars 2024 sont entrés en vigueur le 1er avril 2024 (article 172 de la loi du 28 mars 2024).

Quant à la recevabilité des moyens

B.3. Le Conseil des ministres soutient que les moyens ne sont pas recevables, d'une part, parce que la Cour n'est pas compétente pour procéder à un contrôle directement au regard de l'article 33 de la Constitution et des articles 6 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, et, d'autre part, faute d'un exposé clair.

B.4.1. En vertu de l'article 142, alinéa 2, de la Constitution et de l'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la Cour est compétente pour statuer sur les recours en annulation d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution pour cause de violation des règles qui sont établies par la Constitution ou en vertu de celle-ci pour déterminer les compétences respectives de l'autorité fédérale, des communautés et des régions et pour cause de violation des articles du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») et des articles 143, § 1er, 170, 172 et 191 de la Constitution.

B.4.2. Le premier moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Le second moyen est pris de la violation des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 33 de la Constitution et avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

L'article 33 de la Constitution et les articles 6 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, au regard desquels la Cour ne peut effectuer un contrôle direct, sont ainsi invoqués en combinaison avec les articles 10, 11 et 22 de la Constitution, au regard desquels la Cour peut exercer un contrôle direct, de sorte que ces dispositions doivent être lues conjointement.

B.4.3. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, non seulement celles qui seraient violées, mais aussi les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

La Cour examine les moyens et les branches de moyen dans la mesure où ils satisfont aux exigences précitées.

Quant au fond

En ce qui concerne le premier moyen

B.5. La partie requérante prend un premier moyen de la violation, par l'article 569 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été rétabli par l'article 18 de la loi du 28 mars 2024, des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

La partie requérante critique la distinction qu'instaure le nouvel article 569, § 5, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle entre, d'une part, le ministère public, et, d'autre part, les parties au dossier pénal et leur avocat, en ce qui concerne la possibilité de consulter et de traiter les données dans le Registre central des dossiers pénaux.

B.6.1. La partie requérante n'expose pas, dans la requête, en quoi l'article 569 du Code d'instruction criminelle porterait atteinte au droit au respect de la vie privée que garantit l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Dans cette mesure, la requête ne satisfait pas aux exigences énoncées en B.4.3.

Le moyen, en ce qu'il est pris de la violation de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, n'est pas recevable.

B.6.2. La partie requérante n'expose pas davantage dans la requête en quoi l'impossibilité pour les avocats de traiter les données dans le Registre central des dossiers pénaux porterait atteinte aux normes de contrôle invoquées. Elle n'expose une telle critique que dans son mémoire en réponse.

Il n'appartient pas à la partie requérante de modifier, dans son mémoire en réponse, le moyen tel qu'elle l'a elle-même formulé dans la requête. Un grief qui, comme en l'espèce, est articulé dans un mémoire en réponse mais qui diffère de celui qui est énoncé dans la requête constitue dès lors un moyen nouveau et est irrecevable.

B.7.1. En vertu de l'article 569, § 2, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle, sont enregistrées dans le Registre central des dossiers pénaux les données suivantes :

- « 1° le dossier pénal établi sous forme dématérialisée conformément à la loi;
- 2° le dossier pénal dématérialisé conformément à la loi;
- 3° les métadonnées nécessaires pour atteindre les finalités visées au paragraphe 1er, alinéa 2, à savoir :
 - a) les données du ministère public, de la juridiction pénale, du service et des personnes qui gèrent le dossier pénal;
 - b) les données relatives au dossier pénal;
 - c) les données d'identification nécessaires des personnes mentionnées dans le dossier pénal;
 - d) le numéro d'identification unique du dossier pénal;
 - e) la description des faits dans le temps et l'espace.
- 4° les données nécessaires à la sécurité du Registre central ».

Selon les travaux préparatoires, le dossier pénal porte sur « les dossiers de toutes les informations et instructions (en cours) et les dossiers à l'audience connus de la Justice au format numérique » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3728/001, p. 52).

B.7.2. L'article 569, § 5, du Code d'instruction criminelle régit l'accès au Registre central des dossiers pénaux.

En vertu de l'article 569, § 5, alinéa 1er, 5°, du Code d'instruction criminelle, le ministère public a accès au Registre central des dossiers pénaux « pour consulter les données visées au paragraphe 2, alinéa 1er ».

En vertu de l'article 569, § 5, alinéa 1er, 9°, du Code d'instruction criminelle, les parties à un dossier pénal inscrit au Registre central, et le cas échéant leur avocat ou représentant légal ainsi que les tiers ont accès au Registre central « pour la consultation électronique [de ce] dossier pénal [...], le droit de consultation s'exerçant exclusivement dans les limites et conformément aux autres règles du Code judiciaire, au Code d'instruction criminelle, aux lois particulières relatives à la procédure pénale ainsi qu'aux arrêtés d'exécution ».

B.8. La partie requérante soutient en substance que l'accès au Registre central des dossiers pénaux est soumis à des règles discriminatoires, qui sont contraires au droit à un procès équitable et à l'égalité des armes, en ce que les avocats et les magistrats ne bénéficient pas du même accès. Plus spécifiquement, le ministère public disposerait d'un accès lui permettant de consulter toutes les données inscrites au Registre central des dossiers pénaux, alors que l'accès des avocats serait limité à la consultation des dossiers pénaux dans lesquels leurs clients sont parties, à l'exclusion des métadonnées de ce dossier.

B.9. En vertu de l'article 569, § 5, alinéa 1er, 9°, précité, du Code d'instruction criminelle, les avocats des parties à un dossier pénal ont accès au Registre central des dossiers pénaux pour la consultation électronique de ce dossier. Comme le souligne le Conseil des ministres, il convient de considérer que cet accès comprend également la consultation des métadonnées de ce dossier pénal, visées à l'article 569, § 2, alinéa 1er, 3°, du Code d'instruction criminelle.

B.10. La Cour doit encore examiner si la disposition attaquée porte une atteinte discriminatoire au droit à un procès équitable et à l'égalité des armes, en ce que le ministère public bénéficie d'un accès lui permettant de consulter toutes les données enregistrées dans le Registre central des dossiers pénaux, alors que l'accès des avocats est limité à la consultation des dossiers pénaux dans lesquels leurs clients sont parties.

B.11.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.11.2. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.11.3. Le droit à un procès équitable, garanti par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, implique l'égalité des armes pour les parties au procès, à laquelle le droit à la contradiction est étroitement lié. Il s'ensuit que chaque partie doit avoir la possibilité de présenter sa cause dans des conditions qui ne la placent pas dans une situation de net désavantage par rapport à son ou ses adversaires (CEDH, 27 octobre 1993, *Dombo Beheer B.V. c. Pays-Bas*, ECLI:CE:ECHR:1993:1027JUD001444888, § 33; 12 mars 2003, *Öcalan c. Turquie*, ECLI:CE:ECHR:2003:0312JUD004622199, § 140; 24 avril 2003, *Yvon c. France*, ECLI:CE:ECHR:2003:0424JUD004496298, § 31).

B.12. Il convient avant toute chose d'observer que toute procédure pénale nécessite la mention de données à caractère personnel des acteurs qui y sont impliqués, à l'instar des magistrats, du personnel du greffe, des avocats et des membres des services de police, mais aussi des parties ou des tiers. En outre, par la nature même de la procédure pénale, les dossiers pénaux comprennent des données à caractère personnel en lien avec la spécificité de la cause sous-jacente.

L'institution du Registre central des dossiers pénaux s'accompagne de la collecte d'une grande quantité de telles données, étant donné que cette banque de données sert d'espace de conservation pour les dossiers pénaux authentiques. Il en découle que l'accès aux données enregistrées dans le Registre central des dossiers pénaux est par définition un accès à des données à caractère personnel.

B.13. Lorsqu'il règle l'accès aux dossiers pénaux authentiques dans le Registre central des dossiers pénaux, le législateur doit tenir compte non seulement de l'égalité des armes, mais également de l'obligation constitutionnelle et conventionnelle de protéger les citoyens en ce qui concerne leurs données à caractère personnel et les informations personnelles contenues dans les dossiers pénaux.

B.14. Eu égard à la nécessité de réduire au strict nécessaire les ingérences dans les droits fondamentaux des citoyens, le législateur a pu, afin de régler l'accès au Registre central des dossiers pénaux, distinguer différentes catégories de personnes pouvant obtenir un accès aux dossiers pénaux authentiques, notamment en fonction de leurs missions légales, et le cas échéant moyennant le respect de certaines conditions.

B.15. Il existe, entre le ministère public et les autres parties à un procès pénal, une différence fondamentale qui repose sur un critère objectif : le premier accomplit, dans l'intérêt général, les missions de service public relatives à la recherche et à la poursuite des infractions (articles 22 à 47 *undecies* du Code d'instruction criminelle) et il exerce l'action publique (article 138 du Code judiciaire), les autres parties défendent leur intérêt personnel.

Cette différence objective entre la situation du ministère public et celle des autres parties à un procès pénal existe durant toute l'action publique.

Le droit à un procès équitable et en particulier le principe de « l'égalité des armes » n'ont pas une portée telle qu'ils interdiraient toute différence de traitement entre le ministère public et les autres parties au procès pénal.

B.16. Compte tenu de l'objectif du Registre central des dossiers pénaux qui consiste à « faciliter l'exécution des missions légales de l'ordre judiciaire » (article 569, § 1er, alinéa 2, 1^o, du Code d'instruction criminelle), de la nécessité de limiter au strict nécessaire l'accès aux données à caractère personnel et du caractère indivisible du ministère public, il est pertinent d'accorder à ce dernier l'accès à tous les dossiers pénaux authentiques dans le Registre central, alors que les avocats n'ont en principe accès qu'aux dossiers pénaux dans lesquels leurs clients sont parties.

En effet, un tel accès permet au ministère public de s'acquitter de sa mission légale en matière d'information judiciaire et de poursuite en ayant connaissance de tous les précédents ou antécédents pénaux des personnes concernées figurant dans le Registre central des dossiers pénaux, et de mieux comprendre l'implication d'individus dans d'autres dossiers pénaux.

La représentation des intérêts d'un client n'exige pas de donner un tel accès aux avocats, puisque, d'une part, ils ont accès aux dossiers pénaux authentiques dans lesquels leurs clients sont parties (article 569, § 5, alinéa 1er, 9^o, du Code d'instruction criminelle), et que, d'autre part, les avocats ont accès, comme toute autre personne, à toutes les décisions judiciaires pseudonymisées qui sont reprises dans le Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire (article 782, § 5, alinéa 1er, 4^o, et § 8, alinéa 1er, 7^o, du Code d'instruction criminelle), de sorte qu'ils peuvent suffisamment s'informer quant aux points de droit pertinents dans leur affaire et ainsi conseiller correctement leurs clients. De surcroît, le secret de l'enquête et la présomption d'innocence des personnes qui font l'objet d'une enquête pénale s'opposent à un tel accès des avocats à tous les dossiers pénaux authentiques dans le Registre central des dossiers pénaux.

B.17. Qui plus est, la disposition attaquée ne produit pas des effets disproportionnés pour les parties à un procès pénal et leurs avocats. En effet, l'article 569 du Code d'instruction criminelle rétabli par la disposition attaquée ne porte pas atteinte aux garanties ni aux droits existants en matière criminelle pour ce qui est de la consultation du dossier pénal. Ainsi, les parties à un procès pénal et leurs avocats peuvent avoir accès au Registre central des dossiers pénaux afin de consulter ce dossier pénal comme un dossier pénal dans lequel ils ne sont pas parties, et ce dans les limites et conformément aux règles particulières en matière de consultation du dossier pénal qui sont énoncées dans le Code judiciaire, dans le Code d'instruction criminelle, dans les lois particulières portant sur la procédure pénale et dans les arrêtés d'exécution (article 569, § 5, alinéa 1er, 9^o, du Code d'instruction criminelle). De plus, le ministère public doit en principe verser tous les éléments de preuve au dossier pénal, de sorte que les autres parties à ce dossier et leurs avocats puissent en prendre connaissance et y répondre. En outre, le droit à un procès pénal contradictoire exige que, lorsque sont ajoutées au dossier des données issues d'un autre dossier pénal, la défense puisse en principe consulter tous les éléments pertinents de ce dossier qui sont disponibles, tant à charge qu'à décharge. Appartiennent à cette catégorie non seulement les éléments qui intéressent directement les faits de la cause, mais aussi ceux qui ont trait à la recevabilité, à la confidentialité et à l'exhaustivité des éléments précités (Cass., 11 janvier 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220111.2N.20).

B.18. Le premier moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le second moyen

B.19. La partie requérante prend un second moyen de la violation, par l'article 569 du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été rétabli par l'article 18 de la loi du 28 mars 2024, des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 33 de la Constitution et avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.20. Le second moyen est en substance dirigé contre le nouvel article 569, § 3, du Code d'instruction criminelle, qui confie la gestion du Registre central des dossiers pénaux au gestionnaire visé à l'article 42, alinéa 1er, de la loi du 18 février 2014 « relative à l'introduction d'une gestion autonome pour l'organisation judiciaire » (ci-après : la loi du 18 février 2014).

L'article 42, alinéa 1er, de la loi du 18 février 2014, tel qu'il a été modifié par l'article 41 de la loi du 28 mars 2024, instaure un comité de gestion qui se compose « des membres du comité de direction du Service public fédéral Justice, [d]es présidents des collèges, [du] premier président de la Cour de cassation et [du] procureur général » près la Cour de cassation ». Les collèges visés dans cette disposition sont le collège des cours et tribunaux et le collège du ministère public, visés aux articles 181 et 184 du Code judiciaire.

En vertu de l'article 569, § 3, alinéa 2, attaqué, du Code d'instruction criminelle, le gestionnaire met en place et gère le fonctionnement du Registre central des dossiers pénaux. Il a plus spécifiquement pour mission :

« 1° de surveiller le respect des objectifs du Registre central et de l'absence maximale de téléchargement non-autorisé des données;

2° de superviser le fonctionnement du Registre central, y compris la supervision de la politique d'accès et d'exercer le contrôle;

3° d'autoriser par écrit et sous conditions les tiers et les autorités publiques visés au paragraphe 5, alinéa 1er, 8° et 9, pour les traitements visés au paragraphe 1er, alinéa 2, 6° ou 9°;

4° de superviser l'infrastructure technique du Registre central;

5° de rapporter régulièrement sur le fonctionnement du Registre central et sur l'exercice des missions visées aux 1° à 4° ».

B.21. Dans la première branche du second moyen, la partie requérante soutient qu'il est porté atteinte à l'interdiction constitutionnelle de délégation qui est énoncée à l'article 33 de la Constitution, et au principe de légalité formelle consacré à l'article 22 de la Constitution, en ce que le comité de gestion est compétent pour octroyer un accès au Registre central à des tiers, afin que ceux-ci y consultent et traitent des données authentiques, et pour déterminer les conditions pour ce faire.

B.22.1. L'article 33 de la Constitution dispose :

« Tous les pouvoirs émanent de la Nation.

Ils sont exercés de la manière établie par la Constitution ».

B.22.2. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

B.22.3. L'article 22 de la Constitution réserve au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée. Il garantit ainsi à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue.

Le principe de légalité ne va pas jusqu'à obliger le législateur à régler lui-même chaque aspect du traitement des données à caractère personnel. Une délégation à un autre organe n'est toutefois pas contraire à ce principe, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et qu'elle porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été fixés préalablement par le législateur.

Par conséquent, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi même. À cet égard, quelle que soit la matière concernée, constituent en principe des éléments essentiels : 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux données traitées; 5°) le délai maximal de conservation des données.

B.22.4. Lorsqu'une disposition constitutionnelle spécifique, tel l'article 22 de la Constitution, offre la garantie que les éléments essentiels d'une matière donnée doivent être déterminés par une assemblée délibérante démocratiquement élue, elle englobe la garantie offerte par les autres dispositions qui règlent les rapports entre les pouvoirs législatif et exécutif. Ceci vaut également en ce qui concerne les principes de légalité et de séparation des pouvoirs qui sont invoqués dans les griefs.

B.23.1. En vertu de l'article 569, § 5, alinéa 1er, 7°, du Code d'instruction criminelle, l'accès au Registre central des dossiers pénaux est donné, « pour le traitement des données visées au paragraphe 1er, alinéa 2, 6°, [aux] tiers autorisés par écrit par le gestionnaire, dans les conditions déterminées par le gestionnaire ».

L'article 569, § 1er, alinéa 2, 6°, du Code d'instruction criminelle mentionné dans cette disposition énonce que le Registre central des dossiers pénaux a pour objectif « le traitement des données enregistrées dans le Registre central pour le développement des systèmes informatiques pour soutenir les membres de l'ordre judiciaire, repris dans la liste électronique visée à l'article 315ter, § 1er, alinéa 1er, du Code judiciaire, dans l'exécution de leurs missions légales ».

Les travaux préparatoires apportent les précisions suivantes en ce qui concerne cet objectif :

« ‘ Le développement des systèmes informatiques ’ concerne plus particulièrement le développement d’outils informatiques ou le développement et la formation d’algorithmes qui devront soutenir les magistrats dans l’exécution de leurs missions légales. Le ‘ soutien ’ implique que le membre de l’ordre judiciaire qui se fait soutenir par un algorithme ou un outil informatique occupera toujours une place centrale et aura toujours le dernier mot. Le soutien par des algorithmes ou des outils informatiques comprend par exemple le traitement de ces données par des algorithmes assistant les magistrats en amont/dans la préparation de leur décision, par exemple par le ‘ case law enhancement ’, à savoir le recours à des techniques de traitement du langage naturel (*Natural Language Processing*) pour identifier et créer de nouvelles options de recherche (outre les recherches par mot-clé ou en texte intégral) et/ou pour établir un lien entre les données du Registre central et les données d’autres sources pertinentes (p. ex. banque de données de législation, banque de données de doctrine...). On peut également penser, par exemple, à des outils informatiques qui aident à structurer des dossiers pénaux complexes et détaillés. La présente disposition ne vise pas à prévoir un cadre juridique pour des “systèmes informatiques” spécifiques. Si de tels systèmes informatiques sont développés, ils seront, en vue de leur mise en service par des membres de l’ordre judiciaire, encadrés de manière adéquate par la loi. La présente disposition doit être lue conjointement avec le paragraphe 5, alinéa 1er, 6°, en projet. Il en découle que seuls les tiers autorisés par écrit par le gestionnaire pourront procéder à un tel traitement, dans les conditions déterminées par le gestionnaire » (*Doc. parl., Chambre, 2023-2024, DOC 55-3728/001, pp. 53-54*).

En outre, les travaux préparatoires mentionnent ce qui suit en ce qui concerne l’accès des tiers autorisés par écrit par le gestionnaire au Registre central des dossiers pénaux :

« Pensons, par exemple, à une *legaltech* chargée de développer un algorithme pour fournir un appui à la magistrature dans la préparation de ses décisions, comme un algorithme de ‘ case law enhancement ’. Afin d’encadrer les traitements de données par cette *legaltech*, un accord de traitement des données est conclu entre cette *legaltech* et le gestionnaire » (*ibid.*, p. 60).

B.23.2. La circonstance que ces autorisations doivent être données à des tiers par le gestionnaire, à savoir le comité de gestion commun précité, qui peut assortir cette autorisation de conditions, ne signifie pas que ce comité de gestion détermine un élément essentiel du traitement des données à caractère personnel. Le législateur a lui-même prévu que les données enregistrées dans le Registre central des dossiers pénaux peuvent être traitées par les tiers autorisés et il a également défini les finalités précises auxquelles ce traitement est possible. La compétence attribuée au comité de gestion commun n’est pas de nature réglementaire et elle l’autorise uniquement à prendre des décisions individuelles accordant au tiers, à titre personnel, moyennant le respect des conditions à fixer par ce comité, une simple autorisation de traiter certaines données.

B.23.3. Étant donné la nature largement technique du traitement des données reprises dans le Registre central des dossiers pénaux pour le développement de systèmes informatiques de soutien aux membres de l’ordre judiciaire, il n’est pas dénué de justification raisonnable que le législateur ait attribué au gestionnaire de ce Registre central le pouvoir d’autoriser par écrit des tiers à effectuer ce traitement et d’en déterminer les conditions, afin de pouvoir répondre de manière uniforme et souple aux évolutions techniques.

B.23.4. Pour le reste, l’exposé dans la requête ne fait pas apparaître en quoi le législateur aurait négligé de déterminer lui-même les éléments essentiels du traitement de données à caractère personnel.

B.23.5. Le second moyen, en sa première branche, n’est pas fondé.

B.24. Dans la seconde branche du second moyen, la partie requérante critique la différence de traitement entre les avocats et la magistrature, en ce que les premiers ne sont pas représentés au sein du comité de gestion en charge de l’instauration et de la gestion du Registre central des dossiers pénaux, alors que d’autres acteurs de la justice, dont le ministère public, y sont représentés.

B.25. La circonstance que la composition du comité de gestion commun est fixée à l’article 42 de la loi du 18 février 2014 n’a pas pour effet, contrairement à ce que soutient le Conseil des ministres, que le moyen soit en réalité dirigé contre cette disposition. En effet, l’article 569, § 3, du Code de instruction criminelle confère au comité de gestion existant, au sein duquel les avocats ne sont pas représentés, la compétence relative à l’organisation et à la gestion du Registre central des dossiers pénaux, sans modifier la composition ni le processus décisionnel de ce comité.

B.26. Répondant à la question de savoir pourquoi les barreaux ne sont pas impliqués tant dans la gestion du Registre central des dossiers de la procédure que dans celle du Registre central des dossiers pénaux, le ministre de la Justice a souligné :

« L’intention n’est pas de porter préjudice aux avocats. Les barreaux ont cependant un autre rôle à jouer que celui dévolu au ministère public. C’est pourquoi, dans la lignée des choix opérés précédemment, l’avis du Conseil d’État n’a pas été suivi. En vue de maintenir l’efficacité du fonctionnement des comités de gestion pour les applications numériques, une stratégie univoque et cohérente est appliquée afin de réaliser des synergies entre les comités de gestion. Le degré de publicité des applications est un critère essentiel pour la représentation des acteurs au sein des comités de gestion. Les applications JustJudgment (pour les décisions de l’ordre judiciaire) et JustCourt (pour les comparutions par visioconférence) ont un caractère public au travers de la mise à disposition de décisions pseudonymisées et de la participation du public à l’audience. C’est pourquoi il a été prévu, pour ces applications, que les avocats siègeront avec voix consultative au sein des comités de gestion. Les applications à usage purement interne, par exemple des systèmes de gestion de dossiers, ne requièrent pas la participation d’acteurs externes tels que les avocats. Dans ce cas, le contrôle assuré par les trois piliers judiciaires suffit, comme c’est déjà le cas pour la gestion ‘ papier ’. Les avocats n’ayant pas de fonction de contrôle sur les dossiers de procédure papier, il n’y a aucune raison de leur conférer cette fonction pour les dossiers de procédure électroniques. Dans le cadre de la numérisation des dossiers pénaux, les barreaux ont avancé le même argument, mais le Conseil d’État n’a pas estimé que les avocats devraient faire partie du comité de gestion du Registre central des dossiers pénaux. Cette participation pourrait en outre mettre en péril le secret de l’instruction, car le comité de gestion prend parfois connaissance d’informations secrètes dans le cadre de demandes visant à consulter des informations de ce type. Il n’existe aucun motif valable d’appliquer une différence de traitement entre les dossiers de procédure pénaux et civils. Une même application pourra donc être utilisée. Une structure de gestion uniforme en est la conséquence logique » (*Doc. parl., Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/004, pp. 11-12*).

B.27. Il ressort des objectifs énoncés à l'article 569, § 2, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle que le Registre central des dossiers pénaux doit servir de manière prépondérante comme instrument de travail de et pour l'ordre judiciaire. Ce sont avant tout les personnes exerçant une fonction judiciaire qui ont, dans les limites de leurs missions légales, accès au Registre central, non seulement pour consulter les données qui y sont enregistrées, mais également pour déposer, compléter ou rectifier ces données (article 569, § 5, 1° et 5°, *a*) et *b*), du Code d'instruction criminelle). Le législateur a pu en tenir compte dans l'attribution de la gestion du Registre central des dossiers pénaux. En attribuant cette gestion aux seuls représentants de l'ordre judiciaire, le législateur permet que des décisions relatives à l'organisation et à la gestion du Registre central, et surtout à ses missions particulières, soient calibrées *prima facie* sur ce groupe-cible et sur ses préoccupations.

À cet égard, il est aussi raisonnablement justifié que le législateur n'ait pas donné aux représentants des avocats, dont l'intérêt se limite à la possibilité de consulter les dossiers pénaux dans le Registre central, un droit de vote en ce qui concerne l'organisation et la gestion de ce Registre. Admettre le contraire reviendrait à permettre aux avocats de codiriger le Registre comme instrument de travail de l'ordre judiciaire. Compte tenu du caractère public limité du Registre central des dossiers pénaux, du souci de l'efficacité du fonctionnement du comité de gestion commun et de la nécessité de garantir le secret de l'instruction des dossiers pénaux repris dans le Registre central, le législateur n'était pas non plus tenu de permettre aux représentants des avocats de participer aux activités de ce comité avec voix consultative, comme il l'a fait en ce qui concerne le comité de gestion du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire (article 782, § 6, alinéa 4, du Code judiciaire). Ce dernier Registre doit d'ailleurs non seulement servir d'instrument de travail pour l'ordre judiciaire, mais aussi permettre de rendre la jurisprudence accessible au public (article 782, § 4, 9°, du Code judiciaire), de sorte que les avocats peuvent être réputés avoir davantage intérêt au fonctionnement de celui-ci (voy. également, à cet égard, l'arrêt de la Cour n° 9/2025 du 30 janvier 2025, ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.009, B.40). La partie requérante ne démontre pas que l'absence de participation au processus décisionnel du comité de gestion produit en l'espèce des effets disproportionnés pour les avocats, en particulier en ce qui concerne l'exercice de leur mission d'assister leurs clients en justice.

B.28. Le second moyen, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 décembre 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000201]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 161/2025 vom 4. Dezember 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8333

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen *Ibis* » (Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches), erhoben von der Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache und Danny Pieters, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 30. September 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 1. Oktober 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften, unterstützt und vertreten durch RA Frank Judo, RA Cedric Jenart und RÄin Louise Janssens, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen *Ibis* » (Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. März 2024, Berichtigung im *Belgischen Staatsblatt* vom 4. April 2024.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung von Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen *Ibis* » (nachstehend: Gesetz vom 28. März 2024) der Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches wieder aufnimmt.

B.2.1. Das Gesetz vom 28. März 2024 ändert verschiedene Bestimmungen im Strafprozessgesetzbuch, im Gerichtsgesetzbuch und in unterschiedlichen anderen Gesetzen im Rahmen der Digitalisierung der Justiz ab.

B.2.2. Laut der Begründung wird das Strafprozessgesetzbuch abgeändert, « um die Einführung einer ' digitalen Verfahrensakte ' in das Gesetzbuch durchzuführen, die aus sowohl digitalisierten (eingescannten) als auch digitalen Dokumenten (erstellt ohne Drucken) besteht, wodurch Berufsträger und Rechtsuchende alle Vorteile der digitalen Technologie genießen können, ohne die etwaigen Nachteile der Beibehaltung von Papier zu erfahren » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3728/001, S. 6). Die digitale Akte ist im neuen Artikel 568 des Strafprozessgesetzbuches geregelt, wieder aufgenommen durch den nicht angefochtenen Artikel 16 des Gesetzes vom 28. März 2024.

B.2.3. Durch den angefochtenen Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024 wird « ein Rechtsrahmen für die Aufbewahrung der Strafakten in einem beim Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz eingerichteten ' Zentralregister der Strafakten ' vorgesehen. Dabei werden unter anderem geregelt: die Ziele des Zentralregisters, die Daten, die darin gespeichert werden sollen, die Verwaltung des Zentralregisters, die Verantwortung für die Verarbeitung, die Regeln für den Zugang zu den im Zentralregister gespeicherten Daten sowie die Aufbewahrungsfrist » (ebenda).

Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches, wieder aufgenommen durch Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024, lautet:

« § 1. Beim Föderalen Öffentlichen Dienst Justiz wird ein ' Zentralregister der Strafakten ' eingerichtet, nachstehend ' Zentralregister ' genannt.

Das Zentralregister ist eine computergestützte Datenbank, deren Ziel es ist:

1. in entmaterialisierter Form erstellte Strafakten zentralisiert zu speichern und aufzubewahren, um die Ausführung der gesetzlichen Aufträge des gerichtlichen Standes zu erleichtern,
2. als authentische Quelle, wie in Artikel 2 Absatz 1 Nr. 6 des Gesetzes vom 15. August 2012 über die Schaffung und Organisation eines föderalen Dienste-Integrators erwähnt, zu dienen für Strafakten, die vollständig darin gespeichert sind, und für Strafakten, die teilweise darin gespeichert sind, für diesen Teil,
3. elektronische Abfragen der im Zentralregister gespeicherten Daten durch die Personen und Akteure, die sie in Anwendung von § 5 Absatz 1 abfragen dürfen, zu ermöglichen,
4. im Zentralregister gespeicherte Daten zur Verbesserung ihrer Qualität zu verarbeiten,
5. im Zentralregister gespeicherte Daten zur Optimierung der Organisation des gerichtlichen Standes zu verarbeiten, um eine effizientere Verwaltung, eine bessere Unterstützung der Politik, eine bessere Analyse der Auswirkungen von Gesetzesänderungen und eine bessere Zuweisung personeller und logistischer Mittel innerhalb des gerichtlichen Standes zu ermöglichen,
6. im Zentralregister gespeicherte Daten zur Entwicklung von Datenverarbeitungssystemen zu verarbeiten, um die in der in Artikel 315ter § 1 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches erwähnten elektronischen Liste aufgenommenen Mitglieder des gerichtlichen Standes bei der Ausführung ihrer gesetzlichen Aufträge zu unterstützen,
7. einen Datensatz oder individuelle im Zentralregister gespeicherte Daten zu historischen oder wissenschaftlichen Zwecken zu verarbeiten,
8. spezifizierte individuelle im Zentralregister gespeicherte Daten zu journalistischen Zwecken zu verarbeiten,
9. im Zentralregister gespeicherte Daten zu statistischen Zwecken innerhalb der Grenzen, die in Titel 4 des Gesetzes vom 30. Juli 2018 über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten festgelegt sind, zu verarbeiten.

§ 2. Im Zentralregister werden folgende Daten gespeichert:

1. die gemäß dem Gesetz in entmaterialisierter Form erstellte Strafakte,
2. die gemäß dem Gesetz entmaterialisierte Strafakte,
3. die erforderlichen Metadaten zur Erreichung des in § 1 Absatz 2 erwähnten Zwecks, nämlich:
 - a) Daten der Staatsanwaltschaft, des Strafgerichts, des Dienstes und der Personen, die die Strafakte verwalten,
 - b) Daten in Bezug auf die Strafakte,
 - c) erforderliche Erkennungsdaten der in der Strafakte angegebenen Personen,
 - d) einmalige Kennnummer der Strafakte,
 - e) Beschreibung der Taten in zeitlicher und räumlicher Hinsicht,
4. Daten, die für die Sicherheit des Zentralregisters erforderlich sind.

Der König bestimmt nach Stellungnahme des in § 3 erwähnten Verwalters die genauen in Absatz 1 Nr. 3 erwähnten Daten, die im Zentralregister gespeichert werden.

Der König bestimmt die technischen Anforderungen, denen die Strafakte im Hinblick auf ihre Registrierung im Zentralregister genügen muss.

§ 3. Das Zentralregister wird von dem in Artikel 42 Absatz 1 des Gesetzes vom 18. Februar 2014 zur Einführung einer autonomen Geschäftsführung für das Gerichtswesen erwähnten Verwalter verwaltet.

Der Verwalter sorgt für Aufbau und Betrieb des Zentralregisters. Er hat insbesondere folgenden Auftrag:

1. überwachen, dass die Ziele des Zentralregisters eingehalten werden und dass es möglichst zu keinem unerlaubten Download von Daten kommt,
2. Beaufsichtigung der Arbeitsweise des Zentralregisters, einschließlich Zugangsregelung und Ausübung der diesbezüglichen Kontrolle,
3. Erteilung einer schriftlichen und bedingten Genehmigung an die in § 5 Absatz 1 Nr. 8 und 9 erwähnten Dritten und öffentlichen Behörden in Bezug auf die in § 1 Absatz 2 Nr. 6 oder 9 erwähnten Verarbeitungen,
4. Beaufsichtigung der technischen Infrastruktur des Zentralregisters,

5. regelmäßige Berichterstattung über die Arbeitsweise des Zentralregisters und die Ausübung der in Nr. 1 bis 4 erwähnten Aufträge.

Der in Absatz 2 Nr. 5 erwähnte Bericht wird jährlich beim Minister der Justiz und bei dem in § 5 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe e) erwähnten Datenschutzbeauftragten hinterlegt.

§ 4. Die Verantwortung für die Verarbeitung ist gemäß Artikel 42 Absatz 3 des Gesetzes vom 18. Februar 2014 zur Einführung einer autonomen Geschäftsführung für das Gerichtswesen geregelt.

§ 5. Zugang zum Zentralregister haben:

1. für die Hinterlegung, Ergänzung oder Berichtigung der in § 2 Absatz 1 erwähnten Daten: die Magistrate der Richterschaft aller Strafgerichte und Beisitzer am Strafvollstreckungsgericht sowie die Kanzleien, die Staatsanwaltschaft, die Sekretariate der Staatsanwaltschaft und die Bewährungskommission,

2. im Rahmen der Erfüllung ihrer in Artikel 15 des Gesetzes vom 5. August 1992 über das Polizeiamt erwähnten Aufträge: die Mitglieder der Polizeidienste, die die in § 2 Absatz 1 erwähnten relevanten Daten abfragen und hinterlegen können müssen:

a) um die Kontrolle und/oder Überwachung zu gewährleisten, die in Artikel 44/7 Absatz 1 Nr. 5 des Gesetzes vom 5. August 1992 über das Polizeiamt erwähnt sind, wenn es um die von einer Behörde der Gerichtspolizei ergriffenen Maßnahmen geht, und die in den Artikeln 19 bis 20 des Gesetzes über das Polizeiamt erwähnt sind,

b) die Überwachung von Untersuchungshandlungen zu gewährleisten, die über eine Randbemerkung von den Magistraten in einer Strafsakte beantragt werden,

3. im Rahmen der Erfüllung ihrer in Artikel 7 des Grundlagengesetzes vom 30. November 1998 über die Nachrichten- und Sicherheitsdienste erwähnten Aufträge: die Mitglieder der Staatssicherheit, die die in § 2 Absatz 1 erwähnten relevanten Daten, nämlich den Inhalt der Protokolle nach einer vom zuständigen Magistrat erteilten Ermächtigung abfragen können müssen,

4. ausnahmsweise vom Verwalter bestimmte Personen, die mit der technischen und operativen Verwaltung des Zentralregisters beauftragt sind, im Rahmen ihrer Funktion, wenn die Anforderungen ihres Auftrags diesen Zugriff unerlässlich machen, und für die Verarbeitung der in § 1 Absatz 2 Nr. 4 erwähnten Daten,

5. für die Abfrage der in § 2 Absatz 1 erwähnten Daten:

a) die Magistrate der Richterschaft aller Strafgerichte, die Beisitzer am Strafvollstreckungsgericht und die Kanzleien,

b) die Staatsanwaltschaft und die Sekretariate der Staatsanwaltschaft,

c) die Bewährungskommission und ihr Sekretariat. Sie bestimmen innerhalb ihrer Dienste die Personen, die über Leserechte verfügen. Diese Leserechte werden individuell erteilt und sind für die Ausführung spezifischer Aufgaben im Rahmen ihrer gesetzlichen oder verordnungsrechtlichen Aufträge angemessen, sachdienlich und nicht übertrieben,

d) die Körperschaft Kassation, das Kollegium der Gerichtshöfe und Gerichte, das Kollegium der Staatsanwaltschaft. Sie bestimmen innerhalb ihrer Dienste die Personen, die über Leserechte verfügen. Diese Leserechte werden individuell erteilt und sind für die Ausführung spezifischer Aufgaben im Rahmen ihrer gesetzlichen oder verordnungsrechtlichen Aufträge angemessen, sachdienlich und nicht übertrieben,

e) der von den gemeinsam für die Verarbeitung Verantwortlichen bestimmte Datenschutzbeauftragte im Rahmen seiner gesetzlichen Aufträge,

f) die Dienste für Opferbetreuung nach einer vom zuständigen Magistrat erteilten Ermächtigung,

6. für die in § 1 Absatz 2 Nr. 5 erwähnte Datenverarbeitung:

a) mit der Verwaltung und Organisation der Gerichte und Gerichtshöfe beauftragte gerichtliche Behörden,

b) mit der statistischen Analyse bei den im Verwalter vertretenen Körperschaften beauftragte Dienste,

7. für die in § 1 Absatz 2 Nr. 6 erwähnte Datenverarbeitung: vom Verwalter schriftlich ermächtigte Dritte gemäß den vom Verwalter festgelegten Bedingungen,

8. für die in § 1 Absatz 2 Nr. 9 erwähnte Datenverarbeitung: vom Verwalter schriftlich ermächtigte öffentliche Behörden gemäß den vom Verwalter festgelegten Bedingungen,

9. für die elektronische Abfrage einer im Zentralregister aufgenommenen Strafsakte: die Parteien in dieser Strafsakte und gegebenenfalls ihr Rechtsanwalt oder gesetzlicher Vertreter sowie Dritte, wobei das Einsichtsrecht ausschließlich innerhalb der Grenzen und gemäß den Modalitäten des Gerichtsgesetzbuches, des Strafprozessgesetzbuches, der besonderen Gesetze über das Strafverfahren und ihren Ausführungserlassen ausgeübt wird.

Unbeschadet der Nummern 1 und 4 kann der König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass und auf Stellungnahme der zuständigen Aufsichtsbehörde andere Behörden, Organe oder Dienste bestimmen, um die in § 2 Absatz 1 erwähnten Daten zu hinterlegen.

Die Verarbeitung der im Zentralregister gespeicherten Daten zu anderen als den in § 1 erwähnten Zwecken ist verboten. Ein Verstoß gegen dieses Verbot wird mit der in Artikel 222 des Gesetzes vom 30. Juli 2018 über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten vorgesehenen Strafe bestraft.

Der König bestimmt nach Stellungnahme des Verwalters die Modalitäten und Verfahren in Bezug auf den Zugang zum Zentralregister.

Wer in gleich welcher Eigenschaft an der Sammlung oder Speicherung von Daten im Zentralregister oder an der Verarbeitung oder Übermittlung der darin gespeicherten Daten teilnimmt und aufgrund dieser Tatsache Kenntnis solcher Daten hat, ist verpflichtet, gegebenenfalls deren Vertraulichkeit zu wahren. Bei Verstoß sind die Strafen von Artikel 458 des Strafgesetzbuches auf ihn anwendbar.

Stellt der Verwalter einen unberechtigten Zugang zum Zentralregister fest, informiert er die Behörde, die aufgrund des Gesetzes befugt ist, ein Disziplinarverfahren gegen den betreffenden Nutzer einzuleiten.

§ 6. Die Aufbewahrungsfristen werden den Fristen für die Verjährung der Strafverfolgung, wie in Artikel 21 des einleitenden Teils des Strafprozessgesetzbuches vorgesehen, gleichgesetzt.

In jedem Fall muss die Strafsakte bis zum Ende der Strafvollstreckung aufbewahrt werden und darf die Aufbewahrungsfrist nicht kürzer als die im Archivgesetz vom 24. Juni 1955 vorgesehene Frist sein.

Absatz 2 findet ebenfalls Anwendung auf die in Artikel 21bis des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches vorgesehenen Straftaten. Akten, in denen für diese Straftaten keine Verurteilung verkündet worden ist, unterliegen den im Archivgesetz vom 24. Juni 1955 vorgesehenen Aufbewahrungsfristen.

§ 7. Der König bestimmt nach Stellungnahme des Verwalters die technischen und materiellen Regeln in Bezug auf Einrichtung und Betrieb des Zentralregisters, die jedoch keinen Einfluss auf Inhalt oder Verständnis der im Zentralregister gespeicherten Strafsakten haben dürfen ».

B.2.4. Die Artikel 16 und 18 des Gesetzes vom 28. März 2024 sind am 1. April 2024 in Kraft getreten (Artikel 172 des Gesetzes vom 28. März 2024).

In Bezug auf die Zulässigkeit der Klagegründe

B.3. Der Ministerrat führt an, dass die Klagegründe unzulässig seien, einerseits wegen der Unzuständigkeit des Gerichtshofes, eine unmittelbare Prüfung anhand von Artikel 33 der Verfassung und der Artikel 6 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention vorzunehmen, und andererseits wegen Fehlens einer klaren Darlegung.

B.4.1. Aufgrund von Artikel 142 Absatz 2 der Verfassung und Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof ist der Gerichtshof dazu befugt, im Wege eines Entscheids über Klagen auf Nichtigerklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel wegen Verletzung der Regeln, die durch die Verfassung oder aufgrund der Verfassung für die Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten der Föderalbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen festgelegt sind, und wegen Verletzung der Artikel von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») und der Artikel 143 § 1, 170, 172 und 191 der Verfassung zu befinden.

B.4.2. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikel 33 und mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Somit werden Artikel 33 der Verfassung und die Artikel 6 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, anhand deren der Gerichtshof keine unmittelbare Prüfung vornehmen darf, zusammen mit den Artikeln 10, 11 und 22 der Verfassung angeführt, anhand deren der Gerichtshof eine unmittelbare Prüfung vornehmen darf, sodass diese Bestimmungen im Zusammenhang miteinander betrachtet werden müssen.

B.4.3. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe nicht nur angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären, sondern auch, welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

Der Gerichtshof prüft die Klagegründe und die Teile von Klagegründen insofern, als sie die vorgenannten Anforderungen erfüllen.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.5. Die klagende Partei führt im ersten Klagegrund einen Verstoß durch Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches, wieder aufgenommen durch Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention an.

Die klagende Partei beanstandet die Unterscheidung, die durch den neuen Artikel 569 § 5 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches zwischen der Staatsanwaltschaft einerseits und den Parteien in der Strafsakte sowie ihren Rechtsanwälten andererseits in Bezug auf die Möglichkeit eingeführt werde, die Daten im Zentralregister der Strafsakten abzufragen und zu verarbeiten.

B.6.1. Die klagende Partei legt in der Klageschrift nicht dar, in welcher Hinsicht Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches gegen das durch Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention garantierte Recht auf Achtung des Privatlebens verstößt.

In diesem Umfang erfüllt die Klageschrift die in B.4.3 erwähnten Anforderungen nicht.

Der Klagegrund ist folglich unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention abgeleitet ist.

B.6.2. Die klagende Partei legt in der Klageschrift auch nicht dar, in welcher Hinsicht das Fehlen einer Möglichkeit für Rechtsanwälte, die Daten im Zentralregister der Strafsakten zu verarbeiten, gegen die angeführten Prüfungsnormen verstößt. Nur in ihrem Erwidierungsschriftsatz legt sie eine solche Kritik vor.

Es steht der klagenden Partei nicht zu, in ihrem Erwidierungsschriftsatz den von ihr selbst in der Klageschrift dargelegten Klagegrund zu ändern. Ein Beschwerdegrund, der – wie im vorliegenden Fall – in einem Erwidierungsschriftsatz vorgebracht wird, aber sich von dem unterscheidet, was in der Klageschrift formuliert wurde, ist somit ein neuer Klagegrund und demzufolge unzulässig.

B.7.1. Aufgrund von Artikel 569 § 2 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches werden im Zentralregister der Strafsakten folgende Daten gespeichert:

- « 1. die gemäß dem Gesetz in entmaterialisierter Form erstellte Strafsakte,
2. die gemäß dem Gesetz entmaterialisierte Strafsakte,
3. die erforderlichen Metadaten zur Erreichung des in § 1 Absatz 2 erwähnten Zwecks, nämlich:
 - a) Daten der Staatsanwaltschaft, des Strafgerichts, des Dienstes und der Personen, die die Strafsakte verwalten,
 - b) Daten in Bezug auf die Strafsakte,
 - c) erforderliche Erkennungsdaten der in der Strafsakte angegebenen Personen,

- d) einmalige Kennnummer der Strafakte,
 - e) Beschreibung der Taten in zeitlicher und räumlicher Hinsicht,
4. Daten, die für die Sicherheit des Zentralregisters erforderlich sind ».

Die Strafakte bezieht sich ausweislich der Vorarbeiten auf « die Akten zu allen (laufenden) Ermittlungsverfahren, gerichtlichen Untersuchungen und Sitzungsakten, welche von der Justiz in digitaler Form geführt werden » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3728/001, S. 52).

B.7.2. Artikel 569 § 5 des Strafprozessgesetzbuches regelt den Zugang zum Zentralregister der Strafakten.

Aufgrund von Artikel 569 § 5 Absatz 1 Nr. 5 Buchstabe b) des Strafprozessgesetzbuches hat die Staatsanwaltschaft Zugang zum Zentralregister der Strafakten « für die Abfrage der in § 2 Absatz 1 erwähnten Daten ».

Aufgrund von Artikel 569 § 5 Absatz 1 Nr. 9 des Strafprozessgesetzbuches haben die Parteien in einer im Zentralregister aufgenommenen Strafakte und gegebenenfalls ihr Rechtsanwalt oder gesetzlicher Vertreter sowie Dritte Zugang zum Zentralregister der Strafakten « für die elektronische Abfrage [dieser] Strafakte [...], wobei das Einsichtsrecht ausschließlich innerhalb der Grenzen und gemäß den Modalitäten des Gerichtsgesetzbuches, des Strafprozessgesetzbuches, der besonderen Gesetze über das Strafverfahren und ihren Ausführungserlassen ausgeübt wird ».

B.8. Die klagende Partei führt im Wesentlichen an, dass der Zugang zum Zentralregister der Strafakten auf diskriminierende Weise unter Verstoß gegen das Recht auf ein faires Verfahren und die Waffengleichheit geregelt worden sei, weil die Staatsanwaltschaft und die Rechtsanwälte nicht den gleichen Zugang hätten. Insbesondere habe die Staatsanwaltschaft Zugang, um alle Daten im Zentralregister der Strafakten abzufragen, während die Rechtsanwälte nur Zugang hätten, um die Strafakte, in der ihr Klient Partei sei, abzufragen, unter Ausschluss der Metadaten dieser Akte.

B.9. Aufgrund des vorerwähnten Artikels 569 § 5 Absatz 1 Nr. 9 des Strafprozessgesetzbuches haben die Rechtsanwälte der Parteien in einer Strafakte Zugang zum Zentralregister der Strafakten für die elektronische Abfrage dieser Strafakte. Wie der Ministerrat betont, muss angenommen werden, dass dieser Zugang ebenso die Abfrage der in Artikel 569 § 2 Absatz 1 Nr. 3 des Strafprozessgesetzbuches erwähnten Metadaten dieser Strafakte umfasst.

B.10. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob die angefochtene Bestimmung das Recht auf ein faires Verfahren und die Waffengleichheit auf diskriminierende Weise beeinträchtigt, insofern die Staatsanwaltschaft Zugang hat, um alle Daten im Zentralregister der Strafakten abzufragen, während die Rechtsanwälte nur Zugang haben, um die Strafakte, in der ihr Klient Partei ist, abzufragen.

B.11.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.11.2. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.11.3. Das durch Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistete Recht auf ein faires Verfahren beinhaltet die Waffengleichheit der Verfahrensparteien, mit der das Recht auf ein kontradiktorisches Verfahren eng verbunden ist. Daraus ergibt sich, dass jede Partei die Möglichkeit haben muss, ihre Argumente unter Umständen geltend zu machen, die sie nicht offensichtlich benachteiligen gegenüber der Gegenpartei (*EuGHMR*, 27. Oktober 1993, *Dombo Beheer B.V. gegen Niederlande*, ECLI:CE:ECHR:1993:1027JUD001444888, § 33; 12. März 2003, *Öcalan gegen Türkei*, ECLI:CE:ECHR:2003:0312JUD004622199, § 140; 24. April 2003, *Yvon gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:2003:0424JUD004496298, § 31).

B.12. Vorab ist darauf hinzuweisen, dass ein Strafverfahren die Erwähnung der personenbezogenen Daten der Akteure mit sich bringt, die an diesem Verfahren beteiligt sind, wie Magistrate, Kanzleipersonal, Rechtsanwälte, Mitglieder der Polizeidienste, aber auch Parteien oder Dritte. Ferner enthalten Straftaten aufgrund der Art des Strafverfahrens personenbezogene Daten, die mit der Besonderheit der ihm zugrunde liegenden Rechtssache zusammenhängen.

Durch die Einrichtung des Zentralregisters der Strafakten wird eine große Menge dieser Daten zentral erfasst, da diese Datenbank als Speicherort für die authentischen Strafakten dient. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der Zugang zu den im Zentralregister der Strafakten gespeicherten Daten seiner Natur nach einen Zugang zu personenbezogenen Daten beinhaltet.

B.13. Wenn der Gesetzgeber den Zugang zu den authentischen Strafakten im Zentralregister der Strafakten regelt, muss er das auf eine Weise tun, die nicht nur die Waffengleichheit berücksichtigt, sondern auch die verfassungsrechtliche und vertragsrechtliche Pflicht, Bürger in Bezug auf ihre personenbezogenen Daten und Informationen, die in diesen Strafakten enthalten sind, zu schützen.

B.14. Angesichts der Notwendigkeit, Eingriffe in Grundrechte des Bürgers auf das unbedingt Erforderliche zu begrenzen, durfte der Gesetzgeber im Hinblick auf die Regelung des Zugangs zum Zentralregister der Strafakten unterschiedliche Kategorien zugrunde legen, die unter anderem in Abhängigkeit von ihren gesetzlichen Aufträgen und gegebenenfalls bei Erfüllung bestimmter Bedingungen Zugang zu den authentischen Strafakten erhalten können.

B.15. Zwischen der Staatsanwaltschaft und den anderen Parteien eines Strafprozesses gibt es einen entscheidenden Unterschied, der ein objektives Kriterium zur Grundlage hat; die Staatsanwaltschaft nimmt nämlich, im allgemeinen Interesse, Aufgaben des öffentlichen Dienstes in Bezug auf die Aufklärung und die Verfolgung von Straftaten wahr (Artikel 22 bis 47 *undecies* des Strafprozessgesetzbuches) und beantragt die Anwendung des Strafgesetzes (Artikel 138 des Gerichtsgesetzbuches), wohingegen die anderen Parteien ihre persönlichen Interessen verteidigen.

Dieser objektive Unterschied zwischen der Situation der Staatsanwaltschaft und derjenigen der anderen Parteien des Strafprozesses ist während des gesamten Strafverfahrens präsent.

Das Recht auf ein faires Verfahren und insbesondere der Grundsatz der Waffengleichheit haben nicht eine solche Tragweite, dass sie jedem Behandlungsunterschied zwischen der Staatsanwaltschaft und den anderen Parteien des Strafprozesses entgegenstehen.

B.16. Unter Berücksichtigung des Ziels des Zentralregisters der Strafsachen, « die Ausführung der gesetzlichen Aufträge des gerichtlichen Standes zu erleichtern » (Artikel 569 § 1 Absatz 2 Nr. 1 des Strafprozessgesetzbuches), und der Notwendigkeit, den Zugang zu personenbezogenen Daten auf das unbedingt Erforderliche zu begrenzen, sowie des Umstands, dass die Staatsanwaltschaft eine Einheit darstellt und unteilbar ist, ist es sachdienlich, der Staatsanwaltschaft Zugang zu allen authentischen Strafsachen in diesem Zentralregister zu gewähren, während die Rechtsanwälte grundsätzlich nur Zugang zu den Strafsachen haben, in denen ihr Klient Partei ist.

Denn ein solcher Zugang ermöglicht es der Staatsanwaltschaft, ihren gesetzlichen Auftrag der Ermittlung und Verfolgung von Straftaten in Kenntnis der gesamten strafrechtlichen Präzedenzfälle beziehungsweise Vorgeschichte der Betroffenen im Zentralregister der Strafsachen auszuführen und Einsicht in die Beteiligung von Personen hinsichtlich anderer Strafsachen zu erhalten.

Die Vertretung der Interessen eines Klienten verlangt nicht, dass Rechtsanwälte einen vergleichbaren Zugang erhalten, weil einerseits Rechtsanwälte Zugang zu den authentischen Strafsachen haben, in denen ihr Klient Partei ist (Artikel 569 § 5 Absatz 1 Nr. 9 des Strafprozessgesetzbuches), und weil andererseits Rechtsanwälte wie jede andere Person Zugang zu allen pseudonymisierten richterlichen Entscheidungen, die im Zentralregister der Entscheidungen des gerichtlichen Standes aufgenommen werden, haben (Artikel 782 § 5 Absatz 1 Nr. 4 und § 8 Absatz 1 Nr. 7 des Gerichtsgesetzbuches), sodass sie sich ausreichend über die für ihre Rechtssache relevanten Rechtsfragen informieren können, um ihre Klienten gut zu beraten. Darüber hinaus stehen die Vertraulichkeit der Ermittlungen und die Unschuldsvermutung der Personen, die Gegenstand der strafrechtlichen Ermittlungen sind, einem vergleichbaren Zugang der Rechtsanwälte zu allen authentischen Strafsachen im Zentralregister der Strafsachen entgegen.

B.17. Die angefochtene Bestimmung ist außerdem nicht mit unverhältnismäßigen Folgen für die Parteien eines Strafprozesses beziehungsweise ihre Rechtsanwälte verbunden. Der durch die angefochtene Bestimmung wieder aufgenommene Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches verstößt nämlich nicht gegen die geltenden strafrechtlichen Garantien und Rechte betreffend die Einsicht in die Strafsachen. Somit können die Parteien eines Strafprozesses und ihre Rechtsanwälte Zugang zum Zentralregister der Strafsachen erhalten, um diese Strafsachen sowie eine Strafsache, in der sie keine Partei sind, abzufragen, und zwar innerhalb der Grenzen und gemäß den Modalitäten betreffend die Einsicht in die Strafsachen, die im Gerichtsgesetzbuch, im Strafprozessgesetzbuch, in den besonderen Gesetzen über das Strafverfahren und den Ausführungserlassen festgelegt sind (Artikel 569 § 5 Absatz 1 Nr. 9 des Strafprozessgesetzbuches). Darüber hinaus muss die Staatsanwaltschaft grundsätzlich alle Beweise der Strafsachen beifügen, sodass die anderen Parteien in der Strafsache und ihre Rechtsanwälte davon Kenntnis nehmen und darauf erwidern können. Ferner verlangt das Recht auf einen kontradiktorischen Strafprozess, dass, wenn der Akte Daten aus einer anderen Strafsache hinzugefügt werden, die Verteidigung grundsätzlich Einsicht in alle verfügbaren relevanten Elemente aus dieser Akte erhält, und zwar sowohl in die belastenden als auch in die entlastenden. Darunter fallen nicht nur die Elemente, die eine unmittelbare Bedeutung für den Sachverhalt in der Rechtssache haben, sondern auch die, die sich auf die Zulässigkeit, die Zuverlässigkeit und die Vollständigkeit der erstgenannten Elemente beziehen können (Kass., 11. Januar 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220111.2N.20).

B.18. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.19. Die klagende Partei führt im zweiten Klagegrund einen Verstoß durch Artikel 569 des Strafprozessgesetzbuches, wieder aufgenommen durch Artikel 18 des Gesetzes vom 28. März 2024, gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit deren Artikel 33 und mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention an.

B.20. Der zweite Klagegrund ist im Wesentlichen gegen den neuen Artikel 569 § 3 des Strafprozessgesetzbuches gerichtet, der die Verwaltung des Zentralregisters der Strafsachen dem Verwalter im Sinne von Artikel 42 Absatz 1 des Gesetzes vom 18. Februar 2014 « zur Einführung einer autonomen Geschäftsführung für das Gerichtswesen » (nachstehend: Gesetz vom 18. Februar 2014) anvertraut.

Artikel 42 Absatz 1 des Gesetzes vom 18. Februar 2014, abgeändert durch Artikel 41 des Gesetzes vom 28. März 2024, führt einen geschäftsführenden Ausschuss ein, der zusammengesetzt ist aus « den Mitgliedern des Direktionsausschusses des Föderalen Öffentlichen Dienstes Justiz, den Präsidenten der Kollegien, dem Ersten Präsidenten des Kassationshofes und dem Generalprokurator beim Kassationshof ». Die in dieser Bestimmung angeführten Kollegien sind das Kollegium der Gerichtshöfe und Gerichte sowie das Kollegium der Staatsanwaltschaft im Sinne der Artikel 181 und 184 des Gerichtsgesetzbuches.

Aufgrund des angefochtenen Artikels 569 § 3 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches sorgt der Verwalter für Aufbau und Betrieb des Zentralregisters der Strafsachen. Er hat insbesondere als Auftrag:

« 1. überwachen, dass die Ziele des Zentralregisters eingehalten werden und dass es möglichst zu keinem unerlaubten Download von Daten kommt,

2. Beaufsichtigung der Arbeitsweise des Zentralregisters, einschließlich Zugangsregelung und Ausübung der diesbezüglichen Kontrolle,

3. Erteilung einer schriftlichen und bedingten Genehmigung an die in § 5 Absatz 1 Nr. 8 und 9 [zu lesen ist: Nr. 7 und 8] erwähnten Dritten und öffentlichen Behörden in Bezug auf die in § 1 Absatz 2 Nr. 6 oder 9 erwähnten Verarbeitungen,

4. Beaufsichtigung der technischen Infrastruktur des Zentralregisters,

5. regelmäßige Berichterstattung über die Arbeitsweise des Zentralregisters und die Ausübung der in Nr. 1 bis 4 erwähnten Aufträge ».

B.21. Im ersten Teil des zweiten Klagegrunds führt die klagende Partei an, dass das verfassungsrechtliche Delegierungsverbot, das in Artikel 33 der Verfassung verankert sei, und der Grundsatz der formellen Gesetzmäßigkeit im Sinne von Artikel 22 der Verfassung beeinträchtigt würden, insofern der geschäftsführende Ausschuss die Befugnis habe, Dritten Zugang zum Zentralregister der Strafsachen zu gewähren, um authentische Daten abzufragen und zu verarbeiten sowie die diesbezüglichen Bedingungen festzulegen.

B.22.1. Artikel 33 der Verfassung bestimmt:

« Alle Gewalten gehen von der Nation aus.

Sie werden in der durch die Verfassung bestimmten Weise ausgeübt ».

B.22.2. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

B.22.3. Artikel 22 der Verfassung behält dem zuständigen Gesetzgeber die Befugnis vor, festzulegen, in welchen Fällen und unter welchen Bedingungen das Recht auf Achtung des Privatlebens beeinträchtigt werden kann. Somit garantiert er jedem Bürger, dass eine Einmischung in die Ausübung dieses Rechts nur aufgrund von Regeln erfolgen darf, die durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung angenommen wurden.

Das Legalitätsprinzip reicht nicht so weit, dass es den Gesetzgeber dazu verpflichtet, jeden Aspekt der Verarbeitung personenbezogener Daten selbst zu regeln. Eine Delegation an ein anderes Organ widerspricht nicht diesem Grundsatz, sofern die Ermächtigung ausreichend präzise beschrieben ist und sich auf die Umsetzung von Maßnahmen bezieht, deren wesentliche Elemente vorher durch den Gesetzgeber festgelegt wurden.

Folglich müssen die wesentlichen Elemente der Verarbeitung personenbezogener Daten im Gesetz selbst geregelt werden. In diesem Zusammenhang stellen grundsätzlich folgende Elemente, unabhängig von der Art der betreffenden Angelegenheit, die wesentlichen Elemente dar: (1) die Kategorie der verarbeiteten Daten, (2) die Kategorie der betroffenen Personen, (3) der mit der Verarbeitung verfolgte Zweck, (4) die Kategorie von Personen, die Zugang zu den verarbeiteten Daten haben, und (5) die Höchstdauer der Speicherung der Daten.

B.22.4. Wenn eine spezifische Verfassungsbestimmung, wie Artikel 22 der Verfassung, die Garantie bietet, dass über die wesentlichen Elemente einer bestimmten Angelegenheit durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung bestimmt werden muss, wird die Garantie der sonstigen Bestimmungen, die das Verhältnis zwischen der gesetzgebenden und der ausführenden Gewalt regeln, dadurch verdrängt. Gleiches gilt für die in den Beschwerdegründen angeführten Grundsätze der Legalität und der Gewaltentrennung.

B.23.1. Aufgrund von Artikel 569 § 5 Absatz 1 Nr. 7 des Strafprozessgesetzbuches haben « vom Verwalter schriftlich ermächtigte Dritte » Zugang zum Zentralregister der Straftaten « für die in § 1 Absatz 2 Nr. 6 erwähnte Datenverarbeitung [...] gemäß den vom Verwalter festgelegten Bedingungen ».

Der in dieser Bestimmung erwähnte Artikel 569 § 1 Absatz 2 Nr. 6 des Strafprozessgesetzbuches legt fest, dass das Zentralregister der Straftaten « die Verarbeitung der im Zentralregister gespeicherten Daten für die Entwicklung von Datenverarbeitungssystemen zur Unterstützung der in die elektronische Liste im Sinne von Artikel 315ter § 1 Absatz 1 des Gerichtsgesetzbuches aufgenommenen Mitglieder des gerichtlichen Standes bei der Ausübung ihrer gesetzlichen Aufträge » zum Ziel hat.

In den Vorarbeiten wird dieses Ziel erläutert:

« ‘ De ontwikkeling van informaticasystemen ’ betreft meer bepaald de ontwikkeling van informaticatools of de ontwikkeling en training van algoritmes die de magistraten in de uitvoering van hun wettelijke opdrachten zullen moeten ondersteunen. ‘ Ondersteuning ’ impliceert dat het lid van de rechterlijke orde dat zich door een algoritme of informatietool laat ondersteunen, steeds centraal blijft staan, en steeds het laatste woord zal hebben. Ondersteuning door algoritmes of informaticatools omvat bijvoorbeeld de verwerking van deze gegevens door algoritmes om magistraten bij te staan in de aanloop naar/voorbereiding van hun beslissing, bijvoorbeeld door ‘ case law enhancement ’, namelijk het gebruik van ‘ Natural Language Processing ’- technieken voor het identificeren en creëren van nieuwe zoek-opties (naast keyword of full-text zoekopdrachten) en/of voor het linken van gegevens uit het Centraal register met gegevens uit andere relevante bronnen (bijv. wetgevingsdatabank, databank met rechtsleer, ...). Daarnaast kan bijvoorbeeld worden gedacht aan informaticatools die helpen om structuur aan te brengen in complexe en uitgebreide strafdossiers. Deze bepaling heeft niet als doel om te voorzien in een wettelijk kader voor welbepaalde ‘ informaticasystemen ’. Indien dergelijke informaticasystemen worden ontwikkeld, zullen zij, met het oog op hun ingebruikname door leden van de rechterlijke orde, afdoende wettelijk worden omkaderd. Deze bepaling moet samen worden gelezen met de ontworpen paragraaf 5, eerste lid, 6°. Daaruit volgt dat enkel de daartoe schriftelijk door de beheerder gemachtigde derden tot een dergelijke verwerking zullen kunnen overgaan, en dit overeenkomstig de door de beheerder bepaalde voorwaarden » (*Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55/3728-001, SS. 53 und 54*).

Ferner heißt es in den Vorarbeiten bezüglich des Zugangs der vom Verwalter schriftlich ermächtigten Dritten zum Zentralregister der Straftaten:

« Hier kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een legaltech die wordt belast met het ontwikkelen van een algoritme om de magistratuur te ondersteunen bij de voorbereiding van haar beslissingen, zoals een ‘ case law enhancement ’-algoritme. Om de gegevensverwerkingen door die legaltech te omkaderen, wordt dan een verwerkingsovereenkomst afgesloten tussen die legaltech en de beheerder » (*ebenda., S. 60*).

B.23.2. Der Umstand, dass diese Ermächtigungen vom Verwalter Dritten erteilt werden müssen, also dem vorerwähnten gemeinsamen geschäftsführenden Ausschuss, der diese Ermächtigung mit Bedingungen versehen kann, bedeutet nicht, dass ein wesentliches Element der Verarbeitung personenbezogener Daten von diesem Ausschuss festgelegt wird. Der Gesetzgeber hat selbst vorgesehen, dass die im Zentralregister der Straftaten gespeicherten Daten durch dazu ermächtigte Dritte verarbeitet werden können, und hat ebenso die genauen Zwecke festgelegt, zu welchen dies möglich ist. Die dem gemeinsamen geschäftsführenden Ausschuss eingeräumte Befugnis betrifft keine Verordnungsbefugnis, sondern nur eine individuelle Entscheidungsbefugnis, bei der einem individuellen Dritten unter den von diesem Ausschuss festzulegenden Bedingungen lediglich eine individuelle Ermächtigung erteilt wird, um bestimmte Daten zu verarbeiten.

B.23.3. Angesichts der stark technischen Art der Verarbeitung der im Zentralregister der Straftaten gespeicherten Daten für die Entwicklung von Datenverarbeitungssystemen zur Unterstützung der Mitglieder des gerichtlichen Standes ist es nicht ohne angemessene Rechtfertigung, dass der Gesetzgeber den Verwalter dieses Zentralregisters die Befugnis eingeräumt hat, Dritte für diese Verarbeitung schriftlich zu ermächtigen und die diesbezüglichen Bedingungen festzulegen, um auf einheitliche und flexible Weise auf die auftretenden technischen Entwicklungen reagieren zu können.

B.23.4. Im Übrigen ergibt sich nicht aus der Darlegung in der Klageschrift, in welcher Hinsicht der Gesetzgeber es unterlassen haben soll, selbst die wesentlichen Elemente der Verarbeitung personenbezogener Daten festzulegen.

B.23.5. Der erste Teil des zweiten Klagegrund ist unbegründet.

B.24. Im zweiten Teil des zweiten Klagegrunds beanstandet die klagende Partei den Behandlungsunterschied zwischen der Rechtsanwaltschaft und den Magistraten, insofern die Rechtsanwaltschaft nicht im geschäftsführenden Ausschuss vertreten sei, der für Aufbau und Betrieb des Zentralregisters der Straftaten verantwortlich sei, während andere Akteure der Justiz, einschließlich der Staatsanwaltschaft, darin vertreten seien.

B.25. Der Umstand, dass die Zusammensetzung des gemeinsamen geschäftsführenden Ausschusses in Artikel 42 des Gesetzes vom 18. Februar 2014 geregelt ist, hat im Gegensatz zu dem, was der Ministerrat geltend macht, nicht zur Folge, dass der Klagegrund in Wirklichkeit gegen diese Bestimmung gerichtet ist. Artikel 569 § 3 des Strafprozessgesetzbuches weist nämlich dem bestehenden geschäftsführenden Ausschuss, in dem die Rechtsanwaltschaft nicht vertreten ist, die Zuständigkeit in Bezug auf Aufbau und Betrieb des Zentralregisters der Straftaten zu, ohne die Zusammensetzung und/oder die Weise der Beschlussfassung dieses Ausschusses abzuändern.

B.26. Als Antwort auf die Frage, weshalb die Rechtsanwaltschaft nicht an der Verwaltung sowohl des Zentralregisters der Verfahrensakte als auch des Zentralregisters der Straftaten beteiligt wird, betonte der Minister der Justiz:

« Het [is] niet de bedoeling [...] om de advocatuur tekort te doen. Maar de advocatuur heeft een andere rol te spelen dan het openbaar ministerie. Daarom, en in overeenstemming met eerder gemaakte keuzes, is het advies van de Raad van State niet gevolgd. Om de werking van de beheerscomités voor digitale applicaties efficiënt te houden, wordt een eenduidige en consequente strategie gehanteerd om synergiën tussen beheerscomités te verwezenlijken. De mate waarin applicaties een publiek karakter hebben, is een wezenlijk criterium voor de vertegenwoordiging van actoren in de beheerscomités. JustJudgment (voor rechterlijke uitspraken) en JustCourt (voor verschijningen via videoconferentie) hebben een publiek karakter door het gepseudonimiseerd ter beschikking stellen van uitspraken respectievelijk door de deelname van het publiek aan de zitting. Daarom is voor deze applicaties bepaald dat de advocatuur met raadgevende stem vertegenwoordigd is in de beheerscomités. Louter interne applicaties zoals dossierbeheersystemen vereisen geen deelname van externe actoren zoals de advocatuur. Het toezicht door de drie gerechtelijke pijlers volstaat hier. Dat is ook reeds het geval in de 'papieren' wereld. De advocatuur heeft geen toezichhoudende functie op het papieren rechtsplegingsdossier en er is geen reden waarom zij die wel zou krijgen voor het elektronische rechtsplegingsdossier. Bij de digitalisering van de strafdossiers wierpen de balies eenzelfde argument op maar was de Raad van State niet van oordeel dat de advocatuur deel zou moeten uitmaken van het beheerscomité van het Centraal register van strafdossiers. Dit zou overigens het geheim van het onderzoek in gevaar kunnen brengen omdat het beheerscomité soms kennis kan nemen van geheime informatie in het kader van verzoeken om consultatie van dergelijke informatie. Er is geen goede reden om het strafrechtelijke en het burgerrechtelijke rechtsplegingsdossier op verschillende wijze te behandelen zodat eenzelfde applicatie gebruikt zal worden. Een eenvormige beheersstructuur is het logische gevolg hiervan » (*Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/004, SS. 11 und 12*).

B.27. Aus den in Artikel 569 § 2 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches erwähnten Zielen ergibt sich, dass das Zentralregister der Straftaten vorwiegend als Arbeitsinstrument des gerichtlichen Standes und als Arbeitsinstrument für den gerichtlichen Stand dienen soll. Es sind in erster Linie die Personen mit einem gerichtlichen Amt, die innerhalb der Grenzen ihrer gesetzlichen Aufträge Zugang zum Zentralregister der Straftaten haben, nicht nur um die darin gespeicherten Daten abzufragen, sondern auch um Daten einzutragen, zu ergänzen und zu berichtigen (Artikel 569 § 5 Nrn. 1 und 5 Buchstaben *a*) und *b*) des Strafprozessgesetzbuches). Der Gesetzgeber durfte diesen Umstand bei der Zuweisung der Verwaltung des Zentralregisters der Straftaten berücksichtigen. Indem diese Verwaltung nur den Vertretern des gerichtlichen Standes eingeräumt wird, können Entscheidungen in Bezug auf Aufbau und Betrieb dieses Zentralregisters, insbesondere die besonderen Aufträge, *prima facie* auf diese Zielgruppe sowie ihre Nöte und Sorgen abgestimmt werden.

Es ist in dieser Hinsicht ebenso angemessen gerechtfertigt, dass der Gesetzgeber Vertretern der Rechtsanwälte kein Stimmrecht in Bezug auf Aufbau und Betrieb dieses Zentralregisters eingeräumt hat, die nur ein Interesse an der Möglichkeit zur Abfrage der Straftaten im Zentralregister der Straftaten haben. Würde man das Gegenteil akzeptieren, würde das bedeuten, dass die Rechtsanwaltschaft über das Register als Arbeitsinstrument für den gerichtlichen Stand mitentscheiden könnte. Auch war der Gesetzgeber unter Berücksichtigung des beschränkten öffentlichen Charakters des Zentralregisters der Straftaten und der Sorge, die Arbeitsweise des gemeinsamen geschäftsführenden Ausschusses effizient zu halten, sowie der Notwendigkeit, die Vertraulichkeit der Ermittlungen in Bezug auf die in diesem Zentralregister aufgenommenen Straftaten zu gewährleisten, nicht dazu verpflichtet, Vertretern der Rechtsanwälte die Teilnahme an den Aufgaben dieses Ausschusses mit einer beratenden Stimme zu gestatten, wie er es in Bezug auf den geschäftsführenden Ausschuss des Zentralregisters der Entscheidungen des gerichtlichen Standes gemacht hat (Artikel 782 § 6 Absatz 4 des Gerichtsgesetzbuches). Letzteres Register hat im Übrigen nicht nur die Funktion eines Arbeitsinstruments für den gerichtlichen Stand, sondern soll auch die öffentliche Bekanntmachung der Rechtsprechung ermöglichen (Artikel 782 § 4 Nr. 9 des Gerichtsgesetzbuches), wodurch davon ausgegangen werden kann, dass die Rechtsanwaltschaft ein größeres Interesse an dessen Arbeitsweise hat (siehe in dieser Hinsicht auch den Entscheid des Gerichtshofs Nr. 9/2025 vom 30. Januar 2025, ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.009, B.40). Die klagende Partei weist nicht nach, dass die Nichtbeteiligung an der Beschlussfassung des geschäftsführenden Ausschusses vorliegend mit unverhältnismäßigen Folgen für die Rechtsanwälte verbunden ist, insbesondere in Bezug auf die Ausübung ihrer Aufgabe der rechtlichen Vertretung ihrer Klienten.

B.28. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Dezember 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

Der Präsident,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000374]

Extrait de l'arrêt n° 166/2025 du 11 décembre 2025

Numéro du rôle : 8371

En cause : le recours en annulation de l'article 62 de la loi du 3 mai 2024 « portant dispositions diverses en matière d'économie (I) », introduit par la SA de droit public « Proximus ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 27 novembre 2024 et parvenue au greffe le 28 novembre 2024, la SA de droit public « Proximus », assistée et représentée par Me Bruno Lombaert, Me Irène Mathy et Me Nicolas Cariat, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation de l'article 62 de la loi du 3 mai 2024 « portant dispositions diverses en matière d'économie (I) » (publiée au *Moniteur belge* du 31 mai 2024).

(…)

II. *En droit*

(…)

Quant à la disposition attaquée

B.1. Le recours en annulation porte sur l'article 62 de la loi du 3 mai 2024 « portant dispositions diverses en matière d'économie (I) » (ci-après : la loi du 3 mai 2024), qui remplace l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 « relative aux communications électroniques » (ci-après : la loi du 13 juin 2005).

B.2.1. L'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 a été inséré par la loi du 10 juillet 2012 « portant des dispositions diverses en matière de communications électroniques » (ci-après : la loi du 10 juillet 2012).

B.2.2. Au moment de son insertion par la loi du 10 juillet 2012, l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 disposait :

« Le Roi peut, sur proposition de l'Institut, fixer les conditions et modalités des mesures relatives aux indemnités que doivent verser les opérateurs aux abonnés en cas d'interruption du service ».

B.2.3. Les travaux préparatoires de la loi du 10 juillet 2012 précisent à cet égard :

« Les opérateurs indemnisent leurs abonnés en cas d'interruption sérieuse de leur service au moyen d'une intervention financière fixée sur base commerciale. Si l'Institut devait constater que des opérateurs cessent d'indemniser leurs abonnés, dans ce cas le Roi peut, sur proposition de l'Institut, fixer les modalités relatives aux indemnités que les opérateurs devraient à leurs abonnés en pareil cas, proportionnellement au montant de l'abonnement portant sur la période au cours de laquelle l'abonné n'a pas pu utiliser un service donné » (*Doc. parl., Chambre, 2011-2012, DOC 53-2143/003, p. 25*).

B.3.1. L'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 a ensuite été modifié par la loi du 21 décembre 2021 « portant transposition du code des communications électroniques européen et modification de diverses dispositions en matière de communications électroniques » (ci-après : la loi du 21 décembre 2021).

Ainsi que son libellé l'indique, la loi du 21 décembre 2021 vise principalement à transposer en droit belge la directive (UE) 2018/1972 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 « établissant le code des communications électroniques européen (refonte) » (ci-après : la directive (UE) 2018/1972).

B.3.2. L'article 156 de la loi du 21 décembre 2021 modifie l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 comme suit :

« Dans l'article 113/2, de la [loi du 13 juin 2005], inséré par la loi du 10 juillet 2012, les mots ' des mesures relatives aux indemnités que doivent verser les opérateurs aux abonnés en cas d'interruption du service ' sont remplacés par les mots ' des mesures relatives aux indemnités que doivent verser les opérateurs de communications électroniques accessibles au public autres que les services de communications interpersonnelles non fondés sur la numérotation aux abonnés en cas d'interruption du service ' ».

B.3.3. Les travaux préparatoires de la loi du 21 décembre 2021 mentionnent :

« Une partie des recours juridiques dont dispose l'abonné, conformément au droit belge, pour obtenir le respect du contrat consiste à obtenir une indemnité censée indemniser l'abonné pour une interruption du service. L'article 113/2 de la LCE qui a été introduit pour rendre ce droit opérationnel dans la pratique si nécessaire (voir DOC 53 2143/003, amendement n° 38, p. 24) peut donc être maintenu *mutatis mutandis*.

En ce qui concerne les services d'accès à l'internet, il convient de considérer cela comme une mesure au sens de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, du Règlement TSM (UE) 2015/2120, et pour les autres services de communications électroniques comme une mesure conférant un effet utile à l'article 105, paragraphe 5, du Code » (*Doc. parl., Chambre, 2021-2022, DOC 55-2256/001, p. 101*).

B.4.1. L'article 62, attaqué, de la loi du 3 mai 2024 remplace l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005, qui dispose désormais :

« § 1er. En cas d'interruption complète de plus de huit heures de la fourniture d'un service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation, en raison d'une défaillance ininterrompue du réseau, l'opérateur concerné offre une compensation au sens du paragraphe 4 :

1° à l'abonné qui a souscrit à un plan tarifaire pour un service livré à une localisation fixe et qui est destiné aux consommateurs lorsque l'interruption s'est produite dans la localisation où le service devait être livré par l'opérateur;

2° à l'abonné de services de communications électroniques publics mobiles lorsque son adresse de facturation se trouve dans la zone où l'interruption s'est produite;

3° à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée s'il introduit une demande de compensation, en communiquant son adresse de laquelle il ressort qu'il est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite. L'opérateur traite l'adresse uniquement pour vérifier si l'utilisateur final est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite.

§ 2. On parle d'une interruption complète au sens du paragraphe 1^{er} lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1° la non-disponibilité :

- a) d'un service pouvant être considéré comme un service de communications électroniques distinct, ou
- b) d'un des services de communications électroniques constituant une offre groupée;

2° l'interruption n'est pas liée au comportement de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée.

§ 3. Le service est considéré comme interrompu à partir du moment où l'opérateur notifie l'interruption à l'Institut conformément à l'article 107/3.

Lorsqu'une telle notification n'est pas requise, la notification par un utilisateur ou un tiers est considérée comme le début de l'interruption.

§ 4. L'opérateur du service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation offre à l'abonné ou à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée :

1° 1 euro pour la période de seize heures suivant les huit premières heures de l'interruption. Pour chaque période de 24 heures suivante, la compensation du jour précédent est majorée de 1 euro et de 0,5 euro pour chaque jour que dure l'interruption;

2° dans le cas d'un abonnement, au moins 1/30^e de la redevance d'abonnement mensuelle pour des services de communications électroniques, lorsque celle-ci dépasse la valeur de la compensation visée au 1°;

3° l'opérateur peut par dérogation aux 1° et 2° offrir une compensation en nature décrite avec précision et qui dépasse au minimum la valeur de la compensation financière visée au 1°.

En cas d'offre groupée, la compensation visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, est calculée sur l'intégralité de la redevance d'abonnement mensuelle pour des services de communications électroniques inclus dans la totalité de l'offre groupée.

En l'absence de choix de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée, la compensation financière visée à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, est octroyée.

§ 5. Les montants mentionnés au paragraphe 4 sont indexés annuellement selon l'indice des prix à la consommation.

§ 6. Si l'incident qui a donné lieu à la compensation financière au sens de cet article s'est produit sur le réseau public de communications électroniques d'un opérateur autre que l'opérateur du service de communications électroniques accessible au public visé aux paragraphes 1^{er} et 4, et que ce dernier opérateur a conclu un accord avec l'opérateur de réseau pour l'utilisation du réseau public de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit, alors l'opérateur visé aux paragraphes 1^{er} et 4 a droit de la part de l'opérateur du réseau de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit à l'indemnisation de la compensation financière qu'il octroie à ses abonnés et utilisateurs finaux.

§ 7. Le présent article ne s'applique pas en cas de force majeure ».

B.4.2. Les travaux préparatoires de la loi du 3 mai 2024 mentionnent :

« Cet amendement vise à remplacer l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après : LCE).

L'article 113/2 remplacé prévoyait qu'un arrêté royal peut être pris, sur proposition de l'IBPT. Il n'y a toutefois aucune raison d'opter pour le passage par un arrêté royal : un texte de loi clair et concis profite à la sécurité juridique et souligne l'importance de cette réglementation. C'est la raison pour laquelle il est opté pour le remplacement de l'article 113/2 par le projet de texte proposé.

Dans le passé, l'IBPT a organisé des tables rondes avec les opérateurs et a également reçu de leur part une contribution écrite concernant la manière dont ils compensent les interruptions de service.

Les informations reçues par l'IBPT des différents opérateurs et issues de conversations avec une organisation de consommateurs ont mis en exergue des problèmes tels qu'une attitude passive de la part des opérateurs qui attendent que les clients concernés demandent une compensation, un manque de clarté concernant la compensation à laquelle les clients peuvent prétendre, etc.

Il y a peu de raisons de supposer que la situation des abonnés ou des utilisateurs de cartes prépayées, en cas d'interruption du service, serait plus avantageuse aujourd'hui. Les raisons précédentes justifient la réglementation proposée.

Le paragraphe 1^{er} stipule que cette réglementation est d'application en cas d'interruption complète du service suite à une défaillance ininterrompue du réseau durant plus de 8 heures.

Le service est interrompu lorsque les signaux envoyés ou distribués n'arrivent pas à destination ou que leur qualité est tellement mauvaise que l'on peut raisonnablement dire que le service est *de facto* interrompu.

Toutefois, cela implique que lorsque l'interruption n'est pas complète et que les utilisateurs dans la zone touchée disposent toujours d'un service, même si celui-ci est d'une qualité inférieure à la normale, la réglementation proposée n'est pas applicable.

L'exigence selon laquelle le service doit être complètement interrompu ou considéré comme tel se justifie du point de vue de la clarté. Pour ne pas imposer de charges inéquitables aux opérateurs, la loi prévoit que les interruptions qui ne durent pas plus de 8 heures ne doivent pas être indemnisées : il convient en effet d'éviter que toute interruption, même très brève, ne donne lieu à une compensation.

Un tel système soumettrait en effet les opérateurs à une charge administrative considérable. En outre, les opérateurs s'efforcent généralement de remédier rapidement à la panne. L'on peut supposer que la grande majorité des clients le souhaite également. Cela n'a par conséquent pas de sens d'hypothéquer la réparation potentiellement rapide en imposant aux opérateurs une compensation dès 'la première minute'.

La période au cours de laquelle les opérateurs ne sont pas tenus de prévoir une compensation ne peut en même temps pas être trop longue : une période trop longue ne constituerait plus un incitant pour les opérateurs à remédier rapidement à l'interruption et éroderait de facto cette réglementation.

Le paragraphe 1^{er} prévoit en outre que les utilisateurs finaux suivants entrent en ligne de compte pour une compensation :

a) les abonnés qui ont souscrit un plan tarifaire destiné à une utilisation résidentielle pourront bénéficier d'une compensation suite à une interruption de à l'adresse d'installation (services qui sont livrés à une localisation fixe) et en cas de services mobiles, l'interruption à l'adresse de facturation;

b) l'abonné d'un service de communication électronique public mobile lorsque son adresse de facturation se trouve dans la zone touchée;

c) les utilisateurs de cartes prépayées qui sont domiciliés ou établis dans la zone touchée. Les utilisateurs de cartes prépayées domiciliés ou établis dans la zone touchée doivent certes s'identifier vis-à-vis de l'opérateur en question sur la base de l'arrêté royal du 27 novembre 2016 relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée; toutefois, cette identification ne comprend pas nécessairement l'adresse de l'utilisateur; par conséquent, lorsque ces utilisateurs souhaitent demander une compensation, ils doivent contacter eux-mêmes l'opérateur et lui fournir leur adresse de domiciliation ou d'établissement.

Ce critère a pour effet que, en cas d'abonnés mobiles ou d'utilisateurs de cartes prépayées mobiles, tous ceux qui sont concernés par l'interruption ne seront sans doute pas indemnisés. Les utilisateurs d'appareils mobiles qui se trouvent par hasard dans la zone où a lieu l'interruption ne relèvent notamment pas du champ d'application de ces dispositions. La raison en est simple : pour un fonctionnement correct dans la pratique de la réglementation proposée, cette dernière doit être facile à mettre en œuvre. L'on ne voit en effet pas comment et par qui il peut être déterminé de manière fiable si un abonné ou un utilisateur de carte prépayée donné se trouvait bien dans la zone d'interruption. En raison de l'interruption, l'opérateur n'est en effet pas en mesure de le déterminer lui-même. Démontrer la présence de l'abonné ou de l'utilisateur de carte prépayée dans la zone (par exemple sur la base d'un séjour dans un hôtel ou de déclarations de tiers) est trop compliqué. L'on peut sans doute envisager des solutions techniques pour démontrer la présence de quelqu'un pendant une durée déterminée dans la zone de l'interruption de service. Abstraction faite d'objections pratiques éventuelles et des coûts liés à une telle solution, celle-ci peut également donner lieu à une atteinte considérable à la vie privée et l'on est en droit de se poser la question de savoir si une telle solution technique éventuelle serait proportionnée.

Le paragraphe 2 précise en quoi consiste un service interrompu tel que mentionné au paragraphe 1er, à savoir un service standalone interrompu ou un service faisant partie d'une offre groupée. Dans le cas d'une offre groupée, il n'est donc pas nécessaire que tous les services inclus dans l'offre soient interrompus.

Par exemple, en cas de pack triple play comprenant la télévision, la téléphonie et l'accès à Internet, l'on parle d'une interruption complète du service de communications électroniques lorsque, par exemple, le service téléphonique n'est pas disponible. Pour l'application de ces dispositions, il n'est par conséquent pas nécessaire que les trois services qui constituent le pack triple play soient tous indisponibles.

La cause de l'interruption ne peut pas être attribuable au comportement du client en question. Par exemple, une interruption à la suite d'un défaut de paiement ou d'une utilisation inappropriée du raccordement ou de l'équipement terminal ne donne évidemment pas droit à l'indemnité.

Il doit également s'agir d'une interruption, à savoir que le consommateur a effectivement bénéficié d'un service mais ne le reçoit plus à la suite d'un incident. La suspension ou l'arrêt volontaire du service par l'opérateur, par exemple à la fin de l'abonnement ou en cas de retard de paiement de l'abonné, n'est pas considéré comme une interruption. L'absence d'un service, par exemple, parce qu'un réseau ne couvre pas un endroit donné, ne constitue pas non plus une interruption au sens de cet article.

Le paragraphe 3 prévoit que le début de l'interruption peut être déterminé de deux manières : soit au moment de la notification de l'interruption par l'opérateur à l'IBPT : l'article 107/3, § 2, LCE, impose en effet aux opérateurs de '[notifier] sans délai à l'Institut tout incident de sécurité ayant eu un impact significatif'. La décision de l'IBPT du 14 décembre 2017 concernant les seuils et les modalités de notification d'incidents de sécurité dans le secteur des communications électroniques prévoit qu'un incident ayant un impact significatif peut notamment inclure que l'incident dure au moins une heure et affecte au moins 25.000 utilisateurs finaux. Lorsqu'un utilisateur affecté (c.-à-d. un abonné ou un détenteur de carte prépayée) habitant dans la zone de la panne a signalé cette dernière à son opérateur, celui-ci propose une compensation si la panne dure plus de 8 heures. Dans le cas d'une interruption non visée par l'article 107/3, § 2, la date de début de l'interruption est le moment où elle est signalée à l'opérateur par un utilisateur. En effet, on peut supposer que les utilisateurs impactés par une panne se tourneront vers leur opérateur. Toutefois, afin d'éviter que des utilisateurs qui ne sont pas au courant de cette réglementation ne passent à côté d'une indemnisation simplement parce qu'ils ne l'ont pas demandée, il appartient à l'opérateur de proposer la compensation à chaque abonné impacté, qu'il l'ait demandée ou non.

Le paragraphe 4 détermine les types de compensations que les opérateurs peuvent offrir aux clients concernés. Il est important que les abonnés et les utilisateurs de cartes prépayées concernés soient explicitement informés de l'avantage en nature que l'opérateur souhaite leur octroyer et qu'une liberté de choix claire leur soit également offerte. Dans le passé, l'on a en effet constaté que les opérateurs compensaient unilatéralement les clients en leur offrant pendant un certain temps l'accès à des chaînes de télévision qui n'intéressaient pas en soi ces clients. Il convient d'éviter de telles situations.

La compensation financière prévue consiste en une indemnité minimale. En combinaison avec la durée de perturbation précitée de 8 heures, l'indemnité minimale d'un abonné possédant une redevance d'abonnement mensuelle de 25 euros équivaut à ce qui suit :

- en cas d'interruption de 0 à 8 heures : pas d'indemnité;
- en cas d'interruption entre 8 et 24 heures, une indemnité de 1 euro;
- en cas d'interruption entre 24 heures et 48 heures : $1 + 1 + 0,5 = 2,5$ euros;
- en cas d'interruption entre 48 heures et 72 heures : $2,5 + 1 + 0,5 + 0,5 = 4,5$ euros;
- en cas d'interruption entre 72 heures et 96 heures : $4,5 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 = 7$ euros.

Ce système vise à inciter l'opérateur à résoudre les pannes rapidement et efficacement, car chaque jour de panne supplémentaire entraîne des coûts plus élevés.

Afin de veiller à ce que la réglementation en matière de compensation reste la plus simple possible, l'on se basera sur la redevance d'abonnement mensuelle (totale) pour le calcul du montant de compensation minimal par jour dans le cas d'offres groupées, c.-à-d. des contrats dans le cadre desquels plusieurs services sont proposés moyennant une indemnité mensuelle fixe. Pour ces différents services, une redevance d'abonnement unique est en effet due. Le montant qui est payé pour chaque service séparément n'est en outre pas transparent. C'est la raison pour laquelle ici aussi, il est opté pour la simplicité et le montant de compensation minimal par jour est basé sur le prix d'abonnement mensuel total pour l'ensemble de l'offre groupée.

Il doit donc s'agir de la redevance d'abonnement mensuelle pour les services de communications électroniques tels que définis à l'article 2, 5°, de la présente loi, c'est-à-dire de facto la téléphonie, l'internet en tant que service standalone ou dans le cadre d'une offre groupée, et les services de télévision dans le cadre d'une offre groupée. Les services supplémentaires tels que les services de streaming, les services antivirus, etc. ne doivent pas être pris en compte par les opérateurs lors de la détermination du 1/30e de la redevance d'abonnement concernée.

Le présent article ne doit pas être considéré comme une indemnité pour d'éventuels dommages encourus. Il s'agit plutôt d'un règlement équitable en ce sens qu'un abonné ne doit pas payer de redevance d'abonnement pour les jours où il ne bénéficie pas du service auquel il est abonné en raison d'une interruption de la fourniture du service. Le même raisonnement est valable pour les utilisateurs de cartes prépayées qui ne versent pas de sommes à l'avance, pour des jours où le service serait interrompu. Cette réglementation légale n'empêche par conséquent pas d'éventuelles demandes d'indemnisation.

Il apparaît ainsi clairement aussi que cette réglementation ne remplace pas d'autres compensations (financières ou en nature) que l'opérateur accorderait éventuellement : l'indemnité légale ne concerne que la redevance d'abonnement mensuelle et la constatation qu'au cours du mois en question, le service de communications électroniques en question a été interrompu pendant plusieurs jours.

L'opérateur peut en outre octroyer d'autres compensations pour des raisons commerciales ou contractuelles.

Les paragraphes précédents désignent le fournisseur du service comme étant la partie tenue d'offrir une compensation à ses abonnés et utilisateurs finaux. Cela est logique étant donné que seul l'opérateur de services a un lien contractuel avec eux. Toutefois, certains opérateurs de services ont recours au réseau d'autres opérateurs pour offrir leurs propres services. Si un incident sur le réseau de l'opérateur de réseau est à l'origine de l'interruption complète au sens de cet article, l'opérateur de réseau est alors tenu d'indemniser les opérateurs de services pour les interruptions sur la partie du réseau qui relève de la responsabilité de l'opérateur de réseau. Le paragraphe 7 ancre ce principe. De cette manière, les opérateurs de services sont indemnisés pour les compensations qu'ils versent à leurs clients finaux.

Le paragraphe 7 exclut l'application de compensations en cas de force majeure, étant donné qu'il ne serait pas équitable d'y contraindre les opérateurs dans des conditions imprévisibles et irrésistibles » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3856/002, pp. 62-68).

B.4.3. L'entrée en vigueur de l'article 62 de la loi du 3 mai 2024 est fixée à l'article 98 de cette même loi, qui dispose que « l'article 62 entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui de la publication de la présente loi au *Moniteur belge* ».

La loi du 3 mai 2024 ayant été publiée au *Moniteur belge* le 31 mai 2024, la disposition attaquée est entrée en vigueur le 1er novembre 2024.

Quant au fond

B.5.1. L'examen de la conformité d'une disposition législative aux règles répartitrices de compétences doit en règle précéder celui de sa compatibilité avec les dispositions du titre II et des articles 170, 172 et 191 de la Constitution.

B.5.2. La Cour examine donc d'abord le moyen qui est pris de la violation des règles répartitrices de compétences, puis les autres moyens, pris de la violation de plusieurs droits fondamentaux et de dispositions du droit de l'Union européenne.

En ce qui concerne les règles répartitrices de compétences

B.6.1. Le cinquième moyen est pris de la violation des articles 10, 11, 127, § 1er, 1°, et 143, § 1er, de la Constitution, des articles 4, 6°, 6, § 1er, VI, et 92bis, § 4sexies, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et de l'article 9 de l'accord de coopération du 17 novembre 2006 « entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française et la Communauté germanophone relatif à la consultation mutuelle lors de l'élaboration d'une législation en matière de réseaux de communications électroniques, lors de l'échange d'informations et lors de l'exercice des compétences en matière de réseaux de communications électroniques par les autorités de régulation en charge des télécommunications ou de la radiodiffusion et la télévision » (ci-après : l'accord de coopération du 17 novembre 2006), lus en combinaison avec le principe de la proportionnalité dans l'exercice des compétences et avec l'article 5, paragraphe 3, de la directive (UE) 2018/1972.

B.6.2. En substance, la partie requérante soutient que la disposition attaquée aurait dû faire l'objet d'une concertation préalable entre l'autorité fédérale et les communautés, conformément à l'article 9, alinéa 2, de l'accord de coopération du 17 novembre 2006, eu égard à la portée de l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005, qui vise notamment à protéger les consommateurs dans le domaine des services des médias audiovisuels et sonores.

B.7.1. L'article 9, alinéa 2, de l'accord de coopération du 17 novembre 2006 énonce :

« Le Comité interministériel des Télécommunications et de la Radiodiffusion et la Télévision a pour mission d'organiser de manière concertée, dans le respect des compétences de chacun et selon les modalités et procédures fixées en Comité de concertation, la consultation mutuelle relative aux initiatives respectives concernant la rédaction d'un projet de législation sur la radiodiffusion et les télécommunications ».

B.7.2. Il ressort des pièces produites par le Conseil des ministres dans le cadre du recours présentement examiné que l'avant-projet qui est à l'origine de la disposition attaquée a été transmis par voie électronique au Comité interministériel des télécommunications et de la radiodiffusion, sur la base de l'article 9 de l'accord de coopération précité, en date du 7 décembre 2023.

B.7.3. Le cinquième moyen repose sur une prémisse erronée et il n'est dès lors pas fondé.

En ce qui concerne les droits fondamentaux

Premier moyen

B.8.1. Le premier moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 29, 101, 104, 105, paragraphe 5, et 108 de la directive (UE) 2018/1972 et avec les articles 4, paragraphe 4, 5 et 6 du règlement (UE) 2015/2120 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2015 « établissant des mesures relatives à l'accès à un internet ouvert et modifiant la directive 2002/22/CE concernant le service universel et les droits des utilisateurs au regard des réseaux et services de communications électroniques et le règlement (UE) n° 531/2012 concernant l'itinérance sur les réseaux publics de communications mobiles à l'intérieur de l'Union » (ci-après : le règlement (UE) 2015/2120).

B.8.2. En substance, la partie requérante soutient que la disposition attaquée confère aux utilisateurs finaux une protection plus favorable que celle qui est prévue aux articles 104, 105 et 108 de la directive (UE) 2018/1972, alors qu'en application de l'article 101 de cette même directive, ces dispositions sont d'harmonisation complète, de sorte que les États membres ne peuvent pas s'en écarter (première branche). Par ailleurs, la partie requérante affirme que la disposition attaquée constitue une sanction qui n'est pas formellement prévue à l'article 29 de la directive (UE) 2018/1972, de sorte qu'elle n'est pas admissible (deuxième branche). Enfin, la partie requérante fait valoir que les articles 4, paragraphe 4, 5 et 6 du règlement (UE) 2015/2120 n'autorisent pas la disposition attaquée (troisième à cinquième branches).

B.8.3. À titre subsidiaire, la partie requérante et les parties intervenantes demandent que plusieurs questions préjudicielles soient posées à la Cour de justice de l'Union européenne, afin que celle-ci détermine si les dispositions de référence précitées et le principe de proportionnalité issu du droit de l'Union européenne s'opposent à l'adoption d'une mesure nationale telle que celle qui est prévue dans la disposition attaquée.

B.9. Lorsqu'une question d'interprétation du droit de l'Union européenne est soulevée dans une affaire pendante devant une juridiction nationale dont les décisions ne sont pas susceptibles de recours en vertu du droit national, cette juridiction est tenue de poser la question à la Cour de justice, conformément à l'article 267, troisième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE).

Ce renvoi n'est toutefois pas nécessaire lorsque cette juridiction a constaté que la question soulevée n'est pas pertinente, que la disposition du droit de l'Union en cause a déjà fait l'objet d'une interprétation de la part de la Cour ou que l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable (CJCE, 6 octobre 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, point 21; grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, *Conorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, point 33). À la lumière de l'article 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte), ces motifs doivent ressortir à suffisance de la motivation de l'arrêt par lequel la juridiction refuse de poser la question préjudicielle (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, point 51).

L'exception du défaut de pertinence a pour effet que la juridiction nationale n'est pas tenue de poser une question lorsque « la question n'est pas pertinente, c'est-à-dire dans les cas où la réponse à cette question, quelle qu'elle soit, ne pourrait avoir aucune influence sur la solution du litige » (CJUE, 15 mars 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, point 43; grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, point 34).

L'exception selon laquelle l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec évidence implique que la juridiction nationale doit être convaincue que la même évidence s'imposerait également aux autres juridictions de dernier ressort des autres États membres et à la Cour de justice. Elle doit à cet égard tenir compte des caractéristiques propres au droit de l'Union, des difficultés particulières que présente l'interprétation de ce dernier et du risque de divergences de jurisprudence au sein de l'Union. Elle doit également tenir compte des différences entre les versions linguistiques de la disposition concernée dont elle a connaissance, notamment lorsque ces divergences sont exposées par les parties et qu'elles sont avérées. Enfin, elle doit également avoir égard à la terminologie propre à l'Union et aux notions autonomes dans le droit de l'Union, ainsi qu'au contexte de la disposition applicable à la lumière de l'ensemble des dispositions du droit de l'Union, de ses finalités et de l'état de son évolution à la date à laquelle l'application de la disposition en cause doit être faite (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, points 40-46).

Pour le surplus, une juridiction nationale statuant en dernier ressort peut s'abstenir de soumettre une question préjudicielle à la Cour « pour des motifs d'irrecevabilité propres à la procédure devant cette juridiction, sous réserve du respect des principes d'équivalence et d'effectivité » (CJCE, 14 décembre 1995, C-430/93 et C-431/93, *van Schijndel et van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, point 17; CJUE, 15 mars 2017, C-3/16, précité, point 56; grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, point 61).

B.10.1. Le Conseil des ministres soutient que le premier moyen est irrecevable, d'une part, en tant qu'il est pris de la violation de plusieurs dispositions du droit de l'Union européenne, et, d'autre part, en tant qu'il ne démontre pas concrètement en quoi les articles 10 et 11 de la Constitution seraient violés.

B.10.2. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

Lorsqu'une violation du principe d'égalité et de non-discrimination est alléguée en combinaison avec un autre droit fondamental, il suffit de préciser en quoi ce droit fondamental est violé. La catégorie de personnes pour lesquelles ce droit fondamental serait violé doit être comparée à la catégorie de personnes envers lesquelles ce droit fondamental est garanti.

Si le droit fondamental invoqué en combinaison avec le principe d'égalité et de non-discrimination découle du droit de l'Union européenne, il est toutefois requis que la partie requérante démontre un lien de rattachement entre la disposition attaquée et le champ d'application du droit de l'Union.

B.10.3. L'examen de l'exception d'irrecevabilité amène donc la Cour à examiner, d'une part, si les dispositions du droit de l'Union européenne citées en B.8.1 consacrent l'existence d'un droit fondamental et, d'autre part, si la disposition attaquée relève du champ d'application de celles-ci.

B.11.1. La directive (UE) 2018/1972 a pour objet de créer « un cadre harmonisé pour la réglementation des réseaux de communications électroniques, des services de communications électroniques et des ressources et services associés, et de certains aspects des équipements terminaux », de déterminer « les tâches incombant aux autorités de régulation nationales et, s'il y a lieu, aux autres autorités compétentes » et d'établir « une série de procédures visant à garantir l'application harmonisée du cadre réglementaire dans l'ensemble de l'Union » (article 1er, paragraphe 1). Par ailleurs, son application est sans préjudice de celle du règlement (UE) 2015/2120 (article 1er, paragraphe 3, d)).

L'article 2 de la directive (UE) 2018/1972 définit les notions de « réseaux de communications électroniques », de « services de communications électroniques », de « ressources associées », de « services associés » et d'« équipements terminaux » :

« Aux fins de la présente directive, on entend par :

1) 'réseau de communications électroniques', les systèmes de transmission, qu'ils soient ou non fondés sur une infrastructure permanente ou une capacité d'administration centralisée et, le cas échéant, les équipements de commutation ou de routage et les autres ressources, y compris les éléments de réseau qui ne sont pas actifs, qui permettent l'acheminement de signaux par câble, par la voie hertzienne, par moyen optique ou par d'autres moyens électromagnétiques, comprenant les réseaux satellitaires, les réseaux fixes (avec commutation de circuits ou de paquets, y compris l'internet) et mobiles, les systèmes utilisant le réseau électrique, pour autant qu'ils servent à la transmission de signaux, les réseaux utilisés pour la radiodiffusion sonore et télévisuelle et les réseaux câblés de télévision, quel que soit le type d'information transmise;

[...]

4) 'service de communications électroniques', le service fourni normalement contre rémunération via des réseaux de communications électroniques qui, à l'exception des services consistant à fournir des contenus transmis à l'aide de réseaux et de services de communications électroniques ou à exercer une responsabilité éditoriale sur ces contenus, comprend les types de services suivants :

a) un 'service d'accès à l'internet' défini à l'article 2, deuxième alinéa, point 2, du règlement (UE) 2015/2120;

b) un service de communications interpersonnelles; et

c) des services consistant entièrement ou principalement en la transmission de signaux tels que les services de transmission utilisés pour la fourniture de services de machine à machine et pour la radiodiffusion;

[...]

10) 'ressources associées', les services associés, infrastructures physiques et autres ressources ou éléments associés à un réseau de communications électroniques ou à un service de communications électroniques, qui permettent ou soutiennent la fourniture de services via ce réseau ou ce service ou en ont le potentiel, et comprennent les bâtiments ou accès aux bâtiments, le câblage des bâtiments, les antennes, tours et autres constructions de soutènement, les gaines, conduites, pylônes, regards de visite et armoires;

11) 'service associé', un service associé à un réseau de communications électroniques ou à un service de communications électroniques, qui permet ou soutient la fourniture, l'auto-fourniture ou la fourniture automatisée de services via ce réseau ou ce service ou en a le potentiel, et comprend la conversion du numéro d'appel ou des systèmes offrant des fonctionnalités équivalentes, les systèmes d'accès conditionnel et les guides électroniques de programmes (EPG), ainsi que d'autres services tels que ceux relatifs à l'identité, l'emplacement et l'occupation;

[...]

41) 'équipement terminal', un équipement terminal au sens de l'article 1er, point 1), de la directive 2008/63/CE de la Commission » ; ».

L'article 29, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/172 énonce :

« Les États membres déterminent le régime des sanctions, y compris, le cas échéant, les amendes, les montants forfaitaires à caractère non pénal ou les astreintes applicables aux violations des dispositions nationales adoptées en vertu de la présente directive ou de toute décision contraignante adoptée par la Commission, les autorités de régulation nationales ou les autres autorités compétentes en application de la présente directive, et prennent toutes les mesures nécessaires pour assurer la mise en œuvre de ces sanctions. Dans les limites du droit national, les autorités de régulation nationales et les autres autorités compétentes ont le pouvoir d'imposer de telles sanctions. Les sanctions ainsi prévues sont appropriées, effectives, proportionnées et dissuasives ».

Les articles 101, 104, 105 et 108 de la directive (UE) 2018/172 font partie du titre III (« Droits des utilisateurs finaux ») de la partie III de cette directive.

B.11.2. L'article 101, paragraphe 1, de la directive (UE) 2018/172, qui concerne le « niveau d'harmonisation », dispose :

« Les États membres ne maintiennent ni n'introduisent dans leur droit national des dispositions en matière de protection des utilisateurs finaux qui s'écartent des articles 102 à 115, y compris des dispositions plus ou moins strictes visant à garantir un niveau de protection différent, sauf dispositions contraires prévues dans le présent titre ».

Au sens de la directive (UE) 2018/172, la notion d'« utilisateurs finaux » renvoie aux « utilisateur[s] qui ne fourni[ssent] pas de réseaux de communications électroniques publics ou de services de communications électroniques accessibles au public » (article 2, 14)).

Le degré d'harmonisation des droits des utilisateurs finaux dans le cadre de la directive (UE) 2018/172 est également précisé par le considérant n° 257 de la directive, lequel énonce :

« Les divergences dans la mise en œuvre des règles de protection des utilisateurs finaux ont créé d'importantes entraves au marché unique touchant aussi bien les fournisseurs de services de communications électroniques que les utilisateurs finaux. L'applicabilité de règles identiques assurant un niveau commun élevé de protection dans l'ensemble de l'Union devrait réduire ces entraves. Une harmonisation complète et graduée des droits des utilisateurs finaux prévus par la présente directive devrait renforcer considérablement la sécurité juridique tant pour les utilisateurs finaux et que pour les fournisseurs de services de communications électroniques et devrait réduire sensiblement les obstacles à l'entrée et la charge inutile de mise en conformité résultant de la fragmentation des règles. Une harmonisation complète contribue à la suppression des entraves au fonctionnement du marché intérieur résultant de dispositions nationales relatives aux droits des utilisateurs finaux qui protègent en même temps les fournisseurs nationaux contre la concurrence des autres États membres. Pour atteindre un niveau commun élevé de protection, il convient de renforcer raisonnablement dans la présente directive plusieurs dispositions relatives aux droits des utilisateurs finaux en tenant compte des meilleures pratiques dans les États membres. L'harmonisation complète de leurs droits renforce la confiance des utilisateurs finaux dans le marché intérieur puisqu'ils bénéficient d'un niveau de protection élevé équivalent lorsqu'ils utilisent des services de communications électroniques, non seulement dans leur État membre mais également lorsqu'ils séjournent, travaillent ou voyagent dans d'autres États membres. L'harmonisation complète ne devrait porter que sur les sujets relevant des dispositions de la présente directive relatives aux droits des utilisateurs finaux. Elle ne devrait dès lors avoir aucune incidence sur le droit national en ce qui concerne les aspects de la protection des utilisateurs finaux, notamment certains aspects des mesures en faveur de la transparence, qui ne relèvent pas desdites dispositions. Par exemple, les mesures concernant les obligations de transparence qui ne relèvent pas de la présente directive devraient être considérées comme compatibles avec le principe d'harmonisation complète tandis que les exigences supplémentaires concernant des questions de transparence relevant de la présente directive, telles que la publication d'informations, devraient être considérées comme incompatibles. En outre, les États membres devraient pouvoir maintenir ou adopter des dispositions nationales portant sur des aspects qui ne sont pas régis spécifiquement par la présente directive, en particulier pour réagir à des situations nouvelles ».

B.11.3. L'article 104 de la directive (UE) 2018/172, intitulé « Qualité du service lié aux services d'accès à l'internet et aux services de communications interpersonnelles accessibles au public », dispose :

« 1. Les autorités de régulation nationales, en coordination avec les autres autorités compétentes, peuvent exiger des fournisseurs de services d'accès à l'internet et de services de communications interpersonnelles accessibles au public la publication, à l'attention des utilisateurs finaux, d'informations complètes, comparables, fiables, faciles à exploiter et actualisées sur la qualité de leurs services, dans la mesure où ils contrôlent au moins certains éléments du réseau, soit directement soit en vertu d'un accord sur le niveau de service à cet effet, et sur les mesures prises pour assurer un accès d'un niveau équivalent pour les utilisateurs finaux handicapés. Les autorités de régulation nationales, en coordination avec les autres autorités compétentes, peuvent également exiger des fournisseurs de services de communications interpersonnelles accessibles au public qu'ils informent les consommateurs, si la qualité des services qu'ils proposent dépend de facteurs extérieurs, notamment du contrôle de la transmission des signaux ou de la connectivité du réseau.

Ces informations sont fournies, sur demande, aux autorités de régulation nationales et, le cas échéant, aux autres autorités compétentes avant leur publication.

Les mesures visant à garantir la qualité du service respectent le règlement (UE) 2015/2120.

2. Les autorités de régulation nationales, en coordination avec les autres autorités compétentes, précisent, en tenant le plus grand compte des lignes directrices de l'ORECE, les indicateurs relatifs à la qualité du service à mesurer, les méthodes de mesure applicables, ainsi que le contenu, la forme et le mode de publication des informations, y compris les éventuels mécanismes de certification de la qualité. Le cas échéant, les indicateurs, les définitions et les méthodes de mesure énoncés à l'annexe X sont utilisés.

Au plus tard le 21 juin 2020, afin de contribuer à une application cohérente du présent paragraphe et de l'annexe X, l'ORECE adopte, après avoir consulté les parties prenantes et en étroite coopération avec la Commission, des lignes directrices détaillant les indicateurs utiles en matière de qualité du service, y compris les indicateurs pertinents pour les utilisateurs finaux handicapés, les méthodes de mesure applicables, le contenu et le format de publication des informations, ainsi que les mécanismes de certification de la qualité ».

L'article 105, paragraphe 5, de la directive (UE) 2018/1972, intitulé « Durée et résiliation des contrats », dispose :

« Tout écart significatif, permanent ou fréquent, entre les performances réelles d'un service de communications électroniques, autre qu'un service d'accès à l'internet ou qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation, et les performances indiquées dans le contrat est considéré comme une base habilitant le consommateur à se prévaloir des voies de recours qui lui sont ouvertes conformément au droit national, et notamment du droit de résilier le contrat sans frais ».

Enfin, l'article 108 de la directive (UE) 2018/1972, intitulé « Disponibilité des services », dispose :

« Les États membres prennent toutes les mesures nécessaires pour assurer la disponibilité la plus complète possible des services de communications vocales et des services d'accès à l'internet fournis via des réseaux de communications électroniques publics en cas de défaillance catastrophique des réseaux ou de force majeure. Les États membres veillent à ce que les fournisseurs de services de communications vocales prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir un accès ininterrompu aux services d'urgence et une transmission ininterrompue des alertes publiques ».

B.12.1. Le règlement (UE) 2015/2120 a pour objet d'établir « des règles communes destinées à garantir le traitement égal et non discriminatoire du trafic dans le cadre de la fourniture de services d'accès à l'internet et les droits connexes des utilisateurs finaux » et d'instaurer « un nouveau mécanisme de fixation des prix de détail pour les services d'itinérance réglementés dans l'ensemble de l'Union, en vue de supprimer les frais d'itinérance au détail supplémentaire sans provoquer de distorsion sur le marché national ou sur le marché visé » (article 1er).

L'article 2, alinéa 2, 2), du règlement (UE) 2015/2120 définit le « service d'accès à l'internet » comme « un service de communications électroniques accessible au public, qui fournit un accès à l'internet et, partant, une connectivité entre la quasi-totalité des points terminaux de l'internet, quels que soient la technologie du réseau ou les équipements terminaux utilisés ».

B.12.2. L'article 4, paragraphe 4, du règlement (UE) 2015/2120, intitulé « Mesures de transparence garantissant l'accès à un internet ouvert », dispose :

« Tout écart significatif, permanent ou récurrent, entre les performances réelles des services d'accès à l'internet en matière de débit ou d'autres paramètres de qualité de service et les performances indiquées par le fournisseur de services d'accès à l'internet conformément aux points a) à d) du paragraphe 1, est, lorsque les faits pertinents sont établis par un mécanisme de surveillance agréé par l'autorité réglementaire nationale, réputé constituer une performance non conforme aux fins du déclenchement des voies de recours ouvertes au consommateur conformément au droit national. [...] ».

L'article 5 du règlement (UE) 2015/2120, intitulé « Surveillance et exécution », dispose :

« 1. Les autorités réglementaires nationales surveillent étroitement l'application des articles 3 et 4 et veillent au respect de ces articles, et encouragent la disponibilité permanente de services d'accès à l'internet non discriminatoires à des niveaux de qualité qui correspondent à l'état d'avancement des technologies. À cette fin, les autorités réglementaires nationales peuvent imposer des exigences concernant des caractéristiques techniques, des exigences minimales de qualité du service et d'autres mesures adéquates et nécessaires à un ou plusieurs fournisseurs de communications électroniques au public, y compris les fournisseurs de services d'accès à l'internet.

Les autorités réglementaires nationales publient tous les ans des rapports sur la surveillance qu'elles exercent et sur leurs constatations, et remettent ces rapports à la Commission et à l'ORECE.

2. À la demande de l'autorité réglementaire nationale, les fournisseurs de communications électroniques au public, y compris les fournisseurs de services d'accès à l'internet, mettent à la disposition de cette autorité réglementaire nationale, des informations relatives aux obligations énoncées aux articles 3 et 4, notamment des informations concernant la gestion de la capacité de leur réseau et du trafic, ainsi que des justifications de toute mesure de gestion du trafic appliquée. Ces fournisseurs fournissent les informations demandées dans les délais et selon le degré de précision exigés par l'autorité réglementaire nationale.

3. Au plus tard le 30 août 2016, afin de contribuer à l'application cohérente du présent règlement, l'ORECE émet, après consultation des parties intéressées et en étroite coopération avec la Commission, des lignes directrices pour la mise en œuvre des obligations incombant aux autorités réglementaires nationales en vertu du présent article.

4. Le présent article s'entend sans préjudice des missions confiées par les États membres aux autorités réglementaires nationales ou à d'autres autorités compétentes conformément au droit de l'Union ».

Enfin, l'article 6 du règlement (UE) 2015/2120, intitulé « Sanctions », énonce :

« Les États membres déterminent le régime des sanctions applicables aux violations des articles 3, 4 et 5 et prennent toute mesure nécessaire pour assurer la mise en œuvre de celles-ci. Les sanctions ainsi prévues doivent être effectives, proportionnées et dissuasives. Les États membres notifient ce régime et ces mesures à la Commission au plus tard le 30 avril 2016 et toute modification ultérieure les concernant dans les meilleurs délais ».

B.13.1. Il s'ensuit que les articles 29, 101, 104, 105, paragraphe 5, et 106 de la directive (UE) 2018/1972 et les articles 4, paragraphe 4, 5 et 6 du règlement (UE) 2015/2120 constituent pour les utilisateurs finaux et les consommateurs des services de communications électroniques des garanties qui peuvent être invoquées devant la Cour, en combinaison avec le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.13.2. Il reste à déterminer si la disposition attaquée relève du champ d'application de ces dispositions.

B.14.1. L'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005, tel qu'il a été remplacé par l'article 62 de la loi du 3 mai 2024, a pour objet d'offrir une « compensation » en cas d'interruption complète de plus de huit heures de la fourniture d'un service de communications électroniques accessible au public, au sens de cette disposition, en raison d'une défaillance ininterrompue du réseau (§ 1er).

Les travaux préparatoires reproduits en B.4.2 précisent que la compensation précitée n'est pas une indemnité pour le dommage éventuellement occasionné, mais un « règlement équitable » sans préjudice des autres indemnités accordées par l'opérateur concerné.

En outre, ces mêmes travaux préparatoires précisent que la compensation ne s'applique pas lorsque les utilisateurs de la zone concernée disposent toujours d'un service, même si celui-ci est d'une qualité inférieure à la normale.

B.14.2. Il ressort de ce qui est dit en B.11.2 qu'en application de l'article 101 de la directive (UE) 2018/1972, les États membres ne peuvent en principe pas s'écarter du niveau de protection des utilisateurs finaux prévu aux articles 104, 105, paragraphe 5, et 108 de la directive (UE) 2018/1972, mais que ces dispositions n'ont aucune incidence sur les aspects de la protection de ces utilisateurs qui ne sont pas régis explicitement par la directive précitée.

B.14.3. L'article 104 de la directive (UE) 2018/1972 prévoit l'obligation d'information imputable aux fournisseurs de services d'accès à l'internet et de services de communications interpersonnelles accessibles au public en ce qui concerne la qualité des services précités.

La disposition attaquée n'a pas pour objet de prévoir une telle obligation ni d'en déterminer les modalités.

B.14.4. L'article 105, paragraphe 5, de la directive (UE) 2018/1972 prévoit le droit du consommateur à se prévaloir des voies de recours, en vue, notamment, d'obtenir la résiliation sans frais du contrat, dans l'hypothèse d'un écart significatif, permanent ou fréquent, entre, d'une part, les performances réelles du service de communications électroniques visé et, d'autre part, les performances indiquées dans le contrat.

La disposition attaquée ne s'applique pas à cette hypothèse. Elle concerne la situation d'une interruption temporaire et ponctuelle du service visé, pour une durée de plus de huit heures.

B.14.5. L'article 108 de la directive (UE) 2018/1972 oblige les États membres à prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir la disponibilité la plus complète possible des services visés en cas de défaillance catastrophique des réseaux ou de force majeure et pour garantir un accès continu aux services d'urgence et une transmission ininterrompue des alertes publiques.

La disposition attaquée n'a pas pour objectif de garantir la disponibilité des réseaux dans les hypothèses de crise précitées.

B.14.6. Il s'ensuit que la disposition attaquée ne relève pas du champ d'application des articles 104, 105, paragraphe 5, et 108 de la directive (UE) 2018/1972.

Partant, elle ne constitue pas non plus la sanction applicable aux infractions aux dispositions nationales adoptées en vertu de la directive (UE) 2018/1972, au sens de l'article 29 de cette même directive.

B.14.7. L'article 4, paragraphe 4, du règlement (UE) 2015/2120 prévoit le droit du consommateur à se prévaloir des voies de recours en cas d'écart significatif, permanent ou récurrent entre les performances réelles des services d'accès à l'internet et les performances indiquées par le fournisseur de ces services.

Pour les mêmes motifs que ceux qui sont indiqués en B.14.4, la disposition attaquée ne relève pas du champ d'application de cette disposition ni, partant, de celui des articles 5 et 6 du règlement (UE) 2015/2120, qui concernent respectivement la surveillance et l'exécution des obligations prévues à l'article 4 du règlement (UE) 2015/2120 et les sanctions en cas de violation des articles 4 et 5 du règlement (UE) 2015/2120.

B.15. La disposition attaquée ne relève donc d'aucune des dispositions du droit de l'Union européenne citées en B.8.1, de sorte que le premier moyen n'est pas fondé.

B.16. Par conséquent, il n'est pas nécessaire de poser à la Cour de justice les questions préjudicielles formulées par les parties requérantes et par la partie intervenante.

Deuxième moyen

B.17.1. Le deuxième moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de l'union économique et de l'unité monétaire, avec le principe de la liberté de commerce et d'industrie, avec l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, avec l'article 16 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, avec l'article 56 du TFUE, et, le cas échéant, avec l'article 29 de la directive (UE) 2018/1972 et avec l'article 6 du règlement (UE) 2015/2120.

B.17.2. En substance, la partie requérante soutient que la disposition attaquée n'est pas raisonnablement justifiée au regard de l'objectif de protection des consommateurs et que, partant, elle viole la liberté d'entreprendre et la libre prestation des services.

B.18. Le Conseil des ministres soutient que le deuxième moyen est irrecevable, dès lors qu'il ne démontre pas concrètement en quoi les articles 10 et 11 de la Constitution seraient violés.

B.19.1. La loi du 28 février 2013, qui a introduit l'article II.3 du Code de droit économique, a abrogé le décret dit d'Allarde des 2-17 mars 1791. Ce décret, qui garantissait la liberté de commerce et d'industrie, a régulièrement servi de norme de référence à la Cour dans son contrôle du respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.19.2. La liberté d'entreprendre, visée à l'article II.3 du Code de droit économique, doit s'exercer « dans le respect des traités internationaux en vigueur en Belgique, du cadre normatif général de l'union économique et de l'unité monétaire tel qu'établi par ou en vertu des traités internationaux et de la loi » (article II.4 du même Code).

B.19.3. La liberté d'entreprendre doit par conséquent être lue en combinaison avec les dispositions de droit de l'Union européenne applicables, ainsi qu'avec l'article 6, § 1er, VI, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980, au regard duquel la Cour peut effectuer directement un contrôle, dès lors qu'il s'agit d'une règle répartitrice de compétences.

B.20. La liberté d'entreprendre précitée est en outre étroitement liée à la liberté d'entreprise, au droit de travailler et à la liberté d'entreprendre, garantie par l'article 16 de la Charte, ainsi qu'à plusieurs libertés fondamentales garanties par le TFUE, notamment la libre prestation des services (article 56 du TFUE) et la liberté d'établissement (article 49 du TFUE).

Dès lors que l'article 16 de la Charte et l'article 56 du TFUE ont une portée analogue à celle de la liberté d'entreprendre, la Cour tient compte des garanties contenues dans ces dispositions dans le cadre de son contrôle de la disposition attaquée.

B.21. Il s'ensuit que le deuxième moyen est recevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de l'union économique et de l'unité monétaire, avec le principe de la liberté de commerce et d'industrie, avec l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, avec l'article 16 de la Charte et avec l'article 56 du TFUE.

En revanche, pour les mêmes motifs que ceux qui amènent à conclure à l'irrecevabilité du premier moyen, le deuxième moyen n'est pas recevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 29 de la directive (UE) 2018/1972 et avec l'article 6 du règlement (UE) 2015/2120.

B.22. La liberté d'entreprendre ne peut être conçue comme une liberté absolue. Elle ne fait pas obstacle à ce que le législateur compétent règle l'activité économique des personnes et des entreprises. Celui-ci n'interviendrait de manière déraisonnable que s'il limitait la liberté d'entreprendre sans aucune nécessité ou si cette limitation était disproportionnée au but poursuivi.

En outre, des mesures nationales susceptibles de gêner ou de rendre moins attrayant l'exercice des libertés fondamentales garanties par la Charte et par le TFUE peuvent néanmoins être admises, dès lors qu'elles sont instaurées par la loi et qu'elles respectent la substance de ces droits et libertés, qu'elles répondent à des raisons impérieuses d'intérêt général ou aux exigences de la protection des droits et libertés d'autrui, qu'elles sont propres à garantir la réalisation de l'objectif qu'elles poursuivent et qu'elles ne vont pas au-delà de ce qui est nécessaire pour l'atteindre (CJUE, grande chambre, 22 janvier 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, points 45-50; grande chambre, 4 mai 2016, C-477/14, *Pillbox 38 (UK) Ltd*, ECLI:EU:C:2016:324, points 157-160; grande chambre, 13 novembre 2018, C-33/17, *Čepelnik d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, point 42).

B.23.1. Il ressort des travaux préparatoires cités en B.4.2 et du mémoire du Conseil des ministres que la disposition attaquée poursuit un objectif de protection des consommateurs, en l'occurrence celui de lutter contre les défaillances du marché des services de communications électroniques et contre les difficultés qui découlent de la passivité des opérateurs en cas d'interruption des services. Dans ce contexte, la disposition attaquée vise à rétablir l'équilibre dans les relations contractuelles entre les opérateurs et les consommateurs. Elle a également pour objectif d'inciter les opérateurs de réseaux à mettre plus rapidement un terme à l'interruption du réseau concerné.

B.23.2. Il ressort de la jurisprudence de la Cour de justice que la protection des consommateurs est un motif impérieux d'intérêt général, susceptible de justifier une restriction de la libre prestation des services (voy. notamment CJUE, 12 septembre 2013, C-475/11, *Konstantinides*, ECLI:EU:C:2013:542, point 51).

À cet égard, l'article 169, paragraphe 1, du TFUE dispose également que l'Union promeut les intérêts des consommateurs et garantit un niveau élevé de protection des consommateurs. De même, l'article 38 de la Charte prévoit qu'un niveau élevé de protection des consommateurs est garanti dans les politiques de l'Union.

B.23.3. La disposition attaquée poursuit dès lors un motif impérieux d'intérêt général.

B.24. Lorsqu'il est établi qu'un motif impérieux d'intérêt général peut justifier la restriction de la liberté d'entreprendre et de la libre prestation des services, la Cour doit encore vérifier si les dispositions attaquées sont adéquates pour garantir la réalisation de cet objectif et si elles n'outrepassent pas la mesure du nécessaire pour atteindre le but fixé.

B.25.1. Le législateur, en prévoyant une compensation automatique en cas d'interruption complète de plus de huit heures du service concerné de communications électroniques, rétablit l'équilibre contractuel entre l'opérateur de réseau et le consommateur, améliore la situation des consommateurs en évitant à l'opérateur une charge administrative trop importante et incite les opérateurs de réseau à mettre fin le plus rapidement possible à l'interruption du réseau concerné.

Au regard de ces objectifs, peu importe que le consommateur ait ou non souhaité utiliser le service de communications électroniques pendant la période d'interruption et que l'interruption ait ou non été programmée par les opérateurs.

De même, il est approprié au regard de l'objectif précité, qui consiste à inciter les opérateurs à remédier à l'interruption dans un délai raisonnable, que le législateur n'ait pas prévu de plafond quant au montant de la compensation, de sorte que ce montant, calculé sur la base de l'article 113/2, § 4, de la loi du 13 juin 2005, est susceptible d'excéder le prix total de l'abonnement mensuel ou de la carte prépayée, lorsque l'interruption se prolonge au-delà d'une certaine durée.

B.25.2. Enfin, il n'apparaît pas que la disposition attaquée aille au-delà de ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs fixés.

La compensation prévue dans la disposition attaquée n'est en effet due que lorsqu'il s'agit d'une interruption complète ininterrompue d'au moins huit heures. Comme il est allégué dans les travaux préparatoires, une telle période de huit heures permet à la fois de ne pas imposer une charge inéquitable aux opérateurs et d'inciter ceux-ci à remédier à l'interruption dans un délai raisonnable.

En outre, le législateur a prévu que la disposition attaquée ne s'applique pas lorsque l'interruption est imputable au comportement du consommateur (article 113/2, § 2, 2^e, de la loi du 13 juin 2005), ni en cas de force majeure, ce qui recouvre l'hypothèse où l'interruption est causée par un tiers (article 113/2, § 7, de la loi du 13 juin 2005).

Enfin, il n'apparaît pas que les montants qui sont prévus dans la disposition attaquée imposent une charge financière excessive aux opérateurs.

B.26. Par conséquent, le régime attaqué satisfait aux exigences mentionnées en B.22.

B.27. Le deuxième moyen n'est pas fondé.

Troisième moyen

B.28.1. Le troisième moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de l'union économique et de l'unité monétaire, avec le principe de la liberté de commerce et d'industrie et avec l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, lui-même lu en combinaison avec l'article II.3 du Code de droit économique et avec l'article 16 de la Charte.

B.28.2. En substance, la partie requérante fait valoir que la disposition attaquée crée une différence de traitement entre, d'une part, les « opérateurs de réseaux », c'est-à-dire les opérateurs gestionnaires de réseaux qui mettent ces réseaux à la disposition d'autres opérateurs de services de communications électroniques qui ne disposent pas de leurs propres réseaux et, d'autre part, ces autres opérateurs de services de communications électroniques. La partie requérante dénonce la circonstance que l'article 113/2, § 6, de la loi du 13 juin 2005 permet aux opérateurs relevant de la seconde catégorie d'obtenir le remboursement de la compensation versée à leurs propres consommateurs auprès de l'opérateur de réseau, dans le cas d'une interruption au sens de cette disposition.

B.28.3. Puisque les griefs des parties requérantes ne portent que sur l'article 113/2, § 6, de la loi du 13 juin 2005, la Cour limite son examen à cette disposition.

B.29.1. Le Conseil des ministres soutient que le troisième moyen est irrecevable en ce qu'il porte sur la violation du principe de l'union économique et de l'unité monétaire, du principe de la liberté de commerce et d'industrie, de l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, de l'article II.3 du Code de droit économique et de l'article 16 de la Charte.

B.29.2. Dès lors que les griefs des parties requérantes se limitent concrètement à la violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, le moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des autres dispositions de référence citées en B.28.1.

B.30.1. La différence de traitement soulevée invite la Cour à comparer la situation des opérateurs de réseaux et celle des opérateurs de services de communications électroniques qui n'utilisent pas leurs propres réseaux.

B.30.2. En application de l'article 113/2, § 6, de la loi du 13 juin 2005, dans l'hypothèse d'une interruption complète de plus de huit heures du réseau, l'opérateur de services de communications électroniques doit d'abord octroyer la compensation à ses propres clients, puis il peut se retourner contre l'opérateur de réseau pour être remboursé du montant versé. À l'inverse, l'opérateur de réseau ne peut pas obtenir le remboursement de la compensation versée.

Les opérateurs relevant des catégories citées au moyen sont comparables, dès lors qu'ils sont des acteurs du marché des services de communications électroniques qui concluent entre eux des accords pour l'utilisation du réseau de communications électroniques. Par ailleurs, certains opérateurs de réseaux, comme la partie requérante, proposent également des services de communications électroniques à des consommateurs, en utilisant leurs propres réseaux.

B.30.3. Pour le surplus, il ne faut pas confondre différence de traitement et non-comparabilité.

La circonstance que les opérateurs de réseaux ont la charge de la fourniture du réseau de communications électroniques, c'est-à-dire de la mise en place, de l'exploitation, de la surveillance ou de la mise à disposition de ce réseau (article 2, 4°, de la loi du 13 juin 2005), peut certes constituer un élément dans l'appréciation d'une différence de traitement, mais elle ne saurait suffire pour conclure à la non-comparabilité. Sinon, le contrôle exercé au regard du principe d'égalité et de non-discrimination serait vidé de toute substance.

B.31. La différence de traitement attaquée repose sur un critère objectif, à savoir le fait que l'opérateur soit ou non un gestionnaire du réseau de communications électroniques touché par une interruption complète de plus de huit heures.

B.32. Comme il est dit en B.23.1 à B.23.3, la disposition attaquée poursuit l'objectif légitime de protection des consommateurs, notamment en incitant les opérateurs de réseaux à mettre plus rapidement fin aux interruptions des services de communications électroniques.

Le critère de distinction précité est pertinent au regard de cet objectif, puisque les opérateurs qui utilisent l'infrastructure d'un opérateur de réseau n'ont en tout état de cause aucune emprise sur la mise en place, l'exploitation, la surveillance ou la mise à disposition de ce réseau, et qu'ils ne sont, partant, pas en mesure de mettre eux-mêmes fin à l'interruption de la fourniture du service de communications électroniques.

B.33.1. La Cour doit encore examiner si l'article 113/2, § 6, de la loi du 13 juin 2005 ne produit pas des effets disproportionnés pour les opérateurs de réseaux.

B.33.2. La partie requérante dénonce la circonstance que les opérateurs qui ne disposent pas de leurs propres réseaux de communications électroniques peuvent octroyer à leurs consommateurs une compensation supérieure aux minimums inscrits à l'article 113/2, § 4, alinéa 1er, de la loi du 13 juin 2005 et que, partant, les opérateurs de réseaux n'ont pas de prise sur les montants à rembourser ultérieurement aux opérateurs précités.

À cet égard, il y a lieu de relever que la disposition attaquée n'empêche aucunement les opérateurs de réseaux et les opérateurs qui utilisent ces réseaux de prévoir, dans l'accord conclu en vue de l'utilisation du réseau, les modalités de calcul de la compensation versée aux consommateurs.

Pour le surplus, pour les motifs mentionnés en B.25.2, il faut considérer que la disposition attaquée ne produit pas des effets disproportionnés pour les opérateurs de réseaux.

B.34. Le troisième moyen n'est pas fondé.

Quatrième moyen

B.35.1. Le quatrième moyen est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec le principe de l'union économique et de l'unité monétaire, avec le principe de la liberté de commerce et d'industrie et avec l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, lui-même lu en combinaison avec l'article II.3 du Code de droit économique et avec l'article 16 de la Charte.

B.35.2. En substance, la partie requérante soutient que la disposition attaquée est discriminatoire en ce qu'elle exclut de son champ d'application les services de communications électroniques liés à la radiodiffusion et à la télévision.

B.36.1. Le Conseil des ministres soutient que le quatrième moyen est irrecevable en ce qu'il porte sur la violation du principe de l'union économique et de l'unité monétaire, du principe de la liberté de commerce et d'industrie, de l'article 6, § 1er, VI, alinéas 3 et 4, de la loi spéciale du 8 août 1980, de l'article II.3 du Code de droit économique et de l'article 16 de la Charte.

B.36.2. Dès lors que les griefs des parties requérantes se limitent à la violation du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution, le moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des autres dispositions de référence citées en B.35.1.

B.37.1. L'article 113/2, § 1er, de la loi du 13 juin 2005, tel qu'il a été remplacé par l'article 62 de la loi du 3 mai 2024, vise l'interruption complète de plus de huit heures de la fourniture d'un service de communications électroniques.

La notion de services de communications électroniques est définie à l'article 2, 5°, de la loi du 13 juin 2005, tel qu'il a été remplacé par l'article 33, 3°, de la loi du 21 décembre 2021, qui dispose :

« Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

[...]

5° 'service de communications électroniques' : le service fourni normalement contre rémunération via des réseaux de communications électroniques qui, à l'exception des services consistant à fournir des contenus transmis à l'aide de réseaux et de services de communications électroniques ou à exercer une responsabilité éditoriale sur ces contenus et à l'exception des services de médias audiovisuels ou sonores, comprend les types de services suivants :

- a) un service d'accès à l'internet;
- b) un service de communications interpersonnelles; et
- c) des services consistan[t] entièrement ou principalement en la transmission de signaux, tels que les services de transmission utilisés pour la fourniture de services de machine à machine ».

B.37.2. Il s'ensuit que c'est en application de cette disposition, qui n'a pas été modifiée par la loi du 3 mai 2024, que les services de médias audiovisuels ou sonores sont exclus du champ d'application de la loi du 13 juin 2005.

Partant, la différence de traitement mentionnée en B.35.2 ne découle pas de la disposition attaquée.

B.38. Le quatrième moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 11 décembre 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000374]

Uittreksel uit arrest nr. 166/2025 van 11 december 2025

Rolnummer 8371

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 62 van de wet van 3 mei 2024 « houdende diverse bepalingen inzake economie (I) », ingesteld door de nv van publiek recht « Proximus ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 27 november 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 28 november 2024, heeft de nv van publiek recht « Proximus », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Bruno Lombaert, mr. Irène Mathy en mr. Nicolas Cariat, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 62 van de wet van 3 mei 2024 « houdende diverse bepalingen inzake economie (I) » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 mei 2024).

(…)

II. *In rechte*

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepaling

B.1. Het beroep tot vernietiging heeft betrekking op artikel 62 van de wet van 3 mei 2024 « houdende diverse bepalingen inzake economie (I) » (hierna : de wet van 3 mei 2024), dat artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 « betreffende de elektronische communicatie » (hierna : de wet van 13 juni 2005) vervangt.

B.2.1. Artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 werd ingevoerd door de wet van 10 juli 2012 « houdende diverse bepalingen inzake elektronische communicatie » (hierna : de wet van 10 juli 2012).

B.2.2. Op het ogenblik van de invoering ervan bij de wet van 10 juli 2012 bepaalde artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 :

« De Koning kan, op voorstel van het Instituut, de voorwaarden en de nadere regels bepalen met betrekking tot de vergoedingen die de operatoren in geval van een onderbreking van de dienst aan hun abonnees moeten betalen ».

B.2.3. De parlementaire voorbereiding van de wet van 10 juli 2012 preciseert hieromtrent :

« Bij ernstige dienstonderbrekingen vergoeden de operatoren de abonnees met een commerciële tegemoetkoming. Als het instituut vaststelt dat operatoren zulke tegemoetkoming niet zouden verstrekken dan kan de Koning, op voorstel van het Instituut, de nadere regels vastleggen over de vergoeding die de operatoren dan zijn verschuldigd aan de abonnee naar rato van het abonnementsgeld voor de periode waarin de abonnee een bepaalde dienst niet heeft gekregen » (*Parl. St.*, Kamer, 2011-2012, DOC 53-2143/003, p. 25).

B.3.1. Artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 is vervolgens gewijzigd bij de wet van 21 december 2021 « houdende omzetting van het Europees Wetboek voor elektronische communicatie en wijziging van diverse bepalingen inzake elektronische communicatie » (hierna : de wet van 21 december 2021).

Zoals het opschrift ervan aangeeft, beoogt de wet van 21 december 2021 hoofdzakelijk de richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 « tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (herschikking) » (hierna : de richtlijn (EU) 2018/1972) om te zetten in Belgisch recht.

B.3.2. Artikel 156 van de wet van 21 december 2021 wijzigt artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 als volgt :

« In artikel 113/2 van [de wet van 13 juni 2005], ingevoegd bij de wet van 10 juli 2012, worden de woorden ‘ met betrekking tot de vergoedingen die de operatoren in geval van een onderbreking van de dienst aan hun abonnees moeten betalen ’ vervangen door de woorden ‘ met betrekking tot de maatregelen inzake vergoedingen die de operatoren van andere voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiediensten dan nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiediensten in geval van een onderbreking van de dienst aan hun abonnees moeten betalen ’ ».

B.3.3. De parlementaire voorbereiding van de wet van 21 december 2021 vermeldt :

« Een onderdeel van de rechtsmiddelen waarover de abonnee, overeenkomstig het Belgisch recht, beschikt om de naleving van het contract te beklagen is het verkrijgen van een vergoeding die geacht wordt de abonnee schadeloos te stellen voor een onderbreking van de dienst. Artikel 113/2 van de WEC, dat ingevoerd werd om dit recht, indien nodig, in de praktijk te operationaliseren (zie *Parl. St.*, Kamer, 2011-2012, DOC 53-2143/003, amendement nr. 38, p. 24) kan derhalve *mutatis mutandis* behouden blijven.

Voor internettoegangsdiensten moet dit gezien worden als een maatregel in de zin van artikel 5, § 1, eerste lid, van TSM-Verordening (EU) 2015/2120 en voor de overige elektronische communicatiediensten als een maatregel om een nuttig effect te verlenen aan artikel 105, lid 5, van het Wetboek » (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2256/001, p. 101).

B.4.1. Het bestreden artikel 62 van de wet van 3 mei 2024 vervangt artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005, dat voortaan bepaalt :

« § 1. Bij een volledige onderbreking van meer dan acht uur van de levering van een andere voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst dan een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst, ingevolge een ononderbroken uitval van het netwerk, biedt de betrokken operator een compensatie aan in de zin van paragraaf 4 :

1° aan de abonnee die ingetekend heeft op een tariefplan voor een dienst die geleverd wordt op een vaste locatie en dat bestemd is voor consumenten wanneer de onderbreking zich heeft voorgedaan op de locatie waar de dienst door [de] operator geleverd moest worden;

2° aan de abonnee van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten wanneer zijn facturatieadres zich bevindt in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan;

3° aan de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart indien hij een verzoek tot compensatie indient en daarbij zijn adres meedeelt waaruit blijkt dat hij gedomicilieerd of gevestigd is in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan. De operator verwerkt het adres uitsluitend om te verifiëren of de eindgebruiker gedomicilieerd of gevestigd is in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan.

§ 2. Er is sprake van een volledige onderbreking in de zin van paragraaf 1 wanneer de volgende voorwaarden zijn vervuld :

1° het niet beschikbaar zijn :

- a) van een dienst die als een aparte elektronische-communicatiedienst kan worden beschouwd, of
- b) van één van de elektronische communicatiediensten die samen een bundel uitmaken;

2° de onderbreking is niet te wijten aan het gedrag van de abonnee of van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart.

§ 3. De dienstverlening wordt geacht onderbroken te zijn vanaf het ogenblik dat de operator het Instituut in kennis stelt van de onderbreking overeenkomstig artikel 107/3.

Wanneer dergelijke kennisgeving niet is vereist, geldt de melding van een gebruiker of een derde als begin van de onderbreking.

§ 4. De operator van de andere voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst dan een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst biedt de abonnee of de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart :

1° 1 euro voor de periode van zestien uur volgend op de eerste acht uur van de onderbreking. Iedere daaropvolgende periode van 24 uur wordt de compensatie van de vorige dag verhoogd met 1 euro evenals met 0,5 euro voor iedere dag dat de onderbreking duurt;

2° in geval van een abonnement, ten minste 1/30 van het maandelijks abonnementsgeld voor elektronische communicatiediensten wanneer dit de waarde van de compensatie bedoeld in de bepaling onder 1° overstijgt;

3° de operator kan in afwijking van de bepalingen onder 1° en 2° een compensatie in natura voorstellen die nauwkeurig beschreven is en die ten minste de waarde van de financiële compensatie bedoeld in de bepaling onder 1° overstijgt.

In geval van een bundel wordt de compensatie bedoeld in het eerste lid, 2°, berekend op het integrale maandelijks abonnementsgeld voor elektronische communicatiediensten in de volledige bundel.

Maakt de abonnee of de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische-communicatiediensten die worden geleverd op basis van een voorafbetaalde kaart geen keuze dan wordt de financiële compensatie zoals bedoeld in het eerste lid, 1° en 2°, toegekend.

§ 5. De bedragen vermeld in paragraaf 4 worden jaarlijks geïndexeerd volgens de index van de consumptieprijzen.

§ 6. Indien het incident dat aanleiding geeft tot financiële compensatie in de zin van dit artikel zich heeft voorgedaan op het openbaar elektronische-communicatienetwerk van een andere operator dan de operator van de voor het publiek beschikbare elektronische-communicatiedienst bedoeld in de paragrafen 1 en 4, en deze laatste operator een overeenkomst heeft afgesloten met de netwerkoperator voor gebruik van het openbaar elektronische-communicatienetwerk waarop het incident zich heeft voorgedaan, dan heeft de operator bedoeld in de paragrafen 1 en 4, recht op de vergoeding van de financiële compensatie die hij toekent aan zijn abonnees en eindgebruikers vanwege de operator van het elektronische-communicatienetwerk waarop het incident zich heeft voorgedaan.

§ 7. Dit artikel is niet van toepassing in geval van overmacht ».

B.4.2. De parlementaire voorbereiding van de wet van 3 mei 2024 vermeldt :

« Dit amendement heeft als doel artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie (hierna : WEC) te vervangen.

Het vervangen artikel 113/2 bepaalde dat op voorstel van het BIPT een koninklijk besluit genomen kan worden. Er is echter geen reden om te opteren voor de omweg via een koninklijk besluit : een bondige en heldere wettekst komt de rechtszekerheid ten goede en benadrukt het belang van deze regeling. Vandaar dat geopteerd wordt voor het vervangen van artikel 113/2 door de voorgestelde ontwerpstekst.

In het verleden voerde het BIPT rondetafelgesprekken met de operatoren en verkreeg het van hen ook schriftelijke input over de wijze waarop zij onderbrekingen van de dienstverlening compenseren.

Uit de informatie die het BIPT ontving van de verschillende operatoren alsook uit gesprekken met een consumentenorganisatie, bleken een aantal problemen zoals een passieve houding van de kant van de operatoren die wachten tot getroffen klanten om een compensatie vragen, weinig duidelijkheid over de compensatie waarop de klanten aanspraak kunnen maken, enz.

Er is weinig reden om aan te nemen dat de situatie van abonnees of de gebruikers van vooraf betaalde kaarten, in geval van een onderbreking van de dienstverlening, vandaag gunstiger zou zijn. Voorgaande redenen verantwoord de voorgestelde regeling.

In paragraaf 1 wordt bepaald dat deze regeling van toepassing is bij een volledige onderbreking van de dienst door een ononderbroken uitval van het netwerk en deze onderbreking duurt langer dan 8 uur.

De dienst is onderbroken wanneer verzonden of gedistribueerde signalen niet doorkomen of de kwaliteit ervan dermate slecht is dat redelijkerwijze gesteld kan worden dat de dienst *de facto* onderbroken is.

Dit impliceert evenwel dat wanneer de onderbreking niet volledig is en de gebruikers in de getroffen zone nog steeds beschikking hebben over een dienstverlening zelfs wanneer deze minder kwaliteit biedt dan normaal, de voorgestelde regeling niet van toepassing is. De eis dat de dienst volledig onderbroken is of als dusdanig beschouwd kan worden, is verantwoord vanuit oogpunt van duidelijkheid.

Om geen onevenredige lasten op te leggen aan operatoren bepaalt de wet dat onderbrekingen die niet langer duren dan 8 uren niet vergoed moeten worden : er moet immers vermeden worden dat iedere onderbreking, hoe kort ook, tot een tegemoetkoming aanleiding zou geven.

Een dergelijk systeem zou immers een aanzienlijke administratieve last aan de operatoren opleggen. Bovendien streven operatoren doorgaans een snel herstel van de panne na. Aangenomen kan worden dat de overgrote meerderheid van de klanten dat ook zo wil. Het heeft derhalve geen zin om het mogelijke snelle herstel te hypothekeren door operatoren ' vanaf de eerste minuut ' een tegemoetkoming op te leggen.

Tegelijk mag de periode waarbinnen de operatoren niet gehouden zijn in een tegemoetkoming te voorzien, niet te lang zijn : een te lange periode zou voor de operatoren geen aansporing meer bevatten om de onderbreking snel te herstellen en de facto deze regeling uithollen.

Paragraaf 1 bepaalt verder dat de volgende eindgebruikers in aanmerking kunnen komen voor een compensatie :

a) de abonnees die ingetekend hebben op een tariefplan dat bestemd is voor particulier gebruik; komt in aanmerking voor compensatie de onderbreking op het installatieadres (diensten die op een vaste locatie geleverd worden) en in geval van mobiele diensten, de onderbreking op het facturatieadres;

b) de abonnee van een mobiele openbare elektronische-communicatiedienst wanneer zijn facturatieadres zich bevindt in de zone van onderbreking;

c) de eindgebruiker van een vooraf betaalde kaart indien hij een verzoek tot compensatie indient en blijkt dat zijn adres zich bevindt in de zone waarin de onderbreking zich heeft voorgedaan. Gebruikers van vooraf betaalde kaarten die in de getroffen zone gedomicilieerd of gevestigd zijn, moeten zich weliswaar identificeren ten overstaan van de betrokken operator op basis van de koninklijk besluit van 27 november 2016 betreffende de identificatie van de eindgebruiker van mobiele openbare elektronische communicatiediensten die worden geleverd op basis van een vooraf betaalde kaart, maar deze identificatie behelst niet noodzakelijk het adres van de gebruiker; om die reden moeten deze gebruikers, wanneer zij aanspraak willen maken op een compensatie, zelf hun operator contacteren en deze daarbij hun domiciliëerings- of vestigingsadres bezorgen.

Dit criterium heeft tot gevolg dat in geval van mobiele abonnees of mobiele gebruikers van vooraf betaalde kaarten waarschijnlijk niet iedereen die door een onderbreking wordt getroffen, vergoed zal worden. Met name gebruikers van mobiele apparatuur die zich toevallig in de zone van de onderbreking bevinden vallen niet onder het toepassingsgebied van deze bepalingen. De reden hiervoor is eenvoudig : wil de voorgestelde regeling in de praktijk goed functioneren dan moet deze eenvoudig uitvoerbaar zijn. Het valt immers niet in te zien hoe en door wie op betrouwbare wijze vastgesteld kan worden of een bepaalde mobiele abonnee of een gebruiker van vooraf betaalde kaart op de plaats van de onderbreking aanwezig was. De operator kan dat door de onderbreking immers niet zelf vaststellen. Het door de abonnee of de gebruiker van vooraf betaalde kaart laten aantonen (bijvoorbeeld door verblijf in hotel of verklaringen van derden) van de aanwezigheid in het gebied is te omslachtig. Wellicht zijn er technische oplossingen te bedenken om iemands aanwezigheid gedurende bepaalde tijd in het gebied van de dienstonderbreking vast te stellen. Afgezien van de eventuele praktische bezwaren en kosten van een dergelijke oplossing kan deze ook leiden tot een aanzienlijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en kan de vraag gesteld worden of een dergelijke mogelijke technische oplossing proportioneel zou zijn.

Paragraaf 2 preciseert wat een onderbroken dienst zoals vermeld in paragraaf 1 inhoudt, met name dat het gaat om hetzij een stand alone-dienst die onderbroken is, hetzij een dienst die deel uitmaakt van een bundel. In geval van een bundel is dus niet vereist dat alle diensten in de bundel onderbroken moeten zijn.

In het geval van bijvoorbeeld een triple-playpakket waarin televisie, telefonie en internettoegang zijn gecombineerd, is er sprake van een volledige onderbreking van de elektronische communicatiedienst wanneer bijvoorbeeld de telefoondienst niet beschikbaar is. Voor de toepassing van deze bepalingen is het bijgevolg niet nodig dat alle drie de diensten die het triple-playpakket uitmaken, niet beschikbaar zijn.

De oorzaak van de onderbreking mag niet te wijten zijn aan het gedrag van de betrokken klant. Een onderbreking van de dienst bijvoorbeeld door wanbetaling of een onbehoorlijk omgaan met de aansluiting of de eindapparatuur, geeft uiteraard geen recht op de tegemoetkoming.

Het moet ook gaan om een onderbreking, dit wil zeggen dat de consument wel degelijk een dienstverlening kreeg maar deze niet langer krijgt ten gevolge van een incident. Het bewust schorsen of stopzetten van de dienstverlening door de operator, bijvoorbeeld bij het einde van het abonnement of in geval van betalingsachterstand van de abonnee, wordt niet beschouwd als een onderbreking. Het afwezig zijn van een dienstverlening doordat bijvoorbeeld een netwerk op een bepaalde plaats geen dekking biedt, wordt evenmin als een onderbreking in de zin van dit artikel beschouwd.

Paragraaf 3 bepaalt dat de aanvang van de onderbreking op twee manieren kan worden bepaald : hetzij op het ogenblik van de kennisgeving van de onderbreking door de operator aan het BIPT : artikel 107/3, § 2, WEC legt operatoren immers op om ' het Instituut onverwijld in kennis [te stellen] van elk beveiligingsincident dat een belangrijke impact heeft '. Het besluit van het BIPT van 14 december 2017 betreffende de drempels en modaliteiten voor kennisgeving van veiligheidsincidenten binnen de sector elektronische communicatie bepaalt dat een incident met een belangrijke impact onder andere kan inhouden dat het incident minstens één uur duurt en minstens 25.000 eindgebruikers treft. Wanneer een getroffen gebruiker (dit wil zeggen een abonnee of een houder van een vooraf betaalde kaart) die woont in de zone van de panne, de panne heeft gemeld bij zijn of haar operator, stelt de operator de compensatie voor wanneer de panne langer duurt dan 8 uur. Wanneer het gaat om een onderbreking die niet bedoeld wordt door artikel 107/3, § 2, geldt als begindatum van de onderbreking het ogenblik waarop deze door een gebruiker aan de operator wordt gemeld. Men kan immers aannemen dat gebruikers die door een panne zijn getroffen, zich tot hun operator wenden. Om echter te vermijden dat gebruikers die niet op de hoogte zijn van deze regeling, de compensatie zouden mislopen louter omdat zij er niet om vragen, is het aan de operator om de compensatie voor te stellen aan iedere getroffen abonnee ongeacht of deze de compensatie heeft gevraagd of niet.

Paragraaf 4 bepaalt welke types van compensaties operatoren kunnen aanbieden aan getroffen klanten. Het is belangrijk dat getroffen abonnees en gebruikers van vooraf betaalde kaarten duidelijk op de hoogte worden gebracht van welk voordeel in natura de operator hen wenst toe te kennen en dat hen ook een duidelijke keuzemogelijkheid wordt geboden. In het verleden werd immers vastgesteld dat operatoren klanten eenzijdig compenseerden door hen gedurende enige tijd toegang te bieden tot televisiekanalen waarin deze klanten in se niet geïnteresseerd waren. Dergelijke situaties moeten vermeden worden.

De financiële compensatie bestaat uit een minimale vergoeding. In combinatie met de eerder genoemde onderbrekingsduur van 8 uur komt de minimale vergoeding van een abonnee met een maandelijks abonnementsgeld van 25 euro op het volgende neer :

- bij een onderbreking van 0 tot 8 uur : geen vergoeding;
- bij een onderbreking van 8 tot 24 uur een vergoeding van 1 euro;
- bij een onderbreking van 24 uur tot 48 uur : $1 + 1 + 0,5 = 2,5$ euro;
- bij een onderbreking van 48 uur tot 72 uur : $2,5 + 1 + 0,5 + 0,5 = 4,5$ euro;
- bij een onderbreking van 72 uur tot 96 uur : $4,5 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 = 7$ euro.

Dit systeem fungeert als een incentive voor de operator om storingen snel en efficiënt op te lossen aangezien elke extra dag van storing leidt tot hogere kosten.

Om de compensatieregeling zo eenvoudig mogelijk te houden zal in geval van gebundelde aanbiedingen, dit wil zeggen overeenkomsten waarbij meerdere diensten tegen één vaste maandelijks vergoeding worden aangeboden, bij de berekening van het minimale compensatiebedrag per dag worden uitgegaan van het maandelijks abonnementsgeld. Voor die verschillende diensten wordt immers één abonnementsprijs betaald. Daarbij is het bovendien niet transparant wat voor iedere dienst afzonderlijk betaald wordt. Daarom wordt ook hier gekozen voor eenvoud en is bij de berekening van het minimale compensatiebedrag per dag uitgegaan van de totale maandelijks abonnementsprijs voor de ganse bundel.

Het moet dus gaan om het maandelijks abonnementsgeld voor elektronische communicatiediensten gedefinieerd in artikel 2, 5° van deze wet, dus de facto om telefonie, internet als stand alone-diensten of in een bundel, en televisiediensten in een bundel. Bijkomende diensten zoals streamingdiensten, antivirusdiensten enz. moeten door de operatoren niet in aanmerking worden genomen bij het bepalen van 1/30 van het betreffende abonnementsgeld.

Dit artikel moet niet worden gezien als vergoeding voor eventueel geleden schade. Het is eerder een billijkheidsregeling in die zin dat een abonnee geen abonnementsgeld moet betalen voor de dagen waarop hij de dienst waarop hij is geabonneerd, niet ontvangt wegens een onderbreking van de dienstverlening. Dezelfde redenering geldt voor de gebruikers van een vooraf betaalde kaart die niet op voorhand bedragen storten voor dagen waarop de dienst zou onderbroken zijn. Deze wettelijke regeling staat bijgevolg eventuele vorderingen tot schadevergoeding niet in de weg.

Het is zodoende ook duidelijk dat deze regeling niet in de plaats komt van andere compensaties (financieel of in natura) die de operator eventueel zou verstrekken : de wettelijke tegemoetkoming gaat enkel over het maandelijkse abonnementsgeld en de vaststelling dat tijdens de maand in kwestie de betreffende elektronische-communicatiedienst gedurende een aantal dagen onderbroken was.

Daarnaast kan de operator op commerciële of contractuele gronden nog andere compensaties toekennen.

De voorgaande paragrafen duiden de leverancier van de dienst aan als de partij die gehouden is om een compensatie aan te bieden aan zijn abonnees en eindgebruikers. Dat is logisch, aangezien enkel de 'dienstenoperator' een contractuele band met hen heeft. Sommige dienstenoperators doen echter beroep op het netwerk van andere operators om hun diensten aan te bieden. Als een incident in het netwerk van de netwerkoperator aan de oorsprong ligt van de volledige onderbreking in de betekenis van dit artikel, dan moet de netwerkoperator de dienstenoperators vergoeden voor de onderbrekingen op het netwerkgedeelte dat onder de verantwoordelijkheid van de netwerkoperator valt. Paragraaf 7 verankert dit principe. Op deze manier worden de dienstenoperators vergoed voor de vergoedingen die ze uitkeren aan hun eindklanten.

Paragraaf 7 sluit de toepassing van compensaties bij overmacht uit aangezien het niet billijk zou zijn om de operators daartoe te verplichten in onvoorspelbare en onbedwingbare omstandigheden » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3856/002, pp. 62-68).

B.4.3. De inwerkingtreding van artikel 62 van de wet van 3 mei 2024 is bepaald in artikel 98 van dezelfde wet, luidens hetwelk « artikel 62 [...] in werking [treedt] op de eerste dag van de zesde maand na die waarin deze wet is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* ».

Aangezien de wet van 3 mei 2024 op 31 mei 2024 in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, is de bestreden bepaling in werking getreden op 1 november 2024.

Ten gronde

B.5.1. Het onderzoek van de overeenstemming van een wetskrachtige bepaling met de bevoegdheidverdelende regels moet in de regel dat van de bestaanbaarheid ervan met de bepalingen van titel II en met de artikelen 170, 172 en 191 van de Grondwet voorafgaan.

B.5.2. Het Hof onderzoekt dus eerst het middel dat is afgeleid uit de schending van de bevoegdheidverdelende regels, en vervolgens de andere middelen, die zijn afgeleid uit de schending van verschillende grondrechten en van bepalingen van het recht van de Europese Unie.

Wat de bevoegdheidverdelende regels betreft

B.6.1. Het vijfde middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11, 127, § 1, 1°, en 143, § 1, van de Grondwet, van de artikelen 4, 6°, 6, § 1, VI, en 92bis, § 4sexies, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en van artikel 9 van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 « tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franstalige Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende het wederzijds consulteren bij het opstellen van regelgeving inzake elektronische communicatienetwerken, het uitwisselen van informatie en de uitoefening van de bevoegdheden met betrekking tot elektronische communicatienetwerken door de regulerende instanties bevoegd voor telecommunicatie of radio-omroep en televisie » (hierna : het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006), in samenhang gelezen met het evenredigheidsbeginsel in de uitoefening van de bevoegdheden en met artikel 5, lid 3, van de richtlijn (EU) 2018/1972.

B.6.2. In essentie voert de verzoekende partij aan dat de bestreden bepaling het voorwerp had moeten uitmaken van een voorafgaand overleg tussen de federale overheid en de gemeenschappen, overeenkomstig artikel 9, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006, in het licht van de draagwijdte van artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005, dat met name beoogt de consumenten te beschermen op het gebied van audiovisuele en auditieve mediadiensten.

B.7.1. Artikel 9, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord van 17 november 2006 bepaalt :

« Het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie heeft tot taak om in onderling overleg en met respect voor ieders bevoegdheid, volgens de modaliteiten en procedures zoals vastgelegd binnen het Overlegcomité, de wederzijdse consultatie te organiseren omtrent mekaar initiatieven inzake het opstellen van ontwerpregelgeving met betrekking tot omroep en telecommunicatie ».

B.7.2. Uit de door de Ministerraad in het kader van het thans onderzochte beroep neergelegde stukken blijkt dat het voorontwerp dat aan de basis ligt van de bestreden bepaling, op 7 december 2023 elektronisch aan het Interministerieel Comité voor Telecommunicatie en Radio-omroep en Televisie werd overgemaakt op basis van artikel 9 van het voormelde samenwerkingsakkoord.

B.7.3. Het vijfde middel berust op een verkeerd uitgangspunt en is derhalve niet gegrond.

Wat de grondrechten betreft

Eerste middel

B.8.1. Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 29, 101, 104, 105, lid 5, en 108 van de richtlijn (EU) 2018/1972 en met de artikelen 4, lid 4, 5 en 6 van de verordening (EU) 2015/2120 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2015 « tot vaststelling van maatregelen betreffende open-internettoegang en tot wijziging van Richtlijn 2002/22/EG inzake de universele dienst en gebruikersrechten met betrekking tot elektronische-communicatienetwerken en -diensten en Verordening (EU) nr. 531/2012 betreffende roaming op openbare mobiele-communicatienetwerken binnen de Unie » (hierna : de verordening (EU) 2015/2120).

B.8.2. In essentie voert de verzoekende partij aan dat de bestreden bepaling aan de eindgebruikers een gunstigere bescherming toekent dan die waarin is voorzien bij de artikelen 104, 105 en 108 van de richtlijn (EU) 2018/1972, terwijl die bepalingen met toepassing van artikel 101 van diezelfde richtlijn op volledige harmonisatie gericht zijn, zodat de lidstaten niet ervan kunnen afwijken (eerste onderdeel). Bovendien voert de verzoekende partij aan dat de bestreden bepaling een sanctie vormt waarin niet formeel is voorzien in artikel 29 van de richtlijn (EU) 2018/1972, zodat zij niet toelaatbaar is (tweede onderdeel). Ten slotte doet de verzoekende partij gelden dat de artikelen 4, lid 4, 5 en 6 van de verordening (EU) 2015/2120 de bestreden bepaling niet toelaten (derde tot vijfde onderdeel).

B.8.3. In ondergeschikte orde verzoeken de verzoekende partijen en de tussenkomende partijen dat meerdere prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie worden gesteld, om te bepalen of de voormelde referentie-bepalingen en het evenredigheidsbeginsel dat uit het recht van de Europese Unie voortvloeit, zich ertegen verzetten dat een nationale maatregel wordt genomen zoals die waarin bij de bestreden bepaling is voorzien.

B.9. Wanneer een vraag die betrekking heeft op de uitlegging van het Unierecht wordt opgeworpen in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is die instantie, overeenkomstig artikel 267, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU), gehouden die vraag te stellen aan het Hof van Justitie.

Die verwijzing is evenwel niet nodig wanneer die rechterlijke instantie heeft vastgesteld dat de opgeworpen vraag niet relevant is, dat de betrokken bepaling van het Unierecht reeds door het Hof is uitgelegd, of dat de juiste uitlegging van het Unierecht zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, punt 21; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, punt 33). Die redenen moeten, in het licht van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest), afdoende blijken uit de motivering van het arrest waarbij de rechterlijke instantie weigert de prejudiciële vraag te stellen (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 51).

De uitzondering van het gebrek aan relevantie houdt in dat de nationale rechterlijke instantie van de verwijsplicht is ontheven wanneer « die vraag niet ter zake dienend is, dat wil zeggen wanneer het antwoord erop, hoe het ook luidt, geen invloed kan hebben op de oplossing van het geschil » (HvJ, 15 maart 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, punt 43; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 34).

De uitzondering dat de juiste uitlegging van het Unierecht evident is, houdt in dat de nationale rechterlijke instantie ervan overtuigd moet zijn dat de gehanteerde oplossing even evident zou zijn voor de rechterlijke instanties van de andere lidstaten die in laatste aanleg uitspraak doen, alsook voor het Hof van Justitie. Zij dient in dat verband rekening te houden met de specifieke kenmerken van het Unierecht, met de bijzondere moeilijkheden bij de uitlegging ervan en met het gevaar voor uiteenlopende rechtspraak binnen de Unie. Tevens dient zij acht te slaan op de verschillen tussen de taalversies van de betrokken bepaling waarvan zij op de hoogte is, met name wanneer die verschillen door de partijen naar voren zijn gebracht en onderbouwd zijn. Tot slot dient zij aandacht te hebben voor de eigen terminologie en autonome begrippen die het Unierecht bezigt, alsook voor de context van de toepasselijke bepaling in het licht van het Unierecht in zijn geheel, zijn doelstellingen en zijn ontwikkelingsstand op het ogenblik waarop de betrokken bepaling moet worden toegepast (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punten 40-46).

Voorts vermag de in laatste aanleg rechtsprekende nationale rechterlijke instantie ervan af te zien het Hof een prejudiciële vraag te stellen « om redenen van niet-ontvankelijkheid die eigen zijn aan de procedure bij die rechterlijke instantie, mits het gelijkwaardigheids- en het doeltreffendheidsbeginsel in acht worden genomen » (HvJ, 14 december 1995, C-430/93 en C-431/93, *van Schijndel en Van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, punt 17; 15 maart 2017, C-3/16, voormeld, punt 56; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punt 61).

B.10.1. De Ministerraad voert aan dat het eerste middel onontvankelijk is, enerzijds, in zoverre het is afgeleid uit de schending van meerdere bepalingen van het recht van de Europese Unie en, anderzijds, in zoverre het niet concreet aantoonst in welk opzicht de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zouden zijn geschonden.

B.10.2. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

Wanneer een schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, in samenhang gelezen met een ander grondrecht, wordt aangevoerd, volstaat het te preciseren in welk opzicht dat grondrecht is geschonden. De categorie van personen van wie dat grondrecht zou zijn geschonden, moet immers worden vergeleken met de categorie van personen voor wie dat grondrecht is gewaarborgd.

Indien het grondrecht dat in samenhang met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt aangevoerd, voortvloeit uit het recht van de Europese Unie, is evenwel vereist dat de verzoekende partij een aanknopingspunt tussen de bestreden bepaling en het toepassingsgebied van het Unierecht aantoonst.

B.10.3. Het onderzoek van de exceptie van niet-ontvankelijkheid brengt het Hof dus ertoe te onderzoeken, enerzijds, of de in B.8.1 vermelde bepalingen van het recht van de Europese Unie het bestaan van een grondrecht verankeren en, anderzijds, of de bestreden bepaling onder het toepassingsgebied daarvan valt.

B.11.1. De richtlijn (EU) 2018/1972 heeft tot doel « een geharmoniseerd kader voor de regelgeving inzake elektronischecomunicatienetwerken, elektronischecomunicatiediensten, bijbehorende faciliteiten en bijbehorende diensten, evenals inzake bepaalde aspecten van eindapparatuur » te creëren, « taken van de nationale regelgevende instanties en, indien van toepassing, van andere bevoegde instanties » te bepalen en « een reeks procedures om de geharmoniseerde toepassing van het regelgevingskader in de gehele Unie te waarborgen » in te voeren (artikel 1, lid 1). Bovendien doet de toepassing ervan geen afbreuk aan die van de verordening (EU) 2015/2120 (artikel 1, lid 3, d)).

Artikel 2 van de richtlijn (EU) 2018/1972 definieert de begrippen « elektronischecomunicatienetwerk », « elektronischecomunicatiedienst », « bijbehorende faciliteiten », « bijbehorende diensten » en « eindapparatuur » :

« Voor de toepassing van deze richtlijn wordt verstaan onder :

1) ' elektronischecomunicatienetwerk ' : de transmissiesystemen, al dan niet gebaseerd op een permanente infrastructuur of geïntegreerde beheercapaciteit, en in voorkomend geval de schakel- of routeringsapparatuur en andere middelen, waaronder netwerkelementen die niet actief zijn, die het mogelijk maken signalen over te brengen via draad, radiogolven, optische of andere elektromagnetische middelen waaronder satellietnetwerken, vaste (circuit- en pakketgeschakelde, met inbegrip van internet) en mobiele netwerken, elektriciteitsnetten voor zover deze voor overdracht van signalen worden gebruikt, netwerken voor radio- en televisieomroep en kabeltelevisienetwerken, ongeacht de aard van de overgebrachte informatie;

[...]

4) ' elektronischecomunicatiedienst ' : een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronischecomunicatienetwerken aangeboden dienst, die, met uitzondering van diensten waarbij met behulp van elektronischecomunicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd, de volgende soorten diensten omvat :

a) ' internettoegangsdienst ' : in de zin van artikel 2, tweede alinea, punt 2, van Verordening (EU) 2015/2120;

b) interpersoonlijke communicatiedienst; en

c) diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van intermachinale diensten en voor omroep worden gebruikt;

[...]

10) ' bijbehorende faciliteiten ' : de bij een elektronischecomunicatienetwerk of een elektronischecomunicatiedienst behorende diensten, fysieke infrastructuur en andere faciliteiten of elementen die het aanbieden van diensten via dat netwerk of dienst mogelijk maken of ondersteunen of het potentieel hiertoe bezitten en gebouwen of toegangen tot gebouwen, bekabeling van gebouwen, antennes, torens en andere ondersteunende constructies, kabelgoten, kabelbuizen, masten, mangaten en straatkasten omvatten;

11) 'bijbehorende dienst': een bij een elektronischcommunicatienetwerk of een elektronischcommunicatiedienst behorende dienst die het aanbieden, het zelf verstrekken of het geautomatiseerd aanbieden van diensten via dat netwerk of dienst mogelijk maakt of ondersteunt of het potentieel hiertoe bezit en nummervertaalsystemen of systemen met soortgelijke functies, voorwaardelijke toegangssystemen en elektronische programmagidsen (EPG's), alsmede andere diensten zoals identiteit, locatie en presentie-informatiediensten omvat;

[...]

41) 'eindapparatuur': eindapparatuur in de zin van artikel 1, punt 1, van Richtlijn 2008/63/EG van de Commissie; ».

Artikel 29, lid 1, van de richtlijn (EU) 2018/1972 bepaalt :

« De lidstaten stellen de regels vast inzake de sancties, zo nodig met inbegrip van boetes en niet-strafrechtelijke vooraf vastgestelde of periodieke sancties, die van toepassing zijn op inbreuken op de nationale bepalingen die zijn vastgesteld op grond van deze richtlijn of krachtens een bindend besluit van de Commissie, de nationale regelgevende instantie of een andere op grond van deze richtlijn bevoegde instantie, en treffen alle maatregelen om ervoor te zorgen dat zij worden toegepast. Binnen de grenzen van het nationale recht beschikken de nationale regelgevende instanties en andere bevoegde instanties over de bevoegdheid om dergelijke sancties op te leggen. De aldus vastgestelde sancties zijn passend, doeltreffend, evenredig en ontmoedigend ».

De artikelen 101, 104, 105 en 108 van de richtlijn (EU) 2018/1972 maken deel uit van titel III (« Rechten van de eindgebruiker ») van deel III van die richtlijn.

B.11.2. Artikel 101, lid 1, van de richtlijn (EU) 2018/1972, dat het « niveau van harmonisatie » betreft, bepaalt :

« De lidstaten behouden of introduceren in hun nationale wetgeving geen bepalingen inzake de bescherming van de eindgebruiker die afwijken van de artikelen 102 tot en met 115, met inbegrip van meer of minder strikte bepalingen die een ander niveau van bescherming waarborgen, tenzij in deze titel anders is bepaald ».

In de zin van de richtlijn (EU) 2018/1972 verwijst het begrip « eindgebruiker » naar de « gebruiker die geen openbaar elektronischcommunicatienetwerk of voor het publiek beschikbare elektronischcommunicatiediensten aanbiedt » (artikel 2, 14)).

Het niveau van harmonisatie van de rechten van de eindgebruikers in het kader van de richtlijn (EU) 2018/1972 wordt ook gepreciseerd in de overweging nr. 257 van de richtlijn, die bepaalt :

« De uiteenlopende tenuitvoerlegging van de voorschriften betreffende de bescherming van eindgebruikers heeft geleid tot ernstige belemmeringen voor de interne markt, die gevolgen hebben voor zowel aanbieders als eindgebruikers van elektronischcommunicatiediensten. Die belemmeringen moeten worden weggenomen door de toepassing van dezelfde regels die zorgen voor een hoog gemeenschappelijk niveau van bescherming in de gehele Unie. Een gekalibreerde volledige harmonisatie van de rechten van de eindgebruiker die onder deze richtlijn vallen, moet aanzienlijk meer rechtszekerheid bieden voor zowel de eindgebruikers als de aanbieders van elektronischcommunicatiediensten, en moeten de toegangsdrempels en onnodige nalevingslasten als gevolg van de versnippering van de regelgeving aanzienlijk verlagen. Volledige harmonisatie helpt bij het verwijderen van belemmeringen op de werking van de interne markt als gevolg van dergelijke nationale bepalingen betreffende eindgebruikersrechten, die tegelijkertijd nationale aanbieders beschermen tegen concurrentie uit andere lidstaten. Om een hoog gemeenschappelijk niveau van bescherming te bereiken, moeten in verschillende bepalingen betreffende eindgebruikersrechten redelijke verbeteringen in deze richtlijn worden aangebracht in het licht van de beste praktijken in de lidstaten. Volledige harmonisatie van rechten van eindgebruikers vergroot hun vertrouwen in de interne markt omdat zij profiteren van een even hoog niveau van bescherming bij het gebruik van elektronischcommunicatiediensten, niet alleen in hun eigen land, maar ook wanneer zij in andere lidstaten wonen, werken of reizen. Volledige harmonisatie moet worden beperkt tot de onderwerpen die vallen onder de bepalingen inzake de rechten van de eindgebruiker in deze richtlijn. Daarom mag harmonisatie geen afbreuk doen aan het nationale recht met betrekking tot de aspecten van de bescherming van de eindgebruiker, inclusief sommige aspecten van transparantiemaatregelen die niet onder die bepalingen vallen. Zo moeten bijvoorbeeld maatregelen met betrekking tot transparantieplichtingen die niet onder deze richtlijn vallen, worden beschouwd als verenigbaar met het beginsel volledige harmonisatie, terwijl aanvullende voorschriften inzake transparantieaangelegenheden die door deze richtlijn worden bestreken, zoals de bekendmaking van informatie, moeten worden beschouwd als zijnde onverenigbaar. Voorts moeten de lidstaten nationale voorschriften kunnen handhaven of invoeren voor aangelegenheden die niet specifiek door deze richtlijn worden behandeld, in het bijzonder om het hoofd te bieden aan nieuwe problemen die zich aandienen ».

B.11.3. Artikel 104 van de richtlijn (EU) 2018/1972, met als titel « Kwaliteit van de dienstverlening met betrekking tot internettoegangsdiensten en voor het publiek beschikbare interpersoonlijke communicatiediensten », bepaalt :

« 1. De nationale regelgevende instanties, in overleg met andere bevoegde instanties, kunnen verlangen dat aanbieders van internettoegangsdiensten en voor het publiek beschikbare interpersoonlijke communicatiediensten, ten behoeve van de eindgebruikers volledige, vergelijkbare, betrouwbare, gebruiksvriendelijke en actuele informatie over de kwaliteit van hun diensten bekendmaken, voor zover zij ten minste enkele elementen van het netwerk beheren, rechtstreeks dan wel door middel van een overeenkomst inzake het niveau van de dienstverlening, en over de maatregelen die zijn genomen om gelijkwaardige toegang voor eindgebruikers met een handicap te waarborgen. Daarnaast kunnen de nationale regelgevende instanties samen met andere bevoegde instanties, wanneer de kwaliteit van de dienstverlening afhankelijk is van externe factoren, zoals het beheer van het overbrengen van signalen of netwerkconnectiviteit, van aanbieders van voor het publiek beschikbare interpersoonlijke communicatiediensten verlangen dat zij consumenten daarvan in kennis stellen.

Die informatie wordt, op verzoek, vóór publicatie aan de nationale regelgevende instanties en, indien relevant, aan andere bevoegde instanties verstrekt.

De maatregelen om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen zijn in overeenstemming met Verordening (EU) 2015/2120.

2. De nationale regelgevende instanties, in overleg met andere bevoegde instanties, bepalen in het bijzonder op basis van de Berec-richtsnoeren de te hanteren parameters voor de kwaliteit van de dienst en de daartoe te hanteren meetmethoden, alsmede de inhoud, vorm en wijze van bekendmaking van de te publiceren informatie, met inbegrip van mogelijke kwaliteitscertificeringsregelingen. In voorkomend geval worden de in bijlage X vermelde parameters, definities en meetmethoden gebruikt.

Met het oog op de coherente toepassing van dit lid en van bijlage X stelt Berec uiterlijk op 21 juni 2020, na raadpleging van de belanghebbenden en in nauw overleg met de Commissie, richtsnoeren vast ter omschrijving van de relevante parameters voor de kwaliteit van de dienstverlening, waaronder de parameters voor eindgebruikers met een handicap, de toepasselijke meetmethodes, de inhoud en vorm van de informatie en de kwaliteitscertificeringsmechanismen ».

Artikel 105, lid 5, van de richtlijn (EU) 2018/1972, met als titel « Looptijd en opzegging van contracten », bepaalt :

« Elke significante voortdurende of regelmatig voorkomende discrepantie tussen de werkelijke prestaties van een elektronischecomunicatiedienst niet zijnde een internettoegangsdienst noch een nummeronafhankelijke interpersoonlijke communicatiedienst enerzijds en de in het contract vermelde prestaties anderzijds, wordt beschouwd als een reden voor de uitoefening van de rechtsmiddelen waarover de consument beschikt in overeenstemming met het nationaal recht, waaronder het recht om het contract kosteloos op te zeggen ».

Artikel 108 van de richtlijn (EU) 2018/1972 ten slotte, met als titel « Beschikbaarheid van diensten », bepaalt :

« De lidstaten nemen alle noodzakelijke maatregelen om de beschikbaarheid van spraakcommunicatiediensten en internettoegangsdiensten die worden geleverd via openbare elektronischecomunicatienetwerken, zo volledig mogelijk te waarborgen in geval van door calamiteit veroorzaakte netwerkuitval of in geval van overmacht. De lidstaten zorgen ervoor dat aanbieders van spraakcommunicatiediensten alle nodige maatregelen nemen om een ononderbroken toegang tot de noodhulpdiensten en een ononderbroken transmissie van waarschuwingen aan het publiek te waarborgen ».

B.12.1. De verordening (EU) 2015/2120 heeft tot doel « gemeenschappelijke regels [vast te stellen] om de gelijke en niet-discriminerende behandeling van het verkeer bij het aanbieden van internettoegangsdiensten, alsmede de daarmee verband houdende rechten van eindgebruikers, te waarborgen » en om « een nieuw mechanisme voor retailprijsstelling [in te stellen] voor Uniebrede gereguleerde roamingdiensten met het oog op de afschaffing van retailroamingtoeslagen zonder de binnenlandse en bezochte markten te verstoren » (artikel 1).

Artikel 2, tweede alinea, 2), van de verordening (EU) 2015/2120 definieert de « internettoegangsdienst » als « een openbare elektronischecomunicatiedienst die toegang tot het internet biedt en derhalve connectiviteit met vrijwel alle eindpunten van het internet, ongeacht de gebruikte netwerktechnologie en eindapparatuur ».

B.12.2. Artikel 4, lid 4, van de verordening (EU) 2015/2120, met als titel « Maatregelen inzake transparantie met het oog op open-internettoegang », bepaalt :

« Elke voortdurende of regelmatig voorkomende significante discrepantie tussen de werkelijke prestaties van de internettoegangsdienst ten aanzien van snelheid of andere parameters voor de kwaliteit van de dienstverlening en de prestaties die de aanbieder van internettoegangsdiensten overeenkomstig lid 1, onder a) tot en met d), heeft aangegeven, wordt, indien de betreffende feiten zijn vastgesteld door een door de nationale regelgevende instantie gecertificeerd toezichtsmechanisme, als tekortkoming in de nakoming beschouwd met het oog op het activeren van de rechtsmiddelen waarover de consument overeenkomstig het nationale recht beschikt.

[...] ».

Artikel 5 van de verordening (EU) 2015/2120, met als titel « Toezicht en handhaving », bepaalt :

« 1. De nationale regelgevende instanties houden nauwlettend toezicht op en zorgen voor de naleving van de artikelen 3 en 4, en zij bevorderen de voortdurende beschikbaarheid van niet-discriminerende internettoegangsdiensten op kwaliteitsniveaus die stroken met de stand van de techniek. Daartoe kunnen de nationale regelgevende instanties voorschriften inzake technische kenmerken, minimale vereisten inzake de kwaliteit van de dienstverlening en andere passende en noodzakelijke maatregelen opleggen aan een of meer aanbieders van elektronische communicatie aan het publiek, met inbegrip van aanbieders van internettoegangsdiensten.

De nationale regelgevende instanties publiceren jaarlijks verslagen over hun toezicht en hun bevindingen, en doen deze verslagen toekomen aan de Commissie en BEREC.

2. Aanbieders van elektronischecomunicatiediensten aan het publiek, met inbegrip van aanbieders van internettoegangsdiensten, stellen op verzoek van de nationale regelgevende instantie deze laatste informatie ter beschikking die van belang is in verband met de verplichtingen in de artikelen 3 en 4, met name informatie over het beheer van hun netwerkcapaciteit en netwerkverkeer alsmede over de redenen waarom ze eventueel verkeersbeheersmaatregelen hebben getroffen. De aanbieders verstrekken de gevraagde informatie overeenkomstig de door de nationale regelgevende instantie vereiste termijnen en mate van detail.

3. Uiterlijk op 30 augustus 2016 stelt BEREC met het oog op de consistente toepassing van deze verordening, na raadpleging van de belanghebbenden en in nauwe samenwerking met de Commissie, richtsnoeren vast voor de uitvoering van de verplichtingen van de nationale regelgevende instanties uit hoofde van dit artikel.

4. Dit artikel laat de taken die door de lidstaten overeenkomstig het Unierecht zijn toegewezen aan de nationale regelgevende instanties of andere bevoegde instanties, onverlet ».

Artikel 6 van de verordening (EU) 2015/2120 ten slotte, met als titel « Sancties », bepaalt :

« De lidstaten stellen de regels vast betreffende de sancties die van toepassing zijn op inbreuken op de artikelen 3, 4 en 5 en treffen alle nodige maatregelen om de uitvoering van die sancties te garanderen. De aldus vastgestelde sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. De lidstaten stellen de Commissie uiterlijk op 30 april 2016 in kennis van die regels en bepalingen en delen eventuele latere wijzigingen daarvan zo spoedig mogelijk aan haar mee ».

B.13.1. Daaruit volgt dat de artikelen 29, 101, 104, 105, lid 5, en 106 van de richtlijn (EU) 2018/1972 en de artikelen 4, lid 4, 5 en 6 van de verordening (EU) 2015/2120 voor de eindgebruikers en de consumenten van elektronischecomunicatiediensten waarborgen vormen die voor het Hof kunnen worden aangevoerd, in samenhang met het beginsel van gelijkheid en niet discriminatie.

B.13.2. Er moet nog worden bepaald of de bestreden bepaling onder het toepassingsgebied van die bepalingen valt.

B.14.1. Artikel 113/2 van de wet van 13 juni 2005, zoals vervangen bij artikel 62 van de wet van 3 mei 2024, heeft tot doel een « compensatie » te bieden in geval van een volledige onderbreking van meer dan acht uur van de levering van een voor het publiek beschikbare elektronischecomunicatiedienst, in de zin van die bepaling, ingevolge een ononderbroken uitval van het netwerk (§ 1).

De in B.4.2 vermelde parlementaire voorbereiding preciseert dat de voormelde compensatie geen vergoeding voor eventueel geleden schade is, maar een « billijkheidsregeling » die geen afbreuk doet aan de andere door de betrokken operator toegekende vergoedingen.

Bovendien preciseert diezelfde parlementaire voorbereiding dat de compensatie niet van toepassing is wanneer de gebruikers van de getroffen zone nog steeds beschikking hebben over een dienstverlening, zelfs wanneer die minder kwaliteit biedt dan normaal.

B.14.2. Uit hetgeen in B.11.2 is vermeld, blijkt dat met toepassing van artikel 101 van de richtlijn (EU) 2018/1972 de lidstaten in principe niet mogen afwijken van het beschermingsniveau van de eindgebruikers waarin is voorzien bij de artikelen 104, 105, lid 5, en 108 van de richtlijn (EU) 2018/1972, maar dat die bepalingen geen invloed hebben op de aspecten van de bescherming van die gebruikers die niet uitdrukkelijk bij de voormelde richtlijn zijn geregeld.

B.14.3. Artikel 104 van de richtlijn (EU) 2018/1972 voorziet in een informatieplicht voor de aanbieders van internettoegangsdiensten en voor het publiek beschikbare interpersoonlijke communicatiediensten over de kwaliteit van de voormelde diensten.

De bestreden bepaling heeft niet tot doel in een dergelijke verplichting te voorzien, noch de nadere regels daaromtrent te bepalen.

B.14.4. Artikel 105, lid 5, van de richtlijn (EU) 2018/172 voorziet in het recht van de consument om rechtsmiddelen uit te oefenen teneinde, met name, het contract kosteloos te kunnen opzeggen, in het geval van een significante voortdurende of regelmatig voorkomende discrepantie tussen, enerzijds, de werkelijke prestaties van de beoogde elektronische communicatiedienst en, anderzijds, de in het contract vermelde prestaties.

De bestreden bepaling is niet van toepassing in die hypothese. Zij betreft de situatie van een tijdelijke en punctuele onderbreking van de beoogde dienst, voor een duur van meer dan acht uur.

B.14.5. Artikel 108 van de richtlijn (EU) 2018/172 verplicht de lidstaten ertoe alle noodzakelijke maatregelen te nemen om de beschikbaarheid van de beoogde diensten zo volledig mogelijk te waarborgen in geval van een door calamiteit veroorzaakte netwerkuitval of in geval van overmacht en om een ononderbroken toegang tot de noodhulpdiensten en een ononderbroken transmissie van waarschuwingen aan het publiek te waarborgen.

De bestreden bepaling heeft niet tot doel de beschikbaarheid van de netwerken te waarborgen in de voormelde crisisgevallen.

B.14.6. Daaruit volgt dat de bestreden bepaling niet onder het toepassingsgebied van de artikelen 104, 105, lid 5, en 108 van de richtlijn (EU) 2018/172 valt.

Bijgevolg vormt zij evenmin de sanctie die van toepassing is op inbreuken op nationale bepalingen die zijn vastgesteld op grond van de richtlijn (EU) 2018/172, in de zin van artikel 29 van diezelfde richtlijn.

B.14.7. Artikel 4, lid 4, van de verordening (EU) 2015/2120 voorziet in het recht van de consument om rechtsmiddelen te activeren in geval van een voortdurende of regelmatig voorkomende significante discrepantie tussen de werkelijke prestaties van de internettoegangsdienst en de prestaties die de aanbieder van die diensten heeft aangegeven.

Om dezelfde redenen als die welke in B.14.4 zijn vermeld, valt de bestreden bepaling niet onder het toepassingsgebied van die bepaling, en bijgevolg evenmin onder dat van de artikelen 5 en 6 van de verordening (EU) 2015/2120, die respectievelijk het toezicht en de handhaving van de bij artikel 4 van de verordening (EU) 2015/2120 bepaalde verplichtingen en de sancties in geval van schending van de artikelen 4 en 5 van de verordening (EU) 2015/2120 betreffen.

B.15. De bestreden bepaling valt dus onder geen enkele van de in B.8.1 vermelde bepalingen van het recht van de Europese Unie, zodat het eerste middel niet gegrond is.

B.16. Bijgevolg is het niet nodig de door de verzoekende partijen en door de tussenkomende partij geformuleerde prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie te stellen.

Tweede middel

B.17.1. Het tweede middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de economische unie en van de monetaire eenheid, met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid, met artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, met artikel 16 van het Handvest, met artikel 56 van het VWEU en, in voorkomend geval, met artikel 29 van de richtlijn (EU) 2018/172 en met artikel 6 van de verordening (EU) 2015/2120.

B.17.2. De verzoekende partij voert in essentie aan dat de bestreden bepaling niet redelijk verantwoord is ten aanzien van de doelstelling van consumentenbescherming en dat zij, bijgevolg, de vrijheid van ondernemen en de vrijheid van dienstverrichting schendt.

B.18. De Ministerraad voert aan dat het tweede middel onontvankelijk is, aangezien het niet concreet aantoont in welk opzicht de artikelen 10 en 11 van de Grondwet zouden zijn geschonden.

B.19.1. De wet van 28 februari 2013 die artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht heeft ingevoerd, heeft het zogenaamde decreet d'Allarde van 2-17 maart 1791 opgeheven. Het Hof heeft dat decreet, dat de vrijheid van handel en nijverheid waarborgde, meermaals in zijn toetsing aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet betrokken.

B.19.2. De vrijheid van ondernemen, bedoeld in artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht, moet worden uitgeoefend « met inachtneming van de in België van kracht zijnde internationale verdragen, van het algemeen normatief kader van de economische unie en de monetaire eenheid zoals vastgesteld door of krachtens de internationale verdragen en de wet » (artikel II.4 van hetzelfde Wetboek).

B.19.3. De vrijheid van ondernemen dient derhalve in samenhang te worden gelezen met de toepasselijke bepalingen van het recht van de Europese Unie, alsook met artikel 6, § 1, VI, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, waaraan, als bevoegdheidverdelende regel, het Hof rechtstreeks vermag te toetsen.

B.20. De voornoemde vrijheid van ondernemen is bovendien nauw verwant met de vrijheid van beroep, het recht om te werken en de vrijheid van ondernemerschap, die door artikel 16 van het Handvest wordt gewaarborgd, en met een aantal fundamentele vrijheden die gewaarborgd zijn bij het VWEU, met name het vrij verrichten van diensten (artikel 56 van het VWEU) en de vrijheid van vestiging (artikel 49 van het VWEU).

Aangezien artikel 16 van het Handvest en artikel 56 van het VWEU een draagwijdte hebben die analoog is met die van de vrijheid van ondernemen, houdt het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, rekening met de erin vervatte waarborgen.

B.21. Daaruit volgt dat het tweede middel ontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de economische unie en de monetaire eenheid, met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid, met artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, met artikel 16 van het Handvest en met artikel 56 van het VWEU.

Daarentegen is het tweede middel, om dezelfde redenen als die welke tot de onontvankelijkheid van het eerste middel doen besluiten, niet ontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 29 van de richtlijn (EU) 2018/172 en met artikel 6 van de verordening (EU) 2015/2120.

B.22. De vrijheid van ondernemen kan niet als een absolute vrijheid worden opgevat. Zij belet niet dat de bevoegde wetgever de economische bedrijvigheid van personen en ondernemingen regelt. De wetgever zou pas onredelijk optreden indien hij de vrijheid van ondernemen zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of indien die beperking onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel.

Bovendien zijn nationale maatregelen die het gebruik van de in het Handvest en het VWEU gewaarborgde fundamentele vrijheden kunnen belemmeren of minder aantrekkelijk kunnen maken niettemin toelaatbaar indien zij bij wet worden ingevoerd alsook de wezenlijke inhoud van die rechten en vrijheden eerbiedigen, een rechtvaardiging vinden in dwingende redenen van algemeen belang of in de eisen van bescherming van de rechten en vrijheden van anderen, geschikt zijn om de verwezenlijking van het beoogde doel te waarborgen en niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk is om dat doel te bereiken (HvJ, grote kamer, 22 januari 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, punten 45-50; grote kamer, 4 mei 2016, C-477/14, *Pillbox 38 (UK) Ltd*, ECLI:EU:C:2016:324, punten 157-160; grote kamer, 13 november 2018, C-33/17, *Čepelník d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, punt 42).

B.23.1. Uit de in B.4.2 vermelde parlementaire voorbereiding en uit de memorie van de Ministerraad blijkt dat de bestreden bepaling een doelstelling van consumentenbescherming nastreeft, namelijk de strijd tegen de tekortkomingen van de markt van de elektronischecommunicatiediensten en tegen de moeilijkheden die voortvloeien uit de passiviteit van de operatoren in geval van onderbrekingen van de diensten. In die context beoogt de bestreden bepaling het evenwicht te herstellen in de contractuele relaties tussen de operatoren en de consumenten. Zij heeft ook tot doel de netwerkoperatoren ertoe aan te zetten de onderbreking van het betrokken netwerk zo snel mogelijk te beëindigen.

B.23.2. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt dat de bescherming van de consumenten een dwingende reden van algemeen belang is, die een beperking van het vrij verrichten van diensten kan verantwoorden (zie o.a. HvJ, 12 september 2013, C-475/11, *Konstantinides*, ECLI:EU:C:2013:542, punt 51).

In dat opzicht bepaalt artikel 169, lid 1, van het VWEU ook dat de Unie de belangen van de consumenten bevordert en een hoog niveau van consumentenbescherming waarborgt. Evenzo bepaalt artikel 38 van het Handvest dat in het beleid van de Unie zorg wordt gedragen voor een hoog niveau van consumentenbescherming.

B.23.3. De bestreden bepaling streeft dus een dwingende reden van algemeen belang na.

B.24. Wanneer vaststaat dat een dwingende reden van algemeen belang de beperking van de vrijheid van ondernemen en de vrijheid van dienstverrichting kan verantwoorden, dient het Hof vervolgens na te gaan of de bestreden bepalingen geschikt zijn om de verwezenlijking van dat doel te waarborgen en of zij niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk is om het gestelde doel te bereiken.

B.25.1. De wetgever heeft, door te voorzien in een automatische compensatie in geval van een volledige onderbreking van meer dan acht uur van de betrokken elektronischecommunicatiedienst, het contractuele evenwicht tussen de netwerkoperator en de consument hersteld, de situatie van de consumenten verbeterd door voor de operator te grote administratieve lasten te vermijden en de netwerkoperatoren ertoe aangezet de onderbreking van het betrokken netwerk zo snel mogelijk te beëindigen.

Het is ten aanzien van die doelstellingen irrelevant of de consument de elektronischecommunicatiedienst al dan niet heeft willen gebruiken tijdens de periode van onderbreking en of de onderbreking al dan niet door de operatoren was gepland.

Ook het feit dat de wetgever niet in een plafond voor het bedrag van de compensatie heeft voorzien, waardoor dat bedrag, berekend op basis van artikel 113/2, § 4, van de wet van 13 juni 2005, de totaalprijs van het maandabonnement of van de vooraf betaalde kaart kan overschrijden wanneer de onderbreking langer dan een bepaalde duur aanhoudt, is geschikt ten aanzien van de voormelde doelstelling om de operatoren aan te sporen de onderbreking binnen een redelijke termijn te verhelpen.

B.25.2. Tot slot blijkt niet dat de bestreden bepaling verder gaat dan hetgeen noodzakelijk is om de gestelde doelen te bereiken.

De in de bestreden bepaling voorziene compensatie is immers slechts verschuldigd wanneer er sprake is van een volledige, ononderbroken onderbreking van minstens acht uur. Zoals wordt aangevoerd in de parlementaire voorbereiding, laat een dergelijke periode van acht uur tegelijk toe geen onbillijke last aan de operatoren op te leggen en die laatsten ertoe aan te sporen de onderbreking binnen een redelijke termijn te verhelpen.

Bovendien heeft de wetgever erin voorzien dat de bestreden bepaling niet van toepassing is wanneer de onderbreking toe te schrijven is aan het gedrag van de consument (artikel 113/2, § 2, 2°, van de wet van 13 juni 2005), noch in geval van overmacht, hetgeen de hypothese dekt waarin de onderbreking wordt veroorzaakt door een derde (artikel 113/2, § 7, van de wet van 13 juni 2005).

Tot slot blijkt niet dat de bedragen die in de bestreden bepaling zijn vastgelegd een buitensporige financiële last aan de operatoren opleggen.

B.26. Bijgevolg voldoet de bestreden regeling aan de in B.22 vermelde vereisten.

B.27. Het tweede middel is niet gegrond.

Derde middel

B.28.1. Het derde middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de economische unie en van de monetaire eenheid, met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid en met artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat laatste in samenhang gelezen met artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht en met artikel 16 van het Handvest.

B.28.2. De verzoekende partij doet in wezen gelden dat de bestreden bepaling een verschil in behandeling creëert tussen de « netwerkoperatoren », dat wil zeggen de operatoren-beheerders van netwerken die die netwerken ter beschikking stellen van andere operatoren van elektronischecommunicatiediensten die niet over hun eigen netwerken beschikken en, anderzijds, die andere operatoren van elektronischecommunicatiediensten. De verzoekende partij klaagt de omstandigheid aan dat artikel 113/2, § 6, van de wet van 13 juni 2005 de operatoren van de tweede categorie toelaat om vanwege de netwerkoperator de vergoeding te verkrijgen van de aan hun eigen consumenten toegekende compensatie, in geval van een onderbreking in de zin van die bepaling.

B.28.3. Aangezien de grieven van de verzoekende partijen enkel betrekking hebben op artikel 113/2, § 6, van de wet van 13 juni 2005, beperkt het Hof zijn onderzoek tot die bepaling.

B.29.1. De Ministerraad voert aan dat het derde middel onontvankelijk is in zoverre het betrekking heeft op de schending van het beginsel van de economische unie en van de monetaire eenheid, van het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid, van artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, van artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht en van artikel 16 van het Handvest.

B.29.2. Aangezien de grieven van de verzoekende partijen zich concreet beperken tot de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, is het middel onontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van de andere in B.28.1 vermelde referentie bepalingen.

B.30.1. Het aangevoerde verschil in behandeling noopt het Hof ertoe de situatie van de netwerkoperatoren te vergelijken met die van de operatoren van elektronischecommunicatiediensten die niet hun eigen netwerken gebruiken.

B.30.2. Met toepassing van artikel 113/2, § 6, van de wet van 13 juni 2005, in de hypothese van een volledige onderbreking van meer dan acht uur van het netwerk, moet de operator van elektronischecommunicatiediensten eerst de compensatie aan zijn eigen klanten toekennen, en vervolgens kan hij zich keren tegen de netwerkoperator om het toegekende bedrag vergoed te krijgen. Omgekeerd kan de netwerkoperator niet de vergoeding van de toegekende compensatie verkrijgen.

De operatoren behorende tot de in het middel vermelde categorieën zijn vergelijkbaar, aangezien zij actoren van de markt van de elektronischecommunicatiediensten zijn die onderling akkoorden sluiten voor het gebruik van het elektronischecommunicatienetwerk. Bovendien bieden sommige netwerkoperatoren, zoals de verzoekende partij, zelf ook elektronischecommunicatiediensten aan consumenten aan, via hun eigen netwerken.

B.30.3. Voor het overige mogen verschil in behandeling en niet-vergelijkbaarheid niet met elkaar worden verward.

De omstandigheid dat de netwerkkoperatoren de last dragen van het aanbieden van het elektronischecommunicatienetwerk, dat wil zeggen het bouwen, exploiteren, toezicht houden op of beschikbaar stellen van dat netwerk (artikel 2, 4°, van de wet van 13 juni 2005), kan weliswaar een element zijn bij de beoordeling van een verschil in behandeling, maar kan niet volstaan om te besluiten tot niet-vergelijkbaarheid. Zo niet zou de controle die wordt uitgevoerd in het licht van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie van elke inhoud worden ontdaan.

B.31. Het bestreden verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk het feit dat de operator al dan niet de beheerder is van het elektronischecommunicatienetwerk dat wordt getroffen door een volledige onderbreking van meer dan acht uur.

B.32. Zoals in B.23.1 tot B.23.3 is vermeld, streeft de bestreden bepaling de legitieme doelstelling van consumentenbescherming na, met name door de netwerkkoperatoren aan te sporen sneller een einde te maken aan onderbrekingen van elektronischecommunicatiediensten.

Het voormelde criterium van onderscheid is pertinent ten aanzien van die doelstelling, aangezien de operatoren die de infrastructuur van een netwerkkoperateur gebruiken hoe dan ook geen vat hebben op het bouwen, exploiteren, toezicht houden op of beschikbaar stellen van dat netwerk, en bijgevolg niet in staat zijn zelf een einde te maken aan de onderbreking van de levering van de elektronischecommunicatiedienst.

B.33.1. Het Hof moet nog onderzoeken of artikel 113/2, § 6, van de wet van 13 juni 2005 geen onevenredige gevolgen heeft voor de netwerkkoperatoren.

B.33.2. De verzoekende partij klaagt de omstandigheid aan dat de operatoren die niet over hun eigen elektronischecommunicatienetwerken beschikken, aan hun consumenten een compensatie kunnen toekennen die hoger is dan de minima die zijn ingeschreven in artikel 113/2, § 4, eerste lid, van de wet van 13 juni 2005 en dat de netwerkkoperatoren bijgevolg geen vat hebben op de bedragen die later aan de voormelde operatoren moeten worden vergoed.

In dat opzicht dient te worden opgemerkt dat de bestreden bepaling de netwerkkoperatoren en de operatoren die die netwerken gebruiken, geenszins belet om de nadere regels voor de berekening van de compensatie die aan de consumenten wordt toegekend, op te nemen in het akkoord dat wordt gesloten met het oog op het gebruik van het netwerk.

Voor het overige, om de redenen die in B.25.2 zijn vermeld, dient te worden geoordeeld dat de bestreden bepaling geen onevenredige gevolgen heeft voor de netwerkkoperatoren.

B.34. Het derde middel is niet gegrond.

Vierde middel

B.35.1. Het vierde middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met het beginsel van de economische unie en van de monetaire eenheid, met het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid en met artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat laatste in samenhang gelezen met artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht en met artikel 16 van het Handvest.

B.35.2. De verzoekende partij voert in wezen aan dat de bestreden bepaling discriminerend is in zoverre zij de elektronischecommunicatiediensten in verband met radio-omroep en televisie uitsluit van haar toepassingsgebied.

B.36.1. De Ministerraad voert aan dat het vierde middel onontvankelijk is in zoverre het betrekking heeft op de schending van het beginsel van de economische unie en van de monetaire eenheid, van het beginsel van de vrijheid van handel en nijverheid, van artikel 6, § 1, VI, derde en vierde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, van artikel II.3 van het Wetboek van economisch recht en van artikel 16 van het Handvest.

B.36.2. Aangezien de grieven van de verzoekende partijen zich beperken tot de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, is het middel onontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van de andere in B.35.1 vermelde referentie bepalingen.

B.37.1. Artikel 113/2, § 1, van de wet van 13 juni 2005, zoals vervangen bij artikel 62 van de wet van 3 mei 2024, beoogt de volledige onderbreking van meer dan acht uur van de levering van een elektronischecommunicatiedienst.

Het begrip « elektronischecommunicatiedienst » wordt gedefinieerd in artikel 2, 5°, van de wet van 13 juni 2005, zoals vervangen bij artikel 33, 3°, van de wet van 21 december 2021, dat bepaalt :

« Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder :

[...]

5° 'elektronische-communicatiedienst': een gewoonlijk tegen vergoeding via elektronische-communicatienetwerken aangeboden dienst, die, met uitzondering van diensten waarbij met behulp van elektronische-communicatienetwerken en -diensten overgebrachte inhoud wordt geleverd of redactioneel wordt gecontroleerd en met uitzondering van audiovisuele en auditieve mediadiensten, de volgende soorten diensten omvat :

a) internettoegangsdienst;

b) interpersoonlijke communicatiedienst; en

c) diensten die geheel of hoofdzakelijk bestaan in het overbrengen van signalen zoals transmissiediensten die voor het verlenen van intermachinale diensten worden gebruikt; ».

B.37.2. Daaruit volgt dat met toepassing van die bepaling, die niet bij de wet van 3 mei 2024 is gewijzigd, de audiovisuele en auditieve mediadiensten zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van de wet van 13 juni 2005.

Bijgevolg vloeit het in B.35.2 vermelde verschil in behandeling niet voort uit de bestreden bepaling.

B.38. Het vierde middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 11 december 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000374]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 166/2025 vom 11. Dezember 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8371

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Wirtschaft (I) », erhoben von der öffentlich-rechtlichen Aktiengesellschaft « Proximus ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaat, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klagschrift, die dem Gerichtshof mit am 27. November 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 28. November 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die öffentlich-rechtliche Aktiengesellschaft « Proximus », unterstützt und vertreten durch RA Bruno Lombaert, RÄin Irène Mathy und RA Nicolas Cariat, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Wirtschaft (I) » (veröffentlicht im *Belgisches Staatsblatt* vom 31. Mai 2024).

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung

B.1. Die Nichtigkeitsklage bezieht sich auf Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Wirtschaft (I) » (nachstehend: Gesetz vom 3. Mai 2024), der Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 « über die elektronische Kommunikation » (nachstehend: Gesetz vom 13. Juni 2005) ersetzt.

B.2.1. Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 wurde eingefügt durch das Gesetz vom 10. Juli 2012 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen hinsichtlich der elektronischen Kommunikation » (nachstehend: Gesetz vom 10. Juli 2012).

B.2.2. Zum Zeitpunkt seiner Einfügung durch das Gesetz vom 10. Juli 2012 bestimmte Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005:

« Der König kann auf Vorschlag des Instituts Bedingungen und Modalitäten in Bezug auf Entschädigungen festlegen, die Betreiber bei Unterbrechung des Dienstes an Teilnehmer zahlen müssen ».

B.2.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 10. Juli 2012 heißt es diesbezüglich:

« Les opérateurs indemnisent leurs abonnés en cas d'interruption sérieuse de leur service au moyen d'une intervention financière fixée sur base commerciale. Si l'Institut devait constater que des opérateurs cessent d'indemniser leurs abonnés, dans ce cas le Roi peut, sur proposition de l'Institut, fixer les modalités relatives aux indemnisations que les opérateurs devraient à leurs abonnés en pareil cas, proportionnellement au montant de l'abonnement portant sur la période au cours de laquelle l'abonné n'a pas pu utiliser un service donné » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2011-2012, DOC 53-2143/003, S. 25).

B.3.1. Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 wurde anschließend durch das Gesetz vom 21. Dezember 2021 « zur Umsetzung des europäischen Kodex für die elektronische Kommunikation und zur Abänderung diverser Bestimmungen im Bereich der elektronischen Kommunikation » (nachstehend: Gesetz vom 21. Dezember 2021) abgeändert.

Wie aus seiner Bezeichnung hervorgeht, bezweckt das Gesetz vom 21. Dezember 2021 hauptsächlich, die Richtlinie (EU) 2018/1972 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 11. Dezember 2018 « über den europäischen Kodex für die elektronische Kommunikation (Neufassung) » (nachstehend: Richtlinie (EU) 2018/1972) in belgisches Recht umzusetzen.

B.3.2. Artikel 156 des Gesetzes vom 21. Dezember 2021 ändert Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 wie folgt ab:

« Dans l'article 113/2, de la [loi du 13 juin 2005], inséré par la loi du 10 juillet 2012, les mots ' des mesures relatives aux indemnités que doivent verser les opérateurs aux abonnés en cas d'interruption du service ' sont remplacés par les mots ' des mesures relatives aux indemnités que doivent verser les opérateurs de communications électroniques accessibles au public autres que les services de communications interpersonnelles non fondés sur la numérotation aux abonnés en cas d'interruption du service ' ».

B.3.3. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 21. Dezember 2021 heißt es:

« Une partie des recours juridiques dont dispose l'abonné, conformément au droit belge, pour obtenir le respect du contrat consiste à obtenir une indemnité censée indemniser l'abonné pour une interruption du service. L'article 113/2 de la LCE qui a été introduit pour rendre ce droit opérationnel dans la pratique si nécessaire (voir DOC 53 2143/003, amendement n° 38, p. 24) peut donc être maintenu *mutatis mutandis*.

En ce qui concerne les services d'accès à l'internet, il convient de considérer cela comme une mesure au sens de l'article 5, § 1er, alinéa 1er, du Règlement TSM (UE) 2015/2120, et pour les autres services de communications électroniques comme une mesure conférant un effet utile à l'article 105, paragraphe 5, du Code » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2256/001, S. 101).

B.4.1. Der angefochtene Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024 ersetzt Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005, der nunmehr bestimmt:

« § 1er. En cas d'interruption complète de plus de huit heures de la fourniture d'un service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation, en raison d'une défaillance ininterrompue du réseau, l'opérateur concerné offre une compensation au sens du paragraphe 4 :

1° à l'abonné qui a souscrit à un plan tarifaire pour un service livré à une localisation fixe et qui est destiné aux consommateurs lorsque l'interruption s'est produite dans la localisation où le service devait être livré par l'opérateur;

2° à l'abonné de services de communications électroniques publics mobiles lorsque son adresse de facturation se trouve dans la zone où l'interruption s'est produite;

3° à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée s'il introduit une demande de compensation, en communiquant son adresse de laquelle il ressort qu'il est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite. L'opérateur traite l'adresse uniquement pour vérifier si l'utilisateur final est domicilié ou établi dans la zone où l'interruption s'est produite.

§ 2. On parle d'une interruption complète au sens du paragraphe 1^{er} lorsque les conditions suivantes sont remplies :

1° la non-disponibilité :

- a) d'un service pouvant être considéré comme un service de communications électroniques distinct, ou
- b) d'un des services de communications électroniques constituant une offre groupée;

2° l'interruption n'est pas liée au comportement de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée.

§ 3. Le service est considéré comme interrompu à partir du moment où l'opérateur notifie l'interruption à l'Institut conformément à l'article 107/3.

Lorsqu'une telle notification n'est pas requise, la notification par un utilisateur ou un tiers est considérée comme le début de l'interruption.

§ 4. L'opérateur du service de communications électroniques accessible au public autre qu'un service de communications interpersonnelles non fondé sur la numérotation offre à l'abonné ou à l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée :

1° 1 euro pour la période de seize heures suivant les huit premières heures de l'interruption. Pour chaque période de 24 heures suivante, la compensation du jour précédent est majorée de 1 euro et de 0,5 euro pour chaque jour que dure l'interruption;

2° dans le cas d'un abonnement, au moins 1/30^e de la redevance d'abonnement mensuelle pour des services de communications électroniques, lorsque celle-ci dépasse la valeur de la compensation visée au 1°;

3° l'opérateur peut par dérogation aux 1° et 2° offrir une compensation en nature décrite avec précision et qui dépasse au minimum la valeur de la compensation financière visée au 1°.

En cas d'offre groupée, la compensation visée à l'alinéa 1^{er}, 2°, est calculée sur l'intégralité de la redevance d'abonnement mensuelle pour des services de communications électroniques inclus dans la totalité de l'offre groupée.

En l'absence de choix de l'abonné ou de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée, la compensation financière visée à l'alinéa 1^{er}, 1° et 2°, est octroyée.

§ 5. Les montants mentionnés au paragraphe 4 sont indexés annuellement selon l'indice des prix à la consommation.

§ 6. Si l'incident qui a donné lieu à la compensation financière au sens de cet article s'est produit sur le réseau public de communications électroniques d'un opérateur autre que l'opérateur du service de communications électroniques accessible au public visé aux paragraphes 1^{er} et 4, et que ce dernier opérateur a conclu un accord avec l'opérateur de réseau pour l'utilisation du réseau public de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit, alors l'opérateur visé aux paragraphes 1^{er} et 4 a droit de la part de l'opérateur du réseau de communications électroniques sur lequel l'incident s'est produit à l'indemnisation de la compensation financière qu'il octroie à ses abonnés et utilisateurs finaux.

§ 7. Le présent article ne s'applique pas en cas de force majeure ».

B.4.2. In den Vorarbeiten zum Gesetz vom 3. Mai 2024 heißt es:

« Cet amendement vise à remplacer l'article 113/2 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques (ci-après : LCE).

L'article 113/2 remplacé prévoyait qu'un arrêté royal peut être pris, sur proposition de l'IBPT. Il n'y a toutefois aucune raison d'opter pour le passage par un arrêté royal : un texte de loi clair et concis profite à la sécurité juridique et souligne l'importance de cette réglementation. C'est la raison pour laquelle il est opté pour le remplacement de l'article 113/2 par le projet de texte proposé.

Dans le passé, l'IBPT a organisé des tables rondes avec les opérateurs et a également reçu de leur part une contribution écrite concernant la manière dont ils compensent les interruptions de service.

Les informations reçues par l'IBPT des différents opérateurs et issues de conversations avec une organisation de consommateurs ont mis en exergue des problèmes tels qu'une attitude passive de la part des opérateurs qui attendent que les clients concernés demandent une compensation, un manque de clarté concernant la compensation à laquelle les clients peuvent prétendre, etc.

Il y a peu de raisons de supposer que la situation des abonnés ou des utilisateurs de cartes prépayées, en cas d'interruption du service, serait plus avantageuse aujourd'hui. Les raisons précédentes justifient la réglementation proposée.

Le paragraphe 1^{er} stipule que cette réglementation est d'application en cas d'interruption complète du service suite à une défaillance ininterrompue du réseau durant plus de 8 heures.

Le service est interrompu lorsque les signaux envoyés ou distribués n'arrivent pas à destination ou que leur qualité est tellement mauvaise que l'on peut raisonnablement dire que le service est *de facto* interrompu.

Toutefois, cela implique que lorsque l'interruption n'est pas complète et que les utilisateurs dans la zone touchée disposent toujours d'un service, même si celui-ci est d'une qualité inférieure à la normale, la réglementation proposée n'est pas applicable.

L'exigence selon laquelle le service doit être complètement interrompu ou considéré comme tel se justifie du point de vue de la clarté. Pour ne pas imposer de charges inéquitables aux opérateurs, la loi prévoit que les interruptions qui ne durent pas plus de 8 heures ne doivent pas être indemnisées : il convient en effet d'éviter que toute interruption, même très brève, ne donne lieu à une compensation.

Un tel système soumettrait en effet les opérateurs à une charge administrative considérable. En outre, les opérateurs s'efforcent généralement de remédier rapidement à la panne. L'on peut supposer que la grande majorité des clients le souhaite également. Cela n'a par conséquent pas de sens d'hypothéquer la réparation potentiellement rapide en imposant aux opérateurs une compensation dès 'la première minute'.

La période au cours de laquelle les opérateurs ne sont pas tenus de prévoir une compensation ne peut en même temps pas être trop longue: une période trop longue ne constituerait plus un incitant pour les opérateurs à remédier rapidement à l'interruption et éroderait *de facto* cette réglementation.

Le paragraphe 1^{er} prévoit en outre que les utilisateurs finaux suivants entrent en ligne de compte pour une compensation :

a) les abonnés qui ont souscrit un plan tarifaire destiné à une utilisation résidentielle pourront bénéficier d'une compensation suite à une interruption de l'adresse d'installation (services qui sont livrés à une localisation fixe) et en cas de services mobiles, l'interruption à l'adresse de facturation;

b) l'abonné d'un service de communication électronique public mobile lorsque son adresse de facturation se trouve dans la zone touchée;

c) les utilisateurs de cartes prépayées qui sont domiciliés ou établis dans la zone touchée. Les utilisateurs de cartes prépayées domiciliés ou établis dans la zone touchée doivent certes s'identifier vis-à-vis de l'opérateur en question sur la base de l'arrêté royal du 27 novembre 2016 relatif à l'identification de l'utilisateur final de services de communications électroniques publics mobiles fournis sur la base d'une carte prépayée; toutefois, cette identification ne comprend pas nécessairement l'adresse de l'utilisateur; par conséquent, lorsque ces utilisateurs souhaitent demander une compensation, ils doivent contacter eux-mêmes l'opérateur et lui fournir leur adresse de domiciliation ou d'établissement.

Ce critère a pour effet que, en cas d'abonnés mobiles ou d'utilisateurs de cartes prépayées mobiles, tous ceux qui sont concernés par l'interruption ne seront sans doute pas indemnisés. Les utilisateurs d'appareils mobiles qui se trouvent par hasard dans la zone où a lieu l'interruption ne relèvent notamment pas du champ d'application de ces dispositions. La raison en est simple: pour un fonctionnement correct dans la pratique de la réglementation proposée, cette dernière doit être facile à mettre en œuvre. L'on ne voit en effet pas comment et par qui il peut être déterminé de manière fiable si un abonné ou un utilisateur de carte prépayée donné se trouvait bien dans la zone d'interruption. En raison de l'interruption, l'opérateur n'est en effet pas en mesure de le déterminer lui-même. Démontrer la présence de l'abonné ou de l'utilisateur de carte prépayée dans la zone (par exemple sur la base d'un séjour dans un hôtel ou de déclarations de tiers) est trop compliqué. L'on peut sans doute envisager des solutions techniques pour démontrer la présence de quelqu'un pendant une durée déterminée dans la zone de l'interruption de service. Abstraction faite d'objections pratiques éventuelles et des coûts liés à une telle solution, celle-ci peut également donner lieu à une atteinte considérable à la vie privée et l'on est en droit de se poser la question de savoir si une telle solution technique éventuelle serait proportionnée.

Le paragraphe 2 précise en quoi consiste un service interrompu tel que mentionné au paragraphe 1er, à savoir un service standalone interrompu ou un service faisant partie d'une offre groupée. Dans le cas d'une offre groupée, il n'est donc pas nécessaire que tous les services inclus dans l'offre soient interrompus.

Par exemple, en cas de pack triple play comprenant la télévision, la téléphonie et l'accès à Internet, l'on parle d'une interruption complète du service de communications électroniques lorsque, par exemple, le service téléphonique n'est pas disponible. Pour l'application de ces dispositions, il n'est par conséquent pas nécessaire que les trois services qui constituent le pack triple play soient tous indisponibles.

La cause de l'interruption ne peut pas être attribuable au comportement du client en question. Par exemple, une interruption à la suite d'un défaut de paiement ou d'une utilisation inappropriée du raccordement ou de l'équipement terminal ne donne évidemment pas droit à l'indemnité.

Il doit également s'agir d'une interruption, à savoir que le consommateur a effectivement bénéficié d'un service mais ne le reçoit plus à la suite d'un incident. La suspension ou l'arrêt volontaire du service par l'opérateur, par exemple à la fin de l'abonnement ou en cas de retard de paiement de l'abonné, n'est pas considéré comme une interruption. L'absence d'un service, par exemple, parce qu'un réseau ne couvre pas un endroit donné, ne constitue pas non plus une interruption au sens de cet article.

Le paragraphe 3 prévoit que le début de l'interruption peut être déterminé de deux manières : soit au moment de la notification de l'interruption par l'opérateur à l'IBPT : l'article 107/3, § 2, LCE, impose en effet aux opérateurs de '[notifier] sans délai à l'Institut tout incident de sécurité ayant eu un impact significatif'. La décision de l'IBPT du 14 décembre 2017 concernant les seuils et les modalités de notification d'incidents de sécurité dans le secteur des communications électroniques prévoit qu'un incident ayant un impact significatif peut notamment inclure que l'incident dure au moins une heure et affecte au moins 25.000 utilisateurs finaux. Lorsqu'un utilisateur affecté (c.-à-d. un abonné ou un détenteur de carte prépayée) habitant dans la zone de la panne a signalé cette dernière à son opérateur, celui-ci propose une compensation si la panne dure plus de 8 heures. Dans le cas d'une interruption non visée par l'article 107/3, § 2, la date de début de l'interruption est le moment où elle est signalée à l'opérateur par un utilisateur. En effet, on peut supposer que les utilisateurs impactés par une panne se tourneront vers leur opérateur. Toutefois, afin d'éviter que des utilisateurs qui ne sont pas au courant de cette réglementation ne passent à côté d'une indemnisation simplement parce qu'ils ne l'ont pas demandée, il appartient à l'opérateur de proposer la compensation à chaque abonné impacté, qu'il l'ait demandée ou non.

Le paragraphe 4 détermine les types de compensations que les opérateurs peuvent offrir aux clients concernés. Il est important que les abonnés et les utilisateurs de cartes prépayées concernés soient explicitement informés de l'avantage en nature que l'opérateur souhaite leur octroyer et qu'une liberté de choix claire leur soit également offerte. Dans le passé, l'on a en effet constaté que les opérateurs compensaient unilatéralement les clients en leur offrant pendant un certain temps l'accès à des chaînes de télévision qui n'intéressaient pas en soi ces clients. Il convient d'éviter de telles situations.

La compensation financière prévue consiste en une indemnité minimale. En combinaison avec la durée de perturbation précitée de 8 heures, l'indemnité minimale d'un abonné possédant une redevance d'abonnement mensuelle de 25 euros équivaut à ce qui suit :

- en cas d'interruption de 0 à 8 heures: pas d'indemnité;
- en cas d'interruption entre 8 et 24 heures, une indemnité de 1 euro;
- en cas d'interruption entre 24 heures et 48 heures : $1 + 1 + 0,5 = 2,5$ euros;
- en cas d'interruption entre 48 heures et 72 heures : $2,5 + 1 + 0,5 + 0,5 = 4,5$ euros;
- en cas d'interruption entre 72 heures et 96 heures : $4,5 + 1 + 0,5 + 0,5 + 0,5 = 7$ euros.

Ce système vise à inciter l'opérateur à résoudre les pannes rapidement et efficacement, car chaque jour de panne supplémentaire entraîne des coûts plus élevés.

Afin de veiller à ce que la réglementation en matière de compensation reste la plus simple possible, l'on se basera sur la redevance d'abonnement mensuelle (totale) pour le calcul du montant de compensation minimal par jour dans le cas d'offres groupées, c.-à-d. des contrats dans le cadre desquels plusieurs services sont proposés moyennant une indemnité mensuelle fixe. Pour ces différents services, une redevance d'abonnement unique est en effet due. Le montant qui est payé pour chaque service séparément n'est en outre pas transparent. C'est la raison pour laquelle ici aussi, il est opté pour la simplicité et le montant de compensation minimal par jour est basé sur le prix d'abonnement mensuel total pour l'ensemble de l'offre groupée.

Il doit donc s'agir de la redevance d'abonnement mensuelle pour les services de communications électroniques tels que définis à l'article 2, 5°, de la présente loi, c'est-à-dire *de facto* la téléphonie, l'internet en tant que service standalone ou dans le cadre d'une offre groupée, et les services de télévision dans le cadre d'une offre groupée. Les services supplémentaires tels que les services de streaming, les services antivirus, etc. ne doivent pas être pris en compte par les opérateurs lors de la détermination du 1/30e de la redevance d'abonnement concernée.

Le présent article ne doit pas être considéré comme une indemnité pour d'éventuels dommages encourus. Il s'agit plutôt d'un règlement équitable en ce sens qu'un abonné ne doit pas payer de redevance d'abonnement pour les jours où il ne bénéficie pas du service auquel il est abonné en raison d'une interruption de la fourniture du service. Le même raisonnement est valable pour les utilisateurs de cartes prépayées qui ne versent pas de sommes à l'avance, pour des jours où le service serait interrompu. Cette réglementation légale n'empêche par conséquent pas d'éventuelles demandes d'indemnisation.

Il apparaît ainsi clairement aussi que cette réglementation ne remplace pas d'autres compensations (financières ou en nature) que l'opérateur accorderait éventuellement : l'indemnité légale ne concerne que la redevance d'abonnement mensuelle et la constatation qu'au cours du mois en question, le service de communications électroniques en question a été interrompu pendant plusieurs jours.

L'opérateur peut en outre octroyer d'autres compensations pour des raisons commerciales ou contractuelles.

Les paragraphes précédents désignent le fournisseur du service comme étant la partie tenue d'offrir une compensation à ses abonnés et utilisateurs finaux. Cela est logique étant donné que seul l'opérateur de services a un lien contractuel avec eux. Toutefois, certains opérateurs de services ont recours au réseau d'autres opérateurs pour offrir leurs propres services. Si un incident sur le réseau de l'opérateur de réseau est à l'origine de l'interruption complète au sens de cet article, l'opérateur de réseau est alors tenu d'indemniser les opérateurs de services pour les interruptions sur la partie du réseau qui relève de la responsabilité de l'opérateur de réseau. Le paragraphe 7 ancre ce principe. De cette manière, les opérateurs de services sont indemnisés pour les compensations qu'ils versent à leurs clients finaux.

Le paragraphe 7 exclut l'application de compensations en cas de force majeure, étant donné qu'il ne serait pas équitable d'y contraindre les opérateurs dans des conditions imprévisibles et irrésistibles » (*Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3856/002, SS. 62 bis 68*).

B.4.3. Das Inkrafttreten von Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024 ist in Artikel 98 desselben Gesetzes festgelegt, der bestimmt, dass « Artikel 62 [...] am ersten Tag des sechsten Monats nach dem Monat seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft [tritt] ».

Da das Gesetz vom 3. Mai 2024 im *Belgischen Staatsblatt* vom 31. Mai 2024 veröffentlicht wurde, ist die angefochtene Bestimmung ist am 1. November 2024 in Kraft getreten.

Zur Hauptsache

B.5.1. Die Prüfung der Übereinstimmung einer gesetzeskräftigen Bestimmung mit den Regeln der Zuständigkeitsverteilung muss in der Regel derjenigen ihrer Vereinbarkeit mit den Bestimmungen von Titel II und mit den Artikeln 170, 172 und 191 der Verfassung vorangehen.

B.5.2. Der Gerichtshof prüft also zunächst den Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen die Regeln der Zuständigkeitsverteilung abgeleitet ist, sodann die anderen Klagegründe, die aus einem Verstoß gegen mehrere Grundrechte und Bestimmungen des Rechts der Europäischen Union abgeleitet sind.

In Bezug auf die Regeln der Zuständigkeitsverteilung

B.6.1. Der fünfte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11, 127 § 1 Nr. 1 und 143 § 1 der Verfassung, gegen die Artikel 4 Nr. 6, 6 § 1 VI und 92bis § 4sexies des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen und gegen Artikel 9 des Zusammenarbeitsabkommens vom 17. November 2006 « zwischen dem Föderalstaat, der Flämischen Gemeinschaft, der Französischen Gemeinschaft und der Deutschsprachigen Gemeinschaft zur gegenseitigen Konsultation bei der Ausarbeitung der Gesetzgebung über elektronische Kommunikationsnetze, zum Informationsaustausch und zur Ausübung der Zuständigkeiten im Bereich der elektronischen Kommunikationsnetze durch die Regulierungsbehörden für Telekommunikation beziehungsweise Rundfunk und Fernsehen » (nachstehend: Zusammenarbeitsabkommen vom 17. November 2006) in Verbindung mit dem Grundsatz der Verhältnismäßigkeit bei der Zuständigkeitsausübung und mit Artikel 5 Absatz 3 der Richtlinie (EU) 2018/1972.

B.6.2. Im Wesentlichen führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung gemäß Artikel 9 Absatz 2 des Zusammenarbeitsabkommens vom 17. November 2006 angesichts der Tragweite von Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005, der insbesondere auf den Schutz der Verbraucher im Bereich der audiovisuellen und auditiven Mediendienste abzielt, Gegenstand einer vorherigen Konzertierung zwischen der Föderalbehörde und den Gemeinschaften hätte sein müssen.

B.7.1. Artikel 9 Absatz 2 des Zusammenarbeitsabkommens vom 17. November 2006 lautet:

« Das Interministerielle Komitee für Telekommunikation, Rundfunk und Fernsehen hat zur Aufgabe, in Konzertierung und unter Beachtung der Zuständigkeit eines jeden, gemäß den im Konzertierungsausschuss festgelegten Modalitäten und Verfahren, die gegenseitige Konsultation über die jeweiligen Initiativen in Bezug auf die Ausarbeitung eines Gesetzgebungsentwurfs für Rundfunk und Telekommunikation zu organisieren »

B.7.2. Aus den vom Ministerrat im Rahmen der aktuell geprüften Klage vorgelegten Dokumenten geht hervor, dass der Vorentwurf, der der angefochtenen Bestimmung zugrunde liegt, auf der Grundlage von Artikel 9 des vorerwähnten Zusammenarbeitsabkommens am 7. Dezember 2023 auf elektronischem Wege dem Interministeriellen Komitee für Telekommunikation und Rundfunk übermittelt worden ist.

B.7.3. Der fünfte Klagegrund beruht auf einer falschen Prämisse und ist folglich unbegründet.

In Bezug auf die Grundrechte

Erster Klagegrund

B.8.1. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 29, 101, 104, 105 Absatz 5 und 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 und mit den Artikeln 4 Absatz 4, 5 und 6 der Verordnung (EU) 2015/2120 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. November 2015« über Maßnahmen zum Zugang zum offenen Internet und zur Änderung der Richtlinie 2002/22/EG über den Universaldienst und Nutzerrechte bei elektronischen Kommunikationsnetzen und -diensten sowie der Verordnung (EU) Nr. 531/2012 über das Roaming in öffentlichen Mobilfunknetzen in der Union » (nachstehend: Verordnung (EU) 2015/2120).

B.8.2. Im Wesentlichen führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung den Endnutzern einen größeren Schutz biete als den Schutz, der in den Artikeln 104, 105 und 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 vorgesehen sei, obgleich diese Bestimmungen in Anwendung von Artikel 101 derselben Richtlinie vollständig harmonisiert würden, sodass die Mitgliedstaaten davon nicht abweichen könnten (erster Teil). Außerdem behauptet die klagende Partei, dass die angefochtene Bestimmung eine Sanktion darstelle, die nicht ausdrücklich in Artikel 29 der Richtlinie (EU) 2018/1972 vorgesehen sei, sodass sie nicht zulässig sei (zweiter Teil). Schließlich macht die klagende Partei geltend, dass die Artikel 4 Absatz 4, 5 und 6 der Verordnung (EU) 2015/2120 die angefochtene Bestimmung nicht erlauben (dritter bis fünfter Teil).

B.8.3. Hilfsweise beantragen die klagende Partei und die intervenierenden Parteien, dass dem Gerichtshof der Europäischen Union mehrere Vorabentscheidungsfragen gestellt werden, um festzustellen, ob die vorerwähnten Referenzbestimmungen und der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit aus dem Unionsrecht der Annahme einer nationalen Maßnahmen entgegenstehen, wie sie in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen ist.

B.9. Wenn eine Frage zur Auslegung des Unionsrechts in einem schwebenden Verfahren bei einem einzelstaatlichen Gericht gestellt wird, dessen Entscheidungen selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können, so ist dieses Gericht nach Artikel 267 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV) verpflichtet, bezüglich dieser Frage den Gerichtshof der Europäischen Union anzurufen.

Diese Verweisung ist gleichwohl nicht erforderlich, wenn dieses Gericht festgestellt hat, dass die gestellte Frage nicht entscheidungserheblich ist, dass die betreffende unionsrechtliche Bestimmung bereits Gegenstand einer Auslegung durch den Gerichtshof war oder dass die richtige Auslegung des Unionsrechts derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, Randnr. 21; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, Randnr. 33). Diese Gründe müssen im Lichte von Artikel 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) ausreichend aus der Begründung der Entscheidung hervorgehen, in der das Gericht es ablehnt, die Vorabentscheidungsfrage zu stellen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 51).

Die Ausnahme der fehlenden Entscheidungserheblichkeit beinhaltet, dass das nationale Gericht von der Vorlagepflicht befreit ist, wenn « die Frage nicht entscheidungserheblich ist, d.h., wenn die Antwort auf diese Frage, wie auch immer sie ausfällt, keinerlei Einfluss auf die Entscheidung des Rechtsstreits haben kann » (EuGH, 15. März 2017, C-3/16, *Aquino*, ECLI:EU:C:2017:209, Randnr. 43; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 34).

Die Ausnahme, dass die richtige Auslegung des Unionsrechts offenkundig ist, beinhaltet, dass das einzelstaatliche Gericht davon überzeugt ist, dass auch für die in letzter Instanz entscheidenden Gerichte der übrigen Mitgliedstaaten und den Gerichtshof der Europäischen Union die gleiche Gewissheit bestünde. Es muss in diesem Zusammenhang die Eigenheiten des Unionsrechts, die besonderen Schwierigkeiten seiner Auslegung und die Gefahr voneinander abweichender Gerichtsentscheidungen innerhalb der Union berücksichtigen. Ebenso muss es die Unterschiede zwischen den ihm bekannten Sprachfassungen der betreffenden Vorschrift berücksichtigen, insbesondere wenn diese Abweichungen von den Parteien vorgetragen werden und erwiesen sind. Schließlich muss es die eigene Terminologie und die autonomen Begriffe berücksichtigen, die das Unionsrecht verwendet, sowie den Zusammenhang der anzuwendenden Vorschrift im Lichte des gesamten Unionsrechts, seiner Ziele und seines Entwicklungsstands zur Zeit der Anwendung der betreffenden Vorschrift (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnrn. 40 bis 46).

Darüber hinaus kann ein in letzter Instanz entscheidendes Gericht « aus Unzulässigkeitsgründen, die dem Verfahren vor diesem Gericht eigen sind », davon absehen, dem Gerichtshof eine Frage zur Vorabentscheidung vorzulegen, « sofern die Grundsätze der Äquivalenz und der Effektivität gewahrt bleiben » (EuGH, 14. Dezember 1995, C-430/93 und C-431/93, *van Schijndel und van Veen*, ECLI:EU:C:1995:441, Randnr. 17; 15. März 2017, C-3/16, vorerwähnt, Randnr. 56; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 61).

B.10.1. Der Ministerrat führt an, dass der erste Klagegrund unzulässig sei, einerseits insofern als er aus einem Verstoß gegen mehrere Bestimmungen des Unionsrechts abgeleitet sei und andererseits insofern als darin nicht konkret nachgewiesen werde, inwiefern gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoßen würde.

B.10.2. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

Wenn ein Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Verbindung mit einem anderen Grundrecht angeführt wird, genügt es zu präzisieren, inwiefern gegen dieses Grundrecht verstoßen würde. Die Kategorie von Personen, für die gegen dieses Grundrecht verstoßen würde, muss mit der Kategorie von Personen verglichen werden, denen dieses Grundrecht gewährleistet wird.

Wenn sich das in Verbindung mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung geltend gemachte Grundrecht aus dem Unionsrecht ergibt, ist es jedoch erforderlich, dass die klagende Partei eine Verbindung zwischen der angefochtenen Bestimmung und dem Anwendungsbereich des Unionsrechts nachweist.

B.10.3. Zur Prüfung der Einrede der Unzulässigkeit hat der Gerichtshof folglich einerseits zu prüfen, ob in den B.8.1 zitierten Bestimmungen des Unionsrechts die Existenz eines Grundrechts verankert ist, und andererseits, ob die angefochtene Bestimmung in deren Anwendungsbereich fällt.

B.11.1. Die Richtlinie (EU) 2018/1972 hat zum Gegenstand, einen « harmonisierte[n] Rahmen für die Regulierung elektronischer Kommunikationsnetze, elektronischer Kommunikationsdienste, zugehöriger Einrichtungen und zugehöriger Dienste sowie bestimmter Aspekte der Endeinrichtungen » zu errichten, « die Aufgaben der nationalen Regulierungsbehörden und gegebenenfalls der anderen zuständigen Behörden sowie eine Reihe von Verfahren fest[zulegen], die unionsweit die harmonisierte Anwendung des Rechtsrahmens gewährleisten » (Artikel 1 Absatz 1). Außerdem wird sie unberührt von der Anwendung der Verordnung (EU) 2015/2120 angewandt (Artikel 1 Absatz 3 Buchstabe d).

Artikel 2 der Richtlinie (EU) 2018/1972 definiert die Begriffe « elektronisches Kommunikationsnetz », « elektronische Kommunikationsdienste », « dezugehörige Einrichtungen », « zugehöriger Dienst » und « Endeinrichtung »:

« Für die Zwecke dieser Richtlinie gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1. ' elektronisches Kommunikationsnetz ': Übertragungssysteme, ungeachtet dessen, ob sie auf einer permanenten Infrastruktur oder zentralen Verwaltungskapazität basieren, und gegebenenfalls Vermittlungs- und Leitwerkeinrichtungen sowie anderweitige Ressourcen - einschließlich der nicht aktiven Netzbestandteile -, die die Übertragung von Signalen über Kabel, Funk, optische oder andere elektromagnetische Einrichtungen ermöglichen, einschließlich Satellitennetze, feste (leitungs- und paketvermittelt, einschließlich Internet) und mobile Netze, Stromleitungssysteme, soweit sie zur Signalübertragung genutzt werden, Netze für Hör- und Fernsehfunk sowie Kabelfernsehtetze, unabhängig von der Art der übertragenen Informationen;

[...]

4. ' elektronische Kommunikationsdienste ': gewöhnlich gegen Entgelt über elektronische Kommunikationsnetze erbrachte Dienste, die - mit der Ausnahme von Diensten, die Inhalte über elektronische Kommunikationsnetze und -dienste anbieten oder eine redaktionelle Kontrolle über sie ausüben - folgende Dienste umfassen:

a) ' Internetzugangsdienste ' im Sinne der Begriffsbestimmung des Artikels 2 Absatz 2 Nummer 2 der Verordnung (EU) 2015/2120,

b) interpersonelle Kommunikationsdienste und

c) Dienste, die ganz oder überwiegend in der Übertragung von Signalen bestehen, wie Übertragungsdienste, die für die Maschine-Maschine-Kommunikation und für den Rundfunk genutzt werden;

[...]

10. 'zugehörige Einrichtungen': die mit einem elektronischen Kommunikationsnetz oder einem elektronischen Kommunikationsdienst verbundenen zugehörigen Dienste, physischen Infrastrukturen oder sonstigen Einrichtungen oder Komponenten, welche die Bereitstellung von Diensten über dieses Netz oder diesen Dienst ermöglichen oder unterstützen bzw. dazu in der Lage sind; hierzu gehören Gebäude oder Gebäudezugänge, Verkabelungen in Gebäuden, Antennen, Türme und andere Trägerstrukturen, Leitungsröhre, Leerrohre, Masten, Einstiegsschächte und Verteilerkästen;

11. 'zugehöriger Dienst': ein mit einem elektronischen Kommunikationsnetz oder einem elektronischen Kommunikationsdienst verbundener Dienst, welcher die Bereitstellung, Eigenerbringung oder automatisierte Erbringung von Diensten über dieses Netz oder diesen Dienst ermöglichen oder unterstützen bzw. dazu in der Lage ist; hierzu gehören Systeme zur Nummernumsetzung oder Systeme, die eine gleichwertige Funktion bieten, Zugangsberechtigungssysteme und elektronische Programmführer (EPG) sowie andere Dienste wie Dienste im Zusammenhang mit Identität, Standort und Präsenz des Nutzers;

[...]

41. 'Endeinrichtung': Eine Endeinrichtung im Sinne von Artikel 1 Absatz 1 der Richtlinie 2008/63/EG der Kommission ».

Artikel 29 Absatz 1 der Richtlinie (EU) 2018/1722 lautet:

« Die Mitgliedstaaten erlassen Vorschriften über Sanktionen, einschließlich nötigenfalls Geldbußen und nicht-strafrechtlicher Pauschalbeträge oder Zwangsgelder, die bei Verstößen gegen die nationalen Vorschriften zur Umsetzung dieser Richtlinie oder gegen rechtsverbindliche Entscheidungen der Kommission, der nationalen Regulierungsbehörde oder anderen zuständigen Behörde gemäß dieser Richtlinie zu verhängen sind, und treffen alle für die Anwendung der Sanktionen erforderlichen Maßnahmen. Die nationalen Regulierungsbehörden oder anderen zuständigen Behörden erhalten innerhalb der Grenzen des nationalen Rechts die Befugnis, solche Sanktionen zu verhängen. Die vorgesehenen Sanktionen müssen angemessen, wirksam, verhältnismäßig und abschreckend sein ».

Die Artikel 101, 104, 105 und 108 der Richtlinie (EU) 2018/1722 sind Bestandteil von Teil III Titel III « Endnutzerrechte » dieser Richtlinie.

B.11.2. Artikel 101 Absatz 1 der Richtlinie (EU) 2018/1722, der den « Grad der Harmonisierung » betrifft, bestimmt:

« Sofern in diesem Titel nichts anderes bestimmt ist, halten die Mitgliedstaaten in ihrem nationalen Recht weder Bestimmungen zum Schutz der Endnutzer aufrecht, die von den Artikeln 102 bis 115 abweichen, noch führen sie solche ein; dies gilt auch für strengere oder weniger strenge Bestimmungen zur Gewährleistung eines anderen Verbraucherschutzniveaus ».

Im Sinne der Richtlinie (EU) 2018/1722 sind unter dem Begriff « Endnutzer » « Nutzer, [die] keine öffentlichen elektronischen Kommunikationsnetze oder öffentlich zugänglichen elektronischen Kommunikationsdienste bereitstell[en] » zu verstehen (Artikel 2 Nummer 14).

Das Maß der Harmonisierung der Rechte der Endnutzer im Rahmen der Richtlinie (EU) 2018/1722 wird auch im Erwägungsgrund Nr. 257 der Richtlinie präzisiert, der lautet:

« Die uneinheitliche Anwendung der Regelungen zum Schutz von Endnutzern hat zu erheblichen Hindernissen im Binnenmarkt geführt, von denen sowohl die Anbieter elektronischer Kommunikationsdienste als auch die Endnutzer betroffen sind. Diese Hindernisse sollten durch die Anwendbarkeit einheitlicher Vorschriften beseitigt werden, die ein hohes gemeinsames Schutzniveau in der gesamten Union gewährleisten. Eine fein abgestimmte, vollständige Harmonisierung der Endnutzerrechte im Rahmen dieser Richtlinie sollte die Rechtssicherheit sowohl für Endnutzer als auch für Anbieter elektronischer Kommunikationsdienste deutlich erhöhen und die Marktzutrittschranken sowie unnötige Befolgungslasten aufgrund einer Rechtszersplitterung merklich verringern. Eine vollständige Harmonisierung trägt zur Überwindung derjenigen Hindernisse für das reibungslose Funktionieren des Binnenmarktes bei, die auf nationale Bestimmungen über Recht von Endnutzern zurückzuführen sind, die zugleich nationale Betreiber gegen den Wettbewerbsdruck aus anderen Mitgliedstaaten schützen sollen. Zur Erreichung eines hohen gemeinsamen Schutzniveaus sollten einige Bestimmungen über die Rechte von Endnutzern mit Blick auf die bewährten Verfahren in den Mitgliedstaaten in dieser Richtlinie angemessen verbessert werden. Eine vollständige Harmonisierung der Rechte der Endnutzer stärkt deren Vertrauen in den Binnenmarkt, da sie bei der Nutzung von elektronischen Kommunikationsdiensten in den Genuss eines gleichmäßig hohen Schutzniveaus kommen, und zwar nicht nur in ihrem eigenen Mitgliedstaat, sondern auch beim Umzug oder auf Reisen in einen anderen Mitgliedstaat oder bei der Arbeitsaufnahme in einem anderen Mitgliedstaat. Die vollständige Harmonisierung sollte sich auf die Angelegenheiten beschränken, die von den Bestimmungen dieser Richtlinie über die Endnutzerrechte erfasst werden. Sie sollte somit nationales Recht in Bezug auf diejenigen Aspekte des Endnutzerschutzes, die nicht von den Bestimmungen dieser Richtlinie erfasst werden und zu denen auch einige Aspekte der Transparenzmaßnahmen zählen, nicht berühren. Beispielsweise sollten Maßnahmen, die nicht von dieser Richtlinie erfasste Transparenzverpflichtungen betreffen, als mit dem Grundsatz der vollständigen Harmonisierung vereinbar gelten, wohingegen zusätzliche Anforderungen in Bezug auf von dieser Richtlinie erfasste Transparenzaspekte, wie etwa die Veröffentlichung von Informationen, als mit diesem Grundsatz unvereinbar gelten sollten. Überdies sollten die Mitgliedstaaten weiterhin eigene Rechtsvorschriften für nicht von dieser Richtlinie erfasste Aspekte beibehalten oder einführen können, um insbesondere neu auftretende Fragen zu regeln ».

B.11.3. Artikel 104 der Richtlinie (EU) 2018/1722 mit der Überschrift « Dienstqualität im Zusammenhang mit Internetzugangsdiensten und öffentlich zugänglichen interpersonellen Kommunikationsdiensten » bestimmt:

« (1) Die nationalen Regulierungsbehörden können in Abstimmung mit den anderen zuständigen Behörden von den Anbietern von Internetzugangsdiensten und öffentlich zugänglichen interpersonellen Kommunikationsdiensten verlangen, umfassende, vergleichbare, angemessene, verlässliche, benutzerfreundliche und aktuelle Informationen für Endnutzer über die Qualität ihrer Dienste - insoweit als sie zumindest einige Komponenten des Netzes entweder unmittelbar oder über eine Leistungsvereinbarung kontrollieren - sowie über die zur Gewährleistung der Gleichwertigkeit beim Zugang für Endnutzer mit Behinderungen getroffenen Maßnahmen zu veröffentlichen. Die nationalen Regulierungsbehörden können in Abstimmung mit den anderen zuständigen Behörden von den Anbietern öffentlich zugänglicher interpersoneller Kommunikationsdienste auch verlangen, die Verbraucher darüber zu unterrichten, ob die Qualität der von ihnen bereitgestellten Dienste von externen Faktoren, wie etwa der Kontrolle über die Signalübertragung oder der Netzwerkkonnektivität, abhängt.

Die betreffenden Informationen sind auf Aufforderung vor ihrer Veröffentlichung der nationalen Regulierungsbehörde und gegebenenfalls den anderen zuständigen Behörden vorzulegen.

Die Maßnahmen zur Sicherung der Dienstqualität müssen mit der Verordnung (EU) 2015/2120 im Einklang stehen.

(2) Die nationalen Regulierungsbehörden schreiben in Abstimmung mit den anderen zuständigen Behörden - unter weitest möglicher Berücksichtigung der GEREK-Leitlinien - die zu erfassenden Parameter für die Dienstqualität, die anzuwendenden Messverfahren sowie Inhalt, Form und Art der zu veröffentlichenden Angaben einschließlich etwaiger Qualitätssertifizierungsmechanismen vor. Gegebenenfalls werden die in Anhang X aufgeführten Parameter, Definitionen und Messverfahren verwendet.

Um zu der einheitlichen Anwendung dieses Absatzes und des Anhangs X beizutragen, verabschiedet das GEREK nach Konsultation der Interessenträger und in enger Zusammenarbeit mit der Kommission bis zum 21. Juni 2020 Leitlinien, in denen die einschlägigen Parameter für die Dienstqualität, einschließlich der für Endnutzer mit Behinderungen relevanten Parameter, die anzuwendenden Messverfahren, der Inhalt und das Format der veröffentlichten Informationen und die Qualitätssertifizierungsmechanismen genau angegeben sind ».

Artikel 105 Absatz 5 der Richtlinie (EU) 2018/1972 mit der Überschrift « Vertragslaufzeit und -kündigung » bestimmt:

« Anhaltende oder häufig auftretende erhebliche Abweichungen zwischen der tatsächlichen und der im Vertrag angegebenen Leistung eines elektronischen Kommunikationsdienstes - mit Ausnahme eines Internetzugangsdienstes oder eines nummernunabhängigen interpersonellen Kommunikationsdienstes - gelten als Anlass für die Inanspruchnahme der Rechtsbehelfe, die dem Verbraucher nach nationalem Recht, einschließlich des Rechts auf kostenfreie Vertragskündigung, zur Verfügung stehen ».

Schließlich bestimmt Artikel 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 mit der Überschrift « Verfügbarkeit von Diensten »:

« Die Mitgliedstaaten treffen alle notwendigen Maßnahmen, um die möglichst vollständige Verfügbarkeit von Sprachkommunikationsdiensten und Internetzugangsdiensten, die über öffentliche elektronische Kommunikationsnetze bereitgestellt werden, bei einem Totalausfall des Netzes oder in Fällen höherer Gewalt sicherzustellen. Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass die Anbieter von Sprachkommunikationsdiensten alle Maßnahmen treffen, die erforderlich sind, um die ununterbrochene Erreichbarkeit der Notdienste und die ununterbrochene Übertragung von öffentlichen Warnungen sicherzustellen ».

B.12.1. Die Verordnung (EU) 2015/2120 hat zum Gegenstand, « gemeinsame Regeln zur Wahrung der gleichberechtigten und nichtdiskriminierenden Behandlung des Verkehrs bei der Bereitstellung von Internetzugangsdiensten und der damit verbundenen Rechte der Endnutzer » festzulegen und « ein[en] neue[n] Mechanismus für die Endkundenpreise für unionsweite regulierte Roamingdienste fest[zulegen], um Roamingaufschläge für Endkunden abzuschaffen, ohne die inländischen und die besuchten Märkte zu verzerren » (Artikel 1).

Artikel 2 Absatz 2 Nummer 2 der Verordnung (EU) 2015/2120 definiert den « Internetzugangsdienst » als « ein öffentlich zugänglicher elektronischer Kommunikationsdienst, der unabhängig von der verwendeten Netztechnologie und den verwendeten Endgeräten Zugang zum Internet und somit Verbindungen zu praktisch allen Abschlusspunkten des Internets bietet ».

B.12.2. Artikel 4 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2015/2120 mit der Überschrift « Transparenzmaßnahmen zur Sicherstellung des Zugangs zu einem offenen Internet » bestimmt:

« Jede erhebliche, kontinuierliche oder regelmäßig wiederkehrende Abweichung bei der Geschwindigkeit oder bei anderen Dienstleistungsparametern zwischen der tatsächlichen Leistung der Internetzugangsdienste und der vom Anbieter der Internetzugangsdienste gemäß Absatz 1 Buchstabe a bis d angegebenen Leistung gilt - sofern die rechtserheblichen Tatsachen durch einen von der nationalen Regulierungsbehörde zertifizierten Überwachungsmechanismus festgestellt wurden - für die Auslösung Bestimmung der Rechtsbehelfe, die dem Verbraucher nach nationalem Recht zustehen, als nicht vertragskonforme Leistung.

[...] ».

Artikel 5 der Verordnung (EU) 2015/2120 mit der Überschrift « Aufsicht und Durchsetzung » bestimmt:

« (1) Die nationalen Regulierungsbehörden überwachen genau und stellen sicher, dass Artikel 3 und 4 des vorliegenden Artikels eingehalten werden, und fördern die kontinuierliche Verfügbarkeit von nichtdiskriminierenden Internetzugangsdiensten auf einem Qualitätsniveau, das den Fortschritt der Technik widerspiegelt. Für diese Zwecke können die nationalen Regulierungsbehörden Anforderungen an technische Merkmale, Mindestanforderungen an die Dienstqualität und sonstige geeignete und erforderliche Maßnahmen für einen oder mehrere Anbieter öffentlicher elektronischer Kommunikation, einschließlich der Anbieter von Internetzugangsdiensten, vorschreiben.

Die nationalen Regulierungsbehörden veröffentlichen jährlich Berichte über ihre Überwachungstätigkeit und ihre Erkenntnisse und übermitteln der Kommission und dem GEREK diese Berichte.

(2) Anbieter öffentlicher elektronischer Kommunikation, einschließlich der Anbieter von Internetzugangsdiensten, legen auf Ersuchen der nationalen Regulierungsbehörde dieser Informationen im Zusammenhang mit den Verpflichtungen nach den Artikeln 3 und 4 vor, insbesondere Informationen darüber, wie sie ihren Netzverkehr und ihre Netzkapazitäten verwalten, sowie Rechtfertigungen für etwaige Verkehrsmanagementmaßnahmen. Die Anbieter übermitteln die angeforderten Informationen gemäß dem von der nationalen Regulierungsbehörde verlangten Zeitplan und Detaillierungsgrad.

(3) Um einen Beitrag zur einheitlichen Anwendung dieser Verordnung zu leisten, gibt das GEREK spätestens bis zum 30. August 2016, nach Anhörung der Interessenträger und in enger Zusammenarbeit mit der Kommission, Leitlinien für die Umsetzung der Verpflichtungen der nationalen Regulierungsbehörden nach diesem Artikel heraus.

(4) Dieser Artikel lässt die Aufgaben unberührt, die die Mitgliedstaaten den nationalen Regulierungsbehörden oder anderen zuständigen Behörden nach Maßgabe des Unionsrechts übertragen haben ».

Schließlich lautet Artikel 6 der Verordnung (EU) 2015/2120 mit der Überschrift « Sanktionen »:

« Die Mitgliedstaaten erlassen für Verstöße gegen die Artikel 3, 4 und 5 Vorschriften über Sanktionen und treffen alle zu deren Anwendung erforderlichen Maßnahmen. Die Sanktionen müssen wirksam, verhältnismäßig und abschreckend sein. Die Mitgliedstaaten teilen der Kommission diese Vorschriften und Maßnahmen bis zum 30. April 2016 mit und melden ihr spätere Änderungen unverzüglich ».

B.13.1. Daraus folgt, dass die Artikel 29, 101, 104, 105 Absatz 5 und 106 der Richtlinie (EU) 2018/1972 und die Artikel 4 Absatz 4, 5 und 6 der Verordnung (EU) 2015/2120 für die Endnutzer und Verbraucher der elektronischen Kommunikationsdienste Garantien darstellen, die vor dem Gerichtshof in Verbindung mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung geltend gemacht werden können.

B.13.2. Es ist noch festzustellen, ob die angefochtene Bestimmung in den Anwendungsbereich dieser Bestimmungen fällt.

B.14.1. Artikel 113/2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005, ersetzt durch Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024, hat das Ziel, einen « Ausgleich » im Fall einer vollständigen Unterbrechung der Bereitstellung eines öffentlich zugänglichen elektronischen Kommunikationsdienstes im Sinne dieser Bestimmung für über acht Stunden wegen eines ununterbrochenen Ausfalls des Netzes zu bieten (§ 1).

In den in B.4.2 wiedergegebenen Vorarbeiten heißt es, dass der vorerwähnte Ausgleich keine Entschädigung für den eventuell entstandenen Schaden ist, sondern eine « angemessene Regelung », die andere vom betreffenden Betreiber gewährte Entschädigungen unberührt lässt.

Außerdem wird in denselben Vorarbeiten präzisiert, dass der Ausgleich keine Anwendung findet, wenn die Nutzer des betroffenen Gebietes immer noch über einen Dienst verfügen, wenn auch von geringerer als der normalen Qualität.

B.14.2. Aus dem in B.11.2 Erwähnten geht hervor, dass die Mitgliedstaaten in Anwendung von Artikel 101 der Richtlinie (EU) 2018/1972 grundsätzlich nicht von dem Endnutzerschutzniveau abweichen können, das in den Artikeln 104, 105 Absatz 5 und 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 vorgesehen ist, dass aber diese Bestimmungen keinerlei Auswirkungen auf die Aspekte des Schutzes dieser Nutzer haben, die nicht ausdrücklich in der vorerwähnten Richtlinie geregelt sind.

B.14.3. Artikel 104 der Richtlinie (EU) 2018/1972 sieht eine Informationspflicht für Anbieter von Internetzugangsdiensten und öffentlich zugänglichen interpersonellen Kommunikationsdiensten hinsichtlich der Qualität der vorerwähnten Dienste vor.

Die angefochtene Bestimmung hat nicht zum Gegenstand, eine solche Pflicht vorzusehen oder deren Modalitäten zu bestimmen.

B.14.4. Artikel 105 Absatz 5 der Richtlinie (EU) 2018/1972 sieht das Recht der Verbraucher vor, Rechtsbehelfe in Anspruch zu nehmen, um im Fall einer anhaltenden oder häufig auftretenden erheblichen Abweichung zwischen einerseits der tatsächlichen Leistung des betreffenden elektronischen Kommunikationsdienstes und andererseits der im Vertrag angegebenen Leistung insbesondere eine kostenfreie Vertragskündigung zu erwirken.

Die angefochtene Bestimmung findet auf diesen Fall keine Anwendung. Sie betrifft die Situation einer vorübergehenden und punktuellen Unterbrechung des betreffenden Dienstes für eine Dauer von über acht Stunden.

B.14.5. Artikel 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 verpflichtet die Mitgliedstaaten, alle notwendigen Maßnahmen zu treffen, um die möglichst vollständige Verfügbarkeit der betreffenden Dienste bei einem Totalausfall des Netzes oder in Fällen höherer Gewalt zu gewährleisten und um die ununterbrochene Erreichbarkeit der Notdienste und die ununterbrochene Übertragung von öffentlichen Warnungen zu gewährleisten.

Die angefochtene Bestimmung hat nicht das Ziel, die Verfügbarkeit der Netze in den vorerwähnten Krisenfällen zu gewährleisten.

B.14.6. Daraus folgt, dass die angefochtene Bestimmung nicht in den Anwendungsbereich der Artikel 104, 105 Absatz 5 und 108 der Richtlinie (EU) 2018/1972 fällt.

Somit stellt sie auch keine Sanktion für Verstöße gegen nationale Rechtsvorschriften, die aufgrund der Richtlinie (EU) 2018/1972 erlassen wurden, im Sinne von Artikel 29 derselben Richtlinie dar.

B.14.7. Artikel 4 Absatz 4 der Verordnung (EU) 2015/2120 sieht das Recht der Verbraucher vor, im Fall einer anhaltenden oder häufig auftretenden erheblichen Abweichung zwischen der tatsächlichen Leistung von Internetzugangsdiensten und der vom Anbieter dieser Dienste angegebenen Leistung Rechtsbehelfe in Anspruch zu nehmen.

Aus den gleichen wie den in B.14.4 angegebenen Gründen fällt die angefochtene Bestimmung nicht in den Anwendungsbereich dieser Bestimmung und damit auch nicht in den Anwendungsbereich der Artikel 5 und 6 der Verordnung (EU) 2015/2120, die die Aufsicht und Durchsetzung der in Artikel 4 der Verordnung (EU) 2015/2120 vorgesehenen Pflichten bzw. die Sanktionen im Fall von Verstößen gegen die Artikel 4 und 5 der Verordnung (EU) 2015/2120 betreffen.

B.15. Die angefochtene Bestimmung fällt daher unter keine der in B.8.1 genannten Bestimmungen des Unionsrechts, sodass der erste Klagegrund unbegründet ist.

B.16. Folglich ist es nicht notwendig, dem Gerichtshof der Europäischen Union die von den klagenden Parteien und der intervenierenden Partei formulierten Vorabentscheidungsfragen zu stellen.

Zweiter Klagegrund

B.17.1. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, mit dem Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit, mit Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, mit Artikel 16 der Charta, mit Artikel 56 des AEUV und gegebenenfalls mit Artikel 29 der Richtlinie (EU) 2018/1972 und mit Artikel 6 der Verordnung (EU) 2015/2120.

B.17.2. Im Wesentlichen führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung im Hinblick auf das Ziel des Verbraucherschutzes nicht vernünftig gerechtfertigt sei und sie daher gegen die Unternehmensfreiheit und die Dienstleistungsfreiheit verstoße.

B.18. Der Ministerrat führt an, dass der zweite Klagegrund unzulässig sei, da darin nicht konkret nachgewiesen werde, inwiefern gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoßen würde.

B.19.1. Das Gesetz vom 28. Februar 1913, das Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches eingeführt hat, hat das so genannte d'Allarde-Dekret vom 2.-17. März 1791 aufgehoben. Dieses Dekret, das die Handels- und Gewerbefreiheit gewährleistete, hat der Gerichtshof mehrmals in seine Prüfung anhand der Artikel 10 und 11 der Verfassung einbezogen.

B.19.2. Die Unternehmensfreiheit im Sinne von Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches ist « unter Achtung der in Belgien geltenden internationalen Verträge, des allgemeinen rechtlichen Rahmens der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, so wie er durch oder aufgrund der internationalen Verträge und des Gesetzes festgelegt ist » (Artikel II.4 desselben Gesetzbuches) auszuüben.

B.19.3. Die Unternehmensfreiheit ist also in Verbindung mit den anwendbaren Bestimmungen des Unionsrechts zu betrachten, sowie mit Artikel 6 § 1 VI Absatz 3 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, anhand dessen der Gerichtshof - als Regel der Zuständigkeitsverteilung - eine direkte Prüfung vornehmen darf.

B.20. Die vorerwähnte Unternehmensfreiheit hängt darüber hinaus eng mit der Berufsfreiheit und dem Recht zu arbeiten und mit der unternehmerischen Freiheit, die durch Artikel 16 der Charta garantiert wird, zusammen, sowie mit mehreren Grundfreiheiten, die durch den AEUV gewährleistet werden, insbesondere der Dienstleistungsfreiheit (Artikel 56 des AEUV) und der Niederlassungsfreiheit (Artikel 49 des AEUV).

Da Artikel 16 der Charta und Artikel 56 des AEUV eine Tragweite haben, die der Tragweite der Unternehmensfreiheit entspricht, berücksichtigt der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die darin geregelten Garantien.

B.21. Daraus ergibt sich, dass der zweite Klagegrund zulässig ist, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Wirtschaftsunion und der Währungsunion, mit dem Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit, mit Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, mit Artikel 16 der Charta und mit Artikel 56 des AEUV abgeleitet ist.

Hingegen ist der zweite Klagegrund aus den gleichen Gründen, die zu dem Schluss führen, dass der erste Klagegrund unzulässig ist, nicht zulässig, insoweit er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 29 der Richtlinie (EU) 2018/1972 und mit Artikel 6 der Verordnung (EU) 2015/2120 abgeleitet ist.

B.22. Die Unternehmensfreiheit kann nicht als eine absolute Freiheit angesehen werden. Sie verhindert nicht, dass der zuständige Gesetzgeber die Wirtschaftstätigkeit von Personen und Unternehmen regelt. Der Gesetzgeber würde nur unvernünftig auftreten, wenn er die Unternehmensfreiheit einschränken würde, ohne dass dies in irgendeiner Weise notwendig wäre oder wenn diese Einschränkung dem angestrebten Ziel gegenüber unverhältnismäßig wäre.

Zudem können nationale Maßnahmen, die geeignet sind, die Ausübung der durch die Charta und den AEUV garantierten Grundfreiheiten zu behindern oder weniger attraktiv zu machen, dennoch zulässig sein, wenn sie durch das Gesetz eingeführt werden und den Wesensgehalt dieser Rechte und Freiheiten beachten, wenn sie zwingenden Gründen des Allgemeininteresses oder Erfordernissen des Schutzes der Rechte und Freiheiten anderer entsprechen, wenn sie geeignet sind, die Verwirklichung des mit ihnen verfolgten Ziels zu gewährleisten, und wenn sie nicht über das hinausgehen, was zur Erreichung dieses Ziels erforderlich ist (EuGH, Große Kammer, 22. Januar 2013, C-283/11, *Sky Österreich GmbH*, ECLI:EU:C:2013:28, Randnrn. 45-50; Große Kammer, 4. Mai 2016, C-477/14, *Pillbox 38 (UK) Ltd*, ECLI:EU:C:2016:324, Randnrn. 157 bis 160; Große Kammer, 13. November 2018, C-33/17, *Čepelník d.o.o.*, ECLI:EU:C:2018:896, Randnr. 42).

B.23.1. Aus den in B.4.2 zitierten Vorarbeiten und dem Schriftsatz des Ministerrats geht hervor, dass die angefochtene Bestimmung ein Ziel des Verbraucherschutzes verfolgt, im vorliegenden Fall das Ziel, das Marktversagen bei elektronischen Kommunikationsdiensten und Schwierigkeiten zu bekämpfen, die sich aus der Untätigkeit der Betreiber bei einer Unterbrechung der Dienste ergeben. In diesem Zusammenhang zielt die angefochtene Bestimmung darauf ab, das Gleichgewicht in den vertraglichen Beziehungen zwischen Betreibern und Verbrauchern wiederherzustellen. Sie hat auch das Ziel, den Netzbetreibern Anreize zu bieten, die Unterbrechung des betreffenden Netzes schneller zu beenden.

B.23.2. Aus der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Union geht hervor, dass der Verbraucherschutz ein zwingender Grund des Allgemeininteresses ist, mit dem sich eine Beschränkung des freien Dienstleistungsverkehrs rechtfertigen lässt (siehe in diesem Sinne EuGH, 12. September 2013, C-475/11, *Konstantinides*, ECLI:EU:C:2013:542, Randnr. 51).

In dieser Hinsicht bestimmt Artikel 169 Absatz 1 des AEUV auch, dass die Union die Interessen der Verbraucher fördert und ein hohes Verbraucherschutzniveau gewährleistet. Ebenso bestimmt Artikel 38 der Charta, dass die Politik der Union ein hohes Verbraucherschutzniveau sicherstellt.

B.23.3. Die angefochtene Bestimmung verfolgt daher einen zwingenden Grund des Allgemeininteresses.

B.24. Wenn feststeht, dass ein zwingender Grund des Allgemeininteresses die Beschränkung der Unternehmensfreiheit und des freien Dienstleistungsverkehrs rechtfertigen kann, muss der Gerichtshof anschließend prüfen, ob die angefochtenen Bestimmungen geeignet sind, die Verwirklichung dieses Ziels zu gewährleisten, und ob sie nicht über dasjenige hinausgehen, was zum Erreichen des verfolgten Ziels notwendig ist.

B.25.1. Der Gesetzgeber stellt dadurch, dass er einen automatischen Ausgleich bei einer vollständigen Unterbrechung des betreffenden elektronischen Kommunikationsdienstes für über acht Stunden vorsieht, das vertragliche Gleichgewicht zwischen dem Netzbetreiber und dem Verbraucher wieder her, verbessert die Situation der Verbraucher, indem er dem Betreiber einen zu hohen Verwaltungsaufwand erspart, und bietet den Netzbetreibern Anreize, die Unterbrechung des betreffenden Netzes so schnell wie möglich zu beenden.

Im Hinblick auf diese Ziele spielt es keine Rolle, ob der Verbraucher den elektronischen Kommunikationsdienst während des Zeitraums der Unterbrechung nutzen wollte oder nicht und ob die Unterbrechung von den Betreibern geplant war oder nicht.

Ebenso ist es im Hinblick auf das vorerwähnte Ziel, den Betreibern Anreize zu bieten, damit sie die Unterbrechung in einer angemessenen Frist beheben, angemessen, dass der Gesetzgeber keine Obergrenze für den Ausgleichsbetrag vorgesehen hat, sodass dieser Betrag, der auf der Grundlage von Artikel 113/2 § 4 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 berechnet wird, den Gesamtbetrag des Monatsabonnements oder der Guthabekarte übersteigen kann, wenn die Unterbrechung länger als eine bestimmte Zeit dauert.

B.25.2. Schließlich ist nicht erkennbar, dass die angefochtene Bestimmung über das hinausgehen würde, was zur Erreichung der festgelegten Ziele erforderlich ist.

Der in der angefochtenen Bestimmung vorgesehene Ausgleich wird nämlich nur geschuldet, wenn es sich um eine ununterbrochene vollständige Unterbrechung für mindestens acht Stunden handelt. Wie in den Vorarbeiten angeführt wird, ermöglicht es ein solcher Zeitraum von acht Stunden, dass den Betreibern keine unangemessene Belastung auferlegt wird und sie gleichzeitig dazu angehalten werden, die Unterbrechung innerhalb einer angemessenen Frist zu beheben.

Zudem hat der Gesetzgeber vorgesehen, dass die angefochtene Bestimmung keine Anwendung findet, wenn die Unterbrechung auf das Verhalten des Verbrauchers zurückzuführen ist (Artikel 113/2 § 2 Nr. 2 des Gesetzes vom 13. Juni 2005), und auch nicht im Fall höherer Gewalt, was den Fall abdeckt, dass die Unterbrechung von einem Dritten verursacht ist (Artikel 113/2 § 7 des Gesetzes vom 13. Juni 2005).

Schließlich ist nicht erkennbar, dass die Beträge, die in der angefochtenen Bestimmung vorgesehen sind, den Betreibern eine übermäßige finanzielle Last auferlegen.

B.26. Folglich entspricht die angefochtene Regelung den in B.22 erwähnten Erfordernissen.

B.27. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

Dritter Klagegrund

B.28.1. Der dritte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, mit dem Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit und mit Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, seinerseits in Verbindung mit Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches und mit Artikel 16 der Charta.

B.28.2. Im Wesentlichen macht die klagende Partei geltend, dass die angefochtene Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied zwischen einerseits den « Netzbetreibern », das heißt den Betreibern von Netzen, die diese Netze anderen Betreibern elektronischer Kommunikationsdienste zur Verfügung stellen, die nicht über eigene Netze verfügen, und andererseits diesen anderen Betreibern elektronischer Kommunikationsdienste führt (...) Die klagende Partei bemängelt den Umstand, dass es Artikel 113/2 § 6 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 den Betreibern der zweiten Kategorie ermöglicht, im Fall einer Unterbrechung im Sinne dieser Bestimmung beim Netzbetreiber eine Erstattung des an ihre eigenen Verbraucher gezahlten Ausgleichs zu erwirken.

B.28.3. Da sich die Beschwerdegründe der klagenden Parteien nur auf Artikel 113/2 § 6 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 beziehen, beschränkt der Gerichtshof seine Prüfung auf diese Bestimmung.

B.29.1. Der Ministerrat führt an, dass der dritte Klagegrund unzulässig sei, insoweit er sich auf einen Verstoß gegen den Grundsatz der Wirtschafts- und Währungsunion, gegen den Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit, gegen Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, gegen Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches und gegen Artikel 16 der Charta beziehe.

B.29.2. Da sich die Beschwerdegründe der klagenden Parteien konkret auf einen Verstoß gegen den in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung beschränken, ist der Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen die anderen in B.28.1 genannten Referenzbestimmungen abgeleitet ist.

B.30.1. Mit dem angeführten Behandlungsunterschied wird der Gerichtshof gebeten, die Situation der Netzbetreiber und die Situation der Betreiber von elektronischen Kommunikationsdiensten, die nicht ihre eigenen Netze nutzen, zu vergleichen.

B.30.2. In Anwendung von Artikel 113/2 § 6 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 muss der Betreiber elektronischer Kommunikationsdienste im Fall einer vollständigen Unterbrechung des Netzes für über acht Stunden zunächst seinen eigenen Kunden den Ausgleich gewähren und kann sich sodann an den Netzbetreiber wenden, um die Erstattung des gezahlten Betrags zu erhalten. Umgekehrt kann der Netzbetreiber keine Erstattung des gezahlten Ausgleichs erwirken.

Die Betreiber, die zu den im Klagegrund genannten Kategorien gehören, sind vergleichbar, da sie Akteure des Marktes der elektronischen Kommunikationsdienste sind, die untereinander Vereinbarungen für die Nutzung des elektronischen Kommunikationsnetzes schließen. Außerdem bieten einige Netzbetreiber wie die klagende Partei auch elektronische Kommunikationsdienste für Verbraucher an, indem sie ihre eigenen Netze nutzen.

B.30.3. Im Übrigen darf ein Behandlungsunterschied nicht mit Nichtvergleichbarkeit verwechselt werden.

Der Umstand, dass die Netzbetreiber für die Bereitstellung des elektronischen Kommunikationsnetzes verantwortlich sind, das heißt für die Errichtung, den Betrieb, die Kontrolle oder die Zurverfügungstellung dieses Netzes (Artikel 2 Nr. 4 des Gesetzes vom 13. Juni 2005), kann zwar ein Element bei der Beurteilung eines Behandlungsunterschiedes darstellen, aber er ist nicht ausreichend, um auf die Nichtvergleichbarkeit zu schließen. Andernfalls würde der Prüfung anhand des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung jeglicher Inhalt entzogen.

B.31. Der angefochtene Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich dem Umstand, ob der Betreiber Betreiber des von einer vollständigen Unterbrechung für über acht Stunden betroffenen elektronischen Kommunikationsnetzes ist oder nicht.

B.32. Wie in B.23.1 bis B.23.3 erwähnt, verfolgt die angefochtene Bestimmung das legitime Ziel des Verbraucherschutzes, insbesondere indem sie den Netzbetreibern Anreize bietet, Unterbrechungen der elektronischen Kommunikationsdienste schneller zu beenden.

Das vorerwähnte Unterscheidungskriterium ist im Hinblick auf dieses Ziel sachdienlich, da die Betreiber, die die Infrastruktur eines Netzbetreibers nutzen, jedenfalls keinen Einfluss auf die Errichtung, den Betrieb, die Kontrolle oder die Zurverfügungstellung dieses Netzes haben und da sie deshalb nicht in der Lage sind, die Unterbrechung der Bereitstellung des elektronischen Kommunikationsdienstes selbst zu beenden.

B.33.1. Der Gerichtshof muss ferner prüfen, ob Artikel 113/2 § 6 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 nicht unverhältnismäßige Folgen für die Netzbetreiber hat.

B.33.2. Die klagende Partei bemängelt den Umstand, dass die Betreiber, die nicht über ihre eigenen elektronischen Kommunikationsnetze verfügten, ihren Verbrauchern einen höheren Ausgleich als die in Artikel 113/2 § 4 Absatz 1 des Gesetzes vom 13. Juni 2005 aufgenommenen Mindestbeträge gewähren könnten und dass somit die Netzbetreiber keinen Einfluss auf die später den vorerwähnten Betreibern zu erstattenden Beträge hätten.

Diesbezüglich ist festzustellen, dass die angefochtene Bestimmung die Netzbetreiber und die Betreiber, die diese Netze nutzen, keineswegs daran hindert, in der für die Nutzung des Netzes geschlossenen Vereinbarung Modalitäten zur Berechnung des an die Verbraucher gezahlten Ausgleichs vorzusehen.

Außerdem ist aus den in B.25.2 erwähnten Gründen davon auszugehen, dass die angefochtene Bestimmung keine unverhältnismäßigen Folgen für die Netzbetreiber hat.

B.34. Der dritte Klagegrund ist unbegründet.

Vierter Klagegrund

B.35.1. Der vierte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit dem Grundsatz der Wirtschaftsunion und der Währungseinheit, mit dem Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit und mit Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, seinerseits in Verbindung mit Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches und mit Artikel 16 der Charta.

B.35.2. Im Wesentlichen führt die klagende Partei an, dass die angefochtene Bestimmung diskriminierend sei, insofern sie elektronische Kommunikationsdienste im Zusammenhang mit Rundfunk und Fernsehen aus ihrem Anwendungsbereich ausschließt.

B.36.1. Der Ministerrat führt an, dass der vierte Klagegrund unzulässig sei, insoweit er sich auf einen Verstoß gegen den Grundsatz der Wirtschafts- und Währungsunion, gegen den Grundsatz der Handels- und Gewerbefreiheit, gegen Artikel 6 § 1 VI Absätze 3 und 4 des Sondergesetzes vom 8. August 1980, gegen Artikel II.3 des Wirtschaftsgesetzbuches und gegen Artikel 16 der Charta beziehe.

B.36.2. Da sich die Beschwerdegründe der klagenden Parteien auf einen Verstoß gegen den in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung beschränken, ist der Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen die anderen in B.35.1 genannten Referenzbestimmungen abgeleitet ist.

B.37.1. Artikel 113/2 § 1 des Gesetzes vom 13. Juni 2005, ersetzt durch Artikel 62 des Gesetzes vom 3. Mai 2024, bezieht sich auf die vollständige Unterbrechung der Bereitstellung eines elektronischen Kommunikationsdienstes für über acht Stunden.

Der Begriff der elektronischen Kommunikationsdienste ist in Artikel 2 Nr. 5 des Gesetzes vom 13. Juni 2005, ersetzt durch Artikel 33 Nr. 3 des Gesetzes vom 21. Dezember 2021, definiert, der bestimmt:

« Pour l'application de la présente loi, il faut entendre par :

[...]

5° 'service de communications électroniques' : le service fourni normalement contre rémunération via des réseaux de communications électroniques qui, à l'exception des services consistant à fournir des contenus transmis à l'aide de réseaux et de services de communications électroniques ou à exercer une responsabilité éditoriale sur ces contenus et à l'exception des services de médias audiovisuels ou sonores, comprend les types de services suivants :

a) un service d'accès à l'internet;

b) un service de communications interpersonnelles; et

c) des services consistants entièrement ou principalement en la transmission de signaux, tels que les services de transmission utilisés pour la fourniture de services de machine à machine ».

B.37.2. Daraus folgt, dass die audiovisuellen und auditiven Mediendienste in Anwendung dieser Bestimmung, die nicht durch das Gesetz vom 3. Mai 2024 abgeändert wurde, vom Anwendungsbereich des Gesetzes vom 13. Juni 2005 ausgeschlossen sind.

Somit ergibt sich der in B.35.2 erwähnte Behandlungsunterschied nicht aus der angefochtenen Bestimmung.

B.38. Der vierte Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 11. Dezember 2025.

Der Kanzler,

Frank Meererschaut

Der Präsident,

Pierre Nihoul

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2025/006946]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest, in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest, in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2025/006946]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région flamande, en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail fixant, pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région flamande;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 8 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région flamande, en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail fixant, pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest

Collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 2025

Toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194492/CO/328.01)

Artikel 1. De onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, te weten de maatschappijen die vallen onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité 328.01 voor het stads- en streekvervoer van het Vlaamse Gewest en waarvan de sociale zetel gevestigd is in het Vlaamse Gewest, en al hun werknemers.

De onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgever en al zijn werknemers. Met "werknemers" wordt bedoeld : de loontrekkenden en weddetrekkenden die verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt uitdrukkelijk gesloten in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025 wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht :

- voor zowel de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking;

- als voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen met een vijfde.

Art. 4. De toepassingsmodaliteiten en -voorwaarden voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor werknemers met een lange loopbaan zijn deze zoals ze opgenomen zijn in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, meer bepaald :

- de werknemer vermindert zijn prestaties met een vijfde of tot een halftijdse betrekking in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012;

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Traduction

Annexe

Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région flamande

Convention collective de travail du 8 juillet 2025

Application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail fixant, pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194492/CO/328.01)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, à savoir les sociétés qui relèvent de la compétence de la Sous-commission paritaire 328.01 du transport urbain et régional de la Région flamande dont le siège social est établi en Région flamande, ainsi qu'à tous leurs travailleurs.

La présente convention collective de travail s'applique à l'employeur et à tous ses travailleurs. Par "travailleurs", on entend : les salariés et appointés occupés dans les liens d'un contrat de travail.

Art. 2. La présente convention collective de travail est explicitement conclue en application de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail, fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans :

- tant pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations à un mi-temps;

- que pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail d'un cinquième.

Art. 4. Les modalités et conditions d'application pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui ont une longue carrière sont celles reprises dans la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail, plus précisément :

- le travailleur réduit ses prestations d'un cinquième ou à mi-temps en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012;

- de werknemer kan een beroepsverleden van 35 jaar rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;
- de aanvangsdatum of de datum van verlenging van de periodes van vermindering van arbeidsprestaties is gelegen tijdens de geldigheidsduur van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 5. Onderhavige overeenkomst is gesloten voor bepaalde tijd. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking vanaf 31 december 2025.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comité worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisatie enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Art. 6. Onderhavige overeenkomst zal bij koninklijk besluit algemeen verbindend worden verklaard.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

- le travailleur peut justifier de 35 ans de passé professionnel au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;
- la date de prise de cours ou la date de prolongation des périodes de réduction des prestations de travail se situe pendant la durée de validité de la présente convention de travail.

Art. 5. La présente convention est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Art. 6. La présente convention collective de travail sera rendue obligatoire par arrêté royal.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202669]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de landingsbanen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking, betreffende de landingsbanen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202669]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux emplois de fin de carrière (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton, relative aux emplois de fin de carrière.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

**Paritair Comité voor de bedienden
van de papier- en kartonbewerking***Collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025*

Landingsbanen

(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025
onder het nummer 194515/CO/222)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de bedienden die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de bedienden van de papier- en kartonbewerking ressorteren.

Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke bedienden.

Art. 2. Wettelijke basissen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 6, § 5 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 december 2014;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft, voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, op voorwaarde dat de werknemer op het ogenblik van de schriftelijke kennisgeving aan de werkgever van de vermindering van de arbeidsprestaties :

- Hetzij 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

- Hetzij tewerkgesteld is :

a) ofwel minstens vijf jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van vijf jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

b) ofwel minstens zeven jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van zeven jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 die algemeen verbindend verklaard werd bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

De ondernemingen bepalen op bedrijfsvlak de regels en modaliteiten voor de organisatie van dit recht.

Art. 4. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe

**Commission paritaire des employés
de la transformation du papier et du carton***Convention collective de travail du 2 juillet 2025*

Emplois de fin de carrière

(Convention enregistrée le 23 juillet 2025
sous le numéro 194515/CO/222)Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs et aux employé(e)s des entreprises relevant de la Commission paritaire des employés de la transformation du papier et du carton.

Par "travailleurs", il faut entendre : les employés masculins et féminins.

Art. 2. Bases juridiques

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 6, § 5 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel que modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014;

- la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, à condition qu'au moment de l'avertissement écrit de la diminution des prestations de travail qu'il adresse à l'employeur, le travailleur :

- Soit puisse justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit ait été occupé depuis :

a) ou bien au moins cinq ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de cinq ans doit se situer dans les 10 dernières années calendrier, calculées de date à date;

b) ou bien au moins sept ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de sept ans doit se situer dans les 15 dernières années calendrier, calculées de date à date;

c) ou bien au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Les entreprises déterminent à leur niveau les règles et les modalités pour l'organisation de ce droit.

Art. 4. Dispositions finales

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202844]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf, betreffende de leeftijdsgrens voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor een landingsbaan voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf, betreffende de leeftijdsgrens voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor een landingsbaan voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf

Collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025

Leeftijdsgrens voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor een landingsbaan voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025 (Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194535/CO/326)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor het gas- en elektriciteitsbedrijf ressorteren en op de werknemers die zij tewerkstellen.

HOOFDSTUK II. — Voorwerp

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten in uitvoering van artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025 tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202844]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité, relative à la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité, relative à la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité

Convention collective de travail du 14 juillet 2025

Limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025 (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194535/CO/326)

CHAPITRE Ier. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est d'application aux employeurs ressortissant à la compétence de la Commission paritaire de l'industrie du gaz et de l'électricité et aux travailleurs qu'ils occupent.

CHAPITRE II. — Objet

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en exécution de l'article 3 de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025 fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

HOOFDSTUK III. — *Uitkeringen - leeftijdsgrens*

Art. 3. Voor de duur van deze collectieve arbeidsovereenkomst, wordt de leeftijdsgrens, wat de toegang van het recht op uitkeringen betreft voor een landingsbaan, op 55 jaar gebracht voor de werknemers met een lange loopbaan of zwaar beroep in de zin van artikel 3 van de hierboven vermelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025 als zij, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van de Nationale Arbeidsraad van 27 juni 2012 hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of hun arbeidsprestaties verminderen met één vijfde.

HOOFDSTUK IV. — *Inwerkingtreding en geldigheidsduur*

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor bepaalde duur en heeft uitwerking vanaf 1 juli 2025 tot 31 december 2025.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE III. — *Allocations - limite d'âge*

Art. 3. Pour la durée de la présente convention, la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière est portée à 55 ans pour les travailleurs qui ont une carrière longue ou qui exercent un métier lourd au sens de l'article 3 de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025 précitée, lorsqu'ils réduisent leurs prestations de travail à un mi-temps ou d'un cinquième en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du Conseil national du Travail du 27 juin 2012.

CHAPITRE IV. — *Entrée en vigueur et durée de validité*

Art. 4. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée et produit ses effets pour la période située entre le 1^{er} juillet 2025 et le 31 décembre 2025.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202528]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202528]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 9 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 9 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Comité
voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 9 juli 2025

Uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194538/CO/331)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en werknemers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector.

Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werknemers.

Art. 2. Wettelijke basissen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 6, § 5 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 december 2014;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft, voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, op voorwaarde dat de werknemer op het ogenblik van de schriftelijke kennisgeving aan de werkgever van de vermindering van de arbeidsprestaties :

- Hetzij 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire
pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé**

Convention collective de travail du 9 juillet 2025

Exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194538/CO/331)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour le secteur flamand de l'aide sociale et des soins de santé.

Par "travailleurs", il faut entendre : les travailleurs masculins et féminins.

Art. 2. Bases juridiques

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 6, § 5 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel que modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014;

- la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, à condition qu'au moment de l'avertissement écrit de la diminution des prestations de travail qu'il adresse à l'employeur, le travailleur :

- Soit puisse justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Hetzij tewerkgesteld is :

a) ofwel minstens vijf jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van vijf jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

b) ofwel minstens zeven jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van zeven jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 die algemeen verbindend verklaard werd bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Art. 4. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde, notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

- Soit ait été occupé depuis :

a) ou bien au moins cinq ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de cinq ans doit se situer dans les 10 dernières années calendrier, calculées de date à date;

b) ou bien au moins sept ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de sept ans doit se situer dans les 15 dernières années calendrier, calculées de date à date;

c) ou bien au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 4. Dispositions finales

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202475]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructureren (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202475]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 14 juli 2025

Uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194540/CO/319.02)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werknemers en werkgevers van de inrichtingen en -diensten die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de opvoedings- en huisvestingsinrichtingen van de Franse Gemeenschap, het Waalse gewest en de Duitstalige Gemeenschap en die erkend en/of gesubsidieerd worden door de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap of de Franse Gemeenschapscommissie, evenals op de werknemers en de werkgevers van de inrichtingen en diensten die dezelfde activiteiten uitoefenen en die niet erkend of gesubsidieerd worden en waarvan de hoofdactiviteit wordt uitgeoefend in het Waalse Gewest.

Onder "werknemers" wordt verstaan : elke persoon, ongeacht geslacht, tewerkgesteld op basis van een arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 14 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à l'exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge*
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone

Convention collective de travail du 14 juillet 2025

Exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194540/CO/319.02)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail est applicable aux travailleurs et employeurs des établissements et services qui ressortissent à la Sous-commission paritaire des établissements et services d'éducation et d'hébergement de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone et qui sont agréés et/ou subsidiés par la Communauté française, la Région wallonne et la Communauté germanophone ou la Commission communautaire française, ainsi qu'aux travailleurs et employeurs des établissements et services exerçant les mêmes activités et qui ne sont ni agréés ni subventionnés et dont l'activité principale est exercée en Région wallonne.

Par "travailleurs", on entend : toute personne, sans distinction de genre, occupée dans les liens d'un contrat de travail au sens de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Art. 2. Wettelijke basissen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 6, § 5 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 december 2014;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft, voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, op voorwaarde dat de werknemer op het ogenblik van de schriftelijke kennisgeving aan de werkgever van de vermindering van de arbeidsprestaties :

- Hetzij 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag;

- Hetzij tewerkgesteld is :

a) ofwel minstens vijf jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van vijf jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

b) ofwel minstens zeven jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van zeven jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 die algemeen verbindend verklaard werd bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Art. 4. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde, notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 2. Bases juridiques

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 6, § 5 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel que modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014;

- la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5^{ème}, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, à condition qu'au moment de l'avertissement écrit de la diminution des prestations de travail qu'il adresse à l'employeur, le travailleur :

- Soit puisse justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit ait été occupé depuis :

a) ou bien au moins cinq ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de cinq ans doit se situer dans les 10 dernières années calendrier, calculées de date à date;

b) ou bien au moins sept ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de sept ans doit se situer dans les 15 dernières années calendrier, calculées de date à date;

c) ou bien au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 4. Dispositions finales

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2025/006786]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL_____
Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage**Paritair Subcomité voor de betonindustrie***Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025*

Aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan
(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025
onder het nummer 194556/CO/106.02)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie (PSC 106.02).

Onder "arbeiders" wordt verstaan : de arbeiders en de arbeidsters.

Art. 2. Rechthebbenden

De arbeiders die, in toepassing van artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025, genieten van een 1/5de of 1/2de landingsbaan met onderbrekingsuitkering (RVA) vanaf 55 jaar of later, hebben recht op een aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan betaald door het "Sociaal Fonds van de betonindustrie".

De arbeiders die, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, genieten van een 1/5de of 1/2de landingsbaan met onderbrekingsuitkering (RVA) vanaf 60 jaar of later, hebben recht op een aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan betaald door het "Sociaal Fonds van de betonindustrie".

Art. 3. Bedrag en duur

De aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan bedraagt 60,00 EUR bruto per maand in het geval van een 1/5de landingsbaan.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2025/006786]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL_____
Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe**Sous-commission paritaire de l'industrie du béton***Convention collective de travail du 15 juillet 2025*

Indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194556/CO/106.02)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (SCP 106.02).

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières.

Art. 2. Ayants droit

Les ouvriers qui, en application de l'article 3 de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025, bénéficient d'une diminution de 1/5ème ou 1/2 dans le cadre des emplois de fin de carrière avec une allocation d'interruption (ONEM) à partir de 55 ans ou au-delà, ont droit à une indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière payée par le "Fonds social de l'industrie du béton".

Les ouvriers qui, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, bénéficient d'une diminution de 1/5ème ou 1/2 dans le cadre des emplois de fin de carrière avec une allocation d'interruption (ONEM) à partir de 60 ans ou au-delà, ont droit à une indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière payée par le "Fonds social de l'industrie du béton".

Art. 3. Montant et durée

L'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière s'élève à 60,00 EUR brut par mois en cas d'une diminution de 1/5ème.

De aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan bedraagt 80,00 EUR bruto per maand in het geval van een 1/2de landingsbaan.

Indien de arbeider voor de desbetreffende maand een blijfpremie ontvangt van het "Sociaal Fonds van de betonindustrie", dan wordt het bedrag van de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan in mindering gebracht van het bedrag van deze blijfpremie.

Deze aanvullende vergoeding wordt toegekend per volledige kalendermaand vanaf juli 2025 tot en met december 2025 voor zover de betrokken arbeider voor deze kalendermaanden aan de voorwaarden voldoet.

Art. 4. Aanvraag

De arbeider dient zijn aanvraag voor een aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan schriftelijk in te dienen bij het "Sociaal Fonds van de betonindustrie".

Deze schriftelijke aanvraag gebeurt via het voorgeschreven formulier in bijlage, beschikbaar op de website van het sociaal fonds (www.fonds-beton.be).

De arbeider voegt bij zijn aanvraag de nodige documenten, zoals omschreven in het aanvraagformulier.

De aanvraag moet worden ingediend vóór 30 juni 2026 (uiterste datum).

Het sociaal fonds onderzoekt of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden.

Art. 5. Betaling

Het "Sociaal Fonds van de betonindustrie" betaalt de aanvullende vergoeding bij tijdskrediet landingsbaan per maand op de bankrekening van de rechthebbende, in de loop van de maand volgend op de maand waarop hij recht heeft op de onderbrekingsuitkering (RVA).

Art. 6. Betwistingen

De raad van beheer van het "Sociaal Fonds van de betonindustrie" spreekt zich uit over eventuele betwistingen in verband met deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 7. Evaluatie

De raad van beheer van het "Sociaal Fonds van de betonindustrie" evalueert de werking en de praktische modaliteiten van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 8. Geldigheidsduur

Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Zij kan door elk van partijen opgezegd worden mits een opzeggingstermijn van drie maanden wordt betekend, per aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

L'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière s'élève à 80,00 EUR brut par mois en cas d'une diminution de 1/2.

Si l'ouvrier reçoit pour le mois en question une prime de continuation du "Fonds social de l'industrie du béton", le montant de l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière sera déduit du montant de cette prime de continuation.

Cette indemnité complémentaire est accordée par mois calendrier complet à partir du mois de juillet 2025 jusqu'au mois de décembre 2025 à condition que l'ouvrier concerné remplisse les conditions pour ces mois calendrier.

Art. 4. Demande

L'ouvrier doit formuler sa demande concernant l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière par écrit auprès du "Fonds social de l'industrie du béton".

Cette demande écrite est effectuée au moyen du formulaire prescrit en annexe, disponible sur le site Internet du fonds social (www.fonds-beton.be).

L'ouvrier joint à la demande les documents nécessaires, comme décrit dans le formulaire de demande.

La demande doit être introduite avant le 30 juin 2026 (date limite).

Le fonds social analyse si la demande satisfait aux conditions.

Art. 5. Paiement

Le "Fonds social de l'industrie du béton" paye par mois l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière par virement sur le compte de l'ayant droit, au cours du mois qui suit le mois pour lequel il a droit à l'allocation d'interruption (ONEM).

Art. 6. Différends

Le conseil d'administration du "Fonds social de l'industrie du béton" se prononce sur des différends éventuels au sujet de la présente convention collective de travail.

Art. 7. Evaluation

Le conseil d'administration du "Fonds social de l'industrie du béton" évalue le fonctionnement et les modalités pratiques de la présente convention collective de travail.

Art. 8. Durée de validité

La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties moyennant un délai de préavis de trois mois, signifié par lettre recommandée adressée au président de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de aanvullende vergoeding bij tijdscrediet landingsbaan

Sociaal Fonds van de betonindustrie

Aanvraagformulier : aanvullende vergoeding tijdscrediet landingsbaan

A. DOOR DE ARBEID(ST)ER IN TE VULLEN (in drukletters)

Naam : Voornaam :

Straat : Nr. : Bus :

Postcode : Gemeente :

Telefoon : E-mail :

Geboortedatum :/...../..... Rijksregisternummer :

Bankrekeningnummer : IBAN : BIC :

Verklaart hierbij dat hij/zij in 1/5* of 1/2* tijdscrediet landingsbaan is (* schrappen wat niet past)

vanaf/...../..... tot en met/...../.....

en aanvaardt dat, voor de maanden waarvoor hij/zij een blijfpremie ontvangt, het bedrag van de aanvullende vergoeding in mindering wordt gebracht van het bedrag van deze blijfpremie.

Ik voeg bij deze aanvraag de beslissing van de RVA (C62) waardoor ik bewijs dat ik geniet van een RVA-onderbrekingsuitkering. Telkens ik een beslissing van de RVA ontvang (C62) stuur ik het onmiddellijk door naar het sociaal fonds om mijn rechten te behouden. Ik verbind me ertoe onmiddellijk het sociaal fonds te verwittigen bij wijzigingen aan het tijdscrediet landingsbaan (wijziging percentage, stopzetting,...) en aanvaard dat eventueel teveel betaalde vergoedingen worden teruggevorderd.

...../...../20.....

Handtekening
Voorafgegaan door de vermelding
"Echt en waarachtig verklaard"

B. DOOR DE WERKGEVER IN TE VULLEN (in drukletters)

Naam van de onderneming : Ondernemingsnummer :

Straat : Nr. : Bus :

Postcode : Gemeente :

RSZ-nr. (volledig) :

Vertegenwoordigd door (naam en functie) :

Telefoon : E-mail :

Verklaart hierbij dat bovenvermelde arbeid(st)er in 1/5* of 1/2* tijdscrediet landingsbaan is (* schrappen wat niet past)

vanaf/...../..... tot en met/...../.....

...../...../20.....

Stempel werkgever

Handtekening
Voorafgegaan door de vermelding
"Echt en waardig verklaard"

De meegedeelde gegevens worden opgenomen in het databestand van het "Sociaal Fonds van de betonindustrie". Zij zullen uitsluitend worden gebruikt om uw recht op aanvullende sociale voordelen te onderzoeken en eventueel toe te kernen in uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst die de wettelijke opdracht van dit fonds vastlegt. U heeft het recht op toegang tot deze gegevens en kunt ze eventueel laten verbeteren.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe à la convention collective de travail du 15 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'indemnité complémentaire en cas de crédit-temps emploi de fin de carrière

Fonds social de l'industrie de béton

Formulaire de demande : indemnité complémentaire crédit-temps emploi de fin de carrière

<p>A. A REMPLIR PAR L'OUVRIER(ERE) (en majuscules)</p> <p>Nom : Prénom :</p> <p>Rue : N° : Boîte :</p> <p>Code postal : Commune :</p> <p>N° de téléphone : E-mail :</p> <p>Date de naissance :/...../..... Numéro de registre national :</p> <p>Numéro de compte bancaire : IBAN : BIC :</p> <p>Déclare qu'il/elle est en crédit-temps emploi de fin de carrière 1/5* ou 1/2* (*veuillez biffer la mention inutile) du/...../..... au/...../..... inclus</p> <p>et accepte que, pour les mois où il/elle reçoit une prime de continuation, le montant de l'indemnité complémentaire sera déduit du montant de cette prime de continuation.</p> <p>Je joins la décision de l'ONEM (C62) prouvant que je bénéficie d'une allocation d'interruption de l'ONEM. Chaque fois que l'ONEM m'adresse une décision (C62), je la transmets directement au fonds social pour sauvegarder mes droits. Je m'engage à avertir immédiatement le fonds social de tout changement concernant mon crédit-temps emploi de fin de carrière (changement de pourcentage, interruption,...) et j'accepte que les indemnités versées en trop seront réclamées.</p> <p>...../...../20.....</p> <p style="text-align: right;">Signature Précédé de la mention "Déclaré sincère et véritable"</p>		
<p>B. A REMPLIR PAR L'EMPLOYEUR (en majuscules)</p> <p>Nom de l'entreprise : N° d'entreprise :</p> <p>Rue : N° : Boîte :</p> <p>Code postal : Commune :</p> <p>N° ONSS (complet) :</p> <p>Représenté par (nom et qualité) :</p> <p>N° de téléphone : E-mail :</p> <p>Déclare que l'ouvrier(ère) susmentionné(e) est en crédit-temps emploi de fin de carrière 1/5* ou 1/2* (* veuillez biffer la mention inutile) du/...../..... au/...../..... inclus</p> <p>...../...../20.....</p> <p style="text-align: center;">Cachet de l'employeur</p> <p style="text-align: right;">Signature Précédé de la mention "Déclaré sincère et véritable"</p>		

Les données communiquées sont reprises dans la banque de données du "Fonds social de l'industrie du béton". Leur utilisation sera exclusivement réservée à l'analyse et l'attribution éventuelle des droits aux avantages sociaux complémentaires, en exécution de la convention collective de travail qui définit les missions légales de ce fonds. Vous avez un droit d'accès à ces données et pouvez le cas échéant demander leur correction.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG	SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
[2025/203014]	[2025/203014]
<p>9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bosontginningen, betreffende het behoud van de lagere leeftijdsgrens voor de landingsbanen (1 juli 2025 - 31 december 2025) (1)</p> <p>FILIP, Koning der Belgen, Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.</p> <p>Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;</p> <p>Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de bosontginningen;</p> <p>Op de voordracht van de Minister van Werk,</p> <p>Hebben Wij besloten en besluiten Wij:</p> <p>Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 16 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de bosontginningen, betreffende het behoud van de lagere leeftijdsgrens voor de landingsbanen (1 juli 2025 - 31 december 2025).</p> <p>Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.</p> <p>Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.</p> <p>FILIP</p> <p>Van Koningswege: De Minister van Werk, D. CLARINVAL</p> <p>_____ Nota</p> <p>(1) Verwijzing naar het <i>Belgisch Staatsblad</i> : Wet van 5 december 1968, <i>Belgisch Staatsblad</i> van 15 januari 1969.</p> <p>_____ Bijlage</p> <p>Paritair Subcomité voor de bosontginningen</p> <p><i>Collectieve arbeidsovereenkomst van 16 juli 2025</i></p> <p>Behoud van de lagere leeftijdsgrens voor de landingsbanen (1 juli 2025 - 31 december 2025) (Overeenkomst geregistreerd op 24 juli 2025 onder het nummer 194579/CO/125.01)</p> <p>Preambule</p> <p>Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten teneinde uitvoering te geven aan de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.</p> <p>HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied</p> <p>Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de bosontginningen, alsook op de werknemers die zij tewerkstellen.</p> <p>Met "werknemers" bedoelt men : de arbeiders en arbeidsters.</p>	<p>9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 16 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières, relative au maintien de la limite d'âge inférieure pour les emplois de fin de carrière (1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025) (1)</p> <p>PHILIPPE, Roi des Belges, A tous, présents et à venir, Salut.</p> <p>Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;</p> <p>Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières;</p> <p>Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,</p> <p>Nous avons arrêté et arrêtons :</p> <p>Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 16 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières, relative au maintien de la limite d'âge inférieure pour les emplois de fin de carrière (1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025).</p> <p>Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.</p> <p>Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.</p> <p>PHILIPPE</p> <p>Par le Roi : Le Ministre de l'Emploi, D. CLARINVAL</p> <p>_____ Note</p> <p>(1) Référence au <i>Moniteur belge</i> : Loi du 5 décembre 1968, <i>Moniteur belge</i> du 15 janvier 1969.</p> <p>_____ Annexe</p> <p>Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières</p> <p><i>Convention collective de travail du 16 juillet 2025</i></p> <p>Maintien de la limite d'âge inférieure pour les emplois de fin de carrière (1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025) (Convention enregistrée le 24 juillet 2025 sous le numéro 194579/CO/125.01)</p> <p>Préambule</p> <p>La présente convention collective de travail a été conclue afin de donner exécution à la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.</p> <p>CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application</p> <p>Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les exploitations forestières, ainsi qu'aux travailleurs qu'ils occupent.</p> <p>Par "travailleurs", on entend : les ouvriers et ouvrières.</p>

HOOFDSTUK II. — *Leeftijdsgrens*

Art. 2. Voor de periode 1 juli 2025 - 31 december 2025 wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking en voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen met een vijfde, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, en die voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 6, § 5, 2° en 3° van het koninklijk besluit van 12 december 2001 :

a) ofwel 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kunnen rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

b) ofwel minstens 5 jaar, gerekend van datum tot datum, tewerkgesteld zijn, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van 5 jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

c) ofwel minstens 7 jaar, gerekend van datum tot datum, tewerkgesteld zijn, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag. Deze periode van 7 jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

d) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 en algemeen verbindend verklaard bij het koninklijk besluit van 10 mei 1990 tewerkgesteld zijn.

Art. 3. De leeftijdsgrenzen voor een landingsbaan met uitkering bij ondernemingen in herstructurering of in moeilijkheden wordt voor de periode 1 juli 2025 - 31 december 2025 op 55 jaar gebracht voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking en voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen met een vijfde in toepassing van artikel 8, § 1 van de voornoemde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 en die voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 6, § 5, 1° van het koninklijk besluit van 12 december 2001.

Om op deze leeftijdsgrenzen een beroep te kunnen doen moet de onderneming waarin de werknemer is tewerkgesteld erkend zijn als onderneming in herstructurering of onderneming in moeilijkheden en een collectieve arbeidsovereenkomst hebben afgesloten naar aanleiding van de herstructurering of de moeilijkheden waarin uitdrukkelijk gesteld wordt dat toepassing gemaakt wordt van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174.

HOOFDSTUK III. — *Geldigheidsduur en slotbepalingen*

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Art. 5. Conform artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de notulen van de vergadering die zijn ondertekend door de voorzitter en de secretaris en goedgekeurd door de leden.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE II. — *Limite d'âge*

Art. 2. Pour la période 1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps et pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail d'un cinquième temps en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012 et qui remplissent les conditions définies à l'article 6, § 5, 2° et 3° de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 :

a) soit pouvoir justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

b) soit avoir été occupé au moins 5 ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de 5 ans doit se situer dans les 10 dernières années civiles, calculées de date à date;

c) soit avoir été occupé au moins 7 ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de 7 ans doit se situer dans les 15 dernières années civiles, calculées de date à date;

d) soit avoir été occupé au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 3. Pour la période 1^{er} juillet 2025 - 31 décembre 2025, l'âge limite pour les emplois de fin de carrière avec allocation dans les entreprises en restructuration ou en difficultés passera à 55 ans pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps et pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail d'un cinquième en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012 précitée et qui remplissent les conditions définies à l'article 6, § 5, 1° de l'arrêté royal du 12 décembre 2001.

Pour pouvoir appliquer ces limites d'âge, l'entreprise dans laquelle le travailleur est occupé doit être reconnue comme entreprise en restructuration ou entreprise en difficultés et avoir conclu, à l'occasion de la restructuration ou des difficultés, une convention collective de travail dans laquelle il est explicitement indiqué qu'il est fait application de la convention collective de travail n° 174.

CHAPITRE III. — *Durée de validité et dispositions finales*

Art. 4. La présente convention collective de travail produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cessera d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Art. 5. Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203099]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 22 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie, betreffende de landingsbaan voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 22 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie, betreffende de landingsbaan voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie

Collectieve arbeidsovereenkomst van 22 juli 2025

Landingsbaan voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (Overeenkomst geregistreerd op 1 augustus 2025 onder het nummer 194812/CO/327.02)

Toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de werknemers die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie.

Onder "werknemers" verstaat men: het mannelijk en vrouwelijk arbeiders- en bediendepersoneel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203099]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 22 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française, relative à l'emploi de fin de carrière pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 22 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française, relative à l'emploi de fin de carrière pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française

Convention collective de travail du 22 juillet 2025

Emploi de fin de carrière pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (Convention enregistrée le 1^{er} août 2025 sous le numéro 194812/CO/327.02)

Application de la convention collective de travail n° 174 fixant, du 1^{er} juillet 2025 jusqu'au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs ressortissant à la Sous-commission paritaire pour les entreprises de travail adapté subsidiées par la Commission communautaire française.

Par "travailleurs", on entend : le personnel ouvrier et employé, masculin et féminin.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt uitdrukkelijk gesloten met toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, die een zwaar beroep uitoefenen of tewerkgesteld zijn in een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. De toepassingsmodaliteiten en -voorwaarden voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering, zijn deze zoals ze opgenomen zijn in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025 wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse of 4/5de betrekking met toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 en die de voorwaarden vervullen die bepaald zijn in artikel 6, § 5, 1ste lid, 2° en 3° van het koninklijk besluit van 12 december 2001, zoals gewijzigd door artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 december 2014.

Art. 4. Deze overeenkomst wordt gesloten voor bepaalde tijd. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2025.

Art. 5. Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2025/007320]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 31 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen" genaamd, betreffende de landingsbanen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen" genaamd;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 31 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen" genaamd, betreffende de landingsbanen.

Art. 2. La présente convention collective de travail est formellement conclue en application de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail, fixant, du 1^{er} juillet 2025 jusqu'au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Les modalités et conditions d'application en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration, sont celles reprises dans la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail, fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Pour la période du 1^{er} juillet 2025 jusqu'au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème temps en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012 et qui remplissent les conditions définies à l'article 6, § 5, alinéa 1^{er}, 2° et 3° de l'arrêté royal du 12 décembre 2001, tel que modifié par l'article 4 de l'arrêté royal du 30 décembre 2014.

Art. 4. La présente convention est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cesse ses effets au 31 décembre 2025.

Art. 5. Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2025/007320]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 31 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen", relative aux emplois de fin de carrière (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen";

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 31 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen", relative aux emplois de fin de carrière.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen, "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen" genaamd

Collectieve arbeidsovereenkomst van 31 juli 2025

Landingsbanen
(Overeenkomst geregistreerd op 7 augustus 2025
onder het nummer 194922/CO/301.01)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de haven van Antwerpen en op de havenarbeiders, de logistieke werknemers met veiligheidscertificaat en de vaklui die zij tewerkstellen.

Art. 2. Wettelijke basissen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 6, § 5 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 december 2014;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht wat de toegang tot het recht op uitkeringen betreft, voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, op voorwaarde dat de werknemer op het ogenblik van de schriftelijke kennisgeving aan de werkgever van de vermindering van de arbeidsprestaties :

- Hetzij 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage;

- Hetzij tewerkgesteld is :

a) ofwel minstens vijf jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage. Deze periode van vijf jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

b) ofwel minstens zeven jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelage. Deze periode van zeven jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Traduction

Annexe

Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers, dénommée "Nationaal Paritair Comité der Haven van Antwerpen"

Convention collective de travail du 31 juillet 2025

Emplois de fin de carrière
(Convention enregistrée le 7 août 2025
sous le numéro 194922/CO/301.01)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs ressortissant à la Sous-commission paritaire pour le port d'Anvers et aux ouvriers portuaires, aux travailleurs logistiques avec certificat de sécurité et aux gens de métier qu'ils occupent.

Art. 2. Bases juridiques

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 6, § 5 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel que modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014;

- la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5^{ème}, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, à condition qu'au moment de l'avertissement écrit de la diminution des prestations de travail qu'il adresse à l'employeur, le travailleur :

- Soit puisse justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit ait été occupé depuis :

a) ou bien au moins cinq ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de cinq ans doit se situer dans les 10 dernières années calendrier, calculées de date à date;

b) ou bien au moins sept ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de sept ans doit se situer dans les 15 dernières années calendrier, calculées de date à date;

c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 die algemeen verbindend verklaard werd bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Art. 4. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde, notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

c) ou bien au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 4. Dispositions finales

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203287]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 augustus 2025, gesloten in het Paritair Comité voor begrafenisondernemingen, betreffende het tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor begrafenisondernemingen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 1 augustus 2025, gesloten in het Paritair Comité voor begrafenisondernemingen, betreffende het tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203287]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} août 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des pompes funèbres, relative au crédit-temps, à la diminution de carrière et aux emplois de fin de carrière (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des pompes funèbres;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} août 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des pompes funèbres, relative au crédit-temps, à la diminution de carrière et aux emplois de fin de carrière.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor begrafenisondernemingen*Collectieve arbeidsovereenkomst van 1 augustus 2025*

Tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen
(Overeenkomst geregistreerd op 11 september 2025
onder het nummer 195323/CO/320)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en werknemers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de begrafenisondernemingen.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "werknemers" verstaan: de mannelijke en de vrouwelijke bedienden, de arbeiders en arbeidsters.

HOOFDSTUK II. — Algemene bepalingen

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 tot invoering van een stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen, die werd gesloten in de Nationale Arbeidsraad en laatst werd gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103/6 van 27 september 2022.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt eveneens gesloten in toepassing en tot uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst m. 174 van 30 juni 2025 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, tot vaststelling voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025 van het interprofessioneel kader voor de verlaging van de leeftijdsgrens naar 55 jaar, voor wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

HOOFDSTUK III. — Recht op tijdskrediet met motief

Art. 3. De werknemers bedoeld in artikel 1 kunnen aanspraak maken op voltijds, halftijds of 1/5de tijdskrediet met motief gedurende:

- maximum 51 maanden overeenkomstig de in artikel 2 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103ter, artikel 4, § 1 en de bijbehorende reglementering (motief zorg);

- maximum 36 maanden overeenkomstig de in artikel 2 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103ter, artikel 4, § 2 en de bijbehorende reglementering (motief opleiding).

HOOFDSTUK IV. — Landingsbanen

Art. 4. Bij toepassing van artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 gesloten in de Nationale Arbeidsraad, wordt de leeftijd voor het recht van de oudere werknemers op halftijdse landingsbanen alsook op 1/5de landingsbanen op 55 jaar gebracht, zij het slechts voor de werknemers bedoeld in voormeld artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174, op volgende voorwaarden:

- Ofwel 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kunnen rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag;

- Ofwel tewerkgesteld zijn:

a) ofwel minstens 5 jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van 5 jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

b) ofwel minstens 7 jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van 7 jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 en algemeen verbindend verklaard bij het koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Annexe

Commission paritaire des pompes funèbres*Convention collective de travail du 1^{er} août 2025*

Crédit-temps, diminution de carrière et emplois de fin de carrière
(Convention enregistrée le 11 septembre 2025
sous le numéro 195323/CO/320)

CHAPITRE Ier. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire des pompes funèbres.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "travailleurs": les employés et les employées, les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — Dispositions générales

Art. 2. Cette convention collective de travail est conclue en application de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, conclue au sein du Conseil national du Travail, concernant l'instauration d'un système de crédit-temps, de diminution de carrière et d'emplois de fin de carrière et modifiée la dernière fois par la convention collective de travail n° 103/6 du 27 septembre 2022.

La présente convention collective de travail est également conclue en application et en exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025, conclue au sein du Conseil national du Travail, fixant pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025 le cadre interprofessionnel de l'abaissement à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

CHAPITRE III. — Droit au crédit-temps avec motif

Art. 3. Les travailleurs visés à l'article 1^{er} peuvent faire appel au crédit-temps avec motif à temps plein, à mi-temps ou 1/5ème pendant:

- au maximum 51 mois, conformément à la convention collective de travail n° 103ter, article 4, § 1^{er}, visée à l'article 2 et à la réglementation y afférente (motif soins);

- au maximum 36 mois, conformément à la convention collective de travail n° 103ter, article 4, § 2, visée à l'article 2 et à la réglementation y afférente (motif formation).

CHAPITRE IV. — Emplois de fin de carrière

Art. 4. En application de l'article 3 de la convention collective de travail n° 174 de 30 juin 2025 conclue au sein du Conseil national du Travail, l'âge d'accès au droit à la diminution à mi-temps et au droit de 1/5ème dans le cadre des emplois de fin de carrière pour les travailleurs plus âgés est porté à 55 ans, mais uniquement pour les travailleurs visés à cet article 3 de la convention collective de travail n° 174, aux conditions suivantes:

- Soit être en mesure d'attester d'un passé professionnel de 35 ans en tant que salarié dans le sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit avoir été occupé:

a) soit au moins 5 ans, calculés de date à date, dans un métier lourd, dans le sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de 5 ans doit se situer au cours des 10 dernières années civiles, calculées de date à date;

b) soit au moins 7 ans, calculés de date à date, dans un métier lourd, dans le sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de 7 ans doit se situer au cours des 15 dernières années civiles, calculées de date à date;

c) soit au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46 du 23 mars 1990, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 5. In uitvoering van artikel 8, § 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van de Nationale Arbeidsraad, hebben de in artikel 1 bedoelde werknemers vanaf de leeftijd van 50 jaar en mits een beroepsloopbaan van 28 jaar of met een zwaar beroep, recht op een vermindering van de arbeidsprestaties met 1/5de.

HOOFDSTUK V. — *Opzeggingsvergoeding*

Art. 6. Voor werknemers die minstens 5 jaar anciënniteit in het bedrijf hebben op het ogenblik van ontslag, wordt de opzeggingsvergoeding berekend op basis van het arbeidsregime waarin de werknemer werkte vóór ingang van het tijdskrediet, op voorwaarde dat het arbeidsregime minder dan 2 jaar vóór het ontslag werd verminderd.

HOOFDSTUK VI. — *Organisatieregels*

Art. 7. De sociale partners gaan er mee akkoord om de modaliteiten inzake 1/5de en halftijdse loopbaanvermindering voor ploegenarbeid te laten vastleggen op ondernemingsvlak.

Art. 8. De werknemers ouder dan 50 jaar die hun arbeidsprestaties verminderen, worden niet meegeteld voor de 5 pct.-drempelberekening.

HOOFDSTUK VII. — *Aanmoedigingspremies*

Art. 9. In uitvoering van artikel 3 van het besluit van 1 maart 2002 van de Vlaamse Regering houdende hervorming van het stelsel van de aanmoedigingspremies in de privésector voorzien de ondertekenende partijen in de toepassing van de maatregelen bedoeld in de volgende artikelen van voornoemd besluit :

- artikel 6 : aanmoedigingspremie in het kader van opleidingskrediet;
- artikel 10 : aanmoedigingspremie in het kader van zorgkrediet;
- artikel 13 : ondernemingen in moeilijkheden of herstructurering.

HOOFDSTUK VIII. — *Geldigheidsduur en slotbepalingen*

Art. 10. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 5. En exécution de l'article 8, § 3 de la convention collective de travail du Conseil national du Travail n° 103, les travailleurs visés à l'article 1^{er} ont droit à une réduction de leurs prestations de travail de 1/5ème à partir de l'âge de 50 ans et moyennant une carrière professionnelle de 28 ans ou après avoir effectué un métier lourd.

CHAPITRE V. — *Indemnité de licenciement*

Art. 6. Pour les travailleurs qui ont une ancienneté de 5 ans au moins dans l'entreprise au moment du licenciement, l'indemnité de licenciement sera calculée sur la base du salaire du régime de travail dans lequel le travailleur travaillait avant son entrée en crédit-temps, à condition que le régime de travail ait été réduit moins de 2 ans avant le licenciement.

CHAPITRE VI. — *Règles d'organisation*

Art. 7. Les partenaires sociaux sont d'accord pour que les modalités en matière de diminution de carrière de 1/5ème et à mi-temps pour le travail en équipes soient déterminées au sein de l'entreprise.

Art. 8. Les travailleurs âgés de plus de 50 ans qui réduisent leurs prestations de travail, ne sont pas pris en compte pour le calcul du seuil de 5 p.c.

CHAPITRE VII. — *Primes d'encouragement*

Art. 9. En exécution de l'article 3 de l'arrêté du 1^{er} mars 2002 du Gouvernement flamand portant réforme du régime des primes d'encouragement au secteur privé, les parties signataires prévoient l'application des mesures visées aux articles suivants dudit arrêté :

- article 6 : prime d'encouragement dans le cadre du crédit-formation;
- article 10 : prime d'encouragement dans le cadre du crédit-soins;
- article 13 : entreprises en difficultés ou en restructuration.

CHAPITRE VIII. — *Durée de validité et dispositions finales*

Art. 10. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203289]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het tijdskrediet eindeloopbaan/landingsbanen, afgesloten in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, betreffende het tijdskrediet eindeloopbaan/landingsbanen, afgesloten in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203289]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 29 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale, relative au crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière, conclue en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 29 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale, relative au crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière, conclue en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

Collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025

Tijdscrediet eindloopbaan/landingsbanen, in toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van de Nationale Arbeidsraad van 30 juni 2025 (Overeenkomst geregistreerd op 7 oktober 2025 onder het nummer 195692/CO/328.03)

Preambule

Naar aanleiding van de goedkeuring door de Nationale Arbeidsraad van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of in herstructurering (hierna "CAO nr. 174"), hebben de partijen beslist om de onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst af te sluiten met als doel de CAO nr. 174 te kunnen toepassen op het niveau van het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

De zware beroepen waarvan hierboven sprake en die bedoeld worden door de CAO nr. 174 zijn de zware beroepen zoals gedefinieerd door de wetgeving en niet de zware beroepen zoals conventioneel gedefinieerd bij de MIVB in de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 mei 2015 met betrekking tot de conventionele zware beroepen binnen de onderneming die valt onder het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest (MIVB), zoals gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2018 over hetzelfde onderwerp (nr. 146382/CO/328.03) en, wat betreft bijlage 1, zoals vervangen door de bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 april 2017 (geregistreerd onder het nr. 140911/CO/328.03), door de bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2018 (geregistreerd onder het nr. 146382/CO/328.03), en door de bijlage bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 oktober 2022 (geregistreerd onder het nr. 176753/CO/328.03), en door de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025 over hetzelfde onderwerp.

Wordt het volgende overeengekomen :

Artikel 1. Toepassingsgebied

Onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgever die onder het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest valt alsook op al haar werknemers, met uitzondering van het directiepersoneel, bepaald conform de functieclassificatie in voege bij de werkgever, behoudens voorafgaande instemming van de Algemene Directie.

Algemeen wordt met "werknemers" bedoeld : het arbeiders- en bediende personeel (M/V/X) dat door een arbeidsovereenkomst verbonden is met de werkgever.

Men verstaat onder "tijdscrediet eindloopbaan" of "landingsbaan" in de zin van de onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst : uitsluitend de vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking of de 1/5de loopbaanvermindering in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012 tot invoering van een stelsel van tijdscrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen, zoals laatst gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103/6 van 27 september 2022.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale

Convention collective de travail du 29 septembre 2025

Crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière, en application de la convention collective de travail n° 174 du Conseil national du Travail du 30 juin 2025 (Convention enregistrée le 7 octobre 2025 sous le numéro 195692/CO/328.03)

Préambule

Suite à l'adoption par le Conseil national du Travail de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (ci-après "CCT n° 174"), les parties ont décidé de conclure la présente convention collective de travail pour pouvoir appliquer la CCT n° 174 au niveau de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les métiers lourds dont question ci-dessus et visés par la CCT n° 174 sont les métiers lourds tels que définis par la législation et non pas les métiers lourds tels que définis conventionnellement au sein de la STIB par la convention collective de travail du 19 mai 2015 relative aux métiers lourds conventionnels au sein de l'entreprise ressortissant à la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale (STIB), telle que modifiée par la convention collective de travail du 7 mai 2018 sur le même sujet (n° 146382/CO/328.03) et, en ce qui concerne l'annexe 1ère, telle que remplacée par l'annexe à la convention collective de travail du 26 avril 2017 (enregistrée sous le n° 140911/CO/328.03), par l'annexe à la convention collective de travail du 7 mai 2018 (enregistrée sous le n° 146382/CO/328.03), et par l'annexe à la convention collective de travail du 26 octobre 2022 (enregistrée sous le n° 176753/CO/328.03), et par la convention collective de travail du 29 septembre 2025 sur le même sujet.

Il a été convenu ce qui suit :

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique à l'employeur ressortissant à la Sous-commission paritaire du transport urbain et Régional de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi qu'à l'ensemble de ses travailleurs, à l'exception du personnel de direction, déterminé selon la classification de fonctions en vigueur chez l'employeur, sauf accord préalable de la Direction Générale.

De manière générale, par "travailleurs" on entend : le personnel ouvrier et employé (M/F/X) lié par un contrat de travail à l'employeur.

Par "crédit-temps fin de carrière" ou "emploi de fin de carrière" au sens de la présente convention collective de travail, on entend exclusivement la réduction des prestations de travail à mi-temps ou la diminution de carrière d'1/5ème en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012 instaurant un système de crédit-temps, de diminution de carrière et d'emplois de fin de carrière, telle que modifiée dernièrement par la convention collective de travail n° 103/6 du 27 septembre 2022.

Art. 2. Voorwerp en juridisch kader

2.1. De onderhavige overeenkomst wordt ondertekend en afgesloten in toepassing van de CAO nr. 174, in overeenstemming met artikel 3 van deze CAO nr. 174.

2.2. Het doel is om, voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025 de leeftijdsgrens vast te stellen voor de toegang tot het recht op uitkeringen voor een tijdscrediet eindeloopbaan/landingsbaan, voor werknemers met een lange loopbaan of een zwaar beroep die voldoen aan de voorwaarden die opgenomen zijn in het koninklijk besluit dat het recht op onderbrekingsuitkeringen ten laste van de RVA regelt (koninklijk besluit van 12 december 2001).

De collectieve arbeidsovereenkomst beoogt niet en betreft niet het recht op tijdscrediet eindeloopbaan/landingsbaan als dusdanig. Dit recht op toegang tot tijdscrediet eindeloopbaan/landingsbanen wordt nog steeds geregeld door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103.

2.3. Voor al wat niet uitdrukkelijk voorzien is in de onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst, verwijzen de partijen naar de geldende wettelijke bepalingen die de regels met betrekking tot het recht op tijdscrediet, loopbaanvermindering en landingsbanen en het recht op onderbrekingsuitkeringen bevatten.

Art. 3. Toepassingsvoorwaarden

Kunnen uitsluitend de leeftijdsgrens van 55 jaar genieten, de werknemers die :

- hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of een 1/5de loopbaanvermindering, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 (en die voldoen aan de voorwaarden om recht te hebben op tijdscrediet eindeloopbaan);

- en die voldoen aan de voorwaarden die bepaald zijn in artikel 6, § 5, 1^o, 2^o en 3^o van het koninklijk besluit van 12 december 2001 (zoals gewijzigd door artikel 4 van het koninklijk besluit van 30 december 2014) om de eindeloopbaanuitkeringen van de RVA te kunnen genieten, op het moment van de schriftelijke verwittiging aan de werkgever.

[Opmerkingen : Deze voorwaarden waaraan voldaan moet zijn op het moment van de aanvraag bij de werkgever zijn de volgende :

- Ofwel 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kunnen rechtvaardigen, in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag;

- Ofwel gewerkt hebben :

- in een zwaar beroep gedurende ten minste 5 jaar in de zin van artikel 3, § 1 van het bovenvermelde koninklijk besluit van 3 mei 2007. Deze periode van 5 jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

- in een zwaar beroep gedurende ten minste 7 jaar in de zin van artikel 3, § 1 van het bovenvermelde koninklijk besluit van 3 mei 2007. Deze periode van 7 jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

- in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990, die werd afgesloten in de Nationale Arbeidsraad, gedurende ten minste 20 jaar.

Ter herinnering, de zware beroepen waarvan hierboven sprake zijn de zware beroepen zoals gedefinieerd door de wetgeving en niet de zware beroepen zoals conventioneel gedefinieerd bij de MIVB in de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 mei 2015, zoals gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 mei 2018 over hetzelfde onderwerp en, wat betreft bijlage 1, door de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025 over hetzelfde onderwerp.]

Slotbepalingen

Art. 4. Sociale vrede

De partijen en hun mandatarissen zullen ervan afzien om voor de duur van de onderhavige overeenkomst een collectief conflict op het niveau van de onderneming met betrekking tot de in de onderhavige overeenkomst behandelde punten uit te lokken, te doen losbarsten of te steunen.

Art. 5. Duur en inwerkingtreding

De onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten voor een bepaalde duur : ze heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvoor de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van de onderhavige overeenkomst.

Art. 2. Objet et cadre juridique

2.1. La présente convention est signée et conclue en application de la CCT n° 174, conformément à l'article 3 de ladite CCT n° 174.

2.2. Elle vise à fixer la limite d'âge, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, pour l'accès au droit aux allocations pour un crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue ou qui exercent un métier lourd et qui remplissent les conditions prévues dans l'arrêté royal réglant le droit aux allocations d'interruption à charge de l'ONem (arrêté royal du 12 décembre 2001).

Elle ne vise pas et ne concerne pas le droit au crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière en tant que tel, ce droit d'accès au crédit-temps fin de carrière/emploi de fin de carrière restant régi par la convention collective de travail n° 103.

2.3. Pour tout ce qui n'est pas explicitement prévu dans la présente convention collective de travail, les parties renvoient aux dispositions légales en vigueur qui contiennent les règles relatives au droit au crédit-temps, à la diminution de carrière et à l'emploi de fin de carrière et au droit aux allocations d'interruption.

Art. 3. Conditions d'application

Peuvent uniquement bénéficier de la limite d'âge à 55 ans les travailleurs qui :

- réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème temps, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 (et qui répondent aux conditions pour avoir droit au crédit-temps fin de carrière);

- et qui répondent aux conditions prévues à l'article 6, § 5, 1^o, 2^o et 3^o de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 (tel que modifié par l'article 4 de l'arrêté royal du 30 décembre 2014) pour pouvoir bénéficier des allocations fin de carrière de l'ONem, au moment de l'avertissement écrit à l'employeur.

[Commentaires : Ces conditions, qui doivent être remplies au moment de la demande auprès de l'employeur, sont les suivantes :

- Soit justifier d'une carrière professionnelle de 35 ans comme salarié, au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit avoir été occupé depuis :

- au moins 5 ans dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 susmentionné, cette période de 5 ans devant se situer dans les 10 dernières années calendrier, toutes les périodes étant calculées de date à date;

- au moins 7 ans dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 susmentionné, cette période de 7 ans devant se situer dans les 15 dernières années calendrier, toutes les périodes étant calculées de date à date;

- au moins 20 ans dans un régime de travail visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46 du 23 mars 1990, conclue au sein du Conseil national du Travail.

Pour rappel, les métiers lourds dont question ci-dessus sont les métiers lourds tels que définis par la législation et non pas les métiers lourds tels que définis conventionnellement au sein de la STIB par la convention collective de travail du 19 mai 2015, telle que modifiée par la convention collective de travail du 7 mai 2018 sur le même sujet et, en ce qui concerne l'annexe 1ère, par la convention collective de travail du 29 septembre 2025 sur le même sujet.]

Dispositions finales

Art. 4. Paix sociale

Les parties et leurs mandataires s'abstiendront, pendant la durée de la présente convention, de provoquer, de déclencher ou de soutenir un conflit collectif au niveau de l'entreprise portant sur des sujets traités par cette convention.

Art. 5. Durée et entrée en vigueur

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée : elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention.

Art. 6. Registratie

Onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst zal door de voorzitter van het paritair subcomité neergelegd worden op de Griffie van de Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg met het oog op haar registratie en de algemeen verbindende kracht bij koninklijk besluit wordt gevraagd.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 6. Enregistrement

La présente convention collective de travail sera déposée par le président de la sous-commission paritaire au Greffe de la Direction générale Relations collectives de travail du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale en vue de son enregistrement et la force obligatoire par arrêté royal sera demandée.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203583]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten, betreffende de wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 17 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten, betreffende de wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203583]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 17 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, relative à la modification et à la coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 17 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, relative à la modification et à la coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

**Paritair Subcomité
voor de terugwinning van allerlei producten**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 17 september 2025

Wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds (Overeenkomst geregistreerd op 28 oktober 2025 onder het nummer 196118/CO/142.04)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten.

Onder "arbeiders" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Sous-commission paritaire
pour la récupération de produits divers**

Convention collective de travail du 17 septembre 2025

Modification et coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social (Convention enregistrée le 28 octobre 2025 sous le numéro 196118/CO/142.04)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, ouvriers et ouvrières des entreprises qui relèvent de la compétence de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers.

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières.

Art. 2. Het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten besluit, bij toepassing van de wet van 7 januari 1958, betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid, een fonds voor bestaanszekerheid op te richten, waarvan de statuten hierna zij vastgelegd.

Art. 3. Tenzij anders bepaald, treedt deze collectieve arbeidsovereenkomst in werking op 3 november 2025 en wordt gesloten voor een onbepaalde tijd.

Zij kan worden opgezegd mits een opzegging van zes maand, bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten, ingaande op de eerste dag van het burgerlijk kwartaal dat volgt op de opzegging.

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst tot wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds van 15 december 2023, geregistreerd onder het nummer 185718/CO/142.04.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 17 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten, betreffende de wijziging en coördinatie van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de instelling van een sociaal fonds

Gecoördineerde statuten

HOOFDSTUK I. — *Benaming, zetel, doel, duur*

Artikel 1. Met ingang van 1 januari 2005 wordt een fonds voor bestaanszekerheid opgericht, genaamd "Sociaal Fonds voor de ondernemingen voor de terugwinning van allerlei producten", verder het fonds genoemd.

Art. 2. De maatschappelijke zetel van het fonds is gevestigd in Silver Building, gelegen te 1030 Brussel, Auguste Reyerslaan 70. Hij kan bij beslissing van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten (142.04), naar elke andere plaats in België worden overgebracht.

Art. 3. Het fonds heeft tot doel :

1. de inning en de invordering van de bijdragen ten laste van de in artikel 5 bedoelde werkgevers;
2. de toekenning en de uitkering van aanvullende sociale voordelen;
3. de bevordering van de tewerkstelling en de vorming van risicogroepen.

Art. 4. Het fonds wordt voor onbepaalde duur opgericht.

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 5. Deze statuten zijn van toepassing op :

- a) de werkgevers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten;
- b) de werklieden die zij tewerkstellen in de onder a) bedoelde ondernemingen.

Onder "werklieden" wordt verstaan : de werklieden en werkers, tenzij anders bepaald.

HOOFDSTUK III. — *Rechthebbenden en modaliteiten van toekenning en uitkering*

Art. 6. § 1. Bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de schoot van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit, worden de voordelen bepaald die door het sociaal fonds zullen worden toegekend.

§ 2. Bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in de schoot van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit, worden initiatieven ter bevordering van de vorming en de tewerkstelling van risicogroepen onder de werknemers genomen in uitvoering van de wettelijke bepalingen.

Art. 2. La Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers décide, en application de la loi du 7 janvier 1958 sur les fonds de sécurité d'existence, d'instituer un fonds de sécurité d'existence, dont les statuts sont fixés ci-après.

Art. 3. Sauf stipulation contraire, la présente convention collective de travail entre en vigueur au 3 novembre 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée moyennant un préavis de six mois, adressé par lettre recommandée à la poste au président de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, prenant cours le premier jour du trimestre civil qui suit la dénonciation.

Art. 4. Cette convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 15 décembre 2023 relative à la modification et coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social, enregistrée sous le numéro 185718/CO/142.04.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Annexe à la convention collective de travail du 17 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, relative à la modification et à la coordination de la convention collective de travail instituant un fonds social

Statuts coordonnés

CHAPITRE I^{er}. — *Dénomination, siège, objet, durée*

Article 1^{er}. Il est institué à partir du 1^{er} janvier 2005 un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds social des entreprises pour la récupération de produits divers", appelé ci-après le fonds.

Art. 2. Le siège social du fonds est établi au Silver Building, situé à 1030 Bruxelles, Boulevard Auguste Reyers 70. Il peut être transféré par décision de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers (142.04) à tout autre endroit en Belgique.

Art. 3. Le fonds a pour objet d'organiser et d'assurer :

1. la perception et le recouvrement des cotisations à charge des employeurs visés à l'article 5;
2. l'octroi et le paiement d'avantages sociaux complémentaires;
3. la promotion de l'emploi et de la formation des groupes à risque.

Art. 4. Le fonds est institué pour une durée indéterminée.

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 5. Les présents statuts s'appliquent :

- a) aux employeurs des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers;
- b) aux ouvriers occupés dans les entreprises visées sous a).

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières, à moins qu'il n'en soit disposé autrement.

CHAPITRE III. — *Bénéficiaires et modalités d'octroi et de paiement*

Art. 6. § 1^{er}. Les avantages attribués par le fonds social sont déterminés dans une convention collective de travail conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers et rendue obligatoire par arrêté royal.

§ 2. Des initiatives en vue de la formation et de l'emploi de groupes à risque parmi les travailleurs, en exécution des dispositions légales, sont déterminées dans une convention collective de travail conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers et rendue obligatoire par arrêté royal.

HOOFDSTUK IV. — *Beheer*

Art. 7. Het fonds wordt beheerd door een raad van bestuur, paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten.

Deze raad bestaat uit twaalf leden, hetzij zes vertegenwoordigers van de werkgevers en zes vertegenwoordigers van de werknemers.

De leden van de raad van bestuur worden door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten benoemd op voordracht van de representatieve werknemers- en werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten.

Art. 8. Elk jaar duidt de raad van bestuur onder zijn leden een voorzitter en twee ondervoorzitters aan welke samen met de secretaris van het fonds het beperkt beheerscomité uitmaken.

Het voorzitterschap wordt verzekerd door de werkgeversorganisatie.

De beide ondervoorzitters behoren tot de werknemersorganisaties.

Art. 9. De raad van bestuur wordt door zijn voorzitter vijftien dagen vooraf bijeengeroepen. De voorzitter is ertoe gehouden de raad ten minste tweemaal per jaar bijeen te roepen en telkens wanneer ten minste twee leden van de raad erom verzoeken.

De uitnodiging vermeldt de agenda.

De processen-verbaal worden de door de raad van bestuur aangegeuide secretaris opgesteld en door de voorzitter van de vergadering ondertekend.

De uittreksels uit deze processen-verbaal worden door de voorzitter of twee bestuurders ondertekend.

Wanneer tot stemming moet overgegaan worden, dient een gelijk aantal leden van elke afvaardiging aan de stemming deel te nemen. Is het aantal ongelijk, dan onthoudt (onthouden) zich het jongste lid (de jongste leden).

De raad kan slechts geldig beslissen over de op de agenda gestelde kwesties en in aanwezigheid van ten minste de helft van de leden die tot de werknemersafvaardiging en ten minste de helft van de leden die tot de werkgeversafvaardiging behoren.

De beslissingen worden met de meerderheid van stemgerechtigden genomen.

Art. 10. De raad van bestuur heeft tot taak het fonds te beheren en alle maatregelen te treffen die voor zijn goede werking zijn vereist. Hij beschikt over de meest uitgebreide bevoegdheden inzake het bestuur en de leiding van het fonds.

De raad van bestuur treedt in rechte op in naam van het fonds, in navolging en op verzoek van de voorzitter of van een tot dat doel afgevaardigde bestuurder.

Voor al de andere handelingen dan deze waarvoor de raad bijzondere volmachten heeft verleend, zijn de gezamenlijke handtekeningen van twee beheerders (één van werknemerszijde en één van werkgeverszijde) vereist.

De verantwoordelijkheid van de beheerders beperkt zich tot de uitvoering van hun mandaat en zij gaan geen enkele persoonlijke verbintenis aan betreffende hun bestuur ten opzichte van de verplichtingen van het fonds.

Het lid dat voor de vergadering van de raad van bestuur belet is, kan schriftelijk of per brief of per e-mail volmacht verlenen aan een van zijn collega's behorende tot dezelfde groep (werknemers- of werkgeversgroep) om hem te vervangen. Nochtans mag geen enkel lid meer dan één andere bestuurder vertegenwoordigen.

Art. 11. De raad van bestuur stelt het secretariaat van het sociaal fonds aan voor het dagelijks beheer van het sociaal fonds, met name :

- het ondertekenen van kwitanties en kwijtingen tegenover de publieke administraties;

- het vertegenwoordigen van het fonds in alle handelingen en aangelegenheden bij de Staat, de federale, gewestelijke, provinciale, gemeentelijke en/of enig andere autoriteiten, bij de fiscale en sociaal-rechtelijke autoriteiten, bij de Post, bij de Kruispuntbank van Ondernemingen, het rechtspersonenregister en het sociaal secretariaat en bij alle andere publieke diensten (daarin begrepen, doch niet beperkt tot, (i) het ondertekenen van alle overeenkomsten of verbintenissen met of ten opzichte van deze autoriteiten, administraties, diensten of instellingen, evenals (ii) het aanvragen van alle inschrijvingen en wijzigingen bij deze autoriteiten, administraties, diensten of instellingen);

CHAPITRE IV. — *Gestion*

Art. 7. Le fonds est géré par un conseil d'administration composé paritairement de représentants des organisations représentatives des employeurs et des travailleurs représentées à la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers.

Ce conseil est composé de douze membres, soit six représentants des employeurs et six représentants des travailleurs.

Les membres du conseil d'administration sont nommés par la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers sur proposition des organisations représentatives des travailleurs et des employeurs représentées à la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers.

Art. 8. Chaque année, le conseil d'administration désigne parmi ses membres un président et deux vice-présidents qui constituent avec le secrétaire du fonds le comité de gestion restreint.

La présidence est assurée par la délégation des employeurs.

Les deux vice-présidents appartiennent au groupe des travailleurs.

Art. 9. Le conseil d'administration se réunit sur convocation de son président avec un préavis de quinze jours. Le président est tenu de convoquer le conseil au moins deux fois par an et chaque fois que l'exigent deux membres au moins du conseil.

La convocation mentionne l'ordre du jour.

Les procès-verbaux sont établis par le secrétaire désigné par le conseil d'administration et signés par le président de la séance.

Les extraits de ces procès-verbaux sont signés par le président ou deux administrateurs.

Lorsqu'il y a lieu de procéder à un vote, un nombre égal de membres de chaque délégation doit prendre part au vote. Si le nombre est inégal, le ou les membres les moins âgés s'abstiennent.

Le conseil ne peut décider valablement que sur les questions figurant à l'ordre du jour et en présence d'au moins la moitié des membres appartenant à la délégation des travailleurs et d'au moins la moitié des membres appartenant à la délégation des employeurs.

Les décisions sont prises à la majorité des votants.

Art. 10. Le conseil d'administration a pour mission de gérer le fonds et de prendre toutes les mesures nécessaires pour son bon fonctionnement. Il dispose des pouvoirs les plus étendus pour la gestion et la direction du fonds.

Le conseil d'administration agit en justice au nom du fonds, à la poursuite et à la diligence du président ou d'un administrateur délégué à cette fin.

Pour tous les actes autres que ceux pour lesquels le conseil a donné des délégations spéciales, les signatures conjointes de deux administrateurs (un du côté des travailleurs et un du côté des employeurs) sont exigées.

La responsabilité des administrateurs se limite à l'exécution de leur mandat et ils ne contractent aucune obligation personnelle relative à leur gestion vis-à-vis des engagements du fonds.

Le membre qui est dans l'impossibilité d'assister à une réunion du conseil d'administration peut donner procuration, par lettre ou par e-mail, à un de ses collègues appartenant au même groupe (groupe des travailleurs ou des employeurs) pour le remplacer. Aucun membre ne peut toutefois représenter plus d'un administrateur.

Art. 11. Le conseil d'administration désigne le secrétariat du fonds social pour la gestion quotidienne du fonds social, notamment :

- la signature des quittances et des décharges vis-à-vis des administrations publiques;

- la représentation du fonds dans tous les actes et affaires auprès de l'État, des autorités fédérales, régionales, provinciales, communales et/ou autres, des autorités fiscales et de droit social, de la Poste, de la Banque-Carrefour des Entreprises, du registre des personnes morales et du secrétariat social ainsi qu'auprès de tous autres services publics (en ce compris, mais sans s'y limiter, (i) la signature de tous les contrats ou engagements avec ou à l'égard des autorités, administrations, services ou institutions, ainsi que (ii) la demande de toutes les inscriptions et modifications auprès des autorités, administrations, services ou institutions);

- het ondertekenen, dan wel in ontvangst nemen van alle briefwisseling, pakketten, stukken, colli's, zendingen en andere communicaties (daarin begrepen, doch niet beperkt tot, het tekenen van alle ontvangstbewijzen), al dan niet aangetekend en met of zonder aangeduide geldwaarden;

- de uitvoering van financiële verrichtingen bij eender welke bank of financieel organisme in België voor de rekeningen van het fonds met het oog op de uitvoering van collectieve arbeidsovereenkomsten, andere wettelijke bepalingen, door het sociaal fonds gesloten overeenkomsten of besluiten van de raad van bestuur van het fonds;

- het aankopen, uitgezonderd bij overeenkomst met een duur van meer dan een kalenderjaar, van alle roerende goederen en diensten welke nodig of nuttig zijn voor de activiteiten en werkzaamheden van het fonds, per aankoop of overeenkomst (daarin begrepen, doch niet beperkt tot, het ondertekenen van offertes en bestelbonnen) in overeenstemming met het jaarlijks door de raad van bestuur goedgekeurde budget;

- de uitvoering van beleggingen van fondsen overeenkomstig de door de raad van bestuur vastgestelde richtlijnen.

HOOFDSTUK V. — *Financiering*

Art. 12. Om de financiering van de in artikel 6 bedoelde voordelen te verzekeren beschikt het fonds over de bijdragen welke door de bij artikel 5, a) bedoelde werkgevers verschuldigd zijn.

Art. 13. Het bedrag van de bijdrage wordt vastgesteld door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten en bedraagt 2 pct. van de onbegrensde brutolonen voor het vierde trimester 2005 en 0,50 pct. vanaf 1 januari 2006.

Aan dit bedrag wordt toegevoegd :

- voor de periode van 1 januari 2008 tot en met 30 september 2008 een bijdrage gelijk aan 16,50 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf het 4de trimester 2008 een bijdrage gelijk aan 12,50 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 april 2015 tot en met 31 december 2015 een bijdrage gelijk aan 8,98 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 januari 2016 tot en met 31 maart 2016 een bijdrage gelijk aan 8,36 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 april 2016 tot en met 31 december 2017 een bijdrage gelijk aan 9,86 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018, een bijdrage gelijk aan 11,18 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 januari 2019 een bijdrage gelijk aan 10 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020, een bijdrage gelijk aan 11 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 januari 2021, een bijdrage gelijk aan 10,5 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- voor de periode van 1 juli 2022 tot en met 30 september 2022 een bijdrage gelijk aan 13,5 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 oktober 2022 een bijdrage gelijk aan 11,5 pct. van de onbegrensde brutolonen;

- vanaf 1 april 2024 een bijdrage gelijk aan 11 pct. van de onbegrensde brutolonen.

Deze bijdrage is specifiek voor de betaling van de eindejaarspremie via het sociaal fonds bestemd.

Een buitengewone bijdrage kan door de raad van bestuur worden vastgesteld, met bepaling van de inningsen verdelingsmodaliteiten. Deze buitengewone bijdrage moet het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk collectieve arbeidsovereenkomst, bekrachtigd bij koninklijk besluit.

Art. 14. De inning en de invordering van de bijdragen worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verzekerd, in toepassing van artikel 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid.

HOOFDSTUK VI. — *Begroting, rekeningen*

Art. 15. Het boekjaar vangt aan op 1 januari en sluit af op 31 december. Nochtans zal het eerste boekjaar beginnen op 1 oktober 2005 om te eindigen op 31 december 2006.

Art. 16. Elk jaar, uiterlijk gedurende de maand december, wordt een budget voor het volgend jaar ter goedkeuring voorgelegd aan de raad van bestuur.

Art. 17. De rekeningen van het verstreken jaar worden op 31 december afgesloten. De raad van bestuur, evenals de door het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten aangeduide revisor of accountant, maken jaarlijks elk een schriftelijk

- la signature ou la réception de toutes les correspondances, paquets, pièces, colis, envois et autres communications (en ce compris, mais sans s'y limiter, la signature de tous les accusés de réception), recommandés ou non et avec ou sans sommes d'argent indiquées;

- l'exécution des opérations financières auprès de toute banque ou tout organisme financier en Belgique pour les comptes du fonds en vue d'exécuter les conventions collectives de travail, toutes autres dispositions légales, les conventions conclues par le fonds social ou les décisions du conseil d'administration du fonds;

- l'acquisition, excepté pour tout contrat ayant une durée supérieure à une année civile, des biens mobiliers et services nécessaires ou utiles aux activités et travaux du fonds par acquisition ou contrat (en ce compris, mais sans s'y limiter, la signature d'offres et de bons de commande) conformément au budget approuvé annuellement par le conseil d'administration du fonds;

- l'exécution de placements de fonds en conformité avec les lignes directrices définies par le conseil d'administration.

CHAPITRE V. — *Financement*

Art. 12. Pour assurer le financement des avantages prévus à l'article 6, le fonds dispose des cotisations dues par les employeurs visés à l'article 5, a).

Art. 13. Le montant de la cotisation est déterminé par la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers et s'élève pour le quatrième trimestre 2005 à 2 p.c. des salaires bruts non plafonnés et à partir du 1^{er} janvier 2006 à 0,50 p.c.

A ce montant s'ajoute :

- pour la période du 1^{er} janvier 2008 au 30 septembre 2008 inclus, une cotisation égale à 16,50 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 4^{ème} trimestre 2008, une cotisation égale à 12,50 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} avril 2015 jusqu'au 31 décembre 2015, une cotisation égale à 8,98 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} janvier 2016 jusqu'au 31 mars 2016, une cotisation égale à 8,36 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} avril 2016 jusqu'au 31 décembre 2017, une cotisation égale à 9,86 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} janvier 2018 jusqu'au 31 décembre 2018, une cotisation égale à 11,18 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} janvier 2019, une cotisation égale à 10 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} juillet 2020 jusqu'au 31 décembre 2020, une cotisation égale à 11 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} janvier 2021, une cotisation égale à 10,5 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- pour la période du 1^{er} juillet 2022 au 30 septembre 2022, inclus une cotisation égale à 13,5 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} octobre 2022, une cotisation égale à 11,5 p.c. des salaires bruts non plafonnés;

- à partir du 1^{er} avril 2024, une cotisation égale à 11 p.c. des salaires bruts non plafonnés.

Cette cotisation est spécifiquement destinée au paiement via le fonds social de la prime de fin d'année.

Une cotisation exceptionnelle peut être fixée par le conseil d'administration qui en détermine les modalités de perception et de répartition. Cette cotisation exceptionnelle doit faire l'objet d'une convention collective de travail séparée, rendue obligatoire par arrêté royal.

Art. 14. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office National de Sécurité Sociale, en application de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence.

CHAPITRE VI. — *Budget, comptes*

Art. 15. L'exercice prend cours le 1^{er} janvier et se clôture au 31 décembre. Toutefois, le premier exercice prendra cours le 1^{er} octobre 2005 pour se terminer le 31 décembre 2006.

Art. 16. Chaque année, au plus tard pendant le mois de décembre, un budget pour l'année suivante est soumis à l'approbation du conseil d'administration.

Art. 17. Les comptes de l'année révolue sont clôturés le 31 décembre. Le conseil d'administration, ainsi que le réviseur ou expert-comptable, désignés par la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers, font annuellement chacun un rapport écrit concernant

verslag op betreffende de uitvoering van hun opdracht gedurende het verstreken jaar. De balans, samen met de hierboven bedoelde schriftelijke jaarverslagen, moeten elk jaar ter goedkeuring worden voorgelegd aan het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten.

Art. 18. Het fonds kan slechts bij eenparige beslissing van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van allerlei producten worden ontbonden.

Dit laatste dient tegelijkertijd de vereffenaars te bencemen, hun bevoegdheden en hun bezoldiging vast te stellen en de bestemming van de activa van het fonds te bepalen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

l'accomplissement de leur mission pendant l'année révolue. Le bilan, conjointement avec les rapports annuels écrits, visés ci-dessus, doivent être soumis pour approbation à la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers.

Art. 18. Le fonds ne peut être dissous que par décision unanime de la Sous-commission paritaire pour la récupération de produits divers.

Celle-ci devra nommer en même temps les liquidateurs, déterminer leurs pouvoirs et leur rémunération et définir la destination de l'actif du fonds.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203588]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het vermakelijkheidsbedrijf, tot uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het vermakelijkheidsbedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het vermakelijkheidsbedrijf, tot uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203588]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire du spectacle, en exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire du spectacle;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire du spectacle, en exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor het gemakelijkheidsbedrijf*Collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025*

Uitvoering van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens, wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering (Overeenkomst geregistreerd op 3 november 2025 onder het nummer 196206/CO/304)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en werknemers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor het gemakelijkheidsbedrijf.

Art. 2. Wettelijke basissen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten in uitvoering van :

- artikel 6, § 5 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 tot uitvoering van hoofdstuk IV van de wet van 10 augustus 2001 betreffende de verzoening van werkgelegenheid en kwaliteit van het leven betreffende het stelsel van tijdskrediet, loopbaanvermindering en vermindering van de arbeidsprestaties tot een halftijdse betrekking, zoals gewijzigd door het koninklijk besluit van 30 december 2014;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 174 van 30 juni 2025 van de Nationale Arbeidsraad tot vaststelling, voor de periode van 1 juli 2025 tot 31 december 2025, van het interprofessioneel kader voor de aanpassing naar 55 jaar van de leeftijdsgrens wat de toegang tot het recht op uitkeringen voor een landingsbaan betreft, voor werknemers met een lange loopbaan, zwaar beroep of uit een onderneming in moeilijkheden of herstructurering.

Art. 3. Voor de periode van 1 juli 2025 tot en met 31 december 2025, wordt de leeftijdsgrens op 55 jaar gebracht wat de toegang tot het recht op uitkering en betreft, voor de werknemers die hun arbeidsprestaties verminderen tot een halftijdse betrekking of met 1/5de, in toepassing van artikel 8, § 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 103 van 27 juni 2012, op voorwaarde dat de werknemer op het ogenblik van de schriftelijke kennisgeving aan de werkgever van de vermindering van de arbeidsprestaties :

- Hetzij 35 jaar beroepsverleden als loontrekkende kan rechtvaardigen in de zin van artikel 3, § 3 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag;

- Hetzij tewerkgesteld is :

- a) ofwel minstens vijf jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van vijf jaar moet gelegen zijn in de loop van de voorafgaande 10 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

- b) ofwel minstens zeven jaar, gerekend van datum tot datum, in een zwaar beroep in de zin van artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 3 mei 2007 tot regeling van een stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag. Deze periode van zeven jaar moet gelegen zijn in de loop van de laatste 15 kalenderjaren, gerekend van datum tot datum;

- c) ofwel minimaal 20 jaar in een arbeidsregime zoals bedoeld in artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van 23 maart 1990 die algemeen verbindend verklaard werd bij koninklijk besluit van 10 mei 1990.

Art. 4. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten voor een bepaalde duur. Zij heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Ze is van toepassing op periodes van vermindering van arbeidsprestaties waarvan de aanvangsdatum of de datum van verlenging gelegen is tijdens de geldigheidsduur van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe

Commission paritaire du spectacle*Convention collective de travail du 24 octobre 2025*

Exécution de la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration (Convention enregistrée le 3 novembre 2025 sous le numéro 196206/CO/304)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire du spectacle.

Art. 2. Bases juridiques

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de :

- l'article 6, § 5 de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 pris en exécution du chapitre IV de la loi du 10 août 2001 relative à la conciliation entre l'emploi et la qualité de vie concernant le système du crédit-temps, la diminution de carrière et la réduction des prestations de travail à mi-temps, tel que modifié par l'arrêté royal du 30 décembre 2014;

- la convention collective de travail n° 174 du 30 juin 2025 du Conseil national du Travail fixant, pour la période allant du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, le cadre interprofessionnel de l'adaptation à 55 ans de la limite d'âge en ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour un emploi de fin de carrière, pour les travailleurs qui ont une carrière longue, qui exercent un métier lourd ou qui sont occupés dans une entreprise en difficultés ou en restructuration.

Art. 3. Pour la période du 1^{er} juillet 2025 au 31 décembre 2025, la limite d'âge est portée à 55 ans pour ce qui concerne l'accès au droit aux allocations pour les travailleurs qui réduisent leurs prestations de travail à mi-temps ou d'1/5ème, en application de l'article 8, § 1^{er} de la convention collective de travail n° 103 du 27 juin 2012, à condition qu'au moment de l'avertissement écrit de la diminution des prestations de travail qu'il adresse à l'employeur, le travailleur :

- Soit puisse justifier 35 ans de carrière professionnelle en tant que salarié au sens de l'article 3, § 3 de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise;

- Soit ait été occupé depuis :

- a) ou bien au moins cinq ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de cinq ans doit se situer dans les 10 dernières années calendrier, calculées de date à date;

- b) ou bien au moins sept ans, calculés de date à date, dans un métier lourd au sens de l'article 3, § 1^{er} de l'arrêté royal du 3 mai 2007 fixant le régime de chômage avec complément d'entreprise. Cette période de sept ans doit se situer dans les 15 dernières années calendrier, calculées de date à date;

- c) ou bien au moins 20 ans dans un régime de travail tel que visé à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46, conclue le 23 mars 1990 et rendue obligatoire par l'arrêté royal du 10 mai 1990.

Art. 4. Dispositions finales

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée déterminée. Elle produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Elle s'applique aux périodes de réduction des prestations de travail dont la date de début ou de prolongation se situe pendant la durée de validité de la présente convention collective de travail.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203589]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid" (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;
Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf;
Op de voordracht van de Minister van Werk,
Hebben Wij besloten en besluiten Wij:
Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid".
Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.
Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP
Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota
(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage
Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf
Collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025
Wijziging en coördinatie van de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid" (Overeenkomst geregistreerd op 3 november 2025 onder het nummer 196209/CO/109)
Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders en arbeidsters, hierna "werknemers" genoemd, die onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf ressorteren.
Art. 2. De statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid" zoals zij werden vastgesteld bij de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 april 1979, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, en haar latere wijzigingen, worden gecoördineerd overeenkomstig de hierna opgestelde tekst.
Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst houdende de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid" van 22 oktober 2024 (registratienummer 190717/CO/109).
Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 24 oktober 2025 en is gesloten voor een onbepaalde tijd. Zij kan worden opgezegd door één van de partijen, mits een opzegging van zes maanden, betekend bij een ter post aangetekende brief gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf en aan de organisaties vertegenwoordigd in dat paritair comité.
Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203589]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, modifiant et coordonnant les statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;
Vu la demande de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection;
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,
Nous avons arrêté et arrêtons :
Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 24 octobre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, modifiant et coordonnant les statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection".
Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE
Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note
(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe
Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection
Convention collective de travail du 24 octobre 2025
Modification et coordination des statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection" (Convention enregistrée le 3 novembre 2025 sous le numéro 196209/CO/109)
Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières, dénommés ci-après "travailleurs", ressortissant à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection.
Art. 2. Les statuts du "Fonds social de garantie de l'industrie de l'habillement et de la confection", institués par la convention collective de travail du 23 avril 1979, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et ses modifications ultérieures, sont coordonnés conformément au texte établi ci-après.
Art. 3. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail contenant les statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection" du 22 octobre 2024 (numéro d'enregistrement 190717/CO/109).
Art. 4. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 24 octobre 2025 et est conclue pour une durée indéterminée. Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et aux organisations représentées au sein de celle-ci.
Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, tot wijziging en coördinatie van de statuten van het "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid"

Tekst van de gewijzigde en gecoördineerde statuten

HOOFDSTUK I. — Benaming, zetel, doel en duur

Artikel 1. Er wordt een fonds voor bestaanszekerheid opgericht onder de benaming "Sociaal Waarborgfonds voor de kleding- en confectienijverheid", hierna het "fonds" genoemd.

Art. 2. De maatschappelijke zetel van het fonds is gevestigd te Zellik, Leliegaarde 22. Hij kan, bij beslissing van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, naar elke andere plaats in België worden overgebracht.

Art. 3. Het fonds heeft tot doel :

1° aan de bij artikel 6 bedoelde werknemers een syndicale premie toe te kennen en uit te keren;

2° het financieren en de terugbetaling aan de werkgevers van de initiatieven te nemen door de in het paritair comité vertegenwoordigde organisaties, met het oog op de sociale en beroepsopleiding zoals zij door de raad van beheer van het fonds worden omschreven;

3° het verrichten van de betaling van de bedrijfstoeslag in het kader van de wettelijke stelsels van werkloosheid met bedrijfstoeslag voorzien in een door de Koning algemeen verbindend verklaarde sectorale collectieve arbeidsovereenkomst over dit onderwerp, evenals van de bijzondere werkgeversbijdragen, bedoeld in hoofdstuk VI van titel XI van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I), laatst gewijzigd door de programmawet (I) van 29 maart 2012, die zijn verschuldigd op de bedrijfstoeslag betaald door het fonds, evenwel rekening houdend met de bepalingen terzake in voornoemde sectorale collectieve arbeidsovereenkomst;

4° het innen van de bijdragen nodig voor de werking van het fonds;

5° de financiering van het Instituut voor Vorming en Onderzoek in de Confectie zoals voorzien in deze statuten en ter uitvoering van de sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten betreffende de vorming en tewerkstelling;

6° het innen van een bijdrage voor een sectorale hospitalisatieverzekering en het financieren en beheren daarvan;

7° de uitkering van een toeslag bij tijdelijke werkloosheid zoals bedoeld in artikel 9 van de wet van 12 april 2011 houdende aanpassing van de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, en tot uitvoering van het compromis van de regering met betrekking tot het interprofessioneel akkoord, overeenkomstig een door de Koning algemeen verbindend te verklaren sectorale collectieve arbeidsovereenkomst over dit onderwerp;

8° het financieren en administratief verwerken van de terugbetaling aan de werkgevers van het loon, evenals de socialezekerheidsbijdragen, voor de dagen anciënniteitsverlof vanaf 10, 15 en 20 jaar dienst in de sector, zoals voorzien in de sectorale collectieve arbeidsovereenkomst betreffende het anciënniteitsverlof;

9° het uitkeren van een sectoraal supplement ter ondersteuning van ouders met jonge kinderen, zoals bepaald in artikel 10 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 november 2023 houdende akkoord van sociale vrede 2023-2024;

10° het financieren van de terugbetaling aan de werkgevers van de gelijkstelling van de moederschapsrust voor de berekening van de aanvullende vergoeding bij het dubbel vakantiegeld, zoals bepaald in artikel 8 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 november 2023 houdende akkoord van sociale vrede 2023-2024.

Art. 4. Het fonds is voor de duur van één jaar opgericht met ingang van 1 januari 1964. De duur ervan wordt telkens met één jaar verlengd, indien niet vóór 30 juni van het voorafgaande jaar een opzegging wordt betekend door ten minste zes stemgerechtigde leden van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf.

Annexe à la convention collective de travail du 24 octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, modifiant et coordonnant les statuts du "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection"

Texte modifié et coordonné des statuts

CHAPITRE I^{er}. — Dénomination, siège, objet et durée

Article 1^{er}. Il est institué un fonds de sécurité d'existence, dénommé "Fonds social de garantie pour l'industrie de l'habillement et de la confection", appelé ci-après le "fonds".

Art. 2. Le siège social du fonds est établi à Zellik, Leliegaarde 22. Il peut être transféré en n'importe quel autre endroit en Belgique, par décision de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 3. Le fonds a pour but :

1° d'octroyer et de verser aux travailleurs visés à l'article 6 une prime syndicale;

2° de financer et de rembourser aux employeurs, les initiatives à prendre par les organisations représentées au sein de la commission paritaire, en vue de la formation sociale et professionnelle telle que déterminée par le conseil d'administration du fonds;

3° d'effectuer le paiement du complément d'entreprise dans le cadre des régimes légaux de chômage avec complément d'entreprise prévus dans une convention collective de travail sectorielle à ce sujet, rendue obligatoire par arrêté royal, ainsi que le paiement des cotisations patronales spéciales visées au chapitre VI du titre XI de la loi du 27 décembre 2006 contenant des dispositions diverses (I), modifiée pour la dernière fois par la loi-programme (I) du 29 mars 2012 qui sont dues sur le complément d'entreprise payé par le fonds en tenant compte cependant des dispositions en la matière dans la convention collective de travail sectorielle précitée;

4° de percevoir les cotisations nécessaires au fonctionnement du fonds;

5° d'assurer le financement de l'Institut pour la Recherche et l'Enseignement dans la Confection comme prévu dans les présents statuts et en exécution des conventions collectives de travail sectorielles concernant l'emploi et la formation;

6° de percevoir une cotisation pour une assurance hospitalisation sectorielle et le financement et la gestion de celle-ci;

7° d'assurer le paiement d'un supplément en cas de chômage temporaire, tel que visé à l'article 9 de la loi du 12 avril 2011 modifiant la loi du 1^{er} février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, et exécutant le compromis du gouvernement relatif au projet d'accord interprofessionnel, conformément à une convention collective de travail sectorielle à ce sujet, à rendre obligatoire par arrêté royal;

8° d'assurer le financement et le traitement administratif du remboursement du salaire ainsi que des cotisations de sécurité sociale aux employeurs, pour les jours de congé d'ancienneté à partir de 10, 15 et 20 ans de service dans le secteur, comme prévu dans la convention collective de travail sectorielle concernant le congé d'ancienneté;

9° d'assurer le paiement d'un complément sectoriel visant à soutenir les parents de jeunes enfants, comme prévu à l'article 10 de la convention collective de travail du 8 novembre 2023 concernant l'accord de paix sociale 2023-2024;

10° d'assurer le financement du remboursement aux employeurs de l'assimilation de la période de congé de maternité pour le calcul de l'indemnité complémentaire au double pécule de vacances, comme prévu à l'article 8 de la convention collective de travail du 8 novembre 2023 concernant l'accord de paix sociale 2023-2024.

Art. 4. Le fonds est institué pour une durée d'un an, à partir du 1^{er} janvier 1964. Sa durée est prolongée chaque fois d'un an si avant le 30 juin de l'année précédente, il n'y a pas eu notification d'un préavis par au moins six membres de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection ayant voix délibérative.

HOOFDSTUK II. — *Toepassingsgebied*

Art. 5. De bepalingen van deze statuten zijn van toepassing op de werkgevers en de werknemers die ressorteren onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf.

HOOFDSTUK III. — *Syndicale premie*

Art. 6. § 1. De in artikel 5 bedoelde werknemers die lid zijn van één van de representatieve werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, hebben recht op de bij artikel 7 voorziene syndicale premie, voor zover zij op cumulatieve wijze de hierna opgesomde voorwaarden vervullen :

a) in de onderneming zijn tewerkgesteld op de vrijdag welke 31 maart van het jaar waarop de syndicale premie betrekking heeft voorafgaat, of welke gebeurlijk met laatstgenoemde datum samenvalt;

b) van dit recht niet uitgesloten zijn ingevolge de verstoring van de sociale vrede. Deze uitsluiting wordt eventueel door het paritair comité vastgesteld. Voor de omschrijving van de "verstoring van de sociale vrede" wordt naar het huishoudelijk reglement van bedoeld comité verwezen.

§ 2. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de werknemers, lid van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, die in één of meer kleding- en confectiebedrijven tewerkgesteld zijn geweest na de vrijdag welke 31 maart van het voorgaande jaar voorafgaat, of gebeurlijk met laatstgenoemde datum samenvalt, en die volledig en ononderbroken werkloos zijn gebleven tot op de referentiedatum, zijnde de vrijdag welke voorafgaat aan of gebeurlijk samenvalt met 31 maart van het jaar waarop de syndicale premie betrekking heeft.

§ 3. De uitkering van de syndicale premie aan de in § 2 bedoelde rechthebbenden kan tijdens een ononderbroken werkloosheidsperiode slechts eenmaal worden opgevorderd.

§ 4. De in § 2 bedoelde rechthebbenden moeten, op het ogenblik van het indienen van de aanvraag tot uitkering van deze syndicale premie, bij het uitbetalend organisme van hun keuze :

a) een attest inleveren uitgaande van de werkgever uit het kleding- en confectiebedrijf die hen het laatst tewerkstelde, waaruit de datum van ontslag blijkt;

b) een bewijs van ononderbroken werkloosheid inleveren uitgaande van een betaalorganisme van de wettelijke werkloosheidsvergoedingen.

§ 5. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de werknemers, lid van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, die in één of meer kleding- en confectiebedrijven tewerkgesteld zijn geweest na de vrijdag welke 31 maart van het voorgaande jaar voorafgaat, of welke gebeurlijk met laatstgenoemde datum samenvalt, en die met pensioen zijn gegaan vóór de vrijdag welke voorafgaat aan of gebeurlijk samenvalt met 31 maart van het jaar waarop de syndicale premie betrekking heeft.

§ 6. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de werknemers, leden van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd, in de schoot van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf en die, tot op de tweede referentiedatum die volgt op de datum van de afdanking, volledig en ononderbroken onvrijwillig werkloos gebleven zijn.

§ 7. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de werknemers, leden van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd in de schoot van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf en die, tot op de derde referentiedatum die volgt op de datum van afdanking, volledig en ononderbroken onvrijwillig werkloos gebleven zijn.

§ 8. Hebben eveneens recht op de syndicale premie, de werknemers, leden van één van de representatieve interprofessionele werknemersorganisaties welke op nationaal niveau zijn vertegenwoordigd in de schoot van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf en op wie op de eerste referentiedatum die volgt op de datum van afdanking de volgende situatie van toepassing is : in de loop van de referentieperiode de werkloosheid hebben onderbroken door een tewerkstelling in een onderneming die niet ressorteert onder het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf, wanneer de duur van deze tewerkstelling niet langer was dan de helft van het nog te lopen gedeelte van de referentieperiode, te rekenen vanaf het begin van de hiervoor bedoelde tewerkstelling, en wanneer de betrokkene opnieuw volledig en onvrijwillig werkloos is op de beschouwde referentiedatum.

CHAPITRE II. — *Champ d'application*

Art. 5. Les dispositions des présents statuts s'appliquent aux employeurs et aux travailleurs qui ressortissent à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection.

CHAPITRE III. — *Prime syndicale*

Art. 6. § 1^{er}. Les travailleurs visés à l'article 5 qui sont affiliés à l'une des organisations représentatives des travailleurs, représentées au niveau national, ont droit à la prime syndicale prévue à l'article 7, pour autant qu'ils remplissent cumulativement les conditions énumérées ci-après :

a) être occupés dans l'entreprise le vendredi qui précède le 31 mars de l'année à laquelle se rapporte la prime syndicale ou, éventuellement, qui coïncide avec cette date;

b) ne pas être exclus de ce droit par suite de la perturbation de la paix sociale. Cette exclusion est éventuellement constatée par la commission paritaire. Pour la définition de "perturbation de la paix sociale", il est référé au règlement d'ordre intérieur de ladite commission.

§ 2. Ont également droit à la prime syndicale, les travailleurs, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives de travailleurs représentées au niveau national, qui ont été occupés dans une ou plusieurs entreprises d'habillement ou de confection après le vendredi précédant le 31 mars de l'année antérieure ou coïncidant éventuellement avec ladite date et qui sont restés en chômage complet et continu jusqu'à la date de référence, soit le vendredi qui précède ou coïncide avec le 31 mars de l'année à laquelle la prime syndicale se rapporte.

§ 3. Le paiement de la prime syndicale aux bénéficiaires visés au § 2 ne peut être demandé qu'une seule fois pendant une période de chômage continu.

§ 4. Les bénéficiaires visés au § 2 doivent fournir au moment où ils introduisent la demande de paiement de cette prime syndicale auprès de l'organisme de paiement de leur choix :

a) un certificat délivré par l'employeur du secteur de l'habillement et de la confection qui les a occupés en dernier lieu et mentionnant la date de licenciement;

b) un certificat de chômage continu délivré par un organisme qui assure le paiement de l'allocation légale de chômage.

§ 5. Ont également droit à la prime syndicale, les travailleurs, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives de travailleurs représentées au niveau national, qui ont été occupés dans une ou plusieurs entreprises d'habillement et de confection après le vendredi précédant le 31 mars de l'année antérieure ou coïncidant éventuellement avec ladite date et qui ont été mis à la retraite avant le vendredi qui précède ou coïncide éventuellement avec le 31 mars de l'année à laquelle se rapporte la prime syndicale.

§ 6. Ont également droit à la prime syndicale, les travailleurs membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives de travailleurs représentées au niveau national, au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et qui ont été chômeurs complets et involontaires sans interruption jusqu'à la seconde date de référence qui suit la date de leur licenciement.

§ 7. Ont également droit à la prime syndicale, les travailleurs, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives de travailleurs représentées au niveau national, au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et qui ont été chômeurs complets et involontaires sans interruption jusqu'à la troisième date de référence qui suit la date de leur licenciement.

§ 8. Ont également droit à la prime syndicale, les travailleurs, membres d'une des organisations interprofessionnelles représentatives des travailleurs représentées au niveau national, au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et auxquels la situation suivante est applicable à la première date de référence qui suit la date de licenciement : dans le courant de la période de référence, avoir interrompu le chômage par un emploi dans une entreprise qui ne ressortit pas à la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, lorsque la durée de cet emploi n'était pas supérieure à la moitié de la partie de la période de référence restant encore à courir, à compter depuis le début de l'emploi ici visé et lorsque l'intéressé est à nouveau chômeur complet et involontaire à la date de référence considérée.

Art. 7. Het bedrag van de syndicale premie, welke elk dienstjaar aan de rechthebbenden dient worden toegekend, wordt vastgesteld bij collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten in het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit.

De syndicale premie wordt door het fonds aan de rechthebbenden uitbetaald. Daartoe stuurt het fonds aan de mogelijk belanghebbenden een persoonlijke titel. Deze titel wordt vervolgens door de werknemersorganisatie waarbij zij zijn aangesloten nagezien en gevalideerd. De werknemersorganisatie bezorgt daarna de gevalideerde titels voor uitbetaling aan het fonds.

De raad van beheer van het fonds stelt alle andere modaliteiten vast met betrekking tot het uitreiken van en het toezicht over de titels.

Art. 8. De raad van beheer van het fonds bepaalt de modaliteiten van toekenning en uitkering van een administratieve vergoeding aan elk van de meest representatieve werknemersorganisaties.

Art. 9. Op het einde van elke dienstjaar, en op verplichtende wijze in de loop van de maand december, roept de voorzitter de raad van beheer van het fonds samen om vast te stellen of de sociale vrede al dan niet werd geëerbiedigd, zowel op het vlak van de bedrijfssector als op dat van de ondernemingen.

De raad van beheer stelt vervolgens de bedragen vast welke aangewend moeten worden door het fonds ter uitbetaling van de syndicale premies.

HOOFDSTUK IV. — *Anciënniteitsverlof*

Art. 10. Het fonds neemt de volgende taken op zich inzake de terugbetaling aan de werkgevers van het loon, evenals de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid, voor de dagen anciënniteitsverlof toegekend vanaf 10, 15 en 20 jaar anciënniteit in de sector zoals voorzien in de sectorale collectieve arbeidsovereenkomst betreffende het anciënniteitsverlof :

- vaststellen of een werknemer de anciënniteitsvoorwaarde vervult;
- informeren van de werkgevers over de werknemers die de anciënniteitsvoorwaarde vervullen;
- opmaken en bekendmaken van een procedure die de werkgever moet volgen om aanspraak te maken op de terugbetaling;
- de aanvragen van de werkgevers controleren;
- de terugbetaling uitvoeren.

De raad van beheer van het fonds bepaalt de modaliteiten van deze verplichtingen. Ze worden op eenvoudig verzoek van de betrokkenen meegedeeld door het fonds alsook op permanente wijze toegelicht op de website <http://www.swfkleding.be>.

HOOFDSTUK V. — *Beheer*

Art. 11. § 1. Het fonds wordt door een paritaire raad van beheer beheerd. Deze raad is samengesteld uit vijf leden, vertegenwoordigers van de werknemers, en uit vijf leden, vertegenwoordigers van de werkgevers, die door het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf in zijn schoot worden aangeduid. Ze hebben de hoedanigheid van effectieve leden.

De hoedanigheid van lid van de raad van beheer gaat verloren gelijktijdig met het verlies van de hoedanigheid van effectief of plaatsvervangend lid van het paritair comité.

§ 2. In afwijking van de beschikkingen welke het voorwerp uitmaken van § 1 van dit artikel, kan het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf een gewezen lid van dit laatste aanduiden in de hoedanigheid van lid van de raad van beheer van het fonds.

Die aanduiding mag niet leiden tot een verhoging van het aantal beheerders zoals het is vastgesteld bij § 1 van dit artikel.

Art. 12. Elk jaar stelt de raad van beheer in zijn schoot een voorzitter en een ondervoorzitter aan.

Voor het voorzitterschap en het ondervoorzitterschap wordt een beurtregeling toegepast onder de vertegenwoordigers van de werkgevers en deze van de werknemers.

Art. 7. Le montant de la prime syndicale à octroyer à chaque exercice aux ayants droit est fixé par convention collective de travail conclue au sein de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, rendue obligatoire par arrêté royal.

La prime syndicale est payée par le fonds aux ayants droit. A cet effet, le fonds envoie un titre personnel aux intéressés potentiels. Ce titre est ensuite vérifié et validé par l'organisation des travailleurs où ils sont affiliés. L'organisation des travailleurs fournit ensuite les titres validés pour paiement au fonds.

Le conseil d'administration du fonds fixe toutes autres modalités relatives à la distribution et au contrôle des titres.

Art. 8. Le conseil d'administration du fonds détermine les modalités d'octroi et de paiement d'une indemnité administrative revenant à chacune des organisations les plus représentatives des travailleurs.

Art. 9. A la fin de chaque exercice annuel, et obligatoirement dans le courant du mois de décembre, le président réunit le conseil d'administration du fonds pour constater si la paix sociale a été respectée ou non, aussi bien au niveau du secteur d'activité qu'au niveau des entreprises.

Le conseil d'administration fixe ensuite les montants qui doivent être utilisés par le fonds pour payer les primes syndicales.

CHAPITRE IV. — *Conge d'ancienneté*

Art. 10. Le fonds assume les tâches suivantes en ce qui concerne le remboursement aux employeurs des salaires ainsi que des cotisations de sécurité sociale des employeurs, pour les jours d'ancienneté accordés à partir de 10, 15 et 20 ans d'ancienneté dans le secteur, comme prévu dans la convention collective de travail sectorielle concernant le congé d'ancienneté :

- déterminer si un travailleur remplit la condition d'ancienneté;
- informer les employeurs au sujet des travailleurs qui remplissent la condition d'ancienneté;
- établir et annoncer une procédure que l'employeur doit suivre pour demander le remboursement;
- vérifier les demandes des employeurs;
- effectuer le remboursement.

Le conseil d'administration du fonds détermine les modalités de ces obligations. Elles sont communiquées par le fonds sur simple demande des personnes concernées et expliquées de manière permanente sur le site <http://www.swfkleding.be>.

CHAPITRE V. — *Gestion*

Art. 11. § 1^{er}. Le fonds est géré par un conseil d'administration paritaire. Ce conseil se compose de cinq membres représentant les travailleurs et de cinq membres représentant les employeurs désignés en son sein par la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection et ayant la qualité de membres effectifs.

La qualité de membre du conseil d'administration se perd en même temps que la perte de la qualité de membre effectif ou suppléant de la commission paritaire.

§ 2. Par dérogation aux dispositions faisant l'objet du § 1^{er} du présent article, la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection peut désigner en qualité de membres du conseil d'administration du fonds un ancien membre de ladite commission paritaire.

Cette désignation ne peut avoir pour effet d'augmenter le nombre d'administrateurs tel qu'il est fixé au § 1^{er} du présent article.

Art. 12. Chaque année, le conseil d'administration désigne en son sein un président et un vice-président.

Une alternance pour la présidence et la vice-présidence est appliquée entre les représentants des employeurs et ceux des travailleurs.

Art. 13. De raad van beheer vergadert op uitnodiging van zijn directeur. De directeur dient de raad minstens eenmaal per kwartaal bijeen te roepen en telkens als ten minste twee leden van de raad er om verzoeken.

De uitnodiging vermeldt de bondige agenda.

De notulen worden opgesteld door de directeur en ondertekend door de voorzitter van de vergadering.

De uittreksels uit de notulen worden door de voorzitter ondertekend.

De beslissingen worden genomen met twee derden van de stemmen van de aanwezige leden. De stemming is geldig wanneer ten minste drie leden van elke paritaire groep aan de stemming hebben deelgenomen en op voorwaarde dat het ter stemming gelegde punt duidelijk staat vermeld op de agenda van de vergadering.

Art. 14. De raad van beheer heeft tot taak het fonds te beheren en alle voor zijn goede werking vereiste maatregelen te treffen. Het beschikt over de ruimste machten voor het beheer en de leiding van het fonds.

De raad van beheer verschijnt in rechte in naam van het fonds.

De raad van beheer kan aan één of meer van zijn leden, of zelfs aan derden, bijzondere machten overdragen.

Voor alle handelingen, andere dan deze waarvoor de raad bijzondere volmachten verleent, volstaat de gemeenschappelijke handtekening van twee beheerders, één van elke paritaire groep.

De verantwoordelijkheid van de beheerders is beperkt tot de uitvoering van hun mandaat en hun beheer en behelst geen enkele persoonlijke verplichting ten aanzien van de verbintenissen van het fonds.

HOOFDSTUK VI. — *Financiering*

Art. 15. § 1. Het fonds beschikt over de door de werkgevers verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 16 van deze statuten.

§ 2. Ter uitvoering van artikel 3, 5° van deze statuten maakt het fonds, onmiddellijk na ontvangst van de in § 1 van dit artikel bedoelde bijdragen, aan het Instituut voor Vorming en Onderzoek in de Confectie (IVOC) een als volgt vastgesteld bedrag over :

- van 1 januari 2002 tot 31 december 2014 : 8,82 pct. van de in § 1 van dit artikel bedoelde bijdragen;

- van 1 januari 2015 tot 30 juni 2026 : 10,00 pct. van de in § 1 van dit artikel bedoelde bijdragen.

Art. 16. Van 1 januari 2002 tot 31 december 2014 worden de werkgeversbijdragen bepaald op 3,40 pct. van de brutolonen van de werknemers.

Van 1 januari 2015 tot 30 juni 2026 worden de werkgeversbijdragen bepaald op 3,00 pct. van de brutolonen van de werknemers.

Art. 17. De bijdragen worden geïnd en ingevorderd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, overeenkomstig artikel 7 van de wet van 7 januari 1958, betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid.

Van de door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid aan het fonds gestorte bijdragen worden vooraf de door de raad van beheer van het bedoeld fonds vastgestelde beheers- en werkingskosten afgetrokken.

HOOFDSTUK VII. — *Begroting, rekeningen*

Art. 18. Het dienstjaar vangt aan op 1 januari en eindigt op 31 december.

Op laatstgenoemde datum worden de rekeningen afgesloten en onderzocht door de raad van beheer, vervolgens door een door het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf aangeduide bedrijfsrevisor, welke ermee wordt belast ze te controleren.

Vóór 1 mei worden de jaarrekeningen, het jaarverslag met betrekking tot het fonds en het verslag van de bedrijfsrevisor overgemaakt aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf.

Art. 13. Le conseil d'administration se réunit sur convocation du directeur. Le directeur est tenu de convoquer le conseil au moins une fois chaque trimestre et chaque fois que l'exigent deux des membres au moins du conseil.

La convocation mentionne l'ordre du jour succinct.

Les procès-verbaux sont rédigés par le directeur et signés par le président de la séance.

Les extraits de ces procès-verbaux sont signés par le président.

Les résolutions sont prises aux deux tiers des voix des membres présents. Le vote est valable si trois membres au moins de chaque groupe paritaire ont participé au vote et à condition que le point mis aux voix soit clairement mentionné à l'ordre du jour de la réunion.

Art. 14. Le conseil d'administration a pour mission de gérer le fonds et de prendre toutes les mesures nécessaires pour son bon fonctionnement. Il dispose des pouvoirs les plus étendus pour la gestion et la direction du fonds.

Le conseil d'administration comparaît en justice au nom du fonds.

Le conseil d'administration peut déléguer des pouvoirs spéciaux à un ou plusieurs de ses membres ou même à des tiers.

Pour tous les actes, autres que ceux pour lesquels le conseil donne des délégations spéciales, la signature commune de deux administrateurs, un de chaque groupe paritaire, suffit.

La responsabilité des administrateurs se limite à l'exécution de leur mandat et ils ne contractent aucune obligation personnelle relative à leur gestion vis-à-vis des engagements du fonds.

CHAPITRE VI. — *Financement*

Art. 15. § 1^{er}. Le fonds dispose des cotisations dues par les employeurs visées à l'article 16 des présents statuts.

§ 2. En exécution de l'article 3, 5° des présents statuts, le fonds verse à l'Institut pour la Recherche et l'Enseignement dans la Confection (IREC), immédiatement après la perception des cotisations un montant fixé comme suit :

- du 1^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2014 : 8,82 p.c. des cotisations visées au § 1^{er} du présent article;

- du 1^{er} janvier 2015 au 30 juin 2026 : 10,00 p.c. des cotisations visées au § 1^{er} du présent article.

Art. 16. Du 1^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2014, les cotisations patronales sont fixées à 3,40 p.c. des salaires bruts des travailleurs.

Du 1^{er} janvier 2015 au 30 juin 2026, les cotisations patronales sont fixées à 3,00 p.c. des salaires bruts des travailleurs.

Art. 17. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office National de Sécurité Sociale, en application de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 concernant les fonds de sécurité d'existence.

Les frais de gestion et de fonctionnement fixés par le conseil d'administration dudit fonds sont déduits préalablement des sommes versées au fonds par l'Office National de Sécurité Sociale.

CHAPITRE VII. *Budget, comptes*

Art. 18. L'exercice annuel prend cours le 1^{er} janvier et s'achève le 31 décembre.

A cette dernière date, les comptes sont clôturés et examinés par le conseil d'administration, puis par un réviseur d'entreprise, désigné par la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection, chargé de les vérifier.

Avant le 1^{er} mai, les comptes annuels, le rapport annuel relatif au fonds et le rapport du réviseur sont transmis au président de la Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection.

Art. 19. Bij de aanvang van elk dienstjaar, en vóór 1 mei, maakt de raad van beheer van het fonds een begroting voor het dienstjaar op.

Deze begroting moet behelzen :

- het bedrag van de onder de werknemers te verdelen sommen, indien de in artikel 9 voorziene voorwaarden zijn vervuld;
- het bedrag van de sommen welke toekomen aan de werknemersorganisaties in verband met de voornoemde syndicale premie;
- het voor de beheers- en werkingskosten voorbehouden bedrag;
- de gekende of in te schatten bedragen betreffende de doelen zoals beschreven in artikel 3;
- het ereloon van de bedrijfsrevisor die met het nazicht van de rekeningen is belast.

HOOFDSTUK VIII. — *Ontbinding, vereffening*

Art. 20. Het fonds kan worden ontbonden op elk ogenblik door opzegging overeenkomstig artikel 4 van deze statuten.

Het Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf stelt de vereffenaars aan en bepaalt de vereffeningmodaliteiten.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 19. Au début de chaque exercice annuel, et avant le 1^{er} mai, le conseil d'administration du fonds établit un budget pour l'exercice annuel.

Ce budget prévoit :

- le montant des sommes à répartir aux travailleurs, si les conditions prévues à l'article 9 sont remplies;
- le montant des sommes revenant aux organisations des travailleurs relatives à la prime syndicale précitée;
- le montant réservé pour frais de gestion et de fonctionnement;
- les montants connus ou estimés concernant les buts tels que décrits à l'article 3;
- les honoraires du réviseur d'entreprise chargé du contrôle des comptes.

CHAPITRE VIII. — *Dissolution, liquidation*

Art. 20. Le fonds peut être dissout à chaque instant par préavis conformément à l'article 4 des présents statuts.

La Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection désigne les liquidateurs et définit les modalités de la liquidation.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/200261]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 november 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton, betreffende de maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 12 november 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton, betreffende de maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/200261]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 12 novembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 12 novembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons, relative aux mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

**Paritair Comité
voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton**

Collectieve arbeidsovereenkomst van 12 november 2025

Maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming
(Overeenkomst geregistreerd op 17 november 2025
onder het nummer 196415/CO/129)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers, de arbeiders en arbeidsters van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton (PC 129).

Zij is afgesloten in toepassing van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 houdende diverse bepalingen.

HOOFDSTUK II. — Risicogroepen

Art. 2. Dit hoofdstuk wordt afgesloten in toepassing van :

- de wet houdende diverse bepalingen (I) van 27 december 2006, titel XIII, hoofdstuk VIII, afdelingen 1 en 2 (*Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006);

- het koninklijk besluit van 19 februari 2013 tot uitvoering van artikel 189, vierde lid van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 8 april 2013);

en verwijzend naar :

- de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2023 (overeenkomst geregistreerd op 21 augustus 2023 onder het nummer 181677/CO/129).

De inspanning van 0,10 pct. wordt, langs het fonds voor bestaanszekerheid, gebruikt om de aanwervings-, vormings- en omscholingsmogelijkheden van de arbeiders en arbeidsters aan te zwengelen. Deze 0,10 pct. inspanning ten voordele van risicogroepen ten voordele van risicogroepen die reeds werd verhoogd tot 0,15 pct. door de collectieve arbeidsovereenkomst van 28 maart 2001, algemeen verbindend verklaard door het koninklijk besluit van 17 februari 2002 en sindsdien ononderbroken verlengd, wordt behouden op 0,15 pct. voor het jaar 2025.

Vanaf 2026 bedraagt de inspanning ten voordele van risicogroepen 0,10 pct.

Overeenkomstig de bepalingen van voormelde wet houdende diverse bepalingen van 27 december 2006 wordt de inspanning van 0,10 pct. gebruikt in 2025 en 2026, langs het fonds voor bestaanszekerheid om de vormings- en omscholingsmogelijkheden van de werknemers te stimuleren.

Art. 3. De volgende personen behoren tot de risicogroepen :

1. De laaggeschoolde werkloze/werknemer :

De werkzoekende/werknemer die noch houder is van een diploma van universitair onderwijs, noch van een diploma of van een getuigschrift van het hoger onderwijs van het lange of van het korte type, noch van een getuigschrift van het hoger secundair onderwijs;

2. De langdurig werkloze :

- De werkzoekende die gedurende de 6 maanden die aan zijn indienstneming voorafgaan, zonder onderbreking werkloosheids- of wachttuitkeringen heeft genoten voor alle dagen van de week;

- De werkzoekende die gedurende de 6 maanden die aan zijn indienstneming voorafgaan, uitsluitend deeltijds of als interimair heeft gewerkt om aan de werkloosheid te ontkomen;

3. De gehandicapte werkloze :

De werkzoekende die, op het ogenblik van zijn indienstneming, bij het Rijksfonds voor sociale reclassering van de mindervaliden is ingeschreven;

4. De deeltijds leerplichtige :

De werkzoekende van minder dan 18 jaar die nog onder de leerplicht valt en die geen secundair onderwijs met volledig leerplan meer volgt;

Annexe

**Commission paritaire
pour la production des pâtes, papiers et cartons**

Convention collective de travail du 12 novembre 2025

Mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation
(Convention enregistrée le 17 novembre 2025
sous le numéro 196415/CO/129)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs, aux ouvriers et ouvrières des entreprises relevant de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons (CP 129).

Elle est conclue en application de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 portant des dispositions diverses.

CHAPITRE II. — Groupes à risque

Art. 2. Ce chapitre est conclu en application de :

- la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I), titre XIII, chapitre VIII, sections 1^{ère} et 2 (*Moniteur belge* du 28 décembre 2006);

- l'arrêté royal du 19 février 2013 d'exécution de l'article 189, quatrième alinéa de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (*Moniteur belge* du 8 avril 2013);

et se référant à :

- la convention collective de travail du 26 juin 2023 (convention enregistrée le 21 août 2023 sous le numéro 181677/CO/129).

L'effort de 0,10 p.c. est utilisé, via le fonds de sécurité d'existence, pour stimuler des actions d'embauche, de formation et de recyclage pour les ouvriers et les ouvrières du secteur. Cet effort de 0,10 p.c. pour les groupes à risque, qui a déjà été augmenté jusqu'à 0,15 p.c. par la convention collective du 28 mars 2001, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 17 février 2002 et prolongé depuis lors sans interruption, est maintenu à 0,15 p.c. pour l'année 2025.

A partir de 2026, l'effort pour les groupes à risque s'élève à 0,10 p.c.

Conformément aux dispositions de la loi précitée portant des dispositions diverses du 27 décembre 2006, l'effort de 0,10 p.c. sera d'application en 2025 et 2026, via le fonds de sécurité d'existence, pour stimuler des actions de formation et de recyclage des travailleurs du secteur.

Art. 3. Les personnes suivantes font partie des groupes à risque :

1. Le chômeur/le travailleur à qualification réduite :

Le demandeur d'emploi/le travailleur qui n'est titulaire ni d'un diplôme de l'enseignement universitaire, ni d'un diplôme ou certificat de l'enseignement supérieur de type long ou court, ni d'un certificat de l'enseignement secondaire supérieur;

2. Le chômeur de longue durée :

- Le demandeur d'emploi qui, pendant les 6 mois qui précèdent son engagement, a bénéficié sans interruption d'allocations de chômage ou d'attente pour tous les jours de la semaine;

- Le demandeur d'emploi qui, pendant les 6 mois qui précèdent son engagement, a travaillé uniquement à temps partiel ou comme intérimaire pour échapper au chômage;

3. Le chômeur handicapé :

Le demandeur d'emploi handicapé qui, au moment de son engagement, est enregistré au Fonds national de reclassement social des handicapés;

4. Le jeune à scolarité obligatoire partielle :

Le demandeur d'emploi âgé de moins de 18 ans qui est encore soumis à l'obligation scolaire et qui ne poursuit plus l'enseignement secondaire de plein exercice;

5. De herintreder :

De werkzoekende die geen werkloosheids- of loopbaanonderbrekingsuitkeringen heeft genoten en die geen beroepsactiviteit heeft uitgeoefend gedurende de periode van drie jaar die aan de indienstneming voorafgaat. Bovendien moet deze werkzoekende vóór deze periode van drie jaar zijn beroepsactiviteiten onderbroken hebben of ze nooit aangevat hebben;

6. De bestaansminimumtrekker :

De werkzoekende die op het ogenblik van zijn indienstneming het bestaansminimum ontvangt;

7. De oudere werkloze : vanaf 50 jaar;

8. De werknemer die ontslagen of werkloos is ten gevolge van een faillissement of een collectief ontslag :

De werknemer die naar aanleiding van een faillissement of een collectief ontslag werkzoekende is geworden en die door een langdurige werkloosheid de verworven professionele ervaring zou kunnen verliezen;

9. De werknemer met een onaangepaste of ontoereikende beroepsbekwaamheid die een bijscholing of opleiding moet volgen om zich, op korte of lange termijn, in zijn functie te kunnen handhaven;

10. De doelgroep jongeren die met een startbaan aangeworven worden.

Art. 4. Ten minste 0,05 pct. van de bijdrage zal worden voorbehouden voor één of meerdere van de volgende risicogroepen :

1) Werknemers van minstens 50 jaar oud die in de sector werken;

2) Werknemers van minstens 40 jaar oud die in de sector werken en bedreigd zijn met ontslag :

a. hetzij doordat hun arbeidsovereenkomst werd opgezegd en de opzeggingstermijn loopt;

b. hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming die erkend is als onderneming moeilijkheden of herstructurering;

c. hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming waar een collectief ontslag is aangekondigd;

3) Niet-werkenden en personen die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding. Onder "niet-werkenden" wordt verstaan :

a. langdurig werkzoekenden, dit zijn personen die in het bezit zijn van een werkkaart (artikel 13 van het koninklijk besluit van 19 december 2001);

b. uitkeringsgerechtigde werklozen;

c. werkzoekenden die laaggeschoold zijn, dit zijn de jongeren die geen getuigschrift of diploma van het hoger secundair onderwijs bezitten, of werkzoekenden die erg-laaggeschoold zijn, dit zijn de jongeren die geen getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs bezitten of van het lager secundair onderwijs bezitten (cfr. definities uit artikel 24 van de wet van 24 december 1999);

d. herintreders, zijnde de personen die zich na een onderbreking van minstens 1 jaar terug op arbeidsmarkt begeven;

e. personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke integratie in toepassing van de wet van 26 mei 2002, personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke hulp in toepassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's;

f. werknemers die in het bezit zijn van een verminderingskaart herstructurerings (cfr. koninklijk besluit van 9 maart 2006);

g. werkzoekenden die ni et de nationaliteit van een lidstaat van de Europese Unie bezitten of van wie minstens één van de ouders deze nationaliteit niet bezit of niet bezat bij overlijden, of van wie minstens twee van de grootouders deze nationaliteit niet bezitten of bezaten bij overlijden;

5. La personne qui réintègre le marché de l'emploi :

Le demandeur d'emploi qui, au cours de la période de trois ans qui précède son engagement, n'a pas bénéficié d'allocations de chômage ou d'allocations d'interruption de carrière, ni exercé une activité professionnelle et qui avant cette période de trois ans a interrompu son activité professionnelle ou qui n'a jamais commencé une telle activité;

6. Le bénéficiaire du minimum de moyens d'existence :

Le demandeur d'emploi qui, au moment de son engagement, bénéficie du minimum de moyens d'existence;

7. Le chômeur âgé : à partir de 50 ans;

8. Le travailleur licencié ou au chômage suite à une faillite ou un licenciement collectif :

Le travailleur, demandeur d'emploi suite à une faillite ou un licenciement collectif et qui en cas de chômage de longue durée, risque de perdre l'expérience professionnelle acquise;

9. Le travailleur avec une qualification professionnelle inadaptée ou insuffisante, qui doit suivre une formation pour sauvegarder sa sécurité d'emploi à long ou à court terme;

10. Le groupe cible des jeunes engagés sous contrat de premier emploi.

Art. 4. Au moins 0,05 p.c. de la cotisation sera affecté en faveur d'un ou plusieurs des groupes à risque suivants :

1) Les travailleurs âgés d'au moins 50 ans qui travaillent dans le secteur;

2) Les travailleurs âgés d'au moins 40 ans qui travaillent dans le secteur et qui sont menacés par un licenciement :

a. soit parce qu'il a été mis fin à leur contrat de travail moyennant un préavis et que le délai de préavis est en cours;

b. soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise reconnue comme étant en difficultés ou en restructuration;

c. soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise où un licenciement collectif a été annoncé;

3) Les personnes inoccupées et les personnes qui travaillent depuis moins d'un an et qui étaient inoccupées au moment de leur entrée en service. Par "personnes inoccupées", on entend :

a. les demandeurs d'emploi de longue durée, à savoir les personnes en possession d'une carte de travail (article 13 de l'arrêté royal du 19 décembre 2001);

b. les chômeurs indemnisés;

c. les demandeurs d'emploi peu qualifiés, c'est-à-dire les jeunes qui ne sont pas titulaires d'un certificat ou diplôme de l'enseignement secondaire supérieur, ou les demandeurs d'emploi très peu qualifiés, c'est-à-dire les jeunes qui ne sont pas titulaires d'un certificat du second degré de l'enseignement secondaire ou de l'enseignement secondaire inférieur (cf. définition de l'article 24 de la loi du 24 décembre 1999);

d. les personnes qui réintègrent le marché du travail après une interruption d'au moins 1 an;

e. les personnes ayant droit à l'intégration sociale en application de la loi du 26 mai 2002, les personnes ayant droit à l'aide sociale en application de la loi organique des CPAS du 8 juillet 1976;

f. les travailleurs qui sont en possession d'une carte de réductions restructurations (cf. arrêté royal du 9 mars 2006);

g. les demandeurs d'emploi qui ne possèdent pas la nationalité d'un état membre de l'Union européenne ou dont au moins l'un des parents ne possède pas cette nationalité ou ne la possédait pas au moment de son décès ou dont au moins deux des grands-parents ne possèdent pas cette nationalité ou ne la possédaient pas au moment de leur décès;

4) De personen met een verminderde arbeidsgeschiktheid, namelijk :

a. de personen die voldoen aan de voorwaarden om ingeschreven te worden in een regionaal agentschap voor personen met een handicap;

b. de personen met een definitieve arbeidsongeschiktheid van minstens 33 pct.;

c. de personen die voldoen aan de medische voorwaarden om recht te hebben op een inkomensvervangende- of een integratietegemoetkoming (cfr. wet van 27 februari 1987 op de tegemoetkomingen aan personen met een handicap);

d. de personen die als doelgroepwerknemer tewerkgesteld zijn of waren bij een werkgever die valt onder het toepassingsgebied van het Paritair Comité voor de beschutte en sociale werkplaatsen;

e. de gehandicapte die het recht op verhoogde kinderbijslag opent op basis van een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van minstens 66 pct.;

f. de personen die in het bezit zijn van een attest afgeleverd door de Algemene Directie Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid voor het verstrekken van sociale en fiscale voordelen;

g. de persoon met een invaliditeitsuitkering of een uitkering voor arbeidsongevallen of beroepsziekten in het kader van programma's tot werkhervatting;

5) De jongeren die nog geen 26 jaar oud zijn en opgeleid worden hetzij in een stelsel van alternerend leren, hetzij in het kader van een individuele beroepsopleiding in een onderneming (cfr. artikel 127, 6° van het koninklijk besluit van 25 november 1991), hetzij in het kader van een instapstage (artikel 36^{quater} van het koninklijk besluit van 25 november 1991).

Art. 5. Een inspanning van 0,05 pct. moet besteed worden aan initiatieven ten voordele van één of meerdere van de volgende groepen :

a. De in artikel 4, 5) bedoelde jongeren;

b. De in artikel 4, 3) en 4) bedoelde personen die nog geen 26 jaar zijn.

Art. 6. Dit betekent concreet dat ingevolge artikel 5, 0,05 pct. wordt besteed aan initiatieven ten voordele van jongeren die nog geen 26 jaar zijn en die tot de risicogroepen behoren.

Art. 7. De praktische toepassing van deze maatregel, via het reglement, behoort tot de verantwoordelijkheid van het beheerscomité van het fonds voor bestaanszekerheid.

HOOFDSTUK III. — Startbanen

Art. 8. De ondertekenende partijen gaan akkoord om een positief advies te geven aan de federaal Minister van Werk inzake een sectorale afwijking voor de startbanen voor de periode die loopt van 1 januari 2025 tot 31 december 2025. De vigerende wetgeving laat dit toe, gelet op de blijvende verbintenis van de werkgevers vallend onder het Paritair Comité voor de voortbrenging van papierpap, papier en karton om een bijzondere bijdrage van 0,15 pct. op de brutolonen aan 108 pct. te storten voor de risicogroepen.

De werkgevers vallend onder voormeld paritair comité verbinden er zich toe om een bijzondere inspanning te leveren voor de opleiding van jongeren.

Het aanvraagdossier, samengesteld conform de geldende wetgeving, zal, samen met het positief advies van het paritair comité, gericht worden aan de federaal Minister van Werk.

De werkgevers verbinden er zich toe, in geval van toekenning van de afwijking door de federaal Minister van Werk, de aan de minister overgemaakte sectorale argumentatie ter informatie te bezorgen aan de leden van de ondernemingsraad, of, bij ontstentenis daarvan, aan de leden van het comité voor bescherming en preventie op de werkvloer of, bij ontstentenis daarvan, aan de leden van de syndicale delegatie.

4) Les personnes avec une aptitude au travail réduite, c'est-à-dire :

a. les personnes qui satisfont aux conditions pour être inscrites dans une agence régionale pour les personnes handicapées;

b. les personnes avec une inaptitude au travail définitive d'au moins 33 p.c.;

c. les personnes qui satisfont aux conditions médicales pour bénéficier d'une allocation de remplacement de revenu ou d'une allocation d'intégration en vertu de la loi 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées;

d. les personnes qui sont ou étaient occupées comme travailleurs du groupe cible chez un employeur qui tombe dans le champ d'application de la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux;

e. la personne handicapée qui ouvre le droit aux allocations familiales majorées sur la base d'une incapacité physique ou mentale de 66 p.c. au moins;

f. les personnes qui sont en possession d'une attestation délivrée par la Direction générale Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale pour l'octroi des avantages sociaux et fiscaux;

g. la personne bénéficiant d'une indemnité d'invalidité ou d'une indemnité pour accidents de travail ou maladies professionnelles dans le cadre de programmes de reprise du travail;

5) Les jeunes qui n'ont pas encore 26 ans et qui suivent une formation soit dans un système de formation en alternance, soit dans le cadre d'une formation professionnelle individuelle en entreprise (cf. article 27, 6° de l'arrêté royal du 25 novembre 1991), soit dans le cadre d'un stage de transition (article 36^{quater} de l'arrêté royal du 25 novembre 1991).

Art. 5. Un effort de 0,05 p.c. doit être affecté à des initiatives en faveur d'un ou plusieurs des groupes suivants :

a. Les jeunes concernés dans l'article 4, 5);

b. Les personnes concernées dans l'article 4, 3) et 4), qui n'ont pas encore atteint l'âge de 26 ans.

Art. 6. Cela signifie concrètement que suite à l'article 5, 0,05 p.c. est consacré aux initiatives en faveur des jeunes qui n'ont pas encore atteint l'âge de 26 ans et qui appartiennent aux groupes à risque.

Art. 7. L'application pratique de ces mesures via le règlement, relève de la responsabilité du comité de gestion du fonds de sécurité d'existence.

CHAPITRE III. — Premiers emplois

Art. 8. Les parties signataires sont d'accord pour donner un avis positif au Ministre fédéral du Travail concernant une dérogation sectorielle pour les premiers emplois pour une période qui court du 1^{er} janvier 2025 jusqu'au 31 décembre 2025. Sur la base de la loi en vigueur, cette dérogation est possible vu l'engagement permanent des employeurs relevant de la Commission paritaire pour la production des pâtes, papiers et cartons, à verser une cotisation extraordinaire de 0,15 p.c. des salaires bruts à 108 p.c. en faveur des groupes à risque.

Les employeurs relevant de la commission paritaire précitée s'engagent à fournir un effort particulier en faveur de la formation des jeunes.

Le dossier de demande, composé conformément à la législation en vigueur, sera accompagné de l'avis positif de la commission paritaire, adressé au Ministre fédéral du Travail.

Lors de l'application de la dérogation accordée par le Ministre fédéral du Travail, les employeurs s'engagent à transmettre aux membres du conseil d'entreprise, ou à défaut aux membres du comité pour la prévention et la protection au travail ou à défaut aux membres de la délégation syndicale, l'argumentaire sectoriel transmis au ministre.

Indien de syndicale organisaties niet akkoord gaan met de sectorale argumentatie, kunnen zij een verzoek tot verzoening indienen bij de voorzitter van het paritair comité.

Om het paritair comité toe te laten een evaluatie te maken, zal alle informatie ook overgemaakt worden aan de voorzitter van het paritair comité.

De sociale partners vragen de ondernemingen hun werknemers in de schoot van de ondernemingsraad te informeren betreffende de motieven voor de vraag tot sectorale afwijking.

HOOFDSTUK IV. — Slotbepalingen - Geldigheidsduur

Art. 9. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 29 september 2025 met maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid en de vorming (geregistreerd onder nr. 195678/CO/129).

Art. 10. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en loopt tot 31 december 2026. In geval van wetswijziging kan deze collectieve arbeidsovereenkomst op verzoek van de meest gereede partij tussentijds worden aangepast.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 9 februari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Si les organisations syndicales ne sont pas d'accord avec l'argumentaire sectoriel, elles peuvent déposer une demande de conciliation auprès du président de la commission paritaire.

Afin de permettre à la commission paritaire de faire une évaluation, toute l'information sera également transmise au président de la commission paritaire.

Les partenaires sociaux demandent aux entreprises d'informer les travailleurs, au sein des conseils d'entreprise, sur les motifs de la dérogation sectorielle.

CHAPITRE IV. — Dispositions finales - Durée de validité

Art. 9. Cette convention collective de travail remplace la convention collective du travail du 29 septembre 2025 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi et la formation (enregistrée sous n° 195678/CO/129).

Art. 10. Cette convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et cesse de l'être le 31 décembre 2026. En cas de changement de loi, cette convention collective de travail peut être adaptée à la demande de la partie la plus diligente.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 9 février 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

RIJKSINSTITUUT VOOR ZIEKTE- EN INVALIDITEITSVERZEKERING

[C – 2026/001367]

19 FEBRUARI 2026. — Besluit van het Algemeen beheerscomité tot wijziging van het besluit van het Algemeen beheerscomité van 15 september 2025 tot vaststelling van het personeelsplan 2022 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Het Algemeen beheerscomité,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels ;

Gelet op het met redenen omkleed advies van het Basisoverlegcomité van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 6 februari 2026;

Gelet op het advies van de Regeringscommissaris van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 18 februari 2026 ;

Beraadslagende ter vergadering van 9 februari 2026,

Besluit:

Artikel 1. De bijlage van het besluit van het Algemeen beheerscomité van 15 september 2025 tot vaststelling van het personeelsplan 2022 van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering wordt vervangen door de bijlage bij het huidige besluit.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

De Voorzitter,
Y. AVONTROODT

INSTITUT NATIONAL D'ASSURANCE MALADIE-INVALIDITÉ

[C – 2026/001367]

19 FEVRIER 2026. — Arrêté du Comité général de gestion modifiant l'arrêté du Comité général de gestion du 15 septembre 2025 fixant le plan du personnel 2025 de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité.

Le Comité général de gestion,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions ;

Vu l'avis motivé du Comité de concertation de base de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 6 février 2026 ;

Vu l'avis du Commissaire du gouvernement de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 18 février 2026;

Délibérant en sa séance du 9 février 2026 ,

Arrête :

Article 1^{er}. L'annexe de l'arrêté du Comité général de gestion du 15 septembre 2025 fixant le plan du personnel de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le Président,
Y. AVONTROODT

		Services centraux	Services extérieurs	Budget INAMI	Budget FAM	Grand Total	
		Centrale diensten	Externe diensten	Budget RIZIV	Budget FMO	Eindtotaal	
Managers		6	0	6	0	6	Total
A	Totaal	604	149	716	38	754	Total
A5	Totaal	2	0	2	0	2	Total
	Administrateur generaal	0	0	0	0	0	Administrateur général
	Adviseur-generaal	2	0	2	0	2	Conseiller général
A4	Totaal	27	0	26	1	27	Total
	Adviseur-generaal	22	0	21	1	22	Conseiller général
	Adviseur-generaal (arts)	5	0	5	0	5	Conseiller général (médecin)
	Adviseur (arts)	0	0	0	0	0	conseiller (médecin)
	Attaché (arts)	0	0	0	0	0	Attaché (médecin)
A3	Totaal	88	15	100	3	103	Total
	Adviseur	63	0	61	2	63	Conseiller
	Adviseur (Sociaal-inspecteur)	1	2	3	0	3	conseiller (inspecteur social)
	Adviseur (arts)	13	8	20	1	21	conseiller (médecin)
	Attaché (arts)	10	5	15	0	15	Attaché (médecin)
	Attaché	1	0	1	0	1	Attaché
A2	Totaal	291	92	362	21	383	Total
	Attaché (arts)	86	52	126	12	138	Attaché (médecin)
	Attaché	205	14	210	9	219	Attaché
	Attaché (Sociaal-inspecteur)	0	26	26	0	26	Attaché (Inspecteur social)
A1	Totaal	196	42	226	13	239	Total
	Attaché	196	15	198	13	211	Attaché
	Attaché Sociaal-inspecteur	0	28	28	0	28	Attaché Inspecteur social
B	Totaal	190	95	274	11	285	Total
	Administratief deskundige	141	12	143	10	153	Expert administratif
	Financieel deskundige	20	0	19	1	20	Expert financier
	ICT deskundige	8	0	8	0	8	Expert ICT
	Technisch deskundige	21	83	104	0	104	Expert technique
C	Totaal	183	22	198	7	205	Total
	Administratief assistent	181	23	197	7	204	Assistant administratif
	Technisch assistent	2	-1	1	0	1	Assistant technique
D	Totaal	11	2	13	0	13	Total
	Administratief medewerker	10	1	11	0	11	Collaborateur administratif
	Technisch medewerker	1	1	2	0	2	Collaborateur technique
Eindtotaal (zonder managers)		988	268	1201	56	1257	Grand total (hors managers)
Eindtotaal		994	268	1207	56	1263	Grand total

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001446]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de kaderwet betreffende de dienstverlenende intellectuele beroepen, gecodificeerd door het koninklijk besluit van 3 augustus 2007, artikel 8, § 4, tweede lid;

Overwegende de tijdelijke onbeschikbaarheid van dhr. Fabian Denis en het feit dat er een regeringscommissaris of plaatsvervanger aanwezig moet zijn bij de Nationale Raad van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars;

Op de voordracht van de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Aan dhr. Fabian Denis, attaché bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt eervol ontslag verleend uit zijn functie van plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars.

Art. 2. Mevr. Muriel Vossen, adviseur bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt benoemd tot plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars.

Art. 3. De minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,
E. SIMONETSERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001446]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l'Institut professionnel des agents immobiliers

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi-cadre relative aux professions intellectuelles prestataires de services, codifiée par l'arrêté royal du 3 août 2007, l'article 8, § 4, alinéa 2 ;

Considérant l'indisponibilité temporaire de M. Fabian Denis et la nécessité de la présence d'un commissaire de gouvernement ou d'un suppléant auprès du Conseil national de l'Institut professionnel des agents immobiliers ;

Sur la proposition de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A M. Fabian Denis, attaché au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est accordée démission honorable de sa fonction de commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l'Institut professionnel des agents immobiliers.

Art. 2. Mme Muriel Vossen, conseillère au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est nommée commissaire du gouvernement suppléante auprès du Conseil national de l'Institut professionnel des agents immobiliers.

Art. 3. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,
E. SIMONETFEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001447]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van de Orde van landmeters-experten

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten, artikel 33, § 2, eerste lid;

Overwegende de tijdelijke onbeschikbaarheid van dhr. Fabian Denis en het feit dat er een regeringscommissaris of plaatsvervanger aanwezig moet zijn bij de Nationale Raad van de Orde van landmeters-experten;

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001447]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l'Ordre des géomètres-experts

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 2023 protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts, l'article 33, § 2, alinéa 1^{er} ;

Considérant l'indisponibilité temporaire de M. Fabian Denis et la nécessité de la présence d'un commissaire de gouvernement ou d'un suppléant auprès du Conseil national de l'Ordre des géomètres-experts ;

Op de voordracht van de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Aan dhr. Fabian Denis, attaché bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt eervol ontslag verleend uit zijn functie van plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van de Orde van landmeters-experten.

Art. 2. Dhr. Gert Lievens, adviseur-generaal bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt benoemd tot plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Nationale Raad van de Orde van landmeters-experten.

Art. 3. De minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,
E. SIMONET

Sur la proposition de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A M. Fabian Denis, attaché au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est accordée démission honorable de sa fonction de commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l'Ordre des géomètres-experts.

Art. 2. M. Gert Lievens, conseiller général au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est nommé commissaire du gouvernement suppléant auprès du Conseil national de l'Ordre des géomètres-experts.

Art. 3. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,
E. SIMONET



FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001448]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende ontslag en benoeming van de plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 november 1993 tot bescherming van de titel van psycholoog, artikel 5, § 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 16 mei 2024;

Overwegende de tijdelijke onbeschikbaarheid van dhr. Fabian Denis en het feit dat er een regeringscommissaris of plaatsvervanger aanwezig moet zijn bij de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie;

Op de voordracht van de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Aan dhr. Fabian Denis, attaché bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt eervol ontslag verleend uit zijn functie van plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie.

Art. 2. Dhr. Matthieu Hardy, adviseur bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, wordt benoemd tot plaatsvervangend regeringscommissaris bij de Vergadering van Vertegenwoordigers van de Psychologencommissie.

Art. 3. De minister bevoegd voor Middenstand is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen en K.M.O.'s,
E. SIMONET

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001448]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant démission et nomination du commissaire du gouvernement suppléant auprès de l'Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 novembre 1993 protégeant le titre de psychologue, l'article 5, § 2, alinéa 2, inséré par la loi du 16 mai 2024 ;

Considérant l'indisponibilité temporaire de M. Fabian Denis et la nécessité de la présence d'un commissaire de gouvernement ou d'un suppléant auprès de l'Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues ;

Sur la proposition de la Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A M. Fabian Denis, attaché au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est accordée démission honorable de sa fonction de commissaire du gouvernement suppléant auprès de l'Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues.

Art. 2. M. Matthieu Hardy, conseiller au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie, est nommé commissaire du gouvernement suppléant auprès de l'Assemblée des Représentants de la Commission des psychologues.

Art. 3. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des P.M.E.,
E. SIMONET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2026/001377]

Nationale Orden. — Benoemingen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 19 september 2024, akte n° 2024/008773:
- bl. 108688, moet gelezen worden:

“Bij koninklijke besluiten van 21 maart 2024

LEOPOLDSORDE

Wordt benoemd tot de graad van Commandeur in de Orde van Leopold:

Mevrouw POURTOIS Claude, adviseur.

Ze neemt haar rang in de Orde in op de datum van 15 november 2023”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2026/001377]

Ordres nationaux. — Nominations. — Erratum

Au *Moniteur belge* du 19 septembre 2024, acte n° 2024/008773 :

- page 108688, il faut lire :

« Par arrêtés royaux du 21 mars 2024

ORDRE DE LEOPOLD

Est nommée au grade de Commandeur de l’Ordre de Léopold :

Madame POURTOIS Claude, conseiller.

Elle prend rang dans l’Ordre à la date du 15 novembre 2023 ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001372]

9 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de eerste plaatsvervangend rechtskundig bijzitter bij de Raad van de Orde van architecten van de provincie Limburg

Bij koninklijk besluit van 9 februari 2026 wordt dhr. Robbie Jacobs, plaatsvervangend vrederechter bij het eerste en tweede kanton van Hasselt, benoemd voor een termijn van zes jaar tot eerste plaatsvervangend rechtskundig bijzitter bij de Raad van de Orde van architecten van de provincie Limburg.

Dit besluit treedt in werking op 21 maart 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen een termijn van zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek “e-Procedure” op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001372]

9 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant nomination du premier assesseur juridique suppléant auprès du Conseil de l’Ordre des architectes de la province du Limbourg

Par arrêté royal du 9 février 2026, M. Robbie Jacobs, juge de paix suppléant auprès des premier et deuxième cantons d’Hasselt, est nommé comme premier assesseur juridique suppléant auprès du Conseil de l’Ordre des architectes de la province du Limbourg, pour un terme de six ans.

Le présent arrêté entre en vigueur le 21 mars 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans un délai de soixante jours après cette publication. La requête est adressée au greffe du Conseil d’Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique “e-Procédure” sur le site Internet du Conseil d’Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001357]

Elektrische verbindingen
Wegvergunning 235/80997

Bij koninklijk besluit van 12 februari 2026 wordt het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Aubange van 1 oktober 2025 waarbij een wegvergunning met index 235/80997 wordt verleend aan de nv Elia Asset, met ondernemingsnummer 0475.028.202, voor de aanleg en exploitatie van een ondergrondse elektrische verbinding, op een spanning van 220 kV, met een frequentie van 50 Hz, tussen de post van Aubange en het toekomstige batterijpark van Idelux, op het grondgebied van de stad Aubange, over een lengte van ongeveer 500 meter, goedgekeurd.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001357]

Connexions électriques
Permission de voirie 235/80997

Par arrêté royal du 12 février 2026, est approuvé l’arrêté du collège communal de la ville d’Aubange du 1^{er} octobre 2025 octroyant une permission de voirie avec index 235/80997 à la SA Elia Asset, dont le numéro d’entreprise est 0475.028.202, pour l’établissement et l’exploitation d’une liaison électrique souterraine, à la tension de 220 kV, à une fréquence de 50 Hz, entre le poste d’Aubange et le futur parc de batteries d’Idelux, sur le territoire de la ville d’Aubange, sur une distance d’environ 500 mètres.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001373]

Elektrische verbindingen. — Wegvergunning 235/80993

Bij koninklijk besluit van 12 februari 2026 wordt een wegvergunning met index 235/80993 verleend aan de nv Elia Asset, met ondernemingsnummer 0475.028.202, voor het aanleggen en exploiteren van een ondergrondse elektrische verbinding, op een spanning van 380 kV en met een frequentie van 50 Hz, tussen het hoogspanningsstation van Avelgem en de site van Storm te Kluisbergen, op het grondgebied van de gemeenten Avelgem en Kluisbergen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001373]

Liaisons électriques. — Permission voirie 235/80993

Par arrêté royal du 12 février 2026, est octroyée une permission de voirie avec index 235/80993 à la SA Elia Asset, dont le numéro d’entreprise est 0475.028.202, pour la construction et l’exploitation d’une liaison électrique souterraine, à une tension de 380 kV et d’une fréquence de 50 Hz, entre le poste à haute tension d’Avelgem et le site de Storm à Kluisbergen, sur le territoire des communes d’Avelgem et de Kluisbergen.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2026/001309]

13 FEBRUARI 2026. — Toekenning van een tijdelijke afwijking op de principes van regioconform samenwerken aan de projectvereniging Kempens Karakter voor het thema Cultureel Erfgoed

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 13 februari 2026 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Aan de projectvereniging Kempens Karakter wordt voor de gemeenten Heist-op-den-Berg, Lier en Nijlen een tijdelijke afwijking tot 31 december 2032 toegestaan van de principes, vermeld in artikel 6 van het Regiodecreet van 3 februari 2023, voor het thema Cultureel Erfgoed.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het binnenlands bestuur en het stedenbeleid, en de Vlaamse minister, bevoegd voor Cultuur, zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/001301]

18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Bondezaie » à Hotton dans le cadre du projet n°97 du Plan national pour la reprise et la résilience

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la Conservation de la Nature, les articles 6 à 24, 37, 41 et 43 ;

Vu le règlement (UE) 2020/852 du Parlement européen et du Conseil du 18 juin 2020 sur l'établissement d'un cadre visant à favoriser les investissements durables et modifiant le règlement (UE) 2019/2088 ;

Vu le règlement (UE) 2021/241 du Parlement européen et du Conseil du 12 février 2021 établissant la facilité pour la reprise et la résilience ;

Vu la décision d'exécution du Conseil de l'Union européenne du 23 juin 2021 relative à l'approbation de l'évaluation du plan pour la reprise et la résilience pour la Belgique (COM(2021) 349 final 2021/0169 (NLE)) et la décision d'exécution modificative du 21 novembre 2023 (COM(2023) 731 final 2023/0415 (NLE)) ;

Vu le règlement délégué (UE) 2021/2106 de la Commission du 28 septembre 2021 complétant le règlement (UE) 2021/241 du Parlement européen et du Conseil instituant la Facilité pour la reprise et la résilience définissant les indicateurs communs et les éléments détaillés du tableau de bord de reprise et de résilience ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 mai 2022 octroyant une subvention au groupement constitué des asbl Ardenne & Gaume, les Cercles des Naturalistes de Belgique, Le Genévrier, Les Amis de la Fagne, La Ligue Royale Belge pour la protection des Oiseaux, Patrimoine Nature, Natagora, Virelles Nature et Les Amis du parc de la Dyle, représenté par l'asbl Natagora sise Traverse des Muses 1 à 5000 Namur, en vue de la mise en œuvre du projet « Renforcer le réseau d'aires protégées en Wallonie » dans le cadre de la fiche n° 97 du Plan national pour la reprise et la résilience ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 mars 2023 octroyant une subvention au groupement constitué des asbl Ardenne & Gaume, les Cercles des Naturalistes de Belgique, Le Genévrier, les Amis de la Fagne, la Ligue Royale Belge pour la Protection des Oiseaux, Patrimoine Nature, Natagora, Virelles Nature et Les Amis du parc de la Dyle, représenté par l'asbl Natagora sise Traverse des Muses 1 à 5000 Namur en vue de la mise en œuvre du projet « Renforcer le réseau d'aires protégées en Wallonie » dans le cadre de la fiche n°97 du Plan national pour la reprise et la résilience et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 mai 2022 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 juillet 2025 modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 30 mars 2023 octroyant une subvention au groupement constitué des asbl Ardenne & Gaume, les Cercles des Naturalistes de Belgique, le Genévrier, les Amis de la Fagne, la Ligue Royale Belge pour la Protection des Oiseaux, Patrimoine Nature, Natagora, Virelles Nature et les Amis du parc de la Dyle, représenté par l'asbl Natagora sise Traverse des Muses 1 à 5000 Namur en vue de la mise en œuvre du projet « Renforcer le réseau d'aires protégées en Wallonie » dans le cadre de la fiche n°97 du Plan national pour la reprise et la résilience et modifiant l'arrêté du Gouvernement wallon du 5 mai 2022 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 octobre 2024 fixant la répartition des compétences entre Ministres et portant règlement de fonctionnement du Gouvernement, tel que modifié ;

Vu l'avis favorable du Pôle « Ruralité », Section Nature, remis le 20 mai 2025 ;

Vu l'avis favorable de la Province du Luxembourg, remis le 8 mai 2025 ;

Vu l'avis favorable de la commune de Hotton, remis le 25 mars 2025 ;

Vu l'avis défavorable de la Direction de Marche-en-Famenne du Département de la Nature et des Forêts, remis le 30 avril 2025 ;

Vu l'avis favorable de la C.G.R.N. de Marche-en-Famenne, remis le 8 octobre 2025 ;

Vu l'avis favorable de Tourisme Wallonie, remis le 14 avril 2025 ;

Vu le résultat de l'enquête publique organisée sur le territoire de la commune de Hotton conformément aux dispositions du Code de l'environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques article D29-1 et suivants, du 28 avril 2025 au 28 mai 2025 ;

Vu l'évaluation d'impact de la reconnaissance de la réserve naturelle sur la contribution de la demande aux objectifs de conservation de la nature, et d'adaptation ou de contribution aux objectifs en matière de lutte contre les effets des changements climatiques, ainsi que sur le prix du foncier, l'activité économique, extractive, agricole ou sylvicole, et touristique ;

Vu le projet de décision envoyé par l'Inspecteur général du DNF à la Ministre ;

Considérant la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Considérant la demande de reconnaissance introduite par le gestionnaire Natagora pour le site de « Bondezaie », le 19 février 2025 ;

Considérant que le gestionnaire dispose d'un agrément conformément aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ; que partant, le gestionnaire a bien pour objet social principal la conservation de la nature et la gestion des réserves naturelles ;

Considérant que le gestionnaire justifie d'un droit d'occuper le terrain pour une durée illimitée en sa qualité de propriétaire ;

Considérant que la Direction de Marche-en-Famenne a remis un avis défavorable concernant la création et la gestion d'éléments aquatiques au sein de la réserve, en raison des caractéristiques pédologiques et topographiques du site, notamment la présence d'un sol sablo-limoneux à drainage naturel favorable, rendant difficile la rétention d'eau ;

Considérant que la réalisation d'un bras connecté à l'Ourthe impliquerait des travaux d'excavation importants, ce qui bouleverserait la topographie naturelle et nécessiterait un étalement des terres sur une surface significative ;

Considérant que le gestionnaire de la réserve a précisé que la mise en place de plans d'eau ou de bras en connexion avec l'Ourthe constitue un objectif inscrit dans le plan de gestion à titre exploratoire, afin d'évaluer les possibilités sans perturber significativement les milieux existants ;

Considérant que le gestionnaire a indiqué que, si le creusement d'une mare reste envisageable, la conception d'un bras connecté à l'Ourthe devra faire l'objet d'une étude approfondie pour en évaluer la pertinence et l'impact écologique, et que cette action ne sera pas mise en œuvre si elle devait causer des nuisances incompatibles avec la conservation des habitats et des espèces ;

Considérant que cette proposition, formulée initialement dans le cadre du projet LIFE Vallées ardennaises, demeure hypothétique et conditionnée à des analyses complémentaires ;

Considérant que, dès lors, la remarque formulée dans l'avis défavorable ne modifie pas le dossier déposé, celui-ci restant conforme aux objectifs de conservation et de gestion durable des milieux ;

Considérant que le site de Bondezaie est situé en Calestienne, au sein du site Natura 2000 « Vallée de l'Ourthe entre La Roche et Hotton », et qu'il est en lien avec plusieurs réserves naturelles existantes ou en cours de reconnaissance dans la commune de Hotton, renforçant ainsi le réseau écologique local ;

Considérant que le site présente une prairie en cours d'évolution vers une prairie de fauche submontagnarde, en état de conservation moyen, bordée par un cordon rivulaire d'aulnes et de frênes, et que des éléments bocagers dégradés témoignent d'une ancienne activité agropastorale ;

Considérant que le site abrite une faune remarquable, incluant des espèces protégées ou menacées telles que la pie-grièche écorcheur, le gobemouche gris, le muscardin, la couleuvre à collier et la cordulie à corps fin, et que des actions de restauration sont envisagées pour améliorer la qualité des prairies et des habitats bocagers ;

Considérant que la reconnaissance du site en tant que réserve naturelle permettra de préserver les prairies humides et bocagères, de renforcer la biodiversité locale, de favoriser la dispersion des espèces liées aux milieux rivulaires et bocagers, et de consolider le maillage écologique dans la vallée de l'Ourthe ;

Considérant que la valeur écologique et scientifique de l'aire concernée est reconnue ;

Considérant que le site a fait l'objet d'acquisitions dans le cadre du projet n°97 du Plan national pour la reprise et la résilience, financé par l'Union européenne – NextGeneration UE ;

Considérant que, dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de la réserve, il y a lieu de mener des opérations d'aménagement et de gestion de la réserve plutôt que de laisser les phénomènes naturels évoluer de manière totalement libre ;

Que ces opérations d'aménagement et de gestion qui visent à préserver ou favoriser certaines espèces sensibles peuvent impliquer vis-à-vis d'autres espèces non sensibles de devoir poser des actes qui sont a priori interdits par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, alors même que ces actions sont favorables à la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi qu'à la conservation des habitats naturels de la réserve et qu'ils ne nuisent pas au maintien dans un état de conservation favorable des milieux concernés ;

Qu'on peut citer à titre d'exemples, de manière non limitative, non seulement la création de mares, qui entraîne une modification du relief du sol, mais aussi la nécessité de lutter contre les espèces végétales indigènes compétitrices ou exotiques envahissantes, qui implique d'enlever des arbustes ou d'endommager le tapis végétal ; ou encore la nécessité de préserver des espèces animales ou végétales particulièrement sensibles de la prédation d'espèces plus communes, lesquelles doivent alors pouvoir être piégées ou chassées au moyen de méthodes adéquates ;

Considérant que les réserves naturelles accueillent des espèces pour lesquelles un suivi scientifique est nécessaire :

- Que le suivi implique des actions en contradiction avec les mesures de protection applicables en réserve naturelle comme le prélèvement de morceaux ou d'individus de plantes ou le dérangement d'espèces animales, leur capture voire leur mise à mort ;
- Que leur réalisation implique l'utilisation d'engins de capture ou d'appareillage scientifique divers ;
- Que ces actions sont limitées et réalisées par des personnes conscientes de la fragilité des populations concernées ;
- Qu'elles sont dès lors, sans danger pour ces espèces ;

Considérant qu'il apparaît dès lors opportun de déroger aux interdictions prévues par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et celles prévues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Qu'il n'est pas possible, a priori, d'envisager toutes les hypothèses dans lesquelles des dérogations pourraient être octroyées au gestionnaire agréé par l'autorité chargée de la surveillance de la réserve, car on ne peut connaître à l'avance comment la situation va évoluer ;

Qu'il apparaît dès lors opportun d'accorder une dérogation générale aux interdictions prévues par la Loi sur la Conservation de la Nature lorsque le gestionnaire de la réserve procède à des opérations d'aménagement et de gestion de celle-ci dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de cette réserve ;

Que le gestionnaire agréé est le garant du respect des dérogations accordées ;

Que ces dérogations n'emportent par ailleurs pas la suppression de ces interdictions pour les tiers qui fréquentent la réserve ;

Que ces dérogations sont légitimes et proportionnées ;

Considérant la nécessité pour les gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener des opérations d'entretien de ceux-ci ;

Considérant que pour ces opérations de gestion des cours d'eau, il convient d'habiliter le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente à autoriser à déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet ;

Considérant que si des remarques ont été formulées dans le cadre de l'enquête publique, elles ont été examinées avec attention et ont, le cas échéant, été intégrées dans le plan de gestion ou dans les modalités de reconnaissance de la réserve naturelle ;

Considérant que le plan de gestion de la réserve naturelle a été adapté afin de tenir compte des différents avis émis dans le cadre de l'instruction du dossier, notamment ceux des instances consultatives et des services compétents ;

Considérant le respect, dans le cadre de cet arrêté, des dispositions pertinentes en matière de protection des intérêts financiers de l'Union européenne, de la législation sur les marchés publics et du respect du principe DNSH ;

Considérant qu'il y a lieu de permettre l'accès réglementé du public dans le but de le sensibiliser dans le cadre de visites guidées et au cadre de chantiers de gestion ou d'autres activités organisées dans la réserve avalisées par le gestionnaire ;

Considérant qu'il peut y avoir lieu d'interdire temporairement certains accès au public pour des motifs de sécurité publique, de protection d'espèces, de travaux de gestion ;

Sur la proposition de la Ministre de la Ruralité ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont reconnus en tant que Réserve naturelle de « Bondezaie », les 1 ha 83 a 47 ca de terrains appartenant à Natagora, cadastrés ou l'ayant été comme suit :

Commune	Références cadastrales (format CAPAKEY)	Contenance (ha)	Surface concernée (ha)
Hotton	83028D0867/00A000	1,0684	1,0684
Hotton	83028D0868/00D000	0,7663	0,7663
	Total :	1,8347	1,8347

dont Natagora est propriétaire, gestionnaire et l'unique occupant.

Ces parcelles ont été acquises et subventionnées à hauteur de 80% dans le cadre du projet n°97 du Plan National pour la Reprise et la Résilience.

Les terrains qui constituent la réserve naturelle sont délimités sur la carte figurant en annexe, qui fait partie intégrante de cet arrêté.

La superficie totale représente 1 ha 83 a 47 ca. Ces terrains sont inclus en totalité dans le périmètre NATURA 2000 « BE34012 Vallée de l'Ourthe entre La Roche et Hotton ».

Art. 2. Les critères ou caractéristiques sur la base desquels la reconnaissance est accordée et les principaux enjeux que la réserve ou la cavité vise à préserver et objectifs de conservation sont les suivants :

a) La présence d'une prairie en évolution vers une prairie de fauche submontagnarde, bordée par un cordon rivulaire d'aulnes et de frênes, en état de conservation moyen ;

b) La richesse faunistique du site, illustrée par la présence d'espèces protégées ou menacées telles que la pie-grièche écorcheur, le gobemouche gris, le muscardin, la cordulie à corps fin et la couleuvre à collier ;

c) Le rôle écologique du site dans la vallée de l'Ourthe, en lien avec plusieurs réserves naturelles voisines, contribuant à la continuité écologique et à la préservation d'habitats bocagers et rivulaires ;

d) Les objectifs de gestion orientés vers la restauration des prairies de fauche, le renforcement des éléments bocagers, la création de points d'eau, la conservation des espèces patrimoniales et la mise en œuvre d'un suivi écologique pluriannuel.

Art. 3. Le Plan de Gestion de la réserve figurant en annexe, qui fait partie intégrante du présent arrêté, est adopté et peut être consulté au cantonnement du Département de la Nature et des Forêts sur lequel se trouve la réserve.

Art. 4. Par dérogation à l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, il est permis au gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, d'effectuer un survol avec un drone, strictement indispensable à la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Par dérogation à l'article 11, alinéa 1^{er} de la loi du 12 juillet 1973, la régulation du gibier peut être exercée au sein de la réserve naturelle par le gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, dans le cadre strict de la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Afin de permettre aux gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener les opérations d'entretien nécessaires, il est permis de déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 pour la mise en œuvre des opérations d'entretien de ces cours d'eau.

Ces dérogations ne sont toutefois accordées que dans le respect des modalités définies par le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente assisté par la Commission de gestion des Réserves naturelles territorialement compétente, et d'une façon qui ne nuit pas aux objectifs de conservation de la nature qui sont visés par la constitution de la réserve naturelle.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Art. 5. Les délégations prévues à l'article 4, font l'objet d'un écrit daté et signé par le gestionnaire et leurs délégués. Elles sont personnelles et doivent pouvoir être présentées à tout moment aux fonctionnaires du Département de la Nature et des Forêts chargés de la surveillance. L'occupant est tenu d'en transmettre une copie dans les 24 heures minimum avant sa mise en œuvre au chef du cantonnement sur lequel se trouve la réserve.

Art. 6. La reconnaissance, prenant cours à la date de signature du présent arrêté, est accordée pour une durée illimitée.

Art. 7. L'accès est conditionné à une autorisation préalable, validée par le gestionnaire.

Art. 8. L'arrêté est publié intégralement au *Moniteur belge*, à l'exception du plan de gestion qui est publié par mention, et sur le portail Biodiversité du site internet de la Région wallonne. Il est affiché conformément à l'article D.29-22 du Livre I^{er} du Code de l'environnement.

Art. 9. La Ministre qui a la conservation de la nature dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 décembre 2025.

Le Ministre-Président,
A. DOLIMONT

La Ministre de la Ruralité,
A.-C. DALCQ

[illegible]

Coordonnées Lambert belge 2008
(c) Institut Géographique National - IGN

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/001302]

18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Wyompont » à Bastogne

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la Conservation de la Nature, les articles 6 à 24, 37, 41 et 43 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 octobre 2024 fixant la répartition des compétences entre Ministres et portant règlement de fonctionnement du Gouvernement, tel que modifié ;

Vu l'avis favorable du Pôle « Ruralité », Section Nature, remis le 20 mai 2025 ;

Vu l'avis favorable de la Province du Luxembourg, remis le 9 mai 2025 ;

Vu l'avis favorable de la commune de Bastogne, remis le 28 mars 2025 ;

Vu l'avis favorable de la Direction de Marche-en-Famenne du Département de la Nature et des Forêts, remis le 30 avril 2025 ;

Vu l'avis favorable de la C.G.R.N. de Marche-en-Famenne, remis le 8 octobre 2025 ;

Vu l'avis favorable de Tourisme Wallonie, remis le 14 avril 2025 ;

Vu l'avis favorable du Parc naturel des deux Ourthes, remis le 2 avril 2025 ;

Vu le résultat de l'enquête publique organisée sur le territoire de la commune de Bastogne conformément aux dispositions du Code de l'environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques article D29-1 et suivants, du 28 avril 2025 au 28 mai 2025 ;

Vu l'évaluation d'impact de la reconnaissance de la réserve naturelle sur la contribution de la demande aux objectifs de conservation de la nature, et d'adaptation ou de contribution aux objectifs en matière de lutte contre les effets des changements climatiques, ainsi que sur le prix du foncier, l'activité économique, extractive, agricole ou sylvicole, et touristique ;

Vu le projet de décision envoyé par l'Inspecteur général du DNF à la Ministre ;

Considérant la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Considérant la demande de reconnaissance introduite par le gestionnaire Natagora pour le site de « Wyompont », le 19 février 2025 ;

Considérant que le gestionnaire dispose d'un agrément conformément aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ; que partant, le gestionnaire a bien pour objet social principal la conservation de la nature et la gestion des réserves naturelles ;

Considérant que le gestionnaire justifie d'un droit d'occuper le terrain pour une durée illimitée en sa qualité de propriétaire ;

Considérant que le site de Wyompont est situé en Ardenne, au sein du site Natura 2000 « Bassin inférieur de l'Ourthe occidentale », et qu'il est en lien direct avec plusieurs réserves naturelles, renforçant ainsi la cohérence du réseau écologique régional ;

Considérant que le site présente une diversité d'habitats en cours de restauration, incluant des prairies de fauche submontagnardes, des nardaies, des landes sèches à callune, des ronciers, des fourrés acidophiles, des boisements clairs en évolution, ainsi qu'un cordon d'aulnaie rivulaire le long de l'Ourthe occidentale ;

Considérant que le site abrite une faune et une flore patrimoniales, incluant des espèces protégées ou menacées telles que la pie-grièche écorcheur, la pie-grièche grise, le gobemouche gris, le pipit farlouse, le bruant jaune, la linotte mélodieuse, le pouillot fitis, ainsi que des espèces aquatiques liées à l'Ourthe occidentale comme le martin-pêcheur d'Europe et le cincle plongeur ;

Considérant que la reconnaissance du site en tant que réserve naturelle permettra de préserver les habitats ouverts et humides, de renforcer la biodiversité locale, de favoriser la dispersion des espèces dans un paysage fortement boisé, et de maintenir la qualité écologique des berges de l'Ourthe occidentale ;

Considérant que la valeur écologique et scientifique de l'aire concernée est reconnue ;

Considérant que, dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de la réserve, il y a lieu de mener des opérations d'aménagement et de gestion de la réserve plutôt que de laisser les phénomènes naturels évoluer de manière totalement libre ;

Que ces opérations d'aménagement et de gestion qui visent à préserver ou favoriser certaines espèces sensibles peuvent impliquer vis-à-vis d'autres espèces non sensibles de devoir poser des actes qui sont a priori interdits par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, alors même que ces actions sont favorables à la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi qu'à la conservation des habitats naturels de la réserve et qu'ils ne nuisent pas au maintien dans un état de conservation favorable des milieux concernés ;

Qu'on peut citer à titre d'exemples, de manière non limitative, non seulement la création de mares, qui entraîne une modification du relief du sol, mais aussi la nécessité de lutter contre les espèces végétales indigènes compétitrices ou exotiques envahissantes, qui implique d'enlever des arbustes ou d'endommager le tapis végétal ; ou encore la nécessité de préserver des espèces animales ou végétales particulièrement sensibles de la prédation d'espèces plus communes, lesquelles doivent alors pouvoir être piégées ou chassées au moyen de méthodes adéquates ;

Considérant que les réserves naturelles accueillent des espèces pour lesquelles un suivi scientifique est nécessaire :

Que le suivi implique des actions en contradiction avec les mesures de protection applicables en réserve naturelle comme le prélèvement de morceaux ou d'individus de plantes ou le dérangement d'espèces animales, leur capture voire leur mise à mort ;

Que leur réalisation implique l'utilisation d'engins de capture ou d'appareillage scientifique divers ;

Que ces actions sont limitées et réalisées par des personnes conscientes de la fragilité des populations concernées ;

Qu'elles sont dès lors, sans danger pour ces espèces ;

Considérant qu'il apparaît dès lors opportun de déroger aux interdictions prévues par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et celles prévues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Qu'il n'est pas possible, a priori, d'envisager toutes les hypothèses dans lesquelles des dérogations pourraient être octroyées au gestionnaire agréé par l'autorité chargée de la surveillance de la réserve, car on ne peut connaître à l'avance comment la situation va évoluer ;

Qu'il apparaît dès lors opportun d'accorder une dérogation générale aux interdictions prévues par la Loi sur la Conservation de la Nature lorsque le gestionnaire de la réserve procède à des opérations d'aménagement et de gestion de celle-ci dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de cette réserve ;

Que le gestionnaire agréé est le garant du respect des dérogations accordées ;

Que ces dérogations n'emportent par ailleurs pas la suppression de ces interdictions pour les tiers qui fréquentent la réserve ;

Que ces dérogations sont légitimes et proportionnées ;

Considérant la nécessité pour les gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener des opérations d'entretien de ceux-ci ;

Considérant que pour ces opérations de gestion des cours d'eau, il convient d'habiliter le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente à autoriser à déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet ;

Considérant que si des remarques ont été formulées dans le cadre de l'enquête publique, elles ont été examinées avec attention et ont, le cas échéant, été intégrées dans le plan de gestion ou dans les modalités de reconnaissance de la réserve naturelle ;

Considérant que le plan de gestion de la réserve naturelle a été adapté afin de tenir compte des différents avis émis dans le cadre de l'instruction du dossier, notamment ceux des instances consultatives et des services compétents ;

Considérant qu'il y a lieu de permettre l'accès réglementé du public dans le but de le sensibiliser dans le cadre de visites guidées et au cadre de chantiers de gestion ou d'autres activités organisées dans la réserve avalisées par le gestionnaire ;

Considérant qu'il peut y avoir lieu d'interdire temporairement certains accès au public pour des motifs de sécurité publique, de protection d'espèces, de travaux de gestion ;

Sur la proposition de la Ministre de la Ruralité ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont reconnus en tant que Réserve naturelle de « Wyompont », les 16 ha 17 a 72 ca de terrains appartenant à Natagora, cadastrés ou l'ayant été comme suit :

Commune	Références cadastrales (format CAPAKEY)	Contenance (ha)	Surface concernée (ha)
Bastogne	82010C0132/00B000	0,0422	0,0422
Bastogne	82010C0133/00B000	0,1313	0,1313
Bastogne	82010C0137/00H000	15,3322	15,3322
Bastogne	82010C0138/00E000	0,6396	0,6396
Bastogne	82010C0139/00B000	0,0301	0,0301
Bastogne	82010C0139/00C000	0,0018	0,0018
	Total :	16,1772	16,1772

dont Natagora est propriétaire, gestionnaire et l'unique occupant.

Les terrains qui constituent la réserve naturelle sont délimités sur la carte figurant en annexe, qui fait partie intégrante de cet arrêté.

La superficie totale représente 16 ha 17 a 72 ca. Ces terrains sont inclus en totalité dans le périmètre NATURA 2000 « BE34032 Bassin inférieur de l'Ourthe occidentale ».

Art. 2. Les critères ou caractéristiques sur la base desquels la reconnaissance est accordée et les principaux enjeux que la réserve ou la cavité vise à préserver et objectifs de conservation sont les suivants :

a) La présence d'une mosaïque d'habitats en cours de restauration, incluant des prairies de fauche submontagnardes, des nardaies, des landes sèches à callune, des ronciers, des fourrés acidophiles et des boisements clairs ;

b) La richesse faunistique du site, illustrée par la présence d'espèces protégées ou menacées telles que la pie-grièche écorcheur, le gobemouche gris, le martin-pêcheur d'Europe et le cincle plongeur ;

c) Le rôle écologique du site dans la vallée de l'Ourthe occidentale, en lien direct avec plusieurs réserves naturelles voisines, contribuant à la continuité écologique et à la préservation d'habitats de transition entre milieux boisés et agricoles ;

d) Les objectifs de gestion orientés vers la restauration des milieux ouverts, la conservation des espèces patrimoniales, le maintien d'une mosaïque bocagère, la valorisation des éléments rocheux et la mise en œuvre d'un suivi écologique pluriannuel.

Art. 3. Le Plan de Gestion de la réserve figurant en annexe, qui fait partie intégrante du présent arrêté, est adopté et peut être consulté au cantonnement du Département de la Nature et des Forêts sur lequel se trouve la réserve.

Art. 4. Par dérogation à l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, il est permis au gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, d'effectuer un survol avec un drone, strictement indispensable à la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Par dérogation à l'article 11, alinéa 1^{er} de la loi du 12 juillet 1973, la régulation du gibier peut être exercée au sein de la réserve naturelle par le gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, dans le cadre strict de la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Afin de permettre aux gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener les opérations d'entretien nécessaires, il est permis de déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 pour la mise en œuvre des opérations d'entretien de ces cours d'eau.

Ces dérogations ne sont toutefois accordées que dans le respect des modalités définies par le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente assisté par la Commission de gestion des Réserves naturelles territorialement compétente, et d'une façon qui ne nuit pas aux objectifs de conservation de la nature qui sont visés par la constitution de la réserve naturelle.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Art. 5. Les délégations prévues à l'article 4, font l'objet d'un écrit daté et signé par le gestionnaire et leurs délégués. Elles sont personnelles et doivent pouvoir être présentées à tout moment aux fonctionnaires du Département de la Nature et des Forêts chargés de la surveillance. L'occupant est tenu d'en transmettre une copie dans les 24 heures minimum avant sa mise en œuvre au chef du cantonnement sur lequel se trouve la réserve.

Art. 6. La reconnaissance, prenant cours à la date de signature du présent arrêté, est accordée pour une durée illimitée.

Art. 7. L'accès du public dans la réserve est limité aux chemins et endroits dûment signalés, conformément au cadre 7 du plan de gestion.

Art. 8. L'arrêté est publié intégralement au *Moniteur belge*, à l'exception du plan de gestion qui est publié par mention, et sur le portail Biodiversité du site internet de la Région wallonne. Il est affiché conformément à l'article D.29-22 du Livre I^{er} du Code de l'environnement.

Art. 9. La Ministre qui a la conservation de la nature dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 décembre 2025.

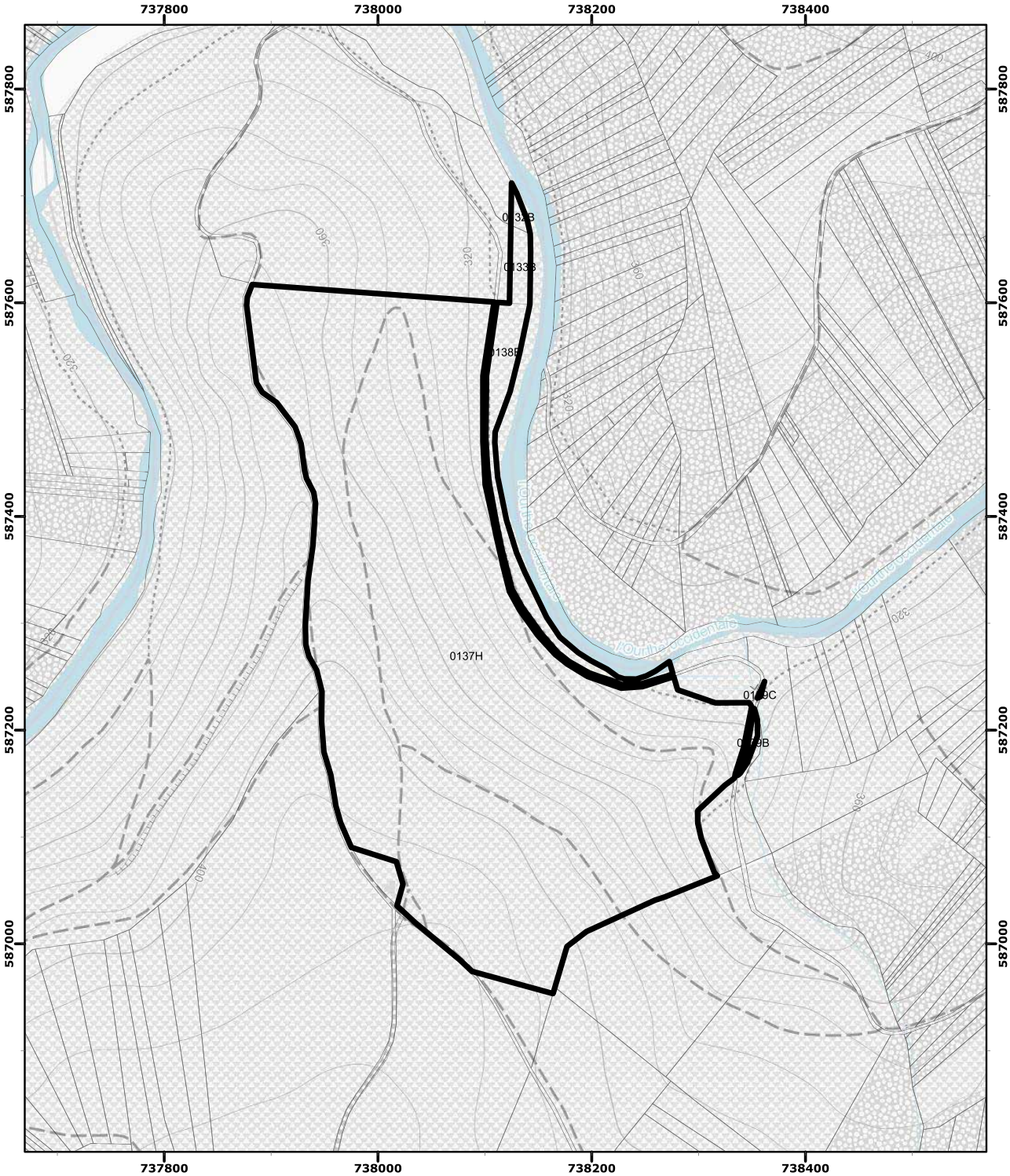
Le Ministre-Président,
A. DOLIMONT

La Ministre de la Ruralité,
A.-C. DALCQ

B2: Annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la

Réserve naturelle de
' Wyompont '

à Bastogne



Pour le Gouvernement :
Le Ministre-Président,
Adrien Dolimont

La Ministre de la Ruralité,
Anne-Catherine Dalcq

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement wallon du
reconnaissant la Réserve naturelle de
' Wyompont ' à Bastogne

Namur, le
.....

Echelle : 1:5 000



Coordonnées Lambert belge 2008
(c) Institut Géographique National - IGN

 Création

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/001303]

18 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la Réserve naturelle de « Mittlere Our » à Saint-Vith

Le Gouvernement wallon,

Vu la loi du 12 juillet 1973 sur la Conservation de la Nature, les articles 6 à 24, 37, 41 et 43 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 10 octobre 2024 fixant la répartition des compétences entre Ministres et portant règlement de fonctionnement du Gouvernement, tel que modifié ;

Vu l'avis favorable du Pôle « Ruralité », Section Nature, remis le 20 mai 2025 ;

Vu l'avis favorable de la Province de Liège, remis le 24 avril 2025 ;

Vu l'avis favorable de la commune de Saint-Vith, remis le 3 juin 2025 ;

Vu l'avis réputé favorable de la Direction de Malmedy-Bullange du Département de la Nature et des Forêts, vu l'absence de réponse dans le délai de 60 jours ;

Vu l'avis favorable de la C.G.R.N. de Malmedy, remis le 28 octobre 2025 ;

Vu l'avis favorable de Tourisme Wallonie, remis le 14 avril 2025 ;

Vu l'avis favorable du Parc naturel Haute Fagnes-Eiffel, remis le 14 juillet 2025 ;

Vu le résultat de l'enquête publique organisée sur le territoire de la commune de Saint-Vith conformément aux dispositions du Code de l'environnement relatives à l'organisation des enquêtes publiques article D29-1 et suivants, du 28 avril 2025 au 28 mai 2025 ;

Vu l'évaluation de l'impact de la reconnaissance de la réserve naturelle sur la contribution de la demande aux objectifs de conservation de la nature, et d'adaptation ou de contribution aux objectifs en matière de lutte contre les effets des changements climatiques, ainsi que sur le prix du foncier, l'activité économique, extractive, agricole ou sylvicole, et touristique ;

Vu le projet de décision envoyé par l'Inspecteur général du DNF à la Ministre ;

Considérant la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ;

Considérant la demande de reconnaissance introduite par le gestionnaire Natagora pour le site de « Mittlere Our », le 19 février 2025 ;

Considérant que le gestionnaire dispose d'un agrément conformément aux dispositions de l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ; que partant, le gestionnaire a bien pour objet social principal la conservation de la nature et la gestion des réserves naturelles ;

Considérant que le gestionnaire justifie d'un droit d'occuper les terrains pour une durée de 90 ans à compter du 14 avril 2007 en sa qualité d'emphytéote pour certaines parcelles et pour une durée illimitée en sa qualité de propriétaire pour les autres parcelles ;

Considérant que le site de Mittlere Our est situé en Ardenne, au sein du site Natura 2000 « Vallée supérieure de l'Our et ses affluents », et qu'il est en lien direct avec plusieurs réserves naturelles, consolidant ainsi le réseau écologique régional ;

Considérant que le site présente une mosaïque de milieux humides en fond de vallée, incluant des prairies mésotrophes à bistorte, des prairies abandonnées et des saulaies marécageuses, en bon à très bon état de conservation, favorables à des espèces patrimoniales telles que le cuivré de la bistorte et le nacré de la bistorte ;

Considérant que les versants mésophiles et les prairies de fauche submontagnardes présentent un état de conservation plus contrasté, avec des reliques dégradées et une dynamique ligneuse élevée, mais que des actions de restauration sont en cours dans le cadre du programme LIFE Nardus pour les nardaies et les landes sèches à callune ;

Considérant que la reconnaissance du site en tant que réserve naturelle permettra de préserver les habitats humides et ouverts, de renforcer la biodiversité locale, de favoriser la dispersion des espèces et de consolider les zones noyaux pour des papillons devenus rares dans la région ;

Considérant que la valeur écologique et scientifique de l'aire concernée est reconnue ;

Conidérant que, dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de la réserve, il y a lieu de mener des opérations d'aménagement et de gestion de la réserve plutôt que de laisser les phénomènes naturels évoluer de manière totalement libre :

Que ces opérations d'aménagement et de gestion qui visent à préserver ou favoriser certaines espèces sensibles peuvent impliquer vis-à-vis d'autres espèces non sensibles de devoir poser des actes qui sont a priori interdits par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, alors même que ces actions sont favorables à la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi qu'à la conservation des habitats naturels de la réserve et qu'ils ne nuisent pas au maintien dans un état de conservation favorable des milieux concernés ;

Qu'on peut citer à titre d'exemples, de manière non limitative, non seulement la création de mares, qui entraîne une modification du relief du sol, mais aussi la nécessité de lutter contre les espèces végétales indigènes compétitrices ou exotiques envahissantes, qui implique d'enlever des arbustes ou d'endommager le tapis végétal ; ou encore la nécessité de préserver des espèces animales ou végétales particulièrement sensibles de la prédation d'espèces plus communes, lesquelles doivent alors pouvoir être piégées ou chassées au moyen de méthodes adéquates ;

Considérant que les réserves naturelles accueillent des espèces pour lesquelles un suivi scientifique est nécessaire :

Que le suivi implique des actions en contradiction avec les mesures de protection applicables en réserve naturelle comme le prélèvement de morceaux ou d'individus de plantes ou le dérangement d'espèces animales, leur capture voire leur mise à mort ;

Que leur réalisation implique l'utilisation d'engins de capture ou d'appareillage scientifique divers ;

Que ces actions sont limitées et réalisées par des personnes conscientes de la fragilité des populations concernées ;

Qu'elles sont dès lors, sans danger pour ces espèces ;

Considérant qu'il apparaît dès lors opportun de déroger aux interdictions prévues par la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature et celles prévues dans l'arrêté du Gouvernement wallon du 2 mai 2024 relatif à la conservation de la nature dans les réserves naturelles et les cavités souterraines d'intérêt scientifique ;

Qu'il n'est pas possible, a priori, d'envisager toutes les hypothèses dans lesquelles des dérogations pourraient être octroyées au gestionnaire agréé par l'autorité chargée de la surveillance de la réserve, car on ne peut connaître à l'avance comment la situation va évoluer ;

Qu'il apparaît dès lors opportun d'accorder une dérogation générale aux interdictions prévues par la Loi sur la Conservation de la Nature lorsque le gestionnaire de la réserve procède à des opérations d'aménagement et de gestion de celle-ci dans l'intérêt de la protection de la faune et de la flore sauvages ainsi que de la conservation des habitats naturels de cette réserve ;

Que le gestionnaire agréé est le garant du respect des dérogations accordées ;

Que ces dérogations n'emportent par ailleurs pas la suppression de ces interdictions pour les tiers qui fréquentent la réserve ;

Que ces dérogations sont légitimes et proportionnées ;

Considérant la nécessité pour les gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener des opérations d'entretien de ceux-ci ;

Considérant que pour ces opérations de gestion des cours d'eau, il convient d'habiliter le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente à autoriser à déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet ;

Considérant que si des remarques ont été formulées dans le cadre de l'enquête publique, elles ont été examinées avec attention et ont, le cas échéant, été intégrées dans le plan de gestion ou dans les modalités de reconnaissance de la réserve naturelle ;

Considérant que le plan de gestion de la réserve naturelle a été adapté afin de tenir compte des différents avis émis dans le cadre de l'instruction du dossier, notamment ceux des instances consultatives et des services compétents ;

Considérant qu'il y a lieu de permettre l'accès réglementé du public dans le but de le sensibiliser dans le cadre de visites guidées et au cadre de chantiers de gestion ou d'autres activités organisées dans la réserve avalisées par le gestionnaire ;

Considérant qu'il peut y avoir lieu d'interdire temporairement certains accès au public pour des motifs de sécurité publique, de protection d'espèces, de travaux de gestion ;

Sur la proposition de la Ministre de la Ruralité ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Sont reconnus en tant que Réserve naturelle de « Mittlere Our », les 1 ha 31 a 73 ca de terrains appartenant à Natagora, cadastrés ou l'ayant été comme suit :

Commune	Références cadastrales (format CAPAKEY)	Contenance (ha)	Surface concernée (ha)
Saint-Vith	63069I0127/00A000	0,4909	0,4909
Saint-Vith	63069I0135/00_000	0,8264	0,8264
	Total :	1,3173	1,3173

dont Natagora est propriétaire, gestionnaire et l'unique occupant.

Sont reconnus en tant que Réserve naturelle de « Mittlere Our », les 0 ha 96 a 73 ca de terrains appartenant à un propriétaire privé, cadastrés ou l'ayant été comme suit :

Commune	Références cadastrales (format CAPAKEY)	Contenance (ha)	Surface concernée (ha)
Saint-Vith	63069I0104/00B000	0,2873	0,2873
Saint-Vith	63069I0106/00C000	0,68	0,68
	Total :	0,9673	0,9673

dont Natagora est emphytéote, gestionnaire et l'unique occupant.

A l'expiration de la convention d'emphytéose conclue le 14 avril 2007 entre Natagora et le bailleur emphytéotique, les parcelles ainsi mises à disposition sortent de plein droit du périmètre de la présente réserve naturelle.

Les terrains qui constituent la réserve naturelle sont délimités sur la carte figurant en annexe, qui fait partie intégrante de cet arrêté.

La superficie totale représente 2 ha 28 a 46 ca. Ces terrains sont inclus en totalité dans le périmètre du site NATURA 2000 « BE33062 Vallée supérieure de l'Our et ses affluents ».

Art. 2. Les critères ou caractéristiques sur la base desquels la reconnaissance est accordée et les principaux enjeux que la réserve ou la cavité vise à préserver et objectifs de conservation sont les suivants :

a) La présence d'une mosaïque de milieux humides et ouverts, incluant des prairies mésotrophes, des saulaies marécageuses, des nardaies et des prairies de fauche submontagnardes, dont plusieurs sont d'intérêt communautaire ;

b) La richesse faunistique du site, illustrée par la présence d'espèces patrimoniales telles que le cuivré de la bistorte et le nacré de la bistorte, ainsi que par le potentiel d'accueil pour la pie-grièche écorcheur ;

c) Le rôle écologique du site dans la vallée du Langenbach, en lien direct avec plusieurs réserves naturelles voisines, contribuant à la continuité écologique et à la préservation d'habitats rares et en déclin ;

d) Les objectifs de gestion orientés vers la restauration des milieux ouverts, la conservation des espèces patrimoniales, le maintien des prairies par pâturage extensif, la libre évolution des boisements clairs et la mise en œuvre d'un suivi écologique pluriannuel.

Art. 3. Le Plan de Gestion de la réserve figurant en annexe, qui fait partie intégrante du présent arrêté, est adopté et peut être consulté au cantonnement du Département de la Nature et des Forêts sur lequel se trouve la réserve.

Art. 4. Par dérogation à l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 sur la conservation de la nature, il est permis au gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, d'effectuer un survol avec un drone, strictement indispensable à la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Par dérogation à l'article 11, alinéa 1^{er} de la loi du 12 juillet 1973, la régulation du gibier peut être exercée au sein de la réserve naturelle par le gestionnaire, ses délégués ou le conservateur, dans le cadre strict de la mise en œuvre du plan de gestion.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Afin de permettre aux gestionnaires des cours d'eau présents dans le périmètre de la réserve de pouvoir mener les opérations d'entretien nécessaires, il est permis de déroger aux interdictions de l'article 11 de la loi du 12 juillet 1973 pour la mise en œuvre des opérations d'entretien de ces cours d'eau.

Ces dérogations ne sont toutefois accordées que dans le respect des modalités définies par le Directeur de la Direction extérieure du Département de la Nature et des Forêts territorialement compétente assisté par la Commission de gestion des Réserves naturelles territorialement compétente, et d'une façon qui ne nuit pas aux objectifs de conservation de la nature qui sont visés par la constitution de la réserve naturelle.

Cette dérogation est accordée pour toute la durée de reconnaissance de la réserve naturelle, telle que définie à l'article 6 de l'arrêté.

Art. 5. Les délégations prévues à l'article 4, font l'objet d'un écrit daté et signé par le gestionnaire et leurs délégués. Elles sont personnelles et doivent pouvoir être présentées à tout moment aux fonctionnaires du Département de la Nature et des Forêts chargés de la surveillance. L'occupant est tenu d'en transmettre une copie dans les 24 heures minimum avant sa mise en œuvre au chef du cantonnement sur lequel se trouve la réserve.

Art. 6. La reconnaissance, prenant cours à la date de signature du présent arrêté, est accordée pour une durée illimitée pour les parcelles dont Natagora est propriétaire et jusqu'à l'échéance de la convention du 14 avril 2007 pour les autres parcelles.

Art. 7. L'accès est conditionné à une autorisation préalable, validée par le gestionnaire.

Art. 8. L'arrêté est publié intégralement au *Moniteur belge*, à l'exception du plan de gestion qui est publié par mention, et sur le portail Biodiversité du site internet de la Région wallonne. Il est affiché conformément à l'article D.29-22 du Livre I^{er} du Code de l'environnement.

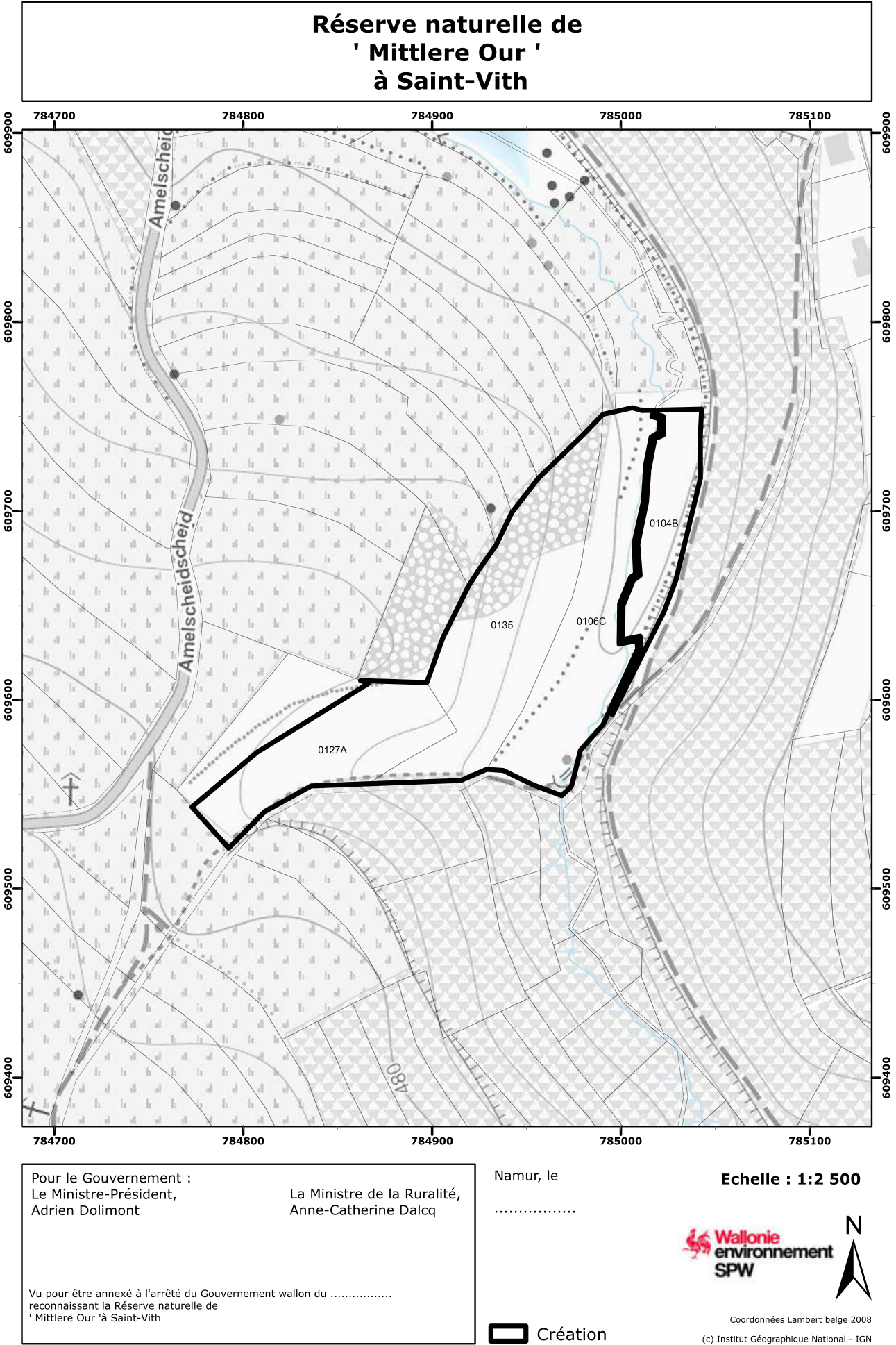
Art. 9. La Ministre qui a la conservation de la nature dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Namur, le 18 décembre 2025.

Le Ministre-Président,
A. DOLIMONT

La Ministre de la Ruralité,
A.-C. DALCQ

B2: Annexe à l'arrêté du Gouvernement wallon portant reconnaissance de la



SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200586]

Pouvoirs locaux

ARLON. — Un arrêté ministériel du 12 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la ville d'Arlon voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2025.

BASTOGNE. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la Régie Agence de Développement Local de la Ville de Bastogne voté en séance du conseil communal en date du 23 décembre 2025.

DURBUY. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la ville de Durbuy voté en séance du conseil communal en date du 29 décembre 2025.

DURBUY. — Un arrêté ministériel du 4 février 2026 approuve la délibération du 24 novembre 2025 par laquelle le conseil communal de Durbuy modifie certaines dispositions du statut pécuniaire, en y insérant un chapitre X ayant trait à la mise en place d'une politique de vélo et en insérant l'échelle B4 pour la directrice de la crèche dans l'annexe relative aux échelles de traitement du personnel communal.

EREZEE. — Un arrêté ministériel du 9 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Erezée voté en séance du conseil communal en date du 23 décembre 2025.

ETALLE. — Un arrêté ministériel du 9 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Etalle voté en séance du conseil communal en date du 23 décembre 2025.

FAUVILLERS. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Fauvillers voté en séance du conseil communal en date du 16 décembre 2025.

GOUVY. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Gouvy voté en séance du conseil communal en date du 12 novembre 2025.

HABAY. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Habay voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

HOTTON. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Hotton voté en séance du conseil communal du 16 décembre 2025.

LIBIN. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Libin voté en séance du conseil communal en date du 11 décembre 2025.

LIBRAMONT-CHEVIGNY. — Un arrêté ministériel du 4 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Libramont-Chevigny voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

MANHAY. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Manhay voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

MARCHE-EN-FAMENNE. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la ville de Marche-en-Famenne voté en séance du conseil communal en date du 8 décembre 2025.

MARTELANGE. — Un arrêté ministériel du 12 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Martelange voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2025.

MUSSON. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Musson voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

NASSOGNE. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 réforme le budget de l'exercice 2026 de la commune de Nassogne voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2025.

PALISEUL. — Un arrêté ministériel du 2 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Paliseul voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

RENDEUX. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Rendeux voté en séance du conseil communal en date du 17 décembre 2025.

SAINT-HUBERT. — Un arrêté ministériel du 12 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la ville de Saint-Hubert voté en séance du conseil communal en date du 23 décembre 2025.

SAINTE-ODE. — Un arrêté ministériel du 6 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Sainte-Ode voté en séance du conseil communal en date du 11 décembre 2025.

TELLIN. — Un arrêté ministériel du 9 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Tellin voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2025.

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve la délibération du 22 décembre 2025 par laquelle le conseil communal de Tintigny décide de mettre en place une politique préventive en matière d'alcool, de drogues et autres assuétudes.

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Tintigny voté en séance du conseil communal en date du 22 décembre 2025.

TINTIGNY. — Un arrêté ministériel du 5 février 2026 n'approuve pas les délibérations du 06 octobre 2025 et du 22 décembre 2025 par lesquelles le conseil communal de Tintigny décide de modifier le cadre du personnel communal.

VAUX-SUR-SÛRE. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Vaux-sur-Sûre voté en séance du conseil communal en date du 16 décembre 2025.

VIELSALM. — Un arrêté ministériel du 12 février 2026 réforme le budget pour l'exercice 2026 de la commune de Vielsalm voté en séance du conseil communal en date du 18 décembre 2025.

VIRTON. — Un arrêté ministériel du 3 février 2026 approuve la délibération du 22 décembre 2025 par laquelle le conseil communal de Virton décide de modifier le cadre du personnel communal.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[2026/200589]

Nominations. — Pensions 2025**Nominations****Dans le niveau 1 :**

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 12 février 2026, Monsieur ABDER-RAHMANI-HASSANI Mehdi est nommé à titre définitif au grade d'ingénieur industriel, avec effet au 1^{er} décembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 13 mars 2025, Madame DAVID Aline est nommée à titre définitif au grade d'attachée, avec effet au 1^{er} mars 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 20 novembre 2025, Madame ERMANNI Marina est nommée à titre définitif au grade d'attachée, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 20 novembre 2025, Madame MONIOTTE Laurence est nommée à titre définitif au grade d'attachée, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 19 mai 2025, Monsieur MORTIER Antoine est nommé à titre définitif au grade d'attaché, avec effet au 1^{er} février 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 19 juin 2025, Monsieur OUDADDA Marouane est nommé à titre définitif au grade d'attaché, avec effet au 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 11 septembre 2025, Madame RAQUET Catherine est nommée à titre définitif au grade de médecin, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 8 mai 2025, Madame ROUSSEAU Emilie est nommée à titre définitif au grade d'attachée, avec effet au 1^{er} avril 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 24 avril 2025, Monsieur SAMALP Emre est nommé à titre définitif au grade d'attaché, avec effet au 1^{er} avril 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 20 novembre 2025, Monsieur SAUVION Charles est nommé à titre définitif au grade d'attaché, avec effet au 1^{er} décembre 2025.

Dans le niveau 2+ :

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 9 juillet 2025, Madame ALABDAOUI Najima est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 12 novembre 2025, Madame CASCIO Sandra est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 28 août 2025, Madame CHECA ORDONEZ Verena est nommée à titre définitif au grade d'infirmière graduée, avec effet au 1^{er} septembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 24 mars 2025, Monsieur CHIANG Geoffrey est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} avril 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 29 août 2025, Madame DANESE Saralina est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 25 avril 2025, Monsieur DELCAMPE Maxime est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 9 juillet 2025, Madame DESPY Ana est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 9 juillet 2025, Madame FAVARIN Manon est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 28 août 2025, Madame GOMAND Séverine est nommée à titre définitif au grade d'infirmière graduée, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 8 septembre 2025, Madame GOOSSENS Marie-Laure est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 6 juin 2025, Monsieur HOTZ Nicolas est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 24 octobre 2025, Madame KARMI Amal est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 12 novembre 2025, Madame MAES Céline est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 14 novembre 2025, Monsieur MALLINUS Jeremy est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 29 août 2025, Monsieur MAMEDOV Saïd est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 1^{er} avril 2025, Monsieur MESTDAGH Ronald est nommé à titre définitif au grade de gradué technique, avec effet au 1^{er} avril 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 28 août 2025, Madame PADUWAT Marine est nommée à titre définitif au grade d'infirmière graduée, avec effet au 1^{er} septembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 3 novembre 2025, Monsieur ROUSSEAU Xavier est nommé à titre définitif au grade de gradué technique, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 9 juillet 2025, Madame SENEPART Chrystel est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} août 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 29 août 2025, Madame THYSSEN Sarah est nommée à titre définitif au grade de graduée administrative, avec effet au 1^{er} septembre 2025.

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 29 août 2025, Monsieur VANDE-RHOFSTADT Paul est nommé à titre définitif au grade de gradué administratif, avec effet au 1^{er} septembre 2025.

Dans le niveau 2 :

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 28 août 2025, Monsieur ERMILI Jihad est nommé à titre définitif au grade d'assistant administratif, avec effet au 1^{er} août 2025.

Dans le niveau 3 :

Par arrêté du Collège du Collège de la Commission communautaire française du 3 novembre 2025, Monsieur EL BOUZAKHTI Saïd est nommé à titre définitif au grade d'adjoint de métier, avec effet au 1^{er} novembre 2025.

Pensions

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 28 novembre 2024, Monsieur BARISEAU Thierry a été admis à la retraite en date du 1^{er} janvier 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 1^{er} juillet 2025, Madame CANGINI Sabrina a été admise à la retraite en date du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 16 juin 2025, Madame DEREGNONCOURT Pascale a été admise à la retraite en date du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 27 janvier 2025, Monsieur DESSART Pascal a été admise à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 13 novembre 2024, Madame DOYEN Joëlle a été admise à la retraite en date du 1^{er} janvier 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 15 mai 2025, Monsieur HUYGHE Stéphan a été admis à la pension de retraite prématurée définitive pour cause d'incapacité physique, en date du 1^{er} mars 2025 avec effet au 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 13 novembre 2024, Monsieur JACKSON John a été admis à la retraite en date du 1^{er} janvier 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 23 janvier 2025, Monsieur JOSSART Hugo a été admis à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 16 juin 2025, Monsieur KINART Eric a été admis à la retraite en date du 1^{er} septembre 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 23 janvier 2025, Madame LANGE Dominique a été admise à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 10 juin 2025, Monsieur LECLERE Rudy a été admis à la retraite en date du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 9 janvier 2025, Monsieur NISOLLE Philippe a été admis à la retraite en date du 1^{er} février 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 10 février 2025, Madame SACK Brigitte a été admise à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 10 avril 2025, Madame STOQUART Thérèse a été admise à la retraite en date du 1^{er} octobre 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 16 janvier 2025, Madame TRICOT Catherine a été admise à la retraite en date du 1^{er} janvier 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 27 janvier 2025, Madame VAN CAUWENBERGHE Christine a été admise à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 11 mars 2025, Madame VAN SCHUERBEEK Martine a été admise à la pension de retraite différée à partir du 1^{er} mars 2022.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 13 novembre 2024, Madame VERMEULEN Antoinette a été admise à la retraite en date du 1^{er} janvier 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 30 juin 2025, Monsieur VERWERFT Thierry a été admis à la pension de retraite prématurée définitive pour cause d'incapacité physique, à partir du 1^{er} juin 2025.

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 27 janvier 2025, Monsieur WILLEMS Pascal a été admis à la retraite en date du 1^{er} mai 2025.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

RAAD VAN STATE

[C – 2026/001108]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2025 tot definitieve vaststelling van het projectbesluit over de westelijke ontsluiting van de Waaslandhaven van het complexe project ‘Realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit in het havengebied Antwerpen’.

Dit besluit werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 31 oktober 2025.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A. 246.892/X-19.247.

Gr. Delannay,
Hoofdgriffier

CONSEIL D'ETAT

[C – 2026/001108]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Une requête en annulation a été introduite contre l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2025 portant fixation définitive de l'arrêté relatif au projet de désenclavement ouest du Waaslandhaven dans le projet complexe ‘Realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit in het havengebied Antwerpen’.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 31 octobre 2025.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 246.892/X-19.247.

Gr. Delannay,
Greffier en chef

STAATSRAT

[C – 2026/001108]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Eine Klage auf Nichtigerklärung wurde gegen den Erlass der Flämischen Regierung vom 24. Oktober 2025 zur endgültigen Festlegung des Projektbeschlusses zur westlichen Erschließung von Waaslandhaven im komplexen Projekt „Realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit in het havengebied Antwerpen“, eingereicht.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 31. Oktober 2025 veröffentlicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A. 246.892/X-19.247 in die Liste eingetragen.

Gr. Delannay
Chefgriffier

RAAD VAN STATE

[C – 2026/001107]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Herenthout van 27 oktober 2025 tot 'goedkeuring zaak van de wegen in het kader van een omgevingsvergunningaanvraag te Nijlense Steenweg 26'.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 246.897/X-19.248.

Gr. Delannay,
Hoofdgriffier

CONSEIL D'ETAT

[C – 2026/001107]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Une requête en annulation a été introduite contre la délibération du conseil communal de la commune de Herenthout du 27 octobre 2025 portant approbation de la question des voiries dans le cadre d'une demande de permis d'environnement à la Nijlense Steenweg 26.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 246.897/X-19.248.

Gr. Delannay,
Greffier en chef

STAATSRAT

[C – 2026/001107]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Eine Klage auf Nichtigerklärung wurde gegen den Beschluss des Gemeinderats der Gemeinde Herenthout vom 27. Oktober 2025 zur Billigung der Frage der Wege im Rahmen eines Umweltgenehmigungsantrags in Nijlense Steenweg 26 eingereicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A 246.897/X-19.248 in die Liste eingetragen.

Gr. Delannay
Chefgriffier

RAAD VAN STATE

[C – 2026/001109]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2025 tot opheffing van de Isabellapolder en de regeling van de gevolgen daarvan.

Dit besluit werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 november 2025.

De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 246.898/X-19.249.

Gr. Delannay,
Hoofdgriffier

CONSEIL D'ETAT

[C – 2026/001109]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Une requête en annulation a été introduite contre l'arrêté du Gouvernement flamand du 24 octobre 2025 portant abrogation du polder Isabella et réglementation de ses conséquences.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 25 novembre 2025.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 246.898/X-19.249.

Gr. Delannay,
Greffier en chef

STAATSRAT

[C – 2026/001109]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Eine Klage auf Nichtigerklärung wurde gegen den Erlass der Flämischen Regierung vom 24. Oktober 2025 zur Aufhebung der Entwässerungsgenossenschaft Isabella und zur Regelung deren Folgen eingereicht.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 25. November 2025 veröffentlicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A 246.898/X-19.249 in die Liste eingetragen.

Gr. Delannay
Chefgriffier

RAAD VAN STATE	CONSEIL D'ETAT
<div>[C – 2026/001106]</div> <div>Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State</div> <div>Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen de beslissing van de gemeenteraad van de stad Deinze van 17 december 2025 houdende de belasting op gebruikte woningen zonder inschrijving in het bevolking- of vreemdelingenregister (tweede verblijven).</div> <div>De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 246.973/XIV-40.026.</div> <div>Gr. Delannay, Hoofdgriffier</div>	<div>[C – 2026/001106]</div> <div>Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État</div> <div>Une requête en annulation a été introduite contre la délibération du conseil communal de la ville de Deinze du 17 décembre 2025 relative à la taxe sur les logements utilisés sans inscription au registre de la population ou au registre des étrangers (secondes résidences).</div> <div>L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 246.973/XIV-40.026.</div> <div>Gr. Delannay, Greffier en chef</div>

STAATSRAT
<div>[C – 2026/001106]</div> <div>Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungstreitsachenabteilung des Staatsrates</div> <div>Eine Klage auf Nichtigerklärung wurde gegen den Beschluss des Gemeinderats der Stadt Deinze vom 17. Dezember 2025 über die Steuer auf genutzte Wohnungen, die nicht in den Bevölkerungs- oder Fremdenregister (Zweitwohnungen) eingetragen sind, eingereicht.</div> <div>Die Sache wurde unter der Nummer G/A 246.973/XIV-40.026 in die Liste eingetragen.</div> <div>Gr. Delannay Chefgreffier</div>

RAAD VAN STATE	CONSEIL D'ETAT
<div>[C – 2026/001110]</div> <div>Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State</div> <div>Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen het belasting-reglement inzake opcentiemen op de onroerende voorheffing van 10 december 2025 van de stad Dendermonde.</div> <div>De zaak is ingeschreven onder rolnummer G/A 247.079/XIV-40.034.</div> <div>Gr. Delannay, Hoofdgriffier</div>	<div>[C – 2026/001110]</div> <div>Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État</div> <div>Une requête en annulation a été introduite contre le règlement taxe en ce qui concerne les centimes additionnels sur le précompte immobilier de la ville de Termonde du 10 décembre 2025.</div> <div>L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 247.079/XIV-40.034.</div> <div>Gr. Delannay, Greffier en chef</div>

STAATSRAT
<div>[C – 2026/001110]</div> <div>Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungstreitsachenabteilung des Staatsrates</div> <div>Eine Klage auf Nichtigerklärung wurde gegen die Steuerverordnung hinsichtlich der Zuschlagshundertstel auf den Immobiliensteuervorabzug der Stadt Dendermonde vom 10. Dezember 2025 eingereicht.</div> <div>Die Sache wurde unter der Nummer G/A 247.079/XIV-40.034 in die Liste eingetragen.</div> <div>Gr. Delannay Chefgreffier</div>

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING	SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI
<div>[2026/200552]</div> <div>Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Assistenten wapenmakers - Doornik en Zeebrugge (m/v/x) (niveau C) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG26023</div> <div>Solliciteren kan van 23/02/2026 tot en met 09/03/2026 via www.werkenvoor.be.</div> <div>De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.</div> <div>Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.</div> <div>Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.</div>	<div>[2026/200552]</div> <div>Sélection comparative d'Assistants armurerie - Tournai et Zeebruges (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG26023</div> <div>Vous pouvez poser votre candidature à partir du 23/02/2026 jusqu'au 09/03/2026 inclus via www.travaillerpour.be.</div> <div>La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.</div> <div>Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.</div> <div>Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.</div>

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Herselt

Het college van burgemeester en schepenen organiseert een openbaar onderzoek i.k.v. het Beleidskader Traag Netwerk - Gemeente Herselt en het wensbeeld, zoals voorlopig vastgesteld tijdens de gemeenteraadszitting van 26 januari 2026. Het dossier ligt ter inzage in het gemeentehuis van Herselt, Kerkstraat 1 te 2230 Herselt en is te raadplegen op de gemeentelijke website, vanaf maandag 23 februari 2026 tot en met dinsdag 24 maart 2026.

Bezwaren of opmerkingen dienen schriftelijk of digitaal te worden bezorgd aan het gemeentebestuur uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek.

(393)

Stad Landen

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Landen maakt bekend dat de gemeenteraad in zitting van 29 januari 2026 het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'RUP Molenberg' voorlopig heeft vastgesteld.

Het RUP Molenberg heeft tot doel :

- het gebied efficiënt te ontwikkelen in functie van de competitieve en recreatieve sportbehoeften op de site van Sparta en de site van Molenberg;
- de Molenbeek te versterken als groene structuurdrager;
- de handelsas in de Stationsstraat te optimaliseren;
- en zachte verbindingen creëren tussen de handelsas en het sportpark.

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 2.2.21 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt over het ontwerp RUP een openbaar onderzoek gehouden dat begint op 15 maart 2026 tot en met 14 mei 2026.

Tijdens het openbaar onderzoek kan het dossier :

- Digitaal worden geraadpleegd op de website van de stad Landen via www.landen.be
- Of op afspraak worden ingekeken tijdens de openingsuren bij het stadhuis van Landen, dienst Omgeving, Stationsstraat 29, 3400 Landen, na voorafgaande aanvraag via omgeving@landen.be

De opmerkingen en bezwaren met betrekking tot het RUP kunnen tot en met 14 mei 2026 worden ingediend :

- Per e-mail aan omgeving@landen.be
- Per brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs aan de balie van de dienst omgeving van het stadhuis van Landen
- Met aangetekend schrijven gericht aan de gemeentelijke commissie van ruimtelijke ordening (GECORO), Stationsstraat 29 – 3400 Landen.

(394)

Gemeente Herzele

Bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente Herzele van 18 februari 2026, werd het lokaal mobiliteitsplan definitief vastgesteld. Het mobiliteitsplan bepaalt de strategische visie en beleidslijnen voor het mobiliteitsbeleid op het grondgebied van de gemeente.

Het lokaal mobiliteitsplan treedt in werking op de veertiende dag na de bekendmaking.

Het volledige mobiliteitsplan ligt ter inzage op het gemeentehuis bij de afdeling omgeving en mobiliteit, Markt 20, 9550 Herzele, en is eveneens raadpleegbaar via de gemeentelijke website : www.herzele.be

(395)

Gemeente Sint-Martens-Latem

Erratum

Deze tekst van gemeente Sint-Martens-Latem vervangt de tekst die verschenen is in het Belgisch Staatsblad van 17 februari 2025, op blz. 8656 :

Bij gemeenteraadsbesluit van 26 januari 2026 werd de voorlopige vaststelling van de gedeeltelijke vrijgave van een woonuitbreidingsgebied goedgekeurd. Het initiatief gaat uit van Imroder NV en heeft betrekking op gronden gelegen te 9831 Deurle, Xavier de Cocklaan 52 tot en met 60. Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd van 2 maart 2026 tot en met 1 mei 2026. Gedurende deze periode kunnen bezwaren en opmerkingen worden bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen, Dorp 1, 9830 Sint-Martens-Latem of per e-mail aan ruimte@sint-martens-latem.be.

Het dossier kan geraadpleegd worden op de gemeentelijke website <https://www.sint-martens-latem.be/ruimtelijke-planning-openbare-onderzoeken> en iedere werkdag tussen 8 uur en 12 uur in het gemeentehuis.

(396)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Tribunal de première instance de Namur, division Dinant

Par jugement du 16 février 2026, de la 3^e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Dinant, statuant en degré d'appel :

- Dit l'appel formé par Madame DUPONT recevable et fondé.

- Réforme l'ordonnance rendue par le Juge de paix du canton de Ciney le 4 septembre 2025.

- Par conséquent, désigne, en lieu et place de Me LIBOIS, Madame Marie DUPONT (NN 77.07.17-174.12) en qualité d'administrateur des biens de Madame Elise WILLEME, née à Namur

le 27 mai 1991 (NN 91.05.27-160.06), actuellement domiciliée à 5590 LEIGNON, rue du Sacré Coeur 15, en lui confiant une mission identique à celle confiée à son prédécesseur par le juge de paix du canton de Ciney, dans son ordonnance du 4 septembre 2025.

- Dit pour droit qu'il appartient à Madame Marie DUPONT, de régulariser et de déposer sur la plateforme informatique prévue à cet effet, les rapports de gestion manquants, et à tout le moins ceux couvrant les années 2018 à 2023, dans les deux mois à dater du présent jugement.

- .../...

- Décharge Me LIBOIS, de sa mission.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) V. FOURNAUX.

(60026)

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Ersetzen des Betreuers

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 19. Februar 2026 hat die Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith gemäß Artikel 492/4 des früheren Zivilgesetzbuches die vermögensbezogenen Schutzmaßnahmen abgeändert betreffend:

Frau Elisabeth KÜCHES, geboren in St. Vith am 01. Oktober 1962, wohnhaft in 4780 Sankt Vith, Hubert-Reulandt-Straße 2/2, unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt durch Beschluss der Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith vom 08. Mai 2015.

Gemäß Artikel 496/7 des Zivilgesetzbuches ist Herr Heinz-Georg VEIDERS, Rechtsanwalt mit Kanzlei in 4780 Sankt Vith, Major-Long-Straße 38 als Betreuer für das Vermögen, durch Herr Christian THEISSEN, Rechtsanwalt mit Kanzlei in 4780 Sankt Vith, Major-Long-Straße 38, ersetzt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2026/107898

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix canton de Limbourg.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Charles XHENEUMONT, né à Theux le 12 avril 1955, domicilié à 4820 Dison, Rue Diesayawe 42 0101, résidant Chaussée de Liège 47 à 4841 Henri-Chapelle, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Geoffrey SAIVE, avocat, dont le cabinet est établi à 4800 Verviers, rue Joseph Wauters, 53, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107910

Justice de paix du canton d'Arlon

Désignation

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix d'Arlon a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Lucien NICLOU, né à Messancy le 22 octobre 1929, inscrit au registre national sous le n° 29102219716 domicilié à 6790 Aubange, Rue de Messancy, 79, a été placé sous un régime de représentation.

Elodie PETITJEAN, domiciliée à 6980 La Roche-en-Ardenne, Route d'Houffalize, 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107873

Justice de paix du canton d'Etterbeek

Désignation

Justice de paix du canton d'Etterbeek.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du canton d'Etterbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Manfredi Navanzino, né à Palermo le 1 août 2008, domicilié à 1040 Etterbeek, Avenue Alexandre Galopin 17, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Carmela D'Amelio, domiciliée à 1040 Etterbeek, Avenue Alexandre Galopin 17, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Oscar Navanzino, domicilié à 1040 Etterbeek, Avenue Alexandre Galopin 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107874

Justice de paix du canton d'Ixelles

Remplacement

Justice de paix du canton d'Ixelles

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton d'Ixelles a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Gilbert Pollard, né à Ans le 26 janvier 1943, qui réside à la Résidence Jean VAN AA sise à 1050 Ixelles, Chaussée de Boondael 104, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 21 août 2015 du juge de paix du canton d'Ixelles.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Ann De Kerpel, avocat, dont les bureaux sont établis à 1860 Meise, Wijnberg 22, a été remplacé par Maître Fabrice Wauthier, avocat, dont les bureaux sont établis à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116/bte 13.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Ann De Kerpel, avocat, dont les bureaux sont établis à 1860 Meise, Wijnberg 22, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107881

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claudine VANDREPOTTE, née à Péruwelz le 28 janvier 1952, domiciliée à 5500 Dinant, Rue Camille-Henry 6, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Anne-Catherine Deprez, dont les bureaux sont établis à 5561 Houyet, Rue de Fraune, Gendron(Av. 01.03.1985 Gendron) 5, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107887

Justice de paix du canton de Dinant*Désignation*

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jeannine LOMBET, née à le 24 juin 1947, domiciliée à 5590 Ciney, Rue Concorde 28/0001, résidant Résidence Sainte-Anne Rue Pont d'Amour 50/HOME à 5500 Dinant, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marie VANDENPLAS, Avocat, dont les bureaux sont établis à 5500 Dinant, Place d'Armes 2B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107892

Justice de paix du canton de Dinant*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Luc LEONARD, né à Dinant le 23 octobre 1969, domicilié à 5537 Anhée, Rue Grande 63 Bte1, qui a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 24-07-2025 du juge de paix du second canton de WAVRE.

Le déclare à nouveau APTE, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne, à gérer tous les actes avec ses biens.

En conséquence, MET FIN, à dater de la présente décision au mandat judiciaire de

Pierre RONDIAI, dont les bureaux sont établis à 5590 Ciney, rue du Condroz 40, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107865

Justice de paix du canton de Dinant*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Luc LEONARD, né à Dinant le 23 octobre 1969, domicilié à 5537 Anhée, Rue Grande 63 Bte1, qui a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 24-07-2025 du juge de paix du second canton de Wavre.

Le déclare à nouveau APTE, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne, à gérer tous les actes en rapport avec sa personne.

En conséquence, MET FIN, à dater de la présente décision, au mandat judiciaire de Louise LEONARD, domiciliée à 5523 Onhay, Rue Grande, Som. 13, en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107868

Justice de paix du canton de Dinant*Mainlevée*

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Ludovic THIRY, né à Libramont le 24 mars 2000, domicilié à 5550 Vresse-sur-Semois, rue Sainte Anne 2, qui a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 01-02-2021 du juge de paix du canton de Dinant.

Le déclare à nouveau APTE, en raison de son état de santé et les circonstances propres à sa personne, à gérer tous les actes en rapport avec ses biens.

En conséquence, MET FIN, à dater du 1 mars 2026, au mandat judiciaire de Christine CAVELIER, avocate, ayant établi son Cabinet à 6833 Bouillon, rue du Champ de Tu 33, en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107909

Justice de paix du canton de Dinant*Remplacement*

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Dinant a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, mis fin au mandat de Maître Christel DELVAUX, dont les bureaux sont établis à 5500 DINANT, rue Alexandre Daoust, n° 63, en tant qu'administrateur des biens de :

Christiane Gaillez, née à Butembo le 24 mars 1941, domiciliée à 5520 Onhay, Rue des Australiens 19, résidant en la Résidence Pont d'Amour rue Pont d'Amour 58 à 5500 Dinant, qui a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26-04-2021 du juge de paix du canton de Dinant.

Le Juge de paix désigne comme nouvel administrateur des biens de la personne protégée :

Maître Raphaël PAPART, dont les bureaux sont établis à 5520 ONHAYE, Place Collignon n° 13.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107911

Justice de paix du canton de Forest*Remplacement*

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Jean-Michel Sleenwaegen, né à Uccle le 25 février 1960, ayant pour numéro de registre national 60022536958, Home Nuance 1190 Forest, Rue du Patinage 20,

Corinne Malgaud, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 94, a été désignée en qualité d’aparte requérante, administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Dominique SLEEUWAESEN, domicilié à 6180 Courcelles, Rue des Déportés 26, a été désigné en qualité d’apersonne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107867

Justice de paix du canton de Forest

Remplacement

Justice de paix du canton de Forest

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Forest a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Françoise Vancoppenolle, née à Watermael-Boitsfort le 2 octobre 1948, ayant pour numéro de registre national 48100209847, domiciliée à 1190 Forest, Avenue du Domaine 13,

Corinne Malgaud, avocate, ayant son Cabinet à 1180 Uccle, Montagne de Saint-Job 94, a été déchargée en qualité d’aparte requérante, administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Stéphanie PEVENAGE, ayant son cabinet à 1050 Ixelles, rue de Stassart 117/11, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107872

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Geraldo Correia Gomes, né à Barro Alto le 5 août 1989, domicilié à 5080 La Bruyère, Rue Royale, Emines n° 32, personne à protéger, a été placé sous un régime de présentation, la mesure concernant uniquement l’incapacité de contracter un emprunt.

Marie-Pascale Allard, avocate dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Rue Patenier n° 52, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite, pour cette seule incapacité.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107885

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 13 février 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Gemma DAZZI, née à Puos d’Alpago le 23 février 1934, à la résidence “Les Fougères” 4400 Flémalle, Chaussée de Ramet 204, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Nathalie MASSET, avocate, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, Quai Marcellis 24, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107877

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne

Désignation

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne.

Par ordonnance du 13 février 2026, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Godelieve VANLANDEN, née à Engelmanshoven le 28 janvier 1932, domiciliée à 4342 Awans, Rue Chaussée 36, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Daniel Vancleve, domicilié à 4342 Awans, Rue d’Oupeye 3, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107878

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean DE LEEUW, né à Soignies le 9 mai 1963, domicilié à 7603 Péruwelz, Rue de la Forêt(B.S) 2, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Véronique Vessié, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, Rue de Condé(L) 64, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2026/107854

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut*Désignation*

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bernard CRUNELLE, né à Tournai le 7 mars 1969, domicilié à 1300 Wavre, Avenue du Centre Sportif 47 0003, résidant Hôpital Saint-Jean de Dieu Avenue de Loudun 126 à 7900 Leuze-en-Hainaut, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Astrid DUCHENE, ayant son cabinet sis 1300 Wavre, Place Alphonse Bosch 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier Katharina Hulin

2026/107855

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut*Désignation*

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michel LEMAIRE, né à le 10 octobre 1940, domicilié à 7608 Péruwelz, Rue de Gourgues 142, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Nicolas DELECLUSE, Avocat, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, Place Reine Astrid 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin.

2026/107857

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut*Remplacement*

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

André Delandsheere, né à Anvaing le 13 juillet 1941, domicilié à 7322 Bernissart, Rue Notre-Dame(POM) 4 C, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 1er juin 2021 du juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Iulia CAZACU a été remplacée par Madame Irina DELANDSHEERE, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue de Flandre 184 b005.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin.

2026/107870

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Désignation*

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Werner DANIELS, né à Genk le 14 février 1977, domicilié à 6940 Durbuy, Fond Sainte-Anne (Bohon) 2 E612, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Céline DEVILLE, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Rue Victor Libert, 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107859

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin***Remplacement*

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Suite au décès de Monsieur Pierre Stordeur, par ordonnance du 19 février 2026, le Président des juges de paix et de Police, siégeant à la Justice de Paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, mis fin d'office à la mission de :

Monsieur Pierre Stordeur, domicilié à 5680 Doische, Rue Sainte-Colombe (SOU) 16,

en sa qualité d'administrateur des biens de :

Madame Lucile ROBERT, née à Châtelet le 25 décembre 1940, ayant pour numéro de registre national 40122505819, domiciliée à 5680 Doische, à la Résidence "L'Edelweiss" Route du Viroin 17

Monsieur Benjamin Stordeur, domicilié à 5530 Yvoir, Boulevard des Combattants 4 A, a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107875

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre*Remplacement*

Justice de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du canton de Woluwe-Saint-Pierre a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé et a mis fin à la mission de Madame Naomi Gideon, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Georges Maerckaert 3, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Ruben Gideon, né à Bruxelles le 11 juin 1998, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Georges Maerckaert 3.

Déborah Sitkowski, avocat, ayant son cabinet à 1180 Uccle, avenue Brugmann 287, a été désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107848

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Mainlevée

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l’égard de la personne et des biens concernant :

Omar Elmjouzi, né à Etterbeek le 31 octobre 1983, domicilié à 1070 Anderlecht, Place du Confort 20, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 29 novembre 2025 du juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Samir Elmjouzi, domicilié à 1070 Anderlecht, Place du Confort 20, a été déchargé de sa mission d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107890

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Mainlevée

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil à l’égard de la personne concernant :

Yves Jeuken, né à Bruxelles le 15 mai 1968, domicilié à 1070 Anderlecht, Boulevard Sylvain Dupuis 21, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 7 février 2022 du juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue F.D. Roosevelt 143/21, a été déchargée de sa mission d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107896

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Patrick Declerc, né à Anderlecht le 3 juin 1960, domicilié à 1070 Anderlecht, Avenue Libre Académie 82/0002, résidant à la Clinique Saint-Jean située à 1000 Bruxelles, Boulevard du Jardin Botanique 32, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandre Reijnders, avocat dont le cabinet est établi à 1020 Bruxelles, Avenue Jean de Bologne 5/2, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107879

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Monsieur Jean-Pierre NGALAMULUME MUSUNGAYI, né à Barumbu le 21 février 1991, domicilié à 4051 Chaudfontaine, Rue du Général Jacques 254, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Pierre LYDAKIS, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, Place Saint-Paul 7/B, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107897

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Liège

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du deuxième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Monsieur Daniel PICCARD, né à Liège le 3 juin 1965, domicilié à 4000 Liège, Boulevard d’Avroy 72 B102, résidant Petit Bourgogne Rue Professeur-Mahaim 84 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Isabelle BALDO, avocate, dont les bureaux sont établis à 4430 Ans, rue Doumier 159, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107900

Justice de paix du premier canton d’Anderlecht

Mainlevée

Justice de paix du premier canton d’Anderlecht.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du premier canton d’Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l’égard de la personne et des biens concernant :

Marioara Babacu, née à Girla le 7 mai 1955, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue de l’Instruction 79 ESol, résidant à 1070 Anderlecht, Rue Puccini 22, “Résidence Vanhellemont”, placée sous un régime représentation par ordonnance du 6 novembre 2024 du juge de paix du premier canton d’Anderlecht.

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, Avenue Franklin Roosevelt 143 bte 21, a été déchargée de sa mission d’administrateur de la personne et des biens suite au décès de la personne protégée susdite en date du 21 décembre 2025.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107876

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 16 février 2026, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. David Chardon, né à Huy le 9 octobre 1976, domicilié à 4500 Huy, Rue du Long Thier 35, a été placé sous un régime de représentation. Marie Montluc, à 4500 Huy, Rue Rioul 1/1, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107895

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 16 février 2026, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Monique Damiaens, née à Ougrée le 11 mai 1950, domiciliée à 4180 Hamoir, Rue Es Thier 23 B, résidant "Les Floricots" rue Poyoux Sarts 29 à 4500 Huy, a été placée sous un régime de représentation. Marielle Donné, à 4171 Comblain-au-Pont, Place Puissant 11-13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107899

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Agustina MARTINEZ ARANDA, née à Alcolea Calatrava (Espagne) le 26 août 1950, domiciliée à 4020 Liège, Rue Deveux 5, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Christina VARELA GARCIA, née à Liège le 1er jan 1972, domiciliée à 4000 Liège, Rue Victor-Croisier 17, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Rosa-Maria MARTINEZ ARANDA, née à Barredos Laviana (Espagne) le 26 mars 1962, domiciliée à 4000 Liège, Quai Saint-Léonard 15/0024, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107861

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nouria CHERRADI, né à Casablanca (Maroc) le 30 septembre 1969, domicilié à 4020 Liège, Rue de Verviers 2/0004, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Denis DRION, avocat, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107864

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Philippe BENATS, né à Kolwezi (République démocratique du Congo) le 18 mai 1968, domicilié à 4030 Liège, Rue Eugène-Vandenhoff 131, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Marc MASSET, avocat, dont les bureaux sont établis à 4600 Visé, Rue de Berneau 66, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107871

Justice de paix du premier canton de Liège*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé :

Jean-Luc MAKANGILU, né à Liège le 8 janvier 1994, domicilié à 4030 Liège, Rue Belvaux 101, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 18 septembre 2019 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Kubunga NSEMISA, ayant pour numéro de registre national 65072249466, domiciliée à 4030 Liège, Rue Belvaux 101 a été remplacée par Maître Xavier DRION, avocat à 4000 Liège, rue Hullos 103, en qualité d'administrateur des biens de Jean-Luc MANKANGILU.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur Pelenda MAKANGILU, ayant pour numéro de registre national 60021355340, domicilié à 4020 Liège, Rue Porte-Grumel 11/0031 a été remplacé par Maître Xavier DRION, avocat à 4000 Liège, rue Hullos 103, en qualité d'administrateur de la personne de Jean-Luc MANKANGILU.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107893

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Josette Carroy, née à Herchies le 14 octobre 1952, domiciliée à 7050 Jurbise, Rue du Moulin(EL) 14, résidant Route d'Obourg 37 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-François GODEAU, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Chemin du Versant 72/1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne
2026/107841

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alexandra Durieux, née à Boussu le 30 mars 1992, domiciliée à 7600 Péruwelz, Chemin de la Rabouillette(PER) 18, résidant Chemin du Chêne aux Haies 24 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Paul ERNOULD, dont le cabinet est sis 7603 Péruwelz, Rue des Sapins 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne
2026/107842

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christine Burgeon, née à Frameries le 3 mars 1958, domiciliée à 7033 Mons, Rue du Tournesol 44 G, résidant CHP Le Chêne aux Haies (Intercommunale G. Passelecq) Chemin du Chêne aux Haies 24 à 7000 Mons, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Joséphine Louise Henriette Honoré, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne
2026/107843

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Eric Denison, né à Etterbeek le 27 avril 1983, domicilié à 7000 Mons, Rue Jean Lescarts 27, résidant Chemin du Chêne aux Haies 24 à 7000 Mons, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Luc Van Kerckhoven, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne
2026/107844

Justice de paix du premier canton de Namur*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Namur.

Par ordonnance du 16 février 2026 (26B105 - rép 770/2026 - 19W296 - 19R17522), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Thomas VANHOUTTE, né à Namur le 23 mars 1987, domicilié à 5001 Namur, Rue Aimé Arnould 78, résidant Carpe Diem ASBL, Rue du Plateau 11 à 5100 Jambes, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Mireille Kinet, domicilié à 5001 Namur, Rue Aimé Arnould(BL) 78, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et confirmée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107882

Justice de paix du premier canton de Wavre*Remplacement*

Justice de paix du premier canton de Wavre

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du premier canton de Wavre a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Valérie Schneider, née à Uccle le 13 juillet 1967, domiciliée à 1310 La Hulpe, Avenue du Beau-Site 5 et résidant Foyer le Toît, avenue de Tervueren 83 à 1040 Etterbeek, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du premier canton de Wavre.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Solange LIBOLD a été remplacée par Madame Sandrine SCHNEIDER, domiciliée à 1310 LA HULPE, rue du Gris Moulin 38.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Solange LIBOLD, domiciliée à 1310 La Hulpe, Avenue du Beau Site 5, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107883

Justice de paix du quatrième canton de Liège*Mainlevée*

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 18 février 2026, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a mis fin aux mesures de protection des biens concernant :

Monsieur Goffrey BELSO, né à Eupen le 27 août 1983, domicilié à 4020 Liège, Rue de Wetzlar 2 0031, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 13 juillet 2018 du Juge de Paix du quatrième canton de Liège.

Maître Sophie THIRY, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Félix Vandernoek 31, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107889

Justice de paix du second canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 13 février 2026, le juge de paix du second canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Marianne Dormis, née à Fontaine-l'Évêque le 23 octobre 1947, domiciliée à 4540 Amay, Rue Madame 2, a été placée sous un régime de représentation. Julie Crahay, avocate à 4121 Neupré, Rue des dix journaux 8/023, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Vincent Laverne a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107862

Justice de paix du second canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 13 février 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Danielle Wilmart, née à Cuesmes le 18 avril 1946, domiciliée à 7012 Mons, Rue Sablonnière 57, résidant Rue de Quaregnon 155 à 7012 Flénu, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle Gérard, avocat, dont le cabinet est sis à 7387 Honnelles, rue Général Cochez 31, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter à la connaissance des personnes tiers.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Etienne Blairon

2026/107845

Justice de paix du second canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 13 février 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Renée Prévost, née à Morlanwelz-Mariemont le 18 septembre 1931, domiciliée à 7000 Mons, Rue de l'Aviation (C.) 75, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Joséphine Louise Henriette Honoré, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Etienne Blairon

2026/107906

Justice de paix du second canton de Namur*Désignation*

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Elise VANDORMAEL, née à Namur le 1 décembre 1975, domiciliée à 5020 Namur, Chemin Gribousine(ML) 10, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Sven Vandormael, domicilié à 5030 Gembloux, Rue Lucien-Petit, Gd-M. 32, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107849

Justice de paix du second canton de Namur*Désignation*

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Shannon CALLENS, née à Namur le 19 juillet 2006, domiciliée à 5020 Namur, Rue des Sarpettes 11, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Hélène PREUMONT, avocate dont le cabinet est situé à 5000 Namur, Rue du Lombard 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107853

Justice de paix du second canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressée.

Carmela TRIMBOLI, née à ADRANO le 21 juillet 1939, domiciliée à 5000 Namur, Avenue Reine Astrid(NR) 42, résidant au Foyer Saint-Anne Rue du Belvédère 44 à 5000 Namur, placée sous un régime de représentation par notre ordonnance en date du 27 novembre 2025.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur Nunzio Nicolosi, domicilié à 5020 Namur, Rue Félicien Terwagne(VD) 37 a été remplacé en sa qualité d'administrateur des biens (reste administrateur de la personne) par Maître Pierre GROSSI, avocat dont le cabinet est établi à 5300 Andenne, rue Bertrand 25, désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107856

Justice de paix du second canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 19 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressée.

Anne-Cécile HENRARD, née à Namur le 20 août 1996, domiciliée à 5100 Namur, Rue de Dave(JB) 117, placée sous un régime de représentation par ordonnance de la Justice de Paix du canton d'Andenne en date du 13 juillet 2017.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Anna TROBEC, domiciliée à 5100 Namur, Rue de Dave(JB) 117, a été remplacée dans sa fonction d'administratrice de biens (reste administratrice de la personne) et Monsieur Jean-Pierre HENRARD, domicilié à 5100 Namur, Rue de Dave(JB) 117, a été remplacé dans sa fonction d'administrateur de la personne et des biens ;

Nathalie LEFEVRE, avocate dont le cabinet est situé à 5100 Namur, Chaussée de Liège 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107860

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 23 juillet 2025, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Anne-Gwenaëlle Frenay, née à le 9 juin 1975, domiciliée à 1090 Jette, Place du Bourgmestre J-L Thys(Av. 05.07.2000 Place des Jardins de Jette) 7 9 et résidant C.H.U. Brugmann, Place A. Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Magalie Debergh, dont le cabinet est situé à 1060 Saint-Gilles, avenue Henri Jaspar 113, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107847

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvette Müller, née à Forest le 6 mai 1941, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Boulevard Louis Mettwie 89 0051 et résidant C.H.U. Brugmann, Place A. Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Gilles Oliviers, avocat, avocat, ayant son cabinet à 1040 Etterbeek, Avenue de l'Armée 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jean Laemont, domicilié à 3090 Overijse, Permekedreef 22, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107863

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Janaina Dos santos Martins, née à Fortaleza le 5 juillet 1984, domiciliée à , et résidant C.H.U. Brugmann, Place A. Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle Patris, avocat dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, rue Capitaine Crespel 2-4 bte 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107866

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Maria Tabbuso, née à Agrigento le 1 janvier 1961, domiciliée à 6183 Courcelles, Rue de Gosselies 150, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Franca GIORNO, Avocate dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Bld Tirou, 221 bte 021, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Laura Firmani, domiciliée à 6183 Courcelles, Rue du Onze Novembre 1918 116, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107858

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Mainlevée*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 18 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Monsieur Anthony Van Coppernolle, né à Renaix le 10 novembre 2004, domicilié à 9600 Ronse, Rue Temseveld 6, résidant "ISPPJ", rue de l'Institut Dogniaux 85 à 6040 Jumet, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 25 avril 2024 du juge de paix du troisième canton de Charleroi.

Maître François TUMERELLE, Avocat dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Jacques Bertrand 70, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107869

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 17 février 2026, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Philippe LEDENT, né à Liège le 8 septembre 1966, domicilié à 4000 Liège, rue Hocheporte 36/0001, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/107852

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud B.W. en/of artikel 499/7 van het Oud B.W.

Brigitta Penninckx, geboren te Berchem (Ant.) op 13 november 1955, wonende te 2000 Antwerpen, Cockerillkaai 32 11, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ann Willems, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107903

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling*

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 18 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noureddine Hammada, geboren te Utrecht op 31 juli 1980, wonende te Nederland - Terneuzen, Nieuwediepstraat 101, verblijvend UZ Gent, Corneel Heymanslaan 10 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Frederic Beele, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107886

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Vervanging*

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 18 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Anastacia Balcaen, geboren te Zottegem op 24 januari 2006, Styrka 9000 Gent, Ebergiste De Deynstraat 1, verblijvend, Broeckstraat 9-2001 te 9890 Gavere, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 januari 2023 van de vrederechter te van het eerste kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Heleen Deblauwe vervangen door mevrouw Isabelle Eliano, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Torrekensstraat 60.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Heleen Deblauwe, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107884

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Magali Dewit, geboren te Heusden-Zolder op 31 januari 2008, wonende te 3500 Hasselt, Rozenstraat 21, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els Michiels, advocaat, met kantoor te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 547, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107901

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lewis Depreitere, geboren te Hasselt op 14 september 2007, wonende te 3500 Hasselt, Bergstraat 85, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Annemie Strauven, wonende te 3500 Hasselt, Bergstraat 85, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107902

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alexander Vanhorenbeeck, geboren te Mechelen op 28 november 2007, wonende te 3150 Haacht, Elleveldweg(WSP) 45, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ann Coun, kantoorhoudende 3290 Diest, Speelhofstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107888

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Francine Schoeters, geboren te Mechelen op 22 september 1942, wonende te 3190 Boortmeerbeek, Nachtegaalstraat 2, verblijvende in WZC De Klinckaert, Rijmenamsesteenweg 71 te 3150 Haacht, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tine De Hantsetters, die kantoor houdt te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 146, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107891

Vrederecht van het kanton Aarschot

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Aarschot

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carine Laurens, geboren te op 23 april 1967, wonende te 3150 Haacht, Eikeblok 64, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Vleugels, met kantoor te 3200 Aarschot, Begijnhof 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107894

Vrederecht van het kanton Herzele

Vervanging

Vrederecht van het kanton Herzele

Bij beschikking van 17 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Herzele overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Rune Matthys, geboren te Zottegem op 1 juni 2005, wonende te 9620 Zottegem, Sonseindestraat 70, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 april 2025 verleend door de vrederechter van het kanton Herzele.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Karo De Jonge, advocaat, gevestigd te 9660 Brakel, Marktplaats 20 vervangen door Jorben Matthys, wonende te 9500 Geraardsbergen, Waaienberg(Goe) 81.

Geertrui De Smet, wonende te 9620 Zottegem, Sonseindestraat 70, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon over de voornoemde beschermde persoon.

Geert Matthys, wonende te 9500 Geraardsbergen, Waaienberg(Goe) 81, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon over de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107912

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren, met ingang van 11 april 2026, de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Levi MONTEN, geboren te Overpelt op 11 april 2008, wonende te 3950 Bocholt, Heuvelstraat 51, verblijvend, Sint Elisabethlaan 20 te 3990 Peer, beschermde persoon, wordt, met ingang van 11 april 2026, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen SCHILLEBEEKS, met kantoor te 3520 Zonhoven, Zavelstraat 87, wordt, met ingang van 11 april 2026, aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Davy MONTEN, wonende te 3950 Bocholt, Elzenstraat 63, wordt, met ingang van 11 april 2026, aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Heidi VAN LIMBERGEN, wonende te 3950 Bocholt, Heuvelstraat 51, wordt, met ingang van 11 april 2026, aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107850

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Roza Van den Heurck, geboren te Broechem op 30 oktober 1929, die woont en verblijft in WZC Hof De Beuken te 2180 Antwerpen, Geestenspoor 73, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 juni 2025 van de vrederechter van het kanton Zandhoven.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Steven Aerts, advocaat, met kantoor

te 2950 Kapellen, Dorpsstraat 9, vervangen als bewindvoerder over de persoon en de goederen

van de voornoemde beschermde persoon en Kris Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2000

Antwerpen, Jordaenskaai 16, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de

goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107905

Vrederecht van het kanton Kapellen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Ludovicus Van Brée, geboren te Broechem op 1 juli 1928, die woont en verblijft in WZC Hof De Beuken te 2180 Antwerpen, Geestenspoor 73, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 juni 2025 van de vrederechter van het kanton Zandhoven.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Steven Aerts, advocaat, met kantoor te 2950 Kapellen, Dorpsstraat 9, vervangen door de heer Kris Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Jordaenskaai 16.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107907

Vredegerecht van het kanton Menen*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Menen**

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Melissa Liebrand, geboren te Roeselare op 23 juli 1993, wonende te 8820 Torhout, Putstraat 2 V002, verblijvend PSYCHIATRISCH CENTRUM MENEN, Bruggestraat 75, te 8930 Menen, beschermende persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nadia Declercq, advocaat met kantoor te 8820 Torhout, Oostendestraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107846

Vredegerecht van het kanton Ninove*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Ninove**

Bij beschikking van 2 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noach Meert, geboren te Aalst op 22 januari 2003, wonende te 9400 Ninove, Scheidestraat(Ned) 33, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jana Kaesemans, kantoor houdende te 9400 Ninove, Graanmarkt 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107913

Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden*Opheffing***Vredegerecht van het kanton Sint-Truiden**

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Tracey Hartley, geboren te Geel op 16 april 1997, wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Sint-Jansstraat 16 00b2, verblijvend Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt.

Beëindigen de opdracht van de bewindvoerder over de persoon en de goederen, Dimitri NAGELS, te 3300 Tienen, Leuvenselaan 172 bus 4 over voornoemde persoon.

Beëindigen de opdracht van vertrouwenspersoon, Rudi Lemkens, wonende te 3960 Bree, Glycinestraat 11 over voornoemde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107880

Vredegerecht van het kanton Zelzate*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lydia Heyvaert, geboren te Sint-Gillis-bij-Dendermonde op 9 januari 1946, wonende te 9200 Dendermonde, Bijlokestraat (DEN) 39, verblijvend WZC Sint Eligius, Sint-Elooistraat 56 te 9080 Lochristi, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Poelman, met kantoor te 9080 Lochristi, Kapelleken 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Erik De Blende, wonende te 9200 Dendermonde, Bijlokestraat (DEN) 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Jan De Blende, wonende te 9200 Dendermonde, Bevrijdingslaan (APP) 170 D000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Griet De Blende, wonende te 2000 Antwerpen, Vekestraat 13 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107851

Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Zoutleeuw**

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nelly Vandermeulen, geboren te Tienen op 16 juli 1942, wonende te 3440 Zoutleeuw, Hogenstraat 5 A000, verblijvend Sint-Jan Ziekenhuis Tienen, Houtemstraat 115 te 3300 Tienen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Iris Heusdens, advocaat die kantoor houdt te 3400 Landen, Postlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107908

Vrederecht van het tweede kanton Hasselt*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Hasselt**

Bij beschikking van 19 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lara Winters, geboren te Leuven op 1 november 2007, wonende te 3540 Herk-de-Stad, Sint-Jorislaan 89, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Véronique Cornelissen, wonende te 3540 Herk-de-Stad, Sint-Jorislaan 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Kurt Winters, wonende te 3540 Herk-de-Stad, Sint-Jorislaan 89, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/107904

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49**Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 18 februari 2026 - Notaris SPRUYT Annelies - Woonplaatskeuze te Luyten & Spruyt 2800 Mechelen, Liersesteenweg 182, in de nalatenschap van Dunbavin Michael John, geboren op 1966-01-24 te Widnes, rijksregisternummer 66.01.24-551.25, wonende te 2960 Brecht, Korenbloemdreef 53, overleden op 05/11/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 18 februari 2026 - Notaris SPRUYT Annelies - Woonplaatskeuze te Luyten & Spruyt 2800 Mechelen, Liersesteenweg 182, in de nalatenschap van Dunbavin Michael John, geboren op 1966-01-24 te Widnes, rijksregisternummer 66.01.24-551.25, wonende te 2960 Brecht, Korenbloemdreef 53, overleden op 05/11/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 februari 2026 - Notaris SOMERS Patrick - Woonplaatskeuze te Morrens, Coelst & Somers, Notarissen 2820 Bonheiden, Rijmenamseweg 81B, in de nalatenschap van Vanhondeghem Fernand André, geboren op 1947-01-03 te Oostende, rijksregisternummer 47.01.03-013.18, wonende te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Louis Mettewielaan 87, overleden op 24/10/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 februari 2026 - Notaris SOMERS Patrick - Woonplaatskeuze te Morrens, Coelst & Somers, Notarissen 2820 Bonheiden, Rijmenamseweg 81B, in de nalatenschap van Vanhondeghem Fernand André, geboren op 1947-01-03 te Oostende, rijksregisternummer 47.01.03-013.18, wonende te 1080 Sint-Jans-Molenbeek, Louis Mettewielaan 87, overleden op 24/10/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris BUSSCHAERT Johan - Woonplaatskeuze te Notariskantoor Verhaegen en Busschaert 3090 Overijse, Jan Baptist Dekeyserstraat 40, in de nalatenschap van Cauwenberghs Luc Edward Marie, geboren op 1952-02-24 te Strombeek-Bever, rijksregisternummer 52.02.24-449.34, wonende te 3080 Tervuren, Jezus Eiklaan 76, overleden op 20/01/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris BUSSCHAERT Johan - Woonplaatskeuze te Notariskantoor Verhaegen en Busschaert 3090 Overijse, Jan Baptist Dekeyserstraat 40, in de nalatenschap van Cauwenberghs Luc Edward Marie, geboren op 1952-02-24 te Strombeek-Bever, rijksregisternummer 52.02.24-449.34, wonende te 3080 Tervuren, Jezus Eiklaan 76, overleden op 20/01/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris BUSSCHAERT Johan - Woonplaatskeuze te Notariskantoor Verhaegen en Busschaert 3090 Overijse, Jan Baptist Dekeyserstraat 40, in de nalatenschap van Cauwenberghs Luc Edward Marie, geboren op 1952-02-24 te Strombeek-Bever, rijksregisternummer 52.02.24-449.34, wonende te 3080 Tervuren, Jezus Eiklaan 76, overleden op 20/01/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris BUSSCHAERT Johan - Woonplaatskeuze te Notariskantoor Verhaegen en Busschaert 3090 Overijse, Jan Baptist Dekeyserstraat 40, in de nalatenschap van Cauwenberghs Luc Edward Marie, geboren op 1952-02-24 te Strombeek-Bever, rijksregisternummer 52.02.24-449.34, wonende te 3080 Tervuren, Jezus Eiklaan 76, overleden op 20/01/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris BUSSCHAERT Johan - Woonplaatskeuze te Notariskantoor Verhaegen en Busschaert 3090 Overijse, Jan Baptist Dekeyserstraat 40, in de nalatenschap van Cauwenberghs Luc Edward Marie, geboren op 1952-02-24 te Strombeek-Bever, rijksregisternummer 52.02.24-449.34, wonende te 3080 Tervuren, Jezus Eiklaan 76, overleden op 20/01/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 18 februari 2026 - Notaris BERGHMANS An - Woonplaatskeuze te Pascale DEKONINCK 3545 Halen, Doelstraat 12 B003, in de nalatenschap van Dekoninck Albert Jean Marie Philippine Emile, geboren op 1953-06-17 te Leuven, rijksregisternummer 53.06.17-127.33, wonende te 3000 Leuven, Monseigneur Van Waeyenberghlaan (V. 05.12.1973 Mannenstraat) 12, overleden op 02/12/2025.

2026/107840

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 17 février 2026 - Notaire OTTE Jérôme - Election de domicile à ALTER EGO, Notaires associés 1050 Ixelles, Boulevard de la Plaine 11, pour la

succession de Chodé Michèle Andrée Louise Ghislaine, né(e) le 1961-02-25 à Berchem-Sainte-Agathe, numéro registre national 61.02.25-274.77, domicilié(e) à 7830 Silly, Place de Graty(Graty)(Av. 09.05.1977 Place) 11, décédé(e) le 13/11/2025.

2026/107840

Gerechtelijke reorganisatie

—

Réorganisation judiciaire

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

Autorisation de transfert sous autorité judiciaire – prolongation sursis : SA BUROGEST OFFICE PARK, 5101 LOYERS, avenue des Dessous de Live 2.

Numéro d’entreprise : 0887.609.485.

Date du jugement : 17/02/2026.

Référence : Q/25/00045.

Objectif de la procédure : transfert sous autorité judiciaire.

Juge délégué : Monsieur Marc Ronvaux.

Praticien de la liquidation : Jean-Sébastien Lenaerts, avocat, avenue Louise 523, 1050 Bruxelles (adresse électronique : jslenaerts@intakt.law).

Date d’échéance du sursis : 01/03/2026.

(397)

Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement

—

Infractions liées à l’état de faillite

—

Hof van beroep te Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 6^e kamer, rechtdoende in correctionele zaken, de dato 6 januari 2026 op tegenspraak geweest, op beroep tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, kamer K. 15, van 22 mei 2024 bij verstek werd :

BOSSIER, Nick, RRN 89.02.06-283.62, geboren te Soest (Duitsland) op 6 februari 1989, Belgische nationaliteit, wonende te 8770 Ingelmunster, Stationsstraat 30/0101

beklaagd van

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten :

A. Als gefailleerde onderneming, verduistering van activa (art. 489^{ter} lid 1, 1^o en 490 Sw)

1. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 17 juni 2019

2. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 20 juni 2019

3. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 26 juni 2019

4. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 28 juni 2019

5. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 2 juli 2019

6. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 5 juli 2019

7. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 6 juli 2019

8. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 8 juli 2019

9. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 10 juli 2019

10. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 12 juli 2019

11. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 15 juli 2019

12. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 22 juli 2019

13. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 25 juli 2019

14. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 26 juli 2019

15. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 30 juli 2019

16. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 6 augustus 2019

17. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 9 augustus 2019

18. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 10 augustus 2019

19. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 11 augustus 2019

20. te Staden, bij samenhang te Ardooie en/of elders in het Rijk op 20 augustus 2019

B. Als gefailleerde onderneming, verberging van activa (art. 489 ter lid 1, 1^o en 490 Sw)

te Staden, bij samenhang te Ardooie, en/of elders in het Rijk op 22 augustus 2019

C. Als gefailleerde onderneming, ontijdige aangifte faillissement om faillietverklaring uit te stellen (art. 489^{bis}, 4^o en 490 Sw)

te Ieper op 2 mei 2019

verwezen wegens de tenlasteleggingen A, B en C samen tot :

• Een hoofdgevangenisstraf van zes (6) maanden, geheel met (gewoon) uitstel voor een duur van drie jaar

• een geldboete van 1.000,00 EUR X 8 = 8.000,00 EUR of een vervangende gevangenisstraf van 90 dagen

• VIJFENTWINTIG EUR x 8 = 200,00 EUR (slachtofferfonds)

• Legt aan Nick Bossier met toepassing van artikel 1g van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934 het verbod op om gedurende 5 jaar, persoonlijk of door een tussenpersoon, de functie van bestuurder, commissaris of zaakvoerder in een vennootschap op aandelen, een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of een coöperatieve vennootschap, enige functie waarbij macht wordt verleend om een van die vennootschappen te verbinden, de functie van persoon belast met het bestuur van een vestiging in België, bedoeld in artikel 198,6, eerste lid, van de op 30 november 1935 gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, of het beroep van effectenmakelaar of correspondent-effectenmakelaar uit te oefenen.

• Legt aan Nick Bossier met toepassing van artikel 1bis van het KB nr. 22 van 24 oktober 1934 het verbod om gedurende 5 jaar persoonlijk of door een tussenpersoon een koopmansbedrijf uit te oefenen.

Beveelt dat huidige arrest op kosten van de beklaagde bij uittreksel zal worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* overeenkomstig artikel 490 van het Strafwetboek.

Voor echt uittreksel afgeleverd aan de Procureur-generaal tot inlassing in het *Belgisch Staatsblad*.

PRO JUSTITIA :

Tegen dit arrest werd er geen beroep in cassatie aangetekend.

Gent,

Voor de hoofdgriffier : de griffier-hoofd van dienst, V. Van de Sijpe.
(398)

Faillissement

Faillite

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Bij vonnis van de ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge, d.d. 16 februari 2016, werd het verzet tegen het faillissement van van BV Mobility & Energy Company met zetel te 8200 Brugge, Lieven Bauwensstraat 20 en met ondernemingsnummer 0803.416.851 afgevoerd als niet gegrond.

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: MOBILITY & ENERGY COMPANY BV LIEVEN BAUWENSSTRAAT 20, 8200 BRUGGE.

Handelsactiviteit : HANDEL IN ELECTRICITEIT EN VERHUUR OP KORTE TERMIJN VAN PERSONENAUTO'S ZONDER CHAUFFEUR

Ondernemingsnummer : 0803.416.851

Referentie : 20250310.

Datum faillissement : 1 december 2025.

Rechter Commissaris : SAM SABBE.

Curator : LAURENT SAMYN, MEXICOSTRAAT 8, 8730 BEERNEM, laurent@melisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling : 01/12/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen : binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be : op 12 januari 2026

Voor eenluidend uittreksel : de curator : Laurent Samyn.

(399)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ROZERIN 33 BV UITBREIDINGSTRAAT 84, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0736.463.293

Referentie: 20260218.

Datum faillissement: 12 februari 2026.

Rechter Commissaris: FILIP VERSTREKEN.

Curator: SYLVIA LAGROU, FRANKRIJKLEI 115, 2000 ANTWERPEN 1- sylvia.lagrou@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2026/107808

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DAKTRIM BV KNODBAAN 126, 2520 RANST.

Handelsactiviteit: dakwerkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0891.848.187

Referentie: 20260203.

Datum faillissement: 12 februari 2026.

Rechter Commissaris: FILIP VERSTREKEN.

Curator: SYLVIA LAGROU, FRANKRIJKLEI 115, 2000 ANTWERPEN 1- sylvia.lagrou@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2026/107810

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ASGO BV HAZELARENSTRAAT 23, 2020 ANTWERPEN 2.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 1014.577.141

Referentie: 20260209.

Datum faillissement: 12 februari 2026.

Rechter Commissaris: FILIP VERSTREKEN.

Curator: SYLVIA LAGROU, FRANKRIJKLEI 115, 2000 ANTWERPEN 1- sylvia.lagrou@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 10 april 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2026/107809

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : LICHTERTE LINDSEY, RUE FRANCOIS GIVRON(FLG) 7 BTE D000, 6210 FRASNES-LEZ-GOSSELIE,

né(e) le 02/03/1984 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 1006.976.202

Référence : 20260052.

Date de la faillite : 9 février 2026.

Juge commissaire : PATRICK FAUTRE.

Curateur : FRANCIS BRINGARD, RUE 'T SERCLAES DE TILLY 49, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE- f.bringard@bringard-deneve.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 09/02/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 avril 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRINGARD FRANCIS.

2026/107805

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BEYLERBEYI STEAKHOUSE BV ROODKRUISSTRAAT 104, 9220 HAMME (O.-VL.).

Handelsactiviteit: Activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 1008.339.645

Referentie: 20260063.

Datum faillissement: 9 februari 2026.

Rechter Commissaris: PETER FOCKE.

Curator: PIETER WAUMAN, VIJFSTRATEN 57, 9100 SINT-NIKLAAS- pieter.wauman@truyensadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 09/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAUMAN PIETER.

2026/107806

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: PERSSON MATHIAS, GRAAF VAN EGMONTSTRAAT 43, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 16/01/1979 in HVIDOVRE, DENEMARKEN.

Ondernemingsnummer: 0763.711.286

Referentie: 20260137.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: FILIP DE CLERCQ.

Curator: RONNY JOSEPH, MARTELAARSLAAN 210, 9000 GENT-ronny.joseph@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.

2026/107834

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: TRANSIENT PROJECTS TO PEOPLE COMMV SINT-JORISKAAL 6/B, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0783.729.415

Referentie: 20260139.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: FILIP DE CLERCQ.

Curator: RONNY JOSEPH, MARTELAARSLAAN 210, 9000 GENT-ronny.joseph@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 12/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.

2026/107835

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: MESHARI RACHID, MARKT-PLEIN 20/0016, 8530 HARELBEKE,

geboren op 04/02/1981 in CASABLANCA (MAROKKO).

Handelsactiviteit: Overige reiniging van gebouwen; industriële reiniging

Ondernemingsnummer: 0693.816.947

Referentie: 20260076.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PIETER DE SMET.

Curator: Arne VERSCHUERE, Koning Leopold I-straat 8/2, 8500 KORTRIJK- arne.verschuere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 7 april 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHUERE Arne.

2026/107836

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : LURKIN CHRISTIAN, RUE DE CINEY 109, 5350 OHEY,

né(e) le 10/11/1955 à NAMUR.

Référence : 20260046.

Date de la faillite : 5 février 2026.

Juge commissaire : MICHEL DENEIL.

Curateur : CAROLINE CRAPPE, CHAUSSEE DE NAMUR, 262/A, 5310 EGHEZEE- c.crappe@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CRAPPE CAROLINE.

2026/107803

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: F&M IMMO-CONSULTING BV MOLDERDIJK 113 113, 2400 MOL.

Handelsactiviteit: ACTIVITEITEN VAN RECLAMEBUREAUS

Ondernemingsnummer: 0743.974.261

Referentie: 20260047.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: FREDERIK DE PRETER.

Curator: CHRISTOPHE GEUKENS, LINDESTRAAT 2, 2490 BALEN- info@advocaten-kantoor.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 31 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEUKENS CHRISTOPHE.

2026/107838

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: ASTAMIRI BV MARKT 39, 2490 BALEN.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER OVER DE WEG

Ondernemingsnummer: 1020.489.290

Referentie: 20260046.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: FREDERIK DE PRETER.

Curator: CHRISTOPHE GEUKENS, LINDESTRAAT 2, 2490 BALEN- info@advocaten-kantoor.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 31 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEUKENS CHRISTOPHE.

2026/107837

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MGL RENOVATION BV BRUSSELSESTEENWEG 18/A, 1730 ASSE.

Handelsactiviteit: slopen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0645.829.067

Referentie: 20260229.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107816

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PLAPIT-INVEST BV BRUSSEL-SESTEENWEG 18/A, 1730 ASSE.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0651.804.465

Referentie: 20260234.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107825

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BM TRANS BV BRUSSEL-STEENWEG 18 A, 1730 ASSE.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0713.600.690

Referentie: 20260235.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107826

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EMY GROUP BV PLEJADEN-LAAN 19, 1200 SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0723.958.015

Referentie: 20260222.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-STEVEN.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107817

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NIRVANA CONSULTING SERVICES BV EXCELSIORLAAN 31, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0724.735.795

Referentie: 20260228.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-STEVEN.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107822

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SUTU CONSTANTIN, GEORGES
HENSMAANSSTRAAT 6/1EV, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV,

geboren op 23/05/1996 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: reparatie van apparatuur

Ondernemingsnummer: 0726.912.555

Referentie: 20260230.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107815

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DE BONDT VERWARMING BV
THEODORE VERHAEGENSTRAAT 196/202, 1060 SINT-GILLIS.

Handelsactiviteit: verwarming

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0739.980.831

Referentie: 20260238.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107829

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CRAUDIJA BV PETRUS BASTE-
LEUSSTRAAT 23 A/1-2, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

Handelsactiviteit: groothandel in bouwmaterialen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0769.926.612

Referentie: 20260231.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107814

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: KADDOURI SERVICE BV
IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: personenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0775.570.725

Referentie: 20260227.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-
steven.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107821

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SENZANOME BV BRUSSELS-STEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0784.274.296

Referentie: 20260236.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107827

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ODS COMPANY BV WAYEZ-STRAAT 93, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0785.897.166

Referentie: 20260239.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107830

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: IVAN CONSTRUCT BV EXCELSIORLAAN 10, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0792.424.177

Referentie: 20260223.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-STEVEN.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107818

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PHOENIX A.C. BV LOUIZALAAN 367, 1050 BRUSSEL 5.

Handelsactiviteit: postdiensten

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0797.754.823

Referentie: 20260224.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-STEVEN.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107819

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BABELEIRE BV KONINGIN
ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: eetgelegenhed

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0801.915.925

Referentie: 20260232.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107823

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SPEED RUN BV BRUSSEL-
BAAN 152, 1790 AFFLIGEM.

Handelsactiviteit: autohandel

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0802.096.364

Referentie: 20260237.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107828

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PETAR GROUP BV EXCELSIOR-
LAAN 71, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: logistiek

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0804.950.639

Referentie: 20260226.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: KRIS GEYSELS.

Curator: STEVEN NYSTEN, PEGASUSLAAN 5, 1831 DIEGEM-
STEVEN.nysten@lovanius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2026/107820

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ENRGIE BV NINOOFSE-
STEENWEG 124, 1700 DILBEEK.

Handelsactiviteit: leveranciers van zonnepanelen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1005.065.795

Referentie: 20260233.

Datum faillissement: 17 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 25 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2026/107824

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Non homologation du plan de :

FRD EXCELLENCE CONSTRUCT (SPRL) RUE DE SOLEIL-MONT 15, 6043 RANSART.

Numéro d’entreprise : 0836.675.082

Date du jugement : 16/01/2026

Référence : 20250034

Cette publication annule et remplace la publication du 26/01/2026 portant le n° 2026102287

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2026/106257

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

ZAKENKANTOOR KEERSSE EDDY CVBA BURG. LIONEL PUS-SEMIERSTRAAT 110, 9900 EEKLO.

Ondernemingsnummer: 0440.958.832

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

NICOLAS CLAERHOUT advocaat te 9950 WAARSCHOOT, KERK-STRAAT 3 N° 3 - met e-mailadres: nicolas.claerhout@telenet.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107767

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

BASSLEER KRIST, KLOOSTERSTRAAT 1/???, 9940 EVERGEM,

Ondernemingsnummer: 0742.421.172

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

HILDE DE BOEVER advocaat te 9090 MERELBEKE-MELLE, BRUS-SELSESTEENWEG N° 346C - met e-mailadres: hdeboever@advocura.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107772

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

METEREN BV EEDVERBONDKAAI 242/17, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0749.760.708

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

WIM DE SCHUYMER advocaat te 9052 ZWIJNAARDE, HEERWEG-ZUID N° 2 - met e-mailadres: wim@dslegal.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107771

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

A&M GROUP COMMV WATERSTRAAT 128, 9040 SINT-AMANDS-BERG.

Ondernemingsnummer: 0787.414.029

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

LAURENCE CARAMIN advocaat te 9890 GAVERE, HOFKOUTER-STRAAT N° 5 - met e-mailadres: laurence@vancuyck.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107766

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

SAYBIR 42 BV SINT-BERNADETTESTRAAT 184, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0791.642.536

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

PIETER HUYGHE advocaat te 9000 GENT, SAVAANSTRAAT N° 7.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107770

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

LEMEIRE MARIJKE, VELDSTRAAT 22, 9860 OOSTERZELE,

Ondernemingsnummer: 0800.943.153

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

BENNY GOOSSENS advocaat te 9800 DEINZE, TOLPOORTSTRAAT N° 145 - met e-mailadres: info@advocaat-goossens.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107769

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

ILECTRIC BV KORTRIJKSESTEENWEG 1170/202, 9051 AFSNEE.

Ondernemingsnummer: 0801.326.797

Datum uitspraak: 18/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

BERNARD DE MEYER advocaat te 9000 GENT, COUPURE N° 158 - met e-mailadres: bernard@uprightlaw.be.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2026/107768

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

WEINBROD-SERVICE BV ANTWERPSESTRAAT 24, 3290 DIEST.

Ondernemingsnummer: 0790.897.220

Datum uitspraak: 19/02/2026

Referentie: 20260001

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord voor kleine en middelgrote onderneming

Gedelegeerd rechter: RENE THIELENS - met e-mailadres: orb.leuven@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 19/04/2026.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 02/04/2026 om 15:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3000 Leuven, Vaartstraat 5.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107792

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Homologation du plan de :

LYSKAM SRL CHAUSSEE DE MARCHE 548, 5101 ERPENT.

Numéro d'entreprise : 0781.576.906

Date du jugement : 19/02/2026

Référence : 20250033

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/107763

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

AURELIA SRL RUE DE FERNELMONT 147, 5020 CHAMPION.

Numéro d'entreprise : 1003.553.585

Date du jugement : 12/02/2026

Référence : 20260007

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : NADIA AJVAZOV - adresse électronique est : namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 12/05/2026.

Vote des créanciers : le mardi 12/05/2026 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/106740

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

SPRL FRITERIE MEZIANE SPRL RUE DU COUET 112, 7700 MOUSCRON.

Activité commerciale : HORECA

Numéro d'entreprise : 0538.681.976

Date du jugement : 11/02/2026

Référence : 20250026

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : MARTIAL SEGHERS - adresse électronique est : martial.seghers@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 22/06/2026.

Vote des créanciers : le mercredi 10/06/2026 à 09:15 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7500 Tournai, rue du Château 47.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2026/107774

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Homologation du plan de :

MEDUSA STUDIO SRL PLACE PAUL-EMILE JANSON 1/A,
7500 TOURNAI.

Numéro d’entreprise : 0761.784.451

Date du jugement : 11/02/2026

Référence : 20250021

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2026/107775

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Homologation du plan de :

VANCOMPERNOLLE GAETAN, RUE DE GAURAIN 36,
7643 FONTENOY,

né(e) le 20/08/1974 à TOURNAI.

Numéro d’entreprise : 0890.705.567

Date du jugement : 11/02/2026

Référence : 20250022

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2026/107776

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VAN DER HOFF BEHEER NV MIDDELMOLENSTRAAT 175, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Geopend op 27 maart 2025.

Referentie: 20250362.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0457.893.349

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN DER HOFF JOHANNES GROTLAAN 66 3680 MAASEIK

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107404

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VISUEEL CENTRUM BV LAMBRECHTSHOEKENLAAN 180, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Geopend op 30 mei 2024.

Referentie: 20240626.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0459.690.720

Aangeduide vereffenaar(s):

PAUMEN JOS HERAUTENLAAN 11 2180 EKEREN (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107388

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: HASPEL BV DE WAGHEMAKERESTRAAT 3, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 2 november 2023.

Referentie: 20231214.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0476.823.492

Aangeduide vereffenaar(s):

NUAMAH AGNES EDMOND THIEFFRYLAAN 5 2640 MORTSEL

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107386

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: VERMEULEN CARL, WESTDIJK 70/1, 2830 WILLEBROEK,

geboren op 14/11/1958 in WILRIJK.

Geopend op 15 mei 2025.

Referentie: 20250550.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0505.522.527

Legt aan VERMEULEN CARL, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 7 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107408

<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: VERMEULEN CARL, WESTDIJK 70/1, 2830 WILLEBROEK, geboren op 14/11/1958 in WILRIJK.</div> <div>Geopend op 15 mei 2025.</div> <div>Referentie: 20250550.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0505.522.527</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107409</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SAMAY VOF STATIONSSTRAAT 22, 2800 MECHELEN.</div> <div>Geopend op 8 februari 2024.</div> <div>Referentie: 20240144.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0672.754.386</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>BARREIRO COELLO CHRISTOPHER CANADALAAN 29/2L 2960 BRECHT</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107391</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: EL GAZUANI MOHAMED, NIELSESTRAAT 79, 2850 BOOM,</div> <div>geboren op 13/08/1982 in AMSTERDAM (NEDERLAND).</div> <div>Geopend op 19 september 2024.</div> <div>Referentie: 20241014.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0685.869.182</div> <div>Legt aan EL GAZUANI MOHAMED, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 10 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107414</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met gedeeltelijke kwijtschelding van: EL GAZUANI MOHAMED, NIELSESTRAAT 79, 2850 BOOM,</div> <div>geboren op 13/08/1982 in AMSTERDAM (NEDERLAND).</div> <div>Geopend op 19 september 2024.</div> <div>Referentie: 20241014.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0685.869.182</div> <div>De kwijtschelding van de restschulden wordt geweigerd ten belope van 10 van de restschulden.</div> <div>De kwijtschelding wordt toegestaan ten belope van 90 van de restschulden.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107415</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: GAYA BV STATIESTRAAT 73/5, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).</div> <div>Geopend op 15 oktober 2024.</div> <div>Referentie: 20241140.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0691.652.362</div> <div>Legt aan NALLANKILLI SUDHA, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 10 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107398</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GAYA BV STATIESTRAAT 73/5, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).</div> <div>Geopend op 15 oktober 2024.</div> <div>Referentie: 20241140.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0691.652.362</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>NALLANKILLI SUDHA BERTHOUTSTRAAT 70 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107399</div>
---	--

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: SALT SNACKBAR V.O.F. MINISTER DELBEKE-LAAN 76, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Geopend op 22 mei 2025.

Referentie: 20250572.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0691.808.552

Legt aan MEZROUI ADAM, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 7 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107410

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SALT SNACKBAR V.O.F. MINISTER DELBEKELAAN 76, 2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Geopend op 22 mei 2025.

Referentie: 20250572.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0691.808.552

Aangeduide vereffenaar(s):

MEZROUI ADAM BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOON-PLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107411

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DE ZES STIPPEN BVBA BREDABAAN 328, 2930 BRASSCHAAT.

Geopend op 3 september 2024.

Referentie: 20240888.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0705.991.041

Aangeduide vereffenaar(s):

FOOLEN SASKIA SCHELPHEUVELSTRAAT 96 2910 ESSEN

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107389

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: CUYPERS IOANA-RODICA, ANTWERPSESTEENWEG 237/5, 2390 MALLE,

geboren op 07/08/1981 in CONSTANTA (ROEMENIë).

Geopend op 7 maart 2024.

Referentie: 20240254.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0727.756.158

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107413

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: GRILLO LAURA, KAPUCINESSENSTRAAT 10, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 19/06/1995 in DEURNE.

Geopend op 21 maart 2024.

Referentie: 20240324.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0728.509.986

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107387

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GOLDEN-STEIN & HUK BV TORFHEIDEDREEF 28, 2970 SCHILDE.

Geopend op 15 februari 2024.

Referentie: 20240174.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0729.820.971

Aangeduide vereffenaar(s):

HUK ZORYANA BOGDANIVNA KERKHOFLEI 13/B1 2980 ZOERSEL

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107392

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BANADIR SHOP VOF DIEPESTRAAT 97, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 3 april 2025.

Referentie: 20250398.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0732.822.528

Aangeduide vereffenaar(s):

ADEN AHMED SHEIK LANGE VAN STERBEECKSTRAAT 4/201
2060 ANTWERPEN 6

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107405

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WANDO BV POSTBAAN 74/D, 2910 ESSEN.

Geopend op 24 april 2025.

Referentie: 20250476.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0740.801.767

Aangeduide vereffenaar(s):

DOMS ALBERT PRINS HOEVEWEG 181/201 2180 EKEREN
(ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107406

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BALI INVEST BV SCHUURBLOK 29, 2520 RANST.

Geopend op 15 mei 2025.

Referentie: 20250548.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0750.498.995

Aangeduide vereffenaar(s):

BALI KADDOUR BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOON-
PLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107407

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: SF BEDDING VOF LANGE STUIVENBERG-
STRAAT 15, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 7 maart 2024.

Referentie: 20240262.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0751.706.052

Legt aan BELKADI WALID, een verbod op om enerzijds persoonlijk
of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds
een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt
om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn
van 10 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107393

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SF BEDDING
VOF LANGE STUIVENBERGSTRAAT 15, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 7 maart 2024.

Referentie: 20240262.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0751.706.052

Aangeduide vereffenaar(s):

OZISLAM ZEKI DAMBRUGGESTRAAT 242 2060 ANTWERPEN 6

BELKADI WALID RESBARSKA 12 BG-1000* SOFIA

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107394

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ASR
DAKWERKEN BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70, 2160 WOMMELGEM.

Geopend op 13 augustus 2024.

Referentie: 20240858.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0755.623.961

Aangeduide vereffenaar(s):

GEORGIEV VASIL KAVAKLIYA 44 2602 DOEPNITSA (BULGARIJE)

VALID DIVITIAE FETAHU LANGE GASTHUISSTRAAT 30
2000 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107397

<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ONDER DEN TOREN BV NIEUWSTRAAT 47, 2910 ESSEN.</div> <div>Geopend op 31 oktober 2024.</div> <div>Referentie: 20241222.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0781.740.816</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>VAN LENT MARIA OVER D’AA 144/001 2910 ESSEN</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107400</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AUTO HOBY BV HERENTALSEBAAN 17/9, 2160 WOMMELGEM.</div> <div>Geopend op 16 januari 2025.</div> <div>Referentie: 20250090.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0791.202.967</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>EL FARES ABDELILAH RUE ALPHONSE VANDENPEERE-BOOM 14 1080 BRUSSEL 8</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107403</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ROEMY BV SCHOONBROEK 170, 2180 EKEREN (ANTWERPEN).</div> <div>Geopend op 4 april 2024.</div> <div>Referentie: 20240374.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0785.285.373</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>URSA EMILIA SUCCESSIESTRAAT 13 2180 EKEREN (ANTWERPEN)</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107395</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GASI AUTO-MOBIELEN COMMV APPELMANSSTRAAT 25, 2018 ANTWERPEN 1.</div> <div>Geopend op 22 mei 2025.</div> <div>Referentie: 20250582.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0791.604.924</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>VELDHUISEN WILHELMUS LAAN VAN VOLLEHNHOVEN 1859 3706 * ZEIST (NEDERLAND)</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107412</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: AUTO HOBY BV HERENTALSEBAAN 17/9, 2160 WOMMELGEM.</div> <div>Geopend op 16 januari 2025.</div> <div>Referentie: 20250090.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0791.202.967</div> <div>Legt aan EL FARÈS ABDELILAH, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 7 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107402</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: NOSTALGIE COUTURE BV LEOPOLDSTRAAT 33, 2000 ANTWERPEN 1.</div> <div>Geopend op 2 januari 2025.</div> <div>Referentie: 20250008.</div> <div>Datum vonnis: 17 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0793.486.625</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>BAGSEVEN ABDÜLKADIR GEYLAN BURGSTRAAT 61/A000 9000 GENT</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2026/107401</div>

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: ROOR IMMO BVBA

Geopend op 17 maart 2011

Referentie: 33820

Datum vonnis: 17 februari 2026

Ondernemingsnummer: 0811.916.724

Aangeduide vereffenaar(s): ROOR CEES, METEORENSTRAAT 129, 1223 HILVERSUM NEDERLAND.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst

2026/107385

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JUST B BELGIUM BVBA KEIZERSTRAAT 62/A, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 20 februari 2025.

Referentie: 20250224.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0823.006.594

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN WIJNGAARDEN EDWIN OOSTENBURGERVOORSTRAAT 83A 1018 MP AMSTERDAM (NEDERLAND)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107390

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement op aangifte (bekentenis) (art.XX.102 WER) en afsluiting van het faillissement van: BP ENGINEERING BV IN VEREFFENING MISSIONARISLEI 13/A, 2970 SCHILDE.

Datum opening en sluiting faillissement: 17 februari 2026.

Referentie: 20260228.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0848.836.805

Aangeduide vereffenaar(s):

MEESTER MATTHEESSENS PIETER LANGE LOZANASTRAAT 24 2018 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107416

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FLYING CARPET VZW VREDESTRAAT 142, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Geopend op 17 november 2022.

Referentie: 20221408.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0861.920.521

Aangeduide vereffenaar(s):

BEKKOUR NOUREDDINE NATIONALESTRAAT 4/32 2000 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN GOETHEM INGE.

2026/107831

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MASHRQI BVBA LANGE LOZANASTRAAT1 142/2, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 25 april 2024.

Referentie: 20240488.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0896.681.955

Aangeduide vereffenaar(s):

ANWAR MUHAMMED BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2026/107396

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ROADSERVICE SOLUTIONS BVBA OKTROOIPLEIN 1/602, 9000 GENT.

Geopend op 18 maart 2019.

Referentie: 20190067.

Datum vonnis: 16 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0543.489.416

Aangeduide vereffenaar(s):

GEOFFRY FORKNELL ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJF-PLAATS

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LATTREZ JOHAN.

2026/107812

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening van: CONSTRUCT ENGINEERING BV LUXEMBURGSTRAAT 20, 9140 TEMSE.

Geopend op 13 september 2021.

Referentie: 20210274.

Datum vonnis: 16 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0838.176.901

Aangeduide vereffenaar(s):

DHR PRAZMOWSKI KRZVSZTOF MIECZVSLAW ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJFPLAATS

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WAUMAN PIETER.

2026/107813

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BLOCK - DIAS NV HEIVELDSTRAAT 189, 9040 SINT-AMANDSBERG.

Geopend op 6 juli 2018.

Referentie: 20180244.

Datum vonnis: 2 december 2025.

Ondernemingsnummer: 0418.266.374

Aangeduide vereffenaar(s):

NOELS JOOST KERKKOUTERREDE 46/A000 9070 DESTELBERGEN

NOELS JAN GOLFLAAN 1 9830 SINT-MARTENS-LATEM

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HUYGHE PIETER.

2026/107801

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BROCARIUS BV SINT JACOBSSTRAAT 8, 9992 MIDDELBURG.

Geopend op 20 december 2022.

Referentie: 20220620.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0597.968.574

Aangeduide vereffenaar(s):

DE BRUYCKERE KOEN SINT JACOBSSTRAAT 8 9992 MIDDELBURG

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.

2026/107833

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BPC GROUP BV OUDENAARDESTRAAT 113/F, 9870 ZULTE.

Geopend op 17 juli 2020.

Referentie: 20200246.

Datum vonnis: 17 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0664.651.126

Aangeduide vereffenaar(s):

EL KADDOURI SAMIR WANDELINGSTRAAT 3 8500 KORTRIJK

EL KADDOURI FARID GENTSESTEENWEG 74 8500 KORTRIJK

Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.

2026/107832

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: TOUR MANAGEMENT BELGIUM BV GROTE MARKT 42, 8930 MENEN.

Geopend op 17 januari 2023.

Referentie: 20230031.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0462.657.237

Aangeduide vereffenaar(s):

RICART LAETITIA ELF NOVEMBERLAAN 52 8930 MENEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAPSAET MARIAN.

2026/107807

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Summiere afsluiting faillissement van: IDES BVBA

Geopend op 29 april 2008

Referentie: 5898

Datum vonnis: 19 februari 2026

Ondernemingsnummer: 0418.560.542

Aangeduide vereffenaar(s): STEENHAUT CHRISTIAAN, VliegHAVENLAAN 108, 3140 KEERBERGEN.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2026/107794

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van:
VAN VLASSELAER KEVIN, TIELTSEWEG 229, 3202 RILLAAR,

geboren op 11/03/1987 in DIEST.

Geopend op 14 september 2023.

Referentie: 20230220.

Datum vonnis: 19 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0541.881.788

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107791

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Faillissement van: 5NINES BV PHILIPSSITE 5/1, 3001 HEVERLEE.

Geopend op 3 oktober 2024.

Referentie: 20240279.

Datum vonnis: 19 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0544.831.182

Legt aan de heer Johan Hendrickx, volgend verbod op voor een duur van 5 jaar vanaf heden:

- Het verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten (art. XX.229 § 1 WER)

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107788

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: 5NINES BV PHILIPS-SITE 5/1, 3001 HEVERLEE.

Geopend op 3 oktober 2024.

Referentie: 20240279.

Datum vonnis: 19 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0544.831.182

Aangeduide vereffenaar(s):

JOHAN HENDRICKX ALLERHEILIGENBERG 1 BUS A003
3290 DIEST

e-mail: niet gekend

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107785

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Faillissement van: CISAR DANIEL, OUDE VESTENSTRAAT 8/1, 3300 TIENEN,

geboren op 20/02/1979 in TREBISOV/TSJECHO-SLOWAKIJE.

Geopend op 23 januari 2025.

Referentie: 20250019.

Datum vonnis: 19 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0741.432.069

Legt aan de heer Daniel Cisár, volgend verbod op voor een duur van 5 jaar vanaf heden:

- Het verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten (art. XX.229 § 1 WER)

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107789

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met gedeeltelijke kwijtschelding van: CISAR DANIEL, OUDE VESTENSTRAAT 8/1, 3300 TIENEN,

geboren op 20/02/1979 in TREBISOV/TSJECHO-SLOWAKIJE.

Geopend op 23 januari 2025.

Referentie: 20250019.

Datum vonnis: 19 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0741.432.069

Zegt dat er redenen bestaan om de gefailleerde de kwijtschelding slechts gedeeltelijk toe te kennen, en meer bepaald slechts ten belope van 50 van de restschulden.

Zegt voor recht dat hieruit volgt dat de kwijtschelding wordt geweigerd ten belope van 50 van de restschulden.

Zegt voor recht dat het bedrag van de geweigerde kwijtschelding overeenkomstig art. XX.173 § 3, 4de lid WER evenredig wordt verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige reden van voorrang.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/107786

<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SAINO BV GOBBELSRODE 68/A, 3220 HOLSBEK.</div><div>Geopend op 27 maart 2025.</div><div>Referentie: 20250092.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Ondernemingsnummer: 0783.234.913</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>NAKAYAN GURUNG LEUVENSESTEENWEG 301 3390 TIELT (BT.)</div><div>e-mail: tastysushibar@gmail.com</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107796</div></div>	<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Faillissement van: BELJAARS EDWIN, VELDONKSTRAAT 260, 3120 TREMELO,</div><div>geboren op 18/11/1978 in LEIDEN (NEDERLAND).</div><div>Geopend op 23 januari 2025.</div><div>Referentie: 20250021.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Ondernemingsnummer: 0825.702.404</div><div>Legt aan de heer Edwin Beljaars, volgend verbod op voor een duur van 5 jaar vanaf heden:</div><div>- Het verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten (art. XX.229 § 1 WER)</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107790</div></div>
<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: KACURRETI MUSLI, SINT-MAARTENSDAL 2 B412, 3000 LEUVEN,</div><div>geboren op 01/02/1968 in TËRSTENIK (JOEGOSLAVIË).</div><div>Geopend op 29 juli 2025.</div><div>Referentie: 20250216.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Ondernemingsnummer: 0787.667.714</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107795</div></div>	<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Afsluiting faillissement door vereffening zonder kwijtschelding van: BELJAARS EDWIN, VELDONKSTRAAT 260, 3120 TREMELO,</div><div>geboren op 18/11/1978 in LEIDEN (NEDERLAND).</div><div>Geopend op 23 januari 2025.</div><div>Referentie: 20250021.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Ondernemingsnummer: 0825.702.404</div><div>Zegt dat er redenen bestaan om de gefailleerde de kwijtschelding niet toe te kennen.</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107787</div></div>
<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: SURD ANDREEA-ELENA, LODREEF 45, 3010 KESSEL-LO,</div><div>geboren op 04/05/2000 in CAMPULUNG ROEMENIE.</div><div>Geopend op 26 juni 2025.</div><div>Referentie: 20250193.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Ondernemingsnummer: 0800.039.172</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107793</div></div>	<div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Leuven.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: CEUSTERS TOMMY, STEENBERG 72/A, 3460 BEKKEVOORT,</div><div>geboren op 19/01/1978 in LEUVEN.</div><div>Geopend op 8 juli 2025.</div><div>Referentie: 20250206.</div><div>Datum vonnis: 19 februari 2026.</div><div>Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.</div><div>2026/107797</div></div>

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DEBAL NV LEGREL-LESTRAAT 40, 2590 BERLAAR.

Geopend op 13 maart 2020.

Referentie: 20200053.

Datum vonnis: 6 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0458.394.581

Aangeduide vereffenaar(s):

HEYMAN DANIELLE GROENENDIJKSTRAAT 10/0201
8450 BREDENE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAES DOMINIQUE.

2026/107804

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : ASSURANCES F. BLAISE ET CIE
SPRL

déclarée le 21 mars 2013

Référence : 20130060

Date du jugement : 18 février 2026

Numéro d'entreprise : 0401.518.731

Liquidateur(s) désigné(s): EDOUARD DE WASSEIGE, RUE DE
THOREMBIS, 1/D, 1315 INCOURT; ANNIE BLAISE, AVENUE DES
CROCUS, 17, 6120 NALINNES.

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq

2026/107559

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture sommaire de la faillite de : BEM BRABANT SA

déclarée le 26 septembre 2013

Référence : 20130186

Date du jugement : 18 février 2026

Numéro d'entreprise : 0418.183.430

Liquidateur(s) désigné(s): EDOUARD DE WASSEIGE, RUE DE
THOREMBAIS, 1/D, 1315 INCOURT.

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq

2026/107560

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Faillite de : PHILIPPE DAIX SA RUE DU GRAND CORTIL 85,
5101 LOYERS.

déclarée le 22 janvier 2026.

Référence : 20260032.

Date du jugement : 19 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0446.294.525

est rapportée.

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2026/107764

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire de : FIDUCIAIRE A & T T- AVENUE PRINCE
DE LIEGE(JB) 103/2, 5100 JAMBES (NAMUR)

Numéro d'entreprise : 0465.543.778

Liquidateur :

1. CASSART BENOIT

- AVENUE DE MARLAGNE 59, 5000 NAMUR

Date du jugement : 19 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2026/107762

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : PRO - SYSTEMA SPRL

déclarée le 24 mars 2016

Référence : 20160064

Date du jugement : 18 février 2026

Numéro d'entreprise : 0479.179.010

Liquidateur(s) désigné(s): LOÏC DRAUX, BOULEVARD JOSEPH II,
13, 6000 CHARLEROI.

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq

2026/107558

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : TURPIN MARIE, RUE D GOTTE 22, 5300 ANDENNE,

né(e) le 23/11/1984 à SAINT-PIERRE.

déclarée le 27 juin 2024.

Référence : 20240204.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0567.513.841

EFFACEMENT PARTIEL :

Le Tribunal refuse l’effacement à la personne faillie, à concurrence

de 10 du solde de ses dettes.Le Tribunal accorde l’effacement à la

personne faillie, à concurrence de 90 du solde de ses dettes, sans

préjudice des sûretés réellesdonnées par la personne faillie ou un

tiers.L’effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failliet sur

les dettes qui résultent de l’obligation de réparer ledommage lié au

décès ou à l’atteinte à l’intégrité physique d’une personne qu’il a causé

par sa faute.

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107549

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : MALCOURANT RUE D’ORDIN, 10, 5190 MOUSTIER-SUR-SAMBRE.

déclarée le 17 octobre 2024.

Référence : 20240332.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0598.791.985

Liquidateur(s) désigné(s) :

YANNICK MALCOURANT RUE D’ORDIN, 10 5190 02 MOUSTIER-SUR-SAMBRE

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107553

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation de la faillite de : STUDIO MY BODY AND MIND ASBL BOULEVARD DE LA MEUSE 143, 5100 JAMBES (NAMUR).

déclarée le 16 décembre 2021.

Référence : 20210276.

Date du jugement : 4 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0701.855.277

Liquidateur(s) désigné(s) :

MARTIN WERY RUE DE DAVE, 653 5100 JAMBES (NAMUR)

REINE MOUMAMBA RUE METZKIMMERT, 25 L-4628 DIFFER-DANGE (GDL)

Pour extrait conforme : Le curateur : CRAPPE CAROLINE.

2026/107802

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d’actif sans effacement de la faillite de : FEUILLAUX DOMINIQUE, GUEULE DU LOUP, 27, 5600 SAUTOUR,

né(e) le 19/12/1965 à ANDERLUES.

déclarée le 21 mars 2024.

Référence : 20240096.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0716.326.093

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107557

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : MAESTRO’S BARBER SPRL RUE DES CROISIERS 19, 5000 NAMUR.

déclarée le 13 juin 2024.

Référence : 20240194.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0722.901.408

Liquidateur(s) désigné(s) :

ABDELKADER ABBASSI MEHDI-RHOUN RUE DE LA CROIX, 32/11 5000 NAMUR

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107552

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SRL GROW'UP CONSULTANCE ET SERVICES- RUE DE MOHA 17/3, 5030 GEMBLOUX

Numéro d'entreprise : 0757.636.514

Liquidateur :

1. PHILIPPOT DAMIEN

- CHAUSSEE DE DINANT 776, 5100 WEPION

Par jugement du : 18 février 2026

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107563

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : GURVEER SRL FAUBOURG-SAINT-GERMAIN 57, 5660 COUVIN.

déclarée le 30 mai 2024.

Référence : 20240160.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0767.477.361

Liquidateur(s) désigné(s) :

NIRMAL SINGH BOULEVARD DU MIDI, 1224 1000 BRUXELLES 1

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107551

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : CHAM RUE DES CROISIERS 37, 5000 NAMUR.

déclarée le 19 août 2025.

Référence : 20250253.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0769.658.673

Liquidateur(s) désigné(s) :

ZAHI SABE LLEL RUE DE SEDAN, 74/22 5100 JAMBES (NAMUR)

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107554

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire de : LEANZA CONSTRUCTION- RUE A L'AGAUCHE, BIOUL 16, 5537 BIOUL

Numéro d'entreprise : 0803.864.140

Liquidateur :

1. ADAM LAURENT

- RUE DE PHILIPPEVILLE, 1, 5620 FLORENNES

Date du jugement : 19 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2026/107761

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EL MOMENTO SRL RUE SAINT-MARTIN 3, 5363 EMPTINNE.

déclarée le 19 juin 2025.

Référence : 20250189.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0804.382.495

Liquidateur(s) désigné(s) :

NICOLAS MACORS RUE SAINT-MARTIN, 3 5363 EMPTINNE

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107555

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de : BERNARD CHRISTELLE, RUE DU BAS-SART 53, 5070 SART-EUSTACHE,

né(e) le 09/09/1977 à BASSE SAMBRE.

déclarée le 27 mars 2025.

Référence : 20250104.

Date du jugement : 18 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0818.185.397

Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.

2026/107550

<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.</div><div>Clôture de la dissolution judiciaire de : IMMOBILIERE DE LA RIDALE SA- RUE DE LIERNU, MEUX 2/A, 5081 LA BRUYERE</div><div>Numéro d'entreprise : 0864.564.760</div><div>Liquidateur :</div><div>1. ME JEAN SINE</div><div>- RUE DE FLEURUS 120A, 5030 GEMBLOUX</div><div>Par jugement du : 18 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.</div></div><div>2026/107564</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RESTAFRAN- RUE DE FLANDRE 174, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0437.003.608</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div></div><div>2026/106941</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.</div><div>Clôture sommaire de la faillite de : TOP INVEST SPRL</div><div>déclarée le 26 septembre 2013</div><div>Référence : 20130187</div><div>Date du jugement : 18 février 2026</div><div>Numéro d'entreprise : 0867.437.643</div><div>Liquidateur(s) désigné(s) : EDOUARD DE WASSEIGE, RUE DE THOREMBAIS, 1/D, 1315 INCOURT.</div><div>Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.</div></div><div>2026/107562</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : INFORPRO- RUE DU ROUGE-GORGE 14, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT</div><div>Numéro d'entreprise : 0437.500.088</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div></div><div>2026/106958</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.</div><div>Clôture sommaire de la faillite de : BEM ASSUR INVEST SPRL</div><div>déclarée le 6 février 2014</div><div>Référence : 20140049</div><div>Date du jugement : 18 février 2026</div><div>Numéro d'entreprise : 0874.448.268</div><div>Liquidateur(s) désigné(s) : EDOUARD DE WASSEIGE, RUE DE THOREMBAIS, 1/D, 1315 INCOURT.</div><div>Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.</div></div><div>2026/107561</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : HANIF & HUSSAIN- RUE DE L'ECUYER 26, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0445.334.522</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div></div><div>2026/106960</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.</div><div>Clôture pour insuffisance d'actif sans effacement de la faillite de : RIZZO ASHLEY, RUE DE LA ROCHETTE 130, 4400 FLEMALLE,</div><div>né(e) le 08/09/1992 à LIEGE.</div><div>déclarée le 30 mai 2024.</div><div>Référence : 20240165.</div><div>Date du jugement : 18 février 2026.</div><div>Pour extrait conforme : Béatrice Herbecq.</div></div><div>2026/107556</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div></div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SABA EN CO- RUE DE FIENNES 10, 1070 ANDERLECHT</div><div>Numéro d'entreprise : 0460.233.821</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div></div><div>2026/106937</div></div>

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CAPADOCE-CHAUSSEE DE MONS 1100, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0472.638.438

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106916

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AL-SAMER- RUE VERBIST 33, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Numéro d'entreprise : 0472.658.135

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106953

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MEDITERANNEE-RUE JEAN-BAPTISTE DECOCK 1, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Numéro d'entreprise : 0478.777.647

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106943

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PANDA DOG-AVENUE DU CHATEAU 130/8, 1081 KOEKELBERG

Numéro d'entreprise : 0521.926.019

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106915

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : ONCALL EUROPA LANGUAGE SERVICES- RUE DU LUXEMBOURG 23/6, 1000 BRUXELLES

Numéro d'entreprise : 0521.971.648

Liquidateur :

1. DE LA VALLEE POUSSIN (INFO@DLVP.BE)

- AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106974

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : KOSPRI- CHAUSSEE DE JETTE 264/1, 1081 KOEKELBERG

Numéro d'entreprise : 0524.771.186

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106923

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RM SERVICES-CHEE DE ROODEBEEK 21, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT

Numéro d'entreprise : 0537.731.475

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106962

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TIME SHOP 26- RUE EMILE CLAUS 63/65, 1180 UCCLE

Numéro d'entreprise : 0568.927.764

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106925

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : ASBL AMADEUS & CO AVENUE DE LA LIBERTÉ 91, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 2 février 2026.

Référence : 20260078.

Date du jugement : 13 février 2026.

Numéro d'entreprise : 0628.931.370

Le curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2026/107811

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MK UNIVERSEL-
AVENUE DU PANTHEON 88/1, 1081 KOEKELBERG

Numéro d'entreprise : 0634.752.558

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106931

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : PASS & CO- RUE DE FIENNES 10/2,
1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0656.615.863

Liquidateur :

1. P. DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE)

- DRÉVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106971

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RAFFAY FASHION-
RUE ROPSY CHAUDRON 43/2, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0658.928.621

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106939

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : CATOU DESIGN- RUE SERGENT DE
BRUYNE 38B, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0660.867.433

Liquidateur :

1. P. DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE)

- DRÉVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106973

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : KAYWOOD-
CHAUSSEE DE MONS 789, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0667.753.146

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106920

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BUREAU D'INTER-
VENTION JURIDIQUES & SOCIALES- BOULEVARD LOUIS
METTEWIE 71/65, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Numéro d'entreprise : 0676.467.112

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106914

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GLORIA-PAN-
AVENUE RAYMOND VANDER BRUGGER 58, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0678.364.055

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106965

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : EXCEL DRY SPRL
CHAUSSEE D'ALSEMBERG 842, 1180 UCCLE.

déclarée le 24 juin 2019.

Référence : 20191303.

Date du jugement : 13 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0679.506.873

Liquidateur(s) désigné(s) :

AYDIN RAHMAN BOULEVARD ED. MACHTENS, B25
1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Pour extrait conforme : Le curateur : DERICK JEAN-MICHEL.

2026/107839

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MEDIATION ECHANGE ET DEVELOPPEMENT- CHAUSSEE D'ALSEMBERG 842, 1180 UCCLE

Numéro d'entreprise : 0681.631.173

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106948

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ASKA PRODUCTION- RUE RODENBACH 123, 1190 FOREST

Numéro d'entreprise : 0682.747.663

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106955

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BELROM CONTRACTORS- PLACE DU CHAMP DE MARS 5, 1050 IXELLES

Numéro d'entreprise : 0689.914.181

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106913

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SLAVONIC EUROPE- AVENUE EDOUARD LACOMBLE 26, 1040 ETTERBEEK

Numéro d'entreprise : 0690.645.740

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106938

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SAMSAA- AVENUE DE LA METROLOGIE 10/1, 1130 HAREN

Numéro d'entreprise : 0696.608.270

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106917

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : FC PREST- RUE HEYVAERT 156, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0700.748.091

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106957

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : TDC- RUE DE FIENNES 10, 1070 ANDERLECHT

Numéro d'entreprise : 0713.592.178

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106944

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DRIVELY- RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Numéro d'entreprise : 0715.933.343

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106950

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : ROSSETTI CONSTRUCTION- AVENUE DE STALINGRAD 52, 1000 BRUXELLES

Numéro d'entreprise : 0719.503.141

Liquidateur :

1. P. DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE)

- DRÉVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106972

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DANI SANDRU- RUE JOURDAN 104, 1060 SAINT-GILLES

Numéro d'entreprise : 0737.530.293

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106963

<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire de : SOPHITEC- AVENUE GUILLAUME DE GREEF 25, 1090 JETTE Numéro d'entreprise : 0738.630.749 Liquidateur : 1. P. DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE) - DRéVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106969</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : OPTIMO PS- RUE DE DANEMARK 8/0003, 1060 SAINT-GILLES Numéro d'entreprise : 0755.959.107 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106919</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : EXCELLENCE CONSTRUCT- AVENUE CHAZAL 88, 1030 Schaerbeek Numéro d'entreprise : 0738.630.848 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106940</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : A.D.R CONSTRUCT- AVENUE DE JETTE 166, 1090 JETTE Numéro d'entreprise : 0761.705.168 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106967</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire de : BENAICHA-YATOUJI- RUE ROMANIE VAN DYCK 70, 1070 ANDERLECHT Numéro d'entreprise : 0739.886.801 Liquidateur : 1. JEFFRY CAMBY (JC@BAZACLE-SOLON.EU) - AVENUE ROGER VANDENDRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106968</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SANO IBNU KHALID- RUE MAURICE DE MOOR 4, 1020 LAEKEN Numéro d'entreprise : 0770.976.091 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106933</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SUNUGAL- RUE DU HEYSEL 142, 1020 LAEKEN Numéro d'entreprise : 0754.622.881 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106961</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ARTELIER ICC- RUE EDOUARD DEKOSTER 168, 1140 EVERE Numéro d'entreprise : 0771.558.883 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106918</div></div>
	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles. Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CLEANING SOLUTIONS BELGIUM- RUE DU BON PASTEUR 54/A001, 1140 EVERE Numéro d'entreprise : 0771.694.782 Date du jugement : 12 février 2026 Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF. 2026/106935</div></div>

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MONTY BOA-
AVENUE DES CAMELIAS 86, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE

Numéro d'entreprise : 0775.676.138

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106936

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : ICTKEY- CHAUSSEE
D'ALSEMBERG 1281, 1180 UCCLE

Numéro d'entreprise : 0779.979.077

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106927

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : LEH B-WINDOWS-
AVENUE LOUISE 65/11, 1050 IXELLES

Numéro d'entreprise : 0785.789.674

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106926

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DRIVMIIZ- AVENUE
LOUISE 209A, 1050 IXELLES

Numéro d'entreprise : 0790.321.158

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106928

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : RENTBE- AVENUE
LOUISE 367, 1050 IXELLES

Numéro d'entreprise : 0798.946.933

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106945

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DOCTEUR JEAN
YVES KAMUS GEUDJ- AVENUE LOUISE 143, 1050 IXELLES

Numéro d'entreprise : 0799.390.658

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106929

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : PKA & CO- RUE
TILMONT 108, 1090 JETTE

Numéro d'entreprise : 0799.641.571

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106932

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : GLOBAL BUSINESS
ET SERVICES- AVENUE FONSNY 46/59, 1060 SAINT-GILLES

Numéro d'entreprise : 0800.439.050

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106924

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CSA SERVICES- RUE
VERTE 6, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Numéro d'entreprise : 0800.446.671

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106951

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BA PARTNERS- RUE
DU MARCHE AUX HERBES 105, 1000 BRUXELLES

Numéro d'entreprise : 0802.131.602

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106934

<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CONSTRUCTION LCM- RUE PICARD 50, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN</div><div>Numéro d'entreprise : 0805.681.604</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106966</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire de : BRESSON STRATEGY & COMMUNICATIONS- AVENUE EMILE DURAY 36/4/6, 1050 IXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0847.136.335</div><div>Liquidateur :</div><div>1. P. DECHAMPS (PHILIPPE@DECHAMPS-AVOCAT.BE)</div><div>- DRéVE DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLE</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106970</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BET CAMEX- AVENUE DE LA CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK</div><div>Numéro d'entreprise : 0807.652.187</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106922</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MERODE SAT- RUE DE BRABANT 158, 1030 Schaerbeek</div><div>Numéro d'entreprise : 0860.685.057</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106946</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SOCIAL-MOVE- RUE DE L'EGLISE 177/A, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE</div><div>Numéro d'entreprise : 0827.797.505</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106942</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : B.M.S.I.- RUE SERGENT DE BRUYNE 61B/1ET, 1070 ANDERLECHT</div><div>Numéro d'entreprise : 0875.415.694</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106954</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : L'EXPRESS- RUE DU LAVOIR 31, 1000 BRUXELLES</div><div>Numéro d'entreprise : 0844.558.412</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106959</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : DIYALNA- RUE VERTE 35, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE</div><div>Numéro d'entreprise : 0881.324.776</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106947</div></div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : J L C SERVICES- AVENUE MOLIERE 27, 1190 FOREST</div><div>Numéro d'entreprise : 0844.962.347</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106952</div></div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SAMBA CLEAN- AVENUE DU VOSSEGAT 37/26, 1180 UCCLE</div><div>Numéro d'entreprise : 0883.008.420</div><div>Date du jugement : 12 février 2026</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.</div><div>2026/106956</div></div></div>

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : SECTION DES ARTS CULINAIRES- BOULEVARD BISCHOFFSHEIM 15/100-21 15/100, 1000 BRUXELLES

Numéro d'entreprise : 1006.973.430

Date du jugement : 12 février 2026

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2026/106964

Onbeheerde nalatenschap**Succession vacante****Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde**

Bij vonnis van 6 januari 2026 van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Henri Jean Alice PIEN, geboren te Dendermonde op 4 juni 1945, laatst wonende te 9200 Dendermonde, Breestraat 109/0014, en overleden te Dendermonde op 21 februari 2025, advocaat Bart DE WINTER, met kantoor te 9200 Dendermonde, L. Dosfelstraat 65.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de 3 maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Bart DE WINTER, curator.

(400)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op 06.02.2026, verleende de AF 2 kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen, een vonnis waarbij meester B. HEYSSE, advocaat te Antwerpen, kantoorhoudende te 2050 Antwerpen, Esmoreitlaan 5, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen VAN DYCK, Walter Jozef, geboren te Mortsel op 21.06.1963, met rijksregisternummer 63.06.21-453.88, laatst wonende te 2640 Mortsel, Lodewijk Dosfellei 22/*glvl*, en overleden te Mortsel op 20.08.2024.

Barbara HEYSSE, curator.

(401)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Par ordonnance prononcée le 05/02/2026, par la 24^e chambre de la Famille dépendant du tribunal de première instance du Hainaut, division de TOURNAI, RR 25/600/B – numéro de répertoire 776/2026, Maître Damien VANNESTE, avocat à 7603 BON-SECOURS, rue des Sapins 10, a été désigné en qualité de curateur à la succession vacante de feu Monsieur PUTTBRESE, Jean-Luc, né à CONDE-SUR-ESCAUT (France) le 15/10/1958, inscrit au RN sous le numéro 58.10.15-521.26, domicilié de son vivant à 7320 BERNISSART, Lac Bernissart 182, décédé à BERNISSART le 27/06/2022.

Les créanciers et débiteurs éventuels de cette succession vacante se feront connaître auprès du curateur dans les trois mois de la présente publication.

(Signé) Damien VANNESTE, curateur.

(402)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2026/200539]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be

Ond. Nr. 1026.000.771

A AL BACHA

De doorhaling van het adres van de zetel Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde werd stopgezet met ingang van 14/12/2025.

Ond. Nr. 0600.933.806

STEVEN VERSTRAETEN

De doorhaling van het adres van de zetel Haantjen 16 9968 Assenede werd stopgezet met ingang van 04/02/2026.

Ond. Nr. 0875.347.596

**EUROPEAN FEDERATION OF CATERING
EQUIPMENT MANUFACTURERS**

De doorhaling van het adres van de zetel de Meeûsquare 35 1000 Brussel werd stopgezet met ingang van 06/02/2026.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2026/200539]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

N° ent. 1026.000.771

A AL BACHA

La radiation de l'adresse du siège Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde a été arrêtée avec prise d'effet le 14/12/2025.

N° ent. 0600.933.806

STEVEN VERSTRAETEN

La radiation de l'adresse du siège Haantjen 16 9968 Assenede a été arrêtée avec prise d'effet le 04/02/2026.

N° ent. 0875.347.596

**EUROPEAN FEDERATION OF CATERING
EQUIPMENT MANUFACTURERS**

La radiation de l'adresse du siège Square de Meeûs 35 1000 Bruxelles a été arrêtée avec prise d'effet le 06/02/2026.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2026/200539]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 1026.000.771

A AL BACHA

Die Streichung der Sitzadresse Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde wurde mit Wirkung vom 14/12/2025 beendet.

Unt. nr. 0600.933.806

STEVEN VERSTRAETEN

Die Streichung der Sitzadresse Haantjen 16 9968 Assenede wurde mit Wirkung vom 04/02/2026 beendet.

Unt. nr. 0875.347.596

**EUROPEAN FEDERATION OF CATERING
EQUIPMENT MANUFACTURERS**

Die Streichung der Sitzadresse Square de Meeûs / de Meeûsquare 35 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 06/02/2026 beendet.