

# MONITEUR BELGE

# BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

**www.moniteur.be**

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,  
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

**Numéro tél. gratuit : 0800-98 809**

195e ANNEE



**N. 130**

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

**www.staatsblad.be**

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

**Gratis tel. nummer : 0800-98 809**

195e JAARGANG

MARDI 10 JUIN 2025

DINSDAG 10 JUNI 2025

## SOMMAIRE

### Lois, décrets, ordonnances et règlements

#### *Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 67/2025 du 30 avril 2025, p. 52501.

#### *Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 67/2025 vom 30. April 2025, S. 52504.

#### *Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 69/2025 du 30 avril 2025, p. 52510.

#### *Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 69/2025 vom 30. April 2025, S. 52513.

#### *Cour constitutionnelle*

Extrait de l'arrêt n° 75/2025 du 15 mai 2025, p. 52517.

#### *Verfassungsgerichtshof*

Auszug aus dem Entscheid Nr. 75/2025 vom 15. Mai 2025, S. 52541.

#### *Service public fédéral Intérieur*

20 DECEMBRE 2024. — Loi portant des dispositions fiscales diverses. — Traduction allemande d'extraits, p. 52554.

## INHOUD

### Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

#### *Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 67/2025 van 30 april 2025, bl. 52499.

#### *Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 69/2025 van 30 april 2025, bl. 52507.

#### *Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 75/2025 van 15 mei 2025, bl. 52528.

#### *Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

20 DECEMBER 2024. — Wet houdende diverse fiscale bepalingen. — Duitse vertaling van uittreksels, bl. 52554.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

20. DEZEMBER 2024 — Gesetz zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen — Deutsche Übersetzung von Auszügen, S. 52554.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 AVRIL 2025. — Arrêté royal fixant le nombre de membres de la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté flamande, p. 52557.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 AVRIL 2025. — Arrêté royal fixant le nombre de membres de la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté française, p. 52558.

Régie des Bâtiments

25 DECEMBRE 2024. — Arrêté royal fixant pour l'année 2024 le montant attribué à la Régie des Bâtiments pour la réalisation des projets relatifs au projet BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05) définis dans le Plan national pour la Reprise et la Résilience, p. 52558.

Service public fédéral Intérieur

12 MAI 2024. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales institué par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. — Traduction allemande, p. 52563.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 APRIL 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het aantal leden van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten, bl. 52557.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 APRIL 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het aantal leden van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten, bl. 52558.

Regie der Gebouwen

25 DECEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot vaststelling voor het jaar 2024 van het bedrag toegewezen aan de Regie der Gebouwen voor de verwezenlijking van projecten in verband met BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05), zoals omschreven in het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht, bl. 52558.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

12 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. — Duitse vertaling, bl. 52563.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

12. MAI 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen — Deutsche Übersetzung, S. 52563.

Service public fédéral Mobilité et Transports

22 MAI 2025. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 3 octobre 2024 établissant une zone de sécurité autour des panneaux solaires en mer, p. 52565.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

21 JUIN 2024. — Arrêté ministériel fixant les valeurs numériques des éléments utilisés pour le calcul de la compensation minimale des livreurs de colis. — Traduction allemande, p. 52565.

Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

22 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 3 oktober 2024 tot instelling van een veiligheidszone rond de zonnepanelen op zee, bl. 52565.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

21 JUNI 2024. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de numerieke waarde van de elementen die gebruikt worden voor de berekening van de minimumvergoeding voor pakjesbezorgers. — Duitse vertaling, bl. 52565.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

21. JUNI 2024 — Ministerieller Erlass zur Festlegung der Zahlenwerte der für die Berechnung der Mindestvergütung für Paketzusteller benutzten Bestandteile — Deutsche Übersetzung, S. 52565.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Autorité flamande

Vlaamse overheid

23 MAI 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 mars 2002 relatif à l'octroi de licences, à la fixation et la perception de rétributions pour l'utilisation privative du domaine public des routes, des voies navigables et leurs attenances, les digues maritimes et les digues, en ce qui concerne l'exemption pour infrastructure de recharge de véhicules électriques, p. 52567.

23 MEI 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken, wat betreft de vrijstelling voor laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen, bl. 52566.

**Autres arrêtés**

*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*

*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*

25 MAI 2025. — Arrêté royal portant la nomination de conseillers en diplomatie économique, p. 52568.

25 MEI 2025. — Koninklijk besluit tot benoeming van de adviseurs in economische diplomatie, bl. 52568.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

9 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant remplacement du vice-président de la Commission "Plans d'entreprise", p. 52569.

9 MEI 2025. — Ministerieel besluit houdende vervanging van de ondervoorzitter van de Commissie "Ondernemingsplannen", bl. 52569.

*Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement*

*Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu*

9 MAI 2025. — Arrêté ministériel désignant les experts chargés de l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, p. 52569.

9 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de deskundigen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, bl. 52569.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant nomination de deux conseillers du conseil d'appel d'expression néerlandaise de l'Ordre des architectes, p. 52572.

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende benoeming van twee raadsheren van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten, bl. 52572.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant démission d'un conseiller suppléant et portant nomination de trois conseillers du conseil d'appel d'expression française de l'Ordre des architectes, p. 52572.

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende ontslag van een plaatsvervangend raadsheer en houdende benoeming van drie raadsheeren van de Franstalige raad van beroep van de Orde van architecten, bl. 52572.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant de la chambre néerlandophone du Conseil disciplinaire de la Commission des psychologues, p. 52573.

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige kamer van de Tuchtraad van de Psychologencommissie, bl. 52573.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*

Juridictions du travail. — Démission, p. 52573.

Arbeidsgerechten. — Ontslag, bl. 52573.

*Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale*  
Juridictions du travail. — Démission, p. 52573.

*Service public fédéral Justice*  
Ordre judiciaire, p. 52573.

*Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande*  
27 AVRIL 2025. — Ordres nationaux, p. 52575.

*Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande*  
27 AVRIL 2025. — Ordres nationaux, p. 52576.

*Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement*  
Carrière extérieure. — Désignations, p. 52577.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52578.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52578.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52578.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52579.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52579.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52579.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Nomination, p. 52579.

*Service public fédéral Intérieur*  
Personnel. — Mise à la retraite, p. 52580.

*Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg*  
Arbeidsgerechten. — Ontslag, bl. 52573.

*Federale Overheidsdienst Justitie*  
Rechterlijke Orde, bl. 52573.

*Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid*  
27 APRIL 2025. — Nationale Orden, bl. 52575.

*Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid*  
27 APRIL 2025. — Nationale Orden, bl. 52576.

*Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking*  
Buitenlandse carrière. — Aanstellingen, bl. 52577.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52578.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52578.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52578.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52579.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52579.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Benoeming, bl. 52579.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*  
Personeel. — Inruststelling, bl. 52580.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles. — Démission, p. 52580.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil général de l'assurance soins de santé. — Démission et nomination d'un membre, p. 52580.

*Service public fédéral Sécurité sociale*

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique intermutualiste, institué auprès du Service des indemnités. — Nomination du président et de membres, p. 52580.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel. — Ontslag, bl. 52580.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid, bl. 52580.

*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische ziekenfondsraad, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen. — Benoeming van de voorzitter en leden, bl. 52580.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

2 JUNI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 juli 2024 tot benoeming van de leden en voorzitters van de Vlaamse toeleidingscommissie bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, bl. 52581.

*Vlaamse overheid**Welzijn, Volksgezondheid en Gezin*

Departement Zorg. — afdeling Woonzorg (team Planning en Kwaliteit) + (team Thuiszorg). — Uittrekselbestand mei 2025, bl. 52583.

*Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

20 FEBRUARI 2025. — Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, bl. 52591.

*Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

28 MEI 2025. — Erkenning van de opleidingscentra, bl. 52591.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 3°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonwinkel Noord, bl. 52591.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonwinkel WOK, bl. 52592.

	<div>Vlaamse overheid</div> <div>Omgeving</div> <div>20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Wonen in Klein-Brabant, bl. 52592.</div> <div>Vlaamse overheid</div> <div>Omgeving</div> <div>27 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonpunt DDS - Cluster 1, bl. 52592.</div> <div>Vlaamse overheid</div> <div>Omgeving</div> <div>28 MEI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de opheffing van de beslissingen van de VREG van 13 december 2019 m.b.t. de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas (BESL-2019-151) en de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit (BESL-2019-152) aan Antargaz Belgium NV, bl. 52592.</div>
<div>Communauté française</div> <div>Ministère de la Communauté française</div> <div>23 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel modifiant l’arrêté ministériel du 4 novembre 2019 portant nomination des membres de la Commission d’agrément des dentistes généralistes, p. 52593.</div> <div>Région wallonne</div>	<div>Franse Gemeenschap</div> <div>Ministerie van de Franse Gemeenschap</div> <div>23 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 november 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie voor algemeen tandartsen, bl. 52594.</div> <div>Waals Gewest</div>
Wallonische Region	
<div>Service public de Wallonie</div> <div>19 MAI 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/MB274 dit « Centre commercial Aldi, Eurounic » à Mons (Jemappes). — Extrait, p. 52594.</div> <div>Avis officiels</div> <div>Cour constitutionnelle</div> <div>Extrait de l’arrêt n° 60/2025 du 3 avril 2025, p. 52598.</div>	<div>Officiële berichten</div> <div>Grondwettelijk Hof</div> <div>Uittreksel uit arrest nr. 60/2025 van 3. April 2025, bl. 52597.</div>
Verfassungsgerichtshof	
Auszug aus dem Entscheid Nr. 60/2025 vom 3. April 2025, S. 52599.	
<div>Conseil d’Etat</div> <div>Avis prescrit par l’article 3<sup>quater</sup> de l’arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d’État, p. 52601.</div>	<div>Raad van State</div> <div>Bericht voorgeschreven bij artikel 3<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 52601.</div>
Staatsrat	
Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3 <sup>quater</sup> des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 52601.	

*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Sélection comparative de Chefs de projet construction et installations techniques (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Numéro de sélection : ANG25125, p. 52601.

*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Résultat de la sélection comparative de Juristes (m/f/x) (niveau A2) francophones pour SPP Politique Scientifique. — Numéro de sélection : AFG25023, p. 52602.

*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Résultat de la sélection comparative de Médecins au sein des centres 112 et du Chief Medical Office (m/f/x) (niveau A3) francophones pour SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : AFG25043, p. 52602.

*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Résultat de la sélection comparative d'experts en sélection (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25071, p. 52602.

*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Résultat de la sélection comparative d'Experts techniques en électronique - Wingene (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25097, p. 52602.

*Service public fédéral Intérieur*

Prolongation de la validité du certificat d'aptitude fédéral pour la partie épreuves d'aptitude physique (cadre de base - cadre moyen - cadre supérieur), p. 52602.

*Service public fédéral Intérieur*

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 52604.

*Service public fédéral Intérieur*

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 52605.

*Service public fédéral Intérieur*

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 52606.

*Service public fédéral Finances*

14 MAI 2025. — Loterie Nationale Règlement du jeu de loterie instantané Match 4x, p. 52607.

*Agence fédérale de Contrôle nucléaire*

13 JUIN 2024. — Règlement technique déterminant les principes de gestion prudente pour les catégories de substances radioactives correspondant au risque le moins élevé, en exécution de l'article 17<sup>quater</sup>, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Traduction allemande, p. 52620.

*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Projectleiders bouw en technische installaties (m/v/x) (niveau A1) voor het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG25125, bl. 52601.

*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Juristen (m/v/x) (niveau A2) voor POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer : AFG25023, bl. 52602.

*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen voor de 112 centra en Chief Medical Office (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25067, bl. 52602.

*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Selectiedeskundigen (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer : ANG25071, bl. 52602.

*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch deskundigen elektronica - Wingene (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25097, bl. 52602.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Oproep tot het verlengen van de fysieke geschiktheidsproeven in het kader van het Federaal Geschiktheidsattest (basiskader – middenkader – hoger kader), bl. 52602.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader), bl. 52604.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader), bl. 52605.

*Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken*

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader), bl. 52606.

*Federale Overheidsdienst Financiën*

14 MEI 2025. — Nationale Loterij Reglement van het instant loterijspel Match 4x, bl. 52607.

*Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle*

13 JUIN 2024. — Technisch reglement tot vaststelling van de principes van behoedzaam beheer voor de categorieën van radioactieve stoffen die met het laagste risico overeenkomen, in uitvoering van artikel 17<sup>quater</sup>, lid 2, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Duitse vertaling, bl. 52620.



Föderalagentur für Nuklearkontrolle

13. JUNI 2024 — Technische Regelung zur Bestimmung der Grundsätze der umsichtigen Verwaltung für die dem geringsten Risiko entsprechenden Kategorien von radioaktiven Stoffen in Ausführung von Artikel 17<sup>quater</sup> Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle — Deutsche Übersetzung, S. 52620.

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

28 OCTOBRE 2024. — Règlement technique établissant les modalités d’un audit de dosimétrie externe pour des appareils utilisés en radiothérapie externe. — Traduction allemande, p. 52621.

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

28 OKTOBER 2024. — Technisch reglement tot vaststelling van de modaliteiten van een externe dosimetrie audit van toestellen voor externe radiotherapie. — Duitse vertaling, bl. 52621.

Föderalagentur für Nuklearkontrolle

28. OKTOBER 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Modalitäten für externe dosimetrische Kontrollen von Apparaten für externe Strahlentherapie — Deutsche Übersetzung, S. 52622.

Agence fédérale de Contrôle nucléaire

24 AVRIL 2024. — Règlement technique fixant les critères d’acceptabilité pour les activimètres utilisés en médecine nucléaire dans le cadre des expositions vétérinaires. — Traduction allemande, p. 52623.

Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle

24 APRIL 2024. — Technisch Reglement houdende de minimumcriteria voor activiteitsmeters voor gebruik in de nucleaire geneeskunde in kader van diergeneeskundige blootstellingen. — Duitse vertaling, bl. 52623.

Föderalagentur für Nuklearkontrolle

24. APRIL 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Kriterien für die Zulässigkeit der in der Nuklearmedizin eingesetzten Aktivimeter im Rahmen veterinärmedizinischer Expositionen — Deutsche Übersetzung, S. 52623.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail du Hainaut, p. 52625.

Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank van Henegouwen, bl. 52625.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d’un juge social effectif au titre d’employeur au Tribunal du travail du Hainaut en remplacement de Monsieur Dario DALLA VALLE, p. 52625.

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Henegouwen ter vervanging van de heer Dario DALLA VALLE, bl. 52625.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d’un juge social effectif au titre de travailleur employé au Tribunal du travail d’Anvers arrondissement Anvers en remplacement de Monsieur Koenraad ZE UWTS, p. 52626.

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Antwerpen ter vervanging van de heer Koenraad ZE UWTS, bl. 52626.

Federale Overheidsdienst Justitie

Voorzitter van de vrederechters en de politierechtbank Oost-Vlaanderen, bl. 52626.

Gouvernements de Communauté et de Région

Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Région wallonne

Waals Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

Environnement, p. 52631.



**Les Publications légales et Avis divers**

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 52633 à 52702.

**Annexe au Moniteur belge****De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten**

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 52633 tot 52702.

**Bijlage bij het Belgisch Staatsblad****Anlage zum Belgischen Staatsblatt***Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées dont l'adresse du siège a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique, p. 52703.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van de zetel is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht, bl. 52703.

*Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie*

Liste der registrierten Einheiten, deren Sitzadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde, S. 52703.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 52714.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 52714.

*Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie*

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 52714.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 52714.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd, bl. 52714.

*Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie*

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 52714.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> du Code de droit économique, p. 52716.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4<sup>o</sup> van het Wetboek van economisch recht, bl. 52716.

*Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie*

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4<sup>o</sup> des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde, S. 52716.

*Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 52716.

*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 52716.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde, S. 52716.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l’annulation de la radiation d’office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l’article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> du Code de droit économique, p. 52720.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4<sup>o</sup> van het Wetboek van economisch recht, bl. 52720.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraf 1, Absatz 1, 4<sup>o</sup> des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 52720.

# LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

## GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/003900]

Uittreksel uit arrest nr. 67/2025 van 30 april 2025

Rolnummers 7429 en 7443

*In zake* : de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van het Vlaamse decreet van 26 juni 2020 « tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies », ingesteld door de Orde van Vlaamse balies en Alain Claes en door de feitelijke vereniging « Belgian Association of Tax Lawyers » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

### I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 31 augustus 2020 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 1 september 2020, is beroep tot vernietiging ingesteld van het Vlaamse decreet van 26 juni 2020 « tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 3 juli 2020) door de Orde van Vlaamse balies en Alain Claes, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Paul Wouters, advocaat bij het Hof van Cassatie.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 1 oktober 2020 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 2 oktober 2020, is beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van hetzelfde decreet door de feitelijke vereniging « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe en Gerd Goyvaerts, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Philippe Malherbe, advocaat bij de balie te Brussel.

Bij dezelfde verzoekschriften vorderden de verzoekende partijen eveneens de gehele of gedeeltelijke schorsing van hetzelfde decreet. Bij het arrest nr. 167/2020 van 17 december 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 december 2020, heeft het Hof het decreet gedeeltelijk geschorst.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7429 en 7443 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Bij tussenarrest nr. 111/2023 van 20 juli 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 23 november 2023, heeft het Hof, onder meer, « de uitspraak [aangehouden] over de grieven die zijn vermeld in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 en B.20.1, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie van de Europese Unie op de prejudiciële vragen die zijn gesteld bij het arrest nr. 103/2022 van 15 september 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) ».

Bij arrest van 29 juli 2024 in de zaak C-623/22 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie geantwoord op de vragen gesteld bij het voormelde arrest nr. 103/2022.

(…)

### II. In rechte

(…)

#### Ten aanzien van het doel van de heropening van de debatten

B.1.1. De verzoekende partij in de zaak nr. 7429 vordert de vernietiging van de artikelen 1 tot 30 van het Vlaamse decreet van 26 juni 2020 « tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies » (hierna : het decreet van 26 juni 2020). De verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 vorderen de vernietiging van de artikelen 5, 2° (wat de punten 19° tot 23° betreft), 11, 12, 14, 15, 17, 18, 23 en 29 van datzelfde decreet.

Het decreet van 26 juni 2020 voorziet in de omzetting van de richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 « tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies » (hierna : de richtlijn (EU) 2018/822).

De richtlijn (EU) 2018/822 wijzigd de richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 « betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG » (hierna : de richtlijn 2011/16/EU). De richtlijn (EU) 2018/822 voert een meldingsplicht in voor bepaalde grensoverschrijdende constructies. De meldingsplicht rust in de eerste plaats op de « intermediairs », die doorgaans betrokken zijn bij de implementatie van dergelijke constructies. Wanneer er echter geen dergelijke intermediairs zijn, of indien zij zich kunnen beroepen op een wettelijk verschoningsrecht, verschuift de meldingsplicht naar de belastingplichtige.

Wat betreft de uiteenzetting van het decreet van 26 juni 2020 en van de context ervan, wordt verwezen naar B.1.1 tot B.1.8 van het tussenarrest van het Hof nr. 111/2023 van 20 juli 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111).

B.1.2. Bij zijn arrest van 8 december 2022 in zake *Orde van Vlaamse Balies e.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963) heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie, in grote kamer, geantwoord op de prejudiciële vraag die was gesteld bij het arrest van het Hof nr. 167/2020 van 17 december 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), dat werd gewezen op vorderingen tot schorsing gericht tegen het decreet van 26 juni 2020.

Bij dat arrest heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat artikel 8bis ter, lid 5, van de richtlijn 2011/16/EU, zoals ingevoegd bij de richtlijn (EU) 2018/822, artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) schendt, in zoverre de toepassing ervan door de lidstaten tot gevolg heeft dat een advocaat die optreedt als intermediair, wanneer hij ontheven is van de meldingsplicht wegens het beroepsgeheim waartoe hij gehouden is, verplicht is om iedere andere intermediair die niet zijn cliënt is onverwijld in kennis te stellen van zijn meldingsverplichtingen.

B.1.3. Bij zijn voormelde arrest nr. 111/2023 heeft het Hof :

- meerdere bestreden bepalingen van het decreet van 26 juni 2020 vernietigd (eerste en tweede streepje van het dictum);

- de uitspraak aangehouden « over de grieven die zijn vermeld in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 en B.20.1, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie van de Europese Unie op de prejudiciële vragen die zijn gesteld bij het arrest nr. 103/2022 van 15 september 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) » (derde streepje van het dictum), daar het arrest nr. 103/2022 is gewezen op de beroepen tot vernietiging gericht tegen de federale wetgeving tot omzetting van de richtlijn (EU) 2018/822 (wet van 20 december 2019 « tot omzetting van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie », hierna : de wet van 20 december 2019);

- de beroepen voor het overige verworpen (vierde streepje van het dictum).

B.2. Bij zijn arrest van 29 juli 2024 in zake *Belgian Association of Tax Lawyers e.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639) heeft het Hof van Justitie geantwoord op de vijf prejudiciële vragen die door het Hof in het voormelde arrest nr. 103/2022 waren gesteld.

Bij beschikking van 25 september 2024 heeft het Hof beslist de debatten te heropenen wat de in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 en B.20.1 van het voormelde arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grieven betreft. Het Hof heeft de partijen ook verzocht in een aanvullende memorie hun standpunt uiteen te zetten over de weerslag, op die grieven, van het voormelde arrest van het Hof van Justitie van 29 juli 2024.

De aanvullende memories zijn slechts ontvankelijk in zoverre de daarin vervatte uiteenzettingen betrekking hebben op die grieven en de weerslag van het arrest van het Hof van Justitie van 29 juli 2024 daarop.

*Ten gronde*

*Wat betreft de in B.17.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief, met betrekking tot de toepassing van het decreet van 26 juni 2020 op andere belastingen dan de vennootschapsbelasting (eerste middel in de zaak nr. 7443)*

B.3.1. Bij de in B.17.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 gelden dat het decreet van 26 juni 2020 de richtlijn (EU) 2018/822 omzet in andere materies dan de vennootschapsbelasting, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording wordt gegeven.

B.3.2. Bij zijn arrest nr. 111/2023 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de eerste prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.17.3). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.17.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.17.4).

B.3.3. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 22-34) op die prejudiciële vraag geantwoord en heeft besloten dat « uit het onderzoek van het aspect waarop de eerste vraag betrekking heeft niet is gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van gewijzigde richtlijn 2011/16 kunnen aantasten in het licht van de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie, alsook van de artikelen 20 en 21 van het Handvest » (punt 34).

B.3.4. In hun aanvullende memorie geven de verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 aan dat zij, wegens dat antwoord van het Hof van Justitie, afstand doen van hun vordering tot vernietiging die is gebaseerd op de in B.17.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief.

Bijgevolg bestaat er geen aanleiding meer om zich over die grief uit te spreken.

*Wat betreft de in B.7.2 en B.19.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grieven, met betrekking tot de duidelijkheid van het begrip « marktklare constructie » en het begrip « intermediair » (grieven uiteengezet in het kader van het eerste middel in de zaak nr. 7429 en in het kader van het derde middel in de zaak nr. 7443) en wat betreft de in B.20.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief, met betrekking tot het aanvangspunt van de termijn om een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie te melden (vierde middel in de zaak nr. 7443)*

B.4.1. Bij de in B.7.2 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief doet de verzoekende partij in de zaak nr. 7429 gelden dat het begrip « marktklare constructie » te vaag is.

Bij zijn arrest nr. 111/2023 heeft het Hof geoordeeld dat, alvorens ten gronde uitspraak te doen over die grief, het antwoord van het Hof van Justitie op de tweede bij het arrest nr. 103/2022 gestelde prejudiciële vraag diende te worden afgewacht (B.7.2).

B.4.2. Bij de in B.19.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief, doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 gelden dat het begrip « intermediair » onvoldoende duidelijk gedefinieerd is.

Bij zijn arrest nr. 111/2023 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de tweede prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.19.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.19.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.19.3).

B.4.3. Bij de in B.20.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 gelden dat de aanvang en het einde van de termijn voor het vervullen van de meldingsplicht onvoldoende duidelijk zijn gedefinieerd.

Bij zijn arrest nr. 111/2023 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de derde prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.20.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.20.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.20.3).

B.4.4. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 35-90) de twee betrokken prejudiciële vragen beantwoord en heeft besloten dat « uit het onderzoek van de aspecten waarop [die twee vragen] betrekking hebben niet is gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van richtlijn 2011/16, zoals gewijzigd bij richtlijn 2018/822, kunnen aantasten in het licht van het rechtszekerheidsbeginsel, het in artikel 49, lid 1, van het Handvest van de grondrechten neergelegde legaliteitsbeginsel inzake straffen, en het in artikel 7 van dit Handvest gewaarborgde recht op eerbiediging van het privéleven » (punt 90).

B.4.5. Bij zijn arrest nr. 33/2025 van 27 februari 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), dat werd gewezen op de beroepen gericht tegen de wet van 20 december 2019, heeft het Hof ten gronde uitspraak gedaan over de grieven die soortgelijk zijn met de thans onderzochte grieven. Het Hof heeft geoordeeld dat die grieven niet gegrond waren, om de door het Hof van Justitie aangevoerde redenen (B.6.1-B.8).

Om dezelfde redenen zijn de in B.7.2 en B.19.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grieven en de in B.20.1 van hetzelfde arrest vermelde grief niet gegrond.

*Wat betreft de in B.18.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief, met betrekking tot andere inmengingen dan die welke verband houdt met de beperking van het beroepsgeheim, in het recht op eerbiediging van het privéleven van de intermediairs en van de relevante belastingplichtigen (tweede middel in de zaak nr. 7443)*

B.5.1. Bij de in B.18.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief klagen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7443 in essentie aan dat de informatieverplichtingen die in het decreet van 26 juni 2020 worden ingevoerd, gebaseerd zijn op vermoedens van agressieve fiscale planning die niet op redelijke wijze kunnen worden afgeleid uit de in de richtlijn uitgewerkte wezenskenmerken. Daarnaast klagen zij aan dat bepaalde wezenskenmerken een onweerlegbaar vermoeden invoeren, doordat zij niet toelaten dat de betrokken belastingplichtige aantoont dat het oogmerk van de constructie niet voornamelijk fiscaal is. Hieruit leiden zij af dat de meldingsplicht een onverantwoorde en onevenredige beperking van het recht op eerbiediging van het privéleven van de intermediairs en de relevante belastingplichtigen inhoudt.

B.5.2. Bij zijn arrest nr. 111/2023 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de vijfde prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.18.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.18.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.18.3).

B.5.3. Bij zijn voormelde arrest van 8 december 2022 heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat « in het stadium waarin [de] cliënt [van de advocaat-intermediair] uitvoering geeft aan zijn meldingsverplichtingen krachtens [de gewijzigde] richtlijn [2011/16], de vertrouwensrelatie tussen de advocaat-intermediair en die cliënt eraan in de weg staat dat van laatstgenoemde kan worden verlangd dat hij derden, en met name de belastingdienst, ervan op de hoogte stelt dat hij een advocaat heeft geraadpleegd » (HvJ, grote kamer, 8 december 2022, C-694/20, voormeld, punt 19).

B.5.4. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 de vijfde prejudiciële vraag beantwoord die door het Hof was gesteld bij zijn arrest nr. 103/2022 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 121-150).

B.5.5. Uit het antwoord van het Hof van Justitie op de tweede en de derde prejudiciële vraag die werden gesteld door het Hof bij zijn arrest nr. 103/2022 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 35-90, i.h.b. punt 89), evenals uit het antwoord van het Hof van Justitie op de vijfde prejudiciële vraag die bij hetzelfde arrest werd gesteld (punten 135-137), blijkt dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven vanwege de meldingsplicht voldoende nauwkeurig is bepaald.

Vervolgens volgt uit het antwoord van het Hof van Justitie op de vijfde prejudiciële vraag die door het Hof werd gesteld bij zijn arrest nr. 103/2022 dat de meldingsplicht geen afbreuk doet aan de wezenlijke inhoud van het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen (punt 138), dat de meldingsplicht ertoe strekt agressieve fiscale planning te bestrijden en het risico van belastingontwijking en -ontduiking te vermijden, welke doelstellingen van algemeen belang vormen (punten 140-141), dat de meldingsplicht geschikt is om die doelstellingen te verwezenlijken (punt 142), dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven die uit die meldingsplicht voortvloeit, beperkt is tot het strikt noodzakelijke (punten 143-147) en dat die inmenging niet onevenredig is (punt 148).

B.5.6. Bij zijn voormelde arrest nr. 33/2025, dat werd gewezen op de beroepen gericht tegen de wet van 20 december 2019, heeft het Hof ten gronde uitspraak gedaan over een grief die soortgelijk is met de thans onderzochte grief. Het Hof heeft geoordeeld dat die grief niet gegrond was, om de door het Hof van Justitie aangevoerde redenen (B.13.1-B.16).

Om dezelfde redenen is de in B.18.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 vermelde grief niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen wat betreft de in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 en B.20.1 van het arrest van het Hof nr. 111/2023 van 20 juli 2023 vermelde grieven.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 april 2025.

De griffier,  
Frank Meersschaut

De voorzitter,  
Luc Lavrysen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/003900]

### Extrait de l'arrêt n° 67/2025 du 30 avril 2025

Numéros du rôle : 7429 et 7443

*En cause* : les recours en annulation totale ou partielle du décret flamand du 26 juin 2020 « modifiant le décret du 21 juin 2013 relatif à la coopération administrative dans le domaine fiscal, en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration », introduits par l'« Orde van Vlaamse balies » et Alain Claes et par l'association de fait « Belgian Association of Tax Lawyers » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

#### I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 31 août 2020 et parvenue au greffe le 1er septembre 2020, un recours en annulation du décret flamand du 26 juin 2020 « modifiant le décret du 21 juin 2013 relatif à la coopération administrative dans le domaine fiscal, en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration » (publié au *Moniteur belge* du 3 juillet 2020) a été introduit par l'« Orde van Vlaamse balies » et Alain Claes, assistés et représentés par Me Paul Wouters, avocat à la Cour de cassation.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 1er octobre 2020 et parvenue au greffe le 2 octobre 2020, un recours en annulation partielle du même décret a été introduit par l'association de fait « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe et Gerd Goyvaerts, assistés et représentés par Me Philippe Malherbe, avocat au barreau de Bruxelles.



Par les mêmes requêtes, les parties requérantes demandaient également la suspension totale ou partielle du même décret. Par l'arrêt n° 167/2020 du 17 décembre 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), publié au *Moniteur belge* du 22 décembre 2020, la Cour a partiellement suspendu le décret.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 7429 et 7443 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Par arrêt interlocutoire n° 111/2023 du 20 juillet 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111), publié au *Moniteur belge* du 23 novembre 2023, la Cour a, entre autres, sursis « à statuer sur les griefs mentionnés en B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 et B.20.1, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice de l'Union européenne aux questions préjudicielles posées par l'arrêt n° 103/2022 du 15 septembre 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) ».

Par arrêt du 29 juillet 2024 dans l'affaire C-623/22, la Cour de justice de l'Union européenne a répondu aux questions posées par l'arrêt n° 103/2022 précité.

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant à l'objet de la réouverture des débats*

B.1.1. La partie requérante dans l'affaire n° 7429 demande l'annulation des articles 1<sup>er</sup> à 30 du décret flamand du 26 juin 2020 « modifiant le décret du 21 juin 2013 relatif à la coopération administrative dans le domaine fiscal, en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration » (ci-après : le décret du 26 juin 2020). Les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 demandent l'annulation des articles 5, 2° (en ce qui concerne les points 19° à 23°), 11, 12, 14, 15, 17, 18, 23 et 29 de ce même décret.

Le décret du 26 juin 2020 transpose la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 « modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration » (ci-après : la directive (UE) 2018/822).

La directive (UE) 2018/822 modifie la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 « relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE » (ci-après : la directive 2011/16/UE). La directive (UE) 2018/822 instaure une obligation de déclaration concernant certains dispositifs transfrontières. L'obligation de déclaration incombe en premier lieu aux « intermédiaires », qui participent généralement à la mise en œuvre de tels dispositifs. Toutefois, en l'absence de tels intermédiaires, ou lorsque ceux-ci peuvent invoquer le secret professionnel légalement applicable, l'obligation de déclaration incombe alors au contribuable.

En ce qui concerne la présentation du décret du 26 juin 2020 et de son contexte, il est renvoyé aux B.1.1 à B.1.8 de l'arrêt interlocutoire de la Cour n° 111/2023 du 20 juillet 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111).

B.1.2. Par son arrêt du 8 décembre 2022 en cause de *Orde van Vlaamse Balies e.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963), la Cour de justice de l'Union européenne, en grande chambre, a répondu à la question préjudicielle qui avait été posée par la Cour dans son arrêt n° 167/2020 du 17 décembre 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), rendu sur des demandes de suspension dirigées contre le décret du 26 juin 2020.

Par cet arrêt, la Cour de justice a jugé que l'article 8bis ter, paragraphe 5, de la directive 2011/16/UE, tel qu'il a été inséré par la directive (UE) 2018/822, viole l'article 7 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte), en ce que son application par les États membres a pour effet d'imposer à l'avocat agissant en tant qu'intermédiaire, lorsque celui-ci est dispensé de l'obligation de déclaration en raison du secret professionnel auquel il est tenu, de notifier sans retard à tout autre intermédiaire qui n'est pas son client les obligations de déclaration qui lui incombent.

B.1.3. Par son arrêt n° 111/2023 précité, la Cour :

- a annulé plusieurs dispositions attaquées du décret du 26 juin 2020 (premier et deuxième tirets du dispositif);
- a sursis « à statuer sur les griefs mentionnés en B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 et B.20.1, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice de l'Union européenne aux questions préjudicielles posées par l'arrêt n° 103/2022 du 15 septembre 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) » (troisième tiret du dispositif), l'arrêt n° 103/2022 ayant été rendu sur les recours en annulation dirigés contre la législation fédérale transposant la directive (UE) 2018/822 (loi du 20 décembre 2019 « transposant la Directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la Directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration », ci-après : la loi du 20 décembre 2019);

- a rejeté les recours pour le surplus (quatrième tiret du dispositif).

B.2. Par son arrêt du 29 juillet 2024 en cause de *Belgian Association of Tax Lawyers e.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639), la Cour de justice a répondu aux cinq questions préjudicielles qui avaient été posées par la Cour dans son arrêt n° 103/2022, précité.

Par une ordonnance du 25 septembre 2024, la Cour a décidé de rouvrir les débats quant aux griefs mentionnés en B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 et B.20.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, précité. La Cour a également invité les parties à exposer, dans un mémoire complémentaire, leur point de vue quant à l'incidence, sur ces griefs, de l'arrêt de la Cour de justice, précité, du 29 juillet 2024.

Les mémoires complémentaires ne sont recevables qu'en ce que les développements qu'ils contiennent concernent ces griefs et l'incidence de l'arrêt de la Cour de justice du 29 juillet 2024 sur ceux-ci.

*Quant au fond*

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.17.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, relatif à l'application du décret du 26 juin 2020 à des impôts autres que l'impôt des sociétés (premier moyen dans l'affaire n° 7443)*

B.3.1. Par le grief mentionné en B.17.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 font valoir que le décret du 26 juin 2020 transpose la directive (UE) 2018/822 dans des matières autres que l'impôt des sociétés, sans qu'une justification raisonnable soit donnée à cet égard.

B.3.2. Par son arrêt n° 111/2023, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la première question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.17.3). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.17.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 (B.17.4).

B.3.3. La Cour de justice a répondu à cette question préjudicielle par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 22-34), concluant que « l'examen de l'aspect sur lequel porte [cette] question n'a révélé aucun élément de nature à affecter la validité de la directive 2011/16 modifiée au regard des principes d'égalité de traitement et de non-discrimination ainsi que des articles 20 et 21 de la Charte » (point 34).

B.3.4. Dans leur mémoire complémentaire, les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 indiquent que, du fait de cette réponse de la Cour de justice, elles renoncent à leur demande d'annulation fondée sur le grief mentionné en B.17.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023.

Par conséquent, il n'y a plus lieu de statuer sur ce grief.

*En ce qui concerne les griefs mentionnés en B.7.2 et B.19.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, relatifs à la précision de la notion de « dispositif commercialisable » et de la notion d'« intermédiaire » (griefs développés dans le cadre du premier moyen dans l'affaire n° 7429 et dans le cadre du troisième moyen dans l'affaire n° 7443) et en ce qui concerne le grief mentionné en B.20.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, relatif au point de départ du délai pour déclarer un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration (quatrième moyen dans l'affaire n° 7443)*

B.4.1. Par le grief mentionné en B.7.2 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, la partie requérante dans l'affaire n° 7429 fait valoir que la notion de « dispositif commercialisable » est trop vague.

Par son arrêt n° 111/2023, la Cour a jugé qu'avant de statuer quant au fond sur ce grief, il y avait lieu d'attendre la réponse de la Cour de justice à la deuxième question préjudicielle posée par l'arrêt n° 103/2022 (B.7.2).

B.4.2. Par le grief mentionné en B.19.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 font valoir que la notion d'« intermédiaire » n'est pas définie assez clairement.

Par son arrêt n° 111/2023, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la deuxième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.19.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.19.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 (B.19.3).

B.4.3. Par le grief mentionné en B.20.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 font valoir que le début et la fin du délai pour satisfaire à l'obligation de déclaration n'ont pas été définis de manière suffisamment claire.

Par son arrêt n° 111/2023, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la troisième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.20.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.20.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 (B.20.3).

B.4.4. La Cour de justice a répondu aux deux questions préjudicielles concernées par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 35-90), concluant que « l'examen des aspects sur lesquels portent [ces deux] questions préjudicielles n'a révélé aucun élément de nature à affecter la validité de la directive 2011/16 modifiée au regard du principe de sécurité juridique, du principe de légalité en matière pénale consacré à l'article 49, paragraphe 1, de la Charte et du droit au respect de la vie privée garanti à l'article 7 de la Charte » (point 90).

B.4.5. Par son arrêt n° 33/2025 du 27 février 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), qu'elle a rendu sur les recours dirigés contre la loi du 20 décembre 2019, la Cour a statué quant au fond sur les griefs similaires à ceux qui sont présentement examinés. La Cour a jugé que, pour les motifs énoncés par la Cour de justice, ces griefs n'étaient pas fondés (B.6.1-B.8).

Pour les mêmes motifs, les griefs mentionnés en B.7.2 et B.19.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 et le grief mentionné en B.20.1 du même arrêt ne sont pas fondés.

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.18.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, relatif aux ingérences autres que celle liée à la restriction du secret professionnel dans le droit au respect de la vie privée des intermédiaires et des contribuables concernés (deuxième moyen dans l'affaire n° 7443)*

B.5.1. Par le grief mentionné en B.18.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023, les parties requérantes dans l'affaire n° 7443 reprochent en substance aux obligations d'information instaurées dans le décret du 26 juin 2020 d'être basées sur des présomptions de planification fiscale agressive qui ne peuvent pas être raisonnablement déduites des marqueurs élaborés dans la directive. Elles reprochent par ailleurs à certains marqueurs d'instaurer une présomption irréfragable, en ce qu'ils ne permettent pas au contribuable concerné de démontrer que le but du dispositif n'est pas principalement fiscal. Elles en déduisent que l'obligation de déclaration entraîne une restriction injustifiée et disproportionnée du droit au respect de la vie privée des intermédiaires et des contribuables concernés.

B.5.2. Par son arrêt n° 111/2023, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la cinquième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.18.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.18.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 (B.18.3).

B.5.3. Par son arrêt, précité, du 8 décembre 2022, la Cour de justice a considéré « que, au stade de l'exécution par [le] client [de l'avocat intermédiaire] de ses obligations déclaratives au titre de [la directive 2011/16 modifiée], la confidentialité de la relation entre l'avocat intermédiaire et ledit client s'oppose à ce qu'il puisse être exigé de ce dernier qu'il révèle à des tiers et, notamment, à l'administration fiscale l'existence de sa consultation d'un avocat » (CJUE, grande chambre, 8 décembre 2022, C-694/20, précité, point 19).

B.5.4. La Cour de justice a répondu par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 à la cinquième question préjudicielle posée par la Cour dans son arrêt n° 103/2022 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 121-150).

B.5.5. Il résulte de la réponse donnée par la Cour de justice aux deuxième et troisième questions préjudicielles posées par la Cour par son arrêt n° 103/2022 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 35-90, spéc. point 89), ainsi que de la réponse donnée par la Cour de justice à la cinquième question préjudicielle posée par le même arrêt (points 135-137), que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée qu'entraîne l'obligation de déclaration est prévue de façon suffisamment précise.

Il résulte ensuite de la réponse donnée par la Cour de justice à la cinquième question préjudicielle posée par la Cour par son arrêt n° 103/2022 que l'obligation de déclaration ne porte pas atteinte à l'essence du droit au respect de la vie privée des personnes concernées (point 138), que l'obligation de déclaration vise à lutter contre la planification fiscale agressive et à prévenir les risques d'évasion fiscale et de fraude fiscale, ce qui constitue des objectifs d'intérêt général (points 140-141), que l'obligation de déclaration est apte à la réalisation de ces objectifs (point 142), que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée qui résulte de cette obligation de déclaration est limitée au strict nécessaire (points 143-147) et que cette ingérence n'est pas disproportionnée (point 148).

B.5.6. Par son arrêt n° 33/2025, précité, rendu sur les recours dirigés contre la loi du 20 décembre 2019, la Cour a statué quant au fond sur le grief similaire à celui qui est présentement examiné. La Cour a jugé que, pour les motifs énoncés par la Cour de justice, ce grief n'était pas fondé (B.13.1-B.16).

Pour les mêmes motifs, le grief mentionné en B.18.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours en ce qui concerne les griefs mentionnés en B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 et B.20.1 de l'arrêt de la Cour n° 111/2023 du 20 juillet 2023.



Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 avril 2025.

Le greffier,  
Frank Meersschant

Le président,  
Luc Lavrysen

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/003900]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 67/2025 vom 30. April 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 7429 und 7443

*In Sachen:* Klagen auf völlige oder teilweise Nichtigerklärung des flämischen Dekrets vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Dekrets vom 21. Juni 2013 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen », erhoben von der Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften und Alain Claes und von der faktischen Vereinigung « Belgian Association of Tax Lawyers » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Kattrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen, erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

#### I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 31. August 2020 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 1. September 2020 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des flämischen Dekrets vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Dekrets vom 21. Juni 2013 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 3. Juli 2020): die Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften und Alain Claes, unterstützt und vertreten durch RA Paul Wouters, beim Kassationshof zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 1. Oktober 2020 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 2. Oktober 2020 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf teilweise Nichtigerklärung desselben Dekrets: die faktische Vereinigung « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe und Gerd Goyvaerts, unterstützt und vertreten durch RA Philippe Malherbe, in Brüssel zugelassen.

Mit denselben Klageschriften beantragen die klagenden Parteien ebenfalls die völlige oder teilweise einstweilige Aufhebung desselben Dekrets. In seinem Entscheid Nr. 167/2020 vom 17. Dezember 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 22. Dezember 2020, hat der Gerichtshof dieses Dekret teilweise einstweilig aufgehoben.

Diese unter den Nummern 7429 und 7443 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

In seinem Zwischenentscheid Nr. 111/2023 vom 20. Juli 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 23. November 2023, hat der Gerichtshof unter anderem « die Entscheidung über die in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 und B.20.1 erwähnten Beschwerdeggründe in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit dem Entscheid Nr. 103/2022 vom 15. September 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) gestellten Vorabentscheidungsfragen aus[gesetzt] ».

In seinem Urteil vom 29. Juli 2024 in der Rechtssache C-623/22 (ECLI:EU:C:2024:639) hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die im vorerwähnten Entscheid Nr. 103/2022 gestellten Vorabentscheidungsfragen geantwortet.

(...)

#### II. Rechtliche Würdigung

(...)

##### *In Bezug auf den Gegenstand der Wiedereröffnung der Verhandlung*

B.1.1. Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7429 beantragt die Nichtigerklärung der Artikel 1 bis 30 des flämischen Dekrets vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Dekrets vom 21. Juni 2013 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen » (nachstehend: Dekret vom 26. Juni 2020). Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 beantragen die Nichtigerklärung der Artikel 5 Nr. 2 (was die Ziffern 19 bis 23 betrifft), 11, 12, 14, 15, 17, 18, 23 und 29 desselben Dekrets.

Das Dekret vom 26. Juni 2020 setzt die Richtlinie (EU) 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018 « zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen » (nachstehend: Richtlinie (EU) 2018/822) um.

Die Richtlinie (EU) 2018/822 ändert die Richtlinie 2011/16/EU des Rates vom 15. Februar 2011 « über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung und zur Aufhebung der Richtlinie 77/799/EWG » (nachstehend: Richtlinie 2011/16/EU) ab. Die Richtlinie (EU) 2018/822 führt eine Meldepflicht für bestimmte grenzüberschreitende Gestaltungen ein. Die Meldepflicht trifft in erster Linie die sogenannten Intermediäre, die normalerweise an der Umsetzung solcher Gestaltungen beteiligt sind. Wenn jedoch solche Intermediäre fehlen oder sie sich auf eine gesetzliche Verschwiegenheitspflicht berufen können, trifft die Meldepflicht den Steuerpflichtigen.

Was die Darstellung des Dekrets vom 26. Juni 2020 und seines Kontextes betrifft, wird auf die Erwägungsgründe B.1.1 bis B.1.8 des Zwischenentscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 vom 20. Juli 2023 (ECLI:BE:GHCC:2023:ARR.111) verwiesen.

B.1.2. In ihrem Urteil vom 8. Dezember 2022 in Sachen *Orde van Vlaamse Balies u.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963) hat die Große Kammer des Gerichtshofes der Europäischen Union die Vorabentscheidungsfrage beantwortet, die mit dem Entscheid des Verfassungsgerichtshofes Nr. 167/2020 vom 17. Dezember 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167) gestellt worden war, der auf Klagen auf einstweilige Aufhebung hin ergangen ist, die gegen das Dekret vom 26. Juni 2020 gerichtet waren.

In diesem Urteil hat der Gerichtshof der Europäischen Union erkannt, dass Artikel 8ab Absatz 5 der Richtlinie 2011/16/EU, eingefügt durch die Richtlinie (EU) 2018/822, gegen Artikel 7 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) verstößt, soweit seine Anwendung durch die Mitgliedstaaten dazu führt, dass dem Rechtsanwalt, der als Intermediär handelt, die Pflicht auferlegt wird, andere Intermediäre, die nicht seine Mandanten sind, unverzüglich über die Meldepflichten zu unterrichten, die ihnen obliegen, wenn dieser Rechtsanwalt aufgrund der Verschwiegenheitspflicht, der er unterliegt, von der Meldepflicht befreit ist.

B.1.3. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 111/2022 hat der Gerichtshof

- mehrere angefochtene Bestimmungen des Dekrets vom 26. Juni 2020 für nichtig erklärt (erster und zweiter Gedankenstrich des Tenors),

- die Entscheidung « über die in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 und B.20.1 erwähnten Beschwerdegründe in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit dem Entscheid Nr. 103/2022 vom 15. September 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) gestellten Vorabentscheidungsfragen aus[gesetzt] » (dritter Gedankenstrich des Tenors), weil der Entscheid Nr. 103/2022 auf die Nichtigkeitsklagen hin erlassen wurde, die gegen die föderalen Rechtsvorschriften zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 (Gesetz vom 20. Dezember 2019 « zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018 zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen », nachstehend: Gesetz vom 20. Dezember 2019) gerichtet waren, und

- die Klagen im Übrigen zurückgewiesen (vierter Gedankenstrich des Tenors).

B.2. In seinem Urteil vom 29. Juli 2024 in Sachen *Belgian Association of Tax Lawyers u.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639) hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die fünf Vorabentscheidungsfragen, die ihm vom Verfassungsgerichtshof in dessen vorerwähntem Entscheid Nr. 103/2022 gestellt worden waren, geantwortet.

Durch Anordnung vom 25. September 2024 hat der Gerichtshof beschlossen, die Verhandlung in Bezug auf die in B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 und B.20.1 des vorerwähnten Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegründe wiederzueröffnen. Der Gerichtshof hat die Parteien ebenfalls aufgefordert, in einem Ergänzungsschriftsatz ihren Standpunkt zu den Auswirkungen des vorerwähnten Urteils des Gerichtshofes der Europäischen Union vom 29. Juli 2024 auf diese Beschwerdegründe zu äußern.

Die Ergänzungsschriftsätze sind nur zulässig, insoweit die darin enthaltenen Ausführungen diese Beschwerdegründe und die Auswirkungen des Urteils des Gerichtshofes der Europäischen Union vom 29. Juli 2024 auf diese betreffen.

*Zur Hauptsache*

*In Bezug auf den in B.17.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund zur Anwendung des Dekrets vom 26. Juni 2020 auf andere Steuern als die Gesellschaftssteuer (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7443)*

B.3.1. In dem in B.17.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 geltend, dass das Dekret vom 26. Juni 2020 die Richtlinie (EU) 2018/822 in anderen Angelegenheiten als denen der Gesellschaftssteuer umsetze, ohne dass dies sachlich begründet werde.

B.3.2. In seinem Entscheid Nr. 111/2023 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die erste Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.17.3). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.17.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.17.4).

B.3.3. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 22 bis 34) auf diese Vorabentscheidungsfrage geantwortet und geurteilt, dass « die Prüfung des Aspekts, auf den sich die erste Frage bezieht, nichts ergeben hat, was die Gültigkeit der geänderten Richtlinie 2011/16 im Licht der Grundsätze der Gleichbehandlung und der Nichtdiskriminierung sowie der Art. 20 und 21 der Charta berühren könnte » (Randnr. 34).

B.3.4. In ihrem Ergänzungsschriftsatz geben die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 an, dass sie angesichts dieser Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf ihre Klage auf Nichtigerklärung auf der Grundlage des in B.17.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 103/2022 erwähnten Beschwerdegrunds verzichten.

Folglich ist über diesen Beschwerdegrund nicht mehr zu entscheiden.

*In Bezug auf die in B.7.2 und B.19.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegründe zum Begriff « marktfähige Gestaltung » und zum Begriff « Intermediär », (im Rahmen des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7429 und im Rahmen des dritten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7443 dargelegte Beschwerdegründe) und in Bezug auf den in B.20.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund zum Anfangszeitpunkt der Frist, um eine meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltung zu melden (vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7443)*

B.4.1. In dem in B.7.2 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund macht die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7429 geltend, dass der Begriff « marktfähige Gestaltung » zu vage sei.

In seinem Entscheid Nr. 111/2023 hat der Gerichtshof geurteilt, dass vor der Urteilsfällung zur Sache über diesen Beschwerdegrund die Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die zweite in dem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte Vorabentscheidungsfrage abzuwarten war (B.7.2).

B.4.2. In dem in B.19.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 geltend, dass der Begriff « Intermediär » nicht ausreichend klar definiert sei.

In seinem Entscheid Nr. 111/2023 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die zweite Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.19.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.19.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.19.3).

B.4.3. In dem in B.20.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 geltend, dass Anfang und Ende der Frist für die Erfüllung der Meldepflicht nicht ausreichend klar definiert seien.

In seinem Entscheid Nr. 111/2023 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die dritte Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.20.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.20.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.20.3).

B.4.4. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 35 bis 90) die zwei betreffenden Vorabentscheidungsfragen beantwortet und geurteilt, dass « die Prüfung der Aspekte, auf die sich [diese zwei Fragen] beziehen, nichts ergeben [hat], was die Gültigkeit der geänderten Richtlinie 2011/16 im Licht des Grundsatzes der Rechtssicherheit, des in Art. 49 Abs. 1 der Charta verankerten Grundsatzes der Gesetzmäßigkeit in Strafsachen und des durch Art. 7 der Charta garantierten Rechts auf Achtung des Privatlebens berühren könnte » (Randnr. 90).

B.4.5. In seinem Entscheid Nr. 33/2025 vom 27. Februar 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), der auf die gegen das Gesetz vom 20. Dezember 2019 gerichteten Klagen hin erlassen wurde, hat der Gerichtshof zur Sache über Beschwerdegründe befunden, die den nunmehr geprüften Beschwerdegründen ähnlich sind. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass diese Beschwerdegründe unbegründet waren, und zwar aus den vom Gerichtshof der Europäischen Union angeführten Gründen (B.6.1 bis B.8).

Aus denselben Gründen sind die in B.7.2 und B.19.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegründe und der in B.20.1 desselben Entscheids erwähnte Beschwerdegrund unbegründet.

*In Bezug auf den in B.18.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund zu anderen Eingriffen als denjenigen, die mit der Einschränkung des Berufsgeheimnisses verbunden sind, in das Recht auf Achtung des Privatlebens von Intermediären und relevanten Steuerpflichtigen (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7443)*

B.5.1. In dem in B.18.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund beanstanden die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7443 im Wesentlichen, dass die durch das Dekret vom 26. Juni 2020 eingeführten Informationspflichten auf Vermutungen in Bezug auf aggressive Steuerplanung beruhten, die nicht auf angemessene Weise aus den in der Richtlinie ausgearbeiteten Wesensmerkmalen abgeleitet werden könnten. Außerdem beanstanden sie, dass bestimmte Wesensmerkmale dadurch eine unwiderlegbare Vermutung einführten, dass es bei diesen nicht möglich sei, dass der betreffende Steuerpflichtige nachweise, dass die Absicht der Gestaltung nicht hauptsächlich steuerlicher Art sei. Daraus leiten sie ab, dass die Meldepflicht das Recht auf Achtung des Privatlebens der Intermediäre und der relevanten Steuerpflichtigen auf ungerechtfertigte und unverhältnismäßige Weise einschränke.

B.5.2. In seinem Entscheid Nr. 111/2023 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die fünfte Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.18.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.18.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.18.3).

B.5.3. In seinem vorerwähnten Urteil vom 8. Dezember 2022 hat der Gerichtshof der Europäischen Union entschieden, dass in dem Stadium, in dem der Mandant des Rechtsanwalt-Intermediärs seine Meldepflichten aufgrund der geänderten Richtlinie 2011/16/EU erfüllt, « die Vertraulichkeit der Beziehung zwischen dem Rechtsanwalt-Intermediär und diesem Mandanten dem entgegensteht, dass von dem Mandanten verlangt werden kann, dass er Dritten und insbesondere der Steuerverwaltung gegenüber offenlegt, dass er einen Rechtsanwalt konsultiert hat » (EuGH, Große Kammer, 8. Dezember 2022, C-694/20, vorerwähnt, Randnr. 19).

B.5.4. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 die fünfte Vorabentscheidungsfrage beantwortet, die vom Verfassungsgerichtshof in seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellt worden war (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 121 bis 150).

B.5.5. Aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die vom Verfassungsgerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte zweite und dritte Vorabentscheidungsfrage (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 35-90, insbesondere Randnr. 89) sowie aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit demselben Entscheid gestellte fünfte Vorabentscheidungsfrage (Randnrn. 135 bis 137) ergibt sich, dass die Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens, die die Meldepflicht mit sich bringt, ausreichend präzise erlaubt wird.

Es ergibt sich sodann aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die vom Verfassungsgerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte fünfte Vorabentscheidungsfrage, dass die Meldepflicht den Kernbestand des Rechts auf Achtung des Privatlebens der betreffenden Personen nicht beeinträchtigt (Randnr. 138), dass die Meldepflicht die aggressive Steuerplanung bekämpfen und die Gefahren von Steuervermeidung und Steuerhinterziehung verhindern soll, was dem Gemeinwohl dienende Zielsetzungen sind (Randnrn. 140 und 141), dass die Meldepflicht zur Erreichung dieser Zielsetzungen geeignet ist (Randnr. 142), dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens, der aus dieser Meldepflicht resultiert, auf das absolut Notwendige beschränkt ist (Randnrn. 143 bis 147) und dass dieser Eingriff nicht unverhältnismäßig ist (Randnr. 148).

B.5.6. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 33/2025, der auf die gegen das Gesetz vom 20. Dezember 2019 gerichteten Klagen hin erlassen wurde, hat der Gerichtshof zur Sache über einen Beschwerdegrund befunden, der dem nunmehr geprüften Beschwerdegrund ähnlich ist. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass dieser Beschwerdegrund unbegründet war, und zwar aus den vom Gerichtshof der Europäischen Union angeführten Gründen (B.13.1 bis B.16).

Aus denselben Gründen ist der in B.18.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 erwähnte Beschwerdegrund unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen in Bezug auf die in den Erwägungsgründen B.7.2, B.17.1, B.18.1, B.19.1 und B.20.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 111/2023 vom 20. Juli 2023 erwähnten Beschwerdegründe zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. April 2025.

Der Kanzler,  
Frank Meersschant

Der Präsident,  
Luc Lavrysen



## GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/003902]

## Uittreksel uit arrest nr. 69/2025 van 30 april 2025

Rolnummers 7481, 7510, 7511 en 7521

*In zake* : de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 29 oktober 2020 « tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG en tot wijziging van de Brusselse Codex Fiscale Procedure », ingesteld door de feitelijke vereniging « Belgian Association of Tax Lawyers » en anderen, door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », door de Orde van Vlaamse balies en Alain Claes en door het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Frank Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

## I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 11 december 2020 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 15 december 2020, is beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 29 oktober 2020 « tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG en tot wijziging van de Brusselse Codex Fiscale Procedure » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 november 2020, tweede editie) door de feitelijke vereniging « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe en Gerd Goyvaerts, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Philippe Malherbe, advocaat bij de balie te Brussel.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderden de verzoekende partijen eveneens de gedeeltelijke schorsing van dezelfde ordonnantie. Bij het arrest nr. 46/2021 van 11 maart 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.046), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 16 maart 2021, tweede editie, heeft het Hof die ordonnantie gedeeltelijk geschorst.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 3 februari 2021 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 5 februari 2021, heeft de « Ordre des barreaux francophones et germanophone », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Sabrina Scarnà, advocate bij de balie te Brussel, beroep tot vernietiging ingesteld van dezelfde ordonnantie.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderde de verzoekende partij eveneens de schorsing van dezelfde ordonnantie. Bij het arrest nr. 95/2021 van 17 juni 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.095), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 2022, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

c. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 5 februari 2021 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 8 februari 2021, is beroep tot vernietiging ingesteld van dezelfde ordonnantie door de Orde van Vlaamse balies en Alain Claes, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Paul Wouters, advocaat bij het Hof van Cassatie.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderden de verzoekende partijen eveneens de schorsing van dezelfde ordonnantie. Bij het arrest nr. 96/2021 van 17 juni 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.096), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 januari 2022, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

d. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 23 februari 2021 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 25 februari 2021, heeft het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Frank Judo en mr. Laure Proost, advocaten bij de balie te Brussel, beroep tot gedeeltelijke vernietiging ingesteld van dezelfde ordonnantie.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 7481, 7510, 7511 en 7521 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

Bij tussenarrest nr. 3/2024 van 11 januari 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 februari 2024, heeft het Hof, onder meer, « de uitspraak [aangehouden] over de grieven die zijn vermeld in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 en B.32.1, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie van de Europese Unie op de prejudiciële vragen die zijn gesteld bij het arrest nr. 103/2022 van 15 september 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) ».

Bij arrest van 29 juli 2024 in de zaak C-623/22 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie geantwoord op de vragen gesteld bij het voormelde arrest nr. 103/2022.

(…)

## II. In rechte

(…)

*Ten aanzien van het doel van de heropening van de debatten*

B.1.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van meerdere bepalingen van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 29 oktober 2020 « tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 houdende omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG en tot wijziging van de Brusselse Codex Fiscale Procedure » (hierna : de ordonnantie van 29 oktober 2020).

Die ordonnantie voorziet in de omzetting van de richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 « tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies » (hierna : de richtlijn (EU) 2018/822).

De richtlijn (EU) 2018/822 wijzigt de richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 « betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG » (hierna : de richtlijn 2011/16/EU). De richtlijn (EU) 2018/822 voert een meldingsplicht in voor bepaalde grensoverschrijdende constructies. De meldingsplicht rust in de eerste plaats op de « intermediairs », die doorgaans betrokken zijn bij de implementatie van dergelijke constructies. Wanneer er echter geen dergelijke intermediairs zijn, of indien zij zich kunnen beroepen op een wettelijk verschoningsrecht, verschuift de meldingsplicht naar de belastingplichtige.

Wat betreft de uiteenzetting van de ordonnantie van 29 oktober 2020 en van de context ervan, wordt verwezen naar B.1.1 tot B.1.8 van het tussenarrest van het Hof nr. 3/2024 van 11 januari 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003).

B.1.2. Bij zijn arrest van 8 december 2022 in zake *Orde van Vlaamse Balies e.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963) heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie, in grote kamer, geantwoord op de prejudiciële vraag die was gesteld bij het arrest van het Hof nr. 167/2020 van 17 december 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), dat werd gewezen op

vorderingen tot schorsing gericht tegen het Vlaamse decreet tot omzetting van de richtlijn (EU) 2018/822 (Vlaams decreet van 26 juni 2020 « tot wijziging van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen, wat betreft de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies »).

Bij dat arrest heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat artikel 8bis ter, lid 5, van de richtlijn 2011/16/EU, zoals ingevoegd bij de richtlijn (EU) 2018/822, artikel 7 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) schendt, in zoverre de toepassing ervan door de lidstaten tot gevolg heeft dat een advocaat die optreedt als intermediair, wanneer hij ontheven is van de meldingsplicht wegens het beroepsgeheim waartoe hij gehouden is, verplicht is om iedere andere intermediair die niet zijn cliënt is onverwijld in kennis te stellen van zijn meldingsverplichtingen.

B.1.3. Bij zijn voormelde arrest nr. 3/2024 heeft het Hof :

- meerdere bestreden bepalingen van de ordonnantie van 29 oktober 2020 vernietigd (eerste en tweede streepje van het dictum);

- de uitspraak aangehouden « over de grieven die zijn vermeld in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 en B.32.1, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie van de Europese Unie op de prejudiciële vragen die zijn gesteld bij het arrest nr. 103/2022 van 15 september 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) » (derde streepje van het dictum), daar het arrest nr. 103/2022 is gewezen op de beroepen tot vernietiging gericht tegen de federale wetgeving tot omzetting van de richtlijn (EU) 2018/822 (wet van 20 december 2019 « tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie », hierna : de wet van 20 december 2019).

B.2. Bij zijn arrest van 29 juli 2024 in zake *Belgian Association of Tax Lawyers e.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639) heeft het Hof van Justitie geantwoord op de vijf prejudiciële vragen die door het Hof bij zijn voormelde arrest nr. 103/2022 waren gesteld.

Bij beschikking van 25 september 2024 heeft het Hof beslist de debatten te heropenen wat de in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 en B.32.1 van het voormelde arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grieven betreft. Het Hof heeft de partijen ook verzocht in een aanvullende memorie hun standpunt uiteen te zetten over de weerslag, op die grieven, van het voormelde arrest van het Hof van Justitie van 29 juli 2024.

De aanvullende memories zijn slechts ontvankelijk in zoverre de daarin vervatte uiteenzettingen betrekking hebben op die grieven en de weerslag van het arrest van het Hof van Justitie van 29 juli 2024 daarop.

*Ten gronde*

*Wat betreft de in B.8.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief, met betrekking tot de toepassing van de ordonnantie van 29 oktober 2020 op andere belastingen dan de vennootschapsbelasting (tweede middel in de zaak nr. 7481)*

B.3.1. Bij de in B.8.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7481 gelden dat de ordonnantie van 29 oktober 2020 de richtlijn (EU) 2018/822 omzet in andere materies dan de vennootschapsbelasting, zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording wordt gegeven.

B.3.2. Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de eerste prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.8.3). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.8.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.8.4).

B.3.3. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 22-34) op die prejudiciële vraag geantwoord en heeft besloten dat « uit het onderzoek van het aspect waarop [die] vraag betrekking heeft niet is gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van gewijzigde richtlijn 2011/16 kunnen aantasten in het licht van de beginselen van gelijke behandeling en non-discriminatie, alsook van de artikelen 20 en 21 van het Handvest » (punt 34).

B.3.4. In hun aanvullende memorie geven de verzoekende partijen in de zaak nr. 7481 aan dat zij, wegens dat antwoord van het Hof van Justitie, afstand doen van hun vordering tot vernietiging die is gebaseerd op de in B.8.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief.

Bijgevolg bestaat er geen aanleiding meer om zich over die grief uit te spreken.

*Wat betreft de in B.10.1 en B.22.2 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grieven, met betrekking tot de duidelijkheid van de begrippen « constructie », « intermediair », « deelnemer », « verbonden onderneming », de kwalificatie « grensoverschrijdend », de verschillende « wezenskenmerken » en het begrip « marktklare constructie » (grieven uiteengezet in het kader van het vierde middel in de zaak nr. 7481 en het eerste middel in de zaak nr. 7510 en in het kader van het eerste middel in de zaak nr. 7511) en wat betreft de in B.11.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief, met betrekking tot het aanvangspunt van de termijn om een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie te melden (vijfde middel in de zaak nr. 7481)*

B.4.1. Bij de in B.10.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grieven doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7481 en in de zaak nr. 7510 gelden dat de begrippen « intermediair », « constructie », « deelnemer » en « verbonden onderneming », alsook de kwalificatie « grensoverschrijdend » en de verschillende « wezenskenmerken » onvoldoende duidelijk gedefinieerd zijn.

Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof vastgesteld dat gelijkaardige grieven werden aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de tweede prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.10.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.10.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grieven diende te worden aangehouden (B.10.3).

B.4.2. Bij de in B.22.2 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7511 gelden dat het begrip « marktklare constructie » te vaag is.

Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof geoordeeld dat de uitspraak over die grief diende te worden aangehouden in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op de tweede prejudiciële vraag die in het dictum van het arrest van het Hof nr. 103/2022 werd gesteld (B.22.2).

B.4.3. Bij de in B.11.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief doen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7481 gelden dat de aanvang en het einde van de termijn voor het vervullen van de meldingsplicht onvoldoende duidelijk zijn gedefinieerd.

Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de derde prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.11.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.11.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.11.3).

B.4.4. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 35-90) de twee betrokken prejudiciële vragen beantwoord en heeft besloten dat « uit het onderzoek van de aspecten waarop [die twee vragen] betrekking hebben niet is gebleken van feiten of omstandigheden die de geldigheid van richtlijn 2011/16, zoals gewijzigd bij richtlijn 2018/822, kunnen aantasten in het licht van het rechtszekerheidsbeginsel, het in artikel 49, lid 1, van het Handvest van de grondrechten neergelegde legaliteitsbeginsel inzake straffen, en het in artikel 7 van dit Handvest gewaarborgde recht op eerbiediging van het privéleven » (punt 90).

B.4.5. Bij zijn arrest nr. 33/2025 van 27 februari 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), dat werd gewezen op de beroepen gericht tegen de wet van 20 december 2019, heeft het Hof ten gronde uitspraak gedaan over grieven die soortgelijk zijn met de thans onderzochte grieven. Het Hof heeft geoordeeld dat die grieven niet gegrond waren, om de door het Hof van Justitie aangevoerde redenen (B.6.1-B.8).

Om dezelfde redenen zijn de in B.10.1 en B.22.2 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grieven en de in B.11.1 van hetzelfde arrest vermelde grief niet gegrond.

*Wat betreft de in B.32.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief, met betrekking tot de beperking van het beroepsgeheim van andere intermediairs dan de advocaten die voortvloeit uit de verplichting, voor de intermediairs die zich op het beroepsgeheim beroepen, om de andere intermediairs in kennis te stellen van hun meldingsverplichtingen (grief die werd uiteengezet in het kader van het derde en het vierde middel in de zaak nr. 7521)*

B.5.1. Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof geoordeeld dat het derde en het vierde middel in de zaak nr. 7521, die de beperking van het beroepsgeheim van andere intermediairs dan de advocaten betreffen, samen dienden te worden onderzocht. In het kader van dat onderzoek heeft het Hof opgemerkt dat een grief was gericht tegen de verplichting, voor de intermediair die zich op het beroepsgeheim beroept, de andere intermediairs die niet zijn cliënten zijn, in kennis te stellen van hun meldingsverplichtingen (B.35.1). Het Hof heeft vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de vierde prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen. Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, « de uitspraak over de in B.32.1 vermelde middelen [diende] te worden aangehouden in zoverre zij betrekking hebben op de verplichting, voor de intermediair die zich beroept op een strafrechtelijk gesanctioneerd beroepsgeheim, anders dan dat van de advocaat, om de andere intermediairs die niet zijn cliënt zijn, in kennis te stellen van hun meldingsplicht » (B.35.2).

B.5.2. Artikel 8bis ter, lid 5, van de richtlijn 2011/16/EU, zoals ingevoegd bij de richtlijn (EU) 2018/822, voorziet in de mogelijkheid voor de lidstaten om intermediairs van de meldingsplicht te ontheffen « wanneer de meldingsplicht een inbreuk zou vormen op het wettelijk verschoningsrecht conform het nationale recht van die lidstaat ». In die omstandigheden moeten de lidstaten de intermediairs die een dergelijke ontheffing genieten, verplichten « iedere andere intermediair of, bij gebreke daarvan, de relevante belastingplichtige onverwijld in kennis te stellen van zijn meldingsverplichtingen ».

Wat betreft de mogelijkheid voor de lidstaten om de intermediairs te ontheffen van de meldingsplicht wegens het beroepsgeheim, blijkt uit het antwoord van het Hof van Justitie op de voormelde prejudiciële vraag dat de intermediairs die een dergelijke ontheffing kunnen genieten, enkel diegenen zijn die advocaat zijn maar die diegenen die, zonder advocaat te zijn, beroepsbeoefenaars zijn die naar nationaal recht ertoe gemachtigd zijn de vertegenwoordiging in rechte te waarborgen (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 92-108).

Wat betreft de kennisgevingsplicht, die de meldingsplicht in geval van ontheffing vervangt, blijkt uit datzelfde antwoord van het Hof van Justitie dat de ongedigheid die door het Hof van Justitie is uitgesproken in het voormelde arrest van 8 december 2022, vermeld in B.1.2, enkel de advocaten betreft in de zin van artikel 1, lid 2, a), van de richtlijn 98/5/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 « ter vergemakkelijking van de permanente uitoefening van het beroep van advocaat in een andere lidstaat dan die waar de beroepskwalificatie is verworven ». Die vastgestelde ongedigheid betreft niet de beroepsbeoefenaars die geen advocaat zijn maar die naar nationaal recht ertoe gemachtigd zijn de vertegenwoordiging in rechte te waarborgen (*ibid.*, punten 109-120).

B.5.3. Naar aanleiding van dat antwoord van het Hof van Justitie heeft het Hof, bij zijn voormelde arrest nr. 33/2025, dat werd gewezen op de beroepen gericht tegen de wet van 20 december 2019, ten gronde uitspraak gedaan over de grief met betrekking tot de kennisgevingsplicht, in zoverre die plicht van toepassing is op andere intermediairs dan de advocaten. Het Hof heeft geoordeeld dat die grief niet gegrond was (B.9-B.12).

Om dezelfde redenen is de in B.32.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief waarvoor de uitspraak werd aangehouden, niet gegrond.

*Wat betreft de in B.9.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief, met betrekking tot andere inmengingen dan die welke verband houdt met de beperking van het beroepsgeheim, in het recht op eerbiediging van het privéleven van de intermediairs en van de relevante belastingplichtigen (grief die werd uiteengezet in het kader van het derde middel in de zaak nr. 7481 en van het eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 7510)*

B.6.1. Bij de in B.9.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief klagen de verzoekende partijen in de zaak nr. 7481 aan dat de informatieverplichtingen die in de ordonnantie worden ingevoerd, gebaseerd zijn op vermoedens van agressieve fiscale planning die niet op redelijke wijze kunnen worden afgeleid uit de in de richtlijn uitgewerkte wezenskenmerken. Daarnaast klagen zij aan dat bepaalde wezenskenmerken een onweerlegbaar vermoeden invoeren, doordat zij niet toelaten dat de betrokken belastingplichtige aantoont dat het oogmerk van de constructie niet voornamelijk fiscaal is. De verzoekende partij in de zaak nr. 7510 doet gelden dat de ordonnantie van 29 oktober 2020 een onverantwoorde inbreuk maakt op het recht op eerbiediging van het privéleven van de intermediairs en de relevante belastingplichtigen.

B.6.2. Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof vastgesteld dat een gelijkaardige grief werd aangevoerd ten aanzien van de wet van 20 december 2019 en dat het onderzoek daarvan het Hof ertoe had gebracht de vijfde prejudiciële vraag in het dictum van zijn arrest nr. 103/2022 te stellen (B.9.2). Het Hof heeft geoordeeld dat, in afwachting van het antwoord van het Hof van Justitie op die prejudiciële vraag, de uitspraak over de in B.9.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief diende te worden aangehouden (B.9.3).

B.6.3. Bij zijn voormelde arrest van 8 december 2022 heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat « in het stadium waarin [de] cliënt [van de advocaat-intermediair] uitvoering geeft aan zijn meldingsverplichtingen krachtens [de gewijzigde] richtlijn [2011/16], de vertrouwensrelatie tussen de advocaat-intermediair en die cliënt eraan in de weg staat dat van laatstgenoemde kan worden verlangd dat hij derden, en met name de belastingdienst, ervan op de hoogte stelt dat hij een advocaat heeft geraadpleegd » (HvJ, grote kamer, 8 december 2022, C-694/20, voormeld, punt 19).

B.6.4. Het Hof van Justitie heeft bij zijn voormelde arrest van 29 juli 2024 geantwoord op de vijfde prejudiciële vraag die door het Hof werd gesteld bij zijn arrest nr. 103/2022 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 121-150).

B.6.5. Uit het antwoord van het Hof van Justitie op de tweede en de derde prejudiciële vraag die werden gesteld door het Hof bij zijn arrest nr. 103/2022 (HvJ, 29 juli 2024, C-623/22, voormeld, punten 35-90, i.h.b. punt 89), evenals uit het antwoord van het Hof van Justitie op de vijfde prejudiciële vraag die bij hetzelfde arrest werd gesteld (punten 135-137), blijkt dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven vanwege de meldingsplicht voldoende nauwkeurig is bepaald.



Vervolgens volgt uit het antwoord van het Hof van Justitie op de vijfde prejudiciële vraag die door het Hof werd gesteld bij zijn arrest nr. 103/2022 dat de meldingsplicht geen afbreuk doet aan de wezenlijke inhoud van het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen (punt 138), dat de meldingsplicht ertoe strekt agressieve fiscale planning te bestrijden en het risico van belastingontwijking en -ontduiking te vermijden, die doelstellingen van algemeen belang vormen (punten 140-141), dat de meldingsplicht geschikt is om die doelstellingen te verwezenlijken (punt 142), dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven die uit die meldingsplicht voortvloeit, beperkt is tot het strikt noodzakelijke (punten 143-147) en dat die inmenging niet onevenredig is (punt 148).

B.6.6. Bij zijn voormelde arrest nr. 33/2025, dat werd gewezen op de beroepen gericht tegen de wet van 20 december 2019, heeft het Hof ten gronde uitspraak gedaan over een grief die soortgelijk is met de thans onderzochte grief. Het Hof heeft geoordeeld dat die grief niet gegrond was, om de door het Hof van Justitie aangevoerde redenen (B.13.1-B.16).

Om dezelfde redenen is de in B.9.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief niet gegrond.

*Wat betreft de in B.31 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief (tweede middel in de zaak nr. 7521)*

B.7.1. Bij de in B.31 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief klaagt de verzoekende partij in de zaak nr. 7521 aan dat de ordonnantie van 29 oktober 2020 gebaseerd is op een richtlijn die de fundamentele beginselen van het recht van de Europese Unie schendt.

B.7.2. Bij zijn arrest nr. 3/2024 heeft het Hof vastgesteld dat die grief aansloot bij het tweede en het derde middel in de zaak nr. 7481. Het Hof heeft geoordeeld dat, alvorens ten gronde uitspraak te doen over die grief, het antwoord van het Hof van Justitie op de eerste en de vijfde bij het arrest nr. 103/2022 gestelde prejudiciële vraag diende te worden afgewacht.

B.7.3. Zoals in B.3.3 en in B.6.5 is vermeld, heeft het onderzoek van die twee prejudiciële vragen door het Hof van Justitie geen aanleiding gegeven tot een ongeldigverklaring van de richtlijn (EU) 2018/822.

Om de door het Hof van Justitie aangevoerde redenen is de in B.31 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 vermelde grief niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen wat betreft de in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 en B.32.1 van het arrest van het Hof nr. 3/2024 van 11 januari 2024 vermelde grieven.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 30 april 2025.

De griffier,

Frank Meersschaut

De voorzitter,

Luc Lavrysen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/003902]

### Extrait de l'arrêt n° 69/2025 du 30 avril 2025

Numéros du rôle : 7481, 7510, 7511 et 7521

*En cause* : les recours en annulation totale ou partielle de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2020 « modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE et modifiant le Code bruxellois de procédure fiscale », introduits par l'association de fait « Belgian Association of Tax Lawyers » et autres, par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, par l'« Orde van Vlaamse balies » et Alain Claes et par l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-comptables.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Katrin Jadin, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

#### I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 11 décembre 2020 et parvenue au greffe le 15 décembre 2020, un recours en annulation partielle de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2020 « modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE et modifiant le Code bruxellois de procédure fiscale » (publiée au *Moniteur belge* du 6 novembre 2020, deuxième édition) a été introduit par l'association de fait « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe et Gerd Goyvaerts, assistés et représentés par Me Philippe Malherbe, avocat au barreau de Bruxelles.

Par la même requête, les parties requérantes demandaient également la suspension partielle de la même ordonnance. Par l'arrêt n° 46/2021 du 11 mars 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.046), publié au *Moniteur belge* du 16 mars 2021, deuxième édition, la Cour a partiellement suspendu cette ordonnance.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 3 février 2021 et parvenue au greffe le 5 février 2021, l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, assisté et représenté par Me Sabrina Scarnà, avocate au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation de la même ordonnance.

Par la même requête, la partie requérante demandait également la suspension de la même ordonnance. Par l'arrêt n° 95/2021 du 17 juin 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.095), publié au *Moniteur belge* du 7 février 2022, la Cour a rejeté la demande de suspension.

c. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 5 février 2021 et parvenue au greffe le 8 février 2021, un recours en annulation de la même ordonnance a été introduit par l'« Orde van Vlaamse balies » et Alain Claes, assistés et représentés par Me Paul Wouters, avocat à la Cour de cassation.

Par la même requête, les parties requérantes demandaient également la suspension de la même ordonnance. Par l'arrêt n° 96/2021 du 17 juin 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.096), publié au *Moniteur belge* du 17 janvier 2022, la Cour a rejeté la demande de suspension.

d. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 23 février 2021 et parvenue au greffe le 25 février 2021, l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-comptables, assisté et représenté par Me Frank Judo et Me Laure Proost, avocats au barreau de Bruxelles, a introduit un recours en annulation partielle de la même ordonnance.



Ces affaires, inscrites sous les numéros 7481, 7510, 7511 et 7521 du rôle de la Cour, ont été jointes.

Par l'arrêt interlocutoire n° 3/2024 du 11 janvier 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003), publié au *Moniteur belge* du 22 février 2024, la Cour a, entre autres, sursis « à statuer sur les griefs mentionnés en B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 et B.32.1, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice de l'Union européenne aux questions préjudicielles posées par l'arrêt n° 103/2022 du 15 septembre 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) ».

Par arrêt du 29 juillet 2024 dans l'affaire C-623/22, la Cour de justice de l'Union européenne a répondu aux questions posées par l'arrêt n° 103/2022 précité.

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant à l'objet de la réouverture des débats*

B.1.1. Les parties requérantes demandent l'annulation de plusieurs dispositions de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 octobre 2020 « modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 transposant la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE et modifiant le Code bruxellois de procédure fiscale » (ci-après : l'ordonnance du 29 octobre 2020).

Cette ordonnance transpose la directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 « modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration » (ci-après : la directive (UE) 2018/822).

La directive (UE) 2018/822 modifie la directive 2011/16/UE du Conseil du 15 février 2011 « relative à la coopération administrative dans le domaine fiscal et abrogeant la directive 77/799/CEE » (ci-après : la directive 2011/16/UE). La directive (UE) 2018/822 instaure une obligation de déclaration concernant certains dispositifs transfrontières. L'obligation de déclaration incombe en premier lieu aux « intermédiaires », qui participent généralement à la mise en œuvre de tels dispositifs. Toutefois, en l'absence de tels intermédiaires, ou lorsque ceux-ci peuvent invoquer le secret professionnel légalement applicable, l'obligation de déclaration incombe alors au contribuable.

En ce qui concerne la présentation de l'ordonnance du 29 octobre 2020 et de son contexte, il est renvoyé aux B.1.1 à B.1.8 de l'arrêt interlocutoire de la Cour n° 3/2024 du 11 janvier 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003).

B.1.2. Par son arrêt du 8 décembre 2022 en cause de *Orde van Vlaamse Balies e.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963), la Cour de justice de l'Union européenne, en grande chambre, a répondu à la question préjudicielle qui avait été posée par la Cour dans son arrêt n° 167/2020 du 17 décembre 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167), rendu sur des demandes de suspension dirigées contre le décret flamand transposant la directive (UE) 2018/822 (décret flamand du 26 juin 2020 « modifiant le décret du 21 juin 2013 relatif à la coopération administrative dans le domaine fiscal, en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration »).

Par cet arrêt, la Cour de justice a jugé que l'article 8bis ter, paragraphe 5, de la directive 2011/16/UE, tel qu'il a été inséré par la directive (UE) 2018/822, viole l'article 7 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte), en ce que son application par les États membres a pour effet d'imposer à l'avocat agissant en tant qu'intermédiaire, lorsque celui-ci est dispensé de l'obligation de déclaration en raison du secret professionnel auquel il est tenu, de notifier sans retard à tout autre intermédiaire qui n'est pas son client les obligations de déclaration qui lui incombent.

B.1.3. Par son arrêt n° 3/2024 précité, la Cour :

- a annulé plusieurs dispositions attaquées de l'ordonnance du 29 octobre 2020 (premier et deuxième tirets du dispositif);

- a sursis « à statuer sur les griefs mentionnés en B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 et B.32.1, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice de l'Union européenne aux questions préjudicielles qui lui ont été posées par l'arrêt n° 103/2022 du 15 septembre 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) » (troisième tiret du dispositif), l'arrêt n° 103/2022 ayant été rendu sur les recours en annulation dirigés contre la législation fédérale transposant la directive (UE) 2018/822 (loi du 20 décembre 2019 « transposant la Directive (UE) 2018/822 du Conseil du 25 mai 2018 modifiant la Directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal en rapport avec les dispositifs transfrontières devant faire l'objet d'une déclaration », ci-après : la loi du 20 décembre 2019).

B.2. Par son arrêt du 29 juillet 2024 en cause de *Belgian Association of Tax Lawyers e.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639), la Cour de justice a répondu aux cinq questions préjudicielles qui avaient été posées par la Cour par son arrêt n° 103/2022, précité.

Par une ordonnance du 25 septembre 2024, la Cour a décidé de rouvrir les débats quant aux griefs mentionnés en B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 et B.32.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, précité. La Cour a également invité les parties à exposer, dans un mémoire complémentaire, leur point de vue quant à l'incidence, sur ces griefs, de l'arrêt de la Cour de justice, précité, du 29 juillet 2024.

Les mémoires complémentaires ne sont recevables qu'en ce que les développements qu'ils contiennent concernent ces griefs et l'incidence de l'arrêt de la Cour de justice du 29 juillet 2024 sur ceux-ci.

*Quant au fond*

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.8.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, relatif à l'application de l'ordonnance du 29 octobre 2020 à des impôts autres que l'impôt des sociétés (deuxième moyen dans l'affaire n° 7481)*

B.3.1. Par le grief mentionné en B.8.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, les parties requérantes dans l'affaire n° 7481 font valoir que l'ordonnance du 29 octobre 2020 transpose la directive (UE) 2018/822 dans des matières autres que l'impôt des sociétés, sans qu'une justification raisonnable soit donnée à cet égard.

B.3.2. Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la première question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.8.3). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.8.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 (B.8.4).

B.3.3. La Cour de justice a répondu à cette question préjudicielle par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 22-34), concluant que « l'examen de l'aspect sur lequel porte [cette] question n'a révélé aucun élément de nature à affecter la validité de la directive 2011/16 modifiée au regard des principes d'égalité de traitement et de non-discrimination ainsi que des articles 20 et 21 de la Charte » (point 34).

B.3.4. Dans leur mémoire complémentaire, les parties requérantes dans l'affaire n° 7481 indiquent que, du fait de cette réponse de la Cour de justice, elles renoncent à leur demande d'annulation fondée sur le grief mentionné en B.8.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024.

Par conséquent, il n'y a plus lieu de statuer sur ce grief.

*En ce qui concerne les griefs mentionnés en B.10.1 et B.22.2 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, relatifs à la précision des notions de « dispositif », d'« intermédiaire », de « participant », d'« entreprise associée », du qualificatif « transfrontière », des différents « marqueurs » et de la notion de « dispositif commercialisable » (griefs développés dans le cadre du quatrième moyen dans l'affaire n° 7481 et du premier moyen dans l'affaire n° 7510 et dans le cadre du premier moyen dans l'affaire n° 7511) et en ce qui concerne le grief mentionné en B.11.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, relatif au point de départ du délai pour déclarer un dispositif transfrontière devant faire l'objet d'une déclaration (cinquième moyen dans l'affaire n° 7481)*

B.4.1. Par les griefs mentionnés en B.10.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, les parties requérantes dans l'affaire n° 7481 et dans l'affaire n° 7510 font valoir que les notions d'« intermédiaire », de « dispositif », de « participant », d'« entreprise associée », le qualificatif « transfrontière » et les différents « marqueurs » ne sont pas définis de façon suffisamment précise.

Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a constaté que des griefs similaires étaient invoqués à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de ceux-ci avait amené la Cour à poser la deuxième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.10.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur les griefs mentionnés en B.10.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 (B.10.3).

B.4.2. Par le grief mentionné en B.22.2 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, les parties requérantes dans l'affaire n° 7511 font valoir que la notion de « dispositif commercialisable » est trop vague.

Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a jugé qu'il y avait lieu de surseoir à statuer sur ce grief, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à la deuxième question préjudicielle posée par l'arrêt n° 103/2022 (B.22.2).

B.4.3. Par le grief mentionné en B.11.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, les parties requérantes dans l'affaire n° 7481 font valoir que le début et la fin du délai pour satisfaire à l'obligation de déclaration n'ont pas été définis de manière suffisamment claire.

Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la troisième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.11.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.11.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 (B.11.3).

B.4.4. La Cour de justice a répondu aux deux questions préjudicielles concernées par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 35-90), concluant que « l'examen des aspects sur lesquels portent [ces deux] questions préjudicielles n'a révélé aucun élément de nature à affecter la validité de la directive 2011/16 modifiée au regard du principe de sécurité juridique, du principe de légalité en matière pénale consacré à l'article 49, paragraphe 1, de la Charte et du droit au respect de la vie privée garanti à l'article 7 de la Charte » (point 90).

B.4.5. Par son arrêt n° 33/2025 du 27 février 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), rendu sur les recours dirigés contre la loi du 20 décembre 2019, la Cour a statué quant au fond sur les griefs similaires à ceux qui sont présentement examinés. La Cour a jugé que, pour les motifs énoncés par la Cour de justice, ces griefs n'étaient pas fondés (B.6.1-B.8).

Pour les mêmes motifs, les griefs mentionnés en B.10.1 et B.22.2 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 et le grief mentionné en B.11.1 du même arrêt ne sont pas fondés.

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.32.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, relatif à la restriction du secret professionnel d'intermédiaires autres que les avocats résultant de l'obligation, pour les intermédiaires qui se prévalent du secret professionnel, d'informer les autres intermédiaires de leurs obligations de déclaration (grief développé dans le cadre des troisième et quatrième moyens dans l'affaire n° 7521)*

B.5.1. Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a jugé qu'il y avait lieu d'examiner conjointement les troisième et quatrième moyens dans l'affaire n° 7521, qui concernent la restriction du secret professionnel d'intermédiaires autres que les avocats. Dans le cadre de cet examen, la Cour a relevé qu'un grief était dirigé contre l'obligation, pour l'intermédiaire qui se prévaut du secret professionnel, d'informer les autres intermédiaires qui ne sont pas ses clients de leurs obligations de déclaration (B.35.1). La Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la quatrième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022. La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur les moyens mentionnés en B.32.1 en ce qu'ils portent sur l'obligation, pour l'intermédiaire qui se prévaut d'un secret professionnel pénalement sanctionné, autre que celui de l'avocat, d'informer les autres intermédiaires qui ne sont pas ses clients de leurs obligations de déclaration » (B.35.2).

B.5.2. L'article 8bis ter, paragraphe 5, de la directive 2011/16/UE, tel qu'il a été inséré par la directive (UE) 2018/822, prévoit la faculté pour les États membres de dispenser les intermédiaires de l'obligation de déclaration « lorsque l'obligation de déclaration serait contraire au secret professionnel applicable en vertu du droit national dudit État membre ». En pareil cas, les États membres sont tenus d'imposer aux intermédiaires bénéficiant d'une telle dispense l'obligation « de notifier sans retard à tout autre intermédiaire, ou, en l'absence d'un tel intermédiaire, au contribuable concerné, les obligations de déclaration qui leur incombent ».

En ce qui concerne la faculté pour les États membres de dispenser les intermédiaires de l'obligation de déclaration en raison du secret professionnel, il ressort de la réponse donnée par la Cour de justice à la question préjudicielle précitée que les intermédiaires qui peuvent bénéficier d'une telle dispense sont uniquement ceux qui sont avocats et ceux qui, sans être avocats, sont des professionnels habilités, selon le droit national, à assurer la représentation en justice (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 92-108).

En ce qui concerne l'obligation de notification, qui se substitue à l'obligation de déclaration en cas de dispense, il ressort de cette même réponse de la Cour de justice que le constat d'invalidité prononcé par cette même Cour dans l'arrêt, précité, du 8 décembre 2022, mentionné en B.1.2, concerne uniquement les avocats au sens de l'article 1er, paragraphe 2, a), de la directive 98/5/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 1998 « visant à faciliter l'exercice permanent de la profession d'avocat dans un État membre autre que celui où la qualification a été acquise ». Ce constat d'invalidité ne concerne pas les professionnels non-avocats qui sont habilités, selon le droit national, à assurer la représentation en justice (*ibid.*, points 109-120).

B.5.3. À la suite de cette réponse de la Cour de justice, la Cour, par son arrêt n° 33/2025, précité, rendu sur les recours dirigés contre la loi du 20 décembre 2019, a statué quant au fond sur le grief portant sur l'obligation de notification en ce que cette obligation s'applique à des intermédiaires autres que les avocats. La Cour a jugé que ce grief n'était pas fondé (B.9-B.12).

Pour les mêmes motifs, le grief mentionné en B.32.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 sur lequel il avait été sursis à statuer n'est pas fondé.

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.9.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, relatif aux ingérences autres que celle liée à la restriction du secret professionnel dans le droit au respect de la vie privée des intermédiaires et des contribuables concernés (grief développé dans le cadre du troisième moyen dans l'affaire n° 7481 et du second moyen, première branche, dans l'affaire n° 7510)*

B.6.1. Par le grief mentionné en B.9.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, les parties requérantes dans l'affaire n° 7481 reprochent aux obligations d'information instaurées dans l'ordonnance d'être basées sur des présomptions de planification fiscale agressive qui ne peuvent pas être raisonnablement déduites des marqueurs élaborés dans la directive. Elles reprochent par ailleurs à certains des marqueurs d'instaurer une présomption irréfragable en ce qu'ils ne permettent pas au contribuable concerné de démontrer que le but du dispositif n'est pas principalement fiscal. La partie requérante dans l'affaire n° 7510 fait valoir que l'ordonnance du 29 octobre 2020 entraîne une ingérence injustifiée dans le droit au respect de la vie privée des intermédiaires et des contribuables concernés.

B.6.2. Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a constaté qu'un grief similaire était invoqué à l'égard de la loi du 20 décembre 2019 et que l'examen de celui-ci avait amené la Cour à poser la cinquième question préjudicielle figurant dans le dispositif de son arrêt n° 103/2022 (B.9.2). La Cour a jugé que, dans l'attente de la réponse de la Cour de justice à cette question préjudicielle, il y avait lieu de surseoir à statuer sur le grief mentionné en B.9.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 (B.9.3).

B.6.3. Par son arrêt, précité, du 8 décembre 2022, la Cour de justice a considéré « que, au stade de l'exécution par [le] client [de l'avocat intermédiaire] de ses obligations déclaratives au titre de [la directive 2011/16 modifiée], la confidentialité de la relation entre l'avocat intermédiaire et ledit client s'oppose à ce qu'il puisse être exigé de ce dernier qu'il révèle à des tiers et, notamment, à l'administration fiscale l'existence de sa consultation d'un avocat » (CJUE, grande chambre, 8 décembre 2022, C-694/20, précité, point 19).

B.6.4. La Cour de justice a répondu par son arrêt, précité, du 29 juillet 2024 à la cinquième question préjudicielle posée par la Cour par son arrêt n° 103/2022 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 121-150).

B.6.5. Il résulte de la réponse donnée par la Cour de justice aux deuxième et troisième questions préjudicielles posées par la Cour par son arrêt n° 103/2022 (CJUE, 29 juillet 2024, C-623/22, précité, points 35-90, spéc. point 89), ainsi que de la réponse donnée par la Cour de justice à la cinquième question préjudicielle posée par le même arrêt (points 135-137), que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée qu'entraîne l'obligation de déclaration est prévue de façon suffisamment précise.

Il résulte ensuite de la réponse donnée par la Cour de justice à la cinquième question préjudicielle posée par la Cour par son arrêt n° 103/2022 que l'obligation de déclaration ne porte pas atteinte à l'essence du droit au respect de la vie privée des personnes concernées (point 138), que l'obligation de déclaration vise à lutter contre la planification fiscale agressive et à prévenir les risques d'évasion fiscale et de fraude fiscale, ce qui constitue des objectifs d'intérêt général (points 140-141), que l'obligation de déclaration est apte à la réalisation de ces objectifs (point 142), que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée qui résulte de cette obligation de déclaration est limitée au strict nécessaire (points 143-147) et que cette ingérence n'est pas disproportionnée (point 148).

B.6.6. Par son arrêt n° 33/2025, précité, rendu sur les recours dirigés contre la loi du 20 décembre 2019, la Cour a statué quant au fond sur le grief similaire à celui présentement examiné. La Cour a jugé que, pour les motifs énoncés par la Cour de justice, ce grief n'était pas fondé (B.13.1-B.16).

Pour les mêmes motifs, le grief mentionné en B.9.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 n'est pas fondé.

*En ce qui concerne le grief mentionné en B.31 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 (deuxième moyen dans l'affaire n° 7521)*

B.7.1. Par le grief mentionné en B.31 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024, la partie requérante dans l'affaire n° 7521 reproche à l'ordonnance du 29 octobre 2020 d'être basée sur une directive qui viole les principes fondamentaux du droit de l'Union européenne.

B.7.2. Par son arrêt n° 3/2024, la Cour a constaté que ce grief rejoignait les deuxième et troisième moyens dans l'affaire n° 7481. La Cour a jugé qu'il y avait lieu, avant de statuer quant au fond sur ce grief, d'attendre la réponse de la Cour de justice aux première et cinquième questions préjudicielles posées par l'arrêt n° 103/2022.

B.7.3. Comme il est dit en B.3.3 et en B.6.5, l'examen de ces deux questions préjudicielles par la Cour de justice n'a pas donné lieu à un constat d'invalidité de la directive (UE) 2018/822.

Pour les motifs énoncés par la Cour de justice, le grief mentionné en B.31 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours en ce qui concerne les griefs mentionnés en B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 et B.32.1 de l'arrêt de la Cour n° 3/2024 du 11 janvier 2024.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 30 avril 2025.

Le greffier,  
Frank Meersschant

Le président,  
Luc Lavrysen

## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/003902]

### Auszug aus dem Entscheid Nr. 69/2025 vom 30. April 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 7481, 7510, 7511 und 7521

*In Sachen:* Klagen auf völlige oder teilweise Nichtigerklärung der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 29. Oktober 2020 « zur Abänderung der Ordonnanz vom 26. Juli 2013 zur Umsetzung der Richtlinie 2011/16/EU des Rates vom 15. Februar 2011 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung und zur Aufhebung der Richtlinie 77/799/EWG und zur Abänderung des Brüsseler Kodex über das Steuerverfahren », erhoben von der faktischen Vereinigung « Belgian Association of Tax Lawyers » und anderen, von der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften, von der Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften und Alain Claes und vom Institut der Steuerberater und Buchprüfer.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschant, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen, erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 11. Dezember 2020 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 15. Dezember 2020 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf teilweise Nichtigerklärung der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 29. Oktober 2020 « zur Abänderung der



Ordonnanz vom 26. Juli 2013 zur Umsetzung der Richtlinie 2011/16/EU des Rates vom 15. Februar 2011 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung und zur Aufhebung der Richtlinie 77/799/EWG und zur Abänderung des Brüsseler Kodex über das Steuerverfahren » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 6. November 2020, zweite Ausgabe): die faktische Vereinigung « Belgian Association of Tax Lawyers », Paul Verhaeghe und Gerd Goyvaerts, unterstützt und vertreten durch RA Philippe Malherbe, in Brüssel zugelassen.

Mit derselben Klageschrift beantragten die klagenden Parteien ebenfalls die teilweise einstweilige Aufhebung derselben Ordonnanz. In seinem Entscheid Nr. 46/2021 vom 11. März 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.046), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 16. März 2021, zweite Ausgabe, hat der Gerichtshof diese Ordonnanz teilweise einstweilig aufgehoben.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 3. Februar 2021 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 5. Februar 2021 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften, unterstützt und vertreten durch RÄin Sabrina Scarnà, in Brüssel zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung derselben Ordonnanz.

Mit derselben Klageschrift beantragte die klagende Partei ebenfalls die einstweilige Aufhebung derselben Ordonnanz. In seinem Entscheid Nr. 95/2021 vom 17. Juni 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.095), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 7. Februar 2022, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

c. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 5. Februar 2021 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 8. Februar 2021 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung derselben Ordonnanz: die Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften und Alain Claes, unterstützt und vertreten durch RA Paul Wouters, beim Kassationshof zugelassen.

Mit derselben Klageschrift beantragten die klagenden Parteien ebenfalls die einstweilige Aufhebung derselben Ordonnanz. In seinem Entscheid Nr. 96/2021 vom 17. Juni 2021 (ECLI:BE:GHCC:2021:ARR.096), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 17. Januar 2022, hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

d. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 23. Februar 2021 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 25. Februar 2021 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob das Institut der Steuerberater und Buchprüfer, unterstützt und vertreten durch RA Frank Judo und RÄin Laure Proost, in Brüssel zugelassen, Klage auf teilweise Nichtigerklärung derselben Ordonnanz.

Diese unter den Nummern 7481, 7510, 7511 und 7521 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

In seinem Zwischenentscheid Nr. 3/2024 vom 11. Januar 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 22. Februar 2024, hat der Gerichtshof unter anderem « die Entscheidung über die in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 und B.32.1 erwähnten Beschwerdegründe in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit dem Entscheid Nr. 103/2022 vom 15. September 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) gestellten Vorabentscheidungsfragen aus[gesetzt] ».

In seinem Urteil vom 29. Juli 2024 in der Rechtssache C-623/22 (ECLI:EU:C:2024:639) hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die im vorerwähnten Entscheid Nr. 103/2022 gestellten Vorabentscheidungsfragen geantwortet.

(...)

## II. Rechtliche Würdigung

(...)

### In Bezug auf den Gegenstand der Wiedereröffnung der Verhandlung

B.1.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung verschiedener Bestimmungen der Ordonnanz der Region Brüssel-Hauptstadt vom 29. Oktober 2020 « zur Abänderung der Ordonnanz vom 26. Juli 2013 zur Umsetzung der Richtlinie 2011/16/EU des Rates vom 15. Februar 2011 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung und zur Aufhebung der Richtlinie 77/799/EWG und zur Abänderung des Brüsseler Kodex über das Steuerverfahren » (nachstehend: Ordonnanz vom 29. Oktober 2020).

Diese Ordonnanz setzt die Richtlinie (EU) 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018 « zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen » (nachstehend: Richtlinie (EU) 2018/822) um.

Die Richtlinie (EU) 2018/822/EG ändert die Richtlinie 2011/16/EU des Rates vom 15. Februar 2011 « über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung und zur Aufhebung der Richtlinie 77/799/EWG » (nachstehend: Richtlinie 2011/16/EU) ab. Die Richtlinie (EU) 2018/822 führt eine Meldepflicht für bestimmte grenzüberschreitende Gestaltungen ein. Die Meldepflicht trifft in erster Linie die sogenannten Intermediäre, die normalerweise an der Umsetzung solcher Gestaltungen beteiligt sind. Wenn jedoch solche Intermediäre fehlen oder sie sich auf eine gesetzliche Verschwiegenheitspflicht berufen können, trifft die Meldepflicht den Steuerpflichtigen.

Was die Darstellung der Ordonnanz vom 29. Oktober 2020 und ihres Kontextes betrifft, wird auf die Erwägungsgründe B.1.1 bis B.1.8 des Zwischenentscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 vom 11. Januar 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.003) verwiesen.

B.1.2. Mit ihrem Urteil vom 8. Dezember 2022 in Sachen *Orde van Vlaamse Balies u.a.* (C-694/20, ECLI:EU:C:2022:963) hat die Große Kammer des Gerichtshofes der Europäischen Union die Vorabentscheidungsfrage beantwortet, die mit dem Entscheid des Verfassungsgerichtshofes Nr. 167/2020 vom 17. Dezember 2020 (ECLI:BE:GHCC:2020:ARR.167) gestellt worden war, der auf Klagen auf einstweilige Aufhebung hin ergangen ist, die gegen das flämische Dekret zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 (flämisches Dekret vom 26. Juni 2020 « zur Abänderung des Dekrets vom 21. Juni 2013 über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen ») gerichtet waren.

In diesem Urteil hat der Gerichtshof der Europäischen Union erkannt, dass Artikel 8ab Absatz 5 der Richtlinie 2011/16/EU, eingefügt durch die Richtlinie (EU) 2018/822, gegen Artikel 7 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) verstößt, soweit seine Anwendung durch die Mitgliedstaaten dazu führt, dass dem Rechtsanwalt, der als Intermediär handelt, die Pflicht auferlegt wird, andere Intermediäre, die nicht seine Mandanten sind, unverzüglich über die Meldepflichten zu unterrichten, die ihnen obliegen, wenn dieser Rechtsanwalt aufgrund der Verschwiegenheitspflicht, der er unterliegt, von der Meldepflicht befreit ist.

B.1.3. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof

- mehrere angefochtene Bestimmungen der Ordonnanz vom 29. Oktober 2020 für nichtig erklärt (erster und zweiter Gedankenstrich des Tenors) und

- die Entscheidung « über die in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 u B.32.1 erwähnten Beschwerdegründe in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit dem Entscheid Nr. 103/2022 vom 15. September 2022 (ECLI:BE:GHCC:2022:ARR.103) gestellten Vorabentscheidungsfragen aus[gesetzt] » (dritter Gedankenstrich des Tenors), weil der Entscheid Nr. 103/2022 auf die Nichtigkeitsklagen hin erlassen wurde, die gegen

die föderalen Rechtsvorschriften zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 (Gesetz vom 20. Dezember 2019 « zur Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018 zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen », nachstehend: Gesetz vom 20. Dezember 2019) gerichtet waren.

B.2. In seinem Urteil vom 29. Juli 2024 in Sachen *Belgian Association of Tax Lawyers u.a.* (C-623/22, ECLI:EU:C:2024:639) hat der Gerichtshof der Europäischen Union auf die fünf Vorabentscheidungsfragen, die ihm vom Verfassungsgerichtshof in dessen vorerwähntem Entscheid Nr. 103/2022 gestellt worden waren, geantwortet.

Durch Anordnung vom 25. September 2024 hat der Gerichtshof beschlossen, die Verhandlung in Bezug auf die in B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 und B.32.1 des vorerwähnten Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegründe wiederzueröffnen. Der Gerichtshof hat die Parteien ebenfalls aufgefordert, in einem Ergänzungsschriftsatz ihren Standpunkt zu den Auswirkungen des vorerwähnten Urteils des Gerichtshofes der Europäischen Union vom 29. Juli 2024 auf diese Beschwerdegründe zu äußern.

Die Ergänzungsschriftsätze sind nur zulässig, insoweit die darin enthaltenen Ausführungen diese Beschwerdegründe und die Auswirkungen des Urteils des Gerichtshofes der Europäischen Union vom 29. Juli 2024 auf diese betreffen.

#### *Zur Hauptsache*

*In Bezug auf den in B.8.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund zur Anwendung der Ordonnanz vom 29. Oktober 2020 auf andere Steuern als die Gesellschaftssteuer (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7481)*

B.3.1. In dem in B.8.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7481 geltend, dass die Ordonnanz vom 29. Oktober 2020 die Richtlinie (EU) 2018/822 in anderen Angelegenheiten als denen der Gesellschaftssteuer umsetze, ohne dass dies sachlich begründet werde.

B.3.2. In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die erste Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.8.3). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.8.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.8.4).

B.3.3. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 22 bis 34) auf diese Vorabentscheidungsfrage geantwortet und geurteilt, dass « die Prüfung des Aspekts, auf den sich [diese] Frage bezieht, nichts ergeben hat, was die Gültigkeit der geänderten Richtlinie 2011/16 im Licht der Grundsätze der Gleichbehandlung und der Nichtdiskriminierung sowie der Art. 20 und 21 der Charta berühren könnte » (Randnr. 34).

B.3.4. In ihrem Ergänzungsschriftsatz geben die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7481 an, dass sie angesichts dieser Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf ihre Klage auf Nichtigerklärung auf der Grundlage des in B.8.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrunds verzichten.

Folglich ist über diesen Beschwerdegrund nicht mehr zu entscheiden.

*In Bezug auf die in B.10.1 und B.22.2 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegründe zur Präzisierung der Begriffe « Gestaltung », « Intermediär », « Beteiligter », « verbundenes Unternehmen », des Adjektivs « grenzüberschreitend », der verschiedenen « Kennzeichen » und « marktfähige Gestaltung » (im Rahmen des vierten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7481 und des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7510 sowie im Rahmen des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7511 dargelegte Beschwerdegründe) und in Bezug auf den in B.11.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund zum Anfangszeitpunkt der Frist, um eine meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltung zu melden (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7481)*

B.4.1. In den in B.10.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegründen machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7481 und in der Rechtssache Nr. 7510 geltend, dass die Begriffe « Intermediär », « Gestaltung », « Beteiligter » und « verbundenes Unternehmen » sowie das Adjektiv « grenzüberschreitend » und die verschiedenen « Kennzeichen » nicht ausreichend präzise definiert seien.

In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ähnliche Beschwerdegründe in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurden und dass die Prüfung dieser Beschwerdegründe den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die zweite Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.10.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über die in B.10.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegründe auszusetzen war (B.10.3).

B.4.2. In dem in B.22.2 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7511 geltend, dass der Begriff « marktfähige Gestaltung » zu vage sei.

In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof geurteilt, dass die Entscheidung über diesen Beschwerdegrund in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die zweite im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 gestellte Vorabentscheidungsfrage auszusetzen war (B.22.2).

B.4.3. In dem in B.11.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund machen die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7481 geltend, dass Anfang und Ende der Frist für die Erfüllung der Meldepflicht nicht ausreichend klar definiert seien.

In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die dritte Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.11.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.11.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.11.3).

B.4.4. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 35 bis 90) die zwei betreffenden Vorabentscheidungsfragen beantwortet und geurteilt, dass « die Prüfung der Aspekte, auf die sich [diese zwei Fragen] beziehen, nichts ergeben [hat], was die Gültigkeit der geänderten Richtlinie 2011/16 im Licht des Grundsatzes der Rechtssicherheit, des in Art. 49 Abs. 1 der Charta verankerten Grundsatzes der Gesetzmäßigkeit in Strafsachen und des durch Art. 7 der Charta garantierten Rechts auf Achtung des Privatlebens berühren könnte » (Randnr. 90).

B.4.5. In seinem Entscheid Nr. 33/2025 vom 27. Februar 2025 (ECLI:BE:GHCC:2025:ARR.033), der auf die gegen das Gesetz vom 20. Dezember 2019 gerichteten Klagen hin erlassen wurde, hat der Gerichtshof zur Sache über Beschwerdegründe befunden, die den nunmehr geprüften Beschwerdegründen ähnlich sind. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass diese Beschwerdegründe unbegründet waren, und zwar aus den vom Gerichtshof der Europäischen Union angeführten Gründen (B.6.1 bis B.8).

Aus denselben Gründen sind die in B.10.1 und B.22.2 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegründe und der in B.11.1 desselben Entscheids erwähnte Beschwerdegrund unbegründet.

*In Bezug auf den in B.32.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund zur Einschränkung des Berufsgeheimnisses von anderen Intermediären als Rechtsanwälten, die sich aus der Pflicht der Intermediäre, die sich auf das Berufsgeheimnis berufen, ergibt, die anderen Intermediäre über ihre Meldepflichten in Kenntnis zu setzen (im Rahmen des dritten und des vierten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7521 dargelegter Beschwerdegrund)*

B.5.1. In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof geurteilt, dass der dritte und der vierte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7521, die die Einschränkung des Berufsgeheimnisses von anderen Intermediären als Rechtsanwälten betreffen, zusammen zu prüfen sind. Im Rahmen dieser Prüfung hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein Beschwerdegrund gegen die Pflicht eines Intermediärs, der sich auf das Berufsgeheimnis beruft, die anderen Intermediäre, die nicht seine Mandanten sind, über ihre Meldepflichten in Kenntnis zu setzen, gerichtet ist (B.35.1). Der Gerichtshof hat festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die vierte Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage « die Entscheidung über die in B.32.1 erwähnten Klagegründe auszusetzen [ist], insofern sie sich auf die Pflicht eines Intermediärs beziehen, der sich auf ein anderes strafbewehrtes Berufsgeheimnis als das der Rechtsanwälte beruft, die anderen Intermediäre, die nicht seine Klienten sind, über ihre Meldepflichten in Kenntnis zu setzen » (B.35.2).

B.5.2. Artikel 8ab Absatz 5 der Richtlinie 2011/16/EU, eingefügt durch die Richtlinie (EU) 2018/822, sieht die Möglichkeit der Mitgliedstaaten vor, die Intermediäre von der Meldepflicht zu befreien, « wenn mit der Meldepflicht nach dem nationalen Recht dieses Mitgliedstaats gegen eine gesetzliche Verschwiegenheitspflicht verstoßen würde ». In solchen Fällen sind die Mitgliedstaaten dazu gehalten, die Intermediäre, denen eine Befreiung gewährt wurde, zu verpflichten, « andere Intermediäre oder, falls es keine solchen gibt, den relevanten Steuerpflichtigen unverzüglich über ihre Meldepflichten zu unterrichten ».

Was die Möglichkeit der Mitgliedstaaten betrifft, Intermediäre aufgrund des Berufsgeheimnisses von der Meldepflicht zu befreien, geht aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die vorerwähnte Vorabentscheidungsfrage hervor, dass die Intermediäre, denen eine solche Befreiung gewährt werden kann, nur diejenigen sind, die Rechtsanwälte sind, und diejenigen sind, die ohne Rechtsanwälte zu sein, Berufsangehörige sind, die im nationalen Recht zur Vertretung vor Gericht befugt sind (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 92 bis 108).

Was die Unterrichtungspflicht betrifft, die im Fall der Befreiung die Meldepflicht ersetzt, geht aus derselben Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union hervor, dass die in B.1.2 erwähnte Feststellung der Ungültigkeit, die vom Gerichtshof der Europäischen Union in dem vorerwähnten Urteil vom 8. Dezember 2022 vorgenommen wurde, nur Rechtsanwälte im Sinne von Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe a der Richtlinie 98/5/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 16. Februar 1998 « zur Erleichterung der ständigen Ausübung des Rechtsanwaltsberufs in einem anderen Mitgliedstaat als dem, in dem die Qualifikation erworben wurde » betrifft. Diese Feststellung der Ungültigkeit betrifft nicht Berufsangehörigen, die keine Rechtsanwälte sind und die im nationalen Recht zur Vertretung vor Gericht befugt sind (ebenda, Randnrn. 109 bis 120).

B.5.3. Infolge dieser Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union hat der Verfassungsgerichtshof in seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 33/2025, der auf die gegen das Gesetz vom 20. Dezember 2019 gerichteten Klagen erlassen wurde, zur Sache über den Beschwerdegrund in Bezug auf die Unterrichtungspflicht, insofern diese Pflicht auf andere Intermediäre als Rechtsanwälte Anwendung findet, befunden. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass dieser Beschwerdegrund unbegründet ist (B.9 bis B.12).

Aus denselben Gründen ist der in B.32.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnte Beschwerdegrund, bei dem die Entscheidung ausgesetzt worden war, unbegründet.

*In Bezug auf den in B.9.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund zu anderen Eingriffen als denjenigen, die mit der Einschränkung des Berufsgeheimnisses verbunden sind, in das Recht auf Achtung des Privatlebens von Intermediären und relevanten Steuerpflichtigen (im Rahmen des dritten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7481 und des ersten Teils des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 7510 dargelegter Beschwerdegrund)*

B.6.1. In dem in B.9.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund beanstanden die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 7481, dass die durch die Ordonnanz eingeführten Informationspflichten auf Vermutungen in Bezug auf aggressive Steuerplanung beruhten, die nicht auf angemessene Weise aus den in der Richtlinie ausgearbeiteten Wesensmerkmalen abgeleitet werden könnten. Außerdem beanstanden sie, dass bestimmte Wesensmerkmale dadurch eine unwiderlegbare Vermutung einführten, dass es bei diesen nicht möglich sei, dass der betreffende Steuerpflichtige nachweise, dass die Absicht der Gestaltung nicht hauptsächlich steuerlicher Art sei.

Die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7510 macht geltend, dass die Ordonnanz vom 29. Oktober 2020 das Recht auf Achtung des Privatlebens der Intermediäre und der relevanten Steuerpflichtigen auf ungerechtfertigte Weise einschränke.

B.6.2. In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof festgestellt, dass ein ähnlicher Beschwerdegrund in Bezug auf das Gesetz vom 20. Dezember 2019 angeführt wurde und dass die Prüfung dieses Beschwerdegrunds den Gerichtshof dazu veranlasst hatte, die fünfte Vorabentscheidungsfrage im Tenor seines Entscheids Nr. 103/2022 zu stellen (B.9.2). Der Gerichtshof hat geurteilt, dass in Erwartung der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf diese Vorabentscheidungsfrage die Entscheidung über den in B.9.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund auszusetzen war (B.9.3).

B.6.3. In seinem vorerwähnten Urteil vom 8. Dezember 2022 hat der Gerichtshof der Europäischen Union entschieden, dass in dem Stadium, in dem der Mandant des Rechtsanwalt-Intermediärs seine Meldepflichten aufgrund der geänderten Richtlinie 2011/16/EU erfüllt, « die Vertraulichkeit der Beziehung zwischen dem Rechtsanwalt-Intermediär und diesem Mandanten dem entgegensteht, dass von dem Mandanten verlangt werden kann, dass er Dritten und insbesondere der Steuerverwaltung gegenüber offenlegt, dass er einen Rechtsanwalt konsultiert hat » (EuGH, Große Kammer, 8. Dezember 2022, C-694/20, vorerwähnt, Randnr. 19).

B.6.4. Der Gerichtshof der Europäischen Union hat in seinem vorerwähnten Urteil vom 29. Juli 2024 die fünfte Vorabentscheidungsfrage beantwortet, die vom Verfassungsgerichtshof in seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellt worden war (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 121 bis 150).

B.6.5. Aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die vom Verfassungsgerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte zweite und dritte Vorabentscheidungsfrage (EuGH, 29. Juli 2024, C-623/22, vorerwähnt, Randnrn. 35-90, insbesondere Randnr. 89) sowie aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die mit demselben Entscheid gestellte fünfte Vorabentscheidungsfrage (Randnrn. 135 bis 137) ergibt sich, dass die Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens, die die Meldepflicht mit sich bringt, ausreichend präzise erlaubt wird. Es ergibt sich sodann aus der Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die vom Verfassungsgerichtshof mit seinem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte fünfte Vorabentscheidungsfrage, dass die Meldepflicht den Kernbestand des Rechts auf Achtung des Privatlebens der betreffenden Personen nicht beeinträchtigt (Randnr. 138), dass die Meldepflicht die aggressive Steuerplanung bekämpfen und die Gefahren von Steuervermeidung



und Steuerhinterziehung verhindern soll, was dem Gemeinwohl dienende Zielsetzungen sind (Randnrn. 140 und 141), dass die Meldepflicht zur Erreichung dieser Zielsetzungen geeignet ist (Randnr. 142), dass der Eingriff in das Recht auf Achtung des Privatlebens, der aus dieser Meldepflicht resultiert, auf das absolut Notwendige beschränkt ist (Randnrn. 143 bis 147) und dass dieser Eingriff nicht unverhältnismäßig ist (Randnr. 148)

B.6.6. In seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 33/2025, der auf die gegen das Gesetz vom 20. Dezember 2019 gerichteten Klagen hin erlassen wurde, hat der Gerichtshof zur Sache über einen Beschwerdegrund befunden, der dem nunmehr geprüften Beschwerdegrund ähnlich ist. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass dieser Beschwerdegrund unbegründet war, und zwar aus den vom Gerichtshof der Europäischen Union angeführten Gründen (B.13.1 bis B.16).

Aus denselben Gründen ist der in B.9.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnte Beschwerdegrund unbegründet.

*In Bezug auf den in B.31 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7521)*

B.7.1. In dem in B.31 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnten Beschwerdegrund bemängelt die klagende Partei in der Rechtssache Nr. 7521 an der Ordonnanz vom 29. Oktober 2020, dass sie auf einer Richtlinie beruhe, die gegen die Grundprinzipien des Unionsrechts verstoße.

B.7.2. In seinem Entscheid Nr. 3/2024 hat der Gerichtshof festgestellt, dass dieser Beschwerdegrund dem zweiten und dritten Klagegrund in der Rechtssache Nr. 7481 entspricht. Der Gerichtshof hat geurteilt, dass vor der Urteilsfällung zur Sache über diesen Beschwerdegrund die Antwort des Gerichtshofes der Europäischen Union auf die erste und die fünfte in dem Entscheid Nr. 103/2022 gestellte Vorabentscheidungsfragen abzuwarten war.

B.7.3. Wie in B.3.3 und B.6.5 erwähnt wurde, hat die Prüfung dieser beiden Vorabentscheidungsfragen durch den Gerichtshof der Europäischen Union nicht zu einer Feststellung der Ungültigkeit der Richtlinie (EU) 2018/822 geführt.

Aus den vom Gerichtshof der Europäischen Union angegebenen Gründen ist der in B.31 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 erwähnte Beschwerdegrund unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen in Bezug auf die in den Erwägungsgründen B.8.1, B.9.1, B.10.1, B.11.1, B.22.2, B.31 und B.32.1 des Entscheids des Gerichtshofes Nr. 3/2024 vom 11. Januar 2024 erwähnten Beschwerdegründe zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 30. April 2025.

Der Kanzler,

Frank Meersschant

Der Präsident,

Luc Lavrysen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/004191]

### Extrait de l'arrêt n° 75/2025 du 15 mai 2025

Numéros du rôle : 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 et 8235

*En cause* : les recours en annulation :

- du décret de la Communauté française du 7 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle », introduits par Thibaut Saliez et autres, par l'ASBL « Collectif des Parents En Action de Liège » et autres et par l'ASBL « Innocence en danger Belgique » et autres;

- du décret de la Commission communautaire française du 20 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle », introduits par l'ASBL « Collectif des Parents En Action de Liège » et autres et par l'ASBL « Innocence en danger Belgique » et autres;

- du décret de la Région wallonne du 28 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle », introduits par l'ASBL « Collectif des Parents En Action de Liège » et autres et par l'ASBL « Innocence en danger Belgique » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

a. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 22 mai 2024 et parvenue au greffe le 23 mai 2024, un recours en annulation du décret de la Communauté française du 7 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle » (publié au *Moniteur belge* du 20 décembre 2023) a été introduit par Thibaut Saliez, Fatih Elmas, Abdulaziz Unal, Ramazan Ceylan, Hüseyin Aydın, Koen Gobeyn, Selcuk Say, l'ASBL « Fédération Islamique de Belgique », l'ASBL « Association Internationale Diyanet de Belgique » et l'ASBL « Association Musulmane Culturelle Albanaise de Belgique », assistés et représentés par Me Kursat Bilge et Me Michaël Pilcer, avocats au barreau de Bruxelles.

b. Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 23 mai 2024 et parvenue au greffe le 24 mai 2024, un recours en annulation du décret précité de la Communauté française du 7 septembre 2023, du décret de la Région wallonne du 28 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle » (publié au *Moniteur belge* du 20 décembre 2023) et du décret de la Commission communautaire française du 20 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle » (publié au *Moniteur belge* du 20 décembre 2023 et du 11 janvier 2024) a été introduit par l'ASBL « Collectif des Parents En Action de Liège », Sara Sabère et Abdelhak Najd, assistés et représentés par Me Jean-Marc Rigaux et Me Vincent Paquet, avocats au barreau de Liège-Huy.



c. Par quatre requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste le 7 juin 2024 et parvenues au greffe le 10 juin 2024, des recours en annulation du décret précité de la Commission communautaire française du 20 septembre 2023, du décret précité de la Région wallonne du 28 septembre 2023 et du décret précité de la Communauté française du 7 septembre 2023 ont été introduits par l'ASBL « Innocence en danger Belgique », Philippe Cano, Aude Brochier, Hélène de Pierpont, Maïté van der Vaeren, Marina Droin, Mathilde Cornet d'Elzius, Julie d'Hollander, Guillaume Polissard, Fergus de Burlet, Magdalena de Burlet, Bénédicte de Langlois, Catherine Jongen, Agnetta Emanuele, Maria Cunin, Isabelle de Menten de Horne, Fabrice Vandermesse, Hélène Baltus, Sophie Zylbersztejn, Marie Wart, Alice Boscq, Emilie Daboïs, Quentin Besonhez, Baudouin de Troostembergh, Rada Oulebsir, Philippine del Marmol, Nancy Jacquemyns, Kheïra Belhadj, Omar Bakhati, Laura François, Laurence Bruynseels, Rachid Ouelad Jilali, Aurore Bellocchi, Morgane Stassart, Caroline Oskera, Alice Ancion, Asmaou Diallo, Géraldine Vanhomwegen, Ali Alakam, Adil Tory, Radouane Charaf, Jérôme Delforge, Christelle Abbenbroek, Jihad Haddad, Cédric Gabriel, Olivier Vandebroek, Catherine Peeters, Gwendal Noiroux, Julie Fosseppe, Géraldine Marck, Zakia Assadiki, Hilal Bakhat, Raphaël Hector, Anne Vanhagendoren, Christian Gustin, Roland Carpiu, Jean-François Delahaut, Olivier Demeure, Françoise Huberland, Rose Halleux, Christian Huyghe, Francine Benedetto, Ghislain Pinchemail, Auriane de Halloy de Waulsort, Anne Mertens, Mirella Duprix, Danièle Dramaix, Jacques Tancre, Caroline Bijvoet, Christian Julemont, Claudy Alavoine, Nathalie Flamand, Christine Buyse, Christophe de Hemptinne, Pascal Scravatte, Françoise Lamblot, Pierrette Laffineuse, Katherine Fourez, Christine de Craemer, Bénédicte Nolet, Françoise Blavier, Danny-Pierre Hillewaert, Geneviève Huon, Marie-Dominique Hillewaert, Arnaud Leclercq, Jacques de Selliers, Danielle Bastin et Marianne Zobak, assistés et représentés par Me Aymeric de Lamotte, avocat au barreau de Bruxelles.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 et 8235 du rôle de la Cour, ont été jointes.

(...)

II. *En droit*

(...)

*Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte*

B.1.1. Les recours en annulation concernent la généralisation d'activités d'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (ci-après : l'EVRAS), telle qu'elle est déterminée par l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (ci-après : l'accord EVRAS).

B.1.2. Plus précisément, les recours sont dirigés contre le décret de la Communauté française du 7 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle », le décret de la Commission communautaire française du 20 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle » et le décret de la Région wallonne du 28 septembre 2023 « portant assentiment à l'accord de coopération du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle ».

B.2.1. Depuis le décret de la Communauté française du 12 juillet 2012 « modifiant diverses dispositions en matière d'enseignement obligatoire » (ci-après : le décret du 12 juillet 2012), l'EVRAS fait partie des missions prioritaires de l'enseignement obligatoire. À cet effet, le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire (ci-après : le Code de l'enseignement) dispose, en son article 1.4.1-2, alinéa 2 :

« [...] la Communauté française, les pouvoirs organisateurs et les équipes éducatives veillent à ce que l'école :  
[...]

12° éduque au respect de la personnalité et des convictions de chacun, au devoir de proscrire la violence tant morale que physique, à la vie relationnelle, affective et sexuelle et mette en place des pratiques démocratiques de citoyenneté responsable au sein de l'école;

[...] ».

B.2.2. Il ressort des travaux préparatoires du décret du 12 juillet 2012 que l'inscription de l'EVRAS parmi les objectifs généraux de l'enseignement avait pour objectif :

« - d'une part, de signifier clairement que l'EVRAS fait partie des missions de l'école, que tout établissement scolaire a dès lors l'obligation de prendre des initiatives en la matière tout en préservant l'autonomie d'action de celui-ci;

- d'autre part, de veiller à l'envisager sur le long terme, sur l'ensemble de la scolarité, en permettant aux enfants et aux jeunes de construire, parallèlement à leur développement psychoaffectif, des compétences personnelles en vue de leur permettre de poser des choix responsables, dans le respect de soi et de l'autre et de l'égalité des hommes et des femmes;

- et enfin, de situer l'EVRAS dans une approche globale de la personne humaine, intégrant non seulement les approches scientifiques et techniques mais aussi les dimensions relationnelles, affectives, psychologiques, sociales et culturelles » (*Doc. parl.*, Parlement de la Communauté française, 2011-2012, n° 380/1, p. 7).

B.2.3. Afin de mettre en œuvre l'EVRAS comme objectif général de l'enseignement fondamental et secondaire, le Gouvernement de la Communauté française, le Gouvernement de la Région wallonne et le Collège de la Commission communautaire française ont adopté le 20 juin 2013 un protocole d'accord « relatif à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (EVRAS) en milieu scolaire » (ci-après : le protocole d'accord du 20 juin 2013). Ce protocole d'accord prévoyait la généralisation progressive de l'EVRAS dans les établissements scolaires (article 1er, § 1er, alinéa 2), en imposant aux « acteurs scolaires » de « prendre des initiatives en la matière », notamment en « [mettant] en place un projet et des actions relatives à l'EVRAS » (article 3).

B.2.4. Malgré l'inscription de l'EVRAS dans les missions de l'enseignement et la généralisation de l'EVRAS prévue par le protocole d'accord du 20 juin 2013, il a été constaté que « certaines préoccupations d'importance restent toutefois sans réponse, comme par exemple le fait que les contenus des animations EVRAS soient harmonisés et cohérents, que l'EVRAS soit dispensée de façon structurée à tous les élèves, qu'un suivi monitoré des interventions soit opéré, que les intervenants soient formés et effectivement experts des questions et des contenus qu'ils entendent transmettre, etc. » (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2022-2023, n° 1427/1, p. 3; Parlement de la Communauté française, 2022-2023, n° 572/1, p. 4; Assemblée de la Commission communautaire française, 2022-2023, n° 125/1, p. 3).

B.3.1. Afin d'assurer la généralisation effective et l'harmonisation des activités d'EVRAS, la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française ont adopté l'accord EVRAS le 7 juillet 2023. Il est porté assentiment à cet accord de coopération par les trois décrets d'assentiment visés en B.1.2, lesquels font l'objet des recours présentement examinés.

B.3.2. Il ressort des travaux préparatoires des décrets d'assentiment que l'accord EVRAS poursuit quatre objectifs : (1) instituer des objectifs et un cadre de référence communs au contenu des activités d'EVRAS, indépendamment du contexte dans lequel elles se donnent; (2) établir un label EVRAS commun dans l'enseignement et les secteurs de la jeunesse et de l'aide à la jeunesse; (3) fixer les conditions précises dans lesquelles devra s'opérer la généralisation de l'EVRAS en milieu scolaire et en dehors ; (4) instaurer une gouvernance qui permettra de contrôler les objectifs chaque année et de suivre l'évolution des dispositions qu'il fixe (*Doc. parl.*, Parlement wallon, 2022-2023, n° 1427/1, p. 4; Parlement de la Communauté française, 2022-2023, n° 572/1, p. 6; Assemblée de la Commission communautaire française, 2022-2023, n° 125/1, p. 4).

B.3.3. L'article 3, § 2, de l'accord EVRAS dispose que les objectifs de l'élaboration et la mise en œuvre d'activités d'EVRAS sont notamment de :

« 1° promouvoir la vie relationnelle, affective et sexuelle selon une approche positive et respectueuse, en considérant les différents aspects psycho-bio-médico-sociaux;

2° fournir une information de qualité et objective sur le corps et son développement, les enjeux de la sexualité, les droits sexuels et reproductifs, ainsi que la diversité des modes et des styles de vie;

3° promouvoir le libre-choix, le respect, la responsabilité envers l'autre et soi-même, le consentement et l'égalité dans les relations amoureuses et les pratiques sexuelles;

4° favoriser la prise de conscience de l'importance de la vie relationnelle, affective et sexuelle autour de soi et pour soi, des choix offerts et des responsabilités de chacun et de chacune;

5° aider les enfants et les jeunes à développer des compétences personnelles qui leur permettront de poser des choix responsables;

6° aider les enfants et les jeunes à prendre conscience de leurs ressentis relationnels, affectifs et sexuels et à comprendre leurs émotions, à développer l'estime de soi, la prise de conscience de leurs besoins, désirs et valeurs;

7° promouvoir des attitudes relationnelles fondées sur l'écoute, le respect, le dialogue et l'acceptation des différences, encourager l'adoption de comportements préventifs;

8° promouvoir la lutte contre les discriminations, l'égalité de genre et déconstruire les stéréotypes de genre;

9° promouvoir une attitude positive à l'égard de chacun et de chacune, quelle que soit son orientation sexuelle et amoureuse, son expression et identité de genre et ses caractéristiques sexuelles;

10° aider les jeunes à questionner leurs croyances et leurs préjugés, les ouvrir à d'autres modes de pensée et au respect des autres;

11° prévenir la violence sous toutes ses formes dans tout type de relation, y compris affective et sexuelle;

12° sensibiliser les enfants et les jeunes, en fonction de leur maturité psycho-affective et de leur âge et des savoirs, savoir-faire et compétences liés à l'EVRAS et issus des référentiels du tronc commun, aux questions de santé sexuelle et reproductive, aux comportements préventifs, à la contraception féminine et masculine et au consentement médical;

13° informer les enfants et les jeunes de leurs droits, notamment en matière de santé sexuelle et reproductive, ainsi que des lieux, des ressources et des opérateurs labellisés ou agréés en la matière;

14° sensibiliser les enfants et les jeunes et développer leur sens critique quant aux messages et images véhiculés dans les médias, les publicités, les télérealités, les films et les musiques ainsi qu'aux usages des technologies de l'information et de la communication, et du numérique ».

B.4.1. Aux termes de l'article 2, 1°, de l'accord EVRAS, l'EVRAS est définie comme :

« [un] processus éducatif qui implique notamment une réflexion en vue d'accroître les aptitudes des jeunes à opérer des choix éclairés favorisant l'épanouissement de leur vie relationnelle, affective et sexuelle et le respect de soi et des autres. Il s'agit d'accompagner chaque jeune vers l'âge adulte selon une approche globale dans laquelle la sexualité est entendue au sens large et inclut notamment les dimensions relationnelle, affective, sociale, culturelle, philosophique et éthique. L'EVRAS se fonde sur des valeurs de respect, d'égalité, d'accueil des différences et d'ouverture à l'autre. Elles visent à apporter une information fiable, objective, et à participer à la déconstruction des stéréotypes ainsi qu'au développement de l'esprit critique. Elles ont pour finalité d'aider les jeunes à construire leur identité, à assurer la protection de leurs droits, à considérer l'impact de leurs choix sur leur bien-être et celui des autres, et à prendre des décisions éclairées tout au long de leur vie ».

B.4.2. Les activités d'EVRAS sont des « animations, formations ou animations mises en place par des opérateurs labellisés ou agréés, conformément au titre 3 du présent accord. Ces interventions en EVRAS se veulent participatives et centrées sur les besoins des apprenants et des apprenantes en prenant en compte leurs acquis et leur développement relationnel, psycho-affectif et sexuel » (article 2, 2°, de l'accord EVRAS).

L'article 5 de l'accord EVRAS impose que toute activité d'EVRAS se réalise « dans un contexte respectueux de chacun et de chacune et propice au bon déroulement de celle-ci. Ce contexte favorable permet aux enfants et aux jeunes de s'exprimer librement ainsi que d'intégrer et de s'approprier les thématiques et contenus visés à l'article 4. La confidentialité des propos et des échanges est un des fondements des animations proposées aux enfants et aux jeunes ».

B.5.1. En vertu de l'article 23, § 2, alinéa 1er, de l'accord EVRAS, la généralisation de l'EVRAS en milieu scolaire prend la forme de son intégration aux référentiels du tronc commun visés par le livre 1er, titre IV, chapitre II, du Code de l'enseignement sous la forme d'un « document thématique EVRAS » annexé à l'accord EVRAS (ci-après : le document thématique). Les apprentissages contribuant à l'EVRAS sont principalement centrés sur huit thématiques : (1) sentiments et émotions, (2) relations interpersonnelles, (3) corps et développement humain, (4) valeurs, cultures, société, droits et sexualités, (5) identités de genre, expressions de genre et orientations sexuelles, (6) sexualité et comportements sexuels, (7) violences, et (8) santé sexuelle et reproductive (article 4 de l'accord EVRAS). Ces apprentissages sont en particulier intégrés dans certains champs disciplinaires, tels que la psychomotricité, l'éducation physique et à la santé, l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté, la formation scientifique et les sciences, la formation historique, géographique, économique et sociale et la formation manuelle, technique, technologique et numérique.

B.5.2. De manière complémentaire à cette intégration aux référentiels du tronc commun, la généralisation de l'EVRAS est poursuivie par la tenue d'activités d'EVRAS obligatoires. En vertu de l'article 23, § 3, alinéa 1er, de l'accord EVRAS, les élèves de l'enseignement ordinaire sont tenus d'assister à des activités d'EVRAS à concurrence de quatre périodes sur l'ensemble de leur parcours dans l'enseignement fondamental et secondaire : deux périodes en sixième année de l'enseignement primaire et deux périodes en quatrième année de l'enseignement secondaire. Les élèves de l'enseignement spécialisé sont également tenus d'assister à des activités d'EVRAS, à concurrence d'un total de quatre périodes sur l'ensemble de leur parcours scolaire.

L'article 23, § 3, alinéa 3, de l'accord EVRAS précise que « le volume d'animation visé à l'alinéa 1er constitue un minimum. Les pouvoirs organisateurs et les équipes éducatives peuvent également faire appel à l'ensemble des opérateurs labellisés pour organiser des animations supplémentaires dans la limite des crédits octroyés par leur autorité de tutelle ».

B.5.3. En vue de l'organisation de ces activités d'EVRAS, les pouvoirs organisateurs et les équipes éducatives font appel, dans le respect de leur liberté pédagogique, aux centres de planning familial agréés par la Région wallonne ou par la Commission communautaire française, et complémentarément à des opérateurs ayant obtenu le label EVRAS ou aux services de promotion de la santé à l'école (ci-après : les services PSE) et aux centres psycho-médico-sociaux (ci-après : les centres PMS) organisés ou subventionnés par la Communauté française (article 23, § 3, alinéa 2, de l'accord EVRAS).

B.6.1. L'article 7, § 1er, de l'accord EVRAS crée un « label EVRAS », commun à la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française. Ce label est d'application en matière d'enseignement, de jeunesse et d'aide à la jeunesse. L'obtention de ce label constitue, pour les opérateurs souhaitant dispenser des activités d'EVRAS, une condition préalable à toute activité d'EVRAS (article 7, § 2, de l'accord EVRAS).

B.6.2. En imposant aux opérateurs d'obtenir le label EVRAS avant qu'ils soient autorisés à dispenser des activités d'EVRAS, les législateurs parties à l'accord EVRAS ont pour objectif de :

- « 1° garantir la qualité des prestataires grâce à une labellisation publique;
- 2° s'assurer que les animateurs et animatrices EVRAS disposent d'une formation appropriée;
- 3° s'assurer que les opérateurs dispensent des activités qui répondent aux objectifs, contenus et thématiques de l'EVRAS, tels que définis au Titre 2;
- 4° attester aux bénéficiaires de la qualité des prestations des prestataires externes » (article 8 de l'accord EVRAS).

B.6.3. Le label EVRAS est octroyé par le Gouvernement de la Communauté française (article 7, § 3, de l'accord EVRAS) pour une durée de trois ans renouvelable (article 14 de l'accord EVRAS). Les candidats opérateurs peuvent demander le label EVRAS s'ils répondent aux conditions fixées par l'article 9, § 1er, de l'accord EVRAS, à savoir qu'ils :

- « - sont sous statut d'association sans but lucratif;
- proposent ou souhaitent proposer des activités d'animation ou de formation d'EVRAS à l'attention des enfants et des jeunes, destinées à l'éducation, à la prévention, à l'orientation, à l'information, à l'écoute et au conseil dans le champ de la santé sexuelle, relationnelle et affective;
- comptent au moins un animateur disposant d'une expérience probante dans la réalisation d'activités d'EVRAS en milieu scolaire ou non scolaire;
- poursuivent des activités d'intérêt général;
- ne poursuivent pas un objectif commercial et publicitaire;
- prouvent la recherche du choix libre et éclairé, la lutte contre l'exclusion, le rejet du dogmatisme et de toute discrimination, l'égalité des genres et des sexes, la défense de la démocratie et de la citoyenneté;
- garantissent le traitement sécurisé des données susceptibles d'être recueillies dans le cadre de leurs activités et s'engagent à ne faire aucun usage commercial de ces données;
- produisent un extrait de casier judiciaire de type 2 vierge des animateurs et des animatrices;
- engagent leurs animateurs et leurs animatrices à adopter une attitude bienveillante dans leurs échanges avec les enfants et les jeunes, respectueuse de leurs libertés, qui garantit la confidentialité des échanges et l'absence de prosélytisme et n'impose pas d'opinion personnelle ».

B.6.4. Par exception, certains opérateurs disposent automatiquement du label EVRAS. Aux termes de l'article 9, § 2, de l'accord EVRAS, il s'agit (1) des centres de planning familial agréés par la Région wallonne ou par la Commission communautaire française et (2) des services PSE et centres PMS organisés ou subventionnés par la Communauté française.

B.7. Les animateurs et animatrices qui dispensent les activités d'EVRAS pour les opérateurs labellisés doivent, en vertu de l'article 9, § 3, de l'accord EVRAS, suivre la formation adéquate visée à l'article 16, § 1er, du même accord. À titre transitoire, l'article 42 de l'accord EVRAS dispose que les opérateurs disposant automatiquement du label EVRAS « sont autorisés à effectuer les animations d'EVRAS tout en bénéficiant d'une période de deux ans pour suivre la formation visée [à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS] ». À l'issue de cette période de deux ans, tous les animateurs et animatrices sont soumis à cette obligation de formation, indépendamment du type d'opérateur dont ils dépendent. À défaut d'assurer la formation adéquate de leurs animateurs et animatrices, les opérateurs EVRAS peuvent se voir refuser ou retirer le label EVRAS.

B.8.1. Afin de fournir un outil de référence aux intervenants en EVRAS, l'article 40, § 1er, impose aux Gouvernements parties à l'accord EVRAS l'adoption, par le biais d'un accord de coopération d'exécution, d'un Guide pour l'EVRAS. Aux termes de l'article 2, 9°, de l'accord EVRAS, ce Guide est un « outil de soutien de référence à la généralisation de l'EVRAS, comprenant les balises communes à tous les intervenants pour favoriser l'autonomie des enfants et des jeunes et soutenir la formulation de choix éclairés dans leur vie relationnelle, affective et sexuelle. Ce Guide est destiné aux acteurs et actrices de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (centres de planning familial, organisations de jeunesse, services d'accueil en milieu ouvert (AMO), associations thématiques, centres PMS, services PSE, etc.) qui interviennent auprès des enfants et des jeunes en matière d'EVRAS, ainsi que les centres de documentation et les points d'appui EVRAS. Ce Guide peut également intéresser les équipes éducatives, dans le cadre des collaborations qu'elles établissent pour développer l'EVRAS dans leur établissement ». Le Guide pour l'EVRAS intègre les thématiques et contenus définis à l'article 4 de l'accord EVRAS, cités en B.5.1.

B.8.2. Il ressort de l'article 11, § 1er, 2°, et de l'article 13, § 1er, alinéa 1er, § 2 et § 3, de l'accord EVRAS que les activités d'EVRAS doivent être conformes aux thématiques et contenus d'EVRAS définis par ledit accord et intégrés dans le Guide pour l'EVRAS. Le label EVRAS peut être refusé ou retiré aux opérateurs qui proposent des animations d'EVRAS qui ne sont pas conformes aux thématiques et contenus de l'accord EVRAS et du Guide pour l'EVRAS.

B.8.3. Le Guide pour l'EVRAS a été annexé à l'accord de coopération d'exécution du 7 juillet 2023 entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à l'adoption d'un outil de soutien à la généralisation de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle (EVRAS) (ci-après : l'accord d'exécution EVRAS).

*Quant à la recevabilité*

*En ce qui concerne la compétence de la Cour*

B.9.1. En vertu de l'article 142, alinéa 2, de la Constitution et de l'article 1<sup>er</sup> de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle (ci-après : la loi spéciale du 6 janvier 1989), la Cour est compétente pour statuer sur les recours en annulation d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution pour cause de violation des règles qui sont établies par la Constitution ou en vertu de celle-ci pour déterminer les compétences respectives de l'autorité fédérale, des communautés et des régions et pour cause de violation des articles du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») et des articles 143, § 1er, 170, 172 et 191 de la Constitution.

B.9.2. Cette compétence de la Cour concerne également les normes législatives portant assentiment à un accord de coopération. L'exercice rationnel de sa compétence suppose que la Cour implique dans son examen le contenu de l'accord de coopération.



B.9.3. La Cour n'est pas compétente pour statuer sur les recours en annulation dirigés contre un accord de coopération d'exécution, lequel ne doit pas faire l'objet d'un assentiment législatif.

B.9.4. Le second moyen dans les affaires n<sup>os</sup> 8232, 8233, 8234 et 8235 est pris de la violation des articles 10, 11, 22bis, 24 et 25 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 2 du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel), par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 4 et 7 de l'accord EVRAS. Les parties requérantes font valoir que les législateurs imposent l'assistance à des activités d'EVRAS qui s'appuient sur le Guide pour l'EVRAS, qui serait illégal et dangereux pour le développement des enfants.

B.9.5. S'il est formellement dirigé contre les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 4 et 7 de l'accord EVRAS, le moyen est matériellement dirigé contre le Guide pour l'EVRAS, dont il critique la procédure d'élaboration, le contenu et le ton. De tels griefs, dirigés contre le Guide pour l'EVRAS annexé à l'accord d'exécution EVRAS, ne relèvent pas de la compétence de la Cour.

B.9.6. Le second moyen dans les affaires n<sup>os</sup> 8232, 8233, 8234 et 8235 n'est pas recevable.

*En ce qui concerne l'intérêt*

B.10. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.11.1. Le Gouvernement de la Région wallonne, le Gouvernement de la Communauté française et le Collège de la Commission communautaire française font valoir que les parties requérantes dans les six affaires jointes n'ont pas intérêt au recours, dès lors que l'annulation des décrets attaqués ne leur procurerait aucun avantage, dans la mesure où la généralisation de l'EVRAS est opérée par l'article 1.4.1-2, alinéa 2, 12<sup>o</sup>, du Code de l'enseignement, et non par l'accord EVRAS lui-même, et dans la mesure où les contenus d'EVRAS sont intégrés aux référentiels, qui font l'objet d'une confirmation législative.

B.11.2. L'accord EVRAS définit les modalités de la généralisation de l'EVRAS, notamment en imposant, sans système de dispense, l'organisation d'activités d'EVRAS à concurrence de quatre périodes sur l'ensemble du parcours scolaire de chaque élève scolarisé dans un établissement relevant de l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française, en déterminant les conditions d'obtention du label EVRAS qu'il crée et, par conséquent, en désignant les opérateurs autorisés à dispenser lesdites activités d'EVRAS. Il impose également à ces opérateurs de se conformer aux thématiques et contenus de l'accord EVRAS intégrés dans le Guide pour l'EVRAS.

L'annulation des décrets attaqués aurait pour effet que l'EVRAS ne soit pas généralisée selon les modalités prévues par l'accord EVRAS, ce qui suffit à démontrer l'intérêt des parties requérantes.

B.11.3. Dès lors que, dans chacune des six affaires jointes, l'intérêt des parties requérantes qui sont des personnes physiques se prévalant de la qualité de parents et représentants légaux d'un enfant scolarisé dans un établissement organisé ou subventionné par la Communauté française est démontré, il n'est pas nécessaire d'examiner l'intérêt des parties requérantes qui sont des personnes physiques et qui ne sont pas parents ou représentants légaux d'un tel enfant, ni celui des parties requérantes qui sont des personnes morales.

*Quant au fond*

B.12. La Cour examine les moyens comme suit :

1) le moyen pris de la violation du principe de légalité en matière d'enseignement (premier moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8218);

2) les moyens pris de la violation du principe de neutralité de l'enseignement (troisième branche du premier moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8222 et premier moyen dans les affaires n<sup>os</sup> 8232, 8233, 8234 et 8235) et de la liberté de pensée, de conscience et de religion (deuxième branche du premier moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8222);

3) le moyen pris de la violation de l'intérêt de l'enfant et du respect de son intégrité psychique et morale (second moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8218);

4) le moyen pris de la violation du droit au respect de la vie privée et familiale (première branche du premier moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8222);

5) le moyen pris de la violation du principe d'égalité et de non-discrimination (second moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8222).

1. *En ce qui concerne le principe de légalité en matière d'enseignement (premier moyen dans l'affaire n<sup>o</sup> 8218)*

B.13. Les parties requérantes dans l'affaire n<sup>o</sup> 8218 prennent un premier moyen de la violation, par l'article 1<sup>er</sup> du décret d'assentiment de la Communauté française en ce qu'il porte assentiment aux articles 2, 9<sup>o</sup>, et 40, § 1<sup>er</sup>, de l'accord EVRAS, des articles 10, 11 et 24, § 5, de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 14 et 15, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, avec les articles 3 et 4, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, avec l'article 9 du Traité sur l'Union européenne, avec les articles 20 et 21 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et avec les principes généraux d'égalité et de non-discrimination, de proportionnalité et de légalité formelle et matérielle, en ce que le Guide pour l'EVRAS, qui constituerait un élément essentiel de la généralisation de l'EVRAS, n'a pas été adopté au moyen d'une norme de valeur législative.

B.14.1. L'article 24, § 5, de la Constitution dispose :

« L'organisation, la reconnaissance ou le subventionnement de l'enseignement par la communauté sont réglés par la loi ou le décret ».

B.14.2. Il ressort des travaux préparatoires de la révision constitutionnelle du 15 juillet 1988 que, par l'article 24, § 5, de la Constitution, le Constituant « [voulait actualiser] l'intention originelle du Constituant [...] » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n<sup>o</sup> 100-1/1<sup>o</sup>, p. 7).

À cela, il a été ajouté :

« Les dispositions fondamentales en matière d'enseignement doivent être arrêtées par des organes élus. Les organes exécutifs ne peuvent agir qu'en fonction de ces dispositions » (*ibid.*).

Après avoir souligné que l'objectif recherché était également de garantir au niveau constitutionnel les « principes du Pacte scolaire » et après avoir énuméré ces « principes », complétés par les principes déjà consacrés par l'article 17, ancien, de la Constitution (la liberté d'enseignement, la possibilité pour les communautés d'organiser elles-mêmes un enseignement satisfaisant à l'exigence de neutralité, la possibilité pour les communautés, en tant que pouvoirs organisateurs, de déléguer des compétences à des organes autonomes, le droit à un enseignement (gratuit) et à l'égalité en matière d'enseignement), le Vice-Premier ministre et ministre des Communications et des Réformes institutionnelles a déclaré :

« Tous ces principes importants de la politique d'enseignement doivent être arrêtés par un décret ou une loi; seules des personnes démocratiquement élues peuvent régler par des règles générales l'octroi de subsides à l'enseignement ainsi que son organisation et son agrément » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n<sup>o</sup> 100-1/2<sup>o</sup>, p. 4).

B.14.3. L'article 24, § 5, de la Constitution traduit donc la volonté du Constituant de réserver au législateur compétent le soin de régler les aspects essentiels de l'enseignement en ce qui concerne son organisation, sa reconnaissance et son subventionnement, mais il n'interdit pas que des missions soient confiées à d'autres autorités, sous certaines conditions.

Cette disposition constitutionnelle exige que les délégations conférées par le législateur décrétal ne portent que sur la mise en œuvre des principes qu'il a fixés. Le gouvernement communautaire ou une autre autorité publique ne saurait remédier à l'imprécision de ces principes ni affiner des choix politiques insuffisamment détaillés.

B.14.4. Le texte de l'article 24, § 5, a une portée générale : il ne fait aucune distinction et ne contient aucune limitation en ce qui concerne la portée de la notion d'« organisation », ce qui signifie que toute réforme relative à l'organisation de l'enseignement, quel qu'en soit l'objectif, même si elle est limitée dans le temps, ne peut être réglée que par décret.

B.15.1. L'article 2, 9°, de l'accord EVRAS définit le Guide pour l'EVRAS comme un outil de soutien de référence à la généralisation de l'EVRAS qui fixe des balises communes pour tous les intervenants en EVRAS.

L'article 40, § 1er, de l'accord EVRAS dispose :

« Les Gouvernements parties adoptent, au moyen d'un accord de coopération d'exécution, tel que visé à l'article 92bis, [§] 1er, alinéa 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 08 août 1980, un ' Guide pour l'EVRAS ' tel que défini à l'article 2, 9°. Toute modification du guide ainsi adopté ne pourra se faire que par la voie d'un même accord de coopération d'exécution entre les Gouvernements parties.

Une fois adopté ou par la suite modifié, le ' Guide pour l'EVRAS ' est transmis au Parlement de la Communauté française, au Parlement de la Région wallonne et au Parlement francophone bruxellois ».

B.15.2. Le Guide pour l'EVRAS n'a pas vocation à être employé directement par les équipes éducatives ou enseigné comme tel aux élèves inscrits dans un établissement scolaire organisé ou subventionné par la Communauté française. Il ne constitue donc ni un programme d'études au sens de l'article 1.3.1-1, 49°, du Code de l'enseignement, ni un référentiel au sens de l'article 1.3.1-1, 50°, du même Code. En revanche, le Guide sert d'outil de référence aux intervenants et intervenantes en EVRAS lors des activités d'EVRAS obligatoires auxquelles les élèves de l'enseignement primaire et secondaire doivent assister, qui, elles, lorsqu'elles ont lieu en milieu scolaire, relèvent de l'organisation de l'enseignement, au sens de l'article 24, § 5, de la Constitution.

Il y a lieu dès lors d'examiner si l'habilitation, attaquée, conférée aux Gouvernements parties à l'accord EVRAS reste dans les limites de l'article 24, § 5, de la Constitution.

B.16.1. Certes, comme le relèvent les parties requérantes, l'article 40 de l'accord EVRAS ne fixe pas de limite à l'habilitation qui est faite aux Gouvernements parties à l'accord. Cette habilitation ne peut toutefois se comprendre qu'en rapport avec les autres dispositions de l'accord EVRAS.

B.16.2. En vertu de la définition du Guide pour l'EVRAS, telle qu'elle ressort de l'article 2, 9°, de l'accord EVRAS, ce Guide doit contenir les « balises communes à tous les intervenants pour favoriser l'autonomie des enfants et des jeunes et soutenir la formulation de choix éclairés dans leur vie relationnelle, affective et sexuelle » et constitue un outil à destination des « acteurs et actrices de l'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle [...] qui interviennent auprès des enfants et des jeunes en matière d'EVRAS ». La destination et l'objectif général du Guide sont donc déterminés par l'accord EVRAS lui-même.

B.16.3. Par ailleurs, l'article 4, alinéa 3, de l'accord EVRAS prévoit que le Guide pour l'EVRAS, en tant qu'outil de référence, intègre les thématiques et contenus visés à l'alinéa 1<sup>er</sup> du même article et intégrés aux référentiels du tronc commun sous la forme du document thématique annexé à l'accord EVRAS. Chacune des huit thématiques en question est déclinée, dans l'article 4, alinéa 1er, de l'accord EVRAS, en plusieurs contenus précis. Les thématiques et contenus devant être abordés dans le Guide sont donc fixés par l'accord EVRAS lui-même et par le document thématique, qui ont fait l'objet d'un assentiment législatif.

B.16.4. Enfin, la marge de manœuvre des Gouvernements en ce qui concerne le contenu et les objectifs du Guide pour l'EVRAS est également limitée par les objectifs des activités d'EVRAS, prévus à l'article 3, § 2, de l'accord EVRAS, par le contexte dans lequel doivent se dérouler les activités d'EVRAS, tel que le prévoit l'article 5 du même accord, ainsi que par la définition de l'EVRAS elle-même, telle qu'elle ressort de l'article 2, 1°, de l'accord EVRAS.

B.16.5. Il découle de ce qui précède que les aspects essentiels du Guide pour l'EVRAS sont fixés par l'accord EVRAS lui-même. Dès lors, dans l'exercice de la mission que leur a conférée l'article 40, § 1er, de l'accord EVRAS, les Gouvernements sont à ce point liés que l'habilitation faite à ceux-ci ne saurait violer l'article 24, § 5, de la Constitution.

B.16.6. Pour le surplus, les juridictions compétentes peuvent apprécier, dans chaque cas particulier, si les Gouvernements ont fait de la compétence qui leur a été attribuée un usage conforme aux décrets et à l'accord de coopération.

B.17. La circonstance qu'il était prévu, à l'origine, que le Guide pour l'EVRAS soit annexé à l'accord EVRAS lui-même et non à un accord de coopération d'exécution est sans incidence sur ce constat.

B.18. Le premier moyen dans l'affaire n° 8218 n'est pas fondé.

2. *En ce qui concerne le principe de neutralité de l'enseignement (troisième branche du premier moyen dans l'affaire n° 8222 et premier moyen dans les affaires n°s 8232, 8233, 8234, et 8235) et la liberté de pensée, de conscience et de religion (deuxième branche du premier moyen dans l'affaire n° 8222)*

B.19.1. Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa troisième branche, est pris de la violation de l'article 24, § 1er, alinéa 3, de la Constitution, par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 3, § 2, 4, 11, § 1er, et 23 de l'accord EVRAS. Les parties requérantes font valoir que l'intégration de l'EVRAS dans les référentiels du tronc commun viole le principe de neutralité de l'enseignement en ce que des thématiques relevant de valeurs philosophiques ou religieuses sont incluses dans des cours du tronc commun, étrangers aux cours de philosophie ou de religion.

B.19.2. L'intégration de l'EVRAS aux référentiels du tronc commun, prévue par l'article 23, § 2, de l'accord EVRAS, prend la forme d'un document thématique. L'article 1.4.4-7 du Code de l'enseignement dispose que les documents thématiques « visent à offrir une lecture coordonnée et transversale des référentiels sur un thème ou un enjeu particulier sans constituer de prescription nouvelle ni de savoir, savoir-faire et compétence supplémentaire ou différent par rapport aux référentiels visés aux chapitres II et III ». En conséquence, l'intégration de l'EVRAS aux référentiels du tronc commun par l'intermédiaire d'un document thématique ne modifie en rien ces référentiels et ne prescrit donc pas de nouveaux savoirs, savoir-faire ou compétences à acquérir dans une ou plusieurs disciplines.

B.19.3. La violation du principe de neutralité de l'enseignement communautaire dénoncée au moyen trouverait donc sa source dans les référentiels du tronc commun, adoptés par le décret de la Communauté française du 23 juin 2022 « modifiant et portant confirmation de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 9 septembre 2021 déterminant le référentiel de français et langues anciennes, le référentiel d'éducation culturelle et

artistique, le référentiel de langues modernes, le référentiel de mathématiques, le référentiel des sciences, le référentiel de formation manuelle, technique, technologique et numérique, le référentiel d'éducation à la philosophie et à la citoyenneté et le référentiel d'éducation physique et à la santé et adoptant le référentiel de la formation historique, géographique, économique et sociale et instaurant une procédure de dérogation à ces référentiels », et non dans les décrets, attaqués, portant assentiment à l'accord EVRAS.

B.19.4. Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa troisième branche, n'est pas fondé.

B.20. Les parties requérantes dans les affaires n°s 8232, 8233, 8234 et 8235 prennent un premier moyen de la violation de l'article 24 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 2 du Premier Protocole additionnel, par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 4 et 23 de l'accord EVRAS. Elles font valoir que l'obligation faite aux élèves de suivre des activités d'EVRAS, sans possibilité de dispense, contrevient au principe de neutralité de l'enseignement et au respect des droits parentaux.

Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa deuxième branche, est pris de la violation de l'article 19 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 2 du Premier Protocole additionnel, par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 2, 1°, 3, § 1er, et 4 de l'accord EVRAS. Les parties requérantes font valoir que le contenu des activités d'EVRAS ne respecte pas les convictions philosophiques et religieuses des parents d'élève.

B.21.1. L'article 24, § 1er, alinéa 3, de la Constitution impose aux communautés d'organiser un enseignement qui est neutre. La neutralité implique notamment le respect des conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses des parents et des élèves.

B.21.2. Dans la note explicative du Gouvernement concernant la révision constitutionnelle du 15 juillet 1988, la notion de « neutralité » a fait l'objet du commentaire suivant :

« La notion de ' neutralité ' se trouve déjà partiellement définie dans le texte. ' Notamment ' renvoie à une définition plus détaillée dans le sens suivant.

L'enseignement neutre ne se limite pas à l'instruction, mais s'étend également à l'éducation de la personnalité entière.

Une école neutre respecte toutes les opinions philosophiques, idéologiques et religieuses des parents qui lui confient leurs enfants.

Elle se fonde sur une reconnaissance et une appréciation positives de la diversité des opinions et des attitudes et, la dépassant, met l'accent sur les valeurs communes.

Un tel enseignement veut aider et préparer les jeunes à entrer dans notre société avec un jugement et un engagement personnels. C'est seulement dans cet esprit qu'on traitera les problèmes controversés.

La mise en œuvre d'une telle neutralité est étroitement liée au projet éducatif et aux méthodes pédagogiques. Elle pourra par conséquent évoluer différemment dans les Communautés » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n° 100-1/1°, pp. 2-3).

Lors de l'examen en Commission sénatoriale de la révision de la Constitution et des réformes des institutions, le secrétaire d'État à l'Éducation nationale (N) a déclaré :

« Il ne faut pas perdre de vue que les circonstances sociologiques évoluent et qu'il n'est donc pas indiqué de cliquer certaines notions » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n° 100-1/2°, p. 64).

B.21.3. Il ressort de ce qui précède que le Constituant n'a pas voulu concevoir la notion de « neutralité » contenue dans l'article 24, § 1er, alinéa 3, de la Constitution comme une notion statique.

B.21.4. La notion a néanmoins un contenu minimum auquel il ne saurait être dérogé sans violer la Constitution. En effet, l'obligation pour les communautés d'organiser un enseignement neutre constitue une garantie pour le libre choix des parents.

B.21.5. Ce contenu ne saurait être considéré indépendamment de l'unique – mais essentielle – précision que le texte de la Constitution même comporte en ce qui concerne la notion de neutralité, plus précisément le respect des conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses des parents et des élèves.

La neutralité que les autorités doivent rechercher sur le plan philosophique, idéologique et religieux en vue de l'organisation de l'enseignement communautaire leur interdit plus précisément de défavoriser, de favoriser ou d'imposer des conceptions philosophiques, idéologiques ou religieuses. La neutralité suppose donc, comme on peut le lire dans la note explicative du Gouvernement relative à la révision constitutionnelle de 1988, « une reconnaissance et une appréciation positives de la diversité des opinions et des attitudes » – du moins en ce qu'il ne s'agit pas d'opinions constituant une menace pour la démocratie et les droits et libertés fondamentaux – ainsi qu'un « accent [mis] sur les valeurs communes ».

La notion de « neutralité » inscrite à l'article 24, § 1er, alinéa 3, de la Constitution constitue donc une formulation plus précise, en matière d'enseignement, du principe constitutionnel de la neutralité de l'autorité publique, lequel est étroitement lié à l'interdiction de discrimination en général et au principe de l'égalité des usagers du service public en particulier.

B.21.6. Toutefois, le principe de neutralité entraîne, pour l'autorité compétente, non seulement une obligation d'abstention dans le sens d'une interdiction de discriminer, de favoriser ou d'imposer des convictions philosophiques, idéologiques ou religieuses, mais aussi, dans certaines circonstances, une obligation positive, découlant de la liberté de choix des parents garantie par la Constitution, d'organiser l'enseignement communautaire de telle manière que « [la] reconnaissance et [l']appréciation positives de la diversité des opinions et des attitudes » (*Doc. parl.*, Sénat, S.E. 1988, n° 100-1/1°, p. 3) ne soient pas compromises.

B.22. En vertu de l'article 24, § 3, de la Constitution, chacun a droit à l'enseignement dans le respect des libertés et droits fondamentaux. Parmi ces droits fondamentaux figurent la liberté de pensée, de conscience et de religion, garantie par l'article 19 de la Constitution, par l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 18 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, ainsi que le droit des parents, garanti notamment par l'article 2 du Premier Protocole additionnel, de faire assurer l'enseignement dispensé par les pouvoirs publics à leurs enfants dans le respect de leurs convictions religieuses et philosophiques.

B.23.1. L'article 19 de la Constitution dispose :

« La liberté des cultes, celle de leur exercice public, ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties, sauf la répression des délits commis à l'occasion de l'usage de ces libertés ».

L'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites.

2. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».



L'article 18 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« 1. Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté d'avoir ou d'adopter une religion ou une conviction de son choix, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction, individuellement ou en commun, tant en public qu'en privé, par le culte et l'accomplissement des rites, les pratiques et l'enseignement.

2. Nul ne subira de contrainte pouvant porter atteinte à sa liberté d'avoir ou d'adopter une religion ou une conviction de son choix.

3. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet que des seules restrictions prévues par la loi et qui sont nécessaires à la protection de la sécurité, de l'ordre et de la santé publique, ou de la morale ou des libertés et droits fondamentaux d'autrui.

4. Les Etats parties au présent Pacte s'engagent à respecter la liberté des parents et, le cas échéant, des tuteurs légaux de faire assurer l'éducation religieuse et morale de leurs enfants conformément à leurs propres convictions ».

B.23.2. En ce qu'ils reconnaissent le droit de manifester sa religion, individuellement ou collectivement, l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 18 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques ont une portée analogue à celle de l'article 19 de la Constitution. Dès lors, les garanties offertes par ces dispositions forment, dans cette mesure, un ensemble indissociable.

B.23.3. Lorsqu'est en jeu l'obligation des États de respecter, dans le cadre de l'exercice des fonctions qu'ils assument en matière d'enseignement, le droit des parents d'assurer l'éducation et l'enseignement de leurs enfants conformément à leurs convictions religieuses et philosophiques, comme c'est le cas en l'espèce, l'article 2 du Premier protocole additionnel constitue la *lex specialis* par rapport à l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il faut néanmoins lire l'article 2 du Premier Protocole additionnel, et en particulier sa seconde phrase, à la lumière des articles 8 et 9 de cette Convention (CEDH, grande chambre, 18 mars 2011, *Lautsi e.a. c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2011:0318JUD003081406, §§ 59-60), de l'article 19 de la Constitution et de l'article 18 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

La Cour examine donc les moyens principalement sous l'angle de la seconde phrase de l'article 2 du Premier Protocole additionnel.

B.24.1. L'article 2 du Premier Protocole additionnel dispose :

« Nul ne peut se voir refuser le droit à l'instruction. L'État, dans l'exercice des fonctions qu'il assumera dans le domaine de l'éducation et de l'enseignement, respectera le droit des parents d'assurer cette éducation et cet enseignement conformément à leurs convictions religieuses et philosophiques ».

B.24.2. L'article 2 du Premier Protocole additionnel s'applique à toute matière qui fait l'objet de l'enseignement public (CEDH, grande chambre, 29 juin 2007, *Folgerø e.a. c. Norvège*, ECLI:CE:ECHR:2007:0629JUD001547202, § 84; 9 octobre 2007, *Hasan et Eylem Zengin c. Turquie*, ECLI:CE:ECHR:2007:1009JUD000144804, § 48).

Cette disposition n'a pas vocation à interdire aux États de répandre des informations ou connaissances ayant, directement ou non, un caractère religieux ou philosophique. Elle n'autorise pas même les parents à s'opposer à l'intégration d'un tel enseignement dans le programme scolaire, sans quoi tout enseignement institutionnalisé courrait le risque de se révéler impraticable. Cette disposition implique cependant que les États veillent à ce que les informations ou connaissances figurant au programme soient diffusées de manière objective, critique et pluraliste. Elle leur interdit par conséquent de poursuivre un but d'endoctrinement qui puisse être considéré comme ne respectant pas les convictions religieuses et philosophiques des parents (CEDH, grande chambre, 29 juin 2007, *Folgerø e.a. c. Norvège*, précité, § 84; 9 octobre 2007, *Hasan et Eylem Zengin c. Turquie*, précité, §§ 51-52).

B.24.3. Les cours d'éducation sexuelle entrent dans le champ d'application de l'article 2 du Premier Protocole additionnel (CEDH, 7 décembre 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen et Pedersen c. Danemark*, ECLI:CE:ECHR:1976:1207JUD000509571, § 54).

La Cour européenne des droits de l'homme a admis que des leçons d'éducation sexuelle, fût-ce à destination d'enfants âgés de 4 à 8 ans, et sans possibilité de dispense, reposent sur les buts légitimes que sont la lutte contre les violences et l'exploitation sexuelles ou la préparation des enfants aux réalités sociales (CEDH, décision, 19 décembre 2017, *A.R. et L.R. c. Suisse*, ECLI:CE:ECHR:2017:1219DEC002233815, § 35). Elle a également admis des cours d'éducation sexuelle obligatoires sans possibilité de dispense fondés sur le but légitime de « fournir aux élèves des connaissances sur les aspects biologiques, éthiques, sociaux et culturels de la sexualité, en fonction de leur âge et de leur maturité, afin de leur permettre de développer leurs propres opinions morales et une approche indépendante de leur propre sexualité » (CEDH, décision, 13 septembre 2011, *Dojan e.a. c. Allemagne*, ECLI:CE:ECHR:2011:0913DEC000031908, § 2).

De telles leçons d'éducation sexuelle peuvent être considérées comme nécessaires dans une société démocratique dès lors qu'elles ne poursuivent pas « un but d'endoctrinement qui puisse être considéré comme ne respectant pas les convictions religieuses et philosophiques des parents » (CEDH, décision, 19 décembre 2017, *A.R. et L.R. c. Suisse*, précité, § 39). La Cour européenne des droits de l'homme a jugé que ne poursuivent pas un but d'endoctrinement des cours d'éducation sexuelle obligatoires qui ont « moins pour but [d'inculquer aux élèves] des connaissances qu'ils ne possèdent pas ou ne peuvent se procurer par d'autres moyens que de les leur donner de manière plus exacte, précise, objective et scientifique » (CEDH, 7 décembre 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen et Pedersen c. Danemark*, précité, § 54).

B.24.4. Il est parfois nécessaire, pour que soient respectées les convictions religieuses et philosophiques des parents, que les élèves aient la possibilité d'être dispensés de certains enseignements (CEDH, grande chambre, 29 juin 2007, *Folgerø e.a. c. Norvège*, précité, §§ 95-100). C'est notamment le cas lorsqu'un État intègre l'enseignement du fait religieux dans les matières des programmes d'études (CEDH, 9 octobre 2007, *Hasan et Eylem Zengin c. Turquie*, précité, § 71). Toutefois, la possibilité d'une dispense n'a pas à être systématique, en particulier si l'enseignement en question est organisé de manière objective, critique et pluraliste (CEDH, décision, 13 septembre 2011, *Dojan e.a. c. Allemagne*, précité, § 2).

B.25. La Cour doit examiner si les activités d'EVRAS, auxquelles les élèves sont tenus d'assister en vertu de l'article 23, § 3, alinéa 1er, de l'accord EVRAS, et ce sans possibilité de dispense, constituent un enseignement neutre n'imposant aucune conception philosophique, idéologique ou religieuse, si elles reposent sur un but légitime et si elles sont organisées de manière objective, critique et pluraliste, sans poursuivre un but d'endoctrinement.

B.26. Si certaines thématiques et certains contenus des activités d'EVRAS visés à l'article 4 de l'accord EVRAS peuvent présenter un lien avec des convictions religieuses ou philosophiques, l'EVRAS n'est pas un enseignement du fait religieux en tant que tel et diffère fondamentalement des cours de religion et de morale non confessionnelle. L'EVRAS n'est pas un cours engagé dont le titulaire est autorisé à témoigner en faveur d'un système religieux ou philosophique donné, et elle s'insère dans divers champs disciplinaires étrangers aux cours de religion ou de morale non confessionnelle :

« L'EVRAS et les thématiques qu'elle englobe sont présentes de manière transversale dans l'ensemble de la formation du tronc commun. Cependant, certain[s] champs disciplinaires des référentiels du tronc commun y contribuent plus particulièrement : c'est le cas notamment de la psychomotricité (au niveau des maternelles) et de l'éducation physique et à la santé ensuite; de l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté; de la formation scientifique (en maternelles), puis des sciences; de la formation humaine et sociale (en maternelles) puis de la formation historique,



géographique, économique et sociale, principalement au niveau des composantes économique et sociale; enfin, la formation manuelle, technique, technologique et numérique (' FMTTN ') contribue, quant à elle, aux apprentissages liés à certaines thématiques de l'EVRAS, particulièrement en lien avec la sexualité dans les médias (thématique : sexualité et comportements sexuels) et le cyber-harcèlement (thématique : les violences) » (Document thématique EVRAS - Annexe I à l'accord EVRAS, p. 5).

Il importe en outre de rappeler que, si l'EVRAS peut impliquer des leçons d'éducation sexuelle, elle ne s'y limite pas, puisqu'elle s'inscrit dans une « approche globale dans laquelle la sexualité est entendue au sens large et inclut notamment les dimensions relationnelle, affective, sociale, culturelle, philosophique et éthique » (article 2, 1°, de l'accord EVRAS).

B.27.1. Comme il est dit en B.3.3, les activités d'EVRAS ont notamment pour objectif, aux termes de l'article 3, § 2, de l'accord EVRAS, de « fournir une information de qualité et objective sur le corps et son développement, les enjeux de la sexualité, les droits sexuels et reproductifs, ainsi que la diversité des modes et des styles de vie », de « promouvoir le libre-choix », de favoriser le développement de « compétences personnelles qui [...] permettront [aux enfants et aux jeunes] de poser des choix responsables », d'aider les jeunes à « questionner leurs croyances et leurs préjugés, les ouvrir à d'autres modes de pensée et au respect des autres ». Elles visent également à « prévenir la violence sous toutes ses formes dans tout type de relation, y compris affective et sexuelle ».

B.27.2. Par ailleurs, les thématiques sur lesquelles sont centrées lesdites activités d'EVRAS concernent entre autres « les relations interpersonnelles », dont « l'appartenance à un groupe et le vivre ensemble » (article 4, alinéa 1er, 2°, de l'accord EVRAS), ou les « valeurs, cultures, société, droits et sexualités », dont « les normes sociales, culturelles et religieuses, les systèmes de valeurs; les influences du milieu de vie et des pairs » (article 4, alinéa 1er, 4°, de l'accord EVRAS).

B.27.3. Les activités d'EVRAS reposent donc à tout le moins sur trois buts légitimes, que sont la préparation des enfants et des jeunes aux réalités sociales, l'outillage des jeunes afin de déterminer leurs propres opinions morales et une approche indépendante de leur propre sexualité, entendue au sens large, ainsi que la lutte contre les violences notamment sexuelles.

B.28.1. Comme il est dit en B.4.1, la définition de l'EVRAS retenue par l'article 2, 1°, de l'accord EVRAS suppose qu'« une information fiable [et] objective » soit apportée aux élèves et que les activités d'EVRAS « participe[nt] à la déconstruction des stéréotypes ainsi qu'au développement de l'esprit critique ».

B.28.2. L'article 9, § 1er, de l'accord EVRAS impose aux opérateurs labellisés d'engager leurs animateurs et animatrices à « adopter une attitude [...] qui garantit [...] l'absence de prosélytisme et n'impose pas d'opinion personnelle ».

B.28.3. Le document thématique, par l'intermédiaire duquel l'EVRAS est intégrée aux référentiels du tronc commun, indique en ce sens :

« L'importance de pratiquer l'EVRAS en milieu scolaire tient surtout à son caractère neutre et généralisé. Dans le cadre privé, les jeunes en recherche d'informations sur la sexualité peuvent se tourner vers des ressources extérieures à l'école, mais rien ne garantit que l'information donnée par celles-ci soit à la fois fiable et complète. Tous les parents ne sont pas les mieux placés pour répondre au questionnement psycho-médico-social de leur propre enfant. La gêne qu'engendre parfois ce type de discussion peut constituer un frein important dans la transmission d'une information exhaustive et correcte.

La généralisation de l'EVRAS dans les écoles – de manière coordonnée, via l'enseignant, l'aide éventuelle d'une cellule bien-être/EVRAS ou tout acteur de l'EVRAS en milieu scolaire – garantit, d'une part, que tous les jeunes soient formés et informés de manière égale et, d'autre part, que cette (in)formation soit assurée par des interlocuteurs externes au cercle familial ou amical et donc empreints d'une plus grande neutralité et validité scientifique. Sans ôter toute responsabilité aux parents, l'organisation de l'EVRAS au sein de l'école assure donc que chaque élève soit sensibilisé et (in)formé correctement, afin d'avoir des outils fiables en main pour mener une vie affective et sexuelle responsable » (Document thématique EVRAS - Annexe I à l'accord EVRAS, p. 4).

B.28.4. L'accord EVRAS prévoit en outre que les activités d'EVRAS sont « centrées sur les besoins des apprenants et des apprenantes » (article 2, 2°, de l'accord EVRAS), et conçues en « partant des représentations, des acquis et des besoins des enfants et des jeunes » (article 3, § 1er, de l'accord EVRAS). Une thématique ne doit donc être abordée que dans l'hypothèse où elle répond à un besoin exprimé par les enfants et les jeunes.

B.28.5. Enfin, l'organisation des activités d'EVRAS n'implique pas, ce qui serait contraire à la Convention européenne des droits de l'homme, que les parents soient empêchés d'éclairer et de conseiller leur enfant, d'exercer envers lui leurs fonctions naturelles d'éducateurs et de l'orienter dans une direction conforme à leurs propres convictions religieuses (CEDH, 7 décembre 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen et Pedersen c. Danemark*, précité, § 54). Le document thématique cité en B.28.3 prévoit en effet que l'EVRAS n'ôte pas toute responsabilité aux parents en matière d'éducation de leurs enfants. De même, le protocole d'accord du 20 juin 2013 disposait, en son article 1er, § 1er, alinéa 3, que l'EVRAS « est complémentaire à la responsabilité des parents et de l'entourage adulte des enfants et des jeunes en matière d'éducation et ne s'y substitue pas ».

Ce constat est renforcé par le volume limité des activités d'EVRAS imposées par l'accord EVRAS, puisque les établissements scolaires ne sont tenus d'organiser ces activités qu'à concurrence de quatre périodes sur l'ensemble du parcours dans l'enseignement fondamental et secondaire.

B.28.6. Au demeurant, l'on ne saurait tirer de la Constitution ou de la Convention européenne des droits de l'homme un droit comme tel à ne pas être exposé à des convictions ou opinions contraires aux siennes, fût-ce dans un contexte scolaire (CEDH, décision, 6 octobre 2009, *Appel Irrgang e.a. c. Allemagne*, ECLI:CE:ECHR:2009:1006DEC004521607).

B.28.7. Il découle de ce qui précède que l'accord EVRAS organise un enseignement neutre qui ne vise pas à imposer un point de vue, mais au contraire à donner aux élèves les outils nécessaires au développement d'un point de vue personnel. L'accord EVRAS et le document thématique prévoient plusieurs balises visant à garantir que les informations présentées aux élèves lors des activités d'EVRAS leur soient communiquées de manière objective, critique et pluraliste, de manière à éviter qu'elles poursuivent un but d'endoctrinement. Les décrets attaqués ne violent dès lors pas l'article 24, § 1er, alinéa 3, de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 2 du Premier Protocole additionnel.

B.29. Dès lors que l'EVRAS, telle que définie et mise en œuvre par l'accord EVRAS, constitue un enseignement neutre, pluraliste et objectif, ne poursuivant pas un but d'endoctrinement, et dès lors qu'elle ne constitue pas un enseignement du fait religieux, les motifs pour lesquels la Cour a exigé, par ses arrêts n<sup>os</sup> 34/2015 du 12 mars 2015 (ECLI:BE:GHCC:2015:ARR.034) et 66/2016 du 11 mai 2016 (ECLI:BE:GHCC:2016:ARR.066), que les parents dont les enfants suivent l'enseignement officiel doivent pouvoir obtenir, sur demande non plus amplement motivée, une dispense de cours philosophiques ne s'appliquent pas à l'EVRAS. Quant au contenu de l'EVRAS, ni l'article 24 de la Constitution, ni l'article 2 du Premier Protocole additionnel n'imposent aux législateurs compétents de prévoir un système de dispense généralisé (CEDH, décision, 6 octobre 2009, *Appel Irrgang e.a. c. Allemagne*, précité).

B.30. Le fait que les animateurs et animatrices en EVRAS soient tenus de recourir au Guide pour l'EVRAS pour baliser les activités qu'ils dispensent n'est pas de nature à emporter une violation du principe de neutralité de l'enseignement communautaire ou des droits parentaux. Au contraire, le recours à un outil de référence commun contribue à limiter le poids des convictions personnelles des animateurs et animatrices, et donc le risque éventuel de manquement à l'obligation de neutralité.

B.31. Pour le surplus, les critiques relatives à la neutralité du Guide pour l'EVRAS annexé à l'accord d'exécution EVRAS ne relèvent pas de la compétence de la Cour mais bien de celle des juridictions compétentes.

B.32. Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa deuxième branche, ainsi que le premier moyen dans les affaires n°s 8232, 8233, 8234 et 8235 ne sont pas fondés.

3. *En ce qui concerne l'intérêt de l'enfant et le respect de son intégrité psychique et morale (second moyen dans l'affaire n° 8218)*

B.33. Les parties requérantes dans l'affaire n° 8218 prennent un second moyen de la violation de l'article 22bis de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 3, paragraphe 1, de la Convention relative aux droits de l'enfant, par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 2, 3, 4, 5, 11, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 et 40 de l'accord EVRAS. Elles font valoir qu'aucune des dispositions de l'accord EVRAS ne mentionne l'intérêt supérieur de l'enfant, ce qui impliquerait que les législateurs ne l'ont pas pris en considération (première branche); elles allèguent également que l'habilitation faite aux Gouvernements par l'article 40 de l'accord EVRAS n'impose pas à ces derniers de respecter et de garantir l'intérêt supérieur de l'enfant (seconde branche).

B.34.1. Il faut présumer que les législateurs font un usage de leurs compétences conforme à la Constitution. La seule circonstance que les législateurs n'ont pas expressément fait mention de leur intention de respecter l'intérêt supérieur de l'enfant dans le texte de l'accord EVRAS ou dans les travaux préparatoires des décrets d'assentiment ne saurait emporter, en soi, la violation de l'article 22bis de la Constitution.

B.34.2. Les parties requérantes ne démontrent pas, pour le surplus, que l'accord EVRAS et les décrets d'assentiment violent l'article 22bis de la Constitution.

B.34.3. Le second moyen dans l'affaire n° 8218, en sa première branche, n'est pas fondé.

B.35.1. Lorsque le législateur délègue, il faut supposer – sauf indications contraires – qu'il entend exclusivement habilitier le délégué à faire de son pouvoir un usage conforme à la Constitution. Aucune disposition de l'accord EVRAS ne permet de déduire que les législateurs ont entendu dispenser les Gouvernements de respecter et de garantir l'intérêt supérieur de l'enfant.

B.35.2 Le second moyen dans l'affaire n° 8218, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

4. *En ce qui concerne le droit au respect de la vie privée et familiale (première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8222)*

B.36. Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa première branche, est pris de la violation de l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 3, 4 et 5 de l'accord EVRAS. Les parties requérantes font valoir qu'en raison du caractère participatif des activités d'EVRAS, les enfants et les jeunes seront amenés à divulguer des informations qui relèvent de leur vie privée et de celle des membres de leur famille.

B.37.1. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

B.37.2. Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (*Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

La portée de cet article 8 est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un ensemble indissociable.

B.38.1. La vie privée est une notion large et n'est pas susceptible de faire l'objet d'une définition exhaustive. Elle recouvre l'intégrité physique et morale de la personne, et s'étend à d'autres aspects tels que le bien-être et la dignité, le développement de la personnalité et les relations de la personne avec ses semblables (CEDH, 22 avril 2021, *F.O. c. Croatie*, ECLI:CE:ECHR:2021:0422JUD002955513, § 57).

B.38.2. La fréquentation d'un établissement scolaire implique inévitablement une certaine ingérence dans la vie privée de l'enfant ou du jeune. Toutes les mesures prises en matière d'éducation ne sont cependant pas susceptibles de porter atteinte au droit au respect de la vie privée (CEDH, 22 avril 2021, *F.O. c. Croatie*, précité, § 81).

B.39.1. Les activités d'EVRAS sont construites sur un mode participatif (article 2, 2°, de l'accord EVRAS). Cette approche participative ne conduit cependant pas à imposer aux enfants et aux jeunes de divulguer des informations qui relèvent de leur vie privée ou de celle des membres de leur famille. En effet, l'article 5 de l'accord EVRAS prévoit que ces activités se déroulent « dans un contexte respectueux de chacun » qui « permet » aux enfants et aux jeunes de s'exprimer « librement ». Cette disposition ne peut s'interpréter que comme permettant aux enfants et aux jeunes qui le souhaitent de s'exprimer, sans qu'aucune obligation à ce faire ne pèse sur eux.

De même, ne peuvent se voir octroyer le label EVRAS que les opérateurs qui « engagent leurs animateurs et leurs animatrices à adopter une attitude [...] respectueuse [des] libertés [des enfants et des jeunes] » (article 9, § 1er, de l'accord EVRAS). Les animateurs et animatrices en EVRAS doivent donc respecter les droits et libertés des enfants et des jeunes auxquels ils dispensent les activités d'EVRAS, en ce compris leur droit au respect de la vie privée et familiale.

Il découle de ce qui précède que les enfants et les jeunes ne sont en aucun cas forcés de divulguer des informations qui relèvent de leur vie privée ou de celle des membres de leur famille.

B.39.2. Au demeurant, dans le cas où un enfant ou un jeune déciderait de partager des informations relevant de sa vie privée ou de celle des membres de sa famille au cours d'une activité d'EVRAS, l'article 5 de l'accord EVRAS prévoit que « la confidentialité des propos et des échanges est un des fondements des animations proposées aux enfants et aux jeunes ». Les animateurs et animatrices en EVRAS sont tenus d'adopter une attitude qui « garantit la confidentialité des échanges » (article 9, § 1er, de l'accord EVRAS). Les enseignants et enseignantes sont également tenus à un devoir de confidentialité.

Les législateurs ont donc prévu des mesures visant à garantir le droit au respect de la vie privée des enfants, des jeunes et des membres de leur famille.

B.40. Il découle de ce qui précède que les dispositions attaquées ne constituent pas une ingérence dans le droit au respect de la vie privée des enfants ou jeunes ou des membres de leur famille.

B.41. Le premier moyen dans l'affaire n° 8222, en sa première branche, n'est pas fondé.

5. *En ce qui concerne le principe d'égalité et de non-discrimination (second moyen dans l'affaire n° 8222)*

B.42.1. Les parties requérantes dans l'affaire n° 8222 prennent un second moyen de la violation des articles 10, 11 et 24 de la Constitution par les décrets attaqués, en ce qu'ils portent assentiment aux articles 9, 16 et 42 de l'accord EVRAS. Ces dispositions créeraient une différence de traitement, d'une part, entre élèves inscrits dans l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française, en ce que certains de ces élèves, en fonction du choix de leur établissement, pourraient se voir dispenser des activités d'EVRAS par des animateurs et animatrices qui n'ont pas suivi la formation prévue à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS (première branche), et, d'autre part, entre opérateurs, en ce que certains disposent automatiquement du label EVRAS et que, lors des deux premières années d'application de l'accord EVRAS, les animateurs et animatrices ne sont pas soumis à l'obligation de suivre la formation visée à l'article 16, § 1er, du même accord (seconde branche).

B.42.2. La différence de traitement critiquée dans la première branche du second moyen découle de la différence de traitement dénoncée dans la seconde branche du même moyen. La Cour examine d'abord la seconde branche du second moyen dans l'affaire n° 8222.

B.43.1. L'article 9, § 2, de l'accord EVRAS prévoit qu'à la différence des opérateurs constitués sous la forme d'une ASBL, les centres de planning familial agréés par la Région wallonne ou par la Commission communautaire française et les services PSE et centres PMS organisés ou subventionnés par la Communauté française disposent automatiquement du label EVRAS s'ils remplissent les conditions d'agrément, de reconnaissance, de fonctionnement ou de subventionnement fixés et contrôlés par leur autorité de tutelle.

B.43.2. L'article 9, § 3, de l'accord EVRAS impose aux opérateurs labellisés de faire suivre la formation visée à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS à leurs animateurs et animatrices. Les animateurs et animatrices sans expérience doivent suivre une formation de minimum six jours sur les contenus de base de l'EVRAS. Les animateurs et animatrices ayant déjà effectué des activités d'EVRAS ou ayant suivi la formation de base doivent suivre une formation continuée de minimum deux jours tous les trois ans (article 16, § 1er, alinéa 2, de l'accord EVRAS).

Les opérateurs automatiquement labellisés sont dispensés, par l'article 42 de l'accord EVRAS, de l'obligation de faire suivre à leurs animateurs et animatrices cette formation prévue à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS, et ce durant une période transitoire couvrant les deux premières années d'application dudit accord. Les autres opérateurs ne bénéficient pas d'une telle dispense et doivent donc, afin d'obtenir le label EVRAS et de pouvoir dispenser des activités d'EVRAS, faire former leurs animateurs et animatrices (articles 11, § 1er, et 9, § 3, de l'accord EVRAS).

B.44.1. Le Gouvernement de la Communauté française et le Collège de la Commission communautaire française font valoir que les deux catégories d'opérateurs qui font l'objet de la différence de traitement dénoncée ne se trouvent pas dans des situations comparables, dans la mesure où les opérateurs automatiquement labellisés et au bénéfice desquels s'applique la mesure transitoire attaquée disposent déjà d'un agrément en vertu des législations régionales (en ce qui concerne les centres de planning familial) ou d'une expérience particulière en matière d'EVRAS (en ce qui concerne les centres PMS et services PSE).

B.44.2. Il ne faut pas confondre différence et non-comparabilité. Tous les opérateurs visés à l'article 9 de l'accord EVRAS sont comparables dans la mesure où il s'agit d'opérateurs autorisés par l'accord EVRAS, sous certaines conditions, à dispenser des activités d'EVRAS auprès de jeunes. Ce constat est renforcé par le fait que, comme les autres opérateurs, les centres de planning familial, les centres PMS et les services PSE sont, à l'issue de la période transitoire de deux ans, soumis à l'obligation de faire former leurs animateurs et animatrices en vertu de l'article 9, § 3, de l'accord EVRAS.

B.45. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.46. La différence de traitement critiquée repose sur un critère objectif, à savoir la nature de l'opérateur.

B.47.1. Ce critère est pertinent au regard de l'objectif poursuivi par les législateurs. Comme il est dit en B.6.2, en octroyant le label EVRAS, les législateurs visaient entre autres à garantir la qualité des prestataires grâce à une labellisation publique et à s'assurer que les animateurs et animatrices en EVRAS disposent d'une « formation appropriée ». Or, les centres de planning familial, les centres PMS et les services PSE disposent déjà d'une expertise particulière en matière d'EVRAS, laquelle est liée à leurs missions légales et aux obligations qui pèsent sur eux.

B.47.2. En Région wallonne, les missions légales des centres de planning familial comprennent en effet « l'information, la sensibilisation et l'éducation en matière de vie affective, relationnelle et sexuelle », « l'aide et l'accompagnement des personnes en lien avec leur vie affective, relationnelle et sexuelle » ainsi que « l'information et la sensibilisation des professionnels en lien avec la vie affective, relationnelle et sexuelle » (article 187, 1°, 5° et 9°, du Code wallon de l'action sociale et de la santé, partie décennale). Afin de pouvoir exercer ces missions, ils doivent disposer d'un agrément (article 218/3 du même Code), et ils font l'objet d'un contrôle par les agents de l'Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles (article 218/12 du même Code). Enfin, les membres du personnel de ces centres doivent disposer d'un diplôme de l'enseignement supérieur, catégories paramédicale, pédagogique ou sociale, ou de l'enseignement universitaire dans les domaines des sciences juridiques, des sciences psychologiques et de l'éducation ou des sciences médicales (article 299 du Code réglementaire wallon de l'action sociale et de la santé).

B.47.3. La Commission communautaire française confie aux centres de planning familial notamment la mission de « l'accueil, l'information et l'accompagnement des personnes, des couples, des familles ou des groupes au sujet de leur vie relationnelle, affective et sexuelle et de leur santé sexuelle et reproductive » ainsi que « le développement d'une stratégie de prévention et de promotion de la santé, orientées vers la vie relationnelle, affective et sexuelle, et la santé sexuelle et reproductive, à l'attention des personnes, des couples, des familles ou des groupes, notamment en milieu scolaire » (article 13, § 1er, 1° et 3°, du décret de la Commission communautaire française du 5 mars 2009 « relatif à l'offre de services ambulatoires dans les domaines de l'action sociale, de la famille et de la santé »). Ils doivent être agréés (article 41 du décret précité du 5 mars 2009) et, pour exercer leurs missions légales, doivent compter parmi leur personnel, *a minima* un médecin, un psychologue ou un psychiatre, un assistant social ou un infirmier gradué social ainsi qu'un juriste (article 42 du décret précité du 5 mars 2009).

B.47.4. Les missions des centres PMS s'inscrivent dans les objectifs généraux de l'enseignement fondamental et secondaire (article 5, § 1er, du décret de la Communauté française du 14 juillet 2006 « relatif aux missions, programmes et rapport d'activités des Centres psycho-médico-sociaux »). Comme il est dit en B.2.1, l'EVRAS fait partie des missions prioritaires de l'enseignement; les centres PMS doivent donc participer à l'EVRAS des élèves. Ils sont soumis au



contrôle du Service de l'Inspection des Centres psycho-médico-sociaux (article 3 du décret de la Communauté française du 10 janvier 2019 « relatif au Service général de l'Inspection »). Pour les établissements scolaires organisés par la Communauté française, les centres PMS sont également chargés de la promotion de la santé à l'école (article 4, § 1er, du décret de la Communauté française du 14 mars 2019 « relatif à la promotion de la santé à l'école et dans l'enseignement supérieur hors universités »).

Pour les établissements scolaires subventionnés par la Communauté française, les services PSE doivent disposer d'un agrément (article 4, § 2, du décret précité du 14 mars 2019). Ils sont soumis au contrôle des agents de l'Office de la naissance et de l'enfance (article 30 du même décret), et les membres de leur personnel doivent suivre une formation continuée (article 24 du même décret).

B.47.5. Il découle de ce qui précède que la nature de l'opérateur, qui, pour les centres de planning familial, les centres PMS et services PSE, implique des obligations légales en matière d'organisation, de missions, de conditions d'agrément ou encore de contrôle, obligations auxquelles les opérateurs organisés sous la forme d'une ASBL ne sont pas soumis, constitue un critère de distinction pertinent au regard des objectifs de qualité des prestataires et de formation adéquate du label EVRAS.

B.48.1. L'octroi automatique du label EVRAS aux centres de planning familial, aux centres PMS et aux services PSE, ainsi que la dispense de formation durant deux ans, à titre transitoire, ont pour objectif de rendre possible l'organisation des activités d'EVRAS obligatoires lors des deux premières années d'application de l'accord EVRAS.

B.48.2. L'octroi automatique du label EVRAS et de la dispense de formation durant deux ans aux centres de planning familial, aux centres PMS et aux services PSE ne produit pas d'effets disproportionnés. Les législateurs ont raisonnablement pu estimer nécessaire, au regard de cet objectif, d'octroyer automatiquement le label et une dispense temporaire de formation à des opérateurs dont l'expertise en matière d'EVRAS est attestée par les motifs énoncés en B.47.5.

Le législateur a raisonnablement pu considérer que, sans l'octroi automatique du label EVRAS à certains opérateurs, aucun opérateur n'aurait disposé en temps utile du label EVRAS, les opérateurs organisés sous la forme d'une ASBL devant justifier de la formation visée à l'article 16 de l'accord EVRAS suivie par leurs animateurs et animatrices lors de l'introduction de leur demande de labellisation.

De même, le législateur a raisonnablement pu estimer que, sans la dispense prévue à l'article 42 de l'accord EVRAS, aucun opérateur automatiquement labellisé n'aurait été autorisé à organiser des activités d'EVRAS lors des deux premières années d'application de l'accord EVRAS, à défaut pour ses animateurs et animatrices d'avoir suivi la formation visée à l'article 16 de l'accord EVRAS.

B.48.3. Au demeurant, à l'issue de la période transitoire de deux ans, tous les opérateurs labellisés, quel que soit leur statut, sont soumis à l'obligation de formation de leurs animateurs et animatrices en vertu de l'article 9, § 3, de l'accord EVRAS. La différence de traitement critiquée a donc vocation à disparaître à l'issue de la période transitoire, ce qui participe à limiter ses effets.

B.48.4. Il découle de ce qui précède que la différence de traitement dénoncée dans la seconde branche du second moyen dans l'affaire n° 8222 est raisonnablement justifiée.

B.49.1. Comme le font valoir les parties requérantes dans l'affaire n° 8222, durant les deux premières années d'application de l'accord EVRAS, certains élèves peuvent être amenés à assister à des activités d'EVRAS organisées par un opérateur bénéficiant de la dispense transitoire de la formation visée à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS, alors que d'autres élèves peuvent être amenés à assister à des activités d'EVRAS organisées par un opérateur qui ne bénéficie pas de cette dispense.

La Cour doit examiner si cette différence de traitement entre élèves est raisonnablement justifiée.

B.49.2. Seuls les opérateurs automatiquement labellisés bénéficient, à titre transitoire, de la dispense visée à l'article 42 de l'accord EVRAS, ce qui est raisonnablement justifié au regard de leur expertise particulière en matière d'EVRAS, dont le législateur a légitimement pu tenir compte.

Au demeurant, tous les opérateurs labellisés, qu'ils soient dispensés ou non de la formation visée à l'article 16, § 1er, de l'accord EVRAS, sont tenus d'organiser des activités d'EVRAS conformes aux thématiques et contenus de l'accord EVRAS, intégrés dans le Guide pour l'EVRAS. Ils demeurent tous soumis aux diverses obligations prévues par l'accord EVRAS, notamment celles qui imposent aux animateurs et animatrices d'adopter une attitude bienveillante ou de garantir la confidentialité des échanges (article 9, § 1er, alinéa 1er, neuvième tiret, de l'accord EVRAS).

B.49.3. Il découle de ce qui précède que la différence de traitement alléguée entre élèves est raisonnablement justifiée au vu de l'objectif énoncé en B.48.1 et ne produit pas d'effets disproportionnés. En effet, tous les élèves inscrits dans un établissement relevant de l'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française se voient, durant la période transitoire de deux ans, dispenser des activités d'EVRAS organisées par des opérateurs disposant du label EVRAS et dont la compétence en matière d'EVRAS est assurée soit par la formation visée à l'article 16 de l'accord EVRAS, soit par leur expertise particulière liée à leurs missions légales.

B.49.4. Le second moyen dans l'affaire n° 8222, en ses deux branches, n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette les recours.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 15 mai 2025.

Le greffier,  
Nicolas Dupont

Le président,  
Pierre Nihoul

## GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/004191]

### Uittreksel uit arrest nr. 75/2025 van 15 mei 2025

Rolnummers 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 en 8235

In zake : de beroepen tot vernietiging :

- van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding », ingesteld door Thibaut Saliez en anderen, door de vzw « Collectif des Parents En Action de Liège » en anderen en door de vzw « Innocence en danger Belgique » en anderen;



- van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding », ingesteld door de vzw « Collectif des Parents En Action de Liège » en anderen en door de vzw « Innocence en danger Belgique » en anderen;

- van het decreet van het Waalse Gewest van 28 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding », ingesteld door de vzw « Collectif des Parents En Action de Liège » en anderen en door de vzw « Innocence en danger Belgique » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

#### I. Onderwerp van de beroepen en rechtspleging

a. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 mei 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 23 mei 2024, is beroep tot vernietiging van het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2023) ingesteld door Thibaut Saliez, Fatih Elmas, Abdulaziz Unal, Ramazan Ceylan, Hüseyin Aydin, Koen Gobeyn, Selcuk Say, de vzw « Fédération Islamique de Belgique », de ivzw « Association Internationale Diyanet de Belgique » en de vzw « Association Musulmane Culturelle Albanaise de Belgique », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Kursat Bilge en mr. Michaël Pilcer, advocaten bij de balie te Brussel.

b. Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 23 mei 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 24 mei 2024, is beroep tot vernietiging van voormeld decreet van de Franse Gemeenschap van 7 september 2023, van het decreet van het Waalse Gewest van 28 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2023) en van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 20 december 2023 en 11 januari 2024) ingesteld door de vzw « Collectif des Parents En Action de Liège », Sara Sabère en Abdelhak Najd, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Jean-Marc Rigaux en mr. Vincent Paquet, advocaten bij de balie Luik-Hoei.

c. Bij vier verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 7 juni 2024 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 10 juni 2024, zijn beroepen tot vernietiging van voormeld decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 september 2023, van het voormeld decreet van het Waalse Gewest van 28 september 2023 en van voormeld decreet van de Franse Gemeenschap van 7 september 2023 ingesteld door de vzw « Innocence en danger Belgique », Philippe Cano, Aude Brochier, Hélène de Pierpont, Maité van der Vaeren, Marina Droin, Mathilde Cornet d'Elzius, Julie d'Hollander, Guillaume Polissard, Fergus de Burlet, Magdalena de Burlet, Bénédicte de Langlois, Catherine Jongen, Agnetta Emanuele, Maria Cunin, Isabelle de Menten de Horne, Fabrice Vandermesse, Hélène Baltus, Sophie Zylbersztejn, Marie Wart, Alice Boscq, Emilie Daboïs, Quentin Besonhez, Baudouin de Troostembergh, Radya Oulebsir, Philippine del Marmol, Nancy Jacquemyns, Kheira Belhadj, Omar Bakhati, Laura François, Laurence Bruynseels, Rachid Ouelad Jilali, Aurore Bellocchi, Morgane Stassart, Caroline Oskera, Alice Ancion, Asmaou Diallo, Géraldine Vanhomwegen, Ali Alakam, Adil Tory, Radouane Charaf, Jérôme Delforge, Christelle Abbenbroek, Jihad Haddad, Cédric Gabriel, Olivier Vandebroek, Catherine Peeters, Gwendal Noiroux, Julie Fossepre, Géraldine Marck, Zakia Assadiki, Hilal Bakhat, Raphaël Hector, Anne Vanhagendoren, Christian Gustin, Roland Carpiou, Jean-François Delahaut, Olivier Demeure, Françoise Huberland, Rose Halleux, Christian Huyghe, Francine Benedetto, Ghislain Pinchemail, Auriane de Halloy de Waulsort, Anne Mertens, Mirella Duprix, Danièle Dramaix, Jacques Tancre, Caroline Bijvoet, Christian Julemont, Claudy Alavoine, Nathalie Flamand, Christine Buyse, Christophe de Hemptinne, Pascal Scravatte, Françoise Lamblot, Pierrette Laffineuse, Katherine Fourez, Christine de Craemer, Bénédicte Nolet, Françoise Blavier, Danny-Pierre Hillewaert, Geneviève Huon, Marie-Dominique Hillewaert, Arnaud Leclercq, Jacques de Selliers, Danielle Bastin en Marianne Zobak, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Aymeric de Lamotte, advocaat bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 en 8235 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(...)

#### II. In rechte

(...)

#### Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1.1. De beroepen tot vernietiging hebben betrekking op de veralgemening van activiteiten op het gebied van relationele, affectieve en seksuele opvoeding (« éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle », hierna : EVRAS), zoals zij wordt bepaald door het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding (hierna : het EVRAS-akkoord).

B.1.2. Meer bepaald zijn de beroepen gericht tegen het decreet van de Franse Gemeenschap van 7 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding » (hierna : het instemmingsdecreet van de Franse Gemeenschap), het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding » en het decreet van het Waalse Gewest van 28 september 2023 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de veralgemening van de relationele, [affectieve] en seksuele opvoeding ».

B.2.1. Sinds het decreet van de Franse Gemeenschap van 12 juli 2012 « tot wijziging van verschillende bepalingen inzake leerplichtonderwijs » (hierna : het decreet van 12 juli 2012), maakt EVRAS deel uit van de prioritaire opdrachten van het leerplichtonderwijs. Daartoe bepaalt het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs (hierna : het Wetboek onderwijs), in artikel 1.4.1-2, tweede lid :

« [...] de Franse Gemeenschap, de inrichtende machten en de onderwijsteams [waken] erover dat de school :

12° opvoedt met aandacht voor het respecteren van ieders persoonlijkheid en overtuiging, voor de plicht zowel fysiek als geestelijk geweld uit te sluiten, voor het relationele, affectieve en seksuele leven alsook democratische gebruiken vastlegt voor verantwoordelijk burgerschap op school;

[...] ».

B.2.2. Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 12 juli 2012 blijkt dat de opname van EVRAS in de algemene doelstellingen van het onderwijs ertoe strekte :

« - enerzijds, duidelijk kenbaar te maken dat EVRAS deel uitmaakt van de opdrachten van de school, dat elke onderwijsinstelling bijgevolg verplicht is om op dat gebied initiatieven te nemen, waarbij zij evenwel haar handelingsautonomie behoudt;

- anderzijds, erop toe te zien dat EVRAS op de lange termijn wordt uitgerold, over de hele schoolloopbaan, door kinderen en jongeren de mogelijkheid te bieden om, parallel met hun psychoaffectieve ontwikkeling, persoonlijke vaardigheden te leren zodat zij verantwoorde keuzes kunnen maken, met zelfrespect en respect voor de ander en voor de gelijkheid van vrouwen en mannen;

- en ten slotte EVRAS te situeren binnen een globale benadering van de menselijke persoon, waarin niet alleen de wetenschappelijke en technische benaderingen zijn opgenomen, maar ook de relationele, affectieve, psychologische, sociale en culturele dimensie » (*Parl. St.*, Parlement van de Franse Gemeenschap, 2011-2012, nr. 380/1, p. 7).

B.2.3. Om EVRAS ten uitvoer te leggen als algemene doelstelling van het basis- en secundair onderwijs, hebben de Franse Gemeenschapsregering, de Waalse Regering en het College van de Franse Gemeenschapscommissie op 20 juni 2013 een protocolakkoord aangenomen « betreffende de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding (EVRAS) op school » (hierna : het protocolakkoord van 20 juni 2013). Dat protocolakkoord voorziet in een geleidelijke veralgemening van EVRAS in de onderwijsinstellingen (artikel 1, § 1, tweede lid), door de « onderwijsactoren » te verplichten om « initiatieven te nemen op dat gebied », met name door « een project en acties met betrekking tot EVRAS uit te werken » (artikel 3).

B.2.4. Ondanks de opname van EVRAS in de opdrachten van het onderwijs en de veralgemening van EVRAS waarin het protocolakkoord van 20 juni 2013 voorziet, is vastgesteld dat « bepaalde aanzienlijke punten van zorg evenwel onbeantwoord blijven, zoals bijvoorbeeld een geharmoniseerde en samenhangende inhoud van de EVRAS-activiteiten, het structureel aanbieden van de EVRAS-opleiding aan alle leerlingen, een monitoring van de begeleidingsacties, het opleiden van de begeleiders zodat zij daadwerkelijk over een expertise beschikken over de onderwerpen en leerinhouden die zij willen overbrengen, enz. » (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2022-2023, nr. 1427/1, p. 3; Parlement van de Franse Gemeenschap, 2022-2023, nr. 572/1, p. 4; Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, 2022-2023, nr. 125/1, p. 3).

B.3.1. Om een daadwerkelijke veralgemening en een harmonisatie van de EVRAS-activiteiten te waarborgen, hebben de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie op 7 juli 2023 het EVRAS-akkoord aangenomen. Met dat samenwerkingsakkoord is ingestemd bij de drie instemmingsdecreten vermeld in B.1.2, die het voorwerp uitmaken van de voorliggende beroepen.

B.3.2. Uit de parlementaire voorbereiding van de instemmingsdecreten blijkt dat het EVRAS-akkoord vier doelstellingen nastreeft : (1) gemeenschappelijke doelstellingen vastleggen alsook een gemeenschappelijk referentiekader voor de inhoud van de EVRAS-activiteiten, los van de context waarin zij worden georganiseerd; (2) een gemeenschappelijk EVRAS-label bepalen voor het onderwijs en de sector van de jeugdwerking en hulpverlening aan de jeugd; (3) precieze voorwaarden vaststellen voor de veralgemening van EVRAS op school en daarbuiten; (4) een governance invoeren om jaarlijks de doelstellingen te kunnen toetsen en de evolutie van de bepalingen van het akkoord te kunnen volgen (*Parl. St.*, Waals Parlement, 2022-2023, nr. 1427/1, p. 4; Parlement van de Franse Gemeenschap, 2022-2023, nr. 572/1, p. 6; Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, 2022-2023, nr. 125/1, p. 4).

B.3.3. Artikel 3, § 2, van het EVRAS-akkoord bepaalt de doelstellingen van de uitwerking en de tenuitvoerlegging van EVRAS-activiteiten, meer bepaald :

« 1° het relationele, affectieve en seksuele leven bevorderen volgens een positieve en respectvolle benadering, rekening houdend met de verschillende psychologische, biologische, medische en sociale aspecten;

2° een kwalitatieve en objectieve voorlichting over het lichaam en de lichamelijke ontwikkeling, de aspecten van seksualiteit, seksuele en reproductieve rechten, alsook diversiteit inzake levenswijze en levensstijl;

3° keuzevrijheid, respect, verantwoordelijkheid ten aanzien van anderen en zichzelf, toestemming en gelijkheid in liefdesrelaties en seksuele praktijken bevorderen;

4° bewustmaking van het belang van het relationele, affectieve en seksuele leven rondom zich en voor zichzelf, van de keuzemogelijkheden en van eenieders verantwoordelijkheden;

5° kinderen en jongeren helpen om persoonlijke vaardigheden te ontwikkelen waarmee zij verantwoorde keuzes kunnen maken;

6° kinderen en jongeren helpen om zich bewust te worden van hun relationele, affectieve en seksuele beleving en om hun emoties te begrijpen, zelfrespect te ontwikkelen en zich bewust te worden van hun behoeften, wensen en waarden;

7° relationele houdingen bevorderen die gebaseerd zijn op luistervaardigheid, respect, dialoog en aanvaarding van verschillen, preventief gedrag aanmoedigen;

8° de bestrijding van discriminatie en de bevordering van gendergelijkheid alsook genderstereotypen uitbannen;

9° een positieve houding bevorderen tegenover elkeen, ongeacht seksuele geaardheid, genderexpressie en -identiteit en seksekenmerken;

10° jongeren helpen om hun overtuigingen en hun vooroordelen in vraag te stellen, ze ontvankelijk maken voor andere denkwijzen en voor het respect voor anderen;

11° geweld in al zijn vormen voorkomen, in elke soort relatie, ook in een affectieve en seksuele relatie;

12° kinderen en jongeren sensibiliseren, naargelang van hun psychoaffectieve maturiteit en hun leeftijd en de kennis, knowhow en vaardigheden die verband houden met EVRAS en die zijn opgenomen in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern, voor kwesties van seksuele en reproductieve gezondheid, preventief gedrag, anticonceptiva voor vrouwen en mannen en medische toestemming;

13° kinderen en jongeren informeren over hun rechten, met name inzake seksuele en reproductieve gezondheid, en over de instanties waarbij zij terecht kunnen, de informatiebronnen en de op dat gebied gelabelde of erkende operatoren;

14° kinderen en jongeren sensibiliseren en hun kritische zin ontwikkelen met betrekking tot berichten en beelden in de media, reclame, reality-tv, films en muziek, alsook het gebruik van informatie- en communicatietechnologieën en van digitale kanalen ».

B.4.1. Luidens artikel 2, 1°, van het EVRAS-akkoord wordt EVRAS omschreven als :

« een vormingsproces dat meer bepaald een reflectie inhoudt met het oog op de ontwikkeling van de vaardigheden van jongeren om weloverwogen keuzes te maken die de ontplooiing van hun relationele, affectieve en seksuele leven alsook zelfrespect en het respect voor anderen bevorderen. Het gaat erom elke jongere te begeleiden op weg naar volwassenheid volgens een alomvattende benadering waarbij seksualiteit in ruime zin wordt begrepen en met name de relationele, affectieve, sociale, culturele, filosofische en ethische dimensie omvat. EVRAS steunt op waarden van respect, gelijkheid, openstaan voor verschillen en openheid naar anderen toe. Die waarden beogen betrouwbare, objectieve informatie aan te brengen en bij te dragen tot het uitbannen van stereotypen en tot de ontwikkeling van een kritische houding. Zij hebben tot doel jongeren te helpen om hun identiteit te ontplooien, de bescherming van hun rechten te waarborgen, rekening te houden met de impact van hun keuzes op hun welzijn en dat van anderen, en weloverwogen beslissingen te nemen hun leven lang ».

B.4.2. EVRAS-activiteiten zijn « activiteiten, opleidingen of activiteiten die worden verzorgd door gelabelde of erkende operatoren, overeenkomstig titel 3 van dit akkoord. Het is de bedoeling dat die EVRAS-begeleidingsacties participatief zijn en gericht op de behoeften van de leerders door hun verworven kennis en ervaring alsook hun relationele, psychoaffectieve en seksuele ontwikkeling in aanmerking te nemen » (artikel 2, 2°, van het EVRAS-akkoord).

Artikel 5 van het EVRAS-akkoord bepaalt dat een EVRAS-activiteit plaatsvindt « in een context van wederzijds respect, die gunstig is voor een goed verloop van die activiteit. Die gunstige context laat kinderen en jongeren toe zich vrij uit te drukken alsook de in artikel 4 bedoelde thema's en inhoud op te nemen en zich eigen te maken. De vertrouwelijkheid van de gesprekken en gedachtewisselingen is één van de basisprincipes van de activiteiten die aan de kinderen en jongeren worden aangeboden ».

B.5.1. Krachtens artikel 23, § 2, eerste lid, van het EVRAS-akkoord gebeurt de veralgemening van EVRAS op school via de opname ervan in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern bedoeld in boek I, titel IV, hoofdstuk II, van het Wetboek van onderwijs, in de vorm van een « thematisch EVRAS-document » dat als bijlage is gevoegd bij het EVRAS-akkoord (hierna : het thematisch document). De leerinhouden die bijdragen tot EVRAS zijn toegespitst op acht thema's : (1) gevoelens en emoties, (2) interpersoonlijke relaties, (3) het lichaam en menselijke ontwikkeling, (4) waarden, culturen, maatschappij, rechten en seksualiteit, (5) genderidentiteit, genderexpressie en seksuele geaardheid, (6) seksualiteit en seksueel gedrag, (7) geweld en (8) seksuele en reproductieve gezondheid (artikel 4 van het EVRAS-akkoord). Die leerinhouden worden in het bijzonder opgenomen in bepaalde disciplines, zoals psychomotoriek, gezondheids- en lichamelijke opvoeding, vorming in filosofie en burgerschap, wetenschappelijke vorming en wetenschappen, historische, geografische, economische en sociale vorming, en manuele, technische, technologische en digitale vorming.

B.5.2. Ter aanvulling van die opname in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern wordt de veralgemening van EVRAS nagestreefd door het organiseren van verplichte EVRAS-activiteiten. Krachtens artikel 23, § 3, eerste lid, van het EVRAS-akkoord zijn leerlingen van het gewoon onderwijs verplicht om EVRAS-activiteiten bij te wonen ten belope van vier lestijden gedurende hun hele schoolloopbaan in het basis- en secundair onderwijs : twee lestijden in het zesde jaar lager onderwijs en twee lestijden in het vierde jaar secundair onderwijs. De leerlingen van het gespecialiseerd onderwijs zijn ook verplicht om EVRAS-activiteiten bij te wonen ten belope van vier lestijden in totaal op hun hele schoolloopbaan.

Artikel 23, § 3, derde lid, van het EVRAS-akkoord verduidelijkt dat « het in het eerste lid bedoelde aantal activiteiten een minimum is. De inrichtende machten en de onderwijsteams kunnen eveneens een beroep doen op alle gelabelde operatoren om bijkomende activiteiten te organiseren, binnen de perken van de door hun toezichthoudende overheid toegekende kredieten ».

B.5.3. Om die EVRAS-activiteiten te organiseren, doen de inrichtende machten en de onderwijsteams, met inachtneming van hun pedagogische vrijheid, een beroep op de centra voor gezinsplanning erkend door het Waalse Gewest of door de Franse Gemeenschapscommissie en, aanvullend, op operatoren die het EVRAS-label hebben verkregen of op de diensten voor gezondheidsbevordering op school (« promotion de la santé à l'école », hierna : de PSE-diensten) en de psycho-medisch-sociale centra (hierna : de PMS-centra) die worden georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap (artikel 23, § 3, tweede lid, van het EVRAS-akkoord).

B.6.1. Bij artikel 7, § 1, van het EVRAS-akkoord wordt een « EVRAS-label » gecreëerd, dat gemeenschappelijk is voor de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie. Dat label is van toepassing inzake onderwijs, jeugdwerving en hulpverlening aan de jeugd. Het verkrijgen van dat label is, voor de operatoren die EVRAS-activiteiten wensen te organiseren, een voorafgaande voorwaarde voor eender welke EVRAS-activiteit (artikel 7, § 2, van het EVRAS-akkoord).

B.6.2. Door operatoren te verplichten om het EVRAS-label te behalen voordat zij EVRAS-activiteiten mogen organiseren, beogen de wetgevers die partij zijn bij het EVRAS-akkoord :

- « 1° de kwaliteit van de dienstverleners te waarborgen dankzij een labeling van overheidswege;
- 2° zich ervan te vergewissen dat de EVRAS-animatoren en -animatrices een gepaste opleiding hebben genoten;
- 3° zich ervan te vergewissen dat de operatoren activiteiten organiseren die beantwoorden aan de doelstellingen, de inhoud en de thema's van EVRAS, zoals bepaald in titel 2;
- 4° aan de begunstigten het bewijs te leveren van de kwaliteit van de prestaties van de externe dienstverleners » (artikel 8 van het EVRAS-akkoord).

B.6.3. Het EVRAS-label wordt toegekend door de Franse Gemeenschapsregering (artikel 7, § 3, van het EVRAS-akkoord), voor een hernieuwbare termijn van drie jaar (artikel 14 van het EVRAS-akkoord). Kandidaat-operatoren kunnen het EVRAS-label aanvragen indien zij voldoen aan de voorwaarden vastgesteld bij artikel 9, § 1, van het EVRAS-akkoord, namelijk dat zij :

- « - het statuut van vereniging zonder winstoogmerk hebben;
- animatie- of vormingsactiviteiten op het gebied van EVRAS aanbieden of wensen aan te bieden voor kinderen en jongeren, die gewijd zijn aan educatie, preventie, oriëntatie, voorlichting, luistervaardigheid en advies op het gebied van seksuele, relationele en affectieve gezondheid;
- minstens één animator hebben die aantoonbare ervaring heeft met het opzetten van EVRAS-activiteiten op school of daarbuiten;
- activiteiten van algemeen belang nastreven;
- geen commercieel of publicitair doel nastreven;
- het streven naar een vrije en weloverwogen keuze, de strijd tegen uitsluiting, het verwerpen van dogmatisme en van discriminatie, gender- en seksegelijkheid, de vrijwaring van de democratie en van het burgerschap bevorderen;
- een beveiligde verwerking waarborgen van de gegevens die kunnen worden verzameld in het kader van hun activiteiten en zich ertoe verbinden geen commercieel gebruik te maken van die gegevens;



- een uittreksel uit het blanco strafblad ' type 2 ' van de animatoren en animatrices overleggen;
- hun animatoren en animatrices aansporen om zich welwillend op te stellen tijdens hun gesprekken met kinderen en jongeren, een houding aan te nemen die hun vrijheden respecteert, die de vertrouwelijkheid van de gedachteswisselingen garandeert en waarborgt dat zij geen daad van proselitisme stellen, en die geen persoonlijke mening opdringt ».

B.6.4. In afwijking hierop beschikken sommige operatoren automatisch over een EVRAS-label. Volgens artikel 9, § 2, van het EVRAS-akkoord gaat het om (1) de centra voor gezinsplanning die zijn erkend door het Waalse Gewest of door de Franse Gemeenschapscommissie en (2) de PSE-diensten en PMS-centra die worden georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap.

B.7. De animatoren die EVRAS-activiteiten organiseren voor gelabelde operatoren, moeten, krachtens artikel 9, § 3, van het EVRAS-akkoord, de adequate opleiding bedoeld in artikel 16, § 1, van hetzelfde akkoord volgen. Bij wijze van overgangsmaatregel bepaalt artikel 42 van het EVRAS-akkoord dat de operatoren die automatisch over het EVRAS-label beschikken, « EVRAS-animaties mogen organiseren en een periode van twee jaar krijgen toegewezen om de opleiding bedoeld [in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord] te volgen ». Na afloop van die periode van twee jaar zijn alle animatoren onderworpen aan die opleidingsplicht, los van het type operator van wie zij afhangen. Wanneer de EVRAS-operatoren niet zorgen voor een adequate opleiding van hun animatoren, kan hun het EVRAS-label worden geweigerd of kan hun label worden ingetrokken.

B.8.1. Om de EVRAS-actoren een referentie-instrument te bieden, verplicht artikel 40, § 1, de Regeringen die partij zijn bij het EVRAS-akkoord om, via een uitvoerend samenwerkingsakkoord, een Gids voor EVRAS aan te nemen. Luidens artikel 2, 9°, van het EVRAS-akkoord is die Gids een « ondersteunend referentie-instrument voor de veralgemening van EVRAS, met gemeenschappelijke referentiepunten voor alle actoren om de autonomie van kinderen en jongeren te bevorderen en het maken van weloverwogen keuzes in hun relationele, affectieve en seksuele leven te ondersteunen. Die Gids is bestemd voor de actoren die betrokken zijn bij de relationele, affectieve en seksuele opvoeding (centra voor gezinsplanning, jeugdorganisaties, diensten voor hulpverlening in open milieu (« aide en milieu ouvert ») (AMO), thematische verenigingen, PMS-centra, PSE-diensten, enz.), die kinderen en jongeren begeleiden op het gebied van EVRAS, en voor de EVRAS-documentatiecentra en -steunpunten. Die Gids kan ook interessant zijn voor de onderwijsteams, in het kader van de samenwerkingsverbanden die zij aangaan om EVRAS in hun instelling te ontplooiën ». In de Gids voor EVRAS zijn de thema's en leerinhouden opgenomen zoals bedoeld in artikel 4 van het EVRAS-akkoord, die in B.5.1 worden geciteerd.

B.8.2. Uit artikel 11, § 1, 2°, en artikel 13, § 1, eerste lid, § 2 en § 3, van het EVRAS-akkoord blijkt dat EVRAS-activiteiten in overeenstemming moeten zijn met de EVRAS-thema's en -leerinhouden die bij dat akkoord zijn vastgelegd en die zijn opgenomen in de Gids voor EVRAS. Het EVRAS-label kan worden geweigerd aan of ingetrokken ten aanzien van operatoren die EVRAS-activiteiten aanbieden die niet in overeenstemming zijn met de thema's en leerinhouden van het EVRAS-akkoord en van de Gids voor EVRAS.

B.8.3. De Gids voor EVRAS werd als bijlage gevoegd bij het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 7 juli 2023 tussen de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie voor de invoering van een instrument ter ondersteuning van de veralgemening van de relationele, affectieve en seksuele opvoeding (EVRAS) (hierna : het uitvoerend EVRAS-akkoord).

*Ten aanzien van de ontvankelijkheid*

*Wat betreft de bevoegdheid van het Hof*

B.9.1. Krachtens artikel 142, tweede lid, van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof is het Hof bevoegd om uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, wegens schending van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en wegens schending van de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en van de artikelen 143, § 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet.

B.9.2. Die bevoegdheid van het Hof betreft eveneens de wetkrachtige normen houdende instemming met een samenwerkingsakkoord. De rationele uitoefening van zijn bevoegdheid veronderstelt dat het Hof ook de inhoud van het samenwerkingsakkoord bij zijn onderzoek betreft.

B.9.3. Het Hof is niet bevoegd om zich uit te spreken over beroepen tot vernietiging die gericht zijn tegen een uitvoerend samenwerkingsakkoord, dat geen wetgevende instemming vereist.

B.9.4. Het tweede middel in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235 is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11, 22bis, 24 en 25 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : het Eerste Aanvullend Protocol), door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 4 en 7 van het EVRAS-akkoord. De verzoekende partijen doen gelden dat de wetgevers verplichten tot deelname aan EVRAS-activiteiten die steunen op de Gids voor EVRAS, die onwettig zou zijn en gevaarlijk voor de ontwikkeling van kinderen.

B.9.5. Ofschoon het middel gericht is tegen de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen aan de artikelen 4 en 7 van het EVRAS-akkoord, materieel is het evenwel gericht tegen de Gids voor EVRAS, waarvan het de totstandkomingsprocedure, de inhoud en de toon bekritiseert. Dergelijke grieven, die gericht zijn tegen de Gids voor EVRAS die als bijlage is gevoegd bij het uitvoerend EVRAS-akkoord, vallen niet onder de bevoegdheid van het Hof.

B.9.6. Het tweede middel in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235 is niet ontvankelijk.

*Wat betreft het belang*

B.10. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.11.1. De Waalse Regering, de Franse Gemeenschapsregering en het College van de Franse Gemeenschapscommissie doen gelden dat de verzoekende partijen in de zes samengevoegde zaken geen belang hebben bij het beroep, aangezien de vernietiging van de bestreden decreten hun geen voordeel zou opleveren in zoverre de veralgemening van EVRAS wordt doorgevoerd bij artikel 1.4.1-2, tweede lid, 12°, van het Wetboek onderwijs, en niet bij het EVRAS-akkoord zelf, en in zoverre de EVRAS-leerinhouden opgenomen zijn in de referentiesystemen, die het voorwerp uitmaken van een wettelijke bekrachtiging.

B.11.2. Het EVRAS-akkoord bepaalt de nadere regels voor de veralgemening van EVRAS, met name door op te leggen dat EVRAS-activiteiten moeten worden georganiseerd, zonder systeem van vrijstelling, ten belope van vier lestijden over de gehele schoolloopbaan van elke leerling die naar school gaat in een door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstelling, door de voorwaarden te bepalen voor het verkrijgen van het EVRAS-label dat bij het akkoord is gecreëerd en, bijgevolg, door de operatoren aan te wijzen die ertoe gemachtigd zijn om die EVRAS-activiteiten te organiseren. Het legt die operatoren eveneens de verplichting op om zich te conformeren aan de thema's en leerinhouden van het EVRAS-akkoord die zijn opgenomen in de Gids voor EVRAS.



Een vernietiging van de bestreden decreten zou tot gevolg hebben dat EVRAS niet wordt veralgemeend volgens de nadere regels van het EVRAS-akkoord, hetgeen volstaat om het belang van de verzoekende partijen aan te tonen.

B.11.3. Aangezien, in elke van de zes samengevoegde zaken, het belang van de verzoekende partijen die natuurlijke personen zijn die zich beroepen op de hoedanigheid van ouders en wettelijke vertegenwoordigers van een kind dat naar school gaat in een door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstelling is aangetoond, is het niet noodzakelijk om het belang te onderzoeken van de verzoekende partijen die natuurlijke personen zijn en die niet de ouder of wettelijke vertegenwoordiger van zulk een kind zijn, noch dat van de verzoekende partijen die rechtspersonen zijn.

*Ten gronde*

B.12. Het Hof onderzoekt de middelen als volgt :

1) het middel dat is afgeleid uit de schending van het wettigheidsbeginsel in onderwijszaken (eerste middel in de zaak nr. 8218);

2) de middelen die zijn afgeleid uit de schending van het beginsel van neutraliteit van het onderwijs (derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 en eerste middel in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235) en van de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst (tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222);

3) het middel dat is afgeleid uit de schending van het belang van het kind en van de eerbiediging van zijn geestelijke en morele integriteit (tweede middel in de zaak nr. 8218);

4) het middel dat is afgeleid uit de schending van het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven (eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222);

5) het middel dat is afgeleid uit de schending van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (tweede middel in de zaak nr. 8222).

1. *Wat betreft het wettigheidsbeginsel in onderwijszaken (eerste middel in de zaak nr. 8218)*

B.13. De verzoekende partijen in de zaak nr. 8218 leiden een eerste middel af uit de schending, door artikel 1 van het instemmingsdecreet van de Franse Gemeenschap in zoverre het instemming verleent met de artikelen 2, 9°, en 40, § 1, van het EVRAS-akkoord, van de artikelen 10, 11 en 24, § 5, van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 14 en 15, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 3 en 4, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, met artikel 9 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, met de artikelen 20 en 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en met de algemene beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, het evenredigheidsbeginsel en het formele en materiële wettigheidsbeginsel, in zoverre de Gids voor EVRAS, die een wezenlijk element van de veralgemening van EVRAS zou vormen, niet is aangenomen door middel van een norm met wetgevende waarde.

B.14.1. Artikel 24, § 5, van de Grondwet bepaalt :

« De inrichting, erkenning of subsidiëring van het onderwijs door de gemeenschap wordt geregeld door de wet of het decreet ».

B.14.2. Uit de parlementaire voorbereiding van de grondwetsherziening van 15 juli 1988 blijkt dat de Grondwetgever met artikel 24, § 5, van de Grondwet « de oorspronkelijke bedoeling van de Grondwetgever [wou actualiseren] » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/1°, p. 7).

Daaraan werd toegevoegd :

« Essentiële beschikkingen inzake onderwijs moeten door verkozen organen vastgelegd worden. Uitvoerende organen kunnen slechts optreden in relatie tot dergelijke beschikkingen » (*ibid.*).

Na erop te hebben gewezen dat het eveneens de bedoeling was om de « principes van het schoolpact » grondwettelijk te waarborgen en na die « principes », aangevuld met de reeds in het vroegere artikel 17 van de Grondwet gewaarborgde beginselen, te hebben opgesomd (de vrijheid van onderwijs, de mogelijkheid voor de gemeenschappen om zelf onderwijs in te richten dat voldoet aan de neutraliteitsvereiste, de mogelijkheid voor de gemeenschappen om als inrichtende macht bevoegdheden op te dragen aan autonome organen, het recht op (kosteloos) onderwijs en de gelijkheid in onderwijszaken), verklaarde de vice-eerste minister en minister van Verkeerswezen en Institutionele Hervormingen :

« Al deze belangrijke principes inzake onderwijsbeleid moeten worden vastgelegd bij decreet of bij wet; alleen democratisch verkozenen kunnen door middel van algemeen geldende regelen de inrichting, de erkenning en de subsidiëring van het onderwijs regelen » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/2°, p. 4).

B.14.3. Artikel 24, § 5, van de Grondwet drukt aldus de wil van de Grondwetgever uit om aan de bevoegde wetgever de zorg voor te behouden een regeling te treffen voor de essentiële aspecten van het onderwijs, wat de inrichting, erkenning of subsidiëring ervan betreft, doch verbiedt niet dat onder bepaalde voorwaarden opdrachten aan andere overheden worden toevertrouwd.

Die grondwettelijke bepaling vereist dat de door de decreetgever verleende delegaties alleen betrekking hebben op de tenuitvoerlegging van de door hem vastgestelde beginselen. De gemeenschapsregering of een andere overheid zou daarmee de onnauwkeurigheid van die beginselen niet kunnen opvangen of onvoldoende omstandige beleidskeuzes niet kunnen verfijnen.

B.14.4. De tekst van artikel 24, § 5, heeft een algemene draagwijdte : hij maakt geen enkel onderscheid en bevat geen enkele beperking met betrekking tot de draagwijdte van het begrip « inrichting », wat betekent dat elke hervorming betreffende de inrichting van het onderwijs, ongeacht het doel ervan, zelfs indien zij in de tijd is beperkt, slechts bij decreet kan worden geregeld.

B.15.1. Artikel 2, 9°, van het EVRAS-akkoord omschrijft de Gids voor EVRAS als een ondersteunend referentie-instrument voor de veralgemening van EVRAS, dat gemeenschappelijke referentiepunten vaststelt voor alle EVRAS-actoren.

Artikel 40, § 1, van het EVRAS-akkoord bepaalt :

« De Regeringen die partij zijn bij dit akkoord nemen, via een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, een ' Gids voor EVRAS ' aan zoals omschreven in artikel 2, 9°. Een wijziging van de aldus aangenomen Gids kan enkel worden doorgevoerd via eenzelfde uitvoerend samenwerkingsakkoord tussen de Regeringen die partij zijn bij het akkoord.

Zodra hij is aangenomen of vervolgens gewijzigd, wordt de ' Gids voor EVRAS ' overgezonden naar het Parlement van de Franse Gemeenschap, het Parlement van het Waalse Gewest en het Franstalige Brussels Parlement ».

B.15.2. De Gids voor EVRAS is niet bedoeld om rechtstreeks door de onderwijsteams te worden gebruikt, noch als dusdanig te worden onderwezen aan de leerlingen die zijn ingeschreven in een door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijsinstelling. Hij is dus noch een studieprogramma in de zin van artikel 1.3.1-1, 49°, van het Wetboek onderwijs, noch een referentiesysteem in de zin van artikel 1.3.1-1, 50°, van hetzelfde Wetboek. De Gids dient daarentegen als referentie-instrument voor de EVRAS-actoren tijdens de verplichte EVRAS-activiteiten die de leerlingen van het lager en secundair onderwijs moeten bijwonen en die, wanneer zij op school plaatsvinden, onder de inrichting van het onderwijs vallen in de zin van artikel 24, § 5, van de Grondwet.

Er dient bijgevolg te worden onderzocht of de bestreden machtiging die is verleend aan de Regeringen die partij zijn bij het EVRAS-akkoord, binnen de grenzen blijft van artikel 24, § 5, van de Grondwet.

B.16.1. Artikel 40 van het EVRAS-akkoord stelt weliswaar, zoals de verzoekende partijen opmerken, geen grens aan de machtiging die wordt verleend aan de Regeringen die partij zijn bij het akkoord. Die machtiging kan evenwel enkel in overeenstemming met de andere bepalingen van het EVRAS-akkoord worden begrepen.

B.16.2. Krachtens de definitie van de Gids voor EVRAS, zoals zij volgt uit artikel 2, 9°, van het EVRAS-akkoord, moet die Gids de « gemeenschappelijke referentiepunten voor alle actoren [bevatten] om de autonomie van kinderen en jongeren te bevorderen en het maken van weloverwogen keuzes in hun relationele, affectieve en seksuele leven te ondersteunen » en vormt hij een hulpmiddel voor de « actoren die betrokken zijn bij de relationele, affectieve en seksuele opvoeding [...], die kinderen en jongeren begeleiden op het gebied van EVRAS ». De bestemming en het algemene doel van die Gids worden dus bepaald door het EVRAS-akkoord zelf.

B.16.3. Overigens bepaalt artikel 4, derde lid, van het EVRAS-akkoord dat de Gids voor EVRAS, als referentie-instrument, de thema's en leerinhouden bevat die zijn bedoeld in het eerste lid van hetzelfde artikel en die zijn opgenomen in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern in de vorm van het bij het EVRAS-akkoord gevoegde thematische document. Elk van die acht thema's wordt in artikel 4, eerste lid, van het EVRAS-akkoord verduidelijkt aan de hand van meerdere leerinhouden. De thema's en leerinhouden die in de Gids aan bod moeten komen, zijn dus vastgesteld door het EVRAS-akkoord zelf en door het thematische document, waaraan wetgevende instemming werd verleend.

B.16.4. Tot slot wordt de beleidsruimte van de Regeringen wat betreft de inhoud en de doelstellingen van de Gids voor EVRAS eveneens beperkt door de doelstellingen van de EVRAS-activiteiten, bepaald in artikel 3, § 2, van het EVRAS-akkoord, door de context waarin de EVRAS-activiteiten moeten plaatsvinden, zoals bepaald in artikel 5 van hetzelfde akkoord, en door de definitie van EVRAS zelf, zoals zij volgt uit artikel 2, 1°, van het EVRAS-akkoord.

B.16.5. Uit het voorgaande volgt dat de wezenlijke aspecten van de Gids voor EVRAS zijn vastgesteld door het EVRAS-akkoord zelf. Bijgevolg zijn de Regeringen, bij de uitoefening van de hun bij artikel 40, § 1, van het EVRAS-akkoord toegekende opdracht, dermate gebonden dat de aan hen verleende machtiging artikel 24, § 5, van de Grondwet niet kan schenden.

B.16.6. Voor het overige kunnen de bevoegde rechtscolleges, in elk bijzonder geval, beoordelen of de Regeringen de hun verleende bevoegdheid hebben aangewend in overeenstemming met de decreten en met het samenwerkingsakkoord.

B.17. De omstandigheid dat oorspronkelijk was bepaald dat de Gids voor EVRAS zou worden gevoegd bij het EVRAS-akkoord zelf en niet bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord, doet niets af aan die vaststelling.

B.18. Het eerste middel in de zaak nr. 8218 is niet gegrond.

2. *Wat betreft het beginsel van neutraliteit van het onderwijs (derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 en eerste middel in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235) en de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst (tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222)*

B.19.1. Het derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 is afgeleid uit de schending van artikel 24, § 1, derde lid, van de Grondwet, door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 3, § 2, 4, 11, § 1, en 23 van het EVRAS-akkoord. De verzoekende partijen doen gelden dat de opname van EVRAS in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern het beginsel van neutraliteit van het onderwijs schendt doordat thema's in het kader van filosofische of godsdienstige waarden worden opgenomen in lessen van de gemeenschappelijke kern, die losstaan van de lessen filosofie of godsdienst.

B.19.2. De opname van EVRAS in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern, waarin artikel 23, § 2, van het EVRAS-akkoord voorziet, neemt de vorm aan van een thematisch document. Artikel 1.4.4-7 van het Wetboek onderwijs bepaalt dat de thematische documenten « tot doel [hebben] een gecoördineerde en transversale lezing van de referentiekaders over een bepaald thema of inzet te bieden zonder een nieuwe verjaring [lees : zonder een nieuw voorschrift] of aanvullende of andere kennis, knowhow en vaardigheden te vormen in vergelijking met de referentiekaders waarnaar wordt verwezen in de hoofdstukken II en III ». De opname van EVRAS in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern door middel van een thematisch document wijzigt die referentiesystemen bijgevolg niet en houdt dus geen nieuwe voorschriften in wat betreft de kennis, de knowhow of vaardigheden die moeten worden verworven voor een of meerdere vakken.

B.19.3. De schending van het beginsel van neutraliteit van het gemeenschapsonderwijs die in het middel wordt aangeklaagd, zou dus haar oorsprong vinden in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern, die werden aangenomen bij het decreet van de Franse Gemeenschap van 23 juni 2022 « tot wijziging en bekrachtiging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 9 september 2021 tot bepaling van het referentiekader voor de Franse en de oude talen, het referentiekader voor de culturele en artistieke opvoeding, het referentiekader voor de moderne talen, het referentiekader voor de wiskunde, het referentiekader voor de wetenschappen, het referentiekader voor de manuele, technische, technologische en numerieke opleiding, het referentiekader voor de opleiding tot filosofie en burgerschap en het referentiekader voor de lichamelijke en gezondheidsopvoeding en tot aanneming [van] het referentiekader voor de opleiding geschiedenis, aardrijkskunde, economie en sociale wetenschappen en tot invoering van een procedure voor afwijking van deze referentiekaders », en niet in de bestreden decreten houdende instemming met het EVRAS-akkoord.

B.19.4. Het derde onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 is niet gegrond.

B.20. De verzoekende partijen in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235 leiden een eerste middel af uit de schending van artikel 24 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol, door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 4 en 23 van het EVRAS-akkoord. Zij doen gelden dat de verplichting voor de leerlingen om EVRAS-activiteiten te volgen, zonder mogelijkheid van vrijstelling, strijdig is met het beginsel van neutraliteit van het onderwijs en met de inachtneming van de ouderlijke rechten.

Het tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 is afgeleid uit de schending van artikel 19 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol, door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 2, 1°, 3, § 1, en 4 van het EVRAS-akkoord. De verzoekende partijen doen gelden dat de inhoud van de EVRAS-activiteiten geen rekening houdt met de filosofische en godsdienstige overtuigingen van de ouders van leerlingen.

B.21.1. Artikel 24, § 1, derde lid, van de Grondwet verplicht de gemeenschappen om neutraal onderwijs in te richten. Neutraliteit houdt onder meer in, de eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen.

B.21.2. In de verklarende nota van de Regering bij de grondwetsherziening van 15 juli 1988 werd het begrip « neutraliteit » toegelicht als volgt :

« De notie ' neutraliteit ' wordt ten dele omschreven in de tekst zelf. ' Onder meer ' verwijst naar een verdere omschrijving in volgende zin.

Het neutraal onderwijs beperkt zich niet tot onderricht maar beoogt eveneens de opvoeding van de gehele persoonlijkheid van de leerling.

Een neutrale school eerbiedigt alle filosofische, ideologische en godsdienstige opvattingen van de ouders die er hun kinderen aan toevertrouwen.

Zij gaat uit van een positieve erkenning en waardering van de verscheidenheid van meningen en houdingen en legt de nadruk op de gemeenschappelijke waarden.

Dergelijk onderwijs wil de jongeren helpen en voorbereiden om in deze maatschappij binnen te treden met een persoonlijk oordeel en engagement. Slechts in deze geest zullen controversiële problemen behandeld worden.

De uitwerking van dergelijke neutraliteit hangt nauw samen met het opvoedingsproject en de pedagogische methodes. Ze zal dan ook op uiteenlopende wijze kunnen evolueren in de Gemeenschappen » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/1°, pp. 2-3).

Tijdens de behandeling in de Commissie voor de Herziening van de Grondwet en de Hervorming der Instellingen van de Senaat heeft de staatssecretaris voor Onderwijs (N) verklaard :

« [Er] mag [niet] uit het oog worden verloren dat de maatschappelijke omstandigheden veranderen en dat het dus niet aangewezen is bepaalde begrippen te clicheren » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/2°, p. 64).

B.21.3. Daaruit blijkt dat de Grondwetgever het in artikel 24, § 1, derde lid, van de Grondwet vervatte begrip « neutraliteit » niet heeft willen concipiëren als een statisch begrip.

B.21.4. Niettemin heeft het begrip een minimuminhoud, waarvan niet, zonder schending van de Grondwet, kan worden afgeweken. De plicht van de gemeenschappen om neutraal onderwijs in te richten, vormt immers een waarborg voor de keuzevrijheid van de ouders.

B.21.5. Die inhoud kan niet los worden gezien van de enige – maar essentiële – verduidelijking die de grondwettekst zelf bevat met betrekking tot het begrip « neutraliteit », meer bepaald de eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen.

De neutraliteit die de overheid op filosofisch, ideologisch en godsdienstig vlak moet betrachten bij de inrichting van het gemeenschapsonderwijs, verbiedt haar meer bepaald filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen te benadelen, te bevoordelen of op te leggen. De neutraliteit veronderstelt bijgevolg, zoals in de verklarende nota van de Regering bij de grondwetsherziening van 1988 staat te lezen, « een positieve erkenning en waardering van de verscheidenheid van meningen en houdingen » - in zoverre althans het geen meningen betreft die een bedreiging vormen voor de democratie en voor de fundamentele rechten en vrijheden - en een « nadruk op de gemeenschappelijke waarden ».

Het in artikel 24, § 1, derde lid, van de Grondwet vervatte begrip « neutraliteit » vormt aldus een nadere verwoording, in onderwijsaangelegenheden, van het grondwettelijke beginsel van de neutraliteit van de overheid, dat nauw samenhangt met het discriminatieverbod in het algemeen en het beginsel van de benuttingsgelijkheid van de openbare dienst in het bijzonder.

B.21.6. Het neutraliteitsbeginsel brengt voor de bevoegde overheid evenwel niet alleen een onthoudingsplicht met zich mee – in de zin van een verbod om filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen te benadelen, te bevoordelen of op te leggen -, maar ook, in bepaalde omstandigheden, een positieve verplichting, voortvloeiende uit de grondwettelijk gewaarborgde keuzevrijheid van de ouders, om het gemeenschapsonderwijs op dusdanige wijze te organiseren dat de « positieve erkenning en waardering van de verscheidenheid van meningen en houdingen » (*Parl. St.*, Senaat, B.Z. 1988, nr. 100-1/1°, p. 3) er niet in het gedrang komt.

B.22. Krachtens artikel 24, § 3, van de Grondwet heeft ieder recht op onderwijs met inachtneming van de fundamentele rechten en vrijheden. Tot die fundamentele rechten behoren de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst, gewaarborgd bij artikel 19 van de Grondwet, bij artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en bij artikel 18 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, alsook het recht van de ouders, met name gewaarborgd bij artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol, dat het door de overheid aan hun kinderen verstrekte onderwijs wordt verzekerd met naleving van hun godsdienstige en filosofische overtuigingen.

B.23.1. Artikel 19 van de Grondwet bepaalt :

« De vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan, alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten, zijn gewaarborgd, behoudens bestraffing van de misdrijven die ter gelegenheid van het gebruikmaken van die vrijheden worden gepleegd ».

Artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst; dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst of overtuiging te veranderen, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als in zijn particuliere leven zijn godsdienst of overtuiging te belijden door de eredienst, door het onderwijzen ervan, door de praktische toepassing ervan en het onderhouden van de geboden en voorschriften.

2. De vrijheid zijn godsdienst of overtuiging te belijden kan aan geen andere beperkingen zijn onderworpen dan die welke bij de wet zijn voorzien, en die in een democratische samenleving nodig zijn voor de openbare orde, gezondheid of zedelijkheid of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

Artikel 18 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« 1. Een ieder heeft het recht op vrijheid van denken, geweten en godsdienst. Dit recht omvat tevens de vrijheid een zelf gekozen godsdienst of overtuiging te hebben of te aanvaarden, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als in zijn particuliere leven zijn godsdienst of overtuiging tot uiting te brengen door de eredienst, het onderhouden van de geboden en voorschriften, door praktische toepassing en het onderwijzen ervan.

2. Op niemand mag dwang worden uitgeoefend die een belemmering zou betekenen van zijn vrijheid een door hemzelf gekozen godsdienst of overtuiging te hebben of te aanvaarden.

3. De vrijheid van een ieder zijn godsdienst of overtuiging tot uiting te brengen kan slechts in die mate worden beperkt als wordt voorgeschreven door de wet en noodzakelijk is ter bescherming van de openbare veiligheid, de orde, de volksgezondheid, de goede zeden of de fundamentele rechten en vrijheden van anderen.

4. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag verbinden zich de vrijheid te eerbiedigen van ouders of wettige voogden, de godsdienstige en morele opvoeding van hun kinderen of pupillen overeenkomstig hun eigen overtuiging te verzekeren ».

B.23.2. In zoverre zij het recht erkennen om hetzij alleen, hetzij met anderen, zijn godsdienst tot uiting te brengen, hebben artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 18 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten een draagwijdte die analoog is aan die van artikel 19 van de Grondwet. De bij die bepalingen geboden waarborgen vormen dan ook, in die mate, een onlosmakelijk geheel.

B.23.3. Wanneer het gaat om de verplichting van Staten om, in het kader van de uitoefening van de functies die zij inzake onderwijs op zich nemen, het recht te eerbiedigen van de ouders om zich voor hun kinderen te verzekeren van de opvoeding en van het onderwijs welke overeenstemmen met hun eigen godsdienstige en filosofische overtuigingen – zoals te dezen het geval is –, vormt artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol de *lex specialis* ten



opzichte van artikel 9 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Desalniettemin dient artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol, en in het bijzonder de tweede zin ervan, te worden gelezen in het licht van de artikelen 8 en 9 van dat Verdrag (EHRM, grote kamer, 18 maart 2011, *Lautsi e.a. t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2011:0318JUD003081406, §§ 59-60), van artikel 19 van de Grondwet en van artikel 18 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Het Hof onderzoekt de middelen dus hoofdzakelijk uit het oogpunt van de tweede zin van artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol.

B.24.1. Artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Niemand zal het recht op onderwijs worden ontzegd. Bij de uitoefening van alle functies welke de Staat in verband met de opvoeding en het onderwijs op zich neemt zal de Staat het recht eerbiedigen van de ouders om (voor hun kinderen) zich van die opvoeding en van dat onderwijs te verzekeren welke overeenstemmen met hun eigen godsdienstige en filosofische overtuigingen ».

B.24.2. Artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol geldt voor elke aangelegenheid die het voorwerp uitmaakt van openbaar onderwijs (EHRM, grote kamer, 29 juni 2007, *Folgerø e.a. t. Noorwegen*, ECLI:CE:ECHR:2007:0629JUD001547202, § 84; 9 oktober 2007, *Hasan en Eylem Zengin t. Turkije*, ECLI:CE:ECHR:2007:1009JUD000144804, § 48).

Die bepaling heeft niet tot doel Staten te verbieden om informatie of kennis met een al dan niet rechtstreeks godsdienstig of filosofisch karakter te verspreiden. Zij staat ouders zelfs niet toe zich te verzetten tegen de opname van een dergelijk onderwijs in het schoolprogramma, zo niet zou elk geïnstitutionaliseerd onderwijs mogelijk onwerkzaam blijken. Die bepaling impliceert daarentegen dat Staten erover waken dat de informatie of kennis die in het programma zijn opgenomen, op objectieve, kritische en pluralistische wijze worden verstrekt. Zij verbiedt hun bijgevolg een doel van indoctrinatie na te streven dat kan worden geacht de godsdienstige en filosofische overtuigingen van de ouders niet in acht te nemen (EHRM, grote kamer, 29 juni 2007, *Folgerø e.a. t. Noorwegen*, voormeld, § 84; 9 oktober 2007, *Hasan en Eylem Zengin t. Turkije*, voormeld, §§ 51-52).

B.24.3. Lessen seksuele voorlichting vallen binnen het toepassingsgebied van artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol (EHRM, 7 december 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen en Pedersen t. Denemarken*, ECLI:CE:ECHR:1976:1207JUD000509571, § 54).

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat lessen seksuele voorlichting, zij het voor kinderen van 4 tot 8 jaar, en zonder mogelijkheid van vrijstelling, berusten op legitieme doelstellingen, namelijk de strijd tegen seksueel geweld en seksuele uitbuiting of de voorbereiding van kinderen op de sociale werkelijkheid (EHRM, beslissing, 19 december 2017, *A.R. en L.R. t. Zwitserland*, ECLI:CE:ECHR:2017:1219DEC002233815, § 35). Het heeft ook ingestemd met verplichte lessen seksuele voorlichting zonder mogelijkheid van vrijstelling, op basis van het legitieme doel dat erin bestaat « leerlingen kennis aan te reiken over de biologische, ethische, sociale en culturele aspecten van seksualiteit, naargelang van hun leeftijd en hun maturiteit, om hen in staat te stellen hun eigen morele opvattingen en een onafhankelijke benadering van hun eigen seksualiteit te ontwikkelen » (EHRM, beslissing, 13 september 2011, *Dojan e.a. t. Duitsland*, ECLI:CE:ECHR:2011:0913DEC000031908, § 2).

Dergelijke lessen seksuele voorlichting kunnen worden beschouwd als noodzakelijk in een democratische samenleving nu zij geen « doel van indoctrinatie nastreven dat kan worden beschouwd als zijnde niet in overeenstemming met de godsdienstige en filosofische overtuiging van de ouders » (EHRM, beslissing, 19 december 2017, *A.R. en L.R. t. Zwitserland*, voormeld, § 39). Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat verplichte lessen seksuele voorlichting die « minder tot doel hebben leerlingen kennis bij te brengen die zij niet bezitten of niet met andere middelen kunnen opdoen, dan wel hun die kennis op een juistere, nauwkeurigere, objectievere en meer wetenschappelijke manier bij te brengen », geen doel van indoctrinatie nastreven (EHRM, 7 december 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen en Pedersen t. Denemarken*, voormeld, § 54).

B.24.4. Teneinde de godsdienstige en filosofische overtuigingen van ouders te respecteren, is het soms noodzakelijk dat leerlingen de mogelijkheid hebben om van bepaalde vakken te worden vrijgesteld (EHRM, grote kamer, 29 juni 2007, *Folgerø e.a. t. Noorwegen*, voormeld, §§ 95-100). Dat is met name het geval wanneer een Staat godsdienstonderwijs opneemt in de materies van studieprogramma's (EHRM, 9 oktober 2007, *Hasan en Eylem Zengin t. Turkije*, voormeld, § 71). De mogelijkheid van een vrijstelling dient evenwel niet systematisch te zijn, in het bijzonder wanneer dat onderwijs op een objectieve, kritische en pluralistische manier wordt ingericht (EHRM, beslissing, 13 september 2011, *Dojan e.a. t. Duitsland*, voormeld, § 2).

B.25. Het Hof dient na te gaan of de EVRAS-activiteiten, die de leerlingen verplicht moeten bijwonen krachtens artikel 23, § 3, eerste lid, van het EVRAS-akkoord, zonder mogelijkheid van vrijstelling, neutraal onderwijs vormen dat geen enkele filosofische, ideologische of godsdienstige opvatting oplegt, of zij op een legitiem doel berusten en of zij op een objectieve, kritische en pluralistische manier worden georganiseerd, zonder een doel van indoctrinatie na te streven.

B.26. Ook al kunnen bepaalde thema's en bepaalde leerinhouden van de EVRAS-activiteiten bedoeld in artikel 4 van het EVRAS-akkoord, verband houden met godsdienstige of filosofische overtuigingen, toch is EVRAS geen godsdienstonderwijs als zodanig en verschilt het wezenlijk van de cursussen godsdienst en niet-confessionele zedenleer. EVRAS is geen geëngageerde cursus waarin de titularis mag getuigen voor een bepaald religieus of filosofisch stelsel, en past binnen diverse vakgebieden die losstaan van de lessen godsdienst of niet-confessionele zedenleer :

« EVRAS en de thema's die zij omvat zijn op transversale wijze aanwezig in de gehele vorming van de gemeenschappelijke kern. Niettemin dragen bepaalde vakgebieden van de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern in het bijzonder daartoe bij : dat geldt meer bepaald voor psychomotoriek (in het kleuteronderwijs) en vervolgens gezondheids- en lichamelijke opvoeding; vorming in filosofie en burgerschap; wetenschappelijke vorming (in het kleuteronderwijs) en vervolgens wetenschappen; menselijke en sociale vorming (in het kleuteronderwijs) en vervolgens historische, geografische, economische en sociale vorming, hoofdzakelijk wat de economische en sociale componenten betreft; tot slot draagt manuele, technische, technologische en digitale vorming (formation manuelle, technique, technologique et numérique (FMTTN)) bij tot de leerinhouden die verbonden zijn aan bepaalde EVRAS-thema's, in het bijzonder die welke verband houden met seksualiteit in de media (thema : seksualiteit en seksueel gedrag) en cyberpesten (thema : geweld) » (Thematisch EVRAS-document - bijlage I bij het EVRAS-akkoord, p. 5).

Voorts is het belangrijk om eraan te herinneren dat, ook al kan EVRAS lessen seksuele voorlichting inhouden, toch is die opvoeding niet daartoe beperkt, aangezien zij past binnen een « alomvattende benadering waarbij seksualiteit in ruime zin wordt begrepen en met name de relationele, affectieve, sociale, culturele, filosofische en ethische dimensie omvat » (artikel 2, 1<sup>o</sup>, van het EVRAS-akkoord).

B.27.1. Zoals in B.3.3 is vermeld, hebben de EVRAS-activiteiten, volgens artikel 3, § 2, van het EVRAS-akkoord, onder meer tot doel « een kwalitatieve en objectieve voorlichting [te geven] over het lichaam en de lichamelijke ontwikkeling, de aspecten van seksualiteit, seksuele en reproductieve rechten, alsook over diversiteit inzake



levenswijze en levensstijl », « keuzevrijheid [te] bevorderen », de ontwikkeling te stimuleren van « persoonlijke vaardigheden [...] waarmee [kinderen en jongeren] verantwoorde keuzes kunnen maken », jongeren te helpen om « hun overtuigingen en hun vooroordelen in vraag te stellen, ze ontvankelijk [te] maken voor andere denkwijzen en voor het respect voor anderen ». Zij strekken ook ertoe « geweld in al zijn vormen te voorkomen, in elke soort relatie, ook in een affectieve en seksuele relatie ».

B.27.2. De thema's waarop de genoemde EVRAS-activiteiten zijn toegespitst, hebben overigens betrekking op onder meer « de interpersoonlijke relaties », waaronder « het behoren tot een groep en het samenleven » (artikel 4, eerste lid, 2°, van het EVRAS-akkoord), of « waarden, culturen, maatschappij, rechten en seksualiteit », waaronder « de sociale, culturele en godsdienstige normen, de waardesystemen; de invloeden van het milieu waartoe men behoort en groepsdruk » (artikel 4, eerste lid, 4°, van het EVRAS-akkoord).

B.27.3. De EVRAS-activiteiten steunen dus minstens op drie legitieme doelstellingen, namelijk de voorbereiding van kinderen en jongeren op de sociale werkelijkheid, jongeren de handvatten geven om hun eigen morele opvattingen te bepalen, alsook een onafhankelijke benadering van hun eigen seksualiteit, opgevat in ruime zin, en de bestrijding van onder meer seksueel geweld.

B.28.1. Zoals in B.4.1 is vermeld, veronderstelt de definitie van EVRAS die is vastgelegd bij artikel 2, 1°, van het EVRAS-akkoord dat aan de leerlingen « betrouwbare [en] objectieve informatie » wordt gegeven en dat de EVRAS-activiteiten « [bijdragen] tot het uitbannen van stereotypen en tot de ontwikkeling van een kritische houding ».

B.28.2. Artikel 9, § 1, van het EVRAS-akkoord verplicht de gelabelde operatoren om hun animatoren aan te sporen om « een houding aan te nemen [...] die [...] waarborgt dat zij geen daad van bekeringsdrang stellen, en die geen persoonlijke mening opdringt ».

B.28.3. Het thematische document, aan de hand waarvan EVRAS wordt opgenomen in de referentiesystemen van de gemeenschappelijke kern, geeft in die zin aan :

« Het belang om EVRAS op school in de praktijk te brengen vloeit vooral voort uit het neutrale en veralgemeende karakter ervan. In de privésfeer kunnen jongeren die op zoek zijn naar informatie over seksualiteit, gebruikmaken van hulpbronnen buiten de school, maar niets garandeert dat de informatie die door die hulpbronnen wordt gegeven betrouwbaar en volledig is. Niet alle ouders zijn het best geplaatst om op psycho-medisch-sociaal vlak te antwoorden op de vragen van hun kind. De gêne die een dergelijk gesprek soms doet ontstaan, kan de overdracht van volledige en correcte informatie aanzienlijk afremmen.

De veralgemening van EVRAS in de scholen – op gecoördineerde wijze, via de leerkracht, met eventueel de hulp van een cel welzijn/EVRAS of van een EVRAS-actor op school – waarborgt, enerzijds, dat alle jongeren op gelijke wijze worden gevormd en geïnformeerd en, anderzijds, dat die informatie/vorming wordt verstrekt door gesprekspartners van buiten de familie- of vriendenkring die dus neutraler zijn en meer wetenschappelijke kennis hebben. Zonder de ouders elke verantwoordelijkheid te ontnemen, waarborgt de organisatie van EVRAS op school dus dat elke leerling wordt gesensibiliseerd en correct geïnformeerd/gevormd, om over betrouwbare handvatten te beschikken voor een bedachtzaam affectief en seksueel leven » (Thematisch EVRAS-document - bijlage I bij het EVRAS-akkoord, p. 4).

B.28.4. Het EVRAS-akkoord bepaalt bovendien dat de EVRAS-activiteiten « gericht zijn op de behoeften van de leerlingen » (artikel 2, 2°, van het EVRAS-akkoord), en worden opgevat « vanuit de voorstellingen, de kennis en de behoeften van de kinderen en jongeren » (artikel 3, § 1, van het EVRAS-akkoord). Een thema mag dus enkel worden behandeld wanneer het beantwoordt aan een behoefte die door de kinderen en de jongeren werd uitgesproken.

B.28.5. Tot slot impliceert de organisatie van de EVRAS-activiteiten niet, wat in strijd zou zijn met het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dat de ouders worden verhinderd om hun kind voor te lichten en het raad te geven, hun natuurlijke functie van opvoeder tegenover hem/haar uit te oefenen en het te oriënteren in een richting die overeenstemt met hun eigen godsdienstige overtuiging (EHRM, 7 december 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen en Pedersen t. Denemarken*, voormeld, § 54). Het in B.28.3 geciteerde thematische document bepaalt immers dat EVRAS de ouders niet elke verantwoordelijkheid voor de opvoeding van hun kinderen ontnemt. Op dezelfde wijze bepaalde het protocolakkoord van 20 juni 2013, in artikel 1, § 1, derde lid, ervan, dat EVRAS « aanvullend is ten opzichte van de verantwoordelijkheid van de ouders en de volwassenen die kinderen en jongeren omringen op het gebied van opvoeding, en die niet vervangt ».

Die vaststelling wordt versterkt door het beperkte volume van EVRAS-activiteiten die door het EVRAS-akkoord worden opgelegd, aangezien de onderwijsinstellingen die activiteiten slechts ten belope van vier lestijden over de gehele schoolloopbaan in het basis- en secundair onderwijs moeten organiseren.

B.28.6. Overigens kan uit de Grondwet of uit het Europees Verdrag voor de rechten van de mens geen recht worden afgeleid om niet te worden blootgesteld aan overtuigingen of meningen die tegengesteld zijn aan de eigen overtuigingen en meningen, zij het in een schoolcontext (EHRM, beslissing, 6 oktober 2009, *Appel Irrgang e.a. t. Duitsland*, ECLI:CE:ECHR:2009:1006DEC004521607).

B.28.7. Uit het voorgaande volgt dat het EVRAS-akkoord neutraal onderwijs organiseert dat niet tot doel heeft een standpunt op te leggen, maar daarentegen de leerlingen de instrumenten te geven die nodig zijn voor het ontwikkelen van een persoonlijk standpunt. Het EVRAS-akkoord en het thematische document voorzien in meerdere referentiepunten om te waarborgen dat de informatie die tijdens de EVRAS-activiteiten aan de leerlingen wordt geboden, hun op een objectieve, kritische en pluralistische wijze wordt verstrekt, teneinde te voorkomen dat daarmee een doel van indoctrinatie wordt nagestreefd. De bestreden decreten schenden artikel 24, § 1, derde lid, van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol, bijgevolg niet.

B.29. Aangezien EVRAS, zoals omschreven en ten uitvoer gelegd door het EVRAS-akkoord, neutraal, pluralistisch en objectief onderwijs vormt, dat geen doel van indoctrinatie nastreeft, en aangezien die opvoeding geen godsdienstonderwijs vormt, zijn de motieven waarom het Hof bij zijn arresten nrs. 34/2015 van 12 maart 2015 (ECLI:BE:GHCC:2015:ARR.034) en 66/2016 van 11 mei 2016 (ECLI:BE:GHCC:2016:ARR.066) heeft vereist dat de ouders wier kinderen het officieel onderwijs volgen, op niet nader gemotiveerd verzoek een vrijstelling van levensbeschouwelijk onderricht moeten kunnen krijgen, niet geldig voor EVRAS. Met betrekking tot de inhoud van EVRAS verplichten noch artikel 24 van de Grondwet, noch artikel 2 van het Eerste Aanvullend Protocol de bevoegde wetgevers om in een algemene vrijstellingsregeling te voorzien (EHRM, beslissing, 6 oktober 2009, *Appel Irrgang e.a. t. Duitsland*, voormeld).

B.30. Het feit dat de EVRAS-animatoren verplicht gebruik moeten maken van de Gids voor EVRAS om de door hen georganiseerde activiteiten af te bakenen, kan geen schending van het beginsel van neutraliteit van het gemeenschapsonderwijs, noch van de ouderlijke rechten met zich meebrengen. Integendeel, het gebruik van een gemeenschappelijk referentie-instrument draagt ertoe bij het gewicht van de persoonlijke overtuigingen van de animatoren, en dus het mogelijke risico van niet-naleving van de neutraliteitsplicht, te beperken.

B.31. Voor het overige valt de kritiek inzake de neutraliteit van de Gids voor EVRAS die als bijlage is gevoegd bij het uitvoerend EVRAS-akkoord, niet onder de bevoegdheid van het Hof maar onder die van de bevoegde rechtscolleges.

B.32. Het tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222, alsook het eerste middel in de zaken nrs. 8232, 8233, 8234 en 8235 zijn niet gegrond.

3. *Wat betreft het belang van het kind en de eerbiediging van zijn psychische en morele integriteit (tweede middel in de zaak nr. 8218)*

B.33. De verzoekende partijen in de zaak nr. 8218 leiden een tweede middel af uit de schending van artikel 22bis van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 3, lid 1, van het Verdrag inzake de rechten van het kind, door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 2, 3, 4, 5, 11, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 en 40 van het EVRAS-akkoord. Zij doen gelden dat geen enkele bepaling van het EVRAS-akkoord het hogere belang van het kind vermeldt, wat zou inhouden dat de wetgevers het niet in aanmerking hebben genomen (eerste onderdeel); zij voeren eveneens aan dat de bij artikel 40 van het EVRAS-akkoord verleende machtiging aan de Regeringen die laatsten niet verplicht om het hogere belang van het kind in acht te nemen en te waarborgen (tweede onderdeel).

B.34.1. Er moet van worden uitgegaan dat de wetgevers op grondwetsconforme wijze gebruikmaken van hun bevoegdheden. De enkele omstandigheid dat de wetgevers hun intentie om het hogere belang van het kind in acht te nemen niet uitdrukkelijk hebben vermeld in de tekst van het EVRAS-akkoord of in de parlementaire voorbereiding van de instemmingsdecreten, kan op zich geen schending van artikel 22bis van de Grondwet inhouden.

B.34.2. De verzoekende partijen tonen voor het overige niet aan dat het EVRAS-akkoord en de instemmingsdecreten artikel 22bis van de Grondwet schenden.

B.34.3. Het eerste onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8218 is niet gegrond.

B.35.1. Wanneer de wetgever een machtiging verleent, dient te worden aangenomen – behoudens aanwijzingen in de tegenovergestelde zin – dat hij de gemachtigde enkel de bevoegdheid verleent om die machtiging aan te wenden in overeenstemming met de Grondwet. Uit geen enkele bepaling van het EVRAS-akkoord kan worden afgeleid dat de wetgevers de Regeringen hebben willen ontslaan van de verplichting om het hoger belang van het kind in acht te nemen en te waarborgen.

B.35.2. Het tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8218 is niet gegrond.

4. *Wat betreft het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven (eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222)*

B.36. Het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 is afgeleid uit de schending, door de bestreden decreten, van artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 3, 4 en 5 van het EVRAS-akkoord. De verzoekende partijen doen gelden dat, wegens het participatieve karakter van de EVRAS-activiteiten, de kinderen en jongeren ertoe zullen worden gebracht informatie te onthullen die tot hun privéleven en dat van hun gezinsleden behoort.

B.37.1. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

B.37.2. De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (*Parl. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2).

De draagwijdte van dat artikel 8 is analoog aan die van de voormelde grondwetsbepaling, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

B.38.1. Het begrip privéleven is een ruim begrip, dat niet op exhaustieve wijze kan worden gedefinieerd. Het omvat de fysieke en morele integriteit van een persoon, en strekt zich uit tot andere aspecten zoals welzijn en waardigheid, de ontwikkeling van de persoonlijkheid en de relaties van een persoon met andere mensen (EHRM, 22 april 2021, *F.O. t. Kroatië*, ECLI:CE:ECHR:2021:0422JUD00295513, § 57).

B.38.2. Naar school gaan impliceert onvermijdelijk een zekere inmenging in het privéleven van een kind of jongere. Niet alle maatregelen inzake opvoeding zijn evenwel van die aard dat zij afbreuk doen aan het recht op eerbiediging van het privéleven (EHRM, 22 april 2021, *F.O. t. Kroatië*, voormeld, § 81).

B.39.1. De EVRAS-activiteiten steunen op participatie (artikel 2, 2°, van het EVRAS-akkoord). Die participatieve benadering betekent echter niet dat kinderen en jongeren worden verplicht om informatie te onthullen die tot hun privéleven of dat van hun gezinsleden behoort. Artikel 5 van het EVRAS-akkoord bepaalt immers dat die activiteiten plaatsvinden « in een context van wederzijds respect » die kinderen en jongeren « de mogelijkheid biedt » om zich « vrij » uit te drukken. Die bepaling kan enkel in die zin worden geïnterpreteerd dat zij de kinderen en jongeren die dat wensen de mogelijkheid biedt om zich uit te drukken, zonder hen op enigerlei wijze daartoe te verplichten.

Op dezelfde wijze kan het EVRAS-label alleen worden toegekend aan de operatoren die « hun animatoren en animatrices aansporen om [...] een houding aan te nemen die [de] vrijheden [van de kinderen en jongeren] respecteert » (artikel 9, § 1, van het EVRAS-akkoord). De EVRAS-animatoren moeten dus de rechten en vrijheden van de kinderen en jongeren voor wie zij EVRAS-activiteiten organiseren, respecteren, met inbegrip van hun recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven.

Uit het voorgaande volgt dat de kinderen en jongeren onder geen beding worden gedwongen om informatie te onthullen die tot hun privéleven of dat van hun gezinsleden behoort.

B.39.2. Indien een kind of een jongere zou beslissen om tijdens een EVRAS-activiteit informatie te delen die tot zijn privéleven of dat van zijn gezinsleden behoort, bepaalt artikel 5 van het EVRAS-akkoord overigens dat « de vertrouwelijkheid van de gesprekken en gedachteswisselingen [...] één van de basisprincipes [is] van de activiteiten die aan de kinderen en jongeren worden aangeboden ». De EVRAS-animatoren zijn verplicht om een houding aan te nemen die « de vertrouwelijkheid van de gedachteswisselingen garandeert » (artikel 9, § 1, van het EVRAS-akkoord). Ook de leerkrachten zijn gehouden tot een vertrouwelijkheidsplicht.

De wetgevers hebben dus voorzien in maatregelen die ertoe strekken het recht op eerbiediging van het privéleven van de kinderen, jongeren en hun gezinsleden te waarborgen.

B.40. Uit het voorgaande volgt dat de bestreden bepalingen geen inmenging vormen in het recht op eerbiediging van het privéleven van de kinderen of jongeren of van hun gezinsleden.

B.41. Het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8222 is niet gegrond.

5. *Wat betreft het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie (tweede middel in de zaak nr. 8222)*

B.42.1. De verzoekende partijen in de zaak nr. 8222 leiden een tweede middel af uit de schending van de artikelen 10, 11 en 24 van de Grondwet, door de bestreden decreten, in zoverre zij instemming verlenen met de artikelen 9, 16 en 42 van het EVRAS-akkoord. Die bepalingen zouden een verschil in behandeling creëren, enerzijds, tussen leerlingen die zijn ingeschreven in het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs, in zoverre voor sommigen van die leerlingen, afhankelijk van hun schoolkeuze, EVRAS-activiteiten zouden kunnen worden georganiseerd door animatoren die niet de in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding hebben gevolgd (eerste onderdeel) en, anderzijds, tussen operatoren in zoverre sommige automatisch over het EVRAS-label beschikken en, gedurende de eerste twee toepassingsjaren van het EVRAS-akkoord, hun animatoren niet onderworpen zijn aan de verplichting om de in artikel 16, § 1, van hetzelfde akkoord bedoelde opleiding te volgen (tweede onderdeel).

B.42.2. Het verschil in behandeling dat in het eerste onderdeel van het tweede middel wordt bekritiseerd, volgt uit het verschil in behandeling dat in het tweede onderdeel van hetzelfde middel wordt aangeklaagd. Het Hof onderzoekt eerst het tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8222.

B.43.1. Artikel 9, § 2, van het EVRAS-akkoord bepaalt dat, in tegenstelling tot de operatoren die zijn opgericht in de vorm van een vzw, de centra voor gezinsplanning die zijn erkend door het Waalse Gewest of door de Franse Gemeenschapscommissie, alsook de PSE-diensten en PMS-centra die worden georganiseerd of gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap automatisch over het EVRAS-label beschikken indien zij voldoen aan de voorwaarden inzake goedkeuring, erkenning, werking of subsidiëring die zijn vastgesteld en worden gecontroleerd door hun toezichhoudende overheid.

B.43.2. Artikel 9, § 3, van het EVRAS-akkoord verplicht de gelabelde operatoren om hun animatoren die in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding te laten volgen. De animatoren zonder ervaring moeten een opleiding volgen van minimum zes dagen over de basisinhouden van EVRAS. De animatoren die reeds EVRAS-activiteiten hebben uitgevoerd of de basisopleiding hebben gevolgd, moeten een voortgezette opleiding van minimum twee dagen volgen om de drie jaar (artikel 16, § 1, tweede lid, van het EVRAS-akkoord).

De automatisch gelabelde operatoren zijn bij artikel 42 van het EVRAS-akkoord vrijgesteld van de verplichting om hun animatoren die in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding te laten volgen, en dat gedurende een overgangsperiode van de eerste twee jaar waarin dat akkoord wordt toegepast. De andere operatoren genieten niet zulk een vrijstelling en moeten dus, om het EVRAS-label te verkrijgen en EVRAS-activiteiten te mogen organiseren, hun animatoren laten opleiden (artikel 11, § 1, en 9, § 3, van het EVRAS-akkoord).

B.44.1. De Franse Gemeenschapsregering en het College van de Franse Gemeenschapscommissie doen gelden dat de twee categorieën van operatoren die het voorwerp uitmaken van het aangeklaagde verschil in behandeling, zich niet in vergelijkbare situaties bevinden, in zoverre de automatisch gelabelde operatoren voor wie de bestreden overgangsmaatregel geldt, reeds over een erkenning beschikken krachtens de gewestelijke wetgevingen (wat de centra voor gezinsplanning betreft), of over specifieke ervaring inzake EVRAS (wat de PMS-centra en de PSE-diensten betreft).

B.44.2. Verschil en niet-vergelijkbaarheid mogen niet met elkaar worden verward. Alle operatoren die in artikel 9 van het EVRAS-akkoord worden beoogd, zijn vergelijkbaar in zoverre het gaat om operatoren die, onder bepaalde voorwaarden, door het EVRAS-akkoord ertoe worden gemachtigd EVRAS-activiteiten voor jongeren te organiseren. Die vaststelling wordt versterkt door het feit dat, net zoals de andere operatoren, de centra voor gezinsplanning, de PMS-centra en de PSE-diensten, aan het einde van de overgangsperiode van twee jaar, worden onderworpen aan de verplichting om hun animatoren te laten opleiden overeenkomstig artikel 9, § 3, van het EVRAS-akkoord.

B.45. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.46. Het bekritiseerde verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk de aard van de operator.

B.47.1. Dat criterium is pertinent in het licht van het doel dat door de wetgevers wordt nagestreefd. Zoals in B.6.2 is vermeld, beoogden de wetgevers, met de toekenning van het EVRAS-label, onder meer de kwaliteit van de dienstverleners te waarborgen dankzij een labeling van overheidswege en zich ervan te vergewissen dat de EVRAS-animatoren een « gepaste opleiding » hebben gevolgd. De centra voor gezinsplanning, de PMS-centra en de PSE-diensten beschikken echter reeds over specifieke expertise inzake EVRAS, die verbonden is aan hun wettelijke opdrachten en aan de op hen rustende verplichtingen.

B.47.2. In het Waalse Gewest omvatten de wettelijke opdrachten van de centra voor gezinsplanning immers « informatieverstrekking, bewustmaking en vorming inzake het affectieve, relationele en seksuele leven », « hulpverlening aan en begeleiding van de personen i.v.m. hun affectieve, relationele en seksuele leven » alsook « i.v.m. verband met het affectieve, relationele en seksuele leven » (artikel 187, 1°, 5° en 9°, van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid, decretaal gedeelte). Om die opdrachten te kunnen uitoefenen, moeten zij over een erkenning beschikken (artikel 218/3 van hetzelfde Wetboek), en zij zijn onderworpen aan een toezicht dat wordt uitgeoefend door personeelsleden van de « Agence wallonne de la santé, de la protection sociale, du handicap et des familles » (artikel 218/12, van hetzelfde Wetboek). Tot slot moeten de personeelsleden van die centra over een diploma van het hoger onderwijs – paramedische, pedagogische of sociale categorie – of van het universitair onderwijs, in de domeinen van rechtswetenschap, psychologische en pedagogische wetenschappen of geneeskunde, beschikken (artikel 299 van het reglementair deel van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid).

B.47.3. De Franse Gemeenschapscommissie vertrouwt aan de centra voor gezinsplanning onder meer de opdracht toe van « het opvangen, informeren en begeleiden van personen, koppels en gezinnen » of groepen wat betreft hun relationele, affectieve en seksuele leven en hun seksuele en reproductieve gezondheid alsook « de ontwikkeling van een strategie voor preventie en gezondheidsbevordering, gericht op het relationele, affectieve en seksuele leven en de seksuele en reproductieve gezondheid voor personen, koppels, gezinnen of groepen, met name op school » (artikel 13, § 1, 1° en 3°, van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 5 maart 2009 « betreffende het aanbod van ambulante diensten in de domeinen van de sociale actie, het gezin en de gezondheid »). Zij moeten worden erkend (artikel 41 van het voormelde decreet van 5 maart 2009) en moeten, om hun wettelijke opdrachten uit te oefenen, minstens een geneesheer, een psycholoog of een psychiater, een maatschappelijk assistent of een gegradueerde maatschappelijk verpleger alsook een jurist onder hun personeel hebben (artikel 42 van het voormelde decreet van 5 maart 2009).



B.47.4. De opdrachten van de PMS-centra passen binnen de algemene doelstellingen van het basis- en secundair onderwijs (artikel 5, § 1, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 juli 2006 « betreffende de opdrachten, programma's en activiteitenverslag van de psycho-medisch-sociale centra »). Zoals in B.2.1 is vermeld, maakt EVRAS deel uit van de prioritaire opdrachten van het onderwijs; de PMS-centra moeten dus deelnemen aan de EVRAS-vorming van de leerlingen. Zij zijn onderworpen aan het toezicht van de inspectiedienst voor de psycho-medisch-sociale centra (artikel 3 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 10 januari 2019 « betreffende de algemene inspectiedienst »). Voor de onderwijsinstellingen die door de Franse Gemeenschap worden georganiseerd, zijn de PMS-centra eveneens belast met de bevordering van de gezondheid op school (artikel 4, § 1, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 maart 2019 « betreffende de bevordering van de gezondheid op scholen en in het hoger onderwijs buiten de universiteiten »).

Voor de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde onderwijsinstellingen moeten de PSE-diensten over een erkenning beschikken (artikel 4, § 2, van het voormelde decreet van 14 maart 2019). Zij zijn onderworpen aan het toezicht van de personeelsleden van het « Office de la Naissance et de l'Enfance » (artikel 30 van hetzelfde decreet), en hun personeelsleden moeten zich voortdurend bijscholen (artikel 24 van hetzelfde decreet).

B.47.5. Uit het voorgaande volgt dat de aard van de operator, die, voor de centra voor gezinsplanning, de PMS-centra en de PSE-diensten, wettelijke verplichtingen inzake organisatie, opdrachten, erkenningsvoorwaarden of toezicht impliceert – verplichtingen waaraan de operatoren die georganiseerd zijn in de vorm van een vzw niet onderworpen zijn –, een pertinent criterium van onderscheid vormt in het licht van de doelstellingen van het EVRAS-label, met name kwaliteit van de dienstverleners en adequate opleiding.

B.48.1. De automatische toekenning van het EVRAS-label aan de centra voor gezinsplanning, de PMS-centra en de PSE-diensten, alsook de vrijstelling van opleiding gedurende twee jaar, bij wijze van overgangsmaatregel, hebben tot doel de organisatie mogelijk te maken van de verplichte EVRAS-activiteiten gedurende de eerste twee jaren waarin het EVRAS-akkoord wordt toegepast.

B.48.2. De automatische toekenning van het EVRAS-label en van de vrijstelling van opleiding gedurende twee jaar aan de centra voor gezinsplanning, de PMS-centra en de PSE-diensten heeft geen onevenredige gevolgen. In het licht van dat doel konden de wetgevers redelijkerwijs oordelen dat het noodzakelijk was om het label en een tijdelijke vrijstelling van opleiding automatisch toe te kennen aan operatoren van wie de expertise inzake EVRAS wordt aangetoond op grond van de in B.47.5 vermelde redenen.

De wetgever kon redelijkerwijs oordelen dat, zonder de automatische toekenning van het EVRAS-label aan bepaalde operatoren, geen enkele operator tijdig over het EVRAS-label zou hebben beschikt, aangezien de operatoren die georganiseerd zijn in de vorm van een vzw het bewijs moeten leveren dat hun animatoren de in artikel 16 van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding hebben gevolgd, bij de indiening van hun aanvraag om het label toegekend te krijgen.

Op dezelfde wijze kon de wetgever redelijkerwijs oordelen dat, zonder de vrijstelling waarin artikel 42 van het EVRAS-akkoord voorziet, geen enkele automatisch gelabelde operator ertoe gemachtigd zou zijn EVRAS-activiteiten te organiseren tijdens de eerste twee jaren waarin het EVRAS-akkoord wordt toegepast, doordat hun animatoren de in artikel 16 van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding niet zouden hebben gevolgd.

B.48.3. Overigens zijn alle gelabelde operatoren, na afloop van de overgangsperiode van twee jaar en ongeacht hun statuut, onderworpen aan de opleidingsplicht voor hun animatoren, overeenkomstig artikel 9, § 3, van het EVRAS-akkoord. Het bekritiseerde verschil in behandeling zal dus verdwijnen na afloop van de overgangsperiode, hetgeen bijdraagt tot een beperking van de gevolgen ervan.

B.48.4. Uit het voorgaande volgt dat het verschil in behandeling dat wordt aangeklaagd in het tweede onderdeel van het tweede middel in de zaak nr. 8222, redelijk verantwoord is.

B.49.1. Zoals de verzoekende partijen in de zaak nr. 8222 doen gelden, zullen bepaalde leerlingen, tijdens de eerste twee jaren waarin het EVRAS-akkoord wordt toegepast, wellicht moeten deelnemen aan EVRAS-activiteiten die zijn georganiseerd door een operator die de in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord bedoelde tijdelijke vrijstelling van opleiding geniet, terwijl andere leerlingen zullen moeten deelnemen aan EVRAS-activiteiten die zijn georganiseerd door een operator die die vrijstelling niet geniet.

Het Hof moet nagaan of dat verschil in behandeling tussen leerlingen redelijk verantwoord is.

B.49.2. Alleen de automatisch gelabelde operatoren genieten, bij wijze van overgangsmaatregel, de vrijstelling bedoeld in artikel 42 van het EVRAS-akkoord, hetgeen redelijk verantwoord is in het licht van hun specifieke expertise op het gebied van EVRAS, waarmee de wetgever rechtmatig vermocht rekening te houden.

Voor het overige zijn alle gelabelde operatoren, ongeacht of zij van de in artikel 16, § 1, van het EVRAS-akkoord bedoelde opleiding zijn vrijgesteld, verplicht om EVRAS-activiteiten te organiseren die in overeenstemming zijn met de thema's en leerinhouden van het EVRAS-akkoord, die zijn opgenomen in de Gids voor EVRAS. Zij blijven allemaal onderworpen aan de diverse verplichtingen waarin het EVRAS-akkoord voorziet, met name de verplichting voor de animatoren om zich welwillend op te stellen of de vertrouwelijkheid van de gedachtewisselingen te garanderen (artikel 9, § 1, eerste lid, negende streepje, van het EVRAS-akkoord).

B.49.3. Uit het voorgaande volgt dat het aangevoerde verschil in behandeling tussen leerlingen redelijk verantwoord is gelet op het in B.48.1 vermelde doel, en geen onevenredige gevolgen heeft. Voor alle leerlingen die zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs worden immers gedurende de overgangsperiode van twee jaar EVRAS-activiteiten georganiseerd door operatoren die over het EVRAS-label beschikken en van wie de bekwaamheid inzake EVRAS wordt gewaarborgd hetzij door de opleiding bedoeld in artikel 16 van het EVRAS-akkoord, hetzij door de aan hun wettelijke opdrachten verbonden specifieke expertise.

B.49.4. De twee onderdelen van het tweede middel in de zaak nr. 8222 zijn niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt de beroepen.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 15 mei 2025.

De griffier,  
Nicolas Dupont

De voorzitter,  
Pierre Nihoul



## VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/004191]

## Auszug aus dem Entscheid Nr. 75/2025 vom 15. Mai 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 und 8235

*In Sachen:* Klagen auf Nichtigerklärung

- des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben », erhoben von Thibaut Saliez und anderen, von der VoG « Collectif des Parents En Action de Liège » und anderen und von der VoG « Innocence en danger Belgique » und anderen;

- des Dekrets der Französischen Gemeinschaftskommission vom 20. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben », erhoben von der VoG « Collectif des Parents En Action de Liège » und anderen und von der VoG « Innocence en danger Belgique » und anderen;

- des Dekrets der Wallonischen Region vom 28. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben », erhoben von der VoG « Collectif des Parents En Action de Liège » und anderen und von der VoG « Innocence en danger Belgique » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

## I. Gegenstand der Klagen und Verfahren

a. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. Mai 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 23. Mai 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 20. Dezember 2023): Thibaut Saliez, Fatih Elmas, Abdulaziz Unal, Ramazan Ceylan, Hüseyin Aydin, Koen Gobeyn, Selcuk Say, die VoG « Fédération Islamique de Belgique », die IVOG « Association Internationale Diyanet de Belgique » und die VoG « Association Musulmane Culturelle Albanaise de Belgique », unterstützt und vertreten durch RA Kursat Bilge und RA Michaël Pilcer, in Brüssel zugelassen.

b. Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 23. Mai 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 24. Mai 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des vorerwähnten Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. September 2023, des Dekrets der Wallonischen Region vom 28. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 20. Dezember 2023) und des Dekrets der Französischen Gemeinschaftskommission vom 20. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 20. Dezember 2023 und 11. Januar 2024): die VoG « Collectif des Parents En Action de Liège », Sara Sabère und Abdelhak Najd, unterstützt und vertreten durch RA Jean-Marc Rigaux und RA Vincent Paquet, in Lüttich-Huy zugelassen.

Mit vier Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 7. Juni 2024 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 10. Juni 2024 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des vorerwähnten Dekrets der Französischen Gemeinschaftskommission vom 20. September 2023, des vorerwähnten Dekrets der Wallonischen Region vom 28. September und des vorerwähnten Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 7. September 2023: die VoG « Innocence en danger Belgique », Philippe Cano, Aude Brochier, Hélène de Pierpont, Maïté van der Vaeren, Marina Droin, Mathilde Cornet d'Elzies, Julie d'Hollander, Guillaume Polissard, Fergus de Burlet, Magdalena de Burlet, Bénédicte de Langlois, Catherine Jongen, Agnetta Emanuele, Maria Cunin, Isabelle de Menten de Horne, Fabrice Vandermesse, Hélène Baltus, Sophie Zylbersztejn, Marie Wart, Alice Boscq, Emilie Daboïs, Quentin Besonhez, Baudouin de Troostembergh, Radya Oulebsir, Philippine del Marmol, Nancy Jacquemyns, Kheira Belhadj, Omar Bakhati, Laura François, Laurence Bruynseels, Rachid Ouelad Jilali, Aurore Bellocchi, Morgane Stassart, Caroline Oskera, Alice Ancion, Asmaou Diallo, Géraldine Vanhomwegen, Ali Alakam, Adil Tory, Radouane Charaf, Jérôme Delforge, Christelle Abbenbroek, Jihad Haddad, Cédric Gabriel, Olivier Vandebroek, Catherine Peeters, Gwendal Noiroux, Julie Fossepre, Géraldine Marck, Zakia Assadiki, Hilal Bakhat, Raphaël Hector, Anne Vanhagendoren, Christian Gustin, Roland Carpiu, Jean-François Delahaut, Olivier Demeure, Françoise Huberland, Rose Halleux, Christian Huyghe, Francine Benedetto, Ghislain Pinchemail, Auriane de Halloy de Waulsort, Anne Mertens, Mirella Duprix, Danièle Dramaix, Jacques Tancre, Caroline Bijvoet, Christian Julemont, Claudy Alavoine, Nathalie Flamand, Christine Buyse, Christophe de Hemptinne, Pascal Scravatte, Françoise Lamblot, Pierrette Laffineuse, Katherine Fourez, Christine de Craemer, Bénédicte Nolet, Françoise Blavier, Danny-Pierre Hillewaert, Geneviève Huon, Marie-Dominique Hillewaert, Arnaud Leclercq, Jacques de Selliers, Danielle Bastin und Marianne Zobak, unterstützt und vertreten durch RA Aymeric de Lamotte, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 8218, 8222, 8232, 8233, 8234 und 8235 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(…)

## II. Rechtliche Würdigung

(...)

*In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext*

B.1.1. Die Nichtigkeitsklagen betreffen die Verallgemeinerung der Aktivitäten zur Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben (nachstehend: EVRAS), wie sie durch das Zusammenarbeitsabkommen vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben (nachstehend: EVRAS-Abkommen) festgelegt ist.

B.1.2. Insbesondere richten die Klagen sich gegen das Dekret der Französischen Gemeinschaft vom 7. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben » (nachstehend: Billigungsdekret der Französischen Gemeinschaft), das Dekret der Französischen Gemeinschaftskommission vom 20. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben » und das Dekret der Wallonischen Region vom 28. September 2023 « zur Billigung des Zusammenarbeitsabkommens vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben ».

B.2.1. Seit dem Dekret der Französischen Gemeinschaft vom 12. Juli 2012 « zur Abänderung verschiedener Bestimmungen in Bezug auf das Pflichtschulwesen » (nachstehend: Dekret vom 12. Juli 2012) gehört die EVRAS zu den vorrangigen Aufgaben des Pflichtschulwesens. Zu diesem Zweck bestimmt das Gesetzbuch über das Grundschul- und Sekundarschulwesen (nachstehend: Gesetzbuch über das Schulwesen) in seinem Artikel 1.4.1-2 Absatz 2:

« [...] la Communauté française, les pouvoirs organisateurs et les équipes éducatives veillent à ce que l'école :

[...]

12° éduque au respect de la personnalité et des convictions de chacun, au devoir de proscrire la violence tant morale que physique, à la vie relationnelle, affective et sexuelle et mette en place des pratiques démocratiques de citoyenneté responsable au sein de l'école;

[...] ».

B.2.2. Aus den Vorarbeiten zum Dekret vom 12. Juli 2012 geht hervor, dass mit der Aufnahme der EVRAS in die allgemeinen Ziele des Unterrichtswesens das Ziel verfolgt wurde:

« - d'une part, de signifier clairement que l'EVRAS fait partie des missions de l'école, que tout établissement scolaire a dès lors l'obligation de prendre des initiatives en la matière tout en préservant l'autonomie d'action de celui-ci;

- d'autre part, de veiller à l'envisager sur le long terme, sur l'ensemble de la scolarité, en permettant aux enfants et aux jeunes de construire, parallèlement à leur développement psychoaffectif, des compétences personnelles en vue de leur permettre de poser des choix responsables, dans le respect de soi et de l'autre et de l'égalité des hommes et des femmes;

- et enfin, de situer l'EVRAS dans une approche globale de la personne humaine, intégrant non seulement les approches scientifiques et techniques mais aussi les dimensions relationnelles, affectives, psychologiques, sociales et culturelles » (*Parl. Dok.*, Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2011-2012, Nr. 380/1, S. 7).

B.2.3. Um die EVRAS als allgemeines Ziel des Grundschul- und Sekundarschulwesens umzusetzen, haben die Regierung der Französischen Gemeinschaft, die Regierung der Wallonischen Region und das Kollegium der Französischen Gemeinschaftskommission am 20. Juni 2013 ein Vereinbarungsprotokoll « über die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben (EVRAS) an Schulen » (nachstehend: Vereinbarungsprotokoll vom 20. Juni 2013) angenommen. Dieses Vereinbarungsprotokoll sah die schrittweise Verallgemeinerung der EVRAS in den Schulen vor (Artikel 1 § 1 Absatz 2), indem den « Schulakteuren » auferlegt wurde, « Initiativen in dem Bereich zu ergreifen », insbesondere indem « ein Projekt und Maßnahmen zur EVRAS [umgesetzt werden] » (Artikel 3).

B.2.4. Trotz der Aufnahme der EVRAS in die Aufgaben des Unterrichtswesens und der im Vereinbarungsprotokoll vom 20. Juni 2013 vorgesehenen Verallgemeinerung der EVRAS wurde festgestellt, dass « einige wichtige Anliegen jedoch unbeantwortet bleiben, wie zum Beispiel der Umstand, dass die Inhalte der EVRAS-Animationen harmonisiert werden und kohärent sind, dass die EVRAS strukturell für alle Schüler angeboten wird, dass eine überwachte Nachbereitung der Tätigkeiten erfolgt, dass die Referenten ausgebildet sind und tatsächlich Experten für die Fragen und Inhalte sind, die sie vermitteln wollen usw. » (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1427/1, S. 3; Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2022-2023, n° 572/1, S. 4; Versammlung der Französischen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, Nr. 125/1, S. 3).

B.3.1. Um die tatsächliche Verallgemeinerung und Harmonisierung der EVRAS-Aktivitäten sicherzustellen, haben die Französische Gemeinschaft, die Wallonische Region und die Französische Gemeinschaftskommission am 7. Juli 2023 das EVRAS-Abkommen angenommen. Dieses Zusammenarbeitsabkommen wird durch die drei in B.1.2 erwähnten Billigungsdekrete gebilligt, die Gegenstand der aktuell geprüften Klagen sind.

B.3.2. Aus den Vorarbeiten zu den Billigungsdekreten geht hervor, dass das EVRAS-Abkommen vier Ziele verfolgt: (1) Festlegung gemeinsamer Ziele und eines gemeinsamen Bezugsrahmens für den Inhalt von EVRAS-Aktivitäten, unabhängig vom Kontext, in dem sie stattfinden; (2) Einführung eines gemeinsamen EVRAS-Labels im Unterrichtswesen sowie im Jugendbereich und im Bereich der Jugendhilfe; (3) Festlegung der genauen Bedingungen für die Verallgemeinerung der EVRAS innerhalb und außerhalb von Schulen; (4) Einführung einer Governance, die es ermöglicht, die Ziele jedes Jahr zu überprüfen und die Entwicklung der darin festgelegten Bestimmungen zu verfolgen (*Parl. Dok.*, Wallonisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1427/1, S. 4; Parlament der Französischen Gemeinschaft, 2022-2023, Nr. 572/1, S. 6; Versammlung der Französischen Gemeinschaftskommission, 2022-2023, Nr. 125/1, S. 4).

B.3.3. Artikel 3 § 2 des EVRAS-Abkommens bestimmt, dass die Ziele bei der Ausarbeitung und Umsetzung von EVRAS-Aktivitäten insbesondere folgende sind:

« 1° promouvoir la vie relationnelle, affective et sexuelle selon une approche positive et respectueuse, en considérant les différents aspects psycho-bio-médico-sociaux;

2° fournir une information de qualité et objective sur le corps et son développement, les enjeux de la sexualité, les droits sexuels et reproductifs, ainsi que la diversité des modes et des styles de vie;

3° promouvoir le libre-choix, le respect, la responsabilité envers l'autre et soi-même, le consentement et l'égalité dans les relations amoureuses et les pratiques sexuelles;

4° favoriser la prise de conscience de l'importance de la vie relationnelle, affective et sexuelle autour de soi et pour soi, des choix offerts et des responsabilités de chacun et de chacune;

5° aider les enfants et les jeunes à développer des compétences personnelles qui leur permettront de poser des choix responsables;

6° aider les enfants et les jeunes à prendre conscience de leurs ressentis relationnels, affectifs et sexuels et à comprendre leurs émotions, à développer l'estime de soi, la prise de conscience de leurs besoins, désirs et valeurs;

7° promouvoir des attitudes relationnelles fondées sur l'écoute, le respect, le dialogue et l'acceptation des différences, encourager l'adoption de comportements préventifs;

8° promouvoir la lutte contre les discriminations, l'égalité de genre et déconstruire les stéréotypes de genre;

9° promouvoir une attitude positive à l'égard de chacun et de chacune, quelle que soit son orientation sexuelle et amoureuse, son expression et identité de genre et ses caractéristiques sexuelles;

10° aider les jeunes à questionner leurs croyances et leurs préjugés, les ouvrir à d'autres modes de pensée et au respect des autres;

11° prévenir la violence sous toutes ses formes dans tout type de relation, y compris affective et sexuelle;

12° sensibiliser les enfants et les jeunes, en fonction de leur maturité psycho-affective et de leur âge et des savoirs, savoir-faire et compétences liés à l'EVRAS et issus des référentiels du tronc commun, aux questions de santé sexuelle et reproductive, aux comportements préventifs, à la contraception féminine et masculine et au consentement médical;

13° informer les enfants et les jeunes de leurs droits, notamment en matière de santé sexuelle et reproductive, ainsi que des lieux, des ressources et des opérateurs labellisés ou agréés en la matière;

14° sensibiliser les enfants et les jeunes et développer leur sens critique quant aux messages et images véhiculés dans les médias, les publicités, les télérealités, les films et les musiques ainsi qu'aux usages des technologies de l'information et de la communication, et du numérique ».

B.4.1. Gemäß Artikel 2 Nr. 1 des EVRAS-Abkommens ist die EVRAS definiert als:

« [un] processus éducatif qui implique notamment une réflexion en vue d'accroître les aptitudes des jeunes à opérer des choix éclairés favorisant l'épanouissement de leur vie relationnelle, affective et sexuelle et le respect de soi et des autres. Il s'agit d'accompagner chaque jeune vers l'âge adulte selon une approche globale dans laquelle la sexualité est entendue au sens large et inclut notamment les dimensions relationnelle, affective, sociale, culturelle, philosophique et éthique. L'EVRAS se fonde sur des valeurs de respect, d'égalité, d'accueil des différences et d'ouverture à l'autre. Elles visent à apporter une information fiable, objective, et à participer à la déconstruction des stéréotypes ainsi qu'au développement de l'esprit critique. Elles ont pour finalité d'aider les jeunes à construire leur identité, à assurer la protection de leurs droits, à considérer l'impact de leurs choix sur leur bien-être et celui des autres, et à prendre des décisions éclairées tout au long de leur vie ».

B.4.2. Die EVRAS-Aktivitäten sind gemäß Titel 3 dieses Abkommens « Animationen, Schulungen oder Animationen, die von Anbietern mit Label oder zugelassenen Anbietern durchgeführt werden. Diese EVRAS-Tätigkeiten sollen partizipativ sein und sich auf die Bedürfnisse der Lernenden konzentrieren, indem sie ihre Vorkenntnisse und ihre relationale, psycho-emotionale und sexuelle Entwicklung berücksichtigen » (Artikel 2 Nr. 2 des EVRAS-Abkommens).

Artikel 5 des EVRAS-Abkommens schreibt vor, dass alle EVRAS-Aktivitäten « in einem Umfeld stattfinden müssen, in dem jeder und jede respektiert wird und das deren guten Ablauf fördert. Ein solches Umfeld ermöglicht es den Kindern und Jugendlichen, sich frei auszudrücken und die in Artikel 4 erwähnten Themen und Inhalte aufzunehmen und sich anzueignen. Die Vertraulichkeit der Äußerungen und des Austauschs ist eine der Grundlagen der den Kindern und Jugendlichen angebotenen Animationen ».

B.5.1. Aufgrund von Artikel 23 § 2 Absatz 1 des EVRAS-Abkommens erfolgt die Verallgemeinerung der EVRAS an Schulen durch die Aufnahme in die in Buch 1 Titel IV Kapitel II des Gesetzbuches über das Schulwesen erwähnten Referenzrahmen der gemeinsamen Basis in Form eines « thematischen EVRAS-Dokuments », das dem EVRAS-Abkommen als Anlage beigefügt ist (nachstehend: thematisches Dokument). Das Lernen, das zur EVRAS beiträgt, konzentriert sich hauptsächlich auf acht Themenbereiche: (1) Gefühle und Emotionen, (2) zwischenmenschliche Beziehungen, (3) Körper und menschliche Entwicklung, (4) Werte, Kulturen, Gesellschaft, Rechte und Sexualität, (5) Geschlechtsidentität, Geschlechtsausdruck und sexuelle Orientierung, (6) Sexualität und sexuelles Verhalten, (7) Gewalt und (8) sexuelle und reproduktive Gesundheit (Artikel 4 des EVRAS-Abkommens). Dieses Lernen ist insbesondere in bestimmte Fachbereiche integriert, wie zum Beispiel Psychomotorik, Leibeserziehung und Gesundheitserziehung, Erziehung zu Philosophie und staatsbürgerlicher Gesinnung, wissenschaftliche Bildung und Wissenschaften, geschichtliche, geografische, wirtschaftliche und soziale Bildung und manuelle, technische, technologische und digitale Bildung.

B.5.2. Ergänzend zu dieser Aufnahme in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis wird die Verallgemeinerung der EVRAS durch das Abhalten von obligatorischen EVRAS-Aktivitäten verfolgt. Aufgrund von Artikel 23 § 3 Absatz 1 des EVRAS-Abkommens sind die Schüler der Regelschulen verpflichtet, über ihre gesamte Grund- und Sekundarschullaufbahn an EVRAS-Aktivitäten im Umfang von vier Unterrichtsstunden teilzunehmen: zwei Unterrichtsstunden in der sechsten Klasse des Primarschulunterrichts und zwei Unterrichtsstunden in der vierten Klasse des Sekundarschulunterrichts. Die Schüler des Sonderunterrichtswesens sind ebenfalls verpflichtet, über ihre gesamte Schullaufbahn an EVRAS-Aktivitäten im Umfang von insgesamt vier Unterrichtsstunden teilzunehmen.

Artikel 23 § 3 Absatz 3 des EVRAS-Abkommens präzisiert, dass « der in Absatz 1 erwähnte Umfang der Animationen [...] ein Minimum [darstellt]. Die Organisationsträger und die Lehrerteams können auch auf sämtliche Anbieter mit Label zurückgreifen, um zusätzliche Animationen im Rahmen der von ihrer Aufsichtsbehörde bewilligten Mittel zu organisieren ».

B.5.3. Im Hinblick auf die Organisation dieser EVRAS-Aktivitäten wenden sich die Organisationsträger und die Lehrerteams unter Wahrung ihrer pädagogischen Freiheit an die von der Wallonischen Region oder der Französischen Gemeinschaftskommission zugelassenen Familienplanungszentren und ergänzend an Anbieter, die das EVRAS-Label erhalten haben, oder an die Dienste für Gesundheitsförderung in der Schule (nachstehend: GFS-Dienste) und an die von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten psycho-medizinisch-sozialen Zentren (nachstehend: PMS-Zentren) (Artikel 23 § 3 Absatz 2 des EVRAS-Abkommens).



B.6.1. Artikel 7 § 1 des EVRAS-Abkommens schafft ein gemeinsames « EVRAS-Label » der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission. Dieses Label findet Anwendung im Bereich Unterrichtswesen, Jugend und Jugendhilfe. Der Erhalt dieses Labels ist für die Anbieter, die EVRAS-Aktivitäten durchführen möchten, eine Voraussetzung für jede EVRAS-Aktivität (Artikel 7 § 2 des EVRAS-Abkommens).

B.6.2. Indem sie von den Anbieter verlangen, das EVRAS-Label einzuholen, bevor sie EVRAS-Aktivitäten anbieten dürfen, verfolgen die am EVRAS-Abkommen beteiligten Gesetzgeber folgende Ziele:

- « 1° garantir la qualité des prestataires grâce à une labellisation publique;
- 2° s'assurer que les animateurs et animatrices EVRAS disposent d'une formation appropriée;
- 3° s'assurer que les opérateurs dispensent des activités qui répondent aux objectifs, contenus et thématiques de l'EVRAS, tels que définis au Titre 2;
- 4° attester aux bénéficiaires de la qualité des prestations des prestataires externes » (Artikel 8 des EVRAS-Abkommens).

B.6.3. Das EVRAS-Label wird von der Regierung der Französischen Gemeinschaft (Artikel 7 § 3 des EVRAS-Abkommens) für eine Dauer von drei erneuerbaren Jahren verliehen (Artikel 14 des EVRAS-Abkommens). Sich bewerbende Anbieter können das EVRAS-Label beantragen, wenn sie die in Artikel 9 § 1 des EVRAS-Abkommens festgelegten Bedingungen erfüllen, das heißt, dass sie

- « - sont sous statut d'association sans but lucratif;
- proposent ou souhaitent proposer des activités d'animation ou de formation d'EVRAS à l'attention des enfants et des jeunes, destinées à l'éducation, à la prévention, à l'orientation, à l'information, à l'écoute et au conseil dans le champ de la santé sexuelle, relationnelle et affective;
- comptent au moins un animateur disposant d'une expérience probante dans la réalisation d'activités d'EVRAS en milieu scolaire ou non scolaire;
- poursuivent des activités d'intérêt général;
- ne poursuivent pas un objectif commercial et publicitaire;
- promeuvent la recherche du choix libre et éclairé, la lutte contre l'exclusion, le rejet du dogmatisme et de toute discrimination, l'égalité des genres et des sexes, la défense de la démocratie et de la citoyenneté;
- garantissent le traitement sécurisé des données susceptibles d'être recueillies dans le cadre de leurs activités et s'engagent à ne faire aucun usage commercial de ces données;
- produisent un extrait de casier judiciaire de type 2 vierge des animateurs et des animatrices;
- engagent leurs animateurs et leurs animatrices à adopter une attitude bienveillante dans leurs échanges avec les enfants et les jeunes, respectueuse de leurs libertés, qui garantit la confidentialité des échanges et l'absence de prosélytisme et n'impose pas d'opinion personnelle ».

B.6.4. Als Ausnahme verfügen bestimmte Anbieter automatisch über ein EVRAS-Label. Gemäß Artikel 9 § 2 des EVRAS-Abkommens handelt es sich dabei um (1) die von der Wallonischen Region oder der Französischen Gemeinschaftskommission zugelassenen Familienplanungszentren und (2) die GFS-Dienste und die von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten PMS-Zentren.

B.7. Die Animatoren und Animatorinnen, die EVRAS-Aktivitäten für Betreiber mit Label durchführen, müssen gemäß Artikel 9 § 3 des EVRAS-Abkommens die in Artikel 16 § 1 desselben Abkommens erwähnte angemessene Ausbildung absolvieren. Übergangsweise bestimmt Artikel 42 des EVRAS-Abkommens, dass die Anbieter, die automatisch über ein EVRAS-Label verfügen, « berechtigt sind, EVRAS-Animationen durchzuführen, wobei ihnen ein Zeitraum von zwei Jahren eingeräumt wird, um die [in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens] erwähnte Ausbildung zu absolvieren ». Nach Ablauf dieses Zeitraums von zwei Jahren unterliegen alle Animatoren und Animatorinnen dieser Ausbildungspflicht, unabhängig von der Art des Anbieters, für den sie tätig sind. Sofern sie die angemessene Ausbildung ihrer Animatoren und Animatorinnen nicht sicherstellen, kann den EVRAS-Anbietern das EVRAS-Label verweigert oder entzogen werden.

B.8.1. Um den EVRAS-Beteiligten ein Referenzinstrument an die Hand zu geben, erlegt Artikel 40 § 1 den Regierungen, die am EVRAS-Abkommen beteiligt sind, die Annahme eines EVRAS-Leitfadens über ein ausführendes Zusammenarbeitsabkommen auf. Gemäß Artikel 2 Nr. 9 des EVRAS-Abkommens ist dieser Leitfaden ein « unterstützendes Referenzinstrument für die Verallgemeinerung der EVRAS, das die gemeinsamen Leitplanken für alle Beteiligten enthält, um die Eigenständigkeit von Kindern und Jugendlichen zu fördern und das Treffen informierter Entscheidungen in ihrem Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben zu unterstützen. Dieser Leitfaden richtet sich an die Akteure und Akteurinnen der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben (Familienplanungszentren, Jugendorganisationen, Betreuung in offenem Rahmen (AMO), themenbezogene Vereinigungen, PMS-Zentren, GFS-Dienste usw.), die mit Kindern und Jugendlichen im Bereich EVRAS arbeiten, sowie an Dokumentationszentren und EVRAS-Stützpunkte. Dieser Leitfaden kann auch für Lehrerteams im Rahmen der Zusammenarbeit, die sie aufbauen, um die EVRAS in ihrer Schule zu entwickeln, von Interesse sein ». Der EVRAS-Leitfaden beinhaltet die in Artikel 4 des EVRAS-Abkommens festgelegten und in B.5.1. genannten Themen und Inhalte.

B.8.2. Aus Artikel 11 § 1 Nr. 2 und Artikel 13 § 1 Absatz 1 § 2 und § 3 des EVRAS-Abkommens geht hervor, dass die EVRAS-Aktivitäten den EVRAS-Themen und Inhalten, die in dem genannten Abkommen festgelegt und im EVRAS-Leitfaden enthalten sind, entsprechen müssen. Das EVRAS-Label kann Anbietern, die EVRAS-Animationen anbieten, die nicht den Themen und Inhalten des EVRAS-Abkommens und des EVRAS-Leitfadens entsprechen, verweigert oder entzogen werden.

B.8.3. Der EVRAS-Leitfaden wurde dem ausführenden Zusammenarbeitsabkommen vom 7. Juli 2023 zwischen der Französischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission über die Annahme eines Unterstützungsinstruments für die Verallgemeinerung der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben (EVRAS) (nachstehend: ausführendes EVRAS-Abkommen) in der Anlage beigefügt.

*In Bezug auf die Zulässigkeit*

*Was die Zuständigkeit des Gerichtshofes betrifft*

B.9.1. Aufgrund von Artikel 142 Absatz 2 der Verfassung und Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof (nachstehend: Sondergesetz vom 6. Januar 1989) ist der Gerichtshof dazu befugt, über Klagen auf Nichtigerklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel wegen Verletzung der Regeln, die durch die Verfassung oder aufgrund der Verfassung für die Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten der Föderalbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen festgelegt sind, und wegen Verletzung der Artikel von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») und der Artikel 143 § 1, 170, 172 und 191 der Verfassung zu befinden.



B.9.2. Diese Befugnis des Gerichtshofes betrifft ebenfalls die Gesetzesnormen zur Billigung eines Zusammenarbeitsabkommens. Die sinnvolle Ausübung seiner Befugnis setzt voraus, dass der Gerichtshof auch den Inhalt des Zusammenarbeitsabkommens in seine Prüfung einbezieht.

B.9.3. Der Gerichtshof ist nicht befugt, über Nichtigkeitsklagen zu befinden, die sich gegen ein ausführendes Zusammenarbeitsabkommen, das nicht Gegenstand einer Zustimmung des Gesetzgebers sein muss, richten.

B.9.4. Der zweite Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen die Artikel 10, 11, 22bis, 24 und 25 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll), insofern sie die Artikel 4 und 7 des EVRAS-Abkommens billigen. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die Gesetzgeber die Teilnahme an EVRAS-Aktivitäten vorschreiben, die sich auf den EVRAS-Leitfaden stützen, der illegal und gefährlich für die Entwicklung von Kindern wäre.

B.9.5. Zwar richtet sich der Klagegrund formal gegen die angefochtenen Dekrete, insofern sie die Artikel 4 und 7 des EVRAS-Abkommens billigen, aber sachlich richtet er sich gegen den EVRAS-Leitfaden, dessen Erstellungsverfahren, Inhalt und Tonfall er kritisiert. Solche gegen den EVRAS-Leitfaden in der Anlage zum ausführenden EVRAS-Abkommen gerichtete Beschwerdegründe fallen nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes.

B.9.6. Der zweite Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235 ist unzulässig.

*Was das Interesse betrifft*

B.10. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.11.1. Die Regierung der Wallonischen Region, die Regierung der Französischen Gemeinschaft und das Kollegium der Französischen Gemeinschaftskommission machen geltend, dass die klagenden Parteien in den sechs verbundenen Rechtssachen kein Interesse an der Klageerhebung haben, da die Nichtigerklärung der angefochtenen Dekrete ihnen keinerlei Vorteil verschaffen würde, insoweit als die Verallgemeinerung der EVRAS durch Artikel 1.4.1-2 Absatz 2 Nr. 12 des Gesetzbuches über das Schulwesen vorgenommen wird und nicht durch das EVRAS-Abkommen selbst und insoweit als die EVRAS-Inhalte in die Referenzrahmen, die Gegenstand einer Bestätigung des Gesetzgebers sind, aufgenommen sind.

B.11.2. Das EVRAS-Abkommen legt die Modalitäten der Verallgemeinerung der EVRAS fest, insbesondere indem es die Organisation von EVRAS-Aktivitäten im Umfang von vier Unterrichtsstunden über die gesamte Schullaufbahn jedes Schülers, der in einer von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Schule unterrichtet wird, vorschreibt, ohne dass es ein Befreiungssystem gibt, und indem es die Bedingungen für den Erhalt des von ihm geschaffenen EVRAS-Labels festlegt und folglich die Anbieter benennt, die berechtigt sind, diese EVRAS-Aktivitäten durchzuführen. Es erlegt diesen Anbietern auch auf, sich an die in den EVRAS-Leitfaden aufgenommenen Themen und Inhalte des EVRAS-Abkommens zu halten.

Die Nichtigerklärung der angefochtenen Dekrete hätte zur Folge, dass die EVRAS nicht gemäß den vom EVRAS-Abkommen vorgesehenen Modalitäten verallgemeinert würde, was ausreicht, um das Interesse der klagenden Parteien nachzuweisen.

B.11.3. Da in jeder der sechs verbundenen Rechtssachen das Interesse der klagenden Parteien, die natürliche Personen sind, die sich auf die Eigenschaft als Eltern und gesetzliche Vertreter eines Kindes, das in einer von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Schule unterrichtet wird, berufen, nachgewiesen ist, ist es nicht notwendig das Interesse der klagenden Parteien, die natürliche Personen und nicht Eltern oder gesetzliche Vertreter eines solchen Kindes sind, sowie das Interesse der klagenden Parteien, die juristische Personen sind, zu prüfen.

*Zur Hauptsache*

B.12. Der Gerichtshof prüft die Klagegründe wie folgt:

1) Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen das Legalitätsprinzip in Angelegenheiten des Unterrichtswesens abgeleitet ist (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8218),

2) Klagegründe, die aus einem Verstoß gegen den Neutralitätsgrundsatz des Unterrichtswesens (dritter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 und erster Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235) und gegen die Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit abgeleitet sind (zweiter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222),

3) Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen das Wohl des Kindes und gegen die Achtung vor seiner körperlichen und moralischen Unversehrtheit abgeleitet ist (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8218),

4) Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens abgeleitet ist (erster Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222),

5) Klagegrund, der aus einem Verstoß gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung abgeleitet ist (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8222).

*1. In Bezug auf das Legalitätsprinzip in Angelegenheiten des Unterrichtswesens (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8218)*

B.13. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8218 leiten einen ersten Klagegrund ab aus einem Verstoß durch Artikel 1 des Billigungsdekrets der Französischen Gemeinschaft, insofern er die Artikel 2 Nr. 9 und 40 § 1 des EVRAS-Abkommens billigt, gegen die Artikel 10, 11 und 24 § 5 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 14 und 15 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit den Artikeln 3 und 4 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, mit Artikel 9 des Vertrags über die Europäische Union, mit den Artikeln 20 und 21 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und mit den allgemeinen Grundsätzen der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der Verhältnismäßigkeit und der formellen und materiellen Legalität, insofern der EVRAS-Leitfaden, der ein wesentliches Element der Verallgemeinerung der EVRAS darstelle, nicht durch eine Norm mit Gesetzeskraft angenommen wurde.

B.14.1. Artikel 24 § 5 der Verfassung bestimmt:

« Die Organisation, die Anerkennung oder die Bezuschussung des Unterrichtswesens durch die Gemeinschaft wird durch Gesetz oder Dekret geregelt ».

B.14.2. Aus den Vorarbeiten zur Verfassungsrevision vom 15. Juli 1988 geht hervor, dass der Verfassungsgeber durch Artikel 24 § 5 der Verfassung « die ursprüngliche Zielsetzung des Verfassungsgebers [aktualisieren wollte] » (*Parl. Dok.*, Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/1°, S. 7).

Dazu wurde hinzugefügt:

« Les dispositions fondamentales en matière d'enseignement doivent être arrêtées par des organes élus. Les organes exécutifs ne peuvent agir qu'en fonction de ces dispositions » (ebenda).

Nachdem er betont hatte, dass das angestrebte Ziel auch darin bestand, die « Grundsätze des Schulpaktes » auf Verfassungsebene zu garantieren, und nachdem er diese « Grundsätze », die durch die bereits in dem früheren Artikel 17 der Verfassung verankerten Grundsätze ergänzt wurden, aufgezählt hatte (Freiheit des Unterrichtswesens, die Möglichkeit der Gemeinschaften, selbst ein Unterrichtswesen zu organisieren, das dem Neutralitätsgebot genügt, die Möglichkeit der Gemeinschaften als Organisationsträger, Befugnisse an autonome Organe zu übertragen, das Recht auf (unentgeltlichen) Unterricht und Gleichheit im Unterrichtswesen), erklärte der Vizepremierminister und Minister des Verkehrswesens und der Institutionellen Reformen:

« Tous ces principes importants de la politique d'enseignement doivent être arrêtés par un décret ou une loi; seules des personnes démocratiquement élues peuvent régler par des règles générales l'octroi de subsides à l'enseignement ainsi que son organisation et son agrément » (*Parl. Dok.*, Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/2°, S. 4).

B.14.3. Artikel 24 § 5 der Verfassung drückt somit den Willen des Verfassungsgebers aus, es dem zuständigen Gesetzgeber vorzubehalten, eine Regelung für die wesentlichen Aspekte des Unterrichts hinsichtlich der Organisation, Anerkennung und Bezuschussung festzulegen, verbietet es jedoch nicht, dass unter bestimmten Bedingungen anderen Behörden Aufträge erteilt werden.

Diese Verfassungsbestimmung erfordert es, dass die durch den Dekretgeber erteilten Ermächtigungen sich nur auf die Anwendung der durch ihn festgelegten Grundsätze beziehen. Die Gemeinschaftsregierung oder eine andere öffentliche Behörde könnte damit die Ungenauigkeit dieser Grundsätze nicht auffangen oder ungenügend detaillierte politische Entscheidungen nicht weiter ausarbeiten.

B.14.4. Der Text von Artikel 24 § 5 hat eine allgemeine Tragweite; er macht keinerlei Unterschied und enthält keinerlei Einschränkung bezüglich der Tragweite des Begriffs « Organisation », was bedeutet, dass jegliche Reform bezüglich der Organisation des Unterrichts, ungeachtet ihrer Zielsetzung, selbst wenn sie zeitlich begrenzt ist, nur durch Dekret geregelt werden kann.

B.15.1. Artikel 2 Nr. 9 des EVRAS-Abkommens definiert den EVRAS-Leitfaden als ein unterstützendes Referenzinstrument für die Verallgemeinerung der EVRAS, das die gemeinsamen Leitplanken für alle EVRAS-Beteiligten enthält.

Artikel 40 § 1 des EVRAS-Abkommens bestimmt:

« Les Gouvernements parties adoptent, au moyen d'un accord de coopération d'exécution, tel que visé à l'article 92bis, [§] 1er, alinéa 3, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 08 août 1980, un ' Guide pour l'EVRAS ' tel que défini à l'article 2, 9°. Toute modification du guide ainsi adopté ne pourra se faire que par la voie d'un même accord de coopération d'exécution entre les Gouvernements parties.

Une fois adopté ou par la suite modifié, le ' Guide pour l'EVRAS ' est transmis au Parlement de la Communauté française, au Parlement de la Région wallonne et au Parlement francophone bruxellois ».

B.15.2. Der EVRAS-Leitfaden soll nicht direkt von den Lehrerteams verwendet oder als solcher an Schüler unterrichtet werden, die in einer von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Schule eingeschrieben sind. Er stellt also weder einen Lehrplan im Sinne von Artikel 1.3.1-1 Nr. 49 des Gesetzbuches über das Schulwesen noch einen Referenzrahmen im Sinne von Artikel 1.3.1-1 Nr. 50 desselben Gesetzbuches dar. Vielmehr dient der Leitfaden als Referenzinstrument für die EVRAS-Beteiligten bei den obligatorischen EVRAS-Aktivitäten, an denen Schülerinnen und Schüler des Primarschul- und Sekundarschulunterrichts teilnehmen müssen, und die, wenn sie in der Schule stattfinden, zu der Organisation des Unterrichtswesens im Sinne von Artikel 24 § 5 der Verfassung gehören.

Es ist daher zu prüfen, ob die angefochtene Ermächtigung, die den Regierungen erteilt wurde, die am EVRAS-Abkommen beteiligt sind, in den Grenzen von Artikel 24 § 5 der Verfassung bleibt.

B.16.1. Zwar legt Artikel 40 des EVRAS-Abkommens, wie die klagenden Parteien feststellen, keine Grenze für die Ermächtigung der Regierungen fest, die Vertragsparteien des Abkommens sind. Diese Ermächtigung kann jedoch nur im Zusammenhang mit den anderen Bestimmungen des EVRAS-Abkommens verstanden werden.

B.16.2. Aufgrund der Definition des EVRAS-Leitfadens, wie sie aus Artikel 2 Nr. 9 des EVRAS-Abkommens hervorgeht, muss dieser Leitfaden die « gemeinsamen Leitplanken für alle Beteiligten enthalten, um die Eigenständigkeit der Kinder und Jugendlichen zu fördern und das Treffen informierter Entscheidungen in ihrem Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben zu unterstützen » und ist ein Instrument für die « Akteure und Akteurinnen der Erziehung zum Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben [...], die mit Kindern und Jugendlichen im Bereich EVRAS arbeiten ». Der Zweck und das allgemeine Ziel des Leitfadens werden also durch das EVRAS-Abkommen selbst bestimmt.

B.16.3. Außerdem sieht Artikel 4 Absatz 3 des EVRAS-Abkommens vor, dass der EVRAS-Leitfaden als Referenzinstrument die in Absatz 1 desselben Artikels erwähnten Themen und Inhalte umfasst, die in Form des dem EVRAS-Abkommen in der Anlage beigefügten thematischen Dokuments in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis aufgenommen werden. Jeder der fraglichen acht Themenbereiche wird in Artikel 4 Absatz 1 des EVRAS-Abkommens in mehrere präzise Inhalte unterteilt. Die Themen und Inhalte, die in dem Leitfaden angesprochen werden sollen, sind folglich durch das EVRAS-Abkommen selbst und durch das thematische Dokument, die Gegenstand einer Zustimmung des Gesetzgebers waren, festgelegt.

B.16.4. Schließlich wird der Ermessensspielraum der Regierungen in Bezug auf den Inhalt und die Ziele des EVRAS-Leitfadens auch durch die Ziele der EVRAS-Aktivitäten, die in Artikel 3 § 2 des EVRAS-Abkommens vorgesehen sind, den Kontext, in dem die EVRAS-Aktivitäten stattfinden müssen, wie er in Artikel 5 desselben Abkommens vorgesehen ist, sowie die Definition der EVRAS selbst, wie sie aus Artikel 2 Nr. 1 des EVRAS-Abkommens hervorgeht, begrenzt.

B.16.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die wesentlichen Aspekte des EVRAS-Leitfadens durch das EVRAS-Abkommen selbst festgelegt sind. Daher sind die Regierungen bei der Erfüllung der ihnen durch Artikel 40 § 1 des EVRAS-Abkommens übertragenen Aufgabe in einem solchen Maße gebunden, dass die ihnen erteilte Ermächtigung nicht gegen Artikel 24 § 5 der Verfassung verstoßen kann.

B.16.6. Im Übrigen können die zuständigen Gerichte in jedem Einzelfall beurteilen, ob die Regierungen von der ihnen übertragenen Befugnis in Übereinstimmung mit den Dekreten und dem Zusammenarbeitsabkommen Gebrauch gemacht haben.

B.17. Der Umstand, dass ursprünglich vorgesehen war, dass der EVRAS-Leitfaden dem EVRAS-Abkommen selbst und nicht einem ausführenden Zusammenarbeitsabkommen beigelegt wird, ist für diese Feststellung ohne Belang.

B.18. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8218 ist unbegründet.

*2. In Bezug auf den Neutralitätsgrundsatz des Unterrichtswesens (dritter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 und erster Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235) und die Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit (zweiter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222)*

B.19.1. Der dritte Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen Artikel 24 § 1 Absatz 3 der Verfassung, insofern sie die Artikel 3 § 2, 4, 11 § 1 und 23 des EVRAS-Abkommens billigen. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die Aufnahme der EVRAS in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis gegen den Neutralitätsgrundsatz des Unterrichtswesens verstößt, insofern Themen, die zu den philosophischen oder religiösen Werten gehören, in Kurse der gemeinsamen Basis aufgenommen werden, die nichts mit dem Philosophie- oder Religionsunterricht zu tun haben.

B.19.2. Die Aufnahme der EVRAS in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis, die in Artikel 23 § 2 des EVRAS-Abkommens vorgesehen ist, erfolgt in Form eines thematischen EVRAS-Dokuments. Artikel 1.4.4-7 des Gesetzbuches über das Schulwesen bestimmt, dass die thematischen Dokumente « darauf abzielen, eine koordinierte und fächerübergreifende Interpretation der Referenzrahmen zu einem bestimmten Thema oder einer bestimmten Frage zu bieten, ohne neue Vorschriften oder zusätzliche oder andere Kenntnisse, Fertigkeiten und Kompetenzen im Vergleich zu den in den Kapiteln II und III genannten Referenzrahmen darzustellen ». Folglich ändert die Aufnahme der EVRAS in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis durch ein thematisches Dokument diese Referenzrahmen nicht und schreibt daher auch keine neuen Kenntnisse, Fertigkeiten oder Kompetenzen vor, die in einem oder mehreren Fächern zu erwerben sind.

B.19.3. Der im Klagegrund angeführte Verstoß gegen den Neutralitätsgrundsatz des Gemeinschaftsunterrichts hätte somit seinen Ursprung in den Referenzrahmen der gemeinsamen Basis, die mit dem Dekret der Französischen Gemeinschaft vom 23. Juni 2022 « zur Abänderung und Bestätigung des Erlasses der Regierung der Französischen Gemeinschaft vom 9. September 2021 zur Festlegung des Referenzrahmens für Französisch und alte Sprachen, des Referenzrahmens für kulturelle und künstlerische Erziehung, des Referenzrahmens für moderne Sprachen, des Referenzrahmens für Mathematik, des Referenzrahmens für Wissenschaften, des Referenzrahmens für manuelle, technische, technologische und digitale Bildung, des Referenzrahmens für Erziehung zu Philosophie und staatsbürgerlicher Gesinnung und des Referenzrahmens für Leibeserziehung und Gesundheitserziehung und zur Annahme des Referenzrahmens für geschichtliche, geographische, wirtschaftliche und soziale Bildung sowie zur Einführung eines Verfahrens zur Abweichung von diesen Referenzrahmen » angenommen wurden, und nicht in den angefochtenen Dekreten zur Billigung des EVRAS-Abkommens.

B.19.4. Der dritte Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 ist unbegründet.

B.20. Die klagenden Parteien in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235 leiten einen ersten Klagegrund ab aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen Artikel 24 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls, insofern sie die Artikel 4 und 23 des EVRAS-Abkommens billigen. Sie machen geltend, dass die den Schülern auferlegte Verpflichtung, EVRAS-Aktivitäten ohne die Möglichkeit einer Befreiung zu absolvieren, gegen den Neutralitätsgrundsatz des Unterrichtswesens und gegen die Achtung der Rechte der Eltern verstößt.

Der zweite Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen Artikel 19 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls, insofern sie die Artikel 2 Nr. 1, 3 § 1 und 4 des EVRAS-Abkommens billigen. Die klagenden Parteien machen geltend, dass der Inhalt der EVRAS-Aktivitäten die philosophischen und religiösen Überzeugungen der Eltern der Schüler nicht respektiert.

B.21.1. Artikel 24 § 1 Absatz 3 der Verfassung erlegt es den Gemeinschaften auf, ein Unterrichtswesen, das neutral ist, zu organisieren. Die Neutralität beinhaltet insbesondere die Achtung der philosophischen, ideologischen oder religiösen Auffassungen der Eltern und Schüler.

B.21.2. In dem Erläuterungsschreiben der Regierung zur Verfassungsrevision vom 15. Juli 1988 wurde der Begriff « Neutralität » wie folgt beschrieben:

« La notion de 'neutralité' se trouve déjà partiellement définie dans le texte. 'Notamment' renvoie à une définition plus détaillée dans le sens suivant.

L'enseignement neutre ne se limite pas à l'instruction, mais s'étend également à l'éducation de la personnalité entière.

Une école neutre respecte toutes les opinions philosophiques, idéologiques et religieuses des parents qui lui confient leurs enfants.

Elle se fonde sur une reconnaissance et une appréciation positives de la diversité des opinions et des attitudes et, la dépassant, met l'accent sur les valeurs communes.

Un tel enseignement veut aider et préparer les jeunes à entrer dans notre société avec un jugement et un engagement personnels. C'est seulement dans cet esprit qu'on traitera les problèmes controversés.

La mise en œuvre d'une telle neutralité est étroitement liée au projet éducatif et aux méthodes pédagogiques. Elle pourra par conséquent évoluer différemment dans les Communautés » (*Parl. Dok., Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/1<sup>e</sup>, SS. 2 und 3*).

Während der Behandlung im Senatsausschuss für die Reform der Verfassung und die Reform der Institutionen erklärte der Staatssekretär für Unterricht (N):

« Il ne faut pas perdre de vue que les circonstances sociologiques évoluent et qu'il n'est donc pas indiqué de cliquer certaines notions » (*Parl. Dok.*, Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/2°, S. 64).

B.21.3. Daraus ergibt sich, dass der Verfassungsgeber den in Artikel 24 § 1 Absatz 3 der Verfassung enthaltenen Begriff « Neutralität » nicht als einen statischen Begriff auffassen wollte.

B.21.4. Dennoch hat der Begriff einen Mindestinhalt, von dem nicht ohne Verstoß gegen die Verfassung abgewichen werden kann. Die den Gemeinschaften obliegende Verpflichtung, ein neutrales Unterrichtswesen zu organisieren, ist nämlich eine Garantie für die Wahlfreiheit der Eltern.

B.21.5. Dieser Inhalt kann nicht getrennt von der einzigen - aber wesentlichen - Verdeutlichung betrachtet werden, die in der Verfassung selbst bezüglich des Begriffs der Neutralität enthalten ist, nämlich Achtung der philosophischen, ideologischen oder religiösen Auffassungen der Eltern und Schüler.

Die Neutralität, die die öffentlichen Behörden auf philosophischer, ideologischer und religiöser Ebene bei der Organisation des Gemeinschaftsunterrichts beachten müssen, verbietet es ihnen insbesondere, philosophische, ideologische oder religiöse Auffassungen zu benachteiligen, zu bevorzugen oder aufzuerlegen. Die Neutralität setzt folglich, wie im Erläuterungsschreiben der Regierung zur Verfassungsrevision von 1988 zu lesen ist, « eine positive Anerkennung und Würdigung der Unterschiedlichkeit der Meinungen und Haltungen » voraus - sofern es sich jedoch nicht um Meinungen handelt, die eine Bedrohung für die Demokratie und die Grundrechte und -freiheiten darstellen - sowie einen « Schwerpunkt auf gemeinsamen Werten ».

Der in Artikel 24 § 1 Absatz 3 der Verfassung enthaltene Begriff « Neutralität » stellt also eine genauere Formulierung des Verfassungsgrundsatzes der Neutralität der öffentlichen Behörden in Unterrichtsangelegenheiten dar, der eng mit dem Diskriminierungsverbot im Allgemeinen und mit dem Grundsatz der Gleichheit der Inanspruchnahme des öffentlichen Dienstes im Besonderen zusammenhängt.

B.21.6. Der Neutralitätsgrundsatz hat für die zuständigen Behörden jedoch nicht nur eine Verzichtspflicht zur Folge - im Sinne eines Verbots, philosophische, ideologische oder religiöse Auffassungen zu benachteiligen, zu bevorzugen oder aufzuerlegen -, sondern unter bestimmten Umständen auch eine sich aus der verfassungsmäßig gewährleisteten Wahlfreiheit der Eltern ergebende positive Verpflichtung, den Gemeinschaftsunterricht so zu organisieren, dass die « positive Anerkennung und Würdigung der Unterschiedlichkeit der Meinungen und Haltungen » (*Parl. Dok.*, Senat, Sondersitzungsperiode 1988, Nr. 100-1/1°, S. 3) nicht gefährdet wird.

B.22. Aufgrund von Artikel 24 § 3 der Verfassung hat jeder ein Recht auf Unterricht unter Berücksichtigung der Grundfreiheiten und Grundrechte. Zu diesen Grundrechten gehören die Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit, die durch Artikel 19 der Verfassung, durch Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention und durch Artikel 18 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte gewährleistet wird, sowie das insbesondere durch Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls gewährleistete Recht der Eltern, ihren Kindern den durch die öffentliche Hand angebotenen Unterricht unter Achtung ihrer religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen erteilen zu lassen.

B.23.1. Artikel 19 der Verfassung bestimmt:

« Die Freiheit der Kulte, diejenige ihrer öffentlichen Ausübung sowie die Freiheit, zu allem seine Ansichten kundzutun, werden gewährleistet, unbeschadet der Ahndung der bei der Ausübung dieser Freiheiten begangenen Delikte ».

Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht auf Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit; dieses Recht umfasst die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung zu wechseln, und die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung einzeln oder gemeinsam mit anderen öffentlich oder privat durch Gottesdienst, Unterricht oder Praktizieren von Bräuchen und Riten zu bekennen.

(2) Die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung zu bekennen, darf nur Einschränkungen unterworfen werden, die gesetzlich vorgesehen und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig sind für die öffentliche Sicherheit, zum Schutz der öffentlichen Ordnung, Gesundheit oder Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer ».

Artikel 18 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

« (1) Jedermann hat das Recht auf Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit. Dieses Recht umfasst die Freiheit, eine Religion oder eine Weltanschauung eigener Wahl zu haben oder anzunehmen, und die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung allein oder in Gemeinschaft mit anderen, öffentlich oder privat durch Gottesdienst, Beachtung religiöser Bräuche, Ausübung und Unterricht zu bekunden.

(2) Niemand darf einem Zwang ausgesetzt werden, der seine Freiheit, eine Religion oder eine Weltanschauung seiner Wahl zu haben oder anzunehmen, beeinträchtigen würde.

(3) Die Freiheit, seine Religion oder Weltanschauung zu bekunden, darf nur den gesetzlich vorgesehenen Einschränkungen unterworfen werden, die zum Schutz der öffentlichen Sicherheit, Ordnung, Gesundheit, Sittlichkeit oder der Grundrechte und -freiheiten anderer erforderlich sind.

(4) Die Vertragsstaaten verpflichten sich, die Freiheit der Eltern und gegebenenfalls des Vormunds oder Pflegers zu achten, die religiöse und sittliche Erziehung ihrer Kinder in Übereinstimmung mit ihren eigenen Überzeugungen sicherzustellen ».

B.23.2. Insoweit sie das Recht anerkennen, seine Religion allein oder in Gemeinschaft mit anderen zu bekunden, haben Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 18 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte eine ähnliche Tragweite wie Artikel 19 der Verfassung. Daher bilden die durch diese Bestimmungen gebotenen Garantien insofern ein untrennbares Ganzes.

B.23.3. Wenn es um die Verpflichtung der Staaten geht, bei der Ausübung ihrer Aufgaben, die sie im Bereich des Unterrichtswesens übernehmen, das Recht der Eltern zu achten, die Erziehung und den Unterricht entsprechend ihren eigenen religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen sicherzustellen, wie es im vorliegenden Fall der Fall ist, stellt Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls das *lex specialis* zu Artikel 9 der Europäischen Menschenrechtskonvention dar. Dennoch muss Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls, und insbesondere sein zweiter Satz, im Lichte der Artikel 8 und 9 dieser Konvention (EuGHMR, Große Kammer, 18. März 2011, *Lautsi u.a. gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2011:0318JUD003081406, §§ 59 und 60), Artikel 19 der Verfassung und Artikel 18 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte gelesen werden.



Der Gerichtshof prüft folglich die Klagegründe hauptsächlich unter dem Gesichtspunkt des zweiten Satzes von Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls.

B.24.1. Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Niemandem darf das Recht auf Bildung verwehrt werden. Der Staat hat bei Ausübung der von ihm auf dem Gebiet der Erziehung und des Unterrichts übernommenen Aufgaben das Recht der Eltern zu achten, die Erziehung und den Unterricht entsprechend ihren eigenen religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen sicherzustellen ».

B.24.2. Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls findet auf jede Angelegenheit Anwendung, die Gegenstand des öffentlichen Unterrichtswesens ist (EuGHMR, Große Kammer, 29. Juni 2007, *Folgerø u.a. gegen Norwegen*, ECLI:CE:ECHR:2007:0629JUD001547202, § 84; 9. Oktober 2007, *Hasan und Eylem Zengin gegen Türkei*, ECLI:CE:ECHR:2007:1009JUD000144804, § 48).

Diese Bestimmung soll den Staaten nicht verbieten, Informationen oder Kenntnisse weiterzugeben, die direkt oder indirekt religiöser oder weltanschaulicher Beschaffenheit sind. Es erlaubt den Eltern nicht einmal, sich der Aufnahme eines solchen Unterrichts in den Lehrplan zu widersetzen, da sonst jeder institutionalisierte Unterricht Gefahr liefe, sich als undurchführbar zu erweisen. Diese Bestimmung bedeutet jedoch, dass die Staaten dafür sorgen, dass die im Lehrplan aufgeführten Informationen oder Kenntnisse objektiv, kritisch und pluralistisch weitergegeben werden. Sie verbietet ihnen folglich, eine Indoktrinierungsabsicht zu verfolgen, die als Missachtung der religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen der Eltern angesehen werden könnte (EuGHMR, Große Kammer, 29. Juni 2007, *Folgerø u.a. gegen Norwegen*, vorerwähnt, § 84; 9. Oktober 2007, *Hasan und Eylem Zengin gegen Türkei*, vorerwähnt, §§ 51 und 52).

B.24.3. Sexualkundeunterricht fällt in den Anwendungsbereich von Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls (EuGHMR, 7. Dezember 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen und Pedersen gegen Dänemark*, ECLI:CE:ECHR:1976:1207JUD000509571, § 54).

Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat festgestellt, dass Sexualkundeunterricht, selbst wenn er für Kinder im Alter von 4 bis 8 Jahren und ohne die Möglichkeit einer Befreiung erteilt wird, auf legitimen Zielen wie der Bekämpfung von sexueller Gewalt und Ausbeutung oder der Vorbereitung von Kindern auf die gesellschaftliche Realität beruht (EuGHMR, Entscheidung, 19. Dezember 2017, *A.R. und L.R. gegen Schweiz*, ECLI:CE:ECHR:2017:1219DEC002233815, § 35). Er hat auch obligatorischen Sexualkundeunterricht ohne Befreiungsmöglichkeit zugelassen, der auf dem legitimen Ziel beruht, « den Schülern entsprechend ihrem Alter und ihrer Reife Kenntnisse über die biologischen, ethischen, sozialen und kulturellen Aspekte der Sexualität zu vermitteln, damit sie ihre eigenen moralischen Ansichten und einen unabhängigen Umgang mit ihrer eigenen Sexualität entwickeln können » (EuGHMR, Entscheidung, 13. September 2011, *Dojan u.a. gegen Deutschland*, ECLI:CE:ECHR:2011:0913DEC000031908, § 2).

Ein solcher Sexualkundeunterricht kann in einer demokratischen Gesellschaft als notwendig angesehen werden, solange er keine « Indoktrinierungsabsicht verfolgt, die als Missachtung der religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen der Eltern angesehen werden könnte » (EuGHMR, Entscheidung, 19. Dezember 2017, *A.R. und L.R. gegen Schweiz*, vorerwähnt, § 39). Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat entschieden, dass ein obligatorischer Sexualkundeunterricht keine Indoktrinierungsabsicht verfolgt, wenn er « weniger darauf abzielt [den Schülern] Kenntnisse beizubringen, die sie nicht besitzen oder sich nicht auf andere Weise beschaffen können, als ihnen diese Kenntnisse in einer genaueren, präziseren, objektiveren und wissenschaftlicheren Weise zu vermitteln » (EuGHMR, 7. Dezember 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen und Pedersen gegen Dänemark*, vorerwähnt, § 54).

B.24.4. Damit die religiösen und weltanschaulichen Überzeugungen der Eltern geachtet werden, ist es manchmal notwendig, dass die Schüler die Möglichkeit haben, von bestimmten Unterrichtsfächern befreit zu werden (EuGHMR, Große Kammer, 29. Juni 2007, *Folgerø u.a. gegen Norwegen*, vorerwähnt, §§ 95 bis 100). Dies ist insbesondere dann der Fall, wenn ein Staat den Religionsunterricht in die Fächer der Lehrpläne aufnimmt (EuGHMR, 9. Oktober 2007, *Hasan und Eylem Zengin gegen Türkei*, vorerwähnt, § 71). Es muss jedoch keine systematische Möglichkeit der Befreiung geben, insbesondere wenn der fragliche Unterricht objektiv, kritisch und pluralistisch organisiert ist (EuGHMR, Entscheidung, 13. September 2011, *Dojan u.a. gegen Deutschland*, vorerwähnt, § 2).

B.25. Der Gerichtshof muss prüfen, ob die EVRAS-Aktivitäten, an denen die Schüler gemäß Artikel 23 § 3 Absatz 1 des EVRAS-Abkommens teilnehmen müssen, und zwar ohne Befreiungsmöglichkeit, einen neutralen Unterricht darstellen, der keine philosophischen, ideologischen oder religiösen Auffassungen auferlegt, ob sie auf einem legitimen Ziel beruhen und objektiv, kritisch und pluralistisch organisiert sind, ohne eine Indoktrinierungsabsicht zu verfolgen.

B.26. Auch wenn einige Themen und Inhalte der in Artikel 4 des EVRAS-Abkommens erwähnten EVRAS-Aktivitäten einen Bezug zu religiösen oder philosophischen Überzeugungen aufweisen können, ist die EVRAS kein Religionsunterricht als solcher und unterscheidet sich grundlegend vom Unterricht in Religion oder in nichtkonfessioneller Sittenlehre. Die EVRAS ist kein an eine Position gebundener Unterricht, in dem es den Lehrkräften erlaubt ist, für ein bestimmtes religiöses oder philosophisches System einzutreten, und sie ist in verschiedene Fachbereiche integriert, die nichts mit dem Unterricht in Religion oder in nichtkonfessioneller Sittenlehre zu tun haben:

« L'EVRAS et les thématiques qu'elle englobe sont présentes de manière transversale dans l'ensemble de la formation du tronc commun. Cependant, certain[s] champs disciplinaires des référentiels du tronc commun y contribuent plus particulièrement : c'est le cas notamment de la psychomotricité (au niveau des maternelles) et de l'éducation physique et à la santé ensuite; de l'éducation à la philosophie et à la citoyenneté; de la formation scientifique (en maternelles), puis des sciences; de la formation humaine et sociale (en maternelles) puis de la formation historique, géographique, économique et sociale, principalement au niveau des composantes économique et sociale; enfin, la formation manuelle, technique, technologique et numérique ( ' FMTTN ' ) contribue, quant à elle, aux apprentissages liés à certaines thématiques de l'EVRAS, particulièrement en lien avec la sexualité dans les médias (thématique : sexualité et comportements sexuels) et le cyber-harcèlement (thématique : les violences) » (thematisches EVRAS-Dokument – Anlage I zum EVRAS-Abkommen, S. 5).

Darüber hinaus ist es wichtig, daran zu erinnern, dass die EVRAS zwar Sexualkundeunterricht beinhalten kann, sich aber nicht darauf beschränkt, da sie Teil eines « ganzheitlichen Ansatzes ist, in dem Sexualität im weitesten Sinne verstanden wird und insbesondere die Dimensionen Beziehung, Emotion, Gesellschaft, Kultur, Philosophie und Ethik einschließt » (Artikel 2 Nr. 1 des EVRAS-Abkommens).

B.27.1. Wie in B.3.3 erwähnt, haben die EVRAS-Aktivitäten gemäß Artikel 3 § 2 des EVRAS-Abkommens insbesondere das Ziel, « qualitativ hochwertige und objektive Informationen über den Körper und seine Entwicklung, Fragen der Sexualität, sexuelle und reproduktive Rechte sowie die Vielfalt der Lebensweisen und Lebensstile bereitzustellen », « die Wahlfreiheit zu fördern », die Entwicklung « persönlicher Kompetenzen, die [...] es [Kindern und Jugendlichen] ermöglichen, verantwortungsvolle Entscheidungen zu treffen » zu fördern, Jugendlichen zu helfen, « ihre Überzeugungen und Vorurteile zu hinterfragen, sie für andere Denkweisen und Respekt vor anderen zu öffnen ». Sie zielen auch darauf ab, « Gewalt in all ihren Formen in jeder Art von Beziehung, einschließlich emotionaler und sexueller Beziehungen, vorzubeugen ».

B.27.2. Außerdem betreffen die Themen, auf die sich die genannten EVRAS-Aktivitäten konzentrieren, unter anderem « die zwischenmenschlichen Beziehungen », darunter « die Gruppenzugehörigkeit und das Zusammenleben » (Artikel 4 Absatz 1 Nr. 2 des EVRAS-Abkommens) oder die « Werte, Kulturen, Gesellschaft, Rechte und Sexualität », darunter « soziale, kulturelle und religiöse Normen, Wertesysteme, Einflüsse des Lebensumfelds und von Gleichaltrigen » (Artikel 4 Absatz 1 Nr. 4 des EVRAS-Abkommens).

B.27.3. Die EVRAS-Aktivitäten beruhen folglich zumindest auf drei legitimen Zielen, nämlich Kinder und Jugendliche auf die gesellschaftliche Realität vorzubereiten, jungen Menschen das Rüstzeug mitzugeben, um ihre eigenen moralischen Ansichten zu bestimmen und einen unabhängigen Zugang zu ihrer eigenen Sexualität im weitesten Sinne zu finden, sowie Gewalt, insbesondere sexuelle Gewalt, zu bekämpfen.

B.28.1. Wie in B.4.1 erwähnt, setzt die Definition der EVRAS in Artikel 2 Nr. 1 des EVRAS-Abkommens voraus, dass den Schülern « zuverlässige [und] objektive Informationen » vermittelt werden und dass die EVRAS-Aktivitäten « zum Abbau von Stereotypen und zur Entwicklung eines kritischen Denkens beitragen ».

B.28.2. Artikel 9 § 1 des EVRAS-Abkommens schreibt vor, dass Anbieter mit Label ihre Animatoren und Animatorinnen verpflichten müssen, « eine [...] Haltung einzunehmen, die [...] garantiert, dass es keinen Proselytismus gibt, und keine persönliche Meinung aufgezwungen wird ».

B.28.3. In dem thematischen Dokument, mit dem die EVRAS in die Referenzrahmen der gemeinsamen Basis aufgenommen wird, heißt es in diesem Sinne:

« L'importance de pratiquer l'EVRAS en milieu scolaire tient surtout à son caractère neutre et généralisé. Dans le cadre privé, les jeunes en recherche d'informations sur la sexualité peuvent se tourner vers des ressources extérieures à l'école, mais rien ne garantit que l'information donnée par celles-ci soit à la fois fiable et complète. Tous les parents ne sont pas les mieux placés pour répondre au questionnement psycho-médico-social de leur propre enfant. La gêne qu'engendre parfois ce type de discussion peut constituer un frein important dans la transmission d'une information exhaustive et correcte.

La généralisation de l'EVRAS dans les écoles – de manière coordonnée, via l'enseignant, l'aide éventuelle d'une cellule bien-être/EVRAS ou tout acteur de l'EVRAS en milieu scolaire – garantit, d'une part, que tous les jeunes soient formés et informés de manière égale et, d'autre part, que cette (in)formation soit assurée par des interlocuteurs externes au cercle familial ou amical et donc empreints d'une plus grande neutralité et validité scientifique. Sans ôter toute responsabilité aux parents, l'organisation de l'EVRAS au sein de l'école assure donc que chaque élève soit sensibilisé et (in)formé correctement, afin d'avoir des outils fiables en main pour mener une vie affective et sexuelle responsable » (thematisches EVRAS-Dokument – Anlage I zum EVRAS-Abkommen, S. 4).

B.28.4. Das EVRAS-Abkommen sieht zudem vor, dass die EVRAS-Aktivitäten « sich auf die Bedürfnisse der Lernenden konzentrieren » (Artikel 2 Nr. 2 des EVRAS-Abkommens) und so konzipiert sind, dass sie « von den Vorstellungen, Vorkenntnissen und Bedürfnissen der Kinder und Jugendlichen ausgehen » (Artikel 3 Absatz 1 des EVRAS-Abkommens). Ein Thema sollte daher nur dann angesprochen werden, wenn es einem von den Kindern und Jugendlichen geäußerten Bedürfnis entspricht.

B.28.5. Schließlich bedeutet die Organisation der EVRAS-Aktivitäten nicht – was gegen die Europäische Menschenrechtskonvention verstoßen würde –, dass Eltern daran gehindert werden, ihr Kind aufzuklären und zu beraten, ihre natürlichen Erziehungsaufgaben gegenüber ihrem Kind wahrzunehmen und es in eine Richtung zu lenken, die ihren eigenen religiösen Überzeugungen entspricht (EuGHMR, 7. Dezember 1976, *Kjeldsen, Busk Madsen und Pedersen gegen Dänemark*, vorerwähnt, § 54). Das in B.28.3 zitierte thematische Dokument sieht nämlich vor, dass die EVRAS den Eltern nicht die Verantwortung für die Erziehung ihrer Kinder abnimmt. Auch das Vereinbarungsprotokoll vom 20. Juni 2013 bestimmte in Artikel 1 § 1 Absatz 3, dass die EVRAS « die Verantwortung der Eltern und des erwachsenen Umfelds von Kindern und Jugendlichen für die Erziehung ergänzt und nicht ersetzt ».

Diese Feststellung wird durch den begrenzten Umfang der durch das EVRAS-Abkommen vorgeschriebenen EVRAS-Aktivitäten gestützt, da die Schulen verpflichtet sind, diese Aktivitäten nur im Rahmen von vier Unterrichtsstunden über die gesamte Laufbahn im Grundschul- und Sekundarschulwesen zu organisieren.

B.28.6. Im Übrigen lässt sich aus der Verfassung oder der Europäischen Menschenrechtskonvention kein Recht als solches ableiten, nicht mit Überzeugungen oder Meinungen konfrontiert zu werden, die den eigenen widersprechen, und sei es auch in einem schulischen Kontext (EuGHMR, Entscheidung, 6. Oktober 2009, *Appel Irrgang u.a. gegen Deutschland*, ECLI:CE:ECHR:2009:1006DEC004521607).

B.28.7. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass das EVRAS-Abkommen ein neutrales Unterrichtswesen organisiert, das nicht darauf abzielt, einen Standpunkt aufzuzwingen, sondern im Gegenteil den Schülern die notwendigen Werkzeuge zur Entwicklung eines persönlichen Standpunkts an die Hand zu geben. Das EVRAS-Abkommen und das thematische Dokument sehen mehrere Leitplanken vor, die gewährleisten sollen, dass Informationen, die den Schülern bei den EVRAS-Aktivitäten präsentiert werden, ihnen auf objektive, kritische und pluralistische Weise vermittelt werden, um zu verhindern, dass sie eine Indoktrinierungsabsicht verfolgen. Die angefochtenen Dekrete verstoßen daher nicht gegen Artikel 24 § 1 Absatz 3 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls.

B.29. Da die EVRAS, wie sie durch das EVRAS-Abkommen definiert und umgesetzt wird, einen neutralen, pluralistischen und objektiven Unterricht darstellt, der keine Indoktrinierungsabsicht verfolgt, und da sie keinen Religionsunterricht darstellt, sind die Gründe, aus denen der Gerichtshof in seinen Entscheidungen Nrn. 34/2015 vom 12. März 2015 (ECLI:BE:GHCC:2015:ARR.034) und 66/2016 vom 11. Mai 2016 (ECLI:BE:GHCC:2016:ARR.066) gefordert hat, dass Eltern, deren Kinder das offizielle Unterrichtswesen besuchen, auf einen nicht weiter begründeten Antrag hin eine Befreiung vom Philosophieunterricht erhalten können müssen, nicht auf die EVRAS anwendbar. Was den Inhalt der EVRAS betrifft, erlegen es weder Artikel 24 der Verfassung noch Artikel 2 des ersten Zusatzprotokolls den zuständigen Gesetzgebern auf, ein allgemeines Befreiungssystem vorzusehen (EuGHMR, Entscheidung, 6. Oktober 2009, *Appel Irrgang u.a. gegen Deutschland*, vorerwähnt).

B.30. Der Umstand, dass die EVRAS-Animatoren und -Animatorinnen verpflichtet sind, auf den EVRAS-Leitfaden zurückzugreifen, um die von ihnen durchgeführten Aktivitäten einzugrenzen, führt nicht zu einem Verstoß gegen den Neutralitätsgrundsatz des Gemeinschaftsunterrichts oder der Elternrechte. Im Gegenteil, die Verwendung eines gemeinsamen Referenzinstruments trägt dazu bei, das Gewicht der persönlichen Überzeugungen der Animatoren und Animatorinnen zu begrenzen und damit das etwaige Risiko einer Verletzung der Neutralitätspflicht einzuschränken.

B.31. Im Übrigen fällt die Kritik an der Neutralität des EVRAS-Leitfadens, der dem ausführenden EVRAS-Abkommen in der Anlage beigefügt ist, nicht in die Zuständigkeit des Gerichtshofes, sondern in die Zuständigkeit der zuständigen Gerichte.

B.32. Der zweite Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 sowie der erste Klagegrund in den Rechtssachen Nrn. 8232, 8233, 8234 und 8235 sind unbegründet.

3. In Bezug auf das Wohl des Kindes und die Achtung vor seiner körperlichen und moralischen Unversehrtheit (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8218)

B.33. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8218 leiten einen zweiten Klagegrund ab aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen Artikel 22*bis* der Verfassung in Verbindung mit Artikel 3 Absatz 1 des Übereinkommens über die Rechte des Kindes, insofern sie die Artikel 2, 3, 4, 5, 11, 23, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 und 40 des EVRAS-Abkommens billigen. Sie machen geltend, dass keine der Bestimmungen des EVRAS-Abkommens das übergeordnete Wohl des Kindes erwähnt, was bedeuten würde, dass die Gesetzgeber es nicht berücksichtigt hätten (erster Teil); sie führen auch an, dass die Ermächtigung der Regierungen durch Artikel 40 des EVRAS-Abkommens diese nicht dazu verpflichte, das übergeordnete Wohl des Kindes zu achten und zu gewährleisten (zweiter Teil).

B.34.1. Es gilt die Vermutung, dass die Gesetzgeber von ihren Befugnissen in einer Art und Weise Gebrauch machen, die im Einklang mit der Verfassung steht. Der bloße Umstand, dass die Gesetzgeber ihre Absicht, das Wohl des Kindes zu achten, nicht ausdrücklich im Text des EVRAS-Abkommens oder in den Vorarbeiten zu den Billigungsdekreten erwähnt haben, kann für sich genommen keinen Verstoß gegen Artikel 22*bis* der Verfassung nach sich ziehen.

B.34.2. Die klagenden Parteien weisen überdies nicht nach, dass das EVRAS-Abkommen und die Billigungsdekrete gegen Artikel 22*bis* der Verfassung verstoßen.

B.34.3. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8218 ist unbegründet.

B.35.1. Wenn ein Gesetzgeber eine Ermächtigung erteilt, ist davon auszugehen, sofern er nichts anderes angibt, dass er den Ermächtigten ausschließlich ermächtigen will, diese Ermächtigung in einer Art und Weise anzuwenden, die im Einklang mit der Verfassung steht. Aus keiner Bestimmung des EVRAS-Abkommens lässt sich ableiten, dass die Gesetzgeber die Regierungen davon entbinden wollten, das Wohl des Kindes zu achten und zu gewährleisten.

B.35.2. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8218 ist unbegründet.

4. *In Bezug auf das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens (erster Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222)*

B.36. Der erste Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 ist abgeleitet aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern sie die Artikel 3, 4 und 5 des EVRAS-Abkommens billigen. Die klagenden Parteien machen geltend, dass aufgrund der partizipativen Beschaffenheit der EVRAS-Aktivitäten Kinder und Jugendliche dazu veranlasst werden, Informationen preiszugeben, die zu ihrem Privatleben und dem ihrer Familienmitglieder gehören.

B.37.1. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht auf Achtung ihres Privat- und Familienlebens, ihrer Wohnung und ihrer Korrespondenz.

(2) Eine Behörde darf in die Ausübung dieses Rechts nur eingreifen, soweit der Eingriff gesetzlich vorgesehen und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig ist für die nationale oder öffentliche Sicherheit, für das wirtschaftliche Wohl des Landes, zur Aufrechterhaltung der Ordnung, zur Verhütung von Straftaten, zum Schutz der Gesundheit oder der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer ».

B.37.2. Der Verfassungsgeber hat eine möglichst weitgehende Übereinstimmung zwischen Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention angestrebt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 997/5, S. 2).

Die Tragweite dieses Artikels 8 entspricht derjenigen der vorerwähnten Verfassungsbestimmung, sodass die durch die beiden Bestimmungen gebotenen Garantien ein untrennbares Ganzes bilden.

B.38.1. Das Privatleben ist ein weit gefasster Begriff und kann nicht erschöpfend definiert werden. Er umfasst die körperliche und seelische Unversehrtheit des Menschen und erstreckt sich auf andere Aspekte wie Wohlbefinden und Würde, Persönlichkeitsentwicklung und die Beziehungen des Menschen zu seinen Mitmenschen (EuGHMR, 22. April 2021, *F.O. gegen Kroatien*, ECLI:CE:ECHR:2021:0422JUD00295513, § 57).

B.38.2. Der Besuch einer Schule bedeutet unweigerlich eine gewisse Einmischung in das Privatleben des Kindes oder des Jugendlichen. Nicht alle Maßnahmen, die im Bereich der Erziehung ergriffen werden, können jedoch das Recht auf Achtung des Privatlebens verletzen (EuGHMR, 22. April 2021, *F.O. gegen Kroatien*, vorerwähnt, § 81).

B.39.1. Die EVRAS-Aktivitäten stützen sich auf einen partizipativen Ansatz (Artikel 2 Nr. 2 des EVRAS-Abkommens). Dieser partizipative Ansatz führt jedoch nicht dazu, dass Kindern und Jugendlichen die Offenlegung von Informationen, die zu ihrem Privatleben oder dem ihrer Familienmitglieder gehören, aufgezwungen wird. Artikel 5 des EVRAS-Abkommens sieht nämlich vor, dass diese Aktivitäten « in einem Umfeld [...], in dem jeder [...] respektiert wird » und dass es den Kindern und Jugendlichen « ermöglicht », sich « frei » auszudrücken, stattfinden. Diese Bestimmung kann nur so ausgelegt werden, dass Kinder und Jugendliche, die sich äußern möchten, dies tun können, ohne dass sie dazu verpflichtet sind.

Ebenso können nur die Anbieter das EVRAS-Label erhalten, die « ihre Animatoren und Animatorinnen verpflichten, eine [...] Haltung einzunehmen, die [die] Freiheiten [der Kinder und Jugendlichen] achtet » (Artikel 9 § 1 des EVRAS-Abkommens). Die EVRAS-Animatoren und -Animatorinnen müssen also die Rechte und Freiheiten der Kinder und Jugendlichen achten, mit denen sie EVRAS-Aktivitäten durchführen, einschließlich ihres Rechts auf Achtung des Privat- und Familienlebens.

Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Kinder und Jugendlichen in keinem Fall gezwungen werden, Informationen preiszugeben, die zu ihrem Privatleben oder dem ihrer Familienmitglieder gehören.

B.39.2. Für den Fall, dass ein Kind oder ein Jugendlicher während einer EVRAS-Aktivität beschließen sollte, Informationen über sein Privatleben oder das seiner Familienmitglieder weiterzugeben, sieht Artikel 5 des EVRAS-Abkommens vor, dass « die Vertraulichkeit der Äußerungen und des Austauschs [...] eine der Grundlagen der den Kindern und Jugendlichen angebotenen Animationen [ist] ». Die EVRAS-Animatoren und -Animatorinnen sind verpflichtet, eine Haltung einzunehmen, die « die Vertraulichkeit des Austauschs » garantiert (Artikel 9 § 1 des EVRAS-Abkommens). Auch die Lehrkräfte unterliegen einer Vertraulichkeitspflicht.

Die Gesetzgeber haben daher Maßnahmen vorgesehen, mit denen das Recht auf Achtung des Privatlebens der Kinder, der Jugendlichen und ihrer Familienmitglieder gewährleistet werden soll.

B.40. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die angefochtenen Bestimmungen keine Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens der Kinder oder Jugendlichen oder ihrer Familienmitglieder darstellen.

B.41. Der erste Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 ist unbegründet.

5. *In Bezug auf den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8222)*



B.42.1. Die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8222 leiten einen zweiten Klagegrund ab aus einem Verstoß durch die angefochtenen Dekrete gegen die Artikel 10, 11 und 24 der Verfassung, insofern sie die Artikel 9, 16 und 42 des EVRAS-Abkommens billigen. Diese Bestimmungen würden zu einem Behandlungsunterschied einerseits zwischen Schülern führen, die in dem von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Unterrichtswesen eingeschrieben sind, insofern einige dieser Schüler je nach Wahl ihrer Schule von EVRAS-Aktivitäten durch Animatoren und Animatorinnen, die nicht die in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens vorgesehene Ausbildung absolviert haben, entbunden sein könnten (erster Teil), und andererseits zwischen Anbietern, insofern einige automatisch über das EVRAS-Label verfügen und die Animatoren und Animatorinnen in den ersten beiden Jahren der Anwendung des EVRAS-Abkommens nicht der Pflicht unterliegen, die in Artikel 16 § 1 desselben Abkommens vorgesehene Ausbildung zu absolvieren (zweiter Teil).

B.42.2. Der im ersten Teil des zweiten Klagegrunds kritisierte Behandlungsunterschied ergibt sich aus dem Behandlungsunterschied, der im zweiten Teil desselben Klagegrunds beanstandet wird. Der Gerichtshof prüft zunächst den zweiten Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222.

B.43.1. Artikel 9 § 2 des EVRAS-Abkommens sieht vor, dass im Unterschied zu Anbietern, die in Form einer VoG gegründet wurden, die von der Wallonischen Region oder der Französischen Gemeinschaftskommission zugelassenen Familienplanungszentren und die von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten GFS-Dienste und PMS-Zentren automatisch das EVRAS-Label haben, wenn sie die von ihrer Aufsichtsbehörde festgelegten und kontrollierten Bedingungen für die Zulassung, die Anerkennung, die Arbeitsweise oder die Bezuschussung erfüllen.

B.43.2. Artikel 9 § 3 des EVRAS-Abkommens erlegt es den Anbietern mit Label auf, ihre Animatoren und Animatorinnen an der in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens erwähnten Ausbildung teilnehmen zu lassen. Die Animatoren und Animatorinnen ohne Erfahrung müssen eine Ausbildung von mindestens sechs Tagen in den grundlegenden Inhalten der EVRAS absolvieren. Animatoren und Animatorinnen, die bereits EVRAS-Aktivitäten durchgeführt haben oder an der Grundausbildung teilgenommen haben, müssen alle drei Jahre eine Weiterbildung von mindestens zwei Tagen absolvieren (Artikel 16 § 1 Absatz 2 des EVRAS-Abkommens).

Anbieter, die das Label automatisch erhalten, sind gemäß Artikel 42 des EVRAS-Abkommens während eines Übergangszeitraums, der die ersten beiden Jahre der Anwendung des EVRAS-Abkommens umfasst, von der Verpflichtung befreit, dass ihre Animatoren oder Animatorinnen an dieser in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens vorgesehenen Ausbildung teilnehmen müssen. Die anderen Anbieter genießen eine solche Befreiung nicht und müssen daher, um das EVRAS-Label zu erhalten und EVRAS-Aktivitäten durchführen zu können, ihre Animatoren und Animatorinnen ausbilden lassen (Artikel 11 § 1 und 9 § 3 des EVRAS-Abkommens).

B.44.1. Die Regierung der Französischen Gemeinschaft und das Kollegium der Französischen Gemeinschaftskommission machen geltend, dass die zwei Kategorien von Anbietern, die Gegenstand des beanstandeten Behandlungsunterschieds sind, sich insoweit nicht in vergleichbaren Situationen befinden, als die Anbieter, die automatisch ein Label erhalten haben und zu deren Gunsten die angefochtene Übergangsmaßnahme angewandt wird, bereits aufgrund der regionalen Rechtsvorschriften über eine Zulassung (was die Familienplanungszentren anbelangt) oder über eine besondere Erfahrung im EVRAS-Bereich (was die PMS-Zentren und die GFS-Dienste anbelangt) verfügen.

B.44.2. Unterschied und Nichtvergleichbarkeit dürfen nicht miteinander verwechselt werden. Alle in Artikel 9 des EVRAS-Abkommens erwähnten Anbieter sind vergleichbar, da es sich um Anbieter handelt, denen durch das EVRAS-Abkommen unter bestimmten Bedingungen erlaubt wird, EVRAS-Aktivitäten für Jugendliche durchzuführen. Diese Feststellung wird durch den Umstand gestützt, dass Familienplanungszentren, PMS-Zentren und GFS-Dienste wie die anderen Anbieter nach dem zweijährigen Übergangszeitraum gemäß Artikel 9 § 3 des EVRAS-Abkommens der Verpflichtung unterliegen, ihre Animatoren und Animatorinnen ausbilden zu lassen.

B.45. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.46. Der beanstandete Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich der Art des Anbieters.

B.47.1. Dieses Unterscheidungskriterium ist im Hinblick auf das von den Gesetzgebern verfolgte Ziel sachdienlich. Wie in B.6.2 erwähnt, verfolgten die Gesetzgeber mit der Verleihung des EVRAS-Labels unter anderem das Ziel, die Qualität der Anbieter durch ein öffentliches Label zu gewährleisten und sicherzustellen, dass die EVRAS-Animatoren und -Animatorinnen über eine « angemessene Ausbildung » verfügen. Die Familienplanungszentren, die PMS-Zentren und die GFS-Dienste verfügen aber bereits über eine besondere Fachkompetenz im EVRAS-Bereich, die mit ihren gesetzlichen Aufträgen und den ihnen obliegenden Pflichten zusammenhängt.

B.47.2. In der Wallonischen Region umfassen die gesetzlichen Aufträge der Familienplanungszentren nämlich « die Information, Sensibilisierung und Erziehung im Bereich des Gefühls-, Beziehungs- und Sexuallebens », « die Hilfe und Begleitung von Personen im Zusammenhang mit ihrem Gefühls-, Beziehungs- und Sexualleben » sowie « die Information und Sensibilisierung von Berufsfachkräften im Zusammenhang mit dem Gefühls-, Beziehungs- und Sexualleben » (Artikel 187 Nrn. 1, 5 und 9 des Wallonischen Gesetzbuches für Soziale Aktion und Gesundheit, dekretgebender Teil). Um diese Aufträge erfüllen zu können, müssen sie eine Zulassung haben (Artikel 218/3 desselben Gesetzbuches), und sie unterliegen einer Kontrolle durch die Bediensteten der Wallonischen Agentur für Gesundheit, Sozialschutz, Behindertenwesen und Familie (Artikel 218/12 desselben Gesetzbuches). Schließlich müssen die Personalmitglieder dieser Zentren über ein Diplom des heilhilfsberuflichen, pädagogischen oder sozialen Hochschulunterrichts oder über ein Universitätsdiplom in den Bereichen Rechtswissenschaften, Psychologie und Erziehungswissenschaften oder Medizinwissenschaften verfügen (Artikel 299 des verordnungsrechtlichen Teils des Wallonischen Gesetzbuches für Soziale Aktion und Gesundheit).

B.47.3. Die Französische Gemeinschaftskommission überträgt den Familienplanungszentren insbesondere die Aufgabe der « Aufnahme, Information und Begleitung von Einzelpersonen, Paaren, Familien oder Gruppen in Bezug auf ihr Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben und ihre sexuelle und reproduktive Gesundheit » sowie « die Entwicklung einer Strategie der Prävention und Gesundheitsförderung, die auf das Beziehungs-, Gefühls- und Sexualleben und die sexuelle und reproduktive Gesundheit ausgerichtet ist, für Einzelpersonen, Paare, Familien oder Gruppen, insbesondere im schulischen Umfeld » (Artikel 13 § 1 Nrn. 1 und 3 des Dekrets der Französischen Gemeinschaftskommission vom 5. März 2009 « über das Angebot von ambulanten Diensten in den Bereichen soziale Aktion, Familie und Gesundheit »). Sie müssen zugelassen sein (Artikel 41 des vorerwähnten Dekrets vom 5. März 2009) und zur Erfüllung ihrer gesetzlichen Aufträge mindestens einen Arzt, einen Psychologen oder Psychiater, einen Sozialarbeiter oder einen graduierten Sozialkrankenschwäger sowie einen Juristen zu ihrem Personal zählen (Artikel 42 des vorerwähnten Dekrets vom 5. März 2009).



B.47.4. Die Aufträge der PMS-Zentren sind Bestandteil der allgemeinen Ziele des Grundschul- und Sekundarschulwesens (Artikel 5 § 1 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 14. Juli 2006 « über die Aufträge, Programme und Tätigkeitsberichte der psycho-medizinisch-sozialen Zentren »). Wie in B.2.1 erwähnt, gehört die EVRAS zu den vorrangigen Aufgaben des Schulwesens; die PMS-Zentren müssen daher an der EVRAS der Schüler beteiligt sein. Sie unterliegen der Kontrolle des Inspektionsdienstes der psycho-medizinisch-sozialen Zentren (Artikel 3 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 10. Januar 2019 « über den Allgemeinen Inspektionsdienst »). Für die von der Französischen Gemeinschaft organisierten Schulen sind die PMS-Zentren auch mit der Gesundheitsförderung in der Schule beauftragt (Artikel 4 § 1 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 14. März 2019 « über die Gesundheitsförderung in der Schule und im Hochschulwesen außerhalb der Universitäten »).

Für die von der Französischen Gemeinschaft subventionierten Schulen müssen die GFS-Dienste eine Zulassung haben (Artikel 4 § 2 des vorerwähnten Dekrets vom 14. März 2019). Sie unterliegen der Kontrolle der Bediensteten des « Office de la naissance et de l'enfance » (Artikel 30 desselben Dekrets) und ihre Personalmitglieder müssen eine Weiterbildung absolvieren (Artikel 24 desselben Dekrets).

B.47.5. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Art des Anbieters, die für Familienplanungszentren, PMS-Zentren und GFS-Dienste gesetzliche Verpflichtungen in Bezug auf Organisation, Aufträge, Zulassungsbedingungen oder auch Kontrolle mit sich bringt – Verpflichtungen, denen Anbieter, die in Form einer VoG organisiert sind, nicht unterliegen –, ein Unterscheidungskriterium darstellt, das im Hinblick auf die Ziele der Qualität der Anbieter und der angemessenen Ausbildung des EVRAS-Labels sachdienlich ist.

B.48.1. Die automatische Verleihung des EVRAS-Labels an Familienplanungszentren, PMS-Zentren und GFS-Dienste sowie die übergangsweise zweijährige Befreiung von der Ausbildungspflicht haben das Ziel, die Organisation der obligatorischen EVRAS-Aktivitäten in den ersten beiden Jahren der Anwendung des EVRAS-Abkommens möglich zu machen.

B.48.2. Die automatische Verleihung des EVRAS-Labels und die Befreiung der Familienplanungszentren, der PMS-Zentren und der GFS-Dienste von der Ausbildungspflicht für zwei Jahre hat keine unverhältnismäßigen Folgen. Die Gesetzgeber konnten es angesichts dieses Ziels vernünftigerweise für notwendig halten, das Label automatisch zu verleihen und eine zeitweilige Befreiung der Anbieter, deren Fachkompetenz im Bereich EVRAS aus den in B.47.5 aufgeführten Gründen erwiesen ist, von der Ausbildungspflicht zu gewähren.

Der Gesetzgeber konnte vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass ohne die automatische Verleihung des EVRAS-Labels an bestimmte Anbieter kein Anbieter rechtzeitig über ein EVRAS-Label verfügt hätte, da Anbieter, die in Form einer VoG organisiert sind, bei der Einreichung ihres Antrags auf Erteilung des Labels nachweisen müssen, dass ihre Animatoren und Animatorinnen die in Artikel 16 des EVRAS-Abkommens erwähnte Ausbildung absolviert haben.

Ebenso konnte der Gesetzgeber vernünftigerweise davon ausgehen, dass ohne die in Artikel 42 des EVRAS-Abkommens vorgesehene Befreiung in den ersten beiden Jahren der Anwendung des EVRAS-Abkommens kein automatisch mit einem Label versehener Anbieter EVRAS-Aktivitäten hätte organisieren dürfen, weil seine Animatoren und Animatorinnen nicht die in Artikel 16 des EVRAS-Abkommens erwähnte Ausbildung absolviert hätten.

B.48.3. Im Übrigen unterliegen alle Anbieter mit Label unabhängig von ihrer Rechtsstellung nach dem zweijährigen Übergangszeitraum der Pflicht zur Ausbildung ihrer Animatoren und Animatorinnen gemäß Artikel 9 § 3 des EVRAS-Abkommens. Der beanstandete Behandlungsunterschied wird somit nach Ablauf des Übergangszeitraums verschwinden, was dazu beiträgt, seine Folgen zu begrenzen.

B.48.4. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der im zweiten Teil des zweiten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8222 beanstandete Behandlungsunterschied vernünftig gerechtfertigt ist.

B.49.1. Wie die klagenden Parteien in der Rechtssache Nr. 8222 geltend machen, nehmen in den ersten beiden Jahren der Anwendung des EVRAS-Abkommens einige Schüler womöglich an EVRAS-Aktivitäten teil, die von einem Anbieter organisiert werden, dem die übergangsweise Befreiung von der in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens erwähnten Ausbildungspflicht zugutekommt, während andere Schüler womöglich an EVRAS-Aktivitäten teilnehmen, die von einem Anbieter organisiert werden, dem diese Befreiung nicht zugutekommt.

Der Gerichtshof muss prüfen, ob dieser Behandlungsunterschied zwischen Schülern vernünftig gerechtfertigt ist.

B.49.2. Nur den Anbietern, die automatisch das Label erhalten, kommt übergangsweise die in Artikel 42 des EVRAS-Abkommens erwähnte Befreiung zugute, was in Anbetracht ihrer besonderen Fachkompetenz im EVRAS-Bereich, die der Gesetzgeber berechtigterweise berücksichtigen konnte, vernünftig gerechtfertigt ist.

Außerdem sind alle Anbieter mit Label, unabhängig davon, ob sie von der in Artikel 16 § 1 des EVRAS-Abkommens erwähnten Ausbildungspflicht befreit sind oder nicht, verpflichtet, EVRAS-Aktivitäten zu organisieren, die den in den EVRAS-Leitfaden aufgenommenen Themen und Inhalten des EVRAS-Abkommens entsprechen. Sie alle unterliegen weiterhin den verschiedenen Verpflichtungen, die im EVRAS-Abkommen festgelegt sind, insbesondere den Verpflichtungen, dass die Animatoren und Animatorinnen eine wohlwollende Haltung einnehmen oder die Vertraulichkeit des Austauschs garantieren müssen (Artikel 9 § 1 Absatz 1 neunter Gedankenstrich des EVRAS-Abkommens).

B.49.3. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass der angeführte Behandlungsunterschied zwischen Schülern angesichts des in B.48.1 aufgeführten Ziels vernünftig gerechtfertigt ist und keine unverhältnismäßigen Folgen hat. Für alle Schüler, die in einer Schule eingeschrieben sind, die dem von der Französischen Gemeinschaft organisierten oder subventionierten Unterrichtswesen angehört, werden nämlich während des zweijährigen Übergangszeitraums EVRAS-Aktivitäten durchgeführt, die von Anbietern organisiert werden, die über das EVRAS-Label verfügen und deren Kompetenz im Bereich EVRAS entweder durch die in Artikel 16 des EVRAS-Abkommens erwähnte Ausbildung oder durch ihre besondere Fachkompetenz im Zusammenhang mit ihren gesetzlichen Aufträgen sichergestellt ist.

B.49.4. Der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8222 ist in seinen beiden Teilen unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klagen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 15. Mai 2025.

Der Kanzler,  
Nicolas Dupont

Der Präsident,  
Pierre Nihoul

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004062]

20 DECEMBRE 2024. — Loi portant des dispositions  
fiscales diverses. — Traduction allemande d’extraits

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande des articles 1<sup>er</sup> à 12 et 17 à 21 de la loi du 20 décembre 2024 portant des dispositions fiscales diverses (*Moniteur belge* du 31 décembre 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004062]

20 DECEMBER 2024. — Wet houdende diverse  
fiscale bepalingen. — Duitse vertaling van uittreksels

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de artikelen 1 tot 12 en 17 tot 21 van de wet van 20 december 2024 houdende diverse fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/004062]

20. DEZEMBER 2024 — Gesetz zur Festlegung verschiedener  
steuerrechtlicher Bestimmungen — Deutsche Übersetzung von Auszügen

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Artikel 1 bis 12 und 17 bis 21 des Gesetzes vom 20. Dezember 2024 zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN

20. DEZEMBER 2024 — Gesetz zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenversammlung hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

TITEL 1 - Allgemeine Bestimmung

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

TITEL 2 - Abänderungen in Bezug auf die Einkommensteuern

KAPITEL 1 - Abänderungen des Einkommensteuergesetzbuches 1992

Art. 2 - Artikel 53 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 28. Dezember 2023, wird durch eine Nr. 34 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“34. den finanziellen Beitrag erwähnt in Artikel 5a Absatz 9 der Verordnung (EU) Nr. 833/2014 des Rates vom 31. Juni 2014 über restriktive Maßnahmen angesichts der Handlungen Russlands, die die Lage in der Ukraine destabilisieren.”

Art. 3 - Artikel 194octies desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 26. März 2018 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 6. Februar 2024, wird durch einen Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt:

“Artikel 53 Nr. 33 Buchstabe b) ist auch nicht auf den Mietpreis und die Mietvorteile anwendbar, die sich auf ein unbewegliches Gut beziehen, das von einer regionalen Wohnungsbaugesellschaft oder einer von ihr oder von der Behörde, die für die Politik im Bereich des sozialen Wohnungsbaus zuständig ist, zugelassenen Gesellschaft für sozialen Wohnungsbau gemietet wird im Hinblick auf seine Zurverfügungstellung an:

- eine natürliche Person, die es ausschließlich zu Wohnzwecken nutzt, oder
- mehrere natürliche Personen, die es gemeinsam und ausschließlich zu Wohnzwecken nutzen.”

Art. 4 - Artikel 2 ist ab dem Besteuerungszeitraum 2024 anwendbar.

Artikel 3 wird wirksam ab dem Steuerjahr 2024.

KAPITEL 2 - Bestätigung Königlicher Erlasse

Art. 5 - Bestätigt werden mit Wirkung am Datum ihres Inkrafttretens:

1. der Königliche Erlass vom 11. Dezember 2023 zur Abänderung des KE/EstGB 92 hinsichtlich des Berufssteuervorabzugs,
2. der Königliche Erlass vom 11. März 2024 zur Abänderung des Berufssteuervorabzugs,
3. der Königliche Erlass vom 15. Mai 2024 zur Abänderung des Berufssteuervorabzugs,
4. der Königliche Erlass vom 25. Juli 2024 zur Abänderung des KE/EstGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden,
5. der Königliche Erlass vom 25. Juli 2024 zur Abänderung des KE/EstGB 92 im Hinblick auf die Ausdehnung des Anwendungsbereichs der Steuerbefreiung von Entlohnungen für Leistungen, die im Rahmen eines Flexi-Jobs erbracht werden, auf die Binnenschifffahrt.

TITEL 3 - Korrekturen der Bestimmungen zur Umsetzung der Richtlinie 2021/514 des Rates vom 22. März 2021  
und der Bestimmungen zur Umsetzung der Richtlinie 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018

KAPITEL 1 - Allgemeine Bestimmungen

Art. 6 - Vorliegender Titel vervollständigt die Umsetzung der Richtlinie (EU) 2018/822 des Rates vom 25. Mai 2018 zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU bezüglich des verpflichtenden automatischen Informationsaustauschs im Bereich der Besteuerung über meldepflichtige grenzüberschreitende Gestaltungen und der Richtlinie (EU) 2021/514 des Rates vom 22. März 2021 zur Änderung der Richtlinie 2011/16/EU über die Zusammenarbeit der Verwaltungsbehörden im Bereich der Besteuerung.

## KAPITEL 2 - Abänderungen des Einkommensteuergesetzbuches 1992

**Art. 7** - In Artikel 321<sup>quinquies</sup> § 1 Absatz 1 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, eingefügt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, werden zwischen den Wörtern "wie in Artikel 321<sup>quater</sup> Nr. 4 bestimmt" und den Wörtern "erhebt für jeden Verkäufer, der eine natürliche Person ist," die Wörter "setzt jede betroffene natürliche Person davon in Kenntnis, dass Informationen in Bezug auf ihre Person gemäß vorliegendem Abschnitt und Artikel 338 § 6/5 erhoben und weitergeleitet werden, und" eingefügt.

**Art. 8** - In Artikel 321<sup>sexies</sup> § 3 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, werden die Wörter "spätestens am 31. Januar" durch die Wörter "spätestens am 10. Januar" ersetzt.

**Art. 9** - Artikel 321<sup>septies</sup> desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. Paragraph 6 wird wie folgt ersetzt:

"§ 6 - Einem meldenden Plattformbetreiber, dessen Registrierung gemäß § 5 oder durch einen anderen Mitgliedstaat widerrufen wurde, ist die erneute Registrierung nur unter der Bedingung gestattet, dass er der belgischen zuständigen Behörde angemessene Garantien bietet in Bezug auf seine Verpflichtung, den Meldepflichten - einschließlich jeglicher Meldepflichten, die in Belgien oder in dem Mitgliedstaat, in dem er vorher registriert war, noch ausstehen und nicht erfüllt sind - nachzukommen."

2. Ein Paragraph 7 mit folgendem Wortlaut wird eingefügt:

"§ 7 - In folgenden Fällen ersucht die belgische zuständige Behörde die Kommission, einen meldenden Plattformbetreiber aus dem zentralen Register zu löschen:

a) Der Plattformbetreiber teilt der belgischen zuständigen Behörde mit, dass er seine Tätigkeit als Plattformbetreiber nicht länger ausübt.

b) Es liegt keine Mitteilung wie in Buchstabe a) erwähnt vor, aber es besteht Grund zu der Annahme, dass die Tätigkeit eines Plattformbetreibers eingestellt wurde.

c) Der Plattformbetreiber erfüllt nicht länger die in Artikel 321<sup>quater</sup> Absatz 1 Nr. 4 erwähnten Bedingungen.

d) Die belgische zuständige Behörde hat die Registrierung des Plattformbetreibers gemäß § 5 widerrufen."

**Art. 10** - Artikel 321<sup>decies</sup> Absatz 3 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, wird aufgehoben.

**Art. 11** - Artikel 338 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 17. August 2013 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, wird durch einen Paragraphen 26 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 26 - Meldende Finanzinstitute, Intermediäre, meldende Plattformbetreiber und die belgische zuständige Behörde gelten als für die Verarbeitung Verantwortliche, wenn sie allein oder gemeinsam über die Zwecke und Mittel der Verarbeitung personenbezogener Daten im Sinne der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG entscheiden.

Die belgische zuständige Behörde meldet der Kommission unverzüglich jede Verletzung des Datenschutzes und alle nachfolgenden Abhilfemaßnahmen.

Die belgische zuständige Behörde kann den Informationsaustausch mit dem Mitgliedstaat beziehungsweise den Mitgliedstaaten, in dem beziehungsweise denen die Verletzung des Datenschutzes stattgefunden hat, aussetzen, indem sie dies der Kommission und jedem betroffenen Mitgliedstaat schriftlich mitteilt. Diese Aussetzung ist unmittelbar wirksam.

Im Falle einer Verletzung des Datenschutzes untersucht die belgische zuständige Behörde diese Verletzung, dämmt sie sie ein und schafft sie Abhilfe und beantragt sie durch schriftliche Nachricht an die Kommission die Aussetzung des Zugangs zum CCN-Netz für die Zwecke dieser Richtlinie, sofern die Datenschutzverletzung nicht umgehend und angemessen eingedämmt werden kann. Auf diesen Antrag hin setzt die Kommission den Zugang dieses Mitgliedstaates beziehungsweise dieser Mitgliedstaaten zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie aus.

Die belgische zuständige Behörde meldet der Kommission im Falle einer Verletzung des Datenschutzes die Behebung dieser Verletzung. Wenn ein oder mehrere Mitgliedstaaten die Kommission ersuchen, gemeinsam zu überprüfen, ob die Behebung der Verletzung des Datenschutzes erfolgreich war, gewährt die Kommission dem betroffenen Mitgliedstaat beziehungsweise den betroffenen Mitgliedstaaten nach Abschluss der Überprüfung erneut Zugang zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie.

Betrifft eine Verletzung des Datenschutzes das Zentralverzeichnis oder das CCN-Netz für die Zwecke dieser Richtlinie und könnte dies zu einer potenziellen Beeinträchtigung der Austauschvorgänge zwischen den Mitgliedstaaten über das CCN-Netz führen, so unterrichtet die Kommission die Mitgliedstaaten unverzüglich über die Verletzung des Datenschutzes sowie über alle ergriffenen Abhilfemaßnahmen. Diese Abhilfemaßnahmen können unter anderem die Aussetzung des Zugangs zum Zentralverzeichnis oder zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie umfassen, bis die Verletzung des Datenschutzes behoben ist."

**Art. 12** - Artikel 445 desselben Gesetzbuches, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, wird wie folgt abgeändert:

a) In § 4 Absatz 1 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

b) In § 4 Absatz 2 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

c) In § 6 Absatz 4 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

d) In § 6 Absatz 5 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

e) Der Artikel wird durch einen Paragraphen 7 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 7 - Der König kann für Geldbußen, die Er bestimmt, Modalitäten für die Anwendung von Maßnahmen zur Individualisierung der Sanktion durch das zuständige Gericht vorsehen."

(...)

#### KAPITEL 5 - Abänderungen des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches

**Art. 17** - Artikel 289bis des Registrierungs-, Hypotheken- und Kanzleigebührengesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 17. August 2013 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 21. Dezember 2022, wird durch einen Paragraphen 26 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 26 - Meldende Finanzinstitute, Intermediäre, meldende Plattformbetreiber und die belgische zuständige Behörde gelten als für die Verarbeitung Verantwortliche, wenn sie allein oder gemeinsam über die Zwecke und Mittel der Verarbeitung personenbezogener Daten im Sinne der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG entscheiden.

Die belgische zuständige Behörde meldet der Kommission unverzüglich jede Verletzung des Datenschutzes und alle nachfolgenden Abhilfemaßnahmen.

Die belgische zuständige Behörde kann den Informationsaustausch mit dem Mitgliedstaat beziehungsweise den Mitgliedstaaten, in dem beziehungsweise denen die Verletzung des Datenschutzes stattgefunden hat, aussetzen, indem sie dies der Kommission und jedem betroffenen Mitgliedstaat schriftlich mitteilt. Diese Aussetzung ist unmittelbar wirksam.

Im Falle einer Verletzung des Datenschutzes untersucht die belgische zuständige Behörde diese Verletzung, dämmt sie sie ein und schafft sie Abhilfe und beantragt sie durch schriftliche Nachricht an die Kommission die Aussetzung des Zugangs zum CCN-Netz für die Zwecke dieser Richtlinie, sofern die Datenschutzverletzung nicht umgehend und angemessen eingedämmt werden kann. Auf diesen Antrag hin setzt die Kommission den Zugang dieses Mitgliedstaates beziehungsweise dieser Mitgliedstaaten zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie aus.

Die belgische zuständige Behörde meldet der Kommission im Falle einer Verletzung des Datenschutzes die Behebung dieser Verletzung. Wenn ein oder mehrere Mitgliedstaaten die Kommission ersuchen, gemeinsam zu überprüfen, ob die Behebung der Verletzung des Datenschutzes erfolgreich war, gewährt die Kommission dem betroffenen Mitgliedstaat beziehungsweise den betroffenen Mitgliedstaaten nach Abschluss der Überprüfung erneut Zugang zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie.

Betrifft eine Verletzung des Datenschutzes das Zentralverzeichnis oder das CCN-Netz für die Zwecke dieser Richtlinie und könnte dies zu einer potenziellen Beeinträchtigung der Austauschvorgänge zwischen den Mitgliedstaaten über das CCN-Netz führen, so unterrichtet die Kommission die Mitgliedstaaten unverzüglich über die Verletzung des Datenschutzes sowie über alle ergriffenen Abhilfemaßnahmen. Diese Abhilfemaßnahmen können unter anderem die Aussetzung des Zugangs zum Zentralverzeichnis oder zum CCN-Netz für die Zwecke der Richtlinie umfassen, bis die Verletzung des Datenschutzes behoben ist."

**Art. 18** - Artikel 289bis/12 desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 20. Dezember 2019, wird wie folgt abgeändert:

a) In Absatz 1 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

b) In Absatz 2 wird das Wort "erlegt" durch das Wort "kann" und das Wort "auf" durch das Wort "auferlegen" ersetzt.

c) Der Artikel wird durch einen Absatz 4 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"Der König kann für Geldbußen, die Er bestimmt, Modalitäten für die Anwendung von Maßnahmen zur Individualisierung der Sanktion durch das zuständige Gericht vorsehen."

#### KAPITEL 6 - Inkrafttreten

**Art. 19** - Vorliegender Titel tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

#### TITEL 4 - Vertretung vor Gericht durch Beamte

**Art. 20** - Artikel 379 des Einkommensteuergesetzbuches 1992, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 10. Dezember 2001, wird wie folgt ersetzt:

"Art. 379 - Bei Streitfällen über die Anwendung eines Steuergesetzes können das persönliche Erscheinen im Namen des Staates sowie jede Verfahrenshandlung durch jeden Beamten einer Steuerverwaltung erfolgen beziehungsweise vorgenommen werden.

Tritt die Steuerverwaltung in Anwendung von Artikel 4bis des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches in einer Strafsache durch die Zivilklage auf, können das persönliche Erscheinen im Namen des Belgischen Staates sowie jede Verfahrenshandlung durch jeden Beamten einer Steuerverwaltung erfolgen beziehungsweise vorgenommen werden."



**Art. 21** - Artikel 90 des Mehrwertsteuergesetzbuches, wieder aufgenommen durch das Gesetz vom 20. Juli 2006, wird wie folgt ersetzt:

“Art. 90 - Bei Streitfällen über die Anwendung eines Steuergesetzes können das persönliche Erscheinen im Namen des Staates sowie jede Verfahrenshandlung durch jeden Beamten einer Steuerverwaltung erfolgen beziehungsweise vorgenommen werden.

Tritt die Steuerverwaltung in Anwendung von Artikel 4bis des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches in einer Strafsache durch die Zivilklage auf, können das persönliche Erscheinen im Namen des Belgischen Staates sowie jede Verfahrenshandlung durch jeden Beamten einer Steuerverwaltung erfolgen beziehungsweise vorgenommen werden.”

(...)

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 20. Dezember 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Finanzen

V. VAN PETEGHEM

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

P. VAN TIGCHELT

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201071]

**27 AVRIL 2025. — Arrêté royal fixant le nombre de membres de la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté flamande (1)**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, l'article 41;

Vu l'arrêté royal du 12 mars 2024 instituant la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté flamande et la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté française et fixant leur dénomination et leur compétence;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** La Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté flamande est composée de six membres effectifs et de six membres suppléants.

**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 avril 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,  
D. CLARINVAL

Note

(1) Références au *Moniteur belge*:  
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.  
Arrêté royal du 12 mars 2024, *Moniteur belge* du 11 avril 2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201071]

**27 APRIL 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het aantal leden van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten (1)**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, artikel 41;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 maart 2024 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten en het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten bestaat uit zes gewone en zes plaatsvervangende leden.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 april 2025.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Werk,  
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:  
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.  
Koninklijk besluit van 12 maart 2024, *Belgisch Staatsblad* van 11 april 2024.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201074]

27 AVRIL 2025. — Arrêté royal fixant le nombre de membres de la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté française (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.  
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, l'article 41 ;  
Vu l'arrêté royal du 12 mars 2024 instituant la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté flamande et la Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté française et fixant leur dénomination et leur compétence ;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,  
  
Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** La Sous-commission paritaire pour les employés des universités libres subventionnées par la Communauté française est composée de quatorze membres effectifs et de quatorze membres suppléants.  
  
**Art. 2.** Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.  
Donné à Bruxelles, le 27 avril 2025.

PHILIPPE  
  
Par le Roi :  
Le Ministre de l'Emploi,  
D. CLARINVAL

Nota

(1) Références au *Moniteur belge* :  
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.  
Arrêté royal du 12 mars 2024, *Moniteur belge* du 11 avril 2024.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201074]

27 APRIL 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het aantal leden van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten (1)

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.  
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, artikel 41;  
Gelet op het koninklijk besluit van 12 maart 2024 tot oprichting en tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten en het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten;  
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :  
  
**Artikel 1.** Het Paritair Subcomité voor de bedienden van de door de Franse Gemeenschap gesubsidieerde vrije universiteiten bestaat uit veertien gewone en veertien plaatsvervangende leden.  
  
**Art. 2.** De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.  
Gegeven te Brussel, 27 april 2025.

FILIP  
  
Van Koningswege :  
De Minister van Werk,  
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:  
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.  
Koninklijk besluit van 12 maart 2024, *Belgisch Staatsblad* van 11 april 2024.

REGIE DES BATIMENTS

[C – 2025/003979]

25 DECEMBRE 2024. — Arrêté royal fixant pour l'année 2024 le montant attribué à la Régie des Bâtiments pour la réalisation des projets relatifs au projet BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05) définis dans le Plan national pour la Reprise et la Résilience

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.  
Vu le règlement (UE) 2021/241 du 12 février 2021 du Parlement européen et du Conseil établissant la facilité pour la reprise et la résilience comme adapté par le règlement (UE) 2024/795 du Parlement européen et du Conseil du 29 février 2024;  
Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124;  
  
Vu la loi-programme du 20 décembre 2020, l'article 91 ;  
Vu la loi du 22 décembre 2023 contenant le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024, l'article 2.06.04;  
Vu l'arrête royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif et budgétaire ;  
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le xxx décembre 2024 ;

REGIE DER GEBOUWEN

[C – 2025/003979]

25 DECEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot vaststelling voor het jaar 2024 van het bedrag toegewezen aan de Regie der Gebouwen voor de verwezenlijking van projecten in verband met BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05), zoals omschreven in het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.  
Gelet op Verordening (EU) 2021/241 van 12 februari 2021 van het Europees Parlement en de Raad tot instelling van de herstel- en veerkrachtfaciliteit zoals aangepast in Verordening (EU) 2024/795 van het Europees Parlement en de Raad van 29 februari 2024;  
Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;  
Gelet op de programmawet van 20 december 2020, artikel 91;  
Gelet op de wet van 22 december 2023 houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024, artikel 2.06.04;  
Gelet op het koninklijk besluit van 20 mei 2022 betreffende de administratieve en begrotingscontrole;  
Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op XXXX december 2024;

Considérant la décision d'exécution du Conseil Européen du 8 décembre 2023 (et son annexe) modifiant la décision d'exécution du 13 juillet 2021 relative à l'approbation de l'évaluation du plan pour la reprise et la résilience pour la Belgique ;

Considérant l'importance de mettre en œuvre rapidement le projet repris dans le Plan national pour la Reprise et la Résilience approuvé au Conseil des ministres du 22 décembre 2023 ainsi que les mesures de prévention, détection, correction des risques de fraude, corruption, conflit d'intérêts et double financement ;

Sur la proposition du Premier Ministre et du Secrétaire d'État chargé de la Régie des bâtiments, adjoint au Premier ministre,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Il est alloué à la Régie des Bâtiments, ci-après dénommé le Bénéficiaire, Avenue de la Toison d'Or 87/b2,1060 Bruxelles (numéro d'entreprise 208.312.646), une subvention :

de 3.106.504,75 EUR au maximum pour couvrir les dépenses (T.V.A. excl.) liées à la réalisation du projet BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05) dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience.

**Art. 2.** Le montant visé à l'article 1<sup>er</sup> sera imputé dans les limites des crédits disponibles à charge des crédits d'engagement de l'allocation de base 06.41.17.41.40.47 du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2024.

Un montant de 652.366,00 EUR sera imputé sur l'allocation de base 06.41.17.41.40.98 pour le montant correspondant à la T.V.A..

**Art. 3.** § 1 - La subvention prévue sur les crédits de liquidation sera versée au bénéficiaire sur présentation d'une déclaration de créance moyennant la production de pièces justificatives attestant la matérialité et le montant des charges déclarées.

§ 2 - La conformité et la pleine réalisation des jalons /cibles et l'obligation de résultat, sont des obligations et conditions pour l'octroi de la subvention. En cas de réalisation inacceptable, incomplète ou non conforme, les coûts qui en résultent ne seront pas subventionnés voire récupérés le cas échéant.

§ 3 - La mise en œuvre de mesures appropriées pour protéger les intérêts financiers de l'Union et veiller à ce que l'utilisation des fonds dans le cadre des mesures soutenues par la facilité respecte le cadre juridique belge et européen, en particulier en ce qui concerne la prévention, la détection et la correction de la fraude, de la corruption et des conflits d'intérêts comme mentionné à l'article 22 du Règlement européen (EU) 2021/241 sont des obligations et conditions pour l'octroi de la subvention.

§ 4. En cas de fraude, corruption, conflits d'intérêt et double financement portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, la subvention sera réduite en tout ou en partie. Pour déterminer le montant du recouvrement et de la réduction, ou du montant faisant l'objet du remboursement anticipé, l'Etat respecte le principe de proportionnalité et tient compte de la gravité de la fraude, de la corruption et du conflit d'intérêts portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union, ou du manquement à une obligation. A ce titre, il sera notamment tenu compte des orientations de la Commission européenne pour la détermination des corrections financières à appliquer en cas de non-respect des règles en matière de marchés publics.

#### *Modalités relatives à l'octroi et à l'utilisation de la subvention*

**Art. 4.** § 1. La subvention est destinée exclusivement à la réalisation du projet. Elle ne peut en aucun cas être utilisée pour financer d'autres activités ou événements.

§ 2. Les cibles/jalons qui sont subsidiés et prévus dans le cadre du projet doivent être atteints conformément au calendrier fixé dans l'annexe de la décision d'exécution du Conseil de l'Union européenne relative à l'approbation de l'évaluation du plan pour la reprise et la résilience pour la Belgique du 08 décembre 2023 soit au plus tard pour le 31/08/2026.

Overwegende de uitvoeringsbeslissing van de Europese Raad van 8 december 2023 (en diens bijlage) tot wijziging van het uitvoeringsbesluit van 13 juli 2021 betreffende de goedkeuring van de beoordeling van het herstel- en veerkrachtplan voor België

Overwegende het belang van een snelle uitvoering van het project dat is opgenomen in het door de Ministerraad van 22 december 2023 goedgekeurde Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht betreffende de investeringen evenals maatregelen om de risico's van fraude, corruptie, belangenconflicten en dubbele financiering te voorkomen, op te sporen en te corrigeren;

Op de voordracht van de Eerste Minister en van de Staatssecretaris belast met de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Er wordt aan de Regie der Gebouwen, hierna de Begunstigde genoemd Gulden Vlieslaan 87 bus 2, 1060 Brussel (ondernemingsnummer 208.312.646), een toelage toegekend:

van maximaal de 3.106.504,75 EUR EUR ter dekking van de kosten (excl. btw) die gepaard gaan met de verwezenlijking van het project BE-C[C71]-I[I-705], Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05) in het kader van de Faciliteit voor herstel en veerkracht.

**Art. 2.** De in artikel 1 bedoelde bedragen zullen worden aangerekend binnen de grenzen van de beschikbare kredieten ten laste van de vastleggingskredieten van de basisallocatie 06.41.17.41.40.47 van de Algemene uitgavenbegroting van het begrotingsjaar 2024.

Op de basisallocatie 06.41.17.41.40.98 zal het btw-bedrag van 652.366,00 EUR aangerekend worden.

**Art. 3.** § 1 - De op de vereffeningskredieten voorziene toelage wordt aan de begunstigde overgemaakt op voorlegging van een schuldvoordering en bewijsstukken die de materialiteit en het bedrag van de opgegeven lasten staven.

§ 2 - De conformiteit en de volledige verwezenlijking van de mijlpalen/doelen en de resultaatsverbintenis zijn een verplichting en een voorwaarde voor de toekenning van de toelage. In geval van een onaanvaardbare, onvolledige of niet-conforme uitvoering zullen de eruit voortvloeiende kosten niet gesubsidieerd, of desgevallend teruggevorderd worden.

§ 3 - De verwezenlijking van gepaste maatregelen om de financiële belangen van de Unie te beschermen en erover waken dat het gebruik van de fondsen in het kader van de door de facilité ondersteunde maatregelen het Belgisch en Europees juridisch kader respecteren, in het bijzonder wat de preventie, de opsporing en de bestrijding van de fraude, de corruptie en de belangenconflicten in artikel 22 van het Europees reglement (EU) 2021/241 betreft, vormt een verplichting en een voorwaarde voor de toekenning van de toelage.

§ 4. In geval van fraude, corruptie, belangenconflicten en dubbele financiering ten nadele van de financiële belangen van de Unie wordt de subsidie in haar geheel of gedeeltelijk verminderd. Bij de vaststelling van het bedrag van de terugvordering en de verlaging, of van het bedrag dat vroegtijdig moet worden terugbetaald, neemt de staat het evenredigheidsbeginsel in acht en houdt hij rekening met de ernst van de fraude, de corruptie en de belangenconflicten die de financiële belangen van de Unie schaden, of met de niet-nakoming van een verplichting. Bij het vaststellen van de toe te passen financiële correcties zal rekening worden gehouden met de richtsnoeren van de Europese Commissie voor het bepalen van de financiële correcties die moeten worden toegepast in geval van niet-naleving van de regels inzake overheidsopdrachten.

#### *Voorwaarden met betrekking tot de toekenning en het gebruik van de subsidie*

**Art. 4.** § 1. De toelage is uitsluitend bestemd voor de verwezenlijking van het project. Ze mag geenszins worden aangewend voor de financiering van andere activiteiten of evenementen.

§ 2. De doelen/mijlpalen die gesubsidieerd worden en voorzien zijn in het kader van het project moeten worden bereikt in overeenstemming met het tijdschema dat is opgenomen in de bijlage van het uitvoeringsbesluit van de Raad van de Europese Unie tot goedkeuring van de evaluatie van het herstel- en veerkrachtplan voor België van 8 december 2023, d.w.z. uiterlijk op 31/08/2026.

§ 3. Pour le suivi des jalons/cibles les parties s’engagent à mettre en place une gouvernance de projet avec un suivi régulier.

§ 4. Le bénéficiaire s’engage à donner suite sans délais aux questions et observations qui lui sont signifiées par l’Etat et en tout cas dans un délai maximal de 3 jours calendrier s’il s’agit d’une demande d’information de la Commission en aval d’un audit dans le cadre d’une demande de paiement.

*Règlement de la subvention*

**Art. 5.** § 1. La subvention sera liquidée selon les modalités définies à l’article 3 du présent arrêté et ne couvrira que les dépenses effectuées durant l’année considérée. Les coûts éligibles doivent répondre aux critères généraux suivants :

- a) ils doivent être effectivement encourus et supportés par le bénéficiaire ;
- b) Ils doivent correspondre à des frais directs ;
- c) ils doivent avoir été contractés dans le cadre du projet et être nécessaires à sa réalisation ;
- d) ils doivent être identifiables et vérifiables et en particulier être enregistrés dans les comptes du bénéficiaire conformément aux normes comptables belges applicables et aux pratiques comptables habituelles du bénéficiaire ;
- e) ils doivent être conformes à la législation nationale applicable en matière de fiscalité, d’emploi et de sécurité sociale ;
- f) ils doivent être raisonnables, justifiés et conformes au principe de bonne gestion financière, en particulier en matière d’économie et d’efficacité.

§ 2. La demande de liquidation doit être introduite au 31 décembre 2024 et comprendre tous les documents visés au § 3.

§ 3. Est joint à la demande de liquidation :

- les justificatifs attestant que les dépenses effectuées ont un lien direct avec le projet et la réalisation des jalons/cibles tels que fixés par le plan de projet ;
- un tableau récapitulatif des factures acceptées et des preuves de paiement contenant :
  - la référence du projet BE-C[C71]-I[I-705]
  - Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05)
  - les caractéristiques du paiement effectué (numéro de relevé de compte bancaire ou livre de caisse),
  - le cas échéant, la clé de répartition appliquée qui détermine quelle partie de la facture ou de la preuve de paiement fait l’objet d’un subventionnement européen;
- tous les documents comptables justifiant les dépenses reprises dans le tableau ci-dessus. Tous ces documents, qui peuvent également être transmis sous forme de copies clairement lisibles, doivent être numérotés afin d’être facilement associés aux détails du tableau susmentionné. La numérotation doit impérativement reprendre la référence du projet et du jalon/cible. Le bénéficiaire s’engage à conserver les originaux pendant les périodes prévues par la loi et à les mettre à disposition à la demande de l’administration ;

Pour se conformer à l’article 22 du règlement européen 241/2021 visant la protection des intérêts financiers de l’Union :

- a) une déclaration sur l’honneur attestant que les dépenses du projet ne font pas l’objet d’un double financement ;
- b) les déclarations d’absence de conflit d’intérêt des personnes ayant participées aux procédures de marchés publics ;

§ 3. Voor de opvolging van de mijlpalen/doelen zetten de partijen een project governance op met een regelmatige opvolging.

§ 4. De begunstigde verbindt zich ertoe onverwijld te antwoorden op vragen en opmerkingen van de Staat en in ieder geval binnen maximaal 3 kalenderdagen in geval van een verzoek om informatie van de Commissie naar aanleiding van een audit in het kader van een betalingsverzoek.

*Vereffening van de toelage*

**Art. 5.** § 1. De toelage zal worden vereffend volgens de modaliteiten vastgesteld in artikel 3 van het besluit en dekt uitsluitend de uitgaven die in het betrokken jaar worden gedaan. De in aanmerking komende kosten moeten aan de volgende algemene criteria voldoen:

- a) ze moeten werkelijk door de begunstigde gemaakt en gedragen zijn;
- b) ze moeten overeenkomen met directe kosten;
- c) ze moeten aangegaan zijn in het kader van het project en nodig zijn voor de uitvoering ervan;
- d) ze moeten identificeerbaar en controleerbaar zijn en in het bijzonder opgenomen zijn in de rekeningen van de begunstigde conform de toepasselijke Belgische boekhoudnormen en volgens de gebruikelijke boekhoudmethoden van de begunstigde;
- e) ze moeten in overeenstemming zijn met de nationale wetgeving van toepassing op het vlak van fiscaliteit, werkgelegenheid en sociale zekerheid;
- f) ze moeten redelijk en gerechtvaardigd zijn en het principe van goed financieel beheer in acht nemen, in het bijzonder voor wat economie en efficiëntie betreft.

§ 2. De vereffeningsaanvraag moet worden ingediend bij 31 december 2024 met daarbij toegevoegd alle documenten bedoeld in § 3

§ 3. Wordt toegevoegd aan de vereffeningsaanvraag:

- de bewijsstukken ter staving van de rechtstreekse link tussen de gedane uitgaven en het project en de realisatie van mijlpalen/doelen zoals bepaald in het projectplan;
- een samenvattende tabel van de aanvaarde facturen en betalingsbewijzen met:
  - de referentie van het project: BE-C[C71]-I[I-705]
  - Energy-climate measures in public buildings of the Federal state (I-7.05)
  - de kenmerken van de verrichte betaling (nummer bankrekeningafschrift of kasboek),
  - desgevallend de toegepaste verdeelsleutel die bepaalt welk deel van de factuur of van het betalingsbewijs het voorwerp uitmaakt van een Europese subsidiëring;
- alle boekhoudkundige documenten ter verantwoording van de uitgaven opgenomen in de bovenstaande tabel. Al deze documenten, die eveneens kunnen worden overgemaakt in de vorm van duidelijk leesbare kopieën, moeten genummerd zijn zodat ze gemakkelijk in verband kunnen worden gebracht met de details in de hoger vermelde tabel. De nummering moet de referentie van het project en van de mijlpaal/het doel bevatten. De begunstigde verbindt zich ertoe de originelen te bewaren gedurende de in de wet voorziene periodes en ze ter beschikking te stellen op verzoek van de overheid

Om te voldoen aan artikel 22 van de Europese verordening 241/2021 ter bescherming van de financiële belangen van de Unie:

- a) een verklaring op eer die bevestigt dat de projectuitgaven niet het voorwerp uitmaken van een dubbele financiering;
- b) de verklaringen betreffende de afwezigheid van een belangenconflict van de personen die deel hebben genomen aan de procedures inzake overheidsopdrachten;



c) l'analyse de risque ex ante pour les soumissionnaires produite par l'outil de datamining ARACHNE de la Commission européenne fournie par le Programme Management Office RRF de la Régie des Bâtiments. L'opportunité de réaliser une analyse des risques ex ante via ARACHNE pour le soumissionnaire sélectionné se base sur une auto-évaluation des risques menée par le Risk Officer de la Régie des Bâtiments et vient compléter celle-ci le cas échéant ;

d) l'analyse documentée des risques de conflits d'intérêt, fraude, corruption et double financement mentionnée au point c ;

e) Pour les contractants de la Régie des Bâtiments, le nom, prénom et date de naissance des bénéficiaires effectifs justifiés par les fiches extraites du registre UBO ;

f) pour les sous-traitants des contractants, le numéro d'entreprise, numéro de tva, raison sociale ;

- une déclaration sur l'honneur attestant que toutes les factures soumises ont effectivement été payées. Si tel n'est pas le cas, l'autorité administrative doit en être informée sans délai. Cette partie de la subvention ne sera pas versée ou devra être remboursée .

§ 4. La dernière demande de liquidation concernant les dépenses de l'année civile doit être introduite au plus tard le 31 décembre de chaque année afin que la dépense puisse être inscrite sur les crédits budgétaires correspondants à chaque exercice avant le 1<sup>er</sup> février conformément aux dispositions légales reprises dans la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat.

§ 5. Les informations personnelles (par exemple, listes de présence, conseillers ou preneurs de contacts, etc.) sont elles-mêmes conservées par le bénéficiaire et tenues à la disposition des autorités administratives et/ou des organismes de contrôle. La conservation des données personnelles se fait conformément au Règlement général sur la protection des données.

§ 6. Les liquidations ne peuvent avoir lieu que sur les crédits de ladite année et la réclamation ne peut porter que sur l'année considérée.

Après le 31 décembre de chaque année, les montants qui n'ont pas été valablement réclamés et/ou acceptés seront considérés d'office comme non dus et non récupérables à charge des crédits de l'année, à condition que l'Etat ne puisse être accusé d'aucune erreur ou retard à cet égard.

### *Obligations du bénéficiaire*

**Art. 6.** § 1. En contrepartie de la subvention, le bénéficiaire s'engage à réaliser les jalons/cibles tels que décrits dans le projet et l'obligation de résultat, à moins qu'il n'y ait des changements motivés comme décrit au § 2.

§ 2. Comme prévu au § 1, le bénéficiaire doit tenir l'Etat informé de l'état d'avancement du projet en soumettant le rapport d'avancement décrit ci-dessus et les documents du projet.

§ 3. S'il n'est pas en mesure d'exécuter une obligation, il en informe d'abord et dans les plus brefs délais les autorités administratives au moyen d'une lettre motivée; il en va de même lorsque des parties du projet doivent être modifiées. La justification fait clairement référence aux raisons et aux conséquences, y compris les résultats et les coûts, de ces nouveaux éléments.

§ 4. Un groupe de travail sous la coordination du Risk Manager évaluera la mise en œuvre du projet, des jalons/cibles, à la lumière de l'obligation de résultat incluse dans le projet et approuvera ou non le rapport de projet.

§ 5. En cas de non-respect des engagements et obligations ainsi qu'en cas de modification du projet, l'Etat se réserve expressément le droit de réduire la subvention en conséquence après avoir entendu le bénéficiaire.

§ 6. Indépendamment de ce qui est prévu pour les contacts et le suivi entre les parties, le bénéficiaire s'engage à informer les autorités administratives des situations qui se rapportent à la réalisation du projet et qui peuvent l'affecter, telles que, entre autres : changement dans la structure et de la situation juridique et financière du bénéficiaire ou incapacité (même temporaire) de poursuivre les réalisations.

c) de risicoanalyse ex ante voor de inschrijvers geproduceerd door de dataminingtool ARACHNE van de Europese Commissie en geleverd door de Program Management Office RRF van de Regie der Gebouwen. De mogelijkheid om via ARACHNE een risicoanalyse ex ante uit te voeren voor de geselecteerde inschrijver is gebaseerd op een auto-evaluatie van de risico's uitgevoerd door de Risk Officer van de Regie der Gebouwen en zal die auto-evaluatie desgevallend vervolledigen;

d) de in punt c vermelde gedocumenteerde analyse van de risico's op belangenconflicten, fraude, corruptie en dubbele financiering;

e) voor de contractanten van de Regie der Gebouwen, de naam, voornaam en geboortedatum van de eindbegunstigden zoals vermeld op de fiches uit het UBO-register;

f) voor de onderaannemers van de contractanten, het ondernemingsnummer, btw-nummer, bedrijfsnaam;

- een verklaring op eer die bevestigt dat alle ingediende facturen wel degelijk werden betaald. Indien dit niet het geval is, moet de administratieve overheid hiervan onverwijld op de hoogte worden gebracht. Dit deel van de toelage wordt niet uitbetaald of zal teruggestort moeten worden.

§ 4. De laatste vereffeningsaanvraag met betrekking tot de uitgaven van het kalenderjaar moet ten laatste worden ingediend op 31 december van elk jaar, zodat de uitgave vóór 1 februari kan worden ingeschreven in de begrotingskredieten die overeenkomen met elk boekjaar, overeenkomstig de wettelijke bepalingen vermeld in de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

§ 5. Persoonsgegevens (bijvoorbeeld aanwezigheidslijsten, adviseurs of contactpersonen, enz.) worden door de begunstigde zelf bewaard en worden ter beschikking gehouden van de administratieve overheden en/of controle-instanties. De bewaring van persoonsgegevens gebeurt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

§ 6. Overeenkomstig het Koninklijk Besluit mogen de vereffeningen enkel gebeuren op de kredieten van het betrokken jaar en mag de schuldvoordering enkel betrekking hebben op het beschouwde jaar.

Na de 31e december van elk jaar zullen de bedragen die niet op geldige wijze teruggevorderd en/of aanvaard werden ambtshalve beschouwd worden als onverschuldigd en niet-terugvorderbaar ten laste van de kredieten van het jaar, op voorwaarde dat de Staat van geen enkele fout of vertraging kan worden beschuldigd in dit opzicht.

### *Verplichtingen van de begunstigde*

**Art. 6.** § 1. Als tegenprestatie voor de toelage verbindt de begunstigde zich ertoe de mijlpalen/doelen zoals beschreven in het project en de resultaatsverbintenis te verwezenlijken, tenzij er gemotiveerde veranderingen zijn zoals beschreven in § 2.

§ 2. Zoals voorzien in § 1 moet de begunstigde de Staat op de hoogte houden van de vordering van het project door de hierboven beschreven voortgangsrapportering en de projectdocumenten in te dienen.

§ 3. Indien hij niet in staat is een verbintenis uit te voeren, brengt hij eerst de administratieve overheden daarvan onverwijld op de hoogte middels een gemotiveerd schrijven; hetzelfde geldt wanneer delen van het project moeten worden gewijzigd. De verantwoording verwijst duidelijk naar de redenen en de gevolgen, waaronder de resultaten en de kosten, van deze nieuwe elementen.

§ 4. Een werkgroep onder coördinatie van de Risk Manager zal de uitvoering van het project, de mijlpalen/doelen beoordelen in het licht van de resultaatsverbintenis die in het project is opgenomen en zal het projectverslag al dan niet goedkeuren.

§ 5. Bij niet-naleving van de verbintenissen en verplichtingen alsook bij wijzigingen van het project behoudt de Staat zich uitdrukkelijk het recht voor de toelage dienovereenkomstig te verminderen na de begunstigde te hebben gehoord.

§ 6. Los van wat voorzien is voor de contacten en de opvolging tussen de partijen verbindt de begunstigde zich ertoe de administratieve overheden op de hoogte te brengen van situaties die betrekking hebben op de verwezenlijking van het project en die dit project kunnen beïnvloeden, zoals onder meer: wijziging van de structuur en van de rechts- en financiële toestand van de begunstigde of onvermogen (zelfs tijdelijk) om de verwezenlijkingen verder te zetten.

§ 7. En ce qui concerne la mise en œuvre du présent protocole, le bénéficiaire s'engage à donner suite aux questions et observations qui lui sont signifiées par l'autorité administrative ou le groupe de travail et en tout cas dans un délai maximal de 3 jours calendrier s'il s'agit d'une demande d'information de la Commission en aval d'un audit dans le cadre d'une demande de paiement.

§ 8. Les autorités administratives sont soumises aux règles de contrôle administratif et budgétaire de divers organismes en Belgique (contrôle des engagements, Inspection des Finances, contrôle interne fédéral, Cour des comptes, Cellule d'audit fédéral pour le Plan National de Relance et de Résilience) mais également européennes (OLAF, Cour des comptes européenne) dès lors en acceptant la subvention, :

1) le bénéficiaire accorde aux autorités administratives et aux différents organismes de contrôle le droit de contrôler l'utilisation des fonds alloués conformément à la forme et aux modalités prévues par la réglementation, y compris les contrôles « sur place ».

2) le bénéficiaire s'engage à tout mettre en œuvre pour faciliter les éventuels contrôles.

§ 9. En cas de non-respect de ses obligations, l'État peut, pour des raisons qu'il justifie, priver le bénéficiaire de sa subvention, le cas échéant, la réclamer ; dans ce cas, le bénéficiaire ne peut plus utiliser ou invoquer la subvention obtenue.

#### *Rapportages européens dans le cadre de la mise en œuvre du projet*

**Art. 7. § 1.** Le bénéficiaire transmet toutes les informations demandées dans les délais fixés par l'État concernant les différents rapports européens, à savoir deux fois par an :

- le rapportage semestriel des jalons/cibles ;
- le rapportage lié aux demandes de paiement ;
- le total des dépenses cumulées avec un marquage vert ;
- Pour le 15 février de chaque année, l'exécution provisoire du budget du projet de l'année précédente par code économique via eBMC ;
- la collecte du ou des indicateurs de performance identifiés pour le projet. Afin de mesurer la performance du RRF, la Commission met à la disposition des États membres un tableau de bord avec des indicateurs de performance communs visant à fournir, de manière transparente, des informations synthétiques sur les progrès réalisés dans la mise en œuvre du projet. À ce titre, le bénéficiaire doit s'assurer que, pendant et après la mise en œuvre du projet, il est possible de contrôler le paramètre suivant : CI0101; CI0201; CI0202; CI0301; CI0302; CI0303
- CI01: Savings in annual primary energy consumption en Mwh/year (indicateur de stock)
- CI02: Additional operational capacity installed for renewable energy
- CI03: Alternative fuels infrastructure (refuelling/recharging points)

#### *Obligations relative à l'absence de double financement, de conflit d'intérêt, de fraude et de corruption*

**Art. 8. § 1.** Conformément à l'article 22 du règlement européen 2021/241 établissant la facilité pour la reprise et la résilience, le bénéficiaire doit :

- prévoir un système de contrôle interne efficace et efficient ;
- prendre des mesures pour prévenir, détecter et corriger toute fraude, toute corruption et tout conflit d'intérêt
- prendre des mesures pour éviter le double financement.

§ 2. Conformément à l'article 22 d) i à iii) du règlement européen 2021/241, le bénéficiaire transmet en continu par l'intermédiaire d'un SharePoint partagé avec le Service public fédéral Stratégie et Appui toutes les informations nécessaires au chargement des données dans l'outil de datamining ARACHNE de la Commission conformément aux instructions qui lui auront été données.

§ 7. Met betrekking tot de uitvoering van dit protocol verbindt de begunstigde zich ertoe gevolg te geven aan de vragen en opmerkingen die hem door de administratieve overheid of de werkgroep betekend worden en in ieder geval binnen maximaal 3 kalenderdagen in geval van een verzoek om informatie van de Commissie naar aanleiding van een audit in het kader van een betalingsverzoek.

§ 8. De administratieve overheden zijn onderworpen aan de regels voor de administratieve en begrotingscontrole van verschillende instellingen in België (controle van de vastleggingen, Inspectie van Financiën, federale interne controle, Rekenhof, Federale Auditcel voor het Herstel- en Veerkrachtplan), maar ook aan de Europese regels (OLAF, Europees Rekenhof). Dus door de toelage te aanvaarden:

1) kent de begunstigde de administratieve overheden en de verschillende controle-instanties het recht toe om het gebruik van de toegekende fondsen te controleren overeenkomstig de vorm en de modaliteiten voorzien in de reglementering, met inbegrip van controles "ter plaatse";

2) verbindt de begunstigde zich ertoe alles in het werk te stellen om eventuele controles te vergemakkelijken.

§ 9. Bij niet-naleving van de verplichtingen kan de Staat, om redenen die hij motiveert, aan de begunstigde zijn toelage ontnemen en eventueel terugvorderen; in dat geval kan de begunstigde geen gebruik meer maken van of zich beroepen op de bekomen toelage.

#### *Europese rapporteringen in het kader van de uitvoering van het project*

**Art. 7. § 1.** De begunstigde maakt alle gevraagde informatie met betrekking tot de verschillende Europese rapporteringen over binnen de door de Staat vastgelegde termijnen, namelijk twee keer per jaar:

- de halfjaarlijkse rapportering over de mijlpalen/doelen;
- de rapportering in verband met de betalingsaanvragen;
- Het totaal van de gecumuleerde uitgaven;
- Uiterlijk op 15 februari van elk jaar, de voorlopige uitvoering van de projectbegroting van het voorgaande jaar per economische code via eBMC;
- de verzameling van de voor het project geïdentificeerde prestatie-indicator(en). Om de prestaties van de RRF te meten, stelt de Commissie de lidstaten een scorebord ter beschikking met gemeenschappelijke prestatie-indicatoren, dat tot doel heeft op transparante wijze beknopte informatie te verstrekken over de vooruitgang die is geboekt bij de uitvoering van het project. Als dusdanig dient er door de begunstigde gewaarborgd te worden dat tijdens en na de uitvoering van het project de mogelijkheid bestaat om volgende parameter op te volgen: CI0101; CI0201; CI0202; CI0301; CI0302; CI0303
- CI01: Savings in annual primary energy consumption en Mwh/year (indicateur de stock)
- CI02: Additional operational capacity installed for renewable energy
- CI03 : Alternative fuels infrastructure (refuelling/recharging points)

#### *Verplichtingen in verband met de afwezigheid van dubbele financiering, belangenconflicten, fraude en corruptie*

**Art. 8. § 1.** Overeenkomstig artikel 22 van de Europese verordening 2021/241 tot instelling van de herstel- en veerkrachtfaciliteit moet de begunstigde:

- voorzien in een efficiënt en doelmatig intern controlesysteem;
- maatregelen treffen om elke vorm van fraude, corruptie en belangenconflicten te voorkomen, op te sporen en te corrigeren.
- maatregelen treffen om dubbele financiering te voorkomen.

§ 2. Overeenkomstig artikel 22 d) i tot iii) van de Europese verordening 2021/241 maakt de begunstigde via een met de federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning gedeelde SharePoint voortdurend alle informatie over die nodig is voor het uploaden van gegevens in de dataminingtool ARACHNE van de Commissie, conform de instructies die hij heeft gekregen.

§ 3. Le bénéficiaire analyse et documente l'analyse de risque produite par ARACHNE mensuellement sur la base des informations transmises conformément au § 3.

§ 4. Le bénéficiaire sauvegarde sur le SharePoint visé au § 2 tous les documents permettant d'assurer une piste d'audit fiable.

#### *Obligations en matière de communication*

**Art. 9. § 1.** Le règlement (UE) 241/2021 prévoit en son article 34, paragraphe 2, que : « Les destinataires d'un financement de l'Union font état de l'origine des fonds et assurent la visibilité du financement de l'Union, y compris, le cas échéant, par l'apposition de l'emblème de l'Union et d'une mention adéquate relative au financement portant les mots "financé par l'Union européenne – NextGenerationEU", en particulier lorsqu'il s'agit de promouvoir les actions et leurs résultats, en fournissant des informations ciblées, cohérentes, efficaces et proportionnées à divers publics, notamment aux médias et au grand public.

§ 2. En application de 1°, le bénéficiaire est tenu de :

- mentionner le soutien du PRR lors de toute action de communication et d'information, en affichant l'emblème de l'UE et en faisant référence à l'UE et au PRR : [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/logos\\_downloadcenter/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/logos_downloadcenter/) ;

- informer les participants aux projets de l'origine du financement PRR ;

- afficher un panneau d'affichage ou une plaque permanente pour les opérations de financement d'infrastructures et/ou de constructions financées par le PRR.

**Art. 10.** Le Ministre qui a la Régie des Bâtiments dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 décembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre

A. DE CROO

Le Secrétaire d'Etat chargé de  
la Régie des Bâtiments,  
adjoint au Premier Ministre,  
M. MICHEL

§ 3. De begunstigde analyseert en documenteert maandelijks de risicoanalyse die door ARACHNE wordt geproduceerd op basis van de conform § 3 overgemaakte informatie.

§ 4. De begunstigde bewaart op de in § 2 bedoelde SharePoint alle documenten aan de hand waarvan een betrouwbare audit trail kan gewaarborgd worden.

#### *Verplichtingen inzake communicatie*

**Art. 9. § 1.** Artikel 34, paragraaf 2 van Verordening (EU) 241/2021 bepaalt het volgende: " De ontvangers van Uniefinanciering erkennen de oorsprong van en geven zichtbaarheid aan de Uniefinanciering, onder meer door waar nodig het embleem van Unie af te beelden en een passende financieringsverklaring weer te geven die luidt "gefinancierd door de Europese Unie – NextGenerationEU", met name wanneer zij de acties en de resultaten ervan promoten, door meerdere doelgroepen, waaronder de media en het grote publiek, doelgericht en op samenhangende, doeltreffende en evenredige wijze te informeren.

§ 2. In toepassing van 1° is de begunstigde verplicht om:

- de steun van het PHV te vermelden voor alle communicatie- en informatieacties, met het EU-embleem en verwijzend naar de EU en het PHV: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/information/logos\\_downloadcenter/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/logos_downloadcenter/);

- projectdeelnemers te informeren over de oorsprong van de PHV-financiering;

- een informatiebord of een permanente plaquette weer te geven voor de verrichtingen inzake de financiering van infrastructuur en/of bouwwerken gefinancierd door de RRF.

**Art. 10.** De Minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 december 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

A. DE CROO

De Staatssecretaris belast met  
de Regie der Gebouwen,  
toegevoegd aan de Eerste Minister,  
M. MICHEL

#### **SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR**

[C – 2025/004056]

**12 MAI 2024. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales institué par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales. — Traduction allemande**

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 12 mai 2024 portant modification de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions particulières relatives au registre des sanctions administratives communales institué par l'article 44 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales (*Moniteur belge* du 24 mai 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

#### **FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN**

[C – 2025/004056]

**12 MEI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. — Duitse vertaling**

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 12 mei 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (*Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

#### **FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES**

[C – 2025/004056]

**12. MAI 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen — Deutsche Übersetzung**

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 12. Mai 2024 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

## FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

**12. MAI 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen**

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen, der Artikel 44 § 3 Absatz 2 und 52, abgeändert durch die Gesetze vom 15. Juli 2018 und 11. Dezember 2023;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen;

Aufgrund des Gesetzes vom 30. Juli 2018 über den Schutz natürlicher Personen hinsichtlich der Verarbeitung personenbezogener Daten, des Artikels 253 Absatz 2;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 3. Februar 2023;

Aufgrund des Einverständnisses des Staatssekretärs für Haushalt vom 5. März 2023;

Aufgrund der Stellungnahme Nr. 159/2023 der Datenschutzbehörde vom 20. November 2023;

Aufgrund von Artikel 8 § 1 Nr. 4 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen administrative Vereinfachung ist vorliegender Erlass von der Auswirkungsanalyse beim Erlass von Vorschriften befreit, da es sich um Selbstregulierungsbestimmungen handelt;

Aufgrund des Antrags auf Begutachtung binnen einer Frist von dreißig Tagen, der beim Staatsrat eingereicht worden ist, in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In der Erwägung, dass der Antrag auf Begutachtung am 24. Januar 2024 unter der Nummer 75.439/2 in die Liste der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates eingetragen worden ist;

Aufgrund des Beschlusses der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates in Anwendung von Artikel 84 § 5 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, binnen der gesetzten Frist kein Gutachten abzugeben;

In Erwägung der Verordnung 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung);

Auf Vorschlag der Ministerin des Innern und aufgrund der Stellungnahme der Minister, die im Rat darüber beraten haben,

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

**Artikel 1** - Die Artikel 1 bis 3 des Königlichen Erlasses vom 21. Dezember 2013 zur Festlegung der Sonderbedingungen in Bezug auf das durch Artikel 44 des Gesetzes vom 24. Juni 2013 über die kommunalen Verwaltungssanktionen eingeführte Register der kommunalen Verwaltungssanktionen werden aufgehoben.

**Art. 2** - Artikel 4 desselben Erlasses wird wie folgt ersetzt:

„Art. 4 - Jeder Verantwortliche für die Bearbeitung eines Registers der kommunalen Verwaltungssanktionen bestimmt einen Sicherheitsberater.

Dieser Sicherheitsberater:

1. kann ebenfalls als Datenschutzbeauftragter bestimmt werden, vorausgesetzt, dass er nicht mit einem (Mit-)Verantwortlichen für die Verarbeitung gleichgestellt werden kann und dass die Ausübung dieser beiden Funktionen nicht zu einem Interessenkonflikt führt,

2. kann seine Funktion für mehrere Gemeinden ausüben.

Der Sicherheitsberater ist mit folgenden Aufträgen betraut:

1. der Abgabe fachkundiger Stellungnahmen in Sachen Sicherung der personenbezogenen Daten und ihrer Verarbeitung,

2. der Erstellung einer Dokumentation über die Informationssicherheit,

3. der Festlegung, Umsetzung, Aktualisierung und Kontrolle einer Sicherheitspolitik.

Der Sicherheitsberater ist in seinem Zuständigkeitsbereich mit den Kontakten zur Datenschutzbehörde beauftragt.

Er übt seine Funktion völlig unabhängig aus.“

**Art. 3** - In Artikel 5 desselben Erlasses werden die Wörter „zwei Jahre“ durch die Wörter „fünf Jahre“ ersetzt.

**Art. 4** - Der für Inneres zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 12. Mai 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Die Ministerin des Innern

A. VERLINDEN

Der Minister der Justiz

P. VAN TIGCHELT



SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/004325]

22 MAI 2025. — Arrêté ministériel abrogeant l'arrêté ministériel du 3 octobre 2024 établissant une zone de sécurité autour des panneaux solaires en mer

La Ministre de la Mer du Nord,

Vu le Code belge de la Navigation, l'article 2.5.1.2 ;

Vu la loi du 13 juin 1969 sur l'exploration et l'exploitation des ressources non vivantes de la mer territoriale et du plateau continental, l'article 6 ;

Vu l'arrêté royal du 4 février 2020 établissant des zones de sécurité dans les espaces marins sous la juridiction de la Belgique, l'article 5 ;

Vu l'arrêté ministériel du 3 octobre 2024 établissant une zone de sécurité autour des panneaux solaires en mer ;

Vu l'avis du Groupe de Travail « Mesures », du 6 mai 2025,

Arrête :

**Article unique.** L'arrêté ministériel du 3 octobre 2024 établissant une zone de sécurité autour des panneaux solaires en mer, est abrogé.

Bruxelles, le 22 mai 2025.

A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/004325]

22 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot opheffing van het ministerieel besluit van 3 oktober 2024 tot instelling van een veiligheidszone rond de zonnepanelen op zee

De Minister van Noordzee,

Gelet op het Belgische Scheepvaartwetboek, artikel 2.5.1.2;

Gelet op de wet van 13 juni 1969 inzake de exploratie en de exploitatie van niet -levende rijkdommen van de territoriale zee en het continentaal plat, artikel 6;

Gelet op koninklijk besluit van 4 februari 2020 tot instelling van veiligheidszones in de zeegebieden onder Belgische rechtsbevoegdheid, artikel 5;

Gelet op het ministerieel besluit van 3 oktober 2024 tot instelling van een veiligheidszone rond de zonnepanelen op zee;

Gelet op het advies van de Werkgroep Maatregelen, van 6 mei 2025,

Besluit:

**Enig artikel.** Het ministerieel besluit van 3 oktober 2024 tot instelling van een veiligheidszone rond de zonnepanelen op zee, wordt ingetrokken.

Brussel, 22 mei 2025.

A. VERLINDEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/004041]

21 JUNI 2024. — Arrêté ministériel fixant les valeurs numériques des éléments utilisés pour le calcul de la compensation minimale des livreurs de colis. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté ministériel du 21 juin 2024 fixant les valeurs numériques des éléments utilisés pour le calcul de la compensation minimale des livreurs de colis (*Moniteur belge* du 5 juillet 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/004041]

21 JUNI 2024. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de numerieke waarde van de elementen die gebruikt worden voor de berekening van de minimumvergoeding voor pakjesbezorgers. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het ministerieel besluit van 21 juni 2024 tot vaststelling van de numerieke waarde van de elementen die gebruikt worden voor de berekening van de minimumvergoeding voor pakjesbezorgers (*Belgisch Staatsblad* van 5 juli 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2025/004041]

21. JUNI 2024 — Ministerieller Erlass zur Festlegung der Zahlenwerte der für die Berechnung der Mindestvergütung für Paketzusteller benutzten Bestandteile — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Ministeriellen Erlasses vom 21. Juni 2024 zur Festlegung der Zahlenwerte der für die Berechnung der Mindestvergütung für Paketzusteller benutzten Bestandteile.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

21. JUNI 2024 — Ministerieller Erlass zur Festlegung der Zahlenwerte der für die Berechnung der Mindestvergütung für Paketzusteller benutzten Bestandteile

Der Minister der Wirtschaft,

Aufgrund des Gesetzes vom 26. Januar 2018 über die Postdienste, des Artikels 10/1 § 1 Absatz 3, eingefügt durch das Gesetz vom 17. Dezember 2023;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 9. April 2024 zur Festlegung der Methode zur Berechnung der Bestandteile der Mindestvergütung für Paketzusteller, des Artikels 3 § 4;

Aufgrund des Antrags auf Begutachtung binnen einer Frist von dreißig Tagen, der in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat beim Staatsrat eingereicht worden ist;

In der Erwägung, dass der Antrag auf Begutachtung am 24. Mai 2024 unter der Nummer 76.572/4 in die Liste der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates eingetragen worden ist;

Aufgrund des Beschlusses der Gesetzgebungsabteilung vom 27. Mai 2024 in Anwendung von Artikel 84 § 5 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, binnen der gesetzten Frist kein Gutachten abzugeben,

Erlässt:

**Artikel 1 - § 1** - Der in Artikel 10/1 § 1 Absatz 2 Nr. 1 des Gesetzes vom 26. Januar 2018 über die Postdienste erwähnte Mindeststundenlohn beträgt 25,5072 EUR.

§ 2 - Für die Berechnung der Transportkosten von Dienstleistungserbringern mit Fahrrad wird die Anzahl pro Halbjahr geleisteter Stunden auf 878,64 Stunden und die pro Halbjahr zurückgelegte Entfernung auf 8.786,4 Kilometer festgelegt.

Für die Berechnung der Transportkosten von Dienstleistungserbringern mit Motorfahrzeug wird die Anzahl pro Halbjahr geleisteter Stunden auf 1.170 Stunden und die pro Halbjahr zurückgelegte Entfernung auf 11.700 Kilometer festgelegt.

§ 3 - Die Transportkosten eines Dienstleistungserbringers mit Fahrrad betragen:

- a) Abschreibung: 152,78 EUR pro Monat,
- b) Wartung: 125 EUR pro Monat,
- c) Versicherung: 9 EUR pro Monat,
- d) durchschnittliche Energiekosten in den vorhergehenden sechs Monaten: 0,0113 EUR pro Stunde,
- e) allgemeine Kosten: 2,40 EUR pro Stunde.

§ 4 - Die Transportkosten eines Dienstleisters mit Motorfahrzeug betragen:

- a) Abschreibung: 426,29 EUR pro Monat,
- b) Wartung: 93,33 EUR pro Monat,
- c) Versicherung: 180 EUR pro Monat,
- d) Reifen: 28,99 EUR pro Monat,
- e) technische Kontrolle: 5,57 EUR pro Monat,
- f) Verkehrssteuer: 13,58 EUR pro Monat,
- g) durchschnittlicher Kraftstoffpreis pro Liter in den vorhergehenden sechs Monaten: 1,90 EUR pro Stunde,
- h) allgemeine Kosten: 1,80 EUR pro Stunde.

**Art. 2** - Vorliegender Erlass tritt am 1. Juli 2024 in Kraft.

Gegeben zu Brüssel, den 21. Juni 2024

P.-Y. DERMAGNE

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/004181]

**23 MEI 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken, wat betreft de vrijstelling voor laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen**

### Rechtsgrond

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 18 december 1992 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1993, artikel 43, achtste lid, ingevoegd bij het decreet van 9 oktober 2020.

### Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 19 maart 2025.

- De Raad van State heeft advies 77.709/3 gegeven op 13 mei 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

**Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport.

Na beraadslaging,

**DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:**

**Artikel 1.** Aan artikel 22 van het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privaat gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2004, wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° de laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen, vermeld in artikel 43, zevende lid, van het decreet.”.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

**Art. 3.** De Vlaamse minister, bevoegd voor de weggebonden mobiliteit en het weggebonden transport, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 mei 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Havens en Sport,  
A. DE RIDDER

---

**TRADUCTION****AUTORITE FLAMANDE**

[C – 2025/004181]

**23 MAI 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 mars 2002 relatif à l'octroi de licences, à la fixation et la perception de rétributions pour l'utilisation privative du domaine public des routes, des voies navigables et leurs attenances, les digues maritimes et les digues, en ce qui concerne l'exemption pour infrastructure de recharge de véhicules électriques**

**Fondement juridique**

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 18 décembre 1992 contenant diverses mesures d'accompagnement du budget 1993, article 43, alinéa 8, inséré par le décret du 9 octobre 2020.

**Formalités**

Les formalités suivantes ont été remplies :

- l'Inspection des Finances a rendu un avis le 19 mars 2025.

- Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 77.709/3 le 13 mai 2025, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

**Initiateur**

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de la Mobilité, des Travaux publics, des Ports et des Sports.

Après délibération,

**LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :**

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 22 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 29 mars 2002 relatif à l'octroi de licences, à la fixation et la perception de rétributions pour l'utilisation privative du domaine public des routes, des voies navigables et leurs attenances, les digues maritimes et les digues, remplacé par l'arrêté du Gouvernement flamand du 25 juin 2004, est complété par un point 5°, rédigé comme suit :

« 5° l'infrastructure de recharge pour véhicules électriques visée à l'article 43, alinéa 7, du décret. ».

**Art. 2.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2025.

**Art. 3.** Le ministre flamand qui a la mobilité et le transport routiers dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 mai 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,  
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de la Mobilité, des Travaux publics, des Ports et des Sports,  
A. DE RIDDER

## AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,  
COMMERCE EXTERIEUR  
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2025/004230]

**25 MAI 2025. — Arrêté royal portant la nomination  
de conseillers en diplomatie économique**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 107, alinéa 2 ;

Vu l'arrêté royal du 24 janvier 2013 portant statut des Conseillers en Diplomatie économique, article 1<sup>er</sup> ;

Vu les avis motivés respectifs des chefs de postes de Belgique à OTTAWA, LIMA, RIO, COTONOU, MANILLE et LE CAP, ainsi que les avis motivés des services concernés du SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, aux termes desquels il apparaît être satisfait aux conditions de nomination énumérées à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 janvier 2013 mentionné ;

Considérant que les motifs explicites et concluants qui se retrouvent dans les avis motivés précités, qui justifient la nomination des personnes mentionnées ci-après, sont par Nous intégralement souscrits, de sorte que Nous faisons Nôtres lesdits motifs ;

Sur la proposition du Ministre des Affaires étrangères.

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Sont nommés Conseillers en Diplomatie économique les personnes dont le nom suit :

M. Gaëtan THOMAS, PDG « Conseil économique » - Nouveau Brunswick, Canadien, New Brunswick, Canada.

M. Paul E. PALACIOS, Président « Palacios-Martinez », Equatorien, Guayaquil, Equateur.

M. Sébastien LAHOUSTE, Directeur-Général Fluxys Brésil, Belge (Fr), Rio de Janeiro, Brésil.

M. Jad KARIM, CEO Deep Tech/Deep Construction, Belge, Cotonou, Bénin.

M. François STROOBANT, Chairman Amenico Foods Corp., Belge, Manille, Philippines.

M. Dirk DURNEZ, Head Art Residency-experience designer, Belge, Le Cap, Afrique du Sud.

**Art. 2.** Sont renommés Conseillers en Diplomatie économique les personnes dont le nom suit :

M. Stéphane DUYCK, Managing Director Sokoni Africa Ltd., Belge, Kampala, Ouganda

M. Bruno JASPAERT, Intra Asia Developm. Ltd. – HK & Gen. Dir. DEEP Ind. Zones, Belge, Hai Pong, Vietnam

Mme. Isabelle HUPPERTS, Présidente IH Global Consulting, Belge, Tokyo, Japon

M. Kazumasa IMOTO, Consultant Advisor Solvay, Japonais, Tokyo, Japon

M. Kanako KIKUCHI, Representative Director President UCB, Japonais, Tokyo, Japon

M. Daniel PANS, CEO of DPO International, Belge, Kuala Lumpur, Malaisie

M. Olivier Van De Winkel, Expert-judiciaire président UCCAB, Belge, Marseille, France

M. Genco SANLI, Managing Director DEEPLIEF Res. Ltd., Belge, Lagos, Nigéria

**Art. 3.** Les Conseillers en Diplomatie économique sont nommés pour une période de quatre ans à partir de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.

Les Conseillers en Diplomatie économique mentionnés à l'article 2 sont reconduits pour une période de 4 ans avec effet rétroactif dès parution de l'arrêté royal au *Moniteur belge*.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,  
BUITENLANDSE HANDEL  
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

[C – 2025/004230]

**25 MEI 2025. — Koninklijk besluit tot benoeming  
van de adviseurs in economische diplomatie**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 107, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 januari 2013 houdende statuut van de Adviseurs in Economische Diplomatie, artikel 1;

Gelet op de respectievelijke gemotiveerde adviezen van de Belgische posthoofden te OTTAWA, LIMA, RIO, COTONOU, MANILA, en KAAPSTAD evenals deze van de bevoegde diensten van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, waaruit ook blijkt dat voldaan is aan de benoemingsvoorwaarden vermeld in artikel 2 van het vermelde koninklijk besluit van 24 januari 2013;

Overwegende dat de uitdrukkelijke en afdoende motieven die terug te vinden zijn in voormelde gemotiveerde adviezen en die de benoeming van de hierna vermelde personen verantwoorden, door Ons op integrale wijze worden onderschreven, derwijze dat Wij die motieven tot de Onze maken;

Op de voordracht van de Minister van Buitenlandse Zaken.

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Worden benoemd tot Adviseur in Economische Diplomatie de personen waarvan de naam volgt:

Dhr. Gaëtan THOMAS, PDG « Economische Raad » - New Brunswick, Canadees, New Brunswick, Canada.

Dhr. Paul E. PALACIOS, Voorzitter « Palacios-Martinez », Ecuadoraan, Guayaquil, Ecuador.

Dhr. Sébastien LAHOUSTE, Directeur-Generaal Fluxys Brazilië, Belg (Fr), Rio de Janeiro, Brazil.

Dhr. Jad KARIM, CEO Deep Tech/Deep Construction, Belg, Cotonou, Benin.

Dhr. François STROOBANT, Chairman Amenico Foods Corp., Belg, Manilla, Filipijnen.

Dhr. Dirk DURNEZ, Head Art Residency-experience designer, Belg, Kaapstad, Zuid Afrika.

**Art. 2.** Worden herbenoemd tot Adviseurs in Economische Diplomatie de personen waarvan de naam volgt:

Dhr. Stéphane DUYCK, Managing Director Sokoni Africa Ltd., Belg, Kampala, Oeganda

Dhr. Bruno JASPAERT, Intra Asia Developm. Ltd. – HK & Gen. Dir. DEEP Ind. Zones, Belg, Hai Pong, Vietnam

Mevr. Isabelle HUPPERTS, Voorzitter IH Global Consulting, Belg, Tokio, Japan

Dhr. Kazumasa IMOTO, Consultant Advisor Solvay, Japanner, Tokio, Japan

Dhr. Kanako KIKUCHI, Representative Director President UCB, Japanner, Tokio, Japan

Dhr. Daniel PANS, CEO of DPO International, Belg, Kuala Lumpur, Maleisië

Dhr. Olivier Van De Winkel, Expert-judiciaire voorzitter UCCAB, Belg, Marseille, Frankrijk

Dhr. Genco SANLI, Managing Director DEEPLIEF Res. Ltd., Belg, Lagos, Nigeria

**Art. 3.** De Adviseurs in Economische Diplomatie worden benoemd voor een periode van vier jaar ingaand op de datum van inwerking-treding van dit besluit.

Het mandaat van de in artikel 2 bedoelde Adviseurs in Economische Diplomatie wordt retroactief voor een periode van 4 jaar verlengd vanaf publicatie van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.



**Art. 4.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 5.** Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 mai 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires étrangères,  
M. PREVOT

**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 5.** De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 mei 2025.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Buitenlandse Zaken.  
M. PREVOT

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201126]

**9 MAI 2025. — Arrêté ministériel portant remplacement  
du vice-président de la Commission "Plans d'entreprise"**

Le Ministre de l'Emploi,

Vu la loi du 1<sup>er</sup> février 2011 portant la prolongation de mesures de crise et l'exécution de l'accord interprofessionnel, les articles 21, 23 et 25, modifiée par la loi du 12 avril 2011;

Vu l'arrêté royal du 29 juin 2009 nommant des membres de la Commission "Plans d'entreprise";

Considérant que les membres sont nommés parmi les personnes qui possèdent une connaissance et une expérience dans le domaine de la concertation sociale et au niveau des dispositions prévues par la loi;

Considérant qu'il y a lieu de pourvoir au remplacement d'un membre de cette commission;

Vu les présentations faites par une des organisations représentatives d'employeurs qui siègent au Conseil national du Travail,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Monsieur Jean-Charles PARIZEL, à Wezembeek-Oppem, est nommé membre de la Commission "Plans d'entreprise", en remplacement de Monsieur Paul CLERINX, à Anvers.

**Art. 2.** Messieurs Jean-Charles PARIZEL et Guy FAYS assument alternativement la fonction de vice-président de cette commission.

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa notification à l'intéressé.

Bruxelles, le 9 mai 2025.

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201126]

**9 MEI 2025. — Ministerieel besluit houdende vervanging  
van de ondervoorzitter van de Commissie "Ondernemingsplannen"**

De Minister van Werk,

Gelet op de wet van 1 februari 2011 houdende verlenging van de crisismaatregelen en uitvoering van het interprofessioneel akkoord, de artikelen 21, 23 en 25, gewijzigd bij de wet van 12 april 2011;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 juni 2009 tot benoeming van leden van de Commissie "Ondernemingsplannen";

Overwegende dat de leden worden benoemd uit personen die in het domein van het sociaal overleg en op het vlak van de in de wet bepaalde maatregelen een bijzondere kennis en ervaring hebben;

Overwegende dat er aanleiding toe bestaat een lid van deze commissie te vervangen;

Gelet op de voordracht gedaan door één van de representatieve werkgeversorganisaties die in de Nationale Arbeidsraad zetelen,

Besluit:

**Artikel 1.** De heer Jean-Charles PARIZEL, te Wezembeek-Oppem, wordt benoemd tot lid van de Commissie "Ondernemingsplannen", ter vervanging van de heer Paul CLERINX, te Antwerpen.

**Art. 2.** De heren Jean-Charles PARIZEL en Guy FAYS vervullen alternerend de functie van ondervoorzitter van deze commissie.

**Art. 3.** Dit besluit treedt in werking op de datum van kennisgeving aan de belanghebbende.

Brussel, 9 mei 2025.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,  
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE  
ET ENVIRONNEMENT

[C - 2025/003675]

**9 MAI 2025. — Arrêté ministériel désignant les experts chargés de  
l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et  
la qualité des animaux et des produits animaux**

Le Ministre de l'Agriculture,

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>, modifié par la loi du 12 juillet 2022, et l'alinéa 2, modifié par la loi du 12 juillet 2022 ;

Vu la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, modifié par les lois du 7 avril 2017 et 12 juillet 2022;

Vu l'arrêté royal du 28 novembre 1991 relatif à l'expertise et à l'indemnisation des bovins abattus dans le cadre de la police sanitaire des animaux domestiques, l'article 4, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 28 novembre 1994 relatif à la lutte contre la maladie de Newcastle, l'article 19, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 17 mars 1997 organisant la surveillance épidémiologique des encéphalopathies spongiformes transmissibles chez les ruminants, l'article 7;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,  
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN  
EN LEEFMILIEU

[C - 2025/003675]

**9 MEI 2025. — Ministerieel besluit tot aanwijzing van de deskun-  
digen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds  
voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke  
producten**

De Minister van Landbouw,

Gelet op de diergezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 8, eerste lid, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>, gewijzigd bij de wet van 12 juli 2022, en tweede lid, gewijzigd bij de wet van 12 juli 2022;

Gelet op de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, artikel 4, eerste lid, 1<sup>o</sup>, gewijzigd bij de wetten van 7 april 2017 en 12 juli 2022;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1991 betreffende de schatting en de vergoeding van de runderen geslacht in het kader van de gezondheids politie van de huisdieren, artikel 4, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 november 1994 betreffende de bestrijding van de ziekte van Newcastle, artikel 19, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 maart 1997 houdende organisatie van het epidemiologisch toezicht op overdraagbare spon- giforme encephalopathie bij herkauwers, artikel 7;

Vu l'arrêté royal du 19 mars 2004 relatif à la lutte contre la peste porcine africaine, l'article 16, modifié par l'arrêté royal du 5 décembre 2019;

Vu l'arrêté royal du 10 octobre 2005 relatif à la lutte contre la fièvre aphteuse, l'article 77;

Vu l'arrêté royal du 5 mai 2008 relatif à la lutte contre l'influenza aviaire, l'article 61, § 4, remplacé par l'arrêté royal du 8 mai 2013;

Vu l'arrêté royal du 7 mai 2008 relatif à la lutte et à l'éradication de la fièvre catarrhale du mouton, l'article 20, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 12 octobre 2010 relatif à la lutte contre la maladie d'Aujeszky, l'article 24, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 30 août 2016 portant des mesures relatives à la lutte contre certaines maladies exotiques des animaux, l'article 23, § 2;

Vu l'arrêté royal du 18 septembre 2016 relatif à la prévention et à la lutte contre la rage, l'article 25, § 4;

Vu l'arrêté royal du 11 décembre 2023 relatif à la lutte contre la brucellose bovine, ovine et caprine, les articles 27, § 1<sup>er</sup>, et 28, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 18 janvier 2024 relatif à la lutte contre la leucose bovine, l'article 24, § 1<sup>er</sup>;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2024 relatif aux règles générales de prévention et de lutte contre certaines maladies animales, l'article 46, § 4;

Vu l'arrêté ministériel du 22 mars 2024 désignant les experts chargés de l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux;

Vu l'avis du Conseil du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, donné le 1 avril 2025;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 avril 2025;

Vu la concertation entre les gouvernements régionaux et le gouvernement fédéral du 7 mars 2025;

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** La liste des experts chargés de l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux figure en annexe du présent arrêté.

**Art. 2.** L'arrêté ministériel du 22 mars 2024 désignant les experts chargés de l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux est abrogé.

Bruxelles, le 9 mai 2025.

D. CLARINVAL

Gelet op het koninklijk besluit van 19 maart 2004 betreffende de bestrijding van Afrikaanse varkenspest, artikel 16, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 december 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 oktober 2005 betreffende de bestrijding en uitroeiing van blauwzeer, artikel 77;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 mei 2008 betreffende de bestrijding van aviaire influenza, artikel 61, § 4, vervangen bij het koninklijk besluit van 8 mei 2013;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 mei 2008 betreffende de bestrijding en uitroeiing van blauwtong, artikel 20, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de bestrijding van de ziekte van Aujeszky, artikel 24, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 augustus 2016 houdende maatregelen betreffende de bestrijding van bepaalde exotische dierziekten, artikel 23, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 september 2016 houdende de preventie en de bestrijding van de hondsdolheid, artikel 25, § 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 december 2023 betreffende de bestrijding van de runder-, schapen- en geitenbrucellose, de artikelen 27, § 1, en 28, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 januari 2024 betreffende de bestrijding van runderleucose, artikel 24, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2024 betreffende de algemene regels voor de preventie en de bestrijding van bepaalde dierenziekten, artikel 46, § 4;

Gelet op het ministerieel besluit van 22 maart 2024 tot aanwijzing van de deskundigen die schatting van dieren uitvoeren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten;

Gelet op het advies van de Raad van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, gegeven op 1 april 2025;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 april 2025;

Gelet op het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid van 7 maart 2025;

Besluit:

**Artikel 1.** De lijst van de deskundigen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

**Art. 2.** Het ministerieel besluit van 22 maart 2024 tot aanwijzing van de deskundigen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten wordt opgeheven.

Brussel, 9 mei 2025.

D. CLARINVAL

ANNEXE à l'arrêté ministériel du 9 mai 2025 désignant les experts chargés de l'estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux

BIJLAGE bij het ministerieel besluit van 9 mei 2025 tot aanwijzing van de deskundigen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

LIJST VAN FRANSTALIGE DESKUNDIGEN - LISTE DES EXPERTS FRANCOPHONES						
Province	Nom	Prénom	Bovins	Petits ruminants	Porcs	Volailles
HAI	LUCHTENS	Michel	Bovins			
HAI	TAILDEMAN	Stéphane	Bovins	Ovins/Caprins	Porcs	Volailles
HAI	VIEREN	Jean Louis	Bovins			
LIE	JACQUET	Michel				Poulets de chair
LIE	KESSLER	José	Bovins			
LIE	MARCHAL	Nicolas		Ovins/Caprins		
LIE	VROMAN	Norbert				Poules pondeuses
LUX	LEGRAND	Raphael	Bovins			
LUX	MARION	Michel	Bovins			
NAM	COLOT	Catherine				Volailles
NAM	DELAHAUT	Philippe	Bovins			

## LIJST VAN FRANSTALIGE DESKUNDIGEN - LISTE DES EXPERTS FRANCOPHONES

Province	Nom	Prénom	Bovins	Petits ruminants	Porcs	Volailles
NAM	GEORGES	Vincent	Bovins (laitiers)			
NAM	HOSTE	Koenraad	Bovins			
NAM	LORGE	Jean-Claude	Bovins	Ovins		
NAM	MAURY	Christophe	Bovins (Blonde d'Aquitaine)			
NAM	RABEUX	Vincent	Bovins (limousins)			
NAM	REMY	Marc		Ovins		

## LIJST VAN NEDERLANDSTALIGE DESKUNDIGEN - LISTE DES EXPERTS NEERLANDOPHONES

Provincie	Naam	Voornaam	Runderen	Kleine herkauwers	Varkens	Pluimvee
ANTW	AKKERMANS	Jan	Runderen (melktype)			
ANTW	HEYLEN	Marcel	Runderen (melktype)			
ANTW	PEETERS	Jan	Runderen		Varkens	
ANTW	VAN DE VELDE	Luc		Schapen/Geiten		
ANTW	VAN DE WOES- TYNE	Karel	Runderen			
ANTW	VAN THIELEN	Jos	Runderen	Schapen/ Geiten	Varkens	Pluimvee
LIM	COOPMANS	Pieter		Schapen/Geiten		
LIM	COUCKE	Dirk	Runderen	Schapen/Geiten	Varkens	Pluimvee
LIM	DE BUSSCHOP	André	Runderen			
LIM	KELDERMANS	Valère	Runderen	Schapen/Geiten		
LIM	VRANCKEN	Mathieu	Runderen			
OVL	CERPENTIER	Paul	Runderen		Varkens	
OVL	DE MEULE- MEESTER	Erwin	Runderen			
OVL	VAN EECKE	Jos	Runderen	Schapen/Geiten	Varkens	
OVL	VANCAMEL- BEKE	Bernard		Schapen	Varkens	
OVL	VERBERCKMOES	Steven		Schapen/Geiten		
OVL	VERVAECK	Johan	Runderen		Varkens	
OVL	WEYENS	Pierre	Runderen	Schapen/Geiten		
VLBR	BOONE	Luc		Geiten		
VLBR	LEROY	André	Runderen			
VLBR	MEURRENS	Jean	Runderen	Schapen	Varkens	
VLBR	MEYSMANS	Filip	Runderen	Schapen/Geiten	Varkens	Pluimvee
WVL	ANNYS	Franky	Runderen		Varkens	
WVL	BOUSSERY	Eric	Runderen			
WVL	CLAEYS	Rik	Runderen (melktype)	Schapen/Geiten	Varkens	
WVL	DEJONCKHEERE	Franck	Runderen			
WVL	DEVOS	Karine	Runderen	Schapen/Geiten	Varkens	Pluimvee
WVL	HALEWYCK	Geert	Runderen	Schapen/Geiten	Varkens	Pluimvee
WVL	PAUWELYN	Jan	Runderen			
WVL	ROELENS	Carlos	Runderen	Schapen		

LIJST VAN NEDERLANDSTALIGE DESKUNDIGEN - LISTE DES EXPERTS NEERLANDOPHONES						
Provincie	Naam	Voornaam	Runderen	Kleine herkauwers	Varkens	Pluimvee
WVL	SCHILLEWAERT	Inge		Schapen/Geiten		
WVL	STRAGIER	Lode		Schapen		
WVL	TYLLEMAN	Achiel		Schapen	Varkens	Pluimvee
WVL	VAN DE WEGHE	Peter	Runderen		Varkens	

Vu pour être annexé à l’arrêté du 9 mai 2025 désignant les experts chargés de l’estimation des animaux pour le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van 9 mei 2025 tot aanwijzing van de deskundigen belast met de schatting van dieren voor het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/004315]

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant nomination de deux conseillers du conseil d’appel d’expression néerlandaise de l’Ordre des architectes

Par arrêté royal du 27 mai 2025 sont nommés comme conseillers du conseil d’appel d’expression néerlandaise de l’Ordre des architectes, pour un terme de six ans :

1° M. Jean van der Eecken, président de chambre émérite et magistrat suppléant à la cour d’appel de Bruxelles ;

2° M. Luc Thabert, président de chambre à la cour d’appel de Gand.

Le présent arrêté entre en vigueur le 28 mai 2025.

Dans un délai de soixante jours à dater de la présente publication, une requête en annulation peut être introduite auprès du Conseil d’État.

La requête est adressée au greffe du Conseil d’État, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique “e-Procédure” sur le site Internet du Conseil d’Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/004315]

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende benoeming van twee raadsheren van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten

Bij koninklijk besluit van 27 mei 2025 worden voor een termijn van zes jaar benoemd tot raadsheren van de Nederlandstalige raad van beroep van de Orde van architecten:

1° dhr. Jean van der Eecken, emeritus kamervoorzitter en plaatsvervangend magistraat bij het hof van beroep te Brussel;

2° dhr. Luc Thabert, kamervoorzitter bij het hof van beroep te Gent.

Dit besluit treedt in werking op 28 mei 2025.

Binnen een termijn van zestig dagen vanaf deze bekendmaking kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend worden.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek “e-Procedure” op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/004316]

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant démission d’un conseiller suppléant et portant nomination de trois conseillers du conseil d’appel d’expression française de l’Ordre des architectes

Par arrêté royal du 27 mai 2025 est accordée démission honorable à M. Robert Gérard de sa fonction de conseiller suppléant du conseil d’appel d’expression française de l’Ordre des architectes.

Par le même arrêté sont nommés comme conseiller du conseil d’appel d’expression française de l’Ordre des architectes, pour un terme de six ans :

1° Mme Evelyne Dehant, présidente de chambre à la cour d’appel de Liège ;

2° M. Alain Manka, président de chambre à la cour d’appel de Liège ;

3° M. Robert Gérard, président de chambre à la cour d’appel de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le 28 mai 2025.

Dans un délai de soixante jours à dater de la présente publication, une requête en annulation peut être introduite auprès du Conseil d’État.

La requête est adressée au greffe du Conseil d’État, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique “e-Procédure” sur le site Internet du Conseil d’Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/004316]

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende ontslag van een plaatsvervangend raadsheren en houdende benoeming van drie raadsheren van de Franstalige raad van beroep van de Orde van architecten

Bij koninklijk besluit van 27 mei 2025 wordt aan dhr. Robert Gérard eervol ontslag verleend uit zijn functie van plaatsvervangend raadsheren van de Franstalige raad van beroep van de Orde van architecten

Bij hetzelfde besluit worden voor een termijn van zes jaar benoemd tot raadsheren van de Franstalige raad van beroep van de Orde van architecten:

1°mevr. Evelyne Dehant, kamervoorzitter van het hof van beroep te Luik;

2°dhr. Alain Manka, kamervoorzitter van het hof van beroep te Luik;

3°dhr. Robert Gérard, kamervoorzitter van het hof van beroep te Luik.

Dit besluit treedt in werking op 28 mei 2025.

Binnen een termijn van zestig dagen vanaf deze bekendmaking kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend worden.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek “e-Procedure” op de website van de Raad van State).



SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/004317]

27 MAI 2025. — Arrêté royal portant nomination du président suppléant de la chambre néerlandophone du Conseil disciplinaire de la Commission des psychologues

Par arrêté royal du 27 mai 2025, M. André Deruyver est nommé comme président suppléant de la chambre néerlandophone du Conseil disciplinaire de la Commission des psychologues, pour un terme de six ans.

Le présent arrêté entre en vigueur le lendemain de sa publication par extrait au *Moniteur belge*.

Dans un délai de soixante jours à dater de la présente publication, une requête en annulation peut être introduite auprès du Conseil d'Etat.

La requête est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique consultable (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/004317]

27 MEI 2025. — Koninklijk besluit houdende benoeming van de plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige kamer van de Tuchtraad van de Psychologencommissie

Bij koninklijk besluit van 27 mei 2025 wordt dhr. André Deruyver voor een termijn van zes jaar benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de Nederlandstalige kamer van de Tuchtraad van de Psychologencommissie.

Dit besluit treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad*.

Binnen een termijn van zestig dagen vanaf deze bekendmaking kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State ingediend worden.

Het verzoekschrift wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-Procedure" op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201524]

## Juridictions du travail. — Démission

Par arrêté royal du 25 mai 2025, démission honorable de ses fonctions de juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail du Hainaut est accordée, à Monsieur DALLA VALLE Dario à la fin du mois de juillet 2025, le mois de son soixante-septième anniversaire.

La personne intéressée est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201524]

## Arbeidsgerechten. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 25 mei 2025, wordt aan de heer DALLA VALLE Dario op het einde van de maand juli 2025, de maand van de zevenenzestigste verjaardag van voornoemde, eervol ontslag verleend uit het ambt van werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Henegouwen.

Belanghebbende wordt ertoe gemachtigd de eretitel van het ambt te voeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201566]

## Juridictions du travail. — Démission

Par arrêté royal du 27 mai 2025, démission honorable de ses fonctions de juge social effectif au titre de travailleur employé au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Anvers est accordée, à sa demande, à Monsieur ZE UWTS Koenraad.

La personne intéressée est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201566]

## Arbeidsgerechten. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van , wordt aan de heer ZE UWTS Koenraad, op 27 mei 2025 zijn verzoek, eervol ontslag verleend uit het ambt van werkend rechter in sociale zaken, als werknemer-bediende, bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Antwerpen.

Belanghebbende wordt ertoe gemachtigd de eretitel van het ambt te voeren.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/004209]

## Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 16 mars 2025, entrant en vigueur le 30 avril 2025 au soir, est acceptée la démission de M. Dhaenens D., de ses fonctions de juge suppléant à la justice de paix du canton de Merksem.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par ordonnance du 17 mars 2025, M. Lenoir J. a été désigné, à sa demande, par le premier président de la cour d'appel de Mons, pour continuer à exercer ses fonctions de magistrat suppléant à cette cour après avoir atteint l'âge de 71 ans, pour une durée d'un an prenant cours le 5 avril 2025.

Par arrêté royal du 27 avril 2025, le congé pour cause de mission d'intérêt général accordé à Mme Delplace M., juge au tribunal de première instance de Flandre orientale, est prolongé pour un terme d'un an prenant cours le 1<sup>er</sup> février 2025.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/004209]

## Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 16 maart 2025, dat in werking treedt op 30 april 2025 's avonds, wordt aan de heer Dhaenens D., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in het vredege-recht van het kanton Merksem.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij beschikking van 17 maart 2025, werd de heer Lenoir J., op zijn verzoek, door de eerste voorzitter van het hof van beroep te Bergen aangewezen om zijn ambt van plaatsvervangend magistraat in dit hof verder uit te oefenen na de leeftijd van 71 jaar te hebben bereikt, voor een periode van één jaar met ingang van 5 april 2025.

Bij koninklijk besluit van 27 april 2025, is het verlof wegens opdracht van algemeen belang verleend aan mevr. Delplace M., rechter in de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, verlengd voor een termijn van één jaar met ingang van 1 februari 2025.

Par ordonnance du 13 mai 2025 du président des juges de paix et des juges au tribunal de police de l'arrondissement judiciaire d'Anvers, M. Gross M., juge suppléant à la justice de paix du premier canton d'Anvers, est désigné pour exercer les fonctions de juge suppléant à la justice de paix du premier canton d'Anvers jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 73 ans, pour une période d'un an prenant cours le 17 mai 2025.

Par arrêtés royaux du 15 mai 2025,

- entrant en vigueur le 30 juin 2025 au soir, est acceptée la démission de M. De Maesschalck C., de ses fonctions de juge suppléant au tribunal de police de Flandre occidentale.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

- entrant en vigueur le 30 juin 2025 au soir, est acceptée la démission de M. De Schepper L., de ses fonctions de juge suppléant au tribunal de première instance de Flandre occidentale.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par arrêtés royaux du 17 mai 2025,

- entrant en vigueur le 30 juin 2025 au soir, est acceptée, à sa demande, la démission honorable de Mme Pilette L., de ses fonctions de premier substitut du procureur du Roi près le parquet de Bruxelles.

- l'autorisation de continuer à exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans accordée à M. Lebeau J.-P., juge au tribunal de l'entreprise du Hainaut, est renouvelée pour un terme d'un an prenant cours le 1<sup>er</sup> janvier 2026.

- Mme Hulin D., assesseur effectif en application des peines, spécialisé en matière pénitentiaire pour le ressort de la cour d'appel de Mons, est autorisée à continuer d'exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans, pour un terme d'un an prenant cours le 1<sup>er</sup> septembre 2025.

- l'autorisation de continuer à exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans accordée à M. Gorlé P., président de chambre à la cour d'appel de Liège, est renouvelée pour un terme d'un an prenant cours le 1<sup>er</sup> avril 2026.

- produisant ses effets le 31 décembre 2024 au soir, Mme Reynders D., premier substitut du procureur du Roi près le parquet d'Anvers, est admise à la retraite.

Elle a droit à l'éméritat et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

- entrant en vigueur le 31 décembre 2024 au soir, M. Riat G. est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

- l'autorisation de continuer à exercer ses fonctions après avoir atteint l'âge de soixante-sept ans accordée à Mme Van Den Noortgaete F., juge au tribunal de police du Brabant wallon, est renouvelée pour un terme d'un an prenant cours le 1<sup>er</sup> avril 2026.

- entrant en vigueur à la date de publication au *Moniteur belge*, est acceptée, à sa demande, la démission de M. Biesmans S., de ses fonctions de juge consulaire au tribunal de l'entreprise d'Anvers.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par ordonnance du 20 mai 2025, M. Nouwynck L., procureur général honoraire près la cour d'appel de Bruxelles, a été désigné, à sa demande, par le procureur général de la cour d'appel de Bruxelles, pour continuer à exercer les fonctions de magistrat suppléant au parquet de la cour d'appel de Bruxelles, après avoir atteint l'âge de 71 ans, pour une période d'un an prenant cours le 30 juillet 2025.

Par ordonnances du 22 mai 2025 du premier président f.f. de la cour d'appel de Bruxelles,

- Mme Diercxsens I., magistrat suppléant à cette cour, est désignée pour continuer à exercer les fonctions de magistrat suppléant à cette cour, pour une période d'un an prenant cours le 19 juillet 2025.

- la désignation de M. Bruyns F., aux fonctions de magistrat suppléant à cette cour, est renouvelée pour une période d'un an prenant cours le 10 juillet 2025.

- la désignation de M. De Grève M., aux fonctions de magistrat suppléant à cette cour, est renouvelée pour une période d'un an prenant cours le 19 août 2025.

Bij beschikking van 13 mei 2025 van de voorzitter van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, wordt de heer Gross M., plaatsvervangend rechter in het vrederecht van het eerste kanton Antwerpen, aangewezen om het ambt van plaatsvervangend rechter in het vrederecht van het eerste kanton Antwerpen uit te oefenen tot hij de leeftijd van 73 jaar heeft bereikt, voor een termijn van één jaar met ingang van 17 mei 2025.

Bij koninklijke besluiten van 15 mei 2025,

- dat in werking treedt op 30 juni 2025 's avonds, wordt aan de heer De Maesschalck C., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in de politierechtbank West-Vlaanderen.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

- dat in werking treedt op 30 juni 2025 's avonds, wordt aan de heer De Schepper L., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij koninklijke besluiten van 17 mei 2025,

- dat in werking treedt op 30 juni 2025 's avonds, wordt aan mevr. Pilette L., op haar verzoek, eervol ontslag verleend uit haar ambt van eerste substituut-procureur des Konings bij het parket te Brussel.

- is de machtiging om zijn ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt verleend aan de heer Lebeau J.-P., rechter in de ondernemingsrechtbank Henegouwen, hernieuwd voor een termijn van één jaar met ingang van 1 januari 2026.

- is mevr. Hulin D., werkend assessor in strafuitvoeringszaken, gespecialiseerd in penitentiaire zaken voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Bergen, gemachtigd om haar ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt, voor een termijn van één jaar met ingang van 1 september 2025.

- is de machtiging om zijn ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt verleend aan de heer Gorlé P., kamervoorzitter in het hof van beroep te Luik, hernieuwd voor een termijn van één jaar met ingang van 1 april 2026.

- dat uitwerking heeft sedert 31 december 2024 's avonds, wordt mevr. Reynders D., eerste substituut-procureur des Konings bij het parket te Antwerpen, in ruste gesteld.

Zijn heeft aanspraak op het emeritaat en het is haar vergund de titel van haar ambt eershalve te voeren.

- dat in werking treedt op 31 december 2024 's avonds, is de heer Riat G. vergund de titel van zijn ambt van rechter in ondernemingszaken in de Franstalige ondernemingsrechtbank te Brussel.

- is de machtiging om haar ambt te blijven uitoefenen na de leeftijd van zevenenzestig jaar te hebben bereikt verleend aan mevr. Van Den Noortgaete F., rechter in de politierechtbank Waals-Brabant, hernieuwd voor een termijn van één jaar met ingang van 1 april 2026.

- dat in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, is aan de heer Biesmans S., op zijn verzoek, ontslag verleend uit zijn ambt van rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank te Antwerpen.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij beschikking van 20 mei 2025, werd de heer Nouwynck L., ere procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel, op zijn verzoek, door de procureur-generaal van het hof van beroep te Brussel, aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat bij het parket van het hof van beroep te Brussel verder uit te oefenen, na de leeftijd van 71 jaar te hebben bereikt, voor een periode van één jaar met ingang van 30 juli 2025.

Bij beschikkingen van 22 mei 2025 van de wd. eerste voorzitter van het hof van beroep te Brussel,

- wordt mevr. Diercxsens I., plaatsvervangend magistraat bij dit hof, aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat bij dit hof verder uit te oefenen, voor een termijn van één jaar met ingang van 19 juli 2025.

- is de aanwijzing van de heer Bruyns F., tot de functie van plaatsvervangend magistraat bij dit hof, hernieuwd voor een periode van één jaar met ingang van 10 juli 2025.

- is de aanwijzing van de heer De Grève M., tot de functie van plaatsvervangend magistraat bij dit hof, hernieuwd voor een periode van één jaar met ingang van 19 augustus 2025.

- la désignation de M. De Ruyver Y., aux fonctions de magistrat suppléant à cette cour, est renouvelée pour une période d'un an prenant cours le 11 juillet 2025.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédure" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

- is de aanwijzing van de heer De Ruyver Y., tot de functie van plaatsvervangend magistraat bij dit hof, hernieuwd voor een periode van één jaar met ingang van 11 juli 2025.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE  
ET AUTORITE FLAMANDE**

[C – 2025/004261]

**27 AVRIL 2025. — Ordres nationaux**

- L'arrêté royal du 27 avril 2025 dispose ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup>. La Médaille d'Or de l'Ordre de Léopold II est décernée à :

- monsieur SEGHERS François Louis Jacques

Membre-musicien de la Koninklijke Fanfare Ste Cecilia Londerzeel Centrum (prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur VAN GORP Jozef Joannes Maria

Président d'honneur de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2022).

§ 2. La Médaille d'Argent de l'Ordre de Léopold II est décernée à :

- monsieur DEBONTRIDDER Yvo Freddy Nicole

Vice-président, membre du comité directeur et membre-musicien de l'asbl Koninklijke Carabiniers Lembeek 1830.

(prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur DELEU Franky Roger

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Harmonie De Verenigde Vrienden Moorslede (prise de rang au 15/11/2023) ;

- monsieur GISTELINCK Joan Marcel Juliaan

Membre-musicien de la Koninklijke Oudenaardse Muziekharmonie The Lima's (prise de rang au 15/11/2022) ;

- madame LEYSEN Frieda Maria

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (Prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur NICASI Paul Emiel Maria

Membre-musicien de la Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia Nijlen (Prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur PAUWELS Paul Maria Jozef

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 08/04/2019) ;

- monsieur PRAET Kristiaan Jozef Paulina

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2022) ;

- monsieur PROOST Christophe Gustaaf Maria

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur ROELENIS Geerhard Raymond Bertilla

Membre du comité directeur et membre-musicien de Toneelkring Ik Dien (prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur VAN REUSEL Paul Louis Leonie

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2019).

**Art. 2.** Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER  
EN VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2025/004261]

**27 APRIL 2025. — Nationale Orden**

- Bij Koninklijk besluit van 27 april 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** § 1 De Gouden Medaille in de Orde van Leopold II worden toegekend aan:

- de heer SEGHERS François Louis Jacques

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare Ste Cecilia Londerzeel Centrum (RI 15/11/2024);

- de heer VAN GORP Jozef Joannes Maria

Erevoorzitter bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2022).

§ 2 De Zilveren Medaille in de Orde van Leopold II worden toegekend aan:

- de heer DEBONTRIDDER Yvo Freddy Nicole

Ondervoorzitter, bestuurslid en spelend lid bij Koninklijke Carabiniers Lembeek 1830 vzw

(RI 15/11/2024);

- de heer DELEU Franky Roger

Spelend lid bij Koninklijke Harmonie De Verenigde Vrienden Moorslede vzw (RI 15/11/2023);

- de heer GISTELINCK Joan Marcel Juliaan

Spelend lid bij Koninklijke Oudenaardse Muziekharmonie The Lima's (RI 15/11/2022);

- mevrouw LEYSEN Frieda Maria

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2024);

- de heer NICASI Paul Emiel Maria

Spelend lid bij Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia Nijlen (RI 15/11/2024);

- de heer PAUWELS Paul Maria Jozef

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 08/04/2019);

- de heer PRAET Kristiaan Jozef Paulina

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2022);

- de heer PROOST Christophe Gustaaf Maria

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2024);

- de heer ROELENIS Geerhard Raymond Bertilla

Bestuurslid en spelend lid bij Toneelkring Ik Dien (RI 15/11/2024);

- de heer VAN REUSEL Paul Louis Leonie

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2019).

**Art. 2.** Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

- L'arrêté royal du 27 avril 2025 dispose ce qui suit :
- Article 1<sup>er</sup>.** § 1<sup>er</sup> Les Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :
- monsieur JANSSENS Aloysius Josephus

Président d'honneur de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2012).

§ 2. Les Palmes d'Argent de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

- monsieur VAN LAER Andreas Augustinus

Président honoraire et membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2022).

§ 3 La Médaille d'Or de l'Ordre de la Couronne est décernée à :

- monsieur DE CLERCQ Geerhard Leopold Joanna

Chef d'orchestre à l'asbl Koninklijke Fanfare De Vrienden van 't Recht (prise de rang au 15/11/2024) ;

- monsieur JACOBS Hugo Lodewijk

Président de MEDEC (prise de rang au 08/04/2023) ;

- monsieur VAN DER AUWERA Geert Louis Philomena

Président et membre-musicien de la Koninklijke Katholieke Harmonie De Breydelzonen (prise de rang au 08/04/2022) ;

- monsieur VAN GINNEKEN Albertus Petrus

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Ganzenrijders Stabroek (prise de rang au 15/11/2022).

§ 4. La Médaille d'Argent de l'Ordre de la Couronne est décernée à :

- monsieur GALLE Patrick Dirk Cornelis

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Harmonie De Verenigde Vrienden Moorslede (prise de rang au 15/11/2023) ;

- monsieur PROOST Aloysius Josephus

Membre-musicien de l'asbl Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars (prise de rang au 15/11/2005).

- Bij Koninklijk besluit van 27 april 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** § 1 De Gouden Palmen der Kroonorde wordt toegekend aan:

- de heer JANSSENS Aloysius Josephus

Erevoorzitter bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2012).

§ 2 De Zilveren Palmen der Kroonorde wordt toegekend aan:

- de heer VAN LAER Andreas Augustinus

Erevoorzitter en spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2022).

§ 3 De Gouden Medaille der Kroonorde worden toegekend aan:

- de heer DE CLERCQ Geerhard Leopold Joanna

Dirigent bij Koninklijke Fanfare De Vrienden van 't Recht vzw (RI 15/11/2024);

- de heer JACOBS Hugo Lodewijk

Voorzitter bij MEDEC (RI 08/04/2023);

- de heer VAN DER AUWERA Geert Louis Philomena

Voorzitter en spelend lid bij Koninklijke Katholieke Harmonie De Breydelzonen (RI 08/04/2022);

- de heer VAN GINNEKEN Albertus Petrus

Spelend lid bij Koninklijke Ganzenrijders Stabroek vzw (RI 15/11/2022).

§ 4 De Zilveren Medaille der Kroonorde worden toegekend aan:

- de heer GALLE Patrick Dirk Cornelis

Spelend lid bij Koninklijke Harmonie De Verenigde Vrienden Moorslede vzw (RI 15/11/2023);

- de heer PROOST Aloysius Josephus

Spelend lid bij Koninklijke Fanfare De Kunstminnaars vzw (RI 15/11/2005).

**Art. 2.** Ils prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

**Art. 2.** Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE  
ET AUTORITE FLAMANDE

[C – 2025/004263]

27 AVRIL 2025. — Ordres nationaux

L'arrêté royal du 27 avril 2025 dispose ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** Est promue Grand Officier de l'Ordre de Léopold :

madame Laureys Godelieve Louise Jeanne Marie, membre ordinaire de l'Académie royale flamande de Belgique des sciences et des arts. Prise de rang au 8 avril 2017.

Elle portera la décoration civile.

**Art. 2.** Elle prend rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de son nom.

**Art. 3.** Le Ministre des Affaires étrangères, ayant la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER  
EN VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/004263]

27 APRIL 2025. — Nationale Orden

Bij Koninklijk besluit van 27 april 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Wordt bevorderd tot Grootofficier in de Leopoldsorde:

Mevrouw Laureys Godelieve Louise Jeanne Marie, gewoon lid van de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten. Ranginneming op 8 april 2017.

Zij zal het burgerlijk ereteken dragen.

**Art. 2.** Zij neemt haar rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover haar naam.

**Art. 3.** De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer der Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.



**SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,  
COMMERCE EXTERIEUR  
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT**

[C – 2025/004214]

**Carrière extérieure  
Désignations**

Par arrêté royal du 24 janvier 2025, Monsieur Gilles Heyvaert, agent de la classe A4 de la carrière extérieure, est déchargé de ses fonctions à l'Administration centrale.

Il est accrédité en qualité d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique dans le Royaume du Maroc, avec résidence principale à Rabat.

Par arrêté royal du 29 avril 2025, Monsieur Gilles Heyvaert, agent de la classe A4 de la carrière extérieure, Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique dans le Royaume du Maroc, est accrédité en la même qualité dans la République islamique de Mauritanie, avec résidence principale à Rabat.

Par arrêté royal du 24 janvier 2025, l'arrêté royal du 30 juin 2024 par lequel Monsieur Jan Hoogmartens, agent de classe A4 de la carrière extérieure, est déchargé de ses fonctions à l'Administration centrale et accrédité en qualité d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique aux États-Unis d'Amérique, avec résidence principale à Washington, est retiré.

Par arrêté ministériel du 14 février 2025, l'article 1, alinéa 2, de l'arrêté ministériel du 31 août 2022 par lequel Monsieur Timothy de Meester de Betzenbroek, agent de la classe A2 de la carrière extérieure, est déchargé de ses fonctions de collaborateur dans le domaine d'activité consulaire auprès de l'Ambassade de Belgique à Yaoundé et est adjoint à l'Ambassade de Belgique à Bogota en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité diplomatique, est remplacé par :

« Il est adjoint à l'Ambassade de Belgique à Bogota en qualité de collaborateur chargé du domaine d'activité diplomatique et est désigné en qualité de Chargé d'affaires en pied de l'Ambassade de Belgique en République bolivarienne du Venezuela, avec résidence principale à Bogota.

Il est autorisé à porter le titre de Chargé d'affaires en pied pendant la durée de sa mission.

Par arrêté royal du 2 mars 2025, Monsieur Michel Goffin, agent de la classe A4 de la carrière extérieure, Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique en Australie, est accrédité en la même qualité dans l'Etat indépendant du Samoa, avec résidence principale à Canberra.

Il est également commissionné comme Consul général de Belgique dans cet Etat.

Par arrêté royal du 2 mars 2025, Monsieur Timon Bo Salomonson, agent de la classe A3 de la carrière extérieure, est chargé des fonctions de Représentant de la Belgique pour les affaires de politique commerciale et, à ce titre, de Représentant de la Belgique auprès du Comité de politique commerciale de l'Union européenne.

Il est autorisé à porter le titre d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique pour la durée de sa mission.

Par arrêté royal du 2 mars 2025, l'article 1 de l'arrêté royal du 23 avril 2023, alinéa 2, par lequel Monsieur Bruno Marien, agent de la classe A3 de la carrière extérieure, est déchargé de ses fonctions à l'Administration centrale et adjoint à l'ambassade de Belgique à Paris en qualité de premier secrétaire d'ambassade et également commissionné comme Consul général de Belgique à Paris, est remplacé par :

Il est adjoint à l'ambassade de Belgique à Paris en qualité de premier secrétaire d'ambassade et est commissionné comme Consul général de Belgique à Paris avec comme circonscription les départements : Aisne,

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUITENLANDSE ZAKEN,  
BUITENLANDSE HANDEL  
EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

[C – 2025/004214]

**Buitenlandse carrière  
Aanstellingen**

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2025 wordt de heer Gilles Heyvaert, ambtenaar van de klasse A4 van de buitenlandse carrière, ontheven uit zijn functie bij het Hoofdbestuur.

Hij wordt geaccrediteerd als Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in de Koninkrijk Marokko, met standplaats te Rabat.

Bij koninklijk besluit van 29 april 2025 wordt de heer Gilles Heyvaert, ambtenaar van de klasse A4 van de buitenlandse carrière, Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in de Koninkrijk Marokko, geaccrediteerd in dezelfde hoedanigheid in de Islamitische Republiek Mauritanie, met standplaats te Rabat.

Bij koninklijk besluit van 24 januari 2025 wordt het koninklijk besluit van 30 juni 2024 waarbij de heer Jan Hoogmartens, ambtenaar van de klasse A4 van de buitenlandse carrière, wordt ontheven uit zijn functie bij het Hoofdbestuur en geaccrediteerd als Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in de Verenigde Staten van Amerika, met standplaats te Washington, ingetrokken.

Bij ministerieel besluit van 14 februari 2025 wordt artikel 1, lid 2, van het ministerieel besluit van 31 augustus 2022 waarbij de heer Timothy de Meester de Betzenbroek, ambtenaar van de klasse A2 van de buitenlandse carrière, wordt ontheven uit zijn functie van medewerker belast met het consulaire beleidsdomein bij de Ambassade van België te Yaoundé en toegevoegd aan de Ambassade van België te Bogota als medewerker belast met het diplomatieke beleidsdomein-, vervangen door:

"Hij is toegevoegd aan de Ambassade van België te Bogota als medewerker belast met het diplomatieke beleidsdomein en aangewezen als zaakgelastigde bij de Ambassade van België in de Bolivariense Republiek Venezuela, met standplaats te Bogota.

Hij is gemachtigd voor de duur van zijn missie de titel van zaakgelastigde te voeren.

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2025 wordt de heer Michel Goffin, ambtenaar van de klasse A4 van de buitenlandse carrière, Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in Australië, geaccrediteerd in dezelfde hoedanigheid in de Onafhankelijke Staat Samoa, met standplaats te Canberra.

Hij wordt eveneens aangesteld tot Consul-Generaal van België in deze staat.

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2025 wordt de heer Timon Bo Salomonson, ambtenaar van de klasse A3 van de buitenlandse carrière, belast met de functie van Vertegenwoordiger van België voor handelspolitieke aangelegenheden en, in die hoedanigheid, van Vertegenwoordiger van België bij het Comité handelspolitiek van de Europese Unie.

Hij is gemachtigd voor de duur van zijn missie de titel van Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België te voeren.

Bij koninklijk besluit van 2 maart 2025 wordt artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 april 2023, tweede lid, waarbij de heer Bruno Marien, ambtenaar van de klasse A3 van de buitenlandse carrière, wordt ontheven uit zijn functie bij het Hoofdbestuur en toegevoegd aan de ambassade van België te Parijs als eerste ambassadesecretaris en alsook aangesteld tot Consul-Generaal van België te Parijs, vervangen door :

Hij wordt toegevoegd aan de ambassade van België te Parijs als eerste ambassadesecretaris en wordt aangesteld tot Consul-Generaal van België te Parijs met als ressort de departementen : Aisne, Ardennen,

Ardennes, Aube, Bas-Rhin, Calvados, Charente, Charente-Maritime, Cher, Corrèze, Côte-d'Or, Côtes d'Armor, Creuse, Deux-Sèvres, Dordogne, Gironde, Lot-et-Garonne, Landes, Pyrénées-Atlantiques, Doubs, Essonne, Eure, Eure-et-Loir, Finistère, Haut-Rhin, Haute-Marne, Haute-Saône, Haute-Vienne, Hauts-de-Seine, Ile-et-Vilaine, Indre, Indre-et-Loire, Jura, Loir-et-Cher, Loire-Atlantique, Loiret, Maine-et-Loire, Manche, Marne, Mayenne, Meurthe-et-Moselle, Meuse, Morbihan, Moselle, Nièvre, Nord, Oise, Orne, Paris, Pas-de-Calais, Saône-et-Loire, Sarthe, Seine-et-Marne, Seine-Maritime, Seine-Saint-Denis, Somme, le territoire de Belfort, Val-de-Marne, Val d'Oise, Vendée, Vienne, Vosges, Yonne, Yvelines, les départements d'Outre-Mer de Guadeloupe, Guyane, Martinique, Mayotte et La Réunion, les collectivités d'Outre-Mer de Saint-Martin et Saint-Barthélemy, avec résidence principale à Paris.

Par arrêté royal du 5 mars 2025, l'article 1 de l'arrêté royal du 15 juin 2024, alinéa 2 par lequel Madame Anne-France Jamart, agent de la classe A4 de la carrière extérieure, est déchargée de ses fonctions à l'administration centrale et est commissionnée comme consul général de Belgique à Marseille, est remplacé par :

Elle est commissionnée comme Consul général de Belgique à Marseille avec comme circonscription les Départements : Ain, Allier, Alpes-de-Haute-Provence, Alpes-Maritimes, Cantal, Hautes-Alpes, Haute-Loire, Haute-Savoie, Isère, Loire, Var, Corse-du-Sud, Haute-Corse, Bouches-du-Rhône, Vaucluse, Ardèche, Ariège, Aude, Drôme, Gard, Haute-Garonne, Hérault, Lozère, Pyrénées-Orientales, Tarn, Tarn-et-Garonne, Lot, Gers, Hautes-Pyrénées, Puy-de-Dôme, Rhône, Savoie.

Par arrêté royal du 29 avril 2025, Monsieur Patrick Deboeck, agent de la classe A3 de la carrière extérieure, est accrédité en qualité d'Ambassadeur extraordinaire et plénipotentiaire de Belgique dans la République du Mali, avec résidence principale à Bamako.

Aube, Bas-Rhin, Calvados, Charente, Charente-Maritime, Cher, Corrèze, Côte-d'Or, Côtes d'Armor, Creuse, Deux-Sèvres, Dordogne, Gironde, Lot-et-Garonne, Landes, Pyrénées-Atlantiques, Doubs, Essonne, Eure, Eure-et-Loir, Finistère, Haut-Rhin, Haute-Marne, Haute-Saône, Haute-Vienne, Hauts-de-Seine, Ile-et-Vilaine, Indre, Indre-et-Loire, Jura, Loir-et-Cher, Loire-Atlantique, Loiret, Maine-et-Loire, Manche, Marne, Mayenne, Meurthe-et-Moselle, Meuse, Morbihan, Moselle, Nièvre, Nord, Oise, Orne, Paris, Pas-de-Calais, Saône-et-Loire, Sarthe, Seine-et-Marne, Seine-Maritime, Seine-Saint-Denis, Somme, Grondgebied van Belfort, Val-de-Marne, Val d'Oise, Vendée, Vienne, Vogezen, Yonne, Yvelines, de overzeese departementen Guadeloupe, Guyana, Martinique, Mayotte en La Réunion, de overzeese gemeenschappen Saint-Martin en Saint-Barthélemy, met standplaats te Parijs.

Bij koninklijk besluit van 5 maart 2025 wordt artikel 1 van het koninklijk besluit van 15 juni 2024, tweede lid, waarbij Mevrouw Anne-France Jamart, ambtenaar van de klasse A4 van de buitenlandse carrière, wordt ontheven uit haar functie bij het hoofdbestuur en aangesteld tot Consul-Generaal van België te Marseille, vervangen door :

Zij wordt aangesteld tot Consul-Generaal van België te Marseille met als ressort de departementen : Ain, Allier, Alpes-de-Haute-Provence, Alpes-Maritimes, Cantal, Hautes-Alpes, Haute-Loire, Haute-Savoie, Isère, Loire, Var, Corse-du-Sud, Haute-Corse, Bouches-du-Rhône, Vaucluse, Ardèche, Ariège, Aude, Drôme, Gard, Haute-Garonne, Hérault, Lozère, Pyrénées-Orientales, Tarn, Tarn-et-Garonne, Lot, Gers, Hautes-Pyrénées, Puy-de-Dôme, Rhône, Savoie.

Bij koninklijk besluit van 29 april 2025 wordt de heer Patrick Deboeck, ambtenaar van de klasse A3 van de buitenlandse carrière, geaccrediteerd als Buitengewoon en Gevolmachtigd Ambassadeur van België in de Republiek Mali, met standplaats te Bamako.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004193]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mai 2025, Monsieur Tijl DEWACHTER, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Intérieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1<sup>er</sup> février 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004193]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 mei 2025, wordt de heer Tijl DEWACHTER benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 februari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004215]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mai 2025, Monsieur Lieven DEVISSCHER, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Intérieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 26 mars 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004215]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 mei 2025, wordt de heer Lieven DEVISSCHER benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 26 maart 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004249]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mai 2025, Madame Robin VAN HEMERT, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Intérieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1<sup>er</sup> avril 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004249]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 mei 2025, wordt mevrouw Robin VAN HEMERT benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 april 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004269]

## Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mars 2025, Monsieur Komlan TOULASSI MENSAH, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédérale Intérieur dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004269]

## Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 maart 2025, wordt de heer Komlan TOULASSI MENSAH benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 januari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004270]

## Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 27 mars 2025, Monsieur Florian WALLAERT, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédérale Intérieur dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> février 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004270]

## Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 27 maart 2025, wordt de heer Florian WALLAERT benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 februari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004271]

## Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mai 2025, Monsieur Zamir SULEJMANI, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédérale Intérieur dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> mars 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004271]

## Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 mei 2025, wordt de heer Zamir SULEJMANI benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 maart 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

# SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004272]

## Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 11 mai 2025, Monsieur Pierre-Emmanuel VERGOTE, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédérale Intérieur dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1<sup>er</sup> mars 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

# FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004272]

## Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 11 mei 2025, wordt de heer Pierre-Emmanuel VERGOTE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 maart 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004177]

## Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 28 avril 2025, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1<sup>er</sup> mai 2025 à Monsieur Didier STRALE, agent de l'Etat au Service Public Fédéral Intérieur dans la classe A3 avec le titre de conseiller.

Monsieur Didier STRALE peut faire valoir ses droits à la pension de retraite.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004177]

## Personeel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 28 april 2025, wordt de heer Didier STRALE, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in de klasse A3 met de titel van adviseur, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1<sup>er</sup> mei 2025.

De heer Didier STRALE mag zijn pensioenaanspraken doen gelden.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2025/201769]

## Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles. — Démission

Par arrêté royal du 27 mai 2025, démission honorable de ses fonctions de juge social effectif, au titre de travailleur indépendant, au Tribunal du travail néerlandophone de Bruxelles, est accordée, à sa demande, à monsieur GUESSOUS Abdessamad, à partir du 1<sup>er</sup> février 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/201769]

## Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te Brussel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 27 mei 2025, wordt met ingang van 1 februari 2025, aan de heer GUESSOUS Abdessamad, op zijn verzoek, eervol ontslag verleend uit zijn ambt van werkend rechter in sociale zaken benoemd als zelfstandige, bij de Nederlandstalige arbeidsrechtbank te Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2025/201781]

## Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil général de l'assurance soins de santé. — Démission et nomination d'un membre

Par arrêté royal du 2 juin 2025, qui entre en vigueur le jour de la présente publication, démission honorable de ses fonctions de membre suppléant du Conseil général de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, est accordée à M. EL OTMANI Youssef.

Par le même arrêté, M. DELEIXHE Thibault, est nommé en qualité de membre suppléant audit Conseil, au titre de représentant d'une organisation représentative de l'ensemble des travailleurs salariés, en remplacement de M. EL OTMANI Youssef, dont il achèvera le mandat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/201781]

## Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging. — Ontslag en benoeming van een lid

Bij koninklijk besluit van 2 juni 2025, dat in werking treedt de dag van deze bekendmaking, wordt eervol ontslag uit zijn functies van plaatsvervangend lid van de Algemene raad van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, verleend aan de heer EL OTMANI Youssef.

Bij hetzelfde besluit, wordt de heer DELEIXHE Thibault, benoemd in de hoedanigheid van plaatsvervangend lid bij genoemde raad, als vertegenwoordiger van een representatieve werknemersorganisatie, ter vervanging van de heer EL OTMANI Youssef, wiens mandaat hij zal voleindigen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2025/201786]

## Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Conseil technique intermutualiste, institué auprès du Service des indemnités. — Nomination du président et de membres

Par arrêté royal du 2 juin 2025, qui entre en vigueur le 30 juin 2025, sont nommés membres du Conseil technique intermutualiste, institué auprès du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, pour un terme de six ans :

- au titre de représentants d'une organisation représentative des employeurs :

Mme VERMEERSCH Catherine et M. ROZENBLUM David, en qualité de membres effectifs et Mmes DE RYCKE Eline et POTTIER Marie-Lise et M. GALAND Eric, en qualité de membres suppléants;

- au titre de représentants des organisations représentatives des travailleurs salariés :

Mme CASTEILEIN Lisa et MM. DELEIXHE Thibault et MORSINK Niels, en qualité de membres effectifs et Mme LEONARD Anne et M. DANAU Vincent, en qualité de membres suppléants;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/201786]

## Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Technische ziekenfondsrada, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen. — Benoeming van de voorzitter en leden

Bij koninklijk besluit van 2 juni 2025, dat in werking treedt op 30 juni 2025, worden benoemd tot leden van de Technische ziekenfondsrada, ingesteld bij de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, voor een termijn van zes jaar:

- als vertegenwoordigers van een representatieve werkgeversorganisatie:

mevr. VERMEERSCH Catherine et de heer ROZENBLUM David, in de hoedanigheid van werkende leden en de dames DE RYCKE Eline et POTTIER Marie-Lise et de heer GALAND Eric, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;

- als vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties :

mevr. CASTEILEIN Lisa et de heren DELEIXHE Thibault et MORSINK Niels, in de hoedanigheid van werkende leden et mevr. LEONARD Anne et de heer DANAU Vincent, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden;



- au titre de représentants d'organismes assureurs :

Mmes FERNANDES CARREIRA Sandra, GERS Audrey et HEYSE Annick et MM. MICHIELS Pieter, RADOSAVLJEVIC Cédric, VANCLOOSTER Alain, VAN LENT Toon et VAN VIJNCKT Benoit, en qualité de membres effectifs et Mmes KNAPEN Alexandra, SABBE Ann, SEGERS Hilde et WEGNEZ Véronique et MM. GEUTJENS Jimmy, GILSOUL Xavier, THIBAUT Sander et VAN den LANGENBERGH Anthony, en qualité de membres suppléants.

Par le même arrêté, Mme HEYSE Annick est nommée en qualité de Président auprès dudit Conseil, pour un terme de six ans.

- als vertegenwoordigers van verzekeringsinstellingen :

de dames FERNANDES CARREIRA Sandra, GERS Audrey en HEYSE Annick en de heren MICHIELS Pieter, RADOSAVLJEVIC Cédric, VANCLOOSTER Alain, VAN LENT Toon en VAN VIJNCKT Benoit, in de hoedanigheid van werkende leden en de dames KNAPEN Alexandra, SABBE Ann, SEGERS Hilde en WEGNEZ Véronique en de heren GEUTJENS Jimmy, GILSOUL Xavier, THIBAUT Sander en VAN den LANGENBERGH Anthony, in de hoedanigheid van plaatsvervangende leden.

Bij hetzelfde besluit, wordt mevr. HEYSE Annick benoemd in de hoedanigheid van voorzitter bij genoemde Raad, voor een termijn van zes jaar.

## GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

### VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

#### VLAAMSE OVERHEID

#### Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2025/004283]

**2 JUNI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 5 juli 2024 tot benoeming van de leden en voorzitters van de Vlaamse toeleidingscommissie bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap**

Bij besluit van De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur En Gelijke Kansen van 2 juni 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** In artikel 2 van het ministerieel besluit van 5 juli 2024 tot benoeming van de leden en voorzitters van de Vlaamse toeleidingscommissie bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt opgeheven;

2° punt 14° wordt opgeheven;

3° punt 15° wordt opgeheven;

4° punt 18° wordt opgeheven;

5° punt 25° wordt vervangen door wat volgt:

“25° André DE DECKER, professioneel deskundige, sociale discipline;”;

6° punt 33° wordt opgeheven;

7° punt 34° en punt 36° worden opgeheven;

8° punt 39° wordt opgeheven;

9° punt 40° wordt opgeheven;

10° punt 54° wordt opgeheven;

11° punt 63° wordt opgeheven;

12° punt 69° wordt opgeheven;

13° punt 71° wordt opgeheven;

14° er wordt een punt 72° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“72° Leen DE NEVE, professioneel deskundige, sociale discipline;”;

15° er worden een punt 73° tot en met 78° toegevoegd, die luiden als volgt:

“73° Philippe DENO, professioneel deskundige, sociale discipline;

74° Marleen MARTENS, professioneel deskundige, sociale discipline;

75° Steven RANSON, professioneel deskundige, sociale discipline;

76° Maria-Christina ROEYGENS, professioneel deskundige, sociale discipline;

77° Marie Anne STAESSENS, professioneel deskundige, sociale discipline;

78° Heidi TANGHE, professioneel deskundige, sociale discipline;”;

16° er worden een punt 79° tot en met 98° toegevoegd, die luiden als volgt:

“79° Veerle ALLEMAN, professioneel deskundige, sociale discipline;

80° Greet BEYERS, professioneel deskundige, sociale discipline;

81° Lise CLAUWAERT, professioneel deskundige, sociale discipline;

82° Rozelien DE MEYER, ervaringsdeskundige;

- 83° Lynn DE PELSMAEKER, ervaringsdeskundige;  
84° Ricky DE SAEGER, professioneel deskundige, sociale discipline;  
85° Eddy DEKNOPPER, ervaringsdeskundige;  
86° Daniël FIERENS, professioneel deskundige, ervaringsdeskundige, sociale discipline;  
87° David GOOR, ervaringsdeskundige;  
88° Tom GRIETENS, professioneel deskundige, sociale discipline;  
89° Dirk JENNES, ervaringsdeskundige;  
90° Mieke LAGROU, professioneel deskundige, sociale discipline;  
91° Ine LEMMENS, professioneel deskundige, sociale discipline;  
92° Elise MAES, ervaringsdeskundige;  
93° Alexandra MOENS, professioneel deskundige, sociale discipline;  
94° Kayla PULTYN, professioneel deskundige, sociale discipline;  
95° Thomas VAN HOORICK, professioneel deskundige, sociale discipline;  
96° Cathérine VANDERBEKEN, professioneel deskundige, sociale discipline;  
97° Hanneke VANDEWALLE, professioneel deskundige, arts;  
98° Vanessa VANRENTERGHEN, professioneel deskundige, sociale discipline.”.

**Art. 2.** In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 4° wordt opgeheven;  
2° punt 5° wordt opgeheven;  
3° punt 12° wordt opgeheven;  
4° er wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“13° Lies OUVRY;”;  
5° er wordt een punt 14° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“14° Willy VAN ROELLEN.”.

**Art. 3.** In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 30° wordt opgeheven;  
2° er wordt een punt 50° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“50° Drea VANDOOREN, sociale discipline;”;  
3° er wordt een punt 51° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“51° Maartje MAES VAN SPEYBROECK, sociale discipline;”;  
4° er wordt een punt 52° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“52° Tine VAN ESPEN, sociale discipline;”;  
5° er wordt een punt 53° toegevoegd, dat luidt als volgt:  
“53° Jaana VAN DEN BOSSCHE, arts.”.

**Art. 4.** Artikel 1, 1°, heeft uitwerking met ingang van 31 december 2023.

Artikel 1, 14°, heeft uitwerking met ingang van 15 februari 2024.

Artikel 3, 3°, heeft uitwerking met ingang van 1 april 2024.

Artikel 1, 2°, en artikel 1, 13°, hebben uitwerking met ingang van 3 april 2024.

Artikel 3, 2°, heeft uitwerking met ingang van 1 mei 2024.

Artikel 1, 11°, en artikel 2, 3°, hebben uitwerking met ingang van 10 juni 2024.

Artikel 1, 8°, en artikel 2, 2°, hebben uitwerking met ingang van 11 juni 2024.

Artikel 1, 3°, heeft uitwerking met ingang van 21 juni 2024.

Artikel 1, 5°, en artikel 1, 15°, hebben uitwerking met ingang van 1 juli 2024.

Artikel 1, 16°, en artikel 2, 4°, hebben uitwerking met ingang van 24 september 2024.

Artikel 1, 10°, heeft uitwerking met ingang van 29 november 2024.

Artikel 1, 6°, heeft uitwerking met ingang van 3 december 2024.

Artikel 1, 4°, artikel 1, 7°, artikel 1, 9°, en artikel 3, 1°, hebben uitwerking met ingang van 31 december 2024.

Artikel 2, 1°, en artikel 3, 5°, hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

Artikel 3, 4°, heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2025.

Artikel 2, 5°, heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2025.

Artikel 1, 12°, heeft uitwerking met ingang van 8 april 2025.

## VLAAMSE OVERHEID

## Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2025/004298]

**Departement Zorg. — afdeling Woonzorg (team Planning en Kwaliteit) + (team Thuiszorg). — Uittrekselbestand mei 2025**

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van de capaciteitswijziging van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. De capaciteitsuitbreiding met 32 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Residentie Tombeekheyde, Waversesteenweg 331 in 3090 Overijse, uitgebaat door de vzw Vulpia Vlaanderen, Ruiterschool 6 in 2930 Brasschaat met ondernemingsnummer 521.970.559, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 23 april 2025 onder het nummer PE1380.

Art. 2. De capaciteitsuitbreiding met 5 woongelegenheden, door heringebruikname van 5 tijdelijk afgebouwde woongelegenheden van het woonzorgcentrum Residentie Tombeekheyde, Waversesteenweg 331 in 3090 Overijse, uitgebaat door de vzw Vulpia Vlaanderen, Ruiterschool 6 in 2930 Brasschaat met ondernemingsnummer 521.970.559, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 23 april 2025 onder het nummer PE1380. De maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum bedraagt 148 woongelegenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Enig artikel. Aan de vzw Avondzegen, Moeie 37 in 9900 Eeklo met ondernemingsnummer 0471.795.132, wordt onder het erkenningsnummer PE 352 met ingang van 26 maart 2025 een erkenning voor onbepaalde duur verleend als woonzorgcentrum met volgende vestigingen: vestiging De Kleithoeve, Kleitkalseide 124 in 9990 Maldegem met 60 woongelegenheden; vestiging Avondzegen, Moeie 37 in 9900 Eeklo met 127 woongelegenheden behouden. De maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum De Kleithoeve/Avondzegen bedraagt 187 woongelegenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Berkenrijs, Kleitkalseide 124 in 9990 Maldegem, uitgebaat door de vzw Avondzegen, Moeie 37 in 9900 Eeklo met ondernemingsnummer 0471.795.132, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 26 maart 2025 onder het nummer PE 3817 voor maximaal 28 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van een centrum voor dagverzorging en een centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning voor de opvang van zorgafhankelijke personen wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het centrum voor dagverzorging Lindenhove, Kerkstraat 5 in 8301 Knokke-Heist, uitgebaat door de vzw De Lindeboom, Bremlaan 5 in 8300 Knokke-Heist met ondernemingsnummer 0435.015.702, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 8 maart 2025 onder het nummer PE 2335.

Art. 2. Het centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning voor de opvang van zorgafhankelijke personen Lindenhove, Kerkstraat 5 in 8301 Knokke-Heist, uitgebaat door de vzw De Lindeboom, Bremlaan 5 in 8300 Knokke-Heist met ondernemingsnummer 0435.015.702, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 8 maart 2025 onder het nummer DVC BE PE 2335 voor maximaal 21 verblijfseenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van een centrum voor dagverzorging en een centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning voor de opvang van zorgafhankelijke personen wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het centrum voor dagverzorging Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt, Kursaalstraat 40 in 8301 Knokke-Heist, uitgebaat door de vzw De Lindeboom, Bremlaan 5 in 8300 Knokke-Heist met ondernemingsnummer 0435.015.702, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 26 april 2025 onder het nummer PE 3821.

Art. 2. Het centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning voor de opvang van zorgafhankelijke personen Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt, Kursaalstraat 40 in 8301 Knokke-Heist, uitgebaat door de vzw De Lindeboom, Bremlaan 5 in 8300 Knokke-Heist met ondernemingsnummer 0435.015.702, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 26 april 2025 onder het nummer DVC BE PE 3821 voor 12 verblijfseenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 08/05/2025 tot erkenning van de capaciteitswijziging van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Enig artikel. De capaciteitsuitbreiding met 20 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Dunecluze, Ter Duinenlaan 35 in 8670 Koksijde, uitgebaat door de vzw Bejaardenzorg KEI, Dewittelaan 1 in 8670 Koksijde met ondernemingsnummer 0863.450.745, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 12 januari 2025 onder het nummer PE 2709. De maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum bedraagt 110 woongelegenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 09/05/2025 tot erkenning van een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Enig Artikel. De capaciteitsuitbreiding met 2 bijkomende verblijfseenheden van het centrum voor kortverblijf type 1 Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes, Dorpsplein 10 in 3071 Kortenberg, uitgebaat door de vzw Woonzorgcentrum Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes, Dorpsplein 10 in 3071 Kortenberg met ondernemingsnummer 410142031, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 31 maart 2025 onder het nummer KPE607. De maximale huisvestingscapaciteit van het centrum voor kortverblijf type 1 bedraagt 4 verblijfseenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 09/05/2025 tot erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Avondvrede, Grote Baan 1 in 1630 Linkebeek, uitgebaat door de vzw Avondvrede Woon- en Zorgcentrum, Alsembergsesteenweg 68 in 1630 Linkebeek met ondernemingsnummer 479.628.079, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 juni 2025 onder het nummer PE3845 voor maximaal 10 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot vrijwillige stopzetting van de uitbating van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Artikel 1. De uitbating van de groep van assistentiewoningen Residentie Molenhoeve, Poelstraat 102 in 9820 Merelbeke-Melle, uitgebaat door de vzw Woonondersteuning Vlaanderen, Broeckstraat 10 in 9890 Gavere, erkend onder nummer PE3375 voor 11 wooneenheden, wordt met ingang van 16 april 2025 vrijwillig stopgezet.

Art. 2. Het besluit van de administrateur-generaal van 29 september 2020 tot erkenning onder nummer PE3375 van de groep van assistentiewoningen Residentie Molenhoeve, Poelstraat 102 in 9820 Merelbeke-Melle, uitgebaat door de vzw Woonondersteuning Vlaanderen, Broeckstraat 10 in 9890 Gavere, wordt opgeheven met ingang van 16 april 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot erkenning van lokaal dienstencentrum Kerkelare bestaande uit twee antennepunten wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het lokaal dienstencentrum Kerkelare, bestaande uit twee antennepunten: "Kerkelare", Kerkelare 21 in 9920 Lievegem en "Oud Vrederecht", Dekenijstraat 39 in 9930 Lievegem, uitgebaat door het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Lievegem, Kasteeldreef 72 in 9920 Lievegem met ondernemingsnummer 0697.663.986, wordt erkend voor onbepaalde duur onder het nummer CE3869.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 23 april 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot wijziging van het besluit van de administrateur-generaal van 11 oktober 2022 tot uitstel van de goedgekeurde omzettingskalender voor een lokaal dienstencentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 11 oktober 2022 tot uitstel van de goedgekeurde omzettingskalender voor een lokaal dienstencentrum wordt vervangen door wat volgt:

" Artikel 1. Aan OCMW Kampenhout, Dorpsstraat 9 in 1910 Kampenhout, wordt uitstel van de omzettingskalender verleend voor de subsidiëring van het lokaal dienstencentrum Molenstee, Gemeenteplein 1 in 1910 Kampenhout, van het 4de kwartaal van 2025 naar het 2de kwartaal van 2026."

Artikel 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 29 april 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot voorlopige erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Villa ter Vrugte, Gansterenstraat 16B in 3770 Bilzen-Hoeselt, uitgebaat door de vzw Foyer de Lork, Hazenhout 1D in 2440 Geel met ondernemingsnummer 0446.022.331, wordt voorlopig erkend onder nummer PE3870 voor de duur van één jaar met ingang van 5 mei 2025 voor maximaal 24 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor de vervangingsniewbouw van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de vzw Katholieke Bejaardenzorg Westhoek, Ieperse Steenweg 98 A in 8630 Veurne, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de vervangingsniewbouw van het woonzorgcentrum Huize Maria Troost, Ieperse Steenweg 98 in 8630 Veurne, met 50 wooneenheden.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor de vervangingsniewbouw van een centrum voor dagverzorging wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de vzw Katholieke Bejaardenzorg Westhoek, Ieperse Steenweg 98 A in 8630 Veurne, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van de vervangingsniewbouw van het centrum voor dagverzorging Tagaste, Ieperse Steenweg 98 in 8630 Veurne.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.



Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 13/05/2025 tot verlenging van de voorafgaande vergunning van 2 april 2020 voor een centrum voor herstelverblijf wordt bepaald dat:

Artikel 1. De voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 2 april 2020 aan de vzw Westerlinde, Budastraat 30 in 8500 Kortrijk, voor de realisatie van het centrum voor herstelverblijf Westerlinde, Westlaan 123 in 8800 Roeselare, met 60 verblijfseenheden, wordt verlengd met een termijn van drie jaar van 2 april 2025 tot 2 april 2028.

Art. 2. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 14/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor het bouwen van een centrum voor herstelverblijf wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de vzw De Bron, voorziening voor huisvesting met dienstverlening en nazorg, Marie Popelinstraat 8 in 9620 Zottegem, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een nieuw centrum voor herstelverblijf De Bron, Marie Popelinstraat 8 in 9620 Zottegem, voor maximaal 60 verblijfseenheden.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 16/05/2025 tot verlening van een bijkomende erkenning voor een centrum voor dagopvang aan de dienst voor gezinszorg van Familiehulp wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de dienst voor gezinszorg Familiehulp met erkenningsnummer GEZ/002, die beheerd wordt door Familiehulp, Koningsstraat 294 in 1210 Sint-Joost-ten-Node, met ondernemingsnummer 0409.533.604, wordt een bijkomende erkenning verleend voor het centrum voor dagopvang NOAH Kampenhout, Zuurhage 32 flat 3 en 4 in 1910 Kampenhout (erkenningsnummer PE2917). Die bijkomende erkenning geldt voor onbepaalde duur.

Art. 2. Het besluit van de administrateur-generaal van 16 april 2014 tot erkenning van een dagverzorgingscentrum, gewijzigd bij het besluit van de secretaris-generaal van 11 april 2024 en 30 januari 2025, wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 17 april 2025.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot erkenning van de capaciteitswijziging van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkende capaciteit onder het nummer PE 3596 van de groep van assistentiewoningen Mariahof, Charles Deberiotstraat 14 in 3000 Leuven, uitgebaat door vzw Mariahof, Charles Deberiotstraat 12 in 3000 Leuven met ondernemingsnummer 657943971, wordt verminderd met 1 wooneenheid met ingang van 18 april 2025, zodat de maximale huisvestingscapaciteit vanaf die datum 46 wooneenheden bedraagt.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot voorlopige erkenning van de capaciteitsuitbreiding van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De capaciteitsuitbreiding met 3 wooneenheden van de groep van assistentiewoningen Ter Rooierheide, Rooierheidestraat 96 in 3590 Diepenbeek, uitgebaat door de vzw Foyer de Lork, Hazenhout 1D in 2440 Geel met ondernemingsnummer BE0446.022.331, wordt voorlopig erkend onder nummer PE 2434 voor de duur van één jaar met ingang van 16 maart 2025, zodat vanaf die datum de maximale huisvestingscapaciteit 55 wooneenheden bedraagt.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot intrekking van het besluit van de secretaris-generaal van 18 september 2024 tot overdracht van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. Het besluit van de secretaris-generaal van 18 september 2024 tot overdracht van de erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 35 wooneenheden onder het nummer PE 3523 van de groep van assistentiewoningen Villa Moeie, Tielsteseenweg 75 in 9900 Eeklo, met ingang van 1 september 2024 aan de vzw Umanis, Vinktstraat 1a in 9800 Deinze, wordt ingetrokken.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Residentie De Pastorij, Edingseweg 537 in 9500 Geraardsbergen, uitgebaat door vzw De Ster, Gentsesteenweg 156 in 9420 Erpe-Mere met ondernemingsnummer 673697761, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 november 2025 onder het nummer PE3861 voor maximaal 17 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot overdracht van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 43 wooneenheden onder nummer CE 2384 van de groep van assistentiewoningen Kamerwijk, Zwanenhoekstraat 1 in 9170 Sint-Gillis-Waas, wordt met ingang van 12 juni 2025 overgedragen aan Zorgpunt Waasland, Oude Zandstraat 92 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, met ondernemingsnummer 0696.715.960.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/05/2025 tot overdracht van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 12 wooneenheden onder nummer CE 2630 van de groep van assistentiewoningen Ruiterhof, Kapelstraat 68 in 9170 Sint-Gillis-Waas, wordt met ingang van 12 juni 2025 overgedragen aan Zorgpunt Waasland, Oude Zandstraat 92 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, met ondernemingsnummer 0696.715.960.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot aanpassing van de voorafgaande vergunning van 18 februari 2025 wordt bepaald dat:

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de secretaris-generaal van 18 februari 2025 wordt aangepast als volgt: "Aan de welzijnsvereniging van publiek recht Zorgpunt Waasland, Oude Zandstraat 92 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met twee woongelegenheden van het woonzorgcentrum Craeyenhof, Wolfsbergstraat 17 in 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, ter vervanging van twee woongelegenheden tijdelijk afgebouwde capaciteit van het woonzorgcentrum Boeyé-Van Landeghem, Beverse Dijk 5 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht."

Art. 2. Artikel 2 van het besluit van de secretaris-generaal van 18 februari 2025 wordt aangepast als volgt: "Aan de welzijnsvereniging van publiek recht Zorgpunt Waasland, Oude Zandstraat 92 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de capaciteitsuitbreiding met drie woongelegenheden van het woonzorgcentrum Craeyenhof, Wolfsbergstraat 17 in 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, ter vervanging van drie woongelegenheden tijdelijk afgebouwde capaciteit van het woonzorgcentrum Briels, Kerkplein 8 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht."

Art. 3. Artikel 3 van het besluit van de secretaris-generaal van 18 februari 2025 wordt aangepast als volgt: "Aan de welzijnsvereniging van publiek recht Zorgpunt Waasland, Oude Zandstraat 92 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van het centrum voor kortverblijf type 1 Briels, Kerkplein 8 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht met drie verblijfseenheden en voor de realisatie van het centrum voor kortverblijf type 1 Boeyé-Van Landeghem, Beverse Dijk 5 in 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht met twee verblijfseenheden, ter vervanging van respectievelijk drie en twee verblijfseenheden tijdelijk afgebouwde capaciteit van het centrum voor kortverblijf type 1 Craeyenhof, Wolfsbergstraat 17 in 2070 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht."

Art. 4. Deze voorafgaande vergunning geldt tot 18 februari 2030. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 5. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van het oorspronkelijke besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 6. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de vzw Fac Similiter, Wilselsesteenweg 70 in 3020 Herent, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het verbouwen van een afdeling met 20 woongelegenheden in het woonzorgcentrum Betlehem, Wilselsesteenweg 70 in 3020 Herent.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot voorlopige erkenning van de capaciteitsuitbreiding van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Enig artikel. De capaciteitsuitbreiding met 17 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Residentie Pallieter, Steenweg 191 in 3665 As, uitgebaat door de BV Rusthuis Pallieter, Steenweg 191 in 3665 As met ondernemingsnummer BE0866.456.755, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 11 mei 2025 onder het nummer PE 1811, waardoor de maximale huisvestigingscapaciteit vanaf die datum 76 woongelegenheden bedraagt.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Huis Fústenberg, Kerkhofstraat 29 in 3950 Bocholt, uitgebaat door de vzw Integro, Kempische steenweg 555 in 3500 Hasselt met ondernemingsnummer BE 0654.847.196, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 juli 2024 onder het nummer PE 3776 voor maximaal 24 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot voorlopige erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het besluit van de administrateur-generaal van 26 februari 2021 tot erkenning onder nummer PE 3523 van de groep van assistentiewoningen Villa Moeie, Tieltsesteenweg 75 in 9900 Eeklo, wordt opgeheven met ingang van 1 september 2024, omwille van de stopzetting van de uitbating door de vzw Zorgbeheer Midden-Vlaanderen, Martelaarslaan 17 in 9000 Gent.

Art. 2. De groep van assistentiewoningen Villa Moeie, Tieltsesteenweg 75 in 9900 Eeklo, uitgebaat door de vzw Umanis, Vinktstraat 1A in 9800 Deinze, met ondernemingsnummer 0541.402.926, wordt voorlopig erkend onder nummer PE 3871 voor de duur van één jaar met ingang van 1 september 2024 voor maximaal 35 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot intrekking van het besluit van de secretaris-generaal van 2 september 2024 tot overdracht van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. Het besluit van de secretaris-generaal van 2 september 2024, aangepast op 3 september 2024, tot overdracht van de erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 32 wooneenheden onder het nummer PE 3378 van de groep van assistentiewoningen Mercator, Robrecht de Frieslaan 2A in 9150 Rupelmonde, met ingang van 1 augustus 2024 naar de gewone commanditaire vennootschap Trade & Consulting administration, Wapenaarteinde 4 in 9112 Sint-Niklaas, wordt ingetrokken.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Artikel 1. De groep van assistentiewoningen Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse, uitgebaat door NV Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse met ondernemingsnummer 540933762, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 juni 2025 onder nummer PE 3836 voor maximaal 32 wooneenheden.

Art. 2. De groep van assistentiewoningen Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse, uitgebaat door de NV Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse met ondernemingsnummer 540933762, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 september 2025 onder nummer PE 3836, voor 47 bijkomende wooneenheden.

Art. 3. De groep van assistentiewoningen Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse, uitgebaat door NV Ikaria Ronse, Oscar Delghuststraat 4 in 9600 Ronse met ondernemingsnummer 540933762, wordt erkend voor onbepaalde duur met ingang van 1 januari 2026 voor 48 bijkomende wooneenheden. De maximale huisvestigingscapaciteit bedraagt 127 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 20/05/2025 tot verlening van een bijkomende erkenning voor een centrum voor dagopvang aan de dienst voor gezinszorg van Familiehulp wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de dienst voor gezinszorg Familiehulp met erkenningsnummer GEZ/002, die beheerd wordt door Familiehulp, Koningstraat 294 in 1210 Sint-Joost-ten-Node met ondernemingsnummer 0409.533.604, wordt een bijkomende erkenning verleend voor het centrum voor dagopvang NOAH Veldegem, Alphonse Coudenyssstraat 8 0101 in 8210 Zedelgem, met erkenningsnummer PE3873. Die bijkomende erkenning geldt voor onbepaalde duur.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang 8 mei 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 21/05/2025 tot voorlopige erkenning en tot erkenning van de heringebruikname van tijdelijke afgebouwde capaciteit van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan de vzw Organisatie Broeders van Liefde, Stropkaai 38E in 9000 Gent, wordt onder het nummer PE 32 de erkenning als woonzorgcentrum verleend voor volgende vestigingen: voor de vestiging Mariatroon/Boonwijk, Gasthuisstraat 136 in 9200 Dendermonde, wordt de heringebruikname van 5 tijdelijke afgebouwde woongelegenheden voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 15 mei 2025, zodat met ingang van 15 mei 2025 de huisvestigingscapaciteit van de vestiging Mariatroon/Boonwijk maximaal 37 woongelegenheden bedraagt; voor de vestiging Mariatroon, Zuidlaan 24 in 9200 Dendermonde, blijft de erkende capaciteit voor maximaal 102 woongelegenheden behouden. De maximale huisvestigingscapaciteit van het woonzorgcentrum met vestigingen Mariatroon/Boonwijk en Mariatroon bedraagt met ingang van 15 mei 2025 maximaal 139 woongelegenheden.

Art. 2. Aan de vzw Organisatie Broeders van Liefde, Stropkaai 38E in 9000 Gent, wordt onder het nummer PE 32 de erkenning voor onbepaalde duur als woonzorgcentrum verleend voor volgende vestigingen: voor de vestiging Mariatroon/Boonwijk, Gasthuisstraat 136 in 9200 Dendermonde, wordt de gefaseerde heringebruikname van 15 tijdelijke afgebouwde woongelegenheden erkend voor onbepaalde duur, namelijk 5 woongelegenheden met ingang van 22 augustus 2025, 5 woongelegenheden met ingang van 3 april 2026 en 5 woongelegenheden met ingang van 15 mei 2026. De maximale huisvestigingscapaciteit van de vestiging Mariatroon/Boonwijk bedraagt 37 woongelegenheden; voor de vestiging Mariatroon, Zuidlaan 24 in 9200 Dendermonde, blijft de erkende capaciteit voor maximaal 102

woongelegenheden behouden. De maximale huisvestigingscapaciteit van het woonzorgcentrum met vestigingen Mariatroon/Boonwijk en Mariatroon bedraagt 139 woongelegenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot aanpassing van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkende capaciteit onder het nummer PE2568 van de groep van assistentiewoningen Residentie Vincent van Gogh, Boomsesteenweg 15 in 2630 Aartselaar, uitgebaat door vzw Senior Living Group Vlaanderen, Satenrozen 1B in 2550 Kontich met ondernemingsnummer 0410.958.712, wordt verminderd met negen wooneenheden met ingang van 12 mei 2025, zodat de maximale erkende huisvestigingscapaciteit vanaf die datum 23 wooneenheden bedraagt.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot erkenning van een woonzorgcentrum en een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Artikel 1. Voor het woonzorgcentrum Leiehome, Kloosterstraat 9 in 9031 Gent, uitgebaat door vzw Leiehome, Kloosterstraat 9 in 9031 Gent met ondernemingsnummer 410556557, wordt de tijdelijke en gedeeltelijke herlokalisatie naar een vervangingsnieuwbouw van 36 woongelegenheden erkend voor onbepaalde duur met ingang van 8 april 2025 onder het nummer PE1067. De maximale huisvestigingscapaciteit van het woonzorgcentrum Leiehome met 166 woongelegenheden blijft behouden.

Art. 2. Voor het centrum voor kortverblijf type 1 Leiehome, Kloosterstraat 9 in 9031 Gent, uitgebaat door vzw Leiehome, Kloosterstraat 9 in 9031 Gent, met ondernemingsnummer 410556557, wordt de tijdelijke herlokalisatie naar een vervangingsnieuwbouw van 4 verblijfseenheden erkend voor onbepaalde duur met ingang van 8 april 2025 onder het nummer KPE1067. De maximale huisvestigingscapaciteit van het centrum voor kortverblijf Leiehome met 4 verblijfseenheden blijft behouden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot voorlopige erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De groep van assistentiewoningen Residentie Zavelkuil, Zandstraat 22 in 3350 Linter, uitgebaat door de BV Vimoda, Staatsbaan 268B in 3460 Bekkevoort met ondernemingsnummer 675398825, wordt voorlopig erkend onder nummer PE 3874 voor de duur van één jaar met ingang van 1 juni 2025 voor maximaal 6 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot stopzetting van de uitbating van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het besluit van de administrateur-generaal van 20 september 2012 tot erkenning onder het nummer PE 1945 voor 30 woongelegenheden van het woonzorgcentrum Sint-Jan, Broeder Leopoldstraat 1 in 9060 Zelzate, wordt opgeheven met ingang van 21 oktober 2024, omwille van de vrijwillige stopzetting van de uitbating door de vzw Deus Caritas Est, Stropstraat 119 in 9000 Gent, met het oog op een latere heringebruikname in een andere voorziening.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot voorlopige erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het besluit van de administrateur-generaal van 24 augustus 2019 tot erkenning van de groep van assistentiewoningen Mercator, Robrecht de Frieslaan 2A in 9150 Rupelmonde, wordt opgeheven met ingang van 1 augustus 2024, omwille van de stopzetting van de uitbating door de vzw Zorgbeheer Midden-Vlaanderen, Martelaarslaan 17 in 9000 Gent.

Art. 2. De groep van assistentiewoningen Mercator, Robrecht de Frieslaan 2A in 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, uitgebaat door de gewone commanditaire vennootschap Trade & Consulting administration, Wapenaarsteinde 4 in 9112 Sint-Niklaas met ondernemingsnummer 0882.312.790, wordt voorlopig erkend onder nummer PE 3872 voor de duur van één jaar met ingang van 1 augustus 2024 voor maximaal 32 wooneenheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 22/05/2025 tot uitstel van de goedgekeurde omzettingskalender voor de bijkomende erkenning van een centrum voor dagopvang voor de dienst voor gezinszorg Familiehulp wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan vzw Familiehulp wordt uitstel van de omzettingskalender verleend voor de erkenning van het centrum voor dagopvang CADO Familiehulp 2, Fazantenlaan 89 in 8210 Zedelgem van het 2de kwartaal 2025 naar het 2de kwartaal 2026.

Art. 2. Ten laatste 30 juni 2026 moet de erkenning worden aangevraagd. Zo niet, vervallen de voorafgaande vergunning en de erkennings- of omzettingskalender van rechtswege.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 8 mei 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 23/05/2025 tot wijziging van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkende capaciteit onder het nummer CE1947 van de groep van assistentiewoningen Ten Gaarde, Boomgaardstraat 37-41 in 2018 Antwerpen, uitgebaat door welzijnsvereniging van publiek recht Zorgbedrijf Antwerpen, Ballaardstraat 35 in 2018 Antwerpen met ondernemingsnummer 0809.699.184, wordt verminderd met één wooneenheid met ingang van 26 maart 2025, zodat de maximale huisvestigingscapaciteit vanaf die datum 118 wooneenheden bedraagt.



Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 23/05/2025 tot verlenging van de voorafgaande vergunning van 16 juli 2019 voor de tijdelijke afbouw van de huisvestingscapaciteit van een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Artikel 1. Het artikel 1bis van de voorafgaande vergunning, verleend bij besluit van de administrateur-generaal 16 juli 2019 aan de vereniging van publiek recht Zorgbedrijf Ouderenzorg Genk, Welzijns-campus 15 in 3600 Genk, voor de heringebruikname van de tijdelijk afgebouwde 8 verblijfseenheden bij de vestiging Mandana, Stalenstraat 2 in 3600 Genk, wordt verlengd met een termijn van drie jaar van 31 juli 2024 tot en met 30 juli 2027.

Art. 2. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 23/05/2025 tot voorlopige erkenning van de gedeeltelijke vervangings-nieuwbouw en de capaciteitswijziging van een woonzorgcentrum en tot voorlopige erkenning van de vervangings-nieuwbouw van een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Artikel 1. De gedeeltelijke vervangings-nieuwbouw met 117 woonegelegenheden voor het woonzorgcentrum Sint-Jozef, Leegstraat 17 in 9960 Assenede, uitgebaat door de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Gent, met ondernemingsnummer 0470.673.890, wordt voorlopig erkend voor de duur van een jaar met ingang van 5 mei 2025 onder het nummer PE 197, met behoud van de maximale huisvestingscapaciteit van 140 woonegelegenheden.

Art. 2. De capaciteitsuitbreiding met 6 woonegelegenheden van het woonzorgcentrum Sint-Jozef, Leegstraat 17 in 9960 Assenede, uitgebaat door de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Gent, met ondernemingsnummer 0470.673.890, ter vervanging van 6 tijdelijk afgebouwde woonegelegenheden van het woonzorgcentrum Zonnehove, Loofblommestraat 4 in 9051 Gent, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 5 mei 2025 onder het nummer PE 197, zodat met ingang van 5 mei 2025 de maximale huisvestingscapaciteit van het woonzorgcentrum 146 woonegelegenheden bedraagt.

Art. 3. De vervangings-nieuwbouw met 4 verblijfseenheden voor het centrum voor kortverblijf type 1 Sint-Jozef, Leegstraat 17 in 9960 Assenede, uitgebaat door de vzw Zorg-Saam Zusters Kindsheid Jesu, Onze Lieve Vrouwstraat 23 in 9041 Gent, met ondernemingsnummer 0470.673.890, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 5 mei 2025 onder het nummer KPE 197, met behoud van de maximale huisvestingscapaciteit van 3 verblijfseenheden.

Art. 4. Het besluit van de administrateur-generaal van 6 juni 2012 tot erkenning van het centrum voor kortverblijf type 1 Sint-Jozef, Leegstraat 17 in 9960 Assenede, wordt opgeheven met ingang van 5 mei 2025.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor de vervangings-nieuwbouw van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan Welzijnsvereniging van publiek recht Zorgbedrijf Antwerpen, Ballaerstraat 35 in 2018 Antwerpen, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de realisatie van een vervangings-nieuwbouw voor het woonzorgcentrum Sint-Maria, Vredestraat 93 in 2600 Antwerpen (Berchem) met een totale capaciteit van 120 woonegelegenheden.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een omgevingsvergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot het verlenen van de voorafgaande vergunning voor het wijzigen van de capaciteit van een woonzorgcentrum wordt bepaald dat:

Artikel 1. Aan Welzijnsvereniging van publiek recht Zorgbedrijf Antwerpen, Ballaerstraat 35 in 2018 Antwerpen, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor het uitbreiden van de capaciteit van het woonzorgcentrum Bloemenveld, Klaproosstraat 50 in 2610 Antwerpen (Wilrijk) met 38 woonegelegenheden, waarvan 37 woonegelegenheden afkomstig zijn van het woonzorgcentrum Sint Maria, Vredestraat 93 in 2600 Antwerpen (Berchem) en één woonelegenheden afkomstig is van het woonzorgcentrum Sint-Bartholomeus, Jaak De Boeckstraat 6 in 2170 Antwerpen (Merksem), tot een totale capaciteit van 179 woonegelegenheden.

Art. 2. Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar. De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Departement Zorg in te dienen.

Art. 3. De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als: bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het departement heeft bezorgd; binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het departement niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken; binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Art. 4. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot overdracht van de erkenning van een woonzorgcentrum, een centrum voor dagverzorging en een centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning wordt bepaald dat:

Artikel 1. De erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 85 wooneenheden onder het nummer PE1978 van het woonzorgcentrum De Winde, Werftstraat 11 in 2431 Laakdal, wordt met ingang van 1 april 2025 overgedragen aan vzw Verbint, Korte Begijnenstraat 22 in 2300 Turnhout met ondernemingsnummer 408032379.

Art.2. De erkenning voor onbepaalde duur onder het nummer PE2507 van het centrum voor dagverzorging De Winde, Werftstraat 9-11 in 2431 Laakdal, wordt met ingang van 1 april 2025 overgedragen aan vzw Verbint, Korte Begijnenstraat 22 in 2300 Turnhout met ondernemingsnummer 408032379.

Art.3. De erkenning voor onbepaalde duur onder het nummer DVC BE PE2507 van het centrum voor dagverzorging met een bijkomende erkenning voor de opvang van zorgafhankelijke personen, wordt met ingang van 1 april 2025 overgedragen aan vzw Verbint, Korte Begijnenstraat 22 in 2300 Turnhout met ondernemingsnummer 408032379.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot overdracht van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Enig artikel. De erkenning voor onbepaalde duur voor maximaal 25 wooneenheden onder nummer PE2039 van de groep van assistentiewoningen De Winde, Werftstraat 11 in 2431 Laakdal, wordt met ingang van 1 april 2025 overgedragen aan vzw Verbint, Korte Begijnenstraat 22 in 2300 Turnhout met ondernemingsnummer 408032379.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot aanpassing van het besluit van de administrateur-generaal van 29 juni 2023 tot uitstel van de goedgekeurde omzettingsskalender voor een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Artikel 1. Artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 29 juni 2023 wordt aangepast als volgt: "Aan vzw Verbint, Korte Begijnenstraat 22 in 2300 Turnhout, wordt uitstel van de omzettingsskalender verleend voor 5 verblijfseenheden in het centrum voor kortverblijf type 1 De Winde, Werftstraat 11 in 2431 Laakdal, van het derde kwartaal van 2023 naar het eerste kwartaal van 2026."

Art. 2. Ten laatste in het goedgekeurde kwartaal moet de (bijkomende) erkenning worden aangevraagd of de subsidiëring worden opgestart. Zo niet, vervallen de voorafgaande vergunning en de erkennings- of omzettingsskalender van rechtswege.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/05/2025 tot voorlopige erkenning van de capaciteitsuitbreiding en de gedeeltelijke vervangingsnieuwbouw van een woonzorgcentrum en tot erkenning van een centrum voor kortverblijf type 1 wordt bepaald dat:

Artikel 1. De capaciteitsuitbreiding met 5 wooneenheden van het woonzorgcentrum Molenstee, Gemeenteplein 1 in 1910 Kampenhout, uitgebaat door het OCMW van Kampenhout, Dorpsstraat 9 in 1910 Kampenhout met ondernemingsnummer 212.223.033, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 3 juli 2025 onder het nummer CE1341, waardoor de maximale huisvestingscapaciteit vanaf die datum 66 wooneenheden bedraagt.

Art. 2. De gedeeltelijke vervangingsnieuwbouw met 5 wooneenheden van het woonzorgcentrum Molenstee, Gemeenteplein 1 in 1910 Kampenhout, uitgebaat door het OCMW van Kampenhout, Dorpsstraat 9 in 1910 Kampenhout met ondernemingsnummer 212.223.033, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 3 juli 2025 onder het nummer CE1341, met behoud van de maximale huisvestingscapaciteit.

Art. 3. Het centrum voor kortverblijf type 1 Molenstee, Gemeenteplein 1 in 1910 Kampenhout, uitgebaat door het OCMW van Kampenhout, Dorpsstraat 9 in 1910 Kampenhout met ondernemingsnummer 212.223.033, wordt voorlopig erkend voor de duur van één jaar met ingang van 3 juli 2025 onder het nummer CE1341 voor maximaal 2 verblijfseenheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/05/2025 tot verlenging van de voorafgaande vergunning van 12 mei 2020 voor een centrum voor dagverzorging wordt bepaald dat:

Artikel 1. De voorafgaande vergunning verleend bij het besluit van de administrateur-generaal van 12 mei 2020 aan de vzw Zorggroep Houtland, Meunynckenplein 2 in 8680 Koekelare, voor de realisatie van het centrum voor dagverzorging Huize Houtland, Ichtegemstraat 1 in 8680 Koekelare, wordt verlengd met een termijn van drie jaar van 18 juli 2025 tot 18 juli 2028.

Art. 2. Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

---

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 26/05/2025 tot schorsing van de erkenning van een groep van assistentiewoningen wordt bepaald dat:

Artikel 1. De erkenning onder nummer PE3299 van de groep van assistentiewoningen Den Biezerd, Rector De Somerstraat 1B - 3 - 5 in 2845 Niel, uitgebaat door de vzw De Viersprong, Ballaarstraat 35 in 2018 Antwerpen, wordt geschorst voor een periode van drie maanden, ingaande op de tiende dag na ondertekening van dit besluit.

Art. 2. Overeenkomstig artikel 47, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024 over de procedures voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van mantelzorgers en gebruikers mag een voorziening of vereniging tijdens de duur van de schorsing alleen verder blijven functioneren voor de gebruikers die op het ogenblik waarop de schorsingsmaatregel ingaat, in de voorziening of de vereniging opgenomen waren of er hulp- en dienstverlening van ontvingen. Als bij het beëindigen van de schorsingstermijn nog niet aan alle erkenningsvoorwaarden is voldaan, wordt de procedure tot intrekking van de erkenning ingesteld.

Art. 3. De schorsing wordt ingetrokken wanneer vastgesteld wordt dat de voorziening opnieuw aan alle erkenningsvoorwaarden voldoet.

## VLAAMSE OVERHEID

## Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2025/004274]

## 20 FEBRUARI 2025. — Erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen

Bij toepassing van het Koninklijk besluit van 11.05.2004, tot vaststelling van de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen, heeft de Secretaris-generaal van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken de volgende exploitatievergunning van een vestigingseenheid erkend:

**Erkenning van de rijschool**

Erkenningsnummer rijschool: 2600

Erkenningsdatum rijschool: 10/12/2007

Maatschappelijke zetel rijschool: Beunisstraat 20, 3670 Oudsbergen

Commerciële naam rijschool: Rijschool Wirix bv

**Exploitatievergunning van de vestigingseenheid**

Erkenningsnummer van de vestigingseenheid: 2600/07

Datum exploitatievergunning van de vestigingseenheid: 20/02/2025

Adres administratief lokaal: Beverlosesteenweg 8/1, 3583 Paal-Beringen

Nummer en adres leslokaal: L0844, Industrieweg Noord 1188, 3670 Oudsbergen

Datum erkenning: 05/07/2022

**Toegestane onderrichtscategorieën per vestigingseenheid voor de rijschool**

Nummer vestigingseenheid: 2600/07

Nummer oefenterrein: T0390

Toegestane onderrichtscategorieën: AM A B BE C CE

Datum erkenning: 27/04/2022

Opmerking: /

## VLAAMSE OVERHEID

## Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2025/004284]

## 28 MEI 2025. — Erkenning van de opleidingscentra

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 04.05.2007, betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E; heeft de Secretaris-generaal van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken de aanvraag tot erkenning van onderstaand opleidingscentrum dat de nascholing organiseert, goedgekeurd:

**Erkenningsnummer van het opleidingscentrum:** OC-0644**Naam van het opleidingscentrum:** Decraene Paavo**Adres Maatschappelijke zetel:** Boondriesstraat 18 – 8510 Kortrijk**Adres Administratief lokaal:** Boondriesstraat 18 – 8510 Kortrijk**Datum erkenning:** 26 mei 2025**Einddatum van de erkenning:** 25 mei 2030**Categorie:** C**Datum van goedkeuring:** 28/05/2025**Opmerking:** erkenning van het opleidingscentrum

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C – 2025/004286]

## 20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 3°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonwinkel Noord

Bij besluit van de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd van 20 mei 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Er wordt aan de interlokale vereniging Woonwinkel Noord een afwijking toegestaan van de voorwaarde, vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 3°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor de subsidiërijsperiode van 2026 tot en met 2031 voor Woonwinkel Noord.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van ondertekening.

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C – 2025/004287]

**20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonwinkel WOK**

Bij besluit van de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd van 20 mei 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Er wordt aan de interlokale vereniging Woonwinkel WOK een afwijking toegestaan van de voorwaarde, vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor de subsidiëeringsperiode van 2026 tot en met 2031 voor Woonwinkel WOK.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van ondertekening.

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C – 2025/004285]

**20 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Wonen in Klein-Brabant**

Bij besluit van de Vlaamse minister van Wonen, Energie En Klimaat, Toerisme en Jeugd van 20 mei 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Er wordt aan de dienstverlenende vereniging IGEMO een afwijking toegestaan van de voorwaarde, vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor de subsidiëeringsperiode van 2026 tot en met 2031 voor Wonen in Klein-Brabant.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van ondertekening.

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C – 2025/004288]

**27 MEI 2025. — Toekenning van een afwijking als vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor Woonpunt DDS - Cluster 1**

Bij besluit van de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd van 27 mei 2025 wordt het volgende bepaald:

**Artikel 1.** Er wordt aan de dienstverlenende vereniging DDS een afwijking toegestaan van de voorwaarde, vermeld in artikel 2.11, eerste lid, 2°, van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, voor de subsidiëeringsperiode van 2026 tot en met 2031 voor Woonpunt DDS - Cluster 1.

**Art. 2.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van ondertekening.

## VLAAMSE OVERHEID

## Omgeving

[C – 2025/004262]

**28 MEI 2025. — Beslissing van Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot de opheffing van de beslissingen van de VREG van 13 december 2019 m.b.t. de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas (BESL-2019-151) en de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit (BESL-2019-152) aan Antargaz Belgium NV**

Gelet op het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (hierna: 'Energiedecreet');

Gelet op het decreet van 19 april 2024 over de operationalisering van een Vlaamse Nutsregulator (hierna: 'Decreet Vlaamse Nutsregulator');

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 houdende algemene bepalingen over het energiebeleid (hierna: 'Energiebesluit');

Gezien de beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (hierna: 'VREG') van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Antargaz Belgium NV (BESL-2019-151);



Gezien de beslissing van de VREG van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Antargaz Belgium NV (BESL-2019-152);

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator overeenkomstig artikel 6, 1°, *n*) Decreet Vlaamse Nutsregulator toezicht houdt op de naleving van (o.m.) de bepalingen van titel IV van het Energiedecreet, evenals de bijbehorende uitvoeringsbepalingen;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator overeenkomstig artikel 7, 1°, *a*) Decreet Vlaamse Nutsregulator de toegang tot en de werking van de elektriciteits- en gasmarkt reguleert, inclusief de distributietarieven voor elektriciteit en aardgas of overgangsmaatregelen hierover;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator overeenkomstig artikel 12, § 2, 5° Decreet Vlaamse Nutsregulator bevoegd is om in het Vlaamse Gewest leveringsvergunningen voor elektriciteit en aardgas toe te kennen, te wijzigen en op te heffen;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator de onder artikel 12, § 2, 5° Decreet Vlaamse Nutsregulator vermelde bevoegdheid uitoefent in overeenstemming met de bepalingen in het Decreet Vlaamse Nutsregulator, de uitvoeringsbepalingen, en het ondernemingsplan dat hem verbindt;

Overwegende dat de levering van elektriciteit en aardgas via het distributienet of het plaatselijk vervoernet van elektriciteit, aan afnemers, overeenkomstig artikel 4.3.1, § 1, eerste lid Energiedecreet onderworpen is aan de voorafgaande toekenning van een leveringsvergunning door de Vlaamse Nutsregulator;

Overwegende dat de Vlaamse Regering op basis van artikel 4.3.1, § 2 van het Energiedecreet de voorwaarden en de procedure tot toekenning, wijziging en opheffing van een leveringsvergunning bepaald heeft onder Hoofdstuk II 'Levering' van Titel III 'Organisatie van de elektriciteits- en gasmarkt' van het Energiebesluit;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator overeenkomstig artikel 3.2.14, derde lid van het Energiebesluit de leveringsvergunningen enkel op vraag van de houder ervan kan opheffen nadat deze aan de Vlaamse Nutsregulator het bewijs heeft voorgelegd dat hij al zijn klanten heeft overgedragen aan één of meerdere andere leveranciers;

Overwegende dat Antargaz Belgium nv (hierna genoemd: 'verzoekster') op 10 november 2023 een verzoek heeft ingediend bij de VREG tot opheffing van de voormelde beslissingen van de VREG van 13 december 2019, waarbij haar een leveringsvergunning voor elektriciteit en een leveringsvergunning voor aardgas werd toegekend;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator op 21 maart 2025 de bevestiging kreeg van Fluvius System Operator cv dat verzoekster geen actieve toegangspunten elektriciteit en aardgas meer belevt op het Vlaamse distributienet, en aldus geen klanten meer heeft;

Overwegende dat door de afwezigheid van leveringsactiviteiten bij verzoekster, de opheffing van de leveringsvergunningen derhalve geen impact heeft;

Overwegende dat er bijgevolg geen redenen zijn om het verzoek tot opheffing van de leveringsvergunningen van verzoekster te weigeren;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator bevoegd is om de beslissing van de VREG van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan verzoekster (BESL-2019-151) op te heffen;

Overwegende dat de Vlaamse Nutsregulator bevoegd is om de beslissing van de VREG van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan verzoekster (BESL-2019-152) op te heffen;

Overwegende dat het verzoek tot opheffing van de voormelde beslissingen bijgevolg kan ingewilligd worden;

Vlaamse Nutsregulator beslist:

**Artikel 1.** De beslissing van de VREG van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor aardgas aan Antargaz Belgium NV (BESL-2019-151) wordt opgeheven.

**Art. 2.** De beslissing van de VREG van 13 december 2019 met betrekking tot de toekenning van een leveringsvergunning voor elektriciteit aan Antargaz Belgium NV (BESL-2019-152) wordt opgeheven.

**Art. 3.** De onder artikel 1 en artikel 2 vermelde opheffing gaat in op 30 mei 2025.

**Art. 4.** Deze beslissing en de datum waarop de opheffing ingaat, zoals vermeld onder artikel 3, worden ook bekendgemaakt door publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en in de daartoe geëigende publicaties van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,  
Sint-Joost-ten-Node, 28 mei 2025.

Algemeen Directeur,  
P. RENIER

## COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

### MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/004137]

#### 23 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 4 novembre 2019 portant nomination des membres de la Commission d'agrément des dentistes généralistes

Le Ministre en charge de l'agrément des prestataires de soins de santé,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 07 mars 2018 fixant la procédure d'agrément autorisant les praticiens de l'art dentaire à porter un titre professionnel particulier, l'article 3 ;

Vu l'arrêté ministériel du 04 novembre 2019 portant nomination des membres de la Commission d'agrément des dentistes généralistes ;

Considérant la démission de Madame Sophie TURIN ;

Considérant que la Chambre de Médecine dentaire a proposé un membre en remplacement de Madame Sophie TURIN ;

Considérant que le membre visé à l'article 1<sup>er</sup> remplit les conditions fixées à l'article 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 07 mars 2018 précité ;

Considérant le décret du 03 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Considérant qu'il convient de nommer un remplaçant à Madame Sophie TURIN,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 1<sup>er</sup>, 2°, de l'arrêté ministériel du 04 novembre 2019 portant nomination des membres de la Commission d'agrément des dentistes généralistes, Madame Sophie TURIN est remplacée par Monsieur Hadrien DUTERME en tant que membre effectif.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 23 avril 2025.

Le Ministre de la Santé, de l'Égalité des Chances et des Droits des Femmes,  
Y. COPPIETERS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/004137]

**23 APRIL 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 4 november 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie voor algemeen tandartsen**

De Minister belast met de erkenning van gezondheidszorgverleners,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 07 maart 2018 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij de beoefenaars van de tandheelkunde ertoe worden gemachtigd een bijzondere beroepstitel te dragen, artikel 3;

Gelet op het ministerieel besluit van 04 november 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie voor algemeen tandartsen;

Overwegende de ontslagneming van Mevrouw Sophie TURIN;

Overwegende dat de Chambre de Médecine dentaire een vervanger voor Mevrouw Sophie TURIN heeft voorgesteld;

Overwegende dat het in artikel 1 bedoelde lid voldoet aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 3 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 07 maart 2018;

Gelet op het decreet van 03 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Overwegende dat een vervanger voor Mevrouw Sophie TURIN moet benoemd worden,

Besluit:

**Artikel 1.** In artikel 1, 2°, van het ministerieel besluit van 04 november 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie voor algemeen tandartsen, wordt Mevrouw Sophie TURIN vervangen door De heer Hadrien DUTERME als werkend lid.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 23 april 2025.

De Minister van Gezondheid, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,  
Y. COPPIETERS

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2025/004248]

**19 MAI 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/MB274 dit « Centre commercial Aldi, Eurounic » à Mons (Jemappes). — Extrait**

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le périmètre du site à réaménager SAR/MB274 dit « Centre commercial Aldi, Eurounic » à Mons (Jemappes) défini suivant le plan n° SAR/MB274 annexé au présent arrêté et qui comprend les parcelles cadastrées ou l'ayant été à Mons (Jemappes), 22ème division, section B n° 552C2, 552D2, 552E2, 552F2, 552G2, 552H2, 552K2 et accompagné de la déclaration environnementale est adopté définitivement.

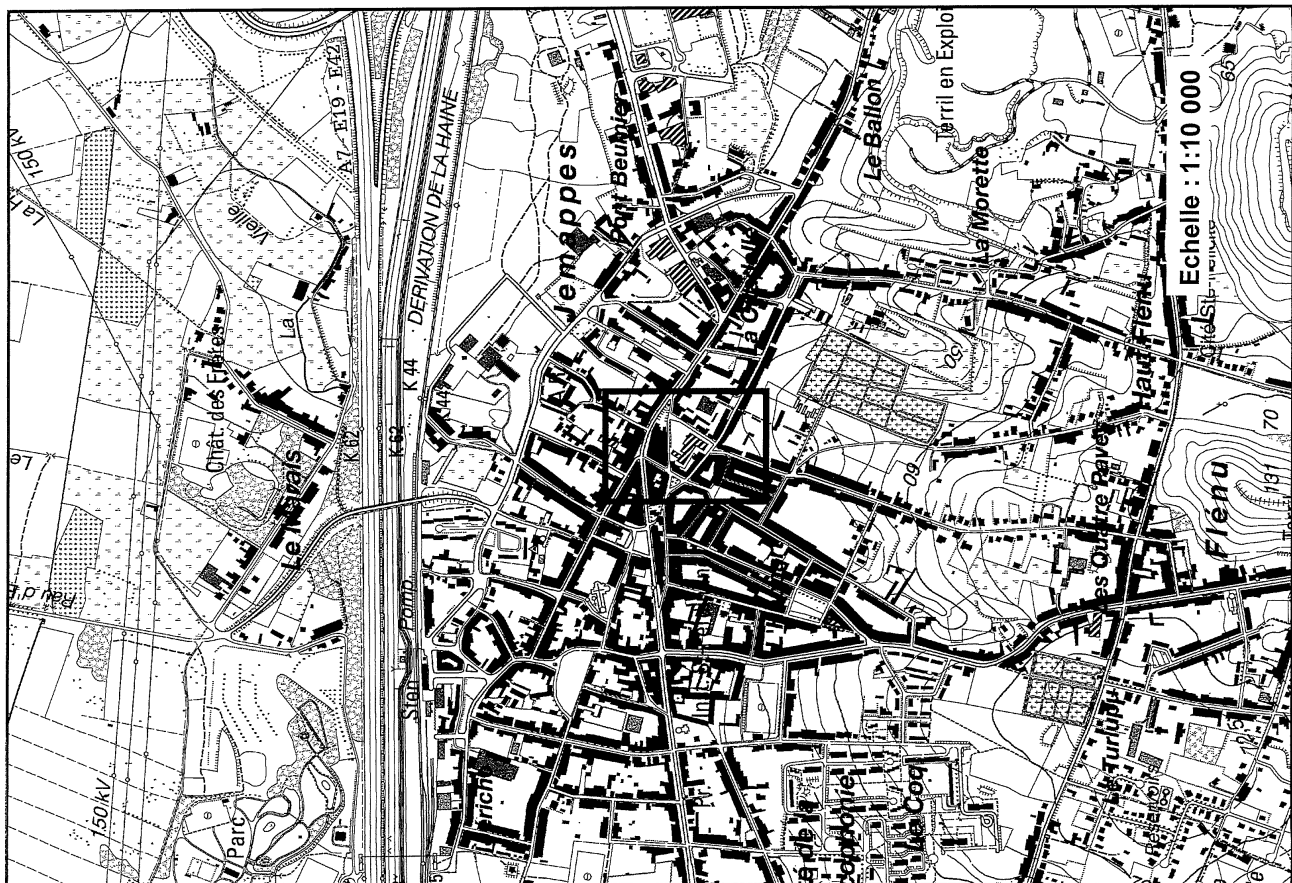
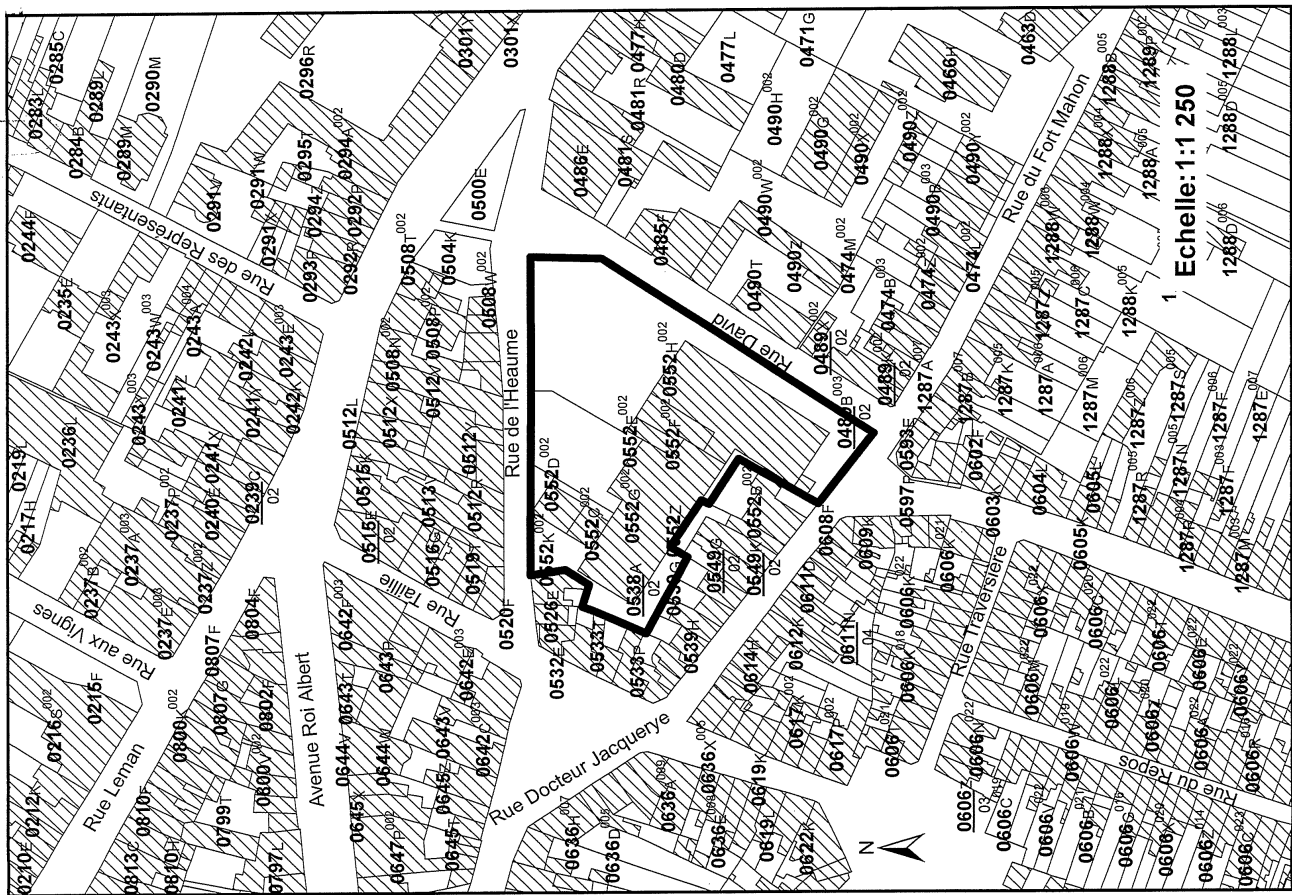
(...)

**Art. 3.** Le présent arrêté entre en vigueur au jour de sa signature.

Namur, le 19 mai 2025.

F. DESQUESNES







## AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

## GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/004238]

Uittreksel uit arrest nr. 60/2025 van 3. April 2025

Rolnummer 8286

*In zake* : de prejudiciële vraag betreffende artikel I.1, eerste lid, 1°, *a*), van het Wetboek van economisch recht, gesteld door de Ondernemingsrechtbank te Antwerpen, afdeling Hasselt.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de prejudiciële vraag en rechtspleging*

Bij vonnis van 17 juli 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 22 juli 2024, heeft de Ondernemingsrechtbank te Antwerpen, afdeling Hasselt, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel I.1, eerste lid, 1°, *a*) Wetboek Economisch Recht (WER) de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in de mate een bestuurder van een vennootschap, wanneer deze aangifte van staking van betaling doet, in een bepaalde interpretatie van artikel I.1, eerste lid, 1°, *a*) WER als ondernemer wordt aanzien en vervolgens in staat van faillissement kan verklaard worden in welk geval de bestuurder van de automatische kwijtschelding van restschulden geniet (art. XX.173, § 2 WER), behoudens verzoek tot weigering namens elke belanghebbende en het openbaar ministerie (art. XX.173, § 3 WER), terwijl dezelfde bestuurder die in een andere interpretatie van artikel I.1, 1° WER niet als ondernemer wordt aanzien, bijgevolg niet in staat van faillissement kan worden verklaard, en daardoor niet kan genieten van een automatische kwijtschelding van restschulden, maar daarentegen, in dat laatste geval, aan het mechanisme van de collectieve schuldenregeling onderworpen kan worden, met een terugbetalingsmodaliteit over een periode van 5 (gerechtelijke aanzuiveringsregeling) tot 7 jaar (minnelijke aanzuiveringsregeling) ?

Is het verschil in behandeling tussen enerzijds de bestuurder die als ondernemer wordt aanzien en derhalve in staat van faillissement kan verklaard worden met als gevolg de principiële automatische kwijtschelding van schulden en anderzijds de bestuurder die niet als ondernemer wordt aanzien en derhalve enkel aan het mechanisme van de collectieve schuldenregeling onderworpen kan worden, zonder de principiële automatische kwijtschelding van schulden, grondwettig en vormt dit geen schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ?

Dit alles in de wetenschap dat de hoedanigheid van de bestuurder en of deze al dan niet een ondernemer is in de zin van artikel I.1, eerste lid, 1°, *a*) WER een feitelijke aangelegenheid is, waarbij de rechtspraak over gelijkkluidende feiten tot aleatoire verschillende resultaten kan komen, hetgeen schijnbaar de gelijkheid tussen bestuurders van ondernemingen aantast (vgl. I. VEROUGSTRAETE, 'Structuur van boek X(x) : begrippen en perspectieven na de wet van 7 juni 2023' in A. VAN HOE, I. VAN DE PLAS (eds.), *Het insolventierecht na de omzetting van de Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie*, TBH 2024, nr. 13, voetnoot 36) ».

(…)

III. *In rechte*

(…)

B.1. De prejudiciële vraag heeft betrekking op de voorwaarden waaronder een natuurlijke persoon die bestuurder is van een vennootschap als een onderneming wordt beschouwd.

B.2. Boek XX van het Wetboek van economisch recht heeft betrekking op de insolventie van de ondernemingen. Dat boek werd ingevoegd bij artikel 3 van de wet van 11 augustus 2017 « houdende invoeging van het Boek XX 'Insolventie van ondernemingen', in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek XX en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan Boek XX in het Boek I van het Wetboek van economisch recht ». Artikel 70 van die wet heeft de faillissementswet van 8 augustus 1997 opgeheven, onder voorbehoud van de verdere toepassing ervan op de lopende faillissementsprocedures.

B.3.1. Artikel I.23 van het Wetboek van economisch recht bevat de definities voor de toepassing van het voormelde boek XX. Die bepaling definieert het begrip « schuldenaar » als « een onderneming met uitzondering van iedere publiekrechtelijke rechtspersoon » (8°).

B.3.2. Krachtens artikel I.1, eerste lid, 1°, van het Wetboek van economisch recht, zoals ingevoegd bij artikel 35 van de wet van 15 april 2018 « houdende hervorming van het ondernemingsrecht », wordt voor de toepassing van dat Wetboek onder « onderneming » verstaan :

« elk van volgende organisaties :

*(a)* iedere natuurlijke persoon die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefent;*(b)* iedere rechtspersoon;*(c)* iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid.

[...] ».

B.3.3. Artikel XX.99, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt :

« De schuldenaar die op duurzame wijze heeft opgehouden te betalen en van wie het krediet geschokt is, bevindt zich in staat van faillissement ».

B.3.4. Artikel XX.173 van hetzelfde Wetboek bepaalt :

« § 1. Indien de gefailleerde een natuurlijke persoon is, zal hij ten aanzien van de schuldeisers worden bevrijd van de restschulden, onverminderd de zakelijke zekerheden gesteld door de schuldenaar of een derde.

De kwijtschelding heeft geen gevolgen voor de onderhoudsschulden van de gefailleerde noch voor de schulden voortvloeiend uit de verplichting tot herstel van de schade verbonden aan het overlijden of aan de aantasting van de lichamelijke integriteit van een persoon waaraan de gefailleerde schuld heeft.

§ 2. Onverminderd paragraaf 1, bevrijden de sluiting van het faillissement bedoeld in artikel XX.135 en de sluiting bedoeld in artikel XX.171 de schuldenaar van zijn restschulden.

§ 3. Elke belanghebbende met inbegrip van de curator en het openbaar ministerie kan, bij verzoekschrift waarvan door de griffier wordt kennis gegeven aan de gefailleerde vanaf de bekendmaking van het faillissementsvonnis vorderen dat de kwijtschelding voor een deel of volledig wordt geweigerd bij met redenen omklede beslissing, indien de gefailleerde kennelijk grove fouten heeft begaan die hebben bijgedragen tot het faillissement, of wetens naar aanleiding van de aangifte van het faillissement of naderhand op de vragen van de rechter-commissaris of van de curator onjuiste inlichtingen heeft verstrekt.

[...] ».

B.4.1. Uit de prejudiciële vraag en de verwijzingsbeslissing blijkt dat het verwijzende rechtscollege het Hof ondervraagt over het verschil in behandeling dat zou voortvloeien uit het feit dat artikel I.1, eerste lid, 1°, a), van het Wetboek van economisch recht op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd, waardoor eenzelfde natuurlijke persoon die bestuurder is van een vennootschap in een eerste interpretatie wel en in een tweede interpretatie niet als een onderneming zou worden beschouwd, en dat hij uitsluitend in de eerste interpretatie een kwijtschelding van de restschulden in geval van een faillissement zou kunnen genieten, overeenkomstig artikel XX.173 van dat Wetboek.

B.4.2. Aldus heeft de prejudiciële vraag, zoals de Ministerraad aanvoert, betrekking op de interpretatie van artikel I.1, eerste lid, 1°, a), van het Wetboek van economisch recht. Het staat aan de hoven en rechtbanken, onder toezicht van het Hof van Cassatie, te beoordelen of een natuurlijke persoon die bestuurder is van een vennootschap al dan niet als een onderneming dient te worden beschouwd (zie in dat verband ook Cass., 23 november 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20231123.1N.1; 9 februari 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230209.1F.1; 18 maart 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220318.1F.9). Het Grondwettelijk Hof is niet bevoegd om een verschil in behandeling dat louter voortvloeit uit de uiteenlopende interpretatie van eenzelfde wetsbepaling door verschillende hoven en rechtbanken, te toetsen aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, aangezien het aan het Hof van Cassatie toekomt de eenheid van interpretatie en van toepassing van de rechtsnormen te waarborgen.

B.5. De prejudiciële vraag is onontvankelijk.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

De prejudiciële vraag is onontvankelijk.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 3 april 2025.

De griffier,

Frank Meersschaut

De voorzitter,

Luc Lavrysen

## COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/004238]

### Extrait de l'arrêt n° 60/2025 du 3 avril 2025

Numéro du rôle : 8286

*En cause* : la question préjudicielle relative à l'article I.1, alinéa 1er, 1°, a), du Code de droit économique, posée par le Tribunal de l'entreprise d'Anvers, division de Hasselt.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet de la question préjudicielle et procédure*

Par jugement du 17 juillet 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 22 juillet 2024, le Tribunal de l'entreprise d'Anvers, division de Hasselt, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article I.1, alinéa 1er, 1°, a), du Code de droit économique viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution en ce que l'administrateur d'une société qui fait aveu de cessation de paiement et qui, dans une interprétation donnée de l'article I.1, alinéa 1er, 1°, a), du Code de droit économique, est considéré comme une entreprise peut ensuite être déclaré en faillite, auquel cas il bénéficie de l'effacement automatique du solde de ses dettes (article XX.173, § 2, du Code de droit économique), sauf demande de refus émanant de tout intéressé et du ministère public (article XX.173, § 3, du Code de droit économique), alors que le même administrateur qui, dans une autre interprétation de l'article I.1, 1° [lire : l'article I.1, alinéa 1er, 1°, a)], du Code de droit économique, n'est pas considéré comme une entreprise ne peut donc pas être déclaré en faillite ni, de ce fait, bénéficier de l'effacement automatique du solde de ses dettes, mais peut par contre, dans ce dernier cas, être soumis au mécanisme du règlement collectif de dettes, avec une modalité de remboursement sur une période de cinq (plan de règlement judiciaire) à sept ans (plan de règlement amiable) ?

La différence de traitement entre, d'une part, l'administrateur qui est considéré comme une entreprise et peut dès lors être déclaré en faillite, avec pour conséquence l'effacement automatique de principe des dettes, et, d'autre part, l'administrateur qui n'est pas considéré comme une entreprise et peut dès lors uniquement être soumis au mécanisme du règlement collectif de dettes, sans effacement automatique de principe des dettes, est-elle constitutionnelle et ne viole-t-elle pas les articles 10 et 11 de la Constitution ?

Sachant que la qualité d'administrateur et la question de savoir si ce dernier est ou non une entreprise au sens de l'article I.1, alinéa 1er, 1°, a), du Code de droit économique sont des questions de fait et que la jurisprudence peut, à propos de faits analogues, aboutir à des résultats différents aléatoires, ce qui semble porter atteinte à l'égalité entre les administrateurs d'entreprise (comp. I. VEROUGSTRAETE, 'Structuur van boek X(x) : begrippen en perspectieven na de wet van 7 juni 2023' in A. VAN HOE, I. VAN DE PLAS (eds.), *Het insolventierecht na de omzetting van de Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie*, TBH 2024, n° 13, note infrapaginale 36) ».

(...)

III. *En droit*

(...)

B.1. La question préjudicielle porte sur les conditions auxquelles une personne physique qui est administrateur d'une société est considérée comme une entreprise.

B.2. Le Livre XX du Code de droit économique porte sur l'insolvabilité des entreprises. Ce livre a été inséré par l'article 3 de la loi du 11 août 2017 « portant insertion du Livre XX 'Insolvabilité des entreprises', dans le Code de droit économique, et portant insertion des définitions propres au livre XX, et des dispositions d'application au Livre XX, dans le Livre I du Code de droit économique ». L'article 70 de cette loi a abrogé la loi du 8 août 1997 « sur les faillites », sous réserve de son application aux procédures de faillite en cours.

B.3.1. L'article I.23 du Code de droit économique contient les définitions relatives à l'application du livre XX précité. Cette disposition définit la notion de « débiteur » comme « une entreprise à l'exception de toute personne morale de droit public » (8°).

B.3.2. En vertu de l'article I.1, alinéa 1er, 1°, du Code de droit économique, tel qu'il a été inséré par l'article 35 de la loi du 15 avril 2018 « portant réforme du droit des entreprises », la notion d'« entreprise » doit, pour l'application de ce Code, être comprise comme :

« chacune des organisations suivantes :

(a) toute personne physique qui exerce une activité professionnelle à titre indépendant;

(b) toute personne morale;

(c) toute autre organisation sans personnalité juridique.

[...] ».

B.3.3. L'article XX.99, alinéa 1er, du Code de droit économique dispose :

« Le débiteur qui a cessé ses paiements de manière persistante et dont le crédit se trouve ébranlé est en état de faillite ».

B.3.4. L'article XX.173 du même Code dispose :

« § 1er. Si le failli est une personne physique, il sera libéré envers les créanciers du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le failli ou un tiers.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et sur les dettes qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1er, la clôture de la faillite visée à l'article XX.135 et la clôture visée à l'article XX.171 libèrent le débiteur du solde de ses dettes.

§ 3. Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier à partir de la publication du jugement de la faillite demander que l'effacement soit refusé partiellement ou totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite, ou a sciemment fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur.

[...] ».

B.4.1. Il ressort de la question préjudicielle et de la décision de renvoi que la juridiction *a quo* interroge la Cour sur la différence de traitement qui découlerait de ce que l'article I.1, alinéa 1er, 1°, *a)*, du Code de droit économique peut être interprété de différentes façons, de sorte qu'une même personne physique qui est administrateur d'une société serait considérée comme une entreprise dans une première interprétation et non dans la seconde, et que c'est uniquement dans la première interprétation qu'elle pourrait bénéficier de l'effacement du solde des dettes en cas de faillite, conformément à l'article XX.173 de ce Code.

B.4.2. La question préjudicielle porte ainsi, comme l'allègue le Conseil des ministres, sur l'interprétation de l'article I.1, alinéa 1er, 1°, *a)*, du Code de droit économique. C'est aux cours et tribunaux qu'il appartient, sous le contrôle de la Cour de cassation, de juger si une personne physique qui est administrateur d'une société doit être considérée comme une entreprise ou non (à ce propos, voy. également Cass., 23 novembre 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20231123.1N.1; 9 février 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230209.1F.1; 18 mars 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220318.1F.9). La Cour constitutionnelle n'est pas compétente pour contrôler au regard du principe d'égalité et de non-discrimination une différence de traitement qui découle simplement d'interprétations divergentes que plusieurs cours et tribunaux donnent à une même disposition législative, dès lors que c'est à la Cour de cassation qu'il revient de garantir l'unité d'interprétation et d'application des normes juridiques.

B.5. La question préjudicielle est irrecevable.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

La question préjudicielle est irrecevable.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 3 avril 2025.

Le greffier,  
Frank Meersschaut

Le président,  
Luc Lavrysen

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/004238]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 60/2025 vom 3. April 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8286

In Sachen: Vorabentscheidungsfrage in Bezug auf Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a)* des Wirtschaftsgesetzbuches, gestellt vom Unternehmensgericht Antwerpen, Abteilung Hasselt.

Der Verfassungsgerichtshof,  
zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaet, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Vorabentscheidungsfrage und Verfahren*

In seinem Urteil vom 17. Juli 2024, dessen Ausfertigung am 22. Juli 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Unternehmensgericht Antwerpen, Abteilung Hasselt, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Wirtschaftsgesetzbuches (WiGB) gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern ein Gesellschaftsverwalter bei Geständnis der Zahlungseinstellung in einer bestimmten Auslegung von Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*) des WiGB als Unternehmer betrachtet wird und über ihn anschließend der Konkurs eröffnet werden kann, wobei der Verwalter in diesem Fall automatisch von der Restschuld befreit wird (Artikel XX.173 § 2 des WiGB), außer im Falle des Antrags auf Ablehnung seitens eines Interessenshabenden und der Staatsanwaltschaft (Artikel XX.173 § 3 des WiGB), während über denselben Verwalter, der in einer anderen Auslegung von Artikel I.1 Nr. 1 [zu lesen ist: Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*)] des WiGB nicht als Unternehmer betrachtet wird, demzufolge nicht der Konkurs eröffnet werden kann und dieser also nicht automatisch von der Restschuld befreit werden kann, sondern im letztgenannten Fall dem Mechanismus der kollektiven Schuldenregelung unterworfen werden kann, mit einer Rückzahlungsmodalität über einen Zeitraum von fünf (gerichtlicher Schuldenregelungsplan) bis sieben Jahren (gütlicher Schuldenregelungsplan)?

Ist der Behandlungsunterschied zwischen einerseits dem Verwalter, der als Unternehmer betrachtet wird und über den somit der Konkurs eröffnet werden kann, was den grundsätzlichen automatischen Schuldenerlass zur Folge hat, und andererseits dem Verwalter, der nicht als Unternehmer betrachtet wird und somit nur dem Mechanismus der kollektiven Schuldenregelung unterworfen werden kann, ohne den grundsätzlichen automatischen Schuldenerlass, verfassungskonform und verstößt er nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung?

Und zwar in Anbetracht dessen, dass es sich bei der Eigenschaft des Verwalters und dem Umstand, dass dieser gegebenenfalls ein Unternehmer im Sinne von Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*) des WiGB ist, um eine faktische Angelegenheit handelt, wobei die Rechtsprechung über den gleichen Sachverhalt zu zufallsbedingten unterschiedlichen Ergebnissen führen kann, was offenbar der Gleichheit zwischen Unternehmensverwaltern Abbruch tut (vgl. I. VEROUGSTRAETE, ' *Structuur van boek X(x): begrippen en perspectieven na de wet van 7 juni 2023* ' in A. VAN HOË, I. VAN DE PLAS (Hrsg.), ' *Het insolventierecht na de omzetting van de Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie* ', TBH 2024, Nr. 13, Fußnote 36) ».

(...)

III. *Rechtliche Würdigung*

(...)

B.1. Die Vorabentscheidungsfrage betrifft die Voraussetzungen, unter denen eine natürliche Person, die Gesellschaftsverwalter ist, als Unternehmen betrachtet wird.

B.2. Buch XX des Wirtschaftsgesetzbuches betrifft die Insolvenz von Unternehmen. Dieses Buch wurde durch Artikel 3 des Gesetzes vom 11. August 2017 « zur Einfügung von Buch XX ' Insolvenz von Unternehmen ' in das Wirtschaftsgesetzbuch und zur Einfügung der Buch XX eigenen Begriffsbestimmungen und der Buch XX eigenen Rechtsdurchsetzungsbestimmungen in Buch I des Wirtschaftsgesetzbuches » eingefügt. Artikel 70 dieses Gesetzes hat das Konkursgesetz vom 8. August 1997 aufgehoben, vorbehaltlich seiner weiteren Anwendung auf laufende Konkursverfahren.

B.3.1. Artikel I.23 des Wirtschaftsgesetzbuches enthält die Definitionen zur Anwendung des vorerwähnten Buches XX. Diese Bestimmung definiert den Begriff « Schuldner » als « ein Unternehmen mit Ausnahme jeder juristischen Person des öffentlichen Rechts » (Nr. 8).

B.3.2. Aufgrund von Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 des Wirtschaftsgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 35 des Gesetzes vom 15. April 2018 « zur Reform des Unternehmensrechts », ist für die Anwendung dieses Gesetzbuches unter « Unternehmen » zu verstehen:

« jede der folgenden Organisationen:

(a) natürliche Personen, die eine berufliche Tätigkeit als Selbständige ausüben,

(b) juristische Personen,

(c) andere Organisationen ohne Rechtspersönlichkeit.

[...] ».

B.3.3. Artikel XX.99 Absatz 1 des Wirtschaftsgesetzbuches bestimmt:

« Ein Schuldner, der seine Zahlungen auf dauerhafte Weise eingestellt hat und dessen Kreditwürdigkeit beeinträchtigt ist, befindet sich im Konkurs. ».

B.3.4. Artikel XX.173 desselben Gesetzbuches bestimmt:

« § 1er. Si le failli est une personne physique, il sera libéré envers les créanciers du solde des dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par le failli ou un tiers.

L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failli et sur les dettes qui résultent de l'obligation de réparer le dommage lié au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute.

§ 2. Sans préjudice du paragraphe 1er, la clôture de la faillite visée à l'article XX.135 et la clôture visée à l'article XX.171 libèrent le débiteur du solde de ses dettes.

§ 3. Tout intéressé, en ce compris le curateur ou le ministère public peut, par requête communiquée au failli par le greffier à partir de la publication du jugement de la faillite demander que l'effacement soit refusé partiellement ou totalement par décision motivée, si le débiteur a commis des fautes graves et caractérisées qui ont contribué à la faillite, ou a sciemment fourni des renseignements inexacts à l'occasion de l'aveu de la faillite ou ultérieurement aux demandes adressées par le juge-commissaire ou par le curateur.

[...] ».

B.4.1. Aus der Vorabentscheidungsfrage und der Vorlageentscheidung geht hervor, dass das vorlegende Rechtsprechungsorgan den Gerichtshof zum Behandlungsunterschied befragt, der sich daraus ergeben würde, dass Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Wirtschaftsgesetzbuches auf verschiedene Weisen ausgelegt werden könnte, wobei in der ersten Auslegung eine natürliche Person, die Gesellschaftsverwalter ist, als Unternehmen betrachtet wird, und in der zweiten Auslegung dieselbe natürliche Person nicht als Unternehmen betrachtet wird, und dass sie nur in der ersten Auslegung im Falle des Konkurses gemäß Artikel XX.173 dieses Gesetzbuches von den Restschulden befreit werden könnte.



B.4.2. Somit bezieht sich die Vorabentscheidungsfrage – wie der Ministerrat anführt – auf die Auslegung von Artikel I.1 Absatz 1 Nr. 1 Buchstabe *a*) des Wirtschaftsgesetzbuches. Es obliegt den Gerichtshöfen und Gerichten, unter der Aufsicht des Kassationshofes zu beurteilen, ob eine natürliche Person, die Gesellschaftsverwalter ist, als Unternehmen zu betrachten ist oder nicht (siehe diesbezüglich auch Kass., 23. November 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20231123.1N.1; 9. Februar 2023, ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230209.1F.1; 18. März 2022, ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220318.1F.9). Der Verfassungsgerichtshof ist nicht befugt, einen Behandlungsunterschied, der sich bloß aus unterschiedlichen Auslegungen derselben Gesetzesbestimmung durch verschiedene Gerichtshöfe und Gerichte ergibt, anhand des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung zu prüfen, da es Sache des Kassationshofes ist, die Einheit der Auslegung und Anwendung der Rechtsnormen zu gewährleisten.

B.5. Die Vorabentscheidungsfrage ist unzulässig.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Die Vorabentscheidungsfrage ist unzulässig.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 3. April 2025.

Der Kanzler,  
(gez.) Frank Meersschant

Der Präsident,  
(gez.) Luc Lavrysen

## CONSEIL D'ÉTAT

[C – 2025/004212]

**Avis prescrit par l'article 3<sup>quater</sup> de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État**

Un recours en annulation a été introduit contre l'arrêté du 2 mai 2024 par lequel est classé par extension comme monument la partie ouest de l'ancien jardin de l'hôtel Danckaert, sis rue Meyerbeer 35 à Forest.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 242.736/XV-6054.

Gr. DELANNAY,  
Greffier en chef.

## RAAD VAN STATE

[C – 2025/004212]

**Bericht voorgeschreven bij artikel 3<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**

Er is een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen het besluit van 2 mei 2024 waarbij het westelijke deel van de voormalige tuin van het hotel Danckaert, gelegen in de Meyerbeerstraat 35 te Vorst, bij uitbreiding als monument wordt beschermd.

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 242.736/XV-6054.

Gr. DELANNAY,  
Hoofdgriffier.

## STAATSRAT

[C – 2025/004212]

**Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3<sup>quater</sup> des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungstreitsachenabteilung des Staatsrates**

Gegen den Erlass vom 2. Mai 2024, mit dem der westliche Teil des ehemaligen Gartens des in der rue Meyerbeer 35 in Forest gelegenen Hotels Danckaert durch Ausweitung als Denkmal unter Schutz gestellt wurde, wurde eine Klage auf Nichtigerklärung eingereicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 242.736/XV-6054 in die Liste eingetragen.

Gr. DELANNAY,  
Chefgraffier.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/201695]

**Sélection comparative de Chefs de projet construction et installations techniques (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour l'Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Numéro de sélection : ANG25125**

Vous pouvez poser votre candidature jusqu'au 24/06/2025 inclus via [www.travaillerpour.be](http://www.travaillerpour.be)

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via [www.travaillerpour.be](http://www.travaillerpour.be)

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable un an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/201695]

**Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Projectleiders bouw en technische installaties (m/v/x) (niveau A1) voor het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering. — Selectienummer: ANG25125**

Solliciteren kan tot en met 24/06/2025 via [www.werkenvoor.be](http://www.werkenvoor.be)

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via [www.werkenvoor.be](http://www.werkenvoor.be)

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor een jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/201724]

Résultat de la sélection comparative de Juristes (m/f/x) (niveau A2) francophones pour SPP Politique Scientifique. — Numéro de sélection : AFG25023

Ladite sélection a été clôturée le 19/05/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 10. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/201724]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Franstalige Juristen (m/v/x) (niveau A2) voor POD Wetenschapsbeleid. — Selectienummer : AFG25023

Deze selectie werd afgesloten op 19/05/2025.

Er zijn 10 laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/201768]

Résultat de la sélection comparative de Médecins au sein des centres 112 et du Chief Medical Office (m/f/x) (niveau A3) francophones pour SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. — Numéro de sélection : AFG25043

Ladite sélection a été clôturée le 26/05/2025.

La liste des lauréats, sans classement, est composée des candidats qui correspondent le mieux à la description de fonction et au profil de compétences. Cette liste est envoyée par la DG Recrutement et Développement au directeur général du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement qui prend la décision finale.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/201768]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Artsen voor de 112 centra en Chief Medical Office (m/v/x) (niveau A3) voor FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. — Selectienummer: ANG25067

Deze selectie werd afgesloten op 26/05/2025.

De lijst van geslaagden, zonder rangschikking, bestaat uit de kandidaten die het meest aansluiten bij de functiebeschrijving en het competentieprofiel. Deze lijst wordt door de DG Rekrutering en Ontwikkeling verstuurd naar de afgevaardigde bestuurder van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu die de finale beslissing neemt.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/201736]

Résultat de la sélection comparative d'experts en sélection (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25071

Ladite sélection a été clôturée le 22/05/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 4. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/201736]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Selectiedeskundigen (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer : ANG25071

Deze selectie werd afgesloten op 22/05/2025.

Er zijn 4 laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/201726]

Résultat de la sélection comparative d'Experts techniques en électronique - Wingene (m/f/x) (niveau B) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG25097

Ladite sélection a été clôturée le 26/05/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 1. La liste est valable 1 an.

Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/201726]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Technisch deskundigen elektronica - Wingene (m/v/x) (niveau B) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG25097

Deze selectie werd afgesloten op 26/05/2025.

Er is 1 laureaat. De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004127]

Prolongation de la validité du certificat d'aptitude fédéral pour la partie épreuves d'aptitude physique (cadre de base - cadre moyen - cadre supérieur)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves d'aptitude physique pour les candidats souhaitant prolonger la validité du certificat d'aptitude fédéral (cadre de base et cadre moyen et cadre supérieur) sont organisées au PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (épreuves en néerlandais);

– 23 août 2025 – de 9 h.00

– 23 août 2025 – de 10 h.30

– 23 août 2025 – de 12 h.00

– 23 août 2025 – de 13 h.30

2. Inscriptions

- Épreuves au PIVO le 25 janvier 2025 (Prolongation épreuves physique pour cadre de base - cadre moyen - cadre supérieur):

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004127]

Oproep tot het verlengen van de fysieke geschiktheidsproeven in het kader van het Federaal Geschiktheidsattest (basiskader – middenkader – hoger kader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De proeven voor verlenging van fysieke geschiktheid (basiskader – middenkader en hoger kader) worden georganiseerd in PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (testen in het Nederlands);

– 23 augustus 2025 – vanaf 9u00

– 23 augustus 2025 – vanaf 10u30

– 23 augustus 2025 – vanaf 12u00

– 23 augustus 2025 – vanaf 13u30

2. Inschrijvingen

- Proeven in PIVO op 23 augustus 2025 (proeven voor verlenging van fysieke geschiktheid voor basiskader – middenkader – hoger kader):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 10 juin 2025 jusqu'au 20 août 2025.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 20 août 2025. Le nombre d'inscriptions est limité à 10 candidats per session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

### 3. Contenu des épreuves

Les candidats (cadre de base - cadre moyen - cadre supérieur) doivent réussir les épreuves d'aptitude physique suivantes:

Des épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, et telles qu'adaptées par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze parties.

Les parties A et B sont éliminatoires.

Pour les épreuves C à K incluse, le candidat doit réussir 7 des 9 épreuves :

- A. Course de 600 m
- B. Test de l'échelle
- C. Traction des bras
- D. Escalade
- E. Équilibre
- F. Marche accroupie
- G. Flexion des bras
- H. Traîner une bâche
- I. Traîner un tuyau d'incendie
- J. Ramener un tuyau d'incendie
- K. Monter les escaliers

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompiers.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

### 4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre de base, les candidats remplissent les conditions suivantes:

1e (pour le cadre de base et cadre moyen :) être Belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace Économique Européen ou de la Suisse. (Pour le cadre supérieur) », avoir la Nationalité Belge.

2e être âgé de 18 ans au minimum;

3e jouir des droits civils et politiques;

4e satisfaire aux lois sur la milice;

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats doivent disposer d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat est apte à effectuer les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats qui souhaitent prolonger la validité du certificat d'aptitude fédéral pour la partie épreuves d'aptitude physique doivent être titulaires du certificat d'aptitude fédéral.

### 5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 10 juni 2025 tot 20 augustus 2025.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 20 augustus 2025. Het aantal registraties is beperkt tot 10 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be);

### 3. Inhoud van de proeven

De kandidaten (basiskader – middenkader – hoger kader) moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

De lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten: De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen.

De onderdelen A en B zijn eliminerend.

Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

- A. 600 m lopen
- B. Beklimmen van de luchtladder
- C. Optrekken
- D. Klauteren
- E. Evenwicht
- F. Gehurkt lopen
- G. Opdrukken
- H. Zeil Verslepen
- I. Slang slepen
- J. Slang ophalen
- K. Trappenloop :

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

### 4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven dienen de kandidaten te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° (Voor het basiskader en middenkader:) Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland; (Voor het hoger kader:) De Belgische Nationaliteit hebben;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat in staat is de proeven af te leggen.

De kandidaten die de fysieke geschiktheidsproeven in het kader van het Federaal Geschiktheidsattest willen verlengen, dienen titularis te zijn van het federale geschiktheidsattest.

### 5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoonst dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test. Indien hij voor module 1 geslaagd is, kan de kandidaat naar de handvaardigheidstest overgaan. Indien hij voor module 2 geslaagd is, kan de kandidaat naar de lichamelijke geschiktheidsproeven overgaan. De geschiktheidsproeven moeten in hetzelfde opleidingscentrum worden afgelegd.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Chris Brichau, Adjointe administrative école du feu PIVO – Tel 02 454 82 89 ou par mail [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: mevrouw Chris Brichau, Administratief medewerker PIVO Brandweerschool – telefoon 02 454 82 89 of per mail [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004128]

### Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base).

#### 1. Organisation des épreuves d'aptitude

Le test d'habileté manuelle opérationnelle pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base - professionnels et volontaires) sont organisées au PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (épreuves en Néerlandais);

- 23 août 2025 – de 8 h.30
- 23 août 2025 – de 10 h.00
- 23 août 2025 – de 11 h.30
- 23 août 2025 – de 13 h.00

#### 2. Inscriptions

- Épreuves au PIVO le 23 août 2025 (test d'habileté manuelle opérationnelle – cadre de base):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 10 juin 2025 jusqu'au 20 août 2025.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 20 août 2025. Le nombre d'inscriptions est limité à 20 candidats per session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

#### 3. Contenu des épreuves

Les candidats sapeurs-pompiers (cadre de base) doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes:

un test d'habileté manuelle opérationnelle, basé sur un certain nombre de tâches pratiques évaluant les connaissances de base du candidat en ce qui concerne ses connaissances et compétences techniques ;

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

#### 4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre de base, les candidats remplissent les conditions suivantes :

- 1° être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ;
- 2° être âgé de 18 ans au minimum ;
- 3° jouir des droits civils et politiques ;
- 4° satisfaire aux lois sur la milice ;

#### 5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

- 1° module 1 : le test de compétence.
- 2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.
- 3° module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004128]

### Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader)

#### 1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De handvaardigheidstest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader - beroeps en vrijwilligers) wordt georganiseerd in PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (testen in het Nederlands);

- 23 augustus 2025 – van 8u30
- 23 augustus 2025 – van 10u00
- 23 augustus 2025 – van 11u30
- 23 augustus 2025 – van 13u00

#### 2. Inschrijvingen

- Proeven in PIVO op 23 augustus 2025 (handvaardigheidstest - basiskader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 10 juni 2025 tot 20 augustus 2025.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 20 augustus 2025. Het aantal registraties is beperkt tot 20 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be);

#### 3. Inhoud van de proeven

De kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader) moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproef:

een operationele handvaardigheidstest, waarbij aan de hand van een aantal praktische opdrachten de basiskennis van de kandidaat van technische vakkennis en vaardigheden wordt getest;

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

#### 4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het basiskader, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

- 1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;
- 2° ten minste 18 jaar oud zijn;
- 3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;
- 4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

#### 5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

- 1° module 1: de competentietest ;
- 2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;
- 3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoont dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.



Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Chris Brichau, Adjointe administrative école du feu PIVO – Tel 02 454 82 89 ou par mail [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevr. Chris Brichau, Administratief medewerker PIVO Brandweerschool, telefoon 02 454 82 89 of per mail: [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004129]

### Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base)

#### 1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves d'aptitude physique pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base - professionnels et volontaires) sont organisées au PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (épreuves en Néerlandais);

- 23 août 2025 – de 8 h.30
- 23 août 2025 – de 10 h.00
- 23 août 2025 – de 11 h.30
- 23 août 2025 – de 13 h.00

#### 2. Inscriptions

- Épreuves au PIVO le 23 août 2025 (test d'aptitude physique – cadre de base);

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 10 juin 2025 jusqu'au 20 août 2025.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 20 août 2025. Le nombre d'inscriptions est limité à 20 candidats per session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

#### 3. Contenu des épreuves

Les candidats sapeurs-pompiers (cadre de base) doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes:

Des épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, et telles qu'adaptées par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze parties.

Les parties A et B sont éliminatoires.

Pour les épreuves C à K incluse, le candidat doit réussir 7 des 9 épreuves :

- A. Course de 600 m
- B. Test de l'échelle
- C. Traction des bras
- D. Escalade
- E. Équilibre
- F. Marche accroupie
- G. Flexion des bras
- H. Traîner une bâche
- I. Traîner un tuyau d'incendie
- J. Ramener un tuyau d'incendie

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004129]

### Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader)

#### 1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De fysieke geschiktheidsproeven voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader - beroeps en vrijwilligers) wordt georganiseerd in PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (testen in het Nederlands);

- 23 augustus 2025 – van 8u30
- 23 augustus 2025 – van 10u00
- 23 augustus 2025 – van 11u30
- 23 augustus 2025 – van 13u00

#### 2. Inschrijvingen

- Proeven in PIVO op 23 augustus 2025 (Fysieke geschiktheidsproeven - basiskader);

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 10 juni 2025 tot 20 augustus 2025.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 20 augustus 2025. Het aantal registraties is beperkt tot 20 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be);

#### 3. Inhoud van de proeven

De kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader) moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproef:

De lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten: De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen.

De onderdelen A en B zijn eliminerend.

Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

- A. 600 m lopen
- B. Beklimmen van de luchtladder
- C. Optrekken
- D. Klauteren
- E. Evenwicht
- F. Gehurkt lopen
- G. Opdrukken
- H. Zeil Verslepen
- I. Slang slepen
- J. Slang ophalen

K. Monter les escaliers :

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedeienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

#### 4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le **cadre de base**, les candidats remplissent les conditions suivantes :

- 1° être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ;
- 2° être âgé de 18 ans au minimum ;
- 3° jouir des droits civils et politiques ;
- 4° satisfaire aux lois sur la milice ;

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats disposent d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat est apte pour effectuer les épreuves d'aptitude physique.

#### 5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

- 1° module 1 : le test de compétence.
- 2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.
- 3° module 3: les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Chris Brichau, Adjointe administrative école du feu PIVO – Tel 02 454 82 89 ou par mail [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be).

K. Trappenloop :

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

#### 4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het **basiskader**, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

- 1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;
- 2° ten minste 18 jaar oud zijn;
- 3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;
- 4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat in staat is de proeven af te leggen.

#### 5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

- 1° module 1: de competentietest ;
- 2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;
- 3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoonde dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevr. Chris Brichau, Administratief medewerker PIVO Brandweerschool, telefoon 02 454 82 89 of per mail: [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be).

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/004130]

### Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base)

#### 1. Organisation des épreuves d'aptitude

Le **test de compétence** dans le cadre des épreuves CAF pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base - professionnels et volontaires) est organisé au PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (épreuves en Néerlandais);

- 23 août 2025 – de 8 h.30 à 10 h.00 (= théorie)
- 23 août 2025 – de 10 h.00 à 11 h.30 (= théorie)
- 23 août 2025 – de 11 h.30 à 13 h.00 (= théorie)

#### 2. Inscriptions

- Épreuves au PIVO le 23 août 2025 (test de compétences – cadre de base):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 10 juin 2025 jusqu'au 20 août 2025.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 20 août 2025. Le nombre d'inscriptions est limité à 10 candidats per session.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/004130]

### Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader)

#### 1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De **competentietest** voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader - beroeps en vrijwilligers) wordt georganiseerd in PIVO Sporthal – Poverstraat 75 – 1731 Zellik - (testen in het Nederlands);

- 23 augustus 2025 – van 8u30 tot 10u00 (= theorie)
- 23 augustus 2025 – van 10u00 tot 11u30 (= theorie)
- 23 augustus 2025 – van 11u30 tot 13u00 (= theorie)

#### 2. Inschrijvingen

- Proef in PIVO op 23 augustus 2025 (competentietest - basiskader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 10 juni 2025 tot 20 augustus 2025.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 20 augustus 2025. Het aantal registraties is beperkt tot 10 kandidaten per sessie

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

### 3. Contenu des épreuves

Les **candidats sapeurs-pompiers** (cadre de base) doivent réussir l'épreuve d'aptitude suivant:

un test de compétences, lors duquel il est vérifié si le candidat dispose des compétences du niveau de la sixième année de l'enseignement secondaire professionnel ;

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedeienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

### 4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le cadre de base, les candidats remplissent les conditions suivantes :

1° être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ;

2° être âgé de 18 ans au minimum ;

3° jouir des droits civils et politiques ;

4° satisfaire aux lois sur la milice ;

### 5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3 : les épreuves d'aptitude physiques.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Chris Brichau, Adjointe administrative école du feu PIVO – Tel 02 454 82 89 ou par mail [chris.brichau@vlaamsbrabant.be](mailto:chris.brichau@vlaamsbrabant.be).

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be)

### 3. Inhoud van de proeven

De **kandidaat-brandweermannen en -vrouwen** (basiskader) moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het niveau van het zesde jaar middelbaar beroepsonderwijs;

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

### 4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het basiskader, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

### 5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoon dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevr. Chris Brichau, Administratief medewerker PIVO Brandweerschool, telefoon 02 454 82 89 of per mail: [pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be](mailto:pivo.brandweer@vlaamsbrabant.be).

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/003911]

### 14 MAI 2025. — Loterie Nationale Règlement du jeu de loterie instantané Match 4x

Vu la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, modifié par la Loi-programme I du 24 décembre 2002 et la loi du 10 janvier 2010, l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, modifié par la Loi-programme I du 24 décembre 2002 et l'article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, modifié par la Loi-programme I du 24 décembre 2002 ;

Vu l'arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information ;

Vu l'arrêté royal du 10 juillet 2012 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques instantanées organisées par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information (ci-après « l'arrêté royal du 10 juillet 2012 ») ;

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/003911]

### 14 MEI 2025. — Nationale Loterij Reglement van het instant loterijspel Match 4x

Gelet op de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, artikel 3, § 1, eerste lid, gewijzigd bij de Programmawet I van 24 december 2002 en de wet van 10 januari 2010, artikel 6, § 1, 1<sup>o</sup>, gewijzigd bij de Programmawet I van 24 december 2002, en artikel 11, § 1, eerste lid, gewijzigd bij de Programmawet I van 24 december 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 juli 2012 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare instantloterijen en trekkingloterijen georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij (hierna "het koninklijk besluit van 10 juli 2012");

Vu le contrat de gestion conclu entre l'Etat belge et la Loterie Nationale le 13 septembre 2021, approuvé par l'arrêté royal du 13 septembre 2021, les articles 2 et 7 ;

Vu la décision prise par le comité de direction de la Loterie Nationale le 14 mars 2012 ;

Considérant que le jeu de loterie instantané « Match 4X » respecte strictement les dispositions de l'arrêté royal du 10 juillet 2012 ;

Considérant que seul le hasard détermine pour le jeu de loterie instantané "Match 4X" si un lot est obtenu ou non et ce par le biais d'un générateur de nombres aléatoires sur base d'un plan des lots prédéfini ;

Considérant que le Conseil supérieur d'éthique des jeux de loterie et de hasard visé à l'article 7 du contrat de gestion conclu entre l'Etat belge et la Loterie Nationale le 13 septembre 2021 et approuvé par l'arrêté royal du 13 septembre 2021, a donné un avis favorable le 25 novembre 2024 ;

Vu l'absence d'appel introduit par les commissaires du gouvernement ;

le Comité de direction de la Loterie Nationale a approuvé, en sa séance du 14 mai 2025, les dispositions réglementaires suivantes :

**RÈGLES DU JEU MATCH 4X**

**Principe d'un jeu de loterie instantané**

Chaque jeu de loterie instantané (billet ou jeu virtuel) porte un numéro unique de transaction, qui est mentionné dans l'historique de jeu du compte de jeu et qui identifie le jeu de loterie instantané joué dès que le joueur en a confirmé l'achat. Ce numéro de transaction est enregistré dans le système informatique géré par la Loterie Nationale. Le fait qu'un certain lot du plan des lots est ou n'est pas attribué à un certain numéro de transaction est déterminé par un générateur de hasard au moment où le joueur confirme l'achat et donc au moment où est créé le numéro de transaction. Un certain lot peut être attribué à un jeu de loterie instantané seulement si le numéro de transaction de ce jeu de loterie instantané est enregistré comme tel. Après clôture du jeu de loterie instantané, le joueur peut vérifier dans l'historique de jeu de son compte de jeu comment est enregistré un numéro de transaction d'un jeu de loterie instantané dans le système informatique susmentionné (perdant ou gagnant et attribuant un certain montant de lot du plan des lots ou non).

La mécanique de jeu (scénario) d'un jeu de loterie instantané n'est qu'une reproduction virtuelle qui correspond à l'attribution ou non d'un certain lot à un numéro de transaction, tel qu'enregistré dans le système informatique. La Loterie Nationale prend toutes les mesures nécessaires pour assurer la correspondance de cette reproduction virtuelle avec les données du système informatique. Ce sont toutefois les données de jeu liées à un numéro de transaction telles qu'enregistrées dans le système informatique géré par la Loterie Nationale qui font foi pour l'attribution ou non d'un lot.

**Prix par participation : 1-2-3-5-10 €**

**Plan des lots par bloc édité de 1.000.000 de billets virtuels à 1 €**

**Lotenplan per uitgegeven pakket van 1.000.000 virtuele biljetten van € 1**

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)		
1	7.500,00	7.500,00	1.000.000,00
2	135,00	270,00	500.000,00
2	130,00	260,00	500.000,00
2	126,00	252,00	500.000,00
2	125,00	250,00	500.000,00
2	124,00	248,00	500.000,00
4	123,00	492,00	250.000,00
2	122,00	244,00	500.000,00
4	121,00	484,00	250.000,00
2	120,50	241,00	500.000,00
2	120,00	240,00	500.000,00
2	119,00	238,00	500.000,00
4	118,00	472,00	250.000,00
2	117,00	234,00	500.000,00

Gelet op het beheerscontract gesloten tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij op 13 september 2021, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 13 september 2021, artikels 2 en 7;

Gelet op de beslissing genomen door het Directiecomité van de Nationale Loterij op 14 maart 2012;

Overwegende dat het instant loterijspel "Match 4X" de voorwaarden van het koninklijk besluit van 10 juli 2012 strikt naleeft;

Overwegende dat uitsluitend het toeval voor het instant loterijspel "Match 4X" bepaalt of een lot al of niet wordt gewonnen, en dit door middels een generator van willekeurige getallen op basis van een vooraf vastgelegd lotenplan;

Overwegende dat de Hoge Raad voor de Ethiek van de loterij- en kansspelen, bedoeld in artikel 7 van het beheerscontract gesloten tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij op 13 september 2021 en goedgekeurd bij koninklijk besluit van 13 september 2021, een gunstig advies heeft gegeven op 25 november 2024;

Gelet op de afwezigheid van enig beroep ingediend door de regeringscommissarissen;

heeft het Directiecomité van de Nationale Loterij in zijn vergadering van 14 mei 2025 de volgende reglementsbepalingen goedgekeurd:

**SPELREGELS MATCH 4X**

**Principe van een instant loterijspel**

Elke instant loterijspel (virtueel biljet of spel) heeft een uniek transactienummer, dat vermeld staat in het speloverzicht van de speelrekening en dat een gespeeld instant loterijspel identificeert, zodra de speler de aankoop ervan heeft bevestigd. Dit transactienummer staat geregistreerd op het informaticasysteem beheerd door de Nationale Loterij. Of een bepaald lot uit het lotenplan al dan niet wordt toegekend aan een bepaald transactienummer, wordt door een toevalsgenerator bepaald op het moment dat de speler de koop bevestigt en er dus een transactienummer wordt gecreëerd. Er kan enkel een bepaald lot worden toegekend aan een instant loterijspel, indien het transactienummer van dat instant loterijspel in het informaticasysteem, beheerd door de Nationale Loterij, als dusdanig geregistreerd staat. Hoe een transactienummer van een instant loterijspel in voormeld informaticasysteem geregistreerd staat (winnend of verliezend en al dan niet een bepaald lotenbedrag volgens het lotenplan toekennend), kan de speler na de afsluiting van het instant loterijspel zien in het speloverzicht van zijn speelrekening.

Het spelmechanisme (scenario) van het instant loterijspel is slechts een virtuele weergave die overeenstemt met de al dan niet toekenning van een bepaald lot aan een transactienummer, zoals geregistreerd op het informaticasysteem. De Nationale Loterij neemt alle maatregelen om de overeenstemming van deze virtuele weergave met de gegevens op het informaticasysteem te verzekeren. Wat evenwel doorslaggevend is voor de al dan niet toekenning van een lot, zijn de spelgegevens gelinkt aan een transactienummer zoals geregistreerd in het informatiesysteem beheerd door de Nationale Loterij.

**Prijs per speldeelname: € 1-2-3-5-10**



NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
4	116,00	464,00	250.000,00
2	115,50	231,00	500.000,00
4	114,00	456,00	250.000,00
4	112,00	448,00	250.000,00
4	111,00	444,00	250.000,00
6	110,00	660,00	166.666,67
4	109,00	436,00	250.000,00
7	108,00	756,00	142.857,14
7	107,00	749,00	142.857,14
5	106,50	532,50	200.000,00
7	106,00	742,00	142.857,14
7	105,00	735,00	142.857,14
5	104,50	522,50	200.000,00
7	104,00	728,00	142.857,14
5	103,50	517,50	200.000,00
7	103,00	721,00	142.857,14
5	102,50	512,50	200.000,00
5	101,50	507,50	200.000,00
5	101,00	505,00	200.000,00
5	100,00	500,00	200.000,00
10	45,00	450,00	100.000,00
10	41,00	410,00	100.000,00
10	39,00	390,00	100.000,00
20	38,00	760,00	50.000,00
20	36,00	720,00	50.000,00
10	35,00	350,00	100.000,00
20	34,00	680,00	50.000,00
20	33,00	660,00	50.000,00
20	32,00	640,00	50.000,00
30	31,00	930,00	33.333,33
10	30,50	305,00	100.000,00
30	30,00	900,00	33.333,33
40	29,00	1.160,00	25.000,00
30	28,00	840,00	33.333,33
40	27,00	1.080,00	25.000,00
40	26,00	1.040,00	25.000,00
10	25,50	255,00	100.000,00
50	25,00	1.250,00	20.000,00
10	24,50	245,00	100.000,00
50	24,00	1.200,00	20.000,00
20	23,50	470,00	50.000,00
40	23,00	920,00	25.000,00
10	22,50	225,00	100.000,00
40	22,00	880,00	25.000,00
20	21,50	430,00	50.000,00
40	21,00	840,00	25.000,00
50	20,00	1.000,00	20.000,00
25	19,50	487,50	40.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
100	19,00	1.900,00	10.000,00
50	18,50	925,00	20.000,00
125	18,00	2.250,00	8.000,00
25	17,50	437,50	40.000,00
100	17,00	1.700,00	10.000,00
50	16,50	825,00	20.000,00
100	16,00	1.600,00	10.000,00
25	15,50	387,50	40.000,00
150	15,00	2.250,00	6.666,67
100	14,50	1.450,00	10.000,00
200	14,00	2.800,00	5.000,00
50	13,50	675,00	20.000,00
250	13,00	3.250,00	4.000,00
100	12,50	1.250,00	10.000,00
200	12,00	2.400,00	5.000,00
100	11,50	1.150,00	10.000,00
250	11,00	2.750,00	4.000,00
150	10,50	1.575,00	6.666,67
250	10,00	2.500,00	4.000,00
500	9,50	4.750,00	2.000,00
2.125	9,00	19.125,00	470,59
750	8,50	6.375,00	1.333,33
2.750	8,00	22.000,00	363,64
1.000	7,50	7.500,00	1.000,00
2.000	7,00	14.000,00	500,00
1.250	6,50	8.125,00	800,00
3.750	6,00	22.500,00	266,67
1.250	5,50	6.875,00	800,00
3.750	5,00	18.750,00	266,67
6.000	4,50	27.000,00	166,67
15.000	4,00	60.000,00	66,67
20.000	3,50	70.000,00	50,00
20.000	3,00	60.000,00	50,00
25.000	2,50	62.500,00	40,00
15.000	2,00	30.000,00	66,67
65.000	1,50	97.500,00	15,38
70.000	1,00	70.000,00	14,29
55.000	0,50	27.500,00	18,18
TOTAL/TOTAAL 313.363		TOTAL/TOTAAL 708.685	TOTAL/TOTAAL 3,19

Plan des lots par bloc édité de 1.000.000 billets virtuels à 2 €

Lotenplan per uitgegeven pakket van 1.000.000 virtuele biljetten van € 2

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
1	15.000,00	15.000,00	1.000.000,00
2	270,00	540,00	500.000,00
2	260,00	520,00	500.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
2	252,00	504,00	500.000,00
2	250,00	500,00	500.000,00
2	248,00	496,00	500.000,00
4	246,00	984,00	250.000,00
2	244,00	488,00	500.000,00
4	242,00	968,00	250.000,00
2	241,00	482,00	500.000,00
2	240,00	480,00	500.000,00
2	238,00	476,00	500.000,00
4	236,00	944,00	250.000,00
2	234,00	468,00	500.000,00
4	232,00	928,00	250.000,00
2	231,00	462,00	500.000,00
4	228,00	912,00	250.000,00
4	224,00	896,00	250.000,00
4	222,00	888,00	250.000,00
6	220,00	1.320,00	166.666,67
4	218,00	872,00	250.000,00
7	216,00	1.512,00	142.857,14
7	214,00	1.498,00	142.857,14
5	213,00	1.065,00	200.000,00
7	212,00	1.484,00	142.857,14
7	210,00	1.470,00	142.857,14
5	209,00	1.045,00	200.000,00
7	208,00	1.456,00	142.857,14
5	207,00	1.035,00	200.000,00
7	206,00	1.442,00	142.857,14
5	205,00	1.025,00	200.000,00
5	203,00	1.015,00	200.000,00
5	202,00	1.010,00	200.000,00
5	200,00	1.000,00	200.000,00
10	90,00	900,00	100.000,00
10	82,00	820,00	100.000,00
10	78,00	780,00	100.000,00
20	76,00	1.520,00	50.000,00
20	72,00	1.440,00	50.000,00
10	70,00	700,00	100.000,00
20	68,00	1.360,00	50.000,00
20	66,00	1.320,00	50.000,00
20	64,00	1.280,00	50.000,00
30	62,00	1.860,00	33.333,33
10	61,00	610,00	100.000,00
30	60,00	1.800,00	33.333,33
40	58,00	2.320,00	25.000,00
30	56,00	1.680,00	33.333,33
40	54,00	2.160,00	25.000,00
40	52,00	2.080,00	25.000,00
10	51,00	510,00	100.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
50	50,00	2.500,00	20.000,00
10	49,00	490,00	100.000,00
50	48,00	2.400,00	20.000,00
20	47,00	940,00	50.000,00
40	46,00	1.840,00	25.000,00
10	45,00	450,00	100.000,00
40	44,00	1.760,00	25.000,00
20	43,00	860,00	50.000,00
40	42,00	1.680,00	25.000,00
50	40,00	2.000,00	20.000,00
25	39,00	975,00	40.000,00
100	38,00	3.800,00	10.000,00
50	37,00	1.850,00	20.000,00
125	36,00	4.500,00	8.000,00
25	35,00	875,00	40.000,00
100	34,00	3.400,00	10.000,00
50	33,00	1.650,00	20.000,00
100	32,00	3.200,00	10.000,00
25	31,00	775,00	40.000,00
150	30,00	4.500,00	6.666,67
100	29,00	2.900,00	10.000,00
200	28,00	5.600,00	5.000,00
50	27,00	1.350,00	20.000,00
250	26,00	6.500,00	4.000,00
100	25,00	2.500,00	10.000,00
200	24,00	4.800,00	5.000,00
100	23,00	2.300,00	10.000,00
250	22,00	5.500,00	4.000,00
150	21,00	3.150,00	6.666,67
250	20,00	5.000,00	4.000,00
500	19,00	9.500,00	2.000,00
2.125	18,00	38.250,00	470,59
750	17,00	12.750,00	1.333,33
2.750	16,00	44.000,00	363,64
1.000	15,00	15.000,00	1.000,00
2.000	14,00	28.000,00	500,00
1.250	13,00	16.250,00	800,00
3.750	12,00	45.000,00	266,67
1.250	11,00	13.750,00	800,00
3.750	10,00	37.500,00	266,67
6.000	9,00	54.000,00	166,67
15.000	8,00	120.000,00	66,67
20.000	7,00	140.000,00	50,00
20.000	6,00	120.000,00	50,00
25.000	5,00	125.000,00	40,00
15.000	4,00	60.000,00	66,67
65.000	3,00	195.000,00	15,38
70.000	2,00	140.000,00	14,29



NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
55.000	1,00	55.000,00	18,18
TOTAL/TOTAAL 313.363		TOTAL/TOTAAL 1.417.370	TOTAL/TOTAAL 3,19

Plan des lots par bloc édité de 1.000.000 de billets virtuels à 3 €

Lotenplan per uitgegeven pakket van 1.000.000 virtuele biljetten van € 3

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
1	22.500,00	22.500,00	1.000.000,00
2	405,00	810,00	500.000,00
2	390,00	780,00	500.000,00
2	378,00	756,00	500.000,00
2	375,00	750,00	500.000,00
2	372,00	744,00	500.000,00
4	369,00	1.476,00	250.000,00
2	366,00	732,00	500.000,00
4	363,00	1.452,00	250.000,00
2	361,50	723,00	500.000,00
2	360,00	720,00	500.000,00
2	357,00	714,00	500.000,00
4	354,00	1.416,00	250.000,00
2	351,00	702,00	500.000,00
4	348,00	1.392,00	250.000,00
2	346,50	693,00	500.000,00
4	342,00	1.368,00	250.000,00
4	336,00	1.344,00	250.000,00
4	333,00	1.332,00	250.000,00
6	330,00	1.980,00	166.666,67
4	327,00	1.308,00	250.000,00
7	324,00	2.268,00	142.857,14
7	321,00	2.247,00	142.857,14
5	319,50	1.597,50	200.000,00
7	318,00	2.226,00	142.857,14
7	315,00	2.205,00	142.857,14
5	313,50	1.567,50	200.000,00
7	312,00	2.184,00	142.857,14
5	310,50	1.552,50	200.000,00
7	309,00	2.163,00	142.857,14
5	307,50	1.537,50	200.000,00
5	304,50	1.522,50	200.000,00
5	303,00	1.515,00	200.000,00
5	300,00	1.500,00	200.000,00
10	135,00	1.350,00	100.000,00
10	123,00	1.230,00	100.000,00
10	117,00	1.170,00	100.000,00
20	114,00	2.280,00	50.000,00
20	108,00	2.160,00	50.000,00
10	105,00	1.050,00	100.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
20	102,00	2.040,00	50.000,00
20	99,00	1.980,00	50.000,00
20	96,00	1.920,00	50.000,00
30	93,00	2.790,00	33.333,33
10	91,50	915,00	100.000,00
30	90,00	2.700,00	33.333,33
40	87,00	3.480,00	25.000,00
30	84,00	2.520,00	33.333,33
40	81,00	3.240,00	25.000,00
40	78,00	3.120,00	25.000,00
10	76,50	765,00	100.000,00
50	75,00	3.750,00	20.000,00
10	73,50	735,00	100.000,00
50	72,00	3.600,00	20.000,00
20	70,50	1.410,00	50.000,00
40	69,00	2.760,00	25.000,00
10	67,50	675,00	100.000,00
40	66,00	2.640,00	25.000,00
20	64,50	1.290,00	50.000,00
40	63,00	2.520,00	25.000,00
50	60,00	3.000,00	20.000,00
25	58,50	1.462,50	40.000,00
100	57,00	5.700,00	10.000,00
50	55,50	2.775,00	20.000,00
125	54,00	6.750,00	8.000,00
25	52,50	1.312,50	40.000,00
100	51,00	5.100,00	10.000,00
50	49,50	2.475,00	20.000,00
100	48,00	4.800,00	10.000,00
25	46,50	1.162,50	40.000,00
150	45,00	6.750,00	6.666,67
100	43,50	4.350,00	10.000,00
200	42,00	8.400,00	5.000,00
50	40,50	2.025,00	20.000,00
250	39,00	9.750,00	4.000,00
100	37,50	3.750,00	10.000,00
200	36,00	7.200,00	5.000,00
100	34,50	3.450,00	10.000,00
250	33,00	8.250,00	4.000,00
150	31,50	4.725,00	6.666,67
250	30,00	7.500,00	4.000,00
500	28,50	14.250,00	2.000,00
2.125	27,00	57.375,00	470,59
750	25,50	19.125,00	1.333,33
2.750	24,00	66.000,00	363,64
1.000	22,50	22.500,00	1.000,00
2.000	21,00	42.000,00	500,00
1.250	19,50	24.375,00	800,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
3.750	18,00	67.500,00	266,67
1.250	16,50	20.625,00	800,00
3.750	15,00	56.250,00	266,67
6.000	13,50	81.000,00	166,67
15.000	12,00	180.000,00	66,67
20.000	10,50	210.000,00	50,00
20.000	9,00	180.000,00	50,00
25.000	7,50	187.500,00	40,00
15.000	6,00	90.000,00	66,67
65.000	4,50	292.500,00	15,38
70.000	3,00	210.000,00	14,29
55.000	1,50	82.500,00	18,18
TOTAL/TOTAAL 313.363		TOTAL/TOTAAL 2.126.055	TOTAL/TOTAAL 3,19

Plan des lots par bloc édité de 1.000.000 de billets virtuels à 5 €

Lotenplan per uitgegeven pakket van 1.000.000 virtuele biljetten van € 5

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
1	37.500,00	37.500,00	1.000.000,00
2	675,00	1.350,00	500.000,00
2	650,00	1.300,00	500.000,00
2	630,00	1.260,00	500.000,00
2	625,00	1.250,00	500.000,00
2	620,00	1.240,00	500.000,00
4	615,00	2.460,00	250.000,00
2	610,00	1.220,00	500.000,00
4	605,00	2.420,00	250.000,00
2	602,50	1.205,00	500.000,00
2	600,00	1.200,00	500.000,00
2	595,00	1.190,00	500.000,00
4	590,00	2.360,00	250.000,00
2	585,00	1.170,00	500.000,00
4	580,00	2.320,00	250.000,00
2	577,50	1.155,00	500.000,00
4	570,00	2.280,00	250.000,00
4	560,00	2.240,00	250.000,00
4	555,00	2.220,00	250.000,00
6	550,00	3.300,00	166.666,67
4	545,00	2.180,00	250.000,00
7	540,00	3.780,00	142.857,14
7	535,00	3.745,00	142.857,14
5	532,50	2.662,50	200.000,00
7	530,00	3.710,00	142.857,14
7	525,00	3.675,00	142.857,14
5	522,50	2.612,50	200.000,00
7	520,00	3.640,00	142.857,14
5	517,50	2.587,50	200.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
7	515,00	3.605,00	142.857,14
5	512,50	2.562,50	200.000,00
5	507,50	2.537,50	200.000,00
5	505,00	2.525,00	200.000,00
5	500,00	2.500,00	200.000,00
10	225,00	2.250,00	100.000,00
10	205,00	2.050,00	100.000,00
10	195,00	1.950,00	100.000,00
20	190,00	3.800,00	50.000,00
20	180,00	3.600,00	50.000,00
10	175,00	1.750,00	100.000,00
20	170,00	3.400,00	50.000,00
20	165,00	3.300,00	50.000,00
20	160,00	3.200,00	50.000,00
30	155,00	4.650,00	33.333,33
10	152,50	1.525,00	100.000,00
30	150,00	4.500,00	33.333,33
40	145,00	5.800,00	25.000,00
30	140,00	4.200,00	33.333,33
40	135,00	5.400,00	25.000,00
40	130,00	5.200,00	25.000,00
10	127,50	1.275,00	100.000,00
50	125,00	6.250,00	20.000,00
10	122,50	1.225,00	100.000,00
50	120,00	6.000,00	20.000,00
20	117,50	2.350,00	50.000,00
40	115,00	4.600,00	25.000,00
10	112,50	1.125,00	100.000,00
40	110,00	4.400,00	25.000,00
20	107,50	2.150,00	50.000,00
40	105,00	4.200,00	25.000,00
50	100,00	5.000,00	20.000,00
25	97,50	2.437,50	40.000,00
100	95,00	9.500,00	10.000,00
50	92,50	4.625,00	20.000,00
125	90,00	11.250,00	8.000,00
25	87,50	2.187,50	40.000,00
100	85,00	8.500,00	10.000,00
50	82,50	4.125,00	20.000,00
100	80,00	8.000,00	10.000,00
25	77,50	1.937,50	40.000,00
150	75,00	11.250,00	6.666,67
100	72,50	7.250,00	10.000,00
200	70,00	14.000,00	5.000,00
50	67,50	3.375,00	20.000,00
250	65,00	16.250,00	4.000,00
100	62,50	6.250,00	10.000,00
200	60,00	12.000,00	5.000,00



NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
100	57,50	5.750,00	10.000,00
250	55,00	13.750,00	4.000,00
150	52,50	7.875,00	6.666,67
250	50,00	12.500,00	4.000,00
500	47,50	23.750,00	2.000,00
2.125	45,00	95.625,00	470,59
750	42,50	31.875,00	1.333,33
2.750	40,00	110.000,00	363,64
1.000	37,50	37.500,00	1.000,00
2.000	35,00	70.000,00	500,00
1.250	32,50	40.625,00	800,00
3.750	30,00	112.500,00	266,67
1.250	27,50	34.375,00	800,00
3.750	25,00	93.750,00	266,67
6.000	22,50	135.000,00	166,67
15.000	20,00	300.000,00	66,67
20.000	17,50	350.000,00	50,00
20.000	15,00	300.000,00	50,00
25.000	12,50	312.500,00	40,00
15.000	10,00	150.000,00	66,67
65.000	7,50	487.500,00	15,38
70.000	5,00	350.000,00	14,29
55.000	2,50	137.500,00	18,18
TOTAL/TOTAAL 313.363		TOTAL/TOTAAL 3.543.425	TOTAL/TOTAAL 3,19

Plan des lots par bloc édité de 1.000.000 billets virtuels à 10 €

Lotenplan per uitgegeven pakket van 1.000.000 virtuele biljetten van € 10

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
1	75.000,00	75.000,00	1.000.000,00
2	1.350,00	2.700,00	500.000,00
2	1.300,00	2.600,00	500.000,00
2	1.260,00	2.520,00	500.000,00
2	1.250,00	2.500,00	500.000,00
2	1.240,00	2.480,00	500.000,00
4	1.230,00	4.920,00	250.000,00
2	1.220,00	2.440,00	500.000,00
4	1.210,00	4.840,00	250.000,00
2	1.205,00	2.410,00	500.000,00
2	1.200,00	2.400,00	500.000,00
2	1.190,00	2.380,00	500.000,00
4	1.180,00	4.720,00	250.000,00
2	1.170,00	2.340,00	500.000,00
4	1.160,00	4.640,00	250.000,00
2	1.155,00	2.310,00	500.000,00
4	1.140,00	4.560,00	250.000,00
4	1.120,00	4.480,00	250.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
4	1.110,00	4.440,00	250.000,00
6	1.100,00	6.600,00	166.666,67
4	1.090,00	4.360,00	250.000,00
7	1.080,00	7.560,00	142.857,14
7	1.070,00	7.490,00	142.857,14
5	1.065,00	5.325,00	200.000,00
7	1.060,00	7.420,00	142.857,14
7	1.050,00	7.350,00	142.857,14
5	1.045,00	5.225,00	200.000,00
7	1.040,00	7.280,00	142.857,14
5	1.035,00	5.175,00	200.000,00
7	1.030,00	7.210,00	142.857,14
5	1.025,00	5.125,00	200.000,00
5	1.015,00	5.075,00	200.000,00
5	1.010,00	5.050,00	200.000,00
5	1.000,00	5.000,00	200.000,00
10	450,00	4.500,00	100.000,00
10	410,00	4.100,00	100.000,00
10	390,00	3.900,00	100.000,00
20	380,00	7.600,00	50.000,00
20	360,00	7.200,00	50.000,00
10	350,00	3.500,00	100.000,00
20	340,00	6.800,00	50.000,00
20	330,00	6.600,00	50.000,00
20	320,00	6.400,00	50.000,00
30	310,00	9.300,00	33.333,33
10	305,00	3.050,00	100.000,00
30	300,00	9.000,00	33.333,33
40	290,00	11.600,00	25.000,00
30	280,00	8.400,00	33.333,33
40	270,00	10.800,00	25.000,00
40	260,00	10.400,00	25.000,00
10	255,00	2.550,00	100.000,00
50	250,00	12.500,00	20.000,00
10	245,00	2.450,00	100.000,00
50	240,00	12.000,00	20.000,00
20	235,00	4.700,00	50.000,00
40	230,00	9.200,00	25.000,00
10	225,00	2.250,00	100.000,00
40	220,00	8.800,00	25.000,00
20	215,00	4.300,00	50.000,00
40	210,00	8.400,00	25.000,00
50	200,00	10.000,00	20.000,00
25	195,00	4.875,00	40.000,00
100	190,00	19.000,00	10.000,00
50	185,00	9.250,00	20.000,00
125	180,00	22.500,00	8.000,00
25	175,00	4.375,00	40.000,00

NOMBRE DE LOTS AANTAL LOTEN	MONTANT DES LOTS BEDRAG VAN DE LOTEN	MONTANT TOTAL DES LOTS TOTAAL BEDRAG VAN DE LOTEN	1 CHANCE DE GAIN SUR 1 WINSTKANS OP
	(en/in €)	(en/in €)	
100	170,00	17.000,00	10.000,00
50	165,00	8.250,00	20.000,00
100	160,00	16.000,00	10.000,00
25	155,00	3.875,00	40.000,00
150	150,00	22.500,00	6.666,67
100	145,00	14.500,00	10.000,00
200	140,00	28.000,00	5.000,00
50	135,00	6.750,00	20.000,00
250	130,00	32.500,00	4.000,00
100	125,00	12.500,00	10.000,00
200	120,00	24.000,00	5.000,00
100	115,00	11.500,00	10.000,00
250	110,00	27.500,00	4.000,00
150	105,00	15.750,00	6.666,67
250	100,00	25.000,00	4.000,00
500	95,00	47.500,00	2.000,00
2.125	90,00	191.250,00	470,59
750	85,00	63.750,00	1.333,33
2.750	80,00	220.000,00	363,64
1.000	75,00	75.000,00	1.000,00
2.000	70,00	140.000,00	500,00
1.250	65,00	81.250,00	800,00
3.750	60,00	225.000,00	266,67
1.250	55,00	68.750,00	800,00
3.750	50,00	187.500,00	266,67
6.000	45,00	270.000,00	166,67
15.000	40,00	600.000,00	66,67
20.000	35,00	700.000,00	50,00
20.000	30,00	600.000,00	50,00
25.000	25,00	625.000,00	40,00
15.000	20,00	300.000,00	66,67
65.000	15,00	975.000,00	15,38
70.000	10,00	700.000,00	14,29
55.000	5,00	275.000,00	18,18
TOTAL/TOTAAL 313.363		TOTAL/TOTAAL 7.086.850	TOTAL/TOTAAL 3,19

Pour des blocs additionnels : voir l'art. 10 de l'A.R. du 10.07.2012 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques instantanées organisées par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information. Le pourcentage visé à l'article 10, alinéa 1<sup>er</sup>, 3<sup>e</sup> est fixé à 25 % (décision du comité de direction de la Loterie Nationale du 14.03.2012).

#### Mécanique de jeu

Le joueur choisit d'abord une mise : 1 €, 2 €, 3 €, 5 € ou 10 €. À chaque mise correspond un plan des lots différent (tel qu'indiqué ci-dessus). Il peut ensuite acheter le jeu. La mise ne peut être changée en cours de jeu. Les règles du jeu sont les mêmes pour chaque mise.

La zone de jeu se compose :

- de 4 grilles contenant chacune 24 cases numérotées entre 1 et 75 et une case contenant un symbole « étoile ». Chaque grille possède sa propre légende indiquant le montant de lot attribué pour une ligne gagnante horizontale, verticale ou diagonale ;
- d'un tambour de tirage.

Le joueur dispose de 4 tours de jeu au cours desquels 6 boules sont à chaque fois tirées au sort, soit un total de 24 boules.

Voor bijkomende pakketten: zie art. 10 van het K.B. van 10.07.2012 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare instantloterijen georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij. Het in art. 10, 1e lid, 3°, bedoelde percentage is vastgelegd op 25% (beslissing van het Directiecomité van de Nationale Loterij van 14.03.2012).

#### Spelmechanisme

De speler kiest eerst een inzet: € 1, € 2, € 3, € 5 of € 10. Afhankelijk van de inzet is een ander lotenplan van toepassing (zoals hierboven vermeld). Vervolgens kan hij het spel aankopen. Tijdens het spel kan de inzet niet meer worden gewijzigd. De spelregels zijn voor elke inzet dezelfde.

De speelzone bestaat uit het volgende:

- 4 roosters met elk 24 tussen 1 en 75 genummerde vakjes, en één vakje met een symbool 'Ster'. Ieder rooster heeft zijn eigen legende, die het lotenbedrag vermeldt dat wordt toegekend voor een winnende horizontale, verticale of diagonale lijn;
- een trekkingstrommel.

De speler beschikt over 4 speelbeurten waarin er telkens 6 ballen worden uitgetrokken, dus 24 ballen in totaal.

Le joueur active le tirage au sort des boules via le bouton au centre du tambour. Chacune des boules tirées au sort porte un numéro. Si ce numéro figure dans une des grilles, il y est marqué par un encadrement rose. Un même numéro peut apparaître dans une ou plusieurs grille(s).

Si les numéros ainsi marqués forment une ligne horizontale, verticale ou diagonale dans une ou plusieurs grilles, le joueur gagne le montant de lot correspondant, indiqué en chiffres arabes dans la légende de la grille concernée.

Au centre de chaque grille, la case contenant le symbole « étoile » vaut comme joker et complète une ligne verticale, horizontale ou diagonale pour la rendre gagnante si cette ligne contient déjà 4 numéros correspondant à ceux indiqués sur les boules tirées au sort.

Le jeu se termine lorsque tous les tours de jeu sont épuisés.

Il est possible que le jeu attribue un ou plusieurs montant(s) de lot(s), auquel cas ces montants de lots sont cumulés.

Un billet virtuel gagnant ne donne droit qu'à un seul lot tel que prévu au plan des lots.

Si les numéros des 24 boules tirées au sort ne forment aucune ligne gagnante dans les grilles, le billet est toujours perdant.

La fonction « Tout révéler » permet au joueur de découvrir le résultat du jeu sans autre action de sa part.

Si un numéro sur les boules tirées au sort ou contenu dans les cases des grilles consiste en deux chiffres, ce numéro forme un ensemble indivisible dont les chiffres ne peuvent être considérés séparément.

**Tous les gains communiqués dans le jeu ne sont que des indications et sont communiqués sous réserve de confirmation dans l'historique de jeu du compte de jeu.**

**Prise de connaissance des règles du jeu**

Avant de pouvoir participer, le joueur doit lire les règles du jeu et les accepter/les avoir acceptées. Il est demandé au joueur d'accepter les règles du jeu :

- s'il s'agit de sa première participation à ce jeu ;
- si les règles de ce jeu ont été modifiées depuis la dernière participation du joueur.

Bruxelles, le 14 mai 2025.

Le Comité de direction de la Loterie Nationale

De speler zet de trekking van de ballen in werking met de knop in het midden van de trekkingstrommel. Elke uitgelote bal draagt een nummer. Wanneer dat nummer voorkomt in één van de roosters, dan krijgt het een roze kadertje. Eénzelfde nummer kan in één of meerdere roosters voorkomen.

Wanneer de nummers met een roze kadertje een horizontale, verticale of diagonale lijn vormen in één of meerdere roosters, dan wint de speler het overeenkomstige lotenbedrag, dat in Arabische cijfers wordt vermeld in de legende van het desbetreffende rooster.

In het midden van ieder rooster telt het vakje 'Ster' als 'joker'. Dat vakje vervolledigt een verticale, horizontale of diagonale lijn, om er een winnende lijn van te maken wanneer die lijn al 4 nummers bevat die overeenstemmen met de nummers die op de uitgelote ballen staan.

Het spel eindigt wanneer alle speelbeurten zijn opgebruikt.

Het is mogelijk dat het spel één of meerdere lotenbedragen toekent. In dat geval worden die lotenbedragen opgeteld.

Een winnend virtueel biljet geeft slechts recht op één enkel lot, zoals bepaald in het lotenplan.

Een biljet is altijd verliezend wanneer de nummers van de 24 uitgelote ballen geen enkele winnende lijn vormen in de roosters.

De functie 'Alles tonen' laat de speler toe om het spelresultaat te ontdekken zonder verdere handeling van zijnentwege.

Wanneer een nummer op de uitgelote ballen of in de vakjes van de roosters uit twee cijfers bestaat, dan vormt dat nummer een ondeelbaar geheel, waarvan de cijfers niet afzonderlijk mogen worden beschouwd.

**Alle winsten die in het spel worden meegedeeld zijn slechts indicaties en worden meegedeeld onder voorbehoud van bevestiging in het speloverzicht van de spelrekening.**

**Kennisname van de spelregels**

Vooraleer de speler kan deelnemen, dient hij de spelregels te lezen en ermee in te stemmen/ingestemd te hebben. Instemming met de spelregels wordt aan de speler gevraagd:

- in het geval het zijn eerste speldeelname aan dit spel betreft;
- in het geval de spelregels van dit spel werden gewijzigd na een vorige speldeelname van de speler.

Brussel, 14 mei 2025.

Het Directiecomité van de Nationale Loterij

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2025/004146]

13 JUIN 2024. — Règlement technique déterminant les principes de gestion prudente pour les catégories de substances radioactives correspondant au risque le moins élevé, en exécution de l'article 17<sup>quater</sup>, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande du règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 13 juin 2024 déterminant les principes de gestion prudente pour les catégories de substances radioactives correspondant au risque le moins élevé, en exécution de l'article 17<sup>quater</sup>, alinéa 2, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (*Moniteur belge* du 15 juillet 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2025/004146]

13 JUIN 2024. — Technisch reglement tot vaststelling van de principes van behoedzaam beheer voor de categorieën van radioactieve stoffen die met het laagste risico overeenkomen, in uitvoering van artikel 17<sup>quater</sup>, lid 2, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 13 juni 2024 tot vaststelling van de principes van behoedzaam beheer voor de categorieën van radioactieve stoffen die met het laagste risico overeenkomen, in uitvoering van artikel 17<sup>quater</sup>, lid 2, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (*Belgisch Staatsblad* van 15 juli 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

[C – 2025/004146]

13. JUNI 2024 — Technische Regelung zur Bestimmung der Grundsätze der umsichtigen Verwaltung für die dem geringsten Risiko entsprechenden Kategorien von radioaktiven Stoffen in Ausführung von Artikel 17<sup>quater</sup> Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der technischen Regelung der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 13. Juni 2024 zur Bestimmung der Grundsätze der umsichtigen Verwaltung für die dem geringsten Risiko entsprechenden Kategorien von radioaktiven Stoffen in Ausführung von Artikel 17<sup>quater</sup> Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.



FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

13. JUNI 2024 — Technische Regelung zur Bestimmung der Grundsätze der umsichtigen Verwaltung für die dem geringsten Risiko entsprechenden Kategorien von radioaktiven Stoffen in Ausführung von Artikel 17<sup>quater</sup> Absatz 2 des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle

Aufgrund des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle, der Artikel 17<sup>quater</sup> Absatz 2 und 24<sup>bis</sup>;

In Erwägung des Königlichen Erlasses vom 17. März 2024 über die Sicherung radioaktiver Stoffe und bestimmter Arten von Kernmaterial,

Erlässt:

Artikel 1 - Begriffsbestimmungen

Für die Anwendung der vorliegenden Regelung gelten folgende Begriffsbestimmungen:

- 1. KE RAMAS: Königlicher Erlass vom 17. März 2024 über die Sicherung radioaktiver Stoffe und bestimmter Arten von Kernmaterial,
- 2. BRS: Beauftragter für radiologische Sicherung, wie in Artikel 13 des KE RAMAS bestimmt,
- 3. Agentur: Föderalagentur für Nuklearkontrolle.

Art. 2 - Anwendungsbereich

Vorliegende Regelung gilt für radioaktive Stoffe, die in Anwendung der Artikel 3 bis 6 des KE RAMAS in den Kategorien 4 bis 5 eingestuft sind.

Art. 3 - Grundsätze der umsichtigen Verwaltung

Um den Grundsätzen der umsichtigen Verwaltung zu entsprechen, muss der Betreiber vorbehaltlich der Bestimmungen von Artikel 5 der vorliegenden Regelung folgende Sicherungsmaßnahmen und Verfahren zur Gewährleistung dieser Sicherungsmaßnahmen anwenden:

- 1. Der Betreiber schreibt eine Liste aller Personen fort, die Zugang zum Kontrollbereich haben, und diese Anzahl Personen muss auf ein Minimum beschränkt sein.
- 2. Der Betreiber sieht die Möglichkeit vor, zu überprüfen, ob diese Personen befugt sind, Zugang zu den betreffenden radioaktiven Stoffen zu erhalten, und die Identität dieser Personen zu registrieren.
- 3. Der Betreiber sieht Maßnahmen vor, die verhindern, dass die radioaktiven Stoffe ohne Eingreifen einer dazu berechtigten Person bewegt werden können.
- 4. Der Betreiber führt ein Verzeichnis aller in seiner Einrichtung vorhandenen radioaktiven Stoffe der Kategorien 4 und 5. Er überprüft mindestens einmal alle sechs Monate das Vorhandensein der radioaktiven Stoffe.
- 5. Wenn der Betreiber den Verlust oder den Diebstahl von radioaktiven Stoffen feststellt, setzt er die Agentur davon in Kenntnis.
- 6. Der Betreiber sorgt für die Entwicklung, Umsetzung und Aufrechterhaltung einer Kultur der Sicherung auf allen Ebenen seiner Einrichtung. Zu diesem Zweck führt der Betreiber regelmäßig Sensibilisierungskampagnen durch.

Art. 4 - In Einrichtungen, in denen sich auch radioaktive Stoffe der Kategorie 1 und/oder 2 und/oder 3 befinden, können die Überwachung dieser Maßnahmen und die Stellungnahme zu diesen Maßnahmen dem BRS anvertraut werden. Der Betreiber kann die für radioaktive Stoffe der Kategorien 1 bis 3 festgelegten Verfahren auf radioaktive Stoffe der Kategorien 4 und 5 anwenden.

In Einrichtungen, in denen nur radioaktive Stoffe der Kategorien 4 und/oder 5 vorhanden sind, kann der Betreiber einen Verantwortlichen bestimmen, der mit der Überprüfung der Anwendung dieser Sicherungsmaßnahmen beauftragt ist.

Art. 5 - Wenn sich die radioaktiven Stoffe der Kategorien 4 und 5 in einem gesicherten Raum befinden, der gemäß den im KE RAMAS beschriebenen Sicherungsmaßnahmen und -verfahren gesichert ist, wird davon ausgegangen, dass sie den Grundsätzen der umsichtigen Verwaltung entsprechen.

Art. 6 - Vorliegende Regelung tritt am 1. Juli 2024 in Kraft.

Brüssel, den 13. Juni 2024

Der Generaldirektor  
P. ABSIL

AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2025/004147]

28 OCTOBRE 2024. — Règlement technique établissant les modalités d'un audit de dosimétrie externe pour des appareils utilisés en radiothérapie externe. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande du règlement technique de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire du 28 octobre 2024 établissant les modalités d'un audit de dosimétrie externe pour des appareils utilisés en radiothérapie externe (*Moniteur belge* du 30 octobre 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2025/004147]

28 OKTOBER 2024. — Technisch reglement tot vaststelling van de modaliteiten van een externe dosimetrie audit van toestellen voor externe radiotherapie. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het technisch reglement van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle van 28 oktober 2024 tot vaststelling van de modaliteiten van een externe dosimetrie audit van toestellen voor externe radiotherapie (*Belgisch Staatsblad* van 30 oktober 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

## FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

[C – 2025/004147]

**28. OKTOBER 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Modalitäten für externe dosimetrische Kontrollen von Apparaten für externe Strahlentherapie — Deutsche Übersetzung**

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der technischen Regelung der Föderalagentur für Nuklearkontrolle vom 28. Oktober 2024 zur Festlegung der Modalitäten für externe dosimetrische Kontrollen von Apparaten für externe Strahlentherapie.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

## FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

**28. OKTOBER 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Modalitäten für externe dosimetrische Kontrollen von Apparaten für externe Strahlentherapie**

Aufgrund des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle, insbesondere der Artikel 3, 14, 14bis, 19 Absatz 2 Nr. 2 und 24bis;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 13. Februar 2020 über medizinische Expositionen und Expositionen zwecks nicht-medizinischer Bildgebung anhand medizinisch-radiologischer Ausrüstungen ("Erlass über medizinische Expositionen"), des Artikels 32 § 6, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 16. Juni 2024,

Erlässt:

*KAPITEL 1 - Allgemeine Bestimmungen*

**Artikel 1** - Für die Anwendung der vorliegenden Regelung gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1. externe dosimetrische Kontrolle: unabhängige Kontrolle der lokalen Dosimetriekette,
2. Dosis: pro Kilogramm absorbierte Energie, ausgedrückt in Gray.

**Art. 2** - § 1 - Externe dosimetrische Kontrollen umfassen mindestens eine Kontrolle der Kalibrierung unter Referenzbedingungen, und zwar für jedes im klinischen Umfeld benutzte Strahlenbündel.

§ 2 - Externe dosimetrische Kontrollen umfassen immer die Kontrolle des Endergebnisses der gesamten strahlentherapeutischen Kette.

**Art. 3** - Für neue Apparate für externe Strahlentherapie, die nach der Veröffentlichung der vorliegenden Regelung vermarktet werden und für die noch keine (inter)nationalen Richtlinien zur Festlegung der Referenzbedingungen bestimmt worden sind, ist eine externe dosimetrische Kontrolle keine Pflicht.

*KAPITEL 2 - Auditor*

**Art. 4** - Die externe dosimetrische Kontrolle kann von einer natürlichen oder juristischen Person durchgeführt werden, die nicht an die medizinisch-radiologische Anlage gebunden ist, zu der der zu kontrollierende Apparat für externe Strahlentherapie gehört.

**Art. 5** - Die natürliche Person muss von der Agentur als Medizinphysik-Experte im Fachbereich Strahlentherapie zugelassen sein.

**Art. 6** - Juristische Personen wie (inter)nationale Organisationen müssen nachweisen können, dass ihre Beauftragten, die die dosimetrischen Kontrollen durchführen, über ausreichende Kenntnisse und Erfahrungen in Bezug auf die Durchführung dosimetrischer Kontrollen verfügen. Die Kenntnisse und Erfahrungen müssen von dem durch Kapitel VI des Königlichen Erlasses vom 20. Juli 2001 zur Festlegung einer allgemeinen Ordnung über den Schutz der Bevölkerung, der Arbeitnehmer und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen geschaffenen medizinischen Prüfungsausschuss beurteilt werden.

**Art. 7** - Die Messinstrumente des Auditors müssen alle zwei Jahre kalibriert werden, und zwar anhand einer nationalen Referenz oder in einem akkreditierten Eichlabor anhand von Referenzen, die sich auf Primärreferenzen zurückführen lassen.

*KAPITEL 3 - Ergebnisse*

**Art. 8** - § 1 - Die Ergebnisse der externen dosimetrischen Kontrolle müssen vor dem ersten klinischen Einsatz des Apparats für externe Strahlentherapie verfügbar sein.

§ 2 - Die Ergebnisse der externen dosimetrischen Kontrolle werden wie folgt eingeteilt:

1. grün: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von höchstens 3 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf,
2. orange: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von mehr als 3 und bis zu 5 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf,
3. rot: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von mehr als 5 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf.

§ 3 - Strahlenbündel mit dem Ergebnis "grün" können sofort klinisch eingesetzt werden.

Strahlenbündel mit dem Ergebnis "orange" müssen binnen drei Monaten nach der ersten Kontrolle erneut kontrolliert werden. In Erwartung der erneuten Kontrolle können die betreffenden Strahlenbündel klinisch eingesetzt werden, nachdem der Medizinphysik-Experte im Fachbereich Strahlentherapie eine Untersuchung eingeleitet hat. Erforderlichenfalls müssen unverzüglich geeignete Korrekturmaßnahmen ergriffen werden. Die Ergebnisse der erneuten Kontrolle werden wie folgt eingeteilt:

1. grün: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von höchstens 3 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf,
2. rot: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von mehr als 3 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf.

Strahlenbündel mit dem Ergebnis "rot" müssen erneut kontrolliert werden. In Erwartung der erneuten Kontrolle dürfen die betreffenden Strahlenbündel nicht klinisch eingesetzt werden. Der Medizinphysik-Experte im Fachbereich Strahlentherapie leitet eine Untersuchung ein und ergreift erforderlichenfalls die geeigneten Korrekturmaßnahmen. Die Ergebnisse der erneuten Kontrolle werden wie folgt eingeteilt:

1. grün: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von höchstens 3 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf,
2. rot: die Dosis des Strahlenbündels weist eine Abweichung von mehr als 3 Prozent gegenüber der Referenzdosis (der Kontrolle) auf.

#### KAPITEL 4 - Berichte

**Art. 9** - Der Bericht der externen dosimetrischen Kontrolle muss binnen einem Monat nach der Kontrolle verfügbar sein und enthält mindestens Folgendes:

- Datum der Durchführung der externen dosimetrischen Kontrolle,
- Name des Auditors oder der Auditoren,
- Methodik, Protokoll und Messinstrument, die verwendet wurden,
- Ergebnisse der Kontrolle.

#### KAPITEL 5 - Verarbeitung und Aufbewahrung von Daten

**Art. 10** - Berichte, Kopien der ausgefüllten Formulare, Berechnungen und Ergebnisse der im Rahmen der externen dosimetrischen Kontrolle durchgeführten Messungen müssen in der Akte der auditierten medizinisch-radiologischen Anlage aufbewahrt werden.

#### KAPITEL 6 - Schlussbestimmungen

**Art. 11** - Vorliegende Regelung tritt am Tag ihrer Veröffentlichung in Kraft.

Brüssel, den 28. Oktober 2024

Der Generaldirektor

P. ABSIL

#### AGENCE FEDERALE DE CONTROLE NUCLEAIRE

[C – 2025/004065]

**24 AVRIL 2024. — Règlement technique fixant les critères d'acceptabilité pour les activimètres utilisés en médecine nucléaire dans le cadre des expositions vétérinaires. — Traduction allemande**

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande du règlement technique du 24 avril 2024 fixant les critères d'acceptabilité pour les activimètres utilisés en médecine nucléaire dans le cadre des expositions vétérinaires (*Moniteur belge* du 2 mai 2024, *err.* du 17 mai 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

#### FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

[C – 2025/004065]

**24 APRIL 2024. — Technisch Reglement houdende de minimumcriteria voor activiteitsmeters voor gebruik in de nucleaire geneeskunde in kader van diergeneeskundige blootstellingen. — Duitse vertaling**

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het technisch reglement van 24 april 2024 houdende de minimumcriteria voor activiteitsmeters voor gebruik in de nucleaire geneeskunde in kader van diergeneeskundige blootstellingen (*Belgisch Staatsblad* van 2 mei 2024, *err.* van 17 mei 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

#### FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

[C – 2025/004065]

**24. APRIL 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Kriterien für die Zulässigkeit der in der Nuklearmedizin eingesetzten Aktivimeter im Rahmen veterinärmedizinischer Expositionen — Deutsche Übersetzung**

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der technischen Regelung vom 24. April 2024 zur Festlegung der Kriterien für die Zulässigkeit der in der Nuklearmedizin eingesetzten Aktivimeter im Rahmen veterinärmedizinischer Expositionen.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

#### FÖDERALAGENTUR FÜR NUKLEARKONTROLLE

**24. APRIL 2024 — Technische Regelung zur Festlegung der Kriterien für die Zulässigkeit der in der Nuklearmedizin eingesetzten Aktivimeter im Rahmen veterinärmedizinischer Expositionen**

Aufgrund des Gesetzes vom 15. April 1994 über den Schutz der Bevölkerung und der Umwelt gegen die Gefahren ionisierender Strahlungen und über die Föderalagentur für Nuklearkontrolle, des Artikels 19 Absatz 2 Nr. 3, abgeändert durch das Gesetz vom 19. April 2018 und vom 19. Dezember 2021;

Aufgrund des Erlasses über veterinärmedizinische Expositionen, des Artikels 11 § 1 und § 2,

Erlässt:

#### KAPITEL 1 - Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen

##### Artikel 1 - Anwendungsbereich

Die Bestimmungen des vorliegenden Erlasses gelten für alle Aktivimeter, die dazu bestimmt sind, in der Nuklearmedizin im Rahmen veterinärmedizinischer Expositionen benutzt zu werden.

**Art. 2 - Begriffsbestimmungen**

Für die Anwendung des vorliegenden Erlasses gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1. Aktivimeter: Gerät zur Messung der Aktivität von Radioisotopen, die in der Nuklearmedizin benutzt werden,
2. Abweichung: in Prozent ausgedrückte Abweichung, die wie folgt berechnet wird:

$$\text{Abweichung (\%)} = \frac{\text{Messwert} - \text{Nennwert}}{\text{Nennwert}} \times 100$$

3. Prüfstrahler: Strahlenquelle, deren Halbwertszeit mehrere Monate beträgt und deren Eigenschaften ausreichend stabil sind, um eine Beurteilung der Konformität der Aktivimeter zu ermöglichen,

4. kalibrierte Strahlenquelle: Prüfstrahler, dessen Aktivität durch ein Eichungszertifikat garantiert wird. Die Unsicherheit in Bezug auf die Aktivität beträgt höchstens 5 Prozent.

*KAPITEL 2 - Konformitätsbeurteilung***Art. 3 - Allgemeine Bestimmungen**

§ 1 - Das Aktivimeter ist ständig eingeschaltet. Wenn dies zu Beginn der Konformitätsbeurteilung nicht der Fall ist, wird es eingeschaltet und die erste Messung findet frühestens dreißig Minuten danach statt.

§ 2 - Jeder Dienst für veterinärmedizinische Nuklearmedizin verfügt über eine kalibrierte Strahlenquelle, die wahlweise auf einem der folgenden Radioisotope basiert:  $^{57}\text{Co}$ ,  $^{137}\text{Cs}$  oder  $^{133}\text{Ba}$ .

§ 3 - Grenzwerte für Maßnahmen und Verantwortlichkeiten, um zu bestimmen, wann ein Aktivimeter repariert, ersetzt oder aus dem Betrieb genommen werden muss, werden vom zugelassenen Medizinphysik-Experten in schriftlichen Verfahren festgelegt.

§ 4 - Nach jeder Wartungsmaßnahme, die möglicherweise Auswirkungen auf ein oder mehrere Zulässigkeitskriterien hat, wird vom zugelassenen Medizinphysik-Experten eine Konformitätsbeurteilung mit diesen Zulässigkeitskriterien durchgeführt.

*KAPITEL 3 - Zulässigkeitskriterien***Art. 4 - Betriebstagebuch**

Zu jedem Aktivimeter gehört ein individuelles Betriebstagebuch, das mindestens folgende Angaben enthält:

1. Marke, Typ und Seriennummer des Geräts,
2. Datum der Installation,
3. Ergebnisse der vorherigen Konformitätsbeurteilungen mit Datum und Uhrzeit,
4. Liste der im klinischen Umfeld benutzten Radioisotope,
5. durchgeführte Wartungsmaßnahmen und zugehöriger Wartungsvertrag,
6. alle vom zugelassenen Medizinphysik-Experten durchgeführten Einsätze,
7. Kopie der Eichungszertifikate der kalibrierten Strahlenquellen,
8. alle relevanten Fehlermeldungen in Zusammenhang mit dem Betrieb des Geräts.

**Art. 5 - Elektronisches Rauschen**

§ 1 - An Tagen, an denen Radioisotope benutzt werden, muss zunächst die Beurteilung der Konformität des elektronischen Rauschens durch fachkundiges Personal des Betreibers gemäß den Anweisungen des Herstellers des Aktivimeters durchgeführt werden.

§ 2 - Der Wert der Messung wird zeitlich nachverfolgt.

**Art. 6 - Hintergrundstrahlung**

§ 1 - An Tagen, an denen Radioisotope benutzt werden, muss zunächst die Beurteilung der Konformität der Hintergrundstrahlung durch fachkundiges Personal des Betreibers gemäß den Anweisungen des Herstellers durchgeführt werden, erforderlichenfalls unter Anwendung der Parameter für das am meisten benutzte Radioisotop.

§ 2 - Die Hintergrundstrahlung beträgt weniger als 100 kBq.

§ 3 - Der Wert der Messung wird zeitlich nachverfolgt.

**Art. 7 - Konstanz**

§ 1 - An Tagen, an denen Radioisotope benutzt werden, muss zunächst die Beurteilung der Konformität der Konstanz durch fachkundiges Personal des Betreibers gemäß den Anweisungen des Herstellers durchgeführt werden, unter Anwendung des Kalibrierfaktors, der der benutzten kalibrierten Strahlenquelle entspricht.

§ 2 - Die benutzte Strahlenquelle ist eine kalibrierte  $^{57}\text{Co}$ -Strahlenquelle, deren Aktivität zum Zeitpunkt der Kontrolle mindestens 40 MBq beträgt oder eine  $^{137}\text{Cs}$ - beziehungsweise  $^{133}\text{Ba}$ -Strahlenquelle, deren Aktivität zum Zeitpunkt der Kontrolle mindestens 5 MBq beträgt, außer bei anderslautender Spezifikation des Herstellers.

§ 3 - Es findet ein zusätzliches Ablesen unter Anwendung des Kalibrierfaktors des am meisten benutzten Radioisotops statt.

§ 4 - Die angezeigten Werte werden zeitlich nachverfolgt.

§ 5 - Die Abweichung zwischen dem mit der Strahlenquelle gemessenen Wert und dem Nennwert beträgt höchstens 5 Prozent plus die Toleranz der kalibrierten Strahlenquelle mit einer Abweichung von höchstens 10 Prozent.

§ 6 - Die relative Abweichung zwischen zwei aufeinander folgenden Ablesungen beträgt höchstens 5 Prozent.

§ 7 - Das Verhältnis zwischen dem mit dem Kalibrierfaktor des am meisten benutzten Radioisotops gemessenen Wert und dem mit dem Kalibrierfaktor, der der kalibrierten Strahlenquelle entspricht, gemessenen Wert wird berechnet. Die Abweichung zwischen diesem Verhältnis und dem ursprünglichen Verhältnis darf höchstens 5 Prozent betragen.

**Art. 8 - Ansprechvermögen**

§ 1 - Die Beurteilung der Konformität des Ansprechvermögens wird mindestens einmal pro Monat durch fachkundiges Personal des Betreibers durchgeführt.

§ 2 - Die benutzte Strahlenquelle ist eine kalibrierte  $^{57}\text{Co}$ -Strahlenquelle, deren Aktivität zum Zeitpunkt der Kontrolle mindestens 40 MBq beträgt oder eine  $^{137}\text{Cs}$ - beziehungsweise  $^{133}\text{Ba}$ -Strahlenquelle, deren Aktivität zum Zeitpunkt der Kontrolle mindestens 5 MBq beträgt, außer bei anderslautender Spezifikation des Herstellers.

§ 3 - Es wird eine Ablesung mit dem Kalibrierfaktor jedes der im klinischen Umfeld benutzten Radioisotope durchgeführt.

§ 4 - Die angezeigten Werte werden zeitlich nachverfolgt.



§ 5 - Das Verhältnis zwischen dem mit einem bestimmten Kalibrierfaktor gemessenen Wert und dem mit dem Kalibrierfaktor, der der kalibrierten Strahlenquelle entspricht, gemessenen Wert wird berechnet. Die Abweichung zwischen diesem Verhältnis und dem ursprünglichen Verhältnis darf höchstens 5 Prozent betragen.

#### Art. 9 - Linearität

§ 1 - Die Beurteilung der Konformität der Linearität wird mindestens einmal pro Jahr vom zugelassenen Medizinphysik-Experten durchgeführt.

Die Messungen decken den gesamten Bereich der im klinischen Umfeld benutzten Aktivitäten ab und werden mindestens zwei bis drei Mal pro Halbwertszeit des benutzten Radioisotops durchgeführt.

§ 2 - Wenn die Messungen mit  $^{99m}\text{Tc}$  durchgeführt werden, beginnen sie bei mindestens 2 bis 4 GBq und sind sie über mindestens zwei Tage verteilt.

§ 3 - Wenn die Messungen mit einem anderen Radioisotop als  $^{99m}\text{Tc}$  durchgeführt werden, sind sie über mindestens vier Halbwertszeiten verteilt.

§ 4 - Die Aktivität wird in einer halblogarithmischen Grafik als Funktion der Zeit ausgedrückt, wobei die extrapolierte Halbwertszeit und das verbundene  $R^2$  angegeben werden.

§ 5 - Die Verbindung zwischen dem Logarithmus der gemessenen Aktivität und der Zeit ist eine Gerade, deren  $R^2$  über 0,95 liegt.

§ 6 - Die Abweichung zwischen der auf der Grundlage der Neigung dieser Geraden berechneten Halbwertszeit und der Halbwertszeit des benutzten Radioisotops beträgt höchstens 5 Prozent.

#### Art. 10 - Reproduzierbarkeit

§ 1 - Die Beurteilung der Konformität der Reproduzierbarkeit wird mindestens einmal pro Jahr vom zugelassenen Medizinphysik-Experten durchgeführt.

§ 2 - Diese Messungen werden anhand von 100 bis 500 MBq des im klinischen Umfeld am meisten benutzten Radioisotops durchgeführt.

§ 3 - Es werden zehn Messungen durchgeführt, ohne die Strahlenquelle zu bewegen.

§ 4 - Es werden zehn Messungen durchgeführt, bei denen die Strahlenquelle zwischen den jeweiligen Messungen aus der Ionisationskammer entfernt und wieder dorthin zurückgesetzt wird.

§ 5 - Der Mittelwert und die Standardabweichung werden für jede Reihe von zehn Messungen berechnet.

§ 6 - Das Verhältnis zwischen dem Mittelwert und der Standardabweichung liegt für jede Reihe von zehn Messungen unter 2 Prozent.

#### KAPITEL 4 - Schlussbestimmungen

#### Art. 11 - Inkrafttreten

Vorliegende Regelung tritt am 1. November 2024 in Kraft.

Brüssel, den 24. April 2024

Der Generaldirektor  
F. HARDEMAN

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/200122]

#### Pouvoir judiciaire. — Tribunal du travail du Hainaut

Par ordonnance du 7 janvier 2025, Monsieur DALLA VALLE Dario, juge social au titre d'employeur au Tribunal du travail du Hainaut, a été désigné par Madame le Président de ce tribunal pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 70 ans, le 20 juillet 2028.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/200122]

#### Rechterlijke Macht. — Arbeidsrechtbank van Henegouwen

Bij beschikking van 7 januari 2025 werd de heer DALLA VALLE Dario, rechter in sociale zaken als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Henegouwen door Mevrouw de Voorzitter van deze rechtbank aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot hij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, met name op 20 juli 2028.

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/201525]

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d'un juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail du Hainaut en remplacement de Monsieur Dario DALLA VALLE

Les organisations représentatives intéressées sont invitées à présenter les candidatures à cette fonction conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 7 avril 1970 et au plus tard dans les trois mois qui suivent la publication du présent avis.

Ces présentations doivent être adressées au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, rue Ernest Blérot 1 à 1070 Bruxelles. De préférence via email à [juridictionsdutravail@emploi.belgique.be](mailto:juridictionsdutravail@emploi.belgique.be)

Elles mentionneront pour chaque candidat (f/h/x): ses noms et prénoms, son numéro de registre national, son adresse email personnelle, son numéro de téléphone et en ce qui concerne la Cour du travail

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/201525]

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Henegouwen ter vervanging van de heer Dario DALLA VALLE

De betrokken organisaties worden verzocht de kandidaturen voor te dragen overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 7 april 1970 en uiterlijk binnen de drie maanden na de bekendmaking van dit bericht.

De voordrachten van de kandidaten moeten worden gericht aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Ernest Blérotstraat 1, 1070 Brussel. Bij voorkeur via e-mail [arbeidsgerechten@werk.belgie.be](mailto:arbeidsgerechten@werk.belgie.be)

Zij moeten voor iedere kandidaat (v/m/x) vermelden: naam en voornamen, rijksregisternummer, persoonlijk e-mailadres, telefoonnummer en voor wat het Arbeidshof van Brussel alsmede het Arbeidshof

de Bruxelles ainsi que la Cour du travail de Liège, le régime linguistique. Une déclaration sur l'honneur concernant les incompatibilités sera jointe pour chaque candidat. Une copie du diplôme ou un certificat d'études dans la langue dans laquelle siègera le candidat sera jointe pour chaque nouveau candidat.

van Luik betreft, het taalstelsel. Een verklaring op eer betreffende de onverenigbaarheden wordt voor iedere kandidaat bijgevoegd. Een kopie van een diploma of een studiegetuigschrift in de taal waarin de kandidaat zal zetelen, zal voor iedere nieuwe kandidaat bijgevoegd worden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/201567]

**Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d'un juge social effectif au titre de travailleur employé au Tribunal du travail d'Anvers arrondissement Anvers en remplacement de Monsieur Koenraad ZEUWTS**

Les organisations représentatives intéressées sont invitées à présenter les candidatures à cette fonction conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 7 avril 1970 et au plus tard dans les trois mois qui suivent la publication du présent avis.

Ces présentations doivent être adressées au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, rue Ernest Blérot 1 à 1070 Bruxelles. De préférence via email à [juridictionsdutravail@emploi.belgique.be](mailto:juridictionsdutravail@emploi.belgique.be)

Elles mentionneront pour chaque candidat (f/h/x): ses noms et prénoms, son numéro de registre national, son adresse email personnelle, son numéro de téléphone et en ce qui concerne la Cour du travail de Bruxelles ainsi que la Cour du travail de Liège, le régime linguistique. Une déclaration sur l'honneur concernant les incompatibilités sera jointe pour chaque candidat. Une copie du diplôme ou un certificat d'études dans la langue dans laquelle siègera le candidat sera jointe pour chaque nouveau candidat.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/201567]

**Arbeidsgerichten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werknemer-bediende bij de Arbeidsrechtbank van Antwerpen arrondissement Antwerpen ter vervanging van de heer Koenraad ZEUWTS**

De betrokken organisaties worden verzocht de kandidaturen voor te dragen overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 7 april 1970 en uiterlijk binnen de drie maanden na de bekendmaking van dit bericht.

De voordrachten van de kandidaten moeten worden gericht aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Ernest Blérotstraat 1, 1070 Brussel. Bij voorkeur via e-mail [arbeidsgerichten@werk.belgie.be](mailto:arbeidsgerichten@werk.belgie.be)

Zij moeten voor iedere kandidaat (v/m/x) vermelden: naam en voornamen, rijksregisternummer, persoonlijk e-mailadres, telefoonnummer en voor wat het Arbeidshof van Brussel alsmede het Arbeidshof van Luik betreft, het taalstelsel. Een verklaring op eer betreffende de onverenigbaarheden wordt voor iedere kandidaat bijgevoegd. Een kopie van een diploma of een studiegetuigschrift in de taal waarin de kandidaat zal zetelen, zal voor iedere nieuwe kandidaat bijgevoegd worden.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**

[C – 2025/004294]

**Voorzitter van de vrederechters en de politierechtbank Oost-Vlaanderen**

Beschikking tot wijziging van de beschikking tot vaststelling van het bijzonder reglement van de vrederechters van het arrondissement Oost-Vlaanderen van 2 december 2014, gepubliceerd in het B.S. op 21 januari 2015; de beschikking van 20 juni 2018, gepubliceerd in het B.S. op 28 juni 2018; en de beschikking van 11 april 2019, gepubliceerd in het B.S. op 2 mei 2019.

Gelet op:

- de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken;
- de wet van 1 december 2013 tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde, in het bijzonder artikel 143/1 van deze wet;

- de bepalingen van artikel 66, § 1, 2° en artikel 88, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek;

- artikel 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet van 9 november 2018 (B.S. 7 december 2018) waarin wordt voorzien dat de vrederechter, in afwijking van artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek, bij voorraad uitspraak doet over de geschillen, vermeld in artikel 43, § 1 van het Vlaams Woninghuurdecreet, die hij spoedeisend acht;

Dat het aldus aan de orde is voor die vorderingen te bepalen op welke plaats, dag en uur ze plaatsvinden;

- het bijzonder reglement van de vrederechters vastgesteld bij koninklijk besluit d.d. 10 augustus 2001 tot vaststelling van het aantal, de dagen en de duur van de gewone zittingen van de vrederechters en van de politierechtbanken van het Rijk, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 juli 2006;

- de beschikking tot vaststelling van bijzonder reglement voor de vrederechters van het arrondissement Oost-Vlaanderen van 2 december 2014 verschenen in het *Belgisch Staatsblad* d.d. 21 januari 2015 met nr. 2015009025;

- gelet op de wet van 15 mei 2024 houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II, gepubliceerd in het B.S. op 28 mei 2024;

- gelet op de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistratuur I, gepubliceerd in het B.S. op 22 mei 2024, die verlopen en afwezigheden van magistraten regelt;

Dat het aldus aan de orde is rekening te houden met de wettelijke verlof- en afwezigheidsregeling voor magistraten en desgevallend het opvangen van de werklast;

- dat om redenen van reorganisatie van het kanton Wetteren, het aan de orde is één openbare zitting per maand te schrappen, thans de enige werkzame oplossing voor desbetreffend kanton zonder dat de dienstverlening aan de burger in het gedrang komt;

- dat om redenen van reorganisatie van het kanton Ninove, het aan de orde is de openbare zittingen en zittingen in kort geding om negen uur in de voormiddag aan te vatten met ingang van de inwerkingtreding van deze beschikking;

- gelet op het gunstig advies van de procureur des Konings bij het parket Oost-Vlaanderen van 23 april 2025;

- gelet op het positief advies van de vrederechter van het kanton Wetteren van 30 april 2025 en van de vrederechter van het kanton Ninove van 30 april 2025;

- gelet op het positief advies van de Stafhouder te Gent van 22 april 2025 en de stafhouder van Dendermonde 9 mei 2025. De stafhouder van Oudenaarde heeft geen advies uitgebracht.

## • Artikel 1

De plaats, het aantal en de dagen van de gewone openbare zittingen van de vrederechten van het arrondissement Oost-Vlaanderen worden tijdens het gerechtelijk jaar van 1 september tot 30 juni vastgesteld zoals aangegeven in de hierna vermelde tabel.

De plaats, het aantal en de dagen van de zittingen in kort geding in toepassing van artikel 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet van de vrederechten van het arrondissement Oost-Vlaanderen worden tijdens het gerechtelijk jaar van 1 september tot 30 juni vastgesteld zoals aangegeven in de hierna vermelde tabel.

Dat ingevolge de invoering van het sociaal statuut van de magistraat I bij wet van 12 mei 2024, en onverminderd dat in de twee onderstaande periodes de openbare zitting zal plaatsvinden en de continuïteit van de dienst niet in het gedrang komt, er geen nieuwe burgerlijke zaken kunnen ingeleid kunnen worden bij de vrederechten in Oost-Vlaanderen:

1. in de periode van 25 december tot en met 1 januari, en,

2. op de dagen van de week van de paasvakantie (schoolvakantie) in Vlaanderen waarin paasmaandag valt, tenzij paasmaandag buiten de paasvakantie (schoolvakantie) valt. In het laatste geval vormen de dagen van de week voorafgaand aan Pasen de inleidingsvrije periode.

## • Artikel 2

De gewone zittingen van de vrederechten vatten aan op de in de tabel vermelde uren en duren maximum drie uren of tot uitputting van de rol, tenzij andersluidende beslissing van de rechter die de zitting voorziet. De zittingen kunnen worden geschorst bij gebreke aan te behandelen zaken.

De zittingen in kort geding in toepassing van artikel 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet vatten aan op de in de tabel vermelde uren en duren tot uitputting van de rol, tenzij andersluidende beslissing van de rechter die de zitting voorziet. De zittingen kunnen worden geschorst bij gebreke aan te behandelen zaken.

## • Artikel 3

De vrederechters kunnen, indien de behoeften van de dienst het rechtvaardigen, op andere dagen buitengewone openbare zittingen houden, zelfs op zon- en feestdagen, zowel in de voor- als namiddag, zelfs ten huize van de vrederechter met open deuren.

De voorzitter en de ondervoorzitter van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank worden voorafgaand op de hoogte gebracht van buitengewone zittingen die worden gehouden.

## • Artikel 4

De openbare zittingen en de zittingen in kort geding in toepassing van artikel 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet tijdens het gerechtelijk jaar van 1 september tot 30 juni worden gehouden zoals bepaald in de overzichtstabel in het beschikkend gedeelte.

## • Artikel 5

Alle ambtsverrichtingen zoals verzoeningszittingen, zittingen in raadkamer, plaatsopnemingen, openbare verkopen, getuigenverhooren en andere worden vastgelegd op de door de vrederechter te bepalen dagen en uren, buiten het tijdspanne voorzien voor de openbare terechtzitting en de openbare terechtzitting kort geding.

De voorzitter van de vrederechters regelt afzonderlijk de vakantiezingen tijdens de maanden juli en augustus op advies van de vrederechter van het kanton.

Het is aldus aangewezen het bijzonder reglement van 2 december 2014, gewijzigd op 20 juni 2018 (B.S. 28 juni 2018) en op 11 april 2019 (B.S. op 2 mei 2019) te wijzigen zoals hierna bepaald in het beschikkend gedeelte.

**OM DEZE REDENEN**

**Zegt dat met ingang van 1 september 2025, de vrederechters van de vrederechten in Oost-Vlaanderen openbare terechtzitting en zitting in kort geding in toepassing van artikel 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet zullen houden volgens navolgend schema.**

<b>ZITTINGEN EN ZITTING IN KORT GEDING VAN DE VREDEGERECHTEN VAN OOST-VLAANDEREN</b>				
Vrederechten	Openbare zitting		Zitting in kort geding in toepassing van art. 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet	
	DAG	UUR	DAG	UUR
<b>AALST 1, Dr. André Sierenstraat 16 3/C 9300 AALST</b>	dinsdag	9.00 u	dinsdag	11.00 u
<b>AALST 2, Dr. André Sierenstraat 16 3/C, 9300 AALST</b>	woensdag	9.30 u	woensdag	11.00 u
<b>BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT, Gravendreef 3 9120 BEVEREN</b>	dinsdag	9.30 u	dinsdag	11.30 u
<b>DEINZE, Emiel Clausplein 4 9800 DEINZE</b>	dinsdag	9.00 u	dinsdag	8.30 u
<b>DENDERMONDE, Noordlaan 31/2 9200 DENDERMONDE</b>	dinsdag	9.00 u	dinsdag	8.30u

ZITTINGEN EN ZITTING IN KORT GEDING VAN DE VREDEGERECHTEN VAN OOST-VLAANDEREN				
Vredegerichten	Openbare zitting		Zitting in kort geding in toepassing van art. 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet	
	DAG	UUR	DAG	UUR
EEKLO, Stationsstraat 21 9900 EEKLO	donderdag	9.00 u	donderdag	8.45 u
GENT, Opgeëistenlaan 401/F 9000 GENT				
GENT 1	maandag	9.30 u	maandag	11.30 u
GENT 2	woensdag	9.30 u	woensdag	11.00 u
GENT 3	dinsdag	9.30 u	dinsdag	11.00 u
GENT 4	vrijdag	9.00 u	vrijdag	8.45 u
GENT 5	donderdag	9.30 u	donderdag	11.00 u
GERAARDSBERGEN, Kasteelstraat 58 9660 BRAKEL	woensdag	9.30 u	woensdag	9.00 u
HAMME, Meulenbroekstraat 20 9220 HAMME	donderdag	9.30 u	donderdag	11.00 u
HERZELE, Stationsstraat 6 9550 HERZELE	donderdag	9.00 u	donderdag	11.00 u
LOKEREN, Markt 8 9160 LOKEREN	dinsdag	9.30 u	dinsdag	9.00 u
MERELBEKE-MELLE, Hundelgemsesteenweg 622-624 9820 MERELBEKE	dinsdag	9.00 u	dinsdag	10.30 u
NINOVE, Onderwijslaan 71 9400 NINOVE	woensdag	09.00 u	woensdag	09.00 u
OUDENAARDE, Beverestraat 7B (1 <sup>ste</sup> verdieping) 9700 OUDENAARDE Openbare zitting te Bourgondiëstraat 5, 9700 Oudenaarde	maandag, behalve de 3 <sup>de</sup> maandag van de maand	9.30 u	woensdag	14.00 u
SINT-NIKLAAS, Kazernestraat 4-6 9100 SINT-NIKLAAS	maandag	9.30 u	maandag	9.00 u



ZITTINGEN EN ZITTING IN KORT GEDING VAN DE VREDEGERECHTEN VAN OOST-VLAANDEREN				
Vrederechten	Openbare zitting		Zitting in kort geding in toepassing van art. 43, § 2 van het Vlaams Woninghuurdecreet	
	DAG	UUR	DAG	UUR
<b>WETTEREN, Rode Heuvel 4 9230 WETTEREN</b>	donderdag, behalve de 3 <sup>de</sup> donderdag van de maand	9.30 u	donderdag	11.00 u
<b>ZELZATE, Suikerkaai 10 9060 ZELZATE</b>	donderdag	10.00 u	donderdag	9.30 u

Beveelt dat deze beschikking bekendgemaakt zal worden aan de deuren van de respectievelijke zetels van de vrederechten van Oost-Vlaanderen en gepubliceerd zal worden in het Belgisch Staatsblad.

Deze beschikking werd uitgesproken op 3 juni 2025 door de heer Jan Kamoën, voorzitter van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank Oost-Vlaanderen, die hierna tekent.

Voorzitter van de vrederechten en de politierechtbank Oost-Vlaanderen,  
J. KAMOËN

#### Ondervoorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank Oost-Vlaanderen

##### Beschikking tot vaststelling van het bijzonder reglement van de politierechtbank Oost-Vlaanderen

De ondervoorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank Oost-Vlaanderen, rechter in de politierechtbank Oost-Vlaanderen, Pieter De Meyer, bepaalt in zijn kabinet in het gerechtsgebouw te Gent op 27 mei 2025 wat volgt:

Gelet op de voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek en in het bijzonder artikel 66, § 1, 1° dat bepaalt dat het aantal, de dagen en de duur van de gewone zittingen in een bijzonder reglement worden vastgesteld dat voor de politierechtbank wordt opgesteld door de voorzitter of de ondervoorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank die de hoedanigheid heeft van rechter in de politierechtbank,

gelet op het gunstig advies van de procureur des Konings bij het parket Oost-Vlaanderen van 15 mei 2025,

gelet op de afwezigheid van advies van de stafhouder van de Orde van Advocaten te Dendermonde,

gelet op het positief advies van de stafhouder van de Orde van Advocaten te Gent van 21 mei 2025,

en gelet op het positief advies van de stafhouder van de Orde van Advocaten te Oudenaarde van 21 mei 2025, wordt het bijzonder reglement van de politierechtbank Oost-Vlaanderen als volgt vastgesteld:

1. De politierechtbank Oost-Vlaanderen bestaat uit 5 afdelingen, te weten:

- de afdeling Aalst
- de afdeling Dendermonde
- de afdeling Gent
- de afdeling Oudenaarde
- de afdeling Sint-Niklaas

2. Het aantal en de dagen van de gewone zittingen van de kamers worden per afdeling en per aard van de zaak (strafzaken of burgerlijke zaken) voor de periode van 1 september tot en met 30 juni vastgesteld als volgt (kamer, dag, aanvangsuur):

AFDELING AALST		
strafzaken		
1 <sup>e</sup> kamer	elke maandag	09.00 uur
2 <sup>e</sup> kamer	elke donderdag	09.00 uur
burgerlijke zaken		
3 <sup>e</sup> kamer	eerste donderdag van de maand	10.00 uur

AFDELING DENDERMONDE		
strafzaken		
1 <sup>e</sup> kamer	elke dinsdag	09.00 uur
2 <sup>e</sup> kamer	elke woensdag	09.00 uur
3 <sup>e</sup> kamer	elke vrijdag	09.00 uur
burgerlijke zaken		
4 <sup>e</sup> kamer	eerste en derde dinsdag van de maand	14.30 uur

AFDELING GENT		
strafzaken		
1 <sup>e</sup> kamer	elke maandag	09.00 uur
2 <sup>e</sup> kamer	elke dinsdag	09.00 uur
3 <sup>e</sup> kamer	elke woensdag	09.00 uur
4 <sup>e</sup> kamer	elke donderdag	09.00 uur
5 <sup>e</sup> kamer	elke vrijdag	09.00 uur
6 <sup>e</sup> kamer	elke woensdag	09.00 uur
7 <sup>e</sup> kamer	elke vrijdag	09.00 uur
burgerlijke zaken		
8 <sup>e</sup> kamer	eerste en derde maandag van de maand	09.00 uur
9 <sup>e</sup> kamer	elke dinsdag	09.00 uur
10 <sup>e</sup> kamer	elke donderdag	09.00 uur
Burgerlijke zaken kunnen enkel op een zitting van de 8 <sup>e</sup> kamer ingeleid worden (bij dagvaarding, vrijwillige verschijning of verzoekschrift).		

AFDELING OUDENAARDE		
strafzaken		
1 <sup>e</sup> kamer	elke woensdag	09.00 uur
2 <sup>e</sup> kamer	elke vrijdag	09.00 uur
burgerlijke zaken		
3 <sup>e</sup> kamer	eerste en derde maandag van de maand	14.00 uur

AFDELING SINT-NIKLAAS		
strafzaken		
1 <sup>e</sup> kamer	elke maandag	09.00 uur
2 <sup>e</sup> kamer	elke woensdag	09.00 uur
burgerlijke zaken		
3 <sup>e</sup> kamer	tweede en vierde vrijdag van de maand	10.00 uur
Burgerlijke zaken kunnen enkel op de tweede vrijdag van de maand ingeleid worden (bij dagvaarding, vrijwillige verschijning of verzoekschrift).		

Er kunnen evenwel in geen enkele afdeling strafzaken of burgerlijke zaken ingeleid worden

a) in de periode van 25 december tot en met 1 januari, en,

b) op de dagen van de week van de paasvakantie (schoolvakantie) in Vlaanderen waarin paasmaandag valt, tenzij paasmaandag buiten de paasvakantie (schoolvakantie) valt. In dit laatste geval vormen de dagen van de week voorafgaand aan Pasen de inleidingsvrije periode.

3. De duur van de gewone zittingen in strafzaken en in burgerlijke zaken wordt vastgesteld op 3 uur, tenzij alle zaken van de rol voordien zijn behandeld of tenzij andersluidende beslissing van de rechter die de zitting voorziet.

Dit bijzonder reglement treedt in werking op 1 september 2025.

Dit bijzonder reglement vervangt vanaf de datum van inwerkingtreding het bijzonder reglement van de politierechtbank Oost-Vlaanderen zoals vastgesteld bij beschikking van 22 januari 2015, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 3 februari 2015, zoals gewijzigd bij beschikking van 12 juni 2015, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 juni 2015, bij beschikking van 22 maart 2017, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 7 april 2017, bij beschikking van 23 augustus 2018, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 september 2018, bij beschikking van 19 augustus 2019, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 17 september 2019, en bij beschikking van 19 oktober 2020, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 1 december 2020.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2025/004265]

Environnement

Liste des trieurs à façon agréés en Wallonie du 1<sup>er</sup> juillet 2025 au 30 juin 2026

Id	Nom de l'exploitant responsable de l'entreprise			Adresse de l'exploitant responsable de l'entreprise			Nom de l'entreprise de triage à façon	N° agrément	Type	Adresse de l'installation de triage à façon		
1	Mr	Decoster	Jo	Route de Weillen, 4	5520	ONHAYE	AGRI-AC-TIVCON-DROZ-FAMENNE	RW 80757	mobile	Route de Weillen, 4	5520	ONHAYE
2	Mr	Badot	Christian	Route de Sartiau, 84	6533	BIERCEE	BADOT ETS S.A.	RW 87012 T	fixe	Rue Paul Pastur, 1	6567	FONT-AINE-VALMONT
4	Mr	Fromont	Danny	Barrière d'Aubreux, 8	7120	ROUV-EROY	CENTR-AGRO S.C.R.L.	RW 87039	mobile	Chaussée Brune-hault, 212	7120	ESTIN-NES-AU-MONT
5	Mr	Colson	François	Rue de Sirieu, 305	7061	THIEU-SIES	SCOM E A COLSON FRAN-COIS.	RW 11980	mobile	Rue de Sirieu, 305	7061	THIEU-SIES
6	Mr	Noulet	Edouard	Chaussée de Douai, 837	7504	FROID-MONT	DERASSE ETS S.A.	RW 10626	fixe	Chaussée de Douai, 837	7504	FROID-MONT
7	Mr	Deronne	Fabrice	Chaussée Gabrielle Richet, 229	7860	LESSINES	DERONNE JMF S.A.	RW 10745	mobile	Chaussée Gabrielle Richet, 229	7860	LESSINES
8	Mr	Dumortier	Michel	Rue de Tournai, 84	7520	TEMPLEUVE	EDUMORTIER ETS ET FILS	RW 87008	fixe	Rue de Tournai, 84	7520	TEMPLEUVE
9	Mr	Fayt	Joseph	Rue des Déportés, 24	6120	JAMIOULX	FAYT-CARLIER S.A.	RW 18911 T	mobile	Rue des Déportés, 24	6120	JAMIOULX
10	Mr	Vanvincenroye	Hélène	Rue Lambert Daxhelet, 29	4210	MARN-EFFE	FIRME DOCK-MOULIN SRL	RW 82101 M	mobile	Rue Lambert Daxhelet, 29	4210	MARN-EFFE
11	Mr	Ghisbain	Henri	Rue du Noir Jambon, 7	7830	THORI-COURT	GHIS-BAIN S.A.	RW 87040	fixe	Rue du Noir Jambon, 7	7830	THORI-COURT
12	Mr	Marot	Joseph	Rue de l'abattoir, 16	4560	BOIS-ET-BORSU	MAROT JOSEPH	RW 10373	mobile	Rue de l'abattoir, 16	4560	BOIS-ET-BORSU
13	Mr	Marot	Joseph	Rue de l'abattoir, 16	4560	BOIS-ET-BORSU	MAROT JOSEPH	RW 10373 M	mobile	Rue de l'abattoir, 16	4560	BOIS-ET-BORSU
14	Mr	Mazy	Michel	Rue du Curé, 36 B/1	4280	MOXHE (HANNUT)	MAZAGRI SRL	RW 11979	mobile	Rue du Curé, 36 B/1	4280	MOXHE (HANNUT)

Id	Nom de l'exploitant responsable de l'entreprise			Adresse de l'exploitant responsable de l'entreprise			Nom de l'entreprise de triage à façon	N° agrément	Type	Adresse de l'installation de triage à façon		
15	Mr	Mazy	Michel	Rue du Curé, 36 B/1	4280	MOXHE (HANNUT)	MAZAGRI SRL	RW 11979 M	mobile	Rue du Curé, 36 B/1	4280	MOXHE (HANNUT)
16	Mr	Baveye	Pierre	Place d'Arc, 9	7910	ARC-WAT-TRIPONT	MOULIN D'ARC S.P.R.L.	RW 87062	fixe	Place d'Arc,9	7910	ARC-WAT-TRIPONT
17	Mr	Gochel	Etienne	Rue du Crucifix, 2A	4210	OTEPPE	MOULIN GOCHEL S.A.	RW 87045	fixe	Rue du Crucifix, 2A	4210	OTEPPE
18	Mr	Hubert	Vincent	Parc Industriel, Rue Bourie 16	5300	SEILLES	SCAM S.C.	RW 12115 U	mobile	Parc Industriel, Rue Bourie 16	5300	SEILLES
19	Mr	Cabay	Philippe	Ortho 38 N	6983	ORTHO	SOCABA S.A.	RW 80938	fixe	Route Beaulieu	6983	ORTHO
20	Mr	Vranken	Benoît	Rue de Franc Waret, 24	5380	MARCHO-VELETTE	LAND FARM AND MEN	RW 11137	fixe	Rue de Franc Waret, 24	5380	MARCHO-VELETTE
21	Mr	Van Wonterghem	Thibault	Rue de la Basse Sambre, 16	5140	SOMBREFFE	WALAGRI SRL	RW 52106 Z	fixe	Rue Désirée Streel, 14	4280	HANNUT (CRAS-AVERNAS)
22	Mr	Van Wonterghem	Thibault	Rue de la Basse Sambre, 16	5140	SOMBREFFE	WALAGRI SRL	RW 52106 U	fixe	Rue Sainte-Anne, 3	5310	LEUZE-LONG-CHAMP
23	Mr	Monseu	Pascal	Rue Baronne Lemonnier, 122	5580	LAVAUX-SAINT-ANNE	MONSEU ETS S.A.	RW 87082	fixe	Rue de la Cales-tienne, 18 (parc industriel 55)	5580	ROCHE-FORT
24	Mme	Mouchart	Jocelyne	Rue de Cambron, 6A	7063	CHAUS-SEE-NOTRE-DAME	MOUCHART ETS S.A.	RW 87009	fixe	Rue de Cambron, 6A	7063	CHAUS-SEE-NOTRE-DAME
25	Mr	Bodson	Claude	Rue Victor Heptia, 35	4340	VILLERS-L'EVEQUE	MOULINS BODSON ETS S.A.	RW 87013	fixe	Rue Victor Heptia, 35	4340	VILLERS-L'EVEQUE
26	Mr	Piron	Michel	Rue Lavaulx, 1	4357	JENEFFE	PIRON ANDRE ET FILS S.A.	RW 87066 N	fixe	Rue Lavaulx, 1	4357	JENEFFE
27	Mr	Piron	Michel	Rue Lavaulx, 1	4357	JENEFFE	PIRON ANDRE ET FILS S.A.	RW 87066 M	mobile	Rue Lavaulx, 1	4357	JENEFFE
28	Mr	Ducroquet	Sylvain	Rue de Frévent, 7	62270	SERI-COURT (France)	CAP SEMENCES SARL	RW 10055	mobile	Rue de Frévent, 7	62270	SERI-COURT (France)
29	Mr	Delobelle	Pierre	Chaussée Brune-hault 292	7972	ELLIGNIES-STE-ANNE	DELO-BELLE ET FILS S.A.	RW 81643	fixe	Chaussée Brune-hault, 292	7972	ELLIGNIES-STE-ANNE
30	Mr	Hocks	Claude	Rue dela Seigneurie, 19	4452	WIHOGNE	SRL JPC AGRI	RW 11978	mobile	Rue de la Seigneurie, 19	4452	WIHOGNE



PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS  
WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Kalmthout

Bij besluit van 31 maart 2025, heeft de gemeenteraad van de gemeente Kalmthout het ruimtelijk uitvoeringsplan « RIJKMAKER » bestaande uit een toelichtingsnota, stedenbouwkundige voorschriften en grafische plannen, definitief vastgesteld.

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking veertien dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

(1567)

Gemeente Zulte

Het college van burgemeester en schepenen, brengt ter kennis dat de gemeenteraad in zitting van 27 mei 2025, het definitief onteigeningsbesluit voor de bebossing in de Leenstraat heeft vastgesteld.

Personen die het niet eens zijn met deze beslissing, kunnen per aangetekende brief beroep indienen bij Raad voor Vergunningsbetwistingen, p/a Dienst van de Bestuursrechtscolleges, Koning Albert II-laan 15, bus 130, te 1210 Brussel, binnen een termijn van 45 dagen, die ingaat als volgt :

1. Hetzij de dag na de kennisgeving van de vaststelling van het definitief onteigeningsbesluit aan de belanghebbenden.

2. Hetzij de dag na de bekendmaking van het definitieve onteigeningsbesluit in het *Belgisch Staatsblad*.

(1568)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Bestellung eines Betreuers

Friedensgericht des ersten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom hat die Friedensrichterin des ersten Kantons Eupen - St. Vith folgende Schutzmaßnahme für die Person und für das Vermögen gemäß Artikel 492/1 des früheren Zivilgesetzbuches und/oder Artikel 499/7 des früheren Zivilgesetzbuches ausgesprochen.

Frau Dana Plumacher, geboren in Berlin-Steglitz am 20. April 1981, wohnhaft in 4700 Eupen, Brabantstrasse 16 0002, geschützte Person, ist unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt worden.

Frau Lidia RIGGI, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4700 Eupen, Aachener Straße 67, ist als Betreuer für die Person und für das Vermögen der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2025/124516

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg.

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens et de la personne suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Kevin BELFLAMME, né à Verviers le 29 septembre 1994, domicilié à 4831 Limbourg, Village 5, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Anthony Belflamme, domicilié à 4890 Thimister-Clermont, Les Plénesses 37, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124575

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sébastien WILKET, né à Verviers le 18 juillet 1971, domicilié à 4830 Limbourg, Avenue Victor David 39 2ét, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Renaud HEINS, avocat, dont le cabinet est établi à 4830 Limbourg, avenue Victor David, 75, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124580

Justice de paix du canton de Limbourg

Désignation

Justice de paix du canton de Limbourg

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton de Limbourg a prononcé les mesures de protection à l'égard des biens suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Béatrice NEVENS, née à Andrimont le 24 mars 1960, domiciliée à 4845 Jalhay, Balmoral(SART) 26 Bte7, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Véronique MAGNEE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue Bidaut 23, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124581

Justice de paix du canton d’Ixelles

Désignation

Justice de paix du canton d’Ixelles.

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton d’Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Daniel Potasznik, né à Bruxelles le 9 septembre 1940, qui réside à la Résidence Malibran située à 1050 Ixelles, Rue Malibran 39, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Valérie BRÜCK, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Saint-Gilles, Rue Defacqz 78/b10, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Emmanuelle Soupart, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue du Lac 26, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124520

Justice de paix du canton d’Ixelles

Désignation

Justice de paix du canton d’Ixelles

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton d’Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Mathilde Chatelle, née à Estinnes-au-Val le 23 juillet 1931, qui réside à la Résidence Prince Royal située à 1050 Ixelles, Rue Keyenveld 58, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marie-Dominique COPPIETERS ‘t WALLANT, avocat, ayant son cabinet sis à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61/18 a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124527

Justice de paix du canton d’Ixelles

Désignation

Justice de paix du canton d’Ixelles

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton d’Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Sami Bogdani, né à Bruxelles le 28 mai 1986, domicilié à 1120 Bruxelles, Rue de Heembeek 238 b006 et résidant, à , résidant Rue du Collège 45 à 1050 Ixelles, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Isabelle PATRIS, avocat, dont les bureaux sont sis à 1180 Uccle, Rue Klipveld 25, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124532

Justice de paix du canton d’Uccle

Désignation

Justice de paix du canton d’Uccle

Par ordonnance du 20 mai 2025, (25B199-25R2053) le juge de paix du canton d’Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil.

Michèle VAN PARYS, née à Woluwe-Saint-Pierre le 23 novembre 1949, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Roberts-Jones 38/12, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Laurie LANCKMANS, avocate, dont le bureau est sis à 1050 Ixelles, Avenue Louise 391/7, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124505

Justice de paix du canton d’Uccle

Mainlevée

Justice de paix du canton d’Uccle.

Par ordonnance du 23 mai 2025, (25B399-16W38) le juge de paix du canton d’Uccle a mis fin aux mesures de protection des biens à l’égard de :

Christophe DE BRUYNE, né à Berchem-Sainte-Agathe le 28 novembre 1987, domicilié à 1180 Uccle, Avenue du Silence 10/1.

Olivier DE RIDDER, avocat, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, Rue Defacqz 78 bte 10, a été déchargé de sa mission d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124502

Justice de paix du canton d’Uccle

Remplacement

Justice de paix du canton d’Uccle.

Par ordonnance du 23 mai 2025, (25B212 - 22R17591) le juge de paix du canton d’Uccle a, conformément à l’article 492/4 du Code civil, déchargé Maître Dominique SILANCE, avocate, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, Avenue Brugmann 12A/18, en qualité d’administrateur des biens de :

Françoise CUDELL, née à Ixelles le 5 août 1949, domiciliée à 1180 Uccle, Parvis Saint-Pierre 2/5.

Maître Dominique SILANCE, a été remplacée par Maître Thomas MERTENS, avocat, ayant son cabinet sis à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de Broqueville 116 bte 2, en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124504

Justice de paix du canton de Bastogne

Désignation

Justice de paix du canton de Bastogne.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du canton de Bastogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Alix PONCELET, née à Arlon le 30 mai 2007, ayant pour numéro de registre national 07053002463, domiciliée à 6600 Bastogne, Luttrebois 22, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Catherine CHEPPE, ayant pour numéro de registre national 83050209076, domiciliée à 6600 Bastogne, Luttrebois 22, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Olivier PONCELET, ayant pour numéro de registre national 78113022310, domicilié à 6600 Bastogne, Luttrebois 22, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124544

Justice de paix du canton de Ciney

Mainlevée

Justice de paix du canton de Ciney.

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du canton de Ciney a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Martine DAUSSOGNE, née à Jambes le 22 avril 1954, domiciliée à 5590 Ciney, Rue de la Liberté 10, avait été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 30 juillet 2020 du juge de paix du canton de Ciney.

Bernard Monjoie, domicilié à 5590 Ciney, Rue de la Liberté 10, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124584

Justice de paix du canton de Dinant

Remplacement

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 3 juin 2025 (rép. 1676/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Dinant a mis fin à la mission de Madame Sophie LAMSON, domiciliée à 5000 Namur, Chaussée de Dinant 376 A000, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Monsieur Dinis CAVALHEIRO CASADO, né à Dinant le 22 décembre 1998, ayant pour numéro de registre national 98122234174, domicilié à 5530 Yvoir, Sur-les-Roches 21, résidant ASBL "Point d'Eau" rue des Fagnes Grendel 128 à 6717 Attent.

Maître Jean-Grégore SEPULCHRE, dont les bureaux sont établis à 5570 Beauraing, Place de Seurre 34 B,a été désigné en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Sophie LAMSON, domiciliée à 5000 Namur, Chaussée de Dinant 376 A000, reste désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Monsieur José CAVALHEIRO CASADO, domicilié à 5530 Yvoir, Sur-les-Roches 21, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124567

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 30 mai 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean Miler, né à Soye le 30 novembre 1939, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue Léopold-Lenoble, n° 7, résidant Maison de Repos "Van Cutsem", rue Van Cutsem, n° 9 à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Julia Weber, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue Léopold-Lenoble, n° 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124547

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Guy Nossaint, né à Fosses-la-Ville le 1er mai 1942, domicilié à 5031 Gembloux, Rue Marache, Gd-L. 22, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Marie Dispa, avocate dont le cabinet est établi à 5030 Gembloux, Rue des Volontaires 6A, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124588

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Colette Delvaux, née à Villers-la-Ville le 28 septembre 1941, domiciliée à 5030 Gembloux, Rue Chapelle-Marion 9, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Françoise Brix, avocate dont les bureaux sont établis à 5000 Namur, Boulevard Isabelle Brunell 2/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124593

Justice de paix du canton de Jette

Remplacement

Justice de paix du canton de Jette

Par ordonnance du 2 juin 2025 (rép. 1742/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Jette a mis fin à la mission de Marie GODEFRIDI en sa qualité d’administrateur des biens de :

Souad Rahali, née à Saint-Josse-ten-Noode le 6 mai 1974, ayant pour numéro de registre national 74050624005, résidant Rue de l’Eglise Saint-Pierre 12/Home à 1090 Jette

En remplacement :

Gilles OLIVIER, avocat, ayant son cabinet à 1040 Etterbeek, avenue de l’Armée 10, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124552

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Désignation

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 16 mai 2025, le juge de paix du canton de Neufchâteau a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Christopher GEORGES, né à Libramont-Chevigny le 2 juin 1993, domicilié à 6870 Saint-Hubert, Rue Redouté 20, résidant C.H.S.L/Accueil, Rue du Doyard 15 à 4990 Lierneux, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Anthony GEORGES, domicilié à 6870 Saint-Hubert, Rue des Rogations 92 B, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124498

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Désignation

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 19 mai 2025, le juge de paix du canton de Neufchâteau a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Marcel BRASSEUR, né à Bertrix le 7 mars 1936, domicilié à 6800 Libramont-Chevigny, Libramont,Place Communale 14 C, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Vinciane PETIT, avocate, dont le bureau est établi à 6800 Libramont-Chevigny, Résidence Defoy, Avenue de Bouillon 16/B, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124499

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Remplacement

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 29 avril 2025, le juge de paix du canton de Neufchâteau a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard de la personne et/ou des biens de l’intéressé.

Marie-Antoinette HABRAN, née à Saint-Léger (Lux.) le 16 juin 1952, domiciliée à 6830 Bouillon, Rue des Bastions 11, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14 février 2023 du juge de paix du canton d’Arlon.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Me MONHONVAL Anna dont les bureaux sont établis à 6700 ARLON, Rue des Martyrs 19 a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Me MONHONVAL Anna a été remplacée par Me Jules CARPENTIER, avocat dont les bureaux sont établis à 6700 ARLON, Avenue Nothomb 8 bte 4.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124497

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Remplacement

Justice de paix du canton de Neufchâteau

Par ordonnance du 16 mai 2025, le juge de paix du canton de Neufchâteau a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Zoé CHALON, née à Forrières le 20 novembre 1933, domiciliée à 6870 Saint-Hubert, Home Herman - Rue du Home 44, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 31 janvier 2025 du juge de paix du canton de Neufchâteau.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Mme Belinda GEERS, domiciliée à 6870 Saint-Hubert, Route de Poix 13 a été déchargée de sa mission d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Mme Belinda GEERS a été remplacée par Simon BORREY, avocat, dont l’étude est établie à 6870 Saint-Hubert, Place du Fays 12, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124507

Justice de paix du canton de Seneffe

Désignation

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Tobia INDELICATO, né à Catenanuova le 13 octobre 1947, domicilié à 7170 Manage, Place Edouard Bantigny(Av. 01.07.1987 Place Communale) 6, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Claudine TERWAGNE, avocat dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, boulevard Defontaine 21/032, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Lucia DI FAZIO, domiciliée à 6031 Charleroi, Rue du Blooming 14, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.



Rita INDELICATO, domiciliée à 7100 La Louvière, rue du Progrès 23/A, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Matteo INDELICATO, domicilié à 7100 La Louvière, rue Belle Vue 202/1, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124557

#### Justice de paix du canton de Seneffe

##### *Mainlevée*

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du canton de Seneffe a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Cédric Adam, né à La Louvière le 7 juin 1978, domicilié à 7130 Binche, Rue des Verriers 9.

Antoinette PEDALINO, avocat, dont le cabinet est situé 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 75, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Sébastien Verbal, domicilié à 7134 Binche, Rue aux Fleurs 14, a été déchargé de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124561

#### Justice de paix du canton de Seneffe

##### *Mainlevée*

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du canton de Seneffe a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Letizia Montalbano, née à Lobbes le 19 février 1984, domiciliée à 7170 Manage, Rue de la Liberté 39.

Delphine Collier, avocat dont le cabinet est établi à 7110 La Louvière, Rue du Rœulx 57, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Angélique Daes, domiciliée à 7134 Binche, Rue René Vanquelefs 122, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124563

#### Justice de paix du canton de Spa

##### *Désignation*

Justice de paix du canton de Spa.

Par ordonnance du 27 mai 2025, le juge de paix du canton de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monique JOIRISSE, née à Liège le 6 janvier 1965, domiciliée à 4000 Liège, Rue Saint-Gilles 128 0031, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Anne-Catherine NOIRHOMME, avocate, dont les bureaux sont sis à 6662 Houffalize, Cowan 3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124550

#### Justice de paix du canton de Spa

##### *Remplacement*

Justice de paix du canton de Spa

Par ordonnance du 28 mai 2025, le juge de paix du canton de Spa a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection de la personne concernant :

Jonathan DESPRECHIN, né à La Louvière le 18 juillet 1980, domicilié à 4900 Spa, Avenue des Boutons d'Or 41, placé sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du canton de Spa.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Josette SCULIER, née le 19 août 1953, décédée le 25 avril 2023, a été remplacée en qualité d'administrateur de la personne par Madame Séverine DEWONCK, avocate, ayant son cabinet à 4900 SPA, rue de l'Hôtel de Ville, 1/2.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124551

#### Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

##### *Désignation*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Brigitte Williot, née à Etterbeek le 23 février 1951, domiciliée à 03191 Pinar De Campoverde, Limonero 12B, résidant Route de Lennik 808 "hôpital Erasme" à 1070 Anderlecht, a été placée sous un régime de représentation.

Xavier de Vos, domicilié à 3090 Overijse, Rameistraat 51, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124564

#### Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

##### *Mainlevée*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Lisa Merel, née à Toulouse le 29 janvier 2002, domiciliée à 1000 Bruxelles, Boulevard Maurice Lemonnier 83 b001, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 16 avril 2025 du juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Maître Petra DIERICKX, dont les bureaux sont établis à 1090 Jette, Rue Adolphe Vandenschrieck 92, a été déchargée de sa mission d’administrateur des biens suite au départ de la personne protégée susdite pour la France.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124534

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Mainlevée

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l’égard de la personne et des biens concernant :

Malvina Morren, née à Etterbeek le 5 juin 1942, de son vivant domiciliée à 1651 Beersel, Molenstraat 110, résidant à 1070 Anderlecht, Boulevard Henri Simonet 39, “Résidence Alegria”, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14 janvier 2022 du juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Ciriaco Zarrella, ayant pour numéro de registre national 42090701541, domicilié à 1651 Beersel, Molenstraat 110, a été déchargé de sa mission d’administrateur de la personne et des biens et de la personne suite au décès de la personne protégée susdite en date du 1 février 2025.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124538

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Mainlevée

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l’égard des biens concernant :

Michel Meyer, né à Uccle le 4 mars 1952, de son vivant domicilié à 1070 Anderlecht, Boulevard de la Grande Ceinture 29, “Résidence La Rose”, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 18 décembre 2020 du juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Maître Françoise Quackels, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Avenue Franklin Roosevelt 143/21, a été déchargée de sa mission d’administrateur des biens suite au décès de la personne protégée susdite en date du 10 mars 2025.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124540

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Remplacement

Justice de paix du deuxième canton d’Anderlecht

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard de la personne et des biens de l’intéressé.

Helena Gonçalves Batista, née à ALJUSTREL le 16 juillet 1956, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue Ferdinand Craps 5, placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 mars 2025 du juge de paix du deuxième canton d’Anderlecht.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Jennifer Gonçalves Batista, ayant pour numéro de registre national 93090138450, domiciliée à 1300 Wavre, Rue du Grand Cortil 44 000A a été remplacée par Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont les bureaux sont sis à 1060 Saint-Gilles, Paul-Henri Spaaklaan 1.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Jennifer Gonçalves Batista, ayant pour numéro de registre national 93090138450, domiciliée à 1300 Wavre, Rue du Grand Cortil 44 000A, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124572

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean-Paul Mortier, né à Etterbeek le 3 décembre 1952, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Bd. Brand Whitlock 105 b3, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Annick Debroux, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, Rue Capitaine Crespel 2-4 boîte 6, a été désignée en qualité de partie requérante, administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Annick Debroux, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, Rue Capitaine Crespel 2-4 boîte 6, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124515

Justice de paix du premier canton d’Anderlecht

Désignation

Justice de paix du premier canton d’Anderlecht

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du premier canton d’Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Freddy De Paepe, né à Ixelles le 10 septembre 1949, domicilié à 1090 Jette, Rue Audrey Hepburn 4 6, résidant Rue du Bien-Etre 15 “Résidence Scheut” à 1070 Anderlecht, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, Avenue Franklin Roosevelt 143 bte 21, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124553

Justice de paix du premier canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du premier canton de Bruxelles

Par ordonnance du 23 avril 2025, le juge de paix du premier canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Imane Barham, née à Bruxelles le 13 janvier 1986, domiciliée à 1000 Bruxelles, Place de la Querelle 2 b062, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Evelynne RAES, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Bruxelles, Avenue du Bois de la Cambre 100, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124510

**Justice de paix du premier canton de Huy***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Huy.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Mireille Schneider, née à Ougrée le 14 juin 1956, domiciliée à 5300 Andenne, Rue Abbéchamps 66, résidant Rue de l'Arène 2 / 000A à 4500 Huy, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Xavier Mercier, avocat à 4500 Huy, Chaussée de Liège 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Madame Anaïs Gerard, domiciliée à 6600 Bastogne, Mageret 364, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124525

**Justice de paix du premier canton de Huy***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Huy.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Patricia Deuxans, née à Huy le 22 juin 1954, domiciliée à 4500 Huy, Quai de Compiègne 2 0022, résidant "Vallée du Voyoux" Rue Sainte-Catherine 109 à 4500 Huy, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Fabian Zonta, domicilié à 4500 Huy, Rue Warnant 27, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124531

**Justice de paix du premier canton de Huy***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Huy

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Claude Smolders, né à Celles (lez-Waremme) le 15 octobre 1945, domicilié au Home Saint-Joseph à 4500 Huy, Rue des Crépalles 21, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Monique Viatour, domiciliée à 4530 Villers-le-Bouillet, Rue de Waremme 56, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Madame Joëlle Smolders, domiciliée à 4300 Waremme, Cité Henri Coune 12, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124545

**Justice de paix du premier canton de Liège***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Patrick BILS, né à Châtelaineau le 14 février 1967, domicilié à 4020 Liège, Rue de la Province 24/0012, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124513

**Justice de paix du premier canton de Liège***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Xavier LARDINOIS, né à Liège le 30 juillet 1983, domicilié à 4032 Liège, Rue de l'Aviation 32, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Valérie LONEUX, avocate, dont les bureaux sont établis à 4032 Liège, rue Neuve 5, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124518

**Justice de paix du premier canton de Liège***Désignation*

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Agnès GERCKENS, née à Etterbeek le 21 janvier 1961, domiciliée à 4020 Liège, Rue Richard-Heintz 13, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Tanguy KELECOM, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124519

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean-Mary Honorez, né à Erquennes le 6 septembre 1947, domicilié à 7000 Mons, Rue de Bertaimont 22, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix Place 7, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gallez Véronique

2025/124582

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 30 mai 2025 (25B695 - Rép. 1964/2025 - 25R5213), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Edith DIMANCHE, née à Strée (Hainaut) le 21 novembre 1947, domiciliée à 5000 Namur, Home Saint-Joseph - Petites Soeurs des Pauvres, Rue Ernotte 10, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation pour ses biens.

Sophie PIERRET, avocate, dont le cabinet est établi à 5002 Namur, Rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124506

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 30 mai 2025 (25B772 - Rép. 1965/2025 - 25R5735), le juge de paix du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Mustapha ELMAJD, né à Namur le 15 juin 1981, domicilié à 5100 Namur, Rue de Dave 116, résidant Hôpital du Beau Vallon, Rue de Bricnriot 205 à 5002 Saint-Servais, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation pour ses biens.

Christophe HUBERT, avocat, dont le cabinet se situe à 5170 Profondeville, rue Frappe Cul 19, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Hatim ELMAJD, domicilié à 5100 Namur, Rue de Dave 116/0021, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124509

Justice de paix du premier canton de Namur

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Namur

Par ordonnance du 30 mai 2025 (25B93 - Rép. 1947/2025 - 24R1318), le juge de paix du premier canton de Namur a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Hedi JOUINI, né à Tunis (Tunisie) le 29 avril 1979, domicilié à 5100 Namur, avenue Parc d’Amée 11/A000, placé sous un régime de représentation pour ses biens par ordonnance du 19 avril 2024 du juge de paix du premier canton de Namur.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Bénédicte HUMBLET, avocate, dont le cabinet est établi à 5002 Namur, rue de Gembloux 136, a été remplacée par Damien RIDELLE, avocat, dont le cabinet est établi à 5081 La Bruyère, Rue du Village 91, en qualité d’administrateur des biens de Hedi JOUINI.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124503

Justice de paix du premier canton de Wavre

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Wavre

Par ordonnance du 4 juin 2025, le juge de paix du premier canton de Wavre a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection de la personne concernant :

Bernard DELFOSSE, né à Louvain le 20 août 1955, domicilié et résidant désormais au sein de la résidence “Bois de la Pierre” à 1300 Wavre, Venelle du Bois de la Pierre 20 0148, a été placé sous un régime de représentation.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Madame Rosette DEMOL a été remplacée par Maître Hubert PITSAER, avocat à 1370 Jodoigne, Avenue des Combattants, 4.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Madame Rosette DEMOL, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124566

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean-Marie Lepage, né à Châtelet le 11 avril 1965, domicilié et résidant à la MRS Sart aint-Nicolas à 6001 Charleroi, Rue de Nalinnes 440, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.



Stéphanie PALATE, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Boulevard Audent 11/3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124508

#### Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

##### Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Géradine Nguende, née à Bangangte le 21 mai 1960, domiciliée à 6030 Charleroi, Rue de Beaumont 464, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Stephanie Noumen Nyambar, domiciliée à 6030 Charleroi, Rue de Beaumont 464, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124512

#### Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

##### Mainlevée

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du quatrième canton de Charleroi a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Marius Covaci, né à Arad le 26 septembre 1971, domicilié à 6000 Charleroi, Boulevard Emile Devreux 11 031, résidant GHdC-Site Les Viviers, rue Campus des Viviers - unité 47 - Route 490 1 à 6060 Gilly.

Olivier DANDOIS, avocat, dont le cabinet est établi à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, rue d'Andrémont 16., a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124522

#### Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

##### Mainlevée

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 2 juin 2025, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Edmond GRUNTOWY, né à Hautrage le 12 octobre 1952, domicilié à 7340 Colfontaine, Rue Arthur Descamps 123 0009, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 9 septembre 2021 du juge de paix du premier canton de Mons.

Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est situé à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124597

#### Justice de paix du second canton de Verviers

##### Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers

Par ordonnance du 15 mai 2025, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Benjamin FRANZEN, né à Berchem-Sainte-Agathe le 11 février 1994, domicilié à 4802 Verviers, Avenue Jean Tasté 28 303, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Bertrand NAMUR, avocat, dont les bureaux sont établis à 4800 Verviers, rue de France 57, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124501

#### Justice de paix du troisième canton de Charleroi

##### Désignation

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 3 juin 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Myrrhine Imberechts, née à Charleroi le 21 octobre 1965, domiciliée à 6044 Charleroi, Rue Général Leman 58, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Isabelle LECLERCQ, Avocat dont le cabinet est établi à 6150 Anderlues, Place Albert Ier 14, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/124494

#### Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

##### Aanstelling

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rosalia Naudts, geboren te op 5 september 1932, wonende te 2000 Antwerpen, Kattendijkdok-Oostkaai 62/218, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Manu Verswijvel, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Leopoldplaats 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124493

#### Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

##### Aanstelling

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bentalhuda Al-Qaraghuli, geboren te Bagdad op 18 februari 2007, wonende te 2660 Antwerpen, Aartselaarstraat 76 201, verblijvend, De Marbaixstraat 13 te 2060 Antwerpen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karin Vanderzande, advocaat, kantoorhoudende te 2600 Antwerpen, Elisabethlaan 1 bus 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124495

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sanaa El Bouaiadi, geboren te ROTTERDAM op 8 september 1993, wonende te 2000 Antwerpen, Amerikalei 210, verblijvend, Samberstraat 1 te 2060 Antwerpen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Magerman, advocaat, kantoorhoudende te 2970 Schilde, Brassaatsebaan 78, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124511

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Ashim Haldar, geboren te Antwerpen (Wilrijk) op 7 mei 1993, wonende te 2018 Antwerpen, Van Trierstraat 32, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 mei 2024 van de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door meester Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Yves De Schryver ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124570

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Vervanging

Vrederecht van het 6de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Koen Oerlemans, geboren te Sint-Niklaas op 23 februari 1977, wonende te 2018 Antwerpen, Kruikstraat 14 bus 301, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21 april 2021 van de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door meester Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Yves De Schryver ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124576

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 14 mei 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Sofie Van Loo, geboren te Gent op 5 januari 1980, wonende te 9620 Zottegem, Leeuwergemstraat 65, verblijvend UZ Gent, Corneel Heymanslaan 10 te 9000 Gent, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 september 2021 van de vrederechter te Heist-op-den-Berg

Ilse Van Royen, met kantoor te 9620 Zottegem, Kleine Nieuwstraat 4, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124596

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sylvano Demeyere, geboren te Menen op 6 september 1992, wonende te 8930 Menen, Opstal 94, verblijvend, Kuurnsesteenweg 41/11 te 8500 Kortrijk, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Joris De Tollenaere, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Gentsesteenweg 214, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124573

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Olivier Remmerie, geboren te Kortrijk op 29 december 1998, wonende te 8500 Kortrijk, Handelskaai(Kor) 1 F056, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Louisa Demeulemeester, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Ieperstraat 116, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124578

#### Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

##### *Vervanging*

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk een einde gesteld aan de opdracht van Youssef Azouagh, die woont te 8501 Kortrijk, Meensesteenweg 396, in hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Saliha Azouagh, geboren te IJARMAOUAS op 13 april 1976, met rijksregisternummer 76041337880, die woont te 8500 Kortrijk, Rekollettenstraat (Kor) 1 geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 14 december 2023 van de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk.

Louisa Demeulemeester, advocaat met kantoor te 8930 Menen, Ieperstraat 116 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124574

#### Vrederecht van het kanton Merksem

##### *Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Merksem

Bij beschikking van 20 mei 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Catrien Van Eetveldt, geboren te Antwerpen(Merksem) op 3 juni 2005, wonende te 2170 Antwerpen, Leiebos 31 155, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Silvia Torney, kantoorhoudende te 2170 Antwerpen, Bredabaan 808, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124536

#### Vrederecht van het kanton Merksem

##### *Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Merksem

Bij beschikking van 20 mei 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Gianni Milos, geboren te Antwerpen(Wilrijk) op 30 mei 2006, wonende te 2900 Schoten, Ridder Walter Van Havrelaan 115/0007, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rita Noblesse, wonende te 2900 Schoten, Ridder Walter Van Havrelaan 115 0007, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Ann Willems, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Osystraat 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Larissa Milos, wonende te 2140 Antwerpen, Langstraat 1/2, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124542

#### Vrederecht van het kanton Brasschaat

##### *Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Brasschaat de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kevin Mertens, geboren te Antwerpen op 23 maart 1989, wonende te 2960 Brecht, Binnenkruierweg 1 1V2, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jan Lodewijk Mertens, met kantoor te 2900 Schoten, Alfons Servaislei 18 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Jan Lodewijk Mertens, met kantoor te 2900 Schoten, Alfons Servaislei 18 bus 8, werd op 21 maart 2019 reeds aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124577

#### Vrederecht van het kanton Brasschaat

##### *Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Brasschaat

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kenny Buys, geboren te Antwerpen op 19 april 1985, wonende te 2960 Brecht, Binnenkruierweg 1 1V2, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jan Lodewijk Mertens, met kantoor te 2900 Schoten, Alfons Servaislei 18 bus 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Jan Lodewijk Mertens, met kantoor te 2900 Schoten, Alfons Servaislei 18 bus 8, werd op 21 maart 2019 reeds aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124586



Vrederecht van het kanton Diest

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Aaron Glassée, geboren te Herentals op 16 maart 2007, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Ernest Claesstraat 39, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ilona Glassée, wonende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Diestsestraat(S) 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124535

Vrederecht van het kanton Diest

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Goyvaerts, geboren te Lier op 8 februari 1948, die woont te 2235 Hulshout, Kosterstraat 15, die verblijft in wzc Huis August te 3290 Diest, Fabiolalaan 2A, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Cecilia Kindermans, wonende te 3200 Aarschot, Bleekstraat 13 A302, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124556

Vrederecht van het kanton Diest

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nicole Theunis, geboren te Diest op 11 mei 1964, die woont te 3290 Diest, Begijnenstraat 18 C003, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Koen Van Attenhoven, die kantoor houdt te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

mr. Koen Van Attenhoven, die kantoor houdt te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26, werd bevestigd als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124565

Vrederecht van het kanton Diest

Vervanging

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot

Luna Jacobs, geboren te Diest op 27 december 2006, wonende te 3290 Diest, Gasthuisbergstraat 25, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 6 november 2024 van de vrederechter te van het kanton Diest.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Karine Devroey, die woont te 3290 Diest, Gasthuisbergstraat vervangen door mr. Thierry Van Noorbeeck, die kantoor houdt te 3290 Diest, Leuvensestraat 17.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Karine Devroey, die woont te 3290 Diest, Gasthuisbergstraat 25 ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124514

Vrederecht van het kanton Diest

Vervanging

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Hilda Nagels, geboren te Tienen op 28 juni 1944, die woont te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, Westelsebaan 164 0010, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 januari 2023 van de vrederechter van het vierde kanton Brugge.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Kathleen Segers, die kantoor houdt te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5 vervangen door mr. Nancy Lucas, die kantoor houdt te 3980 Tessenderlo-Ham, Hulsterweg (H) 97.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Kathleen Segers, die kantoor houdt te 8790 Waregem, Felix Verhaeghestraat 5, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124528

Vrederecht van het kanton Diest

Vervanging

Vrederecht van het kanton Diest

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Luc Das, geboren te Diest op 2 augustus 1964, die woont te 3583 Beringen, Oude Baan 170, die verblijft in Home Martine Van Camp te 3290 Diest, Turnhoutsebaan 57, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 april 2019 van de vrederechter van het kanton Beringen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Erna Das, die woont te 3583 Beringen, Schaffensesteenweg 190 vervangen door mr. Nancy Lucas, die kantoor houdt te 3980 Tessenderlo, Hulsterweg 97.



Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Erna Das, die woont te 3583 Beringen, Schaffensesteenweg 190, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124559

**Vrederecht van het kanton Diest***Vervanging***Vrederecht van het kanton Diest**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Diest overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Maria De Becker, geboren te Tielt (Brab.) op 8 mei 1940, die woont te 3390 Tielt-Winge, Blerebergstraat 21, die verblijft in wzc Dommelhof te 3390 Tielt-Winge, Halensebaan 25, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 20 maart 2003 van de vrederechter van het kanton Aarschot.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Patricia Stevens, die kantoor houdt te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61 vervangen door mr. Lize Rosemont, die kantoor houdt te 3000 Leuven, Mercatorpad 11.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Patricia Stevens, die kantoor houdt te 3130 Begijnendijk, Raystraat 61, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124569

**Vrederecht van het kanton Eeklo***Aanstelling***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Isabelle Descamps, geboren te op 30 december 1952, wonende te 9920 Lievegem, Grote Baan 190A, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ivan Van Hoecke, die kantoor houdt te 9000 Gent, Drabstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124537

**Vrederecht van het kanton Eeklo***Vervanging***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Pinar Orta, geboren te Gent op 2 september 2004, wonende te 9000 Gent, Cederstraat 13, verblijvend DVC De Triangel, Molendreef 16 te 9920 Lievegem, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 02 februari 2023 van de vrederechter van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Cemalettin Orta en mevrouw Samiye Orta, beiden wonende te 9000 Gent, Cederstraat 13 vervangen door meester Yeliz Güner, kantoorhoudende te 9000 Gent, Coupure 138.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124554

**Vrederecht van het kanton Eeklo***Vervanging***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Ronny De Poorter, geboren te Waarschoot op 10 november 1969, wonende te 9900 Eeklo, Zandstraat 190, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 05 augustus 2019 van de vrederechter van het 1ste kanton Aalst.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is heer Ruyssinck Jo, kantoorhoudende te 9340 Lede, Kasteelstraat 14 bus 01 vervangen door meester Devos Filip, kantoorhoudende te 9880 Aalter, Loveldlaan 44.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124558

**Vrederecht van het kanton Eeklo***Vervanging***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Anne De Pooter, geboren te Brussel op 10 november 1966, wonende te 1140 Evere, Constant Permekelaan 27 B002, verblijvend DVC DE TRIANGEL, Molendreef 16 te 9920 Lievegem, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 juni 2019 van de vrederechter van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Marguerite Deweerdt, die woont te 1140 Brussel, Constant Permekelaan 27 B002 vervangen door meester Steverlinck Soetekin, met kantoor te 9000 Gent, Coupure 5.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124562

**Vrederecht van het kanton Halle***Opheffing***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Saïda Arioua, geboren te Salé op 21 mei 1959, wonende te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Ruisbroeksesteenweg 170, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 3 januari 2018 van de vrederechter van het kanton Brussel V.

Isabelle Patris, die kantoor houdt te 1180 Ukkel, Rue Klipveld 25, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124523

#### Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

##### *Aanstelling*

##### Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Eduard Van Parys, geboren te Heist-op-den-Berg op 29 november 1944, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Cuperuslei 5, verblijvend WZC Sint-Jozef, Jozef Weynsstraat 3 te 2220 Heist-op-den-Berg, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Pascale Van Parys, wonende te 2222 Heist-op-den-Berg, Lochtstraat (ITE) 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Kitty Van Parys, wonende te 2220 Heist-op-den-Berg, Keverstraat 1 A000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124521

#### Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

##### *Aanstelling*

##### Vrederecht van het kanton Heist-op-den-Berg

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Heist-op-den-Berg de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Josée Van der Auwera, geboren te Keerbergen op 25 december 1946, wonende te 2223 Heist-op-den-Berg, Hoogstraat 56, verblijvende te WZC Berkenhof, Jozef Weynsstraat 3, 2220 Heist-op-den-Berg, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tine Vandenborre, advocaat met kantoor te 2260 Westerlo, Loofven 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Karen Peeters, wonende te 2223 Heist-op-den-Berg, Leuvensebaan 1 A003, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Guido Peeters, wonende te 2223 Heist-op-den-Berg, Grasheideweg 28 D000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Nancy Peeters, wonende te 3120 Tremelo, Vondelpark 160, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124546

#### Vrederecht van het kanton Ieper

##### *Vervanging*

##### Vrederecht van het kanton Ieper

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ieper overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Marieluse Speybrouck, geboren te Munchen op 27 maart 1944, die verblijft in het WZC Huize Zonneliel8900 Ieper, Stationsstraat 24, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21/01/2022 van de vrederechter van het kanton Ieper.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann Deschepper vervangen door meester Magali Verfaille, advocaat te 8900 Ieper, Colaertplein27.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann Deschepper, advocaat te 8953 Heuvelland, Ieperstraat 139A, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124594

#### Vrederecht van het kanton Izegem

##### *Aanstelling*

##### Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hein Vansimaey, geboren te Izegem op 18 november 1970, wonende te 8770 Ingelmunster, Izegemstraat 32, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rudy GHEKIERE, advocaat te 8870 Izegem, Burgemeester Vandenbogaerdelaan 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124530

#### Vrederecht van het kanton Kapellen

##### *Vervanging*

##### Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Gérard Boevé, geboren te KAMINA op 14 september 1950, wonende te 2180 Antwerpen, Geestenspoor (WZC Hof de Beuken) 73, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 maart 2017 van de vrederechter van het elfde kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Yves De Schryver, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitsstraat 32, vervangen door mevrouw Kelly Laforce, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitsstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124543

**Vrederecht van het kanton Kapellen***Vervanging***Vrederecht van het kanton Kapellen**

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Monique Buytaert, geboren te Antwerpen op 6 mei 1948, wonende te 2910 Essen, Nieuwe Heikant 46, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 mei 2010 van de vrederechter van het kanton Kapellen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Yves De Schryver, advocaat, met kantoor te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door mevrouw Hedwige Buytaert, gedomicilieerd te 2910 Essen, Nieuwe Heikant 46.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124548

**Vrederecht van het kanton Kapellen***Vervanging***Vrederecht van het kanton Kapellen**

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Lucia Frijters, geboren te Kapellen op 26 januari 1943, wonende te 2950 Kapellen, Kerkstraat 5, in WZC Zonnewende, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 5 december 2022 van de vrederechter van het kanton Kapellen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Joannes Breugelmans, wonende te 2950 Kapellen, Kerkstraat 9, vervangen door de heer Ronny Van Thillo, wonende te 2950 Kapellen, Hoevensebaan 196/002.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124549

**Vrederecht van het kanton Kapellen***Vervanging***Vrederecht van het kanton Kapellen**

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Kristel Verboom, geboren te Berchem (Ant.) op 11 oktober 1970, wonende te 2560 Nijlen, Oude Bevelsesteenweg (Kessel) 33, verblijvende in De Vluchtheuvel, Laageind 32 te 2940 Stabroek, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 april 2019 van de vrederechter van het kanton Kapellen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Edwin Verboom, wonende te 2560 Nijlen, Oude Bevelsesteenweg (Kessel) 33, vervangen door de heer Manu Verswijvel, advocaat, met kantoor te 2000 Antwerpen, Leopoldplaats 10 bus.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124555

**Vrederecht van het kanton Lennik***Aanstelling***Vrederecht van het kanton Lennik**

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Diane Gbela, geboren te Aalst op 2 januari 2007, 9470 Denderleeuw, Meiboomlaan 14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Steven Vissenaekens, advocaat met kantoor te 9470 Denderleeuw, Steenweg 734, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124587

**Vrederecht van het kanton Lier***Aanstelling***Vrederecht van het kanton Lier**

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Celis, geboren te Berlaar op 5 maart 1930, WZC Heilig Hart 2560 Nijlen, Kerkeblokken 11, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Dillen, advocaat, met kantoor te 2560 Nijlen, August Hermansplein 1 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marc De Cnaep, wonende te 2560 Nijlen, Boshoeck 59, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Dirk De Cnaep, wonende te 2560 Nijlen, Vinkenlaan 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124541

**Vrederecht van het kanton Meise***Vervanging***Vrederecht van het kanton Meise**

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Annika Vanden Broeck, geboren te Mechelen op 16 januari 1982, wonende te 3150 Haacht, A. de Spoelberchlaan (WSP) 2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 december 2017 van de vrederechter van het kanton Mechelen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Eline VERHAEGHE vervangen door Mr. DE HANTSETTERS Tine, advocaat, met kantoor te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 146.



Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw mr. Eline VERHAEGHE, advocaat, met kantoor te 1850 Grimbergen, Hoeveland 32, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124560

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Guido De Cooman, geboren te Wervik op 1 februari 1941, wonende te 8940 Wervik, Westmolenstraat 40, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ann De Cooman, wonende te 8550 Zwevegem, Kwadepoelstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124517

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacqueline Degrise, geboren te Zillebeke op 14 oktober 1947, wonende te 8940 Wervik, Wervikstraat 41 A131, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Cathy Dobbels, die kantoor houdt te 8940 Wervik, Leiestraat 12/000, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124524

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Monica Campe, geboren te Eeklo op 16 april 1952, wonende te 9890 Gavere, Sint Rochuswegel 1 B000, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Isabelle Eliano, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124590

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karine Rotsaert, geboren te Aalst op 2 maart 1954, wonende te 9400 Ninove, Keukenstraat(Ned) 11, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Robert Beelen, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Justus Lipsiusstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Frederique Lobelle, wonende te 9570 Lierde, Langestraat 29, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

2025/124579

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Joseph Meert, geboren te op 9 juli 1949, wonende te 1790 Affligem, Ternatsestraat 143, verblijvend, A. Rodenbachstraat 97/RUST te 9470 Denderleeuw, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wendy De Muylder, wonende te 9400 Ninove, Brakelsesteenweg 639, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124589

Vrederecht van het kanton Ninove

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Ninove

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Ninove de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Xaveria Michiels, geboren te Asse op 11 februari 1951, wonende te 9470 Denderleeuw, A. Rodenbachstraat 97/RUST, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wendy De Muylder, wonende te 9400 Ninove, Brakelsesteenweg 639, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124595



**Vrederecht van het kanton Oudenaarde**

*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Oudenaarde

Bij beschikking van 3 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieva Van Maele, geboren te Lokeren op 20 mei 1935, wonende te 9700 Oudenaarde, Marlboroughlaan 3, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Antonine Wyffels, wonende te 9051 Gent, Poolse-Winglaan 60, werd aangesteld als voorgestelde bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124496

**Vrederecht van het kanton Veurne**

*Opheffing*

Vrederecht van het kanton Veurne

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het kanton Veurne een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Brigitte Biddelo, geboren te Oostende op 26 november 1982, wonende te 8630 Veurne, Oude Vestingstraat 75, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21 mei 2024 van de vrederechter te van het kanton Veurne.

Jonas Bel, advocaat, kantoorhoudende te 8630 Veurne, Statieplaats 6-7, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124592

**Vrederecht van het kanton Zaventem**

*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Zaventem

Bij beschikking van 27 mei 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zaventem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noel SPRUYTTE, geboren te Elsene op 25 december 1949, die woont te 3090 Overijse, Genvalstraat 116, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Carine THIJS, advocate, die kantoor houdt te 1370 Jodoigne, Chaussée de Tirlemont 298, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Christine LELOUP, geboren te Leopoldstad op 05 januari 1950, die woont te 3090 Overijse, Genvalstraat 116, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De heer Bernard SPRUYTTE, geboren te Schaarbeek op 22 oktober 1974, die woont te 6960 Manhay, Rue de la Jonction 1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Aurore SPRUYTTE, geboren te Schaarbeek op 14 april 1977, die woont te 1330 Rixensart, Avenue Révérend Père Pire 13, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124568

**Vrederecht van het kanton Zaventem**

*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Zaventem

Bij beschikking van 27 mei 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zaventem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie WALRAVENS, geboren te Elsene op 7 december 1937, die woont te 1560 Hoeilaart, Groenendaalsesteenweg 32/017, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Stefanie DE WULF, advocate, die kantoor houdt te 1560 Hoeilaart, Guillaume Dekleermaekerstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124571

**Vrederecht van het tweede kanton Aalst**

*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ghilain Verhofstadt, geboren te op 25 augustus 1952, wonende te 9340 Lede, Katstraat 95, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Alison Verhofstadt, wonende te 9260 Wichelen, Kloosterland 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Vanessa Verhofstadt, wonende te 9340 Lede, Koning Albertlaan 14, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124500

**Vrederecht van het tweede kanton Aalst**

*Aanstelling*

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieve Van Rossem, geboren te Asse op 17 december 1943, wonende te 9300 Aalst, Bauwensplein 10 0003, verblijvend, Albrechtlaan 119 te 9300 Aalst, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen Van Den Driessche, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vlaanderenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124526

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Albertine Verspeet, geboren te Gijzegem op 13 oktober 1937, wonende te 9308 Aalst, Pachthofstraat 98, verblijvend WZC Ten Rozen, Rozendreef 190 te 9300 Aalst, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen Van Den Driessche, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vlaanderenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124529

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Aalst

Bij beschikking van 4 juni 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Wim Kets, geboren te Aalst op 20 januari 1967, wonende te 9300 Aalst, Hippoliet Meertwijk 5 0009, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen Van Den Driessche, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vlaanderenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124533

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Bij beschikking van 27 mei 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Joshua Compennolle, geboren te Oostende op 9 januari 2001, wonende te 8430 Middelkerke, Golfbrekerslaan 40, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25-02-2021 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Vicky Vermeesch vervangen door Frédéric Nosedá, met kantoor te 8000 Brugge, Ganzenstraat 57.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Vicky Vermeesch, gedomicilieerd te 8430 Middelkerke, Golfbrekerslaan 40, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124539

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Oostende

Bij beschikking van 27 mei 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Oostende overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Jacqueline Devriendt, geboren te Oostende op 26 oktober 1936, wonende te 8400 Oostende, Prinses Stefanieplein 19 0602, verblijvend WZC James Ensor, Nieuwpoortsesteenweg 118 te 8400 Oostende, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 21-04-2022 van de vrederechter van het tweede kanton Oostende.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Johnny Seghers vervangen door Johan De Nolf, met kantoor te 8000 Brugge, Maagdenstraat 31.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Johnny Seghers, gedomicilieerd te 8400 Oostende, Geraniumlaan 58, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124591

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christa Claus, geboren te Ieper op 25 mei 1955, wonende te 8000 Brugge, 't Zweerd 46, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nele BYVOET, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Gulden Vlieslaan 65 bus 000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124585

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Vervanging

Vrederecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 2 juni 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Remy Vanderwegen, geboren te Leuven op 21 augustus 1997, wonende te 8650 Houthulst, Vijverstraat 30, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Anja Celis, advocaat, met kantoor te 3000 Leuven, Mercatorpad 11, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon en vervangen door Suzy COOLEMAN, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Langestraat 131.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/124583

**Acceptation sous bénéfice d’inventaire**  
Code civil - article 4.49

**Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving**  
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvoor-  
deringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht  
aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de  
verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van  
het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving  
op 31 mei 2025 - Notaris SABBE Karen - Woonplaatskeuze te NOTARIS  
KAREN SABBE 3930 Hamont-Achel, Michielsplein 16, in de nalaten-  
schap van Schutters Philippe Christiaan François, geboren op  
1965-08-25 te Schoten, rijksregisternummer 65.08.25-471.06, wonende te  
2970 Schilde, Ommegangstraat 29, overleden op 14/04/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving  
op 31 mei 2025 - Notaris SABBE Karen - Woonplaatskeuze te NOTARIS  
KAREN SABBE 3930 Hamont-Achel, Michielsplein 16, in de nalaten-  
schap van Schutters Philippe Christiaan François, geboren op  
1965-08-25 te Schoten, rijksregisternummer 65.08.25-471.06, wonende te  
2970 Schilde, Ommegangstraat 29, overleden op 14/04/2025.

2025/124598

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs  
créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le  
déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l’article  
4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 04 juin 2025 -  
Notaire GYSELINCK Jean-Didier - Election de domicile à Jean Didier  
GYSELINCK, Notaire 1050 Bruxelles, Avenue Louise 422, pour la  
succession de Fol Peggy Anne, né(e) le 1950-12-05 à Ixelles, numéro  
registre national 50.12.05-004.10, domicilié(e) à 1640 Rhode-Saint-  
Genèse, Rue du Ruisseau 41, décédé(e) le 09/02/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 04 juin 2025 -  
Notaire GYSELINCK Jean-Didier - Election de domicile à Jean Didier  
GYSELINCK, Notaire 1050 Bruxelles, Avenue Louise 422, pour la  
succession de Fol Peggy Anne, né(e) le 1950-12-05 à Ixelles, numéro  
registre national 50.12.05-004.10, domicilié(e) à 1640 Rhode-Saint-  
Genèse, Rue du Ruisseau 41, décédé(e) le 09/02/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 23 mai 2025 -  
Notaire HUSSON Nathalie - Election de domicile à HUSSON, Nathalie  
6001 Marcinelle, Avenue Marius Meurée 7, pour la succession de  
François Patricia Françoise Christine Jacqueline, né(e) le 1964-09-10 à  
Charleroi, numéro registre national 64.09.10-394.34, domicilié(e) à  
6000 Charleroi, Boulevard Joseph II 13, décédé(e) le 19/03/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 23 mai 2025 -  
Notaire HUSSON Nathalie - Election de domicile à HUSSON, Nathalie  
6001 Marcinelle, Avenue Marius Meurée 7, pour la succession de  
François Patricia Françoise Christine Jacqueline, né(e) le 1964-09-10 à  
Charleroi, numéro registre national 64.09.10-394.34, domicilié(e) à  
6000 Charleroi, Boulevard Joseph II 13, décédé(e) le 19/03/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 27 mai 2025 -  
Notaire PIRARD Anthony - Election de domicile à Danny HENRY  
7600 Péruwelz, Rue Gavette 7/01, pour la succession de Henry Arthur,  
né(e) le 1933-08-31 à Elouges, numéro registre national 33.08.31-091.19,  
domicilié(e) à 7350 Hensies, Rue du Quéniau(TH) 11, décédé(e) le  
03/09/2024.

2025/124598

**Réorganisation judiciaire**

**Gerechtelijke reorganisatie**

**THE PURPLES BV**  
**Twaalapostelenstraat 6, 9051 Gent**

(ondernemingsnummer : 0597.611.654)

Bij vonnissen (1 en 2) van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling  
Gent, 3de Kamer, van 20 mei 2025 werd als volgt beslist op het  
verzoekschrift van de gerechtsmandataris neergelegd in Regsol op  
12 mei 2025 :

1.

Verklaart het verzoek om toestemming voor het uitvoeren van een  
overdracht ontvankelijk en gegrond.

Machtigt de gerechtsmandataris om de overdracht uit te voeren van  
de vermelde actief- en passiefbestanddelen, de vermelde activiteiten en  
de vermelde overeenkomsten van ‘Beirut Gent’, en dit alles overeen-  
komstig de bijlagen gevoegd aan het verzoekschrift.

Zegt dat de vereffeningsdeskundige alle schuldeisers vermeld op de  
lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, 7° WER, zal uitnodigen om aangifte  
te doen in het register.

Beveelt de publicatie van dit vonnis in het *Belgisch Staatsblad* door de  
vereffeningsdeskundige.

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken  
werd nageleefd.

2.

Verklaart het verzoek om toestemming voor het uitvoeren van een  
overdracht ontvankelijk en gegrond.

Machtigt de gerechtsmandataris om de overdracht uit te voeren van  
de vermelde actief- en passiefbestanddelen, de vermelde activiteiten en  
de vermelde overeenkomsten van ‘Latem Food Market’, en dit alles  
overeenkomstig de bijlagen gevoegd aan het verzoekschrift.

Zegt dat de vereffeningsdeskundige alle schuldeisers vermeld op de  
lijst bedoeld in artikel XX.41, § 2, 7° WER, zal uitnodigen om aangifte  
te doen in het register.

Beveelt de publicatie van dit vonnis in het *Belgisch Staatsblad* door de  
vereffeningsdeskundige.

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken  
werd nageleefd.

Voor eensluidend uittreksel : Geert DEFREYNE, gerechtsmandataris.  
(1569)

**Infractions liées à l'état de faillite**  
**Misdrijven die verband houden met de staat van faillissement**

**Tribunal de première instance francophone de Bruxelles**

Monsieur AUBERT; Williams;  
né à Villefranche-sur-Saône (France) le 14 juillet 1975;  
a fait l'objet d'un jugement rendu le 8 avril 2025;  
n° du jugement : 2720/25;  
n° du condamné : 3396/25;  
par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles;  
en cause du Ministère Public;  
qui l'a condamné à :  
des préventions *D.4. rectifiée, F.2., H. et I. réunies* :  
- à une peine d'emprisonnement de SIX MOIS;  
- et à une amende de 8.000,00 EUROS;  
(soit 1.000,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels).  
A défaut de paiement dans le délai légal, l'amende de 8.000,00 euros pourra être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de dix jours.  
Le condamne, en outre, à l'obligation de verser la somme de 200,00 euros (soit 25,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels) à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.  
Le condamne, à l'obligation de verser la somme de 26,00 euros à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, conformément à l'article 4, § 3 de la loi du 19 mars 2017.  
Le condamne également au paiement d'une indemnité de 50,00 euros.  
Prononce à l'égard du condamné AUBERT, Williams, l'interdiction d'encore exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant pendant une période de DIX ANS.  
Ordonne la publication du présent jugement, par extrait, aux frais du condamné AUBERT, Williams, au *Moniteur belge*.  
Du chef de :  
Condamnations :  
Peine de prison : 6 mois.  
Amende : 1000,00 EUR x 8,00 = 8.000,00 EUR.  
ou une peine d'emprisonnement subsidiaire de 10 jours;  
du chef de : comme auteur ou coauteur au sens de l'article 66 du Code pénal, *D4*;  
REC : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).  
Aggravation : au préjudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);  
entre le 21 juin 2018 et le 19 juillet 2018  
tentative de *F2* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP);  
entre le 14 juillet 2018 et le 26 juillet 2018.

*H* : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de crimes autres que ceux emportant la réclusion à perpétuité, la réclusion de 10 à 15 ans ou un terme supérieur (art. 322, 323 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 3 CP).  
Bruxelles entre le 31 mai 2017 et le 1<sup>er</sup> septembre 2018.  
*I* : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de délits (art. 322, 323, al. 2 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 4 CP);  
à Bruxelles au cours de la période du 31 mai 2017 au 1<sup>er</sup> septembre 2018, inclus.  
Art. 65 C.P.  
Confiscation des pièces à conviction : voir jugement p. 61.  
Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 10 ans.  
Déchéance de certains droits prévue à l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup> du Code pénal, pour une durée de 10 années.  
Publication au « *Moniteur belge* »  
Bruxelles, le 3 juin 2025.  
Le greffier, (signé) Yousra AL BOUHALI.  
(1570)

**Tribunal de première instance francophone de Bruxelles**

Monsieur LEFEVER, Joseph;  
né à Tienen le 6 octobre 1983;  
a fait l'objet d'un jugement rendu le 8 avril 2025;  
n° du rôle : 2720/25;  
n° du condamné : 3392/25;  
par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles;  
en cause du Ministère Public qui l'a condamné à :  
Condamne le prévenu LEFEVER, Joseph, du chef des préventions *Ai, A.2., A.3., A.4., A.5., A.6., B, C, D.1. rectifiée, D.2. rectifiée, D.3. rectifiée, 11).4. rectifiée et limitée, D.5. rectifiée et limitée, E, F.1. rectifiée, F.2. rectifiée, G. 1. limitée, G.2. limitée, H. et I. réunies*, en état de récidive :  
- à une peine d'emprisonnement de NEUF MOIS;  
- et a une amende de 20.000,00 EUROS;  
(soit 2.500,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels).  
A défaut de paiement dans le délai légal, l'amende de 20.000,00 euros pourra être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de vingt jours.  
L'acquitte du surplus des préventions *D.4., D.5., G.1. et G.2.*  
Le condamne, en outre, à l'obligation de verser la somme de 200,00 euros (soit 25,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels) à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.  
Le condamne, à l'obligation de verser la somme de 26,00 euros à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, conformément à l'article 4, § 3 de la loi du 19 mars 2017.  
Le condamne également au paiement d'une indemnité de 50,00 euros.  
Prononce à l'égard du condamné LEFEVER, Joseph, l'interdiction d'encore exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant pendant une période de DIX ANS.  
Ordonne la publication du présent jugement, par extrait, aux frais du condamné LEFEVER, Joseph, au *Moniteur belge*.  
Dit que le condamné LEFEVER, Joseph, sera interdit de l'exercice des droits énumérés à l'article 31, al. 1<sup>er</sup> du Code pénal durant DIX ANS.



Du chef de :

Condamnations :

Peine de prison : 9 mois.

Amende : 2500,00 EUR x 8,00 = 20.000,00 EUR ou une peine d'emprisonnement subsidiaire de 20 jours;

du chef de : comme auteur ou coauteur au sens de l'article 66 du Code pénal.

A1 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

le 29 août 2017.

A2 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

le 15 janvier 2018.

A3 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

le 23 janvier 2018.

A4 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

le 8 février 2018.

A5 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

entre le 14 juillet 2018 et le 26 juillet 2018.

A6 : faux en écritures de commerce, de banque ou en écritures privées, et usage (art. 193, 196, 213 et 214 CP);

entre le 9 août 2018 et le 14 août 2018.

131 : extorsion (art. 468, 470 et 483 CP).

Aggravation : par deux ou plusieurs personnes (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 6 CP). Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 8 CP).

Aggravation : avec deux circonstances de l'article 471 CP (art. 472, al. 1 et 2 CP);

entre le 13 janvier 2018 et le 27 janvier 2018

tentative de *CI* : extorsion (art. 468, 470 et 483 CP).

Aggravation : par deux ou plusieurs personnes (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 6 CP).

Aggravation : au préjudice de personnes vulnérables (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 8 CP).

Aggravation : avec deux circonstances de l'article 471 CP (art. 472, al. 1<sup>er</sup> et 2 CP);

entre le 30 janvier 2018 et le 2 février 2018.

*DI REC* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).

Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);

entre le 30 juin 2017 et le 1 septembre 2017.

*D2 REC* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).

Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);

entre le 22 janvier 2018 et le 26 janvier 2018.

*D3 REC* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).

Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);

entre le 5 février 2018 et le 9 février 2018.

*D4 REC LIM* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).

Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);

entre le 21 juin 2018 et le 19 juillet 2018.

*D5 REC LIM* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP).

Aggravation : au prejudice de personnes vulnérables (art. 496, al. 2 CP);

entre le 30 juillet 2018 et le 16 août 2018.

*EI* : abus de besoins, de faiblesses, de passions ou de l'ignorance des personnes vulnérables (art. 493, al. 1<sup>er</sup> CP);

entre le 18 mars 2018 et le 30 mars 2018;

tentative de *FI REC* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP);

le 29 mars 2018;

tentative de *F2 REC* : escroquerie (art. 496, al. 1<sup>er</sup> CP);

entre le 14 juillet 2018 et le 26 juillet 2018.

*G1 LIM* : qualification Z Blanchiment;

à plusieurs reprises, à des dates indéterminées, entre le 31 mai 2017 et le 1<sup>er</sup> septembre 2018.

*G2 LIM* : qualification Z Blanchiment;

à plusieurs reprises, à des dates indéterminées, entre le 16 mai 2017 et le 26 avril 2018.

*H* : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de crimes autres que ceux emportant la reclusion à perpétuité, la reclusion de 10 à 15 ans ou un terme supérieur (art. 322, 323 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 3 CP).

Bruxelles, entre le 31 mai 2017 et le 1 septembre 2018.

*I* : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de délits (art. 322, 323, al. 2 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 4 CP);

à Bruxelles, au cours de la période du 31 mai 2017 au 1<sup>er</sup> septembre 2018, inclus :

récidive délit sur délit (art. 56, al. 1<sup>er</sup> et 2 CP);

1170 Watermael-Boitsfort.

Art. 65 C.P.

Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 10 ans : interdiction d'exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant pendant une période de 10 ans.

Interdiction des droits civils et politiques pour 10 années.

Publication au « *Moniteur belge* ».

Confiscation avantage patrimonial illicite par équivalent de 425.850 euros et de 54.000 euros - voir page 61.

Confiscation des pièces à conviction : voir page 61.

Bruxelles, le 20 mai 2025.

Le greffier, (signé) Yousra AL BOUHALI.

(1571)

**Tribunal de première instance francophone de Bruxelles**

Monsieur Alipio GOMES VIEIRA;

né à Chaves (Portugal) le 2 avril 1966;

a fait l'objet d'un jugement rendu le 8 avril 2025;

n° du jugement : 2720/25;

n° du condamné : 3395/25;

par le tribunal de première instance francophone de Bruxelles;

en cause du Ministère Public;

qui l'a condamné à :

des préventions *B*, *G*, 1., *H*. et *I*. réunies :

- à une peine d'emprisonnement de SIX MOIS;

- et à une amende de 8.000,00 EUROS;

(soit 1.000,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels).

A défaut de paiement dans le délai légal, l'amende de 8.000,00 euros pourra être remplacée par un emprisonnement subsidiaire de dix jours.

Le condamné, en outre, à l'obligation de verser la somme de 200,00 euros (soit 25,00 euros multipliés par 8 en application des décimes additionnels) à titre de contribution au Fonds spécial pour l'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.

Le condamné, à l'obligation de verser la somme de 26,00 euros à titre de contribution au Fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne, conformément à l'article 4, § 3 de la loi du 19 mars 2017.

Le condamné également au paiement d'une indemnité de 50,00 euros.

Prononce à l'égard du condamné GOMEZ VIEIRA, Alipio, l'interdiction d'encore exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant pendant une période de DIX ANS.

Ordonne la publication du présent jugement, par extrait, aux frais du condamné GOMEZ VIEIRA, Alipio, au *Moniteur belge*.

Du chef de :

Condamnations :

Peine de prison : 6 mois.

Amende : 1.000,00 EUR x 8,00 = 8.000,00 EUR;

ou une peine d'emprisonnement subsidiaire de 10 jours;

du chef de : comme auteur ou coauteur au sens de l'article 66 du Code pénal.

B : extorsion (art. 468, 470 et 483 CP).

Aggravation : par deux ou plusieurs personnes (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 6 CP).

Aggravation : au préjudice de personnes vulnérables (art. 471, al. 1<sup>er</sup> et 8 CP).

Aggravation : avec deux circonstances de l'article 471 CP (art. 472, al. 1<sup>er</sup> et 2 CP).

Bruxelles, entre le 13 janvier 2018 et le 27 janvier 2018.

G1 : obtenir des avantages patrimoniaux criminels (art. 505, al. 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> CP) Blanchiment.

Bruxelles, à plusieurs reprises, à des dates indéterminées, entre le 31 mai 2017 et le 1<sup>er</sup> septembre 2018.

H : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de crimes autres que ceux emportant la réclusion à perpétuité, la réclusion de 10 à 15 ans ou un terme supérieur (art. 322, 323 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 3 CP).

Bruxelles, entre le 31 mai 2017 et le 1<sup>er</sup> septembre 2018.

I : participation à une association formée dans le but d'attenter aux personnes ou aux propriétés par la commission de délits (art. 322, 323, al. 2 et 324, al. 1<sup>er</sup> et 4 CP).

Bruxelles, au cours de la période du 31 mai 2017 au 1<sup>er</sup> septembre 2018, inclus.

Art. 65 C.P.

Interdiction d'exercer une activité professionnelle pour 10 ans : interdiction d'encore exercer soit personnellement soit par interposition de personnes, des fonctions d'administrateur, de commissaire ou de gérant.

Déchéance de certains droits prévue à l'article 31, alinéa 1<sup>er</sup> du Code pénal, pour une durée de 10 années.

Publication au « *Moniteur belge* ».

Bruxelles, le 3 juin 2025.

Le greffier, (signé) Yousra AL BOUHALI.

(1572)

## Faillite

## Faillissement

### Cour d'appel de Liège

Par arrêt du 3 juin 2025, la Cour d'appel de LIEGE réformant le jugement rendu le 22 avril 2025, par le tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège, rapporte la faillite de la SRL EVIYN HOLDING, dont le siège social est situé à 4987 STOUMONT, Hasoumont 71, boîte 16, inscrite à la B.C.E sous le n° 0749.800.892.

Décharge Maître Jean BAIVIER, de sa mission.

Liège, le 3 juin 2025.

Pour extrait conforme : (signature illisible).

(1573)

### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: M-FLEX COMPANY BVBA KERKSTRAAT 13, 2060 ANTWERPEN 6.

Handelsactiviteit: reparatie en onderhoud van consumentenartikelen

Ondernemingsnummer: 0683.669.262

Referentie: 20250596.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: LUC HERMANS.

Curator: CATHÉRINE LANNOY, MECHELSESTEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 1 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.

2025/124443

### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BUCO IMPORT BV JAN FRANS GELLYNCKLAAN 141, 2540 HOVE.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in de groothandel in andere specifieke goederen

Ondernemingsnummer: 0807.073.553

Referentie: 20250595.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: LUC HERMANS.

Curator: CATHÉRINE LANNOY, MECHELSESTEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- cl@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 18 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.

2025/124442

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CGLI HOLD NV HAIFA-STRAAT 8, 2030 ANTWERPEN 3.

Handelsactiviteit: activiteiten van holdings

Ondernemingsnummer: 0839.467.989

Referentie: 20250597.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: CHRISTIAAN GOVAERTS.

Curator: MARC LEEMANS, PLANTINKAAI 24,  
2000 ANTWERPEN 1- ml@confidenz.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 1 augustus 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LEEMANS MARC.

2025/124441

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: TUINEN ROESENBERG BV SINT AMANDSTRAAT(MAR) 2, 8720 DENTERGEM.

Handelsactiviteit: LANDSCHAPSVERZORGING EN OVERIGE GESPECIALISEERDE BOUWACTIVITEITEN

Ondernemingsnummer: 0787.639.208

Referentie: 20250138.

Datum faillissement: 2 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER VAN RENTERGHEM.

Curator: LAURENT SAMYN, MEXICOSTRAAT 8, 8730 BEERNEM-laurent@melisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 14 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SAMYN LAURENT.

2025/124310

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: HOME EOS SA RUE DE FONTENELLE 2, 6240 FARCIENNES.

Numéro d'entreprise: 0548.933.490

Référence: 20250174.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: PIERRE PIRAUX.

Curateur: GUY HOUTAIN, CHAUSSEE DE CHARLEROI, 231, 6220 FLEURUS- guyhoutain@hotmail.com.

Date provisoire de cessation de paiement: 02/06/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances: le 30 juillet 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: HOUTAIN GUY.

2025/124311

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BRASSERIE BAVO BV BURGSTRAAT 78 C004, 9070 DESTELBERGEN.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0546.832.451

Referentie: 20250333.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE DELBEKE.

Curator: ALEXIA DE CLERCQ, EDGARD GEVAERTDREEF 10, 9830 SINT-MARTENS-LATEM- adc@watersteen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 21/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 8 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CLERCQ ALEXIA.

2025/124468

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ALTINTAS R GROUP BV FAZANTENSTRAAT 34, 9940 EVERGEM.

Handelsactiviteit: Algemene elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0649.671.554

Referentie: 20250332.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: ISABELLE VAN VOOREN.

Curator: ALEXIA DE CLERCQ, EDGARD GEVAERTDREEF 10, 9830 SINT-MARTENS-LATEM- adc@watersteen.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 16/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 8 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CLERCQ ALEXIA.  
2025/124467

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: WESTHOFF GERALD, SCHA-VERDIJNSTRAAT 69, 9000 GENT,

geboren op 22/05/1964 in NEDERLAND - APELDOORN.

Handelsactiviteit: Activiteiten op het gebied van voeding

Ondernemingsnummer: 0695.622.335

Referentie: 20250335.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER BROOS.

Curator: MIEKE VAN CUYCK, HOFKOUTERSTRAAT 5 A, 9890 GAVERE- mieke@vancuyck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 28/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 8 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN CUYCK MIEKE.  
2025/124470

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: VAN NIEUWENBORGH CHRIS, ASSENEDESTEEWEG 96/1, 9060 ZELZATE,

geboren op 20/06/1971 in AALST, BELGIË.

Handelsactiviteit: Cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0737.233.355

Referentie: 20250331.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: HENDRIK HUYS.

Curator: NICOLAS CLAERHOUT, KERKSTRAAT 3, 9950 WAAR-SCHOOT- nicolas@corecht.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 8 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS.  
2025/124466

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: DE DECKER KENNETH, STEENSTRAAT 3, 9940 EVERGEM,

geboren op 01/04/1995 in EEKLO.

Handelsactiviteit: /

Ondernemingsnummer: 0787.718.687

Referentie: 20250334.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PASCALE HOSTE.

Curator: ALI HEERMAN, CITADELLAAN 12, 9000 GENT-advocatenkantoor.heerman@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 01/01/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 8 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.  
2025/124469

#### Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: A-BUILD BV FABRIEKS-STRAAT 3 BUS 5, 3980 TESSENDERLO-HAM.

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0738.571.856

Referentie: 20250327.

Datum faillissement: 15 mei 2025.

Rechter Commissaris: IVO VAN GENECHTEN.

Curator: CHRISTOPHE CELIS, GRASBOS 35, 3294 02 DIEST-Diest@advonet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 15/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 26 juni 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CELIS CHRISTOPHE.  
2025/124306



**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: IMMO SOPHIA NV REGINA WAUTERSWEG 12, 8800 ROESELARE.

Handelsactiviteit: Detailhandel in ijzerwaren, bouwmaterialen, verf en glas (algemeen assortiment) - Handel in verlichtingsartikelen

Ondernemingsnummer: 0458.175.639

Referentie: 20250223.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: Geert SOETAERT, Groeningestraat 33, 8500 KORTRIJK-geertsoertaert@dsda.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOETAERT Geert.  
2025/124478

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: SOENS ALEXANDER GRONDWERKEN BV HEULSESTRAAT 118, 8860 LENDELEDE.

Handelsactiviteit: Plaatsen van vloer- en wandtegels - Slopen - Bouwrijpen maken van terreinen

Ondernemingsnummer: 0537.166.303

Referentie: 20250219.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Curator: TIM DIERYNCK, STATIONSSTRAAT 82A/0001, 8860 LENDELEDE- tim@advocaatdierynck.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DIERYNCK TIM.  
2025/124477

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: ADDAX MOTORS NV KLEINE TAPUITSTRAAT 18, 8540 DEERLIJK.

Handelsactiviteit: Vervaardiging van carrosserieën voor motorvoertuigen - Groothandel in auto's en lichte bestelwagens (< = 3,5 ton)

Ondernemingsnummer: 0637.770.347

Referentie: 20250215.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Curators: VIRGINIE BAILLEUL, PRINSESSESTRAAT 103, 8870 IZEGEM- virginie.bailleul@skynet.be; MAARTEN VINCKIER, HOOGLEEDSESTEENWEG 7, 8800 ROESELARE- m@vinckieradvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAILLEUL VIRGINIE.  
2025/124474

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VAN HEEKE DARIO, VOORZIE-NIGHEIDSSTRAAT 38, 8500 KORTRIJK,

geboren op 14/09/1987 in MENEN.

Handelsactiviteit: Schrijnwerk

Ondernemingsnummer: 0758.357.777

Referentie: 20250226.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: SOFIE DEBUSSCHERE, PRES. ROOSEVELTPLEIN 1, 8500 KORTRIJK- sofie.debusschere@ejadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEBUSSCHERE SOFIE.  
2025/124480

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VILCEANU GHEORGHE AMBTSWEGE GESCHRAPT OP 31 MAART 2025 EN THANS ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJFPLAATS, LAATST: BEEK-STRAAT 36, 8500 KORTRIJK,

geboren op 10/02/1970 in GORJ (ROEMENIE).

Handelsactiviteit: Installatie van verwarming, klimaatregeling, koeling en ventilatie aangedreven door elektriciteit - Stukadoorswerk

Ondernemingsnummer: 0783.506.117

Referentie: 20250224.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: Yves PYNAERT, KORTRIJKSE HEERWEG 80, 8540 DEERLIJK- yves@pynaert.net.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PYNAERT Yves.  
2025/124479

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: NATUURSTEEN SAMYN BV ROLLEGEMSTRAAT 112, 8880 LEDEGEM.

Handelsactiviteit: Algemene bouw van residentiële gebouwen - Algemene bouw van andere niet-residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0837.803.054

Referentie: 20250227.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: VALERIE STRAGIER, TER REIGERIE 9 BUS 10, 8800 ROESELARE- valerie.stragier@wauterspartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STRAGIER VALERIE.  
2025/124481

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VANDENDRIESSCHE HEIN BV HOEKSTRAAT 29, 8570 ANZEGEM.

Handelsactiviteit: Algemeen elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0842.371.952

Referentie: 20250217.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Curator: ELLEN DE GEETER, DOORNIKSEWIJK 134, 8500 KORTRIJK- info@ellendegeeter.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE GEETER ELLEN.  
2025/124475

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VOETS DEMPSEY, VERCROYSE DE SOLARTSTRAAT 22, 8540 DEERLIJK,

geboren op 13/11/1989 in KORTRIJK.

Handelsactiviteit: Landschapsverzorging

Ondernemingsnummer: 0845.778.038

Referentie: 20250214.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VANDELANOTTE.

Curator: LAURA DE COSTER, KONING ALBERTPARK 29, 8500 KORTRIJK- laura.de.coster@advocaten-decoster.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE COSTER LAURA.  
2025/124473

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: VERDONCK DAVID, KALVA-RIESTRAAT(MAR) 44, 8510 KORTRIJK-MARKE,

geboren op 21/03/1976 in TURNHOUT.

Handelsactiviteit: Detailhandel in motorrijwielen, delen en toebehoren van motorrijwielen

Ondernemingsnummer: 0892.918.355

Referentie: 20250218.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PETER HERPELS.

Curator: WILLEM WITTOUCK, GROENINGESTRAAT 33, 8500 KORTRIJK- willemwittouck@dsla.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 22 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: WITTOUCK WILLEM.  
2025/124476

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: JONGEN THIERRY, THIER DE VILLERS 1, 4831 BILSTAIN,

né(e) le 19/06/1983 à STAVELOT.

Activité commerciale : travaux de préparation des sites

Siège d'exploitation : RUE DU CORBEAU 151, 4820 DISON

Numéro d'entreprise : 0719.714.462

Référence : 20250390.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GHISLAIN RANSY.

Curateur : PIERRE LEGRAS, PLACE DU HAUT PRé 10, 4000 LIEGE 1- p.legras@cavenaile.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LEGRAS PIERRE.

2025/124370

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : DEL MESTRE PHILIPPE, NEUF-MOULIN 54, 4987 STOU MONT,

né(e) le 04/01/1962 à OUGREE.

Activité commerciale : retsauraton à service complet

Dénomination commerciale : LE RELAIS DES PECHEURS

Numéro d'entreprise : 0747.517.632

Référence : 20250384.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE LAGASSE DE LOCHT.

Curateur : GEOFFREY SAIVE, RUE JOSEPH WAUTERS 53, 4800 VERVIERS- g.saive@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAIVE GEOFFREY.

2025/124482

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : VDS TRANS SRL GRAND'ROUTE 35, 4367 CRISNEE.

Activité commerciale : LES TRANSPORTS ROUTIERS DE FRET SAUF SERVICES DE..

Numéro d'entreprise : 0790.557.522

Référence : 20250376.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : CHRISTIAN PANS.

Curateur : XAVIER CHARLES, RUE COURTOIS 20, 4000 LIEGE 1- x.charles@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHARLES XAVIER.

2025/124367

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : PAIR-EVENT SA CHEMIN MACORS 16, 4052 BEAUFAYS.

Activité commerciale : location et location-bail de matériels de transport aérien

Numéro d'entreprise : 0808.935.953

Référence : 20250395.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : YVES DRAPIER.

Curateurs : CHARLOTTE MUSCH, RUE DES ECOLIERS 3, 4020 LIEGE 2- c.musch@avocat.be; FRANCOIS ANCION, RUE DES ECOLIERS 3, 4020 LIEGE 2- f.ancion@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MUSCH CHARLOTTE.

2025/124371

#### Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MICHAUX VIRGINIE, RUE HERLA 2/1éT, 4800 VERVIERS,

né(e) le 02/08/1985 à VERVIERS.

Numéro d'entreprise : 0824.670.541

Référence : 20250375.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE LAGASSE DE LOCHT.

Curateur : BERTRAND NAMUR, RUE DE FRANCE 57, 4800 VERVIERS- b.namur@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : NAMUR BERTRAND.

2025/124366

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: ENLAMAS SRL RUE DU JARDIN-BOTANIQUE 46, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale: L'ACHAT ET VENTE DE BIENS PROPRES

Siège d'exploitation: RUE VIEILLE FOULERIE 4, 4671 SAIVE

Numéro d'entreprise: 0889.251.062

Référence: 20250377.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: JEAN-LUC BARE.

Curateurs: JOELLE DECHARNEUX, RUE LOUVREX 55-57, 4000 LIEGE 1- j.decharneux@mosal.be; SANDRINE EVRARD, RUE MATTÉOTTI 34, 4102 OUGREE- s.evrard@lexlitis-liege.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: DECHARNEUX JOELLE.

2025/124368

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: GJOKEJA LEONIDA, RUE NATALIS 73/42, 4020 LIEGE 2,

né(e) le 19/03/1994 à FUSHë-KRÛJE (ALBANIE).

Activité commerciale: cafes et brs

Dénomination commerciale: PICCOLO BAR

Siège d'exploitation: RUE ERNEST-SLVAY 102, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise: 1004.141.822

Référence: 20250386.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: ANNE-MICHELE FASTRE.

Curateur: PIERRE MACHIELS, RUE DES CROISIERS 15, 4500 HUY- p.machiels@avocatmachiels.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: MACHIELS PIERRE.

2025/124369

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: FONTAINE LAETITIA, AVENUE WAUTERS 33, 7370 DOUR,

né(e) le 22/08/1979 à SAINT-SAULVE (FRANCE).

Activité commerciale: COMMERCE DE DETAIL DE FRUITS ET LEGUMES

Numéro d'entreprise: 0707.617.473

Référence: 20250101.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: FRANCO MANCINI.

Curateur: CATHERINE SAVARY, RUE DES DOMINICAINS 8, 7000 MONS- c.savary@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 02/06/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances: le 1 août 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: SAVARY CATHERINE.

2025/124372

**Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: DANS LA BOITE SRL RUE PROVINCIALE 285, 1301 WAVRE.

Activité commerciale: activité de distribution de produits bios

Numéro d'entreprise: 0760.886.311

Référence: 20250205.

Date de la faillite: 22 mai 2025.

Juge commissaire: THIERRY GORJANC.

Curateur: ELEONORE DHEYGERE, RUE DE CHARLEROI 2, 1400 NIVELLES- ed@exalaw.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances: le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: DHEYGERE ELEONORE.

2025/124352

**Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de: MC@CONSULTING SRL AVENUE DU LONGCHAMP 14, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale: activité de consultance en ressources humaines

Numéro d'entreprise: 0761.427.828

Référence: 20250204.

Date de la faillite: 22 mai 2025.

Juge commissaire: ALAIN KIRSCH.

Curateur: JEAN NOEL BASTENIERE, CHAUSSEE DE LOUVAIN 241, 1410 WATERLOO- jnb@altalaw.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).



Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BASTENIERE JEAN NOEL.  
2025/124351

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : WUWU SRL GRAND'RUE 105, 1457 WALHAIN (WALHAIN-SAINT-PAUL).

Numéro d'entreprise : 0834.043.810

Référence : 20250201.

Date de la faillite : 22 mai 2025.

Juge commissaire : OLIVIER BOTTEQUIN.

Curateur : ELEONORE DHEYGERE, RUE DE CHARLEROI 2, 1400 NIVELLES- ed@exalaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DHEYGERE ELEONORE.  
2025/124350

#### Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : BUSINESS SOLUTIONS COMPANY SCRL RUE DE L'ABBAYE 20, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Numéro d'entreprise : 0866.379.749

Référence : 20250200.

Date de la faillite : 22 mai 2025.

Juge commissaire : ALAIN KIRSCH.

Curateur : ELEONORE DHEYGERE, RUE DE CHARLEROI 2, 1400 NIVELLES- ed@exalaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DHEYGERE ELEONORE.  
2025/124349

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Opening van het faillissement van: BISTRO C-VIEW BV ZEEDIJK 231, 8430 MIDDELKERKE.

Handelsactiviteit: cafés en bars; catering van evenementen

Ondernemingsnummer: 0729.659.437

Referentie: 20250072.

Datum faillissement: 26 mei 2025.

Rechter Commissaris: FREDERIK CORNEILLIE.

Curator: CEDRIC LABENS, OOSTERLINGENPLEIN 4 A, 8000 BRUGGE- [info@pollexadvocaten.be](mailto:info@pollexadvocaten.be).

Voorlopige datum van staking van betaling: 26/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 25 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LABENS CEDRIC.

2025/124355

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : DE TURCK FANYE, RUE GRANDE (BAS) 156, 7971 BASECLES,

né(e) le 20/05/1981 à UCCLE.

Activité commerciale : soutien administratif

Numéro d'entreprise : 0645.671.194

Référence : 20250073.

Date de la faillite : 3 juin 2025.

Juge commissaire : CHRISTIAN PARADIS.

Curateur : LAURENT GUSTIN, GRAND ROUTE, 105, 7530 GAURAIN-RAMECROIX- [laurent@avocatgustin.be](mailto:laurent@avocatgustin.be).

Date provisoire de cessation de paiement : 03/06/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUSTIN LAURENT.

2025/124485

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : BEATSE DANIEL, RUE ASTRID(PER) 10, 7600 PERUWELZ,

né(e) le 16/02/1958 à TOURNAI.

Activité commerciale : CONSEIL POUR LES AFFAIRES ET AUTRE CONSEIL DE GESTION

Numéro d'entreprise : 0671.094.203

Référence : 20250070.

Date de la faillite : 27 mai 2025.

Juge commissaire : PIERRE MAT.

Curateur : MARIE NUYTENS, AVENUE D'AUDENARDE 122, 7540 KAIN (TOURNAI)- [m.nuytens@avocat.be](mailto:m.nuytens@avocat.be).

Date provisoire de cessation de paiement : 27/05/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : NUYTENS MARIE.

2025/124309

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : HEALTH IMPROVE RUE DU PROGRES- (FRY) 27, 7503 FROYENNES.

Activité commerciale : produits alimentaires

Numéro d'entreprise : 0744.602.781

Référence : 20250072.

Date de la faillite : 3 juin 2025.

Juge commissaire : BERNARD DECLETY.

Curateur : AXEL CABY, DREVE GUSTAVE FACHE 3, 7700 MOUSCRON- axel.caby@ejavocats.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 03/06/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CABY AXEL.

2025/124484

**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : ELEKTROKOF IJZEREN BAREEL 4, 8587 ESPIERRES-HELCHIN.

Activité commerciale : électricité

Numéro d'entreprise : 1006.858.515

Référence : 20250071.

Date de la faillite : 3 juin 2025.

Juge commissaire : PATRICK DECLERCK.

Curateur : THIERRY OPSOMER, CHAUSSEE DE WARNETON, 340, 7784 WARNETON- thierry.opsomer@scoufnaire.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 03/06/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : OPSOMER THIERRY.

2025/124483

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: ZJJ BV ZWARTE WEG 44/0, 2490 BALEN.

Handelsactiviteit: ACTIVITEITEN VAN EETGELEGENHEDEN MET VOLLEDIGE BEDIENING

Ondernemingsnummer: 0647.786.784

Referentie: 20250185.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: FREDERIK DE PRETER.

Curator: CHRISTOPHE GEUKENS, LINDESTRAAT 2, 2490 BALEN- info@advocaten-kantoor.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEUKENS CHRISTOPHE.

2025/124489

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: VAN DER KROGT MONICA, MOLENSTRAAT 44, 2387 BAARLE-HERTOG,

geboren op 30/09/1963 in 'S-GRAVENHAGE.

Handelsactiviteit: HORECA

Handelsbenaming: EETCAFE 'T PLEINTJE

Uitbatingsadres: MOLENSTRAAT 39, 2387 BAARLE-HERTOG

Ondernemingsnummer: 0719.593.510

Referentie: 20250186.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: HANS GEERTS.

Curator: KATTY SOMERS, BISSCHOPSLAAN 24, 2340 BEERSE- katty.somers@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SOMERS KATTY.

2025/124490

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: OK POWER BE BV  
RAUWELKOVEN 87 T, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: ALTERNATIEVE ENERGIE

Ondernemingsnummer: 0719.734.852

Referentie: 20250184.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-  
vandeCRUYS@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 juli 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.  
2025/124488**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: SINKROON BV VALKEN-  
BORCH 59, 2440 GEEL.

Handelsactiviteit: ACTIVITEITEN VAN RECLAMEBUREAU'S

Ondernemingsnummer: 0745.713.036

Referentie: 20250182.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-  
vandeCRUYS@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 juli 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.  
2025/124486**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DOUBLED-IT BV LAAR 81 D,  
2440 GEEL.Handelsactiviteit: ACTIVITEITEN OP HET GEBIED VAN COMPU-  
TERCONSULTANCY EN BEHEER VAN COMPUTERFACILITEITEN

Ondernemingsnummer: 0774.433.449

Referentie: 20250183.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: ANNICK VAN OPSTAL.

Curator: TOM VANDECRUYS, ROZENDAAL 78, 2440 GEEL-  
vandeCRUYS@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 15 juli 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDECRUYS TOM.  
2025/124487**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SA NOUVELLE SOCIETE DEAN  
PASSAGE DU NORD 2-4, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale: vente de chaussures

Numéro d'entreprise: 0400.552.986

Référence: 20250704.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur: YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17,  
1050 IXELLES- yensch@ensch.be.Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé  
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances:  
le 9 juillet 2025.Pour extrait conforme: Le curateur: ENSCH YSABELLE.  
2025/124313**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL V&M SOLUTIONS AVENUE DE LA  
CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale: service de déménagement

Numéro d'entreprise: 0424.848.023

Référence: 20250746.

Date de la faillite: 2 juin 2025.

Juge commissaire: ERIC GRYSOON.

Curateur: FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE  
LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé  
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances:  
le 9 juillet 2025.Pour extrait conforme: Le curateur: LE GENTIL DE ROSMORDUC  
FRANCOIS.

2025/124336

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MILENA CHAUSSEE DE BOON-DAEL 428, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0425.112.594

Référence : 20250743.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ERIC GRYSON.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/124333

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME STAIKU MIRELA-OANA, BOULEVARD LOUIS METTEWIE 46/252, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN,

né(e) le 29/07/1977 à MARASESTO.

Activité commerciale : agent de mai tenance des batiments

Numéro d'entreprise : 0508.922.376

Référence : 20250713.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2025/124318

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL GILNATEX SQUARE DE MEEUS 35, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : commerce de tissus

Numéro d'entreprise : 0537.242.616

Référence : 20250710.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2025/124315

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR GRANCEA GABRIEL, RUE NICOLAS DOYEN 74/4, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN,

né(e) le 22/12/1967 à ORS. BARAOLT JUD COVASNA.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0544.492.771

Référence : 20250765.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- curateur@asaussez.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2025/124347

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR PALADE VASILE, RUE DE L'ABATTOIR 15, 1000 BRUXELLES,

né(e) le 24/02/1971 à ONESTI.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0544.992.520

Référence : 20250769.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- curateur@asaussez.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).



Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2025/124403

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL VISIOTEC BOULEVARD BISCHOFFSHEIM 39/4, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : commerce de gros

Numéro d'entreprise : 0549.795.901

Référence : 20250757.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- [j.piron@apmlaw.be](mailto:j.piron@apmlaw.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/124345

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR RUS VASILE, RUE EMILE VERSE 18, 1070 ANDERLECHT,

né(e) le 26/10/1984 à TURT.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0552.935.236

Référence : 20250705.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- [yensch@ensch.be](mailto:yensch@ensch.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2025/124314

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR PENAUD GABRIEL, RUE DE LA CHAPELLE 1, 1000 BRUXELLES,

né(e) le 06/12/1982 à SAINT-BRIEUC.

Activité commerciale : conseil informatique

Numéro d'entreprise : 0597.887.511

Référence : 20250766.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- [curateur@asaussez.be](mailto:curateur@asaussez.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2025/124348

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR LUPAIATEAN VASILE-BENIAMIN, RUE DOCTEUR DE MEERSMAN 25/2, 1070 ANDERLECHT,

né(e) le 08/06/1982 à RDUTI.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0632.716.944

Référence : 20250770.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- [curateur@asaussez.be](mailto:curateur@asaussez.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.

2025/124404

**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL THE STARS GOLD RUE GUSTAVE HUBERTI 61, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : coiffure

Numéro d'entreprise : 0641.703.894

Référence : 20250725.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2025/124322

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PAFK AVENUE ALBERT BRACHET 19, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0644.618.052

Référence : 20250755.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- j.piron@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/124343

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MARTRANS CHAUSSEE D'ALSEM-BERG 842, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : transports routiers

Numéro d'entreprise : 0665.936.078

Référence : 20250742.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ERIC GRYSOY.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/124332

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL SUPER BUSINESS TRANSCO AVENUE MUTSAARD 77/71, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : transport

Numéro d'entreprise : 0668.672.369

Référence : 20250756.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- j.piron@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/124344

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MOUNACAR BOULEVARD DU MIDI 52, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : transport de personnes

Numéro d'entreprise : 0669.531.612

Référence : 20250723.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2025/124320

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL KEZCO GROUP RUE DES TANNEURS 58, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : travaux de sanitaire

Numéro d'entreprise : 0670.564.364

Référence : 20250731.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PIERRE GONNE.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2025/124327

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL WATOK RUE BARA 1, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : commerce de textiles

Numéro d'entreprise : 0685.973.310

Référence : 20250758.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- j.piron@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/124346

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MOMO GENERATION CHAUSSEE D'ALSEMBERG 10, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0688.622.301

Référence : 20250754.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- j.piron@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.

2025/124342

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL M.CORPORATE MANAGEMENT BOULEVARD LOUIS METTEWIE 312/10, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : programmation informatique

Numéro d'entreprise : 0692.611.375

Référence : 20250732.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PIERRE GONNE.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2025/124328

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL IMYASO RUE BOLLINCKX 15, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : transport de personnes

Numéro d'entreprise : 0692.878.720

Référence : 20250730.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PIERRE GONNE.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2025/124326

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL M&C PROJECT AVENUE DE LA CHASSE 133, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0694.525.938

Référence : 20250768.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- [curateur@asaussez.be](mailto:curateur@asaussez.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.  
2025/124402

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL EUROPRODUCT LAB RUE DU CROISSANT 112, 1190 FOREST.

Activité commerciale : parfumerie

Numéro d’entreprise : 0697.835.717

Référence : 20250750.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN DECORTE.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- [g.pirard@avocat.be](mailto:g.pirard@avocat.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.  
2025/124338

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL EUROSMA RT CITY AVENUE BRUGMANN 10, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : agence de publicité

Numéro d’entreprise : 0712.651.773

Référence : 20250753.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ANDRÉ HENUSSE.

Curateur : JACQUES PIRON, AVENUE HENRI JASPAR 113 BTE 3, 1060 SAINT-GILLES- [j.piron@apmlaw.be](mailto:j.piron@apmlaw.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRON JACQUES.  
2025/124341

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL CHEZ NURI RUE JOSAPHAT 94, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : restauration

Numéro d’entreprise : 0735.799.240

Référence : 20250749.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN DECORTE.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- [g.pirard@avocat.be](mailto:g.pirard@avocat.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.  
2025/124337

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME LUNGU GABRIELA, AVENUE A.J. SLEGGERS 376, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT,

né(e) le 26/01/1975 à NASAUD.

Activité commerciale : construction

Numéro d’entreprise : 0744.662.565

Référence : 20250767.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : LAURENT KRIWIN.

Curateur : ALEXANDRE SAUSSEZ, LEUVENSESTEENWEG 369, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE- [curateur@asaussez.be](mailto:curateur@asaussez.be).

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAUSSEZ ALEXANDRE.  
2025/124401

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL SEF TRANS AVENUE EVERARD 12, 1190 FOREST.

Activité commerciale : transport de personnes

Numéro d’entreprise : 0747.896.922

Référence : 20250734.

Date de la faillite : 2 juin 2025.



Juge commissaire : PIERRE GONNE.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2025/124330

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MSY RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : courtier

Numéro d'entreprise : 0777.426.591

Référence : 20250751.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN DECORTE.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- g.pirard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.

2025/124339

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL YULCOM BELGIUM AVENUE LOUISE 523, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : programmation informatique

Numéro d'entreprise : 0779.390.446

Référence : 20250728.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2025/124325

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL VILLA GYPSY 2.0 BELGIUM AVENUE LOUISE 180, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0783.709.025

Référence : 20250727.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2025/124324

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL FIRST TEAM SERVICES AVENUE GUILLAUME DE GREEF 13/10, 1090 JETTE.

Activité commerciale : transports routiers

Numéro d'entreprise : 0784.941.024

Référence : 20250712.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2025/124317

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MCT 1 AVENUE DE LA TOISON D'OR 46B, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0789.716.293

Référence : 20250722.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.  
2025/124319

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL PERFECT SOLUTIONS RUE RUBENS 11, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : construction

Numéro d’entreprise : 0793.453.169

Référence : 20250752.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN DECORTE.

Curateur : GAUTIER PIRARD, AVENUE FRANKLIN ROOSEVELT 51, 1050 IXELLES- g.pirard@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PIRARD GAUTIER.  
2025/124340

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL PERSONAL BRAND-IN RUE DES COLONIES 11, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : conseils en relations publiques

Numéro d’entreprise : 0800.494.478

Référence : 20250745.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ERIC GRYSO.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.  
2025/124335

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL KBS CINNAMON AVENUE D’AUDERGHEM 132, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : restauration

Numéro d’entreprise : 0804.202.947

Référence : 20250741.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ERIC GRYSO.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.  
2025/124331

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL TWENTY TWO AVENUE LOUISE 231, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : production de films

Numéro d’entreprise : 0821.759.848

Référence : 20250726.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.  
2025/124323

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SA SUSHI SHOP BELGIQUE AVENUE LOUISE 54, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : traiteur

Numéro d’entreprise : 0840.338.516

Référence : 20250724.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : Catherine HERINCKX, AVENUE DU CONGO 1, 1050 IXELLES- catherine.herinckx@bereflex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HERINCKX Catherine.

2025/124321

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PLIP RUE MERCELIS 2, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : restauration

Numéro d'entreprise : 0846.978.462

Référence : 20250733.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : PIERRE GONNE.

Curateur : SOPHIE HUART, CHAUSSEE DE WATERLOO 880, 1000 BRUXELLES- sophie.huart@sybarius.net.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HUART SOPHIE.

2025/124329

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL NDU INVEST AVENUE LOUISE 231, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : courtier

Numéro d'entreprise : 0848.777.021

Référence : 20250744.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : ERIC GRYSO.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/124334

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL IDEAL BALLONS AVENUE LOUISE 207/4, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : entreprise générale

Numéro d'entreprise : 0863.574.370

Référence : 20250711.

Date de la faillite : 2 juin 2025.

Juge commissaire : GRÉGORY SCHMIDT.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site [www.regsol.be](http://www.regsol.be) du premier procès-verbal de vérification des créances : le 9 juillet 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2025/124316

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: GENAX NV KOUTERVELD-STRAAT 10A, 1831 DIEGEM.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0426.801.384

Referentie: 20250688.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.

2025/124394

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VERSAMO BV BOESDAAL-VELDWEG 23, 1652. BEERSEL.

Handelsactiviteit: KLIMAATREGELING EN VENTILATIE

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0521.851.387

Referentie: 20250706.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124380

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EMSV PROJECTS BV PICARD-STRAAT 7/BOX, 1000 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: bouwarchitectuur

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0533.901.163

Referentie: 20250673.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.  
2025/124382

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MJ RENOVATION BV OUDE-SMIDSESTRAAT 20, 1700 DILBEEK.

Handelsactiviteit: BOUWWERKZAAMHEDEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0563.753.112

Referentie: 20250702.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juni 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124428

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VATAN BV GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 SINT-AGATHA-BERCHEM.

Handelsactiviteit: AANLEG VAN NUTSVOORZIENINGEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0563.868.324

Referentie: 20250713.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124437

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: AGREMARCO (BELGIUM) BV KLAUWAARTSLAAN 2/4, 1853. GRIMBERGEN.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0640.905.922

Referentie: 20250685.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124391



**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: POLLO ROJO BV STALINGRAD-LAAN 52, 1000 LAKEN.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN ROOKWAREN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0697.737.034

Referentie: 20250708.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124432

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NOER TRANS BV KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0707.744.167

Referentie: 20250659.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124357

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: OG GROUP BV IMPERIA-  
STRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: detailhandel in huishoudartikelen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0722.920.412

Referentie: 20250678.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAEL, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAEL MARC.  
2025/124387

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BAZEY BV DORPSSTRAAT 51, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0732.667.922

Referentie: 20250663.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124359

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BAKKON'JUICE BV BRUSSEL-  
SESTEENWEG 246, 1500 HALLE.

Handelsactiviteit: productie groenten en fruit

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0736.639.873

Referentie: 20250666.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124361

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SB TRANSCONSULT BV HENDRIK DE KOSTERLAAN 46, 1731- ASSE.

Handelsactiviteit: autohandel

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0745.907.135

Referentie: 20250695.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124399

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: A&P GROUP BV EXCELSIOR-LAAN 71, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0746.661.359

Referentie: 20250672.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.  
2025/124381

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: OLISTA BV LINDESTRAAT 42, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: HANDELSBEMIDDELING VAN GOEDEREN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0749.623.027

Referentie: 20250711.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124435

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: GAFITESCU SAMUEL-CATALIN, WILLEM MATSTRAAT 53, 1560 HOEILAART,

geboren op 05/10/1999 in ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: BOUWRIJP MAKEN VAN TERREINEN

Ondernemingsnummer: 0750.599.856

Referentie: 20250705.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124379

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JITCU IACOV, MARKTPLEIN 3/201, 1703. DILBEEK,

geboren op 26/03/1977 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: bouw

Ondernemingsnummer: 0751.528.680

Referentie: 20250682.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,  
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124376

---

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

---

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MHDAUTOLUX VOF VAN  
WAYENBERGHSTRAAT 14/3, 1853. GRIMBERGEN.

Handelsactiviteit: autohandel

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0753.772.548

Referentie: 20250690.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,  
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124396

---

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

---

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ELEKTRIC GROUP BV RIDDER-  
STRAAT 17, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0756.593.367

Referentie: 20250675.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2025/124384

---

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

---

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: WELD-DOCTORS BV SINT  
JOZEFSTRAAT 32, 1840 LONDERZEEL.

Handelsactiviteit: schrijnwerkerij

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0756.694.624

Referentie: 20250694.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86  
BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2025/124378

---

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

---

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JCM CONSTRUCT BV  
STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0757.977.893

Referentie: 20250674.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2025/124383

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: M2 BOUW BV VRIJHEIDS-LAAN 175, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: BOUWBEDRIJF

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0758.860.791

Referentie: 20250709.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124433

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BUQAJ GROUP BV KERSBEEK-LAAN 308, 1180 UKKEL.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0759.563.151

Referentie: 20250697.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124423

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: X3M COMPANY BV POSTWEG 238, 1600 SINT-PIETERS-LEEUEW.

Handelsactiviteit: VERVOER

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0762.829.774

Referentie: 20250714.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124438

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BATI MULTI SERVICES BV NINOOFSESTEENWEG 48, 1750 LENNIK.

Handelsactiviteit: aanleg nutsvoorzieningen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0766.573.578

Referentie: 20250668.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124363

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CREATIV PRIM BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0766.859.333

Referentie: 20250669.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F, 1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025



Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124364

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VIK CONSTRUCT BV MUTS-AARDPLEIN 2, 1853. GRIMBERGEN.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0769.437.553

Referentie: 20250691.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124397

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: WELLBEING.AI BV Schaar-beekLEI 647, 1800 VILVOORDE.

Handelsactiviteit: ontwerpen van software

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0771.311.138

Referentie: 20250683.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124390

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EDILBRANDI VOF BEDRIJVEN-ZONE MACHELEN-CARGO 720/1, 1830 MACHELEN.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0771.572.444

Referentie: 20250689.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124395

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: INFRA BELGIUM BV PEGASUS-LAAN 5, 1831 MACHELEN.

Handelsactiviteit: bouwprojectontwikkelaar

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0772.878.776

Referentie: 20250687.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124393

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LAROUA BV IMPERIA-STRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Handelsactiviteit: autohandel

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0773.394.262

Referentie: 20250679.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.  
2025/124388

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: R&ACONSTRUCT VOF BEEMD-STRAAT 27, 1601 SINT-PIETERS-LEEUEW.

Handelsactiviteit: SCHRIJNWERKERIJ

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0778.271.184

Referentie: 20250710.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11,  
1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124434

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MONDIAL CONSTRUCT BV  
FABRIEKSTRAAT 38, 1601 SINT-PIETERS-LEEUEW.

Handelsactiviteit: BOUWBEDRIJF

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0783.852.149

Referentie: 20250707.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11,  
1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124431

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TUIN OASE BV LT. GRAFF-  
PLEIN 15, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: LANDSCHAPSVERZORGING

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0784.549.559

Referentie: 20250703.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86  
BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- [kantoor@stradalegale.be](mailto:kantoor@stradalegale.be).

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124429

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PIZZA BXL BV CHARLES  
WOESTELAAN 296, 1090 JETTE.

Handelsactiviteit: detailhandel in voedingswaren

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0784.762.068

Referentie: 20250696.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86  
BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- [kantoor@stradalegale.be](mailto:kantoor@stradalegale.be).

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124400

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MZZ COMPANY BV  
STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: schoonmaakbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0785.339.516

Referentie: 20250677.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2025/124386

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CASA DE PESCA BV GULDEN-  
SCHAAPSTRAAT 6, 1800 VILVOORDE.

Handelsactiviteit: eetgelegenheden

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0787.219.039

Referentie: 20250692.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFT, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,  
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFT ANTHONY.

2025/124398

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ENER SUN BV STEENWEG OP  
MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: BOUWBEDRIJF

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0788.651.669

Referentie: 20250665.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F,  
1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.

2025/124360

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CLAYKEN TRANSPORTS &  
LOGISTIC BV EDMOND MACHTENS LAAN 130/19, 1080 SINT-  
JANS-MOLENBEEK.

Handelsactiviteit: GOEDERENTRANSPORT

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0788.863.782

Referentie: 20250712.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11,  
1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.

2025/124436

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ENTREPRISE G BV PASTOOR  
COOREMANSSTRAAT 3, 1702- DILBEEK.

Handelsactiviteit: TELECOMBEDRIJF

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0792.763.776

Referentie: 20250699.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86  
BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124425

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BO-NUANCE BV HERDEBEEK-STRAAT 4, 1701 DILBEEK.

Handelsactiviteit: HAARVERZORGING

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0792.926.203

Referentie: 20250704.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124430

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JMS-TOITURE BV LT. GRAF-FPLEIN 15, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: SLOOPWERKEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0794.465.335

Referentie: 20250701.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124427

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MCP CHAPES BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: vloer en wandtegels

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0794.609.251

Referentie: 20250676.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.  
2025/124385

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ELECTRO PHENIX BV KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: detailhandel in ICT APPARATUUR

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0798.293.667

Referentie: 20250698.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124424

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SMART SUN GROUP BV LINDESTRAAT 42, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: installatiewerken



Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0798.824.197

Referentie: 20250667.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F,  
1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124362

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: 4 EVERYBODY VOF BRUSSEL-SESTEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Handelsactiviteit: dienstverlening

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0799.668.592

Referentie: 20250680.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAELE, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.  
2025/124389

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: RUB THE BUILDING BV KONING ALBERT I- LAAN 64, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: SCHOONMAAKBEDRIJF

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0800.100.639

Referentie: 20250700.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.  
2025/124426

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VELOCITY WORKS VOF LINDESTRAAT 42, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: SCHOONMAAKBEDRIJF

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0801.058.761

Referentie: 20250715.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11, 1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124439

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DEEL BELGIUM GP BV LOUIZALAAN 231, 1050 ELSENE.

Handelsactiviteit: administratieve ondersteuning

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0801.088.158

Referentie: 20250686.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: MARC GEERAERTS.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.  
2025/124392

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: HOLSOI NV ELSENSE  
STEENWEG 204, 1050 ELSENSE.

Handelsactiviteit: dienstverlening

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0842.802.811

Referentie: 20250670.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAEL, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAEL MARC.  
2025/124374

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ABOVE LIMITS BV TERHEYDE-  
STRAAT 99, 1640 SINT-GENESIUS-RODE.

Handelsactiviteit: UITBATING VAN THEATER EN CONCERT-  
ZALEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0875.646.615

Referentie: 20250716.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: XAVIER AGUIRRE.

Curator: BRANDAAN MOMBAERS, LAKENSESTRAAT 154/11,  
1000 BRUSSEL 1- b.mombaers@mombaers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 6 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMBAERS BRANDAAN.  
2025/124440

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CONEXIA BV PICARD-  
STRAAT 7, 1000 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: marktonderzoek

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0881.252.027

Referentie: 20250671.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PIETER VANDER STICHELE.

Curator: MARC DEWAEL, A. DE COCKPLEIN 9, 1831 DIEGEM-  
Marc.dewael@dewaelpartners.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAEL MARC.  
2025/124375

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: THE GOLDEN STURGEON BV  
SUIKERKAAI 1, 1500 HALLE.

Handelsactiviteit: PRODUCTIE VAN FILMS

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0893.028.718

Referentie: 20250658.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F,  
1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn  
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het  
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de  
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website  
[www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.  
2025/124356

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MOUSSA EXPRESS BV ALSEM-  
BERGSTEENWEG 570/1, 1652. BEERSEL.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL IN VOEDING

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1000.627.650

Referentie: 20250662.

Datum faillissement: 27 mei 2025.

Rechter Commissaris: KOEN SWERTEN.

Curator: WIM HEETHEM, WATERLOOSESTEENWEG 412/F,  
1050 BRUSSEL 5- wheethem@praxislaw.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 27/05/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 2 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEETHEM WIM.

2025/124358

#### Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: QUINTEL BV BERGENSE-STEENWEG 421/14, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

Handelsactiviteit: diensten

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1004.679.676

Referentie: 20250693.

Datum faillissement: 3 juni 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: SYLVIA LAGROU, JOZEF VAN ELEWIJCKSTRAAT 86 BUS 6, 1853 STROMBEEK-BEVER- kantoor@stradalegale.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 03/06/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site [www.regsol.be](http://www.regsol.be).

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website [www.regsol.be](http://www.regsol.be): op 9 juli 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAGROU SYLVIA.

2025/124377

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

En application de l'art. XX.30 CDE pour :

CENTRAL VIANDES SA AVENUE PAUL PASTUR 134, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE.

Numéro d'entreprise : 0429.993.773

Date de l'ordonnance : 02/06/2025

Le praticien de la réorganisation désigné :

SIMON HARDY avocat à 6000 CHARLEROI, BOULEVARD MAYENCE, 19.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/124026

#### Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

PICCICUTO LAETICIA, RUE DES CHAUFFOURS 36, 6031 MONCEAU-SUR-SAMBRE,

né(e) le 09/08/1977 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0787.672.860

Date du jugement : 02/06/2025

Référence : 20250012

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : CAROLINE GAILLARD - adresse électronique est : [caroline.gaillard@just.fgov.be](mailto:caroline.gaillard@just.fgov.be).

Date d'échéance du sursis : 08/07/2025.

Vote des créanciers : le lundi 30/06/2025 à 10:45 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10.

Dit pour droit qu'à cette occasion, les créanciers ne pourront voter à distance.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/123820

#### Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Homologatie van het plan voor:

THE DRIFTER BV STEENDAM 53, 9000 GENT.

Ondernemingsnummer: 0799.589.707

Datum uitspraak: 03/06/2025

Referentie: 20250002

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/124295

#### Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

DPMC BV HULST(BIN) 44, 3211 BINKOM.

Ondernemingsnummer: 0457.196.335

Datum uitspraak: 03/06/2025

Referentie: 20250010

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: JOHNNY VERHAEGEN - met e-mailadres: [orb.leuven@just.fgov.be](mailto:orb.leuven@just.fgov.be).

Einddatum van de opschorting: 03/10/2025.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 25/09/2025 om 15:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3000 Leuven, Vaartstraat 5.

staat tevens de stemming op afstand toe.

Voor eensluidend uittreksel: CARLA PIOT.

2025/124294

#### Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Modification de l'objectif de la réorganisation judiciaire de :

INFINITE SOLUTIONS SA CHAUSSEE DE LOUVAIN 775, 1140 EVERE.

Activité commerciale : consultance informatique

Numéro d'entreprise : 0866.557.517

Date du jugement : 28/05/2025

Référence : 20240084

Nouvel objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice

Juge délégué : CEDRIC VAN ZEELAND - adresse électronique est : c.vanzeeland@allten.be.

Date d’échéance du sursis : 24/09/2025.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2025/123813

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: STAES MIKE EMIEL FERNANDA

Geopend op 20 maart 2014

Referentie: 38384

Datum vonnis: 3 juni 2025

Ondernemingsnummer:

Aangeduide vereffenaar(s): STAES MIKE EMIEL FERNANDA, HET BLOK 2, 2990 WUUSTWEZEL.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst

2025/124000

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: EXPORT-EXPEDITEURS NV

Geopend op 21 mei 1996

Referentie: 16688

Datum vonnis: 3 juni 2025

Ondernemingsnummer: 0404.525.335

Aangeduide vereffenaar(s): LEFEVER JOHNNY, DIANALAAN 21, 2970 SCHILDE.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst

2025/124001

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: LETTERSHOP DEURNE BV PULSEBAAN 48/5, 2242 PULDERBOS.

Geopend op 31 oktober 2023.

Referentie: 20231188.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0431.102.543

Aangeduide vereffenaar(s):

NYS JOHAN VIESENBOSLAAN 50 2242 PULDERBOS

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/124003

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: HOUT COUTURE BV CHURCHILLLAAN 194/14, 2900 SCHOTEN.

Geopend op 11 oktober 2022.

Referentie: 20221224.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0439.919.942

Aangeduide vereffenaar(s):

HOOGAERTS TOM GILLES DE PÉLICHYLAAN 10 2970 SCHILDE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HELLENBOSCH HERMAN.

2025/124448

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: GARBINA NV APPEL-MANSSTRAAT 12-14/4, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 28 april 2022.

Referentie: 20220452.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0441.781.847

Aangeduide vereffenaar(s):

VERECKEN SUREDA MIGUEL GUIDO GEZELLELAAN 26/2 2640 MORTSEL

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2025/124446

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BELNAP BV TURN-HOUTSEBAAN 5/87, 2110 WIJNEGEM.

Geopend op 31 augustus 2023.

Referentie: 20230916.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0447.645.694

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN OOST DIRK BARON OPSOMERLAAN 55 2500 LIER

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/124449



**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ACT BVBA MOLEN-  
BAAN 71, 2920 KALMTHOUT.

Geopend op 13 augustus 2019.

Referentie: 20190840.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0453.383.245

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN HAL JOHANNES BESTUURDER THANS OVERLEDEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DER HOFSTADT  
SERGE.

2025/124445

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DAKSHOP BV  
METROPOOLSTRAAT 30, 2900 SCHOTEN.

Geopend op 30 juni 2022.

Referentie: 20220852.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0453.759.466

Aangeduide vereffenaar(s):

AUSILIA TOMY SCHOTENSESTEENWEG 415/1 2100 DEURNE  
(ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GREEVE ERIK.

2025/124447

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: KRIVA ROCHEM BVBA KETELHOF 16,  
2030 ANTWERPEN 3.

Geopend op 8 april 2021.

Referentie: 20210147.

Datum vonnis: 20 mei 2025.

Ondernemingsnummer: 0578.896.592

De Rechter Commissaris: CHRISTIAAN VERBEECK.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: WALTER VELLE.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN RAEMDONCK  
MARC.

2025/124303

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: Q-TECH  
SOLUTIONS COMM.V BEELDHOEWERSSTRAAT 50/2,  
2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 18 juni 2024.

Referentie: 20240679.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0712.792.226

Aangeduide vereffenaar(s):

QUYO DANA BEELDHOEWERSSTRAAT 50/2  
2000 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/123997

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding  
van: AMRI YOUSEF, RAF VERHULSTLAAN 30 BUS BV1R,  
2160 WOMMELGEM,

geboren op 01/07/1996 in MORTSEL.

Geopend op 21 december 2023.

Referentie: 20231362.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0728.683.596

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/124008

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SINANO BV  
LANGE GASTHUISSTRAAT 33, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 16 september 2021.

Referentie: 20210454.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0734.670.377

Aangeduide vereffenaar(s):

PILAET DIRK BESTUURDER THANS ZONDER GEKEND ADRES  
IN BELGIë/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ANNé DAVID.

2025/124450

<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Afsluiting faillissement door vereffening van: MUC MIHAI COMM.V. IJZERENWEGSTRAAT 13, 2547 LINT.</div> <div>Geopend op 14 maart 2024.</div> <div>Referentie: 20240298.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0734.817.659</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>MUC MIHAI BESTUURDER THANS ZONDER GEKEND ADRES IN BELGIË/BUITENLAND</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2025/124005</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: OMAR MOHAMOUD, BERCKHOVEN-STRAAT 18, 2390 MALLE,</div> <div>geboren op 14/04/1989 in MOGADISHU SOMALIë.</div> <div>Geopend op 28 mei 2024.</div> <div>Referentie: 20240601.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0782.334.692</div> <div>Legt de heer Omar MOHAMOUD, geboren te Mogadishu (Somalië) op 14/04/1989, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2025/123995</div>	
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Afsluiting faillissement door vereffening van: M&amp;M BV DWARS-DREEF 23, 2970 SCHILDE.</div> <div>Geopend op 14 maart 2024.</div> <div>Referentie: 20240302.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0767.766.480</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>MIHAYLOV MIHAIL ALEKSANDROV DWARSDREEF 23 2970 SCHILDE</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.</div> <div>2025/124006</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: OMAR MOHAMOUD, BERCKHOVENSTRAAT 18, 2390 MALLE,</div> <div>geboren op 14/04/1989 in MOGADISHU SOMALIë.</div> <div>Geopend op 28 mei 2024.</div> <div>Referentie: 20240601.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0782.334.692</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2025/123996</div>	
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DE GEBROEDERS BV TE COUWELAARLEI 25/201, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).</div> <div>Geopend op 30 mei 2024.</div> <div>Referentie: 20240621.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0771.617.182</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>BIGNIEW MAREK MAJA 45/A 30-062 KRAKOW (POLAND)</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2025/123992</div>		<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: PAYMENTHEKER BV ITALIëLEI 213, 2000 ANTWERPEN 1.</div> <div>Geopend op 16 november 2023.</div> <div>Referentie: 20231241.</div> <div>Datum vonnis: 3 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0792.304.116</div> <div>Legt de heer Yves VERSTRAELEN, geboren te Turnhout op 07/08/1978, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 3 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2025/123990</div>	

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PAYMENTHEKER BV ITALIëLEI 213, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 16 november 2023.

Referentie: 20231241.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0792.304.116

Aangeduide vereffenaar(s):

DRUYTS JACQUELINE BESTUURDER THANS ZONDER GEKEND ADRES IN BELGIë/BUITENLAND

VERSTRAELEN YVES WOUTER HAECKLAAN 10 C 062 E 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/123991

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BAR A MANGER BV LEOPOLD DE WAELESTRAAT 7, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 21 maart 2024.

Referentie: 20240314.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0798.170.141

Aangeduide vereffenaar(s):

CNUDE LENI JOZEF VERBOVENLEI 139 2100 DEURNE (ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/124007

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SABOR PUNTA CANA COMMV VAN DE WERVESTRAAT 93, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 19 september 2024.

Referentie: 20240996.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0799.764.604

Aangeduide vereffenaar(s):

HERNANDEZ MARTINEZ ALFREDO PAARDENMARKT 26 2000 ANTWERPEN 1

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.

2025/124010

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: AKPINAR VEDAT, STIJGEBEUGELSTRAAT 23, 2020 ANTWERPEN 2,

geboren op 13/10/1971 in SARIKAYA (TURKIJE).

Geopend op 6 juni 2024.

Referentie: 20240653.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0833.818.532

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/123994

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: M BV KAPELSTRAAT 317, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Geopend op 14 december 2023.

Referentie: 20231349.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0839.358.222

Legt aan de heer RINGELING, wonende te Nederland, 3315VP Dordrecht, Frida Katz-Erf 265, voor een termijn van 5 jaar vanaf datum van onderhavig vonnis een verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten alsook om persoonlijk of door een tussenpersoon een functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden,

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/123989

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: YES! BELGIUM BVBA FLORENT VAN CAUWENBERGHSTRAAT 5, 2500 LIER.

Geopend op 9 mei 2018.

Referentie: 20180442.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0845.399.441

Aangeduide vereffenaar(s):

DE KORT MARTINUS GROTE MARKT 35 BUS 0301 9600 RONSE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOOSSENS BENNY.

2025/124444

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Afsluiting door vereffening van: PHAEBRIEK BVBA  
Geopend op 19 mei 2016  
Referentie: 41554  
Datum vonnis: 3 juni 2025  
Ondernemingsnummer: 0849.345.757  
Aangeduide vereffenaar(s): KROON HOLDING NV, MET VASTE VERTEGENW. DR. M. HOSTE, PANNENSTRAAT 87/31, 8301\* KNOKKE-HEIST-HEIST-AAN-ZEE.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst  
2025/124002

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Afsluiting faillissement door vereffening van: I-MARKETINGCONSULT BV FRUITHOFLAAN 112/44, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).  
Geopend op 14 maart 2024.  
Referentie: 20240282.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0895.483.511  
Aangeduide vereffenaar(s): CORNELIS JAN FRUITHOFLAAN 112 BUS 1103 2600 BERCHEM (ANTWERPEN)  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.  
2025/124004

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: PAUWELS DIMITRI, HANDELSLEI 51/5, 2980 ZOERSEL, geboren op 02/09/1989 in MERKSEM.  
Geopend op 14 september 2023.  
Referentie: 20230933.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.  
2025/123993

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Faillissement van: QUYO DANA, PACIFICATIESTRAAT 33, 2000 ANTWERPEN 1, geboren op 11/05/1990 in ANTWERPEN.  
Geopend op 27 juni 2024.  
Referentie: 20240717.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.

Legt Quyo Dana, geboren te Antwerpen op 11/05/1990, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.  
2025/123998

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: QUYO DANA, PACIFICATIESTRAAT 33, 2000 ANTWERPEN 1, geboren op 11/05/1990 in ANTWERPEN.  
Geopend op 27 juni 2024.  
Referentie: 20240717.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.  
2025/123999

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DE HERDT BRIAN, OSYSTRAAT 47/03, 2060 ANTWERPEN 6, geboren op 11/11/1996 in BOOM.  
Geopend op 18 januari 2024.  
Referentie: 20240040.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.  
2025/124009

—

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: HENDERICKX ANNEKE, KAPELLESTRAAT 137, 2630 AARTSELAAR, geboren op 09/03/1971 in ANTWERPEN.  
Geopend op 26 september 2024.  
Referentie: 20241042.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Van Aelst.  
2025/124011

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol  
Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.



Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : NICOVITAL SPRL  
RUE D’ANDERLUES 151/B, 7160 CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT.

déclarée le 26 décembre 2022.

Référence : 20220327.

Date du jugement : 19 mai 2025.

Numéro d’entreprise : 0475.608.024

Liquidateur(s) désigné(s) :

KAZANTZIS JEAN RUE “HUIT PAUMES” 10 7110 STREPY-  
BRACQUEGNIES

Pour extrait conforme : Le curateur : LEMAIRE PIERRE.

2025/124307

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : RATAJCZAK SCS  
RUE DES LOGES 24, 6540 LOBBES.

déclarée le 8 mai 2023.

Référence : 20230125.

Date du jugement : 19 mai 2025.

Numéro d’entreprise : 0643.793.552

Liquidateur(s) désigné(s) :

RATAJCZAK MARIE-ANGE RUE DES LOGES 24 6540 LOBBES

Pour extrait conforme : Le curateur : DE RIDDER KARL.

2025/124308

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : LTM TRANSPORT SPRL RUE PAUL PASTUR 123/22B,  
6043 RANSART.

déclarée le 16 septembre 2024.

Référence : 20240272.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0648.638.604

Le juge commissaire : EMMANUEL WINAND.

est remplacé par

Le juge commissaire : JOSE ROMAN MORENO.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE RIDDER KARL.

2025/124312

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : FATNA & LAHCENE (SPRL) RUE DE GOSSE-  
LIES(TR) 114, 6183 TRAZEGNIES.

déclarée le 13 janvier 2025.

Référence : 20250009.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0676.795.130

Le juge commissaire : EMMANUEL WINAND.

est remplacé par

Le juge commissaire : DENIS TELLIER.

Pour extrait conforme : Le curateur : GROFILS BERNARD.

2025/124365

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: VAN DEN RIJSE NV JOSEPH CARDIJN-  
STRAAT 40, 9420 ERPE-MERE.

Geopend op 2 oktober 2024.

Referentie: 20240458.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0418.173.532

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op  
23/09/2024

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIETERS MARGA.

2025/124451

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV  
DEVELOPMENTS- CUMONTSTRAAT 7/1, 9300 AALST

Ondernemingsnummer: 0446.943.336

Datum van het vonnis: 2 juni 2025

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123926

<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Faillissement van: 'T VERSCHIL BV HOOGSTRAAT 34, 9340 LEDE.</div> <div>Geopend op 4 november 2024.</div> <div>Referentie: 20240525.</div> <div>Datum vonnis: 26 mei 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0452.657.626</div> <div>Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 03/05/2024</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: PIETERS MARGA.</div> <div>2025/124354</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: GOOSSENS KOEN, BIEZESTRAAT 158, 9220 HAMME (O.-VL.),</div> <div>geboren op 19/02/1987 in TEMSE.</div> <div>Geopend op 10 juni 2024.</div> <div>Referentie: 20240279.</div> <div>Datum vonnis: 2 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0561.789.950</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div> <div>2025/123932</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV DRIES PRODUKTIES- DRIES 4, 9170 SINT-GILLIS-WAAS</div> <div>Ondernemingsnummer: 0463.959.215</div> <div>Datum van het vonnis: 2 juni 2025</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div> <div>2025/123922</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Faillissement van: WAVE TO SYNTH CVBA ATOMVELD-STRAAT(DE) 8/6, 9450 HAALTERT.</div> <div>Geopend op 13 augustus 2024.</div> <div>Referentie: 20240368.</div> <div>Datum vonnis: 2 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0691.739.959</div> <div>Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 13/02/2024</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: SEYMOENS PETRA.</div> <div>2025/124452</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Afsluiting door vereffening van: J &amp; D PROJECTS NV BOUWPRO-MOTIE</div> <div>Geopend op 17 juni 2010</div> <div>Referentie: 20100272</div> <div>Datum vonnis: 2 juni 2025</div> <div>Ondernemingsnummer: 0473.422.059</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s): DE HEER FRANCKAERT DIRK, NOORDLAAN 16/6, 9200 DENDERMONDE.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div> <div>2025/123921</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DARDANIA2 BV APOSTELSTRAAT 9, 9100 SINT-NIKLAAS.</div> <div>Geopend op 23 mei 2022.</div> <div>Referentie: 20220227.</div> <div>Datum vonnis: 2 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0738.535.630</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>DE HEER GUY STUER DRIEKONINGENSTRAAT 87/B2 9100 SINT-NIKLAAS</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: BAILLON PHILIPPE.</div> <div>2025/124453</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Faillissement van: GOOSSENS KOEN, BIEZESTRAAT 158, 9220 HAMME (O.-VL.),</div> <div>geboren op 19/02/1987 in TEMSE.</div> <div>Geopend op 10 juni 2024.</div> <div>Referentie: 20240279.</div> <div>Datum vonnis: 2 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0561.789.950</div> <div>De kwijtschelding is toegestaan</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.</div> <div>2025/123933</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TEMSE MOTORS BV HAVERHEIDELAAN 11, 9140 TEMSE.</div> <div>Geopend op 27 maart 2023.</div>

Referentie: 20230160.  
Datum vonnis: 2 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0741.413.758  
Aangeduide vereffenaar(s):  
DE HEER TARIK BADAoui PROVINCIALE STEENWEG 40/5  
2627 SCHELLE  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CLERCQ DANI.  
2025/124455

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SCHEERDERS  
BV ARMAND WYMEERSCHSTRAAT(DKL) 12, 9170 SINT-GILLIS-  
WAAS.  
Geopend op 22 april 2024.  
Referentie: 20240204.  
Datum vonnis: 2 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0745.846.856  
Aangeduide vereffenaar(s):  
DE HEER STEFAAN SCHEERDERS ARMAND WYMEERSCH-  
STRAAT 12 9170 SINT-GILLIS-WAAS  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123931

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GERMA  
COMMV AALSTERSESTEENWEG 163, 9400 NINOVE.  
Geopend op 17 april 2023.  
Referentie: 20230195.  
Datum vonnis: 2 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0759.870.977  
Aangeduide vereffenaar(s):  
DE HEER BRYAN HEREMANS STATIONSSTRAAT 38 1770 LIEDE-  
KERKE  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOESSENS BJÖRN.  
2025/124456

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV  
MIKOPLEISTER- GROENEWEG 17, 9320 EREMBODEGEM  
Ondernemingsnummer: 0765.738.487  
Datum van het vonnis: 2 juni 2025  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123927

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding  
van: SATYN JAIMY, WETTERSTRAAT 29/C32, 9230 WETTEREN,  
geboren op 16/10/1996 in GENT.  
Geopend op 17 juni 2024.  
Referentie: 20240293.  
Datum vonnis: 2 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0766.674.934  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123934

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BAKERY  
YASMINA BV BRUSSELSTRAAT 40, 9400 NINOVE.  
Geopend op 20 september 2023.  
Referentie: 20230437.  
Datum vonnis: 2 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0770.592.843  
Aangeduide vereffenaar(s):  
DE HEER ABDEL BOUAKLINE ZONDER GEKENDE WOON- OF  
VERBLIJFPLAATS  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123930

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV JARADA-  
KOUTERMOLENSTRAAT 2, 9111 BELSELE  
Ondernemingsnummer: 0788.664.537  
Datum van het vonnis: 2 juni 2025  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123925

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.  
Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV DE  
TANDENBLEKER VAN SINT-NIKLAAS- STATIONSSTRAAT 67,  
9100 SINT-NIKLAAS  
Ondernemingsnummer: 0793.477.222  
Datum van het vonnis: 2 juni 2025  
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.  
2025/123923

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: MANEA CLAUDIU-FLORIN, BRUSSELSE-STEENWEG 440/3, 9402 MEERBEKE,

geboren op 26/05/1982 in DEVA, ROEMENIë.

Geopend op 24 april 2023.

Referentie: 20230206.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0828.190.849

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOESSENS BJÖRN.

2025/124454

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: SYLA AGIM, PLEZANTSTRAAT 61, 9100 SINT-NIKLAAS,

geboren op 18/01/1965 in BRASALJCE - JOEGOSLAVIE.

Geopend op 11 september 2023.

Referentie: 20230411.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0837.225.707

De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123929

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: SYLA AGIM, PLEZANTSTRAAT 61, 9100 SINT-NIKLAAS,

geboren op 18/01/1965 in BRASALJCE - JOEGOSLAVIE.

Geopend op 11 september 2023.

Referentie: 20230411.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0837.225.707

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123928

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: CAPPAERT DAVID, KLOOSTER-STRAAT(MD) 2/A, 9170 SINT-GILLIS-WAAS,

geboren op 04/11/1971 in SINT-GILLIS-WAAS.

Geopend op 8 mei 2023.

Referentie: 20230236.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0860.815.612

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/124457

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: CAPPAERT DAVID, KLOOSTER-STRAAT(MD) 2/A, 9170 SINT-GILLIS-WAAS,

geboren op 04/11/1971 in SINT-GILLIS-WAAS.

Geopend op 8 mei 2023.

Referentie: 20230236.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0860.815.612

De kwijtschelding is toegestaan

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2025/124458

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BV ADVANTAGE- STATIONSSTRAAT 67, 9100 SINT-NIKLAAS

Ondernemingsnummer: 1001.394.247

Datum van het vonnis: 2 juni 2025

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123924

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: BERISHA ALBULENA, ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJFPLAATS,

geboren op 11/11/1992 in LUTOGLLAVë, JOEGOSLAVIë.

Geopend op 4 november 2024.

Referentie: 20240517.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123935



**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: KILIC AYSEL, SCHRIJAKKERSTRAAT 9, 9230 WETTEREN,

geboren op 02/01/1993 in SARAYÖNÜ, TURKIJE.

Geopend op 3 december 2024.

Referentie: 20240555.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, K. Blanckaert.

2025/123936

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder toepassing van kwijtschelding van: HEREMANS BRYAN FRANÇOIS MARIE-THÉRÈSE, STATIONSSTRAAT 38, 1770 LIEDEKERKE,

geboren op 02/09/2000 in AALST.

Geopend op 5 juni 2023.

Referentie: 20230304.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOESSENS BJÖRN.

2025/124459

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: HEREMANS BRYAN FRANÇOIS MARIE-THÉRÈSE, STATIONSSTRAAT 38, 1770 LIEDEKERKE,

geboren op 02/09/2000 in AALST.

Geopend op 5 juni 2023.

Referentie: 20230304.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

De kwijtschelding is toegestaan

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GOESSENS BJÖRN.

2025/124460

**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: PISCADOR DOMINIQUE, DAM 6, 9270 LAARNE,

geboren op 17/06/1960 in GENT.

Geopend op 5 juli 2023.

Referentie: 20230357.

Datum vonnis: 2 juni 2025.

De toegestane kwijtschelding wordt gedeeltelijk geweigerd.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEERAERT CHARLOTTE.  
2025/124461**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SKY BV COUPURE 88, 9000 GENT.

Geopend op 16 mei 2023.

Referentie: 20230250.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0627.845.267

Aangeduide vereffenaar(s):

ROAEN IAN KEISTRAAT 87 9840 NAZARETH-DE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS.  
2025/124464**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EEMAN MAXIME, ZWIJNAARDSESTEENWEG 385 J000, 9000 GENT,

geboren op 13/04/1993 in GENT.

Geopend op 14 juli 2020.

Referentie: 20200240.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0670.768.856

Aangeduide vereffenaar(s):

EEMAN MAXIME ALFRED VANDERSTEGENLAAN 8 9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SMOLDERS INE.  
2025/124462**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: TAMAJUL BV GROTE STEENWEG 22/A, 9870 ZULTE.

Geopend op 24 augustus 2022.

Referentie: 20220382.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0685.833.946  
Aangeduide vereffenaar(s):  
DE GRANDE NATHALIE WOESTIJNestraat 16 9770 KRUIS-  
HOUTEM  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: CARAMIN LAURENCE.  
2025/124463

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.  
Faillissement van: STRONG BV RUE DE VARSOVIE 122,  
6040 JUMET (CHARLEROI).  
Geopend op 18 februari 2025.  
Referentie: 20250079.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0777.920.402  
Terugbrenging van de datum van staking van betaling op  
18/08/2024  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DER HAUWAERT  
ANTHONY.  
2025/124465

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MAGA  
LOUNGE BV DORP 60, 3920 LOMMEL.  
Geopend op 23 november 2023.  
Referentie: 20230339.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0688.724.645  
Aangeduide vereffenaar(s):  
ABDI HAKIM STATIONSSTRAAT 223/B000 3920 LOMMEL  
Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.  
2025/123946

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.  
Faillissement van: A-BUILD BV FABRIEKSSTRAAT 3 BUS 5,  
3980 TESSENDERLO-HAM.  
Geopend op 15 mei 2025.  
Referentie: 20250327.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0738.571.856  
De curator: CHRISTOPHE CELIS, GRASBOS 35, 3294 02 DIEST-  
Diest@advonet.be.  
is ambtshalvevervagen door:

De curatoren:  
DOMINIC GIELEN, VAN DIJCKLAAN 15, 3500 HASSELT-  
dominic.gielen@xgfvs.be,  
XAVIER GIELEN, Van Dijkklaan 15, 3500 HASSELT- gielen@xgfvs.be,  
FREDERIKA VAN SWYGENHOVEN, VAN DIJCKLAAN 15,  
3500 HASSELT- vanswygenhoven@xgfvs.be.  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: GIELEN DOMINIC.  
2025/124471

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol  
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.  
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: THU BV  
HALVEWEG 101, 3520 ZONHOVEN.  
Geopend op 23 augustus 2023.  
Referentie: 20230247.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0741.974.180  
Aangeduide vereffenaar(s):  
NGUYEN THI DORPSSTRAAT 27 3990 PEER  
Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEERAERT VINCENT.  
2025/124472

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.  
Faillissement van: CKB INVEST BV SINT-TRUIDERSTEENWEG 400,  
3500 HASSELT.  
Geopend op 22 februari 2024.  
Referentie: 20240053.  
Datum vonnis: 3 juni 2025.  
Ondernemingsnummer: 0748.699.745  
De ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt legt aan  
BOUMADIANI TARIK, wonende te 3740 BILZEN, ROOI 59, zonder  
ondernemingsnummer, voor een termijn van 3 jaar een verbod  
op om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit  
te baten alsook om persoonlijk of door een tussenpersoon een  
functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een  
rechtspersoon te verbinden, dit met uitstel gedurende een termijn  
van 3 jaar vanaf datum van onderhavig vonnis, onder de voorwaarde  
dat BOUMADIANI TARIK tijdens dit uitstel geen nieuwe kennelijk  
grove fouten maakt in de zin van art. XX.229 WER.  
Voor eensluidend uittreksel: S. Geuns.  
2025/123945

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.  
Faillissement van: ARTOIS BV DE KEYSERLEI 58-6/19,  
2018 ANTWERPEN 1.  
Geopend op 14 augustus 2024.  
Referentie: 20240399.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0882.720.586

De ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt legt aan ARTOIS SEBASTIEN, geboren op 04/10/1975 te Leuven, wonende te 3540 HERK-DE-STAD, OUDE STRAAT 4, voor een termijn van 3 jaar vanaf datum van onderhavig vonnis een verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten alsook om persoonlijk of door een tussenpersoon een functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden.

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123944

**Ondernemingsrechtbank Leuven**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: STAR OIL COMPANY COMM.V. VROENTESTRAAT 2, 3290 DIEST.

Geopend op 6 april 2023.

Referentie: 20230078.

Datum vonnis: 8 mei 2025.

Ondernemingsnummer: 0712.834.786

Aangeduide vereffenaar(s):

VANHOU DENNIS HEGGESTRAAT 7 2520 RANST

e-mail vereffenaar: niet gekend

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ES DEBORAH.

2025/124302

**Ondernemingsrechtbank Leuven**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: BOGAERTS ROBERT, WAAIBERGSTRAT 30/4, 3300 TIENEN, geboren op 08/08/1964 in TIENEN.

Geopend op 11 maart 2021.

Referentie: 20210045.

Datum vonnis: 8 mei 2025.

Ondernemingsnummer: 0887.631.855

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ES DEBORAH.

2025/124301

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation de la faillite de : THIRAN LUCAS SPRL PLACE DES COMBATTANTS 1/1, 5530 YVOIR.

déclarée le 9 mars 2023.

Référence : 20230080.

Date du jugement : 14 mai 2025.

Numéro d'entreprise : 0515.943.691

Liquidateur(s) désigné(s) :

LUCAS THIRAN PLACE VAXELAIRE, 18 5537 02 BIOUL

Pour extrait conforme : Le curateur : GUIOT XAVIER.

2025/124305

**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Clôture par liquidation sans effacement de la faillite de : BECKER JEAN-MARIE, RUE DE BEAURAING 37, 6920 WELLIN,

né(e) le 14/09/1984 à LIBRAMONT.

déclarée le 17 février 2023.

Référence : 20230024.

Date du jugement : 23 mai 2025.

Numéro d'entreprise : 0555.933.427

Pour extrait conforme : Le curateur : DAVREUX PATRICK.

2025/124353

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren**

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Summiere afsluiting faillissement van: STROOBANTS AIR TRAVEL BVBA

Geopend op 23 januari 2018

Referentie: 20180021

Datum vonnis: 3 juni 2025

Ondernemingsnummer: 0474.503.808

Aangeduide vereffenaar(s): STROOBANTS GUY-LOUIS, HOOG-STRAT (N.B.A.) 79, 3665 AS.

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen

2025/123918

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CIALLI MEUBELN BV STALENSTRAT 233, 3600 GENK.

Geopend op 5 maart 2024.

Referentie: 20240061.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0551.954.744

Aangeduide vereffenaar(s):

ALBAYRAK IBRAHIM KüCüKBAHCE SOK. ETLIK KECIOREN 33/8 60100 ABKARA TURKIJE

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123917

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: STEEGEN BETTY, MAASTRICHTERSTRAAT 30, 3700 TONGEREN-BORGLOON,

geboren op 30/01/1963 in HASSELT.

Geopend op 9 januari 2024.

Referentie: 20240007.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0699.445.620

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123920

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Faillissement van: S&C KOERIERS BV EIKENLAAN 7/5, 3740 BILZEN-HOESELT.

Geopend op 16 mei 2024.

Referentie: 20240099.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0746.683.927

De ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt legt aan EL HERBOUTI SAID, geboren op 26/06/1981 te HASSELT, wonende te 3970 LEOPOLDSBURG, STATIONSSTRAAT 82, voor een termijn van 10 jaar een verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten alsook om persoonlijk of door een tussenpersoon een functie uit te oefenen waarbij macht wordt verleend om een rechtspersoon te verbinden.

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123916

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Faillissement van: HAFIYAR BV RIJKSWEG 371, 3650 DILSEN-STOKKEM.

Geopend op 5 december 2023.

Referentie: 20230289.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0763.857.776

DE ONDERNEMINGS RECHTBANK ANTWERPEN, AFDELING HASSELT LEGT AAN SAFIZADA AGHA, GEBOREN IN 1982 TE GADA KHEYL (AFGHANISTAN), WONENDE TE 2018 ANTWERPEN, LANGE BATTERIJSTRAAT 12/201, VOOR EEN TERMIJN VAN 5 JAAR EEN VERBOD OP OM PERSOONLIJK OF DOOR EEN TUSSENPERSOON EEN ONDERNEMING UIT TE BATEN ALSOOK OM PERSOONLIJK OF DOOR EEN TUSSENPERSOON EEN FUNCTIE UIT TE OEFENEN WAARBIJ MACHT WORDT VERLEEND OM EEN RECHTSPERSOON TE VERBINDEN.

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123915

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: COENEN HOLDING NV ST.-LAMBERTUSKERKSTRAAT 14, 3680 MAASEIK.

Geopend op 26 september 2023.

Referentie: 20230235.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0862.679.297

Aangeduide vereffenaar(s):

COENEN MARCEL OPHOVEN 2/A 6088AC ROGDEL NEDERLAND

JANSSEN PETRONELLA OPHOVEN 2/A 6088AC ROGDEL NEDERLAND

Voor eensluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/123919

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : CAULIER BENELUX RUE JEAN BURGERS 23, 7850 ENGHEN.

déclarée le 2 janvier 2024.

Référence : 20240006.

Date du jugement : 3 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0650.580.087

Liquidateur(s) désigné(s) :

ERIC COPPIETERS METSIJSDREEF 60 3090 OVERIJSE

MONSIEUR ERIC COPPIETERS METSIJSDREEF 60 3090 OVERIJSE

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123949

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : NECTAR BOHEME-RUE DE LA GARE (POT) 3A, 7760 CELLES (HT.)

Numéro d’entreprise : 0669.988.403

Date du jugement : 3 juin 2025

Liquidateur :

1. MADAME ISABELLE RENARD

- RUE DE LA GARE 3, 7760 CELLES (HT.)

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123950

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : EPIBODICI SRLFS- VIEUX MOULIN 48, 7890 ELLEZELLES

Numéro d’entreprise : 0687.891.633



Liquidateurs :

1. MONSIEUR FREDDYVANDER DONCKT

- VIEUX MOULIN 50, 7860 LESSINES

2. MONSIEUR PHILIPPE LOECKX

- RUE GRÉGOIRE WINCQZ 323, 7060 SOIGNIES

3. MONSIEUR VINCENT STIEVENART

- HAMEAU DU WELZ 11, 7911 FRASNES-LEZ-BUISSENAL

Par jugement du : 3 juin 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123947

**Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai**

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Faillite de : DESAULTY GREGORY, RUE MATTEOTTI 69, 7700 MOESKROEN,

né(e) le 15/10/1974 à LILLE.

déclarée le 26 novembre 2024.

Référence : 20240182.

Date du jugement : 3 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0727.414.876

fait interdiction à Monsieur Gregory DESAULTY pour une durée de 05 ans d’encore exploiter, personnellement ou par interposition de personne, une entreprise

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123952

**Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai**

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : NEW LIVE & CO- RUE RIGAUX(TH) 73, 7533 THIMOUGIES

Numéro d’entreprise : 0783.350.521

Date du jugement : 3 juin 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123951

**Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai**

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SPRL SOCIETE GENERALE DE TECHNIQUE- RUE DU PROGRES 1, 7503 FROYENNES

Numéro d’entreprise : 0899.455.858

Liquidateur :

1. MONSIEUR ALAIN BENMERIDJA

- KLEINDOKKAI 10/401, 9000 GENT

Par jugement du : 3 juin 2025

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. URBAIN.

2025/123948

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: J & Y ALGEMENE AANNEMER NV ST. ANTONIUSBAAN 161, 2980 ZOERSEL.

Geopend op 6 september 2022.

Referentie: 20220248.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0445.585.039

Aangeduide vereffenaar(s):

MRS. PLESSERS LUC & DE LEPELEIRE CAROLINE, DE MERO-DELEI 37 2300 TURNHOUT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CHAFFOY JEAN.

2025/124492

**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout**

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: VAN ORSHAEGEN MARIO, KRUINEIKEN-PLEIN 4/403, 2200 HERENTALS,

geboren op 17/08/1970 in HERENTALS.

Geopend op 13 september 2022.

Referentie: 20220249.

Datum vonnis: 3 juni 2025.

Ondernemingsnummer: 0701.334.051

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYLEN STEVEN.

2025/124491

<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.</div> <div>Afsluiting faillissement door vereffening van: MISTY BV KAAI 38, 8620 NIEUWPOORT.</div> <div>Geopend op 20 december 2023.</div> <div>Referentie: 20230077.</div> <div>Datum vonnis: 4 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0456.459.036</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>LOZIE DOMINIEK JOZEF CARDIJNLAAN 83 8620 NIEUWPOORT</div> <div>BOURREE LUC KLEIPUTTENDREEF 27 8970 POPERINGE</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt.</div> <div>2025/124300</div>	<div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div> <div>Faillite de : ASSABIL TRAVEL SPRL RUE DES ATELIERS 6-7, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.</div> <div>déclarée le 7 juin 2019.</div> <div>Référence : 20191253.</div> <div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div> <div>Numéro d’entreprise : 0436.375.482</div> <div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div> <div>est remplacé par</div> <div>Le juge commissaire : DOMINIQUE DE WILDE.</div> <div>Pour extrait conforme : Le curateur : AUSTRAET LUC.</div> <div>2025/124410</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Veurne.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EUROUNI BIZ BV SLOEPENLAAN 20, 8660 DE PANNE.</div> <div>Geopend op 20 december 2023.</div> <div>Referentie: 20230076.</div> <div>Datum vonnis: 4 juni 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0731.852.429</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>BHUTTA IRFAN SLOEPENLAAN 20 8660 DE PANNE</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, N. Boudenoodt.</div> <div>2025/124299</div>	<div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div> <div>Faillite de : TURKA SRL RUE LAMBERT CRICKX 11, 1070 ANDER-LECHT.</div> <div>déclarée le 14 février 2022.</div> <div>Référence : 20220142.</div> <div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div> <div>Numéro d’entreprise : 0449.295.189</div> <div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div> <div>est remplacé par</div> <div>Le juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.</div> <div>Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.</div> <div>2025/124405</div>
<div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div> <div>Faillite de : OK TRANS SPRL AVENUE DE LA CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK.</div> <div>déclarée le 7 juin 2019.</div> <div>Référence : 20191259.</div> <div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div> <div>Numéro d’entreprise : 0434.566.730</div> <div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div> <div>est remplacé par</div> <div>Le juge commissaire : DOMINIQUE DE WILDE.</div> <div>Pour extrait conforme : Le curateur : AUSTRAET LUC.</div> <div>2025/124412</div>	<div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div> <div>Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : GOLFER MODE SPRL RUE LIMNANDER 20, 1070 ANDERLECHT.</div> <div>déclarée le 30 juin 2022.</div> <div>Référence : 20220861.</div> <div>Date du jugement : 20 mai 2025.</div> <div>Numéro d’entreprise : 0450.598.157</div> <div>Liquidateur(s) désigné(s) :</div> <div>BOUTROS ROLAND AVENUE DES PERDRIX 19 1950 KRAAINEM</div> <div>Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.</div> <div>2025/124304</div>

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : LE SAINT LAMBERT & CO SPRL CHEE DE ROODE-BEEK 260, 1200 WOLUWE-SAINT-LAMBERT.

déclarée le 4 octobre 2021.

Référence : 20210787.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0546.997.252

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : HENRI LEGRAND.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.  
2025/124415

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : AUTO-ECOLE LA PRINCESSE LALA MARIAME SRL CHAUSSEE DE HELMET 326, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 14 février 2022.

Référence : 20220144.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0567.833.149

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.  
Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.  
2025/124406

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : IT AS ART SPRL AVENUE DES CROIX DU FEU 247, 1020 LAEKEN.

déclarée le 14 février 2022.

Référence : 20220176.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0644.568.463

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.  
Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.  
2025/124409

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : PATACO CONSTRUCT SNC RUE DES PALAIS 296/1, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 14 février 2022.

Référence : 20220147.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0666.428.701

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.  
Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.  
2025/124408

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : IZCOR SPRL PARC DU PETERBOS 18A, 1070 ANDER-LECHT.

déclarée le 7 juin 2019.

Référence : 20191256.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0676.386.245

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : DOMINIQUE DE WILDE.  
Pour extrait conforme : Le curateur : AUSTRÆT LUC.  
2025/124411

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : API FOOD AVENUE FELIX MARCHAL 142, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 20 décembre 2024.

Référence : 20241588.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0679.907.048

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.  
Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHÆTZEN VAN BRIENEN HUGUES.  
2025/124422

<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : VITES TRANS AVENUE DES CROIX DU FEU 221, 1020 LAEKEN.</div><div>déclarée le 20 décembre 2024.</div><div>Référence : 20241577.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0681.703.132</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHAETZEN VAN BRIENEN HUGUES.</div><div>2025/124420</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : MEGALOG RUE RAPHAEL 3, 1070 ANDERLECHT.</div><div>déclarée le 20 décembre 2024.</div><div>Référence : 20241574.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0738.603.431</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHAETZEN VAN BRIENEN HUGUES.</div><div>2025/124419</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : SPRL GBS TRANS RUE DE L'OBUS 71, 1070 ANDERLECHT.</div><div>déclarée le 4 octobre 2021.</div><div>Référence : 20210757.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0690.812.323</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : HENRI LEGRAND.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.</div><div>2025/124413</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : DOM TRANS AVENUE LOUISE 209/7, 1050 IXELLES.</div><div>déclarée le 20 décembre 2024.</div><div>Référence : 20241554.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0744.514.095</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHAETZEN VAN BRIENEN HUGUES.</div><div>2025/124418</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : SPRL "LEART DESIGN" RUE GENERAL EENENS 96, 1030 Schaerbeek.</div><div>déclarée le 4 octobre 2021.</div><div>Référence : 20210760.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0717.917.289</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : HENRI LEGRAND.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.</div><div>2025/124414</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de : MG86 RUE LOUIS HAP 139, 1040 ETTERBEEK.</div><div>déclarée le 20 décembre 2024.</div><div>Référence : 20241587.</div><div>Date du jugement : 2 juin 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0745.432.825</div><div>Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHAETZEN VAN BRIENEN HUGUES.</div><div>2025/124421</div></div>



**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de: MAAT.INC-  
AVENUE EMILE DE BECO 56-60, 1050 IXELLES

Numéro d’entreprise : 0769.887.911

Date du jugement : 17 avril 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, N. AOURAGH.

2025/122751

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: EDIMAXBEL SPRL AVENUE DES SAISONS 110,  
1050 IXELLES.

déclarée le 10 octobre 2022.

Référence : 20221198.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0812.250.284

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : HENRI LEGRAND.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANDAMME ALAIN G.

2025/124416

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: LAMBDAPRESSE SA PLACE DU CHAMP DE MARS 5,  
1050 IXELLES.

déclarée le 14 février 2022.

Référence : 20220146.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0874.950.688

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : FRANCOIS VAN DE VELDE.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOOP GUILLAUME.

2025/124407

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: AFRICAN NEWMAN CHAUSSEE DE NINOVE 240,  
1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

déclarée le 20 décembre 2024.

Référence : 20241552.

Date du jugement : 2 juin 2025.

Numéro d’entreprise : 0888.350.447

Le juge commissaire : OLIVIER THEUNISSEN.

est remplacé par

Le juge commissaire : PHILIPPE GUSBIN.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE SCHAETZEN VAN  
BRIENEN HUGUES.

2025/124417

**Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel**

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van:  
VAD ATTILA, HANSEN-SOULIELAAN 60, 1040 ETTERBEEK,

geboren op 07/04/1987 in BUDAPEST.

Geopend op 21 juni 2022.

Referentie: 20220327.

Datum vonnis: 30 mei 2025.

Ondernemingsnummer: 0555.888.192

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VREBOS JENS.

2025/124373

**Dissolution judiciaire**

—

**Gerechtelijke ontbinding**

**Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles**

—

*Tribunal de commerce de Bobigny*

Ouverture de la procédure de liquidation judiciaire immédiate de :  
JENNYFER Belgique, rue Neuve 4-6, 1000 Bruxelles.

Activité commerciale : vente de prêt à porter féminin.

Numéro d’entreprise : 0469.997.464 (N° de gestion 2025 F 50026).

Référence : 2025P00956.

Date de la faillite : 9 mai 2025.

Juge-commissaire : Thierry FARSAT.

Mandataires Liquidateurs : SELAS M.J.S. PARTNERS prise  
en la personne de Me Nicolas SOINNE, 2 Ter che de Lorraine,  
93000 BOBIGNY; Me Patrick LEGRAS DE GRANDCOURT,  
99 rue Pierre Sépard, 93000 BOBIGNY.

Administrateurs judiciaires : la SELAS BL & Associés prise  
en la personne de Me Maxime LANGET, 3Bis, rue des Archives,  
94000 CRETEIL; SELARL FHB prise en la personne de Me Charlotte  
FORT, 176 avenue Charles de Gaulle, 92200 NEUILLY-SUR-SEINE,  
avec mission de remplacer le débiteur, en assumant la gestion  
de l’entreprise.

Commissaire-priseur : la SELARL ALLEMAND - NGUYEN,  
15 rue de la Grange Batelière, 75009 PARIS, avec pour mission  
de réaliser l’inventaire et la priseé prévus à l’article L 622-6 du Code  
de commerce.

Fixe provisoirement au 31 mars 2025, la date de cessation des paie-  
ments motivée par la déclaration du débiteur.

La liste des créances devra être établie dans le délai de 15 mois à compter de la publication du présent jugement.

Impartit aux créanciers pour la déclaration de leurs créances un délai de 2 mois à compter de la publication du présent jugement au BODACC.

Pour extrait conforme : le greffier, L. LAMBION.

(1574)

Succession vacante

—

Onbeheerde nalatenschap

—

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

—

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 27.05.2025 door kamer D29 van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie- en jeugdrechtbank, dat mr. Marilyn Daelemans, advocaat, te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11, bus 1, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer ALI AYDIN, geboren te Zele op 17 mei 1974 en overleden te Zele op 24 juni 2021, in leven laatst wonende te 9240 Zele, Acacialaan 88. Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator middels aangetekend schrijven aan het kantooradres te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11, bus 1.

Marilyn Daelemans, advocaat.

(1575)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

—

Bij vonnis uitgesproken op 27.05.2025 door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie- en jeugdrechtbank, werd mr. Pieter Pauwels, advocaat, te 9100 Sint-Niklaas, Van Havermaetstraat 36, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen dhr. FELIX Eddy, RR 48.07.122-89.20, geboren te Beveren op 12.07.1948, laatst wonende te 9170 Sint-Pauwels, Zwanenhoekstraat 3 en overleden te Sint-Gillis-Waas op 04.08.2022.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Pieter Pauwels, curator.

(1576)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

—

Bij vonnis, uitgesproken op 27 mei 2025, door de kamer D37 van de Familie- en Jeugdrechtbank van de rechtbank van Eerste Aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, wordt mr. Kim Oosterlinck, advocaat, te 9420 Erpe-Mere, Keerstraat 67, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de Rudy MAES, geboren te Zottegem op 06/08/1967, in leven laatst wonende te 9420 Erpe-Mere, Kwalestraat 8/bus1 en overleden te Erpe-Mere op 15/10/2024.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator en hun schuldvordering binnen deze termijn in te dienen.

Kim Oosterlinck, advocaat.

(1577)

Tribunal de première instance de Liège, division Verviers

—

Par ordonnance du 12 mai 2025, le tribunal de première instance de Liège, division Verviers, a désigné Me Marc GILSON, avocat à 4800 Verviers, place Général Jacques 7/1, en qualité de curateur à la succession vacante de Mme Latha Lucienne Josée, née le 5 mars 1973 (NN 73.03.05-332.05) à MADRAS (Inde), en son vivant domiciliée à 4987 Stoumont, route de l’Amblève 88, et décédée à Welkenraedt le 27 juillet 2024.

Les créanciers sont invités à transmettre leur déclaration de créances au curateur.

Marc GILSON, curateur.

(1578)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE**

[C – 2025/201756]

Liste des entités enregistrées dont l'adresse du siège a été radiée, dans la Banque-Carrefour des Entreprises, conformément à l'article III.40 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

N° ent. 1001.315.657

DAJ SERVICES

L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 1001.500.848

BELWISE

L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.

N° ent. 1002.130.358

IVON

L'adresse du siège Justus Lipsiusstraat 23 9000 Gent a été radiée avec effet le 07/04/2025.

N° ent. 1002.548.349

RAJAB

L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 1005.586.033

METAGENIX

L'adresse du siège Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 1006.146.356

DICTAME

L'adresse du siège Rue du Long Chêne 46 1970 Wezembeek-Oppem a été radiée avec effet le 03/02/2025.

N° ent. 1006.994.216

SERA CLEANING

L'adresse du siège Coupure 88 9000 Gent a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 1008.013.013

ONGIL

L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.

N° ent. 1009.515.919

MA BUSINESS SERVICES

L'adresse du siège Bevrijdingslaan 146 9000 Gent a été radiée avec effet le 14/04/2025.

N° ent. 1011.087.319

CONVERSION CRAFT

L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE**

[C – 2025/201756]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvan het adres van de zetel is doorgehaald in de Kruispuntbank van Ondernemingen, overeenkomstig artikel III.40 van het Wetboek van economisch recht

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail [helpdesk.kbo@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.kbo@economie.fgov.be).

Ond. Nr. 1001.315.657

DAJ SERVICES

Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 1001.500.848

BELWISE

Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.

Ond. Nr. 1002.130.358

IVON

Het adres van de zetel Justus Lipsiusstraat 23 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.

Ond. Nr. 1002.548.349

RAJAB

Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 1005.586.033

METAGENIX

Het adres van de zetel Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 1006.146.356

DICTAME

Het adres van de zetel Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem werd doorgehaald met ingang van 03/02/2025.

Ond. Nr. 1006.994.216

SERA CLEANING

Het adres van de zetel Coupure 88 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 1008.013.013

ONGIL

Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.

Ond. Nr. 1009.515.919

MA BUSINESS SERVICES

Het adres van de zetel Bevrijdingslaan 146 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 14/04/2025.

Ond. Nr. 1011.087.319

CONVERSION CRAFT

Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE**

[C – 2025/201756]

Liste der registrierten Einheiten, deren Sitzadresse in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.40 des Wirtschaftsgesetzbuches gestrichen wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

Unt. nr. 1001.315.657

DAJ SERVICES

Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1001.500.848

BELWISE

Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1002.130.358

IVON

Die Sitzadresse Justus Lipsiusstraat 23 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1002.548.349

RAJAB

Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1005.586.033

METAGENIX

Die Sitzadresse Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1006.146.356

DICTAME

Die Sitzadresse Lange Eikstraat 46 1970 Wezembeek-Oppem wurde mit Wirkung vom 03/02/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1006.994.216

SERA CLEANING

Die Sitzadresse Coupure 88 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1008.013.013

ONGIL

Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1009.515.919

MA BUSINESS SERVICES

Die Sitzadresse Bevrijdingslaan 146 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 14/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 1011.087.319

CONVERSION CRAFT

Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.

<p>N° ent. 1011.264.689 S CUBE VENTURES L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.</p> <p>N° ent. 1012.220.140 COSTA SERVICE L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.</p> <p>N° ent. 1012.774.525 MKF RÉNOVATION L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.</p> <p>N° ent. 1012.994.556 PROF TOITURE L'adresse du siège Assesteenweg 116A 1740 Ternat a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1012.994.655 ISSO FULL BAT L'adresse du siège Assesteenweg 116A 1740 Ternat a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1012.994.853 ISO PV GREEN L'adresse du siège Assesteenweg 116A 1740 Ternat a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1013.877.949 L'ART DE LA BOXE L'adresse du siège Place Saint-Martin, Biesme 56 5640 Mettet a été radiée avec effet le 10/04/2025.</p> <p>N° ent. 1014.754.018 FAS BELGIUM L'adresse du siège Boulevard Bischoffsheim 39 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1016.192.190 JTT GROUP L'adresse du siège Avenue Louise 209/7 1050 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1017.183.372 STANDIG L'adresse du siège Place Albert Ier 14 6041 Charleroi a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 1017.239.889 ELINAS MANAGEMENT L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.</p> <p>N° ent. 0413.254.444 DE VISFUIK L'adresse du siège Noorderwijkseweg 13 2250 Olen a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0413.648.679 MIVAK L'adresse du siège Rue du Géomètre 32 boîte 112 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1011.264.689 S CUBE VENTURES Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1012.220.140 COSTA SERVICE Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1012.774.525 MKF RÉNOVATION Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1012.994.556 PROF TOITURE Het adres van de zetel Assesteenweg 116A 1740 Ternat werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1012.994.655 ISSO FULL BAT Het adres van de zetel Assesteenweg 116A 1740 Ternat werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1012.994.853 ISO PV GREEN Het adres van de zetel Assesteenweg 116A 1740 Ternat werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1013.877.949 L'ART DE LA BOXE Het adres van de zetel Place Saint-Martin, Biesme 56 5640 Mettet werd doorgehaald met ingang van 10/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1014.754.018 FAS BELGIUM Het adres van de zetel Bischoffsheimlaan 39 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1016.192.190 JTT GROUP Het adres van de zetel Louizalaan 209/7 1050 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1017.183.372 STANDIG Het adres van de zetel Place Albert Ier 14 6041 Charleroi werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 1017.239.889 ELINAS MANAGEMENT Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0413.254.444 DE VISFUIK Het adres van de zetel Noorderwijkseweg 13 2250 Olen werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0413.648.679 MIVAK Het adres van de zetel Landmeterstraat 32 bus 112 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1011.264.689 S CUBE VENTURES Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1012.220.140 COSTA SERVICE Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1012.774.525 MKF RÉNOVATION Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1012.994.556 PROF TOITURE Die Sitzadresse Assesteenweg 116A 1740 Ternat wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1012.994.655 ISSO FULL BAT Die Sitzadresse Assesteenweg 116A 1740 Ternat wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1012.994.853 ISO PV GREEN Die Sitzadresse Assesteenweg 116A 1740 Ternat wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1013.877.949 L'ART DE LA BOXE Die Sitzadresse Place Saint-Martin, Biesme 56 5640 Mettet wurde mit Wirkung vom 10/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1014.754.018 FAS BELGIUM Die Sitzadresse Boulevard Bischoffsheim / Bischoffsheimlaan 39 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1016.192.190 JTT GROUP Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 209/7 1050 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1017.183.372 STANDIG Die Sitzadresse Place Albert Ier 14 6041 Charleroi wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 1017.239.889 ELINAS MANAGEMENT Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0413.254.444 DE VISFUIK Die Sitzadresse Noorderwijkseweg 13 2250 Olen wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0413.648.679 MIVAK Die Sitzadresse Rue du Géomètre / Landmeterstraat 32 Bfk. 112 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.</p>
---	---	---



N° ent. 0429.228.067 TUR-AK L'adresse du siège Rue des Dominicains 18 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0429.228.067 TUR-AK Het adres van de zetel Predikherenstraat 18 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0429.228.067 TUR-AK Die Sitzadresse Rue des Dominicains / Predikherenstraat 18 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0446.054.302 PROFIT EUROPE L'adresse du siège Industrielaan 4 9320 Aalst a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0446.054.302 PROFIT EUROPE Het adres van de zetel Industrielaan 4 9320 Aalst werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0446.054.302 PROFIT EUROPE Die Sitzadresse Industrielaan 4 9320 Aalst wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0449.137.912 AKELA L'adresse du siège Rue de Châtelet(GOU) 17 6280 Gerpinnes a été radiée avec effet le 07/04/2025.	Ond. Nr. 0449.137.912 AKELA Het adres van de zetel Rue de Châtelet-(GOU) 17 6280 Gerpinnes werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.	Unt. nr. 0449.137.912 AKELA Die Sitzadresse Rue de Châtelet(GOU) 17 6280 Gerpinnes wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0462.890.433 CHEESE CAKE CAFE L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.	Ond. Nr. 0462.890.433 CHEESE CAKE CAFE Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.	Unt. nr. 0462.890.433 CHEESE CAKE CAFE Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0472.144.035 BORNA L'adresse du siège Avenue de la Chasse 133-135 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0472.144.035 BORNA Het adres van de zetel Jachtlaan 133-135 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0472.144.035 BORNA Die Sitzadresse Avenue de la Chasse / Jachtlaan 133-135 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0472.425.731 ESPACE 202 L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.	Ond. Nr. 0472.425.731 ESPACE 202 Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.	Unt. nr. 0472.425.731 ESPACE 202 Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0476.176.859 ASAGEC L'adresse du siège Rue Bois Mignon(Ber) 14 5651 Walcourt a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0476.176.859 ASAGEC Het adres van de zetel Rue Bois Mignon-(Ber) 14 5651 Walcourt werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0476.176.859 ASAGEC Die Sitzadresse Rue Bois Mignon(Ber) 14 5651 Walcourt wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0477.332.644 GASTRO PARTNERS L'adresse du siège Hoevelaan 23 8793 Waregem a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0477.332.644 GASTRO PARTNERS Het adres van de zetel Hoevelaan 23 8793 Waregem werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0477.332.644 GASTRO PARTNERS Die Sitzadresse Hoevelaan 23 8793 Waregem wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0479.913.636 BRUSSELS COMPANY L'adresse du siège Chaussée de Louvain 349 1300 Wavre a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0479.913.636 BRUSSELS COMPANY Het adres van de zetel Chaussée de Louvain 349 1300 Wavre werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0479.913.636 BRUSSELS COMPANY Die Sitzadresse Chaussée de Louvain 349 1300 Wavre wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0505.773.737 BRUSSELS CLEANING INDUSTRY L'adresse du siège Avenue Jules Bordet 160 1140 Evere a été radiée avec effet le 28/10/2024.	Ond. Nr. 0505.773.737 BRUSSELS CLEANING INDUSTRY Het adres van de zetel Jules Bordetlaan 160 1140 Evere werd doorgehaald met ingang van 28/10/2024.	Unt. nr. 0505.773.737 BRUSSELS CLEANING INDUSTRY Die Sitzadresse Avenue Jules Bordet / Jules Bordetlaan 160 1140 Evere / Evere wurde mit Wirkung vom 28/10/2024 gestrichen.
N° ent. 0508.551.006 TOPJOB L'adresse du siège Avenue Louise 367 1050 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0508.551.006 TOPJOB Het adres van de zetel Louizalaan 367 1050 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0508.551.006 TOPJOB Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 367 1050 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0536.901.235 INTERNATIONAL MARITIME SHIPPING BRUSSELS L'adresse du siège Rue Heyvaert 47 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.	Ond. Nr. 0536.901.235 INTERNATIONAL MARITIME SHIPPING BRUSSELS Het adres van de zetel Heyvaertstraat 47 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.	Unt. nr. 0536.901.235 INTERNATIONAL MARITIME SHIPPING BRUSSELS Die Sitzadresse Rue Heyvaert / Heyvaertstraat 47 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.
N° ent. 0544.283.331 MIRACLE L'adresse du siège Brugsesteenweg 411 boîte A000 9030 Gent a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0544.283.331 MIRACLE Het adres van de zetel Brugsesteenweg 411 bus A000 9030 Gent werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0544.283.331 MIRACLE Die Sitzadresse Brugsesteenweg 411 Bfk. A000 9030 Gent wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

N° ent. 0546.925.689  
**HALYKARNAS**  
 L'adresse du siège Grote Markt(BEV) 42 9120 Beveren a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0550.742.937  
**SOCIAL-ARTISTIQUE-SPORT MANAGEMENT**  
 L'adresse du siège Chaussée des Grenadiers 22 4690 Bassenge a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0598.854.343  
**AYA-MAR**  
 L'adresse du siège Fabriekstraat (BAA) 32 9200 Dendermonde a été radiée avec effet le 05/04/2025.

N° ent. 0631.992.711  
**NOVUSVIA EUROPE**  
 L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.

N° ent. 0647.586.153  
**ASSOCIATION TUNISIENS D'EUROPE**  
 L'adresse du siège Rue Walcourt 150D boîte 1 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0651.584.236  
**4V CONSTRUCT**  
 L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.

N° ent. 0652.898.486  
**PERBAVI SPRL**  
 L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.

N° ent. 0654.769.497  
**BOLERO AMG**  
 L'adresse du siège Marktplain 10 9220 Hamme (Vl.) a été radiée avec effet le 28/03/2025.

N° ent. 0658.745.806  
**DE KNOP CONSULT**  
 L'adresse du siège Lierput 20 1730 Asse a été radiée avec effet le 08/04/2025.

N° ent. 0658.773.025  
**ML & KIDS**  
 L'adresse du siège Rue de la Procession 49 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0661.864.157  
**FLORIN CONSTRUCT**  
 L'adresse du siège Avenue Louise 209a boîte 7 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0663.583.037  
**HK COMPANY**  
 L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0664.536.013  
**A.Z.M.S. AZ MULTI-SERVICES**  
 L'adresse du siège Rue Picard 204 boîte 9 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.

Ond. Nr. 0546.925.689  
**HALYKARNAS**  
 Het adres van de zetel Grote Markt(BEV) 42 9120 Beveren werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0550.742.937  
**SOCIAL-ARTISTIQUE-SPORT MANAGEMENT**  
 Het adres van de zetel Chaussée des Grenadiers 22 4690 Bassenge werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0598.854.343  
**AYA-MAR**  
 Het adres van de zetel Fabriekstraat (BAA) 32 9200 Dendermonde werd doorgehaald met ingang van 05/04/2025.

Ond. Nr. 0631.992.711  
**NOVUSVIA EUROPE**  
 Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.

Ond. Nr. 0647.586.153  
**ASSOCIATION TUNISIENS D'EUROPE**  
 Het adres van de zetel Walcourtstraat 150D bus 1 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0651.584.236  
**4V CONSTRUCT**  
 Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.

Ond. Nr. 0652.898.486  
**PERBAVI SPRL**  
 Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.

Ond. Nr. 0654.769.497  
**BOLERO AMG**  
 Het adres van de zetel Marktplain 10 9220 Hamme (Vl.) werd doorgehaald met ingang van 28/03/2025.

Ond. Nr. 0658.745.806  
**DE KNOP CONSULT**  
 Het adres van de zetel Lierput 20 1730 Asse werd doorgehaald met ingang van 08/04/2025.

Ond. Nr. 0658.773.025  
**ML & KIDS**  
 Het adres van de zetel Processiestraat 49 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0661.864.157  
**FLORIN CONSTRUCT**  
 Het adres van de zetel Louizalaan 209a bus 7 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0663.583.037  
**HK COMPANY**  
 Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0664.536.013  
**A.Z.M.S. AZ MULTI-SERVICES**  
 Het adres van de zetel Picardstraat 204 bus 9 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.

Unt. nr. 0546.925.689  
**HALYKARNAS**  
 Die Sitzadresse Grote Markt(BEV) 42 9120 Beveren wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0550.742.937  
**SOCIAL-ARTISTIQUE-SPORT MANAGEMENT**  
 Die Sitzadresse Chaussée des Grenadiers 22 4690 Bassenge wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0598.854.343  
**AYA-MAR**  
 Die Sitzadresse Fabriekstraat (BAA) 32 9200 Dendermonde wurde mit Wirkung vom 05/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0631.992.711  
**NOVUSVIA EUROPE**  
 Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0647.586.153  
**ASSOCIATION TUNISIENS D'EUROPE**  
 Die Sitzadresse Rue Walcourt / Walcourtstraat 150D Bfk. 1 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0651.584.236  
**4V CONSTRUCT**  
 Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0652.898.486  
**PERBAVI SPRL**  
 Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0654.769.497  
**BOLERO AMG**  
 Die Sitzadresse Marktplain 10 9220 Hamme (Vl.) wurde mit Wirkung vom 28/03/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0658.745.806  
**DE KNOP CONSULT**  
 Die Sitzadresse Lierput 20 1730 Asse wurde mit Wirkung vom 08/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0658.773.025  
**ML & KIDS**  
 Die Sitzadresse Rue de la Procession / Processiestraat 49 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0661.864.157  
**FLORIN CONSTRUCT**  
 Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 209a Bfk. 7 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0663.583.037  
**HK COMPANY**  
 Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0664.536.013  
**A.Z.M.S. AZ MULTI-SERVICES**  
 Die Sitzadresse Rue Picard / Picardstraat 204 Bfk. 9 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.

N° ent. 0666.979.522 NOAIMITO L'adresse du siège Rue de la Colonne 1A 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0666.979.522 NOAIMITO Het adres van de zetel Kolomstraat 1A 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0666.979.522 NOAIMITO Die Sitzadresse Rue de la Colonne / Kolomstraat 1A 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0668.712.852 ELENOVA L'adresse du siège Keizerstraat 11 2800 Mechelen a été radiée avec effet le 08/04/2025.	Ond. Nr. 0668.712.852 ELENOVA Het adres van de zetel Keizerstraat 11 2800 Mechelen werd doorgehaald met ingang van 08/04/2025.	Unt. nr. 0668.712.852 ELENOVA Die Sitzadresse Keizerstraat 11 2800 Mechelen wurde mit Wirkung vom 08/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0668.742.150 ECA L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.	Ond. Nr. 0668.742.150 ECA Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.	Unt. nr. 0668.742.150 ECA Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0675.850.171 TELL ME L'adresse du siège Avenue Reine Astrid 92 1310 La Hulpe a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0675.850.171 TELL ME Het adres van de zetel Avenue Reine Astrid 92 1310 La Hulpe werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0675.850.171 TELL ME Die Sitzadresse Avenue Reine Astrid 92 1310 La Hulpe wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0676.484.532 CONNEXIONS-2 L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.	Ond. Nr. 0676.484.532 CONNEXIONS-2 Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.	Unt. nr. 0676.484.532 CONNEXIONS-2 Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0679.827.567 MAZMAN INVESTMENT L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196 boîte 202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0679.827.567 MAZMAN INVESTMENT Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196 bus 202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0679.827.567 MAZMAN INVESTMENT Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196 Bfk. 202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0680.573.972 SB.L L'adresse du siège Rue Abbé Cuypers 3 1040 Etterbeek a été radiée avec effet le 01/03/2025.	Ond. Nr. 0680.573.972 SB.L Het adres van de zetel Priester Cuypersstraat 3 1040 Etterbeek werd doorgehaald met ingang van 01/03/2025.	Unt. nr. 0680.573.972 SB.L Die Sitzadresse Rue Abbé Cuypers / Priester Cuypersstraat 3 1040 Etterbeek / Etterbeek wurde mit Wirkung vom 01/03/2025 gestrichen.
N° ent. 0683.479.717 SUNPHORA L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.	Ond. Nr. 0683.479.717 SUNPHORA Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.	Unt. nr. 0683.479.717 SUNPHORA Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0685.587.882 EUROHUB VVB L'adresse du siège Industrielaan 4 boîte K14 9320 Aalst a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0685.587.882 EUROHUB VVB Het adres van de zetel Industrielaan 4 bus K14 9320 Aalst werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0685.587.882 EUROHUB VVB Die Sitzadresse Industrielaan 4 Bfk. K14 9320 Aalst wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0686.607.273 SOPHIA GOLD L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0686.607.273 SOPHIA GOLD Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0686.607.273 SOPHIA GOLD Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0691.806.176 NEG'S L'adresse du siège Rue Jakob Smits 17 boîte 0 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0691.806.176 NEG'S Het adres van de zetel Jakob Smitsstraat 17 bus 0 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0691.806.176 NEG'S Die Sitzadresse Rue Jakob Smits / Jakob Smitsstraat 17 Bfk. 0 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0694.709.941 AMBU MEDICAL L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-200 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0694.709.941 AMBU MEDICAL Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-200 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0694.709.941 AMBU MEDICAL Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-200 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

N° ent. 0697.558.870 CLAMAD L'adresse du siège Rietstraat 24 8430 Middelkerke a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0697.558.870 CLAMAD Het adres van de zetel Rietstraat 24 8430 Middelkerke werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0697.558.870 CLAMAD Die Sitzadresse Rietstraat 24 8430 Middelkerke wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0699.560.535 AFY SERVICES L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.	Ond. Nr. 0699.560.535 AFY SERVICES Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.	Unt. nr. 0699.560.535 AFY SERVICES Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0705.820.696 LA JEUNESSE ANDERLUSIENNE L'adresse du siège Rue des Pavillons 7 6150 Anderlues a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0705.820.696 LA JEUNESSE ANDERLUSIENNE Het adres van de zetel Rue des Pavillons 7 6150 Anderlues werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0705.820.696 LA JEUNESSE ANDERLUSIENNE Die Sitzadresse Rue des Pavillons 7 6150 Anderlues wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0729.865.315 MEL AUTO L'adresse du siège Avenue Louise 54 1050 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0729.865.315 MEL AUTO Het adres van de zetel Louizalaan 54 1050 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0729.865.315 MEL AUTO Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 54 1050 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0730.883.320 5 SPICE L'adresse du siège Avenue Louise 209 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0730.883.320 5 SPICE Het adres van de zetel Louizalaan 209 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0730.883.320 5 SPICE Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 209 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0733.849.936 M-VLAZE INTERNATIONAL L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0733.849.936 M-VLAZE INTERNATIONAL Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0733.849.936 M-VLAZE INTERNATIONAL Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0734.841.613 MACKY L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196 boîte 6304 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0734.841.613 MACKY Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196 bus 6304 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0734.841.613 MACKY Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196 Bfk. 6304 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0736.339.272 MEDIA CONNECT SERVICES L'adresse du siège Avenue de la Liberté 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0736.339.272 MEDIA CONNECT SERVICES Het adres van de zetel Vrijheidslaan 175 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0736.339.272 MEDIA CONNECT SERVICES Die Sitzadresse Avenue de la Liberté / Vrijheidslaan 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0736.357.088 TERSUS L'adresse du siège Franklin Rooseveltlaan 348 boîte B48 9000 Gent a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0736.357.088 TERSUS Het adres van de zetel Franklin Rooseveltlaan 348 bus B48 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0736.357.088 TERSUS Die Sitzadresse Franklin Rooseveltlaan 348 Bfk. B48 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0736.763.302 CKUR L'adresse du siège Kluisstraat 64 3990 Peer a été radiée avec effet le 20/05/2025.	Ond. Nr. 0736.763.302 CKUR Het adres van de zetel Kluisstraat 64 3990 Peer werd doorgehaald met ingang van 20/05/2025.	Unt. nr. 0736.763.302 CKUR Die Sitzadresse Kluisstraat 64 3990 Peer wurde mit Wirkung vom 20/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0736.794.974 BELMARIT SERVICE L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0736.794.974 BELMARIT SERVICE Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0736.794.974 BELMARIT SERVICE Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0737.657.086 COL CONSTRUCT L'adresse du siège Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Ond. Nr. 0737.657.086 COL CONSTRUCT Het adres van de zetel Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Unt. nr. 0737.657.086 COL CONSTRUCT Die Sitzadresse Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.



<p>N° ent. 0737.657.185 MARWAZAZ</p> <p>L'adresse du siège Parvis Saint-Jean-Baptiste 4 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0737.657.185 MARWAZAZ</p> <p>Het adres van de zetel Sint-Jan-Baptistvoorplein 4 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0737.657.185 MARWAZAZ</p> <p>Die Sitzadresse Parvis Saint-Jean-Baptiste / Sint-Jan-Baptistvoorplein 4 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0737.750.029 PALARBRE</p> <p>L'adresse du siège Avenue Kersbeek 290 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0737.750.029 PALARBRE</p> <p>Het adres van de zetel Kersbeeklaan 290 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0737.750.029 PALARBRE</p> <p>Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 290 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0743.660.891 ELIKIA DIAMOND</p> <p>L'adresse du siège Hoveniersstraat 11 boîte 15 2018 Antwerpen a été radiée avec effet le 18/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0743.660.891 ELIKIA DIAMOND</p> <p>Het adres van de zetel Hoveniersstraat 11 bus 15 2018 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 18/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0743.660.891 ELIKIA DIAMOND</p> <p>Die Sitzadresse Hoveniersstraat 11 Bfk. 15 2018 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 18/03/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0744.657.023 SAWERA</p> <p>L'adresse du siège Place Communale 13 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 08/04/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0744.657.023 SAWERA</p> <p>Het adres van de zetel Gemeentplaats 13 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 08/04/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0744.657.023 SAWERA</p> <p>Die Sitzadresse Place Communale / Gemeentplaats 13 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 08/04/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0747.541.980 BE SUCCESS</p> <p>L'adresse du siège Rue Alexandre Markelbach 2 boîte.2.1 1030 Schaerbeek a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0747.541.980 BE SUCCESS</p> <p>Het adres van de zetel Alexandre Markelbachstraat 2 bus.2.1 1030 Schaarbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0747.541.980 BE SUCCESS</p> <p>Die Sitzadresse Rue Alexandre Markelbach / Alexandre Markelbachstraat 2 Bfk..2.1 1030 Schaarbeek / Schaarbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0747.632.844 HOE</p> <p>L'adresse du siège Industrielaan 4 9320 Aalst a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0747.632.844 HOE</p> <p>Het adres van de zetel Industrielaan 4 9320 Aalst werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0747.632.844 HOE</p> <p>Die Sitzadresse Industrielaan 4 9320 Aalst wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0747.703.021 ROYALE ENTENTE SPORTIVE COUVIN-MARIEMBOURG-FRAIRE</p> <p>L'adresse du siège Av. du Roi-Soleil, Mar. S/N 5660 Couvin a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0747.703.021 ROYALE ENTENTE SPORTIVE COUVIN-MARIEMBOURG-FRAIRE</p> <p>Het adres van de zetel Av. du Roi-Soleil, Mar. S/N 5660 Couvin werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0747.703.021 ROYALE ENTENTE SPORTIVE COUVIN-MARIEMBOURG-FRAIRE</p> <p>Die Sitzadresse Av. du Roi-Soleil, Mar. S/N 5660 Couvin wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0748.377.764 MVC TRANSPORT</p> <p>L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0748.377.764 MVC TRANSPORT</p> <p>Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0748.377.764 MVC TRANSPORT</p> <p>Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0750.574.221 KYNAR PARTNERS SERVICE</p> <p>L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 boîte 6133 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0750.574.221 KYNAR PARTNERS SERVICE</p> <p>Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 bus 6133 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0750.574.221 KYNAR PARTNERS SERVICE</p> <p>Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 Bfk. 6133 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0751.897.577 RTC-PRO</p> <p>L'adresse du siège Rue de Beaumont 20 boîte 1<sup>er</sup> étage 6030 Charleroi a été radiée avec effet le 23/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0751.897.577 RTC-PRO</p> <p>Het adres van de zetel Rue de Beaumont 20 bus 1<sup>er</sup> étage 6030 Charleroi werd doorgehaald met ingang van 23/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0751.897.577 RTC-PRO</p> <p>Die Sitzadresse Rue de Beaumont 20 Bfk. 1<sup>er</sup> étage 6030 Charleroi wurde mit Wirkung vom 23/03/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0753.920.028 LA CAFETARIA UNO</p> <p>L'adresse du siège Rue Piers 118 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0753.920.028 LA CAFETARIA UNO</p> <p>Het adres van de zetel Piersstraat 118 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0753.920.028 LA CAFETARIA UNO</p> <p>Die Sitzadresse Rue Piers / Piersstraat 118 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0754.555.773 R.A. PROJECTS</p> <p>L'adresse du siège Lindanusstraat (DEN) 110 9200 Dendermonde a été radiée avec effet le 02/04/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0754.555.773 R.A. PROJECTS</p> <p>Het adres van de zetel Lindanusstraat (DEN) 110 9200 Dendermonde werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0754.555.773 R.A. PROJECTS</p> <p>Die Sitzadresse Lindanusstraat (DEN) 110 9200 Dendermonde wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.</p>

<p>N° ent. 0758.747.658 BAYT AHALNA L'adresse du siège Gentseweg 491 boîte G 8793 Waregem a été radiée avec effet le 23/05/2025.</p> <p>N° ent. 0760.348.356 AXIOM L'adresse du siège Nieuwstraat 3 9100 Sint-Niklaas a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0761.385.662 PLANET STORE L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0763.875.790 MONOTO.BE L'adresse du siège Chaussée de Malines 455 1950 Kraainem a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0765.427.097 AVA RENT L'adresse du siège Rue Walcourt 150 boîte D2 1070 Anderlecht a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0766.578.825 OZI COMPANY L'adresse du siège Chaussée de Malines 455 1950 Kraainem a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0770.318.471 A&amp;D&amp;B CONSTRUCT L'adresse du siège Boulevard Louis Mettewie 89 boîte 42 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.</p> <p>N° ent. 0771.281.345 HK TRADING L'adresse du siège Rue de Ribaucourt 126 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 22/08/2024.</p> <p>N° ent. 0774.402.072 S&amp;R BOUW L'adresse du siège Phoenixstraat 93 9000 Gent a été radiée avec effet le 05/04/2025.</p> <p>N° ent. 0774.905.878 BIOVERSA INTERNATIONAL L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.</p> <p>N° ent. 0776.490.443 KOK &amp; KOK L'adresse du siège 't Leijte 3 2800 Mechelen a été radiée avec effet le 08/04/2025.</p> <p>N° ent. 0777.862.695 ATLAS CONSTRUCT L'adresse du siège Klauwaartslaen 2 boîte 2 1853 Grimbergen a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p> <p>N° ent. 0780.603.639 B &amp; C BUILDING L'adresse du siège Chaussée de Malines 455 boîte 1 1950 Kraainem a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0758.747.658 BAYT AHALNA Het adres van de zetel Gentseweg 491 bus G 8793 Waregem werd doorgehaald met ingang van 23/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0760.348.356 AXIOM Het adres van de zetel Nieuwstraat 3 9100 Sint-Niklaas werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0761.385.662 PLANET STORE Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0763.875.790 MONOTO.BE Het adres van de zetel Steenweg op Mechelen 455 1950 Kraainem werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0765.427.097 AVA RENT Het adres van de zetel Walcourtstraat 150 bus D2 1070 Anderlecht werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0766.578.825 OZI COMPANY Het adres van de zetel Steenweg op Mechelen 455 1950 Kraainem werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0770.318.471 A&amp;D&amp;B CONSTRUCT Het adres van de zetel Louis Mettewielaan 89 bus 42 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0771.281.345 HK TRADING Het adres van de zetel de Ribaucourtstraat 126 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 22/08/2024.</p> <p>Ond. Nr. 0774.402.072 S&amp;R BOUW Het adres van de zetel Phoenixstraat 93 9000 Gent werd doorgehaald met ingang van 05/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0774.905.878 BIOVERSA INTERNATIONAL Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0776.490.443 KOK &amp; KOK Het adres van de zetel 't Leijte 3 2800 Mechelen werd doorgehaald met ingang van 08/04/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0777.862.695 ATLAS CONSTRUCT Het adres van de zetel Klauwaartslaen 2 bus 2 1853 Grimbergen werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p> <p>Ond. Nr. 0780.603.639 B &amp; C BUILDING Het adres van de zetel Steenweg op Mechelen 455 bus 1 1950 Kraainem werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0758.747.658 BAYT AHALNA Die Sitzadresse Gentseweg 491 Bfk. G 8793 Waregem wurde mit Wirkung vom 23/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0760.348.356 AXIOM Die Sitzadresse Nieuwstraat 3 9100 Sint-Niklaas wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0761.385.662 PLANET STORE Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0763.875.790 MONOTO.BE Die Sitzadresse Steenweg op Mechelen 455 1950 Kraainem wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0765.427.097 AVA RENT Die Sitzadresse Rue Walcourt / Walcourtstraat 150 Bfk. D2 1070 Anderlecht / Anderlecht wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0766.578.825 OZI COMPANY Die Sitzadresse Steenweg op Mechelen 455 1950 Kraainem wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0770.318.471 A&amp;D&amp;B CONSTRUCT Die Sitzadresse Boulevard Louis Mettewie / Louis Mettewielaan 89 Bfk. 42 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0771.281.345 HK TRADING Die Sitzadresse de Ribaucourtstraat / Rue de Ribaucourt 126 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 22/08/2024 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0774.402.072 S&amp;R BOUW Die Sitzadresse Phoenixstraat 93 9000 Gent wurde mit Wirkung vom 05/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0774.905.878 BIOVERSA INTERNATIONAL Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0776.490.443 KOK &amp; KOK Die Sitzadresse 't Leijte 3 2800 Mechelen wurde mit Wirkung vom 08/04/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0777.862.695 ATLAS CONSTRUCT Die Sitzadresse Klauwaartslaen 2 Bfk. 2 1853 Grimbergen wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p> <p>Unt. nr. 0780.603.639 B &amp; C BUILDING Die Sitzadresse Steenweg op Mechelen 455 Bfk. 1 1950 Kraainem wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
---	--	--

N° ent. 0781.639.955  
S&S PARTNERS  
L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 02/04/2025.

N° ent. 0782.529.484  
HERVE LIMOUSINE

L'adresse du siège Avenue Louise 251 boîte 4 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0785.576.274  
INTOMISSESS

L'adresse du siège Petrus De Beuckelaerlaan 10 boîte 4 2100 Antwerpen a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0787.358.896  
IK BEN MAAR EEN KIND

L'adresse du siège Avenue Louise 54 1050 Ixelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0790.315.814  
ASM BRUSSELS

L'adresse du siège Boulevard de l'Empereur 10 1000 Bruxelles a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0791.909.582  
EURO NAILA

L'adresse du siège Avenue de la Liberté 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0792.212.064  
WEHIRE

L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.

N° ent. 0793.448.617  
ALLTECH PLUS

L'adresse du siège Excelsiorlaan 36/38 boîte 125 1930 Zaventem a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0794.234.317  
BS&H

L'adresse du siège Avenue Charles-Quint 124 boîte 14 1083 Ganshoren a été radiée avec effet le 07/04/2025.

N° ent. 0795.366.346  
CESUR

L'adresse du siège Industriepark-West 75 9100 Sint-Niklaas a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0798.592.387  
SANITAIR MAES

L'adresse du siège Pelgrimpad 5 2820 Bonheiden a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0799.146.673  
ALP MOUNTAIN

L'adresse du siège Gaston Crommenlaan 8 boîte 115 9050 Gent a été radiée avec effet le 26/05/2025.

N° ent. 0799.452.125  
KIS-SUPPORT

L'adresse du siège Kribbestraat 12-26 boîte 6 2000 Antwerpen a été radiée avec effet le 26/05/2025.

Ond. Nr. 0781.639.955  
S&S PARTNERS  
Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 02/04/2025.

Ond. Nr. 0782.529.484  
HERVE LIMOUSINE  
Het adres van de zetel Louizalaan 251 bus 4 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0785.576.274  
INTOMISSESS  
Het adres van de zetel Petrus De Beuckelaerlaan 10 bus 4 2100 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0787.358.896  
IK BEN MAAR EEN KIND  
Het adres van de zetel Louizalaan 54 1050 Elsene werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0790.315.814  
ASM BRUSSELS  
Het adres van de zetel Keizerslaan 10 1000 Brussel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0791.909.582  
EURO NAILA  
Het adres van de zetel Vrijheidslaan 175 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0792.212.064  
WEHIRE  
Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.

Ond. Nr. 0793.448.617  
ALLTECH PLUS  
Het adres van de zetel Excelsiorlaan 36/38 bus 125 1930 Zaventem werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0794.234.317  
BS&H  
Het adres van de zetel Keizer Karellaan 124 bus 14 1083 Ganshoren werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.

Ond. Nr. 0795.366.346  
CESUR  
Het adres van de zetel Industriepark-West 75 9100 Sint-Niklaas werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0798.592.387  
SANITAIR MAES  
Het adres van de zetel Pelgrimpad 5 2820 Bonheiden werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0799.146.673  
ALP MOUNTAIN  
Het adres van de zetel Gaston Crommenlaan 8 bus 115 9050 Gent werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Ond. Nr. 0799.452.125  
KIS-SUPPORT  
Het adres van de zetel Kribbestraat 12-26 bus 6 2000 Antwerpen werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.

Unt. nr. 0781.639.955  
S&S PARTNERS  
Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 02/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0782.529.484  
HERVE LIMOUSINE  
Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 251 Bfk. 4 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0785.576.274  
INTOMISSESS  
Die Sitzadresse Petrus De Beuckelaerlaan 10 Bfk. 4 2100 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0787.358.896  
IK BEN MAAR EEN KIND  
Die Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 54 1050 Ixelles / Elsene wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0790.315.814  
ASM BRUSSELS  
Die Sitzadresse Boulevard de l'Empereur / Keizerslaan 10 1000 Bruxelles / Brussel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0791.909.582  
EURO NAILA  
Die Sitzadresse Avenue de la Liberté / Vrijheidslaan 175 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0792.212.064  
WEHIRE  
Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0793.448.617  
ALLTECH PLUS  
Die Sitzadresse Excelsiorlaan 36/38 Bfk. 125 1930 Zaventem wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0794.234.317  
BS&H  
Die Sitzadresse Avenue Charles-Quint / Keizer Karellaan 124 Bfk. 14 1083 Ganshoren / Ganshoren wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0795.366.346  
CESUR  
Die Sitzadresse Industriepark-West 75 9100 Sint-Niklaas wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0798.592.387  
SANITAIR MAES  
Die Sitzadresse Pelgrimpad 5 2820 Bonheiden wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0799.146.673  
ALP MOUNTAIN  
Die Sitzadresse Gaston Crommenlaan 8 Bfk. 115 9050 Gent wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

Unt. nr. 0799.452.125  
KIS-SUPPORT  
Die Sitzadresse Kribbestraat 12-26 Bfk. 6 2000 Antwerpen wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.

<p>N° ent. 0801.769.138</p> <p>NEXT STEP TRANS</p> <p>L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0801.769.138</p> <p>NEXT STEP TRANS</p> <p>Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0801.769.138</p> <p>NEXT STEP TRANS</p> <p>Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0801.845.550</p> <p>EM-SOLUTIONS</p> <p>L'adresse du siège Postelsesteenweg 29 boîte A2 2400 Mol a été radiée avec effet le 20/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0801.845.550</p> <p>EM-SOLUTIONS</p> <p>Het adres van de zetel Postelsesteenweg 29 bus A2 2400 Mol werd doorgehaald met ingang van 20/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0801.845.550</p> <p>EM-SOLUTIONS</p> <p>Die Sitzadresse Postelsesteenweg 29 Bfk. A2 2400 Mol wurde mit Wirkung vom 20/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0803.383.197</p> <p>KFBIO EUROPE</p> <p>L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0803.383.197</p> <p>KFBIO EUROPE</p> <p>Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0803.383.197</p> <p>KFBIO EUROPE</p> <p>Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0803.541.763</p> <p>SALIEVI</p> <p>L'adresse du siège Lierseweg(HRT) 115 2200 Herentals a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0803.541.763</p> <p>SALIEVI</p> <p>Het adres van de zetel Lierseweg(HRT) 115 2200 Herentals werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0803.541.763</p> <p>SALIEVI</p> <p>Die Sitzadresse Lierseweg(HRT) 115 2200 Herentals wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0803.706.762</p> <p>NAKATI</p> <p>L'adresse du siège Assesteenweg 116 boîte A 1740 Ternat a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0803.706.762</p> <p>NAKATI</p> <p>Het adres van de zetel Assesteenweg 116 bus A 1740 Ternat werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0803.706.762</p> <p>NAKATI</p> <p>Die Sitzadresse Assesteenweg 116 Bfk. A 1740 Ternat wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0804.291.138</p> <p>MOSAICO GROUP</p> <p>L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196 boîte 202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0804.291.138</p> <p>MOSAICO GROUP</p> <p>Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196 bus 202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0804.291.138</p> <p>MOSAICO GROUP</p> <p>Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196 Bfk. 202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0805.110.193</p> <p>BZZ SERVICES</p> <p>L'adresse du siège Rue de Courtrai 74 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0805.110.193</p> <p>BZZ SERVICES</p> <p>Het adres van de zetel Kortrijkstraat 74 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0805.110.193</p> <p>BZZ SERVICES</p> <p>Die Sitzadresse Rue de Courtrai / Kortrijkstraat 74 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0805.726.441</p> <p>MK-OV</p> <p>L'adresse du siège Place Lt. Graff 15 1780 Wemmel a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0805.726.441</p> <p>MK-OV</p> <p>Het adres van de zetel Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0805.726.441</p> <p>MK-OV</p> <p>Die Sitzadresse Lt. Graffplein 15 1780 Wemmel wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0806.901.230</p> <p>DAFFLO</p> <p>L'adresse du siège Avenue François Peeters 40 1150 Woluwe-Saint-Pierre a été radiée avec effet le 07/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0806.901.230</p> <p>DAFFLO</p> <p>Het adres van de zetel François Peeterslaan 40 1150 Sint-Pieters-Woluwe werd doorgehaald met ingang van 07/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0806.901.230</p> <p>DAFFLO</p> <p>Die Sitzadresse Avenue François Peeters / François Peeterslaan 40 1150 Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe wurde mit Wirkung vom 07/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0822.964.529</p> <p>PONTI COFFEE</p> <p>L'adresse du siège Chaussée de Bruxelles 135 1310 La Hulpe a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0822.964.529</p> <p>PONTI COFFEE</p> <p>Het adres van de zetel Chaussée de Bruxelles 135 1310 La Hulpe werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0822.964.529</p> <p>PONTI COFFEE</p> <p>Die Sitzadresse Chaussée de Bruxelles 135 1310 La Hulpe wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0825.987.365</p> <p>TRN</p> <p>L'adresse du siège Industrielaan 4 9320 Aalst a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0825.987.365</p> <p>TRN</p> <p>Het adres van de zetel Industrielaan 4 9320 Aalst werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0825.987.365</p> <p>TRN</p> <p>Die Sitzadresse Industrielaan 4 9320 Aalst wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>
<p>N° ent. 0826.745.846</p> <p>MAIL 515</p> <p>L'adresse du siège Avenue de Tervueren 402 1150 Woluwe-Saint-Pierre a été radiée avec effet le 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0826.745.846</p> <p>MAIL 515</p> <p>Het adres van de zetel Tervurenlaan 402 1150 Sint-Pieters-Woluwe werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0826.745.846</p> <p>MAIL 515</p> <p>Die Sitzadresse Avenue de Tervueren / Tervurenlaan 402 1150 Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.</p>



N° ent. 0832.133.997	Ond. Nr. 0832.133.997	Unt. nr. 0832.133.997
GREAN SOLAR	GREAN SOLAR	GREAN SOLAR
L'adresse du siège Dumolinlaan(Kor) 1 boîte BOX 13 8500 Kortrijk a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Dumolinlaan(Kor) 1 bus BOX 13 8500 Kortrijk werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Dumolinlaan(Kor) 1 Bfk. BOX 13 8500 Kortrijk wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0834.601.559	Ond. Nr. 0834.601.559	Unt. nr. 0834.601.559
A & S	A & S	A & S
L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196 boîte 6324 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196 bus 6324 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196 Bfk. 6324 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0837.999.529	Ond. Nr. 0837.999.529	Unt. nr. 0837.999.529
HHH GROUP	HHH GROUP	HHH GROUP
L'adresse du siège Boulevard Louis Mettewie 42 boîte 3 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.	Het adres van de zetel Louis Mettewielaan 42 bus 3 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.	Die Sitzadresse Boulevard Louis Mettewie / Louis Mettewielaan 42 Bfk. 3 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.
N° ent. 0844.312.744	Ond. Nr. 0844.312.744	Unt. nr. 0844.312.744
RDI CONSTRUCT	RDI CONSTRUCT	RDI CONSTRUCT
L'adresse du siège Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0862.196.079	Ond. Nr. 0862.196.079	Unt. nr. 0862.196.079
ABSOLI	ABSOLI	ABSOLI
L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196/202 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196/202 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196/202 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0862.980.294	Ond. Nr. 0862.980.294	Unt. nr. 0862.980.294
AXEES	AXEES	AXEES
L'adresse du siège Avenue Kersbeek 308 1180 Uccle a été radiée avec effet le 07/04/2025.	Het adres van de zetel Kersbeeklaan 308 1180 Ukkel werd doorgehaald met ingang van 07/04/2025.	Die Sitzadresse Avenue Kersbeek / Kersbeeklaan 308 1180 Uccle / Ukkel wurde mit Wirkung vom 07/04/2025 gestrichen.
N° ent. 0873.633.171	Ond. Nr. 0873.633.171	Unt. nr. 0873.633.171
CONNECT PHONE	CONNECT PHONE	CONNECT PHONE
L'adresse du siège Rue Théodore Verhaegen 196-2 1060 Saint-Gilles a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Théodore Verhaegenstraat 196-2 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel) werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Rue Théodore Verhaegen / Théodore Verhaegenstraat 196-2 1060 Saint-Gilles / Sint-Gillis (bij-Brussel) wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0878.680.240	Ond. Nr. 0878.680.240	Unt. nr. 0878.680.240
INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING	INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING	INTERNATIONAL CYCLING PROMOTION AND CONSULTING
L'adresse du siège Rue Fernand Brunfaut 65 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été radiée avec effet le 12/03/2025.	Het adres van de zetel Fernand Brunfautstraat 65 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd doorgehaald met ingang van 12/03/2025.	Die Sitzadresse Rue Fernand Brunfaut / Fernand Brunfautstraat 65 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 12/03/2025 gestrichen.
N° ent. 0896.417.877	Ond. Nr. 0896.417.877	Unt. nr. 0896.417.877
FLIGHT-CASE	FLIGHT-CASE	FLIGHT-CASE
L'adresse du siège Industrielaan 4 9320 Aalst a été radiée avec effet le 26/05/2025.	Het adres van de zetel Industrielaan 4 9320 Aalst werd doorgehaald met ingang van 26/05/2025.	Die Sitzadresse Industrielaan 4 9320 Aalst wurde mit Wirkung vom 26/05/2025 gestrichen.
N° ent. 0899.212.764	Ond. Nr. 0899.212.764	Unt. nr. 0899.212.764
SOALINDI	SOALINDI	SOALINDI
L'adresse du siège Veldbornstraat 60 3300 Tienen a été radiée avec effet le 22/05/2025.	Het adres van de zetel Veldbornstraat 60 3300 Tienen werd doorgehaald met ingang van 22/05/2025.	Die Sitzadresse Veldbornstraat 60 3300 Tienen wurde mit Wirkung vom 22/05/2025 gestrichen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE**

[C – 2025/201757]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

N° ent. 0769.725.880

PALAIS D'ORIENT

La radiation de l'adresse du siège Imperiastraat 8 1930 Zaventem a été arrêtée avec prise d'effet le 27/05/2025.

N° ent. 0771.281.345

HK TRADING

La radiation de l'adresse du siège Rue de Ribaucourt 126 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été arrêtée avec prise d'effet le 22/05/2025.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE**

[C – 2025/201757]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail [helpdesk.kbo@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.kbo@economie.fgov.be).

Ond. Nr. 0769.725.880

PALAIS D'ORIENT

De doorhaling van het adres van de zetel Imperiastraat 8 1930 Zaventem werd stopgezet met ingang van 27/05/2025.

Ond. Nr. 0771.281.345

HK TRADING

De doorhaling van het adres van de zetel de Ribaucourtstraat 126 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd stopgezet met ingang van 22/05/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE**

[C – 2025/201757]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

Unt. nr. 0769.725.880

PALAIS D'ORIENT

Die Streichung der Sitzadresse Imperiastraat 8 1930 Zaventem wurde mit Wirkung vom 27/05/2025 beendet.

Unt. nr. 0771.281.345

HK TRADING

Die Streichung der Sitzadresse de Ribaucourtstraat / Rue de Ribaucourt 126 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde mit Wirkung vom 22/05/2025 beendet.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE**

[C – 2025/201758]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

N° ent. 1009.006.767

BOEN

La radiation de l'adresse du siège Diamantstraat (HRT) 8 boîte 214 2200 Herentals a été annulée.

N° ent. 1013.381.764

KAMRAN CONSULT

La radiation de l'adresse du siège Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde a été annulée.

N° ent. 1018.284.620

FADI GROUP

La radiation de l'adresse du siège Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde a été annulée.

N° ent. 0426.718.737

BRIAMHOR

La radiation de l'adresse du siège Sint-Paulusstraat 25 boîte 402 2000 Antwerpen a été annulée.

N° ent. 0437.001.430

MI-AMI INVESTMENT & TRADING

La radiation de l'adresse du siège Sint-Paulusstraat 25 boîte 402 2000 Antwerpen a été annulée.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE**

[C – 2025/201758]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail [helpdesk.kbo@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.kbo@economie.fgov.be).

Ond. Nr. 1009.006.767

BOEN

De doorhaling van het adres van de zetel Diamantstraat (HRT) 8 bus 214 2200 Herentals werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1013.381.764

KAMRAN CONSULT

De doorhaling van het adres van de zetel Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1018.284.620

FADI GROUP

De doorhaling van het adres van de zetel Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0426.718.737

BRIAMHOR

De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Paulusstraat 25 bus 402 2000 Antwerpen werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0437.001.430

MI-AMI INVESTMENT & TRADING

De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Paulusstraat 25 bus 402 2000 Antwerpen werd geannuleerd.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE**

[C – 2025/201758]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

Unt. nr. 1009.006.767

BOEN

Die Streichung der Sitzadresse Diamantstraat (HRT) 8 Bfk. 214 2200 Herentals wurde annulliert.

Unt. nr. 1013.381.764

KAMRAN CONSULT

Die Streichung der Sitzadresse Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde wurde annulliert.

Unt. nr. 1018.284.620

FADI GROUP

Die Streichung der Sitzadresse Guldenschaapstraat 6 1800 Vilvoorde wurde annulliert.

Unt. nr. 0426.718.737

BRIAMHOR

Die Streichung der Sitzadresse Sint-Paulusstraat 25 Bfk. 402 2000 Antwerpen wurde annulliert.

Unt. nr. 0437.001.430

MI-AMI INVESTMENT & TRADING

Die Streichung der Sitzadresse Sint-Paulusstraat 25 Bfk. 402 2000 Antwerpen wurde annulliert.

N° ent. 0442.694.736 MANAGEMENT CONSULTING 92 La radiation de l'adresse du siège Avenue Louise 486 boîte 15 1050 Bruxelles a été annulée.	Ond. Nr. 0442.694.736 MANAGEMENT CONSULTING 92 De doorhaling van het adres van de zetel Louizalaan 486 bus 15 1050 Brussel werd geannuleerd.	Unt. nr. 0442.694.736 MANAGEMENT CONSULTING 92 Die Streichung der Sitzadresse Avenue Louise / Louizalaan 486 Bfk. 15 1050 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.
N° ent. 0473.141.254 GONDOMAR La radiation de l'adresse du siège Sint-Paulusstraat 25 boîte 402 2000 Antwerpen a été annulée.	Ond. Nr. 0473.141.254 GONDOMAR De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Paulusstraat 25 bus 402 2000 Antwerpen werd geannuleerd.	Unt. nr. 0473.141.254 GONDOMAR Die Streichung der Sitzadresse Sint-Paulusstraat 25 Bfk. 402 2000 Antwerpen wurde annulliert.
N° ent. 0686.979.635 TUMAN La radiation de l'adresse du siège Avenue de Stalingrad 52 1000 Bruxelles a été annulée.	Ond. Nr. 0686.979.635 TUMAN De doorhaling van het adres van de zetel Stalingradlaan 52 1000 Brussel werd geannuleerd.	Unt. nr. 0686.979.635 TUMAN Die Streichung der Sitzadresse Avenue de Stalingrad / Stalingradlaan 52 1000 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.
N° ent. 0690.734.723 OUTSIDE DREAM La radiation de l'adresse du siège Rue des Déportés(CH) 7 6460 Chimay a été annulée.	Ond. Nr. 0690.734.723 OUTSIDE DREAM De doorhaling van het adres van de zetel Rue des Déportés(CH) 7 6460 Chimay werd geannuleerd.	Unt. nr. 0690.734.723 OUTSIDE DREAM Die Streichung der Sitzadresse Rue des Déportés(CH) 7 6460 Chimay wurde annulliert.
N° ent. 0749.733.388 IFS INVEST La radiation de l'adresse du siège Avenue de la Basilique 69 1082 Berchem-Sainte-Agathe a été annulée.	Ond. Nr. 0749.733.388 IFS INVEST De doorhaling van het adres van de zetel Basiliëklaan 69 1082 Sint-Agatha-Berchem werd geannuleerd.	Unt. nr. 0749.733.388 IFS INVEST Die Streichung der Sitzadresse Avenue de la Basilique / Basiliëklaan 69 1082 Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem wurde annulliert.
N° ent. 0781.575.718 C&M PARTNERS La radiation de l'adresse du siège Antwerpsesteenweg 238 boîte A 9040 Gent a été annulée.	Ond. Nr. 0781.575.718 C&M PARTNERS De doorhaling van het adres van de zetel Antwerpsesteenweg 238 bus A 9040 Gent werd geannuleerd.	Unt. nr. 0781.575.718 C&M PARTNERS Die Streichung der Sitzadresse Antwerpsesteenweg 238 Bfk. A 9040 Gent wurde annulliert.
N° ent. 0783.706.352 SHARK RENT La radiation de l'adresse du siège Rue Masui 216 1030 Schaerbeek a été annulée.	Ond. Nr. 0783.706.352 SHARK RENT De doorhaling van het adres van de zetel Masuistraat 216 1030 Schaarbeek werd geannuleerd.	Unt. nr. 0783.706.352 SHARK RENT Die Streichung der Sitzadresse Rue Masui / Masuistraat 216 1030 Schaerbeek / Schaarbeek wurde annulliert.
N° ent. 0784.279.543 PATI PRO La radiation de l'adresse du siège Pegasuslaan 5 1831 Machelen (Brab.) a été annulée.	Ond. Nr. 0784.279.543 PATI PRO De doorhaling van het adres van de zetel Pegasuslaan 5 1831 Machelen (Brab.) werd geannuleerd.	Unt. nr. 0784.279.543 PATI PRO Die Streichung der Sitzadresse Pegasuslaan 5 1831 Machelen (Brab.) wurde annulliert.
N° ent. 0798.840.233 KBN GROUP La radiation de l'adresse du siège Rue Stéphanie 175 1020 Bruxelles a été annulée.	Ond. Nr. 0798.840.233 KBN GROUP De doorhaling van het adres van de zetel Stefaniastraat 175 1020 Brussel werd geannuleerd.	Unt. nr. 0798.840.233 KBN GROUP Die Streichung der Sitzadresse Rue Stéphanie / Stefaniastraat 175 1020 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.
N° ent. 0807.560.929 NEXTEP SOLUTIONS La radiation de l'adresse du siège Rue de la Colonne 1A 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été annulée.	Ond. Nr. 0807.560.929 NEXTEP SOLUTIONS De doorhaling van het adres van de zetel Kolomstraat 1A 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd geannuleerd.	Unt. nr. 0807.560.929 NEXTEP SOLUTIONS Die Streichung der Sitzadresse Rue de la Colonne / Kolomstraat 1A 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde annulliert.
N° ent. 0839.845.992 MI-AMI CORP La radiation de l'adresse du siège Sint-Paulusstraat 25 boîte 402 2000 Antwerpen a été annulée.	Ond. Nr. 0839.845.992 MI-AMI CORP De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Paulusstraat 25 bus 402 2000 Antwerpen werd geannuleerd.	Unt. nr. 0839.845.992 MI-AMI CORP Die Streichung der Sitzadresse Sint-Paulusstraat 25 Bfk. 402 2000 Antwerpen wurde annulliert.
N° ent. 0843.087.277 BUILDING CONSTRUCT La radiation de l'adresse du siège Kernenergiestraat 19 boîte H10 2610 Antwerpen a été annulée.	Ond. Nr. 0843.087.277 BUILDING CONSTRUCT De doorhaling van het adres van de zetel Kernenergiestraat 19 bus H10 2610 Antwerpen werd geannuleerd.	Unt. nr. 0843.087.277 BUILDING CONSTRUCT Die Streichung der Sitzadresse Kernenergiestraat 19 Bfk. H10 2610 Antwerpen wurde annulliert.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE**

[C – 2025/201760]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

N° ent. 0823.671.540

VEEARTS PIETER VANDENBERGHE

Annulation de la radiation d'office.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE**

[C – 2025/201760]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, 1ste alinea, 4<sup>o</sup> van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail [helpdesk.kbo@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.kbo@economie.fgov.be) contacteren.

Ond. Nr. 0823.671.540

VEEARTS PIETER VANDENBERGHE

Annulatie van de ambtshalve doorhaling.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE**

[C – 2025/201760]

Liste der Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß dem Artikel III.42, Absatz 1, § 1, 4<sup>o</sup> des Wirtschaftsgesetzbuches annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail [helpdesk.bce@economie.fgov.be](mailto:helpdesk.bce@economie.fgov.be).

Unt. nr. 0823.671.540

VEEARTS PIETER VANDENBERGHE

Die Amtslöschung wurde annulliert.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE**

[C – 2025/201761]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)).

N° ent. 1005.625.427

ADIXION

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.

N° ent. 1010.046.845

TCG DEPOT

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.

N° ent. 1011.476.012

KCR GROUP

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.

N° ent. 1011.518.473

MALIRA CONNECT

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.

N° ent. 1011.652.194

ID CREATIONS

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE**

[C – 2025/201761]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) raadplegen.

Ond. Nr. 1005.625.427

ADIXION

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.

Ond. Nr. 1010.046.845

TCG DEPOT

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.

Ond. Nr. 1011.476.012

KCR GROUP

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.

Ond. Nr. 1011.518.473

MALIRA CONNECT

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.

Ond. Nr. 1011.652.194

ID CREATIONS

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE**

[C – 2025/201761]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FOD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)).

Unt. nr. 1005.625.427

ADIXION

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.

Unt. nr. 1010.046.845

TCG DEPOT

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.

Unt. nr. 1011.476.012

KCR GROUP

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.

Unt. nr. 1011.518.473

MALIRA CONNECT

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.

Unt. nr. 1011.652.194

ID CREATIONS

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.



<p>N° ent. 1012.017.430</p> <p>ANFALIS-HOLDING</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1012.017.430</p> <p>ANFALIS-HOLDING</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1012.017.430</p> <p>ANFALIS-HOLDING</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 1014.780.742</p> <p>DACO INVEST</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1014.780.742</p> <p>DACO INVEST</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1014.780.742</p> <p>DACO INVEST</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 1014.800.934</p> <p>MILLET MOUNTAIN GROUP BELGIUM</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1014.800.934</p> <p>MILLET MOUNTAIN GROUP BELGIUM</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1014.800.934</p> <p>MILLET MOUNTAIN GROUP BELGIUM</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 1014.914.760</p> <p>IST 55 GROUP</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1014.914.760</p> <p>IST 55 GROUP</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1014.914.760</p> <p>IST 55 GROUP</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 1014.992.162</p> <p>SEKER SERVICES</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 1014.992.162</p> <p>SEKER SERVICES</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 1014.992.162</p> <p>SEKER SERVICES</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0407.561.237</p> <p>UNION PROGRES SPIRITUEL, GROUPE FONDE PAR J-B. QUINAUX</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0407.561.237</p> <p>UNION PROGRES SPIRITUEL, GROUPE FONDE PAR J-B. QUINAUX</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0407.561.237</p> <p>UNION PROGRES SPIRITUEL, GROUPE FONDE PAR J-B. QUINAUX</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0410.931.491</p> <p>DIE DEKANATSWERKE EIFEL</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0410.931.491</p> <p>DIE DEKANATSWERKE EIFEL</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0410.931.491</p> <p>DIE DEKANATSWERKE EIFEL</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0430.329.810</p> <p>COMPAGNIE DU BANC PUBLIC</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0430.329.810</p> <p>COMPAGNIE DU BANC PUBLIC</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0430.329.810</p> <p>COMPAGNIE DU BANC PUBLIC</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0436.381.026</p> <p>GASTON SCHUL BEHEER</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0436.381.026</p> <p>GASTON SCHUL BEHEER</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0436.381.026</p> <p>GASTON SCHUL BEHEER</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0449.516.905</p> <p>DÉDALE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0449.516.905</p> <p>DÉDALE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0449.516.905</p> <p>DÉDALE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0451.953.781</p> <p>CENTRE INTERCULTUREL DE FORMATION PAR L'ACTION</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0451.953.781</p> <p>CENTRE INTERCULTUREL DE FORMATION PAR L'ACTION</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0451.953.781</p> <p>CENTRE INTERCULTUREL DE FORMATION PAR L'ACTION</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>

<p>N° ent. 0456.466.162</p> <p>SOCIÉTÉ D'ENTOMOLOGIE AFRICAINE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0456.466.162</p> <p>SOCIÉTÉ D'ENTOMOLOGIE AFRICAINE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0456.466.162</p> <p>SOCIÉTÉ D'ENTOMOLOGIE AFRICAINE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0457.350.347</p> <p>BELGIAN SOCIETY FOR ADVANCEMENT OF CYTOMETRY</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0457.350.347</p> <p>BELGIAN SOCIETY FOR ADVANCEMENT OF CYTOMETRY</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0457.350.347</p> <p>BELGIAN SOCIETY FOR ADVANCEMENT OF CYTOMETRY</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0462.754.732</p> <p>UNITE SCOUTS - BALADINS - LOUVE-TEAUX</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0462.754.732</p> <p>UNITE SCOUTS - BALADINS - LOUVETEAUX</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0462.754.732</p> <p>UNITE SCOUTS - BALADINS - LOUVE-TEAUX</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0471.886.588</p> <p>PALMERS J.</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0471.886.588</p> <p>PALMERS J.</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0471.886.588</p> <p>PALMERS J.</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0475.098.476</p> <p>AMICALE DE L'ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0475.098.476</p> <p>AMICALE DE L'ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0475.098.476</p> <p>AMICALE DE L'ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0476.282.074</p> <p>DE KLEINE CANTORIJ</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0476.282.074</p> <p>DE KLEINE CANTORIJ</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0476.282.074</p> <p>DE KLEINE CANTORIJ</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0478.010.159</p> <p>DELAGRO</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0478.010.159</p> <p>DELAGRO</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0478.010.159</p> <p>DELAGRO</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0549.953.871</p> <p>FEEL THE SKY</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0549.953.871</p> <p>FEEL THE SKY</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0549.953.871</p> <p>FEEL THE SKY</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0553.533.468</p> <p>ROOS CLEAN</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0553.533.468</p> <p>ROOS CLEAN</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0553.533.468</p> <p>ROOS CLEAN</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0687.672.491</p> <p>DR. VITTO</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0687.672.491</p> <p>DR. VITTO</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0687.672.491</p> <p>DR. VITTO</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>
<p>N° ent. 0765.741.457</p> <p>LE FOX</p> <p>date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.</p>	<p>Ond. Nr. 0765.741.457</p> <p>LE FOX</p> <p>Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.</p>	<p>Unt. nr. 0765.741.457</p> <p>LE FOX</p> <p>Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.</p>

N° ent. 0801.594.538	Ond. Nr. 0801.594.538	Unt. nr. 0801.594.538
B&T TRADING	B&T TRADING	B&T TRADING
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0809.369.186	Ond. Nr. 0809.369.186	Unt. nr. 0809.369.186
UJAMAA	UJAMAA	UJAMAA
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0822.329.079	Ond. Nr. 0822.329.079	Unt. nr. 0822.329.079
GHOSTBIKERS SLEIDINGE VZW	GHOSTBIKERS SLEIDINGE VZW	GHOSTBIKERS SLEIDINGE VZW
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0832.959.091	Ond. Nr. 0832.959.091	Unt. nr. 0832.959.091
EUROPULS	EUROPULS	EUROPULS
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0845.099.137	Ond. Nr. 0845.099.137	Unt. nr. 0845.099.137
WATERSKI PARADISE	WATERSKI PARADISE	WATERSKI PARADISE
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0848.201.949	Ond. Nr. 0848.201.949	Unt. nr. 0848.201.949
LE CARGO X	LE CARGO X	LE CARGO X
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0849.950.028	Ond. Nr. 0849.950.028	Unt. nr. 0849.950.028
DEMOCOUP	DEMOCOUP	DEMOCOUP
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0890.364.879	Ond. Nr. 0890.364.879	Unt. nr. 0890.364.879
R&T CONSTRUCT	R&T CONSTRUCT	R&T CONSTRUCT
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.
N° ent. 0899.575.525	Ond. Nr. 0899.575.525	Unt. nr. 0899.575.525
LES GESTES DU COEUR	LES GESTES DU COEUR	LES GESTES DU COEUR
date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 26/05/2025.	Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 26/05/2025.	Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 26/05/2025.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET  
ENERGIE

[C – 2025/201762]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l’annulation de la radiation d’office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l’article III.42, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup> du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)).

N° ent. 0424.766.760

LEADER’S NEWS

N° ent. 0534.577.094

PDM EVENTS

N° ent. 0732.641.691

BYFOOT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND  
EN ENERGIE

[C – 2025/201762]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de annulatie van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42, paragraaf 1, lid 1, 4<sup>o</sup> van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)) raadplegen.

Ond. Nr. 0424.766.760

LEADER’S NEWS

Ond. Nr. 0534.577.094

PDM EVENTS

Ond. Nr. 0732.641.691

BYFOOT

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST  
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND  
UND ENERGIE

[C – 2025/201762]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42, Paragraph 1, Absatz 1, 4<sup>o</sup> des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft ([www.economie.fgov.be](http://www.economie.fgov.be)).

Unt. nr. 0424.766.760

LEADER’S NEWS

Unt. nr. 0534.577.094

PDM EVENTS

Unt. nr. 0732.641.691

BYFOOT