

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 55

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

MARDI 4 MARS 2025

DINSDAG 4 MAART 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 17/2025 du 6 février 2025, p. 33068.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 17/2025 vom 6. Februar 2025, S. 33083.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 20/2025 du 6 février 2025, p. 33097.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 20/2025 vom 6. Februar 2025, S. 33103.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, p. 33110.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie et Institut belge des Services postaux et des Télécommunications

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant le cadre linguistique de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, p. 33114.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 17/2025 van 6 februari 2025, bl. 33075.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 20/2025 van 6 februari 2025, bl. 33090.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de personeelsformatie bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, bl. 33110.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie en Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het taalkader van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, bl. 33114.

| Gouvernements de Communauté et de Région | | Gemeenschaps- en Gewestregeringen | |
|---|--|---|--|
| Gemeinschafts- und Regionalregierungen | | | |
| Communauté flamande | | Vlaamse Gemeenschap | |
| Autorité flamande | | Vlaamse overheid | |
| Emploi, Economie, Sciences, Innovation, Agriculture et Economie sociale | | Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie | |
| 26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l’arrêté ministériel du 20 décembre 2024 portant des mesures complémentaires temporaires de conservation pour l’année 2025 des réserves de poisson en mer, p. 33116. | | 26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 december 2024 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het jaar 2025 tot het behoud van de visbestanden in zee, bl. 33115. | |
| Région de Bruxelles-Capitale | | Brussels Hoofdstedelijk Gewest | |
| Région de Bruxelles-Capitale | | Brussels Hoofdstedelijk Gewest | |
| 13 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1 ^{er} juin 2022 instaurant une dispense temporaire et exceptionnelle de permis d’urbanisme pour certains actes et travaux rendus nécessaires par un afflux massif de personnes déplacées, p. 33116. | | 13 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 tot invoering van een tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van de stedenbouwkundige vergunning voor bepaalde handelingen en werken die noodzakelijk zijn geworden door een massale toestroom van vluchtelingen, bl. 33116. | |
| Région de Bruxelles-Capitale | | Brussels Hoofdstedelijk Gewest | |
| 31 JANVIER 2025. — Décision du Conseil d’administration portant fixation du plan de personnel 2024bis du Port de Bruxelles, p. 33122. | | 31 JANUARI 2025. — Beslissing van de Raad van Bestuur houdende vastlegging van het personeelsplan 2024bis van de Haven van Brussel, bl. 33122. | |
| Autres arrêtés | | Andere besluiten | |
| Service public fédéral Finances | | Federale Overheidsdienst Financiën | |
| Personnel. — Promotion, p. 33123. | | Personeel. — Bevordering, bl. 33123. | |
| Gouvernements de Communauté et de Région | | Gemeenschaps- en Gewestregeringen | |
| Gemeinschafts- und Regionalregierungen | | | |
| Communauté flamande | | Vlaamse Gemeenschap | |
| | | Vlaamse overheid | |
| | | Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie | |
| | | 21 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot aanduiding van de leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek, bl. 33123. | |
| | | Vlaamse overheid | |
| | | 21 FEBRUARI 2025. — Ontslag en aanstelling van een regeringscommissaris bij de vereniging zonder winstoogmerk Sociale Dienst voor het Vlaams Overheidspersoneel, bl. 33124. | |
| | | Vlaamse overheid | |
| | | 21 FEBRUARI 2025. — Wijziging van artikel 1, 3° en artikel 2, 1°, 3° en 10° van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 tot het opnieuw samenstellen van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij, bl. 33124. | |
| | | Vlaamse overheid | |
| | | 21 FEBRUARI 2025. — Voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)’ in Hoeilaart en Sint-Genesius-Rode, bl. 33124. | |

| | |
|---|---|
| | <p><i>Vlaamse overheid</i></p> <p><i>Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie</i></p> <p>19 FEBRUARI 2025. — Burgemeesterbenoemingen, bl. 33125.</p> <p><i>Vlaamse overheid</i></p> <p><i>Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie</i></p> <p>20 FEBRUARI 2025. — Burgemeesterbenoemingen, bl. 33126.</p> <p><i>Duitstalige Gemeenschap</i></p> |
| <p><i>Communauté germanophone</i></p> | |
| <p><i>Deutschsprachige Gemeinschaft</i></p> <p><i>Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft</i></p> <p>7. NOVEMBER 2024 — Erlass der Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft, S. 33126.</p> | |
| <p><i>Région wallonne</i></p> | <p><i>Waals Gewest</i></p> |
| <p><i>Wallonische Region</i></p> | |
| <p><i>Service public de Wallonie</i></p> <p>Exploitation aéroportuaire, p. 33128.</p> <p><i>Service public de Wallonie</i></p> <p>Environnement, p. 33128.</p> <p><i>Région de Bruxelles-Capitale</i></p> <p><i>Région de Bruxelles-Capitale</i></p> <p>13 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant sur la fin anticipée d'un congé pour mission de madame VAN AKEN Ilse auprès de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) en tant qu'Assistante Management, division Commissions d'examens, p. 33129.</p> <p><i>Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale</i></p> <p>18 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel portant promotion de Madame EL MOUSSATI Nadia par avancement de grade au grade d'assistante principale, p. 33129.</p> <p><i>Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale</i></p> <p>18 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel portant promotion de Madame PATERMO Patricia par avancement de grade au grade de adjointe principale, p. 33130.</p> <p><i>Région de Bruxelles-Capitale</i></p> <p>Protection du patrimoine, p. 33131.</p> <p><i>Service public régional Bruxelles Fonction publique</i></p> <p>17 OCTOBRE 2022. — Arrêté ministériel portant nomination d' Anne FRANKLIN en qualité d'Attachée scientifique, p. 33132.</p> | <p><i>Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i></p> <p><i>Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i></p> <p>13 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de vervroegde beëindiging van een verlof wegens opdracht voor mevrouw VAN AKEN Ilse bij de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) als Management assistente afdeling Examencommissies, bl. 33129.</p> <p><i>Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i></p> <p>18 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit houdende bevordering van Mevrouw EL MOUSSATI Nadia door verhoging in graad van eerste assistent, bl. 33129.</p> <p><i>Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i></p> <p>18 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit houdende bevordering van Mevrouw PATERMO Patricia door verhoging in graad naar de graad van eerste adjunct, bl. 33130.</p> <p><i>Brussels Hoofdstedelijk Gewest</i></p> <p>Bescherming van het erfgoed, bl. 33131.</p> <p><i>Gewestelijke Overheidsdienst Brussel Openbaar Ambt</i></p> <p>17 OKTOBER 2022. — Ministerieel besluit houdende benoeming van Anne FRANKLIN in de hoedanigheid van Wetenschappelijk Attaché, bl. 33132.</p> |

| Avis officiels | Officiële berichten |
|--|--|
| <div>Cour constitutionnelle</div> <div>Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 33133.</div> | <div>Grondwettelijk Hof</div> <div>Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 33133.</div> |
| <div>Verfassungsgerichtshof</div> <div>Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 33133.</div> | |
| <div>Cour constitutionnelle</div> <div>Avis, p. 33134.</div> | <div>Grondwettelijk Hof</div> <div>Bericht, bl. 33134.</div> |
| <div>Verfassungsgerichtshof</div> <div>Bekanntmachung, S. 33134.</div> | |
| <div>Service public fédéral Stratégie et Appui</div> <div>Résultat de la sélection comparative de Junior Taks Accountants (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG24478, p. 33134.</div> | <div>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</div> <div>Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Junior Taks Accountants (m/v/x) (niveau A1) voor FOD Financiën. — Selectienummer: ANG24478, bl. 33134.</div> |
| <div>Service public fédéral Justice</div> <div>Ordre judiciaire. — Pouvoir judiciaire, p. 33134.</div> <div>Gouvernements de Communauté et de Région</div> | <div>Federale Overheidsdienst Justitie</div> <div>Rechterlijke Orde. — Rechterlijke Macht, bl. 33134.</div> <div>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</div> |
| <div>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</div> | |
| <div>Communauté française</div> <div>Ministère de la Communauté française</div> <div>Appel aux candidats. — Appel aux candidats à des emplois vacants et à des mandats de conférencier à pourvoir dans les Ecoles supérieures des Arts organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement. — Année académique 2025-2026, p. 33135.</div> | <div>Franse Gemeenschap</div> |
| <div>Ministère de la Communauté française</div> <div>Appel aux candidatures à des emplois vacants de fonctions de rang 1 (personnel enseignant) à pourvoir dans les Hautes Écoles organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement Année académique 2025-2026. — Année académique 2025-2026, p. 33177.</div> | |
| <div>Ministère de la Communauté française</div> <div>Appel aux candidats à des emplois du personnel administratif à pourvoir dans les Écoles supérieures des Arts et les Hautes Écoles organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement. — Année académique 2025-2026, p. 33199.</div> | |
| Les Publications légales et Avis divers | De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten |
| Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 33215 à 33257. | Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 33215 tot 33257. |

Annexe au *Moniteur belge*Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad*Anlage zum *Belgischen Staatsblatt**Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 33258.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 33258.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für diestrategischer Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be), S. 33258.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 33258.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnen de Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 33258.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppeleinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppeleinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) verfügbar, S. 33258.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/001776]

Extrait de l'arrêt n° 17/2025 du 6 février 2025

Numéro du rôle : 8029

En cause : le recours en annulation de l'article 77, 2° à 4°, de la loi du 22 novembre 2022 « portant modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, introduisant un conseil de discipline pour les notaires et les huissiers de justice dans le code judiciaire et des dispositions diverses » (diverses modifications de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803 précitée), introduit par la SRL « Notaire Nathalie Compère, Société notariale » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Émmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 16 juin 2023 et parvenue au greffe le 20 juin 2023, un recours en annulation de l'article 77, 2° à 4°, de la loi du 22 novembre 2022 « portant modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, introduisant un conseil de discipline pour les notaires et les huissiers de justice dans le code judiciaire et des dispositions diverses » (diverses modifications de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803 précitée), publiée au *Moniteur belge* du 22 décembre 2022, a été introduit par la SRL « Notaire Nathalie Compère, Société notariale », Marie Losseau, la SRL « Géraldine Collard, société notariale », Pierre Delmotte, la SRL « Boeykens Jan » (actuellement « Notariaat Boeykens-Vreven, notarisvennootschap »), Catherine Poncelet, la SRL « Julie Zuliani, Notaire », la SRL « NotFlo, notaires associés », Michael Gemmel, la SRL « Shalini Fraikin, Société Notariale », la SRL « François Cécile, Société Notariale », Luc Possoz, la SRL « Danielle Cherpion Notaire-Notaris », Laurence Devleeschouwer, Philippe Degrooff, Véronique Fasol, la SRL « Frédéric Jentges & Delphine Cogneau, Notaires associés », la SRL « Notaire Roxane Notarpietro », la SRL « Valérie Masson, Notaire », Jean-François Cayphas, la SRL « Gaëtan Delvaux - Notaire », la SRL « Benoît Odin, Notaire », la SRL « Stéphanie Laudert & Bénédicte Van Maele, Notaires associés », la SRL « Estienne, Gernaij & Laine - Notaires associés », la SRL « Cathy Barranco, Notaire », la SRL « Daan Dierickx & Pierre Godts, Geassocieerde Notarissen », la SRL « François Mathonet, société notariale », la SRL « Notaire Gaëlle Taton », la SRL « Sophie Melon, Société Notariale », Françoise Fransolet, la SRL « Caroline Burette - Société notariale », la SRL « Pierre Dumont & Hélène Bourguignon - Notaires associés », la SRL « Olivier de Laminne de Bex, Notaire », la SRL « Charlotte Labeye et Ophélie Lallemand, Société Notariale », la SRL « Françoise Wera, Candice Collard, Didier Timmermans, notaires associés », la SRL « Marjorie Albert, Société Notariale », la SRL « Didier Nellessen et Letizia Vaccari Notaires associés », la SRL « Notaire Xavier Ulrici, société notariale », la SRL « Véronique Smets, société notariale », la SRL « Amélie Guyot, Société Notariale », la SRL « Damien Le Clercq, Société Notariale », la SRL « Valentine Demblon & Sophie Coulier, notaires associés », la SRL « Brice Goddin, société notariale », Remi Caprasse, la SRL « Cathy Parmentier, Notaire », la SRL « Maximilien Charpentier, Société Notariale », la SRL « Notaires George & Dekeyser », la SRL « Declairfayt Antoine & Anne, Notaires Associés », la SRL « Delmotte Bastien, société notariale », la SRL « Stévigny Delphine, société notariale », la SRL « Patricia Van Bever et Marie-Hélène Clavareau - Notaires Associés », la SRL « Florence Demoustier - Société notariale », la SRL « MB Not, Société notariale », la SRL « Mélissa Chabot Notaire », la SRL « Nicolas Rousseaux, Notaire », Clarence Balieux, la SRL « Ingrid De Winter - Notaire », Oreste Coscia, la SRL « Notaire Patrick Linker », la SRL « Philippe et Pascaline Dupuis, Notaires associés », la SRL « François Delmarche, Notaire », la SRL « Christophe Hospel - Notaire », la SRL « Bernard Lemaigre, Notaire », Anne Maufroid, Denis Carpentier, la SRL « Etude Flameng, Société Notariale », la SRL « Muriel De Roose Notaire », la SRL « Gautier Hannecart Notaire », la SRL « Guy Carlier, Notaire », la SRL « Virginie Dubuisson - Notaire », la SRL « Olivier Minon Notaire », Emilie Blavier, la SRL « Roland Mouton, société notariale », la SRL « Notago, société notariale », la SRL « Notalaw : société notariale », la SRL « Xavier Bricout, Notaire », Jean-Pierre Derue, la SRL « Amélie Lecomte & Alexandre Lecomte, notaires associés », la SRL « Jules Bastin, Société notariale », la SRL « Sylvain Bavier, notaire », la SRL « Aurélie Haine, Notaire », la SRL « Babusiaux & Pirlot Notaires Associés », la SRL « Pol Decruyenaere - Notaire », la SRL « Nicolas Demolin, Notaire », Gérard Debouche, la SRL « Jean-Charles Dasseleer, Notaire », Jeanine Dirosa, la SRL « Mathieu Durant - Notaire », la SRL « Fabrice De Visch, Notaire », la SRL « Jean-Louis Lhôte & Roseline Mac Callum, Notaires associés », la SRL « Serge Fortez, Notaire », la SRL « Société Notariale Géry Lefebvre », Hélène Ronlez, la SRL « Benoît De Smet, notaire », la SPRL « Aurore Difrancesco, Notaire », Emmanuelle Robberechts et la SRL « Tanguy Loix Notaire », assistés et représentés par Me Guy Block, Me Kris Wauters et Me Thomas Mergny, avocats au barreau de Bruxelles.

(…)

II. *En droit*

(…)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1. Le recours en annulation est dirigé contre l'article 77, 2° à 4°, de la loi du 22 novembre 2022 « portant modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, introduisant un conseil de discipline pour les notaires et les huissiers de justice dans le code judiciaire et des dispositions diverses » (ci-après : la loi du 22 novembre 2022). Cette disposition apporte des modifications à l'article 117 de la loi du 16 mars 1803 « contenant organisation du notariat », aussi dénommée loi du 25 ventôse an XI (ci-après : la loi du 16 mars 1803).

B.2. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires, ces dispositions s'inscrivent dans le cadre d'une « réforme globale du notariat », se composant de deux volets : d'une part, la réforme de l'annexe de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 « portant le tarif des honoraires des notaires » (ci-après : l'arrêté royal du 16 décembre 1950) et, d'autre part, la réforme de la loi du 16 mars 1803, qui porte notamment sur la numérisation et le droit disciplinaire notarial (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-2868/003, pp. 3-5).

B.3. La réforme de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 a été réalisée par l'arrêté royal du 22 novembre 2022 « modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires » (ci-après : l'arrêté royal du 22 novembre 2022). Comme l'indique le rapport au Roi précédant cet arrêté royal, l'un des objectifs poursuivis par ce volet de la réforme est de « renforcer le caractère social des tarifs et [...] l'égalité à l'égard de l'accès au notaire ». Le rapport au Roi expose la logique dans laquelle s'inscrit cet objectif :

« Dans sa qualité de fonctionnaire public, le notaire est chargé par l'État d'une double mission de service public : d'une part une mission de préparation et conservation de conventions auxquelles on doit ou veut donner l'authenticité des actes de l'autorité publique et d'autre part une mission d'information et de conseil, lesquelles visent ensemble plus généralement un service public de prévention de litiges. En tant que fonctionnaire public, le notaire doit garantir la continuité de ce service public lequel doit être accessible à chacun. Pour garantir cet accès égal du citoyen au notaire, des tarifs légaux sont indispensables. Ces tarifs reposent de longue date sur une construction sociale délicate qui tend à assurer que l'accès de tout un chacun au notaire reste payable, en imposant un tarif bas pour les actes les plus courants (notamment de nature familiale), qui sont compensés par des tarifs plus élevés pour certains autres actes (par exemple les augmentations de capital des sociétés, mais aussi les actes immobiliers). Ainsi il sera garanti que chacun puisse obtenir une même qualité de service au même prix, indépendamment de sa situation patrimoniale. La préservation de ce mécanisme de solidarité est dès lors pris[e] en compte dans les modifications proposées à ce tarif.

Il faut reconnaître à cet égard que les prix des habitations continuent d'augmenter, ce qui, eu égard au caractère proportionnel, notamment des honoraires (en raison de la responsabilité accrue), mais aussi des droits d'enregistrement et la T.V.A., implique aussi une augmentation proportionnelle des frais liés à l'acquisition d'une habitation propre unique, aussi pour les achats de petite et moyenne taille. C'est pourquoi les honoraires y afférents sont revus afin d'arriver à une diminution pour ces achats de petite et moyenne taille (jusqu'à 750 000 euros), qui doit être le plus grand pour les [...] achats jusqu'à 300 000 euros. Il convient aussi d'attirer l'attention sur le fait que, contrairement aux autres frais et droits précités, le tarif proportionnel des honoraires présente un caractère dégressif, ce qui fait qu'il monte moins vite avec la croissance des prix. Ce principe est maintenu dans cette réforme ».

Dans ce contexte, ainsi que l'expose le rapport au Roi, « l'un des axes importants de cette réforme est de rendre l'acquisition d'une habitation propre unique moins coûteuse ». Une révision des honoraires pour l'achat et le financement d'un logement propre unique est ainsi prévue, par l'introduction de barèmes « *bis* » qui entraînent une diminution pour les achats d'une valeur jusqu'à 750 000 euros. En ce qui concerne plus précisément les honoraires de la vente de tels biens, ils sont dédoublés en deux barèmes :

« Une distinction est faite entre les acquisitions d'une résidence unique (nouveaux barèmes *Jbis* et *Kbis*) et les autres acquisitions (nouvelle version des barèmes classiques *J* et *K*). [...] »

Les tarifs réduits *Jbis* et *Kbis* s'appliquent à l'acquisition en pleine propriété, par une ou plusieurs personnes physiques, d'un immeuble destiné exclusivement à l'habitation ou d'un bien immobilier en cours de construction ou à construire destiné exclusivement à l'habitation et qu'elles occuperont ensemble comme leur propre et unique habitation [...] ».

Un dédoublement similaire du barème pour le financement de l'achat d'un bien immobilier est prévu.

B.4.1. Les dispositions attaquées, qui s'inscrivent dans le second volet de la réforme globale du notariat, apportent plusieurs modifications à l'article 117 de la loi du 16 mars 1803. Ces modifications ont pour objectif d'adapter le mécanisme de solidarité du fonds notarial à la suite de la révision des honoraires des notaires opérée par l'arrêté royal du 22 novembre 2022. Ainsi, comme l'indiquent les travaux préparatoires :

« Dans le cadre de la réforme de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires, le mécanisme de solidarité du fonds notarial est étendu en ce qui concerne la réduction de l'honoraire notarial pour l'achat d'une maison familiale unique jusqu'à 300 000 euros.

L'impact de cette réduction sera beaucoup plus lourd pour [les] études notariales qui passent proportionnellement plus de tels actes, en particulier dans les zones où les prix de l'immobilier sont les plus bas » (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 51).

Les travaux préparatoires exposent encore :

« Le mécanisme de solidarité du fonds notarial est étendu et la contribution annuelle de chaque notaire ou société notariale adapté[e]. »

Le fonds notarial intervient dans le cadre de mesures sociales, telles que la renonciation à succession gratuite, la réduction de l'honoraire pour les achats sociaux et maintenant également la réduction lors de l'achat d'une maison familiale unique.

Le fonctionnement du fonds notarial est basé sur une solidarité interne entre les études notariales, assure le maillage territorial et la présence des études notariales dans tout le pays et garantit la poursuite d'un travail de qualité également dans toutes les zones » (*ibid.*, pp. 7-8).

Le législateur a ainsi entendu remédier au « risque que les réformes exercent une pression sur les bureaux situés dans les zones économiquement plus faibles » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-2868/003, p. 5).

B.4.2. Sur les nouveaux paragraphes 3 et 4 de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803, remplacés par l'article 77, 2° et 3°, de la loi du 22 novembre 2022, les travaux préparatoires exposent encore :

« Le paragraphe 3 est complété par un nouvel alinéa décrivant la nouvelle subvention par le fonds. Il s'agit d'un subventionnement de ces études qui sont principalement impactées par la réduction de l'honoraire lors de l'achat d'une maison familiale unique dont le prix d'achat est égal à ou inférieur à 325 000 euros. Compte tenu de la proportionnalité du barème notarial, une subvention est prévue qui est différente selon la tranche dans laquelle le prix est situé, et qui compense en partie la perte de la réduction de l'honoraire entre le barème supprimé et les nouveaux barèmes réduits *Jbis* et *Kbis* de l'article 17, [points] 81 et 82 de l'arrêté royal précité. Cela concerne à la fois les actes de vente de gré à gré et de vente publique.

Le paragraphe 4 modifie la base et la méthode de calcul ainsi que [le] montant de la contribution annuelle actuelle de tous les notaires au fonds notarial.

La base de calcul est le chiffre d'affaires moyen de l'étude notariale en question, de sorte que les apports de chaque étude peuvent être calculés de manière proportionnée tant pour un notaire qui exerce son activité en personne physique que pour une société notariale professionnelle. L'autorisation au Roi de déterminer le mode de calcul pour que les sociétés notariales livrent une contribution équivalente n'est plus nécessaire et est donc supprimée.

La contribution est portée à 0,25 % du chiffre d'affaires au lieu des 0,5 % actuels du revenu net imposable (tel qu'introduit par l'arrêté ministériel du 19 juin 2017 portant une réduction de pourcentage de la contribution des notaires au fonds notarial, en application de l'article 117, § 4, alinéa 3), afin de permettre au fonds de remplir ses engagements.

La base de calcul concerne le chiffre d'affaires moyen de l'étude (ou des études dans le cas d'une association entre notaires-titulaires) de sorte qu'une continuité de la contribution est garantie, aussi en cas de changement de forme juridique ou de société » (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 52).

B.5.1. L'article 117, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par l'article 77, 1^o, de la loi du 22 novembre 2022, qui n'est pas attaqué dans le cadre du recours présentement examiné, dispose :

« § 1^{er}. Un fonds, dénommé ci-après 'fonds notarial', est créé auprès de la Chambre nationale des notaires sous la forme d'une personne morale distincte. Le Roi organise le contrôle de ce fonds et peut nommer à cette fin un ou plusieurs commissaires du gouvernement.

Le fonds notarial est un fonds de solidarité au sein du notariat qui soutient les notaires dans le cadre de leurs missions sociales et sociétales, de la façon déterminée aux paragraphes 3 à 5.

§ 2. Lors de la conclusion d'un acte d'achat relatif à une seule habitation familiale pour laquelle une prime en matière de droits d'enregistrement s'applique, une diminution de 250 EUR sur les honoraires du notaire est accordée aux personnes qui, pour réaliser cette acquisition, recourent au financement pour au moins 50 % de la valeur, par un crédit hypothécaire ou une ouverture de crédit pour lesquels ils peuvent bénéficier d'une réduction de moitié des honoraires du notaire pour la passation de cet acte en vertu d'une disposition légale ».

B.5.2. L'article 117, § 3, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par l'article 77, 2^o, de la loi du 22 novembre 2022, attaqué, et avant ses modifications ultérieures, dispose :

« Le notaire qui doit accorder la réduction de ses honoraires prévue au § 2 récupère ce montant auprès du fonds notarial.

Le notaire peut récupérer auprès du Fonds notarial un montant de 100 euros, TVA incluse, pour tout acte contenant une ou plusieurs déclarations de renonciation à succession conformément à l'article 4.44, alinéa 1^{er}, du Code civil, qu'il a reçu gratuitement en application de l'alinéa 3 du même article pour autant que l'acte ne contienne pas d'autres actes juridiques, déclarations ou constatations donnant lieu à honoraire ou salaire. Le Fonds notarial peut également, moyennant approbation par le ministre de la Justice, consacrer les moyens dont il dispose à d'autres fins sociales utiles ou à des projets issus du monde notarial.

Le notaire reçoit du fonds notarial un remboursement pour chaque acte d'achat relatif à une habitation familiale unique, dont la base pour le calcul de l'honoraire se situe entre 60 000 et 325 000 euros et pour lequel le barème *Jbis* ou *Kbis* tel que fixé par l'article 17, points 81 et 82, de l'annexe à l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires s'applique.

Ce montant est déterminé comme suit :

- à partir de 60 000 euros à 75 000 euros inclus : 75 euros;
- à partir de 75 000 euros à 100 000 euros inclus : 100 euros inclus;
- à partir de 100 000 euros à 125 000 euros inclus : 125 euros;
- à partir de 125 000 euros à 150 000 euros inclus : 150 euros;
- à partir de 150 000 euros à 200 000 euros inclus : 175 euros;
- à partir de 200 000 euros à 275 000 euros inclus : 200 euros;
- à partir de 275 000 euros à 300 000 euros inclus : 150 euros;
- à partir de 300 000 euros à 325 000 euros inclus : 75 euros ».

B.5.3. L'article 117, § 4, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par l'article 77, 3^o, de la loi du 22 novembre 2022, attaqué, dispose :

« Le fonds notarial est alimenté par une contribution annuelle de tous les notaires titulaires qui exercent leur activité notariale en personne physique et de chaque société professionnelle notariale de 0,25 % du chiffre d'affaires moyen des trois derniers exercices de l'étude ou des études dans le cas d'une association entre notaires titulaires, le cas échéant réduit *pro rata temporis* à la période d'une année civile, si les exercices concernés sont plus longs ou plus courts qu'une année civile.

En cas de création d'une place, conformément à l'article 32, alinéa 3, la contribution est calculée sur les exercices disponibles de l'étude, tant que ceux-ci sont inférieurs à trois.

En cas de retrait d'un notaire titulaire d'une association ou de fin d'une association, la contribution est calculée sur une part égale de chaque notaire titulaire dans le chiffre d'affaires de l'association, complétée, le cas échéant, par le chiffre d'affaires des études, si l'association existe depuis moins de trois ans.

Le chiffre d'affaires est composé des produits figurant sous les postes 70 à 75 de la classe 7 du plan comptable minimum normalisé pour les notaires, dont le modèle est joint en annexe au règlement de la Chambre nationale des notaires pour l'organisation de la comptabilité notariale du 9 octobre 2001.

Si la Chambre nationale des notaires constate que le fonds notarial ne dispose pas de moyens pour pouvoir faire face aux créances durant plus d'une année, la Chambre nationale des notaires peut demander au ministre de la Justice d'augmenter temporairement le pourcentage de la contribution visé à l'alinéa 1^{er}, à un maximum de 0,75 %.

Si elle constate que le fonds notarial dispose de moyens lui permettant de faire face aux créances pendant plus d'une année, la Chambre nationale des notaires peut demander au ministre de la Justice de réduire temporairement le pourcentage de la contribution. Le ministre de la Justice veille à ce qu'il soit mis fin à la réduction en temps utile pour éviter que le fonds notarial présente un solde négatif ».

B.6. Les dispositions attaquées ont également pour objectif de mettre en œuvre des obligations contenues dans le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) » en donnant un aperçu détaillé des données traitées par le fonds notarial, données que le législateur a estimé nécessaires pour permettre au fonds notarial d'effectuer les missions pour lesquelles il a été désigné (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 54).

B.7.1. Les dispositions attaquées sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2023, conformément à l'article 124 de la loi du 22 novembre 2022.

B.7.2. L'article 48 de la loi du 28 mars 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* » (ci-après : la loi du 28 mars 2024) a apporté plusieurs modifications à l'article 117 de la loi du 16 mars 1803. Ces modifications sont entrées en vigueur le 8 avril 2024. Le présent recours porte sur l'article 117 de la loi du 16 mars 1803 dans sa version antérieure à ces modifications, qui a été applicable aux parties requérantes entre le 1^{er} janvier 2023 et le 7 avril 2024.

Quant à l'étendue et à la recevabilité du recours

B.8.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

Par ailleurs, la Cour doit déterminer l'étendue du recours en annulation à partir du contenu de la requête et en particulier sur la base de l'exposé des moyens.

En ce qui concerne l'article 117, §§ 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803

B.8.2. Les premier et deuxième moyens des parties requérantes sont dirigés contre les paragraphes 3 et 4 de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803, tels qu'ils ont été modifiés par la loi du 22 novembre 2022. La Cour limite son examen des premier et deuxième moyens à l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par la loi du 22 novembre 2022.

Le cinquième moyen des parties requérantes est dirigé notamment contre le paragraphe 4 précité.

En ce qui concerne l'article 117, § 5, de la loi du 16 mars 1803

B.8.3. Les deuxième et cinquième moyens sont dirigés notamment contre le paragraphe 5 de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été inséré par la loi du 22 novembre 2022. Les griefs ne concernent toutefois pas le paragraphe 5 de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803. Il s'ensuit que le recours est irrecevable en ce qu'il vise l'article 117, § 5, de la loi du 16 mars 1803.

En ce qui concerne l'article 117, §§ 6 et 7, de la loi du 16 mars 1803

B.8.4. Le troisième moyen est dirigé contre les paragraphes 6 et 7 de l'article 117 de la loi du 16 mars 1803, tels qu'ils ont été insérés par la loi du 22 novembre 2022. Les griefs formulés dans le troisième moyen portent cependant uniquement sur l'article 117, § 6, alinéa 3, et § 7, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803. Le cinquième moyen est dirigé notamment contre le paragraphe 6 précité. Les griefs formulés dans le cinquième moyen ne concernent toutefois pas le paragraphe 6. La Cour limite son examen à l'article 117, § 6, alinéa 3, et § 7, alinéa 3.

B.8.5. L'article 117, § 6, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803 prévoit que le fonds notarial récolte auprès des notaires et traite diverses données relatives aux actes d'achat d'un bien immobilier et aux actes de renonciation à succession passés par les notaires, parmi lesquelles figurent le numéro NABAN de l'acte, c'est-à-dire son numéro d'identification, et les nom, prénoms et numéro d'identification du défunt. L'article 117, § 7, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803 prévoit que le fonds notarial transmet à la Fédération royale du notariat belge diverses données relatives aux actes d'achat d'un bien immobilier passés par les notaires, parmi lesquelles figurent le numéro NABAN de l'acte et le prix d'achat du bien concerné.

Les parties requérantes sont des notaires personnes physiques ou personnes morales, des notaires honoraires ou, en ce qui concerne l'une d'entre elles, un employé de notaire. C'est en ces qualités respectives qu'elles forment leur recours et c'est de ces qualités respectives qu'elles se prévalent pour faire valoir leur intérêt au recours. Elles n'exposent pas en quoi l'article 117, § 6, alinéa 3, et § 7, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803 aurait une incidence directe sur leur situation. En faisant valoir que cette disposition porte atteinte au droit à la protection de la vie privée et des données à caractère personnel des usagers de services notariaux, elles n'exposent pas en quoi elles ont un intérêt personnel et direct à son annulation.

Les parties requérantes ne démontrant pas que l'article 117, § 6, alinéa 3, et § 7, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1803 pourrait avoir une incidence directe et défavorable sur leur situation, elles ne justifient pas d'un intérêt à l'annulation de cette disposition.

B.8.6. Le recours en annulation est irrecevable en ce qu'il porte sur l'article 117, §§ 6 et 7, de la loi du 16 mars 1803.

Quant au fond

En ce qui concerne le premier moyen

B.9.1. Dans le premier moyen, les parties requérantes allèguent que l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec le principe de l'égalité des usagers du service public.

B.9.2. L'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme n'a pas d'existence indépendante, puisqu'il vaut uniquement pour la « jouissance des droits et libertés » reconnus dans la Convention (CEDH, grande chambre, 19 février 2013, *X et autres c. Autriche*, ECLI:CE:ECHR:2013:0219JUD001901007, § 94).

Les parties requérantes ne mentionnent pas d'autres dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme, lues en combinaison avec son article 14.

En l'espèce, l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques n'ajoutent rien au principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution.

En conséquence, la Cour n'examine pas le moyen en ce qu'il porte sur la violation de ces dispositions conventionnelles.

B.9.3. Le moyen contient deux branches.

B.10.1. Dans la seconde branche, que la Cour examine en premier lieu, les parties requérantes soutiennent que le système instauré par l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803, pour compenser les diminutions des honoraires notariaux prévues par l'arrêté royal du 22 novembre 2022, fait naître une discrimination entre les notaires situés dans des zones économiquement faibles ou rurales, en particulier s'ils ont une petite étude, et les autres notaires.

B.10.2. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.10.3. Le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu en matière socio-économique. Lorsque, dans le cadre d'une réforme globale du notariat, il met en place un mécanisme de solidarité entre notaires destiné à compenser en partie une réduction d'honoraires prévue par arrêté royal à des fins sociales, il relève de son pouvoir d'appréciation de déterminer les montants et les conditions des remboursements relevant de ce mécanisme de solidarité. La Cour ne peut censurer les choix politiques opérés et les motifs qui les fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont déraisonnables.

B.10.4. L'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 prévoit un régime de remboursement pour les actes d'achat relatifs à une habitation familiale unique, dont la base pour le calcul de l'honoraire se situe entre 60 000 et 325 000 euros. La délimitation du champ d'application de ce régime repose sur un critère objectif. Le choix de prévoir que le montant de ce remboursement est fixé selon la tranche dans laquelle le prix est situé repose également sur un critère objectif.

B.10.5. Le champ d'application de ce régime est également pertinent au regard du but poursuivi. Le but de l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 étant de compenser en partie la réduction d'honoraires prévue par l'arrêté royal du 22 novembre 2022 pour les actes d'achat d'une habitation familiale unique dont le prix d'achat est égal à ou inférieur à 325 000 euros, il est pertinent que les remboursements soient prévus pour ces actes. Eu égard au but de la réforme globale de renforcer le caractère social des tarifs notariaux, il est également pertinent de prévoir que la réduction d'honoraires concerne les actes d'achat d'une habitation unique d'un prix modeste. Le montant des remboursements est fixé selon la tranche dans laquelle le prix d'achat est situé, ce qui est pertinent compte tenu de la proportionnalité du barème notarial.

B.10.6. Le but poursuivi par le législateur de compenser en partie la réduction d'honoraires prévue par l'arrêté royal du 22 novembre 2022 et le but de la réforme globale de renforcer le caractère social des tarifs notariaux sont légitimes.

B.10.7. La Cour doit encore examiner si l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 ne produit pas des effets disproportionnés.

Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.3, les remboursements mis en place par l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 compensent partiellement la réduction d'honoraires prévue par l'arrêté royal du 22 novembre 2022, dans le cadre d'un mécanisme de solidarité entre notaires. Ces remboursements concernent les actes d'achat d'un bien dont le prix est compris entre 60 000 et 325 000 euros. Les parties requérantes critiquent le caractère partiel des remboursements prévus et les jugent insuffisants, mais ne prétendent pas que leurs montants sont dérisoires.

Eu égard au large pouvoir d'appréciation dont il dispose en matière socio-économique, le législateur ne peut se voir reprocher d'avoir fait le choix d'une compensation partielle, dès lors qu'elle n'est pas manifestement insuffisante. Il en va d'autant plus ainsi que, comme le relève le Conseil des ministres, les honoraires perçus pour les actes concernés par ces remboursements ne constituent qu'une partie des sources de revenus des notaires, de sorte que le manque à gagner qui existerait en ce qui concerne ces actes peut être compensé par les bénéfices réalisés sur les autres activités notariales. À cet égard, il ressort de l'analyse de l'Observatoire des prix sur « le fonctionnement du marché du secteur notarial en Belgique », publiée le 21 avril 2021 et invoquée par le Conseil des ministres, que « le risque entrepreneurial du notariat semble généralement plus faible que pour d'autres professions intellectuelles opérant dans des marchés moins réglementés » et que la rentabilité du notariat est « supérieure à celle d'un certain nombre d'autres professions intellectuelles à orientation économique ». Selon cette analyse de l'Observatoire des prix, la rentabilité des études notariales situées à Bruxelles (18,3 %) semble plus élevée que celle des études situées en Wallonie (16,4 %) ou en Flandre (15,5 %). Cette différence n'est pas considérable. L'Observatoire des prix relève également qu'« aucune différence majeure de marge d'entreprise n'apparaît entre les études gérées par un seul notaire ou par des études gérées par un notaire titulaire et des notaires associés » (SPF Économie, Observatoire des prix, *Analyse des prix - Le fonctionnement du marché du secteur notarial en Belgique*, Institut des comptes nationaux, 2021, version internet, consultée le 16 août 2024, p. 45).

En ce que l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 limite les montants des remboursements qu'il prévoit, il ne produit dès lors pas d'effets disproportionnés pour les notaires situés dans des zones économiquement faibles ou rurales, en particulier s'ils ont une petite étude.

B.10.8. L'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 ne prévoit en revanche aucun remboursement pour les actes d'achat d'une habitation dont le prix s'élève à moins de 60 000 euros.

Le Conseil des ministres fait valoir que, pour ces actes, le manque à gagner est limité et que, dans certains cas, un remboursement entraînerait même une surcompensation. L'objectif d'éviter une compensation excessive ne justifie cependant pas de n'en prévoir aucune.

Le Conseil des ministres relève également que ces achats ne représentent qu'un faible pourcentage des achats concernés par la disposition. Il ne conteste cependant ni l'existence d'un certain nombre de tels achats, ni l'affirmation des parties requérantes selon laquelle ces achats concernent davantage les notaires situés dans des zones géographiques rurales. Pour les notaires qui, en raison de leur situation géographique, de la taille de leur étude ou de leur clientèle, voient les actes d'achat d'une habitation dont le prix s'élève à moins de 60 000 euros constituer une part plus importante de leur activité que les autres notaires, l'absence complète de compensation de la réduction d'honoraires, même si le manque à gagner est limité, s'ajoute au caractère déjà très limité de leurs honoraires pour ces actes. Ni les travaux préparatoires, ni les mémoires du Conseil des ministres ne font apparaître de justification pour ceci. Au contraire, au cours des travaux préparatoires, certains députés se sont inquiétés de l'absence de remboursement pour les habitations d'un prix de moins de 60 000 euros et le ministre s'est engagé à évaluer ce système et, le cas échéant, à intervenir à l'avenir (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-2868/007, pp. 8-9). Une telle intervention a eu lieu par la suite, puisque, par l'article 48 de la loi du 28 mars 2024, mentionnée en B.7.2, le législateur a prévu, sans effet rétroactif, un remboursement de 50 euros pour les actes d'achat d'une habitation d'un prix de moins de 60 000 euros.

L'absence de compensation dans l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il était en vigueur avant cette modification, n'est pas justifiée par rapport à l'objectif poursuivi par le législateur de compenser les réductions d'honoraires.

B.10.9. L'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par l'article 77, 2°, de la loi du 22 novembre 2022 et avant sa modification par la loi du 28 mars 2024, en ce qu'il ne prévoit aucun remboursement pour les actes d'achat d'une habitation familiale unique dont le prix est de moins de 60 000 euros, viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

Pour le surplus, le moyen, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

B.11.1. Dans la première branche du premier moyen, les parties requérantes font valoir que le système de solidarité mis en place par l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 est discriminatoire en ce qu'il porte atteinte au principe de l'égalité des usagers du service public et à l'obligation des notaires d'assurer un accès égal à leurs missions de service public.

B.11.2. Le principe de l'égalité des usagers du service public constitue une application particulière du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.11.3. La différence de traitement entre les usagers de services notariaux dans des zones rurales ou économiquement faibles et les usagers de services notariaux dans d'autres zones invoquée par les parties requérantes, pour autant qu'elle soit avérée, résulte d'une mesure reposant, comme il est dit en B.10.4 et B.10.5, sur des critères pertinents et objectifs.

B.11.4. Cette différence de traitement n'entraîne pas des effets disproportionnés pour les usagers de services notariaux dans des zones rurales ou économiquement faibles. Les parties requérantes font valoir que les dispositions attaquées conduisent les notaires situés dans des zones économiquement faibles à réduire leur personnel ou les plages horaires d'accès à leur étude, ce qui réduit leur disponibilité et leur qualité d'écoute pour les usagers. Elles allèguent également que certaines études ferment ou ne sont pas reprises. Un nombre limité de fermetures d'études et des restrictions aux horaires d'accès à certaines études ne suffiraient cependant pas pour rendre exagérément difficile l'accès à une étude notariale. Le législateur a donc raisonnablement pu considérer que le risque d'une légère augmentation des difficultés de déplacement de certains usagers est raisonnable eu égard au but de la réforme globale de renforcer le caractère social des tarifs notariaux. Il en va d'autant plus ainsi que le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu en matière socio-économique, comme il est dit en B.10.3.

B.11.5. Le premier moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen

B.12.1. Dans le deuxième moyen, les parties requérantes soutiennent que l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 viole les articles 10, 11 et 16 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel), car il diminue la valeur de l'indemnité de cession des études notariales.

B.12.2. Les parties requérantes reprochent, de plus, à cette réforme de s'appliquer rétroactivement.

B.12.3. Enfin, les parties requérantes soutiennent que l'article 117, § 4, de la loi du 16 mars 1803, en ce qu'il prévoit que le calcul de la contribution annuelle des notaires au fonds notarial est basé sur le chiffre d'affaires moyen, et non plus sur le revenu net, des années précédant le calcul, est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution car il défavorise les jeunes notaires et ceux qui sont passés récemment en société, puisque le crédit professionnel qu'ils doivent rembourser n'est plus pris en compte.

Ce grief se confond avec celui qui fait l'objet du cinquième moyen et est examiné ci-dessous. En conséquence, la Cour limite son examen du deuxième moyen à l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803.

B.13. L'article 55 de la loi du 16 mars 1803, relatif à la transmission des études notariales, dispose :

« § 1^{er}. a) Doivent être remis au notaire nommé en remplacement dans le délai prévu à l'article 54, alinéa premier, moyennant indemnité, tous actifs mobiliers matériels et immatériels liés à l'organisation de l'étude ainsi que les honoraires dus pour les expéditions et les honoraires d'exécution. [...] »

[...]

§ 3. a) Le montant de l'indemnité prévue au § 1^{er}, a), est égal à deux fois et demie le revenu moyen, indexé et éventuellement corrigé, des cinq dernières années de l'étude.

b) En cas d'association, le montant de l'indemnité est égal à deux fois et demie la quote-part du notaire associé dans le revenu de l'étude visé sous a), telle que cette quote-part est fixée par le contrat de société.

c) Le Roi établit les règles de calcul et d'indexation du revenu moyen de l'étude visé sous a) et b), ainsi que les critères de correction éventuelle à la baisse pour des raisons économiques ou d'équité, entre autres lorsque la remise intervient sous forme de cession de parts, comme prévu au § 1^{er}, b). Le montant de l'indemnité de reprise est déterminé dans un rapport établi par un réviseur d'entreprise ou par un expert-comptable externe, désigné par la Chambre nationale des notaires. Ce réviseur ou expert-comptable ne peut avoir exercé précédemment aucun mandat dans l'étude concernée des notaires. Le réviseur ou l'expert-comptable désigné décrit tous les éléments de l'étude notariale à reprendre.

d) Le ministre de la Justice fixe les modalités de la communication aux candidats-notaires du montant de l'indemnité visée sous a). Cette communication a lieu en tous cas, vingt et un jours au moins avant l'expiration du délai prévu à l'article 43, § 1^{er} ».

B.14.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

B.14.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les Etats de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

B.14.3. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel offre une protection non seulement contre l'expropriation ou contre la privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase), mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et contre toute réglementation de l'usage des biens (second alinéa).

Cet article ne porte pas atteinte au droit que possèdent les États d'édicter les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général.

L'ingérence dans le droit au respect des biens n'est compatible avec ce droit que si elle est raisonnablement proportionnée au but poursuivi, c'est-à-dire si elle ne rompt pas le juste équilibre entre les exigences de l'intérêt général et celles de la protection de ce droit. Les États membres disposent en la matière d'une grande marge d'appréciation (CEDH, 2 juillet 2013, *R.Sz. c. Hongrie*, ECLI:CE:ECHR:2013:0702JUD004183811, § 38).

B.14.4. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle de la disposition attaquée.

B.15.1. La notion de « biens » au sens de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel a une portée autonome qui ne se limite pas à la propriété de biens corporels : certains autres droits et intérêts constituant des actifs peuvent aussi passer pour des « droits de propriété » et donc pour des « biens » aux fins de l'article précité (CEDH, 23 février 1995, *Gasus Dosier- und Fördertechnik GmbH c. Pays-Bas*, ECLI:CE:ECHR:1995:0223JUD001537589, § 53; grande chambre, 25 mars 1999, *Iatridis c. Grèce*, ECLI:CE:ECHR:1999:0325JUD003110796, § 54). La clientèle professionnelle, constituée grâce au travail, revêt le caractère d'un droit privé, et s'analyse en une valeur patrimoniale (CEDH, 30 novembre 1987, *H. c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:1987:1130JUD000895080, § 47, b); 16 octobre 2018, *Könyv-Tár Kft e.a. c. Hongrie*, ECLI:CE:ECHR:2018:1016JUD002162313, § 31). Le *goodwill* constitue un élément d'évaluation d'un cabinet professionnel (CEDH, 13 mars 2012, *Malik c. Royaume-Uni*, ECLI:CE:ECHR:2012:0313JUD002378008, § 93; 16 octobre 2018, *Könyv-Tár Kft e.a. c. Hongrie*, précité, § 31).

Cependant, hormis dans certaines circonstances où l'espérance légitime d'obtenir un bien peut être protégée, les revenus futurs eux-mêmes ne constituent des « biens » qu'une fois qu'ils ont été engrangés ou qu'il existe à leur égard une créance sanctionnable en justice (CEDH, 6 octobre 2022, *Juszczyszyn c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2022:1006JUD003559920, § 344).

B.15.2. Les parties requérantes reprochent à l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 de ne pas suffisamment compenser la baisse d'honoraires prévue par l'arrêté royal du 22 novembre 2022 et, de ce fait, de réduire les revenus des études concernées, ce qui a pour effet de diminuer la valeur de l'indemnité de cession des études notariales. Ce grief, qui se fonde sur la diminution de valeur de l'étude estimée par référence aux revenus futurs, est en réalité une demande d'assimiler la perte de revenus futurs à celle d'un bien. Les notaires n'ont pas pu former d'espérance légitime que leurs honoraires ne seraient jamais revus à la baisse. Le grief des parties requérantes échappe par conséquent au champ d'application de l'article 16 de la Constitution et de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel.

B.16. Le caractère rétroactif allégué de la réforme faisant l'objet du second grief des parties requérantes trouve sa source dans le règlement « relatif à la correction à la baisse applicable aux estimations d'études notariales, tenant compte de l'impact de la réforme du notariat 2022 », que la Chambre nationale des notaires a adopté le 27 octobre 2022, et non dans la disposition attaquée.

La Cour n'est pas compétente pour se prononcer sur la constitutionnalité d'un règlement de la Chambre nationale des notaires, même si celui-ci a été adopté dans le cadre d'une réforme dont le volet législatif est attaqué devant la Cour.

B.17. Le deuxième moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le quatrième moyen

B.18. Dans le quatrième moyen, les parties requérantes allèguent que l'absence d'indexation des honoraires proportionnels des notaires est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article « 3, § 3 », de la Constitution et avec les principes « de service public » et de l'égalité des usagers du service public, car les notaires sont ainsi discriminés par rapport à d'autres personnes chargées de missions de service public tels la SNCB et les huissiers, dont les tarifs sont indexés.

B.19. L'article 3 de la Constitution ne comporte pas de troisième paragraphe et le moyen ne fait apparaître ni en quoi la législation attaquée serait contraire à l'article 3 de la Constitution, qui est relatif aux trois régions que comprend la Belgique, ni quelle autre disposition de la Constitution serait visée.

B.20.1. La tarification des honoraires des notaires trouve son fondement légal dans l'article 1^{er} de la loi du 31 août 1891 « portant tarification et recouvrement des honoraires des notaires », en vertu duquel « le gouvernement est autorisé à tarifier les honoraires, vacations, droits de rôle ou de copie, frais de voyage, de séjour ou de nourriture dus aux notaires pour les actes instrumentaires ou autres de leur ministère ».

C'est l'arrêté royal du 16 décembre 1950, précité, qui, en son annexe, détermine ce tarif, qui ne s'applique qu'aux actes relevant de la fonction notariale au sens strict et aux activités qui en sont l'accessoire (article 1^{er}). Les honoraires sont fixés à l'article 17 par type d'acte établi. Diverses formules de tarification sont prévues. Les tarifs peuvent ainsi être fixes, compris entre un minimum et un maximum, ou proportionnels, auquel cas ils sont déterminés sur la base de la valeur exprimée dans l'acte concerné. Les honoraires proportionnels sont dégressifs par tranche et calculés, suivant la nature de l'acte, par référence aux barèmes prévus à l'article 6.

B.20.2. En vertu de l'article 19, § 1^{er}, de l'annexe à l'arrêté royal du 16 décembre 1950, « les honoraires fixes visés par l'article 3 et les montants forfaitaires fixés à l'article 2, paragraphe 2, sont adaptés de plein droit tous les deux ans au 1^{er} janvier de l'indice des prix à la consommation ». Il en résulte que les honoraires fixes et les frais forfaitaires des notaires sont indexés.

Aucune indexation automatique n'est en revanche prévue pour les honoraires proportionnels.

B.21. Vu la délégation au Roi opérée par l'article 1^{er} de la loi du 31 août 1891 précitée, c'est dans l'arrêté royal du 16 décembre 1950 que se trouve la source de la lacune critiquée par les parties requérantes.

B.22. La Cour ne peut se prononcer sur le caractère justifié ou non d'une différence de traitement au regard des dispositions de la Constitution qu'elle est habilitée à faire respecter que si cette différence de traitement est imputable à une norme législative. Ni l'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989, ni aucune autre disposition constitutionnelle ou législative ne confèrent à la Cour le pouvoir de statuer sur la question de savoir si un arrêté royal ou l'annexe d'un arrêté royal est compatible ou non avec ces dispositions de la Constitution.

Ainsi qu'il ressort de ce qui est dit en B.21, la différence de traitement au sujet de laquelle la Cour est invitée à se prononcer ne doit, en l'espèce, pas être imputée à une norme législative, mais à l'annexe d'un arrêté royal.

Enfin, il y a lieu de relever que, lorsqu'un législateur délègue, il faut supposer, sauf indications contraires, qu'il entend exclusivement habilitier le délégué à faire de son pouvoir un usage conforme à la Constitution. C'est au juge compétent qu'il appartient de contrôler si le délégué a excédé ou non les termes de l'habilitation qui lui a été conférée.

B.23. Le quatrième moyen ne relevant pas de la compétence de la Cour, il est irrecevable.

En ce qui concerne le cinquième moyen

B.24. Dans le cinquième moyen, les parties requérantes font valoir que l'article 117, § 4, de la loi du 16 mars 1803, en ce qu'il prévoit que la contribution annuelle des notaires au fonds notarial est calculée sur la base du chiffre d'affaires des notaires, soit leur revenu brut et non leur revenu net, fait naître une identité de traitement injustifiée entre des notaires qui se trouvent dans des situations différentes selon qu'ils ont à supporter des investissements et des coûts importants, comme c'est particulièrement le cas des notaires qui ont récemment ouvert une étude ou créé une société, ou non.

B.25.1. Comme il est dit en B.10.3, le législateur dispose d'un pouvoir d'appréciation étendu en matière socio-économique. Lorsque, dans le cadre d'une réforme globale du notariat, il met en place un mécanisme de solidarité entre notaires destiné à compenser en partie des réductions d'honoraires prévues par un arrêté royal à des fins sociales, il relève de son pouvoir d'appréciation de déterminer le mode de calcul des contributions alimentant ce mécanisme de solidarité. La Cour ne peut censurer les choix politiques opérés et les motifs qui les fondent que s'ils reposent sur une erreur manifeste ou s'ils sont déraisonnables.

B.25.2. Le choix du législateur de prévoir pour tous les notaires que c'est le chiffre d'affaires, plutôt que le revenu net, qui sert de base au calcul de la contribution annuelle au fonds notarial repose sur un critère objectif. Le critère, qui est le même pour tous les notaires, est également pertinent, puisque, comme le relève le Conseil des ministres, il présente l'avantage de neutraliser les choix organisationnels et fiscaux des notaires, contrairement au critère du revenu net.

En outre, le législateur a tenu compte de la situation particulière des notaires qui ont récemment ouvert une étude, puisqu'il a prévu, à l'article 117, § 8, alinéa 5, de la loi du 16 mars 1803, que « le notaire nouvellement nommé qui exerce son activité en personne physique ou au sein d'une société professionnelle notariale unipersonnelle » ne paie pas de contribution annuelle pour la première année de sa nomination et, pour la deuxième année, paie la moitié de cette contribution.

Le choix du législateur est par conséquent raisonnablement justifié.

B.26. Le cinquième moyen n'est pas fondé.

Quant au maintien des effets

B.27. Compte tenu du faible nombre d'actes d'achat d'une habitation familiale unique dont le prix est de moins de 60 000 euros, de la période de temps limitée pendant laquelle l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803, tel qu'il a été modifié par l'article 77, 2°, de la loi du 22 novembre 2022, a été en vigueur avant que la loi du 28 mars 2024 le modifie pour prévoir un remboursement pour ces actes, et du faible montant du remboursement dû pour la première tranche prévue par cette disposition, il n'y a pas lieu d'accéder à la demande du Conseil des ministres de maintenir les effets des dispositions à annuler.

Par ces motifs,

la Cour

1. annule l'article 117, § 3, alinéas 3 et 4, de la loi du 16 mars 1803 « contenant organisation du notariat », tel qu'il était applicable à la suite de sa modification par l'article 77, 2°, de la loi du 22 novembre 2022 « portant modification de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, introduisant un conseil de discipline pour les notaires et les huissiers de justice dans le code judiciaire et des dispositions diverses » et avant l'entrée en vigueur de la loi du 28 mars 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *Ibis* », en ce qu'il ne prévoit aucun remboursement pour les actes d'achat d'une habitation familiale unique dont le prix est de moins de 60 000 euros;

2. rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 février 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/001776]

Uittreksel uit arrest nr. 17/2025 van 6 februari 2025

Rolnummer 8029

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 77, 2° tot 4°, van de wet van 22 november 2022 « tot wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, tot invoering van een tuchtraad voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in het Gerechtelijk Wetboek en diverse bepalingen » (verschillende wijzigingen van artikel 117 van de voormelde wet van 16 maart 1803), ingesteld door de bv « Notaire Nathalie Compère, Société notariale » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 16 juni 2023 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 20 juni 2023, is beroep tot vernietiging van artikel 77, 2° tot 4°, van de wet van 22 november 2022 « tot wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, tot invoering van een tuchtraad voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in het Gerechtelijk Wetboek en diverse bepalingen » (verschillende wijzigingen van artikel 117 van de voormelde wet van 16 maart 1803), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 december 2022, ingesteld door de bv « Notaire Nathalie Compère, Société notariale », Marie Losseau, de bv « Géraldine Collard, société notariale », Pierre Delmotte, de bv « Boeykens Jan » (thans « Notariaat Boeykens-Vreven, notarisvennootschap »), Catherine Poncet, de bv « Julie Zuliani, Notaire », de bv « NotFlo, notaires associés », Michael Gemmel, de bv « Shalini Fraikin, Société Notariale », de bv « François Cécile, Société Notariale », Luc Possoz, de bv « Danielle Cherpion Notaire-Notaris », Laurence Devleeschouwer, Philippe Degrooff, Véronique Fasol, de bv « Frédéric Jentges & Delphine Cogneau, Notaires associés », de bv « Notaire Roxane Notarpietro », de bv « Valérie Masson, Notaire », Jean-François Cayphas, de bv « Gaëtan Delvaux - Notaire », de bv « Benoit Odin, Notaire », de bv « Stéphanie Laudert & Bénédicte Van Maele, Notaires associés », de bv « Estienne, Gernaij & Laine - Notaires associés », de bv « Cathy Barranco, Notaire », de bv « Daan Dierickx & Pierre Godts, Geassocieerde Notarissen », de bv « François Mathonet, société notariale », de bv « Notaire Gaëlle Taton », de bv « Sophie Melon, Société Notariale », Françoise Fransolet, de bv « Caroline Burette - Société notariale », de bv « Pierre Dumont & Hélène Bourguignon - Notaires associés », de bv « Olivier de Laminne de Bex, Notaire », de bv « Charlotte Labeye et Ophélie Lallemend, Société Notariale », de bv « Françoise Wera, Candice Collard, Didier Timmermans, notaires associés », de bv « Marjorie Albert, Société Notariale », de bv « Didier Nellessen et Letizia Vaccari Notaires associés », de bv « Notaire Xavier Ulrici, société notariale », de bv « Véronique Smets, société notariale », de bv « Amélie Guyot, Société Notariale », de bv « Damien Le Clercq, Société Notariale », de bv « Valentine Demblon & Sophie Coulier, notaires associés », de bv « Brice Goddin, société notariale », Remi Caprasse, de bv « Cathy Parmentier, Notaire », de bv « Maximilien Charpentier, Société Notariale », de bv « Notaires George & Dekeyser », de bv « Declairfayt Antoine & Anne, Notaires Associés », de bv « Delmotte Bastien, société notariale », de bv « Stévigny Delphine, société notariale », de bv « Patricia Van Bever et Marie-Hélène Clavareau - Notaires Associés », de bv « Florence Demoustier - Société notariale », de bv « MB Not, Société notariale », de bv « Méliissa Chabot Notaire », de bv « Nicolas Rousseaux, Notaire », Clarence Balieux, de bv « Ingrid De Winter - Notaire », Oreste Coscia, de bv « Notaire Patrick Linker », de bv « Philippe et Pascaline Dupuis, Notaires associés », de bv « François Delmarche, Notaire », de bv « Christophe Hospel - Notaire », de bv « Bernard Lemaigre, Notaire », Anne Maufröid, Denis Carpentier, de bv « Etude Flameng, Société Notariale », de bv « Muriel De Roose Notaire », de bv « Gautier Hannecart Notaire », de bv « Guy Carlier, Notaire », de bv « Virginie Dubuisson - Notaire », de bv « Olivier Minon Notaire », Emilie Blavier, de bv « Roland Mouton, société notariale », de bv « Notago, société notariale », de bv « Notalaw : société notariale », de bv « Xavier Bricout, Notaire », Jean-Pierre Derue, de bv « Amélie Lecomte & Alexandre Lecomte, notaires associés », de bv « Jules Bastin, Société notariale », de bv « Sylvain Bavier, notaire », de bv « Aurélie Haine, Notaire », de bv « Babusiaux & Pirlot Notaires Associés », de bv « Pol Decruyenaere - Notaire », de bv « Nicolas Demolin, Notaire », Gérard Debouche, de bv « Jean-Charles Dasseleer, Notaire », Jeanine Diosa, de bv « Mathieu Durant - Notaire », de bv « Fabrice De Visch, Notaire », de bv « Jean-Louis Lhôte & Roseline Mac Callum, Notaires associés », de bv « Serge Fortez, Notaire », de bv « Société Notariale Géry Lefebvre », Hélène Ronlez, de bv « Benoit De Smet, notaire », de bvba « Aurore Difrancesco, Notaire », Emmanuelle Robberechts en de bv « Tanguy Loix Notaire », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Guy Block, mr. Kris Wauters en mr. Thomas Mergny, advocaten bij de balie te Brussel.

(...)

II. In rechte

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1. Het beroep tot vernietiging is gericht tegen artikel 77, 2° tot 4°, van de wet van 22 november 2022 « tot wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, tot invoering van een tuchtraad voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in het Gerechtelijk Wetboek en diverse bepalingen » (hierna : de wet van 22 november 2022). Die bepaling brengt wijzigingen aan in artikel 117 van de wet van 16 maart 1803 « op het notarisambt », die ook de wet van 25 ventôse jaar XI wordt genoemd (hierna : de wet van 16 maart 1803).

B.2. Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding, passen die bepalingen in het kader van een « alomvattende hervorming van het notariaat », die uit twee delen bestaat : enerzijds, de hervorming van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 december 1950 « houdende het tarief van de honoraria der notarissen » (hierna : het koninklijk besluit van 16 december 1950) en, anderzijds, de hervorming van de wet van 16 maart 1803, die met name betrekking heeft op de digitalisering en het notarieel tuchtrecht (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-2868/003, pp. 3-5).

B.3. De hervorming van het koninklijk besluit van 16 december 1950 is doorgevoerd bij het koninklijk besluit van 22 november 2022 « tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen » (hierna : het koninklijk besluit van 22 november 2022). Zoals wordt aangegeven in het verslag aan de Koning dat aan dat koninklijk besluit voorafgaat, bestaat één van de doelstellingen die met dat deel van de hervorming wordt nagestreefd, in « het versterken van het sociaal karakter van de tarieven en de gelijke toegang tot de notaris ». In het verslag aan de Koning wordt uitgelegd binnen welke logica die doelstelling past :

« In zijn hoedanigheid van openbaar ambtenaar wordt de notaris immers door de Staat belast met een dubbele taak van openbare dienst : enerzijds een opdracht van voorbereiding en bewaring van het bewijs van overeenkomsten waaraan men de authenticiteit van overheidsakten moet of wil geven en anderzijds een informatie- en adviesopdracht, die samen een algemenere openbare dienst van voorkoming van geschillen beogen. Als openbaar ambtenaar moet de notaris de continuïteit van deze openbare dienst garanderen die moet toegankelijk zijn voor eenieder. Om deze gelijke toegang van de burger tot de notaris te garanderen zijn wettelijk geregelde tarieven onontbeerlijk. Deze tarieven steunen van oudsher op een delicate sociale constructie die tot doel heeft de toegang van iedereen tot de notaris betaalbaar te houden door een laag tarief op te leggen voor de meest courante akten (o.m. van familierechtelijke aard) die worden gecompenseerd door de hogere tarieven voor bepaalde andere akten (bijvoorbeeld kapitaalverhogingen van vennootschappen, maar ook vastgoedakten). Zo moet worden gegarandeerd dat iedereen een zelfde dienstverlening aan dezelfde prijs kan bekomen, ongeacht de vermogenstoestand. De vrijwaring van dit solidariteitsmechanisme wordt dan ook in acht genomen bij de voorgestelde wijzigingen aan dit tarief.

Daarbij moet ook erkend worden dat de prijzen van de woningen blijven stijgen, wat, gelet op het evenredig karakter van onder meer de erelonen (omwille van de verhoogde aansprakelijkheid), maar ook de registratierechten en btw, ook een evenredige toename impliceert van de kosten verbonden aan de verwerving van een enige eigen woning, ook voor de kleine en middelmatige aankopen. Daarom worden de erelonen dienaangaande herzien teneinde voor deze kleine en middelmatige aankopen (tot € 750.000) tot een vermindering te komen, die het grootst moet zijn voor de aankopen tot € 300.000. Er wordt daarbij ook op gewezen dat, in tegenstelling tot de andere vermelde kosten en rechten, het evenredig tarief van de erelonen een degressief karakter vertoont, waardoor dit minder snel stijgt naarmate de prijs toeneemt. Dit principe wordt behouden in deze hervorming ».

In die context, zoals in het verslag aan de Koning wordt uiteengezet, « ligt bij deze hervorming een belangrijke focus op het goedkoper maken van de verwerving van een enige eigen woning ». Er wordt dus voorzien in een herziening van de erelonen voor de aankoop en financiering van een enige eigen woning, door de invoering van « bis-barema's » die leiden tot een vermindering voor aankopen met een waarde tot 750 000 euro. De erelonen voor de verkoop van dergelijke goederen worden meer bepaald ontdebeld in twee barema's :

« Een onderscheid wordt daarbij gemaakt tussen de aankopen van een enige woning (nieuwe barema's *Jbis* en *Kbis*) en de andere aankopen (een nieuwe versie van de klassieke barema's J en K). [...] »

De verlaagde tarieven *Jbis* en *Kbis* gelden voor de verkrijging in volle eigendom, door één of meer natuurlijke personen, van een gebouw dat uitsluitend voor bewoning is bestemd of van een in opbouw zijnde of te bouwen onroerend goed dat uitsluitend voor bewoning is bestemd en dat zij samen zullen betrekken als eigen en enige woning [...] ».

Er wordt voorzien in een soortgelijke ontdebelding van het barema voor de financiering van de aankoop van een onroerend goed.

B.4.1. De bestreden bepalingen, die passen in het tweede deel van de alomvattende hervorming van het notariaat, brengen meerdere wijzigingen aan in artikel 117 van de wet van 16 maart 1803. Die wijzigingen hebben tot doel het solidariteitsmechanisme van het notarieel fonds aan te passen ten gevolge van de bij het koninklijk besluit van 22 november 2022 doorgevoerde herziening van de erelonen van de notarissen. Aldus, zoals in de parlementaire voorbereiding wordt vermeld :

« In het kader van de hervorming van het Koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen wordt het solidariteitsmechanisme van het notarieel fonds uitgebreid voor wat de vermindering van het notarieel ereloon betreft voor de aankoop van een enige gezinswoning tot 300 000 euro.

De impact van deze vermindering zal veel zwaarder zijn voor [de] notariskantoren die in verhouding meer dergelijke aktes verlijden, dit is met name in de gebieden waar de vastgoedprijzen het laagst zijn » (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 51).

In de parlementaire voorbereiding wordt eveneens uiteengezet :

« Het solidariteitsmechanisme van het notarieel fonds [wordt] uitgebreid en de jaarlijkse bijdrage van elke notaris of notarisvennootschap aangepast.

Het notarieel fonds komt tussen in het kader van sociale maatregelen, zoals de gratis verwerping van nalatenschappen, de vermindering van het ereloon bij sociale aankopen en nu ook de vermindering bij de aankoop van een enige gezinswoning.

De werking van het notarieel fonds steunt op een interne solidariteit tussen de notariskantoren, verzekert de territoriale spreiding en de aanwezigheid van de notariskantoren in het hele land en garandeert de voortzetting van kwaliteitswerk in alle gebieden » (*ibid.*, pp. 7-8).

De wetgever heeft aldus aan het « risico [willen verhelpen] dat de hervormingen heel wat druk zouden leggen op de notariskantoren in de economisch zwakkere gebieden » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-2868/003, p. 5).

B.4.2. In de parlementaire voorbereiding wordt bij de toelichting van de nieuwe paragrafen 3 en 4 van artikel 117 van de wet van 16 maart 1803, vervangen bij artikel 77, 2° en 3°, van de wet van 22 november 2022, eveneens uiteengezet :

« Paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid dat de nieuwe tegemoetkoming van het fonds beschrijft. Het betreft een subsidiëring van deze kantoren die vooral geïmpacteerd worden door de vermindering van het ereloon bij de aankoop van een enige gezinswoning waarvan de aankoopprijs gelijk is aan of minder bedraagt dan 325 000 euro. Gelet op het proportioneel karakter van het notariële barema, wordt een tegemoetkoming voorzien die verschillend is, afhankelijk van de schijf waarbinnen die prijs zich bevindt, en die gedeeltelijk het verlies compenseert van de verlaging van het ereloon tussen het afgeschafte barema en de nieuwe verlaagde barema's *Jbis* en *Kbis* van artikel 17, [punten] 81 en 82 van voormeld koninklijk besluit. Dit betreft zowel de akten van onderhandse als van openbare verkoop.

Paragraaf 4 wijzigt de berekeningsgrondslag en -wijze en het bedrag van de huidige jaarlijkse bijdrage van alle notarissen aan het notarieel fonds.

Als berekeningsgrondslag wordt de gemiddelde omzet van het betreffende notariskantoor genomen, zodat de bijdragen van elk kantoor op een evenredige manier kunnen berekend worden zowel voor een notaris die zijn activiteit als natuurlijke persoon uitoefent, als voor een professionele notarisvereniging. De machtiging aan de Koning om de berekeningsmethode te bepalen zodat de verenigingen van notarissen een evenwaardige bijdrage leveren is dan niet langer noodzakelijk en wordt dan ook geschrapt.

De bijdrage wordt verhoogd naar 0,25 % van de omzet i.p.v. de huidige 0,5 % van het netto belastbaar inkomen (zoals ingevoerd door het ministerieel besluit van 19 juni 2017 houdende vermindering van het bijdragepercentage van de notarissen aan het notarieel fonds, in uitvoering van artikel 117, § 4, lid 3), teneinde het fonds toe te laten haar verbintenissen na te komen.

De berekeningsgrondslag betreft het gemiddelde omzetcijfer van het kantoor (of de kantoren in het geval van een associatie tussen notarissen-titularis) zodat er een continuïteit in de bijdrage gegarandeerd wordt, ook bij wijziging van rechtsvorm of vennootschap » (*Parl. St., Kamer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 52*).

B.5.1. Artikel 117, §§ 1 en 2, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij artikel 77, 1°, van de wet van 22 november 2022, dat in het kader van het thans onderzochte beroep niet wordt bestreden, bepaalt :

« § 1. Bij de Nationale Kamer van notarissen wordt in de vorm van een afzonderlijke rechtspersoon een fonds opgericht, hierna te noemen het 'notarieel fonds'. De Koning organiseert het toezicht op dit fonds en kan hiertoe een of meer regeringscommissarissen aanstellen.

Het notarieel fonds is een solidariteitsfonds binnen het notariaat dat de notarissen ondersteunt in het kader van hun sociale en maatschappelijke opdrachten, op de wijze bepaald in de paragrafen 3 tot 5.

§ 2. Een vermindering van 250 EUR op het honorarium van de notaris bij het verlijden van een aankoopakte voor een enige gezinswoning waarvoor een tegemoetkoming inzake registratierechten van toepassing is, wordt toegestaan aan die personen die voor het verrichten van deze aankoop een beroep doen voor een financiering van minstens 50 [%] van de waarde, op een hypothecaire lening of een kredietopening waarvoor zij, op basis van een wettelijke bepaling, voor het verlijden van deze akte een halvering van het ereloon van de notaris kunnen genieten ».

B.5.2. Artikel 117, § 3, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij het bestreden artikel 77, 2°, van de wet van 22 november 2022, en vóór de latere wijzigingen ervan, bepaalt :

« De notaris die de in § 2 bedoelde vermindering van zijn ereloon moet toestaan vordert dit bedrag terug van het notarieel fonds.

De notaris kan van het notarieel fonds een bedrag van 100 euro, inclusief btw, terugvorderen voor elke akte houdende één of meer verklaringen van verwerping van nalatenschap overeenkomstig artikel 4.44, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek die hij kosteloos heeft verleden met toepassing van het derde lid, indien de akte geen andere rechtshandelingen, verklaringen of vaststellingen bevat die aanleiding geven tot honorarium of salaris. Het notarieel fonds kan, mits goedkeuring door de minister van Justitie, zijn middelen ook aanwenden voor andere maatschappelijk zinvolle doeleinden of projecten uit de notariële wereld.

De notaris ontvangt van het notarieel fonds een tegemoetkoming voor elke aankoopakte van een enige gezinswoning waarvan de basis voor de berekening van het ereloon tussen 60.000 en 325.000 euro bedraagt en waarvoor het barema *Jbis* of *Kbis* zoals vastgesteld door artikel 17, punten 81 en 82 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen van toepassing is.

Dit bedrag wordt als volgt bepaald :

vanaf 60.000 euro tot en met 75.000 euro : 75 euro;
 vanaf 75.000 euro tot en met 100.000 euro : 100 euro;
 vanaf 100.000 euro tot en met 125.000 euro : 125 euro;
 vanaf 125.000 euro tot en met 150.000 euro : 150 euro;
 vanaf 150.000 euro tot en met 200.000 euro : 175 euro;
 vanaf 200.000 euro tot en met 275.000 euro : 200 euro;
 vanaf 275.000 euro tot en met 300.000 euro : 150 euro;
 vanaf 300.000 euro tot en met 325.000 euro : 75 euro ».

B.5.3. Artikel 117, § 4, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij het bestreden artikel 77, 3°, van de wet van 22 november 2022, bepaalt :

« Het notarieel fonds wordt gevoed door een jaarlijkse bijdrage van alle notarissen-titularis die hun notariële activiteit als natuurlijke persoon uitoefenen en van elke professionele notarisvereniging ten belope van 0,25 % van het gemiddeld omzetcijfer van de laatste drie boekjaren van het kantoor of de kantoren in het geval van een associatie tussen notarissen-titularis, in voorkomend geval *pro rata temporis* herleid tot de periode van een kalenderjaar, indien de betreffende boekjaren langer of korter dan een kalenderjaar zijn.

In het geval van de oprichting van een standplaats, overeenkomstig artikel 32, derde lid, wordt de bijdrage berekend op de beschikbare boekjaren van het kantoor, zolang deze minder bedragen dan drie.

In het geval van een uittreding van een notaris-titularis uit een associatie of een einde van een associatie wordt de bijdrage berekend op een gelijk aandeel van elke notaris-titularis in de omzet van de associatie, in voorkomend geval aangevuld met de omzet van de kantoren, indien de associatie minder dan drie jaar bestaat.

Het omzetcijfer bestaat uit de opbrengsten onder de posten 70 tot 75 in de klasse 7 in het minimum genormaliseerd rekeningstelsel voor notarissen waarvan het model als bijlage is gevoegd bij het reglement van de Nationale Kamer van notarissen voor de organisatie van de notariële boekhouding van 9 oktober 2001.

Indien de Nationale Kamer van notarissen vaststelt dat het notarieel fonds over onvoldoende middelen beschikt om de vorderingen gedurende vermoedelijk meer dan een jaar te kunnen uitbetalen, kan zij de minister van Justitie vragen om het bijdragepercentage bedoeld in het eerste lid tijdelijk te verhogen tot een maximum van 0,75 %.

Indien de Nationale Kamer van notarissen vaststelt dat het notarieel fonds over voldoende middelen beschikt om de vorderingen gedurende vermoedelijk meer dan een jaar te kunnen uitbetalen, kan zij de minister van Justitie vragen om het bijdragepercentage tijdelijk te verminderen. De minister van Justitie waakt erover dat de vermindering tijdig opgeheven wordt om te vermijden dat het notarieel fonds een negatief saldo zou vertonen ».

B.6. De bestreden bepalingen hebben eveneens tot doel verplichtingen vervat in de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) » uit te voeren door een gedetailleerd overzicht te geven van de gegevens die door het notarieel fonds worden verwerkt, gegevens die de wetgever noodzakelijk heeft geacht opdat het notarieel fonds de opdrachten kan uitvoeren waarvoor het is aangesteld (*Parl. St.*, Kamer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, p. 54).

B.7.1. De bestreden bepalingen zijn in werking getreden op 1 januari 2023, overeenkomstig artikel 124 van de wet van 22 november 2022.

B.7.2. Artikel 48 van de wet van 28 maart 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *Ibis* » (hierna : de wet van 28 maart 2024) heeft meerdere wijzigingen aangebracht in artikel 117 van de wet van 16 maart 1803. Die wijzigingen zijn in werking getreden op 8 april 2024. Het onderhavige beroep heeft betrekking op artikel 117 van de wet van 16 maart 1803 in de versie ervan vóór die wijzigingen, die op de verzoekende partijen van toepassing is geweest tussen 1 januari 2023 en 7 april 2024.

Ten aanzien van de omvang en de ontvankelijkheid van het beroep

B.8.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

Het Hof moet overigens de omvang van het beroep tot vernietiging vaststellen uitgaande van de inhoud van het verzoekschrift en in het bijzonder op basis van de uiteenzetting van de middelen.

Wat betreft artikel 117, §§ 3 en 4, van de wet van 16 maart 1803

B.8.2. Het eerste en het tweede middel van de verzoekende partijen zijn gericht tegen de paragrafen 3 en 4 van artikel 117 van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij de wet van 22 november 2022. Het Hof beperkt zijn onderzoek van het eerste en het tweede middel tot artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij de wet van 22 november 2022.

Het vijfde middel van de verzoekende partijen is met name gericht tegen de voormelde paragraaf 4.

Wat betreft artikel 117, § 5, van de wet van 16 maart 1803

B.8.3. Het tweede en het vijfde middel zijn met name gericht tegen paragraaf 5 van artikel 117 van de wet van 16 maart 1803, zoals ingevoegd bij de wet van 22 november 2022. De grieven hebben echter geen betrekking op paragraaf 5 van artikel 117 van de wet van 16 maart 1803. Daaruit volgt dat het beroep onontvankelijk is in zoverre het artikel 117, § 5, van de wet van 16 maart 1803 beoogt.

Wat betreft artikel 117, §§ 6 en 7, van de wet van 16 maart 1803

B.8.4. Het derde middel is gericht tegen de paragrafen 6 en 7 van artikel 117 van de wet van 16 maart 1803, zoals ingevoegd bij de wet van 22 november 2022. De in het derde middel geformuleerde grieven hebben echter enkel betrekking op artikel 117, § 6, derde lid, en § 7, derde lid, van de wet van 16 maart 1803. Het vijfde middel is met name gericht tegen de voormelde paragraaf 6. De in het vijfde middel geformuleerde grieven hebben echter geen betrekking op paragraaf 6. Het Hof beperkt zijn onderzoek tot artikel 117, § 6, derde lid, en § 7, derde lid.

B.8.5. Artikel 117, § 6, derde lid, van de wet van 16 maart 1803 bepaalt dat verschillende gegevens met betrekking tot akten houdende de aankoop van een onroerend goed en akten houdende een verwerping van nalatenschap die de notarissen hebben verleden, waaronder het NABAN-nummer van de akte, dat wil zeggen het identificatienummer ervan, en de naam, de voornamen en het identificatienummer van de overledene, door het notarieel fonds bij de notarissen worden verzameld en verwerkt. Artikel 117, § 7, derde lid, van de wet van 16 maart 1803 bepaalt dat het notarieel fonds verschillende gegevens met betrekking tot de voor de notarissen verleden akten houdende de aankoop van een onroerend goed, waaronder het NABAN-nummer van de akte en de koopprijs van het betrokken goed, doorgeeft aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat.

De verzoekende partijen zijn notarissen-natuurlijke personen of rechtspersonen, erenotarissen of, wat betreft een van hen, notarisbediende. Het is in die respectieve hoedanigheden dat zij hun beroep instellen en het is op die respectieve hoedanigheden dat zij zich beroepen om hun belang bij het beroep te doen gelden. Zij zetten niet uiteen in welk opzicht artikel 117, § 6, derde lid, en § 7, derde lid, van de wet van 16 maart 1803 een rechtstreekse weerslag zou hebben op hun situatie. Door aan te voeren dat die bepaling afbreuk doet aan het recht op bescherming van het privéleven en van persoonsgegevens van de personen die gebruikmaken van notariële diensten, zetten zij niet uiteen in welk opzicht zij een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben bij de vernietiging ervan.

Aangezien de verzoekende partijen niet aantonen dat artikel 117, § 6, derde lid, en § 7, derde lid, van de wet van 16 maart 1803 een rechtstreekse en ongunstige weerslag zou kunnen hebben op hun situatie, doen zij niet blijken van een belang bij de vernietiging van die bepaling.

B.8.6. Het beroep tot vernietiging is onontvankelijk in zoverre het betrekking heeft op artikel 117, §§ 6 en 7, van de wet van 16 maart 1803.

Ten gronde

Wat betreft het eerste middel

B.9.1. In het eerste middel voeren de verzoekende partijen aan dat artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met het beginsel van de benuttingsgelijkheid van de openbare dienst, schendt.

B.9.2. Artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens heeft geen autonome werking, omdat het enkel geldt voor het « genot van de rechten en vrijheden » welke in het Verdrag zijn vermeld (EHRM, grote kamer, 19 februari 2013, *X en anderen t. Oostenrijk*, ECLI:CE:ECHR:2013:0219JUD001901007, § 94).

De verzoekende partijen vermelden geen andere bepalingen van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in samenhang gelezen met artikel 14 ervan.

Te dezen voegen artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten niets toe aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, gewaarborgd bij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het Hof onderzoekt het middel bijgevolg niet in zoverre het betrekking heeft op de schending van die verdragsbepalingen.

B.9.3. Het middel bestaat uit twee onderdelen.

B.10.1. In het tweede onderdeel, dat het Hof eerst onderzoekt, voeren de verzoekende partijen aan dat de bij artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 ingevoerde regeling om de in het koninklijk besluit van 22 november 2022 bepaalde verminderingen van de notariële erelonen te compenseren, een discriminatie doet ontstaan tussen de notarissen die zich in landelijke of economisch zwakke gebieden bevinden, in het bijzonder indien zij een klein kantoor hebben, en de andere notarissen.

B.10.2. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet zich overigens ertegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.10.3. De wetgever beschikt over een ruime beoordelingsbevoegdheid in sociaaleconomische aangelegenheden. Wanneer hij in het kader van een alomvattende hervorming van het notariaat een solidariteitsmechanisme invoert tussen notarissen om een verlaging van de erelonen waarin bij koninklijk besluit voor sociale doeleinden is voorzien, gedeeltelijk te compenseren, valt het onder zijn beoordelingsbevoegdheid om de bedragen en de voorwaarden van de tegemoetkomingen te bepalen die onder dat solidariteitsmechanisme ressorteren. Het Hof mag de daarbij gemaakte beleidskeuzes en de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts afkeuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij onredelijk zouden zijn.

B.10.4. Artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 voorziet in een tegemoetkomingsregeling voor de aankoopakten van een enige gezinswoning, waarvan de basis voor de berekening van het ereloon tussen 60 000 en 325 000 euro bedraagt. De afbakening van het toepassingsgebied van die regeling berust op een objectief criterium. De keuze om erin te voorzien dat het bedrag van die tegemoetkoming wordt vastgelegd volgens de schijf waarbinnen de prijs zich bevindt, berust eveneens op een objectief criterium.

B.10.5. Het toepassingsgebied van die regeling is eveneens pertinent ten aanzien van het nagestreefde doel. Daar het doel van artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 erin bestaat de bij het koninklijk besluit van 22 november 2022 bedoelde verlaging van de erelonen gedeeltelijk te compenseren voor de aankoopakten van een enige gezinswoning waarvan de aankoopprijs gelijk is aan of lager is dan 325 000 euro, is het pertinent dat voor die akten in tegemoetkomingen wordt voorzien. Gelet op het doel van de alomvattende hervorming dat erin bestaat het sociale karakter van de notariële tarieven te versterken, is het eveneens pertinent erin te voorzien dat de verlaging van de erelonen betrekking heeft op de aankoopakten van een enige woning met een bescheiden prijs. Het bedrag van de tegemoetkomingen wordt vastgelegd volgens de schijf waarbinnen de aankoopprijs zich bevindt, hetgeen pertinent is gelet op het proportionele karakter van het notariële barema.

B.10.6. Het door de wetgever nagestreefde doel om de in het koninklijk besluit van 22 november 2022 bedoelde verlaging van de erelonen gedeeltelijk te compenseren en het doel van de alomvattende hervorming om het sociale karakter van de notariële tarieven te versterken, zijn legitiem.

B.10.7. Het Hof dient nog te onderzoeken of artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 geen onevenredige gevolgen heeft.

Zoals uit de in B.3 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt, compenseren de bij artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 ingevoerde tegemoetkomingen de in het koninklijk besluit van 22 november 2022 bedoelde verlaging van de erelonen gedeeltelijk, in het kader van een solidariteitsmechanisme tussen notarissen. Die tegemoetkomingen betreffen de aankoopakten van een goed waarvan de prijs tussen 60 000 en 325 000 euro ligt. De verzoekende partijen bekritisieren het gedeeltelijke karakter van de beoogde tegemoetkomingen en achten ze onvoldoende, maar beweren niet dat de bedragen ervan onbeduidend zijn.

Gelet op de ruime beoordelingsbevoegdheid waarover de wetgever in sociaaleconomische aangelegenheden beschikt, kan hem niet worden verweten dat hij voor een gedeeltelijke compensatie heeft gekozen, aangezien die niet kennelijk onvoldoende is. Dat geldt des te meer daar, zoals de Ministerraad opmerkt, de ontvangen erelonen voor de akten waarvoor die tegemoetkomingen gelden maar een deel van de inkomstenbronnen van de notarissen vormen, zodat de daaruit voortvloeiende winstderving kan worden gecompenseerd door de winst die wordt gemaakt op de andere notariële activiteiten. In dat verband blijkt uit de analyse van het Prijzenobservatorium over « de werking van de notariële sector in België », die op 21 april 2021 is gepubliceerd en door de Ministerraad is aangevoerd, dat « voor het notariaat [...] het ondernemingsrisico [...] veelal lager [lijkt] te liggen dan voor andere intellectuele beroepen in minder gereguleerde markten » en dat de rendabiliteit van het notariaat « hoger [ligt] dan deze van een aantal andere intellectuele beroepen met een economische inslag ». Volgens die analyse van het Prijzenobservatorium lijkt de rendabiliteit van de notariskantoren in Brussel (18,3 %) hoger dan die van de notariskantoren in Wallonië (16,4 %) of in Vlaanderen (15,5 %). Dat verschil is niet aanzienlijk. Het Prijzenobservatorium merkt eveneens op dat « tussen geassocieerde en niet-geassocieerde notariaten [...] geen groot verschil in ondernemingsmarge [oogt] » (FOD Economie, Prijzenobservatorium, *Analyse van de prijzen - De werking van de notariële sector in België*, Instituut voor de nationale rekeningen, 2021, internetversie, geraadpleegd op 16 augustus 2024, p. 45).

In zoverre artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 de bedragen beperkt van de tegemoetkomingen waarin het voorziet, heeft het bijgevolg geen onevenredige gevolgen voor de notarissen die zich in landelijke of economisch zwakke gebieden bevinden, in het bijzonder indien zij een klein kantoor hebben.

B.10.8. Artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 voorziet daarentegen in geen enkele tegemoetkoming voor de aankoopakten van een woning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt.

De Ministerraad doet gelden dat de winstderving voor die akten beperkt is en dat een tegemoetkoming in bepaalde gevallen zelfs zou leiden tot overcompensatie. De doelstelling om overcompensatie te vermijden, verantwoordt echter niet dat in geen enkele compensatie wordt voorzien.

De Ministerraad merkt eveneens op dat die aankopen slechts een klein percentage vertegenwoordigen van de aankopen waarop de bepaling betrekking heeft. Hij betwist echter noch het bestaan van een aantal dergelijke aankopen, noch de bewering van de verzoekende partijen dat die aankopen meer betrekking hebben op de notarissen die zich in landelijke geografische gebieden bevinden. Voor de notarissen voor wie, wegens hun geografische situatie, de grootte van hun kantoor of van hun cliënteel, de aankoopakten van een woning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt, een aanzienlijker deel van hun activiteit uitmaken dan voor de andere notarissen, komt het totale gebrek aan compensatie van de verlaging van de erelonen, ook al is de winstderving beperkt, boven op het reeds zeer beperkte karakter van hun erelonen voor die akten. Noch de parlementaire voorbereiding, noch de memories van de Ministerraad verantwoorden dit. Integendeel, tijdens de parlementaire voorbereiding hebben sommige volksvertegenwoordigers zich zorgen gemaakt over het gebrek aan een tegemoetkoming voor de woningen waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt en heeft de minister zich ertoe verbonden de regeling te evalueren en, in

voorkomend geval, in de toekomst in te grijpen (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-2868/007, pp. 8-9). Een dergelijke ingreep heeft later plaatsgevonden aangezien de wetgever, bij artikel 48 van de in B.7.2 vermelde wet van 28 maart 2024, zonder terugwerkende kracht heeft voorzien in een tegemoetkoming van 50 euro voor de aankoopakten van een woning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt.

Het gebrek aan compensatie in artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803, zoals het vóór die wijziging van kracht was, is niet verantwoord ten opzichte van de door de wetgever nagestreefde doelstelling om de verlagingen van de erelonen te compenseren.

B.10.9. Artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij artikel 77, 2°, van de wet van 22 november 2022 en vóór de wijziging ervan bij de wet van 28 maart 2024, in zoverre het in geen enkele tegemoetkoming voorziet voor de aankoopakten van een enige gezinswoning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Het tweede onderdeel van het middel is voor het overige niet gegrond.

B.11.1. In het eerste onderdeel van het eerste middel doen de verzoekende partijen gelden dat de bij artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 ingevoerde solidariteitsregeling discriminerend is in zoverre zij afbreuk doet aan het beginsel van de benuttigingsgelijkheid van de openbare dienst en aan de verplichting van de notarissen om een gelijke toegang tot hun opdrachten van openbare dienst te waarborgen.

B.11.2. Het beginsel van de benuttigingsgelijkheid van de openbare dienst is een bijzondere toepassing van het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie dat wordt gewaarborgd door de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.11.3. Het door de verzoekende partijen aangevoerde verschil in behandeling tussen de personen die gebruikmaken van notariële diensten in landelijke of economisch zwakke gebieden en de personen die gebruikmaken van notariële diensten in andere gebieden, voor zover het is bewezen, vloeit voort uit een maatregel die, zoals in B.10.4 en B.10.5 is vermeld, berust op pertinente en objectieve criteria.

B.11.4. Dat verschil in behandeling heeft geen onevenredige gevolgen voor de personen die gebruikmaken van notariële diensten in landelijke of economisch zwakke gebieden. De verzoekende partijen doen gelden dat de bestreden bepalingen de notarissen die zich in economisch zwakke gebieden bevinden, ertoe brengen hun personeelsbestand af te slanken of de openingsuren van hun kantoor te beperken, waardoor zij minder beschikbaar zijn en minder goed kunnen luisteren naar de personen die een beroep op hen doen. Zij voeren eveneens aan dat sommige kantoren sluiten of niet worden overgenomen. Het feit dat een beperkt aantal kantoren zou sluiten en dat de openingsuren van bepaalde kantoren zouden worden beperkt, zou echter niet volstaan om de toegang tot een notariskantoor overdreven moeilijk te maken. De wetgever vermocht dus redelijkerwijs te oordelen dat het risico van een lichte stijging van de moeilijkheden van bepaalde gebruikers om zich te verplaatsen, redelijk is gelet op het doel van de alomvattende hervorming teneinde het sociale karakter van de notariële tarieven te versterken. Dat geldt des te meer daar de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt in sociaaleconomische aangelegenheden, zoals in B.10.3 is vermeld.

B.11.5. Het eerste onderdeel van het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het tweede middel

B.12.1. In het tweede middel voeren de verzoekende partijen aan dat artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 de artikelen 10, 11 en 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : het Eerste Aanvullend Protocol), schendt omdat het de waarde van de vergoeding voor de overdracht van notariskantoren vermindert.

B.12.2. De verzoekende partijen klagen bovendien aan dat die hervorming met terugwerkende kracht van toepassing is.

B.12.3. De verzoekende partijen voeren ten slotte aan dat artikel 117, § 4, van de wet van 16 maart 1803, in zoverre het bepaalt dat de jaarlijkse bijdrage van de notarissen aan het notarieel fonds wordt berekend op basis van de gemiddelde omzet, en niet langer op basis van het netto-inkomen, van de jaren die aan de berekening voorafgaan, in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet omdat het de jonge notarissen en diegenen die recent de overstap naar een vennootschap hebben gemaakt, benadeelt, aangezien het beroepskrediet dat zij moeten terugbetalen, niet meer in aanmerking wordt genomen.

Die grief valt samen met de grief die het voorwerp uitmaakt van het vijfde middel en wordt hierna onderzocht. Het Hof beperkt zijn onderzoek van het tweede middel bijgevolg tot artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803.

B.13. Artikel 55 van de wet van 16 maart 1803, betreffende de overdracht van notariskantoren, bepaalt :

« § 1. *a)* Alle materiële en immateriële roerende activa die verband houden met de organisatie van het kantoor en het ereloon op uitgifte en het uitvoeringsereloon, moeten tegen vergoeding aan de in opvolging benoemde notaris worden overgedragen binnen de in artikel 54, eerste lid, gestelde termijn. [...]

[...]

§ 3. *a)* Het bedrag van de in § 1, *a)*, bepaalde vergoeding is gelijk aan twee en een halve maal het gemiddelde, geïndexeerde en eventueel gecorrigeerde, inkomen over de laatste vijf jaar van het kantoor.

b) In geval van associatie is het bedrag van de vergoeding gelijk aan twee en een halve maal het aandeel van de geassocieerde notaris in het inkomen van het kantoor bedoeld onder *a)*, zoals dit aandeel is vastgesteld in het vennootschapscontract.

c) De Koning bepaalt de regels inzake berekening en indexering van het gemiddeld inkomen van het kantoor bedoeld in *a)* en *b)*, alsmede de criteria van de eventuele correctie naar beneden toe om economische of billijkheidsredenen, onder meer wanneer de overdracht gebeurt door afstand van aandelen zoals bepaald in § 1, *b)*. Het bedrag van de overnamevergoeding wordt vastgesteld in een verslag opgemaakt door een bedrijfsrevisor of een extern accountant, aangewezen door de Nationale Kamer van notarissen. Deze revisor of extern accountant mag vooraf geen mandaat uitgeoefend hebben in het betrokken kantoor. De aangewezen revisor of extern accountant omschrijft alle bestanddelen die deel uitmaken van het over te nemen notariskantoor.

d) De minister van Justitie stelt de regels vast voor de mededeling aan de kandidaat-notarissen van het bedrag van de vergoeding bedoeld in *a)*. Deze mededeling geschiedt in ieder geval minstens eenentwintig dagen voor het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 43, § 1 ».

B.14.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

B.14.2. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

B.14.3. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstorning van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en tegen elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea).

Dat artikel doet geen afbreuk aan het recht dat een Staat heeft om die wetten uit te vaardigen welke hij noodzakelijk acht om toezicht uit te oefenen op het gebruik van de eigendom in overeenstemming met het algemeen belang.

De inmenging in het recht op het ongestoord genot van de eigendom is enkel verenigbaar met dat recht indien ze een redelijk verband van evenredigheid heeft met het nagestreefde doel, dit wil zeggen indien ze het billijke evenwicht tussen de vereisten van het algemeen belang en die van de bescherming van dat recht niet verbreekt. De lidstaten beschikken ter zake over een grote appreciatiemarge (EHRM, 2 juli 2013, *R.Sz. t. Hongarije*, ECLI:CE:ECHR:2013:0702JUD004183811, § 38).

B.14.4. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol een draagwijdte heeft die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, ermee rekening houdt.

B.15.1. Het begrip « eigendom » in de zin van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol heeft een autonome draagwijdte die niet beperkt is tot de eigendom van materiële goederen : sommige andere rechten en belangen die activa vormen, kunnen eveneens doorgaan voor « eigendomsrechten » en dus voor « eigendom » volgens het voormelde artikel (EHRM, 23 februari 1995, *Gasus Dosier- und Fördertechnik GmbH t. Nederland*, ECLI:CE:ECHR:1995:0223JUD001537589, § 53; grote kamer, 25 maart 1999, *Iatridis t. Griekenland*, ECLI:CE:ECHR:1999:0325JUD003110796, § 54). Het beroepscliënteel, opgebouwd door het werk, heeft het karakter van een privaat recht en wordt beschouwd als een vermogenswaarde (EHRM, 30 november 1987, *H. t. België*, ECLI:CE:ECHR:1987:1130JUD000895080, § 47, b); 16 oktober 2018, *Könyv-Tár Kft e.a. t. Hongarije*, ECLI:CE:ECHR:2018:1016JUD002162313, § 31). De *goodwill* is een element om een beroepskantoor te waarderen (EHRM, 13 maart 2012, *Malik t. Verenigd Koninkrijk*, ECLI:CE:ECHR:2012:0313JUD002378008, § 93; 16 oktober 2018, *Könyv-Tár Kft e.a. t. Hongarije*, voormeld, § 31).

Behalve in sommige omstandigheden waarin de legitieme verwachting eigendom te verkrijgen kan worden beschermd, maken toekomstige inkomsten evenwel zelf enkel « eigendom » uit zodra zij werden verkregen of er daartegen een juridisch afdwingbare schuldvordering bestaat (EHRM, 6 oktober 2022, *Juszczyszyn t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2022:1006JUD003559920, § 344).

B.15.2. De verzoekende partijen verwijten artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 dat het de vermindering van de erelonen waarin het koninklijk besluit van 22 november 2022 voorziet, onvoldoende compenseert en, zodoende, de inkomsten van de betrokken kantoren verlaagt, hetgeen de waarde van de vergoeding voor de overdracht van de notariskantoren doet dalen. Die grief, die steunt op de waardevermindering van het kantoor die wordt geschat onder verwijzing naar de toekomstige inkomsten, is in werkelijkheid een verzoek om het verlies van toekomstige inkomsten gelijk te stellen met het verlies van eigendom. De notarissen vermochten geen legitieme verwachting te koesteren dat hun erelonen nooit lager zouden worden ingeschat. De grief van de verzoekende partijen valt bijgevolg buiten het toepassingsgebied van artikel 16 van de Grondwet en van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol.

B.16. Het aangevoerde retroactieve karakter van de hervorming dat het voorwerp uitmaakt van de tweede grief van de verzoekende partijen, vindt zijn oorsprong in het reglement « inzake de correctie naar beneden van toepassing op de schattingen van notariskantoren, rekening houdend met de impact van de hervorming van het notariaat 2022 », dat de Nationale Kamer van notarissen op 27 oktober 2022 heeft aangenomen, en niet in de bestreden bepaling.

Het Hof is niet bevoegd om zich uit te spreken over de grondwettigheid van een reglement van de Nationale Kamer van notarissen, zelfs indien dat reglement is aangenomen in het kader van een hervorming waarvan het wetgevend deel wordt bestreden voor het Hof.

B.17. Het tweede middel is niet gegrond.

Wat betreft het vierde middel

B.18. In het vierde middel voeren de verzoekende partijen aan dat de niet-indexering van de evenredige erelonen van de notarissen in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel « 3, § 3 », van de Grondwet en met de beginselen « van openbare dienstverlening » en van de benuttingsgelijkheid van de openbare dienst, omdat de notarissen aldus worden gediscrimineerd ten opzichte van andere personen die belast zijn met opdrachten van openbare dienst zoals de NMBS en de deurwaarders, wier tarieven worden geïndexeerd.

B.19. Artikel 3 van de Grondwet bevat geen paragraaf 3 en uit het middel blijkt niet in welk opzicht de bestreden wetgeving in strijd zou zijn met artikel 3 van de Grondwet, dat betrekking heeft op de drie gewesten die België omvat, noch welke andere bepaling van de Grondwet zou worden beoogd.

B.20.1. De tarifiering van de erelonen van de notarissen vindt haar wettelijke grondslag in artikel 1 van de wet van 31 augustus 1891 « houdende tarifiering en invordering van de honoraria der notarissen », krachtens hetwelk « de regering is gemachtigd de honoraria, vacaties, rechten van rol of afschrift, reis-, verblijfs- of voedingskosten die aan de notarissen verschuldigd zijn wegens de instrumentaire of andere akten van hun ambtsbediening, te tarifieren ».

Het is het voormelde koninklijk besluit van 16 december 1950 dat, in de bijlage erbij, dat tarief bepaalt, dat enkel geldt voor de akten die onder het notarisambt *sensu stricto* vallen en voor de activiteiten die het accessorium ervan zijn (artikel 1). De erelonen worden vastgelegd in artikel 17 per soort van opgemaakte akte. Er wordt in verschillende tarifieringsformules voorzien. De tarieven kunnen aldus worden vastgelegd tussen een minimum- en een maximumbedrag of evenredig zijn, in welk geval zij worden bepaald op basis van de uitgedrukte waarde in de betrokken akte. De evenredige erelonen zijn degressief per schijf en worden, volgens de aard van de akte, berekend onder verwijzing naar de in artikel 6 bedoelde schalen.

B.20.2. Krachtens artikel 19, § 1, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 16 december 1950 « [worden] de vaste honoraria bedoeld in artikel 3 en de forfaitaire bedragen die zijn vastgesteld in artikel 2, § 2 [...] om de twee jaar op 1 januari van rechtswege aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen ». Daaruit volgt dat de vaste erelonen en de forfaitaire kosten van de notarissen worden geïndexeerd.

Er is daarentegen in geen enkele automatische indexering voorzien voor de evenredige erelonen.

B.21. Gelet op de machtiging aan de Koning bij artikel 1 van de voormelde wet van 31 augustus 1891, vindt de door de verzoekende partijen bekritiseerde lacune haar oorsprong in het koninklijk besluit van 16 december 1950.

B.22. Het Hof vermag zich slechts uit te spreken over het al dan niet verantwoorde karakter van een verschil in behandeling, ten aanzien van de bepalingen van de Grondwet op de naleving waarvan het Hof vermag toe te zien, wanneer dat verschil aan een norm met wetgevend karakter kan worden toegeschreven. Noch artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, noch enige andere grondwettelijke of wettelijke bepaling verleent het Hof de bevoegdheid om uitspraak te doen over de vraag of een koninklijk besluit of de bijlage bij een koninklijk besluit al dan niet bestaanbaar is met die bepalingen van de Grondwet.

Zoals blijkt uit hetgeen is vermeld in B.21, dient het verschil in behandeling waarover het Hof wordt gevraagd zich uit te spreken, te dezen niet te worden toegeschreven aan een norm met wetgevend karakter, maar aan de bijlage bij een koninklijk besluit.

Ten slotte dient te worden opgemerkt dat, wanneer een wetgever een machtiging verleent, aangenomen dient te worden – behoudens aanwijzingen in de tegenovergestelde zin – dat hij de gemachtigde enkel de bevoegdheid verleent om die machtiging aan te wenden in overeenstemming met de Grondwet. Het staat aan de bevoegde rechter na te gaan of de gemachtigde de hem toegekende machtiging al dan niet te buiten is gegaan.

B.23. Het vierde middel is onontvankelijk aangezien het niet tot de bevoegdheid van het Hof behoort.

Wat betreft het vijfde middel

B.24. In het vijfde middel doen de verzoekende partijen gelden dat artikel 117, § 4, van de wet van 16 maart 1803, in zoverre het bepaalt dat de jaarlijkse bijdrage van de notarissen aan het notarieel fonds wordt berekend op basis van de omzet van de notarissen, zijnde hun bruto-inkomen en niet hun netto-inkomen, een onverantwoorde gelijke behandeling doet ontstaan tussen notarissen die zich in verschillende situaties bevinden naargelang zij investeringen en aanzienlijke kosten al dan niet moeten dragen, zoals in het bijzonder het geval is voor de notarissen die recent een kantoor hebben geopend of een vennootschap hebben opgericht.

B.25.1. Zoals in B.10.3 is vermeld, beschikt de wetgever over een ruime beoordelingsbevoegdheid in sociaaleconomische aangelegenheden. Wanneer hij in het kader van een alomvattende hervorming van het notariaat een solidariteitsmechanisme invoert tussen notarissen om verlagingen van erelonen waarin bij koninklijk besluit voor sociale doeleinden is voorzien, gedeeltelijk te compenseren, valt het onder zijn beoordelingsbevoegdheid om de berekeningswijze te bepalen van de bijdragen waarmee dat solidariteitsmechanisme wordt gefinancierd. Het Hof mag de daarbij gemaakte beleidskeuzes en de motieven die daaraan ten grondslag liggen, slechts afkeuren indien zij op een manifeste vergissing zouden berusten of indien zij onredelijk zouden zijn.

B.25.2. De keuze van de wetgever om voor alle notarissen erin te voorzien dat het de omzet, in plaats van het netto-inkomen, is die als basis dient voor de berekening van de jaarlijkse bijdrage aan het notarieel fonds, berust op een objectief criterium. Het criterium, dat hetzelfde is voor alle notarissen, is eveneens pertinent, aangezien het, zoals de Ministerraad opmerkt, het voordeel biedt dat de organisatorische en fiscale keuzes van de notarissen worden geneutraliseerd in tegenstelling tot het criterium van het netto-inkomen.

De wetgever heeft bovendien rekening gehouden met de bijzondere situatie van de notarissen die recent een kantoor hebben geopend, aangezien hij in artikel 117, § 8, vijfde lid, van de wet van 16 maart 1803 heeft bepaald dat « de nieuwbenoemde notaris-titularis die zijn activiteit als natuurlijke persoon of in een eenpersoons professionele notarisvennootschap uitoefent » geen jaarlijkse bijdrage betaalt voor het eerste jaar van zijn benoeming en, voor het tweede jaar, de helft van die bijdrage betaalt.

De keuze van de wetgever is bijgevolg redelijk verantwoord.

B.26. Het vijfde middel is niet gegrond.

Ten aanzien van de handhaving van de gevolgen

B.27. Rekening houdend met het geringe aantal aankoopakten van een enige gezinswoning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt, met de beperkte periode waarin artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803, zoals gewijzigd bij artikel 77, 2°, van de wet van 22 november 2022, van kracht is geweest vooraleer de wet van 28 maart 2024 het wijzigt om in een tegemoetkoming voor die akten te voorzien, en met het geringe bedrag van de tegemoetkoming die verschuldigd is voor de in die bepaling bedoelde eerste schijf, dient het verzoek van de Ministerraad om de gevolgen van de te vernietigen bepalingen te handhaven niet te worden ingewilligd.

Om die redenen,

het Hof

1. vernietigt artikel 117, § 3, derde en vierde lid, van de wet van 16 maart 1803 « op het notarisambt », zoals het van toepassing was ingevolge de wijziging ervan bij artikel 77, 2°, van de wet van 22 november 2022 « tot wijziging van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt, tot invoering van een tuchtraad voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders in het Gerechtelijk Wetboek en diverse bepalingen » en vóór de inwerkingtreding van de wet van 28 maart 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *lbis* », in zoverre het in geen enkele tegemoetkoming voorziet voor de aankoopakten van een enige gezinswoning waarvan de prijs minder dan 60 000 euro bedraagt;

2. verwerpt het beroep voor het overige.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 februari 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/001776]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 17/2025 vom 6. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8029

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 77 Nrn. 2 bis 4, des Gesetzes vom 22. November 2022 « zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisation des Notariats und zur Einführung eines Disziplinarrats für Notare und Gerichtsvollzieher in das Gerichtsgesetzbuch und verschiedener Bestimmungen » (verschiedene Abänderungen von Artikel 117 des vorerwähnten Gesetzes vom 16. März 1803), erhoben von der « Notaire Nathalie Compère, Société notariale » GmbH und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 16. Juni 2023 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 20. Juni 2023 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 77 Nrn. 2 bis 4, des Gesetzes vom 22. November 2022 « zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisation des Notariats und zur Einführung eines Disziplinarrats für Notare und Gerichtsvollzieher in das Gerichtsgesetzbuch und verschiedener Bestimmungen » (verschiedene Abänderungen von Artikel 117 des vorerwähnten Gesetzes vom 16. März 1803), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 22. Dezember 2022: die « Notaire Nathalie Compère, Société notariale » GmbH, Marie Losseau, die « Géraldine Collard, société notariale » GmbH, Pierre Delmotte, die « Boeykens Jan » (nunmehr « Notariaat Boeykens-Vreven, notarisvennootschap ») GmbH, Catherine Poncelet, die « Julie Zuliani, Notaire » GmbH, die « NotFlo, notaires associés » GmbH, Michael Gemmel, die « Shalini Fraikin, Société Notariale » GmbH, die « François Cécile, Société Notariale » GmbH, Luc Possoz, die « Danielle Cherpion Notaire-Notaris » GmbH, Laurence Devleeschouwer, Philippe Degrooff, Véronique Fasol, die « Frédéric Jentges & Delphine Cogneau, Notaires associés » GmbH, die « Notaire Roxane Notarpietro » GmbH, die « Valérie Masson, Notaire » GmbH, Jean-François Cayphas, die « Gaëtan Delvaux - Notaire » GmbH, die « Benoît Odin, Notaire » GmbH, die « Stéphanie Laudert & Bénédicte Van Maele, Notaires associés » GmbH, die « Estienne, Gernaij & Laine - Notaires associés » GmbH, die « Cathy Barranco, Notaire » GmbH, die « Daan Dierickx & Pierre Godts, Geassocieerde Notarissen » GmbH, die « François Mathonet, société notariale » GmbH, die « Notaire Gaëlle Taton » GmbH, die « Sophie Melon, Société Notariale » GmbH, Françoise Fransolet, die « Caroline Burette - Société notariale » GmbH, die « Pierre Dumont & Hélène Bourguignon - Notaires associés » GmbH, die « Olivier de Laminne de Bex, Notaire » GmbH, die « Charlotte Labeye et Ophélie Lallemend, Société Notariale » GmbH, die « Françoise Wera, Candice Collard, Didier Timmermans, notaires associés » GmbH, die « Marjorie Albert, Société Notariale » GmbH, die « Didier Nellessen et Letizia Vaccari Notaires associés » GmbH, die « Notaire Xavier Ulrici, société notariale » GmbH, die « Véronique Smets, Société Notariale » GmbH, die « Amélie Guyot, Société Notariale » GmbH, die « Damien Le Clercq, Notaires associés » GmbH, die « Valentine Demblon & Sophie Coulier, notaires associés » GmbH, die « Brice Goddin, société notariale » GmbH, Remi Caprasse, die « Cathy Parmentier, Notaire » GmbH, die « Maximilien Charpentier, société notariale » GmbH, die « Notaires George & Dekeyser » GmbH, die « Declairfayt Antoine & Anne, Notaires Associés » GmbH, die « Bastien Delmotte, société notariale » GmbH, die « Stévigny Delphine, société notariale » GmbH, die « Patricia Van Bever et Marie-Hélène Clavareau - Notaires Associés » GmbH, die « Florence Demoustier - Société notariale » GmbH, die « MB Not, Société notariale » GmbH, die « Mélissa Chabot Notaire » GmbH, die « Nicolas Rousseaux, Notaire » GmbH, Clarence Balieux, die « Ingrid De Winter - Notaire » GmbH, Oreste Coscia, die « Notaire Patrick Linker » GmbH, die « Philippe et Pascaline Dupuis, Notaires associés » GmbH, die « François Delmarche, Notaire » GmbH, die « Christophe Hospel - Notaire » GmbH, die « Bernard Lemaigre, Notaire » GmbH, Anne Maufroid, Denis Carpentier, die « Etude Flameng, Société Notariale » GmbH, die « Muriel De Roose Notaire » GmbH, die « Gautier Hannecart Notaire » GmbH, die « Guy Carlier, Notaire » GmbH, die « Virginie Dubuisson - Notaire » GmbH, die « Olivier Minon Notaire » GmbH, Emilie Blavier, die « Roland Mouton, société notariale » GmbH, die « Notago, société notariale » GmbH, die « Notalaw : société notariale » GmbH, die « Xavier Bricout, Notaire » GmbH, Jean-Pierre Derue, die « Amélie Lecomte & Alexandre Lecomte, notaires associés » GmbH, die « Notaire Jules Bastin » GmbH, die « Sylvain Bavier, Notaire » GmbH, die « Aurélie Haine, Notaire » GmbH, die « Babusiaux & Pirlot Notaires Associés » GmbH, die « Pol Decruyenaere - Notaire » GmbH, die « Nicolas Demolin, Notaire » GmbH, Gérard Debouche, die « Jean-Charles Dasseleer, Notaire » GmbH, Jeanine Diosa, die « Mathieu Durant - Notaire » GmbH, die « Fabrice De Visch, Notaire » GmbH, die « Jean-Louis Lhôte & Roseline Mac Callum, Notaires associés » GmbH, die « Serge Fortez, Notaire » GmbH, die « Société Notariale Géry Lefebvre » GmbH, Hélène Ronlez, die « Benoît De Smet, notaire » GmbH, die « Aurore Difrancesco, Notaire » PGmbH, Emmanuelle Robberechts und die « Tanguy Loix Notaire » GmbH, unterstützt und vertreten durch RA Guy Block, RA Kris Wauters und RA Thomas Mergny, in Brüssel zugelassen.

(…)

II. Rechtliche Würdigung

(…)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1. Die Nichtigkeitsklage richtet sich gegen Artikel 77 Nrn. 2 bis 4 des Gesetzes vom 22. November 2022 « zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisation des Notariats und zur Einführung eines Disziplinarrats für Notare und Gerichtsvollzieher in das Gerichtsgesetzbuch und verschiedener Bestimmungen » (nachstehend: Gesetz vom 22. November 2022). Durch diese Bestimmung wird Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803 « zur Organisation des Notariats », auch Gesetz vom 25. Ventôse des Jahres XI genannt (nachstehend: Gesetz vom 16. März 1803), abgeändert.

B.2. Wie aus den Vorarbeiten hervorgeht, sind diese Bestimmungen Bestandteil einer « umfassenden Reform des Notariats », die aus zwei Teilen besteht: einerseits die Reform der Anlage zum königlichen Erlass vom 16. Dezember 1950 « zur Festlegung des Tarifs der Honorare der Notare » (nachstehend: königlicher Erlass vom 16. Dezember 1950) und andererseits die Reform des Gesetzes vom 16. März 1803, die sich insbesondere auf die Digitalisierung und das notarielle Disziplinarrecht bezieht (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-2868/003, SS. 3 bis 5).

B.3. Die Reform des königlichen Erlasses vom 16. Dezember 1950 wurde durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 « zur Abänderung der Anlage zum Königlichen Erlass vom 16. Dezember 1950 zur Festlegung des Tarifs der Honorare der Notare » (nachstehend: königlicher Erlass vom 22. November 2022) vorgenommen. Wie im Bericht an den König vor diesem königlichen Erlass angegeben ist, ist eines der von diesem Teil der Reform verfolgten Ziele die « Stärkung der sozialen Beschaffenheit der Tarife und der Gleichheit in Bezug auf den Zugang zum Notar ». Im Bericht an den König ist die Logik dargelegt, in die dieses Ziel eingebettet ist:

« Dans sa qualité de fonctionnaire public, le notaire est chargé par l'État d'une double mission de service public : d'une part une mission de préparation et conservation de conventions auxquelles on doit ou veut donner l'authenticité des actes de l'autorité publique et d'autre part une mission d'information et de conseil, lesquelles visent ensemble plus généralement un service public de prévention de litiges. En tant que fonctionnaire public, le notaire doit garantir la continuité de ce service public lequel doit être accessible à chacun. Pour garantir cet accès égal du citoyen au notaire, des tarifs légaux sont indispensables. Ces tarifs reposent de longue date sur une construction sociale délicate qui tend à assurer que l'accès de tout un chacun au notaire reste payable, en imposant un tarif bas pour les actes les plus courants (notamment de nature familiale), qui sont compensés par des tarifs plus élevés pour certains autres actes (par exemple les augmentations de capital des sociétés, mais aussi les actes immobiliers). Ainsi il sera garanti que chacun puisse obtenir une même qualité de service au même prix, indépendamment de sa situation patrimoniale. La préservation de ce mécanisme de solidarité est dès lors pris[e] en compte dans les modifications proposées à ce tarif.

Il faut reconnaître à cet égard que les prix des habitations continuent d'augmenter, ce qui, eu égard au caractère proportionnel, notamment des honoraires (en raison de la responsabilité accrue), mais aussi des droits d'enregistrement et la T.V.A., implique aussi une augmentation proportionnelle des frais liés à l'acquisition d'une habitation propre unique, aussi pour les achats de petite et moyenne taille. C'est pourquoi les honoraires y afférent sont revus afin d'arriver à une diminution pour ces achats de petite et moyenne taille (jusqu'à 750 000 euros), qui doit être le plus grand pour les [...] achats jusque 300 000 euros. Il convient aussi d'attirer l'attention sur le fait que, contrairement aux autres frais et droits précités, le tarif proportionnel des honoraires présente un caractère dégressif, ce qui fait qu'il monte moins vite avec la croissance des prix. Ce principe est maintenu dans cette réforme ».

In diesem Zusammenhang, so heißt es im Bericht an den König, « besteht ein wichtiger Schwerpunkt dieser Reform darin, dass der Erwerb einer einzigen eigenen Wohnung weniger kostspielig ist ». Daher ist eine Anpassung der Honorare für den Kauf und die Finanzierung einer einzigen eigenen Wohnung durch die Einführung von « bis »-Tabellen vorgesehen, die für Käufe mit einem Wert von bis zu 750 000 Euro eine Senkung zur Folge haben. Was die Honorare für den Verkauf solcher Güter im Einzelnen betrifft, so werden sie in zwei Tabellen aufgeteilt:

« Une distinction est faite entre les acquisitions d'une résidence unique (nouveaux barèmes *Jbis* et *Kbis*) et les autres acquisitions (nouvelle version des barèmes classiques J et K). [...] »

Les tarifs réduits *Jbis* et *Kbis* s'appliquent à l'acquisition en pleine propriété, par une ou plusieurs personnes physiques, d'un immeuble destiné exclusivement à l'habitation ou d'un bien immobilier en cours de construction ou à construire destiné exclusivement à l'habitation et qu'elles occuperont ensemble comme leur propre et unique habitation [...] ».

Eine ähnliche Zweiteilung der Tabelle ist für die Finanzierung des Kaufs einer Immobilie vorgesehen.

B.4.1. Durch die angefochtenen Bestimmungen, die zum zweiten Teil der umfassenden Reform des Notariats gehören, werden mehrere Abänderungen an Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803 vorgenommen. Diese Abänderungen zielen darauf ab, den Solidaritätsmechanismus des Notariatsfonds nach der durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgenommenen Überarbeitung der Honorare der Notare anzupassen. So heißt es in den Vorarbeiten:

« Dans le cadre de la réforme de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des honoraires des notaires, le mécanisme de solidarité du fonds notarial est étendu en ce qui concerne la réduction de l'honoraire notarial pour l'achat d'une maison familiale unique jusqu'à 300 000 euros.

L'impact de cette réduction sera beaucoup plus lourd pour [les] études notariales qui passent proportionnellement plus de tels actes, en particulier dans les zones où les prix de l'immobilier sont les plus bas » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, S. 51).

In den Vorarbeiten ist noch dargelegt:

« [...] le mécanisme de solidarité du fonds notarial est étendu et la contribution annuelle de chaque notaire ou société notariale adapté[e].

Le fonds notarial intervient dans le cadre de mesures sociales, telles que la renonciation à succession gratuite, la réduction de l'honoraire pour les achats sociaux et maintenant également la réduction lors de l'achat d'une maison familiale unique.

Le fonctionnement du fonds notarial est basé sur une solidarité interne entre les études notariales, assure le maillage territorial et la présence des études notariales dans tout le pays et garantit la poursuite d'un travail de qualité également dans toutes les zones » (ebenda, SS. 7 und 8).

Damit wollte der Gesetzgeber der « Gefahr, dass die Reformen Büros in wirtschaftlich schwächeren Gebieten unter Druck setzen » begegnen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-2868/003, S. 5).

B.4.2. Zu den neuen Paragraphen 3 und 4 von Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803, ersetzt durch Artikel 77 Nrn. 2 und 3 des Gesetzes vom 22. November 2022, ist in den Vorarbeiten ferner dargelegt:

« Le paragraphe 3 est complété par un nouvel alinéa décrivant la nouvelle subvention par le fonds. Il s'agit d'une subventionnement de ces études qui sont principalement impactées par la réduction de l'honoraire lors de l'achat d'une maison familiale unique dont le prix d'achat est égal à ou inférieur à 325 000 euros. Compte tenu de la proportionnalité du barème notarial, une subvention est prévue qui est différente selon la tranche dans laquelle le prix est situé, et qui compense en partie la perte de la réduction de l'honoraire entre le barème supprimé et les nouveaux barèmes réduits *Jbis* et *Kbis* de l'article 17, [points] 81 et 82 de l'arrêté royal précité. Cela concerne à la fois les actes de vente de gré à gré et de vente publique.

Le paragraphe 4 modifie la base et la méthode de calcul ainsi que [le] montant de la contribution annuelle actuelle de tous les notaires au fonds notarial.

La base de calcul est le chiffre d'affaires moyen de l'étude notariale en question, de sorte que les apports de chaque étude peuvent être calculés de manière proportionnée tant pour un notaire qui exerce son activité en personne physique que pour une société notariale professionnelle. L'autorisation au Roi de déterminer le mode de calcul pour que les sociétés notariales livrent une contribution équivalente n'est plus nécessaire et est donc supprimée.

La contribution est portée à 0,25 % du chiffre d'affaires au lieu des 0,5 % actuels du revenu net imposable (tel qu'introduit par l'arrêté ministériel du 19 juin 2017 portant une réduction de pourcentage de la contribution des notaires au fonds notarial, en application de l'article 117§ 4, alinéa 3), afin de permettre au fonds de remplir ses engagements.

La base de calcul concerne le chiffre d'affaires moyen de l'étude (ou des études dans le cas d'une association entre notaires-titulaires) de sorte qu'une continuité de la contribution est garantie, aussi en cas de changement de forme juridique ou de société » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, S. 52).

B.5.1. Artikel 117 §§ 1 und 2 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch Artikel 77 Nr. 1 des Gesetzes vom 22. November 2022, der im Rahmen der aktuell geprüften Klage nicht angefochten wird, bestimmt:

« § 1. Bei der Nationalen Notarkammer wird ein Fonds mit dem Namen 'Notariatsfonds' in der Form einer getrennten juristischen Person eingerichtet. Der König organisiert die Kontrolle über diesen Fonds und kann zu diesem Zweck einen oder mehrere Regierungskommissare benennen.

Der Notariatsfonds ist ein Solidaritätsfonds innerhalb des Notariats, durch den die Notare im Rahmen ihrer sozialen und gesellschaftlichen Aufträge in der in den Paragraphen 3 bis 5 bestimmten Weise unterstützt werden.

§ 2. Bei Abschluss eines Kaufvertrags in Bezug auf eine einzige Familienwohnung, für die eine Prämie in Sachen Registrierungsgebühren gezahlt wird, wird den Personen, die, um diesen Erwerb zu tätigen, für mindestens 50 % des Wertes eine Finanzierung aufnehmen in Form eines Hypothekarkredits oder einer Krediteröffnung, für die sie aufgrund einer Gesetzesbestimmung ein um die Hälfte reduziertes Notarshonorar für die Beurkundung zu zahlen haben, eine Ermäßigung von 250 EUR gewährt ».

B.5.2. Artikel 117 § 3 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch den angefochtenen Artikel 77 Nr. 2 des Gesetzes vom 22. November 2022 und vor seiner späteren Abänderungen, bestimmt:

« Ein Notar, der die in § 2 vorgesehene Ermäßigung seiner Honorare gewähren muss, bekommt diesen Betrag aus dem Notariatsfonds erstattet.

Ein Notar kann für jede Urkunde, die gemäß Artikel 4.44 Absatz 1 des Zivilgesetzbuches eine oder mehrere Erklärungen über eine Erbschaftsausschlagung enthält und die er in Anwendung von Absatz 3 desselben Artikels unentgeltlich aufgenommen hat, einen Betrag von 100 EUR inklusive MwSt. aus dem Notariatsfonds erstattet bekommen, sofern die Urkunde keine anderen Rechtsgeschäfte, Erklärungen oder Feststellungen enthält, die zu Honoraren oder Entlohnungen Anlass geben. Der Notariatsfonds kann mit Billigung des Ministers der Justiz die Mittel, über die er verfügt, auch zu anderen sinnvollen sozialen Zwecken oder für Projekte aus dem Notariatswesen verwenden.

Der Notar erhält aus dem Notariatsfonds einen Ausgleich für jede Urkunde über den Kauf einer einzigen Familienwohnung, für die die Grundlage für die Berechnung des Honorars zwischen 60.000 und 325.000 EUR liegt und für die die Tabelle *Jbis* oder *Kbis*, wie in Artikel 17 Nummer 81 und 82 der Anlage zum Königlichen Erlass vom 16. Dezember 1950 zur Festlegung des Tarifs der Honorare der Notare festgelegt, Anwendung findet.

Dieser Betrag wird wie folgt bestimmt:

von 60.000 bis einschließlich 75.000 EUR: 75 EUR,
 von 75.000 bis einschließlich 100.000 EUR: 100 EUR,
 von 100.000 bis einschließlich 125.000 EUR: 125 EUR,
 von 125.000 bis einschließlich 150.000 EUR: 150 EUR,
 von 150.000 bis einschließlich 200.000 EUR: 175 EUR,
 von 200.000 bis einschließlich 275.000 EUR: 200 EUR,
 von 275.000 bis einschließlich 300.000 EUR: 150 EUR,
 von 300.000 bis einschließlich 325.000 EUR: 75 EUR ».

B.5.3. Artikel 117 § 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch den angefochtenen Artikel 77 Nr. 3 des Gesetzes vom 22. November 2022, bestimmt:

« Der Notariatsfonds wird durch einen Jahresbeitrag aller Inhabernotare, die ihre notarielle Tätigkeit als natürliche Person ausüben, und der Notariatsgesellschaften in Höhe von 0,25 % auf den durchschnittlichen Umsatz der letzten drei Geschäftsjahre der Amtsstube beziehungsweise der Amtsstuben im Fall einer Assoziierung zwischen Inhabernotaren gespeist, gegebenenfalls *pro rata temporis* auf den Zeitraum eines Kalenderjahres reduziert, wenn die betreffenden Geschäftsjahre länger oder kürzer als ein Kalenderjahr sind.

Bei Gründung einer Stelle gemäß Artikel 32 Absatz 3 wird der Beitrag auf die verfügbaren Geschäftsjahre der Amtsstube berechnet, solange es sich hierbei um weniger als drei handelt.

Bei Austritt eines Inhabernotars aus einer Assoziierung oder bei Ende einer Assoziierung wird der Beitrag auf einen gleichen Anteil jedes Inhabernotars am Umsatz der Assoziierung berechnet, gegebenenfalls ergänzt um den Umsatz der Amtsstuben, wenn die Assoziierung seit weniger als drei Jahren besteht.

Der Umsatz setzt sich aus Erträgen zusammen, die unter den Posten 70 bis 75 des Mindestkonteneinheitsplans für Notare aufgeführt sind, deren Muster als Anlage zur Regelung der Nationalen Notarkammer vom 9. Oktober 2001 über die Organisation der notariellen Buchhaltung beigefügt ist.

Wenn die Nationale Notarkammer feststellt, dass der Notariatsfonds über unzureichende Mittel verfügt, um den Forderungen während voraussichtlich mehr als einem Jahr nachzukommen, kann sie den Minister der Justiz ersuchen, den in Absatz 1 erwähnten Beitragsprozentsatz zeitweilig auf höchstens 0,75 % zu erhöhen.

Wenn die Nationale Notarkammer feststellt, dass der Notariatsfonds über Mittel verfügt, die es ihm ermöglichen, den Forderungen während vermutlich mehr als einem Jahr nachzukommen, kann sie den Minister der Justiz ersuchen, den Beitragsprozentsatz zeitweilig herabzusetzen. Der Minister der Justiz sorgt dafür, dass die Reduzierung des Beitrags rechtzeitig wieder aufgehoben wird, um zu vermeiden, dass der Notariatsfonds einen Negativsaldo aufweist ».

B.6. Die angefochtenen Bestimmungen haben auch das Ziel, Verpflichtungen umzusetzen, die in der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 « zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten und zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung) » enthalten sind, indem sie einen detaillierten Überblick über die vom Notariatsfonds verarbeiteten Daten geben; diese Daten hat der Gesetzgeber als notwendig erachtet, damit der Notariatsfonds die Aufgaben erfüllen kann, für die er bestimmt ist (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2868/001, S. 54).

B.7.1. Gemäß Artikel 124 des Gesetzes vom 22. November 2022, sind die angefochtenen Bestimmungen am 1. Januar 2023 in Kraft getreten.

B.7.2. Artikel 48 des Gesetzes vom 28. März 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen *Ibis* » (nachstehend: Gesetz vom 28. März 2024) hat an Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803 mehrere Abänderungen vorgenommen. Diese Abänderungen sind am 8. April 2024 in Kraft getreten. Die vorliegende Klage bezieht sich auf Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803 in seiner Fassung vor diesen Abänderungen, die zwischen dem 1. Januar 2023 und dem 7. April 2024 auf die klagenden Parteien anwendbar war.

In Bezug auf den Umfang und die Zulässigkeit der Klage

B.8.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

Im Übrigen muss der Gerichtshof den Umfang der Nichtigkeitsklage anhand des Inhalts der Klageschrift und insbesondere auf der Grundlage der Darlegung der Klagegründe bestimmen.

In Bezug auf Artikel 117 §§ 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803

B.8.2. Der erste und der zweite Klagegrund der klagenden Parteien sind gegen die Paragraphen 3 und 4 von Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch das Gesetz vom 22. November 2022, gerichtet. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung des ersten und zweiten Klagegrunds auf Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch das Gesetz vom 22. November 2022.

Der fünfte Klagegrund der klagenden Parteien ist insbesondere gegen den vorerwähnten Paragraphen 4 gerichtet.

In Bezug auf Artikel 117 § 5 des Gesetzes vom 16. März 1803

B.8.3. Der zweite und der fünfte Klagegrund sind insbesondere gegen Paragraph 5 von Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803, eingefügt durch das Gesetz vom 22. November 2022, gerichtet. Die Beschwerdegründe betreffen jedoch nicht Paragraph 5 von Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803. Daraus folgt, dass die Klage unzulässig ist, insoweit sie sich auf Artikel 117 § 5 des Gesetzes vom 16. März 1803 bezieht.

In Bezug auf Artikel 117 §§ 6 und 7 des Gesetzes vom 16. März 1803

B.8.4. Der dritte Klagegrund ist gegen die Paragraphen 6 und 7 von Artikel 117 des Gesetzes vom 16. März 1803, eingefügt durch das Gesetz vom 22. November 2022, gerichtet. Die im dritten Klagegrund geäußerten Beschwerdegründe beziehen sich jedoch nur auf Artikel 117 § 6 Absatz 3 und § 7 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1803. Der fünfte Klagegrund ist insbesondere gegen den vorerwähnten Paragraphen 6 gerichtet. Die im fünften Klagegrund geäußerten Beschwerdegründe betreffen den Paragraphen 6 jedoch nicht. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf Artikel 117 § 6 Absatz 3 und § 7 Absatz 3.

B.8.5. Artikel 117 § 6 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1803 sieht vor, dass der Notariatsfonds bei den Notaren verschiedene Daten in Bezug auf Kaufverträge für Immobilien und von den Notaren aufgenommene Urkunden über Erbschaftsausschlagungen erhebt und diese verarbeitet, zu denen die NABAN-Nummer der Urkunde, das heißt ihre Identifizierungsnummer, und der Name, die Vornamen und die Erkennungsnummer des Verstorbenen gehören. Artikel 117 § 7 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1803 sieht vor, dass der Notariatsfonds dem Königlichen Verband des Belgischen Notariatswesens verschiedene Daten in Bezug auf von den Notaren aufgenommene Kaufverträge für Immobilien übermittelt, zu denen die NABAN-Nummer der Urkunde und der Kaufpreis des betroffenen Gutes gehören.

Die klagenden Parteien sind Notare, die natürliche oder juristische Personen sind, Honorarnotare oder, im Fall von einer von ihnen, ein Angestellter eines Notars. In dieser jeweiligen Eigenschaft erheben sie ihre Klage und auf diese jeweilige Eigenschaft berufen sie sich, um ihr Interesse an der Klage geltend zu machen. Sie legen nicht dar, inwiefern Artikel 117 § 6 Absatz 3 und § 7 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1803 sich unmittelbar auf ihre Situation auswirken würde. Indem sie geltend machen, dass diese Bestimmung das Recht auf Schutz des Privatlebens und der personenbezogenen Daten der Nutzer notarieller Dienste verletzt, legen sie nicht dar, inwiefern sie ein persönliches und unmittelbares Interesse an ihrer Nichtigerklärung haben.

Die klagenden Parteien weisen nicht nach, dass Artikel 117 § 6 Absatz 3 und § 7 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1803 sich unmittelbar und ungünstig auf ihre Situation auswirken könnte, sie weisen kein Interesse an der Nichtigerklärung dieser Bestimmung nach.

B.8.6. Die Nichtigkeitsklage ist unzulässig, insofern sie sich auf Artikel 117 §§ 6 und 7 des Gesetzes vom 16. März 1803 bezieht.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.9.1. Im ersten Klagegrund führen die klagenden Parteien an, dass Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 26 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit dem Grundsatz der Gleichheit der Benutzer des öffentlichen Dienstes verstoße.

B.9.2. Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention hat keine autonome Wirkung, da er ausschließlich in Bezug auf den « Genuss der in dieser Konvention anerkannten Rechte und Freiheiten » gilt (EuGHMR, Große Kammer, 19. Februar 2013, *X und andere gegen Österreich*, ECLI:CE:ECHR:2013:0219JUD001901007, § 94).

Die klagenden Parteien erwähnen keine anderen Bestimmungen der Europäischen Menschenrechtskonvention in Verbindung mit ihrem Artikel 14.

Im vorliegenden Fall wird durch Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 26 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte dem durch die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisteten Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung nichts hinzugefügt.

Folglich prüft der Gerichtshof den Klagegrund nicht, insoweit er sich auf einen Verstoß gegen diese Vertragsbestimmungen bezieht.

B.9.3. Der Klagegrund umfasst zwei Teile.

B.10.1. Im zweiten Teil, den der Gerichtshof zunächst prüft, führen die klagenden Parteien an, dass das durch Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 eingeführte System, um die Senkungen der Notarhonorare, die durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgesehen sind, auszugleichen, zu einer Diskriminierung zwischen Notaren in wirtschaftlich schwachen oder ländlichen Gebieten, insbesondere wenn sie eine kleine Amtsstube haben, und den anderen Notaren führe.

B.10.2. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.10.3. Der Gesetzgeber verfügt über einen weitgehenden Ermessensspielraum im wirtschaftlich-sozialen Bereich. Wenn er im Rahmen einer umfassenden Reform des Notariats einen Solidaritätsmechanismus zwischen Notaren einführt, der dazu bestimmt ist, eine durch königlichen Erlass zu sozialen Zwecken vorgesehene Honorarermäßigung teilweise auszugleichen, liegt es in seinem Ermessensspielraum, die Beträge und Bedingungen der unter diesen Solidaritätsmechanismus fallenden Erstattungen zu bestimmen. Der Gerichtshof darf die dabei getroffenen politischen Entscheidungen sowie die ihnen zugrunde liegenden Gründe nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie unvernünftig wären.

B.10.4. Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 sieht eine Erstattungsregelung für Kaufverträge in Bezug auf eine einzige Familienwohnung vor, deren Grundlage für die Berechnung der Honorare zwischen 60 000 und 325 000 Euro liegt. Die Abgrenzung des Anwendungsbereichs dieser Regelung beruht auf einem objektiven Kriterium. Die Entscheidung vorzusehen, dass der Betrag dieser Erstattung nach der Stufe festgelegt wird, in der der Preis liegt, beruht ebenfalls auf einem objektiven Kriterium.

B.10.5. Der Anwendungsbereich dieser Regelung ist im Hinblick auf das verfolgte Ziel auch sachdienlich. Da das Ziel von Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 darin besteht, die durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgesehene Honorarermäßigung für Kaufverträge in Bezug auf eine einzige Familienwohnung mit einem Kaufpreis von 325 000 Euro oder weniger teilweise auszugleichen, ist es sachdienlich, dass die Erstattungen für diese Urkunden vorgesehen sind. In Anbetracht des Ziels der umfassenden Reform, die soziale Beschaffenheit der Notartarife zu stärken, ist es auch sachdienlich, vorzusehen, dass die Honorarermäßigung sich auf Kaufverträge in Bezug auf eine einzige Wohnung mit einem moderaten Preis bezieht. Die Höhe der Erstattungen richtet sich nach der Stufe, in der der Kaufpreis liegt, was angesichts der Proportionalität der Notartabelle sachdienlich ist.

B.10.6. Das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel, die durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgesehene Honorarermäßigung teilweise auszugleichen und das Ziel der umfassenden Reform, die soziale Beschaffenheit der Notartarife zu stärken, sind legitim.

B.10.7. Der Gerichtshof muss ferner prüfen, ob Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 keine unverhältnismäßigen Folgen zeitigt.

Wie aus den in B.3 erwähnten Vorarbeiten hervorgeht, gleichen die durch Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 eingeführten Erstattungen die durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgesehene Honorarermäßigung im Rahmen eines Solidaritätsmechanismus zwischen den Notaren teilweise aus. Diese Erstattungen betreffen Kaufverträge in Bezug auf ein Gut mit einem Preis zwischen 60 000 und 325 000 Euro. Die klagenden Parteien beanstanden, dass die vorgesehenen Erstattungen nur teilweise erfolgen und halten sie für unzureichend, behaupten aber nicht, dass ihre Beträge lächerlich gering sind.

In Anbetracht des breiten Ermessensspielraums, über den der Gesetzgeber im wirtschaftlich-sozialen Bereich verfügt, kann ihm nicht vorgeworfen werden, dass er sich für einen teilweisen Ausgleich entschieden hat, da er nicht offensichtlich unzureichend ist. Dies gilt umso mehr, als - wie der Ministerrat feststellt - die Honorare, die für die von diesen Erstattungen betroffenen Urkunden erhoben werden, nur einen Teil der Einkommensquellen der Notare darstellen, sodass der Gewinnausfall, der in Bezug auf diese Urkunden bestehen würde, durch die Gewinne aus anderen notariellen Tätigkeiten ausgeglichen werden kann. Diesbezüglich geht aus der Analyse der Preisbeobachtungsstelle über « die Funktionsweise des Marktes des Notariatssektors in Belgien », die am 21. April 2021 veröffentlicht wurde und auf die sich der Ministerrat beruft, hervor, dass « das unternehmerische Risiko des Notariats im Allgemeinen geringer zu sein scheint als bei anderen geistigen Berufen, die in weniger regulierten Märkten tätig sind » und dass die Rentabilität des Notariats « höher ist als bei einer Reihe anderer wirtschaftlich ausgerichteter geistiger Berufe ». Nach dieser Analyse der Preisbeobachtungsstelle scheint die Rentabilität der Notariatsstuben in Brüssel (18,3 %) höher zu sein als die Rentabilität der Notariatsstuben in der Wallonie (16,4 %) oder in Flandern (15,5 %). Dieser Unterschied ist nicht sehr groß. Die Preisbeobachtungsstelle stellt auch fest, dass « keine größeren Unterschiede bei der Gewinnmarge zwischen Notariatsstuben, die von einem Notar allein geführt werden, und Notariatsstuben, die von einem Notariatsstubeninhaber und assoziierten Notaren geführt werden, erkennbar sind » (FOD Wirtschaft, Preisbeobachtungsstelle, *Preisanalyse – Die Funktionsweise des Marktes des Notariatssektors in Belgien*, Institut für Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen, 2021, Internet-Fassung, abgerufen am 16. August 2024, S. 45).

Insofern Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 die Höhe der darin vorgesehenen Erstattungen begrenzt, hat er daher keine unverhältnismäßigen Folgen für Notare in wirtschaftlich schwachen oder ländlichen Gebieten, insbesondere wenn sie eine kleine Amtsstube haben.

B.10.8. Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 sieht hingegen keine Erstattung für Kaufverträge in Bezug auf eine Wohnung, deren Preis weniger als 60 000 Euro beträgt, vor.

Der Ministerrat macht geltend, dass für diese Urkunden der Gewinnausfall gering ist und dass in gewissen Fällen eine Erstattung sogar zu einer Überkompensation führen würde. Das Ziel, einen übermäßigen Ausgleich zu vermeiden, rechtfertigt es jedoch nicht, gar keinen vorzusehen.

Der Ministerrat stellt ebenfalls fest, dass diese Käufe nur einen geringen Prozentsatz der von der Bestimmung betroffenen Käufe ausmachen. Er bestreitet jedoch weder die Existenz einer gewissen Anzahl solcher Käufe noch die Behauptung der klagenden Parteien, dass diese Käufe eher Notare in ländlichen geographischen Gebieten betreffen. Für Notare, bei denen aufgrund ihrer geografischen Lage, der Größe ihrer Notariatsstube oder ihres Kundenstamms Kaufverträge für eine Wohnung mit einem Preis von weniger als 60 000 Euro einen größeren Teil ihrer Tätigkeit ausmachen als bei anderen Notaren, kommt das völlige Fehlen eines Ausgleichs für die Honorarermäßigung, selbst wenn der Gewinnausfall begrenzt ist, zu den bereits sehr begrenzten Honoraren für diese Urkunden hinzu. Weder aus den Vorarbeiten noch den Schriftsätzen des Ministerrats geht eine Rechtfertigung dafür hervor. Im Gegenteil, während der Vorarbeiten äußerten einige Abgeordnete Bedenken, dass für Wohnungen mit einem Preis von weniger als 60 000 Euro keine Erstattung erfolgt, und der Minister verpflichtete sich, dieses System zu evaluieren und gegebenenfalls in Zukunft einzugreifen (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-2868/007, SS. 8 und 9). Zu einem solchen Eingreifen ist es später gekommen, da der Gesetzgeber durch den in B.7.2 erwähnten Artikel 48 des Gesetzes vom 28. März 2024 ohne Rückwirkung eine Erstattung von 50 Euro für Kaufverträge in Bezug auf eine Wohnung mit einem Preis von weniger als 60 000 Euro vorgesehen hat.

Der fehlende Ausgleich in Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, wie er vor dieser Abänderung in Kraft war, ist im Hinblick auf das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel, die Honorarermäßigungen auszugleichen, nicht gerechtfertigt.

B.10.9. Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch Artikel 77 Nr. 2 des Gesetzes vom 22. November 2022 und vor seiner Abänderung durch das Gesetz vom 28. März 2024 verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, insofern er keine Erstattung für Kaufverträge in Bezug auf eine einzige Familienwohnung mit einem Kaufpreis von weniger als 60 000 Euro vorsieht, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Im Übrigen ist der zweite Teil des Klagegrunds unbegründet.

B.11.1. Im ersten Teil des ersten Klagegrunds machen die klagenden Parteien geltend, dass das durch Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 eingeführte Solidaritätssystem diskriminierend ist, insofern es gegen den Grundsatz der Gleichheit der Inanspruchnahme des öffentlichen Dienstes und gegen die Verpflichtung der Notare verstößt, einen gleichen Zugang zu ihren Aufgaben des öffentlichen Dienstes sicherzustellen.

B.11.2. Der Grundsatz der Gleichheit der Inanspruchnahme des öffentlichen Dienstes stellt eine besondere Anwendung des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, der von den Artikeln 10 und 11 der Verfassung gewährleistet ist, dar.

B.11.3. Der Behandlungsunterschied zwischen den Nutzern notarieller Dienste in ländlichen oder wirtschaftlich schwachen Gebieten und den Nutzern notarieller Dienste in anderen Gebieten, der von den klagenden Parteien geltend gemacht wird, ergibt sich, sofern er denn erwiesen wäre, aus einer Maßnahme, die - wie in B.10.4 und B.10.5 erwähnt - auf sachdienlichen und objektiven Kriterien beruht.

B.11.4. Dieser Behandlungsunterschied hat keine unverhältnismäßigen Folgen für die Nutzer notarieller Dienste in ländlichen oder wirtschaftlich schwachen Gebieten. Die klagenden Parteien machen geltend, dass die angefochtenen Bestimmungen dazu führen, dass Notare in wirtschaftlich schwachen Gebieten ihr Personal oder die Zeitfenster für den Zugang zu ihrer Notariatsstube reduzieren, wodurch ihre Verfügbarkeit und die Qualität, mit der die Nutzer Gehör finden, verringert werden. Sie führen ebenfalls an, dass einige Notariatsstuben schließen oder nicht übernommen werden. Eine begrenzte Anzahl von Schließungen von Notariatsstuben und Beschränkungen der Zugangszeiten zu einigen Notariatsstuben würden jedoch nicht ausreichen, um den Zugang zu einer Notariatsstube übermäßig zu erschweren. Der Gesetzgeber konnte daher vernünftigerweise davon ausgehen, dass die Gefahr einer leichten Zunahme von Schwierigkeiten bei der Anfahrt für einige Nutzer angesichts des Ziels der umfassenden Reform, die soziale Beschaffenheit der Notartarife zu stärken, vertretbar ist. Dies gilt umso mehr, als der Gesetzgeber, wie in B.10.3 erwähnt, über einen weitgehenden Ermessensspielraum im wirtschaftlich-sozialen Bereich verfügt.

B.11.5. Der erste Teil des ersten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.12.1. Im zweiten Klagegrund führen die klagenden Parteien an, dass Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 gegen die Artikel 10, 11 und 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll) verstoße, weil er den Wert der Entschädigung für die Übertragung von Notariatsstuben verringere.

B.12.2. Die klagenden Parteien bemängeln überdies, dass diese Reform rückwirkend angewandt werde.

B.12.3. Schließlich führen die klagenden Parteien an, dass Artikel 117 § 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, insofern er vorsehe, dass die Berechnung des jährlichen Beitrags der Notare zum Notariatsfonds auf dem durchschnittlichen Umsatz und nicht mehr auf dem Nettoeinkommen der Jahre vor der Berechnung beruhe, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstoße, da er junge Notare und solche, die vor kurzem eine Gesellschaft gegründet hätten, benachteilige, da der Berufskredit, den sie zurückzahlen müssten, nicht mehr berücksichtigt werde.

Dieser Beschwerdegrund deckt sich mit dem Beschwerdegrund, der Gegenstand des fünften Klagegrunds ist, und wird unten geprüft. Folglich beschränkt der Gerichtshof seine Prüfung des zweiten Klagegrunds auf Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803.

B.13. Artikel 55 des Gesetzes vom 16. März 1803, der sich auf die Übertragung einer Notariatsstube bezieht, bestimmt :

« § 1. a) An den zum Ersatz ernannten Notar müssen binnen der in Artikel 54 Absatz 1 vorgesehenen Frist gegen Entschädigung alle an die Organisation der Notariatsstube gebundenen beweglichen materiellen und immateriellen Aktiva sowie die Honorare für die Ausfertigungen und die Ausführungshonorare übergeben werden. [...]

[...]

§ 3. a) Der Betrag der in § 1 Buchstabe a) vorgesehenen Entschädigung entspricht zweieinhalb Mal dem durchschnittlichen, indexierten und eventuell korrigierten Einkommen der letzten fünf Jahre der Amtsstube.

b) Im Falle einer Assoziierung entspricht der Betrag der Entschädigung zweieinhalb Mal dem wie im Gesellschaftsvertrag festgelegten Anteil des assoziierten Notars an dem unter Buchstabe a) erwähnten Einkommen der Amtsstube.

c) Der König legt die Regeln fest, nach denen das unter den Buchstaben a) und b) erwähnte durchschnittliche Einkommen der Amtsstube berechnet und indexiert wird, sowie die Kriterien für eine eventuelle Korrektur nach unten aus ökonomischen Gründen oder Gründen der Gerechtigkeit, unter anderem wenn die Übergabe in der Form einer Abtretung von Anteilen, wie in § 1 Buchstabe b) vorgesehen, erfolgt. Der Betrag der Entschädigung bei der Übernahme wird in einem Bericht festgelegt, der von einem Betriebsrevisor oder von einem auswärtigen Buchprüfer, den die Nationale Notarkammer bestimmt, erstellt wird. Dieser Revisor oder Buchprüfer darf vorher kein Mandat in der betreffenden Notariatsstube ausgeübt haben. Der bestimmte Revisor oder externe Buchprüfer beschreibt alle zu übernehmenden Bestandteile der Notariatsstube.

d) Der Minister der Justiz legt die Modalitäten für die Mitteilung des unter Buchstabe a) erwähnten Entschädigungsbetrags an die Notaranwärter fest. Diese Mitteilung erfolgt auf jeden Fall mindestens einundzwanzig Tage vor Ablauf der in Artikel 43 § 1 vorgesehenen Frist ».

B.14.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

B.14.2. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat ein Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, dass das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Die vorstehenden Bestimmungen beeinträchtigen jedoch in keiner Weise das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

B.14.3. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und gegen jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2).

Dieser Artikel beeinträchtigt in keiner Weise das Recht des Staates, diejenigen Gesetze zu erlassen, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse für erforderlich hält.

Die Einnischung in das Recht auf Achtung des Eigentums ist nur mit diesem Recht vereinbar, wenn sie in einem vernünftigen Verhältnis zum angestrebten Ziel steht, das heißt wenn dadurch nicht das faire Gleichgewicht zwischen den Erfordernissen des Allgemeininteresses und denjenigen des Schutzes dieses Rechtes zerstört wird. Die Mitgliedstaaten verfügen in diesem Bereich über einen breiten Ermessensspielraum (EuGHMR, 2. Juli 2013, *R.Sz. gegen Ungarn*, ECLI:CE:ECHR:2013:0702JUD004183811, § 38).

B.14.4. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention eine ähnliche Tragweite hat wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in dieser Verfassungsbestimmung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

B.15.1. Der Begriff « Eigentum » im Sinne von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls hat eine eigenständige Bedeutung, die sich nicht auf das Eigentum an körperlichen Gegenständen beschränkt; bestimmte andere Rechte und Interessen, die Aktiva darstellen, können ebenfalls als « Eigentumsrechte » gelten und somit als « Eigentum » im Sinne des vorerwähnten Artikels (EuGHMR, 23. Februar 1995, *Gasus Dosier- und Fördertechnik GmbH gegen Niederlande*, ECLI:CE:ECHR:1995:0223JUD001537589, § 53; Große Kammer, 25. März 1999, *latridis gegen Griechenland*, ECLI:CE:ECHR:1999:0325JUD003110796, § 54). Der dank der Arbeit gebildete Kundenstamm hat den Charakter eines privaten Rechts und ist als ein Vermögenswert anzusehen (EuGHMR, 30. November 1987, *H. gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:1987:1130JUD000895080, § 47 Buchstabe b; 16. Oktober 2018, *Könyv-Tár Kft u.a. gegen Ungarn*, ECLI:CE:ECHR:2018:1016JUD002162313, § 31). Der Goodwill ist ein Element zur Bewertung eines freiberuflichen Büros (EuGHMR, 13. März 2012, *Malik gegen Vereinigtes Königreich*, ECLI:CE:ECHR:2012:0313JUD002378008, § 93; 16. Oktober 2018, *Könyv-Tár Kft u.a. gegen Ungarn*, vorerwähnt, § 31).

Jedoch stellen abgesehen von bestimmten Umständen, unter denen die berechtigte Erwartung, ein Gut zu erlangen, geschützt sein kann, künftige Einkünfte selbst erst ein « Eigentum » dar, wenn sie eingenommen wurden oder eine gerichtlich durchsetzbare Forderung für sie besteht (EuGHMR, 6. Oktober 2022, *Juszczyszyn gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2022:1006JUD003559920, § 344).

B.15.2. Die klagenden Parteien beanstanden, dass Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 die durch den königlichen Erlass vom 22. November 2022 vorgesehene Senkung der Honorare nicht ausreichend ausgleiche und dadurch die Einkünfte der betroffenen Notariatsstuben verringere, was dazu führe, dass der Wert der Entschädigung für die Übertragung der Notariatsstuben sinke. Dieser Beschwerdegrund, der sich auf die Minderung des Werts der Notariatsstube stützt, der unter Bezugnahme auf künftige Einnahmen geschätzt wird, ist in Wirklichkeit eine Forderung, den Verlust künftiger Einnahmen mit dem Verlust von Eigentum gleichzusetzen. Die Notare konnten nicht berechtigterweise erwarten, dass ihre Honorare niemals nach unten korrigiert werden. Der Beschwerdegrund der klagenden Parteien fällt folglich nicht in den Anwendungsbereich von Artikel 16 der Verfassung und Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls.

B.16. Die behauptete rückwirkende Beschaffenheit der Reform, die Gegenstand des zweiten Beschwerdegrunds der klagenden Parteien ist, hat ihren Ursprung in der Regelung « über die Korrektur nach unten, die auf Schätzungen von Notariatsstuben anwendbar ist, unter Berücksichtigung der Auswirkungen der Notariatsreform 2022 », die die Nationale Notarkammer am 27. Oktober 2022 angenommen hat, und nicht in der angefochtenen Bestimmung.

Der Gerichtshof ist nicht befugt, sich zur Verfassungsmäßigkeit einer Regelung der Nationalen Notarkammer zu äußern, selbst wenn diese im Rahmen einer Reform angenommen wurde, deren gesetzgeberischer Teil vor dem Gerichtshof angefochten wird.

B.17. Der zweite Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den vierten Klagegrund

B.18. Im vierten Klagegrund führen die klagenden Parteien an, dass die fehlende Indexierung der proportionalen Honorare der Notare gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel « 3 § 3 » der Verfassung sowie mit den Grundsätzen « des öffentlichen Dienstes » und der Gleichheit der Inanspruchnahme des öffentlichen Dienstes verstoße, da die Notare dadurch im Vergleich zu anderen Personen, die mit Aufgaben des öffentlichen Dienstes betraut sind, wie die NGBE und die Gerichtsvollzieher, deren Tarife indexiert sind, diskriminiert würden.

B.19. Artikel 3 der Verfassung hat keinen dritten Paragraphen und aus dem Klagegrund ist weder ersichtlich, inwiefern die angefochtene Rechtsvorschrift gegen Artikel 3 der Verfassung, der sich auf die drei Regionen bezieht, die Belgien umfasst, verstoßen würde, noch auf welche andere Bestimmung der Verfassung er sich beziehen könnte.

B.20.1. Die Rechtsgrundlage für die Tariffestsetzung der Notarhonorare ist Artikel 1 des Gesetzes vom 31. August 1891 « über die Tariffestsetzung und Eintreibung der Honorare der Notare », auf dessen Grundlage « die Regierung ermächtigt [ist], die Honorare, Entgelte, Eintrags- beziehungsweise Abschriftsgebühren, Reise-, Aufenthalts- beziehungsweise Verpflegungskosten, die den Notaren aufgrund urkundenrelevanter oder anderer Amtshandlungen geschuldet werden, zu tarifieren ».

Der vorerwähnte königliche Erlass vom 16. Dezember 1950 bestimmt in seiner Anlage diesen Tarif, der nur auf Handlungen, die unter das Notariatsamt im engeren Sinne fallen, und auf die dazugehörigen Tätigkeiten anwendbar ist (Artikel 1). Die Honorare sind in Artikel 17 je nach Art der erstellten Urkunde festgelegt. Es sind verschiedene Formeln der Tariffestsetzung vorgesehen. So können die Tarife entweder fest sein, zwischen einem Mindestwert und einem Höchstwert liegen, oder proportional sein, wobei sie in diesem Fall auf der Grundlage des in der betreffenden Urkunde ausgedrückten Werts bestimmt werden. Die proportionalen Honorare sind nach Stufen gestaffelt und werden je nach Art der Urkunde entsprechend der in Artikel 6 vorgesehenen Tabellen berechnet.

B.20.2. Aufgrund von Artikel 19 § 1 der Anlage zum königlichen Erlass vom 16. Dezember 1950 « werden die in Artikel 3 erwähnten festen Honorare und die in Artikel 2 Paragraph 2 festgelegten Pauschalbeträge automatisch alle zwei Jahre zum 1. Januar an den Index der Verbraucherpreise angepasst ». Daraus ergibt sich, dass die festen Honorare und die Pauschalkosten der Notare indexiert werden.

Hingegen ist für die proportionalen Honorare keine automatische Indexierung vorgesehen.

B.21. In Anbetracht der Ermächtigung des Königs in Artikel 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 31. August 1891 liegt der Ursprung der von den klagenden Parteien kritisierten Lücke im königlichen Erlass vom 16. Dezember 1950.

B.22. Der Gerichtshof darf nur darüber befinden, ob ein Behandlungsunterschied hinsichtlich der Verfassungsbestimmungen, deren Einhaltung er überwachen darf, gerechtfertigt ist oder nicht, wenn dieser Unterschied auf eine Gesetzesnorm zurückzuführen ist. Weder Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, noch irgendeine andere Verfassungs- oder Gesetzesbestimmung verleiht dem Gerichtshof die Befugnis, über die Frage zu befinden, ob ein königlicher Erlass oder die Anlage zu einem königlichen Erlass mit diesen Verfassungsbestimmungen vereinbar ist oder nicht.

Wie aus dem in B.21 Erwähnten hervorgeht, ist der Behandlungsunterschied, zu dem sich der Gerichtshof äußern soll, im vorliegenden Fall nicht auf eine Gesetzesnorm zurückzuführen, sondern auf die Anlage eines königlichen Erlasses.

Schließlich ist anzumerken, dass in dem Fall, dass ein Gesetzgeber eine Ermächtigung erteilt, davon auszugehen ist - sofern es keine gegenteiligen Hinweise gibt -, dass er dem Ermächtigten nur die Befugnis erteilt, diese Ermächtigung in Übereinstimmung mit der Verfassung anzuwenden. Es obliegt dem zuständigen Richter zu prüfen, ob der Ermächtigte die ihm erteilte Ermächtigung überschritten hat oder nicht.

B.23. Da der vierte Klagegrund nicht zur Zuständigkeit des Gerichtshofes gehört, ist er unzulässig.

In Bezug auf den fünften Klagegrund

B.24. Im fünften Klagegrund machen die klagenden Parteien geltend, dass Artikel 117 § 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, insofern er vorsieht, dass der jährliche Beitrag der Notare zum Notariatsfonds auf der Grundlage des Umsatzes der Notare, also ihres Bruttoeinkommens und nicht ihres Nettoeinkommens, berechnet wird, zu einer ungerechtfertigten Gleichbehandlung von Notaren führt, die sich in unterschiedlichen Situationen befinden, je nachdem, ob sie erhebliche Investitionen und Kosten zu tragen haben, wie es insbesondere bei Notaren der Fall ist, die vor kurzem eine Notariatsstube eröffnet oder eine Gesellschaft gegründet haben, oder nicht.

B.25.1. Wie in B.10.3 erwähnt, verfügt der Gesetzgeber über einen weitgehenden Ermessensspielraum im wirtschaftlich-sozialen Bereich. Wenn er im Rahmen einer umfassenden Reform des Notariats einen Solidaritätsmechanismus zwischen Notaren einführt, der dazu bestimmt ist, durch königlichen Erlass zu sozialen Zwecken vorgesehene Honorarermäßigungen teilweise auszugleichen, liegt es in seinem Ermessensspielraum, die Berechnungsweise der Beiträge für diesen Solidaritätsmechanismus zu bestimmen. Der Gerichtshof kann die getroffenen politischen Entscheidungen sowie die ihnen zugrunde liegenden Begründungen nur missbilligen, wenn sie auf einem offensichtlichen Irrtum beruhen oder wenn sie unvernünftig sind.

B.25.2. Die Entscheidung des Gesetzgebers, für alle Notare vorzusehen, dass der Umsatz und nicht das Nettoeinkommen als Grundlage für die Berechnung des jährlichen Beitrags zum Notariatsfonds dient, beruht auf einem objektiven Kriterium. Das Kriterium, das für alle Notare gleich ist, ist auch sachdienlich, da es, wie der Ministerrat feststellt, den Vorteil hat, dass es im Gegensatz zum Kriterium des Nettoeinkommens die organisatorischen und steuerlichen Entscheidungen der Notare neutralisiert.

Zudem hat der Gesetzgeber die besondere Situation von Notaren, die erst kürzlich eine Notariatsstube eröffnet haben, berücksichtigt, indem er in Artikel 117 § 8 Absatz 5 des Gesetzes vom 16. März 1803 vorgesehen hat, dass « der neu ernannte Notar, der seine Tätigkeit als natürliche Person oder innerhalb einer Einpersonen-Notariatsgesellschaft ausübt » im ersten Jahr seiner Ernennung keinen jährlichen Beitrag zahlt und im zweiten Jahr die Hälfte dieses Beitrags zahlt.

Die Entscheidung des Gesetzgebers ist folglich vernünftig gerechtfertigt.

B.26. Der fünfte Klagegrund ist unbegründet.

Zu der Aufrechterhaltung der Folgen

B.27. Angesichts der geringen Anzahl von Kaufverträgen in Bezug auf eine einzige Familienwohnung mit einem Kaufpreis von weniger als 60 000 Euro, des begrenzten Zeitraums, in dem Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803, abgeändert durch Artikel 77 Nr. 2 des Gesetzes vom 22. November 2022, in Kraft war, bevor er durch das Gesetz vom 28. März 2024 geändert wurde, um eine Erstattung für diese Urkunden vorzusehen, und des geringen Betrags der für die erste in dieser Bestimmung vorgesehene Stufe geschuldeten Erstattung, besteht kein Anlass, dem Antrag des Ministerrats auf Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig zu erklärenden Bestimmungen stattzugeben.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

1. erklärt Artikel 117 § 3 Absätze 3 und 4 des Gesetzes vom 16. März 1803 « zur Organisation des Notariats » in der Fassung infolge seiner Abänderung durch Artikel 77 Nr. 2 des Gesetzes vom 22. November 2022 « zur Abänderung des Gesetzes vom 16. März 1803 zur Organisation des Notariats und zur Einführung eines Disziplinarrats für Notare und Gerichtsvollzieher in das Gerichtsgesetzbuch und verschiedener Bestimmungen » und vor dem Inkrafttreten des Gesetzes vom 28. März 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen *Ibis* » für nichtig, insofern er keine Erstattung für Kaufverträge in Bezug auf eine einzige Familienwohnung mit einem Kaufpreis von weniger als 60 000 Euro vorsieht;

2. weist die Klage im Übrigen zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Februar 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

Der Präsident,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/001777]

Uittreksel uit arrest nr. 20/2025 van 6 februari 2025

Rolnummer 8171

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 11 van de wet van 13 november 2023 « houdende diverse bepalingen inzake gezondheid », ingesteld door de vzw « Belgische Vereniging van Artsensyndicaten » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschant, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van het beroep en rechtspleging*

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 22 februari 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 23 februari 2024, is beroep tot vernietiging van artikel 11 van de wet van 13 november 2023 « houdende diverse bepalingen inzake gezondheid » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 november 2023) ingesteld door de vzw « Belgische Vereniging van Artsensyndicaten », de beroepsvereniging « Belgische Beroepsvereniging voor Radiologie », Lieven Van Hoe, de bv « Kahuna », Patrik Aerts, de bv « Dr. Patrik Aerts », William Simoens, de bv « Dr. William Simoens », Peter Bracke, Didier Fonck, Frederik Vanrietvelde, de bv « Dokter Frederik Vanrietvelde », Yves De Bruecker, de bv « Dr. De Bruecker Yves », Sofie Devuyssere en de bv « Dokter Sofie De Vuysere », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Ann Dierickx en mr. An Vijverman, advocates bij de balie te Leuven, en door mr. Dimitri Verhoeven, advocaat bij de balie van Antwerpen.

Bij hetzelfde verzoekschrift vorderden de verzoekende partijen eveneens de schorsing van dezelfde wetsbepaling. Bij het arrest nr. 56/2024 van 16 mei 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.056), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 juli 2024, heeft het Hof de vordering tot schorsing verworpen.

(...)

II. In rechte

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van artikel 11 van de wet van 13 november 2023 « houdende diverse bepalingen inzake gezondheid » (hierna : de wet van 13 november 2023). Die bepaling voegt in de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 « op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen » (hierna : de gecoördineerde wet van 10 juli 2008) een nieuw artikel 152/1 in, dat bepaalt :

« § 1. Dit artikel is van toepassing op patiënten die niet gehospitaliseerd zijn en aan wie in het ziekenhuis verstrekkingen worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming zoals bedoeld in artikel 52 van deze wet.

§ 2. De ziekenhuisartsen die voornoemde verstrekkingen verlenen mogen, onverminderd de bijzondere omstandigheden vermeld in het tweede lid, geen supplementen aanrekenen aan de in § 1 bedoelde patiënten. Onder supplementen worden voor de toepassing van dit artikel verstaan tarieven die afwijken van de verbintenistarieven indien een in artikel 50 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedoeld akkoord van kracht is of tarieven die afwijken van de tarieven die als grondslag dienen voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming indien er geen bedoeld akkoord van kracht is.

In afwijking op het eerste lid mogen ziekenhuisartsen supplementen aanrekenen indien de verstrekkingen worden verleend op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt tussen 18 en 8 u of op zaterdag, zondag en feestdagen.

De ziekenhuisarts licht de patiënt voorafgaandelijk in over de financiële gevolgen. De toestemming van de patiënt die het uitdrukkelijk verzoek bedoeld in het vorige lid formuleert wordt voorafgaand aan de verstrekking schriftelijk vastgelegd in een ondertekend document, waarvan de patiënt en het ziekenhuis een exemplaar ontvangen.

In geen enkel geval kunnen supplementen worden aangerekend indien de arts die de verstrekking voorschrijft uitdrukkelijk vermeldt dat er sprake is van een dringende medische noodzaak.

§ 3. De beheerder en de medische raad nemen alle noodzakelijke maatregelen om te waarborgen dat de in § 1 bedoelde verstrekkingen aan de betrokken patiënten worden aangeboden zonder aanrekening van supplementen binnen de wetenschappelijk gangbare tijdsperiode in functie van de betrokken pathologie, onverminderd de in § 2, tweede lid bedoelde bijzondere omstandigheden ».

B.2.1. Artikel 152/1 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, zoals ingevoegd bij de bestreden bepaling, beperkt de mogelijkheid voor ziekenhuisartsen die verstrekkingen verlenen met toepassing van zware medische beeldvorming zoals bedoeld in artikel 52 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 (hierna ook : radiologen), om supplementen aan te rekenen aan patiënten die niet gehospitaliseerd zijn. Ziekenhuisartsen mogen voor die verstrekkingen nog slechts supplementen aanrekenen indien de verstrekking wordt verleend op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt tussen 18 uur en 8 uur of op een zaterdag, zondag of feestdag terwijl er geen sprake is van een dringende medische noodzaak. De ziekenhuisarts moet in dat geval de patiënt vooraf inlichten over de financiële gevolgen en zijn voorafgaande schriftelijke toestemming verkrijgen.

Daarnaast voorziet die bepaling in een verplichting voor de beheerder en de medische raad om alle noodzakelijke maatregelen te nemen teneinde te waarborgen dat de voormelde verstrekkingen worden aangeboden zonder aanrekening van supplementen binnen de wetenschappelijk gangbare tijdsperiode afhankelijk van de betrokken pathologie.

B.2.2. Artikel 8 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 definieert de beheerder als « het orgaan dat volgens het juridisch statuut van het ziekenhuis belast is met het beheer van de uitbating van het ziekenhuis » (artikel 8, eerste lid, 1°) en de ziekenhuisarts als « de arts verbonden aan het ziekenhuis of aan het locoregionaal klinisch ziekenhuisnetwerk » (artikel 8, eerste lid, 4°). Krachtens artikel 133 van dezelfde wet is de medische raad « het vertegenwoordigend orgaan waardoor de ziekenhuisartsen betrokken worden bij de besluitvorming in het ziekenhuis ».

B.2.3. Het begrip « supplementen » wordt in artikel 152/1, § 2, eerste lid, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, zoals ingevoegd bij de bestreden bepaling, omschreven als de tarieven die afwijken van de verbintenistarieven bedoeld in artikel 50 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 (hierna : de ZIV-Wet), of de tarieven die afwijken van de tarieven die als grondslag dienen voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming indien geen akkoord van kracht is.

Het in artikel 50 van de ZIV-Wet bedoelde akkoord is een nationaal akkoord (hierna : tariefakkoord), gesloten binnen de Nationale Commissie Artsen-Ziekenfondsen (hierna : de Medicomut), dat de tarieven vastlegt voor de in de nomenclatuur opgenomen geneeskundige verstrekkingen.

De ziekenhuisartsen die ervoor kiezen om toe te treden tot het tariefakkoord (hierna : geconventioneerde ziekenhuisartsen) zijn in principe verplicht om de daarin opgenomen tarieven na te leven. Daartegenover staat dat geconventioneerde ziekenhuisartsen sociale en andere voordelen kunnen genieten (artikel 54 van de ZIV-Wet en koninklijk besluit van 5 mei 2020 « tot instelling van een regeling van sociale en andere voordelen aan sommige zorgverleners die geacht worden te zijn toegetreden tot de hen betreffende akkoorden of overeenkomsten »).

De niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen moeten in principe de tarieven van het tariefakkoord niet naleven, maar maken geen aanspraak op de voormelde sociale en andere voordelen. Zij kunnen erelonen aanrekenen die hoger zijn dan de geldende tarieven van het tariefakkoord, tenzij de wet in een uitzondering voorziet.

B.3. De memorie van toelichting vermeldt met betrekking tot de bestreden maatregel :

« Dit wetsontwerp heeft tot doel om de toegankelijkheid van de zorg tot essentiële medisch diagnostische verstrekkingen te vrijwaren.

Hierbij wordt gevolg gegeven aan een voorstel vervat in het nationaal akkoord arts- en ziekenfondsen 2022-2023 dat op 21 december 2021 werd afgesloten. Punt 3.5.5. van voornoemd akkoord luidt als volgt : ' De NCAZ heeft vastgesteld dat in sommige ziekenhuizen bepaalde radiologische onderzoeken niet meer tegen conventietarieven worden aangeboden. De NCAZ is van oordeel dat het principe waarbij zorg voor opgenomen patiënten verplichtend moet kunnen worden aangeboden tegen conventietarieven in de ziekenhuizen, ook moet gelden voor de ambulante onderzoeken die enkel in het ziekenhuis kunnen worden verricht '.

Concreet betreft het onderzoeken verricht met zware medische apparatuur. Hiermee worden toestellen of uitrustingen voor onderzoek bedoeld die duur zijn hetzij door hun aankoopprijs hetzij door de bediening ervan door hoog gespecialiseerd personeel en opgenomen zijn op een lijst vastgesteld bij het koninklijk besluit van 25 april 2014, artikel 1, eerste lid, 1° tot en met 6°, in toepassing van artikel 52 van de ziekenhuiswet. Het betreft volgende al dan niet hybride toestellen : CT, SPECT-CT, PET, PET-CT, PET-NMR, NMR.

De betreffende apparatuur moet op basis van de toepasselijke regelgeving in het kader van een medisch-technische dienst van een ziekenhuis worden opgesteld.

De patiënten die nood hebben aan de diagnostiek/behandeling door middel van deze toestellen hebben bijgevolg geen keuzevrijheid om deze buiten het ziekenhuis te laten verrichten. De inrichting van deze diensten en in het bijzonder het hanteren van financiële drempels mogen er dan ook niet toe leiden dat patiënten er geen toegang toe zouden hebben.

De betrokken verstrekkingen kunnen enkel worden uitgevoerd op voorschrift van een behandelende arts.

Bovendien betreft het meestal patiënten met een zware pathologie waarvoor de betreffende medische beeldvorming essentieel is met het oog op een bepaalde diagnostiek/behandeling en waarbij andere onderzoeken, zoals een echografie of conventionele RX geen alternatief bieden.

Tenslotte mag ook niet uit het oog worden verloren dat een gedeelte van de betreffende apparatuur (NMR, PET) voor een groot deel door de overheden wordt gefinancierd.

Deze drie redenen (beperkte keuzevrijheid, essentiële diagnostiek, financiering van de apparatuur door de overheid) motiveren de beperking van de aanrekening van honorariumsupplementen.

Het voorstel doet hierbij geen afbreuk aan het conventiestatuut van de betrokken artsen maar beperkt de aanrekening van supplementen voor bepaalde verstrekkingen die essentieel zijn voor de behandeling van patiënten waarbij ernstige gezondheidsproblemen worden vastgesteld.

Aan de beheerder en de medische raad wordt de verplichting opgelegd om er op toe te zien dat er voldoende capaciteit wordt voorzien om de betrokken verstrekkingen aan conventietarief te kunnen realiseren binnen een tijdsperiode die wetenschappelijk aangewezen is in functie van de pathologie.

Honorariumsupplementen zullen in de toekomst enkel nog kunnen aangerekend worden voor verstrekkingen die op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt [...] uitgevoerd worden tussen 18 en 8 u en tijdens het weekend of op feestdagen. Dit uitdrukkelijk verzoek kan bijv. voortvloeien uit de wens van de patiënt om sneller dan medisch noodzakelijk op de verstrekking beroep te doen. Deze supplementen kunnen worden gewettigd op basis van de zogenaamde bijzondere eis van de patiënt maar ook omdat de verstrekkingen alsdan gepaard gaan met bijkomende personeelskosten. Het uitdrukkelijk verzoek en de toestemming van de patiënt zullen voorafgaandelijk moeten worden geformaliseerd.

In geen enkel geval zijn supplementen toegelaten wanneer de voorschrijvende arts van oordeel is dat het onderzoek bij urgentie moet worden uitgevoerd » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3538/001, pp. 12-14).

B.4. Bij gebrek aan een andersluidende bepaling is artikel 152/1 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008, zoals ingevoegd bij de bestreden bepaling, in werking getreden de tiende dag na de bekendmaking van de wet van 13 november 2023 in het *Belgisch Staatsblad*, zijnde op 4 december 2023.

Ten aanzien van het belang

B.5.1. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt.

B.5.2. De derde, de vijfde, de zevende, de negende, de tiende, de elfde, de dertiende en de vijftiende verzoekende partij zijn niet-geconventioneerde radiologen. De vierde, de zesde, de achtste, de twaalfde, de veertiende en de zestiende verzoekende partij zijn vennootschappen via welke respectievelijk de derde, de vijfde, de zevende, de elfde, de dertiende en de vijftiende verzoekende partij hun beroep uitoefenen. Zij hebben belang bij het aanvechten van een wetsbepaling die de mogelijkheid voor radiologen beperkt om supplementen aan te rekenen aan patiënten die niet gehospitaliseerd zijn.

Aangezien de derde tot en met de zestiende verzoekende partij doen blijken van een belang om in rechte te treden, dient het Hof niet te onderzoeken of de eerste en de tweede verzoekende partij eveneens over het vereiste belang beschikken.

B.5.3. In zoverre de Ministerraad het belang van de verzoekende partijen bij het derde onderdeel van het tweede middel betwist, volstaat het eraan te herinneren dat, wanneer de verzoekende partijen een belang hebben bij de vernietiging van de bestreden bepaling, zij daarbovenop niet moeten doen blijken van een belang bij elk middel of onderdeel ervan.

Ten gronde

Wat betreft het eerste middel

B.6. Het eerste middel is afgeleid uit de schending, door artikel 11 van de wet van 13 november 2023, van artikel 23 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, en, wat het zevende onderdeel betreft, eveneens uit de schending van de Medicomut-akkoorden en de artikelen 26, 50 en 51 van de ZIV-Wet.

B.7.1. De Ministerraad werpt op dat het zevende onderdeel van het eerste middel niet ontvankelijk is omdat het de schending aanvoert van de Medicomut-akkoorden.

B.7.2. Krachtens artikel 142, tweede lid, van de Grondwet en artikel 1 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 is het Hof bevoegd om uitspraak te doen op de beroepen tot vernietiging van een wet, een decreet of een in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel, wegens schending van de regels die door of krachtens de Grondwet zijn vastgesteld voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten en wegens schending van de artikelen van titel II (« De Belgen en hun rechten ») en van de artikelen 143, § 1, 170, 172 en 191 van de Grondwet.

B.7.3. In zoverre de verzoekende partijen de schending aanvoeren van de Medicomut-akkoorden en van de artikelen 26, 50 en 51 van de ZIV-Wet, is het eerste middel onontvankelijk.

B.8. De verzoekende partijen voeren allereerst aan dat de bestreden bepaling in strijd met de *standstill*-verplichting het beschermingsniveau van zowel het recht op arbeid als het recht op bescherming van de gezondheid vermindert.

Wat betreft het recht op bescherming van de gezondheid, werpen zij op dat de bestreden bepaling de wachttijden voor ambulante verstrekkingen met toepassing van zware medische beeldvorming doet oplopen (eerste onderdeel), het concept « dringende zorg » uitholt (tweede onderdeel), radiologen en ziekenhuizen minder middelen laat om te investeren in nieuwe technieken (derde onderdeel), de inkomsten van radiologen beperkt waardoor zij hun activiteiten zullen stopzetten of activiteiten zullen ontwikkelen buiten de Belgische ziekenhuizen (vierde onderdeel), een geneeskunde met twee snelheden doet ontstaan (vijfde onderdeel) en de toegankelijkheid van de zorg in het gedrang brengt (zesde onderdeel). Wat betreft het recht op arbeid, werpen zij op dat de bestreden bepaling de inkomsten van radiologen beperkt waardoor zij hun activiteiten zullen stopzetten of activiteiten zullen ontwikkelen buiten de Belgische ziekenhuizen (vierde onderdeel). Daarenboven doen de verzoekende partijen gelden dat de bestreden bepaling in ieder geval onevenredige gevolgen heeft (achtste onderdeel).

B.9.1. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

1° het recht op arbeid en op de vrije keuze van beroepsarbeid in het raam van een algemeen werkgelegenheidsbeleid dat onder meer gericht is op het waarborgen van een zo hoog en stabiel mogelijk werkgelegenheidspeil, het recht op billijke arbeidsvoorwaarden en een billijke beloning, alsmede het recht op informatie, overleg en collectief onderhandelen;

2° het recht op sociale zekerheid, bescherming van de gezondheid en sociale, geneeskundige en juridische bijstand;

[...] ».

B.9.2. Artikel 23 van de Grondwet bevat een *standstill*-verplichting die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat door de van toepassing zijnde wetgeving wordt geboden, in aanzienlijke mate vermindert zonder redelijke verantwoording.

B.9.3. In sociaaleconomische aangelegenheden beschikt de bevoegde wetgever over een ruime beoordelingsvrijheid om de maatregelen te bepalen die moeten worden aangenomen om de door hem vastgestelde doelstellingen te bereiken.

B.10.1. De bestreden bepaling verbetert de financiële toegankelijkheid van verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming voor niet-gehospitaliseerde patiënten, door supplementen te verbieden voor die verstrekkingen indien zij dringend zijn of worden verleend tussen 8 uur en 18 uur op een weekdag die geen feestdag is, en door op de overige tijdstippen supplementen slechts toe te laten indien de verstrekking op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt dan plaatsvindt. In dat laatste geval beschermt de bestreden bepaling de patiënt verder door te vereisen dat de patiënt vooraf wordt ingelicht over de financiële gevolgen en dat hij zijn voorafgaande schriftelijke toestemming verleent.

De bestreden bepaling verplicht daarnaast de beheerder en de medische raad om de noodzakelijke maatregelen te nemen die verzekeren dat de betrokken verstrekkingen worden aangeboden zonder aanrekening van supplementen binnen de wetenschappelijk gangbare tijdsperiode afhankelijk van de betrokken pathologie.

B.10.2. De bestreden bepaling waarborgt aldus veeleer het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht op bescherming van de gezondheid dan er afbreuk aan te doen. Zij kan weliswaar een negatieve financiële impact hebben op de niet-geconventioneerde radiologen en op de ziekenhuizen waar zij werken, maar de verzoekende partijen tonen niet aan dat die financiële impact een achteruitgang, laat staan een aanzienlijke achteruitgang, van het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid inhoudt. Integendeel, uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat er in België een aanzienlijk aantal ziekenhuizen is waar alle radiologen geconventioneerd zijn en waarvan niet blijkt dat de kwaliteit van de zorgverstrekking slechter is :

« Over de supplementen zijn al vele dingen gezegd. De minister moet daarvan toch een aantal dingen tegenspreken. Er wordt gesteld dat de supplementen nodig zijn omwille van de financiering van de ziekenhuizen en de verstrekte kwaliteit. De minister is stellig, dat klopt niet. Er zijn in Vlaanderen negen ziekenhuizen, in Wallonië 16 ziekenhuizen en in Brussel twee ziekenhuizen waar alle radiologen geconventioneerd zijn. Daar worden nooit supplementen aangerekend. Het gaat om ambulante patiënten.

Er zijn in Vlaanderen 24 ziekenhuizen waar geen enkele radioloog geconventioneerd is. Daar heeft de patiënt geen enkele keuze, er wordt altijd een supplement gevraagd. Het is voor de minister onbegrijpelijk waarom er in Vlaanderen ziekenhuizen zijn waar alle radiologen geconventioneerd zijn en er andere ziekenhuizen zijn waar geen enkele radioloog geconventioneerd is. Daar is geen uitleg voor. Het is daarenboven ronduit beledigend te beweren dat de kwaliteit misschien niet goed is in de ziekenhuizen waar alle radiologen geconventioneerd zijn » (*Parl. St., Kamer, 2022-2023, DOC 55-3538/003, pp. 28-29*).

Voorts tonen de verzoekende partijen niet aan dat door de bestreden bepaling dermate veel radiologen hun activiteiten zouden stopzetten of activiteiten zouden ontwikkelen buiten de Belgische ziekenhuizen, dat het beschermingsniveau van het recht op bescherming van de gezondheid aanzienlijk zou worden verminderd. Tot slot staat het de wetgever in het licht van het recht op bescherming van de gezondheid vrij om af te wijken van akkoorden die artsen en ziekenfondsen sluiten in de Medicomut.

B.11. De bestreden bepaling geeft daarnaast evenmin aanleiding tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van het in artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet gewaarborgde recht op arbeid van de niet-geconventioneerde radiologen. Die bepaling verhindert hen immers niet om zich als radioloog te vestigen of om het beroep van radioloog te blijven uitoefenen, noch om de honoraria te ontvangen die krachtens de tariefakkoorden van toepassing zijn op alle geconventioneerde radiologen en op de niet-geconventioneerde radiologen die geen supplementen aanrekenen.

Daarenboven is de bestreden bepaling uitsluitend van toepassing op verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming zoals bedoeld in artikel 52 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 (hierna : verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming), en verbiedt zij niet op absolute wijze het aanrekenen van supplementen voor die verstrekkingen. Tenzij er sprake is van een dringende medische noodzaak, mogen krachtens de bestreden bepaling nog steeds supplementen worden aangerekend indien de verstrekkingen worden verleend op uitdrukkelijk verzoek van de patiënt tussen 18 uur en 8 uur of op een zaterdag, zondag of feestdag, en de patiënt vooraf, schriftelijk en geïnformeerd zijn toestemming heeft gegeven.

B.12. De verzoekende partijen voeren daarnaast aan dat de bestreden bepaling niet bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, doordat zij een ongerechtvaardigd verschil in behandeling invoert tussen niet-geconventioneerde radiologen en andere niet-geconventioneerde zorgverleners (derde onderdeel), tussen patiënten die een ambulante verstrekking met toepassing van zware medische beeldvorming moeten ondergaan en andere patiënten (eerste en derde onderdeel), en tussen patiënten die geen supplementen kunnen of willen betalen en patiënten die wel supplementen kunnen en willen betalen (vijfde onderdeel).

B.13. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.14. Door de mogelijkheid om supplementen aan te rekenen slechts te beperken voor ziekenhuisartsen die verstrekkingen verlenen met toepassing van zware medische beeldvorming, en dat uitsluitend voor die verstrekkingen, voert de bestreden bepaling een verschil in behandeling in tussen niet-geconventioneerde radiologen en andere niet-geconventioneerde zorgverleners, en tussen patiënten die een ambulante verstrekking met toepassing van zware medische beeldvorming moeten ondergaan en andere patiënten.

B.15. Die verschillen in behandeling berusten op een objectief criterium, namelijk de aard van de verstrekking die wordt verleend respectievelijk ondergaan.

B.16. Uit de in B.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever de bestreden maatregel heeft aangenomen om de toegankelijkheid te vrijwaren van de verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming.

Die doelstelling is legitiem.

B.17. Zoals in dezelfde parlementaire voorbereiding wordt vermeld, vertonen de verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming, bijzondere kenmerken. Zij zijn namelijk essentieel voor de medische diagnose, zij mogen uitsluitend in ziekenhuizen worden aangeboden, waardoor de patiënt een beperkte keuzevrijheid heeft, en zij gebeuren met apparatuur waarvan sommige grotendeels door overheden wordt gefinancierd.

Het feit dat het toepassingsgebied van de bestreden bepaling beperkt is tot die verstrekkingen, heeft geen onevenredige gevolgen. Zoals blijkt uit B.10.1 tot B.11 waarborgt de bestreden bepaling het in artikel 23, derde lid, 2°, van de Grondwet gewaarborgde recht op bescherming van de gezondheid en geeft ze geen aanleiding tot een aanzienlijke vermindering van het beschermingsniveau van het in artikel 23, derde lid, 1°, van de Grondwet gewaarborgde recht op arbeid van de niet-geconventioneerde radiologen.

B.18. Voorts maakt het toepassingsgebied van de bestreden bepaling geen onderscheid naargelang de patiënt al dan niet supplementen kan en wil betalen. De bestreden bepaling is van toepassing op alle niet-gehospitaliseerde patiënten aan wie in het ziekenhuis verstrekkingen worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming, ongeacht of zij supplementen kunnen en willen betalen.

B.19. Het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het tweede middel

B.20. Het tweede middel is afgeleid uit de schending, door artikel 11 van de wet van 13 november 2023, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.21. In het eerste onderdeel van het tweede middel voeren de verzoekende partijen aan dat de bestreden bepaling geconventioneerde radiologen en niet-geconventioneerde radiologen zonder redelijke verantwoording gelijk behandelt.

B.22. Doordat artikel 11 van de wet van 13 november 2023 voorziet in een beperking van de mogelijkheid om supplementen aan te rekenen die geldt voor alle ziekenhuisartsen die verstrekkingen verlenen met toepassing van zware medische beeldvorming, onderwerpt het de geconventioneerde en niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen die dergelijke verstrekkingen verlenen aan een gelijke behandeling, terwijl zij zich in essentieel verschillende situaties bevinden. De bestreden maatregel heeft immers veelal gevolgen voor de niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen daar de geconventioneerde ziekenhuisartsen de tarieven van het tariefakkoord in principe reeds toepassen.

B.23. De gelijke behandeling van die categorieën van personen berust op een objectief criterium, namelijk het feit dat zij ziekenhuisartsen zijn die verstrekkingen verlenen met toepassing van zware medische beeldvorming.

B.24. Voor de niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen houdt de bestreden maatregel, zoals is vermeld in B.11, geen absoluut verbod in om supplementen aan te rekenen voor ambulante verstrekkingen. Hoewel de bestreden maatregel het minder interessant maakt voor de niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen om niet toe te treden tot de tariefakkoorden, temeer omdat zij niet de voordelen genieten die geconventioneerde artsen genieten, ontnemt hij hun ook niet de keuze om al dan niet toe te treden tot die akkoorden.

B.25. Gelet op het voorgaande is de gelijke behandeling niet onredelijk ten aanzien van de doelstelling die erin bestaat de toegankelijkheid te vrijwaren van de verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming. De wetgever vermocht redelijkerwijze te oordelen dat de bestreden maatregel nodig is omdat in verscheidene ziekenhuizen bepaalde van de geviseerde verstrekkingen niet meer tegen conventietarieven werden aangeboden, terwijl die verstrekkingen niet buiten ziekenhuizen mogen worden aangeboden. Het feit dat de bestreden maatregel mogelijk investeringen in nieuwe technologieën zou afremmen, doet aan die vaststelling ook geen afbreuk. Tot slot tonen de verzoekende partijen niet aan dat bepaalde niet-geconventioneerde ziekenhuisartsen hun activiteiten zullen moeten stopzetten of terugschroeven omdat ze door de bestreden maatregel te duur worden.

B.26. Het eerste onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

B.27. In het tweede onderdeel van het tweede middel voeren de verzoekende partijen aan dat de bestreden bepaling een ongerechtvaardigd verschil in behandeling in het leven roept tussen radiologen en andere ziekenhuisartsen, doordat zij uitsluitend radiologen treft.

B.28. De verzoekende partijen hebben een gelijkaardige grief ontwikkeld in het derde onderdeel van het eerste middel, die om de in B.15 tot B.17 vermelde redenen niet gegrond is. Het tweede onderdeel van het tweede middel is om dezelfde redenen niet gegrond.

B.29. In het derde onderdeel van het tweede middel voeren de verzoekende partijen aan dat de bestreden bepaling een ongerechtvaardigd verschil in behandeling in het leven roept tussen gehospitaliseerde en niet-gehospitaliseerde patiënten, doordat zij uitsluitend van toepassing is op niet-gehospitaliseerde patiënten.

B.30. Door de bestreden bepaling uitsluitend van toepassing te maken op patiënten die niet gehospitaliseerd zijn, heeft de wetgever een verschil in behandeling ingevoerd tussen niet-gehospitaliseerde patiënten aan wie in het ziekenhuis verstrekkingen worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming, en gehospitaliseerde patiënten aan wie dezelfde verstrekkingen worden verleend. De bestreden bepaling beperkt de mogelijkheid om supplementen aan te rekenen uitsluitend ten aanzien van de eerstgenoemde categorie van patiënten.

B.31. Dat verschil in behandeling berust op een objectief criterium, namelijk het al dan niet gehospitaliseerd zijn van de patiënt.

B.32.1. Artikel 152 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 voorziet, voor de vaststelling van de honoraria, in een afzonderlijke regeling voor gehospitaliseerde patiënten, met inbegrip van patiënten opgenomen in daghospitalisatie. Het bepaalt :

« § 1. Dit artikel is van toepassing op gehospitaliseerde patiënten, met inbegrip van patiënten opgenomen in daghospitalisatie.

§ 2. Enkel voor de opname in een individuele kamer mogen ziekenhuisartsen tarieven aanrekenen die afwijken van de verbintenistarieven indien een in artikel 50 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, bedoeld akkoord van kracht is of tarieven die afwijken van de tarieven die als grondslag dienen voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming indien er geen bedoeld akkoord van kracht is. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan onder supplementen, de tarieven die ervan afwijken.

In afwijking op het eerste lid mogen ziekenhuisartsen voor de opname in een individuele kamer geen supplement aanrekenen in de gevallen zoals bedoeld in artikel 97, § 2.

In afwijking op het tweede lid mogen ziekenhuisartsen voor de opname in een individuele kamer zoals bedoeld in artikel 97, § 2, *d*), supplementen aanrekenen op voorwaarde dat :

1° de begeleidende ouder uitdrukkelijk op het in artikel 98, eerste lid, onder *c* bedoelde document kiest voor een opname in een individuele kamer;

2° het aantal bedden dat het ziekenhuis in toepassing van artikel 97, § 1, ter beschikking stelt voor het onderbrengen van patiënten die zonder supplementen wensen te worden opgenomen, voldoende bedden omvat voor kinderen die samen met een begeleidende ouder in het ziekenhuis verblijven.

Ziekenhuisartsen mogen in toepassing van het eerste en het derde lid enkel supplementen aanrekenen op voorwaarde dat maximumtarieven zijn vastgelegd in de in artikel 144 bedoelde algemene regeling. Dit onderdeel van de algemene regeling wordt voor de toepassing ervan door de beheerder aan de Nationale Paritaire Commissie geneesheren-ziekenhuizen en, via het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, aan de verzekeringsinstellingen meegedeeld.

§ 3. De beheerder en de medische raad garanderen dat patiënten opgenomen in tweepatiëntenkamers of gemeenschappelijke kamers evenals patiënten opgenomen in een individuele kamer in de in artikel 97, § 2, bedoelde gevallen, met uitzondering van de afwijking voorzien in paragraaf 2, derde lid, zonder de aanrekening van supplementen door de ziekenhuisartsen, worden verzorgd. De beheerder neemt, na overleg met de medische raad, daartoe de nodige maatregelen en geeft daarvan kennis aan de medische raad.

De Koning kan nadere regels bepalen voor de toepassing van het eerste lid.

§ 4. De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bijkomende categorieën van patiënten bepalen ten aanzien van welke ziekenhuisartsen in toepassing van paragraaf 2 geen supplementen mogen aanrekenen bij opname in een individuele kamer.

§ 5. De ziekenhuisartsen mogen, voor de opname in tweepatiëntenkamers of gemeenschappelijke kamers, geen supplementen aanrekenen op de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen voor de verstrekkingen inzake klinische biologie of medische beeldvorming, en dit op het geheel van de bestanddelen van die honoraria.

De ziekenhuisartsen mogen, voor de opname in een individuele kamer, geen supplementen aanrekenen op de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen voor de verstrekkingen inzake klinische biologie of medische beeldvorming, en dit op het forfaitaire deel van die honoraria.

§ 6. De paragrafen 1 tot en met 5 zijn eveneens van toepassing voor de verstrekkingen die worden gedekt door het globaal prospectief bedrag per opname, bedoeld in de wet van 19 juli 1918 betreffende de gebundelde financiering van de laagvariabele ziekenhuiszorg. De berekeningsbasis voor de supplementen is samengesteld uit de honoraria-waarde van de verstrekkingen die effectief werden verricht en waarvoor effectief supplementen worden gevraagd. Behoudens in de bijzondere situaties vastgesteld door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, kan de berekeningsbasis niet hoger liggen dan het honorariumgedeelte van het globaal prospectief bedrag per opname ».

B.32.2. Krachtens die bepaling mogen ziekenhuisartsen geen supplementen aanrekenen aan patiënten die opgenomen zijn in tweepatiëntenkamers of gemeenschappelijke kamers. Enkel voor een opname in een individuele kamer mogen zij supplementen aanrekenen, tenzij een van de uitzonderingen uit artikel 97, § 2, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 van toepassing is (artikel 152, §§ 2 en 3, van die wet). Een supplement op het forfaitaire deel van de forfaitaire honoraria per opname en/of per verpleegdag te betalen voor de verstrekkingen inzake klinische biologie of medische beeldvorming, is evenwel ook in het geval van een opname in een individuele kamer steeds verboden (artikel 152, § 5, tweede alinea, van dezelfde wet).

B.33. Daaruit volgt dat gehospitaliseerde patiënten die geen supplementen kunnen of willen betalen, die kunnen vermijden (1) door te kiezen voor een tweepatiëntenkamer of een gemeenschappelijke kamer of (2) in geval van een opname in een individuele kamer in de gevallen bepaald bij artikel 97, § 2, van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008.

B.34. Het derde onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

Wat betreft het derde middel

B.35. Het derde middel is afgeleid uit de schending, door artikel 11 van de wet van 13 november 2023, van artikel 27 van de Grondwet, artikel 12 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna : het Handvest) en de artikelen 21 en 22 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Volgens de verzoekende partijen worden de niet-geconventioneerde radiologen door de bestreden bepaling verplicht verenigd rond de tarieven uit het tariefakkoord, terwijl zij de daaraan verbonden sociale voordelen niet krijgen.

B.36. De verzoekende partijen tonen niet aan hoe het verbod op ereloon-supplementen de vrijheid van vergadering die is gewaarborgd bij artikel 12 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en bij artikel 21 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten zou kunnen schenden, zodat het middel onontvankelijk is in zoverre het is afgeleid uit de schending van die bepalingen.

B.37.1. Artikel 27 van de Grondwet bepaalt :

« De Belgen hebben het recht van vereniging; dit recht kan niet aan enige preventieve maatregel worden onderworpen ».

Artikel 22 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« 1. Een ieder heeft het recht op vrijheid van vereniging, met inbegrip van het recht vakverenigingen op te richten en zich bij vakverenigingen aan te sluiten voor de bescherming van zijn belangen.

2. De uitoefening van dit recht kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die, welke bij de wet zijn voorgeschreven en die in een democratische samenleving geboden zijn in het belang van de nationale veiligheid of de openbare veiligheid, de openbare orde, de bescherming van de volksgezondheid of de goede zeden of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Dit artikel belet niet het opleggen van wettige beperkingen aan leden van de strijdmacht en van de politie in de uitoefening van dit recht.

3. Geen bepaling in dit artikel geeft de Staten die partij zijn bij het Verdrag van 1948 van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende de vrijheid tot het oprichten van vakverenigingen en de bescherming van het vakverenigingsrecht de bevoegdheid wettelijke maatregelen te treffen, die de in dat Verdrag voorziene waarborgen in gevaar zouden brengen, of de wet zodanig toe te passen dat deze in gevaar zouden worden gebracht ».

B.37.2. Aangezien artikel 22 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten een draagwijdte heeft die analoog is met die van artikel 27 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn ingeschreven in die grondwetsbepaling, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, rekening houdt met die verdragsbepaling.

B.38. De vrijheid van vereniging waarin de voormelde bepalingen voorzien, heeft tot doel de oprichting van private verenigingen en de deelname aan hun activiteiten te waarborgen. Zij impliceert het recht om zich te verenigen en de interne organisatie van de vereniging vrij te bepalen, maar ook het recht om zich niet te verenigen.

B.39. In tegenstelling tot hetgeen de verzoekende partijen aanvoeren, raakt de bestreden bepaling niet aan het recht van de niet-geconventioneerde radiologen om zich niet te verenigen. Zij heeft niet tot doel of tot gevolg dat zij niet-geconventioneerde radiologen verplicht om zich te verenigen met collega's of met andere beroepsbeoefenaars. De bestreden bepaling beperkt uitsluitend de mogelijkheid voor de niet-geconventioneerde radiologen om supplementen aan te rekenen aan niet-gehospitaliseerde patiënten. Die beperking heeft weliswaar tot gevolg dat niet-geconventioneerde radiologen in een aantal gevallen de tarieven uit het tariefakkoord moeten aanrekenen, maar dat betekent niet dat zij daardoor verplicht worden zich feitelijk te verenigen.

B.40. Het derde middel is niet gegrond.

Wat betreft het vierde middel

B.41. Het vierde middel is afgeleid uit de schending, door artikel 11 van de wet van 13 november 2023, van artikel 16 van de Grondwet, artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (hierna : het Eerste Aanvullend Protocol) en artikel 17 van het Handvest, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Volgens de verzoekende partijen vormt de bestreden bepaling een onverantwoorde inperking van het eigendomsrecht van de niet-geconventioneerde radiologen aangezien zij zo goed als geen supplementen meer kunnen aanrekenen voor de uitvoering van ambulante zware medische beeldvorming, terwijl zij niet de voordelen ontvangen die geconventioneerde zorgverleners ontvangen en de tarieven van de verplichte ziekteverzekering te laag zijn.

B.42. Aangezien de verzoekende partijen geen aanknopingspunt van hun situatie met het toepassingsgebied van het recht van de Unie aantonen, is het vierde middel onontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van artikel 17 van het Handvest.

B.43.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden onttent dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

B.43.2. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol een draagwijdte heeft die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in die grondwetsbepaling, zodat het Hof, bij zijn toetsing van de bestreden bepaling, ermee rekening houdt.

B.43.3. Het voormelde artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van de eigendom (eerste alinea, eerste zin) en tegen elke regeling van het gebruik van de eigendom (tweede alinea).

B.44. De wettelijke beperking van de mogelijkheid om supplementen aan te rekenen voor verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming, is geen onteigening in de zin van artikel 16 van de Grondwet.

Het Hof moet evenwel onderzoeken of de bestreden bepaling bestaanbaar is met het recht op het ongestoord genot van de eigendom dat is gewaarborgd bij artikel 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol.

B.45. Wat betreft het toepassingsgebied van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en het aspect van het bestaan van een inmenging in het recht op het ongestoord genot van de eigendom heeft het begrip « eigendom » « een autonome draagwijdte die zich niet beperkt tot de eigendom van materiële goederen en die losstaat van de formele kwalificaties van het nationale recht : bepaalde andere rechten en belangen die activa vormen, kunnen eveneens doorgaan voor ' vermogensrechten ' en dus voor ' eigendom ' voor de toepassing van die bepaling » (EHRM, grote kamer, 11 januari 2007, *Anheuser-Busch Inc. t. Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2007:0111JUD007304901, § 63; in dezelfde zin, zie EHRM, grote kamer, 7 juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. en Di Stefano t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, § 171; grote kamer, 13 december 2016, *Bélané Nagy t. Hongarije*, ECLI:CE:ECHR:2016:1213JUD005308013, § 73).

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol geldt « slechts voor de huidige eigendommen en creëert geen enkel recht om er te verwerven » (EHRM, grote kamer, 25 september 2018, *Denisov t. Oekraïne*, ECLI:CE:ECHR:2018:0925JUD007663911, § 137). Een « toekomstig inkomen kan slechts als ' eigendom ' worden gekwalificeerd indien het reeds werd verdiend of het voorwerp van een zekere schuldvordering uitmaakt » (EHRM, *ibid.*; grote kamer, 7 juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. en Di Stefano t. Italië*, voormeld, § 172; beslissing, 6 september 2022, *Marinovski t. Bulgarije*, ECLI:CE:ECHR:2022:0906DEC007881516, § 18). Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol « verleent geen recht ertoe om een salaris van een specifiek bedrag te blijven ontvangen » (EHRM, beslissing, 6 december 2011, *Mihăilescu t. Roemenië*, ECLI:CE:ECHR:2011:1206DEC004423211, § 14; beslissing, 15 oktober 2013, *Savickas e.a. t. Litouwen*, ECLI:CE:ECHR:2013:1015DEC006636509, § 91).

Evenwel « kan onder bepaalde omstandigheden de ' legitieme verwachting ' een vermogenswaarde te verkrijgen ook de bescherming genieten » van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol (EHRM, grote kamer, 11 januari 2007, *Anheuser-Busch Inc. t. Portugal*, voormeld, § 65; grote kamer, 13 december 2016, *Bélané Nagy t. Hongarije*, voormeld, § 74). Een « legitieme verwachting moet concreter zijn dan gewone hoop en gebaseerd zijn op een rechtsbepaling of een rechtshandeling zoals een rechterlijke beslissing » (EHRM, grote kamer, 13 december 2016, *Bélané Nagy t. Hongarije*, voormeld, § 75). Om een eigendom te laten erkennen die bestaat uit een legitieme verwachting, moet een afdwingbaar recht worden genoten dat daadwerkelijk een wezenlijk vermogensbelang moet vormen dat voldoende is aangetoond in het licht van het nationale recht (*ibid.*, § 79).

B.46. De bestreden bepaling beperkt, door het aanrekenen van supplementen te beperken, vanaf de datum van inwerkingtreding van de bestreden bepaling, de inkomsten die niet-geconventioneerde radiologen kunnen verkrijgen uit verstrekkingen die worden verleend met toepassing van zware medische beeldvorming aan niet-gehospitaliseerde patiënten. Zij raakt evenwel niet aan inkomsten die reeds vóór de inwerkingtreding van de bestreden bepaling werden verdiend of die het voorwerp van een zekere schuldvordering uitmaakten. Artikel 35, tweede lid, van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, bepaalt voorts dat de vrijheid om de honoraria te bepalen slechts geldt « onverminderd de toepassing van bedragen welke eventueel zijn vastgesteld door of krachtens de wet ». De niet-geconventioneerde radiologen kunnen dus niet wettig erop vertrouwen dat de bepalingen die hun honoraria regelen in de toekomst ongewijzigd behouden blijven. De niet-geconventioneerde radiologen blijven voor het overige vrij om hun honoraria vast te stellen, in de in B.2.1 beoogde gevallen wat betreft de zware ambulante medische beeldvorming, evenals voor hun andere verstrekkingen, onder voorbehoud van tarieven die eventueel bij of krachtens andere wetsbepalingen dan de bestreden bepaling zijn vastgelegd. De bestreden bepaling valt bijgevolg niet onder het toepassingsgebied van artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol.

B.47. Het vierde middel is niet gegrond.

Om die redenen,

het Hof

verwerpt het beroep.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 6 februari 2025.

De griffier,

Frank Meersschaut

De voorzitter,

Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/001777]

Extrait de l'arrêt n° 20/2025 du 6 février 2025

Numéro du rôle : 8171

En cause : le recours en annulation de l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé », introduit par l'ASBL « Association Belge des Syndicats Médicaux » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 22 février 2024 et parvenue au greffe le 23 février 2024, un recours en annulation de l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé » (publiée au *Moniteur belge* du 24 novembre 2023) a été introduit par l'ASBL « Association Belge des Syndicats Médicaux », l'union professionnelle « Société belge de Radiologie », Lieven Van Hoe, la SRL « Kahuna », Patrik Aerts, la SRL « Dr. Patrik Aerts », William Simoens, la SRL « Dr. William Simoens », Peter Bracke, Didier Fonck, Frederik Vanrietvelde, la SRL « Dokter Frederik Vanrietvelde », Yves De Bruecker, la SRL « Dr. De Bruecker Yves », Sofie Devuyser et la SRL « Dokter Sofie De Vuysere », assistés et représentés par Me Ann Dierickx et Me An Vijverman, avocates au barreau de Louvain, et par Me Dimitri Verhoeven, avocat au barreau d'Anvers.

Par la même requête, les parties requérantes demandaient également la suspension de la même disposition légale. Par l'arrêt n° 56/2024 du 16 mai 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.056), publié au *Moniteur belge* du 24 juillet 2024, la Cour a rejeté la demande de suspension.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1. Les parties requérantes demandent l'annulation de l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023 « portant des dispositions diverses en matière de santé » (ci-après : la loi du 13 novembre 2023). Cette disposition insère, dans la loi coordonnée du 10 juillet 2008 « sur les hôpitaux et autres établissements de soins » (ci-après : la loi coordonnée du 10 juillet 2008), un nouvel article 152/1, qui dispose :

« § 1. Le présent article est applicable aux patients qui ne sont pas hospitalisés et à qui des prestations sont fournies à l'hôpital en appliquant de l'imagerie médical[e] lourde[.] tel que visé à l'article 52 de la présente loi.

§ 2. Les médecins hospitaliers qui fournissent les prestations précitées ne peuvent facturer aucun supplément aux patients visés au § 1er, sans préjudice des circonstances spéciales visées au deuxième alinéa. Pour l'application du présent article, par suppléments, il faut entendre des tarifs qui s'écartent des tarifs de l'accord au cas où un accord visé à l'article 50 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est en vigueur, ou des tarifs qui s'écartent des tarifs qui servent de base au calcul de l'intervention de l'assurance si un tel accord n'est pas en vigueur.

Par dérogation à l'alinéa premier, les médecins hospitaliers peuvent facturer des suppléments si les prestations sont fournies à la demande expresse du patient entre 18 heures et 8 heures ou le samedi, le dimanche et les jours fériés.

Le médecin hospitalier informe préalablement le patient au sujet des conséquences financières. L'autorisation du patient qui formule la demande expresse visée à l'alinéa précédent est établie par écrit, préalablement à la prestation, dans un document signé dont le patient et l'hôpital reçoivent un exemplaire.

En aucun cas, des suppléments ne peuvent être facturés si le médecin qui prescrit la prestation mentionne explicitement qu'il s'agit d'une nécessité médicale urgente.

§ 3. Le gestionnaire et le conseil médical prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir que les prestations visées au § 1^{er} sont proposées aux patients concernés sans facturation de suppléments, dans les délais scientifiquement usuels en fonction de la pathologie concernée, sans préjudice des circonstances spéciales visées au § 2, deuxième alinéa ».

B.2.1. L'article 152/1 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, tel qu'il a été inséré par la disposition attaquée, limite la possibilité pour les médecins hospitaliers qui fournissent des prestations d'imagerie médicale lourde au sens de l'article 52 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 (ci-après aussi : les radiologues) de facturer des suppléments d'honoraires aux patients qui ne sont pas hospitalisés. Les médecins hospitaliers ne peuvent désormais facturer des suppléments pour ces prestations que si la prestation est fournie à la demande expresse du patient entre 18 h 00 et 8 h 00 ou un samedi, un dimanche ou un jour férié, et qu'il ne s'agit pas d'une nécessité médicale urgente. Dans ce cas, le médecin hospitalier doit informer préalablement le patient au sujet des conséquences financières de sa demande et obtenir son autorisation écrite préalable.

Cette disposition prévoit en outre l'obligation pour le gestionnaire et le conseil médical de prendre toutes les mesures nécessaires pour garantir que les prestations précitées soient proposées sans facturation de suppléments, dans les délais scientifiquement usuels en fonction de la pathologie concernée.

B.2.2. L'article 8 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 définit le gestionnaire comme « l'organe qui, selon le statut juridique de l'hôpital, est chargé de la gestion de l'exploitation de l'hôpital » (article 8, alinéa 1er, 1°) et le médecin hospitalier comme « le médecin attaché à l'hôpital ou au réseau hospitalier clinique locorégionale » (article 8, alinéa 1er, 4°). En vertu de l'article 133 de cette même loi, le conseil médical s'entend comme « l'organe représentant les médecins hospitaliers par lequel ceux-ci sont associés à la prise de décisions à l'hôpital ».

B.2.3. La notion de « suppléments » est définie à l'article 152/1, § 2, alinéa 1er, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, tel qu'il a été inséré par la disposition attaquée, comme désignant les tarifs qui s'écarteraient des tarifs de l'accord visé à l'article 50 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 (ci-après : la loi coordonnée du 14 juillet 1994), ou les tarifs qui s'écarteraient des tarifs qui servent de base au calcul de l'intervention de l'assurance si un tel accord n'est pas en vigueur.

L'accord visé à l'article 50 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 est un accord national (ci-après : accord tarifaire), conclu au sein de la Commission nationale médico-mutualiste (ci-après : la CNMM), qui fixe les tarifs pour les prestations médicales prévues dans la nomenclature.

Les médecins hospitaliers qui choisissent d'adhérer à l'accord tarifaire (ci-après : les médecins hospitaliers conventionnés) sont en principe tenus de respecter les tarifs qui y sont contenus. En contrepartie, les médecins hospitaliers conventionnés peuvent bénéficier d'avantages sociaux et d'autres avantages (article 54 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 et arrêté royal du 5 mai 2020 « instituant un régime d'avantages sociaux et d'autres avantages à certains dispensateurs de soins qui sont réputés avoir adhéré aux accords ou conventions qui les concernent »).

Les médecins hospitaliers non conventionnés ne sont en principe pas tenus de respecter les tarifs de l'accord tarifaire, mais ils ne peuvent prétendre aux avantages sociaux et aux autres avantages précités. Ils sont libres de facturer des honoraires supérieurs aux tarifs en vigueur de l'accord tarifaire, sauf exception prévue par la loi.

B.3. Au sujet de la mesure attaquée, l'exposé des motifs mentionne ce qui suit :

« Ce projet de loi a pour objectif de garantir l'accessibilité des soins aux prestations diagnostiques médicales essentielles.

Il est ainsi donné suite à une proposition qui figure dans l'accord national médico-mutualiste 2022-2023 qui a été conclu le 21 décembre 2021. Le point 3.5.5. de l'accord précité est libellé comme suit : ' La CNMM a constaté que dans certains hôpitaux, certains examens radiologiques ne sont plus proposés aux tarifs de la convention. La CNMM est d'avis que le principe selon lequel les soins aux patients hospitalisés doivent obligatoirement pouvoir être offerts aux tarifs de la convention dans les hôpitaux, doit également s'appliquer aux examens ambulatoires qui peuvent uniquement être effectués à l'hôpital '.

Concrètement, il s'agit d'examens réalisés avec un appareillage médical lourd. Il faut entendre par-là les appareils ou équipements d'examen qui sont coûteux soit en raison de leur prix d'achat, soit en raison de leur maniement par un personnel hautement spécialisé et qui sont repris dans une liste établie par l'arrêté royal du 25 avril 2014, article 1, 1er alinéa, 1° à 6°, en application de l'article 52 de la loi sur les hôpitaux. Il s'agit des appareils suivants, hybrides ou non : CT, SPECT-CT, PET, PET-CT, PET-RMN, RMN.

Les appareils en question doivent être installés sur la base de la réglementation applicable dans le cadre d'un service médico-technique d'hôpital.

Par conséquent, les patients qui ont besoin d'un diagnostic/d'un traitement au moyen de ces appareils n'ont pas la liberté de choisir de le faire réaliser en dehors de l'hôpital. L'organisation de ces services et, en particulier, l'utilisation de freins financiers ne peuvent donc pas avoir pour conséquence que les patients n'y aient pas accès.

Les prestations en question peuvent uniquement être exécutées sur prescription d'un médecin traitant.

En outre, il s'agit généralement de patients présentant une pathologie lourde pour laquelle l'imagerie médicale en question est essentielle en vue d'un diagnostic/traitement particulier et pour laquelle d'autres examens, comme une échographie ou un RX conventionnel, n'offrent pas d'alternative.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue qu'une partie des appareils en question (RMN, PET) est largement financée par les autorités.

Ces trois raisons (liberté de choix limitée, diagnostic essentiel, financement de l'appareillage par les autorités) motivent la limitation de la facturation des suppléments d'honoraires.

La proposition n'affecte en rien le statut de conventionnement des médecins concernés, mais limite la facturation de suppléments pour certaines prestations qui sont essentielles au traitement de patients chez qui de graves problèmes de santé sont constatés.

Le gestionnaire et le conseil médical se voient imposer l'obligation de veiller à ce qu'il y ait une capacité suffisante pour pouvoir réaliser les prestations concernées aux tarifs conventionnés dans un délai qui est scientifiquement indiqué en fonction de la pathologie.

À l'avenir, des suppléments d'honoraires ne pourront plus être facturés que pour les prestations exécutées à la demande expresse du patient entre 18 h et 8 h et pendant le week-end ou les jours fériés. Cette demande expresse peut découler, par exemple, du souhait du patient de recourir à la prestation plus tôt que ce qui est médicalement nécessaire. Ces suppléments peuvent se justifier sur la base de l'exigence dite spéciale du patient, mais aussi parce que les prestations s'accompagnent dans ce cas de coûts de personnel supplémentaires. La demande expresse et l'autorisation du patient devront être formalisé[s] au préalable.

En aucun cas, des suppléments ne sont autorisés lorsque le médecin prescripteur estime que l'examen doit être exécuté d'urgence » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3538/001, pp. 12-14).

B.4. En l'absence d'une disposition contraire, l'article 152/1 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008, tel qu'il a été inséré par la disposition attaquée, est entré en vigueur le dixième jour suivant la publication de la loi du 13 novembre 2023 au *Moniteur belge*, à savoir le 4 décembre 2023.

Quant à l'intérêt

B.5.1. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée.

B.5.2. Les troisième, cinquième, septième, neuvième, dixième, onzième, treizième et quinzième parties requérantes sont des radiologues non conventionnés. Les quatrième, sixième, huitième, douzième, quatorzième et seizième parties requérantes sont des sociétés par le biais desquelles les troisième, cinquième, septième, onzième, treizième et quinzième parties requérantes, respectivement, exercent leur profession. Elles ont intérêt à attaquer une disposition législative qui limite la possibilité pour les radiologues de facturer des suppléments aux patients qui ne sont pas hospitalisés.

Dès lors que les troisième à seizième parties requérantes justifient d'un intérêt à agir, la Cour ne doit pas examiner si la première et la deuxième parties requérantes justifient également de l'intérêt requis.

B.5.3. Dans la mesure où le Conseil des ministres conteste l'intérêt des parties requérantes au deuxième moyen, en sa troisième branche, il suffit de rappeler que, lorsque les parties requérantes ont un intérêt à l'annulation de la disposition attaquée, elles ne doivent pas, en outre, justifier d'un intérêt à chaque moyen ou à chacune des branches de celui-ci.

Quant au fond

En ce qui concerne le premier moyen

B.6. Le premier moyen est pris de la violation, par l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023, de l'article 23 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec les articles 10 et 11 de la Constitution, et, en ce qui concerne la septième branche, il est également pris de la violation des accords nationaux médico-mutualistes et des articles 26, 50 et 51 de la loi du 14 juillet 1994.

B.7.1. Le Conseil des ministres objecte que le premier moyen, en sa septième branche, n'est pas recevable, au motif qu'il invoque la violation des accords nationaux médico-mutualistes.

B.7.2. En vertu de l'article 142, alinéa 2, de la Constitution et de l'article 1^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989, la Cour est compétente pour statuer sur les recours en annulation d'une loi, d'un décret ou d'une règle visée à l'article 134 de la Constitution pour cause de violation des règles qui sont établies par la Constitution ou en vertu de celle-ci pour déterminer les compétences respectives de l'autorité fédérale, des communautés et des régions et pour cause de violation des articles du titre II (« Des Belges et de leurs droits ») et des articles 143, § 1^{er}, 170, 172 et 191 de la Constitution.

B.7.3. Dans la mesure où les parties requérantes invoquent la violation des accords nationaux médico-mutualistes et des articles 26, 50 et 51 de la loi du 14 juillet 1994, le premier moyen est irrecevable.

B.8. Les parties requérantes soutiennent tout d'abord que la disposition attaquée réduit le niveau de protection tant du droit au travail que du droit à la protection de la santé, en violation de l'obligation de *standstill*.

En ce qui concerne le droit à la protection de la santé, elles soutiennent que la disposition attaquée allonge les délais d'attente pour les prestations ambulatoires d'imagerie médicale lourde (première branche), vide de sa substance le concept de « soins urgents » (deuxième branche), laisse aux radiologues et aux hôpitaux moins de moyens pour investir dans de nouvelles techniques (troisième branche), limite les revenus des radiologues qui sont ainsi amenés à mettre un terme à leurs activités ou à les développer en dehors des hôpitaux belges (quatrième branche), engendre une médecine à deux vitesses (cinquième branche) et met en péril l'accessibilité des soins (sixième branche). En ce qui concerne le droit au travail, elles prétendent que la disposition attaquée limite les revenus des radiologues, qui sont ainsi amenés à mettre un terme à leurs activités ou à les développer en dehors des hôpitaux belges (quatrième branche). Les parties requérantes font par ailleurs valoir que la disposition attaquée entraîne en tout cas des effets disproportionnés (huitième branche).

B.9.1. L'article 23 de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

1° le droit au travail et au libre choix d'une activité professionnelle dans le cadre d'une politique générale de l'emploi, visant entre autres à assurer un niveau d'emploi aussi stable et élevé que possible, le droit à des conditions de travail et à une rémunération équitables, ainsi que le droit d'information, de consultation et de négociation collective;

2° le droit à la sécurité sociale, à la protection de la santé et à l'aide sociale, médicale et juridique;

[...] ».

B.9.2. L'article 23 de la Constitution contient une obligation de *standstill* qui interdit au législateur compétent de réduire significativement, sans justification raisonnable, le degré de protection offert par la législation applicable.

B.9.3. En matière socio-économique, le législateur compétent dispose d'un large pouvoir d'appréciation en vue de déterminer les mesures à adopter pour tendre vers les objectifs qu'il s'est fixés.

B.10.2. La disposition attaquée améliore l'accessibilité financière des prestations d'imagerie médicale lourde pour les patients non hospitalisés, en interdisant les suppléments pour ces prestations si elles sont urgentes ou sont accomplies entre 8 h 00 et 18 h 00 un jour de semaine non férié et en autorisant les suppléments aux autres moments uniquement si la prestation a lieu à la demande expresse du patient. Dans ce dernier cas, la disposition attaquée protège davantage le patient, en exigeant qu'il soit préalablement informé des conséquences financières de sa demande et qu'il donne son consentement préalable par écrit.

La disposition attaquée oblige en outre le gestionnaire et le conseil médical à prendre les mesures nécessaires pour garantir qu'une prestation d'imagerie médicale lourde soit proposée sans facturation de suppléments aux patients non hospitalisés, dans les délais scientifiquement usuels en fonction de la pathologie concernée.

B.10.2. Ainsi, la disposition attaquée garantit le droit à la protection de la santé garanti à l'article 23, alinéa 3, 2°, de la Constitution, plutôt qu'elle y porte atteinte. Certes, elle peut avoir des répercussions financières négatives pour les radiologues non conventionnés et pour les hôpitaux où ceux-ci exercent, mais les parties requérantes ne démontrent pas que ces répercussions financières entraîneraient un recul, et encore moins un recul significatif, du niveau de protection du droit à la protection de la santé. Au contraire, il ressort des travaux préparatoires qu'il y a en Belgique de très nombreux hôpitaux où tous les radiologues sont conventionnés et où il n'apparaît pas que les prestations de soins seraient de moindre qualité :

« La question des suppléments a déjà été amplement débattue. Le ministre se doit toutefois de contredire plusieurs éléments avancés. D'aucuns affirment que les suppléments sont nécessaires en raison du financement des hôpitaux et de la qualité fournie. Le ministre est catégorique : c'est faux. Le nombre d'hôpitaux dans lesquels tous les radiologues sont conventionnés s'élève à seize en Flandre, à neuf en Wallonie et à deux à Bruxelles. Ces hôpitaux ne facturent jamais de supplément. Il s'agit de patients ambulatoires.

La Flandre compte 24 hôpitaux ne disposant d'aucun radiologue conventionné. Ces hôpitaux ne laissent pas le choix au patient et facturent toujours des suppléments. Le ministre ne comprend pas pourquoi il existe en Flandre des hôpitaux dans lesquels tous les radiologues sont conventionnés et d'autres qui ne disposent pas d'un seul radiologue conventionné. Aucune explication ne peut être avancée à ce sujet. En outre, il est tout à fait insultant d'alléguer que les soins dispensés dans les hôpitaux ne disposant que de radiologues conventionnés pourraient être de moindre qualité » (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3538/003, pp. 28-29).

Par ailleurs, les parties requérantes ne démontrent pas que les radiologues seraient si nombreux à mettre un terme à leurs activités ou à déménager à l'étranger en raison de la disposition attaquée que cela entraînerait une diminution notable du degré de protection du droit à la protection de la santé. Enfin, au regard de ce droit, le législateur est libre de s'écarter des accords conclus par les médecins et les mutualités dans le cadre de la CNMM.

B.11. La disposition attaquée n'entraîne par ailleurs pas non plus une diminution significative du degré de protection du droit au travail des radiologues non conventionnés garanti par l'article 23, alinéa 3, 1^o, de la Constitution. Cette disposition ne les empêche en effet ni de s'établir en tant que radiologues ou de continuer à exercer cette profession, ni de percevoir les honoraires applicables, en vertu des accords tarifaires, à tous les radiologues conventionnés et aux radiologues non conventionnés qui ne facturent pas de suppléments.

En outre, la disposition attaquée s'applique exclusivement aux prestations d'imagerie médicale lourde au sens de l'article 52 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 (ci-après : les prestations d'imagerie médicale lourde) et elle n'interdit pas de manière absolue la facturation de suppléments pour ces prestations. Sauf en cas de nécessité médicale urgente, la disposition attaquée permet toujours la facturation de suppléments lorsque les prestations sont fournies, à la demande expresse du patient, entre 18 h 00 et 8 h 00 ou un samedi, un dimanche ou un jour férié, et que le patient a préalablement donné son consentement écrit et éclairé.

B.12. Les parties requérantes dénoncent encore l'incompatibilité de la disposition attaquée avec le principe d'égalité et de non-discrimination, en ce qu'elle fait naître une différence de traitement injustifiée entre les radiologues non conventionnés et les autres prestataires de soins non conventionnés (troisième branche), entre les patients qui nécessitent une prestation ambulatoire d'imagerie médicale lourde et les autres patients (première et troisième branches), et entre les patients qui ne peuvent pas ou ne veulent pas payer des suppléments et les patients qui le peuvent et y sont disposés (cinquième branche).

B.13. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.14. En limitant la possibilité de facturer des suppléments uniquement aux médecins hospitaliers qui fournissent des prestations d'imagerie médicale lourde, et ce, pour ces seules prestations, la disposition attaquée fait naître une différence de traitement entre les radiologues non conventionnés et les autres prestataires de soins non conventionnés, ainsi qu'entre les patients qui doivent subir une prestation ambulatoire d'imagerie médicale lourde et les autres patients.

B.15. Ces différences de traitement reposent sur un critère objectif, à savoir la nature de la prestation qui est dispensée ou subie.

B.16. Il ressort des travaux préparatoires cités en B.3 que le législateur a adopté la mesure attaquée pour préserver l'accessibilité des prestations d'imagerie médicale lourde.

Cet objectif est légitime.

B.17. Comme le mentionnent ces mêmes travaux préparatoires, les prestations d'imagerie médicale lourde présentent des caractéristiques particulières. De fait, elles sont essentielles pour le diagnostic médical, ne peuvent être dispensées qu'à l'hôpital, ce qui limite la liberté de choix du patient, et nécessitent des équipements dont certains sont financés dans une large mesure par les pouvoirs publics.

Le fait que le champ d'application de la disposition attaquée se limite à ces prestations ne produit pas des effets disproportionnés. Ainsi qu'il ressort des B.10.1 à B.11, la disposition attaquée garantit le droit à la protection de la santé consacré à l'article 23, alinéa 3, 2^o, de la Constitution et elle ne réduit pas significativement le degré de protection du droit au travail des radiologues non conventionnés garanti à l'article 23, alinéa 3, 1^o, de la Constitution.

B.18. En outre, le champ d'application de la disposition attaquée n'établit aucune distinction selon que le patient a ou non la capacité et la volonté de payer des suppléments. La disposition attaquée s'applique à tous les patients non hospitalisés auxquels sont fournies des prestations hospitalières d'imagerie médicale lourde, qu'ils aient ou non la capacité et la volonté de payer des suppléments.

B.19. Le premier moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen

B.20. Le deuxième moyen est pris de la violation, par l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023, des articles 10 et 11 de la Constitution.

B.21. Dans le deuxième moyen, en sa première branche, les parties requérantes prétendent que la disposition attaquée traite de la même manière, sans justification raisonnable, les radiologues conventionnés et les radiologues non conventionnés.

B.22. En ce qu'il limite la possibilité de facturer des suppléments pour tous les médecins hospitaliers qui fournissent des prestations d'imagerie médicale lourde, l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023 soumet au même traitement les médecins hospitaliers conventionnés et non conventionnés qui fournissent ces prestations, alors qu'ils se trouvent dans des situations substantiellement différentes. En effet, la disposition attaquée a surtout des conséquences pour les médecins hospitaliers non conventionnés, puisque leurs homologues conventionnés appliquent en principe déjà les tarifs issus de l'accord tarifaire.

B.23. L'identité de traitement entre ces catégories de personnes repose sur un critère objectif, à savoir le fait qu'il s'agit de médecins hospitaliers qui effectuent des prestations d'imagerie médicale lourde.

B.24. En ce qui concerne les médecins hospitaliers non conventionnés, la mesure attaquée ne comporte pas, ainsi qu'il est dit en B.11, une interdiction absolue de facturer des suppléments pour des prestations ambulatoires. Bien que la mesure attaquée rende moins attrayant pour les médecins non conventionnés le fait de ne pas souscrire aux accords tarifaires, d'autant que ces médecins ne bénéficient pas des avantages dont jouissent les médecins conventionnés, elle ne les prive pas non plus du choix d'adhérer ou non à ces accords.

B.25. Eu égard à ce qui précède, cette identité de traitement n'est pas déraisonnable au regard de l'objectif de préserver l'accessibilité des prestations d'imagerie médicale lourde. Le législateur a raisonnablement pu estimer que la mesure attaquée était nécessaire, dès lors que, dans plusieurs hôpitaux, certaines de ces prestations n'étaient plus proposées aux tarifs conventionnés, alors que celles-ci ne peuvent pas être effectuées en dehors du milieu hospitalier. Le fait que la mesure attaquée pourrait freiner les investissements dans de nouvelles technologies n'altère pas ce constat. Enfin, les parties requérantes ne démontrent pas que certains médecins hospitaliers non conventionnés devront mettre un terme à leurs activités ou les réduire au motif que la mesure attaquée les rendrait trop onéreuses.

B.26. Le deuxième moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

B.27. Dans le deuxième moyen, en sa deuxième branche, les parties requérantes soutiennent que la disposition attaquée fait naître une différence de traitement injustifiée entre les radiologues et les autres médecins hospitaliers, en ce qu'elle n'affecte que des radiologues.

B.28. Les parties requérantes ont développé un grief similaire dans le premier moyen, en sa troisième branche, lequel, pour les motifs énoncés en B.15 à B.17, n'est pas fondé. Pour les mêmes motifs, le deuxième moyen, en sa deuxième branche, n'est pas fondé.

B.29. Dans le deuxième moyen, en sa troisième branche, les parties requérantes allèguent que la disposition attaquée fait naître une différence de traitement injustifiée entre les patients hospitalisés et les patients non hospitalisés, en ce qu'elle s'applique uniquement aux patients non hospitalisés.

B.30. En restreignant l'application de la disposition attaquée aux seuls patients non hospitalisés, le législateur a introduit une différence de traitement entre les patients non hospitalisés auxquels sont fournies des prestations d'imagerie médicale lourde à l'hôpital et les patients hospitalisés auxquels sont fournies les mêmes prestations. La disposition attaquée ne limite la possibilité de facturer des suppléments qu'à l'égard des patients qui relèvent de la première catégorie.

B.31. Cette différence de traitement repose sur un critère objectif, à savoir le fait que le patient soit hospitalisé ou non.

B.32.1. L'article 152 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 prévoit, en ce qui concerne la fixation des honoraires, une réglementation particulière pour les patients hospitalisés, y compris pour les patients admis en hospitalisation de jour. Il dispose :

« § 1. Cet article est d'application aux patients hospitalisés, y compris les patients admis en hospitalisation de jour.

§ 2. Les médecins hospitaliers ne peuvent facturer des tarifs qui s'écartent des tarifs de l'accord au cas où un accord visé à l'article 50 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est en vigueur, ou des tarifs qui s'écartent des tarifs qui servent de base au calcul de l'intervention de l'assurance au cas où un tel accord n'est pas en vigueur, que pour l'admission en chambre individuelle. Pour l'application du présent article, on entend par suppléments, les tarifs qui s'en écartent.

Par dérogation à l'alinéa 1er, les médecins hospitaliers ne peuvent facturer de suppléments pour l'admission en chambre individuelle dans les cas prévus à l'article 97, § 2.

Par dérogation à l'alinéa 2, les médecins hospitaliers peuvent facturer des suppléments pour l'admission en chambre individuelle visée à l'article 97, § 2, d), à condition que :

1° le parent accompagnant opte expressément, sur le document visé à l'article 98, alinéa 1er, c), pour une admission en chambre individuelle;

2° le nombre de lits que l'hôpital met à disposition pour l'hébergement des patients souhaitant être admis sans supplément, en application de l'article 97, § 1er, comporte suffisamment de lits pour les enfants qui séjournent à l'hôpital avec un parent accompagnant.

Les médecins hospitaliers ne peuvent, en application des alinéas 1^{er} et 3, facturer des suppléments qu'à condition que des tarifs maximums soient fixés dans la réglementation générale visée à l'article 144. Cet élément de la réglementation générale est, avant son application, communiqué par le gestionnaire à la Commission paritaire nationale médecins-hôpitaux et, par le biais de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, aux organismes assureurs.

§ 3. Le gestionnaire et le conseil médical garantissent que les patients admis en chambre à deux lits ou en chambre commune, ainsi que les patients admis en chambre individuelle dans les cas visés à l'article 97, § 2, à l'exception de la dérogation prévue au paragraphe 2, alinéa 3, reçoivent des soins sans que des suppléments ne leur soient facturés par les médecins hospitaliers. Le gestionnaire, après concertation avec le conseil médical, prend les mesures nécessaires à cette fin et en informe le conseil médical.

Le Roi peut fixer des modalités pour l'application de l'alinéa 1er.

§ 4. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, définir des catégories supplémentaires de patients auxquels les médecins hospitaliers ne peuvent, en vertu du paragraphe 2, facturer de supplément en cas d'admission en chambre individuelle.

§ 5. Les médecins hospitaliers ne peuvent, pour l'admission en chambre à deux lits ou en chambre commune, appliquer de suppléments aux honoraires forfaitaires payables par admission et/ou par journée d'hospitalisation pour les prestations de biologie clinique ou d'imagerie médicale, et ce sur l'ensemble des composantes desdits honoraires.

Les médecins hospitaliers ne peuvent, pour l'admission en chambre individuelle, appliquer de suppléments sur les honoraires forfaitaires payables par admission et/ou par journée d'hospitalisation pour les prestations de biologie clinique ou d'imagerie médicale, et ce sur la partie forfaitaire desdits honoraires.

§ 6. Les paragraphes 1 à 5 sont également d'application pour les prestations qui sont couvertes par le montant global prospectif par admission visé par la loi du 19 juillet 2018 relative au financement groupé des soins hospitaliers à basse variabilité. La base de calcul pour les suppléments est constituée de la valeur des honoraires des prestations qui ont été effectivement réalisées et pour lesquelles des suppléments sont effectivement demandés. Sauf dans des situations particulières fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la base de calcul ne peut être supérieure à la partie honoraire du montant prospectif global par admission ».

B.32.2. En vertu de cette disposition, les médecins hospitaliers ne peuvent facturer aucun supplément aux patients qui sont admis en chambre à deux lits ou en chambre commune. Ils peuvent facturer des suppléments uniquement pour une admission en chambre individuelle, sauf dans les cas visés à l'article 97, § 2, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 (article 152, §§ 2 et 3, de cette loi). Toutefois, même en cas d'admission en chambre individuelle, aucun supplément ne peut être facturé sur la partie forfaitaire des honoraires forfaitaires payables par admission et/ou par journée d'hospitalisation pour les prestations de biologie clinique ou d'imagerie médicale (article 152, § 5, alinéa 2, de la même loi).

B.33. Il s'ensuit que les patients hospitalisés qui ne peuvent ou ne veulent pas payer des suppléments peuvent éviter ceux-ci (1) en optant pour une chambre à deux lits ou une chambre commune ou (2) en cas d'admission en chambre individuelle dans les cas visés à l'article 97, § 2, de la loi coordonnée du 10 juillet 2008.

B.34. Le deuxième moyen, en sa troisième branche, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le troisième moyen

B.35. Le troisième moyen est pris de la violation, par l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023, de l'article 27 de la Constitution, de l'article 12 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte) et des articles 21 et 22 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, lus en combinaison ou non avec les articles 10 et 11 de la Constitution. Selon les parties requérantes, la disposition attaquée contraint les radiologues non conventionnés à adhérer aux tarifs issus de l'accord tarifaire, alors qu'ils ne jouissent pas des avantages sociaux qui y sont liés.

B.36. Les parties requérantes ne démontrent pas en quoi l'interdiction des suppléments d'honoraires pourrait violer la liberté de réunion garantie par l'article 12 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et par l'article 21 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, de sorte que le moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation de ces dispositions.

B.37.1. L'article 27 de la Constitution dispose :

« Les Belges ont le droit de s'associer; ce droit ne peut être soumis à aucune mesure préventive ».

L'article 22 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« 1. Toute personne a le droit de s'associer librement avec d'autres, y compris le droit de constituer des syndicats et d'y adhérer pour la protection de ses intérêts.

2. L'exercice de ce droit ne peut faire l'objet que des seules restrictions prévues par la loi et qui sont nécessaires dans une société démocratique, dans l'intérêt de la sécurité nationale, de la sûreté publique, de l'ordre public, ou pour protéger la santé ou la moralité publiques ou les droits et les libertés d'autrui. Le présent article n'empêche pas de soumettre à des restrictions légales l'exercice de ce droit par les membres des forces armées et de la police.

3. Aucune disposition du présent article ne permet aux Etats parties à la Convention de 1948 de l'Organisation internationale du Travail concernant la liberté syndicale et la protection du droit syndical de prendre des mesures législatives portant atteinte – ou d'appliquer la loi de façon à porter atteinte – aux garanties prévues dans ladite convention ».

B.37.2. Dès lors que l'article 22 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques a une portée analogue à celle de l'article 27 de la Constitution, les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour tient compte de cette disposition conventionnelle lors de son contrôle de la disposition attaquée.

B.38. La liberté d'association prévue par les dispositions précitées a pour objet de garantir la création d'associations privées et la participation à leurs activités. Elle implique le droit de s'associer et celui de déterminer librement l'organisation interne de l'association, mais également le droit de ne pas s'associer.

B.39. Contrairement à ce que prétendent les parties requérantes, la disposition attaquée n'affecte pas le droit des radiologues non conventionnés de ne pas s'associer. Elle n'a ni pour but ni pour effet de contraindre les radiologues non conventionnés à s'associer à des collègues ou à d'autres praticiens. La disposition attaquée limite uniquement la possibilité pour les radiologues non conventionnés de facturer des suppléments aux patients non hospitalisés. Cette limitation a certes pour effet que les radiologues non conventionnés doivent facturer les tarifs issus de l'accord tarifaire dans un certain nombre de cas, mais cela ne signifie pas qu'ils sont ainsi obligés de s'associer dans les faits.

B.40. Le troisième moyen n'est pas fondé.

En ce qui concerne le quatrième moyen

B.41. Le quatrième moyen est pris de la violation, par l'article 11 de la loi du 13 novembre 2023, de l'article 16 de la Constitution, de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme (ci-après : le Premier Protocole additionnel) et de l'article 17 de la Charte, lus en combinaison ou non avec les articles 10 et 11 de la Constitution. D'après les parties requérantes, la disposition attaquée constitue une restriction injustifiée du droit de propriété des radiologues non conventionnés, étant donné qu'ils ne peuvent pratiquement plus facturer de suppléments pour les prestations ambulatoires d'imagerie médicale lourde, alors qu'ils ne reçoivent pas les avantages dont bénéficient les prestataires de soins conventionnés et que les tarifs de l'assurance maladie obligatoire sont trop faibles.

B.42. Étant donné que les parties requérantes ne démontrent aucun lien de rattachement entre leur situation et le champ d'application du droit de l'Union, le quatrième moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation de l'article 17 de la Charte.

B.43.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les Etats de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

B.43.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'il contient forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle, de sorte que la Cour en tient compte lors de son contrôle de la disposition attaquée.

B.43.3. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel précité offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase), mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase) et contre toute réglementation de l'usage des biens (second alinéa).

B.44. La limitation légale de la possibilité de facturer des suppléments pour les prestations d'imagerie médicale lourde n'est pas une expropriation au sens de l'article 16 de la Constitution.

La Cour doit toutefois examiner si la disposition attaquée est compatible avec le droit au respect des biens garanti par l'article 16 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel.

B.45. En ce qui concerne la question du champ d'application de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et l'aspect de l'existence d'une ingérence dans le droit au respect des biens, la notion de « bien » « a une portée autonome qui ne se limite pas à la propriété de biens corporels et qui est indépendante par rapport aux qualifications formelles du droit interne : certains autres droits et intérêts constituant des actifs peuvent aussi passer pour des ' droits patrimoniaux ' et donc des ' biens ' aux fins de cette disposition » (CEDH, grande chambre, 11 janvier 2007, *Anheuser-Busch Inc. c. Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2007:0111JUD007304901, § 63; dans le même sens, voy. CEDH, grande chambre, 7 juin 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. et Di Stefano c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, § 171; grande chambre, 13 décembre 2016, *Béláné Nagy c. Hongrie*, ECLI:CE:ECHR:2016:1213JUD005308013, § 73).

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel « ne vaut que pour les biens actuels et ne crée aucun droit d'en acquérir » (CEDH, grande chambre, 25 septembre 2018, *Denisov c. Ukraine*, ECLI:CE:ECHR:2018:0925JUD007663911, § 137). Un « revenu futur ne peut ainsi être qualifié de ' bien ' que s'il a déjà été gagné ou s'il fait l'objet d'une créance certaine » (CEDH, *ibid.*; grande chambre, 7 juin 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. et Di Stefano c. Italie*, précité, § 172; décision, 6 septembre 2022, *Marinovski c. Bulgarie*, ECLI:CE:ECHR:2022:0906DEC007881516, § 18). L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel « ne confère pas de droit à continuer à percevoir un salaire d'un montant spécifique » (CEDH, décision, 6 décembre 2011, *Mihăieș c. Roumanie*, ECLI:CE:ECHR:2011:1206DEC004423211, § 14; décision, 15 octobre 2013, *Savickas e.a. c. Lituanie*, ECLI:CE:ECHR:2013:1015DEC006636509, § 5).

Cela étant, « dans certaines circonstances, l'espérance légitime d'obtenir une valeur patrimoniale peut également bénéficier de la protection » de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel (CEDH, grande chambre, 11 janvier 2007, *Anheuser-Busch Inc. c. Portugal*, précité, § 65; grande chambre, 13 décembre 2016, *Béláné Nagy c. Hongrie*, précité, § 74). Une « espérance légitime doit être plus concrète qu'un simple espoir et se fonder sur une disposition juridique ou un acte juridique tel qu'une décision judiciaire » (CEDH, grande chambre, 13 décembre 2016, *Béláné Nagy c. Hongrie*, précité, § 75). Pour pouvoir faire reconnaître un bien constitué par une espérance légitime, il faut jouir d'un droit sanctionnable qui doit véritablement constituer un intérêt patrimonial substantiel suffisamment établi au regard du droit national (*ibid.*, § 79).

B.46. En limitant la facturation de suppléments, la disposition attaquée restreint, à compter de la date d'entrée en vigueur de la disposition attaquée, les revenus que les radiologues non conventionnés peuvent tirer des prestations d'imagerie médicale lourde qu'ils fournissent à des patients non hospitalisés. Elle n'affecte en revanche pas les revenus déjà acquis ou faisant l'objet d'une créance certaine avant l'entrée en vigueur de la disposition attaquée. L'article 35, alinéa 2, de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, dispose également que la liberté de fixer ses honoraires vaut uniquement « sans préjudice de l'application des taux éventuellement fixés par ou en vertu de la loi ». Les radiologues non conventionnés ne peuvent dès lors pas légitimement s'attendre au maintien, sans modification à l'avenir, des dispositions qui régissent leurs honoraires. Les radiologues non conventionnés demeurent du reste libres de fixer leurs honoraires, dans les cas visés en B.2.1 en ce qui concerne les prestations ambulatoires d'imagerie médicale lourde, ainsi que pour leurs autres prestations, sous réserve de taux éventuellement fixés par ou en vertu d'autres dispositions législatives que la disposition attaquée. Par conséquent, la disposition attaquée ne relève pas du champ d'application de l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel.

B.47. Le quatrième moyen n'est pas fondé.

Par ces motifs,

la Cour

rejette le recours.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 6 février 2025.

Le greffier,
Frank Meersschaut

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/001777]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 20/2025 vom 6. Februar 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8171

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit », erhoben von der VoG « Association Belge des Syndicats Médicaux » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 22. Februar 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 23. Februar 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. November 2023): die VoG « Association Belge des Syndicats Médicaux », die als Berufsverband anerkannte VoG « Société belge de Radiologie », Lieven Van Hoe, die « Kahuna » GmbH, Patrik Aerts, die « Dr. Patrik Aerts » GmbH, William Simoens, die « Dr. William Simoens » GmbH, Peter Bracke, Didier Fonck, Frederik Vanrietvelde, die « Dokter Frederik Vanrietvelde » GmbH, Yves De Bruecker, die « Dr. De Bruecker Yves » GmbH, Sofie De Vuysere und die « Dokter Sofie De Vuysere » GmbH, unterstützt und vertreten durch RÄin Ann Dierickx und RÄin An Vijverman, in Löwen zugelassen, und durch RA Dimitri Verhoeven, in Antwerpen zugelassen.

Mit derselben Klageschrift beantragten die klagenden Parteien ebenfalls die einstweilige Aufhebung derselben Gesetzesbestimmung. Durch Entscheid Nr. 56/2024 vom 16. Mai 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.056), veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. Juli 2024 hat der Gerichtshof die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückgewiesen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigerklärung von Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 « zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit » (nachstehend: Gesetz vom 13. November 2023). Diese Bestimmung fügt in das koordinierte Gesetz vom 10. Juli 2008 « über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen » (nachstehend: koordiniertes Gesetz vom 10. Juli 2008) einen neuen Artikel 152/1 ein, der bestimmt:

« § 1er. Le présent article est applicable aux patients qui ne sont pas hospitalisés et à qui des prestations sont fournies à l'hôpital en appliquant de l'imagerie médical[e] lourde[,] tel que visé à l'article 52 de la présente loi.

§ 2. Les médecins hospitaliers qui fournissent les prestations précitées ne peuvent facturer aucun supplément aux patients visés au § 1er, sans préjudice des circonstances spéciales visées au deuxième alinéa. Pour l'application du présent article, par suppléments, il faut entendre des tarifs qui s'écartent des tarifs de l'accord au cas où un accord visé à l'article 50 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est en vigueur, ou des tarifs qui s'écartent des tarifs qui servent de base au calcul de l'intervention de l'assurance si un tel accord n'est pas en vigueur.

Par dérogation à l'alinéa premier, les médecins hospitaliers peuvent facturer des suppléments si les prestations sont fournies à la demande expresse du patient entre 18 heures et 8 heures ou le samedi, le dimanche et les jours fériés.

Le médecin hospitalier informe préalablement le patient au sujet des conséquences financières. L'autorisation du patient qui formule la demande expresse visée à l'alinéa précédent est établie par écrit, préalablement à la prestation, dans un document signé dont le patient et l'hôpital reçoivent un exemplaire.

En aucun cas, des suppléments ne peuvent être facturés si le médecin qui prescrit la prestation mentionne explicitement qu'il s'agit d'une nécessité médicale urgente.

§ 3. Le gestionnaire et le conseil médical prennent toutes les mesures nécessaires pour garantir que les prestations visées au § 1^{er} sont proposées aux patients concernés sans facturation de suppléments, dans les délais scientifiquement usuels en fonction de la pathologie concernée, sans préjudice des circonstances spéciales visées au § 2, deuxième alinéa ».

B.2.1. Artikel 152/1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008, eingefügt durch die angefochtene Bestimmung, beschränkt die Möglichkeit für Krankenhausärzte (nachstehend auch: Radiologen), die Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren im Sinne von Artikel 52 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 erbringen, Patienten, die nicht in das Krankenhaus aufgenommen worden sind, Zuschläge in Rechnung zu stellen. Krankenhausärzte dürfen für diese Leistungen nur noch Zuschläge in Rechnung stellen, wenn die Leistung auf ausdrücklichen Wunsch des Patienten zwischen 18 Uhr und 8 Uhr oder an einem Samstag, Sonntag oder Feiertag erbracht wird, obwohl keine dringende medizinische Notwendigkeit vorliegt. Der Krankenhausarzt muss in diesem Fall den Patienten vorher über die finanziellen Folgen informieren und dessen vorherige schriftliche Zustimmung einholen.

Des Weiteren sieht diese Bestimmung eine Verpflichtung für den Verwalter und den Ärzterrat vor, alle nötigen Maßnahmen zu ergreifen, um sicherzustellen, dass die vorerwähnten Leistungen im wissenschaftlich gängigen Zeitbereich je nach dem betreffenden Leiden ohne Inrechnungstellung von Zuschlägen angeboten werden.

B.2.2. Artikel 8 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 definiert den Verwalter als « das Organ, das laut Rechtsform des Krankenhauses mit der Verwaltung des Krankenhausbetriebs beauftragt ist » (Artikel 8 Absatz 1 Nr. 1) und den Krankenhausarzt als « ein[en] an ein Krankenhaus oder an das lokoregionale klinische Krankenhausnetzwerk gebundene[n] Arzt » (Artikel 8 Absatz 1 Nr. 4). Aufgrund von Artikel 133 desselben Gesetzes ist der Ärzterrat « das die Krankenhausärzte vertretende Organ, durch das sie an der Beschlussfassung im Krankenhaus beteiligt werden ».

B.2.3. Der Begriff « Zuschläge » wird in Artikel 152/1 § 2 Absatz 1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008, eingefügt durch die angefochtene Bestimmung, umschrieben als die Tarife, die von den vereinbarten Tarifen im Sinne von Artikel 50 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung (nachstehend: KIV-Gesetz) abweichen, oder die Tarife, die von den als Grundlage für die Berechnung der Versicherungsbeteiligung dienenden Tarifen abweichen, wenn keine Vereinbarung in Kraft ist.

Das in Artikel 50 des KIV-Gesetzes erwähnte Abkommen ist ein nationales Abkommen (nachstehend: Tarifabkommen), das in der Nationalen Kommission Ärzte-Krankenkassen geschlossen wurde, die die Tarife für die im Verzeichnis aufgeführten medizinischen Leistungen festlegt.

Die Krankenhausärzte, die sich dafür entscheiden, dem Tarifabkommen beizutreten (nachstehend: vertraglich gebundene Krankenhausärzte), sind grundsätzlich verpflichtet, die darin aufgenommenen Tarife einzuhalten. Dafür können vertraglich gebundene Krankenhausärzte aber soziale und andere Vorteile genießen (Artikel 54 des KIV-Gesetzes und königlicher Erlass vom 5. Mai 2020 « zur Einführung einer Regelung von sozialen und anderen Vorteilen für gewisse Pflegebringer, für die davon ausgegangen wird, dass sie den sie betreffenden Vereinbarungen oder Abkommen beigetreten sind »).

Die nicht vertraglich gebundenen Krankenhausärzte müssen die Tarife des Tarifabkommens grundsätzlich nicht einhalten, aber sie haben keinen Anspruch auf die vorerwähnten sozialen und anderen Vorteile. Sie können Honorare in Rechnung stellen, die höher sind als die nach dem Tarifabkommen geltenden Tarife, vorbehaltlich der im Gesetz vorgesehenen Ausnahmen.

B.3. In der Begründung heißt es zu der beanstandeten Maßnahme:

« Ce projet de loi a pour objectif de garantir l'accessibilité des soins aux prestations diagnostiques médicales essentielles.

Il est ainsi donné suite à une proposition qui figure dans l'accord national médico-mutualiste 2022-2023 qui a été conclu le 21 décembre 2021. Le point 3.5.5. de l'accord précité est libellé comme suit : ' La CNMM a constaté que dans certains hôpitaux, certains examens radiologiques ne sont plus proposés aux tarifs de la convention. La CNMM est d'avis que le principe selon lequel les soins aux patients hospitalisés doivent obligatoirement pouvoir être offerts aux tarifs de la convention dans les hôpitaux, doit également s'appliquer aux examens ambulatoires qui peuvent uniquement être effectués à l'hôpital '.

Concrètement, il s'agit d'examens réalisés avec un appareillage médical lourd. Il faut entendre par-là les appareils ou équipements d'examen qui sont coûteux soit en raison de leur prix d'achat, soit en raison de leur maniement par un personnel hautement spécialisé et qui sont repris dans une liste établie par l'arrêté royal du 25 avril 2014, article 1, 1^{er} alinéa, 1^o à 6^o, en application de l'article 52 de la loi sur les hôpitaux. Il s'agit des appareils suivants, hybrides ou non : CT, SPECT-CT, PET, PET-CT, PET-RMN, RMN.

Les appareils en question doivent être installés sur la base de la réglementation applicable dans le cadre d'un service médico-technique d'hôpital.

Par conséquent, les patients qui ont besoin d'un diagnostic/d'un traitement au moyen de ces appareils n'ont pas la liberté de choisir de le faire réaliser en dehors de l'hôpital. L'organisation de ces services et, en particulier, l'utilisation de freins financiers ne peuvent donc pas avoir pour conséquence que les patients n'y aient pas accès.

Les prestations en question peuvent uniquement être exécutées sur prescription d'un médecin traitant.

En outre, il s'agit généralement de patients présentant une pathologie lourde pour laquelle l'imagerie médicale en question est essentielle en vue d'un diagnostic/traitement particulier et pour laquelle d'autres examens, comme une échographie ou un RX conventionnel, n'offrent pas d'alternative.

Enfin, il ne faut pas perdre de vue qu'une partie des appareils en question (RMN, PET) est largement financée par les autorités.

Ces trois raisons (liberté de choix limitée, diagnostic essentiel, financement de l'appareillage par les autorités) motivent la limitation de la facturation des suppléments d'honoraires.

La proposition n'affecte en rien le statut de conventionnement des médecins concernés, mais limite la facturation de suppléments pour certaines prestations qui sont essentielles au traitement de patients chez qui de graves problèmes de santé sont constatés.

Le gestionnaire et le conseil médical se voient imposer l'obligation de veiller à ce qu'il y ait une capacité suffisante pour pouvoir réaliser les prestations concernées aux tarifs conventionnés dans un délai qui est scientifiquement indiqué en fonction de la pathologie.

À l'avenir, des suppléments d'honoraires ne pourront plus être facturés que pour les prestations exécutées à la demande expresse du patient entre 18 h et 8 h et pendant le week-end ou les jours fériés. Cette demande expresse peut découler, par exemple, du souhait du patient de recourir à la prestation plus tôt que ce qui est médicalement nécessaire. Ces suppléments peuvent se justifier sur la base de l'exigence dite spéciale du patient, mais aussi parce que les prestations s'accompagnent dans ce cas de coûts de personnel supplémentaires. La demande expresse et l'autorisation du patient devront être formalisé[s] au préalable.

En aucun cas, des suppléments ne sont autorisés lorsque le médecin prescripteur estime que l'examen doit être exécuté d'urgence » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3538/001, SS. 12 bis 14).

B.4. In Ermangelung einer anderslautenden Bestimmung ist Artikel 152/1 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008, eingefügt durch die angefochtene Bestimmung, am zehnten Tag nach der Veröffentlichung des Gesetzes vom 13. November 2023 im *Belgischen Staatsblatt*, d.h. am 4. Dezember 2023 in Kraft getreten.

In Bezug auf das Interesse

B.5.1. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.5.2. Die dritte, die fünfte, die siebte, die neunte, die zehnte, die elfte, die dreizehnte und die fünfzehnte klagende Partei sind nicht vertraglich gebundene Radiologen. Die vierte, die sechste, die achte, die zwölfte, die vierzehnte und die sechzehnte klagende Partei sind jeweils Gesellschaften, über die die dritte, die fünfte, die siebte, die elfte, die dreizehnte und die fünfzehnte klagende Partei ihren Beruf ausüben. Sie haben ein Interesse daran, eine Gesetzesbestimmung anzufechten, die die Möglichkeit für Radiologen, Patienten, die nicht in das Krankenhaus aufgenommen worden sind, Zuschläge in Rechnung zu stellen, einschränkt.

Da die dritte bis die sechzehnte klagende Partei ein Interesse an der Klageerhebung nachweisen, braucht der Gerichtshof nicht zu prüfen, ob die erste und die zweite klagende Partei ebenfalls über das erforderliche Interesse verfügen.

B.5.3. Sofern der Ministerrat das Interesse der klagenden Parteien am dritten Teil des zweiten Klagegrunds in Abrede stellt, reicht es aus, daran zu erinnern, dass in dem Fall, dass die klagenden Parteien ein Interesse an der Nichtigkeitsklärung der angefochtenen Bestimmung haben, sie nicht darüber hinaus ein Interesse an jedem Klagegrund oder Teil davon nachweisen müssen.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den ersten Klagegrund

B.6. Der erste Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 gegen Artikel 23 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 10 und 11, und, was den siebten Teil betrifft, ebenfalls aus einem Verstoß gegen die in der Nationalen Kommission Ärzte-Krankenkassen geschlossenen Abkommen und gegen die Artikel 26, 50 und 51 des KIV-Gesetzes.

B.7.1. Der Ministerrat bringt vor, dass der siebte Teil des ersten Klagegrunds unzulässig sei, weil darin ein Verstoß gegen die in der Nationalen Kommission Ärzte-Krankenkassen geschlossenen Abkommen angeführt werde.

B.7.2. Aufgrund von Artikel 142 Absatz 2 der Verfassung und Artikel 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 ist der Gerichtshof dazu befugt, über Klagen auf Nichtigkeitsklärung eines Gesetzes, eines Dekrets oder einer in Artikel 134 der Verfassung erwähnten Regel wegen Verletzung der Regeln, die durch die Verfassung oder aufgrund der Verfassung für die Bestimmung der jeweiligen Zuständigkeiten der Föderalbehörde, der Gemeinschaften und der Regionen festgelegt sind, und wegen Verletzung der Artikel von Titel II (« Die Belgier und ihre Rechte ») und der Artikel 143 § 1, 170, 172 und 191 der Verfassung zu befinden.

B.7.3. Insofern die klagenden Parteien einen Verstoß gegen die in der Nationalen Kommission Ärzte-Krankenkassen geschlossenen Abkommen und gegen die Artikel 26, 50 und 51 des KIV-Gesetzes geltend machen, ist der erste Klagegrund unzulässig.

B.8. Die klagenden Parteien bringen an erster Stelle vor, dass die angefochtene Bestimmung im Widerspruch zur Stillhalteverpflichtung das Schutzmaß des Rechts auf Arbeit sowie des Rechts auf Gesundheitsschutz verringere.

Was das Recht auf Gesundheitsschutz betrifft, machen sie geltend, dass die angefochtene Bestimmung zu längeren Wartezeiten für ambulante Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren führe (erster Teil), das Konzept « Notfallpflege » aushöhle (zweiter Teil), Radiologen und Krankenhäusern weniger Mittel lasse, in neue Techniken zu investieren (dritter Teil), die Einkünfte der Radiologen einschränke, wodurch sie ihre Tätigkeiten einstellen oder Tätigkeiten außerhalb der belgischen Krankenhäuser entwickeln würden (vierter Teil), eine Medizin mit zwei Geschwindigkeiten zur Folge habe (fünfter Teil) und die Zugänglichkeit der Pflege beeinträchtige (sechster Teil). Was das Recht auf Arbeit anbelangt, bringen sie vor, dass die angefochtene Bestimmung die Einkünfte der Radiologen einschränke, wodurch sie ihre Tätigkeiten einstellen oder Tätigkeiten außerhalb der belgischen Krankenhäuser entwickeln würden (vierter Teil). Darüber hinaus machen die klagenden Parteien geltend, dass die angefochtene Bestimmung auf jeden Fall unverhältnismäßige Folgen habe (achter Teil).

B.9.1. Artikel 23 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

1. das Recht auf Arbeit und auf freie Wahl der Berufstätigkeit im Rahmen einer allgemeinen Beschäftigungspolitik, die unter anderem darauf ausgerichtet ist, einen Beschäftigungsstand zu gewährleisten, der so stabil und hoch wie möglich ist, das Recht auf gerechte Arbeitsbedingungen und gerechte Entlohnung sowie das Recht auf Information, Konsultation und kollektive Verhandlungen;

2. das Recht auf soziale Sicherheit, auf Gesundheitsschutz und auf sozialen, medizinischen und rechtlichen Beistand;

[...] ».

B.9.2. Artikel 23 der Verfassung enthält eine Stillhalteverpflichtung, die dem entgegensteht, dass der zuständige Gesetzgeber das durch die anwendbaren Rechtsvorschriften gebotene Schutzmaß erheblich verringert, ohne dass es hierfür eine sachliche Rechtfertigung gibt.

B.9.3. Der Gesetzgeber verfügt im wirtschaftlich-sozialen Bereich über einen breiten Ermessensspielraum, um die anzunehmenden Maßnahmen zu bestimmen, die den Zielen dienen, die er sich gesetzt hat.

B.10.1. Die angefochtene Bestimmung verbessert die finanzielle Zugänglichkeit von Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren für nicht in das Krankenhaus aufgenommene Patienten, indem Zuschläge für diese Leistungen verboten werden, wenn sie dringend sind oder zwischen 8 Uhr und 18 Uhr an einem Wochentag, der kein Feiertag ist, erbracht werden, und indem zu den übrigen Zeitpunkten Zuschläge nur dann erlaubt werden, wenn die Leistung auf ausdrücklichen Wunsch des Patienten dann stattfindet. Im letztgenannten Fall schützt die angefochtene Bestimmung den Patienten ferner dadurch, dass sie vorschreibt, dass der Patient vorher über die finanziellen Konsequenzen informiert werden muss und dass seine vorherige schriftliche Zustimmung erforderlich ist.

Des Weiteren sieht die angefochtene Bestimmung eine Verpflichtung für den Verwalter und den Ärzterrat vor, die nötigen Maßnahmen zu ergreifen, um sicherzustellen, dass die betreffenden Leistungen im wissenschaftlich gängigen Zeitbereich je nach dem betreffenden Leiden ohne Inrechnungstellung von Zuschlägen angeboten werden.

B.10.2. Die angefochtene Bestimmung gewährleistet also vielmehr das in Artikel 23 Absatz 3 Nr. 2 der Verfassung verankerte Recht auf Gesundheitsschutz, als dass sie ihm Abbruch tun würde. Sie kann zwar negative finanzielle Auswirkungen auf die nicht vertraglich gebundenen Radiologen und auf die Krankenhäuser, in denen sie arbeiten, haben, aber die klagenden Parteien weisen nicht nach, dass diese finanziellen Auswirkungen einen Rückschritt - geschweige denn, einen erheblichen Rückschritt - des Schutzmaßes des Rechts auf Gesundheitsschutz beinhalten würden. Im Gegenteil geht aus den Vorarbeiten hervor, dass es in Belgien eine Vielzahl von Krankenhäusern gibt, in denen alle Radiologen vertraglich gebunden sind und bei denen es sich nicht zeigt, dass die Qualität der Pflegeleistung schlechter wäre:

« La question des suppléments a déjà été amplement débattue. Le ministre se doit toutefois de contredire plusieurs éléments avancés. D'aucuns affirment que les suppléments sont nécessaires en raison du financement des hôpitaux et de la qualité fournie. Le ministre est catégorique : c'est faux. Le nombre d'hôpitaux dans lesquels tous les radiologues sont conventionnés s'élève à seize en Flandre, à neuf en Wallonie et à deux à Bruxelles. Ces hôpitaux ne facturent jamais de supplément. Il s'agit de patients ambulatoires.

La Flandre compte 24 hôpitaux ne disposant d'aucun radiologue conventionné. Ces hôpitaux ne laissent pas le choix au patient et facturent toujours des suppléments. Le ministre ne comprend pas pourquoi il existe en Flandre des hôpitaux dans lesquels tous les radiologues sont conventionnés et d'autres qui ne disposent pas d'un seul radiologue conventionné. Aucune explication ne peut être avancée à ce sujet. En outre, il est tout à fait insultant d'alléguer que les soins dispensés dans les hôpitaux ne disposant que de radiologues conventionnés pourraient être de moindre qualité » (Parl. Dok., Kammer, 2022-2023, DOC 55-3538/003, SS. 28 und 29).

Ferner weisen die klagenden Parteien nicht nach, dass die angefochtene Bestimmung dazu führen würde, dass derart viele Radiologen ihre Tätigkeiten einstellen oder Tätigkeiten außerhalb der belgischen Krankenhäuser entwickeln würden, und dass das Schutzmaß des Rechts auf Gesundheitsschutz eine erhebliche Verringerung erfahren würde. Schließlich steht es dem Gesetzgeber im Lichte des Rechts auf Gesundheitsschutz frei, von Abkommen, die von Ärzten und Krankenkassen in der Nationalen Kommission Ärzte-Krankenkassen geschlossen werden, abzuweichen.

B.11. Die angefochtene Bestimmung führt ferner genauso wenig zu einer erheblichen Verringerung des Schutzmaßes des in Artikel 23 Absatz 3 Nr. 1 der Verfassung gewährleisteten Rechts auf Arbeit der nicht vertraglich gebundenen Radiologen. Diese Bestimmung hindert sie nämlich weder daran, sich als Radiologe niederzulassen oder den Beruf eines Radiologen weiterhin auszuüben, noch die Honorare zu erhalten, die aufgrund der Tarifabkommen für alle vertraglich gebundenen Radiologen sowie für die nicht vertraglich gebundenen Radiologen, die keine Zuschläge in Rechnung stellen, gelten.

Darüber hinaus gilt die angefochtene Bestimmung ausschließlich für Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren im Sinne von Artikel 52 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 (nachstehend: Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren) und enthält sie kein absolutes Verbot der Inrechnungstellung von Zuschlägen für diese Leistungen. Außer in dem Fall, dass eine dringende medizinische Notwendigkeit vorliegt, dürfen aufgrund der angefochtenen Bestimmung weiterhin Zuschläge in Rechnung gestellt werden, wenn die Leistungen auf ausdrücklichen Wunsch des Patienten zwischen 18 Uhr und 8 Uhr oder an einem Samstag, Sonntag oder Feiertag erbracht werden und der Patient vorher informiert worden ist und seine schriftliche Zustimmung erteilt hat.

B.12. Die klagenden Parteien führen ferner an, dass die angefochtene Bestimmung nicht mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung vereinbar sei, indem sie einen ungerechtfertigten Unterschied herbeiführe zwischen nicht vertraglich gebundenen Radiologen und anderen nicht vertraglich gebundenen Pflegeern (dritter Teil), zwischen Patienten, die sich einer ambulanten Leistung in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren unterziehen müssen, und anderen Patienten (erster und dritter Teil) und zwischen Patienten, die keine Zuschläge zahlen können oder wollen, und Patienten, die wohl Zuschläge zahlen können und wollen (fünfter Teil).

B.13. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.14. Indem die Möglichkeit zur Inrechnungstellung von Zuschlägen nur für Krankenhausärzte, die Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren erbringen, eingeschränkt wird, und zwar ausschließlich für diese Leistungen, führt die angefochtene Bestimmung einen Behandlungsunterschied zwischen nicht vertraglich gebundenen Radiologen und anderen nicht vertraglich gebundenen Pflegeerbringern sowie zwischen Patienten, die sich einer ambulanten Leistung in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren unterziehen müssen, und anderen Patienten ein.

B.15. Diese Behandlungsunterschiede beruhen auf einem objektiven Kriterium, und zwar der Art der Leistung, die erbracht wird beziehungsweise der man sich unterzieht.

B.16. Aus den in B.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber die beanstandete Maßnahme ergriffen hat, um die Zugänglichkeit der Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren sicherzustellen.

Dieses Ziel ist legitim.

B.17. Wie in denselben Vorarbeiten erwähnt wurde, weisen die Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren besondere Merkmale auf. Sie sind nämlich von wesentlicher Bedeutung für den ärztlichen Befund, sie dürfen nur in Krankenhäusern angeboten werden, wodurch der Patient eine beschränkte Wahlfreiheit hat, und sie werden mit Geräten durchgeführt, wovon einige größtenteils von der öffentlichen Hand finanziert werden.

Der Umstand, dass sich der Anwendungsbereich der angefochtenen Bestimmungen auf diese Leistungen beschränkt, hat keine unverhältnismäßigen Folgen. Wie aus B.10.1 bis B.11 hervorgeht, gewährleistet die angefochtene Bestimmung das in Artikel 23 Absatz 3 Nr. 2 der Verfassung verankerte Recht auf Gesundheitsschutz und gibt sie keinen Anlass zu einer erheblichen Verringerung des Schutzes des in Artikel 23 Absatz 3 Nr. 1 garantierten Rechts auf Arbeit der nicht vertraglich gebundenen Radiologen.

B.18. Ferner macht der Anwendungsbereich der angefochtenen Bestimmung keinen Unterschied je nachdem, ob der Patient Zuschläge zahlen kann und will oder nicht. Die angefochtene Bestimmung findet Anwendung auf alle nicht in das Krankenhaus aufgenommenen Patienten, die im Krankenhaus Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren erhalten, und zwar ohne Rücksicht darauf, ob sie Zuschläge zahlen können und wollen.

B.19. Der erste Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Klagegrund

B.20. Der zweite Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

B.21. Im ersten Teil des zweiten Klagegrunds machen die klagenden Parteien geltend, dass die angefochtene Bestimmung vertraglich gebundene Radiologen und nicht vertraglich gebundene Radiologen ohne sachliche Rechtfertigung gleich behandle.

B.22. Indem Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 eine Beschränkung der Möglichkeit zur Inrechnungstellung von Zuschlägen vorsieht, die für alle Krankenhausärzte gilt, die Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren erbringen, führt er eine Gleichbehandlung von vertraglich gebundenen und nicht vertraglich gebundenen Krankenhausärzten, die solche Leistungen erbringen, herbei, obwohl sie sich in wesentlich unterschiedlichen Situationen befinden. Die beanstandete Maßnahme hat nämlich vor allem Konsequenzen für die nicht vertraglich gebundenen Krankenhausärzte, weil die vertraglich gebundenen Krankenhausärzte die Tarife des Tarifabkommens im Prinzip schon anwenden.

B.23. Die Gleichbehandlung dieser Personenkategorien beruht auf einem objektiven Kriterium, und zwar dem Umstand, dass sie Krankenhausärzte sind, die Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren erbringen.

B.24. Für die nicht vertraglich gebundenen Krankenhausärzte beinhaltet die beanstandete Maßnahme – wie in B.11 erwähnt – kein Absolutes Verbot der Inrechnungstellung von Zuschlägen für ambulante Leistungen. Obwohl es infolge der beanstandeten Maßnahme für die nicht vertraglich gebundenen Krankenhausärzte weniger interessant ist, den Tarifabkommen nicht beizutreten, zumal sie nicht die Vorteile genießen, in deren Genuss die vertraglich gebundenen Krankenhausärzte gelangen, haben sie immer noch die Wahl, diesen Abkommen beizutreten oder nicht.

B.25. In Anbetracht des Vorstehenden ist die Gleichbehandlung nicht unvernünftig angesichts der Zielsetzung, die darin besteht, die Zugänglichkeit der Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren sicherzustellen. Der Gesetzgeber konnte vernünftigerweise davon ausgehen, dass die beanstandete Maßnahme notwendig ist, weil in verschiedenen Krankenhäusern die betreffenden Leistungen zum Teil nicht mehr zu den in den Abkommen festgelegten Tarifen angeboten werden, während diese Leistungen nicht außerhalb der Krankenhäuser angeboten werden dürfen. Der Umstand, dass die beanstandete Maßnahme möglicherweise zu einer Abnahme der Investitionen in neue Technologien führen würde, leistet dieser Feststellung auch keinen Abbruch. Schließlich weisen die klagenden Parteien nicht nach, dass bestimmte nicht vertraglich gebundene Krankenhausärzte ihre Tätigkeiten einstellen oder abbauen müssten, weil diese infolge der beanstandeten Maßnahme zu teuer würden.

B.26. Der erste Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

B.27. Im zweiten Teil des zweiten Klagegrunds führen die klagenden Parteien an, dass die angefochtene Bestimmung einen ungerechtfertigten Behandlungsunterschied zwischen Radiologen und anderen Krankenhausärzten herbeiführe, indem sie nur die Radiologen betreffe.

B.28. Die klagenden Parteien haben einen ähnlichen Beschwerdegrund im dritten Teil des ersten Klagegrunds vorgebracht, der aus den in B.15 bis B.17 erwähnten Gründen unbegründet ist. Der zweite Teil des zweiten Klagegrunds ist aus denselben Gründen unbegründet.

B.29. Im dritten Teil des zweiten Klagegrunds führen die klagenden Parteien an, dass die angefochtene Bestimmung einen ungerechtfertigten Behandlungsunterschied zwischen ins Krankenhaus aufgenommenen und nicht ins Krankenhaus aufgenommenen Patienten herbeiführe, indem sie ausschließlich auf nicht ins Krankenhaus aufgenommene Patienten anwendbar sei.

B.30. Indem der Gesetzgeber die angefochtene Bestimmung ausschließlich auf nicht ins Krankenhaus aufgenommene Patienten anwendbar gemacht hat, hat er einen Behandlungsunterschied zwischen nicht ins Krankenhaus aufgenommenen Patienten, die im Krankenhaus Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren erhalten, und ins Krankenhaus aufgenommenen Patienten, die die gleichen Leistungen erhalten, herbeigeführt. Die angefochtene Bestimmung schränkt die Möglichkeit zur Inrechnungstellung von Zuschlägen nur für die erstgenannte Kategorie von Patienten ein.

B.31. Dieser Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich darauf, ob der Patient ins Krankenhaus aufgenommen worden ist oder nicht.

B.32.1. Artikel 152 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 sieht, was die Festlegung der Honorare betrifft, eine getrennte Regelung für ins Krankenhaus aufgenommene Patienten einschließlich der Patienten im Tageskrankenhausaufenthalt vor. Er bestimmt:

« § 1. Dieser Artikel ist anwendbar auf die Patienten im Krankenhaus, einschließlich der Patienten im Tageskrankenhausaufenthalt.

§ 2. Wenn eine in Artikel 50 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung erwähnte Vereinbarung in Kraft ist, dürfen Krankenhausärzte nur für den Aufenthalt in einem Einzelzimmer Tarife in Rechnung stellen, die von den vereinbarten Tarifen abweichen, oder die - wenn eine solche Vereinbarung nicht in Kraft ist - von den als Grundlage für die Berechnung der Versicherungsbeteiligung dienenden Tarifen abweichen. Für die Anwendung des vorliegenden Artikels versteht man unter Zuschlägen Tarife, die von den vereinbarten Tarifen abweichen.

In Abweichung von Absatz 1 dürfen Krankenhausärzte in den in Artikel 97 § 2 vorgesehenen Fällen für den Aufenthalt in einem Einzelzimmer keinen Zuschlag in Rechnung stellen.

In Abweichung von Absatz 2 dürfen Krankenhausärzte für den in Artikel 97 § 2 Buchstabe d) erwähnten Aufenthalt in einem Einzelzimmer Zuschläge in Rechnung stellen, unter der Bedingung, dass:

1. der begleitende Elternteil sich ausdrücklich gemäß den in § 6 erwähnten Modalitäten für einen Aufenthalt in einem Einzelzimmer entscheidet,

2. die Anzahl Betten, die das Krankenhaus in Anwendung von Artikel 97 § 1 für die Unterbringung von Patienten, die ohne Zahlung von Zuschlägen aufgenommen werden möchten, zur Verfügung stellt, eine ausreichende Anzahl von Betten für Kinder umfasst, die während des Krankenhausaufenthalts von einem Elternteil begleitet werden.

Krankenhausärzte dürfen in Anwendung von Absatz 1 und 3 nur Zuschläge in Rechnung stellen, sofern in der in Artikel 144 erwähnten allgemeinen Regelung Höchsttarife festgelegt sind. Dieser Bestandteil der allgemeinen Regelung wird vor seiner Anwendung der Nationalen paritätischen Kommission Ärzte-Krankenhäuser vom Krankenhausverwalter und den Versicherungsträgern über das Landesinstitut für Kranken- und Invalidenversicherung mitgeteilt.

§ 3. Der Verwalter und der Ärzterat gewährleisten, dass Patienten, die in Zweibett- oder Gemeinschaftszimmern aufgenommen sind, sowie Patienten, die in Einzelzimmern aufgenommen sind, in den in Artikel 97 § 2 erwähnten Fällen mit Ausnahme der in § 2 Absatz 3 vorgesehenen Abweichung behandelt werden, ohne dass die Krankenhausärzte ihnen Zuschläge in Rechnung stellen. Nach Konzertierung mit dem Ärzterat ergreift der Verwalter die zu diesem Zweck notwendigen Maßnahmen und informiert den Ärzterat darüber.

Der König kann die Modalitäten für die Anwendung von Absatz 1 festlegen.

§ 4. Der König kann durch einen im Ministerrat beratenen Erlass zusätzliche Kategorien von Patienten bestimmen, denen Krankenhausärzte aufgrund von § 2 keine Zuschläge bei einem Aufenthalt in einem Einzelzimmer in Rechnung stellen dürfen.

§ 5. Krankenhausärzte dürfen für den Aufenthalt in einem Zweibett- oder Gemeinschaftszimmer keine Zuschläge auf die Pauschalhonorare anwenden, die pro Aufnahme und/oder pro Pflégetag für Leistungen im Bereich der klinischen Biologie oder im Bereich der bildgebenden Diagnoseverfahren zu zahlen sind, wobei dies für alle Bestandteile dieser Honorare gilt.

Krankenhausärzte dürfen für den Aufenthalt in einem Einzelzimmer keine Zuschläge auf die Pauschalhonorare anwenden, die pro Aufnahme und/oder pro Pflégetag für Leistungen im Bereich der klinischen Biologie oder im Bereich der bildgebenden Diagnoseverfahren zu zahlen sind, wobei dies für den Pauschalteil dieser Honorare gilt.

§ 6. Die Paragraphen 1 bis 5 gelten ebenfalls für die Leistungen, die durch den prospektiven Gesamtbetrag pro Aufnahme, der im Gesetz vom 19. Juli 2018 über die gebündelte Finanzierung von Krankenhauspflege mit geringer Variabilität erwähnt ist, abgedeckt sind. Die Berechnungsgrundlage für die Zuschläge ist der Wert der Honorare für die Leistungen, die tatsächlich erbracht worden sind und für die tatsächlich Zuschläge verlangt werden. Außer in besonderen Situationen, die vom König durch einen im Ministerrat beratenen Erlass festgelegt werden, darf die Berechnungsgrundlage nicht höher sein als der Honorarteil des prospektiven Gesamtbetrags pro Aufnahme ».

B.32.2. Aufgrund dieser Bestimmung dürfen Krankenhausärzte Patienten, die in Zweibett- oder Gemeinschaftszimmern aufgenommen sind, keine Zuschläge in Rechnung stellen. Nur bei der Aufnahme in einem Einzelzimmer dürfen sie Zuschläge in Rechnung stellen, wenn nicht eine der in Artikel 97 § 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 vorgesehenen Ausnahmen Anwendung findet (Artikel 152 §§ 2 und 3 dieses Gesetzes). Ein Zuschlag auf den Pauschalteil der Pauschalhonorare, die pro Aufnahme und/oder pro Pflégetag für Leistungen im Bereich der klinischen Biologie oder im Bereich der bildgebenden Diagnoseverfahren zu zahlen sind, ist jedoch auch im Falle der Aufnahme in einem Einzelzimmer immer verboten (Artikel 152 § 5 Absatz 2 desselben Gesetzes).

B.33. Daraus ergibt sich, dass ins Krankenhaus aufgenommene Patienten, die keine Zuschläge zahlen können oder wollen, diese vermeiden können, (1) indem sie sich für ein Zweibett- oder ein Gemeinschaftszimmer entscheiden, oder (2) bei Aufnahme in einem Einzelzimmer in den in Artikel 97 § 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 vorgesehenen Fällen.

B.34. Der dritte Teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.35. Der dritte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 gegen Artikel 27 der Verfassung, gegen Artikel 12 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) und gegen die Artikel 21 und 22 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung. Den klagenden Parteien zufolge würden die nicht vertraglich gebundenen Radiologen durch die angefochtene Bestimmung gezwungenermaßen vereinigt im Rahmen der Tarife des Tarifabkommens, obwohl sie nicht in den Genuss der damit verbundenen Sozialvorteile gelangen würden.

B.36. Die klagenden Parteien weisen nicht nach, wie das Verbot der Inrechnungstellung von Honorarzuschlägen die durch Artikel 12 der Charta und durch Artikel 21 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte gewährleistete Versammlungsfreiheit verletzen könnte, weshalb der Klagegrund unzulässig ist, insofern er aus einem Verstoß gegen diese Bestimmungen abgeleitet ist.

B.37.1. Artikel 27 der Verfassung bestimmt:

« Die Belgier haben das Recht, Vereinigungen zu bilden; dieses Recht darf keiner präventiven Maßnahme unterworfen werden ».

Artikel 22 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

« (1) Jedermann hat das Recht, sich frei mit anderen zusammenzuschließen sowie zum Schutz seiner Interessen Gewerkschaften zu bilden und ihnen beizutreten.

(2) Die Ausübung dieses Rechts darf keinen anderen als den gesetzlich vorgesehenen Einschränkungen unterworfen werden, die in einer demokratischen Gesellschaft im Interesse der nationalen oder der öffentlichen Sicherheit, der öffentlichen Ordnung (*ordre public*), zum Schutz der Volksgesundheit, der öffentlichen Sittlichkeit oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer notwendig sind. Dieser Artikel steht gesetzlichen Einschränkungen der Ausübung dieses Rechts für Angehörige der Streitkräfte oder der Polizei nicht entgegen.

(3) Keine Bestimmung dieses Artikels ermächtigt die Vertragsstaaten des Übereinkommens der Internationalen Arbeitsorganisation von 1948 über die Vereinigungsfreiheit und den Schutz des Vereinigungsrechts, gesetzgeberische Maßnahmen zu treffen oder Gesetze so anzuwenden, dass die Garantien des obengenannten Übereinkommens beeinträchtigt werden ».

B.37.2. Da Artikel 22 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte eine ähnliche Tragweite hat wie Artikel 27 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in dieser Verfassungsbestimmung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung diese Vertragsbestimmung berücksichtigt.

B.38. Die in die vorerwähnten Bestimmungen vorgesehene Vereinigungsfreiheit bezweckt, die Gründung von privaten Vereinigungen und die Teilnahme an ihren Tätigkeiten zu gewährleisten. Sie beinhaltet das Recht, sich zu vereinigen und die interne Organisation der Vereinigung frei zu bestimmen, aber auch das Recht, sich nicht zu vereinigen.

B.39. Im Gegensatz zu dem, was die klagenden Parteien vorbringen, lässt die angefochtene Bestimmung das Recht der nicht vertraglich gebundenen Radiologen, sich nicht zu vereinigen, unberührt. Sie hat weder zum Ziel noch zur Folge, nicht vertraglich gebundene Radiologen dazu zu verpflichten, sich mit Kollegen oder mit anderen Berufsfachkräften zu vereinigen. Die angefochtene Bestimmung schränkt lediglich die Möglichkeit für nicht vertraglich gebundene Radiologen, nicht ins Krankenhaus aufgenommenen Patienten Zuschläge in Rechnung zu stellen, ein. Diese Einschränkung hat zwar zur Folge, dass nicht vertraglich gebundene Radiologen in gewissen Fällen die Tarife des Tarifabkommens anwenden müssen, aber dies bedeutet nicht, dass sie dadurch dazu verpflichtet werden, sich *de facto* zu vereinigen.

B.40. Der dritte Klagegrund ist unbegründet.

In Bezug auf den vierten Klagegrund

B.41. Der vierte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 11 des Gesetzes vom 13. November 2023 gegen Artikel 16 der Verfassung, gegen Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention (nachstehend: erstes Zusatzprotokoll) und gegen Artikel 17 der Charta, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung. Den klagenden Parteien zufolge würde die angefochtene Bestimmung eine ungerechtfertigte Beeinträchtigung des Eigentumsrechts der nicht vertraglich gebundenen Radiologen darstellen, weil sie so gut wie keine Zuschläge für die Durchführung ambulanter aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren mehr in Rechnung stellen könnten, wobei sie nicht in den Genuss der Vorteile gelangen würden, die die vertraglich gebundenen Pflegerbringer erhalten würden, und die Tarife der Krankenpflichtversicherung zu niedrig seien.

B.42. Da die klagenden Parteien keinen Anknüpfungspunkt ihrer Situation mit dem Anwendungsbereich des Unionsrechts nachweisen, ist der vierte Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen Artikel 17 der Charta abgeleitet ist.

B.43.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat ein Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, dass das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Die vorstehenden Bestimmungen beeinträchtigen jedoch in keiner Weise das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

B.43.2. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls eine ähnliche Tragweite hat wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in dieser Verfassungsbestimmung festgelegt sind, weshalb der Gerichtshof bei der Prüfung der angefochtenen Bestimmung die erstgenannte Bestimmung berücksichtigt.

B.43.3. Der vorerwähnte Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1) und gegen jede Regelung der Benutzung des Eigentums (Absatz 2).

B.44. Die gesetzliche Einschränkung der Möglichkeit zur Inrechnungstellung von Zuschlägen für Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren ist keine Enteignung im Sinne von Artikel 16 der Verfassung.

Der Gerichtshof muss jedoch prüfen, ob die angefochtene Bestimmung mit dem Recht auf Achtung des Eigentums im Sinne von Artikel 16 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls vereinbar ist.

B.45. In Bezug auf die Frage des Anwendungsbereichs von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und den Aspekt des Vorliegens eines Eingriffs in das Recht auf Achtung des Eigentums hat der Begriff « Eigentum » « eine eigenständige Bedeutung, die sich nicht auf das Eigentum an körperlichen Gegenständen beschränkt und die unabhängig ist von den förmlichen Qualifizierungen des innerstaatlichen Rechts; bestimmte andere Rechte und Interessen, die Aktiva darstellen, können ebenfalls als 'Eigentumsrechte' gelten und somit als 'Eigentum' im Sinne dieser Bestimmung » (EuGHMR, Große Kammer, 11. Januar 2007, *Anheuser-Busch Inc. gegen Portugal*, ECLI:CE:ECHR:2007:0111JUD007304901, § 63; im selben Sinne, siehe EuGHMR, Große Kammer, 7. Juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2012:0607JUD003843309, § 171; Große Kammer, 13. Dezember 2016, *Bélané Nagy gegen Ungarn*, ECLI:CE:ECHR:2016:1213JUD005308013, § 73).

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls « gilt nur für das aktuelle Eigentum und begründet kein Recht, es zu erwerben » (EuGHMR, Große Kammer, 25. September 2018, *Denisov gegen Ukraine*, ECLI:CE:ECHR:2018:0925JUD007663911, § 137). Ein « zukünftiges Einkommen kann daher nur als 'Eigentum' eingestuft werden, wenn es bereits erzielt wurde oder wenn es Gegenstand einer unbestrittenen Forderung ist » (EuGHMR, ebenda; Große Kammer, 7. Juni 2012, *Centro Europa 7 S.r.l. und Di Stefano gegen Italien*, vorerwähnt, § 172; Entscheidung, 6. September 2022, *Marinovski gegen Bulgarien*, ECLI:CE:ECHR:2022:0906DEC007881516, § 18). Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls « verleiht kein Recht, weiterhin ein Gehalt in einer bestimmten Höhe zu beziehen » (EuGHMR, Entscheidung, 6. Dezember 2011, *Mihăieş gegen Rumänien*, ECLI:CE:ECHR:2011:1206DEC004423211, § 14; Entscheidung, 15. Oktober 2013, *Savickas u.a. gegen Litauen*, ECLI:CE:ECHR:2013:1015DEC006636509, § 91).

Doch « unter bestimmten Umständen kann die ' berechnete Erwartung ', einen Vermögenswert zu erhalten, ebenfalls unter dem Schutz stehen » von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls (EuGHMR, Große Kammer, 11. Januar 2007, *Anheuser-Busch Inc. gegen Portugal*, vorerwähnt, § 65; Große Kammer, 13. Dezember 2016, *Béláné Nagy gegen Ungarn*, vorerwähnt, § 74). Eine « berechnete Erwartung muss konkreter sein als eine bloße Hoffnung und auf einer Rechtsvorschrift oder einem Rechtsakt wie einer gerichtlichen Entscheidung beruhen » (EuGHMR, Große Kammer, 13. Dezember 2016, *Béláné Nagy gegen Ungarn*, vorerwähnt, § 75). Damit ein in einer berechtigten Erwartung bestehendes Eigentum anerkannt werden kann, muss man ein durchsetzbares Recht besitzen, das wirklich ein wesentliches nach dem nationalen Recht ausreichend erwiesenes Vermögensinteresse darstellt (ebenda, § 79).

B.46. Durch die Einschränkung der Inrechnungstellung von Zuschlägen ab dem Datum ihres Inkrafttretens beschränkt die angefochtene Bestimmung die Einkünfte, die die nicht vertraglich gebundenen Radiologen aus Leistungen in Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren für nicht ins Krankenhaus aufgenommene Patienten beziehen können. Die angefochtene Bestimmung lässt jedoch die Einkünfte, die bereits vor ihrem Inkrafttreten verdient wurden oder Gegenstand einer sicheren Forderung waren, unberührt. Artikel 35 Absatz 2 des am 10. Mai 2015 koordinierten Gesetzes über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe bestimmt ferner, dass die Freiheit, die Honorare zu bestimmen, « unbeschadet der Anwendung der Sätze, die eventuell durch das oder aufgrund des Gesetzes festgelegt sind » gilt. Die nicht vertraglich gebundenen Radiologen können sich also nicht rechtmäßig darauf verlassen, dass die Bestimmungen, die ihre Honorare regeln, in Zukunft unverändert erhalten bleiben. Es steht den nicht vertraglich gebundenen Radiologen im Übrigen frei, ihre Honorare in den in B.2.1 erwähnten Fällen festzusetzen, was die ambulanten aufwendigen bildgebenden Diagnoseverfahren betrifft, sowie für ihre übrigen Leistungen, vorbehaltlich der der Tarife, die gegebenenfalls durch oder aufgrund anderer Gesetzesbestimmungen als der angefochtenen Bestimmung festgelegt worden sind. Die angefochtene Bestimmung fällt also nicht in den Anwendungsbereich von Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls.

B.47. Der vierte Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 6. Februar 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

Der Präsident,
Luc Lavrysen

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/001865]

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté royal vise à étendre le cadre organique de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) afin de pouvoir mettre en œuvre correctement les compétences supplémentaires confiées à l'IBPT par la loi portant des dispositions diverses relatives aux conditions de travail des livreurs de colis postaux (la loi Soplafi), d'une part, et l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2022 (l'AR relatif aux indicateurs de durabilité), d'autre part.

Une partie de ce cadre organique du personnel concerne les membres du personnel que l'IBPT met à la disposition des Services de médiation pour les télécommunications et pour le secteur postal. Ces emplois sont repris dans le cadre organique dans cet unique but.

Commentaire article par article

D'une part, l'article 1^{er} fixe le cadre organique du personnel tel qu'il a évolué jusqu'à présent en exécution de l'article précité de l'arrêté royal du 16 décembre 2022 sur la base des extinctions et transformations d'emplois prévues. D'autre part, cet article met en œuvre l'extension de cadre proposée.

À l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 décembre 2022, le nombre d'ingénieurs-conseillers et de premiers ingénieurs-conseillers avait été fixé à 28 et le nombre d'emplois d'informaticien-conseiller et de premier informaticien-conseiller à 3. Ces nombres restent inchangés.

En 2022, le nombre de conseillers et de premiers conseillers avait été fixé à 80. Ce nombre tenait compte du fait qu'une transformation devait encore être effectuée au Service de médiation pour le secteur postal, ce qui n'a pas encore été fait.

À cela s'ajoutent quatre emplois de conseiller pour les tâches relevant de la loi Soplafi et de l'AR relatif aux indicateurs de durabilité. Cela donne un total de 84.

Le nombre d'emplois de chef de section administratif avait été fixé à 25 en 2022. Deux transformations de correspondant en chef de section ont déjà été effectuées et un emploi de chef de section administratif est ajouté pour l'exécution de diverses tâches en matière de communications que les compétences supplémentaires de l'IBPT impliquent. À l'avenir, l'IBPT entend en outre se concentrer davantage sur la mise en

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/001865]

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de personeelsformatie bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het voorliggende koninklijk besluit beoogt de uitbreiding van de personeelsformatie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT) om de extra bevoegdheden die aan het BIPT werden toevertrouwd in het kader van de wet houdende diverse bepalingen inzake werkomstandigheden van de pakketbezorgers (de Soplafiwet) enerzijds en het KB tot wijziging van het KB van 14 maart 2022 (het KB duurzaamheidsindicatoren) anderzijds naar behoren te kunnen uitvoeren.

Een gedeelte van deze personeelsformatie betreft personeelsleden die het BIPT ter beschikking stelt van de Ombudsdiensten voor telecommunicatie en voor de postsector. Deze betrekkingen zijn met dit uitsluitende doel binnen de formatie opgenomen.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 legt de personeelsformatie vast zoals zij enerzijds in uitvoering van voormeld artikel van het koninklijk besluit van 16 december 2022 tot op heden is geëvolueerd op basis van de voorziene uitdovingen en omzettingen van betrekkingen. Anderzijds geeft dit artikel uitvoering aan de voorgelegde kaderuitbreiding.

In artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 december 2022 werd het aantal ingenieur-adviseurs en eerste ingenieur-adviseurs vastgesteld op 28 en het aantal betrekkingen van informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur op 3. Deze aantallen blijven ongewijzigd.

Het aantal adviseurs en eerste adviseurs werd in 2022 vastgesteld op 80. In dat getal werd er rekening mee gehouden dat nog één conversie diende te worden doorgevoerd bij de Ombudsdienst voor de postsector, wat nog steeds dient te gebeuren.

Hier worden vier betrekkingen van adviseur aan toegevoegd voor de taken in het kader van de Soplafiwet en het KB duurzaamheidsindicatoren. Dit brengt het totaal op 84.

In 2022 werd het aantal betrekkingen van administratief sectiechef vastgesteld op 25. Reeds twee omzettingen van correspondent in sectiechef werden doorgevoerd en er wordt een betrekking van administratief sectiechef toegevoegd voor de uitvoering van allerhande taken inzake communicatie die de extra bevoegdheden van het BIPT met zich meebrengen. Bovendien wil het BIPT in de toekomst meer

œuvre d'une stratégie de communication moderne et graphiquement uniforme qui confère à l'IBPT une plus grande visibilité, surtout en ligne, dans son rôle de régulateur. Cela porte à 28 le nombre total d'emplois de chef de section administratif.

Le nombre d'emplois de chef de section technique et de contrôleur en chef (en extinction) reste respectivement de 17 et 1.

Le nombre d'emplois de correspondant a été fixé à 81 dans l'arrêté royal du 16 décembre 2022. Sur la base de cet arrêté, trois emplois de correspondant ont entre-temps été transformés en deux emplois de chef de section administratif chez le régulateur et au Service de médiation pour le secteur postal, un emploi de correspondant adjoint a été transformé en un emploi de correspondant. Le nombre d'emplois de correspondant est désormais porté à 2 dans le cadre de la loi Sopla et de l'AR relatif aux indicateurs de durabilité. Cela porte à nouveau le nombre total d'emplois de correspondant à 81.

En 2022, le nombre d'emplois de technicien a été fixé à 45 et ce nombre reste inchangé.

En 2022, le nombre d'emplois de correspondant adjoint a été fixé à 2. À la suite de la transformation d'un emploi au Service de médiation pour le secteur postal en un emploi de correspondant, ce nombre est désormais fixé à 1.

a) Régulateur IBPT

Les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 16 décembre 2022 fixant le cadre organique prévoyaient, d'une part, la transformation, après extinction, de l'emploi de contrôleur en chef en emploi du grade de chef de section technique et, d'autre part, la transformation de 5 emplois de correspondants en emplois de chef de section administratif. Les transformations visées aux articles 2 et 3 respectent les dispositions édictées précédemment.

inzetten op het voeren van een grafisch eenvormige en moderne communicatiestrategie die het BIPT, vooral online, meer zichtbaarheid geeft in zijn rol als regulator. Dat brengt het totale aantal betrekkingen van administratief sectiechef op 28.

Het aantal betrekkingen van technisch sectiechef en hoofdcontroleur (in uitdoving) blijft respectievelijk 17 en 1.

Het aantal betrekkingen van correspondent werd in het koninklijk besluit van 16 december 2022 vastgesteld op 81. Intussen werden op basis van dat besluit bij de regulator drie betrekkingen van correspondent omgevormd tot twee betrekkingen van administratief sectiechef en bij de Ombudsdienst voor de postsector werd één betrekking van adjunct-correspondent omgevormd tot een betrekking van correspondent. Het aantal betrekkingen van correspondent wordt nu met 2 verhoogd in het kader van de Soplawet en het KB duurzaamheidsindicatoren. Dit brengt het totale aantal betrekkingen van correspondent opnieuw op 81.

Het aantal betrekkingen van technici werd in 2022 vastgesteld op 45 en dit aantal blijft behouden.

Het aantal adjunct-correspondenten werd in 2022 vastgesteld op 2. Door de omzetting van een betrekking bij de Ombudsdienst voor de postsector in een betrekking van correspondent wordt dit aantal nu vastgesteld op 1.

a) BIPT-regulator

In de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 16 december 2022 tot vaststelling van de personeelsformatie werd vastgelegd hoe de betrekking van hoofdcontroleur na uitdoving wordt omgezet in technisch sectiechef enerzijds en hoe 5 betrekkingen van correspondent werden omgezet in administratief sectiechef. De in de artikelen 2 en 3 vermelde omzettingen volgen de eerder vastgelegde bepalingen.

| <i>Régulateur IBPT</i> | <i>Situation actuelle</i> | <i>Situation après changement</i> | <i>BIPT-regulator</i> | <i>Huidige toestand</i> | <i>Toestand bij volledige uitwerking</i> |
|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-------------------------|--|
| Ingenieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller | 28 | 28 | Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur | 28 | 28 |
| Informaticien-conseiller et premier informaticien-conseiller | 3 | 3 | Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur | 3 | 3 |
| Conseiller et premier conseiller | 77 | 77 | Adviseur en eerste adviseur | 77 | 77 |
| Chef de section administratif | 21 | 23 | Administratief sectiechef | 21 | 23 |
| Chef de section technique | 17 | 18 | Technisch sectiechef | 17 | 18 |
| Contrôleur en chef (en extinction) | 1 | 0 | Hoofdcontroleur (in uitdoving) | 1 | 0 |
| Correspondant | 58 | 56 | Correspondent | 58 | 56 |
| Technicien | 45 | 45 | Technicien | 45 | 45 |
| Correspondant adjoint | 1 | 1 | Adjunct-correspondent | 1 | 1 |
| <i>Total</i> | 251 | 251 | <i>Totaal</i> | 251 | 251 |

b) Service de médiation pour les télécommunications

Aucune modification n'est proposée. Le tableau ci-dessous est fourni à titre informatif.

b) Ombudsdienst voor telecomunicatie

Er worden geen wijzigingen voorgesteld. De onderstaande tabel wordt ter informatie vermeld.

| <i>Service de médiation pour les télécommunications</i> | <i>Situation actuelle</i> | <i>Situation après changement</i> | <i>Ombudsdienst voor telecomunicatie</i> | <i>Huidige toestand</i> | <i>Toestand bij volledige uitwerking</i> |
|--|---------------------------|-----------------------------------|---|-------------------------|--|
| Ingenieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller | 0 | 0 | Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur | 0 | 0 |
| Informaticien-conseiller et premier informaticien-conseiller | 0 | 0 | Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur | 0 | 0 |
| Conseiller et premier conseiller | 4 | 4 | Adviseur en eerste adviseur | 4 | 4 |
| Chef de section administratif | 0 | 0 | Administratief sectiechef | 0 | 0 |
| Chef de section technique | 0 | 0 | Technisch sectiechef | 0 | 0 |
| Contrôleur en chef | 0 | 0 | Hoofdcontroleur | 0 | 0 |
| Contrôleur (en extinction) | 0 | 0 | Controleur (in uitdoving) | 0 | 0 |
| Correspondant | 16 | 16 | Correspondent | 16 | 16 |
| Technicien | 0 | 0 | Technicien | 0 | 0 |
| Correspondant adjoint | 0 | 0 | Adjunct-correspondent | 0 | 0 |
| <i>Total</i> | 20 | 20 | <i>Totaal</i> | 20 | 20 |

c) *Service de médiation pour le secteur postal*

La loi du 19 décembre 1997 prévoit que l'IBPT met des membres du personnel à la disposition du Service de médiation pour le secteur postal.

Comme défini dans l'arrêté du 16 décembre 2022, un emploi de correspondant adjoint a été transformé en un emploi de correspondant après qu'il a été quitté. Il reste encore un emploi de chef de section administratif à transformer. Les transformations visées à l'article 4 respectent les dispositions édictées précédemment.

c) *Ombudsdienst voor de postsector*

Met de wet van 19 december 1997 werd bepaald dat het BIPT personeelsleden ter beschikking stelt van de Ombudsdienst voor de postsector.

Zoals bepaald in het besluit van 16 december 2022 is één betrekking van adjunct-correspondent omgevormd in een betrekking van correspondent nadat die werd verlaten. Er blijft nog één om te zetten betrekking van administratief sectiechef over. De in artikel 4 vermelde omzettingen volgen de eerder vastgelegde bepalingen.

| Service de médiation pour le secteur postal | Situation actuelle | Situation après changement | Ombudsdienst voor de postsector | Huidige toestand | Toestand bij volledige uitwerking |
|--|--------------------|----------------------------|---|------------------|-----------------------------------|
| Ingenieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller | 0 | 0 | Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur | 0 | 0 |
| Informaticien-conseiller et premier informaticien-conseiller | 0 | 0 | Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur | 0 | 0 |
| Conseiller et premier conseiller | 3 | 4 | Adviseur en eerste adviseur | 3 | 4 |
| Chef de section administratif | 7 | 6 | Administratief sectiechef | 7 | 6 |
| Chef de section technique | 0 | 0 | Technisch sectiechef | 0 | 0 |
| Contrôleur en chef | 0 | 0 | Hoofdcontroleur | 0 | 0 |
| Contrôleur (en extinction) | 0 | 0 | Controleur (in uitdoving) | 0 | 0 |
| Correspondant | 6 | 7 | Correspondent | 7 | 7 |
| Technicien | 0 | 0 | Technicien | 0 | 0 |
| Correspondant adjoint | 0 | 0 | Adjunct-correspondent | 0 | 0 |
| Total | 17 | 17 | Totaal | 17 | 17 |

L'article 5 n'appelle pas de commentaire.

Lorsque les articles 2 à 5 auront été pleinement exécutés, le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications sera fixé comme suit :

Ingenieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller..... 28

Informaticien-conseiller et premier informaticien-Conseiller 3

Conseiller et premier conseiller 85

Chef de section administratif 29

Chef de section technique 18

Correspondant..... 79

Technicien..... 45

Correspondant adjoint..... 1

Artikel 5 behoeft geen commentaar.

Bij volledige uitwerking van de artikelen 2 tot en met 5 zal de personeelsformatie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie als volgt zijn vastgesteld:

Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur 28

Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur 3

Adviseur en eerste adviseur..... 85

Administratief sectiechef 29

Technisch sectiechef..... 18

Correspondent..... 79

Technicien..... 45

Adjunct-correspondent 1

| Situation après changement | Régulateur IBPT | Service de médiation pour les télécommunications | Service de médiation pour le secteur postal | TOTAL | Toestand bij volledige uitwerking | BIPT-regulator | Ombudsdienst voor telecommunicatie | Ombudsdienst voor de postsector | TOTAAL |
|--|-----------------|--|---|-------|---|----------------|------------------------------------|---------------------------------|--------|
| Ingenieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller | 28 | 0 | 0 | 28 | Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur | 28 | 0 | 0 | 28 |
| Informaticien-conseiller et premier informaticien-conseiller | 3 | 0 | 0 | 3 | Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur | 3 | 0 | 0 | 3 |
| Conseiller et premier conseiller | 77 | 4 | 4 | 85 | Adviseur en eerste adviseur | 77 | 4 | 4 | 85 |
| Chef de section administratif | 23 | 0 | 6 | 29 | Administratief sectiechef | 23 | 0 | 6 | 29 |
| Chef de section technique | 18 | 0 | 0 | 18 | Technisch sectiechef | 18 | 0 | 0 | 18 |
| Correspondant | 56 | 16 | 7 | 79 | Correspondent | 56 | 16 | 7 | 79 |
| Technicien | 45 | 0 | 0 | 45 | Technicien | 45 | 0 | 0 | 45 |
| Correspondant adjoint | 1 | 0 | 0 | 1 | Adjunct-correspondent | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Total | 251 | 20 | 17 | 288 | Totaal | 251 | 20 | 17 | 288 |

Les articles 6 et 7 n'appellent pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Premier Ministre,
A. DE CROO

Le Secrétaire d'État à la Digitalisation,
M. MICHEL

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, l'article 26, alinéa 3 ;

Vu l'arrêté royal du 16 décembre 2022 fixant le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

Sur la proposition du Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications du 14 février 2024 ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le 12 février 2024 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 5 mars 2024 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 11 avril 2024 ;

Vu le protocole de négociation du Comité de secteur VIII, conclu le 30 avril 2024 ;

Vu l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant de dispositions d'autorégulation ;

Sur la proposition du Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications est fixé comme suit :

- | | |
|--|----|
| a) Ingénieur-conseiller et premier ingénieur-conseiller | 28 |
| Informaticien-conseiller et premier informaticien-conseiller | 3 |
| Conseiller et premier conseiller | 84 |
| b) Chef de section administratif | 28 |
| Chef de section technique | 17 |
| Contrôleur en chef (en extinction) | 1 |
| c) Correspondant | 81 |
| Technicien | 45 |
| d) Correspondant adjoint | 1 |

Art. 2. Dès que l'emploi de contrôleur en chef (en extinction) est éteint, celui-ci est ajouté aux emplois du grade de chef de section technique.

Art. 3. § 1^{er}. Chez le régulateur, 2 emplois de correspondant sont transformés en 2 emplois de chef de section administratif.

§ 2. Le Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications détermine quels seront les 2 des 6 prochains emplois de correspondant à être convertis. L'ordre de la transformation est fixé en fonction des besoins des services.

Art. 4. Un emploi de chef de section administratif qui, en exécution de l'article 45^{ter} de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, est mis à la disposition du Service de médiation pour le secteur postal, est transformé dans ce service en un emploi de conseiller.

Art. 5. La transformation des emplois visés aux articles 3 et 4, s'effectue au moment où les emplois à transformer ont été quittés de façon définitive.

De artikelen 6 en 7 behoeven geen commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Eerste Minister,
A. DE CROO

De Staatssecretaris voor Digitalisering,
M. MICHEL

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de personeelsformatie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, artikel 26, derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 december 2022 tot vaststelling van de personeelsformatie bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie;

Op voorstel van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie van 14 februari 2024;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 12 februari 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister voor Ambtenarenzaken, gegeven op 5 maart 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 11 april 2024;

Gelet op het protocol van onderhandelingen van het Sectorcomité VIII, gesloten op 30 april 2024;

Gelet op artikel 8 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het bepalingen van autoregulering betreft;

Op de voordracht van de Staatssecretaris voor Digitalisering,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De personeelsformatie van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie wordt vastgesteld als volgt :

- | | |
|---|----|
| a) Ingenieur-adviseur en eerste ingenieur-adviseur | 28 |
| Informaticus-adviseur en eerste informaticus-adviseur | 3 |
| Adviseur en eerste adviseur | 84 |
| b) Administratief sectiechef | 28 |
| Technisch sectiechef | 17 |
| Hoofdcontroleur (in uitdoving) | 1 |
| c) Correspondent | 81 |
| Technici | 45 |
| d) Adjunct-correspondent | 1 |

Art. 2. Zodra de betrekking van hoofdcontroleur (in uitdoving) uitgedoofd is, wordt die toegevoegd aan de betrekkingen van de graad van technisch sectiechef.

Art. 3. § 1. Bij de regulator worden 2 betrekkingen van correspondent omgezet in 2 betrekkingen van administratief sectiechef.

§ 2. De Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie bepaalt welke 2 van de 6 volgende betrekkingen van correspondent zullen worden omgezet. De volgorde van de omzetting wordt vastgesteld op basis van de behoeften van de diensten.

Art. 4. Een betrekking van administratief sectiechef die in uitvoering van artikel 45^{ter} van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven ter beschikking wordt gesteld van de Ombudsdienst voor de postsector wordt in die dienst omgezet in een betrekking van adviseur.

Art. 5. De omzetting van de in artikelen 3 en 4 bedoelde betrekkingen geschiedt op het ogenblik dat de om te zetten betrekkingen definitief verlaten zijn.

Art. 6. L'arrêté royal du 16 décembre 2022 fixant le cadre organique du personnel de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications est abrogé.

Art. 7. Le ministre qui a l'Institut belge des services postaux et des télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 février 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Premier Ministre,
A. DE CROO
Le Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,
M. MICHEL

Art. 6. Het koninklijk besluit van 16 december 2022 tot vaststelling van de personeelsformatie bij het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie wordt opgeheven.

Art. 7. De minister bevoegd voor het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 februari 2025.

FILIP

Van Koningswege :
De Eerste Minister,
A. DE CROO
De Staatssecretaris voor Digitalisering,
M. MICHEL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE
ET INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX
ET DES TELECOMMUNICATIONS

[C – 2025/001866]

2 FEVRIER 2025. — Arrêté royal fixant le cadre linguistique de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les articles 43 et 54 ;

Vu la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges, les articles 17 et 26 ;

Vu l'arrêté royal du 11 janvier 2007 fixant la statut administratif du personnel de l'IBPT, les articles 4, 79 et 156 ;

Vu l'arrêté royal du 4 mai 2012 déterminant, en vue de l'application de l'article 43 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, les grades des agents de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, qui constituent un même degré de la hiérarchie ;

Vu l'arrêté royal du 21 mai 2018 fixant le cadre linguistique de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications ;

Vu l'arrêté royal du 16 décembre 2022 fixant le cadre organique du personnel de l'IBPT ;

Vu l'avis n° 56.159 de la Commission permanente de Contrôle linguistique, donné le 2 mai 2024 ;

Vu qu'il a été satisfait aux prescriptions de l'article 54, alinéa deux, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative ;

Sur la proposition du Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le rôle linguistique des membres du personnel de l'IBPT occupés dans les services centraux est réparti comme suit :

| DEGRÉS DE LA HIERARCHIE — TRAPPEN VAN DE HIERARCHIE | CADRE NÉERLANDOPHONE — NEDERLANDSTALIG KADER | CADRE FRANCOPHONE — FRANSTALIG KADER | CADRE BILINGUE — TWEETALIG KADER | |
|---|--|---|--|--------------------------------|
| | | | FRANCAIS — FRANS | NEERLANDAIS — NEDERLANDS |
| 1 - 2 | 40,00 % | 40,00 % | 10,00 % | 10,00 % |
| 3 - 4 - 5 - 6 | 55,07 % | 44,93 % | | |

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a l'Institut belge des services postaux et des télécommunications dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE
EN BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN
EN TELECOMMUNICATIE

[C – 2025/001866]

2 FEBRUARI 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het taalkader van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, de artikelen 43 en 54 ;

Gelet op de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector, de artikelen 17 en 26 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 2007 tot vaststelling van het administratief statuut van het personeel van het BIPT, de artikelen 4, 79 en 156 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 mei 2012 tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de ambtenaren van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen ;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 mei 2018 tot vaststelling van het taalkader van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie ;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 december 2022 tot vaststelling van de personeelsformatie van het BIPT ;

Gelet op het advies nr. 56.159 van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, gegeven op 2 mei 2024 ;

Gelet op het feit dat voldaan werd aan de voorschriften van artikel 54, tweede lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken ;

Op de voordracht van de Staatssecretaris voor Digitalisering,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De taalrol van de BIPT-personeelsleden tewerkgesteld in de centrale diensten verhoudt zich als volgt:

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De minister bevoegd voor het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 4. L'arrêté royal du 21 mai 2018 fixant le cadre linguistique de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications est abrogé.

Donné à Bruxelles, le 2 février 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Premier Ministre,

A. DE CROO

Le Secrétaire d'Etat à la Digitalisation,

M. MICHEL

Art. 4. Het koninklijk besluit van 21 mei 2018 tot vaststelling van het taalkader van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie wordt opgeheven.

Gegeven te Brussel, 2 februari 2025.

FILIP

Van Koningswege :

De Eerste Minister,

A. DE CROO

De Staatssecretaris voor Digitalisering,

M. MICHEL

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

[C – 2025/001898]

26 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 december 2024 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het jaar 2025 tot het behoud van de visbestanden in zee

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 24;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot de instelling van een visvergunning en houdende tijdelijke maatregelen voor de uitvoering van de communautaire regeling inzake de instandhouding en de duurzame exploitatie van de visbestanden, artikel 18;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2016 tot vaststelling van aanvullende nationale maatregelen voor de instandhouding en het beheer van de visbestanden en voor controle op de visserijactiviteiten, artikel 10/1.

Vormvereiste

Artikel 3, § 1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, staat toe dat er een vrijstelling wordt verleend van de aanvraag van een advies wegens dringende noodzakelijkheid. De dringende noodzakelijkheid wordt verantwoord door het feit dat het beheer van quota gebeurt op basis van een collectief benuttingssysteem waaraan heel snel aanpassingen moeten kunnen gebeuren, gelet op de verplichtingen die door de Europese en internationale regelgeving op het gebied van de zeevisserij worden opgelegd met betrekking tot het beheer van visquota.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- In haar zitting van 11 februari 2025 heeft de quotacommissie enkele maatregelen geadviseerd tot aanpassing van het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 december 2024.

- Gelet op zeer beperkte quota van makreel in de westelijke wateren, moet er zo snel mogelijk bijgestuurd worden.

DE VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLAND, STEDEN- EN PLATTELANDSBELEID, SAMENLEVEN, INTEGRATIE EN INBURGERING, BESTUURSZAKEN, SOCIALE ECONOMIE EN ZEEVISSERIJ BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 25, § 1, van het ministerieel besluit van 20 december 2024 houdende tijdelijke aanvullende maatregelen voor het jaar 2025 en tot het behoud van de visbestanden in zee, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het is voor een vissersvaartuig in de ICES-gebieden VII, VIIIab, verboden bij makreelvangst per visreis een hoeveelheid te overschrijden die gelijk is aan 50 kg vermenigvuldigd met het aantal vaartdagen gerealiseerd tijdens die visreis.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2025.

Brussel, 26 februari 2025.

De Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven,
Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij,

H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Emploi, Economie, Sciences, Innovation, Agriculture et Economie sociale

[C – 2025/001898]

26 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 20 décembre 2024 portant des mesures complémentaires temporaires de conservation pour l'année 2025 des réserves de poisson en mer**Bases légales**

Le présent arrêté est basé sur :

- le décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, notamment l'article 24 ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 16 décembre 2005 instituant une licence de pêche et portant des mesures temporaires pour l'exécution du régime communautaire relatif à la conservation et à l'exploitation durable des ressources halieutiques, notamment l'article 18 ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 septembre 2016 établissant des dispositions nationales complémentaires de conservation et de gestion des ressources de pêche et de contrôle à l'égard des activités de pêche, notamment l'article 10/1.

Exigence formelle

L'article 3, § 1^{er} des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, permet une dérogation à la demande d'avis pour des raisons d'urgence. L'urgence se justifie par le fait que la gestion des quotas se fait par un système de gestion collectif auquel il doit être possible d'apporter des ajustements très rapidement, en raison des obligations sur le plan de la pêche maritime imposées par la législation européenne et internationale relatives à la gestion des quotas de pêche.

Motivation

Le présent arrêté est basé sur les motifs suivants :

- Dans sa séance du 11 février 2025, la Commission des quotas a avisé un certain nombre de mesures d'adaptation de l'arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 20 décembre 2024.
- Eu égard des quotas de maquereau très limités dans les eaux occidentales, des ajustements doivent être effectués dès que possible.

LA MINISTRE FLAMANDE DE L'INTÉRIEUR, DE LA POLITIQUE DES VILLES ET RURALE, DU VIVRE ENSEMBLE, DE L'INTÉGRATION ET DE L'INSERTION CIVIQUE, DE LA GOUVERNANCE PUBLIQUE, DE L'ÉCONOMIE SOCIALE ET DE LA PÊCHE ARRÊTE :

Article 1^{er}. Dans l'article 25, § 1^{er}, de l'arrêté ministériel du 20 décembre 2024 portant des mesures complémentaires temporaires de conservation pour l'année 2025 des réserves de poisson en mer, le deuxième alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Il est interdit pour un navire de pêche dans les zones-CIEM VII, VIIIab, que les captures de maquereau par sortie de pêche, dépassent une quantité égale à 50 kg multipliée par le nombre de jours de navigation réalisé pendant cette sortie de pêche. ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1 mars 2025.

Bruxelles, le 26 février 2025.

La ministre flamande de l'Intérieur, de la Politique des villes et rurale, du Vivre ensemble, de l'Intégration et de l'Insertion civique, de la Gouvernance publique, de l'Economie sociale et de la Pêche,

H. CREVITS

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2025/001625]

13 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022 instaurant une dispense temporaire et exceptionnelle de permis d'urbanisme pour certains actes et travaux rendus nécessaires par un afflux massif de personnes déplacées

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu le Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire, notamment son article 98, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022 instaurant une dispense temporaire et exceptionnelle de permis d'urbanisme pour certains actes et travaux rendus nécessaires par un afflux massif de personnes déplacées ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 novembre 2008 déterminant les actes et travaux dispensés de permis d'urbanisme, de l'avis du fonctionnaire délégué, de la commune, de la commission royale des Monuments et des Sites, de Bruxelles Mobilité, de Bruxelles Environnement, de la commission de concertation ainsi que des mesures particulières de publicité ou de l'intervention d'un architecte;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001625]

13 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 tot invoering van een tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van de stedenbouwkundige vergunning voor bepaalde handelingen en werken die noodzakelijk zijn geworden door een massale toestroom van vluchtelingen

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder artikel 98, § 2;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 tot invoering van een tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van de stedenbouwkundige vergunning voor bepaalde handelingen en werken die noodzakelijk zijn geworden door een massale toestroom van vluchtelingen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente, van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, van Brussel Mobiliteit, van Leefmilieu Brussel, van de overlegcommissie, evenals van de speciale regelen van openbaarmaking of van de medewerking van een architect;

Considérant la directive 2001/55/CE du Conseil du 20 juillet 2001 relative à des normes minimales pour l'octroi d'une protection temporaire en cas d'afflux massif de personnes déplacées et à des mesures tendant à assurer un équilibre entre les efforts consentis par les États membres pour accueillir ces personnes et supporter les conséquences de cet accueil, notamment son article 13, § 1 ;

Considérant la décision d'exécution (UE) 2022/382 du Conseil du 4 mars 2022 constatant l'existence d'un afflux massif de personnes déplacées en provenance d'Ukraine, au sens de l'article 5 de la directive 2001/55/CE, et ayant pour effet d'introduire une protection temporaire ;

Considérant la décision d'exécution (UE) 2023/2409 du Conseil du 19 octobre 2023 prorogeant, jusqu'au 4 mars 2025, la protection temporaire introduite par la décision d'exécution (UE) 2022/382 précitée ;

Considérant la décision d'exécution (UE) 2024/1836 du Conseil du 25 juin 2024 prorogeant, jusqu'au 4 mars 2026, la protection temporaire introduite par la décision d'exécution (UE) 2022/382 précitée ;

Considérant que, le présent arrêté n'ayant pas d'incidence notable sur le développement de la Région au sens de l'article 7 du CoBAT, son projet n'a pas été soumis à l'avis de la Commission régionale de développement ;

Vu le rapport d'évaluation sur l'égalité des chances, appelé « test d'égalité des chances » requis par l'article 2, § 1^{er} de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test d'égalité des chances et par l'article 1^{er}, § 1^{er} de l'arrêté du 22 novembre 2018 portant exécution de cette ordonnance, dont le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a pris connaissance en date du 11 octobre 2024 ;

Vu l'avis 77.274/4 du Conseil d'Etat donné le 6 janvier 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'afflux massif et inattendu de personnes déplacées en provenance d'Ukraine, à la suite de l'invasion de ce pays par la Russie le 24 février 2022 ;

Qu'à ce jour, plusieurs millions de personnes ont fui l'Ukraine pour se réfugier dans l'Union européenne ; que depuis le 10 mars 2022, l'Office des étrangers a délivré plus de 88.810 attestations de protection temporaire pour les personnes rejoignant la Belgique, et notamment la Région de Bruxelles-Capitale où se trouvent les structures administratives d'enregistrement mises en place en exécution de la directive 2011/55 et de la décision d'exécution du Conseil de l'Union européenne du 4 mars 2022 évoquées ci-dessus ;

Que si le flux de personnes fuyant la guerre en Ukraine et arrivant en Belgique s'est réduit depuis le début du conflit, il se poursuit néanmoins à un rythme constant ; que chaque mois, de 150 à 200 bénéficiaires de la protection temporaire Ukrainiens supplémentaires sont enregistrés en Région de Bruxelles-Capitale ;

Que ce conflit armé se poursuivant, comme d'autres s'y ajoutant, il est à prévoir que le nombre de personnes en attente d'accueil reste en constante augmentation ; que le besoin de places organisées par les institutions varie toujours entre 7.200 et 8.600, alors que le nombre de places disponibles est largement inférieur ;

Considérant qu'il y a donc urgence à trouver des solutions pour pouvoir héberger correctement toutes les personnes que les autorités compétentes ont le devoir d'accueillir ;

Considérant que la décision d'exécution (UE) 2022/382 du Conseil de l'Union européenne du 4 mars 2022 a été prorogée, par décision d'exécution 2024/1836 du 25 juin 2024, pour une nouvelle période d'un an jusqu'au 4 mars 2026 ;

Que cette prorogation de la protection temporaire a été adoptée, à la suite de la proposition émise en ce sens, par la Commission européenne, laquelle se fonde notamment sur le fait que « l'incertitude et l'instabilité actuelles en Ukraine montrent qu'il n'existe pas de solution claire en vue pour les bénéficiaires de la protection temporaire actuellement présents dans les États membres de l'UE. Ces personnes ont toujours besoin d'être protégées au sein de l'Union. De même, le risque pour le bon fonctionnement des systèmes d'asile nationaux persisterait si la protection temporaire venait à cesser bientôt et si toutes ces personnes se mettaient à demander simultanément une protection internationale (...) la Commission estime que les raisons pour lesquelles la protection temporaire a été introduite subsistent et qu'il convient donc de la proroger car elle constitue une réponse nécessaire et appropriée à la situation actuelle (...) » ;

Overwegende richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van vluchtelingen en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen, in het bijzonder artikel 13, § 1 ;

Overwegende uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382 van de Raad van 4 maart 2022 tot vaststelling van het bestaan van een massale toestroom van vluchtelingen uit Oekraïne in de zin van artikel 5 van richtlijn 2001/55/EG, en tot invoering van tijdelijke bescherming naar aanleiding daarvan ;

Overwegende uitvoeringsbesluit (EU) 2023/2409 van de Raad van 19 oktober 2023 tot verlenging, tot 4 maart 2026, van de tijdelijke bescherming zoals ingevoerd bij voornoemd uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382 ;

Overwegende uitvoeringsbesluit (EU) 2024/1836 van de Raad van 25 juni 2024 tot verlenging, tot 4 maart 2025, van de tijdelijke bescherming zoals ingevoerd bij voornoemd uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382 ;

Overwegende dat het huidige besluit geen aanzienlijke impact heeft op de ontwikkeling van het Gewest in de betekenis van artikel 7 van het BWRO, het ontwerpbesluit daarom niet voor advies werd voorgelegd aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie ;

Gezien het evaluatieverslag over de gelijke kansen, "gelijkekansen-test" genoemd, zoals vereist door artikel 2, § 1 van de ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkekansen-test en door artikel 1, § 1 van het besluit van 22 november 2018 tot uitvoering van deze ordonnantie, waarvan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 11 oktober 2024 kennis heeft genomen ;

Gelet op het advies 77.274/4 van de Raad van State, gegeven op 6 januari 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 ;

Overwegende de onverwachte massale toestroom van vluchtelingen uit Oekraïne, na de Russische inval in dat land op 24 februari 2022 ;

Dat tot op heden meerdere miljoenen mensen Oekraïne zijn ontvlucht om hun toevlucht te zoeken in de Europese Unie ; dat de Dienst Vreemdelingenzaken sinds 10 maart 2022 meer dan 88.810 certificaten van tijdelijke bescherming heeft afgegeven voor mensen die naar België komen, en in het bijzonder naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar zich de administratieve registratiestructuren bevinden die zijn opgezet ter uitvoering van richtlijn 2011/55 en van het uitvoeringsbesluit van de Raad van de Europese Unie van 4 maart 2022, waarnaar hierboven verwezen werd ;

Dat, hoewel de stroom van mensen die de oorlog in Oekraïne ontvluchten en in België aankomen sinds het begin van het conflict is afgenomen, die niettemin in een constant tempo doorgaat ; dat elke maand tussen 150 en 200 bijkomende Oekraïense begunstigden van tijdelijke bescherming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden geregistreerd ;

Dat, aangezien dit gewapend conflict voortduurt en er nog andere bijkomen, te verwachten valt dat het aantal personen in afwachting van opvang zal blijven stijgen ; dat de behoefte aan plaatsen georganiseerd door de instellingen nog steeds schommelt tussen 7.200 en 8.600, terwijl het aantal beschikbare plaatsen veel lager ligt ;

Overwegende dat er dus dringend oplossingen moeten worden gevonden om alle mensen die de bevoegde autoriteiten verplicht zijn op te vangen, naar behoren te huisvesten ;

Overwegende dat uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382 van de Raad van de Europese Unie van 4 maart 2022 bij uitvoeringsbesluit 2024/1836 van 25 juni 2024 met een nieuwe periode van een jaar is verlengd tot 4 maart 2026 ;

Dat die verlenging van de tijdelijke bescherming is aangenomen naar aanleiding van het voorstel van de Europese Commissie daartoe, dat met name was gebaseerd op het volgende feit : "door de huidige onzekerheid en volatilitéit in Oekraïne is er geen duidelijke oplossing in zicht voor personen die momenteel tijdelijke bescherming genieten in de EU-lidstaten. Deze personen moeten nog steeds binnen de Unie worden beschermd. Evenzo zou het risico voor de efficiënte werking van de nationale asielstelsels blijven bestaan als de tijdelijke bescherming op korte termijn zou worden stopgezet en al deze personen op hetzelfde moment om internationale bescherming zouden verzoeken (...) de Commissie [is] van mening dat de redenen voor tijdelijke bescherming nog steeds bestaan en dat tijdelijke bescherming derhalve moet worden verlengd als een noodzakelijk en passend antwoord op de huidige situatie (...)";

Que la décision d'exécution (UE) 2024/1836 énonce, par ailleurs, qu' : « (...) il n'est pas exclu que de nouvelles arrivées à grande échelle se produisent en raison des conditions humanitaires difficiles et de la situation instable et incertaine qui règne en Ukraine du fait de la guerre d'agression menée par la Russie, et notamment des frappes aériennes répétées et intensifiées qu'elle mène dans l'ensemble du pays contre des civils. Le risque d'escalade persiste. En même temps, un risque pour le bon fonctionnement des systèmes d'asile nationaux persiste également; si la protection temporaire venait à cesser bientôt, tous les bénéficiaires se mettraient à demander simultanément une protection internationale.

Étant donné que le nombre élevé de personnes déplacées présentes dans l'Union et bénéficiant de la protection temporaire n'est pas susceptible de diminuer tant que la guerre contre l'Ukraine se poursuivra, il est nécessaire de proroger la protection temporaire pour prendre en charge les personnes qui en bénéficient actuellement dans l'Union ou qui en auront besoin à partir du 5 mars 2025. La protection temporaire assure une protection immédiate et l'octroi d'un ensemble harmonisé de droits, tout en réduisant les formalités au minimum en cas d'afflux massif dans l'Union. La prorogation de la protection temporaire permettra également d'éviter que les systèmes d'asile des États membres soient submergés par une augmentation sensible des demandes de protection internationale qui pourraient être introduites par les personnes bénéficiant de la protection temporaire jusqu'au 4 mars 2025, si cette protection temporaire devait cesser à cette date, ou par des personnes fuyant la guerre en Ukraine et arrivant dans l'Union après cette date et avant le 4 mars 2026 (...) » ;

Considérant que la directive 2001/55 prévoit, en son article 13, § 1, que les États membres veillent à ce que les bénéficiaires de la protection temporaire aient accès à un hébergement approprié ou reçoivent, le cas échéant, les moyens de se procurer un logement ;

Considérant que la dispense temporaire et exceptionnelle de permis d'urbanisme pour certains actes et travaux rendus nécessaires par un afflux massif de personnes déplacées telle qu'instaurée par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022 a été prévue pour une durée de trois ans, au regard du libellé de l'article 4 §§ 1^{er} et 2 de la directive 2001/55/CE précitée et son application prévisible et du fait que « qu'il ne peut être question de mettre dehors, quelques jours après, des demandeurs de protection internationale qui auraient été accueillis quelques jours seulement avant la fin de cette période de deux ans » ;

Considérant que cette durée de trois ans fixée par les articles 4 et 5 de l'arrêté précité implique que celui-ci ne sera plus applicable à dater du 5 mars 2025 ;

Considérant que la prorogation décidée le 25 juin 2024 par le Conseil de l'Union européenne s'impose aux différents États membres et plus particulièrement, en l'espèce, à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de ses compétences ;

Considérant que l'urgence à trouver, le cas échéant, des solutions pour pouvoir héberger correctement toutes les personnes que les autorités compétentes ont le devoir d'accueillir, demeure établie ;

Considérant que l'évolution de la situation dépend de circonstances hautement imprévisibles ;

Considérant qu'il y a, en conséquence, lieu de maintenir le régime temporaire et exceptionnel institué par l'arrêté précité du 1^{er} juin 2022, celui-ci tendant à rencontrer et à donner plein effet, dans le délai imposé par les institutions européennes, à l'objectif assigné par l'article 13, § 1 de la Directive 2001/55/CE ;

Considérant que l'ensemble des considérations émises dans le préambule de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022 demeurent d'actualité et d'application ;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 novembre 2008 déterminant les actes et travaux dispensés de permis d'urbanisme, de l'avis du fonctionnaire délégué, de la commune, de la commission royale des Monuments et des Sites, de Bruxelles Mobilité, de Bruxelles Environnement, de la commission de concertation ainsi que des mesures particulières de publicité ou de l'intervention d'un architecte (ci-après « l'arrêté dispenses ») prévoit une dispense de permis d'urbanisme, pour « la modification temporaire de destination ou d'utilisation soumise à permis d'urbanisme de tout ou partie d'un immeuble, avec ou sans travaux, en vue de permettre, à titre gratuit, l'accueil de jour et/ou de nuit des demandeurs de protection internationale » aux conditions qu'il détermine ;

Dat uitvoeringsbesluit (EU) 2024/1836 verder het volgende stelt: “bovendien kunnen verdere grootschalige aankomsten niet worden uitgesloten vanwege de moeilijke humanitaire omstandigheden, de algemenere volatiliteit en de onzekerheid van de situatie in Oekraïne als gevolg van de Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne, waaronder intensievere, herhaalde luchtaanvallen op burgers in het hele land. Het risico op escalatie blijft bestaan. Evenzo zou een risico voor de efficiënte werking van de nationale asielstelsels blijven bestaan; als de tijdelijke bescherming op korte termijn zou worden stopgezet, zouden alle personen die die bescherming genoten, onmiddellijk om internationale bescherming verzoeken.

Aangezien het grote aantal ontheemden in de Unie dat tijdelijke bescherming geniet, waarschijnlijk niet zal afnemen zolang de oorlog tegen Oekraïne voortduurt, is een verlenging van de tijdelijke bescherming noodzakelijk om de situatie aan te pakken van personen die momenteel tijdelijke bescherming genieten in de Unie, of die vanaf 5 maart 2025 dergelijke bescherming nodig zullen hebben. Tijdelijke bescherming biedt onmiddellijke bescherming en toegang tot een geharmoniseerd pakket rechten, terwijl de formaliteiten bij een massale toestroom naar de Unie tot een minimum worden beperkt. De verlenging van de tijdelijke bescherming zal er ook toe bijdragen dat de asielstelsels van de lidstaten niet worden overstelpt door de aanzienlijke toename van het aantal verzoeken om internationale bescherming die personen die tijdelijke bescherming genieten, zouden kunnen indienen tot en met 4 maart 2025, indien de tijdelijke bescherming tegen die tijd zou worden stopgezet, of die personen die de oorlog in Oekraïne ontoluchten en na die datum en op of vóór 4 maart 2026 in de Unie aankomen, zouden kunnen indienen (...)”;

Overwegende dat richtlijn 2001/55 in artikel 13, § 1 bepaalt dat de lidstaten ervoor zorgen dat de begunstigen van tijdelijke bescherming een fatsoenlijk onderkomen krijgen of, in voorkomend geval, middelen te hunner beschikking krijgen om huisvesting te vinden;

Overwegende dat de tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van de stedenbouwkundige vergunning voor bepaalde handelingen en werken die noodzakelijk zijn geworden door een massale toestroom van vluchtelingen, zoals ingevoerd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022, voorzien is voor een periode van drie jaar, in het licht van de bewoordingen van artikel 4, § 1 en § 22 van voornoemd Richtlijn 2001/55/EG en de voorzienbare toepassing ervan en het feit “dat er geen sprake van kan zijn om enkele dagen later aanvragers van internationale bescherming buiten te zetten die slechts een paar dagen voor het eind van deze periode van twee jaar zouden zijn opgevangen”;

Overwegende dat die periode van drie jaar die in de artikelen 4 en 5 van bovengenoemd besluit is vastgesteld, impliceert dat het besluit niet langer van toepassing zal zijn vanaf 5 maart 2025;

Overwegende dat de verlenging waartoe de Raad van de Europese Unie op 25 juni 2024 heeft besloten, bindend is voor de verschillende lidstaten en meer bepaald, in dit geval, voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van zijn bevoegdheden;

Overwegende dat er dringend oplossingen moeten worden gevonden om, waar nodig, adequate huisvesting te bieden aan alle personen die de bevoegde autoriteiten dienen op te vangen;

Overwegende dat de evolutie van de situatie afhangt van zeer onvoorspelbare omstandigheden;

Overwegende dat derhalve de tijdelijke en uitzonderlijke regeling die is ingevoerd bij voornoemd besluit van 1 juni 2022 en die bedoeld is, om binnen de door de Europese instellingen opgelegde termijn, te voldoen aan en volledig uitvoering te geven aan de doelstelling van artikel 13, § 1 van Richtlijn 2001/55/EG, dient te worden gehandhaafd;

Overwegende dat alle overwegingen vermeld in de preambule van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 geldig en van toepassing blijven;

Overwegende dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente, van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, van Brussel Mobiliteit, van Leefmilieu Brussel, van de overlegcommissie, evenals van de speciale regelen van openbaarmaking of van de medewerking van een architect (hieronder “vrijstellingsbesluit”) voorziet in een vrijstelling van een stedenbouwkundige vergunning voor “de tijdelijke aan een stedenbouwkundige vergunning onderworpen bestemmings- of gebruikswijziging van het hele gebouw of van een deel ervan, met of zonder werken, om gratis dag- en/of nachtopvang voor personen die om internationale bescherming verzoeken”, onder de voorwaarden die het vaststelt;

Que, toutefois, l'article 2/4 de cet arrêté précise que les dispenses qu'il prévoit ne sont pas applicables aux actes et travaux repris aux annexes A et B du CoBAT ni, en ce qui concerne les actes et travaux temporaires, à ceux qui sont repris aux annexes I et II de la directive 2011/92/UE du Parlement Européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement ;

Considérant que les centres d'accueil pour les demandeurs de protection internationale sont généralement des équipements d'intérêt collectif ou de service public et nécessitent, en application de la rubrique 24 de l'annexe B du CoBAT, un rapport d'incidences s'ils dépassent une superficie de plancher de 1.000 m² ;

Considérant que, si le cadre mis en place par l'arrêté dispenses est pertinent en temps normal - le nombre de candidats réfugiés permettant d'accueillir ceux-ci soit dans de petites structures bénéficiant de la dispense de permis, soit de disposer du temps nécessaire à obtenir le permis requis pour une structure plus importante -, ce n'est pas le cas dans la situation tout à fait exceptionnelle à laquelle l'Union européenne toute entière doit ou doit être susceptible actuellement de répondre ;

Considérant, en effet, que le délai d'instruction de 160 jours pour une demande de permis d'urbanisme pour des structures d'accueil de taille importante, est inconciliable avec l'obligation qu'impose l'article 13 de la directive précitée ;

Considérant qu'il apparaît, dès lors, indispensable, pour pouvoir répondre au caractère urgent et exceptionnel de la situation, de maintenir la levée de la restriction à la dispense de permis prévue à l'article 2/4 de l'arrêté dispenses ;

Considérant que l'habilitation donnée au Gouvernement par l'article 98, § 2 du CoBAT de dispenser de permis d'urbanisme les actes et travaux en principe soumis à cette exigence par l'article 98, § 1^{er}, est limitée par deux critères : le Gouvernement doit pouvoir justifier soit de la « minime importance » de ces actes et travaux, soit de « l'absence de pertinence » du permis d'urbanisme pour les actes et travaux considérés ;

Qu'il est indéniable que les actes et travaux que le CoBAT soumet à l'évaluation de leurs incidences sur l'environnement ne sont pas de « minime importance » ;

Qu'en revanche, pour les raisons et au regard des circonstances particulières évoquées ci-dessus, il n'est pas déraisonnable ni disproportionné, de conclure à « l'absence de pertinence » d'un permis d'urbanisme pour les actes et travaux visés par le présent arrêté, même lorsqu'ils dépassent le seuil de superficie de plancher qui les fait tomber sous le coup de la rubrique 24 de l'annexe B du CoBAT ;

Qu'il convient de préciser que les actes et travaux visés par le présent arrêté ne sont pas dispensés de permis de manière définitive, mais à titre temporaire ;

Que le caractère temporaire de la dispense se calcule sur la durée de la protection temporaire, telle que prévue par l'article 4 de la directive 2001/55/CE et mise en œuvre par la décision d'exécution (UE) 2022/382 telle que prorogée par les décisions d'exécution (UE) 2023-2409 et 2024/1836 du Conseil de l'Union européenne ;

Qu'autrement dit, ce qui a été jugé non pertinent, ce n'est pas d'exiger un permis d'urbanisme pour les actes et travaux visés par le présent arrêté (le cas échéant moyennant réalisation d'un rapport d'incidences), c'est d'exiger que, dans la situation d'urgence extrême et d'afflux massif de personnes déplacées qui dépasse largement les capacités d'hébergement de la Région, cette exigence du CoBAT fasse obstacle à l'accueil d'urgence - et temporaire - des personnes concernées ;

Considérant que, dans son avis, la section de législation du Conseil d'Etat réitère le contenu de l'avis 71.529/4 émis le 20 mai 2022, suivant lequel « *« la question se pose de savoir si, compte tenu de l'article 175/15 du CoBAT, l'habilitation contenue à l'article 98, § 2, du CoBAT permet au Gouvernement de dispenser de permis, au titre des situations pour lesquelles l'exigence d'un permis peut valablement être considérée comme sans pertinence, des actes et travaux que le législateur a entendu expressément soumettre, non seulement à un permis d'urbanisme, mais également à une évaluation préalable des incidences sur l'environnement », estimant que « dès lors que le législateur bruxellois a lui-même déterminé, au travers de l'annexe B du CoBAT, les projets pour lesquels l'établissement d'un rapport d'incidences est requis, il paraît logique de conclure que de tels actes et travaux se situent en dehors du champ d'application de l'article 98, § 2, du CoBAT, et ce pour le motif que des actes et travaux considérés par le législateur comme nécessitant l'établissement d'un rapport d'incidences ne paraissent pas pouvoir être qualifiés, au sens de l'article 98, § 2, du CoBAT, de situations pour lesquelles l'exigence d'un permis serait sans pertinence » ; elle conclut qu'« une incertitude demeure » à ce sujet et suggère, pour lever celle-ci et garantir la sécurité juridique, de modifier l'article 98, § 2, du CoBAT « en*

Dat artikel 2/4 van dat besluit evenwel preciseert dat de daarin voorziene vrijstellingen niet van toepassing zijn op de handelingen en werken opgenomen in de bijlagen A en B van het BWRO, evenmin als, wat tijdelijke handelingen en werken betreft, op die opgenomen in de bijlagen I en II van richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten;

Overwegende dat opvangcentra voor personen die om internationale bescherming verzoeken, doorgaans voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten zijn en bijgevolg overeenkomstig punt 24 van bijlage B van het BWRO een effectenverslag vereisen indien zij een vloeroppervlakte van meer dan 1.000 m² overschrijden;

Overwegende dat, hoewel het kader van het vrijstellingsbesluit relevant is in normale tijden - het aantal kandidaat-vluchtelingen maakt het mogelijk hen op te vangen in kleine structuren die in aanmerking komen voor de vrijstelling van vergunning, of men beschikt over de nodige tijd om de vereiste vergunning voor een grotere structuur te verkrijgen -, dit niet het geval is in de zeer uitzonderlijke situatie waarop de gehele Europese Unie thans moet reageren;

Overwegende dat de behandelingstermijn van 160 dagen voor een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning voor grootschalige voorzieningen, onverenigbaar is met de verplichting van artikel 13 van voornoemde richtlijn;

Overwegende dat het derhalve noodzakelijk lijkt om, teneinde het hoofd te bieden aan de dringende en uitzonderlijke aard van de situatie, de opheffing van de in artikel 2/4 van het vrijstellingsbesluit bedoelde beperking van de vrijstelling van de vergunning te handhaven;

Overwegende dat de door artikel 98, § 2 van het BWRO aan de Regering gegeven machtiging om de handelingen en werken die in principe door artikel 98, § 1 worden onderworpen van de stedenbouwkundige vergunning ervan vrij te stellen, door twee criteria wordt beperkt: de Regering moet ofwel de "geringe omvang" van deze handelingen en werken, ofwel "het ontbreken van relevantie" van de stedenbouwkundige vergunning voor de betreffende handelingen en werken kunnen rechtvaardigen;

Dat niet valt te ontkennen dat de handelingen en werken die het BWRO aan een milieueffectbeoordeling onderwerpt, niet van "geringe omvang" zijn;

Dat daarentegen, om de redenen en rekening houdende met de bijzondere omstandigheden die hiervoor werden aangehaald, het noch onredelijk noch disproportioneel is om te besluiten tot "ontbrekende relevantie" van een stedenbouwkundige vergunning voor de door dit besluit bedoelde handelingen en werken, zelfs als ze groter zijn dan de vloeroppervlakterempel die hen onder rubriek 24 van bijlage B van het BWRO doet vallen;

Dat er dient te worden gepreciseerd dat de door dit besluit bedoelde handelingen en werken niet definitief van een vergunning worden vrijgesteld, maar alleen tijdelijk;

Dat het tijdelijke karakter van de vrijstelling is gebaseerd op de duur van de tijdelijke bescherming, zoals bepaald in artikel 4 van richtlijn 2001/55/EG en uitgevoerd bij uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382, zoals verlengd bij uitvoeringsbesluiten (EU) 2023-2409 en 2024/1836 van de Raad van de Europese Unie;

Dat, met andere woorden, hetgeen dat als niet relevant werd beschouwd niet de eis is van een stedenbouwkundige vergunning voor de in dit besluit bedoelde handelingen en werken (desgevallend met de uitvoering van een effectenrapport), maar wel de eis dat, in de situatie van extreme urgentie en massale toestroom van ontheemden die de opvangcapaciteiten van het Gewest ruimschoots overschrijdt, deze vereiste van het BWRO een obstakel vormt voor de dringende - en tijdelijke - opvang van de betrokken personen;

Overwegende dat, in zijn advies, de afdeling Wetgeving van de Raad van State de inhoud van advies 71.529/4 uitgebracht op 20 mei 2022 herhaalt, met name dat "de vraag zich stelt of, rekening houdend met artikel 175/15 van het BWRO, de Regering via de machtiging in artikel 98, § 2 van het BWRO handelingen en werken die de wetgever niet alleen uitdrukkelijk aan een stedenbouwkundige vergunning maar ook aan een voorafgaande milieueffectbeoordeling heeft willen onderwerpen, kan vrijstellen van vergunning, in het kader van situaties waarvoor de vergunningsvereiste terecht als niet relevant kan worden ingeschat". Ze stelt daarbij dat "aangezien de Brusselse wetgever zelf via bijlage B van het BWRO heeft bepaald voor welke projecten een effectenrapport vereist is, het logisch lijkt om te besluiten dat dergelijke handelingen en werken buiten het toepassingsveld van artikel 98, § 2 van het BWRO vallen, om de reden dat het erop lijkt dat handelingen en werken waarvoor de wetgever inschat dat ze de opstelling van een effectenrapport vereisen in de zin van artikel 98, § 2 van het BWRO niet kunnen worden gekwalificeerd als situaties waarvoor de vergunningsvereiste niet relevant zou zijn"; ze besluit dat er daardoor "een onzekerheid blijft" en suggereert, voor de opheffing daarvan en om de rechtszekerheid te waarborgen, om artikel 98, § 2 van het BWRO te wijzigen "om er de reikwijdte van de

vue d'y clarifier la portée de l'habilitation [y] figurant quant à la possibilité d'appliquer le régime de la dispense de permis à des actes et travaux soumis par l'ordonnance à l'obligation d'établir un rapport d'incidences » ;

Que comme cela résulte de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022, le Gouvernement ne partage pas, sur ce point, l'analyse de la section de législation du Conseil d'Etat ;

Que la non pertinence dont il est ici question est spécifiquement appréciée au regard de circonstances exceptionnelles, dépassant le cadre commun ;

Que conformément à ce qui est exposé ci-avant, les actes et travaux concernés ne sont, par ailleurs, dispensés que de manière temporaire de sorte que s'ils sont destinés à être maintenus au-delà de la période prorogée en vertu du présent arrêté, cela nécessitera l'obtention préalable d'un permis d'urbanisme, accompagné, le cas échéant, d'un rapport d'incidences ;

Que les explications nécessaires à la démonstration du caractère à la fois urgent et exceptionnel de la situation sont fournies ci-dessus ;

Qu'il se déduit de tout ceci que l'article 98, § 2, du CoBAT constitue une base légale suffisante pour l'adoption du présent arrêté ;

Considérant, par ailleurs, que, si les décisions d'exécution du Conseil de l'Union européenne ne concernent que l'afflux de personnes déplacées en provenance d'Ukraine, l'arrivée massive de ces personnes n'a évidemment pas fait disparaître du territoire régional les autres demandeurs de protection internationale, pour lesquels les lieux d'hébergement étaient déjà en nombre insuffisants ;

Considérant que, tant pour des raisons d'équité que pour des motifs d'organisation, il n'est pas envisageable de mettre en place un système dans lequel coexisteraient, pendant une même période, pour l'aménagement de lieux d'hébergement de demandeurs de protection internationale, des procédures différentes en fonction de la provenance des demandeurs à accueillir ;

Considérant que la levée de la restriction à la dispense de permis prévue à l'article 2/4 de l'arrêté dispense doit donc être applicable à tous les lieux d'hébergement de demandeurs de protection internationale pendant la période officiellement reconnue par le Conseil de l'Union européenne comme connaissant un afflux massif de personnes déplacées ;

Considérant que l'exception que le présent arrêté met en place n'est pas contraire aux exigences :

- de la directive 2011/92 du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement dès lors que les projets d'hébergement temporaire ici concernés ne font pas partie des projets listés aux annexes I et II de la directive

- du CoBAT, et plus spécifiquement de la rubrique 24 de son annexe B, dès lors qu'elle constitue une des mesures d'exécution de la directive 2001/55 ;

Considérant que cette exception n'est pas non plus contraire au principe de standstill dès lors qu'elle repose sur des motifs d'intérêt général manifestes et qu'elle n'est mise en place que pour une durée strictement limitée (ce qui en restreint la portée au strict nécessaire) et en application d'une décision adoptée par le Conseil de l'Union européenne (ce qui en garantit un usage exceptionnel et indépendant de la volonté des autorités régionales) ;

Considérant, par ailleurs, que l'ampleur des besoins urgents en hébergement font craindre que ceux-ci pourraient ne pas être rencontrés uniquement grâce au bâti existant pouvant être temporairement converti en lieu d'hébergement ;

Que, pour cette raison, le présent arrêté prévoit également une nouvelle hypothèse de dispense, destinée à permettre l'installation rapide (et temporaire) de modules préfabriqués destinés à l'hébergement des demandeurs de protection internationale ;

Considérant, à cet égard, que si l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale qualifie les centres d'accueil pour les demandeurs de protection internationale comme étant des équipements d'intérêt collectif ou de service public relevant, le cas échéant, de la rubrique 24 de l'annexe B du CoBAT, ce considérant n'a pas pour effet de qualifier de la sorte, indistinctement, tout lieu qui serait dédié à l'habitation ou à la résidence de bénéficiaires de la protection temporaire ou demandeurs de la protection internationale ;

Qu'en effet, la qualification urbanistique doit s'opérer, au cas par cas, de sorte que le considérant précité n'a pas pour effet d'exclure que l'hébergement mis à disposition de demandeurs de la protection internationale ou de la protection temporaire soit du logement ;

daarin voorkomende machtiging te verduidelijken voor wat betreft de mogelijkheid om de regeling toe te passen van de vergunningsvrijstelling voor handelingen en werken die bij ordonnantie worden onderworpen aan de verplichting om een effectenrapport op te stellen » ;

Dat blijkt uit het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022, de Regering op dat punt de analyse van de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet deelt;

Dat de irrelevantie waar het hier om gaat specifiek wordt beoordeeld in het licht van uitzonderlijke omstandigheden die buiten het gebruikelijke kader vallen;

Dat in overeenstemming met wat hiervoor is uiteengezet, de desbetreffende handelingen en werken bovendien slechts op tijdelijke basis zijn vrijgesteld, zodat, indien het de bedoeling is dat ze na de krachtens dit besluit verlengde periode worden gehandhaafd, daarvoor een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning moet worden verkregen, desgevallend vergezeld van een effectenrapport;

Dat de nodige uitleg voor het aantonen van het zowel dringende als uitzonderlijke karakter van de situatie hierboven wordt verschaft;

Dat uit dat alles kan worden afgeleid dat artikel 98, § 2 van het BWRO een voldoende wettelijke basis biedt voor de goedkeuring van dit besluit;

Overwegende bovendien dat, hoewel de uitvoeringsbesluiten van de Raad van de Europese Unie enkel de toestroom van vluchtelingen afkomstig uit Oekraïne betreft, de massale komst van die personen uiteraard niet betekent dat er geen andere aanvragers van internationale bescherming meer zijn, voor wie er al te weinig opvangplaatsen waren;

Overwegende dat het zowel om gelijkheids- als om organisatie-rendementen niet mogelijk is om een systeem in te voeren waarin tijdens eenzelfde periode, voor de inrichting van opvangplaatsen voor aanvragers van internationale bescherming, verschillende procedures gelden al naargelang de herkomst van de op te vangen aanvragers;

Overwegende dat de opheffing van de in artikel 2/4 van het vrijstellingsbesluit voorziene beperking van de vergunningsvrijstelling dan ook moet gelden voor alle opvangplaatsen van aanvragers van internationale bescherming tijdens de officiële door de Raad van de Europese Unie erkende periode van massale toestroom van vluchtelingen;

Overwegende dat de uitzondering van dit wijzigingsbesluit niet in strijd is met de vereisten:

- van richtlijn 2011/92 van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, aangezien de hier geviseerde tijdelijke opvangstructuren niet opgelijst zijn in de bijlagen I en II van de richtlijn;

- het BWRO, en meer bepaald punt 24 van bijlage B, aangezien het gaat om een van de maatregelen ter uitvoering van richtlijn 2001/55;

Overwegende dat deze uitzondering ook niet in strijd is met het standstillbeginsel, aangezien zij is gebaseerd op duidelijke redenen van algemeen belang en de uitzondering slechts geldt voor een beperkte periode (waardoor de draagwijdte ervan wordt beperkt tot hetgeen strikt noodzakelijk is) en in toepassing van een besluit van de Raad van de Europese Unie (waardoor het uitzonderlijk gebruik ervan wordt gegarandeerd, onafhankelijk van de wil van de regionale autoriteiten);

Dat voorts de omvang van de dringende behoefte aan onderkomen doet vrezen dat in deze behoefte niet uitsluitend zal kunnen worden voorzien door middel van bestaande gebouwen die tijdelijk tot huisvesting kunnen worden omgebouwd;

Dat dit besluit om deze reden ook een nieuw vrijstellingsgeval voorziet, bedoeld om de snelle (en tijdelijke) inrichting van prefab modules mogelijk te maken die als onderkomen moeten dienen voor aanvragers van internationale bescherming;

Overwegende in dat verband dat het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de opvangcentra voor personen die om internationale bescherming verzoeken weliswaar kwalificeert als voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten die in voorkomend geval onder punt 24 van bijlage B bij het BWRO vallen, maar dat die overweging niet tot gevolg heeft dat elke plaats die bestemd is voor de huisvesting of het verblijf van personen die tijdelijke bescherming genieten of van personen die om internationale bescherming verzoeken, zonder onderscheid aldus wordt gekwalificeerd;

Dat de stedenbouwkundige kwalificatie immers van geval tot geval moet worden beoordeeld, zodat de bovengenoemde overweging niet tot gevolg heeft dat huisvesting die ter beschikking wordt gesteld van personen die om internationale bescherming of tijdelijke bescherming verzoeken, niet als huisvesting beschouwd zou kunnen worden;

Considérant, à propos des dispenses prolongées par le biais du présent arrêté, que le caractère urgent et exceptionnel de la situation à laquelle celui-ci entend apporter une réponse justifie également qu'il soit fait exception au principe exprimé dans l'arrêté dispense selon lequel il n'y a de dispense de permis que pour les projets qui sont conformes à toutes les exigences réglementaires en vigueur ;

Qu'en effet, il est possible que l'installation, sur un terrain non bâti ou sur la partie non bâtie d'un terrain bâti, de modules préfabriqués destinés à l'hébergement temporaire des demandeurs de protection internationale ne soit pas conforme, par exemple, aux exigences de matériaux à utiliser imposées par un plan particulier d'affectation du sol ou un règlement d'urbanisme, ou aux exigences du règlement régional d'urbanisme relative à la profondeur des constructions ;

Que ce genre de contrariétés réglementaires ne doit pas pouvoir faire obstacle à l'indispensable mise en place des structures d'hébergement temporaire visées par le présent arrêté ;

Que, cependant, la dispense de permis ne doit pas pouvoir permettre de mettre en place une situation qui dérogerait au plan régional d'affectation du sol ou à un plan d'aménagement directeur, dès lors que le CoBAT ne prévoit aucune possibilité, pour un projet quel qu'il soit, de déroger à ces types de plans.

Sur la proposition du Ministre chargé de l'Urbanisme et des Monuments et Sites ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1^{er} juin 2022 instaurant une dispense temporaire et exceptionnelle de permis d'urbanisme pour certains actes et travaux rendus nécessaire par un afflux massif de personnes déplacées est modifié comme suit :

- le mot « trois » entre les mots « durée de » et « ans à dater de la décision » est remplacé par « quatre ».

Art. 2. L'article 5 du même arrêté est modifié comme suit :

- le mot « trois » entre les mots « délai de » et « ans, visé à » est remplacé par « quatre ».

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 4. Le Ministre qui a l'Urbanisme et les Monuments et Sites dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 février 2025.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

S. GATZ

Overwegende, met betrekking tot de vrijstellingen die door middel van dit besluit worden verlengd, dat het dringende en uitzonderlijke karakter van de situatie waarop dit besluit een antwoord dient te bieden, ook rechtvaardigt dat een uitzondering wordt gemaakt op het in het vrijstellingsbesluit geformuleerde principe volgens hetwelk er enkel een vergunningsvrijstelling is voor projecten die in overeenstemming zijn met alle geldende wettelijke voorschriften;

Dat het namelijk mogelijk is dat de inrichting, op een onbebouwd terrein of het onbebouwde gedeelte van een bebouwd terrein, van prefab modules voor de tijdelijke opvang van aanvragers van internationale bescherming niet in overeenstemming is met bijvoorbeeld de materiaaleisen die door een bijzonder bestemmingsplan of een stedenbouwkundige regelgeving worden opgelegd of met de eisen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening over de diepte van de bouwwerken;

Dat dit soort reglementaire tegenstrijdigheid geen belemmering mag vormen voor de noodzakelijke inrichting van de tijdelijke opvangstructuren bedoeld door dit besluit;

Dat de vergunningsvrijstelling evenwel niet tot een situatie mag leiden die afwijkt van het gewestelijk bestemmingsplan of een richtplan van aanleg, aangezien het BWRO geen enkele mogelijkheid voorziet, voor eender welk project, om van dit soort plannen af te wijken;

Op voordracht van de Minister belast met Stedenbouw en Monumenten en Landschappen;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. Artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 juni 2022 tot invoering van een tijdelijke en uitzonderlijke vrijstelling van de stedenbouwkundige vergunning voor bepaalde handelingen en werken die noodzakelijk zijn geworden door een massale toestroom van vluchtelingen, wordt gewijzigd als volgt:

- het woord "drie" tussen de woorden "termijn van" en "jaar vanaf de in artikel 1, 1^o bedoelde beslissing" wordt vervangen door "vier".

Art. 2. Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt gewijzigd als volgt:

- het woord "drie" tussen de woorden "duur van" en "jaar, bedoeld in" wordt vervangen door "vier".

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op de dag van zijn publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 4. De minister bevoegd voor Stedenbouw en Monumenten en Landschappen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 februari 2025.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Promotie van de Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

S. GATZ

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/001229]

31 JANVIER 2025. — Décision du Conseil d’administration portant fixation du plan de personnel 2024bis du Port de Bruxelles

Le Conseil d’administration,

Vu les paragraphes 2 et suivants de l’article 19 du Statut des agents des OIP,

Vu la prolongation du moratoire jusqu’au 31 mars 2025 par décision du Gouvernement régional du 18 décembre 2024,

Vu la directive de Talent de ne pas élaborer de PP2025,

Vu l’accord de la commissaire du Gouvernement francophone en date du 22 janvier 2025,

Vu l’avis du commissaire du Gouvernement néerlandophone, libellé comme suit en date du 24 janvier 2025 : « Considérant que talent.brussels indique que le plan de personnel 2024 reste d’application et qu’il n’est pas nécessaire d’établir un nouveau plan de personnel 2025 tant qu’il n’y a pas d’accord de coalition ;

Considérant que les demandes d’ajustement ne créent pas de coûts supplémentaires mais, au contraire, libèrent de l’espace budgétaire ;

Etant donné que la continuité du service public doit être garantie ;

Peut exceptionnellement accepter un plan de personnel 2024bis et les adaptations proposées. La direction est invitée à suivre de près la mise en œuvre du PP2024bis »,

Vu l’avis favorable rendu par les syndicats agréés et représentatifs en date du jeudi 16 janvier 2025,

Par mesure de diligence et de prudence,

délibérant en sa séance du 31 janvier 2025,

Décide d’approuver :

Article 1^{er}. Le plan de personnel du Port de Bruxelles est déterminé comme suit :

Plan de personnel (ETP) 2024bis

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001229]

31 JANUARI 2025. — Beslissing van de Raad van Bestuur houdende vastlegging van het personeelsplan 2024bis van de Haven van Brussel

De Raad van Bestuur,

Gelet op paragrafen 2 en volgende van artikel 19 van het Statuut van de ambtenaren van de ION;

Gelet op de verlenging van het moratorium tot minstens 31 maart 2025 bij beslissing van de gewestregering van 18 december 2024;

Gelet op de richtlijn van Talent om geen PP 2025 op te stellen;

Gelet op het akkoord van de Franstalige regeringscommissaris van 22 januari 2025;

Gelet op het volgende advies van de Nederlandstalige regeringscommissaris op 24 januari 2025: “Overwegende dat Talent.brussels aangeeft dat het personeelsplan 2024 van toepassing blijft en dat het niet nodig is een nieuw personeelsplan 2025 op te stellen zolang er geen coalitieakkoord is;

Overwegende dat de gevraagde aanpassingen geen extra kosten met zich meebrengen, maar integendeel budgettaire ruimte vrijmaken;

Overwegende dat de continuïteit van de openbare dienstverlening gewaarborgd moet worden;

Kan uitzonderlijk een personeelsplan 2024bis en de voorgestelde aanpassingen worden aanvaard. De directie wordt uitgenodigd om de uitvoering van het PP2024bis nauwgezet op te volgen.”

Gelet op het gunstige advies van de erkende en representatieve vakbonden overgemaakt op 16 januari 2025,

Uit zorgvuldigheid en voorzichtigheid,

Beraadslagende in zijn vergadering van 31 januari 2025,

Beslist om het volgende goed te keuren:

Artikel 1. Het personeelsplan van de Haven van Brussel is vastgesteld als volgt:

Personeelsplan (VTE) 2024bis

| | Grade | Total | S | C | CPE-YG | | Graad | Totaal | S | C | CPE-YG |
|-------|-----------------------------|--------|-------|-------|--------|--------|----------------------------|--------|-------|-------|--------|
| A5 | Directeur-général | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | A5 | Directeur-generaal | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 |
| A4+ | Directeur-général-adjoint | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | A4+ | Adjunct directeur-generaal | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 |
| A4 | Directeur - Chef de service | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | A4 | Directeur – diensthoofd | 2,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 |
| A3 | Directeur | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | A3 | Directeur | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 |
| AI3 | Ingénieur directeur | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | AI3 | Ingenieur-directeur | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| A2CE | Conseiller expert | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | A2CE | Raadgever-deskundige | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 |
| A2 | Premier attaché | 12,00 | 11,00 | 1,00 | 0,00 | A2 | Eerste attaché | 12,00 | 11,00 | 1,00 | 0,00 |
| AI2 | Premier ingénieur | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | AI2 | Eerste ingenieur | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| CAP | Capitaine de port | 1,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | CAP | Havenkapitein | 1,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| A1 | Attaché | 18,00 | 10,00 | 8,00 | 0,00 | A1 | Attaché | 18,00 | 10,00 | 8,00 | 0,00 |
| AI1 | Ingénieur | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 0,00 | AI1 | Ingenieur | 3,00 | 1,00 | 2,00 | 0,00 |
| B2 | Assistant principal | 11,00 | 10,00 | 1,00 | 0,00 | B2 | Eerste assistent | 11,00 | 10,00 | 1,00 | 0,00 |
| B1 | Assistant | 12,00 | 5,00 | 7,00 | 0,00 | B1 | Assistent | 12,00 | 5,00 | 7,00 | 0,00 |
| C2 | Adjoint principal | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 0,00 | C2 | Eerste adjunct | 5,00 | 4,00 | 1,00 | 0,00 |
| C1 | Adjoint | 24,00 | 7,00 | 11,00 | 6,00 | C1 | Adjunct | 24,00 | 7,00 | 11,00 | 6,00 |
| D2 | Commis principal | 7,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 | D2 | Eerste klerk | 7,00 | 7,00 | 0,00 | 0,00 |
| D1 | Commis | 35,30 | 10,80 | 17,50 | 7,00 | D1 | Klerk | 35,30 | 10,80 | 17,50 | 7,00 |
| Total | | 136,30 | 72,80 | 50,50 | 13,00 | Totaal | | 136,30 | 72,80 | 50,50 | 13,00 |

* ETP Équivalent Temps Plein

Art. 2. La présente décision entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 31 janvier 2025.

* VTE = voltijds equivalenten

Art. 2. Deze beslissing treedt in werking op de dag van haar publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 31 januari 2025.

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/001670]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 16 janvier 2025, Monsieur Stephane STOUPIY, est promu au niveau supérieur dans la classe A1 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Finances, à partir du 1^{er} février 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/001670]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 16 januari 2025, wordt de heer Stephane STOUPIY, bevorderd door overgang naar het hogere niveau in de klasse A1, met de titel van Attaché bij Federale Overheidsdienst Financiën, met ingang van 1 februari 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

[C – 2025/001872]

21 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit tot aanduiding van de leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW

Gelet op het decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006, artikel 40, § 1;

Gelet op het ministerieel besluit van 28 februari 2020 tot aanduiding van de leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (EV ILVO);

Gelet op de voordracht van het Instituut voor Landbouw – , Visserij – en Voedingsonderzoek (het ILVO);

Gelet op de voordracht van de Vlaamse Minister bevoegd voor het Wetenschapsbeleid;

Gelet op de voordracht van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij,

BESLUIT :

Artikel 1. De volgende personen worden aangeduid als leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw – en Visserijonderzoek:

1° de administrateur-generaal van het ILVO, die de beheerscommissie voorzigt: de heer Joris RELAES.

2° vier personeelsleden van het ILVO:

a) mevrouw Lieve HERMAN;

b) mevrouw Katrien DE BRUYN;

c) de heer Bart SONCK;

d) mevrouw Greet RIEBBELS;

3° de inspecteur-generaal van Financiën: de heer Marc Verelst;

4° de administrateur-generaal van het Agentschap Landbouw en Visserij: mevrouw Patricia De Clercq;

5° een vertegenwoordiger van de Vlaamse Minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid: mevrouw Liselotte De Vos;

6° een vertegenwoordiger van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij: mevrouw Loes Lysens;

Art. 2. De leden worden aangeduid voor een periode van vijf jaar, die in elk geval eindigt zes maanden na de installatie van het Vlaams Parlement bij vernieuwing.

Art. 3. Het ministerieel besluit van 28 februari 2020 tot aanduiding van de leden van de beheerscommissie van het Eigen Vermogen van het Instituut voor Landbouw - en Visserijonderzoek 'EV ILVO' wordt opgeheven.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 2 januari 2025.

Brussel, 21 februari 2025.

De Vlaamse Minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/001830]

21 FEBRUARI 2025. — Ontslag en aanstelling van een regeringscommissaris bij de vereniging zonder winstoogmerk Sociale Dienst voor het Vlaams Overheidspersoneel

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Aan Ben Cohen wordt eervol ontslag verleend als regeringscommissaris bij de vereniging zonder winstoogmerk Sociale Dienst voor het Vlaams Overheidspersoneel.

Art. 2. Marie-Charlotte Schurmans wordt aangesteld als regeringscommissaris bij de vereniging zonder winstoogmerk Sociale Dienst voor het Vlaams Overheidspersoneel.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op datum van beslissing van de Vlaamse Regering.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de human resources, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/001831]

21 FEBRUARI 2025. — Wijziging van artikel 1, 3° en artikel 2, 1°, 3° en 10° van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 tot het opnieuw samenstellen van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. In artikel 1, 3° van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2024 tot het opnieuw samenstellen van de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij worden de woorden “Els Vanneste” vervangen door de woorden “Sabina Vandeweyer”.

Art. 2. In artikel 2, 1°, a), 1) van hetzelfde besluit worden de woorden “Leen Franchois” vervangen door de woorden “Caroline Van der Heyden”.

Art. 3. In artikel 2, 3° van hetzelfde besluit worden de woorden “Wanda Verdonck” vervangen door de woorden “Sandy Vanparys”.

Art. 4. In artikel 2, 10° van hetzelfde besluit worden de woorden “Rita Demaré” vervangen door de woorden “Dirk Van den Plas”.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van de datum van goedkeuring ervan.

Art. 6. De Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/001832]

21 FEBRUARI 2025. — Voorlopige vaststelling van het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)’ in Hoeilaart en Sint-Genesius-Rode

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Ruimtelijke herinrichting knooppunt Groenendaal op de Ring rond Brussel (R0)’ wordt voorlopig vastgesteld.

De normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

1. bijlage I, het verordend grafisch plan;
2. bijlage II, de verordenende stedenbouwkundige voorschriften.

De niet-normatieve delen van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn bij dit besluit gevoegd als:

3. Bijlage IIIa, de toelichtingsnota met de tekstuele toelichting;
4. Bijlage IIIb, de toelichtingsnota kaarten;
5. Bijlage IV, het register met de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie;
6. Bijlage V, het ontwerp plan-milieueffectrapport;
7. Bijlage VI, beoordelingsnota alternatieven;
8. Bijlage VII, het ontwerpend onderzoek;
9. Bijlage VIII, ADC-toets.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, geeft de opdracht aan het Agentschap Natuur en Bos om in kader van het ruimtelijk uitvoeringsplan en ook de latere uitvoeringsfase een melding te maken aan de Europese Commissie.

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2025/001833]

19 FEBRUARI 2025. — Burgemeesterbenoemingen

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Jo Roggen benoemd tot burgemeester van de gemeente Geetbets, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Luk Draye benoemd tot burgemeester van de gemeente Herent, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Jean-Pierre De Groef benoemd tot burgemeester van de gemeente Machelen, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Maarten Mast benoemd tot burgemeester van de gemeente Merchtem, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt mevrouw Nadia Sminate benoemd tot burgemeester van de gemeente Londerzeel, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Peter Van Cutsem benoemd tot burgemeester van de gemeente Pepingen, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Jo De Ro benoemd tot burgemeester van de gemeente Vilvoorde, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Bert De Wit benoemd tot burgemeester van de gemeente Tremelo, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt mevrouw Katrien Houtmeyers benoemd tot burgemeester van de gemeente Tielt-Winge, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Johan Deleu benoemd tot burgemeester van de gemeente Opwijk, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Thomas Geyns benoemd tot burgemeester van de gemeente Tervuren, provincie Vlaams-Brabant.

Bij besluit van 19 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Kurt Ryon benoemd tot burgemeester van de gemeente Steenokkerzeel, provincie Vlaams-Brabant.

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2025/001863]

20 FEBRUARI 2025. — Burgemeesterbenoemingen

Bij besluit van 20 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Wilfried Vandaele benoemd tot burgemeester van de gemeente De Haan, provincie West-Vlaanderen.

Bij besluit van 20 februari 2025 van de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij wordt de heer Björn Prasse benoemd tot burgemeester van de gemeente Blankenberge, provincie West-Vlaanderen.

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[2025/200650]

**7. NOVEMBER 2024 — Erlass der Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung
der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft**

DIE REGIERUNG DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT,

Aufgrund des Dekrets vom 6. Dezember 2011 zur Förderung der Jugendarbeit, Artikel 53 Absatz 4;

Auf Vorschlag des Ministers für Jugend;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die in der Anlage zum vorliegenden Erlass enthaltene Geschäftsordnung der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft vom 1. Oktober 2024 wird genehmigt.

Art. 2 - Vorliegender Erlass tritt mit Wirkung vom 1. Oktober 2024 in Kraft.

Art. 3 - Der Minister für Jugend wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 7. November 2024

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident,

Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen

O. PAASCH

Der Minister für Kultur, Sport, Tourismus und Medien

G. FRECHES

Anlage

**Anlage zum Erlass der Regierung vom 7. November 2024 zur Genehmigung der Geschäftsordnung
der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft****Geschäftsordnung
für die Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft Belgiens****Amtszeit 1. Juli 2024 bis 30. Juni 2027**

Gemäß Artikel 53 Absatz 4 des Dekretes vom 6. Dezember 2011 zur Förderung der Jugendarbeit gibt sich die Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft nachfolgende Geschäftsordnung, die durch die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft am 7. November 2024 genehmigt wurde.

Die in der vorliegenden Geschäftsordnung verwendeten Personenbezeichnungen gelten für beide Geschlechter.

Artikel 1 - Sitz

(1) Der Sitz der Jugendkommission befindet sich im Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Gospertstraße 1, 4700 Eupen.

(2) Die Jugendkommission kann anderweitig tagen.

Artikel 2 - Betreuung

(1) Das Sekretariat der Jugendkommission wird von einem Vertreter des Fachbereichs Jugend des Ministeriums der DG übernommen.

(2) Der Sekretär kann die Jugendkommission inhaltlich nach außen vertreten.

(3) Der Sekretär ist gemeinsam mit dem Präsidenten der Jugendkommission damit beauftragt, die Arbeiten der Jugendkommission zu koordinieren.

(4) Der Präsident wird bei der Sitzung zur Einsetzung der Jugendkommission aus den eigenen Reihen bestimmt.

Artikel 3 - Einberufung

(1) Der Präsident lädt die Jugendkommission mindestens viermal jährlich unter Angabe von Ort, Zeit und der Tagesordnung per E-Mail zu den vorher von der Jugendkommission beschlossenen Terminen ein. Dieser Mail sollen alle verfügbaren Dokumente beigelegt werden. Die Einberufung soll den Mitgliedern und den sonstigen Teilnehmern der Jugendkommission mindestens eine Woche vor der Sitzung zugehen.

(2) Anmerkungen und Ergänzungen zur Tagesordnung können bis 2 Arbeitstage vor der Sitzung eingereicht werden und müssen allen Mitgliedern weitergeleitet werden. Später eingereichte Dokumente werden nicht mehr berücksichtigt, sondern automatisch auf die folgende Sitzung verlagert.

(3) Bei angezeigter Dringlichkeit kann der Präsident die Jugendkommission einberufen, ohne die unter (1) beschriebenen Formalitäten einhalten zu müssen.

Artikel 4 - Sitzungsverlauf

(1) Die Jugendkommission berät und beschließt in nicht öffentlicher Sitzung.

(2) Der Präsident leitet die Sitzung und prüft zu Beginn, ob alle Bedingungen erfüllt sind, um ggf. gültig abstimmen zu können.

(3) Die Jugendkommission ist beschlussfähig, wenn die Hälfte der Mitglieder anwesend ist, mit einem Quorum von drei Mitgliedern.

(4) Zu Beginn der Sitzung werden die Tagesordnung und das Protokoll der vorigen Sitzung verabschiedet.

(5) In Abwesenheit des Präsidenten übernimmt der Vertreter des Fachbereichs Jugend des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft die Leitung der Sitzung. Im Falle der Abwesenheit beider wird ein Sitzungsleiter aus den Reihen der Mitglieder der Jugendkommission benannt. Das Protokoll wird jedoch vom Präsidenten unterzeichnet.

(6) Ein Mitglied der Jugendkommission, das beruflich oder privat im Zusammenhang mit einem Tagesordnungspunkt einen unmittelbaren Vor- oder Nachteil erlangen kann, darf in dieser Angelegenheit nicht entscheidend mitwirken. Das Mitglied hat während dieser Zeit die Sitzung zu verlassen. Eventuelle Interessenskonflikte sind von dem Mitglied bis spätestens zu Beginn der Sitzung dem Präsidenten mitzuteilen.

(7) Entscheidungen werden mit einfacher Mehrheit gefasst und von allen Mitgliedern getragen. Stimmberechtigt sind nur die Mitglieder und nicht die beauftragten Sachverständigen.

Enthaltungen bei der Abstimmung haben für das Abstimmungsergebnis keine Bedeutung, gelten jedoch bei der Feststellung der Beschlussfähigkeit.

(8) Über jede Sitzung ist ein Protokoll über den wesentlichen Inhalt zu fertigen.

Die Aussage eines Mitgliedes wird nur ausführlich im Bericht wiedergegeben, wenn ein Mitglied dies während der Sitzung ausdrücklich beantragt.

(9) Das Protokoll und ggf. die Gutachten sind der Regierung nach jeder Sitzung zuzustellen. Die Gutachten der Jugendkommission werden vom Präsidenten und dem Sekretär unterschrieben und dem zuständigen Minister zur Genehmigung vorgelegt.

(10) Das Protokoll ist den Mitgliedern der Jugendkommission möglichst frühzeitig, aber spätestens mit der Einladung zur nächsten Sitzung per E-Mail zu übermitteln.

Artikel 5 - Auswertung der Grundausbildungen und Weiterbildungen

Die Jugendkommission arbeitet einen Vorschlag zu den Auswertungskriterien aus. Nach Genehmigung durch den zuständigen Minister, werden die Kriterien den Jugendeinrichtungen sowie allen potentiellen Anbietern zugesandt. Jede Änderung der Kriterien unterliegt dem gleichen Verfahren.

Artikel 6 - Erstellen eines jährlichen Weiterbildungsprogramms

(1) Die Jugendkommission unterbreitet dem zuständigen Minister jährlich einen Vorschlag für das im darauffolgenden Kalenderjahr anzubietende Weiterbildungsangebot.

(2) Dieser Vorschlag beinhaltet die Priorisierung von Weiterbildungen sowie die Schätzung des entsprechenden Weiterbildungsbudgets.

(3) Nach Genehmigung des Weiterbildungsprogramms werden alle Träger der Jugendarbeit in Ostbelgien über die Weiterbildung informiert

Artikel 7 - Aufbewahrung der Berichte und Dokumente

(1) Alle Berichte und Dokumente werden am Sitz der Kommission aufbewahrt.

Gesehen, um dem Erlass der Regierung vom 7. November 2024 zur Genehmigung der Geschäftsordnung der Jugendkommission der Deutschsprachigen Gemeinschaft beigelegt zu werden:

Eupen, den 7. November 2024

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident,
Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Der Minister für Kultur, Sport, Tourismus und Medien
G. FRECHES

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/200667]

Exploitation aéroportuaire

Un arrêté ministériel du 18 février 2025 retire l'agrément accordé à l'entreprise FLYFRESH SRL, immatriculée à la BCE sous le numéro BE 0704.883.558, pour exercer, sur l'aéroport de Liège, les services d'assistance en escale suivants :

- 1. L'assistance « Administrative au sol et la Supervision »;
- 4. L'assistance « Fret et Poste ».

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/200676]

Environnement

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément aux systèmes d'épuration sous l'appellation commerciale « AQUAmax® BASIC TYPE B - 5 et 9 EH » présentés par la société ATB Belgique sise rue Ecomines, 13 à Spa pour des capacités de 5 et 9 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/06/017/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément au système d'épuration sous l'appellation commerciale « OXYFIX® C90 120 EH » présenté par la société ELOY Water sise Rue des Spinettes, 16 à Sprimont pour une capacité de 120 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/04/018/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément aux systèmes d'épuration sous l'appellation commerciale « « OXYFIX®C90 135 et 150 EH » présentés par la société ELOY Water sise Rue des Spinettes, 16 à Sprimont pour des capacités de 135 et 150 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/04/019/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément au système d'épuration sous l'appellation commerciale « OXYFIX® C90 175 EH » présenté par la société ELOY Water sise Rue des Spinettes, 16 à Sprimont pour une capacité de 175 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/04/020/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément au système d'épuration sous l'appellation commerciale « OXYFIX® C90 200 EH » présenté par la société ELOY Water sise Rue des Spinettes, 16 à Sprimont pour une capacité de 200 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/04/021/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

Par décision administrative du 11 février 2025, Mme Heindrichs, Directrice Générale du SPW ARNE octroie l'agrément aux systèmes d'épuration sous l'appellation commerciale « OXYFIX® C90 250 et 300 EH » présentés par la société ELOY Water sise Rue des Spinettes, 16 à Sprimont pour des capacités de 250 et 300 équivalent-habitants. L'agrément, qui porte le numéro de référence 2024/04/022/A, entre en vigueur le jour de la signature de la décision et est accordé pour cinq ans.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/001764]

13 FEVRIER 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant sur la fin anticipée d'un congé pour mission de madame VAN AKEN Ilse auprès de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) en tant qu'Assistante Management, division Commissions d'examens

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles, les articles 225 à 226, 232 et 23 ;

Vu la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 janvier 2025 d'accorder le congé pour mission à madame VAN AKEN Ilse à partir du 20 janvier 2025 ;

Considérant la demande du 31 janvier 2025 par laquelle Madame VAN AKEN Ilse sollicite la fin anticipée d'un congé pour mission en cours depuis le 20 janvier 2025 ;

Sur la proposition du Ministre chargé de la Fonction Publique,

Arrête :

Article 1^{er}. L'arrêté du 16 janvier 2025 accordant à madame VAN AKEN Ilse un congé pour mission auprès de auprès de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) en tant qu' Assistante Management Division Commissions d'examens est abrogé à la date du 23 février 2025.

Art. 2. Une copie du présent arrêté sera notifiée à l'intéressée.

Bruxelles, le 13 février 2025.

Le Ministre-Président
R. VERVOORT
Le Ministre chargé de la Fonction publique,
S. GATZ

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001764]

13 FEBRUARI 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende de vervroegde beëindiging van een verlof wegens opdracht voor mevrouw VAN AKEN Ilse bij de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) als Management assistente afdeling Examencommissies

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, de artikelen 225 tot en met 226, 232 en 233;

Gelet op de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 januari 2025 tot goedkeuring van het verlof wegens opdracht aan mevrouw VAN AKEN Ilse met ingang van 20 januari 2025;

Overwegende de aanvraag van 31 januari 2025 waarin mevrouw VAN AKEN Ilse verzoekt om een vervroegde beëindiging van een verlof wegens opdracht in uitvoering sinds 20 januari 2025;

Op de voordracht van de minister belast met van Openbaar Ambt,

Besluit:

Artikel 1. Het besluit van 16 januari 2025 tot goedkeuring van het verlof wegens opdracht aan mevrouw VAN AKEN Ilse bij de Vlaamse Overheid – AHOVOKS (Agentschap Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificatie & Studietoelagen) als Management assistente afdeling Examencommissies wordt ingetrokken met ingang van 23 februari 2025.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit zal aan betrokkene worden overgemaakt.

Brussel, 13 februari 2025.

De Minister-president,
R. VERVOORT
De Minister belast met Openbaar Ambt,
S. GATZ

MINISTERIE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/001784]

18 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel portant promotion de Madame EL MOUSSATI Nadia par avancement de grade au grade d'assistante principale

Le Ministre-Président chargé de la Fonction Publique,

Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'Etat applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1 janvier 2021 portant nomination de Madame EL MOUSSATI Nadia au grade d'assistante ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 juillet 2019 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les cadres linguistiques du Bureau bruxellois de la planification ;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les grades des membres du personnel du bureau bruxellois de la planification qui constituent un même degré de hiérarchie ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier les articles 74 et 83 ;

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001784]

18 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit houdende bevordering van Mevrouw EL MOUSSATI Nadia door verhoging in graad van eerste assistent

De Minister-President belast met Openbaar Ambt,

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 januari 2021 houdende benoeming van Mevrouw EL MOUSSATI Nadia in graad van assistent;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 juli 2019 tot vaststelling van de bevoegdheden van de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;

Gelet op het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 25 februari 2016 tot vaststelling van de taalkaders van het Brussels planningsbureau;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 februari 2016 tot vaststelling van de graden van de personeelsleden van het Brussels planningsbureau die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in het bijzonder de artikelen 74 en 83;

Vu le plan de personnel du Bureau bruxellois de la planification, approuvé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2024;

Vu la réunion de la commission de promotion en date du 16 janvier 2025.

Vu la proposition de classement qui a été portée à la connaissance des candidats en date du 11 février 2025.

Considérant la vacance d’un emploi d’assistante principale au cadre linguistique français du Bureau bruxellois de la planification ;

Considérant que Madame EL MOUSSATI Nadia appartient au rôle linguistique francophone ;

Considérant que Madame EL MOUSSATI Nadia ayant satisfait à la procédure de sélection de la promotion par avancement de grade pour le grade d’assistante principale ;

Considérant que Madame EL MOUSSATI Nadia réunit toutes les conditions requises par l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d’intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale pour être promue par avancement de grade au grade d’assistante principale;

Sur la proposition du Conseil de direction du Bureau bruxellois de la planification :

Arrête :

Article 1^{er}. Madame EL MOUSSATI Nadia, assistante, est promue par avancement de grade au grade d’assistante principale au cadre linguistique français du Bureau bruxellois de la planification ;

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} février 2025.

Art. 3. Une copie du présent arrêté sera notifiée à l’intéressée.

Bruxelles, le 18 février 2025.

Le directeur général,
A. DE BORMAN

Gelet op het personeelsplan voor het Brussels Planningsbureau dat op 23 mei 2024 door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering werd goedgekeurd;

Gelet op de vergadering van het Promotiecomité van 16 januari 2025.

Gelet op het rangschikkingsvoorstel dat op 11 februari onder de aandacht van de kandidaten is gebracht.

Overwegende dat er een vacante betrekking eerste assistent is in het Franse taalkader van de Brussels planningsbureau;

Overwegende dat Mevrouw EL MOUSSATI Nadia tot de Franstalige taalrol behoort;

Overwegende dat Mevrouw EL MOUSSATI Nadia geslaagd is voor de selectieprocedure van de bevordering tot de graad eerste assistent;

Overwegende dat Mevrouw EL MOUSSATI Nadia alle vereisten vervult bepaald in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om bevorderd te worden naar de graad van eerste assistent;

Op voorstel van de Directieraad van het Brussels Planningsbureau:

Besluit:

Artikel 1. Mevrouw EL MOUSSATI Nadia, assistent, wordt bevorderd, naar de graad van eerste assistent door verhoging tot de graad op het Franse taalkader van het Brussels planningsbureau;

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2025.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit zal aan betrokkene worden overgemaakt.

Brussel, 18 februari 2025.

De directeur generaal,
A. DE BORMAN

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/001786]

18 FEVRIER 2025. — Arrêté ministériel portant promotion de Madame PATERMO Patricia par avancement de grade au grade de adjointe principale

Le Ministre-Président chargé de la Fonction Publique,

Vu l’arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l’Etat applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu’aux personnes morales de droit public qui en dépendent ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 1 août 2011 portant nomination de Madame PATERMO Patricia au grade d’adjointe ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2014 fixant la répartition des compétences entre les ministres du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les cadres linguistiques du Bureau bruxellois de la planification;

Vu l’Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les grades des membres du personnel du bureau bruxellois de la planification qui constituent un même degré de hiérarchie;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d’intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier les articles 74 et 83;

Vu le plan de personnel du Bureau bruxellois de la planification, approuvé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2024;

Vu la réunion de la commission de promotion en date du 13 janvier 2025.

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001786]

18 FEBRUARI 2025. — Ministerieel besluit houdende bevordering van Mevrouw PATERMO Patricia door verhoging in graad naar de graad van eerste adjunct

De Minister-President belast met Openbaar Ambt,

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 augustus 2011 houdende benoeming van Mevrouw PATERMO Patricia in graad van adjunct;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2014 tot vaststelling van de bevoegdheden van de ministers van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ;

Gelet op het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 25 februari 2016 tot vaststelling van de taalkaders van het Brussels planningsbureau;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 februari 2016 tot vaststelling van de graden van de personeelsleden van het Brussels planningsbureau die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in het bijzonder de artikelen 74 en 83;

Gelet op het personeelsplan voor het Brussels Planningsbureau dat op 23 mei 2024 door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering werd goedgekeurd;

Gelet op de vergadering van het Promotiecomité van 13 januari 2025.

Vu la proposition de classement qui a été portée à la connaissance des candidats en date du 11 février 2025.

Considérant la vacance d'un emploi d'adjointe principale au cadre linguistique néerlandais du Bureau bruxellois de la planification ;

Considérant que Madame PATERMO Patricia appartient au rôle linguistique néerlandophone

Considérant que Madame PATERMO Patricia ayant satisfait à la procédure de sélection de la promotion par avancement de grade pour le grade d'adjointe principale ;

Considérant que Madame PATERMO Patricia réunit toutes les conditions requises par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale pour être promue par avancement de grade au grade d'adjointe principale;

Sur la proposition du Conseil de direction du Bureau bruxellois de la planification :

Arrête :

Article 1^{er}. : Madame PATERMO Patricia, adjointe, est promue par avancement de grade au grade d'adjointe principale au cadre linguistique néerlandais du Bureau bruxellois de la planification ;

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} février 2025.

Art. 3. Une copie du présent arrêté sera notifiée à l'intéressée.

Bruxelles, le 18 février 2025.

Le directeur général,
A. DE BORMAN

Gelet op het rangschikkingsvoorstel dat op 11 februari 2025 onder de aandacht van de kandidaten is gebracht.

Overwegende dat er een vacante betrekking van eerste adjunct is in het Nederlandse taalkader van de Brussels planningsbureau ;

Overwegende dat Mevrouw PATERMO Patricia tot de Nederlandstalige taalrol behoort;

Overwegende dat Mevrouw PATERMO Patricia geslaagd is voor de selectieprocedure van de bevordering tot de graad van eerste adjunct ;

Overwegende dat Mevrouw PATERMO Patricia alle vereisten vervult bepaald in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om bevorderd te worden naar de graad van eerste adjunct;

Op voorstel van de Directieraad van het Brussels Planningsbureau :

Besluit:

Artikel 1. Mevrouw PATERMO Patricia, adjunct, wordt bevorderd, naar de graad van eerste adjunct door verhoging tot de graad op het Nederlandse taalkader van het Brussels planningsbureau ;

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2025.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit zal aan betrokkene worden overgemaakt.

Brussel, 18 februari 2025.

De directeur generaal,
A. DE BORMAN

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/001895]

Protection du patrimoine

Par arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 13 février 2025, sont inscrites sur la liste de sauvegarde comme monument certaines parties de l'immeuble sis rue de la Fourche 49-51 à Bruxelles, à savoir la totalité de l'intérieur des anciens studio de danse et appartement du chorégraphe Maurice Béjart, en raison de leur intérêt historique et artistique.

Le bien est connu au cadastre de Bruxelles, section B, parcelle n° 1271h.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/001895]

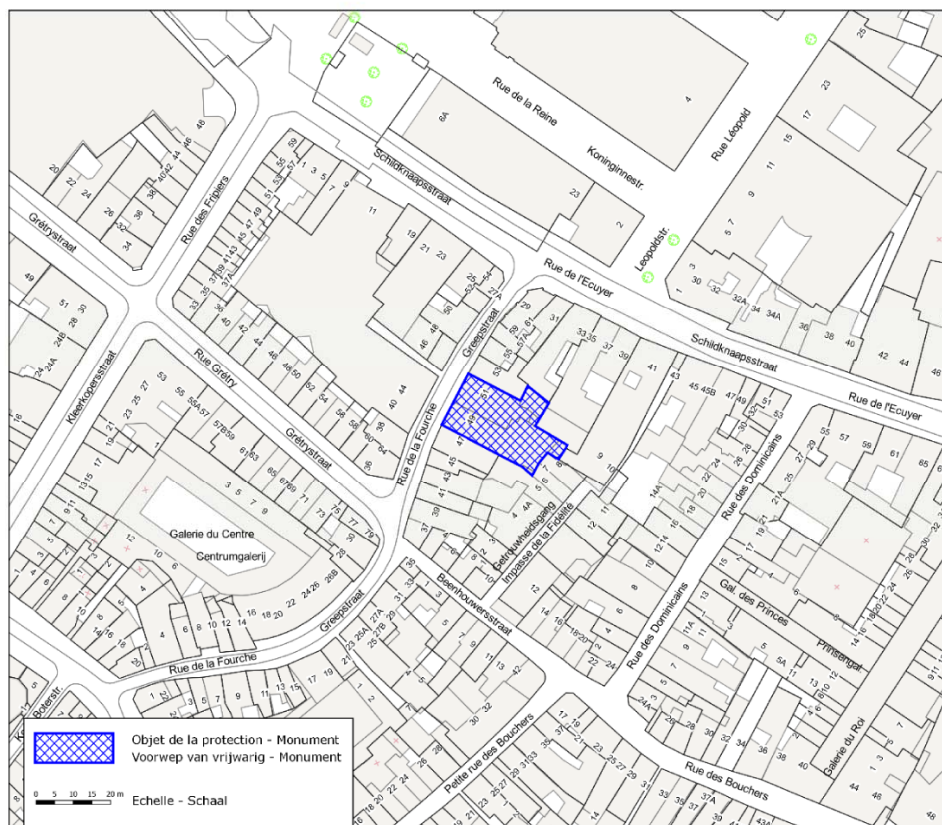
Bescherming van het erfgoed

Bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 februari 2025, worden ingeschreven op de bewaarlijst als monument bepaalde delen van het gebouw gelegen Greepstraat 49-51 in Brussel, namelijk de totaliteit van het interieur van de voormalige dansstudio en het appartement van de choreograaf Maurice Béjart, wegens hun historische en artistieke waarde.

Het goed is bekend ten kadaster van Brussel, sectie B, perceel nr. 1271h.

DELIMITATION DU MONUMENT

AFBAKENING VAN HET MONUMENT

SERVICE PUBLIC REGIONAL BRUXELLES
FONCTION PUBLIQUE

[C – 2022/33939]

17 OCTOBRE 2022. — Arrêté ministériel portant nomination d' Anne FRANKLIN en qualité d'Attachée scientifique

Le Ministre chargé de la Fonction Publique,

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les cadres linguistiques du Bureau bruxellois de la planification;

Vu l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 février 2016 fixant les grades des membres du personnel du bureau bruxellois de la planification qui constituent un même degré de hiérarchie;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, en particulier les articles 55 et 58;

Vu le plan de personnel du Bureau bruxellois de la planification, approuvé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 mars 2018;

Considérant que Madame Anne FRANKLIN appartient au rôle linguistique francophone;

Considérant que Madame Anne FRANKLIN est admise au stage le 1^{er} juin 2021 ;

Considérant que Madame Anne FRANKLIN a reçu un rapport de stage favorable ;

Sur la proposition du Directeur général du Bureau bruxellois de la planification,

Arrête :

Article 1^{er}. La rémunération annuelle de l'intéressée est fixée à 41.394 Euros (ind. 138,01) au barème A111 ;

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} juin 2022;

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL
OPENBAAR AMBT

[C – 2022/33939]

17 OKTOBER 2022. — Ministerieel besluit houdende benoeming van Anne FRANKLIN in de hoedanigheid van Wetenschappelijk Attaché

De Minister belast met Openbaar Ambt,

Gelet op het besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering van 25 februari 2016 tot vaststelling van de taalkaders van het Brussels planningsbureau;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 februari 2016 tot vaststelling van de graden van de personeelsleden van het Brussels planningsbureau die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in het bijzonder de artikelen 55 en 58;

Gelet op het personeelsplan voor het Brussels Planningsbureau dat op 29 maart 2018 door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering werd goedgekeurd;

Overwegende dat Mevrouw Anne FRANKLIN tot de Franstalige taalrol behoort;

Overwegende dat Mevrouw Anne FRANKLIN toegelaten werd tot de stage op 1 juni 2021;

Overwegende dat Mevrouw Anne FRANKLIN een gunstig stagerapport ontving;

Op voorstel van de directeur-generaal van het Brussels Planningsbureau,

Besluit:

Artikel 1. De jaarwedde van betrokkene wordt vastgesteld op 41.394 Euro (ind. 138,01) in de weddeschaal A111;

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2022 ;

Art. 3. Une copie du présent arrêté sera notifiée à l'intéressée.

Bruxelles, le 17 octobre 2022.

S. GATZ,

Ministre Chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles.

Art. 3. Een afschrift van dit besluit zal aan betrokkene worden overgemaakt.

Brussel, 17 oktober 2022.

S. GATZ,

Minister bevoegd voor financiën, begroting, openbaar ambt, de promotie van meertaligheid en van het imago van Brussel

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/001729]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 22 janvier 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 11 février 2025, le Tribunal francophone de première instance de Bruxelles a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 8, § 1^{er}, 2°, b) du Code de la nationalité belge viole-t-il les articles 10, 11 et 22bis de la Constitution, lus ou non en combinaison avec les articles 8 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et les articles 3 et 7 de la Convention relatives aux droits de l'enfant en ce que, sans égard aux circonstances propres à la situation de l'enfant et sans prise en compte de son intérêt *in concreto*, il n'offre de possibilité d'attribuer la nationalité belge à un enfant né d'un auteur belge décédé durant le délai de cinq ans suivant sa naissance sans avoir souscrit la déclaration requise par cet article alors que la nationalité belge est attribuée ou peut l'être, en vertu de cet article, à des enfants se trouvant dans une situation comparable en tous points si ce n'est le fait que, leurs auteurs belges étant en vie, ceux-ci ont fait ou peuvent encore faire la déclaration susvisée ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8427 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/001729]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 22 januari 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 11 februari 2025, heeft de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 8, § 1, 2°, b), van het Wetboek van de Belgische nationaliteit de artikelen 10, 11 en 22bis van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de artikelen 3 en 7 van het Verdrag inzake de rechten van het kind, in zoverre het, zonder rekening te houden met de specifieke omstandigheden van de situatie van het kind noch met zijn belang *in concreto*, niet de mogelijkheid biedt om de Belgische nationaliteit toe te kennen aan een kind geboren uit een Belgische ouder die in de loop van de termijn van vijf jaar na de geboorte is overleden zonder de bij dat artikel vereiste verklaring te hebben ondertekend, terwijl de Belgische nationaliteit, op grond van dat artikel, wordt toegekend of kan worden toegekend aan kinderen die zich bevinden in een situatie die in alle opzichten vergelijkbaar is, zij het dat hun Belgische ouders, daar zij in leven zijn, de voormelde verklaring hebben afgelegd of nog kunnen afleggen ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8427 van de rol van het Hof.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/001729]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 22. Januar 2025, dessen Ausfertigung am 11. Februar 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das französischsprachige Gericht erster Instanz Brüssel folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 8 § 1 Nr. 2 Buchstabe b) des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit gegen die Artikel 10, 11 und 22bis der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 8 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und den Artikel 3 und 7 des Übereinkommens über die Rechte des Kindes, indem er ungeachtet der besonderen Umstände der Situation des Kindes und ohne Berücksichtigung seines Interesses *in concreto* es nicht ermöglicht, einem Kind die belgische Staatsangehörigkeit zuzuerkennen, dessen belgischer Elternteil in dem Zeitraum von fünf Jahren nach der Geburt des Kindes gestorben ist, ohne die durch diesen Artikel vorgeschriebene Erklärung abgegeben zu haben, während die belgische Staatsangehörigkeit aufgrund dieses Artikels Kindern zuerkannt wird oder zuerkannt werden kann, die sich in einer in allen Punkten vergleichbaren Situation befinden, abgesehen davon, dass ihre belgischen Eltern am Leben sind und die vorerwähnte Erklärung abgegeben haben oder noch abgeben können? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8427 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/001905]

Bericht

Rolnummer 8325
Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft het Hof vastgesteld dat, met toepassing van artikel 99 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, een einde is gekomen aan de rechtspleging in de zaak nr. 8325.
De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/001905]

Avis

Numéro du rôle : 8325
Par ordonnance du 26 février 2025, la Cour a constaté qu'en application de l'article 99 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, la procédure a pris fin dans l'affaire n° 8325.
Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/001905]

Bekanntmachung

Geschäftsverzeichnisnummer 8325
Durch Anordnung vom 26. Februar 2025 hat der Gerichtshof festgestellt, dass das Verfahren in der Rechtssache Nr. 8325 in Anwendung von Artikel 99 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu Ende gegangen ist.
Der Kanzler,
Frank Meersschaut

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/200675]

Résultat de la sélection comparative de Junior Taks Accountants (m/f/x) (niveau A1) néerlandophones pour le SPF Finances. — Numéro de sélection : ANG24478
Ladite sélection a été clôturée le 24/02/2025.
Le nombre de lauréats s'élève à 7. La liste est valable 1 an.
Il n'y a pas de liste spécifique pour les personnes présentant un handicap qui a été établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/200675]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige Junior Taks Accountants (m/v/x) (niveau A1) voor FOD Financiën. — Selectienummer: ANG24478
Deze selectie werd afgesloten op 24/02/2025.
Er zijn 7 laureaten. De lijst is 1 jaar geldig.
Er werd geen bijzondere lijst opgesteld van de personen met een handicap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/001842]

Ordre judiciaire. — Pouvoir judiciaire

Commissions de probation instituées en vertu de l'article 10 de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation.
Par ordonnance du 24 février 2025 du premier président de la cour d'appel de Gand ;
- il est mis fin, à partir du 9 février 2025 au soir, à la nomination de M. Van den Bossche D., vice-président et juge au tribunal de première instance de Flandre orientale, en qualité de président au sein de la commission de probation près le tribunal de première instance de Flandre orientale ;
- Mme De Wilde K., vice-président au tribunal de première instance de Flandre orientale, est nommée en qualité de président au sein de la commission de probation près le tribunal de première instance de Flandre orientale. Sa nomination prend cours ce jour et prend fin le 31 août 2027.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/001842]

Rechterlijke Orde. — Rechterlijke Macht

Probatiecommissies ingesteld ingevolge artikel 10 van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.
Bij beschikking van 24 februari 2025 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent;
- is met ingang van 9 februari 2025 's avonds, een einde gesteld aan de benoeming van de heer Van Den Bossche Daniel, ondervoorzitter en rechter in de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, in de hoedanigheid van voorzitter van de probatiecommissie bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen;
- is mevr. De Wilde K., ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, benoemd in de hoedanigheid van voorzitter van de probatiecommissie bij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen. Deze benoeming treedt in werking vanaf heden en eindigt op 31 augustus 2027.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/001799]

Appel aux candidats. — Appel aux candidats à des emplois vacants et à des mandats de conférencier à pourvoir dans les Ecoles supérieures des Arts organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement. — Année académique 2025-2026

Cet appel est lancé en application des articles 100 à 102 du décret du 20 décembre 2001 fixant les règles spécifiques à l'Enseignement supérieur artistique organisé en Ecoles supérieures des Arts (organisation, financement, encadrement, statut des personnels, droits et devoirs des étudiants).

NB : Tout nom visant des personnes repris au présent appel inclut tant les femmes que les hommes, et que les personnes non binaires ; le masculin est donc utilisé à titre épïcène.

1 Quels types d'emplois vacants sont concernés ?

Pour les **Ecoles supérieures des Arts** organisées par **Wallonie-Bruxelles Enseignement**, l'appel vise les emplois vacants des fonctions :

- d'assistant ;
- de chargé d'enseignement ;
- d'accompagnateur ;
- de professeur ;
- de professeur-assistant ;
- de chargé de programmation ;
- de chargé de travaux ;
- certains mandats de conférencier à pourvoir.

2 Définitions

Pour la bonne compréhension du présent appel, il y a lieu d'entendre par :

- Emploi vacant : tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée (cf. article 2, 7° du décret du 20.12.2001) ;
- Changement d'affectation : la réaffectation, dans la même fonction et le même cours à conférer, qu'obtient le membre du personnel mis en disponibilité par défaut d'emploi dans une Ecole supérieure des Arts autre que celle où il est affecté à titre définitif (cf. article 62, 3° du décret du 20.12.2001) ;
- Mutation : le transfert, dans la même fonction et le même cours à conférer que celui pour lequel il est nommé à titre définitif, d'un membre du personnel de l'Ecole supérieure des Arts où il est affecté vers une autre Ecole supérieure des Arts du même réseau (cf. article 62, 2° du décret du 20.12.2001) ;
- Extension de charge : la procédure selon laquelle le Pouvoir organisateur étend la charge d'un membre du personnel nommé à titre définitif, d'un membre du personnel désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée, dans la même fonction et les mêmes cours à conférer ou dans la même fonction et d'autres cours à conférer et à concurrence d'une charge complète maximum à titre de temporaire pour une durée indéterminée (cf. article 62, 4° du décret du 20.12.2001) ;
- APVE : Arts plastiques, visuels et de l'espace ;
- MUS : Musique ;
- ASTDC : Arts du spectacle et techniques de diffusion et de communication ;
- TAP : Théâtre et Arts de la parole ;
- Danse : Danse ;
- ESA : Ecole supérieure des Arts.

3 Quelle est la période de validité de l'appel ?

La période durant laquelle vous pouvez valablement répondre au présent appel s'étend **du 4 mars 2025 au 20 mars 2025**.

4 Quelles sont les fonctions que peuvent exercer les membres du personnel enseignant ?

4.1 Assistant

La fonction d'assistant est exercée au type long dans le cadre d'une désignation à durée déterminée :

- a) dans le domaine de la musique, pour un terme d'une année académique renouvelable cinq fois ;
- b) dans les autres domaines, pour un terme de deux années académiques renouvelable deux fois.

4.2 Chargé d'enseignement

La fonction de chargé d'enseignement est exercée au type long dans le cadre d'une désignation à titre temporaire à durée déterminée, à condition :

- a) d'avoir exercé pendant au moins six ans la fonction de professeur, de professeur-assistant, d'accompagnateur ou d'assistant,
- b) dont deux au moins dans l'Ecole supérieure des arts où est effectuée la désignation.

Cette fonction est également accessible aux personnes ayant exercé la fonction de conférencier jusque et y compris l'année académique 2007-2008.

Cette fonction de chargé d'enseignement peut être exercée au type long dans le cadre soit d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée, soit d'une nomination à titre définitif.

4.3 Accompagnateur (fonction spécifique à l'enseignement de la musique et de la danse)

La fonction d'accompagnateur est exercée au type long dans le cadre :

- a) d'une désignation à titre temporaire pour une durée déterminée ;
- b) d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- c) d'une nomination à titre définitif.

4.4 Professeur-assistant (fonction spécifique à l'enseignement des arts du spectacle et techniques de diffusion et de communication)

La fonction de professeur-assistant est exercée au type long dans le cadre :

- a) d'une désignation à titre temporaire pour une durée déterminée ;

- b) d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- c) d'une nomination à titre définitif.

4.5 Professeur

La fonction de professeur est exercée au type long et au type court dans le cadre :

- a) d'une désignation à titre temporaire pour une durée déterminée ;
- b) d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- c) d'une nomination à titre définitif.

4.6 Chargé de travaux (fonction spécifique à l'enseignement des arts du spectacle et techniques de diffusion et de communication)

La fonction de chargé de travaux est exercée au type long dans le cadre :

- a) d'une désignation à titre temporaire pour une durée déterminée ;
- b) d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- c) d'une nomination à titre définitif.

4.7 Chargé de programmation (fonction spécifique à l'enseignement des arts du spectacle et techniques de diffusion et de communication)

La fonction de chargé de programmation est exercée au type long dans le cadre :

- a) d'une désignation à titre temporaire pour une durée déterminée ;
- b) d'une désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- c) d'une nomination à titre définitif.

4.8 Conférencier

La fonction de conférencier est exercée au type long et au type court dans le cadre d'un mandat attribué pour des cours présents à la grille horaire des étudiants et pour lesquels aucun professeur, professeur-assistant ou chargé d'enseignement n'est désigné à titre temporaire ou nommé à titre définitif.

5 Quels sont les titres de capacité pour exercer ces fonctions¹ ?

Dans les Ecoles supérieures des Arts, les cours sont classés en cours artistiques, généraux ou techniques (cf. article 5 du Décret du 17 mai 1999 relatif à l'enseignement supérieur artistique).

5.1 Cours généraux

Pour exercer la fonction de professeur ou de chargé d'enseignement, vous devez être porteur d'un diplôme de docteur, de master conféré conformément aux dispositions du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études ou d'ingénieur industriel ou d'architecte ou d'un titre de niveau universitaire délivré par une haute école organisée ou subventionnée ou d'un titre dont vous avez obtenu l'assimilation à un tel diplôme.

5.2 Cours artistiques

Pour exercer la fonction de professeur, de professeur-assistant, d'accompagnateur, de chargé d'enseignement ou d'assistant, vous devez être porteur d'un diplôme délivré par un établissement d'enseignement supérieur artistique ou d'un titre dont vous avez obtenu l'assimilation à un tel diplôme.

5.3 Cours techniques

Pour exercer la fonction de professeur, de professeur-assistant, de chargé d'enseignement ou d'assistant, vous devez être porteur d'un diplôme délivré par un établissement d'enseignement supérieur ou d'un titre dont vous avez obtenu l'assimilation à un tel diplôme.

5.4 Fonction de chargé de programmation

Pour exercer la fonction de chargé de programmation (domaine ASTDC²), vous devez être porteur d'un diplôme de master conféré conformément aux dispositions du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études ou d'un titre dont vous avez obtenu l'assimilation à un tel diplôme.

5.5 Fonction de chargé de travaux

Pour exercer la fonction de chargé de travaux (domaine ASTDC), vous devez être porteur d'un diplôme délivré par un établissement d'enseignement supérieur ou d'un titre dont vous avez obtenu l'assimilation à un tel diplôme.

5.6 Conférencier

Pour exercer la fonction de conférencier, aucun titre n'est requis.

¹ Article 82, § 1^{er} du décret du 20 décembre 2001 précité.

² Arts du spectacle et techniques de diffusion et de communication

5.7 Si vous n'avez pas le diplôme requis

Si vous ne disposez pas du diplôme requis, vous pouvez introduire :

- Une demande de reconnaissance de notoriété pour la fonction et le cours à conférer désiré auprès de la Commission de reconnaissance d'expérience utile et de notoriété (CREUN) des Ecoles supérieures des Arts organisées ou subventionnées par la Fédération Wallonie-Bruxelles.

En effet, le Gouvernement peut, sur avis favorable de cette Commission, accepter qu'une notoriété professionnelle, scientifique ou artistique, en relation avec la fonction et les cours à conférer, tienne lieu, à titre personnel, des titres exigés ci-avant.

Les informations nécessaires et les instructions à suivre pour la reconnaissance de notoriété font l'objet de la **circulaire n°8777**, publiée le 1^{er} décembre 2022, consultable sur la page www.enseignement.be/circulaires.

- Une demande d'équivalence si vous disposez d'un diplôme étranger auprès du Service des équivalences³.

³ <http://www.equivalences.cfwb.be/>

6 Projet pédagogique et artistique à introduire

Toute candidature à une désignation temporaire dans une fonction de professeur, de professeur-assistant, de chargé d'enseignement, de chargé de programmation, de chargé de travaux, d'accompagnateur ou d'assistant doit comporter un projet pédagogique et artistique.

Le candidat qui souhaite davantage de renseignement concernant le projet pédagogique, est invité à contacter directement l'établissement auprès duquel il souhaite introduire sa candidature.

7 Quelles sont les fonctions qui requièrent une expérience utile ?

En plus du titre requis, certaines fonctions nécessitent également une **expérience utile**.

L'expérience utile hors enseignement est « l'expérience constituée par les services accomplis dans le secteur privé ou public soit l'expérience acquise par l'exercice d'un métier, d'une profession ou d'une pratique artistique. »⁴.

Une expérience **hors enseignement dans une pratique artistique d'au moins cinq années**⁵ est constitutive du titre requis pour les emplois de :

- professeur de cours artistiques ;
- chargé d'enseignement de cours artistiques ;
- professeur-assistant (ASTDC) de cours artistiques;
- accompagnateur (musique et danse).

La reconnaissance de l'expérience utile est établie par le Gouvernement sur avis favorable de la Commission de reconnaissance de l'expérience utile et de notoriété (CREUN) pour autant que cette expérience ait un rapport avec le(s) cours à conférer qu'entend dispenser le requérant.

Une fois reconnue, l'expérience utile est acquise pour la fonction et le cours. Cette expérience utile constitue une condition de recrutement.

Les informations nécessaires et les instructions à suivre pour la reconnaissance de cette expérience utile font l'objet également de la [circulaire n°8777](#), publiée le 1^{er} décembre 2022, consultable sur la page www.enseignement.be/circulaires.

⁴ Article 62, 6° du décret du 20 décembre 2001 précité.

⁵ Articles 110, 235 et 365 décret du 20 décembre 2001 précité.

8 Quelles sont les autres conditions à respecter pour bénéficier d'une désignation ?

L'article 109 du décret du 20 décembre 2001 précité prévoit que :

« Nul ne peut être désigné à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de cette désignation :

1° [...];

2° jouir des droits civils et politiques;

3° être porteur d'un des titres de capacité pour la fonction à conférer visés à l'article 82 du décret du 20 décembre 2001 ;

4° a) s'il s'agit d'une désignation à durée déterminée, remettre, lors de l'entrée en fonction, un certificat médical, daté de moins de six mois, attestant que le candidat se trouve dans des conditions de santé telles qu'il ne puisse mettre en danger celle des étudiants et des autres membres du personnel;

b) s'il s'agit d'une désignation à durée indéterminée, avoir satisfait à un examen médical vérifiant les aptitudes physiques fixées par le Gouvernement;

5° satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique;

6° être de conduite irréprochable;

7° satisfaire aux lois sur la milice. »

En ce qui concerne les **dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique**, vous y répondez d'office si vous avez obtenu le diplôme à la base de votre recrutement ou votre certificat d'enseignement secondaire supérieur (CESS) en français car il s'agit d'une preuve de la connaissance approfondie de la langue française.

Pour les cours de langue moderne, la connaissance suffisante de la langue française suffit, et celle-ci peut notamment être prouvée par la mention « français » sur votre diplôme obtenu en langue étrangère.

Pour plus d'informations, notamment sur ce qui constitue la preuve d'une connaissance approfondie ou suffisante de la langue française, veuillez consulter la circulaire [8346 « Exigences en matière linguistique pour enseigner dans un établissement W-B E, hors ou dans une fonction en immersion. Dérogation linguistique »](#) disponible sur <http://www.enseignement.be/circulaires>

A défaut de pouvoir fournir une preuve de votre connaissance de la langue française, il vous faut produire un certificat constatant que vous avez réussi un examen sur la connaissance approfondie du français (ou suffisante pour les langues modernes), devant une commission d'examen constituée par arrêté royal. Cet examen est organisé une fois par an aux alentours du mois de janvier. Pour plus de renseignements à ce sujet, veuillez prendre contact à l'adresse jurys.dgesvr@cfwb.be.

Des dérogations temporaires sont en outre possibles dans certaines conditions : dérogation d'une année académique, renouvelable au maximum quatre fois, pour l'ensemble de l'enseignement, quel que soit le Pouvoir organisateur.

9 Qui peut postuler ?

En ce qui concerne les **fonctions d'accompagnateur, de professeur, de professeur-assistant, de chargé de programmation, de chargé de travaux et de chargé d'enseignement** :

- Si vous êtes nommés à **titre définitif**, vous pouvez demander :
 - soit un changement d'affectation (DCA) pour les membres du personnel en disponibilité par défaut d'emploi ;
 - soit une mutation (DM)⁶ ;
 - soit une extension de charge (DEC).
- Si vous êtes désigné **temporaire pour une durée indéterminée** dans l'établissement, vous pouvez demander auprès de votre établissement
 - une extension de charge (TDIEC).
- Si vous êtes déjà membre du **personnel temporaire désigné pour une durée déterminée** :
 - Vous pouvez être désigné à **durée indéterminée** (CTDI) si :
 - ✓ vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans le même emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2024 ;
 - ✓ votre rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait » ;

Ou

- ✓ vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2023-2024 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2023 ;
 - ✓ la désignation a été reconduite une seconde fois à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans le même emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2024, vous pouvez dès lors prétendre à une désignation à durée indéterminée dans l'emploi vacant que vous occupez ;
 - ✓ votre rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait ».
- Vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à durée déterminée (CTDD) si :
 - ✓ vous êtes désigné au cours de l'année académique 2024-2025 en application de l'article 105§2 du décret du 20 décembre 2001 précité (une telle désignation à durée déterminée ne peut en aucun cas donner lieu à une désignation à durée indéterminée.)
 - ✓ vous avez été désigné en application de l'article 105§1 (en remplacement) du décret du 20 décembre 2001 précité.

⁶ Voir article 130 du décret du 20 décembre 2001.

- Pour tous les autres cas, vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à durée déterminée (CTDD).
- En ce qui concerne les fonctions d'assistant et de conférencier :
Toute personne qui le souhaite peut poser sa candidature dans un emploi vacant.
Les fonctions de conférencier et d'assistant s'exercent uniquement à titre temporaire à durée déterminée (CTDD).

10 Comment devez-vous envoyer votre candidature ?

Seules les candidatures respectant les formes et délais seront placées sur la liste des candidats qui réunissent les conditions pour être désignés, pour autant que toutes les autres conditions de recrutement soient remplies.

Pour la validité de votre candidature,

- vous devez envoyer votre candidature à **Wallonie-Bruxelles Enseignement** en suivant le lien <https://www.wbe.be/jepostule> pour le **20 mars 2025** au plus tard ;
- et**
- vous devez envoyer copie de votre acte de candidature et de vos documents, ainsi que de **votre projet pédagogique et artistique s'il échet⁷, auprès de chaque établissement concerné par courriel, courrier ou par dépôt contre accusé de réception** pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Pour toute question, vous pouvez contacter la direction de la Carrière par le formulaire de contact disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière :

<https://www.wbe.be/dgpe-faq>

CERBERE est l'outil pour s'identifier et accéder à l'application de candidature. Un guide sur CERBERE est disponible sur le site web. Pour les problèmes de connexion avec votre compte CERBERE et autres problèmes techniques : contactez l'ETNIC au **02/800 10 10** ou via support@etnic.be.

Attention, les différents services de support ne sont pas disponibles en dehors des heures de bureau (jusqu'à 16 heures), en ce compris le dernier jour de l'appel. Vous êtes dès lors invité à ne pas attendre la dernière minute, ni même le dernier jour pour introduire votre candidature afin d'éviter tout désagrément.

⁷ Un projet pédagogique et artistique doit être remis pour un emploi de professeur, de professeur-assistant, de chargé de programmation, de chargé de travaux, d'accompagnateur, d'assistant ou de chargé d'enseignement.

PARTIE 1

Envoi de la candidature à Wallonie-Bruxelles Enseignement via le lien
www.wbe.be/jepostule

1. Lisez attentivement l'appel à candidature.
2. Rendez-vous sur le site : <https://www.wbe.be/jepostule> et connectez-vous avec votre compte « CERBERE » à l'application WBE-Recrutement.
3. Encodrez vos données personnelles.
4. Facultatif : encodez vos états de services si vous avez déjà presté des services au sein du Pouvoir organisateur Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) ou numérisez vos états de services.
5. Numérisez au format PDF les documents nécessaires à votre dossier en fonction de votre situation :
 - ✓ le/les titre(s) de capacité requis (diplômes, équivalences pour les diplômes étrangers ou une reconnaissance de notoriété).
 - ✓ Pour les candidats à la fonction de chargé d'enseignement, une attestation des services rendus dans les Écoles supérieures des Arts (voir point 4.2)
Si vous êtes concerné (cours artistiques) :
 - ✓ une copie de la décision de l'attestation de la reconnaissance de l'expérience utile reconnue.
Autre attestation suivant votre situation :
 - ✓ une copie du titre de séjour.
- Chaque document déposé doit faire l'objet d'un PDF distinct** (« WBE – Recrutement » garde en mémoire les documents déposés, vous ne devez donc les télécharger qu'une seule fois).
6. Allez dans « Appels en cours », choisissez l'appel « Personnel enseignant ESA » et générez votre formulaire de candidature ;
7. Choisissez les emplois ;
8. Transmettez votre candidature **pour le 20 mars 2025** au plus tard.

Remarque : Un extrait de casier judiciaire ne doit pas être joint à la candidature. Toutefois, si le candidat reçoit la notification de sa désignation, il devra envoyer un extrait de casier judiciaire modèle 2 pour que sa désignation devienne effective et ce au plus tard le 29 août 2025.

Remarque : Une erreur ? vous souhaitez modifier votre candidature après validation de celle-ci ? Faites une demande via le [formulaire de contact](#) disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière www.wbe.be/dgpe-faq en expliquant ce que vous souhaitez modifier.

Attention, il est possible que vous deviez passer par une annulation (« débloquer ») de votre acte de candidature et une nouvelle validation de celui-ci après modification, toujours au plus tard à la date de clôture de l'appel, soit le 20 mars 2025. Cette démarche prend donc un certain temps, dont vous devez tenir compte.

PARTIE 2

Documents à envoyer à chaque École supérieure des Arts concernée par
courriel, courrier ou par dépôt contre accusé de réception

1. Une copie du PDF « Acte de candidature » reçu suite à la validation du formulaire qui reprend toutes les informations encodées ;

2. Un curriculum vitae complet (diplômes, expérience utile, expériences professionnelles,...) ;

3. Une liste des publications scientifiques, s'il échet ;

4. Un **projet pédagogique et artistique** (si le candidat postule pour un emploi de professeur, de professeur-assistant, de chargé de programmation, de chargé de travaux, d'accompagnateur, d'assistant ou de chargé d'enseignement).

Ce projet pédagogique et artistique, qui **sous peine de nullité de la candidature**, devra être envoyé à chaque Ecole supérieure des Arts sollicitée, est un document écrit, rédigé personnellement par le candidat.

Pour tout renseignement complémentaire concernant le projet pédagogique et artistique, veuillez contacter l'Ecole supérieure des Arts concernée.

5. Transmettez votre candidature pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Outre l'envoi du projet pédagogique et artistique, il est important que le dossier envoyé à l'École supérieure des Arts soit complet afin de faciliter la gestion des dossiers et le recrutement des candidats.

11 Coordonnées des établissements

11.1 Adresse postale

| Dénomination de l'établissement | Adresse | Code postal | Localité |
|---|-------------------------|-------------|-----------|
| Ecole nationale supérieure des arts visuels La Cambre | Abbaye de La Cambre, 21 | 1000 | Bruxelles |
| Arts ² | Rue de Nimy, 7 | 7000 | Mons |
| INSAS | Rue Thérésienne, 8 | 1000 | Bruxelles |
| Conservatoire royal de Bruxelles | Rue Royale, 146 | 1000 | Bruxelles |
| Conservatoire royal de Liège | Boulevard Piercot, 29 | 4000 | Liège |

11.2 Adresse courriel où envoyer le dossier de candidature (copie de l'acte de candidature + les documents requis)

| Dénomination de l'établissement | Courriel |
|---|--|
| Ecole nationale supérieure des arts visuels La Cambre | sebastien.herinckx@lacambre.be |
| Arts ² | emploi@artsauccarre.be |
| INSAS | magali.sonnet@insas.be |
| Conservatoire royal de Bruxelles | recrutement@conservatoire.be |
| Conservatoire royal de Liège | mb25@crlg.be |

12 Suites données à votre candidature

Nous classons les différentes candidatures sur 2 listes :

- la 1ère liste reprend les candidatures ayant respecté les formes et délais et qui répondent à toutes les conditions statutaires (titres requis, expérience utile s'il échet,...) ;
- la 2ème liste reprend les candidatures qui n'ont pas respecté les formes et délais et/ou qui ne répondent pas à toutes les conditions statutaires.

Si vous êtes classé(e) dans la liste des candidats ayant respecté les formes et délais, et que vous réunissez toutes les conditions pour prétendre à une désignation, vous pourriez être convié(e) à un entretien/commission de recrutement par l'(les) établissement(s). Dans le cas où vous n'êtes pas convié(e) par l'(les) établissement(s), votre candidature sera classée dans la réserve de recrutement.

Si vous êtes désigné, vous recevrez une notification de votre désignation au plus tard le 15 juillet.

13 Informations complémentaires

Toute personne qui souhaite davantage d'informations sur le profil de fonction d'un emploi peut prendre contact avec l'établissement concerné, dont les coordonnées figurent sur le site web de chaque établissement :

| | |
|---|--|
| Arts ² | http://www.artsaucarre.be |
| Conservatoire Royal de Bruxelles | http://www.conservatoire.be Pour certains postes, un profil de fonction définit plus précisément les attentes du Conservatoire : https://www.conservatoire.be/files/files/profildefonction/pf2025.pdf |
| Conservatoire Royal de Liège | http://www.crlg.be |
| École Nationale Supérieure des Arts visuels de la Cambre | http://www.lacambre.be |
| Institut National supérieur des Arts du Spectacle (INSAS) | http://www.insas.be |

Vous souhaitez plus d'informations ?

Les candidats qui souhaitent prendre contact avec la Direction générale des personnels de Wallonie-Bruxelles Enseignement pour toute question relative à leur candidature sont invités à joindre celle-ci via le formulaire contact disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière :

www.wbe.be/dgpe-faq

14 Liste des emplois vacants

| Dénomination de l'établissement : | | | CONSERVATOIRE ROYAL DE BRUXELLES Rue Royale, 146 - 1000 BRUXELLES | | | | |
|-----------------------------------|---------|---|--|--------|----------|-----------|---|
| N° Emploi | Domaine | Fonction | Intitulé générique du cours/spécialité | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 2 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée - Musique ancienne (clavecin) |
| 2 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 5 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée - Musique ancienne (clavecin) |
| 3 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 3 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée - Musique ancienne (clavecin) |
| 4 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 3 | 16 | Bruxelles | Musique ancienne (clavecin) |
| 5 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 6 | 16 | Bruxelles | |
| 6 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 4 | 16 | Bruxelles | |
| 7 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 4 | 16 | Bruxelles | |
| 8 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 2 | 16 | Bruxelles | |
| 9 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Accompagnement - Pratiques musicales collectives | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 10 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |

| | | | | | | | |
|----|---------|--|---|-----|-----|-----------|---|
| 11 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 12 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 14 | 20 | Bruxelles | |
| 13 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 14 | 20 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 14 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Analyse et écritures | 6 | 20 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 15 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Anatomie et physiologie du système phonatoire | 60 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 16 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Arrangement | 6 | 12 | Bruxelles | Arrangement-jazz |
| 17 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Basson | 3 | 12 | Bruxelles | |
| 18 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Batterie | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 19 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Chant | 5 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 20 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Chant | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 21 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Chant - Initiation aux techniques vocales | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 22 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Clarinette classique et baroque | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 23 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Clavier - 2 ^e instrument | 120 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 24 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition | 6 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 25 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition | 6 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |

| | | | | | | | |
|----|---------|--|--------------------------------|---|----|-----------|---|
| 26 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition - Orchestration | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 27 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition - Orchestration | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 28 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Cor | 4 | 20 | Bruxelles | |
| 29 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Ensemble jazz | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 30 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Flûte à bec | 4 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 31 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Flûte traversière | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 32 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Formation musicale | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 33 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Formation musicale - Chanteurs | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 34 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Formation musicale spécifique | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 35 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie - Jazz | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 36 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie - Jazz | 1 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 37 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harmonie - Jazz | 3 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 38 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harmonie pratique - Jazz | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 39 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie pratique - Jazz | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 40 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Hautbois | 1 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |

| | | | | | | | |
|----|---------|---|--|----|-----|-----------|--|
| 41 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Informatique - Musique assistée par ordinateur | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 42 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Langues étrangères - Allemand | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 43 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Langues étrangères | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 44 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Bois | 9 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 45 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Bois | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 46 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Flûte à bec | 70 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 47 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Cordes frottées | 4 | 12 | Bruxelles | |
| 48 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Cordes frottées | 2 | 10 | Bruxelles | violon & alto |
| 49 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Cordes frottées | 1 | 10 | Bruxelles | violoncelle & contrebasse |
| 50 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture instrumentale-jazz - Instruments mélodiques | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 51 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture instrumentale-jazz - Instruments mélodiques | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 52 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Lecture instrumentale-jazz - Instruments mélodiques | 5 | 20 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|---------|---|--|----|-----|-----------|---|
| 53 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Piano | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 54 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Luth et cordes pincées | 60 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 55 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Méthodologie spécialisée - Formation générale jazz | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 56 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 57 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 58 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 59 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 60 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre - Musique ancienne | 1 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 61 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre - Musique ancienne | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 62 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 63 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation jazz |
| 64 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation chant |
| 65 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation cordes frottées |
| 66 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation guitare et cordes pincées |

| | | | | | | | |
|----|---------|--|------------------------|-----|-----|-----------|---|
| 67 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation vents (cuivres et bois) |
| 68 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Pédagogie musicale | 1 | 12 | Bruxelles | Spécialisation claviers |
| 69 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Percussions | 6 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 70 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 71 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 72 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 6 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 73 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 1 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 74 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 4 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 75 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Piano | 10 | 20 | Bruxelles | |
| 76 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Piano | 2 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 77 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Piano | 2 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 78 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Piano (chanteurs) | 240 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 79 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Piano jazz | 1 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 80 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Rythme-jazz | 1 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 81 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Rythmique et mouvement | 2 | 12 | Bruxelles | Dont Dalcroze |
| 82 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Saxophone | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|--|--|-----|-----|-----------|---|
| 83 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Saxophone | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 84 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Suivi du mémoire | 2 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 85 | Musique | Professeur type long de cours techniques (Mus) | Suivi du mémoire | 1 | 12 | Bruxelles | |
| 86 | Musique | Professeur type long de cours techniques (Mus) | Suivi du mémoire | 1 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 87 | Musique | Professeur type long de cours techniques (Mus) | Suivi du mémoire | 1 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 88 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Violon | 6 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 89 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Violon | 6 | 12 | Bruxelles | |
| 90 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Violon jazz | 120 | 600 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 91 | Théâtre et arts de la parole | Assistant de cours Artistiques (TAP) | Art dramatique | 3 | 10 | Bruxelles | Renouvellement possible dans le poste |
| 92 | Théâtre et arts de la parole | Chargé d'enseignement de cours artistiques (TAP) | Déclamation | 4 | 20 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 93 | Théâtre et arts de la parole | Chargé d'enseignement de cours artistiques (TAP) | Formation vocale | 4 | 20 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 94 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Méthodologie du français parlé | 4 | 12 | Bruxelles | |
| 95 | Théâtre et arts de la parole | Assistant de cours Artistiques (TAP) | Méthodologie du français parlé | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 96 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours techniques (TAP) | Phonétique | 4 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 97 | Musique | Professeur type court de cours artistiques (Mus) | Méthodologie de l'enseignement du rythme | 1 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |

| | | | | | | | |
|-----|---------|--|--|---|----|-----------|---|
| 98 | Musique | Professeur type court de cours techniques (Mus) | Introduction aux danses traditionnelles, populaires et anciennes | 1 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 99 | Musique | Professeur type court de cours artistiques (Mus) | Pratique et expérience du rythme | 2 | 16 | Bruxelles | |
| 100 | Musique | Professeur type court de cours artistiques (Mus) | Pratique et expérience du rythme | 2 | 16 | Bruxelles | |

Pour certains postes, un profil de fonction définit plus précisément les attentes du Conservatoire : <https://www.conservatoire.be/files/files/profildefonction/pf2025.pdf>

| Dénomination de l'établissement | | | | CONSERVATOIRE ROYAL DE LIÈGE Boulevard Piercot, 29 - 4000 LIÈGE | | | |
|---------------------------------|---------|---|---|--|----------|---------|--|
| N° Emploi | Domaine | Fonction | Intitulé générique du cours/spécialité | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 1 | 16 | Liège | Poste susceptible d'être attribué dans le cadre d'une extension de charge |
| 2 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 4 | 16 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 3 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 3 | 16 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 4 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 1 | 16 | Liège | Poste susceptible d'être attribué dans le cadre d'une extension de charge |
| 5 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 5 | 16 | Liège | |
| 6 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 2 | 16 | Liège | |
| 7 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 2 | 16 | Liège | |
| 8 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Analyse | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 9 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Analyse | 2 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 10 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 5 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 11 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 5 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

| | | | | | | | |
|----|---------|--|-------------------------------------|---|----|-------|--|
| 12 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 4 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 13 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures - Ecritures | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 14 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Chant | 1 | 12 | Liège | Poste susceptible d'être attribué dans le cadre d'une extension de charge |
| 15 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Piano | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 16 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 17 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Violon | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 18 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Alto | 4 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 19 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Guitare | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 20 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Violoncelle | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 21 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Flûte traversière | 2 | 20 | Liège | |
| 22 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Flûte traversière | 2 | 20 | Liège | |
| 23 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Lecture et transposition - Bois | 3 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 24 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Flûte traversière | 1 | 10 | Liège | |
| 25 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Cor | 4 | 12 | Liège | |
| 26 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Trombone | 4 | 20 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

| | | | | | | | |
|----|---------|---|---|---|----|-------|--|
| 27 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Tuba | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 28 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Percussions | 4 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 29 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Composition mixte | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 30 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Composition | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 31 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Composition | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 32 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Direction d'orchestre | 6 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 33 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Formation musicale | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 34 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Méthodologie spécialisée - Formation musicale et chant d'ensemble | 6 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 35 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Méthodologie spécialisée - Formation musicale et chant d'ensemble | 1 | 10 | Liège | |
| 36 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 37 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 3 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 38 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

| | | | | | | | |
|----|---------|--|-------------------------------------|----|-----|-------|--|
| 39 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 40 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 41 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 42 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Diction - Orthophonie | 60 | 600 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 43 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Mouvement scénique | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 44 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 4 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 45 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 46 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 4 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 47 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 48 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Clavier - 2 ^e instrument | 4 | 20 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 49 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Séminaires, visites, concerts | 3 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 50 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Séminaires, visites, concerts | 2 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 51 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Improvisation | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|---|--------------------------------|----|-----|-------|--|
| 52 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Improvisation | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 53 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Improvisation | 1 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 54 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Orchestre | 4 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 55 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Organologie | 7 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 56 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Mouvement scénique | 2 | 12 | Liège | |
| 57 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 5 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 58 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Méthodologie du français parlé | 6 | 12 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 59 | Théâtre et arts de la parole | Assistant de cours Artistiques (TAP) | Art dramatique | 2 | 10 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 60 | Théâtre et arts de la parole | Conférencier de cours artistiques (TAP) | Mouvement scénique | 80 | 600 | Liège | |
| 61 | Théâtre et arts de la parole | Conférencier de cours artistiques (TAP) | Mouvement scénique | 80 | 600 | Liège | |

N.B. : Les descriptifs de fonction correspondant aux postes à pourvoir sont disponibles sur le site du Conservatoire royal de Liège (www.crlg.be).

| Dénomination de l'établissement | | | | ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DES ARTS VISUELS DE LA CAMBRE Abbaye de La Cambre, 21 - 1000 BRUXELLES | | | |
|---------------------------------|----------------------------|--|---|--|----------|-----------|---|
| N° Emploi | Domaine | Fonction | Intitulé générique du cours/spécialité | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours généraux (APVE) | Actualités culturelles - Arts et cultures | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 2 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Cinéma d'animation - Atelier | 12 | 12 | Bruxelles | |
| 3 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Couleur - Pratique de la couleur | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 4 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Design du livre et du papier - Atelier | 12 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 5 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Design industriel - Produits et objets | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 6 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Dessin - Dessin d'architecture | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 7 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Dessin - Dessin et moyens d'expression | 1 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 8 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Dessin - Modèle Vivant | 8 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 9 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Dessin - Perspective | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 10 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours généraux (APVE) | Droit - Droit d'auteur | 1 | 12 | Bruxelles | |
| 11 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Pratiques de l'exposition - Atelier | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 12 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Costume | 4 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 13 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Textes et création littéraire - Atelier | 2 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| 14 | Danse | Professeur type long de cours généraux (Danse) | Anthropologie de l'art | 1 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|---|---|---|----|-----------|--|
| 15 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Arts plastiques - Général | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 16 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Arts plastiques - Général | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 17 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Arts plastiques - Général | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 18 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse et Chorégraphie - Chorégraphie | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 19 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse et Chorégraphie - Chorégraphie | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 20 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse et Chorégraphie - Chorégraphie | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 21 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Dramaturgie - Danse et chorégraphie | 2 | 12 | Bruxelles | Possibilité d'extension de charge |
| | | | | | | | |
| 23 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Production - Appliquée à la danse | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 24 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Travail écrit de fin d'études | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 25 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Architecture d'intérieur - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 26 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Architecture d'intérieur - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 27 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Architecture d'intérieur - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 28 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Arts numériques - Atelier | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 29 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Céramique - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 30 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Cinéma d'animation - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 31 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Communication visuelle et graphique - Atelier | 4 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|---------------------------------------|---|---|----|-----------|--|
| 32 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Communication visuelle et graphique - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 33 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Conservation, restauration des œuvres d'art - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 34 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Conservation, restauration des œuvres d'art - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 35 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Conservation, restauration des œuvres d'art - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 36 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Conservation, restauration des œuvres d'art - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 37 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Couleur - Général | 5 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 38 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Design du livre et du papier - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 39 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Design du livre et du papier - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 40 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Design industriel - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 41 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Design industriel - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 42 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Atelier | 4 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 43 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Modèle Vivant | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 44 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Perspective | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 45 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Espace urbain - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 46 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Pratiques de l'exposition - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 47 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Scénographie - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 48 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Sculpture - Atelier | 3 | 10 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|---------------------------------------|--|---|----|-----------|--|
| 49 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Sérigraphie - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 50 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Accessoires de mode | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 51 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Impression et ennoblement | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 52 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Typographie - Atelier | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 53 | Danse | Assistant de cours techniques (Danse) | Production - Générale | 8 | 10 | Bruxelles | |

| Dénomination de l'établissement | | | INSTITUT NATIONAL SUPERIEUR DES ARTS DU SPECTACLE ET DES TECHNIQUES DE DIFFUSION (INSAS) - Rue Thérésienne, 8 - 1000 BRUXELLES | | | | |
|---------------------------------|-------------------|--|--|--------|----------|-----------|---|
| N° Emploi | Domaine | Fonction | Intitulé générique du cours/spécialité | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Image | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 2 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Montage | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 3 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours généraux (ASTDC) | Sciences et sciences appliquées aux arts du spectacle - Physique appliquée aux arts du spectacle | 2 | 16 | Bruxelles | |
| 4 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Application de la gestion de la production en arts du spectacle | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 5 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Informatique, électricité et/ou électronique appliquée aux arts du spectacle - Electronique générale | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 6 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Informatique, électricité et/ou électronique appliquée aux arts du spectacle - Informatique appliquée à l'audiovisuel | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 7 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Informatique, électricité et/ou électronique appliquée aux arts du spectacle - Informatique générale | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 8 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Suivi du travail de fin d'année | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 9 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Théorie et pratique du montage et du scripte - Postproduction | 1 | 16 | Bruxelles | |
| 10 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Stages | 1 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 11 | Arts du spectacle | Professeur type court de cours techniques (ASTDC) | Suivi du mémoire | 1 | 16 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 12 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Assistanat | 2 | 12 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|-------------------|---|---|----|----|-----------|--|
| 13 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Réalisation | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 14 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Réalisation | 1 | 12 | Bruxelles | |
| 15 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Scénographie, décors et costumes | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 16 | Arts du spectacle | Professeur-assistant de cours artistiques (ASTDC) | Cinéma - Régie | 34 | 60 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 17 | Arts du spectacle | Assistant de cours Artistiques (ASTDC) | Cinéma - Régie | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 18 | Arts du spectacle | Assistant de cours Artistiques (ASTDC) | Théâtre - Régie | 1 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement |
| 19 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation - Interprétation | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 20 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation - Orthophonie et phonétique | 1 | 12 | Bruxelles | |
| 21 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation et mise en scène - Formation vocale | 3 | 12 | Bruxelles | |
| 22 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation et mise en scène - Interprétation et mise en scène | 3 | 12 | Bruxelles | |
| 23 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation et mise en scène - Interprétation et mise en scène | 2 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 24 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours artistiques (ASTDC) | Interprétation et mise en scène - Orthophonie et phonétique | 2 | 12 | Bruxelles | |
| 25 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours techniques (ASTDC) | Analyse appliquée aux arts du spectacle - œuvres dramatiques | 1 | 12 | Bruxelles | |
| 26 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours techniques (ASTDC) | Production - Appliquée aux arts du spectacle | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 27 | Arts du spectacle | Professeur type long de cours techniques (ASTDC) | Suivi du travail de fin d'année | 1 | 12 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|-------|---|---|---|----|-----------|--|
| 28 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Création et techniques scéniques - Décor sonore | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 29 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse et Chorégraphie - Formation corporelle | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 30 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Évolution des formes artistiques - Arts de la scène | 1 | 12 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 31 | Danse | Assistant de cours techniques (Danse) | Régie générale | 7 | 10 | Bruxelles | Emploi occupé par un assistant en 2023-2025 avec possibilité de renouvellement . |

| Dénomination de l'établissement | | | | ARTS ² Rue de Nimy, 7 à 7000 MONS | | | |
|---------------------------------|----------------------------|---|---|---|----------|-----------|-----------------------------------|
| N° Emploi | Domaine | Fonction | Intitulé générique du cours/spécialité | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Danse | Accompagnateur de cours Artistiques (Danse) | | 8 | 16 | Charleroi | Piano |
| 2 | Danse | Accompagnateur de cours Artistiques (Danse) | | 7 | 16 | Charleroi | Percussions |
| 3 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 9 | 16 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 4 | Musique | Accompagnateur de cours Artistiques (Mus) | | 6 | 16 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 5 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Communication visuelle et graphique - Atelier | 2 | 10 | Mons | |
| 6 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Communication visuelle et graphique - Atelier | 6 | 10 | Mons | |
| 7 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Atelier | 9 | 10 | Mons | |
| 8 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Atelier | 2 | 10 | Mons | |
| 9 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Dessin - Perspective | 1 | 10 | Mons | |
| 10 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Gravure - Atelier | 1 | 10 | Mons | |
| 11 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Image dans le milieu - Atelier | 8 | 10 | Mons | |
| 12 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Pédagogie de l'art - Pratiques | 1 | 10 | Mons | |
| 13 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Sculpture - Atelier | 3 | 10 | Mons | |
| 14 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours artistiques (APVE) | Sculpture - Atelier | 1 | 10 | Mons | |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|--|---|---|----|-----------|--|
| 15 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Stages | 1 | 10 | Mons | |
| 16 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Stages | 2 | 10 | Mons | |
| 17 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Assemblage | 3 | 10 | Mons | |
| 18 | Arts plastiques et visuels | Assistant de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Assemblage | 1 | 10 | Mons | |
| 19 | Danse | Assistant de cours Artistiques (Danse) | Chorégraphie - Générale | 1 | 10 | Charleroi | |
| 20 | Danse | Assistant de cours Artistiques (Danse) | Ear-training | 1 | 10 | Charleroi | |
| 21 | Danse | Assistant de cours Artistiques (Danse) | Formation vocale - Travail de la voix | 1 | 10 | Charleroi | |
| 22 | Danse | Assistant de cours Artistiques (Danse) | Dramaturgie | 1 | 10 | Charleroi | |
| 23 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 24 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 25 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Analyse et écritures | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 26 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Composition - Musiques appliquées | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 27 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Composition - Musiques appliquées | 2 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 28 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Guitare | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 29 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 4 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|--|---|---|----|------|--|
| 30 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Informatique musicale, environnements et langages | 1 | 10 | Mons | |
| 31 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 5 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 32 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 4 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 33 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 3 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 34 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Musique de chambre | 2 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 35 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Piano d'accompagnement | 2 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 36 | Musique | Assistant de cours Artistiques (Mus) | Saxophone | 2 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 37 | Musique | Assistant de cours techniques (Mus) | Instrumentation électroacoustique | 1 | 10 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 38 | Théâtre et arts de la parole | Assistant de cours Artistiques (TAP) | Art dramatique | 1 | 10 | Mons | |
| 39 | Théâtre et arts de la parole | Assistant de cours Artistiques (TAP) | Formation vocale | 2 | 10 | Mons | |
| 40 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Composition | 2 | 20 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 41 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Percussions | 2 | 20 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 42 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Spatialisation | 2 | 20 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 43 | Musique | Chargé d'enseignement de cours artistiques (Mus) | Spatialisation | 1 | 20 | Mons | |
| 44 | Théâtre et arts de la parole | Chargé d'enseignement de cours artistiques (TAP) | Formation corporelle | 4 | 20 | Mons | |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|---|---|---|----|-----------|---|
| 45 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Arts numériques - Atelier | 3 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 46 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Peinture - Atelier | 3 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 47 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours techniques (APVE) | Production - Projets artistiques | 6 | 12 | Mons | |
| 48 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours artistiques (APVE) | Production - Projets artistiques | 2 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 49 | Arts plastiques et visuels | Professeur type long de cours techniques (APVE) | Techniques et technologies - Animation multimédia | 1 | 12 | Mons | |
| 50 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Art dramatique | 2 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 51 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse et Chorégraphie - Ecriture | 1 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 52 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 6 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 53 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 54 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 55 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 56 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 57 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 2 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 58 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Interprétation | 2 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 59 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Studio | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 60 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Studio | 3 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |

| | | | | | | | |
|----|---------|---|---|---|----|-----------|---|
| 61 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Danse - Studio | 2 | 12 | Charleroi | |
| 62 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Improvisation - Musique | 1 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 63 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Improvisation - Musique | 1 | 12 | Charleroi | |
| 64 | Danse | Professeur type long de cours artistiques (Danse) | Pratique et expérience du rythme - Musique | 2 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 65 | Danse | Professeur type long de cours généraux (Danse) | Histoire et actualité des arts - Arts de la scène | 1 | 12 | Charleroi | |
| 66 | Danse | Professeur type long de cours généraux (Danse) | Histoire et actualité des arts - Danse | 2 | 12 | Charleroi | |
| 67 | Danse | Professeur type long de cours généraux (Danse) | Histoire et actualité des arts - Musique | 1 | 12 | Charleroi | |
| 68 | Danse | Professeur type long de cours généraux (Danse) | Philosophie - Philosophie de l'art | 1 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 69 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Analyse appliquée aux arts de la scène - Générale | 1 | 12 | Charleroi | |
| 70 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Techniques de formation corporelle - Générale | 1 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 71 | Danse | Professeur type long de cours techniques (Danse) | Techniques de formation corporelle - Générale | 2 | 12 | Charleroi | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 72 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Alto | 2 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 73 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Alto | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 74 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Art lyrique | 4 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 75 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Chant | 4 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 76 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Chant | 4 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 77 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Chant | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |

| | | | | | | | |
|----|---------|---|-----------------------------------|---|----|------|---|
| 78 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Clarinette basse | 1 | 12 | Mons | |
| 79 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Contrebasse | 4 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 80 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Flûte traversière | 4 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 81 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Guitare | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 82 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harpe | 1 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 83 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Percussions | 2 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 84 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Piano d'accompagnement | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 85 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Piano d'accompagnement | 1 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 86 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Saxophone | 2 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 87 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Trombone | 2 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 88 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Violon | 2 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 89 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Violon | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 90 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Violon | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 91 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition - Musiques appliquées | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 92 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition - Musiques appliquées | 4 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 93 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition acousmatique | 4 | 12 | Mons | |
| 94 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Composition acousmatique | 2 | 12 | Mons | |

| | | | | | | | |
|-----|------------------------------|---|---|-----|-----|------|---|
| 95 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Diction - Orthophonie | 4 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 96 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Harmonie pratique | 6 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 97 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Histoire de la lutherie électronique | 1 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 98 | Musique | Professeur type long de cours artistiques (Mus) | Musique de chambre | 6 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 99 | Musique | Professeur type long de cours techniques (Mus) | Suivi du mémoire | 6 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 100 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 101 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 102 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 103 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 2 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 104 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 6 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 105 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 4 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 106 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 3 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 107 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 2 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 108 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours artistiques (TAP) | Art dramatique | 1 | 12 | Mons | Possibilité d'extension de charge |
| 109 | Théâtre et arts de la parole | Professeur type long de cours techniques (TAP) | Histoire de la littérature et du théâtre | 1 | 12 | Mons | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |
| 110 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Analyse perceptive | 120 | 600 | Mons | |
| 111 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Analyse perceptive des rapports son/image | 90 | 600 | Mons | |

| | | | | | | | |
|-----|---------|---|---|-----|-----|------|-------------------|
| 112 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Auditions commentées | 120 | 600 | Mons | |
| 113 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Auditions commentées | 60 | 600 | Mons | |
| 114 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Auditions commentées | 60 | 600 | Mons | Electroacoustique |
| 115 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Création sonore appliquée à l'audiovisuel | 60 | 600 | Mons | |
| 116 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Méthodologie spécialisée - Piano | 90 | 600 | Mons | |
| 117 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Solfège des objets sonores, perception auditive | 60 | 600 | Mons | |
| 118 | Musique | Conférencier de cours artistiques (Mus) | Techniques interactives | 60 | 600 | Mons | |
| 119 | Musique | Conférencier de cours généraux (Mus) | Acoustique | 150 | 600 | Mons | Electroacoustique |
| 120 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Informatique - Musique assistée par ordinateur | 60 | 600 | Mons | |
| 121 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Informatique - Modélisation sonore | 120 | 600 | Mons | |
| 122 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Instrumentation électroacoustique | 60 | 600 | Mons | |
| 123 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Sound design | 60 | 600 | Mons | |
| 124 | Musique | Conférencier de cours techniques (Mus) | Stages | 90 | 600 | Mons | |

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/001800]

Appel aux candidatures à des emplois vacants de fonctions de rang 1 (personnel enseignant) à pourvoir dans les Hautes Écoles organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement Année académique 2025-2026. — Année académique 2025-2026

Cet appel est lancé en application de l'article 22 du décret du 24 juillet 1997 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

NB : Tout nom visant des personnes repris au présent appel inclut tant les femmes que les hommes, et que les personnes non binaires ; le masculin est donc utilisé à titre épique.

1 Définitions

Pour la bonne compréhension du présent appel, il y a lieu d'entendre par :

- Emploi vacant : tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée (cf. article 9, § 1 du décret du 25.07.96¹) ;
- Changement d'affectation : l'affectation nouvelle qu'obtient le membre du personnel mis en disponibilité par défaut d'emploi dans une Haute Ecole autre que celle où il est affecté à titre définitif. Ce changement d'affectation est d'abord provisoire puis éventuellement définitif (cf. article 27, § 4 du décret du 25.07.96 précité) ;
- Changement de fonction : le membre du personnel nommé à titre définitif à la fonction de maître assistant peut être nommé à titre définitif à la fonction de chargé de cours et inversement, sur base volontaire (cf. article 12, § 2 du décret du 25.07.96 précité) ;
- Mutation : le transfert, dans la même fonction que celle à laquelle il est nommé à titre définitif, d'un membre du personnel nommé à titre définitif vers une haute école du même pouvoir organisateur. La mutation est d'abord provisoire pour une période probatoire d'une année académique; (cf. article 2, 25° du décret du 24.07.97 précité) ;
- Extension de charge : l'extension de la charge d'un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée, dans la même fonction et les mêmes cours à conférer ou dans la même fonction et d'autres cours à conférer, et à concurrence d'une charge complète au maximum, respectivement à titre définitif ou à titre temporaire pour une durée indéterminée (cf. article 2, 24° du décret du 24.07.97 précité).
- HE : Haute Ecole.

¹ Décret du 25 juillet 1996 relatif aux charges et emplois des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

2 Quelle est la période de validité de l'appel ?

La période durant laquelle vous pouvez valablement répondre au présent appel s'étend **du 4 mars 2025 au 20 mars 2025**.

3 Quelles sont les fonctions que vous pouvez exercer ?

Les fonctions de rang 1 que peuvent exercer les membres du personnel enseignant et qui font l'objet du présent appel sont² :

- Maître de formation pratique (MFP);
- Maître assistant (MA);
- Chargé de cours (CC).

4 Quels sont les titres requis pour exercer ces fonctions³ ?

4.1 Maître de formation pratique

Pour exercer la fonction de maître de formation pratique, un titre de niveau supérieur du premier degré (bachelier) en regard des cours à conférer dans l'annexe 1 du décret du 8 février 1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

4.2 Maître-assistant

Pour exercer la fonction de maître-assistant, un diplôme de docteur en médecine, de docteur en médecine vétérinaire, pharmacien, d'ingénieur, de maître ou de master (licencié) ; un diplôme d'architecte, d'ingénieur ou de licencié délivré par l'enseignement supérieur de type long, ou par un jury d'enseignement supérieur de la Communauté française, ou un titre dont le porteur a obtenu l'assimilation à un tel diplôme ; un diplôme de fin d'études délivré par un établissement d'enseignement technique supérieur classé au troisième degré ou par un établissement d'enseignement artistique du niveau supérieur classé au troisième degré ; un diplôme délivré conformément aux dispositions du décret du 7 novembre 2013⁴ ; en regard des cours à conférer dans l'annexe 2 du décret du 8 février 1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

² Article 5 du décret du 25 juillet 1996 relatif aux charges et emplois des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

³ Décret du 8 février 1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des hautes écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

⁴ Décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études.

4.3 Chargé de cours

Pour exercer une fonction de chargé de cours, un diplôme de docteur conféré après la soutenance d'une thèse en regard des cours à conférer dans l'annexe 2⁵ du décret du 8 février 1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

4.4 Pour une information complète

- sur ce qu'il convient d'entendre par titres du premier degré, du deuxième degré et du troisième degré : article 3 du décret du 8 février 1999 précité ;
- sur la liste détaillée des titres de capacité : article 4 du décret du 8 février 1999 précité ;
- sur le détail des titres requis pour chaque cours à conférer : annexes 1 et 2 du décret du 8 février 1999 précité.

4.5 Si vous n'avez pas le diplôme requis

Le candidat qui ne dispose pas du diplôme requis peut introduire :

- Une demande de notoriété professionnelle ou scientifique⁶ en relation avec la fonction et le cours à conférer en suivant les instructions qui figurent dans la circulaire 7723 publiée le 2 septembre 2020, consultable sur la page www.enseignement.be/circulaires.
- Une demande d'équivalence s'il dispose d'un diplôme étranger auprès du Service des équivalences⁷.

⁵ Article 7 du décret du 8 février 1999 précité.

⁶ Article 4, § 3, al. 3 et 4 du décret du 8 février 1999 :

« La notoriété professionnelle est le processus qui permet d'obtenir, à titre personnel et définitif, un titre de capacité en vue d'accéder aux fonctions des membres du personnel enseignant en Hautes Ecoles en tant que maître de formation pratique ou de maître assistant pour un ou des cours à conférer bien déterminé(s).

La notoriété scientifique est le processus qui permet d'obtenir, à titre personnel et définitif, un titre de capacité en vue d'accéder à la fonction des membres du personnel enseignant en Hautes Ecoles en tant que chargé de cours pour un ou des cours à conférer bien déterminés. La notoriété scientifique marque un niveau de compétence scientifique comparable à celle d'un docteur qui vient compléter le grade académique initial du candidat. Elle doit être basée sur la production scientifique du candidat. »

⁷ <http://www.equivalences.cfwb.be/>

5 Qui peut postuler et comment postuler ?

Toute personne qui le souhaite peut poser sa candidature dans un emploi vacant.

Toutefois, si vous n'êtes pas détenteur du titre requis (diplôme) ou d'un document tenant lieu du titre, vous ne pourrez pas être désigné dans un emploi vacant.

- Si vous êtes nommé à titre définitif, vous pouvez demander :
 - soit un changement d'affectation (DCA) et ce uniquement pour les membres du personnel en disponibilité par défaut d'emploi ;
 - soit un changement de fonction (DCF) ;
 - soit une mutation (DM) ;
 - soit une extension de charge (DEC).
- Si vous êtes désigné **temporaire** pour une **durée indéterminée** dans l'établissement, vous pouvez solliciter auprès de votre établissement :
 - une extension de charge (TDIEC)
- Si vous êtes déjà membre du personnel **temporaire** désigné pour une **durée déterminée** :
 - Vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à durée indéterminée (CTDI) si :
 - vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au Moniteur belge de mars 2024 ;
 - le rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait » ;

Ou

- vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2023-2024 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au Moniteur belge de mars 2023 ;
 - la désignation a été reconduite une seconde fois à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans le même emploi déclaré vacant lors de l'appel au Moniteur belge de mars 2024, vous pouvez dès lors prétendre à une désignation à durée indéterminée dans l'emploi vacant que vous occupez,
 - le rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait ».
 - Vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à **durée déterminée** (CTDD) si :
 - vous êtes désigné au cours de l'année académique 2024-2025 en application de l'article 25§2 du décret du 24 juillet 1997 précité (une telle désignation à durée déterminée ne peut en aucun cas donner lieu à une désignation à durée indéterminée) ;
- Ou
- vous avez été désigné en application de l'article 25§1 (en remplacement) du décret du 24 juillet 1997 précité.
 - Pour tous les autres cas, vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à durée déterminée (CTDD).

6 Quelles sont les autres conditions à respecter pour bénéficier d'une désignation ?

L'article 11 du décret du 25 juillet 1996 prévoit que :

« Nul ne peut être désigné ou engagé à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de la désignation ou de l'engagement à titre temporaire :

1° [...]

2° jouir des droits civils et politiques ;

3° être porteur d'un des titres de capacité pour la fonction à conférer, dans le respect de la réglementation en vigueur ;

4° a) s'il s'agit d'une désignation ou d'un engagement à durée déterminée, remettre, lors de l'entrée en fonction, un certificat médical, daté de moins de six mois, attestant que le candidat se trouve dans des conditions de santé telles qu'il ne puisse mettre en danger celle des étudiants et des autres membres du personnel ;

b) s'il s'agit d'une désignation ou d'un engagement à durée indéterminée, avoir satisfait à un examen médical vérifiant les aptitudes physiques fixées par le Gouvernement ;

5° satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique ;

6° être de conduite irréprochable ;

7° satisfaire aux lois sur la milice. »

En ce qui concerne les **dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique**, vous y répondez d'office si vous avez obtenu le diplôme à la base de votre recrutement ou votre certificat d'enseignement secondaire supérieur (CESS) en français car il s'agit d'une preuve de la connaissance approfondie de la langue française.

Pour les cours de langue moderne, la connaissance suffisante de la langue française suffit, et celle-ci peut notamment être prouvée par la mention « français » sur votre diplôme obtenu en langue étrangère.

Pour plus d'informations, notamment sur ce qui constitue la preuve d'une connaissance approfondie ou suffisante de la langue française, veuillez consulter la circulaire [8346 « Exigences en matière linguistique pour enseigner dans un établissement W-B E, hors ou dans une fonction en immersion. Dérogation linguistique »](http://www.enseignement.be/circulaires) disponible sur <http://www.enseignement.be/circulaires>

A défaut de pouvoir fournir une preuve de votre connaissance de la langue française, il vous faut produire un certificat constatant que vous avez réussi un examen sur la connaissance approfondie du français (ou suffisante pour les langues modernes), devant une commission d'examen constituée par arrêté royal. Cet examen est organisé une fois par an aux alentours du mois de janvier. Pour plus de renseignements à ce sujet, veuillez prendre contact à l'adresse jurys.dgesvr@cfwb.be.

Des dérogations temporaires sont en outre possibles dans certaines conditions : dérogation d'une année académique, renouvelable au maximum quatre fois, pour l'ensemble de l'enseignement, quel que soit le Pouvoir organisateur.

7 Reconnaissance de l'expérience utile pour la fonction de maître de formation pratique

- L'expérience utile du métier est constituée par les services accomplis soit dans le secteur privé ou public, soit dans un métier ou une profession. Ces services doivent avoir un rapport avec les cours à conférer (cf. article 2, 17° du décret du 08.02.99⁸).
- Les candidats à une désignation à titre temporaire à la **fonction de maître de formation pratique** doivent justifier d'une expérience utile reconnue du métier d'au moins deux ans. Pour les membres du personnel qui étaient déjà en fonction dans une Haute Ecole avant le 1^{er} février 1999, un an d'expérience utile est exigé. Une copie de la notification de la décision portant reconnaissance de l'expérience utile reconnue par le Gouvernement de la Communauté française doit être annexée à leur candidature.
- Les candidats à une désignation à titre temporaire à la fonction de « **maître de formation pratique – ateliers de formation professionnelle** » – dans un emploi vacant à mi-temps au maximum dans les sections normales préscolaire, primaire, secondaire et technique moyenne de la catégorie pédagogique doivent remplir la condition d'expérience utile et en outre, être en fonction, selon le cas, comme instituteur préscolaire, instituteur primaire ou régent, nommé ou engagé à titre définitif, dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles.
- Pour pouvoir exercer les prestations pour lesquelles ils auraient été désignés dans le cadre des ateliers de formation professionnelle, les membres du personnel nommés dans l'Enseignement subventionné doivent avoir obtenu l'accord préalable de leur Pouvoir organisateur exprimé par le biais d'une demande de « congé pour exercer une autre fonction ou une fonction mieux rémunérée ».
- Pour les candidats à la fonction de **maître de formation pratique pour les cours de bureautique, de coupe et couture ou d'économie domestique**, ayant déjà fonctionné dans ces cours dans les Hautes Ecoles avant le 1^{er} février 1999, aucune expérience utile n'est exigée.

Les candidats qui **ne sont pas en possession** d'une décision portant reconnaissance de l'**expérience utile requise** sont invités à introduire, sans attendre, une demande de reconnaissance au titre d'expérience utile :

- pour l'exercice de la fonction de Maître de formation pratique (ce point ne concerne pas les candidats pour les cours de bureautique, de coupe et couture ou d'économie domestique ayant déjà fonctionné dans ces cours dans les Hautes Ecoles avant le 1^{er} février 1999),
- pour l'exercice de la fonction de « Maître de formation pratique – ateliers de formation professionnelle » – dans un emploi vacant à mi-temps au maximum,

Les **informations nécessaires et les instructions à suivre** pour introduire une demande de reconnaissance de l'expérience utile font l'objet de la [circulaire n° 8778](#) publiée le 1^{er} décembre 2022 et consultable sur le portail d'accès aux circulaires émises par Fédération Wallonie-Bruxelles à l'adresse suivante : www.enseignement.be/circulaires.

⁸ Décret du 8 février 1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des hautes écoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

8 Comment devez-vous envoyer votre candidature ?

Seules les candidatures respectant les formes et délais seront placées sur la liste des candidats qui réunissent les conditions pour être désignés, pour autant que toutes les autres conditions de recrutement soient remplies.

- ✓ Pour la validité de votre candidature, vous devez envoyer votre candidature à **Wallonie-Bruxelles Enseignement** en suivant le lien www.wbe.be/jepostule pour le **20 mars 2025** au plus tard.
- ✓ Pour que soit assuré le traitement adéquat de celle-ci, vous devez en outre envoyer copie de votre acte de candidature et de vos documents **auprès de chaque établissement concerné par courriel, courrier ou par dépôt contre accusé de réception** pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Pour toute question, vous pouvez contacter la direction de la Carrière par le formulaire de contact disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière : <https://www.wbe.be/dgpe-faq>

CERBERE est l'outil pour s'identifier et accéder à l'application de candidature. Un guide sur CERBERE est disponible sur le site web. Pour les problèmes de connexion avec votre compte CERBERE et autres problèmes techniques : contactez l'ETNIC au 02/800 10 10 ou via support@etnic.be.

Attention, les différents services de support ne sont pas disponibles en dehors des heures de bureau (jusqu'à 16 heures), en ce compris le dernier jour de l'appel. Vous êtes dès lors invité à ne pas attendre la dernière minute, ni même le dernier jour pour introduire votre candidature afin d'éviter tout désagrément.

PARTIE 1

Envoi de la candidature à Wallonie-Bruxelles Enseignement via le lien <https://www.wbe.be/jepostule> :

1. Lisez attentivement l'appel à candidature ;
2. Rendez-vous sur le site : <https://www.wbe.be/jepostule> et connectez-vous avec votre compte « CERBERE » à l'application WBE recrutement enseignement ;
3. Encodage vos données personnelles ;
4. Facultatif : encodez vos états de services si vous avez déjà presté des services au sein du Pouvoir organisateur Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) ou numérisez vos états de services ;
5. Numérisez au format PDF les documents nécessaires à votre dossier en fonction de votre situation :
 - ✓ le/les titre(s) de capacité requis (diplômes, équivalences pour les diplômes étrangers ou une reconnaissance de notoriété) + le supplément de diplôme pour les langues étrangères ;

Pour les candidats aux fonctions de maître de formation pratique :

- ✓ une copie de la décision de l'attestation de la reconnaissance de l'expérience utile reconnue ;

Pour les candidats à la fonction de maître de formation pratique – atelier de formation professionnelle :

- ✓ une copie de la décision de l'attestation de la reconnaissance de l'expérience utile reconnue ;
- ✓ une copie de l'arrêté de nomination ou d'engagement à titre définitif en qualité d'instituteur préscolaire, d'instituteur primaire ou de régent, selon le cas, dans l'enseignement organisé ou subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Autre attestation suivant votre situation :

- ✓ une copie du titre de séjour.

Chaque document déposé doit faire l'objet d'un PDF distinct (« WBE – Recrutement » garde en mémoire les documents déposés, vous ne devez donc les télécharger qu'une seule fois).

6. Allez dans « Appels en cours », choisissez l'appel « Personnel enseignant HE » et générez votre formulaire de candidature ;
7. Choisissez les emplois ;
8. Transmettez votre candidature pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Remarque : Un extrait de casier judiciaire ne doit pas être joint à la candidature. Toutefois, si le candidat reçoit la notification de sa désignation, il devra produire un extrait de casier judiciaire modèle 2 pour que sa désignation devienne effective et ce, au plus tard le 29 août 2025.

Remarque : Une erreur ? vous souhaitez modifier votre candidature après validation de celle-ci ? Faites une demande via [le formulaire de contact](#) disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière www.wbe.be/dgpe-faq en expliquant ce que vous souhaitez modifier.

Attention, il est possible que vous deviez passer par une annulation de votre acte de candidature et une nouvelle validation de celui-ci après modification, toujours au plus tard à la date de clôture de l'appel, soit le 20 mars 2025. Cette démarche prend donc un certain temps, dont vous devez tenir compte.

PARTIE 2

Documents à envoyer à chaque Haute Ecole concernée par
courriel, courrier ou par dépôt contre accusé de réception:

1. Une copie du PDF « Acte de candidature » reçu à la suite de la validation du formulaire qui reprend toutes les informations encodées ;
2. Une copie des autres documents déposés (notamment, vos titres) ;
3. Un curriculum vitae complet (diplômes, expérience utile, expériences professionnelles,...) ;
4. Une liste des publications scientifiques, s'il échet ;
5. Transmettez votre candidature pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Il est important que le dossier envoyé à la Haute École soit complet afin de faciliter la gestion des dossiers et le recrutement des candidats.

9 Coordonnées des établissements

9.1 Adresse postale

| Dénomination de l'établissement | Adresse | Code postal | Localité |
|---------------------------------|---|-------------|-----------|
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant | Boulevard Louis Schmidt, 2 | 1040 | Etterbeek |
| Haute Ecole Charlemagne | Boulevard Émile de Laveleye, 225 (siège social – situation temporaire) | 4020 | Liège |
| Haute Ecole en Hainaut | Rue Pierre Joseph Duménil, 4 | 7000 | Mons |
| Haute Ecole Albert Jacquard | Place de l'École des Cadets, 4 | 5000 | Namur |
| Haute Ecole Robert Schuman | Avenue de Houffalize, 36-38 | 6800 | Libramont |

9.2 Adresse courriel où envoyer la copie de la candidature

| Dénomination de l'établissement | Courriel |
|---------------------------------|--|
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant | candidatures@he2b.be |
| Haute Ecole Charlemagne | emploisvacants@hech.be |
| Haute Ecole en Hainaut | servicedupersonnel@heh.be |
| Haute Ecole Albert Jacquard | sabrina.cericola@heaj.be letitia.dicara@heaj.be |
| Haute Ecole Robert Schuman | siege.administratif@hers.be |

10 Suites données à votre candidature

Nous classons les différentes candidatures sur 2 listes :

- la 1^{ère} liste reprend les candidatures ayant respecté les formes et délais et qui répondent à toutes les conditions statutaires (titres requis, expérience utile s'il échet,...) ;
- la 2^{ème} liste reprend les candidatures qui n'ont pas respecté les formes et délais et/ou qui ne répondent pas à toutes les conditions statutaires.

Si vous êtes classé(e) dans la liste des candidats ayant respecté les formes et délais, et que vous réunissez toutes les conditions pour prétendre à une désignation, vous pourriez être convié(e) à un entretien/commission de recrutement par l'(les) établissement(s). Dans le cas où vous n'êtes pas convié(e) par l'(les) établissement(s), votre candidature sera classée dans la réserve de recrutement.

Si vous êtes désigné, vous recevrez une notification de votre désignation le 15 juillet au plus tard.

11 Informations complémentaires

Toute personne qui souhaite davantage d'informations sur le profil de fonction d'un emploi peut prendre contact avec l'établissement concerné, dont les coordonnées figurent sur le site web de chaque établissement :

| | |
|--------------------------------------|---|
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant (HE2B) | http://www.he2b.be |
| Haute Ecole Charlemagne | http://www.hech.be |
| Haute Ecole en Hainaut (HEH) | http://www.heh.be |
| Haute Ecole Albert Jacquard | http://www.heaj.be |
| Haute Ecole Robert Schuman | http://www.hers.be |

Vous souhaitez plus d'informations ?

Les candidats qui souhaitent prendre contact avec la Direction générale des personnels de Wallonie-Bruxelles Enseignement pour toute question relative à leur candidature sont invités à joindre celle-ci via le formulaire contact disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière :

www.wbe.be/dgpe-faq

12 Liste des emplois vacants

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE EN HAINAUT RUE PIERRE-JOSEPH DUMENIL 4 - 7000 MONS | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--|--------|----------|--------------|--|
| N° Emploi | Fonction | Cours à conférer | Charge | Diviseur | Lieu(x) | |
| 1 | Maître de formation pratique | Pratique en bureautique | 10 | 10 | Tournai | |
| 2 | Maître assistant | Chimie | 5 | 10 | Mons | |
| 3 | Maître assistant | Droit | 1 | 10 | Mons | |
| 4 | Maître assistant | Education physique | 10 | 10 | Mons/Tournai | |
| 5 | Maître assistant | Electricité, électronique, informatique industrielle, télécommunications | 10 | 10 | Mons | |
| 6 | Maître assistant | Techniques de développements en informatique | 5 | 10 | Mons | |
| 7 | Maître assistant | Techniques graphiques et infographiques | 10 | 10 | Mons | |
| 8 | Chargé de cours | Construction | 10 | 10 | Mons | |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE Boulevard Emile de Laveleye, 225 à 4020 LIEGE (siège social – situation temporaire) | | | | |
|---------------------------------|------------------|--|----------------------|--------|----------|------------------|
| N° Emploi | Fonction | Cours à conférer | Spécificité du cours | Charge | Diviseur | Lieu(x) |
| 1 | Maître assistant | Agronomie | | 5 | 10 | Huy - Gembloux |
| 2 | Maître assistant | Agronomie | | 4 | 10 | Huy - Gembloux |
| 3 | Maître assistant | Chimie | | 3 | 10 | Liège |
| 4 | Maître assistant | Communication | | 4 | 10 | Liège |
| 5 | Maître assistant | Construction | | 1 | 10 | Bruxelles |
| 6 | Maître assistant | Construction | | 1 | 10 | Bruxelles |
| 7 | Maître assistant | Dessin et éducation plastique | | 3 | 10 | Liège |
| 8 | Maître assistant | Dessin et éducation plastique | | 4 | 10 | Liège |
| 9 | Maître assistant | Droit | | 1 | 10 | Gembloux |
| 10 | Maître assistant | Droit | | 2 | 10 | Liège - Verviers |
| 11 | Maître assistant | Education physique | | 5 | 10 | Liège |
| 12 | Maître assistant | Géographie | | 5 | 10 | Liège |
| 13 | Maître assistant | Histoire de l'art | | 2 | 10 | Libramont |
| 14 | Maître assistant | Informatique de gestion | | 1 | 10 | Liège |
| 15 | Maître assistant | Langue étrangère : anglais | | 2 | 10 | Bruxelles |
| 16 | Maître assistant | Langues étrangères : néerlandais-anglais | | 5 | 10 | Liège |
| 17 | Maître assistant | Langues étrangères : anglais - espagnol | | 1 | 10 | Bruxelles |
| 18 | Maître assistant | Langues étrangères : néerlandais-anglais | | 5 | 10 | Liège |
| 19 | Maître assistant | Langue française | | 5 | 10 | Liège |

| | | | | | | |
|----|------------------|---------------------------|--|----|----|--------------------|
| 20 | Maître assistant | Langue française | | 5 | 10 | Liège |
| 21 | Maître assistant | Langue française | | 10 | 10 | Liège |
| 22 | Maître assistant | Langue française | | 10 | 10 | Liège |
| 23 | Maître assistant | Langue française | | 10 | 10 | Liège-Verviers |
| 24 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 5 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 25 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 5 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 26 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 10 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 27 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 5 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 28 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 10 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 29 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 10 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 30 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 10 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 31 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 4 | 10 | Liège-Huy-Verviers |
| 32 | Maître assistant | Physique | | 5 | 10 | Liège |
| 33 | Maître assistant | Physique | | 5 | 10 | Liège |
| 34 | Maître assistant | Psychologie | | 2 | 10 | Liège |
| 35 | Maître assistant | Psychologie | | 5 | 10 | Liège |
| 36 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 3 | 10 | Liège |
| 37 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 3 | 10 | Liège - Huy |
| 38 | Maître assistant | Sciences économiques | | 2 | 10 | Liège-Verviers |
| 39 | Maître assistant | Sciences économiques | | 8 | 10 | Liège-Verviers |
| 40 | Maître assistant | Sciences économiques | | 2 | 10 | Liège |
| 41 | Maître assistant | Sciences économiques | | 3 | 10 | Liège |
| 42 | Maître assistant | Sciences économiques | | 4 | 10 | Liège |
| 43 | Maître assistant | Sciences économiques | | 1 | 10 | Liège |

| | | | | | | |
|----|------------------------------|---|--|----|----|-----------------|
| 44 | Maître assistant | Sciences mathématiques | | 10 | 10 | Huy - Gembloux |
| 45 | Maître assistant | Sciences mathématiques | | 5 | 10 | Liège |
| 46 | Maître assistant | Sciences mathématiques | | 10 | 10 | Liège |
| 47 | Maître assistant | Sciences mathématiques | | 5 | 10 | Liège |
| 48 | Maître assistant | Sociologie | | 4 | 10 | Liège |
| 49 | Maître assistant | Tourisme | | 4 | 10 | Liège-Libramont |
| 50 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale secondaire - Langues germaniques | 2 | 10 | Liège |
| 51 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale secondaire - Sciences humaines | 2 | 10 | Liège |
| 52 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale primaire / bachelier en enseignement section 2 | 2 | 10 | Verviers |
| 53 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale primaire / bachelier en enseignement section 2 | 3 | 10 | Liège |
| 54 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale secondaire / bachelier en enseignement section 3 - Mathématiques | 1 | 10 | Liège |
| 55 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale primaire / bachelier en enseignement section 2 | 2 | 10 | Huy |
| 56 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale préscolaire / bachelier en enseignement section 1 | 3 | 10 | Liège |
| 57 | Maître de formation pratique | Pratique en art, culture et techniques artistiques | | 3 | 10 | Gembloux |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN Avenue de Houffalize, 36-38 à 6800 LIBRAMONT | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--|----------------------|--------|----------|--------------------------|
| N° Emploi | Fonction | Cours à conférer | Spécificité du cours | Charge | Diviseur | Lieu(x) |
| 1 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Education physique | 2 | 10 | Virton, Arlon, Libramont |
| 2 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Sciences | 2 | 10 | Virton, Arlon, Libramont |
| 3 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Précolaire | 2 | 10 | Virton, Arlon, Libramont |
| 4 | Maître de formation pratique | Pratique en obstétrique | | 5 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 5 | Maître de formation pratique | Pratique en service social | | 5 | 10 | Arlon, Virton, Libramont |
| 6 | Maître de formation pratique | Pratique en service social | | 2 | 10 | Arlon, Virton, Libramont |
| 7 | Maître de formation pratique | Pratique en soins infirmiers | | 5 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 8 | Maître de formation pratique | Pratique en soins infirmiers | | 10 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 9 | Maître assistant | Communication | | 5 | 10 | Virton, Arlon, Libramont |
| 10 | Maître assistant | Education physique | | 5 | 10 | Virton, Arlon, Libramont |
| 11 | Maître assistant | Langue étrangère : Allemand | | 10 | 10 | Virton, Libramont, Arlon |

| | | | | | | |
|----|------------------|--------------------------------|--|---|----|--------------------------|
| 12 | Maître assistant | Langue étrangère : Néerlandais | | 5 | 10 | Virton, Libramont, Arlon |
| 13 | Maître assistant | Langue étrangère : Anglais | | 5 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 14 | Maître assistant | Musique et éducation musicale | | 5 | 10 | Virton, Libramont, Arlon |
| 15 | Maître assistant | Obstétrique | | 8 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 16 | Maître assistant | Philosophie | | 1 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 17 | Maître assistant | Psychologie | | 3 | 10 | Virton, Libramont, Arlon |
| 18 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 2 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 19 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 4 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 20 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 5 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 21 | Maître assistant | Sciences économiques | | 2 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 22 | Maître assistant | Sciences économiques | | 2 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 23 | Maître assistant | Sciences économiques | | 5 | 10 | Libramont, Arlon, Virton |
| 24 | Maître assistant | Service social | | 1 | 10 | Arlon, Virton, Libramont |
| 25 | Maître assistant | Soins infirmiers | | 6 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |
| 26 | Chargé de cours | Biologie | | 2 | 10 | Libramont, Virton, Arlon |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE ALBERT JACQUARD Place de l'École des Cadets, 4 – 5000 NAMUR | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|--|-----------------------------|--------|----------|---------|--|--|
| N° Emploi | Fonction | Cours à conférer | Spécificité du cours | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque | |
| 1 | Maître assistant | Autre cours à conférer : jeu vidéo | | 10 | 10 | Namur | Un diplôme de master relatif à la création et à l'univers du jeu vidéo | |
| 2 | Maître assistant | Autre cours à conférer : jeu vidéo | | 7 | 10 | Namur | Un diplôme de master relatif à la création et à l'univers du jeu vidéo | |
| 3 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale préscolaire | 4 | 10 | Namur | | |
| 4 | Maître assistant | Autre cours à conférer : technopédagogie | | 5 | 10 | Namur | | |
| 5 | Maître assistant | Autre cours à conférer : technopédagogie | | 9 | 10 | Namur | | |
| 6 | Maître assistant | Autre cours à conférer : technopédagogie | | 1 | 10 | Namur | | |
| 7 | Maître assistant | Biologie | | 7 | 10 | Namur | | |
| 8 | Maître assistant | Communication | | 10 | 10 | Namur | Communication dans les univers vidéoludiques | |
| 9 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 7 | 10 | Namur | | |
| 10 | Maître assistant | Langue française | | 3 | 10 | Namur | | |
| 11 | Maître assistant | Langue française | | 10 | 10 | Namur | Langue française spécifique aux univers vidéoludiques | |
| 12 | Maître assistant | Médias interactifs | | 10 | 10 | Namur | | |
| 13 | Maître assistant | Médias interactifs | | 4 | 10 | Namur | | |
| 14 | Maître assistant | Médias interactifs | | 10 | 10 | Namur | | |
| 15 | Maître assistant | Musique et éducation musicale | | 4 | 10 | Namur | | |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|--|--|----|----|---------------|--|
| 16 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 10 | 10 | Namur | |
| 17 | Maître assistant | Philosophie | | 8 | 10 | Namur | |
| 18 | Maître de formation pratique | Pratique en communication et écriture multimédia | | 9 | 10 | Tamines/Namur | |
| 19 | Maître de formation pratique | Pratique en psychomotricité | | 1 | 10 | Namur | |
| 20 | Maître assistant | Sciences mathématiques | | 5 | 10 | Namur | |
| 21 | Maître assistant | Sociologie | | 6 | 10 | Namur | |
| 22 | Maître assistant | Techniques graphiques et infographiques | | 6 | 10 | Namur | |
| 23 | Maître de formation pratique | Travaux pratiques en techniques graphiques et infographiques | | 3 | 10 | Namur | |
| 24 | Maître de formation pratique | Travaux pratiques en techniques graphiques et infographiques | | 2 | 10 | Tamines/Namur | |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE BRUXELLES-BRABANT – HE2B Boulevard Louis Schmidt, 2 à 1040 Etterbeek | | | | | |
|---------------------------------|------------------------------|---|----------------------|--------|----------|-----------|----------|
| N° Emploi | Fonction | Cours à conférer | Spécificité du cours | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Maître assistant | Sciences sociales | | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 2 | Maître assistant | Sciences sociales | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 3 | Maître de formation pratique | Travaux pratiques en informatique | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 4 | Maître assistant | Droit | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 5 | Maître assistant | Droit | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 6 | Maître assistant | Electromécanique, mécanique, énergie | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 7 | Maître assistant | Electromécanique, mécanique, énergie | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 8 | Maître assistant | Electromécanique, mécanique, énergie | | 8 | 10 | Bruxelles | |
| 9 | Maître assistant | Langues étrangères : Espagnol, anglais | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 10 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 11 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 8 | 10 | Bruxelles | |
| 12 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 13 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 6 | 10 | Bruxelles | |
| 14 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 15 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 3 | 10 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------------|---|--|----|----|------------------------|--|
| 16 | Maître assistant | Pédagogie et méthodologie | | 1 | 10 | Bruxelles- Nivelles | |
| 17 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 18 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 19 | Maître assistant | Service social | | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 20 | Maître assistant | Sociologie | | 1 | 10 | Bruxelles- Nivelles | |
| 21 | Maître assistant | Techniques de développements en informatique | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 22 | Maître assistant | Physique | | 2 | 10 | Bruxelles- Nivelles | |
| 23 | Maître de formation pratique | Pratique en service social | | 7 | 10 | Bruxelles | |
| 24 | Maître assistant | Langue étrangère : anglais | | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 25 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale primaire | 2 | 10 | Nivelles | |
| 26 | Maître de formation pratique | Ateliers de formation professionnelle | Section normale secondaire - Anglais- néerlandais | 1 | 10 | Bruxelles | |
| 27 | Maître assistant | Autre cours à conférer : Environnement | | 2 | 10 | Bruxelles | Titre requis obligatoire : Master en sciences et gestion de l'environnement |
| 28 | Maître assistant | Construction | | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 29 | Maître assistant | Droit | | 3 | 10 | Bruxelles | |
| 30 | Maître assistant | Electromécanique, mécanique, énergie | | 10 | 10 | Bruxelles | |

| | | | | | | | |
|----|------------------|--|--|----|----|--------------------|--|
| 31 | Maître assistant | Electromécanique, mécanique, énergie | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 32 | Maître assistant | Informatique de gestion | | 8 | 10 | Bruxelles-Nivelles | |
| 33 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 8 | 10 | Bruxelles | |
| 34 | Maître assistant | Kinésithérapie | | 6 | 10 | Bruxelles | |
| 35 | Maître assistant | Langues étrangères : anglais-néerlandais | | 4 | 10 | Bruxelles | |
| 36 | Maître assistant | Langue étrangère : néerlandais | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 37 | Maître assistant | Langue étrangère : néerlandais | | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 38 | Maître assistant | Sciences biomédicales | | 2 | 10 | Bruxelles | |
| 39 | Maître assistant | Sciences politiques | | 5 | 10 | Bruxelles | |
| 40 | Maître assistant | Sciences sociales | | 6 | 10 | Bruxelles | |
| 41 | Maître assistant | Techniques de développements en informatique | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 42 | Maître assistant | Techniques de développements en informatique | | 10 | 10 | Bruxelles | |
| 43 | Maître assistant | Electricité, électronique, informatique industrielle, télécommunications | | 10 | 10 | Bruxelles | |

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/001801]

Appel aux candidats à des emplois du personnel administratif à pourvoir dans les Écoles supérieures des Arts et les Hautes Écoles organisées par Wallonie-Bruxelles Enseignement. — Année académique 2025-2026

Cet appel est lancé en application de l'article 5 du décret du 20 juin 2008 relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles, des Ecoles supérieures des Arts et des Instituts supérieurs d'Architecture organisés ou subventionnés par la Communauté française.

NB : Tout nom visant des personnes repris au présent appel inclut tant les femmes que les hommes, et que les personnes non binaires ; le masculin est donc utilisé à titre épique.

1 Définitions

Pour la bonne compréhension du présent appel, il y a lieu d'entendre par :

- Emploi vacant : tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée ;
- Changement d'affectation : opération statutaire permettant à un membre du personnel administratif nommé à titre définitif d'obtenir un autre emploi de la même fonction et du même niveau dans un autre établissement au sein du même pouvoir organisateur (cf. décret du 20.06.2008, art. 2,17°) ;
- Réaffectation : opération statutaire permettant à un membre du personnel administratif nommé à titre définitif mis en disponibilité par défaut d'emploi d'obtenir un autre emploi de la même fonction et du même niveau dans un autre établissement au sein du même pouvoir organisateur (cf. décret du 20.06.2008, art.2,18°) ;
- Extension de charge : procédure selon laquelle le pouvoir organisateur étend la charge d'un membre du personnel nommé à titre définitif ou d'un membre du personnel désigné à titre temporaire à durée indéterminée, dans la même fonction, à concurrence d'une charge complète maximum (cf. décret du 20.06.2008, art. 2,21°) ;
- HE : Haute Ecole ;
- ESA : Ecole supérieure des Arts.

2 Quelle est la période de validité de l'appel ?

La période durant laquelle vous pouvez valablement répondre au présent appel s'étend **du 4 mars 2025 au 20 mars 2025**.

3 Quelles sont les fonctions que vous pouvez exercer ?

Les fonctions de rang 1 que vous pouvez exercer en tant que membre du personnel administratif et qui font l'objet du présent appel sont :

- les fonctions de niveau 1 : Attaché et Directeur d'administration¹ ;
- les fonctions de niveau 2+ : Adjoint administratif ;
- les fonctions de niveau 2 : Agent administratif de niveau 2 ;
- les fonctions de niveau 3 : Agent administratif de niveau 3.

Toutes ces fonctions peuvent être exercées soit à temps plein, à trois quarts temps, à mi-temps ou à quart temps. Le volume hebdomadaire des prestations à temps plein s'élève à 38h/semaine.

4 Quels sont les titres requis pour exercer ces fonctions ?

4.1 Pour les fonctions de niveau 1

Il faut être porteur d'un des titres suivants :

- a) le grade de docteur, de médecin, de médecin vétérinaire ou de master²;
- b) un autre grade de master délivré par l'enseignement supérieur de type long, ou par un jury d'enseignement supérieur constitué par le Gouvernement ;
- c) le grade de master sanctionnant des études artistiques de deuxième cycle de type long ;
- d) le diplôme délivré par l'Ecole royale militaire, à l'issue d'un deuxième cycle d'études.

4.2 Pour les fonctions de niveau 2+

Il faut être porteur du grade de bachelier sanctionnant :

- a) des études de type court (180 ou 240 crédits)³ ;

¹ La fonction de Directeur d'administration concerne uniquement les Hautes Ecoles.

² délivré conformément à la législation des grades académiques

³ un des diplômes conférés conformément aux articles 69, §1er et 70, §1er, 1° du décret du 7 novembre 2013 définissant le paysage de l'enseignement supérieur et l'organisation académique des études :

Article 69, §1er : « Les cursus initiaux de type court sont organisés en un seul cycle d'études. Ils comprennent 180 crédits. Ces cursus sont sanctionnés par le grade académique de bachelier ».

Par exception, certains cursus initiaux de type court peuvent comprendre 240 crédits » ;

- b) des études de type long (180 crédits)⁴ ;
- c) des études artistiques de type court ;
- d) des études artistiques de premier cycle de type long.

4.3 Pour les fonctions de niveau 2

Il faut être porteur du certificat d'enseignement secondaire supérieur (CESS).

4.4 Pour les fonctions de niveau 3

Il faut être porteur du certificat d'enseignement secondaire du deuxième degré (CESI).

4.5 Équivalence et correspondance

Sont également pris en considération au même titre que les diplômes délivrés par l'enseignement de plein exercice :

- les diplômes **correspondants** délivrés par l'enseignement de promotion sociale ;
- les diplômes étrangers reconnus équivalents⁵ en application de la législation.

⁴ Article 70, §1^{er}, 1° : « Les cursus initiaux de type long sont organisés en deux cycles d'études : 1° un premier cycle sanctionné par le grade académique de bachelier qui comprend 180 crédits ».

⁵ <http://www.equivalences.cfwb.be/>

5 Quelles sont les autres conditions à respecter pour bénéficier d'une désignation ?

L'article 10 du décret du 20 juin 2008 précité précise que :

« Nul ne peut être désigné ou engagé à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de la désignation ou de l'engagement à titre temporaire :

1° [...] Abrogé par D. 20-06-2013 ;

2° Etre d'une conduite répondant aux exigences de la fonction;

3° Jouir des droits civils et politiques;

4° Avoir satisfait aux lois sur la milice;

5° Etre porteur d'un des titres de capacité pour la fonction à conférer mentionnés à l'article 3;

6° Satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique⁶;

7° Avoir introduit sa candidature dans la forme et le délai fixés par l'appel aux candidatures;

8° Ne pas faire l'objet d'une suspension disciplinaire ou d'une mise en non-activité disciplinaire dans une fonction de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné, ni faire l'objet d'une constatation d'incompatibilité visée selon le cas à l'article 73 ou à l'article 106;

9° Ne pas avoir fait l'objet d'une démission disciplinaire, d'une révocation ou d'un licenciement pour faute grave en qualité de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné. »

6 Qui peut postuler et comment postuler ?

Toute personne qui le souhaite peut poser sa candidature dans un emploi vacant.

Toutefois, si vous n'êtes pas détenteur du titre requis (diplôme) ou d'un document tenant lieu du titre, vous ne pourrez pas être désigné dans un emploi vacant.

• Si vous êtes **nommé à titre définitif**, vous pouvez demander :

- une extension de charge (DEC) ;
- un changement d'affectation (DCA⁷) ;
- une réaffectation (DR⁸).

⁶ Un candidat fournit la preuve de sa connaissance approfondie d'une langue s'il a obtenu, dans cette langue, le diplôme qui est à la base de son recrutement ou le certificat d'enseignement secondaire supérieur ou un bachelier ou un master, ou s'il produit un certificat constatant qu'il a réussi un examen sur la connaissance approfondie de cette langue, devant une commission d'examen constituée par arrêté royal. Cet examen est organisé une fois par an aux alentours du mois de janvier. Pour plus de renseignements à ce sujet, veuillez prendre contact à l'adresse jurys.dgesvr@cfwb.be. Des dérogations sont possibles dans certaines conditions (dérogation d'un an, renouvelable au maximum quatre fois, pour l'ensemble de l'enseignement, quel que soit le Pouvoir organisateur). Pour plus d'informations, veuillez également consulter la circulaire [8346 « Exigences en matière linguistique pour enseigner dans un établissement W-B E, hors ou dans une fonction en immersion. Dérogation linguistique »](#) disponible sur <http://www.enseignement.be/circulaires>

⁷ Obtenir un autre emploi de la même fonction et du même niveau dans un autre établissement au sein de WBE.

⁸ Si vous êtes mis en disponibilité par défaut d'emploi, vous pouvez introduire une demande de réaffectation pour obtenir un autre emploi de la même fonction et du même niveau dans un autre établissement au sein de WBE.

- Si vous êtes désigné **temporaire** pour une durée **indéterminée** dans l'établissement, vous pouvez solliciter auprès de votre établissement :
 - une demande d'extension de charge (TDIEC)

- Si vous êtes déjà membre du personnel **temporaire** désigné pour une durée **déterminée** :
 - Vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à **durée indéterminée** (CTDI) si :
 - ✓ vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans le même emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2024 ;
 - ✓ le rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait » ;
 - Ou**
 - ✓ vous avez été désigné à durée déterminée pour l'année académique 2023-2024 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2023 ;
 - ✓ la désignation a été reconduite une seconde fois à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans le même emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* de mars 2024, vous pouvez dès lors prétendre à une désignation à durée indéterminée dans l'emploi vacant que vous occupez ;
 - ✓ à condition que le rapport sur la manière de servir porte la mention « a satisfait ».
 - Vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à **durée déterminée** (CTDD) si :
 - ✓ vous êtes désigné au cours de l'année académique 2024-2025 en application de l'article 8§2 du décret du 20 juin 2008 précité (une telle désignation à durée déterminée ne peut en aucun cas donner lieu à une désignation à durée indéterminée) ;
 - Ou**
 - ✓ vous avez été désigné en application de l'article 8§1 (en remplacement) du décret du 20 juin 2008 précité.

- Pour tous les autres cas, vous pouvez solliciter un emploi vacant pour être désigné à **durée déterminée** (CTDD).

7 Comment devez-vous envoyer votre candidature ?

Seules les candidatures respectant les formes et délais seront placées sur la liste des candidats qui réunissent les conditions pour être désignés, pour autant que toutes les autres conditions de recrutement soient remplies.

Pour la validité de votre candidature, vous devez envoyer votre candidature à **Wallonie-Bruxelles Enseignement** en suivant le lien www.wbe.be/jepostule pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Pour que soit assuré le traitement adéquat de celle-ci, vous devez en outre envoyer copie de votre acte de candidature et de vos documents **auprès de chaque établissement concerné par courriel, courrier ou par dépôt contre accusé de réception** pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Pour toute question, vous pouvez contacter la direction de la Carrière par le [formulaire de contact](#) disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière :

www.wbe.be/dgpe-faq

CERBERE est l'outil pour s'identifier et accéder à l'application de candidature. Un guide sur CERBERE est disponible sur le site web. Pour les problèmes de connexion avec votre compte CERBERE et autres problèmes techniques : contactez l'ETNIC au 02/800 10 10 ou via support@etnic.be.

Attention, les différents services de support ne sont pas disponibles en dehors des heures de bureau (jusqu'à 16 heures), en ce compris le dernier jour de l'appel. Vous êtes dès lors invité à ne pas attendre la dernière minute, ni même le dernier jour pour introduire votre candidature afin d'éviter tout désagrément.

PARTIE 1

Envoi de la candidature à Wallonie-Bruxelles Enseignement via le lien
www.wbe.be/jepostule

1. Lisez attentivement l'appel à candidature.
2. Rendez-vous sur le site : www.wbe.be/jepostule et connectez-vous avec votre compte « CERBERE » à l'application WBE recrutement enseignement.
3. Encodez vos données personnelles.
4. Facultatif : encodez vos états de services si vous avez déjà presté des services au sein du Pouvoir organisateur Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE) ou numérisez vos états de services.
5. Numérisez au format PDF les documents nécessaires à votre dossier en fonction de votre situation :
 - ✓ le/les titre(s) de capacité requis (diplômes, équivalences pour les diplômes étrangers).

Autre attestation suivant votre situation :

 - ✓ une copie du titre de séjour.

Chaque document déposé doit faire l'objet d'un PDF distinct (« WBE – Recrutement » garde en mémoire les documents déposés, vous ne devez donc les télécharger qu'une seule fois).
6. Allez dans « Appels en cours », choisissez l'appel « Personnel administratif HE/ESA » et générez votre formulaire de candidature.
7. Choisissez les emplois.
8. Transmettez votre candidature pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Remarque : Un extrait de casier judiciaire ne doit pas être joint à la candidature. Toutefois, si le candidat reçoit la notification de sa désignation, il devra produire un extrait de casier judiciaire modèle 2 pour que sa désignation devienne effective et ce, au plus tard le 29 août 2025.

Remarque : Une erreur ? vous souhaitez modifier votre candidature après validation de celle-ci ? Faites une demande via le [formulaire de contact](#) disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière <https://www.wbe.be/dgpe-faq> en expliquant ce que vous souhaitez modifier. Attention, il est possible que vous deviez passer par une annulation de votre acte de candidature et une nouvelle validation de celui-ci après modification, toujours au plus tard à la date de clôture de l'appel, soit le 20 mars 2025. Cette démarche prend donc un certain temps, dont vous devez tenir compte.

PARTIE 2

Documents à adresser par **courriel, courrier ou par
dépôt contre accusé de réception**
à/aux l'établissement(s) où vous sollicitez un/des emploi(s) vacant(s) :

1. Une copie du PDF « Acte de candidature » reçu suite à la validation du formulaire qui reprend toutes les informations encodées ;
2. Une copie des autres documents déposés (notamment, vos titres) ;
3. Un curriculum vitae complet (diplômes, expériences professionnelles,...) ;
4. Transmettez votre candidature pour le **20 mars 2025** au plus tard.

Il est important que le dossier envoyé à l'Établissement soit complet afin de faciliter la gestion des dossiers et le recrutement des candidats.

8 Coordonnées des établissements

8.1 Adresse postale

Hautes Ecoles

| Dénomination de l'établissement | Adresse | Code postal | Localité |
|---------------------------------|---|-------------|-----------|
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant | Boulevard Louis Schmidt, 2 | 1040 | Etterbeek |
| Haute Ecole Charlemagne | Boulevard Émile de Laveleye, 225 (siège social – situation temporaire) | 4020 | Liège |
| Haute Ecole en Hainaut | Rue Pierre Joseph Duménil, 4 | 7000 | Mons |
| Haute Ecole Albert Jacquard | Place de l'École des Cadets, 4 | 5000 | Namur |
| Haute Ecole Robert Schuman | Avenue de Houffalize, 36-38 | 6800 | Libramont |

Ecoles supérieures des Arts

| Dénomination de l'établissement | Adresse | Code postal | Localité |
|---|-------------------------|-------------|-----------|
| Ecole nationale supérieure des arts visuels La Cambre | Abbaye de La Cambre, 21 | 1000 | Bruxelles |
| Arts ² | Rue de Nimy, 7 | 7000 | Mons |
| INSAS | Rue Thérésienne, 8 | 1000 | Bruxelles |
| Conservatoire royal de Bruxelles | Rue Royale, 146 | 1000 | Bruxelles |
| Conservatoire royal de Liège | Boulevard Piercot, 29 | 4000 | Liège |

8.2 Adresse courriel où envoyer le dossier de candidature (copie de l'acte de candidature + les documents requis)

Hautes Ecoles

| Dénomination de l'établissement | Courriel |
|---------------------------------|--|
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant | candidatures@he2b.be |
| Haute Ecole Charlemagne | emploisvacants@hech.be |
| Haute Ecole en Hainaut | servicedupersonnel@heh.be |
| Haute Ecole Albert Jacquard | sabrina.cericola@heaj.be letitia.dicara@heaj.be |
| Haute Ecole Robert Schuman | siege.administratif@hers.be |

Ecoles supérieures des Arts

| Dénomination de l'établissement | Courriel |
|---|--|
| Ecole nationale supérieure des arts visuels La Cambre | sebastien.herinckx@lacambre.be |

| | |
|----------------------------------|--|
| Arts ² | emploi@artsaucarre.be |
| INSAS | magali.sonnet@insas.be |
| Conservatoire royal de Bruxelles | recrutement@conservatoire.be |
| Conservatoire royal de Liège | mb25@crlg.be |

9 Suites données à votre candidature

Nous classons les différentes candidatures sur 2 listes :

- la 1ère liste reprend les candidatures ayant respecté les formes et délais et qui répondent à toutes les conditions statutaires (titres requis,...) ;
- la 2ème liste reprend les candidatures qui n'ont pas respecté les formes et délais et/ou qui ne répondent pas à toutes les conditions statutaires.

Si vous êtes classé(e) dans la liste des candidats ayant respecté les formes et délais, et que vous réunissez toutes les conditions pour prétendre à une désignation, vous pourriez être convié(e) à un entretien/commission de recrutement par l'(les) établissement(s). Dans le cas où vous n'êtes pas convié(e) par l'(les) établissement(s), votre candidature sera classée dans la réserve de recrutement.

Si vous êtes désigné, vous recevrez une notification de votre désignation le 15 juillet au plus tard.

10 Informations complémentaires

Toute personne qui souhaite davantage d'informations sur le profil de fonction d'un emploi peut prendre contact avec l'établissement concerné, dont les coordonnées figurent sur le site web de chaque établissement :

| | |
|---|---|
| Arts ² | http://www.artsaucarre.be |
| Conservatoire Royal de Bruxelles | http://www.conservatoire.be |
| Conservatoire Royal de Liège | http://www.crlg.be |
| Ecole Nationale Supérieure des Arts visuels de la Cambre | http://www.lacambre.be |
| Haute Ecole Bruxelles-Brabant (HE2B) | http://www.he2b.be |
| Haute Ecole Charlemagne | http://www.hech.be |
| Haute Ecole en Hainaut (HEH) | http://www.heh.be |
| Haute Ecole Albert Jacquard | http://www.heaj.be |
| Haute Ecole Robert Schuman | http://www.hers.be |
| Institut National supérieur des Arts du Spectacle (INSAS) | http://www.insas.be |

Vous souhaitez plus d'informations ?

Les candidats qui souhaitent prendre contact avec la Direction générale des personnels de l'éducation de Wallonie-Bruxelles Enseignement pour toute question relative à leur candidature sont invités à joindre celle-ci via le formulaire contact disponible depuis la page « Foire aux questions » des services de la Carrière :

<https://www.wbe.be/dgpe-faq>

11 Liste des emplois vacants

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE EN HAINAUT RUE PIERRE-JOSEPH DUMENIL 4 - 7000 MONS | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|---|--------|----------|---------|
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) |
| 1 | Attaché - niveau 1 | Cellule appui psychologique | 38 | 38 | Mons |
| 2 | Attaché - niveau 1 | Gestion administrative et juridique | 38 | 38 | Mons |
| 3 | Agent administratif - niveau 2 | Services administratifs | 38 | 38 | Mons |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE Boulevard Emile de Laveleye, 225 à 4020 LIEGE (siège social – situation temporaire) | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--|--------|----------|----------|
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) |
| 1 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Service social | 9,5 | 38 | Liège |
| 2 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Administration | 38 | 38 | Verviers |
| 3 | Agent administratif - niveau 2 | Administration | 38 | 38 | Huy |
| 4 | Agent administratif - niveau 2 | Informatique | 38 | 38 | Liège |

| Dénomination de l'établissement | | HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN Avenue de Houffalize, 36-38 - 6800 LIBRAMONT | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|--|--------|----------|--------------------------|
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) |
| 1 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Services administratifs - Service informatique | 38 | 38 | Arlon, Libramont, Virton |
| 2 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Services administratifs - Horairiste | 19 | 38 | Arlon, Libramont, Virton |

| | | | | | |
|---|--------------------|---|----|----|--------------------------|
| 3 | Attaché - niveau 1 | Services administratifs - Service communication | 38 | 38 | Libramont, Virton, Arlon |
|---|--------------------|---|----|----|--------------------------|

| HAUTE ECOLE ALBERT JACQUARD Place de l'École des Cadets, 4 – 5000 NAMUR | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---|--------|----------|-----------------------|---|
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Attaché - niveau 1 | Psychologue niveau 1 | 28,5 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | Master en sciences psychologiques |
| 2 | Attaché - niveau 1 | Attaché(e) Appui académique niveau 1 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | Master en sciences politiques, master en droit, master en administration publique, Master en sciences administratives |
| 3 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Services administratifs: comptabilité, logistique, bons de commande niveau 2+ | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | Bachelier en comptabilité |
| 4 | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Assistant(e) social(e) niveau 2+ | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | Bachelier en assistant(e) social(e) |
| 5 | Agent administratif - niveau 2 | Horairiste niveau 2 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | CESS |
| 6 | Agent administratif - niveau 2 | Responsable SIPPT-niveau 2 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | CESS + Formation Conseiller en Prévention de niveau 2 |
| 7 | Agent administratif - niveau 2 | Secrétariat Etudiants-niveau 2 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | CESS |
| 8 | Agent administratif - niveau 2 | Secrétariat Etudiants-niveau 2 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | CESS |
| 9 | Agent administratif - niveau 3 | Secrétariat Etudiants-niveau 3 | 38 | 38 | Namur/Tamines/Andenne | |

| HAUTE ECOLE BRUXELLES-BRABANT Boulevard Louis Schmidt, 2 – 1040 Etterbeek | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--------|----------|--------------------|---|
| Dénomination de l'établissement | | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| N° Emploi | | | | | | | |
| 1 | | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Service administratif | 38 | 38 | Bruxelles | <u>Titre requis obligatoire</u> : bachelier assistant.e de direction |
| 2 | | Agent administratif - niveau 2 | Service administratif | 38 | 38 | Bruxelles | |
| 3 | | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Service informatique | 38 | 38 | Bruxelles-Nivelles | <u>Titre requis obligatoire</u> : bachelier en informatique de gestion |
| 4 | | Attaché - niveau 1 | Service comptabilité | 38 | 38 | Bruxelles-Nivelles | <u>Titre requis obligatoire</u> : Master en sciences de gestion ou Master en sciences économiques ou Master en sciences commerciales ou Master en gestion de l'entreprise ou Master en gestion publique ou Master en gestion des services généraux ou Master complété par un bachelier en expert comptable. |
| 5 | | Adjoint Administratif - niveau 2+ | Service administratif - secrétariat étudiant | 38 | 38 | Bruxelles | <u>Titre requis obligatoire</u> : bachelier en droit |
| 6 | | Agent administratif - niveau 2 | Service administratif - bibliothèque | 38 | 38 | Bruxelles | |
| 7 | | Agent administratif - niveau 2 | Service administratif - secrétariat étudiant | 38 | 38 | Bruxelles | |
| 8 | | Adjoint administratif - niveau 2+ | Service administratif - secrétariat étudiant | 38 | 38 | Bruxelles | |
| 9 | | Attaché - niveau 1 | Service administratif - recherche et relations internationales | 38 | 38 | Bruxelles-Nivelles | <u>Titre requis obligatoire</u> : Master en communication multilingue |

| CONSERVATOIRE ROYAL DE BRUXELLES Rue Royale, 146 à 1000 BRUXELLES | | | | | | |
|--|--------------------|---|--------|----------|-----------|---|
| Dénomination de l'établissement | | | | | | |
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Attaché - niveau 1 | Attaché affecté prioritairement et principalement à l'équipe de Direction | 38 | 38 | Bruxelles | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée |

| CONSERVATOIRE ROYAL DE LIEGE Boulevard Piercot, 29 à 4000 LIEGE | | | | | | |
|--|--------------------------------|---|--------|----------|---------|--|
| Dénomination de l'établissement | | | | | | |
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque |
| 1 | Agent administratif - niveau 2 | Chargé de communication | 19 | 38 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 2 | Agent administratif - niveau 3 | Chargé de production | 19 | 38 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 3 | Agent administratif - niveau 2 | Accueil -Service Etudes | 19 | 38 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 4 | Agent administratif - niveau 3 | Accueil -Service Etudes | 19 | 38 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |
| 5 | Attaché - niveau 1 | Chargé de la gestion financière et budgétaire | 19 | 38 | Liège | Emploi occupé en 2024-2025 par un temporaire à durée déterminée avec possibilité de reconduction |

N.B. : Les descriptifs de fonction correspondant aux postes à pourvoir sont disponibles sur le site du Conservatoire royal de Liège (www.crlg.be).

| ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DES ARTS VISUELS DE LA CAMBRE Abbaye de La Cambre, 21 à 1000 BRUXELLES | | | | | | | Dénomination de l'établissement | |
|---|--------------------------------|--|--------|----------|-----------|--|---------------------------------|----------|
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque | Dénomination de l'établissement | Fonction |
| 1 | Agent administratif - niveau 3 | Secrétariat étudiant | 38 | 38 | Bruxelles | Profil de poste détaillé disponible sur le site de www.lacambre.be à la rubrique "postes vacants" | | |
| | | | | | | | | |
| INSTITUT NATIONAL SUPERIEUR DES ARTS DU SPECTACLE ET DES TECHNIQUES DE DIFFUSION (INSAS) Rue Thérésienne, 8 à 1000 BRUXELLES | | | | | | | Dénomination de l'établissement | Fonction |
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque | | |
| 1 | Agent administratif - niveau 2 | Responsable maintenance informatique (Firewall, Nas, Javascript, HTML, Site web) | 38 | 38 | Bruxelles | Voir descriptif de poste détaillé sur le site de l'INSAS | | |
| 2 | Agent administratif - niveau 2 | Secrétariat général | 38 | 38 | Bruxelles | Voir descriptif de poste détaillé sur le site de l'INSAS | | |
| ARTS ² Rue de Nimy, 7 à 7000 MONS | | | | | | | Dénomination de l'établissement | Fonction |
| N° Emploi | Fonction | Descriptif libre de la fonction | Charge | Diviseur | Lieu(x) | Remarque | | |
| 1 | Attaché - niveau 1 | Gestion du personnel administratif et ouvrier - ressources humaines | 38 | 38 | Mons | Profil de la fonction sur www.artsaucarre.be | | |
| 2 | Attaché - niveau 1 | Gestion financière de l'établissement | 38 | 38 | Mons | Profil de la fonction sur www.artsaucarre.be | | |

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

DPAM B SA

Sicav publique de droit belge à compartiments multiples
qui répond aux conditions de la Directive 2009/65/CE
rue Guimard 18, 1040 Bruxelles

RPM Bruxelles - TVA BE0444.265.542

Avis de convocation des actionnaires à l'assemblée générale ordinaire

Les actionnaires de la Sicav DPAM B SA (ci-après la Sicav) sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 19 mars 2025, à 11 heures au siège de la Sicav afin de délibérer et voter sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture des rapports du conseil d'administration et du commissaire sur les comptes annuels clôturés au 31 décembre 2024.

2. Approbation des comptes annuels clôturés au 31 décembre 2024.

Proposition du conseil d'administration : l'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels arrêtés au 31 décembre 2024.

3. Affectation du résultat.

Proposition du conseil d'administration : l'assemblée approuve, pour chaque compartiment, la proposition du conseil d'administration en matière d'affectation du résultat.

4. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition du conseil d'administration : l'assemblée accorde la décharge aux administrateurs et au commissaire en fonction pour l'exécution de leur mandat jusqu'au 31 décembre 2024.

5. Mandats des administrateurs.

Proposition du Conseil d'Administration : L'Assemblée décide, sous réserve de l'approbation de la FSMA, de renouveler les mandats des administrateurs en fonction Mme Caroline Tubeuf, M. Philippe Denef, M. Jeroen Sioncke, M. Tomás Murillo et M. Yvon Lauret pour une période de trois ans jusqu'à l'assemblée générale ordinaire de 2028.

6. Rémunération d'administrateur indépendant.

Proposition du conseil d'administration : L'Assemblée générale décide d'augmenter la rémunération de M. Yvon Lauret comme administrateur indépendant de EUR 7.500 à EUR 10.000 avec effet au 1^{er} octobre 2024.

Les actionnaires qui souhaitent assister à l'assemblée ou s'y faire représenter sont priés de respecter les prescriptions énoncées à l'article 22 des statuts de la Sicav.

Les titres nominatifs, les attestations émises par le teneur de compte agréé et les procurations éventuelles doivent être déposés, au plus tard trois jours ouvrables avant la date de l'assemblée, auprès des établissements chargés du service financier ou de la société de gestion.

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques de la Sicav sont disponibles gratuitement en français, en néerlandais et en anglais auprès des établissements chargés du service financier ou sur le site <https://www.funds.dpaminvestments.com/funds.html>.

Société de gestion : DPAM : rue Guimard 18, 1040 Bruxelles

Service financier en Belgique : Banque Degroof Petercam SA, rue de l'Industrie 44, 1040 Bruxelles

Autres correspondants :

Pays-Bas – Espagne – Portugal : Banque Degroof Petercam SA, rue de l'Industrie 44, 1040 Bruxelles.

Allemagne : Marcard, Stein & Co AG, Ballindamm 36, D-20095 Hamburg.

Autriche : Erste Bank der oesterreichischen Sparkassen AG, Am Belvedere 1, AUT-1100 Wien.

France : Caceis Bank France, 89-91 rue Gabriel Péri, 92120 Montrouge, France.

Italie : ALLFUNDS BANK S.A.U., Milan Branch, via Bocchetto 6, 20123 Milano, Société Générale Securities Services S.p.A., Via Benigno Crespi 19A, IT-MAC2 Milano, et CACEIS BANK, Branch Italy, Piazza Cavour 2 – 20121, Milano (Italie)

Luxembourg : DPAM Succursale Luxembourg, 14, rue Eugène Ruppert, LU-2453 Luxembourg.

Suède : MFEX Mutual Funds Exchange AB, Grev Turegatan 19, Box 5378, SE-102 49 Stockholm, Sweden

UK : SOCIETE GENERALE SECURITIES SERVICES, SOCIETE GENERALE LONDON BRANCH, One Bank Street, Canary Wharf, London E14 4SG

Le conseil d'administration.
(526)

DPAM B NV

**Openbare bevek naar Belgisch recht met meerdere compartimenten
dat voldoet aan de voorwaarden van de Richtlijn 2009/65/EG
Guimardstraat 18, 1040 Brussel**

RPR Brussel - Btw BE0444.265.542

Oproeping van de aandeelhouders voor de gewone algemene vergadering

De aandeelhouders van de bevek DPAM B (hierna de bevek) worden uitgenodigd om de gewone algemene vergadering bij te wonen, die op 19 maart 2025, om 11 uur zal worden gehouden op de zetel van de bevek om te beraadslagen en te stemmen over de volgende agenda :

1. Lezing van de verslagen van de raad van bestuur en de commissaris over de jaarrekening afgesloten op 31 december 2024.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2024.

Voorstel van de Raad van Bestuur : de vergadering keurt globaal en per compartiment de jaarrekening afgesloten op 31 december 2024 goed.

3. Bestemming van het resultaat.

Voorstel van de raad van bestuur : de vergadering keurt, voor elk compartiment, het voorstel van de raad van bestuur inzake de bestemming van het resultaat goed.

4. Kwijting aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel van de Raad van Bestuur : de vergadering verleent kwijting aan de bestuurders en commissaris in functie voor de uitoefening van hun mandaat tot 31 december 2024.

5. Mandaten van bestuurders.

Voorstel van de Raad van Bestuur : de Algemene Vergadering besluit, onder voorbehoud van goedkeuring door de FSMA, het mandaat van de zittende bestuurders, mevrouw Caroline Tubeuf, de heer Philippe Deneff, de heer Jeroen Sioncke, de heer Tomás Murillo en de heer Yvon Lauret, te hernieuwen voor een periode van drie jaar tot de Gewone Algemene Vergadering van 2028.

6. Vergoeding als onafhankelijk bestuurder.

Voorstel van de raad van bestuur : de Algemene Vergadering besluit om de vergoeding van de heer Yvon Lauret als onafhankelijk bestuurder te verhogen van EUR 7.500 naar EUR 10.000 met ingang van 1 oktober 2024.

Aandeelhouders die de vergadering wensen bij te wonen of er zich wensen te laten vertegenwoordigen, wordt verzocht zich te houden aan de voorschriften zoals beschreven in artikel 22 van de statuten van de bevek.

Effecten op naam, attesten uitgegeven door de erkende rekeninghouder en eventuele volmachten moeten uiterlijk drie werkdagen vóór de datum van de vergadering worden ingediend bij de instellingen die de financiële dienstverlening verzekeren of de beheervennootschap.

Het prospectus, de essentiële-informatiedocumenten en de recentste periodieke verslagen van de bevek zijn gratis beschikbaar in het Nederlands, het Frans en het Engels bij de instellingen die belast zijn met de financiële dienstverlening, of op de website <https://www.funds.dpaminvestments.com/funds.html>.

Beheervennootschap : DPAM NV : Guimardstraat 18, 1040 Brussel

Financiële dienst in België : Bank Degroof Petercam NV, Nijverheidsstraat 44, 1040 Brussel

Overige correspondenten :

Nederland - Spanje - Portugal : Bank Degroof Petercam NV, Nijverheidsstraat 44, 1040 Brussel.

Duitsland : Marcard, Stein & Co AG, Ballindamm 36, D-20095 Hamburg.

Oostenrijk : Erste Bank der oesterreichischen Sparkassen AG, Am Belvedere 1, AUT-1100 Wien.

Frankrijk : Caceis Bank France, 89-91 rue Gabriel Péri, 92120 Montrouge, Frankrijk.

Italië : ALLFUNDS BANK S.A.U., Milan Branch, via Bocchetto 6, 20123 Milano, Società Generale Securities Services S.p.A., Via Benigno Crespi 19A, IT-MAC2 Milano, en CACEIS BANK, Branch Italy, Piazza Cavour 2 - 20121, Milano (Italië).

Luxemburg : DPAM Succursale Luxembourg, 14, rue Eugène Ruppert, LU-2453 Luxembourg.

Zweden : MFEX Mutual Funds Exchange AB, Grev Turegatan 19, Box 5378, SE-102 49 Stockholm, Zweden.

UK : SOCIETE GENERALE SECURITIES SERVICES, SOCIETE GENERALE LONDON BRANCH, One Bank Street, Canary Wharf, London E14 4SG

De raad van bestuur.
(526)

OMEGA PRESERVATION FUND SA
Sicav publique de droit belge - OPCA
rue Guimard 18, 1040 Bruxelles

RPM Bruxelles - TVA BE 0864.363.634

Avis de convocation des actionnaires à l'assemblée générale ordinaire

Les actionnaires de la sicav OMEGA PRESERVATION FUND SA sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire qui se tiendra le 19 mars 2025 à 14 heures au siège, rue Guimard 18, à 1040 Bruxelles, aux fins de délibérer et statuer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture des rapports du conseil d'administration et du commissaire sur les comptes annuels clôturés au 31 décembre 2024.

2. Approbation des comptes annuels arrêtés au 31 décembre 2024.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels arrêtés au 31 décembre 2024 ».

3. Affectation du résultat.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration en matière d'affectation du résultat. »

4. Décharge aux administrateurs et commissaire.

Proposition du conseil d'administration : « L'assemblée donne décharge aux administrateurs et au commissaire en fonction pour l'exercice de leur mandat jusqu'au 31 décembre 2024. »

5. Proposition du conseil d'administration, sous réserve de l'approbation par la FSMA : « L'Assemblée décide de renouveler le mandat du commissaire « Deloitte Reviseurs d'Entreprise SRL », dont le siège social est situé Gateway building - Aéroport de Bruxelles National 1J, 1930 Zaventem, représentée par Monsieur Tom RENDERS. L'Assemblée fixe sa rémunération à 4.600,00 euros (hors TVA, débours divers et cotisation IRE) par an et par compartiment, à indexer annuellement sur la base de l'indice des prix à la consommation ou selon convention entre les parties. Le mandat prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2028. »

Les actionnaires qui souhaitent assister à l'assemblée ou s'y faire représenter sont priés de se conformer aux prescriptions de l'article 19 des statuts de la sicav.

Les titres nominatifs, les certificats émis par le teneur de compte agréé et les procurations éventuelles doivent être déposés, au plus tard trois jours ouvrables avant la date de l'assemblée, auprès des établissements chargés du service financier ou de la société de gestion.

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques de la sicav sont disponibles gratuitement en français et en néerlandais :

- Auprès des services financiers : Caceis Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86c, bte 320, 1000 Bruxelles ou Banque Degroof Petercam SA, rue de l'Industrie 44, 1040 Bruxelles.

- Auprès de la société de gestion : DPAM SA, rue Guimard 18, 1040 Bruxelles.

- Sur le site <https://www.funds.dpaminvestments.com/funds.html>.

Le conseil d'administration.
(527)

OMEGA PRESERVATION FUND NV
Openbare bevek naar Belgisch recht - AICB
Guimardstraat, 18, 1040 Brussel

RPR Brussel - BTW BE 0864.363.634

Oproeping van de aandeelhouders voor de gewone algemene vergadering

De aandeelhouders van de bevek OMEGA PRESERVATION FUND NV worden uitgenodigd om de gewone algemene vergadering bij te wonen, die op 19 maart 2025, om 14 uur zal worden gehouden op de zetel, Guimardstraat 18, te 1040 Brussel om te beraadslagen over de volgende agenda :

1. Lezing van de verslagen van de raad van bestuur en de commissaris met betrekking tot de jaarrekening afgesloten op 31 december 2024.

2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten per 31 december 2024.

Voorstel van beslissing : "De vergadering keurt globaal en per compartiment de jaarrekening afgesloten per 31 december 2024 goed."

3. Bestemming van het resultaat.

Voorstel van beslissing : "De vergadering keurt, per compartiment, het voorstel van de raad van bestuur goed inzake de bestemming van het resultaat."

4. Kwijting aan de bestuurders en commissaris.

Voorstel van beslissing : "De vergadering geeft kwijting aan de bestuurders en commissaris in functie voor de uitoefening van hun mandaat tot 31 december 2024."

5. Voorstel van besluit, onder voorbehoud van goedkeuring door de FSMA: “De vergadering besluit het mandaat van de commissaris « DELOITTE Bedrijfsrevisoren BV », met maatschappelijke zetel te Gateway building – Luchthaven Brussel Nationaal 1 J, 1930 Zaventem, vertegenwoordigd door de heer Tom RENDERS, te verlengen. De vergadering stelt de vergoeding vast op 4.600,00 euro (exclusief btw, diverse kosten en IRE-bijdrage) per jaar en per compartiment, en zal jaarlijks worden aangepast op basis van de evolutie van de consumptieprijsindex of volgens overeenkomst tussen de partijen. Het mandaat eindigt op de gewone algemene vergadering van 2028”.

Aandeelhouders die de vergadering wensen bij te wonen of er zich wensen te laten vertegenwoordigen, worden verzocht zich te houden aan de voorschriften zoals beschreven in artikel 19 van de statuten van de bevek.

Effecten op naam of attesten uitgegeven door de erkende rekeninghouder en eventuele volmachten moeten uiterlijk drie werkdagen voor de dag van de vergadering worden ingediend bij de instellingen die de financiële dienstverlening verzekeren of bij de beheervennootschap.

Het prospectus, de essentiële informatiedocumenten en de laatste periodieke verslagen van de bevek zijn gratis verkrijgbaar in het Frans en Nederlands :

- Bij de financiële diensten : Bank Degroof Petercam NV, Nijverheidsstraat 44, 1040 Brussel of CACEIS Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel.

- Bij de beheervennootschap : DPAM N.V., Guimardstraat 18, 1040 Brussel.

- Op de website <https://www.funds.dpaminvestments.com/funds.html>

De raad van bestuur.
(527)

LELEUX INVEST, Société d'investissement à capital variable publique de droit belge, Organisme de placement collectif qui répond aux conditions de la Directive 2009/65/CE, Société anonyme, avenue du Port 86c, b320, 1000 Bruxelles

RPM Bruxelles : 0829.023.267
(ci-après « la Sicav »)

Avis de convocation aux actionnaires

Les actionnaires de LELEUX INVEST, société anonyme, Sicav publique de droit belge sont invités à assister à l'assemblée générale ordinaire (ci-après « l'assemblée ») qui se tiendra le 20 mars 2025, à 14 heures au siège de la Sicav, avenue du Port 86c, bte 320, 1000 Bruxelles (Tour & Taxis), afin de délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.
2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.
3. Approbation des comptes annuels globalisés de l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.
4. Approbation des comptes annuels par compartiment pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.
5. Affectation des résultats.
6. Décharge aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.
7. Réponses aux questions des actionnaires, conformément à l'article 7:139 du Code des sociétés et des associations.
8. Divers.

Les propositions du conseil d'administration relatives aux points à l'ordre du jour de cette assemblée sont énoncées dans la procuration disponible auprès du service financier.

Les actionnaires souhaitant assister à l'assemblée, se faire représenter ou souhaitant poser des questions sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires. La copie scannée ou photographiée de la lettre, la procuration ou l'attestation doit être envoyée par courrier électronique au conseil d'administration (legal.be@caceis.com). Les questions doivent être adressées au conseil d'administration, par voie électronique à l'adresse info@leleuxinvest.be.

Le rapport annuel, le prospectus et les PRIIPS KIDs sont disponibles, en français et en néerlandais, gratuitement au siège de la Sicav et auprès de CACEIS Bank, Belgium Branch qui assure le service financier (Avenue du Port 86c b320, 1000 Bruxelles). Ces documents peuvent également être consultés sur le site internet <http://www.leleuxinvest.be>.

Enfin, nous vous informons que les valeurs nettes d'inventaire sont publiées dans les journaux belges à diffusion nationale suivants : « L'Echo » et « De Tijd » ainsi que sur le site internet de l'Association Belge des Asset Managers (www.beama.be) et sur le site internet <http://www.leleuxinvest.be>.

Le conseil d'administration.
(528)

LELEUX INVEST, Openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht, Instelling voor collectieve belegging die voldoet aan de voorwaarden van Richtlijn 2009/65/CE, Naamloze vennootschap, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel

RPR Brussel : 0829.023.267
(hierna de “Bevek”)

Oproepingsbericht aan de aandeelhouders

De aandeelhouders van LELEUX INVEST, naamloze vennootschap, openbare Bevek naar Belgisch recht, worden uitgenodigd op de gewone algemene vergadering (hierna de “vergadering”) die zal plaatsvinden op 20 maart 2025, om 14 uur, op de zetel van de Bevek, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel (Tour&Taxis), om te beraadslagen en te beslissen over de volgende agenda :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.
2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.
3. Goedkeuring van de geglobaliseerde jaarrekening betreffende het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.
4. Goedkeuring van de jaarrekening betreffende het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment.
5. Bestemming van het resultaat.
6. Kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.
7. Antwoorden op de vragen van de aandeelhouders, in overeenstemming met artikel 7:139 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.
8. Diverse.

De voorstellen van de raad van bestuur met betrekking tot de punten op de agenda van deze vergadering worden uiteengezet in de volmacht beschikbaar bij de financiële dienst.

De aandeelhouders die wensen die de vergadering wensen bij te wonen, zich willen laten vertegenwoordigen of vragen willen stellen, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven. De gescande of gefotografeerde kopie van de brief, de volmacht of het attest moet per e-mail worden verzonden naar de raad van bestuur (legal.be@caceis.com). Vragen moeten langs elektronische weg worden gericht aan de raad van bestuur : info@leleuxinvest.be.

Het jaarverslag, het prospectus en de PRIIPS KIDs zijn kosteloos verkrijgbaar, in het Nederlands en in het Frans, op de zetel van de Bevek en bij CACEIS Bank, Belgium Branch dewelke instaat voor de financiële dienstverlening (Havenlaan 86c bus 320, 1000 Brussel). Deze documenten kunnen ook geraadpleegd worden op de volgende website : <http://www.leleuxinvest.be>.

Ten slotte informeren wij u dat de netto-inventariswaarden gepubliceerd worden in de volgende nationale dagbladen : “De Tijd” en “L’Echo” alsook op de website van de Belgische Vereniging van Asset Managers (www.beama.be) en op de website <http://www.leleuxinvest.be>.

De raad van bestuur.
(528)

BELFIUS FULLINVEST

Sicav de droit belge - Société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d’entreprise : 0445.784.878

Avis de convocation à l’assemblée générale ordinaire

L’assemblée générale ordinaire de Belfius Fullinvest se tiendra le jeudi 20 mars 2025, à 14 heures en l’immeuble Tour & Taxis, avenue du Port 86C, bte 320, à 1000 Bruxelles, pour délibérer sur l’ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d’administration sur l’exercice clôturé au 31 décembre 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l’exercice clôturé au 31 décembre 2024.

3. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision : “L’assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l’exercice clôturé au 31 décembre 2024.”

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : “L’assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d’administration de la répartition du résultat pour l’exercice clôturé au 31 décembre 2024.”

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : “L’assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l’exercice clôturé au 31 décembre 2024.”

6. Nominations statutaires.

Proposition de décision : « L’assemblée décide :

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d’administrateur et dirigeant effective et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, en qualité d’administrateur et dirigeant effective de la sicav à partir du 19 avril 2024, en remplacement de Madame Kristel Cools, pour poursuivre et achever son mandat d’administrateur et dirigeant effective. Sa fonction prendra fin à l’assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De prendre acte de la démission de Monsieur Tomas Catrysse en sa qualité d’administrateur et président et ce à partir du 23 août 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur Nicolas Deltour, en qualité de président de la sicav à partir du 23 août 2024, en remplacement de Monsieur Tomas Catrysse, pour poursuivre et achever son mandat de président. Sa fonction prendra fin à l’assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De renouveler le mandat de Madame Anne Heldenbergh. La rémunération est fixée à 1.000 euros. Sa fonction prendra fin lors de l’assemblée générale ordinaire de 2026.

L’assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d’enregistrement relatives à ces décisions ».

Les actionnaires désireux de participer à l’assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, le document d’informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Fullinvest sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l’institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., Place Charles Rogier 11 à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d’administration.
(529)

BELFIUS FULLINVEST

Bevek naar Belgisch recht - Naamloze vennootschap - Catégorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0445.784.878

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering van Belfius Fullinvest zal plaatsvinden op donderdag 20 maart 2025, om 14 uur in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86C, bus 320, 1000 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

3. Goedkeuring van de jaarrekeningen.

Voorstel tot beslissing : “De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.”

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : “De vergadering aanvaardt het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment.”

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : “De vergadering beslist, globaal en per compartiment, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.”

6. Statutaire benoemingen.

Voorstel tot beslissing : “De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, en dit met ingang van 19 april 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, in de hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider van de bevek vanaf 19 april 2024, ter vervanging van de mevrouw Kristel Cools, om haar mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om akte te nemen van het ontslag van de heer Tomas Catrysse in hoedanigheid van bestuurder en voorzitter, en dit met ingang van 23 augustus 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer Nicolas Deltour, in de hoedanigheid van voorzitter van de bevek vanaf 23 augustus 2024, ter vervanging van de heer Tomas Catrysse, om zijn mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om het mandaat van mevrouw Anne Heldenbergh te hernieuwen. De bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Haar functies zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2026.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan CACEIS Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Fullinvest zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11 te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(529)

BELFIUS GLOBAL

Sicav de droit belge - Société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0662.402.805

Avis de convocation à l'assemblée générale ordinaire

L'assemblée générale ordinaire de Belfius Global se tiendra le jeudi 20 mars 2025, à 15 heures, en l'immeuble Tour & Taxis, avenue du Port 86C, bte 320, à 1000 Bruxelles pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

3. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : "L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

6. Nominations statutaires.

Proposition de décision : « L'assemblée décide :

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d'administrateur et dirigeant effective et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, en qualité d'administrateur et dirigeant effective de la sicav à partir du 19 avril 2024, en remplacement de Madame Kristel Cools, pour poursuivre et achever son mandat d'administrateur et dirigeant effective. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De prendre acte de la démission de Monsieur Tomas Catrysse en sa qualité d'administrateur et président et ce à partir du 23 août 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur Nicolas Deltour, en qualité de président de la sicav à partir du 23 août 2024, en remplacement de Monsieur Tomas Catrysse, pour poursuivre et achever son mandat de président. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De renouveler le mandat de Madame Anne Heldenbergh. La rémunération est fixée à 1.000 euros. Sa fonction prendra fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2026.

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions ».

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, le document d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Global sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l'institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., place Charles Rogier 11, à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d'administration.
(530)

BELFIUS GLOBAL

Bevek naar Belgisch recht - Naamloze vennootschap - Categorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0662.402.805

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering van Belfius Global zal plaatsvinden op donderdag 20 maart 2025, om 15 uur, in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

3. Goedkeuring van de jaarrekeningen.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering aanvaardt het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment."

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering beslist, globaal en per compartiment, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

6. Statutaire Benoeming

Voorstel tot beslissing : « De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, en dit met ingang van 19 april 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, in de hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider van de bevek vanaf 19 april 2024, ter vervanging van de mevrouw Kristel Cools, om haar mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om akte te nemen van het ontslag van de heer Tomas Catrysse in hoedanigheid van bestuurder en voorzitter, en dit met ingang van 23 augustus 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer Nicolas Deltour, in de hoedanigheid van voorzitter van de bevek vanaf 23 augustus 2024, ter vervanging van de heer Tomas Catrysse, om zijn mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om het mandaat van mevrouw Anne Heldenbergh te hernieuwen. De bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Haar functies zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2026.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan CACEIS Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Global zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11 te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(530)

BELFIUS PORTFOLIO B

Sicav de droit belge - Société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0746.785.083

Avis de convocation à l'assemblée générale ordinaire

L'assemblée générale ordinaire de Belfius Portfolio B se tiendra le jeudi 20 mars 2025, à 15 heures en l'immeuble Tour & Taxis, avenue du Port 86C, bte 320, à 1000 Bruxelles pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

3. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : "L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

6. Nominations statutaires.

Proposition de décision : « L'assemblée décide :

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d'administrateur et dirigeant effective et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, en qualité d'administrateur et dirigeant effective de la sicav à partir du 19 avril 2024, en remplacement de Madame Kristel Cools, pour poursuivre et achever son mandat d'administrateur et dirigeant effective. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2026. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De prendre acte de la démission de Monsieur Tomas Catrysse en sa qualité d'administrateur et président et ce à partir du 23 août 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur Nicolas Deltour, en qualité de président de la sicav à partir du 23 août 2024, en remplacement de Monsieur Tomas Catrysse, pour poursuivre et achever son mandat de président. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2026. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De renouveler le mandat de Madame Anne Heldenbergh. La rémunération est fixée à 1.000 euros. Sa fonction prendra fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2026.

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions ».

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, le document d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Portfolio B sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l'institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., place Charles Rogier 11, à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d'administration.
(531)

BELFIUS PORTFOLIO B

Bevek naar Belgisch recht - Naamloze vennootschap - Categorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0746.785.083

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering van Belfius Portfolio B zal plaatsvinden op donderdag 20 maart 2025, om 15 uur in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86C, bus 320, 1000 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

3. Goedkeuring van de jaarrekeningen.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering aanvaardt het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment."

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering beslist, globaal en per compartiment, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

6. Statutaire benoemingen.

Voorstel tot beslissing : " De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, en dit met ingang van 19 april 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, in de hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider van de bevek vanaf 19 april 2024, ter vervanging van de mevrouw Kristel Cools, om haar mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2026. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om akte te nemen van het ontslag van de heer Tomas Catrysse in hoedanigheid van bestuurder en voorzitter, en dit met ingang van 23 augustus 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer Nicolas Deltour, in de hoedanigheid van voorzitter van de bevek vanaf 23 augustus 2024, ter vervanging van de heer Tomas Catrysse, om zijn mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2026. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om het mandaat van mevrouw Anne Heldenbergh te hernieuwen. De bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Haar functies zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2026.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan CACEIS Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Portfolio B zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11, te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(531)

BELFIUS SMART

Sicav de droit belge - Société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0668.498.957

Avis de convocation à l'assemblée générale ordinaire

L'assemblée générale ordinaire de Belfius Smart se tiendra le jeudi 20 mars 2025, à 16 heures en l'immeuble Tour & Taxis, avenue du Port 86c, bte 320, à 1000 Bruxelles, pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

3. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : "L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

6. Nominations statutaires.

Proposition de décision : « L'assemblée décide :

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d'administrateur et dirigeant effective et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, en qualité d'administrateur et dirigeant effective de la sicav à partir du 19 avril 2024, en remplacement de Madame Kristel Cools, pour poursuivre et achever son mandat d'administrateur et dirigeant effective. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De prendre acte de la démission de Monsieur Tomas Catrysse en sa qualité d'administrateur et président et ce à partir du 23 août 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur Nicolas Deltour, en qualité de président de la sicav à partir du 23 août 2024, en remplacement de Monsieur Tomas Catrysse, pour poursuivre et achever son mandat de président. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2030. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De renouveler le mandat de Madame Anne Heldenbergh. La rémunération est fixée à 1.000 euros. Sa fonction prendra fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2026.

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions ».

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, le document d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Smart sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l'institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., place Charles Rogier 11, à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d'administration.
(532)

BELFIUS SMART

Bevek naar Belgisch recht - Naamloze vennootschap - Categorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0668.498.957

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering van Belfius Smart zal plaatsvinden op donderdag 20 maart 2025, om 16 uur in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86C, bus 320, 1000 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

3. Goedkeuring van de jaarrekeningen.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering aanvaardt het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment."

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering beslist, globaal en per compartiment, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

6. Statutaire Benoeming

Voorstel tot beslissing : "De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, en dit met ingang van 19 april 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, in de hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider van de bevek vanaf 19 april 2024, ter vervanging van de mevrouw Kristel Cools, om haar mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om akte te nemen van het ontslag van de heer Tomas Catrysse in hoedanigheid van bestuurder en voorzitter, en dit met ingang van 23 augustus 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer Nicolas Deltour, in de hoedanigheid van voorzitter van de bevek vanaf 23 augustus 2024, ter vervanging van de heer Tomas Catrysse, om zijn mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2030. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om het mandaat van mevrouw Anne Heldenbergh te hernieuwen. De bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Haar functies zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2026.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan CACEIS Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Smart zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11, te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(532)

BELFIUS WEALTH

Sicav de droit belge - Société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : place Charles Rogier 11, 1210 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0746.784.885

Avis de convocation à l'assemblée générale ordinaire

L'assemblée générale ordinaire de Belfius Wealth se tiendra le jeudi 20 mars 2025, à 15 heures en l'immeuble Tour & Taxis, avenue du Port 86C, bte 320, à 1000 Bruxelles pour délibérer sur l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 31 décembre 2024.

3. Approbation des comptes annuels.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : "L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : "L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment, aux administrateurs et au commissaire pour l'exercice clôturé au 31 décembre 2024."

6. Nominations statutaires.

- De prendre acte de la démission de Madame Kristel Cools en sa qualité d'administrateur et dirigeant effective et ce à partir du 19 avril 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur François-Valéry Lecomte, en qualité d'administrateur et dirigeant effective de la sicav à partir du 19 avril 2024, en remplacement de Madame Kristel Cools, pour poursuivre et achever son mandat d'administrateur et dirigeant effective. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2026. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De prendre acte de la démission de Monsieur Tomas Catrysse en sa qualité d'administrateur et président et ce à partir du 23 août 2024 ;

- de ratifier la nomination par cooptation de Monsieur Nicolas Deltour, en qualité de président de la sicav à partir du 23 août 2024, en remplacement de Monsieur Tomas Catrysse, pour poursuivre et achever son mandat de président. Sa fonction prendra fin à l'assemblée générale ordinaire de 2026. Ce mandat sera exercé à titre gratuit ;

- De renouveler le mandat de Madame Anne Heldenbergh. La rémunération est fixée à 1.000 euros. Sa fonction prendra fin lors de l'assemblée générale ordinaire de 2026.

L'assemblée générale confère tous pouvoirs à CACEIS Bank Belgium Branch, agent administratif de la société, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions. »

Les actionnaires désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Belfius Wealth sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société ou dans les agences de l'institution assurant le service financier, à savoir Belfius Banque S.A., place Charles Rogier 11, à 1210 Bruxelles, ainsi que sur le site internet suivant www.belfiusam.be.

Le conseil d'administration.
(533)

BELFIUS WEALTH

Bevek naar Belgisch recht - Naamloze vennootschap - Categorie I.C.B.E.
Zetel : Karel Rogierplein 11, 1210 Brussel

Ondernemingsnummer : 0746.784.885

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering van Belfius Wealth zal plaatsvinden op donderdag 20 maart 2025, om 15 uur in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86C, bus320, 1000 Brussel, om te beraadslagen over de volgende agendapunten :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024.

3. Goedkeuring van de jaarrekeningen.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering aanvaardt het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 31 december 2024 per compartiment."

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : "De vergadering beslist, globaal en per compartiment, kwijting te verlenen aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar afgesloten op 31 december 2024."

6. Statutaire benoemingen.

Voorstel tot beslissing : " De vergadering beslist :

- om akte te nemen van het ontslag van mevrouw Kristel Cools in hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider, en dit met ingang van 19 april 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer François-Valéry Lecomte, in de hoedanigheid van bestuurder en effectieve leider van de bevek vanaf 19 april 2024, ter vervanging van de mevrouw Kristel Cools, om haar mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2026. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om akte te nemen van het ontslag van de heer Tomas Catrysse in hoedanigheid van bestuurder en voorzitter, en dit met ingang van 23 augustus 2024;

- om de benoeming door coöptatie te bekrachtigen van de heer Nicolas Deltour, in de hoedanigheid van voorzitter van de bevek vanaf 23 augustus 2024, ter vervanging van de heer Tomas Catrysse, om zijn mandaat verder te zetten en te beëindigen. Zijn functie zal worden beëindigd op de gewone algemene vergadering van 2026. Dit mandaat zal ten kosteloze titel worden uitgeoefend;

- om het mandaat van mevrouw Anne Heldenbergh te hernieuwen. De bezoldiging is vastgesteld op 1.000 euro. Haar functies zal een einde nemen op de gewone algemene vergadering van 2026.

De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan CACEIS Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De aandeelhouders die wensen deel te nemen aan de vergadering, worden verzocht de statutaire bepalingen na te leven.

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Belfius Wealth zijn gratis (in het Nederlands en in het Frans) beschikbaar op de zetel van de vennootschap of aan de loketten van de instelling die de financiële dienst verzekert, namelijk Belfius Bank N.V., Karel Rogierplein 11, te 1210 Brussel, en op de volgende website www.belfiusam.be.

De raad van bestuur.
(533)

ABN AMRO Funds, *Société d'investissement à capital variable*, Siège social : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg, R.C.S. Luxembourg : B78762, Intermédiaire chargé du service financier et agent de contact, selon la directive EU 2019/1160, Art 92 : CACEIS Bank, Belgium Branch, Avenue du Port 86c, bte 320, 1000 Bruxelles (La « Société »)

AVIS GÉNÉRAL AUX ACTIONNAIRES DE LA SOCIÉTÉ

Par la présente, nous informons les actionnaires de la Société de ce qui suit :

Modifications générales du prospectus de la Société :

Le conseil d'administration de la Société (le « Conseil d'administration ») a décidé de modifier le prospectus de la Société (le « Prospectus ») en y intégrant des modifications non substantielles à des fins d'harmonisation, de cohérence et de réglementation.

Modifications liées aux questions ESG

Le Conseil d'administration a décidé d'alléger le contenu lié aux questions ESG en dehors des documents précontractuels, de simplifier le cadre ESG utilisé et de renommer les paragraphes « Politique d'investissement durable » en « Politique d'investissement responsable ». Ces modifications ont pour objectif d'aligner les pratiques de la Société avec celles du marché, de simplifier la lecture des investisseurs (avec la suppression de la catégorie interne « Article 8+ ») et de maintenir une politique d'une portée plus étendue que celle prévue par la définition restrictive du terme « durable » figurant dans la réglementation.

Le Conseil d'administration a décidé de procéder aux modifications suivantes des « Annexes précontractuelles conformément au Règlement (UE) 2022/1288 » :

- Modification du seuil pour « Vente au détail et/ou distribution de produits du tabac » de > 50 % à > 5 %, le cas échéant, à des fins d'alignement;

- Modification de la formulation relative au « cadre de bonne gouvernance » à des fins de simplification pour les investisseurs et d'alignement avec les pratiques du marché;

- Suppression de la référence aux « Émissions des gouvernements », le cas échéant, car elles ne seront plus utilisées comme indicateur de la promotion des caractéristiques environnementales.

Modifications relatives à l'exposition globale

Le Conseil d'administration a décidé d'ajouter le mot « indicative » à l'expression « exposition maximale » à des fins de clarification, car la formulation précédente prêtait à confusion et n'insistait pas suffisamment sur la nature non contraignante des niveaux d'effet de levier publiés.

Modifications relatives à la limite d'investissement par défaut dans des titres adossés à des actifs/titres adossés à des crédits hypothécaires) (ABS/MBS)

Le Conseil d'administration a décidé de modifier le point 15 de l'« Annexe 1 – Restrictions d'investissement » du Prospectus, à des fins de clarification, comme suit (ajouts en gras et suppressions en italique) :

Sauf mention contraire dans le Livre II du Prospectus, *Tout* aucun compartiment de la Société ne peut investir plus de 205 % de ses actifs nets dans des titres adossés à des actifs (ABS, asset backed securities)/titres adossés à des crédits hypothécaires (MBS, mortgage backed securities) **et aucun compartiment de la Société dont la finalité est d'investir principalement en actions (à l'exception des compartiments « Profile ») ne peut investir dans des titres adossés à des actifs/titres adossés à des crédits hypothécaires (ABS/MBS).**

Modification des montants de participation minimale dans les Catégories X

Le Conseil d'administration a décidé d'augmenter le montant de participation minimale dans les Catégories X, pour les souscriptions effectuées après le 1^{er} avril 2025, comme suit :

| Ancien montant de participation minimale | Nouveau montant de participation minimale |
|--|---|
| 20 000 000 EUR | 50 000 000 EUR |
| 20 000 000 USD | 50 000 000 USD |
| 20 000 000 GBP | 50 000 000 GBP |
| 200 000 000 SEK | 500 000 000 SEK |

Cette augmentation n'aura aucun impact sur les investisseurs ayant déjà souscrit dans ces catégories, sauf s'ils y effectuent des souscriptions supplémentaires après la prise d'effet de la résolution. Cette augmentation vise à mieux différencier les Catégories X des autres catégories d'actions institutionnelles proposées par la Société.

A compter du 27 février 2025, les actionnaires des compartiments concernés par les modifications susmentionnées qui ne les approuvent pas auront la possibilité de demander le rachat ou la conversion sans frais, sauf taxes éventuelles, de leurs actions jusqu'au 28 mars 2025.

Le Prospectus actualisé, daté du 1^{er} avril 2025, ainsi que les documents d'informations clés correspondants, seront disponibles gratuitement au siège social de la Société, ainsi qu'auprès du service financier belge.

Nous attirons votre attention sur le fait que le Prospectus et les Documents d'informations clés (« DIC ») connexes mis à jour, les comptes annuels, les statuts, le rapport du commissaire aux comptes habilité et le rapport de gestion d'ABN AMRO Funds sont disponibles, en Néerlandais et en Français au siège social de la Société, ainsi qu'auprès du service financier belge, et peuvent être envoyés, sur demande, à votre attention, gratuitement.

Les Documents d'informations clés pour l'investisseur doivent être lus avant toute souscription.

Des informations complémentaires peuvent être obtenues auprès du service financier belge par téléphone au +32-2 209 26 33.

Luxembourg, le 26 février 2025.

Le Conseil d'administration.

ABN AMRO Funds *Société d'Investissement à Capital Variable*, Hoofdkantoor : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg R.C.S. Luxembourg : B78762 Financiële dienstverlener : CACEIS Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel (de « Vennootschap »)

ALGEMENE KENNISGEVING
AAN DE AANDEELHOUDERS VAN DE VENNOOTSCHAP

De aandeelhouders van de Vennootschap wordt het volgende meegedeeld :

Algemene wijzigingen van het prospectus van de Vennootschap :

De Raad van Bestuur van de Vennootschap (de « Raad van Bestuur ») heeft besloten het prospectus van de Vennootschap te wijzigen (het « Prospectus ») met niet-substantiële wijzigingen met het oog op harmonisatie, coherentie en regelgevingsdoeleinden.

ESG-gerelateerde wijzigingen

De Raad van Bestuur heeft besloten de ESG-gerelateerde inhoud die geen deel uitmaken van de precontractuele documenten te verlichten, het gebruikte ESG-kader te vereenvoudigen en de subsecties « Beleid inzake duurzaam beleggen » te wijzigen in « Beleid inzake verantwoord beleggen ». Het doel van deze wijzigingen is op één lijn te komen met de marktpraktijken, vereenvoudiging te bieden voor de beleggers (door het schrappen van de interne indeling in categorieën volgens artikel 8) en het beleid ruimer te houden dan de beperkende betekenis « Duurzaam » volgens de verordening zou impliceren.

De Raad van Bestuur heeft besloten de volgende wijzigingen van de « Precontractuele bijlagen conform EU-verordening 2022/1288 » voort te zetten :

- Wijziging van de drempel voor « Kleinhandel in en/of distributie van tabaksproducten » van > 50 % naar > 5 % waar van toepassing, met het oog op afstemming.
- Wijziging van de verwoording met betrekking tot het « governancekader » met vereenvoudiging voor de beleggers als doel en afstemming op de marktpraktijken.
- Schrappen van de referentie naar « Overheidsemissies » waar van toepassing, omdat deze niet meer wordt gebruikt als indicator van gepromote ecologische kenmerken.

Wijzigingen met betrekking tot de totale blootstelling

De Raad van Bestuur heeft besloten om ter verduidelijking het woord « indicatieve » tussen de woorden « maximale blootstelling » te plaatsen, omdat de vorige verwoording misleidend was en de niet-bindende aard van de hefboomniveaus niet voldoende benadrukte.

Wijzigingen met betrekking tot de standaard beleggingslimiet in door vermogen gedekte/door hypotheek gedekte effecten (ABS/MBS)

De Raad van Bestuur heeft besloten punt 15 van « Bijlage 1 – Beleggingsbeperkingen » van het Prospectus ter verduidelijking als volgt te wijzigen (toevoegingen zijn vetgedrukt en schrappingen cursief) :

Tenzij anders genoemd in Deel II van het Prospectus, Eelk subfonds van de Vennootschap kan niet meer dan 205% van zijn nettovermogen beleggen in door vermogen gedekte/door hypotheek gedekte effecten (ABS/MBS) en geen enkel subfonds van de Vennootschap dat als doel heeft voornamelijk te beleggen in aandelen (behalve de « Profile » subfondsen) kan beleggen in door vermogen gedekte/door hypotheek gedekte effecten (ABS/MBS).

Wijziging in de minimale participatiebedragen voor de Klassen X

De Raad van Bestuur heeft besloten de minimale participatiebedragen voor de Klassen X, voor inschrijvingen na 1 april 2025, als volgt te verhogen :

| Oude minimale Participatiebedrag | Nieuwe minimale Participatiebedrag |
|----------------------------------|------------------------------------|
| 20 000 000 EUR | 50 000 000 EUR |
| 20 000 000 USD | 50 000 000 USD |
| 20 000 000 GBP | 50 000 000 GBP |
| 200 000 000 SEK | 500 000 000 SEK |

De verhoging heeft geen gevolgen voor de beleggers die al zijn ingeschreven in deze klassen, behalve als zij aanvullende inschrijvingen doen in de klasse na de inwerkingtreding van de resolutie. Met de verhoging wordt beoogd de Klassen X beter te onderscheiden van de overige institutionele aandelenklassen die de Vennootschap aanbiedt.

Vanaf 27 februari 2025 hebben de aandeelhouders van de subfondsen die gevolgen ondervinden van de bovengenoemde drempelwijziging en die niet instemmen met deze wijziging de mogelijkheid hun aandelen kosteloos te laten terugkopen of omzetten tot 28 maart 2025, met uitzondering van eventuele belastingen.

Het bijgewerkte Prospectus, gedateerd op 1 april 2025, en de betreffende essentiële-informatiedocumenten zullen kosteloos verkrijgbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap, of naar de financiële dienstverlener van België.

Wij wijzen u erop dat het prospectus en de documenten met essentiële informatie (Key Information Document, “KID”), de jaarrekening, de statuten, het verslag van de accountant en het beheersverslag van ABN AMRO Funds, in het Frans en in het Nederlands, beschikbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap en bij de financiële dienstverlener in België, en kosteloos naar u kunnen worden opgestuurd.

De KID moeten vóór elke inschrijving worden gelezen. Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij de Belgische financiële dienst per telefoon op +32 2 209 26 33.

Luxemburg, 26 februari 2025.

De Raad van Bestuur.

(534)

ABN AMRO Funds, *Société d'investissement à capital variable*, Siège social : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg, R.C.S. Luxembourg : B78762, Intermédiaire chargé du service financier et agent de contact, selon la directive EU 2019/1160 Art 92 : CACEIS Bank, Belgium Branch, Avenue du Port 86c, bte 320, 1000 Bruxelles (La « Société »)

AVIS AUX ACTIONNAIRES DES COMPARTIMENTS « ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds* », « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds », « ABN AMRO Funds Candriam European ESG Smaller Companies Equities », « ABN AMRO Funds Candriam French ESG Equities* » et « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG Convertibles* » DE LA SOCIÉTÉ

Par la présente, nous informons les actionnaires des compartiments susmentionnés (les « Compartiments ») de ce qui suit :

Modification de l'exposition prévue

Le conseil d'administration de la Société (le « Conseil d'administration ») a décidé de modifier les expositions prévues des compartiments « ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds* » et « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds », comme suit (ajouts en gras et suppressions en italique) :

| Compartiment | Exposition prévue |
|---|-----------------------|
| ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds* | 150 % 200 % |
| ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds | 150 % 200 % |

Ces changements sont motivés par le fait que les anciens niveaux se sont avérés trop restrictifs.

Modifications liées aux questions ESG

Le Conseil d'administration a décidé d'apporter des modifications supplémentaires aux compartiments de la gamme « Candriam » afin de supprimer les références à une stratégie « best in class »,

dans l'objectif de les aligner sur les autres compartiments du « Livre II du Prospectus – Gestionnaire unique » dont la proportion minimale dans laquelle le produit financier s'engage à réduire son périmètre d'investissement est de 20 %.

A compter du 27 février 2025, les actionnaires concernés des Compartiments qui n'approuvent pas les modifications susmentionnées auront la possibilité de demander le rachat ou la conversion sans frais de leurs actions jusqu'au 28 mars 2025, sauf taxes éventuelles.

Le Prospectus de la Société actualisé, daté du 1^{er} avril 2025, ainsi que les documents d'informations clés correspondants, seront disponibles gratuitement au siège social de la Société.

Nous attirons votre attention sur le fait que le Prospectus et les Documents d'informations clés (« DIC ») connexes mis à jour, les comptes annuels, les statuts, le rapport du commissaire aux comptes habilité et le rapport de gestion d'ABN AMRO Funds sont disponibles, en Néerlandais et en Français au siège social de la Société, ainsi qu'auprès du au service financier belge, et peuvent être envoyés, sur demande, à votre attention, gratuitement.

Les Documents d'informations clés pour l'investisseur doivent être lus avant toute souscription.

Des informations complémentaires peuvent être obtenues auprès du service financier belge par téléphone au +32-2 209 26 33.

Luxembourg, le 26 février 2025.

Le Conseil d'administration.

* Ne faisant pas l'objet d'une offre publique en Belgique

(535)

ABN AMRO Funds, Société d'Investissement à Capital Variable, Hoofdkantoor : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg, R.C.S. Luxembourg : B78762, Financière dienstverlener : CACEIS Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel (de « Vennootschap »)

BERICHT AAN DE AANDEELHOUDERS VAN DE SUBFONDSEN « ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds », « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds », « ABN AMRO Funds Candriam European ESG Smaller Companies Equities », « ABN AMRO Funds Candriam French ESG Equities » en « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG Convertibles » VAN DE VENNOOTSCHAP

De aandeelhouders van de bovenstaande subfondsen (de « Subfondsen ») wordt het volgende meegedeeld :

Wijziging van de verwachte blootstelling

De Raad van Bestuur van de Vennootschap (de « Raad van Bestuur ») heeft besloten de verwachte blootstelling voor de subfondsen « ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds » en « ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds » als volgt te wijzigen (toevoegingen zijn vetgedrukt en schrappingen cursief) :

| Subfonds | Verwachte blootstelling |
|---|-------------------------|
| ABN AMRO Funds Candriam Emerging Markets ESG Bonds* | 150 % 200 % |
| ABN AMRO Funds Candriam Global ESG High Yield Bonds | 150 % 200 % |

De verklaring voor deze wijzigingen is dat de oude niveaus te beperkend bleken te zijn.

ESG-gerelateerde wijzigingen

De Raad van Bestuur heeft besloten de precontractuele documenten van de subfondsen van de « Candriam »-serie verder aan te passen door de verwijzingen naar een « best in class »-strategie te schrappen,

om zo op één lijn te komen met de overige subfondsen van « Deel II van het Prospectus – Single Manager » die een toegezegd minimumpercentage van 20 % hebben om het toepassingsgebied van de beleggingen te beperken.

Vanaf 27 februari 2025 hebben de aandeelhouders van de Subfondsen voor wie dit gevolgen heeft en die niet instemmen met de bovenstaande wijzigingen de mogelijkheid hun aandelen kosteloos te laten terugkopen of omzetten tot 28 maart 2025, met uitzondering van eventuele belastingen.

Het bijgewerkte prospectus van de Vennootschap, gedateerd op 1 april 2025, en de betreffende essentiële-informatiedocumenten zullen kosteloos verkrijgbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap.

Wij wijzen u erop dat het prospectus en de documenten met essentiële informatie (Key Information Document, « KID »), de jaarrekening, de statuten, het verslag van de accountant en het beheersverslag van ABN AMRO Funds, in het Frans en in het Nederlands, beschikbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap en bij de financiële dienstverlener in België, en kosteloos naar u kunnen worden opgestuurd.

De KID moeten vóór elke inschrijving worden gelezen. Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij de Belgische financiële dienst per telefoon op +32 2-209 26 33.

Luxembourg, 26 februari 2025.

De Raad van Bestuur.

* Geen openbaar bod in België

(535)

ABN AMRO Funds, Société d'investissement à capital variable, Siège social : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg R.C.S. Luxembourg : B78762 Intermédiaire chargé du service financier et agent de contact, selon la directive EU 2019/1160, Art 92 : CACEIS Bank, Belgium Branch, Avenue du Port 86c, bte 320, 1000 Bruxelles (La « Société »)

AVIS AUX ACTIONNAIRES
DU COMPARTIMENT « ABN AMRO Funds
Parnassus US ESG Equities » DE LA SOCIÉTÉ

Par la présente, nous informons les actionnaires du compartiment susmentionné (le « Compartiment ») de ce qui suit :

Suppression de l'utilisation d'instruments dérivés à des fins d'investissement

Le conseil d'administration (le « Conseil d'administration ») de la Société a décidé de supprimer l'utilisation d'instruments dérivés à des fins d'investissement.

Modifications liées aux questions ESG

Le Conseil d'administration de la Société a décidé de modifier les documents précontractuels du Compartiment afin de refléter la nouvelle politique ESG du gestionnaire d'investissement comme indiqué ci-après (ajouts en gras et suppressions en italique). Ce changement n'aura aucune incidence sur le portefeuille actuel, la structure des commissions ou le profil de risque du Compartiment.

« Quels sont les objectifs des investissements durables que le produit financier a l'intention de réaliser en partie, et comment l'investissement durable y contribue-t-il ? »

Le portefeuille sera partiellement composé de sociétés exposées aux Objectifs de développement durable (ODD) des Nations Unies. Le Compartiment investit dans des sociétés contribuant positivement aux solutions environnementales et sociales. Le Compartiment cherche à obtenir

un impact positif sur l'environnement en investissant principalement dans des sociétés qui misent sur l'économie zéro carbone et qui ont des objectifs fondés sur la science (SBT) approuvés. Pour définir l'univers d'investissement durable, une approche « réussite-échec » reposant sur un ensemble de critères est mise en œuvre. Le principe DNSH s'applique à tous les Investissements durables.

[...]

Etre en phase avec le Scénario de développement durable (SDD) de l'Agence internationale de l'énergie (AIE) pour la période analysée complète (jusqu'en 2050). L'indicateur est obtenu auprès du fournisseur de données externe ISS et identifie l'année au cours de laquelle les émissions de carbone futures estimées par la société cessent de se conformer au budget estimé de l'émetteur en matière d'émissions de carbone, qui doit correspondre au SDD de l'AIE.

[...]

Quelle stratégie d'investissement ce produit financier suit-il ?

Le Gestionnaire d'investissement externe a mis en place un processus qui intègre la recherche fondamentale et ESG (environnementale, sociale et de gouvernance) pour évaluer la qualité et la valorisation des sociétés dans lesquelles il envisage d'investir. Les évaluations ESG comprennent des filtres d'exclusion l'application de filtres et une évaluation ESG ascendante. La stratégie d'investissement repose sur un processus en trois étapes :

- Afin de déterminer la performance ESG, le Gestionnaire d'investissement externe examine en premier lieu le score des fournisseurs de notations ESG tiers (MSCI, ISS et Sustainalytics), évalue l'ampleur de l'impact des controverses commerciales sur les sociétés, élimine les sociétés exposées à des activités controversées et effectue une évaluation qualitative à partir d'un vaste éventail de facteurs ESG. La première tâche du Gestionnaire d'investissement externe consiste alors à évaluer les investissements potentiels afin de s'assurer qu'ils sont conformes aux filtres d'exclusion de la société (jeux d'argent, alcool, tabac, armes, combustibles fossiles). **Afin de concentrer les ressources de son équipe sur l'identification et la sélection de sociétés de haute qualité, le Gestionnaire d'investissement externe applique un Filtre de durabilité pour identifier les sociétés qui, selon lui, pourraient conduire leurs activités d'une manière incompatible avec ses principes et sa philosophie d'investissement (la « Liste de vigilance »).** Il s'agit d'entreprises qu'il estime exposées à des risques accrus par le biais de leurs activités principales ou en raison d'une conduite ou d'une gouvernance problématique. Le Gestionnaire d'investissement externe peut investir dans une société figurant sur la Liste de vigilance et/ou la retirer de celle-ci en se fondant sur des évaluations individuelles des besoins de chaque fonds d'investissement ou mandat.

- Dans un deuxième temps, le Gestionnaire d'investissement externe réalise une analyse approfondie des sociétés retenues afin d'évaluer leur profil ESG, y compris les questions ESG pertinentes (risques et opportunités importants) dans le contexte du secteur sous-jacent. Le Gestionnaire d'investissement externe analyse les antécédents environnementaux, sociaux et de gouvernance **importants** de chaque candidat à l'investissement, y compris son impact sur l'environnement, la manière dont il traite ses collaborateurs, la qualité de ses relations avec les communautés locales, les clients et la chaîne d'approvisionnement ainsi que ses politiques et pratiques de gouvernance d'entreprise. Cette analyse met l'accent sur **privilégie** les questions les plus pertinentes et les risques les plus importants pour la société. **Le cadre utilisé pour analyser l'importance relative porte sur 1) l'aspect financier - les risques susceptibles d'affecter la performance financière et la réussite d'une entreprise et 2) l'atteinte à la réputation - la question de savoir si la perception publique de la société peut être affectée par sa gestion de sujets ESG importants.** et compare la société examinée à ses pairs. Le Gestionnaire d'investissement externe attribue un score exclusif à chaque société en fonction de son évaluation de la manière dont elle gère les risques importants et les risques d'atteinte à sa réputation. Ces scores permettent de déterminer si l'entreprise atteint le seuil ESG minimal pour qu'un investissement soit envisageable.

- Une évaluation des risques ESG est réalisée pour chaque participation potentielle. Un rapport d'une page sur les risques ESG est rédigé pour chaque participation potentielle. Le rapport L'évaluation contient les informations ESG disponibles, résume les principaux risques et points positifs, indique les scores de risque de réputation et de risque important **les risques importants** susvisés et décrit les opportunités d'engagement.

- A chaque titre sont associés un score de risque lié à la matérialité et un score de risque d'atteinte à la réputation. Le risque de matérialité fait référence à la probabilité qu'une entreprise soit financièrement impactée par sa gestion des thèmes ESG. Le risque d'atteinte à la réputation fait référence à la probabilité que la réputation d'une entreprise soit affectée par sa gestion des thèmes ESG. Ces scores reposent sur une échelle de 1 à 4, 1 représentant un risque faible et 4 un risque grave. Des modificateurs positifs (+) et négatifs (-) sont utilisés pour déterminer la trajectoire des scores. Les titres avec un score de 4 dans leur notation de risque de matérialité ou de risque d'atteinte à la réputation indiquent une « Recommandation Échec ».

- Aucun investissement ne sera envisagé dans les sociétés dont le score, tel qu'évalué par le processus ESG, est situé dans le quartile inférieur **les 20 % les plus bas** de l'univers d'investissement.

Ce rapport Cette évaluation est un outil que le Directeur des investissements du Gestionnaire d'investissement externe peut utiliser pour prendre une décision finale concernant l'éligibilité de la société à une inclusion dans le portefeuille.

[...]

Quels sont les éléments contraignants de la stratégie d'investissement utilisés pour sélectionner les investissements permettant d'atteindre chacune des caractéristiques environnementales ou sociales promues par ce produit financier ?

[...]

- **Le Compartiment n'investira pas dans des sociétés disqualifiées lors de l'analyse d'adéquation ESG du Gestionnaire d'investissement externe. Dans le cadre du processus d'inclusion ESG, les sociétés qui présentent des niveaux de risque ESG que le Gestionnaire d'investissement externe estime être dans les trois premiers quartiles de l'univers sont éligibles à l'investissement. Le Compartiment n'investira pas dans des sociétés qui ne passent pas l'analyse d'adéquation ESG du Gestionnaire d'investissement externe en ce qui concerne l'exclusion et l'inclusion ESG. Dans le cadre du processus de sélection de l'inclusion ESG du Gestionnaire d'investissement externe, les sociétés dont le score se situe dans les trois premiers quartiles de l'univers tel que défini par la méthodologie de notation du Gestionnaire d'investissement externe sont éligibles à l'investissement.**

- Dans le cadre de la politique d'exclusion du Gestionnaire d'investissement externe, sont exclues de l'investissement :

- o les sociétés qui tirent plus de 10 % de leurs revenus (ou qui sont les leaders du marché) des activités comprenant (i) la fabrication d'alcool (ii) les combustibles fossiles (iii) l'extraction, l'exploration, la production et/ou le raffinage de combustibles fossiles

- o les sociétés exerçant des activités commerciales controversées telles que la déforestation, l'éducation à but lucratif ou les prisons privées

A compter du 27 février 2025, les actionnaires du Compartiment qui n'approuvent pas les modifications susmentionnées auront la possibilité de demander le rachat ou la conversion sans frais de leurs actions jusqu'au 28 mars 2025, sauf taxes éventuelles.

Le Prospectus de la Société actualisé, daté du 1^{er} avril 2025, ainsi que les documents d'informations clés correspondants, seront disponibles gratuitement au siège social de la Société.

Nous attirons votre attention sur le fait que le Prospectus et les Documents d'informations clés (« DIC ») connexes mis à jour, les comptes annuels, les statuts, le rapport du commissaire aux comptes habilité et le rapport de gestion d'ABN AMRO Funds sont disponibles, en Néerlandais et en Français au siège social de la Société, ainsi qu'auprès du au service financier belge, et peuvent être envoyés, sur demande, à votre attention, gratuitement.

Les Documents d'informations clés pour l'investisseur doivent être lus avant toute souscription.

Des informations complémentaires peuvent être obtenues auprès du service financier belge par téléphone au +32 2-209 26 33.

Luxembourg, le 26 février 2025.

Le Conseil d'administration.

ABN AMRO Funds Société d'Investissement à Capital Variable Hoofdkantoor : avenue J.F. Kennedy 49, L-1855 Luxembourg R.C.S. Luxembourg : B78762 Financiële dienstverlener : CACEIS Bank, Belgium Branch, Havenlaan 86c, bus 320, 1000 Brussel (de « Vennootschap »)

**BERICHT AAN DE AANDEELHOUDERS
VAN HET SUBFONDS « ABN AMRO Funds
Parnassus US ESG Equities » VAN DE VENNOOTSCHAP**

De aandeelhouders van het bovenstaande subfonds (het « Subfonds ») wordt het volgende meegedeeld :

Schrappen van het gebruik van derivaten voor beleggingsdoeleinden

De Raad van Bestuur (de « Raad van Bestuur ») van de Vennootschap heeft besloten het gebruik van derivaten voor beleggingsdoeleinden te schrappen.

ESG-gerelateerde wijzigingen

De Raad van Bestuur van de Vennootschap heeft besloten de precontractuele documenten van het Subfonds te wijzigen zodat zij het hieronder weergegeven nieuwe ESG-beleid van de beleggingsbeheerder weerspiegelen (toevoegingen zijn vetgedrukt en schrappingen cursief). Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de huidige portefeuille, kostenstructuur of het risicoprofiel van het Subfonds.

Wat zijn de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product deels beoogt te doen en hoe dragen de duurzame beleggingen bij aan deze doelstellingen ?

De portefeuille zal deels bestaan uit bedrijven die zijn blootgesteld aan de duurzame ontwikkelingsdoelstelling (SDG's) van de VN. Het Subfonds belegt in bedrijven die een positieve bijdrage leveren aan ecologische en sociale oplossingen. Het Sub-Fonds streeft naar een positieve ecologische impact door hoofdzakelijk te beleggen in bedrijven die het pad effenen naar een koolstofvrije economie en die goedgekeurde SBTi-doelen hebben. Om het duurzame beleggingsuniversum vast te leggen, wordt een toetsingsbenadering gehanteerd op basis van een reeks criteria. Het DNSH-beginsel wordt op alle duurzame beleggingen toegepast.

[...]

Afgestemd zijn op het scenario voor duurzame ontwikkeling (SDO) van het Internationaal Energieagentschap (IEA) voor de volledige geanalyseerde periode (tot 2050). Het criterium is afkomstig van de externe gegevensaanbieder ISS en identificeert het jaar waarin het bedrijf raamde dat de toekomstige koolstofuitstoot niet langer in overeenstemming is met het geraamde koolstofuitstootbudget van de emittent dat moet worden afgestemd op het SDO van het IEA.

[...]

Welke beleggingsstrategie volgt dit financiële product ?

In dit kader heeft de Externe Beleggingsbeheerder een proces ingericht waarin fundamenteel onderzoek en onderzoek naar factoren op het gebied van milieu, maatschappij en bestuur (ESG) worden geïntegreerd, om zo de bedrijfskwaliteit en de waardering van potentiële bedrijven te beoordelen. De ESG-beoordelingen omvatten zowel uitsluitingsfilters screenings als een bottom-up ESG-beoordeling. De beleggingsstrategie berust op een proces in drie stappen :

- Om de ESG-prestaties te bepalen, beoordeelt de Externe Beleggingsbeheerder eerst de scores van externe ESG-ratingleveranciers (MSCI, ISS en Sustainalytics), evalueert hij hoe controverses bedrijven materieel kunnen beïnvloeden, elimineert hij bedrijven met blootstelling aan controversiële activiteiten en voert hij een kwalitatieve beoordeling uit van een breed scala aan ESG-factoren. De eerste taak van de Externe Beleggingsbeheerder bestaat er dan in potentiële beleggingen te evalueren om na te gaan of zij voldoen aan de uitsluitingscriteria (gokken, alcohol, tabak, wapens, fossiele brandstoffen). Om de bronnen van het team van de Externe Beleggingsbeheerder te richten op het identificeren en selecteren van bedrijven van hoge kwaliteit, past de Externe Beleggingsbeheerder een duurzaamheidslens toe om bedrijven te identificeren die volgens de Externe Beleggingsbeheerder werken op een manier die niet strookt met de principes en beleggingsfilosofie van de Externe Beleggingsbeheerder (de « Waarschuwinglijst »). Dit zijn bedrijven die volgens de Externe Beleggingsbeheerder aan verhoogd risico zijn blootgesteld via de kernactiviteiten van het bedrijf of vanwege problematisch gedrag of governance. De Externe Beleggingsbeheerder kan beleggen in een bedrijf op de Waarschuwinglijst en/of het bedrijf van de lijst verwijderen op basis van een individuele evaluatie van de behoeften van elk beleggingsfonds of mandaat.

- In een tweede stap voert het ESG-analistenteam een uitvoerige analyse uit van de geselecteerde bedrijven om hun ESG-profiel te beoordelen, inclusief relevante ESG-aspecten (wezenlijke risico's en kansen) in de context van de onderliggende sector en bedrijfstak. De Externe Beleggingsbeheerder analyseert de prestaties van elke kandidaat-belegging op **wezenlijk** ecologisch, sociaal en governancegebied, met inbegrip van hun ecologische impact, de manier waarop zij hun werknemers behandelen, de kwaliteit van hun relaties met lokale gemeenschappen, klanten en de toeleveringsketen evenals hun beleid en praktijken inzake corporate governance. Deze analyse *legt de nadruk richt zich op* de meest relevante kwesties en risico's voor het bedrijf. Het gebruikte kader om de materialiteit te analyseren is 1) **financieel – risico's die het financiële rendement en het succes van een bedrijf kunnen beïnvloeden** en 2) **reputationeel – of de publieke perceptie van het bedrijf gevolgen kan ondervinden door zijn beheer van wezenlijke ESG-onderwerpen**. en vergelijkt het onderzochte bedrijf met zijn sectorgenoten. De Externe Beleggingsbeheerder kent aan elk bedrijf een bedrijfseigen rating toe, afhankelijk van zijn beoordeling van de manier waarop het bedrijf materiële en reputatierisico's beheerst. Deze scores helpen om te bepalen of het bedrijf voldoet aan de ESG-drempel om voor belegging in aanmerking te worden genomen.

- **Voor elke potentiële participatie wordt een ESG-risico-beoordeling uitgevoerd.** Voor elke potentiële participatie wordt een ESG-risicorapport van één pagina opgesteld. Het rapportDe beoordeling presenteert de beschikbare ESG-informatie, vat de belangrijkste positieve punten en risico's samen, documenteert de bovenstaande numerieke scores voor wezenlijke en reputatierisico's en identificeert mogelijkheden voor betrokkenheid.

- Elk effect krijgt een materialiteits- en reputatierisicoring. Materialiteitsrisico verwijst naar de kans dat een bedrijf financiële gevolgen ondervindt van zijn beheer van ESG-onderwerpen. Reputatierisico verwijst naar de kans dat de reputatie van een bedrijf gevolgen ondervindt van zijn beheer van ESG-onderwerpen. Voor de ratings wordt een schaal van 1 tot 4 gebruikt, waarbij 1 staat voor een laag risico en 4 voor een hoog risico. Positieve (+) en negatieve (-) wijzigingsfactoren worden gebruikt om het traject van de ratings te bepalen. Effecten met een score van 4 voor hun materialiteits- of reputatierisico zijn « niet geslaagd voor aanbeveling ».

- Bedrijven die volgens het ESG-proces in **hetde laagste kwartiel20 %** van het beleggingsuniversum zitten, komen niet in aanmerking voor belegging.

Dit rapportDeze beoordeling is een hulpmiddel voor de Chief Investment Officer van de Externe Beleggingsbeheerder om definitief te beslissen of het bedrijf in aanmerking komt voor opname in de portefeuille.

[...]

Welke bindende elementen van de beleggingsstrategie zijn bij het selecteren van de beleggingen gebruikt om te voldoen aan alle ecologische en sociale kenmerken die dit financiële product promoot ?

[...]

- Het Subfonds zal niet beleggen in bedrijven die niet voldoen aan de ESG-geschiktheidscriteria van de Externe Beleggingsbeheerder. Als onderdeel van het ESG-inclusieproces komen bedrijven voor belegging in aanmerking waarvan de ESG-risiconiveaus volgens de Externe Beleggingsbeheerder binnen de drie eerste kwartielen van het universum zitten. Het Subfonds zal niet beleggen in bedrijven die niet voldoen aan de ESG-geschiktheidsanalyse van de Externe Beleggingsbeheerder betreffende exclusie en ESG-inclusie. Als onderdeel van het selectieproces van de Externe Beleggingsbeheerder betreffende ESG-inclusie, komen bedrijven voor belegging in aanmerking waarvan de score in de drie eerste kwartielen van het universum zitten, zoals bepaald aan de hand van de ESG-scoremethodologie van de Externe Beleggingsbeheerder.

- Als onderdeel van het exclusiebeleid van de Externe Beleggingsbeheerder, worden de volgende bedrijven uitgesloten van belegging :

- o bedrijven die meer dan 10% van hun inkomsten genereren uit (of markt-leiders zijn in) (i) Vervaardiging van alcohol (ii) Fossiele brandstoffen (iii) Ontginning, exploratie, productie en/of raffinage van fossiele brandstoffen

o bedrijven die zich bezighouden met enkele controversiële bedrijfsactiviteiten, zoals ontbossing, onderwijs met winstoogmerk of particuliere gevangnissen

Vanaf 27 februari 2025 hebben de aandeelhouders van het Subfonds die niet instemmen met de bovenstaande wijzigingen de mogelijkheid hun aandelen kosteloos te laten terugkopen of omzetten tot 28 maart 2025, met uitzondering van eventuele belastingen.

Het bijgewerkte prospectus van de Vennootschap, gedateerd op 1 april 2025, en de betreffende essentiële-informatiedocumenten zullen kosteloos verkrijgbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap.

Wij wijzen u erop dat het prospectus en de documenten met essentiële informatie (Key Information Document, “KID”), de jaarrekening, de statuten, het verslag van de accountant en het beheersverslag van ABN AMRO Funds, in het Frans en in het Nederlands, beschikbaar zijn op het hoofdkantoor van de Vennootschap en bij de financiële dienstverlener in België, en kosteloos naar u kunnen worden opgestuurd.

De KID moeten vóór elke inschrijving worden gelezen. Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij de Belgische financiële dienst per telefoon op +32 2-209 26 33.

Luxemburg, 26 februari 2025.

De Raad van Bestuur.

(536)

Administrateurs

Bewindvoerders

Betreuer

Justice de paix du canton d’Andenne

Désignation

Par ordonnance du 19 février 2025 (rép. 363/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 21 janvier 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d’Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d’incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Guillemine AUSSEM, née à Herstal le 11 septembre 1948, domiciliée à 5300 Andenne, Rue de Liège 31, résidant Rue de Liège 30 à 5300 Andenne

Maître Marlène LAURENT, avocate, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1,a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109236

Justice de paix du canton d’Andenne

Mainlevée

Par ordonnance du 19 février 2025 (rép. 362/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d’Andenne a mis fin aux mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d’incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine à l’égard de :

Madame Isabelle Lebrun, née à Charleroi(D 1) le 8 avril 1986, domiciliée à 5300 Andenne, Rue de la Caserne 48 F000,

Déchargeons Maître Marlène LAURENT, avocate, dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, de sa mission d’administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109237

Justice de paix du canton d’Andenne

Mainlevée

Par ordonnance du 19 février 2025 (rép. 395/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d’Andenne a mis fin aux mesures de protection de la personne et des biens de feu Madame Anne HUBERT, née à Chevetogne le 24 novembre 1929, domiciliée à 5334 Assesse, Rue d’Emptinne 5, résidant Rue de la Pichelotte 4 à 5340 Gesves

Déchargeons Monsieur Pascal Catilina, de sa mission d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109238

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Aline VINCENT, née à Bruxelles le 25 décembre 1937, domiciliée à 7134 Binche, Rue de Fontaine(RES) 47, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Pascal CAPITEYN, domicilié à 7134 Binche, Rue des Garennes(RES) 56, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109228

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Rosa D'AIETTI, née à TRAPANI le 6 juillet 1944, domiciliée à 7141 Morlanwelz, Avenue du Centenaire(CAR) 26, personne à protéger, placée sous un régime de représentation.

Pascal DURANT, ouvrier (Salar.), domicilié à 7141 Morlanwelz, Avenue du Centenaire(CAR) 26, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109230

Justice de paix du canton de Binche

Désignation

Justice de paix du canton de Binche.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Binche a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

André GARY, né à Solre-sur-Sambre le 1 septembre 1937, domicilié à 6560 Erquennes, Rue de la Thure 41, résidant Le Rouveroy Rue Roi Albert 40 à 7120 Estinnes, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Rudy GARY, domicilié à 6530 Thuin, Grand Courant(Lieu-dit) 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Françoise GARY, domiciliée à 6560 Erquennes, Rue des Viviers 35, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109234

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Andrée Laloï, née à Sart-Bernard le 27 décembre 1933, domiciliée à 5330 Assesse, Rue Morimont(Sart-B.) 10, résidant à 5310 Eghezée, Maison de Repos "Ry du Chevreuil", Rue de Rhion 4, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Luc Bacq, domicilié à 5380 Fernelmont, Rue du Quambeau, Nov. 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109205

Justice de paix du canton de Herstal

Remplacement

Justice de paix du canton de Herstal

Par ordonnance du 24 février 2025, le juge de paix du canton de Herstal a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé :

Hassan GOUTAY, né à Meknassa Acharqia le 3 septembre 1971, domicilié à 4041 Herstal, Clos des Cerisiers 25, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 12 juin 2019 du juge de paix du canton de Herstal.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Philippe GODIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 4040 Herstal, Rue Hoyoux 60, a été remplacé par Madame Latifa GOUTAY, née le 3 juin 1978, domiciliée à 4600 Visé, Allée des Pâquerettes 69.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Philippe GODIN a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109166

Justice de paix du canton de Jette

Mainlevée

Justice de paix du canton de Jette.

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Jette a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Mustafa Aksungur, né le 12 septembre 1960, domicilié à 1090 Jette, Rue François Couteaux 9 0002.

Ann Verlaenen, avocat, dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, Chaussée Saint-Pierre 49, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109248

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nancy CARDON, née à Bruxelles le 17 juillet 1985, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue des Ecomennes 6, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Sylvie GUIMIN, avocate, dont les bureaux sont situés à 6900 Marche-en-Famenne, Au Trou des Lutons, 12 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109192

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Hubert BRUMENIL, né le 9 octobre 1933, domicilié à 6940 Durbuy, Rue des Métiers 3, résidant Rue Baschamps 36 à 6900 Marche-en-Famenne, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Sylvie GUIMIN, dont le cabinet est situé à 6900 Marche-en-Famenne, Au trou des Lutons, 12, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

José BRUMENIL, domicilié à 4560 Clavier, rue Goffart 2A, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Eric BRUMENIL, domicilié à 4190 Ferrières, Le Mont 11 A, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109194

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Nathalie GILLES, née à Rocourt le 6 septembre 1967, domiciliée à 6941 Durbuy, Rue de Liège 61, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Michèle MARTIN, domiciliée à 6941 Durbuy, rue de Liège 61, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Manuelle GILLES, domiciliée à 6941 Durbuy, rue de Fleurie 21, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109216

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Marguerite KROPKO, née à Verviers le 1 décembre 1959, domiciliée à 6940 Durbuy, Domaine de la Rose Blanche, rue d’Andenne 13, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Klara KROPKO, domiciliée à 4040 Herstal, Rue Henri de Résimont 6, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109224

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Mainlevée

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a mis fin aux mesures de protection à l’égard des biens concernant :

Alain LEDUR-HARDY, né à Tongres le 31 octobre 1960, domicilié à 6940 Durbuy, Vieux Chemin de Petithan 38, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 29 octobre 2020 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Maître Fabry Maxime, avocat, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue de la Plovinète 1, a été déchargé de sa mission d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Manon ANTOINE, domiciliée à 4540 Amay, Grand’Route 37, a été déchargée de sa mission de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109188

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode

Mainlevée

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a mis fin aux mesures de protection à l’égard de la personne et/ou des biens concernant :

Molka Arfaoui, née à Tunis Ville le 26 juillet 2003, domiciliée à 1050 Ixelles, Av.Gén.Dossin de St.Georges 56 RC, qui avait été placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode du 19 octobre 2023.

Laura FAUCQ,, avocat, dont le cabinet est établi à 1050 Bruxelles, rue de Livourne 45,, a été déchargée de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109196

Justice de paix du canton de Sprimont

Remplacement

Justice de paix du canton de Sprimont

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du canton de Sprimont a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Jacqueline CONSTANT, née à Spa le 20 décembre 1935, domiciliée à 4140 Sprimont, “L’Heureux Séjour”, Rue de Beaufays 83, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 16 mars 2022 du juge de paix du canton de Sprimont.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Monsieur Dominique CHARLIER, Avocat dont l’étude est établie à 4101 Seraing, rue de la Station, a été remplacé par Monsieur François DEMBOUR, Avocat dont l’étude est établie 4000 Liège, place de Bronckart, 1.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109208

Justice de paix du canton de Virton

Remplacement

Justice de paix du canton de Virton

Par ordonnance du 25 février 2025, le juge de paix du canton de Virton a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard de la personne et/ou des biens de l’intéressé.

René GRIBAUMONT, né à Virton le 3 décembre 1948, domicilié à 6767 Rouvroy, Cité Soucou 25, a été placé/placée sous un régime de représentation par ordonnance du 27 juin 2024 du juge de paix du canton de Virton.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Madame Natacha GRIBAUMONT a été remplacée par Maître Elise TAMI-GNIAU, avocate dont les bureaux sont sis à 6720 Habay, Avenue de la Gare, 65.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Natacha GRIBAUMONT, domiciliée à 55230 Amel Sur L'Etang, rue de la Fourche, 5 a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109209

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Remplacement

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Par ordonnance du 25 février 2025, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Jean Margodt, né à Montignies-sur-Sambre le 17 novembre 1952, domicilié à 6211 Mellet, Mellet-la-Neuve(MEL) 12, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 24 février 2022 du juge de paix du deuxième canton de Charleroi.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame André Viviane a été remplacée par Monsieur Margodt Frédéric, domicilié à 5170 Profondeville, Rue Les Anges(LV) 50.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame André Viviane, domiciliée à 6211 Les Bons Villers, Mellet-la-Neuve-(MEL) 12, a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109165

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michelle HENRY, née à Watermael-Boitsfort le 9 septembre 1954, domiciliée à 7390 Quaregnon, Rue de la Poudrière 22, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Valérie SAINT-GHISLAIN, Avocat, domiciliée à 7000 Mons, Rampe Sainte-Waudru 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109173

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Dimitra PAPAGRIGORATOU, née à Asprogeraka le 17 janvier 1928, domiciliée à 7331 Saint-Ghislain, Rue de Condé(B) 65, résidant Home "Les Jours Paisibles", rue Louis Caty 140 à 7331 Baudour, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Xavier BEAUVOIS, avocat, Avocat dont les bureaux sont établis 7000 Mons, chemin du Versant 72, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109179

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sabine HANNEUSE, née à Frameries le 10 octobre 1972, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, Cité Petite Propriété Terrienne 13, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

José HANNEUSE, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, Cité Petite Propriété Terrienne 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109180

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Isabelle HANNEUSE, née à Frameries le 10 octobre 1972, domiciliée à 7330 Saint-Ghislain, Cité Petite Propriété Terrienne 13, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

José HANNEUSE, domicilié à 7330 Saint-Ghislain, Cité Petite Propriété Terrienne 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109183

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Marc PAQUAY, né à Ougrée le 29 mai 1964, domicilié à 4020 Liège, Rue Dos-Fanchon 26/0002, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 30 janvier 2023 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE a été remplacé par Maître François DEMBOUR, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, Place Bronckart 1.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109197

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Marc HEUDENS, né à Liège le 17 août 1978, domicilié à 4020 Liège, Quai Godfroid Kurth 13/0094, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 30 janvier 2025 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE a été remplacé par Maître François DEGUEL, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue des Vennes 91.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109206

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Monsieur Jean VEKEMANS, né à Liège le 4 septembre 1951, domicilié à 4020 Liège, Rue de Stavelot 16 0021, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 30 janvier 2023 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE a été remplacé Maître Tanguy KELECOM dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue des Ecoliers 7.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Koenraad TANGHE, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109212

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 25 février 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Georgette Lebon, née à Carnières le 2 octobre 1942, domiciliée à 7141 Morlanwelz, Rue Ferrer(CAR) 44, résidant Rue de Bertaimont 22 à 7000 Mons, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Christelle DELPLANCQ, avocat, dont le cabinet est sis à 7390 Quaregnon, rue Paul Pastur 217, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Véronique Gallez

2025/109227

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Melina Colman, née à Charleroi le 14 août 2003, domiciliée au Service Résidentiel pour Adultes “Les amis des Aveugles” sis à 7011 Mons, Rue de la Barrière (G.) 37, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix Place 7, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella Ferro

2025/109244

Justice de paix du premier canton de Mons

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a mis fin aux mesures de protection à l’égard de la personne et des biens concernant :

Annie Ducène, née à Mons le 11 janvier 1962, domiciliée à 69740 Lyon (France), Rue Léon Jouhaux, 44.

Yassin Jemhar, domicilié à 69008 Lyon (France), Rue de la Meuse, 8, a été déchargé de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella Ferro

2025/109245

Justice de paix du premier canton de Tournai

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 26 février 2025, le juge de paix du premier canton de Tournai a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Nicolas Coquériaux, né à Tournai le 18 février 1986, domicilié à 7700 Mouscron, Rue du Paradis 31 0006, a été placé/placée sous un régime de représentation e par ordonnance du 02 septembre 2020 du juge de paix du premier canton de Tournai.

Conformément (remplacement) à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître BROTCORNE Pierre a été remplacé par Maître BROTCORNE Benjamin, dont les bureaux sont sis à 7500 Tournai, Quai Saint-Brice,5.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109174

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine*Désignation*

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 27 février 2025 (1605/2025), le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Georgeta MELE, née à Buzau le 12 décembre 1989, domiciliée à 7080 Frameries, Rue des Ecluses 2, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Angelo Mele, domicilié à 7080 Frameries, Rue des Ecluses 2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109223

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine*Remplacement*

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 27 février 2025 (1604/2025), le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de DELVAUX Joëlle, Avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Albert-Elisabeth 40 en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Soumia ZELLIT, née à Ghazaouet le 27 août 1985, domiciliée à 7080 Frameries, Rue Ovide Dieu 71.

Maître Joyce HERRENT, Avocate, dont le cabinet est situé à Rue des Arbalestriers, 1B, a été désignée, en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109219

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine*Remplacement*

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 27 février 2025 (1607/2025), le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin à la mission de Henry VAN MALLEGHEM, avocat dont le cabinet est sis à 7911 Frasnes-Lez-Anvaing, Route d'Hacquegnies 3, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Denis NAMUR, né à Boussu le 23 mai 1971, domicilié à 7387 Honnelles, Rue des Leuses 12, résidant MRS "Le Bon Accueil" - Rue des Andrieux 180 à 7370 Dour.

Luc VAN KERCKHOVEN, Avocat, dont le cabinet est situé à 7000 MONS, Rue des Marcottes, 30, a été désignée, en remplacement en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109247

Justice de paix du second canton de Mons*Désignation*

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 24 février 2025, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jordan Holvoet, né à Mons le 16 avril 1997, domicilié à 7000 Mons, Rue Saint Paul 17, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Joyce HERRENT, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, rue des Arbalestriers 1B, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella Ferro

2025/109246

Justice de paix du second canton de Namur*Désignation*

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 27 février 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Odetta HEUZER, née à le 27 septembre 1939, domiciliée à 5100 Namur, Rue des Pins Sylvestres 2 / 0004, résidant au Clair séjour Avenue Reine Astrid 92 à 5000 Namur, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Myriam HEUZER, enseignante, domiciliée à 6953 Nassogne, Rue de Lesterny,Forrières 46, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109184

Justice de paix du troisième canton de Liège*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 25 février 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Valérie LEURQUIN, née à Liège le 17 août 1977, domiciliée à 4000 Liège, Rue Vivegnis 295, résidant Montagne Sainte-Walburge 4A à 4000 Liège, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle BALDO, avocate, dont les bureaux sont établis à 4430 Ans, rue Doumier 159, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/109164

Vrederecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karin Van den Bulcke, geboren te Gent op 28 maart 1968, wonende te 9000 Gent, Politieke-Gevangenenlaan 79, verblijvend P.C. Dr. Guislain, afd. De Steiger, Francisco Ferrerlaan 88a te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dennis De Grootte, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Bergbosstraat 277, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109214

Vrederecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Aleksi Angelov, geboren te Kliment op 6 april 1957, wonende te 9000 Gent, Leliestraat 76, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bart Raes, met kantoor te 9080 Lochristi, Koning Albertlaan 58/102, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109215

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alphonse VERVULLENS, geboren te Leuven op 9 mei 1949, wonende te 3020 Herent, Hoogstraat 9, verblijvend WZC Betlehem, Wilselsesteenweg 70 te 3020 Herent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Demin, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109199

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Peter Van Oosterwyck, geboren te Aarschot op 20 november 1972, wonende te 3560 Lummen, Hulshoekstraat 30, verblijvend VZW Oostrem, Oostremstraat 26 te 3020 Herent, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Guy Van Oosterwyck, wonende te 3560 Lummen, Hulshoekstraat 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Lize Rosemont, kantoorhoudende 3000 Leuven, Mercatorpad 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109203

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Boom

Bij beschikking van 25 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Boom de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Peter Vinck, geboren te Reet op 5 januari 1970, wonende te 2850 Boom, Kruiskenslei 86 03.1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Miranda Vinck, wonende te 2627 Schelle, Heidestraat 25, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109175

Vrederecht van het kanton Bree

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Bree

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Balawal Salah Uddin, geboren te Gujrat (Pakistan) op 4 oktober 1995, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Hoogstraat 22, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109239

Vrederecht van het kanton Deinze

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deinze

Bij beschikking van 27 februari 2025 werd Ellen Van Holle, wonende te 9960 Assenede, Diederikplein 18 0001 bijkomend aangesteld als bewindvoerder over de goederen van Maarten Verween, geboren te Oostende op 9 juni 2003, wonende te 9960 Assenede, Diederikplein 18 0001, verblijvend DVC Heilig Hart, Leernsesteenweg 53 te 9800 Deinze, beschermde persoon, die reeds werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 7 mei 2021.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109217

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mohamed Nour Alkhdr, geboren te Al Bab op 6 april 1994, wonende te 9200 Dendermonde, Oude Brugstraat 10 A, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mohamed Alkhdr, wonende te 9200 Dendermonde, Oude Brugstraat 10 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Fatima Alghawi, wonende te 9200 Dendermonde, Oude Brugstraat 10 A000, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109235

Vrederecht van het kanton Deurne

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Deurne

Bij beschikking van 24 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deurne overeenkomstig artikel 492/4 van het oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Frank RUBBENS, geboren te Deurne op 29 september 1958, wonende te 2100 Antwerpen, Pieter De Ridderstraat 40 / 302, verblijvend in het woonzorgcentrum DE PELIKAAN, Bosuilplein 1 te 2100 Antwerpen, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 oktober 2025 van de vrederechter te van het kanton Deurne.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109171

Vrederecht van het kanton Eeklo

Vervanging

Vrederecht van het kanton Eeklo

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Lieve Wieme, geboren te Gent op 6 juli 1961, wonende te 9900 Eeklo, Zusters Philippus Neristraat 7 0103, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 24 april 2018 van de vrederechter te van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mter. Van Kerckvoorde Ketty, kantoorhoudende te 9900 Eeklo, Zuidmoerstraat 167 0001 vervangen door Mter. Janssens Katelijne, kantoorhoudende te 9900 Eeklo, Visstraat 20.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109185

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek

Victoria Cannoodt, geboren te Sint-Agatha-Berchem op 11 mei 2007, wonende te 9660 Brakel, Reepstraat 38, beschermde persoon, is met ingang van 11/05/2025, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karo De Jonge, advocaat, kantoorhoudende te 9660 Brakel, Markplein 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Florence Cannoodt, wonende te 6010 Charleroi, Rue de Villers 68 045, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109178

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Halle

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Giovanni Godeau, geboren te Halle op 17 juli 1974, wonende te 1755 Pajottegem, Lenniksestraat 71, verblijvend AZ Sint-Maria Halle, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bianca Godeau, wonende te 1755 Pajottegem, Turkeyestraat 20 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Carla Godeau, wonende te 9506 Geraardsbergen, Damstraat(Nie) 6, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109187

Vrederecht van het kanton Halle

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Halle

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Luc Pardaens, geboren te Halle op 8 mei 1960, wonende te 1500 Halle, Melkerijstraat 34 0012, verblijvend AZ Sint Maria, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Balder Cloosen, met kantoor te 1653 Beersel, Gemeentehuisstraat 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Robin Pardaens, wonende te 9300 Aalst, Parklaan 207 0006, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Brigitte Hoedenaek, wonende te 1500 Halle, Halleweg 54, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109213

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Susan Van Bauwel, geboren te Malle op 29 maart 1987, wonende te 2100 Antwerpen, Karel Van Overmeirelaan 53 5, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Isabel Goris, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109222

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Emilie De Vos, geboren te op 2 september 2005, wonende te 2270 Herenthout, Moerbroek 20A, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Roeland Leenaards, kantoorhoudende te 2640 Mortsel, Grotenhof 30, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109225

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Frans Van Den Broeck, geboren te Mortsel op 16 december 1943, wonende te 2550 Kontich, Duffelsesteenweg 23 /0001, verblijvend, ZAS Sint-Jozef, Molenstraat 19 te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ingrid Van Hamme, wonende te 2531 Boechout, Marcel De Ridderstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109231

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anny Sels, geboren te Kontich op 3 februari 1938, wonende te 2627 Schelle, Fabiolalaan 40 / 2, verblijvend ZAS Sint-Jozef, Molenstraat 19 te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristin De Cort, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijklaan 164 bus 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109232

Vrederecht van het kanton Kontich

Vervanging

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Maria Peeters, geboren te Wuustwezel op 26 juni 1953, wonende te 2600 Antwerpen, ZNA PVT Antwerpen, Floraliënlaan 400/bus 1, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Kontich.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Yves De Schryver, met rijksregisternummer 53040813587, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door meester Kelly Laforce, met rijksregisternummer 80051243646, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109176

Vrederecht van het kanton Kontich*Vervanging*

Beslissing van 27 februari 2025

de vrederechter van het kanton Kontich

Stelt een einde aan de opdracht van Barbara Eyckmans, met rijksregisternummer 69073141457, die

woont te 8300 Knokke-Heist, Prins Karellaan 23 als bewindvoerder over de goederen van Monique

Adams, met rijksregisternummer 47083043497, die woont te 2640 Mortsel, Prins Boudewijnlaan 78/5, die verblijft te 2640 Mortsel, Fredericusstraat 89 WZC Mayerhof, daartoe aangesteld bij beschikking van het Vrederecht Kanton Kontich dd. 25 oktober 2018, met ingang van 27 februari 2025.

Stelt aan als nieuwe bewindvoerder over de goederen van Monique Adams:

Wendy Fierens, advocaat, kantoorhoudende te 2550 Kontich, Antwerpsesteenweg 26

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109218

Vrederecht van het kanton Lennik*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Lennik

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lennik overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Greta De Vrieze, geboren te Ninove op 12 augustus 1966, wonende te 1770 Liedekerke, Cathemlindeweg 160, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 januari 2023 van de vrederechter te van het kanton Lennik.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Ann Vandermotten, met kantoor te 1740 Ternat, Nattestraat 2 als bewindvoerder over de goederen vervangen door de heer Glenn De Deyn, met rijksregisternummer 94072117554, wonende te 1760 Roosdaal, Kattemkets 10.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de wijze waarop de nieuwe bewindvoerder zijn bevoegdheden uitoefent gewijzigd naar een stelsel van bijstand.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109181

Vrederecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Heidi Wouters, geboren te Bonheiden op 10 januari 1992, wonende te „, verblijvend, Berlarij 106 te 2500 Lier, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Verwaest, advocaat met kantoor te 2500 Lier, Vismarkt 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109182

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 21 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jean Kero, geboren te Mechelen op 8 januari 1938, wonende te 2801 Mechelen, Heidestraat (HEF) 2, verblijvende in WZC De Lisdodde te 2800 Mechelen, Frans Broersstraat 1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Veerle Longrée, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Leopoldstraat 64, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109200

Vrederecht van het kanton Mechelen*Aanstelling*

Vrederecht van het kanton Mechelen

Bij beschikking van 21 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Mechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Roggemans, geboren te Mechelen op 16 mei 1957, verblijvende in WZC Hof van Egmont te 2800 Mechelen, Hendrik Speecqvest 5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karolien Van den Berghen, kantoorhoudende te 2800 Mechelen, Frederik de Merodestraat 94-96, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109201

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Vervanging*

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Jessie Duytschaever, geboren te Gent op 8 maart 1988, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Zwaantjesstraat 20, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 oktober 2015 van de vrederechter te van het kanton Merelbeke.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann Phariseau vervangen door meester Kristof De Mulder, met kantoor te 9620 Zottegem, Bruggenhoek 1.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109189

Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle*Vervanging***Vrederecht van het kanton Merelbeke-Melle**

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merelbeke-Melle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Abdelkader Baza, geboren te Gent op 2 maart 1971, wonende te 9000 Gent, Bernmaaiweg 1 0001, verblijvend Ebergiste, Leenstraat 31 te 9890 Gavere, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 juni 2000 van de vrederechter van het zesde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Khadjidja Zemiri vervangen door meester Paul Maertens, met kantoor te 8000 Brugge, Komvest 29.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109190

Vrederecht van het kanton Oudenaarde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Oudenaarde**

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lenny De Rouck, geboren te Gent op 20 november 1995, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Salisburyalaan 13 A000, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristof Slabinck, wonende te 8310 Brugge, Maaibilk 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109198

Vrederecht van het kanton Oudenaarde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Oudenaarde**

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacqueline Duhaut, geboren te Ronse op 13 augustus 1937, WZC De Samaritaan9681 Maarkedal, Glorieuxstraat 7, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bijstand.

Sofie Bauters, kantoorhoudende te 9700 Oudenaarde, Berchemweg 131, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109220

Vrederecht van het kanton Pelt*Vervanging***Vrederecht van het kanton Pelt**

Bij beschikking van 11 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Pelt overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Paul SAUVILLERS, geboren te Geel op 22 juni 1960, wonende te 2250 Olen, Pastoor Janssensplein 6, verblijvend Sint-Oda Adelberg 1, Adelbergpark 64 te 3920 Lommel, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28/11/2017 van de vrederechter van het kanton Pelt.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Greta NEVELSTEEN, met rijksregisternummer 410620154252, die woont te 2250 Olen, Pastoor Janssensplein 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon en vervangen door meester Rolf WOUTERS, met rijksregisternummer 79012301588, kantoorhoudende te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16 als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109169

Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Sint-Genesius-Rode**

Bij beschikking van 4 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Genesius-Rode de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Raymonde Vleminck, geboren te Ukkel op 16 januari 1934, wonende te 1620 Drogenbos, Zennebeemd 15 HOME, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Claudy De Ganck, met kantoor te 1860 Meise, Vilvoordsesteenweg 101, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Guy Van Eesbeeck, wonende te 1081 Koekelberg, Antoine Courtstraat 28 A-G1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109202

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Sint-Truiden**

Bij beschikking van 20 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek. Deze beschikking is van kracht vanaf 19 september 2025, datum waarop de te beschermen persoon meerderjarig wordt.

Bradd Lucas, geboren te op 19 september 2007, wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Rooseveltlaan 20, verblijvend Melveren-Centrum 111 te 3800 Sint-Truiden, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom LENAERTS, met kantoor te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109210

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek. Maurice Jamaer, geboren te op 9 februari 1959, wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Keerstraat 47, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Elke ROEBBEN, met kantoor te 3700 Tongeren-Borgloon, Hemelingenstraat 37b0001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Steven Jamaer, wonende te 3730 Bilzen-Hoeselt, Rootstraat 18, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109172

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Linda Falla, geboren te Rocourt op 30 december 1970, wonende te 3840 Tongeren-Borgloon, Graethempoort 3a, verblijvend Medisch Centrum Sint-Jozef, Abdijstraat 2 te 3740 Bilzen-Hoeselt, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Isabel FRESON en Marc FRESON, advocaten, kantoorhoudende te 3840 Tongeren-Borgloon, Speelhof 17 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Werner Ciesielski, wonende te 3840 Tongeren-Borgloon, Overhof 3, werd aangesteld als voorgestelde vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109193

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Opheffing

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Sylvia Van Durme, geboren te Genk op 11 december 1975, wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Riddersstraat 1 00b4, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging. Mr. Nathalie LAFOSSE, kantoorhoudende te 3724 Hasselt, Beekstraat 10, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon, met ingang van 1 maart 2025.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109195

Vrederecht van het kanton Torhout

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kyenzo Vlamincq, geboren te Brugge op 27 februari 2007, die gedomicilieerd is te 8610 Kortemark, Torhoutstraat 87 B, die verblijft in vzw Binnenstad, Wijngaardplein 1 te 8000 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Suzy Cooleman, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Langestraat 131, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Véronique Berghmans, wonende te 8610 Kortemark, Torhoutstraat 87 B, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109177

Vrederecht van het kanton Torhout

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Julia Roels, geboren te Koekelare op 5 oktober 1933, die gedomicilieerd is te 8680 Koekelare, Ichtegemstraat 95, die verblijft in WZC Blijvelde, Hospitaalstraat 35 te 8610 Kortemark, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Caroline Dhulster, wonende te 8600 Diksmuide, Galileistraat(B) 3 0002, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Rik Dhulster, wonende te 8610 Kortemark, Vinkaertstraat 2, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Dirk Dhulster, wonende te 8810 Lichtervelde, Groenstraat 6 C, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109186

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane DE LANDSHEERE, geboren te Etterbeek op 3 maart 1946, met rijksregisternummer 46030348821, ingeschreven in het bevolkingsregister te 1800 Vilvoorde, Schapenweg 27 O000, doch verblijvende te WZC RIETDIJK, Bolwerkstraat 7 te 1800 Vilvoorde, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kathleen VERCRAEYE, advocaat met kantoor te 1853 Grimbergen, Sint Amandsplein 1 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109191

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Philibert Bellis, geboren te Drieslinter op 20 april 1940, wonende te 3350 Linter, Stationsplein 23, verblijvend in het WZC O.L.V. van Lourdes, Stationsstraat 36 te 3440 Zoutleeuw, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ilse Kempeneers, advocaat die kantoor houdt te 3300 Tienen, Kabbeekvest 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109204

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 26 februari 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zoutleeuw overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Ibraheem Ahmed, geboren te Sint-Truiden op 21 juni 2003, wonende te 3450 Geetbets, Drinkteilstraat 12, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 augustus 2024 van de vrederechter van het kanton Zoutleeuw.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn Rajoo Ahmed en Sameena Usman, die beiden wonen te 3450 Geetbets, Drinkteilstraat 12, ontheven van hun taak als bewindvoerders over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mouavia Ahmed, die woont te 3450 Geetbets, Drinkteilstraat 12, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109233

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marishka Grandjean, geboren te Bonheiden op 6 maart 2007, wonende te 3001 Leuven, Tervuursesteenweg 295, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lize Rosemont, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Mercatorpad 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109168

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Davy Goovaerts, geboren te Leuven op 22 februari 1989, wonende te 3020 Herent, Mechelsesteenweg 1201, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sofie Niesen, kantoorhoudende te 3290 Diest, Commissaris Neykenslaan 118 B/O, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109170

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Isabelle Puelinckx, geboren te Leuven op 8 mei 1979, wonende te 3071 Kortenberg, Dreef 24, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Roland Puelinckx vervangen door de heer Michaël Puelinckx, gedomicilieerd te 3071 Kortenberg, Dreef 24.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Roland Puelinckx, gedomicilieerd te 3071 Kortenberg, Dreef 24, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109207

Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ann Mols, geboren te Mol op 17 april 1968, wonende te 2490 Balen, Langvennen 54, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Dillen, met kantoor te 2560 Nijlen, August Hermansplein 1 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109221

Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel*Opheffing***Vrederecht van het tweede kanton Mol-Geel**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Otis Van Look, geboren te Geel op 11 december 1989, wonende te 2430 Laakdal, Verboekt 35, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 februari 2023 van de vrederechter van het tweede kanton Mol-Geel.

Guy Branders, kantoorhoudende te 2440 Geel, Belgiëlaan 1, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109211

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bryan Jacobs, geboren te Malmedy op 27 maart 2007, wonende te 9040 Gent, Wittemolenstraat 30, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Francis De Decker, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109240

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Richarda Peters, geboren te Kortrijk op 4 januari 1944, wonende te 9000 Gent, Sint-Margrietstraat 36, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Hubert Van Hoorde, wonende te 9000 Gent, Arthur Verhaegenstraat 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109241

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Serge Leclercq, geboren te Brussel op 18 juni 1953, wonende te 9000 Gent, Tichelrei 7 0143, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Inge Martens, met kantoor te 9032 Gent, Sint-Markoenstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109242

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieve Blondeau, geboren te Gent op 24 mei 1939, wonende te 9230 Wetteren, Edeschoolstraat 3 0302, verblijvend WZC Domino, Rodelijvekensstraat 19 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lenny Van Tricht, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109243

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 20 februari 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ylan Goethals, geboren te op 27 november 2007, wonende te 9050 Gent, Jules Destrélaan 67, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Helena Breyne, met kantoor te 9000 Gent, Paul Fredericqstraat 105, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109167

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rudy Verslycken, geboren te Sint-Amandsberg op 4 januari 1946, wonende te 9050 Gent, Van den Heckestraat 43, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Filip Verslycken, wonende te 9041 Gent, Broedersweg 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109226

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Vervanging

Vrederecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 27 februari 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Martine Van Gele, geboren te Gent op 5 april 1972, wonende te 9070 Destelbergen, Steenvoordestraat 167, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 9 november 2023 van de vrederechter van het vijfde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Geertrui Deconinck vervangen door Peter Van Caenegem, met kantoor te 9000 Gent, Einde Were 270.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Geertrui Deconinck, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/109229

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 793

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 793

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2025 - Notaris DE PREST Julie - Woonplaatskeuze te Vander Eecken, Claeys Bouúaert, De Prest en De Smet, geassocieerde notarissen 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 23, in de nalatenschap van Vanderstuyf Maurice Stéphane, geboren op 1952-05-13 te Gent, rijksregisternummer 52.05.13-035.23, wonende te 8400 Oostende, Voorhavenlaan 201, overleden op 03/02/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2025 - Notaris DE PREST Julie - Woonplaatskeuze te Vander Eecken, Claeys Bouúaert, De Prest en De Smet, geassocieerde notarissen 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 23, in de nalatenschap van Vanderstuyf Maurice Stéphane, geboren op 1952-05-13 te Gent, rijksregisternummer 52.05.13-035.23, wonende te 8400 Oostende, Voorhavenlaan 201, overleden op 03/02/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2025 - Notaris DE PREST Julie - Woonplaatskeuze te Vander Eecken, Claeys Bouúaert, De Prest en De Smet, geassocieerde notarissen 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 23, in de nalatenschap van Vanderstuyf Edmond Yvonne, geboren op 1951-01-10 te Gent, rijksregisternummer 51.01.10-031.68, wonende te 9000 Gent, Kraaistraat 37, overleden op 09/12/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 27 februari 2025 - Notaris DE PREST Julie - Woonplaatskeuze te Vander Eecken, Claeys Bouúaert, De Prest en De Smet, geassocieerde notarissen 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 23, in de nalatenschap van Vanderstuyf Edmond Yvonne, geboren op 1951-01-10 te Gent, rijksregisternummer 51.01.10-031.68, wonende te 9000 Gent, Kraaistraat 37, overleden op 09/12/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 24 februari 2025 - Notaris VERLINDE Frank - Woonplaatskeuze te DE PUYDT, VERLINDE & TAELEMANS 1730 Asse, Kerkstraat 2, in de nalatenschap van Demuyndt Laurent Georges, geboren op 1982-10-20 te Sint-Agatha-Berchem, rijksregisternummer 82.10.20-301.18, wonende te 1730 Asse, Nerviërsstraat 46, overleden op 27/06/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 24 februari 2025 - Notaris VAN STEENBERGE Bernard - Woonplaatskeuze te Van Steenberge Bernard, notarisvennootschap 9270 Laarne, Molenstraat 1, in de nalatenschap van Costrop Maureen Liesbet Willy, geboren op 1978-12-13 te Wilrijk, rijksregisternummer 78.12.13-308.54, wonende te 9070 Destelbergen, Puntweg(HEU) 3, overleden op 24/11/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 24 februari 2025 - Notaris VAN STEENBERGE Bernard - Woonplaatskeuze te Van Steenberge Bernard, notarisvennootschap 9270 Laarne, Molenstraat 1, in de nalatenschap van Costrop Maureen Liesbet Willy, geboren op 1978-12-13 te Wilrijk, rijksregisternummer 78.12.13-308.54, wonende te 9070 Destelbergen, Puntweg(HEU) 3, overleden op 24/11/2024.

2025/109249

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2025 - Notaire SAUVEUR Laure - Election de domicile à ETUDE NOTARIALE DE LOUVEIGNE, société notariale 4141 Louveigné, Rue du Perréon 19, pour la succession de De Greef Dirk Stephan Jean-Marie, né(e) le 1957-05-18 à Hal, numéro registre national 57.05.18-281.23, domicilié(e) à 1502 Hal, Fonteinstraat 18, décédé(e) le 03/11/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 21 février 2025 - Notaire PEDUZY Manon - Election de domicile à Manon Péduzy et Pierre Cerfontaine, Notaires associés 4000 Liège, Avenue de l'Observatoire 136, pour la succession de Raemaekers François Christian Joseph, né(e) le 1987-10-20 à Liège, numéro registre national 87.10.20-379.45, domicilié(e) à 4360 Oreye, Rue de la Westrée 62, décédé(e) le 18/11/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2025 - Notaire HENRY Alain - Election de domicile à ACTALEX NOTAIRES ASSOCIES - GEASSOCIEERDE NOTARISSEN 7711 Mouscron, Boulevard d'Herseaux 1, pour la succession de Gallais Henri Michel, né(e) le 1982-11-09 à Mouscron, numéro registre national 82.11.09-105.66, domicilié(e) à 7700 Mouscron, Avenue Royale 5, décédé(e) le 19/12/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2025 - Notaire HENRY Alain - Election de domicile à ACTALEX NOTAIRES ASSOCIES - GEASSOCIEERDE NOTARISSEN 7711 Mouscron, Boulevard d'Herseaux 1, pour la succession de Gallais Henri Michel, né(e) le 1982-11-09 à Mouscron, numéro registre national 82.11.09-105.66, domicilié(e) à 7700 Mouscron, Avenue Royale 5, décédé(e) le 19/12/2024.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 26 février 2025 - Notaire HENRY Alain - Election de domicile à ACTALEX NOTAIRES ASSOCIES - GEASSOCIEERDE NOTARISSEN 7711 Mouscron, Boulevard d'Herseaux 1, pour la succession de Gallais Henri Michel, né(e) le 1982-11-09 à Mouscron, numéro registre national 82.11.09-105.66, domicilié(e) à 7700 Mouscron, Avenue Royale 5, décédé(e) le 19/12/2024.

2025/109249

Faillite**Faillissement****Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: FOODBAR MARGOT BV KOUTERDREEF 2, 9270 LAARNE.

Handelsactiviteit: Eetgelegenheden met beperkte bediening

Ondernemingsnummer: 0716.643.225

Referentie: 20250100.

Datum faillissement: 26 februari 2025.

Rechter Commissaris: PETER FOCKE.

Curator: KENNY MARIEN, BAZELSTRAAT 30, 9150 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT- k.marien@adverit.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MARIEN KENNY.

2025/109159

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BAEYENS STEVEN, DURME-LAAN 44/W02, 9160 LOKEREN,

geboren op 02/08/1982 in LOKEREN.

Handelsactiviteit: Cafés

Handelsbenaming: HARLEYS CAFE

Uitbatingadres: OUDE VISMIJN 2, 9160 LOKEREN

Ondernemingsnummer: 0721.368.214

Referentie: 20250101.

Datum faillissement: 26 februari 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: CAROLINE TALLOEN, HOEZEKOUTERDREEF 43, 9300 AALST- caroline@adverum.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TALLOEN CAROLINE.

2025/109160

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: HIKMO BV VELDSTRAAT 1/2, 9160 LOKEREN.

Handelsactiviteit: Overige gespecialiseerde bouwwerkzaamheden

Ondernemingsnummer: 0785.502.634

Referentie: 20250098.

Datum faillissement: 26 februari 2025.

Rechter Commissaris: LUC VAN POUCKE.

Curator: FREDERIC LELEUX, KAPELLESTRAAT 33, 9220 HAMME (O.-VL.)- frederic.leleux@falexadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LELEUX FREDERIC.

2025/109158

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: AMOAH FRANCIS, DAMP-OORTSTRAAT 89, 9000 GENT,

geboren op 10/07/1995 in GENT.

Ondernemingsnummer: 0655.747.120

Referentie: 20250099.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: HANS VONCK.

Curator: DIDIER BEKAERT, GERAARDSBERGSESTEENWEG 167, 9090 MERELBEKE-MELLE- didierbekaert@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 april 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BEKAERT DIDIER.

2025/109151

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: VAN GYSEGEM JESSICA, RUE DU TOUR 25 D000, 7340 COLFONTAINE,

né(e) le 09/01/1989 à LA LOUVIERE.

Activité commerciale: INFIRMIERE A DOMICILE

Numéro d'entreprise: 0719.256.087

Référence: 20250050.

Date de la faillite: 24 février 2025.

Juge commissaire: JEAN-FRANCOIS CHASLAIN.

Curateur: VINCENT DIEU, RUE DE LA FONTAINE, 47, 7301 HORNU- v.dieu@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 24/02/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 25 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: DIEU VINCENT.

2025/109153

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de: BORTOLINI CLARA, RUE SIMONIS 31, 5000 NAMUR,

né(e) le 20/03/1990 à UCCLE.

Numéro d'entreprise: 0664.853.836

Référence: 20250033.

Date de la faillite: 6 février 2025.

Juge commissaire: NADIA AJVAZOV.

Curateurs: ISABELLE SOHET, AVENUE REINE ASTRID, 4, 5000 NAMUR- i.sohet@avocat.be; RAPHAEL CANVAT, AVENUE REINE ASTRID 4, 5000 NAMUR- r.canvat@themisambre.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 18 mars 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: SOHET ISABELLE.

2025/109122

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de: MATTEUCCI SRL RUE A BLANC PAIN 7, 7973 STAMBRUGES.

Activité commerciale: travaux sanitaires

Numéro d'entreprise: 0876.606.321

Référence: 20250022.

Date de la faillite: 25 février 2025.

Juge commissaire: CHRISTIAN PARADIS.

Curateur: LAURENT GUSTIN, GRAND ROUTE, 105, 7530 GAURAIN-RAMECROIX- laurent@avocatgustin.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 25/02/2025

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 17 avril 2025.

Pour extrait conforme: Le curateur: GUSTIN LAURENT.

2025/109156

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL PHOENIX BAT AVENUE FRANS VAN KALKEN 9/8, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale: maçonnerie

Numéro d'entreprise: 0467.231.479

Référence: 20250242.

Date de la faillite: 25 février 2025.

Juge commissaire : MICHELE VREBOS.

Curateur : Lise HEILPORN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.heilporn@bdcg.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2025/109130

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL JINZU CHAUSSEE D'ALSEM-BERG 393, 1180 UCCLE.

Activité commerciale : ceramique

Numéro d'entreprise : 0642.620.347

Référence : 20250241.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : MICHELE VREBOS.

Curateur : Lise HEILPORN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.heilporn@bdcg.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2025/109129

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR DELSAUX SERGE, EKKELENBERGSTRAT (HN) 8, 1540 PAJOTTEGEM,

né(e) le 15/03/1967 à SAINT-JOSSE-TEN-NOODE.

Activité commerciale : salon de coiffure

Numéro d'entreprise : 0659.742.629

Référence : 20250252.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109134

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL HMD TRANSPORT RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : taxi

Numéro d'entreprise : 0682.681.248

Référence : 20250251.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109133

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL IMMO 5 + RUE DE LA LAITERIE 142B/20, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : achat/vente de biens immobiliers

Numéro d'entreprise : 0744.927.237

Référence : 20250255.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : MICHELE VREBOS.

Curateur : Lise HEILPORN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.heilporn@bdcg.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2025/109127

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME N'DIAYE SOKHNA, AVENUE CHARLES WOESTE 44/7, 1090 JETTE,

né(e) le 17/06/1981 à DATOA.

Activité commerciale : alimentation africaine

Numéro d'entreprise : 0746.391.442

Référence : 20250253.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109135

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL AB DALLE RUE DELAUNOY 19, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : vente de matériaux de construction

Numéro d'entreprise : 0771.342.911

Référence : 20250254.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : MICHELE VREBOS.

Curateur : Lise HEILPORN, CHAUSSEE DE LA HULPE 150, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.heilporn@bdcg.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : HEILPORN Lise.

2025/109126

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MOREBSO RUE DU CHAPITRE 28, 1070 ANDERLECHT.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0781.342.324

Référence : 20250268.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109128

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : RENAUD EVE, AVENUE DOLEZ 16/5, 1180 UCCLE,

né(e) le 09/04/1981 à BRAINE L'ALLEUD.

Activité commerciale : horeca

Numéro d'entreprise : 0804.485.237

Référence : 20250250.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109132

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL CAVALLI 321 RUE THEOPHILE DE BAISIEUX 225, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0842.955.932

Référence : 20250249.

Date de la faillite : 25 février 2025.

Juge commissaire : RENAUD WITMEUR.

Curateur : FRANCOIS LE GENTIL DE ROSMORDUC, AVENUE LOUISE 349/17, 1050 IXELLES- fderosmorduc@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 avril 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LE GENTIL DE ROSMORDUC FRANCOIS.

2025/109131

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EXETASIS CVBA TERVUREN-LAAN 402, 1150 BRUSSEL 15.

Handelsactiviteit: Handelsbemiddeling in goederen

Ondernemingsnummer: 0444.502.993

Referentie: 20250210.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/109140

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: BIRTA VASILE-GRIGORE, DRIES 34/1, 1780 WEMMEL,

geboren op 02/06/1990 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: Constructiewerken

Ondernemingsnummer: 0713.743.024

Referentie: 20250208.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/109138

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: AIOM CONSTRUCT BRUSSEL-SESTEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Handelsactiviteit: Bouwbedrijf

Ondernemingsnummer: 0737.703.608

Referentie: 20250212.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/109141

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JRV DESIGN CLEAN BV LOZENBERG 17/1, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE.

Handelsactiviteit: Sloopwerken

Ondernemingsnummer: 0761.384.573

Referentie: 20250215.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/109144

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ANAS TRANS BV LOZENBERG 17, 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE.

Handelsactiviteit: Goederentransport

Ondernemingsnummer: 0768.477.550

Referentie: 20250214.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/109143

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ANTRUST BV FRANS VANDER ELSTSTRAAT 4, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: Adviesbureau

Ondernemingsnummer: 0772.756.339

Referentie: 20250209.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/109139

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: PALGO COMM.V ALSEM-BERGSESTEENWEG 842, 1180 BRUSSEL 18.

Handelsactiviteit: Zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0781.743.586

Referentie: 20250207.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/109137

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ALSHEHABI & HANIFA GOLD STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: Groothandel in metalen

Ondernemingsnummer: 0783.349.630

Referentie: 20250213.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: PHILIPPE JOURET.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/109142

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DERO JACQUES (CV BRABANT INVEST), ITTERBEEKSEBAAN 208 A, 1701 ITTERBEEK,

geboren op 20/06/1950 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: paardenverzorging

Referentie: 20250206.

Datum faillissement: 25 februari 2025.

Rechter Commissaris: JEAN BONTE.

Curator: TOON PROOST, VICTOR NONNEMANSTRAAT 15 B, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV- toon.proost@noma.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 25/02/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 maart 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PROOST TOON.
2025/109136

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

SIGNATURE BV HALFSTRAAT 5 UNIT 18, 2630 AARTSELAAR.

Ondernemingsnummer: 0598.688.354

Datum uitspraak: 26/02/2025

Referentie: 20250011

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: GEERT DE GREEF - met e-mailadres: geert.de.greef@telenet.be.

Einddatum van de opschorting: 05/06/2025.

Stemming van schuldeisers op: woensdag 28/05/2025 om 10:30 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/7.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Van Hooijdonk.
2025/108859

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Verlenging van de procedure van de gerechtelijke reorganisatie van:
ADVIESPLATFORM BV KORALENHOEVE 4, 2160 WOMMELGEM.

Ondernemingsnummer: 0644.728.118

Datum uitspraak: 26/02/2025

Referentie: 20250001

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: CHRISTIANE MUYLDERMANS - met e-mailadres: christiane.muyldermans@just.fgov.be.

Einddatum: 01/05/2025.

Stemming van schuldeisers op: woensdag 23/04/2025 om 10:30 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20/7.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Van Hooijdonk.

2025/108861

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

GREAT GREY INVESTMENTS BV KOMITEITSTRAAT 46-52,
2170 MERKSEM (ANTWERPEN).

Ondernemingsnummer: 0717.745.263

Datum uitspraak: 26/02/2025

Referentie: 20250013

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: ERIC JONKERS - met e-mailadres: ericjonkers1@gmail.com.

Einddatum van de opschorting: 24/04/2025.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. Dedapper.

2025/108860

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Homologatie van het plan voor:

LA BRASSERIA BVBA GEMEENTEPLEIN 4, 2650 EDEGEM.

Ondernemingsnummer: 0843.801.614

Datum uitspraak: 26/02/2025

Referentie: 20240051

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Van Hooijdonk.

2025/108858

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Rejet de la demande de Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

YANCIS YOANN, RUE DE LA CITE 37, 6000 CHARLEROI,

né(e) le 13/11/1993 à CHARLEROI.

Activité commerciale : assemblage et montage de meubles

Numéro d'entreprise : 0799.310.781

Date du jugement : 27/02/2025

Référence : 20240062

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : ERIC BEDORET - adresse électronique est : eric.bedoret@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 17/03/2025.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2025/109104

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

VERANDAPRO SRL AVENUE JEAN MERMOZ 29/S, 6041 GOSSE-LIES.

Activité commerciale : domaine de la menuiserie et la pose de véranda

Numéro d'entreprise : 0830.220.525

Date du jugement : 27/02/2025

Référence : 20250005

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JEAN-POL SCIEUR - adresse électronique est : jean-pol.scieur@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 10/04/2025.

Vote des créanciers : le lundi 31/03/2025 à 11:10 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10.

Les créanciers ne pourront voter à distance.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.

2025/109103

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

PLACE VERTE SA PLACE VERTE 12, 7060 SOIGNIES.

Activité commerciale : HYBRIDE : MAGASIN ALIMENTATION + LOCATION IMMEUBLE

Numéro d'entreprise : 0457.180.301

Date du jugement : 24/02/2025

Référence : 20250004

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : EDDY DUBOIS - adresse électronique est : te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 24/06/2025.

Vote des créanciers : le lundi 23/06/2025 à 10:30 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits de l'Homme.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isaline GOOVAERTS.

2025/108441

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

FRANKE AURELIEN, RUE VALLAVILLE 53/1, 7870 LENS,
né(e) le 29/06/1992 à LENS.

Activité commerciale : COUVREUR

Numéro d'entreprise : 0525.771.474

Date du jugement : 24/02/2025

Référence : 20250003

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : EDDY DUBOIS - adresse électronique est :
te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 24/06/2025.

Vote des créanciers : le lundi 23/06/2025 à 10:30 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits
de l'Homme.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isaline GOOVAERTS.

2025/108440

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

A L'ORE DU BOIS ASBL RUE TRIEU JEAN SART 24, 7370 DOUR.

Activité commerciale : HEBERGEMENT PERSONNES DEFICIENTES

Numéro d'entreprise : 0822.597.711

Date du jugement : 24/02/2025

Référence : 20240038

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : PATRICK FICHEFET - adresse électronique est :
te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 06/05/2025.

Vote des créanciers : le lundi 28/04/2025 à 10:30 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits
de l'Homme.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isaline GOOVAERTS.

2025/108439

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

HIMOI TRANSPORT BV MUTSAARDPLEIN 2, 1853. GRIMBERGEN.

Ondernemingsnummer: 0691.914.955

Datum uitspraak: 25/02/2025

Referentie: 20250007

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door
collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: THEO RAEDSCHELDERS - met e-mailadres:
theo.raedschelders@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 25/03/2025.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109098

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GOLDEN
CAFE COMM.V DAMBRUGGESTRAAT 170, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 28 juli 2020.

Referentie: 20200603.

Datum vonnis: 18 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0630.809.113

Aangeduide vereffenaar(s):

EURICE ASONG AKA MILISSTRAAT 45 2140 BORGERHOUT
(ANTWERPEN)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: THEUNISSEN MARC.

2025/109123

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KNOW-
LEDGE FLOW BV KAPELSTRAAT 88, 2840 RUMST.

Geopend op 26 augustus 2021.

Referentie: 20210395.

Datum vonnis: 18 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0650.718.164

Aangeduide vereffenaar(s):

BRUNO KONINCKX KAPELSTRAAT 88 2840 1 TERHAGEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: THEUNISSEN MARC.

2025/109124

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: COINHUIS.COM
BVBA OFFERANDESTRAAT 81, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 9 september 2021.

Referentie: 20210420.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0691.556.649

Aangeduide vereffenaar(s):

MASOOD IMRAN NINOOFSESTEENWEG 151/201 1700 DILBEEK

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN DENABEELE GUY.

2025/109145

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Faillissement van: ALINYA BV VREDESTRAAT 25/A,
2600 BERCHEM (ANTWERPEN).
Geopend op 2 januari 2025.
Referentie: 20250014.
Datum vonnis: 27 februari 2025.
Ondernemingsnummer: 0794.124.251
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.
2025/109101

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: VAN KLEEF KORSTIAAN, NAPOLEONKAAI 23/101,
2000 ANTWERPEN 1,
geboren op 06/02/1963 in DEN HAAG (NL).
Geopend op 20 juli 2023.
Referentie: 20230835.
Datum vonnis: 25 februari 2025.
Ondernemingsnummer: 0797.022.076
Voor eensluidend uittreksel: De curator: ORLENT CATHARINA.
2025/109147

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Faillissement van: BASTE BV WAALSEKAAI 38/GLV,
2000 ANTWERPEN 1.
Geopend op 18 februari 2025.
Referentie: 20250208.
Datum vonnis: 25 februari 2025.
Ondernemingsnummer: 0840.531.922
De curator: STEFFI VANHULLE, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT- svh@reyns-advocaten.com.
is op zijn verzoekvervallen door:
De curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3,
2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.
Voor eensluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.
2025/109157

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting faillissement door vereffening van: CARO.COM BVBA
BERKENLAAN 1, 2980 ZOERSEL.
Geopend op 12 januari 2023.

Referentie: 20230026.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0896.419.857

Aangeduide vereffenaar(s):

JOOSEN JEAN ROUTE DE SAINT SAUVEUR 21 30500 1 SAINT-BRES (FRANKRIJK)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN GOETHEM INGE.
2025/109146**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge**

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.
Faillissement van: COTTENJé ELS, WINGENE STEENWEG 18/
BUS 0302, 8730 BEERNEM,
geboren op 07/03/1971 in BRUGGE.
Geopend op 20 januari 2025.
Referentie: 20250012.
Datum vonnis: 27 februari 2025.
Ondernemingsnummer: 0789.117.665
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.
2025/109112

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.
Faillissement van: RIK & NICO DRYEPONDT BV DORPSTRAAT 26, 8300 KNOKKE-HEIST.
Geopend op 3 februari 2025.
Referentie: 20250020.
Datum vonnis: 27 februari 2025.
Ondernemingsnummer: 0894.705.135
Het faillissement werd ingetrokken.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.
2025/109111

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.
Dissolution judiciaire de : PRESTATEC SASU- RTE D'ARLES, CC
LES 2 VALLINS 2EME ETAGE, 13270 FOS SUR MER (FRANCE)
Numéro d'entreprise : -
Liquidateur :
1. ME CORNIL PIERRE-EMMANUEL
- RUE DE GOZEE 137, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL
Date du jugement : 24 avril 2023
Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.
2025/108862

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ROSSLU BV DOORNZELESTRAAT 114/F, 9000 GENT.

Geopend op 27 juni 2023.

Referentie: 20230352.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0508.752.825

Aangeduide vereffenaar(s):

AMADO DOS ANJOS FERNANDO GROENSTRAAT 92 BUS 0002 9060 ZELZATE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MAGNUS ARNE.

2025/109149

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ISO-BEST BV OUDE BRUSSESEWEG 55, 9050 GENTBRUGGE.

Geopend op 13 september 2022.

Referentie: 20220399.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0730.577.472

Aangeduide vereffenaar(s):

STOILOV ANGEL OUDE BRUSSESEWEG 55 9050 GENTBRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE NIJS SOFIE.

2025/109148

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: H&A TEAM COMMV MALEMSTRAAT 2, 9000 GENT.

Geopend op 4 juli 2023.

Referentie: 20230368.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0762.933.011

Aangeduide vereffenaar(s):

STEFANOV IVAN ZONDER GEKEND ADRES

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAERHOUT NICOLAS.

2025/109150

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: DE VRIEZE CHRISTINE, ZWIJNAARDSE-STEENWEG 50/C, 9820 MERELBEKE-MELLE,

geboren op 24/01/1982 in EEKLO.

Geopend op 16 juni 2020.

Referentie: 20200199.

Datum vonnis: 4 februari 2025.

De Rechter Commissaris: MARC RASSCHAERT.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: FIRMIN BULTE.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEGRYSE CHRISTOPHE.

2025/109162

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: C & J FASHION BV WAKKENSESTEENWEG 20, 8720 DENTERGEM.

Geopend op 26 oktober 2021.

Referentie: 20210170.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0475.167.861

Aangeduide vereffenaar(s):

DESMET HANS PARQUE DE LAS NACIONES 150 03184 TORRE-VIEJA - ALICANTE (SPANJE)

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLOET DELPHINE.

2025/109152

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DELMOTTE BETTY

Geopend op 1 juni 2011

Referentie: 8153

Datum vonnis: 25 februari 2025

Ondernemingsnummer: 0648.524.677

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108661

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PERO BV STERRESTRAAT(AAL) 17, 8511 KORTRIJK-AALBEKE.

Geopend op 14 november 2023.

Referentie: 20230358.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0676.988.734

Aangeduide vereffenaar(s):

DE JONGHE ROBBIE STERRESTRAAT 17 8511 02 KORTRIJK-AALBEKE

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108666

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ABRIS ARCHETYPE BELGQUE BV BENELUXLAAN 204, 8530 HARELBEKE.

Geopend op 26 oktober 2023.

Referentie: 20230338.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0750.475.835

Aangeduide vereffenaar(s):

NORMAL GROUP BV - BESNIARD ARNAUD BENELUXLAAN 204 8530 HARELBEKE

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108665

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DH AUXILIUM BV PETER BENOITSTRAAT 2 BUS E201, 8570 ANZEGEM.

Geopend op 28 september 2023.

Referentie: 20230307.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0754.845.387

Aangeduide vereffenaar(s):

HELLEBUYCK DAPHNIS GROTE MOLENSTRAAT 19 8930 MENEN

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108664

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: HERMAN DAGMAR, LAATST: PAARDENBLOEMSTRAAT 12, 8550 ZWEVEGEM,

geboren op 18/09/2001 in KORTRIJK.

Geopend op 21 september 2023.

Referentie: 20230293.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0802.425.372

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108663

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: REAL SURROUND COMMV 1E LINIE-REGIMENTSTRAAT 28, 8710 WIELSBEKE.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230274.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0837.079.316

Aangeduide vereffenaar(s):

UYTDENHOUWEN FRANK 1E LINIE-REGIMENTSTRAAT 28 8710 WIELSBEKE

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, L. Nolf.

2025/108662

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Faillite de : COVAL IGOR, CHEMIN DE LA PROCESSION 171/0-2, 7000 MONS,

né(e) le 17/04/1981 à NIMORENI (MOLDAVIE).

déclarée le 22 février 2021.

Référence : 20210026.

Date du jugement : 10 février 2025.

Numéro d'entreprise : 0567.621.531

Dit la demande fondée ; interdit à Monsieur Igor COVAL, pour une durée de CINQ ANNEES, d'encore exploiter une entreprise,

personnellement ou par interposition de personne

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isaline GOOVAERTS.

2025/106719

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Non effacement avant clôture de la faillite de : BARCELLONA ROSARIA, RUE DE LA PEINE PERDUE 10/1-2, 7000 MONS,

né(e) le 02/02/1984 à FRAMERIES.

déclarée le 16 septembre 2024.

Référence : 20240201.

Date du jugement : 24 février 2025.

Numéro d'entreprise : 0880.587.873

Pour extrait conforme : Le Greffier, Isaline GOOVAERTS.

2025/108660

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Kwijtschelding vóór afsluiting van het faillissement van: BAETE PATRICK, COTTEMWEG 6, 8460 OUDENBURG,

geboren op 18/09/1976 in OOSTENDE.

Geopend op 13 juli 2023.

Referentie: 20230075.

Datum vonnis: 16 oktober 2024.

Ondernemingsnummer: 0766.992.262

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANDIERENDONCK CHRIS.

2025/109161

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: LAPAGE GIANNI, KARDINAALSHOEK 3 A, 9570 LIERDE,

geboren op 08/03/1972 in OUDENAARDE.

Geopend op 11 maart 2021.

Referentie: 20210008.

Datum vonnis: 26 september 2024.

Ondernemingsnummer: 0587.894.531

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERFAILLIE GUILLAUME.

2025/109163

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture par liquidation de la faillite de: PIZZA RAPIDO RUE DUBUISSON(PER) 8/11, 7600 PERUWELZ.

déclarée le 14 août 2018.

Référence : 20180114.

Date du jugement : 25 février 2025.

Numéro d’entreprise : 0446.984.017

Liquidateur(s) désigné(s) :

MONSIEUR CédRIC VERHEYDEN RUE DE LA MADE-LEINE 84/12 7500 TOURNAI

Pour extrait conforme : Le curateur : LACROIX AMANDINE.

2025/109154

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.

Faillite de: B 48 SPRL RUE DU TRONQUOIS(ST) 2, 6511 STREE (HT).

déclarée le 24 novembre 2020.

Référence : 20200136.

Date du jugement : 25 février 2025.

Numéro d’entreprise : 0641.924.521

Le juge commissaire : NOEL MOUTOY.

est remplacé par

Le juge commissaire : KARIM BEN YAHIA.

Pour extrait conforme : Le curateur : CORNIL PIERRE-EMMANUEL.

2025/109155

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MAISON ZEYNEL- RUE DES BOGARDS 10, 1000 BRUXELLES

Numéro d’entreprise : 0428.425.145

Date du jugement : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108225

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de: SRL TIKTAK TIME- NINOOFSESTEENWEG 64, 1700 DILBEEK

Numéro d’entreprise : 0568.744.355

Par jugement du : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108229

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : IMMO RHEMA SPRL- RUE GHEUDE 41, 1070 ANDERLECHT

Numéro d’entreprise : 0668.358.506

Liquidateur :

1. NICOLAS VAN DER BORGHT(NVDB@KAIRO.S.LAW)

- AVENUE DE FRé 229, 1180 UCCLE

Date du jugement : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108226

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

—

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de: SPRL K2 SOLUTIONS- RUE DE L’ESCAUT 46-4, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN

Numéro d’entreprise : 0689.713.847

Liquidateur :

1. G. DEDOBBELEER (GD@EXALAW.BE)

- RUE DE CHARLEROI 2, 1400 NIVELLES

Par jugement du : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108230

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SPRL DONERICO- RUE GILLON 37, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE

Numéro d'entreprise : 0692.935.039

Liquidateur :

1. ME G. PIRARD (GPIRARD@AAH-LAW.COM)

- RUE DE STASSART 48C BTE 6, 1050 IXLLES

Par jugement du : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108232

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : ASBL BELGISCHE PADEFEDERATIE- GALERIE DE LA PORTE LOUISE 203/3, 1050 IXLLES

Numéro d'entreprise : 0744.414.523

Liquidateur :

1. ME G. STOOP (GUILLAUME.STOOP@MOOV.LAW)

- GALERIE DU ROI 27, 1000 BRUXELLES

Par jugement du : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108228

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Dissolution judiciaire de : JAKO & FILS SA- RUE VAN OOST 26, 1030 Schaerbeek

Numéro d'entreprise : 0876.979.572

Liquidateur :

1. NICOLAS VAN DERBORGHT(NVDB@KAIROS.LAW)

- AVENUE DE FRé 229, 1180 UCCLE

Date du jugement : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108227

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Approbation du plan de répartition et clôture de la dissolution judiciaire de : SRL L'AUBE- AVENUE DE LA CHASSE 135, 1040 ETTERBEEK

Numéro d'entreprise : 0893.980.704

Par jugement du : 20 février 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, K. ESSAF.

2025/108231

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SC DCL CONSTRUCT BV BUDASTEENWEG 27, 1800 VILVOORDE.

Geopend op 7 november 2023.

Referentie: 20230989.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0501.666.281

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109091

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DELOITTE FOUNDATION- LUCHTHAVEN BRUSSEL NATIONAAL 1J, 1930 ZAVENTEM

Ondernemingsnummer: 0536.587.865

Datum van het vonnis: 25 februari 2025

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109097

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: SOFKA BV ARTHUR MAESSTRAAT 100/310, 1130 BRUSSEL 13.

Geopend op 28 november 2023.

Referentie: 20231064.

Datum vonnis: 21 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0537.990.506

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 28/05/2023

Voor eensluidend uittreksel: De curator: PEETERS Nick.

2025/109125

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: LE REVE EN BOUCHE BV ALSEMBERGSESTEENWEG 34/63, 1630 LINKEBEEK.

Geopend op 30 juli 2024.

Referentie: 20240801.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0682.910.286

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109089

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: JM TRANS CAR BV LT. GRAFFPLEIN 15, 1780 WEMMEL.

Geopend op 4 juni 2024.

Referentie: 20240627.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0724.620.385

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109086

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CHAK SERVICES BV VILVOORDSESTEENWEG 372, 1850 GRIMBERGEN.

Geopend op 26 maart 2024.

Referentie: 20240346.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0746.596.132

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109092

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: MATEI DANIEL, NIEUWSTRAAT 41, 1570 PAJOTTEGEM, geboren op 27/08/1981 in BRUSSEL.

Geopend op 4 juni 2024.

Referentie: 20240632.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0746.640.771

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109093

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: H DU MAG BV OUDESMIDSESTRAAT 20, 1700 DILBEEK.

Geopend op 4 juni 2024.

Referentie: 20240629.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0748.993.022

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109087

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: UGE GROUP BV OUDE HAACHTSESTEENWEG 59, 1831- MACHELEN.

Geopend op 25 juni 2024.

Referentie: 20240714.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0753.552.913

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109083

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BATI DICTUM NSM BV EXCELSIORLAAN 10 1, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 25 juni 2024.

Referentie: 20240713.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0756.562.287

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109084

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: ISPAS SERGHEI, BERGENSESTEENWEG 627/21, 1502. HALLE, geboren op 28/12/1991 in ROEMENIE.

Geopend op 4 juni 2024.

Referentie: 20240626.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0763.327.345

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109094

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: POLE SUD BV AKKERSTRAAT 45, 1703. DILBEEK.

Geopend op 30 juli 2024.

Referentie: 20240802.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0768.749.843

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109088

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BB-IZ GROUP BV MECHELSESTEENWEG 156, 1933. ZAVENTEM.

Geopend op 25 juni 2024.

Referentie: 20240710.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0774.459.777

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109085

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: TSP COMPANY BV KLEINWINKEL-LAAN 64B/J2, 1853. GRIMBERGEN.

Geopend op 3 december 2024.

Referentie: 20241283.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0782.372.702

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109096

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: "EVEN-TRALA.COM" BARTHELEMYLAAN 10 BUS 2, 1000 BRUSSEL 1.

Geopend op 6 augustus 2024.

Referentie: 20240813.

Datum vonnis: 25 februari 2025.

Ondernemingsnummer: 0782.599.760

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/109090

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Verschoonbaarheid vóór afsluiting van het faillissement van: VERHEYDEN NORRY

Geopend op 5 december 2017

Referentie: 20170773

Datum vonnis: 25 februari 2025

Ondernemingsnummer: 0881.804.333

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2025/109095

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad — Annexe au Moniteur belge — Anlage zum Belgischen Staatsblatt

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/200625]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

N° ent. 0694.652.038

ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED

En date du 17/02/2025, le numéro d'entreprise 0694.652.038 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0642.892.541.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/200625]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be

Ond. Nr. 0694.652.038

ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED

Op 17/02/2025 werd het ondernemingsnummer 0694.652.038 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0642.892.541.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/200625]

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppeleintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Löschung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppeleintragungen, das vom Ausschuss für diestrategischer Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be)

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0694.652.038

ASPEN PHARMA IRELAND LIMITED

Am 17/02/2025 wurde die Unternehmensnummer 0694.652.038 wegen Doppeleintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0642.892.541.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/200626]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be

N° ent. 0642.892.541

ASPEN PHARMA IRELAND LTD

À dater du 17/02/2025, le numéro d'entreprise 0642.892.541 remplace le numéro d'entreprise 0694.652.038.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/200626]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnen de Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be

Ond. Nr. 0642.892.541

ASPEN PHARMA IRELAND LTD

Op 17/02/2025 vervangt het ondernemingsnummer 0642.892.541 het ondernemingsnummer 0694.652.038.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/200626]

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppeleinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppeleinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) verfügbar

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 0642.892.541

ASPEN PHARMA IRELAND LTD

Ab dem 17/02/2025 ersetzt die Unternehmensnummer 0642.892.541 die Unternehmensnummer 0694.652.038.