

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 233

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

MARDI 14 OCTOBRE 2025

DINSDAG 14 OKTOBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 122/2025 du 18 septembre 2025, p. 80012.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 122/2025 vom 18. September 2025, S. 80017.

Service public fédéral Intérieur

23 JUIN 2022. — Loi portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux et portant dispositions relatives aux exceptions à l'obligation du secret des réviseurs d'entreprises et des experts-comptables certifiés. — Traduction allemande d'extraits, p. 80023.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

23. JUNI 2022 — Gesetz zur Festlegung verschiedener dringender Bestimmungen in Bezug auf die Bekämpfung der Geldwäsche und zur Festlegung von Bestimmungen in Bezug auf Ausnahmen von der Geheimhaltungspflicht für Betriebsrevisoren und zertifizierte Buchprüfer — Deutsche Übersetzung von Auszügen, S. 80023.

Service public fédéral Intérieur

9 JUILLET 2023. — Loi modifiant la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes. — Traduction allemande, p. 80024.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 122/2025 van 18 september 2025, bl. 80007.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

23 JUNI 2022. — Wet houdende dringende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld en houdende bepalingen inzake de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van bedrijfsrevisoren en gecertificeerde accountants. — Duitse vertaling van uittreksels, bl. 80023.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

9 JULI 2023. — Wet tot wijziging van de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten. — Duitse vertaling, bl. 80024.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

9. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten — Deutsche Übersetzung, S. 80024.

Service public fédéral Intérieur

17 JUILLET 2023. — Loi modifiant la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics. — Traduction allemande, p. 80025.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

17 JULI 2023. — Wet tot wijziging van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen. — Duitse vertaling, bl. 80025.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

17. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Januar 2014 zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter — Deutsche Übersetzung, S. 80026.

Service public fédéral Intérieur

13 NOVEMBRE 2023. — Loi portant des dispositions diverses en matière de santé. — Traduction allemande d'extraits, p. 80026.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

13 NOVEMBER 2023. — Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. — Duitse vertaling van uittreksels, bl. 80026.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

13. NOVEMBER 2023 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit — Deutsche Übersetzung von Auszügen, S. 80026.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal fixant les montants prévus pour la troisième et la quatrième tranche du financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour l'année 2025, p. 80029.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de bedragen voorzien voor de derde en de vierde schijf van de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor het jaar 2025, bl. 80029.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

25 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal fixant les montants prévus pour la troisième et la quatrième tranche du financement du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire pour l'année 2025, p. 80030.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

25 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de bedragen voorzien voor de derde en de vierde schijf van de financiering van het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecentrum voor Kernenergie voor het jaar 2025, bl. 80030.

Service public fédéral Intérieur

22 FEVRIER 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 janvier 2018 relatif au transfert du personnel opérationnel des zones de secours du personnel pompier vers le personnel ambulancier et vice versa. — Traduction allemande, p. 80032.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

22 FEBRUARI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 2018 betreffende de overgang van het operationeel personeel van de hulpverleningszones van het brandweerpersoneel naar het ambulancepersoneel en vice versa. — Duitse vertaling, bl. 80032.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

22. FEBRUAR 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 2018 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt — Deutsche Übersetzung, S. 80032.

Service public fédéral Intérieur

11 MARS 2024. — Arrêté royal relatif à l'usage détourné du protoxyde d'azote. — Traduction allemande, p. 80034.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

11 MAART 2024. — Koninklijk besluit betreffende het oneigenlijk gebruik van distikstofmonoxide. — Duitse vertaling, bl. 80034.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

11. MÄRZ 2024 — Königlicher Erlass über die unsachgemäße Verwendung von Distickstoffoxid — Deutsche Übersetzung, S. 80034.

Service public fédéral Intérieur

21 JUIN 2025. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qu'il remplace le modèle de l'attestation d'immatriculation par un modèle intermédiaire et provisoire dans l'attente du nouveau modèle sécurisé de ce document de séjour. — Traduction allemande, p. 80035.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

21 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in die zin dat het het model van het attest van immatriculatie vervangt door een tussentijds en voorlopig model in afwachting van het nieuwe beveiligde model van dit verblijfsdocument. — Duitse vertaling, bl. 80035.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

21. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt — Deutsche Übersetzung, S. 80036.

Service public fédéral Sécurité sociale

29 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel relatif à la désignation d'un réviseur auprès de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage, p. 80037.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

29 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit betreffende de aanduiding van een revisor bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen, bl. 80037.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté française**Ministère de la Communauté française*

5 SEPTEMBRE 2025. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le maximum à facturer, l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique, p. 80039.

Ministère de la Communauté française

2 OCTOBRE 2025. — Décret modifiant le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire concernant des dispositions relatives aux inscriptions en première année de l'enseignement secondaire, p. 80050.

Ministère de la Communauté française

3 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française dérogeant à l'article 24, alinéa 1^{er}, 4^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 15 septembre 2003 d'application du décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés, p. 80052.

Autres arrêtés*Service public fédéral Stratégie et Appui*

Personnel. — Nomination, p. 80054.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Nomination, p. 80054.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Nomination, p. 80054.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Personnel. — Nomination, p. 80055.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

5 SEPTEMBER 2025. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de maximumfactuur, de forfaitaire toelage voor chronisch zieken en het statuut van persoon met een chronische aandoening, bl. 80050.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

2 OKTOBER 2025. — Decreet tot wijziging van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs betreffende bepalingen met betrekking tot de inschrijvingen in het eerste jaar secundair onderwijs, bl. 80051.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

3 OKTOBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende afwijking van artikel 24, eerste lid, 4^o, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 15 september 2003 houdende toepassing van het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra, bl. 80053.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning*

Personeel. — Benoeming, bl. 80054.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Benoeming, bl. 80054.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Benoeming, bl. 80054.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Personeel. — Benoeming, bl. 80055.

<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Personnel. — Nomination, p. 80055. <i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i> Personnel. — Nomination, p. 80055. <i>Service public fédéral Finances</i> Personnel. — Démission, p. 80055. <i>Service public fédéral Finances</i> Personnel. — Mise à la retraite, p. 80056. <i>Service public fédéral Mobilité et Transports</i> Personnel. — Nomination, p. 80056. <i>Service public fédéral Mobilité et Transports</i> Personnel. — Nomination, p. 80056. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Nomination, p. 80056. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> LIAISONS ELECTRIQUES PERMISSION DE VOIRIE 235/80965, p. 80057. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Canalisations de transport d’oxygène Autorisation de transport B323-4505bis, p. 80057. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> CANALISATIONS DE TRANSPORT DE GAZ NATUREL AUTORISATION DE TRANSPORT A329-4249, p. 80057. <i>Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale</i> Direction générale Humanisation du travail Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d’enlèvement au cours desquels de grandes quantités d’amiante peuvent être libérées Démolition et retrait d’amiante Livre VI, titre 4, Agrément enleveurs d’amiante du code du bien-être au travail, p. 80057. <i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Personeel. — Benoeming, bl. 80055. <i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i> Personeel. — Benoeming, bl. 80055. <i>Federale Overheidsdienst Financiën</i> Personeel. — Ontslag, bl. 80055. <i>Federale Overheidsdienst Financiën</i> Personeel. — Pensionering, bl. 80056. <i>Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer</i> Personeel. — Benoeming, bl. 80056. <i>Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer</i> Personeel. — Benoeming, bl. 80056. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Benoeming, bl. 80056. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> ELEKTRISCHE VERBINDINGEN WEGVERGUNNING 235/80965, bl. 80057. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Zuurstofvervoersleiding Vervoersvergunning B323-4505bis, bl. 80057. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> AARDGASVERVOERSLEIDINGEN VERVOERSVERGUNNING A329-4249, bl. 80057. <i>Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg</i> Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen Afbreken en verwijderen van asbest Boek VI, titel 4, Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk, bl. 80057. <i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté française</i> <i>Ministère de la Communauté française</i> 6 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l’arrêté ministériel du 08 novembre 2024 portant désignation des membres du Comité de gestion de l’Agence pour l’évaluation de la qualité de l’enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française, p. 80058. <i>Ministère de la Communauté française</i> 6 OCTOBRE 2025. — Arrêté Ministériel portant reconnaissance des qualifications prévues par le décret du 19 juillet 1991 relatif à la carrière des chercheurs scientifiques, p. 80059.	<i>Franse Gemeenschap</i> <i>Ministerie van de Franse Gemeenschap</i> 6 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 november 2024 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het Agentschap voor de evaluatie van de kwaliteit van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde hoger onderwijs, bl. 80058. <i>Ministerie van de Franse Gemeenschap</i> 6 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de kwalificaties bepaald bij het decreet van 19 juli 1991 betreffende de loopbaan van de wetenschappelijke navorsers, bl. 80061.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1570, p. 80062.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGS-1532, p. 80063.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGS-1544, p. 80065.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGS-1547, p. 80066.

Région wallonne

WaaIs Gewest

Wallonische Region

Service public de Wallonie

25 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation de biens immeubles sur le territoire des communes de WALCOURT et de PHILIPPEVILLE. — Erratum, p. 80067.

Service public de Wallonie

26 AOÛT 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson » à Visé (Cheratte). — Extrait, p. 80069.

Service public de Wallonie

Pouvoirs Locaux, p. 80074.

Avis officiels

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, p. 80074.

Officiële berichten

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 80074.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 80074.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection comparative des gestionnaires de dossiers Flandres et Bruxelles (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour le SPF Justice et l'Ordre judiciaire. — Numéro de sélection : ANG25178, p. 80074.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossier-beheerders Vlaanderen & Brussel (m/v/x) (niveau C) voor de FOD Justitie en de Rechterlijke Orde. — Selectienummer: ANG25178, bl. 80074.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 80075 à 80115.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 80075 tot 80115.

Annexe au *Moniteur belge*

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad*

Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l’arrêt de la radiation d’office de l’adresse du siège, p. 80116.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 80116.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 80116.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/007495]

Uittreksel uit arrest nr. 122/2025 van 18 september 2025

Rolnummer 8357

In zake : het beroep tot vernietiging van artikel 5 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « tot wijziging van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat de uitvoering van de taken voor de project-MER-screening betreft », ingesteld door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkempen » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit voorzitter Luc Lavrysen, rechter Thierry Giet, waarnemend voorzitter, en de rechters Joséphine Moerman, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt en Katrin Jadin, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 12 november 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 14 november 2024, is beroep tot vernietiging van artikel 5 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « tot wijziging van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat de uitvoering van de taken voor de project-MER-screening betreft » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 10 mei 2024) ingesteld door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkempen », Hugo Bogaerts, Inge Huygen, André Didden, Dirk Bus en Jan Gheysens, bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Philippe Vande Castele, advocaat bij de balie van Antwerpen.

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepaling en de context ervan

B.1.1. De verzoekende partijen vorderen de vernietiging van artikel 5 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « tot wijziging van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat de uitvoering van de taken voor de project-MER-screening betreft » (hierna : het decreet van 19 april 2024), dat betrekking heeft op de overheden die bevoegd zijn om kennis te nemen van en te beslissen over aanvragen voor een omgevingsvergunning.

Het bestreden artikel 5 van het decreet van 19 april 2024 voegt een derde lid toe aan artikel 15/1 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 25 april 2014 « betreffende de omgevingsvergunning » (hierna : het decreet van 25 april 2014), dat luidt als volgt :

« Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als louter een project-MER-screening aan de aanvraag wordt toegevoegd. In dat geval is artikel 20, tweede lid, respectievelijk artikel 39, tweede lid, van toepassing ».

B.1.2. Het eerste en tweede lid van artikel 15/1 van het decreet van 25 april 2014 bepalen :

« Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden :

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden :

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project ».

B.1.3. Artikel 15/1 van het decreet van 25 april 2014 vormt een uitzondering op de in artikel 15, § 1, van dat decreet opgenomen bevoegdheidsregeling betreffende het kennisnemen van en beslissen over vergunningsaanvragen.

Artikel 15, § 1, van het decreet van 25 april 2014 bepaalt :

« De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar is in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen van :

1° de Vlaamse projecten;

2° de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM [lees : het decreet van 5 april 1995 ' houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid '] over twee of meer provincies.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over de vergunningsaanvraag kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen van :

1° de provinciale projecten;

2° de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM over twee of meer gemeenten in hun provincie;

3° de projecten die in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvatten die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van een van beide zijn.

Het college van burgemeester en schepenen is voor zijn ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor volgende aanvragen van :

1° de gemeentelijke projecten;

2° andere gevallen dan deze waarvoor de Vlaamse Regering of de deputatie bevoegd is ».

B.2.1. De in artikel 15/1 van het decreet van 25 april 2014 vervatte uitzonderingsregeling houdt in essentie in dat het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde instantie is om te beslissen over een vergunningsaanvraag wanneer dat college initiatiefnemer en aanvrager is van het project en voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In die situatie is de deputatie de bevoegde instantie om te oordelen over de vergunningsaanvraag. Die regeling houdt ook in dat de deputatie niet de bevoegde instantie is om te beslissen over een vergunningsaanvraag wanneer die deputatie initiatiefnemer en aanvrager is van het project en voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld. In die situatie is de Vlaamse Regering de bevoegde instantie om te oordelen over de vergunningsaanvraag.

B.2.2. De voormelde uitzonderingsregeling werd in het decreet van 25 april 2014 ingevoegd bij artikel 20 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 23 december 2016 « tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, het decreet van 27 oktober 2006 betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten, wat betreft de milieueffectrapportage van bepaalde openbare en particuliere projecten » (hierna : het decreet van 23 december 2016).

Uit de parlementaire voorbereiding van het decreet van 23 december 2016 blijkt dat artikel 15/1 « een gevolg [is] van de omzetting van het nieuwe artikel 9bis van richtlijn 2011/92/EU, ingevoegd door richtlijn 2014/52/EU » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2016-2017, nr. 965/1, p. 22).

B.2.3. Artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 « betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (codificatie) » (hierna : de richtlijn 2011/92/EU) bepaalt :

« De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde instantie of instanties hun uit deze richtlijn voortvloeiende taken op objectieve wijze vervullen en zich niet bevinden in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft.

Indien de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is, brengen de lidstaten in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aan tussen conflicterende functies bij het uitvoeren van de uit deze richtlijn voortvloeiende taken ».

B.2.4. Met betrekking tot de draagwijdte van artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU en de door de decreetgever beoogde omzetting van die bepaling, vermeldt de parlementaire voorbereiding van het decreet van 23 december 2016 :

« Het nieuw artikel 9bis maakt aldus onderdeel uit van de beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, namelijk de MER-beoordeling en is dan ook enkel van toepassing op de projecten die krachtens artikel 4 van de Project-m.e.r.-richtlijn onderworpen zijn aan een milieueffectbeoordeling.

Daarnaast voorziet de Project-m.e.r.-richtlijn geen nadere procedure of inhoudelijke regels voor de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten. De artikelen 8 en 8bis van de Project-m.e.r.-richtlijn hebben zoals reeds aangegeven alleen betrekking op de vergunningsprocedure van de project-MER-plichtige projecten.

Het zou gelet hierop niet logisch zijn om de conflict of interest-bepaling, vermeld in artikel 9bis, ook op te leggen op de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten.

Concreet betekent dit dat artikel 9bis van de Project-m.e.r.-richtlijn slechts van toepassing is op projecten :

1° waarvan de instantie die de vergunning verleent tevens de initiatiefnemer van het aangevraagde project is, dus voor aanvragen waarbij een overheid haar eigen aanvraag dient te beoordelen; en

2° die project-MER-plichtig zijn » (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2016-2017, nr. 965/1, p. 23).

B.2.5. Daaruit blijkt dat de decreetgever ervan is uitgegaan dat artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU slechts van toepassing is op de projecten die krachtens artikel 4 van de richtlijn onderworpen dienen te worden aan een milieueffectbeoordeling (MER-beoordeling) en aldus niet op de zogenaamde MER-screeningsplichtige projecten.

B.3.1. De MER-screeningsplichtige projecten zijn de projecten waarvoor de Vlaamse Regering, op grond van artikel 4.3.2, § 2bis, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 5 april 1995 « houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid » (hierna : het decreet van 5 april 1995), heeft bepaald dat ofwel een project-milieueffectrapport (project-MER) of een project-MER-screeningsnota moet worden opgesteld.

Volgens artikel 1, 5°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 « houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage » (hierna : het besluit van 10 december 2004) is een project-MER-screeningsnota een document waarin van een voorgenomen project wordt aangegeven of er aanzienlijke gevolgen voor mens en milieu te verwachten zijn. Het staat aan de initiatiefnemer van het project om in de nota aan te tonen dat er geen aanzienlijke milieueffecten verbonden zijn aan zijn project en dat aldus geen project-MER dient te worden opgesteld.

B.3.2. Voor de categorieën van projecten, vermeld in bijlage III bij het besluit van 10 december 2004, kan de initiatiefnemer een project-MER-screeningsnota indienen bij de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag (artikel 2, § 6, van het besluit van 10 december 2004). Die overheid, die in beginsel de overheid is vermeld in artikel 15 van het decreet van 25 april 2014 (artikelen 20, eerste lid, en 39, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014), beslist, op basis van de selectiecriteria vermeld in bijlage II van het decreet van 5 april 1995, geval per geval over die project-MER-screeningsnota's (artikel 2, § 7, van het besluit van 10 december 2004). Die beslissing betreft de vraag of al dan niet een project-MER dient te worden opgesteld (artikel 4.3.3, § 2, van het decreet van 5 april 1995). De beslissing dat er voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de onvolledigheid van de vergunningsaanvraag en de stopzetting van de vergunningsprocedure tot gevolg (artikel 21, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014).

Als de vergunningsaanvraag door de bevoegde overheid zelf wordt ingediend, dienen het onderzoek van de screeningsnota en de beslissing over het al dan niet opstellen van een project-MER echter te gebeuren door de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke omgevingsambtenaar (artikelen 20, tweede lid, en 39, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014).

B.4.1. Hoewel de decreetgever bij het aannemen van het decreet van 23 december 2016 ervan was uitgegaan dat artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU niet van toepassing is op de MER-screeningsplichtige projecten, heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen bij een arrest van 6 oktober 2022 geoordeeld dat « de toepassing van de 'no conflict of interest'-bepaling uit artikel 9bis project-MER-richtlijn niet [mag] worden beperkt tot de projecten die krachtens artikel 4 van deze richtlijn 'rechtstreeks' zijn onderworpen aan een milieueffectbeoordeling, behoudens een ontheffing (artikel 4.3.2, §§ 1 en 2, van het decreet van 5 april 1995) » en dat « ook screeningsplichtige projecten (artikel 4.3.2, § 2bis, van het decreet van 5 april 1995) onder het toepassingsgebied hiervan [ressorteren] » (Raad voor Vergunningsbetwistingen, 6 oktober 2022, nr. RvVb-A-2223-0108).

Bij dat arrest heeft de Raad voor Vergunningsbetwistingen eveneens geoordeeld dat een vergunningsaanvraag voor een project waarvan het college van burgemeester en schepenen de initiatiefnemer is, en waarvoor slechts een project-MER-screeningsnota moet worden opgemaakt, op grond van artikel 15/1, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014, bij de deputatie moet worden ingediend en aldus niet bij het college van burgemeester en schepenen zelf.

B.4.2. Tegen het voormelde arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen werd een cassatieberoep ingesteld bij de Raad van State, waarover dat rechtscollège zich gedeeltelijk heeft uitgesproken bij zijn arrest nr. 259.259 van 26 maart 2024 (ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.259.259). Bij dat arrest heeft de Raad van State een prejudiciële vraag gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie betreffende de uitlegging van artikel 9*bis* van de richtlijn 2011/92/EU. Bij zijn arrest van 8 mei 2025 heeft het Hof van Justitie die prejudiciële vraag beantwoord (HvJ, 8 mei 2025, C-236/24, *Provincie Oost-Vlaanderen en Sogent*, ECLI:EU:C:2025:321).

B.5. Met het bestreden artikel 5 van het decreet van 19 april 2024 heeft de decreetgever beoogd uitdrukkelijk te bepalen dat artikel 15/1, eerste en tweede lid, van het decreet van 25 april 2014 niet van toepassing is als louter een project-MER-screening aan de aanvraag wordt toegevoegd en dat in dat geval artikel 20, tweede lid, respectievelijk artikel 39, tweede lid, van dat decreet van toepassing is. Zoals is vermeld in B.3.2, houden die laatste artikelen in dat wanneer de aanvraag door de bevoegde overheid zelf wordt ingediend, het onderzoek van de screeningsnota en de beslissing over het al dan niet opstellen van een project-MER dienen te gebeuren door de gemeentelijke, provinciale of gewestelijke omgevingsambtenaar.

Met de overige bepalingen van het decreet van 19 april 2024, die niet door de verzoekende partijen worden bestreden, heeft de decreetgever beoogd de reeds decretaal gewaarborgde onafhankelijkheid en neutraliteit van de omgevingsambtenaren « extra te beschermen » en hun « autonomie [...] te versterken » (*Parl. St., Vlaams Parlement, 2022-2023, nr. 1780/1, pp. 2-3*).

Ten gronde

B.6. Het enige middel is afgeleid uit de schending, door de bestreden bepaling, van de artikelen 10, 11, 13 en 23 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 9*bis* van de richtlijn 2011/92/EU, met de artikelen 191 en 288 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU) en met de algemene beginselen van onafhankelijkheid, onpartijdigheid, voorzorg, zorgvuldigheid en preventief handelen.

B.7.1. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, moeten de middelen van het verzoekschrift te kennen geven welke van de regels waarvan het Hof de naleving waarborgt, zouden zijn geschonden, alsook welke de bepalingen zijn die deze regels zouden schenden, en uiteenzetten in welk opzicht die regels door de bedoelde bepalingen zouden zijn geschonden.

B.7.2. Zoals de Vlaamse Regering aanvoert, zetten de verzoekende partijen in hun verzoekschrift niet uiteen in welk opzicht de bestreden bepaling in strijd zou zijn met artikel 13 van de Grondwet, met de artikelen 191 en 288 van het VWEU en met de algemene beginselen van voorzorg, zorgvuldigheid en preventief handelen.

In zoverre het middel is afgeleid uit de schending van die referentienormen, is het niet ontvankelijk.

B.7.3. In tegenstelling tot wat de Vlaamse Regering aanvoert, zetten de verzoekende partijen in hun verzoekschrift daarentegen op een voldoende duidelijke wijze uiteen in welk opzicht de bestreden bepaling in strijd zou zijn met de beginselen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

B.7.4. Het Hof onderzoekt het middel bijgevolg in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10, 11 en 23 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 9*bis* van de richtlijn 2011/92/EU en met de beginselen van onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

B.8. De verzoekende partijen voeren onder meer aan dat de bestreden bepaling de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 9*bis* van de richtlijn 2011/92/EU, schendt, doordat niet is voorzien in een passende scheiding tussen conflicterende functies bij het uitvoeren van de uit de richtlijn 2011/92/EU voortvloeiende taken, in de zin van artikel 9*bis* van die richtlijn, wanneer het college van burgemeester en schepenen of de deputatie initiatiefnemer en aanvrager is van een project waarbij louter een project-MER-screeningsnota aan de aanvraag wordt toegevoegd en het college van burgemeester en schepenen, respectievelijk de deputatie, de bevoegde instantie is om kennis te nemen van de vergunningsaanvraag en om erover te beslissen.

B.9.1. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.9.2. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.10.1. Volgens artikel 1, lid 1, van de richtlijn 2011/92/EU is die richtlijn van toepassing op de milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Volgens overweging 14 bij die richtlijn moeten « de milieueffecten van een project [...] worden beoordeeld teneinde rekening te houden met het streven de gezondheid van de mens te beschermen, via een beter milieu bij te dragen aan de kwaliteit van het bestaan, toe te zien op de instandhouding van de diversiteit van de soorten, en het reproductievermogen van het ecosysteem als fundamentele grondslag van het leven in stand te houden ».

B.10.2. Volgens artikel 4, lid 1, van de richtlijn 2011/92/EU worden de in bijlage I bij die richtlijn genoemde projecten in beginsel onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10.

Volgens artikel 4, lid 2, van die richtlijn bepalen de lidstaten voor de in bijlage II genoemde projecten of het project al dan niet moet worden onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, zulks door middel van een onderzoek per geval, en/of aan de hand van door de lidstaten vastgestelde drempelwaarden of criteria.

De beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10 betreft in essentie de beoordeling van de milieueffecten van het voorgenomen project.

B.10.3. Het in het middel aangevoerde artikel 9*bis* van de richtlijn 2011/92/EU bepaalt dat de lidstaten ervoor dienen te zorgen dat de bevoegde instantie of instanties hun uit deze richtlijn voortvloeiende taken op objectieve wijze vervullen en zich niet bevinden in een situatie die tot een belangenconflict aanleiding geeft. Indien de bevoegde instantie tevens de opdrachtgever is, brengen de lidstaten in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aan tussen conflicterende functies bij het uitvoeren van de uit die richtlijn voortvloeiende taken.

Volgens artikel 1, lid 2, *f*), van de richtlijn 2011/92/EU dient onder « bevoegde instantie » of « bevoegde instanties » te worden begrepen : « de instantie of instanties die de lidstaten aanwijzen om de taken uit te voeren, die uit deze richtlijn voortvloeien ». Volgens artikel 1, lid 2, *b*), van die richtlijn dient onder « opdrachtgever » te worden begrepen : « de aanvrager van een vergunning voor een particulier project of de overheidsinstantie die het initiatief tot een project neemt ».

B.11.1. Zoals is vermeld in B.3.1, is een project-MER-screeningsnota een document waarin de initiatiefnemer van een project dient aan te tonen dat er geen aanzienlijke milieueffecten verbonden zijn aan het project en dat er aldus geen project-MER dient te worden opgesteld.

B.11.2. Wanneer de vergunningsaanvraag waaraan een project-MER-screeningsnota is toegevoegd, uitgaat van het college van burgemeester en schepenen of van de deputatie en dat college, respectievelijk die deputatie, de bevoegde instantie is om te oordelen over die aanvraag, dienen het onderzoek van de screeningsnota en de beslissing over het al dan niet opstellen van een project-MER te gebeuren door de gemeentelijke, respectievelijk de provinciale omgevingsambtenaar.

De omgevingsambtenaar beslist op basis van de in artikel 4.3.3, § 2, van het decreet van 5 april 1995 bedoelde criteria. Die beslissing dient openbaar te worden gemaakt (artikel 4.3.3, § 2, van het decreet van 5 april 1995).

B.12. Volgens de artikelen 9 en 9/1 van het decreet van 25 april 2014 worden de gemeentelijke en provinciale omgevingsambtenaren aangewezen door de gemeenteraad, respectievelijk de provincieraad, waarbij die raden ervoor moeten zorgen dat die ambtenaren voldoende kennis van zowel de ruimtelijke ordening als het milieu in zich verenigen.

Volgens die artikelen oefenen die omgevingsambtenaren hun in het decreet vermelde taken onafhankelijk en neutraal uit en mogen zij geen nadeel ondervinden van de uitoefening hiervan. De onafhankelijkheid en neutraliteit van de omgevingsambtenaren dienen naar luid van diezelfde bepalingen te allen tijde te worden gevrijwaard, waarbij de actieve en constructieve wijze waarop zij zich in beginsel moeten inzetten voor de realisatie van de opdracht en de doelstellingen van de gemeente of de provincie, daar geen afbreuk aan doet.

Als er geen gemeentelijke omgevingsambtenaar binnen de gemeente of het intergemeentelijk samenwerkingsverband beschikbaar is, oefent de algemeen directeur van de gemeente (de vroegere gemeentesecretaris) voor een periode van maximum twaalf maanden de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uit of wijst hij een waarnemende gemeentelijke omgevingsambtenaar aan die de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar uitoefent. Artikel 9, § 2, van het decreet van 25 april 2014, dat betrekking heeft op de onafhankelijkheid en neutraliteit van de omgevingsambtenaar, is onverkort van toepassing op de persoon die de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar tijdelijk uitoefent.

B.13.1. Wanneer de omgevingsambtenaar in de in B.11.2 omschreven situatie, na onderzoek van de screeningsnota, oordeelt dat wel degelijk een project-MER dient te worden opgesteld, wordt de vergunningsprocedure, zoals is vermeld in B.3.2, van rechtswege stopgezet wegens onvolledigheid van de vergunningsaanvraag.

Tegen een dergelijke beslissing van de omgevingsambtenaar kan geen administratief beroep worden ingesteld (artikel 21, vierde lid, van het decreet van 25 april 2014). De aanvrager kan evenwel een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de van het college van burgemeester en schepenen en van de deputatie onafhankelijke centrale dienst voor milieueffectrapportage, overeenkomstig de procedure vermeld in artikel 4.3.3, §§ 3 tot 9, van het decreet van 5 april 1995.

Bij gebrek aan een verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting of bij afwijzing van zulk een verzoek, dient de initiatiefnemer, om het project te kunnen realiseren, een nieuwe vergunningsaanvraag, waaraan een project-MER is toegevoegd, in te dienen. Wanneer een dergelijke nieuwe vergunningsaanvraag uitgaat van het college van burgemeester en schepenen, dient volgens artikel 15/1, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 over die aanvraag te worden beslist door de deputatie. Wanneer de nieuwe vergunningsaanvraag uitgaat van de deputatie, dient volgens artikel 15/1, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014 over die aanvraag te worden beslist door de Vlaamse Regering.

B.13.2. Wanneer de omgevingsambtenaar in de in B.11.2 omschreven situatie, na onderzoek van de screeningsnota, oordeelt dat er geen project-MER dient te worden opgesteld, kan de bevoegde instantie beslissen over de vergunningsaanvraag.

Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag kan een administratief beroep worden aangetekend bij de deputatie. Tegen de beslissing van de deputatie over de vergunningsaanvraag kan een administratief beroep worden aangetekend bij de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar (artikel 52 van het decreet van 25 april 2014). Die administratieve beroepsinstanties onderzoeken de vergunningsaanvraag in haar totaliteit, waarbij ook de ontvankelijkheid en volledigheid van het aanvraagdossier en de project-MER-screening opnieuw kunnen worden beoordeeld (artikel 63 van het decreet van 25 april 2014), waarna zij een definitieve beslissing nemen over de vergunningsaanvraag (artikel 66 van het decreet van 25 april 2014).

Tegen de beslissingen van de administratieve beroepsinstanties kan ten slotte een juridische beroep worden ingesteld bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (artikel 105 van het decreet van 25 april 2014).

B.14.1. Zoals is vermeld in B.4.2, heeft de Raad van State bij zijn arrest van 26 maart 2024 aan het Hof van Justitie een prejudiciële vraag gesteld over de uitlegging van artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU. Met die vraag beoogde de Raad van State in essentie van het Hof van Justitie te vernemen of artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU van toepassing is op de beoordeling, in de in B.11.2 omschreven situatie, door de omgevingsambtenaar van een project-MER-screeningsnota, beoordeling die leidt tot een beslissing over het al dan niet opstellen van een project-MER.

B.14.2. In antwoord op de door de Raad van State gestelde prejudiciële vraag heeft het Hof van Justitie geoordeeld dat « artikel 9bis van richtlijn 2011/92 van toepassing is wanneer de bevoegde instantie bepaalt of een project als bedoeld in artikel 4, lid 2, van die richtlijn aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen » (HvJ, 8 mei 2025, C-236/24, voormeld, punt 36).

Daaruit volgt dat artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU van toepassing is op de beoordeling, in de in B.11.2 omschreven situatie, door de omgevingsambtenaar van een project-MER-screeningsnota.

B.15.1. Bij het voormelde arrest van 8 mei 2025 heeft het Hof van Justitie eveneens geoordeeld :

« 37. Indien de instantie die hiertoe bevoegd is [lees : de instantie die bevoegd is om te bepalen of een project aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen] tevens de opdrachtgever van het betrokken project is, brengen de lidstaten [...] in elk geval binnen hun organisatie van administratieve bevoegdheden een passende scheiding aan tussen de conflicterende functies bij het uitvoeren van die taak.

38. Deze passende scheiding moet op zodanige wijze worden ingericht dat een administratieve eenheid binnen de instantie die bevoegd is voor die beoordeling, beschikt over een werkelijke autonomie, wat met name inhoudt dat zij beschikt over eigen administratieve middelen en personeel en aldus in staat is om haar taak op objectieve wijze te vervullen [zie naar analogie arrest van 20 oktober 2011, *Seaport (NI) e.a.*, C-474/10, EU:C:2011:681, punt 43] ».

B.15.2. Daaruit volgt dat, in de in B.11.2 omschreven situatie, de instantie die bevoegd is om te bepalen of een project aan een milieueffectbeoordeling moet worden onderworpen, dient te beschikken over « een werkelijke autonomie, wat met name inhoudt dat zij beschikt over eigen administratieve middelen en personeel ».

B.15.3. Zoals is vermeld in B.12, zijn de gemeentelijke en provinciale omgevingsambtenaren die de project-MER-screeningsnota in de in B.11.2 omschreven situatie dienen te beoordelen, ambtenaren van de gemeente, respectievelijk de provincie, waarbij het college van burgemeester en schepenen van die gemeente, respectievelijk de deputatie van die provincie, in die situatie de initiatiefnemer en aanvrager van het project zijn.

Weliswaar worden die ambtenaren in hun functie aangewezen door de gemeenteraad, respectievelijk de provincieraad, zijnde de verkozen organen van de gemeente en de provincie, en heeft de decreetgever bepaald dat zij hun taken onafhankelijk en neutraal uitoefenen. Die elementen kunnen evenwel niet volstaan opdat de voormelde ambtenaren over « een werkelijke autonomie » beschikken in de zin van het voormelde arrest van het Hof van Justitie. Het decreet van 25 april 2014 voorziet niet in afdoende structurele en organisatorische waarborgen opdat de omgevingsambtenaren, in de in B.11.2 omschreven situatie, steeds met de vereiste objectiviteit zouden kunnen oordelen over de project-MER-screeningsnota.

Bovendien bepaalt artikel 9, § 3, van het decreet van 25 april 2014 dat als er geen gemeentelijke omgevingsambtenaar binnen de gemeente of het intergemeentelijk samenwerkingsverband beschikbaar is, de algemeen directeur van de gemeente (de vroegere gemeentesecretaris) voor een periode van maximum twaalf maanden de taken van de gemeentelijke omgevingsambtenaar kan uitoefenen. Gelet op het feit dat de algemeen directeur van de gemeente in zijn functie nauw samenwerkt met het college van burgemeester en schepenen, kan de regeling volgens welke een project-MER-screeningsnota, in de B.11.2 omschreven situatie, door die algemeen directeur wordt beoordeeld, bezwaarlijk worden gekwalificeerd als « een passende scheiding [...] tussen conflicterende functies » in de zin van artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU.

B.16.1. In zoverre het middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 9bis van de richtlijn 2011/92/EU, is het gegrond.

B.16.2. Daar het onderzoek van de overige onderdelen van het middel niet zou kunnen leiden tot een ruimere vernietiging, dienen die onderdelen niet te worden onderzocht.

B.17.1. De Vlaamse Regering verzoekt het Hof om de gevolgen van de bestreden bepaling te handhaven.

B.17.2. Krachtens artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989, wijst het Hof, « zo het [...] dit nodig oordeelt, [...] bij wege van algemene beschikking, die gevolgen van de vernietigde bepalingen aan welke als gehandhaafd moeten worden beschouwd of voorlopig gehandhaafd worden voor de termijn die het vaststelt ».

B.17.3. Het Hof dient rekening te houden met het beginsel van voorrang van het Unierecht op het recht van de lidstaten. Dat beginsel verplicht alle instanties van de lidstaten om volle werking te verlenen aan de bepalingen van het Unierecht. Het beginsel impliceert dat, indien nationale wetgeving niet in overeenstemming met de vereisten van het Unierecht is vastgesteld, de nationale rechter die in het kader van zijn bevoegdheid is belast met de toepassing van de bepalingen van het Unierecht, verplicht is de volle werking van die bepalingen te verzekeren (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2020, C-511/18, C-512/18 en C-520/18, *La Quadrature du Net e.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, punten 214-215).

Uit het voorgaande vloeit voort dat het Hof in beginsel niet vermag wetsbepalingen waarvan het heeft geoordeeld dat ze in strijd met het Unierecht zijn vastgesteld, tijdelijk te handhaven.

Enkel het Hof van Justitie kan in beginsel, bij wijze van uitzondering en om dwingende redenen van rechtszekerheid, een voorlopige opschorting toestaan van het effect dat een regel van het Unierecht op het daarmee strijdige nationale recht heeft (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2020, C-511/18, C-512/18 en C-520/18, voormeld, punten 216-217).

B.17.4. Krachtens artikel 6 van het decreet van 19 april 2024 is de bestreden bepaling van toepassing op aanvragen voor een omgevingsvergunning die worden ingediend na de inwerkingtreding van dat decreet op 20 mei 2024. Die bepaling geldt enkel voor vergunningsaanvragen waarbij het college van burgemeester en schepenen respectievelijk de deputatie zelf de initiatiefnemer en de aanvrager is van het project. Mede gelet op het beperkte toepassingsgebied van de bestreden bepaling, zowel *ratione temporis* als *ratione materiae*, maakt de Vlaamse Regering niet op concrete wijze aannemelijk dat de terugwerkende kracht van de vernietiging van die bepaling daadwerkelijk aanleiding zou geven tot aanzienlijke rechtsonzekerheid. De loutere omstandigheid dat de rechtsgeldigheid van sommige reeds afgeleverde omgevingsvergunningen of van lopende vergunningsprocedures daardoor in het gedrang zou komen, kan niet verantwoorden dat het Hof bij wege van algemene beschikking de gevolgen van die bepaling zou handhaven.

B.17.5. Daarenboven volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie dat het niet is uitgesloten dat een nationale rechterlijke instantie, nadat zij heeft vastgesteld dat een vergunning niet verenigbaar is met het recht van de Europese Unie, onder bepaalde restrictieve voorwaarden alsnog de gevolgen van die vergunning zou handhaven indien het interne recht zulks toestaat. Bij zijn arrest van 28 februari 2012 in zake *Inter-Environnement Wallonie ASBL en Terre wallonne ASBL* (grote kamer, C-41/11, ECLI:EU:C:2012:103) heeft het Hof van Justitie met name de handhaving toegestaan van de gevolgen van een nationale handeling die wegens schending van het Unierecht is vernietigd, indien de rechter geconfronteerd wordt met « het bestaan van een dwingende overweging van bescherming van het milieu » (punt 58). Het Hof van Justitie verklaarde vervolgens voor recht :

« Wanneer bij een nationale rechterlijke instantie op basis van haar nationale recht beroep wordt ingesteld tot nietigverklaring van een nationale handeling die een ‘plan’ of ‘programma’ is in de zin van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma’s, en deze instantie constateert dat een dergelijk ‘plan’ of ‘programma’ is vastgesteld zonder inachtneming van de in deze richtlijn neergelegde verplichting om vooraf een milieubeoordeling uit te voeren, dient zij alle in haar nationale recht beschikbare algemene en bijzondere maatregelen te treffen om het verzuim van een dergelijke beoordeling te herstellen, met inbegrip van de eventuele opschorting of nietigverklaring van het bestreden ‘plan’ of ‘programma’. Gelet op de specifieke omstandigheden van het hoofdgeding zal het de verwijzende rechterlijke instantie evenwel bij uitzondering toegestaan zijn een nationaal voorschrift toe te passen op grond waarvan zij bepaalde gevolgen van een nietigverklaarde nationale handeling kan handhaven wanneer :

- met deze nationale handeling naar behoren uitvoering wordt gegeven aan richtlijn 91/676/EEG van de Raad van 12 december 1991 inzake de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen;

- de vaststelling en inwerkingtreding van de nieuwe nationale handeling die het actieprogramma in de zin van artikel 5 van die richtlijn bevat, de uit de nietigverklaring van de bestreden handeling voortvloeiende nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen voorkomen;

- de nietigverklaring van deze bestreden handeling tot gevolg zou hebben dat er met betrekking tot de uitvoering van richtlijn 91/676 een voor het milieu nadeliger rechtvacuüm ontstaat, in die zin dat deze nietigverklaring zou resulteren in een lager niveau van bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen en aldus zou indruisen tegen de wezenlijke doelstelling van deze richtlijn; en

- een uitzonderlijke handhaving van de gevolgen van een dergelijke handeling slechts de periode betreft die absoluut noodzakelijk is om de maatregelen vast te stellen waarmee de vastgestelde onregelmatigheid kan worden verholpen ».

Eveneens heeft het Hof van Justitie, bij zijn arrest van 25 juni 2020 in zake *A e.a.* (grote kamer, C-24/19, ECLI:EU:C:2020:503), voor recht gezegd :

« Indien blijkt dat een milieubeoordeling in de zin van richtlijn 2001/42 had moeten worden verricht voorafgaand aan de vaststelling van het besluit en de omzendbrief die de grondslag vormen voor een bij een nationale rechter aangevochten vergunning voor de bouw en exploitatie van windturbines, en deze handelingen en vergunning dus niet verenigbaar zijn met het Unierecht, mag die rechter de gevolgen van deze handelingen en vergunning slechts handhaven indien het interne recht dit toestaat in het kader van het bij hem aanhangige geding en de nietigverklaring

van de vergunning aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor de elektriciteitsvoorziening in de hele lidstaat in kwestie. Een dergelijke handhaving mag bovendien niet langer duren dan strikt noodzakelijk is om een einde te maken aan die onrechtmatigheid. Het staat in voorkomend geval aan de verwijzende rechter om dit te beoordelen in het hoofdgeding » (zie ook HvJ, grote kamer, 29 juli 2019, *Inter-Environnement Wallonie ASBL en Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen vzw*, C-411/17, ECLI:EU:C:2019:622, punt 182).

Te dezen doet het gebrek aan handhaving, door het Hof, geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen om, overeenkomstig artikel 36 van het Vlaamse decreet van 4 april 2014 « betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges », de rechtsgevolgen in stand te houden van een omgevingsvergunning die tot stand is gekomen met toepassing van de bestreden bepaling, desgevallend nadat hij daarover zelf een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Hof van Justitie.

B.17.6. Bijgevolg dient, zonder dat het noodzakelijk is om daaromtrent een prejudiciële vraag te stellen aan het Hof van Justitie, het verzoek tot handhaving te worden verworpen.

Om die redenen,

het Hof

vernietigt artikel 5 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 2024 « tot wijziging van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, wat de uitvoering van de taken voor de project-MER-screening betreft ».

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 18 september 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/007495]

Extrait de l'arrêt n° 122/2025 du 18 septembre 2025

Numéro du rôle : 8357

En cause : le recours en annulation de l'article 5 du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « modifiant le décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, en ce qui concerne l'exécution des tâches pour le screening du RIE de projet », introduit par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres.

La Cour constitutionnelle,

composée du président Luc Lavrysen, du juge Thierry Giet, faisant fonction de président, et des juges Joséphine Moerman, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt et Kattrin Jadin, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours et procédure*

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 12 novembre 2024 et parvenue au greffe le 14 novembre 2024, un recours en annulation de l'article 5 du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « modifiant le décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, en ce qui concerne l'exécution des tâches pour le screening du RIE de projet » (publié au *Moniteur belge* du 10 mai 2024) a été introduit par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen », Hugo Bogaerts, Inge Huygen, André Didden, Dirk Bus et Jan Gheysens, assistés et représentés par Me Philippe Vande Castele, avocat au barreau d'Anvers.

(...)

II. *En droit*

(...)

Quant à la disposition attaquée et à son contexte

B.1.1. Les parties requérantes demandent l'annulation de l'article 5 du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « modifiant le décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, en ce qui concerne l'exécution des tâches pour le screening du RIE de projet » (ci-après : le décret du 19 avril 2024), qui porte sur les autorités compétentes pour connaître des demandes de permis d'environnement et statuer sur celles-ci.

L'article 5, attaqué, du décret du 19 avril 2024 insère un alinéa 3 dans l'article 15/1 du décret de la Région flamande du 25 avril 2014 « relatif au permis d'environnement » (ci-après : le décret du 25 avril 2014), qui dispose :

« Les alinéas 1^{er} et 2 ne s'appliquent pas si un simple screening du RIE de projet est ajouté à la demande. Dans ce cas, l'article 20, alinéa 2, et l'article 39, alinéa 2, s'appliquent respectivement ».

B.1.2. L'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 de l'article 15/1 du décret du 25 avril 2014 disposent :

« Pour la prise de connaissance et la décision concernant une demande de permis pour un projet ou pour la modification d'un projet, pour lesquels, conformément à l'article 15, le collège des bourgmestre et échevins est compétent, la députation est toutefois compétente, s'il est satisfait aux deux conditions suivantes :

1° un rapport d'évaluation des incidences environnementales doit être établi et aucune exemption de l'obligation de faire un rapport n'a été obtenue pour le projet;

2° le collège des bourgmestre et échevins est l'initiateur et le demandeur du projet.

Pour la prise de connaissance et la décision concernant une demande de permis pour un projet ou pour la modification d'un projet, pour lesquels, conformément à l'article 15, la députation est compétente, le Gouvernement flamand est toutefois compétent, s'il est satisfait aux deux conditions suivantes :

1° un rapport d'évaluation des incidences environnementales doit être établi et aucune exemption de l'obligation de faire un rapport n'a été obtenue pour le projet;

2° la députation est l'initiateur et le demandeur du projet ».

B.1.3. L'article 15/1 du décret du 25 avril 2014 constitue une exception aux règles contenues dans l'article 15, § 1^{er}, de ce décret, qui portent sur la compétence de connaître des demandes de permis et de statuer sur celles-ci.

L'article 15, § 1^{er}, du décret du 25 avril 2014 dispose :

« Le Gouvernement flamand ou le fonctionnaire environnement régional est compétent en première instance administrative pour les demandes suivantes concernant :

1° les projets flamands;

2° les projets comportant exclusivement des installations ou activités mobiles ou transportables telles que visées à l'article 5.1.1, 10°, du DABM [le décret du 5 avril 1995 'contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement'] réparties sur deux ou plusieurs provinces.

Le Gouvernement flamand détermine dans quels cas le fonctionnaire environnement régional peut statuer sur la demande d'autorisation.

La députation est, pour son ressort, compétente en première instance administrative pour les demandes suivantes concernant :

- 1° des projets provinciaux;
- 2° des projets comportant exclusivement des installations ou activités mobiles ou transportables telles que visées à l'article 5.1.1, 10°, du DABM réparties sur deux ou plusieurs communes de sa province;
- 3° des projets comportant des installations ou activités classées de première classe qui ne sont ni un projet flamand, ni un projet communal, ni une partie d'un projet flamand ou une communal.

Le collège des bourgmestre et échevins est, pour son ressort, compétent en première instance administrative pour les demandes suivantes concernant :

- 1° des projets communaux;
- 2° les autres cas que ceux pour lesquels le Gouvernement flamand ou la députation est compétent(e) ».

B.2.1. L'exception contenue dans l'article 15/1 du décret du 25 avril 2014 implique en substance que le collège des bourgmestre et échevins n'est pas l'autorité compétente pour statuer sur une demande de permis lorsque ce collège est l'initiateur et le demandeur du projet et qu'un rapport d'incidence sur l'environnement doit être établi pour ce dernier. Dans cette situation, la députation est l'autorité compétente pour statuer sur la demande de permis. Selon ce régime également, la députation n'est pas l'autorité compétente pour statuer sur une demande de permis lorsqu'elle est l'initiateur et le demandeur du projet et qu'un rapport d'incidence sur l'environnement doit être établi pour ce dernier. Dans cette situation, le Gouvernement flamand est l'autorité compétente pour statuer sur la demande de permis.

B.2.2. Le régime d'exception précité a été inséré dans le décret du 25 avril 2014 par l'article 20 du décret de la Région flamande du 23 décembre 2016 « modifiant le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement, le décret du 27 octobre 2006 relatif à l'assainissement du sol et à la protection du sol, le décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement et le décret du 25 avril 2014 relatif aux projets complexes, en ce qui concerne l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement » (ci-après : le décret du 23 décembre 2016).

Les travaux préparatoires du décret du 23 décembre 2016 font apparaître que l'article 15/1 « résulte de la transposition du nouvel article 9bis de la directive 2011/92/UE, qui a été inséré par la directive 2014/52/UE » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 965/1, p. 22).

B.2.3. L'article 9bis de la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 « concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement (texte codifié) » (ci-après : la directive 2011/92/UE) dispose :

« Les États membres veillent à ce que l'autorité ou les autorités compétentes accomplissent les missions résultant de la présente directive de façon objective et ne se trouvent pas dans une position donnant lieu à un conflit d'intérêts.

Lorsque l'autorité compétente est aussi le maître d'ouvrage, les États membres appliquent au minimum, dans leur organisation des compétences administratives, une séparation appropriée entre les fonctions en conflit lors de l'accomplissement des missions résultant de la présente directive ».

B.2.4. En ce qui concerne la portée de l'article 9bis de la directive 2011/92/UE et de la transposition de cette disposition, visée par le législateur décréteur, les travaux préparatoires du décret du 23 décembre 2016 mentionnent :

« Le nouvel article 9bis s'inscrit ainsi dans l'évaluation visée aux articles 5 à 10, à savoir l'évaluation des incidences sur l'environnement, et n'est donc applicable qu'aux projets qui, en vertu de l'article 4 de la directive 2011/92/UE, sont soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement.

Par ailleurs, la directive 2011/92/UE ne prévoit pas de procédure particulière ou de règles relatives au contenu de la procédure d'autorisation de projets soumis à un screening d'évaluation des incidences sur l'environnement. Les articles 8 et 8bis de la directive 2011/92/UE portent uniquement, ainsi qu'il a déjà été indiqué, sur la procédure d'autorisation des projets soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement.

Eu égard à ce qui précède, il ne serait pas logique d'imposer également la règle tendant à éviter les conflits d'intérêts, mentionnée à l'article 9bis, dans le cadre de la procédure d'autorisation de projets soumis à un screening d'évaluation des incidences sur l'environnement.

Cela signifie concrètement que l'article 9bis de la directive 2011/92/UE n'est applicable qu'aux projets :

- 1° pour lesquels l'autorité qui délivre le permis est également l'initiateur du projet introduit, donc lorsqu'une autorité doit examiner sa propre demande; et
- 2° qui sont soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2016-2017, n° 965/1, p. 23).

B.2.5. Il en ressort que le législateur décréteur a postulé que l'article 9bis de la directive 2011/92/UE n'est applicable qu'aux projets qui, en vertu de l'article 4 de la directive, doivent être soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement, et qu'il n'est donc pas applicable aux projets soumis à un screening d'évaluation des incidences sur l'environnement.

B.3.1. Les projets soumis à un screening d'évaluation des incidences sur l'environnement sont les projets pour lesquels le Gouvernement flamand a, en vertu de l'article 4.3.2, § 2bis, du décret de la Région flamande du 5 avril 1995 « contenant des dispositions générales concernant la politique de l'environnement » (ci-après : le décret du 5 avril 1995), prévu qu'il convient d'établir soit un rapport d'incidence sur l'environnement, soit une note de screening d'évaluation des incidences sur l'environnement.

En vertu de l'article 1er, 5°, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 décembre 2004 « établissant les catégories de projets soumises à l'évaluation des incidences sur l'environnement » (ci-après : l'arrêté du 10 décembre 2004), une note de screening d'évaluation des incidences d'un projet sur l'environnement est un document établissant, pour un projet envisagé, si celui-ci risque d'avoir des incidences notables sur l'homme et l'environnement. Il appartient à l'initiateur du projet de démontrer dans la note que son projet n'a pas d'incidences notables sur l'environnement et qu'il ne convient donc pas d'établir un rapport d'incidence du projet.

B.3.2. Pour les catégories de projets mentionnées à l'annexe III de l'arrêté du 10 décembre 2004, l'initiateur peut introduire une note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement auprès de l'autorité qui statue sur la recevabilité et l'exhaustivité de la demande de permis (article 2, § 6, de l'arrêté du 10 décembre 2004). Cette autorité, qui est en principe l'autorité mentionnée à l'article 15 du décret du 25 avril 2014 (articles 20, alinéa 1er, et 39, alinéa 1er, du décret du 25 avril 2014), prend une décision, sur la base des critères de sélection mentionnés à l'annexe II

du décret du 5 avril 1995, au cas par cas, sur ces notes de screening (article 2, § 7, de l'arrêté du 10 décembre 2004). Cette décision porte sur la question de savoir s'il convient ou non d'établir un rapport d'incidence du projet (article 4.3.3, § 2, du décret du 5 avril 1995). La décision d'imposer l'établissement d'un rapport d'incidence entraîne de plein droit la non-exhaustivité de la demande de permis et la cessation de la procédure d'autorisation (article 21, alinéa 2, du décret du 25 avril 2014).

Si l'autorité compétente introduit elle-même la demande de permis, l'examen de la note de screening et la décision d'exiger ou non l'établissement d'un rapport d'incidence doivent cependant être réalisés par le fonctionnaire communal, provincial ou régional de l'environnement (articles 20, alinéa 2, et 39, alinéa 2, du décret du 25 avril 2014).

B.4.1. Bien que, lors de l'adoption du décret du 23 décembre 2016, le législateur décrétal soit parti de l'idée que l'article 9bis de la directive 2011/92/UE n'est pas applicable aux projets soumis à un screening d'évaluation des incidences sur l'environnement, le Conseil pour les contestations des autorisations a jugé, par un arrêt du 6 octobre 2022, que « l'application de la disposition tendant à éviter les conflits d'intérêts contenue dans l'article 9bis de la directive 2011/92/UE ne peut être limitée aux projets qui, en vertu de l'article 4 de cette directive, sont 'directement' soumis à une évaluation des incidences sur l'environnement, sauf dispense (article 4.3.2, §§ 1^{er} et 2[, du décret du 5 avril 1995]) », et que « les projets soumis au screening (article 4.3.2, § 2bis[, du décret du 5 avril 1995]) entrent aussi dans son champ d'application » (Conseil pour les contestations des autorisations, 6 octobre 2022, n° RvVb-A-2223-0108).

Par cet arrêt, le Conseil pour les contestations des autorisations a également jugé qu'une demande de permis pour un projet dont le collège des bourgmestre et échevins est l'initiateur et pour lequel il convient simplement d'établir une note de screening d'évaluation des incidences sur l'environnement doit, en vertu de l'article 15/1, alinéa 1er, du décret du 25 avril 2014, être introduite auprès de la députation et donc pas auprès du collège des bourgmestre et échevins lui-même.

B.4.2. L'arrêt précité du Conseil pour les contestations des autorisations a fait l'objet d'un recours en cassation auprès du Conseil d'État, qui a partiellement statué par son arrêt n° 259.259 du 26 mars 2024 (ECLI:BE:RVSC:2024:ARR.259.259). Par cet arrêt, le Conseil d'État a posé une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne concernant l'interprétation de l'article 9bis de la directive 2011/92/UE. Par son arrêt du 8 mai 2025, la Cour de justice a répondu à cette question préjudicielle (CJUE, 8 mai 2025, C-236/24, *Provincie Oost-Vlaanderen et Sogent*, ECLI:EU:C:2025:321).

B.5. Par l'article 5, attaqué, du décret du 19 avril 2024, le législateur décrétal a expressément voulu que l'article 15/1, alinéas 1^{er} et 2, du décret du 25 avril 2014 ne soit pas applicable lorsqu'un simple screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement est joint à la demande et que, dans ce cas, l'article 20, alinéa 2, ou l'article 39, alinéa 2, de ce décret soient respectivement applicables. Comme il est dit en B.3.2, ces derniers articles impliquent que, lorsque la demande est introduite par l'autorité compétente elle-même, l'examen de la note de screening et la décision quant à l'établissement d'un rapport d'incidence du projet doivent émaner du fonctionnaire communal, provincial ou régional de l'environnement.

Par les autres dispositions du décret du 19 avril 2024, qui ne sont pas attaquées par les parties requérantes, le législateur décrétal a voulu « protéger spécialement » l'indépendance et la neutralité des fonctionnaires de l'environnement, déjà garanties par le décret, ainsi que « renforcer leur autonomie » (*Doc. parl.*, Parlement flamand, 2022-2023, n° 1780/1, pp. 2-3).

Quant au fond

B.6. Le moyen unique est pris de la violation, par la disposition attaquée, des articles 10, 11, 13 et 23 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 9bis de la directive 2011/92/UE, avec les articles 191 et 288 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE) et avec les principes généraux d'indépendance, d'impartialité, de précaution, de minutie et de prévention.

B.7.1. Pour satisfaire aux exigences de l'article 6 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, les moyens de la requête doivent faire connaître, parmi les règles dont la Cour garantit le respect, celles qui seraient violées ainsi que les dispositions qui violeraient ces règles et exposer en quoi ces règles auraient été transgressées par ces dispositions.

B.7.2. Comme le fait valoir le Gouvernement flamand, les parties requérantes n'exposent pas, dans leur requête, en quoi la disposition attaquée violerait l'article 13 de la Constitution, les articles 191 et 288 du TFUE et les principes généraux de précaution, de minutie et de prévention.

En ce qu'il est pris de la violation de ces normes de référence, le moyen n'est pas recevable.

B.7.3. Contrairement à ce que soutient le Gouvernement flamand, les parties requérantes précisent en revanche suffisamment clairement, dans leur requête, en quoi la disposition attaquée méconnaîtrait les principes d'indépendance et d'impartialité.

B.7.4. Par conséquent, la Cour examine le moyen en ce qu'il est pris de la violation des articles 10, 11 et 23 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 9bis de la directive 2011/92/UE et avec les principes d'indépendance et d'impartialité.

B.8. Les parties requérantes font notamment valoir que la disposition attaquée viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 9bis de la directive 2011/92/UE, à défaut d'une séparation appropriée entre les fonctions en conflit lors de l'accomplissement des missions résultant de cette directive, au sens de l'article 9bis précité, lorsque le collège des bourgmestre et échevins ou la députation est l'initiateur et le demandeur d'un projet pour lequel une simple note de screening d'évaluation des incidences sur l'environnement est jointe à la demande et que le collège des bourgmestre et échevins ou la députation (respectivement) est l'autorité compétente pour connaître de la demande de permis et statuer sur celle-ci.

B.9.1. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.9.2. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.10.1. En vertu de l'article 1er, paragraphe 1, de la directive 2011/92/UE, la directive concerne l'évaluation des incidences sur l'environnement des projets publics et privés susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement.

Selon le considérant 14 de cette directive, « les incidences d'un projet sur l'environnement devraient être évaluées pour tenir compte des préoccupations visant à protéger la santé humaine, à contribuer par un meilleur environnement à la qualité de la vie, à veiller au maintien des diversités des espèces et à conserver la capacité de reproduction de l'écosystème en tant que ressource fondamentale de la vie ».

B.10.2. Selon l'article 4, paragraphe 1, de la directive 2011/92/UE, les projets énumérés à l'annexe I de cette directive sont en principe soumis à une évaluation, conformément aux articles 5 à 10.

Selon l'article 4, paragraphe 2, de cette directive, les États membres déterminent, pour les projets énumérés à l'annexe II, si le projet doit être soumis ou non à une évaluation conformément aux articles 5 à 10, sur la base d'un examen cas par cas et/ou sur la base des seuils ou critères fixés par les États membres.

L'évaluation visée aux articles 5 à 10 concerne en substance l'évaluation des incidences du projet envisagé sur l'environnement.

B.10.3. L'article 9bis de la directive 2011/92/UE, invoqué au moyen, dispose que les États membres veillent à ce que l'autorité ou les autorités compétentes accomplissent les missions résultant de cette directive de façon objective et ne se trouvent pas dans une position donnant lieu à un conflit d'intérêts. Lorsque l'autorité compétente est aussi le maître d'ouvrage, les États membres appliquent au minimum, dans leur organisation des compétences administratives, une séparation appropriée entre les fonctions en conflit lors de l'accomplissement des missions résultant de cette directive.

Conformément à l'article 1er, paragraphe 2, f), de la directive 2011/92/UE, il convient d'entendre par « autorité(s) compétente(s) » : « celle(s) que les États membres désignent en vue de s'acquitter des tâches résultant de la présente directive ». Selon l'article 1er, paragraphe 2, b), de cette directive, il convient d'entendre par « maître d'ouvrage » : « soit l'auteur d'une demande d'autorisation concernant un projet privé, soit l'autorité publique qui prend l'initiative à l'égard d'un projet ».

B.11.1. Comme il est dit en B.3.1, une note de screening d'évaluation des incidences d'un projet sur l'environnement est un document dans lequel l'initiateur de ce projet doit démontrer que celui-ci n'a pas d'incidences notables sur l'environnement et qu'il n'y a donc pas lieu d'établir un rapport d'incidence.

B.11.2. Lorsqu'une demande de permis à laquelle une note de screening d'évaluation des incidences d'un projet sur l'environnement est jointe émane du collège des bourgmestre et échevins ou de la députation et que ce collège ou cette députation (respectivement) est l'autorité compétente pour se prononcer sur cette demande, c'est le fonctionnaire communal ou provincial (respectivement) de l'environnement qui doit examiner la note de screening et décider s'il convient ou non d'établir un rapport d'incidence du projet.

Le fonctionnaire de l'environnement prend sa décision sur la base des critères visés à l'article 4.3.3, § 2, du décret du 5 avril 1995. Cette décision doit être publiée (article 4.3.3, § 2, du décret du 5 avril 1995).

B.12. En vertu des articles 9 et 9/1 du décret du 25 avril 2014, les fonctionnaires communaux et provinciaux de l'environnement sont désignés respectivement par le conseil communal ou par le conseil provincial, qui doivent veiller à ce que ces fonctionnaires disposent d'une connaissance suffisante tant de l'aménagement du territoire que de l'environnement.

Selon ces dispositions, ces fonctionnaires de l'environnement exercent les missions décrétales de manière indépendante et neutre et ne peuvent subir aucun préjudice du fait de l'exécution de ces tâches. L'indépendance et la neutralité des fonctionnaires de l'environnement doivent, aux termes de ces mêmes dispositions, être garanties à tout moment, et la manière active et constructive dont ils doivent en principe œuvrer à la réalisation de la mission et des objectifs de la commune ou de la province n'y porte pas préjudice.

Si aucun fonctionnaire communal de l'environnement n'est disponible au sein de la commune ou du partenariat intercommunal, le directeur général de la commune (auparavant le secrétaire communal) exerce, pour une période de maximum douze mois, les tâches du fonctionnaire communal de l'environnement ou désigne un fonctionnaire communal de l'environnement faisant fonction qui exerce les tâches du fonctionnaire communal de l'environnement. L'article 9, § 2, du décret du 25 avril 2014, qui porte sur l'indépendance et la neutralité du fonctionnaire de l'environnement, est pleinement applicable à la personne qui exerce temporairement les tâches du fonctionnaire communal de l'environnement.

B.13.1. Lorsque, dans la situation décrite en B.11.2, le fonctionnaire de l'environnement estime, après avoir examiné la note de screening, qu'il convient effectivement d'établir un rapport d'incidence du projet sur l'environnement, la procédure d'autorisation prend fin de plein droit pour non-exhaustivité de la demande de permis, comme il est dit en B.3.2.

Pareille décision du fonctionnaire de l'environnement ne peut pas faire l'objet d'un recours administratif (article 21, alinéa 4, du décret du 25 avril 2014). Le demandeur peut toutefois introduire une demande motivée afin d'être dispensé de l'obligation de rapportage auprès du service central d'évaluation des incidences sur l'environnement, qui est indépendant du collège des bourgmestre et échevins et de la députation, conformément à la procédure visée à l'article 4.3.3, §§ 3 à 9, du décret du 5 avril 1995.

En l'absence d'une demande de dispense de l'obligation de rapportage ou en cas de rejet d'une telle demande, l'initiateur doit, pour pouvoir réaliser le projet, introduire une nouvelle demande de permis, à laquelle est joint un rapport d'incidence sur l'environnement. Lorsqu'une telle nouvelle demande de permis émane du collège des bourgmestre et échevins, c'est la députation qui doit, conformément à l'article 15/1, alinéa 1er, du décret du 25 avril 2014, se prononcer sur cette demande. Lorsque la nouvelle demande de permis émane de la députation, c'est le Gouvernement flamand qui doit, conformément à l'article 15/1, alinéa 2, du décret du 25 avril 2014, se prononcer sur cette demande.

B.13.2. Lorsque, dans la situation décrite en B.11.2, le fonctionnaire de l'environnement estime, après avoir examiné la note de screening, qu'il n'y a pas lieu d'établir un rapport d'incidence du projet sur l'environnement, l'autorité compétente peut prendre une décision sur la demande de permis.

La décision du collège des bourgmestre et échevins relative à la demande de permis peut faire l'objet d'un recours administratif auprès de la députation. La décision de la députation relative à la demande de permis peut faire l'objet d'un recours administratif auprès du Gouvernement flamand ou du fonctionnaire régional de l'environnement (article 52 du décret du 25 avril 2014). Ces organes de recours administratif examinent la demande de permis dans sa totalité. Ce faisant, ils peuvent également réévaluer la recevabilité ainsi que l'exhaustivité du dossier de demande, de même que le screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement (article 63 du décret du 25 avril 2014). Ils prennent ensuite une décision définitive concernant la demande de permis (article 66 du décret du 25 avril 2014).

Enfin, les décisions des organes de recours administratif peuvent faire l'objet d'un recours juridictionnel auprès du Conseil pour les contestations des autorisations (article 105 du décret du 25 avril 2014).

B.14.1. Comme il est dit en B.4.2, le Conseil d'État a, par son arrêt du 26 mars 2024, posé une question préjudicielle à la Cour de justice concernant l'interprétation de l'article 9bis de la directive 2011/92/UE. Par cette question, le Conseil d'État visait à demander en substance à la Cour de justice si l'article 9bis de la directive 2011/92/UE est applicable à l'examen, mené par le fonctionnaire de l'environnement dans la situation décrite en B.11.2, d'une note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement, examen qui aboutit à une décision quant à l'établissement ou non d'un rapport d'incidence de ce projet sur l'environnement.

B.14.2. En réponse à la question préjudicielle posée par le Conseil d'État, la Cour de justice a jugé que « l'article 9bis de la directive 2011/92 s'applique lorsque l'autorité compétente détermine si un projet visé à l'article 4, paragraphe 2, de cette directive doit être soumis à l'évaluation de ses incidences sur l'environnement » (CJUE, 8 mai 2025, C-236/24, précité, point 36).

Il s'ensuit que l'article 9bis de la directive 2011/92/UE est applicable à l'examen, mené par le fonctionnaire de l'environnement dans la situation décrite en B.11.2, d'une note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement.

B.15.1. Par l'arrêt du 8 mai 2025, précité, la Cour de justice a également jugé :

« 37. [...] Lorsque l'autorité compétente [lire : l'autorité qui est compétente pour déterminer si un projet doit être soumis à l'évaluation de ses incidences sur l'environnement] est aussi le maître d'ouvrage du projet concerné, les États membres appliquent, au minimum, dans leur organisation des compétences administratives, une séparation appropriée entre les fonctions en conflit lors de l'accomplissement de cette mission.

38. Cette séparation appropriée doit être organisée de manière à ce qu'une entité administrative, interne à l'autorité compétente pour procéder à ladite détermination, dispose d'une autonomie réelle, impliquant notamment qu'elle soit pourvue de moyens administratifs et humains qui lui sont propres, et soit ainsi en mesure de remplir sa mission de manière objective [voir, par analogie, arrêt du 20 octobre 2011, *Seaport (NI) e.a.*, C-474/10, EU:C:2011:681, point 43] ».

B.15.2. Il s'ensuit que, dans la situation décrite en B.11.2, l'autorité qui est compétente pour déterminer si un projet doit être soumis à l'évaluation de ses incidences sur l'environnement doit disposer d'« une autonomie réelle, impliquant notamment qu'elle soit pourvue de moyens administratifs et humains qui lui sont propres ».

B.15.3. Comme il est dit en B.12, les fonctionnaires communaux et provinciaux de l'environnement qui doivent examiner la note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement dans la situation décrite en B.11.2 sont des fonctionnaires de la commune ou de la province (respectivement), et le collège des bourgmestre et échevins de cette commune ou la députation de cette province (respectivement) est, dans cette situation, l'initiateur et le demandeur du projet.

Ces fonctionnaires sont certes désignés dans leur fonction par le conseil communal ou par le conseil provincial (respectivement), qui sont les organes élus de la commune et de la province, et le législateur décretaal a prévu qu'ils exercent leurs tâches en toute indépendance et neutralité. Ces éléments ne sauraient toutefois suffire pour que les fonctionnaires précités disposent d'une « autonomie réelle » au sens de l'arrêt de la Cour de justice précité. Le décret du 25 avril 2014 ne prévoit pas les garanties structurelles et organisationnelles qui s'imposent pour que les fonctionnaires environnementaux, dans la situation décrite en B.11.2, puissent systématiquement juger avec l'objectivité requise la note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement.

En outre, l'article 9, § 3, du décret du 25 avril 2014 dispose que, si aucun fonctionnaire communal de l'environnement n'est disponible au sein de la commune ou du partenariat intercommunal, le directeur général de la commune (auparavant le secrétaire communal) peut exercer, pour une période de maximum douze mois, les tâches de fonctionnaire communal de l'environnement. Eu égard au fait que le directeur général de la commune, dans sa fonction, collabore étroitement avec le collège des bourgmestre et échevins, la règle selon laquelle une note de screening d'évaluation des incidences du projet sur l'environnement, dans la situation décrite en B.11.2, est examinée par ce directeur général peut difficilement être qualifiée de « séparation appropriée entre les fonctions en conflit » au sens de l'article 9bis de la directive 2011/92/UE.

B.16.1. En ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 9bis de la directive 2011/92/UE, le moyen est fondé.

B.16.2. Dès lors que l'examen des autres branches du moyen ne pourrait pas donner lieu à une annulation plus étendue, il n'y a pas lieu d'examiner celles-ci.

B.17.1. Le Gouvernement flamand demande à la Cour de maintenir les effets de la disposition attaquée.

B.17.2. En vertu de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, « si la Cour l'estime nécessaire, elle indique, par voie de disposition générale, ceux des effets des dispositions annulées qui doivent être considérés comme définitifs ou maintenus provisoirement pour le délai qu'elle détermine ».

B.17.3. La Cour doit tenir compte du principe de la primauté du droit de l'Union sur le droit des États membres. Ce principe impose à toutes les instances des États membres de donner plein effet aux dispositions du droit de l'Union. Ce principe implique que, si la législation nationale n'a pas été établie conformément aux exigences du droit de l'Union, le juge national chargé d'appliquer, dans le cadre de sa compétence, les dispositions du droit de l'Union a l'obligation d'assurer le plein effet de celles-ci (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2020, C-511/18, C-512/18 et C-520/18, *La Quadrature du Net e.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, points 214-215).

Il résulte de ce qui précède que la Cour ne peut en principe pas maintenir temporairement des dispositions législatives qu'elle a jugées contraires au droit de l'Union.

Seule la Cour de justice peut en principe, à titre exceptionnel et pour des considérations impérieuses de sécurité juridique, accorder une suspension provisoire de l'effet d'éviction exercé par une règle du droit de l'Union à l'égard du droit national contraire à celle-ci (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2020, C-511/18, C-512/18 et C-520/18, *La Quadrature du Net e.a.*, précité, points 216-217).

B.17.4. En vertu de l'article 6 du décret du 19 avril 2024, la disposition attaquée s'applique aux demandes de permis d'environnement qui sont déposées après l'entrée en vigueur dudit décret, le 20 mai 2024. Cette disposition s'applique uniquement aux demandes de permis pour un projet dont le collège des bourgmestre et échevins ou la députation est (respectivement) lui-même ou elle-même l'initiateur et le demandeur. Compte tenu notamment du champ d'application limité de la disposition attaquée, tant *ratione temporis* que *ratione materiae*, le Gouvernement flamand ne démontre pas concrètement que la rétroactivité de l'annulation de cette disposition donnerait effectivement lieu à une insécurité juridique considérable. La simple circonstance que serait ainsi compromise la validité juridique de certains permis d'environnement déjà délivrés ou de procédures d'autorisation en cours ne saurait justifier que la Cour maintienne par voie de disposition générale les effets de cette disposition.

B.17.5. De surcroît, il découle de la jurisprudence de la Cour de justice qu'il n'est pas exclu qu'une juridiction nationale, après avoir constaté l'incompatibilité d'un permis avec le droit de l'Union européenne, maintienne tout de même les effets de ce permis, à certaines conditions restrictives, si le droit interne le permet. Par son arrêt du

28 février 2012 en cause d'*Inter-Environnement Wallonie ASBL et Terre wallonne ASBL* (grande chambre, C-41/11, ECLI:EU:C:2012:103), la Cour de justice a notamment permis le maintien des effets d'un acte national annulé pour cause de violation du droit de l'Union, si le juge fait face à « l'existence d'une considération impérieuse liée à la protection de l'environnement » (point 58). La Cour de justice a ensuite dit pour droit :

« Lorsqu'une juridiction nationale est saisie, sur le fondement de son droit national, d'un recours tendant à l'annulation d'un acte national constituant un 'plan' ou 'programme' au sens de la directive 2001/42/CE du Parlement européen et du Conseil, du 27 juin 2001, relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, et qu'elle constate qu'un tel 'plan' ou 'programme' a été adopté en méconnaissance de l'obligation prévue par cette directive de procéder à une évaluation environnementale préalable, cette juridiction est tenue d'adopter toutes les mesures générales ou particulières prévues par son droit national afin de remédier à l'omission d'une telle évaluation, y compris l'éventuelle suspension ou annulation du 'plan' ou 'programme' attaqué. Cependant, compte tenu des circonstances spécifiques de l'affaire au principal, la juridiction de renvoi pourra exceptionnellement être autorisée à faire usage de sa disposition nationale l'habilitant à maintenir certains effets d'un acte national annulé pour autant que :

- cet acte national constitue une mesure de transposition correcte de la directive 91/676/CEE du Conseil, du 12 décembre 1991, concernant la protection des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles;
- l'adoption et l'entrée en vigueur du nouvel acte national contenant le programme d'action au sens de l'article 5 de cette directive ne permettent pas d'éviter les effets préjudiciables sur l'environnement découlant de l'annulation de l'acte attaqué;
- l'annulation de cet acte attaqué aurait pour conséquence de créer un vide juridique en ce qui concerne la transposition de la directive 91/676 qui serait plus préjudiciable à l'environnement en ce sens que cette annulation se traduirait par une protection moindre des eaux contre la pollution par les nitrates à partir de sources agricoles et irait ainsi à l'encontre même de l'objectif essentiel de cette directive, et
- un maintien exceptionnel des effets d'un tel acte ne couvre que le laps de temps strictement nécessaire à l'adoption des mesures permettant de remédier à l'irrégularité constatée ».

De même, la Cour de justice a dit pour droit, par son arrêt du 25 juin 2020 en cause d'*A e.a.* (grande chambre, C-24/19, ECLI:EU:C:2020:503) :

« Lorsqu'il apparaît qu'une évaluation environnementale, au sens de la directive 2001/42, aurait dû être réalisée avant l'adoption de l'arrêté et de la circulaire sur lesquels est fondé un permis relatif à l'implantation et à l'exploitation d'éoliennes contesté devant une juridiction nationale, de sorte que ces actes et ce permis seraient non conformes au droit de l'Union, cette juridiction ne peut maintenir les effets desdits actes et de ce permis, que si le droit interne le lui permet dans le cadre du litige dont elle est saisie, et dans l'hypothèse où l'annulation dudit permis serait susceptible d'avoir des retombées significatives sur l'approvisionnement en électricité de l'ensemble de l'État membre concerné et uniquement pendant le temps strictement nécessaire pour remédier à cette illégalité. Il appartient à la juridiction de renvoi, le cas échéant, de procéder à cette appréciation dans le litige au principal » (voy. également CJUE, grande chambre, 29 juillet 2019, *Inter-Environnement Wallonie ASBL et Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen ASBL*, C-411/17, ECLI:EU:C:2019:622, point 182).

En l'espèce, l'absence de maintien des effets par la Cour n'empêche pas le Conseil pour les contestations des autorisations de maintenir, conformément à l'article 36 du décret flamand du 4 avril 2014 « relatif à l'organisation et à la procédure de certaines juridictions administratives flamandes », les effets juridiques d'un permis d'environnement établi en application de la disposition attaquée, le cas échéant après avoir lui-même posé à ce sujet une question préjudicielle à la Cour de justice.

B.17.6. Par conséquent, il convient de rejeter la demande de maintien des effets, sans qu'il soit nécessaire de poser à ce sujet une question préjudicielle à la Cour de justice.

Par ces motifs,

la Cour

annule l'article 5 du décret de la Région flamande du 19 avril 2024 « modifiant le décret du 25 avril 2014 relatif au permis d'environnement, en ce qui concerne l'exécution des tâches pour le screening du RIE de projet ».

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 18 septembre 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/007495]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 122/2025 vom 18. September 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8357

In Sachen: Klage auf Nichtigkeitsklärung von Artikel 5 des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « zur Abänderung des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung, was die Ausführung der Aufgaben für das UVP-Projekt-Screening betrifft », erhoben von der VoG « Aktiekomitee Red de Voorkempen » und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten Luc Lavrysen, dem vorsitzenden Richter Thierry Giet, und den Richtern Joséphine Moerman, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt und Katrin Jadin, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 12. November 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 14. November 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigkeitsklärung von Artikel 5 des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « zur Abänderung des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung, was die Ausführung der Aufgaben für das UVP-Projekt-Screening betrifft » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 10. Mai 2024): die VoG « Aktiekomitee Red de Voorkempen », Hugo Bogaerts, Inge Huygen, André Didden, Dirk Bus und Jan Gheysens, unterstützt und vertreten durch RA Philippe Vande Castele, in Antwerpen zugelassen.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtene Bestimmung und deren Kontext

B.1.1. Die klagenden Parteien beantragen die Nichtigkeitsklärung von Artikel 5 des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « zur Abänderung des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung, was die Ausführung der Aufgaben für das UVP-Projekt-Screening betrifft » (nachstehend: Dekret vom 19. April 2024), der sich auf die Behörden bezieht, die für Anträge auf eine Umgebungsgenehmigung und für Entscheidungen über diese Anträge zuständig sind.

Der angefochtene Artikel 5 des Dekrets vom 19. April 2024 fügt in Artikel 15/1 des Dekrets der Flämischen Region vom 25. April 2014 « über die Umgebungsgenehmigung » (nachstehend: Dekret vom 25. April 2014) einen Absatz 3 mit folgendem Wortlaut ein:

« Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als louter een project-MER-screening aan de aanvraag wordt toegevoegd. In dat geval is artikel 20, tweede lid, respectievelijk artikel 39, tweede lid, van toepassing ».

B.1.2. Die Absätze 1 und 2 von Artikel 15/1 des Dekrets vom 25. April 2014 bestimmen:

« Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden :

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° het college van burgemeester en schepenen is initiatiefnemer en aanvrager van het project.

Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig artikel 15 de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als voldaan is aan volgende twee voorwaarden:

1° voor het project moet een milieueffectrapport worden opgesteld en is er geen ontheffing van de rapportageverplichting verkregen;

2° de deputatie is initiatiefnemer en aanvrager van het project ».

B.1.3. Artikel 15/1 des Dekrets vom 25. April 2014 bildet eine Ausnahme von der in Artikel 15 § 1 dieses Dekrets aufgenommenen Zuständigkeitsregelung betreffend das Erkennen und Entscheiden über Genehmigungsanträge.

Artikel 15 § 1 des Dekrets vom 25. April 2014 bestimmt:

« De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar is in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen van :

1° de Vlaamse projecten;

2° de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM [lees : het decreet van 5 april 1995 ' houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid '] over twee of meer provincies.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over de vergunningsaanvraag kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor de volgende aanvragen van :

1° de provinciale projecten;

2° de projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten als vermeld in artikel 5.1.1, 10°, van het DABM over twee of meer gemeenten in hun provincie;

3° de projecten die in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen of activiteiten omvatten die noch een Vlaams noch een gemeentelijk project of een onderdeel van een van beide zijn.

Het college van burgemeester en schepenen is voor zijn ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor volgende aanvragen van :

1° de gemeentelijke projecten;

2° andere gevallen dan deze waarvoor de Vlaamse Regering of de deputatie bevoegd is ».

B.2.1. Die in Artikel 15/1 des Dekrets vom 25. April 2014 enthaltene Ausnahmeregelung beinhaltet im Wesentlichen, dass das Bürgermeister- und Schöffenkollegium nicht die zuständige Behörde ist, um über einen Genehmigungsantrag zu entscheiden, wenn dieses Kollegium Initiator und Antragsteller des Projekts ist und für das Projekt ein Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss. In dieser Situation ist das Provinzialkollegium die zuständige Behörde, um über den Genehmigungsantrag zu entscheiden. Diese Regelung beinhaltet auch, dass das Provinzialkollegium nicht die zuständige Behörde ist, um über einen Genehmigungsantrag zu entscheiden, wenn dieses Provinzialkollegium Initiator und Antragsteller des Projekts ist und für das Projekt ein Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss. In dieser Situation ist die Flämische Regierung die zuständige Behörde, um über den Genehmigungsantrag zu entscheiden.

B.2.2. Die vorerwähnte Ausnahmeregelung wurde durch Artikel 20 des Dekrets der Flämischen Region vom 23. Dezember 2016 « zur Abänderung des Dekrets vom 5. April 1995 zur Festlegung allgemeiner Bestimmungen über die Umweltpolitik, des Dekrets vom 27. Oktober 2006 über die Bodensanierung und den Bodenschutz, des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung und des Dekrets vom 25. April 2014 über komplexe Projekte in Bezug auf die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten » in das Dekret vom 25. April 2014 eingefügt (nachstehend: Dekret vom 23. Dezember 2016).

Aus den Vorarbeiten zum Dekret vom 23. Dezember 2016 ergibt sich, dass Artikel 15/1 « eine Folge der Umsetzung des neuen Artikels 9a der Richtlinie 2011/92/EU, eingefügt durch die Richtlinie 2014/52/EU, [ist] » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 965/1, S. 22).

B.2.3. Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 13. Dezember 2011 « über die Umweltverträglichkeitsprüfung bei bestimmten öffentlichen und privaten Projekten (Kodifizierter Text) » (nachstehend: Richtlinie 2011/92/EU) bestimmt:

« Die Mitgliedstaaten stellen sicher, dass die zuständige Behörde oder die zuständigen Behörden den ihr bzw. ihnen aus dieser Richtlinie erwachsenden Pflichten auf objektive Weise nachkommt bzw. nachkommen und sich nicht in einer Situation befindet bzw. befinden, die Anlass zu einem Interessenkonflikt geben könnte.

Ist die zuständige Behörde auch Projektträger, so sorgen die Mitgliedstaaten im Rahmen der Organisation der Verwaltungszuständigkeiten zumindest für eine angemessene Trennung solcher Funktionen, die bei der Durchführung der sich aus dieser Richtlinie ergebenden Aufgaben nicht miteinander vereinbar sind ».

B.2.4. In Bezug auf die Tragweite von Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU und die vom Dekretgeber beabsichtigte Umsetzung dieser Bestimmung heißt es in den Vorarbeiten zum Dekret vom 23. Dezember 2016:

« Het nieuw artikel 9bis maakt aldus onderdeel uit van de beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10, namelijk de MER-beoordeling en is dan ook enkel van toepassing op de projecten die krachtens artikel 4 van de Project-m.e.r.-richtlijn onderworpen zijn aan een milieueffectbeoordeling.

Daarnaast voorziet de Project-m.e.r.-richtlijn geen nadere procedure of inhoudelijke regels voor de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten. De artikelen 8 en 8bis van de Project-m.e.r.-richtlijn hebben zoals reeds aangegeven alleen betrekking op de vergunningsprocedure van de project-MER-plichtige projecten.

Het zou gelet hierop niet logisch zijn om de conflict of interest-bepaling, vermeld in artikel 9bis, ook op te leggen op de vergunningsprocedure van m.e.r.-screeningsplichtige projecten.

Concreet betekent dit dat artikel 9bis van de Project-m.e.r.-richtlijn slechts van toepassing is op projecten:

1° waarvan de instantie die de vergunning verleent tevens de initiatiefnemer van het aangevraagde project is, dus voor aanvragen waarbij een overheid haar eigen aanvraag dient te beoordelen; en

2° die project-MER-plichtig zijn » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2016-2017, Nr. 965/1, S. 23).

B.2.5. Daraus geht hervor, dass der Dekretgeber davon ausgegangen ist, dass Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU nur auf die Projekte Anwendung findet, die nach Artikel 4 der Richtlinie einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) zu unterziehen sind, und somit nicht auf die sogenannten UVP-screeningpflichtigen Projekte.

B.3.1. Die UVP-screeningpflichtigen Projekte sind die Projekte, für die die Flämische Regierung kraft Artikel 4.3.2 § 2bis des Dekrets der Flämischen Region vom 5. April 1995 « zur Festlegung allgemeiner Bestimmungen über die Umweltpolitik » (nachstehend: Dekret vom 5. April 1995) festgelegt hat, dass entweder ein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht oder ein UVP-Projekt-Screeningvermerk erstellt werden muss.

Nach Artikel 1 Nr. 5 des Erlasses der Flämischen Regierung vom 10. Dezember 2004 « zur Festlegung der einer Umweltverträglichkeitsprüfung unterliegenden Projektkategorien » (nachstehend: Erlass vom 10. Dezember 2004) ist ein UVP-Projekt-Screeningvermerk ein Dokument, in dem hinsichtlich eines geplanten Projekts angegeben wird, ob erhebliche Auswirkungen auf Mensch und Umwelt zu erwarten sind. Es ist Sache des Initiators des Projekts, in dem Vermerk nachzuweisen, dass von seinem Projekt keine erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt ausgehen und dass somit kein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss.

B.3.2. Für die in Anlage III des Erlasses vom 10. Dezember 2004 erwähnten Projektkategorien kann der Initiator einen UVP-Projekt-Screeningvermerk bei der Behörde einreichen, die über die Zulässigkeit und die Vollständigkeit des Genehmigungsantrags entscheidet (Artikel 2 § 6 des Erlasses vom 10. Dezember 2004). Diese Behörde, die grundsätzlich die in Artikel 15 des Dekrets vom 25. April 2014 erwähnte Behörde ist (Artikel 20 Absatz 1 und 36 Absatz 1 des Dekrets vom 25. April 2014), entscheidet auf Grundlage der in Anlage II des Dekrets vom 5. April 1995 erwähnten Auswahlkriterien in jedem Einzelfall über diese UVP-Projekt-Screeningvermerke (Artikel 2 § 7 des Erlasses vom 10. Dezember 2004). Diese Entscheidung betrifft die Frage, ob ein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss oder nicht (Artikel 4.3.3 § 2 des Dekrets vom 5. April 1995). Die Entscheidung, das für das Projekt ein Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss, hat von Rechts wegen die Unvollständigkeit des Genehmigungsantrags und die Einstellung des Genehmigungsverfahrens zur Folge (Artikel 21 Absatz 2 des Dekrets vom 25. April 2014).

Wenn der Genehmigungsantrag von der zuständigen Behörde selbst eingereicht wird, obliegen die Untersuchung bezüglich des Screeningvermerks und die Entscheidung über die eventuelle Erstellung eines Projekt-Umweltverträglichkeitsberichts jedoch dem kommunalen, provincialen oder regionalen Umgebungsbeamten (Artikel 20 Absatz 2 und 39 Absatz 2 des Dekrets vom 25. April 2014).

B.4.1. Obwohl der Dekretgeber bei der Annahme des Dekrets vom 23. Dezember 2016 davon ausgegangen ist, dass Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU auf die UVP-screeningpflichtigen Projekte keine Anwendung findet, hat der Rat für Genehmigungsstreitsachen mit Entscheid vom 6. Oktober 2022 entschieden, dass « die Anwendung der 'no conflict of interest'-Regelung des Artikels 9a der UVP-Richtlinie nicht auf Projekte beschränkt werden darf, die kraft Artikel 4 dieser Richtlinie 'unmittelbar' einer Umweltverträglichkeitsprüfung unterliegen, sofern keine Befreiung vorliegt (Artikel 4.3.2 §§ 1 und 2 [des Dekrets vom 5. April 1995]) » und dass « auch screeningpflichtige Projekte (Artikel 4.3.2 §§ 1 und 2 [des Dekrets vom 5. April 1995]) in den diesbezüglichen Anwendungsbereich [fallen] » (Rat für Genehmigungsstreitsachen, 6. Oktober 2022, Nr. RvVb-A-2223-0108).

Mit diesem Entscheid hat der Rat für Genehmigungsstreitsachen ebenso entschieden, dass ein Genehmigungsantrag für ein Projekt, bei dem das Bürgermeister- und Schöffenkollegium Initiator ist und für das nur ein UVP-Projekt-Screeningvermerk erstellt werden muss, nach Artikel 15/1 Absatz 1 des Dekrets vom 25. April 2014 beim Provinzialkollegium eingereicht werden muss und somit nicht beim Bürgermeister- und Schöffenkollegium selbst.

B.4.2. Gegen diesen Entscheid des Rats für Genehmigungsstreitsachen wurde Kassationsbeschwerde beim Staatsrat eingelegt, über die dieses Rechtsprechungsorgan mit Entscheid Nr. 259.259 vom 26. März 2024 (ECLI:BE:RVSC:2024:ARR.259.259) teilweise entschieden hat. Mit diesem Entscheid hat der Staatsrat eine Vorabentscheidungsfrage an den Gerichtshof der Europäischen Union über die Auslegung von Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU gestellt. Mit Urteil vom 8. Mai 2025 hat der Gerichtshof der Europäischen Union diese Vorabentscheidungsfrage beantwortet (EuGH, 8. Mai 2025, C-236/24, *Provincie Oost-Vlaanderen und Sogent*, ECLI:EU:C:2025:321).

B.5. Mit dem angefochtenen Artikel 5 des Dekrets vom 19. April 2024 wollte der Dekretgeber ausdrücklich festlegen, dass Artikel 15/1 Absätze 1 und 2 des Dekrets vom 25. April 2014 keine Anwendung findet, wenn nur ein UVP-Projekt-Screening dem Antrag beigelegt wird, und dass in diesem Fall Artikel 20 Absatz 2 beziehungsweise Artikel 39 Absatz 2 dieses Dekrets anzuwenden ist. Wie in B.3.2 erwähnt, beinhalten die letztgenannten Artikel, dass, wenn der Antrag von der zuständigen Behörde selbst eingereicht wird, die Untersuchung bezüglich des Screeningvermerks und die Entscheidung über die eventuelle Erstellung eines Projekt-Umweltverträglichkeitsberichts dem kommunalen, provincialen oder regionalen Umgebungsbeamten obliegen.

Mit den weiteren Bestimmungen des Dekrets vom 19. April 2024, die von den klagenden Parteien nicht angefochten werden, wollte der Dekretgeber die bereits dekretal garantierte Unabhängigkeit und Neutralität der Umgebungsbeamten « zusätzlich schützen » und ihre « Autonomie [...] stärken » (*Parl. Dok.*, Flämisches Parlament, 2022-2023, Nr. 1780/1, SS. 2 und 3).

Zur Hauptsache

B.6. Der einzige Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11, 13 und 23 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU, mit den Artikeln 191 und 288 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV) und mit den allgemeinen Grundsätzen der Unabhängigkeit, der Unparteilichkeit, der Vorsorge, der Sorgfalt und des präventiven Handelns.

B.7.1. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Gerichtshof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

B.7.2. Wie die Flämische Regierung anführt, legen die klagenden Parteien in ihrer Klageschrift nicht dar, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung gegen Artikel 13 der Verfassung, die Artikel 191 und 288 des AEUV und die allgemeinen Grundsätze der Vorsorge, der Sorgfalt und des präventiven Handelns verstößt.

Insofern der Klagegrund aus einem Verstoß gegen dieser Referenznormen abgeleitet ist, ist er unzulässig.

B.7.3. Im Gegensatz zum Vorbringen der Flämischen Regierung legen die klagenden Parteien demgegenüber in ihrer Klageschrift ausreichend deutlich dar, in welcher Hinsicht die angefochtene Bestimmung gegen die Grundsätze der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit verstößt.

B.7.4. Der Gerichtshof prüft den Klagegrund demzufolge insofern, als er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10, 11 und 23 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU und mit den Grundsätzen der Unabhängigkeit und Unparteilichkeit, abgeleitet ist.

B.8. Die klagenden Parteien führen unter anderem an, die angefochtene Bestimmung verstoße gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU, weil bei der Durchführung der sich aus der Richtlinie 2011/92/EU ergebenden Aufgaben keine angemessene Trennung von miteinander unvereinbaren Funktionen im Sinne von Artikel 9a dieser Richtlinie vorgesehen sei, wenn das Bürgermeister- und Schöffenkollegium oder das Provinzialkollegium Initiator und Antragsteller eines Projekts sei, dem Antrag lediglich ein UVP-Projekt-Screeningvermerk beigefügt werde und das Bürgermeister- und Schöffenkollegium beziehungsweise das Provinzialkollegium die zuständige Behörde für das Erkennen und Entscheiden über den Genehmigungsantrag sei.

B.9.1. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.9.2. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.10.1. Nach Artikel 1 Absatz 1 der Richtlinie 2011/92/EU ist Gegenstand dieser Richtlinie die Umweltverträglichkeitsprüfung bei öffentlichen und privaten Projekten, die möglicherweise erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt haben.

Gemäß Erwägungsgrund 14 dieser Richtlinie sollten « die Umweltauswirkungen eines Projekts [...] mit Rücksicht auf folgende Bestrebungen geprüft werden: die menschliche Gesundheit zu schützen, durch eine Verbesserung der Umweltbedingungen zur Lebensqualität beizutragen, für die Erhaltung der Artenvielfalt zu sorgen und die Reproduktionsfähigkeit des Ökosystems als Grundlage allen Lebens zu erhalten ».

B.10.2. Nach Artikel 4 Absatz 1 der Richtlinie 2011/92/EU werden Projekte des Anhangs I dieser Richtlinie grundsätzlich einer Prüfung gemäß den Artikeln 5 bis 10 unterzogen.

Nach Artikel 4 Absatz 2 dieser Richtlinie bestimmen die Mitgliedstaaten bei Projekten des Anhangs II, ob das Projekt einer Prüfung gemäß den Artikeln 5 bis 10 unterzogen werden muss. Die Mitgliedstaaten treffen diese Entscheidung anhand einer Einzelfalluntersuchung und/oder der von den Mitgliedstaaten festgelegten Schwellenwerte beziehungsweise Kriterien.

Die Prüfung gemäß den Artikeln 5 bis 10 betrifft im Wesentlichen die Prüfung der Auswirkungen des geplanten Projekts auf die Umwelt.

B.10.3. Der im Klagegrund angeführte Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU bestimmt, dass die Mitgliedstaaten sicherstellen, dass die zuständige Behörde oder die zuständigen Behörden den ihr beziehungsweise ihnen aus dieser Richtlinie erwachsenden Pflichten auf objektive Weise nachkommt beziehungsweise nachkommen und sich nicht in einer Situation befindet beziehungsweise befinden, die Anlass zu einem Interessenkonflikt geben könnte. Ist die zuständige Behörde auch Projektträger, so sorgen die Mitgliedstaaten im Rahmen der Organisation der Verwaltungszuständigkeiten zumindest für eine angemessene Trennung solcher Funktionen, die bei der Durchführung der sich aus dieser Richtlinie ergebenden Aufgaben nicht miteinander vereinbar sind.

Nach Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe f der Richtlinie 2011/92/EU gilt als « zuständige Behörde(n) » « die Behörde(n), die von den Mitgliedstaaten für die Durchführung der sich aus dieser Richtlinie ergebenden Aufgaben bestimmt wird (werden) ». Nach Artikel 1 Absatz 2 Buchstabe b dieser Richtlinie gilt als « Projektträger » « Person, die die Genehmigung für ein privates Projekt beantragt, oder die Behörde, die ein Projekt betreiben will ».

B.11.1. Wie in B.3.1 erwähnt, ist ein UVP-Projekt-Screeningvermerk ein Dokument, in dem der Initiator eines Projekts nachweisen muss, dass von seinem Projekt keine erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt ausgehen und dass somit kein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss.

B.11.2. Wenn der Genehmigungsantrag, dem ein UVP-Projekt-Screeningvermerk beigefügt ist, vom Bürgermeister- und Schöffenkollegium oder vom Provinzialkollegium gestellt wird und dieses Kollegium die zuständige Behörde für die Entscheidung über diesen Antrag ist, obliegen die Untersuchung des Screeningvermerks und die Entscheidung über die eventuelle Erstellung eines Projekt-Umweltverträglichkeitsberichts dem kommunalen beziehungsweise provinziellen Umgebungsbeamten.

Der Umgebungsbeamte entscheidet auf der Grundlage der in Artikel 4.3.3 § 2 des Dekrets vom 5. April 1995 erwähnten Kriterien. Diese Entscheidung muss veröffentlicht werden (Artikel 4.3.3 § 2 des Dekrets vom 5. April 1995).

B.12. Nach den Artikeln 9 und 9/1 des Dekrets vom 25. April 2014 werden die kommunalen und provinziellen Umgebungsbeamten vom Gemeinderat beziehungsweise dem Provinzialrat bestimmt, wobei diese Räte dafür sorgen müssen, dass diese Beamten ausreichende Kenntnisse sowohl im Bereich der Raumordnung als auch der Umwelt haben.

Nach diesen Artikeln üben die Umgebungsbeamten ihre im Dekret erwähnten Aufgaben unabhängig und neutral aus und darf ihnen durch die Ausübung dieser Aufgaben kein Nachteil entstehen. Die Unabhängigkeit und Neutralität der Umgebungsbeamten muss nach denselben Bestimmungen immer gewährleistet sein, wobei die aktive und konstruktive Weise, in der sie sich grundsätzlich für die Verwirklichung des Auftrags und der Ziele der Gemeinde oder der Provinz einsetzen müssen, dies unberührt lässt.

Wenn kein kommunaler Umgebungsbeamter in der Gemeinde oder innerhalb des interkommunalen Zusammenarbeitsverbands verfügbar ist, übt der Generaldirektor der Gemeinde (der frühere Gemeindesekretär) für einen Zeitraum von höchstens zwölf Monaten die Aufgaben des kommunalen Umgebungsbeamten aus oder bestimmt einen diensttuenden kommunalen Umgebungsbeamten, der die Aufgaben des kommunalen Umgebungsbeamten ausübt. Artikel 9 § 2 des Dekrets vom 25. April 2014, der sich auf die Unabhängigkeit und die Neutralität des Umgebungsbeamten bezieht, findet uneingeschränkt auf die Person Anwendung, die die Aufgaben des kommunalen Umgebungsbeamten vorübergehend ausübt.

B.13.1. Wenn der Umgebungsbeamte in der in B.11.2 beschriebenen Situation nach Untersuchung des Screeningvermerks entscheidet, dass ein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht tatsächlich erstellt werden muss, wird das Genehmigungsverfahren, wie in B.3.2 erwähnt, von Rechts wegen aufgrund der Unvollständigkeit des Genehmigungsantrags eingestellt.

Gegen eine solche Entscheidung des Umgebungsbeamten kann keine administrative Beschwerde eingelegt werden (Artikel 21 Absatz 4 des Dekrets vom 25. April 2014). Der Antragsteller kann jedoch einen mit Gründen versehenen Antrag auf Befreiung von der Verpflichtung zur Erstellung eines Berichts bei dem vom Bürgermeister- und Schöffenkollegium und vom Provinzialkollegium unabhängigen zentralen Dienst für Umweltverträglichkeitsprüfungen entsprechend dem in Artikel 4.3.3 §§ 3 bis 9 des Dekrets vom 5. April 1995 vorgesehenen Verfahren einreichen.

Wird kein Antrag auf Befreiung von der Verpflichtung zur Erstellung eines Berichts gestellt oder wird ein solcher Antrag abgelehnt, muss der Initiator zur Verwirklichung des Projekts einen neuen Genehmigungsantrag einreichen, dem ein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht beigelegt ist. Wenn ein solcher neuer Genehmigungsantrag vom Bürgermeister- und Schöffenkollegium gestellt wird, muss das Provinzialkollegium nach Artikel 15/1 Absatz 1 des Dekrets vom 25. April 2014 über diesen Antrag entscheiden. Wenn der neue Genehmigungsantrag vom Provinzialkollegium gestellt wird, muss die Flämische Regierung nach Artikel 15/1 Absatz 2 des Dekrets vom 25. April 2014 über diesen Antrag entscheiden.

B.13.2. Wenn der Umgebungsbeamte in der in B.11.2 beschriebenen Situation nach Untersuchung des Screeningvermerks entscheidet, dass kein Projekt-Umweltverträglichkeitsbericht erstellt werden muss, kann die zuständige Behörde über den Genehmigungsantrag entscheiden.

Gegen die Entscheidung des Bürgermeister- und Schöffenkollegiums über den Genehmigungsantrag kann eine administrative Beschwerde beim Provinzialkollegium eingelegt werden. Gegen die Entscheidung des Provinzialkollegiums über den Genehmigungsantrag kann eine administrative Beschwerde bei der Flämischen Regierung oder dem regionalen Umgebungsbeamten eingelegt werden (Artikel 52 des Dekrets vom 25. April 2014). Diese administrativen Beschwerdestellen prüfen den Genehmigungsantrag insgesamt, wobei auch die Zulässigkeit und die Vollständigkeit der Antragsakte und das UVP-Projekt-Screening erneut untersucht werden können (Artikel 63 des Dekrets vom 25. April 2014), wobei sie anschließend eine endgültige Entscheidung über den Genehmigungsantrag treffen (Artikel 66 des Dekrets vom 25. April 2014).

Gegen die Entscheidungen der administrativen Beschwerdestellen kann schließlich eine gerichtliche Beschwerde beim Rat für Genehmigungsstreitsachen eingelegt werden (Artikel 105 des Dekrets vom 25. April 2014).

B.14.1. Wie in B.4.2 erwähnt, hat der Staatsrat mit Entscheid vom 26. März 2024 an den Gerichtshof der Europäischen Union eine Vorabentscheidungsfrage über die Auslegung von Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU gestellt. Mit dieser Frage wollte der Staatsrat im Wesentlichen vom Gerichtshof der Europäischen Union wissen, ob Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU auf die Prüfung eines UVP-Projekt-Screeningvermerks durch den Umgebungsbeamten in der in B.11.2 beschriebenen Situation Anwendung findet, wenn diese Prüfung zu einer Entscheidung über die eventuelle Erstellung eines Projekt-Umweltverträglichkeitsberichts führt.

B.14.2. In Beantwortung der vom Staatsrat gestellten Vorabentscheidungsfrage hat der Europäische Gerichtshof entschieden, dass « Art. 9a der Richtlinie 2011/92 Anwendung findet, wenn die zuständige Behörde feststellt, ob ein Projekt im Sinne von Art. 4 Abs. 2 dieser Richtlinie einer Umweltverträglichkeitsprüfung unterzogen werden muss » (EuGH, 8. Mai 2025, C-236/24, vorerwähnt, Randnr. 36).

Daraus ergibt sich, dass Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU auf die Prüfung eines UVP-Projekt-Screeningvermerks durch den Umgebungsbeamten in der in B.11.2 beschriebenen Situation Anwendung findet.

B.15.1. In seinem vorerwähnten Urteil vom 8. Mai 2025 hat der Europäische Gerichtshof ebenfalls entschieden:

« 37. [Die] Mitgliedstaaten [haben] in Fällen, in denen die für diese Feststellung zuständige Behörde [zu lesen ist: die Behörde, die dafür zuständig ist, festzustellen, ob ein Projekt einer Umweltverträglichkeitsprüfung unterzogen werden muss] gleichzeitig die Trägerin des betreffenden Projekts ist, im Rahmen der Organisation der Verwaltungszuständigkeiten zumindest für eine angemessene Trennung solcher Funktionen zu sorgen, die bei der Durchführung dieser Aufgabe nicht miteinander vereinbar sind.

38. Diese angemessene Trennung muss so ausgestaltet sein, dass eine interne Verwaltungseinheit der für diese Feststellung zuständigen Behörde über tatsächliche Autonomie verfügt, wozu u. a. gehört, dass sie über eigene Verwaltungsressourcen und eigenes Personal verfügt und damit in der Lage ist, ihre Aufgabe objektiv wahrzunehmen (vgl. in diesem Sinne Urteil vom 20. Oktober 2011, *Seaport [NI]* u. a., C-474/10, EU:C:2011:681, Rn. 43) ».

B.15.2. Daraus ergibt sich, dass in der in B.11.2 beschriebenen Situation die Behörde, die dafür zuständig ist, zu bestimmen, ob ein Projekt einer Umweltverträglichkeitsprüfung zu unterziehen ist, über « tatsächliche Autonomie [verfügen muss], wozu u. a. gehört, dass sie über eigene Verwaltungsressourcen und eigenes Personal verfügt ».

B.15.3. Wie in B.12 erwähnt, sind die kommunalen und provinziellen Umgebungsbeamten, die den UVP-Projekt-Screeningvermerk in der in B.11.2 beschriebenen Situation prüfen müssen, Beamte der Gemeinde beziehungsweise der Provinz, wobei das Bürgermeister- und Schöffenkollegium dieser Gemeinde beziehungsweise das Provinzialkollegium dieser Provinz in dieser Situation Initiator und Antragsteller des Projekts sind.

Zwar werden diese Beamten in ihrer Funktion durch den Gemeinderat beziehungsweise den Provinzialrat ernannt, das heißt durch gewählte Organe der Gemeinde und der Provinz, und hat der Dekretgeber festgelegt, dass sie ihre Aufgaben unabhängig und neutral ausüben. Diese Elemente reichen gleichwohl nicht aus, damit die vorerwähnten Beamten über « tatsächliche Autonomie » im Sinne des vorerwähnten Urteils des Gerichtshofs der Europäischen Union verfügen. Das Dekret vom 25. April 2014 sieht keine ausreichenden strukturellen und organisatorischen Garantien vor, damit die Umgebungsbeamten in der in B.11.2 beschriebenen Situation immer mit der erforderlichen Objektivität über den UVP-Projekt-Screeningvermerk entscheiden können.

Außerdem bestimmt Artikel 9 § 3 des Dekrets vom 25. April 2014, dass, wenn kein kommunaler Umgebungsbeamter in der Gemeinde oder innerhalb des interkommunalen Zusammenarbeitsverbands verfügbar ist, der Generaldirektor der Gemeinde (der frühere Gemeindesekretär) für einen Zeitraum von höchstens zwölf Monaten die Aufgaben des kommunalen Umgebungsbeamten ausüben kann. Angesichts des Umstands, dass der Generaldirektor der Gemeinde in seiner Funktion mit dem Bürgermeister- und Schöffenkollegium eng zusammenarbeitet, kann die Regelung, nach der ein UVP-Projekt-Screeningvermerk in der in B.11.2 beschriebenen Situation durch den Generaldirektor geprüft wird, wohl kaum als « angemessene Trennung solcher Funktionen, die [...] nicht miteinander vereinbar sind » im Sinne von Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU eingestuft werden.

B.16.1. Insofern der Klagegrund aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 9a der Richtlinie 2011/92/EU abgeleitet ist, ist er begründet.

B.16.2. Da die Prüfung der weiteren Teile des Klagegrunds nicht zu einer umfassenderen Nichtigerklärung führen kann, müssen diese Teile nicht geprüft werden.

B.17.1. Die Flämische Regierung beantragt, die Folgen der angefochtenen Bestimmung aufrechtzuerhalten.

B.17.2. Gemäß Artikel 8 Absatz 3 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 gibt der Gerichtshof « wenn [er] es für notwendig erachtet, [...] im Wege einer allgemeinen Verfügung die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmungen an, die als endgültig zu betrachten sind oder für die von ihm festgelegte Frist vorläufig aufrechterhalten werden ».

B.17.3. Der Gerichtshof muss den Grundsatz des Vorrangs des Unionsrechts vor dem Recht der Mitgliedstaaten beachten. Dieser Grundsatz verpflichtet alle mitgliedstaatlichen Stellen, den unionsrechtlichen Vorschriften volle Wirksamkeit zu verschaffen. Der Grundsatz impliziert, dass, wenn nationale Rechtsvorschriften nicht im Einklang mit den Anforderungen des Unionsrechts erlassen wurden, ein nationales Gericht, das im Rahmen seiner Zuständigkeit die Bestimmungen des Unionsrechts anzuwenden hat, verpflichtet ist, für die volle Wirksamkeit dieser Bestimmungen Sorge zu tragen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2020, C-511/18, C-512/18 und C-520/18, *La Quadrature du Net u.a.*, ECLI:EU:C:2020:791, Randnrn. 214 und 215).

Dem Vorstehenden lässt sich entnehmen, dass der Gerichtshof grundsätzlich keine Gesetzesbestimmungen vorübergehend aufrechterhalten darf, in Bezug auf die er entschieden hat, dass sie dem Unionsrecht zuwiderlaufen.

Nur der Gerichtshof der Europäischen Union kann grundsätzlich in Ausnahmefällen und aus zwingenden Erwägungen der Rechtssicherheit eine vorübergehende Aussetzung der Wirkung herbeiführen, die eine unionsrechtliche Vorschrift gegenüber mit ihr unvereinbarem nationalem Recht ausübt (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2020, C-511/18, C-512/18 und C-520/18, vorerwähnt, Randnrn. 216 und 217).

B.17.4. Kraft Artikel 6 des Dekrets vom 19. April 2024 findet die angefochtene Bestimmung auf Anträge auf eine Umgebungsgenehmigung Anwendung, die nach Inkrafttreten dieses Dekrets am 20. Mai 2024 gestellt werden. Diese Bestimmung gilt nur für Genehmigungsanträge, bei denen das Bürgermeister- und Schöffenkollegium beziehungsweise das Provinzialkollegium selbst Initiator und Antragsteller des Projekts ist. Unter Berücksichtigung des beschränkten Anwendungsbereichs der angefochtenen Bestimmung, sowohl in zeitlicher als auch materieller Hinsicht, lässt die flämische Regierung es nicht auf konkrete Weise plausibel erscheinen, dass die Rückwirkung der Nichtigerklärung dieser Bestimmung tatsächlich zu einer beträchtlichen Rechtsunsicherheit führen könnte. Der bloße Umstand, dass die Rechtswirksamkeit einiger bereits erteilter Umgebungsgenehmigungen oder laufender Genehmigungsverfahren dadurch in Frage gestellt wird, vermag es nicht rechtfertigen, dass der Gerichtshof im Wege einer allgemeinen Anordnung die Folgen dieser Bestimmung aufrechterhält.

B.17.5. Darüber hinaus ergibt sich aus der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Union, dass nicht ausgeschlossen ist, dass ein nationales Gericht, nachdem es festgestellt hat, dass eine Genehmigung mit dem Unionsrecht unvereinbar ist, unter bestimmten engen Voraussetzungen gleichwohl die Folgen dieser Genehmigung aufrechterhält, wenn das einzelstaatliche Recht dies zulässt. Mit Urteil vom 28. Februar 2012 in der Rechtssache *Inter-Environnement Wallonie ASBL und Terre wallonne ASBL* (Große Kammer, C-41/11, ECLI:EU:C:2012:103) hat der Gerichtshof der Europäischen Union insbesondere die Aufrechterhaltung der Folgen eines wegen Verstoßes gegen das Unionsrecht für nichtig erklärten nationalen Rechtsakts erlaubt, wenn der Richter damit konfrontiert wird, dass « ein zwingendes Erfordernis im Zusammenhang mit dem Umweltschutz vorliegt » (Randnr. 58). Der Europäische Gerichtshof hat sodann für Recht erkannt:

« Ein nationales Gericht, das nach seinem nationalen Recht mit einer Klage auf Nichtigerklärung eines nationalen Rechtsakts befasst wird, der einen ' Plan ' oder ein ' Programm ' im Sinne der Richtlinie 2001/42/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. Juni 2001 über die Prüfung der Umweltauswirkungen bestimmter Pläne und Programme darstellt, und das feststellt, dass ein solcher ' Plan ' oder ein solches ' Programm ' unter Verstoß gegen die in dieser Richtlinie vorgesehene Pflicht zur vorherigen Durchführung einer Umweltprüfung erlassen wurde, ist verpflichtet, alle in seinem nationalen Recht vorgesehenen allgemeinen oder besonderen Maßnahmen, einschließlich der Aussetzung und der Nichtigerklärung des angefochtenen ' Plans ' oder ' Programms ', zu ergreifen, um dem Unterbleiben einer solchen Prüfung abzuwehren. Unter Berücksichtigung der besonderen Umstände des Ausgangsverfahrens kann das vorlegende Gericht jedoch ausnahmsweise berechtigt sein, eine nationale Rechtsvorschrift anzuwenden, die es ihm gestattet, bestimmte Wirkungen eines für nichtig erklärten nationalen Rechtsakts aufrechtzuerhalten, sofern

- dieser nationale Rechtsakt eine Maßnahme zur ordnungsgemäßen Umsetzung der Richtlinie 91/676/EWG des Rates vom 12. Dezember 1991 zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen darstellt,

- die Verabschiedung und das Inkrafttreten des neuen nationalen Rechtsakts, der das Aktionsprogramm im Sinne von Art. 5 dieser Richtlinie enthält, es nicht ermöglichen, die sich aus der Nichtigerklärung des angefochtenen Erlasses ergebenden schädigenden Auswirkungen auf die Umwelt zu vermeiden,

- die Nichtigerklärung dieses angefochtenen Rechtsakts zur Folge hätte, dass hinsichtlich der Umsetzung der Richtlinie 91/676 ein rechtliches Vakuum geschaffen würde, das insofern noch nachteiliger für die Umwelt wäre, als die Nichtigerklärung zu einem geringeren Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen führen würde und damit dem wesentlichen Zweck dieser Richtlinie zuwiderliefe und

- eine ausnahmsweise Aufrechterhaltung der Wirkungen eines solchen Rechtsakts nur den Zeitraum umfasst, der zwingend notwendig ist, um Maßnahmen zu erlassen, die die Beseitigung der festgestellten Unregelmäßigkeit ermöglichen ».

Ebenso hat der Gerichtshof der Europäischen Union mit Urteil vom 25. Juni 2020 in der Rechtssache *A u.a.* (Große Kammer, C-24/19, ECLI:EU:C:2020:503) für Recht erkannt:

« Ein nationales Gericht kann, wenn sich herausstellt, dass vor der Annahme des Erlasses und des Rundschreibens, auf die eine vor ihm angefochtene Genehmigung für die Errichtung und den Betrieb von Windkraftanlagen gestützt ist, eine Umweltprüfung im Sinne der Richtlinie 2001/42 hätte vorgenommen werden müssen, so dass die beiden Rechtsakte und die Genehmigung nicht mit dem Unionsrecht in Einklang stehen, die Wirkungen dieser Rechtsakte und dieser Genehmigung nur dann aufrechterhalten, wenn ihm dies im Rahmen des bei ihm anhängigen Rechtsstreits durch das innerstaatliche Recht gestattet ist und wenn sich die Aufhebung der Genehmigung signifikant auf die Stromversorgung des gesamten betreffenden Mitgliedstaats auswirken könnte, und zwar nur während des Zeitraums, der absolut notwendig ist, um dieser Rechtswidrigkeit abzuwehren. Dies wird gegebenenfalls das vorlegende Gericht im Ausgangsrechtsstreit zu beurteilen haben » (siehe auch EuGH, Große Kammer, 29. Juli 2019, *Inter-Environnement Wallonie ASBL und Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen vzw*, C-411/17, ECLI:EU:C:2019:622, Randnr. 182).

Vorliegend lässt die Nichtaufrechterhaltung durch den Gerichtshof die Möglichkeit des Rats für Genehmigungsstreitigkeiten unberührt, gemäß Artikel 36 des flämischen Dekrets vom 4. April 2014 « über die Organisation und das Verfahren gewisser flämischer Verwaltungsgerichtsbarkeiten » die Rechtsfolgen einer Umgebungsgenehmigung aufrechtzuerhalten, die in Anwendung der angefochtenen Bestimmung zustande gekommen ist, gegebenenfalls nachdem er diesbezüglich selbst eine Vorabentscheidungsfrage an den Gerichtshof der Europäischen Union gestellt hat.

B.17.6. Folglich ist der Antrag auf Aufrechterhaltung zu verwerfen, ohne dass es notwendig wäre, diesbezüglich eine Vorabentscheidungsfrage an den Gerichtshof der Europäischen Union zu stellen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erklärt Artikel 5 des Dekrets der Flämischen Region vom 19. April 2024 « zur Abänderung des Dekrets vom 25. April 2014 über die Umgebungsgenehmigung, was die Ausführung der Aufgaben für das UVP-Projekt-Screening betrifft » für nichtig.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 18. September 2025.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

Der Präsident,
Luc Lavrysen

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/006725]

23 JUIN 2022. — Loi portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux et portant dispositions relatives aux exceptions à l'obligation du secret des réviseurs d'entreprises et des experts-comptables certifiés. — Traduction allemande d'extraits

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande des articles 1^{er} et 5 à 8 de la loi du 23 juin 2022 portant dispositions diverses urgentes relatives à la lutte contre le blanchiment de capitaux et portant dispositions relatives aux exceptions à l'obligation du secret des réviseurs d'entreprises et des experts-comptables certifiés (*Moniteur belge* du 11 juillet 2022).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/006725]

23 JUNI 2022. — Wet houdende dringende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld en houdende bepalingen inzake de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van bedrijfsrevisoren en gecertificeerde accountants. — Duitse vertaling van uittreksels

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de artikelen 1 en 5 tot 8 van de wet van 23 juni 2022 houdende diverse bepalingen inzake de strijd tegen het witwassen van geld en houdende bepalingen inzake de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht van bedrijfsrevisoren en gecertificeerde accountants (*Belgisch Staatsblad* van 11 juli 2022).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/006725]

23. JUNI 2022 — Gesetz zur Festlegung verschiedener dringender Bestimmungen in Bezug auf die Bekämpfung der Geldwäsche und zur Festlegung von Bestimmungen in Bezug auf Ausnahmen von der Geheimhaltungspflicht für Betriebsrevisoren und zertifizierte Buchprüfer — Deutsche Übersetzung von Auszügen

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Artikel 1 und 5 bis 8 des Gesetzes vom 23. Juni 2022 zur Festlegung verschiedener dringender Bestimmungen in Bezug auf die Bekämpfung der Geldwäsche und zur Festlegung von Bestimmungen in Bezug auf Ausnahmen von der Geheimhaltungspflicht für Betriebsrevisoren und zertifizierte Buchprüfer.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

23. JUNI 2022 — Gesetz zur Festlegung verschiedener dringender Bestimmungen in Bezug auf die Bekämpfung der Geldwäsche und zur Festlegung von Bestimmungen in Bezug auf Ausnahmen von der Geheimhaltungspflicht für Betriebsrevisoren und zertifizierte Buchprüfer

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenversammlung hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

KAPITEL 1 — Allgemeine Bestimmungen

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

(...)

KAPITEL 3 — Abänderungen des Gesetzes vom 18. September 2017 zur Verhinderung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung und zur Beschränkung der Nutzung von Bargeld

Art. 5 - Artikel 5 § 1 des Gesetzes vom 18. September 2017 zur Verhinderung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung und zur Beschränkung der Nutzung von Bargeld, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Februar 2022, wird wie folgt abgeändert:

a) In Absatz 1 wird anstelle der durch Entscheid Nr. 166/2021 des Verfassungsgerichtshofes für nichtig erklärten Nr. 25/1 eine Nr. 25/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„25/1. nicht reglementierte Steuerberater, das heißt natürliche oder juristische Personen, die nicht in dem in Artikel 29 § 1 des Gesetzes vom 17. März 2019 über die Berufe des Buchprüfers und des Steuerberaters erwähnten öffentlichen Register eingetragen sind und sich dazu verpflichten, als wirtschaftliche oder berufliche Haupttätigkeit unmittelbar oder über andere, mit ihnen verbundene Personen materielle Hilfe, Unterstützung oder Beratung in Steuerangelegenheiten zu leisten.“

b) In Absatz 13 werden die Wörter „durch einen im Ministerrat beratenen Erlass“ aufgehoben.

c) Absatz 13 wird durch eine Nr. 3 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

„3. nicht reglementierte Steuerberater, die in Absatz 1 Nr. 25/1 erwähnt sind.“

Art. 6 - Artikel 85 § 1 desselben Gesetzes, abgeändert durch die Gesetze vom 30. Juli 2018, 2. Mai 2019 und 20. Juli 2020, wird wie folgt abgeändert:

a) In Nr. 5 werden zwischen den Wörtern „Nr. 21“ und den Wörtern „und 29“ die Wörter „, 25/1“ eingefügt.

b) In Nr. 7 wird das Wort „25/1“ durch das Wort „25“ ersetzt.

Art. 7 - In Buch IV Titel 4 Kapitel 4 desselben Gesetzes werden in der Überschrift von Abschnitt 1, abgeändert durch das Gesetz vom 20. Juli 2020, zwischen den Wörtern "Nr. 21" und den Wörtern "und 29" die Wörter ", 25/1" eingefügt.

Art. 8 - Artikel 108 § 1 desselben Gesetzes, abgeändert durch das Gesetz vom 20. Juli 2020, wird wie folgt abgeändert:

a) Nach den Wörtern "der Minister der Wirtschaft" werden die Wörter "oder einer der aufgrund von Artikel XV.60/4 des Wirtschaftsgesetzbuches vom König bestimmten Bediensteten" eingefügt.

b) Zwischen den Wörtern "Nr. 21" und den Wörtern "und 29" werden die Wörter ", 25/1" eingefügt.

c) Nummer 3 wird wie folgt ersetzt:

"3. bei Verpflichteten, die einer solchen Verpflichtung unterliegen, Entzug oder Aussetzung der Zulassung, Registrierung, Eintragung oder jeder anderen Form der Anerkennung oder Genehmigung,".

(...)

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 23. Juni 2022

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Wirtschaft und der Arbeit

P.-Y. DERMAGNE

Der Minister der Finanzen, beauftragt mit der Koordinierung der Betrugsbekämpfung

V. VAN PETEGHEM

Der Minister des Mittelstands, der Selbständigen, der KMB und der Landwirtschaft, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung

D. CLARINVAL

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007553]

9 JUILLET 2023. — Loi modifiant la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 9 juillet 2023 modifiant la loi du 6 juillet 2007 relative à la procréation médicalement assistée et à la destination des embryons surnuméraires et des gamètes (*Moniteur belge* du 25 juillet 2023).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007553]

9 JULI 2023. — Wet tot wijziging van de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 9 juli 2023 tot wijziging van de wet van 6 juli 2007 betreffende de medisch begeleide voortplanting en de bestemming van de overtallige embryo's en de gameten (*Belgisch Staatsblad* van 25 juli 2023).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007553]

9. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 9. Juli 2023 zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST SOZIALE SICHERHEIT

9. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenversammlung hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Artikel 16 Absatz 1 des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten wird wie folgt abgeändert:

1. Das Wort "zwei" wird durch das Wort "fünf" ersetzt.

2. Der Absatz wird durch folgenden Satz ergänzt: "Die in vorliegendem Absatz erwähnte Frist kann die in Artikel 17 Absatz 1 erwähnte Frist nicht verlängern und endet in jedem Fall bei Ablauf der in Artikel 17 Absatz 1 erwähnten Frist. Ist die in Artikel 17 Absatz 1 erwähnte Frist durch die Anwendung von Artikel 17 Absatz 2 verkürzt oder durch die Anwendung von Artikel 18 § 1 verlängert worden, kann die im ersten Satz erwähnte Frist die verkürzte oder verlängerte Frist nicht verlängern und endet in jedem Fall bei Ablauf der in Artikel 17 Absatz 2 beziehungsweise Artikel 18 § 1 erwähnten Frist."

Art. 3 - Artikel 45 Absatz 1 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Das Wort "zwei" wird durch das Wort "fünf" ersetzt.

2. Der Absatz wird durch folgenden Satz ergänzt: "Die in vorliegendem Absatz erwähnte Frist kann die in Artikel 46 Absatz 1 erwähnte Frist nicht verlängern und endet in jedem Fall bei Ablauf der in Artikel 46 Absatz 1 erwähnten Frist. Ist die in Artikel 46 Absatz 1 erwähnte Frist durch die Anwendung von Artikel 46 Absatz 2 verkürzt oder durch die Anwendung von Artikel 47 § 1 verlängert worden, kann die im ersten Satz erwähnte Frist die verkürzte oder verlängerte Frist nicht verlängern und endet in jedem Fall bei Ablauf der in Artikel 46 Absatz 2 beziehungsweise Artikel 47 § 1 erwähnten Frist."

Art. 4 - § 1 - Die von Fertilitätszentren konservierten Embryonen, für die am Tag des Inkrafttretens des vorliegenden Gesetzes die in Artikel 16 Absatz 1 des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten erwähnte Frist von zwei Jahren bereits abgelaufen ist, bleiben in Anwendung von Artikel 16 Absatz 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007, wie durch vorliegendes Gesetz abgeändert, für den Post-mortem-Transfer verfügbar, sofern jede der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

1. die in Artikel 17 Absatz 1 oder 2 beziehungsweise Artikel 18 § 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007 erwähnte Frist ist je nach Fall noch nicht abgelaufen,

2. die in Artikel 17 Absatz 3 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007 erwähnte Anweisung wurde noch nicht ausgeführt und daher stehen die Embryonen dem längstlebenden Wunschernteil weiterhin zur Verfügung.

Die von Fertilitätszentren konservierten Gameten, für die am Tag des Inkrafttretens des vorliegenden Gesetzes die in Artikel 45 Absatz 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007 erwähnte Frist von zwei Jahren bereits abgelaufen ist, bleiben in Anwendung von Artikel 45 Absatz 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007, wie durch vorliegendes Gesetz abgeändert, für eine Post-mortem-Insemination oder einen Post-mortem-Transfer verfügbar, sofern jede der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

1. die in Artikel 46 Absatz 1 oder 2 beziehungsweise Artikel 47 Absatz 1 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007 erwähnte Frist ist noch nicht abgelaufen,

2. die in Artikel 46 Absatz 3 des vorerwähnten Gesetzes vom 6. Juli 2007 erwähnte Anweisung wurde noch nicht ausgeführt und daher stehen die Gameten oder Embryonen dem längstlebenden Wunschernteil weiterhin zur Verfügung.

§ 2 - Enthält die in Artikel 7 des Gesetzes vom 6. Juli 2007 über die medizinisch assistierte Fortpflanzung und die Bestimmung der überzähligen Embryonen und Gameten erwähnte Vereinbarung, die vor dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Gesetzes abgeschlossen wurde, eine Frist für Post-mortem-Transfer oder Post-mortem-Insemination von zwei Jahren, gilt diese Frist als ungeschrieben.

Das Fertilitätszentrum informiert die Wunschernteil darüber, dass die in Absatz 1 erwähnte Frist nicht eingehalten wird.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 9. Juli 2023

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Volksgesundheit

F. VANDENBROUCKE

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007555]

17 JUILLET 2023. — Loi modifiant la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 17 juillet 2023 modifiant la loi du 6 janvier 2014 portant création d'une Commission fédérale de déontologie et contenant le Code de déontologie des mandataires publics (*Moniteur belge* du 15 septembre 2023).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007555]

17 JULI 2023. — Wet tot wijziging van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 17 juli 2023 tot wijziging van de wet van 6 januari 2014 houdende oprichting van een Federale Deontologische Commissie en houdende de Deontologische Code voor de openbare mandatarissen (*Belgisch Staatsblad* van 15 september 2023).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007555]

17. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Januar 2014 zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 17. Juli 2023 zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Januar 2014 zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

17. JULI 2023 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 6. Januar 2014 zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenkammer hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - In Artikel 2 § 1 des Gesetzes vom 6. Januar 2014 zur Einrichtung einer Föderalen Kommission für Berufspflichten und zur Festlegung des Kodexes der Berufspflichten für öffentliche Vertreter wird Nr. 10 wie folgt ersetzt:

„10. jedes Mitglied der Strategie-Organen der Mitglieder der Föderalregierung.“.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 17. Juli 2023

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung

D. CLARINVAL

Die Ministerin des Innern, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung

A. VERLINDEN

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007554]

13 NOVEMBRE 2023. — Loi portant des dispositions diverses en matière de santé. — Traduction allemande d'extraits

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande des articles 1 à 12 de la loi du 13 novembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de santé (*Moniteur belge* du 24 novembre 2023).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007554]

13 NOVEMBER 2023. — Wet houdende diverse bepalingen inzake gezondheid. — Duitse vertaling van uittreksels

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de artikelen 1 tot 12 van de wet van 13 november 2023 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid (*Belgisch Staatsblad* van 24 november 2023).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007554]

13. NOVEMBER 2023 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit — Deutsche Übersetzung von Auszügen

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung der Artikel 1 bis 12 des Gesetzes vom 13. November 2023 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT,
SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT

13. NOVEMBER 2023 — Gesetz zur Festlegung verschiedener Bestimmungen im Bereich Gesundheit

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenkammer hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

TITEL 1 - Einleitende Bestimmung

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

TITEL 2 - FÖD Volksgesundheit, Sicherheit der Nahrungsmittelkette und Umwelt**KAPITEL 1 - Abänderung des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe****Abschnitt 1 - Ersetzung des Rates für Medizinische Ästhetik**

Art. 2 - In Artikel 142 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe werden die Wörter "Rates für Medizinische Ästhetik" durch die Wörter "Hohen Rates der Fachärzte und der Hausärzte" ersetzt.

Abschnitt 2 - Stellungnahme des Föderalen Rates der Apotheker

Art. 3 - In Artikel 143/2 Absatz 1 desselben Gesetzes werden zwischen den Wörtern "der Artikel 6 bis 8" und den Wörtern "werden nach Stellungnahme" die Wörter ", mit Ausnahme des ersten Erlasses zur Ausführung von Artikel 7/1 § 7 Absatz 2 und des ersten Erlasses zur Ausführung von Artikel 7/1 § 14," eingefügt.

Abschnitt 3 - Impfung von Kleinkindern durch Hebammen

Art. 4 - Artikel 45 § 2 Absatz 2 des koordinierten Gesetzes vom 10. Mai 2015 über die Ausübung der Gesundheitspflegeberufe wird durch folgenden Satz ergänzt:

"Sie dürfen ebenfalls von Rechts wegen Impfungen bei Kleinkindern bis zum Alter von 2,5 Jahren unter den vom König durch einen im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass festgelegten Bedingungen durchführen."

KAPITEL 2 - Abänderung des Gesetzes vom 22. April 2019 über die Qualität der Ausübung der Gesundheitspflege

Art. 5 - Artikel 2 des Gesetzes vom 22. April 2019 über die Qualität der Ausübung der Gesundheitspflege, abgeändert durch das Gesetz vom 30. Juli 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In Nr. 5 werden die Wörter "wobei die Wirkung spontan reversibel ist" durch die Wörter "wobei der Patient durch Ansprechen geweckt werden kann und die Wirkung spontan reversibel ist" ersetzt.

2. Nummer 8 wird wie folgt ersetzt:

"8. Allgemeinanästhesie: eine medikamentös herbeigeführte Bewusstlosigkeit, während der der Patient nicht durch einen schmerzauslösenden Reiz geweckt werden kann. Die Spontanatmung und die Schutzreflexe fehlen in der Regel und die Atemwege müssen oftmals gesichert werden. Eine Beatmung kann erforderlich sein. Die kardiovaskuläre Funktion kann in diesem Stadium unzureichend sein,"

3. Eine Nr. 8/1 mit folgendem Wortlaut wird eingefügt:

"8/1. tiefe Sedierung: eine medikamentös herbeigeführte Bewusstlosigkeit, während der der Patient nicht leicht geweckt werden kann. Der Patient kann jedoch nach wiederholter Ansprache oder einer Schmerzstimulation gezielt reagieren. Der Patient braucht möglicherweise Unterstützung, um seine Atemwege freizuhalten. Die Schutzreflexe sind möglicherweise nicht vorhanden. Die kardiovaskuläre Funktion bleibt in der Regel erhalten."

Art. 6 - Die Überschrift von Kapitel 3 Abschnitt 5 desselben Gesetzes wird wie folgt ersetzt:

"Abschnitt 5 - Anxiolyse, tiefe Sedierung und Anästhesie".

Art. 7 - Artikel 15 Absatz 1 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Zwischen dem Wort "Regionalanästhesie" und den Wörtern "und/oder Allgemeinanästhesie" werden die Wörter ", tiefer Sedierung" eingefügt.

2. Zwischen den Wörtern "der erwähnten Anxiolyse" und den Wörtern "oder Anästhesie" werden die Wörter ", tiefen Sedierung" eingefügt.

Art. 8 - Artikel 16 desselben Gesetzes wird wie folgt abgeändert:

1. Im einleitenden Satz werden zwischen dem Wort "Regionalanästhesie" und den Wörtern "und/oder Allgemeinanästhesie" die Wörter ", tiefer Sedierung" eingefügt.

2. In Nr. 1 Absatz 1 werden zwischen den Wörtern "Leistungen im Bereich Anästhesie" und dem Wort "verantwortlich" die Wörter "und/oder tiefer Sedierung" eingefügt.

3. In Nr. 1 Absatz 2 werden zwischen dem Wort "unter" und dem Wort "Allgemeinanästhesie" die Wörter "tiefer Sedierung und/oder" eingefügt.

4. In Nr. 3 Buchstabe a) werden zwischen dem Wort "vor" und den Wörtern "der Anästhesie" die Wörter "der tiefen Sedierung und/oder" eingefügt.

5. In Nr. 3 Buchstabe b) werden zwischen den Wörtern "dafür sorgen, dass" und den Wörtern "die Anästhesie" die Wörter "die tiefe Sedierung und/oder" eingefügt.

6. In Nr. 3 Buchstabe c) werden zwischen den Wörtern "dafür sorgen, dass" und den Wörtern "die Anästhesie" die Wörter "die tiefe Sedierung und/oder" eingefügt.

**KAPITEL 3 - Abänderung des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008
über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen****Abschnitt 1 - Chefarzt**

Art. 9 - Artikel 21 des koordinierten Gesetzes vom 10. Juli 2008 über die Krankenhäuser und andere Pflegeeinrichtungen, abgeändert durch das Gesetz vom 18. Dezember 2016, dessen heutiger Wortlaut § 1 bilden wird, wird durch die Paragraphen 2 bis 4 mit folgendem Wortlaut ergänzt:

"§ 2 - Im Hinblick auf die Anwendung von § 1 benachrichtigt der Chefarzt, wenn er der Ansicht ist, dass der medizinische Aspekt, die Qualität der Pflege oder die Sicherheit der Patienten dies rechtfertigen, den betreffenden Krankenhausarzt schriftlich über jedes Verhalten, das dem nicht entspricht.

§ 3 - Zur Wahrung und/oder Verbesserung der Qualität der medizinischen Aktivität und/oder zur Gewährleistung der Sicherheit der Patienten ist der Chefarzt ebenfalls befugt, Krankenhausärzten, die in der medizinischen Abteilung des Krankenhauses tätig sind, für die er gemäß Artikel 18 Absatz 2 Nr. 1 verantwortlich ist, schriftliche Anweisungen zu erteilen.

§ 4 - Der Chefarzt übt die in den Paragraphen 2 und 3 erwähnten Befugnisse in enger Absprache mit dem Verwalter und dem Ärzterat aus.

Der König kann nähere Regeln für die Anwendung der Paragraphen 2 und 3 bestimmen."

Abschnitt 2 - Ahndung

Art. 10 - In dasselbe Gesetz, zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 29. November 2022, wird ein Artikel 120/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 120/1 - Der Finanzmittelhaushalt eines Krankenhauses kann gekürzt werden, wenn innerhalb des Krankenhauses fachmedizinische Untersuchungen und/oder Behandlungen im Zusammenhang mit einem Krankenhausdienst, einer Krankenhausfunktion, einer Krankenhausabteilung, einem medizinischen Dienst, einem medizinisch-technischen Dienst oder einem Pflegeprogramm in struktureller Weise durchgeführt werden, ohne dass das Krankenhaus über eine Zulassung für den entsprechenden Krankenhausdienst, die entsprechende Krankenhausfunktion, die entsprechende Krankenhausabteilung, den entsprechenden medizinischen Dienst, den entsprechenden medizinisch-technischen Dienst oder das entsprechende Pflegeprogramm verfügt.

Der König legt durch einen im Ministerrat beratenen Erlass die Modalitäten für die Anwendung von Absatz 1 fest.

Die in Absatz 2 erwähnten Modalitäten beziehen sich insbesondere auf:

1. das Verfahren zur Bestimmung der in Absatz 1 erwähnten fachmedizinischen Untersuchungen und/oder Behandlungen sowie zur Kürzung des Haushalts,
2. die Kürzung des Haushalts in Prozent ausgedrückt oder nicht."

Abschnitt 3 - Zuschläge im Bereich der bildgebenden Diagnoseverfahren

Art. 11 - In dasselbe Gesetz wird ein Artikel 152/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 152/1 - § 1 - Vorliegender Artikel findet Anwendung auf Patienten, die nicht im Krankenhaus aufgenommen sind und bei denen im Krankenhaus Leistungen unter Anwendung aufwendiger bildgebender Diagnoseverfahren wie in Artikel 52 des vorliegenden Gesetzes erwähnt erbracht werden.

§ 2 - Krankenhausärzte, die die vorerwähnten Leistungen erbringen, dürfen den in § 1 erwähnten Patienten unbeschadet der in Absatz 2 erwähnten besonderen Umstände keinen Zuschlag in Rechnung stellen. Für die Anwendung des vorliegenden Artikels sind unter Zuschlägen Tarife zu verstehen, die von den vereinbarten Tarifen abweichen, wenn eine in Artikel 50 des am 14. Juli 1994 koordinierten Gesetzes über die Gesundheitspflege- und Entschädigungspflichtversicherung erwähnte Vereinbarung in Kraft ist, oder die von den als Grundlage für die Berechnung der Versicherungsbeteiligung dienenden Tarifen abweichen, wenn eine solche Vereinbarung nicht in Kraft ist.

In Abweichung von Absatz 1 dürfen Krankenhausärzte Zuschläge in Rechnung stellen, wenn die Leistungen auf ausdrücklichen Wunsch des Patienten zwischen 18.00 und 08.00 Uhr oder an Samstagen, Sonntagen und Feiertagen erbracht werden.

Der Krankenhausarzt informiert den Patienten vorab über die finanziellen Folgen. Die Einwilligung des Patienten, der den im vorhergehenden Absatz erwähnten ausdrücklichen Wunsch äußert, wird vor Erbringung der Leistung schriftlich in einem unterzeichneten Dokument festgehalten, von dem der Patient und das Krankenhaus jeweils ein Exemplar erhalten.

In keinem Fall können Zuschläge in Rechnung gestellt werden, wenn der Arzt, der die Leistung verschreibt, ausdrücklich vermerkt, dass es sich um einen medizinischen Notfall handelt.

§ 3 - Der Verwalter und der Ärzterat ergreifen alle erforderlichen Maßnahmen, um zu gewährleisten, dass die in § 1 erwähnten Leistungen den betreffenden Patienten ohne Rechnungsstellung von Zuschlägen innerhalb der wissenschaftlich üblichen Frist entsprechend der betreffenden Erkrankung angeboten werden, unbeschadet der in § 2 Absatz 2 erwähnten besonderen Umständen."

KAPITEL 4 - Abänderung des Gesetzes vom 29. April 1999 über die nicht konventionellen Praktiken in den Bereichen Heilkunde, Arzneykunde, Heilgymnastik, Krankenpflege und im Bereich der Heilhilfsberufe

Art. 12 - In Artikel 8 des Gesetzes vom 29. April 1999 über die nicht konventionellen Praktiken in den Bereichen Heilkunde, Arzneykunde, Heilgymnastik, Krankenpflege und im Bereich der Heilhilfsberufe wird ein § 5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"§ 5 - In Abweichung von § 2 kann die Registrierung als Homöopath vom Minister ohne Stellungnahme der betreffenden Kammer gewährt werden, sofern der Betreffende die in Artikel 8 des Königlichen Erlasses vom 26. März 2014 über die Ausübung der Homöopathie festgelegten Übergangsmaßnahmen erfüllt, mit Ausnahme der Billigung der Ausbildung in Homöopathie durch die in Artikel 8 § 1 Nr. 2 dieses Königlichen Erlasses erwähnte Homöopathiekammer."

(...)

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 13. November 2023

FILIP

Van Koningswege:

Der Minister der Volksgesundheit
F. VANDENBROUCKE

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz
P. VAN TIGCHELT

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007575]

25 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal fixant les montants prévus pour la troisième et la quatrième tranche du financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour l'année 2025

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

Vu la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 ;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ;

Vu la loi du 26 juin 1990 relative à certains organismes publics, établissements d'utilité publique et autres services publics ;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les articles 21bis et 21ter ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi-programme du 27 décembre 2021 l'article 78 ;

Vu la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, l'article 13 ;

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles ;

Vu l'arrêté royal du 19 décembre 2018 portant modifications de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité et de l'arrêté royal du 2 avril 2014 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché du gaz naturel et fixant les montants prévus pour le financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour la période 2019-2023 ;

Vu l'arrêté royal du 11 mars 2022 établissant la liste des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral, en exécution de la loi-programme du 27 décembre 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion ;

Vu l'arrêté royal du 25 décembre 2024 fixant le montant prévu pour la première tranche de trois-douzièmes du financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour l'année 2025 ;

Vu l'arrêté royal du 19 juin 2025 fixant le montant prévu pour la deuxième tranche de trois-douzièmes du financement des passifs nucléaires BP1 et BP2 pour l'année 2025 ;

Vu le programme et le plan de financement quinquennaux relatif à la période 2024-2028 dans le cadre de l'assainissement des passifs nucléaires BP1 et BP2, introduit par l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies auprès de la Ministre de l'Energie le 30 juin 2023 ;

Vu l'annulation par les ministres de tutelle le 20 décembre 2023 de la décision du conseil d'administration de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies concernant le programme d'activités et le budget pour l'année 2024 ;

Vu le programme d'activités adapté et le budget adapté pour les années 2024 et 2025 pour la gestion du passif BP1-BP2, introduit par l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies auprès des ministres des tutelle le 22 janvier 2024 ;

Vu les décisions du Conseil des Ministres du 14 février 2025 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 1^{er} août 2025 ;

Considérant qu'en vertu des articles 21bis et 21ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'État fédéral s'est engagé à assumer les obligations financières découlant du démantèlement et de l'assainissement de l'ancienne usine pilote de retraitement Eurochemic et l'ancienne division de traitement de déchets du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (SCK CEN), dénommé le « passif BP1-BP2 » ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007575]

25 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de bedragen voorzien voor de derde en de vierde schijf van de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor het jaar 2025

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

Gelet op de wet van 26 juni 1990 betreffende sommige openbare instellingen of instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, de artikelen 21bis en 21ter;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de programmawet van 27 december 2021, artikel 78;

Gelet op de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, artikel 13;

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt en van het koninklijk besluit van 2 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels betreffende een federale bijdrage bestemd voor de financiering van bepaalde openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de aardgasmarkt en ter vaststelling van de bedragen voorzien voor de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor de periode 2019-2023;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 maart 2022 tot vastlegging van de lijst van de nucleaire passiva die ten laste vallen van de federale Staat, in uitvoering van de programmawet van 27 december 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 mei 2022 betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 december 2024 tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de eerste schijf van drie-twaalfden van de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor het jaar 2025;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juni 2025 tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de tweede schijf van drie-twaalfden van de financiering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 voor het jaar 2025;

Gelet op het vijfjaarlijkse programma en financieringsplan met betrekking tot de periode 2024-2028 in het kader van de sanering van de nucleaire passiva BP1 en BP2, ingediend door de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen bij de Minister van Energie op 30 juni 2023;

Gelet op de nietigverklaring door de voogdijministers op 20 december 2023 van de beslissing van de raad van bestuur van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen met betrekking tot het activiteitenprogramma en de begroting voor het jaar 2024;

Gelet op het aangepaste activiteitenprogramma en de aangepaste begroting voor de jaren 2024 en 2025 voor het beheer van het passief BP1-BP2, ingediend door de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen bij de voogdijministers op 22 januari 2024;

Gelet op de beslissingen van de Ministerraad van 14 februari 2025;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 augustus 2025;

Overwegende dat de federale Staat zich krachtens de artikelen 21bis en 21ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt heeft verbonden tot de financiering van de verplichtingen voortvloeiend uit de ontmanteling en de sanering van de voormalige pilootopwerkingsfabriek Eurochemic en de oude afvalverwerkingsafdeling van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN), het "passief BP1-BP2" genoemd;

Considérant que le transfert de la responsabilité financière des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral à Hedera n'a pas encore eu lieu et que l'ancien arrangement reste d'application, c'est-à-dire que les fonds nécessaires à la gestion des passifs en 2025 devraient être alloués directement à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies ;

Considérant que l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies est astreint à l'équilibre financier, c'est-à-dire que ses recettes doivent couvrir tous les coûts ;

Sur la proposition du Ministre de l'Économie et du Ministre de l'Énergie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour le troisième et le quatrième trimestre de l'année 2025, le montant qui, en vertu de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 24 mars 2003 fixant les modalités de la cotisation fédérale destinée au financement de certaines obligations de service public et des coûts liés à la régulation et au contrôle du marché de l'électricité, est destiné au financement des obligations découlant de l'assainissement des passifs nucléaires BP1 et BP2 et qui est compris dans les montants établis par les articles 21bis et 21ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, s'élève chaque fois à septante millions nonante-trois mille euros (70.093.000 EUR, T.V.A. non incluse).

Art. 2. Le montant fixé à l'article 1^{er} est attribué à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies en application de l'article 13, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, dénommé Hedera, à titre de mesure transitoire dans l'attente des modalités visées à l'article 13, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024 précitée.

Art. 3. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions et le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 septembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,

D. CLARINVAL

Le Ministre de l'Énergie,

M. BIHET

Overwegende dat de overdracht van de financiële verantwoordelijkheid voor de nucleaire passiva ten laste van de federale Staat aan Hedera nog niet heeft plaatsgevonden en de oude regeling nog steeds van toepassing is, m.a.w., dat de middelen die nodig zijn voor het beheer van de passiva in 2025 rechtstreeks aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen moeten worden toegekend;

Overwegende dat de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen gedwongen is tot financieel evenwicht, dit wil zeggen dat haar inkomsten alle kosten moeten dekken;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Energie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Het bedrag dat, krachtens artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot bepaling van de nadere regels betreffende de federale bijdrage tot financiering van sommige openbare dienstverplichtingen en van de kosten verbonden aan de regulering van en controle op de elektriciteitsmarkt, bestemd is voor de financiering van de verplichtingen die voortvloeien uit de sanering van de nucleaire passiva BP1 en BP2 en dat begrepen is in de bedragen ingesteld in de artikelen 21bis en 21ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, is voor het derde en het vierde trimester van het jaar 2025 telkens gelijk aan zeventig miljoen drieënnegentigduizend euro (70.093.000 EUR, btw niet inbegrepen).

Art. 2. Het bedrag bepaald in artikel 1 wordt toegewezen aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen in toepassing van artikel 13, tweede lid, van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, genaamd Hedera, als overgangmaatregel in afwachting van de nadere regels bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de voornoemde wet van 26 april 2024.

Art. 3. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Energie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 september 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Economie,

D. CLARINVAL

De Minister van Energie,

M. BIHET

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007576]

25 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté royal fixant les montants prévus pour la troisième et la quatrième tranche du financement du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire pour l'année 2025

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

Vu la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980 ;

Vu la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions ;

Vu la loi du 26 juin 1990 relative à certains organismes publics, établissements d'utilité publique et autres services publics ;

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les articles 21bis et 21ter ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi-programme du 27 décembre 2021 l'article 78 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007576]

25 SEPTEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de bedragen voorzien voor de derde en de vierde schijf van de financiering van het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecentrum voor Kernenergie voor het jaar 2025

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

Gelet op de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980;

Gelet op de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten;

Gelet op de wet van 26 juni 1990 betreffende sommige openbare instellingen of instellingen van openbaar nut en andere overheidsdiensten;

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, de artikelen 21bis en 21ter;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de programmawet van 27 december 2021, artikel 78;

Vu la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, l'article 13 ;

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025 ;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles ;

Vu l'arrêté royal du 16 octobre 1991 portant les règles relatives au contrôle et au mode de subvention du Centre d'Études de l'Énergie nucléaire et modifiant les statuts de ce centre, l'article 9 ;

Vu l'arrêté royal du 11 mars 2022 établissant la liste des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral, en exécution de la loi-programme du 27 décembre 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion ;

Vu l'arrêté royal du 25 décembre 2024 fixant le montant prévu pour la première tranche de trois-douzièmes du financement du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire pour de l'année 2025 ;

Vu l'arrêté royal du 19 juin 2025 fixant le montant prévu pour la deuxième tranche de trois douzièmes du financement du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire pour l'année 2025 ;

Vu le programme et le plan de financement relatifs à la période 2024-2028 dans le cadre de l'assainissement du passif nucléaire SCK CEN, soumis au Comité de Suivi et de Surveillance du passif SCK CEN le 18 avril 2023 ;

Vu l'annulation par les ministres de tutelle le 20 décembre 2023 de la décision du conseil d'administration de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies concernant le programme d'activités et le budget pour l'année 2024 ;

Vu le programme d'activités adapté et le budget adapté pour les années 2024 et 2025 pour la gestion du passif SCK CEN, introduits par l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies auprès des ministres de tutelle le 22 janvier 2024 ;

Vu les décisions du Conseil des Ministres du 14 février 2025 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 1^{er} août 2025 ;

Considérant qu'en vertu de l'article 9 de l'arrêté royal du 16 octobre 1991 portant les règles relatives au contrôle et au mode de subvention du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire et modifiant les statuts de ce centre, l'État fédéral s'est engagé à assumer les obligations financières résultant de la dénucléarisation des installations, ainsi que du traitement, du conditionnement, de l'entreposage et du stockage des déchets radioactifs accumulés, en ce compris les déchets radioactifs résultant de la dénucléarisation des installations, afférant aux activités nucléaires du Centre jusqu'au 31 décembre 1988, dénommé le « passif SCK CEN » ;

Considérant que le transfert de la responsabilité financière des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral à Hedera n'a pas encore eu lieu et que l'ancien arrangement reste d'application, c'est-à-dire que les fonds nécessaires à la gestion des passifs en 2025 devraient être alloués directement à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies ;

Considérant que l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies est astreint à l'équilibre financier, c'est-à-dire que ses recettes doivent couvrir tous les coûts ;

Sur la proposition du Ministre de l'Économie et du Ministre de l'Énergie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Pour le troisième et le quatrième trimestre de l'année 2025, le montant qui, en vertu de l'article 21*bis* de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, est destiné au financement des obligations résultant du quart de la dénucléarisation du réacteur BR3 au passif technique du Centre d'Étude de l'Énergie Nucléaire, s'élève chaque fois à huit millions neuf cent un mille euros (8.901.000 EUR, T.V.A. non incluse).

Gelet op de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, artikel 13 ;

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen ;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 oktober 1991 houdende de regelen betreffende het toezicht op en de subsidiëring van het Studiecencentrum voor Kernenergie en tot wijziging van de statuten van dit centrum, artikel 9 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 maart 2022 tot vastlegging van de lijst van de nucleaire passiva die ten laste vallen van de federale Staat, in uitvoering van de programmawet van 27 december 2021 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 mei 2022 betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole ;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 december 2024 tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de eerste schijf van drie-twaalfden van de financiering van het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecencentrum voor Kernenergie voor het jaar 2025 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 juni 2025 tot vastlegging van het bedrag voorzien voor de tweede schijf van drie twaalfde van de financiering van het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecencentrum voor Kernenergie voor het jaar 2025 ;

Gelet op het programma en financieringsplan met betrekking tot de periode 2024-2028 in het kader van de sanering van het nucleair passief SCK CEN, voorgelegd aan het Stuur- en Toezichtcomité voor het passief SCK CEN op 18 april 2023 ;

Gelet op de nietigverklaring door de voogdijministers op 20 december 2023 van de beslissing van de raad van bestuur van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen met betrekking tot het activiteitenprogramma en de begroting voor het jaar 2024 ;

Gelet op het aangepaste activiteitenprogramma en de aangepaste begroting voor de jaren 2024 en 2025 voor het beheer van het passief SCK CEN, ingediend door de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen bij de voogdijministers op 22 januari 2024 ;

Gelet op de beslissingen van de Ministerraad van 14 februari 2025 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 augustus 2025 ;

Overwegende dat de federale Staat zich krachtens het artikel 9 van het koninklijk besluit van 16 oktober 1991 houdende de regelen betreffende het toezicht op en de subsidiëring van het Studiecencentrum voor Kernenergie en tot wijziging van de statuten van dit centrum, heeft verbonden tot de financiering van de verplichtingen voortvloeiend uit de denuclearisatie van de installaties, alsook van de verwerking, de conditionering, de opslag en de berging van het geaccumuleerd radioactief afval, met inbegrip van het radioactief afval afkomstig van de gedenucleariseerde installaties, ten gevolge van de nucleaire activiteiten van het Centrum tot 31 december 1988, het "passief SCK CEN" genoemd ;

Overwegende dat de overdracht van de financiële verantwoordelijkheid voor de nucleaire passiva ten laste van de federale Staat aan Hedera nog niet heeft plaatsgevonden en de oude regeling nog steeds van toepassing is, m.a.w., dat de middelen die nodig zijn voor het beheer van de passiva in 2025 rechtstreeks aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen moeten worden toegekend ;

Overwegende dat de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen gedwongen is tot financieel evenwicht, dit wil zeggen dat haar inkomsten alle kosten moeten dekken ;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Energie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Het bedrag dat, krachtens het artikel 21*bis* van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, bestemd is voor de financiering van de verplichtingen die voortvloeien uit het kwart van de denuclearisatie van de BR3-reactor van het technisch passief van het Studiecencentrum voor Kernenergie, is voor het derde en het vierde trimester van het jaar 2025 telkens gelijk aan acht miljoen negenhonderdeenduizend euro (8.901.000 EUR, btw niet inbegrepen).

Art. 2. Le montant fixé à l'article 1^{er} est attribué à l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles enrichies en application de l'article 13, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024 portant création, organisation et fonctionnement d'un organisme de droit public ayant pour but d'assumer la responsabilité financière de certaines obligations nucléaires, dénommé Hedera, à titre de mesure transitoire dans l'attente des modalités visées à l'article 13, alinéa 2, de la loi du 26 avril 2024 précitée.

Art. 3. Le ministre qui a l'Économie dans ses attributions et le ministre qui a l'Énergie dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 septembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,
D. CLARINVAL
Le Ministre de l'Énergie,
M. BIHET

Art. 2. Het bedrag bepaald in artikel 1 wordt toegewezen aan de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen in toepassing van artikel 13, tweede lid, van de wet van 26 april 2024 houdende de oprichting, organisatie en werking van een publiekrechtelijke instelling die tot doel heeft de financiële verantwoordelijkheid voor bepaalde nucleaire verplichtingen te dragen, genaamd Hedera, als overgangsmaatregel in afwachting van de nadere regels bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de voornoemde wet van 26 april 2024.

Art. 3. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Energie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel 25 september 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Economie,
D. CLARINVAL
De Minister van Energie,
M. BIHET

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007522]

22 FEVRIER 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 26 janvier 2018 relatif au transfert du personnel opérationnel des zones de secours du personnel pompier vers le personnel ambulancier et vice versa. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 22 février 2024 modifiant l'arrêté royal du 26 janvier 2018 relatif au transfert du personnel opérationnel des zones de secours du personnel pompier vers le personnel ambulancier et vice versa (*Moniteur belge* du 8 mars 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007522]

22 FEBRUARI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 1918 betreffende de overgang van het operationeel personeel van de hulpverleningszones van het brandweerpersoneel naar het ambulancepersoneel en vice versa. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 22 februari 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 januari 1918 betreffende de overgang van het operationeel personeel van de hulpverleningszones van het brandweerpersoneel naar het ambulancepersoneel en vice versa (*Belgisch Staatsblad* van 8 maart 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007522]

22. FEBRUAR 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 1918 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 22. Februar 2024 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 1918 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES UND FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT, SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT

22. FEBRUAR 2024 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 1918 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!
Aufgrund des Gesetzes vom 15. Mai 2007 über die zivile Sicherheit, des Artikels 106 Absatz 1, ersetzt durch das Gesetz vom 21. Dezember 2013;
Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 1918 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt;
Aufgrund der Beteiligung der Regionen;
Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 21. Juni 2023;
Aufgrund des Einverständnisses der Staatssekretärin für Haushalt vom 13. Juli 2023;
Aufgrund des Protokolls Nr. 2023/18 des Ausschusses der provincialen und lokalen öffentlichen Dienste vom 7. November 2023;

Aufgrund der Auswirkungsanalyse beim Erlass von Vorschriften, die gemäß den Artikeln 6 und 7 des Gesetzes vom 15. Dezember 2013 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen in Sachen administrative Vereinfachung durchgeführt worden ist;

Aufgrund des Antrags auf Begutachtung binnen einer Frist von dreißig Tagen, der am 18. Januar 2024 beim Staatsrat eingereicht worden ist, in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In der Erwägung, dass kein Gutachten binnen dieser Frist übermittelt worden ist;

Aufgrund von Artikel 84 § 5 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In der Erwägung, dass infolge der Abänderungen des Königlichen Erlasses vom 19. April 2014 über das Verwaltungsstatut des Einsatzpersonals der Hilfeleistungszonen (durch den Königlichen Erlass vom 14. Dezember 2023) aufgrund einer Neugestaltung der Ausbildung zum Erwerb des Brevets auch die parallelen Artikel in vorerwähntem Königlichen Erlass vom 26. Januar 2018 abgeändert werden müssen;

In der Erwägung, dass aufgrund der oben genannten Änderung des Ausbildungsprogramms bei der Anwerbung von Sergeanten einige Module nicht mehr Pflicht sind. Diese Module bleiben jedoch in Form eines Zertifikats oder eines Ausbildungsnachweises bestehen. Die Zonen können selbst bestimmen, welche Zertifikate oder Nachweise, die ausdrücklich in diesem Artikel erwähnt sind, weiterhin Pflicht sind. Die Zone kann festlegen, welche Ausbildungen zusätzlich zum Grundbrevet absolviert werden müssen, um ernannt werden zu können und muss diese im Bewerberaufruf angeben. Diese können daher für denselben Dienstgrad von einem Anwerbungsverfahren zum anderen variieren. Ziel ist es, dass die Zonen ihre Vorgehensweise in diesem Punkt nach zonaler Beratung der Gewerkschaften in ihrem Personalplan klarstellen. Auf diese Weise wird einerseits Transparenz hinsichtlich der Erwartungen der Zone an potenzielle Bewerber geschaffen und andererseits wird vermieden, dass Bewerber Module absolvieren, die sich später für die tatsächliche Ausübung ihrer Funktion als nicht nützlich erweisen. Ein Bewerber hat im Voraus ein genaueres Bild vom Inhalt der Funktion und kann somit eine fundiertere Entscheidung treffen, die auf seiner persönlichen Motivation und seinen Talenten für diese Stelle basiert. Dadurch sparen der Arbeitnehmer, die Zone und die Schule Zeit und Geld. Es ist klar, dass die Ausbildung für das Brevet die Grundkompetenzen umfasst, die jeder Sergeant ausüben können muss. Die zusätzlichen Ausbildungen, die von der Zone verlangt werden können, werden nicht von jedem Sergeanten erwartet. Konkret bedeutet dies, dass wenn eine Zone wünscht, dass ein Sergeant die Funktion eines Ausbilders ausübt, das Zertifikat FOROP-1 erworben werden muss. Wenn eine Zone wünscht, dass ein Sergeant die Funktion eines Brandschutzassistenten ausübt, muss das Zertifikat PREV-1 erworben werden. Wenn eine Zone wünscht, dass ein Sergeant die Funktion eines Bewerbers ausübt, muss das Zertifikat "Kompetenzmanagement und Bewertung" erworben werden. Wenn eine Zone wünscht, dass ein Sergeant zusätzliche Führungskompetenzen ausübt, die eigentlich erst auf der Ebene des Adjutanten erforderlich sind, muss das Zertifikat "Führungskompetenzen" erworben werden. Dieser Nachweis entspricht einem Modul des NMO-2-Brevets;

Auf Vorschlag der Ministerin des Innern und des Ministers der Volksgesundheit und aufgrund der Stellungnahme der Minister, die im Rat darüber beraten haben,

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - Artikel 8 § 2 des Königlichen Erlasses vom 26. Januar 2018 über die Übertragung von Einsatzpersonal der Hilfeleistungszonen vom Feuerwehrpersonal an das Krankenwagenpersonal und umgekehrt, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 11. Dezember 2023, wird wie folgt abgeändert:

1. Absatz 3 wird wie folgt ergänzt: "Die in diesem Absatz und in Absatz 1 erwähnte Dauer von einem Jahr kann verkürzt werden, sofern der Probezeitleiter mindestens einen Probezeitbericht erstellt hat und die Verkürzung auf der Grundlage der Feststellung begründet, dass das Personalmitglied auf Probe über alle in der Funktionsbeschreibung des entsprechenden Dienstgrades festgelegten Kompetenzen verfügt."

2. In Absatz 5 wird zwischen dem ersten und dem zweiten Satz ein Satz mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Die Einsetzbarkeit eines Personalmitglieds auf Probe für einen Auftrag hängt von den erworbenen Ausbildungen ab."

3. In Absatz 5 wird im zweiten Satz, der der dritte Satz wird, das Wort "Er" durch die Wörter "Der Probezeitleiter" ersetzt.

Art. 2 - Artikel 24 § 2 desselben Erlasses, abgeändert durch den Königlichen Erlass vom 11. Dezember 2023, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 3 wird zwischen dem ersten und dem zweiten Satz ein Satz mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Die Einsetzbarkeit eines Personalmitglieds auf Probe für einen Auftrag hängt von den erworbenen Modulzertifikaten ab, erwähnt in Artikel 23 des Königlichen Erlasses vom 18. November 2015."

2. In Absatz 3 wird im zweiten Satz, der der dritte Satz wird, das Wort "Er" durch die Wörter "Der Probezeitleiter" ersetzt.

3. In Absatz 4 wird zwischen dem ersten und dem zweiten Satz ein Satz mit folgendem Wortlaut eingefügt: "Die Dauer von einem Jahr kann verkürzt werden, sofern der Probezeitleiter mindestens einen Probezeitbericht erstellt hat und die Verkürzung auf der Grundlage der Feststellung begründet, dass das Personalmitglied auf Probe über alle in der Funktionsbeschreibung des entsprechenden Dienstgrades festgelegten Kompetenzen verfügt."

Art. 3 - Artikel 26 desselben Erlasses wird wie folgt abgeändert:

1. Ein § 2/1 mit folgendem Wortlaut wird eingefügt:

"§ 2/1 - Der Rat kann beschließen, dass der Berufssergeant auf Probe während der Probezeit für eine Übertragung eine oder mehrere der folgenden Ausbildungen absolvieren muss:

1. das Zertifikat FOROP-1,
2. das Zertifikat PREV-1,
3. den Nachweis "Kompetenzmanagement und Bewertung",
4. den Nachweis "Führungskompetenzen".

Der Rat kann beschließen, dass der freiwillige Sergeant auf Probe während der Probezeit für eine Übertragung maximal zwei der in vorhergehendem Absatz genannten Ausbildungen bestehen muss. Gegebenenfalls wird dies im Bewerberaufruf vermerkt."

2. In Paragraph 3 werden die Wörter "des Führerscheins C oder C1" durch die Wörter "der in vorliegendem Artikel genannten Ausbildungen" ersetzt.

- Art. 4** - Vorliegender Erlass gilt für Probezeiten für eine Übertragung, die am 1. Januar 2024 laufen, sowie für Probezeiten, die nach dem 1. Januar 2024 beginnen, für die jedoch der Bewerberaufruf vor diesem Datum erfolgt ist.
- Art. 5** - Vorliegender Erlass wird wirksam mit 1. Januar 2024.
- Art. 6** - Die für Inneres beziehungsweise Volksgesundheit zuständigen Minister sind, jeweils für ihren Bereich, mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
- Gegeben zu Brüssel, den 22. Februar 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:
Die Ministerin des Innern
A. VERLINDEN
Der Minister der Volksgesundheit
F. VANDENBROUCKE

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007523]

11 MARS 2024. — Arrêté royal relatif à l’usage détourné du protoxyde d’azote. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l’arrêté royal du 11 mars 2024 relatif à l’usage détourné du protoxyde d’azote (*Moniteur belge* du 29 mars 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmedy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007523]

11 MAART 2024. — Koninklijk besluit betreffende het oneigenlijk gebruik van distikstofmonoxide. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 11 maart 2024 betreffende het oneigenlijk gebruik van distikstofmonoxide (*Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmedy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007523]

11. MÄRZ 2024 — Königlicher Erlass über die unsachgemäße Verwendung von Distickstoffoxid — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 11. März 2024 über die unsachgemäße Verwendung von Distickstoffoxid.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST FINANZEN, FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST VOLKSGESUNDHEIT, SICHERHEIT DER NAHRUNGSMITTELKETTE UND UMWELT, FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ UND FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

11. MÄRZ 2024 — Königlicher Erlass über die unsachgemäße Verwendung von Distickstoffoxid

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund des Gesetzes vom 24. Februar 1921 über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können, der Artikel 1, 2bis und 2ter;

Aufgrund des Gesetzes vom 24. Januar 1977 über den Schutz der Gesundheit der Verbraucher im Bereich der Lebensmittel und anderer Waren, insbesondere der Artikel 6 § 1 Buchstabe b) und 11 § 1 Absatz 1;

Aufgrund der Stellungnahmen der Finanzinspektoren vom 21. November 2023 (Inneres), 27. November 2023 (Justiz und Volksgesundheit), 29. November 2023 (Finanzen) und 4. Dezember 2023 (Mobilität);

Aufgrund des Gutachtens Nr. 75.165/3 des Staatsrates vom 18. Januar 2024, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

Auf Vorschlag des Ministers der Finanzen, des Ministers der Volksgesundheit, des Ministers der Justiz und der Ministerin des Innern und aufgrund der Stellungnahme der Minister, die im Rat darüber beraten haben,

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - § 1 - Einfuhr, Ausfuhr, Durchfuhr, Herstellung, Aufbewahrung, das heißt Lagerung unter den erforderlichen Bedingungen, Kennzeichnung, Beförderung, Besitz, Vermittlung, Verkauf und Anbieten zum Kauf, Verschreibung, Abgabe oder Erwerb, entgeltlich oder unentgeltlich, sowohl physisch als auch online, von Distickstoffoxid sind verboten.

§ 2 - Es liegt keine Straftat vor, wenn im Rahmen der in § 1 erwähnten Handlungen Distickstoffoxid für medizinische oder technische Zwecke oder als Lebensmittelzusatzstoff bestimmt ist, unabhängig von der Menge.

Die Gesetzmäßigkeit des Verkaufs von Distickstoffoxid wird auf der Grundlage der mündlichen Erklärung des Käufers festgestellt.

Art. 2 - § 1 - Unbeschadet der Befugnisse der Gerichtspolizeioffiziere werden folgende Personen mit der Überwachung der Bestimmungen des vorliegenden Erlasses und der Ermittlung von Verstößen beauftragt:

1. die vertraglichen und statutarischen Inspektoren und Kontrolleure des Inspektionsdienstes der Generaldirektion Tiere, Pflanzen und Nahrung des FÖD Volksgesundheit,
2. die Mitglieder des Einsatzkaders der föderalen und der lokalen Polizei,
3. die Beamten der Generalverwaltung Zoll und Akzisen in der Ausübung ihrer Funktion.

§ 2 - Für die Ausübung der Überwachung verfügen die in § 1 Nr. 1 erwähnten Personen zudem über die in den Artikeln 11, 11/1, 11bis und 18 des Gesetzes vom 24. Januar 1977 über den Schutz der Gesundheit der Verbraucher im Bereich der Lebensmittel und anderer Waren erwähnten Befugnisse.

Art. 3 - § 1 - Verstöße gegen Artikel 1 § 1 werden mit den Strafen bestraft, die vorgesehen sind in Artikel 2bis § 1 des Gesetzes vom 24. Februar 1921 über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können.

§ 2 - In Abweichung von § 1 wird die Straftat der Einfuhr, Durchfuhr, Aufbewahrung, das heißt Lagerung unter den erforderlichen Bedingungen, Beförderung, des Besitzes oder Erwerbs, entgeltlich oder unentgeltlich, von Distickstoffoxid, wenn Letzteres für den Eigengebrauch bestimmt ist, mit den Strafen bestraft, die in Artikel 2ter, gegebenenfalls Nr. 1, 2 oder 3 des vorerwähnten Gesetzes vorgesehen sind.

§ 3 - Artikel 6 des Gesetzes vom 24. Februar 1921 über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können, gilt für die in Artikel 1 § 1 erwähnten Straftaten.

Art. 4 - Die für Finanzen, Volksgesundheit, Justiz und Inneres zuständigen Minister sind, jeweils für ihren Bereich, mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 11. März 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Finanzen

V. VAN PETEGHEM

Der Minister der Volksgesundheit

F. VANDENBROUCKE

Der Minister der Justiz

P. VAN TIGCHELT

Die Ministerin des Innern

A. VERLINDEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2025/007521]

21 JUIN 2025. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qu'il remplace le modèle de l'attestation d'immatriculation par un modèle intermédiaire et provisoire dans l'attente du nouveau modèle sécurisé de ce document de séjour. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de l'arrêté royal du 21 juin 2025 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qu'il remplace le modèle de l'attestation d'immatriculation par un modèle intermédiaire et provisoire dans l'attente du nouveau modèle sécurisé de ce document de séjour (*Moniteur belge* du 15 septembre 2025).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2025/007521]

21 JUNI 2025. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in die zin dat het het model van het attest van immatriculatie vervangt door een tussentijds en voorlopig model in afwachting van het nieuwe beveiligde model van dit verblijfsdocument. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van het koninklijk besluit van 21 juni 2025 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, in die zin dat het het model van het attest van immatriculatie vervangt door een tussentijds en voorlopig model in afwachting van het nieuwe beveiligde model van dit verblijfsdocument (*Belgisch Staatsblad* van 15 september 2025).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2025/007521]

- 21. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt — Deutsche Übersetzung**

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Königlichen Erlasses vom 21. Juni 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmedy erstellt worden.

- 21. JUNI 2025 — Königlicher Erlass zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt**

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Aufgrund der Verfassung, des Artikels 108;

Aufgrund des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern;

Aufgrund der Stellungnahme des Finanzinspektors vom 11. April 2025;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 77.687/4 des Staatsrates vom 19. Mai 2025, abgegeben in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nr. 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat;

In Erwägung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, der Artikel 9ter, 10, 10bis, 12bis § 3 Absatz 2, § 4 Absatz 1, 42 § 4, 50, 61/1/1 § 5 Absatz 2, 61/3 § 1 Absatz 2, 61/7, 61/18;

Auf Vorschlag der Ministerin des Asyls und der Migration

Haben Wir beschlossen und erlassen Wir:

Artikel 1 - Im Königlichen Erlass vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern wird Anlage 4, ersetzt durch den Königlichen Erlass vom 12. November 2018, durch die Anlage ersetzt, die vorliegendem Erlass beigelegt ist.

Art. 2 - Die gemäß Anlage 4 zum Königlichen Erlass vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern ausgestellten Registrierungsbescheinigungen, die Ausländern vor Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses oder nach diesem Datum gemäß Artikel 3 ausgestellt wurden, bleiben bis zu ihrem Ablauf gültig. Ihre Gültigkeit kann verlängert werden, solange dafür Platz vorhanden ist.

Art. 3 - Die Gemeinden beginnen erst dann mit der Ausstellung der gemäß der Anlage zum vorliegenden Erlass erstellten Registrierungsbescheinigung, wenn der Vorrat an Registrierungsbescheinigungen gemäß Anlage 4 des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, wie diese Anlage vor Inkrafttreten des vorliegenden Erlasses galt, erschöpft ist.

Art. 4 - Der für die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 21. Juni 2025

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Die Ministerin des Asyls und der Migration

A. VAN BOSSUYT

- Anlage zum Königlichen Erlass vom 21. Juni 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt**

Anlage 4 zum Königlichen Erlass vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern

ANLAGE 4

Königreich Belgien

Provinz:

Gemeinde:

Einmalige Nummer:⁽¹⁾

Registrierungsbescheinigung

Name: _____ Vorname(n): _____
Staatsangehörigkeit: _____
geboren in: _____ am: _____
wohnhaft: _____
Erkennungsnummer des Nationalregisters der natürlichen Personen: _____
Zugang zum Arbeitsmarkt: _____
Vorliegende Bescheinigung deckt den Aufenthalt des/der Betreffenden vorläufig bis zum:⁽²⁾ _____
Vorliegendes Dokument ist weder ein Identitätsnachweis noch eine Staatsangehörigkeitsbescheinigung.
Ausgestellt in _____, am _____
Der Bürgermeister oder sein Beauftragter _____
Foto + Trockenstempel _____

⁽¹⁾ [NSA-Nummer der Gemeinde][Ausstellungsjahr][Chronologische Ausstellungsnummer]
⁽²⁾ Ablaufdatum der vorliegenden Bescheinigung angeben.
Die Gültigkeitsdauer der vorliegenden Bescheinigung wird verlängert:
Bis zum Bis zum
Ausgestellt in, am Ausgestellt in, am
Der Bürgermeister oder sein Beauftragter, Der Bürgermeister oder sein Beauftragter,
Stempel Stempel
Gesehen, um Unserem Königlichen Erlass vom 21. Juni 2025 zur Abänderung des Königlichen Erlasses vom 8. Oktober 1981 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern durch den das Muster der Registrierungsbescheinigung zwischenzeitlich durch ein vorläufiges Muster ersetzt wird, bis das neue gesicherte Muster dieses Aufenthaltsdokuments vorliegt, als Anlage beigefügt zu werden

PHILIPPE

Von Königs wegen:
Die Ministerin des Asyls und der Migration
A. VAN BOSSUYT



SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2025/203039]

29 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté ministériel relatif à la désignation d'un réviseur auprès de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage

Le Ministre de l'Emploi,
Le Ministre du Budget,

Vu l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, l'article 47;

Vu la loi du 28 février 2022 portant des dispositions diverses en matière sociale, l'article 4;

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, l'article 25;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 2001 relatif à l'exercice de la mission des réviseurs auprès des institutions publiques de sécurité sociale, modifié par l'arrêté royal du 30 juin 2024;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2025/203039]

29 SEPTEMBER 2025. — Ministerieel besluit betreffende de aanduiding van een revisor bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen

De Minister van Werk,
De Minister van Begroting,

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, artikel 47;

Gelet op de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, artikel 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, artikel 25;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 november 2001 inzake de uitoefening van de opdracht van de revisoren bij de openbare instellingen van sociale zekerheid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 juni 2024;

Vu l’arrêté royal du 30 juin 2024 portant exécution de l’article 4 de la loi du 28 février 2022 portant des dispositions diverses en matière sociale de certification des comptes annuels des institutions publiques de sécurité sociale, l’article 2;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 1^{er} août 2025;

Vu l’accord du Ministre du Budget, donné le 11 septembre 2025;

Considérant l’appel d’offres restreint, lancé le 25 mars 2025;

Considérant les offres régulièrement reçues à la date de clôture de la soumission;

Considérant que les critères d’attribution du marché sont :

- le prix annuel global pour 40% ;
- la qualité du plan d’approche pour 40%;
- le volume d’heures de travail exprimé en NHER pour 20%.

Arrêtent :

Article 1^{er}. Monsieur Abdellah Idrissi Serghini, réviseur d’entreprises, représentant légal du bureau de réviseurs L&S, enregistré au registre public de l’Institut des réviseurs d’entreprises, est nommé en tant que réviseur auprès de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC), pour le contrôle sur les opérations comptables des exercices budgétaires 2025 et 2026.

Art. 2. La rémunération maximale par exercice budgétaire contrôlé ne peut pas dépasser le montant de 22.000 euros (hors TVA).

Art. 3. Le prix mentionné à l’article 2 peut être indexé selon la formule suivante :

$$P_i = P_b \times I_o / I$$

P_i = Prix indexé

P_b = prix de base de l’offre

I = indice santé du mois pendant lequel l’offre a été envoyée

I_o = indice santé du mois qui précède chaque facturation.

Art. 4. Par dérogation à l’article 2, toute prestation complémentaire demandée par l’autorité de tutelle, et se trouvant dans le prolongement immédiat de la mission confiée, sera rémunérée sur base des montants forfaitaires suivants :

- représentant permanent : 129 euros/heure (hors T.V.A.);
- collaborateur expérimenté : 100 euros/heure (hors T.V.A.).

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 29 septembre 2025.

Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL
Le Ministre du Budget,
V. Van PETEGHEM

Gelet op het koninklijk besluit van 30 juni 2024 tot uitvoering van artikel 4 van de wet van 28 februari 2022 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken inzake de certificering van de jaarrekeningen van de openbare instellingen van sociale zekerheid, artikel 2;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 1 augustus 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 11 september 2025;

Overwegende de beperkte offerteaanvraag uitgeschreven op 25 maart 2025;

Overwegende de regelmatig ontvangen offertes op de afsluitingsdatum van de aanbesteding;

Overwegende dat de volgende toewijzingscriteria in aanmerking werden genomen:

- de globale jaarprijs voor 40% ;
- de kwaliteit van het plan van aanpak voor 40% ;
- het aantal werkuren uitgedrukt in AUEB voor 20%.

Besluiten:

Artikel 1. De heer Abdellah Idrissi Serghini, bedrijfsrevisor, wettelijke vertegenwoordiger van het revisoren bureau L&S, ingeschreven in het openbaar register van het Instituut van de bedrijfsrevisoren, word benoemd tot revisor bij de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (HVV), voor de controle op de boekhoudkundige verrichtingen van de begrotingsjaren 2025 en 2026.

Artikel 1. De maximale vergoeding per gecontroleerd begrotingsjaar mag het bedrag van 22.000 euro (excl. btw) niet overschrijden.

Art. 2. De in artikel 2 vermelde prijs kan worden geïndexeerd op basis van de volgende formule:

$$P_i = P_b \times I_o / I$$

P_i = geïndexeerde prijs

P_b = basisprijs van de offerte

I = gezondheidsindex van de maand tijdens dewelke de offerte werd verstuurd

I_o = gezondheidsindex van de maand die voorafgaat aan elke facturering

Art. 3. In afwijking van artikel 2 zal elke aanvullende prestatie die door de toezichthoudende overheid gevraagd wordt, en die in het onmiddellijke verlengde ligt van de toegewezen opdracht, vergoed worden op basis van de volgende forfaitaire bedragen:

- permanent vertegenwoordiger: 129 euro/uur (excl. btw);
- ervaren medewerker: 100 euro/uur (excl. btw).

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 29 september 2025.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL
De Minister van Begroting,
V. VAN PETEGHEM

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/006712]

5 SEPTEMBRE 2025. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le maximum à facturer, l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique (1)

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le maximum à facturer, l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique.

Art. 3. Le présent décret produit ses effets le 1^{er} janvier 2024.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 5 septembre 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Jeunesse,
de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice,
V. LESCRENIER

La Ministre des Sports, de la Fonction publique,
de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

Le Ministre de la Recherche,
A. DOLIMONT

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes
et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

Note

(1) *Session 2025-2026*

Documents du Parlement. — Projet de décret, n° 135-1. – Rapport de commission, n° 135-2. — Texte adopté en séance plénière, n° 135-3.

Compte rendu intégral. — Discussion et adoption. — Séance du jeudi 4 septembre 2025.

Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le maximum à facturer, l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique

EXPLICATION GÉNÉRALE

Dans le cadre de la sixième réforme de l'État, un certain nombre de compétences en matière de soins de santé ont été transférées aux entités fédérées. Parmi ces compétences transférées, l'intervention personnelle du prix journalier des hôpitaux G et Sp isolés et l'intervention personnelle du prix journalier de certains établissements de rééducation ont été prises en compte pour le maximum à facturer. Simultanément à ces transferts de compétence, les moyens liés à ces interventions personnelles, telles qu'elles sont remboursées dans le cadre du MAF, ont également été transférés.

Afin de garantir la continuité et la neutralité budgétaire pour les bénéficiaires, l'article 94, § 1^{er} de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles prévoit une période transitoire pendant laquelle les Communautés et la Commission communautaire commune peuvent continuer à faire appel au fédéral pour continuer à intégrer, contre remboursement, les prestations précitées plafonnées aux montants applicables indexés, dans le MAF fédéral. Les modalités de ce paiement font l'objet de l'article 68quinquies, § 3, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions.

Le régime transitoire susmentionné a été prolongé avec l'accord du fédéral et des entités fédérées jusqu'à fin 2023. Le présent accord de coopération vise à garantir le maintien des droits des patients et à apporter une sécurité juridique à toutes les parties concernées. Cela se fera par la mise en place d'un compteur interfédéral du maximum à facturer dans lequel tous les tickets modérateurs seront inclus, comme auparavant dans le compteur fédéral.

Le fédéral d'une part, et les entités fédérées d'autre part, sont responsables du financement de leurs compétences, conformément à la Loi Spéciale. Le financement par les entités fédérées est limité à la part des tickets modérateurs résultant des compétences transférées. Actuellement, cela concerne les tickets modérateurs pour les hôpitaux G et Sp isolés (hôpitaux de revalidation) et certaines conventions de rééducation, mais l'accord laisse ouverte la possibilité que les entités fédérées ajoutent à l'avenir des tickets modérateurs pour d'autres prestations dans le cadre de la politique de santé.

Le domicile de la personne au 1^{er} janvier de l'année civile détermine quelle entité fédérée est compétente pour le financement de la part du ticket modérateur relevant des matières transférées et à laquelle s'applique cet accord de coopération.

Les compétences transférées ont également un impact sur l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique. Pour l'allocation forfaitaire, les mêmes interventions personnelles sont prises en compte que pour le maximum à facturer. Par contre, le statut de personne atteinte d'une affection chronique est basé sur les dépenses de santé pendant une certaine période. Ces dépenses comprennent également des

dépenses qui ont été transférées aux communautés lors de la sixième réforme de l'État. Les personnes ayant le statut affection chronique bénéficient d'une réduction du plafond de tickets modérateurs applicable dans le maximum à facturer. Cet accord de coopération vise donc à consolider le partage des données dans le cadre de l'allocation forfaitaire et du statut de personne atteinte d'une affection chronique.

EXPLICATION ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1^{er}. L'article 1^{er} détermine ce qu'il faut entendre, au sens du présent accord de coopération, par maximum à facturer, politique de santé, intervention personnelle fédérale, intervention personnelle des entités fédérées, organismes assureurs, entités fédérées, allocation forfaitaire pour malades chroniques et statut de personne atteinte d'une affection chronique. Par intervention personnelle, on vise le montant qui est imputé par la réglementation ou qui peut être imputé aux personnes à qui les soins sont dispensés. Le terme intervention personnelle est utilisé dans la réglementation relative à l'assurance obligatoire soins de santé. D'autres termes sont parfois utilisés dans la réglementation des entités fédérées, par exemple participation personnelle.

Article 2. L'article 2 prévoit le principe du compteur MAF interfédéral. Les organismes assureurs gèreront 2 compteurs pour l'application du maximum à facturer. Le premier compteur comprend les interventions personnelles pour les prestations de soins de santé relevant de la compétence du fédéral, telles que définies à l'article 37sexies de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994. Les organismes assureurs tiendront également un compteur interfédéral pour chaque ménage comprenant à la fois les interventions personnelles fédérales et les interventions personnelles des entités fédérées. Sur la base de ce compteur interfédéral, les organismes assureurs détermineront si le plafond de tickets modérateurs applicable à un ménage est atteint et rembourseront ensuite les interventions personnelles excédant ce plafond de tickets modérateurs. Pour le reste, toutes les règles du maximum à facturer telles que visées au Chapitre IIbis du Titre III de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 s'appliquent. Le montant total des interventions personnelles qu'un ménage doit supporter pour les prestations de santé fournies dans une année civile donnée est par exemple toujours déterminé en fonction des revenus du ménage (maximum à facturer revenus) ou sur la base de la catégorie sociale à laquelle appartient un ménage (maximum à facturer social). Il n'y a pas non plus de modification au maximum à facturer pour les malades chroniques. Si le MAF 100 % s'applique, le bénéficiaire n'aura plus à avancer le montant de l'intervention personnelle et celle-ci pourra être facturée directement par le dispensateur de soins à l'institution de paiement compétente. Le compteur interfédéral sera également utilisé par les organismes assureurs pour déterminer si un bénéficiaire a atteint le montant d'interventions personnelles fixé pour l'allocation forfaitaire pour malades chroniques.

Enfin, cet article prévoit que, pour déterminer si un bénéficiaire remplit le critère financier pour l'octroi ou la prolongation du statut de personne atteinte d'une affection chronique, les organismes assureurs prendront non seulement en compte les dépenses de santé qui relèvent de la compétence de l'État fédéral, mais également celles qui étaient prises en compte avant la sixième réforme de l'État et qui ont été transférées aux entités fédérées par la sixième réforme de l'État.

Article 3. L'article 3 détermine la contribution que les entités fédérées doivent au fédéral pour l'inclusion des interventions personnelles des entités fédérées dans le maximum à facturer. Pour déterminer cette contribution, il est tenu compte de manière globale du rapport relatif entre, d'une part, les interventions personnelles fédérales et, d'autre part, les interventions personnelles des entités fédérées, et ce en ce qui concerne tant les interventions personnelles qui sont incluses dans le compteur de manière globale, que les dépenses finales du MAF, lorsque le plafond a été atteint de manière globale et que le bénéfice du MAF a donc été octroyé. En d'autres termes, cette clé de répartition examine de manière globale le rapport relatif entre les interventions personnelles fédérales et les interventions personnelles régionales, puis répartit les dépenses MAF au prorata entre l'assurance maladie obligatoire d'une part, et les entités fédérées d'autre part, selon ce rapport relatif.

Article 4. L'article 4 détermine la répartition de la contribution telle que définie à l'article 3 entre les entités fédérées. Le domicile du ménage au 1er janvier de l'année d'application du MAF détermine l'entité fédérée redevable du remboursement. Les sommes dues sont déduites des dotations.

Comme indiqué dans l'explication générale, les compétences transférées ont également un impact pour l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique. Afin de compenser les dépenses de l'État fédéral pour l'allocation forfaitaire et en raison du statut, il est proposé, dans le cadre du présent accord de coopération, de prévoir comme contribution minimum la contribution moyenne pour le maximum à facturer pour la période 2016-2019. Cette contribution sera donc due si le décompte réel pour le maximum à facturer est inférieur, pour compenser les dépenses de l'État fédéral pour l'allocation forfaitaire et du fait du statut de personne atteinte d'une affection chronique.

Article 5. L'article 5 dispose qu'une entité fédérée qui modifie les interventions personnelles comprises dans le maximum à facturer doit en informer l'INAMI et les autres entités fédérées. L'INAMI publiera une liste des modifications sur son site Internet. L'INAMI communique également aux entités fédérées les adaptations réglementaires apportées au maximum à facturer et les modifications importantes des règles générales en matière d'interventions personnelles, et les publie sur son site internet.

Article 6. L'article 6 prévoit que la Conférence interministérielle Santé publique suivra la mise en œuvre du présent accord de coopération et, le cas échéant, pourra proposer des modifications.

Article 7. L'article 7 fixe la date d'entrée en vigueur de l'accord de coopération.

Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le maximum à facturer, l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et le statut de personne atteinte d'une affection chronique

Vu les articles 128, 130, 135 et 138 de la Constitution ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, les articles 5, § 1^{er}, I, 3^o, 4^o et 5^o, 92bis, § 1^{er} et 94, § 1^{er} ;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, article 4 ;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Communauté flamande du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande ; le décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ; et l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 décembre 2018 portant exécution du décret du 6 juillet 2018 relatif à la reprise des secteurs des maisons de soins psychiatriques, des initiatives d'habitation protégée, des conventions de revalidation, des hôpitaux de revalidation et des équipes d'accompagnement multidisciplinaires de soins palliatifs ;

Considérant qu'il est nécessaire d'assurer la continuité des mécanismes de protection du maximum à facturer, de l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et du statut de personne atteinte d'une affection chronique ;

Considérant que les bénéficiaires ne doivent pas être desservis par les modifications résultant de la sixième réforme de l'Etat ;

Considérant qu'il est donc nécessaire de prendre des dispositions relatives à la prise en compte de certains tickets modérateurs et dépenses de santé des entités fédérées dans les mécanismes du MAF, de l'allocation forfaitaire pour malades chroniques et du statut de personne atteinte d'une affection chronique, et d'en déterminer le financement ;

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne de Bart De Wever, Premier ministre, et de Frank Vandenbroucke, Vice-Premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté ;

La Communauté flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de Matthias Diependaele, Ministre-président du Gouvernement flamand et Ministre flamand de l'Economie, de l'Innovation et de l'Industrie, des Affaires étrangères, de la Numérisation et de la Gestion des installations, et de Caroline Gennez, Ministre flamande du Bien-être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances ;

La Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon en la personne d'Adrien Dolimont, Ministre-président du Gouvernement wallon en charge du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal et de Yves Coppieters, Ministre wallon de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Economie sociale ;

La Communauté germanophone, représentée par le Gouvernement de la Communauté germanophone en la personne d'Oliver Paasch, Ministre-président et Ministre des Collectivités locales, de l'Aménagement du territoire et des Finances et de Lydia Klinkenberg, Ministre de la Famille, des Affaires sociales, du Logement et de la Santé ;

La Communauté française, représentée par le Gouvernement de la Communauté française en la personne d'Elisabeth Degryse, Ministre-Présidente en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture, des Relations internationales et des Relations Intra-francophones, et d'Yves Coppieters, Ministre de la Santé, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes ;

La Commission Communautaire Commune, représentée par le Collège réuni, en la personne de Rudi Vervoort, Président du Collège réuni, et d'Alain Maron et Elke Van den Brandt, membres du Collège réuni, en charge de l'Action sociale et de la Santé ;

La Commission communautaire française, représentée par le Collège, en la personne de Barbara Trachte, Ministre-Présidente du Collège, chargée de la Promotion de la Santé, de la Famille, du Budget et de la Fonction publique, et d'Alain Maron, membre chargé de l'Action sociale et de la Santé ;

Exerçant conjointement leurs compétences propres, conviennent de ce qui suit :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent accord de coopération, on entend par :

1° « Maximum à facturer » : le maximum à facturer dans l'assurance soins de santé, visé au Chapitre IIIbis du Titre III de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

2° « politique de santé » : la politique de santé visée à l'article 5, § 1, I de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles ;

3° « intervention personnelle fédérale » : l'intervention personnelle visée à l'article 37sexies de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

4° « intervention personnelle des entités fédérées » : montant pris en charge par un bénéficiaire en vertu de la réglementation d'une entité fédérée pour des prestations dans le cadre de la politique de santé ;

5° « organismes assureurs » : les organismes assureurs visés à l'article 2, i), de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

6° « entités fédérées » : la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone, la Communauté française, la Commission communautaire française (Cocof) et la Commission communautaire commune (Cocom) ;

7° « allocation forfaitaire pour malades chroniques » : l'allocation forfaitaire visée à l'arrêté royal du 2 juin 1998 portant exécution de l'article 37, § 16bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 ;

8° « statut de personne atteinte d'une affection chronique » : le statut de personne atteinte d'une affection chronique visé à l'arrêté royal du 15 décembre 2013 portant exécution de l'article 37vicies/1 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Art. 2. Pour l'application du maximum à facturer, les organismes assureurs gèrent un compteur pour les interventions personnelles fédérales, d'une part, et un compteur comprenant à la fois les interventions personnelles fédérales et les interventions personnelles des entités fédérées qui sont prises en considération pour leur prise en compte dans le maximum à facturer, ci-après dénommé "le compteur interfédéral", d'autre part, et en assurent l'exécution à l'égard de leurs membres. Le compteur interfédéral sert de base aux organismes assureurs pour déterminer si le plafond des interventions personnelles est atteint et pour rembourser les interventions personnelles qui dépassent ce plafond ou pour amener l'intervention à 100 % si le MAF 100 % est d'application.

Le compteur interfédéral sert également de base aux organismes assureurs pour déterminer, pour l'octroi de l'allocation forfaitaire pour malades chroniques, si le total des interventions personnelles qu'un bénéficiaire a supportées a atteint le montant fixé.

Pour déterminer si un bénéficiaire remplit le critère financier pour l'octroi ou la prolongation du statut de personne atteinte d'une affection chronique, les organismes assureurs continuent à tenir compte des dépenses de santé qui étaient prises en compte au 1er juillet 2014 et qui ont été transférées aux entités fédérées.

Art. 3. Les entités fédérées visées à l'article 4 sont redevables à l'État fédéral d'une contribution pour l'inclusion des interventions personnelles des entités fédérées dans le maximum à facturer. Cette contribution est calculée de la manière suivante : le surcoût généré par l'inclusion des interventions personnelles des entités fédérées dans le compteur interfédéral est déterminé via un calcul global. Ce surcoût est ensuite réparti proportionnellement entre l'État fédéral et les entités fédérées en fonction du rapport entre le total des interventions personnelles fédérales et le total des interventions personnelles des entités fédérées.

Art. 4. La contribution visée à l'article 3 est due par la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone ou la Commission communautaire commune, selon que les ménages pour lesquels le maximum à facturer est atteint sont inscrits au 1^{er} janvier de l'année d'application du maximum à facturer au registre de la population d'une commune de la région de langue néerlandaise, la région de langue française, la région de langue allemande ou la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

La contribution ainsi calculée pour chaque entité fédérée est déduite des dotations respectives visées à l'article 47/7 de la Loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des Communautés et des Régions. Toutefois, si la contribution calculée pour une entité fédérée est inférieure aux montants indiqués dans le tableau ci-dessous, ce sont les montants indiqués dans le tableau qui sont déduits :

Domicile du ménage	Débiteur	Montant
Région de langue néerlandaise	Communauté flamande	3.795.379,37 euros
Région de langue française	Communauté française (transféré à la Région wallonne conformément à l'article 138 de la Constitution)	655.188,98 euros
Région de langue allemande	Communauté germanophone	0,00 euro
Région bilingue de Bruxelles-Capitale	Commission communautaire commune	333.093,76 euros

Art. 5. L'Institut national d'assurance maladie-invalidité publie sur son site internet un aperçu des interventions personnelles des entités fédérées qui sont reprises dans le maximum à facturer au moment de l'entrée en vigueur du présent accord de coopération pour chaque entité fédérée. Lorsque la réglementation d'une entité fédérée apporte des modifications aux interventions personnelles de l'entité fédérée reprises dans le maximum à facturer ou lorsque la réglementation d'une entité fédérée décide d'ajouter ou de supprimer des interventions personnelles, l'entité fédérée en informe l'Institut national d'assurance maladie-invalidité et les autres entités fédérées.

Chaque entité fédérée tiendra compte du principe de loyauté fédérale dans toute modification éventuelle des interventions personnelles visées à l'alinéa précédent.

L'Institut modifie, le cas échéant, la liste publiée sur son site internet. Les modifications de la liste sont publiées le premier jour de chaque trimestre calendaire après l'expiration d'un délai de dix jours suivant la notification.

L'institut communique aux entités fédérées les adaptations réglementaires apportées au maximum à facturer et les modifications importantes des règles générales en matière d'interventions personnelles, et les publie sur son site internet.

Art. 6. La Conférence interministérielle Santé publique suit la mise en œuvre du présent accord de coopération et soumet, le cas échéant, des propositions d'adaptation. La Conférence interministérielle Santé publique se réunit dès qu'une partie à l'accord de coopération en fait la demande.

Art. 7. Le présent accord de coopération produit ses effets le 1^{er} janvier 2024.

Fait à Bruxelles, le 4 juillet 2025.

Le Premier ministre,

Le Vice-Premier ministre et ministre des
Affaires sociales et de la Santé publique,
chargé de la lutte contre la pauvreté

B. DE WEVER

É. VANDENBROUCKE

Le Ministre-président du Gouvernement
flamand, et Ministre flamand de l'Economie,
de l'Innovation et de l'Industrie, des Affaires
étrangères, de la Numérisation et de la
Gestion des installations

La Ministre du Bien-être et de la Lutte contre
la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des
chances

M. DIEPENDAELE

C. GENNEZ

La Ministre-présidente de la Communauté
française en charge du Budget, de
l'Enseignement supérieur, de la Culture, des
Relations internationales et des Relations
Intra-francophones,

Le Ministre de la Santé, de l'Egalité des
chances et des Droits des femmes de la
Communauté française,

E. DEGRYSE

Y. COPPIETERS

Le Ministre-président et Ministre des
Collectivités locales, de l'Aménagement du
territoire et des Finances du Gouvernement
de la Communauté germanophone,

Ministre de la Famille, des Affaires sociales,
du Logement et de la Santé du
Gouvernement de la Communauté
germanophone,

O. PAASCH

L. KLINKENBERG

Le Président du Collège réuni de la
Commission communautaire commune,

Le membre du Collège réuni de la
Commission communautaire commune, en
charge de l'Action sociale et de la Santé,

R. VERWOORT

A. MARON

Le membre du Collège réuni de la
Commission communautaire commune, en
charge de l'Action sociale et de la Santé,




E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre-président du Gouvernement
wallon en charge du Budget, des Finances,
de la Recherche et du Bien-être animal



A. DOLIMONT

Le Ministre wallon de la Santé, de
l'Environnement, des Solidarités et de
l'Economie sociale



Y. COPPIETERS

La Ministre-Présidente du Collège de la
Commission communautaire française,
chargée de la Promotion de la Santé, de la
Famille, du Budget et de la Fonction
publique,



B. TRACHTE

Le membre du Collège de la Commission
communautaire française, chargé de l'Action
sociale et de la Santé,



A. MARON

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/006712]

5 SEPTEMBER 2025. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de maximumfactuur, de forfaitaire toelage voor chronisch zieken en het statuut van persoon met een chronische aandoening (1)

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de maximumfactuur, de forfaitaire toelage voor chronisch zieken en het statuut van persoon met een chronische aandoening.

Art. 3. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2024.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 5 september 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenonderwijs,
V. GLATIGNY

De Vice-Presidente en Minister van Kind, Jeugd,
Hulpverlening aan de jeugd en Justitiehuisen,
V. LESCRENIER

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken,
Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

De Minister van Onderzoek,
A. DOLIMONT

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke kansen,
Y. COPPIETERS

—
Nota

(1) *Zitting 2025-2026*

Stukken van het Parlement. — Ontwerp van decreet, nr. 135-1. — Commissieverslag, nr. 135-2. — Tekst aangenomen tijdens de plenaire vergadering, nr. 135-3.

Integraal verslag. — Bespreking en aanneming. — Vergadering van donderdag 4 september 2025.

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007526]

2 OCTOBRE 2025. — Décret modifiant le Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire concernant des dispositions relatives aux inscriptions en première année de l'enseignement secondaire (1)

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. L'article 1.7.7-5, § 1^{er}, 7^o, du Code de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire, tel qu'inséré par le décret du 13 janvier 2022, est abrogé.

Art. 2. Dans l'article 1.7.7-5, § 1^{er}, 8^o, alinéa 2, du même Code, tel que modifié par le décret-programme du 11 décembre 2024, les mots « A partir du 1^{er} janvier 2027 » sont remplacés par les mots « Sur décision du Gouvernement et au plus tard le 1^{er} janvier 2029 ».

Art. 3. L'article 1.7.7-7 du même Code, tel qu'inséré par le décret du 13 janvier 2022, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« En cas de fraude de nature à influencer le classement, les demandes d'inscription de l'élève concerné dans les écoles désignées sur le formulaire unique d'inscription déposé durant la période d'inscription visée à l'article 1.7.7-18, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, sont annulées. »

Art. 4. Les articles 1.7.7-8, § 1^{er}, 11^o, 1.7.7-9, § 1^{er}, 5^o, 1.7.7-9, § 2, alinéa 1^{er}, 3^o, et la sous-section 3 "Des Instances Locales des Inscriptions" du même Code, tels qu'insérés par le décret du 13 janvier 2022, sont abrogés.

Art. 5. L'article 1.7.7-12, § 2, du même Code est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Avant la période d'inscription, sont présumées incomplètes pour les inscriptions en première année de l'enseignement secondaire de l'année scolaire concernée, les écoles secondaires ayant déclaré un nombre de places supérieur au nombre de formulaires uniques d'inscription reçus au cours de chacune des trois périodes d'inscription précédentes. ».

Art. 6. Dans l'article 1.7.7-12, § 3, du même Code, les mots « écoles qui remplissent les conditions visées au § 2, 1° et 2°, » sont remplacés par « écoles qui remplissent la condition visée au § 2 ».

Art. 7. L'article 1.7.7-23, § 2, alinéa 3, du même Code, tel qu'inséré par le décret du 13 janvier 2022, est abrogé.

Art. 8. L'article 1.7.7-24, § 1^{er}, alinéa 2, 8°, du même Code, tel que modifié en dernier lieu par le décret du 1^{er} décembre 2022, est abrogé.

Art. 9. L'article 1.7.7-29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du même Code, tel qu'inséré par le décret du 13 janvier 2022, est complété par la phrase suivante :

« Si l'élève majeur ou les parents de l'élève mineur ont marqué leur accord, au préalable, ce courrier peut leur être adressé par voie électronique ».

Art. 10. L'article 1.7.7-37, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, du même Code, tel qu'insérés par le décret du 13 janvier 2022, sont abrogés.

Art. 11. Le présent décret entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 2 octobre 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Jeunesse, de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice,
V. LESCENIER

La Ministre des Sports, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

Le Ministre de la Recherche,
A. DOLIMONT

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des chances,
Y. COPPIETERS

Note

(1) Session 2025-2026

Documents du Parlement. – Projet de décret, n° 151-1 – Rapport de commission, n° 151-2 – Texte adopté en séance plénière, n° 151-3

Compte rendu intégral. – Discussion et adoption. - Séance du mercredi 1^{er} octobre 2025

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007526]

2 OKTOBER 2025. — Decreet tot wijziging van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs betreffende bepalingen met betrekking tot de inschrijvingen in het eerste jaar secundair onderwijs

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt:

Artikel 1. Artikel 1.7.7-5, § 1, 7°, van het Wetboek voor het basis- en secundair onderwijs, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, wordt opgeheven.

Art. 2. In artikel 1.7.7-5, § 1, 8°, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, zoals gewijzigd door het programmadecreet van 11 december 2024, worden de woorden "Vanaf 1 januari 2027" vervangen door de woorden "Bij beslissing van de Regering en ten laatste op 1 januari 2029".

Art. 3. Artikel 1.7.7-7 van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

"Bij fraude die van invloed is op de rangschikking worden de inschrijvingsaanvragen van de betrokken leerling in de scholen die zijn vermeld op het enige inschrijvingsformulier dat tijdens de in artikel 1.7.7-18, § 1, eerste lid, bedoelde inschrijvingsperiode is ingediend, geannuleerd."

Art. 4. Artikelen 1.7.7-8, § 1, 11°, 1.7.7-9, § 1, 5°, 1.7.7-9, § 2, eerste lid, 3°, en onderafdeling 3 "Plaatselijke instanties voor inschrijvingen" van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, worden opgeheven.

Art. 5. Artikel 1.7.7-12, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Vóór de inschrijvingsperiode worden verondersteld onvolledige secundaire scholen te zijn voor inschrijvingen in het eerste jaar van het secundair onderwijs in het betrokken schooljaar, de secundaire scholen die een groter aantal plaatsen hebben vermeld dan het aantal enige inschrijvingsformulieren ontvangen in de loop van elk van de drie vorige inschrijvingsperiodes.”.

Art. 6. In artikel 1.7.7-12, § 3, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “scholen die voldoen aan de voorwaarden bedoeld in § 2, 1° en 2°” vervangen door “scholen die voldoen aan de voorwaarde bedoeld in § 2”.

Art. 7. Artikel 1.7.7-23, § 2, derde lid, van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, wordt opgeheven.

Art. 8. Artikel 1.7.7-24, § 1, tweede lid, 8°, van hetzelfde Wetboek, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 1 december 2022, wordt opgeheven.

Art. 9. Artikel 1.7.7-29, § 1, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Als de meerderjarige leerling of de ouders van de minderjarige leerling vooraf hun akkoord hebben gegeven, kan deze brief elektronisch naar hen worden verzonden.”.

Art. 10. Artikel 1.7.7-37, § 1, tweede lid, en § 2, van hetzelfde Wetboek, zoals ingevoegd door het decreet van 13 januari 2022, worden opgeheven.

Art. 11. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2026.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 2 oktober 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

De Vice-Presidente en Minister van Kind, Jeugd, Hulpverlening aan de Jeugd en Justitiehuisen,
V. LESCRENIER

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

De Minister van Onderzoek,
A. DOLIMONT

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
Y. COPPIETERS

Nota

(1) *Zitting 2025-2026*

Stukken van het Parlement. - Ontwerp van decreet, nr. 151-1 - Commissieverslag, nr. 151-2 - Tekst aangenomen tijdens de plenaire vergadering, nr. 151-3

Integraal verslag. - Bespreking en aanneming. - Vergadering van woensdag 1 oktober 2025

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/007544]

3 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française dérogeant à l'article 24, alinéa 1^{er}, 4°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 15 septembre 2003 d'application du décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés ;

Vu le décret du 11 décembre 2024 contenant le budget des dépenses de la Communauté française pour l'année budgétaire 2025 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 15 septembre 2003 d'application du décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 28 novembre 2013 portant organisation des contrôles et audit internes budgétaires et comptables ainsi que du contrôle administratif et budgétaire, modifié par l'arrêté du 5 juillet 2017 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 18 janvier 2017 relatif à l'organisation et la coordination des contrôle de l'octroi et de l'emploi des subventions, pris en exécution de l'article 61 du décret du 20 décembre 2011 portant organisation du budget et de la comptabilité des Services du Gouvernement de la Communauté française ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 30 juin 2025 ;

Vu l'avis de la Ministre du Budget, donné le 3 octobre 2025 ;

Considérant la demande de dérogation à l'article 24, alinéa 1^{er}, 4^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 15 septembre 2003 d'application du décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés, introduite par l'ASBL « SPORTS ET LOISIRS » de Grivegnée, reconnue par la Fédération Wallonie-Bruxelles comme Centre Sportif Local Intégré, quant à l'âge limite pour l'octroi de la subvention ;

Considérant les évolutions en matière de pensions et particulièrement, la loi du 25 avril 2024 sur la réforme des pensions par laquelle l'âge légal de la prise de pension est porté à 67 ans pour une partie des travailleurs ;

Considérant l'opportunité pour chaque employé de continuer à travailler au-delà de l'âge légal de la pension de retraite ;

Sur la proposition de la Ministre des Sports ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Par dérogation à l'article 24, alinéa 1^{er}, 4^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 15 septembre 2003 d'application du décret du 27 février 2003 organisant la reconnaissance et le subventionnement des centres sportifs locaux et des centres sportifs locaux intégrés, la condition imposant de ne pas avoir atteint l'âge de 65 ans au 1^{er} janvier de l'année de référence n'est pas applicable à Monsieur Serge LANNI dans le cadre de l'exercice de ses fonctions de Directeur du Centre Sportif Local Intégré de Grivegnée.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 2025.

Art. 3. Le Ministre qui a les sports dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 3 octobre 2025.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,

E. DEGRYSE

La Ministre des Sports, de la Fonction publique,
de la Simplification administrative et des Médias,

J. GALANT

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007544]

3 OKTOBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap houdende afwijking van artikel 24, eerste lid, 4^o, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 15 september 2003 houdende toepassing van het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra;

Gelet op het decreet van 11 december 2024 houdende de uitgavenbegroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2025;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 15 september 2003 houdende toepassing van het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 28 november 2013 tot organisatie van de interne budgettaire en boekhoudkundige controle en audit en van de administratieve en begrotingscontrole, gewijzigd door het besluit van 5 juli 2017;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 18 januari 2017 betreffende de organisatie en de coördinatie van de controle op de toekenning en de aanwending van de subsidies, genomen ter uitvoering van artikel 61 van het decreet van 20 december 2011 houdende regeling van de begroting en de boekhouding van de Diensten van de Regering van de Franse Gemeenschap;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 30 juni 2025;

Gelet op het advies van de Minister van Begroting van 3 oktober 2025;

Overwegende het verzoek om afwijking van artikel 24, eerste lid, 4^o, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 15 september 2003 houdende toepassing van het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra, ingediend door de VZW "SPORTS ET LOISIRS" van Grivegnée, erkend door de Federatie Wallonië-Brussel als Geïntegreerd Plaatselijk Sportcentrum, met betrekking tot de leeftijdsgrens voor de toekenning van de subsidie;

Overwegende de ontwikkelingen inzake pensioenen en in het bijzonder de wet van 25 april 2024 betreffende de hervorming van de pensioenen, waarbij de wettelijke pensioenleeftijd voor een deel van de werknemers wordt verhoogd tot 67 jaar;

Overwegende de mogelijkheid voor elk personeelslid om na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd te blijven werken;

Op de voordracht van de Minister van Sport;
Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. in afwijking van artikel 24, eerste lid, 4°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 15 september 2003 houdende toepassing van het decreet van 27 februari 2003 houdende erkenning en subsidiëring van de plaatselijke sportcentra en de geïntegreerde plaatselijke sportcentra, is de voorwaarde dat de leeftijd van 65 jaar nog niet moet worden bereikt op 1 januari van het referentiejaar, niet van toepassing op de heer Serge LANNI in het kader van de uitoefening van zijn functie als Directeur van het Geïntegreerd Plaatselijk Sportcentrum van Grivegnée.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2025.

Art. 3. De Minister bevoegd voor sport is belast met de uitvoering van dit besluit.
Brussel, 3 oktober 2025.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap:
De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE
De Minister van Sport, Ambtenarenzaken,
Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007204]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 juillet 2025, Madame Oumaïma EL MOKADEM, est nomméE agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} juillet 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007204]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 juli 2025, wordt mevrouw Oumaïma EL MOKADEM benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 juli 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007206]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 12 septembre 2025, Monsieur Stefano EVANGELISTA, est nommé agent de l’Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007206]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 12 september 2025, wordt de heer Stefano EVANGELISTA benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/007207]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 12 septembre 2025, Monsieur Timothée FROMENT, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/007207]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 12 september 2025, wordt de heer Timothée FROMENT benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI
[C – 2025/007650]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 2 octobre 2025, Monsieur Bart JANSEN, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING
[C – 2025/007650]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 2 oktober 2025, wordt de heer Bart JANSEN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI
[C – 2025/007659]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 24 septembre 2025, Madame Sara HASSOUN, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING
[C – 2025/007659]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 24 september 2025, wordt mevrouw Sara HASSOUN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI
[C – 2025/007660]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 28 septembre 2025, Monsieur Maarten KNOPS, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Stratégie et Appui dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 19 août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING
[C – 2025/007660]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 28 septembre 2025, wordt de heer Maarten KNOPS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 19 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES
[C – 2025/007531]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 25 septembre 2025, démission de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} mai 2025 à Madame Clara VAN HEMELRIJCK, agent de l’Etat au Service public fédéral Finances dans la classe A1 avec le titre d’attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN
[C – 2025/007531]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 25 september 2025, wordt mevrouw Clara VAN HEMELRIJCK, rijksambtenaar bij Federale Overheidsdienst Financien in de klasse A1 met de titel van attaché, ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 1 mei 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/007621]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 25 septembre 2025, démission honorable de ses fonctions avec faculté de faire valoir ses droits à la pension est accordée à partir de la date figurant en regard de son nom à :

Hugo Mathues, à partir du 01.08.2025

Monsieur Hugo Mathues est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/007621]

Personeel. — Pensionering

Bij koninklijk besluit van 25 september 2025, wordt er eervol ontslag uit zijn ambt verleend en wordt hij gerechtigd aanspraak te maken op een rustpensioen, met ingang van de datum vermeld tegenover zijn naam, aan:

Hugo Mathues, met ingang van 01.08.2025

De heer Hugo Mathues wordt gemachtigd om de eretitel van zijn ambt te voeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/007629]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 24 septembre 2025, Monsieur Matthias VERMEULEN, est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/007629]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 24 september, wordt de heer Matthias VERMEULEN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2025/007689]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 9 octobre 2025, Monsieur Quentin Ambrozy est nommé agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Mobilité et Transports dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2025/007689]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 9 oktober 2025, wordt de heer Quentin Ambrozy benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/007547]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 septembre 2025, Madame Chiara Deleersnijder, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 août 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/007547]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 september 2025, wordt mevrouw Chiara Deleersnijder, benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 augustus 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/007642]

**LIAISONS ELECTRIQUES
PERMISSION DE VOIRIE 235/80965**

Par arrêté royal du 6 octobre 2025,
est approuvé l'arrêté du collège du bourgmestre et échevins de la ville de Genk du 27 mai 2025, octroyant une permission de voirie index 235/80965, à la SA Elia Asset, dont le numéro d'entreprise est 0475.028.202, pour l'établissement et l'exploitation d'une liaison électrique souterraine, à la tension de 150 kV, à une fréquence de 50 Hz, entre le poste de haute tension ANDUM en le poste de haute tension BT1AD, sur le territoire de la ville de Genk.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/007642]

**ELEKTRISCHE VERBINDINGEN
WEGVERGUNNING 235/80965**

Bij koninklijk besluit van 6 oktober 2025,
wordt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Genk van 27 mei 2025, waarbij een wegvergunning met index 235/80965, wordt verleend aan de nv Elia Asset, met ondernemingsnummer 0475.028.202, voor het aanleggen en exploiteren van een ondergrondse elektrische verbinding, op een spanning van 150 kV, met een frequentie van 50 Hz, tussen het hoogspanningsstation ANDUM en het hoogspanningsstation BT1AD, op het grondgebied van de stad Genk, goedgekeurd.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/007645]

**Canalisations de transport d'oxygène
Autorisation de transport B323-4505bis**

Par arrêté ministériel du 7 octobre 2025,
est octroyée une prolongation du délai d'exécution de l'autorisation de transport B323-4505 du 17 avril 2023 pour le transport d'oxygène par canalisations à la SA Air Liquide Industries Belgium, dont le numéro d'entreprise est 0457.652.730, pour la modification de la canalisation DN300 entre Montignies-sur-Sambre et Jemeppe-sur-Sambre.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/007645]

**Zuurstofvervoersleiding
Vervoersvergunning B323-4505bis**

Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2025,
wordt een verlenging toegekend van de uitvoeringstermijn van de vervoersvergunning B323-4505 van 17 april 2023 voor het vervoer van zuurstof door middel van leidingen verleend aan de nv Air Liquide Industries Belgium, met ondernemingsnummer 0457.652.730, voor wijziging van de DN300-leiding tussen Montignies-sur-Sambre en Jemeppe-sur-Sambre.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/007648]

**CANALISATIONS DE TRANSPORT DE GAZ NATUREL
AUTORISATION DE TRANSPORT A329-4249**

Par arrêté ministériel du 7 octobre 2025,
est octroyée une prorogation de l'autorisation de transport A322-709 du 24 juin 1974 pour le transport de gaz naturel par canalisations à la SA Fluxys Belgium, dont le numéro d'entreprise est 0402.954.628, pour la conduite Lommel – Overpelt.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/007648]

**AARDGASVERVOERSLEIDINGEN
VERVOERSVERGUNNING A329-4249**

Bij ministerieel besluit van 7 oktober 2025,
wordt een verlenging van de vervoersvergunning A322-709 van 24 juni 1974 voor het vervoer van aardgas door middel van leidingen verleend aan de nv Fluxys Belgium, met ondernemingsnummer 0402.954.628, voor de leiding Lommel – Overpelt.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/203110]

Direction générale Humanisation du travail Agrément des entreprises et employeurs effectuent des travaux de démolition ou d'enlèvement au cours desquels de grandes quantités d'amiante peuvent être libérées Démolition et retrait d'amiante Livre VI, titre 4, Agrément enleveurs d'amiante du code du bien-être au travail

Par arrêté ministériel du 6 octobre 2025, la SA All Demolition Services (n° BCE 0589.954.097), Rue Kasterlinden 156 à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, est agréée pour effectuer des travaux de démolition et de retrait d'amiante jusqu'au 4 juin 2028.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/203110]

Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van ondernemingen en werkgevers die sloop- of verwijderingswerkzaamheden uitvoeren waarbij belangrijke hoeveelheden asbest kunnen vrijkomen Afbreken en verwijderen van asbest Boek VI, titel 4, Erkenning van asbestverwijderaars van de codex over het welzijn op het werk

Bij ministerieel besluit van 6 oktober 2025 is de NV All Demolition Services (KBO nr. 0589.954.097), Kasterlindenstraat 156 te 1082 Sint-Agatha-Berchem, erkend geworden voor het afbreken en verwijderen van asbest tot 4 juni 2028.

Bon pour insertion,

Le Président du Comité de direction,
G. De Poorter

Goed voor inlassing,

De Voorzitter van het Directiecomité,
G. De Poorter

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007527]

6 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 08 novembre 2024 portant désignation des membres du Comité de gestion de l'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française

La Ministre-Présidente en charge de l'Enseignement Supérieur et la Première Vice-Présidente en charge de l'Enseignement pour Adultes,

Vu le décret du 22 février 2008 portant diverses mesures relatives à l'organisation et au fonctionnement de l'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française, l'article 5 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 juillet 2024 fixant la répartition des compétences entre les ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 juillet 2024 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement, l'article 14, 13° ;

Vu l'arrêté ministériel du 08 novembre 2024 portant désignation des membres du Comité de gestion de l'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française ;

Considérant les propositions faites par les instances respectives sur la base de listes doubles ;

Considérant la durée du mandat de chaque membre de quatre années, renouvelable une fois, à l'exception du mandat des représentants des étudiants qui correspond à une année académique et qui est renouvelable,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté ministériel du 08 novembre 2024 portant désignation des membres du Comité de gestion de l'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur organisé ou subventionné par la Communauté française, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 4°, les mots « enseignement de promotion sociale » sont remplacés par les mots « enseignement pour adultes » ;

2° au 7°, b), les mots « Mme A. GORDO FONTAO (FEF) » sont remplacés par les mots « M. K. DOLGUIY (FEF) » et les mots « M. A. JACOBS-REMACLE (FEF) » sont remplacés par les mots « N.N. (FEF) » ;

3° au 7°, c), les mots « M. A. ASSAOUI (FEF) » sont remplacés par les mots « N.N. (FEF) » ;

4° au 8°, c), les mots « Mme V. DODINVAL (SLFP) » sont remplacés par les mots « M. B. BIELANDE (SLFP) ».

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « Mme Karin Mertens » sont remplacés par les mots : « Mme Arzu PEHLIVAN » ;

2° les mots « Enseignement supérieur de Promotion sociale » sont remplacés par les mots « Enseignement pour Adultes de niveau supérieur ».

Bruxelles, le 6 octobre 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture,
des Relations internationales et intra-francophones,

E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement pour Adultes,

V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007527]

6 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 8 november 2024 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het Agentschap voor de evaluatie van de kwaliteit van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde hoger onderwijs

De Minister-Presidente belast met Hoger Onderwijs en de Eerste Vice-Presidente belast met Volwassenenonderwijs,

Gelet op het decreet van 22 februari 2008 houdende verschillende maatregelen betreffende de organisatie en de werking van het Agentschap voor de evaluatie van de kwaliteit van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde hoger onderwijs, artikel 5;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 juli 2024 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden onder de Ministers en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2024 houdende regeling van haar werking, artikel 14, 13°;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 november 2024 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het Agentschap voor de evaluatie van de kwaliteit van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde hoger onderwijs;

Overwegende de voorstellen gemaakt door de respectievelijke instanties op basis van dubbele lijsten;

Overwegende de duur van het mandaat van elk lid, namelijk vier jaar, één keer verlengbaar, met uitzondering van het mandaat van de vertegenwoordigers van de studenten dat met een academiejaar overeenkomt en verlengd kan worden;

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1 van het ministerieel besluit van 8 november 2024 tot aanstelling van de leden van het Beheerscomité van het Agentschap voor de evaluatie van de kwaliteit van het door de Franse Gemeenschap georganiseerde of gesubsidieerde hoger onderwijs, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in 4° worden de woorden "onderwijs voor sociale promotie" vervangen door het woord "volwassenenonderwijs";

2° in 7°, b), worden de woorden « Mevr. A. GORDO FONTAO (FEF) » vervangen door de woorden « de heer K. DOLGUY (FEF) » en worden de woorden « De heer A. JACOBS-REMACLE (FEF) » vervangen door de woorden « N.N. (FEF) » ;

3° in 7°, c), worden de woorden « de heer A. ASSAOUI (FEF) » vervangen door de woorden « N.N. (FEF) » ;

4° in 8°, c), worden de woorden « Mevr. V. DODINVAL (SLFP) » vervangen door de woorden « de heer B. BIELANDE (SLFP) ».

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « Mevr. Karin Mertens » worden vervangen door de woorden « Mevr. Arzu PEHLIVAN » ;

2° de woorden "Hoger onderwijs voor sociale promotie" worden vervangen door de woorden "Volwassenenonderwijs van hoger niveau ".

Brussel, 6 oktober 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007546]

6 OCTOBRE 2025. — Arrêté Ministériel portant reconnaissance des qualifications prévues par le décret du 19 juillet 1991 relatif à la carrière des chercheurs scientifiques

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,

Vu le décret du 19 juillet 1991 relatif à la carrière des chercheurs scientifiques ;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 18 novembre 1991 portant exécution du décret du 19 juillet 1991 relatif à la carrière des chercheurs scientifiques ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 juillet 2024 fixant la répartition des compétences entre les Ministres et réglant la signature des actes du Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française, article 79, § 1^{er}, 19° ;

Vu la décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Communauté française (numéro unique d'identification AD-AGE-1408) publiée le 11 juin 2025 au *Moniteur belge* ;

Vu les propositions introduites par l'institution universitaire,

Arrête :

Article 1^{er}. En vertu du décret du 19 juillet 1991 relatif à la carrière des chercheurs scientifiques, les niveaux de qualification suivants sont reconnus aux personnes citées ci-dessous :

Niveau B : CHARGE DE RECHERCHE

ALVAREZ IRUSTA Lucia, BARBERO Francesca, BLONDIAUX Florence, CARDINAEL Pieter, CORVINO Fausto, DADASHZADEH Arezo, JADOULLE Pauline, LE BRUN Grégoire, LUGAN Sébastien, TOUNSI Fares, TOUSSAINT Frédéric.

Niveau C : CHERCHEUR QUALIFIE

CHEN Wei, DELFORGE Damien, DELMELLE Renaud, DELSAUX Olivier, GOUZE Annabelle, NEDELEC Audrey, VAN VERDEGHEM Joachim, VERTONGEN Youri.

Niveau D : MAITRE DE RECHERCHE

FAVACHE Audrey, PONCELET Olivier, ROY Geoffrey, VAN DER REST Camille.

Art. 2. Les tableaux annexés au présent arrêté fixent pour les personnes visées à l'article 1^{er} :

- la date de reconnaissance de niveau, sous la rubrique « DATNIV » ;

- l'ancienneté scientifique, calculée en années et mois, dans les colonnes « AN » et « M ».

Bruxelles, le 6 octobre 2025.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :
La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l’Enseignement supérieur,
de la Culture, des Relations internationales et intra-francophones,
Par subdélégation,
S. MATTERAZZO,
Directrice générale adjointe f.f.,
Service général de l’Enseignement supérieur,
de l’Enseignement tout au long de la vie et de la Recherche scientifique

CHARGE DE RECHERCHE								
NIV	NOM	PRENOM	DATE DE NAISSANCE	TITRE	ETABL	AN	M	DATNIV
B	ALVAREZ IRUSTA	Lucia	13.01.1963	Docteur en sciences de la santé publique	UCL	5	7	01.10.25
B	BARBERO	Francesca	23.11.1990	Docteur en sciences psychologi- ques et de l’éducation	UCL	8	6	01.10.25
B	BLONDIAUX	Florence	11.07.1998	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie	UCL	4	6	01.10.25
B	CARDINAEL	Pieter	29.06.1996	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie	UCL	5	4	01.10.25
B	CORVINO	Fausto	11.05.1989	Docteur en sciences politiques	UCL	10	2	01.10.25
B	DADASHZADEH	Arezoo	25.11.1990	Docteur en sciences biomédicales et pharmaceutiques	UCL	4	10	01.10.25
B	JADOULLE	Pauline	20.12.1993	Docteur en langues, lettres et traductologie	UCL	7		01.10.25
B	LE BRUN	Grégoire	26.01.1995	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie	UCL	6	2	01.10.25
B	LUGAN	Sébastien	06.10.1978	Docteur en sciences de l’ingénieur	UCL	16	1	01.10.25

CHARGE DE RECHERCHE (suite)								
NIV	NOM	PRENOM	DATE DE NAISSANCE	TITRE	ETABL	AN	M	DATNIV
B	TOUNSI	Fares	10.11.1978	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie	UCL	6	9	01.10.25
B	TOUSSAINT	Frédéric	30.03.1986	Docteur en sciences agronomi- ques et ingénierie biologique	UCL	13	6	01.10.25

CHERCHEUR QUALIFIE								
NIV	NOM	PRENOM	DATE DE NAISSANCE	TITRE	ETABL	AN	M	DATNIV
C	CHEN	Wei	11.08.1980	Docteur en sciences	UCL	13	10	01.10.25
C	DELFORGE	Damien	15.06.1988	Docteur en sciences agronomi- ques et ingénierie biologique	UCL	10	3	01.10.25
C	DELMELLE	Renaud	09.09.1984	Docteur en sciences de l’ingénieur	UCL	16		01.10.25
C	DELSAUX	Olivier	07.10.1983	Docteur en langues et lettres	UCL	10		01.10.25
C	GOUZE	Anna- belle	29.05.1975	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie, art de bâtir et urbanisme	UCL	12	8	01.10.25
C	NEDELEC	Audrey	23.02.1982	Docteur en sciences biomédicales et pharmaceutiques	UCL	15	2	01.10.25

CHERCHEUR QUALIFIE (suite)								
NIV	NOM	PRENOM	DATE DE NAISSANCE	TITRE	ETABL	AN	M	DATNIV
C	VAN VERDEGHEM	Joachim	21.04.1993	Docteur en sciences de l’ingénieur et technologie	UCL	8	4	01.10.25
C	VERTONGEN	Youri	24.08.1986	Docteur en sciences politiques et sociales	UCL	8	11	01.10.25

MAITRE DE RECHERCHE								
NIV	NOM	PRENOM	DATE DE NAISSANCE	TITRE	ETABL	AN	M	DATNIV
D	FAVACHE	Audrey	21.04.1983	Docteur en sciences de l'ingénieur	UCL	19	6	01.10.25
D	PONCELET	Olivier	21.10.1986	Docteur en sciences de l'ingénieur	UCL	13	6	01.10.25
D	ROY	Geoffrey	07.01.1988	Docteur en sciences de l'ingénieur	UCL	14	1	01.10.25
D	VAN DER REST	Camille	12.07.1987	Docteur en sciences de l'ingénieur	UCL	14	4	01.10.25

Tableau annexé à l'arrêté ministériel du : 6 octobre 2025.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007546]

6 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot erkenning van de kwalificaties
bepaald bij het decreet van 19 juli 1991 betreffende de loopbaan van de wetenschappelijke navorsers

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur, Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,

Gelet op het decreet van 19 juli 1991 betreffende de loopbaan van de wetenschappelijke navorsers;

Gelet op het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 18 november 1991 ter uitvoering van het decreet van 19 juli 1991 betreffende de loopbaan van de wetenschappelijke navorsers;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 juli 2024 tot vaststelling van de verdeling van de bevoegdheden onder de Ministers en tot regeling van de ondertekening van de akten van de Regering;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 september 2020 houdende bevoegdheids- en ondertekeningsdelegatie aan de ambtenaren-generaal en aan andere personeelsleden van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, artikel 79, § 1, 19°;

Gelet op de beslissing inzake de delegatie van bevoegdheid en handtekening van het Ministerie van de Franse Gemeenschap (uniek identificatienummer AD-AGE-1408), bekendgemaakt op 11 juni 2025 in het *Belgisch Staatsblad*;

Gelet op de voorstellen ingediend door de universitaire instelling,

Besluit:

Artikel 1. Krachtens het decreet van 19 juli 1991 betreffende de loopbaan van de wetenschappelijke navorsers wordt de erkenning van de volgende kwalificatieniveaus toegekend aan de hierna vermelde personen:

Niveau B: AANGESTELD NAVORSER

ALVAREZ IRUSTA Lucia, BARBERO Francesca, BLONDIAUX Florence, CARDINAEL Pieter, CORVINO Fausto, DADASHZADEH Arezoo, JADOULLE Pauline, LE BRUN Grégoire, LUGAN Sébastien, TOUNSI Fares, TOUSSAINT Frédéric.

Niveau C: BEVOEGD VERKLAARD NAVORSER

CHEN Wei, DELFORGE Damien, DELMELLE Renaud, DELSAUX Olivier, GOUZE Annabelle, NEDELEC Audrey, VAN VERDEGHEM Joachim, VERTONGEN Youri.

Niveau D: ONDERZOEKSLEIDER

FAVACHE Audrey, PONCELET Olivier, ROY Geoffrey, VAN DER REST Camille.

Art. 2. De tabellen gevoegd bij dit besluit bepalen voor elke persoon bedoeld in artikel 1:

- de datum van erkenning van het niveau, onder de rubriek "DATNIV";
- de wetenschappelijke anciënniteit, berekend in jaren en maanden, in de kolommen "AN" en "M".

Brussel, 6 oktober 2025.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap :

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur, Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,

Bij subdelegatie,

S. MATTERAZZO,

Adjunct-directeur-generaal dd. Algemene Dienst Hoger Onderwijs,
Levenslang Leren en Wetenschappelijk Onderzoek

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007517]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1570

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (Précisez les articles justifiant la décision) :

- Articles 2 à 9 inclus
- Article 11

☒ Autre(s) texte(s) juridique(s) (Précisez les articles justifiant la décision) :

- Article 2, 11° du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse

☐ Acte de délégation préalable (Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisis – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Fraipont

- Rang et/ou fonction : 12 – Directeur
- Nom et prénom : KUMLU Seyfi

B. Le subdélégataire qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisis – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Fraipont

- Rang et/ou fonction : 10 – Attaché de direction
- Nom et prénom : DE LANNOY François

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets internes (tableau 1) ou externes (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.

TABEAU 1 : compétences à effets internes

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
/	/

TABEAU 2 : compétences à effets externes (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 2, 11° du décret du 18/01/2018	Délégation de compétence est donnée pour prendre toutes décisions relevant de la compétence du directeur de ces institutions en application du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse et de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 03 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse, à l'égard des jeunes poursuivis du chef d'un fait qualifié infraction qui font l'objet d'une mesure d'éloignement du milieu de vie.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégataire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et du suppléant n°1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°2 :

- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1 et n°2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°3 :

o Entité :

o Rang et/ou fonction :

o Nom et prénom :

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1, n°2 et n°3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°4 :

o Entité :

o Rang et/ou fonction :

o Nom et prénom :

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

Les principes et règles inscrites aux articles 2 à 9 et 11 de l'AGCF du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française sont applicables à la présente délégation.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :

- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 2 octobre 2025 – Seyfi KUMLU

Date et signature du subdélégué : 3 octobre 2025 – François DE LANNOY

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007455]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles Numéro unique d'identification : AD-AGS-1532

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Article 33, alinéa 1^{er}, 1^o

- Article 45, § 1^{er}, 1^o et 2^o

☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

☐ Acte de délégation préalable (*Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade*) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale du Sport

- Rang et/ou fonction : Rang 16+ – Administrateur général

- Nom et prénom : POLOME Yves

B. Le subdélégué qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Liège

- Rang et/ou fonction : Rang 12 – Directeur

- Nom et prénom : FRANIC Michel

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

*Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets **internes** (tableau 1) ou **externes** (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.*

TABLEAU 1 : compétences à effets **internes**

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
Article 33, alinéa 1 ^{er} , 1°	1° Pour accorder, aux membres du personnel relevant de leur autorité, les congés annuels de vacances, les congés pour motif impérieux d'ordre familial, les congés de circonstances et pour force majeure et les congés exceptionnels, soit au sein du Centre sportif de Liège.

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 45, § 1 ^{er} , 1° et 2°	1° Valider la correspondance concernant les actes ordinaires d'instruction, les demandes de renseignements, les lettres de rappel et les bulletins ou lettres de transmission dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Liège ; 2° Délivrer les copies et extraits de documents déposés aux archives de leurs services dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Liège.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégué, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 1 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Liège

o Rang et/ou fonction : Rang 11 – Attachée principale

o Nom et prénom : MICHEL Marion

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et du suppléant n° 1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 2 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Liège

o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Employée de niveau 2+

o Nom et prénom : MASSANGE Anne-Françoise

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n° 1 et n° 2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 3 :

o Entité :

o Rang et/ou fonction :

o Nom et prénom :

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n° 1, n° 2 et n° 3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n° 4 :

o Entité :

o Rang et/ou fonction :

o Nom et prénom :

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :

- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 11 septembre 2025 – Yves POLOME

Date et signature du subdélégué : 11 septembre 2025 – Michel FRANIC

Date et signature du suppléant n° 1 : 23 septembre 2025 – Michel MARION

Date et signature du suppléant n° 2 : 02 octobre 2025 – Anne-Françoise MASSANGE

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007516]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Numéro unique d'identification : AD-AGS-1544I. Cadre de la décision*Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.*

☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Article 33, alinéa 1^{er}, 1^o

- Article 45, § 1^{er}, 1^o et 2^o

☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

☐ Acte de délégation préalable (*Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade*) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale du Sport

- Rang et/ou fonction : Rang 16+ – Administrateur général

- Nom et prénom : POLOME Yves

B. Le subdélégataire qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Mons

- Rang et/ou fonction : Rang 12 – Directeur

- Nom et prénom : VALISSANT Fabien

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

*Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets **internes** (tableau 1) ou **externes** (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.*

TABLEAU 1 : compétences à effets **internes**

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
Article 33, alinéa 1 ^{er} , 1 ^o	1 ^o Pour accorder, aux membres du personnel relevant de leur autorité, les congés annuels de vacances, les congés pour motif impérieux d'ordre familial, les congés de circonstances et pour force majeure et les congés exceptionnels, soit au sein du Centre sportif de Mons.

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 45, § 1 ^{er} , 1 ^o et 2 ^o	1 ^o Valider la correspondance concernant les actes ordinaires d'instruction, les demandes de renseignements, les lettres de rappel et les bulletins ou lettres de transmission dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Mons ; 2 ^o Délivrer les copies et extraits de documents déposés aux archives de leurs services dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Mons.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégataire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Mons

o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Gradué

o Nom et prénom : MEO Lorenzo

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et du suppléant n°1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°2 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Mons

o Rang et/ou fonction : Rang 20 – Assistant

o Nom et prénom : DE RONCHI Frédéric

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégataire et des suppléants n°1 et n°2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°3 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Mons

- o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Gradué
- o Nom et prénom : FAILLE Grégory
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :
En cas d’absence du subdélégué et des suppléants n°1, n°2 et n°3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°4 :
- o Entité :
- o Rang et/ou fonction :
- o Nom et prénom :
- o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l’absence

Indiquez, le cas échéant, d’autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d’entrée en vigueur de l’acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d’entrée en vigueur :
- Date de fin :
- Date et signature de l’autorité délégataire : 30 septembre 2025 – Yves POLOME
- Date et signature du subdélégué : 1^{er} octobre 2025 – Fabien VALISSANT
- Date et signature du suppléant n°1 : 1^{er} octobre 2025 – Lorenzo MEO
- Date et signature du suppléant n°2 : 1^{er} octobre 2025 – Frédéric DE RONCHI
- Date et signature du suppléant n°3 : 3 octobre 2025 – Grégory FAILLE

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/007557]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
Numéro unique d’identification : AD-AGS-1547

I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

- ☒ Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (Précisez les articles justifiant la décision) :
 - Article 33, alinéa 1^{er}, 1^o
 - Article 45, § 1^{er}, 1^o et 2^o
- ☐ Autre(s) texte(s) juridique(s) (Précisez les articles justifiant la décision) :
- ☐ Acte de délégation préalable (Si la délégation est donnée en vertu d’un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade) :

II. Identification

- A. L’autorité délégataire qui décide d’accorder délégation
 - Entité : Administration générale du Sport
 - Rang et/ou fonction : Rang 16+ – Administrateur général
 - Nom et prénom : POLOME Yves
- B. Le subdélégué qui reçoit délégation
 - Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Neufchâteau
 - Rang et/ou fonction : Rang 10 – Attachée
 - Nom et prénom : LAURANT Perrine

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

Afin de ne pas laisser de place à l’interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l’arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu’elle a des effets internes (tableau 1) ou externes (tableau 2), c’est-à-dire qu’elle affecte les tiers à l’administration.

TABLERAU 1 : compétences à effets internes

Article de l’AGCF du 03/09/2020 ou d’un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
Article 33, alinéa 1 ^{er} , 1 ^o	1 ^o Pour accorder, aux membres du personnel relevant de leur autorité, les congés annuels de vacances, les congés pour motif impérieux d’ordre familial, les congés de circonstances et pour force majeure et les congés exceptionnels, soit au sein du Centre sportif de Neufchâteau.

TABLEAU 2 : compétences à effets **externes** (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 45, § 1 ^{er} , 1° et 2°	1° Valider la correspondance concernant les actes ordinaires d'instruction, les demandes de renseignements, les lettres de rappel et les bulletins ou lettres de transmission dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Neufchâteau ; 2° Délivrer les copies et extraits de documents déposés aux archives de leurs services dans le cadre des attributions dévolues au sein du Centre sportif de Neufchâteau.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdélégué, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Neufchâteau

o Rang et/ou fonction : Rang 10 – Employé de niveau 1

o Nom et prénom : NEULENS Fabian

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et du suppléant n°1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°2 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Neufchâteau

o Rang et/ou fonction : Rang 26 – Gradué principal

o Nom et prénom : MANANT Tony

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1 et n°2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°3 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Neufchâteau

o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Gradué

o Nom et prénom : LAHRACH Ahmed

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdélégué et des suppléants n°1, n°2 et n°3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°4 :

o Entité : Administration générale du Sport – Service général des Centres sportifs – Direction de la Coordination des Centres sportifs – Centre sportif de Neufchâteau

o Rang et/ou fonction : Rang 25 – Employé de niveau 2+

o Nom et prénom : VANDERMAELEN Quentin

o Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :

- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 06 octobre 2025 – Yves POLOME

Date et signature du subdélégué : 07 octobre 2025 – Perrine LAURANT

Date et signature du suppléant n°1 : 07 octobre 2025 – Fabian NEULENS

Date et signature du suppléant n°2 : 07 octobre 2025 – Tony MANANT

Date et signature du suppléant n°3 : 07 octobre 2025 – Ahmed LAHRACH

Date et signature du suppléant n°4 : 07 octobre 2025 – Quentin VANDERMAELEN

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST**SERVICE PUBLIC DE WALLONIE**

[C – 2025/007509]

25 JUILLET 2025. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation de biens immeubles sur le territoire des communes de WALCOURT et de PHILIPPEVILLE. — Erratum

Dans l'addendum de l'arrêté susmentionné, publié au *Moniteur belge* du 21 août 2025, à la page 65842, le tableau des emprises - F.G.9.5.2321.E3a est remplacé par le tableau des emprises - F.G.9.5.2321.E3a suivant:

F.G.9.5.2321.E3a

Tableau des emprises - F.G.9.5.2321.E3a

Plan	N° Emprise au Plan	Nom Commune + n° de la Division	Parcelle cadastrée sous N°	ID Parcelle	N° Précastration du plan+ Identifiant réservé	Noms et prénoms des propriétaires	Nature du bien	Sup. /Cadaastre parcelle en M²	Sup. Emprise en M²	Observation
F.G.9.5.2321.E3a	1	Walcourt 15DIV	B17l2			Monique Pelosi et Roger Mertens	Maison	1092	75	/
F.G.9.5.2321.E3a	2	Walcourt 15DIV	B17v2			Myriame Hennaux et Alain Dupont	Pâture	3294	22	/
F.G.9.5.2321.E3a	3	Walcourt 15DIV	B17k2			Christophe Fézir	Pâture	3239	432	/
F.G.9.5.2321.E3a	4	Walcourt 15DIV	B20d			Fabienne Dupuis et Marc Verhaeghe	Pâture	3290	320	/
F.G.9.5.2321.E3a	5	Walcourt 15DIV	B20f			Fabienne Dupuis et Marc Verhaeghe	Pâture	2838	303	/
F.G.9.5.2321.E3a	6	Walcourt 15DIV	B21f			Fabienne Dupuis et Marc Verhaeghe	Pâture	3049	479	
F.G.9.5.2321.E3a	7	Walcourt 15DIV	B29b			Fabienne Dupuis et Marc Verhaeghe	Pâture	1290	395	/
F.G.9.5.2321.E3a	8	Walcourt 15DIV	B30b			ETSPUBLI/ Fabrique d'Eglise St Rémi	TERRE	4941	1598	
F.G.9.5.2321.E3a	9	Walcourt 15DIV	B26e			Pierre Lemielle	TERRE V.V.	770	97	/
F.G.9.5.2321.E3a	10	Walcourt 15DIV	B25c			Pierre Lemielle	Pâture	3056	721	/
F.G.9.5.2321.E3a	11	Walcourt 15DIV	B24a	93089 B 24/A P0000		Eric Barthelemy	Pâture	1038	275	/
F.G.9.5.2321.E3a	11	Walcourt 15DIV	B24a	93089 B 24/A P0000		Francis Barthélémy	Pâture	1038	275	/
F.G.9.5.2321.E3a	11	Walcourt 15DIV	B24a	93089 B 24/A P0000		Vincent Barthélémy	Pâture	1038	275	/
F.G.9.5.2321.E3a	12	Walcourt 15DIV	B333p	93089 B 333/P P0000		Eric Barthelemy	Terr. Batir	602	21	/
F.G.9.5.2321.E3a	12	Walcourt 15DIV	B333p	93089 B 333/P P0000		Francis Barthélémy	Terr. Batir	602	21	/
F.G.9.5.2321.E3a	12	Walcourt 15DIV	B333p	93089 B 333/P P0000		Vincent Barthélémy	Terr. Batir	602	21	/
F.G.9.5.2321.E3a	16	Walcourt 15DIV	B328a	93089 B 328/A P0000		Marc Scohy	Pâture	1929	1929	Totalité
F.G.9.5.2321.E3a	17	Walcourt 15DIV	B327a	93089 B 327/A P0000		Marc Scohy	Pâture	1917	1917	Totalité
F.G.9.5.2321.E3a	15/1	Walcourt 15DIV	B348c	93089 B 348/C P0000		Marie-Christine Vandevelde	Pâture	6293	753	/
F.G.9.5.2321.E3a	15/2	Walcourt 15DIV	B348c	93089 B 348/C P0000		Marie-Christine Vandevelde	Pâture	6293	10	/

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2025/007537]

26 AOÛT 2025. — Arrêté ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR/LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson » à Visé (Cheratte). — Extrait

Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1^{er}. Le périmètre du site à réaménager SAR/LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson » à Visé (Cheratte) défini suivant le plan n° SAR/LG269 annexé au présent arrêté et qui comprend les parcelles cadastrées ou l'ayant été à Visé, 4ème division, section A n° 247L pie , 250H2 pie, 250B2 pie, 250Y pie, 251A, 254Gpie, 1036Kpie, 1036L et accompagné de la déclaration environnementale est adopté définitivement.

(...)

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur au jour de sa signature.

Namur, le 26 août 2025.

F. DESQUESNES

Annexe : Déclaration environnementale

Déclaration environnementale relative à l'arrêté Ministériel adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager « SAR LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson » sur le territoire de la commune de Visé.

Introduction

La présente déclaration environnementale est requise en vertu de l'article D.VIII.36 du Code du Développement territorial et jointe au présent arrêté en application de la circulaire du 10 août 2020 relative à l'intégration des évaluations des incidences environnementales dans le cadre de la reconnaissance d'un périmètre de site à réaménager (SAR).

Elle accompagne l'arrêté du Gouvernement wallon adoptant définitivement le périmètre du site à réaménager SAR LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson ».

Elle est publiée au *Moniteur belge* et est accessible via le site Internet du Département de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme du « Service public de Wallonie Territoire Logement Patrimoine Energie ».

L'objectif d'une déclaration environnementale est de résumer la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans un plan/programme ou lors d'une modification de ceux-ci. Cette déclaration environnementale fait état de la prise en considération du rapport sur les incidences environnementales, des avis, des réclamations et observations pour motiver les choix de la modification du plan tel qu'adopté, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

La réponse aux réclamations et observations émises lors de l'enquête publique est apportée de manière détaillée dans l'arrêté du Gouvernement wallon qui adopte définitivement le périmètre reconnu comme site à réaménager.

Il est toutefois important de noter que la reconnaissance d'un périmètre en tant que site à réaménager (SAR) ne représente pas en tant que tel une modification d'un plan/programme mais permet de déroger au Plan de secteur. Or, un droit à déroger n'exempte pas de justifier l'écart souhaité.

La particularité d'un rapport sur les incidences environnementales (RIE) appliqué à la reconnaissance d'un SAR, et par conséquent de la déclaration environnementale qui s'y rapporte, réside dans le fait qu'un périmètre peut être arrêté en dehors de tout projet concret de réaménagement final (et en dehors également d'un planning de mise en œuvre). Dès lors, la nouvelle affectation qui représente une modification potentielle du Plan de secteur n'est pas connue.

De ce fait, une partie des principes et approches constitutifs d'un RIE sont difficiles à appliquer. Et notamment, il est difficile d'estimer les impacts d'une modification d'un plan programme en l'absence d'informations concrètes sur ladite modification.

Afin de pallier ce problème, une approche par scénarios plausibles est établie. Le premier met en avant la justification même d'une reconnaissance du site comme SAR, à savoir le fait que si laissé en l'état, le site « est contraire au bon aménagement des lieux ou constitue une déstructuration du tissu urbanisé » (soit la définition du SAR du CoDT). Il reconnaît qu'en l'état, le site est « dégradé » et générateur d'un certain nombre de nuisances.

Autrement dit, ce scénario consiste à évaluer les incidences qui découleraient d'un site laissé en l'état, sur lequel aucune intervention ne serait mise en œuvre et de le comparer aux impacts potentiels d'un « réaménagement ».

Par ailleurs, d'autres scénarios d'affectations plausibles peuvent être étudiés dans le cadre du RIE pour soit les écarter, soit les conforter, et ainsi appuyer les options envisagées.

À noter, que dans un second temps, après la reconnaissance du site, le mécanisme SAR introduit une possibilité de subventionnement pour la remise en état du site. Les travaux admis sont listés dans le CoDT. D'autres travaux que ceux listés peuvent être réalisés mais ne donnent pas lieu à une intervention financière et ne sont donc pas soumis à accord de la DAOV.

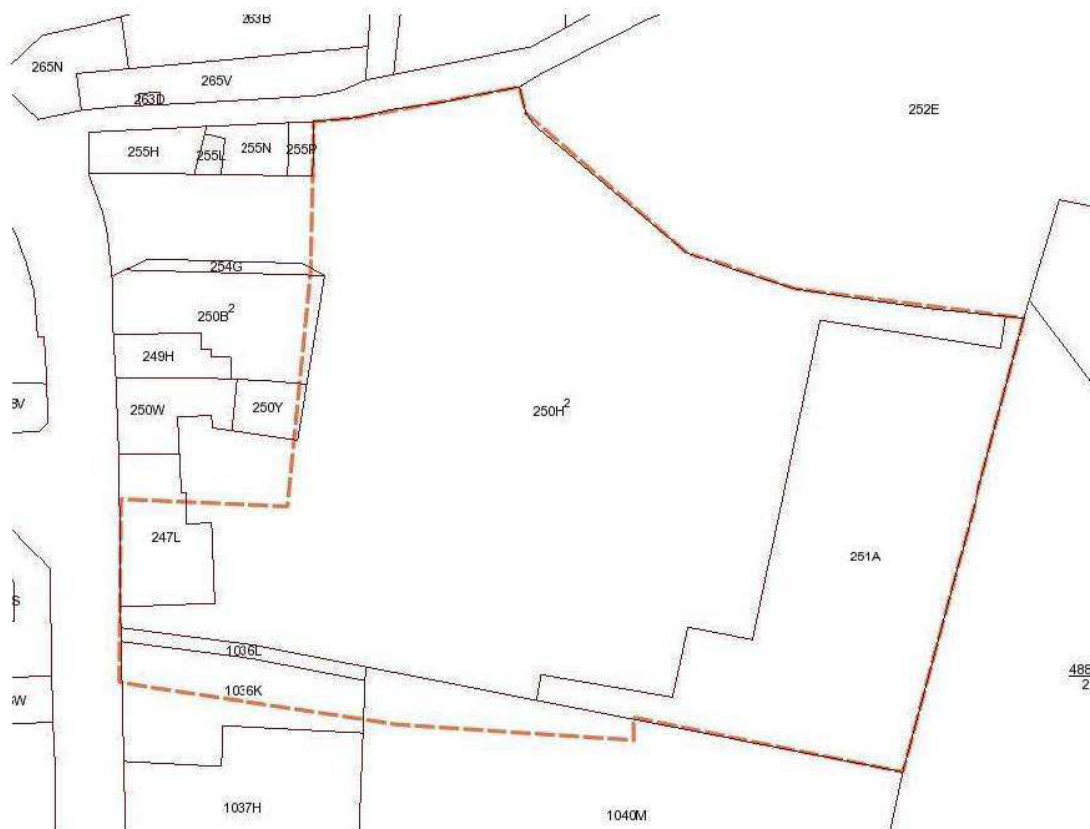
Toutefois, ce soutien financier aux travaux fait l'objet d'un dossier séparé qui implique (quasi systématiquement) un permis unique/d'urbanisme qui inclut lui une évaluation environnementale plus fine sur un projet de réaménagement concret.

Il est à noter également que dans certains cas (dont celui qui nous occupe), le Ministre peut exempter l'avant-projet de périmètre SAR de rapport des incidences sur l'environnement.

I. Objet et raisons de la demande de reconnaissance du site en tant que SAR

La demande de reconnaissance en tant que SAR porte sur un périmètre de 7 ha situé sur les hauteurs de Cheratte, au sein d'un quartier résidentiel.

Le périmètre est composé des parcelles cadastrées VISE 4e division, section A n° 1036L, 1036K pie, 251A, 247L pie , 250H2 pie, 250Y pie, 250B2 pie, 254G pie.

Cartographie :Composition et état du site :

Ce site a été occupé par une entreprise de fabrication de ressorts liée à l'industrie minière de Cheratte. L'exploitation a cessé en 2013 et les bâtiments sont laissés à l'abandon.

L'état des bâtiments, le gabarit en rupture avec le contexte environnant, l'inutilisation du foncier, ainsi que les nuisances qui en découlent permettent de considérer que le site répond pleinement à la définition d'un SAR tel que prévue par le CoDT, tant en termes de déstructuration du tissu bâti qu'en termes de mauvais aménagement des lieux.

À noter que le dossier de reconnaissance introduit auprès de l'administration compétente (la DAOV), s'accompagne d'un reportage photographique qui rend compte de l'état du site.

Contexte environnant :

Le site est en plein quartier résidentiel. Il est entouré de zone d'habitat au Plan de Secteur. Le gabarit de la rue et le type de quartier ne rendent pas le lieu idéal pour accueillir une activité économique.

La position du site plaide, au vu des préoccupations et objectifs régionaux d'utilisation parcimonieuse du sol, pour « le recyclage » de ce foncier et sa remise à disposition des acteurs du territoire.

Plan de Secteur :

L'affectation prévue au plan de secteur prévoit des fonctions d'habitat, d'activité économique mixte, et une partie est en zone d'espaces verts.

Anciennes activités :

Le bâtiment était occupé par une ancienne usine de ressorts.

BDES : lavande.

Risques naturels : le site n'est pas concerné par d'éventuels aléas d'inondation.

Réaffectation envisagée :

Le promoteur a un projet de création de logements.

Demandeur de la reconnaissance du site en tant que SAR :

Habitat Construction.

II. Chronologie de la reconnaissance d'un SAR

Dépôt du dossier de reconnaissance :

- La demande de reconnaissance est initiée par courrier d'Habitat Construction le 27 mai 2024 ;
- La demande est reconnue complète le 27 juin 2024 ;
- Le 4 juillet 2024, la DAOV interroge les entités suivantes sur l'avant-projet de périmètre et la proposition d'exemption de RIE :

* Le pôle environnement du Conseil Economique, Social et Environnemental de Wallonie (CESE) ;

* La commission communale d'aménagement du territoire et de la mobilité (CCATM) de la commune de Visé ;

- Les entités interrogées remettent les avis suivants :
- * Pas d'avis rendu par le pôle environnement ;
- * Pas d'avis rendu de la CCATM de Visé.
- La demande est exemptée de RIE le 11 octobre 2024.

Adoption provisoire du périmètre :

En date du 25 février 2025, Le Ministre arrête provisoirement que le site LG269 est à réaménager.

Demande d'avis sur l'Arrêté provisoire :

Le 26 mars 2024 la DAOV soumet l'arrêté provisoire de reconnaissance pour avis :

- Aux propriétaires ;
- Au collège communal de la commune de Visé ;
- À la commission consultative communale d'aménagement du territoire et de mobilité de la commune de Visé ;
- Au conseil Economique, social et Environnement de Wallonie, CESE Wallonie « Pôle Environnement » ;
- À la Direction du développement territorial (DDT) ;
- À la Direction de l'Aménagement Local (DAL) ;
- À la Direction de l'équipement des parcs d'activités (DEPA) ;
- À la Direction extérieure de Liège I.

Enquête publique :

L'enquête publique s'est déroulée du 13 mars au 17 avril 2025 conformément au prescrit du CoDT et n'a donné lieu à aucune réclamation ou observation.

Les avis suivants ont été reçus :

- l'avis émis le 11 mars 2025 par la Direction du Développement territorial.
- l'avis émis le 18 mars 2025 par la Direction extérieure de Liège I.
- l'avis réputé favorable du Pôle Aménagement du Territoire dans la mesure où cette commission n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 25 février 2025 précité.
- l'avis réputé favorable du Pôle Environnement dans la mesure où cette commission n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 25 février 2025 précité.
- l'avis réputé favorable de la Direction de l'équipement des parcs d'activités, dans la mesure où ce service n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 25 février 2025 précité ;
- l'avis réputé favorable du Collège communal de la Ville de Visé dans la mesure où celui-ci n'a pas répondu dans les soixante jours de la notification de l'arrêté ministériel du 25 février 2025 précité ;

Adoption définitive

La présente déclaration environnementale accompagne la proposition d'arrêté définitif du SAR LG269 dit « Fabrique de ressorts Renson » soumise à la signature de Monsieur le Ministre et porte sur le même périmètre que l'arrêté provisoire du 25 février 2025.

III. Impacts potentiels d'un changement du type d'activité

Ce dossier de demande de reconnaissance de site à réaménager ne prévoit à ce stade que la reconnaissance à proprement parler.

L'assainissement/réaménagement en tant que tel sera envisagé ultérieurement.

Affectations, maintien ou modification des affectations actuelles

Dans la situation actuelle, le périmètre du site à réaménager est concerné par trois affectations différentes : une zone d'habitat, une zone d'activité économique mixte et une zone d'espaces verts. Selon les intentions actuelles du promoteur, l'affectation d'activité économique serait vouée à disparaître. Les fonctions d'habitat et d'espaces verts seraient maintenues.

IV. Considérations environnementales : Impacts positifs et négatifs de la reconnaissance du périmètre en tant que SAR sur la diversité biologique, la faune, la flore, les sols, les eaux, l'air, les facteurs climatiques, les biens matériels, le patrimoine culturel, les paysages et les interactions entre ces facteurs

Impact de la reconnaissance en tant que site à réaménager :

L'impact positif de la reconnaissance du périmètre SAR serait également de recréer une certaine homogénéité au sein du quartier, en poursuivant le bâti résidentiel existant.

La reconnaissance permettra l'assainissement du site et la démolition des bâtiments, supprimant ainsi des chancres visuels. Ajoutons que ces bâtiments abandonnés attisent les risques de dégradation et dépôts sauvages ; ce qui contribue à une image ternie du village avec potentiellement un impact négatif sur les logements voisins.

V. Autres solutions raisonnables envisagées

Alternatives d'affectation :

À ce stade, aucune alternative d'affectation n'est identifiée.

Alternatives de délimitation du SAR :

Il n'y a pas d'alternative au périmètre tel que proposé. Celui-ci n'a, d'ailleurs, fait l'objet d'aucune remarque ou proposition alternative lors de l'enquête publique et lors de la demande d'avis.

Alternative « zéro » :

L'absence de reconnaissance du périmètre SAR engendrerait au mieux un statu quo, dans un premier temps. Dans un second temps, il est à craindre que le bâtiment et ses abords manquant d'entretien ne devienne une friche.

Fait à Namur, le 26 août 2025.

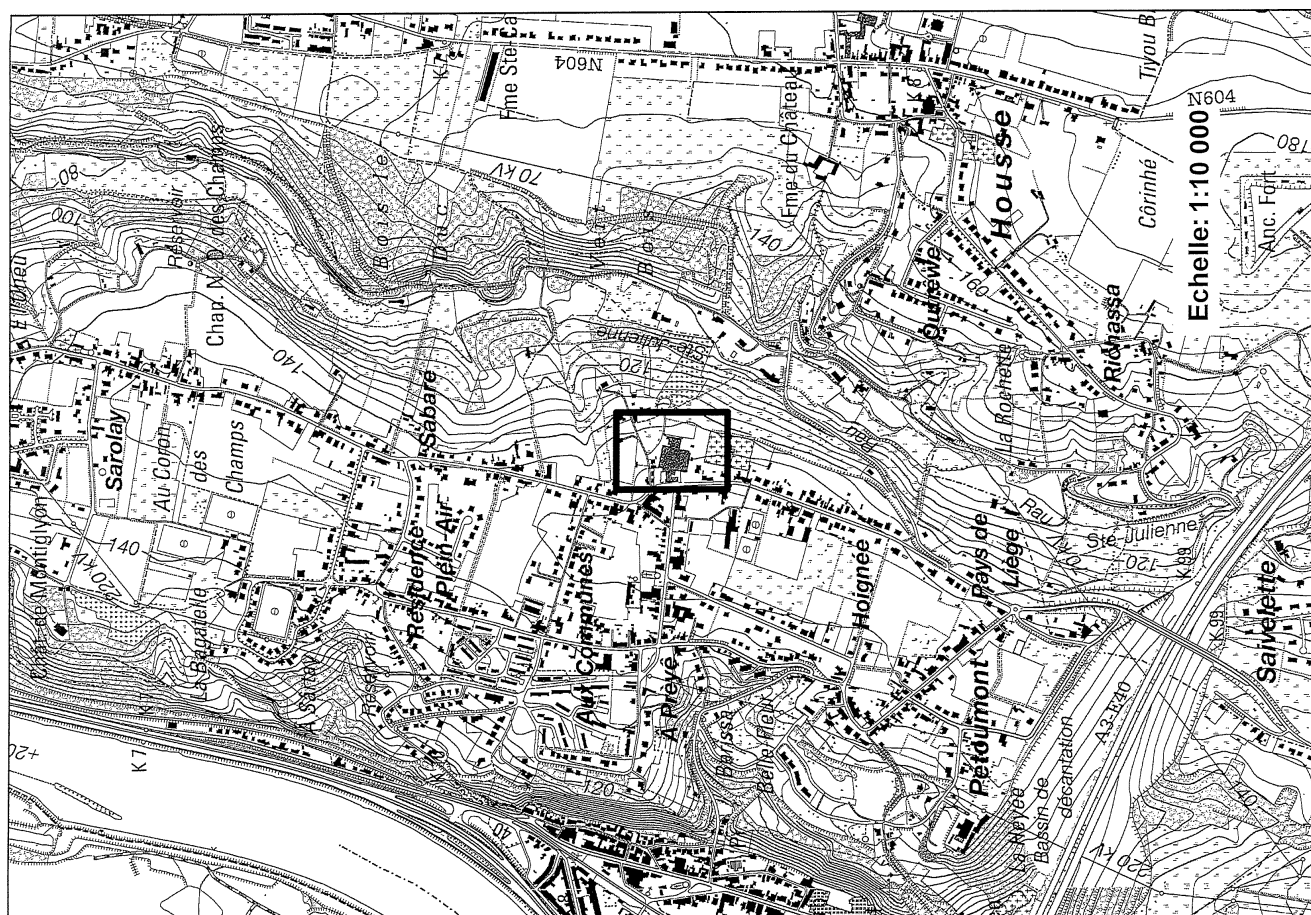
Le Ministre du Territoire,
F. DESQUESNES

RENSEIGNEMENTS CADASTRAUX MODIFIES SUIVANT LES INDICATIONS
DU RECEVEUR DE L'ENREGISTREMENT

(les contenances sont indicatives)

N°	NUMERO	NATURE	CONTENANCE TOTALE			PROPRIETAIRE
			ha	a	ca	
			00	02	75	
01	247Lpie	Maison	00	02	75	Société foncière du Bois d'Orange Rue Valduc, 334 1160 AUDERGHEM
02	250H2pie	Métallurgie	00	57	71	
03	1036L	Chemin	00	00	69	Monsieur Olivier CLOSSON Rue de Wavre, 22 4280 HANNUT
04	1036Kpie	Jardin	00	01	48	
05	251A	Verger	00	19	60	Monsieur Philippe CLOSSON Rue Bidaut, 15 4000 LIEGE
						Monsieur Michel CLOSSON Rue Desriveaux, 8 4000 LIEGE
06	250B2pie	Maison	00	00	20	Monsieur Charles DEMATHIEU Rue Sabaré, 124 4602 VISE
07	250Ypie	Maison	00	00	03	
08	254Gpie	Maison	00	00	02	
		Total :	00	81	72	

<div>SERVICE PUBLIC DE WALLONIE</div> <div>TERRITOIRE LOGEMENT PATRIMOINE ENERGIE</div> <div>DEPARTEMENT DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'URBANISME</div> <div>DIRECTION DE L'AMENAGEMENT OPERATIONNEL ET DE LA VILLE</div> <div>SITES A REAMENAGER</div>	<div>COMMUNE DE VISE (CHERATTE)</div> <div>SITE SAR/LG269 DIT " FABRIQUE DE RESSORTS RENSON "</div> <div>Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du arrêtant définitivement le périmètre à réaménager du site</div> <div>Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,</div> <div>François DESQUESNES.</div>
<div>Situation du plan cadastral : 01.01.2024</div> <div>VISE 4^{ème} division - Section A</div> <div>Echelle : 1/850</div> <div>Dressé le 14.07.2025</div>	



SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2025/203061]

Pouvoirs Locaux

EREZEE. — Un arrêté ministériel du 26 septembre 2025 approuve les comptes annuels pour l'exercice 2024 de la Commune de EREZEE votés en séance du conseil communal en date du 1^{er} juillet 2025.

HOTTON. — Un arrêté ministériel du 26 septembre 2025 réforme les modifications budgétaires n°2 pour l'exercice 2025 de la Commune de HOTTON votées en séance du conseil communal en date du 2 septembre 2025.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

CONSEIL D'ETAT

[C – 2025/007375]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

Une requête en annulation a été introduite contre la délibération du conseil communal de la ville de Montaigu-Zichem du 22 mai 2025 portant fixation définitive du plan d'exécution spatiale 'Stadskern Scherpenheuvel' et contre la délibération portant fixation définitive du plan d'exécution spatiale 'Wonen' de la même date.

Les délibérations ont été publiées au *Moniteur belge* du 18 juillet 2025.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A 245.789/X-19.143.

Gr. DELANNAY

Greffier en chef

RAAD VAN STATE

[C – 2025/007375]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Een beroep tot nietigverklaring werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad van de stad Scherpenheuvel-Zichem van 22 mei 2025 tot definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Stadskern Scherpenheuvel' en tegen het besluit tot definitieve vaststelling van het ruimtelijke uitvoeringsplan 'Wonen' van diezelfde datum.

De besluiten werden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 juli 2025.

De zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A 245.789/X-19.143.

Gr. DELANNAY

Hoofdgriffier

STAATSRAT

[C – 2025/007375]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Eine Klage auf Nichtigkeitklärung wurde gegen den Beschluss der Gemeinde Scherpenheuvel-Zichem vom 22. Mai 2025 zur endgültigen Festlegung des räumlichen Ausführungsplans „Stadskern Scherpenheuvel“ und gegen den Beschluss zur endgültigen Festlegung des räumlichen Ausführungsplans „Wonen“ vom selben Datum eingereicht.

Die Beschlüsse wurden im *Belgischen Staatsblatt* vom 18. Juli 2025 veröffentlicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A 245.789/X-19.143 in die Liste eingetragen.

Gr. DELANNAY

Chefgriffier

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/203124]

Résultat de la sélection comparative des gestionnaires de dossiers Flandres et Bruxelles (m/f/x) (niveau C), néerlandophones, pour le SPF Justice et l'Ordre judiciaire. — Numéro de sélection : ANG25178

Ladite sélection a été clôturée le 09/10/2025.

Le nombre de lauréats s'élève à 847.

La liste est valable 1 an.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie pour le SPF Justice.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/203124]

Resultaat van de vergelijkende selectie van Nederlandstalige dossierbeheerders Vlaanderen & Brussel (m/v/x) (niveau C) voor de FOD Justitie en de Rechterlijke Orde. — Selectienummer: ANG25178

Deze selectie werd afgesloten op 09/10/2025.

Er zijn 847 laureaten.

De lijst is 1 jaar geldig.

Er werd een bijzondere lijst van laureaten opgesteld voor de FOD Justitie (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Buggenhout

Het college van burgemeester en schepenen, brengt ter kennis dat de gemeenteraad tijdens zijn zitting van 25 september 2025, het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan « buurtweg 119 », verplaatsing van de gemeenteweg naast het perceel Bosstraat 61, voorlopig heeft vastgesteld conform artikel 17 van decreet houdende de gemeentewegen.

De beslissing tot voorlopige vaststelling het ontwerp van grafisch plan van de gemeentewegen is digitaal ter inzage in de onthaalruimte van het gemeentehuis te Buggenhout, Nieuwstraat 2, en/of op de website www.buggenhout.be, gedurende de periode van 15 oktober 2025 tot en met 18 november 2025.

Voor toelichting bij het ontwerp maakt u via de onthaalbalie een afspraak met de ambtenaar openbare werken.

Uw opmerkingen of bezwaren tegen dit raadsbesluit kunnen per aangetekende zending worden verstuurd naar het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Buggenhout, Nieuwstraat 2, te 9255 Buggenhout, digitaal via mail naar marc.vinck@buggenhout.be, of kunnen worden afgegeven tegen ontvangstbewijs uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek.

(2501)

Gemeente Heers

De gemeente Heers gaat over tot het openbaar onderzoek inzake het vaststellen van de rooilijn.

Het openbaar onderzoek loopt van 13 oktober t.e.m. 12 november 2025.

Het dossier met alle nuttige inlichtingen aangaande van het vaststellen van de rooilijn kan na afspraak met de dienst Omgeving, worden ingekeken op het gemeentehuis, Paardskerkhofstraat 20, te 3870 Heers, en via de gemeentelijke website (www.heers.be).

Eventuele opmerkingen en/of bezwaren over het dossier dienen schriftelijk te worden overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen, Paardskerkhofstraat 20, te 3870 Heers, uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek.

(2502)

Stad Gent

Het college van burgemeester en schepenen, brengt ter kennis dat in de gemeenteraad van 22 september 2025, het plan tot gedeeltelijke opheffing van de buurtwegen 3, 4, 8, 10, 13 en 21, alle ter hoogte van de site « Hulsdonk » te Gent voorlopig werd vastgesteld.

In toepassing van het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019, zal een openbaar onderzoek worden gehouden van woensdag 22 oktober 2025 tot en met maandag 1 december 2025.

Aankondiging van het plan tot gedeeltelijke opheffing van buurtwegen t.h.v. de site « Hulsdonk » te Gent.

De stukken van het dossier vindt u onder <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-gent/lopende-openbare-onderzoeken-bekendmakingen>

U kunt deze documenten ook inkijken bij de Balie Bouwen in het Stadskantoor, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent.

Maak daarvoor een afspraak via www.stad.gent (zoek op « balie bouwen »), bel 09-266 79 50 of zend een e-mail naar bouwen@stad.gent

De openingsuren van de Balie Bouwen staan op de website.

Wanneer u opmerkingen of bezwaren wenst in te dienen over het ontwerp kan dit :

- door een brief te sturen aan het college van burgemeester en schepenen van Gent, p.a. DWBW cel Grondbeheer Openbare Weg, Stadhuis, Botermarkt 1, 9000 Gent (een aangetekende brief is niet nodig);

- of door te mailen naar DWBW.CelGrondBeheer@stad.gent;

- of door het bezwaarschrift tegen ontvangstbewijs af te geven op het Stadhuis, Botermarkt 1, te 9000 Gent, of bij de Balie Bouwen, Woodrow Wilsonplein 1, te 9000 Gent.

Maak daarvoor een afspraak bij de Balie Bouwen. - Hierbij vermeldt u « bezwaarschrift tegen het plan gedeeltelijke opheffing van buurtwegen t.h.v. de site « Hulsdonk » te Gent », in het onderwerp.

(2503)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Commune de Manage

LA COMMUNE DE MANAGE PROCEDE AU RECRUTEMENT ET A LA CONSTITUTION D'UNE RESERVE DE RECRUTEMENT D'OUVRIERS MENUISIERS D4 (SECONDAIRE SUPERIEUR).

LES MISSIONS ET CONDITIONS DETAILLEES
SONT DISPONIBLES SUR LE SITE
www.manage-commune.be
ou aux valves de l'Administration communale.

La Gestion des Ressources Humaines (tel. 064-51 82 73) reste à votre disposition pour tout renseignement complémentaire.

(2505)

Administrateurs

—

Bewindvoerders

—

Betreuer

—

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Bestellung eines Betreuers

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 09. Oktober 2025 hat die Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith folgende Schutzmaßnahme für das Vermögen gemäß Artikel 492/1 des früheren Zivilgesetzbuches und/oder Artikel 499/7 des früheren Zivilgesetzbuches ausgesprochen.

Frau Maria KNOTT, geboren in Elsenborn am 27. Oktober 1933, wohnhaft in 4761 Büllingen, Wirtzfeld, Kirchenseite 16, ist unter die Schutzregelung der Vertretung gestellt worden.

Frau Anne Davril, wohnhaft in 4761 Büllingen, Wirtzfeld, Kirchen-seite 18, ist als Betreuer für das Vermögen der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Frau Carmen DAVRIL, wohnhaft in 4761 Büllingen, Krinkelt, Lütscheborren 10, ist als Vertrauensperson der oben erwähnten geschützten Person bestellt worden.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2025/141516

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Ersetzen des Betreuers

Friedensgericht des zweiten Kantons Eupen - St. Vith

Durch Beschluss vom 09. Oktober 2025 hat die Friedensrichterin des zweiten Kantons Eupen - St. Vith gemäß Artikel 492/4 des früheren Zivilgesetzbuches die personen- und vermögensbezogenen Schutzmaßnahmen abgeändert betreffend:

Herrn Maximilian WIECHERT, geboren in Eupen am 14. August 2003, wohnhaft in 4761 Büllingen, Krinkelt, Büllinger Straße 4.

Gemäß Artikel 496/7 des Zivilgesetzbuches ist Frau Ines LASCHET, Rechtsanwältin mit Kanzlei in 4780 ST. VITH, Aachener Straße 72, durch Frau Brigitte ROEHL, wohnhaft in 4761 BÜLLINGEN, Krinkelt, Büllinger Straße 4 in ihrer Funktion als Betreuer für die Person und für das Vermögen ersetzt worden.

Herr Marco THEIN, wohnhaft in L-9980 Wilwerdange, Haupt-strasse 10, wurde als Vertrauensperson der vorgenannten Person bestellt.

Die in dieser Veröffentlichung enthaltenen personenbezogenen Daten dürfen nur genutzt werden, um Drittpersonen die Entscheidung zur Kenntnis zu bringen.

2025/141501

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur de la personne et des biens de :

André CHAPPELLIER, né à Latour le 26 février 1939, domicilié à 6760 Virton, rue du Moulin, 117, et a mis fin à la mission confiée à Maître Charline Gobert, avocat, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue des Martyrs, 19.

Maître Frédéric GAVROY, avocat, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue des Martyrs, 19 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur André CHAPPELLIER, préqualifié.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141526

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur des biens de :

Sylvia DEWEZ, née à Bastogne le 8 juillet 1977, domiciliée à 6791 Aubange, Rue des Alisiers - ATHUS 22

, et a mis fin à la mission confiée à Maître Charline GOBERT, dont les bureaux sont établis 6700 Arlon, rue des Martyrs, 19.

Maître Frédéric GAVROY, avocat, dont les bureaux sont établis 6700 Arlon, rue des Martyrs, 19 a été désigné en qualité d'administrateur des biens de Madame Sylvia DEWEZ, préqualifiée.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141531

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur de la personne et des biens de :

Joackim AKSET, né à Verviers le 25 juin 2004, domicilié à 6700 Arlon, Freyrange, rue du Beynert 15, et a mis fin à la mission confiée à Maître Charline GOBERT, dont les bureaux sont établis 6700 Arlon, Rue des Martyrs, 19.

Maître Frédéric GAVROY, avocat dont les bureaux sont établis 6700 Arlon, Rue des Martyrs, 19 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur Joackim AKSET, préqualifié.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141532

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur de la personne et des biens de :

Patrick LAGNEAUX, né à Pétange le 11 juillet 1964, domicilié à 6790 Aubange, Rue du Village - AUBANGE 15 A, et a mis fin à la mission confiée à Madame Salomé Bricart, dont les bureaux sont établis à 6780 Messancy, rue de la Clinique,9.

Maître Raphaël HANIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue de Diekirch, 31 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur Patrick LAGNEAUX, préqualifié.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141541

Justice de paix du canton d'Arlon

Remplacement

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix d'Arlon a procédé, conformément à l'article 496/7 du Code civil, au remplacement de l'administrateur de la personne et des biens de :

Lionel QUEVRAIN, né à le 26 septembre 1988, domicilié à 6700 Arlon, Avenue de la Gare, 6/3, et a mis fin à la mission confiée à Monsieur Jean-François QUEVRAIN domicilié à 6730 Tintigny, Ansart, Rue du Monument, 8A.

Maître Gaël Thiry, avocat, dont les bureaux sont établis à 6700 Arlon, rue du Capitaine Motz, 22 bte 12 a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de Monsieur Lionel QUEVRAIN, préqualifié.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141563

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek

Désignation

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek

Par ordonnance du 14 mai 2025, le juge de paix du 2^e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Evelyne DEFLANDRE, née à le 19 mai 1941, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Clos du Chemin Creux 6C, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ruben JANS, avocat, dont le cabinet est établi à 1083 Ganshoren, avenue Van Overbeke 190/2.2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141479

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek

Mainlevée

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek.

Par ordonnance du 15 janvier 2025, le juge de paix du 2^e canton de Schaerbeek a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Annie DISPY, née à Etterbeek le 1 décembre 1933, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Marguerite Van de Wiele 25, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix du 2^e canton de Schaerbeek.

Vincent DENONCIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 1070 Anderlecht, Rue Georges Moreau 160, a été déchargé de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141480

Justice de paix du canton d'Etterbeek

Désignation

Justice de paix du canton d'Etterbeek

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton d'Etterbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre Vancaldenhoven, né à Ixelles le 14 février 1951, domicilié à 1040 Etterbeek, Rue Général Henry 138 b139, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Patrick Nedergedaelt, dont le cabinet est établi à 1180 Uccle, Avenue Coghen 244 19, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141461

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Anna VANDAELE, née à Ypres le 16 avril 1948, domiciliée à 5530 Yvoir, Rue des Rivières 23, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Maria VANDAELE, domiciliée à 5530 Yvoir, Rue des Rivières 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141514

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Cécile VAN STEENKISTE, née à Charleroi le 27 août 1975, domiciliée à 5170 Profondeville, Chaussée de Dinant(RV) 147, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Jeanne FAGNERAY, domiciliée à 5170 Profondeville, Chaussée de Dinant 147, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Sophie PIERRET, avocat, dont le cabinet est établi à 5002 Namur, rue du Beau Vallon 128, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141521

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michel Debecq, né à Montignies-sur-Sambre le 28 juin 1948, domicilié à 5310 Eghezée, Rue Hérion,Dhuy 11, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Nicole Charles, domiciliée à 5310 Eghezée, Rue Hérion,Dhuy 11, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Aurore Debecq, domiciliée à 1400 Nivelles, Rue Joseph-Wauters 61 Bt04, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Brigitte Debecq, domiciliée à 4280 Hannut, Rue d'Atrive (AV) 33, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141515

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yves Claessens, né à Bruxelles le 7 décembre 1974, domicilié à 5080 La Bruyère, Rue d'Emine, Rhisnes 32 00A8, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Damien Ridelle, avocat dont les bureaux sont établis à 5081 La Bruyère, Rue du Village 91, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141555

Justice de paix du canton de Gembloux

Désignation

Justice de paix du canton de Gembloux.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Louise Van der Weyden, née à Woluwe-Saint-Lambert le 1 avril 1934, domiciliée à 5310 Eghezée, Résidence "Les Sorbiers", Rue Joseph Bouché 66, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Nicolas Berchem, avocat dont les bureaux sont situés à 1367 Ramillies, Rue de la Hisque 11b, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141566

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Frank Vandeputte, né à Poperinge le 26 décembre 1961, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue de Fosses,Ham 90, lequel a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 13 février 2023 du juge de paix du canton de Gembloux.

Stéphanie Boulard, domiciliée à 5646 Mettet, Rue des Basses Voies, Stave 11, conserve sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141530

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, mis fin à la mission de Maître Luc Collart, avocat dont les bureaux sont situés à 6000 Charleroi, Boulevard Audent, n° 11/3 en qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Maryse Hupez, née à Mons le 2 novembre 1978, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Avenue de Gevrey-Chambertin, Spy 41 A000, laquelle a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 1er février 2025 du juge de paix du deuxième canton de Charleroi.

Patricia Brunet, avocate dont les bureaux sont situés à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Place de la Gare,Moustier n° 5 a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141560

Justice de paix du canton de Gembloux

Remplacement

Justice de paix du canton de Gembloux

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 492/7 de l'ancien Code civil, mis fin au mandat d'Anne-Cécile Clare, avocate dont les bureaux sont situés à 5030 Gembloux, Rue Albert, n° 11/0002 en sa qualité d'administrateur des biens de :

Aniline China, née à Namur le 19 décembre 2005, domiciliée à 5032 Gembloux, Rue Jennay, Isnes 118.

Marie Simon et Ludovic China, domiciliés ensemble à 5030 Gembloux, Rue Jennay, Isnes 118, ont été désignés en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141569

Justice de paix du canton de Jette

Désignation

Justice de paix du canton de Jette

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Jette a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Philippe Kindts, né à le 4 janvier 1964, domicilié à 1083 Ganshoren, Avenue Charles-Quint 228 / 2, résidant Avenue Carton de Wiart 126 à 1090 Jette, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandra BENOIT, avocat dont le cabinet est sis à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 22/15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141486

Justice de paix du canton de Jette

Désignation

Justice de paix du canton de Jette.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Jette a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bernard Rosseel, né à Watermael-Boitsfort le 6 août 19701060 Saint-Gilles, Chaussée d'Alseberg 107 0002, résidant Avenue Carton de Wiart 126/Home à 1090 Jette, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Marijke VAN REYBROUCK, avocat, dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, rue des Sablons 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141496

Justice de paix du canton de Jette

Désignation

Justice de paix du canton de Jette.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Jette a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ramzi Seghaier, né à le 4 août 2007, domicilié à 1090 Jette, Rue Edouard Faes 67/0M/H, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Yamina Seghaier, domicilié à 1090 Jette, Rue Edouard Faes 67 0M/H, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141502

Justice de paix du canton de Jette

Remplacement

Justice de paix du canton de Jette

Par ordonnance du 9 octobre 2025 (rép. 2954/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Jette a mis fin à la mission de Me Ruben Jans en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Paul ALEXANDRE, né à Berchem-Sainte-Agathe le 20 août 1969, ayant pour numéro de registre national 69082028340, domicilié à 1090 Jette, Avenue de l'Exposition 432/R007,

En remplacement

Me Marijke VAN REYBROUCK, avocat, dont le cabinet est établi à 1000 Bruxelles, rue des Sablons 13, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141536

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Frédéric Beckers, né à Etterbeek le 14 avril 1971, domicilié à 1360 Perwez, Chaussée de Charleroi 6 Abt2, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Lauriane della FAILLE, domiciliée à 1370 Jodoigne, Avenue Fernand Charlot 5A, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141525

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Cécile LIONNEZ, né à le 15 mai 1937, domicilié à 7600 Péruwelz, Rue de Roucourt 112, résidant Rue de Roucourt 112 à 7600 Péruwelz, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Paul ERNOULD, avocat, dont le cabinet est situé à 7603 Péruwelz, Rue des Sapins 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : Le greffier Katharina Hulin

2025/141463

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claude VAN RAMPELBERGH, né à le 27 mai 1953, domicilié à 7971 Belœil, Place de Thumaide 18, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Béatrice DEGREVE, dont le cabinet est sis 7950 Chièvres, Rue Saint-Jean 27, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

André Etienne, domicilié à 7950 Chièvres, Cité Parc 12, a été désigné en qualité de personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2025/141466

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Germain LIETARD, né à le 13 septembre 1930, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, Rue du Balotil 3, résidant Tour Saint-Pierre 14 à 7900 Leuze-en-Hainaut, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Brigitte LIETARD, domiciliée à 7900 Leuze-en-Hainaut, Avenue de Loudun 157, a été désignée en qualité d'administrateur proposé pour les biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin.

2025/141467

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christiane DUMONT, née à Lille le 14 novembre 1949, domiciliée à 7904 Leuze-en-Hainaut, Rue du Roi Chevalier 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Nicolas DELECLUSE, Avocat, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, Place Reine Astrid 4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2025/141468

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Désignation

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvan HAEGEMAN, né à le 15 septembre 1955, domicilié à 7321 Bernissart, Rue Florian Duc 20, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Louise VAN MALLEGHEM, avocat, dont le cabinet est sis 7911 Frasnes-lez-Anvaing, route d'Hacquegnies 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier Katharina Hulin.

2025/141473

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Mainlevée

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Candice HAUTRIVE, née à Tournai le 11 novembre 1981, domiciliée à 7600 Péruwelz, Rue du Bas du Rieu 28, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14/02/2020 du juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Julie NUTTIN, Avocate, dont le cabinet est sis 7500 Tournai, Rue de la Cordonnerie 17, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier Katharina Hulin

2025/141476

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Emilie JACOT, née à le 6 mars 1944, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Rue Saint-Denis, Hollogne 26, résidant Douce Quiétude Rue Baschamps, 36 à 6900 Aye, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Corentin LUCIFORA, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, Boulevard du Midi 29, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Vinciane JACOT, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Petit Bois 1A, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Roger HURDEBISE, domicilié à 6900 Marche-en-Famenne, Hollogne, Rue Saint-Denis 28, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141497

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Patrick COLLETTE, né à le 14 septembre 1964, domicilié à 6940 Durbuy, Place Joseph Maréchal 4, résidant AICS CLAIRVAL Place Joseph Maréchal, 5 à 6940 Barvaux-sur-Ourthe, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Daniel ZAMARIOLA, avocat, dont le cabinet est établi à 6900 Marche-en-Famenne, rue Al'Gloriette 20, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jean-Luc Collette, domicilié à 4030 Liège, Rue des Trois-Grands 38, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141505

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Caroline AMODIO, née à Realmonte (Italie) le 6 avril 1956, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Marche, Chaussée de l'Ourthe 168 01, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Auréli DE WALEFFE, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, Rue Victor Libert 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141522

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Désignation

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claude SCHRETTTER, né à Grez-Doiceau le 27 juin 1938, domicilié à 6960 Manhay, Villers de Chavan,Vaux-Chavanne 1 0006, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Nathalie SCHRETTTER, domicilié à 6960 Manhay, Villers de Chavan 1/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Michaël HAGELSTEIN, domicilié à 6960 Manhay, Bellaire 5, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Marvin HAGELSTEIN, domicilié à 6960 Manhay, Villers de Chavan 1/6, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141529

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

David VERPOORT, né à Mouscron le 28 avril 1972, domicilié à 7711 Mouscron, Avenue des Châtaigniers 20, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Paul ERNOULD, dont le cabinet est sis à 7603 Péruwelz, Rue des Sapins 10, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Laurent Verpoort, domicilié à 59299 Boeschepe, Rue de Poperinge 1614, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141500

Justice de paix du canton de Mouscron

Désignation

Justice de paix du canton de Mouscron.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Berthe TRENTÉSEAU, domiciliée à 7700 Mouscron, Rue de la Station 62, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Julie BILO, domiciliée à 7700 Mouscron, Rue du Beau-Site 78, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Tom BILO, domicilié à 3401 Landen, Piercostraat 24, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141512

Justice de paix du canton de Mouscron

Remplacement

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 6 octobre 2025, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Alexandre DELBARRE, né à le 6 août 1981, domicilié à 7700 Mouscron, Chaussée de Dottignies 75, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 11 décembre 2023 du juge de paix délégué de du canton de Mouscron.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame LEHOUCQ Christine, domiciliée à 7700 Mouscron, Chaussée de Dottignies 75 a été remplacée par Maître Delphine VANHOUTTE, avocate dont le cabinet est sis à 7700 Mouscron, rue Saint-Achaise 86B1.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141477

Justice de paix du canton de Mouscron

Remplacement

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 6 octobre 2025, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Kelly DHONT, née à Ypres le 1 février 2000, domiciliée à 7784 Comines-Warneton, Rue des Hêtres 8, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 28 juin 2021 du juge de paix délégué du canton de Mouscron.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame D'HONDT Delphine, domiciliée à 7784 Comines-Warneton, rue des Hêtres 8 a été remplacée par Maître SAINTROND Muriel, avocate, dont le cabinet est sis à 7780 Comines, rue des Combattants 3.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141489

Justice de paix du canton de Mouscron

Remplacement

Justice de paix du canton de Mouscron

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix délégué du canton de Mouscron a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Pascal TORDEUR, domicilié à 7780 Comines-Warneton, Rue Chanoine Camerlynck 72, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 22 février 2022 du juge de paix du canton de Mouscron.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Madame TORDEUR Amanda, domiciliée à 7784 Comines-Warneton, Chemin des Sept Gildes 32, a été remplacée par Maître VANDENBROUCKE Clémentine, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, Rue de l'Athénée 3

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141490

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Cornelia Tabone, née à Resita le 24 mai 1995, domiciliée à 4100 Seraing, Rue des Genêts 26, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Filippo Tabone, domicilié à 4100 Seraing, Rue des Genêts 26, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141554

Justice de paix du canton de Seraing

Remplacement

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Giuseppe Rosolino, né à RIESI le 16 novembre 1947, domicilié à 4100 Seraing, Rue des Pierres 66, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 29/06/2021 du juge de paix du canton de Seraing.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur Christophe Rosolino, registre national 47111625934, domicilié à 4400 Flemalle, rue Guillaume de Bleret 2 a été remplacé par Maître Maxime Dulieu, avocat, dont les bureaux sont établis à 4100 Seraing, rue de Colard Trouillet 45-47 en qualité de nouvel administrateur des biens de la personne protégée.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141561

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Laetitia Dubreucq, née à Braine-l'Alleud le 9 avril 1990, domiciliée à 6110 Montigny-le-Tilleul, Rue du Fer à Cheval 53, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Sandrine LAMBERT, avocat dont le cabinet est si à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Magali Stamanes, domiciliée à 6110 Montigny-le-Tilleul, Rue du Fer à Cheval 53, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141546

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michel Zanardo, né à Charleroi le 9 mai 1962, domicilié à 6150 Anderlues, Rue du Château 92, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Sophie DREZE, avocat, avocat dont le cabinetest situé à 6140 Fontaine-l'Evêque, rue Louis Vilez 18, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141550

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nancy Devos, née à Charleroi(D 1) le 28 juillet 1993, domiciliée à 6150 Anderlues, Chaussée de Charleroi 59, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle LECLERCQ, Avocate, dont le cabinet est établi à 6150 Anderlues, Place Albert 1er 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141558

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Georges Schlusmans, né à Waremme le 3 octobre 1949, domicilié à 4300 Waremme, Rue de Huy 32 011, résidant Rue de la Gare 6 à 4317 Faimies, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Danièle Schlusmans, domiciliée à 4350 Remicourt, Rue de Hodeige 34, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141528

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Marie-Josée Magis, née à Ciplet le 27 septembre 1938, domiciliée à 4260 Braives, Rue Genon 3, résidant Rue Edmond de Sélys-Longchamps 47 à 4300 Waremme, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Laurent Rolans, Avocat, dont l'étude est sise à 4280 Hannut, Rue Vasset 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141533

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Pierre Nahon, né à Alleur le 1 avril 1948, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Rue Horloz 100, résidant Clinique Notre-Dame rue Edmond de Sélys-Longchamps 47 à 4300 Waremme, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Laurent Rolans, Avocat, dont l'étude est sise à 4280 Hannut, Rue Vasset 2, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141538

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Danuta Nowakowska née Makowska, née à Brzeziny le 9 septembre 1956, domiciliée à 4340 Awans, Avenue Céleste Majeau 43 2, résidant CHC WAREMME Rue Edmond De Sélys - Longchamps 47 à 4300 Waremme, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jolanta Makowska, domiciliée à 4101 Seraing, Avenue des Robinières 75/3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141539

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Bénédicte Vanolst en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Noël Marchal, né à Bièvre le 26 décembre 1954, domicilié à 4350 Remicourt, Rue Modeste Rigo 10,

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Bénédicte Vanolst est remplacée par Dominique Humblet dont l'étude est sise Rue de Huy 48 à 4300 Waremme, et déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141527

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Remplacement

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Meryem Bakkali Tahiri, née à Tanger le 1 février 1964, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue du Marais 67 b011, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 janvier 2017 du juge de paix du quatrième canton de Bruxelles.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Bruxelles, Avenue Paul-Henri Spaak 1, a été remplacé par Maître Alexandre Reijnders, avocat, dont le cabinet est établi à 1020 Laeken, Avenue Jean de Bologne 5/2.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Klaas ROSSEEL, avocat, dont les bureaux sont établis à 1060 Bruxelles, Avenue Paul-Henri Spaak 1, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141503

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège

Par ordonnance du 1 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Laura BUZIN, née à Dinant le 5 juillet 1983, domiciliée à 4020 Liège, Thier du Bouhay 12, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Eric TARICCO, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, Rue de Chaudfontaine 1, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141492

Justice de paix du premier canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 19 septembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne concernant :

Monsieur Maxime DIMARCO, né à Liège le 7 mai 2002, domicilié à 4030 Liège, Rue des Se-mailles 18, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 2 juillet 2021 du juge de paix du premier canton de Liège.

Monsieur Daniel DIMARCO, domicilié à 4030 Liège, Rue des Se-mailles 18, a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maître Pauline KRIESCHER, avocate, dont les bureaux sont situés à 4000 Liège, rue Courtois 16, a été confirmée dans sa fonction d'administratrice des biens de la personne protégée susdite, conformément à l'ordonnance prononcée le 2 juillet 2021.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141460

Justice de paix du premier canton de Mons

Mainlevée

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 9 janvier 2020, le juge de paix du premier canton de Mons a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Eric DENISON, né à Etterbeek le 27 avril 1983, domicilié à 7033 Mons, Rue de Flénu 20/1-3

Régine WAUQUIER, avocat, dont le cabinet est sis à 7012 Mons, Avenue Foch 886, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme.

Le greffier délégué

E. Blairon

2025/141552

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Schaerbeek

Par ordonnance du 6 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Schaerbeek a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Zacharié Komlanvi, né à Etterbeek le 26 décembre 1999, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue du Progrès 249 ETRC, a été placé sous un régime de représentation.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Leila Habib Ahmed, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue du Progrès 249 ETRC a été remplacée par Idriss Jamac Mahamed, domicilié à 7900 Leuze-en-Hainaut, Chemin du Lapin(L) 7.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Leila Habib Ahmed, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue du Progrès 249 ETRC, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Désigne Leila Habib Ahmed, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue du Progrès 249 ETRC en qualité de personne de confiance de Zacharié Komlanvi

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141478

Justice de paix du premier canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Sullyvan Kint, né à Tournai le 20 juillet 1998, domicilié à 7500 Tournai, Rue Guillaume Charlier(TOU) 127, partie requérante, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Constance Descamps, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, rue de Marvis 60, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Sylvie Mulnard, domiciliée à 7750 Mont-de-l'Enclus, Bas Rejet(AN) 13, a été désignée en qualité de personne de confiance proposée de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141453

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil. Madame Sabine WILLEMYNS, née à Verviers le 3 décembre 1968, domiciliée à la Maison de Repos "Sainte-Elisabeth" à 4650 Herve, Place Lecomte 29, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14 mai 2020.

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge, 462, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne protégée susdite.

Maître Olivier DEVENTER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Sainte-Walburge 462 est confirmé en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141537

Justice de paix du premier canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du premier canton de Wavre.

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Catherine De Cock, née à le 13 février 1986, domiciliée à 1332 Rixensart, rue du Cerf 109, résidant rue Docteur Edgard Maes 37 / 006 à 1330 Rixensart, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Régina Pret, domiciliée à 1332 Rixensart, rue du Cerf 109, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Emmanuel De Cock, domicilié à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue Grand'Rue 112, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Stéphanie Blanpain, domiciliée à 1341 Ottignies-Louvain-la-Neuve, rue Grand'Rue 112, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141471

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Aurelia TRAVIESO GONZALEZ, née à Congosto le 31 juillet 1949, domiciliée à 4432 Ans, Rue des Charrons 5, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Carmine FERRANTE, indépendant, domicilié à 4432 Ans, Rue des Charrons 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141567

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Domenico TUTINO, né à LERCARA-FRIDDI le 1 juin 1943, domicilié à 4432 Ans, Rue de Loncin 91, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Giovanni TUTINO, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue du Huit Mai 8/A000, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141568

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Madame Angélique Bourotte, née à Liège le 1 septembre 1994, domiciliée à 4031 Liège, Quai du Condroz 26, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 28 septembre 2012 du Juge de Paix du quatrième canton de Liège.

Maître Joël CHAPELIER, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141565

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le Juge de Paix du quatrième canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Monsieur David RIZZO, né à Seraing le 1 février 1980, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Rue du Pansy 152, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 26 juin 2019 du Juge de Paix de du quatrième canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Rosalia SCOZZARO, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Rue du Pansy 152 a été remplacée par Madame Giuseppa RIZZO, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Rue du Pansy 150.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Madame Rosalia SCOZZARO, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Rue du Pansy 152, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141562

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Karina KERCKHOVE, née à Charleroi(D 1) le 5 avril 1991, domiciliée à 5620 Florennes, Rue du Boukau 5 0011, résidant à La Batisde Avenue Vauban 8 à 5000 Namur, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Kathy DALLE VALLE, domiciliée à 5620 Florennes, Rue du Boukau 5 0011, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Sophie PIERRET, avocate dont les bureaux sont établis à 5002 Namur, Rue du Beau Vallon, St-Servais, 128, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141482

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Bernadette LOMBA, née à Floreffe le 18 février 1937, domiciliée à 5150 Floreffe, Rue Emile-Romedenne 24, résidant à la Résidence Alégria rue Eugène Falmagne, 111 Bis à 5170 Lustin, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ghislaine LOMBA, domiciliée à 5150 Floreffe, Rue Maurice-Toussaint 33, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141491

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Odette GOSSET, née à Fosses-la-Ville le 25 juillet 1937, domiciliée à 5000 Namur, Rue Ferdinand et A.Marinus(NR) 1 - Maison d’Harscamp, personne protégée, placée sous un régime de représentation.

Pascale SOUMILLION, domiciliée à 5170 Profondeville, Rue E. Falmagne(LU) 21, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Géraldine LEDOUX, avocate dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Avenue de la Plante, 11A, est l’administrateur des biens de la personne protégée susdite, désignée par ordonnance de la Justice de Paix du premier canton de Namur en date du 23 juin 2022.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141498

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers

Par ordonnance du 2 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Madame Gabriel CRESPIEN, né à Verviers le 22 novembre 1980, domicilié à 4650 Herve, rue de la Clef 34, résidant “ Maison Marie-Louise ”, rue Sainte-Anne 20 à 4800 Verviers, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Pierre-Eric DEFANCE, avocat, dont l’étude est établie à 4800 Verviers, rue des Martyrs 24, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141517

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 6 octobre 2025, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Jean-Marie CLAUW, né à Ottignies le 12 novembre 1955, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue du Fraignat, Corroy 79, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Tanguy CLAUW, domicilié à 1300 Wavre, Résidence du Sagittaire 16, a été désigné en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Tiffany CLAUW, domiciliée à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue du Fraignat 79, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141454

Justice de paix du second canton de Wavre

Remplacement

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 6 octobre 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Wavre a mis fin à la mission de Madame Marie TRAUWAERT en sa qualité d’administrateur de la personne de :

Bénédicte Marcotty, née à Ottignies le 10 janvier 1973, ayant pour numéro de registre national 73011034423, domiciliée à 1348 Louvain-la-Neuve, Clos Gouyasse 7.

Henri-Philippe MARCOTTY, domicilié à 1300 Wavre, Rue Antoine André 64, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite, et reste administrateur de ses biens.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141456

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jenny DEMARTHE, née à Charleroi le 6 avril 1991, domiciliée à 6044 Charleroi, rue E. Jacquet 71/021, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Sophie DREZE, avocat, dont le cabinet est établi à 6140 Fontaine-l'Évêque, rue Louis Vilez 18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141534

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Colette Wilmotte, né à le 22 février 1954, domicilié à 6031 Charleroi, Rue Nicolas Lancelot 19, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Adeline Baudson, domicilié à 6140 Fontaine-l'Évêque, Avenue des Déportés(F-E) 20, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141544

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean Spitaels, né à Trazegnies le 29 février 1936, domicilié à 6180 Courcelles, Rue Bois-du-Sart 19, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Olivier DANDOIS, avocat dont le cabinet est sis à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, rue d'Andrémont 16, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Alyson Spitaels, domiciliée à 6180 Courcelles, Rue Wilmus(CO) 26 B000, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141559

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ingrid Luyts, née à Jumet le 4 octobre 1953, domiciliée à 6042 Charleroi, Rue Chauteur 30 042, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Isabelle LECLERCQ, Avocat, dont le cabinet est établi à 6150 Anderlues, Place Albert 1er 14, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Frédéric Libert, domicilié à 6001 Charleroi, Rue de la Belle-Vue 99, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141564

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nunziatina Bruno, née à Altavilla-Irpina le 17 juin 1949, domiciliée à 6042 Charleroi, Rue de l'Étang 295, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Alain WERY, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141571

Justice de paix du troisième canton de Charleroi*Remplacement*

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 8 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Marianne Decoux, née à Charleroi le 16 avril 1971, domiciliée à 6224 Fleurus, Rue Edouard Baillon 36, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 21.06.2016 du juge de paix du troisième canton de Charleroi.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Maître Hélène Wart, Avocat à 6000 Charleroi, rue du Pont Neuf, 1, a été remplacée par Maître Brigitte Leurquin, Avocat à 6000 Charleroi, rue Léon Bernus, 62.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141519

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Remplacement

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Par ordonnance du 9 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Charleroi a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection de la personne concernant :

Claude Désirant, né à Lodelinsart le 14 octobre 1938, domicilié à 6042 Charleroi, Rue de l’Etang 295.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Monsieur Jean-Marc Désirant, domicilié à 6040 Charleroi, rue de Lodelinsart, 101 a été déchargé de sa mission d’administrateur de la personne et a été remplacé par Maître Alain Wéry, Avocat dont le Cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tumelaire, 43/6.

Monsieur Jean-Marc Désirant, domicilié à 6040 Charleroi, rue de Lodelinsart, 101 a été déchargé de sa mission de personne de confiance.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141570

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 18 septembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Monsieur Roland THEUNYNCK, né à Furnes le 15 octobre 1948, domicilié à 4031 Liège, rue Hauzeur 7, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Sophie THIRY, avocate, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, rue Félix Vandersnoeck 31, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141455

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège.

Par ordonnance du 18 septembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Daniel BRAIVE, né à Ougrée le 29 mars 1946, domicilié à 4690 Bassenge, Rue Devant les Cours 48, résidant Résidence “Saint-Joseph” Quai de Coronmeuse 5 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Nathalie MASSET, avocate, dont le cabinet est situé à 4020 Liège, quai Marcellis 24, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141457

Justice de paix du troisième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Liège

Par ordonnance du 7 octobre 2025, le juge de paix du troisième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Anna-Maria DI MARTILE, née à Ougrée le 9 mai 1965, domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, Rue Bordelais 269, résidant Résidence “CNDA” Rue Emile-Vandervelde 67 à 4000 Liège, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Anne-Cécile CHIGNESSE, avocate, dont le cabinet est établi à 4000 Liège, rue du Général Bertrand 25, a été désignée en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/141462

Vrederecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Khoshi Asifi, geboren te Nangarhar op 18 augustus 2007, wonende te 9032 Gent, Vierweegsestraat 78, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Khalid Asifi, wonende te 9032 Gent, Vierweegsestraat 78, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141543

Vrederecht van het derde kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Gent

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Cressy Dejonckheere, geboren te Ieper op 30 mei 1980, wonende te 9090 Merelbeke-Melle, Brusselsesteenweg 346 C011, verblijvend PC. Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mia Blomme, wonende te 9800 Deinze, Della Failliedreef 28, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141551

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 22 mei 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Godelieve Smets, geboren te Testelt op 13 maart 1953, wonende te 3001 Leuven, Hertogstraat 159 0402, verblijvend WZC sint Vincentius, Brabanconnestraat 97 te 3000 Leuven, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marleen Boogaerts, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, P. R. Van de Wouwerstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141469

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jarod Van Assel, geboren te Anderlecht op 23 maart 2007, wonende te 1500 Halle, Molenborre 27 0011, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jana Kaesemans, wonende te 9400 Ninove, Graanmarkt 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141475

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lucien Van Camp, geboren te Putte op 30 september 1954, wonende te 3294 Diest, Fort Leopold 20, verblijvend Zorggroep Sint Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marleen Boogaerts, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, P. R. Van de Wouwerstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Keira Dol Martinez, wonende te 3730 Bilzen-Hoeselt, Bergstraat 39, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141485

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Priscilla van Miert, geboren te Antwerpen op 24 februari 1986, wonende te 3980 Tessenderlo-Ham, Paddenhoek 10, verblijvend UPC Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marleen Boogaerts, wonende te 3271 Scherpenheuvel-Zichem, P. R. Van de Wouwerstraat 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141494

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Gent**

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Thomas Faroyan, geboren te Luik op 16 augustus 2007, wonende te 2140 Antwerpen, Turnhoutsebaan 43 4, verblijvend Styrka, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Fatima Faroyan, wonende te 2140 Antwerpen, Turnhoutsebaan 43 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Filip Heymans, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141504

Vrederecht van het eerste kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Gent**

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kenji Baetens, geboren te Gent op 8 maart 2006, wonende te 9040 Gent, Paviljoenweg 71, verblijvend Styrka, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Filip Heymans, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141506

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Rosie Collyns, geboren te Aalst op 8 april 1999, wonende te 9052 Gent, Isabella van Oostenrijkstraat 37 A000, verblijvend, Noendries 43 C000 te 9000 Gent, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 november 2021 van de vrederechter van het kanton Merelbeke.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141507

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Gustaaf Coppens, geboren te Gent op 10 december 1942, wonende te 9000 Gent, Einde Were 49 0202, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 juli 2024 van de vrederechter van het eerste kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Coppens Peter vervangen door mevrouw Carion Vanessa, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Coppens Peter, gedomicilieerd te 9070 Destelbergen, Kruisstraat(HEU) 19, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141511

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 7 oktober 2025 (25B1873/1 - Rep. 4530/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sérgio Gonçalves Atenor, geboren te Vila de Ala op 26 februari 1980, voorheen wonende te 2300 Turnhout, Steenweg op Mol 6 b003 en thans te 2460 Kasterlee, Kievitstraat 5, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Wim Beirinckx, advocaat, die kantoor houdt te 2460 Kasterlee, Loozijde 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141513

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 8 oktober 2025 (25B1929/1 - Rep. 4640/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Evelien Adriaensen, geboren te Turnhout op 8 januari 2006, wonende te 2300 Turnhout, Winkel 84, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Heidi Moelans, wonende te 2300 Turnhout, Winkel 84, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141548

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 8 oktober 2025 (25B1930/1 - Rep. 4643/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Ilse Francken, geboren te Turnhout op 11 april 1968, wonende te 2300 Turnhout, Kongostraat 14 b001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging

Wim Beirinckx, die kantoor houdt te 2460 Kasterlee, Loozijde 36, is ontheven van zijn taak als, bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141553

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout

Bij beschikking van 8 oktober 2025 (25B2286/1 - Rep. 4604/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Michel Boermans, geboren te Turnhout op 26 januari 1963, wonende te 2300 Turnhout, Gasthuisstraat 34 b001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De vrederechter beëindigt de opdracht van mr. Yves De Schryver als bewindvoerder over de goederen van de heer Michel Boermans.

De vrederechter stelt als nieuwe bewindvoerder over de goederen van de heer Michel Boermans aan:

mr. Sophie Asselberghs, advocaat, die kantoor houdt te 2300 Turnhout, Herentalsstraat 44.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141549

Vrederecht van het kanton Merksem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Merksem**

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Merksem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Saoudi Al Boumasoudi, geboren te Merksem op 4 januari 1978, wonende te 2170 Antwerpen, Gudrunlaan 27 101, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Erwin Joris, met kantoor te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141472

Vrederecht van het kanton Deinze*Vervanging***Vrederecht van het kanton Deinze**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Niels De Meyer, geboren te Tielt op 12 juli 1993, wonende te 9880 Aalter, Kantwerkstraat 4, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 9 oktober 2018 van de vrederechter te van het kanton Deinze.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Dieter Vanoutrive, met kantoor te 9000 Gent, Nederkouter 10 vervangen door de heer Filip Devos, met kantoor te 9880 Aalter, Loveldlaan 44.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Dieter Vanoutrive, met kantoor te 9000 Gent, Nederkouter 10, ontheven van zijn taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141510

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Dendermonde**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacques De Smet, geboren te Gent op 31 juli 1943, wonende te 9255 Buggenhout, Kerkstraat 16 0001, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Van Walle, die kantoor houdt te 9200 Dendermonde, Gentsesteenweg 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141483

Vrederecht van het kanton Halle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Pierre Stillatus, geboren te Kortrijk op 13 maart 1940, wonende te 1670 Pepingen, Molenhofstraat(H) 31, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jean Stillatus, wonende te 1670 Pepingen, Trop(P) 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Christine Stillatus, wonende te 8520 Kuurne, Pieter Vinckestraat 28, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141523

Vrederecht van het kanton Hamme*Vervanging***Vrederecht van het kanton Hamme**

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Hamme overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Cedric Van Haevermaet, geboren te Sint-Niklaas op 21 november 1978, wonende te 9220 Hamme, Veldstraat 31 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 03/01/2019 van de vrederechter te van het kanton Hamme.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Swerts Judith vervangen door meester Van den Bossche Tom, met kantoor te 9240 Zele Wezepoelstraat 68.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Swerts Judith, met kantoor 1030 Brussel, Seutinstaat 7, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141474

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Emelie Mullenders, geboren te Heerlen op 21 september 1946, wonende te 3520 Zonhoven, Kleine Hellekensstraat 55, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen SCHILLEBEEKS, met kantoor te 3520 Zonhoven, Zavelstraat 87, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Maurice RUWETTE, wonende te 6417 CX Heerlen, Burgemeester Waszinkstraat 130, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Johannes Ruwette, wonende te 3520 Zonhoven, Kleine Hellekensstraat 55, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Julion RUWETTE GALLAGHER, wonende te W23RG London, CHILWORTH MEWS 25, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141470

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeanne BREEMANS, geboren te Gerdingen op 6 oktober 1936, wonende te 3990 Peer, Deusterstraat 65, verblijvend WZC Perrehof, Rode Kruisstraat 25 te 3990 Peer, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Bernadette EVERS, met kantoor te 3910 Pelt, Koninginnelaan 2 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de onroerende goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141520

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Vervanging

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Vincenzo CORVAGLIA, geboren te Genk op 14 juli 1971, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 bus 4, verblijvend Ter Heide, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 april 2016 van de vrederechter te van het kanton Houthalen-Helchteren.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw CORVAGLIA Pasqualina met rijksregisternummer 70062905406, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 0004 vervangen als bewindvoerder over de persoon en de goederen door meester VAN BRIEL Jessica met kantoor te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209.

Mevrouw CORVAGLIA Pasqualina met rijksregisternummer 70062905406, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 0004 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141458

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Vervanging

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Vincenzo CORVAGLIA, geboren te Genk op 14 juli 1971, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 bus 4, verblijvend Ter Heide, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 april 2016 van de vrederechter te van het kanton Houthalen-Helchteren.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw CORVAGLIA Pasqualina met rijksregisternummer 70062905406, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 0004 vervangen als bewindvoerder over de persoon en de goederen door meester VAN BRIEL Jessica met kantoor te 3500 Hasselt, Kuringersteenweg 209.

Mevrouw CORVAGLIA Pasqualina met rijksregisternummer 70062905406, wonende te 3660 Oudsbergen, Weg naar As 70 0004 werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141459

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Erik Dumon, geboren te Izegem op 19 mei 1952, wonende te 8870 Izegem, Meensesteenweg 74, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Gwendoline SUPPLY, wonende te 8850 Ardooie, Stationsstraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141465

Vrederecht van het kanton Jette

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Jette

Bij beschikking van 7 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Jette de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

LAUREL MATTHIJS, geboren te op 20 april 1952, wonende te 1090 Jette, Avenue de Levis Mirepoix 15/Home, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Klaas Rosseel, met kantoor gevestigd te 1060 Brussel, Paul-Henri Spaaklaan 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141488

Vrederecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Fransisca Villatoro Jimenez, geboren te Antwerpen(Borgerhout) op 4 december 2003, wonende te 2640 Mortsel, Cogelslei 2, verblijvend, Deurnestraat 252 te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Verwaest, wonende te 2500 Lier, Vismarkt 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141518

Vredegerecht van het kanton Kontich*Aanstelling*

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 23 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jan Weyns, geboren te Lier op 15 mei 1987, wonende te 2520 Ranst, Schildesteeweg 16, verblijvend (Multiversum), Provinciesteenweg 408 te 2530 Boechout, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Manu Verswijvel, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Leopoldplaats 10 bus 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141542

Vredegerecht van het kanton Kontich*Opheffing*

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kontich een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Ingrid Moorthamer, geboren te Kruibeke op 23 juli 1956, wonende te 2018 Antwerpen, Zonnewijzerstraat 20/205, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 maart 2023 van de vrederechter te van het kanton Kontich.

Wendy Fierens, kantoorhoudende te 2650 Edegem, Mechelsesteenweg 132, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141481

Vredegerecht van het kanton Lennik*Aanstelling*

Vredegerecht van het kanton Lennik

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christine Vercruysse, geboren te Sint-Niklaas op 11 september 2007, wonende te 3200 Aarschot, Elisabethlaan 109 0006, verblijvend Levenslust, Scheestraat 74 te 1750 Lennik, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sarah Dewulf, advocaat, met kantoren te 1703 Dilbeek, E. Eylenboschstraat 59/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141484

Vredegerecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 23 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Chahid Abdessalami, geboren te Antwerpen (Borgerhout) op 20 oktober 1995, wettelijk gedomicilieerd en verblijvende te 2570 Duffel, Stationsstraat 22 C000, UPC Duffel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karolien Van den Berghen, met kantoor te 2800 Mechelen, Frederik De Merodestraat 94-96, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141452

Vredegerecht van het kanton Lier*Aanstelling*

Vredegerecht van het kanton Lier

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lier de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Caroline Lambrechts, geboren te Lier op 16 november 1975, wonende te 2590 Berlaar, Smidstraat 4, verblijvend UPC Duffel, Stationsstraat 22c, te 2570 Duffel, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Sofie Van Wesemael, advocaat, met kantoor te 2547 Lint, Van Putlei 120, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Anita Lambrechts, wonende te 2590 Berlaar, Aarschotsebaan 241, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141556

Vredegerecht van het kanton Lokeren*Opheffing*

Vredegerecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Koenraad Van der Stoelen, geboren te Sint-Niklaas op 15 maart 1985, wonende te 9190 Stekene, Dorpsstraat(STE) 133 0003, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij evaluatiebeschikking van 12 mei 2015 van de vrederechter van het tweede kanton Sint-Niklaas.

Daniël AMELINCKX, met kantoor te 9140 Temse, Piet Nutenlaan 7a, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141495

Vrederegt van het kanton Oudenaarde

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Oudenaarde

Bij beschikking van 23 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Oudenaarde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christine De Meuleneire, geboren te Oudenaarde op 2 november 1955, wonende te 9700 Oudenaarde, Hongerije 8, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Yannick De Bock, wonende te 9660 Brakel, Warande 77, werd aangesteld als voorgestelde bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141493

Vrederegt van het kanton Sint-Niklaas

Vervanging

Vrederegt van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Raf Verhulst, geboren te Sint-Niklaas op 8 februari 1973, RVT9100 Sint-Niklaas, Hospitaalstraat 12, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 2 juni 2005 van de vrederechter van het eerste kanton Sint-Niklaas.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Walter Verhulst gedomicilieerd te 9100 Sint-Niklaas, Vrouweneekhoekstraat 154 vervangen door meester Ann Van Hoey, advocaat, met kantoor te 9190 Stekene, Polenlaan 7/1.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Walter Verhulst gedomicilieerd te 9100 Sint-Niklaas, Vrouweneekhoekstraat 154, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141499

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kenneth Volders, geboren te Geel op 21 september 2000, wonende te 3945 Tessenderlo-Ham, Boringwijk 4, verblijvend Zorggroep Myna, P.Z. Sint-Truiden, Campus Stad, Halmaalweg 2 te 3800 Sint-Truiden, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nancy LUCAS, advocaat te 3980 Tessenderlo-Ham, Hulsterweg 97, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141524

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Opheffing

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Robby Vanhorenbeek, geboren te Genk op 21 februari 1980, wonende te 3803 Sint-Truiden, Vrijheidslaan 13 0002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12/06/2017 van de vrederechter te van het kanton Sint-Truiden.

Laurens LIEBENS, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Kortensbosstraat 185, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141557

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Vervanging

Vrederegt van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Roger Vandael, geboren te Neerpelt op 2 december 1951, voorheen wonende te 3800 Sint-Truiden, Halmaalweg 2, thans verblijvende te WZC Hoevezavel, Jan Davidlaan 11 te 3920 Lommel, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12/12/2002 van de vrederechter te van het kanton Sint-Truiden.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Ronan Vandael vervangen door mevrouw Godelieve Vandael, gedomicilieerd te Nachtegalenlaan 11 te 3940 Hechtel-Eksel.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Ronan Vandael, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Godelieve Vandael blijft aangesteld als bewindvoerder over de persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141547

Vrederegt van het kanton Vilvoorde

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Vilvoorde

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

De heer Theophiel LEEMANS, met rijksregisternummer 30030106967, geboren te Grimbergen op 1 maart 1930, die gedomicilieerd is te 1800 Vilvoorde, Memlingstraat 87, en die verblijft te 1800 Vilvoorde, WZC Filfurdo, Harensessteenweg 72, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De heer Kenneth LEEMANS, met rijksregisternummer 92061015168, die woont te 3020 Herent, Gebroeders Massantstraat 15 201, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De heer David LEEMANS, met rijksregisternummer 69041304770, die woont te 1982 Zemst, Vredelaan 108, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141487

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Bij beschikking van 30 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Irena PARYS, geboren te Melsbroek op 16 april 1940, met rijksregisternummer 40041603859, die gedomicilieerd is te 1800 Vilvoorde, Houtemboskerkweg 30, doch die verblijft in WZC De Stichel te 1800 Vilvoorde, Romeinsesteenweg 145, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Liesbet DE MUNCK, advocaat met kantoor te 1852 Grimbergen, Eversemsesteenweg 76, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141508

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Bij beschikking van 30 september 2025 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hugo VAN STICHEL, geboren te Brussel (district 2) op 20 september 1954, met rijksregisternummer 54092016940, die woont te 1800 Vilvoorde, Sperwerlaan 21, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Chantal VAN DER SYPT, advocaat met kantoor te 1020 Brussel, Emile Bockstaellaan 137, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Stéphanie VAN STICHEL, met rijksregisternummer 83042626646, die woont te 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 85/301, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141509

Vrederecht van het tweede kanton Brugge

Aanstelling

Bij beschikking van 8 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

John Weeda, geboren te Blankenberge op 18 november 1976, wonende te 8000 Brugge, Blauwe Poort 29, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Kristof DE BAECKE, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141464

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maya Jordens, geboren te Diest op 3 februari 2005, wonende te 3390 Tielt-Winge, Rillaarseweg 14, verblijvend, Klein Park 1 te 3360 Bierbeek, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lize Rosemont, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Mercatorpad 11, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141545

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Arne Kevers, geboren te Sint-Truiden op 5 juli 1984, wonende te 3000 Leuven, Diestsestraat 218 A201, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Greet Onkelinx vervangen door Koen Van Attenhoven, kantoorhoudende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Kloosterstraat 26.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Greet Onkelinx, kantoorhoudende te 3800 Sint-Truiden, Prins Albertlaan 27, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141535

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Vervanging

Vrederecht van het tweede kanton Leuven

Bij beschikking van 9 oktober 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Greta Rasschaert, geboren te Tienen op 17 december 1961, wonende te 3000 Leuven, Galgebergstraat 42, verblijvend Het Roerhuis, Galgebergstraat 42 te 3000 Leuven, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Tom Rasschaert vervangen door meester Tine De Hantsetters, kantoorhoudende te 3150 Haacht, Werchtersesteenweg 146.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Tom Rasschaert, die woont te 3381 Glabbeek, Tiensesteenweg 230, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/141540

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 06 oktober 2025 - Notaris KINDERMANS Jan - Woonplaatskeuze te Notaris Jan Kindermans 2650 Edegem, Prins Boudewijnlaan 243, in de nalatenschap van Vanierschot Liliane Maria Alfonsina Blondina Melania, geboren op 1943-12-05 te Paal, rijksregisternummer 43.12.05-262.90, wonende te 2610 Antwerpen, Pastoor Bauwenslaan 39, overleden op 27/07/2023.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 08 oktober 2025 - Notaris DELANG Jan - Woonplaatskeuze te Notaris Jan Delang 2570 Duffel, Kiliaanstraat 14, in de nalatenschap van Dikec Curc, geboren op 1977-12-05 te Hesana, rijksregisternummer 77.12.05-367.20, wonende te 2800 Mechelen, Tessestraat 3, overleden op 07/04/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris PORTIER Tania - Woonplaatskeuze te Notariaat Noma 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93, in de nalatenschap van Wouters Christiana Constantia, geboren op 1955-07-21 te Hoogstraten, rijksregisternummer 55.07.21-280.03, wonende te 2390 Malle, Begonialaan 12, overleden op 03/03/2023.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris PORTIER Tania - Woonplaatskeuze te Notariaat Noma 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93, in de nalatenschap van Wouters Christiana Constantia, geboren op 1955-07-21 te Hoogstraten, rijksregisternummer 55.07.21-280.03, wonende te 2390 Malle, Begonialaan 12, overleden op 03/03/2023.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris PORTIER Tania - Woonplaatskeuze te Notariaat Noma 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93, in de nalatenschap van Wouters Christiana Constantia, geboren op 1955-07-21 te Hoogstraten, rijksregisternummer 55.07.21-280.03, wonende te 2390 Malle, Begonialaan 12, overleden op 03/03/2023.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 02 oktober 2025 - Notaris PORTIER Tania - Woonplaatskeuze te

Notariaat Noma 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 93, in de nalatenschap van Wouters Christiana Constantia, geboren op 1955-07-21 te Hoogstraten, rijksregisternummer 55.07.21-280.03, wonende te 2390 Malle, Begonialaan 12, overleden op 03/03/2023.

2025/141451

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l’article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 07 octobre 2025 - Notaire WELING Christoph - Election de domicile à Thierry Roger Léon RADERMECKER 4801 Verviers, Rue du Stade 29, pour la succession de Radermecker Roger Joseph Hubert, né(e) le 1955-09-22 à Raeren, numéro registre national 55.09.22-435.26, domicilié(e) à 4800 Verviers, Avenue Léopold II 15, décédé(e) le 15/08/2025.

Déclaration d’acceptation sous bénéfice d’inventaire du 07 octobre 2025 - Notaire WELING Christoph - Election de domicile à Céline Liliane Fernande RADERMECKER 4710 Lontzen, Rue des Champs 14, pour la succession de Radermecker Roger Joseph Hubert, né(e) le 1955-09-22 à Raeren, numéro registre national 55.09.22-435.26, domicilié(e) à 4800 Verviers, Avenue Léopold II 15, décédé(e) le 15/08/2025.

2025/141451

Administrateurs provisoires
CDE - art.XX.32 et XX.33

Voorlopig bewindvoerders
WER - art. XX.32 en XX.33

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Bij vonnis d.d. 7 oktober 2025, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent, wordt gezegd voor recht dat in toepassing van art. XX.229, § 1 WER, de heer Saidov Saadi, geboren op 16 augustus 1984 (RRNr. 84.08.16-425.42), zonder gekend adres, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten gedurende een periode van 07 jaar ingaand vanaf datum vonnis.

Voor eensluidend uittreksel : A. VRIENDT. (2506)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Bij vonnis d.d. 7 oktober 2025, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent, wordt gezegd voor recht dat in toepassing van art. XX.229, § 1 WER, de heer Mehmedov, Ferdi, geboren op 6 juni 1992 (RRNr. 92.06.06-415.21), wonende te 9000 Gent, Gasmeterlaan 46, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten gedurende een periode van 7 jaar ingaand vanaf datum vonnis.

Voor eensluidend uittreksel : A. VRIENDT. (2507)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Bij vonnis d.d. 7 oktober 2025, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent, wordt gezegd voor recht dat in toepassing van art. XX.229, § 1 WER, de heer CAYIRLI FURKAN, geboren op 29 augustus 1996 (RRNr. 96.09.29-229.03), zonder gekend adres, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten gedurende een periode van 8 jaar ingaand vanaf datum vonnis.

Voor eensluidend uittreksel : A. VRIENDT.

(2508)

Faillite**Faillissement****Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DZINTARE INGA, AMERIKALEI 191/201, 2000 ANTWERPEN 1,

geboren op 21/10/1988 in OGRE.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Referentie: 20251039.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: HAPPY NUYENS.

Curator: DIRK DEVROE, KROMVENDREEF 15, 2900 SCHOTEN-
info@dd-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEVROE DIRK.

2025/141450

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: EUROSPITALITY (ASBL) RUE LEONARD MISONNE 22, 6060 GILLY (CHARLEROI).

Numéro d'entreprise : 0740.525.318

Référence : 20250297.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : ANNE PRIGNON.

Curateur : MAXIMILIEN TRAVERSA, AVENUE DU GENERAL MICHEL 1E/33, 6000 CHARLEROI- maximilien.traversa@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/10/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : TRAVERSA MAXIMILIEN.

2025/141431

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: CIRK&SMILE (ASBL) RUE TRIEU FLAMINNE(TH) 10, 6500 BEAUMONT.

Numéro d'entreprise : 0783.992.503

Référence : 20250307.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : NATHALIE BRIQUET.

Curateur : MAXIMILIEN TRAVERSA, AVENUE DU GENERAL MICHEL 1E/33, 6000 CHARLEROI- maximilien.traversa@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/10/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : TRAVERSA MAXIMILIEN.

2025/141432

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: ENNAOUI SERVICES COMMV BORMTE(STE) 121A, 9190 STEKENE.

Handelsactiviteit: Activiteiten van adviesbureaus op gebied van bedrijfsvoering

Ondernemingsnummer: 0773.355.957

Referentie: 20250457.

Datum faillissement: 6 oktober 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: ANNE-MARIE LAUREYS, ROOMSTRAAT 40, 9160 LOKEREN- anne-marie.laureys@advocatenkantoor-desmedt.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 14 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2025/141435

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: BRAEM PROJECTS BV SLANG-
STRAAT 43 D, 9220 HAMME (O.-VL.).

Handelsactiviteit: Overige bouwinstallatie

Ondernemingsnummer: 0780.627.096

Referentie: 20250451.

Datum faillissement: 6 oktober 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK BEECKMANS.

Curator: LISA HEUNINCK, VIJFSTRATEN 57-59, 9100 SINT-
NIKLAAS- lisa.heuninck@truyensadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 14 november 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEUNINCK LISA.
2025/141433**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: ENNAOUI IHSANE, BORMTE
(STE) 121/A, 9190 STEKENE,

geboren op 22/04/1993 in MECHELEN.

Handelsactiviteit: Zaakvoerder ENNAOUI SERVICES COMMV

Referentie: 20250456.

Datum faillissement: 6 oktober 2025.

Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

Curator: ANNE-MARIE LAUREYS, ROOMSTRAAT 40,
9160 LOKEREN- anne-marie.laureys@advocatenkantoor-desmedt.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 06/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 14 november 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.
2025/141434**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: GITHMO BV BEHEERSTRAAT-
(KOR) 74, 8500 KORTRIJK.Handelsactiviteit: Activiteiten v. adviesbureaus o.g.v. bedrijfsvoering
en overig managementadvies - Org. congressen en beurzen

Ondernemingsnummer: 0760.993.308

Referentie: 20250357.

Datum faillissement: 2 oktober 2025.

Rechter Commissaris: RIK DEKYVERE.

Curator: Arne VERSCHUERE, Koning Leopold I-straat 8/2,
8500 KORTRIJK- arne.verschuere@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 02/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 18 november 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERSCHUERE Arne.
2025/141428**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MAENHOUT PIERRE SPRL AVENUE
DU BOIS IMPERIAL ROGNAC(N 17, 4121 NEUVILLE-EN-
CONDROZ.Activité commerciale : pose de revêtements des sols et des murs en
carrelageSiège d'exploitation : ALLÉE MARIE-LOUISE 3, 4121 NEUVILLE-
EN-CONDROZ

Numéro d'entreprise : 0462.432.454

Référence : 20250675.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : FABIENNE PAUWELS.

Curateur : LAURENT ROLANS, RUE VASSET 2 1, 4280 HANNUT-
l.rolans@avocat.be.Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé
du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site
www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances :
le 20 novembre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : ROLANS LAURENT.
2025/141436**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : JMN SRL PLACE GEORGES-ISTA 26,
4030 GRIVEGNEE (LIEGE).

Activité commerciale : restauration à service complet

Numéro d'entreprise : 0730.775.036

Référence : 20250700.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : ANDRE BRUYERE.

Curateurs : JEAN-LUC PAQUOT, AVENUE BLONDEN 33,
4000 LIEGE 1- jl.paquot@avocat.be; PHILIPPE MOINEAU, RUE
LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1- p.moineau@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : PAQUOT JEAN-LUC.

2025/141437

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : MCAC SRL RUE GUY DE BRES 77, 7000 MONS.

Activité commerciale : RESTAURATION A SERVICE RESTREINT

Numéro d'entreprise : 0786.595.764

Référence : 20250180.

Date de la faillite : 6 octobre 2025.

Juge commissaire : SYLVIE PAESMANS.

Curateur : TONY BELLAVIA, AVENUE DES EXPOSITIONS, 8A, 7000 MONS- bellavia@expolaw.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 06/10/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BELLAVIA TONY.

2025/141425

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : THE EYEDesigner BY NEILLY SPRL RUE HAUTE, 10, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Numéro d'entreprise : 0669.699.876

Référence : 20250301.

Date de la faillite : 2 octobre 2025.

Juge commissaire : RENATO SANCHIONI.

Curateurs : JEAN-YVES GYSELINX, RUE HENRI LEMAITRE 53, 5000 NAMUR- jy.gyselinx@avocat.be; JULIEN BUY, RUE HENRI LEMAITRE 53, 5000 NAMUR- j.buy@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : GYSELINX JEAN-YVES.

2025/141429

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de : ELECTRONIC DOCUMENT SOLUTIONS SPRL RUE DE LA GRANDE COUTURE 2, 7522 TOURNAI.

Activité commerciale : activités de programmation informatique

Numéro d'entreprise : 0672.704.205

Référence : 20250123.

Date de la faillite : 7 octobre 2025.

Juge commissaire : BART JOURQUIN.

Curateur : GAUTHIER LEFEBVRE, RUE DE LA TERRE A BRIQUES 29, 7522 03 MARQUAIN- g.lefebvre@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 07/10/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 7 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : LEFEBVRE GAUTHIER.

2025/141415

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: DE PON ANDRÉ BV ADOLF REYDAMSLAAN 38, 2400 MOL.

Handelsactiviteit: FRITUUR

Uitbatingadres: JAN FRANS WILLEMSSTRAAT 63, 3920 LOMMEL

Ondernemingsnummer: 0779.465.373

Referentie: 20250331.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FREDERIK DE PRETER.

Curator: EEF STESENS, COLBURNLEI 22, 2400 MOL- eefje@vast-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 18 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: STESENS EEF.

2025/141416

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SCOMM CRISP SOFTWARE DEVELOPMENT RUE G. DE LOMBAERDE 53/9, 1140 EVERE.

Activité commerciale : conseil en informatique

Numéro d'entreprise : 0692.840.712

Référence : 20251299.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : LEON NIESSEN.

Curateur : FREDERIK DE VULDER, 59 B, AVENUE REINE ASTRID (BTE 3), 1780 WEMMEL- cabinet@devulderavocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE VULDER FREDERIK.

2025/141422

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL TRUST ELEC AVENUE LOUISE 287/12, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : travaux d’installation élettrotechnique

Numéro d’entreprise : 0738.550.080

Référence : 20251260.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : VINCENT LANTONNOIS VAN RODE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 480 BOITE 11, 1050 IXELLES- anthony.bochon@bochonpartners.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2025/141418

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SC VR CONSTRUCTION CHAUSSEE DE WATERLOO 647/3, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : construction

Numéro d’entreprise : 0765.634.361

Référence : 20251275.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : VINCENT LANTONNOIS VAN RODE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 480 BOITE 11, 1050 IXELLES- anthony.bochon@bochonpartners.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2025/141419

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SNC ME TRANS RUE DE THEUX 52, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : transport

Numéro d’entreprise : 0800.264.648

Référence : 20251293.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : STEPHANE MERCIER.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 IXELLES- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2025/141420

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PATRICK JANSSENS AVENUE DE LA CHASSE 133/, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : aménagement paysager

Numéro d’entreprise : 0821.403.027

Référence : 20251294.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : STEPHANE MERCIER.

Curateur : CHARLES DE LA VALLEE POUSSIN, AVENUE LOUISE 349, BTE 17, 1050 IXELLES- c.delavallee@dlvp.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE LA VALLEE POUSSIN CHARLES.

2025/141421

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: MADAME MANCINI LISA, RUE T'SERCLAES 35, 1495 VILLERS-LA-VILLE, né(e) le 24/08/1999 à BOUSSU.

Activité commerciale : garde d’enfants

Numéro d’entreprise : 1005.478.046

Référence : 20251257.

Date de la faillite : 8 octobre 2025.

Juge commissaire : VINCENT LANTONNOIS VAN RODE.

Curateur : ANTHONY BOCHON, AVENUE LOUISE 480 BOITE 11, 1050 IXELLES- anthony.bochon@bochonpartners.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 12 novembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOCHON ANTHONY.

2025/141417

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: G&E PROJECTS BV WAMBEEK-STRAAT 70/A, 1820 STEENOKKERZEEL.

Handelsactiviteit: industriële vervaardingen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0561.897.937

Referentie: 20251266.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141440

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TIRTIU IOAN, OORLOGSKRUISSENLAAN 212, 1120 BRUSSEL,

geboren op 28/05/1970 in ROEMENIE.

Handelsactiviteit: reinigen van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0670.845.961

Referentie: 20251265.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141439

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LOOK CLASSIC BV WINDBERG 310, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: metaalbewerking

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0688.593.892

Referentie: 20251272.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141446

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EB RENOV COMMV LAKENSE LAAN 16, 1090 BRUXELLES 9.

Handelsactiviteit: bouwwerkzaamheden

Handelsbenaming: COMMV

Ondernemingsnummer: 0698.913.011

Referentie: 20251275.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141449

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: SHORTWOODS COMMV ZEYPESTRAAT 7, 1910 KAMPENHOUT.

Handelsactiviteit: zakelijke dienstverlening

Handelsbenaming: COMMV

Ondernemingsnummer: 0700.803.224

Referentie: 20251267.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.
2025/141441

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: G.A.S & CO BV KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0712.686.120

Referentie: 20251271.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.
2025/141445

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LK MOTORS COMMV RASSEL 26, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: congressen en beurzen

Handelsbenaming: COMMV

Ondernemingsnummer: 0737.682.327

Referentie: 20251273.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.
2025/141447

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: IMPERIUM GROUP BV LANGE EIKSTRAAT 46, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0773.318.642

Referentie: 20251274.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.
2025/141448

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DE VALCK DANNY, ZAK-STRAAT 59, 1701- DILBEEK,

geboren op 23/06/1973 in BRUSSEL.

Handelsactiviteit: verhuur catering materiaal

Ondernemingsnummer: 0810.068.279

Referentie: 20251268.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141442

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NEPTUNE CONSULT BV STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0848.883.127

Referentie: 20251270.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141444

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: LGM FOOD BV KASTEELSTRAAT 1, 3090 OVERIJSE.

Handelsactiviteit: detailhandel in voedingswaren

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1000.541.835

Referentie: 20251269.

Datum faillissement: 7 oktober 2025.

Rechter Commissaris: FRANK VAN GOOL.

Curator: STEVEN VERBEKE, LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1- sv@vbklex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 07/10/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERBEKE STEVEN.

2025/141443

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

HTKS BV STEENKAAI 34/N, 8000 BRUGGE.

Ondernemingsnummer: 0716.961.048

Datum uitspraak: 26/09/2025

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

FILIP MELIS advocaat te 8200 02 BRUGGE (SINT-ANDRIES), PASTORIESTRAAT 336 - met e-mailadres: info@melisadvocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, C. GEERS.

2025/141346

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: LIFE FACILITIES BV BREDASTRAAT 123/1, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 17 februari 2022.

Referentie: 20220126.

Datum vonnis: 30 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0461.151.559

Aangeduide vereffenaar(s):

BEN HAMMMOU SAMAH NIEUWLANDSTRAAT 5
2070 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLONEN KOEN.

2025/141426

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: AZURO CONSTRUCT BV BLAUWESTEENSTRAAT 77A, 2550 KONTICH.

Geopend op 13 oktober 2022.

Referentie: 20221248.

Datum vonnis: 30 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0668.801.241

Aangeduide vereffenaar(s):

RAAIJMAKERS MATHEUS THANS ZONDER GEKEND ADRES IN
BELGIË OF HET BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLONEN KOEN.

2025/141427

<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: M&H BIO BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70, 2160 WOMMELGEM.</div> <div>Geopend op 24 juli 2025.</div> <div>Referentie: 20250846.</div> <div>Datum vonnis: 9 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0789.276.825</div> <div>Het faillissement werd ingetrokken.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, E. Van Laer.</div> <div>2025/141359</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SEU P & C BUSINESS LDT 1 POULTON CLOSE 1ST FLOOR, UK-CT170HL DOVER (KENT).</div> <div>Geopend op 30 juni 2023.</div> <div>Referentie: 20230174.</div> <div>Datum vonnis: 6 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0732.574.880</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>CREA GIUSEPPE ZONDER GEKENDE WOON- OF VERBLIJF-PLAATS</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANSPEYBROUCK JOACHIM.</div> <div>2025/141430</div> <div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi</div> <div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.</div> <div>Dissolution judiciaire de: IMMO-CELIA SA- RUE WARMON-CEAU 174, 6000 CHARLEROI</div> <div>Numéro d’entreprise : 0812.708.362</div> <div>Liquidateur :</div> <div>1. ME GILLAIN PIERRE-LIQUIDATEUR</div> <div>- RUE EMILE TUMELAIRE 23/011, 6000 CHARLEROI</div> <div>Date du jugement : 6 octobre 2025</div> <div>Pour extrait conforme : Le Greffier, Isabelle Servais.</div> <div>2025/141145</div>	<div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Dinant</div> <div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Dinant.</div> <div>Clôture, par liquidation, de la faillite de: GERY PIRLOT DE CORBION & FILS SPRL</div> <div>déclarée le 16 avril 2014</div> <div>Référence : 20140051</div> <div>Date du jugement : 8 octobre 2025</div> <div>Numéro d’entreprise : 0821.290.882</div> <div>Liquidateur(s) désigné(s) : PIRLOT DE CORBION GERY, RUE DU CHAFOUR 34, 5101 LIVES-SUR-MEUSE.</div> <div>Pour extrait conforme : Le greffier, C. Dujeu</div> <div>2025/141157</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.</div> <div>Faillissement van: ISCI MEVLüt, ANTWERPSESTEENWEG 46, 9000 GENT,</div> <div>geboren op 01/02/1965 in YALVAC (TURKIJE).</div> <div>Geopend op 1 oktober 2019.</div> <div>Referentie: 20190427.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>De toegestane kwijtschelding wordt nietig verklaard.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: JOSEPH RONNY.</div> <div>2025/141423</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.</div> <div>Faillissement van: KAYGISIZ AHMET, GROTE BAAN 56/1-1, 3530 HOUTHALEN,</div> <div>geboren op 18/12/1998 in HEUSDEN-ZOLDER.</div> <div>Geopend op 7 juli 2022.</div> <div>Referentie: 20220253.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0736.730.143</div> <div>De kwijtschelding is toegestaan</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.</div> <div>2025/141424</div>
---	---

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BV I CONSULT DIKSMUIDSEWEG 40, 8900 IEPER.

Geopend op 25 april 2023.

Referentie: 20230020.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0721.482.634

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN DAM EDWIN & KRIJTHE IRENE AMERSVELDESTRAAT 139 H000 8610 KORTEMARK

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE ROUCK STEFAAN.

2025/141414

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: CHAPELLE WESLEY, GULDENSPORENLAAN 92, 3120 TREMELO,

geboren op 02/09/1981 in LEUVEN.

Geopend op 12 mei 2022.

Referentie: 20220111.

Datum vonnis: 25 september 2025.

Ondernemingsnummer: 0835.189.202

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BELLIS EDWIN.

2025/141413

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : SERVICES ET GESTION D'IMMEUBLES SCRL- RUE DU BECHURON 97, 4032 CHENEE

Numéro d'entreprise : 0439.015.565

Liquidateur :

1. LEDUC LEON

- PLACE DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1

Par jugement du : 8 octobre 2025

Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.

2025/141129

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : EXEL EVENT- RUE CHAUSSEE 67/3, 4342 HOGNOUL

Numéro d'entreprise : 0476.092.727

Liquidateur :

1. RENAUD JEAN-PHILIPPE

- QUAI DES ARDENNES 34, 4020 LIEGE 2

Par jugement du : 8 octobre 2025

Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.

2025/141135

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : CONSTELS SRL- ROUTE DE BURDINNE 5A, 4217 HERON

Numéro d'entreprise : 0478.945.022

Liquidateur :

1. BERREWAERTS ISABELLE

- PLACE PUISSANT 13, 4171 POULSEUR

Par jugement du : 8 octobre 2025

Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.

2025/141134

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : G.P.I.S. SPRL- RUE STRIVAY-(PLX) 34, 4122 PLAINEVAUX

Numéro d'entreprise : 0541.387.088

Liquidateur :

1. RENAUD JEAN-PHILIPPE

- QUAI DES ARDENNES 65, 4020 LIEGE 2

Par jugement du : 8 octobre 2025

Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.

2025/141130

<div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.</div><div>Dissolution judiciaire de : BEAUMARCHE SRL- RUE SAINT-GILLES 10, 4000 LIEGE 1</div><div>Numéro d’entreprise : 0546.543.827</div><div>Liquidateurs :</div><div>1. DEVYVER VIOLAINE</div><div>- QUAI MARCELLIS 7, 4020 LIEGE 2</div><div>2. NICOLINI LAURA</div><div>- RUE HAUTE ROGNAC 169/5, 4400 FLEMALLE</div><div>Date du jugement : 8 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.</div><div>2025/141137</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.</div><div>Clôture de la dissolution judiciaire de : SERDICOM SPRL- CLOS DES ARMURIERS(CHE) 4, 4602 CHERATTE</div><div>Numéro d’entreprise : 0842.714.818</div><div>Liquidateur :</div><div>1. VAN DURME SAMUEL</div><div>- PLACE ISTA 28, 4030 GRIVEGNEE (LIEGE)</div><div>Par jugement du : 8 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.</div><div>2025/141133</div></div> <div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.</div><div>Clôture de la dissolution judiciaire de : ID ALLCARE SPRL- CHAUSSEE DE RAMET(IVR) 226, 4400 FLEMALLE</div><div>Numéro d’entreprise : 0680.538.637</div><div>Liquidateur :</div><div>1. DEFRAITEUR LUC</div><div>- RUE DU PALAIS, 34, 4800 VERVIERS</div><div>Par jugement du : 8 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.</div><div>2025/141132</div></div> <div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.</div><div>Dissolution judiciaire de : COLD WATER BELGIUM SRL- RUE SYLVAIN PANIS 16, 4367 CRISNEE</div><div>Numéro d’entreprise : 0788.260.503</div><div>Liquidateur :</div><div>1. LEDUC LEON</div><div>- PLACE DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1</div><div>Date du jugement : 8 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.</div><div>2025/141136</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.</div><div>Clôture de la dissolution judiciaire de : LIBRAIRIE LE DAUPHIN SPRL- RUE DE LA GRAPPE 6, 4800 VERVIERS</div><div>Numéro d’entreprise : 0873.174.006</div><div>Liquidateur :</div><div>1. GERARDY LUCIE</div><div>- RUE DE LA STATION 47, 4880 AUBEL</div><div>Par jugement du : 8 octobre 2025</div><div>Pour extrait conforme : A. BEELEN, greffier.</div><div>2025/141131</div></div> <div><div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SOUSSI BV BIST 28, 2500 LIER.</div><div>Geopend op 3 oktober 2022.</div><div>Referentie: 20220175.</div><div>Datum vonnis: 6 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0645.596.564</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>LAMSAH ABDERRAZAK DASSTRAAT 36 V2R 2160 WOMMELGEM</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE VLEESHOUWER ANOUK.</div><div>2025/141438</div></div>
--	--	---

<div><div>Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai</div><div></div><div>Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.</div><div>Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CMVSD SPRL- RUE DU COQ-ANGLAIS 21/2, 7700 MOUSCRON</div><div>Numéro d'entreprise : 0820.969.002</div><div>Date du jugement : 7 octobre 2025</div><div>Dit que, à l'égard des tiers, Monsieur Emmanuel VERHELLE, domicilié à 7700 MOUSCRON,</div><div>rue du Coq Anglais, 21/0002, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les</div><div>conditions de l'article 2 :79 du Code des sociétés et associations.</div><div>Pour extrait conforme : Le Greffier, S. CURTO.</div><div>2025/141412</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div></div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CITE 1 VOF TUINWIJKSTRAAT 128, 1930 ZAVENTEM.</div><div>Geopend op 26 december 2023.</div><div>Referentie: 20231168.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0686.604.008</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141384</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div></div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EUROBEL FOOD BV GRASMARKT 105, 1000 BRUSSEL.</div><div>Geopend op 4 maart 2025.</div><div>Referentie: 20250240.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0524.755.746</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141395</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div></div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EL BARAKA BV IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.</div><div>Geopend op 3 oktober 2023.</div><div>Referentie: 20230833.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0695.946.591</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141397</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div></div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: TRADITIONAL ART BV- NERVIERSSTRAAT 4, 1730 ASSE</div><div>Ondernemingsnummer: 0641.660.344</div><div>Vereffenaar:</div><div>1. MOMBAERS JOS</div><div>- LAKENSESTRAAT 154 B11, 1000 BRUSSEL 1</div><div>Van het vonnis van: 7 oktober 2025</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141363</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div></div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ROOF AND POOL CONCEPT BV VOGELSTRAAT 8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.</div><div>Geopend op 4 maart 2025.</div><div>Referentie: 20250239.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0723.514.783</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141389</div></div>

<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Faillissement van: AXION LINE BV GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.</div> <div>Geopend op 18 april 2023.</div> <div>Referentie: 20230290.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0725.551.288</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141361</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: OPTIFISC CONSULTING COMMV CONGRESSTRAAT 35, 1000 LAKEN.</div> <div>Geopend op 19 november 2024.</div> <div>Referentie: 20241195.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0735.414.903</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141367</div>	
<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ELIOT DELIVERY EXPRESS HOF VAN BOETSFORT 3, 1820 STEENOKKERZEEL.</div> <div>Geopend op 10 oktober 2023.</div> <div>Referentie: 20230873.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0726.844.853</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141399</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ELECTRO OSIIN BV BROUSTINLAAN 88, 1083 GANSHOREN.</div> <div>Geopend op 25 maart 2025.</div> <div>Referentie: 20250342.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0736.556.632</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141379</div>	
<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Afsluiting faillissement door vereffening van: OFNEE BV PLEIN-LAAN 2, 1050 ELSENE.</div> <div>Geopend op 10 december 2024.</div> <div>Referentie: 20241307.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0735.338.687</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141364</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: HDF CONSTRUCT BV RERUM NOVARUMLAAN 5, 1700 DILBEEK.</div> <div>Geopend op 2 april 2024.</div> <div>Referentie: 20240382.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0743.645.154</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141377</div>	

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: STRUCT ALL BV IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 26 december 2023.

Referentie: 20231166.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0746.944.144

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141376

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SIMILAR CONSTRUCT BV GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

Geopend op 14 januari 2025.

Referentie: 20250040.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0752.840.259

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141382

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MOBILE TELECOM CENTERS CV GRENSSTRAAT 166, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

Geopend op 20 augustus 2024.

Referentie: 20240865.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0753.890.631

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141371

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AZUL COMPANY BV STEENWEG OP MECHELEN 455 BUS 1, 1950 KRAAINEM.

Geopend op 20 augustus 2024.

Referentie: 20240861.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0755.971.082

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141372

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: INTERMANU BV IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 26 december 2023.

Referentie: 20231169.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0757.746.578

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141374

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BETON EXPERT BV IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 12 december 2023.

Referentie: 20231106.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0758.636.208

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141365

<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: M&D FAMILY BV NERINCKXLAAN (KAREL) 216, 1500 HALLE.</div><div>Geopend op 20 augustus 2024.</div><div>Referentie: 20240860.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0763.620.028</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141373</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EVE' N' ART BV PETRESTRAAT (JOSEPH) 5/21, 1500 HALLE.</div><div>Geopend op 19 maart 2024.</div><div>Referentie: 20240317.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0770.851.773</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141368</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BIZGA DORIN, DEMOSTHENESSTRAAT 131/AET, 1070 ANDERLECHT, geboren op 19/04/1991 in ROEMENIE.</div><div>Geopend op 23 april 2024.</div><div>Referentie: 20240461.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0766.483.112</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141388</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ADVANCEFY GROUP VOF GRENSSTRAAT 166/1, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.</div><div>Geopend op 28 mei 2024.</div><div>Referentie: 20240584.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0770.875.529</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141396</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TRANS-POWER & SERVICES VOF EMILE FERONSTRAAT 133, 1060 BRUSSEL 6.</div><div>Geopend op 20 augustus 2024.</div><div>Referentie: 20240866.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0767.529.920</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141369</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SEMI TRANS BV MECHELSESTEENWEG 277, 1800 VILVOORDE.</div><div>Geopend op 3 december 2024.</div><div>Referentie: 20241284.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0770.931.056</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141378</div></div>

<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: INTERNATIONAL BRUSSELS COMPANY BV LANGE EIKSTRAAT 46, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.</div><div>Geopend op 20 augustus 2024.</div><div>Referentie: 20240864.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0771.281.840</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141370</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: B-IRIS RENOV BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.</div><div>Geopend op 14 januari 2025.</div><div>Referentie: 20250036.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0777.449.159</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141398</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CWC LOGISTIEK BV BARASTRAAT 1/A, 1070 ANDERLECHT.</div><div>Geopend op 21 november 2023.</div><div>Referentie: 20231043.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0773.806.018</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141394</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DBS INFRA BV RAKETSTRAAT 66, 1130 BRUSSEL 13.</div><div>Geopend op 2 januari 2024.</div><div>Referentie: 20240027.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0785.312.196</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141385</div></div>
<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: LODI TRANS BV EDMOND MACHTENSLAAN 130/19, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK.</div><div>Geopend op 10 december 2024.</div><div>Referentie: 20241295.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0776.412.843</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141390</div></div>	<div><div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div><div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SPM CONCEPT BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.</div><div>Geopend op 14 januari 2025.</div><div>Referentie: 20250035.</div><div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0788.676.019</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div><div>2025/141383</div></div>

<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DMC.BRUX BV ATHENEUMSTRAAT 11, 1050 ELSENE.</div> <div>Geopend op 17 december 2024.</div> <div>Referentie: 20241335.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0788.863.980</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141375</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DESTIN & 1 BV LT. GRAFFPLEIN 19, 1780 WEMMEL.</div> <div>Geopend op 25 maart 2025.</div> <div>Referentie: 20250344.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0801.631.556</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141391</div>	
<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: THE ROOFER BV BRUSSELSESTEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.</div> <div>Geopend op 14 januari 2025.</div> <div>Referentie: 20250034.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0792.802.774</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141380</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FLUGIA NV MARVELDPLEIN 5 5, 1050 ELSENE.</div> <div>Geopend op 17 oktober 2023.</div> <div>Referentie: 20230908.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0849.890.343</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141381</div>	
<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: O.IS INVEST VOF LT. GRAFFPLEIN 6/1, 1780 WEMMEL.</div> <div>Geopend op 25 maart 2025.</div> <div>Referentie: 20250345.</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0800.586.431</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.</div> <div>2025/141392</div>		<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Summiere afsluiting faillissement van: ERKABO BVBA</div> <div>Geopend op 8 maart 2011</div> <div>Referentie: 20110458</div> <div>Datum vonnis: 7 oktober 2025</div> <div>Ondernemingsnummer: 0884.334.845</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens</div> <div>2025/141366</div>	

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BEST WAY CANDY BV BROGNIEZSTRAAT 76/1, 1070 ANDERLECHT.

Geopend op 25 maart 2025.

Referentie: 20250347.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 1002.030.586

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141393

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: KA&KAO-BRUSSELBAAN 307, 1790 AFLIGEM

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 7 oktober 2025

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141362

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: SY THIerno HAMIDOU, OVERIJSESTEENWEG 56/001, 1560 HOEILAART,

geboren op 15/03/1969 in DAKAR.

Geopend op 5 november 2024.

Referentie: 20241143.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141386

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: FALCETO YANN, ZONDER GEKEND ADRES,

geboren op 01/01/2000 in BRUSSEL.

Geopend op 16 juli 2024.

Referentie: 20240764.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141387

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: GIOVANNI CERAULO, RUE TIENNE A TARTES 63, 7100 LA LOUVIERE,

geboren op 02/11/1992 in LA LOUVIERE.

Geopend op 30 juli 2024.

Referentie: 20240792.

Datum vonnis: 7 oktober 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2025/141400

Dissolution judiciaire

—

Gerechtelijke ontbinding

—

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

—

Gerechtelijke ontbinding van : TANDARTSENPRAKTIJK MARC SCHMITT BV, met zetel te 9290 Berlare, Burg. De Lausnaystraat 12.

Ondernemingsnummer : 0472.243.411.

Vereffenaar : Anne-Marie Laureys, Roomstraat 40, 9160 Lokeren.

Datum van het vonnis : 22 september 2025.

Voor eensluidend uittreksel : Anne-Marie LAUREYS, vereffenaar. (2509)

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde
—

Gerechtelijke ontbinding van ARTORIAS BV, Kraaineststraat 35, 9420 Erpe-Mere.

Ondernemingsnummer : 0634.712.174.

Vereffenaar : meester Kris Goeman, Leopoldlaan 15, 9200 Dendermonde, kris.goeman@adviconsult.be

Datum van het vonnis : 23 september 2025.

Kris GOEMAN, vereffenaar.

(2510)

Succession vacante
—
Onbeheerde nalatenschap
—

Tribunal de première instance de Liège, division Liège
—

Par ordonnance du 29/09/2025, le tribunal de première instance de Liège, division Liège, a désigné Maître Anne-Charlotte JAMMAER, avocate, dont le cabinet est sis à 4000 Liège, rue Courtois 16, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de feu Monsieur Jean-François HANIQUE, né le 11/08/1969 (NN 69.08.11-065.43), domicilié de son vivant à 4420 Saint-Nicolas, rue du Mayeur 50, et malheureusement décédé le 11/03/2025.

Les héritiers et créanciers éventuels sont invités à se mettre en contact avec le curateur dans les trois mois de la présente publication.

Anne-Charlotte JAMMAER, avocate.

(2511)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège
—

Par ordonnance du tribunal de première instance de Liège, division Liège, 10^e Chambre, du 1^{er} septembre 2025, Maître Julien DELVENNE, avocat à 4000 Liège, rue Forgeur 19, a été désigné en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Monsieur Serge OLIVIER, né le 20 novembre 1961 (RN 61.11.20-085.91), domicilié de son vivant à 4040 Herstal, Campagne des Monts 17, décédé le 26 juin 2025.

Les éventuels créanciers de Monsieur Serge OLIVIER, sont invités à faire parvenir leur déclaration de créances à Maître DELVENNE (j.delvenne@avocat.be) dans les 3 mois de la présente publication.

Passé ce délai, les créances ne seront plus prises en considération dans le cadre du plan de répartition à intervenir.

Julien DELVENNE, curateur.

(2512)

Tribunal de première instance du Luxembourg, division Marche-en-Famenne
—

Par décision du 09/07/2025, le tribunal de première instance du Luxembourg, division Marche-en-Famenne, R.G. 25-49-B, a désigné Maître Corentin LUCIFORA, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, boulevard du Midi 29, c.lucifora@lexifer.be, en qualité de curateur à la succession vacante de feu Monsieur Alexandre DE SMET-GAIGNEAUX, né le 22/09/1980, domicilié en son vivant à 6900 Marche-en-Famenne, Vieille Route de Liège 3, décédé

le 06/07/2019, et de feu Madame Gaëlle BERNIER, née le 11/01/1984, domiciliée en son vivant à la même adresse et décédée à Marche-en-Famenne le 22/12/2018.

Les créanciers sont priés de déclarer créance au curateur de la succession dans les trois mois de la publication de cet avis.

Passé ce délai, il ne sera pas tenu compte des déclarations de créance.

Corentin LUCIFORA, avocat.

(2513)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur
—

Par jugement du 6 octobre 2025, de la 3^e chambre du tribunal de la Famille de Namur, division Namur, le tribunal a désigné Me CHOFFRAY, François-Xavier, avocat à 5000 Namur, en qualité de curateur à la succession vacante de Monsieur Charles VERCAEMER, né le 10 décembre 1932, domicilié de son vivant à 5080 La Bruyère, rue du Village 13, et décédé le 28 juin 2012, à Meux.

Namur le 6 octobre 2025.

Le greffier, (signature illisible).

(2514)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur
—

Par jugement du 8 octobre 2025, la 3^e chambre de la Famille de Namur, division Namur, désigne en lieu et place de Me VAN DER STEEN, Madame Marie COLLARD, née le 8 mars 1980 à Namur (RN 80.03.08-076.27), domiciliée à 5100 Wépion, rue de Brimez 134, en qualité d'administrateur des biens de Madame Ingrid COLLARD, née à Namur le 15 décembre 1977 (RN 77.12.15-280.01), actuellement domiciliée à 5100 Wépion, rue de Brimez 136, en lui confiant une mission identique à celle confiée à son prédécesseur par le juge de paix du premier canton de Namur dans son ordonnance du 10 juillet 2025.

Namur le 8 octobre 2025.

Le greffier, (signature illisible).

(2515)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent
—

Bij beschikking van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 2 oktober 2025, werd Arne MAGNUS, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Burgstraat 182, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen de heer Sergejs ROMANOVs, geboren te Riga (Letland) op 11 september 1968 (RRN 68.09.11-523.56), laatst wonende te 9060 Zelzate, Warande 5, en overleden te Zelzate op 30 november 2022.

Alle schuldeisers, belanghebbenden, erfgenamen en legatarissen dienen zich, per aangetekend schrijven, binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator (postadres : 9000 Gent, Burgstraat 182).

Arne MAGNUS, curator.

(2516)

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk

Bij op verzoekschrift en in raadkamer gewezen beschikking van 02/09/2025, door de kamer 25 van de Familierechtbank van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk, werd meester Magali VERFAILLE, advocaat te 8900 Ieper, Colaertplein 27 GLV, benoemd als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer DEKEERLE, Bernard Julien, geboren te MENEN op 25 juli 1961, in leven laatst wonende te 8930 MENEN, Ontvoogdingsstraat 6/0205, en overleden te MENEN op 17/09/2021.

Alle schuldeisers, belanghebbenden en erfgenamen dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Ieper, 2 september 2025.

Magali VERFAILLE, curator.

(2517)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking van 02/10/2025 van de 17^e Familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, werd de heer Philippe Beuselinck, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 4, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Julienne Maria Maurits VERHOEVEN, geboren te Mortsel op 13 december 1949 (RR 49.12.13-370.62), laatst wonende te 9920 Lievegem, Molendreef 16, en overleden te Gent op 4 april 2025.

De schuldeisers moeten hun rechten per aangetekend bericht kenbaar maken aan de curator binnen de drie maanden vanaf heden.

Philippe BEUSELINCK, curator.

(2518)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking van 02/10/2025, van de 17^e Familiekamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, werd de heer Philippe Beuselinck, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Zilverhof 4, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen Helena Bertha Verdegem, geboren te Gent op 20 augustus 1937 (RR 37.08.20-034.05), laatst wonende te 9000 Gent, Tichelrei 8/504, en overleden te Gent op 24 februari 2025.

De schuldeisers moeten hun rechten per aangetekend bericht kenbaar maken aan de curator binnen de drie maanden vanaf heden

Philippe BEUSELINCK, advocaat.

(2519)

Diverse — Divers**Société nationale des Chemins de fer belges**

Un 3^{er} supplément aux « Conditions Générales de Transport de la SNCB – Edition 30.08.2024 » entrera en vigueur le 15.10.2025.

Modifications par rapport au 2^e supplément du 10.02.2025 :

Article 5 – Titre de transport

5.1 Généralités

Suppression du § 5 : les réductions ne sont pas cumulables.

5.2 Obligations relatives au titre de transport

Adaptation du § 1 : il vous incombe de vérifier immédiatement, et le cas échéant en présence du vendeur, que vos titres de transport, autres produits ou statuts liés aux voyages (tel que Train+) ont été établis selon vos indications.

5.3 L'achat d'un titre de transport

Adaptation du § 4 : conformément à l'article VI.53.12° du Code de Droit Économique, vous ne disposez pas d'un droit de rétractation pour l'achat d'un titre de transport, sauf en ce qui concerne Train+ et pour autant qu'elle n'a pas encore été utilisée. Dans ce dernier cas, vous bénéficiez d'un droit de rétractation de 14 jours à compter de la date de votre achat. Vous pouvez utiliser ce formulaire et nous le communiquer via cette page.

Adaptation du § 5 : les titres de transport et autres produits ou statuts liés aux voyages (tel que Train+) perdus ou volés ne sont jamais échangés ou remboursés.

Article 7 – Obligations de la SNCB et des voyageurs dans les installations et trains de la SNCB

7.2 Obligations générales du voyageur présent dans les installations et les trains de la SNCB

§ 1 : suppression du point sur la crise sanitaire Covid 19.

Ce document peut être consulté aux guichets des gares et téléchargé à l'adresse suivante : www.sncb.be

(2520)

Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

Een 3^e supplement aan de « Algemene Vervoersvoorwaarden van NMBS – editie 30.08.2024 » zal van kracht zijn vanaf 15.10.2025.

Wijzigingen t.o.v. het 2^e supplement van 10.02.2025 :

Artikel 5 - Vervoerbewijs

5.1 Algemeenheden

Schrappen van § 5 : kortingen zijn niet cumuleerbaar.

5.2 Verplichtingen met betrekking tot het vervoerbewijs

Aanpassing van § 1 : u dient onmiddellijk, en desgevallend in aanwezigheid van de verkoper, na te gaan of uw vervoerbewijs, andere producten of statuten gelinkt aan de reis (zoals Train+), volgens uw aanwijzingen werd opgemaakt.

5.3 Een vervoerbewijs aankopen

Aanpassing van § 4 : overeenkomstig artikel VI.53.12° van het Wetboek van Economisch Recht beschikt u niet over een herroepingsrecht voor de aankoop van een vervoerbewijs, behalve wat betreft Train+ en op voorwaarde dat het nog niet gebruikt is. In dat laatste geval hebt u een herroepingsrecht van 14 dagen vanaf de datum van aankoop. U kunt dit formulier gebruiken en het ons via deze pagina bezorgen.

Aanpassing van § 5 : verloren of gestolen vervoerbewijzen, andere producten of statuten gelinkt aan de reis (zoals Train+) worden nooit omgewisseld of terugbetaald.

Artikel 7 - Verplichtingen van NMBS en de reizigers in de instellingen en treinen van NMBS

7.2 Algemene verplichtingen van de reiziger die zich in de instellingen en de treinen van NMBS bevindt

§ 1 : schrappen van het punt i.v.m. de Covid-19-gezondheidscrisis

Dit document kan geraadpleegd worden aan de stationsloketten en kan gedownload worden op www.nmbs.be

(2520)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE

[C – 2025/203080]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles
il a été procédé, au sein de la Banque-
Carrefour des Entreprises, à l’arrêt de la
radiation d’office de l’adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à
consulter le site internet du SPF Economie
(www.economie.fgov.be) ou à contacter le
helpdesk de la Banque-Carrefour des Entre-
prises au 02/277 64 00 ou à l’adresse électro-
nique helpdesk.bce@economie.fgov.be

N° ent. 0737.657.185
MARWAZAZ

La radiation de l’adresse du siège Parvis
Saint-Jean-Baptiste 4 1080 Molenbeek-Saint-
Jean a été arrêtée avec prise d’effet le
30/09/2025.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE

[C – 2025/203080]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor
de ambtshalve doorhaling van het adres
van de zetel in de Kruispuntbank van
Ondernemingen is stopgezet

Voor vragen kunt u de website van
de FOD Economie raadplegen
(www.economie.fgov.be) of contact opnemen
met de Helpdesk van de Kruispuntbank van
Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail
helpdesk.kbo@economie.fgov.be

Ond. Nr. 0737.657.185
MARWAZAZ

De doorhaling van het adres van de zetel
Sint-Jan-Baptistvoorplein 4 1080 Sint-Jans-
Molenbeek werd stopgezet met ingang van
30/09/2025.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE

[C – 2025/203080]

Liste der registrierten Einheiten, für die die
Streichung der Sitzadresse von Amts wegen
in der zentralen Datenbank der Unter-
nehmen stillgelegt wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie
auf die Website des FÖD Wirtschaft
(www.economie.fgov.be) oder wenden
Sie sich an den Helpdesk der Zentralen
Datenbank der Unternehmen unter der Tele-
fonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-
Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be

Unt. nr. 0737.657.185
MARWAZAZ

Die Streichung der Sitzadresse Parvis Saint-
Jean-Baptiste / Sint-Jan-Baptistvoorplein 4
1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-
Molenbeek wurde mit Wirkung vom
30/09/2025 beendet.