

BELGISCH STAATSBLAD

MONITEUR BELGE

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :
www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

196e JAARGANG



N. 37

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :
www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

196e ANNEE

DINSDAG 17 FEBRUARI 2026

MARDI 17 FEVRIER 2026

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 160/2025 van 4 december 2025, bl. 8533.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 160/2025 vom 4. Dezember 2025, S. 8547.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

18 APRIL 2024. — Wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken. — Duitse vertaling, bl. 8563.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

18. APRIL 2024 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern in Bezug auf die Zuerkennung der Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers an Beamte des Ausländeramtes — Deutsche Übersetzung, S. 8563.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 160/2025 du 4 décembre 2025, p. 8519.

Service public fédéral Intérieur

18 AVRIL 2024. — Loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des Etrangers. — Traduction allemande, p. 8563.

<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
12 MEI 2024. — Wet houdende het sociaal statuut van de magistraat I. — Duitse vertaling, bl. 8565.	12 MAI 2024. — Loi portant statut social du magistrat I. — Traduction allemande, p. 8565.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

12. MAI 2024 — Gesetz zur Festlegung des Sozialstatuts des Magistrats I — Deutsche Übersetzung, S. 8565.

<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
28 NOVEMBER 2025. — Wet tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. — Duitse vertaling, bl. 8581.	28 NOVEMBRE 2025. — Loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat. — Traduction allemande, p. 8581.

Föderaler Öffentlicher Dienst Inneres

28. NOVEMBER 2025 — Gesetz zur Wiederaufnahme von Artikel 31bis der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat in Bezug auf die elektronische Verfahrensführung vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates — Deutsche Übersetzung, S. 8581.

<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
28 JANUARI 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in het kader van de coördinatie van de “Vrijwillige begeleide terugkeer”, bl. 8582.	28 JANVIER 2025. — Arrêté royal visant l’octroi de subventions par l’Agence fédérale pour l’Accueil des Demandeurs d’Asile dans le cadre de la coordination du « Retour volontaire assisté », p. 8582.

<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
19 DECEMBER 2025. — Koninklijk besluit houdende de toekenning aan de gemeente of aan de meergemeentepolitiezone van een federale sociale toelage voor het jaar 2025. — Erratum, bl. 8583.	19 DECEMBRE 2025. — Arrêté royal portant l’octroi à la commune ou à la zone de police pluricommunale d’une subvention sociale fédérale pour l’année 2025. — Erratum, p. 8583.

<i>Federale Overheidsdienst Financiën</i>	<i>Service public fédéral Finances</i>
8 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard in geval van toekenning van een renteloze lening of een lening tegen verminderde rentevoet, bl. 8584.	8 FEVRIER 2026. — Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les avantages de toute nature, l’AR/CIR 92 en cas d’un prêt consenti sans intérêt ou à un taux d’intérêt réduit, p. 8584.

<i>Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg</i>	<i>Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale</i>
23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de regeling van de overuren, bl. 8586.	23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la réglementation des heures supplémentaires, p. 8586.

<i>Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg</i>	<i>Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale</i>
23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de beroepsopleiding van risicogroepen, bl. 8587.	23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande, concernant la formation professionnelle des groupes à risque, p. 8587.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het opleidingsproject zorgkundige, bl. 8590.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers, betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders, bl. 8595.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, gesloten met uitvoering van het protocol-akkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap, bl. 8598.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende de opleidingen betreffende de basisveiligheid (parken en tuinen), bl. 8602.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens: installatie en distributie, betreffende outplacement, sectorale tewerkstellingscel en informatie/oriëntatie, bl. 8606.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de lonen vanaf 1 juli 2025 (paritaire sectie monteerders), bl. 8608.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de verhoging van het quotum overuren, bl. 8611.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au projet de formation aide-soignant, p. 8590.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers, concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers, p. 8595.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone, p. 8598.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 30 juin 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative aux formations concernant la sécurité de base (parcs et jardins), p. 8602.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens: installation et distribution, relative à l'outplacement, à la cellule sectorielle pour l'emploi et à l'information/orientation, p. 8606.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative aux salaires à partir du 1^{er} juillet 2025 (section paritaire monteurs), p. 8608.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'augmentation du quota d'heures supplémentaires, p. 8611.

Gemeenschaps- en Gewestregeringen		Gouvernements de Communauté et de Région	
Gemeinschafts- und Regionalregierungen			
Vlaamse Gemeenschap		Communauté flamande	
Vlaamse overheid		Autorité flamande	
16 JANUARI 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de invoering van een aanpassingscoëfficiënt aan het deel K in de basistegemoetkoming voor zorg in woonzorgcentra en centra voor kortverblijf, bl. 8613.		16 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne l'introduction d'un coefficient d'adaptation à la partie K dans l'intervention de base pour les soins dans les centres de soins résidentiels et les centres de court séjour, p. 8614.	
Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Région de Bruxelles-Capitale	
Brussels Hoofdstedelijk Gewest		Région de Bruxelles-Capitale	
11 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit ondernemingen geman-dateerd als sociale inschakelingsonderneming waarvan het mandaat met een jaar wordt verlengd, bl. 8615.		11 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel reprenant les entreprises sociales d'insertion dont le mandat est prolongé pour une durée d'un an, p. 8615.	
Andere besluiten		Autres arrêtés	
Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg		Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	
3 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende benoeming van rechters in sociale zaken, bl. 8619.		3 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant nomination de juges sociaux, p. 8619.	
Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg		Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	
Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen Besluiten betref-fende de leden van de paritaire comités, bl. 8620.		Direction générale Relations collectives de travail Arrêtés concernant les membres des commissions paritaires, p. 8620.	
Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg		Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	
Arbeidsgerechten. — Ontslag, bl. 8622.		Juridictions du travail. — Démission, p. 8622.	
Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg		Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale	
Arbeidsgerechten. — Ontslag, bl. 8623.		Juridictions du travail. — Démission, p. 8623.	
Federale Overheidsdienst Justitie		Service public fédéral Justice	
Notariaat, bl. 8623.		Notariat, p. 8623.	
Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister en Vlaamse overheid		Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Autorité flamande	
27 JANUARI 2026. — Nationale orden, bl. 8623.		27 JANVIER 2026. — Ordres nationaux, p. 8623.	
Federale Overheidsdienst Justitie		Service public fédéral Justice	
Personeel. — Benoeming, bl. 8625.		Personnel. — Nomination, p. 8625.	
Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie		Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie	
Personeel. — Benoeming, bl. 8625.		Personnel. — Nomination, p. 8625.	

<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
Personeel. — Ontslag, bl. 8625.	Personnel. — Démission, p. 8625.
<i>Federale Overheidsdienst Financiën</i>	<i>Service public fédéral Finances</i>
Tombola. — Vergunning, bl. 8625.	Tombola. — Autorisation, p. 8625.
<i>Federale Overheidsdienst Financiën</i>	<i>Service public fédéral Finances</i>
Tombola. — Vergunning, bl. 8626.	Tombola. — Autorisation, p. 8626.
<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
Energieopslagfaciliteit Individuele vergunning. — Overdracht EP-2024-0106-B, bl. 8626.	Installation de stockage d'énergie Autorisation individuelle. — Transfert EP-2024-0106-B, p. 8626.
<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>	<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

<i>Vlaamse Gemeenschap</i>	<i>Communauté flamande</i>
<i>Vlaamse overheid</i>	<i>Autorité flamande</i>
<i>Omgeving</i>	<i>Environnement</i>
2 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit tot vervanging van een effectief lid en een plaatsvervangend lid van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, bl. 8626.	2 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel portant remplacement d'un membre effectif et d'un membre suppléant du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier, p. 8627.
<i>Vlaamse overheid</i>	
<i>Welzijn, Volksgezondheid en Gezin</i>	
Departement Zorg. — Uittrekselbestanden januari 2026, bl. 8628.	
<i>Waals Gewest</i>	<i>Région wallonne</i>

Wallonische Region

	<i>Service public de Wallonie</i>
	8 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation de biens immeubles sur le territoire de la commune de Wavre. — Extrait, p. 8638.
Officiële berichten	Avis officiels
<i>Wetgevende Kamers. — Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Chambres législatives. — Chambre des représentants</i>
Oproep tot kandidaten voor een mandaat van Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (Unia), bl. 8640.	Appel à candidats pour un mandat de membre suppléant néerlandophone de sexe féminin du conseil d'administration du Centre interfédéral pour l'Égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (Unia), p. 8640.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 8641.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 8641.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 8642.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 8642.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 8642.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 8642.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 8643.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 8643.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 8643.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 8644.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 8644.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 8644.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Assistenten IT (m/v/x) (niveau C) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG26030, bl. 8645.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative d' Assistants IT (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG26030, p. 8645.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Officieel bericht, bl. 8645.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Avis officiel, p. 8645.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

Richtlijnen met betrekking tot de evenwichtige informatie over gewasbeschermingsmiddelen aan niet-professionelen op de plaats van verkoop, bl. 8647.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

Lignes directrices pour informer de manière équilibrée les non-professionnels à propos des produits phytopharmaceutiques sur leur lieu de vente, p. 8647.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

Negentiende lijst van de apothekers, geneesheren en houders van een diploma van master in de farmaceutische wetenschappen erkend als verantwoordelijken voor de farmaceutische voorlichting volgens artikel 13 § 2 en § 3 en artikel 14 van het koninklijk besluit van 7 april 1995 betreffende de voorlichting en de reclame inzake geneesmiddelen voor menselijk gebruik, bl. 8651.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Antwerpen, bl. 8651.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Brussel, bl. 8651.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties Openstaande plaats van een werkend raadsheer in sociale zaken, als werkgever bij het Arbeidshof van Antwerpen ter vervanging van mevrouw Brigitte LACROIX, bl. 8651.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Leuven ter vervanging van mevrouw Viviane CAMPHYN, bl. 8652.

Federale Overheidsdienst Justitie

Naamsverandering. — Bekendmaking, bl. 8652.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Duitstalige Gemeenschap**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

Geschäftsordnung des Medienrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft gemäß Artikel 101 § 1 Absatz 2 des Dekretes vom 1. März 2021 über die Mediendienste und die Kinovorstellungen, S. 8653.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

Dix-neuvième liste des pharmaciens, des médecins et des détenteurs d'un master en sciences pharmaceutiques agréés comme responsables de l'information pharmaceutique suivant l'article 13 § 2 et § 3 et l'article 14 de l'arrêté royal du 7 avril 1995 relatif à l'information et à la publicité concernant les médicaments à usage humain, p. 8651.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Cour du travail d'Anvers, p. 8651.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Pouvoir judiciaire. — Cour du travail de Bruxelles, p. 8651.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives Place vacante d'un conseiller social effectif au titre d'employeur à la Cour du travail d'Anvers en remplacement de Madame Brigitte LACROIX, p. 8651.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d'un juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail de Louvain en remplacement de Madame Viviane CAMPHYN, p. 8652.

Service public fédéral Justice

Changement de nom. — Publication, p. 8652.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Communauté germanophone*

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten	Les Publications légales et Avis divers
Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 8656 tot 8693.	Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 8656 à 8693.
Bijlage bij het <i>Belgisch Staatsblad</i>	Annexe au <i>Moniteur belge</i>

Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

<i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i>	<i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i>
Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet, bl. 8694.	Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'arrêt de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 8694.
<i>Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie</i>	
Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde, S. 8694.	

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000188]

Extrait de l'arrêt n° 160/2025 du 4 décembre 2025

Numéros du rôle : 8284 et 8289

En cause : les recours en annulation partielle de la loi du 18 janvier 2024 « visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III », introduits par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone et par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Pierre Nihoul et Luc Lavrysen, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des recours et procédure*

Par deux requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 16 et 24 juillet 2024 et parvenues au greffe les 17 et 25 juillet 2024, des recours en annulation partielle de la loi du 18 janvier 2024 « visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III » (publiée au *Moniteur belge* du 26 janvier 2024) ont été introduits respectivement par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, assisté et représenté par Me Sandra Berbuto, avocate au barreau de Liège-Huy, et par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », assistée et représentée par Me Dries Pattyn, avocat au barreau de Flandre occidentale, et par Me Ward Reniers, avocat au barreau de Bruxelles.

(…)

II. *En droit*

(…)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1. Les recours en annulation sont dirigés contre plusieurs dispositions de la loi du 18 janvier 2024 « visant à rendre la justice plus humaine, plus rapide et plus ferme III » (ci-après : la loi du 18 janvier 2024). Le recours en annulation dans l'affaire n° 8284, qui a été introduit par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, concerne la procédure pénale accélérée instaurée par les articles 7 à 10 de la loi du 18 janvier 2024. Le recours en annulation dans l'affaire n° 8289, qui a été introduit par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », concerne la procédure pénale accélérée précitée ainsi que la confiscation des immeubles ayant servi ou étant destinés à commettre des infractions en matière de stupéfiants, instaurées par les articles 44 et 45 de la loi du 18 janvier 2024, et le trajet restauratif, instauré par les articles 5 et 6 de la même loi.

B.2.1. Les articles 7 à 9 de la loi du 18 janvier 2024 insèrent, dans le livre II, titre I, du Code d'instruction criminelle, un chapitre V intitulé « La procédure accélérée », composé de deux articles, lesquels disposent :

« Art. 216^{quinquies}. § 1er. Par dérogation à l'article 127, le procureur du Roi peut citer, aux fins de l'application de la procédure accélérée, devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel, une personne placée en détention préventive en application de l'article 16 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, pour autant que le juge d'instruction estime que l'instruction est complète et que le dossier ait été communiqué dans ce but, sur réquisition du procureur du Roi.

L'accord libre et éclairé de la personne arrêtée doit être confirmé, en présence de son avocat, devant le juge d'instruction, qui fait acte de l'accord dans un procès-verbal. A partir de ce moment, l'accord ne peut plus être retiré.

Dès que le mandat d'arrêt est décerné et au plus tard à l'audience de la chambre du conseil visée à l'article 21 de la loi du 20 juillet 1990 précitée, le procureur du Roi procède à la citation.

Le prévenu qui ne comprend pas la langue de la procédure reçoit, dans un délai raisonnable, la traduction des passages pertinents de la citation dans une langue qu'il comprend et qu'il a choisie lors de la première audition conformément à l'article 47^{bis}, pour lui permettre d'avoir connaissance des faits qui lui sont reprochés et de se défendre de manière effective. Les frais de traduction sont à charge de l'Etat.

§ 2. Les lieu, jour et heure de la comparution sont communiqués le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures après la notification visée au paragraphe 1er, troisième alinéa, par le moyen de communication écrit le plus rapide, aux victimes connues.

Les victimes qui ne comprennent pas la langue de la procédure ont le droit d'obtenir une traduction de ces renseignements dans une langue qu'elles comprennent. La demande doit être déposée au greffe du tribunal compétent. La traduction est fournie dans un délai raisonnable. Les frais de traduction sont à charge de l'Etat.

Après une demande écrite de la personne lésée, qui peut être introduite avant l'audience et en même temps que la déclaration prévue à l'article 5^{bis} du Titre préliminaire du Code de procédure pénale, le dossier est mis à sa disposition ainsi qu'à celle de son avocat.

§ 3. Le dossier est mis à la disposition au greffe en original ou en copie, et les parties peuvent en prendre connaissance et en lever copie, sans préjudice de l'application de l'article 21, § 3, de la loi du 20 juillet 1990 précitée. Elles peuvent elles-mêmes et par leurs propres moyens, prendre une copie du dossier gratuitement, sur place.

§ 4. La comparution devant le tribunal a lieu dans un délai qui ne peut être inférieur à cinq jours ouvrables, ni supérieur à quinze jours, dès la citation.

Le tribunal statue soit séance tenante, soit dans les cinq jours suivant l'audience prévue à l'alinéa 1er.

§ 5. Le tribunal, après avoir recueilli les observations des parties et de leur avocat, peut d'initiative ou à la demande du prévenu, de la partie civile ou du ministère public, renvoyer une seule fois à une prochaine audience qui doit avoir lieu dans un délai qui commence à courir après la première audience et qui ne peut être supérieur à quinze jours.

Le tribunal statue soit séance tenante, soit dans les cinq jours suivant la dernière audience prévue à l'alinéa 1er.

§ 6. La chambre du conseil décide s'il y a lieu de maintenir la détention préventive, conformément à l'article 21, §§ 1 à 5, de la loi du 20 juillet 1990 précitée. Après l'audience de la chambre du conseil, cette compétence revient au tribunal.

La mise en liberté provisoire peut être accordée sur requête adressée au tribunal, à partir de l'audience de la chambre du conseil visée à l'alinéa précédent, selon les modalités prévues à l'article 27, §§ 3 et 4, de la loi du 20 juillet 1990 précitée.

§ 7. Le jugement est susceptible d'appel dans les formes et conditions prévues à l'article 209*bis*.

Art. 216*sexies*. § 1. Si le tribunal estime que les conditions prévues à l'article 216*quinquies*, § 1, ne sont pas remplies ou que l'affaire n'est pas en état d'être jugée dans le cadre d'une procédure accélérée, le dossier est remis à la disposition du procureur du Roi et la citation peut être déclarée irrecevable.

Dans ce cas, le tribunal statue par la même ordonnance sur le maintien du prévenu en détention jusqu'à la signification éventuelle d'un mandat d'arrêt dans les quarante-huit heures.

La décision de maintien est valable pour un délai de quarante-huit heures. Elle mentionne la date et l'heure du prononcé et est motivée conformément à l'article 16, §§ 1^{er} et 5, premier et deuxième alinéas, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive.

L'ordonnance visée à l'alinéa 2 n'est susceptible d'aucun recours.

§ 2. Le procureur du Roi peut procéder à la citation directe, à la convocation par procès-verbal ou requérir un juge d'instruction d'instruire et de délivrer un mandat d'arrêt dans les quarante-huit heures de l'ordonnance visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Dans ce dernier cas, le suspect doit être interrogé par le juge d'instruction. Si celui-ci estime que la détention doit être maintenue, il peut délivrer un nouveau mandat d'arrêt auquel sont applicables les dispositions des chapitres III, IV et V de la loi précitée.

Ce nouveau mandat d'arrêt est signifié à l'inculpé dans le délai prévu au paragraphe 1^{er}, troisième alinéa ».

Les articles 10 et 54 de la loi du 18 janvier 2024 abrogent respectivement l'article 216*septies* du Code d'instruction criminelle et l'article 20*bis* de la loi du 20 juillet 1990 « relative à la détention préventive » (ci-après : la loi du 20 juillet 1990). L'article 45 de la loi du 18 janvier 2024 ajoute une référence à la procédure accélérée à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 4 octobre 1867 « sur les circonstances atténuantes ». L'article 91 de la loi du 18 janvier 2024 prévoit que les dispositions instaurant la procédure accélérée feront l'objet d'une évaluation dans un délai de deux ans à compter de leur entrée en vigueur.

B.2.2. Les travaux préparatoires mentionnent :

« L'objectif est de mettre en œuvre la note de politique générale Justice qui vise le rétablissement d'une procédure de Justice accélérée, en étroite concertation avec les différents acteurs (DOC 55-2934/013, p. 44).

[...]

Par ailleurs, le projet tient compte des enseignements des deux conférences qui ont été organisées en 2021 sur les émeutes urbaines, en collaboration avec la ministre de l'Intérieur et la Chambre des représentants. L'objectif de ces conférences était de parvenir à une meilleure approche et une meilleure gestion des émeutes urbaines, au niveau socio-préventif, au niveau administratif et au niveau répressif et judiciaire.

Il est ressorti de cette conférence qu'une approche orientée sur la chaîne rapide est nécessaire si on veut pouvoir maîtriser le phénomène des violences urbaines. [...]

[...]

Le projet vise à compléter l'arsenal procédural dont disposent les magistrats afin d'apporter une réaction plus rapide à une série d'infractions qui perturbent le sentiment de sécurité publique. Ceci permettra d'éviter un sentiment d'impunité dans le chef des auteurs et de prévenir la récidive.

La nouvelle procédure accélérée vient en complément des procédures existantes. Le présent projet s'appliquera aux personnes en état d'arrestation. L'objectif n'est donc pas ici d'étendre, ni de favoriser le recours à la détention préventive.

Une nouvelle procédure accélérée est prévue dans les articles 216*quinquies* et suivants du Code d'instruction criminelle, qui remplace l'ancienne procédure de comparution immédiate » (*Doc. Parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3322/014, pp. 25 et 26).

« Cette procédure n'est destinée à s'appliquer qu'aux affaires simples pour lesquelles les faits sont suffisamment établis et le juge d'instruction estime que les devoirs d'enquête nécessaires ont été accomplis. Par 'affaires simples', il faut comprendre les affaires où l'auteur et la victime sont identifiés et où le dommage est connu. Il peut s'agir d'infraction commise en état de flagrant délit ou lorsque la personne reconnaît les faits, par exemple, un vol simple ou des coups et blessures perpétrés sur la voie publique, en présence de témoins » (*ibid.*, p. 32).

B.3.1. L'article 44 de la loi du 18 janvier 2024 complète l'article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921 « concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes » (ci-après : la loi du 24 février 1921), tel qu'il a été remplacé par la loi du 9 juillet 1975 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 octobre 2022, par l'alinéa suivant :

« Les immeubles ayant servi ou étant destinés à commettre les infractions décrites aux articles 2, 2^o, 2*bis*, 2*quater* et 3 peuvent être confisqués, même s'ils ne sont pas la propriété du condamné, sans préjudice des droits que peuvent faire valoir des tiers de bonne foi ».

B.3.2. Les travaux préparatoires mentionnent :

« [cette disposition] vise à prévoir une base légale nécessaire pour la confiscation des biens immobiliers qui sont l'instrument d'un crime lié à la drogue (par exemple, une maison équipée en laboratoire de fabrication d'[cs]tasy). Or, cette confiscation est prévue par l'article 4.5 (sanctions contre les personnes physiques) et 7 (sanctions contre les personnes morales) de la décision-cadre 2004/757/JAI de l'UE du 25 octobre 2004 concernant l'établissement des dispositions minimales relatives aux éléments constitutifs des infractions pénales et des sanctions applicables dans le domaine du trafic de drogue. Cette modification répond à l'avis du Collège des procureurs généraux rendu sur le projet de loi introduisant le Livre Ier du Code pénal » (*Doc. Parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3322/014, p. 2).

B.4.1. L'article 5 de la loi du 18 janvier 2024 insère, dans le Code d'instruction criminelle, un article 190*sexies* ainsi libellé :

« § 1^{er}. Pour autant qu'il soit satisfait à l'alinéa 4 et qu'il s'agisse de faits qui ne paraissent pas être de nature à devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde et pour autant que des éléments du dossier indiquent que les faits sont liés à une problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale, le tribunal peut, soit d'office, soit à la demande du ministère public, soit à la demande du prévenu ou de son avocat, procéder à l'imposition d'un trajet restauratif conformément au présent article.

Les conditions suivantes doivent être remplies pour ce faire :

1° le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, reconnaît l'existence d'une problématique sous-jacente de dépendance, d'agressivité ou psychosociale dans son chef, et est motivé à y travailler;

2° le prévenu n'est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service des communautés en raison de la même problématique;

3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;

4° le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif.

Dans la mesure où une chambre spécialisée a été mise en place à cet effet au sein du tribunal, les affaires dans lesquelles il existe une problématique sous-jacente et pour lesquelles un trajet restauratif est envisagé en application du présent article, sont traitées par cette chambre.

Le tribunal conclut un protocole avec le parquet, le barreau et les partenaires chargés de la mise en œuvre des trajets restauratifs. Le protocole précise la manière dont le suivi et le flux d'informations sont organisés.

Lors des audiences, un ou plusieurs services chargés de l'exécution des trajets restauratifs sont présents et fournissent des explications, si nécessaire.

§ 2. Le tribunal peut, d'office ou à la demande du ministère public, envoyer une notification au service compétent des communautés lui demandant d'effectuer une enquête sociale.

§ 3. Lors de l'audience d'introduction, le ministère public et la partie civile ou l'avocat de celle-ci exposent l'affaire. Le prévenu est entendu.

Le juge vérifie si les conditions visées au paragraphe 1^{er} sont remplies et s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif.

Si tel est le cas, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif.

Si tel n'est pas le cas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

§ 4. Dans le cas visé au paragraphe 3, alinéa 3, un trajet restauratif est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu. Dans le trajet restauratif, des mesures sont élaborées compte tenu de la problématique sous-jacente et dans le respect des intérêts de la partie civile.

§ 5. Au plus tard deux mois après l'audience d'introduction, il est tenu une audience d'orientation au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif au juge.

Si le trajet restauratif n'est pas accepté, le prévenu peut formuler des propositions d'adaptation. S'il ne le fait pas, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Si le trajet restauratif est accepté, le prévenu le signe. L'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur.

§ 6. Au plus tard un mois après l'audience d'orientation visée au paragraphe 5 et chaque fois que le tribunal le juge opportun, il est tenu une audience de suivi au cours de laquelle le respect des conditions du trajet restauratif est discuté et évalué. Celles-ci sont ajustées, si nécessaire.

Les services compétents des communautés accompagnent le prévenu en ce qui concerne le respect du trajet restauratif. Dans le cadre du contrôle et en fonction des éventuels ajustements du trajet restauratif, les services compétents établissent un rapport pour chaque prochaine audience de suivi, et à chaque fois qu'ils l'estiment utile ou à la demande du tribunal. Une copie de ces rapports est systématiquement adressée au ministère public et est jointe au dossier en vue de la prochaine audience de suivi.

Si le tribunal décide la poursuite du trajet restauratif, l'affaire est remise aux fins de suivi ultérieur. Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide d'y mettre un terme et il est procédé à l'examen de l'affaire.

La durée du suivi est limitée à un an. Ce délai peut être prolongé par le tribunal par une décision motivée pour une durée maximale de six mois.

§ 7. Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire.

Le prévenu et la partie civile et leurs avocats sont informés des lieu, jour et heure de la comparution.

La partie civile ou son avocat sont entendus pour l'exposé de l'action civile, le prévenu et son avocat sont entendus en leur défense et le ministère public résume l'affaire et donne ses conclusions.

Lors du prononcé, le tribunal tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne dans le jugement ».

L'article 6 de la loi du 18 janvier 2024 insère, à l'article 209bis du Code d'instruction criminelle, une référence à l'article 190sexies précité, afin de rendre la procédure du trajet restauratif applicable aux cours d'appel.

L'article 94 de la loi du 18 janvier 2024 prévoit que les dispositions précitées relatives au trajet restauratif ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux n'ayant pas encore conclu le protocole visé à l'article 5, et que ce protocole devra avoir été conclu au plus tard le 1er janvier 2028.

B.4.2. Les travaux préparatoires mentionnent :

« L'imposition d'un trajet restauratif vise la réparation plutôt qu'une punition. Ce qui s'inscrit dans un mouvement de justice restauratrice.

Le juge joue un rôle actif dans ce trajet, à l'instar du rôle des juges dans les chambres de médiation ou de transaction pénale.

Pendant la période où le prévenu sera suivi, un traitement ou d'autres mesures supplémentaires pourront lui être proposés, permettant de s'attaquer à d'autres problématiques (dettes, chômage, sans-abrisme) à côté des problématiques sous-jacentes (dépendance, problème d'agressivité, ...) ce qui réduira le risque de récidive. Une concertation régulière sera organisée avec les services compétents des communautés qui sont chargés du suivi du trajet afin de permettre une approche bien étayée et pluridisciplinaire.

Dans les notes politiques Justice, référence est faite aux projets pilotes existants. Ce projet de loi vise à généraliser ce type de procédure et à implémenter cette méthodologie. Cette initiative permet de se concentrer sur la prévention, la limitation des dommages, la réparation et l'aide.

[...]

Le projet de loi vise une approche intégrée et l'ancrage structurel de ces projets pilotes évalués positivement.

Il est pris pour principe que la peine de prison est un remède ultime. Offrir de l'aide est la priorité. Le juge donne l'opportunité au prévenu de traiter la problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale avant le prononcé de la condamnation.

Les trajets restauratifs ont l'avantage d'apporter une réponse immédiate et adaptée de la part de la justice en tenant compte des problèmes tout en gardant le bâton derrière la porte en cas de non[-]collaboration du prévenu.

En ce sens, les trajets restauratifs sont une alternative aux peines de probation où, dans la pratique, la réparation et l'accompagnement commencent souvent des mois après la décision du tribunal. En raison de l'accompagnement intensif et des comparutions régulières devant le tribunal, cette procédure a beaucoup plus d'impact sur le comportement du prévenu » (*Doc. Parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3322/001, pp. 8 à 11).

Quant à la recevabilité

B.5.1. Le Conseil des ministres fait valoir que le recours de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone est irrecevable, en ce que ce dernier ne justifie pas de l'intérêt requis.

B.5.2. La Constitution et la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle imposent à toute personne physique ou morale qui introduit un recours en annulation de justifier d'un intérêt. Ne justifient de l'intérêt requis que les personnes dont la situation pourrait être affectée directement et défavorablement par la norme attaquée; il s'ensuit que l'action populaire n'est pas admissible.

B.5.3. L'article 495 du Code judiciaire, alinéas 1^{er} et 2, dispose :

« L'Ordre des barreaux francophones et germanophone et l'Orde van Vlaamse balies ' ont, [chacun] en ce qui concerne les barreaux qui en font partie, pour mission de veiller à l'honneur, aux droits et aux intérêts professionnels communs de leurs membres et sont [compétents] en ce qui concerne l'aide juridique, le stage, la formation professionnelle des avocats-stagiaires et la formation de tous les avocats appartenant aux barreaux qui en font partie.

[Ils] prennent les initiatives et les mesures utiles en matière de formation, de règles disciplinaires et de loyauté professionnelle ainsi que pour la défense des intérêts de l'avocat et du justiciable ».

B.5.4. Les Ordres des barreaux sont des groupements professionnels de droit public qui ont été institués par la loi et qui regroupent obligatoirement tous ceux qui exercent la profession d'avocat.

Sauf dans les cas où ils défendent leur intérêt personnel, les Ordres des barreaux ne peuvent agir en justice que dans le cadre de la mission que le législateur leur a confiée. Ainsi donc, ils peuvent en premier lieu agir en justice lorsqu'ils défendent les intérêts professionnels de leurs membres ou lorsque l'exercice de la profession d'avocat est en cause. Selon l'article 495, alinéa 2, du Code judiciaire, les Ordres peuvent également prendre des initiatives et des mesures « utiles [...] pour la défense des intérêts de l'avocat et du justiciable ».

B.5.5. Il ressort de l'article 495 du Code judiciaire, lu en combinaison avec les articles 2 et 87 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, que les Ordres des barreaux ne peuvent agir devant la Cour comme partie requérante ou comme partie intervenante pour défendre l'intérêt collectif des justiciables qu'en ce qu'une telle action est liée à la mission et au rôle de l'avocat en ce qui concerne la défense des intérêts du justiciable.

Des mesures qui n'ont aucune incidence sur le droit d'accès au juge, sur l'administration de la justice ou sur l'assistance que les avocats peuvent offrir à leurs clients, que ce soit lors d'un recours administratif, lors d'une conciliation amiable ou lors d'un litige soumis aux juridictions judiciaires ou administratives, ne relèvent dès lors pas de l'article 495 du Code judiciaire, lu en combinaison avec les articles 2 et 87 de la loi spéciale du 6 janvier 1989.

B.5.6. Dès lors que les dispositions attaquées instaurent une procédure pénale accélérée pour certaines affaires, elles ont une incidence sur l'administration de la justice et sur l'assistance que les avocats peuvent fournir à leurs clients, en l'occurrence aux justiciables dont l'affaire est jugée dans le cadre d'une telle procédure. L'Ordre des barreaux francophones et germanophone justifie d'un intérêt à demander leur annulation.

B.6. Dans les trois moyens qu'elle soulève, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » invoque notamment la violation de dispositions de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après : la Charte).

Étant donné qu'elle ne démontre pas, dans le cadre des premier et troisième moyens, de lien de rattachement entre les dispositions attaquées et le champ d'application du droit de l'Union, ces moyens ne sont pas recevables en ce qu'ils sont pris de la violation de la Charte.

Quant à l'ordre d'examen des moyens

B.7. La Cour examine les moyens, en leurs différentes branches, comme suit :

- le champ d'application de la procédure pénale accélérée (premier moyen dans l'affaire n° 8284 et première partie de la première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289);

- le déroulement de la procédure pénale accélérée :

1) l'absence de règlement de la procédure devant une juridiction d'instruction pour les inculpés (seconde partie de la première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289);

2) les garanties nécessaires à la défense de la personne poursuivie (deuxième moyen dans l'affaire n° 8284);

3) l'absence d'appel de la décision de maintien en détention préventive (troisième moyen dans l'affaire n° 8284);

4) l'absence d'un droit d'opposition contre la décision de la juridiction de jugement (quatrième moyen dans l'affaire n° 8284);

5) le traitement des personnes lésées (cinquième moyen dans l'affaire n° 8284 et seconde branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289);

- la confiscation (deuxième moyen dans l'affaire n° 8289);

- le trajet restauratif (troisième moyen dans l'affaire n° 8289).

Quant au champ d'application de la procédure accélérée (premier moyen dans l'affaire n° 8284 et première partie de la première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289)

B.8. Les parties requérantes soutiennent que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 violent les articles 10, 11, 12, alinéa 2, et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que la délimitation du champ d'application de la procédure accélérée n'est pas pertinente au regard de l'objectif poursuivi par le législateur, ce qui ferait naître une discrimination entre les personnes poursuivies dans le cadre de cette procédure et les personnes poursuivies dans le cadre d'une procédure ordinaire, et en ce que cette délimitation n'est pas suffisamment précise et prévisible.

B.9. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.10.1. Les conditions qui doivent être remplies pour que le procureur du Roi puisse requérir l'application de la procédure accélérée sont prévues à l'article 216quinquies, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024.

Premièrement, il faut que la personne inculpée soit placée en détention préventive, en application de l'article 16 de la loi du 20 juillet 1990, et donc que les conditions prévues à cet article soient remplies. L'article 16, § 1er, alinéas 1^{er} et 4, de cette loi prévoit :

« En cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique seulement, et si le fait est de nature à entraîner pour l'inculpé un emprisonnement correctionnel principal d'un an ou une peine plus grave, le juge d'instruction peut décerner un mandat d'arrêt.

[...]

Si le maximum de la peine applicable ne dépasse pas quinze ans de réclusion ou, en cas d'infractions visées au livre II, titre 1^{er}, du Code pénal, cinq ans d'emprisonnement, le mandat ne peut être décerné que s'il existe de sérieuses raisons de craindre que l'inculpé, s'il était laissé en liberté, commette de nouveaux crimes ou délits, se soustraie à l'action de la justice, tente de faire disparaître des preuves ou entre en collusion avec des tiers. [...]

B.10.2. Deuxièmement, il faut que le juge d'instruction estime que l'instruction est complète et qu'il ait communiqué le dossier aux fins de l'application de la procédure accélérée, sur réquisition du procureur du Roi. Le procureur du Roi ne peut recourir à la procédure accélérée que par une citation « dès que le mandat d'arrêt est décerné et au plus tard à l'audience de la chambre du conseil visée à l'article 21 de la loi du 20 juillet 1990 » (article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle). En application de l'article 21, § 1er, de la loi du 20 juillet 1990, l'audience à l'issue de laquelle la chambre du conseil doit statuer sur la régularité du mandat d'arrêt délivré par le juge d'instruction doit être tenue dans les cinq jours à compter de l'exécution de ce mandat d'arrêt. De plus, en vertu du paragraphe 3 de cette disposition, le dossier doit être mis à la disposition de l'inculpé et de son conseil pendant le dernier jour ouvrable avant cette audience. Les dispositions attaquées ne prévoient pas de dérogation à cette règle. Il en résulte que la procédure accélérée ne peut être appliquée que si le juge d'instruction a pu procéder à l'instruction et clore celle-ci dans les trois jours à compter de l'exécution du mandat d'arrêt.

B.10.3. Enfin, troisièmement, il faut que l'inculpé ait donné son accord « libre et éclairé », confirmé en présence de son avocat et devant le juge d'instruction.

B.11. La circonstance que le recours à la procédure accélérée est soumis à l'accord de l'inculpé ne suffit pas à conclure que la différence de traitement soulevée dans le cadre du moyen et de la branche susmentionnés résulterait du choix de l'inculpé. Seuls les inculpés dans une affaire remplissant les deux premières conditions précitées peuvent se voir appliquer la procédure accélérée, à condition qu'ils aient donné leur accord. La différence de traitement soulevée dans le cadre du moyen et de la branche présentement examinés trouve donc sa source dans ces deux autres conditions.

Il y a dès lors lieu d'examiner si cette différence de traitement est compatible avec le principe d'égalité et de non-discrimination.

B.12. Les conditions d'application précitées sont les critères de distinction établis par le législateur entre les catégories de justiciables comparées dans le cadre du moyen et de la branche susmentionnés. Il s'agit de critères objectifs.

B.13. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires cités en B.2.2, le législateur, lorsqu'il a adopté les dispositions attaquées, avait pour objectif de compléter l'arsenal procédural dont disposent les magistrats, afin de permettre, dans les affaires simples, une réaction plus rapide à une série d'infractions qui perturbent le sentiment de sécurité publique, en particulier en matière de violences urbaines. Par « affaires simples », le législateur entend celles où l'auteur et la victime sont identifiés et où le dommage est connu.

B.14.1. L'exigence selon laquelle le juge d'instruction doit estimer que l'instruction est complète dans les trois jours à compter de la délivrance du mandat d'arrêt est pertinente au regard de cet objectif. Elle a pour conséquence que la procédure accélérée ne peut être appliquée qu'à des affaires qui sont suffisamment simples pour ne pas nécessiter une instruction longue.

B.14.2. Eu égard aux infractions que le législateur vise à travers la procédure accélérée, à savoir les infractions qui perturbent le sentiment de sécurité publique, il est en outre pertinent que le législateur ait limité l'application de cette procédure aux cas où l'inculpé est placé en détention préventive. Dans ces situations, le lien avec la sécurité publique est en effet établi, étant donné qu'en vertu de l'article 16, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 20 juillet 1990, le mandat d'arrêt ne peut être décerné qu'en cas d'absolue nécessité pour la sécurité publique. La circonstance que ces infractions présentent toujours une certaine gravité n'a pas non plus pour effet qu'elles n'entrent pas en considération pour une procédure accélérée, étant donné que les affaires graves ne sont pas d'office complexes et qu'elles ne doivent donc pas nécessairement faire l'objet d'une longue instruction judiciaire.

Ensuite, le législateur a pu estimer qu'une procédure supplémentaire n'était pas nécessaire pour d'autres affaires simples, étant donné que l'article 216^{quater} du Code d'instruction criminelle prévoit déjà une procédure accélérée qui permet au procureur du Roi de citer des inculpés qui comparaissent devant lui volontairement ou après une arrestation à comparaître devant le tribunal de police ou le tribunal correctionnel dans un délai qui ne peut être inférieur à dix jours ni dépasser deux mois.

B.15.1. L'article 14 de la Constitution dispose que « nulle peine ne peut être établie ni appliquée qu'en vertu de la loi ». L'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose que « nul ne peut être condamné pour une action ou une omission qui, au moment où elle a été commise, ne constituait pas une infraction d'après le droit national ou international » et qu'« il n'est infligé aucune peine plus forte que celle qui était applicable au moment où l'infraction a été commise ».

B.15.2. Les dispositions attaquées instaurant une procédure pénale accélérée constituent une loi de procédure et ne règlent ni incrimination, ni peine. Elles ne sauraient dès lors porter atteinte à l'article 14 de la Constitution, lu en combinaison ou non avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.16.1. L'article 12, alinéa 2, de la Constitution dispose que « nul ne peut être poursuivi que dans les cas prévus par la loi et dans la forme qu'elle prescrit ». Les principes de légalité et de prévisibilité de la procédure pénale énoncés par cette disposition garantissent à tout justiciable qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure établie par la loi et dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre. Ces principes sont donc applicables à l'ensemble de la procédure pénale.

B.16.2. Le principe de légalité en matière pénale ne va pas jusqu'à obliger le législateur à régler lui-même chaque aspect de l'incrimination, de la peine ou de la procédure pénale. Plus précisément, il n'empêche pas que le législateur attribue un pouvoir d'appréciation au juge ou au ministère public. Il faut en effet tenir compte du caractère général des dispositions législatives, de la diversité des situations auxquelles elles s'appliquent et de l'évolution des comportements qu'elles répriment.

L'exigence de prévisibilité de la procédure pénale garantit à tout justiciable qu'il ne peut faire l'objet d'une information, d'une instruction et de poursuites que selon une procédure dont il peut prendre connaissance avant sa mise en œuvre.

B.17. Comme il est dit en B.10.1 à B.10.3, il faut, en vertu de l'article 216^{quinquies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, que trois conditions soient remplies pour que la procédure accélérée puisse être appliquée : l'inculpé doit être placé en détention préventive, le juge d'instruction doit estimer que l'instruction judiciaire est complète et, sur réquisition du procureur du Roi, avoir communiqué le dossier en vue de l'application de la procédure accélérée et l'inculpé doit avoir donné son accord « libre et éclairé », confirmé en présence de son avocat et devant le juge d'instruction. Ces conditions sont toutes déterminées de façon suffisamment claire et précise dans la disposition précitée, de sorte qu'il est satisfait à l'exigence de prévisibilité. La circonstance que la deuxième condition octroie un pouvoir d'appréciation au juge d'instruction et au procureur du Roi n'aboutit pas à une autre conclusion, eu égard à ce qui est dit en B.16.2.

B.18. Le premier moyen dans l'affaire n° 8284 et la première partie de la première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289 ne sont pas fondés.

Quant au déroulement de la procédure accélérée

En ce qui concerne l'absence de règlement de la procédure devant une juridiction d'instruction pour les inculpés (première branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289)

B.19. L'ASBL « Liga voor Mensenrechten » soutient que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 sont contraires aux articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les principes généraux du droit à un procès équitable et des droits de la défense, en ce qu'en l'absence de règlement de la procédure, l'inculpé est privé de la vérification, par la juridiction d'instruction, de l'exhaustivité du dossier et de l'éventuelle nécessité de joindre ou de diviser certains dossiers pénaux.

B.20. L'article 13 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être distrait, contre son gré, du juge que la loi lui assigne ».

Le droit d'accès au juge serait vidé de tout contenu s'il n'était pas satisfait aux exigences du procès équitable, garanti par l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, par l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et par un principe général de droit. Par conséquent, lors d'un contrôle au regard de l'article 13 de la Constitution, il convient de tenir compte de ces garanties.

B.21.1. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires cités en B.2.2, le but que poursuivait le législateur en instaurant la procédure accélérée est de compléter l'arsenal procédural dont disposent les magistrats afin de permettre une réaction plus rapide à une série d'infractions qui perturbent le sentiment de sécurité publique, d'éviter de susciter un sentiment d'impunité chez les auteurs et de prévenir la récidive. La décision de poursuivre de tels objectifs relève du pouvoir d'appréciation du législateur. Il incombe cependant à la Cour d'examiner si les mesures adoptées pour réaliser ces objectifs n'ont pas pour effet d'apporter aux droits des personnes concernées des restrictions qui seraient disproportionnées aux objectifs poursuivis.

B.21.2. En vertu de l'article 216^{quinquies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, et par dérogation à l'article 127 du même Code, l'instruction ne se termine pas par un règlement de la procédure lors duquel une juridiction d'instruction examine notamment, après avoir entendu les parties, si les charges sont suffisantes pour que l'affaire soit renvoyée devant la juridiction de jugement. Le procureur du Roi cite directement l'inculpé à comparaître devant la juridiction de jugement.

B.21.3. L'absence, à des fins de célérité, de la garantie du respect des droits de l'inculpé que représente le règlement de la procédure ne peut se concevoir qu'à condition que l'atteinte portée aux droits de l'inculpé ne soit pas disproportionnée.

B.21.4. En ce qui concerne la vérification de l'exhaustivité du dossier, le procureur du Roi n'est pas seul compétent pour décider si le dossier est suffisamment complet pour pouvoir être renvoyé devant la juridiction de jugement. Aux termes de l'article 216^{quinquies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, la procédure accélérée ne peut en effet s'appliquer que si le juge d'instruction a estimé que l'instruction était complète et qu'il a communiqué le dossier aux fins de l'application de la procédure accélérée, sur réquisition du procureur du Roi.

De plus, en vertu de l'article 216^{sexies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, la juridiction de jugement, une fois saisie, vérifie si l'affaire est en état d'être jugée. Dans la négative, elle renvoie le dossier au procureur du Roi, lequel peut alors notamment, en vertu du paragraphe 2 de la même disposition, requérir un juge d'instruction d'instruire.

B.21.5. En ce qui concerne la jonction et la division de dossiers pénaux, la procédure accélérée ne s'applique qu'aux affaires simples, qui, par hypothèse, ne nécessitent pas de telles jonctions ou divisions. Si, devant la juridiction de jugement, il s'avère qu'une affaire n'est pas aussi simple que prévu et qu'elle nécessite une jonction ou une division, la juridiction de jugement peut, comme indiqué ci-dessus, conformément à l'article 216^{sexies}, § 1, du Code d'instruction criminelle, déclarer la citation irrecevable et renvoyer le dossier au procureur du Roi.

B.21.6. Dans ces conditions, et dans le contexte d'une procédure accélérée uniquement applicable aux affaires simples, l'absence d'un règlement de la procédure par une juridiction d'instruction ne porte pas une atteinte disproportionnée aux garanties du droit à un procès équitable de l'inculpé.

B.22. L'article 216^{quinquies} du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, en ce que, par dérogation à l'article 127 du même Code, il ne prévoit pas de règlement de la procédure devant une juridiction d'instruction, ne viole pas l'article 13 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les principes généraux du droit à un procès équitable et des droits de la défense.

En ce qui concerne les garanties nécessaires à la défense de la personne poursuivie (deuxième moyen dans l'affaire n° 8284)

B.23. L'Ordre des barreaux francophones et germanophone soutient que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 violent les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que la procédure accélérée qu'ils instaurent ne laisse pas à la personne poursuivie le temps et les facilités nécessaires pour préparer sa défense quant à l'absence d'accès au dossier répressif avant le consentement au recours à la procédure accélérée, à la possibilité de demander des actes d'instruction complémentaires et à la traduction de la citation pour les personnes ne comprenant pas la langue de la procédure.

B.24. Conformément à l'article 6, paragraphe 3, de la Convention européenne des droits de l'homme, le prévenu doit être informé de la nature et de la cause de l'accusation portée contre lui, dans une langue qu'il comprend et d'une manière détaillée, et disposer du temps et des facilités nécessaires à la préparation de sa défense.

B.25.1. En ce qui concerne le consentement de la personne poursuivie au recours à la procédure accélérée, l'article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle énonce que l'accord libre et éclairé de la personne arrêtée doit être confirmé, en présence de son avocat, devant le juge d'instruction, lequel en prend acte dans un procès-verbal. Dès ce moment, l'accord ne peut plus être révoqué. Il en résulte que l'accord doit être donné avant la fin de l'instruction et donc avant la citation par le procureur du Roi et la comparution en chambre du conseil. Or, l'article 216^{quinquies}, § 3, du Code d'instruction criminelle ne garantit l'accès au dossier répressif qu'en application de l'article 21, § 3, de la loi du 20 juillet 1990, soit le dernier jour ouvrable avant la comparution en chambre du conseil.

Il en découle que la disposition attaquée ne prévoit pas un accès au dossier répressif avant la confirmation de l'accord irrévocable de l'inculpé, ce qui constitue une limitation disproportionnée des droits de la défense. En effet, l'inculpé et son avocat, dès lors qu'ils n'ont pas accès au dossier répressif avant la confirmation de l'accord irrévocable de l'inculpé, ne sont pas en mesure de donner un accord éclairé au recours à la procédure accélérée.

B.25.2. En ce qui concerne la possibilité de demander des actes d'instruction complémentaires, les dispositions attaquées ne dérogent pas à l'article 61^{quinquies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, en vertu duquel l'inculpé et la partie civile peuvent demander au juge d'instruction l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires. Il est vrai qu'une instruction précédant une procédure accélérée est nécessairement courte. Comme il est dit en B.10.2, cette instruction doit être terminée au plus tard trois jours après la délivrance du mandat d'arrêt. Dès lors qu'il peut être procédé à la citation « dès que le mandat d'arrêt est décerné » (article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 3), l'instruction pourrait durer moins d'une journée. Ainsi qu'il a été observé au cours des travaux préparatoires, le prévenu peut toutefois également, après la citation, « toujours demander tous les actes d'enquête supplémentaires possibles », ce qui aboutira à un retour à la procédure ordinaire s'il est accédé à sa demande (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3322/014, p. 27).

B.25.3. Le délai dont dispose le prévenu pour demander des actes d'instruction complémentaires à la juridiction de jugement et, de manière plus générale, pour préparer sa défense, est au moins de cinq jours ouvrables. En effet, la comparaison devant la juridiction de jugement au cours de la procédure accélérée a lieu « dans un délai qui ne peut être inférieur à cinq jours ouvrables, ni supérieur à quinze jours » dès la citation (article 216^{quinquies}, § 4, du Code d'instruction criminelle), laquelle peut avoir lieu dès que le mandat d'arrêt est décerné et doit avoir lieu au plus tard à l'audience de la chambre du conseil visée à l'article 21 de la loi du 20 juillet 1990 (article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle). Bien que l'article 216^{quinquies}, § 3, du Code d'instruction criminelle ne le stipule pas expressément, cette disposition doit, eu égard à sa place dans le texte, être interprétée en ce sens que le dossier pénal est à la disposition du prévenu dès la citation, de sorte que celui-ci peut lui aussi, au plus tard à ce moment, consulter le dossier pénal et en demander copie.

En outre, en vertu de l'article 216^{quinquies}, § 5, du Code d'instruction criminelle, le prévenu peut demander de renvoyer l'affaire à une prochaine audience, dans un délai de quinze jours au maximum, en vue d'un examen plus approfondi du dossier pénal. Bien que cette disposition ne confère au prévenu aucun droit à un report, il appartient à la juridiction de jugement d'examiner pareille demande à la lumière du droit de défense. Qui plus est, si la juridiction de jugement estime que l'affaire n'est pas en état d'être jugée dans le cadre de la procédure accélérée, elle doit rendre le dossier au procureur du Roi et déclarer la citation irrecevable.

B.25.4. Ce qui précède s'applique pleinement pour le prévenu qui ne comprend pas la langue de la procédure. En vertu de l'article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle, le prévenu qui ne comprend pas la langue de la procédure reçoit en effet, dans un délai raisonnable, la traduction des passages pertinents de la citation dans la langue de son choix « pour lui permettre d'avoir connaissance des faits qui lui sont reprochés et de se défendre de manière effective ». Les frais de traduction sont à charge de l'État.

Bien que cette disposition ne le précise pas expressément, il convient de l'interpréter comme impliquant que l'affaire ne peut être traitée tant que le prévenu n'a pas reçu la traduction et qu'il faut lui laisser un délai raisonnable pour préparer sa défense. Le cas échéant, il appartient à la juridiction de jugement de reporter l'affaire ou, si un report n'est pas possible, de juger que l'affaire n'est pas en état d'être traitée dans le cadre de la procédure accélérée.

B.26.1. L'article 216^{quinquies} du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il ne garantit pas l'accès de la personne arrêtée et de son avocat au dossier répressif avant la confirmation de l'accord libre et éclairé de la personne arrêtée, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.26.2. L'article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, doit être annulé, en ce qu'il ne garantit pas l'accès de la personne arrêtée et de son avocat au dossier répressif avant la confirmation de l'accord libre et éclairé de la personne arrêtée.

B.26.3. Pour le surplus, sous réserve des interprétations mentionnées en B.25.3 et B.25.4, le deuxième moyen dans l'affaire n° 8284 n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'impossibilité d'interjeter appel de la décision de maintien en détention préventive (troisième moyen dans l'affaire n° 8284)

B.27. L'Ordre des barreaux francophones et germanophone soutient que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 violent les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 5, paragraphe 4, et 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'ils ne prévoient pas un droit d'interjeter appel quant à la régularité du mandat d'arrêt et quant au maintien en détention préventive décidé par la chambre du conseil ou par le juge du fond.

B.28. L'article 5, paragraphe 4, de la Convention européenne des droits de l'homme prévoit que « toute personne privée de sa liberté par arrestation ou détention a le droit d'introduire un recours devant un tribunal, afin qu'il statue à bref délai sur la légalité de sa détention et ordonne sa libération si la détention est illégale ».

B.29.1. Conformément à l'article 216^{quinquies}, § 6, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, la chambre du conseil décide s'il y a lieu de maintenir la détention préventive, conformément à l'article 21, §§ 1 à 5, de la loi du 20 juillet 1990. Après l'audience de la chambre du conseil, cette compétence revient à la juridiction de jugement. Celle-ci peut accorder au prévenu, à sa requête, une mise en liberté provisoire, selon les modalités prévues à l'article 27, §§ 3 et 4, de la loi du 20 juillet 1990.

B.29.2. La circonstance que le prévenu n'a pas la possibilité d'interjeter appel contre la décision de la chambre du conseil prise conformément à l'article 21, §§ 1 à 5, de la loi du 20 juillet 1990 se justifie par le fait que, dans une procédure accélérée, la citation devant la juridiction de jugement a lieu à bref délai. À partir du moment où, dans une procédure ordinaire, le prévenu est renvoyé devant une juridiction de jugement et maintenu en détention préventive, la chambre du conseil et la chambre des mises en accusation ne contrôlent plus le maintien en détention préventive, mais, tout comme dans la procédure accélérée, le prévenu peut à tout moment déposer une requête de mise en liberté devant la juridiction de jugement, sur la base de l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990.

Sur ce point, la disposition attaquée traite similairement les prévenus poursuivis selon une procédure accélérée et les prévenus poursuivis selon la procédure ordinaire.

B.29.3. En ce qui concerne ensuite la possibilité d'interjeter appel d'une décision de la juridiction de jugement refusant de faire droit à une demande de mise en liberté provisoire introduite conformément à l'article 27 de la loi du 20 juillet 1990, il n'existe pas de différence de traitement entre les détenus selon qu'ils sont poursuivis dans le cadre d'une procédure accélérée ou dans le cadre d'une procédure ordinaire. L'article 30 de la loi du 20 juillet 1990, qui règle l'appel de tels jugements, est pleinement applicable dans le cadre de la procédure accélérée en l'absence d'un régime dérogatoire à l'article 216^{quinquies} du Code d'instruction criminelle.

B.29.4. Enfin, l'absence d'un recours contre l'ordonnance de maintien en détention préventive rendue par la juridiction de jugement en vertu de l'article 216^{sexies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle, vu la brièveté de la validité de cette ordonnance (48 heures), est justifiée au regard de la nécessité d'assurer une transition entre la fin anticipée de la procédure accélérée et le retour à une procédure ordinaire.

B.30. Sous réserve de l'interprétation mentionnée en B.29.3, le troisième moyen dans l'affaire n° 8284 n'est pas fondé.

En ce qui concerne l'absence d'un droit d'opposition contre la décision de la juridiction de jugement (quatrième moyen dans l'affaire n° 8284)

B.31. L'Ordre des barreaux francophones et germanophone soutient que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 violent les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'ils ne prévoient pas un droit d'opposition à une décision rendue par défaut dans le cadre d'une procédure accélérée.

B.32.1. Les dispositions attaquées, si elles prévoient la manière dont un appel peut être interjeté contre la décision du tribunal au terme d'une procédure accélérée en première instance (article 216^{quinquies}, § 7, du Code d'instruction criminelle), ne contiennent aucune indication relative au droit d'opposition. Ces dispositions ne dérogent pas au droit d'opposition prévu à l'article 187 du Code d'instruction criminelle, qui peut donc être exercé contre une décision rendue par défaut dans le cadre d'une procédure accélérée.

B.32.2. Le troisième moyen dans l'affaire n° 8284 repose sur une prémisse erronée et il n'est en conséquence pas fondé.

En ce qui concerne le traitement des personnes lésées dans le cadre de la procédure pénale accélérée (cinquième moyen dans l'affaire n° 8284 et seconde branche du premier moyen dans l'affaire n° 8289)

B.33. Les parties requérantes font valoir que les articles 8 et 9 de la loi du 18 janvier 2024 violent les articles 10, 11, 13 et 16 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 2, 3 et 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et avec les principes généraux du droit à un procès équitable et des droits de la défense.

Selon les parties requérantes, les victimes d'une infraction risquent, en raison de la brièveté des délais de la procédure accélérée, de ne pas être identifiées à temps pour pouvoir faire valoir leurs droits. Elles soutiennent également qu'en l'absence de règlement de la procédure devant une juridiction d'instruction, les victimes sont privées de la possibilité de soulever leurs arguments sur la qualification des faits et sur la saisine de la juridiction de jugement. Selon l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, les dispositions attaquées ne garantissent pas non plus l'accès des victimes au dossier répressif avant l'audience, ni l'obtention en temps utile d'une traduction des informations relatives à la comparution. Les parties requérantes reprochent également aux dispositions attaquées de ne pas donner aux victimes d'infractions la possibilité de demander des actes d'instruction complémentaires dans le cadre de l'instruction ou d'interjeter appel contre un refus du juge d'instruction de faire droit à leur demande et, une fois l'affaire renvoyée devant la juridiction de jugement, de ne pas laisser assez de temps pour permettre à cette juridiction d'ordonner des auditions de témoins ou des expertises.

Elles estiment que ces restrictions portent atteinte au droit des victimes à un procès équitable ainsi qu'à leur droit d'obtenir réparation de l'atteinte que l'infraction a portée, le cas échéant, à leur droit à la vie, à leur droit à l'intégrité et à leur droit de propriété.

B.34. Les garanties en matière pénale énoncées par les articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme concernent la personne poursuivie pénalement. Partant, ces garanties ne bénéficient qu'à la personne suspectée d'avoir commis une infraction, et non à la partie civile au procès pénal, victime de l'infraction.

L'action civile éventuellement diligentée devant le juge pénal par la victime de l'infraction relève des garanties en matière civile énoncées par l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme. Parmi ces garanties, figurent les droits de la défense et le principe du contradictoire. Ainsi que l'a jugé la Cour européenne des droits de l'homme, la conduite rapide d'un procès, si elle constitue un objectif légitime, ne saurait l'emporter sur le principe du droit au contradictoire (CEDH, 20 octobre 2022, *Dolenc c. Slovaquie*, ECLI:CE:ECHR:2022:1020JUD002025620, § 67).

B.35.1. L'article 216^{quinquies}, § 2, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, prévoit que les lieu, jour et heure de la comparution sont communiqués aux victimes connues « le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures après la notification de la citation » (alinéa 1er). Les victimes qui ne comprennent pas la langue de la procédure ont le droit d'obtenir, sur demande au greffe et dans un délai raisonnable, une traduction de ces informations dans une langue qu'elles comprennent, à charge de l'État (alinéa 2). Les victimes ayant acquis la qualité de personne lésée et leur avocat peuvent, sur demande, avoir accès au dossier répressif (alinéa 3).

B.35.2. La procédure accélérée étant réservée aux affaires simples, la brièveté des délais ne devrait pas entraîner des atteintes aux droits de la défense de la partie civile, en particulier en ce qui concerne le respect du principe du contradictoire, pendant les différentes étapes de la procédure. Premièrement, il appartient au juge d'instruction et au procureur du Roi de faire application du pouvoir d'appréciation que leur confère l'article 216^{quinquies}, § 1er, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle en veillant au respect de ces droits et de ce principe, en s'assurant notamment que les victimes connues puissent se constituer parties civiles et, ensuite, exercer leur droit d'être entendues par le juge d'instruction, consacré à l'article 63, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle. Puis, la partie civile peut également demander de renvoyer l'affaire à une prochaine audience, dans un délai de quinze jours au maximum (article 216^{quinquies}, § 5, du Code d'instruction criminelle); il appartient au juge d'examiner cette demande compte tenu des droits de la partie civile, et le cas échéant de faire application de l'article 216^{sexies}, § 1er, du Code d'instruction criminelle afin de garantir le respect de ceux-ci. Enfin, la victime ne perd pas ses prétentions civiles si elle considère que, malgré ces garanties, elle n'est pas en mesure d'intenter une action dans les délais de la procédure accélérée. Conformément à l'article 4 du titre préliminaire du Code de procédure pénale, l'action civile peut également être poursuivie après la décision relative à l'action publique.

La circonstance que l'article 216^{quinquies}, § 2, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle dispose que les victimes qui ne comprennent pas la langue de la procédure peuvent recevoir à leur demande « dans un délai raisonnable » une traduction des renseignements n'aboutit pas davantage à une autre conclusion. Afin de déterminer le délai raisonnable pour la traduction, il convient en effet de prendre en compte les droits des victimes. Pour le surplus, il appartient à la juridiction de jugement de veiller au respect des droits des victimes et, dans la mesure où les droits des victimes l'exigent, de faire application des possibilités que prévoit la procédure accélérée pour reporter le traitement de l'affaire.

Par ailleurs, il en va de même de la circonstance que l'article 216^{quinquies}, § 2, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle ne précise pas à qui la demande écrite de consultation du dossier pénal doit être adressée. Étant donné que cette disposition porte sur une demande qui a lieu après la saisine de la juridiction de jugement, cette disposition peut uniquement être interprétée en ce sens que la demande doit être adressée au greffe de la juridiction de jugement. En vertu de l'alinéa 3 de cette disposition, le dossier est également mis à la disposition des parties.

B.35.3. Les victimes peuvent demander, dans le cadre d'une procédure accélérée, l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires.

Premièrement, si les victimes connues d'une infraction sont averties dès le début de l'instruction qu'une procédure accélérée est envisagée, elles doivent sans doute agir vite mais ont la possibilité de demander au juge d'instruction l'accomplissement d'actes d'instruction complémentaires, conformément à l'article 61quinquies du Code d'instruction criminelle.

Deuxièmement, l'article 216quinquies du Code d'instruction criminelle ne garantit pas aux victimes connues qui se sont constituées parties civiles la possibilité de demander des actes d'instruction complémentaires à la juridiction de jugement. Les dispositions attaquées ne dérogeant pas expressément aux dispositions du Code d'instruction criminelle permettant aux juridictions de jugement d'ordonner certains devoirs d'enquête complémentaires, il y a lieu de les interpréter comme ne portant pas atteinte au droit, pour la partie civile, de demander à la juridiction de jugement l'accomplissement de devoirs d'enquête complémentaires.

B.35.4. Étant donné que les victimes inconnues ne peuvent être informées personnellement, le risque est réel qu'elles ne soient pas informées, ou pas suffisamment à temps, pour faire valoir leurs droits dans le cadre de la procédure pénale. Cependant, ce constat n'aboutit en principe pas à la conclusion que les délais de la procédure accélérée sont trop brefs. Le législateur a pu prendre en compte le fait que la procédure accélérée sera appliquée aux affaires simples, ce qui impliquera généralement que les victimes sont connues et que l'article 4 du titre préliminaire du Code de procédure pénale prévoit un filet de sécurité. Conformément à cette disposition, l'action civile peut également être poursuivie après la décision sur l'action publique (CEDH, grande chambre, 24 septembre 2024, *Fabbri e.a. c. Saint-Marin*, ECLI:CE:ECHR:2024:0924JUD000631921, §§ 128 à 140).

B.36. En ce qui concerne l'absence de règlement de la procédure devant une juridiction d'instruction dans la procédure pénale accélérée et l'impossibilité qui en découle, pour les victimes, de faire valoir à ce stade de la procédure leurs arguments quant à la qualification de l'infraction, il y a lieu de relever que ces arguments peuvent être formulés devant la juridiction de jugement. La procédure accélérée étant réservée aux affaires simples, il n'est pas déraisonnable de ne permettre aux victimes de faire valoir leurs arguments à ce sujet que devant la juridiction de jugement. Dans ce contexte, l'absence d'un règlement de la procédure par une juridiction d'instruction ne porte pas une atteinte disproportionnée au droit des victimes à un procès équitable.

B.37. Sous réserve des interprétations mentionnées en B.35.2 et en B.35.3, le cinquième moyen dans l'affaire n° 8284 et le premier moyen, en sa seconde branche, dans l'affaire n° 8289 ne sont pas fondés.

Quant à la confiscation (deuxième moyen dans l'affaire n° 8289)

B.38. Le deuxième moyen soulevé par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » est pris de la violation, par l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, des articles 10, 11, 16, 22 et 23 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel, avec les articles 7, 17, 47 et 52 de la Charte et avec les principes généraux du droit à un procès équitable et des droits de la défense.

B.39.1. L'article 16 de la Constitution dispose :

« Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique, dans les cas et de la manière établis par la loi, et moyennant une juste et préalable indemnité ».

L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel dispose :

« Toute personne physique ou morale a droit au respect de ses biens. Nul ne peut être privé de sa propriété que pour cause d'utilité publique et dans les conditions prévues par la loi et les principes généraux du droit international.

Les dispositions précédentes ne portent pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

L'article 17 de la Charte dispose :

« 1. Toute personne a le droit de jouir de la propriété des biens qu'elle a acquis légalement, de les utiliser, d'en disposer et de les léguer. Nul ne peut être privé de sa propriété, si ce n'est pour cause d'utilité publique, dans des cas et conditions prévus par une loi et moyennant en temps utile une juste indemnité pour sa perte. L'usage des biens peut être réglementé par la loi dans la mesure nécessaire à l'intérêt général.

2. La propriété intellectuelle est protégée ».

B.39.2. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel et l'article 17 de la Charte ayant une portée analogue à celle de l'article 16 de la Constitution, les garanties qu'ils contiennent forment un ensemble indissociable avec celles qui sont inscrites dans cette disposition constitutionnelle.

B.39.3. L'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel offre une protection non seulement contre une expropriation ou une privation de propriété (premier alinéa, seconde phrase) mais également contre toute ingérence dans le droit au respect des biens (premier alinéa, première phrase).

En outre, aux termes de l'article 1^{er}, second alinéa, du Premier Protocole additionnel, la protection du droit de propriété « ne [porte] pas atteinte au droit que possèdent les États de mettre en vigueur les lois qu'ils jugent nécessaires pour réglementer l'usage des biens conformément à l'intérêt général ou pour assurer le paiement des impôts ou d'autres contributions ou des amendes ».

B.39.4. L'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 47 de la Charte garantissent le droit à un procès équitable.

En application de l'article 52, paragraphes 1 et 3, de la Charte, les dispositions de celle-ci ont, en principe, le même sens et la même portée que les droits analogues garantis par la Convention européenne des droits de l'homme. Il convient de donner à ces dispositions la même portée qu'aux articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme (CJUE, grande chambre, 19 novembre 2019, C-585/18, C-624/18 et C-625/18, *A. K. c. Krajowa Rada Sądownictwa et CP et DO c. Sąd Najwyższy*, ECLI:EU:C:2019:982, point 117).

B.39.5. L'article 22 de la Constitution, l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 7 de la Charte garantissent le droit au respect de la vie privée et familiale.

Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (*Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

La portée de cet article 8 est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un tout indissociable.

La Cour de justice de l'Union européenne rappelle à cet égard que « l'article 7 de la Charte, relatif au droit au respect de la vie privée et familiale, contient des droits correspondant à ceux garantis par l'article 8, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme et qu'il convient donc, conformément à l'article 52, paragraphe 3, de la Charte, de donner audit article 7 le même sens et la même portée que ceux conférés à l'article 8, paragraphe 1, de la CEDH, tel qu'interprété par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme » (CJUE, 17 décembre 2015, C-419/14, *WebMindLicenses Kft.*, ECLI:EU:C:2015:832, point 70; 14 février 2019, C-345/17, *Buivids*, ECLI:EU:C:2019:122, point 65).

B.39.6. L'article 23 de la Constitution dispose :

« Chacun a le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine.

A cette fin, la loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent, en tenant compte des obligations correspondantes, les droits économiques, sociaux et culturels, et déterminent les conditions de leur exercice.

Ces droits comprennent notamment :

[...]

3° le droit à un logement décent;

[...] ».

B.40.1. Comme il est dit en B.3.2, l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, qui insère un alinéa 2 dans l'article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921, vise à mettre en œuvre les articles 4, paragraphe 5, (sanctions contre les personnes physiques) et 7, paragraphe 1, *f)*, (sanctions contre les personnes morales) de la décision-cadre 2004/757/JAI du Conseil de l'Union européenne du 25 octobre 2004 « concernant l'établissement des dispositions minimales relatives aux éléments constitutifs des infractions pénales et des sanctions applicables dans le domaine du trafic de drogue » (ci-après : la décision-cadre 2004/757/JAI).

L'article 2 de la décision-cadre 2004/757/JAI, intitulé « Infractions liées au trafic de drogue et de précurseurs », énumère une série de comportements que les États membres doivent veiller à punir.

L'article 4, § 5, de la décision-cadre 2004/757/JAI dispose :

« Sans préjudice des droits des victimes ou autres tiers de bonne foi, chaque État membre prend les mesures nécessaires pour permettre la confiscation des substances faisant l'objet des infractions visées aux articles 2 et 3, des instruments ayant servi ou devant servir à ces infractions et des produits de ces infractions ou la confiscation de biens dont la valeur correspond à celle de ces produits, substances ou instruments.

Les termes ' confiscation ', ' instruments ', ' produits ' et ' biens ' s'entendent au sens de l'article 1^{er} de la convention du Conseil de l'Europe de 1990 relative au blanchiment, au dépistage, à la saisie et à la confiscation des produits du crime ».

L'article 7, paragraphe 1, de la décision-cadre 2004/757/JAI dispose :

« Les États membres prennent les mesures nécessaires pour s'assurer que toute personne morale déclarée responsable au titre de l'article 6, paragraphe 1, soit passible de sanctions effectives, proportionnées et dissuasives, qui incluent des amendes pénales ou non pénales et éventuellement d'autres sanctions, notamment :

[...]

f) en conformité avec l'article 4, paragraphe 5, la confiscation des substances faisant l'objet des infractions visées aux articles 2 et 3, des instruments ayant servi ou devant servir à ces infractions et des produits de ces infractions ou la confiscation de biens dont la valeur correspond à celle de ces produits, substances ou instruments ».

B.40.2. La directive 2014/42/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 « concernant le gel et la confiscation des instruments et des produits du crime dans l'Union européenne » (ci-après : la directive 2014/42/UE) qui, aux termes de son article 3, *g)*, s'applique aux infractions pénales couvertes par la décision-cadre 2004/757/JAI, établit des règles minimales relatives au gel de biens en vue de leur éventuelle confiscation ultérieure et à la confiscation de biens en matière pénale (article 1^{er}, paragraphe 1). La seule mesure de confiscation d'avoirs de tiers qu'elle prévoit, en son article 6, ne concerne que « la confiscation de produits ou de biens dont la valeur correspond à celle des produits qui ont été transférés, directement ou indirectement, à des tiers par un suspect ou une personne poursuivie ou qui ont été acquis par des tiers auprès d'un suspect ou d'une personne poursuivie ». La Cour de justice a confirmé que cet article vise uniquement la confiscation des « produits » des infractions, et non des « instruments » de ces infractions (CJUE, 12 mai 2022, C-505/20, *RR et JG*, ECLI:EU:C:2022:376, § 48). L'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, qui concerne uniquement les immeubles « ayant servi ou étant destinés à commettre les infractions », en ce qu'il vise les immeubles appartenant à des tiers, trouve donc un fondement dans les dispositions précitées de la décision-cadre 2004/757/JAI, mais il n'en trouve pas dans la directive 2014/42/UE.

Cette directive a été remplacée par la directive (UE) 2024/1260 du Parlement européen et du Conseil du 24 avril 2024 « relative au recouvrement et à la confiscation d'avoirs », mais elle n'a pas encore été transposée en droit belge. Le délai de transposition de celle-ci, prévu en son article 33, expirera le 23 novembre 2026.

B.41. L'ASBL « Liga voor Mensenrechten » fait valoir que l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024 n'assortit pas la confiscation de biens appartenant à des tiers de bonne foi de garanties procédurales adéquates, puisque la confiscation est valable même si les tiers ne sont pas avertis de la date de l'audience, que ces tiers ne bénéficient pas des mêmes garanties procédurales que les autres parties à la procédure en ce qui concerne la connaissance de l'enquête préliminaire, l'accès au dossier, la possibilité de demander des actes d'enquête complémentaires et la possibilité de faire valoir leurs droits au stade du règlement de la procédure, et que l'exécution de la décision de confiscation n'est ni précédée d'un partage préalable en cas d'indivision, ni compatible avec les droits et l'ordre de priorité des créanciers ayant un titre exécutoire sur le bien immobilier confisqué, outre qu'elle n'est soumise à aucune prescription, même en cas de défaut de notification de la confiscation à un tiers de bonne foi.

B.42.1. En vertu de l'article 5^{ter} du titre préliminaire du Code de procédure pénale, tout tiers intéressé qui peut faire valoir des droits sur les choses visées aux articles 42, 1°, 42, 3°, 43^{bis}, 43^{quater} ou 505 du Code pénal doit être informé de la fixation de l'audience devant la juridiction qui jugera sur le fond de l'affaire.

Cette disposition ne s'applique toutefois pas aux tiers intéressés qui peuvent faire valoir des droits sur les choses qui sont susceptibles d'être confisquées en vertu de l'article 4, § 6, de la loi du 24 février 1921.

La confiscation visée à l'article 4, § 6, alinéa 2, de cette loi, tel qu'il a été inséré par l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, peut donc être prononcée sans que le tiers de bonne foi à qui les choses appartiennent reçoive la possibilité de s'exprimer devant le juge pénal sur la confiscation éventuelle.

B.42.2. Si le tiers de bonne foi recevait la possibilité de s'exprimer sur l'éventuelle confiscation devant le juge pénal, il ne bénéficierait pas des mêmes droits que les parties à la cause, dès lors qu'il n'aurait ni la qualité d'inculpé ou de prévenu, ni celle de partie civile.

B.42.3. Les droits des propriétaires indivisaires sur le bien immobilier confisqué et des créanciers ayant un titre exécutoire sur ce bien sont en revanche protégés par la mention selon laquelle la confiscation est permise « sans préjudice des droits que peuvent faire valoir des tiers de bonne foi ».

À défaut de disposition contraire dans la loi du 24 février 1921 et en vertu de l'article 100 du Code pénal, la confiscation est soumise à la règle de prescription prévue à l'article 94 du Code pénal.

B.43.1. L'article 4, § 6, alinéa 2, de cette loi du 24 février 1921, tel qu'il a été inséré par l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, met en œuvre les articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI. Partant, la question se pose de savoir si le législateur belge, en mettant ces dispositions de droit européen en œuvre, a l'obligation, en application des articles 17, paragraphe 1, et 47 de la Charte, de prévoir un droit, pour le tiers de bonne foi qui allègue être propriétaire du bien immobilier dont la confiscation est envisagée, de faire valoir ses droits dans la procédure pénale précédant la confiscation, d'être averti de ce droit et de bénéficier, dans cette procédure, des mêmes droits que la partie civile.

B.43.2. Lorsqu'une question d'interprétation du droit de l'Union européenne est soulevée dans une affaire pendante devant une juridiction nationale dont les décisions ne sont pas susceptibles de recours en vertu du droit national, cette juridiction est tenue de poser la question à la Cour de justice, conformément à l'article 267, troisième alinéa, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : le TFUE).

Ce renvoi n'est toutefois pas nécessaire lorsque cette juridiction a constaté que la question soulevée n'est pas pertinente, que la disposition du droit de l'Union en cause a déjà fait l'objet d'une interprétation de la part de la Cour ou que l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec une telle évidence qu'elle ne laisse place à aucun doute raisonnable (CJCE, 6 octobre 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, point 21; CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management et Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, point 33). À la lumière de l'article 47 de la Charte, ces motifs doivent ressortir à suffisance de la motivation de l'arrêt par lequel la juridiction refuse de poser la question préjudicielle (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, ECLI:EU:C:2021:799, point 51).

L'exception selon laquelle l'interprétation correcte du droit de l'Union s'impose avec évidence implique que la juridiction nationale doit être convaincue que la même évidence s'imposerait également aux autres juridictions de dernier ressort des autres États membres et à la Cour de justice. Elle doit à cet égard tenir compte des caractéristiques propres au droit de l'Union, des difficultés particulières que présente l'interprétation de ce dernier et du risque de divergences de jurisprudence au sein de l'Union. Elle doit également tenir compte des différences entre les versions linguistiques de la disposition concernée dont elle a connaissance, notamment lorsque ces divergences sont exposées par les parties et sont avérées. Enfin, elle doit également avoir égard à la terminologie propre à l'Union et aux notions autonomes dans le droit de l'Union, ainsi qu'au contexte de la disposition applicable à la lumière de l'ensemble des dispositions du droit de l'Union, de ses finalités et de l'état de son évolution à la date à laquelle l'application de la disposition en cause doit être faite (CJUE, grande chambre, 6 octobre 2021, C-561/19, précité, points 40-46).

B.43.3. La réponse à la question visée en B.43.1 ne s'impose pas avec une évidence telle qu'aucun doute raisonnable ne subsisterait. Un droit de recours et des garanties procédurales sont prévus à l'article 8 de la directive 2014/42/UE, mais la mesure de confiscation prévue à l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'elle concerne les biens appartenant à des tiers, ne figure pas dans la directive 2014/42/UE, de sorte que ce droit et ces garanties ne s'imposent pas au législateur en ce qui concerne ces tiers.

La réponse, au moins partielle, à cette question ne découle par conséquent pas non plus des arrêts de la Cour de justice du 21 octobre 2021, *Okrazhna prokuratura – Varna e.a.* (C-845/19 et C-863/19, ECLI:EU:C:2021:864) et du 12 mai 2022, *RR et JG (Gel des biens de tiers)* (C-505/20, précité). En effet, dans ces affaires, la Cour de justice était interrogée sur des questions semblables, mais à propos de l'interprétation de la directive 2014/42/UE.

L'on peut également se demander si un droit de recours, comme l'opposition prévue à l'article 187 du Code d'instruction criminelle, contre une décision prononçant la confiscation suffit à respecter le prescrit de l'article 47 de la Charte ou s'il est requis, comme l'a jugé la Cour de justice à propos de l'article 8 de la directive 2014/42/UE, de prévoir une participation à la procédure afin de prévenir l'adoption même de la décision de confiscation (*Okrazhna prokuratura – Varna e.a.*, précité, §§ 82 et 84).

B.43.4. Il y a donc lieu, avant de statuer quant au fond sur les griefs précités, de poser à la Cour de justice la première question préjudicielle formulée dans le dispositif.

B.44. L'ASBL « Liga voor Mensenrechten » reproche également à l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024 de ne pas conférer à la juridiction compétente le pouvoir de modérer la confiscation lorsque le tiers n'est pas de bonne foi mais que la confiscation constituerait une charge déraisonnable par rapport à la gravité de son comportement, ce qui porterait une atteinte disproportionnée à son droit de propriété. Elle fait aussi valoir que cette disposition est susceptible de porter atteinte au droit au respect de la vie privée et familiale ainsi qu'au droit à un logement décent des tiers vivant dans le bien confisqué, le cas échéant avec la personne condamnée, même lorsqu'ils sont de mauvaise foi.

B.45.1. Les articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI imposent aux États membres de permettre la confiscation de biens ayant servi ou devant servir d'instruments aux infractions visées par cette décision-cadre 2004/757/JAI, « sans préjudice des droits des victimes ou autres tiers de bonne foi ». Dans une interprétation littérale, comme celle que leur confèrent les parties requérantes, ces dispositions pourraient être comprises comme signifiant que les États membres doivent permettre aux juridictions compétentes de prononcer la confiscation des biens de tiers de mauvaise foi, indépendamment de l'atteinte qui pourrait, en fonction des circonstances de chaque cause, être portée à leur droit de propriété, à leur droit au respect de la vie privée et familiale ou à leur droit à un logement décent. Une autre interprétation de ces deux dispositions semble également possible, dans laquelle on pourrait déduire de la seule obligation de « permettre » une faculté pour les États membres de préciser des hypothèses dans lesquelles la confiscation ne peut être prononcée, autres que celle de la bonne foi des tiers. Dès lors qu'aucune de ces deux interprétations ne s'impose avec une évidence telle qu'aucun doute ne serait permis, il convient d'interroger la Cour de justice à ce sujet.

B.45.2. Il y a donc lieu, avant de statuer quant au fond sur les griefs précités, de poser à la Cour de justice la deuxième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

B.46.1. À supposer que la Cour de justice réponde par la négative à la deuxième question préjudicielle formulée dans le dispositif, les violations alléguées dans le cadre des griefs précités, si elles étaient avérées, trouveraient leur source dans les articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI.

B.46.2. L'article 267 du TFUE habilite la Cour de justice à statuer, à titre préjudiciel, aussi bien sur l'interprétation des conventions et des actes des institutions de l'Union européenne que sur la validité de ces actes. En vertu du troisième alinéa de cette disposition, une juridiction nationale est tenue de saisir la Cour de justice lorsque ses décisions – comme celles de la Cour constitutionnelle – ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne. En cas de doute raisonnable sur l'interprétation ou sur la validité d'une disposition du droit de l'Union européenne importante pour la solution d'un litige pendant devant une telle juridiction nationale, celle-ci doit, même d'office, poser une question préjudicielle à la Cour de justice (voy. aussi CJCE, grande chambre, 6 décembre 2005, C-461/03, *Gaston Schul Douane-expéditeur BV c. Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*, ECLI:EU:C:2005:742, point 19).

B.47. Il convient dès lors, avant de statuer quant au fond sur les griefs précités, de poser également à la Cour de justice la troisième question préjudicielle formulée dans le dispositif.

B.48. Enfin, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » soutient que la confiscation que permet l'article 44 de la loi du 18 janvier 2024 constitue une ingérence dans le droit de propriété qui n'est pas nécessaire eu égard à l'objectif du législateur de se conformer à la décision-cadre 2004/757/JAI, puisque cet article s'applique à des infractions qui ne relèvent pas du champ d'application de cette décision-cadre, telles l'infraction de non-respect de l'obligation d'autorisation prévue aux articles 6 et 50 de l'arrêté royal du 6 septembre 2017 « réglementant les substances stupéfiantes et psychotropes » et les infractions en matière de stupéfiants commises à des fins de consommation personnelle.

Il y a lieu d'attendre la réponse de la Cour de justice aux questions préjudicielles précitées avant d'examiner les autres griefs relatifs à la confiscation.

Quant au trajet restauratif (troisième moyen dans l'affaire n° 8289)

B.49. Le troisième moyen soulevé par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » est pris de la violation, par les articles 5, 6 et 94 de la loi du 18 janvier 2024, des articles 10, 11, 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec les articles 14, paragraphe 1, et 14, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec les principes généraux du droit à un procès équitable, des droits de la défense et du droit à un juge impartial.

B.50. Dans la première branche de ce moyen, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » reproche à l'article 190^{sexies} du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 5 de la loi du 18 janvier 2024, de requérir du prévenu qui demande l'application d'un trajet restauratif qu'il ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, tout en ne lui fournissant aucune garantie qu'il sera fait droit à sa demande ou que l'action publique sera éteinte, ce qui serait contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Ceci entraînerait une discrimination entre les prévenus selon qu'ils font l'objet d'un trajet restauratif ou d'une médiation pénale.

B.51.1. La différence de traitement entre certaines catégories de personnes qui découle de l'application de règles procédurales différentes dans des circonstances différentes n'est pas discriminatoire en soi. Il ne pourrait être question de discrimination que si la différence de traitement qui découle de l'application de ces règles de procédure entraînait une limitation disproportionnée des droits des personnes concernées.

B.51.2. La présomption d'innocence est garantie par l'article 6, paragraphe 2, de la Convention européenne des droits de l'homme et par l'article 14, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (CEDH, 20 mars 2001, *Telfner c. Autriche*, ECLI:CE:ECHR:2001:0320JUD003350196, § 15; 4 mars 2014, *Grande Stevens e.a. c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2014:0304JUD001864010). Le prévenu a le droit mais non l'obligation de se défendre. L'autorité poursuivante doit et la partie civile peut, si elle le souhaite, fournir la preuve de la culpabilité (Cass., 16 octobre 1972, ECLI:BE:CASS:1972:ARR.19721016.1; 27 novembre 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20071127.3).

Le prévenu bénéficie également du droit au silence, qui relève de la présomption d'innocence et du droit à un procès équitable, garanti par l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, et qui est expressément reconnu par l'article 14, paragraphe 3, g), du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Le prévenu a le droit de ne pas collaborer à la preuve des faits mis à sa charge et de ne pas devoir contribuer à sa condamnation (Cass., 25 novembre 2011, ECLI:BE:CASS:2011:ARR.20111125.2). Il peut mais ne doit pas concourir à la découverte de la vérité. Le juge ne peut pas faire grief au prévenu d'avoir fait usage d'une voie de recours (Cass., 23 décembre 1974, ECLI:BE:CASS:1974:ARR.19741223.16).

Enfin, les droits de la défense sont étroitement liés à la présomption d'innocence et au droit au silence. Les droits de la défense impliquent que le prévenu a le droit d'organiser librement sa défense et qu'il ne peut être sanctionné sur la base de la défense qu'il a menée (Cass., 6 mars 1990, ECLI:BE:CASS:1990:ARR.19900306.12).

L'article 14, paragraphe 1, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques, comme l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme, garantit le droit à un procès équitable.

B.52.1. C'est soit d'office, soit à la demande du ministère public, du prévenu ou de son avocat que la juridiction de jugement peut imposer un trajet restauratif (article 190^{sexies}, § 1er, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 5 de la loi du 18 janvier 2024).

Pour l'application d'un trajet restauratif, les conditions suivantes doivent être remplies (paragraphe 1er, alinéa 2, de la même disposition) :

« 1° le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, reconnaît l'existence d'une problématique sous-jacente de dépendance, d'agressivité ou psychosociale dans son chef, et est motivé à y travailler;

2° le prévenu n'est pas suivi au moment de la comparution devant le tribunal, par un service des communautés en raison de la même problématique;

3° le prévenu ne peut relever de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines;

4° le prévenu a donné son consentement libre et éclairé au trajet restauratif ».

Lors de l'audience d'introduction, la juridiction de jugement vérifie que ces conditions sont remplies et examine s'il semble approprié d'imposer un trajet restauratif (§ 3, alinéa 2). Dans l'affirmative, l'affaire est remise en vue de l'élaboration d'un trajet restauratif (§ 3, alinéa 3) et un trajet restauratif tenant compte de la problématique sous-jacente et respectant les intérêts de la partie civile est élaboré par le service compétent des communautés, en collaboration avec le prévenu (§ 4).

Une audience d'orientation a lieu dans les deux mois de l'audience d'introduction, au cours de laquelle le prévenu soumet un trajet restauratif à la juridiction de jugement, qui peut le refuser, auquel cas le prévenu peut proposer des adaptations, ou l'accepter (§ 5), auquel cas un suivi commence, pendant lequel des audiences de suivi sont tenues devant la juridiction de jugement, qui évalue le respect des conditions du trajet restauratif, en discute avec le prévenu et, si nécessaire, adapte ces conditions (§ 6, alinéa 1er). Pendant ce suivi, les services compétents des communautés accompagnent le prévenu (§ 6, alinéa 2). Si le trajet restauratif n'est pas suivi, le tribunal décide d'y mettre un terme (§ 6, alinéa 3). La durée du suivi est limitée à un an mais peut être prolongée de six mois (§ 6, alinéa 4).

Au plus tard dix-huit mois après le début du trajet restauratif, il est procédé à l'examen de l'affaire lors d'une audience à laquelle les parties sont entendues. Lors du prononcé, la juridiction de jugement « tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne » (§ 7).

Comme le fait valoir la partie requérante, la disposition en cause laisse donc à la juridiction de jugement, au stade de l'audience d'introduction, la faculté de vérifier s'il semble approprié d'imposer ou non un trajet restauratif au prévenu qui en fait la demande. Elle peut ensuite, lors de l'audience d'orientation, accepter ou refuser le trajet restauratif qui lui est soumis par le prévenu. Pendant le suivi, elle peut mettre fin au trajet restauratif si elle constate qu'il n'est pas suivi. Enfin, lors du prononcé, elle doit seulement « tenir compte » du trajet restauratif et en faire mention dans sa décision. Les travaux préparatoires précisent que c'est dans la « mesure de la peine » que cette prise en compte doit avoir lieu (*Doc. Parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 18).

B.52.2. Il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.4.2 que, par l'instauration du trajet restauratif, le législateur a souhaité apporter aux problématiques de dépendance, d'agressivité ou psychosociales, une « réponse immédiate et adaptée », par un accompagnement intensif du prévenu par la juridiction de jugement et les services compétents des communautés, afin de réduire le risque de récidive. Le législateur a également veillé à permettre la punition du prévenu qui ne collabore pas.

Au regard de ces objectifs, qui sont légitimes, il est justifié de prévoir que ce n'est qu'au terme du suivi, par le prévenu, de cet accompagnement que la juridiction de jugement statue sur les préventions retenues contre lui. Ceci permet d'augmenter les chances de collaboration du prévenu. L'objectif étant, par ailleurs, d'aider le prévenu à traiter une problématique sous-jacente, il est également justifié que le régime instauré ne prévoit pas que l'accomplissement de ce trajet entraîne l'extinction de l'action pénale. La mention que la juridiction de jugement « tient compte du trajet restauratif suivi et le mentionne dans le jugement » suffit à garantir au prévenu que la juridiction devra tenir compte de ses efforts dans la fixation de la peine, et motiver sa décision sur ce point.

B.53.1. Vu cette absence de garantie quant aux conséquences juridiques précises de l'accomplissement du trajet restauratif et vu l'absence de garantie que la juridiction fera droit à la demande du prévenu de se voir imposer un tel trajet, il convient cependant d'examiner s'il est compatible avec les normes et avec les garanties citées en B.51.2 que le prévenu doive « ne pas nier » les faits qui lui sont reprochés.

B.53.2. La proposition de texte initialement soumise à la section de législation du Conseil d'État prévoyait comme condition d'application du trajet restauratif que le prévenu reconnaisse la culpabilité des faits qui lui sont reprochés. À la suite d'une remarque faite par la section de législation du Conseil d'État dans son avis n° 72.862/1-2-3-4 du 24 février 2023 (*Doc. Parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3322/001, pp. 157 à 159), le législateur a indiqué qu'il avait atténué cette exigence en prévoyant que le prévenu doit « ne pas nier » les faits qui lui sont reprochés.

B.53.3. Comme le relève le Conseil des ministres, l'exigence que le prévenu « ne nie pas » les faits qui lui sont reprochés n'empêche pas celui-ci de contester la qualification de ces faits, son implication dans ceux-ci et, à un stade ultérieur, sa culpabilité. Il peut également invoquer son droit de garder le silence. Cette condition ne porte pas non plus atteinte à la présomption d'innocence, en ce que ne pas nier les faits n'implique pas une présomption de reconnaissance de culpabilité.

B.54. L'article 190sexies du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 5 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il prévoit comme condition d'application du trajet restauratif que le prévenu ne nie pas les faits qui lui sont reprochés, sous réserve de ce qui est dit en B.53.3, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 7 de la Convention européenne des droits de l'homme, avec les articles 14, paragraphe 1, et 14, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques et avec les principes généraux du droit à un procès équitable, des droits de la défense et du droit à un juge impartial.

B.55. Dans la deuxième branche de ce moyen, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » reproche à l'article 190sexies du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 5 de la loi du 18 janvier 2024, de prévoir qu'un trajet restauratif ne peut être appliqué que si le prévenu, d'une part, n'est pas suivi par un service des communautés pour la même problématique et, d'autre part, ne relève pas de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, ce qui serait contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.56.1. La différence de traitement repose sur un critère objectif.

B.56.2. Dans les travaux préparatoires, le législateur a expliqué qu'« on n'est pas censé être suivi deux fois pour la même problématique sous-jacente » et a donc semblé poursuivre un objectif de cohérence (*Doc. Parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 16).

Le critère de distinction est pertinent au regard de cet objectif. Comme le fait valoir le Conseil des ministres, un trajet restauratif risquerait d'interférer avec le suivi par un service des communautés déjà en cours pour la même problématique ou avec le suivi par un service des communautés du programme et des conditions imposés au condamné par le juge de l'application des peines ou par le tribunal de l'application des peines.

B.56.3. Enfin, la mesure ne produit pas des effets disproportionnés. D'une part, le trajet restauratif ne peut être imposé que pour des faits qui ne paraissent pas devoir être punis d'un emprisonnement correctionnel principal de plus de cinq ans ou d'une peine plus lourde (article 190sexies, § 1er, alinéa 1er, du Code d'instruction criminelle), de sorte que les prévenus qui auraient pu demander un trajet restauratif s'ils n'avaient pas déjà été suivis par un service de communauté ou par le juge de l'application des peines ou par le tribunal de l'application des peines ne sont pas exposés aux peines les plus lourdes. Or, ils ne perdent qu'une chance que la juridiction de jugement « tienne compte » de l'accomplissement du trajet restauratif, puisque le prévenu qui demande qu'un trajet lui soit appliqué n'a pas la garantie qu'il sera fait droit à sa demande et qu'il n'est pas prévu que l'accomplissement du trajet entraîne l'extinction de l'action pénale. D'autre part, ces prévenus bénéficient déjà d'un suivi personnalisé relatif à la même problématique sous-jacente ou à leurs antécédents infractionnels.

B.57. L'article 190sexies du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 5 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il prévoit comme condition d'application du trajet restauratif que le prévenu ne soit pas suivi par un service des communautés pour la même problématique et qu'il ne relève pas de la compétence du juge de l'application des peines ou du tribunal de l'application des peines, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.58. Dans la troisième branche de ce moyen, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » fait valoir que l'article 94 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il prévoit que, jusqu'au 1er janvier 2028, les dispositions de la loi du 18 janvier 2024 relatives au trajet restauratif ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux qui n'ont pas encore conclu le protocole de mise en œuvre du trajet alternatif, porte atteinte au principe de légalité et à l'exigence de prévisibilité en matière pénale (articles 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme) et fait naître une discrimination entre les justiciables selon qu'ils peuvent ou non requérir un trajet restauratif, en fonction du tribunal devant lequel ils doivent comparaître (articles 10 et 11 de la Constitution).

B.59. Les travaux préparatoires mentionnent :

« Afin de laisser aux cours et tribunaux ainsi qu'aux parquets, barreaux et maisons de justice le temps de prendre les dispositions nécessaires, il leur est donné jusqu'au 1er janvier 2028 au plus tard pour conclure le protocole » (*Doc. Parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 88).

B.60. Il appartient en principe au législateur, lorsqu'il décide d'introduire une nouvelle réglementation, d'estimer s'il est nécessaire ou opportun d'assortir celle-ci de dispositions transitoires. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'est violé que si le régime transitoire ou son absence entraîne une différence de traitement dénuée de justification raisonnable ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime.

B.61.1. Le propre d'une règle transitoire est d'établir une distinction entre les personnes qui sont concernées par des situations juridiques qui entrent dans le champ d'application de cette règle et les personnes qui sont concernées par des situations juridiques qui entrent dans le champ d'application d'une règle nouvelle. Semblable distinction ne viole pas, en soi, les articles 10 et 11 de la Constitution : toute disposition transitoire serait impossible s'il était admis que de telles dispositions violent les dispositions constitutionnelles précitées par cela seul qu'elles s'écartent des conditions d'application de la législation nouvelle.

B.61.2. La différence de traitement que fait naître le régime transitoire prévu à l'article 94 de la loi du 18 janvier 2024 repose sur un critère objectif, à savoir le fait que la juridiction compétente a déjà ou non conclu le protocole nécessaire à la mise en œuvre du trajet restauratif. Ce critère est également pertinent au regard de l'objectif susmentionné du législateur.

La différence de traitement est raisonnablement justifiée au regard de cet objectif. Les juridictions n'ayant pas encore mis en place les projets pilotes que le législateur a entendu généraliser doivent bénéficier d'un délai pour prendre les mesures nécessaires. A moins de suspendre l'application des projets pilotes déjà en cours d'application, que le législateur a entendu généraliser, ce qui serait contraire à cet objectif de généralisation, il est dès lors inévitable que certaines juridictions appliquent déjà le trajet restauratif et que d'autres ne soient pas encore en mesure de le faire. À cet égard, la partie requérante ne prétend pas que la durée de la période transitoire serait excessive. De plus, pour les motifs cités en B.56.3, cette différence ne produit pas des effets disproportionnés.

B.61.3. Le régime transitoire prévu à l'article 94 de la loi du 18 janvier 2024 n'entraîne donc pas une différence de traitement dénuée de justification raisonnable.

B.62. Le principe de la confiance légitime est étroitement lié au principe de la sécurité juridique, lequel interdit au législateur de porter atteinte, sans justification objective et raisonnable, à l'intérêt que possèdent les justiciables d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

En l'espèce, l'article 94 de la loi du 18 janvier 2024 ne porte atteinte à aucun droit que les justiciables avaient acquis avant l'entrée en vigueur de cette disposition. De plus, hormis devant les juridictions ayant déjà mis en place les projets pilotes que le législateur a entendu généraliser, aucun justiciable n'a pu former l'attente légitime qu'il pourrait demander l'application d'un trajet restauratif. Enfin, pour les motifs mentionnés en B.56.3, le régime transitoire ne produit pas des effets disproportionnés. Le régime transitoire prévu à l'article 94 de la loi du 18 janvier 2024 ne porte donc pas une atteinte excessive au principe de la confiance légitime.

B.63. L'article 94 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il prévoit que, jusqu'au 1er janvier 2028, les dispositions de cette loi relatives au trajet restauratif ne s'appliquent pas aux cours et tribunaux qui n'ont pas encore conclu le protocole de mise en œuvre du trajet alternatif, ne viole pas les articles 10, 11, 12 et 14 de la Constitution, lus en combinaison ou non avec l'article 7 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Quant au maintien des effets

B.64. Compte tenu de l'incidence que le caractère rétroactif de l'annulation aurait sur des procédures clôturées, de ce qu'il pourrait aggraver la charge de travail du ministère public et des cours et tribunaux et mettre en cause les droits des victimes, il convient, en application de l'article 8, alinéa 3, de la loi spéciale du 6 janvier 1989, de maintenir les effets de la disposition annulée en ce qu'elle a donné lieu à des décisions passées en force de chose jugée avant la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*.

Par ces motifs,

la Cour,

- avant de statuer quant au fond sur les griefs mentionnés en B.41, en B.44 et en B.48, pose les questions préjudicielles suivantes à la Cour de justice de l'Union européenne :

1. Les articles 17, paragraphe 1, et 47 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne doivent-ils être interprétés en ce sens qu'ils imposent aux États membres, lors de la mise en œuvre des articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI du Conseil de l'Union européenne du 25 octobre 2004 « concernant l'établissement des dispositions minimales relatives aux éléments constitutifs des infractions pénales et des sanctions applicables dans le domaine du trafic de drogue », de prévoir un droit, pour le tiers de bonne foi qui allègue être propriétaire du bien immobilier dont la confiscation est envisagée, de faire valoir ses droits dans la procédure pénale précédant la confiscation, d'être averti de ce droit et de bénéficier, dans cette procédure, des mêmes droits que la partie civile ?

2. Les articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI, précitée, doivent-ils être interprétés en ce sens qu'ils permettent aux États membres de prévoir, dans les dispositions de droit national mettant ces articles en œuvre, que la confiscation ne peut porter une atteinte disproportionnée au droit de propriété, au droit au respect de la vie privée et familiale et au droit à un logement décent de tiers propriétaires du bien immobilier dont la confiscation est envisagée ou y habitant, le cas échéant avec la personne condamnée, même si ces tiers sont de mauvaise foi ?

3. En cas de réponse négative à la deuxième question, les articles 4, paragraphe 5, et 7, paragraphe 1, *f*), de la décision-cadre 2004/757/JAI, précitée, en ce qu'ils prévoient que les États membres doivent permettre la confiscation de biens immobiliers appartenant à des tiers de mauvaise foi ou leur servant de logement, le cas échéant avec la personne condamnée, indépendamment de la question de savoir si cette confiscation peut porter une atteinte disproportionnée au droit de propriété, au droit au respect de la vie privée et familiale ou au droit à un logement décent de ces tiers, violent-ils le droit au respect de la vie privée tel qu'il est garanti par les articles 7 et 8 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (et par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme) ou le droit au respect des biens garanti par l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme ? ;

- annule l'article 216quinquies, § 1er, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, tel qu'il a été inséré par l'article 8 de la loi du 18 janvier 2024, en ce qu'il ne garantit pas l'accès de la personne arrêtée et de son avocat au dossier répressif avant la confirmation de l'accord libre et éclairé de la personne arrêtée;

- sous réserve des interprétations mentionnées en B.25.3, en B.25.4, en B.29.3, en B.35.2, en B.35.3 et en B.57.3, rejette les recours pour le surplus;

- maintient les effets de la disposition annulée en ce qu'elle a donné lieu à des décisions passées en force de chose jugée avant la publication du présent arrêt au *Moniteur belge*.

Ainsi rendu en langue en langue française, en langue néerlandaise et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 décembre 2025.

Le greffier,
Frank Meersschant

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000188]

Uittreksel uit arrest nr. 160/2025 van 4 december 2025

Rolnummers 8284 en 8289

In zake : de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 januari 2024 « om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III », ingesteld door de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » en door de vzw « *Liga voor Mensenrechten* ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Pierre Nihoul en Luc Lavrysen, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

Bij twee verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 16 en 24 juli 2024 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 17 en 25 juli 2024, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 18 januari 2024 « om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 januari 2024) ingesteld respectievelijk door de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Sandra Berbuto, advocate bij de balie Luik-Hoei, en door de vzw « *Liga voor Mensenrechten* », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Dries Pattyn, advocaat bij de balie van West-Vlaanderen, en door mr. Ward Reniers, advocaat bij de balie te Brussel.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8284 en 8289 van de rol van het Hof, werden samengevoegd.

(…)

II. *In rechte*

(…)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1. De beroepen tot vernietiging zijn gericht tegen verschillende bepalingen van de wet van 18 januari 2024 « om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III » (hierna : de wet van 18 januari 2024). Het beroep tot vernietiging in de zaak nr. 8284, dat werd ingesteld door de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* », heeft betrekking op de strafrechtelijke snelrechtprocedure die werd ingevoerd bij de artikelen 7 tot 10 van de wet van 18 januari 2024. Het beroep tot vernietiging in de zaak nr. 8289, dat werd ingesteld door de vzw « *Liga voor Mensenrechten* », heeft betrekking op de voormelde strafrechtelijke snelrechtprocedure en op de verbeurdverklaring van onroerende goederen die hebben gediend of die bestemd waren om misdrijven inzake verdovende middelen te plegen, die werd ingevoerd bij de artikelen 44 en 45 van de wet van 18 januari 2024, alsook op het hersteltraject, dat werd ingevoerd bij de artikelen 5 en 6 van dezelfde wet.

B.2.1. Bij de artikelen 7 tot 9 van de wet van 18 januari 2024 wordt, in boek II, titel I, van het Wetboek van strafvordering, een hoofdstuk V ingevoegd met als opschrift « *De snelrechtprocedure* », dat uit twee artikelen bestaat die bepalen :

« Art. 216*quinquies*. § 1. In afwijking van artikel 127, kan de procureur des Konings een persoon die aangehouden is met toepassing van artikel 16 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, dagvaarden voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank met het oog op de toepassing van de snelrechtprocedure, voor zover de onderzoeksrechter van oordeel is dat het gerechtelijk onderzoek volledig is en het dossier daartoe op vordering van de procureur des Konings heeft meegedeeld.

Het vrij en weloverwogen akkoord van de aangehoudene dient in aanwezigheid van zijn advocaat te worden bevestigd voor de onderzoeksrechter, die het akkoord in een proces-verbaal acteert. Het akkoord kan vanaf dat ogenblik niet meer worden ingetrokken.

Zodra het aanhoudingsbevel is uitgevaardigd en uiterlijk op de zitting van de raadkamer bedoeld in artikel 21 van de bovenvermelde wet van 20 juli 1990 gaat de procureur des Konings over tot dagvaarding.

De beklagde die de taal van de procedure niet verstaat, ontvangt binnen een redelijke termijn de vertaling van de relevante passages van de dagvaarding in een taal die hij bij het eerste verhoor overeenkomstig artikel 47*bis* heeft gekozen, zodanig dat hij geïnformeerd is over de hem ten laste gelegde feiten en hij zich effectief kan verdedigen. De kosten van vertaling zijn ten laste van de Staat.

§ 2. Plaats, dag en uur van verschijning worden zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur na de kennisgeving bedoeld in paragraaf 1, derde lid, via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel, aan de gekende slachtoffers meegedeeld.

De slachtoffers die de taal van de procedure niet verstaan, hebben het recht een vertaling van die inlichtingen te verkrijgen in een taal die zij verstaan. Het verzoek dient ter griffie van de bevoegde rechtbank te worden neergelegd. De vertaling wordt verstrekt binnen een redelijke termijn. De kosten van vertaling zijn ten laste van de Staat.

Op schriftelijk verzoek van de benadeelde persoon dat voor de terechtzitting en op hetzelfde moment als de verklaring bedoeld in artikel 5*bis* van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van strafvordering kan worden ingediend, wordt het dossier ter beschikking van hem en zijn advocaat gesteld.

§ 3. Het dossier ligt op de griffie in origineel of in kopie ter beschikking en de partijen kunnen er inzage van hebben en er kopie van opvragen onverminderd de toepassing van artikel 21, § 3, van de bovenvermelde wet van 20 juli 1990. Ze kunnen zelf met hun eigen middelen kosteloos een kopie van het dossier nemen ter plaatse.

§ 4. De verschijning voor de rechtbank geschiedt binnen een termijn die niet korter mag zijn dan vijf werkdagen, noch langer dan vijftien dagen vanaf de dagvaarding.

De rechtbank doet uitspraak ter terechtzitting of binnen vijf dagen na de in het eerste lid bedoelde zitting.

§ 5. De rechtbank kan, na de partijen en hun raadslieden te hebben gehoord, ambtshalve of op verzoek van de beklagde, de burgerlijke partij of het openbaar ministerie de zaak eenmalig verdagen naar een volgende zitting, binnen een termijn die begint te lopen na de eerste zitting en die niet meer dan vijftien dagen mag bedragen.

De rechtbank doet uitspraak ter terechtzitting of binnen vijf dagen na de in het eerste lid, bedoelde laatste zitting.

§ 6. De raadkamer beslist over het al dan niet handhaven van de voorlopige hechtenis, overeenkomstig artikel 21, §§ 1 tot 5, van voornoemde wet van 20 juli 1990. Na de zitting van de raadkamer komt deze bevoegdheid toe aan de rechtbank.

De voorlopige invrijheidstelling kan worden verleend op indiening van een verzoekschrift gericht aan de rechtbank vanaf de zitting van de raadkamer bedoeld in voorgaande lid, overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 27, §§ 3 en 4, van de bovenvermelde wet van 20 juli 1990.

§ 7. Tegen het vonnis kan beroep worden ingesteld op de wijze en onder de voorwaarden bepaald in artikel 209*bis*.

Art. 216*sexies*. § 1. Wanneer de rechtbank van oordeel is dat de voorwaarden voorzien in artikel 216*quinquies*, § 1, niet vervuld zijn of de zaak niet in staat is om te worden berecht in het kader van de snelrechtprocedure, wordt het dossier terug ter beschikking gesteld van de procureur des Konings en kan de dagvaarding onontvankelijk worden verklaard.

In dat geval beslist de rechtbank bij dezelfde beschikking over de handhaving van de beklaagde in hechtenis tot aan de eventuele betekening van een bevel tot aanhouding binnen achtenveertig uur.

De beslissing tot handhaving is geldig voor een termijn van achtenveertig uur. Ze vermeldt de datum en het uur van de uitspraak en wordt overeenkomstig artikel 16, §§ 1 en 5, eerste en tweede lid, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis met redenen omkleed.

Tegen de beschikking bedoeld in het tweede lid kan geen enkel rechtsmiddel worden aangewend.

§ 2. De procureur des Konings kan overgaan tot rechtstreekse dagvaarding, oproeping bij proces-verbaal of een onderzoeksrechter vorderen met een gerechtelijk onderzoek en het verlenen van een bevel tot aanhouding binnen de achtenveertig uur van de in paragraaf 1, tweede lid, bedoelde beschikking.

In dat laatste geval, moet de verdachte door de onderzoeksrechter worden ondervraagd. Oordeelt deze dat de voorlopige hechtenis moet worden gehandhaafd, dan kan hij een nieuw bevel tot aanhouding uitvaardigen, waarop de bepalingen van de hoofdstukken III, IV en V van de bovenvermelde wet mede van toepassing zijn.

Dit nieuwe bevel tot aanhouding wordt aan de verdachte betekend binnen de termijn van paragraaf 1, derde lid ».

Bij de artikelen 10 en 54 van de wet van 18 januari 2024 worden respectievelijk artikel 216*septies* van het Wetboek van strafvordering en artikel 20*bis* van de wet van 20 juli 1990 « betreffende de voorlopige hechtenis » (hierna : de wet van 20 juli 1990) opgeheven. Artikel 45 van de wet van 18 januari 2024 voegt een verwijzing naar de snelrechtprocedure toe in artikel 2, tweede lid, van de wet van 4 oktober 1867 « op de verzachtende omstandigheden ». Artikel 91 van de wet van 18 januari 2024 stelt dat de bepalingen waarbij de snelrechtprocedure wordt ingevoerd, worden onderworpen aan een evaluatie binnen een termijn van twee jaar vanaf de inwerkingtreding ervan.

B.2.2. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« Het doel is om de algemene beleidsnota Justitie uit te voeren die het herstel van een snelrechtprocedure beoogt, in nauw overleg met diverse actoren (DOC 55 2934/013, p. 25).

[...]

Daarnaast houdt het ontwerp rekening met de opgedane ervaringen uit twee conferenties die in 2021 werden georganiseerd rond stadsrellen, samen met Binnenlandse Zaken en de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het doel van deze conferenties was om tot een betere aanpak en beheersing van stadsrellen te komen, op sociaal-preventief niveau, op bestuurlijk niveau en op repressief en justitieel niveau.

Uit die conferentie kwam naar voor dat een snelle ketengerichte aanpak noodzakelijk is om het fenomeen van stadsrellen te beheersen. [...]

[...]

Het ontwerp beoogt het procedurele arsenaal waarover magistraten beschikken aan te vullen om sneller te kunnen reageren op een reeks misdrijven die het gevoel van openbare veiligheid verstoren. Dit zal toelaten een gevoel van straffeloosheid in hoofde van de daders en recidive te voorkomen.

De nieuwe snelrechtprocedure vormt een aanvulling op de bestaande procedures. Dit ontwerp zal van toepassing zijn op personen die zijn aangehouden. Het is dus niet de bedoeling het gebruik van de voorlopige hechtenis uit te breiden, noch aan te moedigen.

In de artikelen 216*quinquies* en volgende van het Wetboek van Strafvordering is een nieuwe snelrechtprocedure opgenomen, die de oude procedure voor onmiddellijke verschijning vervangt » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, pp. 25 en 26).

« Deze procedure is bedoeld voor eenvoudige zaken waarbij de feiten voldoende vastgesteld zijn en de onderzoeksrechter inschat dat de noodzakelijke onderzoeksdaeden werden uitgevoerd. 'Eenvoudige zaken' zijn zaken waarin de dader en het slachtoffer zijn geïdentificeerd en de schade bekend is. Dit kan een strafbaar feit zijn dat op heterdaad is gepleegd of waarvan de persoon de feiten kent, bijvoorbeeld een eenvoudige diefstal of geweldpleging op de openbare weg, in aanwezigheid van getuigen » (*ibid.*, p. 32).

B.3.1. Bij artikel 44 van de wet van 18 januari 2024 is artikel 4, § 6, van de wet van 24 februari 1921 « betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen » (hierna : de Drugswet), zoals het werd vervangen bij de wet van 9 juli 1975 en laatst werd gewijzigd bij de wet van 13 oktober 2022, aangevuld met het volgende lid :

« Onroerende goederen die hebben gediend of die bestemd waren om de in de artikelen 2, 2°, 2*bis*, 2*quater* en 3 omschreven misdrijven te plegen mogen worden verbeurdverklaard, ook al zijn ze geen eigendom van de veroordeelde, onverminderd de rechten die derden te goeder trouw hierop kunnen laten gelden ».

B.3.2. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« [met deze bepaling] wordt beoogd een noodzakelijke juridische basis te voorzien voor de verbeurdverklaring van onroerende goederen die het instrument zijn van een drugsmisdrijf (bijvoorbeeld een huis dat is ingericht als XTC-labo). Deze verbeurdverklaring is nochtans voorzien door artikel 4.5. (sancties) en 7 (sancties tegen rechtspersonen) van het EU-kaderbesluit 2004/757/JBZ van 25 oktober 2004 betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel. Met deze wijziging wordt geantwoord op het advies van het College van procureurs-generaal over het wetsontwerp tot invoering van Boek I van het Strafwetboek » (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, p. 24).

B.4.1. Bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024 is, in het Wetboek van strafvordering, een artikel 190*sexies* ingevoegd dat luidt als volgt :

« § 1. De rechtbank kan, voor zover voldaan is aan het vierde lid en voor zover het gaat om feiten die niet van die aard schijnen te zijn dat ze gestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of een zwaardere straf en voor zover er elementen in het dossier aanwezig zijn die aangeven dat de feiten gerelateerd zijn aan een verslavings-, agressie of psychosociale problematiek, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, hetzij op verzoek van de beklaagde of zijn advocaat, overgaan tot het opleggen van een hersteltraject overeenkomstig dit artikel.

Hiertoe moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld :

1° de beklaagde ontkent de hem ten tenlastegelegde feiten niet, erkent het bestaan van een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om hieraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° de beklagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

4° de beklagde verleent op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming met het hersteltraject.

Voor zover in de rechtbank een gespecialiseerde kamer daartoe is ingericht, worden de zaken waarin er sprake is van een onderliggende problematiek en waarvoor een hersteltraject in toepassing van dit artikel overwogen wordt, door die kamer behandeld.

De rechtbank sluit een protocol af met het parket, de balie en de partners die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten. Het protocol specificeert op welke manier de opvolging en de informatiedoorstroming geregeld wordt.

Tijdens de zittingen zijn een of meerdere diensten die instaan voor de uitvoering van de hersteltrajecten aanwezig en geven zij indien nodig toelichting.

§ 2. De rechtbank kan ambtshalve of op verzoek van het openbaar ministerie een melding sturen naar de bevoegde dienst van de gemeenschappen met de vraag om een maatschappelijke enquête te verrichten.

§ 3. Tijdens de inleidingszitting zetten het openbaar ministerie en de burgerlijke partij of haar advocaat de zaak uiteen. De beklagde wordt gehoord.

De rechter gaat na of de voorwaarden bedoeld in paragraaf 1 vervuld zijn en of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen.

Indien dit het geval is, wordt de zaak uitgesteld met het oog op het opstellen van een hersteltraject.

Is dit niet het geval dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

§ 4. In het in paragraaf 3, derde lid, bedoelde geval wordt een hersteltraject opgesteld door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklagde. In het hersteltraject worden maatregelen uitgewerkt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij.

§ 5. Uiterlijk twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklagde aan de rechter een hersteltraject voorlegt.

Als het hersteltraject niet wordt aanvaard, kan de beklagde voorstellen tot aanpassing doen. Doet hij dit niet dan vindt de behandeling van de zaak plaats.

Indien het hersteltraject wordt aanvaard, wordt het ondertekend door de beklagde. De zaak wordt uitgesteld voor verdere opvolging.

§ 6. Uiterlijk een maand na de oriëntatiezitting bedoeld in paragraaf 5 en telkens wanneer de rechtbank dit aangewezen acht, vindt een opvolgingszitting plaats waarop de naleving van de voorwaarden van het hersteltraject wordt besproken en geëvalueerd. Deze worden waar nodig bijgesteld.

De bevoegde diensten van de gemeenschappen begeleiden de beklagde bij de naleving van het hersteltraject. In het kader van de controle en in functie van eventuele bijstellingen van het hersteltraject stellen de bevoegde diensten een verslag op tegen elke volgende opvolgingszitting en telkens wanneer zij dit nodig achten of op vraag van de rechtbank. Een kopie van deze verslagen wordt systematisch toegestuurd aan het openbaar ministerie en gevoegd bij het dossier voor de volgende opvolgingszitting.

Indien de rechtbank tot de voortzetting van het hersteltraject beslist, wordt de zaak uitgesteld voor verdere opvolging. Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting en vindt de behandeling van de zaak plaats.

De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar. Deze termijn kan door de rechtbank bij een met redenen omklede beslissing verlengd worden met maximaal zes maanden.

§ 7. Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats.

De beklagde en de burgerlijke partij en hun advocaten worden in kennis gesteld van de plaats, de dag en het uur van verschijning.

De burgerlijke partij of haar advocaat wordt gehoord voor de uiteenzetting van de burgerlijke vordering, de beklagde en zijn advocaat worden gehoord in zijn verdediging en het openbaar ministerie vat de zaak samen en neemt zijn conclusie.

De rechtbank houdt bij de uitspraak rekening met het gevolgde hersteltraject en vermeldt dit in het vonnis ».

Artikel 6 van de wet van 18 januari 2024 voegt, in artikel 209bis van het Wetboek van strafvordering, een verwijzing in naar het voormelde artikel 190sexies, teneinde de procedure van het hersteltraject toepasselijk te maken op de hoven van beroep.

Artikel 94 van de wet van 18 januari 2024 stelt dat de voormelde bepalingen betreffende het hersteltraject niet van toepassing zijn voor de hoven en de rechtbanken die het in artikel 5 vastgelegde protocol nog niet hebben gesloten, en dat dit protocol uiterlijk op 1 januari 2028 zal moeten zijn gesloten.

B.4.2. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« De oplegging van een hersteltraject beoogt eerder het herstel dan een bestraffing. Dit past binnen een beweging van restorative justice.

De rechter neemt in dit traject een actieve rol op, naar analogie van de rol van de rechters in de bemiddelingskamers of kamers voor minnelijke schikking.

Tijdens de periode waarin de beklagde wordt opgevolgd kunnen hem een behandeling of andere bijkomende maatregelen worden voorgesteld waardoor naast de onderliggende problemen (verslaving, agressieprobleem, ...) ook andere problematieken kunnen worden aangepakt (schulden, werkloosheid, dakloosheid) waardoor de kans op recidive afneemt. Er zal regelmatig overleg worden gepleegd met de bevoegde diensten van de gemeenschappen die instaan voor de opvolging van het traject teneinde een goed onderbouwde en multidisciplinaire aanpak mogelijk te maken.

In de beleidsplannen Justitie wordt verwezen naar reeds bestaande pilootprojecten. Dit wetsontwerp beoogt om dit soort procedure te veralgemenen en deze methodologie te implementeren. Met dit initiatief kan worden gefocust op preventie, schadebeperking, herstel en hulpverlening.

[...]

Het wetsontwerp beoogt een geïntegreerde aanpak en het structureel inbedden van deze positief geëvalueerde proefprojecten.

Uitgangspunt is dat de gevangenisstraf een ultimum remedium is. Het aanbieden van hulpverlening is de prioriteit. De rechter geeft de kans aan de beklagde om iets te doen aan de verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van de uitspraak van de veroordeling.

De hersteltrajecten hebben het voordeel dat er een onmiddellijke en aangepaste reactie van de kant van justitie is, met inachtneming van de problemen maar met behoud van de stok achter deur in het geval van niet medewerking van de beklagde.

In deze zin zijn de hersteltrajecten een alternatief voor de probatiestrafen waarbij in de praktijk vaak maanden na de uitspraak van de rechtbank begonnen wordt aan herstel en begeleiding. Door de intense begeleiding en de regelmatige verschijningen voor de rechtbank heeft deze procedure veel meer effect op het gedrag van de beklaagde » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, pp. 8 tot 11).

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.5.1. De Ministerraad voert aan dat het beroep van de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » niet ontvankelijk is, in zoverre die laatste niet doet blijken van het vereiste belang.

B.5.2. De Grondwet en de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof vereisen dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een beroep tot vernietiging instelt, doet blijken van een belang. Van het vereiste belang doen slechts blijken de personen wier situatie door de bestreden norm rechtstreeks en ongunstig zou kunnen worden geraakt; bijgevolg is de *actio popularis* niet toelaatbaar.

B.5.3. Artikel 495 van het Gerechtelijk Wetboek, eerste en tweede lid, bepaalt :

« De Orde van Vlaamse balies en de ‘ *Ordre des Barreaux francophones et germanophone* ’ hebben, elk voor de balies die er deel van uitmaken, de taak te waken over de eer, de rechten en de gemeenschappelijke beroepsbelangen van hun leden en zijn bevoegd voor de juridische bijstand, de stage, de beroepsopleiding van de advocaten-stagiairs en de vorming van alle advocaten behorende tot de balies die er deel van uitmaken.

Ze nemen initiatieven en maatregelen die nuttig zijn voor de opleiding, de tuchtrechtelijke regels en de loyaliteit in het beroep en voor de behartiging van de belangen van de advocaat en van de rechtzoekende ».

B.5.4. De Ordes van de balies zijn publiekrechtelijke beroepscorporaties die bij wet zijn opgericht en die op verplichte wijze al diegenen die het beroep van advocaat uitoefenen groeperen.

De Ordes van de balies kunnen, behoudens de gevallen waarin zij hun persoonlijk belang verdedigen, slechts in rechte treden binnen de opdracht die de wetgever hun heeft toevertrouwd. Aldus kunnen zij in de eerste plaats in rechte treden wanneer zij de beroepsbelangen van hun leden verdedigen of wanneer de uitoefening van het beroep van advocaat in het geding is. Volgens artikel 495, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de Ordes ook initiatieven en maatregelen nemen « die nuttig zijn [...] voor de behartiging van de belangen van de advocaat en van de rechtzoekende ».

B.5.5. Uit artikel 495 van het Gerechtelijk Wetboek, in samenhang gelezen met de artikelen 2 en 87 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, blijkt dat de Ordes van de balies slechts als verzoekende of tussenkomende partij voor het Hof in rechte kunnen treden ter verdediging van het collectieve belang van de rechtzoekenden in zoverre dit verbonden is met de taak en de rol van de advocaat bij de behartiging van de belangen van de rechtzoekende.

Maatregelen die geen enkele weerslag hebben op het recht op toegang tot de rechter, op de rechtsbedeling of op de bijstand die advocaten aan hun cliënten kunnen verlenen, ongeacht of dat gebeurt tijdens een administratief beroep, via een minnelijke schikking of via een geschil dat wordt voorgelegd aan de gewone of administratieve rechtscolleges, vallen bijgevolg buiten het bereik van artikel 495 van het Gerechtelijk Wetboek, in samenhang gelezen met de artikelen 2 en 87 van de bijzondere wet van 6 januari 1989.

B.5.6. Aangezien de bestreden bepalingen een versnelde strafprocedure invoerden voor bepaalde zaken, hebben zij een weerslag op de rechtsbedeling en op de bijstand die advocaten aan hun cliënten kunnen verstrekken, in dit geval aan de rechtzoekenden van wie de zaak wordt behandeld in het kader van een dergelijke procedure. De « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » doet blijken van een belang om de vernietiging ervan te vorderen.

B.6. In de drie door haar opgeworpen middelen voert de vzw « *Liga voor Mensenrechten* » onder meer de schending aan van bepalingen van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, (hierna : het Handvest).

Aangezien zij, in het raam van het eerste en het derde middel, geen aanknopingspunt tussen de bestreden bepalingen en het toepassingsgebied van het Unierecht aantoonde, zijn die middelen niet ontvankelijk in zoverre zij zijn afgeleid uit de schending van het Handvest.

Ten aanzien van de volgorde waarin de middelen worden onderzocht.

B.7. Het Hof onderzoekt de verschillende onderdelen als volgt :

- het toepassingsgebied van de strafrechtelijke snelrechtprocedure (eerste middel in de zaak nr. 8284 en eerste deel van het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289);

- het verloop van de strafrechtelijke snelrechtprocedure :

1) het ontbreken van een regeling van de rechtspleging voor een onderzoeksgerecht, voor in verdenking gestelden (tweede deel van het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289);

2) de waarborgen die nodig zijn voor de verdediging van de vervolgte persoon (tweede middel in de zaak nr. 8284);

3) de ontstentenis van hoger beroep tegen de beslissing tot handhaving van de voorlopige hechtenis (derde middel in de zaak nr. 8284);

4) de ontstentenis van een recht van verzet tegen de beslissing van het vonnisgerecht (vierde middel in de zaak nr. 8284);

5) de behandeling van de benadeelde personen (vijfde middel in de zaak nr. 8284 en tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289);

- de verbeurdverklaring (tweede middel in de zaak nr. 8289);

- het hersteltraject (derde middel in de zaak nr. 8289).

Ten aanzien van het toepassingsgebied van de snelrechtprocedure (eerste middel in de zaak nr. 8284 en eerste deel van het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289)

B.8. De verzoekende partijen voeren aan dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 een schending inhouden van de artikelen 10, 11, 12, tweede lid, en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre de afbakening van het toepassingsgebied van de snelrechtprocedure niet pertinent is in het licht van het doel van de wetgever, waardoor een discriminatie zou ontstaan tussen de personen die worden vervolgd in het kader van die procedure en de personen die worden vervolgd in het kader van een gewone procedure, en in zoverre die afbakening niet voldoende nauwkeurig en voorzienbaar is.

B.9. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.10.1. De voorwaarden die moeten worden vervuld opdat de procureur des Konings de toepassing van de snelrechtprocedure kan vorderen, zijn vastgelegd in artikel 216*quinquies*, § 1, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024.

Ten eerste moet de in verdenking gestelde in voorlopige hechtenis zijn genomen met toepassing van artikel 16 van de wet van 20 juli 1990, en moeten dus de in dat artikel bepaalde voorwaarden vervuld zijn. Artikel 16, § 1, eerste en vierde lid, van die wet bepaalt :

« Slechts in geval van volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid en indien het feit voor de verdachte een correctionele hoofdgevangenisstraf van een jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben, kan de onderzoeksrechter een bevel tot aanhouding verlenen.

[...]

Indien het maximum van de van toepassing zijnde straf vijftien jaar opsluiting of, bij misdrijven bedoeld in boek II, titel I*ter*, van het Strafwetboek, vijf jaar gevangenisstraf niet te boven gaat, mag het bevel slechts worden verleend als er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat de in vrijheid gelaten verdachte nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen, zich aan het optreden van het gerecht zou onttrekken, bewijzen zou pogen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden. [...] ».

B.10.2. Ten tweede moet de onderzoeksrechter van oordeel zijn dat het gerechtelijk onderzoek volledig is en moet hij het dossier met het oog op de toepassing van de snelrechtprocedure hebben meegedeeld, op vordering van de procureur des Konings. De procureur des Konings kan enkel via een dagvaarding de snelrechtprocedure aanwenden, « zodra het aanhoudingsbevel is uitgevaardigd en uiterlijk op de zitting van de raadkamer bedoeld in artikel 21 van de [...] wet van 20 juli 1990 » (artikel 216*quinquies*, § 1, derde lid, van het Wetboek van strafvordering). Met toepassing van artikel 21, § 1, van de wet van 20 juli 1990, dient de zitting waarna de raadkamer zich moet uitspreken over de regelmatigheid van het door de onderzoeksrechter verleende aanhoudingsbevel, te worden gehouden binnen vijf dagen vanaf de tenuitvoerlegging van dat aanhoudingsbevel. Bovendien moet het dossier, krachtens paragraaf 3 van die bepaling, gedurende de laatste werkdag vóór die zitting, ter beschikking worden gehouden van de in verdenking gestelde en van zijn raadsman. De bestreden bepalingen voorzien niet in een afwijking van die regel. De snelrechtprocedure kan bijgevolg enkel worden toegepast indien de onderzoeksrechter het gerechtelijk onderzoek heeft kunnen voeren en afsluiten binnen drie dagen na de tenuitvoerlegging van het aanhoudingsbevel.

B.10.3. Ten derde moet de verdachte ten slotte zijn « vrij en weloverwogen » akkoord, bevestigd in aanwezigheid van zijn advocaat en voor de onderzoeksrechter, hebben gegeven.

B.11. De omstandigheid dat het gebruik van de snelrechtprocedure afhangt van het akkoord van de in verdenking gestelde, volstaat niet om te besluiten dat het verschil in behandeling dat in het kader van het onderhavige middel en onderdeel wordt opgeworpen, zou voortvloeien uit de keuze van de in verdenking gestelde. De snelrechtprocedure kan alleen worden toegepast op de in verdenking gestelden in een zaak die voldoet aan de voormelde eerste twee voorwaarden, mits zij hun akkoord hebben gegeven. Het verschil in behandeling dat wordt opgeworpen in het raam van het onderhavige middel en onderdeel vindt dus zijn oorsprong in die twee andere voorwaarden.

Bijgevolg moet worden nagegaan of dat verschil in behandeling bestaanbaar is met het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.12. De voormelde toepassingsvoorwaarden zijn de door de wetgever vastgestelde criteria van onderscheid tussen de categorieën van rechtzoekenden die in het kader van het voormelde middel en onderdeel worden vergeleken. Het gaat om objectieve criteria.

B.13. Zoals blijkt uit de in B.2.2 geciteerde parlementaire voorbereiding, had de wetgever, bij de aanneming van de bestreden bepalingen, tot doel het procedurele arsenaal waarover magistraten beschikken aan te vullen teneinde, in eenvoudige zaken, sneller te kunnen reageren op een reeks misdrijven die de openbare veiligheid verstoren en dus een onveiligheidsgevoel creëren, in het bijzonder in de context van stadsrellen. Onder « eenvoudige zaken » verstaat de wetgever zaken waarin de dader en het slachtoffer geïdentificeerd zijn en de schade bekend is.

B.14.1. De vereiste dat de onderzoeksrechter moet oordelen of het gerechtelijk onderzoek volledig is binnen drie dagen vanaf de uitvaardiging van het aanhoudingsbevel, is pertinent ten opzichte van dat doel. Zij heeft tot gevolg dat de snelrechtprocedure enkel kan worden toegepast op zaken die eenvoudig genoeg zijn en daardoor geen lang gerechtelijk onderzoek behoeven.

B.14.2. Gelet op de misdrijven die de wetgever met de snelrechtprocedure beoogt, namelijk misdrijven die het gevoel van openbare veiligheid verstoren, is het bovendien pertinent dat de wetgever de toepassing van die procedure heeft beperkt tot gevallen waarin de in verdenking gestelde in voorlopige hechtenis is genomen. In die gevallen staat het verband met de openbare veiligheid immers vast, aangezien krachtens artikel 16, § 1, eerste lid, van de wet op de voorlopige hechtenis het bevel tot aanhouding maar kan worden verleend in geval van volstreekte noodzakelijkheid voor de openbare veiligheid. De omstandigheid dat die misdrijven steeds een zekere ernst vertonen, maakt ook niet dat zij ongeschikt zijn voor een snelrechtprocedure aangezien ernstige zaken niet noodzakelijk complex zijn en daarvoor dus niet noodzakelijk een lang gerechtelijk onderzoek vereist is.

Voorts vermoedt de wetgever van oordeel te zijn dat een bijkomende procedure niet nodig was voor andere eenvoudige zaken, aangezien artikel 216*quater* van het Wetboek van strafvordering reeds in een versnelde procedure voorziet die de procureur des Konings toelaat om verdachten die vrijwillig of na arrestatie voor hem verschijnen, op te roepen om te verschijnen voor de politierechtbank of de correctionele rechtbank binnen een termijn die niet korter mag zijn dan tien dagen, noch langer dan twee maanden.

B.15.1. Artikel 14 van de Grondwet bepaalt dat « geen straf kan worden ingevoerd of toegepast dan krachtens de wet ». Artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt dat « niemand mag worden veroordeeld wegens een handelen of nalaten, dat geen strafbaar feit naar nationaal of internationaal recht uitmaakte ten tijde dat het handelen of nalaten geschiedde » en dat « evenmin [...] een zwaardere straf [mag] worden opgelegd dan die, die ten tijde van het begaan van het strafbare feit van toepassing was ».

B.15.2. De bestreden bepalingen, die een versnelde strafprocedure invoeren, zijn een procedurewet en regelen noch de strafbaarstelling, noch de straf. Zij kunnen dus geen afbreuk doen aan artikel 14 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.16.1. Artikel 12, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat « niemand kan worden vervolgd dan in de gevallen die de wet bepaalt en in de vorm die zij voorschrijft ». De in die bepaling geformuleerde beginselen van wettigheid en voorspelbaarheid van de strafrechtspleging waarborgen elke rechtzoekende dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een bij de wet vastgestelde procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen. Die beginselen zijn dus van toepassing op de hele strafrechtspleging.

B.16.2. Het wettigheidsbeginsel in strafzaken gaat niet zover dat het de wetgever ertoe verplicht elk aspect van de strafbaarstelling, van de straf of van de strafrechtspleging zelf te regelen. Meer bepaald staat het niet eraan in de weg dat de wetgever aan de rechter of aan het openbaar ministerie een beoordelingsbevoegdheid toekent. Er dient immers rekening te worden gehouden met het algemene karakter van de wettelijke bepalingen, de uiteenlopende situaties waarop zij van toepassing zijn en de evolutie van de gedragingen die zij bestraffen.

De vereiste van voorzienbaarheid van de strafrechtspleging waarborgt elke rechtsonderhorige dat tegen hem enkel een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek en een vervolging kunnen worden ingesteld volgens een procedure waarvan hij vóór de aanwending ervan kennis kan nemen.

B.17. Zoals is vermeld in B.10.1 tot B.10.3, moeten krachtens artikel 216^{quinquies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering drie voorwaarden zijn vervuld opdat de snelrechtprocedure kan worden toegepast : de inverdenkinggestelde moet in voorlopige hechtenis zijn genomen, de onderzoeksrechter moet van oordeel zijn dat het gerechtelijk onderzoek volledig is en moet op vordering van de procureur des Konings het dossier hebben meegedeeld met het oog op de toepassing van de snelrechtprocedure, en de inverdenkinggestelde moet zijn « vrij en weloverwogen » akkoord, bevestigd in aanwezigheid van zijn advocaat en voor de onderzoeksrechter, hebben gegeven. Die voorwaarden zijn allen voldoende duidelijk en precies vastgesteld in de voormelde bepaling waardoor aan het vereiste van voorzienbaarheid is voldaan. De omstandigheid dat de tweede voorwaarde een beoordelingsbevoegdheid toekent aan de onderzoeksrechter en aan de procureur des Konings doet, gelet op hetgeen in B.16.2 is vermeld, niet anders besluiten.

B.18. Het eerste middel in de zaak nr. 8284 en het eerste deel van het eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289 zijn niet gegrond.

Ten aanzien van het verloop van de snelrechtprocedure

Wat betreft het ontbreken van een regeling van de rechtspleging voor een onderzoeksgerecht, voor de inverdenkinggestelden (eerste onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289)

B.19. De vzw « Liga voor Mensenrechten » voert aan dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 strijdig zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de algemene rechtsbeginselen van het recht op een eerlijk proces en van de rechten van de verdediging, in zoverre, door het ontbreken van een regeling van de rechtspleging, het onderzoeksgerecht, ten aanzien van de inverdenkinggestelde, niet oordeelt over de volledigheid van het dossier, noch over de eventuele noodzaak om bepaalde strafdossiers samen te voegen of te splitsen.

B.20. Artikel 13 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan tegen zijn wil worden afgetrokken van de rechter die de wet hem toekent ».

Het recht op toegang tot de rechter zou inhoudsloos zijn indien niet voldaan is aan de vereisten van het recht op een eerlijk proces, zoals gewaarborgd bij artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, bij artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en bij een algemeen rechtsbeginsel. Bijgevolg dienen bij een toetsing aan artikel 13 van de Grondwet die waarborgen te worden betrokken.

B.21.1. Zoals blijkt uit de in B.2.2 geciteerde parlementaire voorbereiding, beoogde de wetgever, met de invoering van de snelrechtprocedure, het procedurele arsenaal waarover magistraten beschikken, aan te vullen om sneller te kunnen reageren op een reeks misdrijven die het gevoel van openbare veiligheid verstoren, een gevoel van straffeloosheid bij de daders te vermijden en recidive te voorkomen. De beslissing om dergelijke doelstellingen na te streven, valt onder de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever. Het komt evenwel het Hof toe te onderzoeken of de maatregelen die zijn genomen om die doelstellingen te bereiken, niet tot gevolg hebben dat in de rechten van de betrokkenen beperkingen worden aangebracht die onevenredig zouden zijn met de nagestreefde doelstellingen.

B.21.2. Krachtens artikel 216^{quinquies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, en in afwijking van artikel 127 van hetzelfde Wetboek, eindigt het gerechtelijk onderzoek niet door een regeling van de rechtspleging gedurende welke een onderzoeksgerecht met name nagaat, na de partijen te hebben gehoord, of de bezwaren voldoende zijn om de zaak naar het vonnisgerecht te verwijzen. De procureur des Konings dagvaardt de inverdenkinggestelde rechtstreeks voor het vonnisgerecht.

B.21.3. Dat, omwille van de snelheid, de waarborg inzake de inachtneming van de rechten van de inverdenkinggestelde, met name de regeling van de rechtspleging, ontbreekt, is enkel denkbaar op voorwaarde dat de rechten van de inverdenkinggestelde niet op onevenredige wijze zijn aangetast.

B.21.4. Wat de verificatie van de volledigheid van het dossier betreft, is de procureur des Konings niet als enige bevoegd om te beslissen of het dossier volledig genoeg is om te kunnen worden verwezen naar het vonnisgerecht. De snelrechtprocedure kan immers, volgens artikel 216^{quinquies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering, enkel worden toegepast wanneer de onderzoeksrechter heeft geoordeeld dat het gerechtelijk onderzoek volledig is en hij het dossier heeft meegedeeld met het oog op de toepassing van de snelrechtprocedure, op vordering van de procureur des Konings.

Krachtens artikel 216^{sexies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering, verifieert het vonnisgerecht, zodra het is aangezocht, of de zaak in staat is om te worden berecht. Wanneer dat niet het geval is, zendt het het dossier terug naar de procureur des Konings, die vervolgens, krachtens paragraaf 2 van dezelfde bepaling, onder meer een onderzoeksrechter kan vorderen met een gerechtelijk onderzoek.

B.21.5. Wat de samenvoeging en de splitsing van strafdossiers betreft, is de snelrechtprocedure enkel van toepassing op eenvoudige zaken die, per definitie, niet een dergelijke samenvoeging of splitsing behoeven. Indien voor het vonnisgerecht blijkt dat een zaak niet zo eenvoudig is als gedacht en een samenvoeging of splitsing vereist, kan het vonnisgerecht, zoals hierboven aangegeven, overeenkomstig artikel 216^{sexies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering, de dagvaarding onontvankelijk verklaren en het dossier terugzenden naar de procureur des Konings.

B.21.6. Onder die voorwaarden, en in de context van een snelrechtprocedure die enkel van toepassing is op eenvoudige zaken, wordt door het ontbreken van een regeling van de rechtspleging door een onderzoeksgerecht, niet op onevenredige wijze afbreuk gedaan aan de waarborgen van het recht van de inverdenkinggestelde op een eerlijk proces.

B.22. Artikel 216^{quinquies} van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het, in afwijking van artikel 127 van hetzelfde Wetboek, niet voorziet in een regeling van de rechtspleging voor een onderzoeksgerecht, schendt niet artikel 13 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de algemene rechtsbeginselen van het recht op een eerlijk proces en van de rechten van de verdediging.

Wat betreft de waarborgen die nodig zijn voor de verdediging van de vervolgte persoon (tweede middel in de zaak nr. 8284)

B.23. De « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » voert aan dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schenden in zoverre de snelrechtprocedure die zij invoeren, aan de vervolgte persoon niet voldoende tijd en faciliteiten laten die nodig zijn om zijn verdediging voor te bereiden wat betreft het gebrek aan toegang tot het strafdossier vooraleer met het gebruik van de snelrechtprocedure wordt ingestemd, de mogelijkheid om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen en de vertaling van de dagvaarding voor personen die de taal van de procedure niet verstaan.

B.24. Overeenkomstig artikel 6, lid 3, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, moet de beklaagde op de hoogte worden gesteld van de aard en de reden van de tegen hem ingebrachte beschuldiging, in een taal welke hij verstaat, en in bijzonderheden, en moet hij beschikken over voldoende tijd en faciliteiten welke nodig zijn voor de voorbereiding van zijn verdediging.

B.25.1. Wat betreft de instemming van de vervolgte persoon met het gebruik van de snelrechtprocedure, bepaalt artikel 216*quinquies*, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering dat het vrije en weloverwogen akkoord van de aangehoudene in aanwezigheid van zijn advocaat dient te worden bevestigd voor de onderzoeksrechter, die er akte van neemt in een proces-verbaal. Vanaf dat ogenblik kan het akkoord niet meer worden herroepen. Het akkoord dient te worden gegeven vóór het einde van het gerechtelijk onderzoek en dus vóór de dagvaarding door de procureur des Konings en de verschijning voor de raadkamer. Artikel 216*quinquies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering waarborgt de toegang tot het strafdossier echter uitsluitend met toepassing van artikel 21, § 3, van de wet van 20 juli 1990, namelijk gedurende de laatste werkdag vóór de verschijning voor de raadkamer. Daaruit volgt dat de bestreden bepaling niet in een toegang tot het strafdossier voorziet vóór de bevestiging van het onherroepelijke akkoord van de in verdenkinggestelde, hetgeen een onevenredige beperking van de rechten van verdediging vormt. Aangezien de in verdenkinggestelde en zijn advocaat geen toegang hebben tot het strafdossier vóór de bevestiging van het onherroepelijke akkoord van de in verdenkinggestelde, zijn zij immers niet in staat om een weloverwogen akkoord met het gebruik van de snelrechtprocedure te geven.

B.25.2. Wat betreft de mogelijkheid om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen, wijken de bestreden bepalingen niet af van artikel 61*quinquies*, § 1, van het Wetboek van strafvordering, krachtens hetwelk de in verdenkinggestelde en de burgerlijke partij de onderzoeksrechter kunnen verzoeken om bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten. Weliswaar is een gerechtelijk onderzoek voorafgaand aan een snelrechtprocedure noodzakelijkerwijs kort. Zoals in B.10.2 is vermeld, dient dat onderzoek uiterlijk drie dagen na de uitvaardiging van het aanhoudingsbevel te worden beëindigd. Aangezien kan worden overgegaan tot dagvaarding « zodra het aanhoudingsbevel is uitgevaardigd » (artikel 216*quinquies*, § 1, derde lid), zou het gerechtelijk onderzoek zelfs minder dan één dag kunnen duren. Zoals in de parlementaire voorbereiding wordt opgemerkt, kan de beklaagde evenwel na de dagvaarding ook nog « steeds alle mogelijke bijkomende onderzoekshandelingen vragen » aan het vonnisgerecht, wat zal leiden tot een terugkeer naar de gewone procedure indien zijn verzoek wordt ingewilligd (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, p. 27*).

B.25.3. De termijn waarover de beklaagde beschikt om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen aan het vonnisgerecht en, meer algemeen, om zijn verdediging voor te bereiden, bedraagt minimaal vijf werkdagen. De verschijning voor het vonnisgerecht vindt in de snelrechtprocedure immers plaats « binnen een termijn die niet korter mag zijn dan vijf werkdagen, noch langer dan vijftien dagen » vanaf de dagvaarding (artikel 216*quinquies*, § 4, van het Wetboek van strafvordering), die kan plaatsvinden zodra het aanhoudingsbevel is uitgevaardigd en uiterlijk dient te gebeuren op de zitting van de raadkamer bedoeld in artikel 21 van de wet van 20 juli 1990 (artikel 216*quinquies*, § 1, derde lid, van het Wetboek van strafvordering). Hoewel artikel 216*quinquies*, § 3, van het Wetboek van strafvordering dat niet uitdrukkelijk bepaalt, dient die bepaling, gelet op de plaats ervan in de tekst, in die zin te worden geïnterpreteerd dat het strafdossier vanaf de dagvaarding ter beschikking ligt van de beklaagde, zodat ook de beklaagde ten laatste op dat tijdstip het strafdossier kan inzien en kopie ervan kan opvragen.

Daarnaast kan de beklaagde krachtens artikel 216*quinquies*, § 5, van het Wetboek van strafvordering vragen om de zaak te verdagen naar een volgende zitting, binnen een termijn van maximaal vijftien dagen, met het oog op een diepgaander onderzoek van het strafdossier. Hoewel die bepaling de beklaagde geen recht op uitstel verleent, staat het wel aan het vonnisgerecht om een dergelijk verzoek te beoordelen in het licht van het recht op verdediging. Meer zelfs, indien het vonnisgerecht van oordeel is dat de zaak niet in staat is om te worden berecht in het kader van de snelrechtprocedure, dient het het dossier terug ter beschikking te stellen van de procureur des Konings en de dagvaarding onontvankelijk te verklaren.

B.25.4. Het voorgaande geldt onverkort voor de beklaagde die de taal van de procedure niet verstaat. Krachtens artikel 216*quinquies*, § 1, vierde lid, van het Wetboek van strafvordering ontvangt de beklaagde die de taal van de procedure niet verstaat immers binnen een redelijke termijn de vertaling van de relevante passages van de dagvaarding in de taal die hij heeft gekozen, « zodanig dat hij geïnformeerd is over de hem ten laste gelegde feiten en hij zich effectief kan verdedigen ». De kosten van vertaling zijn ten laste van de Staat.

Hoewel niet expliciet in die bepaling vermeld, dient zij aldus te worden uitgelegd dat de zaak niet kan worden behandeld zolang de beklaagde de vertaling niet heeft gekregen en dat hem een redelijke termijn moet worden gelaten om zijn verdediging voor te bereiden. Het staat desgevallend aan het vonnisgerecht om de zaak te verdagen of, indien dat niet mogelijk, om te oordelen dat de zaak niet in staat is om te worden behandeld in het kader van de snelrechtprocedure.

B.26.1. Artikel 216*quinquies* van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het niet waarborgt dat de aangehoudene en zijn advocaat toegang hebben tot het strafdossier vóór de bevestiging van het vrije en weloverwogen akkoord van de aangehoudene schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.26.2. Artikel 216*quinquies*, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, dient te worden vernietigd in zoverre het niet waarborgt dat de aangehoudene en zijn advocaat toegang hebben tot het strafdossier vóór de bevestiging van het vrije en weloverwogen akkoord van de aangehoudene.

B.26.3. Voor het overige, onder voorbehoud van de in B.25.3 tot B.25.4 vermelde interpretaties, is het tweede middel in de zaak nr. 8284 niet gegrond.

Wat betreft de onmogelijkheid om hoger beroep in te stellen tegen de beslissing tot handhaving in voorlopige hechtenis (derde middel in de zaak nr. 8284)

B.27. De « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » voert aan dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 5, lid 4, en 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schenden in zoverre zij niet voorzien in een recht om hoger beroep in te stellen met betrekking tot de regelmatigheid van het aanhoudingsbevel en met betrekking tot de handhaving in voorlopige hechtenis waartoe de raadkamer of de feitenrechter heeft beslist.

B.28. Artikel 5, lid 4 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt dat « eenieder die door arrestatie of gevangenhouding van zijn vrijheid is beroofd [...] het recht [heeft] voorziening te vragen bij de rechter opdat deze op korte termijn beslist over de wettigheid van zijn gevangenhouding en zijn invrijheidstelling beveelt, indien de gevangenhouding onrechtmatig is ».

B.29.1. Overeenkomstig artikel 216^{quinquies}, § 6, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, beslist de raadkamer over het al dan niet handhaven van de voorlopige hechtenis, overeenkomstig artikel 21, §§ 1 tot 5, van de wet van 20 juli 1990. Na de zitting van de raadkamer komt die bevoegdheid toe aan het vonnisgerecht. Die kan aan de beklaagde, op diens verzoek, een voorlopige invrijheidstelling verlenen, overeenkomstig de modaliteiten bepaald in artikel 27, §§ 3 en 4, van de wet van 20 juli 1990.

B.29.2. De omstandigheid dat de beklaagde niet de mogelijkheid heeft om hoger beroep in te stellen tegen de beslissing van de raadkamer die is genomen overeenkomstig artikel 21, §§ 1 tot 5, van de wet van 20 juli 1990 wordt verantwoord door het feit dat, in een snelrechtprocedure, de dagvaarding voor het vonnisgerecht op korte termijn plaatsvindt. Vanaf het ogenblik dat, in een gewone procedure, de beklaagde wordt verwezen naar een vonnisgerecht en in voorlopige hechtenis blijft, oefenen de raadkamer en de kamer van inbeschuldigingstelling geen toezicht meer uit op de handhaving van de voorlopige hechtenis, maar kan de beklaagde, net zoals in een snelrechtprocedure, op elk ogenblik een verzoekschrift tot invrijheidstelling indienen bij het vonnisgerecht, op grond van artikel 27 van de wet van 20 juli 1990.

Op dat punt behandelt de bestreden bepaling de beklaagden die worden vervolgd volgens een snelrechtprocedure en de beklaagden die worden vervolgd volgens een gewone procedure, op een vergelijkbare manier.

B.29.3. Wat vervolgens de mogelijkheid betreft om hoger beroep in te stellen tegen een beslissing van het vonnisgerecht waarbij wordt geweigerd een verzoek tot voorlopige invrijheidstelling in te willigen dat overeenkomstig artikel 27 van de wet van 20 juli 1990 werd ingediend, is er geen verschil in behandeling tussen personen in hechtenis naargelang zij worden vervolgd in het kader van een snelrechtprocedure dan wel in het kader van een gewone procedure. Artikel 30 van de wet op de voorlopige hechtenis, dat het hoger beroep tegen dergelijke vonnissen regelt, is bij gebreke aan een afwijkende regeling in artikel 216^{quinquies} van het Wetboek van strafvordering, onverkort van toepassing in het kader van de snelrechtprocedure.

B.29.4. Tot slot, de ontstentenis van een beroep tegen de beschikking tot handhaving in voorlopige hechtenis, gewezen door het vonnisgerecht krachtens artikel 216^{sexies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering, is, gelet op de korte geldigheidsduur van die beschikking (48 uur), verantwoord in het licht van de noodzaak om te voorzien in een overgang tussen de vroegtijdige beëindiging van de snelrechtprocedure en de terugkeer naar een gewone procedure.

B.30. Onder voorbehoud van de interpretatie vermeld in B.29.3 is het derde middel in de zaak nr. 8284 is niet gegrond.

Wat betreft het ontbreken van een recht van verzet tegen de beslissing van het vonnisgerecht (vierde middel in de zaak nr. 8284)

B.31. De « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » voert aan dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, schenden in zoverre zij niet voorzien in een recht van verzet tegen een beslissing die bij verstek is gewezen in het kader van een snelrechtprocedure.

B.32.1. De bestreden bepalingen leggen weliswaar de manier vast waarop hoger beroep kan worden ingesteld tegen de beslissing van de rechtbank aan het einde van een snelrechtprocedure in eerste aanleg (artikel 216^{quinquies}, § 7, van het Wetboek van strafvordering), maar bevatten geen enkele aanwijzing omtrent het recht van verzet. Die bepalingen wijken niet af van het recht van verzet waarin artikel 187 van het Wetboek van strafvordering voorziet, dat dus kan worden uitgeoefend tegen een beslissing die bij verstek is gewezen in het kader van een snelrechtprocedure.

B.32.2. Het derde middel in de zaak nr. 8284 berust op een onjuist uitgangspunt en is bijgevolg niet gegrond.

Wat betreft de behandeling van de benadeelde personen in het kader van de strafrechtelijke snelrechtprocedure (vijfde middel in de zaak nr. 8284 en tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289)

B.33. De verzoekende partijen doen gelden dat de artikelen 8 en 9 van de wet van 18 januari 2024 de artikelen 10, 11, 13 en 16 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 2, 3 en 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en met de algemene beginselen van het recht op een eerlijk proces en van de rechten van de verdediging, schenden.

Volgens de verzoekende partijen lopen de slachtoffers van een misdrijf het risico, wegens de korte termijnen van de snelrechtprocedure, niet tijdig te worden geïdentificeerd om hun rechten te kunnen doen gelden. Zij voeren eveneens aan dat, door het ontbreken van een regeling van de rechtspleging voor een onderzoeksgerecht, de slachtoffers de mogelijkheid wordt ontnomen om hun argumenten te doen gelden over de kwalificatie van de feiten en over de saisine van het vonnisgerecht. Volgens de « *Ordre des barreaux francophones et germanophone* » waarborgen de bestreden bepalingen evenmin dat de slachtoffers toegang tot het strafdossier vóór de zitting, noch dat ze tijdig een vertaling van de inlichtingen betreffende de verschijning verkrijgen. De verzoekende partijen klagen ook aan dat de bestreden bepalingen de slachtoffers van misdrijven niet de mogelijkheid bieden om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen in het kader van het gerechtelijk onderzoek of om hoger beroep in te stellen tegen een weigering van de onderzoeksrechter om hun verzoek in te willigen, en dat zij, zodra de zaak is verwezen naar het vonnisgerecht, niet voldoende tijd laten om hun rechtscollage in staat te stellen getuigenverhooren of expertisemaatregelen te gelasten.

Zij doen gelden dat die beperkingen afbreuk doen aan het recht van de slachtoffers op een eerlijk proces alsook aan hun recht om vergoeding te verkrijgen voor de in voorkomend geval door het misdrijf veroorzaakte aantasting van hun recht op leven, hun recht op menselijke integriteit en hun eigendomsrecht.

B.34. De strafrechtelijke waarborgen die zijn uitgedrukt in de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens hebben betrekking op de strafrechtelijk vervolgte persoon. Bijgevolg komen die waarborgen slechts ten goede aan de persoon die ervan verdacht wordt een misdrijf te hebben gepleegd, en niet aan de burgerlijke partij bij het strafproces, die het slachtoffer van het misdrijf is.

De burgerlijke rechtsvordering die eventueel door het slachtoffer van het misdrijf wordt ingesteld bij de strafrechter, valt onder de in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens geformuleerde waarborgen in burgerlijke aangelegenheden. Tot die waarborgen behoren de rechten van de verdediging en het beginsel van de tegenspraak. Zoals het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld, mag een snelle afwikkeling van een strafproces, ook al vormt zij een legitiem doel, het niet halen op het beginsel van het recht op tegenspraak (EHRM, 20 oktober 2022, *Dolenc t. Slovenië*, ECLI:CE:ECHR:2022:1020JUD002025620, § 67).

B.35.1. Artikel 216^{quinquies}, § 2, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024, bepaalt dat plaats, dag en uur van verschijning « zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur na de kennisgeving [van de dagvaarding] » aan de gekende slachtoffers worden meegedeeld (eerste lid). De slachtoffers die de taal van de procedure niet verstaan, hebben het recht om, op verzoek gericht aan de griffie en binnen een redelijke termijn, een vertaling van die inlichtingen te verkrijgen in een taal die zij verstaan, ten laste van de Staat (tweede lid). De slachtoffers die de hoedanigheid van benadeelde persoon hebben verkregen en hun advocaat kunnen, op verzoek, toegang krijgen tot het strafdossier (derde lid).

B.35.2. Aangezien de snelrechtprocedure is voorbehouden voor eenvoudige zaken, zou de korte duur van de termijnen geen aantasting van de rechten van verdediging van de burgerlijke partij mogen veroorzaken, in het bijzonder wat de inachtneming van het beginsel van de tegenspraak betreft, tijdens de verschillende stappen van de procedure. Ten eerste staat het aan de onderzoeksrechter en aan de procureur des Konings om de beoordelingsvrijheid die artikel 216^{quinquies}, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering hun verleent, toe te passen met eerbiediging van die rechten en van dat beginsel, met name door zich ervan te vergewissen dat de gekende slachtoffers zich burgerlijke partij kunnen stellen en, vervolgens, hun recht kunnen uitoefenen om door de onderzoeksrechter te worden gehoord, dat is vastgelegd in artikel 63, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering. Vervolgens kan de burgerlijke partij eveneens vragen om de zaak te verdagen naar een volgende zitting, binnen een termijn van maximaal vijftien dagen (artikel 216^{quinquies}, § 5, van het Wetboek van strafvordering), waarbij het aan de rechter staat om die vraag te beoordelen rekening houdend met de rechten van de burgerlijke partij en, in voorkomend geval, artikel 216^{sexies}, § 1, van het Wetboek van strafvordering toe te passen om de eerbiediging ervan te waarborgen. Ten slotte verliest het slachtoffer zijn burgerlijke aanspraken niet indien het van mening is dat het, ondanks die waarborgen, niet in de mogelijkheid is om binnen de termijnen van de snelrechtprocedure een vordering in te stellen. Overeenkomstig artikel 4 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering kan de burgerlijke rechtsvordering ook worden vervolgd na de uitspraak over de strafvordering.

De omstandigheid dat artikel 216^{quinquies}, § 2, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de slachtoffers die de taal van de procedure niet verstaan, op hun verzoek « binnen een redelijke termijn » een vertaling verkrijgen van de inlichtingen, leidt evenmin tot een ander besluit. Bij het bepalen van wat een redelijke termijn is voor de vertaling, dient namelijk rekening te worden gehouden met de rechten van de slachtoffers. Voor het overige staat het aan het vonnisgerecht om te waken over de eerbiediging van de rechten van de slachtoffers en, in zoverre die rechten dat vereisen, toepassing te maken van de mogelijkheden waarin de snelrechtprocedure voorziet om de zaak nog niet te behandelen.

Hetzelfde geldt overigens voor de omstandigheid dat artikel 216^{quinquies}, § 2, derde lid, van het Wetboek van strafvordering niet preciseert aan wie het schriftelijk verzoek tot kennisname van het strafdossier moet worden gericht. Aangezien die bepaling betrekking heeft op een verzoek dat gebeurt nadat het vonnisgerecht geadieerd is, kan die bepaling uitsluitend worden geïnterpreteerd in die zin dat het verzoek moet worden gericht aan de griffie van het vonnisgerecht. Krachtens het derde lid van dezelfde bepaling ligt het dossier daar ook ter beschikking van de partijen.

B.35.3. De slachtoffers kunnen, in het kader van een snelrechtprocedure, verzoeken om bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten.

Ten eerste moeten de gekende slachtoffers van een misdrijf, indien zij vanaf het begin van het gerechtelijk onderzoek worden geïnformeerd over het feit dat een snelrechtprocedure wordt overwogen, wellicht snel handelen, maar zij hebben overeenkomstig artikel 61^{quinquies} van het Wetboek van strafvordering wel de mogelijkheid om de onderzoeksrechter te vragen bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten.

Ten tweede waarborgt artikel 216^{quinquies} van het Wetboek van strafvordering de gekende slachtoffers die zich burgerlijke partij hebben gesteld, niet de mogelijkheid om het vonnisgerecht om bijkomende onderzoekshandelingen te verzoeken. Aangezien de bestreden bepalingen niet uitdrukkelijk afwijken van de bepalingen van het Wetboek van strafvordering die de vonnisgerechten de mogelijkheid bieden om bepaalde bijkomende onderzoeksverrichtingen te bevelen, dienen zij in die zin te worden geïnterpreteerd dat zij geen afbreuk doen aan het recht, voor de burgerlijke partij, om het vonnisgerecht te verzoeken om bijkomende onderzoekshandelingen te verrichten.

B.35.4. Aangezien niet-gekende slachtoffers niet persoonlijk kunnen worden ingelicht, is het risico reëel dat zij niet of niet voldoende tijdig op de hoogte zijn om hun rechten in het kader van de strafprocedure te doen gelden. Die vaststelling doet in principe evenwel niet besluiten dat de termijnen binnen de snelrechtprocedure te kort zijn. De wetgever vermocht rekening ermee te houden dat de snelrechtprocedure zal worden toegepast op eenvoudige zaken, wat in de regel zal inhouden dat de slachtoffers gekend zijn, en dat artikel 4 van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering in een vangnet voorziet. Overeenkomstig die bepaling kan de burgerlijke rechtsvordering ook worden vervolgd na de uitspraak over de strafvordering (EHRM, grote kamer, 24 september 2024, *Fabbri e.a. t. San-Marino*, ECLI:CE:ECHR:2024:0924JUD000631921, §§ 128 tot 140).

B.36. Wat betreft het feit dat in de strafrechtelijke snelrechtprocedure een regeling van de rechtspleging voor een onderzoeksgerecht ontbreekt en dat het bijgevolg voor de slachtoffers onmogelijk is om in dat stadium van de procedure hun argumenten met betrekking tot de kwalificatie van het misdrijf te doen gelden, dient erop te worden gewezen dat die argumenten kunnen worden geformuleerd voor het vonnisgerecht. Aangezien de snelrechtprocedure is voorbehouden voor eenvoudige zaken, is het niet onredelijk de slachtoffers pas voor het vonnisgerecht de mogelijkheid te bieden om hun argumenten daarover te doen gelden. In die context doet het ontbreken van een regeling van de rechtspleging door een onderzoeksgerecht niet op onevenredige wijze afbreuk gedaan aan het recht van de slachtoffers op een eerlijk proces.

B.37. Onder voorbehoud van de in B.35.2 en B.35.3 vermelde interpretaties, zijn het vijfde middel in de zaak nr. 8284 en het tweede onderdeel van het eerste middel in de zaak nr. 8289 niet gegrond.

Ten aanzien van de verbeurdverklaring (tweede middel in de zaak nr. 8289)

B.38. Het tweede middel dat door de vzw « Liga voor Mensenrechten » wordt opgeworpen, is afgeleid uit de schending, door artikel 44 van de wet van 18 januari 2024, van de artikelen 10, 11, 16, 22 en 23 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol, met de artikelen 7, 17, 47 en 52 van het Handvest en met de algemene beginselen van het recht op een eerlijk proces en van de rechten van de verdediging.

B.39.1. Artikel 16 van de Grondwet bepaalt :

« Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling ».

Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bepaalt :

« Alle natuurlijke of rechtspersonen hebben recht op het ongestoord genot van hun eigendom. Niemand zal van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden neergelegd in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

De voorgaande bepalingen zullen echter op geen enkele wijze het recht aantasten dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

Artikel 17 van het Handvest bepaalt :

« 1. Eenieder heeft het recht de goederen die hij rechtmatig heeft verkregen in eigendom te bezitten, te gebruiken, erover te beschikken en te vermaken. Niemand mag zijn eigendom worden ontnomen, behalve in het algemeen belang, in de gevallen en onder de voorwaarden waarin de wet voorziet en mits zijn verlies tijdig op billijke wijze wordt vergoed. Het gebruik van de goederen kan bij wet worden geregeld, voor zover het algemeen belang dit vereist.

2. Intellectuele eigendom is beschermd ».

B.39.2. Aangezien artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol en artikel 17 van het Handvest een draagwijdte hebben die analoog is met die van artikel 16 van de Grondwet, vormen de erin vervatte waarborgen een onlosmakelijk geheel met die welke zijn opgenomen in artikel 16 van de Grondwet.

B.39.3. Artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol biedt niet alleen bescherming tegen een onteigening of een eigendomsberoving (eerste alinea, tweede zin), maar ook tegen elke verstoring van het genot van eigendom (eerste alinea, eerste zin).

Bovendien vermeldt artikel 1, tweede alinea, van het Eerste Aanvullend Protocol dat de bescherming van het eigendomsrecht « echter op geen enkele wijze het recht [aantast] dat een Staat heeft om die wetten toe te passen welke hij noodzakelijk oordeelt om toezicht uit te oefenen op het gebruik van eigendom in overeenstemming met het algemeen belang of om de betaling van belastingen of andere heffingen en boeten te verzekeren ».

B.39.4. Artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 47 van het Handvest waarborgen het recht op een eerlijk proces.

De bepalingen van het Handvest hebben in beginsel, met toepassing van artikel 52, leden 1 en 3 ervan, dezelfde inhoud en draagwijdte als de analoge rechten die worden gewaarborgd in het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Aan die bepalingen dient dezelfde draagwijdte te worden gegeven als aan de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (HvJ, grote kamer, 19 november 2019, C-585/18, C-624/18 en C-625/18, A.K. t. *Krajowa Rada Sądownictwa en CP en DO t. Sąd Najwyższy*, ECLI:EU:C:2019:982, punt 117).

B.39.5. Artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 7 van het Handvest waarborgen het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven.

De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (*Parl. St.*, Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2).

De draagwijdte van dat artikel 8 is analoog aan die van de voormelde grondwetsbepaling, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

Het Hof van Justitie van de Europese Unie herinnert in dat verband eraan dat « artikel 7 van het Handvest, inzake de eerbiediging van het privéleven en van het familie- en gezinsleven, rechten bevat die corresponderen met de rechten die worden gegarandeerd door artikel 8, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en dat, overeenkomstig artikel 52, lid 3, van het Handvest, aan dat artikel 7 dus dezelfde inhoud en draagwijdte moeten worden toegekend als die welke aan artikel 8, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens worden toegekend, zoals uitgelegd in de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens » (HvJ, 17 december 2015, C-419/14, *WebMindLicenses Kft.*, ECLI:EU:C:2015:832, punt 70; 14 februari 2019, C-345/17, *Buivids*, ECLI:EU:C:2019:122, punt 65).

B.39.6. Artikel 23 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft het recht een menswaardig leven te leiden.

Daartoe waarborgen de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel, rekening houdend met de overeenkomstige plichten, de economische, sociale en culturele rechten, waarvan ze de voorwaarden voor de uitoefening bepalen.

Die rechten omvatten inzonderheid :

[...]

3° het recht op een behoorlijke huisvesting;

[...] ».

B.40.1. Zoals in B.3.2 is vermeld, beoogt artikel 44 van de wet van 18 januari 2024, dat een tweede lid invoegt in artikel 4, § 6, van de Drugswet, uitvoering te geven aan de artikelen 4, lid 5, (sancties tegen natuurlijke personen) en 7, lid 1, f), (sancties tegen rechtspersonen) van het kaderbesluit 2004/757/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 25 oktober 2004 « betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel » (hierna : het kaderbesluit 2004/757/JBZ).

Bij artikel 2 van het kaderbesluit 2004/757/JBZ, met als opschrift « Strafbare feiten op het gebied van de illegale handel in drugs en precursoren », worden een aantal gedragingen opgesomd waarvoor de lidstaten ervoor moeten zorgen dat zij worden bestraft.

Artikel 4, § 5, van het kaderbesluit 2004/757/JBZ bepaalt :

« Onverminderd de rechten van de slachtoffers of van andere derden te goeder trouw neemt iedere lidstaat de nodige maatregelen om de confiscatie mogelijk te maken van stoffen die het voorwerp uitmaken van de in de artikelen 2 en 3 bedoelde strafbare feiten, van hulpmiddelen die voor die strafbare feiten zijn of zouden worden gebruikt en van opbrengsten van deze strafbare feiten, dan wel de confiscatie van voorwerpen waarvan de waarde overeenkomt met die van bedoelde stoffen, hulpmiddelen of opbrengsten.

De woorden ' confiscatie ', ' hulpmiddelen ', ' voorwerpen ' en ' opbrengsten ' worden gebruikt in de zin van artikel 1 van het Verdrag van de Raad van Europa inzake het witwassen, de opsporing, de inbeslagneming en de confiscatie van opbrengsten van misdrijven ».

Artikel 7, lid 1, van het kaderbesluit 2004/757/JBZ bepaalt :

« De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties kunnen worden getroffen tegen elke volgens artikel 6, lid 1, aansprakelijk gestelde rechtspersoon, waaronder al dan niet strafrechtelijke geldboetes en eventueel andere sancties, zoals :

[...]

f) de confiscatie, overeenkomstig artikel 4, lid 5, van stoffen die het voorwerp uitmaken van de in de artikelen 2 en 3 bedoelde strafbare feiten, van hulpmiddelen die voor die strafbare feiten zijn of zouden worden gebruikt en van opbrengsten van deze strafbare feiten, dan wel de confiscatie van voorwerpen waarvan de waarde overeenkomt met die van bedoelde stoffen, hulpmiddelen of opbrengsten ».

B.40.2. De richtlijn 2014/42/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 « betreffende de bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie » (hierna : de richtlijn 2014/42/EU) die, volgens artikel 3, g), ervan, van toepassing is op strafbare feiten die vallen onder het kaderbesluit 2004/757/JBZ, stelt minimumvoorschriften vast betreffende de bevrozing van voorwerpen met het oog op een eventuele confiscatie, en betreffende de confiscatie van voorwerpen in strafzaken (artikel 1, lid 1). De enige maatregel van confiscatie van vermogen bij een derde waarin zij voorziet, in artikel 6 ervan, heeft enkel betrekking op « de confiscatie [...] van opbrengsten, of andere voorwerpen waarvan de waarde overeenkomt met opbrengsten, die door een verdachte of beklaagde al dan niet rechtstreeks aan derden zijn overgemaakt, of die door derden zijn verworven van een verdachte of beklaagde ». Het Hof van Justitie heeft bevestigd dat dit artikel enkel de confiscatie van de « opbrengsten » van de strafbare feiten beoogt, en niet van de « hulpmiddelen » van die strafbare feiten (HvJ,

12 mei 2022, C-505/20, *RR en JG*, ECLI:EU:C:2022:376, § 48). Artikel 44 van de wet van 18 januari 2024, dat enkel betrekking heeft op de onroerende goederen « die hebben gediend of die bestemd waren om de [...] misdrijven te plegen », in zoverre het de onroerende goederen die toebehoren aan derden beoogt, vindt dus een grondslag in de voormelde bepalingen van het kaderbesluit 2004/757/JBZ, maar vindt er geen in de richtlijn 2014/42/EU.

Die richtlijn werd vervangen door de richtlijn (EU) 2024/1260 van het Europees Parlement en de Raad van 24 april 2024 « betreffende ontneming en confiscatie van vermogensbestanddelen », die echter nog niet in Belgisch recht is omgezet. De termijn voor de omzetting ervan, die is vastgelegd in artikel 33, verstrijkt op 23 november 2026.

B.41. De vzw « Liga voor Mensenrechten » doet gelden dat artikel 44 van de wet van 18 januari 2024 de verbeurdverklaring van goederen die toebehoren aan derden te goeder trouw niet omringt met afdoende procedurele waarborgen, omdat de verbeurdverklaring geldig is zelfs indien de derden niet in kennis zijn gesteld van de datum van de zitting, omdat die derden niet dezelfde procedurele waarborgen genieten als de andere partijen in de procedure wat betreft het kennisnemen van het vooronderzoek, de toegang tot het dossier, de mogelijkheid om bijkomende onderzoekshandelingen te vragen en de mogelijkheid om hun rechten te doen gelden in het stadium van de regeling van de rechtspleging, en omdat de tenuitvoerlegging van de beslissing tot verbeurdverklaring niet is onderworpen aan een voorafgaande verdeling bij een onverdeelde eigendom, noch verenigbaar is met de rechten en de rangregeling van de schuldeisers met een uitvoerbare titel op het verbeurdverklaarde onroerend goed, naast het feit dat de verbeurdverklaring niet kan verjaren, zelfs niet in geval van niet-kennisgeving van de verbeurdverklaring aan een derde te goeder trouw.

B.42.1. Krachtens artikel 5ter van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering dient elke belanghebbende derde die rechten kan doen gelden op de zaken bedoeld in de artikelen 42, 1°, 42, 3°, 43bis, 43quater of 505 van het Strafwetboek, op de hoogte te worden gebracht van de rechtsdag voor het gerecht dat zal vonnissen over de grond van de zaak.

Die bepaling is evenwel niet van toepassing op belanghebbende derden die rechten kunnen doen gelden op de zaken die krachtens artikel 4, § 6, van de Drugswet kunnen worden verbeurdverklaard.

De verbeurdverklaring bedoeld in artikel 4, § 6, tweede lid, van die wet, zoals het werd ingevoegd bij artikel 44 van de wet van 18 januari 2024, kan dus worden uitgesproken zonder dat de derde te goeder trouw aan wie de zaken toebehoren, in de mogelijkheid wordt gesteld om zich voor de strafrechter uit te spreken over de eventuele verbeurdverklaring.

B.42.2. Indien de derde te goeder trouw in de mogelijkheid zou worden gesteld om zich voor de strafrechter uit te spreken over de eventuele verbeurdverklaring, zou hij niet dezelfde rechten genieten als de partijen in het geding, aangezien hij noch de hoedanigheid van in verdenking gestelde of beklaagde zou hebben, noch die van burgerlijke partij.

B.42.3. De rechten van de onverdeelde eigenaars van het verbeurdverklaarde onroerend goed en van de schuldeisers met een uitvoerbare titel op dat goed zijn daarentegen beschermd door de vermelding dat de verbeurdverklaring wordt toegestaan « onverminderd de rechten die derden te goeder trouw hierop kunnen laten gelden ».

Bij gebrek aan een andersluidende bepaling in de Drugswet en krachtens artikel 100 van het Strafwetboek, is de verbeurdverklaring onderworpen aan de verjaringsregel bepaald in artikel 94 van het Strafwetboek.

B.43.1. Artikel 4, § 6, tweede lid, van die Drugswet, zoals het werd ingevoegd bij artikel 44 van de wet van 18 januari 2024, geeft uitvoering aan de artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het kaderbesluit 2004/757/JBZ. Bijgevolg rijst de vraag of de Belgische wetgever, bij de tenuitvoerlegging van die Europeesrechtelijke bepalingen, verplicht is, met toepassing van de artikelen 17, lid 1, en 47 van het Handvest, om te voorzien in een recht, voor de derde te goeder trouw die beweert eigenaar te zijn van het onroerend goed waarvan de verbeurdverklaring wordt overwogen, om zijn rechten te doen gelden in de strafprocedure voorafgaand aan de verbeurdverklaring, om te worden ingelicht over dat recht en om, in die procedure, dezelfde rechten te genieten als de burgerlijke partij.

B.43.2. Wanneer een vraag die betrekking heeft op de uitlegging van het Unierecht wordt opgeworpen in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is die instantie, overeenkomstig artikel 267, derde alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna : het VWEU), gehouden die vraag te stellen aan het Hof van Justitie.

Die verwijzing is evenwel niet nodig wanneer die rechterlijke instantie heeft vastgesteld dat de opgeworpen vraag niet relevant is, dat de betrokken bepaling van het Unierecht reeds door het Hof is uitgelegd, of dat de juiste uitlegging van het Unierecht zo evident is, dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel kan bestaan (HvJ, 6 oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, punt 21; grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management en Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, punt 33). Die redenen moeten, in het licht van artikel 47 van het Handvest, afdoende blijken uit de motivering van het arrest waarbij de rechterlijke instantie weigert de prejudiciële vraag te stellen (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, ECLI:EU:C:2021:799, punt 51).

De uitzondering dat de juiste uitlegging van het Unierecht evident is, houdt in dat de nationale rechterlijke instantie ervan overtuigd moet zijn dat de gehanteerde oplossing even evident zou zijn voor de rechterlijke instanties van de andere lidstaten die in laatste aanleg uitspraak doen, alsook voor het Hof van Justitie. Zij dient in dat verband rekening te houden met de specifieke kenmerken van het Unierecht, met de bijzondere moeilijkheden bij de uitlegging ervan en met het gevaar voor uiteenlopende rechtspraak binnen de Unie. Tevens dient zij acht te slaan op de verschillen tussen de taalversies van de betrokken bepaling waarvan zij op de hoogte is, met name wanneer die verschillen door de partijen naar voren zijn gebracht en onderbouwd zijn. Tot slot dient zij aandacht te hebben voor de eigen terminologie en autonome begrippen die het Unierecht bezigt, alsook voor de context van de toepasselijke bepaling in het licht van het Unierecht in zijn geheel, zijn doelstellingen en zijn ontwikkelingsstand op het ogenblik waarop de betrokken bepaling moet worden toegepast (HvJ, grote kamer, 6 oktober 2021, C-561/19, voormeld, punten 40-46).

B.43.3. Het antwoord op de in B.43.1 bedoelde vraag is niet zo evident dat redelijkerwijze geen ruimte voor twijfel zou blijven bestaan. Een recht om beroep in te stellen en procedurele waarborgen zijn vastgelegd in artikel 8 van de richtlijn 2014/42/EU, maar de maatregel van verbeurdverklaring waarin artikel 44 van de wet van 18 januari 2024 voorziet, in zoverre hij betrekking heeft op de goederen die toebehoren aan derden, is niet opgenomen in de richtlijn 2014/42/EU, zodat dat recht en die waarborgen niet door de wetgever moeten worden opgenomen wat die derden betreft.

Het – althans gedeeltelijke – antwoord op die vraag vloeit bijgevolg evenmin voort uit de arresten van het Hof van Justitie van 21 oktober 2021, *Okrazhna prokuratura – Varna e.a.* (C-845/19 en C-863/19, ECLI:EU:C:2021:864) en van 12 mei 2022, *RR en JG* (Bevriezing van voorwerpen die toebehoren aan derden) (C-505/20, voormeld). In die zaken werd het Hof van Justitie immers ondervraagd over soortgelijke kwesties, maar met betrekking tot de uitlegging van de richtlijn 2014/42/EU.

Men kan zich eveneens afvragen of een recht van beroep, zoals het verzet bedoeld in artikel 187 van het Wetboek van strafvordering, tegen een beslissing waarbij een verbeurdverklaring wordt uitgesproken, volstaat om het voorschrift van artikel 47 van het Handvest na te leven dan wel of het vereist is, zoals het Hof van Justitie heeft geoordeeld met betrekking tot artikel 8 van de richtlijn 2014/42/EU, om in een deelname aan de procedure te voorzien teneinde te voorkomen dat een beslissing tot verbeurdverklaring wordt genomen (*Okrazhna prokuratura – Varna e.a.*, voormeld, §§ 82 en 84).

B.43.4. Alvorens ten gronde uitspraak te doen over de voormelde grieven, dient derhalve de eerste in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

B.44. De vzw « Liga voor Mensenrechten » klaagt eveneens aan dat artikel 44 van de wet van 18 januari 2024 het bevoegde rechtscollege niet de mogelijkheid biedt om de verbeurdverklaring te matigen wanneer de derde niet te goeder trouw is maar de verbeurdverklaring een onredelijk zware last zou vormen in verhouding tot de ernst van zijn gedraging, waardoor zijn eigendomsrecht op onevenredige wijze zou worden aangetast. Zij doet ook gelden dat die bepaling afbreuk kan doen aan het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven alsook aan het recht op behoorlijke huisvesting van de derden die in voorkomend geval samenwonen met de veroordeelde in het verbeurdverklaarde onroerend goed, zelfs wanneer zij te kwader trouw zijn.

B.45.1. De artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het kaderbesluit 2004/757/JBZ verplichten de lidstaten ertoe de confiscatie mogelijk te maken van voorwerpen die als hulpmiddelen zijn of zouden worden gebruikt voor de strafbare feiten bedoeld in dat kaderbesluit 2004/757/JBZ, « onverminderd de rechten van de slachtoffers of van andere derden te goeder trouw ». In een letterlijke interpretatie zoals die welke de verzoekende partijen eraan geven, zouden die bepalingen kunnen worden begrepen in die zin dat de lidstaten het de bevoegde rechterlijke instanties mogelijk moeten maken om de confiscatie van de goederen van derden te kwader trouw uit te spreken, los van de aantasting die, naargelang van de omstandigheden van elke zaak, zou kunnen worden toegebracht aan hun eigendomsrecht, hun recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven of hun recht op behoorlijke huisvesting. Een andere interpretatie van die twee bepalingen lijkt eveneens mogelijk, waarbij louter uit de verplichting om een confiscatie « mogelijk te maken », een mogelijkheid zou worden afgeleid, voor de lidstaten, om de gevallen te preciseren waarin geen confiscatie mag worden uitgesproken, andere dan dat van de goede trouw van derden. Aangezien geen enkele van die twee interpretaties zo evident is dat geen ruimte voor twijfel kan bestaan, dient daarover een prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

B.45.2. Alvorens ten gronde uitspraak te doen over de voormelde grieven, dient derhalve de tweede in het dictum geformuleerde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

B.46.1. In de veronderstelling dat het Hof van Justitie de in het dictum geformuleerde tweede prejudiciële vraag ontkennend beantwoordt, zouden de in het kader van de voormelde grieven aangevoerde schendingen, indien zij vast zouden staan, hun oorsprong vinden in de artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het kaderbesluit 2004/757/JBZ.

B.46.2. Artikel 267 van het VWEU verleent het Hof van Justitie de bevoegdheid om bij wijze van prejudiciële beslissing uitspraak te doen over zowel de uitlegging van de verdragen en van de handelingen van de instellingen van de Europese Unie als over de geldigheid van die handelingen. Volgens de derde alinea ervan is een nationale rechterlijke instantie gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden, indien haar beslissingen – zoals die van het Grondwettelijk Hof – volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep. Wanneer er redelijke twijfel is over de interpretatie of de geldigheid van een bepaling van het recht van de Europese Unie die van belang is voor de oplossing van een voor een dergelijk nationaal rechtscollege hangend geschil, dient dat rechtscollege, zelfs ambtshalve, het Hof van Justitie prejudicieel te ondervragen (zie ook HvJ, grote kamer, 6 december 2005, C-461/03, *Gaston Schul Douane-expediteur BV t. Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*, ECLI:EU:C:2005:742, punt 19).

B.47. Alvorens ten gronde uitspraak te doen over de voormelde grieven, dient bijgevolg eveneens de in het dictum geformuleerde derde prejudiciële vraag te worden gesteld aan het Hof van Justitie.

B.48. Tot slot voert de vzw « Liga voor Mensenrechten » aan dat de verbeurdverklaring die mogelijk wordt gemaakt door artikel 44 van de wet van 18 januari 2024 een inmenging vormt in het eigendomsrecht die niet noodzakelijk is gelet op het doel van de wetgever om zich te conformeren aan het kaderbesluit 2004/757/JBZ, omdat dit artikel van toepassing is op misdrijven die niet binnen het toepassingsgebied van dat kaderbesluit vallen, zoals het misdrijf van niet-naleving van de vergunningsplicht die is vastgelegd in de artikelen 6 en 50 van het koninklijk besluit van 6 september 2017 « houdende regeling van verdovende middelen en psychotrope stoffen », en de misdrijven inzake verdovende middelen die worden gepleegd met het oog op eigen gebruik.

Er dient te worden gewacht op het antwoord van het Hof van Justitie op voormelde prejudiciële vragen alvorens de andere grieven met betrekking tot de verbeurdverklaring te onderzoeken.

Ten aanzien van het hersteltraject (derde middel in de zaak nr. 8289)

B.49. Het derde middel dat door de vzw « Liga voor Mensenrechten » wordt opgeworpen, is afgeleid uit de schending, door de artikelen 5, 6 en 94 van de wet van 18 januari 2024, van de artikelen 10, 11, 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 14, lid 1, en 14, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met de algemene beginselen van het recht op een eerlijk proces, de rechten van de verdediging en het recht op een onpartijdige rechter.

B.50. In het eerste onderdeel van dat middel klaagt de vzw « Liga voor Mensenrechten » aan dat artikel 190^{sexies} van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024, van de beklagde die om de toepassing van een hersteltraject verzoekt, eist dat hij de hem ten laste gelegde feiten niet ontkent, en hem tegelijk geen enkele waarborg biedt dat zijn verzoek zal worden ingewilligd of dat de strafvordering zal vervallen, hetgeen strijdig zou zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 14 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Dat zou leiden tot een discriminatie onder beklaagden naargelang zij het voorwerp uitmaken van een hersteltraject of van een strafrechtelijke bemiddeling.

B.51.1. Het verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen dat voortvloeit uit de toepassing van verschillende procedureregels in verschillende omstandigheden houdt op zich geen discriminatie in. Van discriminatie zou slechts sprake zijn indien het verschil in behandeling dat voortvloeit uit de toepassing van die procedureregels een onevenredige beperking van de rechten van de daarbij betrokken personen met zich zou meebrengen.

B.51.2. Het vermoeden van onschuld wordt gewaarborgd bij artikel 6, lid 2, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 14, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (EHRM, 20 maart 2001, *Telfner t. Oostenrijk*, ECLI:CE:ECHR:2001:0320JUD003350196, § 15; 4 maart 2014, *Grande Stevens e.a. t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2014:0304JUD001864010). De beklagde heeft het recht maar niet de plicht om zich te verdedigen. Van de vervolgende overheid en, in zoverre ze het wenst, van de burgerlijke partij wordt het bewijs van de schuld verwacht (Cass., 16 oktober 1972, ECLI:BE:CASS:1972:ARR.19721016.1; 27 november 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20071127.3).

De beklaagde geniet ook het recht op stilzwijgen, dat deel uitmaakt van het vermoeden van onschuld en van het recht op een eerlijk proces, gewaarborgd bij artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, en dat uitdrukkelijk is erkend in artikel 14, lid 3, g), van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. De beklaagde heeft het recht om niet aan de bewijsvoering van de hem ten laste gelegde feiten mee te werken en om niet aan zijn veroordeling bij te dragen (Cass., 25 november 2011, ECLI:BE:CASS:2011:ARR.20111125.2). Hij mag maar moet niet meewerken aan het ontdekken van de waarheid. De rechter mag de beklaagde niet ten kwade duiden dat hij een rechtsmiddel heeft ingesteld (Cass., 23 december 1974, ECLI:BE:CASS:1974:ARR.19741223.16).

Nauw verbonden met het vermoeden van onschuld en het recht op stilzwijgen is, ten slotte, het recht op verdediging. Het recht op verdediging veronderstelt dat de beklaagde het recht heeft vrij zijn verdediging te organiseren, en dat hem geen sanctie mag worden opgelegd op grond van de verdediging die hij heeft gevoerd (Cass., 6 maart 1990, ECLI:BE:CASS:1990:ARR.19900306.12).

Artikel 14, lid 1, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten waarborgt, net zoals artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, het recht op een eerlijk proces.

B.52.1. Het is hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van het openbaar ministerie, van de beklaagde of van zijn advocaat dat het vonnisgerecht een hersteltraject kan opleggen (artikel 190*sexies*, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024).

Voor de toepassing van een hersteltraject moeten de volgende voorwaarden zijn vervuld (paragraaf 1, tweede lid, van dezelfde bepaling) :

« 1° de beklaagde ontkent de hem ten lastegelegde feiten niet, erkent het bestaan van een onderliggende verslavings-, agressie of psychosociale problematiek van zijn kant en is gemotiveerd om hieraan te werken;

2° de beklaagde wordt op het ogenblik van de verschijning voor de rechtbank niet opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen wegens dezelfde problematiek;

3° de beklaagde mag niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank vallen;

4° de beklaagde verleent op vrije en voldoende geïnformeerde wijze zijn instemming met het hersteltraject ».

Tijdens de inleidingszitting verifieert het vonnisgerecht of die voorwaarden vervuld zijn en onderzoekt het of het aangewezen lijkt om een hersteltraject op te leggen (§ 3, tweede lid). Indien dat het geval is, wordt de zaak uitgesteld met het oog op de uitwerking van een hersteltraject (§ 3, derde lid) en wordt, rekening houdend met de onderliggende problematiek en met oog voor de belangen van de burgerlijke partij, een hersteltraject uitgewerkt door de bevoegde dienst van de gemeenschappen, in samenwerking met de beklaagde (§ 4).

Binnen twee maanden na de inleidingszitting vindt een oriëntatiezitting plaats waarop de beklaagde een hersteltraject voorlegt aan het vonnisgerecht, dat het kan weigeren in welk geval de beklaagde aanpassingen kan voorstellen, of aanvaarden (§ 5) in welk geval een opvolging aanvangt, gedurende welke opvolgingszittingen worden gehouden voor het vonnisgerecht, dat de naleving van de voorwaarden van het hersteltraject evalueert, ze met de beklaagde bespreekt en, zo nodig, die voorwaarden bijstuurt (§ 6, eerste lid). Tijdens die opvolging begeleiden de bevoegde diensten van de gemeenschappen de beklaagde (§ 6, tweede lid). Indien het hersteltraject niet wordt opgevolgd, beslist de rechtbank tot stopzetting (§ 6, derde lid). De duur van de opvolging is beperkt tot een jaar maar kan worden verlengd met zes maanden (§ 6, vierde lid).

Uiterlijk achttien maanden na het opstarten van het hersteltraject vindt de behandeling van de zaak plaats tijdens een zitting waarop de partijen worden gehoord. Bij de uitspraak houdt het vonnisgerecht « rekening met het gevolgde hersteltraject en vermeldt [het] dit in het vonnis » (§ 7).

Zoals de verzoekende partij doet gelden, laat de in het geding zijnde bepaling aan het vonnisgerecht, in het stadium van de inleidingszitting, dus de mogelijkheid om na te gaan of het aangewezen lijkt om al dan niet een hersteltraject op te leggen aan de beklaagde die daarom verzoekt. Het vonnisgerecht kan vervolgens, tijdens de oriëntatiezitting, het door de beklaagde voorgelegde hersteltraject aanvaarden of weigeren. Tijdens de opvolging kan het het hersteltraject stopzetten indien het vaststelt dat het niet wordt opgevolgd. Ten slotte dient het bij de uitspraak enkel « rekening [te houden] » met het hersteltraject en het in zijn beslissing te vermelden. In de parlementaire voorbereiding wordt verduidelijkt dat het bij het « bepalen van de strafmaat » is dat het gevolgde hersteltraject in aanmerking moet worden genomen (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 18).

B.52.2. Uit de in B.4.2 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever, met de invoering van het hersteltraject, een « onmiddellijke en aangepaste reactie » heeft willen geven op de verslavings-, agressie- of psychosociale problematiek, door een intensieve begeleiding van de beklaagde door het vonnisgerecht en de bevoegde diensten van de gemeenschappen, om het risico op recidive te verminderen. De wetgever heeft eveneens ervoor gezorgd dat een beklaagde die niet meewerkt, kan worden bestraft.

In het licht van die doelstellingen, die legitiem zijn, is het verantwoord te bepalen dat het vonnisgerecht pas nadat de beklaagde die begeleiding heeft gevolgd, uitspraak doet over de hem ten laste gelegde feiten. Hierdoor nemen de kansen op medewerking vanwege de beklaagde toe. Aangezien het overigens de bedoeling is om de beklaagde hulp te bieden bij de behandeling van een onderliggende problematiek, is het eveneens verantwoord dat de ingevoerde regeling niet bepaalt dat een voltooiing van het traject het verval van de strafvordering met zich meebrengt. De vermelding dat het vonnisgerecht « rekening [houdt] met het gevolgde hersteltraject en [...] dit [vermeldt] in het vonnis », volstaat om de beklaagde te waarborgen dat de rechter rekening zal moeten houden met zijn inspanningen bij de straftoemeting, en zijn beslissing op dat punt zal moeten motiveren.

B.53.1. Doordat niet wordt gewaarborgd welke de precieze juridische gevolgen van een voltooid hersteltraject zijn, noch dat de rechter het verzoek van de beklaagde om een dergelijk traject opgelegd te krijgen zal inwilligen, dient evenwel te worden onderzocht of het verenigbaar is met de in B.51.2 aangehaalde normen en waarborgen dat de beklaagde de hem ten laste gelegde feiten « niet [mag ontkennen] ».

B.53.2. Het tekstvoorstel dat oorspronkelijk aan de afdeling wetgeving van de Raad van State was voorgelegd, bepaalde, als voorwaarde voor de toepassing van een hersteltraject, dat de beklaagde schuld zou bekennen voor de hem ten laste gelegde feiten. Na een opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State, in haar advies nr. 72.862/1-2-3-4 van 24 februari 2023 (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, pp. 157 tot 159), gaf de wetgever aan dat hij die vereiste had afgezwakt door te bepalen dat de beklaagde de hem ten laste gelegde feiten « niet mag ontkennen ».

B.53.3. Zoals de Ministerraad erop wijst, belet de vereiste dat de beklaagde de hem ten laste gelegde feiten « niet ontkent », hem niet om de kwalificatie van die feiten, zijn betrokkenheid daarbij en, in een later stadium, zijn schuld te betwisten. Hij kan zich eveneens op zijn zwijgrecht beroepen. Die voorwaarde doet evenmin afbreuk aan het vermoeden van onschuld, in zoverre een niet-ontkenning van de feiten geen vermoeden van schuldbekenenis inhoudt.

B.54. Artikel 190^{sexies} van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het, als voorwaarde voor de toepassing van een hersteltraject, bepaalt dat de beklaagde de hem ten laste gelegde feiten niet ontkent, onder voorbehoud van hetgeen in B.53.3 is vermeld, schendt niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, met de artikelen 14, lid 1, en 14, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en met de algemene rechtsbeginselen van het recht op een eerlijk proces, de rechten van de verdediging en het recht op een onpartijdige rechter.

B.55. In het tweede onderdeel van dat middel klaagt de vzw « Liga voor Mensenrechten » aan dat artikel 190^{sexies} van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024, bepaalt dat een hersteltraject enkel kan worden toegepast indien de beklaagde, enerzijds, niet wordt opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen voor dezelfde problematiek en, anderzijds, niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank valt, hetgeen strijdig zou zijn met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.56.1. Het verschil in behandeling berust op een objectief criterium.

B.56.2. In de parlementaire voorbereiding heeft de wetgever uitgelegd dat « het [...] niet de bedoeling [is] dat men dubbel wordt opgevolgd voor dezelfde onderliggende problematiek », en leek hij derhalve coherentie na te streven (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 16).

Het criterium van onderscheid is pertinent in het licht van dat doel. Zoals de Ministerraad doet gelden, zou een hersteltraject kunnen interfereren met een reeds lopende opvolging door een dienst van de gemeenschappen voor dezelfde problematiek, of met de opvolging, door een dienst van de gemeenschappen, van het programma en de voorwaarden die door de strafuitvoeringsrechter of door de strafuitvoeringsrechtbank aan de veroordeelde zijn opgelegd.

B.56.3. Ten slotte heeft de maatregel geen onevenredige gevolgen. Enerzijds, kan een hersteltraject enkel worden opgelegd voor feiten die niet van die aard lijken te zijn dat ze bestraft moeten worden met een hoofdstraf van meer dan vijf jaar gevangenisstraf of met een zwaardere straf (artikel 190^{sexies}, § 1, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering), zodat de beklaagden die een hersteltraject hadden kunnen aanvragen indien zij niet reeds waren opgevolgd door een dienst van de gemeenschappen of door de strafuitvoeringsrechter of door de strafuitvoeringsrechtbank, niet aan de zwaarste straffen worden blootgesteld. Zij verliezen enkel een kans dat het vonnisgerecht « rekening houdt » met het positief doorlopen van het hersteltraject, aangezien de beklaagde die om de toepassing van een traject verzoekt, niet de garantie heeft dat zijn verzoek zal worden ingewilligd, en omdat niet is bepaald dat het positief doorlopen van het traject het verval van de strafvordering met zich meebrengt. Anderzijds, genieten die beklaagden reeds een gepersonaliseerde opvolging voor dezelfde onderliggende problematiek of voor hun strafbare antecedenten.

B.57. Artikel 190^{sexies} van het Wetboek van strafvordering, zoals het werd ingevoegd bij artikel 5 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het als voorwaarde voor de toepassing van een hersteltraject bepaalt dat de beklaagde niet wordt opgevolgd door een dienst van gemeenschappen voor dezelfde problematiek en dat hij niet onder de bevoegdheid van de strafuitvoeringsrechter of de strafuitvoeringsrechtbank valt, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

B.58. In het derde onderdeel van dat middel doet de vzw « Liga voor Mensenrechten » gelden dat artikel 94 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het bepaalt dat, tot 1 januari 2028, de bepalingen van de wet van 18 januari 2024 betreffende het hersteltraject niet van toepassing zijn voor de hoven en rechtbanken die het protocol ter uitvoering van het alternatieve traject nog niet hebben gesloten, afbreuk doet aan het wettigheidsbeginsel en aan de vereiste van voorzienbaarheid in strafzaken (artikelen 12 en 14 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens) en een discriminatie tussen rechtsonderhorigen doet ontstaan naargelang zij al dan niet kunnen verzoeken om een hersteltraject afhankelijk van de rechtbank waarvoor zij moeten verschijnen (artikelen 10 en 11 van de Grondwet).

B.59. De parlementaire voorbereiding vermeldt :

« Teneinde de hoven en rechtbanken alsook de parketten, de balie en de justitiehuisen de tijd te geven om de nodige afspraken te maken, wordt hen tot uiterlijk 1 januari 2028 de tijd gegeven om een protocol op te stellen » (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, p. 88).

B.60. Het staat in beginsel aan de wetgever om, wanneer hij beslist nieuwe regelgeving in te voeren, te beoordelen of het noodzakelijk of opportuun is die beleidswijziging vergezeld te doen gaan van overgangsmaatregelen. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie wordt slechts geschonden indien de overgangsregeling of de ontstentenis daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan.

B.61.1. Eigen aan een overgangsregel is dat daarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de personen op wie rechtstoestanden betrekking hebben die vallen onder het toepassingsgebied van die regel en de personen op wie rechtstoestanden betrekking hebben die vallen onder het toepassingsgebied van een nieuwe regel. Een dergelijk onderscheid schendt op zich niet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet : elke overgangsbepaling zou onmogelijk zijn indien wordt aangenomen dat dergelijke bepalingen de voormelde grondwetsbepalingen zouden schenden om de enkele reden dat zij afwijken van de toepassingsvoorwaarden van de nieuwe wetgeving.

B.61.2. Het verschil in behandeling dat voortvloeit uit de overgangsregeling waarin artikel 94 van de wet van 18 januari 2024 voorziet, berust op een objectief criterium, namelijk het feit dat het bevoegde rechtscollege al dan niet reeds het protocol heeft gesloten dat noodzakelijk is voor de uitvoering van het hersteltraject. Dat criterium is eveneens pertinent in het licht van het bovenvermelde doel van de wetgever.

Het verschil in behandeling is redelijk verantwoord ten opzichte van dat doel. De rechtscolleges die de proefprojecten die de wetgever wilde veralgemenen, nog niet hebben doorgevoerd, moeten over een termijn beschikken om de nodige maatregelen te nemen. Tenzij de toepassing van de reeds lopende proefprojecten, die de wetgever heeft willen veralgemenen, wordt opgeschort – wat strijdig zou zijn met dat doel van veralgemening –, is het bijgevolg onvermijdelijk dat sommige rechtscolleges het hersteltraject reeds toepassen terwijl andere dat nog niet kunnen. In dat verband stelt de verzoekende partij niet dat de overgangsperiode buitensporig lang zou duren. Bovendien heeft dat verschil, om de in B.56.3 vermelde redenen, geen onevenredige gevolgen.

B.61.3. De overgangsregeling bedoeld in artikel 94 van de wet van 18 januari 2024 leidt dus niet tot een verschil in behandeling waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat.

B.62. Het vertrouwensbeginsel is nauw verbonden met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt om zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

Te dezen doet artikel 94 van de wet van 18 januari 2024 geen afbreuk aan enig recht dat de rechtsonderhorigen hadden verworven vóór de inwerkingtreding van die bepaling. Bovendien kon geen enkele rechtsonderhorige, tenzij voor rechtscolleges die reeds de proefprojecten die de wetgever wilde veralgemenen, hadden ingericht, de legitieme verwachting koesteren dat hij om de toepassing van een hersteltraject zou kunnen verzoeken. Tot slot, om de in B.56.3 vermelde redenen, heeft de overgangsregeling geen onevenredige gevolgen. De overgangsregeling waarin artikel 94 van de wet van 18 januari 2024 voorziet, doet dus niet op buitensporige wijze afbreuk aan het beginsel van gewettigd vertrouwen.

B.63. Artikel 94 van de wet van 18 januari 2024, in zoverre het bepaalt dat, tot 1 januari 2028, de bepalingen van die wet betreffende het hersteltraject niet van toepassing zijn voor de hoven en rechtbanken die het protocol ter uitvoering van het alternatieve traject nog niet hebben gesloten, schendt de artikelen 10, 11, 12 en 14 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 7 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, niet.

Ten aanzien van de handhaving van de gevolgen

B.64. Rekening houdend met het gevolg dat het terugwerkende karakter van de vernietiging zou kunnen hebben op afgesloten procedures, en met het feit dat het de werklust van het openbaar ministerie en de hoven en rechtbanken zou verzwaken en de rechten van de slachtoffers in het geding zou brengen, dienen, met toepassing van artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989, de gevolgen van de vernietigde bepaling, in zoverre zij aanleiding heeft gegeven tot beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan vóór de bekendmaking van dit arrest in het *Belgisch Staatsblad*, te worden gehandhaafd.

Om die redenen,

het Hof,

- alvorens ten gronde uitspraak te doen over de grieven vermeld in B.41, in B.44 en in B.48, stelt de volgende prejudiciële vragen aan het Hof van Justitie van de Europese Unie :

1. Dienen de artikelen 17, lid 1, en 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie in die zin te worden geïnterpreteerd dat zij de lidstaten verplichten, bij de tenuitvoerlegging van de artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het kaderbesluit 2004/757/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 25 oktober 2004 « betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel », om in een recht te voorzien, voor de derde te goeder trouw die beweert eigenaar te zijn van het onroerend goed waarvan de verbeurdverklaring wordt overwogen, om zijn rechten te doen gelden in de strafprocedure voorafgaand aan de verbeurdverklaring, om van dat recht in kennis te worden gesteld en om, in die procedure, dezelfde rechten te genieten als de burgerlijke partij ?

2. Dienen de artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het voormelde kaderbesluit 2004/757/JBZ in die zin te worden geïnterpreteerd dat zij de lidstaten toelaten, in de bepalingen van nationaal recht die uitvoering geven aan die artikelen, erin te voorzien dat de verbeurdverklaring niet op onevenredige wijze afbreuk mag doen aan het eigendomsrecht, het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven en het recht op behoorlijke huisvesting van derden die eigenaar zijn van het onroerend goed waarvan de verbeurdverklaring wordt overwogen of die erin wonen, in voorkomend geval samen met de veroordeelde, zelfs indien die derden te kwader trouw zijn ?

3. Indien de tweede vraag ontkennend wordt beantwoord, houden de artikelen 4, lid 5, en 7, lid 1, f), van het voormelde kaderbesluit 2004/757/JBZ, in zoverre zij bepalen dat de lidstaten de verbeurdverklaring moeten mogelijk maken van onroerende goederen die toebehoren aan derden te kwader trouw of die hen tot woning dienen, in voorkomend geval samen met de veroordeelde, los van de vraag of die verbeurdverklaring op onevenredige wijze afbreuk kan doen aan het eigendomsrecht, het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven of het recht op behoorlijke huisvesting van die derden, een schending in van het recht op eerbiediging van het privéleven zoals het is gewaarborgd bij de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (en bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens), of het recht op het ongestoord genot van eigendom dat is gewaarborgd bij artikel 1 van het Eerste Aanvullend Protocol bij het Europees Verdrag voor de rechten van de mens ?

- vernietigt artikel 216^{quinquies}, § 1, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 18 januari 2024 « om justitie menselijker, sneller en straffer te maken III » in zoverre het niet waarborgt dat de aangehoudene en zijn advocaat toegang hebben tot het strafdossier vóór de bevestiging van het vrije en weloverwogen akkoord van de aangehoudene;

- onder voorbehoud van de interpretaties vermeld in B.25.3, B.25.4, B.29.3, B.35.2, B.35.3 en B.57.3, verwerpt de beroepen voor het overige;

- handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepaling in zoverre zij aanleiding heeft gegeven tot beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan vóór de bekendmaking van dit arrest in het *Belgisch Staatsblad*.

Aldus gewezen in het Frans, het Nederlands en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof op 4 december 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Pierre Nihoul

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000188]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 160/2025 vom 4. Dezember 2025

Geschäftsverzeichnisnummern 8284 und 8289

In Sachen: Klagen auf teilweise Nichtigerklärung des Gesetzes vom 18. Januar 2024 « für eine humanere, schnellere und strengere Justiz III », erhoben von der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften und von der VoG « Liga voor Mensenrechten ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Pierre Nihoul und Luc Lavrysen, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. *Gegenstand der Klagen und Verfahren*

Mit zwei Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 16. und 24. Juli 2024 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 17. und 25. Juli 2024 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Gesetzes vom 18. Januar 2024 « für eine humanere, schnellere und strengere

Justiz III » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 26. Januar 2024): die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften, unterstützt und vertreten durch RÄin Sandra Berbuto, in Lüttich-Huy zugelassen, und die VoG « Liga voor Mensenrechten », unterstützt und vertreten durch RA Dries Pattyn, in Westflandern zugelassen, und durch RA Ward Reniers, in Brüssel zugelassen.

Diese unter den Nummern 8284 und 8289 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden verbunden.

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1. Die Nichtigkeitsklagen sind gegen mehrere Bestimmungen des Gesetzes vom 18. Januar 2024 « für eine humanere, schnellere und strengere Justiz III » (nachstehend: Gesetz vom 18. Januar 2024) gerichtet. Die Nichtigkeitsklage in der Rechtssache Nr. 8284, die von der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften erhoben wurde, betrifft das beschleunigte Strafverfahren, das durch die Artikel 7 bis 10 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 eingeführt wurde. Die Nichtigkeitsklage in der Rechtssache Nr. 8289, die von der VoG « Liga voor Mensenrechten » erhoben wurde, betrifft das vorerwähnte beschleunigte Strafverfahren sowie die Einziehung von unbeweglichen Gütern, die zur Begehung von Straftaten im Zusammenhang mit Betäubungsmitteln gedient haben oder dazu bestimmt waren, die durch die Artikel 44 und 45 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 eingeführt wurde, und das Problembewältigungsprogramm, das durch die Artikel 5 und 6 desselben Gesetzes eingeführt wurde.

B.2.1. Die Artikel 7 bis 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 fügen in Buch 2 Titel 1 des Strafprozessgesetzbuches ein Kapitel 5 mit der Überschrift « Beschleunigtes Verfahren » ein, das sich aus zwei Artikeln zusammensetzt, die bestimmen:

« Art. 216^{quinquies}. § 1. In Abweichung von Artikel 127 kann der Prokurator des Königs eine Person, die sich in Anwendung von Artikel 16 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 über die Untersuchungshaft in Untersuchungshaft befindet, im Hinblick auf die Anwendung des beschleunigten Verfahrens vor das Polizeigericht oder das Korrekionalgericht laden, sofern der Untersuchungsrichter die gerichtliche Untersuchung für abgeschlossen hält und die Akte zu diesem Zweck auf Antrag des Prokurators des Königs übermittelt hat.

Die freiwillige und informierte Zustimmung der festgenommenen Person muss in Anwesenheit ihres Rechtsanwalts vor dem Untersuchungsrichter bestätigt werden, der die Zustimmung in einem Protokoll festhält. Von diesem Zeitpunkt an kann die Zustimmung nicht mehr zurückgezogen werden.

Sobald der Haftbefehl erlassen worden ist und spätestens in der in Artikel 21 des vorerwähnten Gesetzes vom 20. Juli 1990 erwähnten Sitzung der Ratskammer nimmt der Prokurator des Königs die Ladung vor.

Der Angeklagte, der die Verfahrenssprache nicht versteht, erhält binnen einer angemessenen Frist eine Übersetzung der relevanten Passagen der Ladung in eine Sprache, die er versteht und die er bei der ersten Vernehmung gemäß Artikel 47^{bis} gewählt hat, damit er Kenntnis von den ihm angelasteten Taten haben und sich effektiv verteidigen kann. Die Übersetzungskosten gehen zu Lasten des Staates.

§ 2. Ort, Tag und Uhrzeit des Erscheinens werden den bekannten Opfern so schnell wie möglich und auf jeden Fall binnen vierundzwanzig Stunden nach der in § 1 Absatz 3 erwähnten Notifizierung über das schnellstmögliche schriftliche Kommunikationsmittel mitgeteilt.

Opfer, die die Verfahrenssprache nicht verstehen, haben das Recht, eine Übersetzung dieser Auskünfte in eine Sprache zu erhalten, die sie verstehen. Der Antrag muss bei der Kanzlei des zuständigen Gerichts hinterlegt werden. Die Übersetzung wird binnen einer angemessenen Frist zur Verfügung gestellt. Die Übersetzungskosten gehen zu Lasten des Staates.

Auf schriftlichen Antrag des Geschädigten, der vor der Sitzung gleichzeitig mit der in Artikel 5^{bis} des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches vorgesehenen Erklärung eingereicht werden kann, wird die Akte ihm und seinem Rechtsanwalt zur Verfügung gestellt.

§ 3. Die Akte wird der Kanzlei im Original oder als Kopie zur Verfügung gestellt und die Parteien können sie einsehen und eine Kopie davon anfertigen, unbeschadet der Anwendung von Artikel 21 § 3 des vorerwähnten Gesetzes vom 20. Juli 1990. Sie können selbst und mit eigenen Mitteln vor Ort kostenlos eine Kopie der Akte anfertigen.

§ 4. Das Erscheinen vor Gericht erfolgt binnen einer Frist, die nicht kürzer als fünf Werktagen und nicht länger als fünfzehn Tage ab der Ladung sein darf.

Das Gericht entscheidet entweder während der Sitzung oder binnen fünf Tagen nach der in Absatz 1 vorgesehenen Sitzung.

§ 5. Das Gericht kann nach Anhörung der Parteien und ihrer Rechtsanwälte von Amts wegen oder auf Antrag des Angeklagten, der Zivilpartei oder der Staatsanwaltschaft die Sache einmal auf eine nächste Sitzung vertagen, die binnen einer Frist stattfinden muss, die nach der ersten Sitzung beginnt und nicht länger als fünfzehn Tage betragen darf.

Das Gericht entscheidet entweder während der Sitzung oder binnen fünf Tagen nach der in Absatz 1 vorgesehenen letzten Sitzung.

§ 6. Die Ratskammer entscheidet gemäß Artikel 21 §§ 1 bis 5 des vorerwähnten Gesetzes vom 20. Juli 1990, ob die Untersuchungshaft aufrechterhalten wird oder nicht. Nach der Sitzung der Ratskammer kommt diese Befugnis dem Gericht zu.

Gemäß den Modalitäten, die in Artikel 27 §§ 3 und 4 des vorerwähnten Gesetzes vom 20. Juli 1990 vorgesehen sind, kann auf einen Antrag, der ab der im vorhergehenden Absatz erwähnten Sitzung der Ratskammer an das Gericht gerichtet wird, die vorläufige Freilassung gewährt werden.

§ 7. Gegen das Urteil kann in der Form und unter den Bedingungen, die in Artikel 209^{bis} vorgesehen sind, Berufung eingelegt werden.

Art. 216^{sexies}. § 1. Ist das Gericht der Ansicht, dass die in Artikel 216^{quinquies} § 1 vorgesehenen Bedingungen nicht erfüllt sind oder dass über die Sache nicht im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens entschieden werden kann, wird die Akte wieder dem Prokurator des Königs zur Verfügung gestellt und kann die Ladung für unzulässig erklärt werden.

In diesem Fall befindet das Gericht durch denselben Beschluss über die Inhafthaltung des Angeklagten bis zur eventuellen Zustellung eines Haftbefehls binnen achtundvierzig Stunden.

Die Entscheidung zur Inhafthaltung ist für eine Frist von achtundvierzig Stunden gültig. Sie enthält Datum und Uhrzeit der Verkündung und wird gemäß Artikel 16 §§ 1 und 5 Absatz 1 und 2 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 über die Untersuchungshaft mit Gründen versehen.

Gegen den in Absatz 2 erwähnten Beschluss kann kein Rechtsmittel eingelegt werden.

§ 2. Der Prokurator des Königs kann die direkte Ladung oder die Vorladung durch Protokoll vornehmen oder einen Untersuchungsrichter ersuchen, die gerichtliche Untersuchung vorzunehmen und binnen achtundvierzig Stunden nach dem in § 1 Absatz 2 erwähnten Beschluss einen Haftbefehl auszustellen.

In letzterem Fall muss der Verdächtige vom Untersuchungsrichter vernommen werden. Ist dieser Untersuchungsrichter der Ansicht, dass die Untersuchungshaft aufrechterhalten werden muss, kann er einen neuen Haftbefehl ausstellen, auf den die Bestimmungen der Kapitel 3, 4 und 5 des vorerwähnten Gesetzes Anwendung finden.

Dieser neue Haftbefehl wird dem Verdächtigen binnen der in § 1 Absatz 3 vorgesehenen Frist zugestellt ».

Die Artikel 10 und 54 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 heben Artikel 216^{septies} des Strafprozessgesetzbuches bzw. Artikel 20^{bis} des Gesetzes vom 20. Juli 1990 « über die Untersuchungshaft » (nachstehend: Gesetz vom 20. Juli 1990) auf. Artikel 45 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 fügt in Artikel 2 Absatz 2 des Gesetzes vom 4. Oktober 1867 « über die mildernden Umstände » einen Verweis auf das beschleunigte Verfahren ein. Artikel 91 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 sieht vor, dass die Bestimmungen zur Einführung des beschleunigten Verfahrens binnen einer Frist von zwei Jahren ab ihrem Inkrafttreten einer Evaluation unterzogen werden.

B.2.2. In den Vorarbeiten heißt es:

« L'objectif est de mettre en œuvre la note de politique générale Justice qui vise le rétablissement d'une procédure de Justice accélérée, en étroite concertation avec les différents acteurs (DOC 55-2934/013, p. 44).

[...]

Par ailleurs, le projet tient compte des enseignements des deux conférences qui ont été organisées en 2021 sur les émeutes urbaines, en collaboration avec la ministre de l'Intérieur et la Chambre des représentants. L'objectif de ces conférences était de parvenir à une meilleure approche et une meilleure gestion des émeutes urbaines, au niveau socio-préventif, au niveau administratif et au niveau répressif et judiciaire.

Il est ressorti de cette conférence qu'une approche orientée sur la chaîne rapide est nécessaire si on veut pouvoir maîtriser le phénomène des violences urbaines. [...]

[...]

Le projet vise à compléter l'arsenal procédural dont disposent les magistrats afin d'apporter une réaction plus rapide à une série d'infractions qui perturbent le sentiment de sécurité publique. Ceci permettra d'éviter un sentiment d'impunité dans le chef des auteurs et de prévenir la récidive.

La nouvelle procédure accélérée vient en complément des procédures existantes. Le présent projet s'appliquera aux personnes en état d'arrestation. L'objectif n'est donc pas ici d'étendre, ni de favoriser le recours à la détention préventive.

Une nouvelle procédure accélérée est prévue dans les articles 216^{quinquies} et suivants du Code d'instruction criminelle, qui remplace l'ancienne procédure de comparution immédiate » (Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, SS. 25 und 26).

« Cette procédure n'est destinée à s'appliquer qu'aux affaires simples pour lesquelles les faits sont suffisamment établis et le juge d'instruction estime que les devoirs d'enquête nécessaires ont été accomplis. Par 'affaires simples', il faut comprendre les affaires où l'auteur et la victime sont identifiés et où le dommage est connu. Il peut s'agir d'infraction commise en état de flagrant délit ou lorsque la personne reconnaît les faits, par exemple, un vol simple ou des coups et blessures perpétrés sur la voie publique, en présence de témoins » (ebenda, S. 32).

B.3.1. Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 ergänzt Artikel 4 § 6 des Gesetzes vom 24. Februar 1921 « über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können » (nachstehend: Gesetz vom 24. Februar 1921), ersetzt durch das Gesetz vom 9. Juli 1975 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 13. Oktober 2022, um folgenden Absatz:

« Unbewegliche Güter, die zur Begehung der in den Artikeln 2 Nr. 2, 2^{bis}, 2^{quater} und 3 beschriebenen Straftaten gedient haben oder dazu bestimmt waren, dürfen eingezogen werden, selbst wenn sie nicht Eigentum des Verurteilten sind, unbeschadet der Rechte, die gutgläubige Dritte darauf geltend machen können ».

B.3.2. In den Vorarbeiten heißt es:

« [cette disposition] vise à prévoir une base légale nécessaire pour la confiscation des biens immobiliers qui sont l'instrument d'un crime lié à la drogue (par exemple, une maison équipée en laboratoire de fabrication d'e[cs]tasy). Or, cette confiscation est prévue par l'article 4.5 (sanctions contre les personnes physiques) et 7 (sanctions contre les personnes morales) de la décision-cadre 2004/757/JAI de l'UE du 25 octobre 2004 concernant l'établissement des dispositions minimales relatives aux éléments constitutifs des infractions pénales et des sanctions applicables dans le domaine du trafic de drogue. Cette modification répond à l'avis du Collège des procureurs généraux rendu sur le projet de loi introduisant le Livre Ier du Code pénal » (Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, S. 24).

B.4.1. Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 fügt in das Strafprozessgesetzbuch einen Artikel 190^{sexies} mit folgendem Wortlaut ein:

« § 1. Sofern Absatz 4 erfüllt ist und es um Taten geht, die nicht derartig zu sein scheinen, dass sie mit einer Hauptkorrektionalgefängnisstrafe von mehr als fünf Jahren oder einer schwereren Strafe geahndet werden müssen, und sofern aus Elementen der Akte hervorgeht, dass die Taten in Zusammenhang mit einem Sucht-, Aggressions- oder psychosozialen Problem stehen, kann das Gericht entweder von Amts wegen, auf Antrag der Staatsanwaltschaft oder auf Antrag des Angeklagten oder seines Rechtsanwalts gemäß dem vorliegenden Artikel ein Problembewältigungsprogramm auferlegen.

Dazu müssen folgende Bedingungen erfüllt sein:

1. Der Angeklagte bestreitet die ihm angelasteten Taten nicht, erkennt an, dass bei ihm ein tiefer liegendes Sucht-, Aggressions- oder psychosoziales Problem vorliegt, und ist motiviert, daran zu arbeiten.
2. Der Angeklagte wird zum Zeitpunkt des Erscheinens vor Gericht nicht von einem Dienst der Gemeinschaften wegen desselben Problems begleitet.
3. Der Angeklagte darf nicht in den Zuständigkeitsbereich des Strafvollstreckungsrichters oder des Strafvollstreckungsgerichts fallen.
4. Der Angeklagte hat seine freiwillige und informierte Zustimmung zum Problembewältigungsprogramm gegeben.

Sofern zu diesem Zweck eine spezialisierte Kammer innerhalb des Gerichts eingerichtet worden ist, werden die Sachen, in denen ein tiefer liegendes Problem vorliegt und für die in Anwendung des vorliegenden Artikels ein Problembewältigungsprogramm in Erwägung gezogen wird, durch diese Kammer behandelt.

Das Gericht schließt mit der Staatsanwaltschaft, der Rechtsanwaltschaft und den Partnern, die mit der Durchführung der Problembewältigungsprogramme beauftragt sind, ein Protokoll ab. Im Protokoll wird festgelegt, wie die Begleitung und der Informationsfluss geregelt werden.

Bei den Sitzungen sind ein oder mehrere der mit der Durchführung der Problembewältigungsprogramme beauftragten Dienste anwesend und geben erforderlichenfalls Erläuterungen.

§ 2. Das Gericht kann von Amts wegen oder auf Antrag der Staatsanwaltschaft eine Mitteilung an den zuständigen Dienst der Gemeinschaften richten, mit der es diesen auffordert, eine Sozialuntersuchung durchzuführen.

§ 3. Bei der Einleitungssitzung legen die Staatsanwaltschaft und die Zivilpartei oder ihr Rechtsanwalt die Sache dar. Der Angeklagte wird angehört.

Der Richter prüft, ob die in § 1 erwähnten Bedingungen erfüllt sind und ob es angemessen erscheint, ein Problembewältigungsprogramm aufzuerlegen.

Ist dies der Fall, wird die Sache im Hinblick auf die Ausarbeitung eines Problembewältigungsprogramms vertagt.

Ist dies nicht der Fall, findet die Behandlung der Sache statt.

§ 4. In dem in § 3 Absatz 3 erwähnten Fall arbeitet der zuständige Dienst der Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Angeklagten ein Problembewältigungsprogramm aus. Im Problembewältigungsprogramm werden unter Berücksichtigung des zugrunde liegenden Problems und unter Wahrung der Interessen der Zivilpartei Maßnahmen ausgearbeitet.

§ 5. Spätestens zwei Monate nach der Einleitungssitzung findet eine Orientierungssitzung statt, bei der der Angeklagte dem Richter ein Problembewältigungsprogramm vorlegt.

Wird das Problembewältigungsprogramm nicht angenommen, kann der Angeklagte Anpassungsvorschläge unterbreiten. Tut er dies nicht, findet die Behandlung der Sache statt.

Wird das Problembewältigungsprogramm angenommen, unterschreibt der Angeklagte es. Die Sache wird zur Weiterverfolgung vertagt.

§ 6. Spätestens einen Monat nach der in § 5 erwähnten Orientierungssitzung und wann immer das Gericht es für zweckmäßig erachtet, findet eine Folgesitzung statt, bei der die Einhaltung der Bedingungen des Problembewältigungsprogramms erörtert und bewertet wird. Diese Bedingungen werden erforderlichenfalls angepasst.

Die zuständigen Dienste der Gemeinschaften begleiten den Angeklagten bei der Einhaltung des Problembewältigungsprogramms. Im Rahmen der Kontrolle und entsprechend den eventuellen Anpassungen des Problembewältigungsprogramms erstellen die zuständigen Dienste einen Bericht für jede nachfolgende Folgesitzung und wann immer sie es für nützlich erachten oder auf Antrag des Gerichts. Eine Kopie dieser Berichte wird systematisch der Staatsanwaltschaft zugesandt und der Akte für die nächste Folgesitzung beigelegt.

Wenn das Gericht entscheidet, dass das Problembewältigungsprogramm fortgesetzt werden soll, wird die Sache zur Weiterverfolgung vertagt. Wird das Problembewältigungsprogramm nicht befolgt, entscheidet das Gericht, es zu beenden, und die Behandlung der Sache findet statt.

Die Dauer der Begleitung ist auf ein Jahr begrenzt. Diese Frist kann vom Gericht durch eine mit Gründen versehene Entscheidung um höchstens sechs Monate verlängert werden.

§ 7. Spätestens achtzehn Monate nach Beginn des Problembewältigungsprogramms findet die Behandlung der Sache statt.

Der Angeklagte und die Zivilpartei und ihre Rechtsanwälte werden über Ort, Tag und Uhrzeit des Erscheinens in Kenntnis gesetzt.

Die Zivilpartei oder ihr Rechtsanwalt wird zur Darlegung der Zivilklage angehört, der Angeklagte und sein Rechtsanwalt werden zu seiner Verteidigung angehört und die Staatsanwaltschaft fasst die Sache zusammen und stellt ihre Schlussanträge.

Bei der Urteilsverkündung berücksichtigt das Gericht das absolvierte Problembewältigungsprogramm und vermerkt dies im Urteil ».

Artikel 6 des Gesetzes vom 18. Januar 2025 fügt in Artikel 209^{bis} des Strafprozessgesetzbuches einen Verweis auf den vorerwähnten Artikel 190^{sexies} ein, sodass das Verfahren des Problembewältigungsprogramms auch für Appellationshöfe gilt.

Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 sieht vor, dass die vorerwähnten Bestimmungen zum Problembewältigungsprogramm keine Anwendung finden auf Gerichtshöfe und Gerichte, die noch nicht das Protokoll abgeschlossen haben, das in Artikel 5 vorgesehen ist, und dass dieses Protokoll spätestens am 1. Januar 2028 abgeschlossen worden sein muss.

B.4.2. In den Vorarbeiten heißt es:

« L'imposition d'un trajet restauratif vise la réparation plutôt qu'une punition. Ce qui s'inscrit dans un mouvement de justice restauratrice.

Le juge joue un rôle actif dans ce trajet, à l'instar du rôle des juges dans les chambres de médiation ou de transaction pénale.

Pendant la période où le prévenu sera suivi, un traitement ou d'autres mesures supplémentaires pourront lui être proposés, permettant de s'attaquer à d'autres problématiques (dettes, chômage, sans-abrisme) à côté des problématiques sous-jacentes (dépendance, problème d'agressivité, ...) ce qui réduira le risque de récidive. Une concertation régulière sera organisée avec les services compétents des communautés qui sont chargés du suivi du trajet afin de permettre une approche bien étayée et pluridisciplinaire.

Dans les notes politiques Justice, référence est faite aux projets pilotes existants. Ce projet de loi vise à généraliser ce type de procédure et à implémenter cette méthodologie. Cette initiative permet de se concentrer sur la prévention, la limitation des dommages, la réparation et l'aide.

[...]

Le projet de loi vise une approche intégrée et l'ancrage structurel de ces projets pilotes évalués positivement.

Il est pris pour principe que la peine de prison est un remède ultime. Offrir de l'aide est la priorité. Le juge donne l'opportunité au prévenu de traiter la problématique de dépendance, d'agressivité ou psychosociale avant le prononcé de la condamnation.

Les trajets restauratifs ont l'avantage d'apporter une réponse immédiate et adaptée de la part de la justice en tenant compte des problèmes tout en gardant le bâton derrière la porte en cas de non collaboration du prévenu.

En ce sens, les trajets restauratifs sont une alternative aux peines de probation où, dans la pratique, la réparation et l'accompagnement commencent souvent des mois après la décision du tribunal. En raison de l'accompagnement intensif et des comparutions régulières devant le tribunal, cette procédure a beaucoup plus d'impact sur le comportement du prévenu » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, SS. 8 bis 11).

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.5.1. Der Ministerrat führt an, dass die von der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften erhobene Klage unzulässig sei, insofern die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften nicht das erforderliche Interesse nachweise.

B.5.2. Die Verfassung und das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfordern, dass jede natürliche oder juristische Person, die eine Nichtigkeitsklage erhebt, ein Interesse nachweist. Das erforderliche Interesse liegt nur bei jenen Personen vor, deren Situation durch die angefochtene Rechtsnorm unmittelbar und ungünstig beeinflusst werden könnte.

B.5.3. Artikel 495 Absätze 1 und 2 des Gerichtsgesetzbuches bestimmt:

« Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften und die Kammer der flämischen Rechtsanwaltschaften haben jede, was die Rechtsanwaltschaften betrifft, die ihnen angehören, als Auftrag, auf die Ehre, die Rechte und die gemeinsamen beruflichen Interessen ihrer Mitglieder zu achten, und sind zuständig für das, was den juristischen Beistand, das Praktikum, die berufliche Ausbildung der Rechtsanwaltspraktikanten und die Ausbildung aller Rechtsanwälte der Rechtsanwaltschaften, die ihnen angehören, betrifft.

Sie ergreifen die Initiativen und treffen die Maßnahmen, die in Sachen Ausbildung, Disziplinarvorschriften und berufliche Loyalität sowie für die Verteidigung der Interessen des Rechtsanwalts und des Rechtsuchenden nützlich sind ».

B.5.4. Die Kammern der Rechtsanwaltschaften sind Berufsvereinigungen des öffentlichen Rechts, die vom Gesetz eingerichtet wurden und in denen sich alle, die den Beruf des Rechtsanwalts ausüben, zusammenschließen müssen.

Die Kammern der Rechtsanwaltschaften können abgesehen von den Fällen, in denen sie ihr eigenes Interesse verteidigen, nur im Rahmen des Auftrags, den der Gesetzgeber ihnen übertragen hat, vor Gericht auftreten. So können sie in erster Linie vor Gericht auftreten, wenn sie die beruflichen Interessen ihrer Mitglieder verteidigen oder wenn es um die Ausübung des Berufs des Rechtsanwalts geht. Nach Artikel 495 Absatz 2 des Gerichtsgesetzbuches können die Kammern ebenfalls die Initiativen ergreifen und die Maßnahmen treffen, die « für die Verteidigung der Interessen des Rechtsanwalts und des Rechtsuchenden nützlich sind ».

B.5.5. Aus Artikel 495 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung mit den Artikeln 2 und 87 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 geht hervor, dass die Kammern der Rechtsanwaltschaften zur Verteidigung des kollektiven Interesses der Rechtsuchenden vor dem Gerichtshof nur dann als klagende Partei oder intervenierende Partei auftreten können, wenn ein solches Auftreten mit dem Auftrag und der Rolle des Rechtsanwalts in Bezug auf die Verteidigung der Interessen des Rechtsuchenden zusammenhängt.

Maßnahmen, die sich in keiner Weise auf das Recht auf gerichtliches Gehör, auf die Rechtspflege oder den Beistand auswirken, den die Rechtsanwälte ihren Klienten bieten können, ob dies bei einer administrativen Beschwerde, bei einem Güteverfahren oder bei einer Streitsache ist, die den ordentlichen oder administrativen Rechtsprechungsorganen unterbreitet wird, fallen somit nicht unter Artikel 495 des Gerichtsgesetzbuches in Verbindung mit den Artikeln 2 und 87 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989.

B.5.6. Da mit den angefochtenen Bestimmungen ein beschleunigtes Strafverfahren für bestimmte Sachen eingeführt wird, wirken sie sich auf die Rechtspflege und den Beistand aus, den die Rechtsanwälte ihren Klienten bieten können, im vorliegenden Fall den Rechtsuchenden, deren Sache im Rahmen eines solchen Verfahrens entschieden wird. Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften weist ein Interesse an der Beantragung ihrer Nichtigerklärung nach.

B.6. In ihren drei Klagegründen macht die VoG « Liga voor Mensenrechten » insbesondere einen Verstoß gegen die Bestimmungen der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (nachstehend: Charta) geltend.

Da sie im Rahmen des ersten und dritten Klagegrunds keine Verbindung zwischen den angefochtenen Bestimmungen und dem Anwendungsbereich des Unionsrechts nachweist, sind diese Klagegründe unzulässig, insofern sie aus einem Verstoß gegen die Charta abgeleitet sind.

In Bezug auf die Reihenfolge der Prüfung der Klagegründe

B.7. Der Gerichtshof prüft die verschiedenen Teile der Klagegründe wie folgt:

- Anwendungsbereich des beschleunigten Strafverfahrens (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und erster Subteil des ersten Teils des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289);

- Ablauf des beschleunigten Strafverfahrens:

1) fehlende Regelung des Verfahrens für die Beschuldigten vor einem Untersuchungsgericht (zweiter Subteil des ersten Teils des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289);

2) für die Verteidigung der beschuldigten Person notwendige Garantien (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284);

3) nicht mögliche Berufung gegen die Entscheidung zur Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft (dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284);

4) nicht möglicher Einspruch gegen die Entscheidung des erkennenden Gerichts (vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284);

5) Behandlung der Geschädigten (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und zweiter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289);

- Einziehung (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8289);

- Problembewältigungsprogramm (dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8289).

In Bezug auf den Anwendungsbereich des beschleunigten Verfahrens (erster Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und erster Subteil des ersten Teils des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289)

B.8. Die klagenden Parteien führen an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10, 11, 12 Absatz 2 und 14 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstießen, insofern die Abgrenzung des Anwendungsbereichs des beschleunigten Verfahrens im Hinblick auf das vom Gesetzgeber verfolgte Ziel nicht sachdienlich sei, was zu einer Diskriminierung zwischen den im Rahmen dieses Verfahrens verfolgten Personen und den im Rahmen eines normalen Verfahrens verfolgten Personen führe, und insofern diese Abgrenzung nicht ausreichend präzise und vorhersehbar sei.

B.9. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.10.1. Die Bedingungen, die erfüllt sein müssen, damit der Prokurator des Königs die Anwendung des beschleunigten Verfahrens beantragen kann, sind in Artikel 216^{quinquies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, vorgesehen.

Erstens muss der Beschuldigte sich in Anwendung von Artikel 16 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 in Untersuchungshaft befinden und müssen folglich die in diesem Artikel vorgesehenen Bedingungen erfüllt sein. Artikel 16 § 1 Absätze 1 und 4 dieses Gesetzes sieht vor:

« Nur im Fall absoluter Notwendigkeit für die öffentliche Sicherheit und wenn die Tat für den Beschuldigten eine Hauptkorrektionalgefängnisstrafe von einem Jahr oder eine schwerere Strafe zur Folge hat, kann der Untersuchungsrichter einen Haftbefehl erlassen.

[...]

Wenn das Höchstmaß der anwendbaren Strafe fünfzehn Jahre Zuchthaus oder, bei den in Buch 2 Titel 1^{ter} des Strafgesetzbuches erwähnten Straftaten, eine Gefängnisstrafe von fünf Jahren nicht übersteigt, darf der Befehl nur erlassen werden, wenn es ernsthafte Gründe zur Annahme gibt, dass der in Freiheit gelassene Beschuldigte neue Verbrechen oder Vergehen begeht, sich dem Zugriff der Justiz entzieht, versucht, Beweise verschwinden zu lassen, oder mit Dritten kolludiert. [...] ».

B.10.2. Zweitens muss der Untersuchungsrichter die gerichtliche Untersuchung für abgeschlossen halten und die Akte auf Antrag des Prokurators des Königs zum Zweck der Anwendung des beschleunigten Verfahrens übermittelt haben. Der Prokurator des Königs kann das beschleunigte Verfahren nur über eine Ladung anwenden, « sobald der Haftbefehl erlassen worden ist und spätestens in der in Artikel 21 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 erwähnten Sitzung der Ratskammer » (Artikel 216^{quinqies} § 1 Absatz 3 des Strafprozessgesetzbuches). In Anwendung von Artikel 21 § 1 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 muss die Sitzung, an deren Ende die Ratskammer über die Rechtmäßigkeit des vom Untersuchungsrichter erlassenen Haftbefehls befindet, innerhalb von fünf Tagen ab der Vollstreckung dieses Haftbefehls abgehalten werden. Überdies muss die Akte aufgrund von Paragraph 3 dieser Bestimmung dem Beschuldigten und seinem Rechtsanwalt während des letzten Werktags vor dieser Sitzung zur Verfügung gestellt werden. In den angefochtenen Bestimmungen ist keine Abweichung von dieser Regel vorgesehen. Daraus folgt, dass das beschleunigte Verfahren nur dann angewandt werden kann, wenn der Untersuchungsrichter die gerichtliche Untersuchung vornehmen konnte und sie innerhalb von drei Tagen ab der Vollstreckung des Haftbefehls abschließt.

B.10.3. Schließlich muss der Beschuldigte drittens seine « freiwillige und informierte » Zustimmung gegeben haben und sie in Anwesenheit seines Rechtsanwalts und vor dem Untersuchungsrichter bestätigt haben.

B.11. Der Umstand, dass der Einsatz des beschleunigten Verfahrens der Zustimmung des Beschuldigten bedarf, reicht nicht aus, um daraus zu schließen, dass sich der im Rahmen des oben genannten Klagegrunds und Teils angeführte Behandlungsunterschied aus einer Entscheidung des Beschuldigten ergeben würde. Nur auf Beschuldigte in einer Sache, bei der die beiden vorerwähnten ersten Bedingungen erfüllt sind, kann das beschleunigte Verfahren angewandt werden, vorausgesetzt, sie haben ihre Zustimmung erteilt. Der Behandlungsunterschied, der in dem Klagegrund und Teil angeführt wird, die aktuell geprüft werden, hat somit seinen Ursprung in diesen beiden anderen Bedingungen.

Es ist daher zu prüfen, ob dieser Behandlungsunterschied mit dem Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung vereinbar ist.

B.12. Die vorerwähnten Bedingungen für die Anwendung sind die vom Gesetzgeber festgelegten Unterscheidungskriterien zwischen den Kategorien von Rechtsunterworfenen, die im Rahmen des oben genannten Klagegrunds und Teils verglichen werden. Das sind objektive Kriterien.

B.13. Wie aus den in B.2.2 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, hatte der Gesetzgeber, als er die angefochtenen Bestimmungen angenommen hat, das Ziel, das Verfahrensinstrumentarium zu ergänzen, über das die Magistrate verfügen, um in einfachen Sachen eine schnellere Reaktion auf eine Reihe von Straftaten zu ermöglichen, die das Gefühl der öffentlichen Sicherheit beeinträchtigen, insbesondere im Bereich der städtischen Gewalt. Unter « einfachen Sachen » versteht der Gesetzgeber Sachen, bei denen der Täter und das Opfer identifiziert sind und bei denen der Schaden bekannt ist.

B.14.1. Das Erfordernis, dass der Untersuchungsrichter die gerichtliche Untersuchung binnen drei Tagen nach dem Erlass des Haftbefehls für abgeschlossen hält, ist im Hinblick auf dieses Ziel sachdienlich. Es hat zur Folge, dass das beschleunigte Verfahren nur auf Sachen angewandt werden kann, die so einfach sind, dass sie keine lange gerichtliche Untersuchung erfordern.

B.14.2. Angesichts der Straftaten, auf die der Gesetzgeber mit dem beschleunigten Verfahren abzielt, das heißt, Straftaten, die das Gefühl der öffentlichen Sicherheit beeinträchtigen, ist es außerdem sachdienlich, dass der Gesetzgeber die Anwendung dieses Verfahrens auf Fälle beschränkt hat, in denen der Beschuldigte in Untersuchungshaft genommen wurde. In solchen Situationen ist der Zusammenhang mit der öffentlichen Sicherheit nämlich erwiesen, da ein Haftbefehl aufgrund von Artikel 16 § 1 Absatz 1 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 nur im Fall absoluter Notwendigkeit für die öffentliche Sicherheit erlassen werden kann. Der Umstand, dass diese Straftaten immer einen gewissen Schweregrad aufweisen, hat auch nicht zur Folge, dass sie nicht für ein beschleunigtes Verfahren in Frage kommen, da schwerwiegende Sachen nicht automatisch komplex sind und daher nicht zwangsläufig Gegenstand einer langen gerichtlichen Untersuchung sein müssen.

Sodann konnte der Gesetzgeber der Auffassung sein, dass für andere einfache Sachen ein zusätzliches Verfahren nicht notwendig ist, da Artikel 216^{quater} des Strafprozessgesetzbuches bereits ein beschleunigtes Verfahren vorsieht, das es dem Prokurator des Königs ermöglicht, Beschuldigte, die freiwillig oder nach einer Festnahme vor ihm erscheinen, vorzuladen, vor dem Polizeigericht oder dem Korrektionalgericht binnen einer Frist, die nicht kürzer als zehn Tage und nicht länger als zwei Monate sein darf, zu erscheinen.

B.15.1. Artikel 14 der Verfassung bestimmt, dass « eine Strafe [...] nur aufgrund des Gesetzes eingeführt oder angewandt werden [darf] ». Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt, dass « niemand [...] wegen einer Handlung oder Unterlassung verurteilt werden [darf], die zur Zeit ihrer Begehung nach innerstaatlichem oder internationalem Recht nicht strafbar war » und dass « keine schwerere als die zur Zeit der Begehung angedrohte Strafe verhängt werden [darf] ».

B.15.2. Die angefochtenen Bestimmungen, die ein beschleunigtes Strafverfahren einführen, stellen ein Verfahrensgesetz dar und regeln weder eine Unterstrafestellung noch eine Strafe. Sie können daher nicht gegen Artikel 14 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention, verstoßen.

B.16.1. Artikel 12 Absatz 2 der Verfassung bestimmt, dass « niemand [...] verfolgt werden [darf], es sei denn in den durch Gesetz bestimmten Fällen und in der dort vorgeschriebenen Form ». Die in dieser Bestimmung enthaltenen Grundsätze der Legalität und der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantieren jedem Rechtsunterworfenen, dass er nur gemäß einem gesetzlich festgelegten Verfahren, von dem er vor dessen Anwendung Kenntnis nehmen kann, Gegenstand einer Ermittlung, einer gerichtlichen Untersuchung und einer Verfolgung sein kann. Diese Grundsätze sind folglich auf das gesamte Strafverfahren anwendbar.

B.16.2. Das Legalitätsprinzip in Strafsachen reicht nicht so weit, dass der Gesetzgeber verpflichtet wäre, selbst jeden Aspekt der Unterstrafestellung, der Strafe oder des Strafverfahrens zu regeln. Es verhindert es insbesondere nicht, dass der Gesetzgeber dem Richter oder der Staatsanwaltschaft eine Ermessensbefugnis gewährt. Die allgemeine Beschaffenheit der Gesetzesbestimmungen, die Verschiedenartigkeit der Situationen, auf die sie Anwendung finden, und die Entwicklung der durch sie geahndeten Verhaltensweisen müssen nämlich berücksichtigt werden.

Das Erfordernis der Vorhersehbarkeit des Strafverfahrens garantiert jedem Rechtsunterworfenen, dass er nur gemäß einem Verfahren, von dem er vor dessen Anwendung Kenntnis nehmen kann, Gegenstand einer Ermittlung, einer gerichtlichen Untersuchung oder einer Verfolgung sein kann.

B.17. Wie in B.10.1 bis B.10.3 erwähnt, müssen aufgrund von Artikel 216^{quinquies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches drei Bedingungen erfüllt sein, damit das beschleunigte Verfahren Anwendung finden kann: Der Beschuldigte muss sich in Untersuchungshaft befinden, der Untersuchungsrichter muss die gerichtliche Untersuchung für abgeschlossen halten und muss die Akte auf Antrag des Prokurators des Königs zum Zweck der Anwendung des beschleunigten Verfahrens übermitteln haben und der Beschuldigte muss seine « freiwillige und informierte » Zustimmung gegeben haben und sie in Anwesenheit seines Rechtsanwalts und vor dem Untersuchungsrichter bestätigt haben. Diese Bedingungen sind alle ausreichend klar und präzise in der vorerwähnten Bestimmung festgelegt, sodass das Erfordernis der Vorhersehbarkeit erfüllt ist. Der Umstand, dass die zweite Bedingung dem Untersuchungsrichter und dem Prokurator des Königs einen Ermessensspielraum einräumt, führt in Anbetracht des in B.16.2 Erwähnten nicht zu einer anderen Schlussfolgerung.

B.18. Der erste Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und der erste Subteil des ersten Teils des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289 sind unbegründet.

In Bezug auf den Ablauf des beschleunigten Verfahrens

Was die fehlende Regelung des Verfahrens für die Beschuldigten vor einem Untersuchungsgericht betrifft (erster Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289)

B.19. Die VoG « Liga voor Mensenrechten » führt an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren und der Rechte der Verteidigung verstießen, insofern dem Beschuldigten durch die fehlende Regelung des Verfahrens die Möglichkeit genommen werde, dass das Untersuchungsgericht die Vollständigkeit der Akte und die etwaige Notwendigkeit, gewisse Strafakten zu verbinden oder aufzuteilen, überprüft.

B.20. Artikel 13 der Verfassung bestimmt:

« Niemand darf gegen seinen Willen seinem gesetzlichen Richter entzogen werden ».

Das Recht auf gerichtliches Gehör wäre inhaltslos, wenn nicht das Recht auf ein faires Verfahren eingehalten würde, so wie es durch Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, durch Artikel 14 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und durch einen allgemeinen Rechtsgrundsatz gewährleistet wird. Folglich müssen bei einer Prüfung anhand von Artikel 13 der Verfassung diese Garantien einbezogen werden.

B.21.1. Wie aus den in B.2.2 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, besteht das Ziel, das der Gesetzgeber mit der Einführung des beschleunigten Verfahrens verfolgte, darin, das Verfahrensinstrumentarium zu ergänzen, über das die Magistrate verfügen, um eine schnellere Reaktion auf eine Reihe von Straftaten zu ermöglichen, die das Gefühl der öffentlichen Sicherheit beeinträchtigen, ein Gefühl der Straffreiheit bei den Tätern zu vermeiden und Wiederholungsfällen vorzubeugen. Die Entscheidung, solche Ziele zu verfolgen, gehört zur Ermessensbefugnis des Gesetzgebers. Es obliegt jedoch dem Gerichtshof zu prüfen, ob die zur Verwirklichung dieser Ziele angenommenen Maßnahmen nicht Einschränkungen der Rechte der betroffenen Personen zur Folge haben, die nicht im Verhältnis zu den verfolgten Zielen stehen.

B.21.2. Aufgrund von Artikel 216^{quinquies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, und in Abweichung von Artikel 127 desselben Gesetzbuches endet die gerichtliche Untersuchung nicht mit einer Regelung des Verfahrens, bei der ein Untersuchungsgericht nach Anhörung der Parteien insbesondere prüft, ob die Belastungstatsachen ausreichen, damit die Sache an das erkennende Gericht verwiesen wird. Der Prokurator des Königs lädt den Beschuldigten unmittelbar vor, vor dem erkennenden Gericht zu erscheinen.

B.21.3. Der Verzicht auf die Garantie zur Einhaltung der Rechte des Beschuldigten, die die Regelung des Verfahrens darstellt, zum Zwecke der Beschleunigung ist nur denkbar, wenn die Beeinträchtigung der Rechte des Beschuldigten nicht unverhältnismäßig ist.

B.21.4. Was die Überprüfung der Vollständigkeit der Akte betrifft, ist nicht nur der Prokurator des Königs für die Entscheidung zuständig, ob die Akte ausreichend vollständig ist, um an das erkennende Gericht verwiesen werden zu können. Das beschleunigte Verfahren kann nämlich gemäß Artikel 216^{quinquies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches nur Anwendung finden, wenn der Untersuchungsrichter die gerichtliche Untersuchung für abgeschlossen hält und die Akte auf Antrag des Prokurators des Königs zum Zweck der Anwendung des beschleunigten Verfahrens übermitteln hat.

Überdies prüft das erkennende Gericht, nachdem es befasst wurde, aufgrund von Artikel 216^{sexies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches, ob die Sache verhandlungsreif ist. Ist dies nicht der Fall, stellt es die Akte wieder dem Prokurator des Königs zur Verfügung, der dann aufgrund von Paragraph 2 derselben Bestimmung insbesondere einen Untersuchungsrichter ersuchen kann, die gerichtliche Untersuchung vorzunehmen.

B.21.5. Was die Verbindung und Aufteilung von Strafakten betrifft, so findet das beschleunigte Verfahren nur auf einfache Sachen Anwendung, die naturgemäß keine solchen Verbindungen oder Aufteilungen erfordern. Wenn sich vor dem erkennenden Gericht herausstellt, dass eine Sache nicht so einfach ist wie vorgesehen und dass sie eine Verbindung oder eine Aufteilung erfordert, kann das erkennende Gericht wie oben angegeben gemäß Artikel 216^{sexies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches die Ladung für unzulässig erklären und die Akte wieder dem Prokurator des Königs zur Verfügung stellen.

B.21.6. Unter diesen Umständen und im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens, das nur auf einfache Sachen Anwendung findet, beeinträchtigt das Fehlen einer Regelung des Verfahrens durch ein Untersuchungsgericht die Garantien des Rechts des Beschuldigten auf ein faires Verfahren nicht in unverhältnismäßiger Weise.

B.22. Artikel 216^{quinquies} des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, verstößt insofern, als er in Abweichung von Artikel 127 desselben Gesetzbuches keine Regelung des Verfahrens vor einem erkennenden Gericht vorsieht, nicht gegen Artikel 13 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren und der Rechte der Verteidigung.

Was die für die Verteidigung der beschuldigten Person notwendigen Garantien betrifft (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284)

B.23. Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften führt an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstießen, insofern das beschleunigte Verfahren, das mit ihnen eingeführt werde, der beschuldigten Person in Bezug auf den fehlenden Zugang zur Straftakte vor der Einwilligung in das beschleunigte Verfahren, in Bezug auf die Möglichkeit, um zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu ersuchen, und in Bezug auf die Übersetzung der Ladung für Personen, die die Verfahrenssprache nicht verstehen, nicht ausreichende Zeit und Gelegenheit zur Vorbereitung ihrer Verteidigung lasse.

B.24. Gemäß Artikel 6 Absatz 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention muss die angeklagte Person in einer ihr verständlichen Sprache in allen Einzelheiten über Art und Grund der gegen sie erhobenen Beschuldigung unterrichtet werden und ausreichende Zeit und Gelegenheit zur Vorbereitung ihrer Verteidigung haben.

B.25.1. Was die Einwilligung der beschuldigten Person in das beschleunigte Verfahren betrifft, heißt es in Artikel 216^{quinquies} § 1 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches, dass die freiwillige und informierte Zustimmung der festgenommenen Person in Anwesenheit ihres Rechtsanwalts vor dem Untersuchungsrichter bestätigt werden muss, der sie in einem Protokoll festhält. Von diesem Zeitpunkt an kann die Zustimmung nicht mehr zurückgezogen werden. Daraus ergibt sich, dass die Zustimmung vor dem Ende der gerichtlichen Untersuchung und somit vor der Ladung durch den Prokurator des Königs und vor dem Erscheinen vor der Ratskammer erteilt werden muss. Artikel 216^{quinquies} § 3 des Strafprozessgesetzbuches garantiert den Zugang zur Straftakte nur in Anwendung von Artikel 21 § 3 des Gesetzes vom 20. Juli 1990, das heißt am letzten Werktag vor dem Erscheinen vor der Ratskammer. Daraus ergibt sich, dass die angefochtene Bestimmung keinen Zugang zur Straftakte vor der Bestätigung der unwiderruflichen Zustimmung des Beschuldigten vorsieht, was eine unverhältnismäßige Einschränkung der Rechte der Verteidigung ist. Der Beschuldigte und sein Rechtsanwalt sind nämlich ohne Zugang zur Straftakte vor der Bestätigung der unwiderruflichen Zustimmung des Beschuldigten nicht in der Lage, eine informierte Zustimmung zum beschleunigten Verfahren zu geben.

B.25.2. Was die Möglichkeit betrifft, um zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu ersuchen, weichen die angefochtenen Bestimmungen nicht von Artikel 61^{quinquies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches ab, nach dem der Beschuldigte und die Zivilpartei den Untersuchungsrichter darum ersuchen können, zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen vorzunehmen. Es ist richtig, dass eine gerichtliche Untersuchung vor einem beschleunigten Verfahren zwangsläufig kurz ist. Wie in B.10.2 erwähnt, muss diese gerichtliche Untersuchung spätestens drei Tage nach dem Erlass des Haftbefehls abgeschlossen sein. Da die Ladung vorgenommen werden kann, « sobald der Haftbefehl erlassen worden ist » (Artikel 216^{quinquies} § 1 Absatz 3), könnte die gerichtliche Untersuchung weniger als einen Tag dauern. Wie im Laufe der Vorarbeiten angemerkt wurde, kann der Angeklagte jedoch auch nach der Ladung « immer um alle möglichen zusätzlichen Ermittlungshandlungen ersuchen », was zu einer Rückkehr zum normalen Verfahren führt, wenn seinem Ersuchen stattgegeben wird (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3322/014, S. 27).

B.25.3. Die Frist, über die der Angeklagte verfügt, um beim erkennenden Gericht um zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu ersuchen und allgemeiner um seine Verteidigung vorzubereiten, beträgt mindestens fünf Werktage. Das Erscheinen vor dem erkennenden Gericht im Laufe des beschleunigten Verfahrens erfolgt nämlich « binnen einer Frist, die nicht kürzer als fünf Werktage und nicht länger als fünfzehn Tage » ab der Ladung sein darf (Artikel 216^{quinquies} § 4 des Strafprozessgesetzbuches), die erfolgen kann, sobald der Haftbefehl erlassen worden ist und spätestens in der in Artikel 21 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 erwähnten Sitzung der Ratskammer erfolgen muss (Artikel 216^{quinquies} § 1 Absatz 3 des Strafprozessgesetzbuches). Obwohl Artikel 216^{quinquies} § 3 des Strafprozessgesetzbuches es nicht ausdrücklich bestimmt, muss diese Bestimmung angesichts ihrer Stelle im Text dahingehend ausgelegt werden, dass die Straftakte dem Angeklagten ab der Ladung zur Verfügung steht, sodass dieser auch spätestens zu diesem Zeitpunkt die Straftakte einsehen und eine Kopie davon verlangen kann.

Zudem kann der Angeklagte nach Artikel 216^{quinquies} § 5 des Strafprozessgesetzbuches beantragen, die Sache auf eine nächste Sitzung zu vertagen, die binnen einer Frist von höchstens fünfzehn Tagen stattfinden muss, um die Straftakte genauer zu prüfen. Auch wenn diese Bestimmung dem Angeklagten kein Recht auf eine Vertagung einräumt, obliegt es dem erkennenden Gericht, einen solchen Antrag im Lichte des Rechts der Verteidigung zu prüfen. Noch dazu muss das erkennende Gericht, wenn es der Ansicht ist, dass die Sache im Rahmen des beschleunigten Verfahrens nicht verhandlungsreif ist, die Akte dem Prokurator des Königs zur Verfügung stellen und die Ladung für unzulässig erklären.

B.25.4. Das Vorstehende gilt vollständig für einen Angeklagten, der die Verfahrenssprache nicht versteht. Nach Artikel 216^{quinquies} § 1 Absatz 4 des Strafprozessgesetzbuches erhält ein Angeklagter, der die Verfahrenssprache nicht versteht, nämlich binnen einer angemessenen Frist eine Übersetzung der relevanten Passagen der Ladung in der Sprache seiner Wahl, « damit er Kenntnis von den ihm angelasteten Taten haben und sich effektiv verteidigen kann ». Die Übersetzungskosten gehen zu Lasten des Staates.

Obgleich dies in dieser Bestimmung nicht ausdrücklich angegeben ist, ist sie dahingehend auszulegen, dass die Sache nicht behandelt werden kann, solange der Angeklagte nicht die Übersetzung erhalten hat, und dass ihm eine angemessene Frist zur Vorbereitung seiner Verteidigung zu lassen ist. Es obliegt gegebenenfalls dem erkennenden Gericht, die Sache zu vertagen oder, wenn eine Vertagung nicht möglich ist, zu entscheiden, dass die Sache nicht im Rahmen des beschleunigten Verfahrens behandelt werden kann.

B.26.1. Insofern Artikel 216^{quinquies} des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, nicht vor der Bestätigung der freiwilligen und informierten Zustimmung der festgenommenen Person den Zugang der festgenommenen Person und ihres Rechtsanwalts zur Straftakte gewährleistet, verstößt er gegen die Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

B.26.2. Artikel 216^{quinquies} § 1 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, ist für nichtig zu erklären, insofern er nicht vor der Bestätigung der freiwilligen und informierten Zustimmung der festgenommenen Person den Zugang der festgenommenen Person und ihres Rechtsanwalts zur Straftakte gewährleistet.

B.26.3. Vorbehaltlich der in B.25.3 und B.25.4 erwähnten Auslegungen ist der zweite Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 im Übrigen unbegründet.

Was die Unmöglichkeit betrifft, gegen die Entscheidung zur Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft Berufung einzulegen (dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284)

B.27. Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften führt an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 5 Absatz 4 und 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstießen, insofern sie kein Recht vorsähen, Berufung in Bezug auf die Rechtmäßigkeit des Haftbefehls und in Bezug auf die von der Ratskammer oder dem Tatsachenrichter entschiedenen Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft einzulegen.

B.28. Artikel 5 Absatz 4 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt, dass « jede Person, die festgenommen oder der die Freiheit entzogen ist, [...] das Recht [hat] zu beantragen, dass ein Gericht innerhalb kurzer Frist über die Rechtmäßigkeit des Freiheitsentzugs entscheidet und ihre Entlassung anordnet, wenn der Freiheitsentzug nicht rechtmäßig ist ».

B.29.1. Gemäß Artikel 216^{quinquies} § 6 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, entscheidet die Ratskammer gemäß Artikel 21 §§ 1 bis 5 des Gesetzes vom 20. Juli 1990, ob die Untersuchungshaft aufrechterhalten wird oder nicht. Nach der Sitzung der Ratskammer kommt diese Befugnis dem erkennenden Gericht zu. Dieses kann dem Angeklagten auf seinen Antrag gemäß den Modalitäten, die in Artikel 27 §§ 3 und 4 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 vorgesehen sind, die vorläufige Freilassung gewähren.

B.29.2. Der Umstand, dass der Angeklagte nicht die Möglichkeit hat, gegen die Entscheidung der Ratskammer gemäß Artikel 21 §§ 1 bis 5 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 Berufung einzulegen, ist dadurch gerechtfertigt, dass die Ladung vor das erkennende Gericht in einem beschleunigten Verfahren innerhalb kurzer Frist erfolgt. Ab dem Zeitpunkt, zu dem in einem normalen Verfahren der Angeklagte an ein erkennendes Gericht verwiesen und weiterhin in Untersuchungshaft ist, kontrollieren die Ratskammer und die Anklagekammer die Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft nicht mehr, aber der Angeklagte kann – wie im beschleunigten Verfahren – jederzeit einen Antrag auf Freilassung bei dem erkennenden Gericht auf der Grundlage von Artikel 27 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 einreichen.

In dieser Hinsicht werden in der angefochtenen Bestimmung die in einem beschleunigten Verfahren verfolgten Angeklagten und die in einem normalen Verfahren verfolgten Angeklagten ähnlich behandelt.

B.29.3. Was sodann die Möglichkeit betrifft, Berufung gegen eine Entscheidung des erkennenden Gerichts einzulegen, mit der einem Antrag auf vorläufige Freilassung nicht stattgegeben wurde, der gemäß Artikel 27 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 eingereicht wurde, existiert kein Behandlungsunterschied zwischen den Strafgefangenen, je nachdem, ob sie im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens oder im Rahmen eines normalen Verfahrens verfolgt werden. Artikel 30 des Gesetzes vom 20. Juli 1990, der die Berufung gegen solche Urteile regelt, ist aufgrund des Fehlens einer abweichenden Regelung in Artikel 216^{quinquies} des Strafprozessgesetzbuches im Rahmen des beschleunigten Verfahrens vollständig anwendbar.

B.29.4. Das Fehlen einer Beschwerde gegen den Beschluss zur Aufrechterhaltung der Untersuchungshaft, der vom erkennenden Gericht nach Artikel 216^{sexies} § 1 des Strafprozessgesetzbuches erlassen wurde, ist angesichts der Kürze der Gültigkeit dieses Beschlusses (48 Stunden) schließlich im Hinblick auf die Notwendigkeit gerechtfertigt, einen Übergang zwischen dem vorzeitigen Ende des beschleunigten Verfahrens und der Rückkehr zu einem normalen Verfahren zu gewährleisten.

B.30. Vorbehaltlich der in B.29.3 erwähnten Auslegung ist der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 unbegründet.

Was den nicht möglichen Einspruch gegen die Entscheidung des erkennenden Gerichts betrifft (vierter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284)

B.31. Die Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften führt an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention verstießen, insofern sie im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens kein Einspruchsrecht gegen eine im Versäumniswege erlassene Entscheidung vorsähen.

B.32.1. Die angefochtenen Bestimmungen sehen zwar die Weise vor, in der gegen die Entscheidung des Gerichts nach Abschluss eines beschleunigten Verfahrens in erster Instanz Berufung eingelegt werden kann (Artikel 216^{quinquies} § 7 des Strafprozessgesetzbuches), aber sie enthalten keine Angabe zum Einspruchsrecht. In diesen Bestimmungen wird nicht vom in Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches vorgesehenen Einspruchsrecht abgewichen, das somit gegen eine im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens im Versäumniswege erlassene Entscheidung wahrgenommen werden kann.

B.32.2. Der dritte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 beruht auf einer falschen Annahme und ist dementsprechend unbegründet.

Was die Behandlung der Geschädigten im Rahmen eines beschleunigten Strafverfahrens betrifft (fünfter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und zweiter Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289)

B.33. Die klagenden Parteien führen an, dass die Artikel 8 und 9 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10, 11, 13 und 16 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 2, 3 und 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren und der Rechte der Verteidigung verstießen.

Nach Auffassung der klagenden Parteien laufen die Opfer einer Straftat Gefahr, wegen der Kürze der Fristen des beschleunigten Verfahrens nicht rechtzeitig identifiziert zu werden, um ihre Rechte geltend machen zu können. Sie machen auch geltend, dass den Opfern aufgrund des Fehlens einer Regelung des Verfahrens vor dem Untersuchungsgericht die Möglichkeit genommen werde, ihre Argumente bezüglich der Qualifizierung des Tatbestands und der Befassung des erkennenden Gerichts vorzubringen. Laut der Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Rechtsanwaltschaften gewährleisten die angefochtenen Bestimmungen auch weder, dass die Opfer vor der Sitzung Zugang zur Straftate erhalten noch dass sie rechtzeitig eine Übersetzung der Informationen über das Erscheinen erhalten. Die klagenden Parteien beanstanden ebenfalls, dass die angefochtenen Bestimmungen den Opfern von Straftaten nicht die Möglichkeit gäben, im Rahmen der gerichtlichen Untersuchung um zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu ersuchen oder Berufung gegen eine Ablehnung ihres Ersuchens durch den Untersuchungsrichter einzulegen, und dass sie, sobald die Sache an das erkennende Gericht verwiesen worden sei, nicht genügend Zeit ließen, um es diesem Gericht zu ermöglichen, Vernehmungen von Zeugen oder Gutachten anzuordnen.

Sie machen geltend, dass diese Einschränkungen das Recht der Opfer auf ein faires Verfahren sowie ihr Recht beeinträchtigten, gegebenenfalls eine Wiedergutmachung der Verletzung ihres Rechts auf Leben, ihres Rechts auf Unversehrtheit und ihres Eigentumsrechts durch die Straftat zu erwirken.

B.34. Die Garantien in Strafsachen, die in den Artikeln 6 und 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention enthalten sind, betreffen strafrechtlich verfolgte Personen. Somit kommen diese Garantien nur der Person zugute, die im Verdacht steht, eine Straftat begangen zu haben, und nicht der Zivilpartei im Strafverfahren, die Opfer der Straftat geworden ist.

Die eventuell vom Opfer der Straftat vor dem Strafrichter eingeleitete Zivilklage unterliegt den Garantien in Zivilsachen, die in Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention verankert sind. Zu diesen Garantien gehören die Rechte der Verteidigung und der Grundsatz des kontradiktorischen Verfahrens. Wie der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte entschieden hat, ist die schnelle Durchführung eines Verfahrens zwar ein legitimes Ziel, kann jedoch nicht Vorrang vor dem Grundsatz des kontradiktorischen Verfahrens haben (EuGHMR, 20. Oktober 2022, *Dolenc gegen Slowenien*, ECLI:CE:ECHR:2022:1020JUD002025620, § 67).

B.35.1. Artikel 216*quinquies* § 2 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, sieht vor, dass Ort, Tag und Uhrzeit des Erscheinens den bekannten Opfern « so schnell wie möglich und auf jeden Fall binnen vierundzwanzig Stunden nach der Notifizierung » der Ladung mitgeteilt werden (Absatz 1). Opfer, die die Verfahrenssprache nicht verstehen, haben das Recht, auf Antrag bei der Kanzlei und binnen einer angemessenen Frist auf Kosten des Staates eine Übersetzung dieser Informationen in eine Sprache zu erhalten, die sie verstehen (Absatz 2). Opfer, die die Eigenschaft eines Geschädigten haben, und ihr Rechtsanwalt können auf Antrag Zugang zur Strafakte erhalten (Absatz 3).

B.35.2. Da das beschleunigte Verfahren einfachen Sachen vorbehalten ist, dürfte die Kürze der Fristen keine Beeinträchtigungen der Rechte der Verteidigung der Zivilpartei nach sich ziehen, insbesondere in Bezug auf die Einhaltung des Grundsatzes des kontradiktorischen Verfahrens während der verschiedenen Etappen des Verfahrens. Zunächst obliegt es dem Untersuchungsrichter und dem Prokurator des Königs, die Ermessensbefugnis, die ihnen Artikel 216*quinquies* § 1 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches einräumt, anzuwenden, indem sie auf die Einhaltung dieser Rechte und dieses Grundsatzes achten, insbesondere indem sie sicherstellen, dass die bekannten Opfer als Zivilpartei auftreten und sodann ihr in Artikel 63 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches verankertes Recht, vom Untersuchungsrichter angehört zu werden, wahrnehmen können. Sodann kann die Zivilpartei auch beantragen, die Sache auf eine nächste Sitzung zu vertagen, die binnen einer Frist von höchstens fünfzehn Tagen stattfinden muss (Artikel 216*quinquies* § 5 des Strafprozessgesetzbuches); es obliegt dem Richter, diesen Antrag unter Berücksichtigung der Rechte der Zivilpartei zu prüfen und gegebenenfalls Artikel 216*sexies* § 1 des Strafprozessgesetzbuches anzuwenden, um die Einhaltung ihrer Rechte zu gewährleisten. Schließlich verliert das Opfer seine zivilrechtlichen Ansprüche nicht, wenn es der Ansicht ist, dass es trotz dieser Garantien nicht in der Lage ist, eine Klage innerhalb der Fristen des beschleunigten Verfahrens zu erheben. Gemäß Artikel 4 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches kann die Zivilklage auch nach der Entscheidung bezüglich der Strafverfolgung betrieben werden.

Der Umstand, dass Artikel 216*quinquies* § 2 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches bestimmt, dass die Opfer, die die Verfahrenssprache nicht verstehen, auf ihren Antrag « binnen einer angemessenen Frist » eine Übersetzung der Auskünfte erhalten können, führt auch nicht zu einer anderen Schlussfolgerung. Um die angemessene Frist für die Übersetzung zu bestimmen, sind nämlich die Rechte der Opfer zu berücksichtigen. Im Übrigen obliegt es dem erkennenden Gericht, für die Einhaltung der Rechte der Opfer zu sorgen und, insofern die Rechte der Opfer es erfordern, die Möglichkeiten anzuwenden, die das beschleunigte Verfahren vorsieht, um die Behandlung der Sache zu vertagen.

Sodann gilt das Gleiche für den Umstand, dass Artikel 216*quinquies* § 2 Absatz 3 des Strafprozessgesetzbuches nicht präzisiert, an wen der schriftliche Antrag auf Einsichtnahme in die Strafakte gerichtet werden muss. Da sich diese Bestimmung auf einen Antrag bezieht, der nach der Befassung des erkennenden Gerichts gestellt wird, kann diese Bestimmung nur dahingehend ausgelegt werden, dass der Antrag an die Kanzlei des erkennenden Gerichts gerichtet werden muss. Nach Absatz 3 dieser Bestimmung wird die Akte ebenfalls den Parteien zur Verfügung gestellt.

B.35.3. Die Opfer können im Rahmen eines beschleunigten Verfahrens um die Durchführung von zusätzlichen gerichtlichen Untersuchungshandlungen ersuchen.

Erstens müssen die bekannten Opfer einer Straftat, wenn sie zu Beginn der gerichtlichen Untersuchung davon unterrichtet werden, dass ein beschleunigtes Verfahren in Betracht gezogen wird, zweifelsohne schnell handeln, haben aber gemäß Artikel 61*quinquies* des Strafprozessgesetzbuches die Möglichkeit, den Untersuchungsrichter um die Durchführung zusätzlicher gerichtlicher Untersuchungshandlungen zu ersuchen.

Zweitens garantiert Artikel 216*quinquies* des Strafprozessgesetzbuches den bekannten Opfern, die als Zivilparteien auftreten, nicht die Möglichkeit, beim erkennenden Gericht um zusätzliche gerichtliche Untersuchungshandlungen zu ersuchen. Da die angefochtenen Bestimmungen nicht ausdrücklich von den Bestimmungen des Strafprozessgesetzbuches abweichen, die es den erkennenden Gerichten ermöglichen, zusätzliche Ermittlungsaufgaben anzuordnen, sind sie dahingehend auszulegen, dass sie das Recht der Zivilpartei, das erkennende Gericht um die Durchführung zusätzlicher Ermittlungsaufgaben zu ersuchen, nicht beeinträchtigen.

B.35.4. Da die unbekannten Opfer nicht persönlich informiert werden können, besteht die reale Gefahr, dass sie nicht oder nicht ausreichend rechtzeitig informiert werden, um ihre Rechte im Rahmen des Strafverfahrens geltend zu machen. Diese Feststellung führt jedoch nicht grundsätzlich zu der Schlussfolgerung, dass die Fristen des beschleunigten Verfahrens zu kurz sind. Der Gesetzgeber konnte den Umstand berücksichtigen, dass das beschleunigte Verfahren bei einfachen Sachen angewandt wird, was in der Regel bedeutet, dass die Opfer bekannt sind, und dass Artikel 4 des einleitenden Titels des Strafprozessgesetzbuches einen Sicherheitsmechanismus vorsieht. Gemäß dieser Bestimmung kann die Zivilklage auch nach der Entscheidung über die Strafverfolgung betrieben werden (EuGHMR, Große Kammer, 24. September 2024, *Fabbri u.a. gegen San Marino*, ECLI:CE:ECHR:2024:0924JUD000631921, §§ 128 bis 140).

B.36. Was die fehlende Regelung des Verfahrens vor einem Untersuchungsgericht im beschleunigten Strafverfahren und die sich daraus ergebende Unmöglichkeit für die Opfer, in diesem Stadium des Verfahrens ihre Argumente in Bezug auf die Qualifizierung der Straftat vorzubringen, betrifft, ist festzustellen, dass diese Argumente vor dem erkennenden Gericht vorgebracht werden können. Da das beschleunigte Verfahren einfachen Sachen vorbehalten ist, ist es nicht unvernünftig, es den Opfern nur zu ermöglichen, ihre diesbezüglichen Argumente vor dem erkennenden Gericht vorzubringen. In diesem Kontext beeinträchtigt das Fehlen einer Regelung des Verfahrens durch ein Untersuchungsgericht nicht in unverhältnismäßiger Weise das Recht der Opfer auf ein faires Verfahren.

B.37. Vorbehaltlich der in B.35.2 und B.35.3 erwähnten Auslegungen sind der fünfte Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8284 und der zweite Teil des ersten Klagegrunds in der Rechtssache Nr. 8289 unbegründet.

In Bezug auf die Einziehung (zweiter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8289)

B.38. Der zweite von der VoG « Liga voor Mensenrechten » vorgebrachte Klagegrund ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10, 11, 16, 22 und 23 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls, mit den Artikeln 7, 17, 47 und 52 der Charta und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren und der Rechte der Verteidigung.

B.39.1. Artikel 16 der Verfassung bestimmt:

« Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn zum Nutzen der Allgemeinheit, in den Fällen und in der Weise, die das Gesetz bestimmt, und gegen gerechte und vorherige Entschädigung ».

Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bestimmt:

« Jede natürliche oder juristische Person hat das Recht auf Achtung ihres Eigentums. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn, daß das öffentliche Interesse es verlangt, und nur unter den durch Gesetz und durch die allgemeinen Grundsätze des Völkerrechts vorgesehenen Bedingungen.

Absatz 1 beeinträchtigt jedoch nicht das Recht des Staates, diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

Artikel 17 der Charta bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht, ihr rechtmäßig erworbenes Eigentum zu besitzen, zu nutzen, darüber zu verfügen und es zu vererben. Niemandem darf sein Eigentum entzogen werden, es sei denn aus Gründen des öffentlichen Interesses in den Fällen und unter den Bedingungen, die in einem Gesetz vorgesehen sind, sowie gegen eine rechtzeitige angemessene Entschädigung für den Verlust des Eigentums. Die Nutzung des Eigentums kann gesetzlich geregelt werden, soweit dies für das Wohl der Allgemeinheit erforderlich ist.

(2) Geistiges Eigentum wird geschützt ».

B.39.2. Da Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls und Artikel 17 der Charta eine ähnliche Tragweite haben wie Artikel 16 der Verfassung, bilden die darin enthaltenen Garantien ein untrennbares Ganzes mit denjenigen, die in dieser Verfassungsbestimmung festgelegt sind.

B.39.3. Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls bietet nicht nur einen Schutz gegen eine Enteignung oder eine Eigentumsentziehung (Absatz 1 Satz 2), sondern auch gegen jeden Eingriff in das Recht auf Achtung des Eigentums (Absatz 1 Satz 1).

Außerdem erwähnt Artikel 1 Absatz 2 des ersten Zusatzprotokolls, dass der Schutz des Eigentumsrechts « nicht das Recht des Staates [beeinträchtigt], diejenigen Gesetze anzuwenden, die er für die Regelung der Benutzung des Eigentums im Einklang mit dem Allgemeininteresse oder zur Sicherung der Zahlung der Steuern oder sonstigen Abgaben oder von Geldstrafen für erforderlich hält ».

B.39.4. Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 47 der Charta gewährleisten das Recht auf ein faires Verfahren.

In Anwendung von Artikel 52 Absätze 1 und 3 der Charta haben deren Bestimmungen grundsätzlich die gleiche Bedeutung und Tragweite wie die entsprechenden Rechte, die durch die Europäische Menschenrechtskonvention gewährleistet werden. Diesen Bestimmungen ist die gleiche Tragweite zu geben wie den Artikeln 6 und 13 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EuGH, Große Kammer, 19. November 2019, C-585/18, C-624/18 und C-625/18, *A. K./Krajowa Rada Sądownictwa und CP und DO/Sąd Najwyższy*, ECLI:EU:C:2019:982, Randnr. 117).

B.39.5. Artikel 22 der Verfassung, Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 7 der Charta gewährleisten das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens.

Der Verfassungsgeber hat eine möglichst weitgehende Übereinstimmung zwischen Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention angestrebt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 997/5, S. 2).

Die Tragweite dieses Artikels 8 entspricht derjenigen der vorerwähnten Verfassungsbestimmung, sodass die durch die beiden Bestimmungen gebotenen Garantien ein untrennbares Ganzes bilden.

Der Gerichtshof der Europäischen Union weist diesbezüglich darauf hin, dass « Artikel 7 der Charta, der das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens betrifft, Rechte enthält, die den in Artikel 8 Absatz 1 [der Europäischen Menschenrechtskonvention] gewährleisteten Rechten entsprechen, und dass diesem Artikel 7 gemäß Artikel 52 Absatz 3 der Charta somit die gleiche Bedeutung und Tragweite beizumessen ist wie Artikel 8 Absatz 1 EMRK in seiner Auslegung durch die Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte » (EuGH, 17. Dezember 2015, C-419/14, *WebMindLicenses Kft.*, ECLI:EU:C:2015:832, Randnr. 70; 14. Februar 2019, C-345/17, *Buivids*, ECLI:EU:C:2019:122, Randnr. 65).

B.39.6. Artikel 23 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat das Recht, ein menschenwürdiges Leben zu führen.

Zu diesem Zweck gewährleistet das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel unter Berücksichtigung der entsprechenden Verpflichtungen die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte und bestimmt die Bedingungen für ihre Ausübung.

Diese Rechte umfassen insbesondere:

[...]

3. das Recht auf eine angemessene Wohnung;

[...] ».

B.40.1. Wie in B.3.2 erwähnt, sollen mit Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, der einen Absatz 2 in Artikel 4 § 6 des Gesetzes vom 24. Februar 1921 einfügt, die Artikel 4 Absatz 5 (Sanktionen gegen natürliche Personen) und 7 Absatz 1 Buchstabe f (Sanktionen gegen juristische Personen) des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI des Rates der Europäischen Union vom 25. Oktober 2004 « zur Festlegung von Mindestvorschriften über die Tatbestandsmerkmale strafbarer Handlungen und die Strafen im Bereich des illegalen Drogenhandels » (nachstehend: Rahmenbeschluss 2004/757/JI) umgesetzt werden.

Artikel 2 des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI mit der Überschrift « Straftaten in Verbindung mit illegalem Handel mit Drogen und Grundstoffen » zählt eine Reihe von Handlungen auf, für deren Unterstrafestellung die Mitgliedstaaten sorgen müssen.

Artikel 4 Absatz 5 des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI bestimmt:

« Unbeschadet der Rechte der Opfer und anderer gutgläubiger Dritter trifft jeder Mitgliedstaat die erforderlichen Maßnahmen, um die Einziehung der Stoffe, die Gegenstand der in den Artikeln 2 und 3 genannten Straftaten sind, der Tatwerkzeuge, die zur Begehung dieser Straftaten verwendet wurden oder bestimmt waren, und der Erträge aus diesen Straftaten oder die Einziehung von Vermögensgegenständen, deren Wert dem Wert dieser Erträge, Stoffe oder Tatwerkzeuge entspricht, zu ermöglichen.

Die Begriffe ‘ Einziehung ’, ‘ Tatwerkzeuge ’, ‘ Erträge ’ und ‘ Vermögensgegenstände ’ haben dieselbe Bedeutung wie in Artikel 1 des Übereinkommens des Europarates von 1990 über Geldwäsche sowie Ermittlung, Beschlagnahme und Einziehung von Erträgen aus Straftaten ».

Artikel 7 Absatz 1 des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI bestimmt:

« Die Mitgliedstaaten treffen die erforderlichen Maßnahmen, um sicherzustellen, dass gegen eine gemäß Artikel 6 Absatz 1 verantwortliche juristische Person wirksame, verhältnismäßige und abschreckende Sanktionen verhängt werden können, zu denen strafrechtliche oder nichtstrafrechtliche Geldsanktionen gehören und andere Sanktionen gehören können, beispielsweise:

[...]

f) in Übereinstimmung mit Artikel 4 Absatz 5 Einziehung der Stoffe, die Gegenstand der in den Artikeln 2 und 3 genannten Straftaten sind, der Tatwerkzeuge, die zur Begehung dieser Straftaten verwendet wurden oder bestimmt waren, und der Erträge aus diesen Straftaten oder die Einziehung von Vermögensgegenständen, deren Wert dem Wert dieser Erträge, Stoffe oder Tatwerkzeuge entspricht ».

Die Richtlinie 2014/42/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 3. April 2014 « über die Sicherstellung und Einziehung von Tatwerkzeugen und Erträgen aus Straftaten in der Europäischen Union » (nachstehend: Richtlinie 2014/42/EU), die gemäß ihrem Artikel 3 Buchstabe g Anwendung auf Straftaten im Sinne des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI findet, legt Mindestvorschriften für die Einziehung von Vermögensgegenständen in

Strafsachen fest sowie für die Sicherstellung solcher Vermögensgegenstände im Hinblick auf deren etwaige spätere Einziehung (Artikel 1 Absatz 1). Die einzige Maßnahme der Dritteinziehung, die sie in ihrem Artikel 6 vorsieht, betrifft nur die Einziehung von « Erträge[n] oder andere[n] Vermögensgegenstände[n], deren Wert den Erträgen entspricht, die von einer verdächtigten oder beschuldigten Person direkt oder indirekt an Dritte übertragen wurden oder die durch Dritte von einer verdächtigten oder beschuldigten Person erworben wurden ». Der Gerichtshof der Europäischen Union hat bestätigt, dass sich dieser Artikel nur auf die Einziehung der « Erträge » der Straftaten und nicht die « Tatwerkzeuge » dieser Straftaten bezieht (EuGH, 12. Mai 2022, C-505/20, *RR und JG*, ECLI:EU:C:2022:376, Randnr. 48). Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, der nur unbewegliche Güter, « die zur Begehung der [...] Straftaten gedient haben oder dazu bestimmt waren » betrifft, insoweit er sich auf unbewegliche Güter, die Dritten gehören, bezieht, beruht somit auf den vorerwähnten Bestimmungen des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI, aber nicht auf der Richtlinie 2014/42/EU.

Diese Richtlinie wurde durch die Richtlinie (EU) 2024/1260 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24. April 2024 « über die Abschöpfung und Einziehung von Vermögenswerten » ersetzt, aber noch nicht in belgisches Recht umgesetzt. Ihre Umsetzungsfrist, die in Artikel 33 vorgesehen ist, läuft am 23. November 2026 ab.

B.41. Die VoG « Liga voor Mensenrechten » macht geltend, dass Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 die Einziehung von Vermögenswerten, die gutgläubigen Dritten gehörten, nicht mit angemessenen Verfahrensgarantien versehe, da die Einziehung selbst dann rechtmäßig sei, wenn die Dritten nicht vom Datum der Sitzung unterrichtet würden, dass diese Dritten nicht die gleichen Verfahrensgarantien wie andere Verfahrensparteien in Bezug auf die Kenntnis der Voruntersuchung, den Zugang zur Akte, die Möglichkeit, zusätzliche Ermittlungshandlungen zu beantragen, und die Möglichkeit, ihrer Rechte im Stadium der Regelung des Verfahrens geltend zu machen, genossen und dass der Vollstreckung der Einziehungsentscheidung weder eine vorherige Teilung im Fall einer ungeteilten Rechtsgemeinschaft vorangehe, noch sie mit den Rechten und der Rangfolge der Gläubiger, die über einen vollstreckbaren Titel in Bezug auf die eingezogene Immobilie verfügten, vereinbar sei. Abgesehen davon unterliege sie keiner Verjährung, auch nicht bei einer nicht erfolgten Notifizierung der Einziehung an einen gutgläubigen Dritten.

B.42.1. Aufgrund von Artikel 5ter des einleitenden Titels des Strafgesetzbuches muss jeder Interesse habende Dritte, der Ansprüche auf die in den Artikeln 42 Nrn. 1 und 3, 43bis, 43quater oder 505 des Strafgesetzbuches erwähnten Sachen geltend machen kann, über die Anberaumung der Sitzung vor dem Gericht, das über die Sache selbst urteilen wird, informiert werden.

Diese Bestimmung findet jedoch nicht Anwendung auf Interesse habende Dritte, die Ansprüche geltend machen können auf Sachen, die aufgrund von Artikel 4 § 6 des Gesetzes vom 24. Februar 1921 eingezogen werden können.

Die Einziehung, auf die sich Artikel 4 § 6 Absatz 2 dieses Gesetzes, eingefügt durch Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, bezieht, kann also ausgesprochen werden, ohne dass der gutgläubige Dritte, dem die Sachen gehören, die Möglichkeit erhält, sich vor dem Strafrichter über die etwaige Einziehung zu äußern.

B.42.2. Wenn ein gutgläubiger Dritter die Möglichkeit erhalten würde, sich vor dem Strafrichter über die etwaige Einziehung zu äußern, hätte er nicht die gleichen Rechte wie die Verfahrensparteien, da er weder die Eigenschaft des Beschuldigten oder Angeklagten noch die der Zivilpartei hätte.

B.42.3. Die Rechte der Miteigentümer der eingezogenen Immobilie und der Gläubiger, die über einen vollstreckbaren Titel in Bezug auf dieses Gut verfügen, sind hingegen durch die Angabe, dass die Einziehung « unbeschadet der Rechte, die gutgläubige Dritte darauf geltend machen können » erlaubt ist, geschützt.

Mangels einer anderslautenden Bestimmung im Gesetz vom 24. Februar 1921 und nach Artikel 100 des Strafgesetzbuches unterliegt die Einziehung der von Artikel 94 des Strafgesetzbuches vorgesehenen Verjährungsregel.

B.43.1. Artikel 4 § 6 Absatz 2 dieses Gesetzes vom 24. Februar 1921, eingefügt durch Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, setzt die Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI um. Somit stellt sich die Frage, ob der belgische Gesetzgeber bei der Umsetzung dieser Bestimmungen des europäischen Rechts in Anwendung der Artikel 17 Absatz 1 und 47 der Charta die Pflicht hat, für gutgläubige Dritte, die behaupten, Eigentümer der Immobilie zu sein, deren Einziehung beabsichtigt ist, ein Recht vorzusehen, ihre Rechte in dem Strafverfahren vor der Einziehung geltend zu machen, von diesem Recht unterrichtet zu werden und in diesem Verfahren die gleichen Rechte zu erhalten wie die Zivilpartei.

B.43.2. Wenn eine Frage zur Auslegung des Unionsrechts in einem schwebenden Verfahren bei einem einzelstaatlichen Gericht gestellt wird, dessen Entscheidungen selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können, so ist dieses Gericht nach Artikel 267 Absatz 3 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (nachstehend: AEUV) verpflichtet, bezüglich dieser Frage den Gerichtshof der Europäischen Union anzurufen.

Diese Verweisung ist gleichwohl nicht erforderlich, wenn dieses Gericht festgestellt hat, dass die gestellte Frage nicht entscheidungserheblich ist, dass die betreffende unionsrechtliche Bestimmung bereits Gegenstand einer Auslegung durch den Gerichtshof war oder dass die richtige Auslegung des Unionsrechts derart offenkundig ist, dass für einen vernünftigen Zweifel keinerlei Raum bleibt (EuGH, 6. Oktober 1982, C-283/81, *CILFIT*, ECLI:EU:C:1982:335, Randnr. 21; Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, *Consorzio Italian Management und Catania Multiservizi SpA*, ECLI:EU:C:2021:799, Randnr. 33). Diese Gründe müssen im Lichte von Artikel 47 der Charta die Begründung der Entscheidung ausreichend erkennen lassen, in der das Gericht es ablehnt, die Vorabentscheidungsfrage zu stellen (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnr. 51).

Die Ausnahme, dass die richtige Auslegung des Unionsrechts offenkundig ist, beinhaltet, dass das einzelstaatliche Gericht davon überzeugt ist, dass auch für die in letzter Instanz entscheidenden Gerichte der übrigen Mitgliedstaaten und den Gerichtshof der Europäischen Union die gleiche Gewissheit bestünde. Es muss in diesem Zusammenhang die Eigenheiten des Unionsrechts, die besonderen Schwierigkeiten seiner Auslegung und die Gefahr voneinander abweichender Gerichtsentscheidungen innerhalb der Union berücksichtigen. Ebenso muss es die Unterschiede zwischen den ihm bekannten Sprachfassungen der betreffenden Vorschrift berücksichtigen, insbesondere wenn diese Abweichungen von den Parteien vorgetragen werden und erwiesen sind. Schließlich muss es die eigene Terminologie und die autonomen Begriffe berücksichtigen, die das Unionsrecht verwendet, sowie den Zusammenhang der anzuwendenden Vorschrift im Lichte des gesamten Unionsrechts, seiner Ziele und seines Entwicklungsstands zur Zeit der Anwendung der betreffenden Vorschrift (EuGH, Große Kammer, 6. Oktober 2021, C-561/19, vorerwähnt, Randnrn. 40 bis 46).

B.43.3. Die Antwort auf die in B.43.1 erwähnte Frage ist nicht derart offenkundig, dass kein vernünftiger Zweifel mehr bestehen würde. Ein Recht auf einen Rechtsbehelf und Verfahrensgarantien sind in Artikel 8 der Richtlinie 2014/42/EU vorgesehen, aber die in Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 vorgesehene Einziehungsmaßnahme ist, insoweit sie Vermögensgegenstände betrifft, die Dritten gehören, nicht in der Richtlinie 2014/42/EU aufgeführt, sodass dieses Recht und diese Garantien für den Gesetzgeber, was Dritte betrifft, nicht zwingend sind.

Die Antwort auf diese Frage ergibt sich folglich auch nicht – oder zumindest teilweise – aus den Urteilen des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 21. Oktober 2021 *Okrazhna prokuratura – Varna* (C-845/19 und C-863/19, ECLI:EU:C:2021:864) und vom 12. Mai 2022, *RR und JG (Sicherstellung von Vermögensgegenständen Dritter)* (C-505/20, vorerwähnt). In diesen Rechtssachen wurde der Gerichtshof nämlich zu ähnlichen Fragen, aber zur Auslegung der Richtlinie 2014/42/EU befragt.

Man kann sich auch fragen, ob ein solches Recht auf einen Rechtsbehelf, wie der in Artikel 187 des Strafprozessgesetzbuches vorgesehene Einspruch, gegen eine Entscheidung, mit der die Einziehung angeordnet wird, ausreicht, um die Bestimmung von Artikel 47 der Charta einzuhalten, oder ob es erforderlich ist, wie der Gerichtshof der Europäischen Union zu Artikel 8 der Richtlinie 2014/42/EU geurteilt hat, eine Beteiligung am Verfahren vorzusehen, um schon den Erlass einer solchen Entscheidung zu verhindern (*Okrazhna prokuratura – Varna*, vorerwähnt, Randnrn. 82 und 84).

B.43.4. Vor der Urteilsfällung zur Sache über die vorerwähnten Beschwerdegründe ist somit dem Gerichtshof der Europäischen Union die erste im Tenor wiedergegebene Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

B.44. Die VoG « Liga voor Mensenrechten » bemängelt auch, dass Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 dem zuständigen Gericht nicht die Befugnis einräume, die Einziehung zu mäßigen, wenn der Dritte nicht gutgläubig sei, aber die Einziehung eine unzumutbare Belastung im Verhältnis zur Schwere seines Verhaltens darstellen würde, was sein Eigentumsrecht unverhältnismäßig beeinträchtigen würde. Sie macht auch geltend, dass diese Bestimmung das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens sowie das Recht auf eine angemessene Wohnung von Dritten, die in dem eingezogenen Gut, gegebenenfalls mit der verurteilten Person, lebten, auch wenn sie bösgläubig seien, beeinträchtigen könnte.

B.45.1. Die Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI verpflichten die Mitgliedstaaten, die Einziehung von Vermögensgegenständen zu ermöglichen, die als Tatwerkzeuge für Straftaten im Sinne dieses Rahmenbeschlusses 2004/757/JI verwendet wurden oder bestimmt waren, « unbeschadet der Rechte der Opfer und anderer gutgläubiger Dritter ». Wörtlich ausgelegt, wie es die klagenden Parteien tun, könnten diese Bestimmungen so verstanden werden, dass sie bedeuten, dass die Mitgliedstaaten es den zuständigen Gerichten ermöglichen müssen, die Einziehung von Vermögensgegenständen von bösgläubigen Dritten anzuordnen, unabhängig davon, welche Beeinträchtigung dies je nach den Umständen der einzelnen Sache für ihr Eigentumsrecht, ihr Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens oder ihr Recht auf eine angemessene Wohnung mit sich bringen könnte. Eine andere Auslegung dieser zwei Bestimmungen scheint ebenfalls möglich, die allein aus der Verpflichtung « zu ermöglichen » ableitet, dass den Mitgliedstaaten die Möglichkeit gelassen wird, andere Fälle als den der Gutgläubigkeit Dritter zu präzisieren, in denen eine Einziehung nicht ausgesprochen werden kann. Da keine dieser beiden Auslegungen derart offenkundig ist, dass kein Zweifel mehr möglich wäre, ist der Gerichtshof der Europäischen Union dazu zu befragen.

B.45.2. Vor der Urteilsfällung zur Sache über die vorerwähnten Beschwerdegründe ist somit dem Gerichtshof der Europäischen Union die zweite im Tenor wiedergegebene Vorabentscheidungsfrage zu stellen.

B.46.1. Falls der Gerichtshof der Europäischen Union die im Tenor formulierte zweite Vorabentscheidungsfrage verneinen sollte, wären die in den vorerwähnten Beschwerdegründen angeführten Verstöße, wenn sie nachgewiesen wären, auf die Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI zurückzuführen.

B.46.2. Artikel 267 des AEUV ermächtigt den Gerichtshof der Europäischen Union, im Wege der Vorabentscheidung sowohl über die Auslegung der Verträge und der Handlungen der Einrichtungen der Europäischen Union als auch über die Gültigkeit dieser Handlungen zu entscheiden. Nach Absatz 3 dieser Bestimmung ist ein einzelstaatliches Gericht verpflichtet, den Gerichtshof anzurufen, wenn seine Entscheidungen – wie die des Verfassungsgerichtshofes – selbst nicht mehr mit Rechtsmitteln des innerstaatlichen Rechts angefochten werden können. Im Fall von begründeten Zweifeln bezüglich der Auslegung oder der Gültigkeit einer Bestimmung des Rechts der Europäischen Union, die für die Lösung eines schwebenden Verfahrens bei einem einzelstaatlichen Gericht wichtig ist, muss dieses, auch von Amts wegen, dem Gerichtshof eine Vorabentscheidungsfrage stellen (siehe auch EuGH, Große Kammer, 6. Dezember 2005, C-461/03, *Gaston Schul Douane-expéditeur BV gegen Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit*, ECLI:EU:C:2005:742, Randnr. 19).

B.47. Bevor eine Entscheidung zur Hauptsache über die vorerwähnten Beschwerdegründe ergeht, ist dementsprechend auch die im Tenor formulierte dritte Frage dem Gerichtshof der Europäischen Union zur Vorabentscheidung vorzulegen.

B.48. Schließlich führt die VoG « Liga voor Mensenrechten » an, dass die Einziehung, die Artikel 44 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 ermögliche, eine Einmischung in das Eigentumsrecht sei, die im Hinblick auf das Ziel des Gesetzgebers, sich an den Rahmenbeschluss 2004/757/JI zu halten, nicht notwendig sei, da dieser Artikel auf Straftaten Anwendung finde, die nicht unter den Anwendungsbereich dieses Rahmenbeschlusses fielen, wie beispielsweise die Nichteinhaltung der Zulassungspflicht, die in den Artikeln 6 und 50 des königlichen Erlasses vom 6. September 2017 « zur Schaffung einer Regelung für Betäubungsmittel und psychotrope Stoffe » vorgesehen sei, und auf Straftaten im Zusammenhang mit Betäubungsmitteln, die für Zwecke des eigenen Konsums begangen würden.

Es ist die Antwort des Gerichtshofs der Europäischen Union auf die vorerwähnten Vorabentscheidungsfragen abzuwarten, bevor die anderen Beschwerdegründe zur Einziehung geprüft werden.

In Bezug auf das Problembewältigungsprogramm (dritter Klagegrund in der Rechtssache Nr. 8289)

B.49. Der dritte von der VoG « Liga voor Mensenrechten » angeführte Klagegrund ist aus einem Verstoß durch die Artikel 5, 6 und 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 gegen die Artikel 10, 11, 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit Artikel 14 Absätze 1 und 2 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren, der Rechte der Verteidigung und des Rechts auf einen unparteilichen Richter abgeleitet.

B.50. Im ersten Teil dieses Klagegrunds beanstandet die VoG « Liga voor Mensenrechten », dass Artikel 190sexies des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, von dem Angeklagten, der die Anwendung eines Problembewältigungsprogramms beantrage, verlange, dass er die ihm angelasteten Taten nicht bestreite, ohne ihm irgendeine Garantie zu bieten, dass seinem Antrag stattgegeben werde oder dass die Strafverfolgung erlösche, was gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 14 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte verstoße. Dies habe eine Diskriminierung zwischen den Angeklagten zur Folge, je nachdem, ob sie Gegenstand eines Problembewältigungsprogramms oder einer Vermittlung in Strafsachen seien.

B.51.1. Der Behandlungsunterschied zwischen gewissen Kategorien von Personen, der sich aus der Anwendung unterschiedlicher Verfahrensregeln unter unterschiedlichen Umständen ergibt, ist an sich nicht diskriminierend. Es könnte nur eine Diskriminierung vorliegen, wenn der Behandlungsunterschied, der sich aus der Anwendung dieser Verfahrensregeln ergibt, zu einer unverhältnismäßigen Einschränkung der Rechte der betroffenen Personen führen würde.

B.51.2. Die Unschuldsvermutung ist gewährleistet in Artikel 6 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention und Artikel 14 Absatz 2 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte (EuGHMR, 20. März 2001, *Telfner gegen Österreich*, ECLI:CE:ECHR:2001:0320JUD003350196, § 15; 4. März 2014, *Grande Stevens u.a. gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2014:0304JUD001864010). Der Angeklagte hat das Recht, jedoch nicht die Pflicht, sich zu verteidigen. Von der Verfolgungsbehörde und, sofern sie es wünscht, der Zivilpartei wird der Nachweis der Schuld erwartet (Kass., 16. Oktober 1972, ECLI:BE:CASS:1972:ARR.19721016.1; 27. November 2007, ECLI:BE:CASS:2007:ARR.20071127.3).

Der Angeklagte hat auch das Recht zu schweigen, das sich aus der Unschuldsvermutung und dem Recht auf ein faires Verfahren ergibt und das durch Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention gewährleistet ist und ausdrücklich in Artikel 14 Absatz 3 Buchstabe g des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte anerkannt ist. Der Angeklagte hat das Recht, nicht an der Beweisführung für die ihm zur Last gelegten Taten mitzuwirken und nicht zu seiner Verurteilung beitragen zu müssen (Kass., 25. November 2011, ECLI:BE:CASS:2011:ARR.20111125.2). Es kann, muss aber nicht zur Wahrheitsfindung beitragen. Der Richter kann dem Angeklagten nicht vorwerfen, dass er von einem Rechtsmittel Gebrauch gemacht hat (Kass., 23. Dezember 1974, ECLI:BE:CASS:1974:ARR.19741223.16).

Schließlich hängen die Rechte der Verteidigung eng mit der Unschuldsvermutung und dem Recht zu schweigen zusammen. Die Rechte der Verteidigung beinhalten, dass der Angeklagte das Recht hat, seine Verteidigung frei zu organisieren, und dass er nicht auf der Grundlage der von ihm geführten Verteidigung bestraft werden kann (Kass., 6. März 1990, ECLI:BE:CASS:1990:ARR.19900306.12).

Artikel 14 Absatz 1 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte garantiert ebenso wie Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention das Recht auf ein faires Verfahren.

B.52.1. Entweder von Amts wegen, auf Antrag der Staatsanwaltschaft, auf Antrag des Angeklagten oder seines Rechtsanwalts kann das erkennende Gericht ein Problembewältigungsprogramm auferlegen (Artikel 190^{sexies} § 1 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024).

Zur Anwendung eines Problembewältigungsprogramms müssen folgende Bedingungen erfüllt sein (Paragraph 1 Absatz 2 desselben Bestimmung):

« 1. Der Angeklagte bestreitet die ihm angelasteten Taten nicht, erkennt an, dass bei ihm ein tiefer liegendes Sucht-, Aggressions- oder psychosoziales Problem vorliegt, und ist motiviert, daran zu arbeiten.

2. Der Angeklagte wird zum Zeitpunkt des Erscheinens vor Gericht nicht von einem Dienst der Gemeinschaften wegen desselben Problems begleitet.

3. Der Angeklagte darf nicht in den Zuständigkeitsbereich des Strafvollstreckungsrichters oder des Strafvollstreckungsgerichts fallen.

4. Der Angeklagte hat seine freiwillige und informierte Zustimmung zum Problembewältigungsprogramm gegeben ».

Bei der Einleitungssitzung prüft das erkennende Gericht, ob diese Bedingungen erfüllt sind und ob es angemessen erscheint, ein Problembewältigungsprogramm aufzuerlegen (§ 3 Absatz 2). Ist dies der Fall, wird die Sache im Hinblick auf die Ausarbeitung eines Problembewältigungsprogramms vertagt (§ 3 Absatz 3) und wird vom zuständigen Dienst der Gemeinschaften in Zusammenarbeit mit dem Angeklagten ein Problembewältigungsprogramm unter Berücksichtigung des zugrunde liegenden Problems und unter Wahrung der Interessen der Zivilpartei ausgearbeitet (§ 4).

Eine Orientierungssitzung findet innerhalb von zwei Monaten nach der Einleitungssitzung statt, bei der der Angeklagte dem erkennenden Gericht ein Problembewältigungsprogramm vorlegt, das von diesem abgelehnt werden kann – in diesem Fall kann der Angeklagte Anpassungen vorschlagen – oder angenommen werden kann (§ 5); in diesen Fall beginnt eine Betreuung, während der Folgesitzungen vor dem erkennenden Gericht abgehalten werden, das die Einhaltung der Bedingungen des Problembewältigungsprogramms bewertet, sie mit dem Angeklagten erörtert und erforderlichenfalls diese Bedingungen anpasst (§ 6 Absatz 1). Während dieser Betreuung begleiten die zuständigen Dienste der Gemeinschaften den Angeklagten (§ 6 Absatz 2). Wird das Problembewältigungsprogramm nicht befolgt, entscheidet das Gericht, es zu beenden (§ 6 Absatz 3). Die Dauer der Begleitung ist auf ein Jahr begrenzt, kann aber um sechs Monate verlängert werden (§ 6 Absatz 4).

Spätestens achtzehn Monate nach Beginn des Problembewältigungsprogramms findet die Behandlung der Sache bei einer Sitzung statt, bei der die Parteien angehört werden. Bei der Urteilsverkündung « berücksichtigt » das erkennende Gericht « das absolvierte Problembewältigungsprogramm und vermerkt dies im Urteil » (§ 7).

Wie die klagende Partei geltend macht, lässt die fragliche Bestimmung folglich dem erkennenden Gericht im Stadium der Einleitungssitzung die Möglichkeit zu prüfen, ob es angemessen erscheint, einem Angeklagten, der dies beantragt, ein Problembewältigungsprogramm aufzuerlegen oder nicht. Es kann sodann bei der Orientierungssitzung das Problembewältigungsprogramm, das ihm vom Angeklagten unterbreitet wird, annehmen oder ablehnen. Während der Begleitung kann es das Problembewältigungsprogramm beenden, wenn es feststellt, dass es nicht befolgt wird. Schließlich muss es bei der Urteilsverkündung das Problembewältigungsprogramm nur « berücksichtigen » und es in seiner Entscheidung vermerken. In den Vorarbeiten heißt es, dass diese Berücksichtigung beim « Strafmaß » erfolgen muss (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, S. 18).

B.52.2. Aus den in B.4.2 erwähnten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber mit der Einführung des Problembewältigungsprogramms auf Probleme wie Abhängigkeit, Aggressivität oder psychosoziale Probleme durch eine intensive Begleitung des Angeklagten durch das erkennende Gericht und die zuständigen Dienste der Gemeinschaften « unmittelbar und angemessen reagieren » wollte, um die Gefahr des Wiederholungsfalls zu verringern. Der Gesetzgeber hat auch dafür gesorgt, eine Bestrafung des Angeklagten, der nicht daran mitwirkt, zu ermöglichen.

In Anbetracht dieser Ziele, die legitim sind, ist es gerechtfertigt vorzusehen, dass das erkennende Gericht erst nach Abschluss der Absolvierung dieser Begleitung durch den Angeklagten über die gegen ihn erhobenen Straftatsvorwürfe entscheidet. Dadurch können die Chancen für eine Mitwirkung des Angeklagten erhöht werden. Da das Ziel außerdem ist, dem Angeklagten bei der Behandlung eines zugrunde liegenden Problems zu helfen, ist es auch gerechtfertigt, dass die eingeführte Regelung nicht vorsieht, dass die Erfüllung dieses Programms das Erlöschen der Strafverfolgung zur Folge hat. Die Angabe, dass das erkennende Gericht « das absolvierte Problembewältigungsprogramm [berücksichtigt] und dies im Urteil [vermerkt] », genügt, um dem Angeklagten zu garantieren, dass das Gericht seine Bemühungen bei der Festsetzung der Strafe berücksichtigen und seine diesbezügliche Entscheidung begründen muss.

B.53.1. Angesichts der fehlenden Garantie in Bezug auf die genauen rechtlichen Folgen der Erfüllung des Problembewältigungsprogramms und angesichts der fehlenden Garantie, dass das Gericht dem Antrag des Angeklagten stattgibt, dass ihm ein solches Programm auferlegt wird, ist jedoch zu prüfen, ob es mit den in B.51.2 genannten Normen und Garantien vereinbar ist, dass der Angeklagte die ihm angelasteten Taten « nicht bestreiten » darf.

B.53.2. Der Textvorschlag, der der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates ursprünglich unterbreitet wurde, sah als Bedingung für die Anwendung des Problembewältigungsprogramms vor, dass der Angeklagte die Schuld an den ihm angelasteten Taten einräumt. Nach einer Bemerkung der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrates in ihrem Gutachten Nr. 72.862/1-2-3-4 vom 24. Februar 2023 (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, SS. 157 bis 159) hat der Gesetzgeber angegeben, dass er dieses Erfordernis abgemildert habe, indem er vorgesehen hat, dass der Angeklagte die ihm angelasteten Taten « nicht bestreiten » darf.

B.53.3. Wie der Ministerrat feststellt, hindert das Erfordernis, dass der Angeklagte die ihm angelasteten Taten « nicht bestreiten » darf, diesen nicht daran, die Qualifizierung dieser Taten, seine Beteiligung daran und zu einem späteren Zeitpunkt seine Schuld zu bestreiten. Er kann sich auch auf sein Recht zu schweigen berufen. Diese Bedingung beeinträchtigt auch nicht die Unschuldsvermutung, da die Taten nicht zu bestreiten, keine Vermutung eines Schuldeingeständnisses bedeutet.

B.54. Insofern Artikel 190^{sexies} des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, als eine Bedingung für die Anwendung des Problembewältigungsprogramms vorsieht, dass der Angeklagte die ihm angelasteten Taten nicht bestreitet, verstößt er vorbehaltlich des in B.53.3 Erwähnten nicht gegen die Artikeln 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 6 und 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention, mit den Artikeln 14 Absatz 1, 14 Absatz 2 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte und mit den allgemeinen Grundsätzen des Rechts auf ein faires Verfahren, der Rechte der Verteidigung und des Rechts auf einen unparteiischen Richter.

B.55. Im zweiten Teil dieses Klagegrunds beanstandet die VoG « Liga voor Mensenrechten », dass Artikel 190^{sexies} des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, vorsehe, dass ein Problembewältigungsprogramm nur angewandt werden könne, wenn der Angeklagte einerseits nicht von einem Dienst der Gemeinschaften wegen desselben Problems begleitet werde, und andererseits nicht in den Zuständigkeitsbereich des Strafvollstreckungsrichters oder des Strafvollstreckungsgerichts falle, was gegen die Artikeln 10 und 11 der Verfassung verstoße.

B.56.1. Der Behandlungsunterschied beruht auf einem objektiven Kriterium.

B.56.2. In den Vorarbeiten hat der Gesetzgeber erläutert, dass « man nicht zweimal wegen desselben zugrunde liegenden Problems begleitet werden soll », und hat somit offenbar ein Ziel der Kohärenz verfolgt (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, S. 16).

Das Unterscheidungskriterium ist im Hinblick auf dieses Ziel sachdienlich. Wie der Ministerrat geltend macht, könnte ein Problembewältigungsprogramm mit der bereits wegen des gleichen Problems laufenden Betreuung durch einen Dienst der Gemeinschaften oder mit der Überwachung des Programms und der Bedingungen, die dem Verurteilten durch den Strafvollstreckungsrichter oder das Strafvollstreckungsgericht auferlegt wurden, durch einen Dienst der Gemeinschaften in Konflikt geraten.

B.56.3. Schließlich hat die Maßnahme keine unverhältnismäßige Folgen. Zum einen kann ein Problembewältigungsprogramm nur für Taten auferlegt werden, die nicht derartig zu sein scheinen, dass sie mit einer Hauptkorrektionalgefängnisstrafe von mehr als fünf Jahren oder einer schwereren Strafe geahndet werden müssen (Artikel 190^{sexies} § 1 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches), sodass die Angeklagten, die ein Problembewältigungsprogramm hätten beantragen können, wenn sie nicht bereits von einem Dienst der Gemeinschaften oder vom Strafvollstreckungsrichter oder Strafvollstreckungsgericht betreut worden wären, nicht den schwersten Strafen ausgesetzt sind. Sie verlieren jedoch nur die Möglichkeit, dass das erkennende Gericht die Erfüllung des Problembewältigungsprogramms « berücksichtigt », da ein Angeklagter, der die Anwendung eines solchen Programms beantragt, keine Garantie hat, dass seinem Antrag stattgegeben wird, und da nicht vorgesehen ist, dass die Erfüllung des Programms das Erlöschen der Strafverfolgung zur Folge hat. Zum anderen kommen diese Angeklagten bereits in den Genuss einer persönlichen Betreuung in Bezug auf das gleiche zugrunde liegende Problem oder ihre strafrechtliche Vorgeschichte.

B.57. Insofern Artikel 190^{sexies} des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 5 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, als Bedingung für die Anwendung des Problembewältigungsprogramms vorsieht, dass der Angeklagte nicht von einem Dienst der Gemeinschaften wegen desselben Problems begleitet wird, und nicht in den Zuständigkeitsbereich des Strafvollstreckungsrichters oder des Strafvollstreckungsgerichts fällt, verstößt er nicht gegen die Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

B.58. Im dritten Teil dieses Klagegrunds macht die VoG « Liga voor Mensenrechten » geltend, dass Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, als Bedingung für die Anwendung des Problembewältigungsprogramms vorsieht, dass die Bestimmungen des Gesetzes vom 18. Januar 2024 über das Problembewältigungsprogramm bis zum 1. Januar 2028 keine Anwendung auf Gerichtshöfe und Gerichte fänden, die noch kein Protokoll zur Umsetzung des Problembewältigungsprogramms abgeschlossen hätten, gegen das Legalitätsprinzip und das Erfordernis der Vorhersehbarkeit in Strafsachen verstoße (Artikel 12 und 14 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention), und dass er zu einer Diskriminierung zwischen den Rechtsunterworfenen führe, je nachdem, ob sie je nach dem Gericht, vor dem sie erscheinen müssen, ein Problembewältigungsprogramm beantragen könnten oder nicht (Artikel 10 und 11 der Verfassung).

B.59. In den Vorarbeiten heißt es:

« Afin de laisser aux cours et tribunaux ainsi qu'aux parquets, barreaux et maisons de justice le temps de prendre les dispositions nécessaires, il leur est donné jusqu'au 1er janvier 2028 au plus tard pour conclure le protocole » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2022-2023, DOC 55-3322/001, S. 88).

B.60. Es obliegt grundsätzlich dem Gesetzgeber, wenn er beschließt, eine neue Regelung einzuführen, zu beurteilen, ob es notwendig oder sachdienlich ist, diese mit Übergangsmaßnahmen zu versehen. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung wird nur verletzt, wenn die Übergangsregelung oder ihr Fehlen zu einem nicht vernünftig zu rechtfertigenden Behandlungsunterschied führt oder wenn der Grundsatz des berechtigten Vertrauens übermäßig beeinträchtigt wird.

B.61.1. Es ist kennzeichnend für eine Übergangsregelung, dass unterschieden wird zwischen Personen, die von Rechtssituationen betroffen sind, auf die diese Regelung Anwendung findet, und Personen, die von Rechtssituationen betroffen sind, auf die eine neue Regelung Anwendung findet. Ein solcher Unterschied beinhaltet an sich keinen Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, denn jegliche Übergangsbestimmung wäre unmöglich, wenn man davon ausgegangen würde, dass solche Bestimmungen aus dem bloßen Grund gegen die vorerwähnten Verfassungsbestimmungen verstoßen würden, dass sie von den Anwendungsbedingungen der neuen Rechtsvorschriften abweichen.

B.61.2. Der Behandlungsunterschied, zu dem die in Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 vorgesehene Übergangsregelung führt, beruht auf einem objektiven Kriterium, nämlich dem Umstand, ob das zuständige Gericht das für die Umsetzung des Problembewältigungsprogramms notwendige Protokoll bereits abgeschlossen hat oder nicht. Dieses Kriterium ist im Hinblick auf das oben erwähnte Ziel des Gesetzgebers auch sachdienlich.

Der Behandlungsunterschied ist angesichts dieses Ziels vernünftig gerechtfertigt. Die Gerichte, die die Pilotprojekte, deren allgemeine Einführung der Gesetzgeber beabsichtigte, noch nicht umgesetzt haben, müssen eine Frist für die notwendigen Maßnahmen erhalten. Sofern man nicht die Anwendung der bereits laufenden Pilotprojekte, deren allgemeine Einführung der Gesetzgeber beabsichtigte, aussetzen wollte, was diesem Ziel der allgemeinen Einführung zuwiderlaufen würde, ist es daher unvermeidlich, dass einige Gerichte das Problembewältigungsprogramm bereits anwenden, während andere dazu noch nicht in der Lage sind. In diesem Zusammenhang behauptet die klagende Partei nicht, dass die Dauer des Übergangszeitraums übermäßig lang wäre. Überdies hat dieser Unterschied aus den in B.56.3 genannten Gründen keine unverhältnismäßigen Folgen.

B.61.3. Die in Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 vorgesehene Übergangsregelung hat somit keinen Behandlungsunterschied, der einer vernünftigen Rechtfertigung entbehrt, zur Folge.

B.62. Der Grundsatz des berechtigten Vertrauens ist eng mit dem Grundsatz der Rechtssicherheit verbunden, der es dem Gesetzgeber verbietet, ohne objektive und vernünftige Rechtfertigung das Interesse der Rechtsunterworfenen daran, die Rechtsfolgen ihrer Handlungen vorhersehen zu können, zu beeinträchtigen.

Im vorliegenden Fall beeinträchtigt Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 kein Recht, das die Rechtsunterworfenen vor dem Inkrafttreten dieser Bestimmung erworben haben. Außer vor den Gerichten, die die Pilotprojekte bereits eingeführt hatten, deren allgemeine Einführung der Gesetzgeber beabsichtigte, konnte zudem kein Rechtsunterworfener die berechnete Erwartung haben, dass er die Anwendung eines Problembewältigungsprogramms beantragen könnte. Schließlich hat die Übergangsregelung aus den in B.56.3 erwähnten Gründen keine unverhältnismäßigen Folgen. Die in Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024 vorgesehene Übergangsregelung verletzt daher nicht in übermäßiger Weise den Grundsatz des berechtigten Vertrauens.

B.63. Artikel 94 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, insofern er vorsieht, dass die Bestimmungen dieses Gesetzes über das Problembewältigungsprogramm bis zum 1. Januar 2028 keine Anwendung auf Gerichtshöfe und Gerichte finden, die noch kein Protokoll zur Umsetzung des Problembewältigungsprogramms abgeschlossen haben, verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11, 12 und 14 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 7 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Zu der Aufrechterhaltung der Folgen

B.64. Angesichts der Auswirkungen, die die Rückwirkung der Nichtigerklärung auf abgeschlossene Verfahren haben würde, der möglichen Verschlimmerung der Überlastung der Staatsanwaltschaft und der Gerichtshöfe und Gerichte sowie der etwaigen Infragestellung der Rechte der Opfer ist es angebracht, in Anwendung von Artikel 8 Absatz 2 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrechtzuerhalten, insofern sie zu vor der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* formell rechtskräftig gewordenen Entscheidungen geführt hat.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- stellt vor der Urteilsfällung zur Sache über die in B.41, B.44 und B.48 erwähnten Beschwerdegründe dem Gerichtshof der Europäischen Union folgende Vorabentscheidungsfragen:

1. Sind die Artikel 17 Absatz 1 und 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union dahin auszulegen, dass sie die Mitgliedstaaten verpflichten, bei der Umsetzung der Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des Rahmenbeschlusses 2004/757/JI des Rates der Europäischen Union vom 25. Oktober 2004 « zur Festlegung von Mindestvorschriften über die Tatbestandsmerkmale strafbarer Handlungen und die Strafen im Bereich des illegalen Drogenhandels » für gutgläubige Dritte, die behaupten, Eigentümer der Immobilie zu sein, deren Einziehung beabsichtigt ist, ein Recht vorzusehen, ihre Rechte in dem Strafverfahren vor der Einziehung geltend zu machen, von diesem Recht unterrichtet zu werden und in diesem Verfahren die gleichen Rechte zu erhalten wie die Zivilpartei?

2. Sind die Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des vorerwähnten Rahmenbeschlusses 2004/757/JI dahin auszulegen, dass sie es den Mitgliedstaaten gestatten, in den Bestimmungen des nationalen Rechts, mit denen diese Artikel umgesetzt werden, vorzusehen, dass die Einziehung keine unverhältnismäßige Beeinträchtigung des Eigentumsrechts, des Rechts auf Achtung des Privat- und Familienlebens und des Rechts auf eine angemessene Wohnung von Dritten haben darf, die Eigentümer der Immobilie sind, deren Einziehung beabsichtigt ist, oder die, gegebenenfalls mit der verurteilten Person, darin wohnen, auch wenn diese Dritten bösgläubig sind?

3. Im Falle der verneinenden Beantwortung der zweiten Frage: Verstößen die Artikel 4 Absatz 5 und 7 Absatz 1 Buchstabe f des vorerwähnten Rahmenbeschlusses 2004/757/JI insofern, als sie vorsehen, dass die Mitgliedstaaten die Einziehung von Immobilien ermöglichen müssen, die bösgläubigen Dritten gehören oder ihnen, gegebenenfalls mit der verurteilten Person, als Wohnung dienen, unabhängig von der Frage, ob diese Einziehung das Eigentumsrecht, das Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens oder das Recht auf eine angemessene Wohnung dieser Dritten unverhältnismäßig beeinträchtigen kann, gegen das Recht auf Achtung des Privatlebens, wie es in den Artikeln 7 und 8 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union (und in Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention) garantiert ist, oder gegen das Recht auf Achtung des Eigentums, das in Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention garantiert ist?

- erklärt Artikel 216^{quinq}ies § 1 Absatz 2 des Strafprozessgesetzbuches, eingefügt durch Artikel 8 des Gesetzes vom 18. Januar 2024, insofern er nicht vor der Bestätigung der freiwilligen und informierten Zustimmung der festgenommenen Person den Zugang der festgenommenen Person und ihres Rechtsanwalts zur Strafakte gewährleistet, für nichtig;

- weist die Klagen vorbehaltlich der in B.25.3, B.25.4, B.29.3, B.35.2, B.35.3 und B.57.3 erwähnten Auslegungen im Übrigen zurück;

- erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung aufrecht, insofern sie zu vor der Veröffentlichung des vorliegenden Entscheids im *Belgischen Staatsblatt* formell rechtskräftig gewordenen Entscheidungen geführt hat.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Dezember 2025.

Der Kanzler,
Frank Meererschaut

Der Präsident,
Pierre Nihoul

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/001043]

18 APRIL 2024. — Wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 18 april 2024 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de toekenning van hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie aan ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken (*Belgisch Staatsblad* van 29 april 2024).

Deze vertaling is opgesteld door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/001043]

18 AVRIL 2024. — Loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des Etrangers. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 18 avril 2024 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne l'octroi de la qualité d'officier de police judiciaire à des fonctionnaires de l'Office des étrangers (*Moniteur belge* du 29 avril 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2026/001043]

18. APRIL 2024 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern in Bezug auf die Zuerkennung der Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers an Beamte des Ausländeramtes — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 18. April 2024 zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern in Bezug auf die Zuerkennung der Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers an Beamte des Ausländeramtes.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ

18. APRIL 2024 — Gesetz zur Abänderung des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern in Bezug auf die Zuerkennung der Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers an Beamte des Ausländeramtes

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!
Die Kammern haben das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Artikel 81/1 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, eingefügt durch das Gesetz vom 4. Mai 2016, wird zu Artikel 81/2 umnummeriert.

Art. 3 - In Titel IV desselben Gesetzes wird ein Artikel 81/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 81/1 - § 1 - Wenn der Prokurator des Königs im Rahmen einer Ermittlung der in Artikel 90ter §§ 2, 3 und 4 des Strafprozessgesetzbuches erwähnten Straftaten feststellt, dass eine Person, deren Aufenthalt illegal ist, nicht in der Lage ist, ihre Identität nachzuweisen, oder zu diesem Zweck nicht mitwirkt, falsche Dokumente benutzt oder sich einen falschen Namen anmaßt, kann er, wenn die anderen Untersuchungsmittel nicht auszureichen scheinen, um das angestrebte Ziel zu erreichen, einen Gerichtspolizeioffizier des Ausländeramtes ermächtigen, eine Suche in einem Datenverarbeitungssystem durchzuführen, das gemäß Artikel 39bis § 2 Absatz 1 des Strafprozessgesetzbuches beschlagnahmt worden ist, und zwar ausschließlich zum Zweck der Feststellung der Identität und der Staatsangehörigkeit der betreffenden Person.

Die Daten, die der Gerichtspolizeioffizier des Ausländeramtes im Rahmen der in Absatz 1 erwähnten Suche verarbeitet, sind im Hinblick auf das Erreichen des angestrebten Ziels angemessen, sachdienlich und nicht übertrieben.

Das Ergebnis der Suche und das vom Gerichtspolizeioffizier des Ausländeramtes gesammelte Beweismaterial werden dem Prokurator des Königs, der die Suche angeordnet hat, über ein Protokoll übermittelt.

Stellt ein Gerichtspolizeioffizier des Ausländeramtes die Identität und Staatsangehörigkeit einer Person fest, die in der in Artikel 44/7 des Gesetzes über das Polizeiamt erwähnten Allgemeinen Nationalen Datenbank registriert ist, werden diese Daten ebenfalls dieser Datenbank übermittelt, um sie zu aktualisieren.

§ 2 - Das Ausländeramt führt ein Register der in § 1 erwähnten Suchen. Dieses Register enthält:

1. eine Kopie der Erlaubnis des zuständigen Magistrats,
2. eine Kopie des in § 1 erwähnten Protokolls,

3. alle Informationen, die bei der in § 1 erwähnten Suche eingeholt worden sind und die für den in § 1 erwähnten Zweck relevant sind,

4. gegebenenfalls das Datum der Kenntnisnahme der im Register enthaltenen Informationen und den Namen der Personen, die davon Kenntnis genommen haben.

Die im Register festgehaltenen Informationen werden für einen Zeitraum von zehn Jahren aufbewahrt.

Der Generaldirektor des Ausländeramtes ist der für die Verarbeitung Verantwortliche im Sinne von Artikel 4 Nr. 7 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG in Bezug auf das in Absatz 1 erwähnte Register. Nur die Gerichtspolizeioffiziere des Ausländeramtes, die die in § 1 erwähnte Suche durchgeführt haben, haben Zugang zum Register.

§ 3 - Der König bestimmt fünf Beamte des Ausländeramtes, die die Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, innehaben. Die Zahl von fünf kann vom König nach Stellungnahme des Kollegiums der Generalprokuratoren erhöht oder verringert werden.

Um in Anwendung von Absatz 1 die Eigenschaft eines Gerichtspolizeioffiziers, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, innezuhaben, erfüllen die Beamten des Ausländeramtes folgende Bedingungen:

1. mindestens den Dienstgrad eines Attachés haben,
2. eine mindestens fünfjährige Berufserfahrung im Bereich der Identifizierung von Ausländern, deren Aufenthalt illegal ist, nachweisen können und die in Absatz 3 erwähnte Ausbildung absolviert haben,
3. kein politisches Mandat ausüben,
4. nicht, selbst nicht mit Aufschub, zu einer Korrektional- oder Kriminalstrafe verurteilt worden sein, die aus einer Geldbuße, Arbeitsstrafe oder Gefängnisstrafe besteht, mit Ausnahme der Verurteilungen wegen Verstößen gegen die Rechtsvorschriften über die Straßenverkehrspolizei,
5. im Besitz eines gültigen positiven Sicherheitsgutachtens gemäß dem Gesetz vom 11. Dezember 1998 über die Einstufung, die Sicherheitsermächtigungen, Sicherheitsbescheinigungen und Sicherheitsgutachten und den öffentlichen regulierten Dienst sein.

Der König bestimmt die Bedingungen in Bezug auf Erfahrung und Ausbildung dieser Beamten des Ausländeramtes.

Damit die in Absatz 1 erwähnten Beamten ihre Befugnis eines Gerichtspolizeioffiziers, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, ausüben können, legen sie vor dem Generalprokurator von Brüssel einen Eid mit folgendem Wortlaut ab: "Ich schwöre Treue dem König, Gehorsam der Verfassung und den Gesetzen des belgischen Volkes sowie das mir aufgetragene Amt treu wahrzunehmen."

§ 4 - Die den in § 3 erwähnten Beamten erteilte Befugnis eines Gerichtspolizeioffiziers, Hilfsbeamter des Prokurators des Königs, ist auf die in § 1 vorgesehene Befugnis beschränkt und kann nur mit Erlaubnis eines Prokurators des Königs im Rahmen einer Ermittlung der in Artikel 90ter §§ 2, 3 und 4 des Strafprozessgesetzbuches erwähnten Straftaten im Hinblick auf den in § 1 vorgesehenen eingeschränkten Zweck ausgeübt werden.

Bei der Ausübung ihrer Aufträge stehen sie gemäß Artikel 367 des Strafprozessgesetzbuches unter der Aufsicht des Generalprokurators.

Sie können ihre Befugnis auf dem gesamten Gebiet des Königreichs ausüben."

Art. 4 - Vorliegendes Gesetz tritt am ersten Tag des zwölften Monats nach dem Monat seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft, mit Ausnahme von Artikel 81/1 § 3 des Gesetzes vom 15. Dezember 1980 über die Einreise ins Staatsgebiet, den Aufenthalt, die Niederlassung und das Ausweisen von Ausländern, wie durch Artikel 3 eingefügt, der am Tag der Veröffentlichung des vorliegenden Gesetzes im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft tritt.

Der König kann das Inkrafttreten durch einen im Ministerrat beratenen Erlass auf ein früheres oder späteres als das in Absatz 1 erwähnte Datum festlegen.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 18. April 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Justiz
P. VAN TIGCHELT

Die Ministerin des Innern, der Institutionellen Reformen und der Demokratischen Erneuerung
A. VERLINDEN

Die Staatssekretärin für Asyl und Migration
N. DE MOOR

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz
P. VAN TIGCHELT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000965]

12 MEI 2024. — Wet houdende het sociaal statuut van de magistraat I. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 12 mei 2024 houdende het sociaal statuut van de magistraat I (*Belgisch Staatsblad* van 22 mei 2024).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000965]

12 MAI 2024. — Loi portant statut social du magistrat I. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 12 mai 2024 portant statut social du magistrat I (*Moniteur belge* du 22 mai 2024).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2026/000965]

12. MAI 2024 — Gesetz zur Festlegung des Sozialstatuts des Magistrats I — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 12. Mai 2024 zur Festlegung des Sozialstatuts des Magistrats I.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST JUSTIZ

12. MAI 2024 — Gesetz zur Festlegung des Sozialstatuts des Magistrats I

PHILIPPE, König der Belgier,

Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!

Die Abgeordnetenversammlung hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

KAPITEL 1 - Allgemeine Bestimmung

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 74 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

KAPITEL 2 - Abänderungen des Gerichtsgesetzbuches

Art. 2 - Artikel 259octies des Gerichtsgesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 22. Dezember 1998, ersetzt durch das Gesetz vom 6. Juli 2017 und abgeändert durch die Gesetze vom 15. April 2018 und 26. Dezember 2022, wird wie folgt abgeändert:

1. In § 6 Absatz 1 Nr. 4 erster Satz werden die Wörter "einen Pauschalzuschlag von 138 EUR" durch die Wörter "eine Pauschalzulage von 235,50 EUR" ersetzt.

2. In § 6 Absatz 1 Nr. 4 dritter Satz wird das Wort "Lohnzuschläge" durch das Wort "Zulagen" ersetzt und werden die Wörter "1.242 EUR" durch die Wörter "4.239 EUR" ersetzt.

3. Paragraph 6 Absatz 1 Nr. 4 wird durch folgenden Satz ergänzt:

"Die Zulage kann nicht gleichzeitig mit der in Artikel 47 des Königlichen Erlasses vom 13. Juli 2017 zur Festlegung der Zulagen und Entschädigungen der Personalmitglieder des föderalen öffentlichen Dienstes erwähnten Zulage für unregelmäßige Leistungen bezogen werden."

4. [Abänderung des französischen und niederländischen Textes]

5. In § 8 Absatz 1 Nr. 4 erster Satz werden die Wörter "einen Pauschalzuschlag von 138 EUR" durch die Wörter "eine Pauschalzulage von 235,50 EUR" ersetzt.

6. Paragraph 8 Absatz 1 Nr. 4 wird durch folgenden Satz ergänzt:

"Die Zulage kann nicht gleichzeitig mit der in Artikel 47 des Königlichen Erlasses vom 13. Juli 2017 zur Festlegung der Zulagen und Entschädigungen der Personalmitglieder des föderalen öffentlichen Dienstes erwähnten Zulage für unregelmäßige Leistungen bezogen werden."

7. [Abänderung des französischen und niederländischen Textes]

Art. 3 - Im selben Gesetzbuch wird die Überschrift von Teil 2 Buch 2 Titel 2 Kapitel 4 wie folgt ersetzt:

"Abwesenheiten und Urlaub der Magistrate".

Art. 4 - In Teil 2 Buch 2 Titel 2 Kapitel 4 desselben Gesetzbuches, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 1 mit der Überschrift "Allgemeine Bestimmungen" eingefügt.

Art. 5 - In Abschnitt 1, eingefügt durch Artikel 4, wird Artikel 331, ersetzt durch das Gesetz vom 25. April 2007 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2021, wie folgt ersetzt:

"Art. 331 - Vorliegendes Kapitel findet Anwendung auf Berufsmagistrate, Magistrate in der Ausbildung sowie Beisitzer an den Strafvollstreckungsgerichten. Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels umfassen die Begriffe "Magistrat" und "Magistratin" all diese Personen.

Mit Ausnahme von Artikel 331/2 Absatz 2 findet vorliegendes Kapitel keine Anwendung auf stellvertretende Magistrate."

Art. 6 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/1 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/1 - § 1 - Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels werden folgende Personen mit Korpschefs gleichgestellt:

1. der Abteilungspräsident am Gericht Erster Instanz, am Arbeitsgericht und am Unternehmensgericht, der Abteilungsprokurator, der Abteilungsauditor oder jeder andere Magistrat, sofern diese Personen vom Korpschef zu diesem Zweck bestimmt worden sind,

2. der Erste Präsident des Appellationshofes den Präsidenten der Gerichte Erster Instanz und der Unternehmensgerichte und den Präsidenten der Friedensrichter und Richter am Polizeigericht gegenüber,

3. der Erste Präsident des Arbeitsgerichtshofs den Präsidenten der Arbeitsgerichte gegenüber,

4. der Generalprokurator beim Appellationshof den Prokuratoren des Königs und den Arbeitsauditoren gegenüber,

5. der Präsident des Kollegiums der Generalprokuratoren dem Föderalprokurator gegenüber,
6. der Generalprokurator, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Verkehrssicherheit gehört, dem Prokurator für Verkehrssicherheit gegenüber,
7. der Generalprokurator, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Jugend gehört, den Verbindungsmagistraten in Jugendsachen gegenüber,
8. der Präsident des Kollegiums der Generalprokuratoren den Assistentenmagistraten gegenüber,
9. der Präsident des Kollegiums der Gerichtshöfe und Gerichte und des Kollegiums der Staatsanwaltschaft den Direktoren des in den Artikeln 183 und 185 erwähnten Unterstützungsdienstes gegenüber,
10. der Generalprokurator beim Appellationshof von Brüssel dem Direktor des Zentralen Organs für Sicherstellung und Einziehung gegenüber,
11. die Direktoren der in den Artikeln 183 und 185 erwähnten Unterstützungsdienste den Magistraten gegenüber, die einen Vollzeitauftrag im Unterstützungsdienst erfüllen,
12. der Direktor des Zentralen Organs für Sicherstellung und Einziehung den Magistraten gegenüber, die bestimmt wurden, eine Funktion im Zentralen Organ auszuüben,
13. der Magistrat, der den Korpschef gemäß Artikel 319 ersetzt.

Der Minister der Justiz gewährt den Urlaub dem Ersten Präsidenten des Kassationshofes, den ersten Präsidenten der Appellationshöfe und der Arbeitsgerichtshöfe und den Generalprokuratoren bei diesen Gerichtshöfen.

Die Bestimmungen von Absatz 2 finden ausschließlich Anwendung auf die in Abschnitt 4, Abschnitt 5, Abschnitt 6, Abschnitt 7 und Abschnitt 8 erwähnten Urlaubsarten.

§ 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1. "Werktag": Tage, an denen der Magistrat dem Dienst zur Verfügung stehen muss. Für die Anwendung der Artikel 331/35, 331/39 Absatz 3 und 331/42 § 1 Absatz 1 und § 3 Absatz 1 und 2 handelt es sich um alle Tage mit Ausnahme der Samstage, Sonntage und Feiertage, die in Artikel 331/10 Absatz 1 und 2 erwähnt sind,
2. "Dienstbefreiung": die dem Magistrat von seinem Korpschef erteilte Erlaubnis, dem Dienst für eine bestimmte Dauer und unter Beibehaltung all seiner Rechte fernzubleiben,
3. "Langzeitpflege": die in Artikel 30^{sexies} § 6 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge erwähnte Unterbringung,
4. "Bereitschaftspflege": alle Formen der Pflugschaft, bei denen die Bedingungen einer Langzeitpflege nicht erfüllt sind,
5. "Pflegekind": Kind, für das ein Magistrat oder sein(e) Ehepartner(in) im Rahmen einer Pflugschaft vom Gericht, von einem von der zuständigen Gemeinschaft zugelassenen Pflugschaftsdienst oder von den für Jugendschutz zuständigen Gemeinschaftsdiensten bestimmt worden ist,
6. "Pflegeeltern": Pflegeeltern, der im Rahmen einer Pflugschaft vom Gericht, von einem von der zuständigen Gemeinschaft zugelassenen Pflugschaftsdienst oder von den für Jugendschutz zuständigen Gemeinschaftsdiensten bestimmt worden ist,
7. "Mittelteil": Vater oder Person, die mit der Mutter verheiratet ist oder mit dieser als Paar am selben Wohnsitz zusammenlebt.

§ 3 - Für die Anwendung des vorliegenden Kapitels werden gleichgesetzt beziehungsweise gleichgestellt mit:

1. Eheschließung: Abgabe einer Erklärung über das gesetzliche Zusammenwohnen von zwei Personen verschiedenen beziehungsweise gleichen Geschlechts, die als Paar zusammenwohnen,
2. Ehepartner(in) des Magistrats: Person des anderen beziehungsweise des gleichen Geschlechts, mit der der Magistrat als Paar am selben Wohnsitz zusammenlebt."

Art. 7 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/2 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/2 - Der Magistrat darf dem Dienst nicht fernbleiben, wenn der Dienst darunter leidet, es sei denn, ein Urlaub oder eine Dienstbefreiung ist ihm zu diesem Zweck gemäß dem vorliegenden Kapitel gewährt worden.

Der stellvertretende Magistrat setzt seinen Korpschef unverzüglich von seinen Abwesenheiten in Kenntnis, wenn diese Abwesenheiten das reibungslose Funktionieren des Gerichtshofs oder Gerichts beeinflussen könnten."

Art. 8 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/3 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/3 - Der Korpschef gewährt die Urlaubsarten.

Wird der Urlaub verweigert oder werden bestimmte Bedingungen an seine Gewährung geknüpft, trifft der Korpschef einen mit Gründen versehenen Beschluss, den er dem Magistrat unverzüglich zur Kenntnis bringt."

Art. 9 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/4 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/4 - Unbeschadet der eventuellen Anwendung einer Disziplinarstrafe befindet sich der Magistrat, der ohne Erlaubnis dem Dienst fernbleibt oder ohne triftigen Grund die Dauer seines Urlaubs überschreitet, von Rechts wegen im nicht-aktiven Dienst.

Der Magistrat, der sich im nicht-aktiven Dienst befindet, hat weder Anspruch auf Gehalt oder Gehaltszuschlag noch auf die damit verbundenen Erhöhungen und Vergünstigungen."

Art. 10 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/5 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/5 - In Abweichung von Artikel 331/10 Absatz 1 kann der Korpschef den Magistrat anweisen, sowohl an diesen Tagen als auch nachts beziehungsweise am Wochenende Rufbereitschaft zu leisten, die den Anspruch auf Ausgleichsruhe eröffnet, wenn der Magistrat tatsächlich Arbeitsleistungen erbringt.

Die Ausgleichsruhe infolge von geleisteter Rufbereitschaft wird im Laufe der darauffolgenden vierzehn Tage in Absprache mit dem Korpschef genommen."

Art. 11 - In denselben Abschnitt 1 wird ein Artikel 331/6 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/6 - § 1 - Mit Ausnahme der Beschlüsse des Korpschefs in Bezug auf den Jahresurlaub und den umstandsbedingten Urlaub kann gegen den in Artikel 331/3 Absatz 2 erwähnten Beschluss unter Einhaltung der Bedingungen, die in der in § 4 erwähnten Geschäftsordnung festgelegt sind, Widerspruch bei dem in § 2 oder § 3 erwähnten Widerspruchsausschuss eingelegt werden.

§ 2 - Beim Kollegium der Gerichtshöfe und Gerichte wird ein Widerspruchsausschuss eingerichtet, der sich aus einer französischsprachigen und einer niederländischsprachigen Abteilung zusammensetzt, die jeweils mit der Bearbeitung der Widersprüche, die von den Magistraten der Richterschaft der französischen oder niederländischen Sprachrolle eingelegt wurden, beauftragt sind. Jede Abteilung setzt sich aus fünf Mitgliedern zusammen, von denen höchstens drei demselben Geschlecht angehören: zwei Magistrate, die keine Korpschefs sind, zwei Korpschefs und ein Magistrat der Richterschaft des Kassationshofes.

Beim Kollegium der Staatsanwaltschaft wird ein Widerspruchsausschuss eingerichtet, der sich aus einer französischsprachigen und einer niederländischsprachigen Abteilung zusammensetzt, die jeweils mit der Bearbeitung der Widersprüche, die von den Magistraten der Staatsanwaltschaft der französischen oder niederländischen Sprachrolle eingelegt wurden, beauftragt sind. Jede Abteilung setzt sich aus fünf Mitgliedern zusammen, von denen höchstens drei demselben Geschlecht angehören: zwei Magistrate, die keine Korpschefs sind, zwei Korpschefs und ein Magistrat der Staatsanwaltschaft beim Kassationshof.

Magistrate, die keine Korpschefs sind, werden vom Beirat der Magistratur bestimmt, Korpschefs werden jeweils vom Kollegium der Gerichtshöfe und Gerichte beziehungsweise vom Kollegium der Staatsanwaltschaft bestimmt. Diese Korpschefs können in Artikel 259^{quater} § 5/1 erwähnte Ehrenkorpschefs sein. Für jedes gewählte Mitglied wird mindestens ein Ersatzmitglied bestimmt. In Ermangelung der Bestimmung eines Magistrates in einer französischsprachigen Abteilung, der die Kenntnis der deutschen Sprache nachweist, wird ein Dolmetscher hinzugezogen.

Jeder Abteilung sitzt der Korpschef mit dem höchsten allgemeinen Dienstalter vor.

Ein Mitglied eines Widerspruchsausschusses darf nur tagen, wenn es in keiner Weise an dem in Artikel 331/3 Absatz 2 erwähnten Beschluss beteiligt war, gegen den Widerspruch eingelegt wurde.

Die Abteilungen des Widerspruchsausschusses entscheiden mit Stimmenmehrheit.

Wenn eine Abteilung des Widerspruchsausschusses den in Artikel 331/3 Absatz 2 erwähnten Beschluss für nichtig erklärt, kann sie den Urlaub oder Zeitraum dieses Urlaubs anstelle des Korpschefs gewähren.

§ 3 - Beim Kassationshof und bei der Staatsanwaltschaft bei diesem Gerichtshof wird ein einziger Widerspruchsausschuss eingerichtet. Dieser Widerspruchsausschuss besteht zu höchstens zwei Dritteln aus Mitgliedern desselben Geschlechts und setzt sich in sprachlicher Hinsicht paritätisch zusammen aus drei Magistraten des Kassationshofes und drei Magistraten der Staatsanwaltschaft beim Kassationshof, die zu diesem Zweck von der Generalversammlung beziehungsweise der Korpsversammlung gewählt werden. Einer von drei Magistraten aus jedem Korps gehört einer anderen Sprachrolle an als die beiden anderen Magistrate. Für jedes gewählte Mitglied wird mindestens ein Ersatzmitglied bestimmt.

Die in Absatz 1 erwähnten Magistrate gehören nicht dem Direktionsausschuss an und verfügen über mindestens fünf Jahre Dienstalter in ihrem Korps.

Wenn der Widerspruch von einem Magistrat des Gerichtshofes eingelegt wird, tagt der Ausschuss mit drei Magistraten des Gerichtshofes und zwei Magistraten der Staatsanwaltschaft. Wenn der Widerspruch von einem Magistrat der Staatsanwaltschaft eingelegt wird, tagt der Ausschuss mit drei Magistraten der Staatsanwaltschaft und zwei Magistraten des Gerichtshofes. Die Mehrheit der Mitglieder des Ausschusses gehört derselben Sprachrolle wie der Magistrat an, der den Widerspruch einlegt.

Ein Mitglied eines Widerspruchsausschusses darf nur tagen, wenn es in keiner Weise an dem in Artikel 331/3 Absatz 2 erwähnten Beschluss beteiligt war, gegen den Widerspruch eingelegt wurde.

Der Widerspruchsausschuss entscheidet mit Stimmenmehrheit.

Wenn der Widerspruchsausschuss den in Artikel 331/3 Absatz 2 erwähnten Beschluss für nichtig erklärt, kann er den Urlaub oder Zeitraum dieses Urlaubs anstelle des Korpschefs gewähren.

§ 4 - Das Kollegium der Gerichtshöfe und Gerichte, das Kollegium der Staatsanwaltschaft und der Kassationshof und die Staatsanwaltschaft bei diesem Gerichtshof bestimmen jeweils durch Geschäftsordnung die Arbeitsweise des Widerspruchsausschusses und die Art und Weise, wie dieser Widerspruch eingelegt wird."

Art. 12 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 2 mit der Überschrift "Jahresurlaub, Ausgleichstage und Feiertage" eingefügt.

Art. 13 - In Abschnitt 2, eingefügt durch Artikel 12, wird ein Artikel 331/7 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/7 - Der Magistrat hat Anspruch auf einen Jahresurlaub, dessen Dauer entsprechend dem Alter wie folgt bestimmt wird:

- unter 45 Jahren: 26 Werktage,
- von 45 bis 49 Jahren: 27 Werktage,
- von 50 bis 54 Jahren: 28 Werktage,
- von 55 bis 59 Jahren: 29 Werktage,
- von 60 bis 61 Jahren: 30 Werktage,
- mit 62 Jahren: 31 Werktage,
- mit 63 Jahren: 32 Werktage,
- mit 64 Jahren: 33 Werktage,
- mit 65 Jahren: 34 Werktage,
- ab 66 Jahren: 35 Werktage.

Der Magistrat nimmt mindestens fünfzehn Tage dieses Jahresurlaubs während des Zeitraums vom 1. Juli bis zum 31. August."

Art. 14 - In denselben Abschnitt 2 wird ein Artikel 331/8 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/8 - § 1 - Der Jahresurlaub wird mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt. Er wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes genommen.

§ 2 - Der Magistrat kann höchstens zehn nicht genommene Jahresurlaubstage auf das folgende Jahr übertragen. Diese Übertragung ist höchstens ein Jahr gültig.

Wenn der Magistrat seinen gesamten Jahresurlaub oder einen Teil davon aufgrund einer krankheitsbedingten Abwesenheit oder infolge eines Arbeitsunfalls, eines Wegeunfalls oder einer Berufskrankheit nicht nehmen konnte, ist die Übertragung nicht auf ein Jahr beschränkt. Bei Rückkehr des Magistrates wird der Jahresurlaub in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes genommen."

Art. 15 - In denselben Abschnitt 2 wird ein Artikel 331/9 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„Art. 331/9 - § 1 - Jeder Zeitraum aktiven Dienstes eröffnet Anspruch auf Jahresurlaub.

Der Jahresurlaub wird jedoch entsprechend gekürzt, wenn der Magistrat im Laufe des Jahres ernannt wird, endgültig aus dem Amt ausscheidet oder wenn ihm im Laufe des Jahres eine der nachstehenden Urlaubsarten oder Abwesenheiten bewilligt wird:

1. Abwesenheiten, während deren der Magistrat in den nicht-aktiven Dienst versetzt wird,
2. verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen,
3. Elternurlaub,
4. teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren,
5. mehr als sechs Monate Krankheitsurlaub,
6. Urlaub für pflegende Angehörige.

Die Kürzung des Jahresurlaubs im Rahmen von Absatz 2 Nr. 5 kann höchstens sechs Tage pro Jahr betragen.

Bildet die so berechnete Anzahl Urlaubstage keine ganze Zahl, so wird sie auf die nächsthöhere Einheit aufgerundet.

§ 2 - Wenn der Magistrat aufgrund der Erfordernisse des Dienstes seinen gesamten Jahresurlaub oder einen Teil davon vor dem endgültigen Ausscheiden aus dem Amt nicht nehmen konnte, erhält er eine Ausgleichszulage, deren Betrag dem letzten Gehalt entspricht, das mit der Anzahl nicht genommener Urlaubstage, eventuell gekürzt gemäß § 1, übereinstimmt.

Beim Tod des Magistrats wird die Ausgleichszulage für nicht genommene Jahresurlaubstage an die Erben ausgezahlt.

Für die Anwendung des vorliegenden Paragraphen ist das zu berücksichtigende Gehalt das für vollständige Arbeitsleistungen geschuldete Gehalt, gegebenenfalls ergänzt durch Gehaltszuschläge und damit verbundene Erhöhungen und Vergünstigungen.

§ 3 - Der Jahresurlaub wird ausgesetzt, sobald der Magistrat Krankheitsurlaub erhält.“

Art. 16 - In denselben Abschnitt 2 wird ein Artikel 331/10 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„Art. 331/10 - Der Magistrat hat an den Feiertagen Urlaub, die in Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 18. April 1974 zur Festlegung der allgemeinen Regeln zur Ausführung des Gesetzes vom 4. Januar 1974 über die Feiertage aufgeführt sind.

Ausgleichstage für Feiertage, die auf einen Samstag oder einen Sonntag fallen, sowie für den 2. November, 15. November und 26. Dezember, an denen Staatsbedienstete Urlaub haben, können Magistrate unter denselben Bedingungen wie den Jahresurlaub nehmen.

Die im vorliegenden Artikel erwähnten Urlaubsarten werden mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt. Wenn der Magistrat jedoch an einem Feiertag oder einem Ausgleichstag aus einem anderen Grund Urlaub hat oder in den nicht-aktiven Dienst versetzt worden ist, wird sein administrativer Stand weiter gemäß den auf ihn anwendbaren Verordnungsbestimmungen bestimmt.

Fällt ein freier Tag im Rahmen der Teilzeitarbeit auf einen der in Absatz 1 erwähnten Tage oder einen Ausgleichstag für den 2. November, 15. November und 26. Dezember, erhält der Magistrat keinen Ersatzurlaubstag.“

Art. 17 - In denselben Abschnitt 2 wird ein Artikel 331/11 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„Art. 331/11 - § 1 - Der Magistrat hat jedes Jahr Anspruch auf zwölf pauschale Ausgleichstage als Ausgleich für etwaige Überschreitungen der Arbeitszeit, wie in Artikel 8 § 1 des Gesetzes vom 14. Dezember 2000 zur Festlegung bestimmter Aspekte der Arbeitszeitgestaltung im öffentlichen Sektor erwähnt.

Diese Ausgleichstage können unter denselben Bedingungen wie der Jahresurlaub genommen werden. Sie können nicht auf das nächste Jahr übertragen werden.

§ 2 - Die Anzahl Ausgleichstage wird jedoch entsprechend gekürzt, wenn der Magistrat im Laufe des Jahres ernannt wird, endgültig aus dem Amt ausscheidet oder wenn ihm im Laufe des Jahres eine der nachstehenden Urlaubsarten oder Abwesenheiten bewilligt wird:

1. Abwesenheiten, während deren der Magistrat in den nicht-aktiven Dienst versetzt wird,
2. verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen,
3. Elternurlaub,
4. teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren,
5. mehr als ein Monat Krankheitsurlaub,
6. Urlaub für pflegende Angehörige.

Bildet die so berechnete Anzahl Ausgleichstage keine ganze Zahl, so wird sie auf die nächsthöhere Einheit aufgerundet.“

Art. 18 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 3 mit der Überschrift „Umstandsbedingter Urlaub und außerordentlicher Urlaub“ eingefügt.

Art. 19 - In Abschnitt 3, eingefügt durch Artikel 18, wird ein Unterabschnitt 1 mit der Überschrift „Umstandsbedingter Urlaub“ eingefügt.

Art. 20 - In Unterabschnitt 1, eingefügt durch Artikel 19, wird ein Artikel 331/12 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

„Art. 331/12 - Umstandsbedingter Urlaub wird innerhalb der nachfolgend festgelegten Grenzen gewährt:

1. Eheschließung des Magistrats: vier Werktage,
2. Geburt eines Kindes, dessen Abstammung dem Magistrat gegenüber feststeht. In Ermangelung einer Person, die diesen Urlaub auf der Grundlage der Abstammung mit dem Kind nimmt, hat der Magistrat, der mit der Mutter des Kindes als Paar am selben Wohnsitz zusammenlebt, Anspruch auf diesen Urlaub. Der in Artikel 39 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit erwähnte Mutterschaftsurlaub schließt für einen selben Elternteil den Anspruch auf den umstandsbedingten Urlaub bei der Geburt aus. Der Urlaub beträgt zwanzig Werktage,
3. Tod des Ehepartners beziehungsweise der Ehepartnerin des Magistrats, Tod des nichtehelichen Kindes oder Adoptivkindes des Magistrats oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: zehn Werktage, wovon drei Werktage vom Magistrat in dem Zeitraum zu wählen sind, der am Todestag beginnt und am Tag der Bestattung endet, und sieben Werktage, die vom Magistrat im Jahr nach dem Todestag zu wählen sind. Von den beiden Zeiträumen, in denen diese Urlaubstage genommen werden müssen, kann auf Antrag des Magistrats und mit Einverständnis des Korpschefs abgewichen werden,

4. Tod des Elternteils, des Schwiegerelternteils, des Stiefelternteils im Fall einer Wiederverheiratung, der Schwiegertochter, des Schwiegersohns des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: vier Werktag, wovon drei Werktag vom Magistrat in dem Zeitraum zu wählen sind, der am Todestag beginnt und am Tag der Bestattung endet, und ein Werktag, der vom Magistrat im Jahr nach dem Todestag zu wählen ist. Von den beiden Zeiträumen, in denen diese Werktag genommen werden müssen, kann auf Antrag des Magistrates und mit Einverständnis des Korpschefs abgewichen werden,

5. Eheschließung eines Kindes des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: zwei Werktag,

6. Eheschließung eines Bruders, einer Schwester, eines Schwagers, einer Schwägerin, eines Elternteils, eines Schwiegerelternteils, des Stiefelternteils im Fall einer Wiederverheiratung, eines Enkelkindes des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: ein Werktag,

7. Tod eines Verwandten oder Verschwägerten gleich welchen Grades des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin, der aber nicht mit dem Magistrat unter einem Dach wohnte: zwei Werktag,

8. Tod eines Verwandten oder Verschwägerten zweiten oder dritten Grades des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin, der aber nicht mit dem Magistrat unter einem Dach wohnte: ein Werktag,

9. Tod eines Kindes, das zum Zeitpunkt des Todes im Rahmen der Bereitschaftspflege Pflegekind des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin war: ein Werktag,

10. Priesterweihe, Eintritt ins Kloster oder jedes andere gleichartige Ereignis in einem anerkannten Kult eines Kindes des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: ein Werktag,

11. feierliche Kommunion oder jedes andere gleichartige Ereignis in einem anerkannten Kult eines Kindes des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: ein Werktag,

12. Teilnahme am "Tag der Freidenkenden Jugend" eines Kindes des Magistrates oder seines Ehepartners beziehungsweise seiner Ehepartnerin: ein Werktag,

13. Aufforderung zum Erscheinen als Zeuge vor einem Rechtsprechungsorgan oder persönliches Erscheinen auf Anordnung eines Rechtsprechungsorgans: für die nötige Dauer.

Die durch eine Unterbringung im Rahmen der Langzeitpflege entstandenen Bindungen werden für die Anwendung von Absatz 1 Nr. 3 und 4 mit dem durch diese Bestimmungen verankerten Verwandtschaftsverhältnis gleichgesetzt, sofern der Tod entweder während der Unterbringung im Rahmen einer Langzeitpflege oder nach Ende der Unterbringung im Rahmen einer Langzeitpflege eintritt. In diesem Zusammenhang wird das Pflegekind dem Kind gleichgestellt, die Pflegemutter der Mutter, der Pflegevater dem Vater und so weiter.

Die durch eine Unterbringung im Rahmen der Langzeitpflege entstandenen Bindungen werden für die Anwendung von Absatz 1 Nr. 5, 6, 7, 8, 10, 11 und 12 mit dem durch diese Bestimmungen verankerten Verwandtschaftsverhältnis gleichgesetzt, sofern das Ereignis während der Unterbringung im Rahmen einer Langzeitpflege oder nach Ende der Unterbringung im Rahmen einer Langzeitpflege eintritt, wobei das Pflegekind während eines ununterbrochenen Zeitraums von drei Jahren ständig und affektiv Teil der Pflegefamilie war. In diesem Zusammenhang wird das Pflegekind dem Kind gleichgestellt, die Pflegemutter der Mutter, der Pflegevater dem Vater und so weiter.

Diese Urlaubsarten werden in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes genommen.

Diese Urlaubsarten werden mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 21 - In Abschnitt 3, eingefügt durch Artikel 18, wird ein Unterabschnitt 2 mit der Überschrift "Außerordentlicher Urlaub" eingefügt.

Art. 22 - In Unterabschnitt 2, eingefügt durch Artikel 21, wird ein Artikel 331/13 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/13 - § 1 - Der Magistrat erhält außerordentlichen Urlaub, um ein Haushalts- oder Familienmitglied, das aus einem medizinischen Grund auf Pflege oder Unterstützung angewiesen ist, persönlich zu pflegen oder zu unterstützen.

Für die Anwendung des vorliegenden Artikels gelten folgende Begriffsbestimmungen:

1. Haushaltsmitglied: jede Person, die mit dem Magistrat am selben Wohnsitz zusammenwohnt,

2. Familienmitglied: der Ehepartner des Magistrates oder die Person, mit der der Magistrat gesetzlich zusammenwohnt im Sinne der Artikel 1475 ff. des früheren Zivilgesetzbuches, sowie Verwandte ersten Grades des Magistrates,

3. medizinischer Grund, der zu einem Pflege- oder Unterstützungsbedarf führt: jeder Gesundheitszustand, unabhängig davon, ob er auf eine Krankheit oder einen medizinischen Eingriff zurückzuführen ist, der vom behandelnden Arzt als solcher eingestuft wird und bei dem der Arzt der Ansicht ist, dass er Pflege oder Unterstützung, und zwar jede Form von sozialer, familiärer oder emotionaler Pflege oder Unterstützung erfordert.

Der Magistrat, der vom Urlaub für pflegende Angehörige Gebrauch machen möchte, setzt vorab seinen Korpschef davon in Kenntnis.

Der Magistrat legt als Nachweis so bald wie möglich ein ärztliches Attest vor, das vom behandelnden Arzt des betreffenden Haushalts- oder Familienmitglieds während des Jahres, in dem der außerordentliche Urlaub genommen wird, ausgestellt wurde und aus dem hervorgeht, dass das Haushalts- oder Familienmitglied aus einem medizinischen Grund auf Pflege oder Unterstützung angewiesen ist. In diesem Attest darf weder der medizinische Grund selbst noch die Identität des betreffenden Haushalts- oder Familienmitglieds angegeben werden.

§ 2 - Die Dauer der in § 1 erwähnten Urlaubsarten ist auf fünf Werktag pro Jahr beschränkt. Der Urlaub kann in Tagen, aufeinanderfolgenden Tagen oder halben Tagen genommen werden.

Die Dauer der in § 1 erwähnten Urlaubsarten wird um die Anzahl Werktag Urlaub für pflegende Angehörige gekürzt, die bereits im Laufe desselben Jahres in Anwendung von Artikel 30bis § 2 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge genommen worden sind.

§ 3 - Die im vorliegenden Artikel erwähnten Urlaubsarten werden mit Zeiträumen aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 23 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 4 mit der Überschrift "Mutterschutz" eingefügt.

Art. 24 - In Abschnitt 4, eingefügt durch Artikel 23, wird ein Artikel 331/14 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/14 - Der in Artikel 39 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit vorgesehene Mutterschaftsurlaub wird mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 25 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/15 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/15 - Wenn eine Magistratin ihren pränatalen Urlaub aufgebraucht hat und die Entbindung nach dem vorgesehenen Datum erfolgt, wird der pränatale Urlaub bis zum tatsächlichen Entbindungsdatum verlängert. Während dieses Zeitraums befindet sich die Magistratin in Mutterschaftsurlaub."

Art. 26 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/16 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/16 - Auf Antrag der Magistratin wird der Mutterschaftsurlaub in Anwendung von Artikel 39 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit nach der neunten Woche um einen Zeitraum verlängert, dessen Dauer der Dauer des Zeitraums entspricht, während dessen sie ab der sechsten Woche vor dem tatsächlichen Entbindungsdatum beziehungsweise ab der achten Woche, falls eine Mehrlingsgeburt erwartet wird, weiter ihr Amt ausgeübt hat. Im Fall einer Frühgeburt wird dieser Zeitraum um die Anzahl Tage gekürzt, an denen sie während des siebentägigen Zeitraums vor der Entbindung ihr Amt ausgeübt hat.

Folgende Tage werden mit Werktagen gleichgesetzt, die bis nach dem postnatalen Urlaub übertragen werden können:

1. Jahresurlaub,
2. in Artikel 331/10 erwähnte Feiertage,
3. in den Artikeln 331/12 und 331/13 erwähnte Urlaubsarten,
4. krankheitsbedingte Abwesenheiten.

Im Fall einer Mehrlingsgeburt wird auf Antrag der Magistratin der Zeitraum der Unterbrechung der Amtsausübung nach der neunten Woche um einen Zeitraum von höchstens zwei Wochen verlängert."

Art. 27 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/17 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/17 - Gemäß Artikel 39 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit können die beiden letzten Wochen des postnatalen Ruhezeitraums auf Antrag der Magistratin in Tage postnatalen Ruheurlaubs umgewandelt werden, wenn sie die Unterbrechung der Amtsausübung über die neunte Woche hinaus um mindestens zwei Wochen verlängern kann.

Spätestens vier Wochen vor Ende der obligatorischen postnatalen Ruhezeit setzt die Magistratin den Korpschef schriftlich von der Umwandlung und dem Zeitplan, die in Artikel 39 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit erwähnt sind, in Kenntnis.

Gemäß Artikel 39 Absatz 3 des Gesetzes vom 16. März 1971 über die Arbeit sind die Tage postnatalen Ruheurlaubs innerhalb von acht Wochen ab dem Ende des ununterbrochenen Zeitraums postnataler Ruhe zu nehmen.

Die Tage postnatalen Ruheurlaubs werden aktivem Dienst gleichgesetzt."

Art. 28 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/18 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/18 - Eine schwangere Magistratin kann während einer Zeitspanne von acht Wochen vor dem voraussichtlichen Entbindungsdatum nicht dazu verpflichtet werden, Rufbereitschaft zu leisten."

Art. 29 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/19 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/19 - Eine Magistratin im aktiven Dienst nimmt auf ihren Antrag hin den nötigen Urlaub in Anspruch, um sich zu Schwangerenvorsorgeuntersuchungen begeben und sich diesen Untersuchungen unterziehen zu können, wenn diese nicht außerhalb der Arbeitsstunden erfolgen können.

Dem Antrag der Magistratin ist ein ärztliches Attest oder eine Bescheinigung der Einrichtung, in der die Untersuchungen vorgenommen werden, beizufügen.

Dieser Urlaub wird mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 30 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/20 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/20 - Artikel 331/14 findet keine Anwendung bei einer Fehlgeburt vor dem einhunderteinundachtzigsten Tag der Schwangerschaft."

Art. 31 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/21 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/21 - § 1 - Stirbt die Mutter des Kindes oder wird sie zu diesem Zeitpunkt in ein Krankenhaus aufgenommen, bekommt der Magistrat, der Miternteil des Kindes ist, auf seinen Antrag hin Miternteurlaub, um für die Aufnahme des Kindes zu sorgen.

§ 2 - Bei Tod der Mutter entspricht der Miternteurlaub höchstens dem Teil des Mutterschaftsurlaubs, den die Mutter noch nicht aufgebraucht hatte. Der Magistrat, der Miternteil des Kindes ist und Miternteurlaub in Anspruch nehmen möchte, teilt dies dem Korpschef innerhalb von sieben Tagen ab dem Tod der Mutter schriftlich mit. Im betreffenden Schreiben werden das Datum des Beginns des Miternteurlaubs und seine voraussichtliche Dauer angegeben. Ein Auszug aus der Sterbeurkunde der Mutter ist schnellstmöglich vorzulegen.

§ 3 - Bei Krankenhausaufenthalt der Mutter kann der Magistrat, der Miternteil des Kindes ist, Miternteurlaub bekommen, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

1. Das Neugeborene muss aus dem Krankenhaus entlassen worden sein.
2. Der Krankenhausaufenthalt der Mutter muss länger als sieben Tage dauern.

Der Miternteurlaub darf nicht vor dem siebten Tag nach dem Tag der Geburt des Kindes beginnen und endet bei Entlassung der Mutter aus dem Krankenhaus und spätestens bei Ablauf des von der Mutter noch nicht aufgebrauchten Teils des Mutterschaftsurlaubs.

Der Magistrat, der Miternteil des Kindes ist und Miternteurlaub in Anspruch nehmen möchte, teilt dies dem Korpschef schriftlich mit. Im betreffenden Schreiben werden das Datum des Beginns des Urlaubs und seine voraussichtliche Dauer angegeben. Der Urlaubsantrag wird durch eine Bescheinigung gestützt, in der die Dauer des Krankenhausaufenthaltes der Mutter über den siebten Tag nach dem Tag der Entbindung hinaus und der Tag der Entlassung des Neugeborenen aus dem Krankenhaus angegeben werden.

§ 4 - Der Miteltornurlaub wird mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 32 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/22 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/22 - Wenn das Neugeborene nach den ersten sieben Tagen, gerechnet ab seiner Geburt, in der Pflegeeinrichtung bleiben muss, kann der postnatale Ruheurlaub auf Antrag der Magistratin um einen Zeitraum verlängert werden, dessen Dauer der Dauer des Zeitraums entspricht, in dem ihr Kind weiterhin nach den ersten sieben Tagen in dieser Einrichtung bleibt. Der Verlängerungszeitraum darf vierundzwanzig Wochen nicht überschreiten. Zu diesem Zweck übermittelt die Magistratin dem Korpschef:

1. am Ende des postnatalen Ruhezeitraums eine Bescheinigung der Pflegeeinrichtung, aus der hervorgeht, dass das Neugeborene nach den ersten sieben Tagen ab seiner Geburt weiterhin in der Pflegeeinrichtung bleibt, und in der die Dauer der Aufnahme vermerkt ist,

2. gegebenenfalls am Ende des Verlängerungszeitraums, der auf die im vorliegenden Absatz vorgesehenen Bestimmungen zurückzuführen ist, eine neue Bescheinigung der Pflegeeinrichtung, aus der hervorgeht, dass das Neugeborene noch nicht aus der Pflegeeinrichtung entlassen worden ist, und in der die Dauer der Aufnahme vermerkt ist."

Art. 33 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/23 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/23 - § 1 - Eine Magistratin hat bis zu neun Monate nach der Geburt ihres Kindes Anspruch auf Freistellung zum Stillen ihres Kindes und/oder zum Abpumpen der Milch.

§ 2 - Die Stillpause dauert eine halbe Stunde. Eine Magistratin, die pro Arbeitstag vier Stunden oder länger ihr Amt ausübt, hat im Laufe desselben Tages Anspruch auf eine Pause. Eine Magistratin, die pro Arbeitstag mindestens siebeneinhalb Stunden ihr Amt ausübt, hat im Laufe dieses Tages Anspruch auf zwei Pausen. Hat die Magistratin im Laufe des Arbeitstages Anspruch auf zwei Pausen, kann sie diese zusammen oder getrennt an diesem Tag in Anspruch nehmen.

Die Magistratin legt den/die Zeitpunkt(e), an denen sie die Stillpause(n) nehmen kann, in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes fest.

§ 3 - Die Magistratin, die Stillpausen in Anspruch nehmen möchte, setzt den Korpschef zwei Wochen im Voraus schriftlich davon in Kenntnis, es sei denn, dieser nimmt auf Antrag der Magistratin eine kürzere Frist an.

Das Recht auf Stillpausen wird gegen Nachweis des Stillens gewährt. Das Stillen wird ab Beginn der Ausübung des Rechts auf Stillpausen nach Wahl der Magistratin entweder anhand einer Bescheinigung einer Säuglingsberatungsstelle des Dienstes für Kind und Familie, "Office de la Naissance et de l'Enfance" oder "Kind en Gezin" oder anhand eines ärztlichen Attests nachgewiesen.

Danach übermittelt die Magistratin dem Korpschef jeden Monat zu dem Datum, an dem das Recht auf Stillpausen zum ersten Mal wahrgenommen worden ist, eine Bescheinigung oder ein ärztliches Attest."

Art. 34 - In denselben Abschnitt 4 wird ein Artikel 331/24 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/24 - Die schwangere Magistratin, die der Ansicht ist, während der Ausübung ihres Amtes einem Risiko ausgesetzt zu sein, kann beim Korpschef eine Anpassung der Arbeitsbedingungen beantragen.

Der Korpschef nimmt diesen Antrag auf Vorlage eines Attests des behandelnden Arztes an."

Art. 35 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 5 mit der Überschrift "Elternurlaub" eingefügt.

Art. 36 - In Abschnitt 5, eingefügt durch Artikel 35, wird ein Artikel 331/25 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/25 - § 1 - Einem Magistrat wird zum Zeitpunkt der Geburt oder Adoption seines Kindes ein Elternurlaub gewährt, der wie folgt genommen werden kann:

- entweder während eines Zeitraums von vier Monaten als Vollzeiturlaub; auf Antrag des Magistrats kann dieser Zeitraum in Monate aufgeteilt werden,

- oder während eines Zeitraums von acht Monaten als Halbzeiturlaub; auf Antrag des Magistrats kann dieser Zeitraum in Zeiträume von zwei Monaten oder ein Vielfaches davon aufgeteilt werden,

- oder während eines Zeitraums von zwanzig Monaten als Urlaub für ein Fünftel; auf Antrag des Magistrats kann dieser Zeitraum in Zeiträume von fünf Monaten oder ein Vielfaches davon aufgeteilt werden,

- oder während eines Zeitraums von vierzig Monaten als Urlaub für ein Zehntel; auf Antrag des Magistrats kann dieser Zeitraum in Zeiträume von zehn Monaten oder ein Vielfaches davon aufgeteilt werden.

Magistrate haben bei Inanspruchnahme des Elternurlaubs die Möglichkeit, die verschiedenen in Absatz 1 vorgesehenen Modalitäten anzuwenden. Bei einem Wechsel der Form der Inanspruchnahme ist der Grundsatz zu berücksichtigen, dass ein Monat Vollzeiturlaub zwei Monaten Halbzeiturlaub, fünf Monaten Urlaub für ein Fünftel und zehn Monaten Urlaub für ein Zehntel entspricht.

§ 2 - Ein Magistrat hat Anspruch auf Elternurlaub:

- anlässlich der Geburt seines Kindes, bis das Kind das Alter von zwölf Jahren erreicht,

- im Rahmen der Adoption eines Kindes während eines Zeitraums ab der Eintragung des Kindes als Haushaltsmitglied ins Bevölkerungsregister oder ins Fremdenregister der Gemeinde, in der der Magistrat seinen Wohnort hat, bis das Kind das Alter von zwölf Jahren erreicht.

§ 3 - Wenn das Kind unter einer körperlichen oder geistigen Unfähigkeit von mindestens 66 Prozent oder an einer Krankheit leidet, die zur Folge hat, dass mindestens vier Punkte im Pfeiler 1 der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung oder mindestens neun Punkte zusammen in allen drei Pfeilern der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung zuerkannt werden, gibt es keine Altersgrenze.

§ 4 - Die Bedingung in Bezug auf den zwölften Geburtstag muss spätestens während des Elternurlaubs erfüllt sein.

§ 5 - Der im vorliegenden Artikel erwähnte Elternurlaub wird nicht besoldet; für das Übrige wird er mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt.

§ 6 - Ein Magistrat, der einen Elternurlaub in Anwendung des vorliegenden Artikels in Anspruch nimmt, erhält vom Landesamt für Arbeitsbeschaffung eine Zulage, die den Personalmitgliedern des öffentlichen Dienstes zuerkannt wird.

Der König bestimmt die Modalitäten für den Antrag auf Zulage und das Verfahren."

Art. 37 - In denselben Abschnitt 5 wird ein Artikel 331/26 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/26 - Ein Magistrat, der einen Elternurlaub in Anwendung von Artikel 331/25 in Anspruch nehmen möchte, teilt dem Korpschef das gewünschte Datum des Beginns des Urlaubs und dessen Dauer mit.

Diese Mitteilung erfolgt schriftlich und mindestens zwei Monate vor Beginn des Urlaubs, es sei denn, der Korpschef nimmt auf Antrag des Magistrats eine kürzere Frist an. Für jede Verlängerung ist ein Antrag des betreffenden Magistrats erforderlich. Der Antrag muss mindestens einen Monat vor Ablauf des laufenden Zeitraums eingereicht werden.

Der Urlaub wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes festgelegt."

Art. 38 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 6 mit der Überschrift "Adoptionsurlaub, Aufnahmeurlaub, Pflegeelternurlaub und Pflegschaftsurlaub" eingefügt.

Art. 39 - In Abschnitt 6, eingefügt durch Artikel 38, wird ein Artikel 331/27 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/27 - § 1 - Adoptionsurlaub wird dem Magistrat, der ein minderjähriges Kind adoptiert, während eines Zeitraums von höchstens neun Wochen gewährt.

Der Adoptionsurlaub von neun Wochen pro Adoptivelternteil wird für den Adoptivelternteil oder für beide Adoptivelternteile zusammen wie folgt verlängert: um eine Woche ab dem 1. Januar 2025 und um zwei Wochen ab dem 1. Januar 2027.

Wenn es zwei Adoptivelternteile gibt, teilen diese die in Absatz 2 erwähnten zusätzlichen Wochen unter sich auf.

Absatz 2 findet nur Anwendung auf Anträge, die ab Inkrafttreten der betreffenden Verlängerung gemäß Paragraph 2 eingereicht werden und sofern der Adoptionsurlaub frühestens ab demselben Inkrafttretungsdatum beginnt.

Der Urlaub kann in Wochen aufgeteilt werden und muss spätestens in den sieben Monaten nach der Aufnahme des Kindes in die Familie des Magistrats genommen werden. Im Rahmen einer internationalen Adoption kann der Magistrat auf seinen Antrag hin höchstens vier Wochen dieses Urlaubs nehmen, bevor das Kind tatsächlich in die Familie aufgenommen wird, um die tatsächliche Aufnahme des Kindes in seine Familie vorzubereiten.

§ 2 - Der Magistrat, der Urlaub in Anwendung des vorliegenden Artikels in Anspruch nehmen möchte, teilt dem Korpschef das Datum des Beginns des Urlaubs und dessen Dauer mit. Diese Mitteilung erfolgt schriftlich und mindestens einen Monat vor Beginn des Urlaubs, es sei denn, der Korpschef nimmt auf Antrag des Magistrats eine kürzere Frist an.

Der Magistrat muss folgende Unterlagen vorlegen:

1. eine von der zuständigen Zentralbehörde der Gemeinschaft ausgestellte Bescheinigung, die die Zuweisung des Kindes an den Magistrat bestätigt, um den Urlaub von höchstens vier Wochen zu erhalten, bevor das Kind in die Familie aufgenommen wird,

2. eine Bescheinigung, die die Eintragung des Kindes im Bevölkerungsregister oder im Fremdenregister bestätigt, um den verbleibenden Urlaub nehmen zu können,

3. eine ehrenwörtliche Erklärung, die je nach Fall die Aufteilung der zusätzlichen Wochen Adoptionsurlaub unter beide Adoptivelternteile oder die Zuweisung dieser Wochen an den einzigen Adoptivelternteil, der diesen Urlaub in Anspruch nimmt, bescheinigt. Diese ehrenwörtliche Erklärung ist nur dann notwendig, wenn die Adoptivfamilie aus zwei Adoptivelternteilen besteht.

Der Urlaub wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes festgelegt.

§ 3 - Die Höchstdauer des Adoptionsurlaubs wird verdoppelt, wenn das Kind unter einer körperlichen oder geistigen Unfähigkeit von mindestens 66 Prozent oder an einer Krankheit leidet, die zur Folge hat, dass mindestens vier Punkte im Pfeiler 1 der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung oder mindestens neun Punkte zusammen in allen drei Pfeilern der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung zuerkannt werden.

Die Höchstdauer des Adoptionsurlaubs wird bei gleichzeitiger Adoption mehrerer minderjähriger Kinder um zwei Wochen pro Adoptivelternteil verlängert.

Die Höchstdauer des Adoptionsurlaubs wird um vier Wochen gekürzt, wenn der Magistrat für dasselbe Kind umstandsbedingt Urlaub in Anwendung von Artikel 331/12 Absatz 1 Nr. 2 oder Geburtsurlaub in Anwendung von Artikel 30 § 2 des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge in Anspruch genommen hat.

Die Höchstdauer des Adoptionsurlaubs wird um die Anzahl Wochen Aufnahmeurlaub in Anwendung von Artikel 331/28 gekürzt, den der Magistrat bereits für dasselbe Kind in Anspruch genommen hat."

Art. 40 - In denselben Abschnitt 6 wird ein Artikel 331/28 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/28 - Ein Aufnahmeurlaub wird Magistraten gewährt, die die Pflegevormundschaft eines Kindes unter zehn Jahren übernehmen.

Der Urlaub beläuft sich auf höchstens sechs Wochen für ein Kind unter drei Jahren und auf höchstens vier Wochen in den anderen Fällen. Der Urlaub beginnt an dem Tag, an dem das Kind in die Familie aufgenommen wird, und kann nicht in mehreren Malen genommen werden.

Die Höchstdauer des Aufnahmeurlaubs wird verdoppelt, wenn das Kind unter einer körperlichen oder geistigen Unfähigkeit von mindestens 66 Prozent oder an einer Krankheit leidet, die zur Folge hat, dass mindestens vier Punkte im Pfeiler 1 der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung oder mindestens neun Punkte zusammen in allen drei Pfeilern der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung zuerkannt werden.

Der Aufnahmeurlaub wird um die Anzahl Werktage Pflegschaftsurlaub gekürzt, die bereits im Laufe desselben Jahres für dasselbe Kind in Anwendung von Artikel 331/29 und in Anwendung von Artikel 30^{quater} des Gesetzes vom 3. Juli 1978 über die Arbeitsverträge genommen worden sind.

Der Urlaub wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes festgelegt."

Art. 41 - In denselben Abschnitt 6 wird ein Artikel 331/29 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/29 - § 1 - Ein Pflegschaftsurlaub wird Magistraten gewährt, die als Pflegeeltern bestellt worden sind, für die Erfüllung der Verpflichtungen und Aufträge oder für die Bewältigung von Situationen im Zusammenhang mit der Unterbringung einer oder mehrerer Personen in ihrer Familie, die ihnen im Rahmen dieser Unterbringung anvertraut worden sind.

Die Dauer des Urlaubs darf sechs Werktage pro Jahr nicht überschreiten.

Der Pflegschaftsurlaub wird um die Anzahl Werktage Aufnahmeurlaub in Anwendung von Artikel 331/28 gekürzt, die bereits im Laufe desselben Jahres für dasselbe Kind genommen worden sind.

§ 2 - Unter Pflegefamilie versteht man die Familie der Person beziehungsweise der Personen, die im Sinne von § 1 Absatz 1 als Pflegeeltern bestellt wird beziehungsweise als Pflegeeltern bestellt werden.

Die Unterbringung umfasst alle Formen der Unterbringung in einer Familie, die im Rahmen einer Unterbringungsmaßnahme beschlossen werden können, sowohl die Unterbringung von Minderjährigen als auch die Unterbringung von Personen mit Behinderung.

§ 3 - Die Arten der Verpflichtungen, Aufträge und Situationen, für die der Pflegschaftsurlaub vorgesehen ist, beziehen sich auf folgende Ereignisse, die in spezifischem Zusammenhang mit der Unterbringungssituation stehen und bei denen ein Eingreifen des Magistrats erforderlich ist, und dies insofern dies nicht außerhalb der Dienstzeiten stattfinden kann:

1. alle Arten von Sitzungen bei den Gerichts- und Verwaltungsbehörden, die für die Pflegefamilie zuständig sind,
2. Kontakte des Pflegeelternteils beziehungsweise der Pflegefamilie mit den Eltern oder mit Dritten, die für das Pflegekind beziehungsweise die untergebrachte Person wichtig sind,
3. Kontakte mit dem Pflegschaftsdienst.

In anderen als den oben erwähnten Situationen gilt das Recht auf Urlaub nur, insofern der zuständige Pflegschaftsdienst eine Bescheinigung ausstellt, in der angegeben wird, warum ein derartiger Urlaub notwendig ist.

§ 4 - Der Magistrat, der Urlaub im Hinblick auf Pflegebetreuungsleistungen in Anspruch nimmt, muss den Korpschef mindestens zwei Wochen im Voraus davon in Kenntnis setzen. Falls dies nicht möglich ist, muss er den Korpschef so früh wie möglich davon in Kenntnis setzen.

Um den Urlaub in Anspruch nehmen zu können, muss der Magistrat anhand eines Beschlusses über die offizielle Bestimmung einer der in § 1 Absatz 1 erwähnten Einrichtungen nachweisen, dass er Pflegeeltern ist.

Auf Verlangen des Korpschefs erbringt der Magistrat anhand der zweckmäßigen Unterlagen oder, in deren Ermangelung, anhand jedes anderen Beweismittels den Nachweis für das Ereignis, das sein Fernbleiben rechtfertigt.

Der Urlaub wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes genommen."

Art. 42 - In denselben Abschnitt 6 wird ein Artikel 331/30 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/30 - § 1 - Unbeschadet des Artikels 331/29 hat der Magistrat, der als Pflegeeltern bestimmt worden ist und der im Rahmen einer Langzeitpflege ein minderjähriges Kind in seine Familie aufnimmt, ein einziges Mal während eines ununterbrochenen Zeitraums von höchstens neun Wochen Anspruch auf einen Pflegeelternurlaub, um sich um dieses Kind zu kümmern.

Wenn der Magistrat sich dafür entscheidet, die im Rahmen des Pflegeelternurlaubs vorgesehene Maximalanzahl Wochen nicht in Anspruch zu nehmen, muss der Urlaub mindestens eine Woche oder ein Vielfaches einer Woche betragen.

Der Pflegeelternurlaub von neun Wochen pro Pflegeelternanteil wird für den Pflegeelternanteil oder für beide Pflegeelternanteile zusammen wie folgt verlängert: um eine Woche ab dem 1. Januar 2025 und um zwei Wochen ab dem 1. Januar 2027.

Absatz 3 findet nur Anwendung auf Anträge, die ab Inkrafttreten der betreffenden Verlängerung gemäß Paragraph 2 eingereicht werden, und sofern der Pflegeelternurlaub frühestens ab demselben Inkrafttretungsdatum beginnt.

Wenn die Pflegefamilie aus zwei Personen besteht, die zusammen als Pflegeeltern des Kindes bestimmt sind, teilen diese die in Absatz 3 erwähnten zusätzlichen Wochen unter sich auf.

§ 2 - Damit das Recht auf Pflegeelternurlaub ausgeübt werden kann, muss dieser Urlaub innerhalb von zwölf Monaten nach der Eintragung des Kindes als Mitglied des Haushalts des betreffenden Magistrats ins Bevölkerungs- oder Fremdenregister seiner Wohngemeinde beginnen.

Der Magistrat, der diesen Urlaub in Anspruch nehmen möchte, teilt dem Korpschef das Datum des Beginns des Urlaubs und dessen Dauer mit. Diese Mitteilung erfolgt schriftlich und mindestens einen Monat vor Beginn des Urlaubs, es sei denn, der Korpschef nimmt auf Antrag des Magistrats eine kürzere Frist an.

Der Magistrat muss spätestens zu Beginn des Pflegeelternurlaubs folgende Unterlagen vorlegen:

1. Unterlagen, die das Ereignis belegen, das den Anspruch auf Pflegeelternurlaub eröffnet,
2. eine ehrenwörtliche Erklärung, die je nach Fall die Aufteilung der zusätzlichen Wochen Pflegeelternurlaub unter beiden Pflegeeltern oder die Zuweisung dieser Wochen an den einzigen Pflegeelternanteil, der diesen Urlaub in Anspruch nimmt, bescheinigt. Diese ehrenwörtliche Erklärung ist nur dann notwendig, wenn die Pflegefamilie aus zwei Pflegeelternanteilen besteht.

Der Urlaub wird in Absprache mit dem Korpschef und unter Berücksichtigung der Erfordernisse des Dienstes genommen.

§ 3 - Die Höchstdauer des Pflegeelternurlaubs wird verdoppelt, wenn das Kind unter einer körperlichen oder geistigen Unfähigkeit von mindestens 66 Prozent oder an einer Krankheit leidet, die zur Folge hat, dass mindestens vier Punkte im Pfeiler 1 der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung oder mindestens neun Punkte zusammen in allen drei Pfeilern der sozialmedizinischen Tabelle im Sinne der Kinderzulagenregelung zuerkannt werden.

Bei gleichzeitiger Aufnahme mehrerer minderjähriger Kinder im Rahmen einer Langzeitpflege wird die Höchstdauer des Pflegeelternurlaubs um zwei Wochen pro Pflegeelternanteil verlängert.

Die Höchstdauer des Pflegeelternurlaubs wird um die Anzahl Wochen Aufnahmeurlaub in Anwendung von Artikel 331/28 gekürzt, den der Magistrat bereits für dasselbe Kind in Anspruch genommen hat."

Art. 43 - In denselben Abschnitt 6 wird ein Artikel 331/31 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/31 - Der Adoptionsurlaub, der Aufnahmeurlaub, der Pflegschaftsurlaub und der Pflegeelternurlaub werden mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt."

Art. 44 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 7 mit der Überschrift "Krankheitsurlaub" eingefügt.

Art. 45 - In Abschnitt 7, eingefügt durch Artikel 44, wird ein Unterabschnitt 1 mit der Überschrift "Allgemeine Bestimmungen" eingefügt.

Art. 46 - In Unterabschnitt 1, eingefügt durch Artikel 45, wird ein Artikel 331/32 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/32 - § 1 - Der Magistrat, der krankheits- oder unfallbedingt außerstande ist, sein Amt normal auszuüben, ist verpflichtet, den Korpschef unverzüglich davon in Kenntnis zu setzen.

Für eine krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit von einer Dauer von mehr als drei Werktagen reicht der Magistrat schnellstmöglich bei der im Königlichen Grundlagenerlass vom 1. Dezember 2013 über die Verwaltung der medizinischen Expertise erwähnten Verwaltung der medizinischen Expertise ein ärztliches Attest ein. Auf dem ärztlichen Attest werden die Krankheit, ihre voraussichtliche Dauer und der Wohnort des Magistrats und die Tatsache angegeben, ob der Magistrat sich im Hinblick auf eine Kontrolle fortbewegen darf oder nicht.

§ 2 - Der Magistrat, der krankheits- oder unfallbedingt abwesend ist, unterliegt der in § 1 erwähnten medizinischen Kontrolle der Verwaltung der medizinischen Expertise gemäß den Artikeln 331/34 bis 331/36.

Die Verwaltung der medizinischen Expertise wird zur Kontrolle der krankheits- oder unfallbedingten Abwesenheiten bestimmt."

Art. 47 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/33 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/33 - § 1 - Krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheiten werden mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt.

Versäumt es der Magistrat, gemäß Artikel 331/32 § 1 Absatz 2 bei der Verwaltung der medizinischen Expertise ein ärztliches Attest einzureichen, befindet er sich von Rechts wegen im nicht-aktiven Dienst.

§ 2 - Der Krankheitsurlaub setzt der in Abschnitt 9 erwähnten teilzeitigen Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren kein Ende.

Magistrate beziehen weiterhin das ihnen für die verkürzten Arbeitsleistungen geschuldete Gehalt mit Zulagen und Prämien."

Art. 48 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/34 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/34 - § 1 - Der Magistrat ist verpflichtet, einen von der Verwaltung der medizinischen Expertise bestimmten Arzt, der den Bestimmungen des Gesetzes vom 13. Juni 1999 über die Kontrollmedizin genügt, nachstehend Kontrollarzt genannt, zu empfangen oder der Aufforderung, bei diesem Kontrollarzt vorstellig zu werden, zu folgen. Der Magistrat kann die ärztliche Untersuchung nicht verweigern.

Die Kontrolle des Magistrats kann auf Antrag des Korpschefs oder auf Initiative der Verwaltung der medizinischen Expertise erfolgen.

Die Kontrolle des Magistrats kann ab dem ersten Abwesenheitstag und während des gesamten Zeitraums der krankheits- oder unfallbedingten Abwesenheit erfolgen.

Die ärztliche Untersuchung findet am Wohnsitz beziehungsweise Wohnort des Magistrats statt. Wenn der Gesundheitszustand des Magistrats es nach Ansicht des Arztes, der das ärztliche Attest ausgestellt hat, zulässt, dass der Betreffende sich fortbewegt, kann die Verwaltung der medizinischen Expertise ihn vorladen, damit er beim Kontrollarzt für eine ärztliche Untersuchung vorstellig wird. Trifft der Kontrollarzt den Magistrat nicht am angegebenen Wohnsitz beziehungsweise Wohnort an, hinterlässt er eine Nachricht. Außer wenn es der Gesundheitszustand des Magistrats nach Ansicht des Arztes, der ihm das ärztliche Attest ausgestellt hat, nicht zulässt, dass der Betreffende sich fortbewegt, muss sich der Magistrat zur angegebenen Uhrzeit zum Kontrollarzt begeben.

Wenn der Magistrat nicht in der Lage ist, sich fortzubewegen, jedoch zum Zeitpunkt der Kontrolle wegen höherer Gewalt abwesend ist, setzt er den Kontrollarzt unverzüglich davon in Kenntnis, damit eine neue Kontrolle stattfinden kann.

Der Magistrat, der die Ausführung einer ärztlichen Untersuchung durch den Kontrollarzt verweigert oder unmöglich macht, wird von Rechts wegen in den nicht-aktiven Dienst versetzt.

§ 2 - Der Kontrollarzt prüft, ob die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit gerechtfertigt ist, und kann dabei höchstens feststellen, dass:

1. die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit medizinisch gerechtfertigt ist,
2. die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit medizinisch für einen kürzeren Zeitraum als den auf dem ärztlichen Attest angegebenen Zeitraum gerechtfertigt ist,
3. die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit medizinisch nicht gerechtfertigt ist.

Der Kontrollarzt übt seinen Auftrag gemäß Artikel 3 des Gesetzes vom 13. Juni 1999 über die Kontrollmedizin aus.

Der Kontrollarzt übergibt dem Magistrat unverzüglich, gegebenenfalls nach Konsultierung des Arztes, der das in Artikel 331/32 § 1 Absatz 2 erwähnte ärztliche Attest ausgestellt hat, seine schriftlichen Feststellungen. Kann der Magistrat zu diesem Zeitpunkt sein Einverständnis zu den Feststellungen des Kontrollarztes nicht geben, wird dies von Letzterem auf dem vorerwähnten Schriftstück vermerkt.

In den in Absatz 1 Nr. 2 und 3 erwähnten Fällen wird das Amt an dem vom Kontrollarzt festgelegten Datum oder unbeschadet des Artikels 331/35 am ersten Tag nach der Untersuchung wieder aufgenommen.

Wenn der Magistrat krankheits- oder unfallbedingt einen Tag abwesend ist und sich nicht von einem Arzt hat untersuchen lassen und der Kontrollarzt nach ärztlicher Untersuchung der Ansicht ist, dass die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit nicht gerechtfertigt ist, befindet sich der Magistrat von Rechts wegen im nicht-aktiven Dienst.

Der Magistrat kann jedoch mit Einverständnis des Korpschefs für eine Abwesenheit von einem Tag, für die er sich nicht von einem Arzt hat untersuchen lassen, wählen, einen Tag seines Jahresurlaubs zu verwenden, wenn der Kontrollarzt der Ansicht ist, dass die krankheits- oder unfallbedingte Abwesenheit nicht gerechtfertigt ist."

Art. 49 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/35 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/35 - Innerhalb zweier Werktage nach Abgabe der Feststellungen durch den Kontrollarzt kann die Partei mit dem meisten Interesse im Hinblick auf die Beilegung der medizinischen Streitsache und in gegenseitigem Einvernehmen einen Schiedsarzt bestimmen. Wenn binnen zwei Werktagen keine Einigung erzielt werden kann, kann die Partei mit dem meisten Interesse im Hinblick auf die Beilegung der medizinischen Streitsache einen Schiedsarzt bestimmen, der den Bestimmungen des Gesetzes vom 13. Juni 1999 über die Kontrollmedizin genügt und auf der in Ausführung des vorerwähnten Gesetzes aufgestellten Liste steht.

Die Verwaltung der medizinischen Expertise kann den Kontrollarzt und der Magistrat kann den Arzt, der das ärztliche Attest ausgestellt hat, ausdrücklich ermächtigen, den Schiedsarzt zu bestimmen.

Der Schiedsarzt führt die ärztliche Untersuchung aus und befindet innerhalb dreier Werktage nach seiner Bestimmung über die medizinische Streitsache. Alle anderen Feststellungen unterliegen weiterhin dem Berufsgeheimnis.

Bei einer negativen Entscheidung des Schiedsarztes wird der Zeitraum zwischen dem vom Kontrollarzt festgelegten Datum der Wiederaufnahme des Amtes und dem Datum der Entscheidung des Schiedsarztes in nicht-aktiven Dienst umgewandelt.

Die mit diesem Verfahren verbundenen Kosten und die eventuellen Fahrtkosten des Magistrats gehen zu Lasten der unterlegenen Partei.

Der Schiedsarzt informiert den Arzt, der das ärztliche Attest ausgestellt hat, und den Kontrollarzt über seine Entscheidung. Die Verwaltung der medizinischen Expertise und der Magistrat werden schriftlich per Einschreibesen- dung und, wenn sie elektronisch erfolgt, über einen qualifizierten Dienst für die Zustellung elektronischer Einschreiben im Sinne von Artikel 3 Nr. 37 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juli 2014 über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 1999/93/EG darüber informiert."

Art. 50 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/36 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/36 - Möchte ein Magistrat während einer krankheits- oder unfallbedingten Abwesenheit ins Ausland reisen, muss er dazu die vorherige Erlaubnis der Verwaltung der medizinischen Expertise erhalten. Der Magistrat muss eine mit Gründen versehene Empfehlung seines behandelnden Arztes vorlegen, aus der hervorgeht, dass der Auslandsaufenthalt die Genesung und/oder Behandlung nicht gefährdet. Der Arzt gibt ebenfalls Beginn- und Enddatum der beantragten Auslandsaufenthaltsdauer an."

Art. 51 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/37 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/37 - Während einer krankheits- oder unfallbedingten Abwesenheit hat ein Magistrat die Möglichkeit, im Hinblick auf die Wiederaufnahme seines Amtes an Ausbildungsaktivitäten und an Aktivitäten im Rahmen der Begleitung zur Rückkehr ins Arbeitsleben teilzunehmen."

Art. 52 - In denselben Unterabschnitt 1 wird ein Artikel 331/38 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/38 - Die Verwaltung der medizinischen Expertise ist mit der Kontrolle der Abwesenheiten infolge eines Arbeitsunfalls, eines Wegeunfalls und einer Berufskrankheit beauftragt.

Die Kontrolle erfolgt gemäß den in Artikel 331/34 §§ 1 und 2 Absatz 1 bis 3 festgelegten Modalitäten.

Artikel 331/36 findet Anwendung."

Art. 53 - In Abschnitt 7, eingefügt durch Artikel 44, wird ein Unterabschnitt 2 mit der Überschrift "Verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen" eingefügt.

Art. 54 - In Unterabschnitt 2, eingefügt durch Artikel 53, wird ein Artikel 331/39 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/39 - Der Magistrat kann beantragen, sein Amt im Rahmen von verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen auszuüben:

1. um sich nach einer ununterbrochenen krankheitsbedingten Abwesenheit von mindestens dreißig Kalendertagen wieder dem normalen Arbeitsrhythmus anzupassen,

2. wenn er wegen langfristiger medizinischer Untauglichkeit nach einer ununterbrochenen krankheitsbedingten Abwesenheit von mindestens dreißig Kalendertagen außerstande ist, sein Amt vollzeitig auszuüben,

3. wenn er als Mensch mit einer Behinderung aufgrund seiner Behinderung außerstande ist, sein Amt vollzeitig auszuüben; unter "Mensch mit einer Behinderung" ist die in Artikel 1 des Königlichen Erlasses vom 6. Oktober 2005 zur Festlegung von Maßnahmen in Bezug auf die vergleichende Auswahl zwecks Anwerbung und in Bezug auf die Probezeit erwähnte Person zu verstehen.

Die Beurteilung des Gesundheitszustands des Magistrats und die Gewährung von verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen erfolgen durch einen Arzt der in Artikel 331/32 § 1 Absatz 2 erwähnten Verwaltung der medizinischen Expertise.

In Abweichung von Absatz 1 Nr. 1 kann der Magistrat ebenfalls beantragen, sein Amt im Rahmen von verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen auszuüben, wenn er nach einer ununterbrochenen krankheitsbedingten Abwesenheit von mindestens dreißig Tagen sein Amt für weniger als zehn Werktage wieder aufgenommen hat."

Art. 55 - In denselben Unterabschnitt 2 wird ein Artikel 331/40 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/40 - § 1 - Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 1 erwähnte Magistrat kann für einen Zeitraum von höchstens vier Monaten sein Amt zu 40 Prozent, 50 Prozent, 60 Prozent oder 80 Prozent seiner normalen Arbeitsleistungen wieder aufnehmen.

Die verkürzten Arbeitsleistungen dürfen für einen Zeitraum von einem Monat gewährt werden, es sei denn, der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise beschließt ausdrücklich, mehrere aufeinanderfolgende Monate zu gewähren. Verlängerungen dürfen gewährt werden, wenn die Verwaltung der medizinischen Expertise bei erneuter Untersuchung der Ansicht ist, dass der Gesundheitszustand des Magistrats dies rechtfertigt und sofern die Höchstdauer von vier Monaten noch nicht überschritten ist. Artikel 331/42 findet Anwendung."

§ 2 - Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 2 erwähnte Magistrat kann für einen Zeitraum von höchstens vierundzwanzig Monaten sein Amt zu 50 Prozent, 60 Prozent oder 80 Prozent seiner normalen Arbeitsleistungen wieder aufnehmen, es sei denn, der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise ist der Ansicht, dass die erneute Untersuchung früher stattfinden soll.

Verlängerungen dürfen für höchstens vierundzwanzig Monate gewährt werden, wenn die Verwaltung der medizinischen Expertise bei erneuter Untersuchung der Ansicht ist, dass der Gesundheitszustand des Magistrats dies rechtfertigt. Artikel 331/42 findet Anwendung.

§ 3 - Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 3 erwähnte Magistrat kann für einen Zeitraum von höchstens vierundzwanzig Monaten sein Amt zu 50 Prozent, 60 Prozent oder 80 Prozent der normalen Arbeitsleistungen wieder aufnehmen, es sei denn, der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise ist der Ansicht, dass die erneute Untersuchung früher stattfinden soll.

Verlängerungen dürfen für höchstens vierundzwanzig Monate gewährt werden, wenn die Verwaltung der medizinischen Expertise bei erneuter Untersuchung der Ansicht ist, dass der Gesundheitszustand des Magistrats dies rechtfertigt. Artikel 331/42 findet Anwendung.

§ 4 - Bei jeder Untersuchung urteilt der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise, ob der Magistrat fähig ist, einen bestimmten Prozentsatz seiner normalen Arbeitsleistungen zu erbringen.

Während eines laufenden Zeitraums von verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen kann der in den Paragraphen 2 und 3 erwähnte Magistrat im Hinblick auf eine Anpassung seiner Arbeitsregelung eine neue ärztliche Untersuchung bei der Verwaltung der medizinischen Expertise beantragen.

§ 5 - Die in § 1 erwähnten verkürzten Arbeitsleistungen werden jeden Tag erbracht, es sei denn, der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise beschließt ausdrücklich etwas anderes.

Die in den Paragraphen 2 und 3 erwähnten verkürzten Arbeitsleistungen werden nach einer Aufteilung der Arbeitsleistungen über die Woche gemäß dem Gutachten des Arztes der Verwaltung der medizinischen Expertise und in Absprache mit dem Korpschef erbracht."

Art. 56 - In denselben Unterabschnitt 2 wird ein Artikel 331/41 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/41 - § 1 - Abwesenheiten des Magistrats während dieses Zeitraums der verkürzten Arbeitsleistungen werden mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt.

Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 1, 2 und 3 erwähnte Magistrat bezieht sein Gehalt, erhöht um Zulagen und Prämien.

§ 2 - Die in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 2 und 3 erwähnten verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen werden ausgesetzt durch:

1. Urlaubsarten im Rahmen des Mutterschutzes,
2. Elternurlaub,
3. teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren,
4. Urlaub für pflegende Angehörige.

Die Erlaubnis, verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen zu erbringen, wird während einer krankheitsbedingten Abwesenheit, einer Abwesenheit infolge eines Arbeitsunfalls, eines Wegeunfalls und einer Berufskrankheit zeitweilig unterbrochen."

Art. 57 - In denselben Unterabschnitt 2 wird ein Artikel 331/42 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/42 - § 1 - Der Magistrat, der verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen in Anspruch nehmen möchte, muss mindestens fünf Werktage vor Beginn der verkürzten Arbeitsleistungen das Gutachten des Arztes der Verwaltung der medizinischen Expertise erhalten haben.

Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 1 erwähnte Magistrat muss einen von seinem behandelnden Arzt erstellten Vorschlag zur Planung der verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen vorlegen. Der behandelnde Arzt muss im Vorschlag das vermutliche Datum der vollständigen Wiederaufnahme des Amtes sowie den Verlauf der verkürzten Arbeitsleistungen vermerken. Sind die Arbeitsleistungen nicht schrittweise verkürzt worden, gibt der behandelnde Arzt den medizinischen Grund dafür an.

Der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 2 und 3 erwähnte Magistrat muss einen von einem Facharzt erstellten, ausführlichen medizinischen Bericht neueren Datums vorlegen. Der Facharzt gibt in diesem Bericht das vermutliche Datum des Beginns der verkürzten Arbeitsleistungen und den vorgeschlagenen Prozentsatz der Arbeitsleistungen sowie die medizinischen Gründe an, die diesen Prozentsatz der Arbeitsleistungen rechtfertigen.

§ 2 - Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise befindet über die medizinische Eignung des Magistrats, sein Amt zu einem in Artikel 331/40 erwähnten Prozentsatz seiner normalen Arbeitsleistungen wieder aufzunehmen. Dieser Arzt übergibt dem Magistrat so schnell wie möglich, gegebenenfalls nachdem er den in § 1 erwähnten behandelnden Arzt zu Rate gezogen hat, seine schriftlichen Feststellungen.

§ 3 - Nachdem der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise im Rahmen eines in Artikel 331/39 Absatz 1 erwähnten Antrags auf verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen seine Feststellungen übergeben hat, kann der Magistrat im Hinblick auf die Beilegung der medizinischen Streitsache im gemeinsamen Einvernehmen mit der Verwaltung der medizinischen Expertise innerhalb zweier Werktage nach Übergabe der Feststellungen einen Schiedsarzt bestimmen. Wenn innerhalb zweier Werktage keine Einigung erzielt werden kann, kann der Magistrat im Hinblick auf die Beilegung der medizinischen Streitsache einen Schiedsarzt bestimmen, der den Bestimmungen des Gesetzes vom 13. Juni 1999 über die Kontrollmedizin genügt und auf der in Ausführung des vorerwähnten Gesetzes aufgestellten Liste steht.

Der Schiedsarzt führt die ärztliche Untersuchung aus und befindet innerhalb dreier Werktage nach seiner Bestimmung über die medizinische Streitsache. Jede weitere Feststellung fällt weiterhin unter das Berufsgeheimnis.

Die mit diesem Verfahren verbundenen Kosten und die eventuellen Fahrtkosten des Magistrats gehen zu Lasten der unterlegenen Partei.

Der Schiedsarzt informiert den Arzt, der das ärztliche Attest ausgestellt hat, und den Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise über seine Entscheidung. Die Verwaltung der medizinischen Expertise und der Magistrat werden unmittelbar vom Schiedsarzt per Einschreibesendung und, wenn sie elektronisch erfolgt, über einen qualifizierten Dienst für die Zustellung elektronischer Einschreiben im Sinne von Artikel 3 Nr. 37 der Verordnung (EU) Nr. 910/2014 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Juli 2014 über elektronische Identifizierung und Vertrauensdienste für elektronische Transaktionen im Binnenmarkt und zur Aufhebung der Richtlinie 1999/93/EG darüber informiert."

Art. 58 - In denselben Unterabschnitt 2 wird ein Artikel 331/43 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/43 - Ist die Verwaltung der medizinischen Expertise der Ansicht, dass ein Magistrat fähig ist, die Ausübung seines Amtes zu einem in Artikel 331/40 erwähnten Prozentsatz seiner normalen Arbeitsleistungen wieder aufzunehmen, informiert sie den Korpschef darüber.

Der Korpschef fordert den Magistrat auf, die Ausübung seines Amtes wieder aufzunehmen.

Leistet der Magistrat dieser Aufforderung zur Wiederaufnahme seines Amtes nicht Folge, wird er von Rechts wegen in den nicht-aktiven Dienst versetzt."

Art. 59 - In Abschnitt 7, eingefügt durch Artikel 44, wird ein Unterabschnitt 3 mit der Überschrift "Wiedereingliederungsprogramm für Magistrate bei Krankheit oder Unfall" eingefügt.

Art. 60 - In Unterabschnitt 3, eingefügt durch Artikel 59, wird ein Artikel 331/44 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/44 - Mit vorliegendem Unterabschnitt wird bezweckt, die Wiedereingliederung des Magistrats zu fördern, der krankheits- und unfallbedingt abwesend ist, wobei Abwesenheiten infolge eines Arbeitsunfalls, eines Wegeunfalls und einer Berufskrankheit ausgenommen sind.

Für die Anwendung von Buch 1 Titel 4 Kapitel 6 des Gesetzbuches über das Wohlbefinden bei der Arbeit wird die Rolle des in Artikel 331/32 § 1 Absatz 2 erwähnten Arztes der Verwaltung der medizinischen Expertise wie im vorliegenden Kapitel bestimmt mit der Rolle des Vertrauensarztes gleichgesetzt."

Art. 61 - In denselben Unterabschnitt 3 wird ein Artikel 331/45 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/45 - § 1 - Spätestens zehn Wochen nach Beginn des Zeitraums der krankheits- oder unfallbedingten Abwesenheit nimmt der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise auf der Grundlage der medizinischen Akte des Magistrats eine erste Einschätzung der verbleibenden Fähigkeiten des Magistrats vor.

§ 2 - Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise stuft den Magistrat auf der Grundlage der Einschätzung in eine der folgenden vier Kategorien ein:

1. Kategorie 1: Es kann vernünftigerweise davon ausgegangen werden, dass der Magistrat spätestens am Ende des sechsten Monats seiner krankheitsbedingten Abwesenheit spontan sein Amt wieder ausüben kann.

2. Kategorie 2: Eine Wiederaufnahme der Ausübung seines Amtes scheint aus medizinischen Gründen nicht möglich zu sein.

3. Kategorie 3: Eine Wiederaufnahme der Ausübung seines Amtes kommt derzeit nicht infrage, da der medizinischen Diagnose oder medizinischen Behandlung Vorrang eingeräumt werden muss.

4. Kategorie 4: Eine Wiederaufnahme der Ausübung seines Amtes scheint möglich, wenn ihm eine zeitweilig oder dauerhaft angepasste Arbeit oder eine andere Arbeit vorgeschlagen wird.

§ 3 - Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise nimmt die in § 1 erwähnte Einschätzung nicht vor, wenn der Magistrat beim Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt bereits beantragt hat, ein in Buch 1 Titel 4 Kapitel 6 des Gesetzbuches über das Wohlbefinden bei der Arbeit erwähntes Wiedereingliederungsprogramm einzuleiten."

Art. 62 - In denselben Unterabschnitt 3 wird ein Artikel 331/46 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/46 - § 1 - In den folgenden Fällen und mit dem Einverständnis des Magistrats überweist der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise den Magistrat an den Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt im Hinblick auf die Untersuchung zur Einleitung des in Buch 1 Titel 4 Kapitel 6 des Gesetzbuches über das Wohlbefinden bei der Arbeit erwähnten Wiedereingliederungsprogramms:

1. Der Magistrat ist zum Zeitpunkt der in Artikel 331/45 erwähnten Einschätzung in Kategorie 1 eingestuft. Der Magistrat ist nach sechs Monaten immer noch krankheits- oder unfallbedingt abwesend und der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise nimmt auf der Grundlage der medizinischen Akte des Magistrats eine neue Einschätzung vor, wonach eine Wiederaufnahme des Amtes mit dem Vorschlag einer zeitweilig oder dauerhaft angepassten Arbeit oder einer anderen Arbeit möglich scheint.

2. Der Magistrat ist zum Zeitpunkt der in Artikel 331/45 erwähnten Einschätzung in Kategorie 3 eingestuft. Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise beurteilt den Zustand des Magistrats alle zwei Monate neu. Eine solche Beurteilung hat erkennen lassen, dass für den Magistrat eine Wiederaufnahme des Amtes möglich scheint, wenn ihm eine zeitweilig oder dauerhaft angepasste Arbeit oder eine andere Arbeit vorgeschlagen wird.

3. Der Magistrat wird gemäß Artikel 331/45 in Kategorie 4 eingestuft.

Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise konsultiert den Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt sechs Monate nach der Überweisung, um sich über den Zustand des Magistrats zu informieren. Ist ein Wiedereingliederungsprogramm eingeleitet worden, konsultiert der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise alle drei Monate den Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt, um sich über den derzeitigen Zustand des Magistrats zu informieren. Ist zu diesem Zeitpunkt noch kein Wiedereingliederungsprogramm eingeleitet worden, beurteilt der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise die Situation auf der Grundlage der Akte neu und entscheidet, welche möglichen Schritte angebracht sind.

§ 2 - Sobald der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise eine Abschrift des Wiedereingliederungsplans gemäß Artikel I.4-74 des Gesetzbuches über das Wohlbefinden bei der Arbeit erhält, prüft er, ob die Durchführung des Wiedereingliederungsplans dem Zustand der Arbeitsunfähigkeit ein Ende setzt.

Umfasst dieser Wiedereingliederungsplan verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen wie in Artikel 331/39 bestimmt, ist der Magistrat nicht verpflichtet, die Erlaubnis des Arztes der Verwaltung der medizinischen Expertise einzuholen, aber Letzterer prüft selbst, ob der Wiedereingliederungsplan den für verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen auferlegten Bedingungen entspricht. Gegebenenfalls beschreibt der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise die Modalitäten für seine Erlaubnis.

Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise teilt dem Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt schnellstmöglich seinen Befund in Bezug auf die verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen mit.

Wenn der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise binnen drei Wochen nach Empfang der Abschrift des Wiedereingliederungsplans nicht reagiert, wird davon ausgegangen, dass die Entscheidung des Arztes der Verwaltung der medizinischen Expertise in Bezug auf die verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen positiv ist.

§ 3 - In Abweichung von § 1 überweist der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise den Magistrat nicht an den Gefahrenverhütungsberater-Arbeitsarzt, wenn aus der in Artikel 331/45 erwähnten Einschätzung hervorgeht, dass die Wiederaufnahme des Amtes mit einer angepassten Arbeit in Form von verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen möglich scheint.

Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise fordert den Magistrat auf, seinen Gesundheitszustand und die Gewährung der in Artikel 331/39 Absatz 1 Nr. 1 erwähnten verkürzten Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen zu beurteilen. Die Artikel 331/40, 331/41, 331/42 §§ 2 und 3 und 331/43 sind anwendbar.

Der Arzt der Verwaltung der medizinischen Expertise legt Beginndatum und Dauer der Erlaubnis für verkürzte Arbeitsleistungen aus medizinischen Gründen in Anwendung von Artikel 331/40 § 1 fest."

Art. 63 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 8 mit der Überschrift "Urlaub für pflegende Angehörige" eingefügt.

Art. 64 - In Abschnitt 8, eingefügt durch Artikel 63, wird ein Artikel 331/47 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/47 - § 1 - Der Magistrat hat Anspruch auf einen Urlaub, um einem Haushaltsmitglied oder Familienmitglied bis zum zweiten Grad Palliativpflege zu leisten.

§ 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Artikels ist unter dem Begriff "Palliativpflege" jede Form des Beistands, insbesondere medizinischer, sozialer, administrativer und psychologischer Beistand, und die Pflege zugunsten von Personen, die an einer unheilbaren Krankheit leiden und sich im Endstadium befinden, zu verstehen.

Als Haushaltsmitglied gilt jede Person, die mit dem Magistrat zusammenwohnt, und als Familienmitglied gelten sowohl die Verwandten als auch die Verschwägerten.

§ 3 - Der Magistrat legt eine Bescheinigung vor, die vom behandelnden Arzt der Person ausgestellt wurde, die Palliativpflege benötigt, und aus der hervorgeht, dass sich der Magistrat bereit erklärt hat, diese Palliativpflege zu leisten, ohne dass dabei die Identität des Patienten angegeben wird.

§ 4 - Dieser Urlaub gilt für einen Zeitraum von einem Monat und kann zweimal verlängert werden. Er kann in Vollzeit oder Halbzeit genommen werden."

Art. 65 - In denselben Abschnitt 8 wird ein Artikel 331/48 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/48 - § 1 - Der Magistrat hat Anspruch auf einen Urlaub, um einem schwer kranken Haushaltsmitglied oder Familienmitglied bis zum zweiten Grad beizustehen oder es zu pflegen.

§ 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Artikels ist unter dem Begriff "schwere Krankheit" jede Krankheit oder jeder medizinische Eingriff zu verstehen, der vom behandelnden Arzt des schwer kranken Haushalts- oder Familienmitglieds als solcher eingestuft wird und bei dem der Arzt der Ansicht ist, dass jede Form des sozialen, familiären oder mentalen Beistands für die Genesung erforderlich ist.

Als Haushaltsmitglied gilt jede Person, die mit dem Magistrat zusammenwohnt, und als Familienmitglied gelten sowohl die Verwandten als auch die Verschwägerten.

§ 3 - Der Magistrat legt eine Bescheinigung vor, die vom behandelnden Arzt des schwer kranken Haushalts- oder Familienmitglieds ausgestellt wurde, und aus der hervorgeht, dass sich der Magistrat bereit erklärt hat, der schwer kranken Person beizustehen oder sie zu pflegen, ohne dass dabei die Identität des Patienten angegeben wird.

§ 4 - Dieser Urlaub kann in Vollzeit oder Halbzeit in aufeinanderfolgenden oder nicht aufeinanderfolgenden Zeiträumen von mindestens einem Monat und höchstens drei Monaten genommen werden. Diese Zeiträume dürfen insgesamt zwölf Monate pro Patient beziehungsweise vierundzwanzig Monate pro Patient, wenn sie in Halbzeit genommen werden, nicht übersteigen.

Bei einem schwer kranken Kind von höchstens sechzehn Jahren, das dem Magistrat ausschließlich oder hauptsächlich zu Lasten ist im Sinne von Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Juli 1971 zur Einführung garantierter Familienleistungen, wird der in Absatz 1 erwähnte maximale Zeitraum verdoppelt, wenn der Magistrat alleinstehend ist.

Unter dem Begriff "Alleinstehender" im Sinne des vorliegenden Artikels ist der Magistrat zu verstehen, der ausschließlich und tatsächlich mit einem oder mehreren seiner Kinder zusammenwohnt. Der Magistrat legt zu diesem Zweck einen Nachweis über die Zusammensetzung seines Haushalts anhand einer von der Gemeindebehörde ausgestellten Bescheinigung vor, aus der hervorgeht, dass der Magistrat zum Zeitpunkt des Antrags ausschließlich und tatsächlich mit einem oder mehreren seiner Kinder zusammenwohnt."

Art. 66 - In denselben Abschnitt 8 wird ein Artikel 331/49 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/49 - § 1 - Der Magistrat hat Anspruch auf einen Urlaub, um einem minderjährigen Kind während oder direkt nach einem Krankenhausaufenthalt des Kindes infolge einer schweren Krankheit beizustehen oder es zu pflegen.

§ 2 - Für die Anwendung des vorliegenden Artikels ist unter dem Begriff "schwere Krankheit" jede Krankheit oder jeder medizinische Eingriff zu verstehen, der vom behandelnden Arzt des schwer kranken Kindes als solcher eingestuft wird und bei dem der Arzt der Ansicht ist, dass jede Form des sozialen, familiären oder psychologischen Beistands oder die Pflegeversorgung erforderlich ist.

Die in § 1 gebotene Möglichkeit steht folgenden Personen offen:

- dem Magistrat, der Verwandter ersten Grades des schwer kranken Kindes ist und mit ihm zusammenwohnt,
- dem Magistrat, der mit dem schwer kranken Kind zusammenwohnt und mit seiner täglichen Erziehung beauftragt ist.

§ 3 - Der Magistrat legt eine Bescheinigung vor, die vom behandelnden Arzt des schwer kranken Kindes ausgestellt wurde, und aus der hervorgeht, dass sich der Magistrat bereit erklärt hat, dem schwer kranken Kind beizustehen oder es zu pflegen, ohne dass dabei die Identität des Patienten angegeben wird.

Der Nachweis des Krankenhausaufenthalts des Kindes wird mithilfe einer Bescheinigung des betreffenden Krankenhauses erbracht, ohne dass dabei die Identität des Patienten angegeben wird.

§ 4 - Dieser Urlaub gilt für einen Zeitraum von einer Woche und kann ein einziges Mal verlängert werden."

Art. 67 - In denselben Abschnitt 8 wird ein Artikel 331/50 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/50 - Der Magistrat, der eine der im vorliegenden Abschnitt erwähnten Urlaubsarten in Anspruch nehmen möchte, informiert seinen Korpschef mindestens sieben Tage im Voraus darüber, es sei denn, es handelt sich um ein unvorhergesehenes Ereignis; in diesem Fall kann von dieser Frist abgewichen werden.

Für jede Verlängerung muss der Magistrat dasselbe Verfahren einhalten und die erforderliche(n) Bescheinigung(en) einreichen.

Die im vorliegenden Abschnitt erwähnten Urlaubsarten werden mit aktivem Dienst gleichgesetzt und sind unbezahlt.

Der Magistrat, der einen Urlaub für pflegende Angehörige in Anwendung des vorliegenden Abschnitts in Anspruch nimmt, erhält vom Landesamt für Arbeitsbeschaffung eine Zulage, die den Personalmitgliedern des öffentlichen Dienstes zuerkannt wird.

Der König bestimmt die Modalitäten für den Antrag auf Zulage und das Verfahren."

Art. 68 - In Kapitel 4, abgeändert durch Artikel 3, wird ein Abschnitt 9 mit der Überschrift "Teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren" eingefügt.

Art. 69 - In Abschnitt 9, eingefügt durch Artikel 68, wird ein Artikel 331/51 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/51 - § 1 - Der Anspruch auf teilzeitige Amtsausübung ab dem Alter von sechzig Jahren steht den Magistraten am beziehungsweise beim Kassationshof zu. Der Anspruch auf teilzeitige Amtsausübung ab dem Alter von siebenundfünfzig Jahren steht den Magistraten an den anderen Rechtsprechungsorganen und Staatsanwaltschaften zu.

Um von dem Recht auf teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren Gebrauch machen zu können, muss der Magistrat folgende Bedingungen gleichzeitig erfüllen:

1. weder Korpschef noch Abteilungspräsident, Abteilungsprokurator oder Abteilungsauditor sein,
2. über eine Berufslaufbahn verfügen, in der er mindestens fünfzehn Jahre das Amt eines Magistrats ausgeübt hat.

Diese teilzeitige Amtsausübung kann zu 50 Prozent, 60 Prozent oder 80 Prozent einer vollzeitigen Amtsausübung erfolgen.

§ 2 - Der Magistrat, der von dem Recht auf teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren Gebrauch machen möchte, reicht zu diesem Zweck einen Antrag beim Korpschef ein.

Dieser Antrag erfolgt mindestens sechs Monate vor Beginn des Zeitraums, es sei denn, der Korpschef nimmt auf Antrag des Magistrats eine kürzere Frist an.

Der Urlaubsantrag umfasst die Wünsche des Magistrats in Bezug auf die Tage, an denen er Urlaub hat. Unter dem Begriff "teilzeitige Amtsausübung" ist eine Arbeitsregelung zu verstehen, bei der der Magistrat im Laufe eines Monats den Teil der Arbeitsleistungen erbringen muss, der an die vollzeitige Amtsausübung gebunden ist. Die Aufteilung der Arbeitsleistungen erfolgt in ganzen oder halben Tagen.

Der Korpschef gewährt den Urlaub und bestimmt den Arbeitskalender. Er kann den Beginn des Urlaubs aufgrund der Erfordernisse des Dienstes um höchstens sechs Monate aufschieben.

Entsprechend den Erfordernissen des Dienstes oder auf Antrag des Magistrats kann der Arbeitskalender vom Korpschef angepasst werden. Letzterer setzt den Magistrat zwei Monate im Voraus von dieser Anpassung in Kenntnis.

Eine zeitweilige Anpassung des Arbeitskalenders ist im gegenseitigen Einvernehmen möglich.

§ 3 - Die in den Artikeln 292 bis 300 erwähnten Unvereinbarkeiten bleiben während des Zeitraums anwendbar, in dem der Magistrat im Rahmen der teilzeitigen Amtsausübung keine Arbeitsleistungen zu erbringen hat.

§ 4 - Die Ernennung oder Bestimmung in eine andere Funktion im gerichtlichen Stand setzt der Erlaubnis zur teilzeitigen Amtsausübung von Rechts wegen ein Ende."

Art. 70 - In denselben Abschnitt 9 wird ein Artikel 331/52 mit folgendem Wortlaut eingefügt:

"Art. 331/52 - § 1 - Der Zeitraum der teilzeitigen Amtsausübung beginnt am ersten Tag eines Monats.

Der Magistrat kann dem Urlaub ein Ende setzen oder die in Artikel 331/51 § 1 Absatz 3 erwähnte Regelung wechseln, sofern er den Korpschef drei Monate im Voraus davon in Kenntnis setzt, es sei denn, Letzterer nimmt auf Antrag des Betreffenden eine kürzere Frist an. In diesem Fall kann der Magistrat für die Regelung der teilzeitigen Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren weder einen neuen Antrag einreichen noch die in Artikel 331/51 § 1 Absatz 3 erwähnte Regelung wechseln.

§ 2 - Während des Zeitraums des Urlaubs für die teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren kann es dem Magistrat nicht erlaubt werden, aus irgendeinem Grund verkürzte Arbeitsleistungen zu erbringen.

Der Urlaub für die teilzeitige Amtsausübung ab siebenundfünfzig oder sechzig Jahren wird ausgesetzt, wenn der Magistrat eine der folgenden Urlaubsarten in Anspruch nimmt:

1. Elternurlaub,
2. Adoptionsurlaub, Aufnahmeurlaub und Pflegeelternurlaub,
3. Urlaub für pflegende Angehörige, um Palliativpflege zu leisten oder einem Haushalts- oder Familienmitglied beizustehen oder es zu pflegen.

§ 3 - Dieser Urlaub wird mit einem Zeitraum aktiven Dienstes gleichgesetzt.

Der Magistrat bezieht sein monatliches Gehalt, erhöht um Zulagen und Prämien, das 50 Prozent, 60 Prozent oder 80 Prozent seines Vollzeitgehalts entspricht, erhöht um die Prämie, wie dies für Personalmitglieder des öffentlichen Dienstes gilt.

§ 4 - Für Magistrate, denen dieser Urlaub gewährt wird, kann eine Ersetzung durch eine Ernennung und gegebenenfalls durch eine Bestimmung in Überzahl erfolgen, jedes Mal, wenn das Zusammentreffen dieser Urlaubsarten einer Vollzeitbeschäftigung in diesem Amt entspricht."

Art. 71 - Artikel 331*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 17. Februar 1997 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 23. Dezember 2021, wird aufgehoben.

Art. 72 - In Teil 2 Buch 2 Titel 2 desselben Gesetzbuches wird ein Kapitel 4*bis*, das Artikel 332 umfasst, mit der Überschrift "Abwesenheiten und Urlaubsarten des Gerichtspersonals, der Sozialrichter, der Sozialgerichtsräte und der Unternehmensrichter" eingefügt.

Art. 73 - Artikel 332 desselben Gesetzbuches wird wie folgt ersetzt:

"Art. 332 - Referenten, Juristen bei der Staatsanwaltschaft, Kriminologen, Mitglieder der Gerichtskanzlei, Mitglieder der Sekretariate der Staatsanwaltschaft und gegebenenfalls das Gerichtspersonal der Stufe A der Unterstützungsdienste dürfen dem Dienst nicht fernbleiben, wenn der Dienst darunter leidet.

Sozialgerichtsräte, Sozialrichter und Unternehmensrichter setzen jeweils den Ersten Präsidenten des Arbeitsgerichtshofs, den Präsidenten des Arbeitsgerichts oder den Präsidenten des Unternehmensgerichts unverzüglich von ihren Abwesenheiten in Kenntnis, wenn diese Abwesenheiten das reibungslose Funktionieren des Gerichtshofs oder Gerichts beeinflussen könnten."

Art. 74 - Artikel 332*bis* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 3. Mai 2003 und abgeändert durch das Gesetz vom 10. April 2014, wird aufgehoben.

Art. 75 - Artikel 333 desselben Gesetzbuches wird aufgehoben.

Art. 76 - Artikel 357 § 2 desselben Gesetzbuches, ersetzt durch das Gesetz vom 15. Juni 2001 und zuletzt abgeändert durch das Gesetz vom 1. Dezember 2013, wird wie folgt abgeändert:

1. In Absatz 1 erster Satz werden die Wörter "Ein Pauschalzuschlag" durch die Wörter "Eine Pauschalzulage" ersetzt und wird das Wort "Staatsanwälten" durch die Wörter "Magistraten der Staatsanwaltschaft des Prokurators des Königs" ersetzt.

2. In Absatz 1 wird der Satz "Die Ersten Staatsanwälte erhalten unter denselben Bedingungen einen Zuschlag von 117,75 EUR." aufgehoben.

3. In Absatz 1 dritter Satz werden die Wörter "Dieser Zuschlag" durch die Wörter "Diese Zulage" ersetzt.

4. Die Absätze 3, 4 und 5 werden wie folgt ersetzt:

"Der Höchstbetrag der Zulagen auf Jahresbasis darf den Betrag von 4.239 EUR nicht überschreiten. Die Zulagen können nicht gleichzeitig mit der in Artikel 47 des Königlichen Erlasses vom 13. Juli 2017 zur Festlegung der Zulagen und Entschädigungen der Personalmitglieder des föderalen öffentlichen Dienstes erwähnten Zulage für unregelmäßige Leistungen bezogen werden."

Art. 77 - In Artikel 379*quater* desselben Gesetzbuches, eingefügt durch das Gesetz vom 9. Juli 1997 und abgeändert durch das Gesetz vom 5. Mai 2019, werden die Wörter "gewährt werden kann" durch die Wörter "und den in den Ruhestand versetzten Mitgliedern der Staatsanwaltschaften bei diesen Gerichtshöfen und Gerichten, die gemäß Artikel 149 damit beauftragt worden sind, das Amt der Staatsanwaltschaft beim Assisenhof auszuüben, gewährt werden kann" ersetzt.

KAPITEL 3 - Übergangsbestimmung

Art. 78 - Die Bereitschaftszulage, die in den Artikeln 259*octies* und 357 § 2 des Gerichtsgesetzbuches, so wie sie durch vorliegendes Gesetz abgeändert worden sind, erwähnt ist, findet Anwendung auf die ab dem 1. April 2024 geleistete Rufbereitschaft.

KAPITEL 4 - Inkrafttreten

Art. 79 - Mit Ausnahme der Artikel 1, 2, 76, 77, 78 und des vorliegenden Artikels tritt vorliegendes Gesetz am 1. Januar 2025 in Kraft.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 12. Mai 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Justiz
P. VAN TIGCHELT

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz
P. VAN TIGCHELT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/001135]

28 NOVEMBER 2025. — Wet tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. — Duitse vertaling

De hierna volgende tekst is de Duitse vertaling van de wet van 28 november 2025 tot herstel van artikel 31bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met betrekking tot de elektronische procesvoering voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (*Belgisch Staatsblad* van 22 december 2025).

Deze vertaling is opgemaakt door de Centrale dienst voor Duitse vertaling in Malmédy.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/001135]

28 NOVEMBRE 2025. — Loi rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat. — Traduction allemande

Le texte qui suit constitue la traduction en langue allemande de la loi du 28 novembre 2025 rétablissant l'article 31bis des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, pour ce qui concerne la procédure par voie électronique devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat (*Moniteur belge* du 22 décembre 2025).

Cette traduction a été établie par le Service central de traduction allemande à Malmédy.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

[C – 2026/001135]

28. NOVEMBER 2025 — Gesetz zur Wiederaufnahme von Artikel 31bis der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat in Bezug auf die elektronische Verfahrensführung vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates — Deutsche Übersetzung

Der folgende Text ist die deutsche Übersetzung des Gesetzes vom 28. November 2025 zur Wiederaufnahme von Artikel 31bis der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat in Bezug auf die elektronische Verfahrensführung vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates.

Diese Übersetzung ist von der Zentralen Dienststelle für Deutsche Übersetzungen in Malmédy erstellt worden.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST INNERES

28. NOVEMBER 2025 — Gesetz zur Wiederaufnahme von Artikel 31bis der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat in Bezug auf die elektronische Verfahrensführung vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

PHILIPPE, König der Belgier,
Allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, Unser Gruß!
Die Abgeordnetenversammlung hat das Folgende angenommen und Wir sanktionieren es:

Artikel 1 - Vorliegendes Gesetz regelt eine in Artikel 78 der Verfassung erwähnte Angelegenheit.

Art. 2 - Artikel 31bis der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, aufgehoben durch das Sondergesetz vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, wird mit folgendem Wortlaut wieder aufgenommen:

"Art. 31bis - § 1 - Der Staatsrat schafft und verwaltet eine elektronische Plattform, die er den Parteien für die Einleitung und Verwaltung der vor ihn gebrachten Streitverfahren zur Verfügung stellt.

Der Staatsrat wird bestimmt als der für die Verarbeitung Verantwortliche im Sinne von Artikel 4 Nr. 7 der Verordnung (EU) 2016/679 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 27. April 2016 zum Schutz natürlicher Personen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten, zum freien Datenverkehr und zur Aufhebung der Richtlinie 95/46/EG (Datenschutz-Grundverordnung), was die Verarbeitung der in vorliegendem Artikel erwähnten personenbezogenen Daten betrifft.

Die Verarbeitung personenbezogener Daten im Rahmen des vorliegenden Artikels ist beschränkt auf die Erhebung, Verwendung und Speicherung von Identifizierungs-, Authentifizierungs- und Verbindungsdaten in Bezug auf die Nutzer der elektronischen Plattform sowie von personenbezogenen Daten in Verfahrensunterlagen und Schriftstücken, die eine elektronische Akte bilden.

Bei den personenbezogenen Daten in Bezug auf die Nutzer der elektronischen Plattform handelt es sich um Nationalregisternummer, Name und Vornamen, E-Mail-Adresse und Telefonnummer. Diese Daten werden für eine Dauer von fünf Jahren ab Schließung der Akte aufbewahrt. Diese Frist wird jedoch verlängert, bis alle Rechtsmittel in allen anhängigen Verfahren, auf die sich die Daten beziehen, ausgeschöpft sind.

Nationalregisternummern werden unter Einhaltung der in Artikel 8 des Gesetzes vom 8. August 1983 zur Organisation eines Nationalregisters der natürlichen Personen vorgesehenen Bedingungen verarbeitet.

Personenbezogene Daten in Verfahrensunterlagen und Schriftstücken, die eine elektronische Akte bilden, werden gemäß Artikel 1 Absatz 1 des Archivgesetzes vom 24. Juni 1955 für eine Dauer von dreißig Jahren ab Schließung der Akte aufbewahrt.

Ab dem zehnten Jahr nach Schließung der Akte ist für den Zugriff auf die in Absatz 6 erwähnten Daten jedoch eine Erlaubnis des für die Verwaltungstreitsachenabteilung verantwortlichen Korpschefs erforderlich.

Amtsinhaber und Verwaltungsmitarbeiter, die an der Erfüllung von Rechtsprechungsaufgaben der Verwaltungstreitsachenabteilung des Staatsrates beteiligt sind, haben im Rahmen ihrer Funktion Zugriff auf personenbezogene Daten.

§ 2 - Die elektronische Verfahrensführung ist Pflicht für alle Parteien, die sich von einem Rechtsanwalt beistehen oder vertreten lassen, und für die in Artikel 14 § 1 Absatz 1 erwähnten Behörden.

§ 3 - Die Arbeitsweise der in § 1 Absatz 1 erwähnten elektronischen Plattform, einschließlich Registrierungsverfahren, Methoden zur Authentifizierung der Nutzer, Format und Unterzeichnung der Dokumente sowie Nutzungs- und Sicherungsmodalitäten, wird durch einen im Ministerrat beratenen Königlichen Erlass festgelegt.”

Art. 3 - Vorliegendes Gesetz tritt am 31. Dezember 2025 in Kraft.

Der König kann das Inkrafttreten auf ein früheres als das in Absatz 1 erwähnte Datum festlegen.

Art. 4 - Artikel 31bis § 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat, wieder aufgenommen durch Artikel 2, findet nur Anwendung auf Streitverfahren, die ab dem Datum des Inkrafttretens des vorliegenden Gesetzes eingeleitet werden.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 28. November 2025

PHILIPPE

Von Königs wegen:
Der Minister des Innern
B. QUINTIN
Mit dem Staatssiegel versehen:
Der Minister der Justiz
A. VERLINDEN



FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
[C – 2026/001189]

28 JANUARI 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van subsidies door het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers in het kader van de coördinatie van de “Vrijwillige begeleide terugkeer”

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen, de artikelen 54 tot 61;

Gelet op de omzendbrief van de Minister van Begroting met betrekking tot de begrotingsbehoedzaamheid gedurende de periode van lopende zaken op datum van 21 oktober 2024, en rekening houdend met het feit dat een akkoord bestaat op het niveau van de Ministerraad om parallel wetsvoorstellen in te dienen die voorlopige drie twaalfden toekennen;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 24/11/2024;

Gelet op de beslissing van de Ministerraad op 20/12/2024;

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
[C – 2026/001189]

28 JANVIER 2025. — Arrêté royal visant l’octroi de subventions par l’Agence fédérale pour l’Accueil des Demandeurs d’Asile dans le cadre de la coordination du « Retour volontaire assisté »

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d’intérêt public;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l’Etat fédéral, les articles 121 à 124;

Vu la loi du 12 janvier 2007 sur l’accueil des demandeurs d’asile et de certaines autres catégories d’étrangers, les articles 54 à 61 ;

Vu la circulaire de la Ministre du Budget relative à la prudence budgétaire en affaires courantes en date du 21 octobre 2024, et compte tenu du fait qu’un accord existe au niveau du Conseil des Ministres pour déposer en parallèle des projets de Loi accordant trois douzième provisoires ;

Vu l’avis de l’Inspection des Finances, donné le 24/11/2024 ;

Vu l’accord du Conseil des Ministres du 20/12/2024 ;

Op de voordracht van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers kent voor 2025 de volgende subsidies toe aan de volgende begunstigde ter uitvoering van de coördinatie van de “Vrijwillige begeleide terugkeer”.

Naam project	Bedrag subsidie	Begunstigde	Nom projet	Montant subside	Bénéficiaire
Return and Emigration of Asylum Seekers ex-Belgium (REAB)	€4.238.907,67	IOM	Return and Emigration of Asylum Seekers ex-Belgium (REAB)	€4.238.907,67	IOM
Vrijwillige begeleide terugkeer met het oog op duurzame reïntegratie	€690.450,01	Caritas	Retour volontaire assisté en vue d’assurer une intégration durable.	€690.450,01	Caritas
Individuele reïntegratietrajecten	€4.281.156,27	IOM & Caritas	Accompagnements individuels de réintégration	€4.281.156,27	IOM & Caritas

Art. 2. De uitgaven worden aangerekend op de begroting 2025 van het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers op begrotingsartikel 533.04 “Toekomstoriëntatie”, op sec code 35.40 voor de overige organisaties.

Art. 3. Een overeenkomst afgesloten tussen het Federaal Agentschap voor de opvang van Asielzoekers en de begunstigde bepaalt de modaliteiten en de wijze waarop het gebruik, de monitoring, de controle, de rapportering en de evaluatie van de subsidie wordt verantwoord.

Art. 4. De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken en van Institutionele Hervormingen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 januari 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

N. DE MOOR

Sur la proposition du Secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l’Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L’Agence Fédérale pour l’Accueil des Demandeurs d’Asile octroie pour 2025 les subventions suivantes aux bénéficiaires suivants pour l’exécution de la coordination du « Retour volontaire assisté ».

Art. 2. Les dépenses sont imputées au budget 2025 de l’Agence Fédérale pour l’accueil des demandeurs d’Asile à l’article “Orientation Futur” au code sec 35.40 pour les autres organisations

Art. 3. Une convention conclue entre l’Agence Fédérale pour l’accueil des demandeurs d’Asile et le bénéficiaire règle les modalités et la manière dont l’utilisation, le suivi, le contrôle, les rapports et l’évaluation de la subvention sont justifiés.

Art. 4. Le Secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, adjoint à la ministre de l’Intérieur et des Réformes institutionnelles, est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 janvier 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l’Intérieur, des Réformes Institutionnelles et du Renouveau démocratique,
A. VERLINDEN

La Secrétaire d’État à l’Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l’Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

N. DE MOOR

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/001171]

19 DECEMBER 2025. — Koninklijk besluit houdende de toekenning aan de gemeente of aan de meergemeentepolitiezone van een federale sociale toelage voor het jaar 2025. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 292 van 30 december 2025, akte nr. 2025/009516:

- bl. 98786, artikel 3, moet gelezen worden:

«De federale toelage bedoeld in artikel 2 wordt aangerekend op het toewijzingsfonds 66.44.B, binnen het beschikbare krediet van 205.015.219,79 EUR.

Het bedrag wordt uitbetaald aan de RSZ. De RSZ ontvangt deze betaling voor rekening van de in artikel 2 bedoelde gemeenten of meergemeentepolitiezones en brengt de bedragen, zoals bepaald in de bijlage, in mindering op het totaal aan bijdragen, verschuldigd door de hoger bedoelde gemeente of meergemeentepolitiezone, voor het jaar 2025. »

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/001171]

19 DECEMBRE 2025. — Arrêté royal portant l’octroi à la commune ou à la zone de police pluricommunale d’une subvention sociale fédérale pour l’année 2025. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 292 du 30 décembre 2025 acte n° 2025/009516 :

- Page 98786, article 3, il faut lire

« La subvention fédérale visée à l’article 2 est imputée sur le fonds d’attribution 66.44.B à concurrence du crédit disponible de 205.015.219,79 EUR

Ce montant est payé à l’ONSS. L’ONSS reçoit ce paiement pour le compte des communes ou des zones de police pluricommunales visées à l’article 2, et déduit ces montants, tels que définis en annexe, du total des cotisations dues par la commune ou la zone de police pluricommunale précitée, pour l’année 2025. ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2026/001002]

8 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard in geval van toekenning van een renteloze lening of een lening tegen verminderde rentevoet

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 36, § 1, tweede lid;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 30 januari 2026;

Gelet op het enig artikel van het ministerieel besluit van 20 maart 2000 tot toekenning van een bevoegdheidsdelegatie aan de Inspectie van Financiën, waardoor, overeenkomstig artikel 9 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, het gunstig advies van de inspecteur van Financiën geaccrediteerd bij het Ministerie van Financiën onder meer de ontwerpen van koninklijk besluit tot vastlegging van de voordelen van alle aard wat de renteloze leningen of leningen tegen verminderde rentevoet betreft (artikel 18, § 3, punt 1, KB/WIB 92) vrijstelt van de voorafgaandelijke akkoordbevinding van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende:

- dat dit besluit het bedrag vaststelt van sommige voordelen van alle aard die in 2025 zijn verleend;

- dat het bedrag van de voordelen en van de bedrijfsvoorheffing die ervoor is gestort, moet worden vermeld op fiches en op samenvattende opgaven *ad hoc* die bij de belastingdiensten moeten worden ingeleverd;

- dat de voormelde voordelen zo spoedig mogelijk ter kennis van de belastingplichtigen moeten worden gebracht;

- dat, om de vestiging en de inning van de belasting niet te vertragen, dit besluit zo spoedig mogelijk moet worden bekendgemaakt;

- dat dit besluit dus dringend moet worden getroffen;

Op de voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. In artikel 18, § 3, van het KB/WIB 92, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 januari 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de tabel onder punt 1, b, wordt de kolom van het jaar waarin de leningsovereenkomst is gesloten, aangevuld met "2025", wordt de kolom van de referentierentevoet aangevuld met "3,00";

2° in de tabel onder punt 1, c, 2°, eerste streepje, wordt de kolom van het jaar waarin de leningsovereenkomst is gesloten, aangevuld met "2025" en wordt de kolom van het maandelijks lastenpercentage aangevuld met "0,26" wat de leningen betreft om de aankoop van een wagen te financieren en met "0,52" wat de andere leningen betreft;

3° in de tabel onder punt 1, d, worden de kolommen van het jaar waarin de ontlenaar over de geleende bedragen heeft beschikt en van de in aanmerking te nemen rentevoet respectievelijk aangevuld met "2025" en "5,57".

Art. 2. De diverse kolommen van de tabel die voorkomt in bijlage I, afdeling 1, van hetzelfde besluit, ingevoegd door het koninklijk besluit van 6 maart 1996 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 januari 2025 worden aangevuld zoals aangegeven in de bijlage van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit is van toepassing op de vanaf 1 januari 2025 toegekende voordelen van alle aard.

Art. 4. De minister die bevoegd is voor Financiën, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Financiën,

J. JAMBON

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2026/001002]

8 FEVRIER 2026. — Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les avantages de toute nature, l'AR/CIR 92 en cas d'un prêt consenti sans intérêt ou à un taux d'intérêt réduit

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 36, § 1^{er}, alinéa 2;

Vu l'AR/CIR 92;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 janvier 2026;

Vu l'article unique de l'arrêté ministériel du 20 mars 2000 octroyant une délégation de pouvoirs à l'Inspection des Finances, par lequel, conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'avis favorable de l'Inspecteur des Finances accrédité auprès du Ministère des Finances dispense de l'accord préalable du Ministre qui a le budget dans ses attributions, entre autres, les projets d'arrêtés royaux pour l'évaluation annuelle des avantages de toute nature relatifs à des prêts consentis sans intérêt ou à un taux d'intérêt réduit (article 18, § 3, point 1, AR/CIR 92);

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er};

Vu l'urgence;

Considérant:

- que le présent arrêté détermine le montant de certains avantages de toute nature octroyés en 2025;

- que le montant des avantages et du précompte professionnel y afférent qui a été versé, doit être mentionné sur des fiches et des relevés récapitulatifs *ad hoc* qui doivent être produits aux services des contributions;

- que les avantages précités doivent être portés le plus rapidement possible à la connaissance des contribuables;

- que le présent arrêté doit être publié le plus rapidement possible afin de ne pas retarder l'établissement et le recouvrement de l'impôt;

- que cet arrêté doit dès lors être pris d'urgence;

Sur la proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Article 1^{er}. A l'article 18, § 3, de l'AR/CIR 92, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 24 janvier 2025, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le tableau repris au point 1, b, la colonne de l'année au cours de laquelle le contrat de prêt est conclu est complétée par "2025", la colonne du taux de référence à prendre en considération est complétée par "3,00";

2° dans le tableau repris au point 1, c, 2°, premier tiret, la colonne de l'année au cours de laquelle le contrat de prêt est conclu, est complétée par "2025" et la colonne du taux de chargement mensuel est complétée par "0,26" en ce qui concerne les prêts contractés en vue de financer l'acquisition d'une voiture, et par "0,52" en ce qui concerne les autres prêts;

3° dans le tableau repris au point 1, d, les colonnes de l'année au cours de laquelle l'emprunteur a disposé des sommes empruntées et du taux de référence à prendre en considération sont respectivement complétées par "2025" et "5,57".

Art. 2. Les diverses colonnes du tableau qui figure à l'annexe I, section 1^{ère}, du même arrêté, insérée par l'arrêté royal du 6 mars 1996 et modifiée en dernier lieu par l'arrêté royal du 24 janvier 2025, sont complétées comme indiqué à l'annexe au présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté est applicable aux avantages de toute nature attribués à partir du 1^{er} janvier 2025.

Art. 4. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi:

Le Ministre des Finances,

J. JAMBON

Annexe à l'arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les avantages de toute nature, l'AR/CIR 92 en cas d'un prêt consenti sans intérêt ou à un taux d'intérêt réduit

PERIODE	MONITEUR BELGE BELGISCH STAATSBLAD	INDICE A INDEX A	INDICE B INDEX B	INDICE C INDEX C	INDICE D INDEX D	INDICE E INDEX E	INDICE F INDEX F	INDICE G INDEX G	INDICE H INDEX H	INDICE I INDEX I	INDICE J INDEX J
Janvier/januari 2025	17.01.2025 - ed. 1	2,009	2,074	2,188	2,360	2,539	2,687	2,820	2,953	3,083	3,202
Février/februari 2025	14.02.2025 - ed. 1	2,353	2,358	2,401	2,496	2,610	2,710	2,804	2,898	2,987	3,070
Mars/maart 2025	17.03.2025 - ed. 1	2,257	2,291	2,344	2,436	2,549	2,667	2,786	2,893	2,987	3,074
Avril/april 2025	17.04.2025 - ed. 1	2,179	2,234	2,321	2,460	2,627	2,783	2,924	3,053	3,172	3,279
Mai/mei 2025	16.05.2025 - ed. 1	1,933	1,969	2,052	2,209	2,389	2,543	2,678	2,815	2,951	3,079
Juin/juni 2025	16.06.2025 - ed. 1	1,937	2,009	2,112	2,266	2,442	2,604	2,748	2,877	2,999	3,109
Juillet/juli 2025	16.07.2025 - ed. 1	1,934	2,008	2,116	2,278	2,460	2,625	2,767	2,898	3,019	3,129
Août/augustus 2025	18.08.2025 - ed. 1	1,950	2,040	2,163	2,340	2,527	2,692	2,839	2,975	3,101	3,220
Septembre/september 2025	19.09.2025 - ed. 1	1,992	2,077	2,202	2,383	2,579	2,749	2,896	3,034	3,167	3,288
Octobre/oktober 2025	30.10.2025 - ed. 1	2,028	2,121	2,251	2,425	2,610	2,766	2,905	3,040	3,168	3,288
Novembre/november 2025	14.11.2025 - ed. 1	2,009	2,074	2,188	2,360	2,539	2,687	2,820	2,953	3,083	3,202
Décembre/décember 2025	09.01.2026 - ed. 1	2,057	2,150	2,280	2,452	2,627	2,771	2,906	3,042	3,171	3,290

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 8 februari 2026.

FILIP
Van Koningswege:
De Minister van Financiën,
J. JAMBON

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 8 février 2026.

PHILIPPE
Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[C – 2025/007003]

23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de regeling van de overuren (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking, betreffende de regeling van de overuren.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,

D. CLARINVAL

Nota(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969._____
Bijlage**Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking***Collectieve arbeidsovereenkomst van 2 juli 2025*

Regeling van de overuren
(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025
onder het nummer 194521/CO/136)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en arbeidsters en arbeiders tewerkgesteld in de ondernemingen die onder de bevoegdheid van het Paritair Comité voor de papier- en kartonbewerking ressorteren.

Art. 2. § 1. In toepassing van artikel 26bis, § 2bis van de arbeidswet van 16 maart 1971 (hierna arbeidswet), komen de overuren die in de loop van een kwartaal werden gepresteerd en om redenen inherent aan de arbeidsorganisatie, niet kunnen worden gerecupereerd in de loop van het daaropvolgend kwartaal, in aanmerking voor uitbetaling na schriftelijk akkoord van de betrokken werknemer. Deze mogelijkheid bestaat voor maximaal 91 uren per kalenderjaar. De vakbondsafvaardiging wordt per kwartaal geïnformeerd over het aantal overuren dat op deze manier worden gerecupereerd.

Expliciet betreft het overuren gepresteerd wegens buitengewone vermeerdering van het werk (artikel 25 van de arbeidswet) of onvoorziene noodzakelijkheid (artikel 26, § 1, 3° van de arbeidswet), gevallen waarvoor de wet een specifieke procedure bepaalt.

§ 2. Daar waar noodzakelijk, kan in een ondernemingsovereenkomst de uitbreiding van de in § 1 bedoelde 91 overuren naar 130 overuren worden gemaakt via een collectieve arbeidsovereenkomst op bedrijfsniveau (1). Deze uitbreiding wordt, conform de geldende wetgeving, voorgelegd aan het paritair comité.

Deze onderhandelingen mogen geen aanleiding geven tot nieuwe loonsverhogingen tijdens de duurtijd van de huidige collectieve arbeidsovereenkomst.

Bij moeilijkheden of blokkering, zal het probleem beslecht worden door het paritair comité.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[C – 2025/007003]

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la réglementation des heures supplémentaires (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 2 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton, relative à la réglementation des heures supplémentaires.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,

D. CLARINVAL

Note(1) Référence au *Moniteur belge* :Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969._____
Annexe**Commission paritaire de la transformation du papier et du carton***Convention collective de travail du 2 juillet 2025*

Règlementation des heures supplémentaires (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194521/CO/136)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est applicable aux employeurs et aux ouvriers et ouvrières occupés dans les entreprises relevant de la Commission paritaire de la transformation du papier et du carton.

Art. 2. § 1^{er}. En application de l'article 26bis, § 2bis de la loi sur le travail du 16 mars 1971 (ci-après loi sur le travail), les heures supplémentaires qui sont effectuées dans le courant d'un trimestre et qui, pour des raisons inhérentes à l'organisation du travail, ne peuvent pas être récupérées dans le courant du trimestre suivant, entrent en ligne de compte pour être payées après accord écrit du travailleur concerné. Cette possibilité existe pour un maximum de 91 heures par année civile. La délégation syndicale est informée trimestriellement du nombre d'heures supplémentaires récupérées de cette manière.

Il s'agit d'heures supplémentaires, prestées pour raison de surcroît extraordinaire de travail (article 25 de la loi sur le travail) ou de nécessité imprévue (article 26, § 1^{er}, 3° de la loi sur le travail), cas pour lesquels la loi prescrit une procédure spécifique.

§ 2. La possibilité existe désormais, là où la situation l'exige, de passer de l'extension des 91 heures mentionnée au § 1^{er} à 130 heures supplémentaires via une convention collective de travail conclue au niveau de l'entreprise (1). Cette extension sera soumise, conformément à la législation en vigueur, en commission paritaire.

Les négociations ne peuvent pas mener à de nouvelles augmentations salariales pendant la période de validité de la présente convention collective de travail.

En cas de difficultés ou de blocage, le problème devra être tranché au sein de la commission paritaire.

Art. 3. In toepassing van artikel 26bis, § 3 van de arbeidswet, kunnen overuren ten gevolge van buitengewone vermeerdering van werk (artikel 25 van de arbeidswet) en overuren ten gevolge van arbeid om het hoofd te bieden aan een voorgekomen of dreigend ongeval en dringende arbeid aan machines of materiaal voor rekening van een derde (artikel 26, § 2 van de arbeidswet), ten belope van 65 uren worden overgedragen naar de volgende referteperiode (cfr. 3 maanden), op voorwaarde dat de inhaalrust voor deze gepresteerde overuren wordt toegekend binnen de 3 maanden volgend op de periode waarin de overschrijding is gebeurd.

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt gesloten voor een periode van 12 maanden en treedt in werking op 1 januari 2025 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2025.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) In ondernemingen waar geen syndicale delegatie is, gebeurt dit door inschrijving in het arbeidsreglement.

Art. 3. En application de l'article 26bis, § 3 de la loi sur le travail, les heures supplémentaires résultant d'un surcroît extraordinaire de travail (article 25 de la loi sur le travail) et les heures supplémentaires résultant pour l'exécution pour le compte de tiers de travaux entrepris en vue de faire face à un accident survenu ou imminent et de travaux urgents à effectuer aux machines ou au matériel (article 26, § 2 de la loi sur le travail), à concurrence de 65 heures sont reportées à la période de référence suivante (cf. 3 mois), à condition que le repos compensatoire pour ces heures supplémentaires effectuées soit octroyé dans les 3 mois qui suivent la période au cours de laquelle le dépassement s'est produit.

Art. 4. La présente convention collective de travail est conclue pour une durée de 12 mois et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et cesse de l'être le 31 décembre 2025.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Dans les entreprises qui ne disposent pas d'une délégation syndicale, cela se fait par inscription dans le règlement de travail.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203695]

23 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 4 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de beroepsopleiding van risicogroepen (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 4 september 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de beroepsopleiding van risicogroepen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203695]

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 4 septembre 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande, concernant la formation professionnelle des groupes à risque (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 4 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande, concernant la formation professionnelle des groupes à risque.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap*Collectieve arbeidsovereenkomst van 4 september 2025*

Beroepsopleiding van risicogroepen
(Overeenkomst geregistreerd op 6 oktober 2025
onder het nummer 195637/CO/318.02)

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers van de diensten voor gezinszorg van de Vlaamse Gemeenschap.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op alle werknemers van de diensten voor gezinszorg van de Vlaamse Gemeenschap.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten, enerzijds in toepassing van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I), inzonderheid hoofdstuk VIII, afdeling 1 en 2, en anderzijds het koninklijk besluit van 19 februari 2013 tot uitvoering van artikel 189, 4de lid van dezelfde wet, alsook het koninklijk besluit van 26 september 2013 waarbij bepaalde categorieën van werkgevers vrijgesteld worden van de bijzondere werkgeversbijdrage ter financiering van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid en anciënniteitstoeslag voor oudere werklozen ingesteld bij koninklijk besluit van 27 november 1996.

Art. 3. § 1. Er wordt voorzien in de aanwending van 0,20 pct. voor 2025 van de loonsom voor de inspanningen betreffende de risicogroepen.

Onder "risicogroepen" wordt voor de toepassing van deze § 1 van artikel 3 verstaan :

- Werkzoekenden die laaggeschoold zijn (zij die niet beschikken over een diploma of getuigschrift van secundair onderwijs);

- Met werkloosheid bedreigde laaggeschoolde werknemers :

a) hetzij doordat hun arbeidsovereenkomst werd opgezegd en de opzeggingstermijn loopt;

b) hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming die erkend is als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering;

c) hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming waar een collectief ontslag werd aangekondigd;

- Langdurig werkzoekenden (dit wil zeggen langer dan 1 jaar werkzoekend);

- Iedereen bedoeld in de doelgroepen die specifiek in § 2 van artikel 3 worden opgesomd.

§ 2. De werkgevers reserveren een jaarlijkse inspanning van ten minste 0,05 pct. van de loonmassa voor personen die tot de volgende doelgroepen behoren :

1° De werknemers van minstens 50 jaar oud die in de sector werken;

2° De werknemers van minstens 40 jaar oud die in de sector werken en bedreigd zijn met ontslag :

a) hetzij doordat hun arbeidsovereenkomst werd opgezegd en de opzeggingstermijn loopt;

b) hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming die erkend is als onderneming in moeilijkheden of in herstructurering;

c) hetzij doordat zij tewerkgesteld zijn in een onderneming waar een collectief ontslag werd aangekondigd;

3° De niet-werkenden en de personen die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding. Onder "niet-werkenden" wordt verstaan :

a) de langdurig werkzoekenden, zijnde de personen in het bezit van een werkkaart, bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden;

b) de uitkeringsgerechtigde werklozen;

Annexe

Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté flamande*Convention collective de travail du 4 septembre 2025*

Formation professionnelle des groupes à risque
(Convention enregistrée le 6 octobre 2025
sous le numéro 195637/CO/318.02)

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs des services d'aide aux familles de la Communauté flamande.

La présente convention collective de travail s'applique à tous les travailleurs des services d'aide aux familles de la Communauté flamande.

Art. 2. La présente convention collective de travail est conclue en application, d'une part, de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I), en particulier le chapitre VIII, sections 1ère et 2, et d'autre part, de l'arrêté royal du 19 février 2013 d'exécution de l'article 189, alinéa 4 de la même loi et de l'arrêté royal du 26 septembre 2013 dispensant certaines catégories d'employeurs de la cotisation patronale particulière destinée à financer le régime du chômage temporaire et du complément d'ancienneté pour les chômeurs âgés instauré par l'arrêté royal du 27 novembre 1996.

Art. 3. § 1^{er}. Il est prévu, en 2025, de consacrer 0,20 p.c. de la masse salariale aux efforts en faveur des groupes à risque.

Pour l'application du présent § 1^{er} de l'article 3, on entend par "groupes à risque" :

- Les demandeurs d'emploi qui sont peu qualifiés (c'est-à-dire qui ne possèdent pas un diplôme ou certificat de l'enseignement secondaire);

- Les travailleurs peu qualifiés menacés de chômage :

a) soit parce qu'il a été mis fin à leur contrat de travail moyennant un préavis et que le délai de préavis est en cours;

b) soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise reconnue comme entreprise en difficultés ou en restructuration;

c) soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise où un licenciement collectif a été annoncé;

- Les chômeurs de longue durée (c'est-à-dire au chômage depuis plus d'1 an);

- Toute personne appartenant aux groupes à risques énumérés spécifiquement au § 2 de l'article 3.

§ 2. Les employeurs réservent un effort annuel d'au moins 0,05 p.c. de la masse salariale pour les personnes qui appartiennent aux groupes cibles suivants :

1° Les travailleurs âgés d'au moins 50 ans qui travaillent dans le secteur;

2° Les travailleurs âgés d'au moins 40 ans qui travaillent dans le secteur et qui sont menacés par un licenciement :

a) soit parce qu'il a été mis fin à leur contrat de travail moyennant un préavis et que le délai de préavis est en cours;

b) soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise reconnue comme étant en difficultés ou en restructuration;

c) soit parce qu'ils sont occupés dans une entreprise où un licenciement collectif a été annoncé;

3° Les personnes inoccupées et les personnes qui travaillent depuis moins d'un an et étaient inoccupées au moment de leur entrée en service. Par "personnes inoccupées", on entend :

a) les demandeurs d'emploi de longue durée, à savoir les personnes en possession d'une carte de travail visée à l'article 13 de l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée;

b) les chômeurs indemnisés;

c) de werkzoekenden die laaggeschoold of erg-laaggeschoold zijn in de zin van artikel 24 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de tewerkstelling;

d) de herintreders, zijnde de personen die zich na een onderbreking van minstens één jaar terug op de arbeidsmarkt begeven;

e) de personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke integratie in toepassing van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie en personen die gerechtigd zijn op maatschappelijke hulp in toepassing van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

f) de werknemers die in het bezit zijn van een verminderingsskaart herstructurerings in de zin van het koninklijk besluit van 9 maart 2006 betreffende het activerend beleid bij herstructurerings;

g) de werkzoekenden die niet de nationaliteit van een lidstaat van de Europese Unie bezitten, of van wie minstens één van de ouders deze nationaliteit niet bezit of niet bezat bij overlijden, of van wie minstens twee van de grootouders deze nationaliteit niet bezitten of niet bezaten bij overlijden;

h) de werkzoekenden die nog geen 26 jaar oud zijn;

4° De personen met een verminderde arbeidsgeschiktheid, namelijk :

a) de personen die voldoen aan de voorwaarden om ingeschreven te worden in een regionaal agentschap voor personen met een handicap;

b) de personen met een definitieve arbeidsongeschiktheid van minstens 33 pct.;

c) de personen die voldoen aan de medische voorwaarden om recht te hebben op een inkomensvervangende of een integratietegemoetkoming ingevolge de wet van 27 februari 1987 op de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;

d) de personen die als doelgroepwerknemer tewerkgesteld zijn of waren bij een werkgever die valt onder het toepassingsgebied van het Paritair Comité voor de beschutte en de sociale werkplaatsen;

e) de gehandicapte die het recht op verhoogde kinderbijslag opent op basis van een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid van minstens 66 pct.;

f) de personen die in het bezit zijn van een attest afgeleverd door de Algemene Directie Personen met een Handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid voor het verstrekken van sociale en fiscale voordelen;

g) de persoon met een invaliditeitsuitkering of een uitkering voor arbeidsongevallen of beroepsziekten in het kader van programma's tot werkherhvatting;

5° De jongeren die nog geen 26 jaar oud zijn en opgeleid worden, hetzij in een stelsel van alternerend leren, hetzij in het kader van een individuele beroepsopleiding in een onderneming, bedoeld in artikel 27, 6° van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, hetzij een voltijdse onderwijsopleiding, met uitzondering van opleidingen die leiden tot de graad van bachelor of master, hetzij in de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 juni 2018 betreffende de beroepsopleiding van risicogroepen kader van een instapstage, bedoeld in artikel 36^{quater} van hetzelfde koninklijk besluit van 25 november 1991.

Voor de toepassing van het vorig lid wordt verstaan onder "sector" : het geheel van werkgevers die onder een zelfde paritair comité of autonoom paritair subcomité ressorteren.

§ 3. In toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 19 februari 2013 tot uitvoering van artikel 189, 4de lid van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) wordt minstens de helft van de in paragraaf 2 van dit collectieve arbeidsovereenkomst-artikel 3 bedoelde inspanning (zijnde 0,025 pct.) besteed aan initiatieven ten voordele van één of meerdere van de volgende groepen :

a) de in paragraaf 2, 5°, bedoelde jongeren;

b) de in paragraaf 2, 3° en 4°, bedoelde personen die nog geen 26 jaar oud zijn.

De inspanningen bedoeld in § 3 worden uitgevoerd door :

- het stageaanbod in de onderneming;

- de aanwerving in het kader van een arbeidsovereenkomst voor bepaalde of onbepaalde duur of voor een duidelijk omschreven werk zoals bedoeld in artikel 7 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

- het opleidingsaanbod in ondernemingen of in externe instellingen;

- de vorming van opleiders;

c) les demandeurs d'emploi qui sont peu qualifiés ou très peu qualifiés au sens de l'article 24 de la loi du 24 décembre 1999 en vue de la promotion de l'emploi;

d) les personnes qui, après une interruption d'au moins une année, réintègrent le marché du travail;

e) les personnes ayant droit à l'intégration sociale en application de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, les personnes ayant droit à une aide sociale en application de la loi organique du 8 juillet 1976 des centres publics d'aide sociale;

f) les travailleurs qui sont en possession d'une carte de réductions restructurations au sens de l'arrêté royal du 9 mars 2006 relatif à la politique d'activation en cas de restructurations;

g) les demandeurs d'emploi qui ne possèdent pas la nationalité d'un état membre de l'Union européenne ou dont au moins l'un des parents ne possède pas cette nationalité ou ne la possédait pas au moment de son décès ou dont au moins deux des grands-parents ne possèdent pas cette nationalité ou ne la possédaient pas au moment de leur décès;

h) les demandeurs d'emploi âgés de moins de 26 ans;

4° Les personnes avec une aptitude au travail réduite, c'est-à-dire :

a) les personnes qui satisfont aux conditions pour être inscrites dans une agence régionale pour les personnes handicapées;

b) les personnes avec une incapacité de travail définitive d'au moins 33 p.c.;

c) les personnes qui satisfont aux conditions médicales pour bénéficier d'une allocation de remplacement de revenu ou d'une allocation d'intégration en vertu de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées;

d) les personnes qui sont ou étaient occupées comme travailleurs du groupe cible chez un employeur qui tombe dans le champ d'application de la Commission paritaire pour les entreprises de travail adapté et les ateliers sociaux;

e) la personne handicapée qui ouvre le droit aux allocations familiales majorées sur la base d'une incapacité physique ou mentale d'au moins 66 p.c.;

f) les personnes qui sont en possession d'une attestation délivrée par la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité sociale pour l'octroi des avantages sociaux et fiscaux;

g) la personne bénéficiant d'une indemnité d'invalidité ou d'une indemnité pour accident du travail ou maladie professionnelle dans le cadre de programmes de reprise du travail;

5° Les jeunes qui n'ont pas encore 26 ans et qui suivent une formation, soit dans un système de formation en alternance, soit dans le cadre d'une formation professionnelle individuelle en entreprise, comme visé à l'article 27, 6° de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, soit un enseignement de plein exercice, à l'exception de formations menant au grade de bachelier ou de master, soit un stage de transition (dans le cadre de la convention collective de travail du 26 juin 2018 relative à la formation professionnelle des groupes à risque), comme visé à l'article 36^{quater} du même arrêté royal du 25 novembre 1991.

Pour l'application du précédent alinéa, on entend par "secteur" : l'ensemble des employeurs ressortissant à la même commission paritaire ou sous-commission paritaire autonome.

§ 3. En application de l'article 2 de l'arrêté royal du 19 février 2013 portant exécution de l'article 189, alinéa 4 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I), la moitié au moins de l'effort visé au paragraphe 2 de l'article 3 de la présente convention collective de travail (soit 0,025 p.c.) est affectée aux initiatives en faveur d'un ou plusieurs des groupes suivants :

a) les jeunes visés au paragraphe 2, 5°;

b) les personnes visées au paragraphe 2, 3° et 4°, qui n'ont pas encore atteint l'âge de 26 ans.

Les efforts visés au § 3 sont mis en oeuvre par :

- l'offre de stage en entreprise;

- l'embauche dans le cadre d'un contrat de travail à durée déterminée ou indéterminée ou pour un travail nettement défini tel que visé à l'article 7 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail;

- l'offre de formation au sein des entreprises ou de structures externes;

- la formation des instructeurs;

- de investering in technologisch materiaal;
- het gezamenlijk gebruik van opleidingsmateriaal.

Art. 4. De diensten voor gezinszorg stellen hun opleidingscentrum voor verzorgenden, erkend door het Vlaams Agentschap, open voor de categorieën, genoemd in artikel 3.

De bedoeling is hen op te leiden tot volwaardige beroepskrachten met een erkend bekwaamheidsattest.

Aan dergelijke beroepskrachten is er een grote behoefte in de thuiszorg.

Art. 5. Het paritair subcomité zal toezien op de verwezenlijking van de maatregelen, omschreven in de artikelen 3 en 4.

De diensten verbinden er zich toe uiterlijk tegen het paritair subcomité van juni van het daaropvolgende jaar een overzicht ter evaluatie toe te zenden aan de voorzitter, waarna de evaluatie zal gebeuren in de schoot van het paritair subcomité.

De voorzitter zal vervolgens deze evaluatie overmaken aan de Minister, tegen uiterlijk 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarop de collectieve arbeidsovereenkomst betrekking heeft.

Art. 6. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en houdt op van kracht te zijn op 31 december 2025.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

- l’investissement dans le matériel technologique;
- l’utilisation en commun du matériel de formation.

Art. 4. Les services d’aide aux familles ouvrent leur centre de formation pour personnel soignant, agréé par la “Vlaams Agentschap” (Agence flamande) aux catégories énumérées à l’article 3.

L’objectif est de former ces personnes afin qu’elles deviennent des collaborateurs professionnels à part entière, possédant une attestation de compétence reconnue.

Le secteur des soins à domicile a grandement besoin de tels collaborateurs.

Art. 5. La sous-commission paritaire veillera à la réalisation des mesures visées aux articles 3 et 4.

Les services s’engagent à transmettre au président, au plus tard pour la réunion de la sous-commission paritaire du mois de juin de l’année suivante, un aperçu aux fins d’évaluation, après quoi une évaluation aura lieu au sein de la sous-commission paritaire.

Le président communiquera ensuite cette évaluation au Ministre, au plus tard au 1^{er} juillet de l’année suivant l’année sur laquelle porte la convention collective de travail.

Art. 6. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et cesse de produire ses effets le 31 décembre 2025.

Vu pour être annexé à l’arrêté royal du 23 janvier 2026.

Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203461]

23 JANUARI 2026. – Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het opleidingsproject zorgkundige (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het opleidingsproject zorgkundige.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het Belgisch Staatsblad :
Wet van 5 december 1968, Belgisch Staatsblad van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203461]

23 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au projet de formation aide-soignant (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l’article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des établissements et des services de santé;

Sur la proposition du Ministre de l’Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 8 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, relative au projet de formation aide-soignant.

Art. 2. Le ministre qui a l’Emploi dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l’Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au Moniteur belge :
Loi du 5 décembre 1968, Moniteur belge du 15 janvier 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten*Collectieve arbeidsovereenkomst van 8 september 2025*

Opleidingsproject zorgkundige
(Overeenkomst geregistreerd op 7 oktober 2025
onder het nummer 195690/CO/330)

Voorwoord : Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft tot doel om :

- in aanvulling op het "vormingsproject tot verpleegkundige" zoals bepaald bij collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2024 een project verder te zetten genaamd "opleidingsproject zorgkundige";
- een vlottere invulling van de openstaande vacatures voor de functie van zorgkundige te bevorderen;
- de regels vast te leggen waarbinnen dit project uitgevoerd dient te worden.

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de werknemers van de instellingen welke onder het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten ressorteren, met uitsluiting van deze voor de tandprothese.

Onder "werknemers" wordt verstaan : het mannelijk en vrouwelijk werklieden- en bediendepersoneel.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst verleent aan de werknemers die voldoen aan de criteria bepaald in artikel 3, het recht op een wijziging van de aard van hun prestaties met behoud van het loon.

De werknemers kunnen in het Nederlandstalig onderwijs kiezen tussen een voltijdse of deeltijdse opleiding (welke flexibel of modulair opgevat kan zijn) tot het behalen van het getuigschrift van zorgkundige in de door het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten" gekozen centra voor volwassenenonderwijs of scholen uit het onderwijs voor sociale promotie.

De werknemers in het Franstalig onderwijs kunnen enkel een voltijdse opleiding volgen.

De gevolgte opleiding moet toelaten te voldoen aan de erkenningscriteria voor de uitoefening van het beroep van zorgkundige zoals bepaald in het koninklijk besluit van 12 januari 2006, inclusief de verpleegkundige handelingen toegevoegd bij het koninklijk besluit van 27 februari 2019.

Het totaal aantal door de onderwijsinstelling vastgelegde opleidingsuren - nodig voor het volgen van de volledige opleiding (de lestijden, de stageperiodes en de tijd nodig voor deelname aan de examens) - wordt hierbij gelijkgesteld aan arbeidstijd. Dit aantal gelijkgestelde opleidingsuren kan ongelijk gespreid zijn over meerdere jaren, met een maximum van :

- 2,5 jaar voor de deeltijdse opleiding in het Nederlandstalige onderwijs;
- 1,5 jaar en voor de voltijdse opleiding in het Nederlandstalige onderwijs;
- 22 maanden in het Franstalig onderwijs

Het totaal aantal uren te volgen opleiding wordt vastgesteld bij aanvang van de opleiding, en kan door de onderwijsinstelling in voorkomend geval verminderd worden door het toekennen van vrijstellingen aan de werknemer in opleiding op basis van verworven competenties. Deze vrijstellingen worden bepaald door de onderwijsinstelling op basis van de geldende regels ter zake in de respectieve gemeenschappen bevoegd voor onderwijs.

De werknemer in opleiding die voor het volgen van de deeltijdse opleiding zorgkundige in het Nederlandstalige onderwijs, beroep kan doen op Vlaams opleidingsverlof of betaald educatief verlof, kan dit gebruiken bovenop de opleidingstijden waarvoor hij vrijgesteld wordt van prestaties.

Toelatingscriteria

Art. 3. De toelatingscriteria tot de opleiding zijn de volgende :

- Geen functie uitoefenen waarvoor een wettelijke erkenning in het kader van de uitoefening van de zorgberoepen vereist is, met uitzondering van de logistiek assistenten.

Commentaar :

We denken onder meer aan de volgende functies : keukenmedewerker, administratief medewerker, logistiek assistent, medewerker schoonmaak, onderhoud,...;

Annexe

Commission paritaire des établissements et des services de santé*Convention collective de travail du 8 septembre 2025*

Projet de formation aide-soignant
(Convention enregistrée le 7 octobre 2025
sous le numéro 195690/CO/330)

Préambule : La présente convention collective de travail a pour but de :

- prolonger un projet intitulé "projet de formation aide-soignant", en complément du projet de formation en art infirmier, tel que défini par la convention collective de travail du 19 février 2024;
- promouvoir un pourvoi plus rapide des postes vacants de la fonction d'aide-soignant;
- fixer les règles suivant lesquelles ce projet devra être introduit.

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des établissements ressortissant à la Commission paritaire des établissements et des services de santé, à l'exclusion de ceux de la prothèse dentaire.

Par "travailleurs", on entend : le personnel ouvrier et employé, masculin et féminin.

Art. 2. La présente convention collective de travail instaure en faveur des travailleurs répondant aux critères déterminés à l'article 3 le droit à une modification de la nature de leurs prestations avec maintien de la rémunération.

Les travailleurs peuvent, dans l'enseignement néerlandophone choisir entre une formation à temps plein ou à temps partiel (qui peut être flexible ou sous forme de modules) jusqu'à l'obtention du certificat d'aide-soignant délivré par l'un des centres d'éducation des adultes ou l'une des écoles de promotion sociale choisis par le "Fonds intersectoriel des services de santé".

Les travailleurs en enseignement francophone peuvent suivre la formation à temps complet uniquement.

La formation suivie doit permettre au travailleur qui suit la formation de répondre aux critères de reconnaissance de l'exercice de la fonction d'aide-soignant comme déterminé par l'arrêté royal du 12 janvier 2006, y compris les actes infirmiers ajoutés par l'arrêté royal du 27 février 2019.

Le total des heures de formation constatées par l'établissement d'enseignement nécessaires au suivi de la formation entière (les heures de cours, les périodes de stage et le temps nécessaire pour prendre part aux examens) est assimilé à du temps de travail. Ce nombre total d'heures de formation assimilées peut être réparti sur plusieurs années, avec un maximum de :

- 2 ans et demi pour la variante à temps partiel dans l'enseignement néerlandophone;
- 1 an et demi pour la variante à temps plein dans l'enseignement néerlandophone;
- 22 mois dans l'enseignement francophone.

Le nombre total d'heures de formation est déterminé dès le début de la formation et, le cas échéant, peut être réduit par l'établissement d'enseignement par l'octroi de dispenses au travailleur en formation sur la base des compétences acquises. Ces dispenses sont déterminées par l'établissement d'enseignement selon les règles en vigueur en la matière dans les communautés respectives compétentes pour l'enseignement.

Le travailleur en formation dans l'enseignement néerlandophone à temps partiel qui, pour suivre la formation aide-soignant à temps partiel peut recourir à un congé formation flamand ou un congééducation payé, peut l'utiliser en plus des heures de formation pour lesquelles il a été dispensé de ses prestations.

Critères d'accès

Art. 3. Les critères d'admission à la formation sont les suivants :

- Ne pas exercer de fonction pour laquelle une reconnaissance légale est requise dans le cadre de l'exercice de professions de soins, à l'exception des assistants logistiques.

Commentaire :

Nous pensons que sont concernées, entre autres, les fonctions suivantes : aide en cuisine, collaborateur administratif, assistant logistique, technicien de surface, ouvrier d'entretien,...;

- In het bezit zijn van een diploma of getuigschrift dat toegang verleent tot de opleiding zorgkundige of geslaagd zijn in een toegangsproof afgelegd in een school voor zorgkundige;

- Thans ten minste halftijds tewerkgesteld zijn met een arbeidsovereenkomst die de duur van de opleiding overlapt in een instelling die behoort tot de sectoren zoals vermeld in artikel 1;

- Voldoen aan de anciënniteitsvoorwaarde : minstens 1 jaar tewerkgesteld zijn bij de huidige werkgever op 1 september 2025;

- Slagen in de selectieproef ingericht door het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten", in samenwerking met gespecialiseerde selectiebureaus;

- Zich inschrijven in de onderwijsinstelling vóór 1 september 2025 of 1 februari 2026, behalve in gevallen erkend door de raad van beheer van het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten";

- Bij de start van de opleiding niet meer tewerkgesteld zijn als vervanger van een werknemer die reeds in opleiding is via de projecten "opleiding tot verpleegkundige" zoals voorzien in de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2024 of het "opleidingsproject zorgkundige" zoals beschreven in onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst;

- Niet eerder een opleiding gefinancierd via één van de projecten van het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten" gestart hebben.

Deze toelatingscriteria zullen worden gecontroleerd door de raad van beheer van het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten".

Rekening houdend met het aantal financierbare plaatsen kan de raad van beheer van het fonds een orde van prioriteit toepassen op de ontvankelijke kandidaturen voor de toegang tot opleiding, volgens de toegangs criteria zoals omschreven in artikel 3.

De raad van beheer zal rekening houden met volgende selectiecriteria :

1. De testresultaten;

2. Kandidaten die reeds slaagden voor een deel van de opleiding, krijgen voorrang. Binnen de opleiding tot zorgkundige moet de kandidaat op het moment van de aanvraag reeds geslaagd zijn voor 450 lessen;

3. Het beschikbare budget.

De raad van beheer is bevoegd om alle beslissingen te nemen die noodzakelijk zijn voor de opvolging en het goede verloop van het project.

De werkgever kan de aanvraag tot deelname aan het "opleidingsproject zorgkundige" van de medewerker verdagen naar een volgend schooljaar of een volgend semester, in het geval dat de afwezigheid van de medewerker de continuïteit op de werkvloer ernstig in het gedrang brengt.

De werkgever brengt het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten" op de hoogte van deze verdaging. De werkgever motiveert de verdaging op basis van de regels beschreven in artikel 113 van de herstellwet houdende sociale bepalingen van 22 januari 1985.

Statuut

Art. 4. De werknemer die voldoet aan de bovenvermelde toelatingscriteria, heeft het recht met behoud van zijn normaal loon dat op de gewone tijdstippen betaald wordt, om de lessen te volgen, de examens af te leggen en de stages door te maken.

Door een hervorming van het schoolritme binnen de scholen erkend door de Franse Gemeenschap, wordt de zomervakantie van deze scholen ingekort tot 6 weken. Hierdoor zijn niet alle werknemers, die een opleiding volgen in een school erkend door de Franse Gemeenschap, in de mogelijkheid om tijdens deze periode 4 weken bij hun werkgever te werken. Deze werknemers moeten dan het saldo "niet gewerkte dagen" compenseren tijdens de andere schoolvakanties van datzelfde schooljaar.

Onder "normaal loon" wordt verstaan : het geïndexeerd brutobaremaaloon, rekening houdend met de haard- of standplaatsvergoeding en de loonschaalverhogingen.

In voorkomend geval worden de afwezigheidsperiodes voor het volgen van de lessen beschouwd als zijnde gelijkgesteld voor wat betreft de eindejaarspremie.

De collectieve arbeidsovereenkomst in verband met de terugbetaling van de vervoerskosten blijft van toepassing voor de verplaatsing van de woonplaats naar de plaats van de onderwijsinstelling.

- Être titulaire d'un diplôme ou d'un certificat donnant accès à la formation d'aide-soignant ou avoir réussi un test d'accès aux études d'une école d'aide-soignant;

- Être actuellement occupé, au moins à mi-temps, dans les liens d'un contrat de travail qui couvre la durée de la formation, dans une institution relevant des secteurs visés à l'article 1^{er};

- Satisfaire à la condition d'ancienneté : être actif depuis au minimum 1 an auprès de l'employeur actuel au 1^{er} septembre 2025;

- Réussir le test de sélection organisé par le "Fonds intersectoriel des services de santé", en collaboration avec les bureaux de sélection spécialisés;

- S'inscrire dans l'institut d'enseignement avant le 1^{er} septembre 2025 ou le 1^{er} février 2026, sauf cas reconnus par le conseil d'administration du "Fonds intersectoriel des services de santé";

- Ne plus être occupé, dès le début de la formation, comme remplaçant d'un travailleur qui suit déjà une formation soit par le biais d'un projet "formation en art infirmier" tel que prévu par la convention collective de travail du 19 février 2024 soit par le biais d'un projet de "formation aidesoignant" tel que décrit dans la présente convention collective de travail;

- Ne pas avoir commencé une formation financée via un des projets du "Fonds intersectoriel des services de santé".

Ces critères d'accès seront vérifiés par le conseil d'administration du "Fonds intersectoriel des services de santé".

Tenant compte du nombre de places finançables, le conseil d'administration du fonds pourra établir un ordre de priorité pour l'accès à la formation parmi les candidatures admissibles conformément aux conditions d'accès reprises à l'article 3.

Le conseil d'administration prendra en compte les critères de sélection suivants :

1. Les résultats des tests;

2. Les candidats ayant réussi une partie de la formation bénéficient d'une priorité. Dans le cadre de la formation d'aide-soignant, le candidat doit avoir achevé au moins 450 heures de formation au moment de la demande;

3. Le budget disponible.

Le conseil d'administration est compétent pour prendre toute décision nécessaire au suivi et au bon déroulement du projet.

L'employeur peut demander de postposer la participation du collaborateur au projet de formation d'aide-soignant à l'année scolaire ou au semestre suivant, dans le cas où l'absence du collaborateur compromet de façon significative la continuité du travail.

L'employeur avertit le "Fonds intersectoriel des services de santé" de sa décision de postposer la participation du collaborateur au projet de formation. Il motive cette décision sur la base des règles décrites dans l'article 113 de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales.

Statut

Art. 4. Le travailleur répondant aux critères d'admission ci-dessus a le droit de suivre les cours, passer les examens et de prendre part aux stages avec maintien de sa rémunération normale payée aux échéances habituelles.

En raison d'une réforme des rythmes scolaires dans les écoles reconnues par la Communauté française, les vacances d'été de ces écoles sont raccourcies à 6 semaines. Par conséquent, tous les travailleurs ne sont pas en mesure de travailler 4 semaines pour leur employeur pendant cette période. Ces travailleurs doivent alors compenser le solde des "jours non travaillés" pendant les autres vacances scolaires de la même année scolaire.

Par "rémunération normale", il y a lieu d'entendre : la rémunération barémique brute indexée compte tenu de l'allocation de foyer ou de résidence et des augmentations barémiques.

Le cas échéant, les périodes d'absences consacrées à suivre les cours sont considérées comme assimilées pour ce qui concerne l'allocation de fin d'année.

La convention collective de travail concernant le remboursement des frais de transport reste d'application pour le déplacement du lieu de domicile au lieu de l'établissement scolaire.

De premies voor onregelmatige prestaties zijn niet van toepassing op de vrijgestelde uren voor het volgen van de opleiding.

Planning van de uurroosters

Art. 5. De werknemer in opleiding bezorgt, zodra deze beschikbaar zijn, de concrete planning van de opleidingsuren, stages en examen-tijden, zoals vastgelegd door de onderwijsinstelling, aan de werkgever.

Het project voorziet een toegestane afwezigheid op de werkvloer tijdens de voorziene les-, stage- en examenuren. Het aantal uren betaalde afwezigheid zal dus exact gelijk zijn aan het totaal aantal van deze uren.

Tijdens de deeltijdse opleidingscyclus zal de werkgever een werkroosterplanning voorzien die de werknemer toelaat de lessen, de examens en stages bij te wonen.

In geval van onvoorziene gebeurtenissen of van omstandigheden van dwingende aard kan, op verzoek van de werkgever of van de werknemer, van de planning worden afgeweken. Indien op vraag van de werkgever, bezorgt deze aan de werknemer een geldig afwezigheidsattest voor de onderwijsinstelling.

Commentaar betreffende de deeltijdse opleiding

Concreet dient de werkroosterplanning te garanderen dat de gemiddelde arbeidstijd (werktijd + opleidingstijd) van de werknemer over de referentieperiode wordt gerespecteerd volgens volgende formule :

$$X = Y - Z$$

Waarbij, over deze referentieperiode :

X = het aantal te plannen effectieve werkuren van de werknemer in opleiding;

Y = de contractuele arbeidsuren van de werknemer in opleiding;

Z = het aantal uren te besteden aan de opleiding (lessen, stage, deelname aan examens) tijdens dezelfde periode als Y.

Op trimesterbasis bij halftijdse werknemers :

$$Y = 19 \text{ uur} \times 13 \text{ weken} = 247 \text{ uur};$$

Z = 120 uur opleidingstijd (les, stage, deelname examens) van datzelfde trimester, hier is "120" genomen als voorbeeld;

$$X = 247 - 120 = 127 \text{ uur inplanbare arbeidstijd.}$$

Op trimesterbasis bij een voltijdse werknemers :

$$Y = 38 \text{ uur} \times 13 \text{ weken} = 494 \text{ uur};$$

Z = 120 uur opleidingstijd (les, stage, deelname examens) van datzelfde trimester, hier is "120" genomen als voorbeeld;

$$X = 494 - 120 = 374 \text{ uur inplanbare arbeidstijd.}$$

Voorbeeld bij vast uurrooster van een halftijdse werknemer (19/38) met in die week 12 uur opleidingstijd (bijvoorbeeld 2 lesdagen van 6 uur) :

$$Y = 19 \text{ uur};$$

$$Z = 12 \text{ uur};$$

$$X = 19 - 12 = 7 \text{ uur inplanbare arbeidstijd.}$$

Voorbeeld bij een variabele arbeidstijd van een halftijdse werknemer (gemiddeld 19 uur per week) met in die week 12 uur opleidingstijd in een uurrooster van 24 uur voor die betrokken week :

Week 1 :

$$Y = 24 \text{ uur};$$

$$Z = 12 \text{ uur};$$

$$X = 24 - 12 \text{ uur} = 12 \text{ uur inplanbare arbeidstijd.}$$

Week 2 :

$$Y = 14 \text{ uur};$$

$$Z = 12 \text{ uur};$$

$$X = 14 - 12 \text{ uur} = 2 \text{ uur inplanbare arbeidstijd.}$$

De uren wettelijke feestdagen, jaarlijkse vakantie, ziekte met gewaarborgd loon en dergelijke worden op dezelfde wijze in de arbeidstijden verrekend als bij de werknemers die niet aan het opleidingsproject deelnemen.

De uurroosterplanning blijft onderworpen aan dezelfde wettelijke regels, bijvoorbeeld in verband met rust- en tussentijden.

Les primes pour prestations irrégulières ne sont pas d'application pour les heures libérées en vue de suivre la formation.

Planning des horaires de travail

Art. 5. Le travailleur en formation fournit à son employeur, dès qu'ils sont disponibles, les plannings concrets des heures de formation, des stages ainsi que des examens tels que déterminés par l'établissement d'enseignement.

Le projet prévoit une absence autorisée du lieu de travail pendant les heures de cours, de stage et d'examen. Le nombre d'heures d'absence rémunérées correspondra donc exactement au nombre total de ces heures.

Lors du cycle de formation à temps partiel, l'employeur prévoira un horaire de travail qui permette au travailleur d'assister aux cours, aux examens et aux stages.

En cas d'événements imprévus ou de circonstances exceptionnelles, il peut être dérogé au planning à la demande de l'employeur ou du travailleur. Si la demande émane de l'employeur, celui-ci doit fournir au travailleur une attestation d'absence valable pour l'institut de formation.

Commentaire concernant la formation à temps partiel

Concrètement, le planning des heures de travail doit garantir que la durée moyenne de travail (temps de travail + temps de formation) du travailleur, sur la période de référence, soit respectée selon la formule suivante :

$$X = Y - Z$$

Dans laquelle, sur cette période de référence :

X = le nombre d'heures de travail effectives du travailleur en formation à planifier;

Y = les heures de travail contractuelles du travailleur en formation;

Z = le nombre d'heures à consacrer à la formation (heures de cours, stage, participation aux examens) pendant la même période qu'Y.

Sur base trimestrielle, pour les travailleurs à mi-temps :

$$Y = 19 \text{ heures} \times 13 \text{ semaines} = 247 \text{ heures};$$

Z = 120 heures de temps de formation (cours, stage, examens) de ce même trimestre. Ici "120" est pris à titre d'exemple;

$$X = 247 - 120 = 127 \text{ heures à inclure dans le temps de travail.}$$

Sur base trimestrielle, pour les travailleurs à temps plein :

$$Y = 38 \text{ heures} \times 13 \text{ semaines} = 494 \text{ heures};$$

Z = 120 heures de temps de formation (cours, stage, examens) de ce même trimestre. Ici "120" est pris à titre d'exemple;

$$X = 494 - 120 = 374 \text{ heures à inclure dans le temps de travail.}$$

Exemple en cas d'horaire fixe pour un travailleur à mi-temps (19/38) avec, pendant cette semaine, 12 heures de temps de formation (par exemple 2 jours de formation de 6 heures) :

$$Y = 19 \text{ heures};$$

$$Z = 12 \text{ heures};$$

$$X = 19 - 12 = 7 \text{ heures à inclure dans le temps de travail.}$$

Exemple en cas de temps de travail variable d'un travailleur à mi-temps (en moyenne 19 heures par semaine) avec, pendant cette semaine, 12 heures de temps de formation dans un horaire de 24 heures de la semaine concernée :

Semaine 1 :

$$Y = 24 \text{ heures};$$

$$Z = 12 \text{ heures};$$

$$X = 24 - 12 \text{ heures} = 12 \text{ heures à inclure dans le temps de travail.}$$

Semaine 2 :

$$Y = 14 \text{ heures};$$

$$Z = 12 \text{ heures};$$

$$X = 14 - 12 \text{ heures} = 2 \text{ heures à inclure dans le temps de travail.}$$

Les heures des jours fériés légaux, vacances annuelles, maladie avec salaire garanti et autres sont incluses de la même façon dans les temps de travail que pour les travailleurs qui ne prennent pas part au projet de formation.

Les plannings d'horaires demeurent soumis aux mêmes règles légales, par exemple, en ce qui concerne les temps de repos.

Procedure en modaliteiten

Art. 6. Om het loon te ontvangen, legt de werknemer aan zijn werkgever, voor ieder semester het bewijs voor van zijn inschrijving op de lessen (attest van regelmatige inschrijving afgeleverd door de onderwijsinstelling in de zin van de reglementering op het betaald educatief verlof).

Dit document betreffende een opleiding moet bij de werkgever worden ingediend ten laatste 15 kalenderdagen na de start van de opleiding.

Verliest het recht op betaalde afwezigheid :

- de werknemer die in de cursussen ongewettigd afwezig was voor meer dan één tiende van de duur ervan.

Commentaar :

Het starten door de werknemer van een nieuwe en bijkomende professionele activiteit als werknemer, zelfstandige of ambtenaar na de aanvaarding van zijn kandidatuur is niet verboden, voor zover deze activiteit de kans en om te slagen voor de opleiding niet in gevaar brengt.

Deze activiteit kan echter in geen geval een geldige reden zijn voor afwezigheid van de lessen en de stages en als verklaring gegeven worden voor het niet slagen in academiejaar/semester om zodoende dat academiejaar/semester opnieuw te kunnen afleggen binnen de bepalingen van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

De controle op de nauwgezetheid en het gebruik van prestaties van vrijgestelde uren wordt uitgeoefend door de raad van beheer van het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten" op basis van een getuigschrift van nauwgezetheid dat de werknemer in opleiding elk trimester overhandigd aan zijn werkgever.

De werknemer mag in principe een semester niet opnieuw doen en mag in principe de voorziene duur van zijn studies niet verlengen.

De werknemers in opleiding die niet geslaagd zijn voor hun semester, en hierdoor hun studies zouden moeten verlengen, kunnen een gemotiveerd schrijven richten aan de raad van beheer voor het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten". Deze zal dan beslissen of de werknemer in opleiding al dan niet een semester mag herbeginnen en of de voorziene studieduur mag verlengd worden.

Enkel uitzonderlijke omstandigheden, buiten de wil van de werknemer in opleiding kunnen ingeroepen worden om een verlenging te verantwoorden.

Vervanging van de werknemer in opleiding

Art. 7. De werkgever van de werknemer in opleiding heeft recht op een financiering van vervangende tewerkstelling vanwege het "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten", gelijk aan het totaal aantal uren opleiding van de cursist.

Het aantal gesubsidieerde uren voor de vervanging van de cursist in opleiding is per trimester gelijk aan het totaal aantal uren van de totale opleidingstijd gedeeld door het aantal trimesters dat het volgen van de opleiding maximaal in beslag neemt.

De werkgever kan deze uren inzetten door hetzij de werknemer in opleiding te vervangen door een werknemer die in dienst wordt genomen met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur, hetzij door bijkomende uren toe te kennen aan een in de onderneming tewerkgestelde werknemer met een deeltijdse arbeidsovereenkomst. Deze vervanger hoeft niet noodzakelijk voor dezelfde functie te worden ingezet.

Indien de werkgever de vervanging realiseert met een nieuwe arbeidsovereenkomst, dan zal deze overeenkomst de volgende clausule bevatten : "De indienstneming van de werknemer gebeurt in het kader van de uitvoering van het opleidingsproject zorgkundige. In dit verband komen de partijen uitdrukkelijk overeen dat deze overeenkomst beëindigd wordt bij de definitieve terugkeer van de vervangen werknemer met als voldoende reden het einde van de studies of einde van het project (omwille van het niet meer voldoen aan de voorwaarden zoals deelname aan de lessen), na een wettelijke opzegtermijn. Onder "definitieve terugkeer" wordt verstaan : de beëindiging van de opleiding tot zorgkundige van de werknemer in opleiding."

Procédure et modalités

Art. 6. Pour bénéficier de la rémunération, le travailleur communique à son employeur, pour chaque semestre d'études, la preuve de l'inscription aux cours (attestation d'inscription régulière délivrée par l'établissement scolaire au sens de la réglementation sur le congé-éducation payé).

Ce document relatif à une formation doit être introduit auprès de l'employeur au plus tard dans les 15 jours calendriers suivant le début de la formation.

Perd le droit à l'absence rémunérée :

- le travailleur qui s'est absenté irrégulièrement des cours pour plus d'un dixième de leur durée.

Commentaire :

Le lancement par le travailleur d'une nouvelle activité professionnelle et complémentaire en tant que salarié, indépendant ou fonctionnaire après l'acceptation de sa candidature n'est pas interdit, pour autant que cette activité ne mette pas en danger les chances de réussite de la formation.

Toutefois, cette activité ne peut en aucun cas constituer une raison valable d'absence aux cours et aux stages et être donnée comme explication de la non-réussite de l'année académique/du semestre afin de pouvoir reprendre cette année académique/ce semestre dans le cadre des dispositions de la présente convention collective de travail.

Le contrôle de l'assiduité et de l'utilisation des heures dispensées de prestations est effectué par le conseil d'administration du "Fonds intersectoriel des services de santé" sur la base d'une attestation d'assiduité que le travailleur en formation fournit chaque trimestre à son employeur.

En principe, le travailleur ne peut pas refaire un semestre ni prolonger la durée prévue de ses études.

Les travailleurs en formation qui n'ont pas réussi leur semestre, et, par conséquent, devraient prolonger leurs études, peuvent envoyer une lettre motivée au conseil d'administration du "Fonds intersectoriel des services de santé", qui décidera si le travailleur en formation peut recommencer un semestre ou prolonger la durée prévue de ses études.

Le travailleur en formation peut demander de prolonger la durée des études uniquement en cas de circonstances exceptionnelles indépendantes de sa volonté.

Remplacement du travailleur en formation

Art. 7. L'employeur du travailleur en formation a droit à une intervention financière pour le remplacement du travailleur en formation à charge du "Fonds intersectoriel des services de santé", égale au total du nombre d'heures de formation suivies par le travailleur en formation.

Le nombre d'heures subsidiées pour le remplacement du travailleur en formation est égal, par trimestre, au nombre total d'heures de la durée de la formation divisé par le nombre de trimestres nécessaires au suivi du cursus en entier.

L'employeur peut utiliser ces heures soit en remplaçant le travailleur en formation par un travailleur engagé sous contrat à durée indéterminée, soit en attribuant des heures supplémentaires à un travailleur occupé dans l'entreprise avec un contrat à temps partiel. Le remplaçant ne doit pas nécessairement occuper la même fonction.

Si l'employeur effectue le remplacement avec un nouveau contrat de travail, ce contrat stipulera la clause suivante : "L'engagement du travailleur se situe dans le cadre de l'exécution du projet de formation d'aide-soignant. À cet égard il est expressément convenu entre les parties que ce contrat prendra fin au retour définitif du remplacé au motif suffisant de fin d'études ou de fin de projet (car il ne satisfait plus aux conditions comme la participation aux cours) à l'issue d'un délai de préavis légal. Par "retour définitif", il y a lieu d'entendre : la fin de la formation pour devenir aide-soignant du travailleur en formation."

Indien de werkgever de vervanging realiseert met bijkomende uren bij één (of meerdere) bestaande arbeidsovereenkomst(en), dan zal een bijlage aan de bestaande arbeidsovereenkomst(en) worden opgemaakt en zal hierin melding worden gemaakt van volgende clausule: "De bijkomende uren worden toegekend in uitvoering van het opleidingsproject zorgkundige. In dit verband komen de partijen uitdrukkelijk overeen dat deze bijlage aan de overeenkomst beëindigd wordt bij de definitieve terugkeer van de vervangen werknemer met als voldoende reden het einde van de studies of einde van het project."

Art. 8. De toepassing van deze overeenkomst wordt toevertrouwd aan de raad van beheer van het fonds voor bestaanszekerheid genaamd "Intersectoraal Fonds voor de gezondheidsdiensten", opgericht door het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten bij collectieve arbeidsovereenkomst van 11 februari 1919, geregistreerd onder het nummer 151116/CO/330 (koninklijk besluit van 16 juni 1919 - *Belgisch Staatsblad* van 9 juli 1919).

De raad van beheer van het fonds evalueert jaarlijks de resultaten en beslist over de verderzetting of de stopzetting van het opleidingsproject zorgkundige.

Duur

Art. 9. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 19 februari 2024, gesloten in het Paritair Comité voor de gezondheidsinrichtingen en -diensten, betreffende het vormingsproject zorgkundige, geregistreerd onder het nummer 186415/CO/330.

Art. 10. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en treedt buiten werking op 30 september 2028.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Si l'employeur effectue le remplacement en ajoutant des heures de travail à un (ou plusieurs) contrat(s) existant(s), l'avenant à ce(s) contrat(s) devra mentionner la clause suivante: "Ces heures complémentaires sont octroyées dans le cadre de l'exécution du projet de formation aide-soignant. À cet égard il est expressément convenu entre les parties que cet avenant au contrat prendra fin au retour définitif du remplacé au motif suffisant de fin d'études ou de fin de projet."

Art. 8. L'application de la présente convention est confiée au conseil d'administration du fonds de sécurité d'existence dénommé "Fonds intersectoriel des services de santé", créé par la Commission paritaire des établissements et des services de santé par convention collective de travail du 11 février 1919, enregistrée sous le numéro 151116/CO/330 (arrêté royal du 16 juin 1919 - *Moniteur belge* du 9 juillet 1919).

Le conseil d'administration du fonds évalue chaque année les résultats et décide de la poursuite ou de l'arrêt du projet de formation d'aide-soignant.

Durée

Art. 9. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail 19 février 2024, conclue au sein de la Commission paritaire des établissements et des services de santé, concernant le projet de formation aide-soignant, enregistrée sous le numéro 186415/CO/330.

Art. 10. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et cesse d'être en vigueur le 30 septembre 2028.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 23 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202703]

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers, betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers, betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202703]

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers, concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 24 avril 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers, concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 27 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge*:
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage

**Paritair Subcomité voor de textielnijverheid
uit het administratief arrondissement Verviers***Collectieve arbeidsovereenkomst van 24 april 2025*

Financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders (Overeenkomst geregistreerd op 7 juli 2025 onder het nummer 194237/CO/120.01)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op alle textielondernemingen uit het administratief arrondissement Verviers en op alle daarin tewerkgestelde arbeiders en arbeidsters die onder de bevoegdheid vallen van het Paritair Subcomité voor de textielnijverheid uit het administratief arrondissement Verviers nr. 120.01.

Met "arbeiders" worden de mannelijke en vrouwelijke arbeiders bedoeld.

HOOFDSTUK II. — Draagwijdte

Art. 2. Onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 2024 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders, geregistreerd onder het nummer 188660/CO/120.01.

HOOFDSTUK III. — Gemeenschappelijk openbaar treinvervoer

Art. 3. Wat het door de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen georganiseerde vervoer betreft, wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van het gebruikte vervoerbewijs, vastgesteld op basis van de tabel opgenomen in bijlage van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/11 van 8 april 2024 tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/9 van 23 april 2019 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het gemeenschappelijk openbaar vervoer van de werknemers, zonder 80 pct. van de prijs van de treinkaart te overschrijden.

**HOOFDSTUK IV. — Gemeenschappelijk openbaar vervoer,
met uitzondering van het treinvervoer**

Art. 4. Voor wat betreft het gemeenschappelijk openbaar vervoer, met uitzondering van het treinvervoer, wordt de bijdrage van de werkgever in de prijs van de abonnementen vastgesteld volgens de hierna vastgestelde modaliteiten :

a) wanneer de prijs van het vervoer in verhouding tot de afstand staat, wordt de tussenkomst van de werkgever in de prijs van het gebruikte vervoerbewijs vastgesteld op 80 pct.;

b) wanneer de prijs een eenheidsprijs is, ongeacht de afstand, wordt de bijdrage van de werkgever forfaitair vastgesteld en bedraagt zij 80 pct. van de effectief door de arbeider betaalde prijs, zonder evenwel het bedrag van de werkgeversbijdrage, berekend op basis van de in artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19octies van 20 februari 2009 opgenomen tabel met forfaitaire bedragen voor een afstand van 7 kilometer te overschrijden.

HOOFDSTUK V. — Gecombineerd gemeenschappelijk openbaar vervoer

Art. 5. Ingeval de arbeider gebruik maakt van een combinatie van de trein en één of meerdere andere gemeenschappelijke openbaar vervoermiddelen dan de trein, en er wordt slechts één vervoerbewijs afgeleverd voor het geheel van de afstand - zonder dat in dit vervoerbewijs een onderverdeling wordt gemaakt per gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel - wordt de bijdrage van de werkgever vastgesteld op 80 pct. van de prijs van het gebruikte vervoerbewijs.

Art. 6. a) In elk ander geval dat de arbeider meer dan één gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel gebruikt dan voorzien in artikel 4, wordt de tussenkomst van de werkgever vastgesteld op basis van de tabel opgenomen in bijlage van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/11 van 8 april 2024 tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19/9 van 23 april 2019 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het gemeenschappelijk openbaar vervoer van de werknemers, voor het totaal aantal kilometers dat overeenstemt met het totaal van de kilometeraantallen die op de onderscheiden vervoerbewijzen vermeld staan, zonder evenwel 80 pct. van de totale prijs van de vervoerbewijzen te overschrijden.

b) Wanneer voor één of meerdere gemeenschappelijke openbare vervoermiddelen de afgelegde afstand niet kan worden nagegaan en dus de afgelegde kilometers niet kunnen worden opgeteld, wordt, voor elk afzonderlijk vervoermiddel waarvan de arbeider gebruik maakt, de werkgeversbijdrage berekend overeenkomstig de bepalingen van de

Annexe

**Sous-commission paritaire de l'industrie textile
de l'arrondissement administratif de Verviers***Convention collective de travail du 24 avril 2025*

Intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers (Convention enregistrée le 7 juillet 2025 sous le numéro 194237/CO/120.01)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique à toutes les entreprises textiles de l'arrondissement administratif de Verviers et à tous les ouvriers et ouvrières qui y sont occupés relevant de la compétence de la Sous-commission paritaire de l'industrie textile de l'arrondissement administratif de Verviers n° 120.01.

On entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

CHAPITRE II. — Portée

Art. 2. La présente convention collective de travail remplace la convention collective du travail du 7 juin 2024 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers, enregistrée sous le numéro 188660/CO/120.01.

CHAPITRE III. — Transports en commun publics par chemin de fer

Art. 3. En ce qui concerne le transport organisé par la Société Nationale des Chemins de fer Belges, l'intervention de l'employeur dans le prix du titre de transport utilisé sera calculée sur la base du tableau figurant en annexe de la convention collective de travail n° 19/11 du 8 avril 2024 modifiant la convention collective de travail n° 19/9 du 23 avril 2019 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports en commun publics des travailleurs, sans pour autant dépasser 80 p.c. du prix de la carte-train.

**CHAPITRE IV. — Transports en commun publics
autres que les chemins de fer**

Art. 4. En ce qui concerne les transports en commun publics, autres que les chemins de fer, l'intervention de l'employeur dans les prix des abonnements sera déterminée suivant les modalités fixées ci-après :

a) lorsque le prix du transport est proportionnel à la distance, l'intervention de l'employeur dans le titre de transport utilisé est fixée à 80 p.c.;

b) lorsque le prix est fixe, quelle que soit la distance, l'intervention de l'employeur est déterminée de manière forfaitaire et atteint 80 p.c. du prix effectivement payé par l'ouvrier, sans toutefois excéder le montant de l'intervention de l'employeur, calculé conformément à l'article 3 de la convention collective de travail n° 19octies du 20 février 2009 repris au tableau des montants forfaitaires pour une distance de 7 kilomètres.

CHAPITRE V. — Transports en commun publics combinés

Art. 5. Lorsque l'ouvrier combine le train et un ou plusieurs autres moyens de transport en commun public et qu'un seul titre de transport est délivré pour couvrir la distance totale - sans que dans ce titre de transport, une subdivision soit faite par moyen de transport en commun public - l'intervention de l'employeur est fixée à 80 p.c. du prix du titre de transport utilisé.

Art. 6. a) Dans tous les cas, autres que celui visé à l'article 4, où le travailleur utilise plusieurs moyens de transport en commun public, l'intervention de l'employeur est calculée sur la base du tableau figurant en annexe de la convention collective de travail n° 19/11 du 8 avril 2024 modifiant la convention collective de travail n° 19/9 du 23 avril 2019 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports en commun publics des travailleurs, pour le nombre total de kilomètres qui correspond au total du nombre de kilomètres mentionnés sur les titres de transport distincts, sans pour autant dépasser 80 p.c. du prix total des titres de transports.

b) Au cas où pour l'un ou l'autre moyen de transport public en commun la distance parcourue ne peut être vérifiée et que les kilomètres parcourus ne peuvent donc être additionnés, il y a lieu, pour chaque moyen de transport dont l'ouvrier fait usage, de calculer l'intervention de l'employeur conformément aux dispositions des

artikelen 3, 4 en 5 van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst en de aldus bekomen bedragen bij elkaar opgeteld om de bijdrage van de werkgever voor het geheel van de afgelegde afstand vast te stellen.

HOOFDSTUK VI. — *Vervoer van de werknemers volledig of gedeeltelijk door de onderneming ingericht*

Art. 7. Wanneer de werkgever zelf volledig of gedeeltelijk het vervoer van de arbeiders inricht, en de arbeider al dan niet bijkomend een openbaar gemeenschappelijk vervoermiddel gebruikt, zal de financiële last van de arbeider voor de gehele afstand van het vervoer niet hoger mogen liggen dan het verschil tussen de prijs van de treinkaart geldend als sociaal abonnement en de werkgeversbijdrage in de prijs van deze treinkaart voor een overeenstemmend aantal kilometers. Hiertoe zullen passende regelingen worden getroffen door de onderneming.

HOOFDSTUK VII. — *Vervoermiddel ander dan een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel*

Art. 8. Wanneer de arbeider gebruik maakt van een vervoermiddel ander dan een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel, dan wordt, voor de verplaatsing vanaf 5 kilometer, de tussenkomst van de werkgever in de prijs van de treinkaart, vastgesteld op basis van de forfaitaire bedragen voorzien in de tabel opgenomen in artikel 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19octies van 20 februari 2009 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de werknemers, voor een overeenstemmend aantal kilometers en zonder dat de tussenkomst van de werkgever meer dan 64,9 pct. van de prijs van de treinkaart kan bedragen.

Gelet op de fors gestegen prijs van de treinkaart sinds de inwerking-treding van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 19octies van 20 februari 2009 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de werknemers, wordt de werkgevers-tussenkomst in het woonwerk-verkeer voor privévervoer, vanaf 1 februari 2024, verhoogd tot 57 pct. van de prijs van de treinkaart. De laatst gepubliceerde tarieven van de NMBS op 1 februari van elk jaar gelden als uitgangspunt voor de berekening.

HOOFDSTUK VIII. — *Modaliteiten van terugbetaling*

Art. 9. a) De arbeiders leggen aan de werkgever een ondertekende verklaring voor waarin verzekerd wordt dat zij geregeld een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel benutten om zich van hun woonplaats naar hun plaats van tewerkstelling te begeven. Ingeval de arbeiders gebruik maken van een vervoermiddel ander dan een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel, preciseren zij bovendien het aantal kilometers die zij gewoonlijk afleggen tussen hun woonplaats en de werkplaats, enkele richting.

Zij zullen ervoor zorgen iedere wijziging van deze toestand in de kortst mogelijke tijd mede te delen.

b) De werkgevers mogen op elk ogenblik nagaan of deze verklaring met de werkelijkheid strookt.

Art. 10. De tussenkomst van de werkgever in de vervoerkosten van het gemeenschappelijk openbaar vervoer zal betaald worden op voorlegging van de vervoerbewijzen, uitgereikt door de NMBS en/of de andere maatschappijen van gemeenschappelijk openbaar vervoer.

Art. 11. Wanneer de arbeiders gebruik maken van een vervoermiddel ander dan een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel, wordt de tussenkomst van de werkgevers bepaald per effectief gewerkte dag door het maandbedrag van de werkgeversbijdrage in de prijs van de treinkaart voor het overeenstemmend aantal kilometers te delen door 21,66.

Deze regeling doet geen afbreuk aan bestaande voordeligere regelingen of gebruiken op het vlak van de onderneming (bijvoorbeeld : wanneer de onderneming terugbetaalt op basis van een weekabonnement blijft die regeling gehandhaafd en deelt men het weekbedrag door 5).

HOOFDSTUK IX. — *Bijzonder geval van de overbruggingsploegen*

Art. 12.

a) Aangezien de arbeider in de overbruggingsploegen per dag effectief meer dan 12 uur van huis afwezig is moet, wanneer de arbeider, overeenkomstig artikel 1 van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 46 van de Nationale Arbeidsraad, nachtarbeid verricht hetzij in vaste nachtploeg hetzij in wisselende dag- en nachtploeg, de werkgever in zijn vervoer voorzien.

b) Ingeval de werkgever niet in vervoer voorziet, moet hij financieel bijdragen in het vervoer van de arbeider. Die tegemoetkoming van de werkgever is gelijk aan 100 pct. van de prijs van de treinkaart geldend als sociaal abonnement voor het overeenstemmend aantal kilometers.

articles 3, 4 et 5 de la présente convention collective de travail et d'additionner les montants ainsi obtenus pour déterminer l'intervention de l'employeur pour l'ensemble des distances parcourues.

CHAPITRE VI. — *Transport des travailleurs totalement ou partiellement organisé par l'entreprise*

Art. 7. Si l'employeur organise lui-même totalement ou partiellement le transport des ouvriers, et que l'ouvrier utilise ou n'utilise pas d'autre moyen de transport en commun public, la charge financière de l'ouvrier pour la distance totale du transport ne pourra pas être supérieure à la différence entre le prix de la carte de train assimilée à l'abonnement social et l'intervention de l'employeur dans le prix de cette carte de train pour le nombre de kilomètres correspondant. A cet effet, des arrangements adéquats seront pris au niveau de l'entreprise.

CHAPITRE VII. — *Moyen de transport autre que le transport en commun public*

Art. 8. Lorsque l'ouvrier utilise un moyen de transport autre qu'un moyen de transport en commun public, l'intervention de l'employeur dans le prix du billet de train pour un déplacement à partir de 5 kilomètres est fixée sur la base de montants forfaitaires prévus dans le tableau repris à l'article 3 de la convention collective de travail n° 19octies du 20 février 2009 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des travailleurs, pour un nombre de kilomètres y correspondant et sans que l'intervention de l'employeur ne dépasse 64,9 p.c. du prix de la carte-train.

Compte tenu de la forte augmentation du prix du billet de train depuis l'entrée en vigueur de la convention collective de travail n° 19octies du 20 février 2009 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des travailleurs, l'intervention de l'employeur pour les trajets domicile-travail effectués avec un véhicule privé, est portée à 57 p.c. du prix du billet de train à partir du 1^{er} février 2024. Les derniers tarifs publiés par la SNCB au 1^{er} février de chaque année constituent le point de départ du calcul.

CHAPITRE VIII. — *Modalités de remboursement*

Art. 9. a) Les ouvriers présentent aux employeurs une déclaration signée certifiant qu'ils utilisent régulièrement un moyen de transport en commun public pour se déplacer de leur domicile à leur lieu de travail. Si les ouvriers utilisent un moyen de transport autre qu'un moyen de transport en commun public, ils précisent en outre le kilométrage effectivement parcouru habituellement entre leur domicile et le lieu de travail dans un sens.

Ils signaleront dans les plus brefs délais toute modification de cette situation.

b) Les employeurs peuvent à tout moment contrôler la réalité de cette déclaration.

Art. 10. L'intervention de l'employeur dans les frais de transport des transports en commun publics sera payée sur présentation des titres de transport, délivrés par la SNCB et/ou les autres sociétés de transport en commun public.

Art. 11. Si les ouvriers utilisent un moyen de transport autre qu'un moyen de transport en commun public, l'intervention de l'employeur est déterminée par jour effectivement presté en divisant par 21,66 le montant mensuel de l'intervention patronale dans le prix de la carte de train pour le nombre de kilomètres correspondant.

Ce règlement ne porte pas préjudice aux règlements ou usages plus avantageux existant au niveau de l'entreprise (par exemple : lorsque l'entreprise rembourse sur la base d'un abonnement hebdomadaire, ce règlement reste d'application et on divise le montant hebdomadaire par 5).

CHAPITRE IX. — *Cas spécial des équipes-relais*

Art. 12.

a) Etant donné que l'ouvrier des équipes-relais s'absente plus de 12 heures par jour de son domicile, l'employeur doit, au cas où l'ouvrier effectue du travail de nuit conformément à l'article 1^{er} de la convention collective de travail n° 46 du Conseil national du Travail, soit en équipe de nuit fixe, soit dans des équipes de jour et de nuit tournantes, assurer son transport.

b) Si l'employeur n'assure pas ce transport, il doit intervenir financièrement dans le coût du transport de l'ouvrier. Cette intervention de l'employeur est égale à 100 p.c. du prix de la carte de train assimilée à l'abonnement social pour le nombre de kilomètres correspondant.

c) Wordt of kan de prijs van het vervoer worden vastgesteld in functie van het aantal verplaatsingen (bijvoorbeeld tramticket of busticket) dan wordt de tussenkomst van de werkgever vastgesteld op 100 pct. van de prijs van de tickets zonder hoger te zijn dan 100 pct. van de prijs van de treinkaart voor het overeenstemmend aantal kilometers.

d) Wanneer de arbeider gebruik maakt van een vervoermiddel ander dan een gemeenschappelijk openbaar vervoermiddel, wordt de tussenkomst van de werkgever per effectief gewerkte dag vastgesteld door het maandbedrag van de prijs van de treinkaart voor het overeenstemmend aantal kilometer te delen door 21,66.

Deze regeling doet geen afbreuk aan bestaande voordeligere regelingen of gebruiken op het vlak van de onderneming (bijvoorbeeld wanneer de onderneming terugbetaalt op basis van een weekabonnement blijft die regeling gehandhaafd en deelt men het weekbedrag door 5).

HOOFDSTUK X. — *Terugbetalingstijdstip*

Art. 13. De bijdrage van de werkgever in de door de arbeiders gedragen vervoerkosten zal maandelijks betaald worden voor de arbeider met een maandabonnement, of ter gelegenheid van de betaalperiode die in de onderneming gebruikelijk is voor de vervoerbewijzen die geldig zijn voor een week.

HOOFDSTUK XI. — *Algemeen verbindend verklaring*

Art. 14. De ondertekenende partijen vragen dat deze collectieve arbeidsovereenkomst algemeen verbindend zou verklaard worden per koninklijk besluit.

HOOFDSTUK XII. — *Duur van de overeenkomst*

Art. 15. Deze collectieve overeenkomst heeft uitwerking vanaf 1 januari 2024. Zij wordt gesloten voor onbepaalde duur en kan slechts opgezegd worden mits een opzeggingstermijn van zes maanden, schriftelijk aan de ondertekenende partijen betekend.

HOOFDSTUK XIII. — *Slotbepalingen*

Art. 16. Deze collectieve arbeidsovereenkomst vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juni 2024 betreffende de financiële bijdrage van de werkgevers in de prijs van het vervoer van de arbeiders, geregistreerd onder het nummer 188660/CO/120.01.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

c) Lorsque le prix du transport est ou peut être fixé en fonction du nombre de déplacements (par exemple ticket de tram ou de bus), l'intervention de l'employeur est fixée à 100 p.c. du prix des tickets sans dépasser 100 p.c. du prix de la carte de train pour le nombre de kilomètres correspondant.

d) Lorsque le travailleur utilise un moyen de transport autre qu'un moyen de transport en commun public, l'intervention de l'employeur est fixée par jour effectivement presté en divisant par 21,66 le montant mensuel du prix de la carte de train pour le nombre de kilomètres correspondant.

Ce règlement ne porte pas préjudice aux règlements ou usages plus avantageux existant au niveau de l'entreprise (par exemple : lorsque l'entreprise rembourse sur la base d'un abonnement hebdomadaire, ce règlement reste d'application et on divise le montant hebdomadaire par 5).

CHAPITRE X. — *Délai de remboursement*

Art. 13. L'intervention de l'employeur dans les frais de transport supportés par les ouvriers sera payée une fois par mois pour les ouvriers ayant un abonnement mensuel, ou à l'occasion de la période de paiement qui est d'usage dans l'entreprise, en ce qui concerne les titres de transport qui sont valables pour une semaine.

CHAPITRE XI. *Force obligatoire*

Art. 14. Les parties signataires demandent que la présente convention collective de travail soit rendue obligatoire par arrêté royal.

CHAPITRE XII. — *Durée de la convention*

Art. 15. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2024. Elle est conclue pour une durée indéterminée et ne peut être dénoncée que moyennant un préavis de six mois, notifié par écrit aux parties signataires.

CHAPITRE XIII. — *Dispositions finales*

Art. 16. La présente convention collective de travail remplace la convention collective de travail du 7 juin 2024 concernant l'intervention financière de l'employeur dans le prix des transports des ouvriers, enregistrée sous le numéro 188660/CO/120.01.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG
[C – 2025/006530]

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, gesloten met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, gesloten met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
[C – 2025/006530]

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

Collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025

Stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap (Overeenkomst geregistreerd op 7 juli 2025 onder het nummer 194242/CO/318.01)

Preambule

Deze collectieve arbeidsovereenkomst past in het kader van de gezamenlijke wil van de sociale partners om de arbeidsomstandigheden te verbeteren, de aantrekkelijkheid van de sector inzake tewerkstelling te versterken en de kwaliteit van de begeleiding van de personen te verbeteren. Ze heeft tot doel de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten van de werknemers die daar vragende partij voor zijn te verbeteren, hun arbeidsovereenkomst te bestendigen, hun contractuele arbeidstijd evenals hun overeenkomstige verloning te verhogen.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst doet geen afbreuk aan de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35, gesloten op 27 februari 1981 in de Nationale Arbeidsraad, inzake sommige bepalingen van het arbeidsrecht ten aanzien van deeltijdse arbeid, en gewijzigd door de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 35bis gesloten op 9 februari 2000 in de Nationale Arbeidsraad, noch aan de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 161, gesloten op 27 september 2022 in de Nationale Arbeidsraad, betreffende het recht om een vorm van werk met voorspelbaardere en zekerdere arbeidsvoorwaarden te vragen, noch aan de bepalingen van de programmawet van 22 december 1989 in de artikelen 152 tot 178, noch aan de minstens gelijkwaardige of gunstigere akkoorden voor de werknemers gesloten op het niveau van de ondernemingen die onder het toepassingsgebied van deze overeenkomst vallen.

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werknemers en werkgevers van de diensten voor gezins- en bejaardenhulp die erkend en gesubsidieerd zijn door het Waalse Gewest die vallen onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke arbeiders en bedienden, zonder onderscheid naar gender.

Art. 2. Prioriteit voor de werknemers die reeds in dienst zijn in geval van vacante betrekking en/of van beschikbare uren

§ 1. In geval van vacante betrekking voor een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur, wordt voorrang gegeven aan de aanwerving van werknemers die al in dienst zijn in de onderneming of op dezelfde lokale bedrijfssite op basis van een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur of van een tijdelijke of vervangingsovereenkomst, voor zover de betrokken werknemer vragende partij is en beantwoordt aan de gestelde eisen in termen van kwalificaties, competenties en organisatie.

§ 2. Bij de toewijzing van een voltijdse arbeidsovereenkomst, van beschikbare uren of van aanvullende contractuele uren, wordt voorrang gegeven aan de deeltijdse werknemers die reeds in dienst zijn in de onderneming of op dezelfde lokale bedrijfssite, voor zover de betrokken werknemer vragende partij is en beantwoordt aan de gestelde eisen in termen van kwalificaties, competenties en organisatie.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone

Convention collective de travail du 23 juin 2025

Stabilité des contrats de travail en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone (Convention enregistrée le 7 juillet 2025 sous le numéro 194242/CO/318.01)

Préambule

La présente convention collective de travail s'inscrit dans la volonté partagée des partenaires sociaux d'améliorer les conditions de travail, de renforcer l'attractivité du secteur en matière d'emploi et d'améliorer la qualité de l'accompagnement des personnes. Elle a pour objectif d'améliorer la stabilité des contrats de travail des travailleurs demandeurs, de pérenniser leur contrat de travail, d'augmenter leur temps de travail contractuel et la rémunération correspondante.

La présente convention collective de travail ne porte pas atteinte aux dispositions de la convention collective de travail n° 35, conclue le 27 février 1981 au sein du Conseil national du Travail, concernant certaines dispositions du droit du travail en matière de travail à temps partiel, et modifiée par la convention collective de travail n° 35bis conclue le 9 février 2000 au sein du Conseil national du Travail, ni aux dispositions de la convention collective de travail n° 161, conclue le 27 septembre 2022 au sein du Conseil national du Travail, concernant le droit de demander une forme d'emploi comportant des conditions de travail plus prévisibles et plus sûres, ni aux dispositions de la loi-programme du 22 décembre 1989 en ses articles 152 à 178, ni aux accords au moins équivalents ou plus favorables aux travailleurs conclus au niveau des entreprises tombant sous le champ d'application de la présente convention.

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux travailleurs des services d'aide aux familles et aux personnes âgées agréés et subsidiés par la Région wallonne qui ressortissent à la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone.

Par "travailleurs", il faut entendre : le personnel ouvrier et employé, sans distinction de genre.

Art. 2. Priorité aux travailleurs déjà en service en cas d'emploi vacant et/ou d'heures disponibles

§ 1^{er}. En cas d'emploi vacant pour un contrat à durée indéterminée, priorité est donnée à l'engagement de travailleurs qui sont déjà en service dans l'entreprise ou sur le même site d'exploitation locale sur la base d'un contrat de travail à durée déterminée ou temporaire ou de remplacement, pour autant que le travailleur concerné soit demandeur et qu'il réponde aux exigences posées en termes de qualifications, de compétences et d'organisation.

§ 2. Lors de l'attribution d'un contrat de travail à temps plein, d'heures disponibles ou d'heures complémentaires contractuelles, priorité est donnée aux travailleurs à temps partiel qui sont déjà en service dans l'entreprise ou sur le même site d'exploitation locale, pour autant que le travailleur concerné soit demandeur et qu'il réponde aux exigences posées en termes de qualifications, de compétences et d'organisation.

Art. 3. Mededeling aan de werknemers in geval van vacante betrekking en/of van beschikbare uren

Wanneer binnen de onderneming betrekkingen zoals vermeld in artikel 2 vacant zijn, deelt de werkgever tijdig en binnen een redelijke termijn de informatie schriftelijk mede (e-mail of intranet of aanplakking in de lokalen van het personeel) aan alle werknemers van de onderneming of van dezelfde lokale bedrijfssite. Bij gebreke van gelijkwaardige voorziening ingevoerd in de onderneming moet de mededeling het informatiedocument opgenomen als bijlage 1 bij deze overeenkomst omvatten, het formulier opgenomen als bijlage 2 van deze overeenkomst alsook de praktische modaliteiten voor indiening van een kandidatuur.

Art. 4. Informatie aan de werknemers

§ 1. Bij de inwerkingtreding van deze overeenkomst en bij de indiensttreding van elke nieuwe werknemer geeft de werkgever aan elke betrokken werknemer informatie betreffende deze overeenkomst alsook over de praktische modaliteiten voor indiening van een kandidatuur. Deze communicatie gebeurt op basis van het document opgenomen als bijlage 1 bij deze overeenkomst en het formulier opgenomen als bijlage 2 van deze overeenkomst of volgens een gelijkwaardige voorziening ingevoerd in de onderneming.

§ 2. De werknemer kan op ieder ogenblik zijn werkgever schriftelijk op de hoogte brengen van zijn wens om het aantal arbeidsuren van zijn deeltijdse overeenkomst te verhogen of om zijn overeenkomst voor bepaalde duur of tijdelijke of vervangingsovereenkomst om te zetten in een overeenkomst voor onbepaalde duur. Hiervoor gebruikt de werknemer het formulier opgenomen als bijlage 2 van deze overeenkomst of een gelijkwaardig middel dat ter beschikking is gesteld in de onderneming.

Art. 5. Feedback aan de werknemer die zijn kandidatuur heeft ingediend

Wanneer de kandidatuur van een werknemer die reeds in dienst is van de werkgever niet in aanmerking wordt genomen voor de indienstneming of de toewijzing van een vacante betrekking bedoeld door één van de prioriteiten opgesomd in artikel 2, brengt de werkgever de betrokken werknemer hiervan persoonlijk en schriftelijk op de hoogte. Op schriftelijke vraag van de werknemer moet hem een motivering bij de weigering worden verstrekt. Eventueel kan de werkgever voorstellen formuleren om de mogelijkheden tot verbetering van de tewerkstelling te verhogen.

Art. 6. Informeren van de werknemersvertegenwoordiging

§ 1. De werkgever deelt halfjaarlijks aan de ondernemingsraad of, bij gebreke daarvan, aan het comité voor preventie en bescherming op het werk of, bij gebreke daarvan, aan de vakbondsafvaardiging, en dit aanvullend bij artikel 10 van de collectieve arbeidsovereenkomst CADV het volgende mede :

- het aantal werknemers met tijdelijke, vervangingsovereenkomsten, alsook met overeenkomsten voor bepaalde duur of deeltijdse overeenkomsten die een kandidatuur hebben ingediend;
- de vacante betrekkingen of vacante uren die intern werden toegewezen met toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst of, bij gebreke hiervan, extern;
- de betrekkingen of uren die, desgevallend, extern werden toegewezen of toegezegd.

§ 2. Op deze basis neemt de paritaire instantie de collectieve initiatieven die haar noodzakelijk lijken.

Art. 7. Vooraf bestaande of aanvullende afspraken

§ 1. De afspraken die vóór de inwerkingtreding van deze collectieve arbeidsovereenkomst op het niveau van de onderneming reeds bestaan, blijven van kracht voor zover ze ten minste gelijkwaardig of gunstiger zijn voor de werknemers dan de bepalingen in deze overeenkomst.

§ 2. Op het niveau van de onderneming kunnen aanvullende specifieke afspraken gemaakt worden, evenwel zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van deze collectieve arbeidsovereenkomst en voor zover ze ten minste gelijkwaardig of gunstiger zijn voor de werknemers.

Art. 3. Communication aux travailleurs en cas d'emploi vacant et/ou d'heures disponibles

Lorsqu'au sein de l'entreprise, des emplois tels qu'évoqués à l'article 2 sont vacants, l'employeur communique en temps utile et dans un délai raisonnable, l'information par écrit (mail, intranet ou affichage dans les locaux du personnel) à tous les travailleurs de l'entreprise ou du même site d'exploitation locale. A défaut de dispositif équivalent mis en place dans l'entreprise, la communication doit intégrer le document d'information repris en annexe 1^{re} de la présente convention, le formulaire repris en annexe 2 de la présente convention ainsi que les modalités pratiques d'introduction d'une candidature.

Art. 4. Information aux travailleurs

§ 1^{er}. Lors de l'entrée en vigueur de la présente convention et lors de l'entrée en fonction de chaque nouveau travailleur, l'employeur donne à chaque travailleur concerné une information relative à la présente convention ainsi qu'aux modalités pratiques d'introduction d'une candidature. Cette communication se fait sur la base du document repris en annexe 1^{re} de la présente convention et du formulaire repris en annexe 2 de la présente convention ou selon un dispositif équivalent mis en place dans l'entreprise.

§ 2. A tout moment, le travailleur peut informer par écrit son employeur de son souhait d'augmenter le nombre d'heures de travail de son contrat à temps partiel ou de transformer son contrat à durée déterminée ou temporaire ou de remplacement en un contrat à durée indéterminée. Le travailleur utilise pour ce faire le formulaire repris en annexe 2 de cette convention ou un dispositif équivalent mis en place dans l'entreprise.

Art. 5. Réponse au travailleur qui a posé sa candidature

Lorsque la candidature d'un travailleur déjà au service de l'employeur n'est pas retenue pour l'engagement ou l'attribution d'un emploi vacant visés par l'une des priorités énumérées à l'article 2, l'employeur en informe personnellement et par écrit le travailleur concerné. A la demande écrite du travailleur, une motivation du refus doit lui être fournie. Le cas échéant, l'employeur peut formuler des propositions visant à accroître les opportunités d'amélioration d'emploi.

Art. 6. Information de la représentation des travailleurs

§ 1^{er}. L'employeur communique semestriellement au conseil d'entreprise ou, à défaut, au comité de prévention et de protection au travail ou, à défaut, à la délégation syndicale, et ce complétement à l'article 10 de la convention collective de travail RCTT :

- le nombre de travailleurs sous contrats temporaires, de remplacement, à durée déterminée ou à temps partiel ayant introduit une candidature;
- les emplois vacants ou heures vacantes attribués en interne en application de la présente convention collective de travail ou, à défaut, en externe;
- les emplois ou heures ayant fait, le cas échéant, l'objet d'une attribution ou d'un engagement externe.

§ 2. Sur cette base, l'instance paritaire prend les initiatives collectives qui lui paraissent nécessaires.

Art. 7. Accords préexistants ou complémentaires

§ 1^{er}. Les accords préexistants au niveau de l'entreprise adoptés avant l'entrée en vigueur de la présente convention collective de travail restent d'application pour autant qu'ils soient au moins équivalents ou plus favorables aux travailleurs que les dispositions de la présente convention.

§ 2. Des accords complémentaires spécifiques peuvent être passés au niveau de l'entreprise, sans toutefois porter atteinte aux dispositions de la présente convention collective de travail et pour autant qu'ils soient au moins équivalents ou plus favorables aux travailleurs.

Art. 8. Slotbepalingen

Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 23 juni 2025 en is gesloten voor onbepaalde tijd. Zij kan worden opgezegd door elk van de partijen, mits een opzeggingstermijn van zes maanden bij een ter post aangetekend schrijven wordt gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Bijlage 1 aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, gesloten met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap

Informatie aan de werknemers

De collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025 betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, aangenomen met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profit zijn gericht op het bevorderen van de uitbreiding van de deeltijdse overeenkomsten naar de voltijdse, en de overgang van overeenkomsten voor bepaalde duur naar overeenkomsten voor onbepaalde duur.

Daartoe bepaalt de collectieve arbeidsovereenkomst dat u zich kan kandidaat stellen voor een uitbreiding van overeenkomst of naar een overeenkomst van onbepaalde duur via het formulier dat bij deze informatie is gevoegd. Het staat u vrij om andere officiële communicatiemiddelen te gebruiken (e-mail, brief,...).

Het is nuttig uw aanvraag duidelijk te omschrijven, onder meer in verband met de functie waarvoor u solliciteert, het gewenste aantal uren.

Op basis hiervan zal uw kandidatuur voorrang krijgen ten opzichte van een kandidatuur van buiten de instelling, voor zover u uw kandidatuur heeft ingediend en u beantwoordt aan de criteria inzake kwalificaties, competenties en organisatie.

Bent u onvrijwillig deeltijdse werknemer, en heeft u recht op een aanvulling van de RVA op uw deeltijds loon, dan moet u de verhoging van uw contractuele arbeidstijd aanvragen om uw recht op deze aanvulling te behouden.

Zoals alle andere personeelsleden zult u op de hoogte gebracht worden van de mogelijkheden ter zake.

Als de werkgever u de vacante betrekking niet heeft toegekend overeenkomstig uw prioriteit, is hij verplicht om u schriftelijk op de hoogte te brengen van zijn beslissing.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 8. Dispositions finales

La présente convention collective de travail entre en vigueur le 23 juin 2025 et est conclue pour une durée indéterminée. Elle peut être dénoncée par chacune des parties, moyennant un délai de préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Annexe 1^{re} à la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone

Information aux travailleurs

La convention collective de travail du 23 juin 2025 relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand vise à favoriser l'extension des contrats à temps partiel vers le temps plein, et le passage des contrats à durée déterminée vers des contrats à durée indéterminée.

Pour ce faire, la convention collective de travail prévoit que vous puissiez poser votre candidature pour une extension de contrat ou pour un contrat à durée indéterminée via le formulaire joint à cette information. Il vous est loisible d'utiliser d'autres moyens de communication formelle (mail, lettre,...).

Il est utile de préciser votre demande, notamment concernant la fonction pour laquelle vous postulez et le nombre d'heures souhaité.

Sur cette base, votre candidature sera prioritaire par rapport à une candidature externe à l'institution, pour autant que vous ayez posé votre candidature et que vous répondiez aux critères de qualifications, de compétences et d'organisation.

En tant que travailleur à temps partiel involontaire, si vous êtes bénéficiaire d'un complément ONEM à votre salaire temps partiel, vous avez l'obligation de demander l'augmentation de votre temps de travail contractuel pour conserver votre droit à ce complément.

Vous serez informés par votre employeur comme tout le personnel des possibilités qui s'ouvrent en la matière.

Si l'employeur ne vous a pas octroyé le poste vacant conformément à votre priorité, il est tenu de vous informer par écrit de sa décision.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage 2 aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, betreffende de stabiliteit van de arbeidsovereenkomsten, gesloten met uitvoering van het protocolakkoord van de non-profitsector van de Franse en Duitstalige Gemeenschap

Formulier

Informatie betreffende de beschikbaarheid voor een uitbreiding van het aantal uren van een deeltijdse overeenkomst of een omzetting van een overeenkomst van bepaalde duur/tijdelijke/vervangingsovereenkomst in een overeenkomst van onbepaalde duur

Ik ondergetekende (naam + voornaam)

verklaar te werken sinds (datum)

in de functie van

en wens gebruik te maken van mijn prioriteit voor (aankruisen wat van toepassing is) :

☐ Een uitbreiding van mijn deeltijdse overeenkomst*

☐ Ik wens mijn overeenkomst uit te breiden tot maximaal uur per week

☐ Een verlenging van mijn overeenkomst van bepaalde duur/tijdelijke/vervangingsovereenkomst in de vorm van een overeenkomst van onbepaalde duur.

Bijkomende toelichtingen :

Datum / /

Naam en handtekening

.....

Belangrijk :

* Bent u onvrijwillig deeltijdse werknemer, en heeft u recht op een aanvulling van de RVA op uw deeltijds loon, dan moet u deze verhoging van uw contractuele arbeidstijd aanvragen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Annexe 2 à la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les services des aides familiales et des aides seniors de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Communauté germanophone, relative à la stabilité des contrats de travail, adoptée en exécution du protocole des accords du non-marchand en Communauté française et germanophone

Formulaire

Information de disponibilité pour une extension du nombre d'heures de contrat à temps partiel ou une transformation d'un contrat à durée déterminée/temporaire/de remplacement en un contrat à durée indéterminée

Je soussigné (nom + prénom)

déclare travailler depuis le (date)

dans la fonction de

et souhaite faire usage de ma priorité à (cocher ce qui convient) :

☐ Une extension de mon contrat à temps partiel*

☐ Je souhaite étendre mon contrat vers heures maximum par semaine.

☐ Une prolongation de mon contrat à durée déterminée/temporaire/de remplacement en un contrat à durée indéterminée.

Précisions supplémentaires :

Date / /

Nom et signature

.....

Important :

* En tant que travailleur à temps partiel involontaire, si vous êtes bénéficiaire d'un complément ONEM à votre salaire à temps partiel, vous avez l'obligation de demander cette augmentation de votre temps de travail contractuel.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202682]

27 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende de opleidingen betreffende de basisveiligheid (parken en tuinen) (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2025, gesloten in het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf, betreffende de opleidingen betreffende de basisveiligheid (parken en tuinen).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202682]

27 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 30 juin 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative aux formations concernant la sécurité de base (parcs et jardins) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 30 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles, relative aux formations concernant la sécurité de base (parcs et jardins).

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf

Collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2025

Opleidingen betreffende de basisveiligheid (parken en tuinen)
(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194514/CO/145)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de werknemers van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf en waarvan de hoofddactiviteit bestaat in het aanleggen en onderhouden van parken en tuinen.

§ 2. Met "werknemers" worden de arbeiders en de bedienden zonder onderscheid naar gender bedoeld.

§ 3. Onder "sectoraal opleidingscentrum" wordt verstaan : de vzw Eduplus in Nederlandstalig België evenals de vzw Mission Wallonne des Secteurs Verts in Franstalig België.

Art. 2. § 1. Deze overeenkomst heeft tot doel de bijzondere regelgevingsbepalingen vast te stellen betreffende de basisveiligheidsopleidingen voor de werknemers bedoeld bij artikel 1 van deze overeenkomst.

§ 2. Deze overeenkomst is gesloten in toepassing van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, die de kaderrichtlijn 89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk, in Belgisch recht omzet.

Deze overeenkomst is eveneens gesloten in toepassing van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen en van het koninklijk besluit van 7 april 2023 tot vaststelling van een basisveiligheidsopleiding met betrekking tot tijdelijke of mobiele bouwplaatsen en tot verbetering van de communicatie op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

HOOFDSTUK II. — Regels voor de basisveiligheidsopleidingen

Afdeling 1. — Principe

Art. 3. Onder "basisveiligheidsopleiding" wordt verstaan : een opleiding die bedoeld is om de deelnemers bewust te maken van de risico's waarmee zij op een werf kunnen worden geconfronteerd, ongeacht of deze risico's voortvloeien uit hun eigen activiteit dan wel uit activiteiten zoals opgenomen in het koninklijk besluit van 25 januari 2001 die in hun omgeving worden verricht. Ook basiskennis van de wettelijke preventieprincipes, de toepassing van aangepaste preventiemaatregelen en het veilig gedrag op een werf maken deel uit van deze basisveiligheidsopleiding. Deze opleiding moet een totale duur van ten minste 8 uur hebben.

Het sectoraal opleidingscentrum is belast met het opstellen, valideren en controleren van de lijst van basisveiligheidsopleidingen die voldoen aan de in het eerste lid van dit artikel vastgestelde eisen.

Afdeling 2. — Werven waar een veiligheids-coördinator verplicht is

Art. 4. Overeenkomstig de bepalingen die staan in de Codex Welzijn op het werk en het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke en mobiele werven moeten op werven waar een veiligheidscoördinator verplicht is alle werknemers van de bedrijven bedoeld bij artikel 1 van deze collectieve arbeidsovereenkomst een basisopleiding

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour les entreprises horticoles

Convention collective de travail du 30 juin 2025

Formations concernant la sécurité de base (parcs et jardins) (Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194514/CO/145)

CHAPITRE I^{er}. — Champs d'application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail est d'application aux employeurs et aux travailleurs des entreprises ressortissant à la Commission paritaire pour les entreprises horticoles et dont l'activité principale consiste en l'implantation et l'entretien de parcs et jardins.

§ 2. Par "travailleurs" sont visés : les ouvriers et les employés sans distinction de genre.

§ 3. Par le "centre de formation sectoriel" on entend : l'asbl Eduplus en Belgique néerlandophone ainsi que l'asbl Mission Wallonne des Secteurs Verts en Belgique francophone.

Art. 2. § 1^{er}. Cette convention a pour objectif de fixer les dispositions réglementaires particulières relatives aux formations à la sécurité de base pour les travailleurs visés à l'article 1^{er} de cette convention.

§ 2. Cette convention est conclue en application de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, loi qui transpose en droit belge la directive cadre 89/391/CEE du Conseil du 12 juin 1989 concernant la mise en œuvre des mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleurs au travail.

Cette convention est également conclue en application de l'arrêté royal du 25 janvier 2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles et en application de l'arrêté royal du 7 avril 2023 fixant une formation de base en sécurité concernant les chantiers temporaires ou mobiles et visant l'amélioration de la communication sur les chantiers temporaires ou mobiles.

CHAPITRE II. — Règles applicables aux formations à la sécurité de base

Section 1^{re}. — Principe

Art. 3. Par "formation à la sécurité de base", on entend : une formation destinée à sensibiliser les participants aux risques qu'ils peuvent rencontrer sur un chantier, que ces risques découlent de leur propre activité ou d'activités reprises dans l'arrêté royal du 25 janvier 2001 menées dans leur voisinage. Les connaissances de base des principes légaux de prévention, l'application de mesures de prévention appropriées et un comportement sûr sur un chantier font également partie de cette formation à la sécurité de base. Cette formation doit avoir une durée totale d'au moins 8 heures.

Le centre de formation sectoriel est chargé d'élaborer, de valider et d'assurer le suivi de la liste des formations à la sécurité de base qui répondent aux exigences fixées par le premier alinéa de cet article.

Section 2. — Chantiers où un coordinateur de sécurité est obligatoire

Art. 4. Conformément aux dispositions prévues par le Code du bien-être au travail et l'arrêté royal du 25 janvier 2001 sur les chantiers temporaires et mobiles, sur les chantiers où un coordinateur de sécurité est obligatoire, les travailleurs des entreprises visées à l'article 1^{er} de cette convention collective de travail doivent avoir suivi une formation

VCA of een gelijkwaardige opleiding gevolgd hebben die voldoet aan de voorwaarden gesteld bij artikel 3 van deze overeenkomst in een opleidingscentrum dat erkend is door het sectoraal opleidingscentrum.

Afdeling 3. — Andere werven waarvoor een veiligheidscoördinator niet verplicht is

Art. 5. Voor de overige werven ontwikkelt het sectoraal opleidingscentrum een opleidingsprogramma voor de in artikel 1 bedoelde bedrijven om een bevoegde interne persoon in staat te stellen een basisveiligheidsopleiding te geven die voldoet aan de voorwaarden gesteld bij artikelen 3 en/of 9 van deze overeenkomst.

Om de kwaliteit van deze interne basisveiligheidsopleiding te vrijwaren is de interne preventieadviseur, daar waar mogelijk en van toepassing, één van de mogelijke bevoegde personen om deze opleiding te geven. In elk geval zal de kwaliteit van de basisveiligheidsopleiding door het sectoraal opleidingscentrum worden gevrijwaard.

Deze interne basisveiligheidsopleiding, die wordt verzorgd door een bevoegde interne persoon, met behulp van het opleidingsprogramma zoals bedoeld in het eerste lid, moet een totale duur van ten minste 8 uur hebben.

Een onderneming bedoeld bij artikel 1 die deze basisveiligheidsopleidingen niet intern wil of kan organiseren, richt zich tot een opleidingscentrum erkend door het sectoraal opleidingscentrum.

Afdeling 4. — Vrijstellingen - gelijkwaardigheid en gelijkstellingen

Art. 6. De bij artikel 1 van deze overeenkomst bedoelde werknemers voldoen aan de verplichting een basisveiligheidsopleiding te hebben gevolgd indien ze het bewijs leveren dat :

- ze reeds in het bezit zijn van een geldig VCAcertificaat, of
- ze reeds in het bezit zijn van een door het sectoraal vormingscentrum afgegeven of gevalideerd getuigenschrift waaruit blijkt dat de gevolgde basisveiligheidsopleiding voldoet aan de voorwaarden bepaald door artikel 3 van deze overeenkomst, of
- ze in de afgelopen 10 jaar ten minste 5 jaar ervaring hebben opgedaan in een onderneming behorend tot het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf en waarvan de hoofdactiviteit bestaat in de aanleg en het onderhoud van parken en tuinen of in een onderneming uit de bouwsector, of
- ze reeds een door het sectoraal veiligheids- opleidingscentrum gevalideerde opleiding hebben gevolgd.

Art. 7. § 1. Wanneer de basisveiligheidsopleiding in een ander Europese Unie-land is gevolgd, wordt deze gelijkgesteld met de in het kader van deze overeenkomst georganiseerde opleiding indien deze heeft geleid tot een geldig VCA-certificaat en daarvan een bewijs wordt voorgelegd.

§ 2. Wanneer een basisveiligheidsopleiding in een ander Europese Unie-land niet heeft geleid tot een VCA-certificaat, moet deze opleiding de deelnemers de nodige basiskennis en -vaardigheden bezorgen inzake preventie en bescherming op werven, meer bepaald in verband met :

- de wettelijke principes en hiërarchie van preventiemaatregelen;
- het belang van risicoanalyse vóór aanvang van werken;
- de mogelijke preventieve maatregelen bij risico's op de werf;
- het veiligstellen van de werkplek en desgevallend de installatie;
- de gebods-, verbods- en waarschuwings- borden;
- de aangepaste persoonlijke beschermingsmiddelen voor het uitvoeren van een taak;
- het veilig werken met hefwerktuigen, aanslagmaterieel, vaste en draagbare machines, alsook met handgereedschap;
- de noodzakelijke preventiemaatregelen bij het uitvoeren van werkzaamheden op hoogte;
- de pictogrammen van producten met gevaarlijke eigenschappen;
- de risico's en de preventiemaatregelen bij het werken met producten met gevaarlijke eigenschappen;
- de preventiemaatregelen met betrekking tot risico's van elektrische werfinstallaties;
- de juiste handelswijze in geval van een brand op de werf;
- de noodprocedures op de werf;

de base VCA ou une formation équivalente répondant aux conditions fixées par l'article 3 de cette convention dans un centre de formation agréé par le centre de formation sectoriel.

Section 3. — Autres chantiers pour lesquels un coordinateur de sécurité n'est pas obligatoire

Art. 5. Pour les autres chantiers, le centre de formation sectoriel développe un programme de formation pour les entreprises visées à l'article 1^{er}, afin de permettre à une personne interne compétente de dispenser une formation à la sécurité de base qui répond aux conditions fixées par les articles 3 et/ou 9 de cette convention.

Afin d'assurer la qualité de cette formation interne à la sécurité de base, le conseiller interne en prévention est, là où c'est possible et applicable, l'une des personnes compétentes pour dispenser cette formation. Dans tous les cas, la qualité de la formation à la sécurité de base sera assurée par le centre de formation sectoriel.

Cette formation interne à la sécurité de base, qui est prise en charge par une personne interne compétente, à l'aide du programme de formation visé à l'alinéa premier, doit avoir une durée totale d'au moins 8 heures.

L'entreprise visée à l'article 1^{er} qui ne veut ou ne peut pas organiser ces formations à la sécurité de base en interne s'adresse à un centre de formation agréé par le centre de formation sectoriel.

Section 4. — Dispenses - équivalences et assimilations

Art. 6. Les travailleurs visés à l'article 1^{er} de cette convention répondent à l'obligation d'avoir suivi une formation à la sécurité de base lorsqu'ils apportent la preuve :

- qu'ils sont déjà en possession d'une attestation VCA en cours de validité, ou
- qu'ils sont déjà détenteurs d'une attestation délivrée par ou validée par le centre de formation sectoriel dont il ressort que la formation à la sécurité de base suivie répond aux conditions fixées par l'article 3 de cette convention, ou
- qu'ils ont au moins 5 ans d'expérience dans les 10 dernières années dans une entreprise ressortissant à la Commission paritaire pour les entreprises horticoles dont l'activité principale consiste en l'implantation et l'entretien des parcs et jardins, ou dans une entreprise du secteur de la construction, ou
- qu'ils ont déjà bénéficié d'une formation à la sécurité validée par le centre de formation sectoriel.

Art. 7. § 1^{er}. Lorsque la formation à la sécurité de base a été suivie dans un autre pays de l'Union européenne, elle est assimilée aux formations organisées par cette convention lorsqu'elle a donné lieu à une attestation VCA en cours de validité et que la preuve en est apportée.

§ 2. Lorsque la formation à la sécurité de base suivie dans un autre pays de l'Union européenne n'a pas donné lieu à délivrance d'une attestation VCA, elle doit procurer aux participants les connaissances et compétences de base nécessaires en matière de prévention et de protection sur les chantiers, notamment en ce qui concerne :

- les principes juridiques et la hiérarchie des mesures de prévention;
- l'importance de l'analyse des risques avant le début des travaux;
- les mesures de prévention possibles en cas de risques sur le chantier;
- le fait de rendre sûr le lieu de travail et si nécessaire l'installation;
- les panneaux d'obligation, d'interdiction et d'avertissement;
- l'équipement de protection individuelle approprié pour l'exécution d'une tâche;
- l'utilisation en toute sécurité des appareils de levage, des dispositifs d'ancrage, des machines fixes et portables et des outils à main;
- les mesures de prévention nécessaires lors de travaux en hauteur;
- les pictogrammes des produits présentant des caractéristiques dangereuses;
- les risques et les mesures de prévention à prendre lors du travail avec des produits présentant des caractéristiques dangereuses;
- les mesures de prévention relatives aux risques liés aux équipements électriques de chantier;
- le comportement à adopter en cas d'incendie sur le chantier;
- les procédures d'urgence sur chantier;

- het belang van gedrag, orde en netheid op het veilig werken op de werf.

Wanneer deze voorwaarden zijn geattesteerd door de erkende opleider die de opleiding heeft verstrekt of door het overkoepelend orgaan of door een preventie-instituut in het Europese Unie-land waar de werknemer gewoonlijk werkzaam is, en daarvan een bewijs is voorgelegd, wordt deze opleiding gelijkgesteld met een door deze overeenkomst georganiseerde opleiding.

§ 3. Wanneer de in een ander land van de Europese Unie gevolgde basisveiligheidsopleiding niet voldoet aan de door § 2 van dit artikel bepaalde voorwaarden of wanneer het bewijs daarvan niet is voorgelegd of wanneer een van de door artikel 6 van deze overeenkomst voorziene vrijstellingen niet kan worden ingeroepen, moet een basisveiligheidsopleiding die voldoet aan de voorwaarden van deze overeenkomst door de werknemer worden gevolgd binnen de maand die volgt op het begin van de tewerkstelling op een werf. Naargelang het geval wordt deze basisveiligheidsopleiding verstrekt volgens de regels van artikel 4 (werven waar een veiligheidscoördinator verplicht is) of artikel 5 (andere werven waarvoor een veiligheidscoördinator niet verplicht is) van deze overeenkomst.

HOOFDSTUK III. — *Specifieke bepalingen voor sectorintreders*

Art. 8. Sectorintreders moeten de basisveiligheidsopleiding hebben gevolgd indien mogelijk vooraleer de werkzaamheden op de tijdelijke of mobiele werf aan te vatten, en in elk geval, binnen een termijn van de maand die volgt op het begin van hun tewerkstelling.

HOOFDSTUK IV. — *Basisveiligheidsopleiding beter aangepast aan de sector*

Art. 9. Het vormingsfonds wordt belast met het ontwikkelen van een basisveiligheidsopleiding met een duur van 8 uur. Deze opleiding zal aangepast aan de sector moeten zijn.

De raad van bestuur van het sectoraal opleidingscentrum moet binnen de 3 maanden na de inwerkingtreding van deze collectieve arbeidsovereenkomst een besluit nemen over de inhoud van deze basisveiligheidsopleiding. Binnen dezelfde termijn neemt het tevens een besluit over voorstellen tot aanpassing van de inhoud van deze opleiding.

Toekomstige en/of noodzakelijke aanpassingen aan de inhoud van deze opleidingen zullen steeds op 1 januari van het jaar volgend op de doorgevoerde aanpassingen in werking treden.

Art. 10. De raad van bestuur van het sectoraal opleidingscentrum kan, op basis van een dossier dat is ingediend door een opleidingscentrum dat reeds erkend is voor andere opleidingen, besluiten hun basisveiligheidsopleiding te erkennen als gelijkwaardig aan de opleiding die is ontwikkeld op basis van artikel 9 van deze overeenkomst.

Art. 11. De raad van bestuur van het sectoraal opleidingscentrum is gemachtigd alle aanvullende maatregelen te nemen die niet in deze overeenkomst zijn vastgesteld, of deze nader te omschrijven.

In het bijzonder is het aan deze raad van bestuur om aan te geven hoe de voltooiing van deze basisveiligheidsopleiding zal moeten worden aangetoond.

HOOFDSTUK V. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 12. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025 en is gesloten voor een onbepaalde tijd.

Elk van de contracterende partijen kan ze opzeggen mits een opzeggingstermijn van drie maanden, te betekenen bij een ter post aangetekende brief aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het tuinbouwbedrijf.

Art. 13. De raad van bestuur van het sectoraal opleidingscentrum wordt belast met een evaluatie om de 2 jaar van de toepassing van deze overeenkomst en van de opleidingen die door deze overeenkomst worden georganiseerd.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

- l'importance du comportement, de l'ordre et de la propreté pour un travail sûr sur le chantier.

Lorsque ces conditions ont été attestées par le formateur agréé qui a dispensé cette formation ou par l'organisme coupole ou par un institut de prévention du pays de l'Union européenne dans lequel le travailleur est habituellement occupé et que la preuve en est apportée, cette formation est assimilée aux formations organisées par cette convention.

§ 3. Lorsque la formation à la sécurité de base suivie dans un autre pays de l'Union européenne ne répond pas aux conditions définies au § 2 de cet article ou que la preuve n'en a pas été apportée ou qu'une des dispenses prévues par l'article 6 de cette convention ne peut être invoquée, une formation à la sécurité de base répondant aux conditions prévues dans cette convention doit être suivie par le travailleur dans le mois suivant le début de l'occupation sur un chantier. Selon le cas, cette formation à la sécurité de base sera dispensée conformément aux règles fixées à l'article 4 (chantier où un coordinateur de sécurité est obligatoire) ou à l'article 5 (autres chantiers pour lesquels un coordinateur de sécurité n'est pas obligatoire) de cette convention.

CHAPITRE III. — *Dispositions spécifiques pour les entrants dans le secteur*

Art. 8. Les entrants dans le secteur devront avoir suivi la formation à la sécurité de base si possible avant de commencer les travaux sur le chantier temporaire ou mobile et, en tout état de cause, dans un délai d'un mois qui suit le début de leur occupation.

CHAPITRE IV. — *Formation à la sécurité de base mieux adaptée au secteur*

Art. 9. Le fonds de formation est chargé de développer une formation à la sécurité de base d'une durée de 8 heures. Cette formation devra être adaptée au secteur.

Le conseil d'administration du centre de formation sectoriel est chargé de se prononcer sur le contenu de cette formation à la sécurité de base dans les 3 mois qui suivent l'entrée en vigueur de cette convention collective de travail. Il se prononce également dans le même délai sur les propositions d'adaptations de contenu de cette formation.

Les adaptations futures et/ou nécessaires au contenu de ces formations entreront en vigueur le 1^{er} janvier de l'année qui suit les adaptations apportées.

Art. 10. Le conseil d'administration du centre de formation sectoriel peut décider, sur la base d'un dossier introduit par un centre de formation déjà agréé pour d'autres formations, de reconnaître leur formation à la sécurité de base comme équivalente à la formation développée sur la base de l'article 9 de cette convention.

Art. 11. Le conseil d'administration du centre de formation sectoriel est habilité à prendre toutes les mesures complémentaires qui n'auraient pas été fixées dans cette convention ou à les préciser.

Il appartient à ce conseil d'administration notamment de préciser comment le suivi de cette formation à la sécurité de base devra être attesté.

CHAPITRE V. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 12. La présente convention collective de travail produit ses effets le 1^{er} juillet 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Chacune des parties contractantes peut la dénoncer moyennant un préavis de trois mois, à notifier par lettre recommandée à la poste adressée au président de la Commission paritaire pour les entreprises horticoles.

Art. 13. Le conseil d'administration du centre de formation sectoriel est chargé d'une évaluation tous les 2 ans de l'application de cette convention et des formations organisées par cette convention.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202675]

27 JANUARI 2026. – Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 24 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende outplacement, sectorale tewerkstellingscel en informatie/oriëntatie (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.
Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;
Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie;
Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 24 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie, betreffende outplacement, sectorale tewerkstellingscel en informatie/oriëntatie.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 27 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de elektriciens :
installatie en distributie

Collectieve arbeidsovereenkomst van 24 juni 2025

Outplacement, sectorale tewerkstellingscel en informatie/oriëntatie
(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025 onder het nummer 194545/CO/149.01)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied en doel

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

De uitvoering van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt toegewezen aan Volta vzw/asbl, verder Volta genoemd.

Art. 2. Deze collectieve arbeidsovereenkomst volgt op deze van 16 oktober 2023 inzake outplacement, sectorale tewerkstellingscel en informatie/oriëntatie, gesloten in het Paritair Subcomité van de elektriciens : installatie en distributie, geregistreerd op 7 november 2023 onder het nummer 183584/CO/149.01.

De beschikkingen van hoofdstuk II van deze collectieve arbeidsovereenkomst worden genomen in uitvoering van afdeling 1 van hoofdstuk V van de wet van 5 september 2001 tot de verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers.

De beschikkingen van hoofdstuk III van deze collectieve arbeidsovereenkomst worden genomen in uitvoering van :

- afdeling 2 van hoofdstuk V van de wet van 5 september 2001 tot de verbetering van de werkgelegenheidsgraad van de werknemers betreffende het recht op outplacement voor de werknemers van 45 jaar en ouder;

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202675]

27 JANVIER 2026. – Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 24 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à l'outplacement, à la cellule sectorielle pour l'emploi et à l'information/orientation (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.
Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution;
Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 24 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, relative à l'outplacement, à la cellule sectorielle pour l'emploi et à l'information/orientation.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 27 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire des électriciens :
installation et distribution

Convention collective de travail du 24 juin 2025

Outplacement, cellule sectorielle pour l'emploi et information/orientation
(Convention enregistrée le 23 juillet 2025 sous le numéro 194545/CO/149.01)

CHAPITRE 1^{er}. — Champ d'application et objet

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et ouvrières.

L'exécution de cette convention collective de travail est attribuée à Volta vzw/asbl, appelé ci-après Volta.

Art. 2. La présente convention collective de travail suit celle du 16 octobre 2023 concernant l'outplacement, la cellule sectorielle pour l'emploi et l'information/orientation, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution, enregistrée le 7 novembre 2023 sous le numéro 183584/CO/149.01.

Les dispositions du chapitre II de la présente convention collective de travail sont prises en exécution de la section 1^{ère} du chapitre V de la loi du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs.

Les dispositions du chapitre III de la présente convention collective de travail sont prises en exécution de :

- la section 2 du chapitre V de la loi du 5 septembre 2001 visant à améliorer le taux d'emploi des travailleurs relative au droit à l'outplacement pour les travailleurs de 45 ans et plus;

- de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 82 van 10 juli 2002 alsook alle latere aanpassingen van dit akkoord, gesloten in de Nationale Arbeidsraad, betreffende het recht op outplacement voor werknemers van 45 jaar en ouder die worden ontslagen, verder "CAO nr. 82" genaamd.

HOOFDSTUK II. — Algemene regeling van outplacement

Art. 3. Loopbaantraject

De sociale partners erkennen het feit dat door zijn paritaire structuren, de sector een actor moet worden in de uitbouw van een loopbaantraject voor werknemers (loopbaanfondsen).

Hiertoe zullen sociale partners onder meer nagaan in hoeverre Volta een meer actieve rol kan spelen binnen het outplacementaanbod. Zij zullen dit doen met respect voor de bestaande regionale beschikkingen.

HOOFDSTUK III. — Bijzondere regeling van outplacement

Art. 4. Rechthebbenden

Om recht te hebben op outplacement, zoals beschreven in artikel 5 van deze overeenkomst, dient de arbeider te behoren tot het toepassingsgebied zoals omschreven in CAO nr. 82 en alle latere aanpassingen van dit akkoord, zoals beschreven in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 5. Definitie outplacement

Onder "outplacement" wordt verstaan : het geheel van begeleidende diensten en adviezen die in opdracht van een werkgever door een derde, individueel of in groep worden verleend om een arbeider in staat te stellen zelf binnen een zo kort mogelijke termijn een betrekking bij een nieuwe werkgever te vinden of een beroepsbezigheid als zelfstandige te ontplooiën.

Art. 6. Opdracht van Volta

§ 1. Volta maakt, op basis van een lastenboek, sectorale prijsafspraken met betrekking tot het aanbieden van outplacementbegeleiding aan de doelgroep zoals bepaald in artikel 4 van deze overeenkomst.

§ 2. De rol van de Volta beperkt zich tot het afsluiten van overeenkomsten met outplacementkantoren volgens de modaliteiten bepaald door zijn bestuursorgaan en het verspreiden van deze adressenlijsten naar de werkgevers ressorterend onder de bevoegdheid van het Paritair Subcomité voor de elektriciens : installatie en distributie.

Alle andere concrete afspraken dienen rechtstreeks tussen de werkgever en het outplacementkantoor te worden gemaakt.

§ 3. Volta dient erover te waken dat derden die wensen in te tekenen op het sectorale lastenboek, zoals omschreven in § 1 van dit artikel, voldoen aan de reglementaire vereisten vastgelegd voor outplacementbureaus.

§ 4. Daarenboven dient Volta ervoor te zorgen dat derden die wensen in te tekenen op het sectorale lastenboek, er zich toe verbinden de bepalingen van CAO nr. 82, zoals bepaald in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst, in acht nemen.

Art. 7. Omkadering

§ 1. Het outplacement dat de derden die intekenen op het sectorale lastenboek aanbieden, dient minimaal te voldoen aan de inhoud en de duurtijd vastgelegd door CAO nr. 82 zoals omschreven in artikel 2 van deze collectieve arbeidsovereenkomst.

§ 2. Indien nodig kan het Bestuursorgaan van de Volta verder de inhoud en modaliteiten van de outplacementbegeleiding vastleggen.

Art. 8. Plichten van de werkgever

§ 1. Outplacement blijft de individuele verantwoordelijkheid van de werkgever en blijft integraal ten laste van de werkgever. Alle kosten aangerekend door het outplacementbureau, worden bijgevolg gedragen door de werkgever.

§ 2. De werkgever dient de ontslagen arbeider schriftelijk te informeren over zijn recht op outplacement, en dit uiterlijk op de laatste werkdag van de ontslagen arbeider.

§ 3. Het staat de werkgever vrij om ofwel gebruik te maken van het sectorale outplacementaanbod ofwel individueel een beroep te doen op een door hem gekozen outplacementbureau.

- la convention collective de travail n° 82 du 10 juillet 2002 conclue au Conseil national du Travail, relative au droit à l'outplacement pour les travailleurs de 45 ans et plus qui sont licenciés, appelée plus loin la "CCT n° 82", ainsi que de toutes les modifications ultérieures.

CHAPITRE II. — Régime général d'outplacement

Art. 3. Trajet de carrière

Les partenaires sociaux s'accordent sur le fait qu'au travers de ses structures paritaires, le secteur doit devenir un acteur dans le cadre de la mise en place d'un trajet de carrière pour les travailleurs (fonds de carrière).

Pour ce faire, les partenaires sociaux vérifieront entre autres dans quelle mesure Volta peut jouer un rôle plus actif dans le cadre de l'offre d'outplacement. Ils le feront dans le respect des dispositions régionales existantes.

CHAPITRE III. — Régime particulier d'outplacement

Art. 4. Ayants droit

Pour avoir droit à l'outplacement, tel que défini à l'article 5 de la présente convention, l'ouvrier doit tomber dans le champ d'application défini par la CCT n° 82 et toutes les modifications ultérieures de cet accord, tel que défini par l'article 2 de la présente convention collective du travail.

Art. 5. Définition outplacement

Par "outplacement", il est entendu : l'ensemble des services et des conseils de guidance qui sont fournis individuellement ou en groupe par un tiers, pour le compte d'un employeur, afin de permettre à un ouvrier de retrouver lui-même et le plus rapidement possible un emploi auprès d'un nouvel employeur ou de développer une activité professionnelle en tant qu'indépendant.

Art. 6. Mission de Volta

§ 1^{er}. Volta élabore des accords de prix, sur la base d'un cahier des charges, concernant l'offre d'accompagnement d'outplacement destinée au groupe cible tel que fixé à l'article 4 de la présente convention.

§ 2. Le rôle de Volta est limité à la conclusion de conventions avec des bureaux d'outplacement, suivant les modalités fixées par son organe d'administration, et à la distribution des listes de ces adresses aux employeurs ressortissant à la compétence de la Sous-commission paritaire des électriciens : installation et distribution.

Tous les autres arrangements concrets doivent être fixés directement par l'employeur et le bureau d'outplacement.

§ 3. Volta doit vérifier que des tiers souhaitant souscrire au cahier des charges sectoriel, tel que défini par le § 1^{er} du présent article, répondent aux exigences réglementaires fixées pour les bureaux d'outplacement.

§ 4. En outre, Volta doit assurer que des tiers souhaitant souscrire au cahier des charges sectoriel s'engagent à respecter les dispositions de la CCT n° 82, telles que définies par l'article 2 de la présente convention collective de travail.

Art. 7. Encadrement

§ 1^{er}. L'offre d'outplacement proposée par des tiers souscrivant au cahier des charges sectoriel, doit au minimum répondre aux exigences de contenu et de durée fixées par la CCT n° 82, telle que définie par l'article 2 de la présente convention collective de travail.

§ 2. Si cela s'avère nécessaire, l'organe d'administration de Volta définira de manière plus détaillée le contenu et les modalités de cette aide au reclassement.

Art. 8. Obligations patronales

§ 1^{er}. L'outplacement reste de la responsabilité individuelle de l'employeur et lui reste intégralement à charge. Tous les frais facturés par le bureau d'outplacement devront dès lors être assumés par l'employeur.

§ 2. L'employeur doit informer par écrit l'ouvrier licencié de son droit à l'outplacement et ce au plus tard le dernier jour de travail de l'ouvrier licencié.

§ 3. Il est loisible à l'employeur soit de recourir à l'offre d'outplacement sectorielle, soit de faire appel, individuellement, à un bureau d'outplacement qu'il aura choisi.

HOOFDSTUK IV. — Sectorale tewerkstellingscel

Art. 9. De sectorale tewerkstellingscel dient uitvoering te geven aan de afspraken gemaakt in het Generatiepact aangaande ondernemingen in herstructurering alsook aan de regelgeving hieromtrent op regionaal vlak.

HOOFDSTUK V. — Informatie en oriëntatie met betrekking tot tewerkstelling en opleiding

Art. 10. Volta verzekert de volgende taken aangaande de informatie en oriëntatie met betrekking tot tewerkstelling en opleiding :

- De kandidaten en werkgevers de weg wijzen naar de openbare tewerkstellingsdiensten;
- De kandidaten en werkgevers doorverwijzen naar de opleidingsinstellingen voor werkzoekenden;
- De kandidaten doorverwijzen naar centra die de proeven organiseren voor de erkenning van "elders verworven competenties" en "Validation des compétences";
- Gratis toegang verlenen tot de opleidingen van Volta aan werkzoekenden die kennis hebben van elektriciteit op basis van studies en/of ervaring en die niet werken, noch een opleiding volgen;

- De volledige werkloze die recht heeft op een aanvullende uitkering van het fonds voor bestaanszekerheid wordt per brief geïnformeerd over de diensten van Volta;

- Het verspreiden van informatie over opleidingen voor werkzoekenden en tewerkstelling, via verschillende communicatiemiddelen.

HOOFDSTUK VI. — Duur

Art. 11. Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst volgt op deze van 16 oktober 2023 inzake outplacement, geregistreerd onder het nummer 183584/CO/149.01 en algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 24 maart 2024 (*Belgisch Staatsblad* van 15 april 2024).

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 27 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE IV. — Cellule sectorielle pour l'emploi

Art. 9. La cellule sectorielle pour l'emploi doit donner exécution aux accords contenus dans le Pacte entre les générations relatifs aux entreprises en restructuration, ainsi qu'à la réglementation régionale y afférente.

CHAPITRE V. — Information et orientation concernant l'emploi et la formation

Art. 10. Volta assure l'exécution des tâches suivantes relatives à l'information et l'orientation concernant l'emploi et la formation :

- Diriger les candidats et les employeurs vers les services publics de placement;
- Orienter les candidats et les employeurs vers les organismes de formation pour les demandeurs d'emploi;
- Orienter les candidats vers les centres organisant les épreuves pour l'agrément "elders verworven competenties" et la "Validation des compétences";
- Accorder l'accès gratuit aux formations de Volta à des demandeurs d'emploi ayant connaissance de l'électricité sur la base de leurs études et/ou de leur expérience et qui ne travaillent pas et ne suivent pas de formation;

- Informer, par écrit, le chômeur complet ayant droit à une indemnité complémentaire du fonds de sécurité d'existence, des services offerts par Volta;

- Diffuser l'information sur des formations pour les demandeurs d'emploi et l'emploi, via les différents moyens de communication.

CHAPITRE VI. — Durée

Art. 11. La présente convention collective de travail prend effet le 1^{er} juillet 2025 et expire le 31 décembre 2025.

La présente convention collective de travail suit celle du 16 octobre 2023 relative à l'outplacement, enregistrée sous le numéro 183584/CO/149.01 et rendue obligatoire par arrêté royal du 24 mars 2024 (*Moniteur belge* du 15 avril 2024).

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 27 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG
[C – 2025/006569]

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de lonen vanaf 1 juli 2025 (paritaire sectie monteerders) (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de lonen vanaf 1 juli 2025 (paritaire sectie monteerders).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE
[C – 2025/006569]

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 7 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative aux salaires à partir du 1^{er} juillet 2025 (section paritaire monteurs) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 7 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative aux salaires à partir du 1^{er} juillet 2025 (section paritaire monteurs).

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw

Collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juli 2025

Lonen vanaf 1 juli 2025 (paritaire sectie monteerders) (Overeenkomst geregistreerd op 18 juli 2025 onder het nummer 194472/CO/111)

Preambule

In het kader van de strijd tegen sociale dumping en oneerlijke concurrentie, hebben de sociale gesprekspartners die lid zijn van het Paritair Comité van de metaal-, machine- en elektrische bouw beslist om collectieve arbeidsovereenkomsten met bindende kracht af te sluiten bij elke nieuwe indexering, aanpassing of verhoging van de sectorale lonen. In toepassing van artikel 5 van de wet van 5 maart 2002 tot omzetting van de richtlijn 96/71 met betrekking tot de detachering van werknemers in België, moeten zo de bepalingen in deze overeenkomst, die algemeen verbindend is verklaard door de Koning, nageleefd worden door de werkgever die in België een gedetacheerde werknemer tewerkstelt.

De partijen bij deze overeenkomst bevestigen dat deze werkwijze geen nadelige gevolgen heeft voor het principe van de automatische loonindexering zoals bepaald in de collectieve arbeidsovereenkomst van 11 juli 2011 (105522/CO/111).

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en de arbeiders van de ondernemingen welke bruggen en metalen gebinten monteren die ressorteren onder het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, met uitzondering van die ondernemingen die tot de sector van de metaalverwerking behoren.

Art. 2. Verhoging van de minimumuurlonen en werkelijk betaalde lonen

De minimum en maximum basisuurlonen en de minimum en maximum effectieve uurlonen van de werklieden worden op 1 juli 2025 geïndexeerd met 2,72 pct. De nieuwe bedragen (in een 37-uren werkweek) zijn opgenomen in de tabel in bijlage.

Art. 3. Duur en inwerkingtreding

Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2025. Ze vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 8 juli 2024 betreffende de lonen vanaf 1 juli 2024 (registratie : 189033/CO/111).

Zij is gesloten voor onbepaalde duur en kan door elk van de partijen opgezegd worden mits aangetekend schrijven aan de andere partijen en aan de voorzitter van het Paritair Comité 111 met naleving van een opzeggingstermijn van 6 maanden.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 31 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

**Commission paritaire des constructions
métallique, mécanique et électrique**

Convention collective de travail du 7 juillet 2025

Salaires à partir du 1^{er} juillet 2025 (section paritaire monteurs) (Convention enregistrée le 18 juillet 2025 sous le numéro 194472/CO/111)

Préambule

Dans le cadre de la lutte contre le dumping social et la concurrence déloyale, les interlocuteurs sociaux membres de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique ont décidé de conclure des conventions collectives de travail avec force obligatoire à chaque nouvelle indexation, adaptation ou augmentation des salaires sectoriels. De cette manière, en application de l'article 5 de la loi du 5 mars 2002 transposant la directive 96/71 concernant le détachement de travailleurs en Belgique, les dispositions reprises dans la présente convention et rendues obligatoires par le Roi doivent être respectées par l'employeur qui occupe en Belgique un travailleur détaché.

Les parties à la présente convention confirment que ce procédé ne porte pas préjudice au principe d'indexation automatique des salaires tel que prévu par la convention collective de travail du 11 juillet 2011 (105522/CO/111).

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises de montage de ponts et charpentes métalliques qui ressortissent à la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, à l'exception des entreprises appartenant au secteur des entreprises de fabrications métalliques.

Art. 2. Majoration des salaires horaires minimums et salaires effectivement payés

Au 1^{er} juillet 2025 les salaires horaires minimums et maximums de base de même que les salaires horaires minimums et maximums effectifs des ouvriers seront indexés de 2,72 p.c. Les nouveaux montants (dans un régime de 37 heures/semaine) sont repris dans le tableau en annexe.

Art. 3. Durée et entrée en vigueur

La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025. Elle remplace la convention collective de travail du 8 juillet 2024 relative aux salaires à partir du 1^{er} juillet 2024 (enregistrement : 189033/CO/111).

Elle est conclue pour une durée indéterminée et peut être dénoncée par chacune des parties moyennant l'envoi d'une lettre recommandée aux autres parties et au président de la Commission paritaire 111 en respectant un délai de préavis de 6 mois.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 31 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Bijlage aan de collectieve arbeidsovereenkomst van 7 juli 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de metaal-, machine- en elektrische bouw, betreffende de lonen vanaf 1 juli 2025 (paritaire sectie monteerders)

Annexe à la convention collective de travail du 7 juillet 2025, conclue au sein de la Commission paritaire des constructions métallique, mécanique et électrique, relative aux salaires à partir du 1^{er} juillet 2025 (section paritaire monteers)

PC 111.03 Uurlonen vanaf 1 juli 2025

CP 111.03 Salaires horaires au 1^{er} juillet 2025

	Klassen/Classes		1 juli 2025/1 ^{er} juillet 2025 (EUR) Basis/Base	1 juli 2025/1 ^{er} juillet 2025 (EUR) Effectief/Effectif
I.	Hulparbeider/ Manoeuvre	Min. Max.	16,2047	19,1249
			16,8447	19,8612
II.	Keur-hulparbeider/ Manoeuvre d'élite	Min. Max.	16,5679	19,5297
			17,2221	20,3378
III.	Geofende werkman/ Spécialisé	Min. Max.	17,0315	20,0881
			18,0581	21,3143
IV	Keur-geofende werkman/ Spécialisé d'élite	Min. Max.	17,4445	20,5789
			18,5482	21,9097
V.	Geofende werkman werkend met lasbrander, vlamboog of luchthamer/ Spécialisé travaillant au chalumeau, à l'arc élec- trique ou au marteau pneumatique	Min. Max.	17,8356	21,0468
			19,0119	22,4775
VI.	Geschoolde werkman/ Qualifié	Min. Max.	18,4344	21,7687
			19,3477	22,8497
VII.	Keur-geschoolde werkman/ Qualifié d'élite	Min. Max.	18,7392	22,1457
			19,8382	23,4581
VIII.	Geschoolde werkman werkend met lasbrander, vlamboog of luchthamer/ Qualifié travaillant au chalumeau, à l'arc élec- trique ou au marteau pneumatique	Min. Max.	19,2027	22,6771
			20,4195	24,1481
IX.	Brigadier/ Brigadier	Min. Max.	19,3572	22,8860
			20,5559	24,3395
X.	Meestergast/ Contremaître	Min. Max.	20,4648	24,2348
			21,7460	25,7473

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 31 januari 2026.

De Minister van Werk,

D. CLARINVAL

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 31 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,

D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203103]

31 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de verhoging van het quotum overuren (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de betonindustrie;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de betonindustrie, betreffende de verhoging van het quotum overuren.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 31 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Werk,

D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :

Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de betonindustrie*Collectieve arbeidsovereenkomst van 15 juli 2025*

Verhoging van het quotum overuren
(Overeenkomst geregistreerd op 23 juli 2025
onder het nummer 194553/CO/106.02)

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en op de arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor de betonindustrie (PSC 106.02).

Onder "arbeiders" wordt verstaan : de arbeiders en de arbeidsters.

Art. 2. Onderwerp

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is gesloten in uitvoering van de wet van 17 augustus 2013 (*Belgisch Staatsblad* van 29 augustus 2013) betreffende de modernisering van het arbeidsrecht en houdende diverse bepalingen en in uitvoering van het koninklijk besluit van 11 september 2013 tot vaststelling van de onderhandelingsprocedures voor het verhogen van de interne grens van de arbeidsduur die in de loop van een referentieperiode moet worden nageleefd en van het quotum overuren waarvoor de werknemer kan afzien van de inhaalrust in toepassing van artikel 26bis, § 1bis en § 2bis van de arbeidswet van 16 maart 1971 (*Belgisch Staatsblad* van 19 september 2013).

Art. 3. Interne grens : inhaalrust

De interne grens van de arbeidsduur die per kalenderjaar moet worden nageleefd, bedraagt 143 uren.

Art. 4. Afzien van inhaalrust

Het quotum overuren gepresteerd overeenkomstig artikel 25 (buitengewone vermeerdering van werk) of artikel 26, § 1, 3° (werken vereist door een onvoorziene noodzakelijkheid) van de arbeidswet van 16 maart 1971, waarvoor de arbeider kan afzien van de inhaalrust, wordt verhoogd tot maximum 143 uren per kalenderjaar (cfr. artikel 26bis, § 2bis, alinea 3 van de arbeidswet; artikel 7 van het koninklijk besluit).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203103]

31 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'augmentation du quota d'heures supplémentaires (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 juillet 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton, relative à l'augmentation du quota d'heures supplémentaires.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 31 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi,

D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :

Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire de l'industrie du béton*Convention collective de travail du 15 juillet 2025*

Augmentation du quota d'heures supplémentaires
(Convention enregistrée le 23 juillet 2025
sous le numéro 194553/CO/106.02)

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises ressortissant à la Sous-commission paritaire de l'industrie du béton (SCP 106.02).

Par "ouvriers", on entend : les ouvriers et les ouvrières.

Art. 2. Objet

La présente convention collective de travail est conclue en exécution de la loi du 17 août 2013 (*Moniteur belge* du 29 août 2013) relative à la modernisation du droit du travail et portant des dispositions diverses et en exécution de l'arrêté royal de 11 septembre 2013 déterminant les procédures de négociations pour augmenter la limite interne de la durée du travail à respecter dans le courant d'une période de référence et le quota d'heures supplémentaires pour lesquelles le travailleur peut renoncer à la récupération en vertu de l'article 26bis, § 1^{er}bis et § 2bis de la loi du 16 mars 1971 sur travail (*Moniteur belge* du 19 septembre 2013).

Art. 3. Limite interne : récupération

La limite interne de la durée du travail à respecter par année civile est 143 heures.

Art. 4. Renonciation à la récupération

Le quota d'heures supplémentaires prestées en vertu de l'article 25 (surcroît extraordinaire de travail) ou de l'article 26, § 1^{er}, 3° (travaux commandés par une nécessité imprévue) de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, pour lesquelles l'ouvrier peut renoncer à la récupération, est porté à 143 heures maximum par année civile (cfr. article 26bis, § 2bis, alinea 3 de la loi sur le travail; article 7 de l'arrêté royal).

De uren die niet worden ingehaald, zullen volledig worden uitbetaald in de maand waarin het overwerk wordt uitgevoerd.

De arbeider moet deze keuze hebben bekendgemaakt vooraleer de betaalperiode, tijdens welke de betreffende prestaties werden verricht, verstreken is.

De ondernemingen bepalen zelf op welke wijze de arbeiders hun keuze dienen bekend te maken bij de personeelsdienst of enige andere dienst die zou instaan voor de verwerking van de loongegevens.

Art. 5. De geldende informatie- en toelatingsprocedures van artikelen 25 en 26, § 1, 3^o van de arbeidswet van 16 maart 1971 dienen minutieus te worden nageleefd.

De werkgever dient meer bepaald vooraf het akkoord van de syndicale afvaardiging en de toelating van de bevoegde ambtenaar van de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten te krijgen, wanneer er overuren wegens een buitengewone vermeerdering van werk moeten worden gepresteerd.

Voor overuren gepresteerd in het kader van een onvoorziene noodzakelijkheid, is het voorafgaand akkoord van de syndicale afvaardiging vereist, of indien men in de onmogelijkheid is om het akkoord te vragen, is de mededeling achteraf noodzakelijk.

De bevoegde ambtenaar van de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten wordt in beide gevallen ingelicht.

Art. 6. Ten gevolge van deze wijziging inzake overuren, dient de onderneming waarvan de arbeiders overuren presteren, jaarlijks een rapport op te maken waarin minstens volgende gegevens worden opgenomen :

- het totaal aantal gepresteerde overuren op jaarbasis;
- het totaal aantal overuren dat werd uitbetaald;
- het totaal aantal overuren dat werd ingehaald.

Dit rapport wordt overhandigd aan de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad aan de syndicale afvaardiging. Bij ontstentenis van een syndicale afvaardiging moet het rapport door het personeel kunnen worden geraadpleegd. Het bericht met verwijzing naar de plaats waar dit rapport kan worden geraadpleegd, moet worden aangeplakt op een zichtbare en toegankelijke plaats.

De ondernemingen zonder ondernemingsraad of syndicale afvaardiging, sturen eveneens een kopie van dit jaarlijkse rapport ter informatie aan de voorzitter van het paritair subcomité.

Art. 7. Bij onenigheid of moeilijkheden in de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst zal de geschillencommissie van de sector zich uitspreken nadat de meest gerede partij dit bij haar aanhangig maakte.

De geschillencommissie zal binnen de maand die volgt op deze vraag haar advies aan de werkgever en betrokken arbeiders of hun vertegenwoordigers mededelen.

Art. 8. Geldigheidsduur

Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2025 en treedt buiten werking op 31 december 2025.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds, en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 31 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Les heures qui ne sont pas récupérées seront payées entièrement dans le mois durant lequel le surcroît de travail est effectué.

L'ouvrier doit avoir formulé ce choix avant l'échéance de la période de paie au cours de laquelle les prestations en question ont été effectuées.

Les entreprises déterminent elles-mêmes de quelle manière les ouvriers doivent formuler leur choix auprès du service du personnel ou de tout autre service compétent pour le traitement des données salariales.

Art. 5. Les procédures d'information et d'autorisation d'application dans le cadre des articles 25 et 26, § 1^{er}, 3^o de la loi du 16 mars 1971 sur le travail doivent être suivies avec rigueur.

En particulier, l'employeur doit obtenir préalablement l'accord de la délégation syndicale et l'autorisation du fonctionnaire compétent de la Direction générale du Contrôle des lois sociales, quand des heures supplémentaires à cause d'un surcroît extraordinaire de travail doivent être prestées.

Pour les heures supplémentaires commandées par une nécessité imprévue, l'accord préalable de la délégation syndicale est nécessaire ou, s'il est impossible de demander cet accord, la délégation syndicale sera informée a posteriori.

Le fonctionnaire compétent de la Direction générale du Contrôle des lois sociales est informé dans les deux cas.

Art. 6. Suite à cette modification en matière d'heures supplémentaires, il est requis que la société dont les ouvriers prestent des heures supplémentaires, rédige un rapport annuel contenant au moins les données suivantes :

- le nombre total d'heures supplémentaires prestées sur base annuelle;
- le nombre total d'heures supplémentaires payées;
- le nombre total d'heures supplémentaires récupérées.

Ce rapport est présenté au conseil d'entreprise, ou à défaut de conseil d'entreprise, à la délégation syndicale. A défaut de délégation syndicale, le rapport doit pouvoir être consulté par le personnel. L'avis indiquant l'endroit où le rapport peut être consulté doit être affiché dans un endroit visible et accessible.

Les entreprises sans conseil d'entreprise ni délégation syndicale, envoient également une copie de ce rapport annuel à titre d'information au président de la sous-commission paritaire.

Art. 7. En cas de désaccord ou de difficultés dans l'application de la présente convention collective de travail, la commission des litiges du secteur se prononcera à la demande de la partie la plus diligente.

Endéans le mois qui suit la demande, la commission des litiges fera part de son avis à l'employeur et aux ouvriers concernés ou leurs représentants.

Art. 8. Durée de validité

La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 31 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2026/001185]

16 JANUARI 2026. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, wat betreft de invoering van een aanpassingscoëfficiënt aan het deel K in de basistegemoetkoming voor zorg in woonzorgcentra en centra voor kortverblijf

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, artikel 145, § 1, gewijzigd bij het decreet van 24 juni 2022, en artikel 152, § 1, gewijzigd bij het decreet van 15 februari 2019.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 8 december 2025;

- Er is een verzoek om spoedbehandeling ingediend, gemotiveerd door de omstandigheid dat deze maatregel, met impact op de begroting 2026, voor de betreffende voorzieningen tijdig duidelijk moet zijn zodat de uitbaters hier voldoende rekening mee kunnen houden bij het opmaken van hun begroting 2026 en het inschatten van hun inkomsten voor 2026. De Raad van State heeft advies 78.675/16 gegeven op 23 december 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 473, § 3, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “ $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + K$ ” wordt vervangen door de zinsnede “ $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + (K * \text{aanpassingscoëfficiënt})$ ”;

2° punt 21° wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“21° aanpassingscoëfficiënt: de aanpassingscoëfficiënt bedraagt 0,8046441964. Bij overschrijding van spilindex 133,28 bedraagt de aanpassingscoëfficiënt 0,8086091579. Bij overschrijding van spilindex 135,95 bedraagt de aanpassingscoëfficiënt 0,8120632586.”.

Art. 2. In artikel 473, § 3, eerste lid, van hetzelfde besluit, het laatst gewijzigd bij artikel 1 van dit besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “ $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + (K * \text{aanpassingscoëfficiënt})$ ” wordt vervangen door de zinsnede “ $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + K$ ”;

2° punt 21° wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Artikel 2 treedt in werking op 1 januari 2027.

Art. 4. De Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 16 januari 2026.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding,
Cultuur en Gelijke Kansen,
C. GENNEZ

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2026/001185]

16 JANVIER 2026. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, en ce qui concerne l'introduction d'un coefficient d'adaptation à la partie K dans l'intervention de base pour les soins dans les centres de soins résidentiels et les centres de court séjour

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, article 145, § 1^{er}, modifié par le décret du 24 juin 2022, et article 152, § 1^{er}, modifié par le décret du 15 février 2019.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 8 décembre 2025 ;

- Une demande de traitement d'urgence a été introduite, motivée par le fait que cette mesure, ayant un impact sur le budget 2026, doit être clarifiée en temps utile pour les structures concernées afin que les exploitants puissent suffisamment en tenir compte lors de la préparation de leur budget 2026 et de l'estimation de leurs recettes pour 2026. Le Conseil d'État a rendu l'avis 78.675/16 le 23 décembre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

Article 1^{er}. Dans l'article 473, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2024, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le membre de phrase « $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + K$ » est remplacé par le membre de phrase « $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + (K * \text{coefficient d'adaptation})$ » ;

2^o le point 21^o est rétabli dans la rédaction suivante :

« 21^o coefficient d'adaptation : le coefficient d'adaptation est de 0,8046441964. En cas de dépassement de l'indice pivot 133,28, le coefficient d'adaptation s'élève à 0,8086091579. En cas de dépassement de l'indice pivot 135,95, le coefficient d'adaptation s'élève à 0,8120632586. ».

Art. 2. Dans l'article 473, § 3, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'article 1^{er} du présent arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le membre de phrase « $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + (K * \text{coefficient d'adaptation})$ » est remplacé par le membre de phrase « $((A1+A2+A3+B1+B2+C+D+E1+E2+E3+F+G+H) * 1,022318) + E4 + I + K$ » ;

2^o le point 21^o est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2026.

L'article 2 entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027.

Art. 4. Le ministre flamand qui a les soins dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 16 janvier 2026.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté,
de la Culture et de l'Égalité des chances,
C. GENNEZ

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2026/001218]

11 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit ondernemingen geman-dateerd als sociale inschakelingsonderneming waarvan het mandaat met een jaar wordt verlengd

De minister bevoegd voor Werk,

Gelet op de ordonnantie van 23 juli 2018 met betrekking tot de erkenning en de ondersteuning van sociale ondernemingen, arti-kelen 14 en 15;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2019 betreffende het mandaat en de compensatie van de sociale inschakelingsondernemingen, artikel 3;

Gelet op de oproep tot kandidaatstelling door de minister van Werk van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan de in 2020 geman-daateerde sociale inschakelingsondernemingen voor de hernieuwing van hun mandaat om een inschakelingsprogramma te verwezenlijken bestaande uit een opdracht van diensten van algemeen economisch belang gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op de 15 april 2024;

Gelet op de adviezen van het Beheerscomité van Actiris, gegeven op 23 september 2024;

Gelet op de gunstige adviezen van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gegeven op 14 oktober;

Overwegende de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Rege-ring van 12 december 2024 het mandaat van de sociale inschakelings-ondernemingen, waarvan het mandaat afloopt op 31 december 2024, met één jaar te verlengen;

Overwegende de beslissing van Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 5 juni 2025 om, rekening houdend met de context van de lopende zaken, de beslissing goed te keuren om in 2025 geen oproep tot kandidaatstelling te publiceren in het *Belgisch Staatsblad* zoals bedoeld in artikel 2, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2019 betreffende het mandaat en de compensatie van de sociale inschakelingsondernemingen, en om de mandaatover-eenkomsten van de sociale inschakelingsondernemingen die in 2020 voor vijf jaar een mandaat kregen toegekend en waarvan dit mandaat op 1 januari 2025 met één jaar werd verlengd, opnieuw te verlengen van 1 januari 2026 tot 31 december 2026;

Besluit:

Artikel 1. Het mandaat toegekend op 1 januari 2020 in toepassing van artikel 3, § 5 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 16 mei 2019 betreffende het mandaat en de compensatie van de sociale inschakelingsondernemingen voor een duur van 5 jaar, verlengd in 2025, en dat afloopt op 31 december 2025, wordt opnieuw met één jaar verlengd voor de volgende sociale ondernemingen:

1000 Services CV (0880.361.013) gemandateerd voor het project « Service de Proximité pour particuliers et entreprises »;

8INFINI CV (0849.727.027) gemandateerd voor het project « Numérisation d'archives audiovisuelles et de documents en vue de faciliter et d'accompagner la transition des entreprises vers l'économie numérique »;

Acélya Coopérative CV (0891.456.229) gemandateerd voor het project « Acélya Coopérative »;

Age d'or Services Bruxelles CV (0878.482.379) gemandateerd voor het project « Ekoservices Bruxelles »;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Oudergem VZW (0455.447.761) gemandateerd voor het project « Activité d'aides ménagères Titres-Services chez les particuliers »;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Sint-Agatha-Berchem, SO NET VZW (0458.708.842) gemandateerd voor het project « Croissance et pérennité de l'activité titres-services sui generis (SO NET) de l'agence Locale pour l'Emploi de Berchem-Sainte-Agathe »;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Koekelberg VZW (0458.425.364) gemandateerd voor het project « Activités d'aides ménagères Titres-Services chez les particuliers »;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Brussel VZW (0459.282.132) gemandateerd voor het project « Activité d'aides ménagères Titres-Services chez les Particuliers »;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2026/001218]

11 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel reprenant les entreprises sociales d'insertion dont le mandat est prolongé pour une durée d'un an

Le Ministre de l'Emploi,

Vu l'ordonnance du 23 juillet 2018 relative à l'agrément et au soutien des entreprises sociales, articles 14 et 15 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2019 relatif au mandat et compensation des entreprises sociales d'insertion, article 3 ;

Vu la publication de l'appel à candidatures, par le Ministre de l'Emploi du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, aux entreprises sociales mandatées en insertion en 2020 afin de renouveler leur mandat pour réaliser un programme d'insertion consistant en une mission de service d'intérêt économique général au *Moniteur belge* en date du 15 avril 2024 ;

Vu les avis du Comité de gestion d'Actiris du 23 septembre 2024 ;

Vu les avis favorables du Conseil consultatif de l'entrepreneuriat social du 14 octobre 2024 ;

Considérant la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 décembre 2024 de prolonger pour une durée d'un an le mandat des entreprises sociales d'insertion dont le mandat arrive à échéance le 31 décembre 2024 ;

Considérant la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 5 juin 2025 d'approuver, compte tenu du contexte des affaires courantes, la décision de ne pas publier au *Moniteur belge* en 2025 d'appel à candidatures visé à l'article 2 § 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2019 relatif au mandat et compensation des entreprises sociales d'insertion et de prolonger du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2026 les conventions mandat des entreprises sociales mandatées en insertion dont le mandat, octroyé, pour 5 ans, en 2020, a été prolongé pour un an au 1^{er} janvier 2025 ;

Arrête :

Article 1^{er}. Le mandat octroyé le 1^{er} janvier 2020 en application de l'article 3 § 5 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 16 mai 2019 relatif au mandat et compensation des entreprises sociales d'insertion pour une durée de 5 ans, prolongé en 2025 et venant à échéance le 31 décembre 2025 est à nouveau prolongé pour une durée d'un an pour les entreprises sociales suivantes :

1000 Services SC (0880.361.013) mandatée pour le projet « Service de Proximité pour particuliers et entreprises » ;

8INFINI SC (0849.727.027) mandatée pour le projet « Numérisation d'archives audiovisuelles et de documents en vue de faciliter et d'accompagner la transition des entreprises vers l'économie numérique » ;

Acélya Coopérative SC (0891.456.229) mandatée pour le projet « Acélya Coopérative » ;

Age d'or Services Bruxelles SC (0878.482.379) mandatée pour le projet « Ekoservices Bruxelles » ;

Agence Locale pour l'Emploi d'Auderghem ASBL (0455.447.761) mandatée pour le projet « Activité d'aides ménagères Titres-Services chez les particuliers » ;

Agence Locale pour l'Emploi de Berchem-Sainte-Agathe, SO NET ASBL (0458.708.842) mandatée pour le projet « Croissance et pérennité de l'activité titres-services sui generis (SO NET) de l'agence Locale pour l'Emploi de Berchem-Sainte-Agathe » ;

Agence Locale pour l'Emploi de Koekelberg ASBL (0458.425.364) mandatée pour le projet « Activités d'aides ménagères Titres-Services chez les particuliers » ;

Agence Locale pour l'Emploi de la Ville de Bruxelles ASBL (0459.282.132) mandatée pour le projet « Activité d'aides ménagères Titres-Services chez les Particuliers » ;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Sint-Gillis VZW (0458.080.916) gemandateerd voor de projecten « Couture - Truck - L'Atelier Ethique & Ecoresponsable » et « Remue-Ménage, entreprise active dans le secteur des titres-services depuis le 01/09/2004 » ;

Plaatselijk Werkgelegenheidsagentschap van Evere VZW (0461.281.718) gemandateerd voor het project « Activité d'aides ménager-ères Titres-Services chez les Particuliers » ;

Aide Alimentaire Jettoise - Jetse Voedselhulp VZW (0629.783.287) gemandateerd voor het project « Epicerie sociale Caba Jette » ;

Aksent VZW (872.035.443) gemandateerd voor het project « Aanvullende thuishulp voor senioren » en « Uitbating van erkende lokale dienstencentra in Schaerbeek en Evere » ;

Amazone VZW (0455.555.451) gemandateerd voor het project « La Table des Amazones, restaurant, catering et centre de congrès » ;

ART2WORK VZW (0890.801.577) gemandateerd voor het project « Technics2start » ;

ARTS ET PUBLICS VZW (0845.440.023) gemandateerd voor het project « Insertion en médiation culturelle » ;

Atelier Groot Eiland VZW (0430.686.037) gemandateerd voor de projecten « Schrijnwerkerij: Klimop (maatwerk) & Boomerang (collectie meubels) », « Horeca: Bel Mundo (Restaurant) en Bel'O (Broodjeszaak) » en « Stadslandbouw : Bel Akker » ;

Atelier Informatique Bruxellois AIBrux VZW (0895.050.771) gemandateerd voor het project : « Atelier Informatique » ;

Aylin BV (0879.516.321) gemandateerd voor het project « Aylin » ;

Baita VZW (0462.131.655) gemandateerd voor het project : « Poets-en klusjesdienst » ;

Banlieues VZW (0473.791.847) gemandateerd voor het project : « Mise en œuvre d'outils pour réduire la fracture numérique » ;

BEL FOOD CV (0680.783.909) gemandateerd voor het project « BEL FOOD - Biowinkel » ;

Bouillon de Cultures VZW (0424.319.867) gemandateerd voor het project « SESAM » ;

Boulot VZW (0424.742.412) gemandateerd voor de projecten : « Déménagement » et « Agent d'accueil » ;

Brussels Brazilian Jiu Jitsu Academy (BBJJA) VZW (0630.634.216) gemandateerd voor het project « Brussels Brazilian Jiu Jitsu Academy » ;

BUURTHUIS Bonnevie VZW (0416.630.935) gemandateerd voor het project « De Technische dienst bonfix » ;

Buurtwerk Noordwijk VZW (0415.797.230) gemandateerd voor het project « Naaiatelier en een HORECA activiteit » ;

CAFA VZW (0443.101.245) gemandateerd voor het project : « ECO & CO » ;

Cannelle VZW (0475.605.153) gemandateerd voor het project/ « Cannelle » ;

Casablanca VZW (0470.145.835) gemandateerd voor het project « Casablanca » ;

Centre de Formation BONNEVIE VZW (0434.883.068) gemandateerd voor de projecten « BATIBONNEVIE » et « MECABONNEVIE » ;

Centre de Formation deux mille VZW (0433.424.902) gemandateerd voor het project : « PIXEL&co Projet de lutte contre la facture numérique » ;

Centre d'entraide de Jette VZW (0411.633.554) gemandateerd voor het project : « Rouf - Atelier de tri, retouche, transformation & magasins seconde main textile » ;

Centre Familial de Bruxelles VZW (0408.599.731) gemandateerd voor het project : « Soutien au domicile » ;

ContrePied VZW (0874.552.394) gemandateerd voor het project : « Service aux personnes » ;

Convivialités VZW (0480.577.986) gemandateerd voor het project : « Action Socio-éducative et culturelle » ;

Convivium VZW (0458.219.783) gemandateerd voor de projecten : « Support à l'entreprise », « Maintenance et service à la personne et a la collectivité », « Transport et logistique » et « Travail social » ;

COSMOS-EXCELSIOR VZW (0462.707.618) gemandateerd voor de projecten : « HORECAPROJECT » en « PROJECT INFRASTRUCTUUR-BEHEER » ;

OCMW van Sint-Gillis (0212.348.044) gemandateerd voor de projecten : « Collectif Violette », « Régie d'entretien des bâtiments » et « Facilitateur d'accès » ;

Agence Locale pour l'emploi de Saint-Gilles ASBL (0458.080.916) mandatée pour les projets « Couture - Truck - L'Atelier Ethique & Ecoresponsable » et « Remue-Ménage, entreprise active dans le secteur des titres-services depuis le 01/09/2004 » ;

Agence Locale pour l'Emploi d'Evere ASBL (0461.281.718) mandatée pour le projet « Activité d'aides ménager-ères Titres-Services chez les Particuliers » ;

Aide Alimentaire Jettoise - Jetse Voedselhulp ASBL (0629.783.287) mandatée pour le projet « Epicerie sociale Caba Jette » ;

Aksent ASBL (872.035.443) mandatée pour les projets « Aanvullende thuishulp voor senioren » en « Uitbating van erkende lokale dienstencentra in Schaerbeek en Evere » ;

Amazone ASBL (0455.555.451) mandatée pour le projet « La Table des Amazones, restaurant, catering et centre de congrès » ;

ART2WORK ASBL (0890.801.577) mandatée pour le projet « Technics2start » ;

ARTS ET PUBLICS ASBL (0845.440.023) mandatée pour le projet « Insertion en médiation culturelle » ;

Atelier Groot Eiland ASBL (0430.686.037) mandatée pour les projets « Schrijnwerkerij: Klimop (maatwerk) & Boomerang (collectie meubels) », « Horeca: Bel Mundo (Restaurant) en Bel'O (Broodjeszaak) » en « Stadslandbouw : Bel Akker » ;

Atelier Informatique Bruxellois AIBrux ASBL (0895.050.771) mandatée pour le projet « Atelier Informatique » ;

Aylin SRL (0879.516.321) mandatée pour le projet « Aylin » ;

Baita ASBL (0462.131.655) mandatée pour le projet « Poets-en klusjesdienst » ;

Banlieues ASBL (0473.791.847) mandatée pour le projet « Mise en œuvre d'outils pour réduire la fracture numérique » ;

BEL FOOD SC (0680.783.909) mandatée pour le projet « BEL FOOD - Biowinkel » ;

Bouillon de Cultures ASBL (0424.319.867) mandatée pour le projet « SESAM » ;

Boulot ASBL (0424.742.412) mandatée pour les projets « Déménagement » et « Agent d'accueil » ;

Brussels Brazilian Jiu Jitsu Academy (BBJJA) ASBL (0630.634.216) mandatée pour le projet « Brussels Brazilian Jiu Jitsu Academy » ;

BUURTHUIS Bonnevie ASBL (0416.630.935) mandatée pour le projet « De Technische dienst bonfix » ;

Buurtwerk Noordwijk ASBL (0415.797.230) mandatée pour le projet « Naaiatelier en een HORECA activiteit » ;

CAFA ASBL (0443.101.245) mandatée pour le projet « ECO & CO » ;

Cannelle ASBL (0475.605.153) mandatée pour le projet « Cannelle » ;

Casablanca ASBL (0470.145.835) mandatée pour le projet « Casablanca » ;

Centre de Formation BONNEVIE ASBL (0434.883.068) mandatée pour les projets « BATIBONNEVIE » et « MECABONNEVIE » ;

Centre de Formation deux mille ASBL (0433.424.902) mandatée pour le projet « PIXEL&co Projet de lutte contre la facture numérique » ;

Centre d'entraide de Jette ASBL (0411.633.554) mandatée pour le projet « Rouf - Atelier de tri, retouche, transformation & magasins seconde main textile » ;

Centre Familial de Bruxelles ASBL (0408.599.731) mandatée pour le projet « Soutien au domicile » ;

ContrePied ASBL (0874.552.394) mandatée pour le projet « Service aux personnes » ;

Convivialités ASBL (0480.577.986) mandatée pour le projet « Action Socio-éducative et culturelle » ;

Convivium ASBL (0458.219.783) mandatée pour les projets « Support à l'entreprise », « Maintenance et service à la personne et a la collectivité », « Transport et logistique » et « Travail social » ;

COSMOS-EXCELSIOR ASBL (0462.707.618) mandatée pour les projets « HORECAPROJECT » en « PROJECT INFRASTRUCTUUR-BEHEER » ;

CPAS de Saint-Gilles (0212.348.044) mandaté pour les projets « Collectif Violette », « Régie d'entretien des bâtiments » et « Facilitateur d'accès » ;

OCMW van Brussel (0212.346.955) gemandateerd voor de projecten « DREAM », « ECOFLORE », « REGIE D'INSERTION », « RELOCTO » et « USINE DU LINGE » ;

OCMW van Watermaal-Bosvoorde (0212.348.242) gemandateerd voor het project « Réhabilitation gériatrique de l'habitat » ;

CyCLO VZW (0862.000.792) gemandateerd voor het project « DyNAMO » ;

De Overmolen VZW (0447.508.015) gemandateerd voor de projecten : « Renovatie, beheer en onderhoud van gebouwen van organisaties » en « Kompanie@home: professionele mantelzorg voor senioren » ;

De Welvaartkapoen VZW (0469.520.679) gemandateerd voor de projecten : « Naaiatelier De Ateliers - Sociaal restaurant Het Begin - Sociale vervoersdienst Welvaartvervoer » en « Sociale vervoersdienst Welvaartvervoer » ;

DoucheFLUX VZW (0841.390.074) gemandateerd voor het project : « DoucheFLUX » ;

EAT VZW (0455.216.446) gemandateerd voor het project « Eat vzw Horeca activiteit » ;

ECOCULTURE VZW (0457.296.404) gemandateerd voor het project : « Insertion socioprofessionnelle des personnes à travers l'animation d'activités culturelles et ludiques » ;

ELMER VZW (0474.896.558) gemandateerd voor het project « Opleidingstraject tot begeleider kinderopvang » ;

Espace Social Télé-Service VZW (0410.748.775) gemandateerd voor de projecten : « RENOVINSERT » et « LE SHOP » ;

Euclides CV (0453.629.012) gemandateerd voor het project : « Manteneo » ;

FIX VZW (0862.494.801) gemandateerd voor het project « Fix renovatie werken » ;

FOBAGRA Auberges numériques VZW (0462.074.544) gemandateerd voor het project : « Réseau d'auberges numériques » ;

Gammes VZW (0467.262.064) gemandateerd voor het project « Garde à domicile » ;

GREAT VZW (0682.815.167) gemandateerd voor het project : « Great Horeca activiteit » ;

Groep INTRO VZW (0461.936.071) gemandateerd voor de projecten : « Groenonderhoud » en « Klus en Renovatie » ;

Idée 53 VZW (0433.466.670) gemandateerd voor het project : « ESI ID53 - activité HORECA » ;

Intec Brussel VZW (0475.319.893) gemandateerd voor het project : « Inoptec + » ;

JLINE VZW (0818.051.874) gemandateerd voor het project « Pose et entretien d'installations photovoltaïques » ;

Job Office VZW (0447.582.051) gemandateerd voor de projecten « Duo-Proxymove », « Cyclup » et « Lavage de vitres » ;

La Chôm'Hier - AID VZW (0455.454.194) gemandateerd voor het project « La K-Fête » ;

LD³ VZW (0449.403.374) gemandateerd voor het project « Buurtrestaurant Het Anker + Out(i)ls, klus- en facilitydiens » ;

Les amis du Resto du Cœur de Saint-Gilles VZW (0467.999.462) gemandateerd voor het project : « Restauration de collectivité à destination des personnes en situation de précarité » ;

Les Ateliers du midi VZW (0456.722.916) gemandateerd voor het project : « Restaurant traiteur d'économie sociale » ;

Les Capucines VZW (0877.149.620) gemandateerd voor het project : « Epicerie sociale d'insertion socioprofessionnelle » ;

L'ILOT - 't Eilandje VZW (0409.835.193) gemandateerd voor het project : « Les Pots de L'Ilot » ;

MANUS Brussel VZW (0828.752.657) gemandateerd voor het project : « Manus Brussel: polyvalent schoonmaker voor ruimtes » ;

Média Actie Kuregem-Stad - MAK VZW (0874.873.682) gemandateerd voor het project « Maks grafisch bureau en Maks digitaal » ;

Mission Locale d'Anderlecht VZW (0441.269.430) gemandateerd voor het project : « ECOMA » ;

Mission Locale de Molenbeek VZW (0453.729.772) gemandateerd voor de projecten « 1. Cellule technique-paveurs, 2. Cellule technique-rénovation du bâtiment, 3. Restaurant Social les uns et les autres, 4. Centre de formation Bellevue, 5. Projet transversal » ;

Mission Locale d'Ixelles pour l'Emploi et la Formation VZW (0445.145.866) gemandateerd voor het project : « SET Malibran » ;

CPAS de Bruxelles-Ville (0212.346.955) mandaté pour les projets « DREAM », « ECOFLORE », « REGIE D'INSERTION », « RELOCTO » et « USINE DU LINGE » ;

CPAS de Watermael-Boitsfort (0212.348.242) mandaté pour le projet « Réhabilitation gériatrique de l'habitat » ;

CyCLO ASBL (0862.000.792) mandatée pour le projet « DyNAMO » ;

De Overmolen ASBL (0447.508.015) mandatée pour les projets « Renovatie, beheer en onderhoud van gebouwen van organisaties » en « Kompanie@home: professionele mantelzorg voor senioren » ;

De Welvaartkapoen ASBL (0469.520.679) mandatée pour les projets « Naaiatelier De Ateliers - Sociaal restaurant Het Begin - Sociale vervoersdienst Welvaartvervoer » en « Sociale vervoersdienst Welvaartvervoer » ;

DoucheFLUX ASBL (0841.390.074) mandatée pour le projet « DoucheFLUX » ;

EAT ASBL (0455.216.446) mandatée pour le projet « Eat vzw Horeca activiteit » ;

ECOCULTURE ASBL (0457.296.404) mandatée pour le projet « Insertion socioprofessionnelle des personnes à travers l'animation d'activités culturelles et ludiques » ;

ELMER ASBL (0474.896.558) mandatée pour le projet « Opleidings-traject tot begeleider kinderopvang » ;

Espace Social Télé-Service ASBL (0410.748.775) mandatée pour les projets « RENOVINSERT » et « LE SHOP » ;

Euclides SC (0453.629.012) mandatée pour le projet « Manteneo » ;

FIX ASBL (0862.494.801) mandatée pour le projet « Fix renovatie werken » ;

FOBAGRA Auberges numériques ASBL (0462.074.544) mandatée pour le projet « Réseau d'auberges numériques » ;

Gammes ASBL (0467.262.064) mandatée pour le projet « Garde à domicile » ;

GREAT ASBL (0682.815.167) mandatée pour les projets « Great Horeca activiteit » ;

Groep INTRO ASBL (0461.936.071) mandatée pour les projets « Groenonderhoud » en « Klus en Renovatie » ;

Idée 53 ASBL (0433.466.670) mandatée pour le projet « ESI ID53 - activité HORECA » ;

Intec Brussel ASBL (0475.319.893) mandatée pour le projet « Inoptec + » ;

JLINE SC (0818.051.874) mandatée pour le projet « Pose et entretien d'installations photovoltaïques » ;

Job Office ASBL (0447.582.051) mandatée pour les projets « Duo-Proxymove », « Cyclup » et « Lavage de vitres » ;

La Chôm'Hier - AID ASBL (0455.454.194) mandatée pour le projet « La K-Fête » ;

LD³ ASBL (0449.403.374) mandatée pour le projet « Buurtrestaurant Het Anker + Out(i)ls, klus- en facilitydiens » ;

Les amis du Resto du Cœur de Saint-Gilles ASBL (0467.999.462) mandatée pour le projet « Restauration de collectivité à destination des personnes en situation de précarité » ;

Les Ateliers du midi ASBL (0456.722.916) mandatée pour le projet « Restaurant traiteur d'économie sociale » ;

Les Capucines ASBL (0877.149.620) mandatée pour le projet « Epicerie sociale d'insertion socioprofessionnelle » ;

L'ILOT - 't Eilandje ASBL (0409.835.193) mandatée pour le projet « Les Pots de L'Ilot » ;

MANUS Brussel ASBL (0828.752.657) mandatée pour le projet « Manus Brussel: polyvalent schoonmaker voor ruimtes » ;

Média Actie Kuregem-Stad - MAK ASBL (0874.873.682) mandatée pour le projet « Maks grafisch bureau en Maks digitaal » ;

Mission Locale d'Anderlecht ASBL (0441.269.430) mandatée pour les projets « ECOMA » ;

Mission Locale de Molenbeek ASBL (0453.729.772) mandatée pour le projet « 1. Cellule technique-paveurs, 2. Cellule technique-rénovation du bâtiment, 3. Restaurant Social les uns et les autres, 4. Centre de formation Bellevue, 5. Projet transversal » ;

Mission Locale d'Ixelles pour l'Emploi et la Formation ASBL (0445.145.866) mandatée pour le projet « SET Malibran » ;

Mission Locale Etterbeek VZW (0445.156.655) gemandateerd voor de projecten : « Bâtiment », « Régie », « Horeca » et « Admin » ;

Mission Locale pour l'emploi de Bruxelles-Ville VZW (0445.088.557) gemandateerd voor het project « Rénovation bâtiment - Espaces verts, aide jardinier - Propreté publique, balayeur de rue » ;

Mission Locale pour l'emploi de Forest VZW (0441.317.237) gemandateerd voor het project « Nettoyage - Peinture en Bâtiment et rénovation - intervention socio-éducative » ;

Mission Locale pour l'Emploi de St-Josse VZW (0444.984.728) gemandateerd voor de projecten : « Service de travaux d'intérêt collectif STIC » et « ATOUMENAGE » ;

Mulieris VZW (0874.257.634) gemandateerd voor het project : « Atelier de confection » ;

Multijobs VZW (0872.884.390) gemandateerd voor het project : « Multijobs » ;

NASCI Dienstencentrum voor het kind VZW (0464.139.357) gemandateerd voor het project : « Bestrijding van kinderarmoede en sociale uitsluiting binnen het brussels hoofdstedelijk gewest » ;

OXFAM Solidarité VZW (0408.643.875) gemandateerd voor het project : « Gestion Logistique » et « Centre de Production » ;

Partenariat Marconi VZW (0463.298.526) gemandateerd voor het project « La petite Miette restaurant de quartier » ;

Pianofabriek VZW (0449.928.758) gemandateerd voor het project : « Pianofabriek Workplace Learning Services WpLS » ;

PreNet Services VZW (0875.012.254) gemandateerd voor het project : « Activité d'aides ménager-ères Titres-Services chez les Particuliers » ;

Proximité Santé VZW (0461.136.911) gemandateerd voor het project : « Proximité Santé - Conseil, vente et location de matériel paramédical » ;

Réconfort + CV (0849.106.425) gemandateerd voor de projecten : « L'éco-rénovation des habitations » et « La Fabrication des matériaux de construction » ;

Recyclart VZW (0462.375.838) gemandateerd voor de projecten « Recyclart Fabrik » en « Bar Recyclart » ;

Refresh-XL VZW (0540.762.924) gemandateerd voor het project : « Refresh Brussels, Cantine de Quartier Solidaire HORECA » ;

Régie des Quartiers d'Anderlecht VZW (0464.329.496) gemandateerd voor het project : « Insertion socio-professionnelle » ;

Resto Modèle VZW (0830.159.355) gemandateerd voor het project : « Un projet en HORECA » ;

ROCK THE CITY VZW (0847.598.569) gemandateerd voor het project : « Rock your job » ;

Saint-Gilles SPORT VZW (0807.030.397) gemandateerd voor het project : « Saint-Gilles sport » ;

Schaerbeek Action Emploi VZW (0873.240.718) gemandateerd voor het project : « Schaerbeek action emploi » ;

SIREAS VZW (0447.241.660) gemandateerd voor de projecten : « Accompagnement et suivi social - Article 60 » et « Travaux en bureautique et technicien de surface » ;

Sociaal Vervoer Brussel VZW (0462.087.511) gemandateerd voor het project : « Sociaal Vervoer Brussel » ;

SOINS CHEZ SOI VZW (0441.385.632) gemandateerd voor het project : « Service d'assistantes ménagères à court terme » ;

Solidaritel VZW (0475.300.295) gemandateerd voor het project : « Solidaritel » ;

Solubob Volontaires VZW (0675.928.068) gemandateerd voor het project : « Service de transport accompagné pour personnes à mobilité réduite assuré par des chauffeurs accompagnateurs volontaires » ;

Solution Mobilité CV (0831.935.841) gemandateerd voor het project : « Solution Mobilité » ;

Tic Harmony VZW (0599.796.431) gemandateerd voor het project : « TIC Harmony » ;

Tictopia CV (0846.655.293) gemandateerd voor het project : « Tictopia » ;

Tradura CV (0504.845.309) gemandateerd voor het project : « Projet d'insertion socio-professionnelle » ;

Union de Locataires d'Anderlecht-Cureghem VZW (0446.604.529) gemandateerd voor het project : « Embellissement des Goujons et Nettoyage » ;

Wijkhuis Chambéry VZW (0460.236.987) gemandateerd voor het project : « Chambéry » .

Mission Locale Etterbeek ASBL (0445.156.655) mandatée pour les projets « Bâtiment », « Régie », « Horeca » et « Admin » ;

Mission Locale pour l'emploi de Bruxelles-Ville ASBL (0445.088.557) mandatée pour le projet « Rénovation bâtiment - Espaces verts, aide jardinier - Propreté publique, balayeur de rue » ;

Mission Locale pour l'emploi de Forest ASBL (0441.317.237) mandatée pour le projet « Nettoyage - Peinture en Bâtiment et rénovation - intervention socio-éducative » ;

Mission Locale pour l'Emploi de St-Josse ASBL (0444.984.728) mandatée pour les projets « Service de travaux d'intérêt collectif STIC » et « ATOUMENAGE » ;

Mulieris ASBL (0874.257.634) mandatée pour le projet « Atelier de confection » ;

Multijobs ASBL (0872.884.390) mandatée pour le projet « Multijobs » ;

NASCI Dienstencentrum voor het kind ASBL (0464.139.357) mandatée pour le projet « Bestrijding van kinderarmoede en sociale uitsluiting binnen het brussels hoofdstedelijk gewest » ;

OXFAM Solidarité ASBL (0408.643.875) mandatée pour les projets « Gestion Logistique » et « Centre de Production » ;

Partenariat Marconi ASBL (0463.298.526) mandatée pour le projet « La petite Miette restaurant de quartier » ;

Pianofabriek ASBL (0449.928.758) mandatée pour le projet « Piano-fabriek Workplace Learning Services WpLS » ;

PreNet Services ASBL (0875.012.254) mandatée pour le projet « Activité d'aides ménager-ères Titres-Services chez les Particuliers » ;

Proximité Santé ASBL (0461.136.911) mandatée pour le projet « Proximité Santé - Conseil, vente et location de matériel paramédical » ;

Réconfort + SC (0849.106.425) mandatée pour les projets « L'éco-rénovation des habitations » et « La Fabrication des matériaux de construction » ;

Recyclart VZW (0462.375.838) mandatée pour les projets « Recyclart Fabrik » en « Bar Recyclart » ;

Refresh-XL ASBL (0540.762.924) mandatée pour le projet « Refresh Brussels, Cantine de Quartier Solidaire HORECA » ;

Régie des Quartiers d'Anderlecht ASBL (0464.329.496) mandatée pour le projet « Insertion socio-professionnelle » ;

Resto Modèle ASBL (0830.159.355) mandatée pour le projet « Un projet en HORECA » ;

ROCK THE CITY ASBL (0847.598.569) mandatée pour le projet « Rock your job » ;

Saint-Gilles SPORT ASBL (0807.030.397) mandatée pour le projet « Saint-Gilles sport » ;

Schaerbeek Action Emploi ASBL (0873.240.718) mandatée pour le projet « Schaerbeek action emploi » ;

SIREAS ASBL (0447.241.660) mandatée pour les projets « Accompagnement et suivi social - Article 60 » et « Travaux en bureautique et technicien de surface » ;

Sociaal Vervoer Brussel ASBL (0462.087.511) mandatée pour les projets « Sociaal Vervoer Brussel » ;

SOINS CHEZ SOI ASBL (0441.385.632) mandatée pour le projet « Service d'assistantes ménagères à court terme » ;

Solidaritel ASBL (0475.300.295) mandatée pour le projet « Solidaritel » ;

Solubob Volontaires ASBL (0675.928.068) mandatée pour le projet « Service de transport accompagné pour personnes à mobilité réduite assuré par des chauffeurs accompagnateurs volontaires » ;

Solution Mobilité SC (0831.935.841) mandatée pour le projet « Solution Mobilité » ;

Tic Harmony ASBL (0599.796.431) mandatée pour le projet « TIC Harmony » ;

Tictopia SC (0846.655.293) mandatée pour le projet « Tictopia » ;

Tradura SC (0504.845.309) mandatée pour le projet « Projet d'insertion socio-professionnelle » ;

Union de Locataires d'Anderlecht-Cureghem ASBL (0446.604.529) mandatée pour le projet « Embellissement des Goujons et Nettoyage » ;

Wijkhuis Chambéry ASBL (0460.236.987) mandatée pour le projet « Chambéry » .

Art. 2. Het mandaat heeft in het bijzonder betrekking op de opdracht van diensten van algemeen economisch belang dat bestaat uit de herinschakeling op en/of de doorstroming naar de arbeidsmarkt van personen bijzonder ver verwijderd van de arbeid en op het aantal doelgroep-werknemers die bij het inschakelings-programma betrokken zijn.

Art. 3. Het mandaat wordt verlengd voor een periode van vijf één jaar, ingegaan op 1 januari 2026.

Brussel, 11 februari 2026.

De minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Werk,
B. CLERFAYT

Art. 2. Le mandat porte spécifiquement sur la mission de service d'intérêt économique général qui consiste en la réinsertion et/ou la transition sur le marché du travail des personnes particulièrement éloignées de l'emploi et sur le nombre de travailleurs du public cible concernés par le programme d'insertion.

Art. 3. Le mandat est prolongé pour une durée d'un an qui prendra cours le 1^{er} janvier 2026.

Bruxelles, le 11 février 2026.

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/200130]

3 FEBRUARI 2026. — Koninklijk besluit houdende benoeming van rechters in sociale zaken (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid op de artikelen 198 tot 201, 202, gewijzigd bij de wet van 6 mei 1982, 206, gewijzigd bij de wet van 15 mei 1987, en 216;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 april 1970 tot vaststelling van het aantal rechters en raadsheren in sociale zaken en van de wijze van voordracht van de kandidaten, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 16 juni 2006 en 25 maart 2014;

Gelet op de kandidatenlijsten voorgedragen door de representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Gent arrondissement Oost-Vlaanderen wordt benoemd : Mevr. SANTY Griet, te MERELBEKE-MELLE.

Art. 2. Tot werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Gent arrondissement West-Vlaanderen wordt benoemd : de heer LEENKNECHT Christoph, te KORTRIJK.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2024.

Art. 4. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 februari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* : Koninklijk besluit van 7 april 1970, *Belgisch Staatsblad* van 24 april 1970. Koninklijk besluit van 16 juni 2006, *Belgisch Staatsblad* van 28 juni 2006 Koninklijk besluit van 25 maart 2014, *Belgisch Staatsblad* van 28 maart 2014.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/200130]

3 FEVRIER 2026. — Arrêté royal portant nomination de juges sociaux (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, notamment les articles 198 à 201, 202, modifié par la loi du 6 mai 1982, 206, modifié par la loi du 15 mai 1987, et 216;

Vu l'arrêté royal du 7 avril 1970 déterminant le nombre des juges sociaux et des conseillers sociaux et les modalités de présentation des candidats, modifié par les arrêtés royaux du 16 juin 2006 et du 25 mars 2014;

Vu la liste de candidats présentés par l'organisation représentative d'employeurs et de travailleurs;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est nommée en qualité de juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail de Gand arrondissement Flandre orientale : Mme SANTY Griet, à MERELBEKE-MELLE.

Art. 2. Est nommé en qualité de juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail de Gand arrondissement Flandre occidentale : Mr LEENKNECHT Christoph, à COURTRAI.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} novembre 2024.

Art. 4. Le ministre qui a l' Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 février 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Références au *Moniteur belge* : Arrêté royal du 7 avril 1970, *Moniteur belge* du 24 avril 1970. Arrêté royal du 16 juin 2006, *Moniteur belge* du 28 juin 2006. Arrêté royal du 25 mars 2014, *Moniteur belge* du 28 mars 2014.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2026/200476]

**Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen
Besluiten betreffende de leden van de paritaire comités**

Paritair Comité voor het havenbedrijf

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 15 december 2025,

wordt de heer Yves TOUTENEL, te Antwerpen, als vertegenwoordiger van een werknemersorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Comité voor het havenbedrijf, ter vervanging van mevrouw Roxane DELADRIER, te Blankenberge, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorgangster voleindigen.

*Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen
van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap*

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026:

wordt de heer David PISCADOR, te Mechelen, als vertegenwoordiger van de werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Subcomité voor de gesubsidieerde inrichtingen van het vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, ter vervanging van mevrouw Isabeau EVENS, te Antwerpen, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorgangster voleindigen;

wordt mevrouw Silke JACOBS, te Tienen, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van dit subcomité, ter vervanging van mevrouw Charona JANSSENS, te Scherpenheuvel-Zichem, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangster voleindigen.

Paritair Comité voor de bedienden van de ijzernijverheid

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026:

worden de heren Pierre KOCH, te Bergen, Damien STREBELLE, te Frameries, en mevrouw Laura DE MEYER, te Brasschaat, plaatsvervangende leden van het Paritair Comité voor de bedienden van de ijzernijverheid, als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie, tot gewone leden benoemd van dit comité, respectievelijk ter vervanging van de heer Christophe ESCOUFLAIRE, te Opzullik, mevrouw Sabrina HOTTART, te Gembloux, en de heer Benoit JEUKENS, te Wezet, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hen had voorgedragen; zij zullen het mandaat van hun voorgangers voleindigen;

worden de heer Frederik VAN DE VELDE, te Stekene, mevrouw Eveline LEMIERE, te Gent, de heren Hein VANDEVEIRE, te Gent, Philippe TRINON, te Tinlot, mevrouwen Vicky VAN HOOFF, te Balen, en Maurine DE REMONT, te Mont-Saint-Guibert, als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie, tot gewone leden benoemd van dit comité, respectievelijk ter vervanging van de heer Manfred VAN VLIERBERGHE, te Dilbeek, mevrouw Frouke LAMBERT, te Kruisem, Messieurs Dominique SELBIANI, te Wezet, Paolo BASTIANELLI, te Charleroi, Willem MARNEFFE, te Genk, en Pierre MELON, te Andenne, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hen had voorgedragen; zij zullen het mandaat van hun voorgangers voleindigen;

worden de heren Jean-François VAN HUMBEECK, te Ukkel, Nicolas DEGALAN, te Morlanwelz, en mevrouw Catherine MONMART, te Zaventem, als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangende leden benoemd van dit comité, respectievelijk ter vervanging van de heren Pierre KOCH, te Bergen, Damien STREBELLE, te Frameries, en mevrouw Laura DE MEYER, te Brasschaat, die tot gewone leden worden benoemd; zij zullen het mandaat van hun voorgangers voleindigen;

wordt mevrouw Kristel BIJNENS, te Leuven, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van dit comité, ter vervanging van mevrouw Bernadette MARENNE, te Beyne-Heusay, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangster voleindigen.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2026/200476]

**Direction générale Relations collectives de travail
Arrêtés concernant les membres des commissions paritaires**

Commission paritaire des ports

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui produit ses effets le 15 décembre 2025,

Monsieur Yves TOUTENEL, à Anvers, est nommé, en qualité de représentant d'une organisation de travailleurs, membre effectif de la Commission paritaire des ports, en remplacement de Madame Roxane DELADRIER, à Blankenberge, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; il achèvera le mandat de son prédécesseur.

*Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées
de l'enseignement libre de la Communauté flamande*

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2026:

Monsieur David PISCADOR, à Malines, est nommé, en qualité de représentant de l'organisation d'employeurs, membre effectif de la Sous-commission paritaire pour les institutions subsidiées de l'enseignement libre de la Communauté flamande, en remplacement de Madame Isabeau EVENS, à Anvers, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; il achèvera le mandat de son prédécesseur;

Madame Silke JACOBS, à Tienen, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre suppléant de cette sous-commission, en remplacement de Madame Charona JANSSENS, à Montaigu-Zichem, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Commission paritaire pour les employés de la sidérurgie

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2026:

Messieurs Pierre KOCH, à Mons, Damien STREBELLE, à Frameries, et Madame Laura DE MEYER, à Brasschaat, membres suppléants de la Commission paritaire pour les employés de la sidérurgie, sont nommés, en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs, membres effectifs de cette commission, en remplacement respectivement de Monsieur Christophe ESCOUFLAIRE, à Silly, Madame Sabrina HOTTART, à Gembloux, et Monsieur Benoit JEUKENS, à Visé, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui les avait présentés; ils achèveront le mandat de leurs prédécesseurs;

Monsieur Frederik VAN DE VELDE, à Stekene, Madame Eveline LEMIERE, à Gand, Messieurs Hein VANDEVEIRE, à Gand, Philippe TRINON, à Tinlot, Mesdames Vicky VAN HOOFF, à Balen, et Maurine DE REMONT, à Mont-Saint-Guibert, sont nommés, en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs, membres effectifs de cette commission, en remplacement respectivement de Monsieur Manfred VAN VLIERBERGHE, à Dilbeek, Madame Frouke LAMBERT, à Kruisem, Messieurs Dominique SELBIANI, à Visé, Paolo BASTIANELLI, à Charleroi, Willem MARNEFFE, à Genk, et Pierre MELON, à Andenne, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui les avait présentés; ils achèveront le mandat de leurs prédécesseurs;

Messieurs Jean-François VAN HUMBEECK, à Uccle, Nicolas DEGALAN, à Morlanwelz, et Madame Catherine MONMART, à Zaventem, sont nommés, en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs, membres suppléants de cette commission, en remplacement respectivement de Messieurs Pierre KOCH, à Mons, Damien STREBELLE, à Frameries, et Madame Laura DE MEYER, à Brasschaat, qui sont nommés membres effectifs; ils achèveront le mandat de leurs prédécesseurs;

Madame Kristel BIJNENS, à Louvain, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre suppléant de cette commission, en remplacement de Madame Bernadette MARENNE, à Beyne-Heusay, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Paritair Comité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026:

wordt de heer David PISCADOR, te Mechelen, als vertegenwoordiger van een werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Comité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs, ter vervanging van mevrouw Isabeau EVENS, te Antwerpen, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorgangerster voleindigen;

wordt mevrouw Silke JACOBS, te Tienen, als vertegenwoordigster van een werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van dit comité, ter vervanging van mevrouw Charona JANSSENS, te Scherpenheuvel-Zichem, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangerster voleindigen.

Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2026:

wordt de heer David PISCADOR, te Mechelen, als vertegenwoordiger van de werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Subcomité voor de bedienden van de inrichtingen van het gesubsidieerd vrij onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, ter vervanging van mevrouw Isabeau EVENS, te Antwerpen, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorgangerster voleindigen;

wordt mevrouw Silke JACOBS, te Tienen, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van dit subcomité, ter vervanging van mevrouw Charona JANSSENS, te Scherpenheuvel-Zichem, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangerster voleindigen.

Paritair Subcomité voor het bedrijf der marmergroeven en -zagerijen op het gehele grondgebied van het Rijk

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026,

wordt mevrouw Ingeborg VLAYEN, te Ninove, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Subcomité voor het bedrijf der marmergroeven en -zagerijen op het gehele grondgebied van het Rijk, ter vervanging van de heer Geert VANWILDEMEERSCH, te Zottegem, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hem had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorganger voleindigen.

Paritair Comité voor het cementbedrijf

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026:

wordt mevrouw Evelien VANTHOURENHOUT, te Izegem, plaatsvervangend lid van het Paritair Comité voor het cementbedrijf, als vertegenwoordigster van een werknemersorganisatie, tot gewoon lid benoemd van dit comité, ter vervanging van mevrouw Sandra LAMOTE, te Beernem, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangerster voleindigen;

wordt mevrouw Christine ENGELS, te Lanaken, als vertegenwoordigster van een werknemersorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van dit comité, ter vervanging van mevrouw Evelien VANTHOURENHOUT, te Izegem, die tot gewoon lid wordt benoemd; zij zal het mandaat van haar voorgangerster voleindigen.

Paritair Comité voor de textielverzorging

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026,

wordt de heer Steven LANDRIES, te Ronse, als vertegenwoordiger van een werknemersorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Comité voor de textielverzorging, ter vervanging van de heer

Commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2026:

Monsieur David PISCADOR, à Malines, est nommé, en qualité de représentant d'une organisation d'employeurs, membre effectif de la Commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné, en remplacement de Madame Isabeau EVENS, à Anvers, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; il achèvera le mandat de son prédécesseur;

Madame Silke JACOBS, à Tienen, est nommée, en qualité de représentante d'une organisation d'employeurs, membre suppléant de cette commission, en remplacement de Madame Charona JANSSENS, à Montaigu-Zichem, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui produit ses effets le 1^{er} janvier 2026:

Monsieur David PISCADOR, à Malines, est nommé, en qualité de représentant de l'organisation d'employeurs, membre effectif de la Sous-commission paritaire pour les employés des institutions de l'enseignement libre subventionné de la Communauté flamande, en remplacement de Madame Isabeau EVENS, à Anvers, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; il achèvera le mandat de son prédécesseur;

Madame Silke JACOBS, à Tienen, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre suppléant de cette sous-commission, en remplacement de Madame Charona JANSSENS, à Montaigu-Zichem, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Sous-commission paritaire de l'industrie des carrières et scieries de marbres de tout le territoire du Royaume

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026,

Madame Ingeborg VLAYEN, à Ninove, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre effectif de la Sous-commission paritaire de l'industrie des carrières et scieries de marbres de tout le territoire du Royaume, en remplacement de Monsieur Geert VANWILDEMEERSCH, à Zottegem, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présenté; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Commission paritaire des industries du ciment

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026:

Madame Evelien VANTHOURENHOUT, à Izegem, membre suppléant de la Commission paritaire des industries du ciment, est nommée, en qualité de représentante d'une organisation de travailleurs, membre effectif de cette commission, en remplacement de Madame Sandra LAMOTE, à Beernem, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur;

Madame Christine ENGELS, à Lanaken, est nommée, en qualité de représentante d'une organisation de travailleurs, membre suppléant de cette commission, en remplacement de Madame Evelien VANTHOURENHOUT, à Izegem, qui est nommée membre effectif; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Commission paritaire pour l'entretien du textile

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026,

Monsieur Steven LANDRIES, à Renaix, est nommé, en qualité de représentant d'une organisation de travailleurs, membre effectif de la Commission paritaire pour l'entretien du textile, en remplacement de

Hans DESMET, te Oostende, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hem had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorganger voleindigen.

Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026,

wordt de heer Philippe MICHEL, te Wuustwezel, als vertegenwoordiger van de werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Subcomité voor de terugwinning van papier, ter vervanging van de heer Bram STAELENS, te Jette, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hem had voorgedragen; hij zal het mandaat van zijn voorganger voleindigen.

Paritair Comité voor het bosbouwbedrijf

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026,

wordt mevrouw Dominique BORGERS, te Retie, als vertegenwoordigster van een werknemersorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van het Paritair Comité voor het bosbouwbedrijf, ter vervanging van de heer Mark PAUWELS, te Gent, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hem had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorganger voleindigen.

Paritair Comité voor de casinobedienden

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026:

wordt mevrouw Tiana HINDERIJCKX, te Oostende, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot gewoon lid benoemd van het Paritair Comité voor de casinobedienden, ter vervanging van de heer Jurgen DE MUNCK, te Knokke-Heist, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hem had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorganger voleindigen;

worden mevrouw Julie HERREBOUDT, te Brugge, en de heer Christophe SILVE, te Oostende, als vertegenwoordigers van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangende leden benoemd van dit comité, respectievelijk ter vervanging van de heer Patrick DEBUSSCHE, te Oostende, en mevrouw Angélique VAN DAELE, te Knokke-Heist, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die hen had voorgedragen; zij zullen het mandaat van hun voorgangers voleindigen.

Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest

Bij besluit van de Directeur-generaal van 5 februari 2026, dat in werking treedt op 6 februari 2026,

wordt mevrouw An VAN HAMME, te Kortenberg, als vertegenwoordigster van de werkgeversorganisatie, tot plaatsvervangend lid benoemd van het Paritair Subcomité voor het stads- en streekvervoer van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, ter vervanging van mevrouw Laurence VAN DER PLASSCHE-EGGERICKX, te Ottignies-Louvain-la-Neuve, van wie het mandaat een einde nam op verzoek van de organisatie die haar had voorgedragen; zij zal het mandaat van haar voorgangster voleindigen.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2026/200276]

Arbeidsgerechten. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 3 februari 2026, wordt aan mevrouw LACROIX Brigitte op het einde van de maand april 2026, de maand van de zeventenzestigste verjaardag van voornoemde, eervol ontslag verleend uit het ambt van werkend raadsheer in sociale zaken, als werkgever bij het Arbeidshof van Antwerpen.

Belanghebbende wordt ertoe gemachtigd de eretitel van het ambt te voeren.

Monsieur Hans DESMET, à Ostende, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présenté; il achèvera le mandat de son prédécesseur.

Sous-commission paritaire pour la récupération du papier

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026,

Monsieur Philippe MICHEL, à Wuustwezel, est nommé, en qualité de représentant de l'organisation d'employeurs, membre effectif de la Sous-commission paritaire pour la récupération du papier, en remplacement de Monsieur Bram STAELENS, à Jette, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présenté; il achèvera le mandat de son prédécesseur.

Commission paritaire pour les entreprises forestières

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026,

Madame Dominique BORGERS, à Retie, est nommée, en qualité de représentante d'une organisation de travailleurs, membre suppléant de la Commission paritaire pour les entreprises forestières, en remplacement de Monsieur Mark PAUWELS, à Gand, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présenté; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

Commission paritaire pour les employés de casino

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026:

Madame Tiana HINDERIJCKX, à Ostende, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre effectif de la Commission paritaire pour les employés de casino, en remplacement de Monsieur Jurgen DE MUNCK, à Knokke-Heist, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présenté; elle achèvera le mandat de son prédécesseur;

Madame Julie HERREBOUDT, à Bruges, et Monsieur Christophe SILVE, à Ostende, sont nommés, en qualité de représentants de l'organisation d'employeurs, membres suppléants de cette commission, en remplacement respectivement de Monsieur Patrick DEBUSSCHE, à Ostende, et Madame Angélique VAN DAELE, à Knokke-Heist, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui les avait présentés; ils achèveront le mandat de leurs prédécesseurs.

Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale

Par arrêté du Directeur général du 5 février 2026, qui entre en vigueur le 6 février 2026,

Madame An VAN HAMME, à Kortenberg, est nommée, en qualité de représentante de l'organisation d'employeurs, membre suppléant de la Sous-commission paritaire du transport urbain et régional de la Région de Bruxelles-Capitale, en remplacement de Madame Laurence VAN DER PLASSCHE-EGGERICKX, à Ottignies-Louvain-la-Neuve, dont le mandat a pris fin à la demande de l'organisation qui l'avait présentée; elle achèvera le mandat de son prédécesseur.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2026/200276]

Juridictions du travail. — Démission

Par arrêté royal du 3 février 2026, démission honorable de ses fonctions de conseiller social effectif au titre d'employeur à la Cour du travail d'Anvers est accordée, à Madame LACROIX Brigitte à la fin du mois d'avril 2026, le mois de son soixante-septième anniversaire.

La personne intéressée est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/200280]

Arbeidsgerechten. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 3 februari 2026, wordt aan mevrouw CAMPHYN Viviane op het einde van de maand april 2026, de maand van de zevenenzestigste verjaardag van voornoemde, eervol ontslag verleend uit het ambt van werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Leuven.

Belanghebbende wordt ertoe gemachtigd de eretitel van het ambt te voeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/200280]

Juridictions du travail. — Démission

Par arrêté royal du 3 février 2026, démission honorable de ses fonctions de juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail de Louvain est accordée, à Madame CAMPHYN Viviane à la fin du mois d' avril 2026, le mois de son soixante-septième anniversaire.

La personne intéressée est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001199]

Notariaat

Dat uitwerking heeft sedert 20 juni 2025, is er een einde gesteld aan de associatie "Notarissen Bernard & Nicolas INDEKEU" ter standplaats Zoutleeuw en aan de aanstelling van de heer Indekeu N. als geassocieerd-notaris ter standplaats Zoutleeuw.

Dat uitwerking heeft sedert 31 december 2025, is er een einde gesteld aan de aanstelling van mevr. Soons E. als toegevoegd notaris in het kantoor van de dames Goossens C. en Verwerft A. en de heer Scheurweghs K., notarissen ter standplaats Grobbendonk.

Dat uitwerking heeft sedert 31 december 2025, is er een einde gesteld aan de associatie "Els De Block en Tim Vandersteen" met zetel ter standplaats Temse.

Dat uitwerking heeft sedert 6 januari 2026, is er een einde gesteld aan de aanstelling van mevr. Engels L. als toegevoegd notaris in het kantoor van de heer Muller F., notaris ter standplaats Stekene.

Dat uitwerking heeft sedert 14 januari 2026, is er een einde gesteld aan de aanstelling van de heer Somers M. als toegevoegd notaris in het kantoor van de heer De Ferm L. en mevr. Van Oostveldt A., notarissen ter standplaats Merksem (Antwerpen).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001199]

Notariat

Produisant ses effets depuis le 20 juin 2025, il est mis fin à l'association « Notarissen Bernard & Nicolas INDEKEU » à la résidence de Zoutleeuw et à l'affectation de M. Indekeu N. en qualité de notaire associée à la résidence de Zoutleeuw.

Produisant ses effets depuis le 31 décembre 2025, il est mis fin à la désignation de Mme Soons E. en qualité de notaire adjointe au sein de l'étude de Mmes Goossens C. et Verwerft A. et de M. Scheurweghs K., notaires à la résidence de Grobbendonk.

Produisant ses effets depuis le 31 décembre 2025, il est mis fin à l'association « Els De Block et Tim Vandersteen » avec siège à Temse.

Produisant ses effets depuis le 6 janvier 2026, il est mis fin à la désignation de Mme Engels L. en qualité de notaire adjoint au sein de l'étude de M. Muller F., notaire à la résidence de Stekene.

Produisant ses effets depuis le 14 janvier 2026, il est mis fin à la désignation de M. Somers M. en qualité de notaire adjoint au sein de l'étude de M. De Ferm L. et de Mme Van Oostveldt A., notaires à la résidence de Merksem (Anvers).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER
EN VLAAMSE OVERHEID

[C – 2026/001205]

27 JANUARI 2026. — Nationale orden

1) Bij Koninklijk besluit van 27 januari 2026 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. § 1. Wordt bevorderd tot Ridder in de Kroonorde:

Mevrouw SIMON Betty Rosalie Paula

Deskundige bij het provinciebestuur van Limburg

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 15/11/2017

§ 2. Wordt benoemd tot Ridder in de Kroonorde:

Mevrouw DEWIL Ann

Hoofdmedewerker bij het provinciebestuur van Limburg

Ranginname op 8/04/2021

§ 3. De Gouden Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

Mevrouw SAELMAEKERS Maria Anna Evelina

Schepen bij de gemeente Glabbeek

Ranginname op 15/11/2023

§ 4. De Zilveren Palmen der Kroonorde worden verleend aan:

Mevrouw COMHAIR Linda Maria Anna

Assistent bij het provinciebestuur van Limburg

Ranginname op 8/04/2023

Mevrouw DELBAERE Mieke Gabrielle Martha

Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname op 15/11/2022

Mevrouw DE ROO Greet

Deskundige bestuurszaken bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 8/04/2023

Mevrouw HIMPE Petra Susy Tineke

Deskundige wonen bij het OCMW-bestuur van Deinze

SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE
ET AUTORITE FLAMANDE

[C – 2026/001205]

27 JANVIER 2026. — Ordres nationaux

1) L'arrêté royal du 27 janvier 2026 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Est promue Chevalière de l'Ordre de la Couronne :

Madame SIMON Betty Rosalie Paula

Experte à l'administration provinciale du Limbourg

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 15/11/2017

§ 2. Est nommée Chevalière de l'Ordre de la Couronne :

Madame DEWIL Ann

Collaboratrice en chef à l'administration provinciale du Limbourg

Prise de rang au 8/04/2021

§ 3. Les Palmes d'Or de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

Madame SAELMAEKERS Maria Anna Evelina

Échevine à la commune de Glabbeek

Prise de rang au 15/11/2023

§ 4. Les Palmes d'Argent de l'Ordre de la Couronne sont décernées à :

Madame COMHAIR Linda Maria Anna

Assistante à l'administration provinciale du Limbourg

Prise de rang au 8/04/2023

Madame DELBAERE Mieke Gabrielle Martha

Collaboratrice administrative à l'administration communale de Deinze

Prise de rang au 15/11/2022

Madame DE ROO Greet

Experte affaires administratives à l'administration communale de Deinze

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 8/04/2023

Madame HIMPE Petra Susy Tineke

Experte logement à l'administration du CPAS de Deinze

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 8/04/2023

Mevrouw STROBBE Marika Erzsébet Clara

Adjunct-bibliothecaris bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 8/04/2024

Mevrouw VAN LAERE Christel Adolfine Elza

Administratief medewerker bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 8/04/2023

§ 5. De Gouden Medaille der Kroonorde wordt verleend aan:

Mevrouw DE JAEGER Els Margriet Erika Maria

Gebrevetteerd verpleegkundige bij het OCMW-bestuur van Deinze

Ranginname op 8/04/2023

De heer VAN LANDSCHOOT Pieterjan Maurits Robert

Deskundige mobiliteit bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname op 15/11/2023

De heer VERMEIRSCH Johan Theophiel

Administratief assistent bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname, als houder van deze nieuwe onderscheiding, op 8/04/2023

Art. 2. De personen vermeld in artikel 1, § 2 tot 5, nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

2) Bij Koninklijk besluit van 27 januari 2026 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. § 1. Worden benoemd tot Officier in de Leopoldsorde:

De heer LABAT Luc Joseph Catharina

Bestuurssecretaris bij het provinciebestuur van Limburg

Ranginname op 8/04/2021

De heer ROEFFLAER Patrick Marie-Jean Henri

Bestuurssecretaris bij het provinciebestuur van Limburg

Ranginname op 8/04/2019

§ 2. Worden benoemd tot Ridder in de Leopoldsorde:

Mevrouw CRETEN Nathalie Lucienne Etienne

Algemeen Directeur bij het gemeentebestuur Herk-de-Stad

Ranginname op 8/04/2025

De heer DENEUKER Danny Jean Pierre Marcel

Provincieraadslid bij de provincie Limburg

Ranginname op 15/11/2021

Mevrouw DOOMS Elisabeth

Provincieraadslid bij de provincie Oost-Vlaanderen

Ranginname op 8/04/2025

Mevrouw KINDT Vera Maria Rachel

Diensthofd kinderopvang bij het gemeentebestuur van Deinze

Ranginname op 15/11/2023

De heer SMITS Johan Petrus Robert

Algemeen Directeur bij het gemeentebestuur van Boortmeerbeek

Ranginname op 8/04/2020

De heer TRUYENS Raf Jan Ann

Provincieraadslid bij de provincie Limburg

Ranginname op 8/04/2022

Mevrouw VERMEIRSCH Sabine Yannic

Financieel adviseur bij het gemeentebestuur Deinze

Ranginname op 15/11/2023

Mevrouw VERVLIET An

Provincieraadslid bij de provincie Oost-Vlaanderen

Ranginname op 15/11/2024

Art. 2. – Zij nemen hun rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover hun naam.

Art. 3. – De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 8/04/2023

Madame STROBBE Marika Erzsébet Clara

Bibliothécaire adjointe à l'administration communale de Deinze

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 8/04/2024

Madame VAN LAERE Christel Adolfine Elza

Collaboratrice administrative à l'administration communale de Deinze

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 8/04/2023

§ 5. La Médaille d'Or de l'Ordre de la Couronne est décernée à :

Madame DE JAEGER Els Margriet Erika Maria

Infirmière brevetée à l'administration du CPAS de Deinze

Prise de rang au 8/04/2023

Monsieur VAN LANDSCHOOT Pieterjan Maurits Robert

Expert mobilité à l'administration communale de Deinze

Prise de rang au 15/11/2023

Monsieur VERMEIRSCH Johan Theophiel

Assistant administratif à l'administration communale de Deinze

Prise de rang, comme titulaire de cette nouvelle distinction, au 8/04/2023

Art. 2. Les personnes mentionnées à l'article 1^{er}, §§ 2 à 5, prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. Le Ministre des Affaires étrangères, qui a la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

2) L'arrêté royal du 27 janvier 2026 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Sont nommés Officier de l'Ordre de Léopold :

Monsieur LABAT Luc Joseph Catharina

Secrétaire administratif à l'administration provinciale du Limbourg

Prise de rang au 8/04/2021

Monsieur ROEFFLAER Patrick Marie-Jean Henri

Secrétaire administratif à l'administration provinciale du Limbourg

Prise de rang au 8/04/2019

§ 2. Les personnes suivantes sont nommées Chevalier ou Chevalière de l'Ordre de Léopold :

Madame CRETEN Nathalie Lucienne Etienne

Directrice générale à l'administration communale de Herk-de-Stad

Prise de rang au 8/04/2025

Monsieur DENEUKER Danny Jean Pierre Marcel

Conseiller provincial à la province du Limbourg

Prise de rang au 15/11/2021

Madame DOOMS Elisabeth

Conseillère provinciale à la province de Flandre orientale

Prise de rang au 8/04/2025

Madame KINDT Vera Maria Rachel

Cheffe de service accueil d'enfants à l'administration communale de Deinze

Prise de rang au 15/11/2023

Monsieur SMITS Johan Petrus Robert

Directeur général à l'administration communale de Boortmeerbeek

Prise de rang au 8/04/2020

Monsieur TRUYENS Raf Jan Ann

Conseiller provincial à la province du Limbourg

Prise de rang au 8/04/2022

Madame VERMEIRSCH Sabine Yannic

Conseillère financière à l'administration communale de Deinze

Prise de rang au 15/11/2023

Madame VERVLIET An

Conseillère provinciale à la province de Flandre orientale

Prise de rang au 15/11/2024

Art. 2. – Ces personnes prennent rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de leur nom.

Art. 3. – Le Ministre des Affaires étrangères, qui a la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

3) Bij Koninklijk besluit van 27 januari 2026 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. – Wordt benoemd tot Ridder in de Orde van Leopold II:
Mevrouw BIESMANS Nicole Marleen
Medewerker bij het provinciebestuur van Limburg
Ranginname op 8/04/2023

Art. 2. – Zij neemt haar rang in de Orde in op de datum vermeld tegenover haar naam.

Art. 3. – De Minister van Buitenlandse Zaken, tot wiens bevoegdheid het beheer van de Orde behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

3) L'arrêté royal du 27 janvier 2026 dispose ce qui suit :

Article 1^{er}. – Est nommée Chevalière de l'Ordre de Léopold II :
Madame BIESMANS Nicole Marleen
Collaboratrice à l'administration provinciale du Limbourg
Prise de rang au 8/04/2023

Art. 2. – Elle prend rang dans l'Ordre à la date indiquée en regard de son nom.

Art. 3. – Le Ministre des Affaires étrangères, qui a la gestion de l'Ordre dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001112]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt de heer Raphaël CLAISE benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Justitie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 juli 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001112]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Monsieur Raphaël CLAISE, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Justice dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 juillet 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001122]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 31 januari 2026, wordt mevrouw Jessica Ceulemans, benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 september 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001122]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 31 janvier 2026, Madame Jessica Ceulemans, est nommée agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 septembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001208]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 17 december 2025, wordt mevrouw Elisabeth Hubien, rijksambtenaar bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in de klasse A1 met de titel van attaché, ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 1 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001208]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 17 décembre 2025, démission de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} octobre 2025 à Madame Elisabeth Hubien, agent de l'Etat au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans la classe A1 avec le titre d'attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2026/001080]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 23-01-2026 wordt aan De Blauwe Wereldketen, een vzw naar Belgisch recht gevestigd te Visélaan 39, 1170 Watermaal-Bosvoorde met nummer 0408.294.576, toelating verleend om van 1 mei 2026 tot en met 27 november 2026 in het gehele land een goede-doelen-tombola te organiseren, zonder inschakelen van derden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2026/001080]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 23-01-2026, Chaîne Bleue Mondiale, une asbl de droit belge établie à avenue de Visé 39, 1170 Watermael-Boitsfort et portant le numéro 0408.294.576, est autorisée à organiser une tombola pour la bonne cause à l'échelle nationale du 1^{er} mai 2026 au 27 novembre 2026 inclus, sans recours à des tiers.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2026/001082]

Tombola. — Vergunning

Bij koninklijk besluit van 23-01-2026 wordt aan de Vereniging Jules Bordet, een vzw naar Belgisch recht gevestigd te Meylemeerschstraat 90, 1070 Brussels met nummer 0408.695.444, toelating verleend om van 2 maart 2026 tot en met 3 juli 2026 in het gehele land een goede-doelen-tombola te organiseren, zonder inschakelen van derden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2026/001082]

Tombola. — Autorisation

Par arrêté royal du 23-01-2026, l'Association Jules Bordet, une asbl de droit belge établie à rue Meylemeersch 90, 1070 Bruxelles et portant le numéro 0408.695.444, est autorisée à organiser une tombola pour la bonne cause à l'échelle nationale du 2 mars 2026 au 3 juillet 2026 inclus, sans recours à des tiers.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/001225]

Energieopslagfaciliteit
Individuele vergunning. — Overdracht
EP-2024-0106-B

Bij ministerieel besluit van 11 februari 2026 wordt de individuele vergunning EP-2024-0106-A voor de bouw en exploitatie van een batterijpark met een vermogen van 50 MW en een opslagcapaciteit van 100 MWh te Tihange, op het grondgebied van de stad Hoei, verleend aan de nv Bureau d'Etudes Pierre Berger bij ministerieel besluit van 6 september 2024, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 27 maart 2023 betreffende de toekenning van de individuele vergunningen voor de bouw en exploitatie van grote energieopslagfaciliteiten, overgedragen aan de bv GRAMME STORAGE 1, met ondernemingsnummer 1016.385.004.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking.

Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/001225]

Installation de stockage d'énergie
Autorisation individuelle. — Transfert
EP-2024-0106-B

Par arrêté ministériel du 11 février 2026, l'autorisation individuelle EP-2024-0106-A pour l'établissement et l'exploitation d'un parc de batteries d'une puissance de 50 MW et d'une capacité de stockage de 100 MWh à Tihange, sur le territoire de la ville de Huy octroyée à la SA Bureau d'Etudes Pierre Berger par arrêté ministériel du 6 septembre 2024, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 27 mars 2023 relatif à l'octroi des autorisations individuelles couvrant l'établissement et l'exploitation des grandes installations de stockage d'énergie, est transférée à la SRL GRAMME STORAGE 1, dont le numéro d'entreprise est 1016.385.004.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après la présente publication.

La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2026/001190]

2 FEBRUARI 2026. — Ministerieel besluit tot vervanging van een effectief lid en een plaatsvervangend lid van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 10 maart 2006 houdende de oprichting van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, artikel 4;
- het Bestuursdecreet van 7 december 2018, artikel III.58;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 26 januari 2007 tot regeling van de samenstelling van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2024 tot delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leden van de Vlaamse Regering, artikel 2, 7°.

Vormvereiste

Voorliggend besluit tot vervanging van een plaatsvervangend lid van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed werd op 30 januari 2026 meegedeeld aan de Vlaamse Regering.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Op 3 oktober 2025 vroeg Landelijk Vlaanderen om haar vertegenwoordiging te wijzigen, en droeg de heer Marc Dillen voor als effectief lid, ter vervanging van de heer Philippe Casier en mevrouw Valérie Vandenabeele als plaatsvervangend lid, ter vervanging van mevrouw Oda Walpot.
- Door de voorgestelde vervanging komt de vereiste man/vrouw verhouding niet in het gedrang.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het decreet van 13 juli 2007 houdende bevordering van een meer evenwichtige participatie van vrouwen en mannen in advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid;
- het ministerieel besluit van 23 december 2011 tot aanwijzing van de voorzitter, de leden en hun plaatsvervangers van de strategische adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 18 september 2015 tot verlenging van de aanwijzing van de voorzitter en de leden van de Strategische Adviesraad voor Ruimtelijke ordening en Onroerend erfgoed.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW EN DE VLAAMSE MINISTER VAN BEGROTING EN FINANCIËN, VLAAMSE RAND, ONROEREND ERFGOED EN DIERENWELZIJN BESLUITEN:

Artikel 1. In artikel 3 van het ministerieel besluit van 23 december 2011 tot aanwijzing van de voorzitter, de leden en hun plaatsvervangers van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, het laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 10 oktober 2025, wordt punt 6° vervangen door wat volgt:

“6° De heer Marc Dillen en mevrouw Valérie Vandenabeele als plaatsvervanger;”.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de omgeving en de natuur, en de Vlaamse minister, bevoegd voor onroerend erfgoed, zijn ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit

Brussel, 2 februari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

De Vlaamse minister van Begroting en Financiën,
Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn,
B. WEYTS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement

[C – 2026/001190]

2 FEVRIER 2026. — Arrêté ministériel portant remplacement d'un membre effectif et d'un membre suppléant du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 10 mars 2006 portant création du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier, article 4 ;
- le décret Gouvernance du 7 décembre 2018, article III.58 ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 janvier 2007 réglant la composition du conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 5 juillet 2024 portant délégation de compétences de décision aux membres du Gouvernement flamand, article 2, 7°.

Formalités

Le présent arrêté portant remplacement d'un membre suppléant du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier a été communiqué au Gouvernement flamand le 30 janvier 2026.

Motivation

- Le 3 octobre 2025, Landelijk Vlaanderen a demandé à modifier sa représentation et a proposé M. Marc Dillen en tant que membre effectif, en remplacement de M. Philippe Casier, et Mme Valérie Vandenabeele en tant que membre suppléant, en remplacement de Mme Oda Walpot.

- Le remplacement proposé ne compromet pas le rapport hommes/femmes requis.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le décret du 13 juillet 2007 portant promotion d'une participation plus équilibrée d'hommes et de femmes dans les organes d'avis et d'administration de l'autorité flamande ;
- l'arrêté ministériel du 23 décembre 2011 portant nomination du président, des membres et de leurs suppléants du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 18 septembre 2015 prolongeant la nomination du président et des membres du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier.

LE MINISTRE FLAMAND DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'AGRICULTURE ET LE MINISTRE FLAMAND DU BUDGET ET DES FINANCES, DU VLAAMSE RAND, DU PATRIMOINE IMMOBILIER ET DU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX ARRÊTENT :

Article 1^{er}. À l'article 3 de l'arrêté ministériel du 23 décembre 2011 portant nomination du président, des membres et de leurs suppléants du Conseil consultatif stratégique Aménagement du Territoire et Patrimoine immobilier, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 10 octobre 2025, le point 6° est remplacé par ce qui suit :

« 6° Monsieur Marc Dillen et madame Valérie Vandenabeele en tant que suppléante ; ».

Art. 2. Le ministre flamand qui a l'environnement et la nature dans ses attributions et le ministre flamand qui a le patrimoine immobilier dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 2 février 2026.

Le ministre flamand de l'Environnement et de l'Agriculture,
J. BROUNS

Le ministre flamand du Budget et des Finances, du Vlaamse Rand,
du Patrimoine immobilier et du Bien-Être des animaux,
B. WEYTS

VLAAMSE OVERHEID

Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

[C – 2026/001092]

Departement Zorg. — Uittrekselbestanden januari 2026

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het fusieziekenhuis Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, bestaande uit:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende met in totaal 761 bedden/plaatsen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende:

- a) 55 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
- b) 97 C-bedden waarvan 13 C-bedden intensieve zorg;
- c) 134 D-bedden waarvan 6 D-bedden intensieve zorg;
- d) 102 G-bedden;
- e) 38 M-bedden;
- f) 20 bedden Sp-lomotorisch;
- g) 20-bedden Sp-neurologisch;
- h) 24 bedden Sp-psychogeriatric;
- i) 6 bedden Sp-palliatief;

2° campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende:

- a) 30 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
- b) 15 a-plaatsen (daghospitalisatie);
- c) 61 C-bedden;
- d) 99 D-bedden;
- e) 60 G-bedden.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de secretaris-generaal van 5 juni 2025 houdende de erkenning van een ziekenhuisdienst (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 5 juni 2025 houdende de erkenning van een ziekenhuisdienst (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie chirurgische daghospitalisatie in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie chirurgische daghospitalisatie (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie chirurgische daghospitalisatie (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie niet-chirurgische daghospitalisatie in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie niet-chirurgische daghospitalisatie (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie niet-chirurgische daghospitalisatie (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisbloedbank in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een associatie (E.067 en E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie van ziekenhuisbloedbank (E.067 en E.525).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie lokale donorcoördinatie in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100, 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84, 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie lokale donorcoördinatie (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie lokale donorcoördinatie (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie van lokale neonatale zorg (N*-functie) in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie van lokale neonatale zorg (N*-functie) (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie mobiele urgentiegroep in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de secretaris-generaal van 30 oktober 2023 houdende de erkenning van een functie mobiele urgentiegroep (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie gespecialiseerde spoedgevallen zorg in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie gespecialiseerde spoedgevallen zorg (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie voor intensieve zorg in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende met een capaciteit van 19 bedden waarvan:

1° 13 C-bedden in functie intensieve zorg;

2° 6 D-bedden in functie intensieve zorg.

Het besluit van de secretaris-generaal van 1 juni 2025 houdende de erkenning van een functie voor intensieve zorg (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie van palliatieve zorg in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een functie van palliatieve (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie van palliatieve zorg (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de functie van ziekenhuisapotheek in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een associatie (E.067 en E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een functie van ziekenhuisapotheek (E.067 en E.525).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma cardiale pathologie A in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kaïrostraat 84 te 8400 Oostende.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie A (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 12 november 2024 houdende de erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie A (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma cardiale pathologie P in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie P (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma cardiale pathologie E in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de secretaris-generaal van 12 november 2024 houdende de erkenning van een associatie voor de gezamenlijke exploitatie van een zorgprogramma cardiale pathologie E, een erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie E en verlenging van voorlopige erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie E (E.067 en E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma oncologische basiszorg in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende.

Het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een zorgprogramma oncologische basiszorg (E.067) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma voor oncologie in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een zorgprogramma voor oncologie (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma voor kinderen dat een dienst voor kindergeneeskunde (kenletter E) omvat in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende met een capaciteit van 48 bedden.

Het besluit van de secretaris-generaal van 3 november 2023 houdende de erkenning van een zorgprogramma voor kinderen (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een coördinerend gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor het zorgprogramma voor de geriatrie patiënt in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

De erkenning, vermeld in het eerste lid, betreft:

1° de dienst voor geriatrie op de volgende campussen:

- a) campus Damiaan, Gouwelozestraat 100, 8400 Oostende;
- b) campus Serruys, Kairostraat 84, 8400 Oostende;

2° het geriatrie consult op de volgende campussen:

- a) campus Damiaan, Gouwelozestraat 100, 8400 Oostende;
- b) campus Serruys, Kairostraat 84, 8400 Oostende;

3° de daghospitalisatie voor de geriatrie patiënt op de volgende campussen:

- a) campus Damiaan, Gouwelozestraat 100, 8400 Oostende;
- b) campus Serruys, Kairostraat 84, 8400 Oostende;

4° de externe liaison;

5° de interne liaison.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 2 juli 2016 houdende de erkenning van een zorgprogramma voor de geriatrie patiënt (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een zorgprogramma voor de geriatrie patiënt (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de dienst medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf staat opgesteld in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op de volgende campussen:

1° campus Damiaan, Gouwelozestraat 100, 8400 Oostende;

2° campus Serruys, Kairostraat 84, 8400 Oostende.

De erkenning, vermeld in het eerste lid, 1°, betreft 2 toestellen op één campus.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een dienst medische beeldvorming waarin transversale axiale tomograaf staat opgesteld opgesteld (E.525);

2° het besluit van de secretaris-generaal van 13 mei 2024 houdende de erkenning van een dienst medische beeldvorming waarin een transversale axiale tomograaf staat opgesteld opgesteld (E.067).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de dienst medische beeldvorming waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een dienst medische beeldvorming waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld (E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 heeft de vrijwillige stopzetting van de ziekenhuisgroepering tussen:

1° Algemeen Ziekenhuis Oostende-Serruys, Kairostraat 84 te 8400 Oostende met erkenningsnummer 067;

2° Algemeen Ziekenhuis Oostende-Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, met erkenningsnummer 525;

door Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende de sluiting van de voormelde samenwerkingsvorm vanaf de inwerkingtreding van dit besluit tot gevolg.

Het besluit van de secretaris-generaal van 30 oktober 2023 houdende de erkenning van een ziekenhuisgroepering (E.067 en E.525) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, Algemeen Ziekenhuis Groeninge, vzw, President Kennedylaan 4 te 8500 Kortrijk en Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende een erkenning verleend voor een associatie van ziekenhuizen gericht op de gezamenlijke exploitatie van een zorgprogramma cardiale pathologie B en de deelprogramma's cardiale pathologie B1-B2 van het globale zorgprogramma B tussen:

1° Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, met erkenningsnummer 017;

2° Algemeen Ziekenhuis Groeninge, President Kennedylaan 4 te 8500 Kortrijk met erkenningsnummer 396;

3° Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, met erkenningsnummer 525.

Het zorgprogramma en deelprogramma's, vermeld in het eerste lid, die het voorwerp van de associatie zijn, worden conform artikel 82, § 2, van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen van 10 juli 2008, gewijzigd bij de wet van 28 februari 2019, erkend onder het erkenningsnummer van het ziekenhuis waarin het zorgprogramma en deelprogramma's zijn gelokaliseerd.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, onder erkenningsnummer 017 een erkenning verleend voor het zorgprogramma cardiale pathologie B in Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent op campus Algemeen Ziekenhuis, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Algemeen Ziekenhuis Oostende, vzw, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende, onder erkenningsnummer 525 een erkenning verleend voor de deelprogramma's B1-B2 van het globale zorgprogramma B in Algemeen Ziekenhuis Oostende, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende op campus Damiaan, Gouwelozestraat 100 te 8400 Oostende.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Algemeen Ziekenhuis Groeninge, vzw, President Kennedylaan 4 te 8500 Kortrijk, onder erkenningsnummer 396 een erkenning verleend voor de deelprogramma's B1-B2 van het globale zorgprogramma B in Algemeen Ziekenhuis Groeninge, President Kennedylaan 4 te 8500 Kortrijk op campus Kennedylaan, President Kennedylaan 4 te 8500 Kortrijk.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 10 maart 2015 houdende de erkenning van een associatie en erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie B, erkenning van de deelprogramma's cardiale pathologie B1-B2 van het globale zorgprogramma B (E.017) en (E.396) en (E.525);

2° het besluit van de administrateur-generaal van 25 juni 2015 houdende de erkenning van een zorgprogramma cardiale pathologie B (E.017);

3° het besluit van de administrateur-generaal van 4 juli 2017 houdende de erkenning van de deelprogramma's cardiale pathologie B1-B2 van het globale zorgprogramma B (E.396).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 heeft de vrijwillige stopzetting van het zorgprogramma oncologische basiszorg in Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, onder erkenningsnummer 106 door Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria, vzw, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, de sluiting van het voormelde zorgprogramma vanaf de inwerkingtreding van dit besluit tot gevolg.

Het besluit van de administrateur-generaal van 20 juni 2016 houdende de erkenning van een zorgprogramma oncologische basiszorg (E.106) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 20 november 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria, vzw, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle, onder erkenningsnummer 106 een erkenning verleend voor het zorgprogramma oncologie in Algemeen Ziekenhuis Sint-Maria, Ziekenhuislaan 100 te 1500 Halle.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 20 november 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart Tienen, vzw, Kliniekstraat 45 te 3300 Tienen, onder erkenningsnummer 109 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Regionaal Ziekenhuis Heilig Hart, Kliniekstraat 45 te 3300 Tienen op campus Mariëndal, Kliniekstraat 45 te 3300 Tienen.

Het besluit van de administrateur-generaal van 26 mei 2023 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.109) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Sint-Elisabeth Herentals, vzw, Nederrij 133 te 2200 Herentals, onder erkenningsnummer 308 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Sint-Elisabeth, Nederrij 133 te 2200 Herentals.

Het besluit van de secretaris-generaal van 11 oktober 2024 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.308) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, vzw, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst onder erkenningsnummer 104 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst op campus Bornem, Kasteelstraat 23 te 2880 Bornem.

Het besluit van de secretaris-generaal van 3 februari 2024 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.104) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Sint-Jozefskliniek, vzw, Ommegangstraat 7 te 8870 Izegem, onder erkenningsnummer 124 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Sint-Jozefskliniek, Ommegangstraat 7 te 8870 Izegem.

Het besluit van de administrateur-generaal van 23 december 2016 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.124) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis ZENO, vzw, Kalvekeetdijk 260 te 8300 Knokke-Heist onder erkenningsnummer 392 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Zeno, Kalvekeetdijk 260 te 8300 Knokke-Heist op campus Knokke-Heist, Kalvekeetdijk 260 te 8300 Knokke-Heist.

Het besluit van de secretaris-generaal van 26 augustus 2025 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.392) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Sint-Andriesziekenhuis, vzw, Bruggestraat 84 te 8700 Tielt, onder erkenningsnummer 395 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Sint-Andriesziekenhuis, Bruggestraat 84 te 8700 Tielt.

Het besluit van de administrateur-generaal van 13 december 2021 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.395) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Werken Glorieux, vzw, Stefaan Modest Glorieuxlaan 55 te 9600 Ronse onder erkenningsnummer 550 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Glorieux, Stefaan Modest Glorieuxlaan 55 te 9600 Ronse.

Het besluit van de administrateur-generaal van 16 augustus 2022 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.550) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn, Autonome Verzorgingsinstelling, Watersportlaan 5 te 9000 Gent onder erkenningsnummer 713 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Algemeen Ziekenhuis Jan Palfijn AV, Watersportlaan 5 te 9000 Gent.

Het besluit van de administrateur-generaal van 14 maart 2019 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.713) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 9/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Sint-Trudo Ziekenhuis, vzw, Diestersteenweg 100 te 3800 Sint-Truiden, onder erkenningsnummer 715 een erkenning verleend voor het geaffilieerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker in Sint-Trudo Ziekenhuis, Diestersteenweg 100 te 3800 Sint-Truiden.

Het besluit van de secretaris-generaal van 27 september 2024 houdende de erkenning van een gespecialiseerd oncologisch zorgprogramma voor borstkanker (E.715) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 10/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan AZORG, vzw, Moorselbaan 164 te 9300 Aalst onder erkenningsnummer 126 een erkenning verleend voor de functie voor intensieve zorg op de volgende campussen:

1° campus Moorselbaan, Moorselbaan 164, 9300 Aalst met een capaciteit van 33 bedden waarvan:

a) 15 C-bedden in functie intensieve zorg;

b) 18 D-bedden in functie intensieve zorg;

2° campus Merestraat, Merestraat 80, 9300 Aalst met een capaciteit van 18 bedden waarvan:

a) 10 C-bedden in functie intensieve zorg;

b) 8 D-bedden in functie intensieve zorg.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 10/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan AZORG, vzw, Moorselbaan 164 te 9300 Aalst, onder erkenningsnummer 126 een erkenning verleend voor de functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg in AZORG, Moorselbaan 126 te 9300 Aalst op de volgende campussen:

1° campus Moorselbaan, Moorselbaan 164, 9300 Aalst;

2° campus Merestraat, Merestraat 80, 9300 Aalst.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt aan AZORG, vzw, Moorselbaan 164 te 9300 Aalst, onder erkenningsnummer 126 een verlenging van voorlopige erkenning verleend tot en met 30 juni 2026 voor de functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg in AZORG, Moorselbaan 126 te 9300 Aalst op de volgende campussen:

1° campus Geraardsbergen, Gasthuisstraat 4, 9500 Geraardsbergen;

2° campus Asse, Bloklaan 5, 1730 Asse.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 14/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, vzw, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst, onder erkenningsnummer 104 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst, met in totaal 427 bedden:

- 1° campus Bornem, Kasteelstraat 23 te 2880 Bornem:
- a) 36 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
 - b) 51 C-bedden waarvan 3 C-bedden intensieve zorg;
 - c) 51 D-bedden waarvan 3 D-bedden intensieve zorg;
 - d) 60 G-bedden;
 - e) 26 M-bedden;
 - f) 20 bedden Sp-lomotorisch;
- 2° campus Rumst, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst:
- a) 70 C-bedden waarvan 4 C-bedden intensieve zorg;
 - b) 53 D-bedden waarvan 4 D-bedden intensieve zorg;
 - c) 60 G-bedden.

De volgende besluiten worden opgeheven:

1° het besluit van de administrateur-generaal van 18 december 2018 houdende de erkenning van een ziekenhuisdienst (E.104);

2° het besluit van de administrateur-generaal van 15 februari 2019 houdende de aanpassing van erkenning van een ziekenhuisdienst (E.104);

3° het besluit van de administrateur-generaal van 5 februari 2021 houdende de erkenning van een ziekenhuisdienst (E.104);

4° het besluit van de administrateur-generaal van 29 september 2022 houdende de aanpassing van erkenning van een ziekenhuisdienst (E.104).

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 14/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, vzw, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst, onder erkenningsnummer 104 een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapothek in Algemeen Ziekenhuis Rivierenland, 's Herenbaan 172 te 2840 Rumst.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 14/01/2026 wordt de bijlage bij het besluit van de administrateur-generaal van 21 juli 2021 houdende de toekenning van een vergunning als dienst niet-dringend liggend ziekenvervoer, waarbij een vergunning als dienst niet-dringend liggend ziekenvervoer is verleend aan De Wase Hulpdienst vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 9 januari 2026.

Bijlage 1: vergunde ziekenwagens niet-dringend liggend ziekenvervoer van De Wase Hulpdienst

Merk voertuig	Modeltype voertuig	Nummerplaat	Chassisnummer	Uniek Identificatienr.	Vergunning Lopend van	Vergunning Lopend tot en met
Volkswagen	T5	1-BXQ-094	WV2ZZZ7HZ9H012201	40398	23/06/2021	01/01/2026
Volkswagen	T5	1-BHT-557	WV2ZZZ7HZ8H143880	40399	23/06/2021	22/06/2027
Volkswagen	Crafter	2-HUF-976	WV1ZZZSYZK9068189	40750	09/01/2026	22/06/2027

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 14/01/2026 wordt Artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 5 mei 2022 houdende de toekenning van een vergunning als dienst niet-dringend liggend vervoer waarbij een vergunning als dienst niet-dringend liggend ziekenvervoer is toegekend aan Oranje Kruis Hulpdienst Brabant vervangen door wat volgt:

“**Artikel 1.** Aan Oranje Kruis Hulpdienst Brabant, vzw, Driesstraat 3 te 3390 Tielt-Winge wordt onder het erkenningsnummer 204518 een vergunning verleend als dienst voor niet-dringend liggend ziekenvervoer Oranje Kruis Hulpdienst Brabant, Driesstraat 3 te 3390 Tielt-Winge”.

De bijlage bij hetzelfde besluit, wordt vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 8 december 2025.

Bijlage 1: vergunde ziekenwagens niet-dringend liggend ziekenvervoer van Oranje Kruis Hulpdienst Brabant

Merk voertuig	Modeltype voertuig	Nummerplaat	Chassisnummer	Uniek Identificatienr.	Vergunning Lopend van	Vergunning Lopend tot en met
Mercedes	Sprinter	1-WPT-355	WDB9066331S455066	40533	2/05/2022	9/12/2025
Mercedes	Sprinter	1-LRP-075	WDB9036621R476713	40534	2/05/2022	6/11/2025
Volkswagen	Transporter	1-LRP-075	WV3ZZZ7JZDX004321	40749	8/12/2025	1/05/2028
Volkswagen	Transporter	1-WPT-355	WV3ZZZ7JZAX205309	40751	9/01/2026	1/05/2028

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan AZORG, vzw, Moorselbaan 164 te 9300 Aalst, onder erkenningsnummer 126 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in AZORG, Moorselbaan 164 te 9300 Aalst, met in totaal 1324 bedden/plaatsen op de volgende campussen:

- 1° campus Moorselbaan, Moorselbaan 164, 9300 Aalst:
 - a) 30 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
 - b) 6 a-plaatsen (daghospitalisatie);
 - c) 208 C-bedden waarvan 15 C-bedden intensieve zorg;
 - d) 225 D-bedden waarvan 18 D-bedden intensieve zorg;
 - e) 61 G-bedden;
 - f) 21 M-bedden;
 - g) 28 bedden Sp-chronisch;
- 2° campus Merestraat, Merestraat 80, 9300 Aalst:
 - a) 30 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
 - b) 115 C-bedden waarvan 10 C-bedden intensieve zorg;
 - c) 114 D-bedden waarvan 8 D-bedden intensieve zorg;
 - d) 84 G-bedden;
 - e) 29 M-bedden;
 - f) 6 bedden Sp-palliatief;
- 3° campus Geraardsbergen, Gasthuisstraat 4, 9500 Geraardsbergen;
 - a) 29 C-bedden;
 - b) 49 D-bedden;
 - c) 30 G-bedden;
 - d) 20 bedden Sp-locomotorisch;
- 4° campus Asse, Bloklaan 5, 1730 Asse;
 - a) 30 A-bedden (dag- en nachthospitalisatie);
 - b) 5 a-plaatsen (daghospitalisatie);
 - c) 47 C-bedden;
 - d) 44 D-bedden;
 - e) 30 G-bedden;
 - f) 15 M-bedden;
 - g) 6 bedden Sp-palliatief;
- 5° campus Wetteren, Wegvoeringstraat 73, 9230 Wetteren;
 - a) 20 bedden Sp-chronisch;
 - b) 22 bedden Sp-locomotorisch;
 - c) 20 bedden Sp-cardiopulmonair.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 19/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, een erkenning verleend voor een associatie van ziekenhuizen gericht op de gezamenlijke exploitatie van een functie ziekenhuisapotheek tussen:

- 1° Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, met erkenningsnummer 017;
- 2° Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstraat 34 te 9800 Deinze, met erkenningsnummer 134.

De functie ziekenhuisapotheek, vermeld in het eerste lid, die het voorwerp van de associatie is, wordt conform artikel 82, § 2, van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen van 10 juli 2008, gewijzigd bij de wet van 28 februari 2019, erkend onder het erkenningsnummer van het ziekenhuis waarin de functie is gelokaliseerd.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, onder erkenningsnummer 017 een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapotheek in Algemeen Ziekenhuis Maria Middelaes, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent onder erkenningsnummer 134 een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapotheek in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstraat 34 te 9800 Deinze.

De erkenning, vermeld in artikel 2 en artikel 3, omvat een geneesmiddelen depot gevestigd te Moerstraat 48-50 te 9031 Drongen tot en met 1 juli 2026.

De erkenning, vermeld in artikel 2 en artikel 3, omvat een extern magazijn gevestigd te Venecoweg 26 te 9810 Nazareth.

Het besluit van secretaris-generaal van 25 mei 2025 houdende de erkenning een associatie van ziekenhuizen en van een functie ziekenhuisapotheek (E.017 en E.134) wordt opgeheven.

Dit besluit treedt in werking op 1 februari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 21/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan De Dennen, vzw, Nooitrust 18 te 2390 Malle en Emmaüs, vzw, Edgard Tinellaan 1C te 2800 Mechelen een erkenning verleend voor een associatie van ziekenhuizen gericht op de gezamenlijke exploitatie van de functie ziekenhuisapotheek tussen:

- 1° Revalidatieziekenhuis De Dennen, Nooitrust 18 te 2390 Malle, met erkenningsnummer 046;
- 2° Algemeen Ziekenhuis Voorkempen, Oude Liersebaan 4 te 2390 Malle met erkenningsnummer 536;
- 3° Psychiatrisch Ziekenhuis Bethanië, Andreas Vesaliuslaan 39 te 2980 Zoersel met erkenningsnummer 937.

De functie ziekenhuisapotheek, vermeld in het eerste lid, die het voorwerp van de associatie is, wordt conform artikel 82, § 2, van de gecoördineerde wet op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen van 10 juli 2008, gewijzigd bij de wet van 28 februari 2019, erkend onder het erkenningsnummer van het ziekenhuis waarin de functie is gelokaliseerd.

Vanaf de inwerkingtreding van dit besluit wordt binnen de associatie aan Emmaüs, vzw, Edgard Tinellaan 1C te 2800 Mechelen, onder erkenningsnummer 536 een erkenning verleend voor de functie ziekenhuisapotheek in Algemeen Ziekenhuis Voorkempen, Oude Liersebaan 4 te 2390 Malle.

Het besluit van de administrateur-generaal van 24 oktober 2018 houdende de erkenning van een associatie en erkenning van een functie ziekenhuisapotheek (E.536 en E.937) wordt opgeheven.

Het voornemen van de secretaris-generaal van 18 november 2025 tot weigering van de erkenning van de ziekenhuisassociatie met betrekking tot de functie ziekenhuisapotheek wordt ingetrokken.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 13 mei 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 21/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan De Dennen, vzw, Nooitrust 18 te 2390 Malle, onder erkenningsnummer 046 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in De Dennen, Nooitrust 18 te 2390 Malle, met in totaal 38 bedden Sp-psychogeriatric.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 13 mei 2015.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 27/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan De Dennen, vzw, Nooitrust 18 te 2390 Malle, onder erkenningsnummer 046 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in De Dennen, Nooitrust 18 te 2390 Malle, met in totaal 38 bedden Sp-psychogeriatric.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 13 mei 2025.

Het besluit van de secretaris-generaal van 21 januari 2026 houdende de erkenning van een ziekenhuisdienst (E.046) wordt opgeheven.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 27/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Algemeen Ziekenhuis Delta, vzw, Deltalaan 1 te 8800 Roeselare, onder erkenningsnummer 117 een erkenning tot en met 15 februari 2026 verleend voor een dienst medische beeldvorming waarin een magnetische resonantie tomograaf wordt opgesteld in Algemeen Ziekenhuis Delta, Deltalaan 1 te 8800 Roeselare op campus Rumbeke, Deltalaan 1 te 8800 Roeselare.

De erkenning, vermeld in het eerste lid, betreft 3 toestellen waarvan één mobiel toestel op deze campus.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 29 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/01/2026 heeft de vrijwillige stopzetting van de functie de functie intensieve zorg met een capaciteit van 6 bedden (waarvan 3 C- en 3 D-bedden in functie intensieve zorg) in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstaar 34 te 9800 Deinze, onder erkenningsnummer 134 door Maria Middelares, vzw, Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, de sluiting van de voormelde functie vanaf de inwerkingtreding van dit besluit tot gevolg.

Het besluit van de secretaris-generaal van 14 juni 2024 houdende de erkenning van een functie intensieve zorg (E.134) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/01/2026 heeft de vrijwillige stopzetting van de functie lokale donorcoördinatie in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstaar 34 te 9800 Deinze, onder erkenningsnummer 134 door Maria Middelares, vzw, Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, de sluiting van de voormelde functie vanaf de inwerkingtreding van dit besluit tot gevolg.

Het besluit van de secretaris-generaal van 14 juni 2024 houdende de erkenning van een functie lokale donorcoördinatie (E.134) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/01/2026 heeft de vrijwillige stopzetting van de functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstaar 34 te 9800 Deinze, onder erkenningsnummer 134 door Maria Middelaes, vzw, Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, de sluiting van de voormelde functie vanaf de inwerkingtreding van dit besluit tot gevolg.

Het besluit van de secretaris-generaal van 14 juni 2024 houdende de erkenning van een functie gespecialiseerde spoedgevallenzorg (E.134) wordt opgeheven.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 5 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, onder erkenningsnummer 134 een erkenning verleend voor de functie eerste opvang van spoedgevallen in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstaar 34 te 9800 Deinze.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 5 januari 2026.

Bij besluit van de secretaris-generaal dd. 28/01/2026 wordt vanaf de inwerkingtreding van dit besluit aan Maria Middelaes, vzw, Buitenring-Sint-Denijs 30 te 9000 Gent, onder erkenningsnummer 134 een erkenning verleend voor de volgende ziekenhuisdiensten in Algemeen Ziekenhuis Sint-Vincentius Deinze, Schutterijstraat 34 te 9800 Deinze, met in totaal 100 bedden:

1° 34 C-bedden;

2° 30 D-bedden;

3° 16 M-bedden;

4° 20 bedden Sp-locomotorisch.

Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juli 2025.

Het besluit van de secretaris-generaal van 26 mei 2025 houdende de erkenning van ziekenhuisdiensten (E.134) wordt opgeheven.

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[C – 2026/001140]

8 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel relatif à l'expropriation de biens immeubles sur le territoire de la commune de Wavre. — Extrait

Le Vice-Président, Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,

(...)

Arrête :

Article 1^{er}. L'utilité publique exige, pour l'optimalisation de l'échangeur n°5 de la E411, l'acquisition des emprises reprises au plan numéro k11467.

Art. 2. A défaut de cession amiable, les emprises indiquées au plan visé à l'article 1 seront expropriées conformément à la procédure judiciaire instaurée par le décret du 22 novembre 2018 relatif à la procédure d'expropriation.

Art. 3. Le plan visé à l'article 1 peut être consulté auprès des bureaux de la Direction des Routes du Brabant Wallon (Avenue de Veszprém n°3, 1340 Ottignies-Louvain-La-Neuve).

Art. 4. La liste des propriétaires des parcelles cadastrales visées par ce plan est annexée au présent arrêté.

Art. 5. Les biens visés par le présent arrêté sont intégrés au domaine public de la Région wallonne.

Art. 6. Le présent arrêté est publié durant trente jours sur le site internet de la commune de Wavre ou, à défaut, aux endroits habituels d'affichage.

(...)

Namur, le 8 janvier 2026.

F. DESQUESNES

Optimisation de l'échangeur n°5 de la E411

Tableau des emprises
plan k 11467

TABLEAU D'EMPRISES

VILLE DE WAVRE (25112)
3ème division (25006)

N ^{os} AU PLAN	NOMS DES PROPRIETAIRES	DOMICILE		INDICATIONS CADASTRALES			SURFACES A EXPROPRIER							
		Rue	code postal	commune	Section	N ^{os} DES PARCELLES	Type	SURFACES DES PARCELLES						
								HA	A	CA	HA	A	CA	
1	RL IMMO	Chemin Baty des Flamandes 5		1473	Genappe	B	207Y2	Terre	00	21	21	00	00	39
2	in BW Association Intercommunale	Rue de la Réligion 10		1400	Nivelles	D	2L	Terre	00	17	70	00	08	14
3	ESSORINVEST	Avenue Jean et Pierre Carsoel 81 bte 11		1180	Uccle	D	2M	Terre	00	07	87	00	02	77
4	Supersanit	Avenue des Princes 28		1300	Wavre	D	3E	Terre	00	79	60	00	13	36
5	Willy Van De Ginste	Rue des Combattants 105		1301	Wavre	D	3H	Terre	00	30	97	00	21	81
6	Centre public d'Action sociale de Wavre	Avenue Henri Lepage 7		1300	Wavre	D	4B	Terre	00	07	94	00	07	94

2181
481

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

WETGEVENDE KAMERS
KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

[C – 2026/000944]

Oproep tot kandidaten voor een mandaat van Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid van de raad van bestuur van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (Unia)

Gelet op het ontslag van een plaatsvervangend lid dient de Kamer van volksvertegenwoordigers over te gaan tot de benoeming van een nieuw plaatsvervangend lid voor de raad van bestuur van het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme (Unia).

Aangezien de gender- en taalpariteit moet worden gerespecteerd, dient een Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid te worden benoemd.

Overeenkomstig artikel 8, § 6, tweede lid, van het Samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tot oprichting van een Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme wordt een nieuw plaatsvervangend lid benoemd voor de duur van het lopende mandaat.

Samenstelling

Het Interfederaal Centrum wordt beheerd door een raad van bestuur bestaande uit 20 leden, aangevuld met 1 lid van de Duitstalige Gemeenschap voor de materies die betrekking hebben op deze gemeenschap, waarvan:

- 10 leden (5 Nederlandstaligen en 5 Franstaligen), worden aangewezen door de Kamer, maximaal 5 van hetzelfde geslacht;
- 10 (plus 1) leden, maximaal 6 van hetzelfde geslacht, worden aangewezen door de gewesten en de gemeenschappen.

De leden worden aangeduid voor een termijn van zes jaar, twee maal hernieuwbaar, op basis van hun deskundigheid, hun ervaring, hun onafhankelijkheid en hun moreel gezag. Zij komen voort uit:

- de academische wereld;
- de gerechtelijke wereld;
- het middenveld;
- de sociale partners.

De raad van bestuur dient zo pluralistisch mogelijk te worden samengesteld.

Elk effectief lid heeft een plaatsvervanger die hem vervangt bij afwezigheid.

De raad van bestuur kan vergaderen onder de vorm van een voltallige zitting of onder de vorm van beperkte kamers. Overeenkomstig artikel 5/1 van de wet van 15 februari 1993 tot oprichting van een federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, vormt de federale kamer, samengesteld uit de 10 leden die door de Kamer worden aangeduid, eveneens de raad van bestuur van het federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel (Myria).

Onverenigbaarheden

Het mandaat van een effectief lid of van een plaatsvervangend lid kan niet worden verenigd met:

- het mandaat van lid van het Europees Parlement, de federale Kamers, of van een Gemeenschaps- of Gewestparlement;
- het mandaat van lid van de federale Regering, van een gemeenschaps- of gewestregering of van staatssecretaris;
- de hoedanigheid van codirecteur, coördinator of personeelslid van het Centrum;
- lid van een ministerieel kabinet of beleidscel.

Opdrachten

Het Centrum heeft als opdracht:

1. het bevorderen van de gelijkheid van kansen en omgaan met de diversiteit in onze samenleving en het bestrijden van elke vorm van discriminatie, onderscheid, uitsluiting, beperking, uitbuiting of voorkeur op grond van:

een zogenaamd ras, de huidskleur, de afkomst, de nationaliteit, de nationale of etnische afstamming, de seksuele geaardheid, de burgerlijke staat, de sociale positie, de geboorte, het vermogen, de leeftijd, het geloof, de levensbeschouwing, de gezondheidstoestand, de politieke of syndicale overtuiging, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap;

CHAMBRES LEGISLATIVES
CHAMBRE DES REPRESENTANTS

[C – 2026/000944]

Appel à candidats pour un mandat de membre suppléant néerlandophone de sexe féminin du conseil d'administration du Centre interfédéral pour l'Égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (Unia)

Vu la démission d'un membre suppléant, la Chambre des représentants doit procéder à la nomination d'un nouveau membre suppléant pour le conseil d'administration du Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (Unia).

Comme la parité de genre et la parité linguistique doivent être respectées, un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin doit être nommé.

Conformément à l'article 8, § 6, alinéa 2, de l'Accord de coopération du 12 juin 2013 visant à créer un Centre interfédéral pour l'Égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations, un nouveau membre est nommé pour la durée restante du mandat en cours.

Composition

Le Centre interfédéral est géré par un conseil d'administration composé de 20 membres, auquel s'ajoute un membre de la communauté germanophone pour les matières qui concernent cette communauté dont:

- 10 membres (5 francophones et 5 néerlandophones), sont désignés par la Chambre, dont au maximum 5 sont du même sexe;
- 10 membres (plus 1), dont au maximum 6 sont du même sexe, sont désignés par les régions et les communautés.

Les membres sont désignés pour un terme de six ans, renouvelable deux fois, sur la base de leur compétence, de leur expérience, de leur indépendance et de leur autorité morale. Ils sont issus:

- du monde académique;
- du monde judiciaire;
- de la société civile;
- des partenaires sociaux.

Le conseil d'administration doit être composé de la manière la plus pluraliste possible.

Chaque membre effectif a un suppléant qui le remplace en cas d'absence.

Le conseil d'administration peut se réunir sous la forme d'une session plénière ou sous la forme de chambres restreintes. Conformément à l'article 5/1 de la loi du 15 février 1993 créant un Centre fédéral pour l'analyse des flux migratoires, la protection des droits fondamentaux des étrangers et la lutte contre la traite des êtres humains, la chambre fédérale, composée des 10 membres désignés par la Chambre, constitue également le conseil d'administration du Centre fédéral pour l'analyse des flux migratoires, la protection des droits fondamentaux des étrangers et la lutte contre la traite des êtres humains (Myria).

Incompatibilités

Le mandat de membre effectif ou de membre suppléant n'est pas compatible avec:

- le mandat de membre du Parlement européen, des Chambres fédérales, ou d'un parlement de Communauté ou de Région;
- le mandat de membre du gouvernement fédéral, d'un gouvernement de Communauté ou de Région ou de Secrétaire d'État;
- la qualité de co-directeur, de coordinateur ou de membre du personnel du Centre;
- membre d'un cabinet ministériel ou d'une cellule stratégique.

Missions

Le Centre a pour mission:

1. de promouvoir l'égalité des chances prenant en considération la diversité dans notre société et de combattre toute forme de discriminations, de distinction, d'exclusion, de restriction, d'exploitation ou de préférence fondée sur:

une prétendue race, la couleur de peau, l'ascendance, la nationalité, l'origine nationale ou ethnique, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'origine sociale, la naissance, la fortune, l'âge, la conviction religieuse ou philosophique, l'état de santé, la conviction politique ou syndicale, un handicap, une caractéristique physique ou génétique;

2. de taken vervullen voorzien in artikel 33, § 2, van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van de personen met een handicap.

Kandidaturen

De kandidaturen, met curriculum vitæ, dienen uiterlijk dertig dagen na de bekendmaking van dit bericht te worden ingediend bij ter post aangetekende brief, met ontvangstbewijs, gericht aan de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, Paleis der Natie, 1008 Brussel.

Meer inlichtingen kunnen worden verkregen bij het Secretariaat-generaal van de Kamer van volksvertegenwoordigers, tel.: 02 549 84 21, e-mail: secretariaat.generaal@dekamer.be.

De persoonsgegevens van de kandidaten worden verwerkt overeenkomstig de privacyverklaring vermeld op de website van de Kamer.

Zie:

https://www.dekamer.be/kvvcr/pdf_sections/declconf/Privacyverklaring_benoemingen_NL.pdf

2. de remplir les tâches prévues à l'article 33, § 2, de la Convention des Nations Unies du 13 décembre 2006 relative aux droits des personnes handicapées.

Candidatures

Les candidatures, accompagnées d'un curriculum vitæ, doivent être introduites au plus tard trente jours après publication du présent avis, par pli recommandé avec accusé de réception à la poste adressé au Président de la Chambre des représentants, Palais de la Nation, 1008 Bruxelles.

De plus amples informations peuvent être obtenues auprès du Secrétariat général de la Chambre des représentants, tél.: 02 549 84 21, e-mail: secretariat.general@lachambre.be.

Les données à caractère personnel des candidats sont traitées conformément à la déclaration de confidentialité figurant sur le site web de la Chambre.

Voir:

https://www.lachambre.be/kvvcr/pdf_sections/declconf/Privacyverklaring_benoemingen_FR.pdf

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/001005]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par huit requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 14, 20, 23, 25 et 26 janvier 2026 et parvenues au greffe les 16, 21, 26 et 27 janvier 2026, des recours en annulation partielle de la loi-programme du 18 juillet 2025 (publiée au *Moniteur belge* du 29 juillet 2025) ont été introduits respectivement par l'ASBL « Union Professionnelle de la Magistrature », Thierry Werquin, Karin Gerard, Jean-François Marot, Philippe Richard, Jacques Baron, Vincent Macq et Julie Deutsch, par Francis Massaux, par Michel Jaspert, par Daniel Thomas, par Walter Van Mieghem, Christian Buyse, Paul Bouwens et Katelijne Debruyne, par Luc Kupers, Louis Verbist et Wim Van Huffelen, par l'ASBL « Fédération Wallonne des Directeurs Généraux Communaux », l'ASBL « Association des Secrétaires généraux de C.P.A.S. de la Région de Bruxelles-Capitale », l'ASBL « Fédération Wallonne des Directeurs financiers des Pouvoirs locaux », l'ASBL « Fédération wallonne des directeurs généraux de C.P.A.S. », l'ASBL « Fédération wallonne des Receveurs régionaux », l'ASBL « Fédération des Directeurs généraux des provinces wallonnes », l'ASBL « Fédération des Secrétaires Communaux Bruxellois », Charles Havard, Marc Lejeune, Jean-François Huart, Fernand Flabet, Pascale Thomas, Grégory Jacques, Annick Noël, Bernard Wiame, Myriam Somers et Michel Wathy et par Arthur Douny et Cécile Nibus.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8612, 8613, 8614, 8615, 8619, 8622, 8623 et 8624 du rôle de la Cour, ont été jointes aux affaires portant les numéros 8519, 8527, 8530, 8531, 8533, 8560, 8570, 8572, 8584, 8593, 8596, 8598 et 8610 du rôle.

Le greffier,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/001005]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij acht verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 14, 20, 23, 25 en 26 januari 2026 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 16, 21, 26 en 27 januari 2026, zijn beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de programmawet van 18 juli 2025 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2025) ingesteld respectievelijk door de vzw « Union Professionnelle de la Magistrature », Thierry Werquin, Karin Gerard, Jean-François Marot, Philippe Richard, Jacques Baron, Vincent Macq en Julie Deutsch, door Francis Massaux, door Michel Jaspert, door Daniel Thomas, door Walter Van Mieghem, Christian Buyse, Paul Bouwens en Katelijne Debruyne, door Luc Kupers, Louis Verbist en Wim Van Huffelen, door de vzw « Fédération Wallonne des Directeurs Généraux Communaux », de vzw « Vereniging van de Secretarissen-generaal van de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », de vzw « Fédération Wallonne des Directeurs financiers des Pouvoirs locaux », de vzw « Fédération wallonne des directeurs généraux de C.P.A.S. », de vzw « Fédération wallonne des Receveurs régionaux », de vzw « Fédération des Directeurs généraux des provinces wallonnes », de vzw « Fédération des Secrétaires Communaux Bruxellois », Charles Havard, Marc Lejeune, Jean-François Huart, Fernand Flabet, Pascale Thomas, Grégory Jacques, Annick Noël, Bernard Wiame, Myriam Somers en Michel Wathy en door Athur Douny en Cécile Nibus.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8612, 8613, 8614, 8615, 8619, 8622, 8623 en 8624 van de rol van het Hof, werden samengevoegd met de zaken met rolnummers 8519, 8527, 8530, 8531, 8533, 8560, 8570, 8572, 8584, 8593, 8596, 8598 en 8610.

De griffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/001005]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit acht Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 14., 20., 23., 25. und 26. Januar 2026 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 16., 21., 26. und 27. Januar 2026 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Programmgesetzes vom 18. Juli 2025 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Juli 2025): die VoG « Union Professionnelle de la Magistrature », Thierry Werquin, Karin Gerard, Jean-François Marot, Philippe Richard, Jacques Baron, Vincent Macq und Julie Deutsch; Francis Massaux; Michel Jaspard; Daniel Thomas; Walter Van Mieghem, Christian Buyse, Paul Bouwens und Katelijne Debruyne; Luc Kupers, Louis Verbist und Wim Van Huffelen; die VoG « Fédération Wallonne des Directeurs Généraux Communaux », die VoG « Association des Secrétaires généraux de C.P.A.S. de la Région de Bruxelles-Capitale », die VoG « Fédération Wallonne des Directeurs financiers des Pouvoirs locaux », die VoG « Fédération wallonne des directeurs généraux de C.P.A.S. », die VoG « Fédération wallonne des Receveurs régionaux », die VoG « Fédération des Directeurs généraux des provinces wallonnes », die VoG « Fédération des Secrétaires Communaux Bruxellois », Charles Havard, Marc Lejeune, Jean-François Huart, Fernand Flabet, Pascale Thomas, Grégory Jacques, Annick Noël, Bernard Wiame, Myriam Somers und Michel Wathy; Arthur Douny und Cécile Nibus.

Diese unter den Nummern 8612, 8613, 8614, 8615, 8619, 8622, 8623 und 8624 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden mit den Rechtssachen mit Geschäftsverzeichnisnummern 8519, 8527, 8530, 8531, 8533, 8560, 8570, 8572, 8584, 8593, 8596, 8598 und 8610 verbunden.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/001007]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 21 januari 2026 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 22 januari 2026, is beroep tot vernietiging van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 18 juli 2025 « tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, wat de vaststelling en inwerkingtreding van de minimumdoelen betreft » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 augustus 2025) ingesteld door de vzw « Federatie van Rudolf Steinerscholen in Vlaanderen », de vzw « Koningsdale », de vzw « Rudolf Steinerschool Brussel », de vzw « Lohrangrin », de vzw « Sleutelbloem Landelijke Steinerschool Voeren », de vzw « Vrije Rudolf Steinerschool Gent – De Teunisbloem », de vzw « Vrije Rudolf Steiner School Vlaanderen », de vzw « Guido Gezelleschool – basisschool Brugge », de vzw « Steinerscholen Lichtbaken », de vzw « Vrije Rudolf Steinerschool Yggdrasil », de vzw « Vrije Rudolf Steinerschool Aalst », de vzw « Steinerschool Antwerpen basisscholen », de vzw « De Ringelwikke Landelijke Steinerschool Ronse », de vzw « Landelijke Steinerschool Munte », de vzw « Oudervereniging De Wingerd », de vzw « Oudervereniging Rudolf Steinerschool Michaëli », Ines Verplanken, Mattias Plaetevoet en Keije Van Hoorick.

Die zaak, ingeschreven onder nummer 8616 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaak met rolnummer 8607.

De griffier,
Frank Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/001007]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 21 janvier 2026 et parvenue au greffe le 22 janvier 2026, un recours en annulation du décret de la Communauté flamande du 18 juillet 2025 « modifiant le décret du 25 février 1997 relatif à l'enseignement fondamental, en ce qui concerne la définition et l'entrée en vigueur des objectifs minimums » (publié au *Moniteur belge* du 27 août 2025) a été introduit par l'ASBL « Federatie van Rudolf Steinerscholen in Vlaanderen », l'ASBL « Koningsdale », l'ASBL « Rudolf Steinerschool Brussel », l'ASBL « Lohrangrin », l'ASBL « Sleutelbloem Landelijke Steinerschool Voeren », l'ASBL « Vrije Rudolf Steinerschool Gent – De Teunisbloem », l'ASBL « Vrije Rudolf Steiner School Vlaanderen », l'ASBL « Guido Gezelleschool – basisschool Brugge », l'ASBL « Steinerscholen Lichtbaken », l'ASBL « Vrije Rudolf Steinerschool Yggdrasil », l'ASBL « Vrije Rudolf Steinerschool Aalst », l'ASBL « Steinerschool Antwerpen basisscholen », l'ASBL « De Ringelwikke Landelijke Steinerschool Ronse », l'ASBL « Landelijke Steinerschool Munte », l'ASBL « Oudervereniging De Wingerd », l'ASBL « Oudervereniging Rudolf Steinerschool Michaëli », Ines Verplanken, Mattias Plaetevoet et Keije Van Hoorick.

Cette affaire, inscrite sous le numéro 8616 du rôle de la Cour, a été jointe à l'affaire portant le numéro 8607 du rôle.

Le greffier,
Frank Meersschant

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/001007]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 21. Januar 2026 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 22. Januar 2026 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf Nichtigerklärung des Dekrets der Flämischen Gemeinschaft vom 18. Juli 2025 « zur Abänderung des Grundschuldekrets vom 25. Februar 1997, was die Festlegung und das Inkrafttreten der Mindestziele betrifft » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 27. August 2025): die VoG « Federatie van Rudolf Steinerscholen in Vlaanderen », die VoG « Koningsdale », die VoG « Rudolf Steinerschool Brussel », die VoG « Lohrangrin », die VoG « Sleutelbloem Landelijke Steinerschool

Voeren », die VoG « Vrije Rudolf Steinerschool Gent – De Teunisbloem », die VoG « Vrije Rudolf Steiner School Vlaanderen », die VoG « Guido Gezelleschool – basisschool Brugge », die VoG « Steinerscholen Lichtbaken », die VoG « Vrije Rudolf Steinerschool Yggdrasil », die VoG « Vrije Rudolf Steinerschool Aalst », die VoG « Steinerschool Antwerpen basisscholen », die VoG « De Ringelwikke Landelijke Steinerschool Ronse », die VoG « Landelijke Steinerschool Munte », die VoG « Oudervereniging De Wingerd », die VoG « Oudervereniging Rudolf Steinerschool Michaëli », Ines Verplanken, Mattias Plaetevoet und Keije Van Hoorick.

Diese unter der Nummer 8616 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 8607 verbunden.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/001008]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 15 januari 2026, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 23 januari 2026, heeft de familie- en jeugdrechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, de volgende prejudiciële vraag gesteld :

« Schendt artikel 335, in het bijzonder §3 en §4 van het oud Burgerlijk Wetboek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en in het bijzonder artikel 10, derde lid, en artikel 22bis van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre zij het meerderjarige kind van wie de afstamming van vaderszijde wordt gewijzigd ' in het kader van een vordering tot betwisting en gelijktijdige vaststelling van de afstammingsband van vaderszijde ' en het meerderjarige kind van wie de afstamming van vaderszijde voor de eerste maal wordt vastgesteld na de afstamming van moederszijde, door middel van een vrijwillig erkenning door vader, zonder gestelde afstammingsvorderingen, verschillend behandelt? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8617 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/001008]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 15 janvier 2026, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 23 janvier 2026, le tribunal de la famille et de la jeunesse du Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Termonde, a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 335, spécifiquement en ses paragraphes 3 et 4, de l'ancien Code civil viole-t-il les articles 10 et 11 - en particulier l'article 10, alinéa 3 - ainsi que l'article 22bis de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 8 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il traite différemment l'enfant majeur dont la filiation paternelle est modifiée ' dans le cadre d'une action en contestation et établissement simultané du lien de filiation paternelle ' et l'enfant majeur dont la filiation paternelle est établie pour la première fois après la filiation maternelle, par voie de reconnaissance volontaire par le père, sans qu'aient été intentées des actions relatives à la filiation ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8617 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/001008]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 15. Januar 2026, dessen Ausfertigung am 23. Januar 2026 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Familien- und Jugendgericht des Gerichts erster Instanz Ostflandern, Abteilung Dendermonde, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 335, insbesondere § 3 und § 4, des früheren Zivilgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und insbesondere Artikel 10 Absatz 3 und Artikel 22bis der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 8 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern er das volljährige Kind, dessen Abstammung väterlicherseits ' im Rahmen einer Klage auf Anfechtung und gleichzeitige Feststellung des Abstammungsverhältnisses väterlicherseits ' geändert wird, und das volljährige Kind, dessen Abstammung väterlicherseits zum ersten Mal nach der Abstammung mütterlicherseits festgestellt wird, und zwar mittels einer freiwilligen Anerkennung durch den Vater, ohne Geltendmachung von Abstammungsansprüchen, unterschiedlich behandelt? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8617 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/001156]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 15 januari 2026, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 26 januari 2026, heeft de familie- en jeugdrechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« - Is er geen sprake van een met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet strijdig verschil in behandeling tussen de situatie van, enerzijds, echtgenoten die hebben gekozen voor een stelsel van scheiding van goederen en wettelijk samenwonenden, en, anderzijds, feitelijk samenwonenden, in zoverre enkel de eerstgenoemden, op grond van artikel 2.3.14 van het Burgerlijk Wetboek, respectievelijk artikel 1481 van het oud Burgerlijk Wetboek, kunnen verzoeken om de preferentiële toewijzing van het in onverdeeldheid verworven goed dat heeft gediend tot gezinswoning terwijl de laatstgenoemden dat niet kunnen, en dat terwijl het doel van de vermelde privaatrechtelijke wetsbepalingen, kort samengevat, erin bestaat het lot van de gezinswoning te regelen overeenkomstig de belangen – in de ruimste zin – van de ex-partners en een minimum aan solidariteit en goede trouw tussen de ex-partners te waarborgen?

- Is er geen sprake van een schending van artikel 22bis, vierde lid van de Grondwet door de verschillende behandeling van kinderen naargelang hun ouders, enerzijds, echtgenoten zijn die hebben gekozen voor een stelsel van scheiding van goederen dan wel wettelijk samenwonenden zijn, en, anderzijds, feitelijk samenwonend zijn, in zoverre enkel de eerstgenoemden, op grond van artikel 2.3.14 van het Burgerlijk Wetboek, respectievelijk artikel 1481 van het oud Burgerlijk Wetboek, kunnen verzoeken om de preferentiële toewijzing van het in onverdeeldheid verworven goed dat heeft gediend tot gezinswoning, met als gevolg dat enkel het belang van de minderjarige kinderen van eerstgenoemden in aanmerking kan worden genomen wanneer de gezinswoning aan één van beide ouders wordt toegewezen terwijl er geen rekening kan worden gehouden met het belang van de minderjarige kinderen van laatstgenoemden, hoewel de (on)mogelijkheid tot preferentiële toewijzing van de gezinswoning hen eveneens aanbelangt? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8620 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/001156]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 15 janvier 2026, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 26 janvier 2026, le tribunal de la famille et de la jeunesse du Tribunal de première instance de Flandre occidentale, division de Bruges, a posé les questions préjudicielles suivantes :

« N'existe-t-il pas une différence de traitement contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution entre, d'une part, les époux qui ont opté pour un régime de séparation de biens et les cohabitants légaux et, d'autre part, les cohabitants de fait, en ce que seuls les premiers peuvent, en vertu respectivement de l'article 2.3.14 du Code civil et de l'article 1481 de l'ancien Code civil, demander l'attribution préférentielle du bien acquis en indivision qui a servi au logement familial, tandis que les seconds ne le peuvent pas, et ce alors même que les dispositions de droit privé mentionnées ont vocation, en substance, à déterminer le sort du logement familial en fonction des intérêts – au sens le plus large – des ex-partenaires et à garantir un minimum de solidarité et de bonne foi entre eux ?

N'y a-t-il pas violation de l'article 22bis, alinéa 4, de la Constitution en raison de la différence de traitement entre enfants selon que leurs parents sont soit des époux ayant opté pour un régime de séparation de biens ou des cohabitants légaux, soit des cohabitants de fait, en ce que seuls les parents de la première catégorie peuvent, en vertu respectivement de l'article 2.3.14 du Code civil ou de l'article 1481 de l'ancien Code civil, demander l'attribution préférentielle du bien acquis en indivision qui a servi au logement familial, ce qui a pour conséquence que seul l'intérêt des enfants mineurs des parents de la première catégorie peut être pris en considération lorsque le logement familial est attribué à l'un des deux parents, contrairement à l'intérêt des enfants mineurs des parents de la seconde catégorie qui, lui, ne peut pas l'être, bien que la possibilité ou l'impossibilité d'attribuer préférentiellement le logement familial les concerne également ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8620 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschant

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/001156]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 15. Januar 2026, dessen Ausfertigung am 26. Januar 2026 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Familien- und Jugendgericht des Gerichts erster Instanz Westflandern, Abteilung Brügge, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« Liegt ein im Widerspruch zu den Artikeln 10 und 11 der Verfassung stehender Behandlungsunterschied zwischen der Situation von Eheleuten, die sich für den ehelichen Güterstand der Gütertrennung entschieden haben, und gesetzlich Zusammenwohnenden einerseits und faktisch Zusammenwohnenden andererseits vor, insofern nur Erstere aufgrund von Artikel 2.3.14 des Zivilgesetzbuches bzw. Artikel 1481 des früheren Zivilgesetzbuches die vorrangige Zuteilung des in Ungeteiltheit erworbenen Gutes, das der Familie als Wohnung gedient hat, beantragen können, während Letztere dies nicht tun können, obwohl das Ziel der vorerwähnten privatrechtlichen Gesetzesbestimmungen zusammenfassend darin besteht, das Los der Familienwohnung entsprechend den Interessen – im weitesten Sinne – der ehemaligen Partner zu regeln und ein Mindestmaß an Solidarität und Gutgläubigkeit zwischen den ehemaligen Partnern zu gewährleisten?

Liegt ein Verstoß gegen Artikel 22bis Absatz 4 der Verfassung durch die unterschiedliche Behandlung von Kindern je nachdem, ob ihre Eltern Eheleute sind, die sich für den ehelichen Güterstand der Gütertrennung entschieden haben, und gesetzlich Zusammenwohnenden einerseits und faktisch Zusammenwohnenden andererseits vor, insofern nur

Erstere aufgrund von Artikel 2.3.14 des Zivilgesetzbuches bzw. Artikel 1481 des früheren Zivilgesetzbuches die vorrangige Zuteilung des in Ungetheiltheit erworbenen Gutes, das der Familie als Wohnung gedient hat, beantragen können, vor, was zur Folge hat, dass nur das Interesse der minderjährigen Kinder der Ersteren berücksichtigt werden kann, wenn die Familienwohnung einem der beiden Elternteile zugeteilt wird, während das Interesse der minderjährigen Kinder der Letzteren nicht berücksichtigt werden kann, obwohl die Möglichkeit bzw. Unmöglichkeit der vorrangigen Zuteilung der Familienwohnung sie ebenfalls angeht? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8620 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2026/200462]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Assistenten IT (m/v/x) (niveau C) voor het Ministerie van Defensie. — Selectienummer: ANG26030

Solliciteren kan van 17/02/2026 tot en met 03/03/2026 via www.werkenvoor.be.

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be. Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2026/200462]

Sélection comparative d' Assistants IT (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour le Ministère de la Défense. — Numéro de sélection : ANG26030

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 17/02/2026 jusqu'au 03/03/2026 inclus via www.travaillerpour.be.

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be. Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C – 2026/001215]

Officieel bericht

De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu deelt mede dat zij een oproep lanceert voor het indienen van toelage-aanvragen voor wetenschappelijke projecten inzake voedselveiligheid en sanitair beleid van dieren en planten (oproep 2026_2). Deze oproep heeft betrekking op drie soorten onderzoeksprojecten: RT-projecten ("Targeted Research"), RI-projecten ("International Research") en RF-projecten ("Free Research").

Bij de RT- en RI-projecten wordt een "top-down" benadering gevolgd op basis van gerichte onderzoeksthema's, opgesteld of geselecteerd door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu – DG Dier, Plant en Voeding, door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, en door het Kabinet van de bevoegde Minister.

Bij de RF-projecten wordt een "bottom-up" benadering gevolgd, met andere woorden het onderwerp van het projectvoorstel wordt bepaald door de inschrijvers, rekening houdend met de vereiste dat het onderwerp gericht is op de ondersteuning van het beleid inzake voedselveiligheid, sanitair beleid van dieren en/of sanitair beleid van planten.

De beoordeling en de selectie van de RT-projectvoorstellen gebeuren in twee fasen. In een eerste fase worden de voorstellen ingediend onder de vorm van intentieverklaringen (RT pre-proposals) die beantwoorden aan één van de thema's.

Na een eerste selectie op basis van de ontvankelijkheid, de mate waarin de intentieverklaring beantwoordt aan één van de thema's, de relevantie voor het beleid en de wetenschappelijke kwaliteit, volgt in een tweede fase, voor de weerhouden voorstellen, een beoordeling van de relevantie en de wetenschappelijke kwaliteit op basis van een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel (RT full proposal).

De beoordeling en de selectie van de RI-projectvoorstellen in het kader van Euphresco (plantengezondheid) gebeuren in twee fasen. In een eerste fase worden de voorstellen ingediend onder de vorm van intentieverklaringen (RI pre-proposals) beoordeeld op hun ontvankelijkheid.

In de tweede fase zullen de onderzoekers wiens voorstel ontvankelijk is verklaard, worden uitgenodigd voor het indienen van een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel (RI full proposal) dat beoordeeld wordt op zijn wetenschappelijke kwaliteit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C – 2026/001215]

Avis officiel

Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement communique qu'elle lance un appel pour l'introduction de demandes de subside pour des projets scientifiques en matière de sécurité des aliments et de politique sanitaire des animaux et végétaux (appel à projets 2026_2). Cet appel à projets a trait à trois types de projets de recherche : les projets RT (« Targeted Research »), RI (« International Research ») et RF (« Free Research »).

Les projets RT et RI suivent une approche "top-down" sur la base des thèmes de recherche ciblés définis ou sélectionnés par le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement – DG Animaux, Végétaux et Alimentation, par l'Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire, et par le Cabinet du Ministre compétent.

Les projets RF suivent une approche "bottom-up", c'est-à-dire que le sujet de la proposition de projet est déterminé par les soumissionnaires, tenant compte de l'exigence que le sujet vise à soutenir la politique de gestion en matière de sécurité des aliments, la politique sanitaire des animaux et/ou la politique sanitaire des végétaux.

L'évaluation et la sélection des projets RT introduits sont réalisées en deux phases. Dans une première phase, les propositions sont introduites sous la forme de déclarations d'intention (RT pre-proposals) visant à répondre à un des thèmes.

Après une première sélection basée sur la recevabilité, la mesure dans laquelle la déclaration d'intention répond à un thème, la pertinence pour la politique de gestion et la qualité scientifique, suivra dans une deuxième phase, pour les propositions retenues, une évaluation de la pertinence et la qualité scientifique sur base d'une proposition de projet complète et détaillée (RT full proposal).

L'évaluation et la sélection des propositions de projets RI dans le cadre d'Euphresco (santé des végétaux) sont réalisées en deux phases. Dans une première phase, les propositions introduites sous la forme de déclarations d'intention (RI pre-proposals) sont évaluées quant à leur recevabilité.

Dans la deuxième phase, les chercheurs dont la déclaration d'intention aura été déclarée recevable sont invités à déposer une proposition de projet complète et détaillée (RI full proposal) qui est alors évaluée quant à sa qualité scientifique.

De beoordeling en selectie van de RF-projectvoorstellen gebeurt in twee fasen. In een eerste fase worden de voorstellen ingediend onder de vorm van intentieverklaringen (RF pre-proposals).

Na een eerste selectie op basis van de ontvankelijkheid, het belang en de relevantie voor het beleid en de wetenschappelijke kwaliteit, volgt in een tweede fase, voor de weerhouden intentieverklaringen, een beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit op basis van een volledig uitgewerkt en gedetailleerd projectvoorstel (RF full proposal).

De informatiebrochure is beschikbaar op de website van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu - cel Contractueel Onderzoek (<https://www.health.belgium.be/nl/professionals/onderzoekers/contractueel-onderzoek/openstaande-oproepen-projectopvolging>).

De formulieren voor de RT-, RI- en RF- projectvoorstellen zijn beschikbaar op het <https://www.health.belgium.be/nl/tools/craft-platform>.

Lijst van de gerichte onderzoeksthema's -thematische projecten (RT):

Thema 1: Impact van vaccinatie als tool voor de bestrijding van AMR in België (VAX-AMR)

Maximum toelage: 180.000 euro

Maximum duur: 18 maanden

Thema 2: BVD: het bepalen van de optimale strategie voor de bewaking van BVD na het behalen van de vrije status (SAFE-BVD)

Maximum toelage: 360.000 euro

Maximum duur: 36 maanden

Thema 3: BOHV1: Overlevingstijd in de omgeving en verspreiding via de lucht (IB-aiR)

Maximum toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 4: Overlevingstijd van LSDV op vectoren met behoud van infectiviteit voor runderen (LSD VectR)

Maximum toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 5: Controle van de reiniging en desinfectie van vrachtwagens (CDTruckCheck)

Maximum toelage: 180.000 euro

Maximum duur: 18 maanden

Thema 6: Plantengezondheidsrisico's van planten en plantaardige producten in de bagage van passagiers (PASSPLANTRISK)

Maximale toelage: 360.000 euro

Maximum duur: 36 maanden

Thema 7: Aanpassing van bestaande vangstprotocollen voor de gelijktijdige detectie van meerdere quarantaine-insecten van bomen (MULTITRAP)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 8: Schadelijke organismen van bossen, fruitbomen en sierbomen – fytosanitair statuut en verbetering van detectie- en diagnose-technieken voor geselecteerde soorten van de superfamilie Coccoidea (SCATR-B)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 9: Onderzoek naar de aanwezigheid van bandenadditieven in groenten en vis op de Belgische markt (TAVEFISH)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 10: Prevalentie en risicofactoren voor salmonella in de eierhandel (SPREAD)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 11: Perillaldehyde in samengestelde levensmiddelen: concentraties, overdracht van plantaardige ingrediënten naar eindproducten en stabiliteit (PERILLACONTAM)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 12: Contaminanten in gerookte levensmiddelen (SMOCOFOOD)

Maximale toelage: 240.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Lijst van de gerichte transnationale onderzoeksthema's in het kader van Euphresco – RI-projecten:

Thema 1: 2026-A-512: Digital technologies for plant health surveillance and diagnostics: potential and opportunities

L'évaluation et la sélection des propositions de projets RF seront réalisées en deux phases. Dans une première phase, les propositions sont introduites sous la forme de déclarations d'intention (RF pre-proposals).

Après une première sélection basée sur la recevabilité, l'intérêt et la pertinence pour la politique de gestion et la qualité scientifique, suivra dans une deuxième phase, pour les propositions retenues, une évaluation de la qualité scientifique sur la base d'une proposition de projet complète et détaillée (RF full proposal).

La brochure d'information se trouve sur le site web du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement - cellule Recherche contractuelle (<https://www.health.belgium.be/fr/professionnels/chercheurs/recherche-contractuelle/appels-ouverts-suivi-projets>).

Les formulaires pour les propositions de projet RT, RI et RF sont disponibles sur la plateforme <https://www.health.belgium.be/nl/tools/craft>.

Liste des thèmes de recherche ciblés - projets thématiques (RT) :

Thème 1 : Impact de la vaccination comme outil de lutte contre la RAM en Belgique (VAX-AMR)

Subside maximal : 180.000 euros

Durée maximale : 18 mois

Thème 2 : BVD : détermination de la stratégie optimale pour la surveillance de la BVD après l'obtention du statut indemne (SAFE-BVD)

Subside maximal : 360.000 euros

Durée maximale : 36 mois

Thème 3 : BOHV1 : Survie dans l'environnement et transmission aérogène (IB-aiR)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 4 : Durée de survie du LSDV chez ses vecteurs avec maintien de l'infectivité pour les bovins (LSD VectR)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 5 : Contrôle du nettoyage et de la désinfection des camions (CDTruckCheck)

Subside maximal : 180.000 euros

Durée maximale : 18 mois

Thème 6 : Risques pour la santé des végétaux liés aux végétaux et produits végétaux dans les bagages des passagers (PASSPLANTRISK)

Subside maximal : 360.000 euros

Durée maximale : 36 mois

Thème 7 : Adaptation des protocoles de piégeage existants pour la détection simultanée de plusieurs insectes de quarantaine des arbres (MULTITRAP)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 8 : Organismes nuisibles des forêts, des arbres fruitiers et des plantes ornementales – statut phytosanitaire et amélioration des méthodes de détection et de diagnostic pour certaines espèces de la superfamilie Coccoidea (SCATR-B)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 9 : Recherche de la présence d'additifs de pneus dans les légumes et le poisson sur le marché belge (TAVEFISH)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 10 : Prévalence et facteurs de risque de salmonelle dans le commerce des œufs (SPREAD)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 11 : Perillaldehyde dans les denrées alimentaires composées : concentrations, transfert des ingrédients végétaux vers les produits finis et stabilité (PERILLACONTAM)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 12 : Contaminants dans les denrées alimentaires fumées (SMOCOFOOD)

Subside maximal : 240.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Liste des thèmes de recherche transnationale ciblés dans le cadre d'Euphresco - projets RI :

Thème 1 : 2026-A-512 : Digital technologies for plant health surveillance and diagnostics: potential and opportunities

Maximale toelage: 70.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 2: 2026-I-513: Climate change and plant health: moving beyond climate matching

Maximale toelage: 70.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 3: 2026-A-520: Exploring metagenomic sequencing strategies on plant extracts to enhance detection and identification of bacterial plant pathogens

Maximale toelage: 150.000 euro

Maximum duur: 36 maanden

Thema 4: 2026-C-528: Optimising Monitoring and Control Strategies for the Priority Quarantine Pest *Popillia japonica*

Maximale toelage: 70.000 euro

Maximum duur: 24 maanden

Thema 5: 2026-E-532: VIRNET3: Community Network for practices in Plant Virology-From Theory to Practice

Maximale toelage: 150.000 euro

Maximum duur: 36 maanden

De FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voorziet een budget van € 370.000 voor de RI-Euphresco oproep.

De projectvoorstellen worden ingediend via het digitaal platform <https://www.health.belgium.be/nl/tools/craft>. (Contractual Research Application & Follow-up Tool).

Fase 2 van de RI-Euphresco oproep wordt beheerd door het Euphresco-secretariaat. De gedetailleerde projectvoorstellen (full proposals) van deze RI oproep (fase 2) worden zowel ingediend via het digitaal platform CRAFT als via e-mail bij het Euphresco secretariaat.

De uiterste datum voor het indienen van de intentieverklaringen (fase 1, pre-proposals) is 1 april 2026 om 15u stipt. De uiterste datum voor het indienen van de gedetailleerde projectvoorstellen (fase 2, full proposals) is 16 september 2026 om 15u stipt.

Bijkomende inlichtingen kunnen bekomen worden op de webpagina van Contractueel Onderzoek (<https://www.health.belgium.be/nl/professionals/onderzoekers/contractueel-onderzoek>). Technische vragen over CRAFT kunnen per mail gesteld worden via contractual.research.craft@health.fgov.be. Inhoudelijke vragen over een projectvoorstel kunnen per mail gesteld worden via contractual.research@health.fgov.be.

Subside maximal : 70.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 2 : 2026-I-513 : Climate change and plant health: moving beyond climate matching

Subside maximal : 70.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thème 3 : 2026-A-520 : Exploring metagenomic sequencing strategies on plant extracts to enhance detection and identification of bacterial plant pathogens

Subside maximal : 150.000 euros

Durée maximale : 36 mois

Thème 4 : 2026-C-528 : Optimising Monitoring and Control Strategies for the Priority Quarantine Pest *Popillia japonica*

Subside maximal : 70.000 euros

Durée maximale : 24 mois

Thema 5 : 2026-E-532 : VIRNET3 : Community Network for practices in Plant Virology-From Theory to Practice

Subside maximal : 150.000 euros

Durée maximale : 36 mois

Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement prévoit un budget de € 370.000 pour l'appel RI-Euphresco.

Les propositions de projets sont à soumettre via la plateforme numérique <https://www.health.belgium.be/nl/tools/craft>. (Contractual Research Application & Follow-up Tool).

La phase 2 de l'appel RI-Euphresco est gérée par le Secrétariat Euphresco. Les propositions détaillées (full proposals) de cet appel RI sont à soumettre via le plateforme numérique CRAFT ainsi que via courriel au Secrétariat Euphresco.

La date limite pour l'introduction des déclarations d'intention (phase 1, pre-proposals) est le 1er avril 2026 à 15h précise. La date limite pour l'introduction des propositions de projet détaillées (phase 2, full proposals) est le 16 septembre 2026 à 15h précise.

Des informations complémentaires peuvent être obtenues sur le page web de la Recherche contractuelle (<https://www.health.belgium.be/fr/professionnels/chercheurs/recherche-contractuelle>). Les questions techniques concernant CRAFT peuvent être envoyées par courriel à contractual.research.craft@health.fgov.be. Les questions de contenu concernant une proposition de projet peuvent être envoyées par courriel à contractual.research@health.fgov.be.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

[C – 2026/001210]

Richtlijnen met betrekking tot de evenwichtige informatie over gewasbeschermingsmiddelen aan niet-professionelen op de plaats van verkoop

Dit document is opgesteld om toelichting te verstrekken over het algemene kader van de wetgeving die wordt opgelegd door de federale en gefedereerde overheden met betrekking tot het ter beschikking stellen van evenwichtige informatie over gewasbeschermingsmiddelen (GBM) aan niet-professionelen op de plaats van verkoop. Dit document, opgesteld door de NAPAN Task Force, werd goedgekeurd door de Interministeriële Conferentie voor Leefmilieu op 11/12/2025.

Dit document geeft een concrete invulling aan artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 4 september 2012 betreffende het federaal reductieplan van gewasbeschermingsmiddelen, met inbegrip van hun gebruik in het kader van duurzame ontwikkeling. De bepalingen met betrekking tot “de inhoud van de algemene informatie die beschikbaar dient te zijn in de verkooppunten en, in voorkomend geval, de modaliteiten (formaat, plaats t.o.v. de producten, enz.) volgens dewelke deze informatie moet geleverd worden” zijn goedgekeurd door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van Voedselketen en Leefmilieu en bijgevolg juridisch bindend. De richtlijnen worden gepubliceerd op de website van de FOD www.info-pesticide.be. De versie 3.0 is van kracht tot en met 28 februari 2026 en wordt daarna vervangen door versie 4.2.

Bij uitbreiding van het begrip ‘verkoop’ gelden deze richtlijnen ook voor elke verkoop via internet van GBM bestemd voor de Belgische markt.

Deze richtlijnen hebben geen betrekking op de verplichting van het ter beschikking stellen van een gecertificeerde voorlichter op de plaats van verkoop van GBM voor niet-professionelen (artikel 19 van het koninklijk besluit van 19/03/2013 ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen).

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE, SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE ET ENVIRONNEMENT

[C – 2026/001210]

Lignes directrices pour informer de manière équilibrée les non-professionnels à propos des produits phytopharmaceutiques sur leur lieu de vente

Le présent document a été rédigé dans le but de fournir une interprétation du cadre général de la législation imposée par les autorités fédérales et fédérées en matière de mise à disposition d'informations équilibrée sur les produits phytopharmaceutiques (PPP) sur le lieu de vente destinés aux non professionnels. Rédigé par la NAPAN Task Force, il a été approuvé par la Conférence interministérielle de l'environnement en date du 11/12/2025.

Il concrétise l'article 5 de l'arrêté royal du 4 septembre 2012 relatif au plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques, en ce compris leur utilisation compatible avec le développement durable. Dans la mesure où elles ont été approuvées par le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, les dispositions relatives au “contenu de l'information générale qui doit être disponible sur le lieu de la vente et, le cas échéant, les modalités (format, emplacement vis-à-vis des produits, etc.) selon lesquelles cette information doit être délivrée” ont force de loi. Les lignes directrices sont publiées sur le site du SPF www.info-pesticide.be. La version 3.0 est d'application jusqu'au 28 février 2026 après lequel la version 4.2 la remplace.

Par extension à la notion de lieu de vente, toute vente par Internet de PPP destinés au marché belge est concernée par ces Lignes directrices.

Ces lignes directrices ne concernent pas l'obligation de mise à disposition d'un conseiller certifié sur le lieu de la vente des PPP pour non-professionnels (article 19 de l'Arrêté royal du 19/03/2013 pour parvenir à une utilisation des produits phytopharmaceutiques et adjuvants compatible avec le développement durable).

Context

Art. 6, lid 3 van de Richtlijn 2009/128 legt de verplichting op om bij de verkoop van gewasbeschermingsmiddelen algemene informatie ter beschikking te stellen over: “de risico’s van pesticidengebruik voor gezondheid en milieu, met name wat betreft gevaren, blootstelling, correcte opslag, hantering, toepassing en veilige verwijdering in overeenstemming met de communautaire afvalwetgeving, alsmede over alternatieven met minder risico’s”. Art. 7, lid 1 van deze Richtlijn bepaalt dat lidstaten het brede publiek moeten informeren over de risico’s die voortvloeien uit het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen, over mogelijke acute en chronische gevolgen voor de menselijke gezondheid, niet-doelwitorganismen en het milieu, en over het gebruik van alternatieven zonder chemische stoffen. Deze bepalingen worden door de Richtlijn opgelegd voor gewasbeschermingsmiddelen als omschreven in Verordening (EG) nr. 1107/2009.

De federale overheid heeft voornoemde bepalingen omgezet in zijn Koninklijk Besluit van 4 september 2012 betreffende het federaal reductieplan van gewasbeschermingsmiddelen, met inbegrip van hun gebruik in het kader van duurzame ontwikkeling, artikel 5 en 6 (1).

De Vlaamse overheid vertaalde artikel 7, lid 1 van de Richtlijn naar het Decreet van 8 februari 2013 houdende duurzaam gebruik van pesticiden in het Vlaamse Gewest, artikel 10 (2).

De overheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nam deze bepaling over in zijn ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende een pesticidengebruik dat verenigbaar is met de duurzame ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (3), alsook in het besluit van 30 mei 2024 tot regulering van de verkoop van gewasbeschermingsmiddelen en tot vaststelling van de voorwaarden voor exploitatie van de voorraden gewasbeschermingsmiddelen.

De overheid van het Waals Gewest nam deze bepaling over in artikel 7, § 1 van het decreet van 10 juli 2013 (4) tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden.

De informatieverplichtingen worden verder geconcretiseerd door middel van de federale en gewestelijke reductieplannen, die samen het NAPAN (Nationaal Actie Plan d’Action National) vormen. Onderstaande richtlijnen werden overeengekomen binnen de NAPAN Task Force, het overlegorgaan waar de voormelde overheden afspraken kunnen maken over de praktische implementatie van deze verplichtingen. Deze richtlijnen hebben enkel betrekking op gewasbeschermingsmiddelen en niet op biociden.

Verplichtingen opgelegd aan de distributeurs van gewasbeschermingsmiddelen voor niet-professioneel gebruik

Deze richtlijnen richten zich tot alle distributeurs en verkopers van gewasbeschermingsmiddelen voor niet-professioneel gebruik. Deze verplichtingen, evenals alle nodige informatie om ze na te komen, zijn gepubliceerd op de officiële website van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu op het adres www.info-pesticide.be, hierna DE [WEBSITE](http://www.info-pesticide.be) genoemd.

Op welke producten is deze verplichting van toepassing?

I. Deze verplichting is van toepassing op alle te koop aangeboden gewasbeschermingsmiddelen voor niet-professioneel gebruik.

Welk communicatiemiddel moet ter beschikking worden gesteld?

II. Op de plaats van verkoop

a. **Het (De) communicatiemiddel(en) bepaald door de overheden** in het kader van het NAPAN en beschikbaar op DE [WEBSITE](http://www.info-pesticide.be).

of

b. **Een ander communicatiemiddel**, dan dat (diegene) bepaald door de overheden (II.a), **door de distributeur gekozen** onder de andere door de overheden gevalideerde communicatiemiddelen die beschikbaar zijn op DE [WEBSITE](http://www.info-pesticide.be).

en

c. Eventueel, **de specifieke communicatiemiddelen ontwikkeld door de gefedereerde entiteiten** die beschikbaar zijn via DE [WEBSITE](http://www.info-pesticide.be).

III. Op het Internet

Van zodra er sprake is van GBM, zal het scherm van de online verkoopsite steeds het logo aangegeven op DE [WEBSITE](http://www.info-pesticide.be) afficheren dat een hyperlink zal zijn die toegang verleent tot de inhoud van de informatie die moet worden megedeeld in de verkooppunten (cf. II) in een format aangepast aan het internet.

Welke zijn de voorwaarden om een ander communicatiemiddel te laten valideren?

Contexte

En son article 6, paragraphe 3, la Directive 2009/128 rend obligatoire la mise à disposition, lors de la vente de produits phytopharmaceutiques, d’informations générales “sur les risques pour la santé humaine et l’environnement de l’utilisation de pesticides, notamment sur les dangers, l’exposition, les conditions appropriées de stockage et les consignes à respecter pour la manipulation, l’application et l’élimination sans danger, conformément à la législation communautaire en matière de déchets, ainsi que sur les solutions de substitution présentant un faible risque”. L’article 7, paragraphe 1, de cette directive impose aux États membres d’informer le public sur les risques liés à l’utilisation de produits phytopharmaceutiques, sur les éventuels effets aigus et chroniques pour la santé humaine, les organismes non cibles et l’environnement, ainsi que sur l’utilisation de solutions de substitution non chimiques. La Directive impose ces dispositions à l’égard des produits phytopharmaceutiques tels que définis dans le règlement (CE) n°1107/2009.

L’autorité fédérale a transposé les dispositions précitées dans l’article 5 et 6 (1) de son arrêté royal du 4 septembre 2012 relatif au plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques¹, en ce compris leur utilisation compatible avec le développement durable.

Les autorités flamandes ont traduit l’article 7, paragraphe 1 de la Directive dans le décret du 8 février 2013 relatif à une utilisation durable des pesticides en Région flamande, article 10 (2).

Les autorités de la Région de Bruxelles-Capitale ont repris cette disposition dans leur ordonnance du 20 juin 2013 relative à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable en Région de Bruxelles-Capitale (3), ainsi que dans l’arrêté du 30 mai 2024 encadrant la vente des produits phytopharmaceutiques et fixant les conditions d’exploitation des stocks dédiés.

Les autorités de la Région wallonne ont repris cette disposition dans l’article 7, § 1^{er}, du décret du 10 juillet 2013 (4) instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable.

Les obligations d’information sont précisées par les plans de réduction fédéraux et régionaux, qui constituent ensemble le NAPAN (Nationaal Actie Plan d’Action National). Les lignes directrices ci-dessous ont été approuvées au sein de la NAPAN Task Force, l’organe de consultation au sein duquel les autorités susmentionnées peuvent convenir de la mise en œuvre pratique de ces obligations. Ces lignes directrices s’appliquent uniquement aux produits phytopharmaceutiques et non aux biocides.

Obligations faites aux distributeurs de produits phytopharmaceutiques à usage non-professionnel

Ces lignes directrices sont destinées à tous les distributeurs et vendeurs de produits phytopharmaceutiques à usage non professionnel et aux distributeurs. Ces obligations ainsi que toutes les informations nécessaires pour les mettre en œuvre sont publiées sur le site Internet officiel du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement à l’adresse www.info-pesticide.be, appelé ci-après LE SITE.

Quels sont les produits soumis à cette obligation?

I. Cette obligation s’applique à tous les produits phytopharmaceutiques à usage non professionnel mis en vente.

Quelles sont les informations à fournir?

II. Sur le lieu de vente

a. **L’(Les) outil(s) de communication défini(s) par les autorités** dans le cadre du NAPAN disponible(s) sur LE SITE.

ou

b. **Un outil de communication choisi par le distributeur**, autre que celui (ceux) défini(s) par les autorités (II.a) parmi les autres outils de communication validés par les autorités et disponibles sur LE SITE.

et

c. Le cas échéant, **les outils de communication spécifiques développés par les entités fédérées** disponibles via LE SITE.

III. Sur Internet

Dès qu’il est question de produits phytopharmaceutiques, l’écran du site de vente par Internet affichera toujours le logo indiqué sur LE SITE qui sera un lien hypertexte donnant accès au contenu des informations à communiquer dans le lieu de vente (cfr II) dans un format adapté à Internet.

Quelles sont les conditions pour faire valider un autre outil de communication?

IV. Er mag een ander communicatiemiddel worden voorgesteld om te worden opgenomen in de lijst van door de overheden gevalideerde middelen, die vermeld zijn in II.b. Om gevalideerd te worden, moet het communicatiemiddel voldoen aan de volgende voorwaarden:

a. De via het communicatiemiddel verstrekte informatie is enkel gebaseerd op de inventaris gepubliceerd op [DE WEBSITE](#) en waarvan de huidige versie te vinden is in bijlage a ;

b. De informatie bevat noch reclame, noch merknamen;

c. Het voorgestelde communicatiemiddel wordt ter validatie voorgelegd aan de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, adres NAPAN@health.fgov.be.

De NAPAN Task Force zal het voorstel evalueren en zal binnen de 30 werkdagen na ontvangst zijn opmerkingen of goedkeuring mededelen. Bij gebrek aan opmerkingen binnen deze termijn, wordt de overdracht geacht te zijn goedgekeurd. Desgevallend zal de goedgekeurde versie worden gepubliceerd op [DE WEBSITE](#). Indien hij dit wenst zal de eigenaar van het voorstel uitdrukkelijk vermelden voor wie het gebruik ervan is voorbehouden. Zo niet dan wordt het geacht vrij toegankelijk te zijn.

Wie staat in voor de praktische uitvoering?

V. De distributeurs moeten zelf instaan voor de praktische uitvoering, met name het drukwerk, de verspreiding van de communicatiemiddelen naar alle verkooppunten en het correct opstellen op de plaats van verkoop.

Hoe moeten de communicatiemiddelen worden opgesteld op de plaats van verkoop ?

VI. In geval van posters, gelden de volgende voorwaarden:

a. Verkooppunten hebben de keuze uit de volgende 3 formaten:

- Dubbele A4 in staande (portrait) afdrukstand, waarbij de 2de A4 vlak onder of vlak naast de 1ste wordt opgehangen; OF

- A3 in staande (portrait) afdrukstand; OF

- Verticale banner (formaat 15 cm x 80 cm).

b. De posters moeten permanent zichtbaar zijn in elke rayon waar gewasbeschermingsmiddelen worden aangeboden. Ze moeten op een goed zichtbare plaats worden opgehangen, voor de gemiddelde consument makkelijk leesbaar zonder extra hulpmiddelen, waarbij de QR-code makkelijk scanbaar is.

c. Het drukwerk moet kwalitatief zijn en in kleur, op een drager die niet met de hand gescheurd kan worden, zoals bijvoorbeeld Forex, watervast papier, geplastificeerd of gelamineerd papier, doek,...

VII. In geval van brochures, moeten ze permanent zichtbaar en beschikbaar zijn. Ze moeten opgesteld worden ter hoogte van de rayon « gewasbeschermingsmiddelen » zodat ze makkelijk meeneembaar zijn.

VIII. In geval van video's, moeten ze permanent zichtbaar zijn gedurende de openingsuren van het verkooppunt. De monitor moet zodanig opgesteld worden ter hoogte van de rayon « gewasbeschermingsmiddelen » dat het scherm gemakkelijk te zien is.

IX. In alle andere gevallen, moet het opstellen van het communicatiemiddel door de auteur van het project gedetailleerd worden en door de overheid goedgekeurd samen met het ontwerp van communicatiemiddel (zie IV c).

Controle

X. De controlediensten kunnen sanctionerend optreden tegenover de verantwoordelijken van plaatsen van verkoop van gewasbeschermingsmiddelen indien zij zouden nagelaten hebben de informatie, vermeld in punt II te verstrekken. Wat betreft de verplichtingen IIa en IIb, zijn de sancties beschreven onder art 17 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu de volksgezondheid en de werknemers van toepassing. Voor wat de eventuele verplichtingen voorzien onder IIc relevant voor het Waalse gewest betreft, zijn de sancties, beschreven in artikel 9 van het decreet van 10 juli 2013 tot vaststelling van een kader ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden, van toepassing.

IV. Un autre outil de communication peut-être proposé pour figurer parmi les outils validés par les autorités mentionnés en II.b. Pour être validé, l'outil doit répondre aux conditions suivantes :

a. l'information communiquée par l'outil se base uniquement sur l'Inventaire publié sur LE SITE et dont la version actuelle est présentée en annexe a ;

b. les informations ne comportent ni publicité ni indication de marques déposées;

c. le projet d'outil est soumis à la validation auprès du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement à l'adresse NAPAN@health.fgov.be.

La NAPAN Task Force évaluera le projet et communiquera ses remarques ou son approbation dans les 30 jours ouvrables de sa réception. A défaut de remarques dans ce délai, le projet sera considéré comme accepté. Le cas échéant, la version approuvée sera publiée sur LE SITE. S'il le souhaite, le propriétaire du projet indiquera expressément à qui son utilisation est réservée. A défaut, il sera considéré libre d'accès.

Qui s'occupe de produire concrètement les outils de communication?

V. Les distributeurs doivent assurer eux-mêmes la mise en œuvre pratique, notamment de l'impression et de la distribution des outils de communication à tous les points de vente, ainsi que de l'installation correcte sur le point de vente.

Comment disposer les outils de communication mentionnés en II sur le lieu de vente ?

VI. Dans le cas d'affiches, les conditions suivantes s'appliquent :

a. Les points de vente peuvent choisir parmi les trois formats suivants :

- Double A4 en orientation portrait, le deuxième A4 étant accroché directement en dessous ou à côté du premier ; OU

- A3 en orientation portrait ; OU

- Bannière verticale (format 15 cm x 80 cm).

b. Les affiches doivent être visibles en permanence dans chaque rayon proposant des produits phytopharmaceutiques. Elles doivent être affichées à un endroit bien visible, facile à lire pour le consommateur moyen sans aide supplémentaire, et le code QR doit être facilement scannable.

c. L'impression doit être de haute qualité et en couleur, sur un support indéchirable à la main, tel que le Forex, le papier imperméable, le papier plastifié ou laminé, la toile, etc.

VII. Dans le cas de brochures, elles doivent être disponibles en permanence. Elles seront placées bien en évidence, de manière à être aisément accessibles et visibles au niveau du rayon « produits phytopharmaceutiques ».

VIII. Dans le cas de vidéos, elles doivent être visibles en permanence pendant les heures d'ouverture du point de vente. Le moniteur sera placé bien en évidence de manière à être aisément visible au niveau du rayon « produits phytopharmaceutiques ».

IX. Dans tous les autres cas, la disposition de l'outil de communication en magasin devra être détaillée par l'auteur du projet et validée par l'autorité en même temps que le projet de communication (cf. IV c).

Contrôle

X. Les services de contrôle peuvent prendre des sanctions à l'égard des responsables de lieux de vente de produits phytopharmaceutiques qui auraient omis de délivrer les informations prévues au point II. Pour ce qui concerne les obligations IIa et IIb, les sanctions décrites sous les dispositions de l'art 17 de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes et de consommation durables et la protection de l'environnement, de la santé et des travailleurs sont d'application. Pour ce qui concerne les éventuelles obligations IIc relevant de la Région wallonne, les sanctions décrites sous les dispositions de l'article 9 du décret du 10 juillet 2013 instaurant un cadre pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable sont d'application.

Bijlage

a. Inventaris (5) die de basis vormt voor het ontwikkelen van communicatiemiddelen.

Nota

(1) “Art. 5. Bij het op de markt brengen ervan, moeten gewasbeschermingsmiddelen bestemd voor niet-professionele gebruikers worden vergezeld van algemene informatie over de risico's van pesticidengebruik voor gezondheid en milieu, met name wat betreft gevaren, blootstelling, correcte opslag, hantering en toepassing, alsmede over alternatieven met minder risico's.

De inhoud van de algemene informatie die beschikbaar dient te zijn in de verkooppunten en, in voorkomend geval, de modaliteiten (formaat, plaats t.o.v. de producten, enz.) volgens dewelke deze informatie moet geleverd worden, wordt bepaald door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu. Deze informatie wordt ten minste eenmaal geactualiseerd tijdens iedere herziening van het federaal reductieprogramma.

Art. 6. De maatregelen ter informatie van het brede publiek en ter bevordering en facilitering van voorlichtings- en bewustmakingsprogramma's en van de beschikbaarheid van precieze en evenwichtige informatie over gewasbeschermingsmiddelen voor het brede publiek, met name over de uit het gebruik ervan voortvloeiende risico's en mogelijke acute en chronische gevolgen voor de menselijke gezondheid, niet-doelwitorganismen en het milieu, en over het gebruik van alternatieven zonder chemische stoffen worden in het federaal reductieplan opgenomen.”

(2) “Artikel 10. De Vlaamse Regering stelt informatie ter beschikking aan het brede publiek over :

1. het gebruik van niet-chemische bestrijdingsmethoden;

2. de effecten en de risico's van pesticiden op de menselijke gezondheid, het leefmilieu en op niet-doelwitorganismen. Niet-doelwitorganismen zijn organismen waarvoor het gebruik van pesticiden niet bedoeld is;

3. het verwijderen van afval dat afkomstig is van het gebruik van pesticiden.”

(3) Artikel 5 van de ordonnantie van 20 juni 2013 voorziet in de invoering van vijfjaarlijkse reductieprogramma's voor pesticiden, waarvan een van de opdrachten het informeren en sensibiliseren van zowel professionele als niet-professionele gebruikers is. Artikel 17 van voormelde ordonnantie bepaalt bovendien dat er informatie moet ter beschikking gesteld worden van de verschillende doelgroepen, betreffende met name :

“1° de risico's en eventuele acute en chronische gevolgen van het gebruik van pesticiden voor de gezondheid van de mens, de niet-beoogde organismen, het grondwater dat gebruikt wordt of gebruikt kan worden voor de distributie van drinkwater en voor het leefmilieu;

2° de keuze en het gebruik van geïntegreerde gewasbescherming en niet-chemische alternatieve methodes; en

3° de reductie van de risico's bij de opslag en het gebruik van pesticiden.”

Ten slotte bepaalt artikel 20 van de Ordonnantie het volgende: “de Regering legt alle nodige maatregelen vast om de gevaarlijke hantering van voor niet-professioneel gebruik toegestane pesticiden te vermijden.”

(4) “Art. 7. § 1. De Regering treft de nodige maatregelen om het publiek te informeren, en om voorlichtings- en sensibiliseringsprogramma's en de beschikbaarheid van precieze en evenwichtige inlichtingen over de pesticiden voor het publiek te bevorderen en te faciliteren, met name de risico's en eventuele acute en chronische gevolgen voor de gezondheid van de mens, de niet-beoogde organismen en het milieu voortvloeiend uit het gebruik ervan alsmede het gebruik van niet-chemische alternatieve methodes.”

(5) https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/19104527/gids%20napan%20info%20nl.pdf

Annexe

a. Inventaire (5) qui constitue la base pour le développement d'outils de communication.

Note

(1) « Art. 5. Lors de leur mise sur le marché, les produits phytopharmaceutiques destinés aux utilisateurs non professionnels doivent être accompagnés d'informations générales sur les risques pour la santé humaine et l'environnement de l'utilisation de produits phytopharmaceutiques, notamment sur les dangers, l'exposition, les conditions appropriées de stockage et les consignes à respecter pour la manipulation et l'application et, ainsi que sur les solutions de substitution présentant un faible risque.

Le contenu de l'information générale qui doit être disponible sur le lieu de la vente et, le cas échéant, les modalités (format, emplacement vis-à-vis des produits, etc.) selon lesquelles cette information doit être délivrée sont définies par le Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Cette information est mise à jour au minimum une fois lors de chaque révision du plan fédéral de réduction.

Art. 6. Les mesures nécessaires pour informer le public et promouvoir et faciliter des programmes d'information et de sensibilisation et la disponibilité d'informations précises et équilibrées concernant les produits phytopharmaceutiques pour le grand public, notamment les risques et les éventuels effets aigus et chroniques pour la santé humaine, les organismes non cibles et l'environnement résultant de leur utilisation, ainsi que l'utilisation de solutions de substitution non chimiques sont prises dans le plan fédéral de réduction. »

(2) « Article 10. Le Gouvernement flamand met à la disposition du grand public des informations concernant:

1° le recours à des méthodes de lutte non chimiques;

2° les risques et les effets des pesticides sur la santé publique, l'environnement et les organismes non ciblés. Les organismes non ciblés sont ceux auxquels l'usage des pesticides n'est pas destiné;

3° l'élimination des déchets issus de l'usage de pesticides. »

(3) L'ordonnance du 20 juin 2013, en son article 5, prévoit la mise en place de programmes de réduction des pesticides quinquennaux, dont l'une des missions est d'informer et sensibiliser les utilisateurs tant professionnels que non-professionnels. L'article 17 de l'ordonnance susmentionnée prévoit en outre que des informations soient mises à disposition des différents publics cibles, concernant notamment :

« 1° les risques et les éventuels effets aigus et chroniques de l'utilisation de pesticides pour la santé humaine, les organismes non cibles, les eaux souterraines utilisées ou susceptibles d'être utilisées pour la distribution d'eau potable et l'environnement ;

2° le choix et l'utilisation de la lutte intégrée contre les ennemis des cultures et de méthodes de substitution non chimiques ;

3° la réduction des risques lors du stockage et de l'utilisation de pesticides. »

Enfin, l'article 20 de l'ordonnance prévoit que « le Gouvernement fixe toutes les mesures nécessaires afin d'éviter les manipulations dangereuses des pesticides autorisés pour un usage non professionnel. »

(4) « Art. 7. § 1^{er}. Le Gouvernement prend les mesures nécessaires pour informer le public et promouvoir et faciliter des programmes d'information et de sensibilisation et la disponibilité d'informations précises et équilibrées concernant les pesticides pour le public, notamment les risques et les éventuels effets aigus et chroniques pour la santé humaine, les organismes non cibles et l'environnement résultant de leur utilisation, ainsi que l'utilisation de solutions de substitution non chimiques. »

(5) https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/19103832/ntf%20guide.pdf

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2026/001200]

Negentiende lijst van de apothekers, geneesheren en houders van een diploma van master in de farmaceutische wetenschappen erkend als verantwoordelijken voor de farmaceutische voorlichting volgens artikel 13 § 2 en § 3 en artikel 14 van het koninklijk besluit van 7 april 1995 betreffende de voorlichting en de reclame inzake geneesmiddelen voor menselijk gebruik

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2026/001200]

Dix-neuvième liste des pharmaciens, des médecins et des détenteurs d'un master en sciences pharmaceutiques agréés comme responsables de l'information pharmaceutique suivant l'article 13 § 2 et § 3 et l'article 14 de l'arrêté royal du 7 avril 1995 relatif à l'information et à la publicité concernant les médicaments à usage humain

1180	Monballyu	Gil	Pharmacien/Apotheker	Zwijnaarde	België/ Belgique
1181	Descamps	Silke	Master en sciences pharmaceutiques/Master in farmaceutische wetenschappen	Wervik	België/ Belgique
1182	Van Rompaey	Sven	Médecin/geneesheer	Schaffen - Diest	België/ Belgique
1183	Achaoui	Malak	Pharmacien/Apotheker	Dilbeek	België/ Belgique
1184	Vanderstraeten	Valérie	Pharmacien/Apotheker	Anzegem	België/ Belgique
1185	Selvais	Maité	Master en sciences pharmaceutiques/Master in farmaceutische wetenschappen	Ukkel	België/ Belgique
1186	Abeels	Maryvonnice	Pharmacien/Apotheker	Forest	België/ Belgique
1187	Theys	Emily	Master en sciences pharmaceutiques/Master in farmaceutische wetenschappen	Leuven	België/ Belgique

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2026/200406]

Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Antwerpen

Bij beschikking van 29 januari 2026 werd mevrouw LACROIX Brigitte, raadsheer in sociale zaken als werkgever bij het Arbeidshof van Antwerpen door de Eerste Voorzitter van dit hof aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen tot zij de leeftijd van 70 jaar heeft bereikt, met name op 30 april 2029.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2026/200406]

Pouvoir judiciaire. — Cour du travail d'Anvers

Par ordonnance du 29 janvier 2026, Madame LACROIX Brigitte, conseiller social au titre d'employeur à la Cour du travail d'Anvers, a été désignée par le Premier Président de cette cour pour exercer les fonctions de magistrat suppléant jusqu'à ce qu'elle ait atteint l'âge de 70 ans, le 30 avril 2029.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2026/200463]

Rechterlijke Macht. — Arbeidshof van Brussel

Bij beschikking van 5 februari 2026 werd de heer HEYVAERT Daniël, voorheen raadsheer in sociale zaken als werknemer-bediende bij het Arbeidshof van Brussel door Mevrouw de Eerste Voorzitter van dit hof aangewezen om het ambt van plaatsvervangend magistraat uit te oefenen na de leeftijd van 71 jaar. Dit mandaat wordt uitgeoefend gedurende een jaar, van 14 maart 2026 tot en met 13 maart 2027.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2026/200463]

Pouvoir judiciaire. — Cour du travail de Bruxelles

Par ordonnance du 5 février 2026, Monsieur HEYVAERT Daniël, anciennement conseiller social au titre de travailleur employé à la Cour du travail de Bruxelles, a été désigné par Madame le Premier Président de cette cour pour exercer les fonctions de magistrat suppléant après l'âge de 71 ans. Ce mandat étant exercé durant un an, du 14 mars 2026 au 13 mars 2027 inclus.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2026/200277]

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties
Openstaande plaats van een werkend raadsheer in sociale zaken, als werkgever bij het Arbeidshof van Antwerpen ter vervanging van mevrouw Brigitte LACROIX

De betrokken organisaties worden verzocht de kandidaturen voor te dragen overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 7 april 1970 en uiterlijk binnen de drie maanden na de bekendmaking van dit bericht.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2026/200277]

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives
Place vacante d'un conseiller social effectif au titre d'employeur à la Cour du travail d'Anvers en remplacement de Madame Brigitte LACROIX

Les organisations représentatives intéressées sont invitées à présenter les candidatures à cette fonction conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 7 avril 1970 et au plus tard dans les trois mois qui suivent la publication du présent avis.

De voordrachten van de kandidaten moeten worden gericht aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Ernest Blérotstraat 1, 1070 Brussel. Bij voorkeur via e-mail arbeidsgerechten@werk.belgie.be

Zij moeten voor iedere kandidaat (v/m/x) vermelden: naam en voornamen, rijksregisternummer, persoonlijk e-mailadres, telefoonnummer en voor wat het Arbeidshof van Brussel alsmede het Arbeidshof van Luik betreft, het taalstelsel. Een verklaring op eer betreffende de onverenigbaarheden wordt voor iedere kandidaat bijgevoegd. Een kopie van een diploma of een studiegetuigschrift in de taal waarin de kandidaat zal zetelen, zal voor iedere nieuwe kandidaat bijgevoegd worden.

Ces présentations doivent être adressées au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, rue Ernest Blérot 1 à 1070 Bruxelles. De préférence via email à juridictionsdutravail@emploi.belgique.be

Elles mentionneront pour chaque candidat (f/h/x): ses noms et prénoms, son numéro de registre national, son adresse email personnelle, son numéro de téléphone et en ce qui concerne la Cour du travail de Bruxelles ainsi que la Cour du travail de Liège, le régime linguistique. Une déclaration sur l'honneur concernant les incompatibilités sera jointe pour chaque candidat. Une copie du diplôme ou un certificat d'études dans la langue dans laquelle siègera le candidat sera jointe pour chaque nouveau candidat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/200278]

Arbeidsgerechten. — Bericht aan de representatieve organisaties. — Openstaande plaats van een werkend rechter in sociale zaken, als werkgever bij de Arbeidsrechtbank van Leuven ter vervanging van mevrouw Viviane CAMPHYN

De betrokken organisaties worden verzocht de kandidaturen voor te dragen overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 7 april 1970 en uiterlijk binnen de drie maanden na de bekendmaking van dit bericht.

De voordrachten van de kandidaten moeten worden gericht aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Ernest Blérotstraat 1, 1070 Brussel. Bij voorkeur via e-mail arbeidsgerechten@werk.belgie.be

Zij moeten voor iedere kandidaat (v/m/x) vermelden: naam en voornamen, rijksregisternummer, persoonlijk e-mailadres, telefoonnummer en voor wat het Arbeidshof van Brussel alsmede het Arbeidshof van Luik betreft, het taalstelsel. Een verklaring op eer betreffende de onverenigbaarheden wordt voor iedere kandidaat bijgevoegd. Een kopie van een diploma of een studiegetuigschrift in de taal waarin de kandidaat zal zetelen, zal voor iedere nieuwe kandidaat bijgevoegd worden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/200278]

Juridictions du travail. — Avis aux organisations représentatives. — Place vacante d'un juge social effectif au titre d'employeur au Tribunal du travail de Louvain en remplacement de Madame Viviane CAMPHYN

Les organisations représentatives intéressées sont invitées à présenter les candidatures à cette fonction conformément aux articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 7 avril 1970 et au plus tard dans les trois mois qui suivent la publication du présent avis.

Ces présentations doivent être adressées au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, rue Ernest Blérot 1 à 1070 Bruxelles. De préférence via email à juridictionsdutravail@emploi.belgique.be

Elles mentionneront pour chaque candidat (f/h/x): ses noms et prénoms, son numéro de registre national, son adresse email personnelle, son numéro de téléphone et en ce qui concerne la Cour du travail de Bruxelles ainsi que la Cour du travail de Liège, le régime linguistique. Une déclaration sur l'honneur concernant les incompatibilités sera jointe pour chaque candidat. Une copie du diplôme ou un certificat d'études dans la langue dans laquelle siègera le candidat sera jointe pour chaque nouveau candidat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/001217]

Naamsverandering. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 8 februari 2026, is machtiging verleend aan de genaamde Lucas, Zoé Flavien Marine, geboren te Dinant op 18 maart 2016, wonende te Mettet, om haar naam in die van «Thirion» te veranderen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/001217]

Changement de nom. — Publication

Par arrêté royal du 8 février 2026, la nommée Lucas, Zoé Flavien Marine, née à Dinant le 18 mars 2016, résidant à Mettet, est autorisée à substituer à son nom celui de «Thirion».

Bij koninklijk besluit van 8 februari 2026, is machtiging verleend aan de genaamde Nassiri, Naïm, geboren te Ukkel op 6 juli 2013, wonende te Evere, om zijn naam in die van «Oulad Abdellah» te veranderen.

Par arrêté royal du 8 février 2026, le nommé Nassiri, Naïm, né à Uccle le 6 juillet 2013, résidant à Evere, est autorisé à substituer à son nom celui de «Oulad Abdellah».

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2026/000873]

**Geschäftsordnung des Medienrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft gemäß Artikel 101 § 1 Absatz 2
des Dekretes vom 1. März 2021 über die Mediendienste und die Kinovorstellungen**

Artikel 1 - Definitionen

Im Sinne dieser Geschäftsordnung gilt als:

1. Mediendekret: das Dekret vom 1. März 2021 über die Mediendienste und die Kinovorstellungen;
2. Regierung: die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft;
3. Präsident: der Präsident des Medienrates;
4. Medienrat: der im Mediendekret erwähnte Medienrat der Deutschsprachigen Gemeinschaft. Er ist eine Behörde der Deutschsprachigen Gemeinschaft;
5. Mitglieder des Medienrates: Der Medienrat besteht aus mindestens drei und höchstens vier Mitgliedern. Die Regierung bestellt die Mitglieder des Medienrates und bestimmt aus deren Mitte einen Präsidenten und einen stellvertretenden Präsidenten. Der stellvertretende Präsident vertritt den Präsidenten, falls dieser verhindert ist;
6. Geschäftsstelle des Medienrates: die Geschäftsstelle des Medienrates setzt sich aus dem Fachpersonal des Medienrates zusammen;
7. Leitung der Geschäftsstelle: das mit der Leitung der Geschäftsstelle des Medienrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft betraute Personalmitglied;

Art. 2 - Sitz und Korrespondenzanschrift

- (1) Der Sitz des Medienrates der Deutschsprachigen Gemeinschaft, Unternehmensnummer 0652.750.810, ist in der Gospertstraße 42 in 4700 Eupen.
- (2) Die Korrespondenzanschrift ist Gospertstraße 42 in 4700 Eupen.
- (3) Schreiben und Dokumente können – wenn nicht ausdrücklich ein Einschreiben vorgesehen ist – beim Medienrat unter „info@medienrat.be“ eingereicht werden. Der Medienrat kann – unter derselben Bedingung – ebenfalls das Mittel der E-Mail für seine Korrespondenz nutzen.

Art. 3 - Sitzungen

- (1) Der Präsident beruft die Sitzungen des Medienrates ein. Der Medienrat tritt bei Bedarf, mindestens aber sechs Mal im Jahr, zusammen.
- (2) Die Einladung wird mindestens sieben Tage vor der Sitzung des Medienrates zugestellt. Über Ausnahmen entscheidet der Medienrat.
- (3) Der Präsident muss eine Sitzung des Medienrates einberufen, wenn zwei Mitglieder dies beantragen. Der Antrag ist schriftlich beim Präsidenten einzureichen und enthält:
 1. die zu behandelnde Tagesordnungspunkte der Sitzung;
 2. eine Begründung zu den einzelnen Tagesordnungspunkten;
 3. die zur Entscheidungsfindung erforderlichen Unterlagen und den ausgearbeiteten Entscheidungsentwurf.Der Präsident muss den Medienrat innerhalb einer Frist von 10 Werktagen nach Eingang des Antrages einberufen.
- (4) Die Einladung wird per E-Mail zugeschickt.
- (5) Die Einladung enthält:
 1. Ort, Datum und Uhrzeit der Sitzung. Die Angabe des Orts wird ggf. durch die Angabe ersetzt, dass die Sitzung online stattfindet;
 2. die Tagesordnung sowie eine Abschrift des Antrages/der Anträge zur Tagesordnung, die von Mitgliedern gemäß Absatz 3 beim Präsidenten hinterlegt wurden;

3. die Unterlagen, die zur Beratung und zur Entscheidungsfindung erforderlich sind.

(6) Ist ein Mitglied verhindert an der Sitzung teilzunehmen, ist es verpflichtet, dies dem Präsidenten des Medienrates unverzüglich mitzuteilen. In diesem Falle gibt das verhinderte Mitglied einem teilnehmenden Mitglied Vollmacht, zusammen mit Anweisungen, in welchem Sinne sich der Bevollmächtigte äußern soll.

(7) Die Geschäftsstelle nimmt an den Sitzungen des Medienrates mit dem Recht, sich zu den Beratungen zu äußern, teil.

(8) Die Sitzungen des Medienrates finden am Sitz des Medienrates oder an einem anderen vom Präsidenten beschlossenen Ort statt. Die Sitzungen können auch mittels Videokonferenz stattfinden. In diesem Fall finden die Bestimmungen (1)-(7) mutatis mutandis Anwendung.

Art. 4 - Tagesordnung

(1) Zu Beginn der Sitzung kann der Medienrat im Konsens beschließen, einen Tagesordnungspunkt nicht zu beraten oder einen zusätzlichen Punkt auf die Tagesordnung zu setzen.

(2) Wenn Tagesordnungspunkte in einer Sitzung aus Zeitgründen nicht abgehandelt werden können, müssen sie in die Tagesordnung der darauffolgenden Sitzung aufgenommen werden.

Art. 5 - Beschlussfähigkeit

(1) Der Medienrat ist beschlussfähig, wenn:

1. die Einladung zur Sitzung ordnungsgemäß erfolgte und;
2. mehr als die Hälfte der Mitglieder anwesend oder mittels Vollmacht vertreten ist.

(2) Die Beschlussfähigkeit wird vom Präsidenten zu Beginn der Sitzung und vor jeder Abstimmung festgestellt. Ist die Beschlussfähigkeit nicht gegeben, schließt der Präsident die Sitzung. Die Tagesordnungspunkte sind in die Tagesordnung der darauffolgenden Sitzung aufzunehmen.

Art. 6 - Beratungen und Entscheidungen

(1) Der Präsident eröffnet die Beratung über die einzelnen Punkte der Tagesordnung des Medienrates. Er leitet die Sitzungen.

(2) Die Sitzungen sind nicht öffentlich. Über Ausnahmen entscheidet der Medienrat.

(3) Das Wort wird während der Sitzung in der Reihenfolge der Beantragung erteilt.

(4) Der Präsident schließt die Beratung über einen Tagesordnungspunkt:

1. wenn keine Wortmeldungen mehr zu diesem Tagesordnungspunkt vorliegen;
2. wenn mehr als die Hälfte der anwesenden Mitglieder einem Antrag auf Beendigung der Debatte zustimmt.

(5) Anträge zur Geschäftsordnung haben Vorrang vor den Sachdebatten; sie sind vom Präsidenten unmittelbar zur Abstimmung zu bringen. Liegen nach Sachdebatten mehrere Entscheidungsanträge vor, stellt der Präsident zunächst fest, welcher der Anträge der weitestgehende ist und wie sich die Reihenfolge der übrigen Anträge darstellt; entsprechend dieser Reihenfolge ist dann zunächst über den weitestgehenden Antrag abzustimmen.

(6) Der Präsident schließt die Beratungen.

(7) Der Medienrat trifft seine Entscheidungen als Kollegium und im Konsens. Dies gilt ausdrücklich auch bei Anfragen Dritter. Externe Expertiseanfragen sind umgehend dem Präsidenten weiterzuleiten. Abgesehen von Vertretungen in nationalen oder supranationalen Gremien sowie der dem Präsidenten vorbehaltenen Aufgaben gibt es keine inhaltlichen Bereichszuweisungen beziehungsweise -zuständigkeiten für einzelne Mitglieder des Medienrats.

(8) Die interne Kommunikation zwischen den Ratsmitgliedern umfasst immer alle Mitglieder. Wenn sich ein Ratsmitglied an ein Mitglied der Geschäftsstelle wendet, erfolgt dies stets mit Kopie an Präsidenten und Leitung der Geschäftsstelle.

Art. 7 - Sitzungsprotokolle

(1) Von jeder Sitzung des Medienrates wird ein Sitzungsprotokoll angefertigt, das spätestens mit der Einladung zur nächsten Sitzung zugestellt und in dieser Sitzung in einem gesonderten Tagesordnungspunkt zur Annahme unterbreitet wird. Das genehmigte Sitzungsprotokoll wird vom Präsidenten unterschrieben.

(2) Jedes Sitzungsprotokoll muss enthalten:

1. Tagungsort und Tagungszeit;
2. die Namen der anwesenden Mitglieder;
3. die Namen der nicht anwesenden, entschuldigten und nicht entschuldigten Mitglieder;
4. die zu Beginn der Sitzung angenommene Tagesordnung;
5. das Ergebnis der Beratungen und die gefassten Entscheidungen;
6. die eventuelle Vertagung von Tagesordnungspunkten.

Art. 8 - Umlaufverfahren

(1) Zwischen den ordentlichen Sitzungen kann der Medienrat im Umlaufverfahren Aktivitäten durchführen und insbesondere Entscheidungen treffen. Das Umlaufverfahren wird von der Geschäftsstelle eingeleitet und in einem Register eingetragen.

(2) Für die Umlaufverfahren gelten die Bestimmungen der vorliegenden Geschäftsordnung entsprechend.

Art. 9 - Unvereinbarkeiten und Ausscheidungsgründe

(1) Unvereinbarkeiten entsprechend dem Mediendekret sind von dem betreffenden Mitglied dem Präsidenten mitzuteilen. Der Präsident stellt das Vorliegen der Unvereinbarkeit eines Mitglieds des Medienrates fest und teilt diese der Regierung schriftlich mit.

(2) Der Präsident teilt der Regierung schriftlich mit, wenn ein Ratsmitglied bei mehr als der Hälfte der Sitzungen oder der Umlaufverfahren pro Jahr unentschuldigt gefehlt hat.

Art. 10 - Interessenkonflikte

(1) An einer Beratung und Entscheidungsfindung darf ein Mitglied des Medienrates wegen des Vorliegens eines Interessenkonfliktes entsprechend dem Mediendekret nicht mitwirken, wenn

1. es selbst Beteiligter ist;
2. es Angehöriger eines Beteiligten ist;
3. es einen Beteiligten allgemein oder in diesem Entscheidungsverfahren vertritt;
4. es Angehöriger einer Person ist, die einen Beteiligten in diesem Verfahren vertritt;
5. es außerhalb seiner amtlichen Eigenschaft in der Angelegenheit ein Gutachten abgegeben hat oder sonst tätig geworden ist.

Dem Beteiligten steht gleich, wer durch die Tätigkeit oder durch die Entscheidung einen unmittelbaren Vorteil oder Nachteil erlangen kann.

Es genügt der bloße Anschein, dass die Unparteilichkeit der Amtsausübung, also die objektive und unparteiische Ausübung der Aufgaben des Medienrates, nicht gegeben ist.

(2) Ist ein Mitglied des Medienrates der Auffassung, dass bei ihm oder bei einem anderen Mitglied ein Interessenkonflikt vorliegt, muss es dies vor Beratung des Tagesordnungspunktes in geeigneter Weise den übrigen Mitgliedern bekannt geben.

(3) Nach Anhörung des Betroffenen entscheidet der Medienrat über den Ausschluss. Der Betroffene darf an dieser Entscheidung nicht mitwirken. Ein ausgeschlossenes Mitglied darf bei der weiteren Beratung und Entscheidungsfindung nicht zugegen sein.

(4) Wird ein Interessenkonflikt bei einem Mitglied bei einer bereits getroffenen Entscheidung im Nachhinein festgestellt, so kann diese Entscheidung gemäß den Grundsätzen über den Entzug von Verwaltungsakten widerrufen werden.

(5) Das Verfahren gemäß den Absätzen (1) – (4) hat keinen Einfluss auf die Beschlussfähigkeit des Medienrates.

Art. 11 - Organisation der Geschäftsstelle

(1) Weisungsbefugt für Arbeitsaufträge an die Geschäftsstelle ist allein der Präsident. Ausgenommen davon ist lediglich die Zuarbeit für Ratsmitglieder im Bereich der Vertretungen in nationalen oder supranationalen Gremien. Arbeitsaufträge gelangen in dem Fall über die Geschäftsstellenleitung an das betroffene Personalmitglied.

(2) Der Präsident ernennt unter den Personalmitgliedern eine Person mit der Funktion der Leitung der Geschäftsstelle. Die anderen Mitglieder des Medienrates müssen, außer im Falle eines Interessenkonflikts, diese Ernennung bestätigen. Die Leitung der Geschäftsstelle handelt nach Absprache mit dem Präsidenten sowie unter dessen Aufsicht und in dessen Auftrag.

(3) Die Leitung der Geschäftsstelle übernimmt die Organisation der Geschäftsstelle.

Art. 12 - Inkrafttreten

Diese Geschäftsordnung tritt am Tage der Verabschiedung in Kraft. Sie wird im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.

Eupen, den 13. Januar 2026

Für den Medienrat :

Präsident,
J. HECK

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Stad Ieper

Overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening maakt het College van Burgemeester en Schepenen bekend dat het verzoek tot initiatief vrijgave woonreservegebied - Hollebeke-Dorp – Bierboomstraat, opgemaakt conform artikel 5.6.10, § 1, 1° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, ter inzage ligt op de dienst Omgeving – Ruimtelijke Ordening Auris, Ter Waarde 1, 8900 Ieper, vanaf 5 maart 2026 tot en met 4 mei 2026, om 12 uur.

Het Decreet Woonreservegebieden is sinds 7 juli 2023, in werking getreden, nadat het op 27 juni 2023, in het *Belgisch Staatsblad* was gepubliceerd.

Dit decreet wijzigt de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en introduceert een strengere regelgeving voor de ontwikkeling van woonreservegebieden (zoals woonuitbreidingsgebieden) door een « stomp » in te voeren waarbij verdere ontwikkeling enkel mogelijk is na een vrijgavebesluit door de gemeenteraad via een specifieke procedure met openbaar onderzoek.

Voorliggende aanvraag betreft een vraag tot vrijgave van woonuitbreidingsgebied, gelegen ter hoogte van de percelen van Hollebeke-dorp 20-22 (kadastraal delen van 15de afdeling, sectie A, nummers 0289E en 0290L) aan de zijde van de Bierboomstraat met de bedoeling deze percelen te kunnen ontwikkelen in functie van woningbouw.

Het integraal dossier is ook raadpleegbaar op de website van de stad Ieper.

Opmerkingen en bezwaren moeten uiterlijk op 4 mei 2026, om 12 uur, schriftelijk of digitaal overgemaakt worden aan het college van burgemeester en schepenen, Auris, Ter Waarde 1, 8900 Ieper, of per mail aan openbaaronderzoek@ieper.be

(322)

Gemeente Erpe-Mere

Bekendmaking van het onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Erpe-Mere, brengt ter kennis aan de bevolking dat overeenkomstig de eisen van de voorschriften voor het verplaatsen en wijzigen van voetwegen een openbaar onderzoek wordt geopend betreffende het gedeeltelijk verplaatsen van voetweg nr. 121, in de deelgemeente Mere, vanaf de datum van opening zijnde 18 februari 2026 tot de datum van de sluiting van het onderzoek op 20 maart 2026.

Het dossier ligt vanaf 18 februari 2026 tot 20 maart 2026, ter inzage van het publiek in het administratief centrum « Steenberg », Oudenaardsesteenweg 458, te 9420 Erpe-Mere, op de afdeling publieke ruimte.

Het dossier kan daar gedurende de termijn van het onderzoek geraadpleegd worden. Gelieve hiervoor een afspraak te maken via publieke.ruimte@erpe-mere.be, of telefonisch op 053-60 34 37.

De personen die opmerkingen wensen te maken kunnen gedurende de termijn van het onderzoek hun bezwaren per aangetekend schrijven indienen bij het college van burgemeester en schepenen, Oudenaardsesteenweg 458, te 9420 Erpe-Mere, vóór het einde van de termijn van het openbaar onderzoek hetzij uiterlijk op 20 maart 2026.

(323)

Gemeente Sint-Martens-Latem

Bij gemeenteraadsbesluit van 26 januari 2026, werd de voorlopige vaststelling van de gedeeltelijke vrijgave van een woonuitbreidingsgebied goedgekeurd. Het initiatief gaat uit van Imroder NV en heeft betrekking op gronden gelegen te 9831 Deurle, Xavier de Cocklaan 52 tot en met 60.

Er wordt een openbaar onderzoek georganiseerd van 2 maart 2026 tot en met 1 april 2026.

Gedurende deze periode kunnen bezwaren en opmerkingen worden bezorgd aan het College van Burgemeester en Schepenen, Dorp 1, 9830 Sint-Martens-Latem, of per e-mail aan ruimte@sint-martens-latem.be

Het dossier kan geraadpleegd worden op de gemeentelijke website <https://www.sint-martens-latem.be/ruimtelijke-planning-openbare-onderzoeken> en iedere werkdag tussen 8 uur en 12 uur, in het gemeentehuis.

(324)

Algemene vergaderingen en berichten voor de aandeelhouders

Assemblées générales et avis aux actionnaires

KBC Equity Fund, Openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht opterend voor beleggingen die voldoen aan de voorwaarden van de Richtlijn 2009/65/EG – ICBE, Havenlaan 2, 1080 Brussel

Bericht aan aandeelhouders

De aandeelhouders KBC Equity Fund worden hierbij opgeroepen om de Buitengewone Algemene Vergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 3 maart 2026, om 10 uur, op het kantoor van Berquin notarissen aan de Lloyd Georgelaan 11, 1000 Brussel, om te beraadslagen en te besluiten over de volgende agenda en voorstel tot besluit.

Dagorde :

**VOORSTEL AAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADE-
RING TOT WIJZIGING VAN DE STATUTEN**

Aan de buitengewone algemene vergadering wordt voorgesteld om de statuten van de openbare beleggingsvennootschap aan te passen naar aanleiding van de prospectuswijziging van het compartiment « Asia Pacific ». Zo zal het compartiment « Asia Pacific » vanaf de geplande prospectuswijziging op 7 april 2026, strikt passief worden beheerd, bijgevolg wordt voorgesteld om dit compartiment vanaf de voormelde datum op te nemen in artikel 22 van de statuten.

Voorstel van besluit : goedkeuring van de wijziging van de statuten met ingang van 7 april 2026.

De volledige ontwerp tekst van de statuten is beschikbaar op de zetel van de openbare beleggingsvennootschap.

Conform artikel 14 van de statuten dienen de eigenaars van aandelen op naam en van gedematerialiseerde aandelen van KBC Equity Fund ten laatste op de zesde kalenderdag vóór de vastgestelde datum van de buitengewone algemene vergadering om 17 uur, bij gewone brief de raad van bestuur op de hoogte te brengen van hun intentie om de buitengewone algemene vergadering bij te wonen en van het aantal aandelen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De datum van de stempel van de post is voor het naleven van deze verplichting bepalend.

Bovendien worden de eigenaars van gedematerialiseerde aandelen slechts toegelaten tot de buitengewone algemene vergadering indien zij ten laatste op de zesde kalenderdag vóór de vastgestelde datum van de buitengewone algemene vergadering vóór 17 uur een getuigschrift uitgegeven door de erkende rekeningshouder of de vereffeninginstelling, dat de onbeschikbaarheid van de gedematerialiseerde aandelen tot de datum van de algemene vergadering vaststelt, neerleggen op de zetel van de betrokken beleggingsvennootschap (Havenlaan 2, 1080 Brussel) of bij één van de financiële dienstverleners van de betrokken beleggingsvennootschap.

De brief naar de raad van bestuur wordt gericht naar volgend adres : KBC Asset Management NV (ALA) - ter attentie van de raad van bestuur van KBC Equity Fund - Havenlaan 2 - 1080 Brussel. De deelnemers mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

De financiële dienstverlener van KBC Equity Fund is :

KBC Bank NV - Havenlaan 2 - 1080 Brussel.

Deze Vergadering zal op geldige wijze beraadslagen en besluiten, ongeacht het door de aanwezige aandeelhouders vertegenwoordigde deel van het kapitaal. Besluiten kunnen enkel genomen worden wanneer zij 3/4 van de stemmen hebben gekregen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de buitengewone algemene vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

De raad van bestuur.
(325)

Bewindvoerders

Administrateurs

Betreuer

Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai

Par jugement du 12 février 2026, statuant en degré d'appel, le tribunal a dit l'appel fondé, a réformé l'ordonnance rendue par la justice de paix du canton de Mouscron, en date du 2 octobre 2025, et dit :

« Reçoit l'appel contre l'ordonnance du Juge de paix de Mouscron du 2 octobre 2025 dans la cause portant le numéro RG 25B1002.

Dit l'appel fondé.

Met à néant l'ordonnance du Juge de paix de Mouscron du 2 octobre 2025 (25B1002) qui désigne Maître D'HAENE, en qualité d'administrateur de biens et de la personne de Céline VARRASSE.

Renvoie pour le surplus à l'ordonnance prononcée le 26 avril 2021, par Monsieur le juge de paix du canton de Mouscron qui désigne Madame Marianne VANDENBOGAERDE (RN 641130-034.02) en tant qu'administrateur de biens et de la personne de sa fille, Mademoiselle Céline VARRASSE (RN 83.07.10-062.72).

Invite le greffe du tribunal de la Famille à opérer les formalités suivantes :

- Par application de l'article 1250 du Code judiciaire : un extrait de la décision est publié au *Moniteur belge*.

- Par application de l'article 1251 du Code judiciaire : un extrait de la décision est communiqué au Bourgmestre du domicile de la personne protégée.

- Par application de l'article 1249/2 du Code judiciaire : la présente décision est notifiée « (...) aux parties et, le cas échéant, aux administrateurs. Une copie non signée est, le cas échéant, communiquée à la personne protégée, aux personnes de confiance, et aux avocats des parties dans le même délai ».

- Par application de l'article 1249/5, § 2 2° du Code judiciaire : la présente décision est notifiée par pli judiciaire à Maître D'HAENE, laquelle est remplacée dans ses fonctions (article 496/7 de l'ancien Code civil).

Délaisse à l'appelante les frais de la procédure d'appel, à savoir la contribution au fonds d'aide juridique de deuxième ligne d'un montant de 26 euros déjà versée lors de la mise au rôle, ainsi que ses dépens.

Ainsi jugé et prononcé en audience publique de la vingt-quatrième chambre du tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai, section Famille, le jeudi douze février deux mille vingt-six, où était présente Madame Florence LAYON, juge, assistée de Madame Anne-Sophie DUBOIS, greffier.

Pour extrait conforme : A.-S. DUBOIS, greffier.

(60020)

Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Op 11 december 2025 verleende de AF5 kamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, in graad van hoger beroep een vonnis waarbij het vonnis van de vrederechter van het kanton Zandhoven van 1 februari 2022, wordt hervormd.

In die zin dat de opdracht van meester Wilfried JORIS, advocaat kantoorhoudende te 2110 Wijnegem, Marktplaats 22, als bewindvoerder over de goederen van Vicky MATHEWS, geboren te Brecht op 6 oktober 1971 (RRN 71.10.06-176.41), wonende te 2960 Brecht, Handelslei 3, wordt beëindigd.

Antwerpen, 11 december 2025.

De griffier, (get.) C. VERMEIR.

(60021)

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Maria Van Landeghem, née à Rupelmonde le 24 septembre 1943, domiciliée à 7804 Ath, Place d'Ostiches(Ost) 9, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-Paul Houben, domicilié à 7804 Ath, Place d'Ostiches(Ost) 9, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106772

Justice de paix du canton d'Ath*Désignation*

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jeanine Bondroit, née à Havré le 14 mai 1942, domiciliée à 7941 Brugelette, Avenue Saint-Martin(A) 63, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Pascale Cordier, domiciliée à 7941 Brugelette, Avenue Saint-Martin(A) 78, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106782

Justice de paix du canton d'Ath*Mainlevée*

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton d'Ath a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Fabienne Langedock, née à Courtrai le 2 juin 1968, domiciliée à 7890 Ellezelles, Chaussée de Ninove 25, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du rendue précédemment du juge de paix.

Stefanie Declerck, dont les bureaux sont sis à 9600 Ronse, Rue des Prisonniers-Politiques 37, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106785

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du 10 février 2026, (25B1414-25R15652) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Nina MASS, née à Moscou le 24 juillet 1939, domiciliée à la Résidence Home Brugmann à 1180 Uccle, Rue Egide Van Ophem 3, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106841

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du 10 février 2026, (25B1415-25R15653) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Evgueni MASS, né à Bakou (Union d. Rép. Soc. Soviét) le 17 février 1940, domicilié à la Résidence Home Brugmann à 1180 Uccle, Rue Egide Van Ophem 3, la personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106842

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Remplacement*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud

Par ordonnance du 6 février 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur David DERDELINCKX, né à Uccle le 29 août 1971, domicilié à 1410 Waterloo, Avenue de l'Aurore 12, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 25 janvier 2018 du juge de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître BOONEN Marie-Christine a été remplacée par Maître PARSASaba, avocate, dont le cabinet est situé à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain, 187.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106773

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Justice de paix du canton de Fléron.

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Léa Hakin, née à Guangdong le 5 mai 2008, domiciliée à 4630 Soumagne, Rue des Heids(AYE) 11, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Nadine Leclercq, domiciliée à 4630 Soumagne, Rue des Heids(AYE) 11, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Henri Hakin, domicilié à 4630 Soumagne, Rue des Heids(AYE) 11, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Ces mesures prendront effet à dater du 5 mai 2026

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106770

Justice de paix du canton de Fléron*Désignation*

Justice de paix du canton de Fléron

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Fléron a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Hélène Herman, née à Soumagne le 22 juillet 1944, domiciliée à 4633 Soumagne, Rue d'Ensival(MEL) 34, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Joelle SOUMAGNE, domicilié à 4632 Soumagne, Rue du Fawtay 22, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106783

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Adelina Kalkandelen, née à Namur le 14 décembre 2002, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue de Grand-Bigard 123, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Laura Faucq, avocate, dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106846

Justice de paix du canton de Herstal

Désignation

Justice de paix du canton de Herstal

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Tanguy MONDELAERS, né à Oupeye le 13 octobre 2000, domicilié à 4040 Herstal, Rue Trixhe Maille 192, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Laurent DE FROIDMONT, domicilié à 4630 Soumagne, Voie de Saive 33, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106807

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Josiane LAMON, née à Renaix le 28 avril 1948, domiciliée à 1367 Ramillies, Rue du Golet 13, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Ludivine Luyckx, domicilié à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de Clairvaux 40/202, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106801

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christiane BORNE, née à Ixelles le 31 mai 1944, domiciliée à 1081 Koekelberg, Rue du Parc Elisabeth 13, résidant au sein de la Résidence "Malevé" à Place de Maret 1 à 1350 Orp-Jauche, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Eric LESCHEVIN, domicilié à 1357 Hélécline, Rue des Charrons, Neerh. 6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106811

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie-Louise BAR, née à Ixelles le 11 novembre 1943, domiciliée à 1390 Grez-Doiceau, Rue du Pont au Lin 30, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Cécile VAN ACKERE, avocat, Avocat dont le cabinet est sis à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de Clairvaux 40/202, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Philippe DEKEERMAECKER, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, Voix des Champs 5A, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106822

Justice de paix du canton de Jodoigne

Désignation

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Philippe BEUN, né à Gand le 14 mars 1943, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, Rue du Pont au Lin 30, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Cécile VAN ACKERE, avocat, Avocat dont le cabinet est sis à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de Clairvaux 40/202, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Philippe Dekeermaecker, domicilié à 1325 Chaumont-Gistoux, Voix des Champs 5A, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106831

Justice de paix du canton de Jodoigne

Remplacement

Justice de paix du canton de Jodoigne

Par ordonnance du 27 janvier 2026, le juge de paix du canton de Jodoigne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection de la personne concernant :

Sebastien Cherpion, né à Woluwe-Saint-Lambert le 31 mars 1982, domicilié à 1370 Jodoigne, Avenue des Commandants Borlée (Jo 76 1, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 24 janvier 2023 du juge de paix du canton de Jodoigne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame CHERPION Sévrine a été remplacée en sa qualité d'administrateur de la personne par Maître DEFOUR Anne, avocate dont les bureaux sont sis à 1370 Jodoigne, Avenue Fernand Charlot 5A.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame CHERPION Sévrine, domiciliée à 4287 Lincet, Clos de la Drève 12, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame CHERPION Sévrine, domiciliée à 4287 Lincet, Clos de la Drève 12, a été désignée personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106795

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Mainlevée

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Jouliane PAUL, né à le 17 août 2006, domicilié à 6990 Hotton, Rue du Stade 1, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 10 avril 2025 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Marjorie WILMOTTE, avocat, dont le cabinet est établi à 6660 Houffalize, Sommerain 53, a été déchargée de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106803

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Remplacement

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Pierre MELLEKER, né à Uccle le 15 octobre 1954, domicilié à 6990 Hotton, rue Cheyeneux 17, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 08 février 2018 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Adrien KAISIN, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, rue des Bergeronnettes 22 a été remplacé par Maître Marie FABER, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Commerce, 2/2.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Adrien KAISIN, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, rue des Bergeronnettes, 22 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens et de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106797

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Remplacement

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Lise-Marie JADOT, née à Aye le 11 février 1959, domiciliée à 6900 Marche-en-Famenne, Place de l'Etang 13, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 10 janvier 2019 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Pierre FRANCHIMONT, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33 a été remplacé par Maître Aurélie FOSSION, avocate, dont les bureaux sont sis à 6900 Marche-en-Famenne, rue Notre Dame de Grâce, 43.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil,, Maître Pierre FRANCHIMONT, avocat à 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106816

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Remplacement

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Maddy LINOTTE, née à Saint-George-sur-Meuse le 24 août 1944, domiciliée à 6940 Durbuy, Rue d'Andenne 13, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 07-05-2018 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Pierre FRANCHIMONT, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33a été remplacé par Maître Marie FABER, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Commerce 2A bte 2

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Pierre FRANCHIMONT, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106817

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne*Remplacement*

Justice de paix du canton de Marche-en-Famenne

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Marche-en-Famenne a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Philippe DEBARSY, né à Aye le 16 février 1968, domicilié à 6870 Saint-Hubert, ASBL ANDAGE, Rue de Coemont, Arville 15, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 19-11-2018 du juge de paix du canton de Marche-en-Famenne.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Pierre FRANCHIMONT, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33 a été remplacé par Maître Coralie ANQUET, dont les bureaux sont sis 6870 Saint-Hubert, Place de Fays 12.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Pierre FRANCHIMONT, dont les bureaux sont sis 6900 Marche-en-Famenne, rue du Luxembourg 33, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106829

Justice de paix du canton de Nivelles*Désignation*

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Zoubida LOULICHKI, née à Zerhoun le 1968, domiciliée à 1480 Tubize, rue des Forges 256, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Ali LAZAR, domicilié à 1480 Tubize, rue des Forges 256, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Widad LAZAR, domiciliée à 1480 Tubize, chaussée de Mons 301, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106784

Justice de paix du canton de Nivelles*Désignation*

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie-Paule DEBUYST, née à Enghien le 7 avril 1952, domiciliée à 1430 Rebecq, Résidence d'Aremberg, rue Docteur Colson 1, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Cindy HENRION, domiciliée à 1430 Rebecq, chemin Planche Quévité 40, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Sandra HENRION, domiciliée à 1430 Rebecq, avenue Floréal 12, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106789

Justice de paix du canton de Nivelles*Désignation*

Justice de paix du canton de Nivelles.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Nivelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Louisa BORREMANS, née à Hal le 31 octobre 1929, Résidence "Neuve Cour" 1480 Tubize, rue Neuve-Cour 76, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation ou d'assistance.

Eddy DANO, domicilié à 1421 Braine-l'Alleud, rue Champs du Bois 62, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Eric DANO, domicilié à 1480 Tubize, avenue des Cerisiers 20, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106796

**Justice de paix du canton de Philippeville,
siège de Couvin***Désignation*

Justice de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin)

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Philippeville (siège de Couvin) a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Warichet, née à Senzeilles le 25 août 1947, domiciliée à 5660 Couvin, Route de Pesche 37, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Charlotte GLORIEUX, Avocat, dont le Cabinet est établi à 5600 Philippeville, Place d'Arme 9, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106781

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing.

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Rosa Marchica, née à Agrigento le 29 mars 1948, domiciliée à 4100 Seraing, Rue Fivé 264, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Daniel Vanderhoeven, domicilié à 4100 Seraing, Rue Fivé 264, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106828

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lise Gehenot, née à Charleroi le 25 avril 1953, domiciliée à 4400 Flémalle, Rue Max Buset 148, résidant, au Centre Hospitalier du Bois de l'Abbaye Rue Laplace 40 à 4100 Seraing, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Thibault SACRE, avocat, dont les bureaux sont établis à 4101 Seraing, rue de la Station 9, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106855

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jacqueline HEYMANS, née à Dampremy le 28 janvier 1938, domiciliée à 6110 Montigny-le-Tilleul, rue des Bouleaux 5, résidant Rue du Sanatorium 74 à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Sandrine LAMBERT, avocat dont le cabinet est si à 6000 Charleroi, Boulevard Mayence 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Sabine Ledoux, domiciliée à 6224 Fleurus, Rue Omer Lison 1/2, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Fabienne Ledoux, domiciliée à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Rue de la Chapelle 11B, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La personne protégée est dispensée du droit de vote.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106840

Justice de paix du canton de Thuin

Désignation

Justice de paix du canton de Thuin.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Thuin a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monique Vandekerkhove, née à Courtrai le 11 mars 1940, domiciliée à 6120 Ham-sur-Heure-Nalinnes, Rue du Sanatorium(JAM) 74, personne protégée, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Saskia Verhaest, domiciliée à 6040 Charleroi, Rue des Sablonnières 12, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Irenka Verhaest, domiciliée à 5650 Walcourt, Rue de Boussu(Fon) 37, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Véronique Verhaest, domiciliée à 5650 Walcourt, Rue Froidmont (Y-G) 4, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

La personne protégée est dispensée du droit de vote.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106844

Justice de paix du canton de Thuin

Remplacement

Justice de paix du canton de Thuin

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du canton de Thuin a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Marie Bourlard, née à La Louvière le 3 juillet 1992, domiciliée à 6533 Thuin, Rue de Sartiau(BIE) 108 A, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 26/10/18 du juge de paix du canton de Herstral.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Philippe GODIN, avocat à 4040 Herstal, rue Hoyoux 20, a été remplacé par Maître Marie-Françoise NICAISE, avocat à 6530 Thuin, Drève des Alliés 28, en qualité d'administrateur de la personne et des biens.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106850

Justice de paix du canton de Virton

Remplacement

Justice de paix du canton de Virton

Par ordonnance du 6 février 2026, le juge de paix du canton de Virton a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Michaël HUREL, né à Lobbes le 12 janvier 1977, domicilié à 7000 Mons, Rue Saint Paul 17, résidant Maison d'accueil Le Tremplin avenue Victor Tesch 75 à 6700 Arlon, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 14 mars 2023 du juge de paix du canton de Virton.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Paul-Emmanuel GHISLAIN a été remplacé par Maître Marie LIMBOURG, ayant pour numéro de registre national 78062126410, dont le cabinet est sis à 6700 Arlon, Rue de Diekirch 31.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Paul-Emmanuel GHISLAIN, dont le cabinet est sis à 6840 Neufchâteau, Avenue de la Gare 70, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106818

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

André Paquay, né à Waremme le 7 septembre 1950, domicilié à 4300 Waremme, Avenue Henri Monjoie 20, résidant Les Heures Paisibles Avenue de la Résistance 4 à 4300 Waremme, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Francine Dethier, domiciliée à 4300 Waremme, Avenue Henri Monjoie 20, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106777

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Francis Mollen, né à Waremme le 10 juin 1964, domicilié à 4317 Faimies, Rue du Fays 25, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Laetitia Lamchachti, avocate, dont le cabinet est sis à 4300 Waremme, Rue de Huy 48, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106787

Justice de paix du canton de Waremme*Désignation*

Justice de paix du canton de Waremme.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Alix Igo, née à Seraing le 2 août 1996, domiciliée à 4300 Waremme, Rue du Tumulus 43, résidant Rue de Huy 103 à 4300 Waremme, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ghislaine Hautenauve, domiciliée à 4300 Waremme, Rue du Tumulus 43, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Roger Igo, domicilié à 4300 Waremme, Rue du Tumulus 43, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106826

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Akamolo Nzingo, née à Watsha le 12 décembre 1948, domiciliée à 1070 Anderlecht, Boulevard Industriel (Av. 23.06.1988 év, av.Rue Bollinckx) 1 "Résidence La Petite Île", a été placée sous un régime de représentation.

Bibiche Mbamba, domiciliée à 1070 Anderlecht, Square Albert Ier 8 A, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106891

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et des biens concernant :

Nelly De Ganck, née à Zellik le 10 mars 1934, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, Boulevard Henri Simonet 39 "Résidence Alegria", placée sous un régime de représentation par ordonnance du 18 avril 2024 du juge de paix du canton de Ganshoren.

Arielle Du Bois, domiciliée à 1702 Dilbeek, Groenstraat 9, a été déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106889

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht*Mainlevée*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a mis fin aux mesures de protection à l'égard des biens concernant :

Marie-Thérèse Cambier, née à Genappe le 8 janvier 1932, de son vivant domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue de Neerpède 288 "Résidence Parc Astrid", placée sous un régime de représentation par ordonnance du 11 février 2019 du juge de paix du second canton de Tournai.

Daniel Simon, domicilié à 1083 Ganshoren, Place Marguerite d'Autriche 15 b020, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106890

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht*Remplacement*

Justice de paix du deuxième canton d'Anderlecht

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

José Magalhaes De Sousa, né à Casteloes de Cepeda le 14 février 1970, domicilié à 1070 Anderlecht, Avenue Droits de l'Homme 5 0004, placé sous un régime de représentation par ordonnance du 3 juillet 2006 du juge de paix du deuxième canton d'Anderlecht.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Philippe Marcus-Helmons, avocat, dont les bureaux sont établis à 1000 Bruxelles, rue aux Laines 41, a été remplacé par Maître Petra DIERICKX, avocat, dont les bureaux sont établis à 1090 Jette, Rue Adolphe Vandenschrieck 92.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Philippe Marcus-Helmons, avocat, dont les bureaux sont établis à 1000 Bruxelles, rue aux Laines 41, a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106888

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ernesto Robles Jerez, né à Antofagasta le 19 mars 1961, domicilié à 1650 Beersel, Landhuizenweg 14 0202, résidant "Résidence Scheut" Rue du Bien-Etre 15 à 1070 Anderlecht, a été placé sous un régime de représentation.

Jacinta Mendoza Cevallos, domiciliée à 1650 Beersel, Landhuizenweg 14 0202, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106884

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht*Désignation*

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Imrane Oufkir, né à Bruxelles le 25 décembre 2007, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue Verheyden 113, a été placé sous un régime de représentation.

Ali Oufkir, domicilié à 1070 Anderlecht, Rue Verheyden 113, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106885

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Ruslan Kostoeva, né à Malgobek le 17 mai 2002, domicilié à 6060 Gilly, Rue Trieu Albart 6, résidant Rue de l'Industrie, Soleil Levant SRA Les Clairefontaines 13 à 6040 Jumet, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Asya Kostoeva, domiciliée à 6040 Charleroi, Chaussée de Gilly 23, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106804

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Hélène Blanchart, née à Trazegnies le 3 novembre 1940, domiciliée à 6000 Charleroi, Home Brichart, Rue Casimir Lambert 27, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Alain Wery, avocat dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue Tumelaire 43/6, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Laurent Lacroix, domicilié à 6000 Charleroi, Rue Casimir Lambert 19, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106808

Justice de paix du premier canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Charleroi

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du premier canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Fernande Pardaens, née à Pironchamps le 4 septembre 1940, domiciliée à 6240 Farciennes, Rue du Bois(PIR)(Av. 13.06.1977 rue J. Wauters) 35, résidant "Résidence Aurore", Rue des Comparçonniers 69 à 6060 Gilly, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Philippe Bleuze, domicilié à 6110 Montigny-le-Tilleul, Rue de Bomerée 341, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106810

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Noah Seret, né à Liège le 2 mars 2002, domicilié à 4160 Anthisnes, Rue Falloise 5, a été placé sous un régime de représentation. Marielle Donné, à 4171 Comblain-au-Pont, Place Puissant 11-13, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Josée Bayonnet a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106848

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation*

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Jacqueline Dubois, née à Huy le 19 novembre 1946, domiciliée à 4500 Huy, Rue Yrpen 21, résidant "Home Saint Joseph" Rue des Crépalles 21 à 4500 Huy, a été placée sous un régime de représentation. Aline Pierrard, avocate à 4500 Huy, rue du Long Thier 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite. Véronique Meertens a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106851

Justice de paix du premier canton de Mons*Désignation***Justice de paix du premier canton de Mons**

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Julien Huon, né à Saint-Ghislain le 27 avril 1988, domicilié à l'adresse de référence sise à 7000 Mons, Rue de Bouzanton 1, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Luc Van Kerckhoven, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella

2026/106892

Justice de paix du premier canton de Mons*Mainlevée***Justice de paix du premier canton de Mons.**

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du premier canton de Mons a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Gabrielle Danhier, née à Mons le 20 juillet 1977, domiciliée à 7020 Mons, Avenue des Lilas (N.) 4.

Maître Xavier BEAUVOIS, Avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Chemin du Versant 72/01, a été déchargé de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ornella Ferro

2026/106893

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation***Justice de paix du premier canton de Tournai**

Par ordonnance du 10 février 2026, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nadine Labrune, née à Tournai le 21 novembre 1943, domiciliée à 7500 Tournai, Rue Cottrel(TOU) 6, résidant Le Moulin à Cailloux Rue des Brasseurs 244 à 7500 Tournai, partie requérante, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Michèle WAIGNEIN, avocate, dont le Cabinet est sis à 7520 Tournai, Rue de Templeuve 36, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Giovanni Dumortier, sans profession, domicilié à 7530 Tournai, Grand'Route(G-R) 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Rudi Dumortier, domicilié à 7760 Celles, Rue du Lait Buré 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106778

Justice de paix du premier canton de Tournai*Désignation***Justice de paix du premier canton de Tournai**

Par ordonnance du 5 février 2026, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Kimberley Caty, née à Tournai le 5 septembre 2006, domiciliée à 7500 Tournai, Rue du Quesnoy(TOU) 13, partie requérante, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Béatrice Degrevé, avocate, dont le cabinet est sis à 7540 Tournai, rue du Vert Lion 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106830

Justice de paix du premier canton de Verviers*Désignation***Justice de paix du premier canton de Verviers.**

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie-Thérèse FLAMAND, née à le 30 avril 1940, domiciliée à 4800 Verviers, Rue de la Moinerie 31, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Jean-Luc BINAME, domicilié à 4650 Herve, Le Haumont 17, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106869

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mérisa RAMOVIC, né à le 4 février 2006, domicilié à 4430 Ans, Rue Haut-Douy 53, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Anne-Charlotte JAMMAER, avocat, dont l'étude est établie à 4000 Liège, Rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106852

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du quatrième canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Toni DI GIOVANNI, né à Liège le 14 mai 1977, domicilié à 4430 Ans, Rue du Ruisseau 51, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Sandra DI GIOVANNI, domiciliée à 4870 Trooz, Rue Grand Ry 427, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106854

Justice de paix du quatrième canton de Liège

Mainlevée

Justice de paix du quatrième canton de Liège.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du quatrième canton de Liège a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne des biens concernant :

Morgane MÜLLER, née à Valenzuela le 28 décembre 1988, domiciliée à 4430 Ans, Rue du Cimetière 31 01, qui avait été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 09/02/2023 du juge de paix du premier canton de Liège.

Eric TARICCO, avocat, dont le cabinet est établi à 4020 Liège, Rue de Chaudfontaine 1, a été déchargé de sa mission de administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106859

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 11 février 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jeannine Roosens, née à Bruxelles(district 2) le 27 décembre 1939, domiciliée à 7070 Le Rœulx, Rue d'Houdeng(R) 26, résidant Chemin de la Cure d'Air 19 à 7021 Havré, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Tatiana DESCORNEZ, avocat, dont le cabinet est sis 7070 Le Rœulx, Rue Sainte Gertrude 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Gallez Véronique

2026/106776

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jeanne THOMAS, née à Jambes le 13 septembre 1945, domiciliée à 5100 Namur, Avenue Gouverneur Bovesse 24 BP08, résidant au CNP Saint-Martin EDRANO Rue Saint-Hubert 84 à 5100 Namur, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marlène LAURENT, avocate dont les bureaux sont établis à 5340 Gesves, La Taillette 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106834

Justice de paix du second canton de Namur

Désignation

Justice de paix du second canton de Namur.

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie GERARD, née à Huy le 24 juin 1956, domiciliée à 5101 Namur, Rue des Grimpereaux(EP) 1, résidant à la Clinique Saint-Luc Rue Saint-Luc 8 à 5004 Bouge, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Elisa Zuccolotto, domiciliée à 5330 Assesse, Rue du Bois d'Ausse-(Sart-B.) 65, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Françoise DELHAYE, avocate dont le cabinet est établi à 5100 Namur, Rue Mazy 59/12, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106865

Justice de paix du second canton de Namur*Remplacement*

Justice de paix du second canton de Namur

Par ordonnance du 12 février 2026, le juge de paix du second canton de Namur a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Eric SEVRIN, né à Namur le 22 septembre 1959, domicilié à 5100 Namur, Chaussée de Dinant(WP) 638 0002, résidant à Carpe Diem, rue du Plateau, 11 à 5100 Jambes, placé sous un régime de représentation par notre ordonnance en date du 3 décembre 2018.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Monsieur Dominique Sevrin, domicilié à 5100 Namur, Chaussée de Dinant(WP) 638 0002 a été remplacé par Maître Marie-Pascale ALLARD, avocate dont la cabinet est situé à 5000 Namur, Rue Patenier 52, désignée en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106786

Justice de paix du second canton de Tournai*Désignation*

Justice de paix du second canton de Tournai

Par ordonnance du 6 février 2026, le juge de paix du second canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christian Dethise, né à Ixelles le 11 janvier 1962, domicilié à 7500 Tournai, Avenue des Etats-Unis(TOU) 20 17, partie requérante, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Véronique Vessié, avocate, dont le cabinet est sis à 7900 Leuze-en-Hainaut, Rue de Condé(L) 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/106835

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 10 februari 2026 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Erwin Capens, geboren te Gent op 25 september 1963, wonende te 2030 Antwerpen, Groenendaallaan 270/14, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kris Luyten, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Jordaenskaai 16 B001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106845

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Koen Matthys, geboren te Deurne (Ant.) op 23 november 1976, wonende te 2610 Antwerpen, Krijgslaan 210/07, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Evelyn Manquoi, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Koningsarendlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106862

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Egzona Arifi, geboren te Kumanovo op 30 oktober 1990, wonende te 2600 Antwerpen, Generaal Drubbelstraat 47, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Belgi Arifi, wonende te 2600 Antwerpen, Generaal Drubbelstraat 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106864

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen*Aanstelling*

Vrederegerecht van het 7de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 21 januari 2026 heeft de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Leopoldine Vandewalle, geboren te Antwerpen op 12 oktober 1934, wonende te 2020 Antwerpen, Kruishofstraat 144 A053, verblijvend WZC De Medemens, Sint-Bavostraat 29 te 2610 Antwerpen, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 13 februari 2025 van de vrederechter van het 7de kanton Antwerpen.

Marc Saerens, wonende te 2660 Antwerpen, Krugerstraat 176, wordt aangesteld als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106867

Vrederecht van het derde kanton Brugge*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Brugge**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Geraldine Trimon, geboren te Aruba op 29 januari 1962, wonende te 8340 Damme, Oedelemse Steenweg 56, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Veerle DOSSCHE, advocaat, met kantoor te 8340 Damme, Lievebarm 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon (beperkt: 1) woon- en verblijfplaats, (wijze van) huisvesting en bewoning; 2) de opname, verblijf, begeleiding of behandeling voor (para)medische, (psycho)sociale en welzijn-, hulp- en gezondheidszorgverlening; 3) alle handelingen die zowel de persoon, als goederen-, financiële-, materiële- en vermogensrechtelijke positie, belangen, rechten en plichten (on)rechtstreeks kunnen beïnvloeden of impacteren, niets uitgezonderd én de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106863

Vrederecht van het derde kanton Brugge*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Brugge**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Martine Rabaut, geboren te Knokke op 8 mei 1970, wonende te 8301 Knokke-Heist, Krommedijk 72 0011, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dieter DEWULF, advocaat, met kantoor te 8200 Brugge, 't Kloosterhof 15-17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon (beperkt: 1) woon- en verblijfplaats, (wijze van) huisvesting en bewoning; 2) de opname, verblijf, begeleiding of behandeling voor (para)medische, (psycho)sociale en welzijn-, hulp- en gezondheidszorgverlening; 3) alle handelingen die zowel de persoon, als goederen-, financiële-, materiële- en vermogensrechtelijke positie, belangen, rechten en plichten (on)rechtstreeks kunnen beïnvloeden of impacteren, niets uitgezonderd en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106882

Vrederecht van het derde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jonathan van Itterbeek, geboren te Gent op 21 september 1997, wonende te 9000 Gent, Belvédèreweg 273, verblijvend PC Dr. Guislain, Francisco Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lien Van Hecke, met kantoor te 9080 Lochristi, Zevenekendorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106827

Vrederecht van het derde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sarah Verween, geboren te Gent op 25 juli 2003, wonende te 9000 Gent, Onderbergen 86, verblijvend Psychiatrisch Centrum Dr. Guislain, Fr. Ferrerlaan 88A, te 9000 Gent, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maité Velghe, met kantoor te 9040 Gent, Maalderijstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106832

Vrederecht van het derde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Gent**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Odetta Kockx, geboren te Gent op 18 november 1942, wonende te 9000 Gent, Radijsstraat 15, verblijvend PZ Karus, Campus Melle, Caritasstraat 76, te 9090 Melle, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Isabelle Eliano, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Torrekensstraat 60, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106833

Vrederecht van het derde kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het derde kanton Leuven**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Toon Van den Bulck, geboren te op 5 juni 2008, wonende te 3078 Kortenberg, Ballingstraat 38, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging

Roel Van den Bulck, wonende te 3078 Kortenberg, Ballingstraat 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

An Dewitte, wonende te 3078 Kortenberg, Ballingstraat 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106853

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Emilienne De Meyer, geboren te Aalst op 5 mei 1944, wonende te 9420 Erpe-Mere, Kerkveldstraat 3 bus 1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van bijstand.

Melissa LAMS, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Priester Daensplein 2 bus 2 9300 Aalst, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106824

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Freddy Cnudde, geboren te Gent op 16 oktober 1952, Res. Prinsenhof 9300 Aalst, Nieuwbeekstraat 1 0005, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ludo Haeseryn, advocaat, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11 B, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106856

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacqueline Gevaert, geboren te Charleroi op 21 november 1951, wonende te 9300 Aalst, Appelstraat 45 0001, verblijvend WZC De Mouterij, Nieuwbeekstraat 30 te 9300 Aalst, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Joost CALLEBAUT, advocaat, met kantoor te 9300 Aalst, Binnenstraat 39, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106868

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Suzanne De Craecker, geboren te Aalst op 3 september 1932, wonende te 9420 Erpe-Mere, Kapelhofstraat 53, verblijvend Wz Avondzon, Botermelkstraat 12 te 9420 Erpe-Mere, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lutgarde De Bruyne, wonende te 9550 Herzele, Poelstraat 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Elly Mannaert, wonende te 9420 Erpe-Mere, Hoogstraat 53, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

David Mannaert, wonende te 9420 Erpe-Mere, Zevekootstraat 105, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106871

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Anderlecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Bruno Van der Meersen, geboren te Anderlecht op 2 mei 1967, wonende te 1070 Anderlecht, Anderlechtse-Weggevoerdenstraat 29, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Petra DIERICKX, kantoorhoudende te 1090 Jette, Adolphe Vandenschriekstraat 92, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106886

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Vervanging

Vrederecht van het eerste kanton Anderlecht

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Anderlecht overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Lisa De Hertog, geboren te Anderlecht op 31 januari 1940, wonende te 1070 Anderlecht, Puccinistraat 22 "home Vanhellemont", geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 juli 2007 van de vrederechter te van het kanton Jette.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Meester Ann De Kerpel, advocaat, met kantoor te 1860 Meise, Wijnberg 22 vervangen door Meester Petra DIERICKX, advocaat, met kabinet gevestigd te 1090 Jette, Adolphe Vandenschriekstraat 92.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Meester Ann De Kerpel, advocaat, met kantoor te 1860 Meise, Wijnberg 22, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106883

Vrederegt van het eerste kanton Brussel

Aanstelling

De heer Haris RADEN, geboren te Bandung op 8 september 1985, met laatst gekende woonplaats te 28292 Pekanbaru-Riau (Indonesië), JL Selamat Gang Makmur 4, vermoedelijk afwezige, en de heer Mansur RADEN, geboren te Bandung op 20 maart 1994, met laatst gekende woonplaats te 28292 Pekanbaru-Riau (Indonesië), JL Selamat Gang Makmur 4, vermoedelijk afwezige, zijn geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ann VANDERMOTTEN, advocaat, met kantoor te 1740 Ternat, Nattestraat 12b, werd aangesteld als gerechtelijk bewindvoerder van de voornoemde personen.

2026/106838

Vrederegt van het eerste kanton Hasselt

Vervanging

Vrederegt van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 9 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Georges Cox, geboren te op 13 april 1971, wonende te 3500 Hasselt, Willem Huvenerstraat 1, met als referentieadres, OCMW HASSELT, Limburgplein 1 te 3500 Hasselt, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 17 april 2024 van de vrederechter van het eerste kanton Hasselt.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd Mr. Farih Karabayir, advocaat met kantoor te 3600 Genk, Europa-laan 122 ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd Mr. Fatih Karabayir vervangen door Mr. Evelien Beyens, advocaat, met kantoor te 3500 Hasselt, Van Dijklaan 15.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106837

Vrederegt van het eerste kanton Leuven

Aanstelling

Vrederegt van het eerste kanton Leuven

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Donata Derison, geboren te Diest op 17 augustus 1960, wonende te 3010 Leuven, Diestsesteenweg 25 0102, verblijvend Zorggroep Sint-Kamillus, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Demin, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106794

Vrederegt van het kanton Boom

Vervanging

Vrederegt van het kanton Boom

Bij beschikking van 10 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Boom overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Zineb Bazzah, geboren te Willebroek op 17 februari 1970, wonende te 2850 Boom, Kerkhofstraat 23 0001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Boom.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer De Hertogh Tim vervangen door meester Weckhuysen Wendy, advocaat met kantoor te 2840 Rumst, Morenhoekstraat 36

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106849

Vrederegt van het kanton Brasschaat

Vervanging

Vrederegt van het kanton Brasschaat

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Brasschaat overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Marina Leirs, geboren te Deurne (Ant.) op 1 januari 1961, wonende te 2960 Brecht, Schotensteenweg 245 GV.L, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter van het kanton Brasschaat.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Vanessa Surinx vervangen door mr. Silke Lathouwers, kantoorhoudende te 2920 Kalmthout, Statieplein Dorp 9 als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106836

Vrederegt van het kanton Bree

Aanstelling

Vrederegt van het kanton Bree

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dave Sylvain Guido Lieben, geboren te Genk op 3 februari 1992, gedomicilieerd en verblijvende te 3960 Bree, Passtraat 5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katleen Van Hoef, advocaat, die kantoor houdt te 3960 Bree, Malta 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106874

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lars Creemers, geboren te Genk op 12 april 2007, gedomicilieerd en verblijvende te 3670 Oudsbergen, Wandelstraat 24, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Raoul Creemers, geboren te Bree op 23 februari 1972, die woont te 3670 Oudsbergen, Wandelstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106879

Vrederecht van het kanton Bree*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Bree**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Bree de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Reinhilde Helena Hendrika Geebelen, geboren te Bree op 20 oktober 1966, gedomicilieerd en verblijvende te 3660 Oudsbergen, Leyssenstraat 45, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Lenaerts, advocaat, die kantoor houdt te 3680 Maaseik, Prinsenhoflaan 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106881

Vrederecht van het kanton Deinze*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Deinze**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Deinze de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Paula Kint, geboren te Ruiselede op 24 juni 1937, wonende te 9880 Aalter, Egypteveldstraat 32, verblijvend, Lostraat 28 te 9880 Aalter, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jean-Pierre Gevaert, wonende te 8000 Brugge, Hooistraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106805

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Dendermonde**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Karine De Bondt, geboren te Dendermonde op 5 juni 1955, wonende te 9280 Lebbeke, Aalstersestraat 42/0011, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Charlotte De Smet, met kantoor te 9280 Lebbeke, Oud-Strijdersstraat 2 bus 002, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106769

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Dendermonde**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rita D'Haese, geboren te Aalst op 27 februari 1972, wonende te 9200 Dendermonde, Blauwe Steenstraat 26 0023, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Annechien Derveaux, die kantoor houdt te 9200 Dendermonde, Greffelinck 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106775

Vrederecht van het kanton Dendermonde*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Dendermonde**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Roland Vyvey, geboren te Gent op 22 november 1943, wonende te 9200 Dendermonde, Constabelstraat 26, verblijvend, Gasthuisstraat 136 te 9200 Dendermonde, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Isabelle Suy, die kantoor houdt te 9200 Dendermonde, Brusselsestraat 108, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106779

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Dendermonde

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Dendermonde de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jonas De Wit, geboren te Dendermonde op 7 april 2008, wonende te 9200 Dendermonde, Broekkouter 126, beschermde persoon, wordt geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging vanaf datum van zijn meerderjarigheid.

Kelly Danckaert, wonende te 9200 Dendermonde, Broekkouter 126, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106792

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Raphaël Dupont, geboren te Hoei op 4 april 1942, wonende te 9600 Ronse, Bredestraat 256 0409, verblijvend WZC De Linde, Oscar Delghuststraat 68 te 9600 Ronse, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christophe De Langhe, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Bredestraat 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106800

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kurt Delbarre, geboren te Ronse op 29 december 1980, wonende te 9600 Ronse, Broeke 82, verblijvend OCMW van Ronse, Oscar Delghuststraat 62 te 9600 Ronse, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Christophe De Langhe, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Bredestraat 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106880

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Geraardsbergen

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Geraardsbergen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dany Gerard, geboren te Beloeil op 28 februari 1979, wonende te 9600 Ronse, Oscar Delghuststraat 8 C153, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Deputter, kantoorhoudende te 9600 Ronse, Charles de Gaullestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106887

Vrederecht van het kanton Hamme

Opheffing

Vrederecht van het kanton Hamme

Bij beschikking van 10 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Hamme een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Seda Ünal, geboren te Antwerpen op 7 september 1993, wonende te 9240 Zele, Berkenhof 18, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 augustus 2025 van de vrederechter van het kanton Hamme.

Wouter Van Impe, advocaat, met kantoor te 9240 Zele, Kouterstraat 76, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106788

Vrederecht van het kanton Hamme

Vervanging

Vrederecht van het kanton Hamme

Bij beschikking van 10 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Hamme overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Jonas De Witte, geboren te Bornem op 26 maart 2005, wonende te 9140 Temse, Velle 61, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 2 mei 2023 van de vrederechter van het kanton Hamme.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Cindy Van Vlierberghe vervangen door de heer Joris Muller, advocaat, met kantoor te 9140 Temse, Stationsstraat 12.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Cindy Van Vlierberghe, gedomicilieerd te 9140 Temse, Velle 61, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106774

Vrederecht van het kanton Hamme*Vervanging***Vrederecht van het kanton Hamme**

Bij beschikking van 10 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Hamme overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Tom Van der Schueren, geboren te Temse op 19 augustus 1986, wonende te 9140 Temse, Gasthuisstraat 90, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 oktober 2015 van de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Nancy Bosman vervangen door meester Joris Muller, advocaat, met kantoor te 9140 Temse, Stationsstraat 12.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Nancy Bosman, advocaat, met kantoor te 9100 Sint-Niklaas, Casinostraat 3/b, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106780

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Izegem**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Romain Clarysse, geboren te Ledegem op 21 mei 1939, wonende te 8880 Ledegem, Ter Hulst 15, verblijvend Rollegemstraat 17 te 8880 Ledegem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Sara BEKAERT, die kantoor houdt te 8890 Moorslede, Beselarestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106872

Vrederecht van het kanton Izegem*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Izegem**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Paula Azou, geboren te Rumbeke op 26 augustus 1938, wonende te 8880 Ledegem, Ter Hulst 15, verblijvend, Rollegemstraat 17 te 8880 Ledegem, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Sara BEKAERT, die kantoor houdt te 8890 Moorslede, Beselarestraat 61, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106878

Vrederecht van het kanton Kontich*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Kontich**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Herman Coomans, geboren te Mortsel op 5 februari 1951, wonende te 2650 Edegem, Boniverlei 174/0012, verblijvend P.C. MULTIVERSUM, campus Amedeus Mortsel, Deurnestraat 252, te 2640 Mortsel, verblijvend, Deurnestraat 252 te 2640 Mortsel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wendy Fierens, kantoorhoudende te 2650 Edegem, Mechelsesteenweg 132, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106866

Vrederecht van het kanton Kontich*Opheffing***Vrederecht van het kanton Kontich**

Bij beschikking van 12 februari 2026, de vrederechter van het kanton Kontich beëindigt heden het mandaat van Manu Verswijvel, advocaat, kantoorhoudende te 2000 Antwerpen, Leopoldplaats 10 bus 2, als bewindvoerder over de goederen van Philippe Noppe, met rijksregisternummer 83081501771, die woont te 2550 Kontich, Stationsplein 14 0101, daartoe aangesteld bij beschikking van 28 april 2022.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106847

Vrederecht van het kanton Maasmechelen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Maasmechelen**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Maasmechelen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Agnes Schouteden, geboren te op 29 november 1941, wonende te 3650 Dilsen-Stokkem, Kantonsweg 204, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Saskia HOHO, kantoorhoudende te 3620 Lanaken, Gasthuisstraat 3.01, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106857

Vrederecht van het kanton Meise*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Meise**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mohammed El Aichi, geboren te Taoulet op 1 januari 1953, wonende te 1780 Wemmel, Neerhoflaan 43, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Laïla El Aïchi, wonende te 1780 Wemmel, Neerhoflaan 43, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106870

Vrederecht van het kanton Meise

Vervanging

Vrederecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Sarah De Craene, geboren te Eeklo op 25 mei 1988, VZW Zonnelied, 1785 Merchtem, Dendermondestraat 64 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 1 maart 2016 van de vrederechter te van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann De Kerpel vervangen door meester Annelies Fayt, met kantoor te Bloklaan 44, 1730 Asse.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann De Kerpel ontheven van haar taak als bewindvoerders over de persoon en goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106873

Vrederecht van het kanton Meise

Vervanging

Vrederecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Liesbeth Vleminckx, geboren te Boom op 6 november 1982, wonende te 1880 Kapelle-Op-Den-Bos, Tulpenlaan 21, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 maart 2021 van de vrederechter te van het kanton Meise.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann De Kerpel vervangen door meester Ann SMETS, met kantoor te 2830 Willebroek, Tisseltsesteenweg 37.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Ann De Kerpel ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106876

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Aquinta Bogaert, geboren te Menen op 19 september 2005, wonende te 8940 Wervik, Bourgondiestraat 61, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Severine Falepin, advocaat die kantoor houdt te 8600 Diksmuide, Esenweg 29 bus 00.03, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106860

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Angélique Lippens, geboren te Menen op 18 oktober 1984, wonende te 8930 Menen, Wahisstraat 107, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging;

Magali Verfaillie, advocaat die kantoor houdt te 8900 Ieper, Colaertplein 27 GLV, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106861

Vrederecht van het kanton Menen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Menen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Nancy Vanderstraeten, geboren te Wervik op 20 december 1967, wonende te 8940 Wervik, Dr. Dumontstraat 2 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 juni 2021 van de vrederechter van het kanton Menen.

Dimitri Vandenbroucke, advocaat met kantoor te 8940 Wervik, Steenakker 28,, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106858

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Peter Ingels, geboren te Tienen op 2 augustus 1965, wonende te 3400 Landen, St.-Gertrudisstraat 77, verblijvend WZC Orelia Velm, Halingenstraat 76 te 3806 Sint-Truiden, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els RAMAKERS, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Tongersesteenweg 328, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Marie Dehaen, wonende te 3400 Landen, St.-Gertrudisstraat 77, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Cheyenne Ingels, wonende te 8211 Zedelgem, Eernegemsestraat 113, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106814

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Margont Ponsaerts, geboren te Niel-bij-Sint-Truiden op 25 maart 1931, wonende te 3890 Gingelom, Hekberg 16, verblijvend, Hellebronstraat 8 te 3890 Gingelom, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rudy Wouters, wonende te 3400 Landen, Bondgenotenlaan 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106820

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Opheffing

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Tom Nijs, geboren te Leuven op 1 oktober 1981, wonende te 3806 Sint-Truiden, R. Schrijversstraat 14, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 17/10/2016 van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden.

Laurens LIEBENS, met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Kortebosstraat 185, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106819

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Vervanging

Vrederecht van het kanton Sint-Truiden

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Truiden overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Werner Baldewijns, geboren te Sint-Truiden op 7 oktober 1975, wonende te 3800 Sint-Truiden, Kazelstraat 1 0001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28/03/2024 van de vrederechter te van het kanton Sint-Truiden.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Jo Vandebrouck vervangen door meester Geert Lambeets, advocaat met kantoor te 3800 Sint-Truiden, Zoutstraat 34/301.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Jo Vandebrouck ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106875

Vrederecht van het kanton Zelzate

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Norbertus Van Renterghem, geboren te Zaffelare op 3 januari 1937, wonende te 9080 Lochristi, Oosteinde 15, verblijvend WZC De Mey, Godshuisstraat 13 te 9185 Lochristi, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Poelman, met kantoor te 9080 Lochristi, Kapelleken 12, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Monique De Visscher, wonende te 9080 Lochristi, Persijzerstraat 35, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106790

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Morgan De Boeck, geboren te Gent op 26 september 2004, wonende te 9940 Evergem, Azaleastraat 149, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 08 januari 2025 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is werd mr. Meirlaen Evelyne, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Heymans Filip, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 109, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van beschermde persoon.

Mevr. Nancy Celi met rijksregisternummer 74091128235, die woont te 9940 Evergem, Azaleastraat 149 blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

Mevr. Marleen Polfliet, met rijksregisternummer 57100117889, die woont te 9940 Evergem, Doornzele Hoeksken 27, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106771

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Thierry Taelman, geboren te Gent op 6 september 1979, wonende te 9060 Zelzate, Suikerkaai 81, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 augustus 2025 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Geoffrey Taelman, met rijksregisternummer 740327066521, die keuze van woonst doet te 9185 Lochristi, Spechtstraat 14, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Verbeest Nadine, advocaat, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Leiepark 20, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106793

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot mijnheer Jean De Coninck, geboren te Oudenaarde op 30 juni 1945, wonende en verblijvende in het PVT De Krekelmuyter te 9060 Zelzate, Omer De Bruyckerstraat 2 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 april 2017 van de vrederechter van het vijfde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd Mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rostyne 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rostyne 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106798

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Kurt Bogaert, geboren te Zelzate op 9 februari 1965, wonende en verblijvende in het PVT De Krekelmuyter te 9060 Zelzate, Omer De Bruyckerstraat 2 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 5 oktober 2022 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, is aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106799

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Heinrich Weinand, geboren te Buschfeld op 8 november 1968, wonende en verblijvende in het WZC Moervaartheem te 9185 Lochristi, Meersstraat 31, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 juni 2023 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd de heer Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6 ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Verbeest Nadine, met kantoor te 9050 Sint-Denijs-Westrem, Leiepark 20 is aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106802

Vrederecht van het kanton Zelzate

Vervanging

Vrederecht van het kanton Zelzate

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot Gerard Vrielynck, geboren te Gent op 25 mei 1947, wonende en verblijvende in het WZC De Mey te 9185 Lochristi, Godshuisstraat 13, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van het vrederecht van het eerste kanton Gent van 14 juni 2023.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, is aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De heer Robby Reynebeau, met rijksregisternummer 81050905157, wonende te 9185 Lochristi, Vierschaarstraat 45, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106806

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot mevrouw Paulina Hellebosch, geboren te Klabbeek op 29 december 1953, wonende en verblijvende in het WZC Brembloem te 9940 Evergem, Patrijzenstraat 112, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 oktober 2015 van de vrederechter van het vierde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mijnheer Hellebosch Patrik, die woont te 9940 Evergem, Ooievaarstraat 5, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Joeri De Maertelaere, met kantoor te 9940 Evergem, Wittherlei 21 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mijnheer Hellebosch Patrik werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106809

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Georgette Obyn, geboren te Gent op 20 april 1939, wonende en verblijvende in het WZC Ter Caele te 9940 Evergem, Hoeksken 29, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 4 maart 2025 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mr. Meirlaen Evelyne, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, advocaat, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, is aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106812

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot mijnheer Marcin Lechtanski, geboren te Konin op 19 september 1982, wonende te 9060 Zelzate, Vinkenlaan 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 december 2022 van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd Mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106813

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Alessandro Aru, geboren te Gent op 12 februari 1999, wonende te 9968 Assenede, Kerkstraat 24, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 7 september 2023 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mr. Meirlaen Evelyne, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Nadine Verbeest, met kantoor te 9051 Sint-Denijs-Westrem, Leiepark 20 is aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mevrouw Nathalie De Roose, met rijksregisternummer 71021240066, wonende te 9968 Assenede, Kerkstraat 24 blijft aangesteld als vertrouwenspersoon over voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106815

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot Lesley Geirnaert, geboren te Gent op 21 december 1976, wonende en verblijvende in het PVT De Kerkelmuyter te 9060 Zelzate, Omer De Bruyckerstraat 2 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 12 oktober 2022 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rosteyne 6 is aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106821

Vrederecht van het kanton Zelzate*Vervanging***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 11 februari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot mijnheer Alex De Smet, geboren te Gent op 6 maart 1958, wonende en verblijvende in het W.Z.C. Sint-Jozef te 9960 Assenede, Leegstraat 17, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 5 oktober 2022 van de vrederechter van het kanton Zelzate.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek werd Mr. Jan-Willem Carpentier, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rostyne 6, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Mr. Bart Heytens, met kantoor te 9060 Zelzate, Industriepark Rostyne 6 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106823

Vrederecht van het tweede kanton Anderlecht*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Anderlecht**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Anderlecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hasan Okan, geboren te Karsiyaka op 11 mei 1966, wonende te 1070 Anderlecht, Bergense Steenweg 814 0018, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nuray Okan, wonende te 1070 Anderlecht, Bergense Steenweg 814 0018, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106894

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Leuven**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nicole Rosseels, geboren te Kessel-Lo op 13 maart 1947, wonende te 3020 Herent, Persilstraat 50 115, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Cynthia Torfs, kantoorhoudende te 3200 Aarschot, Amerstraat 121, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106791

Vrederecht van het tweede kanton Leuven*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Leuven**

Bij beschikking van 12 februari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Leuven overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Senna Pacques, geboren te Leuven op 22 september 2004, wonende te 3052 Oud-Heverlee, Naamssesteenweg 54 A000, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Katrien Timmermans vervangen door mr. Laurence Fabre, kantoorhoudende te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 705.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Katrien Timmermans, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Tiensestraat 76, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106839

Vrederecht van het tweede kanton Turnhout*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Turnhout**

Bij beschikking van 10 februari 2026 (26B379/2 - Rep.R.nr. 909/2026) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nicole Mariën, geboren te Mechelen op 30 december 1954, wonende te 2275 Lille, Vlinderweg 8, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Petra Willems, kantoor houdende te 2275 Lille, Denefstraat 102, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106825

Vrederecht van het tweede kanton Turnhout*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Turnhout**

Bij beschikking van 10 februari 2026 (26B104/2 - Rep.R.nr. 901/2026) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek en dit met ingang vanaf 4 maart 2026.

Arthur Boeckx, geboren te Turnhout op 4 maart 2008, wonende te 2310 Rijkervorsel, Hoogstraatsesteenweg 75, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Leen Van der Schoot, wonende te 2310 Rijkervorsel, Hoogstraatsesteenweg 75, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106843

Vrederegerecht van het tweede kanton Turnhout*Aanstelling***Vrederegerecht van het tweede kanton Turnhout**

Bij beschikking van 10 februari 2026 (26B64/2 - Rep.R.nr. 904/2026) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ludovica Govaerts, geboren te Turnhout op 2 februari 1931, wonende te 2360 Oud-Turnhout, Oude Arendonkse Baan 38, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Wim Beirinckx, die kantoor houdt te 2460 Kasterlee, Loozijde 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/106877

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
 Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
 Code civil - article 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverdringen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 februari 2026 - Notaris D'JOOS Dorien - Woonplaatskeuze te WILSENS, CLEEREN, VERDUYN & D'JOOS 3830 Wellen, Volmolens-teeg 1, in de nalatenschap van Motmans Valerius Ghislain Sylvain, geboren op 1947-10-23 te Stevoort, rijksregisternummer 47.10.23-151.22, wonende te 3454 Geetbets, Grote Steenweg 59, overleden op 29/12/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 februari 2026 - Notaris D'JOOS Dorien - Woonplaatskeuze te WILSENS, CLEEREN, VERDUYN & D'JOOS 3830 Wellen, Volmolens-teeg 1, in de nalatenschap van Motmans Valerius Ghislain Sylvain, geboren op 1947-10-23 te Stevoort, rijksregisternummer 47.10.23-151.22, wonende te 3454 Geetbets, Grote Steenweg 59, overleden op 29/12/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 11 februari 2026 - Notaris POLFLIET Thibault - Woonplaatskeuze te POLFLIET CARL EN THIBAUD, GEASSOCIEERDE NOTARISSEN 8400 Oostende, Kaaistraat 8, in de nalatenschap van Dammekens Dorsan Albert Lea, geboren op 1954-09-30 te Zottegem, rijksregisternummer 54.09.30-351.43, wonende te 8490 Jabbeke, Nachtegaalstraat 36, overleden op 22/01/2015.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 12 februari 2026 - Notaris DEHANDSCHUTTER Peter - Woonplaatskeuze te Peter DEHANDSCHUTTER & Annelies PODEVYN, Geassocieerde Notarissen 2630 Aartselaar, Antwerpsesteenweg 36, in de nalatenschap van Vandekerckhove Silveer Gerard, geboren op 1949-03-19 te Roeselare, rijksregisternummer 49.03.19-437.43, wonende te 2630 Aartselaar, Stijn Streuvelsstraat 20, overleden op 01/08/2025.

2026/106768

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 février 2026 - Notaire RANDAXHE Hervé - Election de domicile à Hervé RANDAXHE, notaire 4620 Fléron, Rue de Romsée 2, pour la succession de Muremayire Jeanne d'Arc, né(e) le 1955-01-07 à Sake-Bitare, numéro registre national 55.01.07-482.82, domicilié(e) à 4623 Fléron, Rue de la Carrière 21, décédé(e) le 17/01/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 février 2026 - Notaire RANDAXHE Hervé - Election de domicile à Hervé RANDAXHE, notaire 4620 Fléron, Rue de Romsée 2, pour la succession de Muremayire Jeanne d'Arc, né(e) le 1955-01-07 à Sake-Bitare, numéro registre national 55.01.07-482.82, domicilié(e) à 4623 Fléron, Rue de la Carrière 21, décédé(e) le 17/01/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 4 février 2026 - Notaire RANDAXHE Hervé - Election de domicile à Hervé RANDAXHE, notaire 4620 Fléron, Rue de Romsée 2, pour la succession de Muremayire Jeanne d'Arc, né(e) le 1955-01-07 à Sake-Bitare, numéro registre national 55.01.07-482.82, domicilié(e) à 4623 Fléron, Rue de la Carrière 21, décédé(e) le 17/01/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 04 février 2026 - Notaire RANDAXHE Hervé - Election de domicile à Hervé RANDAXHE, notaire 4620 Fléron, Rue de Romsée 2, pour la succession de Muremayire Jeanne d'Arc, né(e) le 1955-01-07 à Sake-Bitare, numéro registre national 55.01.07-482.82, domicilié(e) à 4623 Fléron, Rue de la Carrière 21, décédé(e) le 17/01/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 10 février 2026 - Notaire MARTROYE DE JOLY Jean - Election de domicile à Jean MARTROYE de JOLY & Quentin DE RUYDTS, Notaires associés 1190 Forest, Avenue Van Volxem 14, pour la succession de Detavernier Nadine Hélène Ghislaine, né(e) le 1942-09-17 à Havré, numéro registre national 42.09.17-208.33, domicilié(e) à 1160 Audergem, Avenue des Arums 8, décédé(e) le 18/11/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 04 février 2026 - Notaire RANDAXHE Hervé - Election de domicile à Hervé RANDAXHE, notaire 4620 Fléron, Rue de Romsée 2, pour la succession de Muremayire Jeanne d'Arc, né(e) le 1955-01-07 à Sake-Bitare, numéro registre national 55.01.07-482.82, domicilié(e) à 4623 Fléron, Rue de la Carrière 21, décédé(e) le 17/01/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 février 2026 - Notaire DELWART Quentin - Election de domicile à Quentin DELWART - société notariale 5370 Havelange, Avenue de Criel 41, pour la succession de Haibette Emile Valère Auguste Ghislain, né(e) le 1955-06-24 à Miécet, numéro registre national 55.06.24-117.69, domicilié(e) à 5370 Havelange, Rue Henri Labory(H) 15, décédé(e) le 13/11/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 09 février 2026 - Notaire DELWART Quentin - Election de domicile à Quentin DELWART - société notariale 5370 Havelange, Avenue de Criel 41, pour la succession de Haibette Emile Valère Auguste Ghislain, né(e) le 1955-06-24 à Miécrot, numéro registre national 55.06.24-117.69, domicilié(e) à 5370 Havelange, Rue Henri Labory(H) 15, décédé(e) le 13/11/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 février 2026 - Notaire DELWART Quentin - Election de domicile à Quentin DELWART - société notariale 5370 Havelange, Avenue de Criel 41, pour la succession de Haibette Emile Valère Auguste Ghislain, né(e) le 1955-06-24 à Miécrot, numéro registre national 55.06.24-117.69, domicilié(e) à 5370 Havelange, Rue Henri Labory(H) 15, décédé(e) le 13/11/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 9 février 2026 - Notaire de FRÉSART Michel - Election de domicile à ACT & LEX 1030 Bruxelles, Avenue Eugène Plasky 144, pour la succession de Charue Guy Raoul Arthur Frédéric Ghislain, né(e) le 1936-12-27 à Châtelet, numéro registre national 36.12.27-091.36, domicilié(e) à 6000 Charleroi, Rue Casimir Lambert 27, décédé(e) le 09/09/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 09 février 2026 - Notaire de FRÉSART Michel - Election de domicile à ACT & LEX 1030 Bruxelles, Avenue Eugène Plasky 144, pour la succession de Charue Guy Raoul Arthur Frédéric Ghislain, né(e) le 1936-12-27 à Châtelet, numéro registre national 36.12.27-091.36, domicilié(e) à 6000 Charleroi, Rue Casimir Lambert 27, décédé(e) le 09/09/2025.

2026/106768

Die Gläubiger und Vermächtnisnehmer werden gebeten, ihre Forderungen durch Einschreibebrief mitzuteilen, der an den Wohnsitz zu richten ist, den der Erklärende gewählt hat und der in der Erklärung angegeben ist, gemäß Artikel 4.49, §3, letzter Absatz des Zivilgesetzbuches

Erklärung der Annahme unter Vorbehalt der Inventarerrichtung vom 11 Februar 2026 - Notar WELING Christoph - Wohnsitzwahl Rechtsanwältin Sarah Schleiter 4700 Eupen, Aachener Straße 70, im Nachlass von Klings Sylvia Gertrud Waltraud, geboren am 1976-07-06 in Eupen, Nationalregisternummer 76.07.06-050.57, wohnhaft in 4700 Eupen, Limburger Weg 5, gestorben am 25/06/2023.

2026/106768

Faillissement

Faillite

Hof van beroep Gent

Bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 7^ebis kamer, d.d. 15 september 2025, in de zaak 2024/AR/1579, werd het vonnis van 22 april 2024, de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, in de zaak N/23/00836, waarbij de integrale kwijtschelding aan VAN DE WOUWER, werd toegestaan, hervormd.

Opnieuw oordelend :

- verklaart het hoger beroep door VAN DE WOUWER toelaatbaar en in de volgende mate gegrond;

- hervormt het bestreden vonnis van 22 april 2024, van de Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde, met AR-nummer N/23/00836;

- wijst opnieuw;

- verklaart het verzet van VAN DE WOUWER tegen de kwijtschelding van CLAES, ontvankelijk en in de volgende mate gegrond;

- kent de kwijtschelding toe van de schulden van CLAES t.a.v. VAN DE WOUWER, ten belope van twee derden en weigert de kwijtschelding ten belope van één derde van deze schulden.

Voor eensluidend uittreksel : Kim BLANCKAERT, griffier.

(326)

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: STUDIO NORTHWEST BV VAN PUTLEI 4, 2547 LINT.

Handelsactiviteit: activiteiten op het gebied van computerconsultancy

Ondernemingsnummer: 0786.207.269

Referentie: 20251441.

Datum faillissement: 18 december 2025.

Rechter Commissaris: CHRISTIAAN GOVAERTS.

Curator: BARBARA HEYSSE, ESMOREITLAAN 5, 2050 ANTWERPEN 5- b.heyse@esmoreit.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/12/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEYSSE BARBARA.

2026/106742

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : RONI GROUP INVEST SRL CHAUSSEE DE BRUXELLES 151, 6040 JUMET (CHARLEROI).

Numéro d'entreprise : 0751.908.168

Référence : 20250364.

Date de la faillite : 1 décembre 2025.

Juge commissaire : PATRICK FAUTRE.

Curateur : KARL DE RIDDER, RUE DU PARC 49, 6000 CHARLEROI- kd@avocats-nemesis.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 01/12/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 28 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE RIDDER KARL.

2026/106741

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Opening van het faillissement van: NEWA BV OUDE DORPS-STRAAT(VRA) 78/1, 9120 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT.

Handelsactiviteit: Overige posterijen en koeriers

Ondernemingsnummer: 0521.923.346

Referentie: 20260072.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: EVELYNE MARTENS.

Curator: HEIDI DE CAUWER, HOUTEN SCHOEN 14, 9100 SINT-NIKLAAS- heidi.decauwer@gmail.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE CAUWER HEIDI.

2026/106754

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: ALAMI ILYES LAMBROEK-STRAAT 161 BUS 0011, 9230 WETTEREN.

Ondernemingsnummer: 0771.924.119

Referentie: 20260117.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STEFAAN BAETEN.

Curator: BERNARD DE MEYER, COUPURE 158, 9000 GENT-bernard@uprightlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 31/12/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MEYER BERNARD.

2026/106755

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: BESJAN & BESNIK TOTAAL-RENOVATIE BV GERAARDSBERGSESTEENWEG 197, 9090 MEREL-BEKE-MELLE.

Ondernemingsnummer: 0797.532.020

Referentie: 20260121.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: PHILIPPE VAN LAERE.

Curator: ALI HEERMAN, CITADELLAAN 12, 9000 GENT-advocatenkantoor.heerman@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 30/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 17 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HEERMAN ALI.

2026/106756

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: 15A BEER SRL RUE NAVETTE 29, 4870 TROOZ.

Activité commerciale: commerce de gros de boissons, assortiment général

Siège d'exploitation: RY D'ONEUX 2, 4130 ESNEUX

Numéro d'entreprise: 0795.604.688

Référence: 20260088.

Date de la faillite: 9 février 2026.

Juge commissaire: GHISLAIN RANSY.

Curateur: LEON-PIERRE PROUMEN, PLACE DU HAUT PRE 10, 4000 LIEGE 1- lp.proumen@cavenaile.be.

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 26 mars 2026.

Pour extrait conforme: Le curateur: PROUMEN LEON-PIERRE.

2026/106744

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de: JONA CHAUFFAGE SRL PLACE D'ISIERES(ISI) 33, 7822 ISIERES.

Activité commerciale: chauffagiste

Numéro d'entreprise: 0730.567.871

Référence: 20260025.

Date de la faillite: 10 février 2026.

Juge commissaire: NICOLAS-LOUIS BOEL.

Curateur: NICOLAS CHEVALIER, RUE DU SONDART 21, 7500 TOURNAI- chevalier.nicolas@avo4.be.

Date provisoire de cessation de paiement: 10/02/2026

Dépôt des créances: dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances: le 30 mars 2026.

Pour extrait conforme: Le curateur: CHEVALIER NICOLAS.

2026/106762

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la faillite de: MAYA SRL BOULEVARD INDUSTRIEL 50, 7700 MOUSCRON.

Activité commerciale : HORECA

Numéro d'entreprise : 0783.847.397

Référence : 20260027.

Date de la faillite : 10 février 2026.

Juge commissaire : KARIM BEN YAHIA.

Curateur : XAVIER LECLERCQ, RUE DE TOURCOING 98, 7700 MOUSCRON- x.leclercq@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 10/02/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : LECLERCQ XAVIER.

2026/106763

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: CARROSSERIE VAN DIJCK NV INDUSTRIEWEG 23, 2330 MERKSPLAS.

Handelsactiviteit: FABRIKANT VAN KOEL- EN DIEPVRIES CARROSSERIEËN VOOR VRACHTWAGENS, OPLEGGERS EN AANHANGWAGENS

Handelsbenaming: VÉDÉCAR

Ondernemingsnummer: 0431.534.687

Referentie: 20260044.

Datum faillissement: 11 februari 2026.

Rechter Commissaris: ROB WILLEMS.

Curators: WIM NYSMANS, BISSCHOPSLAAN 31, 2340 BEERSE- info@alekos.be; VEERLE VERHAEGEN, STEENWEG OP ZEVEN-DONK 60, 2300 TURNHOUT- curator@aglos.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSMANS WIM.

2026/106764

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: BENELUX AANNEMERSBEDRIJF BV LEEST 71 B, 2330 MERKSPLAS.

Handelsactiviteit: INSTALLATIE VAN ISOLATIE

Ondernemingsnummer: 0797.525.288

Referentie: 20260038.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: HANS GEERTS.

Curator: RONNY CEUSTERS, GEMEENTESTRAAT 4 BUS 6, 2300 TURNHOUT- info@pswc-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CEUSTERS RONNY.

2026/106759

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: CALAUZ MARCEL-MIRCEA, MOLENZIJDE 54/3, 2330 MERKSPLAS,

geboren op 29/11/1996 in TIMISOARA (ROEMENIË).

Handelsactiviteit: TUINAANLEG EN BESTRATINGEN

Ondernemingsnummer: 0801.556.827

Referentie: 20260042.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: HANS GEERTS.

Curator: RONNY CEUSTERS, GEMEENTESTRAAT 4 BUS 6, 2300 TURNHOUT- info@pswc-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CEUSTERS RONNY.

2026/106761

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: HOTEL GROUP DE WATER-MOLEN BV HOUTUM 61, 2460 KASTERLEE.

Handelsactiviteit: HOTELS EN DERGELIJKE ACCOMMODATIE

Ondernemingsnummer: 0802.873.453

Referentie: 20260039.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: BART BECKERS.

Curators: PAUL VAN ROMPAEY, ZANDBERG 19, 2260 WESTERLO-
info@ledeganck.com; NIELS FEYTONS, ZANDBERG 19,
2260 WESTERLO- info@ledeganck.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ROMPAEY PAUL.

2026/106760

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Opening van het faillissement van: WATSHAPP BY TAMARA BV
SINT-MICHIELSPLEIN 15 B, 2260 WESTERLO.

Handelsactiviteit: HORECA

Ondernemingsnummer: 1007.430.221

Referentie: 20260035.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: BART BECKERS.

Curators: PAUL VAN ROMPAEY, ZANDBERG 19, 2260 WESTERLO-
info@ledeganck.com; NIELS FEYTONS, ZANDBERG 19,
2260 WESTERLO- info@ledeganck.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN ROMPAEY PAUL.

2026/106758

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MEDIAGEUZEN NV LENNIKSE
BAAN 451, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: handel in onroerend goederen

Handelsbenaming: NV

Ondernemingsnummer: 0446.586.614

Referentie: 20260188.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.

2026/106746

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MA GROEP BV BV PAAPSEM-
LAAN 20, 1070 ANDERLECHT.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0777.290.593

Referentie: 20260191.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.

2026/106748

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: H LOGISTICS BV
WINKEL 101/1A, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0803.937.285

Referentie: 20260193.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45,
1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.

2026/106749

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: DNIX BV STEENWEG OP MECHELEN 455/1, 1950 KRAAINEM.

Handelsactiviteit: reinigen van gebouwen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0840.190.046

Referentie: 20260187.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.
2026/106745

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MY JOB CAMPAIGN BV DE MEEUSSQUARE 35, 1000 BRUSSEL.

Handelsactiviteit: computerconsultancy

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0882.961.108

Referentie: 20260195.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.
2026/106750

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ALADIN INTERNATIONAL BV BERGENSESTEENWEG 24/8, 1600 SINT-PIETERS-LEEUV.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1002.083.343

Referentie: 20260190.

Datum faillissement: 10 februari 2026.

Rechter Commissaris: STIJN CROMBE.

Curator: ANTHONY HOUTHOOFD, ERNEST ALLARDSTRAAT 45, 1000 BRUSSEL 1- a.houthoofd@dnh-legal.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 10/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 28 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HOUTHOOFD ANTHONY.
2026/106747

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Geen homologatie van het plan voor:

EMOE HOLDING B.V. BVBA HERTENDREEF 2, 2920 KALMTHOUT.

Ondernemingsnummer: 0474.237.156

Datum uitspraak: 11/02/2026

Referentie: 20250041

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, L. Van Hooijdonk.
2026/106463

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le de :

GSK MOTOR SRL AVENUE DE SPIROU 11, 6220 FLEURUS.

Activité commerciale : transport

Numéro d'entreprise : 0673.954.020

Date du jugement : 02/02/2026

Référence : 20240054

Le plan de réorganisation avait été homologué par jugement du Tribunal de céans daté du 05 mai 2025.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.
2026/105720

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Homologation du plan de :

AQUINO AUTOMOBILES & FILS (SRL) AVENUE LEO-POLD III(PER) 361, 7134 PERONNES-LEZ-BINCHE.

Numéro d'entreprise : 0778.908.317

Date du jugement : 02/02/2026

Référence : 20250041

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.
2026/105387

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

In toepassing van art. XX.32§2 WER over:

GEBROEDERS CHAMBAERE BV BOUWSTRAAT 4,
8560 WEVELGEM.

Ondernemingsnummer: 0437.742.489

Datum uitspraak: 10/02/2026

Aangewezen voorlopig bewindvoerder:

LISE VERMEERSCH advocaat te 8800 ROESLARE, KACHTEMSE-
STRAAT 334 - met e-mailadres: lise@sterckxadvocaten.be.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier, C. Depruyst.

2026/106723

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Machtiging neerlegging van een nieuw plan van de gerechtelijke
reorganisatie van:

SOLMARIS BV LEUVENSESTEENWEG 21/H, 3070 KORTENBERG.

Ondernemingsnummer: 0402.829.518

Datum uitspraak: 12/02/2026

Referentie: 20250012

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door
collectief akkoord

Gedelegeerd rechter: WILLY TIMMERMANS - met e-mailadres:
orb.leuven@just.fgov.be.

Einddatum: 15/04/2026.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 02/04/2026 om 15:00 in
de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 3000 Leuven, Vaart-
straat 5.

'Verlengt de bij vonnis van 13 november 2025 toegekende opschor-
ting met 2 maanden, hetzij tot en met 15 april 2026.

Staat tevens de stemming op afstand toe.'

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/106724

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

PATISSERIE JOEL MASSAUX SRL RUE FELICIEN DENEUMOUS-
TIER 4, 5001 BELGRADE.

Numéro d'entreprise : 0435.692.821

Date du jugement : 10/02/2026

Référence : 20260004

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif
applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué: NADIA AJVAZOV - adresse électronique est :
namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 10/05/2026.

Vote des créanciers : le mardi 28/04/2026 à 09:00 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de
Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/106287

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

CDI MEDICAL SRL AVENUE DE MARLAGNE 18, 5000 NAMUR.

Numéro d'entreprise : 0668.534.094

Date du jugement : 10/02/2026

Référence : 20260003

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif
applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué: NADIA AJVAZOV - adresse électronique est :
namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 10/05/2026.

Vote des créanciers : le mardi 28/04/2026 à 09:00 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de
Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/106286

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

BOTTARO CONSTRUCTION SRL RUE DE MARLAGNE, 12/2,
5070 SART-SAINT-LAURENT.

Numéro d'entreprise : 0677.421.373

Date du jugement : 10/02/2026

Référence : 20250045

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué: NADIA AJVAZOV - adresse électronique est :
namur.prj.te@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 18/03/2026.

Vote des créanciers : le mardi 17/03/2026 à 09:00 en la salle
d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de
Justice, Rue Général Michel, 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/106289

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

TRAITEUR GERALDINE SRL AVENUE DE LA DAME 15,
5100 JAMBES (NAMUR).

Numéro d'entreprise : 0723.771.141

Date du jugement : 10/02/2026

Référence : 20260002

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif
applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué: MARC RONVAUX - adresse électronique est :
marc.ronvaux@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 10/05/2026.

Vote des créanciers : le mardi 28/04/2026 à 09:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 5000 Namur, Palais de Justice, Rue Général Michel 10.

Pour extrait conforme : Audrey LEROY.

2026/106288

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

V-TALITY BV MEERSESTRAAT 39, 9690 BERCHEM (O.-VL.).

Ondernemingsnummer: 0871.909.541

Datum uitspraak: 11/02/2026

Referentie: 20260002

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord voor kleine en middelgrote onderneming

Gedelegeerd rechter: KARL OTTEVAERE - met e-mailadres: karl.ottevaere@icloud.com.

Einddatum van de opschorting: 09/04/2026.

Stemming van schuldeisers op: donderdag 26/03/2026 om 11:00 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtbank te 9700 Oudenaarde, Bekstraat 14.

Voor eensluidend uittreksel: T. DE VLEESCHAUWER.

2026/106462

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: NELSON BRANDING & COMMUNICATION BVBA VLASAKKER 25, 2160 WOMMELGEM.

Geopend op 12 maart 2024.

Referentie: 20240267.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0420.758.878

Aangeduide vereffenaar(s):

BEERNAERT WIM VLASAKKER 25 2160 WOMMELGEM

VAN REYMENTANT FREDDY WINGEWEG 40 3220 HOLSBECK

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106240

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: I. EN W. INTERNATIONAL NV

Geopend op 31 juli 2014

Referentie: 38877

Datum vonnis: 10 februari 2026

Ondernemingsnummer: 0453.684.242

Aangeduide vereffenaar(s): WOLTERS NICOLAS, STRIJDEERS-STRAAT 43 B 0014, 2650 EDEGEM.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2026/106235

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: DIESTSE SCHILDERWERKEN SCHURMANS BVBA DE KEYSERLEI 58-60 19, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 19 september 2024.

Referentie: 20241005.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0473.415.032

Legt aan Jacques Rombauts, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106245

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DIESTSE SCHILDERWERKEN SCHURMANS BVBA DE KEYSERLEI 58-60 19, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 19 september 2024.

Referentie: 20241005.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0473.415.032

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106246

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: CIAO BELLI BVBA LANGE KOEPOORTSTRAAT 18, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 16 januari 2020.

Referentie: 20200091.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0600.997.845

Aangeduide vereffenaar(s):

GREGORIO CARLUCCIO MECHESESTRAAT 3/C000 2260 WESTERLO

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2026/106751

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WS INVESTMENTS BV MIDDELMOLENLAAN 175, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Geopend op 13 juni 2024.

Referentie: 20240669.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0660.818.735

Aangeduide vereffenaar(s):

YILMAZ YUKSEL BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106249

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met gedeeltelijke kwijtschelding van: KANZA EMIRHAN, LUPIENENSTRAAT 55, 3600 GENK,

geboren op 06/12/1996 in GENK.

Geopend op 27 juni 2024.

Referentie: 20240711.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0714.973.142

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106242

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: H4U BV IN VEREFFENING DORPSTRAAT 27/1, 2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Geopend op 17 april 2025.

Referentie: 20250451.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0727.472.977

Aangeduide vereffenaar(s):

PRIMKOEMAR CHOTESING BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106251

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SCHRIJNWERK JANSSENS BV MOLENSTRAAT 96, 2960 BRECHT.

Geopend op 18 juli 2024.

Referentie: 20240813.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0734.988.301

Aangeduide vereffenaar(s):

JANSSENS NIELS MOLENSTRAAT 96 2960 BRECHT

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106237

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DENIZ G BV SAINT-JACOBSMARKT 93, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 1 juni 2023.

Referentie: 20230625.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0736.634.529

Aangeduide vereffenaar(s):

LISBOA CARRETA JOAO CARLOS BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HELLENBOSCH HERMAN.

2026/106752

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DE 3 BAGGETJES BV BREDABAAN 483, 2930 BRASSCHAAT.

Geopend op 13 juni 2024.

Referentie: 20240667.

Datum vonnis: 10 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0742.899.244

Aangeduide vereffenaar(s):

DE VOS SANDRA BREDABAAN 499 BUS 2001 2930 BRASSCHAAT

Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2026/106238

<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Faillissement van: ELI-TRANS BV LAPPERSBRUG 1, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN).</div> <div>Geopend op 21 november 2023.</div> <div>Referentie: 20231253.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0745.446.681</div> <div>Legt aan AMIN RACHID, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106248</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BELGATO GROUP BV HOOGBOOMSTEENWEG 230, 2950 KAPELLEN (ANTW.).</div> <div>Geopend op 27 februari 2025.</div> <div>Referentie: 20250251.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0779.363.128</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>GASILOV EVGENIL VLADIMIROVICH BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106253</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BALANSIS BV ENTREPOTKAAI 11-/13, 2000 ANTWERPEN 1.</div> <div>Geopend op 27 februari 2025.</div> <div>Referentie: 20250249.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0768.387.676</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>LUYCKX KOEN ZAVELPUTTENSTRAAT 23 3320 HOEGAARDEN</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106241</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VIVL VOF NOORDERLAAN 147/9, 2030 ANTWERPEN 3.</div> <div>Geopend op 2 januari 2025.</div> <div>Referentie: 20250041.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0798.444.909</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>MYKHALIO KONKO BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOON-PLAATS IN BELGIË/BUITENLAND</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106250</div>
<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FARO OOSTENDE BV LANGE BEELDEKENSSTRAAT 10, 2060 ANTWERPEN 6.</div> <div>Geopend op 20 februari 2025.</div> <div>Referentie: 20250219.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0777.588.919</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>GONçALVES SANTANA VITOR BESTUURDER ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIË/BUITENLAND</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106252</div>	<div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen</div> <div></div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: NOORAFKAN SHIRAZIPOOR AMIN, BONIVERLEI 178/8, 2650 EDEGEM,</div> <div>geboren op 21/09/1980 in SHIRAZ - IRAN.</div> <div>Geopend op 24 april 2025.</div> <div>Referentie: 20250473.</div> <div>Datum vonnis: 10 februari 2026.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0800.681.154</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.</div> <div>2026/106243</div>

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen
—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PROARDENNES BV SANTVOORTBEEKLAAN 28, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).
Geopend op 6 juni 2024.
Referentie: 20240643.
Datum vonnis: 10 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0805.376.053
Aangeduide vereffenaar(s):
VILAIN SANDRINE PLACE DU VIERLY (WF) 16 5100 06 NAMEN
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.
2026/106247

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen
—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: INTERTEQ BV QUINTEN MATSIJSLEI 9, 2018 ANTWERPEN 1.
Geopend op 21 september 2023.
Referentie: 20231001.
Datum vonnis: 10 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0872.295.957
Aangeduide vereffenaar(s):
VANDORMAEL LORECEL FILTERSTRAAT 27 3960 BREE
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.
2026/106239

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen
—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EUROPARS PORTS & ENERGY NV MECHELSESTEENWEG 148, 2018 ANTWERPEN 1.
Geopend op 8 mei 2025.
Referentie: 20250499.
Datum vonnis: 10 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0895.494.595
Aangeduide vereffenaar(s):
MANSOORI NASAB NEDA MECHELSESTEENWEG 148 2018 ANTWERPEN 1
JAVADIPOUR MOHAMMED REZA NAJD MECHELSE-STEENWEG 148 2018 ANTWERPEN 1
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.
2026/106244

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen
—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.
Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: VERCRUYSEN WIM, ANTWERPSE STEENWEG 189/11, 9100 SINT-NIKLAAS,
geboren op 15/03/1973 in BEVEREN.
Geopend op 7 maart 2024.
Referentie: 20240249.
Datum vonnis: 10 februari 2026.
Voor eensluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.
2026/106236

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge
—

RegSol
Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.
Afsluiting faillissement door vereffening van: BOUCHON BV KERKSTRAAT 4, 8340 DAMME.
Geopend op 21 maart 2023.
Referentie: 20230086.
Datum vonnis: 2 februari 2026.
Ondernemingsnummer: 0655.673.973
Aangeduide vereffenaar(s):
DIDIER ELFERINK GILDENSTRAAT 4 BUS 0002 8300 KNOCKE-HEIST
Voor eensluidend uittreksel: De curator: POTTIE LOBKE.
2026/106767

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.
Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JALCA SA- RUE DES ARCHERS(BIN) 1, 7130 BINCHE
Numéro d’entreprise : 0453.030.481
Date du jugement : 5 janvier 2026
Dit que, à l’égard des tiers, Monsieur Raul-Adrian BOZINTAN, né le 16 octobre 1991, sans domicile ni résidence connus en Belgique ou à l’étranger est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations
Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.
2026/105384

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi
—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.
Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CENTRE CULTUREL ALEVI DU GRAND CHARLEROI ASBL- RUE DE L’EGLISE 23, 6200 CHATELET
Numéro d’entreprise : 0465.007.508
Date du jugement : 5 janvier 2026
Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.
2026/105385

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : STECY SUN SRL-CHAUSSEE DE CHARLEROI 299, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Numéro d’entreprise : 0651.858.905

Date du jugement : 2 février 2026

Dit que, à l’égard des tiers, Monsieur Cyril VUYLSTEKER, né le 03 novembre 1988, domicilié en France 59250 HALLUIN, Cité Notre Dame n° 12, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2026/105386

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : TOUTPROPRE SRL RUE WAUTERS J. 33, 7110 STREPY-BRACQUEGNIES.

déclarée le 3 juin 2024.

Référence : 20240158.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0759.502.674

Liquidateur(s) désigné(s) :

TCHAMI NADIA RUE DU CHATEAU 67 6150 ANDERLUES

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2026/105382

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : ERK COMPANY SRL RUE ALBERT IER 215, 6560 ERQUELINNES.

déclarée le 28 avril 2025.

Référence : 20250121.

Date du jugement : 2 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0797.725.030

- interdit à Monsieur Alan MORIZOT pour une durée de 5 ANNEES,

o d’encore exploiter une entreprise, personnellement ou par interposition de personne, ainsi que

o d’exercer, personnellement ou par interposition de personne, les fonctions d’administrateur, de commissaire ou de gérant d’une personne morale, toute fonction qui confère le pouvoir d’engager une personne morale, les fonctions de préposé à la gestion d’un établissement en Belgique visées à l’article 2 :149 du Code des sociétés et des associations ou la profession d’agent de change ou d’agent de change correspondant

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2026/105721

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Faillite de : RANALLI ALEXANDRO, RUE DE BOMEREE 27, 6534 GOZEE,

né(e) le 07/05/1977 à CHARLEROI.

déclarée le 2 février 2026.

Référence : 20260037.

Date du jugement : 9 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0823.528.713

Le juge commissaire : THIERRY HENROT.

est remplacé par

Le juge commissaire : BENOIT LOGE.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUCHEZ STEPHANE.

2026/106753

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi

—

Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : JF KARS (SRL)- RUE GRANDE(EVL) 155, 7120 ESTINNES

Numéro d’entreprise : 0876.542.181

Date du jugement : 22 décembre 2025

Dit que, à l’égard des tiers, Monsieur Jean-François BILTERYST, né le 16 juillet 1969, domicilié à 7120 ESTINNES, Rue Grande n° 155, est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l’article 2 :79 du Code des sociétés et associations.

Pour extrait conforme : Marie-Ingrid, ZAFFARONI Greffier.

2026/105383

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: WESTERLOSE VLEES-MARKT BVBA- KASTEELSTRAAT 5, 3130 BEGIJNENDIJK

Ondernemingsnummer: 0459.346.666

Vereffenaar:

1. SVEN DE MAESENEER

Geboren 22/09/1988

- BRUSSESESTEENWEG 62, 3000 LEUVEN

Van het vonnis van: 12 februari 2026

De boeken en bescheiden dienen bewaard te worden door MR SVEN DE MAESENEER, met kantoor te 3000 LEUVEN, Engelsplein 35/17;

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/106728

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SAFE TRADE- DEMERSTRAAT 26, 3200 AARSCHOT

Ondernemingsnummer: 0511.973.423

Datum van het vonnis: 12 februari 2026

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/106725

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Faillissement van: WORLDWIDE AVIATION TRAINING AND TRANSLATION MECHELSEVEST 48/2, 3000 LEUVEN.

Geopend op 23 december 2025.

Referentie: 20250347.

Datum vonnis: 12 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0627.777.763

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/106726

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: TIJARAT TRADING BV-AUGUST NIHOULSTRAAT 27, 3270 SCHERPENHEUVEL

Ondernemingsnummer: 0793.139.997

Vereffenaar:

1. DE MAESENEER SVEN

- ENGELSPLEIN 35B/107, 3000 LEUVEN

Van het vonnis van: 12 februari 2026

De boeken en bescheiden dienen bewaard te worden door MR SVEN DE MAESENEER, met kantoor te 3000 LEUVEN, Engelsplein 35/17;

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/106727

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : STAR DIFFUSION SC- RUE FR. ROOSEVELT 183, 4102 OUGREE

Numéro d'entreprise : 0438.933.215

Date du jugement : 11 février 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/106475

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture de la dissolution judiciaire de : FIESTA SNC- RUE DE HESBAYE 148/11, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0543.802.883

Liquidateur :

1. DELWAIDE LAURENT

- RUE DES AUGUSTINS 16, 4000 LIEGE 1

Par jugement du : 11 février 2026

Pour extrait conforme : A.BEELEN, greffier.

2026/106474

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: BELFORT NV GROTE MARKT 43, 2500 LIER.

Geopend op 26 september 2022.

Referentie: 20220168.

Datum vonnis: 2 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0448.293.418

Aangeduide vereffenaar(s):

JENNEN FILIP BOOMLAARSTRAAT 134/B2 2500 LIER

Voor eensluidend uittreksel: De curator: AERTS ELKE.

2026/106765

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SYNVESTMENT BV ITEGEMSE STEENWEG 113, 2270 HERENTHOUT.

Geopend op 21 mei 2021.

Referentie: 20210068.

Datum vonnis: 2 februari 2026.

Ondernemingsnummer: 0737.899.289

Aangeduide vereffenaar(s):

KARACA SINAN PEPERMUNTSTRAAT 11 3600 GENK

SOZEN ALI IHSAN MOLENDIJK 22 A000 3582 KOERSEL

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HELLEMANS ANNELIES.

2026/106766

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Faillite de : BOURGEOIS SPRL RUE ALPHONSE HELSEN 21, 6211 MELLET.

déclarée le 21 octobre 2024.

Référence : 20240239.

Date du jugement : 9 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0452.965.452

Le juge commissaire : PASCAL FLAMME.

est remplacé par

Le juge commissaire : ALBERTO MUNOZ Y MOLES.

Pour extrait conforme : Le curateur : HOUTAIN GUY.

2026/106757

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Faillite de : F.R.L. TOUTES CONSTRUCTIONS SPRL RUE DE LA TOUR, ZI, 2, 5380 NOVILLE-LES-BOIS.

déclarée le 20 avril 2023.

Référence : 20230131.

Date du jugement : 22 janvier 2026.

Numéro d’entreprise : 0849.930.430

Le juge commissaire : PAUL-ANDRE BRISBOIS.

est remplacé par

Les juges commissaires :

PAUL-ANDRE BRISBOIS,

PIERRE JACQUET.

Pour extrait conforme : Le curateur : GYSELINX JEAN-YVES.

2026/106743

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DENNES RUSKUS BV- DALWEG 9, 2328 MEERLE

Ondernemingsnummer: 0748.474.863

Datum van het vonnis: 10 februari 2026

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2026/106738

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: MEMO FOOD BV- HOOGSTRAAT 3/5, 2400 MOL

Ondernemingsnummer: 0879.124.757

Datum van het vonnis: 10 februari 2026

Voor eensluidend uittreksel: B. Luyten, De Griffier,.

2026/106739

Unternehmensgericht Eupen

Unternehmensgericht EUPEN.

Abschluss wegen Liquidation mit Erlass der Restschuld des Konkurses von/der: KRICKEL REINER, ALBERTSTRASSE 1/5, 4720 LA CALAMINE,

geboren am 21/02/1965 in MORESNET.

Konkurs eröffnet durch Urteil vom 14 November 2024.

Aktenzeichen: 20240020.

Datum des Urteils: 12 Februar 2026.

ZUD Nr.: 0828.426.718

Für gleichlautenden Auszug: Der Greffier: D. Wetzels.

2026/106735

Tribunal de l’entreprise d’Eupen

Tribunal de l’entreprise de EUPEN.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : KRICKEL REINER, ALBERTSTRASSE 1/5, 4720 LA CALAMINE,

né(e) le 21/02/1965 à MORESNET.

déclarée le 14 novembre 2024.

Référence : 20240020.

Date du jugement : 12 février 2026.

Numéro d’entreprise : 0828.426.718

Pour extrait conforme : Le Greffier : D. Wetzels.

2026/106736

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Tongeren-Borgloon van 4 februari 2026 werd de heer Hans JANSSEN, advocaat te 3700 Tongeren-Borgloon, Raperiestraat 12, aangesteld als curator van de voor onbeheerd gehouden nalatenschap van wijlen VANDEBROEK, Eddy Henri Jean Marie, geboren te Nerem op 23 juli 1956, in leven laatst wonende te 3700 Tongeren-Borgloon, Achterstraat 18, en overleden te Tongeren op 27 september 2024 (RR-nr. : 56.07.23-325.16).

Hans JANSSEN, curator.

(327)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent

Bij beschikking van de 17de kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent van 5 februari 2026 werd Arne MAGNUS, advocaat met kantoor te 9000 Gent, Burgstraat 182, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw Annie GILLIS, met rijksregisternummer 44.05.08-136.01, geboren te Gent op 8 mei 1944, laatst wonende te 9000 Gent, Sint-Coletastraat 4, en overleden te Gent op 19 juli 2025.

Alle schuldeisers, belanghebbenden, erfgenamen en legatarissen dienen zich, per aangetekend schrijven, binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator (postadres : 9000 Gent, Burgstraat 182).

Arne MAGNUS, curator.

(328)

Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde

Het blijkt uit een vonnis uitgesproken op 10 februari 2026 door kamer D29 van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, afdeling familie- en jeugdrechtbank, dat mr Marilyn Daelemans, advocaat te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11, bus 1, werd aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen William Marie Everaert, geboren te Zele op 7 april 1964 en overleden te Moerbeke-Waas op 22 oktober 2024, in leven laatst wonende te 9180 Moerbeke-Waas, Damstraat 80/A000.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator middels aangetekend schrijven aan het kantooradres te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11, bus 1.

Marilyn DAELEMANS, curator.

(329)

Rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt

Bij beschikking van de rechtbank van eerste aanleg Limburg, afdeling Hasselt, d.d. 3 februari 2026, inzake A.R. 25/480/B werd Mr. Ilse ROOX, advocaat te 3500 Hasselt, Hassaluthdreef 12B, bus 2, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer DE CROOCQ, Ivan Gustaaf Alfons (R.R. 47.04.29-245.94), geboren te Hasselt op 29 april 1947, in leven laatst wonende te 3500 Hasselt, Aldestraat 15 0004, en overleden te Hasselt op 22 juli 2024.

Ilse ROOX, advocaat.

(330)

Tribunal de première instance de Namur, division Namur

Par jugement du 11 février 2026 de la 3e chambre du tribunal de première instance de Namur, division Namur, le tribunal a désigné Me François-Xavier CHOFFRAY, avocat à Floreffe, en qualité de curateur à la succession vacante de Mme Deminne, Maryline, née à Namur le 10 mai 1968, de son vivant domiciliée chemin du Bois de Gazia 0005/13, à 5002 Namur, et est décédée le 12 mai 2023 à Anderlecht.

François-Xavier CHOFFRAY, curateur.

(331)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt*

<div><div>FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE</div><div>[C – 2026/200489]</div><div><p>Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is stopgezet</p><p>Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.</p><p>Ond. Nr. 0783.241.643</p><p>SG CLEANING</p><p>De doorhaling van het adres van de zetel Molenweideplein 76 3620 Lanaken werd stopgezet met ingang van 05/02/2026.</p><p>Ond. Nr. 0791.594.531</p><p>BEN ECO</p><p>De doorhaling van het adres van de zetel Molenweideplein 76 3620 Lanaken werd stopgezet met ingang van 05/02/2026.</p></div></div>	<div><div>SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE</div><div>[C – 2026/200489]</div><div><p>Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l’arrêt de la radiation d’office de l’adresse du siège</p><p>Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l’adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.</p><p>N° ent. 0783.241.643</p><p>SG CLEANING</p><p>La radiation de l’adresse du siège Molenweideplein 76 3620 Lanaken a été arrêtée avec prise d’effet le 05/02/2026.</p><p>N° ent. 0791.594.531</p><p>BEN ECO</p><p>La radiation de l’adresse du siège Molenweideplein 76 3620 Lanaken a été arrêtée avec prise d’effet le 05/02/2026.</p></div></div>	<div><div>FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE</div><div>[C – 2026/200489]</div><div><p>Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen stillgelegt wurde</p><p>Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.</p><p>Unt. nr. 0783.241.643</p><p>SG CLEANING</p><p>Die Streichung der Sitzadresse Molenweideplein 76 3620 Lanaken wurde mit Wirkung vom 05/02/2026 beendet.</p><p>Unt. nr. 0791.594.531</p><p>BEN ECO</p><p>Die Streichung der Sitzadresse Molenweideplein 76 3620 Lanaken wurde mit Wirkung vom 05/02/2026 beendet.</p></div></div>
--	---	--