

MONITEUR BELGE

BELGISCH STAATSBLAD

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE



N. 267

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

MERCREDI 26 NOVEMBRE 2025

WOENSDAG 26 NOVEMBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Service public fédéral Stratégie et Appui

6 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public et abrogeant l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public, p. 89434.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

6 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal déterminant les conditions permettant aux titulaires du titre professionnel de sage-femme de procéder à la vaccination des jeunes enfants en exécution de l'article 45, § 2, de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, p. 89446.

Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l'asbl Registre AB pour le soutien de leur système de collecte de données, p. 89447.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnances en verordeningen

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

6 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie en tot opheffing van het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, bl. 89434.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

6 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaraan houders van de beroepstitel van vroedvrouw moeten voldoen om vaccinatie bij jonge kinderen te mogen uitvoeren in uitvoering van artikel 45, § 2 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, bl. 89446.

Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu

13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AB Register voor de ondersteuning van hun datacollectiesysteem, bl. 89447.

<i>Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement</i> <p>13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l’asbl AWARDE pour le soutien de leur système de collecte de données, p. 89448.</p>	<i>Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu</i> <p>13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AWARDE voor de ondersteuning van hun datacollectiesysteem, bl. 89448.</p>
<i>Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement</i> <p>13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l’asbl AMCRA pour son soutien scientifique et technique de l’asbl Registre AB et BIGAME, p. 89449.</p>	<i>Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu</i> <p>13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AMCRA voor haar wetenschappelijke en technische ondersteuning van de vzw AB Register en BIGAME, bl. 89449.</p>
<i>Régie des Bâtiments</i> <p>17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal organisant la mise à disposition d’un bien immobilier de l’Etat, géré par la Régie des Bâtiments, à la Ville de Namur par la conclusion d’un contrat d’emphytéose, p. 89450.</p>	<i>Regie der Gebouwen</i> <p>17 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot regeling van de terbeschikkingstelling van een onroerend goed van de Staat, beheerd door de Regie der Gebouwen, aan de Stad Namen door het sluiten van een erfpacht, bl. 89450.</p>
<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté flamande</i>	<i>Vlaamse Gemeenschap</i>
<i>Autorité flamande</i> <p>24 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l’arrêté du Gouvernement flamand du 15 février 2019 portant subventionnement d’initiatives qui pourvoient à une offre restauratrice et constructive d’aide et de services en faveur de suspects, d’inculpés, de prévenus, de condamnés ou d’internés, et en faveur des victimes d’infractions, ainsi qu’en faveur de leur entourage immédiat, qui n’est pas fournie en exécution d’une décision d’une autorité judiciaire ou administrative, en ce qui concerne le subventionnement de la médiation réparatrice judiciaire par l’Agence de la Justice et du Maintien (« Agentschap Justitie en Handhaving »), p. 89454.</p>	<i>Vlaamse overheid</i> <p>24 OKTOBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 houdende de subsidiëring van initiatieven die voorzien in een herstelgericht en constructief hulp- en dienstverleningsaanbod voor verdachten, in verdenking gestelde personen, beklaagden, veroordeelden of geïnterneerden, en voor slachtoffers van misdrijven, alsook voor hun onmiddellijke omgeving, dat niet wordt verstrekt ter uitvoering van een beslissing van een gerechtelijke of administratieve overheid, wat betreft de subsidiëring van justitiële herstellbemiddeling door het Agentschap Justitie en Handhaving, bl. 89452.</p>
<i>Autorité flamande</i>	<i>Vlaamse overheid</i>
<i>Environnement</i> <p>23 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l’arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d’étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1bis de l’arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d’hygiène de l’environnement, en ce qui concerne la modification de la liste des systèmes d’étables pauvres en émissions ammoniacales, p. 89458.</p>	<i>Omgeving</i> <p>23 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft de aanpassing van de lijst houdende ammoniakemissiearme stalsystemen, bl. 89456.</p>

*Autorité flamande**Environnement*

23 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d'étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1bis de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, p. 89502.

*Communauté germanophone**Vlaamse overheid**Omgeving*

23 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, bl. 89460.

*Duitstalige Gemeenschap**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

30. SEPTEMBER 2021 — Erlass der Regierung zur Einführung eines Prämiensystems zur Steigerung der Energieeffizienz der Wohngebäude — Erratum, S. 89546.

Ministère de la Communauté germanophone

30 SEPTEMBRE 2021. — Arrêté du Gouvernement portant instauration d'un régime de primes visant à accroître la performance énergétique des bâtiments résidentiels. — Erratum, p. 89546.

*Région de Bruxelles-Capitale**Région de Bruxelles-Capitale*

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant le modèle du compte d'exécution du budget et de son annexe, p. 89547.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

30 SEPTEMBER 2021. — Besluit van de Regering tot invoering van een premieregeling om de energie-efficiëntie van woongebouwen te verhogen. — Erratum, bl. 89547.

*Brussels Hoofdstedelijk Gewest**Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

13 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het model van de uitvoeringsrekening van de begroting en haar bijlage, bl. 89547.

Autres arrêtés*Service public fédéral Justice*

Ordre judiciaire, p. 89562.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

Personnel. — Promotions, p. 89563.

Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre

Personnel. — Démission, p. 89563.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Promotion, p. 89563.

Service public fédéral Finances

Personnel. — Mise à la retraite, p. 89564.

Service public fédéral Sécurité sociale

Personnel. — Nomination, p. 89564.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Justitie*

Rechterlijke Orde, bl. 89562.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

Personeel. — Bevorderingen, bl. 89563.

Federale Overheidsdienst Kanselarij van de Eerste Minister

Personeel. — Ontslag, bl. 89563.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Bevordering, bl. 89563.

Federale Overheidsdienst Financiën

Personeel. — Inruststelling, bl. 89564.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

Personeel. — Benoeming, bl. 89564.

<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i> Personnel. — Nomination, p. 89564. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Nomination, p. 89564. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Personnel. — Nomination, p. 89565. <i>Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie</i> Installation de stockage d'énergie Autorisation individuelle. — Transfert EP-2024-0103-B, p. 89565. <i>Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale</i> Direction générale Humanisation du travail Agrément pour le module de cours « complément pour coordinateur » en matière de sécurité et de santé, p. 89565. <i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i> Personeel. — Benoeming, bl. 89564. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Benoeming, bl. 89564. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Personeel. — Benoeming, bl. 89565. <i>Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie</i> Energieopslagfaciliteit Individuele vergunning. — Overdracht EP-2024-0103-B, bl. 89565. <i>Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg</i> Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van de cursusmodule "aanvulling tot coördinator" inzake veiligheid en gezondheid, bl. 89565. <i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>
<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>	
<i>Communauté flamande</i>	<i>Vlaamse Gemeenschap</i> <i>Vlaamse overheid</i> <i>Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie</i> 7 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 juli 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie en de Beroepscommissie, vermeld in artikel 5, vijfde lid, en artikel 9, derde lid, van het Kwaliteitstoezichtbesluit voor de Beleidsvelden Werkgelegenheid en Professionele Vorming, bl. 89566. <i>Vlaamse overheid</i> <i>Mobiliteit en Openbare Werken</i> Aankondiging bekendmaking definitief onteigeningsbesluit in het kader van onteigening voor de ontpoldering van de voormalige zandwinningsput te Melle, bl. 89566. <i>Vlaamse overheid</i> <i>Omgeving</i> 7 NOVEMBER 2025. — Besluit van het afdelingshoofd Bodembeheer tot het vaststellen van gronden gelegen in Kinrooi als site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi', bl. 89567.

Communauté germanophone		Duitstalige Gemeenschap	
		Deutschsprachige Gemeinschaft	
		Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft	
30. OKTOBER 2025 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 25. Januar 2022 zur Bestellung der Mitglieder des Verwaltungsausschusses für den Bereich selbstbestimmtes Leben, S. 89569.			
Région de Bruxelles-Capitale		Brussels Hoofdstedelijk Gewest	
Région de Bruxelles-Capitale		Brussels Hoofdstedelijk Gewest	
13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d’agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, p. 89570.		13 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bl. 89570.	
Avis officiels		Officiële berichten	
Cour constitutionnelle		Grondwettelijk Hof	
Extrait de l’arrêt n° 90/2025 du 19 juin 2025, p. 89576.		Uittreksel uit arrest nr. 90/2025 van 19 juni 2025, bl. 89571.	
Verfassungsgerichtshof			
Auszug aus dem Entscheid Nr. 90/2025 vom 19. Juni 2025, S. 89581.			
Cour constitutionnelle		Grondwettelijk Hof	
Avis prescrit par l’article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 89586.		Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 89586.	
Verfassungsgerichtshof			
Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 89586.			
Cour constitutionnelle		Grondwettelijk Hof	
Avis prescrit par l’article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 89586.		Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 89587.	
Verfassungsgerichtshof			
Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 89587.			
Cour constitutionnelle		Grondwettelijk Hof	
Avis prescrit par l’article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 89587.		Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 89588.	
Verfassungsgerichtshof			
Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 89588.			

<i>Cour constitutionnelle</i>	<i>Grondwettelijk Hof</i>
Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 89589.	Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 89589.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 89590.

<i>Cour constitutionnelle</i>	<i>Grondwettelijk Hof</i>
Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 89591.	Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 89591.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 89591.

<i>Service public fédéral Stratégie et Appui</i>	<i>Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning</i>
Sélection comparative de Responsables évaluations (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG25289, p. 89592.	Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Verantwoordelijken evaluaties (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG25289, bl. 89592.

<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
Cinquième avenant a la convention nationale entre les fournisseurs d'implants et les organismes assureurs, p. 89592.	Vijfde wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de verstrekkers van implantaten en de verzekeringsinstellingen, bl. 89592.

<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l'indexation à partir du 1 ^{er} janvier 2026, des montants annuels visés à l'article 64, §§ 2 et 3, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, p. 89593.	20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in artikel 64, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, bl. 89593.

<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l'indexation à partir du 1 ^{er} janvier 2026, des montants annuels visés aux articles 78, 80, 82, 85, 86 et 88 de la loi-programme du 28 juin 2013, p. 89594.	20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in de artikelen 78, 80, 82, 85, 86 en 88 van de programmawet van 28 juni 2013, bl. 89594.

<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>	<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>
20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l'indexation à partir du 1 ^{er} janvier 2026, des montants annuels visés à l'article 107 de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants, p. 89595.	20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in artikel 107 van het Koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen, bl. 89595.

<i>Service public fédéral Justice</i>	<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>
Changement de nom. — Publication, p. 89596.	Naamsverandering. — Bekendmaking, bl. 89596.

Service public fédéral Finances

Administration générale de la documentation patrimoniale, Administration des services patrimoniaux. — Publication prescrite par l'article 4.33 du Code civil. — Succession en déshérence, p. 89596.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 89597 à 89638.

Federale Overheidsdienst Financiën

Algemene Administratie van de Patrimonium- documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten. — Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek. — Erfloze nalatenschap, bl. 89596.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 89597 tot 89638.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2025/008782]

6 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public et abrogeant l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public

Rapport au Roi

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à exécuter la loi du 25 décembre 2023 modifiant la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, qui visait à transposer la Directive (UE) 2019/1024 du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (refonte).

Étant donné que la Directive (UE) 2019/1024 modifie sur certains points le cadre législatif existant, il était nécessaire d'adapter aussi les arrêtés d'exécution associés, à savoir l'arrêté royal actuel du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public.

En conformité avec la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, il a été tenu compte lors de la rédaction de cet arrêté de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration et des modifications de cette loi par la loi du 12 mai 2024. Un alignement a été effectué entre cet arrêté et la législation applicable en matière d'accès aux documents administratifs, entre autres, en ce qui concerne la terminologie, la procédure et les délais relatifs au traitement des demandes de réutilisation.

Bien que la Directive (UE) 2019/1024 n'a pas modifié complètement le cadre législatif actuel, il a été décidé, dans un souci de clarté et de lisibilité, d'abroger l'arrêté royal du 2 juin 2019 existant et de rédiger un nouvel arrêté royal pour l'exécution partielle de la directive. Plusieurs (parties des) dispositions de l'arrêté du 2 juin 2019 ont par contre été reprises, avec les adaptations et actualisations nécessaires.

Pour certaines dispositions du présent arrêté, il est fait appel à l'article 108 de la Constitution comme base juridique supplémentaire aux bases juridiques déjà mentionnées dans le préambule : articles 6/1, paragraphe 4, 7, § 4, 11, § 3, 17, alinéa 3 et 18, alinéa 2 de la loi, dans la mesure où ces délégations de compétences expresses ne suffiraient pas pour les mesures d'exécution prévues dans le présent arrêté.

L'article 3 du présent arrêté trouve son fondement juridique dans l'article 6/1, paragraphe 4, de la loi du 4 mai 2016, mais également dans l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 5, § 1^{er}/1, l'article 6/1, paragraphes 2 et 3, l'article 7 et l'article 17, paragraphe 3, de la loi du 4 mai 2016 et l'article 4.9 de la loi du 15 août 2012 portant création et organisation d'un intégrateur de services fédéral.

L'article 4.9 de la loi du 15 août 2012 relative à l'intégrateur de services fédéral stipule en effet que l'une des missions de l'intégrateur de services fédéral consiste à créer et à mettre à la disposition du public le portail fédéral des données ouvertes. Afin de pouvoir exécuter correctement et intégralement cette mission légale, l'intégrateur de services fédéral (le Service public fédéral compétent en matière de digitalisation, à savoir le SPF BOSA) dépend des informations fournies par d'autres instances publiques.

L'article 8, § 1^{er}, de la loi du 15 août 2012 relative à l'intégrateur de services fédéraux stipule que les utilisateurs visés à l'article 2, alinéa 1^{er}, 10°, a) à f) de la loi du 15 août 2012, et les autres intégrateurs de services communiquent par voie électronique à l'intégrateur de services fédéral toutes les données disponibles sous forme électronique dont celui-ci a besoin pour l'exécution des missions visées à l'article 4 de ladite loi.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2025/008782]

6 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie en tot opheffing van het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie

Verslag aan de Koning

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij aan Uwe Majesteit ter ondertekening voorleggen is bedoeld om de wet van 25 december 2023 tot wijziging van de wet van 4 mei 2016 inzake open data en hergebruik van overheidsinformatie, die diende voor de omzetting van Richtlijn 2019/1024/EU van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (herschikking), uit te voeren.

Aangezien Richtlijn (EU) 2019/1024 het bestaande wetgevingskader op bepaalde punten wijzigt, was het noodzakelijk om ook de bijbehorende bestaande uitvoeringsmaatregelen, namelijk het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie, aan te passen.

In lijn met de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, werd er bij de opstelling van dit besluit ook rekening gehouden met de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur en de aanpassing van deze wet bij wet van 12 mei 2024. Er werd een afstemming verricht tussen dit besluit en de toepasselijke wetgeving op het vlak van toegang tot bestuursdocumenten, onder andere, voor wat betreft de gehanteerde terminologie, de procedure en de termijnen voor de behandeling van aanvragen voor hergebruik.

Hoewel Richtlijn (EU) 2019/1024 het bestaande wetgevingskader niet volledig heeft gewijzigd, is voor de duidelijkheid en de leesbaarheid besloten om het bestaande koninklijk besluit van 2 juni 2019 op te heffen en een nieuw koninklijk besluit op te stellen voor de gedeeltelijke uitvoering van de richtlijn. Voor het dispositief van dit nieuwe koninklijke besluit zijn daarentegen wel verschillende (delen van de) bepalingen van het besluit van 2 juni 2019 overgenomen, met de noodzakelijke aanpassingen en actualisering.

Voor bepaalde bepalingen van het voorliggende besluit wordt een beroep gedaan op artikel 108 van het Grondwet als bijkomende rechtsgrond boven op de rechtsgronden die reeds in de aanhef worden genoemd: artikelen 6/1, lid 4, 7, § 4, 11, § 3, 17, lid 3 en 18, lid 2 van de wet, voor zover de uitdrukkelijke bevoegdheidsdelegaties niet zouden voldoen voor de uitvoeringsmaatregelen die voorzien zijn in dit besluit.

Artikel 3 van het voorliggende besluit vindt zijn rechtsgrond in artikel 6/1 lid 4 van de wet van 4 mei 2016, maar ook in artikel 108 van de Grondwet, samengelezen met artikel 5, § 1/1, artikel 6/1, lid 2 en 3, artikel 7 en artikel 17, lid 3 van de wet van 4 mei 2016 en met artikel 4.9 van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.

Artikel 4.9 van de federale dienstenintegratorwet van 15 augustus 2012 bepaalt namelijk dat één van de opdrachten van de federale dienstenintegrator het samenstellen en het ter beschikking stellen aan het publiek is van het federale open data portaal. Om deze wettelijke opdracht correct en volledig te kunnen uitvoeren is de federale dienstenintegrator (de Federale Overheidsdienst bevoegd voor Digitalisering, zijnde de FOD BOSA) afhankelijk van de informatie van andere overheidsinstanties.

Artikel 8, § 1 van de wet van federale dienstenintegratorwet van 15 augustus 2012 bepaalt dat de gebruikers bedoeld in artikel 2, eerste lid, 10°, a) tot f) van de wet van 15 augustus 2012, en de andere dienstenintegratoren aan de federale dienstenintegrator langs elektronische weg alle elektronisch beschikbare gegevens meedelen, die deze nodig heeft voor de uitvoering van de opdrachten bedoeld in artikel 4 van die wet.

Au moins en ce qui concerne les organismes publics, qui ne sont pas des utilisateurs au sens de la loi du 15 août 2012, il est nécessaire de prévoir dans le présent arrêté que les organismes publics communiquent les informations reprises à l'article 3, § 4, alinéa 2, du projet d'arrêté au SPF BOSA en vue de leur publication sur le portail fédéral des données ouvertes.

La communication de ces informations au SPF BOSA est indépendante de l'obligation de publication préalable des informations nécessaires (concernant les conditions de réutilisation, y compris les rémunérations) visées à l'article 3, § 2, alinéa 1^{er}, du présent arrêté, sur le site web des instances publiques.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, la mention selon laquelle les autorités publiques tiennent un registre des demandes écrites est supprimée. Une base légale pour la tenue de ce registre sera prévue dans la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, à la suite de quoi, le cas échéant, l'avis de l'Autorité de protection des données sera sollicité.

Le chapitre 1^{er} du présent arrêté prévoit que les définitions figurant à l'article 2 de la loi du 4 mai 2016 s'appliquent.

Le chapitre 2 prévoit les modalités relatives aux conditions de réutilisation.

Bien que la loi et la Directive (UE) 2019/1024 soulignent le principe selon lequel la réutilisation, que ce soit à des fins commerciales ou non, est gratuite et en principe non soumise à des conditions, les instances publiques peuvent imposer des conditions par le biais d'une licence conformément aux dispositions de ce chapitre. Conformément à l'avis du Conseil d'État, il est précisé que cette licence peut soit être une licence-type, soit dans les cas où cela est justifié, une licence spécifique.

Lorsqu'une instance publique souhaite imposer des conditions de réutilisation, l'instance publique se base en principe sur les licences-types. Sur le portail fédéral des données ouvertes on renvoie à différentes licences-types. L'utilisation de licences-types contribue à l'uniformisation et à la simplification des conditions de réutilisation.

L'utilisation d'une licence ouverte, telle que la «déclaration CC0», qui permet que les documents administratifs puissent être réutilisés sans rémunération à des fins non commerciales et commerciales est la règle.

En cas de mention obligatoire de la source, une licence type telle que la licence « CC-BY » peut être utilisée. Lorsqu'une rémunération standard ou spécifique est liée à la réutilisation, une licence type « réutilisation contre rémunération » peut être établie.

Une instance publique peut, à titre exceptionnel et dans le cas où cela se justifie pour des raisons juridiques, techniques ou autres, appliquer une licence spécifique pour le respect d'autres conditions spécifiques.

Ainsi, l'instance publique a la faculté d'imposer via une licence (modèle/spécifique) :

- que la source des documents administratifs soit mentionnée ;
- une redevance ; ou
- d'autres conditions de réutilisation spécifiques.

Lorsque l'instance publique décide d'imposer l'une ou plusieurs de ces conditions pour des raisons juridiques, techniques ou autres motifs fondés en conformité avec l'article 6/1 de la loi, elle doit motiver sur le fond les raisons pour imposer cette(s) condition(s), également au regard des droits et intérêts d'autres instances publiques et des tiers. Cet obligation est issu de l'actuel arrêté d'exécution du 2 juin 2019 qui sera remplacé par le présent arrêté.

L'instance publique en informe les réutilisateurs au moins sur son site internet, au sens de l'art. 6/1, alinéa 3 de la loi. Cet obligation est également reprise de l'actuel arrêté d'exécution du 2 juin 2019 qui sera remplacé par le présent arrêté.

Minstens voor wat betreft de overheidsinstanties, die geen gebruikers zijn in de zin van de wet van 15 augustus 2012, is het noodzakelijk te voorzien in voorliggend besluit dat overheidsinstanties de informatie hernomen in artikel 3, § 4 lid 2 van het ontwerpbesluit meedelen aan FOD BOSA met het oog op de publicatie hiervan op de federale open data-portaalsite.

De mededeling van deze informatie aan FOD BOSA staat nog los van de verplichte voorafgaande bekendmaking van de nodige informatie (inzake voorwaarden van het hergebruik, waaronder ook vergoedingen) zoals bedoeld in artikel 3, § 2, lid 1 van het voorliggende besluit, op de website van de overheidsinstanties.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt de vermelding dat de overheidsinstanties een register van schriftelijke aanvragen bijhouden, weggelaten. Een wettelijke basis voor het bijhouden van dit register zal worden voorzien in de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, naar aanleiding waarvan in voorkomend geval het advies de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt ingewonnen.

Hoofdstuk 1 van dit besluit bepaalt dat de definities van artikel 2 van de wet van 4 mei 2016 van toepassing zijn.

Hoofdstuk 2 bepaalt de voorwaarden voor het hergebruik.

Hoewel de wet en de Richtlijn (EU) 2019/1024 het principe benadrukken dat hergebruik, al dan niet voor commerciële doeleinden, kosteloos is en in principe niet aan voorwaarden onderworpen is, kunnen overheidsinstanties door middel van een licentie toch voorwaarden opleggen in overeenstemming met de bepalingen van dit hoofdstuk. In navolging van het advies van de Raad van State wordt gepreciseerd dat deze licentie ofwel een modellicentie kan zijn, ofwel, in de gevallen dat dat te verantwoorden is, een bijzondere licentie.

Wanneer een overheidsinstantie voorwaarden aan het hergebruik wil opleggen baseert de overheidsinstantie zich in principe op modellicenties. Op het federale Open Data Portaal wordt verwezen naar verschillende modellicenties. Het gebruik van modellicenties draagt bij aan het uniformiseren en vereenvoudigen van de voorwaarden voor hergebruik.

Het gebruik van een open licentie, zoals de "CC0 verklaring", die toelaat dat bestuursdocumenten zonder vergoeding hergebruikt kunnen worden voor niet-commerciële en commerciële doeleinden is de regel.

In geval van de voorwaarde van bronvermelding kan een modellicentie zoals de "CC-BY"-modellicentie worden gehanteerd. Wanneer een standaard- of specifieke vergoeding wordt verbonden aan het hergebruik kan een modellicentie "hergebruik tegen vergoeding" worden opgesteld.

Een overheidsinstantie kan, bij wijze van uitzondering en in het geval dat het om juridische, technische of andere gegronde redenen te verantwoorden is, een bijzondere licentie hanteren voor de naleving van andere specifieke voorwaarden.

De overheidsinstantie heeft dus de mogelijkheid om via (model-/bijzondere) licentie te verplichten :

- dat de bron van de bestuursdocumenten wordt vermeld ;
- dat een vergoeding wordt betaald; of
- dat andere specifieke voorwaarden voor het hergebruik worden nageleefd.

Wanneer de overheidsinstantie besluit om één of meerdere van deze voorwaarden op te leggen wegens juridische, technische of andere gegronde redenen in overeenstemming met artikel 6/1 van de wet, dan moet zij de redenen voor het opleggen van die voorwaarde(n) grondig motiveren, tevens met betrekking tot de rechten en belangen van andere overheidsinstanties en derden. Deze verplichting wordt overgenomen uit het bestaande uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019, dat vervangen zal worden door voorliggend besluit.

Hierover moet de overheidsinstantie hergebruikers ten minste op haar website informeren, in lijn met artikel 6/1, lid 3 van de wet. Deze verplichting wordt ook overgenomen uit het bestaande uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019, dat vervangen zal worden door voorliggend besluit.

Si ces informations ne sont pas disponibles au moment d'une demande de la réutilisation alors celle-ci est réputée gratuite et sans condition. Cela découle directement des intentions du législateur à l'article 6/1, alinéa 3 de la loi, telles qu'expliquées dans le commentaire des articles de l'exposé des motifs de la loi.

L'instance publique communique également les conditions de réutilisation, ainsi que l'explication des conditions et les raisons de l'imposition de ces conditions au Service Public Fédéral en charge de la Digitalisation, en vue de leur publication sur le portail fédéral open data, visé à l'article 17 de la loi. À nouveau il s'agit d'une obligation reprise de l'actuel arrêté d'exécution du 2 juin 2019 qui sera remplacé par le présent arrêté.

De cette manière, via le portail fédéral open data, une vue d'ensemble est disponible pour les réutilisateurs avec des références aux sources d'information, des informations pertinentes sur les données disponibles inclus.

La chapitre 3 prévoit les modalités relatives à la procédure de traitement des demandes de réutilisation.

Malgré un certain alignement effectué avec la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, modifiée par la loi du 12 mai 2024, la procédure de traitement des demandes de documents administratifs à des fins de réutilisation, décrite dans le présent arrêté royal, se distingue des modalités prévues dans le cadre de ladite loi du 11 avril 1994.

Les objectifs de la Directive (UE) 2019/1024 dépassent la seule obligation d'informer clairement le public des actes de l'administration et la consultation de documents administratifs. Elle définit sous quelles conditions les documents administratifs peuvent être réutilisés par des tiers à des fins commerciales ou non commerciales.

Il y a donc lieu de prévoir une procédure de traitement qui s'inscrit dans les principes de la directive, c'est à dire le respect de la concurrence et de l'égalité entre les demandeurs, la transparence des conditions d'offres et de mise à disposition des documents, etc.

Le chapitre 4 prévoit la possibilité pour l'instance publique de mettre fin à la mise à disposition des documents administratifs ou de mettre fin à la licence.

Le chapitre 5 prévoit les dispositions relatives à la surveillance de l'obligation de mise à disposition des documents administratifs.

DISCUSSION ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1^{er}

L'article 1^{er} prévoit, à côté des définitions figurant à l'article 2 de la loi du 4 mai 2016 qui sont d'application pour cet arrêté, ce qui doit être entendu par les termes « loi » et « licence-type ».

Articles 2 à 13

Les articles 2 à 13 inclus concernent les conditions de réutilisation.

Ces articles reflètent notamment l'un des principes de la Directive (UE) 2019/1024, à savoir le principe de la transparence. Les critères objectifs, transparents et vérifiables éventuellement applicables à la réutilisation (y compris, le cas échéant, la redevance liée à cette réutilisation) doivent, en vertu de l'article 6/1, troisième alinéa, de la loi du 4 mai 2016, avoir été fixés au préalable par l'autorité publique concernée et doivent être consultables (par voie électronique) par les réutilisateurs.

Ainsi, l'instance publique qui veut imposer des conditions à la réutilisation de ces informations doit en informer préalablement les réutilisateurs au moins sur son site internet. A défaut, la réutilisation sera considérée par définition comme gratuite et sans condition.

Lorsqu'une instance publique, par dérogation à la règle générale, choisit d'imposer des conditions, il convient de se baser en premier lieu sur les licences types. La pratique standard consistant à autoriser la réutilisation gratuite sans conditions est conforme au principe 'ouvert par conception et par défaut' (open by design and by default) énoncé à l'article 5, paragraphe 2, de la directive 2019/1024.

Sur base de l'article 3, l'instance publique peut rendre obligatoire que la source des documents administratifs soit mentionnée. Ce pourrait être le cas, par exemple, lorsque le document est protégé par un droit de propriété intellectuelle.

L'article 3 prévoit de plus qu'une instance publique peut également imposer d'autres conditions de réutilisation spécifiques au moyen d'une licence particulière.

Als deze informatie niet beschikbaar is op het moment van een aanvraag van het hergebruik, dan wordt het hergebruik kosteloos en onvoorwaardelijk geacht. Dit vloeit rechtstreeks voort uit de bedoelingen van de wetgever bij artikel 6/1 lid 3 van de wet, zoals toegelicht in de artikelsgewijze bespreking van de memorie van toelichting van de wet.

De overheidsinstantie dient eveneens de voorwaarden voor het hergebruik, samen met een toelichting van de voorwaarden en de redenen voor het opleggen ervan mee te delen aan Federale Overheidsdienst bevoegd voor Digitalisering, voor de publicatie hiervan op de federale open data-portaalsite, bedoeld in artikel 17 van de wet. Wederom gaat het om een verplichting die wordt overgenomen uit het bestaande uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019, dat vervangen zal worden door voorliggend besluit.

Via de federale open data-portaalsite is voor hergebruikers op die manier op één centrale plaats een overzicht beschikbaar met verwijzingen naar de gegevensbronnen, incl. de relevante informatie over de beschikbare gegevens.

Hoofdstuk 3 bevat de behandelingsprocedure voor een aanvraag voor het hergebruik.

Ondanks een zekere afstemming op de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, zoals gewijzigd door de wet van 12 mei 2024, verschilt de procedure voor de behandeling van de aanvraag voor hergebruik van bestuursdocumenten die door dit koninklijk besluit wordt geregeld, van de modaliteiten voorzien in het kader van de bovengenoemde wet van 11 april 1994.

De doeleinden van Richtlijn (EU) 2019/1024 gaan verder dan de loutere verplichting tot duidelijke informatie over de handelingen van de overheidsdiensten en inzage in bestuursdocumenten. Ze regelt onder welke voorwaarden de overheidsinformatie door derden voor commerciële of niet-commerciële doeleinden kan worden hergebruikt.

Er moet dus op voorhand een bijzondere procedure ontwikkeld worden die overeenstemt met de principes van de richtlijn: naleving van de mededinging en de gelijkheid tussen de aanvragers, de transparantie van de aanbestedingsvoorwaarden en de terbeschikkingstelling van de documenten, enz.

Hoofdstuk 4 bevat de mogelijkheid voor de overheidsinstantie om te beslissen de terbeschikkingstelling van bestuursdocumenten te beëindigen of de licentie te beëindigen.

Hoofdstuk 5 bevat de bepalingen voor het toezicht op de verplichting om bestuursdocumenten beschikbaar te stellen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt dat, naast de definities van artikel 2 van de wet van 4 mei 2016 die van toepassing zijn op dit besluit, wat er onder de termen "wet" en "modellicentie" dient te worden verstaan.

Artikels 2 tot en met 13

De artikelen 2 tot en met 13 betreffen de voorwaarden voor het hergebruik.

Deze artikelen reflecteren een van principes van Richtlijn (EU) 2019/1024, namelijk het transparantiebeginsel. De eventueel van toepassing zijnde objectieve, transparante en controleerbare criteria voor het hergebruik (waaronder ook de eventuele aan het hergebruik verbonden vergoeding) moeten overeenkomstig artikel 6/1, derde lid, van de wet van 4 mei 2016 vooraf vastgelegd zijn door de overheidsinstantie en moeten (elektronisch) raadpleegbaar zijn voor hergebruikers.

Zo moet de overheidsinstantie die voorwaarden wil stellen aan het hergebruik van deze informatie de hergebruikers ten minste op zijn website vooraf informeren. Anders wordt het hergebruik per definitie als kosteloos en onvoorwaardelijk beschouwd.

Wanneer een overheidsinstantie, in afwijking van de algemene regel, opteert voor het opleggen van voorwaarden, is het de bedoeling dat men zich eerst en vooral baseert op modellicenties. De standaardwerkwijze van gratis hergebruik zonder voorwaarden ligt in lijn met het 'open door ontwerp en standaardinstellingen' ('open by design and by default') principe van artikel 5.2 van de richtlijn 2019/1024.

Op basis van artikel 3 kan de overheidsinstantie het verplicht stellen dat de bron van administratieve documenten wordt vermeld. Dit zal bijvoorbeeld het geval kunnen zijn wanneer het document wordt beschermd door een intellectueel eigendomsrecht.

Artikel 3 bepaalt tevens dat een overheidsinstantie ook andere specifieke voorwaarden voor hergebruik kan stellen middels een bijzondere licentie.

La motivation, tant pour l'imposition de la mention de la source, d'une redevance que pour des conditions spécifiques, doit être plus détaillée, en toute transparence et selon des critères prédéfinis.

L'article 3, § 3 et § 4 précisent davantage les obligations de motivation et de transparence des instances publiques.

Ces obligations sont fondées sur l'article 6/1 de la loi, sur l'article 4.9 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral et sur les articles 7 et 8 de la Directive 2019/1024.

Ainsi, une instance publique peut imposer des conditions de réutilisation pour des raisons juridiques, techniques ou d'autres motifs fondés, mais elle doit alors justifier et motiver son choix conformément à l'article 6/1, alinéa 2 de la loi. Conformément à l'article 6/1, alinéa 3 de la loi, les conditions de réutilisation (y compris les redevances) ainsi que les explications et leurs raisons doivent être publiées préalablement à la réutilisation au moins sur le site internet de l'instance publique et sur le portail fédéral open data visé dans l'article 17 de la loi. Ces obligations sont issues de l'actuel arrêté d'exécution du 2 juin 2019 qui sera remplacé par le présent arrêté.

Conformément à l'article 4.9 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral et à l'article 17 de la loi, la direction générale simplification et digitalisation du Service Public Fédéral stratégie et appui a pour missions de développer et de gérer le portail fédéral open data. Elle met à disposition les informations qui sont fournies par les instances publiques.

Selon la Directive 2019/1024, qui charge les Etats membres de faciliter la recherche de documents administratifs disponibles à des fins de réutilisation, il est prévu de répertorier les documents au fur et à mesure de leur mise à disposition, de standardiser leur format, d'offrir des licences-types, de définir les redevances, etc. Conformément à l'article 9, § 2 de la loi, les documents administratifs sont mise à disposition autant que possible dans des formats numériques, ouverts et lisibles par machine, qui sont accessibles, traçables et réutilisables sous forme électronique et accompagnés de leurs métadonnées. Ces formats et métadonnées répondent à des normes formelles ouvertes. Ceci est également conforme au principe « ouvert par conception et par défaut » (« open by design and by default ») de l'article 5, paragraphe 2, de la directive 2019/1024.

En ce qui concerne les licences-types, l'accent est ici mis sur la cohérence à l'échelle nationale et internationale, par exemple en se basant sur les licences connues sous le nom de "Creative Commons" ("CC") largement diffusées au niveau international.

Conformément à l'article 8.2 de la Directive 2019/1024, il faut, en effet, veiller à ce que chaque instance publique ne développe pas ses propres licences.

La stratégie fédérale open data, adoptée précédemment, prévoyait que : « Des modèles de licence simples et standardisés sont utilisés. La "licence ouverte" (licence CC0) qui permet la réutilisation gratuite des données à des fins commerciales et non commerciales est d'application là où c'est possible. Si ce n'est pas le cas, cela doit être explicitement motivé par le service public concerné (principe 'comply or explain'). »

Il a été décidé que la logique en cascade subsistera et elle se présentera comme suit :

« 1. Par défaut - Pas de condition = domaine public = déclaration de type « Creative Commons Zero (CC0) ».

2. Condition « mentionner la source » = attribution = déclaration de type "CC-BY" + motivation.

3. Condition « redevance » = modèle de licence « Réutilisation contre paiement » + motivation détaillée.

4. Conditions spécifiques = licence [spécifique] sur mesure à définir par l'autorité publique + motivation détaillée. ».

Les articles 4 à 9 encadrent de façon plus élaborée et plus claire la faculté offerte à l'instance publique d'imposer une redevance. L'article 4 indique les éléments qui doivent obligatoirement figurer dans la licence pour cela.

Dans son article 6, point 1^{er}, alinéa 2, la Directive (UE) 2019/1024 pose, en ce qui concerne la tarification de la réutilisation des données du secteur public dans l'Union européenne, sauf dans les situations précisées à l'article 6, point 2 de la Directive : les organismes du secteur public ne peuvent facturer que les coûts marginaux de reproduction, de mise à disposition, de diffusion, d'anonymisation et pseudonymisation des données à caractère personnel et des mesures prises pour protéger les informations confidentielles à caractère commercial.

De motiver, pour zowel het opleggen van bronvermelding, een vergoeding als voor specifieke voorwaarden, moet zijn gedetailleerd in alle transparantie en volgens de vooraf bepaalde criteria.

Artikel 3, § 3 en § 4 werken de wettelijke verplichtingen van overheidsinstanties inzake motivering en transparantie verder uit.

Deze verplichtingen vinden hun basis in artikel 6/1 van de wet, in artikel 4.9 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator en in de artikelen 7 en 8 van de Richtlijn 2019/1024.

Zo kan een overheidsinstantie om juridische, technische of andere gegronde redenen voorwaarden aan het hergebruik stellen, maar moet zij haar keuze overeenkomstig artikel 6/1, lid 2 van de wet rechtvaardigen en motiveren. In lijn met artikel 6/1, lid 3 van de wet moeten de voorwaarden voor hergebruik (waaronder ook vergoedingen) en de bijbehorende toelichtingen en de redenen van het opleggen ervan voorafgaand aan het hergebruik minstens op de website van de overheidsinstantie en op het federale open data portaal zoals bedoeld in artikel 17 van de wet, worden gepubliceerd. Deze verplichtingen worden overgenomen uit het bestaande uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019, dat vervangen zal worden door voorliggend besluit.

Overeenkomstig artikel 4.9 van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en de organisatie van een federale dienstenintegrator en artikel 17 van de wet heeft het directoraat-generaal vereenvoudiging en digitalisering van de Federale Overheidsdienst beleid en ondersteuning als opdrachten de federale open data-portaalsite te ontwikkelen en te beheren. Zij stelt hierop de informatie ter beschikking die door de overheidsinstanties worden aangeleverd.

In overeenstemming met de Richtlijn 2019/1024, die vereist dat lidstaten het gemakkelijker maken om bestuursdocumenten te vinden die beschikbaar zijn voor hergebruik, is voorzien om de documenten te inventariseren zodra ze beschikbaar zijn, hun formaat te standaardiseren, modellicenties aan te bieden en vergoedingen vast te stellen, enz. In lijn met artikel 9, § 2 van de wet worden zoveel als mogelijk bestuursdocumenten ter beschikking gesteld in digitale, open en machinaal leesbare formaten, die toegankelijk, gemakkelijk vindbaar en elektronisch herbruikbaar zijn, vergezeld met hun metagegevens. Deze formaten en metagegevens beantwoorden aan formele open standaarden. Ook dit ligt in lijn met het 'open door ontwerp en standaardinstellingen' ('open by design and by default') principe van artikel 5.2 van de richtlijn 2019/1024.

Met betrekking tot de modellicenties wordt gestreefd naar nationale en internationale coherentie, bijvoorbeeld door het gebruik te maken van de internationaal verspreide zogenaamde "Creative Commons" ("CC") licenties.

Overeenkomstig artikel 8.2, van Richtlijn 2019/1024 moet ervoor gewaakt worden dat niet elke overheidsinstantie haar eigen licenties ontwikkelt.

De federale open data-strategie, die eerder werd aangenomen, bepaalde dat : "Er wordt gebruik gemaakt van eenvoudige gestandaardiseerde licentiemodellen. De "open licentie" (CC0 licentie) die toelaat dat gegevens gratis hergebruikt kunnen worden voor niet-commerciële en commerciële doeleinden is van toepassing waar mogelijk. Indien van deze licentie wordt afgeweken wordt dit expliciet gemotiveerd door de betrokken overheidsdienst ('comply or explain' principe)."

Er is besloten dat de cascade logica zal blijven bestaan en als volgt zal worden gepresenteerd:

"1. In de regel - Geen voorwaarde = publiek domein = Creative Commons Zero (CC0) -verklaring.

2. Voorwaarde "bronvermelding" = "CC-BY"-verklaring + motivering.

3. Voorwaarde "vergoeding" = modellicentie "hergebruik tegen vergoeding" + gedetailleerde motivering.

4. Specifieke voorwaarden = [bijzondere] licentie op maat te bepalen door de overheid + gedetailleerde motivering."

De artikelen 4 tot en met 9 bieden de overheidsinstantie een uitgebreider en duidelijker kader voor het opleggen van een vergoeding. In artikel 4 wordt aangegeven welke elementen de licentie daarvoor moet bevatten.

In artikel 6, punt 1, lid 2, van de Richtlijn (EU) 2019/1024 zijn de tarifieringsbeginselen vastgelegd die van toepassing zijn op alle vormen van kostentoerekening voor het hergebruik van overheidsinformatie in de EU, met uitzondering van de in artikel 6, punt 2 van de Richtlijn, bepaalde situaties: de overheden mogen voor de vermenigvuldiging, verstrekking en verspreiding van documenten, de anonimisering en pseudonimisering van persoonsgegevens en de maatregelen ter bescherming van vertrouwelijke bedrijfsinformatie geen hoger tarief berekenen dan de marginale kosten.

Les coûts marginaux peuvent être définis comme les coûts en lien avec la réutilisation d'un document administratif et directement liés et nécessaires à la reproduction d'un exemplaire supplémentaire d'un document et à sa mise à disposition des réutilisateurs.

Ainsi, l'article 5 de cet arrêté fixe des règles supplémentaires sous la forme de critères et d'éléments pour le calcul des redevances, et développe et clarifie les coûts marginaux qu'une autorité peut réclamer, conformément à la directive et à la loi. Pour les critères de calcul des coûts marginaux autorisés et les modes de calculs des redevances, un lien est recherché avec ce qui était déjà inclus dans la discussion article par article de l'exposé des motifs de l'article 7 de la loi et qui était elle-même déjà basée sur les lignes directrices de la Commission européenne : 'Commission notice - Guidelines on recommended standard licences, datasets and charging for the reuse of documents', 2014/C 240/01, 24/07/2014.

Les articles 6 et 7 spécifient que, en conformité avec l'article 7, § 3, *a)* et *b)* de la loi et la Directive (UE) 2019/1024, certaines instances publiques peuvent réclamer, outre les coûts listés à l'article 5, d'autres coûts marginaux spécifiques.

Ainsi, l'article 6 prévoit que les instances publiques qui sont tenues de générer des recettes destinées à couvrir une part substantielle des coûts liés à l'accomplissement de leurs missions de service public peuvent également prendre en compte les frais de production, collecte, stockage, diffusion et les frais généraux liés directement à la production des documents administratifs tout en permettant un retour sur investissement raisonnable.

L'article 6, § 2 précise en outre ce l'on entend par les frais susmentionnés. Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, le présent rapport explique plus en détail ce que l'on entend par la création de document administratif dans ce contexte. Par exemple, dans le cas d'une demande d'un document qui n'existe pas encore en l'état, l'instance publique doit le créer, ce qui entraîne des coûts. Par exemple un subset de données statistiques ou encore des données géographiques dans un autre format que celui déjà disponible.

L'article 7 prévoit que les bibliothèques (y compris les bibliothèques universitaires), les musées et les archives peuvent, outre les frais mentionnés aux articles 5 et 6, également prendre en compte les coûts relatifs à la conservation et à l'acquisition de droits et précise en outre ce qui est inclus dans ces coûts.

Les articles 8 et 9 prévoient des règles supplémentaires et des principes comptables générales à prendre en compte pour le calcul des redevances et n'appellent pas de commentaire plus détaillé.

Conformément à l'avis du Conseil d'Etat, une explication plus détaillée est fournie concernant les coûts qui ont été adaptés en fonction des revenus éventuels générés par l'instance pendant la production ou la collecte, dans la mesure où ces revenus sont connus de l'instance publique.

La disposition de l'article 8 s'assure que le coût éventuel de la redevance peut être ajustée vers le bas si les revenus de l'instance publique augmentent (par exemple dû à la vente de beaucoup de données). Pour ce faire, l'instance publique réalise annuellement une évaluation des coûts/bénéfices des documents administratifs qui sont mis à disposition contre une redevance.

L'article 10 permet au ministre, si nécessaire, d'apporter des précisions sur le calcul de la rémunération visée aux articles 5, 6 et 7, et sur le calcul du rendement raisonnable visé à l'article 6. Bien que l'instance publique détermine elle-même la redevance éventuelle, cette délégation permet au ministre de prendre, par exemple, des mesures accessoires ou de détail relatifs aux modalités de cet arrêté, comme les critères pour le calcul des redevances ou le retour sur investissement raisonnable, si cela s'avère nécessaire ou souhaitable dans la pratique.

Articles 11 à 15

Les articles 11 à 15 inclus concernent la procédure de traitement des demandes de réutilisation.

L'article 11 traite de la demande en tant que telle. Le réutilisateur adresse la demande par écrit soit directement à l'instance publique concernée, soit via le portail fédéral qui se chargera ensuite de la transmettre à l'instance concernée dans les meilleurs délais.

De marginale kosten kunnen worden gedefinieerd als kosten die rechtstreeks verband houden met en gemaakt moeten worden in verband met het hergebruik van een bestuursdocument en voor de vervaardiging van een extra exemplaar van een document en met het daarvan beschikbaar stellen aan de hergebruikers.

Zo worden in artikel 5 van dit besluit nadere regels vastgelegd in de vorm van criteria en elementen voor de berekening van vergoedingen en worden de marginale kosten waarop een overheidsinstantie aanspraak kan maken, overeenkomstig de richtlijn en de wet, verder uitgewerkt en toegelicht. Voor de criteria voor de berekening van deze toegestane marginale kosten en de methoden voor de berekening van de vergoedingen is aansluiting gezocht bij hetgeen al was opgenomen in de artikelsgewijze bespreking van de memorie van toelichting bij artikel 7 van de wet en wat al werd gebaseerd op de richtsnoeren van de Europese Commissie: 'Commission notice - Guidelines on recommended standard licences, datasets and charging for the reuse of documents', 2014/C 240/01, 24/07/2014.

De artikelen 6 en 7 specificeren dat, in overeenstemming met artikel 7, § 3, *a)* en *b)* en Richtlijn (EU) 2019/1024, bepaalde overheidsinstanties, naast de genoemde kosten in artikel 5, nog andere specifieke marginale kosten kunnen vorderen.

Zo bepaalt artikel 6 dat overheidsinstanties die verplicht zijn inkomsten te genereren om een aanzienlijk deel van de kosten verbonden aan de uitoefening van haar openbare taken te dekken, ook rekening mogen houden met de kosten van productie, verzameling, opslag, verspreiding en algemene kosten die rechtstreeks verband houden met het creëren van administratieve documenten, waarbij een redelijk rendement op de investering wordt toegestaan.

Artikel 6, § 2 specificeert verder wat onder de genoemde kosten wordt begrepen. In navolging van het advies van de Raad van State wordt in dit verslag nader toegelicht wat er wordt bedoeld met de creatie van bestuursdocumenten in deze context. Wanneer bijvoorbeeld een aanvraag wordt ingediend voor een bestuursdocument dat nog niet bestaat in de gevraagde vorm dan zal de overheidsinstantie dit document moeten creëren, wat kosten met zich meebrengt. Zoals een subset van statistische gegevens of geografische gegevens in een ander formaat dan het reeds beschikbare formaat.

Artikel 7 bepaalt dat bibliotheken (met inbegrip van universiteitsbibliotheken), musea en archieven, naast de in artikelen 5 en 6 bedoelde kosten, bijkomend rekening mogen houden met kosten in verband met conservering en rechtenvereffening en specificeert verder wat onder die kosten wordt begrepen.

De artikelen 8 en 9 voorzien verdere regels en algemene boekhoudkundige beginselen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de berekening van vergoedingen en behoeven geen uitgebreider commentaar.

In navolging van het advies van de Raad van State wordt een nadere toelichting gegeven van de kosten die zijn aangepast in functie van de eventuele inkomsten die de instantie tijdens de productie of de verzameling heeft gegenereerd, voor zover die inkomsten bekend zijn bij de overheidsinstantie.

De bepaling van artikel 8 zorgt ervoor dat de eventuele kosten van de vergoeding naar beneden kunnen worden bijgesteld als de inkomsten van de overheidsinstantie stijgen (bijvoorbeeld als gevolg van de verkoop van veel gegevens). Daartoe voert de overheidsinstantie jaarlijks een kosten-batenanalyse uit van de bestuursdocumenten die tegen een vergoeding ter beschikking worden gesteld.

Artikel 10 voorziet de mogelijkheid voor de minister, indien noodzakelijk, om verdere verduidelijkingen uit te werken inzake de berekening van de vergoeding, bedoeld in artikelen 5, 6 en 7, en de berekening van het redelijk rendement, bedoeld in artikel 6. Hoewel de overheidsinstantie zelf de eventuele vergoeding voor het hergebruik bepaalt, laat deze delegatie voor de minister laatstgenoemde toe om, bijvoorbeeld, maatregelen van bijkomstige of detailmatige aard te nemen in verband met de nadere regels van dit besluit, zoals de criteria voor de berekening van vergoedingen, of het redelijk rendement op de investering, mocht dit noodzakelijk of wenselijk blijken in de praktijk.

Artikels 11 tot en met 15

Artikelen 11 tot en met 15 betreffen op de behandelingsprocedure voor de aanvragen voor hergebruik.

Artikel 11 gaat over het onderzoek als zodanig. De hergebruiker dient de schriftelijke aanvraag in ofwel rechtstreeks bij de relevante overheidsinstantie, ofwel via het federale portaal, die het vervolgens zo spoedig mogelijk naar de relevante instantie doorstuurt.

Compte tenu de l'avis du Conseil d'État, l'obligation selon laquelle les autorités publiques tiennent un registre des demandes écrites est supprimée. Une base légale pour la tenue de ce registre (conformément au cadre juridique similaire sur la publicité de l'administration) sera prévue dans la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, à la suite de quoi, le cas échéant, l'avis de l'Autorité de protection des données sera sollicité.

En soumettant sa demande, le réutilisateur accepte les conditions de réutilisation publiées sur le site de l'instance.

Conformément à l'article 12, l'instance publique doit, dans un délai de dix jours ouvrables à compter de la réception de la demande, vérifier si la demande est recevable et complète. Ce délai est issu de l'actuel arrêté d'exécution du 2 juin 2019 qui sera remplacé par le présent arrêté.

En ce qui concerne les demandes qui doivent être préalablement soumises à l'avis ou à l'autorisation d'une instance compétente en matière de données à caractère personnel, tel que, p.e., le Comité de sécurité de l'information, le délai de dix jours ouvrables, visé à l'article 11, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, prend cours à partir de la date à laquelle l'avis est rendu ou l'autorisation accordée.

Il ressort du § 1^{er}, alinéa 2 que si la demande est incomplète ou formulée de façon trop vague, l'instance publique doit inviter le demandeur à compléter et/ou préciser sa demande dans un délai de vingt jours ouvrables.

Si ce dernier ne transmet pas les informations manquantes dans ce délai de vingt jours ouvrables, l'instance publique met fin au traitement de la demande, comme prévu au § 1^{er}, alinéa 3. Cela inclut, le cas échéant, par exemple, la licence remplie et signée par le demandeur.

Cette façon de procéder permet à l'instance publique, pour des raisons pratiques, de considérer ces dossiers comme clos. Toutefois, rien n'empêche le demandeur d'introduire une nouvelle demande, ce qui préserve ses droits.

Ces délais sont également issus de l'actuelle arrêté d'exécution du 2 juin 2019.

Une réutilisation soumise à des conditions spécifiques concerne une licence sur mesure pour des documents administratifs (données). Comme la réutilisation est par principe non discriminatoire, il ne peut y avoir de licence sur mesure pour des réutilisateurs. Les licences spécifiques sur mesure, doivent donc également être disponibles à l'avance pour les réutilisateurs conformément à l'article 3, § 2. De cette manière les licences spécifiques signés peuvent donc la joindre à leur demande, comme prévu au § 3.

Les articles 13 et 14 traitent de la décision de l'instance publique. Cette dernière dispose d'un délai de trente jours calendrier à compter de la réception de la demande ou de la réception des précisions ou compléments d'information de la demande, ou de la réception par l'instance publique de la licence repliée et signée par le demandeur, pour transmettre au demandeur sa décision.

Il est possible que ce délai soit augmenté de quinze jours calendrier par l'instance publique si la demande est complexe ou importante, conformément à l'article 12, alinéa 4 de la loi.

L'autorité publique peut accepter ou rejeter une demande de réutilisation en tout ou en partie. Par exemple, une demande peut comprendre plusieurs ensembles de données et documents administratifs, dont tout ou partie peut être couvert par des exceptions légales, ou dont la divulgation et la réutilisation peuvent contrevenir à d'autres dispositions légales, ou pourraient nuire à l'intérêt public, ou porter atteinte à la vie privée ou à d'autres droits de tiers. Dans de tels cas, certaines parties de la demande peuvent être rejetées avec justification et/ou certaines parties des documents administratifs peuvent être refusées.

Conformément à l'article 12 de la loi, chaque décision de l'instance publique doit être motivée, notifiée au demandeur et indiquer les voies de recours ainsi que les instances auprès desquelles le recours doit être introduit et les formes et délais à respecter. À défaut de ces informations, le délai de prescription pour intenter le recours ne prend pas cours.

Si la décision négative est basée sur l'article 3, paragraphe 2, 3^o de la loi, l'instance publique doit également notifier et indiquer dans sa décision soit l'identité de la personne titulaire des droits, soit l'identité du concédant qui lui a transmis le document demandé.

Gelet op het advies van de Raad van State wordt de verplichting voor overheidsinstanties van het bijhouden van een register van schriftelijke aanvragen bijhouden, weggelaten. Een wettelijke basis voor het bijhouden van dit register (in lijn met het gelijkaardige juridisch kader inzake openbaarheid van bestuur) zal worden voorzien in de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, naar aanleiding waarvan in voorkomend geval het advies de Gegevensbeschermingsautoriteit wordt ingewonnen.

Door het indienen van een verzoek, stemt de hergebruiker in met voorwaarden voor hergebruik die op de website van de instantie zijn gepubliceerd.

Overeenkomstig artikel 12, moet de overheidsinstantie, binnen een termijn van tien werkdagen vanaf de ontvangst van de aanvraag, nagaan of de aanvraag ontvankelijk en volledig is. Deze termijn wordt overgenomen uit het bestaande uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019, dat vervangen zal worden door voorliggend besluit.

Wat de aanvragen betreft waarvoor vooraf het advies of de toestemming van een instantie bevoegd voor persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld het Informatieveiligheidscomité, vereist is, gaat de termijn van tien werkdagen, bedoeld in artikel 11, § 1, lid 1, in vanaf de datum waarop het advies is verstrekt of de toestemming is verleend.

Uit § 1, lid 2 blijkt dat indien de aanvraag voor hergebruik onvolledig of te vaag geformuleerd is, de overheidsinstantie de aanvrager moet vragen om de aanvraag aan te vullen en/of te verduidelijken binnen een termijn van twintig werkdagen.

Als de aanvrager de ontbrekende informatie niet verstrekt binnen die termijn van twintig werkdagen, beëindigt de overheidsinstantie de behandeling van de aanvraag zoals is bepaald in § 1, lid 3. Hieronder valt ook, indien van toepassing, bijvoorbeeld de door de aanvrager ingevulde en ondertekende licentie.

Deze werkwijze in de procedure laat de overheidsinstantie, om praktische redenen, toe om deze dossiers als afgesloten te kunnen beschouwen. Niets belet de aanvrager echter om een nieuwe aanvraag in te dienen, wat zijn rechten veiligstelt.

Deze termijnen worden ook overgenomen uit het huidige uitvoeringsbesluit van 2 juni 2019.

Hergebruik dat wordt onderworpen aan specifieke voorwaarden betreft een licentie op maat voor bestuursdocumenten (gegevens). Aangezien hergebruik in principe niet-discriminerend is, kan er geen licentie op maat voor hergebruikers bestaan. Bijzondere licenties op maat moeten dus ook vooraf beschikbaar zijn voor hergebruikers in lijn met artikel 3, § 2. Op deze manier kunnen de ondertekende bijzondere licenties dus ook bij de aanvraag worden gevoegd, zoals bepaald door § 3.

De artikelen 13 en 14 behandelen de beslissing van de overheidsinstantie. De overheidsinstantie heeft dertig kalenderdagen vanaf de ontvangst van de aanvraag, of vanaf de ontvangst van de verduidelijkingen of aanvullingen van de aanvraag, of vanaf de ontvangst door overheidsinstantie van de door de aanvrager ingevulde en ondertekende licentie, om de aanvrager haar beslissing te sturen.

Deze termijn kan door de overheidsinstantie met vijftien kalenderdagen worden verlengd als de aanvraag complex of uitgebreid is, overeenkomstig artikel 12, lid 4 van de wet.

De overheidsinstantie kan een aanvraag tot hergebruik geheel of gedeeltelijk aanvaarden of afwijzen. Bijvoorbeeld, een aanvraag kan verschillende datasets en bestuursdocumenten omvatten, die mogelijk geheel of gedeeltelijk onder wettelijke uitzonderingsgronden vallen, of waarvan de openbaarmaking en het hergebruik kan indruisen tegen andere wettelijke bepalingen, of het algemeen belang zouden kunnen schaden, of de persoonlijke levenssfeer of andere rechten van derden zouden kunnen aantasten. In dat soort gevallen kunnen bepaalde delen van de aanvraag gemotiveerd worden afgewezen en/of delen van de bestuursdocumenten worden afgeschermd.

In overeenstemming met artikel 12 van de wet moet elk besluit van de overheidsinstantie met redenen worden omkleed, aan de aanvrager worden meegedeeld en de beroepsprocedures vermelden, evenals de instanties waarbij het beroep moet worden ingesteld en de vormen en termijnen die moeten worden gerespecteerd. Als deze informatie niet wordt verstrekt, begint de beroepstermijn niet te lopen.

Als de negatieve beslissing gebaseerd is op artikel 3, paragraaf 2, 3^o van de wet, moet de overheidsinstantie ook de identiteit van de houder van de rechten of de identiteit van de licentiegever die haar het gevraagde document heeft bezorgd, meedelen en in haar beslissing vermelden.

Il résulte de l'article 15, alinéa 1^{er} qu'en l'absence de réponse de l'instance publique, la demande est réputée rejetée. Le demandeur peut alors introduire le recours organisé à l'article 14 de la loi. Au paragraphe 1^{er}, une légère modification a été apportée à la formulation de la disposition afin de tenir compte d'une remarque formulée dans l'avis non contraignant de la Commission pour l'accès et la réutilisation des documents administratifs, afin de mieux aligner la formulation sur la procédure de recours administratif prévue par la loi, sans toutefois modifier le contenu de la disposition.

Conformément à ce même avis de la Commission pour l'accès et la réutilisation des documents administratifs, l'article 15 a été complété, dans un souci de clarté, par un deuxième alinéa stipulant qu'en l'absence de réponse de l'autorité publique à la demande de réexamen, celle-ci est réputée rejetée. Le demandeur peut alors introduire le recours visé à l'article 15, paragraphe 2, de la loi.

Article 16

L'article 16 encadre la situation dans laquelle l'instance publique décide de mettre fin à la licence ou à la mise à disposition des documents administratifs conformément à l'article 11, paragraphe 2 de la loi.

L'instance publique peut mettre fin à la mise à disposition si un réutilisateur ne respecte pas les conditions de réutilisation.

Cependant, elle peut également mettre fin à la licence accordée à un réutilisateur si celui-ci ne respecte pas les conditions de réutilisation. En effet, lorsque les documents administratifs sont déjà accessibles à l'ensemble des réutilisateurs, par exemple sur le site web de l'instance publique, l'instance publique ne peut pas suspendre ou retirer la mise à disposition uniquement pour un réutilisateur, de manière à ne pas porter préjudice aux autres parties.

Cet article détermine les informations qui doivent figurer dans la décision ainsi que le délai que doit respecter l'instance pour communiquer sa décision et ses motifs au réutilisateur.

Article 17

Pour encourager la transparence et pour aider les instances publiques à l'organisation de la mise à disposition des informations du secteur public, un comité fonctionnel, le « comité open data », a été mis en place par l'article 18 de la loi. L'article 17 prescrit des règles élémentaires d'organisation et des missions de ce comité. Ce comité a notamment pour but de stimuler la publication et la réutilisation des documents administratifs mais également, d'organiser la concertation entre les instances publiques. Le comité participe au développement d'une structure de gouvernance des données publiques. En effet, pour atteindre l'objectif de « open by design », le travail de mise à disposition des données doit avoir lieu dans le cadre de la gestion des données publiques de bout en bout (collecte, transformation, combinaison, partage, publication et réutilisation).

Afin de tenir compte de l'intégration de l'ancienne Agence pour la simplification administrative (ASA) dans le SPF BOSA, la présidence et le secrétariat sont maintenant entièrement assurés par la direction générale simplification et digitalisation du Service Public Fédéral stratégie et appui. Il en découle que la task force, créée en vertu de l'article 17 de l'arrêté du 2 juin 2019, est supprimée et ne sera pas remplacée.

Article 18

Cet article abroge l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public, étant donné que le présent arrêté le remplace.

Article 19

Conformément à l'avis du Conseil d'État, une mesure transitoire est prévue pour les demandes de réutilisation de documents administratifs introduites dans le cadre de l'arrêté royal du 2 juin 2019 avant la date d'abrogation de l'arrêté royal du 2 juin 2019. Ces demandes continueront d'être traitées conformément aux dispositions qui étaient applicables avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Uit artikel 15, lid 1 volgt dat bij het uitblijven van een antwoord van de overheidsinstantie, de aanvraag wordt geacht te zijn afgewezen. De aanvrager kan dan het in artikel 14 van de wet bedoelde beroep instellen. In lid 1 werd een kleine aanpassing aan de formulering van de bepaling gedaan om rekening te houden met een opmerking van het vrijblijvende advies van de Commissie voor de toegang en het hergebruik van bestuursdocumenten om de formulering meer te laten aansluiten bij de procedure van administratief beroep zoals voorzien in de wet, wat verder niets aan de inhoud van de bepaling heeft veranderd.

In navolging van hetzelfde vrijblijvende advies van de Commissie voor de toegang en het hergebruik van bestuursdocumenten werd, voor de duidelijkheid, artikel 15 aangevuld met een tweede lid waaruit volgt dat bij het uitblijven van een antwoord van de overheidsinstantie op het verzoek tot heroverweging, de aanvraag wordt geacht te zijn afgewezen. De aanvrager kan dan het in artikel 15, lid 2 van de wet bedoelde beroep instellen.

Artikel 16

Het artikel 16 biedt een kader voor de situatie waarin de overheidsinstantie beslist de licentie of de terbeschikkingstelling van de bestuursdocumenten te beëindigen in overeenstemming met artikel 11, paragraaf 2 van de wet.

De overheidsinstantie kan de terbeschikkingstelling beëindigen als een hergebruiker zich niet aan de voorwaarden voor hergebruik houdt.

Zij kan echter ook de aan een hergebruiker verleende licentie beëindigen indien deze zich niet aan de voorwaarden voor hergebruik houdt. Wanneer de bestuursdocumenten al toegankelijk zijn voor alle hergebruikers, bijvoorbeeld op de website van de overheidsinstantie, kan de overheidsinstantie de terbeschikkingstelling niet opschorten of intrekken voor één enkele hergebruiker, om andere partijen niet te benadelen.

Dit artikel geeft aan welke informatie in de beslissing moet worden opgenomen en binnen welke termijn de instantie haar beslissing en redenen aan de hergebruiker moet meedelen.

Artikel 17

Om transparantie aan te moedigen en de overheidsinstanties bij te staan bij de organisatie van de terbeschikkingstelling van de bestuursdocumenten, werd door artikel 18 van de wet een functioneel comité, het "open data-comité", opgericht. Artikel 17 bepaalt elementaire regels voor de organisatie en de opdrachten van dit comité. Dit comité wil onder meer de publicatie en het hergebruik van administratieve documenten stimuleren, maar ook het overleg tussen overheidsinstanties organiseren. Het comité helpt bij het ontwikkelen van een data-governance-structuur van overheidsgegevens. Om de doelstelling van "open by design" te bereiken, moet het beschikbaar stellen van gegevens plaatsvinden binnen het kader van het volledige beheer van openbare gegevens (verzamelen, transformeren, combineren, delen, publiceren en hergebruiken).

Om rekening te houden met de integratie van de vroegere Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) in de FOD BOSA worden het voorzitterschap en het secretariaat nu volledig waargenomen door het directoraat-generaal vereenvoudiging en digitalisering van de Federale Overheidsdienst beleid en ondersteuning. Daaruit volgt dat de task force, opgericht onder artikel 17 van het koninklijk besluit van 2 juni 2019, is opgeheven en niet wordt vervangen.

Artikel 18

Dit artikel heft het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie op, gelet op het feit dat voorliggend besluit hiervoor in de plaats komt.

Artikel 19

In navolging van het advies van de Raad van State wordt een overgangsmaatregel voorzien voor de aanvragen voor hergebruik van bestuursdocumenten die in het in het kader van het koninklijke besluit van 2 juni 2019 ingediend werden voorafgaand aan de datum van de opheffing van het koninklijke besluit van 2 juni 2019. Deze aanvragen zullen overeenkomstig de bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit verder behandeld worden.

Article 20

Il est ici précisé que cet arrêté royal entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Article 21

Cet article n'appelle pas à des commentaires particuliers.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques,
chargée du Numérique,
V. MATZ

6 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public et abrogeant l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution ;

Vu la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public, les articles 6/1, alinéa 4, 7, § 4, 11, § 3, 17, alinéa 3 et 18, alinéa 2, insérés par la loi du 25 décembre 2023 ;

Vu l'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 8 juillet 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du budget, donné le 16 juillet 2025 ;

Vu l'analyse d'impact effectuée le 11 juillet 2025, conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu l'avis n° 78.129/2/V du Conseil d'État, donné le 15 septembre 2025 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que cet arrêté exécute la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public qui transpose la Directive (UE) 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (refonte) (J.O.U.E. du 26 juin 2019, L172/56) ;

Considérant que cet arrêté, que l'arrêté Royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public remplace, prévoit donc la transposition partielle de la Directive (EU) 2019/1024 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 concernant les données ouvertes et la réutilisation des informations du secteur public (refonte) ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée du Numérique et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté on entend par :

1° « Loi » : la loi du 4 mai 2016 relative aux données ouvertes et à la réutilisation des informations du secteur public.

2° « Licence-type » : une série de conditions de réutilisation prédéfinies dans un format numérique, de préférence compatible avec des licences publiques normalisées disponibles en ligne.

CHAPITRE 2. — Conditions de réutilisation

Art. 2. Conformément à l'article 5, § 1^{er}/1 de la loi et aux articles 3 à 12 du présent arrêté, l'instance publique peut soumettre la réutilisation des documents administratifs à des conditions.

Lorsqu'une instance publique impose des conditions de réutilisation, l'instance publique se base sur des licences-types telles que les licences-types qui sont disponible via, le portail fédéral visé à l'article 17 de la loi.

Par dérogation au paragraphe 2, une instance publique peut, dans le cas où cela se justifie pour des raisons juridiques, techniques ou autres, se baser sur une licence spécifique pour le respect d'autres conditions spécifiques

Artikel 20

In dit artikel wordt gespecificeerd dat dit koninklijk besluit in werking treedt op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Artikel 21

Dit artikel behoeft geen bijzondere toelichting.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

Minister van Modernisering van de Overheid,
belast met Digitalisering,
V. MATZ

6 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie en tot opheffing van het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie, de artikelen 6/1, lid 4, 7, § 4, 11, § 3, 17, lid 3 en 18, lid 2, ingevoegd door de wet van 25 december 2023;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, van 8 juli 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 16 juli 2025;

Gelet op de impactanalyse uitgevoerd op 11 juli 2025, overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies 78.129/2/V van de Raad van State, gegeven op 15 september 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat dit besluit de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie uitvoert die voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (herschikking) (PB 26 juni 2019, L172/56);

Overwegende dat dit besluit, dat het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie vervangt, dan ook voorziet in de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie (herschikking);

Op de voordracht van de Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Digitalisering en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK 1. — Definities

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° "Wet": de wet van 4 mei 2016 inzake open data en het hergebruik van overheidsinformatie.

2° "Modellicentie" : een reeks vooraf bepaalde voorwaarden voor hergebruik, in een digitaal formaat, bij voorkeur verenigbaar met gestandaardiseerde openbare licenties die online beschikbaar zijn.

HOOFDSTUK 2. — Voorwaarden voor het hergebruik

Art. 2. Overeenkomstig artikel 5, § 1/1 van de wet en de artikelen 3 tot en met 12 van dit besluit, kan een overheidsinstantie het hergebruik van bestuursdocumenten aan voorwaarden onderwerpen.

Wanneer een overheidsinstantie het hergebruik aan voorwaarden verbindt baseert de overheidsinstantie zich op modellicenties, zoals de modellicenties die beschikbaar zijn via het federale portaal zoals bedoeld in artikel 17 van de wet.

In afwijking van lid 2, kan een overheidsinstantie, in het geval dat het om juridische, technische of andere gegronde redenen te verantwoorden is, zich evenwel baseren op een bijzondere licentie, voor de naleving van andere specifieke voorwaarden.

Art. 3. § 1^{er}. En application de l'article 2 une instance publique peut, par le biais d'une licence, imposer les conditions de réutilisation suivantes :

- 1° la mention de la source des documents administratifs;
- 2° le paiement d'une redevance standard ou une redevance spécifique ;
- 3° le respect d'autres conditions de réutilisation spécifiques.

§ 2. L'instance publique informe le réutilisateur au moins sur son site internet des conditions applicables.

Si cette information n'est pas disponible avant la réutilisation, celle-ci est réputée gratuite et sans condition.

§ 3. Si l'instance publique, pour des raisons juridiques, techniques ou autres motifs fondés, en conformité avec l'article 6/1 de la loi, impose une ou plusieurs conditions de réutilisation visées au § 1^{er}, elle motive les conditions et les raisons de leur imposition, en tenant également compte des droits et des intérêts des autres instances publiques ou des tiers.

§ 4. Conformément à l'article 4.9 de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral, l'instance publique communique au Service public fédéral en charge de la Digitalisation en vue de leur publication sur le portail fédéral open data, visé à l'article 17 de la loi:

les conditions de réutilisation visées au § 1^{er} ainsi que leur explication;

les raisons, visées au § 3, de leur imposition ;

les informations pertinentes et les métadonnées sur les données disponibles, dans un format structuré, parmi lesquelles au moins une brève description et l'emplacement des données.

Art. 4. En application de l'articles 2 et 3, § 1^{er}, 2° du présent arrêté et conformément à l'article 7 de la loi, quand l'instance publique impose une redevance pour la réutilisation, l'instance publique mentionne au moins les éléments suivants dans la licence :

1° pour une redevance standard : le montant effectif de la redevance ainsi que la façon dont elle est calculée ;

2° pour une redevance spécifique : les éléments pris en compte pour calculer le montant effectif de la redevance spécifique ;

3° pour toutes les redevances : les coordonnées auxquelles le réutilisateur peut contacter l'instance publique pour des informations complémentaires sur la façon dont la redevance a été calculée dans le cadre d'une demande de réutilisation.

Art. 5. Pour le calcul de la redevance mentionnée à l'article 4 et conformément à l'article 7, § 2 de la loi, l'instance publique peut se baser sur les coûts marginaux relatifs à la reproduction, à la mise à disposition et à la diffusion des informations ainsi qu'à l'anonymisation et pseudonymisation de données à caractère personnel et aux mesures prises pour protéger des informations confidentielles à caractère commercial, notamment les coûts pour :

1° infrastructure : les coûts du développement, l'entretien du logiciel, l'entretien du matériel informatique et la connectivité, limités à ce qui est nécessaire pour mettre à disposition les documents administratifs en vue de la réutilisation ;

2° reproduction : les coûts de la production et de la mise à disposition d'un exemplaire supplémentaire des documents administratifs, y compris les frais du support matériel ;

3° gestion : le matériel d'emballage et la préparation de la mise à disposition ;

4° consultation : les conversations téléphoniques et l'échange d'e-mails avec les demandeurs de la réutilisation, et les coûts du service clientèle ;

5° livraison : les frais de port pour l'envoi de documents administratifs par voie postale ou par porteur ;

6° demandes spéciales : les coûts de la préparation et du formatage, sur demande, de documents administratifs ;

7° anonymisation et pseudonymisation : l'élimination, la protection et l'appauvrissement de documents administratifs ou de parties de ceux-ci ;

8° confidentialité : les coûts relatifs à la mise en place de mesures prises pour protéger des informations confidentielles à caractère commercial, par exemple, le secret des affaires.

Art. 3. § 1. In toepassing van artikel 2 kan de overheidsinstantie, door middel van een licentie, de volgende voorwaarden opleggen aan het hergebruik:

1° de bronvermelding van bestuursdocumenten;

2° de betaling van een standaardvergoeding of een specifieke vergoeding;

3° de naleving van andere specifieke voorwaarden.

§ 2. De overheidsinstantie informeert de hergebruiker minstens via haar website over de toepasselijke voorwaarden.

Als deze informatie niet beschikbaar is voor het hergebruik plaatsvindt, wordt dit geacht kosteloos en onvoorwaardelijk te zijn.

§ 3. Indien de overheidsinstantie, om juridische, technische of andere gegronde redenen, in overeenstemming met artikel 6/1 van de wet, één of meerdere voorwaarden oplegt voor het hergebruik, zoals bedoeld in § 1, dan motiveert zij de voorwaarden en de redenen voor het opleggen van deze voorwaarden, daarbij ook rekening houdend met de rechten en belangen van andere overheidsinstanties of van derden.

§ 4. Overeenkomstig artikel 4.9 van de wet van 15 augustus 2012 houdende oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator, deelt de overheidsinstantie aan de Federale Overheidsdienst bevoegd voor Digitalisering, het volgende mee met het oog op de publicatie hiervan op de federale open data-portaalsite, bedoeld in artikel 17 van de wet:

de voorwaarden voor het hergebruik bedoeld in § 1 mee, samen met een toelichting;

de redenen, zoals bedoeld in § 3, voor het opleggen ervan;

de relevante informatie en de metadata over de gegevens in een gestructureerd formaat, waaronder ten minste een korte beschrijving en de locatie van de gegevens.

Art. 4. Wanneer de overheidsinstantie, in toepassing van artikels 2 en 3, § 1, 2° van dit besluit en overeenkomstig artikel 7 van de wet, een vergoeding oplegt voor het hergebruik, dan neemt de overheidsinstantie in de licentie minstens de volgende elementen op:

1° voor een standaardvergoeding: het effectieve bedrag van de vergoeding en de berekeningsgrondslag voor de vergoeding;

2° voor een specifieke vergoeding: de elementen waarmee rekening wordt gehouden bij de berekening van het effectieve bedrag van de specifieke vergoeding;

3° voor alle vergoedingen: de contactgegevens waar de hergebruiker de overheidsinstantie kan contacteren voor bijkomende informatie over de wijze waarop de vergoeding is berekend in het kader van een aanvraag van hergebruik.

Art. 5. Voor de berekening van de vergoeding bedoeld in artikel 4 en overeenkomstig artikel 7 § 2 van de wet, kan de overheidsinstantie zich baseren op de marginale kosten inzake de reproductie, de verstrekking en de verspreiding van bestuursdocumenten, evenals voor de anonimisering en pseudonimisering van persoonsgegevens en voor maatregelen ter bescherming van commercieel vertrouwelijke informatie, waaronder de kosten voor:

1° infrastructuur: de kosten van de ontwikkeling, het softwareonderhoud, het hardware-onderhoud en de connectiviteit, beperkt tot wat noodzakelijk is om de bestuursdocumenten voor het hergebruik beschikbaar te stellen;

2° reproductie: de kosten van de productie en de terbeschikkingstelling van een extra exemplaar van de bestuursdocumenten, inclusief de kosten van de materiële drager;

3° behandeling: het verpakkingsmateriaal en de voorbereiding van de terbeschikkingstelling;

4° overleg: de telefoongesprekken en de uitwisseling van e-mails met de verzoekers van het hergebruik en de kosten van de klantendienst;

5° levering: de portkosten voor het versturen van bestuursdocumenten met de normale post of met een koerier;

6° speciale verzoeken: de kosten van het op verzoek voorbereiden en formateren van bestuursdocumenten;

7° anonimisering en pseudonimisering : de verwijdering, de afscherming en de verarming van de bestuursdocumenten of delen daarvan;

8° vertrouwelijkheid: kosten in verband met de uitvoering van maatregelen die zijn genomen ter bescherming van commercieel vertrouwelijke informatie, bijvoorbeeld bedrijfsgeheimen.

Art. 6. § 1^{er}. Dans le cas visé à l'article 7, § 3, *a*) de la loi, le total des recettes pour l'instance publique, provenant de la fourniture et des autorisations de réutilisation des documents pendant la période comptable appropriée ne dépasse pas le coût de leur collecte, de leur production, de leur reproduction, de leur diffusion, et du stockage de données, tout en permettant un retour sur investissement raisonnable, ainsi que, le cas échéant, d'anonymisation de données à caractère personnel et de mesures prises pour protéger des informations confidentielles à caractère commercial.

§ 2. En plus des coûts visés dans l'article 5, les coûts marginaux suivants relatifs à la création de documents administratifs, pour les instances publiques qui sont tenues de générer des recettes destinées à couvrir une part substantielle des coûts liés à l'accomplissement de leurs missions de service public, peuvent également être pris en compte dans le calcul de la redevance visé à l'article 4 :

1° production : les coûts de la production de documents administratifs et de métadonnées, l'encodage, le contrôle de qualité et la conversion de documents administratifs en format numérique ;

2° collecte : les coûts du recueil et le tri de documents administratifs ;

3° stockage : les coûts directs et indirects de stockage ;

4° les frais généraux si ces coûts ont un lien direct et démontrable avec la création de documents administratifs ;

5° ces coûts peuvent être majorés d'une somme équivalant à un retour sur investissement raisonnable, comme visé à l'article 9.

Art. 7. Dans le cas visé à l'article 7, § 3, *b*) de la loi, le total des recettes provenant de la fourniture et des autorisations de réutilisation des documents pour la période de calcul considérée ne dépasse pas le coût de leur collecte, de leur production, de leur reproduction, de leur diffusion, et du stockage de données, tout en permettant un retour sur investissement raisonnable, ainsi que, le cas échéant, d'anonymisation de données à caractère personnel et de mesures prises pour protéger des informations confidentielles à caractère commercial.

§ 2 Outre les frais visés aux articles 5 et 6, les coûts marginaux suivants spécifiques aux bibliothèques (y compris les bibliothèques universitaires), musées et archives peuvent être pris en compte pour le calcul de la redevance visée à l'article 4.

1° conservation : coûts directs et indirects de maintenance, de préservation et de stockage de documents administratifs ;

2° acquisition des droits : le temps et les ressources humaines nécessaires pour l'identification des tiers qui détiennent les droits et l'obtention de l'assentiment de ces titulaires de droits.

Art. 8. L'instance publique est tenue de choisir la mise à disposition des documents administratifs qui réduit les coûts pour le réutilisateur au minimum.

L'instance publique s'assure donc que :

1° les coûts sont calculés conformément aux principes comptables applicable à l'instance publique concernée ;

2° les coûts sont ajustés en fonction du montant des recettes éventuelles générées au cours de la production ou de la collecte, pour autant que ces recettes soient connues par l'instance publique ;

3° les coûts et les éventuelles recettes sont évalués chaque année et la redevance est ajustée à la demande potentielle, sur base d'une estimation raisonnablement justifiée par l'instance.

Art. 9. § 1^{er}. Le retour sur l'investissement raisonnable, visé à l'article 6, § 2, 5°, n'est pas supérieur de plus de cinq pour cent au taux d'intérêt de référence, visé à l'article 2, 4, de la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

§ 2. Lorsqu'elles calculent un retour sur l'investissement raisonnable, les bibliothèques, y compris les bibliothèques universitaires, les musées et les archives, peuvent tenir compte des tarifs pratiqués par le secteur privé pour la réutilisation de documents identiques ou similaires.

Art. 10. Le ministre compétent pour l'agenda numérique peut préciser le calcul de la redevance visée aux articles 5, 6 et 7, ainsi que le calcul du retour sur investissement raisonnable visé à l'article 6, § 2, 5°.

Art. 6. § 1. In het geval bedoeld in artikel 7, § 3, *a*) van de wet, mogen de totale inkomsten voor de overheidsinstantie, uit het verstrekken van documenten en het verlenen van toestemming voor het hergebruik van documenten over de desbetreffende berekeningsperiode genomen niet hoger zijn dan de kosten van de verzameling, productie, vermenigvuldiging, verspreidingen opslag ervan, vermeerderd met een redelijk rendement op investeringen, en — indien van toepassing — van de anonimisering van persoonsgegevens en van de maatregelen ter bescherming van commercieel vertrouwelijke informatie.

§ 2. Naast de kosten bedoeld in artikel 5 kunnen voor het berekenen van de vergoeding zoals bedoeld in artikel 4 ook de volgende marginale kosten in verband met het creëren van bestuursdocumenten, voor overheidsinstanties die verplicht zijn inkomsten te genereren om een aanzienlijk deel van de kosten verbonden aan de uitoefening van hun openbare taken te dekken, in rekening worden gebracht:

1° produceren: kosten van het genereren van bestuursdocumenten en metagegevens, de kwaliteitscontrole en het omzetten van de bestuursdocumenten naar een digitaal formaat;

2° verzamelen: kosten van het vergaren en het sorteren van bestuursdocumenten;

3° opslag: de directe en indirecte kosten voor het opslaan van bestuursdocumenten;

4° algemene kosten als die kosten een aantoonbaar rechtstreeks verband houden met het creëren van bestuursdocumenten;

5° deze kosten mogen worden vermeerderd met een bedrag dat gelijk is aan een redelijk rendement op de investering, zoals bedoeld in artikel 9.

Art. 7. In het geval, bedoeld in artikel 7, § 3, *b*) van de wet, mogen de totale inkomsten uit het verstrekken van documenten en het verlenen van toestemming voor het hergebruik van documenten over de desbetreffende berekeningsperiode genomen niet hoger zijn dan de kosten van de verzameling, productie, vermenigvuldiging, verspreiding en opslag ervan, vermeerderd met een redelijk rendement op investeringen, en — indien van toepassing — van de anonimisering van persoonsgegevens en van de maatregelen ter bescherming van commercieel vertrouwelijke informatie.

§ 2 Naast de kosten bedoeld in artikels 5 en 6, kunnen voor de berekening van de vergoeding zoals bedoeld in artikel 4, ook de volgende marginale kosten specifiek voor bibliotheken (inclusief universiteitsbibliotheken), musea en archieven in rekening worden gebracht:

1° conservering: de directe en indirecte kosten voor het onderhoud, het bewaren en opslaan van bestuursdocumenten;

2° rechtenvereffening: de tijd en de mankracht die worden ingezet voor het identificeren van derden bij wie rechten berusten en het verkrijgen van de toestemming van die rechthebbenden.

Art. 8. De overheidsinstantie is ertoe gehouden om te kiezen voor de terbeschikkingstelling van bestuursdocumenten die de kosten voor de hergebruiker zo laag mogelijk houdt.

De overheidsinstantie zorgt er daarom voor dat:

1° de kosten worden berekend overeenkomstig de boekhoudkundige beginselen die op de betrokken overheidsinstantie van toepassing zijn;

2° de kosten zijn aangepast in functie van de eventuele inkomsten die de instantie tijdens de productie of de verzameling heeft gegenereerd, voor zover die inkomsten bekend zijn bij de overheidsinstantie;

3° de kosten en eventuele inkomsten worden elk jaar geëvalueerd en de vergoeding wordt aangepast aan de potentiële vraag, op basis van een redelijkerwijs verantwoorde raming van de instantie.

Art. 9. § 1. Het redelijke rendement op de investering, bedoeld in artikel 6, § 2, 5°, ligt niet meer dan vijf procent boven de referentie-interestvoet, bedoeld in artikel 2, 4, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

§ 2. Bij het berekenen van een redelijk rendement op de investering, kunnen de bibliotheken, met inbegrip van universiteitsbibliotheken, musea en archieven, rekening houden met de tarieven die de privé-sector in rekening brengt voor het hergebruik van identieke of soortgelijke documenten.

Art. 10. De minister bevoegd voor digitale agenda kan de berekening van de vergoeding, bedoeld in artikels 5, 6 en 7, en de berekening van het redelijk rendement, bedoeld in artikel 6, § 2, 5°, verder verduidelijken.

CHAPITRE 3. — *Procédure de traitement des demandes de réutilisation*

Art. 11. § 1^{er}. La demande de réutilisation est adressée par écrit conformément l'article 11, § 1^{er} de la loi :

1° soit directement à l'instance publique qui dispose du document administratif ou qui l'a fait archiver ;

2° soit via le portail fédéral open data, visé à l'article 17 de la loi.

Dans ce dernier cas, le Service public fédéral en charge de la Digitalisation transmet la demande dans les meilleurs délais à l'instance publique compétente.

§ 2. Par l'introduction de la demande visée au § 1^{er} ou par la réutilisation de documents administratifs déjà disponibles le réutilisateur déclare accepter toutes les conditions de réutilisation imposées dans la licence par l'instance publique et qui sont publiées sur son site internet.

Art. 12. § 1^{er}. Dans les dix jours ouvrables qui suivent la réception de la demande, visé à l'article 11, § 1^{er}, par l'instance publique, celle-ci vérifie si la demande de réutilisation est recevable et complète, conformément à l'article 11, § 1^{er}, de la loi.

En ce qui concerne les demandes qui doivent être préalablement soumises à l'avis ou à l'autorisation d'une instance compétente en matière de données à caractère personnel, le délai de dix jours ouvrables prend cours à partir de la date à laquelle l'avis est rendu ou l'autorisation accordée. L'autorité publique informe dès lors le demandeur que l'avis ou l'autorisation a été demandé.

§ 2. Si la demande de réutilisation, visé à l'article 11, § 1^{er}, est incomplète ou formulée de façon trop vague, l'instance publique invite le demandeur à la compléter ou à la préciser dans un délai de vingt jours ouvrables. Elle indique les éléments manquants ou les précisions à apporter.

Si le demandeur omet de préciser ou de compléter sa demande malgré la requête de l'instance publique, le demandeur est réputé se désister de sa demande.

§ 3. Lorsque la réutilisation est soumise à des conditions spécifiques, comme visé à l'article 3, § 1^{er}, 3°, alors la licence signée par le demandeur est adjointe à la demande visée à l'article 11, § 1^{er}. A défaut, l'instance publique invite ce demandeur à lui transmettre la licence signée dans un délai de vingt jours ouvrables.

Art. 13. L'instance publique communique sa décision au demandeur dans les trente jours qui suivent la réception de la demande, visé à l'article 11, § 1^{er}, ou du moment où le demandeur a précisé ou complété sa demande, ou de la réception par l'instance publique de la licence repliée et signée par le demandeur.

En cas de demandes complexes ou importantes, ce délai peut être prolongé de quinze jours conformément à l'article 12, alinéa 4 de la loi.

Art. 14. Lorsqu'une instance publique accepte une demande, elle met les documents administratifs à la disposition du demandeur en vue de leur réutilisation dans les délais prévus à l'article 13, et, le cas échéant, après le paiement de la redevance visé à l'article 3, § 1^{er}, 2°.

Lorsqu'une instance publique rejette une demande, ou une partie d'une demande, elle communique sa décision motivée au demandeur dans les délais prévus à l'article 13 en indiquant les voies de recours ainsi que les instances auprès desquelles le recours doit être introduit et les formalités et délais prescrites.

Art. 15. Si, à l'expiration des délais prévus à l'article 13 du présent arrêté, l'instance publique n'a pas envoyé sa réponse au demandeur, le demandeur peut introduire le recours administratif tel que prévu à l'article 14 de la loi.

Si, après l'expiration des délais prévus à l'article 15, alinéa 1^{er} de la loi, l'instance publique n'a pas encore communiqué au demandeur sa décision de réexamen, telle que visée dans le même article, la demande de réexamen est réputée rejetée et le demandeur peut introduire un recours comme prévu à l'article 15, alinéa 2 de la loi.

HOOFDSTUK 3. — *Behandelingsprocedure voor een aanvraag voor hergebruik*

Art. 11. § 1. De aanvraag voor hergebruik wordt overeenkomstig artikel 11, § 1 van de wet schriftelijk ingediend:

1° ofwel rechtstreeks gericht aan de overheidsinstantie die over het bestuursdocument beschikt of het heeft laten archiveren;

2° ofwel via het federale open dataportaal, bedoeld in artikel 17 van de wet.

In dit laatste geval stuurt de Federale Overheidsdienst bevoegd voor Digitalisering de aanvraag zo snel mogelijk naar de bevoegde overheidsinstantie.

§ 2. Door het indienen van een aanvraag zoals bedoeld in § 1 of door het hergebruik van reeds beschikbare bestuursdocumenten, verklaart de hergebruiker zich akkoord met alle voorwaarden voor hergebruik die door de overheidsinstantie in de licentie zijn opgelegd en die gepubliceerd zijn op haar website.

Art. 12. § 1. Binnen een termijn van tien werkdagen vanaf de ontvangst van de aanvraag, zoals bedoeld in artikel 11, § 1, door de overheidsinstantie, onderzoekt deze of de aanvraag ontvankelijk en volledig is, overeenkomstig artikel 11, § 1, van de wet.

Wat de aanvragen betreft waarvoor vooraf het advies of de toestemming van een instantie bevoegd voor persoonsgegevens vereist is, gaat de termijn van tien werkdagen in vanaf de datum waarop het advies is verstrekt of de toestemming is verleend. De overheid stelt de aanvrager ervan in kennis dat het advies of de toestemming gevraagd werd.

§ 2. Indien de aanvraag voor hergebruik, zoals bedoeld in artikel 11, § 1, onvolledig of te vaag geformuleerd is, verzoekt de overheidsinstantie de aanvrager ze te vervolledigen of te verduidelijken binnen een termijn van twintig werkdagen. Ze geeft aan welke gegevens ontbreken of toelichting vereisen.

Indien de aanvrager nalaat zijn aanvraag te verduidelijken of te vervolledigen, ondanks het verzoek hiertoe van de overheidsinstantie, wordt de aanvraag geacht af te zien van zijn aanvraag.

§ 3. Wanneer aan het hergebruik specifieke voorwaarden zijn verbonden, zoals bedoeld in art. 3, § 1, 3°, dan voegt de aanvrager de ondertekende licentie bij de in artikel 11, § 1 bedoelde aanvraag. Indien dit niet het geval is, verzoekt de overheidsinstantie deze aanvrager de ondertekende licentie in te dienen binnen een termijn van twintig werkdagen.

Art. 13. De overheidsinstantie deelt haar beslissing mee aan de aanvrager binnen een termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van de aanvraag, bedoeld in artikel 11, § 1, vanaf het moment waarop de aanvrager zijn vraag verduidelijkt of vervolledigd heeft, of vanaf de ontvangst door overheidsinstantie van de door de aanvrager ingevulde en ondertekende licentie.

In geval van uitgebreide of ingewikkelde aanvragen, kan die termijn met vijftien dagen worden verlengd in overeenstemming met artikel 12, lid 4 van de wet.

Art. 14. Wanneer een overheidsinstantie een aanvraag aanvaardt, stelt zij de bestuursdocumenten binnen de in artikel 13 vastgestelde termijnen ter beschikking van de aanvrager met het oog op hergebruik, en indien van toepassing, na de betaling van de vergoeding zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 2°.

Wanneer een overheidsinstantie een aanvraag of een deel van een aanvraag afwijst, deelt zij haar met redenen omklede besluit aan de aanvrager mee binnen de in artikel 13 gestelde termijnen, met vermelding van de beroepsprocedures, evenals de instanties waarbij het beroep moet worden ingesteld en de voorgeschreven vormvoorschriften en termijnen.

Art. 15. Indien de overheidsinstantie, na afloop van de termijnen bepaald in artikel 13 van dit besluit, haar antwoord nog niet heeft overgemaakt aan de aanvrager, kan de aanvrager het administratief beroep instellen zoals voorzien in artikel 14 van de wet.

Indien de overheidsinstantie na afloop van de termijnen bepaald in artikel 15 lid 1 van de wet, nog geen beslissing tot heroverweging, zoals bedoeld in hetzelfde artikel, heeft overgemaakt aan de aanvrager, wordt het verzoek tot heroverweging geacht te zijn afgewezen en kan de aanvrager beroep instellen zoals voorzien in artikel 15, lid 2 van de wet.

CHAPITRE 4. — *Fin de la mise à disposition*

Art. 16. Si l'instance publique décide de mettre fin à la licence ou à la mise à disposition des documents administratifs en application de l'article 11, § 2 de la loi, elle communique au réutilisateur sa décision ainsi que ses motifs dans les dix jours.

Le document par lequel cette décision est notifiée au demandeur indique les voies de recours, l'instance compétente pour en connaître ainsi que les formalités et délais prescrites.

A défaut de ces indications, le délai de prescription pour introduire le recours ne prend pas cours.

CHAPITRE 5. — *Composition et fonctionnement du comité open data*

Art. 17. § 1^{er}. Pour soutenir la mise en œuvre de la stratégie fédérale relative aux données ouvertes, un comité est créé par l'article 18 de la loi. Ce comité est dénommé comité open data.

Le comité, visé à l'article 18 de la loi, se compose d'un représentant effectif et d'un représentant suppléant par instance publique, désignés par les dirigeants de ces instances publiques.

L'instance publique veille à ce que son représentant dispose des compétences et des ressources adéquates pour mettre en œuvre ladite stratégie de manière efficace et efficiente.

§ 2. La présidence et le secrétariat du comité sont assurés par la direction générale simplification et digitalisation du Service Public Fédéral Stratégie et Appui.

§ 3. Le comité a pour mission :

1° de stimuler, d'orienter et de contribuer à la publication et la réutilisation des documents administratifs ;

2° d'organiser la concertation et la coordination permanente entre les instances publiques pour faciliter la publication et la réutilisation des documents administratifs ;

3° de participer au développement d'une structure de gouvernance des données publiques, en tant que piliers essentiels de la stratégie fédérale relative aux données ouvertes.

§ 4. Le comité se réunit au moins une fois par an à l'initiative de la présidence ou à chaque fois que l'un des membres du comité le requiert.

§ 5. Le comité peut instituer en son sein des groupes de travail auxquels il confie des tâches spécifiques.

§ 6. Le comité peut tenir des réunions ouvertes aux entités fédérées, à des représentants de réutilisateurs ou à des experts extérieurs. Le président du comité détermine les personnes à inviter.

CHAPITRE 6. — *Dispositions finales et transitoires et entrée en vigueur*

Art. 18. L'arrêté royal du 2 juin 2019 relatif à la réutilisation des informations du secteur public est abrogé.

Art. 19. Les demandes de réutilisation des documents administratifs introduites dans le cadre de l'arrêté Royal du 2 juin 2019 avant la date d'abrogation de l'arrêté royal du 2 juin 2019 continueront d'être traitées conformément aux dispositions applicables avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 20. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 21. La ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée du Numérique est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'Etat, du Numérique et de la Politique scientifique,
V. MATZ

HOOFDSTUK 4. — *Einde aan de terbeschikkingstelling*

Art. 16. Indien de overheidsinstantie beslist de licentie of de terbeschikkingstelling van de bestuursdocumenten te beëindigen in toepassing van artikel 11, § 2 van de wet, deelt ze haar beslissing en de redenen hiervoor aan de hergebruiker mee binnen de tien dagen.

Het document waarmee de aanvrager in kennis gesteld wordt van deze beslissing, vermeldt de beroepsmogelijkheden, de instantie bij wie het beroep moet worden ingesteld en de voorgeschreven vormvoorschriften en termijnen.

Bij ontstentenis neemt de verjaringstermijn voor het indienen van het beroep geen aanvang.

HOOFDSTUK 5. — *Samenstelling en werking van het open-data comité*

Art. 17. § 1. Om de uitvoering van de federale open data-strategie te ondersteunen is een comité gecreëerd, zoals bedoeld in artikel 18 van de wet, dat het "open-data comité" wordt genoemd.

Het comité, zoals bedoeld in art. 18 van de wet, is samengesteld uit een vaste en een plaatsvervangende vertegenwoordiger per overheidsinstantie, aangewezen door de leidinggevende ambtenaren van deze overheidsinstanties.

De overheidsinstantie zorgt ervoor dat haar vertegenwoordiger over voldoende vaardigheden en middelen beschikt om de bovenvermelde strategie doeltreffend en efficiënt uit te voeren.

§ 2. Het voorzitterschap en het secretariaat van het comité worden waargenomen door het directoraat-generaal vereenvoudiging en digitalisering van de Federale Overheidsdienst beleid en ondersteuning.

§ 3. Het comité heeft als opdrachten:

1° het stimuleren, oriënteren en bijdragen tot de bekendmaking en het hergebruik van bestuursdocumenten;

2° het organiseren van het voortdurend overleg en de permanente coördinatie tussen de overheidsinstanties om de bekendmaking en het hergebruik van bestuursdocumenten te vergemakkelijken;

3° deelnemen aan de ontwikkeling van een data-governance-structuur van overheidsgegevens, als essentiële pijler van de federale open data-strategie.

§ 4. Het comité wordt minstens jaarlijks bijeengeroepen op initiatief van het voorzitterschap of telkens wanneer één van de leden van het comité daarom verzoekt.

§ 5. Het comité kan in zijn schoot werkgroepen oprichten waaraan het bijzondere taken toevertrouwt.

§ 6. Het comité kan vergaderingen houden die openstaan voor de deelstaten, vertegenwoordigers van de hergebruikers of externe deskundigen. De voorzitter van het comité bepaalt wie hiervoor wordt uitgenodigd.

HOOFDSTUK 6. — *Slot- en overgangsbepaling en inwerkingtreding*

Art. 18. Het koninklijk besluit van 2 juni 2019 inzake het hergebruik van overheidsinformatie wordt opgeheven.

Art. 19. De aanvragen voor hergebruik van bestuursdocumenten die in het in het kader van het koninklijke besluit van 2 juni 2019 ingediend werden voorafgaand aan de datum van de opheffing van het koninklijke besluit van 2 juni 2019 zullen overeenkomstig de bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van dit besluit verder behandeld worden.

Art. 20. Dit besluit koninklijk treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 21. De minister van Modernisering van de Overheid, belast met Digitalisering is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid,
V. MATZ

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/008706]

6 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal déterminant les conditions permettant aux titulaires du titre professionnel de sage-femme de procéder à la vaccination des jeunes enfants en exécution de l'article 45, § 2, de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, l'article 45, § 2, alinéa 2, inséré par la loi du 13 novembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de santé ;

Vu les avis CFSF/2018/AVIS-03 et CFSF/2023/Avis-01 du Conseil fédéral des Sages-femmes donnés le 27 novembre 2018 et le 15 mars 2023 ;

Considérant l'avis du Conseil Supérieur des Médecins Spécialistes et des Médecins Généralistes donné le 13 octobre 2022 ;

Considérant l'avis CFAI/2022/AVIS-04 du Conseil Fédéral de l'Art Infirmier donné le 13 septembre 2022 ;

Considérant l'avis conjoint des Académies Royales de médecine de Belgique donné le 11 juillet 2022 ;

Vu l'examen de proportionnalité, conformément à la loi du 23 mars 2021 relative à un examen de proportionnalité préalable à l'adoption ou la modification d'une réglementation de profession dans le secteur de la santé ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 juin 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 30 juillet 2025 ;

Vu l'avis 78.205/2 du Conseil d'État, donné le 13 octobre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Santé publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Conformément à l'article 45, § 2, alinéa 2, de la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015, les personnes titulaires du titre professionnel de sage-femme sont habilitées à procéder à la vaccination des jeunes enfants jusqu'à l'âge de 2,5 ans, pour les vaccins et immunisations suivants :

a) vaccins combinés ou isolés : poliomyélite - diphtérie - tétanos - coqueluche - haemophilus influenza de type B - hépatite B,

b) vaccin rougeole - rubéole - oreillons,

c) vaccin méningocoques,

d) vaccin pneumocoques,

e) vaccin rotavirus,

f) vaccin varicelle,

g) vaccins combinés ou isolés : hépatite A - hépatite B.

La vaccination est enregistrée immédiatement et systématiquement.

Le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions peut modifier la liste des vaccins et immunisations visée à l'alinéa 1, pour l'adapter, le cas échéant, à un programme de vaccination obligatoire ou au calendrier de vaccination ou au programme de vaccination mis en place par les entités fédérées.

Art. 2. La vaccination visée à l'article 1^{er} ne peut être accomplie que dans les conditions suivantes :

1^o La vaccination est accomplie dans le respect du calendrier de vaccination ou d'un programme de vaccination mis en place par les entités fédérées ;

2^o La vaccination concerne uniquement les enfants bien portants et qui ne présentent pas d'antécédents de réaction anaphylactique à une première injection ou des antécédents familiaux de réactions anaphylactiques ;

3^o Le titulaire du titre professionnel de sage-femme dispose du matériel et des médicaments nécessaires pour les soins d'urgence en cas de complications imprévues ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/008706]

6 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden waaraan houders van de beroepstitel van vroedvrouw moeten voldoen om vaccinatie bij jonge kinderen te mogen uitvoeren in uitvoering van artikel 45, § 2 van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015, artikel 45, § 2, lid 2, ingevoegd bij de wet van 13 november 2023 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid;

Gelet op de adviezen FRVV/2018/ADVIES-03 en FRVV/2023/Advies-01 van de Federale Raad voor de Voedvrouwen, gegeven op 27 november 2018 en 15 maart 2023;

Overwegende het advies van Hoge Raad van artsen-specialisten en van huisartsen, gegeven op 13 oktober 2022;

Overwegende het advies FRV/2022/ADVIES-04 van de Federale Raad voor Verpleegkunde, gegeven op 13 september 2022;

Overwegende het gemeenschappelijk advies van de Koninklijke Academies voor Geneeskunde van België, gegeven op 11 juli 2022;

Gelet op de evenredigheidsbeoordeling, overeenkomstig de wet van 23 maart 2021 betreffende een evenredigheidsbeoordeling voorafgaand aan de invoering of de wijziging van een beroepsreglementering in de gezondheidssector;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 10 juni 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 30 juli 2025;

Gelet op advies 78.205/2 van de Raad van State, gegeven op 13 oktober 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Overeenkomstig artikel 45, § 2, tweede lid, van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, zijn de personen die houder zijn van de beroepstitel van vroedvrouw gemachtigd om vaccinaties bij jonge kinderen tot en met de leeftijd van 2,5 jaar uit te voeren, en dit voor de volgende vaccins en immunisaties:

a) combinatievaccin of enkel vaccin: poliomyelitis - difterie - tetanus - kinkhoest - haemophilus influenzae type B - hepatitis B,

b) vaccin mazelen - rubella - bof,

c) meningokokkenvaccin,

d) pneumokokkenvaccin,

e) rotavirusvaccin,

f) varicellavaccin,

g) gecombineerd of enkel vaccin: hepatitis A - hepatitis B.

De vaccinatie wordt onmiddellijk en systematisch geregistreerd.

De Minister bevoegd voor Volksgezondheid kan de lijst van vaccins en immunisaties bedoeld in het eerste lid wijzigen, om deze, in voorkomend geval, aan te passen aan een verplicht vaccinatieprogramma, of aan het vaccinatieschema of aan een vaccinatieprogramma die door de deelstaten zijn opgezet.

Art. 2. De vaccinatie bedoeld in artikel 1 mag alleen onder de volgende voorwaarden worden uitgevoerd:

1^o De vaccinatie wordt uitgevoerd in overeenstemming met het vaccinatieschema of een door de deelstaten opgezet vaccinatieprogramma;

2^o De vaccinatie betreft alleen gezonde kinderen die geen anteceden ten hebben van anafylactische reactie op een eerste injectie of familiale antecedenten van anafylactische reacties;

3^o De houder van de beroepstitel van vroedvrouw beschikt over de apparatuur en geneesmiddelen die nodig zijn voor spoedhulp in geval van onvoorziene complicaties;

4° La vaccination se déroule soit dans un milieu hospitalier, soit dans un milieu disposant de services de pédiatrie, soit au sein d'un organisme qui fournit un suivi de la santé de l'enfant, sur le plan de sa croissance, de son développement psychomoteur, de son alimentation, du dépistage clinique de maladies ou malformations, de problèmes psychologiques ou médico-sociaux. Ce suivi est de nature médicale et non du ressort de la sage-femme seule, en-dehors de l'équipe qu'elle forme avec le médecin.

Art. 3. § 1^{er}. La vaccination visée à l'article 1^{er} requiert les compétences théoriques et pratiques en matière de vaccination sur les jeunes enfants jusqu'à l'âge de 2,5 ans suivantes :

- 1° les principes de la vaccination et la composition des vaccins,
- 2° les recommandations du Conseil Supérieur de la Santé et le calendrier de vaccination,
- 3° les allergies à certains composants et les réactions allergiques aux vaccins,
- 4° les aspects pratiques relatifs aux règles d'hygiène et aux techniques d'administration,
- 5° les techniques de la réanimation infantile, y compris la réanimation pédiatrique avancée.

§ 2. La vaccination visée à l'article 1^{er} ne peut être accomplie que par les titulaires du titre professionnel de sage-femme ayant suivi une formation dont le programme comprend aux moins huit heures spécifiquement consacrées aux compétences visées au § 1^{er}. Cette formation est organisée par un établissement d'enseignement répondant aux conditions fixées par les Communautés pour organiser la formation de bachelier sage-femme ou de bachelier en soins infirmiers ou de bachelier infirmier responsable de soins généraux ou un organisme de référence chargé par les entités fédérées compétentes du suivi et de la promotion de la santé des enfants

§ 3. La preuve des qualifications requises est apportée dans le portfolio du professionnel de soins de santé par l'annexe au diplôme de sage-femme délivré par l'établissement d'enseignement qui atteste de la conformité du programme de formation ou par l'attestation de la réussite de la formation spécifique.

Art. 4. Le Ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

4° De vaccinatie vindt plaats ofwel in een ziekenhuisomgeving, ofwel in een omgeving met kindergeneeskundige diensten, ofwel bij een organisatie die de gezondheid van het kind opvolgt, op het gebied van groei, psychomotorische ontwikkeling, voeding, klinische opsporing van ziekten of misvormingen, en psychologische of medisch-sociale problemen. Deze opvolging is medisch van aard en is niet de verantwoordelijkheid van de vroedvrouw alleen, maar van het team dat hij of zij samen met de arts vormt.

Art. 3. § 1. De vaccinatie bedoeld in artikel 1 vereist de volgende theoretische en praktische competenties met betrekking tot de vaccinatie van jonge kinderen tot en met de leeftijd van 2,5 jaar:

- 1° de principes van de vaccinatie en de samenstelling van vaccins,
- 2° de aanbevelingen van de Hoge Gezondheidsraad en het vaccinatieschema,
- 3° allergieën voor bepaalde bestanddelen en allergische reacties op vaccins,
- 4° praktische aspecten met betrekking tot de hygiëneregels en de toedieningstechnieken,
- 5° reanimatietechnieken voor jonge kinderen, met inbegrip van gevorderde pediatrische reanimatie.

§ 2. De vaccinatie bedoeld in artikel 1 mag alleen worden uitgevoerd door de houders van de beroepstitel van vroedvrouw die een opleiding hebben gevolgd waarvan het programma ten minste 8 specifieke uren omvat die zijn gewijd aan de competenties bedoeld in § 1. Deze opleiding wordt door een onderwijsinstelling georganiseerd die aan de voorwaarden van de Gemeenschappen voldoet voor de organisatie van de opleidingen Bachelor in de vroedkunde, Bachelor in de verpleegkunde of bachelor verpleegkundige verantwoordelijk voor algemene zorg, of door een referentie-orgaan dat door de bevoegde deelstaten is belast met de opvolging van de gezondheid van kinderen.

§ 3. Het bewijs van de vereiste kwalificaties wordt geleverd in het portfolio van de beroepsbeoefenaar door middel van de door de onderwijsinstelling bezorgde bijlage bij het diploma van vroedvrouw die de conformiteit van het opleidingsprogramma bevestigt of door het attest van slagen voor de specifieke opleiding.

Art. 4. De Minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/008810]

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l'asbl Registre AB pour le soutien de leur système de collecte de données

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 18^{ter} ;

Vu la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, l'article 4, 1° ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, l'article 25, le programme 60/1 ;

Vu l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1^{er}, remplacé par la loi du 7 juin 1994 ;

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/008810]

13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AB Register voor de ondersteuning van hun datacollectiesysteem

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de diergezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 18^{ter};

Gelet op de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, artikel 4, 1° ;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124 ;

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, artikel 25, programma 60/1 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1, vervangen bij de wet van 7 juni 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 3 mai 2024 fixant les conditions et critères d'octroi des aides du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux lorsqu'il s'agit d'une aide d'Etat au regard de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2024 concernant la prévention et la lutte contre la résistance antimicrobienne chez les animaux ;
Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 octobre 2025 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Une subvention de trois cent quarante-et-un mille deux cent vingt euros (341.220 EUR), à imputer à charge du crédit inscrit à l'adresse budgétaire 25.60.12.3200.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'année budgétaire 2025, est allouée à l'asbl Registre AB avec numéro d'entreprise 0689.903.689, à titre de subvention pour la gestion et le développement de son système de collecte de données Registre AB en 2025. La subvention est accordée en deux parties : la première, correspondant à 80 % du montant, est versée dans le mois suivant la publication du présent arrêté, le solde de 20% est versé après la transmission des pièces justificatives et leur approbation par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Art. 2. Les modalités techniques ainsi que les modalités de suivi et de financement seront définies dans une convention entre le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux et le Registre AB asbl et AWARDE asbl pour la gestion des systèmes de collecte de données Registre AB et BIGAME en 2025.

Art. 3. Cette subvention sera versée sur le compte bancaire BE80 7350 4827 6177 de l'asbl AB Registre, Simon Bolivarlaan 17 bus 411, 1000 Brussel.

Les déclarations de créance doivent être transférées via invoice@health.fgov.be, les pièces justificatives au Service Politique Sanitaire Animaux et Végétaux du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agriculture,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/008811]

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l'asbl AWARDE pour le soutien de leur système de collecte de données

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 18^{ter} ;

Vu la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, l'article. 4, 1^o ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, l'article 25, le programme 60/1 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 mei 2024 betreffende de bepaling van de voorwaarden en criteria voor het verlenen van steun uit het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten in het geval van staatssteun op grond van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2024 inzake de preventie en bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 oktober 2025;

Op de voordracht van de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Een toelage van driehonderdeenveertigduizend tweehonderdtwintig euro (341.220 EUR), aan te rekenen op het krediet voorzien op het budgettaire adres 25.60.12.3200.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2025, wordt toegekend aan de vzw AB Register met ondernemingsnummer 0689.903.689, als toelage voor de ondersteuning van het beheer en de uitbouw van het datacollectiesysteem van AB Register in 2025. De toelage wordt in 2 delen verstrekt: het eerste ten bedrage van 80% van de toelage binnen de maand na publicatie van dit besluit, het resterende deel van 20% na overmaking van de bewijsstukken en hun goedkeuring door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Art. 2. De technische modaliteiten en verdere opvolgings- en financieringsmodaliteiten worden vastgelegd in een conventie tussen het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten en AB Register vzw en AWARDE asbl ten behoeve van het beheer van de datacollectiesystemen AB Register en BIGAME in 2025.

Art. 3. Deze toelage zal gestort worden op de bankrekening BE80 7350 4827 6177 van de VZW AB Register, Simon Bolivarlaan 17 bus 411, 1000 Brussel.

De schuldvorderingen moeten worden overgemaakt via invoice@health.fgov.be, de bewijsstukken aan de dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De minister bevoegd voor Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Landbouw,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/008811]

13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AWARDE voor de ondersteuning van hun datacollectiesysteem

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de diergezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 18^{ter};

Gelet op de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, artikel 4, 1^o;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, artikel 25, programma 60/1;

Vu l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1^{er}, remplacé par la loi du 7 juin 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 3 mai 2024 fixant les conditions et critères d'octroi des aides du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux lorsqu'il s'agit d'une aide d'Etat au regard de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2024 concernant la prévention et la lutte contre la résistance antimicrobienne chez les animaux ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 octobre 2025 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Une subvention de cent vingt-trois mille quatre cent vingt euros (123.420 EUR), à imputer à charge du crédit inscrit à l'adresse budgétaire 25.60.12.3200.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'année budgétaire 2025, est allouée à l'asbl AWARDE avec numéro d'entreprise 0800.283.355, à titre de subvention pour la gestion et le développement de son système de collecte de données BIGAME en 2025. La subvention est accordée en deux parties : la première, correspondant à 80 % du montant, est versée dans le mois suivant la publication du présent arrêté, le solde de 20% est versé après la transmission des pièces justificatives et leur approbation par le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Art. 2. Les modalités techniques ainsi que les modalités de suivi et de financement seront définies dans une convention entre le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux et le Registre AB asbl et AWARDE asbl pour la gestion des systèmes de collecte de données Registre AB et BIGAME en 2025.

Art. 3. Cette subvention sera versée sur le compte bancaire BE59 1030 8516 1826 de l'asbl AWARDE, Allée des Artisans 2, 5590 CINEY.

Les déclarations de créance doivent être transférées via invoice@health.fgov.be, les pièces justificatives au Service Politique Sanitaire Animaux et Végétaux du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. Le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agriculture,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL SANTE PUBLIQUE,
SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE
ET ENVIRONNEMENT

[C – 2025/008812]

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal allouant pour 2025 une subvention à l'asbl AMCRA pour son soutien scientifique et technique de l'asbl Registre AB et BIGAME

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, l'article 18^{ter} ;

Vu la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, l'article 4, 1^o ;

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 30 juin 2025 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2025, l'article 25, le programme 60/1 ;

Gelet op het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1, vervangen bij de wet van 7 juni 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 mei 2024 betreffende de bepaling van de voorwaarden en criteria voor het verlenen van steun uit het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten in het geval van staatssteun op grond van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2024 inzake de preventie en bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 oktober 2025;

Op de voordracht van de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Een toelage van honderddrieëntwintigduizend vierhonderd tweeëntwintig euro (123.420 EUR), aan te rekenen op het krediet voorzien op het budgettaire adres 25.60.12.3200.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2025, wordt toegekend aan de vzw AWARDE met ondernemingsnummer 0800.283.355, als toelage voor de ondersteuning van het beheer en de uitbouw van het datacollectiesysteem BIGAME in 2025. De toelage wordt in 2 delen verstrekt: het eerste ten bedrage van 80% van de toelage binnen de maand na publicatie van dit besluit, het resterende deel van 20% na overmaking van de bewijsstukken en hun goedkeuring door de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

Art. 2. De technische modaliteiten en verdere opvolgings- en financieringsmodaliteiten worden vastgelegd in een conventie tussen het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten en AB Register vzw en AWARDE asbl ten behoeve van het beheer van de datacollectiesystemen AB Register en BIGAME in 2025.

Art. 3. Deze toelage zal gestort worden op de bankrekening BE59 1030 8516 1826 van de vzw AWARDE, Allée des Artisans 2, 5590 CINEY.

De schuldvorderingen moeten worden overgemaakt via invoice@health.fgov.be, de bewijsstukken aan de dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. De minister bevoegd voor Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Landbouw,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID,
VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN
EN LEEFMILIEU

[C – 2025/008812]

13 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot toekenning van een toelage voor 2025 aan de vzw AMCRA voor haar wetenschappelijke en technische ondersteuning van de vzw AB Register en BIGAME

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de diergezondheidswet van 24 maart 1987, artikel 18^{ter};

Gelet op de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, artikel 4, 1^o;

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, de artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 30 juni 2025 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2025, artikel 25, programma 60/1;

Vu l'arrêté royal du 31 mai 1933 concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations, l'article 1^{er}, remplacé par la loi du 7 juin 1994 ;

Vu l'arrêté royal du 3 mai 2024 fixant les conditions et critères d'octroi des aides du Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux lorsqu'il s'agit d'une aide d'Etat au regard de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union Européenne ;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 2024 concernant la prévention et la lutte contre la résistance antimicrobienne chez les animaux ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 14 octobre 2025 ;

Considérant que l'AMCRA, par son rôle de centre de connaissances, contribue à la sauvegarde de la santé animale et publique et à la consolidation d'un élevage durable en Belgique,

Sur la proposition du Ministre de l'Agriculture,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Une subvention de cent quatre-vingt-six mille cent quatre-vingt-dix euros (186.190 EUR), à imputer à charge du crédit inscrit à l'adresse budgétaire 25.60.12.3200.01 du budget du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement pour l'année budgétaire 2025, est allouée à l'asbl AMCRA avec numéro d'entreprise 0841.650.687, à titre de subvention pour le soutien scientifique et technique des systèmes de collecte de données Registre AB et BIGAME en 2025. La subvention est accordée en deux parties : la première, correspondant à 80 % du montant, est versée dans le mois suivant la publication du présent arrêté, le solde de 20% est versé après la transmission et l'approbation des pièces justificatives.

Art. 2. Les modalités techniques ainsi que les modalités de suivi et de financement seront définies dans une convention entre le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux et l'ASBL AMCRA.

Art. 3. Cette subvention sera versée sur le compte bancaire BE15 8915 3419 0730 de l'ASBL AMCRA, Avenue Galilée 5/2 - 1210 Bruxelles.

Les déclarations de créance doivent être transférées via invoice@health.fgov.be, les pièces justificatives au Service Politique Sanitaire Animaux et Végétaux du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Agriculture,
D. CLARINVAL

REGIE DES BATIMENTS

[C – 2025/008868]

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal organisant la mise à disposition d'un bien immobilier de l'Etat, géré par la Régie des Bâtiments, à la Ville de Namur par la conclusion d'un contrat d'emphytéose

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Considérant que selon l'article 2, § 1 de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création d'une Régie des Bâtiments, la Régie est chargée de mettre à la disposition de l'Etat et de gérer en bon père de famille les terrains, bâtiments et leurs dépendances nécessaires aux services de l'Etat, aux services publics gérés par lui, à l'exécution des obligations internationales de l'Etat dans le domaine immobilier ainsi qu'au logement de certaines catégories du personnel rétribué par l'Etat, y compris la mise à disposition temporaire à des tiers si un bien n'est temporairement pas nécessaire pour l'Etat et les services susmentionnés.

Gelet op het koninklijk besluit van 31 mei 1933 betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen, artikel 1, vervangen bij de wet van 7 juni 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 mei 2024 betreffende de bepaling van de voorwaarden en criteria voor het verlenen van steun uit het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van dieren en dierlijke producten in het geval van staatssteun op grond van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2024 inzake de preventie en bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 14 oktober 2025;

Overwegende dat AMCRA met zijn rol als kenniscentrum bijdraagt tot het vrijwaren van de dier- en volksgezondheid en het consolideren van een duurzame veehouderij in België,

Op de voordracht van de Minister van Landbouw,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Een toelage van honderdzesentachtigduizend honderdnegentig euro (186.190 EUR), aan te rekenen op het krediet voorzien op het budgettair adres 25.60.12.3200.01 van de begroting van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu voor het begrotingsjaar 2025, wordt toegekend aan de vzw AMCRA met ondernemingsnummer 0841.650.687, als toelage voor de wetenschappelijke en technische ondersteuning van de datacollectiesystemen AB Register en BIGAME in 2025. De toelage wordt in 2 delen verstrekt: het eerste ten bedrage van 80% van de toelage binnen de maand na publicatie van dit besluit, het resterende deel van 20% na overmaking en goedkeuring van de bewijsstukken.

Art. 2. De technische modaliteiten en verdere opvolgings- en financieringsmodaliteiten worden vastgelegd in een conventie tussen het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten en de vzw AMCRA.

Art. 3. Deze toelage zal gestort worden op de bankrekening BE15 8915 3419 0730 van de VZW AMCRA, Galileelaan 5/2 - 1210 Brussel.

De schuldvorderingen moeten worden overgemaakt via invoice@health.fgov.be, de bewijsstukken aan de dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu via apf.vetserv@health.fgov.be.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 5. De minister bevoegd voor Landbouw is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Landbouw,
D. CLARINVAL

REGIE DER GEBOUWEN

[C – 2025/008868]

17 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit tot regeling van de terbeschikkingstelling van een onroerend goed van de Staat, beheerd door de Regie der Gebouwen, aan de Stad Namen door het sluiten van een erfpacht

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Overwegende dat volgens artikel 2, § 1 van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen, de Regie ermee belast is de terreinen, gebouwen en aanhorigheden ervan, die noodzakelijk zijn voor de diensten van de Staat, voor de door de Staat beheerde openbare diensten, voor de uitvoering van de internationale verplichtingen van de Staat inzake immobiliën, evenals voor de huisvesting van sommige categorieën van het door de Staat bezoldigd personeel, ter beschikking van de Staat te stellen en te beheren als een goede huisvader met inbegrip van de tijdelijke terbeschikkingstelling aan derden indien een goed tijdelijk niet nuttig is voor de Staat en de hierboven genoemde diensten.

Considérant qu'en vertu de l'article 2, § 5 de la loi du 1^{er} avril 1971 portant création de la Régie des Bâtiments ; le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, autoriser la Régie des Bâtiments à donner à des biens immeubles, appartenant à l'Etat et gérés par la Régie des Bâtiments, une affectation autre que le logement des services susmentionnés.

Cette autorisation n'est accordée que dans des circonstances exceptionnelles. L'affectation doit être possible dans le bien immeuble concerné et poursuivre un but d'intérêt général.

L'arrêté royal détermine les investissements que la Régie des Bâtiments est autorisée à réaliser, ainsi que les conditions auxquelles les biens immeubles sont mis à disposition.

Dans les douze mois de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal, un rapport reprenant le texte de l'arrêté est déposé auprès de la Chambre des représentants.

Considérant qu'aux termes d'un bail emphytéotique du 30 mai 2005, transcrit sous les références 045-T-24/08/2005-11585 l'Etat belge a mis à disposition de la Ville de Namur pour une durée de 50 ans ayant pris cours le 1^{er} janvier 2005, un terrain sis à l'angle des rues Namèche et Rogier, plus amplement décrit ci-après.

Qu'aux termes d'un avenant du 30 août 2016 à la demande de la Ville de Namur, le but de l'emphytéose a été adapté et la durée du bail portée à 50 ans à compter de la signature dudit avenant.

Que la Ville de Namur a introduit une nouvelle demande auprès de la Régie des Bâtiments en vue de modifier à nouveau le but de l'emphytéose, d'autoriser la division juridique de l'immeuble et d'octroyer un droit réel au FOREM dans le cadre de leur projet de construction dénommé « La Cité des Métiers ».

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 23 juillet 2025 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 05 septembre 2025 ;

Sur la proposition du Premier Ministre et de la Ministre de l'Action et de la Modernisation publique, chargée des Entreprises publiques, de la Fonction publique, de la Gestion immobilière de l'Etat, du Numérique et des Etablissements scientifiques fédéraux et sur l'avis de nos ministres réunis en Conseil le 19 septembre 2025 ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le bien immobilier de l'Etat étant :

- Une parcelle de terrain à usage de Parking sise à l'angle de la rue Rogier et de la rue Lucien Namèche, cadastrée section C, numéro 158 G pour une contenance de 23 ares 37 centiares.

dénommée ci-après « le Bien », géré par la Régie des Bâtiments, dénommée ci-après le « Bailleur », a été donné en emphytéose à la Ville de Namur, ci-après l'« Emphytéote ».

Art. 2. L'emphytéose est autorisée jusqu'au 29 août 2066.

Art. 3. L'emphytéose est consentie moyennant un canon annuel de dix mille huit cent euros (10.800,00 EUR) payable à compter du 1^{er} janvier 2005, indexé automatiquement chaque année et pour la première fois le 1^{er} janvier 2006.

Art. 4. L'emphytéose est constituée pour cause d'utilité publique et plus spécialement pour permettre à la Ville de Namur d'y construire la Cité des Métiers, un parking de 30 places et un hall de stockage pour le Grand Manège et de réserver un niveau supplémentaire pour permettre au Forem de construire la Digital Factory. Une autre destination ou utilisation du Bien est explicitement interdite, sauf autorisation écrite préalable du Bailleur. Cette interdiction s'applique tant à l'Emphytéote qu'à tout autre utilisateur ou ayant-droit.

Art. 5. Le Bien est actuellement affecté à l'usage de parking asphalté. L'Emphytéote ne pourra apporter au Bien aucune modification sans l'accord écrit et préalable du propriétaire.

L'Emphytéote est toutefois autorisé à construire sur le Bien la « Cité des Métiers », un parking de 30 places, un hall de stockage pour le Grand Manège et la Digital Factory.

Art. 6. L'Emphytéote est autorisé à procéder à la division juridique du Bien objet de l'emphytéose.

Overwegende dat overeenkomstig artikel 2, § 5 van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der Gebouwen; de Koning, bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, aan de Regie der Gebouwen toestemming kan verlenen om onroerende goederen, eigendom van de Staat en beheerd door de Regie der Gebouwen, een andere bestemming te geven dan de huisvesting van de bovenvermelde diensten.

Die toestemming wordt slechts in uitzonderlijke gevallen verleend. De bestemming moet mogelijk zijn in het betrokken onroerende goed en het algemeen belang ten goede komen.

Het koninklijk besluit bepaalt de investeringen waartoe de Regie der Gebouwen wordt gemachtigd en de voorwaarden waaronder die onroerende goederen ter beschikking worden gesteld.

Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit wordt bij de Kamer van volksvertegenwoordigers een verslag ingediend dat de tekst van het besluit overneemt.

Overwegende dat krachtens een erfpachtovereenkomst van 30 mei 2005, ingeschreven onder de referentie 045-T-24/08/2005-11585, de Belgische Staat aan de stad Namen voor een duur van 50 jaar, ingaande op 1 januari 2005, een perceel grond ter beschikking heeft gesteld dat gelegen is op de hoek van de rue Namèche en de rue Rogier, dat hierna nader wordt omschreven.

Dat krachtens een bijakte van 30 augustus 2016, op verzoek van de stad Namen, het doel van de erfpacht werd aangepast en de duur van de pachtovereenkomst werd verlengd tot 50 jaar vanaf de ondertekening van de voornoemde bijakte.

Dat de Stad Namen een nieuw verzoek heeft ingediend bij de Regie der Gebouwen om opnieuw het doel van de erfpacht te wijzigen, om de juridische verdeling van het onroerende goed toe te laten en om een zakelijk recht toe te kennen aan FOREM in het kader van hun bouwproject "La Cité des Métiers".

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, verleend op 23 juli 2025;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 05 september 2025;

Op voorstel van de Eerste Minister en de Minister van Modernisering van de Overheid, belast met Overheidsbedrijven, Ambtenarenzaken, het Gebouwenbeheer van de Staat, Digitalisering en Wetenschapsbeleid en op advies van Onze in Raad vergaderde Ministers op 19 september 2025;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Het onroerende goed van de Staat zijnde:

- Een perceel grond voor een Parking gelegen op de hoek van de rue Rogier en de rue Lucien Namèche, gekadastraerd sectie C, nummer 158 G voor een oppervlakte van 23 aren 37 centiares.

hierna "het Goed" genoemd, beheerd door de Regie der Gebouwen, hierna "de Erfpachtgever" genoemd, werd in erfpacht gegeven aan de Stad Namen, hierna de "Erfpachter" genoemd.

Art. 2. De erfpacht wordt toegestaan tot en met 29 augustus 2066.

Art. 3. De erfpacht wordt toegestaan middels een jaarlijkse canon van tienduizend achthonderd euro (10.800,00 EUR) te betalen vanaf 1 januari 2005, jaarlijks automatisch geïndexeerd en voor het eerst op 1 januari 2006.

Art. 4. De erfpacht wordt gevestigd om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder om de Stad Namen in staat te stellen de "Cité des Métiers", een parking met 30 plaatsen en een opslaghal voor de Grand Manège te bouwen, en om een extra verdieping te reserveren zodat Forem de Digital Factory kan bouwen. Een andere bestemming of aanwending van het Goed is uitdrukkelijk verboden, behoudens de voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van de Erfpachtgever. Dit verbod geldt zowel voor de Erfpachter als voor elke andere gebruiker of rechthebbende.

Art. 5. Het Goed wordt momenteel gebruikt als geasfalteerde parking. De Erfpachter mag geen enkele wijziging aan het Goed aanbrengen zonder het voorafgaandelijk en schriftelijk akkoord van de eigenaar.

De Erfpachter is echter gemachtigd om de "Cité des Métiers", een parking met 30 plaatsen, een opslaghal voor de Grand Manège en de Digital Factory te bouwen op het Goed.

Art. 6. De Erfpachter wordt gemachtigd om over te gaan tot de juridische verdeling van het Goed waarop de erfpacht betrekking heeft.

Art. 7. L'Emphytéote ne peut grever de droits réels son droit d'emphytéose ainsi que les constructions qu'il aurait érigées sur le Bien que pour la durée de sa jouissance et moyennant l'accord préalable et écrit du Bailleur. L'Emphytéote est toutefois expressément autorisé à constituer un droit réel d'emphytéose ou de superficie sur le Bien au bénéfice du Forem.

Art. 8. L'Emphytéote ne peut céder son droit à un tiers.

Art. 9. Tous les frais, charges et taxes de toutes natures sont supportés par l'Emphytéote.

Art. 10. La Ministre compétente pour la Régie des Bâtiments est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Action et de la Modernisation publiques,
chargée de la Gestion immobilière de l'Etat,
V. MATZ

Art. 7. De Erfpachter kan zijn erfpachtrecht en de constructies die hij zou hebben opgericht op het Goed slechts bezwaren met zakelijke rechten voor de duur van zijn genot en mits voorafgaandelijk en schriftelijk akkoord van de Eigenaar. De Erfpachter is echter uitdrukkelijk gemachtigd om een zakelijk erfpachtrecht of recht van opstal te vestigen op het Goed ten gunste van Forem.

Art. 8. De Erfpachter mag zijn recht niet overdragen aan een derde.

Art. 9. Alle kosten, lasten en taksen van alle aard worden gedragen door de Erfpachter.

Art. 10. De Minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Modernisering van de Overheid,
belast met het Gebouwenbeheer van de Staat,
V. MATZ

**GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/008792]

24 OKTOBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 houdende de subsidiëring van initiatieven die voorzien in een herstelgericht en constructief hulp- en dienstverleningsaanbod voor verdachten, in verdenking gestelde personen, beklaagden, veroordeelden of geïnterneerden, en voor slachtoffers van misdrijven, alsook voor hun onmiddellijke omgeving, dat niet wordt verstrekt ter uitvoering van een beslissing van een gerechtelijke of administratieve overheid, wat betreft de subsidiëring van justitiële herstelbemiddeling door het Agentschap Justitie en Handhaving

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1, gewijzigd bij de bijzondere wet van 16 juli 1993;

- het decreet van 15 juli 2016 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, artikel 105.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 21 augustus 2025;

- De Raad van State heeft advies nr. 78.243/16 gegeven op 20 oktober 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof;

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019;

- het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Initiatiefnemers

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk en de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 houdende de subsidiëring van initiatieven die voorzien in een herstelgericht en constructief hulp- en dienstverleningsaanbod voor verdachten, in verdenking gestelde personen, beklaagden, veroordeelden of geïnterneerden, en voor slachtoffers van misdrijven, alsook voor hun onmiddellijke omgeving, dat niet wordt verstrekt ter uitvoering van een beslissing van een gerechtelijke of administratieve overheid*

Artikel 1. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 februari 2019 houdende de subsidiëring van initiatieven die voorzien in een herstelgericht en constructief hulp- en dienstverleningsaanbod voor verdachten, in verdenking gestelde personen, beklaagden, veroordeelden of geïnterneerden, en voor slachtoffers van misdrijven, alsook voor hun onmiddellijke omgeving, dat niet wordt verstrekt ter uitvoering van een beslissing van een gerechtelijke of administratieve overheid, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 mei 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

“1° administrateur-generaal: het hoofd van het agentschap;”

2° er wordt een punt 1°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“1°/1 agentschap: het Agentschap Justitie en Handhaving, vermeld in artikel 2, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 september 2021 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap “Agentschap Justitie en Handhaving”;”

3° punt 6° wordt opgeheven.

Art. 2. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “secretaris-generaal” vervangen door het woord “administrateur-generaal”;

2° in paragraaf 2, eerste en tweede lid, worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het agentschap”;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “De administratie” vervangen door de woorden “Het agentschap”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “secretaris-generaal” vervangen door het woord “administrateur-generaal”;

5° in paragraaf 3, vierde lid, wordt het woord “secretaris-generaal” telkens vervangen door het woord “administrateur-generaal”;

6° in paragraaf 3, vierde lid, worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het agentschap” en worden de woorden “De administratie” vervangen door de woorden “Het agentschap”.

Art. 3. In artikel 5 van hetzelfde besluit wordt het woord “secretaris-generaal” vervangen door het woord “administrateur-generaal”.

Art. 4. In artikel 6 van hetzelfde besluit wordt het woord “secretaris-generaal” telkens vervangen door het woord “administrateur-generaal”.

Art. 5. In artikel 7, eerste lid, en artikel 8, § 2, derde lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “secretaris-generaal” vervangen door het woord “administrateur-generaal”.

Art. 6. In artikel 11 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “als vermeld in artikel 13, tweede lid, en artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 januari 2006 betreffende de boekhouding en het financieel verslag voor de voorzieningen in bepaalde sectoren van het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en in een verslag van de commissaris, vermeld in het derde lid” opgeheven;

2° in het eerste lid worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het agentschap”;

3° in het derde lid wordt de zin “Het verslag van de commissaris betreft een verslag van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die lid is van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren.” vervangen door de zin “Het financiële verslag bestaat uit een overzicht van de kosten die gemaakt zijn voor de realisatie van de activiteit waarvoor de subsidie is toegekend, en een overzicht van de opbrengsten die in het kader van de activiteit zijn verworven.”;

4° in het derde lid worden de woorden “Die commissaris wordt belast” vervangen door de zinsnede “Het financiële verslag omvat ook een verslag van de commissaris die lid is van het Instituut van Bedrijfsrevisoren, en die belast is”.

Art. 7. In artikel 12, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “minister” vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg,”.

Art. 8. In artikel 13 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 en 2 worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het departement”;

2° in paragraaf 3, eerste en vierde lid, wordt het woord “minister” vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg,”.

Art. 9. In artikel 14 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De administratie” vervangen door de woorden “Het departement”;

2° in het tweede lid worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het departement”;

3° in het derde en vierde lid wordt het woord “minister” vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg,”.

Art. 10. In artikel 15, 1°, van hetzelfde besluit wordt het woord “minister” vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg,”.

Art. 11. In artikel 16 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “minister” wordt telkens vervangen door de zinsnede “Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg,”;

2° de woorden “de administratie” worden vervangen door de woorden “het departement”.

Art. 12. In artikel 19, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het departement”.

Art. 13. In artikel 20 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “De beslissing van” en de woorden “de secretaris-generaal” de woorden “de administrateur-generaal respectievelijk” ingevoegd;

2° in het eerste en het tweede lid worden de woorden “de administratie” vervangen door de woorden “het agentschap respectievelijk het departement”;

3° in het derde lid worden tussen het woord “de” en het woord “minister” de woorden “functioneel bevoegde” ingevoegd;

4° in het derde lid worden tussen de woorden “de beslissing van” en de woorden “de secretaris-generaal” de woorden “de administrateur-generaal respectievelijk” ingevoegd;

5° in het vierde lid worden tussen het woord “de” en het woord “minister” de woorden “functioneel bevoegde” ingevoegd.

Art. 14. Artikel 22 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. § 1. Als op 1 januari 2026 nog niet is beslist over de goedkeuring van het meerjarenplan, vermeld in artikel 4, dat uiterlijk op 1 mei 2025 is ingediend bij het departement, beslist de administrateur-generaal over de goedkeuring van het meerjarenplan conform artikel 4, § 3.

In afwijking van artikel 5 sluit de administrateur-generaal voor de werkingsperiode van 1 januari 2026 tot en met 31 december 2030 de overeenkomst, vermeld in artikel 5, in elk geval uiterlijk op 28 februari 2026.

§ 2. De administrateur-generaal kan tijdens de looptijd van het meerjarenplan een wijziging van het meerjarenplan vragen conform artikel 6, ook als de secretaris-generaal vóór 1 januari 2026 heeft beslist over de goedkeuring van het meerjarenplan.”.

HOOFDSTUK 2. — Slotbepalingen

Art. 15. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.

Art. 16. De Vlaamse minister, bevoegd voor justitie en handhaving, en de Vlaamse minister, bevoegd voor de zorg, zijn, ieder wat de eigen bevoegdheden betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 24 oktober 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,
Z. DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,
C. GENNEZ

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2025/008792]

24 OCTOBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 février 2019 portant subventionnement d'initiatives qui pouvoient à une offre restauratrice et constructive d'aide et de services en faveur de suspects, d'inculpés, de prévenus, de condamnés ou d'internés, et en faveur des victimes d'infractions, ainsi qu'en faveur de leur entourage immédiat, qui n'est pas fournie en exécution d'une décision d'une autorité judiciaire ou administrative, en ce qui concerne le subventionnement de la médiation réparatrice judiciaire par l'Agence de la Justice et du Maintien (« Agentschap Justitie en Handhaving »)

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 87, § 1^{er}, modifié par la loi spéciale du 16 juillet 1993 ;

- le décret du 15 juillet 2016 portant diverses dispositions relatives au domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille, article 105.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 21 août 2025 ;

- Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 78.243/16 le 20 octobre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes ;
- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019 ;
- l'arrêté relatif au Code flamand des Finances publiques du 17 mai 2019.

Initiateurs

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi et la ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modifications de l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 février 2019 portant subventionnement d'initiatives qui pourvoient à une offre restauratrice et constructive d'aide et de services en faveur de suspects, d'inculpés, de prévenus, de condamnés ou d'internés, et en faveur des victimes d'infractions, ainsi qu'en faveur de leur entourage immédiat, qui n'est pas fournie en exécution d'une décision d'une autorité judiciaire ou administrative*

Article 1^{er}. À l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 15 février 2019 portant subventionnement d'initiatives qui pourvoient à une offre restauratrice et constructive d'aide et de services en faveur de suspects, d'inculpés, de prévenus, de condamnés ou d'internés, et en faveur des victimes d'infractions, ainsi qu'en faveur de leur entourage immédiat, qui n'est pas fournie en exécution d'une décision d'une autorité judiciaire ou administrative, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 mai 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° administrateur général : le chef de l'agence ; »

2° il est inséré un point 1°/1, rédigé comme suit :

« 1°/1 agence : l'Agence de la Justice et du Maintien visée à l'article 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 septembre 2021 portant création de l'agence autonomisée interne Agence de la Justice et du Maintien ; » ;

3° le point 6° est abrogé.

Art. 2. À l'article 4 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots « le Secrétaire général » sont remplacés par les mots « l'administrateur général » ;

2° au paragraphe 2, alinéas 1^{er} et 2, les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « l'agence » ;

3° au paragraphe 2, alinéa 2, les mots « L'administration » sont remplacés par les mots « L'agence » ;

4° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « le secrétaire général » sont remplacés par les mots « l'administrateur général » ;

5° au paragraphe 3, alinéa 4, les mots « Le secrétaire général » sont remplacés par les mots « L'administrateur général » et les mots « le secrétaire général » sont remplacés par les mots « l'administrateur général » ;

6° au paragraphe 3, alinéa 4, les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « l'agence » et les mots « L'administration » sont remplacés par les mots « L'agence ».

Art. 3. À l'article 5 du même arrêté, les mots « Le Secrétaire général » sont remplacés par les mots « L'administrateur général ».

Art. 4. À l'article 6 du même arrêté, les mots « Le secrétaire général » sont remplacés par les mots « L'administrateur général », les mots « le secrétaire général » sont remplacés par les mots « l'administrateur général » et les mots « du secrétaire général » sont remplacés par les mots « de l'administrateur général ».

Art. 5. À l'article 7, alinéa 1^{er}, et à l'article 8, § 2, alinéa 3 du même arrêté, les mots « le secrétaire général » sont remplacés par les mots « l'administrateur général ».

Art. 6. À l'article 11 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er} le membre de phrase « visé à l'article 13, alinéa 2, et à l'article 14 du décret du Gouvernement flamand du 13 janvier 2006 concernant la comptabilité et le rapport financier pour les structures dans certains secteurs du domaine politique Aide sociale, Santé publique et Famille, et dans un rapport du commissaire, visé à l'alinéa 3 » est abrogé ;

2° à l'alinéa 1^{er}, les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « l'agence » ;

3° à l'alinéa 3, la phrase « Le rapport du commissaire est un rapport rédigé par une personne physique ou morale, membre de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises. » est remplacée par la phrase « Le rapport financier comprend un aperçu des coûts engagés pour la réalisation de l'activité au titre de laquelle la subvention a été octroyée, ainsi qu'un aperçu des recettes obtenues dans le cadre de cette activité. » ;

4° à l'alinéa 3 les mots « Ce commissaire » sont remplacés par le membre de phrase « Le rapport financier comprend également un rapport du commissaire qui est membre de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises, et qui ».

Art. 7. À l'article 12, alinéa 2 du même arrêté, le mot « ministre » est remplacé par les mots « ministre flamand qui a les soins dans ses attributions ».

Art. 8. À l'article 13 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° aux paragraphes 1^{er} et 2, les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « l'agence » ;

2° au paragraphe 3, alinéas 1^{er} et 4 du même arrêté, le mot « ministre » est remplacé par les mots « ministre flamand qui a les soins dans ses attributions ».

Art. 9. À l'article 14 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, les mots « L'administration » sont remplacés par les mots « Le département » ;

2° à l'alinéa 2, les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « le département » ;

3° aux alinéas 3 et 4, le mot « ministre » est remplacé par les mots « ministre flamand qui a les soins dans ses attributions ».

Art. 10. À l'article 15, 1° du même arrêté, le mot « ministre » est remplacé par les mots « ministre flamand qui a les soins dans ses attributions ».

Art. 11. À l'article 16 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « ministre » est chaque fois remplacé par les mots « ministre flamand qui a les soins dans ses attributions » ;

2° les mots « de l'administration » sont remplacés par les mots « du département ».

Art. 12. À l'article 19, alinéa 1^{er} du même arrêté, les mots « à l'administration » sont remplacés par les mots « au département ».

Art. 13. À l'article 20 du même arrêté les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1^{er}, entre les mots « La décision » et les mots « du secrétaire général » sont insérés les mots « respectivement de l'administrateur général ou » ;

2° aux alinéas 1^{er} et 2 les mots « l'administration » sont remplacés par les mots « respectivement l'agence ou le département » ;

3° à l'alinéa 3, entre le mot « ministre » et le mot « retire » sont insérés les mots « fonctionnellement compétent » ;

4° à l'alinéa 3, entre les mots « la décision » et les mots « du secrétaire général » sont insérés les mots « respectivement de l'administrateur général ou » ;

5° à l'alinéa 4, entre le mot « ministre » et le mot « retire » sont insérés les mots « fonctionnellement compétent ».

Art. 14. L'article 22 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 22. § 1^{er}. Si, au 1^{er} janvier 2026, aucune décision n'a encore été prise concernant l'approbation du plan pluriannuel figurant à l'article 4, qui a été soumis au département au plus tard le 1^{er} mai 2025, l'administrateur général statue sur l'approbation du plan pluriannuel conformément à l'article 4, § 3.

Par dérogation à l'article 5, l'administrateur général conclut, en tout état de cause au plus tard le 28 février 2026, la convention figurant à l'article 5 pour la période de fonctionnement allant du 1^{er} janvier 2026 au 31 décembre 2030.

§ 2. L'administrateur général peut, pendant la durée du plan pluriannuel, demander une modification de celui-ci conformément à l'article 6, même si le secrétaire général a statué sur l'approbation du plan pluriannuel avant le 1^{er} janvier 2026. ».

CHAPITRE 2. — Dispositions finales

Art. 15. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Art. 16. Le ministre flamand qui a la justice et le maintien dans ses attributions et le ministre flamand qui a les soins dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 octobre 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,

M. DIEPENDAELE

La ministre flamande de l'Enseignement, de la Justice et de l'Emploi,

Z. DEMIR

La ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances,

C. GENNEZ

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/008176]

23 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, wat betreft de aanpassing van de lijst houdende ammoniakemissiearme stalsystemen

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.4.1, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014;

- het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, artikel 1.1.2, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 juni 2024.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 24 juli 2025.

- De Raad van State heeft advies nr. 78.169/1 gegeven op 30 september 2025.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof;
- het decreet van 19 april 2024 over ammoniakemissiereducerende maatregelen.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW:

Artikel 1. Aan bijlage I van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1*bis* van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, het laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 16 juli 2025, wordt in hoofdstuk zeven de onderafdeling 7.1.29 toegevoegd, dat bestaat uit de punten 7.1.29.1 tot en met 7.1.29.5, en die luidt als volgt:

“7.1.29. Beweiden in groep in gedeeltelijk ingestrooide stallen

7.1.29.1

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

R-3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar

Code:

R-1.28

R-3.2

Naam van het systeem:

Beweiden in groep in gedeeltelijk ingestrooide stallen

Emissiefactor:

5 – 11%

7.1.29.2. Werkingsprincipe

Tijdens de weidegang in groep zijn geen dieren aanwezig in de stal of stalafdeling waarvoor de maatregel geldt, waardoor de emissie uit de stal of stalafdeling lager is dan wanneer de dieren permanent op stal zouden blijven. Bovendien wordt het ingestrooid gedeelte van de gedeeltelijk ingestrooide stal gedurende het weideseizoen afgesloten zodat de stal mest in die periode onaangeroerd blijft.

Het aantal dagen dat het ingestrooid gedeelte ontoegankelijk is voor de dieren, is bijgevolg bepalend voor de emissiereductie.

7.1.29.3. Uitvoering van de maatregel

§ 1. Deze maatregel kan toegepast worden in een gedeeltelijk ingestrooide stal bestaande uit een ingestrooid gedeelte als ligruimte voor de dieren en een loopvloer bestaande uit een roostervloer ter hoogte van het voederhek en eventueel wachtruimte.

Het al dan niet extra beweiden vraagt om een aangepast management met veel aandacht voor een goed graslandmanagement en een goede huiskavel. Op elk moment moet aan de mestwetgeving en wetgeving omtrent dierenwelzijn voldaan zijn.

§ 2. Eisen aan de uitvoering

1° Voorwaarden

Deze maatregel kan enkel worden toegepast voor de dierplaatsen bestemd voor een groep dieren die als een geheel wordt beweid en waarbij het deel van de ingestrooide ligruimte waarin ze zich normaal bevinden geen dieren bevat in de periode waarvoor deze maatregel wordt toegepast. Bijgevolg vallen dierplaatsen van een ziekenboeg buiten het toepassingsgebied van deze maatregel.

De ingestrooide ligruimte voor de dieren wordt afgesloten gedurende een aangesloten periode in het weideseizoen. Tijdens deze periode moet de stal mest, die in de ingestrooide ligruimte aanwezig is, onaangeroerd aanwezig blijven.

In afwijking van het tweede lid kan uitzonderlijk in volgende situaties de stal mest in de ingestrooide stal of stalafdeling verstoord worden:

a) Indien het noodzakelijk is om de weide te bereiken, kan een doorgang over het ingestrooide gedeelte voorzien worden. Deze doorgang is zo kort mogelijk, is visueel afgebakend, en wordt na passage onmiddellijk afgesloten;

b) Het uitmesten van het ingestrooide gedeelte tijdens de beweidsperiode.

Tijdens de weidedagen mogen geen dieren aanwezig zijn in de stal of stalafdeling, met uitzondering van een maximale aanwezigheid van respectievelijk vier, zes of negen uur per weidedag op het niet-ingestrooide stalgedeelte in functie van melken en/of bijvoederen. De dagelijkse beweiding bedraagt bijgevolg minstens 20, 18 of 15 uur per weidedag.

Het niet-ingestrooide gedeelte van de stal (loop- en eetgang (R-1 en R-3) en de wachtruimte voor het melken (R-1) moet uitgerust zijn met een roostervloer. Mest wordt binnen twee uur na het vertrek van de dieren van het niet-ingestrooide stalgedeelte verwijderd.

De beweidsperiode mag worden onderbroken, maar bij meerdere deelperiodes moet telkens minstens 15 opeenvolgende dagen worden beweid. Indien de dieren aan het begin van een weideperiode van minimaal 15 aaneengesloten dagen na het ochtendmelken naar de weide gaan, dan mogen ze op de laatste dag (dag 15) ook pas na het ochtendmelken op stal blijven en toegang krijgen tot het ingestrooide gedeelte. Indien de dieren aan het begin van een weideperiode van minimaal 15 aaneengesloten dagen na het avondmelken naar de weide gaan, dan mogen ze op de laatste dag (dag 15) ook pas na het avondmelken op stal blijven en toegang krijgen tot het ingestrooide gedeelte.

2° Registratie

De veehouder noteert in een logboek de startdatum waarop de stal of stalafdeling volledig leeg komt te staan en de datum wanneer de dieren terug in de ingestrooide ligruimte verblijven.

7.1.29.4 Controle van de maatregel

1° Bij de aanvraag van omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit dient aangetoond te worden dat men over voldoende huiskavel beschikt via de verzamelaanvraag.

- 2° Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:
- a) Men moet het ingevulde logboek kunnen voorleggen;
 - b) Tijdens controle in de periode waarin de maatregel wordt toegepast, mogen geen dieren aanwezig zijn in de ingestrooide ligruimte (staldeel) waarvoor deze maatregel van toepassing is;
 - c) Mest op het niet-ingestrooide vloeroppervlak (loop- en eetgang, wachtruimte) moet binnen twee uur na vertrek van de dieren worden verwijderd. Alle activiteiten die leiden tot besmeuring van het vloeroppervlak van het niet-ingestrooide gedeelte ondermijnen het effect van de emissiereductie door beweiding en maken toepassing van de maatregel ongeldig;
 - d) Het niet-ingestrooide gedeelte waar de dieren toegang tot hebben tijdens de melk- en/of voederbeurt moet uitgerust zijn met een roostervloer;
 - e) Beweiding wordt enkel onderbroken voor melken (R-1) en (een) voederbeurt(en) (R-1 en R-3) voor maximaal 4, 6 of 9 uur per weidedag;
 - f) Het ingestrooide gedeelte moet worden afgesloten voor de dieren. Enkel een kort looppad, indien noodzakelijk voor de toegang tot de weide, is toegestaan, mits aan de voorwaarden worden voldaan, zijnde dat het looppad zo kort mogelijk is, zichtbaar wordt afgebakend en direct na passage van de dieren terug wordt afgesloten.

7.1.29.5. Emissiefactor:

De emissiereductie wordt bepaald door het aantal uren beweiding per dag en aaneengesloten aantal weidedagen:

Reductie (%)	Minimaal aantal dagen per jaar dat de ingestrooide ligruimte ontoegankelijk is voor de dieren waarbij alle meegetelde dagen deel uitmaken van een minimale aangesloten periode van 15 dagen met 15 uren beweiding per dag	Minimaal aantal dagen per jaar dat de ingestrooide ligruimte ontoegankelijk is voor de dieren waarbij alle meegetelde dagen deel uitmaken van een minimale aangesloten periode van 15 dagen met 18 uren beweiding per dag	Minimaal aantal dagen per jaar dat de ingestrooide ligruimte ontoegankelijk is voor de dieren waarbij alle meegetelde dagen deel uitmaken van een minimale aangesloten periode van 15 dagen met 20 uren beweiding per dag
5	122	102	91
6	146	122	110
7	170	142	128
8	195	162	146
9		182	164
10		203	182
11			201

“.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.
Brussel, 23 oktober 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement

[C – 2025/008176]

23 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l’arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d’étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1bis de l’arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d’hygiène de l’environnement, en ce qui concerne la modification de la liste des systèmes d’étables pauvres en émissions ammoniacales

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales en matière de politique environnementale, article 5.4.1, inséré par le décret du 25 avril 2014 ;
- l’arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d’hygiène de l’environnement, article 1.1.2, modifié en dernier lieu par l’arrêté du Gouvernement du 21 juin 2024.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L’Inspection des Finances a rendu un avis le 24 juillet 2025.
- Le Conseil d’État a rendu l’avis n° 78.169/1 le 30 septembre 2025.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le décret du 26 janvier 2024 sur l’approche programmatique de l’azote ;
- le décret du 19 avril 2024 relatif aux mesures de réduction des émissions d’ammoniac.

LE MINISTRE FLAMAND DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'AGRICULTURE ARRÊTE :

Article 1^{er}. À l'annexe 1^{re} de l'arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d'étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1*bis* de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, modifié en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2025, il est ajouté, dans chapitre 7, une sous-section 7.1.29, comprenant les points 7.1.29.1 à 7.1.29.5, rédigée comme suit :

« 7.1.29. Pâturage en groupe dans des étables partiellement paillées

7.1.29.1

Catégorie d'animaux :
 R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans
 R-3 Jeune bétail femelle jusqu'à 2 ans

Code :
 R-1.28
 R-3.2

Nom du système :
 Pâturage en groupe dans des étables partiellement paillées

Facteur d'émission :
 5 – 11 %

7.1.29.2. Principe de fonctionnement

Pendant le pâturage en groupe, aucun animal n'est présent dans l'étable ou dans la section de l'étable à laquelle la mesure s'applique, de sorte que les émissions de l'étable ou de la section de l'étable sont plus basses que si les animaux restaient en permanence à l'étable. En outre, la section paillée de l'étable partiellement paillée est fermée pendant la saison de pâturage, de sorte que le fumier est laissé en l'état pendant cette période.

Par conséquent, le nombre de jours pendant lesquels la section paillée est inaccessible aux animaux détermine la réduction des émissions.

7.1.29.3. Mise en œuvre de la mesure

§ 1^{er}. Cette mesure peut être appliquée dans une étable partiellement paillée composée d'une section paillée servant d'aire de couchage pour les animaux et d'un plancher constitué d'un caillebotis au niveau de la grille cornadis et, éventuellement, d'une aire d'attente.

Le pâturage supplémentaire ou non requiert une gestion adaptée, centrée en particulier sur une bonne gestion des prairies et une bonne parcelle domiciliaire. Il doit être satisfait à tout moment à la législation sur les engrais et à la législation en matière de bien-être animal.

§ 2. Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Conditions

Cette mesure ne peut être appliquée qu'aux emplacements destinés à un groupe d'animaux qui sortent en pâture en un seul lot, la section de l'aire de couchage paillée dans laquelle ils sont normalement logés n'abritant plus d'animaux pendant la période d'application de la mesure. Par conséquent, les emplacements d'une infirmerie ne relèvent pas du champ d'application de cette mesure.

L'aire de couchage paillée pour les animaux est fermée au cours d'une période ininterrompue pendant la saison de pâturage. Pendant cette période, le fumier présent dans l'aire de couchage paillé est laissé en l'état.

Par dérogation à l'alinéa 2, le fumier présent dans l'étable paillée ou dans la section de l'étable peut exceptionnellement être perturbé dans les cas suivants :

a) Si la section paillée doit être traversée pour accéder au pâturage, un passage peut être prévu. Ce passage est aussi court que possible, visuellement délimité et immédiatement refermé après que les animaux sont passés ;

b) Lors du nettoyage de la section paillée pendant la période de pâturage.

Pendant les jours de pâturage, aucun animal ne peut être présent dans l'étable ou dans la section de l'étable, à l'exception d'une présence maximale de respectivement 4, 6 ou 9 heures par jour de pâturage dans la section non paillée de l'étable en vue de la traite et/ou de l'alimentation complémentaire. Par conséquent, la durée quotidienne de pâturage est d'au moins 20, 18 ou 15 heures par jour de pâturage.

La section non paillée de l'étable (couloir de circulation et d'alimentation (R-1 et R-3) et l'aire d'attente pour la traite (R-1)) est équipée d'un caillebotis. Le fumier est évacué de la section de l'étable non paillée dans les deux heures suivant le départ des animaux.

La période de pâturage peut être interrompue, mais, en cas de plusieurs sous-périodes, chaque période comporte au moins 15 jours consécutifs de pâturage. Si, au début d'une période de pâturage d'au moins 15 jours consécutifs, les animaux vont au pré après la traite du matin, le dernier jour (jour 15), ils ne restent à l'étable et accèdent à la section paillée qu'après la traite du matin également. Si, au début d'une période de pâturage d'au moins 15 jours consécutifs, les animaux vont au pré après la traite du soir, le dernier jour (jour 15), ils ne restent à l'étable et accèdent à la section paillée qu'après la traite du soir également.

2° Enregistrement

L'éleveur consigne dans un journal de bord la date à partir de laquelle l'étable ou la section de l'étable devient entièrement vide et la date à partir de laquelle les animaux retournent à l'aire de couchage paillée.

7.1.29.4 Contrôle de la mesure

1° Lors de la demande d'un permis d'environnement pour l'exploitation d'un établissement classé ou d'une activité classée, la demande unique démontre également que l'on dispose d'une parcelle domiciliaire suffisant.

2° En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le journal de bord complété doit pouvoir être présenté ;

b) Lors des contrôles effectués pendant la période d'application de la mesure, aucun animal n'est présent dans l'aire de couchage paillée (partie de l'étable) à laquelle cette mesure s'applique ;

c) Le fumier présent sur les surfaces de plancher non paillées (couloir de circulation et d'alimentation, aire d'attente) est évacué dans les deux heures suivant le départ des animaux. Toute activité entraînant la souillure de la surface de plancher de la section non paillée compromet l'effet de réduction des émissions lié au pâturage et rend l'application de la mesure invalide ;

d) La section non paillée à laquelle les animaux ont accès pendant la traite et/ou l'alimentation est équipée d'un caillebotis ;

- e) Le pâturage n’est interrompu que pour la traite (R-1) et l’alimentation (R-1 et R-3) pour une durée maximale de 4, 6 ou 9 heures par jour de pâturage ;
- f) La section paillée est fermée aux animaux. Seul un court passage, s’il est nécessaire pour accéder au pâturage, est autorisé, pour autant que les conditions soient remplies, à savoir que le passage soit aussi court que possible, visiblement délimité et refermé immédiatement après que les animaux sont passés.

7.1.29.5. Facteur d’émission :

La réduction des émissions est déterminée par le nombre d’heures de pâturage par jour et le nombre de jours consécutifs de pâturage :

Réduction (%)	Nombre minimum de jours par an pendant lesquels l’aire de couchage paillée est inaccessible aux animaux, tous les jours comptés faisant partie d’une période d’au moins 15 jours consécutifs avec 15 heures de pâturage par jour	Nombre minimum de jours par an pendant lesquels l’aire de couchage paillée est inaccessible aux animaux, tous les jours comptés faisant partie d’une période d’au moins 15 jours consécutifs avec 18 heures de pâturage par jour	Nombre minimum de jours par an pendant lesquels l’aire de couchage paillée est inaccessible aux animaux, tous les jours comptés faisant partie d’une période d’au moins 15 jours consécutifs avec 20 heures de pâturage par jour
5	122	102	91
6	146	122	110
7	170	142	128
8	195	162	146
9		182	164
10		203	182
11			201

».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.
Bruxelles, le 23 octobre 2025.

Le ministre flamand de l’Environnement et de l’Agriculture,
J. BROUNS



VLAAMSE OVERHEID
Omgeving

[C – 2025/008177]

23 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.4.1, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014;
- het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof, artikel 2, eerste lid, 5°;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, artikel 1.1.2, het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2024, en artikel 5.9.2.1bis, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2003 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juli 2023.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 5 juni 2025.
- De Raad van State heeft advies 77.996/1/V gegeven op 29 augustus 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het decreet van 26 januari 2024 over de programmatische aanpak stikstof;
- het decreet van 22 april 2024 over ammoniakemissiereducerende maatregelen.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. In punt 4.6.10.4 van bijlage I bij het ministerieel besluit van 19 maart 2004 houdende vaststelling van de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen in uitvoering van artikel 1.1.2 en artikel 5.9.2.1bis van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 26 februari 2019, wordt het getal “0,012” vervangen door het getal “0,024”.

Art. 2. In bijlage I van hetzelfde ministerieel besluit, wordt hoofdstuk 7, dat bestaat uit punt 7.1.1.1 tot en met 7.1.1.4, ingevoegd bij het ministerieel besluit van 16 juli 2025, vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 7. Lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen voor rundvee

7.1.1. Beweiden in groep

7.1.1.1.

Diercategorie:
 R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹
 R-3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar²

PAS-code:
 PAS R-1.1
 PAS R-3.1a

Naam van het systeem:
 Beweiden in groep

Emissiereductie:
 5-26%

¹ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

² Op deze manier kunnen de dierplaatsen van een ziekenboek expliciet buiten de maatregel worden gehouden.

7.1.1.2.

Werkingsprincipe

Tijdens de weidegang in groep zijn geen dieren aanwezig in de stal/stalafdeling waarvoor de maatregel geldt, waardoor de emissie uit de stal/stalafdeling lager is dan wanneer ze permanent op stal zouden blijven. Het aantal uren weidegang is bijgevolg bepalend voor de emissiereductie.

7.1.1.3.

Uitvoering van de maatregel

(Extra) beweiden vraagt om een aangepast management met veel aandacht voor een goed graslandmanagement, en een goede huiskavel. Op elk moment moet aan de mestwetgeving en wetgeving omtrent dierenwelzijn voldaan zijn. Voornamelijk in het najaar is de kans op nitraatuitspoeling reëel.

Eisen aan de uitvoering

1° Voorwaarden

Deze maatregel kan enkel worden toegepast voor de dierplaatsen bestemd voor een groep dieren die als een geheel wordt beweiden en waarbij het deel van de huisvesting waarin ze zich normaal bevinden geen dieren bevat tijdens de weidegang². In het geval van een dichte vloer, moet deze bij het buitengaan van de dieren onmiddellijk worden vrijgemaakt van mest.

2° Registratie

Er moet een logboek bijgehouden worden waarin de tijdstippen waarop de dieren de stal hebben verlaten en de tijdstippen waarop de dieren de stal terug zijn binnengekomen genoteerd worden. Het logboek wordt elke dag dat er weidegang is aangevuld. Hierbij wordt ook het cumulatief aantal uren dat de dieren op de weide verbleven genoteerd. Aan het einde van elk kalenderjaar wordt het totaal aantal uren weidegang genoteerd.

7.1.1.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat men over voldoende huiskavel beschikt via de verzamelaanvraag.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) Men moet het logboek kunnen voorleggen.

b) De verzamelaanvragen van de afgelopen 5 jaar moeten ter inzage voorgelegd worden aan de controlerende overheid.

7.1.1.5.

Emissiereductie

De emissiereductie wordt bepaald door het aantal weide-uren en het aantal weidedagen. De reductie wordt uitgedrukt in aantal weide-uren per jaar zodat de landbouwer kan rekening houden met de weersomstandigheden om zijn dieren al dan niet buiten te laten.

Maximaal aantal uren stal per jaar**	Minimaal aantal weide-uren per jaar	Reductie* indien rooster-vloer (%)	Reductie* indien dichte vloer (%)
8060	700	5,0	6,5
7910	850	6,1	7,9
7760	1000	7,2	9,3
7610	1150	8,2	10,7
7460	1300	9,3	12,1
7310	1450	10,4	13,5
7160	1600	11,4	14,9
7010	1750	12,5	16,3
6860	1900	13,6	17,7
6710	2050	14,7	19,1

Maximaal aantal uren stal per jaar**	Minimaal aantal weide-uren per jaar	Reductie* indien rooster-vloer (%)	Reductie* indien dichte vloer (%)
6560	2200	15,7	20,5
6410	2350	16,8	21,9
6260	2500	17,9	23,3
6110	2650	18,9	24,7
5960	2800	20,0	26,1

* Op jaarbasis ten opzichte van permanent opstallen in een traditioneel stalsysteem

** Plus 24 in een schrikkeljaar

7.1.1.6.

Registratiemogelijkheden

1. Bij de poort die toegang geeft tot de weide wordt een drukknop voorzien. Als het laatste dier de stal(afdeling) verlaat waarvoor de maatregel geldt, en de poort terug gesloten is, drukt de exploitant op de knop. De poort kan alleen terug geopend worden door opnieuw op de knop te drukken. Het tijdstip wordt automatisch weggeschreven in een digitaal register. Het digitaal register kan ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd.

2. Bij de poort die toegang geeft tot de weide wordt een drukknop voorzien. Als het laatste dier de stal(afdeling) verlaat waarvoor de maatregel geldt, en de poort terug gesloten is, drukt de exploitant op de knop. De poort kan alleen terug geopend worden door opnieuw op de knop te drukken. Het tijdstip wordt automatisch weggeschreven in een digitaal register. Het digitaal register kan ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd. Dit wordt gecombineerd met een camera die op het ogenblik dat op de knop gedrukt wordt automatisch een digitale foto (met datum- en tijdsaanduiding) neemt van de stal(afdeling) waarvoor de maatregel geldt. Op de foto moet duidelijk te zien zijn dat de betreffende stal(afdeling) leeg is. De foto's kunnen ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd.

3. Bij de poort (die enkel door de koeien wordt gebruikt) wordt een inductieve sensor geïnstalleerd. Deze inductieve sensor geeft aan wanneer de poort geopend en gesloten wordt. Het tijdstip wordt automatisch weggeschreven in een digitaal register. Het digitaal register kan ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd. Dit wordt gecombineerd met een camera die in functie van het moment dat de poort gesloten of geopend wordt automatisch een digitale foto (met datum- en tijdsaanduiding) neemt van de stal(afdeling) waarvoor de maatregel geldt. Op de foto moet duidelijk te zien zijn dat de betreffende stal(afdeling) leeg is. De foto's kunnen ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd.

4. Eén of meerdere camera's die het volledige staloppervlak in beeld kunnen brengen maken beelden van de stal (bv. warmtecamera of een ander principe). Als er geen dieren meer gedetecteerd worden in de stal, wordt er een signaal gestuurd naar een digitaal register. Zijn er terug dieren aanwezig, wordt dit opnieuw doorgestuurd. Het tijdstip wordt automatisch weggeschreven in een digitaal register. Het digitaal register kan ofwel via de lokale computer ofwel via de cloud worden geraadpleegd.

5. Alle dieren die toegewezen zijn aan de stal(afdeling) waarvoor de maatregel geldt, dragen een zender waarmee hun positie kan bepaald worden. Er wordt geregistreerd of er nog dieren in de stal aanwezig zijn afhankelijk van hun positie. Bij leegstand wordt er een signaal gestuurd naar een digitaal register. Afhankelijk van de beweging van het dier kan geregistreerd worden of de zender effectief door een dier gedragen wordt.

6. Alle dieren die toegewezen zijn aan de stal(afdeling) waarvoor de maatregel geldt dragen een zender. Bij alle uitgangen van een centraal in de stal/vergunde staldeel zijn ontvangers geïnstalleerd. Er wordt geteld hoeveel dieren zich nog in de stal bevinden. Bij leegstand wordt er een signaal gestuurd naar een digitaal register. Afhankelijk van de beweging van het dier kan geregistreerd worden of de zender effectief door een dier gedragen wordt.

7. De exploitant registreert de dierbewegingen manueel in het logboek.

7.1.2. Loopvloer reinigen met mestschuif of mestrobot

7.1.2.1.

Diercategorie:
R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar²

PAS-code:
PAS R-1.2

Naam van het systeem:
Loopvloer reinigen met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:
10-15%

² Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stal mest wordt geproduceerd.

7.1.2.2.

Werkingsprincipe

Door frequent verwijderen van de mest en urine van de loopvloer wordt de ammoniakemissie op vloerniveau gereduceerd.

7.1.2.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

De stal is een ligboxenstal met looppaden die bestaan uit roosters, een dichte of elk ander type vloer.

2° Mestrobot of mestschuif

Minstens alle looppaden evenwijdig aan de ligboxenrijen worden met een verder beschreven frequentie gereinigd met behulp van een mestrobot of mestschuif. De mestrobot of mestschuif is zodanig uitgevoerd dat de vloer goed wordt gereinigd.

3° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoe (indien aanwezig).

In het geval dat alle looppaden volledig als dichte vloer zijn uitgevoerd en de mest naar een afstort op het einde van de loopvloer wordt geschoven, dan moet die zo ontworpen zijn dat de mestput buiten de passage van de mestschuif afgesloten is van de lucht, bijvoorbeeld door een klep of flap(pen).

4° Registratieapparatuur

a) De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestrobot of de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestrobot of mestschuif

De vereiste frequentie van de mestverwijdering en de bijhorende reductie wordt vermeld in de tabel bij het onderdeel emissiereductie.

De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of robot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestrobot of mestschuif dient ten minste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. In het geval van een mestrobot moet hiertoe een onderhoudscontract met de leverancier van de mestrobot of een andere deskundige partij afgesloten worden.

7.1.2.4.

Controle

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestrobot of mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Het onderhoud moet minimum jaarlijks uitgevoerd worden.

e) In het geval van een mestrobot moet het onderhoudscontract en de facturen van het onderhoud van de laatste 5 jaar aanwezig zijn.

7.1.2.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden zoals vermeld in onderstaande tabel:

Frequentie van schuiven (aantal keer per dag)	Emissiereductie (%)
minstens 6	10
minstens 10	15

7.1.3. Loopvloer reinigen met mestschuif of mestrobot en water

7.1.3.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³

PAS-code:

PAS R-1.3

Naam van het systeem:

Loopvloer reinigen met mestschuif of mestrobot en water

Emissiereductie:

15-20%

³ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.3.2.

Werkingsprincipe

Door frequent verwijderen van de mest en urine van de loopvloer wordt de ammoniakemissie op vloerniveau gereduceerd. Door water op de vloer te versproeien wordt de urine op de vloer verdund en verwijderd waardoor de ammoniakemissie bijkomend wordt verlaagd.

7.1.3.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

De stal is een ligboxenstal met looppaden die bestaan uit roosters, een dichte of elk ander type vloer.

2° Mestrobot of mestschuif

Minstens alle looppaden evenwijdig aan de ligboxenrijen worden met een verder beschreven frequentie gereinigd met behulp van een mestrobot of mestschuif. De mestrobot of mestschuif is zodanig uitgevoerd dat de vloer goed wordt gereinigd.

3° Sproei-installatie

Er is een sproei-installatie aanwezig. Deze installatie kan gekoppeld zijn aan de mestrobot of -schuif of kan geïnstalleerd zijn aan de zijkanten of in het midden van de looppaden. Deze installatie besproeit de loopvloer egaal met water met een verder beschreven debiet. Indien de sproeikoppen aan de zijkanten of in het midden van de looppaden geïnstalleerd zijn, dienen zij regelmatig over het looppad verdeeld te zijn zodat een homogene besproeiing wordt bekomen over het volledige loopoppervlak. Met uitzondering van doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

Indien bij een dichte vloer de mest naar een afstort op het einde van de loopvloer wordt geschoven, dan moet die zo ontworpen zijn dat de mestput buiten de passage van de mestschuif afgesloten is van de lucht, bijvoorbeeld door een klep of flap(pen).

5° De registratieapparatuur moet aan volgende voorwaarden voldoen:

a) De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen van de mestrobot of de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

b) De aanwezige registratieapparatuur moet de dagelijkse hoeveelheid water die werd toegepast kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestrobot of mestschuif

De vereiste frequentie van de mestverwijdering en de bijhorende reductie wordt vermeld in de tabel bij het onderdeel emissiereductie.

De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of robot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Sproei-installatie

Het vereiste volume water dat toegepast dient te worden én de hieraan gekoppelde emissiereductie wordt vermeld in de tabel bij het onderdeel emissiereductie.

Er mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van regenwater.

Tijdens een vorstperiode mag de installatie tijdelijk buiten gebruik worden gesteld.

3° Onderhoud

De mestrobot of mestschuif dient ten minste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. In het geval van een mestrobot moet hiertoe een onderhoudscontract met de leverancier van de mestrobot of een andere deskundige partij afgesloten worden.

De sproeidoppen en andere onderdelen moeten vrij zijn van kalk en/of gecontroleerd op normaal functioneren.

7.1.3.4.

Controle

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestrobot of mestschuif aangegeven te worden.

b) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het voorgeschreven volume water te kunnen sproeien.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De sproeidoppen moeten ten alle tijde goed functioneren.

d) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

e) Het onderhoud moet minimum jaarlijks uitgevoerd worden.

f) In het geval van een mestrobot moet het onderhoudscontract en de facturen van het onderhoud van de laatste 5 jaar aanwezig zijn.

7.1.3.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden zoals vermeld in onderstaande tabel:

Frequentie van schuiven (aantal keer per dag)	Debiet (l/m ² loopvloer/dag)	Reductie (%)
minstens 6	3	15
minstens 10	3	20

Deze maatregel is een uitbreiding van de maatregel R-1.2 of R-3.2 met het versproeien van water. Deze maatregelen zijn om deze reden niet te cumuleren.

7.1.4. Scheiden van vaste mest en urine onder de rooster gecombineerd met het reinigen van de roostervloer door middel van een mestrobot of mestschuif en sproeisysteem

7.1.4.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar⁴

PAS-code:

PAS R-1.4

Naam van het systeem:

Scheiden van vaste mest en urine onder de rooster gecombineerd met het reinigen van de roostervloer door middel van een mestrobot of mestschuif en sproeisysteem

Emissiereductie:

20%

⁴ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.4.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door een beperking van het contact tussen mest en urine (primaire mestscheiding) in het mestkanaal gecombineerd met het reinigen van de roostervloer door middel van een mestschuif of mestrobot en door een snelle verwijdering van mest en urine uit de stal naar een gesloten mestopslag. Het mestkanaal is uitgevoerd als een mestgoot met een hellende vloer en een onderliggende giergoot en is voorzien van een mestschuif. De hellende vloer van het mestkanaal zorgt voor een versnelde scheiding van urine en mest. De urine wordt afgevoerd via de giergoot. De mest wordt minstens om de 4 uur uit de mestgoot verwijderd met de mestschuif.

Door water op de vloer te sproeien wordt de urine op de vloer verdund en verwijderd waardoor de ammoniakemissie bijkomend wordt verlaagd.

7.1.4.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Vloer

a) Er is een betonnen roostervloer aanwezig.

2° Mestschuif of mestrobot

a) De mest wordt door de mestschuif of mestrobot door de roosters geduwd.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif of mestrobot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

3° Sproei-installatie

Er is een sproei-installatie aanwezig. Deze installatie is gekoppeld aan de mestrobot of mestschuif. Deze installatie besproeit de loopvloer egaal met water met een verder beschreven debiet. Met uitzondering van doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m² (*Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 2 mm). Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Mestkanaal

a) Onder de roostervloer wordt een mest- en giergoot voorzien die de volledige roosteroppervlakte omvat.

b) Het mestkanaal heeft een hellende vloer van 2,2° ten opzichte van de vloer, en heeft in het midden een spleetopening van 18 mm² over de volledige lengte.

c) Het mestkanaal is zo uitgevoerd dat een glad, niet-mestaanhechtend oppervlak ontstaat.

d) Onder het mestkanaal is een giergoot voorzien. De giergoot heeft een maximale breedte van 410 mm en 545 mm hoog.

e) Een mestschuif in het mestkanaal schuift de mest weg.

6° Mestafvoer

a) De mest wordt door de mestschuif naar één zijde van de stal geschoven en vervolgens afgevoerd naar een gesloten mestopslag.

b) Het afvoeren van de mest naar een gesloten mestopslag gebeurt simultaan met het schuifstelsel in de stal en er moet voor gezorgd worden de mest snel afgevoerd wordt naar een externe afgesloten mestopslag.

c) De urine wordt via een giergoot afgevoerd naar een afgesloten gieropslag.

7° Registratieapparatuur

a) De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestrobot of de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

b) De aanwezige registratieapparatuur moet de dagelijkse hoeveelheid water die werd toegepast kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

c) De aanwezige registratieapparatuur moet de frequentie van het reinigen van de mestschuif in het mestkanaal kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestrobot of mestschuif

a) De mestrobot of mestschuif moet 6 keer (iedere 4 uur) per dag de roostervloer reinigen.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of robot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Sproei-installatie

a) Het sproeidebiet bedraagt 3 l/m² loopvloer/dag.

b) Tijdens een vorstperiode mag de installatie tijdelijk buiten gebruik worden gesteld.

c) Er mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van regenwater.

3° Mestkanaal

a) De mestschuif in het mestkanaal moet de mest 6 keer per dag (iedere 4 uur) wegschuiven naar een externe gesloten mestopslag.

b) Een tijds klok moet voor de aansturing zorgen.

4° Onderhoud

De eigenaar van de stal moet een onderhoudscontract hebben waarbij 1 maal per jaar controle en onderhoud van het systeem plaatsvindt. Dit omvat onder meer controle en sturing van de mestrobot of mestschuif met sproei-installatie en de mestschuif in het mestkanaal.

De sproeidoppen en andere onderdelen moeten vrij zijn van kalk en/of gecontroleerd op normaal functioneren.

7.1.4.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestrobot of mestschuif aangegeven te worden.

b) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het voorgeschreven volume water te kunnen sproeien.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) De werking van de mestschuif in het mestkanaal gedurende de laatste drie maanden moet inzichtelijk gemaakt kunnen worden met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

e) Het onderhoud moet minimum jaarlijks uitgevoerd worden.

f) In het geval van een mestrobot moet het onderhoudscontract en de facturen van het onderhoud van de laatste 5 jaar aanwezig zijn.

g) Er moet een onderhoudscontract aanwezig zijn voor de mestschuif in het mestkanaal. De facturen van het onderhoud van de laatste 5 jaar moeten aanwezig zijn.

7.1.4.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 20%.

7.1.5. Combi profiel- en roostervloer voorzien van mestschuif en sproeisysteem

7.1.5.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar⁵

PAS-code:

PAS R-1.5

Naam van het systeem:

Combi profiel- en roostervloer voorzien van mestschuif en sproeisysteem

Emissiereductie:

25%

⁵ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.5.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissiereductie is gebaseerd op het frequent verwijderen van de mest en urine op de profielvloer door te schuiven naar de mestafstorten. Deze mestafstorten zijn uitgerust met een profielrooster. De mest komt terecht in de onderliggende mestkelder. Door de opening boven de mestopslag te minimaliseren tot de mestafstorten wordt de luchtcirculatie en de luchtverversing in de mestkelder beperkt en hierdoor ook de ammoniakemissie. Ook is er een versnelde afvoer van urine via groeven in de roostervloer naar de mestkelder. Door water op de vloer te versproeien wordt de urine op de vloer verdund en verwijderd waardoor de ammoniakemissie bijkomend wordt verlaagd.

7.1.5.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Profielloopvloer

a) Een betonnen vloer met langsgroeven van 30 mm (Voor alle maten geldt een tolerantie van plus of min 2 mm) en dwarsgroeven van 25 mm.

b) De hellingsgraad van de dwarsgroeven bedraagt 15%.

c) Op de vloer bevindt zich een mestschuif uitgerust met een sproeisysteem.

2° Mestafstorten met profielrooster

a) Per twee delen prefab profielvloer van 110 cm breed wordt een mestafstort voorzien van 40 cm breedte.

b) De mestafstorten zijn voorzien van een geprofileerde betonrooster van 40 cm breed, heeft een doorlaat van 9% en is voorzien van vlakke langsgroeven van 30 mm die zorgen voor versnelde afvoer van urine.

c) De maximale afvloeï afstand van urine is 130 cm in de langsrichting (110 cm profielvloer + 20 cm tot de opening in het midden van de profielrooster).

3° Mestschuif

a) De mest wordt door de mestschuif naar de mestafstort geschoven.

b) De vingers van de schuif passen in de groeven van 30 mm breed en 25 mm diep van de profielloopvloer en de profielrooster.

c) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

4° Sproei-installatie

Er is een sproei-installatie aanwezig. Deze installatie is gekoppeld aan de mestschuif. Deze installatie besproeit de loopvloer egaal met water met een verder beschreven debiet. Met uitzondering van doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif.

5° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoepl (indien aanwezig).

6° Registratieapparatuur

a) De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

b) De aanwezige registratieapparatuur moet de dagelijkse hoeveelheid water die werd toegepast kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de roostervloer reinigen.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Sproei-installatie

a) Het sproeidebiet bedraagt 3 l/m² loopvloer/dag.

b) Tijdens een vorstperiode mag de installatie tijdelijk buiten gebruik worden gesteld.

c) Er mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van regenwater.

3° Onderhoud

De eigenaar van de stal moet een onderhoudscontract hebben waarbij 1 maal per jaar controle en onderhoud van het systeem plaatsvindt. Dit omvat de controle en sturing van de mestschuif met sproei-installatie.

De sproeidoppen en andere onderdelen moeten vrij van kalk zijn en/of gecontroleerd op normaal functioneren.

7.1.5.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

b) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het voorgeschreven volume water te kunnen sproeien.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De sproeidoppen moeten ten alle tijde goed functioneren.

d) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur..

e) Het onderhoudscontract en de facturen van het onderhoud van de laatste 5 jaar moeten aanwezig zijn.

7.1.5.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.6. Roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en reinigen met mestschuif of mestrobot

7.1.6.1.

Diercategorie
R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ⁶
PAS-code:
PAS R-1.6
Naam van het systeem:
Roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en reinigen met mestschuif of mestrobot
Emissiereductie:
25%

⁶ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalrest wordt geproduceerd.

7.1.6.2.

Werkingprincipe

Door de versnelde afvoer van urine door de cassettes met hellende groeven in de roosterspleten blijft minder urine achter op de vloer. Hierdoor wordt de omzetting van ureum naar ammoniak gereduceerd en daalt de ammoniak-emissie.

Daarnaast wordt de ammoniakemissie uit de kelder beperkt door middel van afsluitkleppen in de roosterspleten.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif of mestrobot.

7.1.6.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Vloer

Het loopgedeelte en de doorlooppaden worden uitgevoerd als betonnen roostervloer waarin rubberen elementen (vervangbare cassettes) worden aangebracht en afsluitkleppen in de roosterspleten.

De vloer is opgebouwd uit betonnen balken met een breedte aan het loopvlak van 65 tot 75 mm waartussen een rubberen cassette is geplaatst van 110 tot 120 mm breed met in het midden een doorlaatopening (roosterspleet) van 40 mm* (*Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm).

In de roosterspleten bevinden zich afsluitkleppen.

In het betonnen gedeelte van de vloer worden vlakke groeven (helling 0) aangebracht met een diepte van 3 mm. In het rubberen gedeelte worden groeven aangebracht die bij de aansluiting op het beton eveneens een diepte van 3 mm hebben en met een helling van 5% aflopen tot een diepte van 5 mm richting de mestspleet. De groeven worden aangebracht op een onderlinge afstand van 10 mm en hebben een breedte van 5 mm.

2° Cassettes

De vervangbare cassettes moeten voldoen aan de volgende eisen:

a) de cassettes dienen deugdelijk in het rooster te zijn opgesloten, zodat het rubber niet kan gaan schuiven of opkrullen;

b) de roosterspleten mogen door de rubber toplaag niet worden verkleind om de mestdoorlaat van de rooster te behouden, ofwel de mestspleten in het rubber en beton moeten overeenkomen in grootte en plaats;

c) de rubber toplaag moet goed beloopbaar en slijtvast zijn.

3° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten die goed worden afgesloten door de afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

4° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht.

b) De mestschuif of mestrobot is zodanig uitgevoerd dat het geprofileerde loopoppervlak goed wordt gereinigd.

5° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

6° Registratieapparatuur

a) De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de roostervloer reinigen.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of robot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de cassettes in de roosterspleten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afsluitkleppen in de roosterspleten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

3° Controle

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestrobot of mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

f) De afsluitkleppen moeten goed werken.

7.1.6.4.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.7. Hellende V-vormige vloer met centrale giergoot en voorzien van geprofileerde rubber matten en mestschuif

7.1.7.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹⁰

PAS-code:

PAS R-1.9

Naam van het systeem:

Hellende V-vormige vloer met centrale giergoot en voorzien van geprofileerde rubber matten en mestschuif

Emissiereductie:

25%

¹⁰ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.7.2.

Werkingsprincipe

Door de verminderde uitvloeiing en snelle afvoer van urine via het hellende profiel naar een centrale giergoot en dit in combinatie met een iets lagere pH van rubber t.o.v. beton wordt de emissie van ammoniak beperkt. Daarnaast wordt de ammoniakemissie beperkt door het frequent verwijderen van de mest en urine van de vloer.

7.1.7.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) De betonnen vloer is opgebouwd uit vloerdelen of ter plaatste gestort (bij afwezigheid van een mestkelder) met een afschot van 2% naar het midden in een V-vorm. In het midden van de vloer bevindt zich een stalen giergoot van 4* (* Voor alle maten geldt een tolerantie van plus of min 2 mm.) cm breed en 4 cm diep voor de afvoer van de urine naar het uiteinde van de stal, waarna het via een mestafstort wordt afgevoerd naar een onder de stal gelegen mestkelder of naar een mestopslag buiten de stal.

b) De betonvloer wordt afgedekt met rubber matten voorzien van dwarsseleuven om de 10 cm. Deze seleuven zijn 4 cm breed en enkele mm diep. De seleuven liggen loodrecht op de lengterichting van de stal en evenwijdig aan het blad van de mestschuif.

c) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage** (** Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de vloer en mestafstorten is een dichte mestkelder aanwezig. Indien er geen mestkelder aanwezig is, dan is er onder de mestafstorten een opvangvoorziening aanwezig vanwaar de mest naar een gesloten opslag buiten de stal wordt afgevoerd.

Voor de afvoer van de mest is aan één of beide uiteinden van de loopgangen in de vloer een afstort gemaakt. De afvoer van urine naar deze mestafstorten vindt plaats via de dwarsseleuven in de rubberen matten en de centrale giergoot. De mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de kelder zoveel mogelijk voorkomt.

b) Wanneer tussentijdse mestafstorten worden gebruikt, bijvoorbeeld indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moeten deze afstorten worden voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de kelder zoveel mogelijk voorkomt. Bij een vaste mestschuif moet de mestafstort aan het uiteinde van de loopgang minstens even breed zijn als de naar voor gerichte mestgeleiders aan de zijkanten van de schuif lang zijn; zodat de schuif zelf tot tegen de afstort kan komen.

c) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif is zodanig uitgevoerd dat de rubber strip van de schuif de dwarsseleuven goed reinigt.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afsluitkleppen in de mestafstorten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afsluitkleppen in de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.7.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangehouden te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afsluitkleppen in de mestafstorten moeten goed werken.

7.1.7.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.8. Roostervloer voorzien van een bolle thermoplastisch rubber toplaag en met mestschuif of mestrobot

7.1.8.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹³

PAS-code:

PAS R-1.10

Naam van het systeem:

Roostervloer voorzien van een bolle thermoplastisch rubber toplaag en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

¹³ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.8.2.

Werkingsprincipe

Door de versnelde afvoer van urine door de bolle thermoplastische rubber toplaag blijft er slechts weinig tot geen urine achter waardoor de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de roostervloer plaatsvindt, maar in de mestkelder.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif of mestrobot.

De lagere urease-activiteit vanwege de thermoplastische rubber toplaag draagt eveneens bij aan de beperking van de ammoniakemissie.

7.1.8.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

Het loopgedeelte en de doorlooppaden worden uitgevoerd als roostervloer voorzien van een bolle thermoplastisch rubber toplaag.

De roostervloer is voorzien van een bolle thermoplastische rubber toplaag en moet voldoen aan de volgende eisen:

a) De thermoplastische rubber toplaag heeft een bolle uitvoering, waarbij de helling op het hoogste punt 0% is en bij de randen circa 10%;

b) De toplaag kan geïntegreerd zijn met de rooster of als een afzonderlijke mat op de rooster zijn aangebracht;

c) Het thermoplastische rubber dient correct aan de rooster te zijn bevestigd zodat het niet kan gaan schuiven of opkrullen;

d) De roosterspleten mogen door het thermoplastisch rubber toplaag niet worden verkleind om de mestdoorlaat van de rooster te behouden. De mestspleten in het rubber en beton moeten overeenkomen in grootte en plaats.

e) De thermoplastische rubber toplaag moet goed beloopbaar en slijtvast zijn. Dit wordt gestaafd door het voorleggen van een DLG-certificaat of een gelijkaardig rapport voor beloopbaarheid en slijtvastheid.

Criteria thermoplastische rubber toplaag:

a) minimale materiaaldikte: 16 mm;

b) minimale indrukbaarheid bij belasting van 2000N/75 cm²: 3 mm;

c) maximale profilering 2 mm.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten.

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient te zijn voorzien van een rubber of kunststof schuifblad, zodat de aanwezige mest en urine goed worden verwijderd zonder dat de rubber toplaag wordt beschadigd.

c) Het rubber of kunststof schuifblad is zodanig aangepast (iets verlengd) dat de bolle vorm van de thermoplastische rubber toplaag goed wordt gevolgd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de thermoplastische rubber toplaag dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

7.1.8.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

7.1.8.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.9. Vloer voorzien van perforaties en hellende profilering en mestschuif

7.1.9.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹⁴

PAS-code:

PAS R-1.12

Naam van het systeem:

Vloer voorzien van perforaties en hellende profilering en mestschuif

Emissiereductie:

25%

¹⁴ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.9.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door een beperking van het contact tussen mest en urine (primaire mestscheiding). De urine wordt door de vloeruitvoering met perforaties direct gescheiden van de vaste mest en in een kelder onder de vloer opgeslagen. De dikke mestfractie wordt met een mestschuif naar een opslag binnen of buiten de stal gebracht.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif.

7.1.9.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) De vloerplaten zijn 120 cm breed, hebben een variabele lengte en zijn voorzien van langs- en dwarsgroefjes die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen. Het loopoppervlak is licht geprofileerd voor een betere beloopbaarheid.

b) De vloerplaten zijn gemaakt van zelfverdichtend beton (ZVB) en verhard in de mal, waardoor het oppervlak van de langs- en dwarsgroefjes zeer glad is. Daardoor wordt het aankoeien van de mest verminderd en de afvoer van de urine verbeterd.

c) De langs- en dwarsgroefjes hebben een onderlinge afstand van respectievelijk 95* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm) en 55 mm. De breedte varieert van 11 tot 18 mm en de diepte van 5 tot 13 mm waardoor een afschot ontstaat van 1 %. Dit afschot is rondom in de richting van elk van de perforaties.

d) De oppervlakte van de perforaties in de vloerplaat is ten hoogste 0,4 % van de oppervlakte van de vloerplaat. De onderlinge h.o.h. afstand van de perforaties in de plaat is kleiner dan 50 cm.

e) De vloerplaten liggen tegen elkaar aan, zonder tussenruimte. De langskanten van de vloerplaten worden 20 mm verjongd waardoor de platen strak tegen elkaar kunnen worden gelegd.

f) De emissiereductie van de vloer wordt gerealiseerd doordat de urine via de groefjes en de perforaties naar de kelder stroomt waar deze wordt opgeslagen.

g) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (*Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de vloer is een aparte voorziening (kelder) aanwezig waarin de urine wordt opgevangen.

b) De dikke fractie wordt via mestafstorten aan het uiteinde van de loopgangen apart opgevangen (afstortput) en naar een gesloten mestopslag binnen of buiten de stal afgevoerd.

c) Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusafsluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die de emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt.

d) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient te zijn voorzien van een schraper van kunststof of een gelijksoortig materiaal en zodanig te worden uitgevoerd dat het loopoppervlak goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.9.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.9.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.10. Geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif of mestrobot

7.1.10.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹⁶

PAS-code:

PAS R-1.13

Naam van het systeem:

Geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

¹⁶ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalrest wordt geproduceerd.

7.1.10.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine door de aanwezigheid van hellende sleuven waarna via regelmatige mestafstorten de urine in de mestkelder komt.

Daarnaast wordt de emissie van ammoniak ook beperkt door het beperken van de uitstoot van de kelderlucht en dit door het afsluiten van de mestafstorten door middel van hangende afdichtflappen.

7.1.10.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

Uitvoering 1:

a) Het loopgedeelte en de doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten voorzien van langs- en dwarsseuven die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen. De vlakke betonnen vloerplaten zijn 120 cm* breed en variabele lengte (*Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm).

b) De vloerplaten worden met zelfdichtend beton (ZVB) gestort en verhard in een mal, waardoor het oppervlak van de langs- en dwarsseuven zeer glad is. Daardoor wordt het aankoeien van de mest verminderd en de afvoer van de urine verbeterd.

c) De langs- en dwarsseuven zijn hellend uitgevoerd en zijn onderin smaller dan bovenin. Het loopoppervlak is licht geprofileerd voor een betere beloopbaarheid.

d) De langsseuven (evenwijdig aan de loopgang) zijn uitgevoerd met een 1% hellend afschot vanuit het midden naar beide zijden toe. In het midden van de plaat is de diepte 8 mm. Naast de mestafstorten is de diepte 14 mm. Tevens zijn de langsseuven bij de mestafstorten enkele mm breder dan in het midden van de vloerplaat. De langsseuven liggen op een onderlinge afstand van 50 mm.

e) De afstand tussen de dwarsseuven is 90 mm.

f) In de doorsteken en in de wachtruimte kunnen elementen gelegd worden met een kleinere breedte van 330 of 620 mm. Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (*Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

Uitvoering 2:

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten met een breedte van 113 cm (117 cm werkende breedte) en een variabele lengte, voorzien van langs- en dwarsseuven die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen.

b) De vloerplaten worden machinaal vervaardigd waardoor het oppervlak stroef en daardoor goed beloopbaar is.

c) De langs- en dwarsseuven zijn hellend uitgevoerd en zijn onderin smaller dan bovenin. De tegeltjes zijn voorzien van een profiel (groeven van 5 mm breed en 2 mm diep), ter vergroting van de grip en de beloopbaarheid.

d) De langsseuven (evenwijdig aan de loopgang) zijn uitgevoerd met een 1% hellend afschot vanuit het midden naar beide zijden toe. In het midden van de plaat is de diepte 4 mm. Naast de mestafstorten is de diepte 10 mm. Tevens zijn de langsseuven bij de mestafstorten enkele mm's breder dan in het midden van de vloerplaat. De langsseuven liggen op een onderlinge afstand van 95 mm. De afstand tussen de dwarsseuven is 95 mm.

e) De vloerplaten zijn eenzijdig (bij de mestafstort) voorzien van een prefab aangebrachte kunststof glijstrook die ervoor zorgt dat de mest in de mestspleet niet aankoeit en daardoor een snelle en continue afvoer van de mest en urine naar de kelder bewerkstelligt.

Uitvoering 3:

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten (120 cm breed, variabele lengte), waarbij het tegelprofiel is uitgevoerd in de vorm van een parallelogram.

b) De vloerplaten zijn vervaardigd van een mix van trilbeton en gietbeton waardoor een zeer harde slijtvaste laag ontstaat. Ook andere betonsoorten kunnen worden toegepast.

c) Het tegelprofiel is in rijen aangelegd die parallel lopen met het voerhek. Van bovenaf gezien is het tegelprofiel opgebouwd uit tegeltjes in een V-vorm. De tegeltjes hebben een ondiep profiel (groeven van 5 mm breed en 2 tot 4 mm diep), ter vergroting van de grip en beloopbaarheid.

d) Tussen het tegelprofiel bevinden zich sleuven die vanaf het midden van elke vloerplaat, hellend aflopen (afschot) naar de mestafstort toe.

Hierdoor zijn de sleuven in het midden van de vloerplaat 13,4 mm breed en 4 mm diep en bij de mestafstort 18,5 mm breed en 10 mm diep. Dit betekent een afschot van 1,0 %. Dit afschotpercentage is eveneens gerealiseerd in de richting van de V-vorm van de tegeltjes.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de vloer is een mestkelder aanwezig waarin mest en urine worden opgeslagen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via regelmatige gleuven van 35 tot 40 mm breed (mestafstorten). Deze gleuven bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van hangende flexibele PVC flappen, waardoor mest en urine goed naar de kelder worden afgevoerd, maar emissie vanuit de kelder naar de stal zoveel mogelijk wordt voorkomen.

c) Aan één of beide uiteinden van de loopgangen in de vloer is een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest. Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt.

d) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.10.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

f) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.10.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.11. V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif

7.1.11.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar¹⁹

PAS-code:

PAS R-1.14

Naam van het systeem:

V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

¹⁹ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.11.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door het versneld afvoeren van urine naar een nagenoeg gesloten gierafvoerbuis. Het versneld afvoeren van de urine wordt gerealiseerd door de vloer op tenminste 1,5% afschot te leggen richting de gierafvoerbuis en te voorzien van urinesleuven met afschot. Vanuit de gierafvoerbuis wordt de urine afgevoerd naar een gesloten mestopslag.

De mest van de vloer wordt frequent verwijderd door een mestschuif, waaraan een voorziening is aangebracht die ook de mest in de afvoerbuis verwijderd.

7.1.11.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met betonnen vloerplaten (minimaal 250* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm) cm breed; variabele lengte) die op tenminste 1,5% afschot worden gelegd richting de gierafvoerbuis.

b) De vloerplaten zijn voorzien van langs- en dwarsseuven die haaks op elkaar liggen en een tegelprofiel vormen. De langsseuven liggen op een onderlinge afstand van 50 mm. De afstand tussen de dwarsseuven is 90 mm. De sleufdiepte varieert van 6 tot 18 mm en de sleufbreedte van 12 tot 20 mm. Het profiel is uitgevoerd met een 0,5% hellend afschot naar het midden toe. De bovenkant van de vloerplaten, het loopoppervlak, is licht geprofileerd voor een betere loopbaarheid.

c) De vloerplaten worden met zelfverdichtend beton (ZVB) gestort en verhard in een mal, waardoor het oppervlak van de langs- en dwarsseuven zeer glad is. Daardoor wordt het aankoeken van de mest verminderd en de afvoer van de urine verbeterd.

d) De vloerplaten worden aan de kopkant (dit is in het midden van de loopgangen) tussen de 25 en 40 mm uit elkaar gelegd, waardoor er een uitsparing ontstaat voor de kabel of ketting van de mestschuif. In de kopkanten van de vloerplaten is een inkassing van 70 x 30 mm aanwezig. Deze inkassing vormt samen met de uitsparing tussen de vloerplaten de gierafvoerbuiss, waarin de afstromende urine wordt verzameld en afgevoerd.

e) Indien onder de gierafvoerbuiss geen fundering of wand aanwezig is, wordt de onderkant van de vloerplaat ten opzichte van de gierafvoerbuiss verbreed zodat een gesloten gierafvoerbuiss ontstaat.

f) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (* Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) De vloer is niet onderkelderd. De vloer mag boven een kelder worden gerealiseerd indien er geen open verbinding is naar de kelder.

b) De mest wordt afgevoerd naar een gesloten mestopslag. De urine wordt opgevangen in de holte (de gierafvoerbuiss) en eveneens afgevoerd naar die gesloten (mest)opslag. Veelal zal deze opslag gecompartmenteerd zijn uitgevoerd, zodat de mest en urine apart van elkaar kunnen worden opgeslagen en verwerkt (primaire mestscheiding).

c) Aan één of beide uiteinden van de loopgangen is in de vloer een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest. Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de mestopslag zoveel mogelijk voorkomt.

d) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient als volgt uitgevoerd te worden:

- Uitvoering 1:

De mestschuif wordt met een kabel of touw getrokken. Aan de schuif zit een klepel, kogel of vergelijkbare voorziening waarmee ook de vaste mest in de uitsparing in het midden van de vloer en de holte (de gierafvoerbuiss) wordt verwijderd.

- Uitvoering 2:

De mestschuif wordt met een ketting getrokken. De ketting is op een laag liggend punt aan de schuif bevestigd en loopt door de holte (de gierafvoerbuiss) en verwijdt ook de daarin aanwezige vaste mest.

- Beide uitvoeringen:

De onderkant van de schuif (schraper) moet van kunststof of een gelijkwaardig materiaal zijn en dient zodanig te zijn uitgevoerd dat het loopoppervlak goed wordt gereinigd.

Onder in de gierafvoerbuiss dient een slijtstrip of gietmortel toegepast te worden.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif inclusief de daaraan verbonden klepel, kogel of andere voorziening en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afdichtvoorzieningen moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.11.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.11.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.12. Roostervloer met hellende groeven of hellend gelegd, voorzien van afdichtkleppen in de roosterspleten, met mestschuif of mestrobot en water

7.1.12.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar²²

PAS-code:

PAS R-1.15

Naam van het systeem:

Roostervloer met hellende groeven of hellend gelegd, voorzien van afdichtkleppen in de roosterspleten, met mestschuif of mestrobot en water

Emissiereductie:

30%

²² Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stal mest wordt geproduceerd.

7.1.12.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine naar de mestkelder door hellende groeven toe te passen in de roostervloer of de vloerdelen hellend te leggen, waarbij de mestkelder door afdichtkleppen in de roosterspleten wordt afgesloten.

Door de valhoogte van de mest van circa 20 cm, dat is de hoogte tussen de bovenzijde van het rooster en het midden van het onder een hoekstaand gedeelte van de emissiereducerende klep, krijgt de doorvallende mest voldoende energie om door te vallen naar de onderliggende mestkelder.

Door frequent verwijderen van de mest en urine van de loopvloer wordt de ammoniakemissie op vloerniveau gereduceerd. Door water op de vloer te versproeien wordt de urine op de vloer verdund en verwijderd waardoor de ammoniakemissie bijkomend wordt verlaagd.

7.1.12.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) De vloer heeft per roosterelement 3 of 4 balken met elk een breedte van circa 25 cm.

b) De roosterelementen kunnen op een onderlinge afstand van 4 cm worden gelegd, waardoor een extra mestspleet (gleuf) ontstaat.

c) In de roosterspleten en in de gleuven tussen de roosterelementen zijn afdichtkleppen aangebracht bestaande uit een combinatie van een onder een hoek gefabriceerde PVC-klep en een verticale PVC-strip waaraan een flexibele flap is bevestigd.

d) Het loopgedeelte is uitgevoerd met een aflopend profiel, bestaande uit groeven in de roosterbalken. De groeven hebben een helling van 2% vanaf het midden van de roosterbalken of vanaf één zijde van de roosterbalken. Als alternatief voor de hellende groeven kan er voor worden gekozen de complete vloerdelen 2% hellend te leggen.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en de urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten en de eventuele gleuven tussen de roosterelementen die worden afgesloten door goed sluitende afdichtkleppen die zijn uitgevoerd als vermeld bij 1° c).

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat de vloer goed wordt gereinigd.

4° Sproei-installatie

Er is een sproei-installatie aanwezig. Deze installatie kan gekoppeld zijn aan de mestrobot of -schuif of kan geïnstalleerd zijn in de boxrand en/of aan het voederhek. In de boxrand en/of aan het voederhek is een waterleiding met sproeidoppen aangebracht die het water gelijkmatig over de vloer verspreidt. De sproeikoppen dienen regelmatig over het looppad verdeeld te zijn zodat een homogene besproeiing wordt bekomen over het volledige loopoppervlak. Met uitzondering van doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif.

5° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

6° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 24 keer per dag de loopvloer reinigen en dit elk uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif of mestrobot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Sproei-installatie

a) Het vereiste volume water dat toegepast dient te worden, bedraagt 3 l/m² loopvloer/dag.

b) Er mag uitsluitend gebruik worden gemaakt van regenwater.

c) Tijdens een vorstperiode mag de installatie tijdelijk buiten gebruik worden gesteld.

3° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de afdichtvoorzieningen in de roosterspleten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.12.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

b) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het voorgeschreven volume water te kunnen sproeien.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De sproeidoppen moeten ten alle tijde goed functioneren.

d) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

e) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

f) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

g) De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten goed afdichten.

7.1.12.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 30%.

7.1.13. Geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langsgleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif

7.1.13.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar²³

PAS-code:

PAS R-1.16

Naam van het systeem:

Geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langsgleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif

Emissiereductie:

25%

²³ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.13.2.

Werkingprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine door de aanwezigheid van hellende dwarsgroeven en sterk hellende langsgleuven, waarna de urine via een urineafvoergat in elk van de sleuven op het laagste punt direct in de mestkelder komt.

Bij variant 1 komt de dikke fractie aan het einde van de stal door middel van een mestafstort in de onderliggende mestkelder terecht.

Bij variant 2 komt de dikke fractie via regelmatige mest afstorten (gleuven tussen de vloerplaten) samen met de urine in de onderliggende mestkelder terecht.

Daarnaast wordt de ammoniakemissie beperkt door de uitstoot van kelderlucht te beperken.

Bij variant 1 door het aaneengesloten leggen van de vloerplaten. Bij variant 2 door goed sluitende emissiereductiekleppen.

7.1.13.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

Het loopgedeelte, de hoofdvloer, wordt uitgevoerd met betonnen vloerplaten die voldoen aan de volgende specificaties:

a) Vlakke betonnen prefab vloerplaten met een werkende breedte van 1202 mm of 895 mm (lengte is variabel);

b) De profilering in het loopoppervlak is aangebracht met langsgleuven en dwarsgroeven. De dwarsgroeven zijn onderin smaller dan bovenin en staan met elkaar in open verbinding;

c) De langsgleuven met een breedte van 28 mm liggen op een onderlinge afstand van 175 mm h.o.h. en zijn hellend uitgevoerd met een 6 % afschot vanuit het midden van de vloerplaat naar beide zijden toe;

d) Op het laagste punt van de langsgleuven (op het aansluitpunt van de afzonderlijke vloerplaten) zit er een sparing waardoor de urine versneld wordt afgevoerd (urine-afvoergat);

e) Het oppervlak van de urineafvoergaten in de vloerplaat is maximaal 0,5 % van het totale oppervlakte van de vloerplaat;

f) De dwarsgroeven zijn in een V-vormig profiel onder een hoek van circa 140 graden op de balken aangebracht. Deze zijn hellend uitgevoerd met een 3 % afschot vanuit het midden van de balk naar beide zijden toe;

g) Bij variant 1 liggen de vloerplaten tegen elkaar aan, zonder mestafstort; Bij variant 2 zijn de vloerplaten van elkaar gescheiden door een tussenruimte (mestafstort) van 4 cm, voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen;

h) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (* Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder het gehele oppervlak van de loopgangen met vloerplaten en mestafstorten is een mestkelder aanwezig.

b) Afvoer van de urine gebeurt door de urine-afvoergaten naar de mestkelder.

c) Bij variant 1 is aan één of beide uiteinden van de loopgang in de vloer een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest. Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt.

Bij variant 2 vindt afvoer van mest en urine bovendien plaats via regelmatige mestafstorten van 4 cm breed. Deze mestafstorten bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen, waardoor mest en urine goed naar de kelder worden afgevoerd, maar luchtuitwisseling van de kelder naar de stal wordt gereduceerd.

d) Bij variant 1 wordt de mest afgevoerd naar een aparte, gesloten mestopslag (mestkelder) aan het uiteinde of de uiteinden van de loopgangen (stal).

e) Wanneer bij variant 1 (tussentijdse) mestafstorten worden gebruikt, bijvoorbeeld indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moeten deze afstorten worden voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt. Bij een vaste mestschuif zal de mestafstort tenminste de lengte moeten hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.

f) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel wordt gereinigd en droog getrokken en de langssleuven in het vloeroppervlak regelmatig en grondig worden gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen in de mestafstorten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afdichtvoorzieningen in de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.13.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen in de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.13.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.14. Geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langsgleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif

7.1.14.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

(enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd)

PAS-code:

PAS R-1.16

Naam van het systeem:

Geprofileerde vloerplaten met sterk hellende langsgleuven met urineafvoergat en hellende dwarsgroeven, aangesloten gelegd of gescheiden door mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen, met mestschuif

Emissiereductie:

25%

7.1.14.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine door de aanwezigheid van hellende dwarsgroeven en sterk hellende langsgleuven, waarna de urine via een urineafvoergat in elk van de sleuven op het laagste punt direct in de mestkelder komt.

Bij variant 1 komt de dikke fractie aan het einde van de stal door middel van een mestafstort in de onderliggende mestkelder terecht.

Bij variant 2 komt de dikke fractie via regelmatige mest afstorten (gleuven tussen de vloerplaten) samen met de urine in de onderliggende mestkelder terecht.

Daarnaast wordt de ammoniakemissie beperkt door de uitstoot van kelderlucht te beperken.

Bij variant 1 door het aaneengesloten leggen van de vloerplaten.

Bij variant 2 door goed sluitende emissiereductiekleppen.

7.1.14.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

Het loopgedeelte, de hoofdvloer, wordt uitgevoerd met betonnen vloerplaten die voldoen aan de volgende specificaties:

- a) Vlakke betonnen prefab vloerplaten met een werkende breedte van 1202 mm of 895 mm (lengte is variabel);
- b) De profilering in het loopoppervlak is aangebracht met langsgleuven en dwarsgroeven. De dwarsgroeven zijn onderin smaller dan bovenin en staan met elkaar in open verbinding;
- c) De langsgleuven met een breedte van 28 mm liggen op een onderlinge afstand van 175 mm h.o.h. en zijn hellend uitgevoerd met een 6 % afschot vanuit het midden van de vloerplaat naar beide zijden toe;
- d) Op het laagste punt van de langsgleuven (op het aansluitpunt van de afzonderlijke vloerplaten) zit er een sparring waardoor de urine versneld wordt afgevoerd (urine-afvoergat);
- e) Het oppervlak van de urineafvoergaten in de vloerplaat is maximaal 0,5 % van het totale oppervlakte van de vloerplaat;
- f) De dwarsgroeven zijn in een V-vormig profiel onder een hoek van circa 140 graden op de balken aangebracht. Deze zijn hellend uitgevoerd met een 3 % afschot vanuit het midden van de balk naar beide zijden toe;
- g) Bij variant 1 liggen de vloerplaten tegen elkaar aan, zonder mestafstort; Bij variant 2 zijn de vloerplaten van elkaar gescheiden door een tussenruimte (mestafstort) van 4 cm, voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen;
- h) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (* Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

- a) Onder het gehele oppervlak van de loopgangen met vloerplaten en mestafstorten is een mestkelder aanwezig.
- b) Afvoer van de urine gebeurt door de urine-afvoergaten naar de mestkelder.
- c) Bij variant 1 is aan één of beide uiteinden van de loopgang in de vloer een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest. Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt.

Bij variant 2 vindt afvoer van mest en urine bovendien plaats via regelmatige mestafstorten van 4 cm breed. Deze mestafstorten bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen, waardoor mest en urine goed naar de kelder worden afgevoerd, maar luchtuitwisseling van de kelder naar de stal wordt gereduceerd.

d) Bij variant 1 wordt de mest afgevoerd naar een aparte, gesloten mestopslag (mestkelder) aan het uiteinde of de uiteinden van de loopgangen (stal).

e) Wanneer bij variant 1 (tussentijdse) mestafstorten worden gebruikt, bijvoorbeeld indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moeten deze afstorten worden voorzien van een zogenaamde brievenbussluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomt. Bij een vaste mestschuif zal de mestafstort tenminste de lengte moeten hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.

f) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel wordt gereinigd en droog getrokken en de langssleuven in het vloeroppervlak regelmatig en grondig worden gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen in de mestafstorten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afdichtvoorzieningen in de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.14.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen in de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.14.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.15. Roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif of mestrobot

7.1.15.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar²⁶

PAS-code:

PAS R-1.17

Naam van het systeem:

Roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

²⁶ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.15.2.

Werkingprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine vanaf de vloer naar de mestkelder via het sterk hellende profiel in de composietnokken, de aansluitende rubber matten en de cassettes in de roosterspleten waardoor er slechts weinig tot geen urine achterblijft en de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de vloer plaatsvindt, maar in de mestkelder. Daarnaast vindt ammoniakemissiebeperking plaats door beperking van de uitwisseling van kelderlucht en stallucht, door middel van afsluitkleppen in de roosterspleten.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif of mestrobot.

7.1.15.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd als betonnen roostervloerelementen (variabele lengte, breedte: 87,5 tot 122,5 cm* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm), hoogte: 13 tot 20 cm);

b) Op de roosterbalken zijn geprofileerde nokken ('pedicure profiel') van 2 cm hoog, 4,5 cm breed en 11 cm lang aangebracht. Het profiel ervan loopt met een helling van 6% af, vanaf het midden van de nokken naar de zijanten;

c) Bij nieuwbouw worden de vloerelementen geassembleerd aangeleverd, of geassembleerd op de bouwlocatie; bij renovatie worden de nokken op bestaande betonnen roosters aangebracht en bevestigd;

d) Het rooster wordt bedekt met een ± 2 cm dikke rubber mat op een zodanige manier, dat de uitsparingen in de rubber mat exact passen op de nokken van de betonnen roostervloer. Op die manier ontstaat een aaneengesloten oppervlak bestaande uit een combinatie van geprofileerd composiet en rubber.

e) De rubber matten zijn eveneens voorzien van een 6% hellend profiel van 10 mm breed en een onderlinge afstand van eveneens 10 mm, dat aansluit op het profiel van de betonnen nokken.

f) In de roosterspleten zijn kunststof elementen (vervangbare cassettes) aanwezig met kunststof afsluitkleppen.

2° Cassettes

a) De cassettes dienen deugdelijk in het rooster te zijn opgesloten, zodat het rubber niet kan gaan schuiven of opkrullen;

b) De matten moeten goed beloopbaar en slijtvast zijn;

c) De cassettes moeten goed gefixeerd zijn en blijven.

3° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten die goed worden afgesloten door de afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

4° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat het geprofileerde loopoppervlak goed wordt gereinigd.

5° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

6° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de afdichtvoorzieningen in de roosterspleten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.15.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangegeven te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

f) De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten goed afdichten.

7.1.15.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.16. Geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen en met mestschuif of mestrobot

7.1.16.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar²⁸

PAS-code:

PAS R-1.18

Naam van het systeem:

Geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van emissiereductiekleppen en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

²⁸ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.16.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine door de aanwezigheid van hellende sleuven waarna via regelmatige mestafstorten de urine en de vaste mest in de mestkelder komt.

Daarnaast wordt de emissie van ammoniak ook beperkt door het beperken van de uitstoot van de kelderlucht en dit door het afsluiten van de mestafstorten door middel van goed sluitende emissiereductiekleppen.

7.1.16.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Het loopgedeelte wordt uitgevoerd met vlakke betonnen vloerplaten voorzien van langs- en dwarsseuven in de vorm van een afgesneden cirkelsegment. De vlakke betonnen vloerplaten zijn 85 cm* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm) breed en hebben een variabele lengte.

b) De dwarsseuven zijn hellend (circa 1 procent) en deze sleuven komen uit op ongeveer 1 procent hellende langseuven (5 - 15 mm diep) die zorg dragen voor de afvoer van de urine (afschot naar de afstort toe). De onderlinge afstand tussen deze langseuven is 17,5 cm.

c) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage** (Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de vloer is een mestkelder aanwezig waarin mest en urine worden opgeslagen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via regelmatige gleuven van 4 cm breed (mestafstorten). Deze gleuven bevinden zich tussen twee vloerdelen en zijn voorzien van goed sluitende emissiereductiekleppen, waardoor mest en urine goed naar de kelder worden afgevoerd, maar emissie vanuit de kelder naar de stal zoveel mogelijk wordt voorkomen.

c) Indien aan beide einden van de mestgang een afstort voor de afvoer van de mest is gemaakt, dienen deze afstorten te worden voorzien van een brievenbussluiting ter voorkoming van kelderemissie. De mest wordt afgevoerd naar een gesloten mestopslag.

d) Wanneer (tussentijds) mestafstorten worden gebruikt indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt, of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moet deze worden afgesloten met een zogenaamde brievenbussluiting om kelderemissie zoveel mogelijk te voorkomen. Bij een vaste mestschuif zal de mestafstort tenminste de lengte moeten hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.

e) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd en droog getrokken en de sleuven in het vloeroppervlak regelmatig en grondig worden gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.16.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

f) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.16.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.17. Geprofileerde hellende vloer met holtes voor gieropvang en gierafvoer aan de zijkant en met mestschuif

7.1.17.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³¹

PAS-code:

PAS R-1.19

Naam van het systeem:

Geprofileerde hellende vloer met holtes voor gieropvang en gierafvoer aan de zijkant en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

³¹ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.17.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door een primaire scheiding van mest en urine. De urine wordt versneld naar de afvoerholtes doordat de vloer vanuit het midden 1,5 % hellend is naar de zijkanten. De urine wordt in een aparte gieropslag opgeslagen.

7.1.17.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) De betonnen vloer bestaat uit geprofileerde prefab-elementen. Deze elementen worden vlak gelegd en hebben een helling van 1,5% vanaf het midden van de elementen naar de zijkanten als een omgekeerde V-vorm.

b) In het midden van de elementen is een kettingsleuf aanwezig. Aan de zijkanten, d.w.z. ter hoogte van de ligboxafscheiding of het voederhek is een uitsparing aanwezig voor een eventuele kabel of ketting van de mestschuif.

De uitsparing is een holte waarin de afstromende urine zich verzamelt. Het volume van deze holte is voldoende om alle geproduceerde urine op te vangen, rekening houdend met een regelmatige afstroming van de urine door de holtes die fungeert als een soort gierbuis, naar een gieropslag onder de stal.

c) De prefab vloerelementen zijn circa 1,375 m breed en worden tegen elkaar aangelegd. Per vloerelement zijn er tenminste 20 dwarsprofielen waardoor de urine kan afstromen. De dwarsprofileringen zijn circa 8 mm breed liggen onder afschot van 1,5 %. De diepte van de profilering varieert daardoor van 6 mm tot 16 mm. Elk vloerelement heeft ten aanzien van de dwarsprofilering een profilering met een parallellogram motief zodanig dat de urine altijd kan afstromen naar het laagste punt.

d) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage* (* Het reductiepercentage van de loopvloer geldt dan voor het geheel). In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de vloer en mestafstorten is een dichte mestkelder aanwezig of, indien geen mestkelder aanwezig is, onder de mestafstorten is een opvangvoorziening aanwezig waar vandaan de mest naar een gesloten opslag buiten de stal wordt afgevoerd.

b) De gier kan apart van de mest opgeslagen.

c) Voor de afvoer van de mest is aan één of beide uiteinden van de loopgangen in de vloer een afstort gemaakt. De afvoer van urine naar deze mestafstorten vindt plaats via de dwarssluizen. De mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de kelder zoveel mogelijk voorkomt.

d) Wanneer tussentijdse mestafstorten worden gebruikt, bijvoorbeeld indien de schuifuitvoering dat noodzakelijk maakt of wanneer deze als noodvoorziening wordt geïnstalleerd, moeten deze afstorten worden voorzien van een zogenaamde brievenbusluiting, rubberen flappen of andere voorziening die emissie vanuit de kelder zoveel mogelijk voorkomt. Bij een vaste mestschuif zal de mestafstort tenminste de lengte moeten hebben van de naar voren gerichte mestgeleiders.

e) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

7.1.17.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten afdichten.

7.1.17.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.18. V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif

7.1.18.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³⁴

PAS-code:

PAS R-1.21

Naam van het systeem:

V-vormige vloer van geprofileerde vloerelementen in combinatie met een gierafvoerbuis en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

³⁴ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.18.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door het versneld afvoeren van urine naar een nagenoeg gesloten gierafvoerbuis. Het versneld afvoeren van de urine wordt gerealiseerd door de vloer op tenminste 1,5% afschot te leggen richting de gierafvoerbuis en te voorzien van urinesleuven. Vanuit de gierafvoerbuis wordt de urine afgevoerd naar een gesloten mestopslag.

De mest van de vloer wordt frequent verwijderd door een mestschuif, waaraan een voorziening is aangebracht die ook de mest in de giergoot verwijdert.

7.1.18.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Loopgedeelte wordt uitgevoerd met betonnen vloerplaten (minimaal 250 cm* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm) breed; variabele lengte) die op tenminste 1,5% afschot worden gelegd richting de giergoot.

b) De vloerplaten zijn voorzien van langs- en dwarsleuven die een ruitprofiel vormen. De langssleuven liggen op een onderlinge afstand van 80 mm. De afstand tussen de dwarsleuven is 80 tot 360 mm. De sleuven zijn 2 mm diep en 25 mm breed. De dwarsleuven liggen ten opzichte van de langssleuven in een hoek van 50°.

c) Het oppervlak tussen de langs- en dwarsleuven is zeer glad. Daardoor wordt het aankoeken van de mest verminderd en de afvoer van de urine verbeterd.

d) Tussen de vloerplaten is een opening van 50 mm op 50 mm voorzien waardoor de ketting van de mestschuif loopt. Dit is de giergoot. Onder deze giergoot zijn conische openingen voorzien die de giergoot verbinden met een onderliggende gierafvoerbuis. De gierafvoerbuis heeft een diameter van 125 mm.

e) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) De vloer mag boven een kelder worden gerealiseerd indien er geen open verbinding is naar de kelder.

b) De mest wordt afgevoerd naar een gesloten mestopslag. De urine wordt opgevangen in de gierafvoerbuis en eveneens afgevoerd naar die gesloten (mest)opslag. Veelal zal deze opslag gecompartmenteerd zijn uitgevoerd, zodat de mest en urine apart van elkaar kunnen worden opgeslagen en verwerkt (primaire mestscheiding).

c) Aan één of beide uiteinden van de loopgangen is in de vloer een afstort gemaakt voor de afvoer van de mest. Deze mestafstorten zijn voorzien van een zogenaamde brievenbussluiting, rubberen flappen of een andere voorziening die emissie vanuit de mestopslag zoveel mogelijk voorkomt.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient als volgt uitgevoerd te worden:

- De mestschuif wordt met een ketting getrokken. De ketting is op een laag liggend punt aan de schuif bevestigd en loopt door de giergoot en verwijdert ook de daarin aanwezige vaste mest.

- De onderkant van de schuif (schraper) moet van kunststof zijn en dient zodanig te zijn uitgevoerd dat het loopoppervlak goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet minimaal 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden.

De afdichtvoorzieningen moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.18.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangehouden te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed werken.

7.1.18.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.19. Roostervloer met inleg-roosterbalken met een hellend profiel, voorzien van afsluitflappen in de roosterspleten en met mestschuif of mestrobot

7.1.19.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³⁶

PAS-code:

PAS R-1.22

Naam van het systeem:

Roostervloer met inleg-roosterbalken met een hellend profiel, voorzien van afsluitflappen in de roosterspleten en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

³⁶ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalrest wordt geproduceerd.

7.1.19.2.

Werkingprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine naar de mestkelder door hellende inlegroosterbalken toe te passen in de roostervloer, waarbij de mestkelder door afdichtflappen in de roosterspleten wordt afgesloten.

Door frequent verwijderen van de mest en urine van de loopvloer door een mestschuif of -robot wordt de ammoniakemissie op vloerniveau gereduceerd.

7.1.19.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Het loopgedeelte en de doorlooppaden worden uitgevoerd als betonnen roostervloer waarin uitsparingen zijn aangebracht die voorzien zijn van geprofileerde betonnen inleg-roosterbalken.

b) De vloerelementen hebben een breedte van 116 cm en een variabele lengte (200 – 400 cm).

c) Elk vloerelement heeft, in functie van de variabele lengte, een aantal (minimum 7 bij een lengte van 200 cm en minimum 14 bij een lengte van 400 cm) uitsparingen waarin de geprofileerde inleg-roosterbalken worden geplaatst. In het vloerelement zelf is geen profiel aangebracht.

d) De rooster bestaat dus uit een deel vaste roosterbalken afgewisseld met een deel inleg-roosterbalken.

e) De inleg-roosterbalken zijn 10 cm breed en 100 cm lang en hebben groeven vanaf het midden van de balken naar de zijkant toe. Deze groeven zijn <1 mm diep in het midden en 6 mm diep aan de zijkanten zodat er een afschot is van 10%. De onderlinge afstand van de groeven is 10 cm en ze hebben een breedte van 15 mm.

f) De geprofileerde betonnen inleg-roosterbalken moeten voldoen aan de volgende eisen:

- ze dienen deugdelijk in het vloerelement te zijn opgesloten, zodat ze niet kunnen bewegen;

- de betonnen inleg-roosterbalken zijn qua breedte vergelijkbaar met de vaste roosterbalken en de afmetingen van de mestspleten tussen vaste en inleg-roosterbalken zijn van die aard dat de normale mestdoorlaat van 20% of meer behouden blijft.

g) In de roosterspleten zijn afdichtkleppen aangebracht.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en de urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten die worden afgesloten door goed sluitende afdichtkleppen.

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat de vloer goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet minstens 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif of mestrobot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de afdichtvoorzieningen in de roosterspleten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.19.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer inclusief de groeven.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

f) De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten goed werken.

7.1.19.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.20. Roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel en met mestschuif of mestrobot

7.1.20.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³⁷

PAS-code:

PAS R-1.23

Naam van het systeem:

Roostervloer voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel en met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

20%

³⁷ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stal mest wordt geproduceerd.

7.1.20.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine vanaf de vloer naar de mestkelder via het sterk hellende profiel in de composietnokken en de aansluitende rubber matten waardoor er slechts weinig tot geen urine achterblijft en de omzetting van ureum naar ammoniak niet op de vloer plaatsvindt, maar in de mestkelder.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif of mestrobot.

7.1.20.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd als betonnen roostervloerelementen (variabele lengte, breedte: 87,5 tot 122,5 cm* (* Voor alle vermelde maten geldt een tolerantie van plus of min 5 mm) hoogte: 13 tot 20 cm);

b) Op de roosterbalken zijn geprofileerde nokken ('pedicure profiel') van ca. 2 cm hoog, 4,5 cm breed en 11 cm lang aangebracht. Het profiel ervan loopt met een helling van ca. 6% af, vanaf het midden van de nokken naar de zijkanalen;

c) Bij nieuwbouw worden de vloerelementen geassembleerd aangeleverd, of geassembleerd op de bouwlocatie; bij renovatie worden de nokken op bestaande betonnen roosters aangebracht en bevestigd;

d) De rooster wordt bedekt met een ± 2 cm dikke rubber mat op een zodanige manier, dat de uitsparingen in de rubber mat exact passen op de nokken van de betonnen roostervloer. Op die manier ontstaat een aaneengesloten oppervlak bestaande uit een combinatie van geprofileerd composiet en rubber.

e) De rubber matten zijn eveneens voorzien van een 6% hellend profiel van 10 mm breed en een onderlinge afstand van eveneens 10 mm, dat aansluit op het profiel van de betonnen nokken.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten.

3° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht voorzien van een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif of mestrobot dient zodanig te worden uitgevoerd dat het geprofileerde loopoppervlak goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoeper (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet minstens 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

7.1.20.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn.

7.1.20.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 20%.

7.1.21. Dichte vloer voorzien van rubber matten en composiet of beton nokken met een hellend profiel en met mestschuif

7.1.21.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar³⁹

PAS-code:

PAS R-1.24

Naam van het systeem:

Dichte vloer voorzien van rubber matten en composiet of beton nokken met een hellend profiel en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

³⁹ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.21.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie wordt beperkt door de versnelde afvoer van urine vanaf de vloer naar de groeven in de dichte vloer, die is voorzien van een sterk hellend profiel in de composiet of betonnokken. Daardoor wordt de urine geconcentreerd opgevangen en elke 2 uur afgevoerd met een getrokken mestschuif met vingers, die de groeven grondig reinigen. De mest (feces en urine) wordt minimaal elke 2 uur afgeschoven naar een (eenzijdige of tweezijdige) mestafstort.

7.1.21.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering

1° Loopvloer

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke gesloten betonnen vloerelementen (variabele lengte en breedte) of een gestorte betonnen vloer op zand;

b) Op de dichte vloer zijn geprofileerde nokken ('pedicure profiel') van ca. 2 cm hoog, 4,5 cm breed en 11 cm lang aangebracht. Het profiel ervan loopt met een helling van ca. 6% af, vanaf het midden van de nokken naar de zijkanen;

c) Bij nieuwbouw worden de vloerelementen geassembleerd aangeleverd, of geassembleerd op de bouwlocatie;

d) De dichte vloer wordt bedekt met een ± 2 cm dikke rubber mat op een zodanige manier, dat de uitsparingen in de rubber mat exact passen op de nokken van de betonnen vloerelementen. Op die manier ontstaat een aaneengesloten oppervlak bestaande uit een combinatie van geprofileerd composiet/beton en rubber;

e) De rubber matten zijn eveneens voorzien van een 6% hellend profiel van 10 mm breed en een onderlinge afstand van eveneens 10 mm, dat aansluit op het profiel van de nokken;

f) De vloer is voorzien van sleuven (breedte 28 tot 34 mm, diepte 25 tot 35 mm; onderlinge afstand hart op hart 160 tot 170 mm) die evenwijdig lopen aan de lengterichting van de loopgangen.

g) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele vloer kan een mestkelder aanwezig zijn, waarin de mest en urine worden opgevangen (via de eenzijdige of tweezijdige mestafstort aan het einde van elke loopgang)

b) De mestafstort(en) worden goed afgesloten door de afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

c) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van vingers voor het reinigen van de sleuven, een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet minstens 12 keer per dag de loopvloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden onderhouden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.21.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangetoond te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.21.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.22. Roostervloer voorzien van rubber elementen en kleppen in de roosterspleten en reinigen met mestschuif of mestrobot

7.1.22.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar⁴⁰

PAS-code:

PAS R-1.25

Naam van het systeem:

Roostervloer voorzien van rubber elementen en kleppen in de roosterspleten en reinigen met mestschuif of mestrobot

Emissiereductie:

25%

⁴⁰ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.22.2.

Werkingsprincipe

Door de versnelde afvoer van urine door de rubber elementen in de roosterspleten blijft minder urine achter op de vloer. Hierdoor wordt de omzetting van ureum naar ammoniak gereduceerd en daalt de ammoniakemissie.

Daarnaast wordt de ammoniakemissie uit de kelder beperkt door middel van afsluitkleppen in de roosterspleten.

Bovendien wordt de ammoniakemissie beperkt door de mest en urine frequent van de vloer te verwijderen met een mestschuif of mestrobot.

7.1.22.3.

Uitvoering van de maatregel

Eisen aan de uitvoering* (* Voor alle vermelde maten gelden de voor het materiaal en het product in kwestie gangbare toleranties)

1° Vloer

Het loopgedeelte en de doorlooppaden worden uitgevoerd als betonnen roostervloer met geprofileerde betonnokken waarover rubber elementen worden geplaatst en afdichtingskleppen in de roosterspleten.

Op de roosterbalken worden U-vormige rubber elementen geplaatst (vervangbaar) die om de balk heen klemmen. Bovenop de roosterbalken zijn geprofileerde ovalen nokken voorzien die overeenstemmen met uitsparingen in het rubber. Op die manier ontstaat een aaneengesloten oppervlak bestaande uit een combinatie van betonnen nokken en rubber elementen.

- Rubber element:

Het rubber is 20 mm dik en heeft een totale breedte van 180 mm. Tussen de verschillende rubberelementen wordt een mestspleet van 40 mm voorzien.

Bovenop het rubber zijn groeven voorzien die afhellen naar de mestspleten. In het midden hebben deze een diepte van 5 mm en lopen 4.5% af tot een diepte van 8 mm richting mestspleet. De groeven hebben een onderlinge afstand van 16 mm en zijn 12 mm breed.

- Betonnen nokken:

De nokken zijn ovaal en hebben een hoogte van 20 mm, een maximale lengte van 90 mm en maximale breedte van 76 mm. De nokken staan dwars op de betonbalk en hebben een centerafstand van 111 mm. De minimum rubberdikte is dus 36 mm tussen de nokken onderling. De nokken zelf zijn groeven aangebracht (helling 0) met een diepte van 3 mm.

De roosterbalken worden onderling verbonden door dwarsbalken van 114,5 mm breed. De afstand tussen de dwarsbalken definiëren de lengte van de roosterspleten. Deze afstand is afhankelijk van de totale lengte van het roosterelement. Bovenop de dwarsbalken zijn groeven aangebracht die 15 mm breed zijn en vernauwen in de diepte onder een hoek van 20°. De groeven zijn schuin aangebracht en hellen af naar de mestspleten. Ze hebben een minimale diepte van 4 mm en lopen 3.2% af tot een diepte van 9 mm richting mestspleet. Alle hoeken zijn afgerond.

In de roosterspleten zijn kunststof elementen aanwezig met kunststof afsluitkleppen.

2° Rubber elementen

De vervangbare rubber elementen moeten voldoen aan de volgende eisen:

a) De elementen dienen deugdelijk over de roosterbalk zijn geklemd, zodat het rubber niet kan gaan schuiven of oprukken;

b) de roosterspleten mogen door de rubber toplaag niet worden verkleind om de mestdoorlaat van de rooster te behouden.

c) de rubber toplaag moet goed beloopbaar en slijtvast zijn

3° Mestkleppen & roosterspleten

De betonnen roosterspleten zijn zo uitgevoerd dat zij van het topvlak naar het bodemvlak van de roosters toe verbreden. Hierdoor bevorderen zij de mestdoorlaat en voorkomen zij verstoppingen.

De roosterspleten worden gevormd door twee op 40 mm van elkaar gelegen afzonderlijke rubber elementen, hierdoor zijn de roosterspleten over de gehele lengte vrij van obstructies of hindernissen waardoor de mestdoorlaat niet gehinderd wordt.

De vervangbare mestkleppen moeten voldoen aan volgende eisen:

a) De mestkleppen moeten goed gefixeerd zijn en blijven

b) De mestkleppen zijn voorzien van afsluitkleppen uitgevoerd in terugverend materiaal. Per roosterspleet worden twee mestkleppen geplaatst die samen zorgen voor de afsluiting van de kelder. Aan de kleppen zijn lipjes voorzien zodat bij elke positie van de klep de sluiting gegarandeerd is.

c) In de roosterspleten worden twee afzonderlijke mestkleppen geplaatst waardoor de roosterspleten over de gehele lengte vrij zijn van obstructies of hindernissen die de mestdoorlaat kunnen hinderen.

4° Mestkelder en mestafvoer

a) Onder de gehele roostervloer is een mestkelder aanwezig waarin de mest en urine worden opgevangen.

b) De afvoer van mest en urine vindt plaats via de roosterspleten die goed worden afgesloten door de afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

5° Mestschuif of mestrobot

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif of mestrobot zijn aangebracht.

b) De mestschuif of mestrobot is zodanig uitgevoerd dat het geprofileerde loopoppervlak goed wordt gereinigd.

6° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

7° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif of mestrobot kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif of mestrobot

a) De mestschuif of mestrobot moet 12 keer per dag de roostervloer reinigen.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de schuif of robot moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif of mestrobot en de cassettes in de roosterspleten dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden. Hiertoe dient een onderhoudscontract voor de mestrobot afgesloten te worden.

De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.22.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif of mestrobot aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif of mestrobot is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) Er dient een onderhoudscontract van de mestrobot aanwezig te zijn

f) De afdichtvoorzieningen in de roosterspleten moeten goed afdichten.

7.1.22.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

7.1.23. Dichte vloer voorzien van rubbermatten en groeven met een hellend profiel en met mestschuif

7.1.23.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar⁴²

PAS-code:

PAS R-1.26

Naam van het systeem: Dichte vloer voorzien van rubbermatten en groeven met een hellend profiel en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

⁴² Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalrest wordt geproduceerd.

7.1.23.2.

Werkingprincipe

De rubberen vloer is voorzien van groeven in de dwarsrichting. Deze groeven zorgen voor een snelle scheiding van de dunne en dikke mestfractie. De urine stroomt snel en volledig naar de sleuven in de lengterichting. Het aanwezige profiel van de rubber balken zorgt ervoor dat geproduceerde urine niet kan uitvloeien over de vloer.

De mest en urine wordt door de mestschuif verwijderd naar één zijde van de stal, waar het buiten de stal wordt afgeschoven in mestafstorten. Van daaruit wordt de mest regelmatig overgepompt naar de mestkelder die zich onder de stal bevindt.

Deze vloer wordt aangeleverd in rollen waardoor deze kan worden toegepast zowel in nieuwe als in bestaande stallen.

7.1.23.3.

Uitvoering van de maatregel

*Eisen aan de uitvoering** (* Voor alle vermelde maten gelden de voor het materiaal en het product in kwestie gangbare toleranties)

1° Vloer

a) Loopgedeelte en doorlooppaden worden uitgevoerd met vlakke gesloten betonnen vloerelementen (variabele lengte en breedte) of een gestorte betonnen vloer op zand;

b) De dichte vloer wordt bedekt met een 25 tot 28 mm dikke rubberen vloer die aan de onderzijde geprofileerd is met noppen van 1 mm hoogte.

c) Aan de bovenzijde bestaat de vloer uit geprofileerde balken uit rubber van 102 mm breed met 25,5 mm brede sleuven (hart-op-hart: 125,7 mm).

d) Het profiel op de balken is V-vormig in de richting van de mestschuif, zodat de eventueel in het profiel aanwezige mest goed wordt verwijderd.

e) Het hoofdprofiel van de balken is 6,3% aflopend, vanaf het midden van elke balk naar de sleuven toe (de diepte neemt toe van ongeveer 0 mm in het midden van elke balk naar 6 mm bij de aansluiting op de sleuven)

f) Tussen de hoofdprofielen is een aanvullend profiel van groefjes en nopjes aangebracht, dat vooral dient voor een goede beloopbaarheid.

g) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

a) De mest en urine worden verwijderd naar de één zijde van de stal, aansluitend op het profiel van de vloer, waar het buiten de stal wordt afgeschoven in mestafstorten van waaruit het regelmatig wordt overgepompt naar de mestkelder die zich onder de stal bevindt;

b) De mestafstorten worden goed afgesloten door afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

c) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van vingers voor het reinigen van de sleuven, een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.

b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

a) De mestschuif moet minimaal 12 keer per dag de roostervloer reinigen en dit om de 2 uur.

b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.23.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.

b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.

c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.

d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.

e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.23.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25 %.

7.1.24. Dichte geprofileerde systeemvloer voorzien van sleuven en rubberpaden met een beperkt roosteroppervlak voorzien van bolle kunststofprofielen en met mestschuif

7.1.24.1.

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar⁴⁴

PAS-code:

PAS R-1.27

Naam van het systeem: Dichte geprofileerde systeemvloer voorzien van sleuven en rubberpaden met een beperkt roosteroppervlak voorzien van bolle kunststofprofielen en met mestschuif

Emissiereductie:

25%

⁴⁴ Enkel toepasbaar bij stallen waarin (nagenoeg) geen stalmest wordt geproduceerd.

7.1.24.2.

Werkingsprincipe

Gangpaden worden dichtgelegd als volle vloer met betonnen prefab-elementen voorzien van rubberstroken en sleuven parallel aan de voergang. Deze sleuven zorgen voor snelle scheiding van dunne en dikke fractie. Mest en urine worden frequent verwijderd van het oppervlak middels een mestschuif voorzien van sleufgeleiders.

De emissie wordt extra gerealiseerd door het inpassen van rubberstroken waardoor het contactoppervlak van mest met beton met ongeveer 40% vermindert.

Eventuele wachtruimtes, teruglooppaden en doorsteken zijn onderkelderd en worden dichtgelegd met betonroosters voorzien van thermoplastische rubberprofielen met afdichtflappen. De bolle vorm is van een permanent en duurzaam karakter door toepassing van thermoplastische rubber.

Kelderemissie wordt beperkt door toepassing dichte vloeren en ammoniak- emissie-arm systeem op een beperkt roosteroppervlak.

7.1.24.3.

Uitvoering van de maatregel

*Eisen aan de uitvoering** (* Voor alle vermelde maten gelden de voor het materiaal en het product in kwestie gangbare toleranties)

1° Vloer

a) De loopgedeelten tussen voergang en ligbedden enerzijds en tussen de rijen ligbedden anderzijds worden dichtgelegd in dichte vloerelementen voorzien van sleuven en rubberpaden evenwijdig aan de voergang;

b) De toplaag is licht geprofileerd ten einde een slipvrij oppervlak te bekomen;

c) Aan het voederhek kan optioneel een opstand worden voorzien voor een verhoogd stacomfort bij passage van de mestschuif;

d) De sleuven zijn ongeveer 35 mm breed en 30 mm diep en liggen hart op hart tussen de 15 en 20 cm uit elkaar;

e) Eventuele wachtruimtes en terugloopgangen zijn onderkelderd en voorzien van betonroosters waarop bolle rubberen profielen vastgeklemd zijn als volgt:

- De thermoplastische rubber toplaag heeft een bolle uitvoering, helling op hoogste punt is 0% en bij de randen circa 10%

- De profielen zijn op maat van de roosterbalken afgestemd zodat ze deugdelijk bevestigd worden, niet kunnen schuiven en/of opkrullen.

f) Uitgezonderd van deze eisen zijn de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen. Deze hoeven niet te worden voorzien van boven beschreven systeem. Deze ruimten moeten echter wel emissiereducerend worden uitgevoerd door gebruik te maken van een andere in de PAS-lijst beschreven vloer met minstens hetzelfde reductiepercentage. In deze ruimtes mag de breedte van de vloerplaten kleiner zijn dan voor het betreffende emissiereducerend systeem is vereist, mits dit de emissiereducerende werking niet nadelig beïnvloedt.

2° Mestkelder en mestafvoer

- a) Onder de gehele vloer kan een mestkelder aanwezig zijn, waarin de mest en urine worden opgevangen;
- b) De mestafstort(en) worden goed afgesloten door de afsluitkleppen, waardoor emissie vanuit de mestkelder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- c) Indien in de doorsteken, de wachtruimte en de doorlopen een ander emissiereducerend systeem wordt toegepast en daardoor extra emissie vanuit de kelder daaronder kan optreden (schoorsteeneffect), dient bij elke overgang van vloersysteem in de mestkelder een stankafsluitende voorziening te worden aangebracht.

3° Mestschuif

- a) Voor afvoer van de mest moet een mestschuif zijn aangebracht voorzien van sleuvengeleiders voor het reinigen van de sleuven, een aandrijfmechanisme en een tijdschakeling.
- b) De mestschuif dient zodanig te worden uitgevoerd dat de bovenzijde van het profiel goed wordt gereinigd.

4° Emitterend oppervlak

Het met mest besmeurd vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen en de doorsteken. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

5° Registratieapparatuur

De aanwezige registratieapparatuur moet zowel de frequentie als de duur van het reinigen door de mestschuif kunnen aantonen met een terugleesoptie van 3 maanden.

Eisen aan het gebruik

1° Mestschuif

- a) De mestschuif moet minimaal 12 keer per dag de roostervloer reinigen en dit om de 2 uur.
- b) De doorgangen tussen of naast de rijen ligboxen die niet bereikbaar zijn voor de mestschuif moeten minstens dagelijks handmatig of met rijdend/geduwd materieel worden gereinigd.

2° Onderhoud

De mestschuif en de afdichtvoorzieningen dienen tenminste eenmaal per jaar te worden gecontroleerd en onderhouden.

De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten op regelmatige basis gecontroleerd worden op hun goede werking en indien nodig vervangen te worden.

7.1.24.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient:

a) Aangevoerd te worden dat de geplande aan te kopen apparatuur voldoende is om het loopoppervlak te reinigen met de voorgeschreven frequentie. Hiertoe dient de oppervlakte van de loopvloer, de laadtijd (indien van toepassing) en de snelheid van de mestschuif aangegeven te worden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- a) De vloer moet visueel zuiver zijn. Dat wil zeggen vrij van aangekoekte oude mest.
- b) Na de passage van de mestschuif is de mest afdoende verwijderd van de vloer.
- c) De werking van de reinigingsapparatuur gedurende de laatste drie maanden wordt met de gegevens over de rijfrequentie van de reinigingsapparatuur inzichtelijk gemaakt, met behulp van de aanwezige registratieapparatuur.
- d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minimum jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.
- e) De afdichtvoorzieningen van de mestafstorten moeten goed afdichten.

7.1.24.5.

Emissiereductie

Bij toepassing van deze maatregel kan een ammoniakemissiereductie in rekening gebracht worden van 25%.

Art. 7.1.25. Systeem R-1.1. Lely Sphere - Natuurlijk geventileerde ligboxenstal met een roostervloer voorzien van separatiestrips met urineafvoergaatjes in de roosterspleten, frequent bevochtigen en schoonzuigen van de vloer door een mestverzamelrobot en een mechanische kelderluchtafzuiging met een chemisch luchtwassysteem

7.1.25.1

Diercategorie:

R-1 Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar

Code:

AEA – R-1.1

Naam van het systeem:

Lely Sphere - Natuurlijk geventileerde ligboxenstal met een roostervloer voorzien van separatiestrips met urineafvoergaatjes in de roosterspleten, frequent bevochtigen en schoonzuigen van de vloer door een mestverzamelrobot en een mechanische kelderluchtafzuiging met een chemisch luchtwassysteem

Emissiefactor:

De ammoniakemissiefactor bedraagt 3 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

7.1.25.2. Werkingsprincipe

De ammoniakemissiebeperking is gebaseerd op het frequent verwijderen van de mest van de roostervloer, het grotendeels afsluiten van de kelder en het behandelen van de uit de kelder aangezogen ventilatielucht in een chemische luchtwassysteem.

De roosterspleten zijn voorzien van separatiestrips waarin urineafvoergaatjes zijn aangebracht. Het merendeel van de urine stroomt via deze afvoergaatjes naar de onderliggende kelder. De feces en het resterende deel van de urine dat op de vloer ligt, wordt door een mestverzamelrobot opgezogen. Deze robot zorgt ook voor het bevochtigen van de vloer door het sproeien van water over de vloer. Het sproeien van water aan de voorkant van de robot gebeurt om de feces effectiever van de vloer te kunnen verwijderen. Aan de achterzijde van deze robot wordt enig water gesproeid om een gladde vloer te voorkomen. Dit watersproeisysteem van de mestverzamelrobot staat het merendeel van de rijtijd aan. Onder andere bij het achteruitrijden, het keren en het rijden over een pas schoongemaakte vloer staat het sproeisysteem in de regel uit. De door de mestverzamelrobot te volgen routes en het gebruik van het sproeisysteem worden door de leverancier ingesteld. Het frequent schoonmaken van de vloer draagt bij aan een goede en snelle urineafvoer.

Door het aanbrengen van de separatiestrips met urineafvoergaatjes in de roosterspleten wordt de luchtuitwisseling tussen kelder en stal voorkomen en kan de kelderlucht inclusief stallucht net boven de rooster op effectieve wijze worden afgezogen (vergroten capture efficiëntie door extractiepunten dicht bij het emitterend vloeroppervlak) en grotendeels van ammoniak worden ontdaan in het luchtwassysteem (hoge verwijderingsefficiëntie). Bij het beschreven luchtwassysteem bestaat de installatie uit een filterunit van het type dwarsstroom. De wassectie bestaat uit een kolom vulmateriaal dat continu vochtig wordt gehouden met een aangezuurde wasvloeistof, bijvoorbeeld door sproeien of een overloopstelsel.

De gezuiverde lucht verlaat via een druppelvanger de installatie. Met behulp van een ventilator achter de druppelvanger wordt de lucht door het luchtwassysteem gezogen. De kelderluchtafzuiging is voorzien van apparatuur voor het continu en betrouwbaar meten en het registreren van het gerealiseerde ventilatiedebit.

De kelderluchtafzuiging met geïntegreerd luchtwassysteem is opgebouwd uit modules die buiten de stal worden geplaatst en op de mestkelder worden aangesloten (bijvoorbeeld op de mixputten). Bij passage van de lucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak grotendeels opgevangen in de wasvloeistof, waarna de gereinigde lucht het systeem verlaat. Door toevoeging van zwavelzuur aan de wasvloeistof wordt de ammoniak gebonden als ammoniumsulfaat, waarna deze stof opgelost in het spuiwater wordt afgevoerd. Dit gebeurt in overeenstemming met punt 5.4.1.1.

7.1.25.3. Uitvoering van de maatregel

A. Eisen aan de uitvoering

1. Loopvloer

Bij het geheel van de roostervloer worden de roosterspleten voorzien van separatiestrips met urineafvoergaatjes.

De separatiestrips omvatten het gehele oppervlak van de roosterspleten. De maattolerantie van de separatiestrip ten opzichte van de lengte van de roosterspleet is maximaal 10 mm per roosterspleet. Deze 10 mm is de som van de marge aan de twee korte zijden van de roosterspleet. De separatiestrips zijn gemaakt van een glad en niet metaanhechtend materiaal. De bovenzijde van de separatiestrip ligt minimaal 1 mm en maximaal 4 mm verdiept ten opzichte van de bovenzijde van de roosterbalk. De urineafvoergaatjes zijn verdeeld over het oppervlak van de roosterspleten aanwezig. Iedere m² roostervloer bevat 30-40 afvoergaatjes met een diameter van 8 mm. Ter hoogte van het afvoergaatje is de separatiestrip maximaal 2 mm dik.

Het met mest besmeurde vloeroppervlak per dierplaats is maximaal 5,5 m². Dit oppervlak omvat de loopgangen, de doorsteken en de wachtruimte. Niet inbegrepen is het vloeroppervlak van de melkstal en de voerstoept (indien aanwezig).

Maximaal 5% van het met mest besmeurd vloeroppervlak is uitgezonderd van de eisen aan de vloeruitvoering. Dit gedeelte hoeft niet te worden voorzien van het hierboven beschreven systeem, maar moet wel zijn uitgevoerd als een dichte vloer.

2. Mestkelder en mestafvoer

Onder het gehele oppervlak van de roostervloer is een mestkelder in open (lucht)verbinding met de luchtafzuigpunten aanwezig. De mestkelder mag niet in open (lucht)verbinding staan met een andere mestkelder die niet van een dichte afdekking is voorzien.

De mestkelder onder de roostervloer mag nooit volledig gevuld zijn met mest. Er is onder de vloer altijd voldoende vrije luchtruimte voor een ongehinderde, geforceerde luchtstroom in de richting van het luchtwassysteem. De vrije ruimte tussen de onderste kant van de vloer en de bovenkant van de mest is minimaal 0,3 meter.

Er is minimaal een losplaats voorzien voor de mestverzamelrobot om de opgezogen mest te storten. De losplaats is voorzien van een luchtdichte afsluiting die emissie vanuit de mestkelder voorkomt. Dit kan in de vorm van een brievenbusafsluiting, terugverende rubberen flappen of met andere methodes, die emissies vanuit de mestkelder zoveel mogelijk voorkomen.

Er wordt een uitvoeringsplan als vermeld in punt 5.2.2.2 gemaakt met een begeleidende plattegrond van de afdeling(en) van de stal(en) waarvan het luchtwassysteem het gedeelte van de kelderlucht inclusief de stallucht net boven de rooster zal behandelen. Op deze plattegrond worden de buitenkaders van de mestkelder(s) en de mestkelder of mestkelders waarvan de lucht wordt aangezogen en behandeld door het luchtwassysteem aangeduid, samen met de losplaats(en) voor de mestverzamelrobot.

3. Mestverzamelrobot

De mestverzamelrobot zorgt voor de afvoer van de mest vanop de vloer.

De mestverzamelrobot is voorzien van een zuigmond en een mestschuif. De mestschuif centreert tijdens het rijden de mest voor de zuigmond, die de mest opzuigt naar het reservoir van de mestverzamelrobot.

De oppervlakte van de loopvloer moet door de mestverzamelrobot goed gereinigd zijn. De mestverzamelrobot is hiertoe uitgerust met een schuifblad, mestopzuigsysteem en watersproeisysteem. Het watersproeisysteem is zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde geïnstalleerd. De capaciteit van het gezamenlijk watersproeisysteem is ongeveer 3 liter water per minuut.

De mestverzamelrobot is uitgevoerd met apparatuur om routes en rijtijden te programmeren en automatisch op te starten. Er is registratieapparatuur geïnstalleerd om de starttijden en de gereden routes van de mestverzamelrobot bij te houden met als doel de schoonmaakfrequentie te waarborgen. Een geijkte digitale watermeter registreert het waterverbruik van het watersproeisysteem.

De schuiffrequentie van de mestverzamelrobot is minimaal 12 reinigingen per dag.

Er is een opleveringsverklaring aanwezig waarin op een plattegrond de laadpunten (zowel voor elektriciteit als water) van de mestverzamelrobot worden aangeduid. De routes worden zo ingesteld dat de mest gemiddeld iedere twee uur van de vloer verwijderd wordt. De mestverzamelrobot is voorzien van een tijdregistratiesysteem, met een terugleesoptie van minimaal 12 maanden, waaruit blijkt hoeveel uur deze per dag in werking is en welke routes daarbij zijn gereden. De mestverzamelrobot mag 's nachts maximaal 4 uur aaneengesloten stilstaan om de accu volledig op te laden.

4. Gedeeltelijke stalluchtafzuiging met luchtwassysteem

De chemische luchtwassystemen die de uit de kelder aangezogen ventilatielucht behandelen en die onderdeel uitmaken van het stalsysteem, zijn in overeenstemming met de eisen en voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5, afdeling 2 en afdeling 4, onderafdeling 1.

In afwijking hiervan kunnen de chemische luchtwassystemen die de uit de kelder aangezogen ventilatielucht behandelen en die onderdeel uitmaken van het stalsysteem, gemotiveerd afwijken van de bepalingen, vermeld in artikel 5.2.2.1, eerste lid, artikel 5.2.2.3, 4°, artikel 5.2.3.1, eerste lid, 1° en tweede lid, 2° en 3°, artikel 5.2.3.2, eerste lid, 1° en tweede lid, 1°, artikel 5.2.3.4, eerste lid, 1° en tweede lid, 1° en artikel 5.4.1.2, 1°, b), 2°, a) en b), en d), 4°, b), en 7°, a), en b), van dit besluit. In voorkomend geval worden de gemotiveerde afwijkingen, opgenomen in de technische fiche, vermeld in artikel 5.4.1.3, 1°, van het systeem in kwestie.

B. Eisen aan het gebruik:

1. Mestverzamelrobot

Algemeen

De mest dient gemiddeld iedere twee uur van de vloer te worden verwijderd.

De mest van het deel van de loopgang direct achter het voerhek waar de koeien eten, dient minimaal iedere acht uur te worden verwijderd. Het gaat dan enkel om het eerste deel achter het voerhek, meer bepaald de eerste 2,2 tot 2,4 meter achter het voerhek.

De mestverzamelrobot reinigt minstens 95% van het met mest besmeurd oppervlak van de stal. De resterende oppervlakte (niet gereinigd met de mestverzamelrobot) wordt twee keer per dag handmatig gereinigd, waarbij de aanwezige mest wordt verwijderd en verstopte urineafvoergaatjes worden opengemaakt.

Wanneer de gebruiksduur van de wachtruimte is beperkt tot vaste melktijden volstaat het om de vloer van de wachtruimte na elk gebruik te reinigen.

Wanneer de wachtruimte continue in gebruik is bij een automatisch melksysteem gelden de schoonmaakeisen waarbij gemiddeld iedere twee uur de mest van de vloer wordt verwijderd.

Per 24u wordt minimaal 3 liter water per m² schoongemaakte vloer gespreoid. Dit gebeurt door middel van sproeiers met een breed sproeibeeld aan de voor- en achterzijde van de mestverzamelrobot waarbij de gemiddelde hoeveelheid water gelijkmatig wordt verdeeld over de voor- en achterzijde.

Onderhoud

Dagelijks vindt een visuele controle plaats op het open zijn van de urineafvoergaatjes in de separatiestrips en op de werking van de mestverzamelrobot. Waar nodig vindt onderhoud plaats om een goede werking van het systeem te waarborgen.

De mestverzamelrobot in zijn geheel, de separatiestrips met urineafvoergaatjes en de afdichtvoorzieningen van de losplaats voor de mestverzamelrobot worden minstens eenmaal per twee maanden gecontroleerd op hun goede werking en beschadigingen.

Zowel na de dagelijkse als tweemaandelijks controles worden indien nodig herstellingen of vervangingen uitgevoerd.

Er wordt aanbevolen om hiertoe een onderhoudscontract met de leverancier van de producten of met een andere deskundige partij af te sluiten.

Rijtijden worden digitaal geregistreerd en zijn 3 maanden terug leesbaar.

Er wordt een logboek bijgehouden door de exploitant waarin wordt aangetekend wanneer en door wie de controle en het onderhoud van de mestverzamelrobot met watersproeisysteem, de inlays met urineafvoergaatjes in de roosterspleten en de afdichtvoorzieningen in de losplaats heeft plaatsgevonden.

Controle

De mestverzamelrobot is ook voorzien van een tijdsregistratiesysteem. De gegevens worden minstens 12 maanden ter inzage gehouden. Het tijdsregistratiesysteem houdt bij hoeveel uur per dag de mestverzamelrobot in werking is en welke routes gereden werden. De mestverzamelrobot mag 's nachts maximaal 4 uur aaneengesloten stil staan om de accu volledig op te laden. Het waterverbruik van het sproeisysteem wordt digitaal minstens eenmaal per dag geregistreerd.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- a) De urineafvoergaatjes van de separatiestrips zijn open.
- b) Na de passage van de mestverzamelrobot is de mest verwijderd van de vloer.
- c) De vloer moet visueel zuiver zijn, zijnde vrij van aangekoekte oude mest.
- d) Met behulp van facturen moet men het onderhoud, dat minstens jaarlijks uitgevoerd wordt, kunnen aantonen. De facturen van de laatste 5 jaar moeten ter inzage van de controlerende overheid ter beschikking gesteld worden.
- e) De afdichtvoorzieningen in de losplaatsen moeten goed afdichten.

2. Gedeeltelijke stalluchtafzuiging met luchtwassysteem

Alle lucht uit de mestkelder verlaat de stal via de kelderafzuigunit. Dit gedeelte van de stallucht wordt behandeld in het luchtwassysteem. Daartoe wordt per luchtwassysteem een debiet gerealiseerd van gemiddeld ten minste 30 m³ lucht per uur per m² met mest besmeurd vloeroppervlak. Het luchtwassysteem werkt hiertoe onafhankelijk van het natuurlijke ventilatiesysteem met dwars- en/of nok ventilatie boven de vloer in de stal.

Om de homogene aanzuiging van een gedeelte van de stallucht uit de mestkelder te garanderen wordt de kelderafzuigunit luchtdicht op de mestkelder aangesloten. Er wordt een onderdruk van minimaal 25 Pa gerealiseerd in de mestkelder. Ter controle hiervan wordt op minimaal twee plaatsen de onderdruk gemeten, via continue meting. De onderdruk wordt minimaal gemeten aan de wasinstallatie zelf en onder de vloer van de stal op het punt het verst verwijderd van de kelderafzuigunit. De geregistreerde gegevens worden minstens 5 jaar ter inzage bijgehouden. Dit wordt eveneens opgenomen in het uitvoeringsplan en de drukmeetpunten worden aangeduid op de plattegrond.

Het waswater heeft een soortelijk gewicht van maximum 1,25 gram per cm³. Dit soortelijk gewicht mag per uur niet met meer dan 0,1 gram per cm³ stijgen of dalen.

Het luchtwassysteem wordt op adequate en geautomatiseerde wijze continu elektronisch gemonitord op volgende parameters die relevant zijn voor de goede werking van het luchtwassysteem:

- a) De geleidbaarheid van het waswater, uitgedrukt in mS per cm.
- b) De spuiwaterproductie, uitgedrukt in m³.
- c) Het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp(en), uitgedrukt in kWh.
- d) Het waswaterdebiet, uitgedrukt in m³ per uur.

De geleidbaarheid van het waswater in de chemische wasser is maximaal 280 mS/cm. Daarnaast mag de geleidbaarheid niet meer afwijken (naar beneden of naar boven) dan 40 mS/cm ten opzichte van de berekende waarde voor de geleidbaarheid op basis van het soortelijk gewicht.

Om deze parameters te monitoren worden doelmatige meetvoorzieningen aangebracht bij elke luchtwassysteem. De geregistreeerde waarden worden minimaal eenmaal per uur geregistreerd en in de vorm van een .csv-tabel automatisch bezorgd aan de overheid ofwel door middel van een internetloket ofwel door middel van een email naar de Mestbank. De geregistreeerde waarden zijn beschikbaar voor de exploitant, de Mestbank of een toezichthoudende overheid. De geregistreeerde waarden worden minstens 5 jaar bewaard. De elektronische monitoring is voorzien van een alarm. Bij een overschrijding van de grenswaarden van de relevante parameters zal dit alarm afgaan waarna actie moet ondernomen worden door de exploitant en/of fabrikant van het luchtwassysteem. De grenswaarden van de relevante parameters zijn vermeld in punt 5.4.1.6.

7.1.25.4. Emissiefactor:

De ammoniakemissiefactor bedraagt 3 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

7.1.26. Beweiden in combinatie met leegstand in rundveestallen met roostervloer

7.1.26.1.

Diercategorie:

R-2 Zoogkoeien ouder dan 2 jaar

R-3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar

R-6 Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden

R-7 Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar

PAS-code:

PAS R-2.1a

PAS R-3.1c

PAS R-6.1a

PAS R-7.1a

Naam van het systeem:

Beweiden in combinatie met leegstand in rundveestallen met roostervloer

Emissiereductie:

9,3-58,5%

7.1.26.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie per dierplaats per jaar uit de stal wordt gereduceerd door de dieren gedurende een bepaalde periode van het jaar onbepaald (24h/24h) te laten weiden. Voorwaarde is dat de stal of stalafdeling volledig vrij is van dieren en de mengmestkelder wordt geledigd.

7.1.26.3.

Uitvoering van de maatregel

De weidegang moet dag en nacht gebeuren gedurende één aaneengesloten periode zodanig dat alle dierplaatsen* (* Met uitzondering van eventuele afgescheiden strohokken zonder kelder) waarvoor de maatregel wordt ingeroepen en alle andere dierplaatsen in dezelfde stal of stalafdeling gedurende deze periode vrij zijn van dieren.

De mengmestkelder van de stal of stalafdeling moet helemaal geledigd zijn en hermetisch** (** Waarbij echter geen ruimten boven de mest kunnen ontstaan die van de buitenlucht volledig zijn afgesloten) en tot kelderniveau van de rest van de stal afgescheiden zijn. Het reinigen van de mengmestkelder is niet nodig.

Op elk moment moet aan de mestwetgeving en wetgeving omtrent dierenwelzijn voldaan zijn. Voornamelijk in het najaar is de kans op nitraatuitspoeling reëel.

Beweiden mag geen aanleiding geven tot het vernietigen van de habitat binnen SBZ.

Eisen aan het gebruik

1° Voorwaarden

a) Er moet voldoende graasweide ter beschikking zijn en dit gedurende de volledige vergunningsduur. Dit moet kunnen aangetoond worden in de verzamelaanvraag.

b) De weiden moeten geschikt zijn voor permanent beweiden: er zijn minstens water en schuilmogelijkheden voorzien.

c) De totale mestopslagcapaciteit op het bedrijf moet de voorziene leegstand van mestopslag in de betreffende stal of stalafdeling kunnen opvangen.

2° Registratie;

De veehouder noteert in een logboek de startdatum waarop de stal of stalafdeling volledig leeg komt en de datum van opstallen.

7.1.26.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient aangetoond te worden dat men over voldoende mogelijkheden beschikt om de dieren te laten weiden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

a) Men moet het logboek kunnen voorleggen.

b) Tijdens controle in de beweidingperiode zijn geen dieren aanwezig in de stal of de stalafdeling waarvoor de maatregel geldt.

c) Om na te gaan of er voldoende graasweiden aanwezig zijn, moeten de verzamelaanvragen van de afgelopen 5 jaar altijd ter inzage voorgelegd worden aan de controlerende overheid.

Voor de uitvoering van de maatregel met het onmiddellijk verwijderen van mest, teneinde het bijbehorende reductiepercentage te bekomen, moet bijkomend nog aan de volgende voorwaarden voldaan zijn bij controle:

d) De mengmestkelder is geledigd en hermetisch en tot kelderniveau afgescheiden van de rest van de stal of de stalafdeling.

e) De totale mestopslagcapaciteit op het bedrijf moet de voorziene leegstand van mestopslag in de betreffende stal of stalafdeling kunnen opvangen.

7.1.26.5.

Emissiereductie

De emissiereductie wordt bepaald door het aantal weidedagen.

Maximaal aantal dagen per jaar in de stal*	Minimaal aantal aangesloten dagen per jaar met onbeperkte weidegang	Reductiepercentage (%) bij onmiddellijk verwijderen van mest	Reductiepercentage (%) zonder verwijderen van mest
315	50	14,6	9,3
305	60	17,5	11,2
295	70	20,5	12,4
285	80	23,4	14,3
275	90	26,3	16,1
265	100	29,2	18,0
255	110	32,2	19,8
245	120	35,1	21,7
235	130	38,0	23,6
225	140	40,9	25,4
215	150	43,8	27,3
205	160	46,8	29,1
195	170	49,7	31,0
185	180	52,6	32,9
175	190	55,5	34,7
165	200	58,5	36,0

*plus 1 in een schrikkeljaar

7.1.27. Beweiden in combinatie met leegstand in ingestrooide rundveeestallen

7.1.27.1.

Diercategorie:

R-2 Zoogkoeien ouder dan 2 jaar

R-3 Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar

R-6 Vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden

R-7 Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar

PAS-code:

PAS R-2.1b

PAS R-3.1d

PAS R-6.1b

PAS R-7.1b

Naam van het systeem:

Beweiden in combinatie met leegstand in ingestrooide rundveeestallen

Emissiereductie:

9,3-58,5%

7.1.27.2.

Werkingsprincipe

De ammoniakemissie per dierplaats per jaar uit de stal wordt gereduceerd door de dieren gedurende een bepaalde periode van het jaar onbeperkt (24h/24h) te laten weiden. Voorwaarde is dat de stal of stalafdeling waarvoor de maatregel wordt ingeroepen gedurende deze periode volledig vrij is van dieren.

7.1.27.3.

Uitvoering van de maatregel

De weidegang moet dag en nacht gebeuren gedurende één aaneengesloten periode zodanig dat alle dierplaatsen waarvoor de maatregel wordt ingeroepen gedurende deze periode vrij zijn van dieren.

Tijdens de periode van weidegang mag de stalrest, die in de stal of stalafdeling aanwezig is op het ogenblik dat de weideperiode aanvangt, onaangeroerd aanwezig blijven.

Op elk moment moet aan de mestwetgeving en wetgeving omtrent dierenwelzijn voldaan zijn. Voornamelijk in het najaar is de kans op nitraatuitspoeling reëel.

Beweiden mag geen aanleiding geven tot het vernietigen van de habitat binnen SBZ.

Eisen aan het gebruik

1° Voorwaarden

a) Er moet voldoende graasweide ter beschikking zijn en dit gedurende de volledige vergunningsduur. Dit moet kunnen aangetoond worden in de verzamelaanvraag.

b) De weiden moeten geschikt zijn voor permanent beweiden: er zijn minstens water en schuilmogelijkheden voorzien.

2° Registratie

De veehouder noteert in een logboek de startdatum waarop de stal of stalafdeling volledig leeg komt en de datum van opstallen.

7.1.27.4.

Controle van de maatregel

Bij de aanvraag van de milieuvergunning dient aangetoond te worden dat men over voldoende mogelijkheden beschikt om de dieren te laten weiden.

Bij controle moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn:

- a) Men moet het logboek kunnen voorleggen
- b) Tijdens controle in de beweidingsperiode zijn geen dieren aanwezig in de stal of stalafdeling, waarvoor de maatregel geldt.
- c) Om na te gaan of er voldoende graasweiden aanwezig zijn, moeten de verzamelaanvragen van de afgelopen 5 jaar altijd ter inzage voorgelegd worden aan de controlerende overheid.

7.1.27.5.

Emissiereductie

De emissiereductie wordt bepaald door het aantal weidedagen.

Maximaal aantal dagen per jaar in de stal*	Minimaal aantal aangesloten dagen per jaar met onbeperkte weidegang	Reductiepercentage (%)
315	50	14,6
305	60	17,5
295	70	20,5
285	80	23,4
275	90	26,3
265	100	29,2
255	110	32,2
245	120	35,1
235	130	38,0
225	140	40,9
215	150	43,8
205	160	46,8
195	170	49,7
185	180	52,6
175	190	55,5
165	200	58,5

*plus 1 in een schrikkeljaar

7.1.28. Verlengde leegstand bij vleeskalveren

7.1.28.1

Diercategorie
R-4 Vleeskalveren tot 8 maanden

Code:
R-4.2

Naam van het systeem:
Verlengde leegstand bij vleeskalveren

Emissiereductie:
5 - 10%

7.1.28.2 Werkingsprincipe

De huidige ammoniakemissiefactor houdt rekening met een leegstandspercentage van 5.5%. Dit komt overeen met een leegstandperiode van 20 dagen per jaar. De leegstandperiode is een periode waarin geen ammoniakemissie optreedt vanuit de stal of stalafdeling. Door de leegstandperiode te verlengen worden de emissies gereduceerd.

7.1.28.3 Uitvoering van de maatregel

Deze maatregel kan ook toegepast worden op een stalafdeling. Een stalafdeling in een vleeskalverstal wordt beschouwd als een volledig afgesloten gedeelte van een stal met een eigen mestkelder en een eigen gestuurde ventilatie.

De leegstandperiode gaat in wanneer het laatste dier de stal of stalafdeling verlaat en eindigt bij het binnenkomen van het eerste dier van de volgende ronde.

De vloer dient volledig te worden ontdaan van mest en organisch materiaal.

Leegstandsdagen worden bovendien enkel meegeteld als emissievrije periode wanneer ook de kelderemissie verwaarloosbaar is. Dit is enkel het geval indien:

- a. de mestkelder werd geledigd onmiddellijk na het verwijderen van de dieren, of
- b. de mest in de kelder blijft, maar de ventilatie in de stal of stalafdeling volledig is uitgeschakeld of tot een minimaal debiet is beperkt, zodat geen actieve luchtstroming ontstaat.

Wanneer er actieve ventilatie noodzakelijk is, zoals voor het afvoeren van dampen na desinfectie en bij het drogen van de stal of stalafdeling na reiniging, tellen die dagen niet mee als leegstandsdagen.

In situaties waarin de mestkelder niet wordt leeggepompt bij de start van de leegstand, worden enkel die dagen als leegstandsdagen beschouwd waarop de ventilatie in de stal of stalafdeling volledig is uitgeschakeld of tot een minimaal debiet is beperkt, zodat er geen actieve luchtstroming aanwezig is.

Aangezien een variabel aantal rondes over de jaren heen mogelijk is (bv. 3 rondes over 2 jaar), kan het aantal leegstandsdagen per jaar fluctueren.

Eisen aan het gebruik

1° Voorwaarden

- a. De stal of stalafdeling waarop de maatregel van toepassing is, dient volledig vrij te zijn van dieren
- b. De vloer dient volledig te worden ontdaan van mest en organisch materiaal
- c. De kelderemissie moet verwaarloosbaar zijn, zie uitvoering van de maatregel. De stal of stalafdeling dient volledig uitgeschakeld te zijn of tot een minimaal debiet beperkt te worden, zodat er geen actieve luchtstroming ontstaat

2° Registratie

De veehouder noteert in een logboek de start- en einddatum van de periode waarin de stal of stalafdeling volledig aan de voorwaarden van leegstand voldoet en wanneer deze periode stopt.

7.1.28.4 Controle van de maatregel

Het logboek is volledig ingevuld.

Tijdens de leegstandsperiode zijn geen dieren aanwezig in de stal of stalafdeling waarop de maatregel van toepassing is.

Het minimum aantal dagen leegstand tussen 2 rondes, zoals opgenomen in onderstaande tabel, moet worden gerespecteerd

De vloer dient volledig vrij te zijn van mest en organisch materiaal.

Als de mestkelder niet wordt leeggepompt dient de ventilatie in de stal of stalafdeling volledig uitgeschakeld te zijn of tot een minimaal debiet beperkt, zodat er geen actieve luchtstroming aanwezig is.

Op elk moment moet de veehouder kunnen aantonen dat het minimum aantal dagen leegstand werd aangehouden. Dit kan aangetoond worden via leverings-, facturatie- en slachtdocumenten of via het dierregister. De documenten worden tot 5 jaar na het projectjaar in kwestie bewaard en worden op verzoek van de controlerende overheid voorgelegd.

7.1.28.5. Emissiereductie

Minimum aantal dagen leegstand op jaarbasis over de jaren heen	Reductie (%)
38	5
46	7,5
55	10

*Het minimaal aantal dagen leegstand werd voor praktijktoepassing omgerekend naar een minimaal aantal dagen leegstand tussen 2 rondes uitgaande van 224 dagen (8 maanden) De gebruikte formule: minimum aantal dagen leegstand op jaarbasis over de jaren heen * 224 / (365 – minimum aantal dagen leegstand op jaarbasis over de jaren heen)

”.

Art. 3. In artikel 1.1 van bijlage II van hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2023 wordt een nieuw punt 12°/1 ingevoegd dat luidt als volgt:

“12°/1 R-lijst: de lijst van ammoniakemissiearme stalsystemen voor rundvee, vermeld in hoofdstuk 7 van bijlage I die bij dit besluit is gevoegd;”.

Art. 4. In artikel 2.1 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt het woord “goedkeuring” telkens vervangen door de woorden “positieve beoordeling” en wordt het woord “goedgekeurde” vervangen door de woorden “positief beoordeelde”.

Art. 5. In artikel 2.2 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt het woord “goedkeuring” vervangen door de woorden “positieve beoordeling” en wordt het woord “goedgekeurd” vervangen door de woorden “positief beoordeeld”.

Art. 6. In artikel 2.3, eerste lid, van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin wordt het woord “goedkeuring” vervangen door de woorden “positieve beoordeling”;

2° in punt 2°, a), wordt punt 3) vervangen door wat volgt:

“3) luchtzuiveringssystemen;”;

3° in punt 2°, a), wordt punt 4) vervangen door wat volgt:

“4) stalsystemen voor andere diersoorten dan varkens of pluimvee;”;

4° punt 2°, a), worden punt 5) en 6) opgeheven;

5° in punt 2°, b), wordt de zin “Voor luchtzuiveringssystemen is de naam van de leverancier van het luchtzuiveringssysteem onderdeel van de naam van het luchtzuiveringssysteem in kwestie;” opgeheven.

Art. 7. In artikel 2.4, eerste lid van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden de woorden “binnen dertig kalenderdagen” vervangen door de woorden “zo snel mogelijk en uiterlijk binnen vijf werkdagen”.

Art. 8. Artikel 2.5 van bijlage II van hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2.5. Als het administratief team over een volledig dossier beschikt, kan zij besluiten het dossier over te maken aan het WeComV voor beoordeling. In dat geval beoordeelt het WeComV de aanvraag en oordeelt het of, rekening houdend met de meest actuele wetenschappelijke inzichten en evoluties, het voorgestelde meetplan afdoende is om de emissiefactor van minstens ammoniak, en in voorkomend geval de emissiefactor van geur en fijn stof, van het stalsysteem in kwestie, te bepalen op een voldoende correcte, wetenschappelijke manier. In afwijking daarvan moet het WeComV voor aanvragen die betrekking hebben op luchtzuiveringssystemen de aanvraag beoordelen en oordelen of, rekening houdend met de meest actuele wetenschappelijke inzichten en evoluties, het meetplan afdoende is om het reductiepercentage van minstens ammoniak, en in voorkomend geval van geur en fijn stof, van het luchtzuiverings-systeem in kwestie te bepalen op een voldoende correcte, wetenschappelijke manier.

Als het WeComV van oordeel is dat de voldoende wetenschappelijke zekerheid, vermeld in het eerste lid, aanwezig is, kent het WeComV het dossier een positieve beoordeling toe.

Als het WeComV van oordeel is dat de voldoende wetenschappelijke zekerheid, vermeld in het eerste lid, niet aanwezig is, kent het WeComV het dossier een negatieve beoordeling toe. In afwijking daarvan kan, als de tekortkomingen beperkt zijn, het WeComV een voorwaardelijk positieve beoordeling toekennen.

Het administratief team brengt de aanvrager binnen drie maanden nadat de aanvraag volledig is bevonden op de hoogte van de beoordeling van het WeComV.”.

Art. 9. In artikel 2.6 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “goedkeuring” wordt telkens vervangen door de woorden “positieve beoordeling”;

2° in het vierde lid wordt tussen de zinsnede “, gestart” en de woorden “Anders kan” de zinsnede “, tenzij de aanvrager binnen die termijn een gemotiveerd verzoek tot afwijking van die termijn vraagt bij het administratief team” ingevoegd.

Art. 10. In artikel 2.7 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “goedkeuring” wordt telkens vervangen door de woorden “positieve beoordeling”;

2° in het tweede lid, 4°, a), worden de woorden “van dezelfde aanvrager” opgeheven;

3° in het derde lid wordt de zinsnede “P-lijst of de V-lijst” telkens vervangen door de woorden “lijst van stalsystemen”;

4° in het derde lid, 2°, wordt de zinsnede “die op 31 december 2020 op de V-lijst of P-lijst opgenomen waren” vervangen door de woorden “van de lijst van stalsystemen”.

Art. 11. In artikel 2.8, eerste lid, van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt het woord “goedkeuring” vervangen door de woorden “positieve beoordeling”.

Art. 12. In artikel 2.9, eerste lid, van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden de woorden “binnen dertig kalenderdagen” vervangen door de woorden “zo snel mogelijk en uiterlijk binnen vijf werkdagen”.

Art. 13. Artikel 2.10 van bijlage II van hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2.10. Als het administratief team over een volledig dossier beschikt, kan zij besluiten het dossier over te maken aan het WeComV voor beoordeling. In dat geval beoordeelt het WeComV de aanvraag en oordeelt het of, rekening houdend met de meest actuele wetenschappelijke inzichten en evoluties, de gegevens uit de aanvraag, met in voorkomend geval, de gegevens en documenten, vermeld in artikel 2.8, eerste lid, 4°, die opgemaakt zijn of zullen worden naar aanleiding van de bijkomende metingen, afdoende zijn om de emissiefactor te bepalen van minstens ammoniak, en in voorkomend geval de emissiefactor van geur en fijn stof, van het stalsysteem in kwestie, in het Vlaamse Gewest, voor de diercategorie waarop de aanvraag betrekking heeft, op een voldoende correcte, wetenschappelijke manier en met een vergelijkbare voldoende wetenschappelijke zekerheid als een meetplan en een eruit voortkomend meetrapport dat is opgemaakt ter uitvoering van een beoordeling, als vermeld in artikel 2.5.

In afwijking van het eerste lid, gaat het WeComV, voor een aanvraag tot beoordeling van gelijkgestelde metingen, als vermeld in artikel 2.7, derde lid, die het administratief team voor beoordeling overgemaakt heeft aan het WeComV, na of rekening houdend met de meest actuele wetenschappelijke inzichten en evoluties, de gegevens uit de aanvraag, met in voorkomend geval, de gegevens en documenten, vermeld in artikel 2.8, eerste lid, 4°, die opgemaakt zijn of zullen worden naar aanleiding van de bijkomende metingen, afdoende zijn om de emissiefactor te bepalen van minstens ammoniak, en in voorkomend geval de emissiefactor van geur en fijn stof, van het stalsysteem in kwestie, in het Vlaamse Gewest, voor de diercategorie waarop de aanvraag betrekking heeft, op een voldoende correcte, wetenschappelijke manier en met een vergelijkbare voldoende wetenschappelijke zekerheid, als de voldoende wetenschappelijke zekerheid die is gebruikt voor de vaststelling van de emissiefactor van minstens ammoniak en in voorkomend geval de emissiefactor van geur en fijn stof, van het stalsysteem dat eerder opgenomen is in lijst van stalsystemen, en waarvan het nieuwe stalsysteem een variant is die slechts in beperkte mate afwijkt.

In afwijking van het eerste lid, oordeelt het WeComV voor dossiers die het administratief team voor beoordeling overgemaakt heeft aan het WeComV en die betrekking hebben op luchtzuiveringssystemen of, rekening houdend met de meest actuele wetenschappelijke inzichten en evoluties, de gegevens uit de aanvraag, met in voorkomend geval, de gegevens en documenten, als vermeld in artikel 2.8, eerste lid, 4°, die opgemaakt zijn of zullen worden naar aanleiding van de bijkomende metingen, afdoende zijn om het reductiepercentage te bepalen van minstens ammoniak, en in voorkomend geval van geur en fijn stof, van het luchtzuiveringssysteem in kwestie, in het Vlaamse Gewest, voor de diercategorie waarop de aanvraag betrekking heeft, op een correcte, wetenschappelijke manier en met een vergelijkbare voldoende wetenschappelijke zekerheid als een meetplan en een eruit voortkomend meetrapport dat is opgemaakt ter uitvoering van een positieve beoordeling als vermeld in artikel 2.5.

Als het WeComV van oordeel is dat de voldoende wetenschappelijke zekerheid, vermeld in het eerste tot en met het derde lid, aanwezig is, kent het WeComV het dossier een positieve beoordeling toe.

Als het WeComV van oordeel is dat de voldoende wetenschappelijke zekerheid, vermeld in het eerste tot en met het derde lid, niet aanwezig is, kent het WeComV het dossier een negatieve beoordeling toe. In afwijking daarvan kan, als de tekortkomingen beperkt zijn, het WeComV een voorwaardelijk positieve beoordeling toekennen.

Het administratief team brengt de aanvrager binnen drie maanden nadat de aanvraag volledig is bevonden op de hoogte van de beoordeling van het WeComV.”.

Art. 14. In artikel 2.11, eerste lid, van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt het woord “goedkeuring” vervangen door de woorden “positieve beoordeling”.

Art. 15. In artikel 2.12 van bijlage II van hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, wordt het woord “goedkeuring” vervangen door de woorden “positieve beoordeling”.

Art. 16. In bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2023 wordt het opschrift van hoofdstuk 3 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 3. Aanvraagprocedure voor opname - fase 2: Beoordeling van een aanvraag tot opname in de lijst van stalsystemen, na het uitvoeren van metingen overeenkomstig het meetplan of de positieve beoordeling van gelijkgestelde metingen of de beoordeling van in gelijkaardige regio's erkende ammoniakemissiereducerende maatregelen.”.

Art. 17. In artikel 3.1 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “goedkeuring” wordt vervangen door de woorden “positieve beoordeling”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een aanvraag voor opname in de lijst van stalsystemen dat een stalsysteem betreft dat erkend is in een land, regio of gewest, grenzend aan Vlaanderen of behorend tot dezelfde biogeografische regio, kan ingediend worden op basis van het erkenningsdossier van dat land, die regio of dat gewest, zonder dat aan de ontvankelijkheidsvereiste van het tweede lid moet voldaan worden.”.

Art. 18. In artikel 3.2. van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2023, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “goedkeurde aanvraag” vervangen door de woorden “positieve beoordeling”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, a), wordt punt 3) vervangen door wat volgt:

“3) luchtzuiveringssystemen;”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, a), wordt punt 4) vervangen door wat volgt:

“4) stalsystemen voor andere diersoorten dan varkens of pluimvee;”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, a), worden punt 5) en 6) opgeheven;

5° in paragraaf 2, eerste lid, 2°, b), wordt de zin “Voor luchtzuiveringssystemen is de naam van de leverancier van het luchtzuiveringssysteem onderdeel van de naam van het luchtzuiveringssysteem in kwestie” opgeheven.

Art. 19. In artikel 3.3, eerste lid, van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden tussen de woorden “het administratief team” en de woorden “doet een eerste onderzoek” de woorden “bevestigt de ontvangst van de aanvraag zo snel mogelijk en uiterlijk binnen vijf werkdagen en” ingevoegd.

Art. 20. In artikel 3.4 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de laatste zin van punt 1°, vierde lid, wordt opgeheven;

2° er wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval het een aanvraag betreft als vermeld in artikel 3.1, derde lid, en waarbij het betreffende stalsysteem bijgevolg reeds aan een wetenschappelijk beoordeling werd onderworpen, vraagt het administratief team, in afwijking van het eerste lid, geen verder advies aan het WeComV. Het administratief team kan, indien nodig, bij de bevoegde instanties van andere regio's die de wetenschappelijke beoordeling leverden waarop de aanvraag gesteund is, informatie opvragen over het dossier van de beoordeling.”.

Art. 21. Artikel 3.5 tot en met 3.7 van bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021, worden vervangen door wat volgt:

“Art. 3.5. Wanneer het WeComV een advies verleent en in haar advies concludeert dat het systeem in aanmerking komt voor opname in de lijst, en nadat de desgevallend gestelde vragen om verduidelijking van het administratief team beantwoord zijn, maakt het administratief team dit advies over aan de aanvrager en wordt de aanvrager door het administratief team uitgenodigd tot een hoorzitting over de opname van het systeem in de lijst met het administratief team. Deze hoorzitting vindt plaats binnen een termijn van vier weken vanaf de publicatie van het advies van de WeComV, tenzij in onderling overleg een later moment wordt vastgesteld. De voorzitter van het WeComV is aanwezig bij deze hoorzitting. Na deze hoorzitting stelt het administratief team een advies op over de aanvraag, en voegt zij een voorstel hieraan toe voor de wijze waarop het stalsysteem in kwestie in de lijst van stalsystemen opgenomen moet worden. Zij maakt dit advies, samen met het verslag van de hoorzitting, over aan de aanvrager met het verzoek eventuele opmerkingen hierop te bezorgen.

Het administratief team en het WeComV kunnen op elk moment in de aanvraagprocedure de aanvrager of elkaar vragen tot nadere uitleg stellen.

In geval het een aanvraag betreft als vermeld in artikel 3.1, derde lid, past het administratief team, in afwijking van het eerste lid, de systeembeschrijving zoals geldend in het land, regio of gewest van het systeem in oorsprong, niet verder aan tenzij dit noodzakelijk is voor de inpassing van het systeem in de Vlaamse milieuregeling.

Art. 3.6. Wanneer het WeComV een advies verleent en in haar advies concludeert dat het systeem zoals ingediend niet voor opname in de lijst in aanmerking komt, maakt het administratief team dit advies over en wordt de aanvrager uitgenodigd tot een overleg, waarbij de aanvrager nader kan informeren naar de redenen tot negatief advies.

Art. 3.7. Het administratief team bezorgt het volledige dossier, met inbegrip van de aanvraag, de aanvullingen die zijn toegevoegd aan de aanvraag, de correspondentie met de indiener, het advies van het administratief team en in voorkomend geval het advies van het WeComV, aan de minister, die een beslissing neemt over de aanvraag. De minister brengt de aanvrager binnen een maand op de hoogte van diens intentie om het systeem al dan niet in de lijst op te zullen nemen.”.

Art. 22. In bijlage II bij hetzelfde besluit, vervangen bij het ministerieel besluit van 16 juli 2021 en gewijzigd bij het ministerieel besluit van 14 maart 2023, wordt hoofdstuk 4, dat bestaat uit artikel 4.1 tot en met 4.3, vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 4. Opname op de lijst van stalsystemen naar aanleiding van een expertenadvies.

Art. 4.1. Het WeComV kan, zowel op eigen initiatief als op verzoek van de minister, een expertenadvies uitbrengen over een bestaande techniek die nog niet op lijst van stalsystemen staat.

Art. 4.2. Het expertenadvies betreft een advies van het WeComV van een bepaalde techniek waarbij, uit basis van bestaande wetenschappelijke literatuur, de performantie van een bepaalde techniek voor een welbepaalde reductie ammoniakemissie voor één of meerdere diercategorieën kan worden berekend of vastgesteld. Het expertenadvies bevat een voorstel voor de wijze waarop het stalsysteem in kwestie in de lijst van stalsystemen opgenomen moet worden, en vermeldt de voorgestelde emissiefactor van het systeem voor de diercategorieën waarvoor het systeem kan toegepast worden.

Art. 4.3. Na het formuleren van het expertenadvies maakt het WeComV dit over aan het administratief team, dat hierover een advies formuleert. Als het administratief team in zijn advies van oordeel is dat de techniek in kwestie in aanmerking komt voor opname in de lijst van stalsystemen, formuleert het ook een voorstel voor de wijze waarop het stalsysteem in kwestie in de lijst van stalsystemen opgenomen moet worden.

Art. 4.4. Het administratief team bezorgt het volledige dossier aan de minister. De minister kan hierover steeds bijkomende info vragen aan zowel het WeComV als het administratief team, en kan binnen een termijn van een maand beslissen de betreffende techniek al dan niet toe te voegen aan de lijst van stalsystemen.”.

Art. 23. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 23 oktober 2025.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Environnement

[C – 2025/008177]

23 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d'étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1bis de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 5 avril 1995 contenant des dispositions générales en matière de politique environnementale, article 5.4.1, inséré par le décret du 25 avril 2014 ;
- le décret du 26 janvier 2024 sur l'approche programmatique de l'azote, article 2, alinéa 1^{er}, 5^o ;
- l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, article 1.1.2, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 6 septembre 2024, et article 5.9.2.1bis, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 septembre 2003 et modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 7 juillet 2023.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- L'Inspection des Finances a rendu un avis le 5 juin 2025.
- Le Conseil d'État a rendu l'avis 77.996/1/V le 29 août 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- le décret du 26 janvier 2024 sur l'approche programmatique de l'azote ;
- le décret du 22 avril 2024 relatif aux mesures de réduction des émissions d'ammoniac.

LE MINISTRE FLAMAND DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'AGRICULTURE ARRÊTE :

Article 1^{er}. Dans le point 4.6.10.4 de l'annexe I^{re} de l'arrêté ministériel du 19 mars 2004 établissant la liste des systèmes d'étables pauvres en émissions ammoniacales en exécution des articles 1.1.2 et 5.9.2.1bis de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, inséré par l'arrêté ministériel du 26 février 2019, le nombre « 0,012 » est remplacé par le nombre « 0,024 ».

Art. 2. Dans l'annexe I^{re} du même arrêté ministériel, le chapitre 7, comprenant les points 7.1.1.1 à 7.1.1.4, inséré par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2025, est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre 7. Liste des systèmes d'étables pauvres en émissions ammoniacales pour bovins

7.1.1. Pâturage en groupe

7.1.1.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹

R-3 Jeune bétail femelle jusqu'à 2 ans²

Code APA :

APA R-1.1

APA R-3.1a

Nom du système :

Pâturage en groupe

Réduction des émissions :

5-26 %

¹ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

² De cette manière, les emplacements d'une infirmerie peuvent être explicitement exclus de la mesure.

7.1.1.2.

Principe de fonctionnement

Pendant le pâturage en groupe, aucun animal n'est présent dans l'étable/la section de l'étable à laquelle la mesure s'applique, de sorte que les émissions de l'étable/la section de l'étable sont plus basses que si les animaux restaient en permanence à l'étable. Par conséquent, le nombre d'heures de pâturage détermine la réduction des émissions.

7.1.1.3.

Mise en œuvre de la mesure

Le pâturage (supplémentaire) requiert une gestion adaptée, centrée en particulier sur une bonne gestion des prairies, et une bonne parcelle domiciliaire. Il doit être satisfait à tout moment à la législation sur les engrais et à la législation en matière de bien-être animal. C'est principalement en automne que le risque de lixiviation des nitrates est réel.

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Conditions

Cette mesure ne peut être appliquée qu'aux emplacements destinés à un groupe d'animaux qui sortent en pâture en un seul lot, la section de l'hébergement dans laquelle ils sont normalement logés n'abritant plus d'animaux pendant le pâturage². Dans le cas d'un plancher plein, celui-ci doit être immédiatement débarrassé du fumier dès la sortie des animaux.

2° Enregistrement

Il convient de tenir un journal de bord dans lequel sont notées les heures auxquels les animaux ont quitté l'étable et les heures auxquels ils y sont rentrés. Le journal de bord est complété chaque jour de pâturage. Le nombre cumulatif d'heures pendant lesquelles les animaux sont restés en prairie est également noté. À la fin de chaque année civile, le nombre total d'heures de pâturage est noté.

7.1.1.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'on dispose d'une parcelle domiciliaire suffisante au moyen de la demande unique.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le journal de bord doit pouvoir être présenté.

b) Les demandes uniques des cinq dernières années doivent être présentées à l'autorité de contrôle.

7.1.1.5.

Réduction des émissions

La réduction des émissions est déterminée par le nombre d'heures de pâturage et le nombre de jours de pâturage. La réduction est exprimée en nombre d'heures de pâturage par an de manière à ce que l'agriculteur puisse tenir compte des conditions météorologiques pour laisser ses animaux sortir ou non.

Nombre maximal d'heures d'étables par an**	Nombre minimal d'heures de pâturage par an	Réduction* si caillebotis (%)	Réduction* si plancher plein (%)
8060	700	5,0	6,5
7910	850	6,1	7,9
7760	1000	7,2	9,3
7610	1150	8,2	10,7
7460	1300	9,3	12,1
7310	1450	10,4	13,5
7160	1600	11,4	14,9
7010	1750	12,5	16,3
6860	1900	13,6	17,7
6710	2050	14,7	19,1

Nombre maximal d'heures d'étables par an**	Nombre minimal d'heures de pâturage par an	Réduction* si caillebotis (%)	Réduction* si plancher plein (%)
6560	2200	15,7	20,5
6410	2350	16,8	21,9
6260	2500	17,9	23,3
6110	2650	18,9	24,7
5960	2800	20,0	26,1

* Sur une base annuelle par rapport à la stabulation permanente dans un système d'étable traditionnel

** Plus 24 lors d'une année bissextile

7.1.1.6.

Options d'enregistrement

1. Un bouton-poussoir est prévu près du portail donnant accès à la prairie. Lorsque le dernier animal quitte (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure et que le portail est refermé, l'exploitant appuie sur le bouton. Le portail ne peut être rouvert qu'en appuyant de nouveau sur le bouton. L'heure est enregistrée automatiquement dans un registre numérique. Le registre numérique peut être consulté soit via l'ordinateur local, soit via le cloud.

2. Un bouton-poussoir est prévu près du portail donnant accès à la prairie. Lorsque le dernier animal quitte (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure et que le portail est refermé, l'exploitant appuie sur le bouton. Le portail ne peut être rouvert qu'en appuyant de nouveau sur le bouton. L'heure est enregistrée automatiquement dans un registre numérique. Le registre numérique peut être consulté soit via l'ordinateur local, soit via le cloud. Ce système est combiné avec une caméra qui, au moment où le bouton est pressé, prend automatiquement une photo numérique (avec la date et l'heure) de (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure. Sur la photo, on doit clairement voir que (la section de) l'étable concernée est vide. Les photos peuvent être consultées soit via l'ordinateur local, soit via le cloud.

3. Un capteur inductif est installé près du portail (qui n'est emprunté que par les vaches). Ce capteur inductif indique quand le portail est ouvert et fermé. L'heure est enregistrée automatiquement dans un registre numérique. Le registre numérique peut être consulté soit via l'ordinateur local, soit via le cloud. Ce système est combiné avec une caméra qui, en fonction du moment où le portail est ouvert ou fermé, prend automatiquement une photo numérique (avec la date et l'heure) de (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure. Sur la photo, on doit clairement voir que (la section de) l'étable concernée est vide. Les photos peuvent être consultées soit via l'ordinateur local, soit via le cloud.

4. Une ou plusieurs caméras couvrant toute la surface de l'étable fournissent des images de l'étable (p. ex. caméra thermique ou autre principe). Si plus aucun animal n'est détecté à l'intérieur de l'étable, un signal est envoyé à un registre numérique. Si des animaux sont de retour, ce signal est à nouveau renvoyé. L'heure est enregistrée automatiquement dans un registre numérique. Le registre numérique peut être consulté soit via l'ordinateur local, soit via le cloud.

5. Tous les animaux affectés à (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure portent un émetteur permettant de déterminer leur position. La présence ou non d'animaux à l'intérieur de l'étable est enregistrée en fonction de leur position. En cas de vide sanitaire, un signal est envoyé à un registre numérique. En fonction du mouvement de l'animal, il est possible d'enregistrer si un animal porte effectivement l'émetteur.

6. Tous les animaux affectés à (la section de) l'étable à laquelle s'applique la mesure portent un émetteur. Des récepteurs sont installés à toutes les sorties et au centre de l'étable/la partie d'étable autorisée. Le nombre d'animaux qui se trouvent encore à l'intérieur de l'étable est compté. En cas de vide sanitaire, un signal est envoyé à un registre numérique. En fonction du mouvement de l'animal, il est possible d'enregistrer si un animal porte effectivement l'émetteur.

7. L'exploitant enregistre manuellement les mouvements des animaux dans le journal de bord.

7.1.2. Nettoyage du plancher avec un racleur ou un robot à fumier

7.1.2.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans²

Code APA :

APA R-1.2

Nom du système :

Nettoyage du plancher avec un racleur ou un robot à fumier

Réduction des émissions :

10-15 %

² Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.2.2.

Principe de fonctionnement

L'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher réduit les émissions d'ammoniac au niveau du plancher.

7.1.2.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

L'étable est une étable à logettes avec des allées dotées de caillebotis, d'un plancher plein ou de tout autre type de plancher.

2° Robot à fumier ou racleur

Au moins toutes les allées parallèles aux rangées de logettes sont nettoyées à une fréquence précisée plus loin à l'aide d'un robot à fumier ou d'un racleur. Le robot à fumier ou le racleur est conçu de manière à assurer un nettoyage correct du plancher.

3° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

Dans le cas où toutes les allées sont entièrement réalisées en plancher plein et où le fumier est poussé vers une décharge à l'extrémité du plancher, celui-ci doit être conçu de manière à ce que la fosse à fumier soit étanche à l'air sauf si le racleur passe, par exemple au moyen d'un clapet ou d'un (de) rabat(s).

4° Appareils d'enregistrement

a) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le robot à fumier ou le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Robot à fumier ou racleur

La fréquence requise d'évacuation du fumier et la réduction y afférente sont mentionnées dans le tableau dans la section réduction des émissions.

Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le robot à fumier ou le racleur doit être contrôlé et entretenu au moins une fois par an. Dans le cas d'un robot à fumier, un contrat d'entretien doit être conclu à cet effet avec le fournisseur du robot à fumier ou une autre partie compétente.

7.1.2.4.

Contrôle

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du robot à fumier ou du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
- b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.
- c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.
- d) L'entretien doit être effectué au moins une fois par an.
- e) Dans le cas d'un robot à fumier, le contrat d'entretien et les factures d'entretien des cinq dernières années doivent être disponibles.

7.1.2.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac telle que visée dans le tableau ci-dessous peut être prise en compte :

Fréquence de raglage (nombre de fois par jour)	Réduction des émissions (%)
au moins 6	10
au moins 10	15

7.1.3. Nettoyage du plancher avec un racleur ou un robot à fumier et de l'eau

7.1.3.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³

Code APA :

APA R-1.3

Nom du système :

Nettoyage du plancher avec un racleur ou un robot à fumier et de l'eau

Réduction des émissions :

15-20 %

³ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.3.2.

Principe de fonctionnement

L'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher réduit les émissions d'ammoniac au niveau du plancher. L'aspersion d'eau sur le plancher dilue et élimine l'urine présente sur le plancher, induisant une réduction supplémentaire des émissions d'ammoniac.

7.1.3.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

L'étable est une étable à logettes avec des allées dotées de caillebotis, d'un plancher plein ou de tout autre type de plancher.

2° Robot à fumier ou racleur

Au moins toutes les allées parallèles aux rangées de logettes sont nettoyées à une fréquence précisée plus loin à l'aide d'un robot à fumier ou d'un racleur. Le robot à fumier ou le racleur est conçu de manière à assurer un nettoyage correct du plancher.

3° Dispositif d'arrosage

Un dispositif d'arrosage est présent. Ce dispositif peut être relié au robot à fumier ou au racleur ou peut être installé sur les côtés ou au centre des allées. Ce dispositif asperge le plancher d'eau de manière uniforme à un débit précisé plus loin. Si les buses d'arrosage sont installées sur les côtés ou au centre des allées, elles doivent être réparties de manière régulière sur l'allée afin d'obtenir un arrosage homogène sur toute la surface de circulation, à l'exception des passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

Si, dans le cas d'un plancher plein, le fumier est poussé vers une décharge à l'extrémité du plancher, celui-ci doit être conçu de manière à ce que la fosse à fumier soit étanche à l'air sauf si le racleur passe, par exemple au moyen d'un clapet ou d'un (de) rabat(s).

5° Les appareils d'enregistrement doivent répondre aux conditions suivantes :

- a) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le robot à fumier ou le racleur avec fonction d'historique de trois mois.
- b) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer la quantité journalière d'eau qui a été appliquée avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Robot à fumier ou racleur

La fréquence requise d'évacuation du fumier et la réduction y afférente sont mentionnées dans le tableau dans la section réduction des émissions.

Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Dispositif d'arrosage

Le volume d'eau requis à appliquer et la réduction des émissions y liée sont mentionnés dans le tableau dans la section réduction des émissions.

Seule de l'eau de pluie peut être utilisée.

En période de gel, le dispositif peut être temporairement mis à l'arrêt.

3° Entretien

Le robot à fumier ou le racleur doit être contrôlé et entretenu au moins une fois par an. Dans le cas d'un robot à fumier, un contrat d'entretien doit être conclu à cet effet avec le fournisseur du robot à fumier ou une autre partie compétente.

Les buses d'arrosage et autres composants doivent être exempts de calcaire et/ou être soumis à contrôle de leur fonctionnement normal.

7.1.3.4.

Contrôle

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du robot à fumier ou du racleur.

b) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour asperger le volume d'eau prescrit.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
- b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.
- c) Les buses d'arrosage doivent fonctionner correctement à tout moment.
- d) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.
- e) L'entretien doit être effectué au moins une fois par an.
- f) Dans le cas d'un robot à fumier, le contrat d'entretien et les factures d'entretien des cinq dernières années doivent être disponibles.

7.1.3.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac telle que visée dans le tableau ci-dessous peut être prise en compte :

Fréquence de raclage (nombre de fois par jour)	Débit (l/m ² de plancher/jour)	Réduction (%)
au moins 6	3	15
au moins 10	3	20

Cette mesure est une extension de la mesure R-1.2 ou R-3.2 avec aspersion d'eau. Pour cette raison, ces mesures ne peuvent pas être cumulées.

7.1.4. Séparation du fumier solide et de l'urine sous le caillebotis combinée au nettoyage du plancher en caillebotis au moyen d'un robot à fumier ou racleur et d'un système d'arrosage

7.1.4.1.

Catégorie d'animaux :
R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans ⁴
Code APA :
APA R-1.4
Nom du système :
Séparation du fumier solide et de l'urine sous le caillebotis combinée au nettoyage du plancher en caillebotis au moyen d'un robot à fumier ou racleur et d'un système d'arrosage
Réduction des émissions :
20 %

⁴ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.4.2.

Principe de fonctionnement

Une limitation du contact entre le fumier et l'urine (séparation primaire du fumier) dans le canal à fumier associée au nettoyage du plancher en caillebotis au moyen d'un racleur ou d'un robot à fumier et à l'évacuation rapide du fumier et de l'urine hors de l'étable limite les émissions d'ammoniac. Le canal à fumier est aménagé comme un caniveau à fumier à plancher en pente avec rigole à purin sous-jacente et est muni d'un racleur. Le plancher en pente du canal à fumier assure une séparation rapide de l'urine et du fumier. L'urine est évacuée par la rigole à purin. Le fumier est évacué du caniveau à fumier au moins toutes les quatre heures à l'aide du racleur.

L'aspersion d'eau sur le plancher dilue et élimine l'urine présente sur le plancher, induisant une diminution supplémentaire des émissions d'ammoniac.

7.1.4.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher est réalisé en caillebotis en béton.

2° Racleur ou robot à fumier

a) Le fumier est poussé par le racleur ou le robot à fumier au travers des caillebotis.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot à fumier doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

3° Dispositif d'arrosage

Un dispositif d'arrosage est présent. Ce dispositif est relié au robot à fumier ou au racleur. Ce dispositif asperge le plancher d'eau de manière uniforme à un débit précisé plus loin, à l'exception des passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum* (*Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 2 mm s'applique). Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Canal à fumier

a) Un caniveau à fumier et une rigole à purin couvrant l'intégralité de la surface en caillebotis sont prévus sous le plancher en caillebotis.

b) Le canal à fumier présente une pente de 2,2° par rapport au plancher et dispose au milieu d'une fente de 18 mm² sur toute sa longueur.

c) Le canal à fumier est mis en œuvre de manière à obtenir une surface lisse évitant l'adhérence du fumier.

d) Une rigole à purin est prévue sous le canal à fumier. La rigole à purin présente une largeur maximale de 410 mm et une hauteur de 545 mm.

e) Un racleur à l'intérieur du canal à fumier pousse le fumier.

6° Évacuation du fumier

a) Le fumier est poussé par le racleur vers un côté de l'étable et ensuite acheminé vers une installation de stockage du fumier fermée.

b) L'évacuation du fumier vers une installation de stockage du fumier fermée se fait en même temps que le raclage à l'intérieur de l'étable et il convient de veiller à ce que le fumier soit évacué rapidement vers une installation de stockage du fumier extérieure fermée.

c) L'urine est évacuée par la rigole à purin vers une fosse à purin fermée.

7° Appareils d'enregistrement

a) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le robot à fumier ou le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

b) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer la quantité journalière d'eau qui a été appliquée avec fonction d'historique de trois mois.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer la fréquence du nettoyage par le racleur dans le canal à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Robot à fumier ou racleur

- a) Le robot à fumier ou racleur doit nettoyer le plancher en caillebotis six fois par jour (toutes les quatre heures).
 b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Dispositif d'arrosage

- a) Le débit d'arrosage est de 3 l/m² de plancher/jour.
 b) En période de gel, le dispositif peut être temporairement mis à l'arrêt.
 c) Seule de l'eau de pluie peut être utilisée.

3° Canal à fumier

- a) Le racleur dans le canal à fumier doit pousser le fumier six fois par jour (toutes les quatre heures) vers une installation de stockage du fumier extérieure fermée.
 b) Le racleur est piloté par minuterie.

4° Entretien

Le propriétaire de l'étable doit avoir un contrat d'entretien qui prévoit le contrôle et l'entretien du système une fois par an. Cela comprend notamment le contrôle et le pilotage du robot à fumier ou racleur avec dispositif d'arrosage et du racleur dans le canal à fumier.

Les buses d'arrosage et autres composants doivent être exempts de calcaire et/ou être soumis à contrôle de leur fonctionnement normal.

7.1.4.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

- a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du robot à fumier ou du racleur.

- b) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour asperger le volume d'eau prescrit.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
 b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.
 c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.
 d) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement le fonctionnement du racleur dans le canal à fumier au cours des trois derniers mois.
 e) L'entretien doit être effectué au moins une fois par an.
 f) Dans le cas d'un robot à fumier, le contrat d'entretien et les factures d'entretien des cinq dernières années doivent être disponibles.
 g) Un contrat d'entretien doit avoir été conclu pour le racleur dans le canal à fumier. Les factures d'entretien des cinq dernières années doivent être disponibles.

7.1.4.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 20 % peut être prise en compte.

7.1.5. Plancher combiné structure et caillebotis équipé d'un racleur et d'un système d'arrosage

7.1.5.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans⁵

Code APA :

APA R-1.5

Nom du système :

Plancher combiné structure et caillebotis équipé d'un racleur et d'un système d'arrosage

Réduction des émissions :

25 %

⁵ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.5.2.

Principe de fonctionnement

La réduction des émissions d'ammoniac est basée sur l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine présents sur le plancher structuré par racleur vers les décharges de fumier. Ces décharges sont équipées d'un caillebotis structuré. Le fumier aboutit dans la fosse à fumier sous-jacente. En limitant l'ouverture au-dessus de l'installation de stockage du fumier aux décharges de fumier, la circulation et le renouvellement de l'air à l'intérieur de la fosse à fumier et, par conséquent, les émissions d'ammoniac sont réduits. De même, l'urine est évacuée plus rapidement vers la fosse à fumier via les rainures dans le plancher en caillebotis. L'aspersion d'eau sur le plancher dilue et élimine l'urine présente sur le plancher, induisant une diminution supplémentaire des émissions d'ammoniac.

7.1.5.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher structuré

a) Un plancher en béton à rainures longitudinales de 30 mm (Une tolérance de plus ou moins 2 mm s'applique pour toutes les dimensions) et rainures transversales de 25 mm.

b) La pente des rainures transversales est de 15 %.

c) Sur le plancher se trouve un racleur équipé d'un système d'arrosage.

2° Décharges de fumier avec caillebotis structuré

a) Une décharge de fumier de 40 cm de large est prévue pour deux sections de plancher structuré préfabriqué de 110 cm de large.

b) Les décharges de fumier sont munies d'un caillebotis en béton structuré de 40 cm de large, présentent un passage de 9 % et sont pourvues de rainures longitudinales plates de 30 mm qui accélèrent l'évacuation de l'urine.

c) La distance d'écoulement de l'urine est de 130 cm longitudinalement (110 cm plancher structuré + 20 cm jusqu'à l'ouverture au centre du caillebotis structuré).

3° Racleur

a) Le fumier est poussé par le racleur vers la décharge de fumier.

b) Les ergots du racleur s'insèrent dans les rainures de 30 mm de large et de 25 mm de profondeur du plancher structuré et du caillebotis structuré.

c) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

4° Dispositif d'arrosage

Un dispositif d'arrosage est présent. Ce dispositif est relié au racleur. Ce dispositif asperge le plancher d'eau de manière uniforme à un débit précisé plus loin, à l'exception des passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur.

5° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

6° Appareils d'enregistrement

a) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

b) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer la quantité journalière d'eau qui a été appliquée avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher en caillebotis douze fois par jour.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Dispositif d'arrosage

a) Le débit d'arrosage est de 3 l/m² de plancher/jour.

b) En période de gel, le dispositif peut être temporairement mis à l'arrêt.

c) Seule de l'eau de pluie peut être utilisée.

3° Entretien

Le propriétaire de l'étable doit avoir un contrat d'entretien qui prévoit le contrôle et l'entretien du système une fois par an. Cela comprend le contrôle et le pilotage du racleur avec dispositif d'arrosage.

Les buses d'arrosage et autres composants doivent être exempts de calcaire et/ou être soumis à un contrôle de leur fonctionnement normal.

7.1.5.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

b) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour asperger le volume d'eau prescrit.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher, y compris les rainures, est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les buses d'arrosage doivent fonctionner correctement à tout moment.

d) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

e) Le contrat d'entretien et les factures d'entretien des cinq dernières années doivent être disponibles.

7.1.5.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.6. Plancher en caillebotis muni d'inserts dans les fentes des caillebotis et nettoyage avec un racleur ou un robot à fumier

7.1.7.1.

Catégorie d'animaux

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans⁶

Code APA :

APA R-1.6

Nom du système :

Plancher en caillebotis muni d'inserts dans les fentes des caillebotis et nettoyage avec un racleur ou un robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

⁶ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.6.2.

Principe de fonctionnement

Du fait de l'évacuation plus rapide de l'urine par les inserts à rainures en pente dans les fentes des caillebotis, il reste moins d'urine sur le plancher. La transformation de l'urée en ammoniac s'en trouve réduite et les émissions d'ammoniac diminuent.

Par ailleurs, les émissions d'ammoniac provenant de la fosse sont limitées au moyen de clapets de fermeture dans les fentes des caillebotis.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier limite les émissions d'ammoniac.

7.1.6.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis en béton avec éléments en caoutchouc (inserts remplaçables) et clapets de fermeture dans les fentes des caillebotis.

Le plancher est constitué de poutrelles en béton d'une largeur de 65 à 75 mm entre lesquelles vient se loger un insert en caoutchouc de 110 à 120 mm de large avec, au centre, une ouverture (fente du caillebotis) de 40 mm* (*Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique).

Les clapets de fermeture sont posés dans les fentes des caillebotis.

Des rainures plates (pente 0) d'une profondeur de 3 mm sont pratiquées dans la partie en béton du plancher. La partie en caoutchouc est dotée de rainures qui, à la jonction avec le béton, présentent également une profondeur de 3 mm et courent avec une pente de 5 % jusqu'à une profondeur de 5 mm en direction de la fente pour le fumier. Les rainures sont espacées de 10 mm et présentent une largeur de 5 mm.

2° Inserts

Les inserts remplaçables doivent satisfaire aux exigences suivantes :

a) les inserts doivent être solidement coincés dans le caillebotis de manière à ce que le caoutchouc ne puisse pas glisser ou rebiquer ;

b) les fentes des caillebotis ne peuvent pas être réduites par le revêtement en caoutchouc afin de maintenir le passage des déjections du caillebotis, c-à-d. que les fentes pour le fumier dans le caoutchouc et le béton doivent correspondre en termes de dimensions et d'emplacement ;

c) le revêtement en caoutchouc doit être parfaitement praticable et résister à l'usure.

3° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous l'ensemble du plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis qui sont bien fermées par les clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

4° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier est installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier est conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation structurée.

5° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

6° Appareils d'enregistrement

a) Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher en caillebotis douze fois par jour.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les inserts dans les fentes des caillebotis doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les clapets de fermeture dans les fentes des caillebotis doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

3° Contrôle

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du robot à fumier ou du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les clapets de fermeture doivent fonctionner correctement.

7.1.6.4.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.7. Plancher en pente en forme de V avec rigole à purin centrale, revêtu de tapis en caoutchouc structurés et équipé d'un racleur

7.1.7.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹⁰

Code APA :

APA R-1.9

Nom du système :

Plancher en pente en forme de V avec rigole à purin centrale, revêtu de tapis en caoutchouc structurés et équipé d'un racleur

Réduction des émissions :

25 %

¹⁰ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.7.2.

Principe de fonctionnement

La réduction de l'écoulement et l'évacuation rapide de l'urine par la structure en pente vers une rigole à purin centrale, combinées à un pH du caoutchouc légèrement inférieur à celui du béton, limitent les émissions d'ammoniac. Par ailleurs, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher limite les émissions d'ammoniac.

7.1.7.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher en béton est constitué d'éléments ou est coulé sur place (en l'absence d'une fosse à fumier) avec une pente de 2 % vers le milieu en forme de V. Au milieu du plancher se trouve une rigole à purin en acier de 4* (* Une tolérance de plus ou moins 2 mm s'applique pour toutes les dimensions) cm de large et de 4 cm de profondeur pour l'évacuation de l'urine vers l'extrémité de l'étable, après quoi elle est acheminée via une décharge de fumier vers une fosse à fumier aménagée sous l'étable ou vers une installation de stockage du fumier à l'extérieur de l'étable.

b) Le plancher en béton est recouvert de tapis en caoutchouc munis de fentes transversales tous les 10 cm. Ces fentes présentent une largeur de 4 cm et une profondeur de quelques millimètres. Les fentes sont perpendiculaires à la longueur de l'étable et parallèles à la lame du racleur.

c) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent** (** Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier étanche est aménagée sous le plancher et les décharges de fumier. En l'absence de fosse à fumier, un dispositif de collecte est aménagé sous les décharges de fumier à partir duquel le fumier est acheminé vers une installation de stockage fermée à l'extérieur de l'étable.

Pour l'évacuation du fumier, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités des couloirs de circulation. L'urine est évacuée vers ces décharges de fumier via les fentes transversales des tapis en caoutchouc et la rigole à purin centrale. Les décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse.

b) Lorsque des décharges de fumier intermédiaires sont utilisées, par exemple si la conception du racleur le requiert ou lorsqu'elles sont installées à titre de dispositif de secours, ces décharges sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse. Dans le cas d'un racleur fixe, la décharge de fumier à l'extrémité du couloir de circulation doit être au moins aussi large que les guides de fumier orientés vers l'avant sur les côtés du racleur sont longs de manière à ce que le racleur puisse venir buter contre la décharge.

c) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur est conçu de telle manière que la bande en caoutchouc du racleur nettoie correctement les fentes transversales.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les clapets de fermeture dans les décharges de fumier doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les clapets de fermeture dans les décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.7.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher, y compris les rainures, est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les clapets de fermeture dans les décharges de fumier doivent fonctionner correctement.

7.1.7.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.8. Caillebotis muni d'un revêtement en caoutchouc thermoplastique convexe et équipé d'un racleur ou d'un robot à fumier

7.1.8.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹³

Code APA :

APA R-1.10

Nom du système :

Caillebotis muni d'un revêtement en caoutchouc thermoplastique convexe et équipé d'un racleur ou d'un robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

¹³ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.8.2.

Principe de fonctionnement

Du fait de l'évacuation plus rapide de l'urine par le revêtement en caoutchouc thermoplastique convexe, il ne reste guère, voire pas d'urine, de sorte que la transformation de l'urée en ammoniac n'intervient pas sur le plancher en caillebotis mais à l'intérieur de la fosse à fumier.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier limite les émissions d'ammoniac.

L'activité uréasique plus faible due au revêtement en caoutchouc thermoplastique contribue également à la limitation des émissions d'ammoniac.

7.1.8.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis muni d'un revêtement en caoutchouc thermoplastique convexe.

Le plancher en caillebotis est recouvert d'un revêtement en caoutchouc thermoplastique convexe et doit satisfaire aux exigences suivantes :

a) Le revêtement en caoutchouc thermoplastique est convexe, la pente étant de 0 % au point le plus élevé et d'environ 10 % sur les bords ;

b) Le revêtement peut être intégré avec le caillebotis ou être posé comme un tapis séparé sur le caillebotis ;

c) Le caoutchouc thermoplastique doit être correctement fixé au caillebotis de manière à ne pas pouvoir glisser ou rebiquer ;

d) Les fentes des caillebotis ne peuvent pas être réduites par le revêtement en caoutchouc thermoplastique afin de maintenir le passage des déjections du caillebotis. Les fentes pour le fumier dans le caoutchouc et le béton doivent correspondre en termes de dimensions et d'emplacement.

e) Le revêtement en caoutchouc thermoplastique doit être parfaitement praticable et résister à l'usure. La preuve en est fournie par la production d'un certificat DLG ou d'un rapport équivalent de praticabilité et de résistance à l'usure.

Critères pour le revêtement en caoutchouc thermoplastique :

a) épaisseur de matériau minimale : 16 mm ;

b) empreinte minimale sous une charge de 2000 N/75 cm² : 3 mm ;

c) rainurage maximal 2 mm.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous l'ensemble du plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis.

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être muni d'une lame de raclage en caoutchouc ou en plastique afin d'éliminer soigneusement le fumier et l'urine sans endommager le revêtement en caoutchouc.

c) La lame de raclage en caoutchouc ou en plastique est adaptée (légèrement allongée) de manière à épouser la forme convexe du revêtement en caoutchouc thermoplastique.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et le revêtement en caoutchouc thermoplastique doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

7.1.8.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

7.1.8.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.9. Plancher avec perforations et rainures en pente et racleur

7.1.9.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹⁴

Code APA :

APA R-1.12

Nom du système :

Plancher avec perforations et rainures en pente et racleur

Réduction des émissions :

25 %

¹⁴ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.9.2.

Principe de fonctionnement

Une limitation du contact entre le fumier et l'urine (séparation primaire du fumier) limite les émissions d'ammoniac. L'urine est directement séparée du fumier solide en raison de la configuration du plancher perforé et est stockée dans une fosse sous le plancher. La fraction solide est acheminée par un racleur vers une installation de stockage à l'intérieur ou à l'extérieur de l'étable.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur limite les émissions d'ammoniac.

7.1.9.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Les dalles de plancher présentent une largeur de 120 cm, sont de longueur variable et sont munies de rainures longitudinales et transversales perpendiculaires qui forment un damier. La surface de circulation est légèrement structurée au bénéfice d'une meilleure praticabilité.

b) Les dalles de plancher sont fabriquées en béton autoplaçant (BAP) et durcies dans le moule, ce qui rend la surface des rainures longitudinales et transversales très lisse. Cette structure diminue l'incrustation du fumier et améliore l'évacuation de l'urine.

c) Les rainures longitudinales et transversales sont espacées de 95* (* Une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique pour toutes les dimensions mentionnées) et 55 mm respectivement. La largeur varie de 11 à 18 mm et la profondeur de 5 à 13 mm, créant une pente de 1 %. Cette pente s'étend sur le pourtour dans le sens de chacune des perforations.

d) La surface des perforations pratiquées dans la dalle de plancher n'excède pas 0,4 % de la surface la dalle. L'espacement d'axe en axe entre les perforations de la dalle est inférieur à 50 cm.

e) Les dalles de plancher sont posées jointivement, sans interstice. Les bords longitudinaux des dalles de plancher sont réduits de 20 mm de manière à pouvoir poser les dalles bien jointivement.

f) L'écoulement de l'urine par les rainures et les perforations vers la fosse où elle est recueillie permet de réduire les émissions.

g) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent* (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Un dispositif séparé (fosse) dans lequel l'urine est recueillie est aménagé sous le plancher.

b) La fraction solide est collectée séparément via les décharges de fumier à l'extrémité des couloirs de circulation (fosse de décharge) et acheminée vers une installation de stockage du fumier fermée à l'intérieur ou à l'extérieur de l'étable.

c) Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

d) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être muni d'une raclette en plastique ou un matériau similaire et doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.9.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.9.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.10. Plancher plat structuré avec fentes en pente, décharges de fumier régulières munies de rabats d'étanchéité et racleur ou robot à fumier

7.1.10.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹⁶

Code APA :

APA R-1.13

Nom du système :

Plancher plat structuré avec fentes en pente, décharges de fumier régulières munies de rabats d'étanchéité et racleur ou robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

¹⁶ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.10.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine obtenue par la présence de fentes en pente, après quoi l'urine aboutit dans la fosse à fumier via des décharges de fumier régulières.

Par ailleurs, la réduction des émissions d'air en provenance de la fosse réalisée par la fermeture des décharges de fumier au moyen de rabats d'étanchéité suspendus limite également les émissions d'ammoniac.

7.1.10.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

Version 1 :

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen de dalles en béton plates munies de fentes longitudinales et transversales perpendiculaires qui forment un damier. Les dalles de plancher en béton plates présentent une largeur de 120 cm* et sont de longueur variable (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique).

b) Les dalles de plancher sont coulées en béton autoplaçant (BAP) et durcies dans le moule, ce qui rend la surface des fentes longitudinales et transversales très lisse. Cette structure diminue l'incrustation du fumier et améliore l'évacuation de l'urine.

c) Les fentes longitudinales et transversales en pente sont plus étroites à la base qu'au sommet. La surface de circulation est légèrement structurée au bénéfice d'une meilleure praticabilité.

d) Les fentes longitudinales (parallèles au couloir de circulation) présentent une pente de 1 % depuis le milieu vers les deux côtés. Au centre de la dalle, la profondeur est de 8 mm. À côté des décharges de fumier, la profondeur est de 14 mm. En outre, les fentes longitudinales sont quelques millimètres plus larges près des décharges de fumier qu'au centre de la dalle de plancher. Les fentes longitudinales sont espacées de 50 mm.

e) La distance entre les fentes transversales est de 90 mm.

f) Des éléments d'une largeur inférieure, de 330 ou 620 mm, peuvent être posés dans les passages et l'aire d'attente. Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent* (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

Version 2 :

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen de dalles en béton plates d'une largeur de 113 cm (largeur de travail de 117 cm) et de longueur variable, munies de fentes longitudinales et transversales perpendiculaires qui forment un damier.

b) Les dalles de plancher sont usinées, ce qui rend la surface antidérapante et parfaitement praticable.

c) Les fentes longitudinales et transversales en pente sont plus étroites à la base qu'au sommet. Les petits carreaux sont structurés (rainures de 5 mm de large et de 2 mm de profondeur), au bénéfice d'une adhérence et d'une praticabilité accrues.

d) Les fentes longitudinales (parallèles au couloir de circulation) présentent une pente de 1 % depuis le milieu vers les deux côtés. Au centre de la dalle, la profondeur est de 4 mm. À côté des décharges de fumier, la profondeur est de 10 mm. En outre, les fentes longitudinales sont quelques millimètres plus larges près des décharges de fumier qu'au centre de la dalle de plancher. Les fentes longitudinales sont espacées de 95 mm. La distance entre les fentes transversales est de 95 mm.

e) Les dalles de plancher sont munies d'un côté (près de la décharge de fumier) d'une glissière en plastique prémontée qui garantit que le fumier ne s'incruste pas dans la fente pour le fumier et favorise ainsi une évacuation rapide et continue du fumier et de l'urine vers la fosse.

Version 3 :

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen de dalles en béton plates (120 cm de large, longueur variable) dont le profil à damier est réalisé sous la forme d'un parallélogramme.

b) Les dalles de plancher sont fabriquées dans un mélange de béton vibré et de béton coulé créant une couche très dure résistante à l'usure. D'autres sortes de béton peuvent également être appliquées.

c) Le profil à damier est disposé en rangées parallèles au cornadis. Vu de haut, le profil à damier est constitué de petits carreaux en forme de V. Les petits carreaux sont structurés (rainures de 5 mm de large et de 2 à 4 mm de profondeur), au bénéfice d'une adhérence et d'une praticabilité accrues.

d) À l'intérieur du profil à damier, des fentes partant du centre de chaque dalle de plancher descendent vers la décharge de fumier.

Les fentes présentent une largeur de 13,4 mm et une profondeur de 4 mm au centre de la dalle de plancher et une largeur de 18,5 mm et une profondeur de 10 mm au niveau de la décharge de fumier. Soit, une pente de 1,0 %. Ce pourcentage de pente est également réalisé dans le sens de la forme en V des petits carreaux.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous le plancher.

b) Le fumier et l'urine sont évacués via des fentes régulières de 35 à 40 mm de large (décharges de fumier). Ces fentes se trouvent entre deux éléments de plancher et sont munies de rabats suspendus en PVC souple garantissant une bonne évacuation du fumier et de l'urine vers la fosse tout en évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier vers l'étable.

c) Pour l'évacuation du fumier, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités des couloirs de circulation. Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

d) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du dessus de la structure.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.10.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.10.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.11. Plancher en forme de V constitué d'éléments structurés, combiné à un tuyau d'évacuation du purin et équipé d'un racleur

7.1.11.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans¹⁹

Code APA :

APA R-1.14

Nom du système :

Plancher en forme de V constitué d'éléments structurés, combiné à un tuyau d'évacuation du purin et équipé d'un racleur

Réduction des émissions :

25 %

¹⁹ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.11.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine vers un tuyau d'évacuation du purin pratiquement fermé. Pour évacuer l'urine plus rapidement, le plancher est posé avec une pente d'au moins 1,5 % en direction du tuyau d'évacuation du purin et est muni de fentes à urine en pente. À partir du tuyau d'évacuation du purin, l'urine est évacuée vers une installation de stockage du fumier fermée.

Le plancher est fréquemment débarrassé du fumier par un racleur équipé d'un dispositif qui élimine également le fumier dans le tuyau d'évacuation.

7.1.11.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen de dalles en béton (minimum 250* cm de large (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique) ; longueur variable), posées avec une pente d'au moins 1,5 % en direction de la rigole à purin.

b) Les dalles de plancher sont munies de fentes longitudinales et transversales perpendiculaires qui forment un damier. Les fentes longitudinales sont espacées de 50 mm. La distance entre les fentes transversales est de 90 mm. La profondeur des fentes varie de 6 à 18 mm et leur largeur de 12 à 20 mm. La structure est réalisée avec une pente de 0,5 % vers le centre. Le dessus des dalles de plancher, la surface de circulation, est légèrement structurée au bénéfice d'une meilleure praticabilité.

c) Les dalles de plancher sont coulées en béton autoplaçant (BAP) et durcies dans le moule, ce qui rend la surface des fentes longitudinales et transversales très lisse. Cette structure diminue l'incrustation du fumier et améliore l'évacuation de l'urine.

d) Les têtes de dalles de plancher (au milieu des couloirs de circulation) sont distantes de 25 à 40 mm, créant une réservation pour le câble ou la chaîne du racleur. Les têtes des dalles de plancher présentent un évidement de 70 x 30 mm. Conjointement avec la réservation entre les dalles de plancher, cet évidement forme le tuyau d'évacuation du purin dans lequel l'urine qui s'écoule est collectée et évacuée.

e) Si aucune fondation ou paroi n'est présente sous le tuyau d'évacuation du purin, la face inférieure de la dalle de plancher est élargie par rapport au tuyau d'évacuation du purin de manière à créer un tuyau d'évacuation du purin.

f) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent* (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Il n'y a pas de fosse sous le plancher. Le plancher peut être posé au-dessus d'une fosse s'il n'y a pas de contact avec la fosse.

b) Le fumier est évacué vers une installation de stockage du fumier fermée. L'urine est recueillie dans la cavité (le tuyau d'évacuation du purin) et également acheminée vers cette installation de stockage (du fumier) fermée. Cette installation de stockage sera généralement compartimentée de manière à pouvoir stocker et traiter séparément le fumier et l'urine (séparation primaire du fumier).

c) Pour l'évacuation du fumier, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités des couloirs de circulation. Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de l'installation de stockage du fumier.

d) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être mis en œuvre comme suit :

- Version 1 :

Le racleur est tiré par un câble ou une corde. Le racleur est muni d'un clapet, d'une bille ou d'un dispositif similaire qui élimine également le fumier solide dans la réservation au milieu du plancher et dans la cavité (le tuyau d'évacuation du purin).

- Version 2 :

Le racleur est tiré par une chaîne. La chaîne est fixée au racleur en un point bas et passe à l'intérieur de la cavité (le tuyau d'évacuation du purin) et évacue également le fumier solide qui s'y trouve.

- Les deux versions :

Le dessous du racleur (raclette) doit être en plastique ou un matériau similaire et doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation.

Il convient d'appliquer une bande d'usure ou un coulis de mortier dans le fond du tuyau d'évacuation du purin.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur, y compris le clapet, la bille ou tout autre dispositif y afférents, et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.11.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.11.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.12. Plancher en caillebotis avec rainures en pente ou posé en pente, muni de clapets d'étanchéité dans les fentes des caillebotis, avec racleur ou robot à fumier et eau

7.1.12.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans²²

Code APA :

APA R-1.15

Nom du système :

Plancher en caillebotis avec rainures en pente ou posé en pente, muni de clapets d'étanchéité dans les fentes des caillebotis, avec racleur ou robot à fumier et eau

Réduction des émissions :

30 %

²² Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.12.2.

Principe de fonctionnement

L'évacuation plus rapide de l'urine vers la fosse à fumier obtenue par l'application de rainures en pente dans le plancher en caillebotis ou la pose des éléments de plancher en pente, associée à la fermeture de la fosse à fumier par des clapets d'étanchéité dans les fentes des caillebotis, limite les émissions d'ammoniac.

La hauteur de chute du fumier d'environ 20 cm, soit la hauteur entre le dessus du caillebotis et le milieu de la section pliée en formant un angle du clapet de réduction des émissions, confère au fumier qui tombe suffisamment d'énergie pour tomber dans la fosse à fumier sous-jacente.

L'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher réduit les émissions d'ammoniac au niveau du plancher. L'aspersion d'eau sur le plancher dilue et élimine l'urine présente sur le plancher, induisant une réduction supplémentaire des émissions d'ammoniac.

7.1.12.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher présente par élément de caillebotis 3 ou 4 barres d'environ 25 cm de large chacune.

b) Les éléments de caillebotis peuvent être posés à intervalles de 4 cm, créant une fente supplémentaire pour le fumier.

c) Des clapets d'étanchéité constitués d'une combinaison d'un clapet en PVC plié en formant un angle et d'une bande verticale en PVC à laquelle est attaché un rabat souple sont insérés dans les fentes des caillebotis et dans les fentes entre les éléments de caillebotis.

d) La surface de circulation est réalisée avec une structure en pente constituée de rainures dans les barres de caillebotis. Les rainures présentent une pente de 2 % à partir du milieu des barres de caillebotis ou à partir d'un seul côté des barres de caillebotis. En guise d'alternative aux rainures en pente, on peut choisir de poser des éléments de plancher complets avec une pente de 2 %.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous l'ensemble du plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis et les fentes éventuelles entre les éléments de caillebotis qui sont fermées par des clapets d'étanchéité étroitement ajustés mis en œuvre tel que visé au point 1°, c).

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du plancher.

4° Dispositif d'arrosage

Un dispositif d'arrosage est présent. Ce dispositif peut être relié au robot à fumier ou au racleur ou peut être installé dans la bordure des box et/ou au niveau du cornadis. Une conduite munie de buses d'arrosage est installée dans la bordure des box et/ou au niveau du cornadis pour un arrosage uniforme du plancher. Les buses d'arrosage doivent être réparties de manière régulière sur l'allée afin d'obtenir un arrosage homogène sur toute la surface de circulation, à l'exception des passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur.

5° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

6° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher 24 fois par jour, soit toutes les heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot à fumier doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Dispositif d'arrosage

a) Le volume d'eau requis à appliquer est de 3 l/m² de plancher/jour.

b) Seule de l'eau de pluie peut être utilisée.

c) En période de gel, le dispositif peut être temporairement mis à l'arrêt.

3° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.12.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

b) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour asperger le volume d'eau prescrit.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les buses d'arrosage doivent fonctionner correctement à tout moment.

d) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

e) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

f) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

g) Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.12.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 30 % peut être prise en compte.

7.1.13. Dalles de plancher structurées à fentes longitudinales en forte pente avec orifice d'évacuation de l'urine et rainures transversales en pente, posées jointivement ou séparées par des décharges de fumier munies de clapets de réduction des émissions, avec racleur

7.1.13.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans²³

Code APA :

APA R-1.16

Nom du système :

Dalles de plancher structurées à fentes longitudinales en forte pente avec orifice d'évacuation de l'urine et rainures transversales en pente, posées jointivement ou séparées par des décharges de fumier munies de clapets de réduction des émissions, avec racleur

Réduction des émissions :

25 %

²³ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.13.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine obtenue par la présence de rainures transversales en pente et de fentes longitudinales en forte pente, après quoi l'urine aboutit directement dans la fosse à fumier par un orifice d'évacuation au point le plus bas des fentes.

Dans la variante 1, la fraction solide aboutit dans la fosse à fumier sous-jacente au bout de l'étable par le biais d'une décharge de fumier.

Dans la variante 2, la fraction solide aboutit dans la fosse à fumier sous-jacente avec l'urine via des décharges de fumier régulières (fentes entre les dalles de plancher).

Par ailleurs, la réduction des émissions d'air en provenance de la fosse limite les émissions d'ammoniac.

Dans la variante 1, par la pose jointive des dalles de plancher. Dans la variante 2, par des clapets d'étanchéité étroitement ajustés.

7.1.13.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

Le plancher de la surface de circulation, le plancher principal, est réalisé au moyen de dalles en béton qui satisfont aux spécifications suivantes :

- a) Dalles en béton plates préfabriquées d'une largeur de travail de 1202 mm ou 895 mm (longueur variable) ;
- b) La structure de la surface de circulation est réalisée au moyen de fentes longitudinales et de rainures transversales. Les rainures transversales sont plus étroites à la base qu'au sommet et sont directement en contact ;
- c) Les fentes longitudinales d'une largeur de 28 mm sont espacées d'axe en axe de 175 mm et présentent une pente de 6 % à partir du centre de la dalle de plancher vers les deux côtés ;
- d) Au point le plus bas des fentes longitudinales (à la jonction des différentes dalles de plancher) se trouve une réservation par laquelle l'urine est évacuée plus rapidement (orifice d'évacuation de l'urine) ;
- e) La surface des orifices d'évacuation de l'urine ménagés dans la dalle de plancher n'excède pas 0,5 % de la surface totale de la dalle ;
- f) Les rainures transversales sont pratiquées dans les barres selon un profil en V à un angle d'environ 140 degrés. Elles présentent une pente de 3 % à partir du centre de la barre vers les deux côtés ;
- g) Dans la variante 1, les dalles de plancher sont posées jointivement, sans décharge de fumier. Dans la variante 2, les dalles de plancher sont séparées par un interstice (décharge de fumier) de 4 cm, muni de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés ;
- h) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent* (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier est prévue sous toute la surface des couloirs de circulation équipés de dalles de plancher et de décharges de fumier.

b) L'urine est évacuée vers la fosse à fumier par les orifices d'évacuation de l'urine.

c) Dans la variante 1, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités du couloir de circulation pour l'évacuation du fumier. Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

Dans la variante 2, le fumier et l'urine sont en outre évacués via des décharges de fumier régulières de 4 cm de large. Ces décharges de fumier se trouvent entre deux éléments de plancher et sont munies de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés garantissant une bonne évacuation du fumier et de l'urine vers la fosse tout en réduisant l'échange d'air de la fosse vers l'étable.

d) Dans la variante 1, le fumier est évacué vers une installation de stockage du fumier fermée séparée (fosse à fumier) à l'extrémité ou aux extrémités des couloirs de circulation (étable).

e) Lorsque, dans la variante 1, des décharges de fumier (intermédiaires) sont utilisées, par exemple si la conception du racleur le requiert ou lorsqu'elles sont installées à titre de dispositif de secours, ces décharges sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier. Dans le cas d'un racleur fixe, la décharge de fumier devra être au moins aussi longue que les guides de fumier orientés vers l'avant.

f) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être conçu de manière à ce que le dessus de la structure soit nettoyé et séché et à ce que les fentes longitudinales ménagées dans la surface du plancher soient nettoyées régulièrement et en profondeur.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.13.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher, y compris les rainures, est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.13.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.14. Dalles de plancher structurées à fentes longitudinales en forte pente avec orifice d'évacuation de l'urine et rainures transversales en pente, posées jointivement ou séparées par des décharges de fumier munies de clapets de réduction des émissions, avec racleur

7.1.14.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans

(applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle)

Code APA :

APA R-1.16

Nom du système :

Dalles de plancher structurées à fentes longitudinales en forte pente avec orifice d'évacuation de l'urine et rainures transversales en pente, posées jointivement ou séparées par des décharges de fumier munies de clapets de réduction des émissions, avec racleur

Réduction des émissions :

25 %

7.1.14.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine obtenue par la présence de rainures transversales en pente et de fentes longitudinales en forte pente, après quoi l'urine aboutit directement dans la fosse à fumier par un orifice d'évacuation au point le plus bas des fentes.

Dans la variante 1, la fraction solide aboutit dans la fosse à fumier sous-jacente au bout de l'étable par le biais d'une décharge de fumier.

Dans la variante 2, la fraction solide aboutit dans la fosse à fumier sous-jacente avec l'urine via des décharges de fumier régulières (fentes entre les dalles de plancher).

Par ailleurs, la réduction des émissions d'air en provenance de la fosse limite les émissions d'ammoniac.

Dans la variante 1, par la pose jointive des dalles de plancher.

Dans la variante 2, par des clapets d'étanchéité étroitement ajustés.

7.1.14.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

Le plancher de la surface de circulation, le plancher principal, est réalisé au moyen de dalles en béton qui satisfont aux spécifications suivantes :

- a) Dalles en béton plates préfabriquées d'une largeur de travail de 1202 mm ou 895 mm (longueur variable) ;
- b) La structure de la surface de circulation est réalisée au moyen de fentes longitudinales et de rainures transversales. Les rainures transversales sont plus étroites à la base qu'au sommet et sont directement en contact ;
- c) Les fentes longitudinales d'une largeur de 28 mm sont espacées d'axe en axe de 175 mm et présentent une pente de 6 % à partir du centre de la dalle de plancher vers les deux côtés ;
- d) Au point le plus bas des fentes longitudinales (à la jonction des différentes dalles de plancher) se trouve une réservation par laquelle l'urine est évacuée plus rapidement (orifice d'évacuation de l'urine) ;
- e) La surface des orifices d'évacuation de l'urine ménagés dans la dalle de plancher n'excède pas 0,5 % de la surface totale de la dalle ;
- f) Les rainures transversales sont pratiquées dans les barres selon un profil en V à un angle d'environ 140 degrés. Elles présentent une pente de 3 % à partir du centre de la barre vers les deux côtés ;
- g) Dans la variante 1, les dalles de plancher sont posées jointivement, sans décharge de fumier. Dans la variante 2, les dalles de plancher sont séparées par un interstice (décharge de fumier) de 4 cm, muni de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés ;
- h) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent* (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

- a) Une fosse à fumier est prévue sous toute la surface des couloirs de circulation équipés de dalles de plancher et de décharges de fumier.
- b) L'urine est évacuée vers la fosse à fumier par les orifices d'évacuation de l'urine.
- c) Dans la variante 1, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités du couloir de circulation pour l'évacuation du fumier. Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.
- d) Dans la variante 2, le fumier et l'urine sont en outre évacués via des décharges de fumier régulières. Ces décharges de fumier se trouvent entre deux éléments de plancher et sont munies de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés garantissant une bonne évacuation du fumier et de l'urine vers la fosse tout en réduisant l'échange d'air de la fosse vers l'étable.
- e) Dans la variante 1, le fumier est évacué vers une installation de stockage du fumier fermée séparée (fosse à fumier) à l'extrémité ou aux extrémités des couloirs de circulation (étable).
- f) Lorsque, dans la variante 1, des décharges de fumier (intermédiaires) sont utilisées, par exemple si la conception du racleur le requiert ou lorsqu'elles sont installées à titre de dispositif de secours, ces décharges sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier. Dans le cas d'un racleur fixe, la décharge de fumier devra être au moins aussi longue que les guides de fumier orientés vers l'avant.
- g) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

- a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.
- b) Le racleur doit être conçu de manière à ce que le dessus de la structure soit nettoyé et séché et à ce que les fentes longitudinales ménagées dans la surface du plancher soient nettoyées régulièrement et en profondeur.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

- a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.
- b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.14.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
- b) Après le passage du racleur, le plancher, y compris les rainures, est efficacement débarrassé du fumier.
- c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.
- d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.
- e) Les dispositifs d'étanchéité dans les décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.14.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.15. Plancher en caillebotis muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite à structure en pente, inserts en plastique avec clapets dans les fentes des caillebotis et racleur ou robot à fumier

7.1.15.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans²⁶

Code APA :

APA R-1.17

Nom du système :

Plancher en caillebotis muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite à structure en pente, inserts en plastique avec clapets dans les fentes des caillebotis et racleur ou robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

²⁶ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.15.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine du plancher vers la fosse à fumier via la structure en forte pente des plots en composite, les tapis en caoutchouc ajustés et les inserts dans les fentes des caillebotis de sorte qu'il ne reste guère, voire pas d'urine et que la transformation de l'urée en ammoniac n'intervient pas sur le plancher mais à l'intérieur de la fosse à fumier. Par ailleurs, la réduction de l'échange d'air de la fosse vers l'étable au moyen de clapets de fermeture dans les fentes des caillebotis limite les émissions d'ammoniac.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier limite les émissions d'ammoniac.

7.1.15.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis en béton (longueur variable, largeur : 87,5 à 122,5 cm* (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique), hauteur : 13 à 20 cm) ;

b) Des plots structurés (« structures pédicure ») de 2 cm de haut, 4,5 cm de large et 11 cm de long sont appliqués sur les barres de caillebotis. La structure présente une pente de 6 % à partir du centre des plots vers les côtés ;

c) Dans les constructions neuves, les éléments de plancher sont livrés assemblés ou sont assemblés sur le chantier ; en cas de rénovation, les plots sont appliqués et fixés sur les caillebotis en béton existants ;

d) Le caillebotis est revêtu d'un tapis en caoutchouc de ± 2 cm d'épaisseur de manière à ce que les réservations du tapis en caoutchouc s'adaptent parfaitement aux plots du caillebotis en béton. On obtient ainsi une surface solidaire constituée d'une combinaison de composite structuré et de caoutchouc.

e) Les tapis en caoutchouc sont également munis de structures en pente de 6 % d'une largeur de 10 mm et espacées de 10 mm, qui s'ajustent parfaitement aux structures des plots en béton.

f) Des éléments en plastique (inserts remplaçables) sont insérés dans les fentes des caillebotis avec des clapets de fermeture en plastique.

2° Inserts

a) Les inserts doivent être solidement coincés dans le caillebotis de manière à ce que le caoutchouc ne puisse pas glisser ou rebiquer ;

b) Les tapis doivent être parfaitement praticables et résister à l'usure ;

c) Les inserts doivent être et rester bien fixés.

3° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous l'ensemble du plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis qui sont bien fermées par les clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

4° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation structurée.

5° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

6° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.15.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.15.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.16. Plancher plat structuré avec fentes en pente, décharges de fumier régulières munies de clapets de réduction des émissions et racleur ou robot à fumier

7.1.16.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans²⁸

Code APA :

APA R-1.18

Nom du système :

Plancher plat structuré avec fentes en pente, décharges de fumier régulières munies de clapets de réduction des émissions et racleur ou robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

²⁸ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.16.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine obtenue par la présence de fentes en pente, après quoi l'urine et le fumier solide aboutissent dans la fosse à fumier via des décharges de fumier régulières.

Par ailleurs, la réduction des émissions d'air en provenance de la fosse réalisée par la fermeture des décharges de fumier au moyen de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés limite également les émissions d'ammoniac.

7.1.16.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation est réalisé au moyen de dalles en béton plates munies de fentes longitudinales et transversales sous la forme d'un segment circulaire. Les dalles de plancher en béton plates présentent une largeur de 85 cm* (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique) et sont de longueur variable.

b) Les fentes transversales présentent une pente (environ 1 %) et débouchent sur des fentes longitudinales (5 - 15 mm de profondeur) qui présentent une pente d'environ 1 % et assurent l'évacuation de l'urine (pente vers la décharge). Ces fentes longitudinales sont espacées de 17,5 cm.

c) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent ** (Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous le plancher.

b) Le fumier et l'urine sont évacués via des fentes régulières de 4 cm de large (décharges de fumier). Ces fentes se trouvent entre deux éléments de plancher et sont munies de clapets de réduction des émissions étroitement ajustés garantissant une bonne évacuation du fumier et de l'urine vers la fosse tout en évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier vers l'étable.

c) Si une décharge a été réalisée aux deux extrémités du couloir à fumier, ces décharges doivent être munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres » pour éviter les émissions provenant de la fosse. Le fumier est évacué vers une installation de stockage du fumier fermée.

d) Lorsque des décharges de fumier (intermédiaires) sont utilisées, si la conception du racleur le requiert ou lorsqu'elles sont installées à titre de dispositif de secours, elles doivent être munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres » pour éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier. Dans le cas d'un racleur fixe, la décharge de fumier devra être au moins aussi longue que les guides de fumier orientés vers l'avant.

e) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à ce que le dessus de la structure soit correctement nettoyé et séché et à ce que les fentes ménagées dans la surface du plancher soient nettoyées régulièrement et en profondeur.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.16.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.16.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.17. Plancher en pente structuré avec cavités pour la collecte et l'évacuation du purin sur le côté et racleur

7.1.17.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³¹

Code APA :

APA R-1.19

Nom du système :

Plancher en pente structuré avec cavités pour la collecte et l'évacuation du purin sur le côté et racleur

Réduction des émissions :

25 %

³¹ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.17.2.

Principe de fonctionnement

Une séparation primaire du fumier et de l'urine limite les émissions d'ammoniac. L'urine est acheminée plus rapidement vers les cavités d'évacuation du fait que le plancher présente une pente de 1,5 % à partir du milieu vers les côtés. L'urine est stockée dans une fosse à purin séparée.

7.1.17.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher en béton est constitué d'éléments structurés préfabriqués. Ces éléments sont posés à plat et présentent une pente de 1,5 % à partir du centre des éléments vers les côtés en forme de V inversé.

b) Au centre des éléments, une fente est prévue pour la chaîne. Sur les côtés, c.-à-d. à hauteur de la séparation des logettes ou du cornadis, une réservation a été pratiquée pour accueillir, le cas échéant, le câble ou la chaîne du racleur.

La réservation est une cavité dans laquelle l'urine qui s'écoule est collectée. Cette cavité présente un volume suffisant pour recueillir toute l'urine produite, compte tenu d'un écoulement régulier de l'urine par les cavités qui font office de rigole à purin vers une fosse à purin sous l'étable.

c) Les éléments de plancher préfabriqués mesurent environ 1,375 m de large et sont posés jointivement. Chaque élément de plancher comporte au moins 20 rainures transversales par lesquelles l'urine peut s'écouler. Ces rainures d'une largeur de 8 mm environ présentent une pente de 1,5 %. La profondeur des rainures varie ainsi de 6 mm à 16 mm. Chaque élément de plancher présente une structure en forme de parallélogramme afin que l'urine puisse toujours s'écouler vers le point le plus bas.

c) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent * (* Le pourcentage de réduction du plancher est alors valable pour l'ensemble). Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier étanche est aménagée sous le plancher et les décharges de fumier ou, en l'absence de fosse à fumier, un dispositif de collecte est aménagé sous les décharges de fumier à partir duquel le fumier est acheminé vers une installation de stockage fermée à l'extérieur de l'étable.

b) Le purin peut être stocké séparément du fumier.

c) Pour l'évacuation du fumier, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités des couloirs de circulation. L'urine est évacuée vers ces décharges de fumier via les fentes transversales. Les décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse.

d) Lorsque des décharges de fumier intermédiaires sont utilisées, par exemple si la conception du racleur le requiert ou lorsqu'elles sont installées à titre de dispositif de secours, ces décharges sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse. Dans le cas d'un racleur fixe, la décharge de fumier devra être au moins aussi longue que les guides de fumier orientés vers l'avant.

e) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du dessus de la structure.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an.

7.1.17.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.17.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.18. Plancher en forme de V constitué d'éléments structurés, combiné à un tuyau d'évacuation du purin et équipé d'un racleur

7.1.18.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³⁴

Code APA :

APA R-1.21

Nom du système :

Plancher en forme de V constitué d'éléments structurés, combiné à un tuyau d'évacuation du purin et équipé d'un racleur

Réduction des émissions :

25 %

³⁴ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.18.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine vers un tuyau d'évacuation du purin pratiquement fermé. Pour évacuer l'urine plus rapidement, le plancher est posé avec une pente d'au moins 1,5 % en direction du tuyau d'évacuation du purin et est muni de fentes à urine. À partir du tuyau d'évacuation du purin, l'urine est évacuée vers une installation de stockage du fumier fermée.

Le plancher est fréquemment débarrassé du fumier par un racleur équipé d'un dispositif qui élimine également le fumier dans la rigole à purin.

7.1.18.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen de dalles en béton (minimum 250* cm de large (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique ; longueur variable), posées avec une pente d'au moins 1,5 % en direction de la rigole à purin.

b) Les dalles de plancher sont munies de fentes longitudinales et transversales qui forment une structure losangée. Les fentes longitudinales sont espacées de 80 mm. La distance entre les fentes transversales est de 80 à 360 mm. Les fentes présentent une profondeur de 2 mm et une largeur de 25 mm. Les fentes transversales forment un angle de 50° par rapport aux fentes longitudinales.

c) La surface entre les fentes longitudinales et transversales est très lisse. Cette structure diminue l'incrustation du fumier et améliore l'évacuation de l'urine.

d) Une réservation de 50 mm sur 50 mm est prévue entre les dalles de plancher pour le passage de la chaîne du racleur. Il s'agit de la rigole à purin. Des orifices coniques sont ménagés sous cette rigole à purin et relient celle-ci à un tuyau d'évacuation du purin sous-jacent. Le tuyau d'évacuation du purin présente un diamètre de 125 mm.

e) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent³. Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Le plancher peut être posé au-dessus d'une fosse s'il n'y a pas de contact avec la fosse.

Le fumier est évacué vers une installation de stockage du fumier fermée. L'urine est recueillie dans le tuyau d'évacuation du purin et également acheminée vers cette installation de stockage (du fumier) fermée. Cette installation de stockage sera généralement compartimentée de manière à pouvoir stocker et traiter séparément le fumier et l'urine (séparation primaire du fumier).

c) Pour l'évacuation du fumier, une décharge est aménagée dans le plancher à l'une des deux ou aux deux extrémités des couloirs de circulation. Ces décharges de fumier sont munies d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc ou d'un autre dispositif évitant autant que possible les émissions provenant de l'installation de stockage du fumier.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être mis en œuvre comme suit :

- Le racleur est tiré par une chaîne. La chaîne est fixée au racleur en un point bas et passe à l'intérieur de la rigole à purin et évacue également le fumier solide qui s'y trouve.

- Le dessous du racleur (raclette) doit être en plastique et doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.18.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher, y compris les rainures, est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent fonctionner correctement.

7.1.18.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.19. Plancher en caillebotis avec barres encastrées à structure en pente munies de rabats de fermeture dans les fentes des caillebotis et racleur ou robot à fumier

7.1.19.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³⁶

Code APA :

APA R-1.22

Nom du système :

Plancher en caillebotis avec barres encastrées à structure en pente munies de rabats de fermeture dans les fentes des caillebotis et racleur ou robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

³⁶ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.19.2.

Principe de fonctionnement

L'évacuation plus rapide de l'urine vers la fosse à fumier obtenue par l'application de barres encastrées en pente dans le plancher en caillebotis, associée à la fermeture de la fosse à fumier par des rabats d'étanchéité dans les fentes des caillebotis, limite les émissions d'ammoniac.

L'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier réduit les émissions d'ammoniac au niveau du plancher.

7.1.19.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis en béton dans lequel ont été ménagées des réservations pour accueillir des barres encastrées structurées en béton.

b) Les éléments de plancher, d'une largeur de 116 cm, sont de longueur variable (200 – 400 cm).

c) Chaque élément de plancher présente, en fonction de la longueur variable, une série de réservations (minimum 7 pour une longueur de 200 cm et minimum 14 pour une longueur de 400 cm) réservations dans lesquelles sont posées les barres encastrées structurées. L'élément de plancher proprement dit n'est pas structuré.

d) Le caillebotis est donc constitué d'une partie de barres de caillebotis fixes alternant avec une partie de barres encastrées.

e) Les barres encastrées d'une largeur de 10 cm et d'une longueur de 100 cm présentent des rainures à partir du centre des barres vers le côté. La profondeur de ces rainures est de <1 mm au centre et 6 mm sur les côtés, créant ainsi une pente de 10 %. Les rainures, d'une largeur de 15 mm, sont espacées de 10 cm.

f) Les barres encastrées structurées en béton doivent satisfaire aux exigences suivantes :

- elles doivent être solidement coincées dans l'élément de plancher de manière à ne pas pouvoir bouger ;
- les barres encastrées en béton sont d'une largeur comparable à celle des barres de caillebotis fixes et les dimensions des fentes pour le fumier entre les barres fixes et encastrées sont de nature à maintenir le passage normal des déjections de 20 % ou plus.

g) Des clapets d'étanchéité sont insérés dans les fentes des caillebotis.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous le plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis qui sont fermées par des clapets d'étanchéité étroitement ajustés.

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du plancher.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot à fumier doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.19.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent fonctionner correctement.

7.1.19.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.20. Plancher en caillebotis muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite à structure en pente et équipé d'un racleur ou robot à fumier

7.1.20.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³⁷

Code APA :

APA R-1.23

Nom du système :

Plancher en caillebotis muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite à structure en pente et équipé d'un racleur ou robot à fumier

Réduction des émissions :

20 %

³⁷ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.20.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine du plancher vers la fosse à fumier via la structure en forte pente des plots en composite et les tapis en caoutchouc ajustés de sorte qu'il ne reste guère, voire pas d'urine et que la transformation de l'urée en ammoniac n'intervient pas sur le plancher mais à l'intérieur de la fosse à fumier.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier limite les émissions d'ammoniac.

7.1.20.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis en béton (longueur variable, largeur : 87,5 à 122,5 cm* (* Pour toutes les dimensions mentionnées, une tolérance de plus ou moins 5 mm s'applique.) hauteur : 13 à 20 cm) ;

b) Des plots structurés (« structures pédicure ») d'environ 2 cm de haut, 4,5 cm de large et 11 cm de long sont appliqués sur les barres de caillebotis. La structure présente une pente d'environ 6 % à partir du centre des plots vers les côtés ;

c) Dans les constructions neuves, les éléments de plancher sont livrés assemblés ou sont assemblés sur le chantier ; en cas de rénovation, les plots sont appliqués et fixés sur les caillebotis en béton existants ;

d) Le caillebotis est revêtu d'un tapis en caoutchouc de ± 2 cm d'épaisseur de manière à ce que les réservations du tapis en caoutchouc s'adaptent parfaitement aux plots du caillebotis en béton. On obtient ainsi une surface solidaire constituée d'une combinaison de composite structuré et de caoutchouc.

e) Les tapis en caoutchouc sont également munis de structures en pente de 6 % d'une largeur de 10 mm et espacées de 10 mm, qui s'ajustent parfaitement aux structures des plots en béton.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous le plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis.

3° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier équipé d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation structurée.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier doit être entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

7.1.20.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
- b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.
- c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.
- d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.
- e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

7.1.20.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 20 % peut être prise en compte.

7.1.21. Plancher plein muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite ou en béton à structure en pente et équipé d'un racleur

7.1.21.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans³⁹

Code APA :

APA R-1.24

Nom du système :

Plancher plein muni de tapis en caoutchouc et de plots en composite ou en béton à structure en pente et équipé d'un racleur

Réduction des émissions :

25 %

³⁹ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.21.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac sont limitées par l'évacuation plus rapide de l'urine du plancher vers les rainures ménagées dans le plancher plein, qui est muni de plots en composite ou en béton à structure en forte pente. L'urine est ainsi recueillie de façon concentrée et évacuée toutes les deux heures par un racleur tiré équipé d'ergots qui nettoient les rainures en profondeur. Le fumier (fèces et urine) est raclé au moins toutes les deux heures vers une décharge de fumier (unilatérale ou bilatérale).

7.1.21.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen d'éléments en béton plats (largeur et longueur variables) ou d'une dalle en béton coulée sur du sable ;

b) Des plots structurés (« structures pédicure ») d'environ 2 cm de haut, 4,5 cm de large et 11 cm de long sont appliqués sur le plancher plein. La structure présente une pente d'environ 6 % à partir du centre des plots vers les côtés ;

c) Dans les constructions neuves, les éléments de plancher sont livrés assemblés ou sont assemblés sur le chantier ;

d) Le plancher plein est revêtu d'un tapis en caoutchouc de ± 2 cm d'épaisseur de manière à ce que les réservations du tapis en caoutchouc s'adaptent parfaitement aux plots des éléments de plancher en béton. On obtient ainsi une surface solidaire constituée d'une combinaison de composite/béton structuré et de caoutchouc ;

e) Les tapis en caoutchouc sont également munis de structures en pente de 6 % d'une largeur de 10 mm et espacées de 10 mm, qui s'ajustent parfaitement aux structures des plots ;

f) Le plancher est pourvu de fentes (largeur de 28 à 34 mm, profondeur de 25 à 35 mm ; espacement d'axe en axe de 160 à 170 mm) parallèles à la longueur des couloirs de circulation.

g) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent. Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis (via la décharge de fumier unilatérale ou bilatérale à l'extrémité de chaque couloir de circulation) peut être prévue sous l'ensemble du plancher.

b) La (les) décharge(s) de fumier est (sont) bien fermées par les clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

c) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'ergots pour le nettoyage des fentes, d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du dessus de la structure.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.21.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.21.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.22. Plancher en caillebotis muni d'éléments en caoutchouc et de clapets dans les fentes des caillebotis et nettoyage avec un racleur ou un robot à fumier

7.1.22.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans⁴⁰

Code APA :

APA R-1.25

Nom du système :

Plancher en caillebotis muni d'éléments en caoutchouc et de clapets dans les fentes des caillebotis et nettoyage avec un racleur ou un robot à fumier

Réduction des émissions :

25 %

⁴⁰ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.22.2.

Principe de fonctionnement

Du fait de l'évacuation plus rapide de l'urine par les éléments en caoutchouc dans les fentes des caillebotis, il reste moins d'urine sur le plancher. La transformation de l'urée en ammoniac s'en trouve réduite et les émissions d'ammoniac diminuent.

Par ailleurs, les émissions d'ammoniac provenant de la fosse sont limitées au moyen de clapets de fermeture dans les fentes des caillebotis.

En outre, l'évacuation fréquente du fumier et de l'urine du plancher par un racleur ou un robot à fumier limite les émissions d'ammoniac.

7.1.22.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre* (* Pour toutes les dimensions mentionnées, les tolérances usuelles pour le matériau et le produit en question s'appliquent)

1° Plancher

Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé en caillebotis en béton avec plots en béton structurés sur lesquels des éléments en caoutchouc sont posés et clapets d'étanchéité dans les fentes des caillebotis.

Des éléments en caoutchouc en forme de U (remplaçables) sont posés sur les barres de caillebotis et se fixent autour de la barre. Le dessus des barres de caillebotis est doté de plots structurés correspondant aux réservations ménagées dans le caoutchouc. On obtient ainsi une surface solide constituée d'une combinaison de plots en béton et d'éléments en caoutchouc.

- Élément en caoutchouc :

Le caoutchouc, de 20 mm d'épaisseur, présente une largeur totale de 180 mm. Une fente pour le fumier de 40 mm est prévue entre les différents éléments en caoutchouc.

Le dessus du caoutchouc est pourvu de rainures en pente vers les fentes pour le fumier. D'une profondeur de 5 mm au centre, ces rainures descendent en pente de 4,5 % jusqu'à une profondeur de 8 mm en direction de la fente pour le fumier. Les rainures, de 12 mm de large, sont espacées de 16 mm.

- Plots en béton :

Les plots sont ovales et présentent une hauteur de 20 mm, une longueur maximale de 90 mm et une largeur maximale de 76 mm. Les plots sont perpendiculaires à la barre en béton et présentent un entraxe de 111 mm. L'épaisseur minimale du caoutchouc entre les différents plots est donc de 36 mm. Des rainures (pente 0) d'une profondeur de 3 mm sont pratiquées dans les plots proprement dits.

Les barres de caillebotis sont reliées entre elles par des barres transversales de 114,5 mm de large. La distance entre les barres transversales déterminent la longueur des fentes des caillebotis. Cette distance dépend de la longueur totale de l'élément de caillebotis. Des rainures de 15 mm de large et qui se rétrécissent en profondeur sont pratiquées sur le dessus des barres transversales à un angle de 20°. Les rainures sont pratiquées en biais et présentent une pente vers les fentes pour le fumier. D'une profondeur de 4 mm au centre, ces rainures descendent en pente de 3,2% jusqu'à une profondeur de 9 mm en direction de la fente pour le fumier. Tous les angles sont arrondis.

Des éléments en plastique sont insérés dans les fentes des caillebotis avec des clapets de fermeture en plastique.

2° Éléments en caoutchouc

Les éléments en caoutchouc remplaçables doivent satisfaire aux exigences suivantes :

a) les éléments doivent être solidement fixés sur la barre de caillebotis de manière à ce que le caoutchouc ne puisse pas glisser ou rebiquer ;

b) les fentes des caillebotis ne peuvent pas être réduites par le revêtement en caoutchouc afin de maintenir le passage des déjections du caillebotis ;

c) le revêtement en caoutchouc doit être parfaitement praticable et résister à l'usure.

3° Trappes à fumier & fentes des caillebotis

Les fentes des caillebotis en béton sont conçues de telle manière qu'elles s'élargissent du sommet vers la base des caillebotis. Elles favorisent ainsi le passage des déjections et empêchent les obstructions.

Les fentes des caillebotis sont formées par deux éléments en caoutchouc séparés distants de 40 mm, de sorte que les fentes des caillebotis sont libres d'obstructions ou d'obstacles sur toute leur longueur et que le passage des déjections ne s'en trouve pas entravé.

Les trappes à fumier remplaçables doivent satisfaire aux exigences suivantes :

a) les trappes à fumier doivent être et rester bien fixées ;

b) les trappes à fumier sont munies de clapets de fermeture en matériau à mémoire de forme. Deux trappes à fumier, garantissant la fermeture de la fosse, sont installées par fente de caillebotis. Les clapets sont munis de languettes de manière à ce que la fermeture soit garantie quelle que soit la position du clapet.

c) Deux trappes à fumier séparées sont posées dans les fentes des caillebotis de sorte que les fentes des caillebotis sont libres sur toute leur longueur d'obstructions ou d'obstacles susceptibles d'entraver le passage des déjections.

4° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis est prévue sous l'ensemble du plancher en caillebotis.

b) Le fumier et l'urine sont évacués par les fentes des caillebotis qui sont bien fermées par les clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

5° Racleur ou robot à fumier

a) Un racleur ou un robot à fumier est installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur ou le robot à fumier est conçu de manière à assurer un nettoyage correct de la surface de circulation structurée.

6° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

7° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur ou le robot à fumier avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur ou robot à fumier

a) Le racleur ou le robot à fumier doit nettoyer le plancher en caillebotis douze fois par jour.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur ou au robot doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur ou le robot à fumier et les inserts dans les fentes des caillebotis doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an. À cet effet, un contrat d'entretien doit être conclu pour le robot à fumier.

Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.22.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur ou du robot à fumier.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur ou du robot à fumier, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Un contrat d'entretien du robot à fumier doit être disponible.

f) Les dispositifs d'étanchéité dans les fentes des caillebotis doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.22.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.23. Plancher plein revêtu de tapis en caoutchouc, doté de rainures à structure en pente et équipé d'un racleur

7.1.23.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans⁴²

Code APA :

APA R-1.26

Nom du système : Plancher plein revêtu de tapis en caoutchouc, doté de rainures à structure en pente et équipé d'un racleur

Réduction des émissions :

25 %

⁴² Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.23.2.

Principe de fonctionnement

Le revêtement de sol en caoutchouc est doté de rainures transversales. Ces rainures assurent une séparation rapide des fractions liquide et solide des effluents d'élevage. L'urine s'écoule rapidement et complètement vers les fentes longitudinales. La structure des barres en caoutchouc garantit que l'urine produite ne peut pas s'écouler sur le plancher.

Le racleur évacue le fumier et l'urine vers un côté de l'étable où ils sont poussés vers des décharges de fumier à l'extérieur de l'étable. De là, le fumier est régulièrement pompé dans la fosse à fumier située sous l'étable.

Ce revêtement de sol est livré en rouleaux et peut donc être appliqué tant dans les étables neuves qu'existantes.

7.1.23.3.

Mise en œuvre de la mesure

Exigences relatives à la mise en œuvre (* Pour toutes les dimensions mentionnées, les tolérances usuelles pour le matériau et le produit en question s'appliquent)

1° Plancher

a) Le plancher de la surface de circulation et des allées est réalisé au moyen d'éléments en béton plats (largeur et longueur variables) ou d'une dalle en béton coulée sur du sable ;

b) Le plancher plein est revêtu d'un sol en caoutchouc de 25 à 28 mm d'épaisseur, structuré sous la face inférieure de plots de 1 mm de haut.

c) Sur la face supérieure, le revêtement de sol consiste en barres structurées en caoutchouc de 102 mm de large munies de fentes de 25,5 mm de large (entraxe : 125,7 mm).

d) Les barres présentent une structure en forme de V dans le sens du racleur de manière à ce que le fumier éventuellement présent dans la structure soit correctement évacué.

e) La structure principale des barres présente une pente de 6,3 % à partir du centre de chaque barre vers les fentes (la profondeur augmente d'environ 0 mm au centre de chaque barre à 6 mm à la jonction avec les fentes).

f) Une structure complémentaire de rainures et de plots, servant essentiellement à une bonne praticabilité, est appliquée entre les structures principales.

g) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent. Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Le fumier et l'urine sont évacués vers un côté de l'étable adapté à la structure du sol où ils sont poussés vers des décharges de fumier à l'extérieur de l'étable d'où ils sont régulièrement pompés dans la fosse à fumier située sous l'étable ;

b) Les décharges de fumier sont bien fermées par des clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

c) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé d'ergots pour le nettoyage des fentes, d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du dessus de la structure.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher en caillebotis au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.23.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.23.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

7.1.24. Système de plancher plein structuré muni de fentes et de bandes de caoutchouc, surface en caillebotis limitée, profilés en plastique convexes et racleur

7.1.24.1.

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans⁴⁴

Code APA :

APA R-1.27

Nom du système : Système de plancher plein structuré muni de fentes et de bandes de caoutchouc, surface en caillebotis limitée, profilés en plastique convexes et racleur

Réduction des émissions :

25 %

⁴⁴ Applicable uniquement aux étables dans lesquelles la production de fumier est (pratiquement) nulle.

7.1.24.2.

Principe de fonctionnement

Le plancher plein des allées est réalisé au moyen d'éléments préfabriqués en béton et est muni de bandes en caoutchouc et de fentes parallèles au couloir d'affouragement. Ces fentes assurent une séparation rapide des fractions liquide et solide. Le fumier et l'urine sont fréquemment évacués de la surface au moyen d'un racleur équipé de guides pour les fentes.

L'intégration de bandes en caoutchouc, diminuant la surface de contact du fumier avec le béton d'environ 40 %, permet d'obtenir une réduction supplémentaire des émissions.

Une fosse est prévue sous les aires d'attente, couloirs de retour et passages éventuels qui sont fermés par des caillebotis en béton munis de profilés en caoutchouc thermoplastique avec rabats d'étanchéité. L'application de caoutchouc thermoplastique garantit le caractère permanent et durable de la forme convexe.

Les émissions en provenance de la fosse sont limitées par l'application de planchers pleins et d'un système à faibles émissions d'ammoniac sur une surface en caillebotis limitée.

7.1.24.3.

Mise en œuvre de la mesure

*Exigences relatives à la mise en œuvre** (* Pour toutes les dimensions mentionnées, les tolérances usuelles pour le matériau et le produit en question s'appliquent)

1° Plancher

a) Le plancher des surfaces de circulation entre le couloir d'affouragement et les logettes, d'une part, et entre les rangées de logettes, d'autre part, est réalisé au moyen d'éléments de plancher pleins et est muni de fentes et de bandes de caoutchouc parallèles au couloir d'affouragement ;

b) Le revêtement est légèrement structuré afin d'obtenir une surface antidérapante ;

c) Un rebord peut être aménagé facultativement au niveau du cornadis afin d'améliorer le confort en position debout lors du passage du racleur ;

d) Les fentes, d'une largeur de 35 mm et d'une profondeur de 30 mm environ, sont espacées d'axe en axe de 15 à 20 cm ;

e) Une fosse est prévue sous les aires d'attente et couloirs de retour éventuels qui sont munis de caillebotis en béton sur lesquels des profilés en caoutchouc convexes sont fixés comme suit :

- Le revêtement en caoutchouc thermoplastique est convexe, la pente étant de 0 % au point le plus élevé et d'environ 10 % sur les bords.

- Les profilés sont adaptés à la dimension des barres de caillebotis de manière à ce qu'ils soient solidement fixés et ne puissent pas glisser et/ou rebiquer.

f) Les passages, l'aire d'attente et les couloirs ne sont pas soumis à ces exigences. Ils ne doivent pas être équipés du système prédécrit. Ces espaces doivent cependant être conçus de manière à réduire les émissions en utilisant un autre plancher décrit dans la liste APA dont le pourcentage de réduction est au moins équivalent. Dans ces espaces, la largeur des dalles de plancher peut être inférieure à celle requise pour le système de réduction des émissions concerné, à condition que cela n'ait pas d'incidence négative sur l'effet de réduction des émissions.

2° Fosse à fumier et évacuation du fumier

a) Une fosse à fumier dans laquelle le fumier et l'urine sont recueillis peut être prévue sous l'ensemble du plancher ;

b) La (les) décharge(s) de fumier est (sont) bien fermées par les clapets de fermeture de manière à éviter autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

c) Si un autre système de réduction des émissions est appliqué dans les passages, l'aire d'attente et les couloirs et qu'il peut en résulter des émissions supplémentaires en provenance de la fosse sous-jacente (effet de cheminée), il y a lieu d'installer un siphon dans la fosse à fumier à chaque transition de système de plancher.

3° Racleur

a) Un racleur équipé de guides pour le nettoyage des fentes, d'un mécanisme d'entraînement et d'une minuterie doit être installé pour l'évacuation du fumier.

b) Le racleur doit être conçu de manière à assurer un nettoyage correct du dessus de la structure.

4° Surface d'émission

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation et les passages. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

5° Appareils d'enregistrement

Les appareils d'enregistrement présents doivent pouvoir démontrer tant la fréquence que la durée du nettoyage par le racleur avec fonction d'historique de trois mois.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Racleur

a) Le racleur doit nettoyer le plancher en caillebotis au moins douze fois par jour, soit toutes les deux heures.

b) Les passages entre les rangées ou à côté des rangées de logettes qui ne sont pas accessibles au racleur doivent être nettoyés manuellement ou à l'aide d'un équipement mobile/poussé au moins une fois par jour.

2° Entretien

Le racleur et les dispositifs d'étanchéité doivent être contrôlés et entretenus au moins une fois par an.

Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent être soumis à un contrôle régulier de leur bon fonctionnement et être remplacés si nécessaire.

7.1.24.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de :

a) démontrer que l'équipement dont l'achat est prévu est suffisant pour nettoyer la surface de circulation à la fréquence prescrite. À cet effet, il convient d'indiquer la surface du plancher, le temps de charge (le cas échéant) et la vitesse du racleur.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.

b) Après le passage du racleur, le plancher est efficacement débarrassé du fumier.

c) Les appareils d'enregistrement présents doivent permettre de visualiser clairement, à l'aide des données relatives à la fréquence de passage de l'équipement de nettoyage, le fonctionnement de l'équipement de nettoyage au cours des trois derniers mois.

d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.

e) Les dispositifs d'étanchéité des décharges de fumier doivent assurer une bonne étanchéité.

7.1.24.5.

Réduction des émissions

En cas d'application de cette mesure, une réduction des émissions d'ammoniac de 25 % peut être prise en compte.

Art. 7.1.25. Système R-1.1 Lely Sphere - Étable à logettes à ventilation naturelle, équipée d'un caillebotis avec bandes de séparation avec trous d'évacuation d'urine dans les fentes du caillebotis, humidification fréquente et nettoyage par aspiration du sol par un robot collecteur de fumier et une extraction mécanique d'air de la fosse avec un système chimique de lavage de l'air

7.1.25.1

Catégorie d'animaux :

R-1 Vaches laitières et vaches pleines de plus de 2 ans

Code :

FEA – R-1.1

Nom du système :

Lely Sphere - Étable à logettes à ventilation naturelle, équipée d'un caillebotis avec bandes de séparation avec trous d'évacuation d'urine dans les fentes du caillebotis, humidification fréquente et nettoyage par aspiration du sol par un robot collecteur de fumier et une extraction mécanique d'air de la fosse avec un système chimique de lavage de l'air

Facteur d'émission :

Le facteur d'émission d'ammoniac s'élève à 3 kg NH₃ par emplacement par an.

7.1.25.2. Principe de fonctionnement

La réduction des émissions d'ammoniac est basée sur l'évacuation fréquente du fumier du caillebotis, la fermeture, en majeure partie, de la fosse et le traitement de l'air de ventilation aspiré de la fosse dans un système chimique de lavage de l'air.

Les fentes du caillebotis sont munies de bandes de séparation dans lesquelles sont prévues des trous d'évacuation de l'urine. La majeure partie de l'urine s'écoule par ces trous d'évacuation dans la fosse sous-jacente. Les matières fécales et la fraction résiduelle de l'urine qui se trouvent sur le plancher sont aspirés par un robot collecteur de fumier. Ce robot humidifie également le sol en pulvérisant de l'eau sur le plancher. La pulvérisation d'eau à l'avant du robot permet d'éliminer plus efficacement les matières fécales du plancher. De l'eau est pulvérisée à l'arrière de ce robot pour éviter que le plancher ne devienne glissant. Le système de pulvérisation d'eau du robot collecteur de fumier est en marche pendant la majorité du temps de conduite. Le système de pulvérisation est généralement désactivé, entre autres, lorsque le robot fait marche arrière, tourne ou roule sur un plancher fraîchement nettoyé. Les itinéraires à suivre par le robot collecteur de fumier et l'utilisation du système de pulvérisation sont définis par le fournisseur. Le nettoyage fréquent du plancher contribue à une évacuation correcte et rapide de l'urine.

L'application de bandes de séparation avec des trous d'évacuation de l'urine dans les fentes du caillebotis empêche l'échange d'air entre la fosse et l'étable et permet d'extraire efficacement l'air de la fosse, y compris l'air de l'étable juste au-dessus du caillebotis (augmentation de l'efficacité de capture grâce à des points d'extraction proches de la surface de plancher émettrice) et d'éliminer en grande partie l'ammoniac dans le système de lavage de l'air (efficacité d'élimination élevée). Pour le système de lavage de l'air décrit, l'installation consiste en une unité de filtrage du type à courant transversal. La section de lavage consiste en une colonne de matière de remplissage humidifiée en permanence par un liquide de lavage acidifié, par exemple par pulvérisation ou par un système de débordement.

L'air purifié quitte l'installation via un dévésiculateur. L'air est aspiré à travers le système de lavage à l'aide d'un ventilateur situé derrière le dévésiculateur. L'extraction d'air de la fosse est équipée d'un dispositif pour la mesure continue et fiable et l'enregistrement du débit de ventilation réalisé.

L'extraction d'air de la fosse avec système intégré de lavage de l'air se compose de modules placés à l'extérieur de l'étable et reliés à la fosse à fumier (par exemple aux fosses de mélange). Lors du passage de l'air à travers le système de lavage d'air, l'ammoniac est en grande partie recueilli dans le liquide de lavage, après quoi l'air nettoyé quitte le système. Par adjonction d'acide sulfurique au liquide de lavage, l'ammoniac est lié sous forme de sulfate d'ammonium, après quoi cette substance est dissoute et évacuée dans l'effluent. Cela se fait conformément au point 5.4.1.1.

7.1.25.3. Mise en œuvre de la mesure

A. Exigences relatives à la mise en œuvre

1. Plancher

Sur l'ensemble du caillebotis, les fentes du caillebotis sont équipées de bandes de séparation avec des trous d'évacuation de l'urine.

Les bandes de séparation couvrent toute la surface des fentes du caillebotis. La tolérance dimensionnelle de la bande de séparation par rapport à la longueur de la fente du caillebotis est de 10 mm au maximum par fente du caillebotis. Ces 10 mm correspondent à la somme des marges sur les deux côtés courts de la fente du caillebotis. Les bandes de séparation sont fabriquées dans un matériau lisse et évitant l'adhérence du fumier. Le dessus de la bande de séparation est en retrait d'au moins 1 mm et d'au plus 4 mm par rapport au dessus de la barre de caillebotis. Les trous d'évacuation de l'urine sont répartis sur la surface des fentes du caillebotis. Chaque m² du caillebotis contient 30 à 40 trous d'évacuation d'un diamètre de 8 mm. Au niveau du trou d'évacuation, la bande de séparation a une épaisseur maximale de 2 mm.

La surface de plancher souillée par le fumier par emplacement est de 5,5 m² maximum. Cette surface comprend les couloirs de circulation, les passages et l'aire d'attente. La surface de plancher de la salle de traite et de la marche d'alimentation (si prévue) n'est pas comprise.

Un maximum de 5 % de la surface de plancher souillée par le fumier est exempté des exigences relatives à la conception du plancher. Cette section ne doit pas être équipée du système décrit ci-dessus, mais doit être construite comme un plancher plein.

2. Fosse à fumier et évacuation du fumier

Une fosse à fumier en liaison ouverte (air) avec les points d'extraction d'air est présente sous toute la surface du caillebotis. La fosse à fumier ne doit pas être en liaison ouverte (air) avec une autre fosse à fumier qui n'est pas équipée d'une couverture étanche.

La fosse à fumier située sous le caillebotis ne doit jamais être complètement remplie de fumier. Il y a toujours suffisamment d'espace d'air libre sous le plancher pour que l'air puisse être forcée sans entrave vers le système de lavage de l'air. L'espace libre entre la face inférieure du plancher et le dessus du fumier est d'au moins 0,3 mètre.

Au moins un lieu de déchargement est prévu pour que le robot collecteur de fumier puisse déverser le fumier aspiré. Le lieu de déchargement est muni d'une fermeture étanche qui empêche les émissions provenant de la fosse à fumier. Il peut s'agir d'une fermeture de type « boîte aux lettres », de rabats en caoutchouc à mémoire de forme ou d'autres méthodes évitant autant que possible les émissions provenant de la fosse à fumier.

Un plan de mise en œuvre tel que visé au point 5.2.2.2 doit être établi, accompagné d'un plan de la ou des sections de la ou des étables dont le système de lavage de l'air traitera la partie de l'air de la fosse, y compris l'air de l'étable juste au-dessus du caillebotis. Sur ce plan, les cadres extérieurs de la (des) fosse(s) à fumier et la (les) fosse(s) à fumier dont l'air est aspiré et traité par le système de lavage de l'air sont indiqués, ainsi que le(s) lieu(x) de déchargement du robot collecteur de fumier.

3. Robot collecteur de fumier

Le robot collecteur de fumier permet d'évacuer le fumier du plancher.

Le robot collecteur de fumier est équipé d'un suceur et d'un racleur. Pendant la conduite, le racleur centre le fumier devant le suceur, qui aspire le fumier dans le réservoir du robot collecteur de fumier.

La surface du plancher doit être bien nettoyée par le robot collecteur de fumier. À cette fin, le robot collecteur de fumier est équipé d'une lame de raclage, d'un système d'aspiration du fumier et d'un système de pulvérisation d'eau. Le système de pulvérisation d'eau est installé à l'avant et à l'arrière. La capacité du système de pulvérisation d'eau est d'environ 3 litres d'eau par minute.

Le robot collecteur de fumier est équipé de dispositifs permettant de programmer et de démarrer automatiquement les itinéraires et les temps de conduite. Un équipement d'enregistrement a été installé pour enregistrer les heures de départ et les itinéraires effectués par le robot collecteur de fumier, dans le but de garantir la fréquence du nettoyage. Un compteur d'eau numérique calibré enregistre la consommation d'eau du système de pulvérisation.

La fréquence d'évacuation du robot collecteur de fumier est d'au moins 12 nettoyages par jour.

Une déclaration de réception est présente, indiquant sur un plan les points de recharge (électricité et eau) du robot collecteur de fumier. Les itinéraires sont établis de manière à ce que le fumier soit enlevé du plancher toutes les deux heures en moyenne. Le robot collecteur de fumier est équipé d'un système d'enregistrement du temps, avec une option d'historique d'au moins 12 mois, indiquant le nombre d'heures de fonctionnement par jour et les itinéraires parcourus. Le robot collecteur de fumier doit rester à l'arrêt pendant la nuit pour un maximum de 4 heures consécutives, afin de charger complètement la batterie.

4. Extraction partielle de l'air de l'étable avec système de lavage de l'air

Les systèmes de lavage d'air chimiques qui traitent l'air de ventilation aspiré de la fosse et qui font partie du système d'étable doivent satisfaire aux exigences et aux conditions énoncées au chapitre 5, section 2, et à la section 4, sous-section 1.

Par dérogation à ces dispositions, les systèmes de lavage d'air chimiques qui traitent l'air de ventilation aspiré de la fosse et qui font partie du système d'étable, peuvent déroger de manière motivée aux dispositions visées à l'article 5.2.2.1, alinéa 1^{er}, à l'article 5.2.2.3, 4^o, à l'article 5.2.3.1, alinéa 1^{er}, 1^o et alinéa 2, 2^o et 3^o, à l'article 5.2.3.2, alinéa 1^{er}, 1^o et alinéa 2, 1^o, à l'article 5.2.3.4, alinéa 1^{er}, 1^o et alinéa 2, 1^o, et à l'article 5.4.1.2, 1^o, b), 2^o, a) et b), et d), 4^o, b), et 7^o, a) et b) du présent arrêté. Le cas échéant, les dérogations motivées sont reprises dans la fiche technique, visée à l'article 5.4.1.3, 1^o, du système en question.

B. Exigences relatives à l'utilisation :

1. Robot collecteur de fumier

Généralités

Le fumier doit être enlevé du plancher toutes les deux heures en moyenne.

Le fumier provenant de la partie du couloir de circulation situé immédiatement derrière le cornadis, où les vaches mangent, doit être enlevé au moins toutes les huit heures. Cela ne concerne que la première partie derrière le cornadis, notamment les 2,2 à 2,4 premiers mètres derrière le cornadis.

Le robot collecteur de fumier nettoie au moins 95 % de la surface de plancher souillée par le fumier. La surface restante (non nettoyée par le robot collecteur de fumier) est nettoyée manuellement deux fois par jour, ce qui permet d'éliminer le fumier présent et de déboucher les trous d'évacuation de l'urine obstrués.

Lorsque l'utilisation de l'aire d'attente est limitée à des heures de traite fixes, il suffit de nettoyer le sol de l'aire d'attente après chaque utilisation.

Lorsque l'aire d'attente est utilisée en permanence dans le cas d'un système de traite automatique, les exigences en matière de nettoyage stipulent que le fumier doit être évacué du sol toutes les deux heures en moyenne.

Un minimum de 3 litres d'eau par m² de plancher nettoyé est pulvérisé toutes les 24 heures. Pour ce faire, des buses d'arrosage avec un large motif de pulvérisation sont placées à l'avant et à l'arrière du robot collecteur de fumier, la quantité moyenne d'eau étant répartie uniformément entre l'avant et l'arrière.

Entretien

Un contrôle visuel est effectué quotidiennement pour s'assurer que les trous d'évacuation de l'urine dans les bandes de séparation sont ouverts et que le robot collecteur de fumier fonctionne. Le cas échéant, des travaux d'entretien sont effectués pour garantir le bon fonctionnement du système.

Le robot collecteur de fumier dans son intégralité, les bandes de séparation avec trous d'évacuation de l'urine et les dispositifs d'étanchéité du lieu de déchargement du robot collecteur de fumier sont contrôlés au moins une fois tous les deux mois pour vérifier qu'ils fonctionnent correctement et qu'ils ne sont pas endommagés.

Après les contrôles quotidiens et bimensuels, des réparations ou des remplacements sont effectués si nécessaire.

Il est recommandé de conclure un contrat d'entretien avec le fournisseur des produits ou une autre partie compétente à cet effet.

Les temps de conduite sont enregistrés numériquement et peuvent être lus pendant 3 mois.

L'exploitant tient un journal de bord dans lequel il indique quand et par qui ont été effectués le contrôle et l'entretien du robot collecteur de fumier équipé d'un système de pulvérisation d'eau, des bandes avec trous d'évacuation de l'urine dans les fentes des caillebotis et des dispositifs d'étanchéité dans le lieu de déchargement.

Contrôle

Le robot collecteur de fumier est également équipé d'un système d'enregistrement du temps. Les données sont conservées à des fins de consultation pendant au moins 12 mois. Le système d'enregistrement du temps permet de savoir combien d'heures par jour le robot collecteur de fumier est en service et quels itinéraires ont été parcourus. Le robot collecteur de fumier doit rester à l'arrêt pendant la nuit pour un maximum de 4 heures consécutives, afin de charger complètement la batterie. La consommation d'eau du système de pulvérisation est enregistrée numériquement au moins une fois par jour.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

- a) Les trous d'évacuation de l'urine des bandes de séparation sont ouverts.
- b) Après le passage du robot collecteur de fumier, le plancher est débarrassé du fumier.
- c) Le plancher doit être visuellement propre, c.-à-d. exempt de vieux fumier incrusté.
- d) On doit pouvoir démontrer, à l'aide de factures, que l'entretien est effectué au moins une fois par an. Les factures des cinq dernières années doivent être mises à la disposition de l'autorité de contrôle.
- e) Les dispositifs d'étanchéité dans les lieux de déchargement doivent assurer une bonne étanchéité.

2. Extraction partielle de l'air de l'étable avec système de lavage de l'air

L'air de la fosse à fumier quitte l'étable par l'unité d'extraction de la fosse. Cette partie de l'air de l'étable est traitée dans le système de lavage de l'air. À cette fin, un débit d'au moins 30 m³ d'air par heure et par m² de surface de plancher souillée par le fumier doit être atteint en moyenne par système de lavage de l'air. À cette fin, le système de lavage d'air fonctionne indépendamment du système de ventilation naturelle avec ventilation transversale et/ou en faitage au-dessus du plancher de l'étable.

Pour assurer une aspiration homogène d'une partie de l'air de l'étable à partir de la fosse à fumier, l'unité d'aspiration de la fosse est reliée de manière étanche à la fosse à fumier. Une pression négative d'au moins 25 Pa est obtenue dans la fosse à fumier. Pour le vérifier, la pression négative est mesurée en continu à au moins deux endroits. La pression négative est mesurée au moins au niveau de l'unité de lavage elle-même et sous le plancher de l'étable au point le plus éloigné de l'unité d'extraction de la fosse. Les données enregistrées sont conservées à des fins de consultation pendant au moins 5 ans. Ce point sera également inclus dans le plan de mise en œuvre et les points de mesure de la pression seront indiqués sur le plan.

L'eau de lavage a un poids spécifique maximal de 1,25 gramme par cm³. Ce poids spécifique ne doit pas augmenter ou diminuer de plus de 0,1 gramme par cm³ par heure.

Le système de lavage de l'air fait l'objet d'une surveillance électronique permanente, adéquate et automatisée, pour les paramètres suivants, nécessaires au bon fonctionnement du système de lavage de l'air :

- a) La conductivité de l'eau de lavage, exprimée en mS par cm.
- b) La production d'effluent, exprimée en m³.
- c) La consommation d'électricité de la ou des pompes d'eau de lavage, exprimée en kWh.
- d) Le débit d'eau de lavage, exprimé en m³ par heure.

La conductivité de l'eau de lavage dans le laveur chimique est de 280 mS/cm maximum. En outre, la conductivité ne doit pas s'écarter (vers le bas ou vers le haut) de plus de 40 mS/cm de la valeur calculée pour la conductivité sur la base du poids spécifique.

Pour surveiller ces paramètres, des dispositifs de mesure efficaces sont installés dans chaque système de lavage de l'air. Les valeurs enregistrées sont relevées au moins une fois par heure et transmises automatiquement à l'autorité sous la forme d'un tableau .csv, soit par l'intermédiaire d'un guichet Internet, soit par un courrier électronique adressé à la Mestbank. Les valeurs enregistrées sont mises à la disposition de l'exploitant, de la Mestbank ou d'une autorité de tutelle. Les valeurs enregistrées sont conservées pendant au moins 5 ans. La surveillance électronique est munie d'une alarme. Si les valeurs limites des paramètres pertinents sont dépassées, cette alarme se déclenche, après quoi l'exploitant et/ou le fabricant du système de lavage de l'air doivent prendre des mesures. Les valeurs limites des paramètres pertinents sont mentionnées au point 5.4.1.6.

7.1.25.4. Facteur d'émission :

Le facteur d'émission d'ammoniac s'élève à 3 kg NH₃ par emplacement par an.

7.1.26. Pâturage combiné à l'inoccupation dans des étables pour bovins équipées d'un plancher en caillebotis

7.1.26.1.

Catégorie d'animaux :

R-2 Vaches allaitantes de plus de 2 ans

R-3 Jeune bétail femelle jusqu'à 2 ans

R-6 Taureaux à viande et autre bétail de boucherie entre 6 et 24 mois

R-7 Taureaux reproducteurs et autres bovins de plus de 2 ans

Code APA :

APA R-2.1a

APA R-3.1c

APA R-6.1a

APA R-7.1a

Nom du système :

Pâturage combiné à l'inoccupation dans des étables pour bovins équipées d'un plancher en caillebotis

Réduction des émissions :

9,3-58,5 %

7.1.26.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac par emplacement par an provenant de l'étable sont réduites en laissant les animaux pâturer de façon illimitée (24 h/24) pendant une certaine période de l'année. Il faut que l'étable ou la section d'étable soit totalement exempte d'animaux et que la fosse à lisier soit vidée.

7.1.26.3.

Mise en œuvre de la mesure

Le pâturage doit avoir lieu jour et nuit pendant une période ininterrompue de manière à ce que tous les emplacements* (* À l'exception d'éventuelles cases paillées séparées sans fosse) pour lesquels la mesure est invoquée et tous les autres emplacements¹ de la même étable/section d'étable soient exempts d'animaux durant cette période.

La fosse à lisier de l'étable ou de la section d'étable doit être entièrement vidée et être séparée hermétiquement** (** Étant entendu qu'il ne peut toutefois pas se former au-dessus du fumier des espaces totalement isolés de l'air extérieur) du reste de l'étable jusqu'au niveau de la fosse. Il n'est pas nécessaire de nettoyer la fosse à lisier.

Il doit être satisfait à tout moment à la législation sur les engrais et à la législation en matière de bien-être animal. C'est principalement en automne que le risque de lixiviation des nitrates est réel.

La pâturage ne peut pas induire une destruction de l'habitat au sein de la ZPS.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Conditions

a) Des pâtures doivent être disponibles en suffisance pendant toute la durée du permis. Ce point doit pouvoir être démontré dans la demande unique.

b) Les prairies doivent se prêter au pâturage permanent : il convient de prévoir au minimum de l'eau et des abris.

c) La capacité totale de stockage du fumier sur l'exploitation doit pouvoir absorber le stockage de fumier résultant de l'inoccupation prévue de l'étable ou de la section d'étable concernée.

2° Enregistrement ;

L'éleveur consigne dans un journal de bord la date à partir de laquelle l'étable ou la section d'étable est entièrement vide et la date de rentrée à l'étable.

7.1.26.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de démontrer que l'on dispose de possibilités suffisantes de faire pâturer les animaux.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le journal de bord doit pouvoir être présenté.

b) Durant le contrôle en période de pâturage, aucun animal n'est présent dans l'étable ou la section d'étable à laquelle la mesure s'applique.

c) Les demandes uniques des cinq dernières années doivent toujours être présentées à l'autorité de contrôle à des fins de contrôle de la disponibilité de pâtures en suffisance.

Pour la mise en œuvre de la mesure impliquant l'évacuation immédiate du fumier afin d'obtenir le pourcentage de réduction correspondant, les conditions suivantes doivent en outre être remplies lors du contrôle :

d) La fosse à lisier est vidée et est séparée du reste de l'étable ou de la section d'étable hermétiquement jusqu'au niveau de la fosse.

e) La capacité totale de stockage du fumier sur l'exploitation doit pouvoir absorber le stockage de fumier résultant de l'inoccupation prévue de l'étable ou de la section d'étable concernée.

7.1.26.5.

Réduction des émissions :

La réduction des émissions est déterminée par le nombre de jours de pâturage.

Nombre maximal de jours à l'étable par an*	Nombre minimal de jours consécutifs par an de pâturage illimité	Pourcentage de réduction (%) en cas d'évacuation immédiate du fumier	Pourcentage de réduction (%) sans évacuation du fumier
315	50	14,6	9,3
305	60	17,5	11,2
295	70	20,5	12,4
285	80	23,4	14,3
275	90	26,3	16,1
265	100	29,2	18,0
255	110	32,2	19,8
245	120	35,1	21,7
235	130	38,0	23,6
225	140	40,9	25,4
215	150	43,8	27,3
205	160	46,8	29,1
195	170	49,7	31,0
185	180	52,6	32,9
175	190	55,5	34,7
165	200	58,5	36,0

*plus 1 lors d'une année bissextile

7.1.27. Pâturage combiné à l'inoccupation dans des étables pour bovins paillées

7.1.27.1.

Catégorie d'animaux :

R-2 Vaches allaitantes de plus de 2 ans

R-3 Jeune bétail femelle jusqu'à 2 ans

R-6 Taureaux à viande et autre bétail de boucherie entre 6 et 24 mois

R-7 Taureaux reproducteurs et autres bovins de plus de 2 ans

Code APA :

APA R-2.1b

APA R-3.1d

APA R-6.1b

APA R-7.1b

Nom du système :

Pâturage combiné à l'inoccupation dans des étables pour bovins paillées

Réduction des émissions :

9,3-58,5 %

7.1.27.2.

Principe de fonctionnement

Les émissions d'ammoniac par emplacement par an provenant de l'étable sont réduites en laissant les animaux pâturer de façon illimitée (24 h/24) pendant une certaine période de l'année. Il faut que l'étable ou la section d'étable pour laquelle la mesure est invoquée soit totalement exempte d'animaux durant cette période.

7.1.27.3.

Mise en œuvre de la mesure

Le pâturage doit avoir lieu jour et nuit pendant une période ininterrompue de manière à ce que tous les emplacements pour lesquels la mesure est invoquée soient exempts d'animaux durant cette période.

Pendant la période de pâturage, le fumier qui est présent dans l'étable ou la section d'étable au moment où débute la période de pâturage peut être laissé en l'état.

Il doit être satisfait à tout moment à la législation sur les engrais et à la législation en matière de bien-être animal. C'est principalement en automne que le risque de lixiviation des nitrates est réel.

La pâturage ne peut pas induire une destruction de l'habitat au sein de la ZPS.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Conditions

a) Des pâtures doivent être disponibles en suffisance pendant toute la durée du permis. Ce point doit pouvoir être démontré dans la demande unique.

b) Les prairies doivent se prêter au pâturage permanent : il convient de prévoir au minimum de l'eau et des abris.

2° Enregistrement

L'éleveur consigne dans un journal de bord la date à partir de laquelle l'étable ou la section d'étable est entièrement vide et la date de rentrée à l'étable.

7.1.27.4.

Contrôle de la mesure

Lors de la demande du permis d'environnement, il y a lieu de démontrer que l'on dispose de possibilités suffisantes de faire pâturer les animaux.

En cas de contrôle, les conditions suivantes doivent être remplies :

a) Le journal de bord doit pouvoir être présenté.

b) Durant le contrôle en période de pâturage, aucun animal n'est présent dans l'étable ou la section d'étable à laquelle la mesure s'applique.

c) Les demandes uniques des cinq dernières années doivent toujours être présentées à l'autorité de contrôle à des fins de contrôle de la disponibilité de pâtures en suffisance.

7.1.27.5.

Réduction des émissions

La réduction des émissions est déterminée par le nombre de jours de pâturage.

Nombre maximal de jours à l'étable par an*	Nombre minimal de jours consécutifs par an de pâturage illimité	Pourcentage de réduction (%)
315	50	14,6
305	60	17,5
295	70	20,5
285	80	23,4
275	90	26,3
265	100	29,2
255	110	32,2
245	120	35,1
235	130	38,0
225	140	40,9
215	150	43,8
205	160	46,8
195	170	49,7
185	180	52,6
175	190	55,5
165	200	58,5

*plus 1 lors d'une année bissextile

7.1.28. Inoccupation prolongée dans le cas de veaux à l'engraissement

7.1.28.1

Catégorie d'animaux

R-4 Veaux à l'engraissement jusqu'à 8 mois

Code :

R-4.2

Nom du système :

Inoccupation prolongée dans le cas de veaux à l'engraissement

Réduction des émissions :

5 – 10 %

7.1.28.2 Principe de fonctionnement

Le facteur d'émission d'ammoniac actuel tient compte d'un pourcentage d'inoccupation de 5,5 %. Cela correspond à une période d'inoccupation de 20 jours par an. La période d'inoccupation est une période au cours de laquelle aucune émission d'ammoniac n'est produite par l'étable ou la section d'étable. La prolongation de la période d'inoccupation réduit les émissions.

7.1.28.3 Mise en œuvre de la mesure

Cette mesure peut également être appliquée dans une section d'étable. Une section d'étable dans une étable pour veaux à l'engraissement est considérée comme une partie entièrement fermée de l'étable, avec sa propre fosse à fumier et sa propre ventilation contrôlée.

La période d'inoccupation commence lorsque le dernier animal quitte l'étable ou la section d'étable et se termine lorsque le premier animal du cycle d'élevage suivant entre dans l'étable.

Le plancher doit être entièrement débarrassé du fumier et des matières organiques.

Les jours d'inoccupation ne sont également comptabilisés comme une période à émission nulle que si les émissions provenant de la fosse sont également négligeables. Tel est uniquement le cas si :

- a) la fosse à fumier a été vidée immédiatement après l'enlèvement des animaux, ou
- b) le fumier reste dans la fosse, mais la ventilation de l'étable ou de la section d'étable est complètement arrêtée ou limitée à un débit minimal, de sorte qu'aucun flux d'air actif n'est créé.

Lorsqu'une ventilation active est nécessaire, par exemple pour l'élimination des vapeurs après la désinfection et pour le séchage de l'étable ou de la section d'étable après le nettoyage, ces jours ne sont pas considérés comme des jours d'inoccupation.

Lorsque la fosse à fumier n'est pas vidée à la pompe au début de l'inoccupation, seuls sont considérés comme jours d'inoccupation les jours où la ventilation de l'étable ou de la section d'étable est complètement arrêtée ou limitée à un débit minimal, de sorte qu'il n'y a pas de flux d'air actif.

Étant donné qu'un nombre variable de cycles d'élevage est possible au cours des années (par exemple, 3 cycles sur 2 ans), le nombre de jours d'inoccupation par an peut fluctuer.

Exigences relatives à l'utilisation

1° Conditions

- a) L'étable ou la section d'étable à laquelle la mesure s'applique doit être totalement exempte d'animaux.
- b) Le plancher doit être entièrement débarrassé du fumier et des matières organiques.
- c) Les émissions provenant de la fosse doivent être négligeables, voir la mise en œuvre de la mesure. L'étable ou la section d'étable doit être complètement arrêtée ou limitée à un débit minimum, de sorte qu'aucun flux d'air actif n'est créé.

2° Enregistrement

L'éleveur consigne dans un journal de bord les dates de début et de fin de la période pendant laquelle l'étable ou la section d'étable remplit pleinement les conditions d'inoccupation et la date à laquelle cette période prend fin.

7.1.28.4 Contrôle de la mesure

Le journal de bord est entièrement rempli.

Durant la période d'inoccupation, aucun animal n'est présent dans l'étable ou section d'étable à laquelle la mesure s'applique.

Le nombre minimum de jours d'inoccupation entre 2 cycles d'élevage, tel que repris dans le tableau ci-dessous, doit être respecté.

Le plancher doit être entièrement débarrassé du fumier et des matières organiques.

Si la fosse à fumier n'est pas vidée à la pompe, la ventilation dans l'étable ou la section d'étable doit être complètement arrêtée ou limitée à un débit minimal, de sorte qu'aucun flux d'air actif n'est présent.

À tout moment, l'éleveur doit être en mesure de prouver que le nombre minimum de jours d'inoccupation a été respecté. Cela peut être démontré par les documents de livraison, de facturation et d'abattage ou par le registre des animaux. Les documents sont conservés pendant 5 ans après l'année de projet en question et sont soumis à la demande de l'autorité de contrôle.

7.1.28.5. Réduction des émissions

Nombre minimum de jours d'inoccupation sur une base annuelle	Réduction (%)
38	5
46	7,5
55	10

*Le nombre minimum de jours d'inoccupation a été converti, pour la mise en pratique, en un nombre minimum de jours d'inoccupation entre 2 cycles d'élevage, en supposant 224 jours (8 mois). La formule utilisée : nombre minimum de jours d'inoccupation sur une base annuelle au cours des années * 224 / (365 - nombre minimum de jours d'inoccupation sur une base annuelle au cours des années)

».

Art. 3. Dans l'article 1.1 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021 et modifié par l'arrêté ministériel du 14 mars 2023, il est inséré un nouveau point 12°/1, rédigé comme suit :

« 12°/1 liste R : la liste de systèmes d'étables pauvres en émissions d'ammoniac pour les bovins, visée au chapitre 7 de l'annexe I^{re} jointe au présent arrêté ; ».

Art. 4. Dans l'article 2.1 de l'annexe II du même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, le mot « approbation » est chaque fois remplacé par les mots « évaluation positive » et le mot « acceptée » est remplacé par les mots « évaluée positivement ».

Art. 5. Dans l'article 2.2 de l'annexe II du même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive » et le mot « approuvé » est remplacé par les mots « évalué positivement ».

Art. 6. À l'article 2.3, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021 et modifié par l'arrêté ministériel du 14 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive, le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive » ;

2° au point 2°, a), le point 3) est remplacé par ce qui suit :

« 3) systèmes d'épuration d'air ; » ;

3° au point 2°, a), le point 4) est remplacé par ce qui suit :

« 4) systèmes d'étables pour les espèces animales autres que les porcs et les volailles ; » ;

4° au point 2°, a), les points 5) et 6) sont abrogés ;

5° au point 2°, b), la phrase « Pour les systèmes d'épuration d'air, le nom du fournisseur du système d'épuration d'air fait partie du nom du système d'épuration d'air en question ; » est abrogée.

Art. 7. Dans l'article 2.4, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les mots « dans les trente jours calendrier » sont remplacés par les mots « dans les meilleurs délais et au plus tard dans les cinq jours ouvrables ».

Art. 8. L'article 2.5 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2.5. Si l'équipe administrative dispose d'un dossier complet, elle peut décider de le transmettre au WeComV pour évaluation. Dans ce cas, le WeComV évalue la demande et juge si, compte tenu des connaissances et des évolutions scientifiques les plus récentes, le plan de mesure proposé est suffisant pour déterminer de manière correcte et scientifique le facteur d'émission d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, le facteur d'émission d'odeurs et de particules du système d'étable en question. Par dérogation, pour des demandes concernant des systèmes d'épuration d'air, le WeComV doit évaluer la demande et juger si, compte tenu des connaissances et des évolutions scientifiques les plus récentes, le plan de mesure est suffisant pour déterminer de manière correcte et scientifique le pourcentage de réduction d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, des odeurs et des particules du système d'épuration d'air en question.

Si le WeComV juge que la certitude scientifique suffisante, visée à l'alinéa 1^{er}, est présente, il formule une évaluation positive au sujet du dossier.

Si le WeComV juge que la certitude scientifique suffisante, visée à l'alinéa 1^{er}, n'est pas présente, il formule une évaluation négative au sujet du dossier. Par dérogation, si les lacunes sont limitées, le WeComV peut formuler une évaluation positive conditionnelle au sujet du dossier.

L'équipe administrative informe le demandeur de l'évaluation du WeComV dans les trois mois après que la demande a été jugée complète. ».

Art. 9. À l'article 2.6 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « approbation » est chaque fois remplacé par les mots « évaluation positive » ;

2° dans l'alinéa 4, le membre de phrase « , sauf si le demandeur soumet, dans ce délai, à l'équipe administrative une demande motivée de dérogation à ce délai » est inséré entre le membre de phrase « visé à l'article 2.5 » et le membre de phrase « À défaut, ».

Art. 10. À l'article 2.7 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « approbation » est chaque fois remplacé par les mots « évaluation positive » ;

2° dans l'alinéa 2, 4°, a), les mots « du même demandeur » sont abrogés ;

3° dans l'alinéa 3, le membre de phrase « la liste P ou la liste V » est chaque fois remplacé par les mots « la liste des systèmes d'étables » ;

4° dans l'alinéa 3, 2°, le membre de phrase « inscrits sur la liste V ou la liste P au 31 décembre 2020 » est remplacé par les mots « de la liste des systèmes d'étables ».

Art. 11. Dans l'article 2.8, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive ».

Art. 12. Dans l'article 2.9, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les mots « dans les trente jours calendrier » sont remplacés par les mots « dans les meilleurs délais et au plus tard dans les cinq jours ouvrables ».

Art. 13. L'article 2.10 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2.10. Si l'équipe administrative dispose d'un dossier complet, elle peut décider de le transmettre au WeComV pour évaluation. Dans ce cas, le WeComV évalue la demande et juge si, compte tenu des connaissances et des évolutions scientifiques les plus récentes, les données de la demande et, le cas échéant, les renseignements et documents visés à l'article 2.8, alinéa 1^{er}, 4°, qui ont été ou seront établis à l'occasion des mesures supplémentaires, sont suffisants pour déterminer le facteur d'émission d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, le facteur d'émission d'odeurs et de particules du système d'étable en question en Région flamande, pour la catégorie d'animaux concernée par la demande, de manière suffisamment correcte, scientifique et avec une certitude scientifique suffisante comparable à celle d'un plan de mesure et d'un rapport de mesure qui en résulte, établi en exécution d'une approbation telle que visée à l'article 2.5.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, pour une demande d'évaluation de mesures assimilées, telle que visée à l'article 2.7, alinéa 3, que l'équipe administrative a transmise pour évaluation au WeComV, vérifie si, compte tenu des connaissances et des évolutions scientifiques les plus récentes, les données de la demande et, le cas échéant, les renseignements et documents visés à l'article 2.8, alinéa 1^{er}, 4^o, qui ont été ou seront établis à l'occasion des mesures supplémentaires, sont suffisants pour déterminer de manière suffisamment correcte et scientifique le facteur d'émission d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, le facteur d'émission d'odeurs et de particules du système d'étable en question, en Région flamande, pour la catégorie animale faisant l'objet de la demande, et avec une certitude scientifique suffisante comparable à celle utilisée pour déterminer le facteur d'émission d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, le facteur d'émission d'odeurs et de particules du système d'étable repris précédemment dans la liste des systèmes d'étables, et dont le nouveau système d'étable est une variante qui ne s'en écarte que dans une mesure limitée.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, pour des dossiers que l'équipe administrative a transmis pour évaluation au WeComV et qui concernent des systèmes d'épuration d'air, le WeComV juge si, compte tenu des connaissances et des évolutions scientifiques les plus récentes, les données de la demande et, le cas échéant, les renseignements et documents visés à l'article 2.8, alinéa 1^{er}, 4^o, qui ont été ou seront établis à l'occasion des mesures supplémentaires, sont suffisants pour déterminer le pourcentage de réduction d'ammoniac à tout le moins et, le cas échéant, des odeurs et des particules du système d'épuration d'air en question en Région flamande, pour la catégorie d'animaux concernée par la demande, de manière correcte, scientifique et avec une certitude scientifique suffisante comparable à celle d'un plan de mesure et d'un rapport de mesure qui en résulte, établi en exécution d'une évaluation positive telle que visée à l'article 2.5.

Si le WeComV juge que la certitude scientifique suffisante, visée aux alinéas 1 à 3, est présente, il formule une évaluation positive au sujet du dossier.

Si le WeComV juge que la certitude scientifique suffisante, visée aux alinéas 1 à 3, n'est pas présente, il formule une évaluation négative au sujet du dossier. Par dérogation, si les lacunes sont limitées, le WeComV peut formuler une évaluation positive conditionnelle au sujet du dossier.

L'équipe administrative informe le demandeur de l'évaluation du WeComV dans les trois mois après que la demande a été jugée complète. ».

Art. 14. Dans l'article 2.11, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive ».

Art. 15. Dans l'article 2.12 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive ».

Art. 16. Dans l'annexe II au même arrêté, remplacée par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021 et modifiée par l'arrêté ministériel du 14 mars 2023, l'intitulé du chapitre 3 est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre 3. Procédure de demande d'inscription - phase 2 : Évaluation d'une demande d'inscription sur la liste des systèmes d'étables, après l'exécution de mesures conformément au plan de mesure ou l'évaluation positive de mesures assimilées ou l'évaluation de mesures de réduction des émissions d'ammoniac reconnues dans des régions comparables. ».

Art. 17. À l'article 3.1 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1^o le mot « approbation » est remplacé par les mots « évaluation positive » ;

2^o il est ajouté un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Une demande d'inscription sur la liste des systèmes d'étables concernant un système d'étable qui est reconnu dans un pays ou une région limitrophe de la Flandre ou appartenant à la même région biogéographique, peut être introduite sur la base du dossier d'agrément de ce pays ou de cette région, sans que la condition de recevabilité de l'alinéa 2 ne soit remplie. ».

Art. 18. À l'article 3.2 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021 et modifié par l'arrêté ministériel du 14 mars 2023, les modifications suivantes sont apportées :

1^o au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots « demande d'approbation » sont remplacés par les mots « évaluation positive » ;

2^o au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2^o, a), le point 3) est remplacé par ce qui suit :

« 3) systèmes d'épuration d'air ; » ;

3^o au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2^o, a), le point 4) est remplacé par ce qui suit :

« 4) systèmes d'étables pour les espèces animales autres que les porcs et les volailles ; » ;

4^o au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, a), les points 5) et 6) sont abrogés ;

5^o au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 2^o, b), la phrase « Pour les systèmes d'épuration d'air, le nom du fournisseur du système d'épuration d'air fait partie du nom du système d'épuration d'air en question ; » est abrogée.

Art. 19. Dans l'article 3.3, alinéa 1^{er}, de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les mots « confirme la réception de la demande dans les meilleurs délais et au plus tard dans les cinq jours ouvrables et » sont insérés entre les mots « L'équipe administrative » et les mots « procède à un premier examen ».

Art. 20. À l'article 3.4 de l'annexe II au même arrêté, remplacé par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° la dernière phrase du point 1°, alinéa 4, est abrogée ;

2° il est ajouté un alinéa 6, rédigé comme suit :

« Lorsqu'il s'agit d'une demande telle que visée à l'article 3.1, alinéa 3, où le système d'étable concerné a par conséquent déjà été soumis à une évaluation scientifique, l'équipe administrative ne demande, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, plus d'avis au WeComV. Si nécessaire, l'équipe administrative peut demander des informations sur le dossier de l'évaluation auprès des instances compétentes d'autres régions qui ont fourni l'évaluation scientifique sur laquelle la demande est basée. ».

Art. 21. Les articles 3.5 à 3.7 de l'annexe II au même arrêté, remplacés par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021, sont remplacés par ce qui suit :

« Art. 3.5. Lorsque le WeComV formule un avis concluant que le système est éligible à une inscription sur la liste, et après avoir répondu aux questions éventuelles de clarification de l'équipe administrative, l'équipe administrative transmet cet avis au demandeur et l'invite à une audition sur l'inscription du système sur la liste. Cette audition a lieu dans un délai de quatre semaines suivant la publication de l'avis du WeComV, à moins qu'une date ultérieure ne soit convenue d'un commun accord. Le président du WeComV est présent lors de cette audition. Après cette audition, l'équipe administrative prépare un avis sur la demande et y joint une proposition concernant la façon dont le système d'étable en question doit être inscrit sur la liste des systèmes d'étables. Elle transmet cet avis, ainsi que le rapport d'audition, au demandeur en l'invitant à formuler ses observations éventuelles.

L'équipe administrative et le WeComV peuvent demander des éclaircissements au demandeur ou à l'autre partie à tout moment de la procédure de demande.

Lorsqu'il s'agit d'une demande telle que visée à l'article 3.1, alinéa 3, l'équipe administrative, par dérogation à l'alinéa 1^{er}, n'adapte pas davantage la description du système telle qu'elle s'applique dans le pays ou la région d'origine du système, à moins que cela ne soit nécessaire pour aligner le système sur la réglementation environnementale flamande.

Art. 3.6. Lorsque le WeComV formule un avis concluant que le système tel qu'il a été présenté n'est pas éligible à une inscription sur la liste, l'équipe administrative transmet cet avis au demandeur et l'invite à une concertation, au cours de laquelle il peut s'informer davantage sur les motifs de l'avis négatif.

Art. 3.7. L'équipe administrative transmet le dossier complet, y compris la demande, les ajouts à la demande, la correspondance échangée avec l'auteur, l'avis de l'équipe administrative et, le cas échéant, l'avis du WeComV, au ministre, qui prend une décision au sujet de la demande. Le ministre notifie au demandeur, dans un délai d'un mois, son intention d'inscrire ou non le système sur la liste. ».

Art. 22. Dans l'annexe II au même arrêté, remplacée par l'arrêté ministériel du 16 juillet 2021 et modifiée par l'arrêté ministériel du 14 mars 2023, le chapitre 4, comprenant les articles 4.1 à 4.3, est remplacé par ce qui suit :

« Chapitre 4. Inscription sur la liste des systèmes d'étables à la suite d'un avis d'expert.

Art. 4.1. Le WeComV peut, de sa propre initiative ou à la demande du ministre, émettre un avis d'expert sur une technique existante qui ne figure pas encore sur la liste des systèmes d'étables.

Art. 4.2. L'avis d'expert est un avis du WeComV sur une certaine technique qui, sur la base de la littérature scientifique existante, peut calculer ou déterminer la performance d'une certaine technique pour une certaine réduction des émissions d'ammoniac pour une ou plusieurs catégories d'animaux. L'avis d'expert comprend une proposition sur la façon dont le système d'étable en question doit être repris sur la liste des systèmes d'étables, et mentionne le facteur d'émission proposé du système pour les catégories d'animaux auxquelles le système peut être appliqué.

Art. 4.3. Après avoir formulé l'avis de l'expert, le WeComV le transmet à l'équipe administrative, qui formule un avis à son sujet. Si l'équipe administrative estime dans son avis que la technique en question est éligible à une inscription sur la liste des systèmes d'étables, elle formule également une proposition concernant la façon dont le système d'étable en question doit être inscrit sur cette liste.

Art. 4.4. L'équipe administrative remet le dossier complet au ministre. Le ministre peut toujours demander des informations supplémentaires à ce sujet, tant au WeComV qu'à l'équipe administrative, et peut décider dans un délai d'un mois d'ajouter ou non la technique en question à la liste des systèmes d'étables. ».

Art. 23. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 23 octobre 2025.

Le ministre flamand de l'Environnement et de l'Agriculture,
J. BROUNS

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2025/008904]

30. SEPTEMBER 2021 — Erlass der Regierung zur Einführung eines Prämiensystems zur Steigerung der Energieeffizienz der Wohngebäude — Erratum

Im *Belgischen Staatsblatt* Nr. 328 vom 8. Dezember 2021 werden auf Seite 117528 in der deutschen Fassung des vorerwähnten Erlasses die Artikel 2 bis 4 folgendermaßen gelesen:

„**Art. 2** – Der vorliegende Erlass bildet eine Abweichung von Kapitel IV des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. August 2007 zur Festlegung der Mindestkriterien der gesundheitlichen Zuträglichkeit, der Kriterien der Überbelegung und zur Bestimmung der in Artikel 1, 19° bis 22°bis des Wallonischen Wohngesetzbuches.

Art. 3 – Die Prämien sind dem Antragsteller vorbehalten, der:

1. Inhaber eines dinglichen Rechts an dem Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude ist, in dem Arbeiten zwecks Steigerung der Energieeffizienz, die Gegenstand des Prämienantrags sind, durchgeführt werden;

2. nach der Auszahlung der Prämien eine der folgenden Bedingungen erfüllt:

a) die Wohnung während eines Mindestzeitraums von fünf Jahren als Hauptwohntort benutzen;

b) die Wohnung einer Agentur für soziale Wohnungen, einer Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes oder jeglicher sonstigen von dem Minister bestimmten Einrichtung durch ein Verwaltungsmandat für eine Mindestdauer von fünf Jahren zur Verfügung stellen;

c) für eine Mindestdauer von einem Jahr einem Verwandten oder Verschwägerten bis zum zweiten Grad einschließlich, die gesamte Wohnung als Hauptwohntort kostenlos zur Verfügung stellen;

d) die Wohnung während einer Dauer von mindestens fünf Jahren unter Einhaltung der aufgrund von Artikel 89 des Dekrets der Wallonischen Region vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag festgesetzten informativen Mietpreistabelle durch einen registrierten Mietvertrag zur Miete freigeben.

Art. 4 – § 1 – Unter den im vorliegenden Erlass vorgesehenen Bedingungen und im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel werden die Prämien zur Durchführung der Arbeiten zwecks Energieeinsparung der Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude gewährt.

§ 2 – Für dieselbe Arbeit kann die aufgrund des vorliegenden Erlasses gewährte Prämie nur ein einziges Mal gewährt und nicht mit einer anderen von der Deutschsprachigen Gemeinschaft oder der Wallonischen Region gewährten Beihilfen kumuliert werden.

§ 3 – Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen werden die gesamten Arbeiten von einem Unternehmer durchgeführt.

Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen, werden die im Rahmen der gesamten Arbeiten installierten technischen Anlagen, die in den Nummern 7 bis 14 des Anhangs des vorliegenden Erlasses aufgelistet sind, durch einen Techniker installiert, der ein Qualiwall-Zertifikat oder ein durch die Verwaltung gleichgestelltes Zertifikat vorweisen kann.“

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[C – 2025/008904]

30 SEPTEMBRE 2021. — Arrêté du Gouvernement portant instauration d'un régime de primes visant à accroître la performance énergétique des bâtiments résidentiels. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 328 du 8 décembre 2021, page 117528, pour les articles 2 à 4, il faut lire dans le texte allemand :

„**Art. 2** – Der vorliegende Erlass bildet eine Abweichung von Kapitel IV des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. August 2007 zur Festlegung der Mindestkriterien der gesundheitlichen Zuträglichkeit, der Kriterien der Überbelegung und zur Bestimmung der in Artikel 1, 19° bis 22°bis des Wallonischen Wohngesetzbuches.

Art. 3 – Die Prämien sind dem Antragsteller vorbehalten, der:

1. Inhaber eines dinglichen Rechts an dem Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude ist, in dem Arbeiten zwecks Steigerung der Energieeffizienz, die Gegenstand des Prämienantrags sind, durchgeführt werden;

2. nach der Auszahlung der Prämien eine der folgenden Bedingungen erfüllt:

a) die Wohnung während eines Mindestzeitraums von fünf Jahren als Hauptwohntort benutzen;

b) die Wohnung einer Agentur für soziale Wohnungen, einer Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes oder jeglicher sonstigen von dem Minister bestimmten Einrichtung durch ein Verwaltungsmandat für eine Mindestdauer von fünf Jahren zur Verfügung stellen;

c) für eine Mindestdauer von einem Jahr einem Verwandten oder Verschwägerten bis zum zweiten Grad einschließlich, die gesamte Wohnung als Hauptwohntort kostenlos zur Verfügung stellen;

d) die Wohnung während einer Dauer von mindestens fünf Jahren unter Einhaltung der aufgrund von Artikel 89 des Dekrets der Wallonischen Region vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag festgesetzten informativen Mietpreistabelle durch einen registrierten Mietvertrag zur Miete freigeben.

Art. 4 – § 1 – Unter den im vorliegenden Erlass vorgesehenen Bedingungen und im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel werden die Prämien zur Durchführung der Arbeiten zwecks Energieeinsparung der Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude gewährt.

§ 2 – Für dieselbe Arbeit kann die aufgrund des vorliegenden Erlasses gewährte Prämie nur ein einziges Mal gewährt und nicht mit einer anderen von der Deutschsprachigen Gemeinschaft oder der Wallonischen Region gewährten Beihilfen kumuliert werden.

§ 3 – Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen werden die gesamten Arbeiten von einem Unternehmer durchgeführt.

Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen, werden die im Rahmen der gesamten Arbeiten installierten technischen Anlagen, die in den Nummern 7 bis 14 des Anhangs des vorliegenden Erlasses aufgelistet sind, durch einen Techniker installiert, der ein Qualiwall-Zertifikat oder ein durch die Verwaltung gleichgestelltes Zertifikat vorweisen kann.“

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008904]

30 SEPTEMBER 2021. — Besluit van de Regering tot invoering van een premiereregeling om de energie-efficiëntie van woongebouwen te verhogen. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 328 van 8 december 2021, blz. 117528, wordt voor die artikel 2 tot 4, moet de duitse text als volgt gelezen worden:

„**Art. 2** – Der vorliegende Erlass bildet eine Abweichung von Kapitel IV des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 30. August 2007 zur Festlegung der Mindestkriterien der gesundheitlichen Zuträglichkeit, der Kriterien der Überbelegung und zur Bestimmung der in Artikel 1, 19° bis 22°bis des Wallonischen Wohnungsgesetzbuches.

Art. 3 – Die Prämien sind dem Antragsteller vorbehalten, der:

1. Inhaber eines dinglichen Rechts an dem Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude ist, in dem Arbeiten zwecks Steigerung der Energieeffizienz, die Gegenstand des Prämienantrags sind, durchgeführt werden;

2. nach der Auszahlung der Prämien eine der folgenden Bedingungen erfüllt:

a) die Wohnung während eines Mindestzeitraums von fünf Jahren als Hauptwohntort benutzen;

b) die Wohnung einer Agentur für soziale Wohnungen, einer Wohnungsbaugesellschaft öffentlichen Dienstes oder jeglicher sonstigen von dem Minister bestimmten Einrichtung durch ein Verwaltungsmandat für eine Mindestdauer von fünf Jahren zur Verfügung stellen;

c) für eine Mindestdauer von einem Jahr einem Verwandten oder Verschwägerten bis zum zweiten Grad einschließlich, die gesamte Wohnung als Hauptwohntort kostenlos zur Verfügung stellen;

d) die Wohnung während einer Dauer von mindestens fünf Jahren unter Einhaltung der aufgrund von Artikel 89 des Dekrets der Wallonischen Region vom 15. März 2018 über den Wohnmietvertrag festgesetzten informativen Mietpreistabelle durch einen registrierten Mietvertrag zur Miete freigeben.

Art. 4 – § 1 – Unter den im vorliegenden Erlass vorgesehenen Bedingungen und im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel werden die Prämien zur Durchführung der Arbeiten zwecks Energieeinsparung der Wohngebäude oder zukünftigen Wohngebäude gewährt.

§ 2 – Für dieselbe Arbeit kann die aufgrund des vorliegenden Erlasses gewährte Prämie nur ein einziges Mal gewährt und nicht mit einer anderen von der Deutschsprachigen Gemeinschaft oder der Wallonischen Region gewährten Beihilfen kumuliert werden.

§ 3 – Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen werden die gesamten Arbeiten von einem Unternehmer durchgeführt.

Vorbehaltlich anderslautender Bestimmungen, werden die im Rahmen der gesamten Arbeiten installierten technischen Anlagen, die in den Nummern 7 bis 14 des Anhangs des vorliegenden Erlasses aufgelistet sind, durch einen Techniker installiert, der ein Qualiwall-Zertifikat oder ein durch die Verwaltung gleichgestelltes Zertifikat vorweisen kann.“

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

[C – 2025/008796]

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant le modèle du compte d'exécution du budget et de son annexe

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 4 avril 2024 portant le Code des finances publiques de la région de Bruxelles-Capitale notamment l'article 87 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mai 2024 relatif aux fonds budgétaires, au cadre budgétaire, au budget des recettes et des dépenses et aux modifications budgétaires ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, donné le 8 octobre 2025 ;

Vu l'analyse d'impact sur l'égalité des chances effectuée le 4 août 2025 ;

Sur la proposition du Ministre chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l'Image de Bruxelles ;

Après délibération ;

Arrête :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1° Code : l'ordonnance du 4 avril 2024 portant le Code des finances publiques de la région de Bruxelles-Capitale ;

2° Organisme administratif autonome (ci-après dénommé OAA) : les organismes tels que définis à l'article 2, 2° du Code ;

3° Services du Gouvernement : les services du Gouvernement tels que définis à l'article 2, 5° du Code ;

4° Entité comptable : entité telle que définie à l'article 2, 16° du Code ;

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/008796]

13 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het model van de uitvoeringsrekening van de begroting en haar bijlage

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 4 april 2024 houdende de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzonderheid artikel 87;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 Mei 2024 betreffende de begrotingsfondsen, het begrotingskader, de ontvangsten- en uitgavenbegroting en de begrotingswijzigingen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 oktober 2025;

Gelet op de analyse van de impact op de gelijke kansen, uitgevoerd op 4 augustus 2025;

Op voorstel van de Minister bevoegd voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel;

Na beraadslaging ;

Besluit:

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1° Codex: de ordonnantie van 4 april 2024 houdende de Codex van de openbare financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

2° Autonome bestuursinstelling (hierna ABI genoemd): de instellingen als gedefinieerd in artikel 2, 2° van de Codex;

3° Diensten van de regering: de diensten van de regering als gedefinieerd in artikel 2, 5° van de Codex;

4°. Boekhoudkundige entiteit: entiteit als gedefinieerd in artikel 2, 16° van de Codex;

5° Postes budgétaires : postes budgétaires tels que définis à l'article 1, 17° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mai 2024 relatif aux fonds budgétaires, au cadre budgétaire, au budget des recettes et des dépenses et aux modifications budgétaires ;

Art. 2. Le présent arrêté s'applique :

1° aux services du Gouvernement ;

2° aux OAA1 ;

3° aux OAA2 tels que définis à l'article 4, § 1, premier alinéa du Code ;

4° aux OAA2 tels que définis à l'article 4, § 2 du Code.

CHAPITRE 1. — forme et contenu du compte d'exécution du budget des recettes

Art. 3. Le compte d'exécution du budget des recettes des entités comptables est présenté par postes budgétaires avec des sous-totaux par mission et par programme. Il comporte les renseignements suivants :

1° le numéro de la mission ;

2° le libellé de la mission ;

3° le numéro du programme ;

4° le libellé du programme ;

5° le numéro de l'agrégat ;

6° l'estimation des droits constatés pour l'année budgétaire ;

7° les droits constatés au cours de l'année budgétaire ;

8° la différence entre l'estimation des droits constatés pour l'année budgétaire et les droits constatés au cours de l'année budgétaire ;

9° le pourcentage de réalisation des recettes ;

10° un total général de l'estimation des droits constatés et des droits réellement constatés.

CHAPITRE 2. — forme et contenu du compte d'exécution du budget des dépenses

Art. 4. Le compte d'exécution du budget des dépenses des entités comptables est présenté par postes budgétaires avec des sous-totaux par missions et par programme. Il comporte les renseignements suivants :

1° le numéro de la mission ;

2° le libellé de la mission ;

3° le numéro du programme ;

4° le libellé du programme ;

5° le numéro de l'agrégat ;

6° Les crédits d'engagements pour l'année budgétaire dont :

- les crédits d'engagement hors crédits variables

- le cas échéant, les crédits d'engagement variables

7° Les sommes engagées au cours de l'année budgétaire dont :

- les sommes engagées hors crédits variables

- le cas échéant, les sommes engagées sur les crédits variables

8° Les crédits de liquidation au cours de l'année budgétaire dont :

- les crédits de liquidation hors crédits variables

- le cas échéant, les crédits de liquidation variables

9° Les sommes liquidées au cours de l'année budgétaire dont :

- les sommes liquidées hors crédits variables

- le cas échéant, les sommes liquidées sur les crédits variables

10° La différence entre les crédits d'engagement pour l'année budgétaire et les sommes engagées au cours de l'année budgétaire (hors crédits variables et le cas échéant pour les crédits variables).

11° La différence entre les crédits de liquidation pour l'année budgétaire et les sommes liquidées au cours de l'année budgétaire (hors crédits variables et le cas échéant pour les crédits variables).

12° Un total général des prévisions des crédits d'engagement et de liquidation et des sommes réellement engagées et liquidées.

5° Begrotingsposten: de begrotingsposten als gedefinieerd in artikel 1, 17° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 2024 betreffende de begrotingsfondsen, het begrotingskader, de ontvangsten- en uitgavenbegroting en de begrotingswijzigingen;

Art. 2. Dit besluit is van toepassing op:

1° de diensten van de Regering;

2° de ABI's 1 ;

3° de ABI's 2 zoals bepaald in artikel 4, § 1, eerste lid van de Codex;

4° de ABI's 2 als gedefinieerd in artikel 4, § 2 van de Codex.

HOOFDSTUK 1. — vorm en inhoud van de uitvoeringsrekening van de begroting van de ontvangsten

Art. 3. De uitvoeringsrekening van de begroting ontvangsten van de boekhoudkundige entiteiten worden gepresenteerd per begrotingsposten met subtotalen per opdracht en per programma. Ze omvat de volgende gegevens:

1° het opdrachtnummer;

2° de naam van de opdracht;

3° het programmanummer;

4° de naam van het programma;

5° het aggregaatnummer;

6° de raming van de vastgestelde rechten voor het begrotingsjaar;

7° de vastgestelde rechten tijdens het begrotingsjaar;

8° het verschil tussen de raming van de vastgestelde rechten voor het begrotingsjaar en de vastgestelde rechten tijdens het begrotingsjaar;

9° het percentage gerealiseerde ontvangsten ;

10° een algemeen totaal van de begrote van de vastgestelde rechten en de werkelijk vastgestelde rechten.

HOOFDSTUK 2. — vorm en inhoud van de uitvoeringsrekening van de begroting van de uitgaven

Art. 4. De uitvoeringsrekening van de begroting uitgaven van de boekhoudkundige entiteiten worden gepresenteerd per begrotingsposten met subtotalen per opdrachten en per programma. Ze omvat de volgende gegevens:

1° het opdrachtnummer;

2° de naam van de opdracht;

3° het programmanummer;

4° de naam van het programma;

5° het aggregaatnummer;

6° De vastleggingskredieten voor het begrotingsjaar waarvan:

- de vastleggingskredieten exclusief variabele kredieten

- desgevallend, de variabele vastleggingskredieten

7° De bedragen die tijdens het begrotingsjaar werden vastgelegd waaronder:

- de vastgelegde bedragen exclusief variabele kredieten

- desgevallend, de op de variabele kredieten vastgelegde bedragen

8° De vereffeningskredieten voor het begrotingsjaar waaronder:

- de vereffeningskredieten exclusief variabele kredieten

- desgevallend, de variabele vereffeningskredieten

9° De bedragen die tijdens het begrotingsjaar werden vereffend waaronder:

- de vereffende bedragen exclusief variabele kredieten

- desgevallend, de op de variabele kredieten vereffende bedragen

10° Het verschil tussen de vastleggingskredieten voor het begrotingsjaar en de bedragen die tijdens het begrotingsjaar werden vastgelegd (exclusief variabele kredieten en desgevallend voor de variabele vastleggingskredieten).

11° Het verschil tussen de vereffeningskredieten voor het begrotingsjaar en de bedragen die tijdens het begrotingsjaar werden vereffend (exclusief variabele kredieten en desgevallend voor de variabele vereffeningskredieten).

12° Een algemeen totaal van de begrote van de vastleggingskredieten en vereffeningskredieten en van de werkelijk vastgelegde en vereffende bedragen.

CHAPITRE 3. — *forme et contenu de l'annexe au compte d'exécution du budget pour les crédits non variables (crédits C)*

Art. 5. L'annexe au compte d'exécution du budget pour les crédits non variables des entités comptables est présentée par postes budgétaires avec des sous-totaux par mission et par programme. Elle comporte les colonnes suivantes :

- a) l'encours des engagements au 1^{er} janvier ;
- b) les crédits d'engagement, mentionnés à l'article 13, alinéa 3, point 2, a) du Code ;
- c) les engagements imputés aux crédits d'engagement : mouvements positifs et négatifs de l'année ;
- d) la différence entre les crédits d'engagement, mentionnés au point b), et les engagements imputés mentionnés au point c) = crédits d'engagement annulés à la fin de l'année budgétaire ;
- e) les engagements annulés sur l'encours des engagements au 1^{er} janvier ;
- f) les liquidations imputées aux crédits de liquidation : mouvements positifs et négatifs ;
- g) l'encours des engagements au 31 décembre qui s'obtient en additionnant « a » et « c » et en soustrayant « e » et « f ».

Un total général est calculé par colonne.

CHAPITRE 4. — *forme et contenu de l'annexe au compte d'exécution du budget pour les crédits variables (crédits F)*

Art. 6. L'annexe au compte d'exécution du budget pour les crédits variables des entités comptables est présentée par postes budgétaires avec des sous-totaux par mission et par programme. Elle comporte les colonnes suivantes :

- a) l'encours des engagements au 1^{er} janvier ;
- b) les crédits d'engagement, mentionnés à l'article 13, alinéa 3, point 2, a) du Code ;
- c) les engagements imputés aux crédits d'engagement : mouvements positifs et négatifs de l'année ;
- d) la différence entre les crédits d'engagement, mentionnés au point b), et les engagements imputés mentionnés au point c) = les crédits d'engagement annulés à la fin de l'année budgétaire ;
- e) les engagements annulés sur l'encours des engagements au 1^{er} janvier ;
- f) les liquidations imputées aux crédits de liquidation (mouvements positifs et négatifs) ;
- g) l'encours des engagements au 31 décembre qui s'obtient en additionnant « a » et « c » et en soustrayant « e » et « f ».

Un total général est calculé par colonne.

Art. 7. Les modèles du compte d'exécution du budget et de son annexe sont annexés au présent arrêté.

Art. 8. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 pour toute opération comptable réalisée à partir de l'exercice 2025.

Art. 9. Par dérogation à l'article 8, l'article 3, 8° et l'article 4, 10° et 11° entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2026 pour toute opération comptable réalisée à partir de l'exercice 2026.

Art. 10. Le ministre des Finances et du Budget du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 novembre 2025.

Pour le Gouvernement :

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances et du Budget, de la Fonction publique et de la Promotion du Multilinguisme,

D. DE SMEDT

HOOFDSTUK 3. — *vorm en inhoud van de bijlage bij de uitvoeringsrekening voor niet-variabele kredieten (kredieten C)*

Art. 5. De bijlage bij de uitvoeringsrekening voor niet-variabele kredieten van de boekhoudkundige entiteiten wordt gepresenteerd per begrotingsposten met subtotalen per opdracht en per programma. Ze omvat de volgende kolommen:

- a) de uitstaande vastleggingen op 1 januari;
- b) de vastleggingskredieten vermeld in artikel 13, lid 3, 2°, a) van de Codex;
- c) de op de vastleggingskredieten aangerekende vastleggingen: positieve en negatieve bewegingen gedurende het jaar;
- d) het verschil tussen de vastleggingskredieten vermeld in punt b) en de aangerekende vastleggingen vermeld in punt c) = geannuleerde vastleggingskredieten op het einde van het begrotingsjaar;
- e) de geannuleerde vastleggingen op de uitstaande vastleggingen op 1 januari;
- f) de op de vereffeningskredieten aangerekende vereffeningen: positieve en negatieve bewegingen;
- g) de uitstaande vastleggingen op 31 december verkregen door "a" en "c" op te tellen en "e" en "f" af te trekken.

Voor elke kolom wordt een eindtotaal berekend.

HOOFDSTUK 4. — *vorm en inhoud van de bijlage bij de uitvoeringsrekening voor variabele kredieten (kredieten F)*

Art. 6. De bijlage bij de uitvoeringsrekening voor variabele kredieten van de boekhoudkundige entiteiten wordt gepresenteerd per begrotingsposten met subtotalen per opdracht en per programma. Ze omvat de volgende kolommen:

- a) de uitstaande vastleggingen op 1 januari;
- b) de vastleggingskredieten vermeld in artikel 13, lid 3, 2°, a) van de Codex;
- c) de op de vastleggingskredieten aangerekende vastleggingen: positieve en negatieve bewegingen gedurende het jaar;
- d) het verschil tussen de vastleggingskredieten vermeld in punt b) en de aangerekende vastleggingen vermeld in punt c) = geannuleerde vastleggingskredieten op het einde van het begrotingsjaar;
- e) de geannuleerde vastleggingen op de uitstaande vastleggingen op 1 januari;
- f) de op de vereffeningskredieten aangerekende vereffeningen (positieve en negatieve bewegingen);
- g) de uitstaande vastleggingen op 31 december verkregen door "a" en "c" op te tellen en "e" en "f" af te trekken.

Voor elke kolom wordt een eindtotaal berekend.

Art. 7. De modellen van de uitvoeringsrekening van de begrotingen en haar bijlage zijn aan dit besluit gehecht.

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2025 voor elke boekhoudkundige transactie die wordt uitgevoerd vanaf het boekjaar 2025.

Art. 9. In afwijking op artikel 8, treden artikel 3, 8° en artikel 4, 10° en 11° in werking op 1 januari 2026 voor elke boekhoudkundige transactie die wordt uitgevoerd vanaf het boekjaar 2026.

Art. 10. De minister van Financiën en Begroting van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 november 2025.

Voor de Regering :

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën en Begroting, Openbaar Ambt en de Promotie van Meertaligheid,

D. DE SMEDT

Compte d'exécution du budget - DEPENSES

[illegible]

[illegible]

GOB/SPRB - Intern/Interne.

[illegible]

GOB/SPRB - Intern/Interne.

[illegible]

[illegible]

Annexe au compte d'exécution du budget - crédits e et f (variables)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

GOB/SPRB - Intern/Interne.

[illegible]

GOB/SPRB - Intern/Interne.

[illegible]

Bijlage bij de uitvoeringsrekening - kredieten b en c (niet-variabele)

[illegible]

Bijlage bij de uitvoeringsrekening - kredieten e en f (variabele)

[illegible]

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/008753]

Ordre judiciaire

Par arrêté royal du 30 octobre 2025, Mme De Meyere V., attaché dans la classe A1 au greffe de la cour d’appel de Gand, est nommée dans la classe A2 avec le titre d’attaché au greffe de la cour d’appel de Gand.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 30 octobre 2025, Mme Lucassen M., greffier à la cour d’appel de Liège, est nommée par mutation au même grade à la cour du travail de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge*.

Par arrêté royal du 30 octobre 2025, Mme Semereab H., greffier-chef de service au tribunal de première instance du Hainaut, reste désignée dans le mandat de la classe A4 avec le titre de greffier en chef du tribunal de première instance du Hainaut.

Le présent arrêté entre en vigueur le 3 décembre 2025.

Par arrêté royal du 30 octobre 2025, Mme Coura E., greffier au tribunal de première instance de Liège, est nommée par mutation au tribunal de première instance du Limbourg.

Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit la publication au *Moniteur belge*.

Par arrêtés royaux du 30 octobre 2025:

- Mme Daniels I., assistant au greffe du tribunal du travail d’Anvers, division Hasselt, est nommée dans le grade de greffier au tribunal du travail d’Anvers, arrondissement judiciaire d’Anvers.

- Mme Steelandt C., attaché dans la classe A1 au greffe des justices de paix de l’arrondissement de Flandre occidentale, est nommée dans la classe A2 avec le titre d’attaché au greffe des justices de paix de l’arrondissement de Flandre occidentale.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêtés royaux du 10 novembre 2025:

- M. Mazay H., greffier-chef de service dans la classe A2 au tribunal de police du Luxembourg, est nommé dans la classe A3 avec le titre de greffier en chef aux justices de paix et tribunal de police de l’arrondissement du Luxembourg

- Mme Alsteens P., attaché dans la classe A1 au greffe des justices de paix de l’arrondissement de Namur, est nommée dans la classe A2 avec le titre d’attaché au greffe du tribunal de police de Namur.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d’Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d’Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique “e-Procédure” sur le site Internet du Conseil d’Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/008753]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2025, wordt mevr. De Meyere V., attaché in de klasse A1 bij de griffie bij het hof van beroep te Gent, benoemd in de klasse A2 met de titel van attaché bij de griffie bij het hof van beroep te Gent.

Dit besluit treedt in werking op datum van eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2025, wordt mevr. Lucassen M., griffier bij het hof van beroep te Luik, via mutatie benoemd in dezelfde graad bij het arbeidshof te Luik.

Dit besluit treedt in werking op de eerste van de maand volgend op de publicatie van het huidig besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2025, blijft mevr. Semereab H., griffier-hoofd van dienst bij de rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, aangewezen in het mandaat van de klasse A4 met de titel van hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg Henegouwen.

Dit besluit treedt in werking op 3 december 2025.

Bij koninklijk besluit van 30 oktober 2025, wordt mevr. Coura E., griffier bij de rechtbank van eerste aanleg Luik, via mutatie benoemd in dezelfde graad bij de rechtbank van eerste aanleg Limburg.

Dit besluit treedt in werking op de eerste van de maand volgend op de publicatie van het huidig besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij koninklijke besluiten van 30 oktober 2025:

- wordt mevr. Daniels I., assistent bij de griffie van de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt, benoemd in de graad van griffier bij de arbeidsrechtbank Antwerpen, gerechtelijk arrondissement Antwerpen.

- wordt mevr. Steelandt C., attaché in de klasse A1 bij de griffie van de vrederechten van het arrondissement West-Vlaanderen, benoemd in de klasse A2 met de titel van attaché bij de griffie van de vrederechten van het arrondissement West-Vlaanderen.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijke besluiten van 10 november 2025:

- wordt de heer Mazay H., griffier-hoofd van dienst in de klasse A2, benoemd in de klasse A3 met de titel van hoofdgriffier bij de vrederechten en de politierechtbank van het arrondissement Luxemburg

- wordt mevr. Alsteens P., attaché in de klasse A1 bij de griffie van de vrederechten van het arrondissement Namen, benoemd in de klasse A2 met de titel van attaché bij de griffie van de politierechtbank Namen.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek “e-procedure” op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE**

[C – 2025/008907]

Personnel. — Promotions

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, Monsieur Pieter BYTTEBIER, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller au Centre pour la Cybersécurité Belgique dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, Madame Laura STRIEGEL, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller au Centre pour la Cybersécurité Belgique dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, Madame Jannah DE JONGE, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'Attaché au Centre pour la Cybersécurité Belgique dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER**

[C – 2025/008907]

Personeel. — Bevorderingen

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt de heer Pieter BYTTEBIER, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur bij het Centrum voor Cybersecurity België, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 november 2025.

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt mevrouw Laura STRIEGEL, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur bij het Centrum voor Cybersecurity België, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 november 2025.

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt mevrouw Jannah DE JONGE, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van Attaché bij het Centrum voor Cybersecurity België, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 november 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE**

[C – 2025/008906]

Personnel. — Démission

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, démission de ses fonctions est accordée à partir du 15 octobre 2025 à Monsieur Andries BOMANS, agent de l'Etat au Centre pour la Cybersécurité Belgique dans la classe A2 avec le titre d' Attaché.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
KANSELARIJ VAN DE EERSTE MINISTER**

[C – 2025/008906]

Personeel. — Ontslag

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt de heer Andries BOMANS, rijksambtenaar bij het Centrum voor Cybersecurity België in de klasse A2 met de titel van Attaché, ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 15 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/008850]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 17 novembre 2025, Monsieur Fabrice KOOS, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller au Service Public Fédéral Finances, à partir du 1^{er} décembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/008850]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 17 november 2025, wordt de heer Fabrice KOOS, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur bij Federale Overheidsdienst Financiën, met ingang van 1 december 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2025/008846]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} novembre 2025 à Monsieur Jean-Marc DEJARDIN, agent de l’Etat au Service Public Fédéral Finances dans la classe A3 avec le titre de conseiller.

Monsieur Jean-Marc DEJARDIN peut faire valoir ses droits à la pension de retraite .

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2025/008846]

Personeel. — Inruustelling

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt de heer Jean-Marc DEJARDIN, rijksambtenaar bij Federale Overheidsdienst Financiën in de klasse A3 met de titel van adviseur, eervol ontslag uit zijn ambt verleend met ingang van 1 november 2025.

De heer Jean-Marc DEJARDIN mag zijn pensioenaanspraken doen gelden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/007209]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 29 août 2025, Madame Florianne PRUDHOMME, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Sécurité Sociale dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 juillet 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/007209]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 29 augustus 2025, wordt mevrouw Florianne PRUDHOMME benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 juli 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/008936]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 18 novembre 2025, Madame Alexandra VERTOMMEN, est nommé(e) agent de l’Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Sécurité Sociale dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/008936]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 18 november 2025, wordt mevrouw Alexandra VERTOMMEN benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/008803]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, Madame Ranya Smekens, est nommée agent de l’Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d’Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/008803]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt mevrouw Ranya Smekens, benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/008883]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 16 novembre 2025, Madame Rafiqa Benchrih, est nommée agent de l'Etat dans la classe A2 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/008883]

Personeel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 16 november 2025, wordt mevrouw Rafiqa Benchrih benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A2 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 1 november 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C – 2025/008712]

**Installation de stockage d'énergie
Autorisation individuelle. — Transfert EP-2024-0103-B**

Par arrêté ministériel du 13 novembre 2025, l'autorisation individuelle EP-2024-0103-A pour l'établissement et l'exploitation d'un parc de batteries d'une puissance de 35 MW et d'une capacité de stockage de 105 ou 140 MWh à Massenhoven, sur le territoire de la commune de Zandhoven octroyée à la SRL HybriX Energy par arrêté ministériel du 12 juillet 2024, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 27 mars 2023 relatif à l'octroi des autorisations individuelles couvrant l'établissement et l'exploitation des grandes installations de stockage d'énergie, est transférée à la SA HybriX Franklin, dont le numéro d'entreprise est 1025.602.081.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après la présente publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 Bruxelles.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2025/008712]

**Energieopslagfaciliteit
Individuele vergunning. — Overdracht EP-2024-0103-B**

Bij ministerieel besluit van 13 november 2025 wordt de individuele vergunning EP-2024-0103-A voor de bouw en exploitatie van een batterijpark met een vermogen van 35 MW en een opslagcapaciteit van 105 of 140 MWh te Massenhoven, op het grondgebied van de gemeente Zandhoven, verleend aan de bv HybriX Energy bij ministerieel besluit van 12 juli 2024, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 27 maart 2023 betreffende de toekenning van de individuele vergunningen voor de bouw en exploitatie van grote energieopslagfaciliteiten, overgedragen aan de nv HybriX Franklin, met ondernemingsnummer 1025.602.081.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 Brussel te worden toegezonden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/203466]

**Direction générale Humanisation du travail Agrément pour le
module de cours « complément pour coordinateur » en matière
de sécurité et de santé**

Par arrêté ministériel du 13 novembre 2025 le module de cours « complément pour coordinateur » en matière de sécurité et de santé sur les chantiers temporaires ou mobiles, organisé par Syntra Bizz srl (BCE n° 0505 678 915), Borsbeeksebrug 32 à 2600 Anvers, visé à l'article 58, § 2 de l'arrêté royal du 25 janvier 2001 concernant les chantiers temporaires ou mobiles, est agréé jusqu'à la fin du cycle de cours ayant commencé avant le 1^{er} octobre 2030.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/203466]

**Algemene Directie Humanisering van de Arbeid erkenning van de
cursusmodule "aanvulling tot coördinator" inzake veiligheid en
gezondheid**

Bij ministerieel besluit van 13 november 2025 wordt de cursusmodule "aanvulling tot coördinator" inzake veiligheid en gezondheid op de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, ingericht door Syntra Bizz bv (KBO nr. 0505 678 915), Borsbeeksebrug 32 te 2600 Antwerpen, bedoeld in artikel 58, § 2 van het koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen, erkend tot het einde van de cyclus van de cursus die begonnen is voor 1 oktober 2030.

**GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Werk, Economie, Wetenschap, Innovatie, Landbouw en Sociale Economie

[C – 2025/008832]

7 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 19 juli 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie en de Beroepscommissie, vermeld in artikel 5, vijfde lid, en artikel 9, derde lid, van het Kwaliteitstoezichtbesluit voor de Beleidsvelden Werkgelegenheid en Professionele Vorming

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 26 april 2019 betreffende het kwaliteitstoezicht voor beroepskwalificerende trajecten op basis van een gemeenschappelijk kwaliteitskader, artikel 6, § 2, eerste lid;
- het Kwaliteitstoezichtbesluit voor de Beleidsvelden Werkgelegenheid en Professionele Vorming van 19 juli 2019, artikel 5, vijfde lid.

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, JUSTITIE EN WERK BESLUIT:

Artikel 1. In artikel 2 van het ministerieel besluit van 19 juli 2019 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie en de Beroepscommissie, vermeld in artikel 5, vijfde lid, en artikel 9, derde lid, van het Kwaliteitstoezichtbesluit voor de Beleidsvelden Werkgelegenheid en Professionele Vorming van 19 juli 2019 worden de volgende wijzingen aangebracht:

- 1° in punt 7° worden de woorden “mevrouw Julie Naesens” vervangen door de woorden “mevrouw Nurcan Ateş”;
- 2° in punt 8° worden de woorden “mevrouw Joke Wauters” vervangen door de woorden “de heer Claus Cassier”.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2025.

Brussel, 7 november 2025.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Justitie en Werk,
Z. DEMIR

VLAAMSE OVERHEID

Mobiliteit en Openbare Werken

[C – 2025/008828]

Aankondiging bekendmaking definitief onteigeningsbesluit in het kader van onteigening voor de ontpoldering van de voormalige zandwinningsput te Melle

Bij Ministerieel besluit van 7 november 2025 werd de Vlaamse Waterweg nv ertoe gemachtigd om overeenkomstig artikel 28 van het Vlaams Onteigeningsdecreet een definitief onteigeningsbesluit vast te stellen voor de onteigening van onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Merelbeke-Melle voor de ontpoldering van de voormalige zandwinningsput volgens het plan C4/9304-02A.

Overeenkomstig artikel 28 heeft de Vlaamse Waterweg nv op 18 november 2025 een definitief onteigeningsbesluit vastgesteld voor de onteigening van onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Merelbeke-Melle voor de ontpoldering van de voormalige zandwinningsput volgens het plan C4/9304-02A en kadastraal gekend als Merelbeke-Melle, 9de afdeling Melle 2de afd., sectie A, nrs. 169W, 169K(deel), 169H(deel), 169G(deel), 173A(deel), 171M(deel), 95D(deel) en 96E2(deel).

Het definitief onteigeningsbesluit en haar bijlagen zullen raadpleegbaar zijn op de website van De Vlaamse Waterweg nv (www.vlaamsewaterweg.be) en van de gemeente Merelbeke-Melle (www.merelbeke-melle.be).

Het definitieve onteigeningsbesluit kan bestreden worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, opgericht bij artikel 4.8.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, met toepassing van de regels die met betrekking tot de geschillenbeslechting door dat rechtscollege zijn bepaald bij of krachtens het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Beroepen tegen de definitieve onteigeningsbesluiten worden ingesteld binnen een termijn van vijfenveertig dagen, die ingaat de dag na de bekendmaking van de vaststelling van het definitieve onteigeningsbesluit.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/008751]

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van het afdelingshoofd Bodembeheer tot het vaststellen van gronden gelegen in Kinrooi als site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi'**Rechtsgrond(en)**

Dit besluit is gebaseerd op:

— het Bodemdecreet van 27 oktober 2006, artikel 23, 37, 42, artikelen 140 tot en met 145 en 156.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

OVAM heeft een beleid uitgewerkt waardoor zij meerdere (potentieel) verontreinigde gronden kan bundelen om een integrale aanpak van de bodemverontreiniging te realiseren. Deze gebundelde gronden vormen, volgens artikel 140 van het Bodemdecreet, een site.

Het Bodemdecreet bepaalt in artikel 156: in geval van een vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 31, § 1, kan de OVAM beslissen om ambtshalve een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren of de grond op te nemen in een site om een siteonderzoek uit te voeren.

Volgens artikelen 37 en 42 van het Bodemdecreet kan de OVAM altijd overgaan tot het ambtshalve uitvoeren van een oriënterend of een beschrijvend bodemonderzoek.

De gemeentelijke inventaris bevat alle risicogronden in een gemeente. De OVAM heeft die percelen opgelijst waarop historische risico-inrichtingen gevestigd waren en die nu in eigendom zijn van particulieren die zelf geen risico-activiteiten uitvoeren.

Een integrale aanpak voor deze percelen is aangewezen, gelet op de aanwezigheid van voormalige bodemverontreinigende activiteiten en gelet op het feit dat er meerdere eigenaars zijn die elk afzonderlijk een onderzoeksplicht hebben voor hun eigen perceel. Daarom is het aangewezen om een site vast te stellen voor deze percelen.

Een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor de bovenvermelde gronden per locatie is aangewezen omwille van milieutechnische redenen, omdat alle potentieel verontreinigde gronden opnemen in één overkoepelend bodemonderzoek tot een efficiënte aanpak en een goede risico-evaluatie leidt.

Een integrale aanpak van de bodemverontreiniging voor deze gebundelde gronden in een site is ook noodzakelijk omwille van administratieve en communicatie-informatieve redenen, zodat de gebruikers en eigenaars van de percelen gezamenlijk en gelijktijdig geïnformeerd worden over de verschillende fasen van het onderzoek en over de ernst van de verontreiniging.

Volgens artikel 142 van het Bodemdecreet wordt een siteonderzoek uitgevoerd op een site om de bodemverontreiniging of potentiële bodemverontreiniging afkomstig van de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld in kaart te brengen en om de ernst ervan vast te stellen. Het siteonderzoek voldoet aan de doelstellingen van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek voor de bodemverontreinigende activiteiten waarvoor de site is vastgesteld. Een siteonderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een bodemsaneringsdeskundige volgens de standaardprocedure, vermeld in artikel 44, tweede lid, voor de bodemverontreinigende activiteit waarvoor de site is vastgesteld. Bij gebrek aan een dergelijke standaardprocedure wordt het siteonderzoek uitgevoerd volgens een code van goede praktijk.

Het siteonderzoek zal meer duidelijkheid geven over:

- de omvang van de bodemverontreiniging in het vaste deel van de aarde en in het grondwater;
- de oorsprong van de bodemverontreiniging, over de mogelijkheid tot verspreiding van de bodemverontreiniging;
- de ernst van de bodemverontreiniging;
- het gevaar op blootstelling van de bodemverontreiniging voor mensen, planten en dieren en grond- en oppervlaktewateren;
- de prognose van de spontane evolutie van de bodemverontreiniging in de toekomst.

De OVAM heeft gronden in Kinrooi geselecteerd die in eigendom zijn van een particulier en nog niet werden onderzocht in een oriënterend bodemonderzoek.

De geselecteerde gronden gelegen in Kinrooi worden vastgesteld als de site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi' waarvan de lijst van de gronden is opgenomen in de bijlage 1.

Volgens artikel 141 heeft de vaststelling als site van rechtswege tot gevolg dat de OVAM een siteonderzoek uitvoert. Het siteonderzoek wordt uitgevoerd binnen de termijn die in het besluit is bepaald.

Het siteonderzoek spitst zich enkel toe op de (potentiële) historische verontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten zoals opgenomen in dit sitebesluit. De bepalingen van dit besluit hebben dus geen betrekking op eventuele andere risico-inrichtingen zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet of andere activiteiten of inrichtingen die de bodem kunnen verontreinigen. Hiervoor blijven bij overdracht van gronden de bepalingen van artikel 29 tot en met 30 en 101 tot en met 117 van het Bodemdecreet gelden.

De voormalige activiteiten dateren hoofdzakelijk van vóór 1995. Alle locaties zijn hoofdzakelijk in eigendom van particulieren. Redelijkerwijs kan verondersteld worden dat de huidige eigenaars niet betrokken waren bij de toenmalige activiteiten en zij de potentiële historische bodemverontreiniging dus niet zelf hebben veroorzaakt.

Volgens artikel 145 van het Bodemdecreet kan de OVAM voor de overdracht van de risicogronden die deel uitmaken van de site, vrijstelling verlenen van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 29, 30 en 102, § 1. Artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet bepaalt dat risicogronden slechts kunnen worden overgedragen als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek wordt uitgevoerd. Dat oriënterend bodemonderzoek moet volgens artikel 29, 30 en 102, § 2 van het Bodemdecreet uitgevoerd worden op initiatief en op kosten van de overdrager of de gemandateerde voor de overdracht van de risicogrond. Het siteonderzoek zal voldoen aan de voorwaarden van een oriënterend en beschrijvend bodemonderzoek. Het zou onredelijk zijn de eigenaars van de gronden gelegen binnen deze site die hun grond wensen over te dragen gedurende de uitvoering van het siteonderzoek, zelf een oriënterend bodemonderzoek te laten uitvoeren. De OVAM verleent volgens artikel 145, tweede lid, vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 29, 30 en 102 van het Bodemdecreet en in afwachting van de beslissing over de aard en de aanwezigheid van een bodemverontreiniging, mogen gronden overgedragen worden zonder voorafgaand oriënterend bodemonderzoek voor de historische bodemverontreiniging die verband houdt met de historische activiteiten. Als de OVAM in de periode vóór het siteonderzoek en tijdens de uitvoering van het siteonderzoek alsnog vaststelt dat de eigenaar niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, § 3 van het Bodemdecreet en de OVAM de eigenaar hier schriftelijk op gewezen heeft, dan vervalt de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet.

Als de OVAM na publicatie van het sitebesluit in het *Belgisch Staatsblad* of tijdens de uitvoering van het siteonderzoek alsnog vaststelt dat de eigenaar niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, § 3 van het Bodemdecreet en de OVAM de eigenaar hier schriftelijk op gewezen heeft, dan vervalt de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet.

Als de OVAM na publicatie van het sitebesluit in het *Belgisch Staatsblad* of tijdens de uitvoering van het siteonderzoek vaststelt dat de eigenaar niet wenst mee te werken aan het siteonderzoek en geen gevolg geeft aan het bevel van de OVAM, vermeld in artikel 171 van het Bodemdecreet, dan vervalt van rechtswege de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 31, § 1 en § 2 en 102, § 1 van het Bodemdecreet.

Volgens artikel 23 van het Bodemdecreet kan de OVAM op basis van het dossier van de grond oordelen of de eigenaar, exploitant of gebruiker van de grond cumulatief voldoet aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet en bijgevolg niet verplicht is om het beschrijvend bodemonderzoek of de bodemsanering uit te voeren. De OVAM is, op basis van de huidige gegevens van de verschillende gronden behorende tot de site, van oordeel dat op basis van artikel 23 van het Bodemdecreet vrijstelling verleend kan worden aan de eigenaars en gebruikers van de gronden die behoren tot de site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi'. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek zou vaststellen dat één of meerdere eigenaars of gebruikers toch niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, zal de OVAM deze eigenaars of gebruikers volgens artikel 22 van het Bodemdecreet op hun saneringsplicht wijzen.

Als de OVAM van rechtswege of ambtshalve optreedt, verhaalt zij in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten op de persoon die aansprakelijk is volgens artikel 16 of 25.

Als de OVAM na de uitvoering van het siteonderzoek vaststelt dat er potentiële risico's zijn, treedt de OVAM enkel op als de potentiële risico's binnen een termijn van 5 jaar na goedkeuring van het siteonderzoek actuele risico's worden.

Als de geplande herontwikkelingen niet worden aangevat binnen een termijn van 5 jaar na goedkeuring van het siteonderzoek, kan de OVAM de eventuele bodemsanering van de actuele risico's uitvoeren zonder integratie.

Juridisch kader

- Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

het besluit van de administrateur-generaal van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij van 24 april 2025 tot regeling van de delegatie van handtekening aan sommige personeelsleden van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, artikel 16.

HET AFDELINGSHOOFD BODEMBEHEER VAN DE OVAM BESLUIT:

HOOFDSTUK I. — Vaststelling site

Artikel 1. Er wordt een site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi' vastgesteld voor de gronden opgenomen in de lijst van bijlage 1.

HOOFDSTUK II. — Uitvoering van het siteonderzoek door de OVAM.

Art. 2. De OVAM voert overeenkomstig artikel 141 van het Bodemdecreet het siteonderzoek uit voor de gronden opgenomen in de site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi' voor de (potentiële) historische bodemverontreiniging afkomstig van de voormalige historische activiteiten, opgelijst in bijlage 1. Het siteonderzoek zal uitgevoerd worden binnen de 36 maanden na de bekendmaking van de vaststelling van de site in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK III. — Vrijstelling saneringsplicht.

Art. 3. Op basis van de beschikbare gegevens van de gronden opgenomen in dit sitebesluit is de OVAM van oordeel dat, voor wat betreft de site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi', de eigenaars, exploitanten en gebruikers van deze gronden voldoen aan de voorwaarden opgenomen in artikel 23 van het Bodemdecreet.

Bijgevolg worden de eigenaars, exploitanten en gebruikers vrijgesteld van de verplichting om tot bodemsanering over te gaan voor de mogelijke historische bodemverontreiniging die tot stand kwam door de historische activiteiten op de gronden opgenomen in dit sitebesluit.

Art. 4. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek op basis van een nieuw element vaststelt dat één of meerdere eigenaars of gebruikers niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 23, kan de OVAM deze eigenaars of gebruikers alsnog verplichten om te voldoen aan de bepalingen van de artikels 19 tot en met 23 en 102 tot en met 118.

HOOFDSTUK IV. — Vrijstelling onderzoeksplicht en overdracht van grond.

Art. 5. De OVAM verleent overeenkomstig artikel 145, tweede lid, van het Bodemdecreet in geval van overdracht van een tot de site behorende grond en in afwachting van het siteonderzoek, de vrijstelling van de onderzoeksplicht vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen dan de voormalige historische activiteiten.

In afwijking van het eerste lid, vervalt de vrijstelling van de onderzoeksplicht, vermeld in artikel 102, § 1 van het Bodemdecreet als de OVAM in de periode vóór het siteonderzoek en tijdens de uitvoering van het siteonderzoek alsnog vaststelt dat de eigenaar niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, § 3 van het Bodemdecreet en de OVAM de eigenaar hier schriftelijk op gewezen heeft.

Gelet op artikel 3 van dit besluit, kunnen de gronden opgenomen in deze site overgedragen worden zonder voorafgaande bodemsanering uit te voeren voor de (potentieel) historische bodemverontreiniging die verband houdt met de voormalige historische activiteiten, voor zover er geen andere risico-inrichtingen voorkomen of voorkwamen en er geen andere bodemverontreinigingen werden vastgesteld waarvoor verdere maatregelen noodzakelijk zijn dan deze afkomstig van de voormalige historische activiteiten.

Art. 6. Als de OVAM naar aanleiding van de uitvoering van het siteonderzoek vaststelt dat de eigenaar niet wenst mee te werken aan het siteonderzoek en geen gevolg geeft aan het bevel van de OVAM, vermeld in artikel 171 van het Bodemdecreet, vervalt van rechtswege de vrijstelling van onderzoeksplicht, vermeld in artikel 31, §§ 1 en 2 en 102, § 1 van het Bodemdecreet.

Art. 7. De OVAM zal in toepassing van artikel 160 van het Bodemdecreet de kosten verhalen op de persoon die aansprakelijk is conform artikel 16 of 25.

HOOFDSTUK V. — *Inwerkingtredingsbepaling.*

Art. 8. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.
Mechelen, 7 november 2025.

Het afdelingshoofd Bodembeheer van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij,
A. CUYCKENS,

Bijlage 1: Lijst met de gronden met hun kadastrale gegevens (kadastrale toestand 01.01.2025) die deel uitmaken van de site 'Particuliere gronden met historische activiteiten in Kinrooi'

Locatie	Voormalige activiteit	Percelen	Adres
03	Opslag en verdeling brandstoffen	72023D0324/00H003	Smeetsstraat 27
09	Opslag brandstoffen	72026B0590/00Y000	Venlosesteenweg 149
12	Opslag brandstoffen	72026A0767/00H000	Venlosesteenweg 48+
13	Garage en machine-werkplaats	72018A0074/00E000	Sevensstraat 66
14	Metaalgietery en metaalbewerking	72018C0011/00A002	Weertersteenweg 140

DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2025/008758]

30. OKTOBER 2025 — **Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 25. Januar 2022 zur Bestellung der Mitglieder des Verwaltungsausschusses für den Bereich selbstbestimmtes Leben**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Dekrets vom 13. Dezember 2016 über Maßnahmen im Bereich des selbstbestimmten Lebens, Artikel 20 Absatz 2 Nummer 2.1, eingefügt durch das Dekret vom 13. November 2023;

Aufgrund des Dekrets vom 3. Mai 2004 zur Förderung der ausgewogenen Vertretung von Männern und Frauen in beratenden Gremien, abgeändert durch das Dekret vom 14. Februar 2011;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 25. Januar 2022 zur Bestellung der Mitglieder des Verwaltungsausschusses für den Bereich selbstbestimmtes Leben;

Auf Vorschlag des für Soziales zuständigen Ministers;

Nach Beratung,
Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 1 Absatz 2 Nummer 1.1 des Erlasses der Regierung vom 25. Januar 2022 zur Bestellung der Mitglieder des Verwaltungsausschusses für den Bereich selbstbestimmtes Leben, eingefügt durch den Erlass der Regierung vom 1. Februar 2024 und abgeändert durch die Erlasse der Regierung vom 12. Dezember 2024 und vom 10. Juli 2025, wird die Angabe „N.N.“ durch die Wortfolge „Frau Beate Strube;“ ersetzt.

Art. 2 - Vorliegender Erlass tritt am Tag seiner Verabschiedung in Kraft.

Art. 3 - Der für Soziales zuständige Minister wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.
Eupen, den 30. Oktober 2025

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Die Ministerin für Familie, Soziales, Wohnen und Gesundheit
L. KLINKENBERG

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2025/008702]

13 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d'agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 22 janvier 1985 de redressement contenant des dispositions sociales, l'article 110, paragraphes 3, deuxième alinéa et 4, modifiée par l'ordonnance du 2 juillet 2015 ;

Vu l'arrêté royal du 23 juillet 1985 d'exécution de la section 6 - octroi du congé-éducation payé dans le cadre de la formation permanente des travailleurs - du chapitre IV de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, l'article 9 modifié par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2015 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d'agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Sur proposition du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1, 6° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d'agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, les mots "M. Baptiste DE REYMAEKER" sont remplacés par les mots "Madame Arzu PEHLIVAN".

Art. 2. A l'article 2, 3° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d'agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, les mots "Mme Veerle VAN DE VELDE" sont remplacés par les mots "M. Joachim VAN OOST".

Art. 3. A l'article 2, 4° de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 28 janvier 2016 nommant les membres de la Commission d'agrément compétente pour le congé-éducation payé auprès du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, les mots "M. Mathieu LALOT" sont remplacés par les mots "Mme Ilaria MASTROIANNI" et les mots "Mme Veerle VAN DE VELDE" sont remplacés par les mots "M. Joachim VAN OOST".

Art. 4. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 13 novembre 2025.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale,
R. VERVOORT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale
chargé de l'Emploi,
B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2025/008702]

13 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, artikel 110, §§ 3, tweede lid, en 4, gewijzigd door de ordonnantie van 2 juli 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 juli 1985 tot uitvoering van afdeling 6 - toekenning van betaald educatief verlof in het kader van de voortdurende vorming van de werknemers - van hoofdstuk IV van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, artikel 9, gewijzigd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2015;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Op de voordracht van de minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In Artikel 1, 6° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de woorden "De heer Baptiste DE REYMAEKER" vervangen door de woorden "Mevr. Arzu PEHLIVAN".

Art. 2. In Artikel 2, 3° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de woorden "Mevr. Veerle VAN DE VELDE" vervangen door de woorden "De heer Joachim VAN OOST".

Art. 3. In Artikel 2, 4° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 28 januari 2016 tot benoeming van de leden van de Erkenningscommissie bevoegd voor het betaald educatief verlof bij de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, worden de woorden "De heer Mathieu LALOT" vervangen door de woorden "Mevr. Ilaria MASTROIANNI" en worden de woorden "Mevr. Veerle VAN DE VELDE" vervangen door de woorden "De heer Joachim VAN OOST".

Art. 4. De minister bevoegd voor Tewerkstelling wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 13 november 2025.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

De Minister-President van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering
bevoegd voor Tewerkstelling,
B. CLERFAYT

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008251]

Uittreksel uit arrest nr. 90/2025 van 19 juni 2025

Rolnummer 8251

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 207, zevende lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit rechter Joséphine Moerman, waarnemend voorzitzer, rechter Thierry Giet, waarnemend voorzitter, en de rechters Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschant, onder voorzitterschap van rechter Joséphine Moerman,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij arrest van 18 juni 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 juni 2024, heeft het Hof van Beroep te Antwerpen de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. ‘ Schendt artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992, zoals van toepassing voor aanslagjaar 2019, gelezen in samenhang met artikel 444, tweede lid W.I.B. 1992, het legaliteitsbeginsel zoals vervat in artikel 170 van de Grondwet, in zoverre de toepassing van artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 afhankelijk is van de discretionaire bevoegdheid van de taxatieambtenaar die in toepassing van artikel 444, tweede lid W.I.B. 1992 op discretionaire wijze kan beslissen om al dan niet af te zien van een belastingverhoging van 10 % en dienovereenkomstig op discretionaire wijze kan bepalen of er een belastingsschuld ontstaat of niet ? ’

2. ‘ Schendt artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992, zoals van toepassing voor aanslagjaar 2019, gelezen in samenhang met artikel 444, tweede lid W.I.B. 1992, het gelijkheidsbeginsel zoals vervat in de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet doordat deze bepalingen belastingplichtigen die zich in eenzelfde situatie bevinden op een verschillende manier behandelen, al naargelang de taxatieambtenaar al dan niet gebruik maakt van zijn discretionaire bevoegdheid om af te zien van de belastingverhoging van 10 % in hoofde van een belastingplichtige die te goeder trouw een eerste overtreding heeft begaan, nu

- een belastingplichtige wiens taxatieambtenaar beslist om op basis van zijn discretionaire beoordelingsvrijheid niet af te zien van de belastingverhoging van 10 %, onderworpen wordt aan de aftrekbeperking vervat in artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 en belasting verschuldigd zal zijn,

- terwijl een belastingplichtige wiens taxatieambtenaar beslist om op basis van zijn discretionaire beoordelingsvrijheid af te zien van de belastingverhoging van 10 %, niet onderworpen wordt aan de aftrekbeperking vervat in artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 en geen belasting dan wel minder verschuldigd zal zijn ? ’

3. ‘ Schendt artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992, zoals van toepassing voor aanslagjaar 2019, gelezen in samenhang met artikel 444, tweede lid W.I.B. 1992, het gelijkheidsbeginsel zoals vervat in de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 6.1 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden doordat, in acht genomen dat de aftrekbeperking als bepaald in artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 een repressief en ontradend effect heeft en onverkort en automatisch van toepassing is, wars van de goede of kwade trouw van de betrokken belastingplichtige, de rechter niet de mogelijkheid heeft om de automatische toepassing van artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 te milderen met inachtneming van de individuele toestand van de belastingplichtige en met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel en te beoordelen of de automatische toepassing van artikel 207, zevende lid W.I.B. 1992 ingevolge de effectieve toepassing van een belastingverhoging van minstens 10 % niet onevenredig is met de zwaarte van de inbreuk ? ’ ».

(…)

III. *In rechte*

(…)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepalingen

B.1.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op artikel 207, zevende lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna : het WIB 1992), zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019.

Artikel 207 van het WIB 1992 voorziet in de aftrek van bepaalde inkomsten en van de vorige verliezen van de belastbare winst. Het zevende lid van dezelfde bepaling, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, schrijft voor dat onder bepaalde voorwaarden een aftrekbeperking geldt ten belope van het gedeelte van het resultaat dat de belastingplichtige niet, niet tijdig, onvolledig of onjuist heeft aangegeven wanneer de belastingadministratie een belastingverhoging van minstens 10 % effectief toepast. Het gewijzigde resultaat mag in beginsel niet worden verminderd met de beschikbare fiscale aftrekken.

B.1.2. Artikel 207, eerste en zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, bepaalt :

« De in de artikelen 199 tot 206, 536 en 543 bedoelde aftrekken worden als volgt van de winst van het belastbare tijdperk afgetrokken.

[...]

Geen van deze aftrekken noch compensatie met het verlies van het belastbare tijdperk mag worden verricht [...] op het gedeelte van het resultaat dat het voorwerp uitmaakt van een wijziging van de aangifte bedoeld in artikel 346 of een aanslag van ambtswege bedoeld in artikel 351 waarvoor de in artikel 444 bedoelde belastingverhogingen tegen een percentage gelijk of hoger dan 10 % effectief worden toegepast, met uitzondering in dit laatste geval van de overeenkomstig artikel 205, § 2, aftrekbare inkomsten ».

Artikel 346 van het WIB 1992 voorziet erin dat de belastingadministratie de inkomsten en andere gegevens kan wijzigen die de belastingplichtige heeft vermeld in een aangifte. De belastingadministratie dient de belastingplichtige van de wijziging van de aangifte in kennis te stellen en de redenen te vermelden die naar haar oordeel de wijziging rechtvaardigen.

B.1.3. De bewoordingen « op het gedeelte van het resultaat dat het voorwerp uitmaakt van een wijziging van de aangifte bedoeld in artikel 346 of een aanslag van ambtswege bedoeld in artikel 351 waarvoor de in artikel 444 bedoelde belastingverhogingen tegen een percentage gelijk of hoger dan 10 pct. effectief worden toegepast, met uitzondering in dit laatste geval van de overeenkomstig artikel 205, § 2, aftrekbare inkomsten » werden ingevoegd in artikel 207, tweede lid (thans zevende lid), van het WIB 1992 bij artikel 53, 4°, van de wet van 25 december 2017 « tot hervorming van de vennootschapsbelasting », dat van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2019 (artikel 86, A, van dezelfde wet).

Die maatregel werd in de parlementaire voorbereiding verantwoord als volgt :

« Deze bepaling vervolledigt het huidige artikel 207, tweede lid, WIB 92, (dat zevende lid werd) teneinde de daadwerkelijke aanslag volgend op belastingcontroles te verzekeren.

Om de vennootschappen aan te sporen hun aangifteplichten correct te vervullen, zal er, met uitzondering van de DBI-aftrek voor het jaar zelf, voortaan geen fiscale aftrek meer worden toegestaan (dit geldt ook voor de verliezen van het boekjaar zelf), op de verhogingen van de belastbare grondslag die worden vastgesteld na een belastingcontrole (minimale belastbare grondslag). Deze maatregel beoogt eveneens om een grotere fiscale eenvoudigheid te bekomen ('compliance').

Deze bepaling zal evenwel slechts worden toegepast in geval van effectieve toepassing van de in artikel 444, WIB 92 vermelde belastingverhogingen tegen eenzelfde of een hoger percentage dan 10 pct.

De effectieve belasting, zonder aftrek van aftrekbare elementen, op verhogingen van de belastbare grondslag zal van toepassing worden indien een belastingverhoging effectief wordt toegepast. In de gevallen waar een belastingverhoging van 10 pct. van toepassing is, maar deze niet effectief wordt toegepast (bij ontstentenis van kwade trouw), zal de maatregel geen toepassing vinden indien het een eerste overtreding betreft.

In de andere gevallen zal er steeds effectief belasting dienen te worden betaald door de belastingplichtige.

De bepaling in ontwerp zal dus steeds van toepassing zijn in geval van fraude, het tarief van de belastingverhogingen bedraagt in dat geval immers altijd minstens 50 pct. » (Parl. St., Kamer, 2017-2018, DOC 54-2864/001, pp. 94-95).

B.1.4. De inhoud van artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992 werd verplaatst naar artikel 206/3, § 1, van hetzelfde Wetboek door de artikelen 12 en 15, c), van de wet van 21 januari 2022 « houdende diverse fiscale bepalingen » (Parl. St., Kamer, 2021-2022, DOC 55-2351/001, pp. 15-16), dat van toepassing is vanaf het aanslagjaar 2022 (artikel 23 van dezelfde wet).

Die wijziging heeft geen weerslag op het onderzoek van de prejudiciële vragen.

B.2.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op de situatie waarbij de belastingadministratie een belastingverhoging van 10 % effectief toepast bij een eerste overtreding wegens een onvolledige of onjuiste aangifte zonder het opzet de belasting te ontduiken, op grond van artikel 444, eerste lid, van het WIB 1992, en niet gebruikmaakt van de mogelijkheid om af te zien van de belastingverhoging bij ontstentenis van kwade trouw, vermeld in het tweede lid van dezelfde bepaling.

B.2.2. Artikel 444 van het WIB 1992, zoals het van toepassing is voor het aanslagjaar 2019, bepaalt :

« Bij niet-aangifte, bij laattijdige overlegging van de aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte, worden de op het niet aangegeven inkomstengedeelte verschuldigde belastingen, bepaald voor enige verrekening van de voorheffingen, de belastingkredieten, het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting en de voorafbetalingen, vermeerderd met een belastingverhoging die wordt bepaald naar gelang van de aard en de ernst van de overtreding, volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgesteld en gaande van 10 % tot 200 % van de op het niet aangegeven inkomstengedeelte verschuldigde belastingen.

Bij ontstentenis van kwade trouw kan worden afgezien van het minimum van 10 %-belastingverhoging.

Het totaal van de op het niet aangegeven inkomstengedeelte verschuldigde belastingen en de belastingverhogingen mag niet hoger zijn dan het bedrag van de niet aangegeven inkomsten.

De verhoging wordt slechts toegepast wanneer de niet aangegeven inkomsten 2.500 euro bereiken.

Geen belastingverhoging wordt toegepast, wanneer verdoken meerwinsten, als bedoeld in de artikelen 219 en 233, tweede lid, terug in de boekhouding worden opgenomen in een later boekjaar dan het boekjaar tijdens hetwelk de meerwinst werd verwezenlijkt volgens de in datzelfde artikel 219, vierde lid, bedoelde voorwaarden ».

B.2.3. De schaal van verhogingen bij onvolledige of onjuiste aangifte waarin artikel 444 van het WIB 1992 voorziet, is door artikel 226 van het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 « tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 » (hierna : het KB/WIB 1992) vastgesteld :

	Aard van de overtredingen	Verhogingen
A.	Onvolledige of onjuiste aangifte te wijten aan omstandigheden onafhankelijk van de wil van de belastingplichtige :	Nihil
B.	Onvolledige of onjuiste aangifte zonder het opzet de belasting te ontduiken : - 1e overtreding (zonder inachtneming van de in A vermelde gevallen) : - 2e overtreding : - 3e overtreding : Vanaf de 4e overtreding worden de overtredingen van deze aard bij C ingedeeld en als zodanig bestraft.	10 pct. 20 pct. 30 pct.
C.	Onvolledige of onjuiste aangifte met het opzet de belasting te ontduiken : - 1e overtreding : - 2e overtreding : - 3e overtreding en volgende overtredingen :	50 pct. 100 pct. 200 pct.
D.	Onvolledige of onjuiste aangifte gepaard gaande met valsheid of gebruik van valse stukken of met een omkoping of een poging tot omkopen van ambtenaren in alle gevallen :	200 pct.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid van de prejudiciële vragen

B.3.1. De Ministerraad voert aan dat de eerste en de tweede prejudiciële vraag gedeeltelijk onontvankelijk zijn, aangezien de belastingplichtige geen belang heeft bij de toetsing van artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992.

B.3.2. In de regel komt het het verwijzende rechtscollège toe te oordelen of het antwoord op de prejudiciële vraag nuttig is voor het oplossen van het geschil. Alleen indien dat klaarblijkelijk niet het geval is, kan het Hof beslissen dat de vraag geen antwoord behoeft.

B.3.3. Uit de prejudiciële vragen volgt dat het Hof wordt verzocht zich uit te spreken over de grondwettigheid van de aftrekbeperking bepaald in artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek.

B.3.4. Uit het verwijzingsarrest kan niet worden besloten dat het antwoord op de prejudiciële vragen kennelijk niet nuttig zou zijn voor de oplossing van het bodemgeschil. Een bevestigend antwoord van het Hof zou immers gevolgen kunnen hebben voor de opgelegde aanslagen in de vennootschapsbelasting die de appellante in het bodemgeschil verschuldigd is voor het aanslagjaar 2019. Voor het overige staat het niet aan de Ministerraad om de inhoud van prejudiciële vragen te wijzigen.

B.3.5. Het Hof verwerpt de exceptie.

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag

B.4. Het verwijzende rechtscollège wenst met de eerste prejudiciële vraag te vernemen of artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met artikel 170 van de Grondwet, in zoverre de belastingadministratie op discretionaire wijze kan beslissen om al dan niet af te zien van een belastingverhoging van 10 % en dienovereenkomstig op discretionaire wijze kan bepalen of er een belastingsschuld ontstaat.

B.5.1. Artikel 170, § 1, van de Grondwet bepaalt :

« Geen belasting ten behoeve van de Staat kan worden ingevoerd dan door een wet ».

B.5.2. Uit die bepaling blijkt dat de essentiële elementen van elke belasting die wordt ingevoerd ten behoeve van de federale overheid, in beginsel door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering moeten worden vastgelegd en dat die elementen in de wet moeten worden vermeld door middel van nauwkeurige, ondubbelzinnige en duidelijke bewoordingen.

Tot de essentiële elementen van de belasting behoren de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de belastbare grondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen en -verminderingen.

B.5.3. Het wettigheidsbeginsel in fiscale zaken vereist aldus dat de wetgever in voldoende duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige bewoordingen bepaalt welke handelingen belastbaar zijn zodat, enerzijds, eenieder – desnoods met gepast advies – in de gegeven context in redelijke mate de fiscale gevolgen van zijn handelen kan voorzien zonder te vervallen in overdreven rigiditeit die zou verhinderen om bij de interpretatie of toepassing van een fiscale norm rekening te houden met veranderende omstandigheden of opvattingen en, anderzijds, aan de belastingadministratie en de rechter geen al te grote beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten.

Het wettigheidsbeginsel staat niet eraan in de weg dat een beoordelingsbevoegdheid wordt toegekend aan de belastingadministratie onder toezicht van de rechtscollèges. Zulks betekent niet dat de in het geding zijnde bepalingen niet beantwoorden aan de vereiste van voorspelbaarheid.

Aan de vereiste van voorspelbaarheid is voldaan wanneer de belastingplichtige, op basis van de bewoordingen van de wetbepalingen en, indien nodig, met behulp van de interpretatie daarvan door de rechtscollèges, kan weten welke handelingen aan de belasting zijn onderworpen.

B.6.1. De in artikel 444 van het WIB 1992 beoogde belastingverhoging is een administratieve sanctie waarin de wetgever heeft voorzien bij niet-aangifte, in geval van niet-tijdige overlegging van de aangifte of in geval van onvolledige of onjuiste aangifte, voor zover de niet aangegeven inkomsten hoger liggen dan 2 500 euro.

De belastingen die verschuldigd zijn op het niet aangegeven inkomstengedeelte worden vermeerderd met een belastingverhoging die, naargelang van de aard en de ernst van de overtreding, door de Koning wordt bepaald, zonder dat het totaal hoger mag zijn dan het bedrag van de niet aangegeven inkomsten.

Volgens de schaal van verhogen waarin het voormelde artikel 226 van het KB/WIB 1992 voorziet, wordt een eerste overtreding zonder het opzet de belasting te ontduiken, bestraft met een belastingverhoging van 10 %.

Krachtens artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992, in samenhang gelezen met artikel 226 van het KB/WIB 1992, kan de belastingadministratie ervan afzien de minimale belastingverhoging van 10 % op te leggen die van toepassing is op een eerste overtreding « bij ontstentenis van kwade trouw ».

B.6.2. Artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992 bepaalt dat geen enkele verliesaftrek van het belastbare tijdperk kan worden verricht op het deel van het resultaat dat het voorwerp uitmaakt van een wijziging van de aangifte « waarvoor de in artikel 444 bedoelde belastingverhogingen tegen een percentage gelijk of hoger dan 10 % effectief worden toegepast ».

Zoals in de in B.1.3 geciteerde parlementaire voorbereiding wordt vermeld, volgt daaruit dat, wanneer de belastingadministratie, krachtens artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992, in samenhang gelezen met artikel 226 van het KB/WIB 1992, ervan afziet de minimale belastingverhoging van 10 % op te leggen die van toepassing is op een eerste bij ontstentenis van kwade trouw begane overtreding, het in artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992 vermelde verbod op verliesaftrek niet van toepassing is.

B.7.1. De aan de belastingadministratie toegekende beoordelingsbevoegdheid kan bijgevolg een weerslag hebben op het uiteindelijk verschuldigde belastingbedrag.

B.7.2. Zoals blijkt uit hetgeen in B.6.1 is vermeld, heeft de wetgever zelf nader gepreciseerd wanneer kan worden afgezien van het minimum van 10 % belastingverhoging, waardoor de fiscale wet een minimum aan beoordelingsrichtlijnen bevat zodat de draagwijdte van de in het geding zijnde bepalingen wordt afgebakend.

Er kan de wetgever overigens niet worden verweten, in naam van de rechtszekerheid, dat hij te dezen geen criteria heeft vastgesteld die dermate precies zijn dat de belastingadministratie en de rechter over geen enkele beoordelingsbevoegdheid meer zouden beschikken in een aangelegenheid die wordt gekenmerkt door zeer uiteenlopende situaties.

De beperkte discretionaire marge die artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992, in samenhang gelezen met artikel 226 van het KB/WIB 1992, aan de belastingadministratie toekent, wil haar immers net de mogelijkheid bieden om rekening te houden met alle feitelijke omstandigheden waarover zij beschikt in een dossier.

B.7.3. Bovendien dient de belastingadministratie bij de toepassing van de in het geding zijnde bepalingen in een concreet geval de beginselen van behoorlijk bestuur te eerbiedigen, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel, het rechtzekerheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel. Die beginselen verhinderen dat de belastingadministratie op arbitraire wijze de in het geding zijnde bepalingen zou toepassen of niet op afdoende wijze de redenen zou uiteenzetten die haar beslissing dragen, wat in voorkomend geval door de bevoegde rechter dient te worden nagegaan.

B.7.4. Ten slotte kunnen de mogelijke uiteenlopende interpretaties die zouden kunnen voortvloeien uit de toepassing van de in het geding zijnde bepalingen, worden bijgestuurd door de beschikbare beroepen.

B.8. Hoewel de wetgever aan de belastingadministratie en aan de rechter een zekere beoordelingsbevoegdheid verleent bij de concrete toepassing van de mogelijkheid om af te zien van het minimum van 10 % belastingverhoging, en die bevoegdheid eventuele discrepanties in de administratieve praktijk en de rechtspraak tot gevolg kan hebben, ontnemt die beoordelingsbevoegdheid, rekening houdend met hetgeen in B.7.1 tot B.7.4 is vermeld, aan de in het geding zijnde fiscale bepalingen niet hun voldoende nauwkeurige karakter in het licht van het fiscaal wettigheidsbeginsel.

B.9. Uit het voorgaande volgt dat artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met artikel 170 van de Grondwet.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag

B.10. Het verwijzende rechtscollege wenst met de tweede prejudiciële vraag te vernemen of artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, doordat belastingplichtigen die te goeder trouw een eerste overtreding hebben begaan, verschillend worden belast, al naargelang de belastingadministratie gebruikmaakt van haar discretionaire bevoegdheid om af te zien van de belastingverhoging van 10 %.

B.11.1. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.11.2. Artikel 172, eerste lid, van de Grondwet vormt, in fiscale aangelegenheden, een bijzondere toepassing van het in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet vervatte beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

B.12. Zoals blijkt uit de in B.1.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding, werd de in het geding zijnde maatregel, die erin bestaat de aftrek van de verliezen van de belastbare winst te weigeren wanneer een belastingverhoging wordt opgelegd, verantwoord door de wil om de ondernemingen aan te sporen hun verplichtingen inzake belastingaangifte correct na te komen.

Meer bepaald heeft de in het geding zijnde maatregel tot doel een « daadwerkelijke aanslag volgend op belastingcontroles te verzekeren » (*Parl. St.*, Kamer, 2017-2018, DOC 54-2864/001, p. 94). Het aanvaarden van de compensatie of de aftrek van de verliezen in de gevallen waarin het verantwoord is dat de belastingadministratie een sanctie oplegt in de vorm van een belastingverhoging die wordt berekend op de verschuldigde belasting, zou erop neerkomen dat het effect ervan wordt verminderd of zelfs wordt geneutraliseerd wanneer de verliezen dermate groot zijn dat zij ertoe leiden dat het belastbaar inkomen wordt verminderd of volledig wordt opgeslorpt. Een dergelijk gevolg zou indruisen tegen het doel van de sanctie en een niet te verantwoorden gelijke behandeling met zich mee kunnen brengen tussen belastingplichtigen die hun aangifteplichten correct hebben vervuld en zij die dat niet hebben gedaan. Het zou bovendien niet te verantwoorden verschillen in behandeling met zich mee kunnen brengen onder de belastingplichtigen die hun aangifte onvolledig of onjuist hebben aangegeven en die de in het geding zijnde sanctie opgelegd kunnen krijgen naargelang zij al dan niet in staat zijn om verliezen af te trekken. De aftrekbeperking beoogt dan ook eveneens om een grotere fiscale eenvormigheid te verkrijgen.

B.13.1. Het Hof dient evenwel nog te onderzoeken of de mogelijkheid van de belastingadministratie om af te zien van het minimum van 10 % belastingverhoging bij ontstentenis van kwade trouw, leidt tot een niet te verantwoorden verschil in behandeling onder belastingplichtigen.

B.13.2. Artikel 444 van het WIB 1992 bepaalt dat de belastingverhoging die wordt toegepast volgens een schaal waarvan de trappen door de Koning worden vastgesteld, gaande van 10 tot 200 % van de op het niet aangegeven inkomstengedeelte verschuldigde belastingen, wordt bepaald naargelang van de aard en de ernst van de overtreding. De brede marge tussen het minimum- en het maximumtarief, de minimumdrempel van de niet aangegeven inkomsten ten belope van 2 500 euro, en de omstandigheid dat bij ontstentenis van kwade trouw kan worden afgezien van het minimum van 10 %, laten eerst de Koning en vervolgens de belastingadministratie en de rechter toe het evenredigheidsbeginsel in acht te nemen.

B.13.3. Het voorgelegde verschil in behandeling kan niet worden toegeschreven aan de in het geding zijnde bepaling. Het kan het gevolg zijn van de feitelijke omstandigheden waarin de overtredingen hebben plaatsgevonden en van de uitoefening door de belastingadministratie van haar beoordelingsbevoegdheid om al dan niet af te zien van de belastingverhoging. Zoals is vermeld in B.7.3, dient de belastingadministratie hierbij steeds de beginselen van behoorlijk bestuur te eerbiedigen, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel, het rechtzekerheidsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel, het motiveringsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel. Het komt de bevoegde rechter vervolgens toe te waken over de naleving van die beginselen.

B.13.4. Uit artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992, in samenhang gelezen met artikel 226 van het KB/WIB 1992, vloeit voort dat de belastingadministratie geen gebonden bevoegdheid heeft. De rechter kan binnen dezelfde grenzen als die van de belastingadministratie de opgelegde belastingverhoging van 10 % beoordelen. De rechter oefent dat toezicht uit met volle rechtsmacht, waarbij hij kan nagaan of de belastingverhoging van 10 % in feite en in rechte verantwoord is en of zij alle wetsbepalingen en algemene beginselen naleeft die de belastingadministratie in acht moet nemen. Aldus vermag de rechter in het bijzonder na te gaan of aan de voorwaarden is voldaan om een dergelijke verhoging op te leggen.

B.14. Uit het voorgaande volgt dat artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet.

Ten aanzien van de derde prejudiciële vraag

B.15. Het verwijzende rechtscollege wenst met de derde prejudiciële vraag te vernemen of artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre de rechter niet de mogelijkheid heeft om de automatische toepassing van de aftrekbeperking ingevolge de effectieve toepassing van een belastingverhoging van minstens 10 % te milderen met inachtneming van de individuele toestand van de belastingplichtige en het evenredigheidsbeginsel, en te beoordelen of die automatische toepassing niet onevenredig is met de zwaarte van de inbreuk.

B.16. Zoals is vermeld in B.6.2, bepaalt artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992 dat geen enkele verliesaftrek van het belastbare tijdperk kan worden verricht op het deel van het resultaat dat het voorwerp uitmaakt van een wijziging van aangifte « waarvoor de in artikel 444 bedoelde belastingverhogingen tegen een percentage gelijk of hoger dan 10 % effectief worden toegepast ».

B.17.1. Het Hof onderzoekt eerst of de aftrekbeperking bepaald in artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, kan worden beschouwd als een strafsancie in de zin van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.17.2. Een maatregel is een strafsancie in de zin van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, indien hij volgens de internrechtelijke kwalificatie een strafrechtelijk karakter heeft of indien uit de aard van het strafbaar feit, namelijk de algemene draagwijdte en het preventieve en repressieve karakter van de bestraffing, blijkt dat het om een strafsancie gaat, of nog, indien uit de aard en de ernst van de sanctie die de betrokkene ondergaat, blijkt dat hij een straffend en daardoor ontradend karakter heeft (EHRM, grote kamer, 23 november 2006, *Jussila t. Finland*, ECLI:CE:ECHR:2006:1123JUD007305301, §§ 30-31; grote kamer, 10 februari 2009, *Zolotoukhine t. Rusland*, ECLI:CE:ECHR:2009:0210JUD001493903, § 53; grote kamer, 15 november 2016, *A en B t. Noorwegen*, ECLI:CE:ECHR:2016:1115JUD002413011, §§ 105-107).

B.17.3. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft geoordeeld dat de belastingverhoging die is vastgelegd in artikel 444 van het WIB 1992, waarvan de draagwijdte kon worden ingeperkt door de rechter, hoewel zij niet onder het Belgische strafrecht ressorteert, gebaseerd was op een algemene bepaling die op alle belastingplichtigen van toepassing was en een zowel ontradend als repressief doel nastreefde (EHRM, grote kamer, 3 november 2022, *Vegotex International S.A. t. België*, ECLI:CE:ECHR:2022:1103JUD004981209, § 69). Het heeft bovendien geoordeeld dat die sanctie, die *in casu* 50 % vertegenwoordigde van de belasting die de verzoekende vennootschap verschuldigd was, aanzienlijk was (*ibid.*).

Als belastingverhogingen « niet strekken tot de geldelijke vergoeding van een nadeel, maar in essentie erop zijn gericht te straffen om een herhaling van soortgelijke handelingen te voorkomen », is dit een factor die kan wijzen op een strafsancie in de zin van artikel 6 van het Verdrag (EHRM, 24 februari 1994, *Bendenoun t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:1994:0224JUD001254786, § 47). Hetzelfde geldt voor belastingverhogingen van 10 % van het bedrag van de belasting, waarvan het doel zowel ontradend als repressief blijkt te zijn (EHRM, grote kamer, 23 november 2006, *Jussila t. Finland*, voormeld, § 38; zie eveneens EHRM, 23 juli 2002, *Janosevic t. Zweden*, ECLI:CE:ECHR:2002:0723JUD003461997, § 68).

B.17.4. Artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, heeft volgens de internrechtelijke kwalificatie geen strafrechtelijk karakter. Uit de in B.1.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt evenwel dat de maatregel vooral een preventief en repressief doel nastreeft. Zo werd de in het geding zijnde maatregel verantwoord door de wil om de ondernemingen ertoe aan te sporen hun verplichtingen inzake belastingaangifte correct na te komen. Eveneens beoogt de aftrekbeperking een daadwerkelijke aanslag volgend op belastingcontroles te verzekeren. Ten slotte kunnen de gevolgen van de aftrekbeperking en de opgelegde belastingverhoging in bepaalde gevallen zwaar blijken te zijn, zoals dat het geval is in het bodemgeschil. Uit de aard en de ernst van de sanctie die de belastingplichtige kan ondergaan, blijkt dan ook dat zij een bestraffend en daardoor ontradend karakter heeft.

B.17.5. Bijgevolg overheerst het repressieve karakter van de aftrekbeperking en de verhoging en vormen die een sanctie van strafrechtelijke aard in de zin van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.17.6. Het Hof houdt evenwel rekening met het feit dat de in het geding zijnde bepalingen betrekking hebben op een fiscale procedure. Anders dan strafrechtelijke geldboeten in de strikte zin, vormen een aftrekbeperking en een belastingverhoging in zekere zin een aanpassing en uitbreiding van de belastingschuld, aangezien ze worden berekend op basis van die schuld (zie in die zin, EHRM, grote kamer, 3 november 2022, *Vegotex International S.A. t. België*, voormeld, § 75).

B.18.1. Het Hof onderzoekt vervolgens de door de verwijzende rechter gepercipieerde onmogelijkheid voor de rechter om de aftrekbeperking ingevolge de effectieve toepassing van een belastingverhoging van minstens 10 % te milderen met inachtneming van de individuele toestand van de belastingplichtige en het evenredigheidsbeginsel, en te beoordelen of die aftrekbeperking niet onevenredig is met de zwaarte van de inbreuk.

B.18.2. De omstandigheid dat de belastingadministratie en de rechter een gebonden bevoegdheid hebben, leidt op zich niet tot de schending van artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Die bepaling verzet zich niet er tegen dat de wetgever, onder voorbehoud dat hij geen maatregel mag nemen die onredelijk is, vaststelt wanneer een onvolledige of onjuiste aangifte aanleiding geeft tot een aftrekbeperking en een belastingverhoging en aldus de beoordelingsvrijheid van de administratie of de rechter uitsluit.

B.18.3. Het bodemgeschil betreft echter geen situatie waar de belastingadministratie en de rechter een volstrekt gebonden bevoegdheid hebben. Bij een eerste overtreding van een belastingplichtige wegens een onvolledige of onjuiste aangifte zonder het opzet de belasting te ontduiken, beschikt de belastingadministratie, krachtens artikel 444, tweede lid, van het WIB 1992, in samenhang gelezen met artikel 226 van het KB/WIB 1992, over een beoordelingsbevoegdheid om de belastingverhoging van minstens 10 % al dan niet effectief toe te passen. Als zij ertoe besluit om geen belastingverhoging van minstens 10 % effectief toe te passen, zal de aftrekbeperking, bepaald in artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, niet gelden.

B.18.4. Aangezien de rechter een toetsing met volle rechtsmacht uitoefent op de belastingverhoging, kan de rechter binnen dezelfde grenzen als die van de belastingadministratie nagaan of, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, de belastingverhoging en de daaruit voortvloeiende aftrekbeperking al dan niet dienen te worden toegepast.

B.19. Uit het voorgaande volgt dat artikel 207, zevende lid, van het WIB 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, bestaanbaar is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

Artikel 207, zevende lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing voor het aanslagjaar 2019, in samenhang gelezen met artikel 444, tweede lid, van dat Wetboek, schendt niet de artikelen 10, 11, 170 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

Aldus gewezen in het Nederlands en het Frans, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 19 juni 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De wnd. voorzitter,
Joséphine Moerman

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008251]

Extrait de l'arrêt n° 90/2025 du 19 juin 2025

Numéro du rôle : 8251

En cause : les questions préjudicielles relatives à l'article 207, alinéa 7, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, posées par la Cour d'appel d'Anvers.

La Cour constitutionnelle,

composée de la juge Joséphine Moerman, faisant fonction de présidente, du juge Thierry Giet, faisant fonction de président, et des juges Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meererschaut, présidée par la juge Joséphine Moerman,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet des questions préjudicielles et procédure*

Par arrêt du 18 juin 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 juin 2024, la Cour d'appel d'Anvers a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. L'article 207, alinéa 7, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : le CIR 1992), tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, viole-t-il le principe de légalité contenu dans l'article 170 de la Constitution, en ce que l'application de l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 est subordonnée au pouvoir discrétionnaire du fonctionnaire taxateur, qui, en application de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, peut décider de manière discrétionnaire de renoncer ou non à un accroissement d'impôt de 10 % et qui, partant, peut établir de manière discrétionnaire si une dette d'impôt naît ou non ?

2. L'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, viole-t-il le principe d'égalité contenu dans les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que ces dispositions traitent différemment des contribuables qui se trouvent dans des situations identiques, selon que le fonctionnaire taxateur fait usage ou non de son pouvoir discrétionnaire de renoncer à l'accroissement d'impôt de 10 % à l'égard d'un contribuable qui a commis de bonne foi une première infraction,

- dès lors qu'un contribuable à l'égard duquel le fonctionnaire taxateur décide, sur la base de son pouvoir d'appréciation discrétionnaire, de ne pas renoncer à l'accroissement d'impôt de 10 % est soumis à la limitation de déduction prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 et devra s'acquitter d'un impôt,

- alors qu'un contribuable à l'égard duquel le fonctionnaire taxateur décide, sur la base de son pouvoir d'appréciation discrétionnaire, de renoncer à l'accroissement d'impôt de 10 % n'est pas soumis à la limitation de déduction prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 et ne devra pas s'acquitter d'un impôt ou devra s'acquitter d'un impôt moindre ?

3. L'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, viole-t-il le principe d'égalité contenu dans les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme et des libertés fondamentales, en ce que, compte tenu de ce que la limitation de déduction prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 a un effet répressif et dissuasif et de ce qu'elle s'applique pleinement et automatiquement, indépendamment de la bonne ou de la mauvaise foi du contribuable concerné, le juge n'a pas la possibilité de tempérer l'application automatique de l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, compte tenu de la situation individuelle du contribuable et du principe de proportionnalité, ni d'apprécier si l'application automatique de l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 n'est pas, du fait de l'application effective d'un accroissement d'impôt d'au moins 10 %, disproportionnée à la gravité de l'infraction ? ».

(…)

III. *En droit*

(…)

Quant aux dispositions en cause

B.1.1. Les questions préjudicielles portent sur l'article 207, alinéa 7, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : le CIR 1992), tel qu'il était applicable pour l'exercice 2019.

L'article 207 du CIR 1992 prévoit la déduction de certains revenus et des pertes antérieures imputées sur les bénéfices imposables. Le septième alinéa de cette disposition, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, prévoit que, dans certaines conditions, une limitation de déduction s'applique à concurrence de la partie du résultat que le contribuable n'a pas déclarée ou a déclarée tardivement, ou de manière incomplète ou inexacte, lorsque l'administration fiscale applique effectivement un accroissement d'impôt d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 %. En principe, le résultat modifié ne peut pas être diminué des déductions fiscales disponibles.

B.1.2. L'article 207, alinéas 1^{er} et 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, dispose :

« Les déductions visées aux articles 199 à 206, 536 et 543 sont déduites comme suit des bénéfices de la période imposable.

[...]

Aucune de ces déductions ou compensation avec la perte de la période imposable ne peut être opérée [...] sur la partie du résultat qui fait l'objet d'une rectification de la déclaration visée à l'article 346 ou d'une imposition d'office visée à l'article 351 pour laquelle des accroissements d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 p.c. visés à l'article 444 sont effectivement appliqués, à l'exception dans ce dernier cas des revenus déductibles conformément à l'article 205, § 2 ».

L'article 346 du CIR 1992 prévoit que l'administration fiscale peut rectifier les revenus et les autres éléments que le contribuable a mentionnés dans une déclaration. Elle doit faire connaître la rectification au contribuable, en indiquant les motifs qui lui paraissent justifier celle-ci.

B.1.3. Les termes « sur la partie du résultat qui fait l'objet d'une rectification de la déclaration visée à l'article 346 ou d'une imposition d'office visée à l'article 351 pour laquelle des accroissements d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 p.c. visés à l'article 444 sont effectivement appliqués, à l'exception dans ce dernier cas des revenus déductibles conformément à l'article 205, § 2 » ont été insérés dans l'article 207, alinéa 2 (actuellement l'alinéa 7), du CIR 1992 par l'article 53, 4^o, de la loi du 25 décembre 2017 « portant réforme de l'impôt des sociétés », lequel s'applique à partir de l'exercice d'imposition 2019 (article 86, A, de la même loi).

Cette mesure a été justifiée comme suit, lors des travaux préparatoires :

« la présente disposition complète l'article 207, alinéa 2, CIR 92 actuel (devenu l'alinéa 7) afin de garantir l'imposition effective des suppléments à la suite de contrôles.

Pour inciter les entreprises à remplir correctement leurs obligations de déclaration, il n'y aura dorénavant, exception faite des déductions pour RDT non-encore effectuées pour l'année même, plus de déduction fiscale autorisée (cela vaut aussi pour les pertes de l'année d'exercice même) sur les suppléments de la base imposable qui sont établis à la suite d'un contrôle fiscal (base imposable minimale). Cette mesure vise également à obtenir une plus grande conformité des pratiques fiscales (' *compliance* ').

Toutefois, cette disposition ne s'appliquera qu'en cas d'application effective des accroissements visés à l'article 444, CIR 92, d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 p.c.

La taxation effective sans déduction d'éléments déductibles sur les suppléments de base imposable sera d'application lorsqu'un accroissement d'impôt est effectivement appliqué. Dans les cas où un accroissement de 10 p.c. est applicable mais qu'il n'est pas effectivement appliqué (en l'absence de mauvaise foi), la mesure ne trouvera pas à s'appliquer si cela concerne une première infraction.

Dans les autres cas l'impôt devra toujours être effectivement payé par le contribuable.

La disposition en projet s'appliquera donc toujours en cas de fraude, le taux des accroissements étant dans ce cas toujours d'au moins 50 p.c. » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2864/001, pp. 94-95).

B.1.4. Le contenu de l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 a été déplacé vers l'article 206/3, § 1er, du même Code par les articles 12 et 15, c), de la loi du 21 janvier 2022 « portant des dispositions fiscales diverses » (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-2022, DOC 55-2351/001, pp. 15-16), lequel s'applique à partir de l'exercice d'imposition 2022 (article 23 de la même loi).

Cette modification est sans incidence sur l'examen des questions préjudicielles.

B.2.1. Les questions préjudicielles portent sur la situation dans laquelle l'administration fiscale applique un accroissement d'impôt de 10 % dans le cas d'une première infraction pour déclaration incomplète ou inexacte sans intention d'éluder d'impôt, sur le fondement de l'article 444, alinéa 1er, du CIR 1992, sans faire usage de la possibilité, mentionnée à l'alinéa 2 de la même disposition, de renoncer à cet accroissement en l'absence de mauvaise foi.

B.2.2. L'article 444 du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, dispose :

« En cas d'absence de déclaration, de remise tardive de celle-ci ou en cas de déclaration incomplète ou inexacte, les impôts dus sur la portion des revenus non déclarés, déterminés avant toute imputation de précomptes, de crédits d'impôt, de quotité forfaitaire d'impôt étranger et de versements anticipés, sont majorés d'un accroissement d'impôt fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction, selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi et allant de 10 % à 200 % des impôts dus sur la portion des revenus non déclarés.

En l'absence de mauvaise foi, il peut être renoncé au minimum de 10 % d'accroissement.

Le total des impôts dus sur la portion des revenus non déclarés et de l'accroissement d'impôt ne peut dépasser le montant des revenus non déclarés.

L'accroissement ne s'applique que si les revenus non déclarés atteignent 2.500 euros.

Aucun accroissement d'impôt n'est appliqué lorsque la réintégration dans la comptabilité de bénéfices dissimulés, comme prévu aux articles 219 et 233, alinéa 2, est faite dans un exercice comptable postérieur à l'exercice comptable au cours duquel le bénéfice dissimulé a été réalisé dans les conditions visées dans ce même article 219, alinéa 4 ».

B.2.3. L'échelle des accroissements en cas de déclaration incomplète ou inexacte, que prévoit l'article 444 du CIR 1992, est fixée à l'article 226 de l'arrêté royal du 27 août 1993 « d'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992 » (ci-après : l'AR/CIR 1992) :

	Nature des infractions	Accroissements
A.	Déclaration incomplète ou inexacte due à des circonstances indépendantes de la volonté du contribuable :	Néant
B.	Déclaration incomplète ou inexacte sans intention d'éluder l'impôt : - 1ère infraction (compte non tenu des cas visés sub A) : - 2e infraction : - 3e infraction : A partir de la 4e infraction, les infractions de cette nature sont classées sub C et sanctionnées comme telles.	10 pct. 20 pct. 30 pct.
C.	Déclaration incomplète ou inexacte avec intention d'éluder l'impôt : - 1ère infraction : - 2e infraction : - 3e infraction et infractions suivantes :	50 pct. 100 pct. 200 pct.
D.	Déclaration incomplète ou inexacte accompagnée de faux ou d'un usage de faux ou d'une corruption ou d'une tentative de corruption de fonctionnaire :	200 pct.

Quant à la recevabilité des questions préjudicielles

B.3.1. Le Conseil des ministres soutient que les première et deuxième questions préjudicielles sont partiellement irrecevables, étant donné que le contribuable n'a pas intérêt au contrôle de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992.

B.3.2. C'est en règle à la juridiction *a quo* qu'il appartient d'apprécier si la réponse à la question préjudicielle est utile à la solution du litige. Ce n'est que lorsque tel n'est manifestement pas le cas que la Cour peut décider que la question n'appelle pas de réponse.

B.3.3. Il découle des questions préjudicielles que la Cour est invitée à se prononcer sur la constitutionnalité de la limitation de déduction prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code.

B.3.4. L'arrêt de renvoi ne permet pas de conclure que la réponse aux questions préjudicielles ne serait manifestement pas utile à la solution du litige soumis au juge *a quo*. Une réponse affirmative de la Cour pourrait en effet affecter les cotisations à l'impôt des sociétés dues pour l'exercice d'imposition 2019 par la partie appelante dans le litige au fond. Pour le surplus, il n'appartient pas au Conseil des ministres de modifier le contenu des questions préjudicielles.

B.3.5. La Cour rejette l'exception.

Quant à la première question préjudicielle

B.4. Par la première question préjudicielle, la juridiction *a quo* souhaite savoir si l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec l'article 170 de la Constitution, en ce que l'administration fiscale peut décider de manière discrétionnaire de renoncer ou non à l'application d'un accroissement d'impôt de 10 % et, partant, peut établir de manière discrétionnaire si une dette d'impôt naît ou non.

B.5.1. L'article 170, § 1er, de la Constitution dispose :

« Aucun impôt au profit de l'État ne peut être établi que par une loi ».

B.5.2. Il ressort de cette disposition que les éléments essentiels de tout impôt établi au profit de l'autorité fédérale doivent, en principe, être déterminés par une assemblée délibérante démocratiquement élue, et que ces éléments doivent être mentionnés dans la loi au moyen de termes précis, non équivoques et clairs.

Font partie des éléments essentiels de l'impôt : la désignation des contribuables, la matière imposable, la base imposable, le taux d'imposition et les éventuelles exonérations et diminutions d'impôt.

B.5.3. Le principe de légalité en matière fiscale exige ainsi que le législateur indique, en des termes clairs, précis et non équivoques, les actes qui sont imposables, de telle sorte, d'une part, que chacun puisse – en s'entourant au besoin de conseils éclairés – prévoir raisonnablement les conséquences fiscales de ses actes dans un contexte donné, sans que le législateur en arrive à une rigidité excessive qui empêcherait de tenir compte des circonstances ou conceptions changeantes dans l'interprétation ou dans l'application d'une norme fiscale, et, d'autre part, que l'administration fiscale et le juge ne se voient pas conférer un trop grand pouvoir discrétionnaire.

Le principe de légalité n'empêche pas qu'un pouvoir d'appréciation soit conféré à l'administration fiscale sous le contrôle des juridictions. Cela ne signifie pas que les dispositions en cause ne satisfont pas à l'exigence de prévisibilité.

La condition de prévisibilité se trouve remplie lorsque le contribuable peut savoir, à partir du libellé des dispositions législatives et, au besoin, à l'aide de leur interprétation par les juridictions, quels actes sont soumis à l'impôt.

B.6.1. L'accroissement d'impôt visé à l'article 444 du CIR 1992 est une sanction administrative que le législateur a prévue en cas de non-déclaration, en cas de remise tardive de la déclaration ou en cas de déclaration incomplète ou inexacte, pourvu que le montant des revenus non déclarés dépasse 2 500 euros.

Les impôts dus sur la portion des revenus non déclarés sont majorés d'un accroissement d'impôt fixé par le Roi, d'après la nature et la gravité de l'infraction, sans que le total puisse dépasser le montant des revenus non déclarés.

Selon l'échelle des accroissements prévue par l'article 226 de l'AR/CIR 1992 précité, une première infraction sans intention d'éluder l'impôt est sanctionnée d'un accroissement d'impôt de 10 %.

En vertu de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, lu en combinaison avec l'article 226 de l'AR/CIR 1992, l'administration fiscale peut renoncer à imposer l'accroissement d'impôt minimum de 10 % applicable à une première infraction s'il y a « absence de mauvaise foi ».

B.6.2. L'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 prévoit qu'aucune déduction de la perte de la période imposable ne peut être opérée sur la partie du résultat qui fait l'objet d'une rectification de la déclaration « pour laquelle des accroissements d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 p.c. visés à l'article 444 sont effectivement appliqués ».

Comme le mentionnent les travaux préparatoires cités en B.1.3, il s'ensuit que, lorsque l'administration fiscale renonce, en vertu de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, lu en combinaison avec l'article 226 de l'AR/CIR 1992, à imposer l'accroissement d'impôt minimum de 10 % applicable à une première infraction commise en l'absence de mauvaise foi, l'interdiction de déduction des pertes énoncée à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 ne s'applique pas.

B.7.1. Le pouvoir d'appréciation attribué à l'administration fiscale peut par conséquent avoir une incidence sur le montant de l'impôt finalement dû.

B.7.2. Ainsi qu'il ressort de ce qui est dit en B.6.1, le législateur lui-même a précisé les circonstances dans lesquelles il peut être renoncé à l'accroissement d'impôt minimum de 10 %, de sorte que la loi fiscale comporte un minimum de balises d'appréciation, et que, dès lors, la portée de la disposition en cause est suffisamment délimitée.

On ne saurait par ailleurs reprocher au législateur, au nom de la sécurité juridique, de ne pas avoir fixé en l'occurrence des critères à ce point précis que l'administration fiscale et le juge ne disposeraient plus d'aucun pouvoir d'appréciation dans une matière qui se caractérise par une très grande diversité de situations.

La marge discrétionnaire limitée que l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, lu en combinaison avec l'article 226 de l'AR/CIR 1992, attribue à l'administration fiscale est précisément pensée pour donner à celle-ci la possibilité de tenir compte de toutes les circonstances de fait dont elle dispose dans un dossier.

B.7.3. En outre, l'administration fiscale, lorsqu'elle applique les dispositions en cause, doit respecter les principes de bonne administration, au rang desquels figurent les principes de minutie, de sécurité juridique, d'égalité, de motivation et de proportionnalité. Ces principes empêchent que l'administration fiscale applique de manière arbitraire les dispositions en cause ou qu'elle n'expose pas à suffisance les motifs qui sous-tendent sa décision, ce dont doit s'assurer le juge compétent, le cas échéant.

B.7.4. Enfin, les éventuelles divergences d'interprétation qui pourraient résulter de l'application des dispositions en cause peuvent être corrigées par les recours disponibles.

B.8. Bien que le législateur confère à l'administration fiscale et au juge un certain pouvoir d'appréciation quant à l'application concrète de la possibilité de renoncer à l'accroissement d'impôt minimum de 10 % et bien que ce pouvoir puisse entraîner d'éventuelles divergences dans la pratique administrative et dans la jurisprudence, ce pouvoir d'appréciation, compte tenu de ce qui est dit en B.7.1 à B.7.4, n'enlève pas aux dispositions fiscales en cause leur caractère suffisamment précis à la lumière du principe de légalité en matière fiscale.

B.9. Il découle de ce qui précède que l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec l'article 170 de la Constitution.

Quant à la deuxième question préjudicielle

B.10. Par la deuxième question préjudicielle, la juridiction *a quo* souhaite savoir si l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, en ce que des contribuables qui ont commis une première infraction de bonne foi sont imposés différemment, selon que l'administration fiscale fait usage de son pouvoir discrétionnaire de renoncer à l'accroissement d'impôt de 10 %.

B.11.1. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.11.2. L'article 172, alinéa 1er, de la Constitution est une application particulière, en matière fiscale, du principe d'égalité et de non-discrimination inscrit aux articles 10 et 11 de la Constitution.

B.12. Ainsi qu'il ressort des travaux préparatoires cités en B.1.3, la mesure en cause, qui consiste à refuser la déduction des pertes imputées sur le bénéfice imposable lorsqu'un accroissement d'impôt est infligé, a été justifiée par la volonté d'inciter les entreprises à remplir correctement leurs obligations de déclaration fiscale.

Plus particulièrement, la mesure en cause a pour objectif de « garantir l'imposition effective des suppléments à la suite de contrôles » (*Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, DOC 54-2864/001, p. 94). Accepter la compensation ou la déduction des pertes dans les cas où il est justifié que l'administration fiscale inflige une sanction sous la forme d'un accroissement calculé sur l'impôt dû reviendrait à diminuer, voire à neutraliser l'effet de celle-ci lorsque l'importance des pertes est telle que celles-ci aboutissent à réduire ou à absorber entièrement le revenu imposable. Une telle conséquence irait à l'encontre de l'objectif de la sanction et pourrait faire naître une égalité de traitement dénuée de justification entre les contribuables qui ont correctement rempli leurs obligations de déclaration et ceux qui n'ont pas rempli correctement ces mêmes obligations. Elle risquerait en outre d'entraîner des différences de traitement injustifiées entre les contribuables qui ont introduit leur déclaration de manière incomplète ou inexacte et sont susceptibles de se voir infliger la sanction en cause, selon qu'ils sont en mesure ou non de déduire des pertes. La limitation de déduction tend donc aussi à une plus grande conformité des pratiques fiscales.

B.13.1. La Cour doit toutefois encore examiner si la possibilité pour l'administration fiscale de renoncer à l'accroissement d'impôt minimum de 10 % en l'absence de mauvaise foi fait naître une différence de traitement non justifiée entre les contribuables.

B.13.2. L'article 444 du CIR 1992 prévoit que l'accroissement d'impôt appliqué selon une échelle dont les graduations sont déterminées par le Roi, allant de 10 % à 200 % des impôts dus sur la portion des revenus non déclarés, est fixé d'après la nature et la gravité de l'infraction. La marge importante entre le taux minimum et le taux maximum, le seuil des revenus non déclarés à concurrence de 2 500 euros et la circonstance qu'en l'absence de mauvaise foi, il peut être renoncé au minimum de 10 % permettent au Roi, d'abord, et à l'administration fiscale et au juge, ensuite, de tenir compte du principe de proportionnalité.

B.13.3. La différence de traitement soulevée ne peut être attribuée à la disposition en cause. Elle peut résulter des circonstances de fait dans lesquelles les infractions ont été commises, ainsi que de l'exercice par l'administration fiscale de son pouvoir discrétionnaire de renoncer ou non à l'accroissement d'impôt. Comme il est dit en B.7.3, l'administration fiscale doit à cet égard toujours respecter les principes de bonne administration, notamment les principes de minutie, de sécurité juridique, d'égalité, de motivation et de proportionnalité. Il revient ensuite au juge compétent de veiller au respect de ces principes.

B.13.4. Il découle de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, lu en combinaison avec l'article 226 de l'AR/CIR 1992, que l'administration fiscale n'a pas une compétence liée. Le juge peut apprécier dans les mêmes limites que l'administration fiscale l'accroissement d'impôt de 10 % appliqué. Il exerce ce contrôle en pleine juridiction et, dans ce cadre, il peut vérifier si l'accroissement d'impôt de 10 % est justifié en fait et en droit et s'il respecte l'ensemble des dispositions légales et des principes généraux auxquels l'administration fiscale doit avoir égard. Ainsi le juge peut-il en particulier vérifier s'il est satisfait aux conditions permettant l'application d'un tel accroissement.

B.14. Il découle de ce qui précède que l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution.

Quant à la troisième question préjudicielle

B.15. Par la troisième question préjudicielle, la juridiction *a quo* souhaite savoir si l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce que le juge n'a pas la possibilité de tempérer l'application automatique de la limitation de déduction résultant de l'application effective d'un accroissement d'impôt d'au moins 10 %, en tenant compte de la situation individuelle du contribuable et du principe de proportionnalité, ni d'apprécier si cette application automatique est disproportionnée à la gravité de l'infraction.

B.16. Comme il est dit en B.6.2, l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992 dispose qu'aucune déduction des pertes de la période imposable ne peut être opérée sur la partie du résultat qui fait l'objet d'une rectification de la déclaration « pour laquelle des accroissements d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 p.c. visé à l'article 444 sont effectivement appliqués ».

B.17.1. La Cour examine d'abord si la limitation de déduction prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, peut être considérée comme une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.17.2. Une mesure constitue une sanction pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme si elle a un caractère pénal selon sa qualification en droit interne ou s'il ressort de la nature de l'infraction, à savoir la portée générale et le caractère préventif et répressif de la sanction, qu'il s'agit d'une sanction pénale ou encore s'il ressort de la nature et de la sévérité de la sanction subie par l'intéressé qu'elle a un caractère punitif et donc dissuasif (CEDH, grande chambre, 23 novembre 2006, *Jussila c. Finlande*, ECLI:CE:ECHR:2006:1123JUD007305301, §§ 30-31; grande chambre, 10 février 2009, *Zolotoukhine c. Russie*, ECLI:CE:ECHR:2009:0210JUD001493903, § 53; grande chambre, 15 novembre 2016, *A et B c. Norvège*, ECLI:CE:ECHR:2016:1115JUD002413011, §§ 105-107).

B.17.3. La Cour européenne des droits de l'homme a jugé que la majoration d'impôt consacrée par l'article 444 du CIR 1992, dont la portée pouvait être réduite par le juge, bien que ne ressortissant pas au droit pénal belge, était fondée sur une disposition générale applicable à l'ensemble des contribuables et poursuivait un but à la fois dissuasif et répressif (CEDH, grande chambre, 3 novembre 2022, *Vegotex International S.A. c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2022:1103JUD004981209, § 69). Elle a en outre jugé que cette sanction, qui représentait dans le cas d'espèce 50 % de l'impôt dont la société requérante était redevable, était considérable (*ibid.*).

Si des majorations d'impôt « ne tendent pas à la réparation pécuniaire d'un préjudice, mais visent pour l'essentiel à punir pour empêcher la réitération d'agissements semblables », il s'agit d'un facteur pouvant faire apparaître qu'il est question d'une sanction pénale au sens de l'article 6 de la Convention (CEDH, 24 février 1994, *Bendenoun c. France*, ECLI:CE:ECHR:1994:0224JUD001254786, § 47). Il en va de même pour des majorations d'impôt de 10 % du montant de l'impôt, dont le but s'avère tout à la fois dissuasif et répressif (CEDH, grande chambre, 23 novembre 2006, *Jussila c. Finlande*, précité, § 38; voy. aussi CEDH, 23 juillet 2002, *Janosevic c. Suède*, ECLI:CE:ECHR:2002:0723JUD003461997, § 68).

B.17.4. L'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, n'a pas un caractère pénal selon sa qualification en droit interne. Il ressort toutefois des travaux préparatoires cités en B.1.3 que la mesure poursuit avant tout un objectif préventif et répressif. Ainsi la mesure en cause était-elle justifiée par la volonté d'inciter les entreprises à remplir correctement leurs obligations de déclaration. La limitation de déduction vise également à garantir l'imposition effective des suppléments qui sont établis à la suite de contrôles fiscaux. Enfin, les conséquences de la limitation de déduction et de l'accroissement d'impôt appliqué peuvent sembler lourdes dans certains cas, ainsi qu'en atteste le litige au fond. Dès lors, il ressort de la nature et de la gravité de la sanction à laquelle s'expose le contribuable que celle-ci revêt un caractère répressif, et donc dissuasif.

B.17.5. Par conséquent, le caractère répressif prédomine dans la limitation de déduction et dans l'accroissement d'impôt, et ces derniers constituent une sanction de nature pénale au sens de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.17.6. La Cour tient cependant compte de ce que les dispositions en cause portent sur une procédure fiscale. À la différence des amendes pénales au sens strict, une limitation de déduction et un accroissement d'impôt constituent en quelque sorte le prolongement de la dette fiscale, étant donné qu'ils se calculent en fonction de cette dernière (voy., dans le même sens, CEDH, grande chambre, 3 novembre 2022, *Vegotex International S.A. c. Belgique*, précité, § 75).

B.18.1. La Cour examine ensuite l'impossibilité pour le juge, telle que la perçoit la juridiction *a quo*, de tempérer la limitation de déduction consécutive à l'application effective d'un accroissement d'impôt d'au moins 10 %, compte tenu de la situation individuelle du contribuable et du principe de proportionnalité, et d'apprécier si cette limitation de déduction n'est pas disproportionnée à la gravité de l'infraction.

B.18.2. La circonstance que l'administration fiscale et le juge disposent d'une compétence liée ne conduit pas en soi à une violation de l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme. Cette disposition ne s'oppose pas à ce que le législateur, sous la réserve qu'il ne peut prendre une mesure déraisonnable, détermine les situations dans lesquelles une déclaration incomplète ou inexacte donne lieu à une limitation de déduction et à un accroissement d'impôt, ni donc à ce qu'il exclue le pouvoir d'appréciation de l'administration ou du juge.

B.18.3. Le litige au fond ne porte toutefois pas sur une situation dans laquelle l'administration fiscale et le juge ont une compétence totalement liée. Dans le cas d'une première infraction d'un contribuable pour déclaration incomplète ou inexacte sans intention d'éluder l'impôt, l'administration fiscale, en vertu de l'article 444, alinéa 2, du CIR 1992, lu en combinaison avec l'article 226 de l'AR/CIR 1992, dispose d'un pouvoir d'appréciation quant à l'application effective ou non de l'accroissement d'impôt d'au moins 10 %. Si elle décide de ne pas appliquer un accroissement d'impôt d'au moins 10 %, la limitation de déduction, prévue à l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, ne s'appliquera pas.

B.18.4. Étant donné que le juge exerce un contrôle de pleine juridiction sur l'accroissement d'impôt, il peut vérifier, dans les mêmes limites que celles qui sont imposées à l'administration fiscale, si, compte tenu du principe de proportionnalité, l'accroissement d'impôt et la limitation de déduction qui en découle doivent être appliqués ou non.

B.19. Il découle de ce qui précède que l'article 207, alinéa 7, du CIR 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, est compatible avec les articles 10, 11 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

L'article 207, alinéa 7, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il était applicable pour l'exercice d'imposition 2019, lu en combinaison avec l'article 444, alinéa 2, du même Code, ne viole pas les articles 10, 11, 170 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 6, paragraphe 1, de la Convention européenne des droits de l'homme.

Ainsi rendu en langue néerlandaise et en langue française, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 19 juin 2025.

Le greffier,

Frank Meersschaut

La présidente f.f.,

Joséphine Moerman

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008251]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 90/2025 vom 19. Juni 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8251

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 207 Absatz 7 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung, gestellt vom Appellationshof Antwerpen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus der vorsitzenden Richterin Joséphine Moerman, dem vorsitzenden Richter Thierry Giet, und den Richtern Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Kattrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meersschaut, unter dem Vorsitz der Richterin Joséphine Moerman,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Entscheid vom 18. Juni 2024, dessen Ausfertigung am 28. Juni 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Antwerpen folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung, in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992, gegen das in Artikel 170 der Verfassung verankerte Legalitätsprinzip, insofern die Anwendung von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 von der Ermessensbefugnis des Veranlagungsbeamten abhängig ist, der in Anwendung von Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 nach freiem Ermessen beschließen kann, auf einen Steuerzuschlag in Höhe von 10 % zu verzichten oder nicht, und dementsprechend nach freiem Ermessen bestimmen kann, ob eine Steuerschuld entsteht oder nicht?

2. Verstößt Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung, in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992, gegen den in den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung verankerten Gleichheitsgrundsatz, indem diese Bestimmungen Steuerpflichtige, die sich in der gleichen Situation befinden, unterschiedlich behandeln, je nachdem, ob der Veranlagungsbeamte von seiner Ermessensbefugnis Gebrauch macht, auf den Steuerzuschlag in Höhe von 10 % für einen Steuerpflichtigen, der in gutem Glauben einen ersten Verstoß begangen hat, zu verzichten, da

- ein Steuerpflichtiger, bei dem der Veranlagungsbeamte beschließt, aufgrund seiner Ermessensbefugnis nicht auf den Steuerzuschlag in Höhe von 10 % zu verzichten, der in Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 enthaltenen Abzugsbeschränkung unterliegt und die Steuer schulden wird,

- während ein Steuerpflichtiger, bei dem der Veranlagungsbeamte beschließt, aufgrund seiner Ermessensbefugnis auf den Steuerzuschlag in Höhe von 10 % zu verzichten, nicht der in Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 enthaltenen Abzugsbeschränkung unterliegt und keine bzw. eine geringere Steuer schulden wird?

3. Verstößt Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung, in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992, gegen den Gleichheitsgrundsatz im Sinne der Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, indem in Betracht dessen, dass die in Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 vorgesehene Abzugsbeschränkung eine repressive und abschreckende Wirkung hat und uneingeschränkt und automatisch Anwendung findet, ungeachtet der Gut- oder Bösgläubigkeit des betreffenden Steuerpflichtigen, es dem Richter nicht möglich ist, die automatische Anwendung von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 unter Berücksichtigung des individuellen Zustands des Steuerpflichtigen sowie unter Berücksichtigung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes zu mildern und zu beurteilen, ob die automatische Anwendung von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 infolge der effektiven Anwendung eines Steuerzuschlags in Höhe von mindestens 10 % nicht in einem Missverhältnis zur Schwere des Verstoßes steht? ».

(…)

III. In rechte

(…)

In Bezug auf die fraglichen Bestimmungen

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf Artikel 207 Absatz 7 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 (nachstehend: EStGB 1992) in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung,

Artikel 207 des EStGB 1992 sieht den Abzug bestimmter Einkünfte und der vorherigen Verluste vom steuerpflichtigen Gewinn vor. Absatz 7 dieses Artikels sieht in der auf das Steuerjahr 2019 anwendbaren Fassung vor, dass unter bestimmten Voraussetzungen eine Abzugsbeschränkung in Höhe des Teils des Ergebnisses gilt, den der Steuerpflichtige nicht, nicht rechtzeitig, unvollständig oder nicht richtig erklärt hat, wenn die Steuerverwaltung einen Steuerzuschlag in Höhe von mindestens 10 % effektiv anwendet. Von dem berichtigten Ergebnis dürfen grundsätzlich nicht die verfügbaren Steuerabzüge abgezogen werden.

B.1.2. In der auf das Steuerjahr 2019 anwendbaren Fassung bestimmt Artikel 207 Absätze 1 und 7 des EStGB 1992:

« Die in den Artikeln 199 bis 206, 536 und 543 erwähnten Abzüge werden wie folgt von den Gewinnen des Besteuerungszeitraums abgezogen.

[...]

Keiner dieser Abzüge noch ein Ausgleich des Verlusts des Besteuerungszeitraums darf auf den Teil des Ergebnisses angewandt werden, [...] für den eine in Artikel 346 erwähnte Berichtigung der Erklärung oder eine in Artikel 351 erwähnte Veranlagung von Amts wegen durchgeführt wird, für die die in Artikel 444 erwähnten Steuerzuschläge zu einem Satz von mindestens 10 Prozent tatsächlich angewandt werden, im letzten Fall mit Ausnahme der gemäß Artikel 205 § 2 abzugsfähigen Einkünfte ».

Artikel 346 des EStGB 1992 sieht vor, dass die Steuerverwaltung die Einkünfte und andere Angaben, die der Steuerpflichtige in einer Erklärung angegeben hat, berichtigen kann. Die Steuerverwaltung muss den Steuerpflichtigen von der Berichtigung der Erklärung in Kenntnis setzen und die Gründe mitteilen, die nach ihrer Auffassung die Berichtigung rechtfertigen.

B.1.3. Die Wortfolge « für den eine in Artikel 346 erwähnte Berichtigung der Erklärung oder eine in Artikel 351 erwähnte Veranlagung von Amts wegen durchgeführt wird, für die die in Artikel 444 erwähnten Steuerzuschläge zu einem Satz von mindestens 10 Prozent tatsächlich angewandt werden, im letzten Fall mit Ausnahme der gemäß Artikel 205 § 2 abzugsfähigen Einkünfte » wurde in Artikel 207 Absatz 2 (nunmehr Absatz 7) des EStGB 1992 eingefügt durch Artikel 53 Nr. 4 des Gesetzes vom 25. Dezember 2017 « zur Reform der Gesellschaftssteuer », der ab dem Steuerjahr 2019 anwendbar ist (Artikel 86 Buchstabe A desselben Gesetzes).

Diese Maßnahme wurde in den Vorarbeiten wie folgt gerechtfertigt:

« Deze bepaling vervolledigt het huidige artikel 207, tweede lid, WIB 92, (dat zevende lid werd) teneinde de daadwerkelijke aanslag volgend op belastingcontroles te verzekeren.

Om de vennootschappen aan te sporen hun aangifteplichten correct te vervullen, zal er, met uitzondering van de DBI-af trek voor het jaar zelf, voortaan geen fiscale af trek meer worden toegestaan (dit geldt ook voor de verliezen van het boekjaar zelf), op de verhogingen van de belastbare grondslag die worden vastgesteld na een belastingcontrole (minimale belastbare grondslag). Deze maatregel beoogt eveneens om een grotere fiscale eenvormigheid te bekomen ('compliance').

Deze bepaling zal evenwel slechts worden toegepast in geval van effectieve toepassing van de in artikel 444, WIB 92 vermelde belastingverhogingen tegen eenzelfde of een hoger percentage dan 10 pct.

De effectieve belasting, zonder af trek van aftrekbare elementen, op verhogingen van de belastbare grondslag zal van toepassing worden indien een belastingverhoging effectief wordt toegepast. In de gevallen waar een belastingverhoging van 10 pct. van toepassing is, maar deze niet effectief wordt toegepast (bij ontstentenis van kwade trouw), zal de maatregel geen toepassing vinden indien het een eerste overtreding betreft.

In de andere gevallen zal er steeds effectief belasting dienen te worden betaald door de belastingplichtige.

De bepaling in ontwerp zal dus steeds van toepassing zijn in geval van fraude, het tarief van de belastingverhogingen bedraagt in dat geval immers altijd minstens 50 pct. » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-2864/001, SS. 94 und 95).

B.1.4. Der Inhalt von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 wurde auf Artikel 206/3 § 1 desselben Gesetzbuches übertragen durch die Artikel 12 und 15 Buchstabe c) des Gesetzes vom 21. Januar 2022 « zur Festlegung verschiedener steuerrechtlicher Bestimmungen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2021-2022, DOC 55-2351/001, SS. 15 und 16), die ab dem Steuerjahr 2022 anwendbar sind (Artikel 23 desselben Gesetzes).

Diese Änderung wirkt sich nicht auf die Prüfung der Vorabentscheidungsfragen aus.

B.2.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Situation, in der die Steuerverwaltung einen Steuerzuschlag von 10 % bei einem Erstverstoß wegen einer unvollständigen oder unrichtigen Erklärung ohne Steuerhinterziehungsabsicht gemäß Artikel 444 Absatz 1 des EStGB 1992 effektiv anwendet und von der Möglichkeit des Verzichts auf den Steuerzuschlag bei Fehlen von Bösgläubigkeit im Sinne von Absatz 2 dieses Artikels keinen Gebrauch macht.

B.2.2. Artikel 444 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung bestimmt:

« Bei Nichtabgabe oder verspäteter Einreichung der Erklärung oder im Falle einer unvollständigen oder unrichtigen Erklärung werden die auf den nicht angegebenen Einkünfteteil geschuldeten Steuern, die vor Anrechnung der Vorabzüge, der Steuergutschriften, des Pauschalanteils ausländischer Steuer und der Vorauszahlungen festgelegt werden, um einen Steuerzuschlag erhöht, der je nach Art und Schwere des Verstoßes gemäß einer Tabelle festgelegt wird, deren Staffelung vom König bestimmt wird, und der zwischen 10 Prozent und 200 Prozent der Steuern liegt, die auf den nicht angegebenen Einkünfteteil geschuldet werden.

Liegt keine Bösgläubigkeit vor, kann von dem 10-Prozent-Mindestsatz an Steuerzuschlag abgesehen werden.

Der Gesamtbetrag der auf den nicht angegebenen Einkünfteteil geschuldeten Steuern und der Steuerzuschläge darf nicht höher sein als der Betrag der nicht angegebenen Einkünfte.

Der Zuschlag wird nur angewandt, wenn die nicht angegebenen Einkünfte 2.500 EUR erreichen.

Kein Steuerzuschlag wird angewandt, wenn verschleierte Gewinne wie in den Artikeln 219 und 233 Absatz 2 erwähnt unter den in Artikel 219 Absatz 4 erwähnten Bedingungen in einem späteren Geschäftsjahr als dem Geschäftsjahr, in dem der Gewinn erzielt wurde, wieder in der Buchhaltung ausgewiesen werden ».

B.2.3. Die in Artikel 444 des EStGB 1992 vorgesehene Tabelle der Steuerzuschläge im Falle einer unvollständigen oder unrichtigen Erklärung wurde durch Artikel 226 des königlichen Erlasses vom 27. August 1993 « zur Ausführung des Einkommensteuergesetzbuches 1992 » (nachstehend: KE/EStGB 1992) wie folgt festgelegt:

	Art der Verstöße	Zuschläge
A.	Unvollständige oder unrichtige Erklärung aus Gründen, die unabhängig vom Willen des Steuerpflichtigen sind:	Entfällt
B.	Unvollständige oder unrichtige Erklärung ohne Steuerhinterziehungsabsicht: - erster Verstoß (ohne Berücksichtigung der in vorstehendem Buchstaben A erwähnten Fälle): - zweiter Verstoß: - dritter Verstoß: Ab dem vierten Verstoß werden Verstöße dieser Art nachstehendem Buchstaben C zugeordnet und entsprechend geahndet.	10 Prozent 20 Prozent 30 Prozent
C.	Unvollständige oder unrichtige Erklärung mit Steuerhinterziehungsabsicht: - erster Verstoß: - zweiter Verstoß: - dritter Verstoß und folgende Verstöße:	50 Prozent 100 Prozent 200 Prozent
D.	Unvollständige oder unrichtige Erklärung verbunden mit einer Fälschung oder dem Gebrauch gefälschter Urkunden oder verbunden mit einer Bestechung oder dem Versuch einer Bestechung eines Beamten: in allen Fällen:	200 Prozent

In Bezug auf die Zulässigkeit der Vorabentscheidungsfragen

B.3.1. Der Ministerrat führt an, dass die erste und die zweite Vorabentscheidungsfrage teilweise unzulässig seien, da der Steuerpflichtige kein Interesse an der Prüfung von Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 habe.

B.3.2. In der Regel obliegt es dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan zu beurteilen, ob die Antwort auf die Vorabentscheidungsfrage zur Lösung des Streitfalls sachdienlich ist. Nur wenn dies eindeutig nicht der Fall ist, kann der Gerichtshof beschließen, dass die Frage keiner Antwort bedarf.

B.3.3. Aus den Vorabentscheidungsfragen folgt, dass der Gerichtshof ersucht wird, sich zur Verfassungsmäßigkeit der Abzugsbeschränkung im Sinne von Artikel 207 Absatz 7 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches zu äußern.

B.3.4. Auf Grundlage des Vorlageentscheids kann nicht geschlussfolgert werden, dass die Antwort auf die Vorabentscheidungsfragen für die Lösung der Ausgangstreitigkeit offensichtlich ohne Nutzen ist. Eine bejahende Antwort des Gerichtshofs könnte nämlich Folgen für die Veranlagung zur Gesellschaftssteuer haben, die der Berufungskläger in der Ausgangstreitigkeit für das Steuerjahr 2019 schuldet. Im Übrigen ist der Ministerrat nicht befugt, den Inhalt von Vorabentscheidungsfragen abzuändern.

B.3.5. Der Gerichtshof verwirft die Einrede.

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage

B.4. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Rechtsprechungsorgan vernehmen, ob Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches vereinbar ist mit Artikel 170 der Verfassung, insofern die Steuerverwaltung nach freiem Ermessen beschließen kann, auf einen Steuerzuschlag in Höhe von 10 % zu verzichten oder nicht, und dementsprechend nach freiem Ermessen bestimmen kann, ob eine Steuerschuld entsteht.

B.5.1. Artikel 170 § 1 der Verfassung bestimmt:

« Eine Steuer zugunsten des Staates darf nur durch ein Gesetz eingeführt werden ».

B.5.2. Aus dieser Bestimmung geht hervor, dass die wesentlichen Bestandteile einer jeden Steuer, die zugunsten der Föderalbehörde eingeführt wird, grundsätzlich durch eine demokratisch gewählte beratende Versammlung festgelegt werden müssen und dass diese Elemente anhand von präzisen, unzweideutigen und deutlichen Begriffen im Gesetz angeführt sein müssen.

Zu den wesentlichen Bestandteilen der Steuer gehören die Bestimmung der Steuerpflichtigen, der Steuergegenstand, die Besteuerungsgrundlage, der Steuersatz und die etwaigen Steuerbefreiungen und -ermäßigungen.

B.5.3. Das Legalitätsprinzip in Steuerangelegenheiten setzt folglich voraus, dass der Gesetzgeber anhand eines ausreichend deutlichen, genauen und unzweideutigen Wortlauts festlegt, welche Verrichtungen der Steuer unterliegen, sodass einerseits jeder - notfalls nach angemessener Beratung - im gegebenen Kontext in angemessenem Umfang die steuerlichen Folgen seines Handelns vorhersehen kann, ohne eine übertriebene Rigidität anzuwenden, die es verhindern würde, bei der Auslegung oder Anwendung einer Steuerbestimmung verändernde Umstände oder Auffassungen zu berücksichtigen, und andererseits der Steuerverwaltung und dem Richter kein allzu großer Beurteilungsspielraum gelassen wird.

Das Legalitätsprinzip steht dem nicht entgegen, dass der Steuerverwaltung ein Beurteilungsspielraum unter der Aufsicht der Gerichte eingeräumt wird. Das bedeutet nicht, dass die in Rede stehenden Bestimmungen dem Erfordernis der Vorhersehbarkeit nicht entsprechen.

Dem Erfordernis der Vorhersehbarkeit wird entsprochen, wenn der Steuerpflichtige auf Grundlage des Wortlauts der Gesetzesbestimmungen und, falls erforderlich, mithilfe der diesbezüglichen Auslegung durch die Gerichte wissen kann, welche Verrichtungen der Steuer unterliegen.

B.6.1. Der in Artikel 444 des EStGB 1992 erwähnte Steuerzuschlag ist eine Verwaltungsstrafe, die der Gesetzgeber bei Nichtabgabe oder verspäteter Einreichung der Erklärung oder im Falle einer unvollständigen oder unrichtigen Erklärung vorgesehen hat, insofern die nicht angegebenen Einkünfte 2 500 Euro übersteigen.

Die auf den nicht angegebenen Einkünfteanteil geschuldeten Steuern werden um einen Steuerzuschlag erhöht, der je nach Art und Schwere des Verstoßes vom König festgelegt wird, wobei der Gesamtbetrag den Betrag der nicht angegebenen Einkünfte nicht überschreiten darf.

Gemäß der im vorerwähnten Artikel 226 des KE/EStGB 1992 festgelegten Tabelle der Steuerzuschläge wird ein erster Verstoß ohne Steuerhinterziehungsabsicht mit einem Steuerzuschlag von 10 Prozent geahndet.

Aufgrund von Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 in Verbindung mit Artikel 226 des KE/EStGB 1992 kann die Steuerverwaltung von dem bei einem ersten Verstoß anwendbaren 10-Prozent-Mindestsatz an Steuerzuschlag absehen, wenn « keine Bösgläubigkeit » vorliegt.

B.6.2. Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 sieht vor, dass kein Abzug des Verlusts des Besteuerungszeitraums auf den Teil des Ergebnisses angewandt werden darf, für den eine Berichtigung der Erklärung durchgeführt wird, « für die die in Artikel 444 erwähnten Steuerzuschläge zu einem Satz von mindestens 10 Prozent tatsächlich angewandt werden ».

Wie in den in B.1.3 zitierten Vorarbeiten erwähnt wird, ergibt sich daraus, dass in dem Fall, dass die Steuerverwaltung aufgrund von Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 in Verbindung mit Artikel 226 des KE/EStGB 1992 von dem bei einem ersten Verstoß anwendbaren 10-Prozent-Mindestsatz an Steuerzuschlag absieht, wenn keine Bösgläubigkeit vorliegt, das in Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 vorgesehene Verbot des Abzugs der Verluste nicht gilt.

B.7.1. Die der Steuerverwaltung eingeräumte Ermessensbefugnis kann sich folglich auf den schließlich zu zahlenden Steuerbetrag auswirken.

B.7.2. Wie sich aus dem in B.6.1 Erwähnten ergibt, hat der Gesetzgeber selbst näher präzisiert, wann auf das Minimum von 10 % Steuerzuschlag verzichtet werden kann, wodurch das Steuergesetz ein Minimum an Beurteilungsrichtlinien enthält, sodass die Tragweite der in Rede stehenden Bestimmungen bis zu einem gewissen Grad eingegrenzt wird.

Es kann dem Gesetzgeber im Übrigen nicht im Namen der Rechtssicherheit vorgeworfen werden, dass er vorliegend keine Kriterien vorgesehen hat, die derart genau sind, dass die Steuerverwaltung und der Richter über keinerlei Beurteilungsspielraum in einer Angelegenheit verfügen, die durch sehr unterschiedliche Situationen gekennzeichnet ist.

Der beschränkte Ermessensspielraum, den Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 in Verbindung mit Artikel 226 des KE/EStGB 1992 der Steuerverwaltung einräumt, soll ihr gerade die Möglichkeit bieten, alle tatsächlichen Umstände, über die sie in der Akte verfügt, zu berücksichtigen.

B.7.3. Außerdem muss die Steuerverwaltung bei der Anwendung der in Rede stehenden Bestimmungen in einem konkreten Fall die Grundsätze der ordnungsgemäßen Verwaltung beachten, unter anderem den Sorgfaltsgrundsatz, den Rechtssicherheitsgrundsatz, den Gleichheitsgrundsatz, das Begründungsprinzip und den Verhältnismäßigkeitsgrundsatz. Diese Grundsätze verhindern, dass die Steuerverwaltung die in Rede stehenden Bestimmungen auf willkürliche Weise anwendet beziehungsweise die Gründe für ihre Entscheidung auf nicht angemessene Weise darlegt, was im gegebenen Fall durch den zuständigen Richter zu prüfen ist.

B.7.4. Schließlich können die möglichen unterschiedlichen Auslegungen, die sich aus der Anwendung der in Rede stehenden Bestimmungen ergeben könnten, durch die zur Verfügung stehenden Rechtsbehelfe korrigiert werden.

B.8. Obwohl der Gesetzgeber der Steuerverwaltung und dem Richter einen gewissen Beurteilungsspielraum bei der konkreten Anwendung der Möglichkeit des Verzichts auf das Minimum von 10 % Steuerzuschlag gewährt und dieser Spielraum womöglich zu Abweichungen in der Verwaltungspraxis und der Rechtsprechung führen kann, lässt dieser Beurteilungsspielraum unter Berücksichtigung des in B.7.1 bis B.7.4 Erwähnten den ausreichend genauen Charakter der in Rede stehenden Steuerbestimmungen im Lichte des Legalitätsprinzips in Steuerangelegenheiten unberührt.

B.9. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches mit Artikel 170 der Verfassung vereinbar ist.

In Bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.10. Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Rechtsprechungsorgan vernehmen, ob Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung vereinbar ist, insofern Steuerpflichtige, die einen Erstverstoß gutgläubig begangen haben, unterschiedlich besteuert werden, und zwar in Abhängigkeit davon, ob die Steuerverwaltung von ihrer Ermessensbefugnis Gebrauch macht, auf den Steuerzuschlag von 10 % zu verzichten.

B.11.1. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstoßen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.11.2. Artikel 172 Absatz 1 der Verfassung stellt eine besondere Anwendung des in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung enthaltenen Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung in Steuersachen dar.

B.12. Wie aus den in B.1.3 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, wurde die fragliche Maßnahme, die darin besteht, den Abzug von Verlusten vom steuerpflichtigen Gewinn zu verweigern, wenn ein Steuerzuschlag verhängt wird, mit dem Bestreben gerechtfertigt, die Unternehmen anzuhalten, ihren Pflichten zur Abgabe von Steuererklärungen ordnungsgemäß nachzukommen.

Insbesondere soll die in Rede stehende Maßnahme « eine tatsächliche Veranlagung nach einer Steuerkontrolle sicherstellen » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2017-2018, DOC 54-2864/001, S. 94). Den Ausgleich oder den Abzug von Verlusten in Fällen zu akzeptieren, in denen es gerechtfertigt ist, dass die Steuerverwaltung eine Sanktion in Form eines Steuerzuschlags, der auf Grundlage der geschuldeten Steuer ermittelt wird, verhängt, würde bedeuten, die Wirkung dieser Sanktion zu verringern oder sogar zu neutralisieren, wenn die Verluste so hoch sind, dass sie dazu führen, dass das steuerpflichtige Einkommen verringert oder vollständig aufgezehrt wird. Eine solche Folge würde dem Ziel der Sanktion zuwiderlaufen und wäre mit einer ungerechtfertigten Gleichbehandlung von einerseits Steuerpflichtigen, die ihren Erklärungspflichten ordnungsgemäß nachgekommen sind, und andererseits Steuerpflichtigen, die diesen Pflichten nicht ordnungsgemäß nachgekommen sind, verbunden. Außerdem könnte sie nicht zu rechtfertigende Behandlungsunterschiede zwischen den Steuerpflichtigen nach sich ziehen, die ihre Erklärung unvollständig oder nicht richtig eingereicht haben und denen die fragliche Sanktion auferlegt werden könnte, je nachdem, ob sie Verluste abziehen können oder nicht. Mit der Abzugsbeschränkung soll somit auch eine größere steuerliche Vereinheitlichung erreicht werden.

B.13.1. Der Gerichtshof muss jedoch noch prüfen, ob die Möglichkeit der Steuerverwaltung, auf das Minimum von 10 % Steuerzuschlag bei Fehlen von Bösgläubigkeit zu verzichten, womöglich einen nicht zu rechtfertigenden Behandlungsunterschied zwischen Steuerpflichtigen zur Folge hat.

B.13.2. Artikel 444 des EStGB 1992 sieht vor, dass der Steuerzuschlag, der gemäß einer Tabelle angewandt wird, deren Staffellung vom König bestimmt wird, und der zwischen 10 Prozent und 200 Prozent der Steuern liegt, die auf den nicht angegebenen Einkünfteanteil geschuldet werden, je nach Art und Schwere des Verstoßes festgelegt wird. Die große Spanne zwischen dem Mindestsatz und dem Höchstsatz, die Schwelle der nicht angegebenen Einkünfte von 2 500 Euro und der Umstand, dass bei nicht vorliegender Bösgläubigkeit von dem 10-Prozent-Mindestsatz abgesehen werden kann, ermöglichen es zunächst dem König und danach der Steuerverwaltung, den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit zu berücksichtigen.

B.13.3. Der vorgelegte Behandlungsunterschied beruht nicht auf der in Rede stehenden Bestimmung. Er kann die Folge der tatsächlichen Umstände sein, unter denen die Verstöße stattgefunden haben, und von der Ausübung der Ermessensbefugnis durch die Steuerverwaltung, auf den Steuerzuschlag zu verzichten oder nicht. Wie in B.7.3 erwähnt, muss die Steuerverwaltung dabei immer die Grundsätze der ordnungsgemäßen Verwaltung beachten, unter anderem den Sorgfaltsgrundsatz, den Rechtssicherheitsgrundsatz, den Gleichheitsgrundsatz, das Begründungsprinzip und den Verhältnismäßigkeitsgrundsatz. Es ist Aufgabe des zuständigen Richters, anschließend die Einhaltung dieser Grundsätze zu kontrollieren.

B.13.4. Aus Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 in Verbindung mit Artikel 226 des KE/EStGB 1992 ergibt sich, dass die Befugnis der Steuerverwaltung nicht gebunden ist. Der Richter kann innerhalb derselben Grenzen, die für die Steuerverwaltung gelten, den festgesetzten Steuerzuschlag von 10 % beurteilen. Der Richter übt diese Kontrolle mit voller Rechtsprechungsbefugnis aus, wobei er prüfen kann, ob der Steuerzuschlag von 10 % in tatsächlicher und rechtlicher Hinsicht gerechtfertigt ist und ob dabei alle Gesetzesbestimmungen und allgemeinen Grundsätze eingehalten wurden, die die Steuerverwaltung beachten muss. Folglich darf der Richter insbesondere prüfen, ob die Voraussetzungen für die Festsetzung eines solchen Zuschlags vorliegen.

B.14. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung vereinbar ist.

In Bezug auf die dritte Vorabentscheidungsfrage

B.15. Mit der dritten Vorabentscheidungsfrage möchte das vorlegende Rechtsprechungsorgan vernehmen, ob Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar ist, insofern der Richter nicht die Möglichkeit hat, die automatische Anwendung der Abzugsbeschränkung infolge der effektiven Anwendung eines Steuerzuschlags von mindestens 10 % unter Berücksichtigung des individuellen Zustands des Steuerpflichtigen sowie des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes zu mildern und zu beurteilen, ob die automatische Anwendung nicht in einem Missverhältnis zur Schwere des Verstoßes steht.

B.16. Wie in B.6.2 erwähnt, bestimmt Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992, dass kein Abzug des Verlusts des Besteuerungszeitraums auf den Teil des Ergebnisses angewandt werden darf, der Gegenstand einer Berichtigung der Erklärung « für die die in Artikel 444 erwähnten Steuerzuschläge zu einem Satz von mindestens 10 Prozent tatsächlich angewandt werden » ist.

B.17.1. Der Gerichtshof prüft zunächst, ob die Abzugsbeschränkung im Sinne von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches als strafrechtliche Sanktion im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention angesehen werden kann.

B.17.2. Bei einer Maßnahme handelt es sich um eine strafrechtliche Sanktion im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, wenn sie nach der Qualifikation des innerstaatlichen Rechts einen strafrechtlichen Charakter aufweist oder wenn aus der Art der Straftat, nämlich der allgemeinen Tragweite sowie der präventiven und repressiven Zielsetzung der Bestrafung hervorgeht, dass es sich um eine strafrechtliche Sanktion handelt, oder auch wenn aus der Art und der Schwere der Sanktion, die dem Betroffenen auferlegt wird, hervorgeht, dass sie einen bestrafenden und somit abschreckenden Charakter aufweist (EuGHMR, Große Kammer, 23. November 2006, *Jussila gegen Finnland*, ECLI:CE:ECHR:2006:1123JUD007305301, §§ 30 und 31; Große Kammer, 10. Februar 2009, *Zolotoukhine gegen Russland*, ECLI:CE:ECHR:2009:0210JUD001493903, § 53; Große Kammer, 15. November 2016, *A und B gegen Norwegen*, ECLI:CE:ECHR:2016:1115JUD002413011, §§ 105 bis 107).

B.17.3. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat geurteilt, dass die in Artikel 444 des EStGB 1992 verankerte Steuererhöhung, deren Höhe vom Richter gesenkt werden kann, obwohl sie nicht zum belgischen Strafrecht gehört, auf einer allgemeinen, für alle Steuerpflichtigen geltenden Bestimmung beruht und sowohl ein abschreckendes als auch ein repressives Ziel verfolgt (EuGHMR, Große Kammer, 3. November 2022, *Vegotex International S.A. gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2022:1103JUD004981209, § 69). Er hat außerdem entschieden, dass diese Sanktion, die vorliegend 50 % der Steuer, die die klagende Gesellschaft schuldete, betrug, erheblich ist (ebenda).

Wenn Steuererhöhungen « nicht auf die finanzielle Wiedergutmachung eines Schadens abzielen, sondern im Wesentlichen als Strafe gedacht sind, um die Wiederholung ähnlicher Handlungen zu verhindern », ist dies ein Faktor, der darauf hindeuten kann, dass es sich um eine strafrechtliche Sanktion im Sinne von Artikel 6 der Konvention handelt (EuGHMR, 24. Februar 1994, *Bendenoun gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:1994:0224JUD001254786, § 47). Das Gleiche gilt für Erhöhungen der Steuer um 10 % des Steuerbetrags, deren Ziel sich sowohl als abschreckend als auch als repressiv erweist (EuGHMR, Große Kammer, 23. November 2006, *Jussila gegen Finnland*, vorerwähnt, § 38; siehe auch EuGHMR, 23. Juli 2002, *Janosevic gegen Schweden*, ECLI:CE:ECHR:2002:0723JUD003461997, § 68).

B.17.4. Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches hat nach der innerstaatlichen Qualifikation keinen strafrechtlichen Charakter. Aus den in B.1.3 angeführten Vorarbeiten ergibt sich allerdings, dass die Maßnahme vor allem einen präventiven und repressiven Zweck hat. So wurde die in Rede stehende Maßnahme mit der Absicht begründet, die Unternehmen dazu zu bewegen, ihre Verpflichtungen im Zusammenhang mit der Steuererklärung korrekt zu erfüllen. Außerdem soll die Abzugsbeschränkung eine tatsächliche Veranlagung nach einer Steuerkontrolle sicherstellen. Schließlich können die Folgen der Abzugsbeschränkung und des festgesetzten Steuerzuschlags in bestimmten Fällen schwer wiegen, wie es in der Ausgangsstreitigkeit der Fall ist. Aus der Art und der Schwere der Sanktion, die dem Steuerpflichtigen auferlegt werden kann, ergibt sich mithin, dass sie einen bestrafenden und somit abschreckenden Charakter hat.

B.17.5. Folglich überwiegt der repressive Charakter der Abzugsbeschränkung, sodass der Zuschlag eine Sanktion strafrechtlicher Art im Sinne von Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention darstellt.

B.17.6. Der Gerichtshof berücksichtigt jedoch, dass sich die fraglichen Bestimmungen auf ein Steuerverfahren beziehen. Im Unterschied zu strafrechtlichen Geldbußen im engeren Sinne stellen eine Abzugsbeschränkung und eine Steuererhöhung gewissermaßen eine Anpassung und Erweiterung der Steuerschuld dar, da sie sich auf der Grundlage der Steuerschuld errechnen (siehe in diesem Sinne EuGHMR, Große Kammer, 3. November 2022, *Vegotex International S.A. gegen Belgien*, vorerwähnt, § 72).

B.18.1. Der Gerichtshof prüft noch die vom vorlegenden Richter angeführte Unmöglichkeit für den Richter, die Abzugsbeschränkung infolge der effektiven Anwendung eines Steuerzuschlags von mindestens 10 % unter Berücksichtigung des individuellen Zustands des Steuerpflichtigen sowie des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes zu mildern und zu beurteilen, ob diese Abzugsbeschränkung nicht in einem Missverhältnis zur Schwere des Verstoßes steht.

B.18.2. Der Umstand, dass die Steuerverwaltung und der Richter über eine gebundene Befugnis verfügen, führt für sich genommen nicht zu einer Verletzung von Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention. Diese Bestimmung steht weder dem entgegen, dass der Gesetzgeber, unter dem Vorbehalt, dass er keine unvernünftige Maßnahme ergreifen darf, Situationen festlegt, in denen eine unvollständige oder unrichtige Erklärung zu einer Abzugsbeschränkung und einer Steuererhöhung führt, noch somit dem, dass er die Ermessensbefugnis der Verwaltung oder des Richters ausschließt.

B.18.3. Die Ausgangsstreitigkeit bezieht sich jedoch nicht auf eine Situation, in der die Steuerverwaltung und der Richter über eine vollkommen gebundene Befugnis verfügen. Bei einem Erstverstoß eines Steuerpflichtigen wegen einer unvollständigen oder unrichtigen Erklärung ohne Steuerhinterziehungsabsicht verfügt die Steuerverwaltung nach Artikel 444 Absatz 2 des EStGB 1992 in Verbindung mit Artikel 226 des KE/EStGB 1992 über eine Ermessensbefugnis, den Steuerzuschlag von mindestens 10 % gegebenenfalls effektiv anzuwenden. Wenn sie entscheidet, den Steuerzuschlag von mindestens 10 % effektiv nicht anzuwenden, gilt die Abzugsbeschränkung im Sinne von Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 nicht.

B.18.4. Da der Richter hinsichtlich des Steuerzuschlags eine Prüfung mit voller Rechtsprechungsbefugnis durchführt, kann er innerhalb derselben Grenzen, die für die Steuerverwaltung gelten, prüfen, ob unter Berücksichtigung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes der Steuerzuschlag und die sich daraus ergebende Abzugsbeschränkung angewandt werden müssen oder nicht.

B.19. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass Artikel 207 Absatz 7 des EStGB 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches mit den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar ist.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

Artikel 207 Absatz 7 des Einkommensteuergesetzbuches 1992 in der für das Steuerjahr 2019 geltenden Fassung in Verbindung mit Artikel 444 Absatz 2 dieses Gesetzbuches verstößt nicht gegen die Artikel 10, 11, 170 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 6 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 19. Juni 2025.

Der Kanzler,

(gez.) Frank Meersschant

Die vors. Richterin,

(gez.) Joséphine Moerman

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008534]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 17 oktober 2025 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 20 oktober 2025, heeft Bart Vertongen beroep tot vernietiging ingesteld van artikel 169 van de programmawet van 18 juli 2025 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2025).

Die zaak, ingeschreven onder nummer 8547 van de rol van het Hof, werd samengevoegd met de zaak met rolnummer 8540.

De griffier,
Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008534]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 17 octobre 2025 et parvenue au greffe le 20 octobre 2025, Bart Vertongen a introduit un recours en annulation de l'article 169 de la loi-programme du 18 juillet 2025 (publiée au *Moniteur belge* du 29 juillet 2025).

Cette affaire, inscrite sous le numéro 8547 du rôle de la Cour, a été jointe à l'affaire portant le numéro 8540 du rôle.

Le greffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008534]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 17. Oktober 2025 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 20. Oktober 2025 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob Bart Vertongen Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 169 des Programmgesetzes vom 18. Juli 2025 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Juli 2025).

Diese unter der Nummer 8547 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragene Rechtssache wurde mit der Rechtssache mit Geschäftsverzeichnisnummer 8540 verbunden.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008646]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt du 23 octobre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 28 octobre 2025, la Cour d'appel de Liège a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1. Les articles 101 et 209 du Code de droit pénal social, tels que modifiés par la loi du 15 mai 2024 modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail, qui est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2024, violent-ils les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme s'ils sont interprétés comme ne pouvant s'appliquer à un prévenu poursuivi du chef d'obstacle à la surveillance dès lors que ce fait a été commis avant leur entrée en vigueur alors que la loi nouvelle, tout relevant le maximum d'amende de niveau 4, rend facultative la multiplication de l'amende par le nombre de travailleurs concernés, de sorte qu'elle est concrètement, pour une peine d'amende minimale identique plus clémente que la loi ancienne ?

2. L'article 2 du Code pénal viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 7.1 de la Convention européenne des droits de l'homme, s'il est interprété en ce sens que la multiplication par le nombre de travailleurs concernés de la peine d'amende de niveau 4 qui sanctionne l'obstacle à la surveillance - tel qu'il est incriminé par l'article 209 du Code de droit pénal social, dans sa version reprise dans la loi du 15 mai 2024 modifiant le droit pénal social et diverses dispositions en droit du travail, qui est entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2024 - doit être réputée comme désormais plus sévère qu'avant cette modification et, partant, ne peut rétroagir ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8571 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008646]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest van 23 oktober 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 28 oktober 2025, heeft het Hof van Beroep te Luik de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schenden de artikelen 101 en 209 van het Sociaal Strafwetboek, zoals gewijzigd bij de wet van 15 mei 2024 houdende wijziging van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen, die in werking is getreden op 1 juli 2024, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, indien zij worden geïnterpreteerd in die zin dat zij niet toepasselijk zijn op een beklaagde die wordt vervolgd wegens belemmering van het toezicht, aangezien dat feit is gepleegd vóór de inwerkingtreding ervan, terwijl de nieuwe wet, ondanks het feit dat zij de maximumgrens van de geldboete van niveau 4 verhoogt, een vermenigvuldiging van de geldboete met het aantal betrokken werknemers facultatief maakt, zodat zij feitelijk, voor een identieke minimumgeldboete, milder is dan de vroegere wet ?

2. Schendt artikel 2 van het Strafwetboek de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 7, lid 1, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, indien het wordt geïnterpreteerd in die zin dat het vermenigvuldigen, met het aantal betrokken werknemers, van de geldboete van niveau 4 waarmee een belemmering van het toezicht wordt bestraft – belemmering zoals strafbaar gesteld bij artikel 209 van het Sociaal Strafwetboek, in de versie ervan die is vermeld in de wet van 15 mei 2024 houdende wijziging van het sociaal strafrecht en diverse arbeidsrechtelijke bepalingen, die in werking is getreden op 1 juli 2024 –, voortaan strenger moet worden geacht dan vóór die wijziging, en bijgevolg niet mag terugwerken ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8571 van de rol van het Hof.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008646]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 23. Oktober 2025, dessen Ausfertigung am 28. Oktober 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Lüttich folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstoßen die Artikel 101 und 209 des Sozialstrafgesetzbuches, abgeändert durch das Gesetz vom 15. Mai 2024 zur Abänderung des Sozialstrafrechts und verschiedener arbeitsrechtlicher Bestimmungen, das am 1. Juli 2024 in Kraft getreten, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dahin ausgelegt, dass sie nicht auf einen Angeklagten angewandt werden können, der wegen Behinderung der Überwachung verfolgt wird, wenn diese Tat vor ihrem Inkrafttreten begangen wurde, während das neue Gesetz, das die Höchstgeldbuße der Stufe 4 erhöht, die Multiplikation der Geldbuße mit der Anzahl der betroffenen Arbeitnehmer fakultativ macht und sie somit konkret bei gleicher Mindestgeldbuße milder ist als das alte Gesetz?

2. Verstoßt Artikel 2 des Strafgesetzbuches gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 7 Absatz 1 der Europäischen Menschenrechtskonvention, dahin ausgelegt, dass die Multiplikation der als Sanktion für die Behinderung der Überwachung vorgesehenen Geldbuße der Stufe 4 mit der Anzahl der betroffenen Arbeitnehmer – wobei diese Tat unter Strafe gestellt wird durch Artikel 209 des Sozialstrafgesetzbuches in der Fassung des Gesetzes vom 15. Mai 2024 zur Abänderung des Sozialstrafrechts und verschiedener arbeitsrechtlicher Bestimmungen, das am 1. Juli 2024 in Kraft getreten ist – nunmehr als strenger als vor dieser Abänderung anzusehen ist und daher nicht rückwirkend gelten kann? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8571 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008583]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par arrêt n° 264.575 du 21 octobre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 30 octobre 2025, le Conseil d'État a posé les questions préjudicielles suivantes :

« 1° L'article 152 du décret de la Communauté française du 14 mars 2019 'modifiant diverses dispositions relatives aux fonctions de directeur et directrice, aux autres fonctions de promotion et aux fonctions de sélection' viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus seuls ou en combinaison avec les [lire : articles] 22 et 23, alinéas 1^{er}, 2 et 3, 1° de la Constitution, en ce qu'il traite différemment les membres du personnel désignés avant le 1^{er} septembre 2020 à titre temporaire de manière ininterrompue depuis plus de deux ans dans une fonction de sélection selon que cette désignation a été faite dans un emploi vacant ou dans un emploi non vacant pour plus de quinze semaines ?

2° À supposer qu'il y ait lieu de répondre négativement à la première question, l'article 152, 1°, du décret de la Communauté française du 14 mars 2019 'modifiant diverses dispositions relatives aux fonctions de directeur et directrice, aux autres fonctions de promotion et aux fonctions de sélection' viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus seuls ou en combinaison avec les [lire : articles] 22 et 23, alinéas 1^{er}, 2 et 3, 1° de la Constitution en ce qu'il exclut de son bénéfice les membres du personnel désignés avant le 1^{er} septembre 2020 à titre temporaire de manière ininterrompue depuis plus de deux ans dans une fonction de sélection dans un emploi vacant, alors qu'un autre emploi dans une même fonction de sélection existe dans le même établissement et est non vacant depuis plus de 15 semaines ?

3° À supposer qu'il y ait lieu de répondre négativement à la première question, l'article 152, 1°, du décret de la Communauté française du 14 mars 2019 'modifiant diverses dispositions relatives aux fonctions de directeur et directrice, aux autres fonctions de promotion et aux fonctions de sélection' viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, lus seuls ou en combinaison avec les [lire : articles] 22 et 23, alinéas 1^{er}, 2 et 3, 1° de la Constitution en ce qu'il traite différemment les membres du personnel désignés avant le 1^{er} septembre 2020 à titre temporaire de manière ininterrompue depuis plus de deux ans dans une fonction de sélection, selon que la période de désignation ininterrompue précède entièrement ou partiellement la date où l'emploi est devenu vacant ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8573 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008583]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij arrest nr. 264.575 van 21 oktober 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 30 oktober 2025, heeft de Raad van State de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« 1. Schendt artikel 152 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 maart 2019 ' tot wijziging van verschillende bepalingen met betrekking tot de ambten van directeur en directrice, andere bevorderingsambten en selectieambten ' de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 22 en 23, eerste lid, tweede lid en derde lid, 1°, van de Grondwet, in zoverre het de personeelsleden die vóór 1 september 2020 tijdelijk werden aangesteld in een selectieambt voor een ononderbroken periode sedert meer dan twee jaar, verschillend behandelt naargelang die aanstelling heeft plaatsgevonden in een vacant ambt of in een niet-vacant ambt voor meer dan vijftien weken ?

2. Schendt artikel 152, 1°, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 maart 2019 ' tot wijziging van verschillende bepalingen met betrekking tot de ambten van directeur en directrice, andere bevorderingsambten en selectieambten ', gesteld dat de eerste vraag ontkennend dient te worden beantwoord, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 22 en 23, eerste lid, tweede lid en derde lid, 1°, van de Grondwet, in zoverre het de personeelsleden die vóór 1 september 2020 tijdelijk werden aangesteld in een selectieambt in een vacant ambt voor een ononderbroken periode sedert meer dan twee jaar, uitsluit van het voordeel ervan, terwijl een ander ambt in eenzelfde selectieambt binnen dezelfde inrichting bestaat en niet vacant is sedert meer dan vijftien weken ?

3. Schendt artikel 152, 1°, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 14 maart 2019 ' tot wijziging van verschillende bepalingen met betrekking tot de ambten van directeur en directrice, andere bevorderingsambten en selectieambten ', gesteld dat de eerste vraag ontkennend dient te worden beantwoord, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 22 en 23, eerste lid, tweede lid en derde lid, 1°, van de Grondwet, in zoverre het de personeelsleden die vóór 1 september 2020 tijdelijk werden aangesteld in een selectieambt voor een ononderbroken periode sedert meer dan twee jaar, verschillend behandelt, naargelang de ononderbroken aanstellingsperiode volledig of gedeeltelijk voorafgaat aan de datum waarop het ambt vacant is geworden ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8573 van de rol van het Hof.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008583]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Entscheid Nr. 264.575 vom 21. Oktober 2025, dessen Ausfertigung am 30. Oktober 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Staatsrat folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« 1. Verstößt Artikel 152 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 14. März 2019 ' zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über die Ämter des Direktors und der Direktorin, die anderen Beförderungsämter und die Auswahlämter ' gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 22 und 23 Absätze 1, 2 und 3 Nr. 1, indem er die Personalmitglieder, die vor dem 1. September 2020 seit mehr als zwei Jahren ununterbrochen in einem Auswahlamt zeitweilig angestellt waren, unterschiedlich behandelt, je nachdem, ob es sich bei dieser Anstellung um eine seit mehr als fünfzehn Wochen offene Stelle handelte oder nicht?

2. Falls die erste Frage verneinend zu beantworten ist: Verstößt Artikel 152 Nr. 1 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 14. März 2019 ' zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über die Ämter des Direktors und der Direktorin, die anderen Beförderungsämter und die Auswahlämter ' gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 22 und 23 Absätze 1, 2 und 3 Nr. 1, indem er die Personalmitglieder, die vor dem 1. September 2020 seit mehr als zwei Jahren ununterbrochen in einem Auswahlamt zeitweilig angestellt waren, um eine offene Stelle zu besetzen, von dem darin vorgesehenen Vorteil ausschließt, während eine andere Stelle in dem gleichen Auswahlamt in derselben Einrichtung vorhanden ist und nicht seit mehr als fünfzehn Wochen offen ist?

3. Falls die erste Frage verneinend zu beantworten ist: Verstößt Artikel 152 Nr. 1 des Dekrets der Französischen Gemeinschaft vom 14. März 2019 ' zur Abänderung verschiedener Bestimmungen über die Ämter des Direktors und der Direktorin, die anderen Beförderungsämter und die Auswahlämter ' gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit deren Artikeln 22 und 23 Absätze 1, 2 und 3 Nr. 1, indem er die Personalmitglieder, die vor dem 1. September 2020 seit mehr als zwei Jahren ununterbrochen in einem Auswahlamt zeitweilig angestellt waren, unterschiedlich behandelt, je nachdem, ob der Zeitraum der ununterbrochenen Anstellung dem Datum, an dem die Stelle offen geworden ist, ganz oder teilweise vorausgeht? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8573 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008683]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 20 oktober 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 30 oktober 2025, heeft de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« Schendt artikel 75, 3° WIB 1992, zoals ingevoegd door artikel 42 van de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen, het gelijkheidsbeginsel (artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet), in de mate dat de investeringsaftrek niet van toepassing is indien het recht van gebruik op de betrokken vaste activa overgedragen wordt aan verschillende derden in het kader van opeenvolgende verhuringen ervan, en er zich onder deze derden één of meer begunstigen van het recht op gebruik bevinden die zelf niet voldoen aan de criteria, voorwaarden en grenzen voor de toepassing van de investeringsaftrek, in zonderheid deze voorzien door artikel 201, §1, 1° WIB 1992 overeenkomstig hetwelk slechts kleine vennootschappen in de zin van de artikelen 15, §§1 – 6 W. Venn. / artikel 1:24, §§1 – 6 WVV in aanmerking komen voor een daadwerkelijke investeringsaftrek zoals bedoeld in artikel 69, §1, 1e lid, 1° WIB 1992, hoewel de aldus uitgesloten belastingplichtige de betrokken vaste activa heeft verworven in het kader van en met het oog op de instandhouding van zijn ondernemingsactiviteit die onder meer bestaat uit de geregelde verhuur van machines, waarbij de belastingplichtige geen enkele intentie heeft om een welbepaalde machine te gaan verwerven om deze uitsluitend te gaan verhuren aan vennootschappen of andere rechts- of natuurlijke personen die zelf niet in aanmerking komen voor de investeringsaftrek, en dit terwijl de investeringsaftrek wel van toepassing is indien het recht van gebruik op de betrokken vaste activa uitsluitend wordt overgedragen aan derden die zelf voldoen aan de voorwaarden, grenzen en criteria voor de toepassing van de investeringsaftrek, waarbij de beide categorieën van personen nochtans op eenzelfde wijze een investering doen in het kader van hun economische activiteit.

Schendt artikel 75, 3° WIB 1992, zoals ingevoerd door artikel 42 van de wet van 13 december 2012 houdende fiscale en financiële bepalingen, de artikelen 10, 11, 16 en 172 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 1 van het Eerste Aanvullend Protocol van het EVRM en 14 EVRM, in de mate dat de investeringsaftrek niet van toepassing is indien het recht van gebruik op de betrokken vaste activa overgedragen wordt aan verschillende derden in het kader van opeenvolgende verhuringen ervan, en er zich onder deze derden één of meer begunstigen van het recht op gebruik bevinden die zelf niet voldoen aan de criteria, voorwaarden en grenzen voor de toepassing van de investeringsaftrek, in zonderheid deze voorzien door artikel 201, §1, 1° WIB 92 overeenkomstig hetwelk slechts kleine vennootschappen in de zin van de artikelen 15, §§1 – 6 W. Venn. / artikel 1:24, §§1 – 6 WVV in aanmerking komen voor een daadwerkelijke investeringsaftrek zoals bedoeld in artikel 69, §1, 1e lid, 1° WIB 1992, hoewel de aldus uitgesloten belastingplichtige de betrokken vaste activa heeft verworven in het kader van en met het oog op de instandhouding van zijn ondernemingsactiviteit die onder meer bestaat uit de geregelde verhuur van machines, waarbij de belastingplichtige geen enkele intentie heeft om een welbepaalde machine te gaan verwerven om deze uitsluitend te gaan verhuren aan vennootschappen of andere rechts- of natuurlijke personen die zelf niet in aanmerking komen voor de investeringsaftrek, en dit terwijl de investeringsaftrek wel van toepassing is indien het recht van gebruik op de betrokken vaste activa uitsluitend wordt overgedragen aan derden die zelf voldoen aan de voorwaarden, grenzen en criteria voor de toepassing van de investeringsaftrek, waarbij de beide categorieën van personen nochtans op eenzelfde wijze een investering doen in het kader van hun economische activiteit. ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8575 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschant

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008683]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 20 octobre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 30 octobre 2025, le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand, a posé les questions préjudicielles suivantes :

« L'article 75, 3°, du CIR 1992, tel qu'il a été introduit par l'article 42 de la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières, viole-t-il le principe d'égalité (articles 10, 11 et 172 de la Constitution), en ce que la déduction pour investissement n'est pas applicable si le droit d'usage des immobilisations concernées est cédé à différents tiers dans le cadre de locations successives de ces immobilisations et que parmi ces tiers se trouvent un ou plusieurs bénéficiaires du droit d'usage qui ne satisfont pas eux-mêmes aux conditions, critères et limites pour l'application de la déduction pour investissement, en particulier ceux qui sont prévus à l'article 201, § 1er, 1°, du CIR 1992, en vertu duquel seules les petites sociétés au sens de l'article 15, §§ 1er à 6, du Code des sociétés/de l'article 1:24, §§ 1er à 6, du Code des sociétés et des associations peuvent prétendre à une déduction pour investissement effective au sens de l'article 69, § 1er, alinéa 1er, 1°, du CIR 1992, bien que le contribuable ainsi exclu ait acquis les immobilisations concernées dans le cadre et aux fins de la poursuite de son activité d'entreprise, qui consiste notamment en la location régulière de machines, et qu'il n'ait nullement l'intention d'acquérir une machine déterminée pour la louer exclusivement à des sociétés ou autres personnes physiques ou morales qui ne peuvent elles-mêmes pas prétendre à la déduction pour investissement, alors que cette déduction est applicable si le droit d'usage des immobilisations concernées est cédé exclusivement à des tiers qui satisfont eux-mêmes aux conditions, critères et limites pour l'application de la déduction pour investissement et que les personnes de ces deux catégories réalisent pourtant de la même manière un investissement dans le cadre de leur activité économique ?

L'article 75, 3°, du CIR 1992, tel qu'il a été introduit par l'article 42 de la loi du 13 décembre 2012 portant des dispositions fiscales et financières, viole-t-il les articles 10, 11, 16 et 172 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 1^{er} du Premier Protocole additionnel à la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 14 de cette Convention, en ce que la déduction pour investissement n'est pas applicable si le droit d'usage des immobilisations concernées est cédé à différents tiers dans le cadre de locations successives de ces immobilisations et que parmi ces tiers se trouvent un ou plusieurs bénéficiaires du droit d'usage qui ne satisfont pas eux-mêmes aux conditions, critères et limites pour l'application de la déduction pour investissement, en particulier ceux qui sont prévus à l'article 201, § 1^{er}, 1°, du CIR 1992, en vertu duquel seules les petites sociétés au sens de l'article 15, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés/de l'article 1:24, §§ 1^{er} à 6, du Code des sociétés et des associations peuvent prétendre à une déduction pour investissement effective au sens de l'article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, du CIR 1992, bien que le contribuable ainsi exclu ait acquis les immobilisations concernées dans le cadre et aux fins de la poursuite de son activité d'entreprise, qui consiste notamment en la location régulière de machines, et qu'il n'ait nullement l'intention d'acquérir une machine déterminée pour la louer exclusivement à des sociétés ou autres personnes physiques ou morales qui ne peuvent elles-mêmes pas prétendre à la déduction pour investissement, alors que cette déduction est applicable si le droit d'usage des immobilisations concernées est cédé exclusivement à des tiers qui satisfont eux-mêmes aux conditions, critères et limites pour l'application de la déduction pour investissement et que les personnes de ces deux catégories réalisent pourtant de la même manière un investissement dans le cadre de leur activité économique ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8575 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschant

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008683]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 20. Oktober 2025, dessen Ausfertigung am 30. Oktober 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Ostflandern, Abteilung Gent, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« Verstößt Artikel 75 Nr. 3 des EStGB 1992, eingeführt durch Artikel 42 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung steuerrechtlicher und finanzieller Bestimmungen, gegen den Gleichheitsgrundsatz (Artikel 10, 11 und 172 der Verfassung), insofern der Investitionsabzug nicht gilt, wenn das Nutzungsrecht an den betreffenden Anlagen im Rahmen aufeinander folgender Vermietungen an mehrere Dritte abgetreten wird und es sich unter diesen Dritten einer oder mehrere Begünstigte des Nutzungsrechts befinden, die nicht selbst den Bedingungen, Kriterien und Grenzen für die Anwendung des Investitionsabzugs genügen, insbesondere diejenigen, die in Artikel 201 § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 vorgesehen sind, dem zufolge nur kleine Gesellschaften im Sinne von Artikel 15 §§ 1 bis 6 des Gesellschaftsgesetzbuches bzw. Artikel 1:24 §§ 1 bis 6 des Gesetzbuches der Gesellschaften und Vereinigungen für einen tatsächlichen Investitionsabzug im Sinne von Artikel 69 § 1 Absatz 1 Nr. 1 des EStGB 1992 in Betracht kommen, obwohl der somit ausgeschlossene Steuerpflichtige die betreffenden Anlagen im Rahmen und im Hinblick auf die Fortführung seiner Unternehmenstätigkeit erworben hat, die unter anderem in der regelmäßigen Vermietung von Maschinen besteht, wobei der Steuerpflichtige keineswegs die Absicht hat, eine bestimmte Maschine zu erwerben, um sie nur an Gesellschaften oder andere juristische oder natürliche Personen zu vermieten, die nicht selbst für den Investitionsabzug in Betracht kommen, während der Investitionsabzug Anwendung findet, wenn das Nutzungsrecht an den betreffenden Anlagen nur an Dritte abgetreten wird, die selbst den Bedingungen, Kriterien und Grenzen für die Anwendung des Investitionsabzugs genügen, wobei die beiden Personenkategorien jedoch auf die gleiche Weise eine Investition im Rahmen ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit durchführen? ».

Verstößt Artikel 75 Nr. 3 des EStGB 1992, eingeführt durch Artikel 42 des Gesetzes vom 13. Dezember 2012 zur Festlegung steuerrechtlicher und finanzieller Bestimmungen, gegen die Artikel 10, 11, 16 und 172 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 1 des ersten Zusatzprotokolls zur Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern der Investitionsabzug nicht gilt, wenn das Nutzungsrecht an den betreffenden Anlagen im Rahmen aufeinander folgender Vermietungen an mehrere Dritte abgetreten wird und es sich unter diesen Dritten einer oder mehrere Begünstigte des Nutzungsrechts befinden, die nicht selbst den Bedingungen, Kriterien und Grenzen für die Anwendung des Investitionsabzugs genügen, insbesondere diejenigen, die in Artikel 201 § 1 Nr. 1 des EStGB 1992 vorgesehen sind, dem zufolge nur kleine Gesellschaften im Sinne von Artikel 15 §§ 1 bis 6 des Gesellschaftsgesetzbuches bzw. Artikel 1:24 §§ 1 bis 6 des Gesetzbuches der Gesellschaften und Vereinigungen für einen tatsächlichen Investitionsabzug im Sinne von Artikel 69 § 1 Absatz 1 Nr. 1 des EStGB 1992 in Betracht kommen, obwohl der somit ausgeschlossene Steuerpflichtige die betreffenden Anlagen im Rahmen und im Hinblick auf die Fortführung seiner Unternehmenstätigkeit erworben hat, die unter anderem in der regelmäßigen Vermietung von Maschinen besteht, wobei der Steuerpflichtige keineswegs die Absicht hat, eine bestimmte Maschine zu erwerben, um sie nur an Gesellschaften oder andere juristische oder natürliche Personen zu vermieten, die nicht selbst für den Investitionsabzug in Betracht kommen, während der Investitionsabzug Anwendung findet, wenn das Nutzungsrecht an den betreffenden Anlagen nur an Dritte abgetreten wird, die selbst den Bedingungen, Kriterien und Grenzen für die Anwendung des Investitionsabzugs genügen, wobei die beiden Personenkategorien jedoch auf die gleiche Weise eine Investition im Rahmen ihrer wirtschaftlichen Tätigkeit durchführen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8575 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschant

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008684]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 20 oktober 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 30 oktober 2025, heeft de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« - Scheppen de artikelen 2.12.3.0.1. en 3.3.1.0.15. VCF een verschil in behandeling dat in strijd is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet tussen exploitanten die weddenschappen op verschillende categorieën van sportevenementen aanbieden en exploitanten die weddenschappen op één categorie van sportevenementen aanbieden, in zoverre de belasting afzonderlijk wordt berekend voor de verschillende categorieën van sportevenementen?

- Scheppen de artikelen 2.12.3.0.1. en 3.3.1.0.15. VCF een verschil in behandeling dat in strijd is met de artikelen 10, 11 en 172 van de Grondwet tussen personen die andere spelen en weddenschappen dan casinospelen aanbieden en belastingplichtigen die casinospelen aanbieden, in zoverre enkel de laatstgenoemden hun verlies van de ene dag naar de volgende dagen kunnen verschuiven? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8576 van de rol van het Hof.

De griffier,
Frank Meersschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008684]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 20 octobre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 30 octobre 2025, le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division de Gand, a posé les questions préjudicielles suivantes :

« - Les articles 2.12.3.0.1 et 3.3.1.0.15 du Code flamand de la fiscalité font-ils naître une différence de traitement contraire aux articles 10, 11 et 172 de la Constitution entre les exploitants qui proposent des paris sur plusieurs catégories d'événements sportifs et les exploitants qui proposent des paris sur une seule catégorie d'événements sportifs, en ce que la taxe est calculée de manière distincte pour les différentes catégories d'événements sportifs ?

- Les articles 2.12.3.0.1 et 3.3.1.0.15 du Code flamand de la fiscalité font-ils naître une différence de traitement contraire aux articles 10, 11 et 172 de la Constitution entre les personnes qui proposent des jeux et paris autres que les jeux de casino et les redevables qui proposent des jeux de casino, en ce que seuls ces derniers peuvent reporter leurs pertes d'un jour sur les jours suivants ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8576 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Frank Meersschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008684]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 20. Oktober 2025, dessen Ausfertigung am 30. Oktober 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Gericht erster Instanz Ostflandern, Abteilung Gent, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« - Führen die Artikel 2.12.3.0.1 und 3.3.1.0.15 des Flämischen Steuerkodex zu einem im Widerspruch zu den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung stehenden Behandlungsunterschied zwischen Betreibern, die Wetten auf verschiedene Kategorien von Sportveranstaltungen anbieten, und Betreibern, die Wetten auf eine einzige Kategorie von Sportveranstaltungen anbieten, insofern die Steuer für die verschiedenen Kategorien von Sportveranstaltungen getrennt berechnet wird?

- Führen die Artikel 2.12.3.0.1 und 3.3.1.0.15 des Flämischen Steuerkodex zu einem im Widerspruch zu den Artikeln 10, 11 und 172 der Verfassung stehenden Behandlungsunterschied zwischen Personen, die Spiele und Wetten, die keine Kasinospiele sind, anbieten, und Steuerpflichtigen, die Kasinospiele anbieten, insofern nur Letztere ihren Verlust von einem Tag auf die nächsten Tage verschieben können? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8576 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Frank Meersschaut

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2025/203414]

Sélection comparative de Responsables évaluations (m/f/x) (niveau A1), néerlandophones, pour la Régie des Bâtiments. — Numéro de sélection : ANG25289

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 26/11/2025 jusqu'au 10/12/2025 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2025/203414]

Vergelijkende selectie van Nederlandstalige Verantwoordelijken evaluaties (m/v/x) (niveau A1) voor de Regie der Gebouwen. — Selectienummer: ANG25289

Solliciteren kan van 26/11/2025 tot en met 10/12/2025 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorwaarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/008611]

Cinquième avenant a la convention nationale entre les fournisseurs d’implants et les organismes assureurs

Lors de la réunion de la Commission de convention entre les fournisseurs d’implants et les organismes assureurs du 26 septembre 2025 , sous la présidence de Monsieur Pieter VAN MEENEN, délégué à cette fin par Monsieur Mickael Daubie, Fonctionnaire Dirigeant, il a été convenu ce qui suit entre :

d’une part,

les organismes assureurs,

et d’autre part,

les fournisseurs d’implants.

Article premier. A l’article 2, § 2 de la convention nationale U/2014 entre les fournisseurs d’implants et les organismes assureurs, conclue le 5 juin 2014 et modifiée par l’avenant U/2014bis conclu le 26 octobre 2017, par l’avenant U/2014ter conclu le 28 novembre 2018, par l’avenant U/2014quater conclu le 29 septembre 2022 et par l’avenant U/2014quinquies conclu le 6 juin 2024, un point 18 est ajouté comme suit :

« 18. Pour les prestations relatives à la reconstructions de larges défauts osseux inscrites au titre « L.13. Reconstruction de larges défauts osseux », le plafond est calculé par prothèse pour l’ensemble des implants qu’ils soient sur mesure ou non (à l’exception des éventuelles prestations ciment). »

Art. 4. Cet avenant entre en vigueur le 1^{er} novembre 2025.

Fait à Bruxelles, le 26 septembre 2025.

Pour les organismes assureurs,	Pour les fournisseurs d’implants,
Katrien DE REU	Annick VERBIEST
Koen VAN BELLE	Dominique WOUTERS
Sophie-E. DE MESMAEKER	Sophie STREEL
Anne-Marie HOOGEWYS	David MORHET
Els JANSSENS	Jean-Michel EVRARD
Bernard LANDTMETERS	Mieke SUENENS
Omer CIMPAYE	
Wies KESTENS	

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/008611]

Vijfde wijzigingsclausule bij de nationale overeenkomst tussen de verstrekkers van implantaten en de verzekeringsinstellingen

Tijdens de vergadering van de Overeenkomstencommissie verstrek- kers van implantaten-verzekeringsinstellingen van 26 september 2025, onder het voorzitterschap van Meneer Pieter VAN MEENEN, daartoe gedelegeerd door de heer Mickael Daubie , leidend ambtenaar, werd overeengekomen wat volgt, tussen:

enerzijds,

de verzekeringsinstellingen,

en anderzijds,

de verstrekkers van implantaten.

Eerste artikel. In het artikel 2, § 2 van de nationale overeenkomst U/2014 tussen de verstrekkers van implantaten en de verzekeringsin- stellingen, gesloten op 5 juni 2014 en gewijzigd bij de wijzigingsclau- sule U/2014bis van 26 oktober 2017, de wijzigingsclausule U/2014ter van 28 november 2018, de wijzigingsclausule U/2014quater van 29 september 2022 en de wijzigingsclausule U/2014quinquies van 6 juni 2024, wordt een punt 18 als volgt toegevoegd:

“18. Voor de verstrekkingen in verband met de reconstructie van grote botdefecten opgenomen in titel “L.13. Reconstructie van grote botdefecten” wordt het grensbedrag berekend per prothese voor het geheel van de implantaten, al dan niet naar maat (met uitzondering van de eventuele verstrekkingen cement).”

Art. 4. Deze wijzigingsclausule treedt in werking op 1 november 2025.

Opgemaakt te Brussel, 26 september 2025.

Voor de verzekeringsinstellingen,	Voor de verstrekkers van implantaten,
Katrien DE REU	Annick VERBIEST
Koen VAN BELLE	Dominique WOUTERS
Sophie-E. DE MESMAEKER	Sophie STREEL
Anne-Marie HOOGEWYS	David MORHET
Els JANSSENS	Jean-Michel EVRARD
Bernard LANDTMETERS	Mieke SUENENS
Omer CIMPAYE	
Wies KESTENS	

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/008873]

20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l’indexation à partir du 1^{er} janvier 2026, des montants annuels visés à l’article 64, §§ 2 et 3, de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés

L’arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés contient, dans l’article 64, la réglementation relative aux cumuls des pensions dans le régime de pension des travailleurs salariés avec des revenus provenant de l’exercice d’une activité professionnelle.

Conformément à l’article 64, § 8, de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 précité, les montants annuels visés à l’article 64, §§ 2 et 3, de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 précité sont, à partir de 2014 et au 1^{er} janvier de chaque année, adaptés à l’indice des salaires conventionnels pour employés du troisième trimestre selon la formule suivante : les nouveaux montants sont égaux aux montants de base multipliés par le nouvel indice et divisés par l’indice de départ. Le résultat obtenu est arrondi à l’unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq ; dans le cas contraire, la décimale est négligée. Les nouveaux montants sont publiés au *Moniteur belge*. Ils sont d’application à partir du 1^{er} janvier de l’année qui suit celle de leur adaptation.

Les montants annuels visés à l’article 64, §§ 2 et 3, de l’arrêté royal du 21 décembre 1967 précité sont modifiés par le présent avis conformément à la formule susmentionnée, et ce à partir du 1^{er} janvier 2026.

Le tableau ci-après donne un aperçu des montants modifiés :

<u>Article 64</u> <u>Artikel 64</u>	<u>Montants de base</u> <u>Basisbedragen</u>	<u>Nouveaux montants</u> <u>à partir du 01.01.2026</u> <u>Nieuwe bedragen</u> <u>vanaf 01.01.2026</u>
Paragraphe 2, A Paragraaf 2, A	21.865,23 17.492,17	30.132,00 24.105,00
Paragraphe 2, B, alinéa 1 ^{er} Paragraaf 2, B, eerste lid	7.570,00 6.056,01 5.893,00	10.432,00 8.346,00 8.121,00
Paragraphe 2, C et D Paragraaf 2, C en D	17.625,60 14.100,48	24.289,00 19.431,00
Paragraphe 3, alinéa 1 ^{er} Paragraaf 3, eerste lid	17.492,17 6.056,01 14.100,48	24.105,00 8.346,00 19.431,00
Paragraphe 3, alinéa 2 Paragraaf 3, tweede lid	3.785,02 3.028,00 4.731,27 3.785,00 8.812,80 7.050,24 4.406,40 3.525,12	5.216,00 4.173,00 6.520,00 5.216,00 12.145,00 9.716,00 6.072,00 4.858,00

Bruxelles, le 20 novembre 2025.

Le Ministre des Pensions,

J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/008873]

20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in artikel 64, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers

Het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers bevat in artikel 64 de regeling van de cumulatie van pensioenen in de pensioenregeling van de werknemers met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit.

Overeenkomstig artikel 64, § 8, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967 zullen de in artikel 64, §§ 2 en 3, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967 bedoelde jaarbedragen vanaf 2014 op 1 januari van elk jaar aangepast worden in functie van het indexcijfer van de conventionele lonen voor bedienden van het derde trimester volgens volgende formule: de nieuwe bedragen zijn gelijk aan de basisbedragen vermenigvuldigd met het nieuw indexcijfer en gedeeld door de startindex. Het bekomen resultaat wordt afgerond tot op de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd. De nieuwe bedragen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ze zijn van toepassing vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van hun aanpassing.

De in het artikel 64, §§ 2 en 3, van het voormelde koninklijk besluit van 21 december 1967 bedoelde jaarbedragen worden door dit bericht gewijzigd overeenkomstig bovenvermelde formule en dit met ingang van 1 januari 2026.

De volgende tabel geeft een overzicht van de gewijzigde bedragen:

Brussel, 20 november 2025.

De Minister van Pensioenen,

J. JAMBON

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/008877]

20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l’indexation à partir du 1^{er} janvier 2026, des montants annuels visés aux articles 78, 80, 82, 85, 86 et 88 de la loi-programme du 28 juin 2013

La loi-programme du 28 juin 2013 contient, dans le titre 8 « Pensions », chapitre 1^{er}, de la réglementation relative aux cumuls des pensions du secteur public avec des revenus provenant de l’exercice d’une activité professionnelle.

Conformément à l’article 89, alinéa 1^{er}, de cette loi du 28 juin 2013, les montants annuels visés aux articles 78, 80, 82, 85, 86 et 88 sont, à partir de 2014 et au 1^{er} janvier de chaque année, adaptés à l’indice des salaires conventionnels pour employés du troisième trimestre selon la formule suivante : les nouveaux montants sont égaux aux montants de base multipliés par le nouvel indice et divisés par l’indice de départ. Le résultat obtenu est arrondi à l’unité supérieure si la première décimale est au moins égale à cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée. Les nouveaux montants sont publiés au *Moniteur belge*. Ils sont d’application à partir du 1^{er} janvier de l’année qui suit celle de leur adaptation.

Les montants annuels visés aux articles 78, 80, 82, 85, 86 et 88 précités sont modifiés par le présent avis conformément à la formule susmentionnée, et ce à partir du 1^{er} janvier 2026.

Le tableau ci-après donne un aperçu des montants modifiés :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/008877]

20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in de artikelen 78, 80, 82, 85, 86 en 88 van de programmawet van 28 juni 2013

De programmawet van 28 juni 2013 bevat in titel 8 “Pensioenen”, hoofdstuk 1, van de regeling van de cumulatie van pensioenen van de overheidssector met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit.

Overeenkomstig artikel 89, eerste lid, van deze wet van 28 juni 2013 zullen de in de artikelen 78, 80, 82, 85, 86 en 88 bedoelde jaarbedragen vanaf 2014 op 1 januari van elk jaar aangepast worden in functie van het indexcijfer van de conventionele lonen voor bedienden van het derde trimester volgens volgende formule: de nieuwe bedragen zijn gelijk aan de basisbedragen vermenigvuldigd met het nieuw indexcijfer en gedeeld door de startindex. Het bekomen resultaat wordt afgerond tot op de naast hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd. De nieuwe bedragen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Ze zijn van toepassing vanaf 1 januari van het jaar dat volgt op het jaar van hun aanpassing.

De in de artikelen 78, 80, 82, 85, 86 en 88 bedoelde jaarbedragen worden dan ook gewijzigd overeenkomstig bovenvermelde formule met ingang van 1 januari 2026.

De volgende tabel geeft een overzicht van de gewijzigde bedragen:

<u>Article / Artikel</u>	<u>Montants de base/ Basisbedragen</u>	<u>Nouveaux montants à partir du 01.01.2026/ Nieuwe bedragen vanaf 01.01.2026</u>
78, 1 ^o et 3 ^o 78, 1 ^o en 3 ^o	21 865,23	30.132,00
78, 2 ^o	17 492,17	24.105,00
80, 1 ^o et 3 ^o 80, 1 ^o en 3 ^o	7 570,00	10.432,00
80, 2 ^o	6 056,01	8.346,00
82, 1 ^o et 3 ^o 82, 1 ^o en 3 ^o	17 625,60	24.289,00
82, 2 ^o	14 100,48	19.431,00
85, §1	21 865,23 7 570,00 17 625,60	30.132,00 10.432,00 24.289,00
85, §2	17 492,17 6 056,01 14 100,48	24.105,00 8.346,00 19.431,00
86, alinéa 1 ^{er} , premier tiret 86, eerste lid, eerste streepje	21 865,23 4 731,27	30.132,00 6.520,00
86, alinéa 1 ^{er} , deuxième tiret 86, eerste lid, tweede streepje	17 492,17 3 785,00	24.105,00 5.216,00
86, alinéa 1 ^{er} , troisième tiret 86, eerste lid, derde streepje	7 570,00 3 785,02	10.432,00 5.216,00
86, alinéa 1 ^{er} , quatrième tiret 86, eerste lid, vierde streepje	6 056,01 3 028,00	8.346,00 4.173,00
86, alinéa premier, cinquième tiret 86, eerste lid, vijfde streepje	17 625,60 8.812,80 4.406,40	24.289,00 12.145,00 6.072,00
86, alinéa 1 ^{er} , sixième tiret 86, eerste lid, zesde streepje	14 100,48 7.050,24 3 525,12	19.431,00 9.716,00 4.858,00
88, §1/1	5 893,00	8.121,00

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2025/008878]

20 NOVEMBRE 2025. — Avis concernant l’indexation à partir du 1^{er} janvier 2026, des montants annuels visés à l’article 107 de l’arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants

L’arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants contient dans l’article 107 la réglementation relative aux cumuls des pensions dans le régime de pension des travailleurs indépendants avec des revenus provenant de l’exercice d’une activité professionnelle.

Conformément à l’article 107, § 5, de l’arrêté royal du 22 décembre 1967 précité, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 2 décembre 2024, les montants annuels visés à l’article 107, §§ 2, 3 et 4, sont, à partir de 2014, adaptés chaque année à l’indice des salaires conventionnels pour employés du troisième trimestre de l’année précédente selon la formule suivante : les nouveaux montants sont égaux aux montants de base multipliés par le nouvel indice et divisé par l’indice de départ. Le résultat obtenu est arrondi à l’unité supérieure si la 1^{ère} décimale atteint au moins cinq; dans le cas contraire, la décimale est négligée. Les nouveaux montants sont publiés au *Moniteur belge*.

Les montants annuels visés à l’article 107, § 2, A, C, D et E, § 3, A et B, alinéa 1 à 4, et § 4, de l’arrêté royal du 22 décembre 1967 précité ont dès lors été modifiés conformément à la formule mentionnée plus haut, avec effet au 1^{er} janvier 2026.

Le tableau ci-après donne un aperçu des montants modifiés :

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2025/008878]

20 NOVEMBER 2025. — Bericht betreffende de indexering, vanaf 1 januari 2026, van de jaarbedragen bedoeld in artikel 107 van het Koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen

Het koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen bevat in artikel 107 de regeling inzake de cumulatie van de pensioenen in de pensioenregeling van de zelfstandigen, met inkomsten voortvloeiend uit de uitoefening van een beroepsactiviteit.

Overeenkomstig artikel 107, § 5 van het voormelde koninklijk besluit van 22 december 1967, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 2 december 2024, zullen de in artikel 107, §§ 2, 3, en 4, bedoelde jaarbedragen vanaf 2014 aangepast aan de index van de conventionele lonen voor bedienden van het derde trimester van het voorafgaande jaar volgens volgende formule: de nieuwe bedragen zijn gelijk aan de basisbedragen vermenigvuldigd met het nieuw indexcijfer en gedeeld door de startindex. Het bekomen resultaat wordt afgerond tot de hogere eenheid wanneer de eerste decimaal ten minste vijf is; in het tegenovergestelde geval wordt de decimaal verwaarloosd. De nieuwe bedragen worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De in het artikel 107, § 2, A, C, D et E, § 3, A en B, eerste tot vierde lid, en § 4, van het voormelde koninklijk besluit van 22 december 1967 bedoelde jaarbedragen worden dan ook gewijzigd overeenkomstig bovenvermelde formule met ingang van 1 januari 2026.

De volgende tabel geeft een overzicht van de gewijzigde bedragen:

Artikel 107 Article 107	Basisbedragen Montants de base	Nieuwe bedragen vanaf 1.1.2026 Nouveaux montants à partir du 1.1.2026
Paragraaf 2, A Paragraphe 2, A	21.865,23	30.132,00
	17.492,17	24.105,00
Paragraaf 2, C Paragraphe 2, C	7.570,00	10.432,00
	5.893,00	8.121,00
	6.056,01	8.346,00
Paragraaf 2, D en E Paragraphe 2, D et E	17.625,60	24.289,00
	14.100,48	19.431,00
Paragraaf 3, A Paragraphe 3, A	17.492,17	24.105,00
	6.056,01	8.346,00
	14.100,48	19.431,00
Paragraaf 3, B, eerste tot vierde lid Paragraphe 3, B, alinéa 1 à 4	3.785,02	5.216,00
	3.028,00	4.173,00
	4.731,27	6.520,00
	3.785,00	5.216,00
	8.812,80	12.145,00
	7.050,24	9.716,00
	4.406,40	6.072,00
	3.525,12	4.858,00
Paragraaf 4, tweede, zesde en zevende lid Paragraphe 4, alinéa 2, 6 et 7	5.893,00	8.121,00
	6.056,01	8.346,00

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/008798]

Changement de nom. — Publication

Par arrêté royal du 10 novembre 2025, Monsieur Bouzekkif, Abdellah, née à Douar Aderk Aïf Moussa Guettoua (Maroc) le 1^{er} janvier 1957, résidant à Charleroi, est autorisé à substituer à son nom celui de «Laachir».

Par arrêté royal du 10 novembre 2025, le nommé Kinanga Nkongolo, Cody Kymani, né à Auderghem le 14 mars 2025, résidant à Bruxelles, est autorisé à substituer à son nom celui de «Kinanga».

Par arrêté royal du 10 novembre 2025, Monsieur Gagandeep Singh, né à Latifpura (Inde) le 27 décembre 1984, et

le nommé Gagandeep Singh, Gurfateh Singh, né à Liège le 26 février 2016, et

le nommé Gagandeep Singh, Gurmandeep Singh, né à Liège le 12 avril 2024, tous résidant à Liège, sont autorisés à substituer à leur nom celui de «Singh».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2025/008798]

Naamsverandering. — Bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 10 november 2025, is machtiging verleend aan de heer Bouzekkif, Abdellah, geboren te Douar Aderk Aïf Moussa Guettoua (Marokko) op 1 januari 1957, wonende te Charleroi, om zijn naam in die van «Laachir» te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 10 november 2025, is machtiging verleend aan de genaamde Kinanga Nkongolo, Cody Kymani geboren te Oudergem op 14 maart 2025, wonende te Brussel, om zijn naam in die van «Kinanga» te veranderen.

Bij koninklijk besluit van 10 november 2025, is machtiging verleend de heer Gagandeep Singh, geboren te Latifpura (Inde) op 27 december 1984, en

de genaamde Gagandeep Singh, Gurfateh Singh, geboren te Luik op 26 februari 2016, en

de genaamde Gagandeep Singh, Gurmandeep Singh, geboren te Luik op 12 april 2024, allen wonende te Luik, om hun naam in die van «Singh» te veranderen.



SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

Administration générale de la documentation
patrimoniale, Administration des services patrimoniaux

Publication prescrite par l'article 4.33
du Code civil

[2025/081066]

Succession en déshérence de
De Cock, Augustinus Franciscus Josephus

Monsieur De Cock, Augustinus Franciscus Josephus, né à Westerlo, le 19 avril 1940 domicilié à 2260 Westerlo, Vlasland 4, est décédé à Westerlo, le 24 juin 2023 sans laisser de successeur connu.

Avant de statuer sur la demande de l'Administration Générale de la Documentation patrimoniale – Services patrimoniaux tendant à obtenir, au nom de l'Etat, l'envoi en possession de la succession, le Tribunal de Première Instance de Turnhout, a, par ordonnance du 6 février 2025, prescrit les publications et affiches prévues par l'article 4.33 du Code Civil.

Bruxelles, le 27 février 2025.

Le Receveur – Conseiller a.i.
du Bureau des Successions en Déshérence,
Pierre Kwaka-Nduku

(081066)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

Algemene Administratie van de Patrimonium-
documentatie, Administratie van de Patrimoniumdiensten

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 4.33
van het Burgerlijk Wetboek

[2025/081066]

Erfloze nalatenschap van
De Cock, Augustinus Franciscus Josephus

De heer De Cock, Augustinus Franciscus Josephus geboren te Westerlo op 19 april 1940, wonende te 2260 Westerlo, Vlasland 4, is overleden te Westerlo op 24 juni 2023 zonder gekende erfopvolgers na te laten.

Alvorens te beslissen over de vraag van de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie – Patrimoniumdiensten om namens de Staat, de inbezitstelling te bekomen van de nalatenschap, heeft de rechtbank van Eerste Aanleg van Turnhout bij bevelschrift van 6 februari 2025, de bekendmakingen en aanplakkingen voorgeschreven bij artikel 4.33 van het Burgerlijk Wetboek bevolen.

Brussel, 27 februari 2025.

De Ontvanger – Adviseur a.i.
van het Kantoor Erfloze Nalatenschappen,
Pierre Kwaka-Nduku

(081066)

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDE BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Huldenberg

De Burgemeester, brengt ter kennis van het publiek dat door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Huldenberg, een openbaar onderzoek werd geopend van 21 november tot en met 21 december 2025, voor de opheffing van Gemeenteweg nr. 52, te Neerijse, opgenomen in de Atlas der Buurtwegen.

Het dossier ligt ter inzage in het gemeentehuis - Gemeenteplein 1, steeds na afspraak op 02-688 30 40 of via info@huldenberg.be

Eventuele bezwaren of opmerkingen kunnen schriftelijk ingediend worden op hogervermeld adres of via info@huldenberg.be, uiterlijk op 21 december 2025, om 12 uur.

(2854)

Stad Tielt

Bij gemeenteraadsbesluit van 18 september 2025, werd het grafisch plan tot verlegging van de gemeenteweg, gekend als weg nummer 104, uit de Atlas der Buurtwegen van Tielt, definitief vastgesteld.

Het besluit en het rooilijnplan zijn te raadplegen op de gemeentelijke website.

Dit besluit heeft uitwerking 14 dagen na deze bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

(2855)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

KBC Master Fund – Openbare beleggingsvennootschap met veranderlijk kapitaal naar Belgisch recht opterend voor beleggingen die voldoen aan de voorwaarden van de Richtlijn 2009/65/EG – ICBE – Havenlaan 2, 1080 Brussel

Bericht aan aandeelhouders

De aandeelhouders van KBC Master Fund worden hierbij opgeroepen om de Buitengewone Algemene Vergadering bij te wonen, die zal gehouden worden op 11 december 2025, om 12 u. 30 m., op het kantoor van Berquin notarissen aan de Lloyd Georgelaan 11, 1000 Brussel, om te beraadslagen en te besluiten over de volgende agenda en voorstel tot besluit.

Dagorde :

VOORSTEL AAN DE BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADE- RING TOT WIJZIGING VAN ARTIKEL 22 VAN DE STATUTEN

Aan de buitengewone algemene vergadering wordt voorgesteld om de statuten van de openbare beleggingsvennootschap te wijzigen naar aanleiding van de herstructurering van het compartiment « Bonds ». Dit compartiment zal voortaan hoofdzakelijk beleggen via directe lijnen in plaats van voornamelijk te investeren in rechten van deelneming in instellingen voor collectieve belegging. In dat kader wordt voorgesteld om dit compartiment toe te voegen aan de opsomming in artikel 22 van de statuten, waarin de compartimenten worden vermeld die niet meer dan 10% van hun activa mogen beleggen in rechten van deelneming van andere instellingen voor collectieve belegging worden toegevoegd.

Voorstel van besluit : goedkeuring van de wijziging van de statuten met ingang van 16 december 2025.

De volledige ontwerptekst van de statuten is beschikbaar op de zetel van de openbare beleggingsvennootschap.

Conform artikel 14 van de statuten dienen de eigenaars van aandelen op naam en van gedematerialiseerde aandelen van KBC Master Fund ten laatste op de zesde kalenderdag vóór de vastgestelde datum van de Buitengewone Algemene Vergadering om 17 uur, bij gewone brief de raad van bestuur op de hoogte te brengen van hun intentie om de buitengewone algemene vergadering bij te wonen en van het aantal aandelen waarvoor ze van plan zijn aan de stemming deel te nemen. De datum van de stempel van de post is voor het naleven van deze verplichting bepalend.

Bovendien worden de eigenaars van gedematerialiseerde aandelen slechts toegelaten tot de buitengewone algemene vergadering indien zij ten laatste op de zesde kalenderdag vóór de vastgestelde datum van de Buitengewone Algemene Vergadering vóór 17 uur, een getuigschrift uitgegeven door de erkende rekeninghouder of de vereffeninginstelling, dat de onbeschikbaarheid van de gedematerialiseerde aandelen tot de datum van de algemene vergadering vaststelt, neerleggen op de zetel van de betrokken beleggingsvennootschap (Havenlaan 2, 1080 Brussel) of bij één van de financiële dienstverleners van de betrokken beleggingsvennootschap.

De brief naar de Raad van Bestuur wordt gericht naar volgend adres : KBC Asset Management NV (ALA) - ter attentie van de raad van bestuur van KBC Master Fund - Havenlaan 2 - 1080 Brussel. De deelnemers mogen zich laten vertegenwoordigen. Deze vertegenwoordiger dient in het bezit te zijn van een schriftelijke ondertekende volmacht.

De financiële dienstverlener van KBC Master Fund is : KBC Bank NV - Havenlaan 2 - 1080 Brussel

Deze Vergadering zal op geldige wijze beraadslagen en besluiten, ongeacht het door de aanwezige aandeelhouders vertegenwoordigde deel van het kapitaal. Besluiten kunnen enkel genomen worden wanneer zij 3/4 van de stemmen hebben gekregen.

De aandeelhouders mogen eventuele vragen die zij willen stellen tijdens de Buitengewone Algemene Vergadering op voorhand doorsturen naar vragenAVfondsen@kbc.be

De raad van bestuur.
(2856)

Administrateurs

—

Bewindvoerders

—

Betreuer

—

Justice de paix de Spa

Désignation

Justice de paix de Spa.

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Irène BLAISE, née à Bevercé le 6 mars 1943, domiciliée à 4960 Malmedy, Rue de la Tannerie 1/9 3ème étage, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Maître Chantal BRONLET, avocat, dont les bureaux sont sis à 4960 Malmedy, Place de Rome 12, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148908

Justice de paix de Spa

Mainlevée

Justice de paix de Spa.

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix de Spa a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et es biens concernant :

Adeline VIGIN, née à le 17 juillet 1992, domiciliée à 4960 Malmedy, Rue Malgrave 1, placée sous un régime de représentation.

Maître Joris WINBERG, avocat dont le cabinet est situé à 7860 Lessines, Rue des Fossés 69 bte A 1, est déchargé de sa mission de administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148911

Justice de paix de Spa

Remplacement

Justice de paix de Spa

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix de Spa a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Céline PRINCEN, née à Liège le 21 avril 1987, domiciliée à 4960 Malmedy, Place des Arsilliers 2 A, résidant Chemin du Calvaire 64A à 4960 Malmedy, est placée sous un régime de représentation par ordonnance du juge de paix de Spa.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Sarah HANCHIR, ayant ses bureaux à 4960 Malmedy, Gohimont 2 B, a été remplacée en sa qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite par Madame Chantal BRONLET, avocate, dont le cabinet est sis 4960 Malmedy, place de Rome 12 à dater du 1er janvier 2026.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148912

Justice de paix du 4° canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du 4° canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix du 4° canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie Vilain, née à Ixelles le 10 octobre 1954, domiciliée à 1360 Perwez, Rue de la Fontaine des Miracles 1, résidant Résidence SERENITY Rue Gustaphe Demanet 77 à 1020 Laeken, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Christophe De Jonghe, domicilié à 1730 Asse, Muzeumstraat 55, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148969

Justice de paix du 4° canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du 4° canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix du 4° canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Grégory Vanwinghe, né à Bruxelles le 17 février 1985, domicilié à 1120 Bruxelles, Rue des Prés Communs 65 b063, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marie Breysens, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, Rue des Prés Communs 65 b063, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148973

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 14 novembre 2025 (rép. 2289/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 septembre 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection de la personne et des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Michèle CEREXHE, née à Huy le 28 juillet 1947, domiciliée à 5350 Ohey, Rue de Ciney 109,

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont le cabinet est établi à 5300 Andenne, Rue des Pipiers 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148939

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 14 novembre 2025 (rép. 2290/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 22 septembre 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Christian LURKIN, né à Namur le 10 novembre 1955, domicilié à 5350 Ohey, Rue de Ciney 109,

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont le cabinet est établi à 5300 Andenne, Rue des Pipiers 24, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148940

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 14 novembre 2025 (rép. 2291/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 7 octobre 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Wladimir STEPANOW, né à Baudour le 6 janvier 1949, domicilié à 5340 Gesves, Rue de Mozet 1,

Madame Pauline Van Stratum, domiciliée à 1630 Linkebeek, Rue Hollebeek 194, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148942

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Par ordonnance du 14 novembre 2025 (rép. 2288/2025), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 19 septembre 2025, le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a prononcé des mesures de protection des biens, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Madame Liliane PIROSA, née à Liège le 4 décembre 1966, domiciliée à 5300 Andenne, Rue Villette 462,

Maître Gilles GRUSLIN, avocat, dont les bureaux sont établis à 5300 Andenne, Avenue Roi Albert 25, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148943

Justice de paix du canton d'Andenne

Désignation

Justice de paix du canton d'Andenne

Par ordonnance du 14 novembre 2025 (rép. /), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton d'Andenne a modifié le contenu des mesures de protection prononcées conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Monsieur Cédric DERESE, né à Namur le 31 janvier 1979, domicilié à 5300 Andenne, Centre Orthopédagogique "Saint Lambert", rue d'Anton 302,

Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont le cabinet est établi à 5300 Andenne, rue des Pipiers 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Confirmons Maître Marie-Eve CLOSSEN, avocate, dont le cabinet est établi à 5300 Andenne, rue des Pipiers 24, en tant qu'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148945

Justice de paix du canton d'Ath

Désignation

Justice de paix du canton d'Ath

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

François Cuvelier, né à Bruxelles(district 2) le 24 novembre 1929, domicilié à 7860 Lessines, Rue de l'Hotellerie(L) 1, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Johan Cuvelier, domicilié à 7802 Ath, Rue de Bétissart(Orm) 81, a été désigné en qualité d'administrateur pour les biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148933

Justice de paix du canton d'Ath

Remplacement

Justice de paix du canton d'Ath

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton d'Ath a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Jean Buidin, né à ALBERTA le 13 février 1950, domicilié à 7850 Enghien, Rue d'Hoves(E) 109, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 22 septembre 2025 du juge de paix du canton de Soignies.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Agnès Ghilain-Pierard a été remplacée par Monsieur Luc Van Kerckhoven, dont les bureaux se situent à 7000 Mons, rue des Marcottes 30.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Agnès Ghilain-Pierard dont les bureaux se situent à 7060 Soignies, chemin de Tour 36, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148932

Justice de paix du canton d’Auderghem

Désignation

Justice de paix du canton d’Auderghem

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du canton d’Auderghem a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Madame Aissatou Diallo, née à Kinshasa le 28 juin 1970, domiciliée à 1170 Watermael-Boitsfort, Berensheide 52/10, qui réside à la résidence Glym, avenue Sobieski 30 à 1020 Laeken, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148948

Justice de paix du canton d’Auderghem

Désignation

Justice de paix du canton d’Auderghem.

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du canton d’Auderghem a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Madame Roberte Wolff, née à Uccle le 1 février 1934, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Winston Churchill 49 B 2, qui réside à la résidence Carina Avenue Herrmann-Debroux 50 à 1160 Auderghem, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Jean-Claude Laes, domicilié à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Avenue des Cinq Bonniers 28, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Micheline Achten-Hoffman, domiciliée à 1150 Woluwe-Saint-Pierre, Avenue des Cinq Bonniers 28, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148958

Justice de paix du canton d’Etterbeek

Désignation

Justice de paix du canton d’Etterbeek.

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du canton d’Etterbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Madame Martine Dupont, née à Uccle le 13 avril 1946, domiciliée à 1040 Etterbeek, Clos du Cinquantenaire 1 b 20, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Thomas Loward, domicilié à 1330 Rixensart, Avenue de Winterberg 76, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148935

Justice de paix du canton de Braine-l’Alleud

Remplacement

Justice de paix du canton de Braine-l’Alleud

Par ordonnance du 14 novembre 2025, le juge de paix du canton de Braine-l’Alleud a, conformément à l’article 492/4 de l’ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l’égard des biens de l’intéressé.

Madame Linda KABERGHIS, née à Boussu le 25 novembre 1954, domiciliée à 1420 Braine-l’Alleud, Boulevard de l’Europe 72 B001, résidant à “ Notre Village ”, rue Sart-moulin 1 à 1421 Ophain-Bois-Seigneur-Isaac, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 13 juin 2016 du juge de paix du canton de Braine-l’Alleud.

Conformément à l’article 496/7 de l’ancien Code civil, Monsieur LEUDSEN Sébastien, domicilié à 1380 Lasne, rue Mathy 7, a été remplacé par Madame LEUDSEN Aurélie, domiciliée à 1490 Court-Saint-Etienne, Avenue des Prisonniers de Guerre 27/A000 en qualité d’administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148906

Justice de paix du canton de Dinant

Désignation

Justice de paix du canton de Dinant

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du canton de Dinant a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Juliette LAMBERT, née à Tellin le 22 décembre 1942, domiciliée à 5575 Gedinne, Baty-de-la-Foire 5, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Patrick DAVREUX, avocat, dont l’étude est sise à 6920 Wellin, rue de la Station 17, a été désigné en qualité d’administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148927

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l’article 492/1 de l’ancien Code civil et/ou à l’article 499/7 de l’ancien Code civil.

Louise Breysens, née à Bruxelles le 20 avril 1950, domiciliée à 1083 Ganshoren, Avenue Van Overbeke 210 b55, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Erika Swysen, avocate dont le cabinet est établi à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, chaussée de Zellik 12-1, a été désignée en qualité d’administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Antoine Breysens, domicilié à 1090 Jette, Rue de l’Eglise-Saint-Pierre 77 0M/H, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d’autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148918

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Walae Kamal, née à Rabat le 13 juillet 2007, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Avenue du Roi Albert 77 b 1, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Rahma Ouabdelmoumen, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Avenue du Roi Albert 77 b 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Sandrine VALVEKENS, avocate dont le cabinet est établi à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Houda Ouabdelmoumen, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue Wayez 69 1eET, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148926

Justice de paix du canton de Ganshoren

Désignation

Justice de paix du canton de Ganshoren.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton de Ganshoren a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Billal Amellal, né à Etterbeek le 20 août 2007, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384 0017, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Hakima Daoudi, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384 0017, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne de la personne protégée susdite.

Maryam Amellal, domiciliée à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384 0017, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Achraf Amellal, domicilié à 1081 Koekelberg, Avenue de la Basilique 384 0017, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148934

Justice de paix du canton de Seraing

Désignation

Justice de paix du canton de Seraing.

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Denise Lesuisse, née à Seraing le 11 janvier 1941, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de la Bruyère 49, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Luc Galand, domicilié à L-8832 Rombach-Martelange, Belle Vue 5, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148977

Justice de paix du canton de Seraing

Remplacement

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 20 novembre 2025 (rép. 3582/2025), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Seraing a mis fin à la mission de d'administrateur des biens de Maître Dominique Charlier, avocat, dont les bureaux sont établis à 4400 Flémalle, Grand Route 9/011, désigné en qualité d'administrateur des biens de Monsieur Jozsef DEAK, né à Liège le 12 août 1964, ayant pour numéro de registre national 64081222143, domicilié à 4101 Seraing, Rue des Fanfares 33 et a désigné, Maître Marnie Dalem, avocate, dont les bureaux sont établis à 4400 Flémalle, Grand Route 9/011, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148975

Justice de paix du canton de Virton

Remplacement

Justice de paix du canton de Virton

Par ordonnance du 20 novembre 2025, le juge de paix du canton de Virton a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Josette BERRIOT, RN 34082626219, née à Carignan le 26 août 1934, domiciliée à 6830 Bouillon, Rue des Champs 1, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 août 2016 du juge de paix du canton de Virton.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Coralie PAUL, avocat, dont le cabinet est sis à 6720 Habay, Rue de Luxembourg 5 a été remplacée par Maître Dimitri DE COSTER, avocat, dont le cabinet est sis à 6720 Habay, Avenue de la Gare 65.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Coralie PAUL, avocat, dont le cabinet est sis à 6720 Habay, Rue de Luxembourg 5, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148930

Justice de paix du canton de Waremme

Désignation

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Karl Content, né à Ampsin le 3 mai 1947, domicilié à 4300 Waremme, Avenue de Tunisie 32/025, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Pauline KRIESCHER, dont l'étude est sise 4000 Liège, rue Courtois 16, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148928

Justice de paix du canton de Waremme

Remplacement

Justice de paix du canton de Waremme

Par ordonnance du 21 novembre 2025, le juge de paix du canton de Waremme a mis fin à la mission de Laetitia Lamchacht en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de :

Jean-Michel Van Calsteren, né à Liège le 10 novembre 2007, domicilié à 4420 Saint-Nicolas, Rue Neuvice 130, résidant Rue de Grand'Hallet 45 à 4287 Lincet.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Laetitia Lamchacht est remplacée par Tanguy Kelecom dont l'étude est sise 4020 Liège, Rue des Ecoliers 7, et déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148915

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht

Désignation

Justice de paix du premier canton d'Anderlecht.

Par ordonnance du 21 novembre 2025, le juge de paix du premier canton d'Anderlecht a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Fatima Elouati, née à ORAN le 20 juillet 1952, domiciliée à 1070 Anderlecht, Rue des Mégissiers 13, a été placée sous un régime de représentation.

Abdelaziz Ziani, domicilié à 1020 Bruxelles, Rue François Lesnino 50, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148971

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers

Par ordonnance du 5 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Léon LOUSBERG, né à Dison le 26 décembre 1946, domicilié à 4845 Jalhay, Chemin de la Platte 87, résidant à la Résidence "Bon Air" Rue de la Moinerie 31 à 4800 Verviers, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Bernadette LEROY, domiciliée à 4845 Jalhay, Chemin de la Platte 87, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148920

Justice de paix du premier canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du premier canton de Verviers.

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Mathias MANSINGA TUBANZAMO, né à le 22 décembre 2007, domicilié à 6240 Farciennes, Rue de l'Isle 7/0006, résidant Les Croisiers 2 à 4821 Andrimont, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Disons que la mesure de protection visée ci-dessus entrera en vigueur au moment où la personne

protégée sera majeure (article 488/1 alinéa 2 du Code Civil).

Monsieur Patrice MANSINGA TUBANZAMO, domicilié à 6240 Farciennes, Rue de l'Isle 7/0006, en qualité d'administrateur proposé pour la personne et les biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148979

Justice de paix du premier canton de Verviers

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Verviers

Par ordonnance du 5 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Verviers a, conformément à l'article 492/4 du Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Mademoiselle Albina HASIC, née à Rozage (Yougoslavie) le 11 octobre 1981, domiciliée à 4800 Verviers, rue Bériveau, 1/44, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 12 juin 2025 du juge de paix du premier canton de Verviers.

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Madame Eldisa AGOVIC, rue Renkin 14 à 4800 Verviers a été remplacée par Monsieur Emir AGOVIC domicilié à 4800 Verviers, rue Bériveau 1/44

Conformément à l'article 496/7 du Code civil, Monsieur Emir AGOVIC, domicilié rue Renkin 14 à 4800 VERVIERS a été déchargé de sa mission en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite et remplacé par Madame Eldisa AGOVIC, rue Renkin 14 à 4800 Verviers.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148913

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du quatrième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 19 novembre 2025, le juge de paix du quatrième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lindsay Martinquet, née à Charleroi(D 1) le 25 mai 1992, domiciliée à 6020 Charleroi, Rue Pierre-Joseph Lecomte 147, résidant Rue des Gaulx 214 à 6140 Fontaine-l'Evêque, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Franca GIORNO, Avocat, Avocate dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, Bld Tirou 221 bte 021, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148950

Justice de paix du second canton de Mons*Mainlevée*

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 21 novembre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Denis Debaille, né à Mons le 31 janvier 1989, domicilié à 7030 Mons, Place de Saint-Symphorien 9, résidant Rue Delpierre 2 à 7022 Harmignies.

Jean-Marc Debaille, domicilié à 7022 Mons, Rue Delpierre 2, a été déchargé de sa mission d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne

2025/148970

Justice de paix du second canton de Mons*Remplacement*

Justice de paix du second canton de Mons

Par ordonnance du 21 novembre 2025, le juge de paix du second canton de Mons a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Denis Debaille, né à Mons le 31 janvier 1989, domicilié à 7030 Mons, Place de Saint-Symphorien 9, résidant Rue Delpierre 2 à 7022 Harmignies, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 6 août 2025 du juge de paix du second canton de Mons.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Coline Marin a été déchargée de sa mission d'administrateur de la personne et remplacée par Monsieur Jean-Marc Debaille, domicilié à 7022 Mons, Rue Delpierre 2 de la protégée susdite.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Coline Marin, domiciliée à 7030 Mons, Place de Saint-Symphorien 9 a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Blairon Etienne

2025/148946

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Opheffing*

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en/of de goederen met betrekking tot:

Hafida Yacine, geboren te Beni-Touzine op 3 mei 1960, wonende te 2600 Antwerpen, Gitschotellei 197 101, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 29 juli 2025 van de vrederechter te van het 1ste kanton Antwerpen.

Marc GROSS, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Van Eycklei 20, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148964

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Vervanging*

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Edward Van Mechelen, geboren te Merksem op 4 september 1954, WZC Het Gouden Anker 2000 Antwerpen, Binnenvaartstraat 50, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 30 juli 2020 van de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitsstraat 32 vervangen door Mr. Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitsstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148931

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Vervanging*

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Joseph Brouwers, geboren te Merksem op 13 november 1946, wonende in het WZC Cadiz te 2000 Antwerpen, Napelsstraat 70, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van van de vrederechter van het 7e kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitsstraat 32 vervangen door mr. Marc Kips, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148967

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Aanstelling

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jelle Serneels, geboren te Leuven op 9 mei 1980, wonende te 3270 Scherpenheuvel-Zichem, Groenstraat(KAG) 35, verblijvend Zorggroep Sint-Kamillus, Krijkelberg 1, te 3360 Bierbeek, verblijvend, Krijkelberg 1 te 3360 Bierbeek, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Demin, kantoorhoudende te 3000 Leuven, Vaartstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148974

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Opheffing

Vrederecht van het derde kanton Leuven

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het derde kanton Leuven een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Lea Verheyden, geboren te Bekkevoort op 20 november 1946, wonende te 3020 Herent, Vilvoordse baan 65, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 5 januari 2026 van de vrederechter van het eerste kanton Leuven.

Christoffel Wijns, wonende te 3000 Leuven, Bondgenotenlaan 100, is ontheven van zijn taak als, bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148972

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lobke Goeyvaerts, geboren te Aalst op 26 december 2007, wonende te 9308 Aalst, Steenweg naar Oudegem 6 0013, verblijvend, Ebergiste De Deynestraat 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging VANAF 26.12.2025.

Heleen Deblauwe, met kantoor te 9070 Destelbergen, Tramstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148978

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Opheffing

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Inge Vandenbergh, geboren te Brugge op 18 april 1983, wonende te 9000 Gent, Krijgsgasthuisstraat 171, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 6 december 2012 van de vrederechter van het kanton Merelbeke.

Ann De Becker, advocaat te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 219 is ontheven van haar taak als bewindvoerder van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148976

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ludovicus Eeckhaudt, geboren te Dendermonde op 24 juni 1946, wonende te 3501 Hasselt, Luikersteenweg 757, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Katrien Eeckhaudt, wonende te 3501 Hasselt, Luikersteenweg 757, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon (beperkt) en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148951

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hubertina Duijkers, geboren te EIJSDEN op 6 april 1939, wonende te 3720 Hasselt, Hachentstraat 17, beschermde persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Johan Vandebrouck, advocaat, met kantoor te 3721 Hasselt, Heirbaan 44 werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon (beperkt) en de goederen over de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148952

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Kortrijk

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het eerste kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Raphaël Van Gheluwe, geboren te LE-PETIT-PRESSIGNY op 21 november 1939, wonend in het WZC De Pottelberg te 8500 Kortrijk, Pottelberg(Kor) 1, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Arne Verschuere, advocaat met kantoor te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-sstraat 8/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148916

Vrederecht van het kanton Beringen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Danny MOONS, geboren te Geel op 6 mei 1966, wonende te 3980 Tessenderlo-Ham, Eikelplein 56/3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van de vrederechter.

Egied WOUTERS, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148947

Vrederecht van het kanton Beringen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Lissa TROONBEECKX, geboren te Bonheiden op 18 juli 2000, wonende te 3580 Beringen, Koerselsesteenweg 33 A002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 25 januari 2023 van de vrederechter van het kanton Mol.

Liesbet LUYTEN, kantoorhoudende te 2440 Geel, Diestseweg 110, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148949

Vrederecht van het kanton Beringen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Sven SIMONS, geboren te Lommel op 9 oktober 1972, wonende te 3970 Leopoldsburg, Martelarenstraat 14, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 30 januari 2018 van de vrederechter van het kanton Beringen.

Egied WOUTERS, kantoorhoudende te 2490 Balen, Lindestraat 2, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148954

Vrederecht van het kanton Beringen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Beringen

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Mert Demirörs, geboren te Heusden-Zolder op 10 februari 2000, wonende te 3580 Beringen, Motstraat 30, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 7 maart 2018 van de vrederechter van het kanton Genk.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Steven Menten, met kantoor te 3500 Hasselt, Charles Darwinstraat 2, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Steven MENTEN vervangen door de heer Jan BERGANS, met kantoor te 3583 Beringen, Acacialaan 44.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148960

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Erik Baert, geboren te Kruibeke op 21 juni 1960, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Hellingstraat 12 0005, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Raf Foubert, advocaat, met kantoor te 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Hof ter Wellelaan 3 bus 001, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148937

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mathew Ojo, geboren te SANIQUILA op 16 maart 1977, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Molenstraat 140, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Vincent Van Dam, die kantoor houdt 9120 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Zandstraat 220, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Otison Ekunwe, wonende te 9150 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Molenstraat 140, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148938

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hendrik Beirnaert, geboren te Sint-Niklaas op 28 augustus 1995, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Raoul Steppestraat 23, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karin Van Dijk, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Raoul Steppestraat 23, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Hans Beirnaert, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Raoul Steppestraat 23, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148941

Vrederecht van het kanton Boom

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Boom

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Boom de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nick Vinck, geboren te Rumst op 6 oktober 1978, wonende te 2845 Niel, Heideplaats 47, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bijstand.

Dirk Vinck, wonende te 2845 Niel, Heideplaats 47, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148925

Vrederecht van het kanton Genk

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Genk

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Genk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Steven Jacobs, geboren te Genk op 26 april 1983, wonende te 3690 Zutendaal, Beukenbergstraat 8, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophia LYCOPS, kantoorhoudende te 3690 Zutendaal, Kempen-seweg 2 bus 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Jonas Lenaers, wonende te 3740 Bilzen-Hoeselt, Reepveldstraat 7, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

Kelly Jacobs, wonende te 3740 Bilzen-Hoeselt, Kerkberglaan 41, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148961

Vrederecht van het kanton Genk

Opheffing

Vrederecht van het kanton Genk

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Genk een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Lore Kreemers, geboren te Genk op 21 april 1993, wonende te 3600 Genk, Vennestraat 299 BU22, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 4 februari 2025 (25B68) van de vrederechter te van het kanton Genk.

Kristien HANSSEN, die kantoor houdt te 3600 Genk, Dieplaan 57, is ontheven van haar taak als, bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148968

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Vervanging

Vrederecht van het kanton Houthalen-Helchteren

Bij beslissing van 21 november 2025, heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren inzake Britney GOOSSENS, geboren te Bree op 28 juli 2002, met rijksregisternummer 02072804214, die woont te 3960 Bree, Swennenstraat 19, verblijvend Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven

de volgende persoon aangesteld als bewindvoerder over de persoon:

Kurt GOOSSENS, die woont te 3960 Bree, Swennenstraat 19 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

Katleen VAN HOEF, advocate, kantoor te 3960 Bree, Malta 9 blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148963

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Norbert DEBOUVERE, geboren te Tielt op 10 januari 1947, wonende te 8760 Tielt, Gezellelaan 9, verblijvend WZC Maria Rustoord, Weststraat 53 te 8770 Ingelmunster, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Arne VERSCHUERE, advocaat te 8500 Kortrijk, Koning Leopold I-straat 8/2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148959

Vrederecht van het kanton Izegem

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kyano Devos, geboren te Izegem op 30 oktober 2007, wonende te 8870 Izegem, Roeselaarsestraat 288, verblijvend, Nieuwe Sint-Annadreef 29 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Luc VERBRUGGHE, advocaat te 8800 Roeselare, Garenstraat 20, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148962

Vrederecht van het kanton Izegem

Vervanging

Vrederecht van het kanton Izegem

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Izegem overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Jovanny COUSSEMENT, geboren te Veurne op 18 maart 2003, wonende te 8870 Izegem, Camiel Ameyestraat 58, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 13 april 2021 van de vrederechter te van het kanton Veurne.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Ann Decruyenaere, advocaat te Diksmuide vervangen door de mr. Jasper Bolle, advocaat te Roeselare.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148909

Vrederecht van het kanton Lokeren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Germaine Goossens, geboren te Ressegem op 21 september 1929, wonende te 9160 Lokeren, Nijverheidstraat 11 0001, verblijvend, Nijverheidstraat 11/1 te 9160 Lokeren, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marilyn Daelemans, met kantoor te 9160 Lokeren, Oude Vismijn 11 bus b1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Joseph De Smet, wonende te 9160 Lokeren, Nijverheidstraat 11/1, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148965

Vrederecht van het kanton Lokeren

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Lokeren

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Lokeren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kevin D'hooghe, geboren te Sint-Niklaas op 17 april 1978, wonende te 9190 Stekene, Nationalestraat(KEM) 38 A006, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Deirdre Heyndrickx, met kantoor te 9130 Beveren-Kruikebeke-Zwijndrecht, Dorp 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148966

Vrederecht van het kanton Meise

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Meise

Bij beschikking van 12 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Meise overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon met betrekking tot:

Christiane Aerts, geboren te Buizingen op 9 december 1944, verblijvend in PVT St Alexius te1850 Grimbergen, Grimbergsesteenweg 40, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 11 april 2019 van de vrederechter van het kanton Meise.

Jean D'HOLLANDER, met kantoor te 1780 Wemmel, de Limburg Stirumlaan 62, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148981

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Sint-Niklaas

Bij beschikking van 5 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Sint-Niklaas de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sami Achak, geboren te Sint-Niklaas op 9 april 2008, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Heimolenstraat 208, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ali Achak, wonende te 9100 Sint-Niklaas, Heimolenstraat 208, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148923

Vrederecht van het kanton Tienen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Tienen

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yvonne Branders, geboren te Scherpenheuvel op 15 mei 1937, wonende te 3300 Tienen, Sint-Truidensesteenweg 124, verblijvend Huize Nazareth, Goetsenhovenplein 22 te 3300 Tienen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Paul Vandenberg, wonende te 3300 Tienen, Mysteriesstraat(GTS) 38, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148919

Vrederecht van het kanton Tienen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Tienen

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tienen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jeanne Lambrechts, geboren te Outgaarden op 31 augustus 1935, wonende te 3320 Hoegaarden, Ernest Ourystraat 12 0004, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sam Freson, wonende te 3210 Lubbeek, Diestsesteenweg-(LIN) 32 0001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148924

Vrederecht van het kanton Tienen

Opheffing

Vrederecht van het kanton Tienen

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tienen een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Jonathan Boghe, geboren te Leuven op 5 januari 1998, gedomicilieerd en verblijvende te 3370 Boutersem, Torenhofstraat 50, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 18 februari 2016 van de vrederechter te van het kanton Tienen.

Sandra Busseniers, wonende te 3370 Boutersem, Torenhofstraat 50, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148914

Vrederecht van het kanton Tienen

Vervanging

Vrederecht van het kanton Tienen

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tienen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Kevin Cleynen, geboren te Sint-Truiden op 15 oktober 1982, wonende te 3300 Tienen, Beauduinstraat 27 0002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 januari 2023 van de vrederechter van het kanton Sint-Truiden.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Kathleen Velkeneers vervangen door Ilse Kempeneers, advocaat, kantoorhoudende te 3300 Tienen Kabbeekvest 24.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Kathleen Velkeneers, advocaat, kantoorhoudende te 3800 Sint-Truiden, Stapelstraat 84, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148929

Vrederecht van het kanton Torhout

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Torhout

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Torhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Axelle Descheemaeker, geboren te Torhout op 14 februari 2003, wonende te 8820 Torhout, Wijnendale-Stationsstraat 81, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sophie Trio, wonende te 8820 Torhout, Wijnendale-Stationsstraat 81, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148936

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Opheffing

Vrederecht van het kanton Vilvoorde

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Vilvoorde een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Wilmer VAN STEENKISTE, geboren te Sint-Niklaas op 8 november 1930, met rijksregisternummer 30110807702, die woont te 1800 Vilvoorde, Schaarbeeklei 20 01/1, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 23 januari 2025 van de vrederechter van het kanton Vilvoorde.

An TOCK, advocaat met kantoor te 1800 Vilvoorde, Hendrik I-lei 34, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148955

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Westerlo**

Bij beschikking (25B1040 - Rep. 3162/2025) van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Monika Franck, geboren te Grobbendonk op 2 juli 1945, wonende te 2280 Grobbendonk, Van Craeyenhemstraat 21, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van bijstand.

Maria Hermans, die kantoor houdt te 2280 Grobbendonk, Heibloemlaan 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148910

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Willebroek**

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Willebroek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kathleen MEES, geboren te Bornem op 11 oktober 1972, wonende te 2880 Bornem, Klein-Akkerstraat(HIN) 29, verblijvend te Bornem, VZW Huize Eyckerheyde, Kon. Astridlaan 3, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sabrina MEES, wonende te 2880 Bornem, Koning Boudewijnhof-(WIN) 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148956

Vrederecht van het kanton Willebroek*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Willebroek**

Bij beschikking van 21 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Willebroek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria VERCAUTEREN, geboren te Rupelmonde op 9 maart 1932, wonende te 2870 Puurs-Sint-Amands, WZC Sauvegarde, Ruisbroek-Dorp 40, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Jan BORGONIE, advocaat, die kantoor houdt te 2830 Willebroek, August Van Landeghemstraat 21, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148957

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Aalst**

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Marleen Roggeman, geboren te Aalst op 27 maart 1956, wonende te 9280 Lebbeke, Aalstersestraat 136, verblijvend PC ARIADNE, Reymeersstraat 13a, te 9340 Lede, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 24 oktober 2025 van de vrederechter van het tweede kanton Aalst.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Fichaux Andy vervangen door Hilde Van Den Bossche, met kantoor te 9300 Aalst, Moorselbaan 629.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Fichaux Andy, gedomicilieerd te 9255 Buggenhout, Lindedreef 18, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148907

Vrederecht van het tweede kanton Brugge*Vervanging*

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brugge rechterlijke beschermingsmaatregelen uitgesproken met betrekking tot beëindiging van de opdracht van mevrouw Hilde MELIS, die woont te 8420 De Haan, Bosduivenlaan 7, in de hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van:

Mijnheer Jozef Melis, geboren te Antwerpen op 7 mei 1937, wonende te 8370 Blankenberge, Zeedijk 55 AP5C.

Meester Maxim MERVILDE, advocaat, met kantoor te 8370 Blankenberge, Steenhovenstraat 6/0102, werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148953

Vrederecht van het tweede kanton Brussel*Vervanging***Vrederecht van het tweede kanton Brussel**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het tweede kanton Brussel overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Frédéric Panneels, geboren te Ukkel op 1 februari 1974, wonende te 1000 Brussel, Houthulstbosstraat 10 b003, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Meester An DE PUYDT, advocaat, met burelen te 1700 Dilbeek, Verheydenstraat 61, vervangen door Meester Klaas ROSSEEL, advocaat, met burelen te 1060 Brussel, Paul-Henri Spaaklaan 1.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Meester An DE PUYDT, advocaat, met burelen te 1700 Dilbeek, Verheydenstraat 61, ontheven van haar taak als een van de bewindvoerders over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148980

Vredegerecht van het tweede kanton Turnhout

Aanstelling

Vredegerecht van het tweede kanton Turnhout

Bij beschikking van 19 november 2025 (25B2463/2 - Rep. 5403/2025) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Dorien Slegers, geboren te Antwerpen(Wilrijk) op 12 november 2007, wonende te 2050 Antwerpen, Wilhelm Raabestraat 15, verblijvend Het Gielsbos, Vosselaarseweg 1 te 2275 Lille, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Dirk Slegers, wonende te 2050 Antwerpen, Wilhelm Raabestraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Erika De Smedt, wonende te 2050 Antwerpen, Wilhelm Raabestraat 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148944

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Aanstelling

Vredegerecht van het vierde kanton Brugge

Bij beschikking van 19 november 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christian-Levy Banzadio Samuna, geboren te Oostende op 21 mei 2006, wonende te 8400 Oostende, Lijndraaiersstraat 32 0101, verblijvend VZW Viro, Koning Albert I-laan 188 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Daudet Banzadio Dikuiza, wonende te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, Roggebloemlaan 17, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148917

Vredegerecht van het vijfde kanton Gent

Aanstelling

Vredegerecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Willy Hertveldt, geboren te Gent op 30 augustus 1935, wonende te 9070 Destelbergen, Dendermondesteenweg 21, verblijvend WZC De Vijvers, Walstraat 1 te 9050 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ludo Haeseryn, advocaat, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11B, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148922

Vredegerecht van het vijfde kanton Gent

Vervanging

Vredegerecht van het vijfde kanton Gent

Bij beschikking van 20 november 2025 heeft de vrederechter van het vijfde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Albert Eeckhout, geboren te Heusden (Vl.) op 1 februari 1950, wonende te 9050 Gent, Walstraat 1, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 17 oktober 2022 van de vrederechter van het vijfde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Nadine Verbeest vervangen door de heer Ludo Haeseryn, met kantoor te 9050 Gent, Jacques Eggermontstraat 11B.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Nadine Verbeest, met kantoor te 9051 Gent, Leiepark 20, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148921

Acceptation sous bénéfice d’inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldvorderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, §3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 november 2025 - Notaris GOOSSENS Thomas - Woonplaatskeuze te Notaris Thomas Goossens 2845 Niel, Kerkhofstraat 12, in de nalatenschap van Avmedoski Dzuneit, geboren op 1979-09-21 te Prilep, rijksregisternummer 79.09.21-471.39, wonende te 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel), Grondwetplein 2, overleden op 10/06/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 november 2025 - Notaris GOOSSENS Thomas - Woonplaatskeuze te Notaris Thomas Goossens 2845 Niel, Kerkhofstraat 12, in de nalatenschap van Avmedoski Dzuneit, geboren op 1979-09-21 te Prilep, rijksregisternummer 79.09.21-471.39, wonende te 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel), Grondwetplein 2, overleden op 10/06/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 14 november 2025 - Notaris GOOSSENS Thomas - Woonplaatskeuze te Notaris Thomas Goossens 2845 Niel, Kerkhofstraat 12, in de nalatenschap van Avmedoski Dzuneit, geboren op 1979-09-21 te Prilep, rijksregisternummer 79.09.21-471.39, wonende te 1060 Sint-Gillis (bij-Brussel), Grondwetplein 2, overleden op 10/06/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 19 november 2025 - Notaris PEETERS Axel - Woonplaatskeuze te STANOT 2940 Stabroek, Hoozeind 33, in de nalatenschap van Ceulemans Maria Margaretha, geboren op 1947-05-10 te Mechelen, rijksregisternummer 47.05.10-472.56, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Kapelweg 9, overleden op 27/07/2024.

2025/148905

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 14 novembre 2025 - Notaire OTTE Jérôme - Election de domicile à ALTER EGO, Notaires associés 1050 Ixelles, Boulevard de la Plaine 11, pour la succession de Collard Didier Edmond, né(e) le 1960-10-31 à Kitega, numéro registre national 60.10.31-029.80, domicilié(e) à 1570 Pajotegem, Heirbaan 107, décédé(e) le 18/07/2025.

2025/148905

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ALL CONCEPT SOLUTIONS BVBA INDUSTRIEWEG 13, 2850 BOOM.

Handelsactiviteit: verspanend bewerken van metalen

Ondernemingsnummer: 0434.022.540

Referentie: 20251312.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: KOEN VAN CAESBROECK.

Curator: NATHALIE TAEYMANS, CUYLITSSTRAAT 48, 2018 ANTWERPEN 1- nathaliet@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TAEYMANS NATHALIE.

2025/148849

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: TAPAS DEL SUR BV HOOG-STRAT 45, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte bediening m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0501.627.877

Referentie: 20251324.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARC THEUNS.

Curator: DANIËL VAN INGELGHEM, VLAAMSEKAAI 90, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vanlingelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIËL.

2025/148865

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SPOTLESS CLEANING BVBA PATER KENISLAAN 9, 2970 SCHILDE.

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0506.959.810

Referentie: 20251280.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: DIRK VAN DOORSLAER.

Curator: CATHARINA ORLENT, PR. JOS. CHARLOTTELAAN 71, 9100 SINT-NIKLAAS- catharina.orient@mc2-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ORLENT CATHARINA.

2025/148807

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: PSYCHEPOLIS BVBA
PROFESSOR CLARAPLEIN 14/301, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten op het gebied van psychologie

Ondernemingsnummer: 0542.737.962

Referentie: 20251311.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARIO DE BRIE.

Curator: KATRIEN TEUGHEL, COREMANSSTRAAT 14A,
2600 BERCHM (ANTWERPEN)- info@teughels-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEUGHEL KATRIEN.

2025/148848

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BUILDING FOR FUTURE BVBA
ERWTENSTRAAT 38/GV, 2060 ANTWERPEN 6.

Handelsactiviteit: overige bouwinstallatie

Ondernemingsnummer: 0690.560.222

Referentie: 20251309.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARIO DE BRIE.

Curator: KATRIEN TEUGHEL, COREMANSSTRAAT 14A,
2600 BERCHM (ANTWERPEN)- info@teughels-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEUGHEL KATRIEN.

2025/148846

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DELUXE BV MIDDELMOLEN-
LAAN 175, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: detailhandel in auto's en lichte bestelwagens

Ondernemingsnummer: 0712.508.649

Referentie: 20251305.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: KOEN VAN CAESBROECK.

Curator: NATHALIE TAEYMANS, CUYLITSSTRAAT 48,
2018 ANTWERPEN 1- nathaliet@dilaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 16 januari 2026.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TAEYMANS NATHALIE.
2025/148845

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: HEALTHY & TASTY BV
PROVINCIESTRAAT 207, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte
bediening m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0723.434.314

Referentie: 20251321.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARIO DE BRIE.

Curator: KATRIEN TEUGHEL, COREMANSSTRAAT 14A,
2600 BERCHM (ANTWERPEN)- info@teughels-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEUGHEL KATRIEN.
2025/148856

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: HC BEZETTING BV SPORT-
STRAAT 14, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: overige gespecialiseerde bouwactiviteiten

Ondernemingsnummer: 0749.519.988

Referentie: 20251323.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: YVAN JANSEN.

Curator: TOM TOREMANS, MAARSCHALK GERARDSTRAAT 2, 2000 ANTWERPEN 1- t.toremans@toremanstermote.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/148858

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: HD COMPANY BV SINT-BERN-ARDSESTEENWEG 561, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: kappers- en barbiersactiviteiten

Ondernemingsnummer: 0760.841.670

Referentie: 20251306.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: ANNE-MARIE VALVEKENS.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2025/148862

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DE KONINCK MARITA, ALFONS SCHNEIDERLAAN 254, 2100 DEURNE (ANTWERPEN),

geboren op 31/05/1974 in ANTWERPEN.

Handelsactiviteit: detailhandel in bloemen, planten, zaden en kunstmeststoffen

Handelsbenaming: KAMPERFOELIE

Ondernemingsnummer: 0761.570.457

Referentie: 20251301.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARC THEUNS.

Curator: DANIËL VAN INGELGHEM, VLAAMSEKAAI 90, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vaningelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIËL.

2025/148864

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SB PROPERTIES BV FRANK-RIJKLEI 5/401, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: ontwikkeling van residentiele bouwprojecten

Ondernemingsnummer: 0763.685.651

Referentie: 20251315.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Curator: HANS UBBEN, LOUIZASTRAAT 39, 2000 ANTWERPEN 1- hu@confidenz.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: UBBEN HANS.

2025/148851

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: RENDER FABRIC BV VAN DEN BOGAERTLEI 2A, 2920 KALMTHOUT.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in de niet-gespecialiseerde groothandel

Ondernemingsnummer: 0765.608.429

Referentie: 20251263.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: ALAIN KOEVOETS.

Curator: FILIP SELS, HEMELSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1- filip@selslaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2025/148808

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: EOS IT MANAGEMENT SOLUTIONS BELGIUM BV PELIKAANSTRAAT 3, 2020 ANTWERPEN 2.

Handelsactiviteit: vervaardiging van consumentenelektronica

Ondernemingsnummer: 0775.267.451

Referentie: 20251319.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Curator: HANS UBBEN, LOUIZASTRAAT 39, 2000 ANTWERPEN 1-hu@confidenz.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: UBBEN HANS.

2025/148854

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: BONDUR TRANSPORT BV PELIKAANSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg, m.u.v. verhuisbedrijven

Ondernemingsnummer: 0776.341.874

Referentie: 20251320.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK THEUNINCK.

Curator: HANS UBBEN, LOUIZASTRAAT 39, 2000 ANTWERPEN 1-hu@confidenz.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: UBBEN HANS.

2025/148855

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ELODIE GROUP COMMV CHARLOTTALEI 10, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: schoonheidsverzorging en andere schoonheidsbehandelingen

Ondernemingsnummer: 0788.370.270

Referentie: 20251307.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: PAUL LUCIEN PHILIPPE VALKENIERS.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2025/148861

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DODON TIMOFTE-IONUT, ROOMSTRAAT 43 BUS W007, 9160 LOKEREN,

geboren op 17/08/1986 in PLOIESTI (ROMANIA).

Handelsactiviteit: algemene bouw van residentiële gebouwen

Ondernemingsnummer: 0788.486.571

Referentie: 20251300.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARC THEUNS.

Curator: DANIEL VAN INGELGHEM, VLAAMSEKAAI 90, 2000 ANTWERPEN 1- daniel.vanengelghem@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN INGELGHEM DANIEL.

2025/148863

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: GW KLUSSEN BEDRIJF BV BRUSSELSTRAAT 53, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: overige werkzaamheden in verband met de afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0789.349.970

Referentie: 20251318.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: YVAN JANSEN.

Curator: TOM TOREMANS, MAARSCHALK GERARDSTRAAT 2, 2000 ANTWERPEN 1- t.toremans@toremanstermote.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/148853

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ARMAAN BV STATIONS-
STRAAT 4/2, 2910 ESSEN.

Handelsactiviteit: niet-gespecialiseerde detailhandel waarbij voedings- en genotsmiddelen overheersen

Ondernemingsnummer: 0798.243.682

Referentie: 20251322.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: MARIO DE BRIE.

Curator: KATRIEN TEUGHEL, COREMANSSTRAAT 14A,
2600 BERCHEM (ANTWERPEN)- info@teughels-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TEUGHEL KATRIEN.

2025/148857

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: AJTIPRO BVBA DRAAI-
BOOM 24, 2242 PULDERBOS.

Handelsactiviteit: activiteiten op het gebied van computerconsultancy en beheer van computerfaciliteiten

Ondernemingsnummer: 0811.823.385

Referentie: 20251303.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: ANNE-MARIE VALVEKENS.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-
STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2025/148859

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: NATHALIE VERLINDEN BV
KERNENERGIESTRAAT 19/270, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: ontwerpen van textielpatronen, kleding, juwelen, meubels en decoratieartikelen

Ondernemingsnummer: 0859.694.172

Referentie: 20251265.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: ALAIN KOEVOETS.

Curator: FILIP SELS, HEMELSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1-
filip@selslaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2025/148810

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DE SOUFFLEUR BV NIEUW-
STAD 4, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met beperkte bediening m.u.v. mobiele eetgelegenheden

Ondernemingsnummer: 0878.278.382

Referentie: 20251317.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: YVAN JANSEN.

Curator: TOM TOREMANS, MAARSCHALK GERARDSTRAAT 2,
2000 ANTWERPEN 1- t.toremans@toremanstermote.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: TOREMANS TOM.

2025/148852

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: LUGOS BV MEIRBRUG 1/5-8, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: ontwerpen van computerprogramma's

Ondernemingsnummer: 0892.214.611

Referentie: 20251304.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: ANNE-MARIE VALVEKENS.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

zetel thans doorgehaald

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2025/148860

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: S-SOLUTIONS BVBA BROEK-BOSSTRAAT 123, 2550 KONTICH.

Handelsactiviteit: prepress - en premediadiensten

Ondernemingsnummer: 0899.464.766

Referentie: 20251310.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: WILLY ROELS.

Curator: PHILIP RAUTER, KAPUCINESSENSTRAAT 13, 2000 ANTWERPEN 1- philip@curauter.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RAUTER PHILIP.

2025/148847

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: AH TRADE & SERVICES BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70, 2160 WOMMELGEM.

Handelsactiviteit: niet-gespecialiseerde detailhandel waarbij voedings- en genotsmiddelen overheersen

Ondernemingsnummer: 1010.056.347

Referentie: 20251297.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: ALAIN KOEVOETS.

Curator: FILIP SELS, HEMELSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1- filip@selslaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2025/148811

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SARSAN LOREDANA-ELENA, LANGE LOBROEKSTRAAT 153/201, 2060 ANTWERPEN 6,

geboren op 05/08/1989 in ORS.BALSJUD.OLT (ROEMENIE).

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Ondernemingsnummer: 1016.604.639

Referentie: 20251264.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: ALAIN KOEVOETS.

Curator: FILIP SELS, HEMELSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1- filip@selslaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2025/148809

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: SLEGGERS CHLOE, GALGEN-HOEK 14, 2940 STABROEK,

geboren op 11/09/1998 in BRASSCHAAT.

Handelsactiviteit: tussenpersoon in de handel

Referentie: 20251314.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: ALAIN KOEVOETS.

Curator: IWEIN MOORKENS, MECHELSESTEENWEG 271 8.1, 2018 ANTWERPEN 1- im@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 16 januari 2026.Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOORKENS IWEIN.
2025/148850**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : IMMOPRO BEN SPRL RUE DU GRAND CENTRAL 19-2, 6000 CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0543.470.313

Référence : 20250344.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BENJAMIN CANTILLON.

Curateur : THOMAS VINCART, RUE TUMELAIRE 43, 6000 CHARLEROI- thomas.vincart@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : VINCART THOMAS.
2025/148814**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Opening van het faillissement van: FLEX TECH BV KASTANJE-STRAAT 114/201, 9000 GENT.

Handelsactiviteit: Algemene elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0800.236.241

Referentie: 20250655.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: HENDRIK HUYS.

Curator: CHRISTOPHE DEGRYSE, KORTRIJKSESTEENWEG 361, 9000 GENT- cdg@defreyne-degryse.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 23 december 2025.Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEGRYSE CHRISTOPHE.
2025/148832**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ART3M BV KONING BOUDEWIJNLAAN 20A, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: elektrotechnische installatiewerken

Ondernemingsnummer: 0597.854.550

Referentie: 20250774.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHES,

BASTIAAN BAESKENS,

Curators: GERTJAN CUPERS, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- g.cupers@exacto-advocaten.be; KRISTOF KROL, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- K.Krol@exacto-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.Voor eensluidend uittreksel: De curator: CUPERS GERTJAN.
2025/148870**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: BULLEN GUY, PASTOOR PAQUAYLAAN 127, 3550 HEUSDEN-ZOLDER,

geboren op 13/10/1976 in KOERSEL.

Handelsactiviteit: transport

Ondernemingsnummer: 0649.691.251

Referentie: 20250776.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

HILDE CLAES,

MARC GUNS,

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2025/148869

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: PAESEN TOM, BAAN NAAR BREE 126, 3990 PEER,

geboren op 01/01/1992 in NEERPELT.

Handelsactiviteit: tuinonderhoud

Ondernemingsnummer: 0662.642.731

Referentie: 20250773.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

JO KENIS,

TOM CELEN,

Curators: THEO MACOURS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM- Theo.macours@legalis.be; SEBASTIAAN MEEUWENS, EERSELS 56, 3980 TESSENDERLO-HAM-sebastian.meeuwens@legalis.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MACOURS THEO.

2025/148866

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: LAMBRIGTS BV KONING ALBERTLAAN 260, 3620 LANAKEN.

Handelsactiviteit: detailhandel van auto's en lichte bestelwagens

Ondernemingsnummer: 0670.482.806

Referentie: 20250769.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHES,

BASTIAAN BAESKENS,

Curators: KRISTOF KROL, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- K.Krol@exacto-advocaten.be; GERTJAN CUPERS, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- g.cupers@exacto-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KROL KRISTOF.

2025/148875

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: MOHINDER SINGH, STATIONS-
STRAAT 38/BU04, 3600 GENK,

geboren op 15/08/1968 in BARACHPUR/INDIA.

Handelsactiviteit: nachtwinkel

Ondernemingsnummer: 0707.422.780

Referentie: 20250770.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHES,

BASTIAAN BAESKENS,

Curators: KRISTOF KROL, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- K.Krol@exacto-advocaten.be; GERTJAN CUPERS, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- g.cupers@exacto-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KROL KRISTOF.

2025/148872

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: MODERNISEREN & BOUWEN
BV UBBELSTRAAT 62, 3550 HEUSDEN-ZOLDER.

Handelsactiviteit: algemene bouw

Ondernemingsnummer: 0720.704.159

Referentie: 20250771.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

JO KENIS,

TOM CELEN,

Curators: CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be; CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- cnoelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CATHERINE.
2025/148873

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: RIJKEN HANNE, JASPERS-LAAN 7, 3950 BOCHOLT,

geboren op 02/09/1988 in BREE.

Handelsactiviteit: kapsalon

Ondernemingsnummer: 0720.707.426

Referentie: 20250772.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

JO KENIS,

TOM CEELEN,

Curators: CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be; CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- cnoelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CATHERINE.
2025/148867

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: EVOLUT BV BILZER-STEENWEG 476/B, 3700 TONGEREN-BORGLOON.

Handelsactiviteit: computerconsultancy

Ondernemingsnummer: 0735.650.869

Referentie: 20250747.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: LEENDERT VAN WAES.

Curator: VINCENT GEERAERT, PRINS BISSCHOPSSINGEL 31, 3500 HASSELT- v.geeraert@advocaat-geeraert.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GEERAERT VINCENT.

2025/148876

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: GROUP 4 PROJECT BV STEENWEG 147, 3621 REKEM.

Handelsactiviteit: ontwikkeling van residentiële bouwprojecten

Ondernemingsnummer: 0739.851.662

Referentie: 20250767.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHES,

BASTIAAN BAESKENS,

Curators: KRISTOF KROL, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- K.Krol@exacto-advocaten.be; GERTJAN CUPERS, PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT- g.cupers@exacto-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: KROL KRISTOF.

2025/148874

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: PROXIC VZW JEF KONINGS-LAAN 110, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: organisatie van scheppende en uitvoerende kunst-evenementen

Ondernemingsnummer: 0743.578.046

Referentie: 20250775.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechters Commissarissen:

JO KENIS,

TOM CEELEN,

Curators: CATHERINE NOELMANS, MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- catherine.noelmans@noelmansadv.be; CECILE NOELMANS, Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON- cnoelmans@noelmansadv.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOELMANS CATHERINE.
2025/148868

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: HENOT JORIM, LOKSBERGEN-STRAAT 49/ 103, 3545 HALEN,

geboren op 02/02/1988 in TIENEN.

Handelsactiviteit: tuinaannemer

Ondernemingsnummer: 0790.250.486

Referentie: 20250777.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechtters Commissarissen:

HILDE CLAES,

MARC GUNS,

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2, 3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 1 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2025/148871

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Bij arrest van het Hof van beroep Antwerpen, Opening van het faillissement van: VANWING STEVEN, PAALSESTEENWEG 50/2, 3580 BERINGEN,

geboren op 28/12/1974 in DIEST.

Handelsactiviteit: renovatie

Handelsbenaming: GEDACO RENOVATIE

Ondernemingsnummer: 0869.805.037

Referentie: 20250778.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: RIJN DELBROEK.

Curators: FELIX RUYSSCHAERT, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- felix.ruysschaert@consenso.be; MARK BERNAERTS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- mark.bernaerts@consenso.be; STEFANIE GROSEMANS, PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON- stefanie.grosemans@consenso.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 13 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: RUYSSCHAERT FELIX.

2025/148893

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Opening van het faillissement van: PADEGO BV ETIENNE SABBE-LAAN 4, 8500 KORTRIJK.

Handelsactiviteit: Activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0688.648.134

Referentie: 20250411.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: PIETER DE SMET.

Curator: PHILIP GHEKIERE, KONING ALBERTSTRAAT 24 BUS 1, 8500 KORTRIJK- philip@lvda.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 6 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: GHEKIERE PHILIP.

2025/148835

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: TYTGAT DAAN, BUDINGENWEG 3, 3440 ZOUTLEEUEW,

geboren op 29/09/1980 in OOSTENDE.

Handelsactiviteit: logistieke diensten

Ondernemingsnummer: 0862.972.178

Referentie: 20250307.

Datum faillissement: 20 november 2025.

Rechter Commissaris: WILLEM VAN CALSTER.

Curator: DEBORAH ES, KRAASBEEKSTRAAT 41, 3390 TIELT (BT.)- deborah.es@advocatenhageland.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 30 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ES DEBORAH.

2025/148877

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: ROAL SA RUE SAINTE-WALBURGE 306/3, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : conseil pour les affaires et autres conseils de gestion

Siège d'exploitation : RUE PRINCIPALE 146, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 0478.779.429

Référence : 20250781.

Date de la faillite : 10 novembre 2025.

Juge commissaire : ANNE-MICHELE FASTRE.

Curateur : PASCAL LAMBERT, RUE DE LA LECHE 36, 4020 LIEGE 2- pascal.lambert@troxquet-avocats.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : LAMBERT PASCAL.
2025/148805**Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège**

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de: NOMAD PARTNER SRL RUE PAUL JANSON 38, 4040 HERSTAL.

Activité commerciale : autres services auxiliaires des transports

Numéro d'entreprise : 0784.696.247

Référence : 20250805.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : CLAIRE DELNOY.

Curateurs : LAURENT WINKIN, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- laurent.winkin@henry-mersch.be; EDOUARD FRANCK, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- edouard.franck@henry-mersch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.Pour extrait conforme : Le curateur : WINKIN LAURENT.
2025/148815**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: L.S. RENOV SRL PLACE VAN ZEELAND 25, 7060 SOIGNIES.

Activité commerciale : CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0456.475.862

Référence : 20250217.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : SYLVIE PAESMANS.

Curateur : TONY BELLAVIA, AVENUE DES EXPOSITIONS, 8A, 7000 MONS- bellavia@expolaw.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : BELLAVIA TONY.
2025/148880**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: D&DB SRL RUE DE LA CLEF 30, 7000 MONS.

Activité commerciale : CAFE

Numéro d'entreprise : 0773.949.538

Référence : 20250218.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LUC MOUREAUX.

Curateur : STEPHANE BRUX, RUE OMER LEFEVRE 36, 7100 LA LOUVIERE- s.bruux@brux-harvengt.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.Pour extrait conforme : Le curateur : BRUX STEPHANE.
2025/148881**Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons**

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de: CULOT CHRISTOPHE, PLACE D'OBOURG 19, 7034 OBOURG,

né(e) le 05/02/1968 à CHARLEROI.

Activité commerciale : CAFE ET BAR

Dénomination commerciale : BOBO LEON

Siège d'exploitation : RUE DE LA COUPE 41, 7000 MONS

Numéro d'entreprise : 0812.274.733

Référence : 20250216.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LUC MOUREAUX.

Curateur : CATHERINE SAVARY, RUE DES DOMINICAINS 8, 7000 MONS- c.savary@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : SAVARY CATHERINE.
2025/148879

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : MONOAH RUE DU CONDROZ 23/11, 5590 CINEY.

Numéro d’entreprise : 0685.664.393

Référence : 20250362.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : CLAUDE MASSON.

Curateur : MARTIN MARINX, RUE PHOCAS LEJEUNE 8, 5032 02 ISNES- martin.marinx@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARINX MARTIN.
2025/148883

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : SYMBIHOUSE GEMBLOUX CHAUSSEE DE NAMUR 47, 5030 GEMBLOUX.

Numéro d’entreprise : 0752.841.546

Référence : 20250363.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : DENYS MOREL DE WESTGAVER.

Curateur : VERONIQUE DANCOT, AVENUE BARON LOUIS HUART 29, 5000 NAMUR- v.dancot@citalex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DANCOT VERONIQUE.
2025/148885

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : PINOT STEPHANE, RUE DE PRES-GAUX, C.-DES-S. 9/1, 5660 CUL-DES-SARTS,

né(e) le 01/10/1976 à CHIMAY.

Numéro d’entreprise : 0759.798.624

Référence : 20250366.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : DOMINIQUE NISSET.

Curateur : JEAN-GREGOIRE SEPULCHRE, PLACE DE SEURRE 34B, 5570 BEAURAING- jg.sepulchre@jgs-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : SEPULCHRE JEAN-GREGOIRE.
2025/148904

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : HMC BY QUALIAS RUE DE FERNEL-MONT(CH) 42, 5020 CHAMPION.

Numéro d’entreprise : 0774.293.293

Référence : 20250369.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-CHRISTOPHE WEICKER.

Curateur : BRIGITTE DE CALLATAY-PAQUOT, RUE PERE CAMBIER, 6, 5000 NAMUR- brigitte.paquot@gmail.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : DE CALLATAY-PAQUOT BRIGITTE.
2025/148882

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : BIMAJEFF POURRAIN 22/B, 5340 GESVES.

Numéro d’entreprise : 0839.957.048

Référence : 20250371.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DONEUX.

Curateur : THIBAUT BOUVIER, AVENUE REINE ELISABETH, 40, 5000 02 BEEZ- contact@bouvier.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUVIER THIBAUT.

2025/148886

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : TG GROUP ROUTE DE SAUS-SIN, SPY 17A/B, 5190 JEMEPPE-SUR-SAMBRE.

Numéro d'entreprise : 0840.965.155

Référence : 20250364.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : ALAIN GROIGNET.

Curateur : MARTIN MARINX, RUE PHOCAS LEJEUNE 8, 5032 02 ISNES- martin.marinx@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 30 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MARINX MARTIN.

2025/148884

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : DMP INVEST SRL RUE GENERAUX-CUVELIER 20, 6820 FLORENVILLE.

Numéro d'entreprise : 0698.609.539

Référence : 20250133.

Date de la faillite : 21 novembre 2025.

Juge commissaire : PATRICK VAN LIER.

Curateurs : JEAN CHARLES MOTTET, PLACE DU FAYS 12, 6870 SAINT-HUBERT- info@avocatsmottet.be; SIMON BORREY, PLACE DU FAYS 12, 6870 SAINT-HUBERT- simon.borrey@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : MOTTET JEAN CHARLES.

2025/148894

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : LAVIN-B SPRL QUAI DU REMPART 15, 6830 BOUILLON.

Numéro d'entreprise : 1010.583.018

Référence : 20250129.

Date de la faillite : 21 novembre 2025.

Juge commissaire : MARIE-CHRISTINE GUISSARD.

Curateur : OLIVIER RODESCH, RUE DU FOURNIL, (GIVROULLE) 34, 6687 BASTOGNE- olivier.rodesh@kadri-avocats.com.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : RODESCH OLIVIER.

2025/148897

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : KHA STAR SRL GRAND-RUE 18/2, 6830 BOUILLON.

Numéro d'entreprise : 1012.141.451

Référence : 20250130.

Date de la faillite : 21 novembre 2025.

Juge commissaire : MARIE-CHRISTINE GUISSARD.

Curateur : VINCIANE PETIT, AVENUE DE BOUILLON 16, 6800 LIBRAMONT-CHEVIGNY- v.petit@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 16 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : PETIT VINCIANE.

2025/148896

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : RETHYNK SRL RUE DU CURA 37, 1400 NIVELLES.

Numéro d'entreprise : 0540.856.855

Référence : 20250410.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT DE LAET.

Curateur : ANTOINE BRAUN, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- a.braun@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRAUN ANTOINE.
2025/148799

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : ALL CAR SERVICE SRL AVENUE DES METALLURGISTES 22, 1490 COURT-SAINT-ETIENNE.

Numéro d’entreprise : 0691.925.546

Référence : 20250409.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN PIERRE RIQUET.

Curateur : ANTOINE BRAUN, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- a.braun@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRAUN ANTOINE.
2025/148798

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : CASH NIVELLES SRL RUE DU FOND CATTELAÏN 2, 1435 MONT-SAINT-GUIBERT.

Activité commerciale : VENTE DE BIENS DE SECONDE MAIN

Dénomination commerciale : “HAPPY CASH NIVELLES”

Numéro d’entreprise : 0699.836.192

Référence : 20250414.

Date de la faillite : 20 novembre 2025.

Juge commissaire : SERGE HENKENS.

Curateur : ANTOINE BRAUN, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- a.braun@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 8 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRAUN ANTOINE.
2025/148800

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ABC START CLEAN BV JACHT-LAAN 133/135, 1040 ETTERBEEK.

Handelsactiviteit: PLEISTERWERKEN

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0648.921.981

Referentie: 20251447.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/148819

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: FROES RENOVATION BV SINT-ANTONIUSLAAN 76, 1700 DILBEEK.

Handelsactiviteit: CAFE EN BAR

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0679.879.037

Referentie: 20251445.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/148817

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: JANE & JOE BV BRUSSELS-STEENWEG 135, 1730 ASSE.

Handelsactiviteit: detailhandel in kleding

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0700.547.955

Referentie: 20251450.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148822

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: STAR KEBAB PIZZA BV DE MERODESTRAAT 174/1, 1060 SINT-GILLIS.

Handelsactiviteit: eetgelegenheid

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0715.613.441

Referentie: 20251453.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148825

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EFFERTENE BV THEODORE VERHAEGENSTRAAT 51, 1060 SINT-GILLIS.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0742.766.018

Referentie: 20251454.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148826

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EKM SERVICE BV ASSE-STEENWEG 116/A, 1740 TERNAT.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0781.933.826

Referentie: 20251446.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148818

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: WIDE VISION CONCEPT VOF
PEGASUSLAAN 5, 1831 MACHELEN.

Handelsactiviteit: INSTALLATIE VAN TOESTELLEN EN WERK-
TUIGEN

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0789.800.130

Referentie: 20251444.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148816

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ZES LOGISTIC BV BRUSSELS-
STEENWEG 292, 3090 OVERIJSE.

Handelsactiviteit: GOEDERENVERVOER

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0790.724.006

Referentie: 20251448.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148820

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: L'ALICE BV OUDES MIDSE-
STRAAT 20, 1700 DILBEEK.

Handelsactiviteit: haarverzorging

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0797.431.951

Referentie: 20251449.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148821

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: GM FACADES VOF RUSLAND-
STRAAT 14/4, 1060 SINT-GILLIS.

Handelsactiviteit: bouwbedrijf

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0801.957.891

Referentie: 20251452.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53,
3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.

2025/148824

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: NATI COMPANY BV JAN LONGINSTRAT 3, 1731 ASSE.

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in goederen

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 1013.343.459

Referentie: 20251451.

Datum faillissement: 18 november 2025.

Rechter Commissaris: INGRID CLAES.

Curator: Johan MOMMAERTS, SINT-MAARTENSTRAAT 53, 3000 LEUVEN- johan.mommaerts@ethosadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 18/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 24 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: MOMMAERTS Johan.
2025/148823

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

FLOMATH AGRI SPRL RUE WARISSAET 20, 7830 BASSILY.

Numéro d'entreprise : 0646.979.508

Date du jugement : 19/11/2025

Référence : 20250010

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : MICHEL CAILLEAU - adresse électronique est : michel.cailleau@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 25/02/2026.

Vote des créanciers : le mercredi 11/02/2026 à 09 :30 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7500 Tournai, rue du Château 47.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.
2025/148738

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

MOBISERVICES SC RUE DE TOURNAI 87, 7740 PECQ.

Activité commerciale : entreprise à finalité sociale

Numéro d'entreprise : 0807.384.844

Date du jugement : 19/11/2025

Référence : 20250023

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : MARTIAL SEGHERS - adresse électronique est : martial.seghers@just.fgov.be.

Le praticien de la réorganisation désigné :

GAUTHIER LEFEBVRE avocat à 7522 03 MARQUAIN, RUE DE LA TERRE A BRIQUES, N° 29B - adresse électronique est : g.lefebvre@avocat.be.

Date d'échéance du sursis : 19/03/2026.

Vote des créanciers : le mercredi 11/03/2026 à 09 :00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7500 Tournai, rue du Château 47.

Pour extrait conforme : Le Greffier, S. GUERET.

2025/148739

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: JDG-CONSULTING BVBA WIJNEGEM-STEENWEG 28, 2160 WOMMELGEM.

Geopend op 6 november 2025.

Referentie: 20251219.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0460.832.746

De Rechter Commissaris: FRANK VALKENEERS.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: THOMAS VERHEUST.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.
2025/148828

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: NOE ANTWERP BVBA KLOOSTERSTRAAT 96, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 12 januari 2021.

Referentie: 20210009.

Datum vonnis: 6 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0547.785.427

De Rechter Commissaris: PAULETTE VERCAUTEREN.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: SONJA STUER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERMANS TOM.
2025/148903

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: WEBCOLORS BV KAPELSESTEENWEG 292, 2930 BRASSCHAAT.

Geopend op 7 april 2022.

Referentie: 20220374.

Datum vonnis: 4 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0563.468.347

Aangeduide vereffenaar(s):
VAN GILS NICK FREDERIKSTRAAT 2B 4901 LW OOSTERHOUT
(NEDERLAND)
Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEVROE DIRK.
2025/148804

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PRO-FIX VOF KORTE
HERENTALESESTRAAT 18, 2018 ANTWERPEN 1.

Geopend op 30 september 2021.

Referentie: 20210503.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0629.784.970

Aangeduide vereffenaar(s):
MAREK TWAROWSKI NIELLONSTRAAT 25/001 2600 BERCHEM
(ANTWERPEN)
Voor eensluidend uittreksel: De curator: BRUNEEL GREGORY.
2025/148827

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: COCKTAIL CRUSH VOF MUNTSTRAAT 12,
2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 6 november 2025.

Referentie: 20251226.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0631.760.703

De Rechter Commissaris: FRANK VALKENEERS.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: THOMAS VERHEUST.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.
2025/148829

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: PROWELDING BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70,
2160 WOMMELGEM.

Geopend op 6 november 2025.

Referentie: 20251238.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0733.795.793

De Rechter Commissaris: FRANK VALKENEERS.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: THOMAS VERHEUST.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.
2025/148831

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: TAKHTI BV SCHOENMARKT 12,
2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 10 juni 2021.

Referentie: 20210277.

Datum vonnis: 6 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0736.532.975

De Rechter Commissaris: PAULETTE VERCAUTEREN.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: SONJA STUER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERMANS TOM.
2025/148902

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: O'KENZ BVBA DIKSUIDELAAN 175,
2600 BERCHEM (ANTWERPEN).

Geopend op 30 maart 2023.

Referentie: 20230347.

Datum vonnis: 6 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0898.387.670

De Rechter Commissaris: PAULETTE VERCAUTEREN.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: SONJA STUER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERMANS TOM.
2025/148899

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: LIEW CHONG HO, DEN GEER 7, 2180 EKEREN
(ANTWERPEN),

geboren op 13/08/1955 in N. SEMBILAN.

Geopend op 6 november 2025.

Referentie: 20251237.

Datum vonnis: 18 november 2025.

De Rechter Commissaris: FRANK VALKENEERS.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: THOMAS VERHEUST.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANNOY CATHÉRINE.
2025/148830

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: ROMAAN RAOUFI, DIKSMUIDELAAN 175, 2600 BERCHEM (ANTWERPEN),

geboren op 24/02/1986 in KABUL (AFGHANISTAN).

Geopend op 30 maart 2023.

Referentie: 20230346.

Datum vonnis: 6 november 2025.

De Rechter Commissaris: PAULETTE VERCAUTEREN.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: SONJA STUER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERMANS TOM.

2025/148900

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: PAUL VAN DESSEL, HALEWIJNLAAN 86/A, 2050 ANTWERPEN 5,

geboren op 26/03/1964 in LEUVEN.

Geopend op 10 juni 2021.

Referentie: 20210278.

Datum vonnis: 6 november 2025.

De Rechter Commissaris: PAULETTE VERCAUTEREN.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: SONJA STUER.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: HERMANS TOM.

2025/148901

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na niet kwijtschelding van: ROHART STEVE, IDEVELDSTRAAT 11, 8490 JABBEKE,

geboren op 14/11/1977 in BRUGGE.

Geopend op 10 februari 2023.

Referentie: 20230033.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0673.401.318

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VREBOS JENS.

2025/148813

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: EWA TECHNICS COMMV BOTERPOTSTRAAT1, 8600 DIKSMUIDE.

Geopend op 1 april 2022.

Referentie: 20220016.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0726.909.585

Aangeduide vereffenaar(s):

VERPAELE CHRISTOF TUINENWIJK 16 7780 KOMEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANRYCKEGHEM ALAIN.
2025/148834**Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ALL TECHNICS COMMV WINDEWEG 68, 8900 IEPEER.

Geopend op 1 april 2022.

Referentie: 20220015.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0745.795.881

Aangeduide vereffenaar(s):

VERPAELE CHRISTOF TUINENWIJK 16 7780 KOMEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VANRYCKEGHEM ALAIN.
2025/148833**Ondernemingsrechtbank Leuven**

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: NIPPON AUTO BVBA- COMMISSARIS NEYSKENS LAAN 8, 3290 DIEST

Ondernemingsnummer: 0400.965.138

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148527

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: SITWELL BVBA- WESTELSEBAAN 87, 3271 AVERBODE

Ondernemingsnummer: 0400.973.848

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148529

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ANUY BVBA- WEG MESSELBROEK 58/1, 3271 AVERBODE

Ondernemingsnummer: 0406.811.268

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148528

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: VAN ROEY EN KINDEREN BVBA HULSTBERGSTRAT 43, 3078 EVERBERG.

Geopend op 8 mei 2025.

Referentie: 20250134.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0417.487.109

Aangeduide vereffenaar(s):

VAN ROEY WILLY KOMKOMMERSTRAAT 13 3060 BERTEM

e-mail vereffenaar: willyvanroey@icloud.com.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148525

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ROYAL INN CVBA- PROVINCIESTEENWEG 4, 3190 BOORTMEERBEEK

Ondernemingsnummer: 0438.107.230

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148526

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: TAMARA KING NV-BERINGSTRAAT 37, 3190 BOORTMEERBEEK

Ondernemingsnummer: 0445.704.112

Van het vonnis van: 20 november 2025

De boeken en bescheiden dienen bewaard te worden door Mr. Wim BOLLEN, met kantoor te 3200 Aarschot, Steenweg op Sint-Joris Winge 21;

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148532

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: EMANON BVBA- WESTELSEBAAN 95, 3271 AVERBODE

Ondernemingsnummer: 0446.259.287

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148530

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: VLAAMSE AANKOOP MAATSCHAPPIJ BVBA- LEUVENSESTEENWEG 30, 3191 HEVER

Ondernemingsnummer: 0462.850.841

Vereffenaar:

1. WIM BOLLEN

- STEENWEG OP SINT JORIS WINGE 21, 3200 AARSCHOT

Van het vonnis van: 20 november 2025

De boeken en bescheiden dienen bewaard te worden door Mr. Wim BOLLEN, met kantoor te 3200 AARSCHOT, Steenweg op Sint-Joris-Winge 21;

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148533

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ARDITO BVBA NAAMSESTEENWEG 579, 3001 HEVERLEE.

Geopend op 26 december 2024.

Referentie: 20240364.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0474.497.274

Aangeduide vereffenaar(s):

DE SMEDT DIEDERIK DUNBERG 45 3210 LUBBEEK

e-mail vereffenaar: niet gekend.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148524

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Summiere afsluiting faillissement van: KLEYNEN - ANTHOON VOF / KLEYNEN / ANTHOON

Geopend op 27 april 2017

Referentie: 20170106

Datum vonnis: 20 november 2025

Ondernemingsnummer: 0550.916.448

De gefailleerde is niet verschoonbaar verklaard.

De rechtbank sluit het faillissement van KLEYNEN-ANTHOON VOF, met zetel te 3300 TIENEN, GROTE MARKT 36, KBO-nr. 0550.916.448, ANTHOON BJORN, RRN 80.05.13-295.60 en KLEYNEN MARIA, RRN 86.03.05-102.23, beiden wonende te 3500 HASSELT, EKKELGAARDEN 19/2.01, bij ontoereikend actief. Zegt dat er redenen bestaan om de gefailleerden ANTHOON BJORN en KLEYNEN MARIA niet-verschoonbaar te verklaren.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2025/148522

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SLAGERIJ SENTE BV STATIONSSTRAAT 124, 3400 LANDEN.

Geopend op 20 juni 2024.

Referentie: 20240185.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0675.401.892

Aangeduide vereffenaar(s):

SIEBREN SENTE TERVUURSESTEENWEG 250/104
3001 HEVERLEE

e-mail vereffenaar: siebren.sente@gmail.com

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148515

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: OTRA SOLUTIONS BV-DORPSSTRAAT 122, 3470 KORTENAKEN

Ondernemingsnummer: 0745.403.032

Vereffenaar:

1. MICHEL VERRAES

- EDMOND TOLLENAERESTRAAT 56-76 BUS 23, 1020 BRUSSEL 2

Van het vonnis van: 20 november 2025

De boeken en bescheiden dienen bewaard te worden door Mr. Michiel VERRAES, met kantoor te 1020 BRUSSEL, Edmond Tollenaerestraat 56-76 B 23;

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148531

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: L&F BV LOUISASTRAAT 3, 3120 TREMELO.

Geopend op 20 juni 2024.

Referentie: 20240187.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0749.562.649

Aangeduide vereffenaar(s):

ROMAIN LAURENCE LOUISASTRAAT 3 3120 TREMELO

e-mail vereffenaar: niet gekend

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148516

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Gerechtelijke ontbinding van: ONE LIFE BV- VAARTSTRAAT 6/101, 3000 LEUVEN

Ondernemingsnummer: 0771.872.154

Datum van het vonnis: 20 november 2025

Stelt Mr. Lies Dewael, met kantoor te 3404 Landen, Zoutleeuwstraat 52, aan als vereffenaar. De schuldeisers dienen zich kenbaar te maken binnen de 30 dagen na bekendmaking van het vonnis.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148534

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: COCO-CHELLE BV IJZERWEGSTRAAT 2, 3450 GEETBETS.

Geopend op 24 oktober 2024.

Referentie: 20240300.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0771.967.273

Aangeduide vereffenaar(s):

VLEKKEN NICO GALGESTRAAT 1 3800 SINT-TRUIDEN

e-mail vereffenaar: nicovlekken@hotmail.com.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148521

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Faillissement van: VOICULESCU IONUT, OUDE BAAN 90, 3060 BERTEM,

geboren op 05/01/1985 in BOEKAREST (ROEMENIE).

Geopend op 24 april 2025.

Referentie: 20250124.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0809.766.193

Legt een de heer VOICULESCU IONUT volgend verbod op voor een duur van 5 jaar vanaf heden:

- Het verbod om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten (art.XX.229§1 WER).

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148517

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening met gedeeltelijke kwijtschelding van: VOICULESCU IONUT, OUDE BAAN 90, 3060 BERTEM,

geboren op 05/01/1985 in BOEKAREST (ROEMENIE).

Geopend op 24 april 2025.

Referentie: 20250124.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0809.766.193

Zegt dat er redenen bestaan om de gefailleerde de kwijtschelding slechts gedeeltelijk toe te kennen, en meer bepaald slechts ten belope van 70

van de restschulden.

Zegt voor recht dat hieruit volgt dat de kwijtschelding wordt geweigerd ten belope van 30

van de restschulden.

Zegt voor recht dat het bedrag van de geweigerde kwijtschelding overeenkomstig art.XX.173§3,4de lid WER evenredig wordt verdeeld over alle schuldeisers zonder inachtneming van de wettige reden van voorrang.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148518

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: INTERCONTINENTAL GROUP BV HANNUITSESTEENWEG 51/1, 3300 TIENEN.

Geopend op 6 juni 2024.

Referentie: 20240173.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0843.329.381

Aangeduide vereffenaar(s):

VANDE VELDE DIRK WEIDEWEG 5 1276 AA HUIZEN (NL)

e-mail vereffenaar: niet gekend.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148523

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ATAC 77 BV BERING-STRAAT 99/3, 3190 BOORTMEERBEEK.

Geopend op 21 maart 2024.

Referentie: 20240082.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0870.681.007

Aangeduide vereffenaar(s):

GUEORGUIEV FREDERIC ZONDER GEKENDE WOONPLAATS

e-mail vereffenaar: niet gekend.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148520

Ondernemingsrechtbank Leuven

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: MATHIEUX LUC, ARMSTRAAT 15, 1980 ZEMST,

geboren op 12/04/1976 in BRUSSEL.

Geopend op 21 maart 2024.

Referentie: 20240084.

Datum vonnis: 20 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0887.560.391

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2025/148519

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire de : LUFÀ IMMO SRL- RUE GUILLAUME BOLLY(CHA) 9, 4537 VERLAINE

Numéro d’entreprise : 0635.514.405

Liquidateur :

1. MHIDRA SORAYA

- RUE FINE PIERRE 24, 4122 PLAINEVAUX

Date du jugement : 19 novembre 2025

Pour extrait conforme : A.BEELLEN, greffier.

2025/148538

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire de: EMB DEVELOPMENT SRL- RUE E. VANDERVELDE 522/2.3, 4610 QUEUE-DU-BOIS

Numéro d'entreprise : 0755.433.525

Liquidateur :

1. BAIVIER MAXINE

- BD DE LA SAUVENIERE 117, 4000 LIEGE 1

Date du jugement : 19 novembre 2025

Pour extrait conforme : A.BEELLEN, greffier.

2025/148539

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire de: YOWZA SRL- HAUTE LEVEE 19/A, 4970 STAVELOT

Numéro d'entreprise : 0761.558.876

Liquidateur :

1. LEGRAND DOMINIQUE

- RUE DU VIEUX TILLEUL 53 53, 4880 AUBEL

Date du jugement : 19 novembre 2025

Pour extrait conforme : A.BEELLEN, greffier.

2025/148537

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Dissolution judiciaire de: O'NATURALIS SRL- HAUTE LEVEE 19/A, 4970 STAVELOT

Numéro d'entreprise : 0782.698.344

Liquidateur :

1. LEGRAND DOMINIQUE

- RUE DU VIEUX TILLEUL 53 53, 4880 AUBEL

Date du jugement : 19 novembre 2025

Pour extrait conforme : A.BEELLEN, greffier.

2025/148536

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de: NOMAD PARTNER SRL RUE PAUL JANSON 38, 4040 HERSTAL.

déclarée le 17 novembre 2025.

Référence : 20250805.

Date du jugement : 20 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0784.696.247

Les curateurs :

LAURENT WINKIN, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- laurent.winkin@henry-mersch.be,

EDOUARD FRANCK, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- edouard.franck@henry-mersch.be.

sont remplacés à leur demande par :

Le curateur : YUQIN CHEN, RUE DE LA LECHE 36 36, 4020 LIEGE 2- yuqin.chen@troxquet-avocats.com.

Pour extrait conforme : Le curateur : CHEN YUQIN.

2025/148878

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège
—

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de: BU.CO GROUP SRL RUE DE L'AVENIR 71, 4460 GRACE-HOLLOGNE.

déclarée le 18 décembre 2024.

Référence : 20240891.

Date du jugement : 4 juillet 2025.

Numéro d'entreprise : 1005.520.509

Report de la date de cessation des paiements au 18/06/2024

Pour extrait conforme : Le curateur : MINON FRANCOIS.

2025/148889

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur
—

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Effacement avant clôture de la faillite de: HAINAUT TRISTAN, AVENUE REINE ASTRID, 1/2, 5000 NAMUR,

né(e) le 19/04/1991 à CHARLEROI.

déclarée le 29 juin 2023.

Référence : 20230207.

Date du jugement : 12 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0684.642.628

EFFACEMENT partiel : Le Tribunal refuse l'effacement à la personne faillie, à concurrence de 1/3 du solde de ses dettes ; accorde l'effacement à la personne faillie, à concurrence de 2/3 du solde de ses dettes, sans préjudice des sûretés réelles données par la personne faillie ou un tiers ; L'effacement est sans effet sur les dettes alimentaires du failliet sur les dettes qui résultent de l'obligation de réparer le dommage causé au décès ou à l'atteinte à l'intégrité physique d'une personne qu'il a causé par sa faute ;

Pour extrait conforme : Le curateur : CASTAIGNE BERNARD.

2025/148806

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MINETRC SRL- RUE DE HIETTINE 14, 5370 HAVELANGE

Numéro d’entreprise : 0792.519.001

Date du jugement : 20 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, C. Hermant.

2025/148742

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation avec effacement de la faillite de : NAISSE VINCENT, DREVE DES ARCHES 3, 5340 GESVES,

né(e) le 01/03/1974 à NAMUR.

déclarée le 18 mars 2021.

Référence : 20210081.

Date du jugement : 1 octobre 2025.

Numéro d’entreprise : 0816.224.910

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUVIER GEOFFROY.

2025/148887

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : AUX VIEUX MACHINS RUE DU CHAFFOUR 40, 6850 PALISEUL.

déclarée le 10 décembre 2021.

Référence : 20210091.

Date du jugement : 21 novembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0426.777.729

Liquidateur(s) désigné(s) :

HOLTZEIMER KARL RUE DE LA MALADRERIE 13/1 6830 BOUILLON

Pour extrait conforme : Le curateur : DAVREUX CEDRIC.

2025/148898

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Faillite de : HYDROPROTECT SPRL CHAUSSEE DE LA BRAQUE-NIERE, SEM 10, 6840 NEUFCHATEAU.

déclarée le 11 avril 2025.

Référence : 20250041.

Date du jugement : 21 novembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0845.050.835

Report de la date de cessation des paiements au 11/10/2024

Pour extrait conforme : Le curateur : MOTTET JEAN CHARLES.

2025/148895

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.

Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : EUCLEIA SRL PARC INDUSTRIEL 20 A, 1440 BRAINE-LE-CHATEAU.

déclarée le 13 décembre 2021.

Référence : 20210326.

Date du jugement : 20 novembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0712.880.318

Liquidateur(s) désigné(s) :

VRANESI REMY RUE THIARMONT 31/A 7190 ECAUSSINNES

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2025/148801

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon

—

RegSol

Tribunal de l’entreprise du Brabant wallon.

Faillite de : ARGEST SRL BEAU SITE 4EME AVENUE 1, 1330 RIXEN-SART.

déclarée le 6 novembre 2025.

Référence : 20250387.

Date du jugement : 20 novembre 2025.

Numéro d’entreprise : 0755.476.580

Le curateur : XAVIER VAN GILS, AVENUE REINE ASTRID 10, 1330 RIXENSART- xaviervangils@skynet.be.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : JEAN NOEL BASTENIERE, CHAUSSEE DE LOUVAIN 241, 1410 WATERLOO- jnb@altalaw.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : BASTENIERE JEAN NOEL.

2025/148802

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende

—

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oostende.

Afsluiting faillissement door vereffening van: QUESTO BV SCHATTING 38/A, 8210 ZEDELGEM.

Geopend op 3 maart 2022.

Referentie: 20220028.

Datum vonnis: 27 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0442.372.359

Aangeduide vereffenaar(s):

MIMI MONSEREZ EEKHOUTSTRAAT 4 8000 BRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: De curator: LANDUYT MICHEL.

2025/148803

<div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.</div><div>Afsluiting faillissement door vereffening van: OMNES PLUS BV GENTSE STEENWEG 314, 9620 ZOTTEGEM.</div><div>Geopend op 6 mei 2021.</div><div>Referentie: 20210018.</div><div>Datum vonnis: 25 september 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0645.856.880</div><div>Aangeduide vereffenaar(s):</div><div>HANS SCHERLIPPENS GENTSE STEENWEG 314 9620 ZOTTEGEM</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERFAILLIE GUILLAUME.</div><div>2025/148891</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.</div><div>Faillite de : LA PETITE RIZIERE SPRL RUE DE BRANTIGNIES 23, 7800 ATH.</div><div>déclarée le 7 septembre 2021.</div><div>Référence : 20210061.</div><div>Date du jugement : 16 avril 2024.</div><div>Numéro d’entreprise : 0550.402.645</div><div>Le juge commissaire : JEAN DELCARTE.</div><div>est remplacé par</div><div>Le juge commissaire : FRANCIS WALCARIUS.</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : NUYTENS MARIE.</div><div>2025/148888</div></div>
<div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.</div><div>Afsluiting faillissement door vereffening zonder kwijtschelding van: MARTENS JENS, HEILIG HARTPLEIN 30/0009, 9620 ZOTTEGEM,</div><div>geboren op 15/05/1990 in ZOTTEGEM.</div><div>Geopend op 24 februari 2022.</div><div>Referentie: 20220015.</div><div>Datum vonnis: 25 september 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0650.654.125</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERFAILLIE GUILLAUME.</div><div>2025/148890</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai</div><div>—</div><div>Tribunal de l’entreprise du Hainaut, division Tournai.</div><div>Faillite de : DECERF BRYAN, RUE DES CAMPEAUX(TOU) 2, 7500 TOURNAI,</div><div>né(e) le 21/06/2000 à TOURNAI.</div><div>déclarée le 18 février 2025.</div><div>Référence : 20250015.</div><div>Date du jugement : 18 novembre 2025.</div><div>Numéro d’entreprise : 1001.155.905</div><div>Interdit à Monsieur Bryan DECERF, pour une durée du HUIT ANNEES,</div><div>d’encore exploiter personnellement ou par interposition de personne, une entreprise.</div><div>Pour extrait conforme : Le Greffier, S. CURTO.</div><div>2025/148510</div></div>
<div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.</div><div>Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: PETROV DEYAN, GENTSESTEENWEG 5, 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM,</div><div>geboren op 21/03/1963 in VARDUN.</div><div>Geopend op 21 december 2021.</div><div>Referentie: 20210054.</div><div>Datum vonnis: 13 november 2025.</div><div>Ondernemingsnummer: 0892.271.524</div><div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERFAILLIE GUILLAUME.</div><div>2025/148812</div></div>	<div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l’entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Clôture pour insuffisance d’actif de la faillite de : BERFINT SRL PLACE DE LA REINE 31, 1030 Schaerbeek.</div><div>déclarée le 3 avril 2023.</div><div>Référence : 20230302.</div><div>Date du jugement : 18 novembre 2025.</div><div>Numéro d’entreprise : 0665.708.723</div><div>Liquidateur(s) désigné(s) :</div><div>HAMZA TUTOGLU CHAUSSEE DE HAECHT 89/ET02 1030 Schaerbeek</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.</div><div>2025/148838</div></div>

<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de: SRL ZM AUTOMOTIVE BOULEVARD SAINT-MICHEL 65/6, 1040 ETTERBEEK.</div><div>déclarée le 29 septembre 2025.</div><div>Référence : 20251236.</div><div>Date du jugement : 12 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0669.586.941</div><div>est rapportée.</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.</div><div>2025/147317</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de: SRL PDK RUE DE LIVOURNE 40, 1050 IXELLES.</div><div>déclarée le 29 septembre 2025.</div><div>Référence : 20251199.</div><div>Date du jugement : 12 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0764.942.295</div><div>est rapportée.</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.</div><div>2025/147320</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: AGENCE BRUXELLOISE "EBENE DES YAYA" ASBL CHAUSSEE DE WAVRE 1608, 1160 AUDERGHEM.</div><div>déclarée le 14 septembre 2020.</div><div>Référence : 20200928.</div><div>Date du jugement : 18 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0671.702.729</div><div>Liquidateur(s) désigné(s) :</div><div>OMAR YANAPE ANCIENNE ROUTE DE NIVELLES 52 1640 RHODE-SAINT-GENESE</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.</div><div>2025/148837</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de: SRL DGE GROUP CHAUSSEE DE WATERLOO 186, 1060 SAINT-GILLES.</div><div>déclarée le 27 octobre 2025.</div><div>Référence : 20251426.</div><div>Date du jugement : 12 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0787.445.604</div><div>est rapportée.</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.</div><div>2025/147318</div></div>
<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>RegSol</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: RIPACHE SPRL RUE DU FORT 41, 1060 SAINT-GILLES.</div><div>déclarée le 28 janvier 2019.</div><div>Référence : 20190173.</div><div>Date du jugement : 18 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0677.644.770</div><div>Liquidateur(s) désigné(s) :</div><div>BARBOSA PACHECO DANIELA AUGUSTA BOULEVARD LOUIS METTEWIE 280/001 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN</div><div>Pour extrait conforme : Le curateur : GUTMANN LE PAIGE MAIA.</div><div>2025/148892</div></div>	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de: SRL TRABEA TRANS CHAUSSEE DE VILVORDE 60, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.</div><div>déclarée le 20 octobre 2025.</div><div>Référence : 20251379.</div><div>Date du jugement : 17 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0788.507.654</div><div>est rapportée.</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.</div><div>2025/147829</div></div>
	<div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles</div><div>—</div><div>Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.</div><div>Faillite de: SRL INSPECT HOUSE EXPERTISES RUE WASHINGTON 48, 1050 IXELLES.</div><div>déclarée le 18 avril 2025.</div><div>Référence : 20250512.</div><div>Date du jugement : 17 novembre 2025.</div><div>Numéro d'entreprise : 0799.498.645</div><div>est rapportée.</div><div>Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.</div><div>2025/147830</div></div>

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de: SRL WALDBURGER WOUTERS BOULEVARD D'ANVERS 49, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 3 octobre 2025.

Référence : 20251276.

Date du jugement : 12 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0819.484.605

est rapportée.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. LAMBION.

2025/147319

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: DAVAI INVESTMENTS SPRL PLACE DU CHAMP DE MARS 5, 1050 IXELLES.

déclarée le 14 avril 2022.

Référence : 20220471.

Date du jugement : 18 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0841.804.897

Liquidateur(s) désigné(s) :

FULIN ARMIN AVENUE DES ERABLES 52 1410 WATERLOO

Pour extrait conforme : Le curateur : KELDER GUY.

2025/148836

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de: JR COMMERCE SNC RUE DE L'ARBRE BÉNIT 101, 1050 IXELLES.

déclarée le 21 octobre 2019.

Référence : 20192077.

Date du jugement : 20 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0849.748.605

Liquidateur(s) désigné(s) :

SINGH KANWALJIT RUE LIEVIN VERSTRAETEN 11 1160 AUDERGHEM

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2025/148839

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: B.B. BV GRENSSTRAAT 166, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

Geopend op 27 september 2022.

Referentie: 20220499.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0683.537.521

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEWAELE MARC.

2025/148843

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: F&A BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.

Geopend op 11 juli 2023.

Referentie: 20230591.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0726.796.551

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2025/148840

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MULTY GROUP BV VAN DIJCKLAAN 51, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 11 oktober 2022.

Referentie: 20220564.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0741.649.924

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.

2025/148842

<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Afsluiting faillissement door vereffening van: BETONPROJECTEN BV TRICHTERHEIDEWEG 11/71, 3500 HASSELT.</div> <div>Geopend op 26 april 2022.</div> <div>Referentie: 20220217.</div> <div>Datum vonnis: 18 november 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0757.802.701</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.</div> <div>2025/148844</div>	<div>Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel</div> <div>—</div> <div>RegSol</div> <div>Ondernemingsrechtbank Brussel.</div> <div>Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BIL & SAN BV STEENWEG OP MECHELEN 455, 1950 KRAAINEM.</div> <div>Geopend op 11 oktober 2022.</div> <div>Referentie: 20220563.</div> <div>Datum vonnis: 18 november 2025.</div> <div>Ondernemingsnummer: 0887.273.549</div> <div>Aangeduide vereffenaar(s):</div> <div>Voor eensluidend uittreksel: De curator: NYSTEN STEVEN.</div> <div>2025/148841</div>
--	---

<div>Succession vacante</div> <div>—</div> <div>Onbeheerde nalatenschap</div> <div>—</div> <div>Tribunal de première instance francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>Par ordonnance rendue le 4 novembre 2025, la 3^e chambre du tribunal de la Famille du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, a désigné Monsieur François LIBERT, avocat, ayant son cabinet à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 181/24, en qualité de curateur à succession vacante de Monsieur Jean-Louis Victor CLAISSE (NN 56.06.20-039.94), domicilié de son vivant à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, avenue de Broqueville 162, et décédé à Woluwe-Saint-Lambert le 26 août 2024.</div> <div>Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître auprès du curateur à l’adresse prémentionnée, par lettre recommandée, leurs droits dans un délai de deux mois à dater de la présente publication.</div> <div>François LIBERT, curateur.</div> <div>(2857)</div>	<div>Tribunal de première instance francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>Par ordonnance rendue le 4 novembre 2025, la 3^e chambre du tribunal de la Famille du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, a désigné Monsieur François LIBERT, avocat, ayant son cabinet à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 181/24, en qualité de curateur à succession vacante de Monsieur Georges ATELAH BAN (NN 72.05.08-617.11), domicilié de son vivant à 1083 Ganshoren, avenue Van Overbeke 233/b5, et décédé à Ganshoren le 3 mars 2024.</div> <div>Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître auprès du curateur à l’adresse prémentionnée, par lettre recommandée, leurs droits dans un délai de deux mois à dater de la présente publication.</div> <div>François LIBERT, curateur.</div> <div>(2858)</div>
--	--

<div>Tribunal de première instance francophone de Bruxelles</div> <div>—</div> <div>Par ordonnance rendue le 4 novembre 2025, la 3^e chambre du tribunal de la Famille du tribunal de première instance francophone de Bruxelles, a désigné Monsieur François LIBERT, avocat, ayant son cabinet à 1170 Bruxelles, chaussée de La Hulpe 181/24, en qualité de curateur à succession vacante de Monsieur Georges ATELAH BAN (NN 72.05.08-617.11), domicilié de son vivant à 1083 Ganshoren, avenue Van Overbeke 233/b5, et décédé à Ganshoren le 3 mars 2024.</div> <div>Les créanciers ou légataires sont invités à faire connaître auprès du curateur à l’adresse prémentionnée, par lettre recommandée, leurs droits dans un délai de deux mois à dater de la présente publication.</div> <div>François LIBERT, curateur.</div> <div>(2858)</div>	<div>Tribunal de première instance de Liège, division Liège</div> <div>—</div> <div>Par ordonnance prononcée le 08/09/2025, la 10^e chambre du tribunal de première instance de Liège, division de Liège, a désigné Maître Aurélie RASIER, avocat à 4342 HOGNOUL, rue Chaussée 58, en qualité d’administrateur provisoire à la succession de Monsieur Luc Norbert VANDERBEEKEN, né à Hermalle-sous-Argenteau le 9 février 1957 (RN 57.02.09-49.10), en son vivant domicilié à 4681 OUPEYE, rue des Vanniers 6, et décédé à Oupeye le 18 juillet 2025.</div> <div>Les éventuels créanciers de Monsieur VANDERBEEKEN sont invités à communiquer à Maître RASIER (a.rasier@avocat.be) leur déclaration de créance dans le mois de la présente publication.</div> <div>Aurélie RASIER, avocat.</div> <div>(2859)</div>
<div>Tribunal de première instance de Liège, division Liège</div> <div>—</div> <div>Par ordonnance prononcée le 17/11/2025, la 10^e chambre du tribunal de première instance de Liège, division de Liège, a désigné Maître Aurélie RASIER, avocat à 4342 HOGNOUL, rue Chaussée 58, en qualité de curateur à la succession réputée vacante de Madame Marie-Louise HEÏA, née à Jeneffe le 22/06/1933 (RN 33.06.22-192.77), de son vivant domiciliée à 4357 Donceel, rue Lavaulx 36, et décédée à Donceel le 10/04/2025.</div> <div>Les éventuels créanciers de Madame HEÏA sont invités à communiquer à Maître RASIER (a.rasier@avocat.be) leur déclaration de créance dans le mois de la présente publication.</div> <div>Aurélie RASIER, avocat.</div> <div>(2860)</div>	<div>Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent</div> <div>—</div> <div>Blijkens beschikking van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, d.d. 13.11.2025, werd advocaat Sabine DE TAEYE, met kantoor te 9070 HEUSDEN, Park ter Kouter 13, benoemd tot curator over de onbeheer de nalatenschap van wijlen de heer Julien VANROSSUM, geboren te Ukkel op 25.05.1952 (NN 52.05.25-413.61), laatst wonende Hammeken 15, te 9850 Deinze (Merendree) en overleden te Deinze op 16.01.2024.</div> <div>De schuldeisers worden hierbij verzocht zich bij aangetekende brief kenbaar te maken aan de curator binnen de wettelijke termijn van 3 maanden vanaf publicatie in het <i>Belgisch Staatsblad</i>.</div> <div>Sabine DE TAEYE, curator.</div> <div>(2861)</div>