

BELGISCH STAATSBLAD

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmawet van 24 december 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit *Belgisch Staatsblad* kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

196e JAARGANG

WOENSDAG 28 JANUARI 2026



N. 20

MONITEUR BELGE

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le *Moniteur belge* peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53, 1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

196e ANNEE

MERCREDI 28 JANVIER 2026

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 163/2025 van 4 december 2025, bl. 4423.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 163/2025 vom 4. Dezember 2025, S. 4443.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 februari 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor het vervoer en de logistiek, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van risicogroepen in de subsector van de afhandeling op luchthavens van 18 maart 2021, bl. 4455.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritaire Subcomité voor de edele metalen, betreffende de basisbijdrage aan het fonds voor bestaanszekerheid, bl. 4456.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 augustus 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor toeristische attracties, betreffende de communicatie van de werkroosters, bl. 4457.

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 163/2025 du 4 décembre 2025, p. 4433.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 163/2025 vom 4. Dezember 2025, S. 4443.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 20 février 2025, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, modifiant la convention collective de travail concernant la cotisation de l'employeur au financement de mesures visant à promouvoir l'emploi des groupes à risque dans le sous-secteur de l'assistance dans les aéroports du 18 mars 2021, p. 4455.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative à la cotisation de base au fonds de sécurité d'existence, p. 4456.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 26 août 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les attractions touristiques, relative à la communication des horaires de travail, p. 4457.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, met het oog op het doorvoeren van de adreswijziging van de maatschappelijke zetel van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor het sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid", bl. 4459.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 oktober 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren, betreffende het tewerkstellen van risicogroepen, bl. 4460.

*Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Vlaamse Gemeenschap**Vlaamse overheid*

19 DECEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie aan het Kennis- en Innovatiecentrum voor het Jonge Kind, bl. 4463.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

5 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de verlenging van de beheersovereenkomst van het "Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue (IFPC)" wordt vastgelegd, bl. 4468.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

18 DECEMBER 2025. — Beslissing van de WBE-Raad tot vaststelling van de ambtsgebieden van de psycho-medisch-sociale centra georganiseerd door de Franse Gemeenschap vanaf het schooljaar 2026-2027, bl. 4487.

Andere besluiten*Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid*

21 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 juni 2023 houdende benoeming van de leden en de voorzitter van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, bl. 4487.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 4488.

Federale Overheidsdienst Justitie

Rechterlijke Orde, bl. 4488.

Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking

Ereconsuls, bl. 4488.

Ministerie van Landsverdediging

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 4489.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 16 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, en vue de procéder au changement d'adresse du siège social du "Fonds de sécurité d'existence pour le régime sectoriel de pension des employés de l'industrie chimique", p. 4459.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité, concernant la mise au travail de groupes à risque, p. 4460.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeinschafts- und Regionalregierungen**Communauté flamande**Autorité flamande*

19 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand octroyant une subvention au Centre de connaissances et d'innovation pour la Petite Enfance, p. 4465.

*Communauté française**Ministère de la Communauté française*

5 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel actant la prorogation du contrat de gestion de l'Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue (IFPC), p. 4468.

Ministère de la Communauté française

18 DECEMBRE 2025. — Décision du Conseil WBE fixant les ressorts des centres psycho-médico-sociaux organisés par la Communauté française à partir de l'année scolaire 2026-2027, p. 4468.

Autres arrêtés*Service public fédéral Sécurité sociale*

21 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 14 juin 2023 portant nomination des membres et du président du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, p. 4487.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 4488.

Service public fédéral Justice

Ordre judiciaire, p. 4488.

Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement

Consuls honoraires, p. 4488.

Ministère de la Défense

Force Armée. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 4489.

<i>Ministerie van Landsverdediging</i>	<i>Ministère de la Défense</i>
Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren, bl. 4490.	Force Armée. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière, p. 4490.
<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
Personeel. — Benoeming, bl. 4491.	Personnel. — Nomination, p. 4491.
<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
Personeel. — Bevordering, bl. 4491.	Personnel. — Promotion, p. 4491.
<i>Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken</i>	<i>Service public fédéral Intérieur</i>
Personeel. — Bevordering, bl. 4492.	Personnel. — Promotion, p. 4492.
<i>Federale Overheidsdienst Financiën</i>	<i>Service public fédéral Finances</i>
Personeel. — Bevordering, bl. 4492.	Personnel. — Promotion, p. 4492.
<i>Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer</i>	<i>Service public fédéral Mobilité et Transports</i>
Personeel. — Aanstelling in de hoedanigheid van directeur-generaal <i>ad interim</i> van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, bl. 4492.	Personnel. — Désignation en qualité de Directeur général <i>ad interim</i> de la Direction générale Transport aérien du Service public fédéral Mobilité et Transports, p. 4492.
<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>	<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>
Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor administratieve controle. — Benoeming van een technisch deskundige (sociaal controleur), bl. 4492.	Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service du contrôle administratif. — Nomination d'un expert technique (contrôleur social), p. 4492.
<i>Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid</i>	<i>Service public fédéral Sécurité sociale</i>
Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor Geneeskundige evaluatie en controle. — Benoeming van een attaché (arts-inspecteur) in de klasse A2, bl. 4493.	Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service d'évaluation et contrôle médicaux. — Nomination d'un attaché médecin-inspecteur dans la classe A2, p. 4493.
<i>Federale Overheidsdienst Justitie</i>	<i>Service public fédéral Justice</i>
Personeel. — Bevordering, bl. 4493.	Personnel. — Promotion, p. 4493.
<i>Gemeenschaps- en Gewestregeringen</i>	<i>Gouvernements de Communauté et de Région</i>
	<i>Gemeinschafts- und Regionalregierungen</i>
<i>Vlaamse Gemeenschap</i>	<i>Communauté flamande</i>
<i>Vlaamse overheid</i>	
<i>Omgeving</i>	
15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC), bl. 4493.	
<i>Vlaamse overheid</i>	
<i>Omgeving</i>	
15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC), bl. 4498.	
<i>Vlaamse overheid</i>	
<i>Omgeving</i>	
15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het VLAREL van 19 november 2010 wat betreft de pakketten voor de laboratoria in de disciplines water en lucht, bl. 4501.	

*Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

23 MEI 2025. — Vernietiging, bl. 4502.

*Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

11 DECEMBER 2025. — Vernietiging, bl. 4503.

*Vlaamse overheid**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie*

16 JANUARI 2026. — Vernietiging, bl. 4503.

*Vlaamse overheid**Mobiliteit en Openbare Werken*

20 JANUARI 2026. — Erkenning van de opleidingscentra, bl. 4503.

*Vlaamse overheid**Omgeving*

15 JANUARI 2026. — Toelating tot de proeftijd in de graad van hoofdadviseur en aanwijzing van het afdelingshoofd van de afdeling woonbeleid, bl. 4503.

*Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de neurochirurgie, bl. 4504.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de röntgendiagnose, bl. 4506.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de urologie, bl. 4507.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de medische oncologie, bl. 4509.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

27 APRIL 2023. — Beslissing van de WBE-Raad tot wijziging van de samenstelling van het Beheerscomité van het Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap te Gembloers, bl. 4510.

*Communauté française**Ministère de la Communauté française*

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en neurochirurgie, p. 4504.

Ministère de la Communauté française

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en radiodiagnostic, p. 4505.

Ministère de la Communauté française

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en urologie, p. 4507.

Ministère de la Communauté française

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en oncologie médicale, p. 4508.

Ministère de la Communauté française

27 AVRIL 2023. — Décision du Conseil WBE modifiant la composition du Comité de gestion du Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux, p. 4510.

Waals Gewest

| Région wallonne

Wallonische Region

Service public de Wallonie

16 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001 et 029 de la division organique 12 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4510.

Service public de Wallonie

20 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 001 de la division organique 15 et le programme 029 de la division organique 12 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4511.

Service public de Wallonie

26 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 057 de la division organique 15 et le programme 001 de la division organique 17 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4511.

Service public de Wallonie

26 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001 et 061 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4512.

Service public de Wallonie

3 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 100 de la division organique 18 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4512.

Service public de Wallonie

10 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 004 de la division organique 02 et le programme 016 de la division organique 09 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4513.

Service public de Wallonie

10 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 094 de la division organique 17 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4513.

Service public de Wallonie

24 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 049 de la division organique 14 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4514.

Service public de Wallonie

24 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 018 de la division organique 09 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4514.

Service public de Wallonie

28 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001, 056, 057 et 060 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait, p. 4515.

Service public de Wallonie

9 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel établissant le projet de classement éventuel, comme monument, du kiosque de Mouscron. — Extrait, p. 4515.

Service public de Wallonie

9 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel déclassant la statue de la Reine Louise Marie, classée au titre de monument par arrêté royal du 26 mai 1988, à Philippeville. — Extrait, p. 4515.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Gemeente Sint-Joost-ten-Node, bl. 4516.

Gewestelijke Overheidsdienst Brussel

Gemeente Etterbeek, bl. 4516.

*Région de Bruxelles-Capitale**Service public régional de Bruxelles*

Commune de Saint-Josse-ten-Noode, p. 4516.

Service public régional de Bruxelles

Commune d'Etterbeek, p. 4516.

Officiële berichten

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 4516.

Avis officiels*Cour constitutionnelle*

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 4516.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 4517.

Raad van State

Bericht voorgeschreven bij artikel 3quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bl. 4517.

Conseil d'Etat

Avis prescrit par l'article 3quater de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat, p. 4517.

Staatsrat

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3quater des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates, S. 4517.

Ordre des barreaux francophones et germanophone

Règlement du 8 décembre 2025 de l'Ordre des barreaux francophone et germanophone modifiant l'article 4.74 § 2 du code de déontologie, p. 4518.

Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften

Verordnung der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 8. Dezember 2025 zur Änderung von Artikel 4.74 § 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte, S. 4518.

Ordre des barreaux francophones et germanophone

Règlement du 8 décembre 2025 de l'Ordre des barreaux francophone et germanophone modifiant l'article 4.66 § 3 du code de déontologie, p. 4518.

Kammer der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften

Verordnung der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 8. Dezember 2025 zur Änderung von Artikel 4.66 § 3 der Standesregeln für Rechtsanwälte, S. 4518.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Vergelijkende selectie van Franstalige Calltakers noodcentrales voor de provincie Luik (101-112) met kennis van het Duits (m/v/x) (niveau C) voor de Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG26006, bl. 4518.

Interregionale Verpakningscommissie

Bericht in toepassing van het artikel 13, § 1, 12° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, bl. 4519.

Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Vernieuwing van het mandaat van de leden van sommige paritaire comités en paritaire subcomités, bl. 4519.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader), bl. 4520.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader), bl. 4522.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader), bl. 4523.

Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (middenkader), bl. 4524.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 4526 tot 4577.

Bijlage bij het Belgisch Staatsblad*Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie*

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 4578.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppelteintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Lösung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppelteintragungen, das vom Ausschuss für diestrategischer Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be), S. 4578.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Sélection comparative de Calltakers centrales d'urgences (101-112) pour la province de Liège avec connaissances en allemand (m/f/x) (niveau C), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG26006, p. 4518.

Commission Interrégionale de l'Emballage

Avis en application de l'article 13, § 1, 12° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, p. 4519.

Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale

Renouvellement du mandat des membres de certaines commissions paritaires et sous-commissions paritaires, p. 4519.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur), p. 4520.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base), p. 4522.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur), p. 4523.

Service public fédéral Intérieur

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadres intermédiaires), p. 4524.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 4526 à 4577.

Annexe au Moniteur belge*Anlage zum Belgischen Staatsblatt**Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 4578.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnende Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be), bl. 4578.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be), p. 4578.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppeleinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppeleinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) verfügbar, S. 4578.

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000198]

Uittreksel uit arrest nr. 163/2025 van 4 december 2025

Rolnummer 8370

In zake : het beroep tot vernietiging van de artikelen 105, 106 en 107 van de wet van 15 mei 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II », ingesteld door de vzw « Liga voor Mensenrechten ».

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Frank Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep en rechtspleging

Bij verzoekschrift dat aan het Hof is toegezonden bij op 27 november 2024 ter post aangetekende brief en ter griffie is ingekomen op 28 november 2024, heeft de vzw « Liga voor Mensenrechten », bijgestaan en vertegenwoordigd door mr. Ward Reniers, advocaat bij de balie te Brussel, en door mr. Gilles Vankerschaever, advocaat bij de balie te Gent, beroep tot vernietiging ingesteld van de artikelen 105, 106 en 107 van de wet van 15 mei 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 mei 2024).

(...)

II. In rechte

(...)

Ten aanzien van de bestreden bepalingen en de context ervan

B.1. Het beroep tot vernietiging heeft betrekking op de artikelen 105, 106 en 107 van de wet van 15 mei 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II » (hierna : de wet van 15 mei 2024). Die bepalingen voeren, in de artikelen 117, 118 en 158 van de basiswet van 12 januari 2005 « betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden » (hierna : de Basiswet) met betrekking tot « de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime » (hierna : het IBVR), een bijzonder regime in van « plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime » voor bepaalde gedetineerden (hierna : het specifieke IBVR).

De bestreden bepalingen zijn in werking getreden op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, namelijk op 7 juni 2024.

B.2.1. Krachtens de Basiswet kunnen drie soorten maatregelen worden genomen ten aanzien van gedetineerden om de handhaving van de orde en de veiligheid te waarborgen : (1) « controlemaatregelen » (artikelen 107 tot 109 van die wet), (2) « bijzondere veiligheidsmaatregelen » (artikelen 110 tot 115) en « maatregelen van rechtstreekse dwang » (artikelen 119 tot 121), alsook (3) de « plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime » (artikelen 116 tot 118).

Voor de toepassing van de Basiswet is de « gedetineerde » « de persoon ten aanzien van wie de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of van een vrijheidsbenemende maatregel geheel of gedeeltelijk plaatsvindt in een gevangenis » (artikel 2, 4°). Het gaat zowel om de veroordeelde gedetineerde als om de verdachte, de beklaagde of de beschuldigde die is gedetineerd (zie artikel 2, 2°, 3°, 5° en 6°).

« Veiligheid » wordt begrepen als « de interne en externe veiligheid » (artikel 2, 8°, van de Basiswet). De « interne veiligheid » is « een toestand waarbij in de gevangenis de fysieke integriteit van personen gevrijwaard wordt en waarin roerende of onroerende goederen geen gevaar lopen van wederrechtelijke beschadiging, vernieling of ontvreemding » (artikel 2, 9°). De « externe veiligheid » is « een toestand waarbij de samenleving beschermd wordt door middel van de verzekerde bewaring van gedetineerden en door het voorkomen van misdrijven die zouden gepleegd kunnen worden vanuit de gevangenis » (artikel 2, 10°).

B.2.2. De controlemaatregelen zijn, enerzijds, de maatregelen die ertoe strekken de gedetineerde te identificeren (artikel 107), de kledij te onderzoeken (artikel 108, § 1) en de verblijfsruimte van de gedetineerde te doorzoeken (artikel 109). Die maatregelen « maken deel uit van de standaard routine in (gesloten) gevangenissen » (Parl. St., Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 179). Het gaat, anderzijds, om de fouillering op het lichaam, die « een veel [ingrijpendere] maatregel [is], die op zich reeds een aantasting van het eergevoel inhoudt. Deze mag zeker niet routinematiig uitgevoerd worden en is slechts gerechtvaardigd wanneer ingevolge specifieke omstandigheden of vermoedens het onderzoek aan de kledij niet volstaat » (*ibid.*). De fouillering op het lichaam is enkel toegestaan wanneer de directeur van orde is dat er individuele aanwijzingen zijn dat het onderzoek aan de kledij niet volstaat om het doel om de orde en de veiligheid te handhaven, te bereiken (artikel 108, § 2, van de Basiswet, zoals gewijzigd bij artikel 5 van de wet van 1 juli 2013 « tot wijziging van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden » en zoals gedeeltelijk vernietigd bij het arrest nr. 20/2014 van 29 januari 2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.020). Bij dat arrest heeft het Hof artikel 108, § 2, eerste lid, van de Basiswet, zoals het was ingevoegd bij artikel 5 van de voormalde wet van 1 juli 2013, vernietigd, in zoverre die bepaling, door in een stelselmatige fouillering op het lichaam te voorzien (« telkens als een gedetineerde de gevangenis betreedt, telkens als een gedetineerde in een beveiligde cel wordt geplaatst of in een strafcel wordt opgesloten en telkens als een gedetineerde bezoek heeft ontvangen ») zonder precieze verantwoording die te maken heeft met het gedrag van de gedetineerde, op discriminerende wijze afbreuk doet aan het verbod om op een vernederende wijze te worden behandeld (B.13).

B.2.3. De bijzondere veiligheidsmaatregelen die afzonderlijk of cumulatief kunnen worden genomen ten aanzien van een gedetineerde « wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan van een gevaar voor de orde of de veiligheid », zijn « 1° het ontnemen of onthouden van voorwerpen; 2° de uitsluiting van deelname aan bepaalde gemeenschappelijke of individuele activiteiten; 3° de observatie overdag en tijdens de nacht, maar met maximale eerbiediging van de nachtrust; 4° het verplicht verblijf in de aan de gedetineerde toegewezen verblijfsruimte; 5° de onderbrenging in een beveiligde cel, zonder voorwerpen waarvan het gebruik gevaarlijk kan zijn » (artikelen 110, § 1, en 112, § 1, van de

Basiswet). Die maatregelen hebben een « uitzonderlijk en incidenteel karakter » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 252). Zij zijn toelaatbaar « mits zij uitsluitend tot [veiligheidsdoeleinden] worden aangewend en voor de daartoe strikt noodzakelijke tijd » (artikel 112, § 1, van de Basiswet). Zij worden in elk geval beperkt tot maximum zeven dagen, termijn die driemaal kan worden verlengd (artikel 112, § 2).

De maatregelen van rechtstreekse dwang zijn de maatregelen die « het gebruik [inhouden] van fysieke dwang op personen, al dan niet met het gebruik maken van materiële of mechanische hulpmiddelen, van dwangstuigen die de bewegingsvrijheid beperken of van wapens die krachtens de wapenstukken tot de reglementaire uitrusting behoren » (artikel 119, § 3, van de Basiswet).

De bijzondere veiligheidsmaatregelen en de maatregelen van rechtstreekse dwang zijn « incidentele en uitzonderlijke » maatregelen, die slechts toegepast mogen worden « in acute situaties van (risico op) een ernstige aantasting van de externe of interne veiligheid, d.w.z. (gevaar voor) ontvluchting, gewelddaden tegen personen of goederen, zelfmoord of zelfverwonding » en voor een « korte duur » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DÖC 50-1076/001, p. 179).

B.2.4. Ten slotte kan een gedetineerde in een IBVR worden geplaatst « wanneer uit concrete omstandigheden of uit [diens] gedragingen [...] blijkt dat hij een voortdurende bedreiging uitmaakt voor de veiligheid », en « gebleken is dat zowel de [...] controlesmaatregelen als de [...] bijzondere beveiligingsmaatregelen ontoereikend zijn » (artikel 116, § 1, van de Basiswet). Tot de plaatsing in een IBVR kan enkel worden besloten « wanneer de veiligheid op geen enkele andere wijze gevrijwaard kan worden en voor de daartoe strikt noodzakelijke tijd » (artikel 116, § 2). Het eindverslag van de commissie « Basiswet gevangeniswezen en rechtspositie van gedetineerden », dat ten grondslag ligt aan de Basiswet, omschrijft de plaatsing in een IBVR als « een uitzonderlijke maatregel, die anders dan de bijzondere veiligheidsmaatregelen geen incidenteel karakter heeft, maar een antwoord biedt op een resistent probleem van veiligheid dat zich stelt in hoofde van een zeer beperkte groep van gedetineerden » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DÖC 50-1076/001, p. 179). Dat verslag preciseert eveneens dat het gaat om « bepaalde vluchtgevaarlijke gedetineerden » (*ibid.*, p. 183); « gedetineerden die een gevaar vormen voor zichzelf of die het voorwerp kunnen zijn van gevaarlijke acties vanwege anderen » horen niet thuis in een IBVR (*ibid.*, p. 184). Het IBVR heeft geen bestraffend oogmerk, maar is een veiligheidsmaatregel (RvSt, 9 december 2011, nr. 216.787, ECLI:BE:RVSCE:2011:ARR.216.787; 19 januari 2012, nr. 217.384, ECLI:BE:RVSCE:2012:ARR.217.384).

De volgende maatregelen kunnen afzonderlijk of cumulatief worden genomen ten aanzien van een onder een IBVR geplaatste gedetineerde : (1°) uitsluiting van deelname aan gemeenschappelijke activiteiten, (2°) systematische controle van uitgaande en inkomende briefwisseling, (3°) beperking van bezoek in een lokaal dat voorzien is van een transparante wand die de bezoekers van de gedetineerde scheidt, (4°) gedeeltelijke ontzegging van het gebruik van de telefoon, (5°) systematische toepassing van de in artikel 108, § 1, van de Basiswet bepaalde controlesmaatregel (namelijk het onderzoek van de kledij) of (6°) toepassing van een of meerdere bijzondere in artikel 112, § 1, bepaalde veiligheidsmaatregelen (namelijk het ontnemen of onthouden van voorwerpen, de uitsluiting van deelname aan bepaalde gemeenschappelijke of individuele activiteiten, de observatie overdag en tijdens de nacht, maar met maximale eerbiediging van de nachtrust, het verplicht verblijf in de aan de gedetineerde toegewezen verblijfsruimte of de onderbrenging in een beveiligde cel, zonder voorwerpen waarvan het gebruik gevaarlijk kan zijn) (vroeger artikel 117, eerste lid, van de Basiswet, thans artikel 117, § 1, van die wet na de vervanging ervan bij artikel 105 van de wet van 15 mei 2024). De basisbeginselen vermeld in titel II zijn van toepassing op het IBVR (vroeger artikel 117, tweede lid, van de Basiswet, thans artikel 117, § 3, van die wet na de vervanging ervan bij artikel 105 van de wet van 15 mei 2024). De beslissing tot plaatsing in een IBVR wordt genomen voor een door de directeur-generaal bepaalde hernieuwbare termijn van maximaal twee maanden (artikel 118, § 7, eerste lid, ongewijzigd, van de Basiswet).

B.3.1. De bestreden bepalingen voeren een specifiek IBVR in voor een categorie van gedetineerden, namelijk de gedetineerden die « verdacht [worden] van of veroordeeld [zijn] voor een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, van het Strafwetboek » (artikel 117, § 2, van de Basiswet, zoals ingevoerd bij artikel 105 van de wet van 15 mei 2024).

B.3.2. Artikel 117, § 2, van de Basiswet, zoals ingevoerd bij artikel 105 van de wet van 15 mei 2024, bepaalt :

« Indien uit concrete omstandigheden blijkt dat de gedetineerde een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad en hij verdacht wordt van of veroordeeld is voor een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, van het Strafwetboek kan de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bovendien bestaan uit de hierna opgesomde maatregelen of een combinatie van meerdere ervan :

1° de permanente observatie door middel van een camera, mits eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde en mits uitvoering van een regelmatige controle, minstens tijdens de bezoeken van de arts bedoeld in artikel 118, § 5, van de eventuele gevolgen op de mentale gezondheid.

2° in afwijking van artikel 58, de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers bedoeld in artikel 59 ».

Krachtens die bepaling kan de gedetineerde die onder de in B.3.1 vermelde categorie vallen in een specifiek IBVR worden geplaatst « indien uit concrete omstandigheden blijkt dat [hij] een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad ». In dat geval kan de plaatsing in een IBVR, ten aanzien van die gedetineerde, « bovenind » (dat wil zeggen : naast de zes in artikel 117, § 1, van de Basiswet opgesomde maatregelen vermeld in B.2.4) bestaan in het opleggen van de ene en/of de andere van de volgende maatregelen : (1) de permanente observatie door middel van een camera, mits de menselijke waardigheid van de gedetineerde wordt geëerbiedigd en mits een regelmatige controle van de eventuele gevolgen voor de mentale gezondheid wordt uitgevoerd, en (2) de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers bedoeld in artikel 59.

B.3.3. Artikel 106 van de bestreden wet van 15 mei 2024 voert overigens in artikel 118 van de Basiswet met betrekking tot de algemene procedure voor de plaatsing van een gedetineerde in een IBVR, een *ad-hoc*-procedure in die van toepassing is op de beslissing tot plaatsing in een specifiek IBVR, die is genomen krachtens het voormalde nieuwe artikel 117, § 2, van de Basiswet.

Vóór de wijziging ervan bij artikel 106 van de wet van 15 mei 2024 bepaalde artikel 118 van de Basiswet :

« § 1. De beslissing tot plaatsing in een bijzonder individueel veiligheidsregime wordt genomen door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, op voorstel van de directeur.

§ 2. Het voorstel vermeldt de concrete omstandigheden of gedragingen van de gedetineerde waaruit blijkt dat hij een voortdurende bedreiging uitmaakt voor de veiligheid.

Het voorstel vermeldt de concrete nadere regels van de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime, met omstandige motivering van elk van de voorgestelde maatregelen.

Het voorstel wordt vergezeld van een medisch advies met betrekking tot de verenigbaarheid van de nadere regels van het voorgestelde regime met de gezondheidstoestand van de gedetineerde.

§ 3. Alvorens het voorstel in te dienen, stelt de directeur de gedetineerde in kennis van de inhoud en de motieven van het voorstel en geeft hem de gelegenheid, desgewenst bijgestaan door een raadsman of door een door de directeur daartoe aanvaarde zelf gekozen vertrouwenspersoon, zijn verweermiddelen te laten gelden. Daarvan wordt akte genomen ten behoeve van de door de directeur-generaal te nemen beslissing.

§ 4. De beslissing van de directeur-generaal tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime vermeldt de nadere regels betreffende de plaatsing, met omstandige motivering van elk van de maatregelen.

De beslissing wordt ter kennis gebracht van de directeur, van de gedetineerde en, wanneer de beslissing betrekking heeft op een verdachte, van de onderzoeksrechter.

De beslissing is onmiddellijk uitvoerbaar, ongeacht of er al dan niet hoger beroep wordt ingesteld.

§ 5. De gedetineerde die het voorwerp uitmaakt van een plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime die zijn afzondering uit de gemeenschap tot gevolg heeft, wordt minstens eenmaal per week bezocht door de directeur en een arts, die zich vergewissen van de toestand van de gedetineerde en nagaan of de gedetineerde geen klachten of opmerkingen te formuleren heeft.

§ 6. Elke beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime en elke aanpassing van het regime door de directeur-generaal wordt bijgehouden door de penitentiaire administratie in een centraal register en door de directeur in een lokaal register, met vermelding van de identiteit van de gedetineerde en de afwijkingen van het normale regime die door de directeur-generaal worden beslist.

Voor de ganse duur van de plaatsing wordt door de directeur per week het verloop van de plaatsing in het lokaal register genoteerd. Naar aanleiding van het bezoek dat de directeur en een arts hem brengt krachtens § 5, kan de gedetineerde zelf opmerkingen met betrekking tot zijn toestand en situatie doen optekenen in dat register.

Personen of instanties die belast zijn met het toezicht en de controle over de gevangenissen of de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel kunnen zich gedurende de ganse duur van de plaatsing dit register doen voorleggen. Zij kunnen er hun eigen opmerkingen optekenen evenals deze van de gedetineerde.

§ 7. De beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime geldt voor een door de directeur-generaal bepaalde termijn van maximaal twee maanden die eventueel hernieuwbaar is.

Eenmaal per maand brengt de directeur aan de directeur-generaal omstandig verslag uit betreffende het verloop van de plaatsing in het individueel bijzonder veiligheidsregime. Op basis hiervan kan de directeur-generaal beslissen een einde te maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

De beslissing kan slechts worden hernieuwd, mits een voorafgaand verzoek van de directeur, vergezeld van een psycho-medisch verslag, en met inachtneming van de bepalingen van §§ 1 tot 4.

§ 8. In geval van overbrenging naar een andere gevangenis beoordeelt de directeur van die gevangenis, na de gedetineerde te hebben gehoord, of er nog gronden bestaan voor de handhaving van de maatregel, en brengt hieromtrent advies uit aan de directeur-generaal. De beslissing van de directeur-generaal vermeldt de individuele gronden die de verdere plaatsing eventueel noodzakelijk.

§ 9. Zodra een beklaagde of beschuldigde, die in een individueel bijzonder veiligheidsregime werd geplaatst, veroordeeld is, beoordeelt de directeur de noodzaak van een handhaving of aanpassing van de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime, en brengt hierover advies uit aan de directeur-generaal. Op basis hiervan kan de directeur-generaal een einde maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

§ 10. De gedetineerde heeft het recht beroep aan te tekenen tegen de beslissingen van de directeur-generaal genomen overeenkomstig § 1, eerste lid, § 7, eerste en tweede lid en §§ 8 en 9[.] Dit beroep dient te worden ingediend bij de Beroepscommissie van de Centrale Raad.

De artikelen 165 en 166 zijn van toepassing op de beroepsprocedure. De directeur-generaal of een door hem afgevaardigde vertegenwoordigt hierbij de penitentiaire administratie.

§ 11. Plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime is niet van toepassing op minderjarige gedetineerden ».

Artikel 106 van de wet van 15 mei 2024 voegt, in het voormelde artikel 118 van de Basiswet, een nieuwe paragraaf 3/1 in. Het vult paragraaf 7 aan met een vierde en vijfde lid en de paragrafen 8 en 9 met een tweede lid. Het vervangt ten slotte de eerste zin van het eerste lid van paragraaf 10. Ingevolge die wijzigingen bepaalt artikel 118, §§ 3/1, 7, 8, 9 en 10, van de Basiswet thans :

« § 3/1. In afwijking van artikel 116, § 1, en van de paragrafen 1 tot 3 wordt de beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bedoeld in artikel 117, § 2, genomen door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, na advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De directeur-generaal deelt de gedetineerde de concrete, bijzondere omstandigheden of houdingen mee waaruit blijkt dat hij een voortdurende bedreiging uitmaakt voor de veiligheid.

Daarnaast deelt de directeur-generaal de gedetineerde de nadere regels van de plaatsing onder het individueel bijzonder veiligheidsregime mee, waarbij elke voorgestelde maatregel omstandig wordt gemotiveerd.

De directeur-generaal vraagt een psycho-medisch advies met betrekking tot de verenigbaarheid van de nadere regels van het voorgestelde regime met de gezondheidstoestand van de gedetineerde.

Hij stelt de gedetineerde in de gelegenheid, desgewenst bijgestaan door een raadsman, zijn verweermiddelen te laten gelden tijdens een hoorzitting met de directeur. Daarvan wordt akte genomen ten behoeve van de door de directeur-generaal te nemen beslissing.

Na ontvangst van het verslag van het horen van de gedetineerde, neemt de directeur-generaal een beslissing.

[...]

§ 7. De beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime geldt voor een door de directeur-generaal bepaalde termijn van maximaal twee maanden die eventueel hernieuwbaar is.

Eenmaal per maand brengt de directeur aan de directeur-generaal omstandig verslag uit betreffende het verloop van de plaatsing in het individueel bijzonder veiligheidsregime. Op basis hiervan kan de directeur-generaal beslissen een einde te maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

De beslissing kan slechts worden hernieuwd, mits een voorafgaand verzoek van de directeur, vergezeld van een psycho-medisch verslag, en met inachtneming van de bepalingen van §§ 1 tot 4.

In afwijking van het derde lid wordt bij plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime in toepassing van paragraaf 3/1, een psycho-medisch verslag over het verloop van dit individueel bijzonder veiligheidsregime en de voortzetting ervan overgemaakt aan de directeur-generaal een week voor de vervaldag ervan. De beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime kan hernieuwd worden door de directeur-generaal, met inachtneming van paragraaf 3/1;

De federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten brengen om de twee maanden een geactualiseerd advies uit.

§ 8. In geval van overbrenging naar een andere gevangenis beoordeelt de directeur van die gevangenis, na de gedetineerde te hebben gehoord, of er nog gronden bestaan voor de handhaving van de maatregel, en brengt hieromtrent advies uit aan de directeur-generaal. De beslissing van de directeur-generaal vermeldt de individuele gronden die de verdere plaatsing eventueel noodzaken.

Het eerste lid is niet van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime opgelegd in toepassing van de paragrafen 3/1 en § 7, vierde lid.

§ 9. Zodra een beklaagde of beschuldigde, die in een individueel bijzonder veiligheidsregime werd geplaatst, veroordeeld is, beoordeelt de directeur de noodzaak van een handhaving of aanpassing van de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime, en brengt hierover advies uit aan de directeur-generaal. Op basis hiervan kan de directeur-generaal een einde maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

Het eerste lid is niet van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime opgelegd in toepassing van de paragrafen 3/1 en § 7, vierde lid.

§ 10. De gedetineerde heeft het recht beroep aan te tekenen tegen de beslissingen van de directeur-generaal genomen overeenkomstig de paragrafen 1, eerste lid, 3/1, eerste lid, 7, eerste, tweede en vierde lid, en de paragrafen 8 en 9. Dit beroep dient te worden ingediend bij de Beroepscommissie van de Centrale Raad.

De artikelen 165 en 166 zijn van toepassing op de beroepsprocedure. De directeur-generaal of een door hem afgevaardigde vertegenwoordigt hierbij de penitentiaire administratie ».

Terwijl de beslissing tot plaatsing van een gedetineerde in een IBVR wordt genomen door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, op voorstel van de directeur (artikel 118, § 1, ongewijzigd, van de Basiswet), wordt de beslissing tot plaatsing van een gedetineerde in een specifiek IBVR genomen door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, na advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (artikel 118, § 3/1, eerste lid, van de Basiswet, zoals ingevoerd bij artikel 106 van de wet van 15 mei 2024).

B.3.4. Krachtens het, door de wet van 15 mei 2024 niet gewijzigde, artikel 165, § 1, van de Basiswet kan de gedetineerde tegen de beslissing van de directeur-generaal beroep instellen bij de Beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen (hierna : de Beroepscommissie). Het beroep moet worden ingesteld uiterlijk de zevende dag na de dag waarop de gedetineerde kennis heeft gekregen van de aangevochten beslissing (artikel 165, § 2, eerste zin). De Beroepscommissie doet zo spoedig mogelijk en uiterlijk veertien dagen vanaf het instellen van het hoger beroep uitspraak over het beroepschrift (artikel 166, § 2, eerste zin).

B.3.5. Ten slotte voegt artikel 107 van de wet van 15 mei 2024 een paragraaf 3/1 in in artikel 158 van de Basiswet, dat betrekking heeft op de beslissingen die de Klachtencommissie kan nemen en de gronden waarop zij haar beslissingen kan doen steunen, en dat krachtens artikel 162, § 3, van de Basiswet van overeenkomstige toepassing is op de Beroepscommissie. Artikel 158 van de Basiswet, zoals gewijzigd bij artikel 107 van de wet van 15 mei 2024, bepaalt aldus :

« § 1. De Klachtencommissie kan beslissen de klacht geheel of gedeeltelijk niet-ontvankelijk, ongegrond of gegrond te verklaren.

§ 2. De klacht wordt gegrond verklaard wanneer de Klachtencommissie van oordeel is dat de beslissing waarover geklaagd is :

1° in strijd is met een in de gevangenis geldend wettelijk voorschrift of met een bindende bepaling van een in België geldend verdrag; of

2° bij afweging van alle in aanmerking komende belangen, onredelijk of onbillijk moet worden geacht.

§ 3. Voorzover de klacht gegrond wordt verklaard, vernietigt de Klachtencommissie de beslissing, en kan ze :

1° de directeur opdragen, binnen een door haar bepaalde termijn, een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van haar uitspraak;

2° bepalen dat haar uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing;

3° zich beperken tot een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de beslissing.

§ 3/1. Bij vernietiging van een beslissing genomen overeenkomstig artikel 118, § 3/1, eerste lid, en § 7, vierde lid, van een beslissing tot plaatsing of overplaatsing als bedoeld in de artikelen 17 en 18 of tot toewijzing van een verblijfsruimte genomen ten aanzien van een gedetineerde geplaatst onder voorbeeld individueel bijzonder veiligheidsregime, kan de Klachtencommissie of de Beroepscommissie enkel toepassing maken van paragraaf 3, 1° en 3°. Zij vermeldt de specifieke redenen waarom ze de bestreden beslissing geheel of gedeeltelijk vernietigt en omkleedt eveneens haar beslissing met de bijzondere redenen hoe deze beslissing verzoend kan worden met de aangegeven veiligheidsrisico's. In voorkomend geval omkleedt zij haar beslissing met de bijzondere redenen waarom zij afwijkt van het advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

§ 4. Bij vernietiging van de beslissing worden de gevolgen van de vernietigde beslissing, voor zover mogelijk, door de directeur ongedaan gemaakt, dan wel in overeenstemming gebracht met de uitspraak van de Klachtencommissie.

Voorzover de gevolgen van de vernietigde beslissing niet meer ongedaan kunnen gemaakt worden, bepaalt de Klachtencommissie, na de directeur te hebben gehoord, of aan de klager enige tegemoetkoming, met uitsluiting van elke financiële vergoeding, moet worden toegekend.

[...] ».

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

B.4.1. Om te voldoen aan de vereisten van artikel 3, § 1, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof moet een beroep tot vernietiging worden ingesteld binnen een termijn van zes maanden na de bekendmaking van de bestreden norm.

Wanneer een wetgever in nieuwe wetgeving een oude bepaling overneemt en zich op die wijze de inhoud ervan toe-eigent, kan tegen de overgenomen bepaling een beroep worden ingesteld binnen zes maanden na de bekendmaking ervan.

Wanneer de wetgever zich evenwel beperkt tot een louter legistieke of taalkundige ingreep of tot een coördinatie van bestaande bepalingen, wordt hij niet geacht opnieuw wetgevend op te treden en zijn de grieven *ratione temporis* onontvankelijk in zoverre zij in werkelijkheid tegen de voorheen reeds bestaande bepalingen zijn gericht.

B.4.2. Aangezien artikel 117, §§ 1 en 3, van de Basiswet, zoals is vermeld in B.2.4, loutere overnames betreft van het vroegere artikel 117 van de Basiswet, is het beroep tot vernietiging, in de mate dat het gericht is tegen artikel 105 van de wet van 15 mei 2024, enkel ontvankelijk in zoverre het een tweede paragraaf invoegt in artikel 117 van de Basiswet.

B.4.3. Daarentegen zijn het eerste en tweede onderdeel van het tweede middel ontvankelijk in zoverre de verzoekende partij daarin bekritiseert dat de in artikel 117, § 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen voor een, hernieuwbare, duur van twee maanden kunnen worden opgelegd. Hoewel die duur ook al was opgenomen in de versie van artikel 118, § 7, van de Basiswet die van toepassing was vóór de inwerkingtreding van de wet van 15 mei 2024, blijkt uit de toevoeging, door artikel 106 van de voormelde wet, van een vierde en vijfde lid aan die bepaling dat de wetgever de intentie heeft geuit om die duur met betrekking tot het specifieke IBVR te bestendigen.

B.4.4. Daar de verzoekende partij geen aanknopingspunt aantoot met het toepassingsgebied van het Unierecht, zijn het eerste en tweede middel niet ontvankelijk in zoverre daarin de schending van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie wordt aangevoerd.

B.4.5. Daar de verzoekende partij niet uiteenzet in welk opzicht artikel 105 van de wet van 15 mei 2024 het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie schendt, is het tweede middel niet ontvankelijk in zoverre het is afgeleid uit de schending van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met artikel 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Ten gronde

Wat betreft het eerste onderdeel van het eerste middel en het eerste en tweede onderdeel van het tweede middel

B.5. Het eerste onderdeel van het eerste middel en het eerste en tweede onderdeel van het tweede middel zijn afgeleid uit de schending, door artikel 105 van de wet van 15 mei 2024, van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Het eerste en tweede onderdeel van het tweede middel zijn daarenboven afgeleid uit de schending van artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de artikelen 2 en 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

B.6.1. Artikel 22 van de Grondwet bepaalt :

« Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van dat recht ».

B.6.2. Artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt :

« 1. Eenieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling.

2. Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan met betrekking tot de uitoefening van dit recht dan voor zover bij de wet is voorzien en in een democratische samenleving nodig is in het belang van 's lands veiligheid, de openbare veiligheid, of het economisch welzijn van het land, de bescherming van de openbare orde en het voorkomen van strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden, of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen ».

De Grondwetgever heeft gestreefd naar een zo groot mogelijke concordantie tussen artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (*Parl. St., Kamer, 1992-1993, nr. 997/5, p. 2*).

De draagwijdte van dat artikel 8 is analoog aan die van de voormelde grondwetsbepaling, zodat de waarborgen die beide bepalingen bieden, een onlosmakelijk geheel vormen.

B.7. Artikel 2, lid 2, van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten bepaalt :

« Voor zover bestaande wettelijke of andere maatregelen hierin niet reeds voorzien, verbindt iedere Staat die partij is bij dit Verdrag zich, overeenkomstig zijn staatsrechtelijke procedures en de bepalingen van dit Verdrag, alle nodige wettelijke of andere maatregelen te nemen om aan de in dit Verdrag erkende rechten uitvoering te geven ».

Artikel 17 van hetzelfde Verdrag bepaalt :

« 1. Niemand mag worden onderworpen aan willekeurige of onwettige inmenging in zijn privé leven, zijn gezinsleven, zijn huis en zijn briefwisseling, noch aan onwettige aantasting van zijn eer en goede naam.

2. Een ieder heeft recht op bescherming door de wet tegen zodanige inmenging of aantasting ».

B.8. De permanente observatie door middel van een camera (EHRM, beslissing, 1 juni 2004, *van der Graaf t. Nederland*, ECLI:CE:ECHR:2004:0601DEC000870403; 6 december 2016, *Vasilic Mocanu t. Roemenië*, ECLI:CE:ECHR:2016:1206JUD004354513, § 36; 2 juli 2019, *Gorlov e.a. t. Rusland*, ECLI:CE:ECHR:2019:0702JUD002705706, § 82) en de uitsluiting of de beperking van het recht op bezoek (EHRM, 28 september 2000, *Messina t. Italië* (nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2000:0928JUD002549894, §§ 61-62; 17 april 2012, *Piechowicz t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD002007107, § 212; grote kamer, 30 juni 2015, *Khoroshenko t. Rusland*, ECLI:CE:ECHR:2015:0630JUD004141804, § 106; 21 maart 2023, *Deltuva t. Litouwen*, ECLI:CE:ECHR:2023:0321JUD003814420, § 40) vormen ernstige inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven van de gedetineerde in de zin van de voormelde grondwets- en verdragsbepalingen.

B.9. Het recht op eerbiediging van het privéleven is evenwel niet absoluut. De voormelde grondwets- en verdragsbepalingen sluiten een overheidsinmenging in de uitoefening van dat recht niet uit, voor zover zij wordt toegestaan door een voldoende precieze wettelijke bepaling, zij beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefté in een democratische samenleving en zij evenredig is met de daarmee nastreefde wettige doelstelling.

B.10. Het vereiste van een voldoende precieze wettelijke bepaling, dat in artikel 22 van de Grondwet is vervat, impliceert dat de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen wordt geformuleerd die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven toestaat.

Evenzo houdt de vereiste van voorzienbaarheid waaraan de wet moet voldoen om in overeenstemming te worden bevonden met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in dat de formulering ervan voldoende precies is zodat elk individu in de gegeven omstandigheden in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien (EHRM, grote kamer, 17 februari 2004, *Maestri t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2004:0217JUD003974898, § 30).

De wet moet waarborgen bieden tegen willekeurige aantastingen door de overheid van het recht op eerbiediging van het privéleven, namelijk door de beoordelingsvrijheid van de betrokken overheden op voldoende duidelijke wijze af te bakenen, enerzijds, en door in een daadwerkelijke jurisdictionele toetsing te voorzien, anderzijds (zie, onder andere, EHRM, 13 november 2012, *M.M. t. Verenigd Koninkrijk*, ECLI:CE:ECHR:2012:1113JUD002402907, § 193; 2 juli 2019, *Gorlov e.a. t. Rusland*, voormeld, § 85; 31 maart 2022, *Maslák t. Slowakije* (nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2022:0331JUD003832117, § 142).

B.11.1. De bijkomende maatregelen in het kader van het specifieke IBVR kunnen enkel worden opgelegd indien aan twee voorwaarden is voldaan. Ten eerste moet uit concrete omstandigheden blijken dat de gedetineerde een reëel, ernstig en voortdurend risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad (artikel 117, § 2, en artikel 118, § 3/1, tweede lid, van de Basiswet). Ten tweede moet de gedetineerde worden verdacht van of zijn veroordeeld wegens een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 « betreffende

het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen » of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, van het Strafwetboek (artikel 117, § 2, van de Basiswet). Die laatste bepaling stelt strafbaar iedere persoon die de leiding heeft over een criminale organisatie.

Die voorwaarden zijn voldoende precies om de gedetineerde in staat te stellen in redelijke mate in te schatten welke handelingen van hem of welke omstandigheden kunnen leiden tot het opleggen van een van de twee bijkomende maatregelen. Zo wordt in het kader van de eerste voorwaarde uitdrukkelijk bepaald dat de gedetineerde « een reëel en ernstig » risico moet vormen voor de veiligheid « vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad ». Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, pp. 42-44*), wordt met het begrip « veiligheid » zowel de – interne – veiligheid van de inrichting zelf als de – externe – veiligheid van de maatschappij bedoeld. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wijst erop dat tal van verdragsstaten, gelet op de specifieke aard van de georganiseerde misdaad, strenge veiligheidsregimes kennen voor gedetineerden die een gevaar inhouden voor zowel de interne veiligheid binnen de gevangenis als de openbare veiligheid, die zijn gebaseerd op een versterking van de controles van de contacten van de gedetineerden met de buitenwereld (EHRM, 28 september 2000, *Messina t. Italië* (nr. 2), voormeld, §§ 66; 18 maart 2014, *Öcalan t. Turkije* (nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2014:0318JUD002406903, §§ 160-161). De begrippen die in het kader van de eerste voorwaarde worden gehanteerd zijn derhalve voldoende duidelijk en nauwkeurig. De concrete invulling van die voorwaarde dient steeds geval per geval te gebeuren door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, onder controle van de Beroepscommissie (artikel 118, § 10), die een administratief rechtscollege is (arrest nr. 150/2018 van 8 november 2018, ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.150, B.6 tot B.10), en de Raad van State, als cassatierechter. Het materiële wettigheidsbeginsel dat in de voormalde grondwets- en verdragsbepalingen is vervat, verzet zich niet ertegen dat de wet in algemene bewoordingen wordt geformuleerd en aan de betrokken administratieve en wettelijke instanties een beoordelingsvrijheid toekent.

Bovendien concretiseert de tweede voorwaarde de toepassing van de bijkomende maatregelen door te bepalen dat de gedetineerde moet zijn verdacht van of zijn veroordeeld voor specifieke feiten.

Ten slotte gelden er ook verschillende procedurele waarborgen tegen een willekeurig gebruik van het specifieke IBVR, zoals de verplichting voor de directeur-generaal om de concrete omstandigheden of houdingen (artikel 118, § 3/1, tweede lid) en de nadere regels van elke voorgestelde maatregel (artikel 118, § 3/1, derde lid) mee te delen aan de gedetineerde, alsook om de opgelegde maatregel omstandig te motiveren (*ibid.*), de beperking van de (hernewbare) duur van de bijkomende maatregelen tot een maximum van twee maanden (artikel 118, § 7, eerste lid) en de hiervoor vermelde mogelijkheid van een jurisdicionele toetsing van de beslissing van de directeur-generaal door de Beroepscommissie en de Raad van State.

B.11.2. De verzoekende partij voelt zich met betrekking tot de bijkomende maatregel van de permanente observatie door middel van een camera gegriefd door het feit dat artikel 117, § 2, van de Basiswet vermeldt dat die maatregel enkel kan worden opgelegd « mits eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde », zonder evenwel aan te geven op welke wijze dat concreet zal gebeuren.

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft dezelfde kritiek geuit in haar advies over het voorontwerp van wet dat tot de wet van 15 mei 2024 heeft geleid. In zijn antwoord heeft de gemachtigde van de Regering gepreciseerd dat « effectief erin is voorzien dat die camerabewaking wordt onderbroken wanneer de gedetineerde zich wast of zijn behoeft doet » (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 284*); in de memorie van toelichting bij het wetsontwerp wordt verduidelijkt dat « in [de] gevallen waarin [camerabewaking] noodzakelijk wordt geacht, er ook voor wordt gezorgd dat de betrokken personen een minimum aan privacy genieten bij het gebruik van het toilet » (*ibid.*, p. 146), zonder evenwel te preciseren hoe die beperking in de praktijk zal worden toegepast. Daaruit volgt dat de gedetineerde in principe niet onder camerabewaking mag staan wanneer hij zich wast of zijn behoeft doet. Bovendien verklaarde de gemachtigde van de Regering, in antwoord op een opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies over het voorontwerp van de wet van 15 mei 2024, dat « de observatie door middel van een camera geen registratie van die beelden impliceert » (*ibid.*, p. 285). De eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde moet dus in die zin worden begrepen dat zij minstens die twee elementen omvat.

Voor het overige vormt de verplichting om in het kader van de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf of de vrijheidsbenemende maatregel de menselijke waardigheid te eerbiedigen een van de basisbeginselen die in de Basiswet is opgenomen (artikel 5, § 1, van de Basiswet) en volgt zij als dusdanig ook uit artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, dat onmenselijke of vernederende behandelingen verbiedt. De voormalde verdragsbepaling vereist met name dat een persoon wordt vastgehouden in omstandigheden die verenigbaar zijn met zijn menselijke waardigheid, dat de voorwaarden inzake de uitvoering van de maatregel de betrokkenen niet onderwerpen aan een ontreddering of een beproeving die intenser is dan het onvermijdelijke niveau van lijden dat inherent is aan de detentie en dat, gelet op de praktische vereisten van de opsluiting, de gezondheid en het welzijn van de gevangene op adequate wijze worden verzekerd (EHRM, grote kamer, 26 oktober 2000, *Kudla t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2000:1026JUD003021096, §§ 92-94; 4 februari 2003, *van der Ven t. Nederland*, ECLI:CE:ECHR:2003:0204JUD005090199, § 50; 17 april 2012, *Piechowicz t. Polen*, voormeld, § 162). Het staat dus in elk geval aan de directeur-generaal om, onder controle van de Beroepscommissie en de Raad van State, die verplichting *in concreto* te eerbiedigen.

B.11.3. Rekening houdend met de interpretatie vermeld in B.11.2, beantwoordt de in artikel 117, § 2, van de Basiswet opgenomen regeling aan het materiële wettigheidsbeginsel, dat vervat is in de in B.6 tot B.7 vermelde toetsingsnormen.

B.12. Zoals is vermeld in B.11.1, beoogt het specifieke IBVR de bescherming van de veiligheid. De bestreden bepalingen streven aldus een legitiem doel na in de zin van artikel 8, lid 2, van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en beantwoorden bijgevolg aan een dwingende maatschappelijke behoefte in een democratische samenleving.

B.13. Het Hof dient nog na te gaan of de twee bijkomende maatregelen die in het kader van het specifieke IBVR kunnen worden genomen evenredig zijn met de in B.12 vermelde doelstelling.

B.14. Zoals blijkt uit zowel de parlementaire voorbereiding (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 44*) als de tekst van artikel 117, § 2, van de Basiswet, beogen de twee bijkomende maatregelen die in het kader van het specifieke IBVR kunnen worden genomen de bedreiging tegen te gaan die een gedetineerde vanwege banden met de georganiseerde misdaad en/of het drugsmilieu kan vormen voor zowel de veiligheid van de inrichting als voor de veiligheid van de maatschappij. De permanente observatie door middel van een camera en de uitsluiting of de beperking van het recht op bezoek zijn maatregelen die geschikt zijn om dat doel te bereiken, omdat zij het risico verkleinen dat de gedetineerde contacten onderhoudt met het criminale milie. Zoals is vermeld in B.11.1, zijn dit maatregelen die ook door tal van andere verdragsstaten werden genomen, en waarvan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens ook heeft aanvaard dat ze, « rekening houdend met de specifieke aard van de georganiseerde misdaad », evenredige beperkingen van het recht op bescherming van het privéleven van de gedetineerde kunnen vormen (EHRM, 28 september 2000, *Messina t. Italië* (nr. 2), voormeld, §§ 66-67; 1 juni 2004, *van der Graaf t. Nederland*, voormeld; grote kamer, 17 september 2009, *Enea t. Italië*, ECLI:CE:ECHR:2009:0917JUD007491201, § 126; 18 maart 2014, *Öcalan t. Turkije* (nr. 2), voormeld, §§ 160-161).

In het licht hiervan kon de wetgever van oordeel zijn dat de in artikel 117, § 1, van de Basiswet opgenomen regeling onvoldoende is om de risico's die die specifieke categorie van gedetineerden vormen voor de veiligheid van de penitentiaire inrichting en de openbare veiligheid, op een afdoende wijze te beperken en dat het dus noodzakelijk was om daarvoor in een specifiek regime te voorzien.

In het licht van de voormelde doelstelling is het eveneens pertinent en noodzakelijk dat de bestreden regeling niet alleen van toepassing is op gedetineerden die veroordeeld zijn voor één of beide van de in artikel 117, § 2, van de Basiswet bepaalde feiten, maar ook op gedetineerden die verdacht worden van één of beide van die feiten, daar ten aanzien van het risico dat de gedetineerde contacten onderhoudt met het criminale milieu de rechtsgrond van de opsluiting – een vrijheidsstraf of een vrijheidsbenemende maatregel – irrelevant is. Aangezien het IBVR, zoals is vermeld in B.2.4, een veiligheidsmaatregel is, is de toepassing ervan op verdachten in beginsel niet in strijd met het vermoeden van onschuld.

B.15.1. Zoals is vermeld in B.8, vormen de permanente observatie door middel van een camera en de uitsluiting of de beperking van het recht op bezoek ernstige inmengingen in het recht op eerbiediging van het privéleven van de gedetineerde. In vergelijking met zowel de in de afdelingen I en II van de Basiswet bepaalde controle- en bijzondere veiligheidsmaatregelen, wat betreft de draagwijdte en de duur waarvoor zij kunnen worden opgelegd, als de in artikel 117, § 1, van de Basiswet bepaalde maatregelen op grond van het bestaande IBVR, wat de draagwijdte ervan betreft, zijn de maatregelen bedoeld in artikel 117, § 2, van de Basiswet de meest verregaande. Bovendien kunnen de in artikel 117, § 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen samen worden opgelegd, of in combinatie met een of meerdere van de in artikel 117, § 1, van de Basiswet bedoelde maatregelen.

B.15.2.1. De artikelen 116, 117 en 118 van de Basiswet onderwerpen de toepassing van het specifieke IBVR evenwel aan strikte voorwaarden en waarborgen.

B.15.2.2. Ten eerste kan het specifieke IBVR enkel worden opgelegd of hernieuwd na advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, waarin wordt aangegeven dat de gedetineerde een ernstige, reële en voortdurende bedreiging voor de veiligheid vormt (artikel 118, § 3/1, eerste lid, en § 7, vierde en vijfde lid, van de Basiswet) en indien het vergezeld is van een psycho-medisch advies met betrekking tot de verenigbaarheid van de nadere regels van het voorgestelde regime met de gezondheidstoestand van de gedetineerde (artikel 118, § 3/1, vierde lid, en § 7, vierde lid, van de Basiswet). Wat de in artikel 117, § 2, 1°, van de Basiswet bedoelde maatregel betreft, moet er bovendien een regelmatige controle worden uitgevoerd, minstens tijdens het bezoek van de arts minstens eenmaal per week bedoeld in artikel 118, § 5, van dezelfde wet, van de eventuele gevolgen voor de mentale gezondheid. Voorts zijn de basisbeginselen die in titel II van de Basiswet zijn bepaald, onverkort van toepassing op het specifieke IBVR (artikel 117, § 3, van de Basiswet).

B.15.2.3. Voorts gelden de voorwaarden en de procedurele waarborgen die zijn vermeld in B.11.1.

Specifiek met betrekking tot de duur waarvoor de bijkomende maatregelen kunnen worden opgelegd, moet erop worden gewezen dat het specifieke IBVR krachtens artikel 116, § 2, van de Basiswet in elk geval slechts kan worden opgelegd « voor de daartoe strikt noodzakelijke tijd ». Dat impliceert bijgevolg dat de concrete duur van de maatregel die wordt opgelegd onder die maximumduur kan liggen (*Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 146; zie ook reeds met betrekking tot het bestaande IBVR, *Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 185 en 255), en in het licht van de motiveringsplicht die in artikel 118, § 3/1, derde lid, van de Basiswet is opgenomen, zal de directeur-generaal de door hem voorgestelde duur ook moeten motiveren. Bovendien moet de directeur van de penitentiaire inrichting eenmaal per maand aan de directeur-generaal omstandig verslag uitbrengen over het verloop van de plaatsing in het IVBR, op basis waarvan de directeur-generaal kan beslissen een einde te maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen kan milderen (artikel 118, § 7, tweede lid, van de Basiswet). Hoewel de opgelegde maatregel kan worden hernieuwd en er geen beperking is van het aantal hernieuwingen, spreekt het voor zich dat het bepaalde in artikel 116, § 2, van de Basiswet *a fortiori* geldt in geval van een hernieuwing van de plaatsing van een gedetineerde in een specifiek IBVR, waarbij de directeur-generaal bovendien ertoe gehouden is zijn onderzoek op een evolutieve wijze te voeren, rekening houdend met eventuele wijzigingen in de omstandigheden en het gedrag van de gedetineerde (EHRM, 17 november 2015, *Bamouhammad t. België*, ECLI:CE:ECHR:2015:1117JUD004768713, § 139).

De motiveringsplicht heeft niet enkel betrekking op de duur van de voorgestelde maatregel, maar strekt zich uit tot alle aspecten ervan. Aldus moet de directeur-generaal motiveren uit welke concrete, bijzondere omstandigheden of houdingen blijkt dat de gedetineerde een ernstige, reële en voortdurende bedreiging uitmaakt voor de interne en externe veiligheid, waarom, zoals vereist door artikel 116, § 2, van de Basiswet, de veiligheid op geen enkele andere wijze, inzonderheid via een in afdeling I of afdeling II van de Basiswet vermelde controlesmaatregel respectievelijk bijzondere beveiligingsmaatregel, kan worden gevrijwaard, alsook welke maatregel noodzakelijk is om aan die bedreiging het hoofd te bieden, en de modaliteiten van de voorgestelde maatregel (zie bijvoorbeeld, met betrekking tot de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers, *Parl. St.*, Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 286), en het doel en de effecten van de voorgestelde maatregel op de betrokken persoon aangeven. Daarbij zal de directeur-generaal ook rekening moeten houden met het feit dat het IBVR een uitzonderlijk karakter heeft. Zoals de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft opgemerkt in haar advies over het voorontwerp van wet dat tot de wet van 15 mei 2024 heeft geleid, « [zal] de motivering van de beslissing waarbij de directeur-generaal de maatregel oplegt [...] dus alleszins pertinent en afdoende moeten zijn » (*ibid.*).

De verzoekende partij laat gelden dat de motiveringsplicht geen afdoende waarborg is, daar de beslissing tot het opleggen van het specifieke IBVR niet wordt genomen door de directeur van de penitentiaire inrichting waar de gedetineerde verblijft, maar door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie. Zoals blijkt uit de parlementaire voorbereiding, verantwoordde de wetgever het initiatief- en beslissingsrecht van de directeur-generaal door het feit dat het de penitentiaire administratie en de federaal procureur en/of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten zijn die, in dossiers met betrekking tot de georganiseerde misdaad, over nuttige informatie beschikken en door het feit dat het die informatie is die de aanleiding vormt voor de toepassing van het specifieke IBVR, en niet, zoals het geval is ten aanzien van het in artikel 116, § 1, van de Basiswet geregelde bestaande IBVR, de informatie over het gedrag van de gedetineerde binnen de gevangenis. In antwoord op een soortgelijke opmerking van de afdeling wetgeving van de Raad van State in haar advies over het voorontwerp van de wet van 15 mei 2024, voegde de gemachtigde van de Regering daar nog aan toe dat « het type gedetineerden waarvan hier sprake is, doorgaans bijzonder rustig en respectvol is tegenover het gevangenis personeel. De directeur (en het personeel) zijn zich dan ook totaal niet bewust van het risico dat dergelijke gedetineerden kunnen vormen. De directeur is zich dus *de facto* bewust van hetgeen binnen de inrichting plaatsvindt, maar enkel binnen de inrichting » (*ibid.*, p. 287, eigen vertaling). In het licht van die elementen is het redelijk verantwoord om de directeur van de inrichting waar de gedetineerde verblijft niet het initiatiefrecht te geven in de procedure tot het opleggen van het specifieke IBVR en evenmin te voorzien in een verplichting om systematisch zijn advies in te winnen. Overigens wordt de directeur van de inrichting in elk geval op de hoogte gesteld van het voornemen om het specifieke IBVR op te leggen, aangezien hij de gedetineerde daaromtrent dient te horen (artikel 118, § 3/1, vijfde lid, van de Basiswet). Zoals ook blijkt uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 15 mei 2024 (*ibid.*, p. 147), verzet niets zich ertegen dat hij zijn standpunt over de voorgestelde maatregel meedeelt, bijvoorbeeld door dat samen met zijn verslag van de hoorzitting over te maken aan de directeur-generaal (zie ook artikel 118, § 3/1, zesde lid, van de Basiswet).

B.15.2.4. Verder beschikt de gedetineerde over de mogelijkheid om, bijgestaan door een raadsman indien hij dat wenst, zijn verweermiddelen te laten gelden tijdens een hoorzitting met de directeur van de penitentiaire inrichting (artikel 118, § 3/1, vijfde lid, eerste zin, van de Basiswet). De directeur maakt een verslag van de hoorzitting, met inbegrip van de verweermiddelen van de gedetineerde, en bezorgt dat verslag aan de directeur-generaal met het oog op het nemen van zijn beslissing (artikel 118, § 3/1, vijfde lid, tweede zin, en zesde lid). De directeur-generaal zal in de motivering van zijn beslissing dus ook rekening moeten houden met het standpunt van de gedetineerde. In tegenstelling tot wat de verzoekende partij aanvoert, kan artikel 118, § 3/1, vijfde lid, eerste zin, van de Basiswet niet zo worden begrepen dat de gedetineerde en de Beroepscommissie geen inzage kunnen hebben in de stukken op basis waarvan de directeur-generaal zijn beslissing heeft genomen. Wanneer in de hoorplicht normatief is voorzien, maar de inhoud ervan niet nader of niet volledig is bepaald, zoals het geval is voor de voormelde bepaling, moet ze worden omgeven met dezelfde waarborgen als die welke het bestuur dient na te leven op grond van het beginsel van behoorlijk bestuur van de hoorplicht (RvSt, 4 november 2024, nr. 261.265, ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.261.265). De betrokkenen kan zijn standpunt slechts « nuttig » uiteenzetten als hij vooraf kennis krijgt van de maatregel die wordt overwogen en van de motieven die het bestuur ertoe aanzetten om de maatregel in overweging te nemen en indien hij inzage krijgt in het volledige dossier dat aan de beslissende overheid wordt overgelegd, zodat hij met betrekking tot elk van de bestanddelen ervan zijn standpunt kenbaar kan maken (*ibid.*). Weliswaar geldt krachtens artikel 8, § 1, van de basiswet een uitzondering op de motiveringsplicht – en derhalve eveneens op het recht op inzage van de aan de motivering onderliggende stukken – wanneer die motivering (en inzage) « de veiligheid ernstig in gevaar zou brengen ». Die uitzondering kan evenwel niet zo worden begrepen dat elke beslissing waarbij een gedetineerde in een specifiek IBVR wordt geplaatst en elk stuk dat aan die beslissing ten grondslag ligt, daaronder valt. Bovendien moet de Beroepscommissie steeds toegang hebben tot alle documenten die aan de beslissing van de directeur-generaal ten grondslag liggen (vergelijk EHRM, 26 juni 2025, *Cimpaka Kapeta t. België*, ECLI:CE:ECHR:2025:0626JUD005500018, §§ 80-82).

B.15.2.5. Voorts wordt elke beslissing tot plaatsing in een specifiek IBVR en elke aanpassing van het regime door de directeur-generaal bijgehouden door de penitentiaire administratie in een centraal register en door de directeur in een lokaal register (artikel 118, § 6, eerste en tweede lid, van de Basiswet). Die registratie maakt de controle mogelijk van die beslissingen (artikel 118, § 6, derde lid, van de Basiswet).

B.15.2.6. Ten slotte kan de gedetineerde, zoals is vermeld in B.11.1, tegen de beslissing van de directeur-generaal tot plaatsing in of hernieuwing van een specifiek IBVR een jurisdictioneel beroep instellen bij de Beroepscommissie. Zoals is vermeld in B.3.5, kan de Beroepscommissie daarbij de wettigheid met inbegrip van de redelijkheid van de beslissing toetsen. Tegen de beslissing van de Beroepscommissie is cassatieberoep mogelijk bij de Raad van State.

B.15.3. Gelet op het voorgaande, hebben de twee bijkomende maatregelen die in het kader van het specifieke IBVR kunnen worden genomen, op zich geen onevenredige gevolgen. Het staat evenwel aan de directeur-generaal van de penitentiaire administratie om, onder controle van de Beroepscommissie en de Raad van State, erover te waken dat bij de toepassing van de bestreden bepalingen de voorwaarden en waarborgen waarin is voorzien strikt worden nageleefd, en dat de grondrechten van de gedetineerde, inzonderheid de grondrechten die zijn gewaarborgd bij artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, worden gerespecteerd.

B.16. Het eerste onderdeel van het eerste middel en het eerste en tweede onderdeel van het tweede middel zijn niet gegronsd.

Wat betreft het tweede onderdeel van het eerste middel

B.17. Het tweede onderdeel van het eerste middel is afgeleid uit de schending, door artikel 105 van de wet van 15 mei 2024, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, artikel 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de artikelen 2 en 26 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

B.18. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.19. In zoverre de verzoekende partij bekritiseert dat de gedetineerden die onder het specifieke IBVR vallen, worden uitgesloten van de waarborgen die zijn vastgesteld in artikel 116, § 2, van de Basiswet, steunt het middelonderdeel op een onjuist uitgangspunt. Uit artikel 118, § 3/1, eerste lid, van de Basiswet volgt immers dat de waarborgen die zijn bepaald in artikel 116, § 2, van de Basiswet, namelijk dat tot de plaatsing in een IBVR enkel kan worden besloten wanneer de veiligheid op geen enkele andere wijze kan worden gevrijwaard en voor de daartoe strikt noodzakelijke tijd, van toepassing zijn op het specifieke IBVR.

B.20. Om de redenen die zijn vermeld in B.14, is de door de verzoekende partij geformuleerde kritiek tegen de toepassing van het specifieke IBVR op zowel gedetineerden die zijn veroordeeld voor één of beide van de in artikel 117, § 2, van de Basiswet bepaalde feiten, als gedetineerden die verdacht worden van één of beide van die feiten, niet gegronsd.

B.21.1. Daarnaast bekritiseert de verzoekende partij het feit dat een verdachte op wie het specifieke IBVR kan worden toegepast niet over rechterlijke waarborgen beschikt, waarover een verdachte ten aanzien van wie op grond van artikel 20, § 3, van de wet van 20 juli 1990 « betreffende de voorlopige hechtenis » (hierna : de wet van 20 juli 1990) een vrijheidsbeperkende maatregel werd genomen, wel beschikt.

B.21.2. Krachtens artikel 20, § 3, van de wet van 20 juli 1990 kan de onderzoeksrechter, als er ernstige redenen bestaan om te vrezen dat een verdachte zou pogingen te bewijzen te laten verdwijnen of zich zou verstaan met derden, bevelen om een verdachte gescheiden te houden van andere verdachten en het bezoek verbieden van individueel in het bevel vermelde personen van buiten de inrichting (1°), de briefwisseling verbieden gericht aan of uitgaande van individueel in het bevel vermelde personen (2°), of telefonische contacten verbieden met individueel in het bevel vermelde personen (3°). Op grond van artikel 20, § 6, van dezelfde wet kan de verdachte bij het onderzoeksgerecht dat oordeelt over de voorlopige hechtenis een verzoekschrift indienen tot wijziging of opheffing van de maatregel die de onderzoeksrechter krachtens de derde paragraaf heeft opgelegd.

B.21.3. In zoverre de verzoekende partij aanvoert dat een verdachte op wie het specifieke IBVR kan worden toegepast geen enkele waarborg van een rechterlijke tussenkomst geniet, steunt haar middel op een onjuist uitgangspunt. Zoals is vermeld in B.11.1, is de Beroepscommissie, bij wie de gedetineerde een beroep kan instellen tegen de beslissing van de directeur-generaal waarbij een in artikel 117, § 2, bedoelde maatregel wordt opgelegd, een administratief rechtscollege. Bovendien is tegen de beslissing van de Beroepscommissie cassatieberoep mogelijk bij de Raad van State.

B.21.4. In tegenstelling tot de onderzoeksrechter is de directeur-generaal van de penitentiaire administratie geen rechterlijke instantie. Het door de verzoekende partij bekritiseerde onderscheid, dat evenzeer geldt ten aanzien van het bestaande IBVR, vindt zijn grondslag in de principiële bevoegdheidsverdeling die inzake de voorlopige hechtenis bestaat tussen de onderzoeksrechter, die het bevel tot aanhouding afgeeft (de externe aspecten van de vrijheidsbeneming), en de directeur van de penitentiaire inrichting of de directeur-generaal van de penitentiaire administratie, die beslist over de vormgeving van de vrijheidsbeneming binnen de inrichting waar de aangehouden verdachte wordt opgesloten (de interne aspecten van de vrijheidsbeneming) (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 139). Artikel 20, § 3, van de wet van 20 juli 1990 vormt weliswaar een beperkte uitzondering op die bevoegdheidsverdeling, doordat het de onderzoeksrechter toelaat om maatregelen te nemen die ingrijpen in de interne aspecten van de vrijheidsbeneming, maar die uitzondering is enkel ingegeven « in het belang van het onderzoek » dat de onderzoeksrechter voert, omdat het volgens de wetgever « strijdig zou zijn met de *ratio* van de Voorlopige Hechteniswet zelf, indien de personen die worden aangehouden, onder meer om te verhinderen dat zij zouden pogingen bewijzen te laten verdwijnen of om collusie te vermijden (artikel 16, § 1, derde lid), de realisering van deze doelstellingen zouden ondermijnen langs de omweg van de modale regeling van het bezoek, de briefwisseling, en het gebruik van de telefoon » (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 139-142). Het door de verzoekende partij bekritiseerde verschil in behandeling is derhalve redelijk verantwoord.

Voor het overige kan de gedetineerde in een procedure met betrekking tot een administratieve maatregel, die het IBVR is, geen recht laten gelden op de toepassing van de rechterlijke waarborgen op elk niveau van de procedure. Het volstaat dat tegen de beslissing van de administratieve overheid een beroep kan worden ingesteld bij een rechterlijke instantie die wel die waarborgen biedt. Zoals het Hof heeft geoordeeld bij zijn voormalde arrest nr. 150/2018, is dat het geval voor de Beroepscommissie.

B.22. Het tweede onderdeel van het eerste middel is niet gegrond.

Wat betreft het derde onderdeel van het tweede middel

B.23. Het derde onderdeel van het tweede middel is afgeleid uit de schending, door artikel 105 van de wet van 15 mei 2024, van de artikelen 10, 11 en 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de artikelen 3 en 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 2 en 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

B.24. Zoals blijkt uit de tekst van artikel 117, § 2, van de Basiswet en zoals is vermeld in B.15.1, kunnen in het kader van het specifieke IBVR de permanente observatie door middel van een camera en de uitsluiting of de beperking van het recht op bezoek worden gecumuleerd en worden gecombineerd met een of meerdere van de maatregelen die zijn bepaald in artikel 117, § 1, van de Basiswet.

B.25. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet hebben een algemene draagwijdte. Zij verbieden elke discriminatie, ongeacht de oorsprong ervan : de grondwettelijke regels van de gelijkheid en van de niet-discriminatie zijn toepasselijk ten aanzien van alle rechten en alle vrijheden, met inbegrip van die welke voortvloeien uit internationale verdragen die België binden.

B.26. Artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens bepaalt dat niemand mag worden onderworpen aan folteringen, noch aan onmenselijke of vernederende behandelingen of straffen.

B.27.1. Hoewel maatregelen die een persoon van zijn vrijheid beroven vaak een element van ontreddering of beproeving inhouden, kan niet ervan worden uitgegaan dat de opsluiting in een zwaarbeveiligde penitentiaire inrichting, hetzij in voorlopige hechtenis hetzij na een strafrechtelijke veroordeling, op zichzelf een probleem doet rijzen in het licht van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Overwegingen van openbare orde kunnen een verdragsstaat ertoe brengen streng beveiligde gevangenisregimes in te voeren voor bepaalde categorieën van gedetineerden en, zoals is vermeld in B.11.1, kennen tal van verdragsstaten strengere veiligheidsregels voor gevaarlijke gedetineerden (EHRM, 7 juni 2011, *Csüllög t. Hongarije*, ECLI:CE:ECHR:2011:0607JUD003004208, §§ 13-16; 17 april 2012, *Piechowicz t. Polen*, voormeld, § 161; 17 april 2012, *Horych t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD001362108, § 88).

B.27.2. Het loutere feit dat in het kader van een bijzonder individueel veiligheidsregime verschillende maatregelen worden gecumuleerd, is op zich niet in strijd met artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EHRM, 17 april 2012, *Piechowicz t. Polen*, voormeld, §§ 166-178; 3 november 2015, *Chyła t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2015:1103JUD000838408, § 92; 16 februari 2016, *widerski t. Polen*, ECLI:CE:ECHR:2016:0216JUD000553210, § 57).

Zoals is vermeld in B.11.2, moet er evenwel in elk geval bij de toepassing van een bijzonder veiligheidsregime over worden gewaakt dat een persoon wordt vastgehouden in omstandigheden die verenigbaar zijn met zijn menselijke waardigheid, dat de voorwaarden inzake de uitvoering van de maatregel de betrokkenen niet onderwerpen aan een ontreddering of een beproeving die intenser is dan het onvermijdelijke niveau van lijden dat inherent is aan de detentie en dat, gelet op de praktische vereisten van de opsluiting, de gezondheid en het welzijn van de gevangene op adequate wijze worden verzekerd. Bij de beoordeling of de betrokken detentievoorraarden verenigbaar zijn met artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, moet rekening worden gehouden met de cumulatieve effecten van die voorwaarden. In dat verband dient te worden gekeken naar de zwaarte van de maatregel, de duur en het doel ervan en de gevolgen voor de betrokken personen (EHRM, 4 februari 2003, *van der Ven t. Nederland*, voormeld, § 51; 17 april 2012, *Piechowicz t. Polen*, voormeld, § 163; 17 april 2012, *Horych t. Polen*, voormeld, § 90).

Het staat derhalve aan de directeur-generaal van de penitentiaire administratie om, onder controle van de Beroepscommissie en de Raad van State, erover te waken dat hij bij de cumulatieve toepassing van de in artikel 117, §§ 1 en 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens eerbiedigt.

B.28. Gelet op het voorgaande, en rekening houdend met de waarborgen die zijn vermeld in B.15.2.1 tot B.15.2.6, schendt het feit dat de in artikel 117, §§ 1 en 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen kunnen worden gecumuleerd, op zich niet artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens.

B.29. Om de redenen die zijn vermeld in B.15.2.1 tot B.15.2.6, vormt de cumulatieve toepassing van de in artikel 117, §§ 1 en 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen op zich geen onevenredige inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven van de gedetineerde. Ook hier moet de directeur-generaal van de penitentiaire administratie evenwel erover waken, onder controle van de Beroepscommissie en de Raad van State, dat hij in elke concrete zaak artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, eerbiedigt.

B.30. Het derde onderdeel van het tweede middel is niet gegrond.

Wat betreft het derde middel

B.31. De verzoekende partij leidt een derde middel af uit de schending, door de artikelen 106 en 107 van de wet van 15 mei 2024, van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en van het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging. De verzoekende partij bekritiseert het feit dat de procedurele waarborgen die de bestreden bepalingen invoeren met betrekking tot het specifieke IBVR zwakker zijn dan de procedurele waarborgen die bestaan in het kader van het bestaande IBVR, zowel op het vlak van het verloop van de procedure (eerste onderdeel) als op het vlak van de beslissingen die de Beroepscommissie kan nemen (tweede onderdeel).

Eerste onderdeel

B.32. Met betrekking tot de gronden op basis waarvan het specifieke IBVR kan worden opgelegd, werd in B.11.1 vermeld dat artikel 117, § 2, van de Basiswet in voldoende duidelijke en nauwkeurige bewoordingen is geformuleerd, aangezien die bepaling uitdrukkelijk aangeeft dat de gedetineerde, op grond van concrete omstandigheden, een reëel en ernstig risico moet vormen voor de veiligheid « vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad ». Artikel 118, § 3/1, tweede lid, van de Basiswet moet in dezelfde zin als artikel 117, § 2, van de Basiswet worden begrepen, namelijk dat de beslissing om een gedetineerde in een specifiek IBVR te plaatsen, die ter kennis van de gedetineerde wordt gebracht krachtens artikel 118, § 3/1, tweede lid, van de Basiswet, de « concrete omstandigheden » moet uiteenzetten die aantonen dat de gedetineerde « een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad ». Als bepaling die de procedure voor het specifieke IBVR vastlegt, kan artikel 118, § 3/1, tweede lid, van de Basiswet immers niet worden verondersteld af te wijken van de grondvoorwaarden voor het opleggen van een dergelijk regime, die in artikel 117, § 2, zijn bepaald.

In die interpretatie voldoet artikel 117, § 2, van de Basiswet, in samenvang gelezen met artikel 118, § 3/1, tweede lid, van dezelfde wet, aan de in B.8 vermelde vereisten.

B.33. In zoverre de verzoekende partij voor het overige aanklaagt dat de motiveringsplicht die op de directeur-generaal rust onduidelijk is, is haar grief niet gegrond om de redenen die zijn vermeld in B.15.2.3.

B.34. In zoverre de verzoekende partij ten slotte bekritiseert dat voor het opleggen en het hernieuwen van het specifieke IBVR, anders dan wat geldt voor het bestaande IBVR, geen voorstel respectievelijk een advies van de directeur van de penitentiaire inrichting waar de gedetineerde verblijft, is vereist, volgt uit hetgeen is vermeld in B.15.2.3, dat dit verschil in behandeling redelijk verantwoord is.

Het feit dat de gedetineerde zijn verweermiddelen enkel kan laten gelden op een hoorzitting met de directeur, en niet met de directeur-generaal, hetgeen overigens ook het geval is in het kader van het bestaande IBVR, heeft geen onevenredige gevolgen, aangezien de directeur op grond van artikel 118, § 3/1, zesde lid, van de Basiswet, zoals vermeld in B.15.2.3, van die verweermiddelen en van de hoorzitting een verslag maakt en dat overmaakt aan de directeur-generaal met het oog op het nemen van zijn beslissing. Zoals in dezelfde overweging is vermeld, staat niets eraan in de weg dat de directeur zijn standpunt geeft over de voorgestelde maatregel en dat de directeur-generaal daarmee vervolgens rekening houdt.

B.35. Onder voorbehoud van de interpretatie vermeld in B.32, is het eerste onderdeel van het derde middel niet gegrond.

Tweede onderdeel

B.36. In het tweede onderdeel bekritiseert de verzoekende partij het feit dat de Beroepscommissie bij een vernietiging in het kader van het specifieke IBVR enkel de directeur-generaal kan opdragen om binnen een door haar bepaalde termijn een nieuwe beslissing te nemen, terwijl zij in het kader van het bestaande IBVR haar eigen beslissing in de plaats kan stellen.

B.37. Zoals is vermeld in B.3.5, kan de Beroepscommissie, wanneer zij een beroep tegen een beslissing van de directeur-generaal tot plaatsing of hernieuwing van een gedetineerde in het bestaande IBVR gegrond verklaart, (1) de directeur opdragen, binnen een door haar bepaalde termijn, een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van haar uitspraak; (2) bepalen dat haar uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing of (3) zich beperken tot een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de beslissing (artikel 158, § 3, van de Basiswet). Wanneer de Beroepscommissie daarentegen een beslissing van de directeur-generaal tot plaatsing of hernieuwing van een gedetineerde in het specifieke IBVR vernietigt, kan de Beroepscommissie krachtens artikel 158, § 3/1, van de Basiswet, zoals ingevoerd door artikel 107 van de wet van 15 mei 2024, evenwel enkel de onder (1) en (3) bedoelde beslissingen nemen. Zij beschikt in het kader van het specifieke IBVR derhalve niet over de mogelijkheid om haar uitspraak in de plaats te stellen van de vernietigde beslissing.

B.38. Aanvankelijk beoogde de wetgever te voorzien in een veel ruimere afwijkende procesregeling met betrekking tot het specifieke IBVR, met onder meer ook een beperking van de toetsingsbevoegdheid van de Beroepscommissie tot het controleren van de naleving van « substantiële vormen », en een uitsluiting van de toepassing van de artikelen 165 en 166 van de Basiswet. In haar advies over het voorontwerp van de wet van 15 mei 2024 bekritiseerde de afdeling wetgeving van de Raad van State evenwel die afwijkingen van de procesregeling die gelden voor het bestaande IBVR (*Parl. St., Kamer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, pp. 288-290*), en drong zij erop aan dat, « tenzij daarvoor alsnog een afdoeende redelijke verantwoording kan worden geboden, [...] daarvan [wordt] verholpen, alleen al gelet op de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie » (*ibid.*, p. 290). In antwoord op die kritiek nam de wetgever de volgende verduidelijking op in de memorie van toelichting :

« Ingevolge het advies van de Raad van State werd de beroeps mogelijkheid tegen de beslissingen tot plaatsing in het individueel bijzonder veiligheidsregime bij de Beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad behouden, maar werd, gelet op de zeer specifieke aard van deze categorie gedetineerden en het advies van het federaal parket of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten dat aan dit regime ten grondslag ligt, een bijzondere motiveringsplicht ingeschreven voor het geval de Beroepscommissie de beslissing (geheel of gedeeltelijk) vernietigt. Er werd ook gepreciseerd dat de Beroepscommissie in dat geval haar beslissing niet in de plaats kan stellen van die van de directeur-generaal » (*ibid.*, p. 148).

De wetgever zag derhalve af van de beperking van de toetsingsbevoegdheid van de Beroepscommissie en van de niet-toepassing van de artikelen 165 en 166 van de Basiswet, maar hij behield de uitsluiting van de mogelijkheid voor de Beroepscommissie om in het kader van het specifieke IBVR haar uitspraak in de plaats te stellen van de beslissing van de directeur-generaal. Die uitsluiting doet hij bijgevolg steunen op de specifieke aard van dat veiligheidsregime, met inbegrip van het optreden van het federaal parket of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

B.39. De algemene of specifieke aard van het betrokken veiligheidsregime is een objectief criterium van onderscheid.

B.40. Zoals is vermeld in B.15.2.3, kon de wetgever, gelet op de specifieke aard van de veiligheidsrisico's, redelijkerwijs van oordeel zijn dat, anders dan in het bestaande IBVR, niet de directeur van de penitentiaire inrichting waar de gedetineerde verblijft, maar de federale procureur en/of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten de meest aangewezen instanties zijn om een inschatting te maken van de betrokken veiligheidsrisico's en daarover een advies te geven aan de directeur-generaal van de penitentiaire administratie. Die elementen verantwoorden evenwel niet het onderscheid met betrekking tot de beslissingen die kunnen worden genomen door de Beroepscommissie, die een

rechtscollege is en die, zowel door haar algemene bevoegdheid als beroepsinstantie binnen het gevangeniswezen (artikel 25/2, § 2, van de Basiswet) als door haar samenstelling uit leden die zijn gekozen wegens hun deskundigheid of hun ervaring met betrekking tot de taken die haar zijn toevertrouwd (*Parl. St.*, Kamer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 214), voorgezeten door een magistraat van de zetel, goed vertrouwd is met de penitentiaire context. Nog in de in B.38 vermelde memorie van toelichting, noch in de memories die de Ministerraad voor het Hof heeft ingediend, wordt aangegeerd waarom de veiligheidsrisico's onder het specifieke IBVR dermate groot, specifiek of gevoelig zijn dat de Beroepscommissie, wanneer het een beroep gegrond verklaart, niet in staat zou zijn om een adequate inschatting te maken van een bepaalde veiligheidssituatie en haar beslissing, indien zij dat nodig acht, in de plaats te stellen.

Bovendien vereist artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in samenhang gelezen met artikel 13 ervan, dat de gedetineerde beschikt over een rechtsmiddel dat toelaat om een einde te maken aan een onmenselijke of mensontnerende opsluiting of dat kan leiden tot een verbetering van de detentievoorwaarden (EHRM, 10 januari 2012, *Ananyev e.a. t. Rusland*, ECLI:CE:ECHR:2012:0110JUD004252507, §§ 97-98; 27 januari 2015, *Neshkov e.a. t. Bulgarije*, ECLI:CE:ECHR:2015:0127JUD003692510, § 181; 30 januari 2020, *J.M.B. e.a. t. Frankrijk*, ECLI:CE:ECHR:2020:0130JUD000967115, § 208). Om effectief te zijn, dient de instantie tot wie de gedetineerde zich kan wenden, te beschikken over een breed scala aan juridische instrumenten om een einde te maken aan de problemen die aanleiding hebben gegeven tot de grieven van de gedetineerde en moet zij snel een einde kunnen maken aan de met artikel 3 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens strijdige detentievoorwaarden (EHRM, 27 januari 2015, *Neshkov e.a. t. Bulgarije*, voormeld, § 183; 30 januari 2020, *J.M.B. e.a. t. Frankrijk*, voormeld, § 208).

Bijgevolg vormt de mogelijkheid voor de Beroepscommissie om haar uitspraak in de plaats te stellen een bijkomende waarborg voor de gedetineerde; een waarborg die des te belangrijker is voor gedetineerden die zijn geplaatst in het specifieke IBVR, aangezien de in artikel 117, § 2, van de Basiswet bepaalde maatregelen, zoals is vermeld in B.8 en B.15.1, een nog zwaardere impact hebben op de gedetineerde. Het niet voorzien in die waarborg in het kader van het specifieke IBVR is overigens des te meer opmerkelijk, aangezien het specifieke IBVR niet noodzakelijk hoeft te bestaan uit de permanente observatie door middel van een camera of de uitsluiting of de beperking van het recht op bezoek, maar ook kan bestaan uit de maatregelen die in het kader van het bestaande IBVR kunnen worden genomen, en waarbij de Beroepscommissie, indien die maatregelen onder dat regime worden genomen, wel de mogelijkheid heeft om haar uitspraak in de plaats te stellen.

B.41. Het in B.37 vermelde verschil in behandeling is derhalve niet redelijk verantwoord.

B.42. Het tweede onderdeel van het derde middel is gegrond. Artikel 158, § 3/1, van de Basiswet, zoals ingevoerd door artikel 107 van de wet van 15 mei 2024, dient bijgevolg te worden vernietigd.

Om die redenen,

het Hof

- vernietigt artikel 158, § 3/1, van de basiswet van 12 januari 2005 « betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden », zoals ingevoerd door artikel 107 van de wet van 15 mei 2024 « houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen II »;

- verwijpt het beroep voor het overige, onder voorbehoud van de interpretaties vermeld in B.11.2 en B.32.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 4 december 2025.

De griffier,
Frank Meersschaut

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000198]

Extrait de l'arrêt n° 163/2025 du 4 décembre 2025

Numéro du rôle : 8370

En cause : le recours en annulation des articles 105, 106 et 107 de la loi du 15 mai 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II », introduit par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten ».

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Frank Meersschaut, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet du recours et procédure

Par requête adressée à la Cour par lettre recommandée à la poste le 27 novembre 2024 et parvenue au greffe le 28 novembre 2024, l'ASBL « Liga voor Mensenrechten », assistée et représentée par Me Ward Reniers, avocat au barreau de Bruxelles, et par Me Gilles Vankerschaefer, avocat au barreau de Gand, a introduit un recours en annulation des articles 105, 106 et 107 de la loi du 15 mai 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II » (publiée au *Moniteur belge* du 28 mai 2024).

(...)

II. En droit

(...)

Quant aux dispositions attaquées et à leur contexte

B.1. Le recours en annulation porte sur les articles 105, 106 et 107 de la loi du 15 mai 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II » (ci-après : la loi du 15 mai 2024). Ces dispositions introduisent, dans les articles 117, 118 et 158 de la loi de principes du 12 janvier 2005 « concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus » (ci-après : la loi de principes), relatifs au « placement sous régime de sécurité particulier individuel » (ci-après : le RSPI), un régime spécifique de « placement sous régime de sécurité particulier individuel » pour certains détenus (ci-après : le RSPI spécifique).

Les dispositions attaquées sont entrées en vigueur le dixième jour suivant leur publication au *Moniteur belge*, à savoir le 7 juin 2024.

B.2.1. En vertu de la loi de principes, trois types de mesures peuvent être prises à l'égard des détenus afin de garantir le maintien de l'ordre et de la sécurité : (1) les « mesures de contrôle » (articles 107 à 109 de cette loi), (2) les « mesures de sécurité particulières » (articles 110 à 115) et les « mesures de coercition directe » (articles 119 à 121) ainsi que (3) le « placement sous régime de sécurité particulier individuel » (articles 116 à 118).

Pour l'application de la loi de principes, le « détenu » désigne « la personne à l'égard de laquelle l'exécution d'une peine privative de liberté ou d'une mesure privative de liberté s'effectue en tout ou en partie dans une prison » (article 2, 4^o). Il s'agit ainsi tant du détenu condamné que de l'inculpé, du prévenu ou de l'accusé qui est détenu (voy. l'article 2, 2^o, 3^o, 5^o et 6^o).

La « sécurité » s'entend comme « la sécurité intérieure et extérieure » (article 2, 8^o, de la loi de principes). La « sécurité intérieure » est « l'état de préservation de l'intégrité physique des personnes à l'intérieur de la prison et d'absence de risque de dégradation, de destruction ou de soustraction illicites de biens meubles ou immeubles » (article 2, 9^o). La « sécurité extérieure » est « l'état de protection de la société grâce au maintien de détenus en lieu de sûreté et à la prévention de délits qui pourraient être commis à partir de la prison » (article 2, 10^o).

B.2.2. Les mesures de contrôle sont, d'une part, les mesures visant à l'identification du détenu (article 107), la fouille de vêtements (article 108, § 1er) et la fouille de l'espace de séjour du détenu (article 109). Ces mesures « font partie de la routine habituelle des établissements pénitentiaires (fermés) » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 179). Il s'agit, d'autre part, de la fouille au corps, laquelle est « une mesure beaucoup plus radicale comportant en soi une atteinte à la dignité. Elle ne peut certainement pas être pratiquée de façon routinière et ne peut se justifier que si la fouille des vêtements est insuffisante en raison de circonstances particulières ou de suspicions » (*ibid.*). La fouille au corps est uniquement autorisée lorsque le directeur estime qu'il y a des indices individualisés que la fouille des vêtements ne suffit pas à atteindre l'objectif de maintenir l'ordre et la sécurité (article 108, § 2, de la loi de principes, tel qu'il a été modifié par l'article 5 de la loi du 1er juillet 2013 « modifiant la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus » et tel qu'il a été partiellement annulé par l'arrêt n° 20/2014 du 29 janvier 2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.020). Par cet arrêt, la Cour a annulé l'article 108, § 2, alinéa 1er, de la loi de principes du 12 janvier 2005, tel qu'il avait été inséré par l'article 5 de la loi du 1er juillet 2013 précitée, en ce qu'en prévoyant une fouille au corps systématique (« chaque fois qu'un détenu entre en prison, chaque fois qu'un détenu est placé dans une cellule sécurisée ou enfermé dans une cellule de punition et chaque fois qu'un détenu a reçu de la visite ») sans justification précise tenant au comportement du détenu, cette disposition portait une atteinte discriminatoire à l'interdiction de traitement dégradant (B.13).

B.2.3. Les mesures de sécurité particulières susceptibles d'être prises, séparément ou cumulativement, à l'égard d'un détenu « s'il existe de sérieux indices que l'ordre ou la sécurité sont menacés » sont « 1^o le retrait ou la privation d'objets; 2^o l'exclusion de certaines activités communes ou individuelles; 3^o l'observation durant la journée et la nuit, tout en respectant au maximum le repos nocturne; 4^o le séjour obligatoire dans l'espace de séjour attribué au détenu; 5^o le placement en cellule sécurisée, sans objets dont l'utilisation peut être dangereuse » (articles 110, § 1er, et 112, § 1er, de la loi de principes). Ces mesures revêtent un « caractère exceptionnel et occasionnel » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 252). Elles sont autorisées « pour autant qu'elles soient appliquées exclusivement à [des fins de sécurité] et pour la durée strictement nécessaire » (article 112, § 1er, de la loi de principes). Elles sont limitées en toute hypothèse à sept jours maximum, renouvelables trois fois (article 112, § 2).

Les mesures de coercion directe désignent les mesures qui impliquent « l'usage de la contrainte physique sur des personnes avec ou sans utilisation d'accessoires matériels ou mécaniques, d'instruments de contrainte limitant la liberté de mouvement ou d'armes qui, aux termes de la loi sur les armes, font partie de l'équipement réglementaire » (article 119, § 3, de la loi de principes).

Les mesures de sécurité particulières et les mesures de coercion directes sont des mesures « incidents et exceptionnelles », qui peuvent être appliquées uniquement « dans des situations de crise où la sécurité interne ou externe est (ou risque d'être) sérieusement mise en péril, c'est-à-dire : danger d'évasion, actes de violence contre des personnes ou des biens, suicide ou automutilation » et pour une « courte durée » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 179).

B.2.4. Enfin, un détenu peut être placé sous RSPI « s'il ressort de circonstances concrètes ou [de ses] attitudes que celui-ci représente une menace constante pour la sécurité » et « s'il est apparu que tant les mesures de contrôle [...] que les mesures de sécurité particulières [...] sont insuffisantes » (article 116, § 1er, de la loi de principes). Le placement sous RSPI peut uniquement être décidé « lorsque la sécurité ne peut être préservée d'aucune autre manière et pour la durée strictement nécessaire à cet effet » (article 116, § 2). Le rapport final de la Commission « loi de principes concernant l'administration pénitentiaire et le statut juridique des détenus », qui se trouve au fondement de la loi de principes, décrit le placement sous RSPI comme « une mesure exceptionnelle qui, contrairement aux mesures de sécurité particulières, n'est nullement incidente, mais qui offre une réponse à un problème de sécurité persistant provoqué par un groupe très limité de détenus » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 179). Ce rapport précise également qu'il s'agit de « certains détenus susceptibles de s'évader » (*ibid.*, p. 183); « les détenus susceptibles d'être dangereux pour eux-mêmes ou qui peuvent faire l'objet d'actes dangereux posés par d'autres » n'entrent pas en ligne de compte pour le RSPI (*ibid.*, p. 184). Le RSPI ne revêt pas un caractère punitif, mais il constitue une mesure de sécurité (C.E., 9 décembre 2011, n° 216.787, ECLI:BE:RVSCE:2011:ARR.216.787; 19 janvier 2012, n° 217.384, ECLI:BE:RVSCE:2012:ARR.217.384).

Les mesures suivantes sont susceptibles d'être prises, séparément ou cumulativement, à l'égard d'un détenu placé sous RSPI : 1^o interdire de prendre part à des activités communes, 2^o contrôler systématiquement la correspondance entrante et sortante, 3^o confiner les visites à un local pourvu d'une paroi de séparation transparente entre les visiteurs et le détenu, 4^o priver partiellement de l'usage du téléphone, 5^o appliquer systématiquement la mesure de contrôle prévue à l'article 108, § 1^{er} (à savoir la fouille des vêtements), ou 6^o appliquer une ou plusieurs mesures de sécurité particulières prévues à l'article 112, § 1^{er} (à savoir le retrait ou la privation d'objets, l'exclusion de certaines activités communes ou individuelles, l'observation durant la journée et la nuit, tout en respectant au maximum le repos nocturne, le séjour obligatoire dans l'espace de séjour attribué au détenu ou le placement en cellule sécurisée, sans objets dont l'utilisation peut être dangereuse) (ancien article 117, alinéa 1er, de la loi de principes, devenu l'article 117, § 1er, de cette loi après son remplacement par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024). Les principes fondamentaux mentionnés au titre II s'appliquent au RSPI (ancien article 117, alinéa 2, de la loi de principes, devenu l'article 117, § 3, de cette loi après son remplacement par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024). La décision de placement sous RSPI est prise pour un délai, renouvelable, de maximum deux mois, fixé par le directeur général (article 118, § 7, alinéa 1er, inchangé, de la loi de principes).

B.3.1. Les dispositions attaquées introduisent un RSPI spécifique pour une catégorie de détenus, à savoir les détenus « inculpé[s] ou condamné[s] pour infraction à l'article 2bis, § 4, b), de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou pour l'infraction prévue à l'article 324ter, § 4, du Code pénal » (article 117, § 2, de la loi de principes, tel qu'il a été introduit par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024).

B.3.2. L'article 117, § 2, de la loi de principes, tel qu'il a été introduit par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024, dispose :

« Si des circonstances concrètes montrent que le détenu représente un risque réel et grave pour la sécurité en raison de ses liens avec la criminalité organisée et qu'il est inculpé ou condamné pour infraction à l'article 2bis, § 4, b), de la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes ou pour l'infraction prévue à l'article 324ter, § 4, du Code pénal, le placement dans un régime de sécurité particulier individuel peut, en outre, consister en des mesures énumérées ci-dessous ou en une combinaison de plusieurs d'entre elles :

1° une observation permanente par caméra en veillant au respect de la dignité humaine du détenu et en contrôlant régulièrement, au moins lors de visites du médecin prévues par l'article 118, § 5, les éventuelles conséquences sur sa santé mentale.

2° par dérogation à l'article 58, l'exclusion du droit de visite et/ou du droit de visite dans l'intimité, de tout ou partie des visiteurs visés à l'article 59 ».

En vertu de cette disposition, le détenu relevant de la catégorie précitée en B.3.1 peut être placé sous RSPI spécifique « si des circonstances concrètes montrent [qu'il] représente un risque réel et grave pour la sécurité en raison de ses liens avec la criminalité organisée ». Dans ce cas, le placement d'un détenu sous RSPI peut « en outre » (c'est-à-dire : outre les six mesures énumérées à l'article 117, § 1er, de la loi de principes, précitées en B.2.4) consister à imposer l'une et/ou l'autre des mesures suivantes : (1) une observation permanente par caméra dans le respect de la dignité humaine du détenu et avec un contrôle régulier des éventuelles conséquences sur sa santé mentale et (2) l'exclusion du droit de visite et/ou du droit de visite dans l'intimité, de tout ou partie des visiteurs visés à l'article 59.

B.3.3. L'article 106 de la loi, attaquée, du 15 mai 2024 introduit par ailleurs, dans l'article 118 de la loi de principes, relatif à la procédure générale de placement d'un détenu sous RSPI, une procédure *ad hoc* applicable à la décision de placement sous RSPI spécifique adoptée en vertu du nouvel article 117, § 2, précité, de la loi de principes.

Avant sa modification par l'article 106 de la loi du 15 mai 2024, l'article 118 de la loi de principes disposait :

« § 1er. La décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel est prise par le directeur général de l'administration pénitentiaire ou par son délégué, sur proposition du directeur.

§ 2. La proposition indique les circonstances ou attitudes concrètes du détenu dont il ressort qu'il représente une menace permanente pour la sécurité.

La proposition précise les modalités concrètes du placement sous régime de sécurité particulier individuel, chacune des mesures proposées étant motivée de manière circonstanciée.

La proposition est accompagnée d'un avis médical quant à la compatibilité des modalités du régime proposé avec l'état de santé du détenu.

§ 3. Avant d'introduire la proposition, le directeur informe le détenu de la teneur et des motifs de la proposition et lui donne la possibilité de faire valoir ses moyens de défense avec, s'il le souhaite, l'assistance d'un conseil ou d'une personne de confiance choisie par lui-même et admise à cette charge par le directeur. Il en est pris acte pour les besoins de la décision à prendre par le directeur général.

§ 4. La décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel prise par le directeur général mentionne les modalités concrètes du placement, chacune des mesures étant motivée de manière circonstanciée.

La décision est portée à la connaissance du directeur, du détenu et, si la décision concerne un inculpé, du juge d'instruction.

La décision est immédiatement exécutoire, qu'il y ait appel ou non.

§ 5. Le détenu faisant l'objet d'un placement sous un régime de sécurité particulier individuel qui a pour conséquence qu'il est isolé de la communauté reçoit au moins une fois par semaine la visite du directeur et d'un médecin, lesquels s'assurent de l'état du détenu et vérifient si celui-ci n'a pas de plaintes ou d'observations à formuler.

§ 6. Toute décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel et toute adaptation de ce régime par le directeur général est consignée par l'administration pénitentiaire dans un registre central et par le directeur dans un registre local, en précisant l'identité du détenu et les dérogations au régime normal décidées par le directeur général.

Pendant toute la durée du placement, le directeur consigne chaque semaine le déroulement du placement dans le registre local. Lors de la visite que lui rendent le directeur et un médecin en vertu du § 5, le détenu peut lui-même faire enregistrer dans ce registre des observations concernant son état et sa situation.

Les personnes ou instances chargées de la surveillance et du contrôle des prisons ou de l'exécution de la peine ou mesure privative de liberté peuvent demander à voir ce registre pendant toute la durée du placement. Elles peuvent y consigner leurs propres observations ainsi que celles du détenu.

§ 7. La décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel est prise pour un délai, éventuellement renouvelable, de maximum deux mois, fixé par le directeur général.

Une fois par mois, le directeur fait un rapport circonstancié au directeur général concernant le déroulement du placement sous régime de sécurité particulier individuel. Sur la base de ce rapport, le directeur général peut décider de mettre un terme au placement ou d'adoucir les mesures de placement.

La décision peut seulement être renouvelée sur requête préalable du directeur, accompagnée d'un rapport psychomédical, et dans le respect des dispositions des §§ 1^{er} à 4.

§ 8. En cas de transfèrement dans une autre prison, le directeur de celle-ci décide, après avoir entendu le détenu, si le maintien de la mesure se justifie encore et adresse un avis à ce sujet au directeur général. La décision du directeur général mentionne les motifs individuels qui nécessitent éventuellement la poursuite du placement.

§ 9. Dès qu'un prévenu ou un accusé qui a été placé sous régime de sécurité particulier individuel, est condamné, le directeur évalue la nécessité d'un maintien ou d'une adaptation du placement sous régime de sécurité particulier individuel et rend un avis à ce sujet au directeur général. Sur base de celui-ci, le directeur général peut mettre fin au placement ou adoucir les mesures de placement.

§ 10. Le détenu a le droit d'interjeter appel contre les décisions prises par le directeur général conformément aux § 1^{er}, alinéa 1^{er}, § 7, alinéa 1^{er} et 2, §§ 8 et 9. Cet appel sera introduit auprès de la Commission d'appel du Conseil central.

Les articles 165 et 166 sont applicables à la procédure d'appel. Le directeur général ou une personne mandatée par lui représente l'administration pénitentiaire dans cette procédure.

§ 11. Le placement sous régime de sécurité particulier individuel n'est pas applicable aux détenus mineurs ».

L'article 106 de la loi du 15 mai 2024 insère, dans l'article 118, précité, de la loi de principes, un nouveau paragraphe 3/1. Il complète le paragraphe 7 par un alinéa 4 et un alinéa 5, et les paragraphes 8 et 9 par un alinéa 2. Enfin, il remplace la première phrase du premier alinéa du paragraphe 10. À la suite de ces modifications, l'article 118, §§ 3/1, 7, 8, 9 et 10, de la loi de principes dispose :

« § 3/1. Par dérogation à l'article 116, § 1er, et aux paragraphes 1^{er} à 3, la décision de placement en régime de sécurité particulier individuel visée à l'article 117, § 2, est prise par le directeur général de l'administration pénitentiaire ou son délégué, après avis du procureur fédéral ou des services de renseignement et de sécurité.

Le directeur général informe le détenu des circonstances ou attitudes concrètes particulières dont il ressort qu'il représente une menace permanente pour la sécurité.

En outre, le directeur général informe le détenu des modalités concrètes du placement sous régime de sécurité particulier individuel, chacune des modalités proposées étant motivée de manière circonstanciée.

Le directeur général demande un avis psycho-médical sur la compatibilité des modalités du régime proposé avec l'état de santé du détenu.

Il donne au détenu la possibilité, assisté d'un conseil s'il le souhaite, de présenter ses moyens de défense lors d'une audition avec le directeur. Il en est pris acte pour les besoins de la décision à prendre par le directeur général.

Dès réception du rapport d'audition du détenu, le directeur général prend une décision.

[...]

§ 7. La décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel est prise pour un délai, éventuellement renouvelable, de maximum deux mois, fixé par le directeur général.

Une fois par mois, le directeur fait un rapport circonstancié au directeur général concernant le déroulement du placement sous régime de sécurité particulier individuel. Sur la base de ce rapport, le directeur général peut décider de mettre un terme au placement ou d'adoucir les mesures de placement.

La décision peut seulement être renouvelée sur requête préalable du directeur, accompagnée d'un rapport psychomédical, et dans le respect des dispositions des §§ 1^{er} à 4.

Par dérogation à l'alinéa 3, en cas de placement sous régime de sécurité particulier individuel pris en application du paragraphe 3/1, un rapport psychomédical concernant le déroulement de ce régime de sécurité particulier individuel et sa poursuite est transmis au directeur général une semaine avant son échéance. La décision de placement sous régime de sécurité particulier individuel peut être renouvelée par le directeur général, dans le respect du paragraphe 3/1;

Le procureur fédéral ou les services de renseignement et de sécurité rendent un avis actualisé tous les deux mois.

§ 8. En cas de transfèrement dans une autre prison, le directeur de celle-ci décide, après avoir entendu le détenu, si le maintien de la mesure se justifie encore et adresse un avis à ce sujet au directeur général. La décision du directeur général mentionne les motifs individuels qui nécessitent éventuellement la poursuite du placement.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas au régime de sécurité particulier individuel pris en application des paragraphes 3/1 et 7, alinéa 4.

§ 9. Dès qu'un prévenu ou un accusé qui a été placé sous régime de sécurité particulier individuel, est condamné, le directeur évalue la nécessité d'un maintien ou d'une adaptation du placement sous régime de sécurité particulier individuel et rend un avis à ce sujet au directeur général. Sur base de celui-ci, le directeur général peut mettre fin au placement ou adoucir les mesures de placement.

L'alinéa 1^{er} ne s'applique pas au régime de sécurité particulier individuel pris en application des paragraphes 3/1 et 7, alinéa 4.

§ 10. Le détenu a le droit d'interjeter appel contre les décisions prises par le directeur général conformément aux paragraphes 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3/1, alinéa 1^{er}, 7, alinéas 1^{er}, 2 et 4, et aux paragraphes 8 et 9. Cet appel sera introduit auprès de la Commission d'appel du Conseil central.

Les articles 165 et 166 sont applicables à la procédure d'appel. Le directeur général ou une personne mandatée par lui représente l'administration pénitentiaire dans cette procédure ».

Alors que la décision de placement d'un détenu sous RSPI est prise par le directeur général de l'administration pénitentiaire ou par son délégué, sur proposition du directeur (article 118, § 1er, inchangé, de la loi de principes), la décision de placement d'un détenu sous RSPI spécifique est prise par le directeur général de l'administration pénitentiaire ou son délégué, après avis du procureur fédéral ou des services de renseignement et de sécurité (article 118, § 3/1, alinéa 1^{er}, de la loi de principes, tel qu'il a été introduit par l'article 106 de la loi du 15 mai 2024).

B.3.4. En vertu de l'article 165, § 1er, de la loi de principes, lequel n'est pas modifié par la loi du 15 mai 2024, le détenu peut introduire, auprès de la Commission d'appel du Conseil central de surveillance pénitentiaire (ci-après : la Commission d'appel), un recours contre la décision du directeur général. Ce recours doit être introduit au plus tard le septième jour à compter de la date à laquelle le détenu a été informé de la décision contestée (article 165, § 2, première phrase). La Commission d'appel statue sur le recours dans les plus brefs délais, et au plus tard quatorze jours après l'introduction dudit recours (article 166, § 2, première phrase).

B.3.5. Enfin, l'article 107 de la loi du 15 mai 2024 insère, dans l'article 158 de la loi de principes, un paragraphe 3/1, qui traite des décisions que la Commission des plaintes peut prendre et des motifs sur lesquels celle-ci peut fonder ses décisions, et qui, en vertu de l'article 162, § 3, de la loi de principes, est applicable par analogie à la Commission d'appel. L'article 158 de la loi de principes, tel qu'il a été modifié par l'article 107 de la loi du 15 mai 2024, dispose ainsi :

« § 1er. La Commission des plaintes peut décider de déclarer la plainte en tout ou en partie recevable, non fondée ou fondée.

§ 2. La plainte est déclarée fondée lorsque la Commission des plaintes estime que la décision sur laquelle porte la plainte :

1° est contraire à une règle légale applicable dans la prison ou à une disposition contraignante d'une convention applicable en Belgique; ou

2° doit être considérée, après évaluation de tous les intérêts entrant en ligne de compte, comme déraisonnable ou inéquitable.

§ 3. Dans la mesure où la plainte est déclarée fondée, la Commission des plaintes annule ladite décision et peut :

1° ordonner au directeur de prendre, dans un délai qu'elle détermine, une nouvelle décision qui tient compte de la décision de la Commission des plaintes;

2° déterminer que sa décision se substitue à la décision annulée;

3° se limiter à une annulation complète ou partielle de la décision.

§ 3/1. En cas d'annulation d'une décision prise conformément à l'article 118, § 3/1, alinéa 1 ou § 7, alinéa 4, d'une décision de placement ou transfèrement visées aux articles 17 et 18 ou d'une décision d'attribution d'un espace de séjour prise à l'égard d'un détenu placé sous un tel régime de sécurité particulier individuel, si la Commission des

plaintes ou d'appel estime que le recours est fondé, elle ne peut appliquer que le paragraphe 3, 1^o et 3^o. Elle mentionne les raisons spécifiques pour lesquelles elle annule complètement ou partiellement la décision attaquée et elle motive également comment sa décision peut être conciliée avec les risques de sécurité mis en avant. Le cas échéant, elle motive sa décision avec les raisons particulières pour lesquelles elle s'écarte de l'avis du procureur fédéral ou des services de renseignement et de sécurité.

§ 4. En cas d'annulation de la décision, les conséquences de la décision annulée sont autant que possible supprimées ou conformées à la décision de la Commission des plaintes.

Dans la mesure où il ne peut être remédié aux conséquences de la décision annulée, la Commission des plaintes détermine, après avoir entendu le directeur, s'il y a lieu d'accorder au plaignant une quelconque compensation à l'exclusion de toute indemnisation financière.

[...] ».

Quant à la recevabilité

B.4.1. Pour satisfaire aux exigences de l'article 3, § 1er, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, un recours en annulation doit être introduit dans le délai de six mois suivant la publication de la norme attaquée.

Lorsque, dans une législation nouvelle, le législateur reprend une disposition ancienne et s'approprie de cette manière son contenu, un recours peut être introduit contre la disposition reprise, dans les six mois de sa publication.

Toutefois, lorsque le législateur se limite à une intervention purement légistique ou linguistique ou à une coordination de dispositions existantes, il n'est pas censé légiférer à nouveau et les griefs sont irrecevables *ratione temporis*, en ce qu'ils sont en réalité dirigés contre les dispositions qui existaient déjà antérieurement.

B.4.2. Dès lors que, comme il est dit en B.2.4, l'article 117, §§ 1^{er} et 3, de la loi de principes ne fait que reprendre l'ancien article 117 de cette loi, le recours en annulation, dans la mesure où il est dirigé contre l'article 105 de la loi du 15 mai 2024, n'est recevable qu'en ce que cet article 105 insère un deuxième paragraphe dans l'article 117 de la loi de principes.

B.4.3. En revanche, le deuxième moyen, en ses première et deuxième branches, est recevable en ce que la partie requérante y critique le fait que les mesures prévues à l'article 117, § 2, de la loi de principes peuvent être imposées pour une durée, renouvelable, de deux mois. Bien que cette durée figure également dans la version de l'article 118, § 7, de la loi de principes qui était applicable avant l'entrée en vigueur de la loi du 15 mai 2024, il ressort de l'ajout, par l'article 106 de la loi précitée, d'un quatrième et d'un cinquième alinéas à cette disposition que le législateur a exprimé l'intention de maintenir cette durée pour le RSPI spécifique.

B.4.4. Dès lors que la partie requérante ne démontre pas l'existence d'un point de rattachement avec le champ d'application du droit de l'Union, les premiers et deuxièmes moyens sont irrecevables en ce qu'ils invoquent la violation de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne.

B.4.5. Dès lors que la partie requérante n'expose pas en quoi l'article 105 de la loi du 15 mai 2024 viole le principe d'égalité et de non-discrimination, le deuxième moyen est irrecevable en ce qu'il est pris de la violation des articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec l'article 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Quant au fond

En ce qui concerne le premier moyen, en sa première branche, et le deuxième moyen, en ses première et deuxième branches

B.5. Le premier moyen, en sa première branche, et le deuxième moyen, en ses première et deuxième branches, sont pris de la violation, par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024, des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, de l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et de l'article 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques. Le deuxième moyen, en ses première et deuxième branches, est en outre pris de la violation de l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et des articles 2 et 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

B.6.1. L'article 22 de la Constitution dispose :

« Chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l'article 134 garantissent la protection de ce droit ».

B.6.2. L'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose :

« 1. Toute personne a droit au respect de sa vie privée et familiale, de son domicile et de sa correspondance.

2. Il ne peut y avoir ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit que pour autant que cette ingérence est prévue par la loi et qu'elle constitue une mesure qui, dans une société démocratique, est nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale, ou à la protection des droits et libertés d'autrui ».

Le Constituant a recherché la plus grande concordance possible entre l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme (*Doc. parl.*, Chambre, 1992-1993, n° 997/5, p. 2).

La portée de cet article 8 est analogue à celle de la disposition constitutionnelle précitée, de sorte que les garanties que fournissent ces deux dispositions forment un tout indissociable.

B.7. L'article 2, paragraphe 2, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques dispose :

« Les Etats parties au présent Pacte s'engagent à prendre, en accord avec leurs procédures constitutionnelles et avec les dispositions du présent Pacte, les arrangements devant permettre l'adoption de telles mesures d'ordre législatif ou autre, propres à donner effet aux droits reconnus dans le présent Pacte qui ne seraient pas déjà en vigueur ».

L'article 17 du même Pacte dispose :

« 1. Nul ne sera l'objet d'imixtions arbitraires ou illégales dans sa vie privée, sa famille, son domicile ou sa correspondance, ni d'atteintes illégales à son honneur et à sa réputation.

2. Toute personne a droit à la protection de la loi contre de telles imixtions ou de telles atteintes ».

B.8. L'observation permanente par caméra (CEDH, décision, 1er juin 2004, *van der Graaf c. Pays-Bas*, ECLI:CE:ECHR:2004:0601DEC000870403; 6 décembre 2016, *Vasilic[00c4]/[0083] Mocanu c. Roumanie*, ECLI:CE:ECHR:2016:1206JUD004354513, § 36; 2 juillet 2019, *Gorlov e.a. c. Russie*, ECLI:CE:ECHR:2019:0702JUD002705706, § 82) ainsi que l'exclusion et la restriction du droit de visite (CEDH, 28 septembre 2000, *Messina c. Italie* (n° 2), ECLI:CE:ECHR:2000:0928JUD002549894, §§ 61-62; 17 avril 2012, *Piechowicz c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD002007107, § 212; grande chambre, 30 juin 2015, *Khoroshenko c. Russie*, ECLI:CE:ECHR:2015:0630JUD004141804, § 106; 21 mars 2023, *Deltuva c. Lituanie*, ECLI:CE:ECHR:2023:0321JUD003814420, § 40) constituent des ingérences graves dans le droit au respect de la vie privée du détenu au sens des dispositions constitutionnelle et conventionnelles précitées.

B.9. Le droit au respect de la vie privée n'est toutefois pas absolu. Les dispositions constitutionnelle et conventionnelles précitées n'excluent pas une ingérence d'une autorité publique dans l'exercice de ce droit, pourvu que cette ingérence soit prévue par une disposition législative suffisamment précise, qu'elle réponde à un besoin social impérieux dans une société démocratique et qu'elle soit proportionnée à l'objectif légitime qu'elle poursuit.

B.10. L'exigence, contenue dans l'article 22 de la Constitution, de prévoir une disposition législative suffisamment précise implique que l'ingérence dans le droit au respect de la vie privée soit libellée en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise pareille ingérence dans ce droit.

De même, l'exigence de prévisibilité à laquelle la loi doit satisfaire pour être jugée conforme à l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme implique que sa formulation soit assez précise pour que tout individu puisse prévoir, à un degré raisonnable dans les circonstances de la cause, les conséquences pouvant résulter d'un acte déterminé (CEDH, 17 février 2004, *Maestri c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2004:0217JUD003974898, § 30).

La loi doit offrir des garanties contre les atteintes arbitraires de la puissance publique au droit au respect de la vie privée, à savoir en délimitant le pouvoir d'appréciation des autorités concernées avec une netteté suffisante, d'une part, et en prévoyant un contrôle juridictionnel effectif, d'autre part (voy., entre autres, CEDH, 13 novembre 2012, *M.M. c. Royaume-Uni*, ECLI:CE:ECHR:2012:1113JUD002402907, § 193; 2 juillet 2019, *Gorlov e.a. c. Russie*, précité, § 85; 31 mars 2022, *Maslák c. Slovaquie* (n° 2), ECLI:CE:ECHR:2022:0331JUD003832117, § 142).

B.11.1. Les mesures supplémentaires instaurées dans le cadre du RSPI spécifique ne peuvent être imposées qu'à deux conditions. Premièrement, il doit ressortir de circonstances concrètes que le détenu représente un risque réel, grave et permanent pour la sécurité en raison de ses liens avec la criminalité organisée (article 117, § 2, et article 118, § 3/1, alinéa 2, de la loi de principes). Deuxièmement, le détenu doit avoir été condamné ou être inculpé dans le cadre d'une infraction à l'article 2bis, § 4, b), de la loi du 24 février 1921 « concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiséptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes » ou de l'infraction prévue à l'article 324ter, § 4, du Code pénal (article 117, § 2, de la loi de principes). Cette dernière disposition incrimine toute personne qui dirige une organisation criminelle.

Ces conditions sont suffisamment précises pour permettre au détenu d'estimer raisonnablement quels actes de sa part et quelles circonstances sont susceptibles d'aboutir à l'imposition de l'une des deux mesures supplémentaires. Il est ainsi expressément énoncé dans le cadre de la première mesure que le détenu doit représenter un risque « réel et grave » pour la sécurité « en raison de ses liens avec la criminalité organisée ». Comme il ressort des travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/001, pp. 42-44), la notion de « sécurité » recouvre à la fois la sécurité, interne, de l'établissement pénitentiaire en tant que tel et la sécurité, externe, de la société. La Cour européenne des droits de l'homme souligne que, dans nombre d'États parties à la Convention, il existe, eu égard à la nature spécifique de la criminalité organisée, des régimes de sécurité renforcée pour les détenus qui constituent un danger tant pour l'ordre interne au sein de la prison que pour l'ordre public, et que ces régimes sont fondés sur le renforcement des contrôles de la communication des détenus avec l'extérieur (CEDH, 28 septembre 2000, *Messina c. Italie* (n° 2), précité, § 66; 18 mars 2014, *Öcalan c. Turquie* (n° 2), ECLI:CE:ECHR:2014:0318JUD002406903, §§ 160-161). Partant, les notions appliquées dans le cadre de la première condition sont suffisamment claires et précises. L'interprétation concrète de cette condition doit toujours se faire au cas par cas par le directeur général de l'administration pénitentiaire ou son délégué, sous le contrôle de la Commission d'appel (article 118, § 10), qui est une juridiction administrative (arrêt de la Cour n° 150/2018 du 8 novembre 2018, ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.150, B.6 à B.10), ainsi que du Conseil d'État, comme juge de cassation. Le principe de légalité matérielle contenu dans les dispositions constitutionnelle et conventionnelles précitées ne s'oppose pas à ce que la loi soit formulée en des termes généraux et octroie un pouvoir d'appréciation aux autorités administratives et juridictions concernées.

Par ailleurs, la seconde condition concrétise l'application des mesures supplémentaires en disposant que le détenu doit être inculpé ou avoir été condamné dans le cadre de faits spécifiques.

Enfin, diverses garanties procédurales s'appliquent également contre tout recours arbitraire au RSPI spécifique, notamment l'obligation pour le directeur général d'informer le détenu des circonstances ou attitudes concrètes (article 118, § 3/1, alinéa 2) ainsi que des modalités concrètes de chaque mesure proposée (article 118, § 3/1, alinéa 3), et de motiver de manière circonstanciée la mesure imposée (*ibid.*), mais aussi la limitation, à un maximum de deux mois, de la durée (renouvelable) des mesures supplémentaires (article 118, § 7, alinéa 1er) et la possibilité, précitée, d'un contrôle juridictionnel, par la Commission d'appel et par le Conseil d'État, de la décision du directeur général.

B.11.2. En ce qui concerne la mesure supplémentaire consistant en l'observation permanente par caméra, la partie requérante se sent lésée en ce que l'article 117, § 2, de la loi de principes dispose que cette mesure ne peut être imposée que dans le « respect de la dignité humaine du détenu », sans toutefois préciser comment cela se fera concrètement.

La section de législation du Conseil d'État a émis la même critique dans son avis relatif à l'avant-projet de loi qui a abouti à la loi du 15 mai 2024. En réponse, le délégué du Gouvernement a précisé que « effectivement il est prévu que cette surveillance soit interrompue lorsque le détenu fait sa toilette ou ses besoins » (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 284); dans l'exposé des motifs du projet de loi, il est précisé que, « dans les cas où [la modalité de surveillance par caméra] serait estimée nécessaire, il sera également veillé à ce que les personnes concernées bénéficient d'un minimum d'intimité lors de l'utilisation de la toilette » (*ibid.*, p. 146), sans que soit toutefois précisée la manière dont cette limitation sera appliquée dans la pratique. Il s'ensuit que le détenu ne peut être en principe surveillé lors de sa toilette ou de ses besoins. Par ailleurs, en réponse à une observation de la section de législation du Conseil d'État dans son avis relatif à l'avant-projet de loi du 15 mai 2024, le délégué du Gouvernement a déclaré que « l'observation par caméra n'implique pas l'enregistrement de ces images » (*ibid.*, p. 285). Le respect de la dignité humaine du détenu doit donc s'entendre comme comprenant au moins ces deux éléments.

Pour le surplus, l'obligation de respecter la dignité humaine lors de l'exécution de la peine ou mesure privative de liberté constitue l'un des principes de base figurant dans la loi de principes (article 5, § 1er, de cette loi) et elle découle en tant que telle également de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, qui interdit les traitements inhumains ou dégradants. Cette disposition conventionnelle exige notamment que toute personne soit détenue dans des conditions qui soient compatibles avec le respect de la dignité humaine, que les modalités d'exécution de la mesure ne soumettent pas l'intéressé à une détresse ou à une éprouve d'une intensité qui excède le niveau inévitable de souffrance inhérent à la détention et qu'eu égard aux exigences pratiques de l'emprisonnement, la santé et le bien-être du prisonnier soient assurés de manière adéquate (CEDH, 26 octobre 2000, *Kudla c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2000:1026JUD003021096, §§ 92-94; 4 février 2003, *van der Ven c. Pays-Bas*, ECLI:CE:ECHR:2003:0204JUD005090199, § 50; 17 avril 2012, *Piechowicz c. Pologne*, précité, § 162.). Il incombe donc en tout état de cause au directeur général de respecter concrètement cette obligation, sous le contrôle de la Commission d'appel et du Conseil d'État.

B.11.3. Compte tenu de l'interprétation mentionnée en B.11.2, le régime prévu à l'article 117, § 2, de la loi de principes respecte le principe de légalité matérielle, contenu dans les normes de contrôle mentionnées en B.6 à B.7.

B.12. Comme il est dit en B.11.1, le RSPI spécifique a pour vocation de préserver la sécurité. Ainsi, les dispositions attaquées poursuivent un objectif légitime au sens de l'article 8, paragraphe 2, de la Convention européenne des droits de l'homme et répondent dès lors à un besoin social impérieux dans une société démocratique.

B.13. La Cour doit encore examiner si les deux mesures supplémentaires qui peuvent être prises dans le cadre du RSPI spécifique sont proportionnées à l'objectif mentionné en B.12.

B.14. Ainsi qu'il ressort tant des travaux préparatoires (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 44) que du texte de l'article 117, § 2, de la loi de principes, les deux mesures supplémentaires qui peuvent être prises dans le cadre du RSPI spécifique visent à lutter contre la menace qu'un détenu est susceptible de représenter pour la sécurité de l'établissement et celle de la société en raison de ses liens avec la criminalité organisée et/ou le milieu de la drogue. L'observation permanente par caméra ainsi que l'exclusion ou la restriction du droit de visite sont des mesures appropriées pour atteindre cet objectif, puisqu'elles minimisent le risque que le détenu entretienne des contacts avec le milieu criminel. Comme il est dit en B.11.1, il s'agit de mesures qui ont été prises également dans nombre d'autres États parties à la Convention et au sujet desquelles la Cour européenne des droits de l'homme a par ailleurs admis que, compte tenu de « la nature spécifique du phénomène de la criminalité organisée », elles peuvent constituer des restrictions proportionnées au droit à la protection de la vie privée du détenu (CEDH, 28 septembre 2000, *Messina c. Italie* (n° 2), précité, §§ 66-67; 1er juin 2004, *van der Graaf c. Pays-Bas*, précité; grande chambre, 17 septembre 2009, *Enea c. Italie*, ECLI:CE:ECHR:2009:0917JUD007491201, § 126; 18 mars 2014, *Öcalan c. Turquie* (n° 2), précité, §§ 160-161).

À la lumière de ce qui précède, le législateur a pu considérer que le régime prévu à l'article 117, § 1er, de la loi de principes était insuffisant pour limiter de manière satisfaisante les risques que représente cette catégorie spécifique de détenus pour la sécurité de l'établissement pénitentiaire et pour la sécurité publique, et qu'il était donc nécessaire de prévoir un régime spécifique à cet effet.

Au regard de l'objectif précité, il est également pertinent et nécessaire que le régime attaqué ne soit pas applicable aux seuls détenus qui ont été condamnés pour un des deux faits ou les deux faits énumérés à l'article 117, § 2, de la loi de principes, mais également aux détenus qui sont inculpés d'un de ces faits ou des deux, dès lors qu'au regard du risque que le détenu entretienne des contacts avec le milieu criminel, le fondement juridique de l'emprisonnement – une peine ou mesure privative de liberté – est sans pertinence. Puisque, comme il est dit en B.2.4, le RSPI constitue une mesure de sécurité, son application aux personnes inculpées n'est en principe pas contraire à la présomption d'innocence.

B.15.1. Comme il est dit en B.8, l'observation permanente par caméra et l'exclusion ou la restriction du droit de visite constituent de graves ingérences dans le droit au respect de la vie privée du détenu. En comparaison avec tant les mesures de contrôle et les mesures de sécurité particulières prévues aux sections Ire et II de la loi de principes, pour ce qui concerne leur portée et la durée pour laquelle elles peuvent être imposées, que les mesures relatives au RSPI existant prévues à l'article 117, § 1er, de la loi de principes, pour ce qui concerne leur portée, les mesures visées à l'article 117, § 2, de la loi de principes sont les plus extrêmes. Par ailleurs, ces dernières peuvent être imposées conjointement ou en combinaison avec une ou plusieurs des mesures visées à l'article 117, § 1er, de la loi de principes.

B.15.2.1. Toutefois, les articles 116, 117 et 118 de la loi de principes soumettent l'application du RSPI spécifique à de strictes conditions et garanties.

B.15.2.2. Tout d'abord, le RSPI spécifique ne peut être imposé ou renouvelé qu'après avis du procureur fédéral ou des services de renseignement et de sécurité indiquant que le détenu représente une menace grave, réelle et permanente pour la sécurité (article 118, § 3/1, alinéa 1er, et § 7, alinéas 4 et 5, de la loi de principes) et à condition que ledit avis soit accompagné d'un avis psycho-médical sur la compatibilité, avec l'état de santé du détenu, des modalités du régime proposé (article 118, § 3/1, alinéa 4, et § 7, alinéa 4, de la même loi). En ce qui concerne la mesure visée à l'article 117, § 2, 1^o, de la loi de principes, les éventuelles conséquences sur la santé mentale du détenu doivent en outre être régulièrement contrôlées, à tout le moins lors de la visite du médecin prévue au moins une fois par semaine par l'article 118, § 5, de la même loi. Ensuite, les principes de base mentionnés au titre II de la loi de principes s'appliquent sans restriction au RSPI spécifique (article 117, § 3, de cette même loi).

B.15.2.3. En outre, les conditions et les garanties procédurales mentionnées en B.11.1 sont d'application.

Spécifiquement en ce qui concerne la durée pour laquelle les mesures supplémentaires peuvent être imposées, il convient de souligner qu'en vertu de l'article 116, § 2, de la loi de principes, le RSPI spécifique ne peut en tout état de cause être imposé que « pour la durée strictement nécessaire à cet effet ». Cela implique, par conséquent, que la durée concrète de la mesure imposée peut être inférieure à la durée maximale (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 146; voy. également, en ce qui concerne le RSPI existant, *Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 185 et 255) et qu'au regard de l'obligation de motivation prévue à l'article 118, § 3/1, alinéa 3, de la loi de principes, le directeur général devra également motiver la durée qu'il propose. Qui plus est, le directeur de l'établissement pénitentiaire est tenu, une fois par mois, de faire un rapport circonstancié au directeur général concernant le déroulement du placement sous RSPI, rapport sur la base duquel le directeur général peut décider de mettre un terme au placement ou d'en adoucir les mesures (article 118, § 7, alinéa 2, de la loi de principes). Bien que la mesure imposée puisse être renouvelée et que le nombre de renouvellements ne soit pas limité, il va sans dire que les dispositions de l'article 116, § 2, de la loi de principes s'appliquent *a fortiori* en cas de renouvellement du placement d'un détenu sous RSPI spécifique, le directeur général étant par ailleurs tenu d'effectuer son examen de manière évolutive, compte tenu des modifications éventuelles des circonstances et du comportement du détenu (CEDH, 17 novembre 2015, *Bamouhammad c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2015:1117JUD004768713, § 139).

L'obligation de motivation ne porte pas que sur la durée de la mesure proposée, mais elle en couvre tous les aspects. Le directeur général est ainsi tenu de motiver les circonstances ou attitudes concrètes et particulières qui font apparaître que le détenu représente une menace grave, réelle et permanente pour la sécurité interne et externe, mais aussi, comme l'exige l'article 116, § 2, de la loi de principes, d'exposer les motifs pour lesquels la sécurité ne saurait être préservée d'aucune autre manière, en particulier à l'aide d'une mesure de contrôle ou d'une mesure de sécurité particulière prévue à la section Ire ou à la section II de la même loi. Il doit aussi motiver la mesure nécessaire pour enrayer cette menace et en expliquer les modalités (voy. notamment, en ce qui concerne l'exclusion du droit de visite et/ou du droit de visite dans l'intimité de tout ou partie des visiteurs, *Doc. parl.*, 2023-2024, DOC 55-3945/001, p. 286), l'objectif et les effets sur la personne intéressée. Ce faisant, le directeur général devra également tenir compte du fait que le RSPI revêt un caractère exceptionnel. Ainsi que la section de législation du Conseil d'État l'a observé dans son avis relatif à l'avant-projet de loi ayant abouti à la loi du 15 mai 2024, « [I]l a motivation de la décision par laquelle le directeur général impose la mesure devra donc en tout cas être pertinente et adéquate à cet égard » (*ibid.*).

La partie requérante fait valoir que l'obligation de motivation ne constitue pas une garantie convaincante, dès lors que la décision d'imposer le RSPI spécifique n'est pas prise par le directeur de l'établissement pénitentiaire où séjourne le détenu, mais par le directeur général de l'administration pénitentiaire. Dans les travaux préparatoires, le législateur a justifié le droit d'initiative et de décision du directeur général par ceci que ce sont l'administration pénitentiaire ainsi que le procureur fédéral et/ou les services de renseignement et de sécurité qui disposent des informations utiles dans les dossiers relatifs à la criminalité organisée et que ce sont ces informations qui déclenchent l'application du RSPI spécifique, et non, comme c'est le cas pour le RSPI existant prévu à l'article 116, § 1er, de la loi de principes, les informations relatives au comportement du détenu au sein de la prison. En réponse à une observation analogue de la

section de législation du Conseil d'État dans son avis sur l'avant-projet de la loi du 15 mai 2024, le délégué du Gouvernement a ajouté : « [l]e type de détenus qui est ici visé est régulièrement excessivement calme et respectueux du personnel en détention. Le directeur (et le personnel) n'étant pas alors du tout conscient du risque qu'il peut représenter. Alors, de fait, le directeur est conscient de ce qui se passe au sein de l'établissement, mais uniquement au sein de l'établissement » (*ibid.*, p. 287). À la lumière de ces éléments, il est raisonnablement justifié de ne pas conférer au directeur de l'établissement où séjourne le détenu un droit d'initiative dans la procédure de placement sous RSPI spécifique et de ne pas prévoir d'obligation de recueillir systématiquement son avis. Par ailleurs, le directeur de l'établissement est en tout état de cause informé de l'intention d'infliger le RSPI spécifique, étant donné qu'il doit entendre le détenu à ce sujet (article 118, § 3/1, alinéa 5, de la loi de principes). Ainsi qu'il ressort également des travaux préparatoires de la loi du 15 mai 2024 (*ibid.*, p. 147), rien ne s'oppose à ce qu'il communique sa position concernant la mesure proposée, par exemple en la transmettant au directeur général, avec son rapport d'audition (voy. également l'article 118, § 3/1, alinéa 6, de la loi de principes).

B.15.2.4. Par ailleurs, le détenu a la possibilité, assisté d'un conseil s'il le souhaite, de présenter ses moyens de défense lors d'une audition avec le directeur de l'établissement pénitentiaire (article 118, § 3/1, alinéa 5, première phrase, de la loi de principes). Ce dernier établit un rapport d'audition qui inclut les moyens de défense du détenu, puis le transmet au directeur général pour que celui-ci prenne sa décision (article 118, § 3/1, alinéa 5, deuxième phrase, et alinéa 6). Dans la motivation de sa décision, le directeur général devra donc également tenir compte du point de vue du détenu. Contrairement à ce qu'allègue la partie requérante, l'article 118, § 3/1, alinéa 5, première phrase, de la loi de principes ne saurait être compris en ce sens que le détenu et la Commission d'appel ne pourraient pas consulter les pièces à partir desquelles le directeur général a pris sa décision. Lorsque le devoir d'audition est prévu de manière normative, mais que son contenu est fixé de manière non détaillée ou incomplète, comme c'est le cas pour la disposition précitée, il doit être entouré des mêmes garanties que celles que l'administration doit respecter en vertu du principe de bonne administration du devoir d'audition (C.E., 4 novembre 2024, n° 261.265, ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.261.265). L'intéressé ne peut exposer son point de vue de manière « utile » que s'il a préalablement connaissance de la mesure envisagée et des motifs qui incitent l'administration à la considérer et s'il a le droit de consulter l'intégralité du dossier soumis à l'autorité décisionnelle, de manière qu'il puisse faire connaître son point de vue quant à chacun des éléments dudit dossier (*ibid.*). Il est vrai que l'article 8, § 1er, de la loi de principes prévoit une exception à l'obligation de motivation – et par conséquent également au droit de consulter les pièces établissant cette motivation – dans les cas où « la sécurité serait gravement mise en péril » par ladite motivation (et ce droit de consultation). Néanmoins, cette exception ne saurait être comprise en ce sens qu'elle s'appliquerait à chaque décision par laquelle un détenu est placé sous RSPI spécifique et à chaque élément sous-tendant cette décision. Par ailleurs, la Commission d'appel doit toujours avoir accès à tous les documents à l'appui desquels le directeur général a fondé sa décision (comparez CEDH, 26 juin 2025, *Cimpaka Kapeta c. Belgique*, ECLI:CE:ECHR:2025:0626JUD005500018, §§ 80-82).

B.15.2.5. En outre, toute décision de placement sous RSPI spécifique et toute adaptation de ce régime par le directeur général sont consignées par l'administration pénitentiaire dans un registre central et par le directeur de l'établissement pénitentiaire dans un registre local (article 118, § 6, alinéas 1^{er} et 2, de la loi de principes). Cette consignation permet le contrôle desdites décisions (article 118, § 6, alinéa 3, de la même loi).

B.15.2.6. Enfin, comme il est dit en B.11.1, le détenu peut introduire devant la Commission d'appel un recours juridictionnel contre la décision du directeur général relative au placement sous RSPI spécifique ou à son renouvellement. Comme il est dit en B.3.5, ladite Commission peut, ce faisant, contrôler la légalité y compris le caractère raisonnable de la décision. La décision de la Commission d'appel peut faire l'objet d'un recours en cassation devant le Conseil d'État.

B.15.3. Compte tenu de ce qui précède, les deux mesures supplémentaires qui peuvent être prises dans le cadre du RSPI spécifique ne produisent pas en soi des effets disproportionnés. Il appartient toutefois au directeur général de l'administration pénitentiaire, sous le contrôle de la Commission d'appel et du Conseil d'État, de veiller, lors de l'application des dispositions attaquées, au strict respect non seulement des conditions et garanties prévues, mais aussi des droits fondamentaux du détenu, en particulier ceux garantis par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.16. Le premier moyen, en sa première branche, et le deuxième moyen, en ses première et deuxième branches, ne sont pas fondés.

En ce qui concerne le premier moyen, en sa seconde branche

B.17. Le premier moyen, en sa seconde branche, est pris de la violation, par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024, des articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 14 de la Convention européenne des droits de l'homme et des articles 2 et 26 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

B.18. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.19. En ce que la partie requérante critique le fait que les détenus qui relèvent du RSPI spécifique sont exclus des garanties prévues à l'article 116, § 2, de la loi de principes, cette branche du premier moyen repose sur une prémissse erronée. Il ressort en effet de l'article 118, § 3/1, alinéa 1er, de la loi de principes que les garanties prévues à l'article 116, § 2, de la même loi, à savoir le fait que le placement sous RSPI ne peut être décidé que lorsque la sécurité ne peut être préservée d'aucune autre manière et pour la durée strictement nécessaire à cet effet, sont applicables au RSPI spécifique.

B.20. Pour les motifs mentionnés en B.14, la critique formulée par la partie requérante quant à l'application du RSPI spécifique tant aux détenus condamnés pour l'un des deux faits ou les deux faits déterminés à l'article 117, § 2, de la loi de principes qu'aux détenus inculpés d'un de ces faits ou des deux n'est pas fondée.

B.21.1. D'autre part, la partie requérante critique le fait qu'un inculpé auquel le RSPI spécifique peut être appliqué ne dispose pas des garanties juridictionnelles dont dispose un inculpé à l'égard duquel a été prise une mesure restrictive de liberté sur le fondement de l'article 20, § 3, de la loi du 20 juillet 1990 « relative à la détention préventive » (ci-après : la loi du 20 juillet 1990).

B.21.2. En vertu de l'article 20, § 3, de la loi du 20 juillet 1990, s'il existe de sérieuses raisons de craindre qu'un inculpé puisse tenter de faire disparaître des preuves ou d'entrer en collusion avec des tiers, le juge d'instruction peut ordonner de maintenir un inculpé à l'écart d'autres inculpés et d'interdire la visite des personnes extérieures à la prison citées individuellement dans l'ordonnance (1^o), d'interdire la correspondance provenant ou à destination des personnes

citées individuellement dans l'ordonnance (2°), ou d'interdire les contacts téléphoniques avec les personnes citées individuellement dans l'ordonnance (3°). En vertu de l'article 20, § 6, de la même loi, l'inculpé peut introduire, auprès de la juridiction d'instruction qui statue sur la détention préventive, une requête en vue de la modification ou de la levée de la mesure que le juge d'instruction a imposée en vertu du paragraphe 3.

B.21.3. En ce que la partie requérante allègue que l'inculpé qui peut se voir appliquer le RSPI spécifique ne bénéficie d'aucune garantie d'intervention juridictionnelle, son moyen repose sur une prémissse erronée. Comme il est dit en B.11.1, la Commission d'appel, devant laquelle le détenu peut introduire un recours contre la décision du directeur général imposant une mesure visée à l'article 117, § 2, est une juridiction administrative. Par ailleurs, la décision de la Commission d'appel peut faire l'objet d'un recours en cassation devant le Conseil d'État.

B.21.4. Contrairement au juge d'instruction, le directeur général de l'administration pénitentiaire n'est pas une instance juridictionnelle. La distinction critiquée par la partie requérante, qui vaut également à l'égard du RSPI existant, trouve son fondement dans la répartition des compétences qui est en principe applicable en matière de détention préventive entre le juge d'instruction, qui émet le mandat d'arrêt (aspects externes de la privation de liberté), et le directeur de l'établissement pénitentiaire ou le directeur général de l'administration pénitentiaire, qui décide de la forme à donner à la privation de liberté dans l'établissement où est incarcéré l'inculpé (aspects internes de la privation de liberté) (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 139). L'article 20, § 3, de la loi du 20 juillet 1990 constitue certes une exception limitée à cette répartition des compétences, en ce qu'il permet au juge d'instruction de prendre des mesures qui empiètent sur les aspects internes de la privation de liberté, mais cette exception n'est dictée que « dans l'intérêt de l'instruction » que mène le juge d'instruction, parce que le législateur estime « qu'il serait contraire à la philosophie de la loi relative à la détention préventive, si les personnes arrêtées, notamment afin d'éviter toute tentative de leur part de faire disparaître des preuves ou toute collusion (article 16, § 1er, alinéa 3), peuvent empêcher la réalisation de ces objectifs en se servant du régime ordinaire en matière de visites, de correspondance et d'usage du téléphone » (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, pp. 139-142). Par conséquent, la différence de traitement critiquée par la partie requérante est raisonnablement justifiée.

Pour le surplus, dans le cadre d'une procédure relative à une mesure administrative, à savoir le RSPI, le détenu ne peut faire valoir un droit à l'application des garanties juridictionnelles à chaque niveau de la procédure. Il suffit que la décision de l'autorité administrative puisse faire l'objet d'un recours devant une instance juridictionnelle offrant ces garanties. Comme la Cour l'a jugé par l'arrêt n° 150/2018, précité, il en va ainsi de la Commission d'appel.

B.22. Le premier moyen, en sa seconde branche, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le deuxième moyen, en sa troisième branche

B.23. Le deuxième moyen, en sa troisième branche, est pris de la violation, par l'article 105 de la loi du 15 mai 2024, des articles 10, 11 et 22 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 3 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 2 et 17 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

B.24. Ainsi qu'il ressort du texte de l'article 117, § 2, de la loi de principes et comme il est dit en B.15.1, l'observation permanente par caméra et l'exclusion ou la restriction du droit de visite dans le cadre du RSPI spécifique sont cumulables et peuvent être combinées avec une ou plusieurs des mesures visées à l'article 117, § 1er, de la loi de principes.

B.25. Les articles 10 et 11 de la Constitution ont une portée générale. Ils interdisent toute discrimination, quelle qu'en soit l'origine : les règles constitutionnelles de l'égalité et de la non-discrimination sont applicables à l'égard de tous les droits et de toutes les libertés, en ce compris ceux résultant des conventions internationales liant la Belgique.

B.26. L'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme dispose que nul ne peut être soumis à la torture ni à des peines ou traitements inhumains ou dégradants.

B.27.1. Bien que les mesures qui privent une personne de sa liberté contiennent souvent une part de détresse ou d'épreuve, l'on ne saurait considérer que l'incarcération dans un établissement pénitentiaire hautement sécurisé, soit en détention préventive soit après une condamnation pénale, constitue en soi un problème au regard de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme. Des considérations d'ordre public sont susceptibles d'amener un État partie à la Convention à mettre en place des régimes de détention de haute sécurité pour certaines catégories de détenus et, comme il est dit en B.11.1, il existe dans de nombreux États parties à la Convention des règles de sécurité renforcées pour les détenus dangereux (CEDH, 7 juin 2011, *Csíllög c. Hongrie*, ECLI:CE:ECHR:2011:0607JUD003004208, §§ 13-16; 17 avril 2012, *Piechowicz c. Pologne*, précité, § 161; 17 avril 2012, *Horych c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD001362108, § 88).

B.27.2. Le simple fait que diverses mesures soient cumulées dans le cadre d'un régime de sécurité particulier individuel n'est pas contraire, en soi, à l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH, 17 avril 2012, *Piechowicz c. Pologne*, précité, §§ 166-178; 3 novembre 2015, *Chyla c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2015:1103JUD000838408, § 92; 16 février 2016, *widerski c. Pologne*, ECLI:CE:ECHR:2016:0216JUD000553210, § 57).

Toutefois, comme il est dit en B.11.2, il y a en tout état de cause lieu, lors de l'application d'un régime de sécurité particulier, de s'assurer que toute personne détenue l'est dans des conditions qui sont compatibles avec le respect de la dignité humaine, que les modalités d'exécution de la mesure ne soumettent pas l'intéressé à une détresse ou à une épreuve d'une intensité qui excède le niveau inévitable de souffrance inhérent à la détention et qu'en égard aux exigences pratiques de l'emprisonnement, la santé et le bien-être du prisonnier sont assurés de manière adéquate. Pour apprécier si lesdites conditions de détention sont compatibles avec l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, il convient de tenir compte de leurs effets cumulatifs. Il y a lieu à cet égard d'examiner la sévérité de la mesure, sa durée et l'objectif qu'elle poursuit, mais aussi ses effets sur la personne concernée (CEDH, 4 février 2003, *van der Ven c. Pays-Bas*, précité, § 51; 17 avril 2012, *Piechowicz c. Pologne*, précité, § 163; 17 avril 2012, *Horych c. Pologne*, précité, § 90).

Il appartient par conséquent au directeur général de l'administration pénitentiaire, sous le contrôle de la Commission d'appel et du Conseil d'État, de veiller à respecter l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme en cas d'application cumulative des mesures prévues à l'article 117, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes.

B.28. Eu égard à ce qui précède et compte tenu des garanties mentionnées en B.15.2.1 à B.15.2.6, le fait que les mesures prévues à l'article 117, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes puissent être cumulées ne viole pas en soi l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme.

B.29. Pour les motifs qui sont mentionnés en B.15.2.1 à B.15.2.6, l'application cumulative des mesures prévues à l'article 117, §§ 1^{er} et 2, de la loi de principes n'est pas constitutive en soi d'une ingérence disproportionnée dans le droit au respect de la vie privée du détenus. Néanmoins, là encore, le directeur général de l'administration pénitentiaire est tenu de veiller, sous le contrôle de la Commission d'appel et du Conseil d'État, à respecter l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, dans chaque affaire concrète.

B.30. Le deuxième moyen, en sa troisième branche, n'est pas fondé.

En ce qui concerne le troisième moyen

B.31. La partie requérante prend un troisième moyen de la violation, par les articles 106 et 107 de la loi du 15 mai 2024, des articles 10 et 11 de la Constitution et du droit de la défense en tant que principe général de droit. La partie requérante critique le fait que les garanties procédurales instaurées par les dispositions attaquées en ce qui concerne le RSPI spécifique sont plus faibles que les garanties procédurales applicables dans le cadre du RSPI existant, et ce, tant sur le plan du déroulement de la procédure (première branche) que sur le plan des décisions que la Commission d'appel peut prendre (seconde branche).

Première branche

B.32. En ce qui concerne les motifs pour lesquels le RSPI spécifique peut être imposé, il est dit en B.11.1 que l'article 117, § 2, de la loi de principes est formulé en des termes suffisamment clairs et précis, dès lors que cette disposition énonce explicitement que le détenu doit représenter, à l'aune de circonstances concrètes, un risque réel et grave pour la sécurité « en raison de ses liens avec la criminalité organisée ». L'article 118, § 3/1, alinéa 2, de la loi de principes doit être compris dans le même sens que l'article 117, § 2, de cette loi, à savoir que la décision de placement du détenu sous RSPI spécifique qui est communiquée au détenu en vertu de l'article 118, § 3/1, alinéa 2, de la loi de principes doit exposer les « circonstances concrètes » qui montrent que le détenu représente « un risque réel et grave pour la sécurité en raison de ses liens avec la criminalité organisée ». En effet, en tant que disposition fixant la procédure relative au RSPI spécifique, l'article 118, § 3/1, alinéa 2, de la loi de principes ne peut être réputé déroger aux conditions de fond pour l'imposition d'un tel régime, lesquelles sont établies à l'article 117, § 2.

Dans cette interprétation, l'article 117, § 2, de la loi de principes, lu en combinaison avec l'article 118, § 3/1, alinéa 2, de la même loi, satisfait aux exigences mentionnées en B.8.

B.33. En ce que la partie requérante critique, pour le surplus, le fait que l'obligation de motivation qui incombe au directeur général n'est pas claire, son grief n'est pas fondé, pour les motifs qui sont mentionnés en B.15.2.3.

B.34. Enfin, en ce que la partie requérante critique le fait que, pour imposer et renouveler le RSPI spécifique, aucune proposition ni aucun avis du directeur de l'établissement pénitentiaire où séjourne le détenu n'est requis, contrairement à ce qui est applicable pour le RSPI existant, il ressort de ce qui est dit en B.15.2.3 que cette différence de traitement est raisonnablement justifiée.

Le fait que le détenu ne puisse faire valoir ses moyens de défense que lors d'une audition avec le directeur et non avec le directeur général, ce qui est par ailleurs également le cas dans le cadre du RSPI existant, ne produit pas des effets disproportionnés, dès lors qu'en vertu de l'article 118, § 3/1, alinéa 6, de la loi de principes, le directeur établit, comme il est dit en B.15.2.3, un rapport de ces moyens de défense et de l'audition, puis le transmet au directeur général afin que celui-ci prenne sa décision. Comme il est dit dans ce même considérant, rien ne s'oppose à ce que le directeur donne son point de vue au sujet de la mesure proposée et que le directeur général en tienne compte par la suite.

B.35. Sous réserve de l'interprétation formulée en B.32, le troisième moyen, en sa première branche, n'est pas fondé.

Seconde branche

B.36. Dans la seconde branche, la partie requérante critique le fait qu'en cas d'annulation dans le cadre du RSPI spécifique, la Commission d'appel peut uniquement imposer au directeur général de prendre une nouvelle décision dans le délai qu'elle détermine, alors que, dans le cadre du RSPI existant, elle peut substituer sa décision à la décision annulée.

B.37. Comme il est dit en B.3.5, la Commission d'appel peut, lorsqu'elle déclare fondé un recours contre une décision du directeur général relative au placement ou au renouvellement du placement d'un détenu sous le RSPI existant, (1) ordonner au directeur de prendre, dans un délai qu'elle détermine, une nouvelle décision qui tient compte de sa décision, (2) déterminer que sa décision se substitue à la décision annulée, ou (3) se limiter à une annulation complète ou partielle de la décision (article 158, § 3, de la loi de principes). Par contre, lorsque la Commission d'appel annule une décision du directeur général relative au placement ou au renouvellement du placement d'un détenu sous le RSPI spécifique, elle ne peut, conformément à l'article 158, § 3/1, de la loi de principes, tel qu'il a été inséré par l'article 107 de la loi du 15 mai 2024, qu'appliquer les décisions visées au (1) et au (3). Partant, elle ne dispose pas, dans le cadre du RSPI spécifique, de la possibilité de substituer sa décision à la décision annulée.

B.38. À l'origine, le législateur entendait prévoir un régime procédural beaucoup plus largement dérogatoire pour le RSPI spécifique, avec notamment une limitation du pouvoir de la Commission d'appel au contrôle du respect de « formes substantielles », de même qu'une exclusion de l'application des articles 165 et 166 de la loi de principes. Dans son avis relatif à l'avant-projet qui a conduit à la loi du 15 mai 2024, la section de législation du Conseil d'État avait toutefois critiqué ces dérogations au régime procédural applicable au RSPI existant (*Doc. parl.*, Chambre, 2023-2024, DOC 55-3945/001, pp. 288-290) et avait insisté sur ceci qu'« à moins qu'une justification raisonnable et adéquate puisse encore être fournie à cette fin, il conviendra de remédier [à] cette situation, ne fût-ce qu'au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination » (*ibid.*, p. 290). En réponse à cette critique, le législateur a précisé ce qui suit dans l'exposé de motifs :

« Suite à l'avis du Conseil d'État, la possibilité de recours contre les décisions de placement sous régime de sécurité particulier individuel auprès de la Commission d'appel du Conseil central a été maintenue, mais, au vu du caractère très spécifique de ce type de détenus et de l'avis du parquet fédéral ou des services de renseignement et de sécurité qui fondent ce régime, une obligation de motivation spécifique a été prévue pour le cas où la commission annule (complètement ou partiellement) une décision de placement. Il a aussi été spécifié que, dans ce cas, la Commission d'appel ne peut pas substituer sa décision à celle du directeur général » (*ibid.*, p. 148).

Le législateur a ainsi renoncé à la limitation du pouvoir de contrôle de la Commission d'appel et à la non-application des articles 165 et 166 de la loi de principes, mais il a maintenu l'exclusion de la possibilité pour la Commission d'appel, dans le cadre du RSPI spécifique, de substituer sa décision à celle du directeur général. Il fonde dès lors cette exclusion sur la nature spécifique de ce régime de sécurité, qui comprend l'intervention du parquet fédéral ou des services de renseignement et de sécurité.

B.39. La nature générale ou spécifique du régime de sécurité concerné constitue un critère de distinction objectif.

B.40. Comme il est dit en B.15.2.3, le législateur, compte tenu de la nature spécifique des risques de sécurité, a pu raisonnablement considérer que, contrairement à ce qui est le cas pour le RSPI existant, l'instance la plus indiquée pour estimer les risques de sécurité concernés et pour remettre un avis y afférent au directeur général de l'administration pénitentiaire n'était pas le directeur de l'établissement pénitentiaire où séjourne le détenu, mais le procureur fédéral et/ou les services de renseignement et de sécurité. Toutefois, ces éléments ne justifient pas une distinction quant aux décisions susceptibles d'être prises par la Commission d'appel, laquelle est une juridiction et connaît bien le contexte pénitentiaire, tant par sa compétence générale d'instance d'appel au sein de l'administration pénitentiaire (article 25/2, § 2, de la loi de principes) que par sa composition à partir de membres choisis pour leur expertise ou leur expérience en ce qui concerne les tâches qui leur sont confiées (*Doc. parl.*, Chambre, 2000-2001, DOC 50-1076/001, p. 214), sans

compter qu'elle est présidée par un magistrat du siège. Ni l'exposé des motifs cité en B.38 ni les mémoires que le Conseil des ministres a déposés devant la Cour ne montrent en quoi les risques de sécurité sous le RSPI spécifique seraient à ce point considérables, particuliers ou sensibles que la Commission d'appel, lorsque celle-ci déclare qu'un recours est fondé, ne serait pas en mesure d'estimer adéquatement une situation de sécurité déterminée et de substituer sa décision à la décision qu'elle annule, si elle l'estime nécessaire.

Par ailleurs, l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme, lu en combinaison avec son article 13, exige que le détenu dispose d'une voie de recours qui permette de mettre fin à une incarcération inhumaine ou dégradante ou qui puisse aboutir à une amélioration des conditions de détention (CEDH, 10 janvier 2012, *Ananyev e.a. c. Russie* ECLI:CE:ECHR:2012:0110JUD004252507, §§ 97-98; 27 janvier 2015, *Neshkov e.a. c. Bulgarie*, ECLI:CE:ECHR:2015:0127JUD003692510, § 181; 30 janvier 2020, *J.M.B. e.a. c. France*, ECLI:CE:ECHR:2020:0130JUD000967115, § 208). Pour que le recours soit effectif, l'instance à laquelle peut s'adresser le détenu doit disposer d'une large gamme d'instruments juridiques permettant de mettre fin aux problèmes à l'origine des griefs du détenu et elle doit être en mesure de mettre rapidement fin à l'incarcération dans des conditions contraires à l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH, 27 janvier 2015, *Neshkov e.a. c. Bulgarie*, précité, § 183; 30 janvier 2020, *J.M.B. e.a. c. France*, précité, § 208).

Par conséquent, la possibilité pour la Commission d'appel de substituer sa décision à celle qu'elle annule constitue une garantie supplémentaire pour le détenu; celle-ci s'avère d'autant plus importante pour les détenus placés sous RSPI spécifique que, comme il est dit en B.8 et en B.15.1, les mesures prévues à l'article 117, § 2, de la loi de principes ont une incidence encore plus significative sur le détenu. Le fait que cette garantie ne soit pas prévue dans le cadre du RSPI spécifique est en outre d'autant plus notable que ce dernier ne doit pas nécessairement consister en une observation permanente par caméra ou l'exclusion ou la limitation du droit de visite, mais également en des mesures pouvant être prises dans le cadre du RSPI existant, sous lequel la Commission d'appel dispose bien de la possibilité de substituer sa décision à celle qu'elle annule, si ces mesures sont prises selon ce dernier régime.

B.41. Par conséquent, la différence de traitement mentionnée en B.37 n'est pas raisonnablement justifiée.

B.42. Le troisième moyen, en sa seconde branche, est fondé. Il y a donc lieu d'annuler l'article 158, § 3/1, de la loi de principes, tel qu'il a été inséré par l'article 107 de la loi du 15 mai 2024.

Par ces motifs,

la Cour

- annule l'article 158, § 3/1, de la loi de principes du 12 janvier 2005 « concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus », tel qu'il a été inséré par l'article 107 de la loi du 15 mai 2024 « portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses II »;

- sous réserve des interprétations mentionnées en B.11.2 et en B.32, rejette le recours pour le surplus.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 4 décembre 2025.

Le greffier,
Frank Meerschaut

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000198]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 163/2025 vom 4. Dezember 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8370

In Sachen: Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 105, 106 und 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen II », erhoben von der VoG « Liga voor Mensenrechten ».

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovi, unter Assistenz des Kanzlers Frank Meerschaut, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Klage und Verfahren

Mit einer Klageschrift, die dem Gerichtshof mit am 27. November 2024 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 28. November 2024 in der Kanzlei eingegangen ist, erhob die VoG « Liga voor Mensenrechten », unterstützt und vertreten durch RA Ward Reniers, in Brüssel zugelassen, und durch RA Gilles Vankersschaever, in Gent zugelassen, Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 105, 106 und 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen II » (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 28. Mai 2024).

(...)

II. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die angefochtenen Bestimmungen und deren Kontext

B.1. Die Nichtigkeitsklage bezieht sich auf die Artikel 105, 106 und 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen II » (nachstehend: Gesetz vom 15. Mai 2024). Die Bestimmungen führen in den Artikeln 117, 118 und 158 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 « über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten » (nachstehend: Grundsatzgesetz) in Bezug auf « die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung » eine Sonderregelung der « Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung » für bestimmte Inhaftierte (nachstehend: spezifische individuelle Sondersicherungsregelung) ein.

Die angefochtenen Bestimmungen sind am zehnten Tag nach ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt*, das heißt am 7. Juni 2024, in Kraft getreten.

B.2.1. Aufgrund des Grundsatzgesetzes können drei Arten von Maßnahmen in Bezug auf Inhaftierte getroffen werden, um die Aufrechterhaltung der Ordnung und Sicherheit zu gewährleisten: (1) « Kontrollmaßnahmen » (Artikel 107 bis 109 dieses Gesetzes), (2) « Besondere Sicherungsmaßnahmen » (Artikel 110 bis 115) und « Maßnahmen des unmittelbaren Zwangs » (Artikel 119 bis 121) sowie (3) Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung (Artikel 116 bis 118).

Für die Anwendung des Grundsatzgesetzes ist « Inhaftierter » « die Person, für die der Vollzug einer Freiheitsstrafe oder einer freiheitsentziehenden Maßnahme ganz oder teilweise in einem Gefängnis erfolgt » (Artikel 2 Nr. 4). Es geht sowohl um den verurteilten Inhaftierten als auch um den Beschuldigten oder Angeklagten, der inhaftiert ist (siehe Artikel 2 Nrn. 2, 3, 5 und 6).

Unter « Sicherheit » ist « die innere und äußere Sicherheit » zu verstehen (Artikel 2 Nr. 8 des Grundsatzgesetzes). Die « innere Sicherheit » ist « ein Zustand, in dem die körperliche Unversehrtheit der Personen im Gefängnis gewahrt wird und in dem für bewegliche oder unbewegliche Güter keine Gefahr besteht, rechtswidrig beschädigt, zerstört oder unterschlagen zu werden » (Artikel 2 Nr. 9). Die « äußere Sicherheit » ist « ein Zustand, in dem die Gesellschaft durch das Festhalten von Inhaftierten an einem sicheren Ort und durch die Verhütung von Straftaten, die vom Gefängnis aus begangen werden könnten, geschützt wird » (Artikel 2 Nr. 1).

B.2.2. Die Kontrollmaßnahmen betreffen einerseits die Maßnahmen zur Identifizierung des Inhaftierten (Artikel 107), zur Durchsuchung der Kleidung (Artikel 108 § 1) und zur Durchsuchung des Haftraums des Inhaftierten (Artikel 109). Diese Maßnahmen « sind Bestandteil der Standardroutine in (geschlossenen) Gefängnissen » (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 179). Sie betreffen andererseits die Körperforschung, die « eine viel [eingriffsintensivere] Maßnahme [ist], die an sich bereits eine Beeinträchtigung der Ehre beinhaltet. Diese darf ganz gewiss nicht routinemäßig durchgeführt werden und ist nur gerechtfertigt, wenn infolge spezifischer Umstände oder Vermutungen die Durchsuchung der Kleidung nicht ausreicht » (ebenda). Die Körperforschung ist nur erlaubt, wenn der Direktor der Meinung ist, dass individuelle Hinweise vorliegen, dass die Durchsuchung der Kleidung nicht ausreicht, um das Ziel der Aufrechterhaltung der Ordnung und Sicherheit zu erreichen (Artikel 108 § 2 des Grundsatzgesetzes, abgeändert durch Artikel 5 des Gesetzes vom 1. Juli 2013 « zur Abänderung des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten » und teilweise für richtig erklärt durch den Entscheid Nr. 20/2014 vom 29. Januar 2014, ECLI:BE:GHCC:2014:ARR.020). Mit diesem Entscheid hat der Gerichtshof Artikel 108 § 2 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes, eingefügt durch Artikel 5 des vorerwähnten Gesetzes vom 1. Juli 2013, für richtig erklärt, insofern diese Bestimmung, indem sie eine systematische Körperforschung vorsah (« jedes Mal, wenn ein Inhaftierter in einer Sicherungszelle untergebracht wird oder in einer Strafzelle eingeschlossen wird, und jedes Mal, wenn ein Inhaftierter Besuch erhalten hat »), ohne eine präzise Rechtfertigung, die mit dem Verhalten des Inhaftierten zusammenhängt, auf diskriminierende Weise gegen das Verbot, auf erniedrigende Weise behandelt zu werden, verstieß (B.13).

B.2.3. Die besonderen Sicherungsmaßnahmen, die getrennt oder gleichzeitig ergriffen werden können gegenüber einem Inhaftierten, « wenn schwerwiegende Indizien vorliegen, dass die Ordnung oder Sicherheit gefährdet sind », sind « 1. der Entzug oder die Vorenthalterung von Gegenständen; 2. der Ausschluss von der Teilnahme an bestimmten gemeinsamen oder individuellen Aktivitäten; 3. die Beobachtung bei Tag und Nacht, jedoch unter maximaler Einhaltung der Nachtruhe; 4. der Pflichtaufenthalt im Haftraum, der dem Inhaftierten zugewiesen ist; 5. die Unterbringung in einer Sicherungszelle ohne Gegenstände, von deren Gebrauch Gefahr ausgeht » (Artikel 110 § 1 und 112 § 1 des Grundsatzgesetzes). Diese Maßnahmen haben einen « Ausnahme- und inzidenten Charakter » (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 252). Sie sind erlaubt « insofern sie ausschließlich zu [Sicherheitszwecken] und für die dazu strikt erforderliche Zeit zur Anwendung kommen » (Artikel 112 § 1 des Grundsatzgesetzes). Sie werden jedenfalls auf höchstens sieben Tage beschränkt, wobei dieser Zeitraum dreimal verlängert werden kann (Artikel 112 § 2).

Unter Maßnahmen des unmittelbaren Zwangs ist « der Gebrauch von körperlichem Zwang in Bezug auf Personen mit oder ohne Benutzung von materiellen oder mechanischen Hilfsmitteln, von Zwangsmitteln, die die Bewegungsfreiheit einschränken, oder von Waffen, die aufgrund des Waffengesetzes zur vorschriftsmäßigen Ausrüstung gehören, zu verstehen » (Artikel 119 § 3 des Grundsatzgesetzes).

Die besonderen Sicherungsmaßnahmen und die Maßnahmen des unmittelbaren Zwangs sind « inzidente und außerordentliche » Maßnahmen, die nur angewandt werden dürfen « in akuten Situationen im Rahmen (der Gefahr) einer schwerwiegenden Beeinträchtigung der externen oder internen Sicherheit, das heißt (der Gefahr) eines Ausbruchs, von Gewalttaten gegen Personen oder Sachen, von Selbstmord oder Selbstverletzung » und für « kurze Dauer » (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 179).

B.2.4. Schließlich kann ein Inhaftierter im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung untergebracht werden, wenn « aus konkreten Umständen oder dem Verhalten des Inhaftierten [...] [hervorgeht], dass dieser eine ständige Gefährdung der Sicherheit darstellt, und [...] sich herausgestellt [hat], dass sowohl die [...] Kontrollmaßnahmen als auch die [...] besonderen Sicherungsmaßnahmen unzureichend sind » (Artikel 116 § 1 des Grundsatzgesetzes). Die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung kann nur beschlossen werden, « wenn die Sicherheit auf keine andere Art und Weise gewahrt werden kann, und gilt nur für die zu diesem Zweck strikt erforderliche Dauer » (Artikel 116 § 2). Der Abschlussbericht der Kommission « Grundsatzgesetz über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten », der dem Grundsatzgesetz zugrunde liegt, definiert die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung als « eine außerordentliche Maßnahme, die anders als die besonderen Sicherungsmaßnahmen keinen inzidenten Charakter hat, sondern eine Antwort auf ein resistentes Sicherheitsproblem bietet, das bei einer sehr begrenzten Gruppe von Inhaftierten vorliegt » (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 179). Dieser Bericht präzisiert ebenso, dass es um « bestimmte fluchtgefährdete Inhaftierte » geht (ebenda, S. 183); für « Inhaftierte, die eine Gefahr für sich selbst darstellen oder die Gegenstand gefährlicher Aktionen sein können, die von anderen ausgehen », eignet sich die individuelle Sondersicherungsregelung nicht (ebenda, S. 184). Die individuelle Sondersicherungsregelung hat keinen bestrafenden Zweck, sondern ist eine Sicherungsmaßnahme (StrR, 9. Dezember 2011, Nr. 216.787, ECLI:BE:RVSCE:2011:ARR.216.787; 19. Januar 2012, Nr. 217.384, ECLI:BE:RVSCE:2012:ARR.217.384).

Die folgenden Maßnahmen können getrennt oder gleichzeitig gegenüber einem im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung untergebrachten Inhaftierten ergriffen werden: (1) Ausschluss von der Teilnahme an gemeinsamen Aktivitäten, (2) systematische Kontrolle der eingehenden und ausgehenden Post, (3) Beschränkung der Besuche auf einen Raum mit durchsichtiger Trennwand zwischen den Besuchern und dem Inhaftierten, (4) teilweiser Entzug des Rechts, Telefongespräche zu führen, (5) systematische Anwendung der in Artikel 108 § 1 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Kontrollmaßnahme (nämlich die Durchsuchung der Kleidung) oder (6) Anwendung einer oder mehrerer der in Artikel 112 § 1 vorgesehenen besonderen Sicherungsmaßnahmen (nämlich der Entzug oder die Vorenthalterung von Gegenständen, der Ausschluss von der Teilnahme an bestimmten gemeinsamen oder individuellen Aktivitäten, die Beobachtung bei Tag und Nacht, jedoch unter maximaler Einhaltung der Nachtruhe, der Pflichtaufenthalt im Haftraum, der dem Inhaftierten zugewiesen ist, oder die Unterbringung in einer Sicherungszelle ohne Gegenstände, von deren Gebrauch Gefahr ausgeht) (früher Artikel 117 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes, nunmehr Artikel 117 § 1 dieses Gesetzes nach seiner Ersetzung durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024). Die in Titel 2 erwähnten Grundprinzipien finden auf die individuelle Sondersicherungsregelung Anwendung (früher Artikel 117

Absatz 2 des Grundsatzgesetzes, nunmehr Artikel 117 § 3 dieses Gesetzes nach seiner Ersetzung durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024). Der Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung gilt für einen vom Generaldirektor bestimmten Zeitraum von höchstens zwei Monaten, der gegebenenfalls erneuerbar ist (nicht abgeänderter Artikel 118 § 7 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes).

B.3.1. Die angefochtenen Bestimmungen führen eine spezifische individuelle Sondersicherungsregelung für eine Kategorie von Inhaftierten ein, nämlich die Inhaftierten, die « verdächtigt [werden], einen Verstoß gegen Artikel 2bis § 4 Buchstabe b) des Gesetzes vom 24. Februar 1921 über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können oder eine Straftat im Sinne von Artikel 324ter § 4 des Strafgesetzbuches begangen zu haben, oder die deswegen verurteilt worden [sind] » (Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes, eingeführt durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024).

B.3.2. Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes, eingeführt durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024, bestimmt:

« Indien uit concrete omstandigheden blijkt dat de gedetineerde een reëel en ernstig risico vormt voor de veiligheid vanwege zijn banden met de georganiseerde misdaad en hij verdacht wordt van of veroordeeld is voor een overtreding van artikel 2bis, § 4, b), van de wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsmiddelen en antiseptica en van de stoffen die kunnen worden gebruikt voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen of voor het misdrijf bedoeld in artikel 324ter, § 4, van het Strafwetboek kan de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime boven dien bestaan uit de hierna opgesomde maatregelen of een combinatie van meerdere ervan :

1° de permanente observatie door middel van een camera, mits eerbiediging van de menselijke waardigheid van de gedetineerde en mits uitvoering van een regelmatige controle, minstens tijdens de bezoeken van de arts bedoeld in artikel 118, § 5, van de eventuele gevolgen op de mentale gezondheid.

2° in afwijking van artikel 58, de uitsluiting van het recht op bezoek en/of van het recht op ongestoord bezoek van alle of sommige bezoekers bedoeld in artikel 59 ».

Nach dieser Bestimmung kann der Inhaftierte, der unter die in B.3.1 erwähnte Kategorie fällt, im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung untergebracht werden, « wenn aus den konkreten Umständen hervorgeht, dass [er] aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität eine tatsächliche und schwerwiegende Gefahr für die Sicherheit darstellt ». In diesem Fall kann die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung gegenüber einem solchen Inhaftierten « darüber hinaus » (das heißt: neben den sechs in Artikel 117 § 1 des Grundsatzgesetzes aufgezählten, in B.2.4 erwähnten Maßnahmen) in der Auferlegung einer oder mehrerer der folgenden Maßnahmen bestehen: (1) Dauertüberwachung mittels einer Kamera, sofern die Menschenwürde des Inhaftierten gewahrt wird und die etwaigen Auswirkungen auf die geistige Gesundheit regelmäßig kontrolliert werden, und (2) Ausschluss vom Recht auf Besuch und/oder auf ungestörten Besuch aller oder einiger der in Artikel 59 erwähnten Besucher.

B.3.3. Artikel 106 des angefochtenen Gesetzes vom 15. Mai 2024 führt im Übrigen in Artikel 118 des Grundsatzgesetzes in Bezug auf das allgemeine Verfahren für die Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung ein Ad-hoc-Verfahren ein, das auf den Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung Anwendung findet, der gemäß dem vorerwähnten neuen Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes gefasst wurde.

Vor seiner Abänderung durch Artikel 106 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 bestimmte Artikel 118 des Grundsatzgesetzes:

« § 1. Der Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung wird vom Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung oder von seinem Beauftragten auf Vorschlag des Direktors gefasst.

§ 2. In dem Vorschlag werden die konkreten Umstände oder die konkreten Verhaltensweisen des Inhaftierten angegeben, aus denen hervorgeht, dass der Inhaftierte eine ständige Gefährdung der Sicherheit darstellt.

In dem Vorschlag werden die konkreten Modalitäten der Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung angegeben mit ausführlicher Begründung jeder vorgeschlagenen Maßnahme.

Dem Vorschlag ist ein ärztliches Gutachten über die Vereinbarkeit der Modalitäten der vorgeschlagenen Regelung mit dem Gesundheitszustand des Inhaftierten beigelegt.

§ 3. Bevor der Direktor den Vorschlag einreicht, setzt er den Inhaftierten vom Inhalt und von den Beweggründen für den Vorschlag in Kenntnis und gibt ihm die Möglichkeit - wenn er es wünscht, unter Mitwirkung eines Beistands oder einer von ihm gewählten vom Direktor für diese Aufgabe zugelassenen Vertrauensperson - seine Verteidigungsmittel geltend zu machen. Für den vom Generaldirektor zu fassenden Beschluss wird davon Kenntnis genommen.

§ 4. Im Beschluss des Generaldirektors zur Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung werden die konkreten Modalitäten für die Unterbringung vermerkt mit ausführlicher Begründung jeder vorgeschlagenen Maßnahme.

Der Beschluss wird dem Direktor, dem Inhaftierten und, wenn der Beschluss einen Beschuldigten betrifft, dem Untersuchungsrichter zur Kenntnis gebracht.

Der Beschluss ist sofort vollstreckbar, ob Berufung eingelegt wird oder nicht.

§ 5. Der Inhaftierte, der im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung untergebracht ist, die seine Isolierung von der Gemeinschaft zur Folge hat, wird mindestens einmal pro Woche vom Direktor und von einem Arzt besucht, die sich des Zustands des Inhaftierten vergewissern und prüfen, ob er keine Klagen oder Bemerkungen zu machen hat.

§ 6. Jeder Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung und jede Anpassung dieser Regelung durch den Generaldirektor wird von der Strafvollzugsverwaltung in einem zentralen Register und vom Direktor in einem lokalen Register festgehalten, wobei die Identität des Inhaftierten und die vom Generaldirektor beschlossenen Abweichungen von der normalen Regelung vermerkt werden.

Während der gesamten Dauer der Unterbringung hält der Direktor wöchentlich den Verlauf der Unterbringung im lokalen Register fest. Beim Besuch, den der Direktor und ein Arzt dem Inhaftierten aufgrund von § 5 abstatzen, kann der Inhaftierte selber Bemerkungen über seinen Zustand und seine Situation in diesem Register vermerken lassen.

Personen oder Instanzen, die mit der Kontrolle und der Aufsicht der Gefängnisse oder mit dem Vollzug der Freiheitsstrafe oder der freiheitsentziehenden Maßnahme beauftragt sind, können sich dieses Register während der gesamten Dauer der Unterbringung zur Einsicht vorlegen lassen. Sie können darin ihre eigenen Bemerkungen und die des Inhaftierten festhalten.

§ 7. Der Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung gilt für einen vom Generaldirektor bestimmten Zeitraum von höchstens zwei Monaten, der gegebenenfalls erneuerbar ist.

Einmal pro Monat erstattet der Direktor dem Generaldirektor ausführlich Bericht über den Verlauf der Unterbringung im Rahmen der individuellen Sondersicherungsregelung. Auf der Grundlage dieses Berichts kann der Generaldirektor beschließen, die Unterbringung zu beenden oder die Maßnahmen der Unterbringung zu lockern.

Der Beschluss kann nur auf vorherigen Antrag des Direktors, dem ein psycho-medizinischer Bericht beigelegt sein muss, und unter Berücksichtigung der Bestimmungen der Paragraphen 1 bis 4 erneuert werden.

§ 8. Bei der Überführung in ein anderes Gefängnis entscheidet der Direktor dieses Gefängnisses, nachdem er den Inhaftierten angehört hat, ob die Aufrechterhaltung dieser Maßnahme noch gerechtfertigt ist, und übermittelt dem Generaldirektor eine diesbezügliche Stellungnahme. In dem Beschluss des Generaldirektors werden die individuellen Gründe vermerkt, die eine Fortsetzung der individuellen Sondersicherungsregelung eventuell erforderlich machen.

§ 9. Sobald der im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung untergebrachte Angeklagte vor einem Strafgericht oder Assisenhof verurteilt ist, urteilt der Direktor über die Notwendigkeit einer Aufrechterhaltung oder Anpassung der Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung und übermittelt dem Generaldirektor eine diesbezügliche Stellungnahme. Auf der Grundlage dieser Stellungnahme kann der Generaldirektor beschließen, die Unterbringung zu beenden oder die Maßnahmen der Unterbringung zu lockern.

§ 10. Der Inhaftierte hat das Recht, Berufung gegen die vom Generaldirektor gemäß § 1 Absatz 1, § 7 Absatz 1 und 2 und §§ 8 und 9 gefassten Beschlüsse einzulegen. Diese Berufung wird bei der Berufungskommission des Zentralrates eingereicht.

Die Artikel 165 und 166 sind auf das Berufungsverfahren anwendbar. Der Generaldirektor oder eine von ihm bevollmächtigte Person vertritt die Strafvollzugsverwaltung in diesem Verfahren.

§ 11. Die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung ist nicht auf minderjährige Inhaftierte anwendbar ».

Artikel 106 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 fügt in den vorerwähnten Artikel 118 des Grundsatzgesetzes einen neuen § 3/1 ein. Er ergänzt § 7 um einen vierten und fünften Absatz und die §§ 8 und 9 um einen zweiten Absatz. Er ersetzt schließlich den ersten Satz des ersten Absatzes von § 10. Infolge dieser Änderungen lautet Artikel 118 §§ 3/1, 7, 8, 9 und 10 des Grundsatzgesetzes jetzt wie folgt:

« § 3/1. In afwijking van artikel 116, § 1, en van de paragrafen 1 tot 3 wordt de beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime bedoeld in artikel 117, § 2, genomen door de directeur-generaal van de penitentiaire administratie of zijn gemachtigde, na advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

De directeur-generaal deelt de gedetineerde de concrete, bijzondere omstandigheden of houdingen mee waaruit blijkt dat hij een voortdurende bedreiging uitmaakt voor de veiligheid.

Daarnaast deelt de directeur-generaal de gedetineerde de nadere regels van de plaatsing onder het individueel bijzonder veiligheidsregime mee, waarbij elke voorgestelde maatregel omstandig wordt gemotiveerd.

De directeur-generaal vraagt een psycho-medisch advies met betrekking tot de verenigbaarheid van de nadere regels van het voorgestelde regime met de gezondheidstoestand van de gedetineerde.

Hij stelt de gedetineerde in de gelegenheid, desgewenst bijgestaan door een raadsman, zijn verweermiddelen te laten gelden tijdens een hoorzitting met de directeur. Daarvan wordt akte genomen ten behoeve van de door de directeur-generaal te nemen beslissing.

Na ontvangst van het verslag van het horen van de gedetineerde, neemt de directeur-generaal een beslissing.

[...]

§ 7. De beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime geldt voor een door de directeur-generaal bepaalde termijn van maximaal twee maanden die eventueel hernieuwbaar is.

Eenmaal per maand brengt de directeur aan de directeur-generaal omstandig verslag uit betreffende het verloop van de plaatsing in het individueel bijzonder veiligheidsregime. Op basis hiervan kan de directeur-generaal beslissen een einde te maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

De beslissing kan slechts worden hernieuwd, mits een voorafgaand verzoek van de directeur, vergezeld van een psycho-medisch verslag, en met inachtneming van de bepalingen van §§ 1 tot 4.

In afwijking van het derde lid wordt bij plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime in toepassing van paragraaf 3/1, een psycho-medisch verslag over het verloop van dit individueel bijzonder veiligheidsregime en de voortzetting ervan overgemaakt aan de directeur-generaal een week vóór de vervaldag ervan. De beslissing tot plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime kan hernieuwd worden door de directeur-generaal, met inachtneming van paragraaf 3/1;

De federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten brengen om de twee maanden een geactualiseerd advies uit.

§ 8. In geval van overbrenging naar een andere gevangenis beoordeelt de directeur van die gevangenis, na de gedetineerde te hebben gehoord, of er nog gronden bestaan voor de handhaving van de maatregel, en brengt hieromtrent advies uit aan de directeur-generaal. De beslissing van de directeur-generaal vermeldt de individuele gronden die de verdere plaatsing eventueel noodzaken.

Het eerste lid is niet van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime opgelegd in toepassing van de paragrafen 3/1 en § 7, vierde lid.

§ 9. Zodra een beklaagde of beschuldigde, die in een individueel bijzonder veiligheidsregime werd geplaatst, veroordeeld is, beoordeelt de directeur de noodzaak van een handhaving of aanpassing van de plaatsing in een individueel bijzonder veiligheidsregime, en brengt hierover advies uit aan de directeur-generaal. Op basis hiervan kan de directeur-generaal een einde maken aan de plaatsing of de plaatsingsmaatregelen milderen.

Het eerste lid is niet van toepassing op het individueel bijzonder veiligheidsregime opgelegd in toepassing van de paragrafen 3/1 en § 7, vierde lid.

§ 10. De gedetineerde heeft het recht beroep aan te tekenen tegen de beslissingen van de directeur-generaal genomen overeenkomstig de paragrafen 1, eerste lid, 3/1, eerste lid, 7, eerste, tweede en vierde lid, en de paragrafen 8 en 9. Dit beroep dient te worden ingediend bij de Beroepscommissie van de Centrale Raad.

De artikelen 165 en 166 zijn van toepassing op de beroepsprocedure. De directeur-generaal of een door hem afgevaardigde vertegenwoordigt hierbij de penitentiaire administratie »

Während der Beschluss zur Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung vom Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung oder von seinem Beauftragten auf Vorschlag des Direktors gefasst wird (nicht abgeänderter Artikel 118 § 1 des Grundsatzgesetzes), wird der Beschluss zur Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung vom Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung oder von seinem Beauftragten nach Stellungnahme des Föderalprokurator oder der Nachrichten- und Sicherheitsdienste gefasst (Artikel 118 § 3/1 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes, eingeführt durch Artikel 106 des Gesetzes vom 15. Mai 2024).

B.3.4. Aufgrund des durch das Gesetz vom 15. Mai 2024 nicht abgeänderten Artikels 165 § 1 des Grundsatzgesetzes kann der Inhaftierte gegen den Beschluss des Generaldirektors Berufung bei der Berufungskommission des zentralen Kontrollrats für das Gefängniswesen (nachstehend: Berufungskommission) einlegen. Die Berufung muss spätestens am siebten Tag nach dem Tag, an dem der Inhaftierte von dem angefochtenen Beschluss in Kenntnis gesetzt worden ist, eingereicht werden [...]. Die Berufungskommission befindet so schnell wie möglich und spätestens vierzehn Tage nach Einreichung der Berufung über die Berufung (Artikel 166 § 2 erster Satz).

B.3.5. Schließlich fügt Artikel 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 einen § 3/1 in Artikel 158 des Grundsatzgesetzes ein, der sich auf die Beschlüsse bezieht, die die Beschwerdekommission fassen kann, und die Gründe, auf die sie ihre Beschlüsse stützen kann, und der gemäß Artikel 162 § 3 des Grundsatzgesetzes auf die Berufungskommission entsprechend anwendbar ist. Artikel 158 des Grundsatzgesetzes, abgeändert durch Artikel 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024, bestimmt somit:

« § 1. De Klachtencommissie kan beslissen de klacht geheel of gedeeltelijk niet-ontvankelijk, ongegrond of gegrond te verklaren.

§ 2. De klacht wordt gegrond verklaard wanneer de Klachtencommissie van oordeel is dat de beslissing waarover geklaagd is :

1° in strijd is met een in de gevangenis geldend wettelijk voorschrift of met een bindende bepaling van een in België geldend verdrag; of

2° bij afweging van alle in aanmerking komende belangen, onredelijk of onbillijk moet worden geacht.

§ 3. Voorzover de klacht gegrond wordt verklaard, vernietigt de Klachtencommissie de beslissing, en kan ze :

1° de directeur opdragen, binnen een door haar bepaalde termijn, een nieuwe beslissing te nemen met inachtneming van haar uitspraak;

2° bepalen dat haar uitspraak in de plaats treedt van de vernietigde beslissing;

3° zich beperken tot een gehele of gedeeltelijke vernietiging van de beslissing.

§ 3/1. Bij vernietiging van een beslissing genomen overeenkomstig artikel 118, § 3/1, eerste lid, en § 7, vierde lid, van een beslissing tot plaatsing of overplaatsing als bedoeld in de artikelen 17 en 18 of tot toewijzing van een verblijfsruimte genomen ten aanzien van een gedetineerde geplaatst onder voormeld individueel bijzonder veiligheidsregime, kan de Klachtencommissie of de Beroepscommissie enkel toepassing maken van paragraaf 3, 1° en 3°. Zij vermeldt de specifieke redenen waarom ze de bestreden beslissing geheel of gedeeltelijk vernietigt en omkleedt eveneens haar beslissing met de bijzondere redenen hoe deze beslissing verzoend kan worden met de aangegeven veiligheidsrisico's. In voorbeeld geval omkleedt zij haar beslissing met de bijzondere redenen waarom zij afwijkt van het advies van de federale procureur of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.

§ 4. Bij vernietiging van de beslissing worden de gevolgen van de vernietigde beslissing, voor zover mogelijk, door de directeur ongedaan gemaakt, dan wel in overeenstemming gebracht met de uitspraak van de Klachtencommissie.

Voorzover de gevolgen van de vernietigde beslissing niet meer ongedaan kunnen gemaakt worden, bepaalt de Klachtencommissie, na de directeur te hebben gehoord, of aan de klager enige tegemoetkoming, met uitsluiting van elke financiële vergoeding, moet worden toegekend.

[...] ».

In Bezug auf die Zulässigkeit

B.4.1. Damit die Voraussetzungen von Artikel 3 § 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof erfüllt sind, muss eine Nichtigkeitsklage binnen einer Frist von sechs Monaten nach der Veröffentlichung der angefochtenen Norm eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber eine alte Bestimmung in neue Rechtsvorschriften übernimmt und sich auf diese Weise deren Inhalt zu eigen macht, kann gegen die übernommene Bestimmung eine Klage binnen sechs Monaten nach ihrer Veröffentlichung eingereicht werden.

Wenn der Gesetzgeber sich jedoch auf eine rein gesetzgebungstechnische oder sprachliche Anpassung oder auf eine Koordination bestehender Bestimmungen beschränkt, wird nicht davon ausgegangen, dass er erneut Recht setzt, und sind die Beschwerdegründe *ratione temporis* unzulässig, sofern sie in Wirklichkeit gegen die bereits vorher vorhandenen Bestimmungen gerichtet sind.

B.4.2. Da Artikel 117 §§ 1 und 3 des Grundsatzgesetzes, wie in B.2.4 erwähnt, ausschließlich die Übernahme des früheren Artikels 117 des Grundsatzgesetzes zum Inhalt hat, ist die Nichtigkeitsklage in dem Umfang, in dem sie gegen Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gerichtet ist, nur zulässig, insofern er einen § 2 in Artikel 117 des Grundsatzgesetzes einfügt.

B.4.3. Demgegenüber sind der erste und der zweite Teil des zweiten Klagegrunds zulässig, insofern die klagende Partei darin beanstandet, dass die in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen für einen erneuerbaren Zeitraum von zwei Monaten ergriffen werden könnten. Obwohl dieser Zeitraum auch bereits in der Fassung von Artikel 118 § 7 des Grundsatzgesetzes galt, die vor Inkrafttreten des Gesetzes vom 15. Mai 2024 Anwendung fand, ergibt sich aus der Hinzufügung eines vierten und fünften Absatzes in dieser Bestimmung durch Artikel 106 des vorerwähnten Gesetzes, dass der Gesetzgeber die Absicht zum Ausdruck gebracht hat, diesen Zeitraum in Bezug auf die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung beizubehalten.

B.4.4. Da die klagende Partei keinen Zusammenhang mit dem Anwendungsbereich des Unionsrechts nachweist, sind der erste und zweite Klagegrund unzulässig, insofern darin ein Verstoß gegen die Charta der Grundrechte der Europäischen Union angeführt wird.

B.4.5. Da die klagende Partei nicht darlegt, in welcher Hinsicht Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstößt, ist der zweite Klagegrund unzulässig, insofern er aus einem Verstoß gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit Artikel 26 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte abgeleitet ist.

Zur Hauptsache

In Bezug auf den ersten Teil des ersten Klagegrunds und den ersten und den zweiten Teil des zweiten Klagegrunds

B.5. Der erste Teil des ersten Klagegrunds und der erste und der zweite Teil des zweiten Klagegrunds sind abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung, gegen Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention und gegen Artikel 17 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte. Der erste und der zweite Teil des zweiten Klagegrunds sind außerdem abgeleitet aus einem Verstoß gegen Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und gegen die Artikel 2 und 26 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte.

B.6.1. Artikel 22 der Verfassung bestimmt:

« Jeder hat ein Recht auf Achtung vor seinem Privat- und Familienleben, außer in den Fällen und unter den Bedingungen, die durch Gesetz festgelegt sind.

Das Gesetz, das Dekret oder die in Artikel 134 erwähnte Regel gewährleistet den Schutz dieses Rechtes ».

B.6.2. Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt:

« (1) Jede Person hat das Recht auf Achtung ihres Privat- und Familienlebens, ihrer Wohnung und ihrer Korrespondenz.

(2) Eine Behörde darf in die Ausübung dieses Rechts nur eingreifen, soweit der Eingriff gesetzlich vorgesehen und in einer demokratischen Gesellschaft notwendig ist für die nationale oder öffentliche Sicherheit, für das wirtschaftliche Wohl des Landes, zur Aufrechterhaltung der Ordnung, zur Verhütung von Straftaten, zum Schutz der Gesundheit oder der Moral oder zum Schutz der Rechte und Freiheiten anderer».

Der Verfassungsgeber hat eine möglichst weitgehende Übereinstimmung zwischen Artikel 22 der Verfassung und Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention angestrebt (*Parl. Dok.*, Kammer, 1992-1993, Nr. 997/5, S. 2).

Die Tragweite dieses Artikels 8 entspricht derjenigen der vorerwähnten Verfassungsbestimmung, sodass die durch die beiden Bestimmungen gebotenen Garantien ein untrennbares Ganzes bilden.

B.7. Artikel 2 Absatz 2 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte bestimmt:

« Jeder Vertragsstaat verpflichtet sich, im Einklang mit seinem verfassungsmäßigen Verfahren und mit den Bestimmungen dieses Paktes die erforderlichen Schritte zu unternehmen, um die gesetzgeberischen oder sonstigen Vorkehrungen zu treffen, die notwendig sind, um den in diesem Pakt anerkannten Rechten Wirksamkeit zu verleihen, soweit solche Vorkehrungen nicht bereits getroffen worden sind ».

Artikel 17 desselben Paktes bestimmt:

« (1) Niemand darf willkürlichen oder rechtswidrigen Eingriffen in sein Privatleben, seine Familie, seine Wohnung und seinen Schriftverkehr oder rechtswidrigen Beeinträchtigungen seiner Ehre und seines Rufes ausgesetzt werden.

(2) Jedermann hat Anspruch auf rechtlichen Schutz gegen solche Eingriffe oder Beeinträchtigungen ».

B.8. Die Dauerüberwachung mittels einer Kamera (EuGHMR, Entscheidung, 1. Juni 2004, *van der Graaf gegen Niederlande*, ECLI:CE:ECHR:2004:0601DEC000870403; 6. Dezember 2016, *Vasilic Mocanu gegen Rumänien*, ECLI:CE:ECHR:2016:1206JUD004354513, § 36; 2. Juli 2019, *Gorlov u.a. gegen Russland*, ECLI:CE:ECHR:2019:0702JUD002705706, § 82) und der Ausschluss beziehungsweise die Beschränkung des Besuchsrechts (EuGHMR, 28. September 2000, *Messina gegen Italien* (Nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2000:0928JUD002549894, §§ 61 und 62; 17. April 2012, *Piechowicz gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD002007107, § 212; Große Kammer, 30. Juni 2015, *Khoroshenko gegen Russland*, ECLI:CE:ECHR:2015:0630JUD004141804, § 106; 21. März 2023, *Deltuva gegen Litauen*, ECLI:CE:ECHR:2023:0321JUD003814420, § 40) stellen schwerwiegende Eingriffe in das Recht des Inhaftierten auf Achtung des Privatlebens im Sinne der vorerwähnten Verfassungs- und Vertragsbestimmungen dar.

B.9. Das Recht auf Achtung des Privatlebens ist jedoch kein absolutes Recht. Die vorerwähnten Verfassungs- und Vertragsbestimmungen schließen eine Einmischung der Behörden in die Ausübung dieses Rechts nicht aus, sofern eine solche durch eine ausreichend präzise gesetzliche Bestimmung vorgesehen ist, sie einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis in einer demokratischen Gesellschaft entspricht und sie im Verhältnis zu dem damit angestrebten rechtmäßigen Ziel steht.

B.10. Das in Artikel 22 der Verfassung enthaltene Erfordernis des Vorhandenseins einer ausreichend präzisen gesetzlichen Bestimmung beinhaltet, dass die Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens deutlich und ausreichend präzise formuliert sein muss, damit auf vorhersehbare Weise die Fälle beurteilt werden können, in denen der Gesetzgeber eine solche Einmischung in das Recht auf Achtung des Privatlebens erlaubt.

Ebenso setzt das Erfordernis der Vorhersehbarkeit, dem das Gesetz entsprechen muss, um mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention in Einklang zu stehen, voraus, dass seine Formulierung ausreichend präzise ist, damit jeder Einzelne in einem vernünftigen Maße unter den jeweiligen Umständen die Folgen vorhersehen kann, die eine bestimmte Handlung haben kann (EuGHMR, Große Kammer, 17. Februar 2004, *Maestri gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2004:0217JUD003974898, § 30).

Das Gesetz muss Garantien gegen willkürliche Beeinträchtigungen des Rechtes auf Achtung des Privatlebens durch die öffentliche Gewalt bieten, indem einerseits die Beurteilungsfreiheit der betreffenden Behörden ausreichend deutlich eingeschränkt und andererseits eine effektive gerichtliche Kontrolle vorgesehen wird (siehe unter anderem EuGHMR, 13. November 2012, *M.M. gegen Vereinigtes Königreich*, ECLI:CE:ECHR:2012:1113JUD002402907, § 193; 2. Juli 2019, *Gorlov u.a. gegen Russland*, vorerwähnt, § 85; 31. März 2022, *Maslák gegen Slowakei* (Nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2022:0331JUD003832117, § 142).

B.11.1. Die zusätzlichen Maßnahmen im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung können nur angeordnet werden, wenn zwei Voraussetzungen erfüllt sind. Erstens muss sich aus konkreten Umständen ergeben, dass der Inhaftierte aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität eine tatsächliche, schwerwiegende und ständige Gefahr für die Sicherheit darstellt (Artikel 117 § 2 und Artikel 118 § 3/1 Absatz 2 des Grundsatzgesetzes). Zweitens muss der Inhaftierte verdächtigt werden, einen Verstoß gegen Artikel 2bis § 4 Buchstabe b) des Gesetzes vom 24. Februar 1921 « über den Handel mit Giftstoffen, Schlafmitteln, Betäubungsmitteln, psychotropen Stoffen, Desinfektions- oder antiseptischen Mitteln und mit Stoffen, die zur unerlaubten Herstellung von Betäubungsmitteln und psychotropen Stoffen verwendet werden können » oder eine Straftat im Sinne von Artikel 324ter § 4 des Strafgesetzbuches (Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes) begangen zu haben, oder deswegen verurteilt worden sein. Letztere Bestimmung sieht eine Strafe für jede Person vor, die Anführer einer kriminellen Organisation ist.

Diese Voraussetzungen sind ausreichend präzise, damit der Inhaftierte in der Lage wäre, vernünftigerweise einzuschätzen, welche seiner Handlungen oder welche Umstände zur Anordnung einer der beiden zusätzlichen Maßnahmen führen können. So wird im Rahmen der ersten Voraussetzung ausdrücklich vorgesehen, dass der Inhaftierte « eine tatsächliche und schwerwiegende » Gefahr für die Sicherheit darstellen muss « aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität ». Wie aus den Vorarbeiten ersichtlich (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, SS. 42 bis 44), ist mit dem Begriff « Sicherheit » sowohl die interne Sicherheit der Anstalt selbst als auch die externe Sicherheit der Gesellschaft gemeint. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte hat ausgeführt, dass mehrere Vertragsstaaten angesichts der spezifischen Art der organisierten Kriminalität strenge Sicherungsregelungen für Inhaftierte kennen, die eine Gefahr für sowohl die interne Sicherheit innerhalb des Gefängnisses als auch die öffentliche Sicherheit darstellen, wobei diesen Sicherheitsregelungen stärkere Kontrollen der Kontakte von Inhaftierten mit der Außenwelt zugrunde liegen (EuGHMR, 28. September 2000, *Messina gegen Italien* (Nr. 2), vorerwähnt, § 66; 18. März 2014, *Öcalan gegen Türkei* (Nr. 2), ECLI:CE:ECHR:2014:0318JUD002406903, §§ 160 und 161). Die Begriffe, die im Rahmen der ersten Voraussetzung angewandt werden, sind deshalb ausreichend deutlich und genau. Die Konkretisierung dieser Voraussetzung muss immer für jeden Einzelfall durch den Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung oder seinen Beauftragten unter der Aufsicht der Berufungskommission (Artikel 118 § 10), die ein administratives Rechtsprechungsorgan ist (Entscheid Nr. 150/2018 vom 8. November 2018, ECLI:BE:GHCC:2018:ARR.150, B.6 bis B.10), und unter der Aufsicht des Staatsrats als Kassationsgericht erfolgen. Der Grundsatz der materiellen Gesetzmäßigkeit, der in den vorerwähnten Verfassungs- und Vertragsbestimmungen verankert ist, steht dem nicht entgegen, dass das Gesetz allgemein formuliert ist und den betreffenden administrativen und gesetzlichen Stellen eine Beurteilungsfreiheit einräumt.

Außerdem konkretisiert die zweite Voraussetzung die Anwendung der zusätzlichen Maßnahmen, indem sie vorsieht, dass der Inhaftierte verdächtigt werden muss, spezifische Taten begangen zu haben, oder deswegen verurteilt worden sein muss.

Schließlich gelten auch unterschiedliche Verfahrensgarantien gegen eine willkürliche Anwendung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung, wie die Verpflichtung des Generaldirektors, die konkreten Umstände oder Verhaltensweisen (Artikel 118 § 3/1 Absatz 2) und die Modalitäten jeder vorgeschlagenen Maßnahme (Artikel 118 § 3/1 Absatz 3) dem Inhaftierten mitzuteilen sowie die auferlegte Maßnahme ausführlich zu begründen (ebenda), die Beschränkung des (erneuerbaren) Zeitraums der zusätzlichen Maßnahmen auf höchstens zwei Monate (Artikel 118 § 7 Absatz 1) und die vorerwähnte Möglichkeit einer gerichtlichen Prüfung des Beschlusses des Generaldirektors durch die Berufungskommission und den Staatsrat.

B.11.2. Die klagende Partei fühlt sich in Bezug auf die zusätzliche Maßnahme der Dauerüberwachung mittels einer Kamera in ihren Rechten dadurch verletzt, dass Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes erwähne, dass diese Maßnahme nur angeordnet werden könne, « sofern die Menschenwürde des Inhaftierten gewahrt wird », ohne allerdings anzugeben, auf welche Weise dies konkret erfolgen müsse.

Die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats hat die gleiche Kritik in ihrem Gutachten zum Vorentwurf des Gesetzes geäußert, der zum Gesetz vom 15. Mai 2024 geführt hat. Als Antwort hat der Beauftragte der Regierung präzisiert, dass « tatsächlich vorgesehen ist, dass die Kameraüberwachung unterbrochen wird, wenn sich der Inhaftierte wäscht oder seine Notdurft verrichtet » (*Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, S. 284*); in der Begründung zum Gesetzentwurf wird verdeutlicht, dass « in [den] Fällen, in denen [eine Kameraüberwachung] für erforderlich erachtet wird, auch dafür gesorgt wird, dass die betreffenden Personen ein Mindestmaß an Privatsphäre bei der Nutzung der Toilette haben » (ebenda, S. 146), ohne jedoch zu konkretisieren, wie diese Einschränkung in der Praxis zur Anwendung gelangen soll. Daraus ergibt sich, dass der Inhaftierte grundsätzlich nicht mittels einer Kamera überwacht werden darf, wenn er sich wäscht oder seine Notdurft verrichtet. Darüber hinaus erklärte der Beauftragte der Regierung als Antwort auf eine Anmerkung der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats in ihrem Gutachten zum Vorentwurf des Gesetzes vom 15. Mai 2024, dass « die Überwachung mittels einer Kamera keine Aufzeichnung der Bilder impliziert » (ebenda, S. 285). Die Wahrung der Menschenwürde des Inhaftierten muss daher in dem Sinne verstanden werden, dass diese zumindest diese beiden Elemente beinhaltet.

Im Übrigen stellt die Verpflichtung, im Rahmen des Vollzugs der Freiheitsstrafe oder der freiheitsentziehenden Maßnahme die Menschenwürde zu respektieren, eine der Grundprinzipien dar, die im Grundsatzgesetz aufgenommen wurden, (Artikel 5 § 1 des Grundsatzgesetzes) und ergibt sich als solche auch aus Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention, der unmenschliche oder erniedrigende Behandlungen verbietet. Die vorerwähnte Vertragsbestimmung verlangt insbesondere, dass eine Person unter Bedingungen in Haft gehalten wird, die mit ihrer Menschenwürde vereinbar sind, dass die Voraussetzungen in Bezug auf die Ausführung der Maßnahme die betreffende Person nicht einer Verzweiflung oder Qual aussetzen, die über das unvermeidliche Maß an Leid hinausgeht, das der Haft innenwohnt, und dass angesichts der praktischen Anforderungen an die Inhaftierung die Gesundheit und das Wohlergehen des Gefangenen auf adäquate Weise gewährleistet werden (EuGHMR, Große Kammer, 26. Oktober 2000, *Kud[00c5]/[0082]a gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2000:1026JUD003021096, §§ 92 bis 94; 4. Februar 2003, *van der Ven gegen Niederlande*, ECLI:CE:ECHR:2003:0204JUD005090199, § 50; 17. April 2012, *Piechowicz gegen Polen*, vorerwähnt, § 162). Es obliegt daher in jedem Fall dem Generaldirektor, diese Verpflichtung im Einzelfall unter der Aufsicht der Berufungskommission und des Staatsrats einzuhalten.

B.11.3. Unter Berücksichtigung der in B.11.2 erwähnten Auslegung entspricht die in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes vorgesehene Regelung dem Grundsatz der materiellen Gesetzmäßigkeit, der in den in B.6 bis B.7 erwähnten Prüfungsnormen verankert ist.

B.12. Wie in B.11.1 erwähnt, soll mit der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung die Sicherheit gewährleistet werden. Die angefochtenen Bestimmungen verfolgen somit ein legitimes Ziel im Sinne von Artikel 8 Absatz 2 der Europäischen Menschenrechtskonvention und entsprechen folglich einem zwingenden gesellschaftlichen Bedürfnis in einer demokratischen Gesellschaft.

B.13. Der Gerichtshof muss noch prüfen, ob die beiden zusätzlichen Maßnahmen, die im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung ergriffen werden können, in einem angemessenen Verhältnis zu dem in B.12 erwähnten Ziel stehen.

B.14. Wie sich aus sowohl den Vorarbeiten (*Parl. Dok., Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, S. 44*) als auch dem Wortlaut von Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes ergibt, soll mit den beiden zusätzlichen Maßnahmen, die im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung ergriffen werden können, gegen die Gefahr vorgegangen werden, die ein Inhaftierter aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität und/oder zur Drogenszene sowohl für die Sicherheit der Anstalt als auch für die Sicherheit der Gesellschaft darstellen kann. Die Dauerüberwachung mittels einer Kamera und der Ausschluss beziehungsweise die Beschränkung des Besuchsrechts sind Maßnahmen, die zur Erreichung dieses Ziels geeignet sind, weil sie die Gefahr, dass der Inhaftierte Kontakte zur kriminellen Szene unterhält, verringern. Wie in B.11.1 erwähnt, sind diese Maßnahmen, die auch von mehreren anderen Vertragsstaaten getroffen wurden und in Bezug auf die der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte auch akzeptiert hat, dass sie « unter Berücksichtigung der spezifischen Art der organisierten Kriminalität » verhältnismäßige Beschränkungen des Rechts des Inhaftierten auf Schutz des Privatlebens darstellen können (EuGHMR, 28. September 2000, *Messina gegen Italien* (Nr. 2), vorerwähnt, §§ 66 und 67; 1. Juni 2004, *van der Graaf gegen Niederlande*, vorerwähnt; Große Kammer, 17. September 2009, *Enea gegen Italien*, ECLI:CE:ECHR:2009:0917JUD007491201, § 126; 18. März 2014, *Öcalan gegen Türkei* (Nr. 2), vorerwähnt, §§ 160 und 161).

Im Lichte dessen durfte der Gesetzgeber den Standpunkt einnehmen, dass die in Artikel 117 § 1 des Grundsatzgesetzes aufgenommene Regelung nicht ausreicht, um die Gefahren, die diese spezifische Kategorie von Inhaftierten für die Sicherheit der Strafanstalt und die öffentliche Sicherheit darstellt, auf angemessene Weise zu beschränken, und dass es folglich notwendig war, dafür eine spezifische Regelung vorzusehen.

Im Lichte des vorerwähnten Ziels ist es ebenso sachdienlich und erforderlich, dass die angefochtene Regelung nicht nur auf Inhaftierte Anwendung findet, die wegen einer oder beider der in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes erwähnten Taten verurteilt worden sind, sondern auch auf Inhaftierte, die verdächtigt werden, eine oder beide dieser Taten begangen zu haben, da im Hinblick auf die Gefahr, dass der Inhaftierte Kontakte zur kriminellen Szene unterhält, der rechtliche Grund für die Haft – eine Freiheitsstrafe oder eine freiheitsentziehende Maßnahme – irrelevant ist. Da die individuelle Sondersicherungsregelung, wie in B.2.4 erwähnt, eine Sicherungsmaßnahme ist, ist ihre Anwendung auf Beschuldigte grundsätzlich nicht mit der Unschuldsvermutung unvereinbar.

B.15.1. Wie in B.8 erwähnt, stellen die Dauerüberwachung mittels einer Kamera und der Ausschluss beziehungsweise die Beschränkung des Besuchsrechts schwerwiegende Eingriffe in das Recht des Inhaftierten auf Achtung des Privatlebens dar. Im Vergleich zu sowohl den in Abschnitten 1 und 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Kontroll- und besonderen Sicherungsmaßnahmen, in Bezug auf die Tragweite und den Zeitraum, für den sie angeordnet werden können, als auch zu den in Artikel 117 § 1 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen

aufgrund der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung, in Bezug auf ihre Tragweite, sind die Maßnahmen im Sinne von Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes die weitreichendsten. Außerdem können die in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Maßnahmen gleichzeitig oder in Verbindung mit einer oder mehreren der in Artikel 117 § 1 des Grundsatzgesetzes erwähnten Maßnahmen angeordnet werden.

B.15.2.1. Die Artikel 116, 117 und 118 des Grundsatzgesetzes unterwerfen die Anwendung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung allerdings strikten Bedingungen und Garantien.

B.15.2.2. Erstens kann die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung nur nach einer Stellungnahme des Föderalprokurator oder der Nachrichten- und Sicherheitsdienste angeordnet oder erneuert werden, in der mitgeteilt wird, dass der Inhaftierte eine schwerwiegende, tatsächliche und ständige Gefahr für die Sicherheit darstellt (Artikel 118 § 3/1 Absatz 1 und § 7 Absätze 4 und 5 des Grundsatzgesetzes), und wenn ihr ein psycho-medizinisches Gutachten in Bezug auf die Vereinbarkeit der Modalitäten der vorgeschlagenen Regelung mit dem Gesundheitszustand des Inhaftierten beigelegt ist (Artikel 118 § 3/1 Absatz 4 und § 7 Absatz 4 des Grundsatzgesetzes). In Bezug auf die in Artikel 117 § 2 Nr. 1 des Grundsatzgesetzes vorgesehene Maßnahme, muss darüber hinaus eine regelmäßige Kontrolle der etwaigen Auswirkungen auf die geistige Gesundheit durchgeführt werden, und zwar zumindest während des Arztbesuchs, der mindestens einmal pro Woche stattfindet nach Artikel 118 § 5 desselben Gesetzes. Ferner finden die in Titel 2 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Grundprinzipien uneingeschränkt Anwendung auf die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung (Artikel 117 § 3 des Grundsatzgesetzes).

B.15.2.3. Außerdem gelten die Bedingungen und die Verfahrensgarantien, die in B.11.1 erwähnt wurden.

Spezifisch in Bezug auf den Zeitraum, für den die zusätzlichen Maßnahmen angeordnet werden können, ist darauf hinzuweisen, dass die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung nach Artikel 116 § 2 des Grundsatzgesetzes in jedem Fall nur angeordnet werden kann « für die zu diesem Zweck strikt erforderliche Dauer ». Das impliziert folglich, dass die konkrete Dauer der Maßnahme, die auferlegt wird, unterhalb dieser Höchstdauer liegen kann (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, S. 146; siehe auch bereits in Bezug auf die bestehende individuelle Sondersicherungsregelung, *Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, SS. 185 und 255), und im Lichte der in Artikel 118 § 3/1 Absatz 3 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Begründungspflicht muss der Generaldirektor die von ihm vorgeschlagene Dauer auch begründen. Darüber hinaus muss der Direktor der Strafanstalt einmal pro Monat dem Generaldirektor ausführlich Bericht erstatten über den Verlauf der Unterbringung im Rahmen der individuellen Sondersicherungsregelung, wobei der Generaldirektor auf der Grundlage dieses Berichts beschließen kann, die Unterbringung zu beenden oder die Maßnahmen der Unterbringung zu lockern (Artikel 118 § 7 Absatz 2 des Grundsatzgesetzes). Obwohl die auferlegte Maßnahme erneuert werden kann und es keine Beschränkung hinsichtlich der Zahl der Erneuerungen gibt, liegt es auf der Hand, dass die Regelung in Artikel 116 § 2 des Grundsatzgesetzes *a fortiori* im Falle der Erneuerung der Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung gilt, wobei der Generaldirektor außerdem verpflichtet ist, seine Untersuchung unter Berücksichtigung der etwaigen Änderungen bei den Umständen und dem Verhalten des Inhaftierten auf evolutive Weise durchzuführen (EuGHMR, 17. November 2015, *Bamouhammad gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2015:1117JUD004768713, § 139).

Die Begründungspflicht bezieht sich nicht ausschließlich auf die Dauer der vorgeschlagenen Maßnahme, sondern erstreckt sich auf alle Aspekte dieser Maßnahme. Folglich muss der Generaldirektor begründen, aus welchen konkreten besonderen Umständen oder Verhaltensweisen hervorgeht, dass der Inhaftierte eine schwerwiegende, tatsächliche und ständige Gefahr für die interne und externe Sicherheit darstellt, weshalb, wie in Artikel 116 § 2 des Grundsatzgesetzes verlangt, die Sicherheit auf keine andere Weise, insbesondere nicht mittels einer in Abschnitt 1 oder Abschnitt 2 des Grundsatzgesetzes erwähnten Kontrollmaßnahme beziehungsweise besonderen Sicherungsmaßnahme, gewährleistet werden kann, welche Maßnahme erforderlich ist, um gegen diese Gefahr vorzugehen, wobei sich die Begründung auch auf die Modalitäten der vorgeschlagenen Maßnahme (siehe beispielsweise in Bezug auf den Ausschluss vom Besuchsrecht und/oder vom Recht auf ungestörten Besuch aller oder einiger Besucher, *Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, S. 286), sowie das Ziel und die Auswirkungen der vorgeschlagenen Maßnahme auf die betreffende Person erstrecken muss. Dabei berücksichtigt der Generaldirektor auch den Umstand, dass die individuelle Sondersicherungsregelung Ausnahmeharakter hat. Wie die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats in ihrem Gutachten zum Vorentwurf des Gesetzes, der zum Gesetz vom 15. Mai 2024 geführt hat, angemerkt hat, « [muss] die Begründung des Beschlusses, mit dem der Generaldirektor die Maßnahme auferlegt, [...] daher auf jeden Fall sachdienlich und ausreichend sein » (ebenda).

Die klagende Partei macht geltend, dass die Begründungspflicht keine ausreichende Garantie sei, da der Beschluss zur Auferlegung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung nicht vom Direktor der Strafanstalt gefasst werde, in der sich der Inhaftierte befindet, sondern vom Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung. Wie sich aus den Vorarbeiten ergibt, begründete der Gesetzgeber das Initiativ- und Entscheidungsrecht des Generaldirektors damit, dass es die Strafvollzugswaltung und der Föderalprokurator und/oder die Nachrichten- und Sicherheitsdienste seien, die bei Akten in Bezug auf die organisierte Kriminalität über zweckdienliche Informationen verfügen, und dass diese Informationen dazu führten, dass eine spezifische individuelle Sondersicherungsregelung angewandt werde, und nicht, wie in Bezug auf die in Artikel 116 § 1 des Grundsatzgesetzes geregelte bestehende individuelle Sondersicherungsregelung, die Informationen über das Verhalten des Inhaftierten im Gefängnis. Als Antwort auf eine ähnliche Anmerkung der Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats in ihrem Gutachten zum Vorentwurf des Gesetzes vom 15. Mai 2024 fügte der Beauftragte der Regierung dem noch hinzu, dass « der Typ von Inhaftierten, von dem die Rede ist, gegenüber dem Gefängnispersonal in der Regel besonders ruhig und respektvoll ist. Der Direktor (und das Personal) sind sich somit der Gefahr überhaupt nicht bewusst, die solche Inhaftierte darstellen können. Der Direktor ist sich daher *de facto* dessen bewusst, was in der Anstalt stattfindet, aber nur innerhalb der Anstalt » (ebenda, S. 287). Im Lichte dieser Elemente ist es angemessen gerechtfertigt, dem Direktor der Anstalt, in der sich der Inhaftierte befindet, nicht das Initiativrecht im Verfahren zur Auferlegung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung einzuräumen und auch keine Verpflichtung vorzusehen, systematisch dessen Stellungnahme einzuholen. Im Übrigen wird der Direktor der Anstalt in jedem Fall von der Absicht in Kenntnis gesetzt, eine spezifische individuelle Sondersicherungsregelung anzutragen, da er den Inhaftierten diesbezüglich anhören muss (Artikel 118 § 3/1 Absatz 5 des Grundsatzgesetzes). Wie sich aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 15. Mai 2024 ebenfalls ergibt (ebenda, S. 147), steht dem nichts entgegen, dass er seine Auffassung über die vorgeschlagene Maßnahme mitteilt, indem er diese beispielsweise zusammen mit seinem Bericht über die Anhörungssitzung dem Generaldirektor vorlegt (siehe auch Artikel 118 § 3/1 Absatz 6 des Grundsatzgesetzes).

B.15.2.4. Überdies verfügt der Inhaftierte über die Möglichkeit, unter Zuhilfenahme eines Bestands, falls gewünscht, seine Verteidigungsmittel während einer Anhörungssitzung mit dem Direktor der Strafanstalt vorzubringen (Artikel 118 § 3/1 Absatz 5 erster Satz des Grundsatzgesetzes). Der Direktor erstellt einen Bericht über die Anhörungssitzung, einschließlich der Verteidigungsmittel des Inhaftierten, und legt diesen Bericht dem Generaldirektor zum Zwecke des Fassens seines Beschlusses vor (Artikel 118 § 3/1 Absatz 5 zweiter Satz und Absatz 6). Der Generaldirektor muss in der Begründung seines Beschlusses daher auch die Auffassung des Inhaftierten berücksichtigen. Im Gegensatz zum Vorbringen der klagenden Partei kann Artikel 118 § 3/1 Absatz 5 Satz 1 des Grundsatzgesetzes nicht so verstanden werden, dass der Inhaftierte und die Berufungskommission keine Einsicht in die Unterlagen nehmen können, auf deren Grundlage der Generaldirektor seinen Beschluss gefasst hat. Wenn die Anhörungspflicht normativ

festgelegt ist, jedoch deren Inhalt nicht näher oder nicht vollständig bestimmt ist, wie im Rahmen der vorerwähnten Bestimmung, muss sie mit den gleichen Garantien versehen sein, die die Verwaltung in Bezug auf die Anhörungspflicht auf der Grundlage des Grundsatzes der ordnungsgemäßen Verwaltung einhalten muss (StR, 4. November 2024, Nr. 261.265, ECLI:BE:RVSCE:2024:ARR.261.265). Der Betreffende kann seinen Standpunkt nur dann « zweckdienlich » vorbringen, wenn er vorher von der Maßnahme Kenntnis erlangt, die ins Auge gefasst wurde, und von den Gründen, die die Verwaltung dazu veranlassen, die Maßnahme ins Auge zu fassen, und wenn er Einsicht in die vollständige Akte, die der beschließenden Behörde vorgelegt wird, erhält, sodass er in Bezug auf alle Bestandteile dieser Akte seinen Standpunkt zum Ausdruck bringen kann (ebenda). Zwar gilt nach Artikel 8 § 1 des Grundsatzgesetzes eine Ausnahme von der Begründungspflicht - und deshalb ebenso vom Recht auf Einsicht in die der Begründung zugrunde liegenden Unterlagen -, wenn diese Begründung (und Einsicht) « die Sicherheit ernsthaft gefährden würde ». Diese Ausnahme kann jedoch nicht so verstanden werden, dass jeder Beschluss, mit dem ein Inhaftierter im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung untergebracht wird, und jede Unterlage, die diesem Beschluss zugrunde liegt, darunter fällt. Außerdem muss die Berufungskommission immer Zugang zu allen Dokumenten haben, die dem Beschluss des Generaldirektors zugrunde liegen (vgl. EuGHMR, 26. Juni 2025, *Cimpaka Kapeta gegen Belgien*, ECLI:CE:ECHR:2025:0626JUD005500018, §§ 80 bis 82).

B.15.2.5. Ferner wird jeder Beschluss zur Unterbringung im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung und jede Anpassung dieser Regelung durch den Generaldirektor von der Strafvollzugsverwaltung in einem zentralen Register und vom Direktor in einem lokalen Register festgehalten (Artikel 118 § 6 Absätze 1 und 2 des Grundsatzgesetzes). Diese Erfassung ermöglicht die Kontrolle dieser Beschlüsse (Artikel 118 § 6 Absatz 3 des Grundsatzgesetzes).

B.15.2.6. Schließlich kann der Inhaftierte, wie in B.11.1 erwähnt, gegen den Beschluss des Generaldirektors zur Unterbringung oder Erneuerung im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung einen Rechtsbehelf bei der Berufungskommission einlegen. Wie in B.3.5 erwähnt, kann die Berufungskommission dabei die Rechtmäßigkeit einschließlich der Angemessenheit des Beschlusses prüfen. Gegen die Entscheidung der Berufungskommission kann Kassationsbeschwerde beim Staatsrat eingelebt werden.

B.15.3. Angesichts der vorstehenden Ausführungen sind die beiden zusätzlichen Maßnahmen, die im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung ergriffen werden können, an sich nicht mit unverhältnismäßigen Folgen verbunden. Es ist gleichwohl Sache des Generaldirektors der Strafvollzugsverwaltung, unter der Aufsicht der Berufungskommission und des Staatsrats darüber zu wachen, dass bei der Anwendung der angefochtenen Bestimmungen die vorgesehenen Bedingungen und Garantien strikt eingehalten werden und dass die Grundrechte des Inhaftierten, insbesondere die in Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention garantierten Grundrechte, beachtet werden.

B.16. Der erste Teil des ersten Klagegrunds und der erste und der zweite Teil des zweiten Klagegrunds sind unbegründet.

In Bezug auf den zweiten Teil des ersten Klagegrunds

B.17. Der zweite Teil des ersten Klagegrunds ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung, gegen Artikel 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention und gegen die Artikel 2 und 26 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte.

B.18. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstößen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.19. Insofern die klagende Partei beanstandet, dass die Inhaftierten, die unter die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung fielen, von den Garantien ausgeschlossen würden, die in Artikel 116 § 2 des Grundsatzgesetzes vorgesehen seien, beruht der Teil des Klagegrunds auf einer falschen Annahme. Aus Artikel 118 § 3/1 Absatz 1 des Grundsatzgesetzes ergibt sich nämlich, dass die in Artikel 116 § 2 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Garantien, also dass die Unterbringung im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung nur beschlossen werden kann, wenn die Sicherheit auf keine andere Art und Weise gewahrt werden kann, und nur für die zu diesem Zweck strikt erforderliche Dauer, auf die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung Anwendung finden.

B.20. Aus den in B.14 erwähnten Gründen ist die von der klagenden Partei formulierte Kritik bezüglich der Anwendung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung sowohl auf Inhaftierte, die wegen einer oder beider der in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes genannten Taten verurteilt worden sind, als auch auf Inhaftierte, die verdächtigt werden, eine oder beide dieser Taten begangen zu haben, nicht begründet.

B.21.1. Darüber hinaus beanstandet die klagende Partei den Umstand, dass ein Beschuldigter, auf den eine spezifische individuelle Sondersicherungsregelung angewandt werden könnte, nicht über gerichtliche Garantien verfüge, über die ein Beschuldiger verfüge, gegenüber dem aufgrund von Artikel 20 § 3 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 « über die Untersuchungshaft » (nachstehend: Gesetz vom 20. Juli 1990) eine freiheitsentziehende Maßnahme angeordnet worden sei.

B.21.2. Aufgrund von Artikel 20 § 3 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 kann der Untersuchungsrichter, wenn es ernsthafte Gründe gibt, zu befürchten, dass ein Beschuldigter versuchen könnte, Beweise verschwinden zu lassen oder mit Dritten zu kolludieren, beschließen, einen Beschuldigten von anderen Beschuldigten fernzuhalten, und (1) den Besuch von individuell im Beschluss vermerkten Personen von außerhalb des Gefängnisses verbieten, (2) den Briefverkehr von beziehungsweise an individuell im Beschluss vermerkten Personen verbieten, oder (3) telefonische Kontakte mit individuell im Beschluss vermerkten Personen verbieten. Aufgrund von Artikel 20 § 6 desselben Gesetzes kann der Beschuldigte beim Untersuchungsgericht, das über die Untersuchungshaft befindet, einen Antrag auf Änderung oder Aufhebung der vom Untersuchungsrichter aufgrund von § 3 auferlegten Maßnahmen einreichen.

B.21.3. Insofern die klagende Partei anführt, dass ein Beschuldigter, auf den die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung angewandt werden könne, über keinerlei Garantien eines gerichtlichen Eingreifens verfüge, beruht ihr Klagegrund auf einer falschen Annahme. Wie in B.11.1 erwähnt, ist die Berufungskommission, bei der der Inhaftierte eine Berufung gegen den Beschluss des Generaldirektors einlegen kann, mit dem eine in Artikel 117 § 2 erwähnte Maßnahme auferlegt wird, ein administratives Rechtsprechungsorgan. Außerdem kann gegen die Entscheidung der Berufungskommission Kassationsbeschwerde beim Staatsrat eingelegt werden.

B.21.4. Im Gegensatz zum Untersuchungsrichter ist der Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung kein gerichtliches Organ. Die von der klagenden Partei beanstandete Unterscheidung, die auch in Bezug auf die bestehende individuelle Sondersicherungsregelung gilt, findet ihre Grundlage in der grundsätzlichen Zuständigkeitsverteilung, die in Bezug auf die Untersuchungshaft zwischen dem Untersuchungsrichter, der den Haftbefehl erlässt (externe Aspekte der Freiheitsentziehung), und dem Direktor der Strafanstalt beziehungsweise dem Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung besteht, der über die Gestaltung der Freiheitsentziehung innerhalb der Anstalt entscheidet, in der der in Haft genommene Beschuldigte inhaftiert ist (interne Aspekte der Freiheitsentziehung) (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 139). Artikel 20 § 3 des Gesetzes vom 20. Juli 1990 stellt zwar eine beschränkte Ausnahme von dieser Zuständigkeitsverteilung dar, weil er es dem Untersuchungsrichter erlaubt, Maßnahmen anzurufen, die in die internen Aspekte der Freiheitsentziehung eingreifen, jedoch erfolgt diese Ausnahme ausschließlich « im Interesse der Untersuchung », die der Untersuchungsrichter durchführt, weil es laut dem Gesetzgeber « dem ratio des Gesetzes über die Untersuchungshaft selbst widersprechen würde, wenn die Personen, die verhaftet werden, unter anderem um zu verhindern, dass sie versuchen würden, Beweise verschwinden zu lassen oder mit Dritten zu kolludieren (Artikel 16 § 1 Absatz 3), die Verwirklichung dieser Ziele über den Umweg der üblichen Regelung des Besuchs, des Briefwechsels und der Telefongebrauchs untergraben könnten » (Parl. Dok., Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, SS. 139 bis 142). Der von der klagenden Partei beanstandete Behandlungsunterschied ist deshalb angemessen gerechtfertigt.

Im Übrigen kann der Inhaftierte in einem Verfahren in Bezug auf eine administrative Maßnahme, die die individuelle Sondersicherungsregelung ist, kein Recht auf Anwendung der gerichtlichen Garantien auf jeder Stufe des Verfahrens beanspruchen. Es reicht aus, dass gegen den Beschluss der administrativen Behörde ein Rechtsbehelf bei einem gerichtlichen Organ eingelegt werden kann, das diese Garantien bietet. Wie der Gerichtshof in seinem vorerwähnten Entscheid Nr. 150/2018 entschieden hat, ist dies bei der Berufungskommission der Fall.

B.22. Der zweite Teil des ersten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den dritten Teil des zweiten Klagegrunds

B.23. Der dritte Teil des zweiten Klagegrunds ist abgeleitet aus einem Verstoß durch Artikel 105 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gegen die Artikel 10, 11 und 22 der Verfassung in Verbindung mit den Artikeln 3 und 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention und mit den Artikeln 2 und 17 des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte.

B.24. Wie sich aus dem Wortlaut von Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes ergibt und wie in B.15.1 erwähnt, können im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung die Dauerüberwachung mittels einer Kamera und der Ausschluss oder die Beschränkung des Besuchsrechts gleichzeitig angeordnet werden sowie mit einer oder mehreren der in Artikel 117 § 1 des Grundsatzgesetzes vorgesehenen Maßnahmen kombiniert werden.

B.25. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung haben eine allgemeine Tragweite. Sie untersagen jegliche Diskriminierung, ungeachtet deren Ursprungs; die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und Nichtdiskriminierung gelten angesichts aller Rechte und aller Freiheiten, einschließlich derjenigen, die sich aus internationalen Verträgen ergeben, welche für Belgien verbindlich sind.

B.26. Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention bestimmt, dass niemand der Folter oder unmenschlicher oder erniedrigender Strafe oder Behandlung unterworfen werden darf.

B.27.1. Obwohl Maßnahmen, die die Freiheit einer Person entziehen, oft ein Element der Verzweiflung oder Qual beinhalten, kann nicht davon ausgegangen werden, dass die Inhaftierung in einer Hochsicherheitsanstalt, sei es im Rahmen der Untersuchungshaft oder nach einer strafrechtlichen Verurteilung, an sich ein Problem im Lichte von Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention entstehen lässt. Gründe der öffentlichen Ordnung können einen Vertragsstaat dazu bringen, strenge Sicherungsregelungen in Gefängnissen für bestimmte Kategorien von Inhaftierten einzuführen, und, wie in B.11.1 erwähnt, haben mehrere Vertragsstaaten strenge Sicherungsregeln für gefährliche Inhaftierte (EuGHMR, 7. Juni 2011, *Csüllög gegen Ungarn*, ECLI:CE:ECHR:2011:0607JUD003004208, §§ 13 bis 16; 17. April 2012, *Piechowicz gegen Polen*, vorerwähnt, § 161; 17. April 2012, *Horych gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2012:0417JUD001362108, § 88).

B.27.2. Der bloße Umstand, dass im Rahmen einer individuellen Sondersicherungsregelung unterschiedliche Maßnahmen gleichzeitig angeordnet werden, verstößt als solcher nicht gegen Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention (EuGHMR, 17. April 2012, *Piechowicz gegen Polen*, vorerwähnt, §§ 166 bis 178; 3. November 2015, *Chyła gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2015:1103JUD000838408, § 92; 16. Februar 2016, *Świderski gegen Polen*, ECLI:CE:ECHR:2016:0216JUD000553210, § 57).

Wie in B.11.2 erwähnt, muss jedoch in jedem Fall bei der Anwendung einer Sondersicherungsregelung darüber gewacht werden, dass eine Person unter Bedingungen in Haft gehalten wird, die mit ihrer Menschenwürde vereinbar sind, dass die Voraussetzungen in Bezug auf die Ausführung der Maßnahme die betreffende Person nicht einer Verzweiflung oder Qual aussetzen, die über das unvermeidliche Maß an Leid hinausgeht, das der Haft innenwohnt, und dass angesichts der praktischen Anforderungen an die Inhaftierung die Gesundheit und das Wohlergehen des Gefangenengen auf adäquate Weise gewährleistet werden. Bei der Beurteilung, ob die betreffenden Haftbedingungen mit Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention vereinbar sind, müssen die kumulativen Effekte dieser Bedingungen berücksichtigt werden. In diesem Zusammenhang ist auf die Schwere, die Dauer und das Ziel der Maßnahme sowie die Folgen für die betreffenden Personen abzustellen (EuGHMR, 4. Februar 2003, *van der Ven gegen Niederlande*, vorerwähnt, § 51; 17. April 2012, *Piechowicz gegen Polen*, vorerwähnt, § 163; 17. April 2012, *Horych gegen Polen*, vorerwähnt, § 90).

Es obliegt deshalb dem Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung, unter der Aufsicht der Berufungskommission und des Staatsrats darüber zu wachen, dass er bei der kumulativen Anwendung der in Artikel 117 §§ 1 und 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention beachtet.

B.28. Angesichts der vorstehenden Ausführungen und unter Berücksichtigung der Garantien, die in B.15.2.1 bis B.15.2.6 erwähnt sind, verstößt der Umstand, dass die in Artikel 117 §§ 1 und 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen gleichzeitig angeordnet werden können, an sich nicht gegen Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention.

B.29. Aus den in B.15.2.1 bis B.15.2.6 erwähnten Gründen stellt die kumulative Anwendung der in Artikel 117 §§ 1 und 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen an sich keinen unverhältnismäßigen Eingriff in das Recht des Inhaftierten auf Achtung des Privatlebens dar. Auch hier muss der Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung allerdings unter der Aufsicht der Berufungskommission und des Staatsrats darüber wachen, dass er in jedem konkreten Fall Artikel 22 der Verfassung in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention beachtet.

B.30. Der dritte teil des zweiten Klagegrunds ist unbegründet.

In Bezug auf den dritten Klagegrund

B.31. Die klagende Partei leitet einen dritten Klagegrund aus einem Verstoß durch die Artikel 106 und 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung und den allgemeinen Rechtsgrundsatz des Rechts der Verteidigung ab. Die klagende Partei beanstandet den Umstand, dass die Verfahrensgarantien, die die angefochtenen Bestimmungen in Bezug auf die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung einführten, schwächer seien als die Verfahrensgarantien, die im Rahmen der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung beständen, und zwar sowohl im Hinblick auf den Ablauf des Verfahrens (erster Teil) als auch im Hinblick auf die Entscheidungen, die die Berufungskommission erlassen könne (zweiter Teil).

Erster Teil

B.32. In Bezug auf die Gründe, auf denen Grundlage die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung auferlegt werden kann, wurde in B.11.1 erwähnt, dass Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes ausreichend deutlich und genau formuliert ist, da diese Bestimmung ausdrücklich regelt, dass der Inhaftierte auf der Grundlage konkreter Umstände eine tatsächliche und schwerwiegende Gefahr für die Sicherheit « aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität » darstellen muss. Artikel 118 § 3/1 Absatz 2 des Grundsatzgesetzes muss im selben Sinne wie Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes verstanden werden, nämlich dass der Beschluss zur Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung, der dem Inhaftierten mitgeteilt wird, aufgrund von Artikel 118 § 3/1 Absatz 2 des Grundsatzgesetzes die « konkreten Umstände » angeben muss, die nachweisen, dass der Inhaftierte « aufgrund seiner Verbindungen zur organisierten Kriminalität eine tatsächliche und schwerwiegende Gefahr für die Sicherheit darstellt ». Als Bestimmung, die das Verfahren für die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung festlegt, kann hinsichtlich Artikel 118 § 3/1 Absatz 2 des Grundsatzgesetzes nämlich nicht angenommen werden, dass er von den in Artikel 117 § 2 festgelegten Grundvoraussetzungen für die Auferlegung einer solchen Regelung abweicht.

In dieser Auslegung erfüllt Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes in Verbindung mit Artikel 118 § 3/1 Absatz 2 desselben Gesetzes die in B.8 erwähnten Anforderungen.

B.33. Insofern die klagende Partei im Übrigen beanstandet, dass die Begründungspflicht, die den Generaldirektor treffe, undeutlich sei, ist ihr Beschwerdegrund aus den in B.15.2.3 erwähnten Gründen unbegründet.

B.34. Insofern die klagende Partei schließlich beanstandet, dass für die Auferlegung und die Erneuerung der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung abweichend von der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung kein Vorschlag beziehungsweise keine Stellungnahme des Direktors der Strafanstalt, in der sich der Inhaftierte befindet, erforderlich sei, ergibt sich aus den Ausführungen in B.15.2.3, dass dieser Behandlungsunterschied angemessen gerechtfertigt ist.

Der Umstand, dass der Inhaftierte seine Verteidigungsmittel nur in einer Anhörungssitzung mit dem Direktor und nicht mit dem Generaldirektor geltend machen kann, was im Übrigen auch im Rahmen der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung der Fall ist, ist nicht mit unverhältnismäßigen Folgen verbunden, da der Direktor aufgrund von Artikel 118 § 3/1 Absatz 6 des Grundsatzgesetzes, wie in B.15.2.3 erwähnt, zu diesen Verteidigungsmitteln und der Anhörungssitzung einen Bericht erstellt und diesen an den Generaldirektor zum Zwecke des Fassens seines Beschlusses übermittelt. Wie in derselben Erwägung erwähnt, steht dem nichts entgegen, dass der Direktor seinen Standpunkt zur vorgeschlagenen Maßnahme mitteilt und der Generaldirektor diesen anschließend berücksichtigt.

B.35. Vorbehaltlich der in B.32 erwähnten Auslegung ist der erste Teil des dritten Klagegrunds unbegründet.

Zweiter Teil

B.36. Im zweiten Teil beanstandet die klagende Partei, dass die Berufungskommission bei einer Nichtigerklärung im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung nur den Generaldirektor beauftragen könne, binnen einer von ihr bestimmten Frist einen neuen Beschluss zu fassen, während sie im Rahmen der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung ihre eigene Entscheidung an die Stelle des Beschlusses setzen könne.

B.37. Wie in B.3.5 erwähnt, kann die Berufungskommission, wenn sie eine Berufung gegen einen Beschluss des Generaldirektors zur Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung oder zur diesbezüglichen Erneuerung für begründet erklärt, (1) den Direktor beauftragen, binnen einer von ihr bestimmten Frist einen neuen Beschluss zu fassen, der ihren Beschluss berücksichtigt, (2) bestimmen, dass ihre Entscheidung an die Stelle des für nichtig erklärt Beschusses tritt, oder (3) sich auf eine vollständige oder teilweise Nichtigerklärung des Beschlusses beschränken Artikel 158, § 3, des Grundsatzgesetzes). Wenn die Berufungskommission demgegenüber einen Beschluss des Generaldirektors zur Unterbringung eines Inhaftierten im Rahmen einer spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung oder zur diesbezüglichen Erneuerung für nichtig erklärt, kann die Berufungskommission aufgrund von Artikel 158 § 3/1 des Grundsatzgesetzes, eingeführt durch Artikel 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024, jedoch nur die in (1) und (3) erwähnten Entscheidungen treffen. Sie hat im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung deshalb nicht die Möglichkeit, ihre Entscheidung an die Stelle des für nichtig erklärt Beschusses zu setzen.

B.38. Ursprünglich wollte der Gesetzgeber eine viel weitere abweichende Verfahrensregelung in Bezug auf die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung vorsehen, mit unter anderem auch einer Beschränkung der Prüfungsbefugnis der Berufungskommission auf die Überprüfung der Einhaltung der « wesentlichen Formen » und unter Ausschuss der Anwendung der Artikel 165 und 166 des Grundsatzgesetzes. In ihrem Gutachten zum Vorentwurf des Gesetzes vom 15. Mai 2024 beanstandete die Gesetzgebungsabteilung des Staatsrats allerdings diese Abweichungen von der Verfahrensregelung, die für die bestehende individuelle Sondersicherungsregelung gilt (*Parl. Dok.*, Kammer, 2023-2024, DOC 55-3945/001, SS. 288 bis 290), und drängte darauf, dass, « falls dafür nicht doch noch eine ausreichende angemessene Rechtfertigung geboten werden kann, [...] diesbezüglich Abhilfe geschaffen wird, schon alleine vor dem Hintergrund der verfassungsrechtlichen Grundsätze der Gleichheit und Nichtdiskriminierung » (ebenda, S. 290). Als Antwort auf die Kritik nahm der Gesetzgeber folgende Klarstellung in der Begründung auf:

« Ingevolge het advies van de Raad van State werd de beroeps mogelijkheid tegen de beslissing tot plaatsing in het individueel bijzonder veiligheidsregime bij de Beroepscommissie van de Centrale Toezichtsraad behouden, maar werd, gelet op de zeer specifieke aard van deze categorie gedetineerden en het advies van het federaal parket of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten dat aan dit regime ten grondslag ligt, een bijzondere motiveringsplaat ingeschreven voor het geval de Beroepscommissie de beslissing (geheel of gedeeltelijk) vernietigt. Er wordt ook gepreciseerd dat de Beroepscommissie in dat geval haar beslissing niet in de plaats kan stellen van die van de directeur-generaal » (ebenda, S. 148).

Der Gesetzgeber verzichtete deshalb auf die Beschränkung der Prüfungsbefugnis des Berufungskommission und auf die Nichtanwendung der Artikel 165 und 166 des Grundsatzgesetzes, behielt jedoch den Ausschluss der Möglichkeit der Berufungskommission, im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung ihre Entscheidung an die Stelle des Beschlusses des Generaldirektors zu setzen. Diesen Ausschluss stützt er folglich auf die spezifische Art dieser Sicherungsregelung einschließlich des Auftretens der Föderalstaatsanwaltschaft beziehungsweise der Nachrichten- und Sicherheitsdienste.

B.39. Die allgemeine oder spezifische Art der betreffenden Sicherungsregelung ist ein objektives Unterscheidungskriterium.

B.40. Wie in B.15.2.3 erwähnt, durfte der Gesetzgeber angesichts der spezifischen Art der Sicherheitsrisiken vernünftigerweise den Standpunkt vertreten, dass anders als bei der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung nicht der Direktor der Strafanstalt, in dem sich der Inhaftierte befindet, sondern der Föderalprokurator und/oder die Nachrichten- und Sicherheitsdienste die geeigneten Stellen sind, um die betreffenden Sicherheitsrisiken einzuschätzen und darüber eine Stellungnahme gegenüber dem Generaldirektor der Strafvollzugsverwaltung abzugeben. Diese Elemente rechtfertigen gleichwohl nicht den Unterschied in Bezug auf die Entscheidungen, die von der Berufungskommission getroffen werden können, die ein Rechtsprechungsorgan ist und die sich sowohl durch ihre allgemeine Zuständigkeit als Berufungsinstanz innerhalb des Gefängniswesens (Artikel 25/2 § 2 des Grundsatzgesetzes) als auch durch ihre Zusammensetzung aus Mitgliedern, die aufgrund ihrer Fachkenntnisse oder ihrer Erfahrung in Bezug auf die Aufgaben, die ihr anvertraut sind, gewählt worden sind (*Parl. Dok.*, Kammer, 2000-2001, DOC 50-1076/001, S. 214), wobei ein Magistrat der Richterschaft den Vorsatz innehat, mit dem Strafvollzugskontext gut auskennt. Weder in der in B.38 erwähnten Begründung noch in den Schriftsätzen, die dem Ministerrat beim Gerichtshof eingereicht hat, wird nachgewiesen, weshalb die Sicherheitsrisiken im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung derart hoch, spezifisch oder sensibel sind, dass die Berufungskommission, wenn sie eine Berufung für begründet erklärt, nicht in der Lage wäre, eine bestimmte Sicherheitssituation adäquat einzuschätzen und ihre Entscheidung, falls sie es für notwendig erachtet, an die Stelle des für nichtig erklärt Beschusses zu setzen.

Außerdem verlangt Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention in Verbindung mit Artikel 13 dieser Konvention, dass der Inhaftierte über einen Rechtsbehelf verfügt, der es erlaubt, eine unmenschliche oder erniedrigende Inhaftierung zu beenden, oder der zu einer Verbesserung der Haftbedingungen führen kann (EuGHMR, 10. Januar 2012, *Ananyev u.a. gegen Russland*, ECLI:CE:ECHR:2012:0110JUD004252507, §§ 97 und 98; 27. Januar 2015, *Neshkov u.a. gegen Bulgarien*, ECLI:CE:ECHR:2015:0127JUD003692510, § 181; 30. Januar 2020, *J.M.B. u.a. gegen Frankreich*, ECLI:CE:ECHR:2020:0130JUD000967115, § 208). Um wirksam zu sein, muss die Stelle, an die sich der Inhaftierte wenden kann, über eine große Auswahl an rechtlichen Instrumenten verfügen, um die Probleme zu beenden, die zu den Beschwerdegründen des Inhaftierten geführt haben, und muss sie die in Widerspruch zu Artikel 3 der Europäischen Menschenrechtskonvention stehenden Haftbedingungen schnell beenden können (EuGHMR, 27. Januar 2015, *Neshkov u.a. gegen Bulgarien*, vorerwähnt, § 183; 30. Januar 2020, *J.M.B. u.a. gegen Frankreich*, vorerwähnt, § 208).

Folglich stellt die Möglichkeit der Berufungskommission, ihre Entscheidung an die Stelle des für nichtig erklärt Beschusses zu setzen, eine zusätzliche Garantie für den Inhaftierten dar, die umso wichtiger ist für Inhaftierte, die im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung untergebracht worden sind, da die in Artikel 117 § 2 des Grundsatzgesetzes bestimmten Maßnahmen, wie in B.8 und B.15.1 erwähnt, noch schwerwiegender Auswirkungen auf den Inhaftierten haben. Das Fehlen dieser Garantie im Rahmen der spezifischen individuellen Sondersicherungsregelung ist im Übrigen umso bemerkenswerter, als die spezifische individuelle Sondersicherungsregelung nicht zwangsläufig aus einer Dauerüberwachung mittels einer Kamera oder dem Ausschluss beziehungsweise der Beschränkung des Besuchsrechts bestehen muss, sondern auch aus Maßnahmen bestehen kann, die im Rahmen der bestehenden individuellen Sondersicherungsregelung ergriffen werden können, wobei die Berufungskommission, wenn diese Maßnahmen im Rahmen dieser Regelung ergriffen werden, die Möglichkeit hat, ihre Entscheidung an die Stelle des für nichtig erklärt Beschusses zu setzen.

B.41. Der in B.37 erwähnte Behandlungsunterschied ist deshalb nicht angemessen gerechtfertigt.

B.42. Der zweite Teil des dritten Klagegrunds ist begründet. Artikel 158 § 3/1 des Grundsatzgesetzes, eingeführt durch Artikel 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024, ist folglich für nichtig zu erklären.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

- erklärt Artikel 158 § 3/1 des Grundsatzgesetzes vom 12. Januar 2005 « über das Gefängniswesen und die Rechtsstellung der Inhaftierten », eingeführt durch Artikel 107 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 « zur Festlegung von Bestimmungen im Bereich Digitalisierung der Justiz und zur Festlegung verschiedener Bestimmungen II », für nichtig;

- weist die Klage vorbehaltlich der in B.11.2 und B.32 erwähnten Auslegungen im Übrigen zurück.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 4. Dezember 2025.

Der Kanzler,
Frank Meersschaert

Der Präsident,
Luc Lavrysen

FEDERALE OVERHEIDS DIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/202397]

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 20 februari 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor het vervoer en de logistiek, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van risicogroepen in de subsector van de afhandeling op luchthavens van 18 maart 2021 (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritaire Comité voor het vervoer en de logistiek;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 20 februari 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor het vervoer en de logistiek, tot wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van risicogroepen in de subsector van de afhandeling op luchthavens van 18 maart 2021.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritaire Comité voor het vervoer en de logistiek

Collectieve arbeidsovereenkomst van 20 februari 2025

Wijziging van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van risicogroepen in de subsector van de afhandeling op luchthavens van 18 maart 2021 (Overeenkomst geregistreerd op 13 maart 2025 onder het nummer 192562/CO/140)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft hetzelfde toepassingsgebied als de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende de werkgeversbijdrage voor de financiering van maatregelen ter bevordering van de tewerkstelling van risicogroepen in de subsector van de afhandeling op luchthavens van 18 maart 2021, nr. 164354.

HOOFDSTUK II. — Wijziging

Art. 2. Artikel 4 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 18 maart 2021 (overeenkomst geregistreerd op 21 april 2021 onder het nummer 164354/CO/140) wordt uitgebreid met een 6de categorie personen die behoren tot de risicogroepen, namelijk: "De niet-werkenden en personen die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding".

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/202397]

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 20 février 2025, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, modifiant la convention collective de travail concernant la cotisation de l'employeur au financement de mesures visant à promouvoir l'emploi des groupes à risque dans le sous-secteur de l'assistance dans les aéroports du 18 mars 2021 (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire du transport et de la logistique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 20 février 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire du transport et de la logistique, modifiant la convention collective de travail concernant la cotisation de l'employeur au financement de mesures visant à promouvoir l'emploi des groupes à risque dans le sous-secteur de l'assistance dans les aéroports du 18 mars 2021.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire du transport et de la logistique

Convention collective de travail du 20 février 2025

Modification de la convention collective de travail concernant la cotisation de l'employeur au financement de mesures visant à promouvoir l'emploi des groupes à risque dans le sous-secteur de l'assistance dans les aéroports du 18 mars 2021 (Convention enregistrée le 13 mars 2025 sous le numéro 192562/CO/140)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. Cette convention collective de travail a le même champ d'application que la convention collective de travail concernant la cotisation de l'employeur au financement de mesures visant à promouvoir l'emploi des groupes à risque dans le sous-secteur de l'assistance dans les aéroports du 18 mars 2021, n° 164354.

CHAPITRE II. — Modification

Art. 2. L'article 4 de la convention collective de travail du 18 mars 2021 (convention enregistrée le 21 avril 2021 sous le numéro 164354/CO/140) est étendu avec une 6ème catégorie de personnes faisant partie des groupes à risque, à savoir : "Les personnes non actives et celles qui travaillent depuis moins d'un an et qui étaient inactives au moment de leur embauche".

HOOFDSTUIK III. — *Geldigheidsduur*

Art. 3. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van onbepaalde duur en treedt in werking op 1 januari 2021.

Zij kan door elk van de contracterende partijen worden opgezegd. Deze opzegging moet minstens drie maanden op voorhand geschieden bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Comité voor het vervoer en de logistiek, die zonder verwijl de betrokken partijen in kennis zal stellen. De termijn van drie maanden begint te lopen vanaf de datum van verzending van bovengenoemde aangetekende brief.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 5 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE III. — *Durée de validité*

Art. 3. La présente convention collective de travail est de durée indéterminée et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021.

Elle peut être dénoncée par chacune des parties contractantes. Cette dénonciation doit intervenir au moins trois mois à l'avance, par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Commission paritaire du transport et de la logistique, qui en informera sans délai les parties concernées. Le délai de trois mois prend cours à la date d'envoi de la lettre recommandée précitée.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 5 janvier 2026.

Le ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/203296]

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, betreffende de basisbijdrage aan het fonds voor bestaanszekerheid (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de edele metalen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025, gesloten in het Paritair Subcomité voor de edele metalen, betreffende de basisbijdrage aan het fonds voor bestaanszekerheid.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Subcomité voor de edele metalen

Collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025

Basisbijdrage aan het fonds voor bestaanszekerheid (Overeenkomst geregistreerd op 9 september 2025 onder het nummer 195310/CO/149.03)

HOOFDSTUK I. — *Toepassingsgebied*

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers en arbeiders van de ondernemingen die ressorteren onder het Paritair Subcomité voor edele metalen.

Voor de toepassing van deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt onder "arbeiders" verstaan : de mannelijke en vrouwelijke werklieden.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/203296]

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative à la cotisation de base au fonds de sécurité d'existence (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 23 juin 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux, relative à la cotisation de base au fonds de sécurité d'existence.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge*
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Sous-commission paritaire pour les métaux précieux

Convention collective de travail du 23 juin 2025

Cotisation de base au fonds de sécurité d'existence (Convention enregistrée le 9 septembre 2025 sous le numéro 195310/CO/149.03)

CHAPITRE I^{er}. — *Champ d'application*

Article 1^{er}. Il présente convention collective de travail s'applique aux employeurs et aux ouvriers des entreprises qui ressortissent à la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux.

Pour l'application de la présente convention collective de travail, on entend par "ouvriers" : les ouvriers et les ouvrières.

HOOFDSTUK II. — *Bijdrage*

Art. 2. § 1. Overeenkomstig artikel 30, § 3 van de collectieve arbeidsovereenkomst van 23 juni 2025 betreffende de statuten van het fonds voor bestaanszekerheid, wordt de basisbijdrage vastgesteld door een afzonderlijke collectieve arbeidsovereenkomst die algemeen verbindend zal verklaard worden door een koninklijk besluit.

§ 2. De basisbijdrage voor het fonds voor bestaanszekerheid wordt :

- Vanaf 1 juli 2025 tot en met 30 september 2025 : 1,50 pct. van de niet-geplafonneerde brutolonen van de arbeiders;
- Vanaf 1 oktober 2025 tot 31 december 2025 : 1,30 pct. van de niet-geplafonneerde brutolonen van de arbeiders;
- Vanaf 1 januari 2026 en voor onbepaalde duur : 1,40 pct. van de niet-geplafonneerde brutolonen van de arbeiders.

HOOFDSTUK III. — *Inning en invordering*

Art. 3. De inning en invordering van de bijdragen worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid verzekerd bij toepassing van artikel 7 van de wet van 7 januari 1958 betreffende de fondsen voor bestaanszekerheid (*Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1958).

HOOFDSTUK IV. — *Slotbepalingen*

Art. 4. Deze collectieve arbeidsovereenkomst volgt op de collectieve arbeidsovereenkomst inzake bijdrage aan het fonds voor bestaanszekerheid van 14 mei 2024, geregistreerd op 30 mei 2024 onder het nummer 187891/CO/149.03.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 juli 2025 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

Zij kan door één van de partijen worden opgezegd mits een opzegging van zes maanden betekend bij een ter post aangetekende brief, gericht aan de voorzitter van het Paritair Subcomité voor de edele metalen.

Art. 5. Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de leden goedgekeurde en door de voorzitter en de secretaris ondertekende, notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 5 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

CHAPITRE II. — *Cotisation*

Art. 2. § 1^{er}. Conformément à l'article 30, § 3 de la convention collective de travail du 23 juin 2025 concernant les statuts du fonds de sécurité d'existence, cette cotisation de base est fixée dans une convention collective de travail séparée qui sera rendue obligatoire par un arrêté royal.

§ 2. La cotisation de base pour le fonds de sécurité d'existence est fixée comme suit :

- Du 1^{er} juillet 2025 au 30 septembre 2025 : 1,50 p.c. des salaires bruts non plafonnés des ouvriers;
- Du 1^{er} octobre 2025 au 31 décembre 2025 : 1,30 p.c. des salaires bruts non plafonnés des ouvriers;
- À partir du 1^{er} janvier 2026 et pour une durée indéterminée : 1,40 p.c. des salaires bruts non plafonnés des ouvriers.

CHAPITRE III. — *Perception et recouvrement*

Art. 3. La perception et le recouvrement des cotisations sont assurés par l'Office National de Sécurité Sociale en application de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1958 relative aux fonds de sécurité d'existence (*Moniteur belge* du 7 février 1958).

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales*

Art. 4. La présente convention collective de travail suit la convention collective de travail du 14 mai 2024 relative à la cotisation au fonds de sécurité d'existence, enregistrée le 30 mai 2024 sous le numéro 187891/CO/149.03.

Cette convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et est conclue pour une durée indéterminée.

Elle peut être dénoncée par une des parties moyennant un préavis de six mois, notifié par lettre recommandée à la poste, adressée au président de la Sous-commission paritaire pour les métaux précieux.

Art. 5. Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 5 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

**FEDERALE OVERHEIDS Dienst WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2025/203216]

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 augustus 2025, gesloten in het Paritair Comité voor toeristische attracties, betreffende de communicatie van de werkroosters (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor toeristische attracties;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 26 augustus 2025, gesloten in het Paritair Comité voor toeristische attracties, betreffende de communicatie van de werkroosters.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2025/203216]

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 26 août 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour les attractions touristiques, relative à la communication des horaires de travail (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour les attractions touristiques;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 26 août 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour les attractions touristiques, relative à la communication des horaires de travail.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor toeristische attracties

Collectieve arbeidsovereenkomst van 26 augustus 2025

Communicatie van de werkroosters (Overeenkomst geregistreerd op 9 september 2025 onder het nummer 195311/CO/333)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. § 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op de werkgevers die tot de bevoegdheid behoren van het Paritair Comité voor toeristische attracties en hun werknemers.

§ 2. Onder "werknemers" wordt verstaan : de mannelijke en vrouwelijke arbeiders en bedienden.

HOOFDSTUK II. — Werkroosters

Art. 2. De werkroosters worden meegedeeld :

- voor de werkdagen : uiterlijk 4 dagen vóór het begin van de werkmaand;

- voor de werkuren : uiterlijk 4 dagen voorafgaand aan de werkdag.

HOOFDSTUK III. — Duur

Art. 3. Onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025 en wordt afgesloten voor een bepaalde duur van één jaar.

Mits evaluatie van deze collectieve arbeidsovereenkomst en afhankelijk van het resultaat daarvan, kan de collectieve arbeidsovereenkomst worden verlengd, voor zover tijdelijke werkloosheid wegens slechte weersomstandigheden of om economische redenen niet van toepassing is.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds vervangen door de, door de voorzitter en de secretaris ondertekende en door de leden goedgekeurde notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 5 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour les attractions touristiques

Convention collective de travail du 26 août 2025

Communication des horaires de travail (Convention enregistrée le 9 septembre 2025 sous le numéro 195311/CO/333)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. § 1^{er}. La présente convention collective de travail s'applique aux employeurs relevant de la compétence de la Commission paritaire pour les attractions touristiques et à leurs travailleurs.

§ 2. Par "travailleurs", il y a lieu d'entendre : les ouvriers et ouvrières ainsi que les employés et employées.

CHAPITRE II. — Horaires de travail

Art. 2. Les horaires de travail seront communiqués :

- pour les jours de travail : au plus tard 4 jours avant le début du mois de travail;

- pour les heures de travail : au plus tard 4 jours avant le jour de travail.

CHAPITRE III. — Durée

Art. 3. La présente convention collective de travail entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et est conclue pour une durée déterminée d'un an.

Moyennant évaluation de la présente convention collective de travail et en fonction du résultat de celle-ci, elle peut être renouvelée pour autant que le chômage temporaire pour intempéries ou pour raisons économiques ne soit pas d'application.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de la présente convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 5 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDS DIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203212]

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 16 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, met het oog op het doorvoeren van de adreswijziging van de maatschappelijke zetel van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor het sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid" (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 16 september 2025, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, met het oog op het doorvoeren van de adreswijziging van de maatschappelijke zetel van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor het sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid".

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad*:
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Bijlage

Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid

Collectieve arbeidsovereenkomst van 16 september 2025

Doorvoeren van de adreswijziging van de maatschappelijke zetel van het "Fonds voor bestaanszekerheid voor het sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid" (Overeenkomst geregistreerd op 6 oktober 2025 onder het nummer 195644/CO/207)

Het "Fonds voor bestaanszekerheid voor het sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid", hierna "het fonds" genaamd, is met ingang van 1 januari 2025 verhuisd van Auguste Reyerslaan 80, tweede verdieping, 1030 Schaerbeek naar Auguste Reyerslaan 70, 1030 Schaerbeek.

Bijgevolg dienen verwijzingen naar het adres van het fonds te worden aangepast in verschillende documenten, waaronder collectieve arbeidsovereenkomsten en bijlagen daarbij.

Artikel 1. Toepassingsgebied

Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft hetzelfde toepassingsgebied als de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 maart 2018, gesloten in het Paritair Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, betreffende het aanvullend sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid (registratienummer : 146650).

Art. 2. Wijziging verwijzingen naar het adres van het fonds

De maatschappelijke zetel van het fonds is met ingang van 1 januari 2025 gevestigd te 1030 Schaerbeek, Auguste Reyerslaan 70.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203212]

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 16 septembre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, en vue de procéder au changement d'adresse du siège social du "Fonds de sécurité d'existence pour le régime sectoriel de pension des employés de l'industrie chimique" (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 16 septembre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, en vue de procéder au changement d'adresse du siège social du "Fonds de sécurité d'existence pour le régime sectoriel de pension des employés de l'industrie chimique".

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Annexe

Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique

Convention collective de travail du 16 septembre 2025

Changement d'adresse du siège social du "Fonds de sécurité d'existence pour le régime sectoriel de pension des employés de l'industrie chimique" (Convention enregistrée le 6 octobre 2025 sous le numéro 195644/CO/207)

Le "Fonds de sécurité d'existence pour le régime sectoriel de pension des employés de l'industrie chimique", ci-après dénommé "le fonds", a déménagé à partir du 1^{er} janvier 2025 de l'adresse avenue Auguste Reyers 80, deuxième étage, 1030 Schaerbeek vers l'adresse avenue Auguste Reyers 70, 1030 Schaerbeek.

Par conséquent, les références à l'adresse du fonds doivent être mises à jour dans divers documents, y compris les conventions collectives de travail et leurs annexes.

Article 1^{er}. Champ d'application

La présente convention collective de travail a le même champ d'application que la convention collective de travail du 26 mars 2018, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, relative au régime de pension complémentaire sectoriel pour les employés de l'industrie chimique (numéro d'enregistrement : 146650).

Art. 2. Modification des références à l'adresse du fonds

Le siège social du fonds est établi, à partir du 1^{er} janvier 2025, à l'adresse suivante : 1030 Schaerbeek, avenue Auguste Reyers 70.

Dit adres wordt dan ook gewijzigd in de collectieve arbeidsovereenkomst van 26 maart 2018, gesloten in het Paritaire Comité voor de bedienden uit de scheikundige nijverheid, betreffende het aanvullend sectoraal pensioenstelsel voor de bedienden van de scheikundige nijverheid (registratienummer : 146650) :

- Artikel 1, f;
- Artikel 3.1;
- Artikel 4.2;
- Bijlage 2 : Model van verklaring en attest van buiten toepassing, zoals bedoeld in artikel 3.1 van de collectieve arbeidsovereenkomst.

Art. 3. Duurtijd

Deze collectieve arbeidsovereenkomst geldt voor een onbepaalde tijd en treedt in werking op 1 januari 2025.

Deze collectieve arbeidsovereenkomst kan door de partijen worden opgezegd, middels een opzegging van drie maanden betekend door middel van een aangetekende brief en geadresseerd aan alle andere partijen.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 5 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2025/203544]

5 JANUARI 2026. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 1 oktober 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren, betreffende het tewerkstellen van risicogroepen (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritaire Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 1 oktober 2025, gesloten in het Paritaire Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren, betreffende het tewerkstellen van risicogroepen.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 januari 2026.

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

Cette adresse est donc modifiée dans la convention collective de travail du 26 mars 2018, conclue au sein de la Commission paritaire pour employés de l'industrie chimique, relative au régime de pension complémentaire sectoriel pour les employés de l'industrie chimique (numéro d'enregistrement : 146650) :

- Article 1^{er}, f;
- Article 3.1;
- Article 4.2;
- Annexe 2 : Modèle de déclaration et d'attestation hors champ d'application, tel que visé à l'article 3.1 de la convention collective de travail.

Art. 3. Durée

La présente convention collective de travail est conclue pour une durée indéterminée et entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025.

La présente convention collective de travail peut être dénoncée par les parties moyennant un préavis de trois mois, notifié par lettre recommandée adressée à toutes les autres parties.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 5 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2025/203544]

5 JANVIER 2026. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} octobre 2025, conclue au sein de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité, concernant la mise au travail de groupes à risque (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l'article 28;

Vu la demande de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité;

Sur la proposition du Ministre de l'Emploi,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 1^{er} octobre 2025, reprise en annexe, conclue au sein de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité, concernant la mise au travail de groupes à risque.

Art. 2. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 janvier 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.

Bijlage**Paritair Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren***Collectieve arbeidsovereenkomst van 1 oktober 2025*

Tewerkstellen van risicogroepen (Overeenkomst geregistreerd op 7 oktober 2025 onder het nummer 195682/CO/322)

HOOFDSTUK I. — Toepassingsgebied

Artikel 1. Deze collectieve arbeidsovereenkomst wordt afgesloten in toepassing van titel XIII, hoofdstuk VIII, afdeling 1 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) (*Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006) en het koninklijk besluit van 28 september 2025 ter activering van de inspanning ten voordele van personen die tot de risicogroepen behoren voor de periode 2025-2026 (*Belgisch Staatsblad* van 1 oktober 2025).

Deze collectieve arbeidsovereenkomst is van toepassing op :

1° de uitzendbureaus, bedoeld bij artikel 7, 1° van de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, met uitsluiting van de uitzendbureaus die erkend zijn om activiteiten uit te oefenen in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (P.C. 124);

2° de uitzendkrachten, bedoeld bij artikel 7, 3° van genoemde wet van 24 juli 1987, die door de uitzendbureaus worden tewerkgesteld met uitsluiting van de uitzendkrachten die in dienst zijn van een uitzendbedrijf dat erkend is om activiteiten uit te oefenen in het Paritair Comité voor het bouwbedrijf (P.C. 124).

HOOFDSTUK II. — Bevorderen van initiatieven tot tewerkstelling van risicogroepen

Art. 2. De werkgever verbindt er zich toe initiatieven tot tewerkstelling van risicogroepen te bevorderen.

Het betreft hier volgende risicogroepen :

a. De langdurig werklozen

Werkzoekenden die, gedurende de 6 maanden die aan hun indienstneming voorafgaan, zonder onderbreking werkloosheids- of wachttuiteringen hebben genoten voor alle dagen van de week.

b. De laaggeschoolde werklozen

Werklozen, ouder dan 18 jaar, die minstens 1 dag werkloos zijn en geen houder zijn van :

- hetzij een diploma van universitair onderwijs;

- hetzij een diploma of een getuigschrift van het hoger onderwijs van het lange of het korte type;

- hetzij een getuigschrift van het hoger algemeen of technisch secundair onderwijs.

c. De personen met een handicap

Werkzoekende mindervaliden die, op het ogenblik van hun indienstneming, bij het Rijksfonds voor de Sociale Reklassering van de Mindervaliden (of bij één van zijn rechtsopvolgers) zijn ingeschreven.

d. De deeltijds leerplichtigen

Werkzoekenden van minder dan 18 jaar die onderworpen zijn aan de deeltijdse leerplicht en het secundair onderwijs met volledig leerplan niet meer volgen.

e. De herintreders

Werkzoekenden die tegelijk aan volgende voorwaarden voldoen :

- 1) minstens 24 jaar zijn;

- 2) geen werkloosheids- of loopbaanonderbrekingsuitkeringen genoten hebben gedurende de periode van 3 jaar die de indienstneming voorafgaat;

- 3) geen beroepsactiviteit verricht hebben gedurende de periode van 3 jaar die de indienstneming voorafgaat;

Annexe**Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité***Convention collective de travail du 1^{er} octobre 2025*

Mise au travail de groupes à risque (Convention enregistrée le 7 octobre 2025 sous le numéro 195682/CO/322)

CHAPITRE I^{er}. — Champ d'application

Article 1^{er}. La présente convention collective de travail est conclue en application du titre XIII, chapitre VIII, section 1^{ère} de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I) (*Moniteur belge* du 28 décembre 2006) et de l'arrêté royal du 28 septembre 2025 activant l'effort en faveur des personnes appartenant aux groupes à risque pour la période 2025-2026 (*Moniteur belge* du 1^{er} octobre 2025).

La présente convention collective de travail s'applique :

1° aux entreprises de travail intérimaire, visées à l'article 7, 1^o de la loi du 24 juillet 1987 concernant le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs, à l'exclusion des entreprises de travail intérimaire disposant d'un agrément pour exercer des activités dans le cadre de la Commission paritaire de la construction (C.P. 124);

2° aux travailleurs intérimaires, visés à l'article 7, 3^o de la loi susmentionnée du 24 juillet 1987, qui sont occupés par les entreprises de travail intérimaire, à l'exclusion des entreprises de travail intérimaire disposant d'un agrément pour exercer des activités dans le cadre de la Commission paritaire de la construction (C.P. 124).

CHAPITRE II. — Promotion d'initiatives en faveur de l'emploi de groupes à risque

Art. 2. L'employeur s'engage à promouvoir des initiatives en faveur de l'emploi de groupes à risque.

Ceci concerne les groupes à risque suivants :

a. Les chômeurs de longue durée

Les demandeurs d'emploi qui, pendant les 6 mois précédant leur engagement, ont bénéficié sans interruption d'allocations de chômage ou d'attente pour tous les jours de la semaine.

b. Les chômeurs à qualification réduite

Les chômeurs de plus de 18 ans qui comptabilisent au moins 1 jour de chômage et qui ne sont pas titulaires :

- soit d'un diplôme de l'enseignement universitaire;

- soit d'un diplôme ou d'un certificat de l'enseignement supérieur de type long ou court;

- soit d'un certificat de l'enseignement secondaire supérieur général ou technique.

c. Les personnes en situation de handicap

Les demandeurs d'emploi handicapés qui, au moment de leur engagement, sont enregistrés au Fonds national de reclassement social des handicapés (ou à un de ses ayants droit).

d. Les jeunes à scolarité obligatoire partielle

Les demandeurs d'emploi âgés de moins de 18 ans qui sont soumis à l'obligation scolaire à temps partiel et ne poursuivent plus l'enseignement secondaire de plein exercice.

e. Les personnes qui réintègrent le marché de l'emploi

Les demandeurs d'emploi qui remplissent simultanément les conditions suivantes :

- 1) avoir au minimum 24 ans;

- 2) ne pas avoir bénéficié d'allocations de chômage ou d'allocations d'interruption de carrière au cours de la période de 3 ans qui précède l'engagement;

- 3) ne pas avoir exercé une activité professionnelle au cours de la période de 3 ans qui précède l'engagement;

4) voor de in 2) en 3) bedoelde periode van 3 jaar hun beroepsactiviteit onderbroken hebben ofwel nooit een dergelijke activiteit begonnen zijn.

f. De bestaansminimumtrekkers

Werkzoekenden die op het ogenblik van hun indienstneming sinds minstens 3 maanden zonder onderbreking het leefloon ontvangen.

g. Oudere werklozen

Werkzoekenden, ouder dan 44 jaar, die minstens één dag werkloos zijn en geen houder zijn van :

- hetzij een diploma van het universitair onderwijs;
- hetzij een diploma of een getuigschrift van het hoger niet-universitair onderwijs van het korte of het lange type.

h. Migranten

De raad van beheer van het sociaal fonds zal bepalen welke personen tot deze categorie van werknemers behoren.

i. De niet-werkende jongeren en de jongeren die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding en de jongeren met een verminderde arbeidsgeschiktheid. Met "jongeren" wordt bedoeld : degenen die nog geen 26 jaar oud zijn.

Art. 3. Ter ondersteuning van deze maatregel betaalt de werkgever aan het "Sociaal Fonds voor de uitzendkrachten" de bijdrage van 0,10 pct. op het loon voorzien in artikel 17 van de collectieve arbeidsovereenkomst betreffende het fonds voor bestaanszekerheid voor de uitzendkrachten, voor de verwezenlijking van artikel 3, 7^e van dezelfde collectieve arbeidsovereenkomst. In correlatie hiermee staat een recht ten gunste van de werkgevers die aantonen inspanningen te hebben geleverd. De modaliteiten tot uitoefening van dit recht worden door het "Sociaal Fonds voor de uitzendkrachten" vastgesteld.

De bijdrage zoals voorzien aan de alinea 1 wordt vastgelegd onder de opschorrende voorwaarde van de publicatie van het koninklijk besluit dat deze bijdrage vastlegt voor het jaar 2019.

Art. 4. De bijdrage van 0,10 pct. zoals voorzien in artikel 3 wordt aangewend voor alle categorieën risicogroepen voorzien in artikel 2 van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst.

Van die bijdrage zal 0,05 pct. worden voorbehouden voor de jongeren die nog geen 26 jaar oud zijn. Het betreft meer bepaald de niet-werkende jongeren en de jongeren die sinds minder dan een jaar werken en niet-werkend waren op het ogenblik van hun indiensttreding en de jongeren met een verminderde arbeidsgeschiktheid.

HOOFDSTUK III. — Duur

Art. 5. Onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst treedt in werking op 1 januari 2025.

Ze vervangt de collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2025 betreffende het tewerkstellen van risicogroepen (194523/CO/322).

Zij wordt gesloten voor een bepaalde duur en verstrijkt op 31 december 2026.

Zij kan, mits een opzeggingstermijn van 3 maanden wordt in acht genomen, door elk van de ondertekende partijen worden opgezegd met een aangetekend schrijven gericht aan de voorzitter van het Paritaire Comité voor de uitzendarbeid en de erkende ondernemingen die buurtwerken of -diensten leveren.

Overeenkomstig artikel 14 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités worden, voor wat betreft de ondertekening van deze collectieve arbeidsovereenkomst, de handtekeningen van de personen die deze aangaan namens de werknemersorganisaties enerzijds en namens de werkgeversorganisaties anderzijds, vervangen door de, door de leden goedgekeurde en door de voorzitter en de secretaris ondertekende, notulen van de vergadering.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 5 januari 2026.

De Minister van Werk,
D. CLARINVAL

4) avoir, avant la période de 3 ans visée sous 2) et 3), interrompu leur activité professionnelle, ou n'avoir jamais commencé une telle activité.

f. Les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale

Les demandeurs d'emploi qui, au moment de leur engagement, bénéficient depuis au moins 3 mois sans interruption du revenu d'intégration sociale.

g. Les chômeurs âgés

Les demandeurs d'emploi âgés de plus de 44 ans qui comptabilisent au moins 1 jour de chômage et qui ne sont pas titulaires :

- soit d'un diplôme universitaire;
- soit d'un diplôme ou d'un certificat de l'enseignement supérieur non universitaire de type long ou court.

h. Les travailleurs immigrés

Le conseil d'administration du fonds social déterminera les personnes appartenant à cette catégorie de travailleurs.

i. Les jeunes inoccupés et les jeunes qui travaillent depuis moins d'un an et étaient inoccupés au moment de leur entrée en service et les jeunes ayant une aptitude au travail réduite. On entend par "jeunes" : les personnes qui ont moins de 26 ans.

Art. 3. Afin de soutenir cette mesure, l'employeur paie au "Fonds social pour les intérimaires" la cotisation de 0,10 p.c. sur le salaire prévu à l'article 17 de la convention collective de travail concernant l'institution d'un fonds de sécurité d'existence pour les intérimaires, pour la réalisation de l'article 3, 7^e de cette même convention collective de travail. Corrélativement, il est instauré un droit au bénéfice des employeurs qui démontrent qu'ils ont consenti des efforts. Les modalités d'exercice de ce droit sont fixées par le "Fonds social pour les intérimaires".

La cotisation telle que prévue à l'alinéa 1^{er} est fixée sous la condition suspensive de la publication de l'arrêté royal fixant cette cotisation pour l'année 2019.

Art. 4. La cotisation de 0,10 p.c. prévue à l'article 3 est utilisée pour toutes les catégories de groupes à risque prévues à l'article 2 de la présente convention collective de travail.

Sur cette cotisation, un pourcentage de 0,05 p.c. sera réservé aux jeunes de moins de 26 ans. Il s'agit plus précisément des jeunes inoccupés et des jeunes qui travaillent depuis moins d'un an et étaient inoccupés au moment de leur entrée en service et des jeunes ayant une aptitude au travail réduite.

CHAPITRE III. — Durée

Art. 5. La présente convention collective de travail entre en vigueur au 1^{er} janvier 2025.

Elle remplace la convention collective de travail du 30 juin 2025 concernant la mise au travail des groupes à risque (194523/CO/322).

Elle est conclue pour une durée déterminée et cessera ses effets au décembre 2026.

Elle pourra être dénoncée par chacune des parties signataires, moyennant un délai de préavis de 3 mois adressé par lettre recommandée au président de la Commission paritaire pour le travail intérimaire et les entreprises agréées fournissant des travaux ou services de proximité.

Conformément à l'article 14 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, en ce qui concerne la signature de cette convention collective de travail, les signatures des personnes qui la concluent au nom des organisations de travailleurs d'une part et au nom des organisations d'employeurs d'autre part, sont remplacées par le procès-verbal de la réunion approuvé par les membres et signé par le président et le secrétaire.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 5 janvier 2026.

Le Ministre de l'Emploi,
D. CLARINVAL

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2026/000627]

**19 DECEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie
aan het Kennis- en Innovatiecentrum voor het Jonge Kind**

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, artikel 8/1, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 3 mei 2019, artikel 12, gewijzigd bij de decreten van 1 maart 2019 en 3 mei 2019, en artikel 13, § 4, ingevoegd bij het decreet van 21 juni 2013 en gewijzigd bij het decreet van 19 januari 2018;
- het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang baby's en peuters, artikel 11, 2°, vervangen bij het decreet van 19 april 2024, en artikel 12, paragraaf 1, tweede lid.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgetair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 19 december 2025.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op het volgende motief:

- Momenteel worden verschillende organisaties gesubsidieerd om kennisverwerving en innovatie te ondersteunen. Met behoud van de huidige middelen kunnen efficiëntiewinsten gerealiseerd worden voor expertisecentra door overlappenden in opdrachten te vermijden en door de opdrachten te centraliseren.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle van de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof;

- de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019;
- het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2019 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Algemene bepalingen*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder doelgroepen:

1° organisatoren en ondersteuners van kinderopvang en van buitenschoolse activiteiten;

2° actoren en Huizen van het Kind als vermeld in artikel 2, 1° en 7 van het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning.

HOOFDSTUK 2. — *Subsidie en subsidievoorraarden*

Art. 2. Aan het Kennis- en Innovatiecentrum voor het Jonge Kind, hierna het centrum te noemen, wordt een subsidie toegekend door het agentschap. De subsidie wordt aangerekend op begrotingsartikel GDF-AGEF2UA-WT van de begroting van het agentschap.

Art. 3. Het centrum wordt georganiseerd door de vzw Vernieuwing in de Basisvoorzieningen voor Jonge Kinderen met ondernemingsnummer 0431.002.870.

Het centrum zorgt ervoor dat uiterlijk 31 maart 2026 volgende structuren verbonden worden aan de werking:

1° een algemene vergadering, waarin de raden, vermeld in punt 2°, 3° en 4°, vertegenwoordigd zijn;

2° een bestuursorgaan, waarin onderzoeks groepen van verschillende Vlaamse universiteiten met betrekking tot de pedagogie van het jonge kind vertegenwoordigd zijn en waarin het agentschap participeert als waarnemer;

3° een wetenschappelijke adviesraad, waarin de Vlaamse universiteiten en hogescholen die actief zijn op het vlak van de thema's, vermeld in artikel 7, eerste lid, vertegenwoordigd zijn;

4° een gebruikersraad, waarin de doelgroepen van het centrum vertegenwoordigd zijn.

Art. 4. De subsidie, vermeld in artikel 2, voor de algemene opdrachten van het centrum bedraagt:

1° 340.363 euro voor het jaar 2026;

2° 638.529 euro per jaar, vanaf het jaar 2027.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt voor de tijdelijke opdracht, vermeld in artikel 8, verhoogd met:

- 1° 224.390,96 euro voor het jaar 2026;
- 2° 297.828 euro per jaar voor 2027 en 2028.

Art. 5. De subsidie, vermeld in artikel 4, eerste lid, heeft betrekking op de periode van 1 april 2026 tot en met 31 maart 2031. De subsidie kan verlengd worden met een periode van vijf jaar na beslissing van de Vlaamse regering op basis van een evaluatie door het agentschap.

De subsidie, vermeld in artikel 4, tweede lid, heeft betrekking op de periode van 1 april 2026 tot en met 31 december 2028.

Bij de evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt rekening gehouden met de evaluatie, vermeld in artikel 10, en wordt de gebruikersraad, vermeld in artikel 3, tweede lid, 4°, betrokken.

Art. 6. De subsidie wordt toegekend met inachtneming van besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, tweede lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen.

Art. 7. Het centrum heeft met de subsidie, vermeld in artikel 4, eerste lid, als opdrachten om:

1° wetenschappelijk onderbouwde kennisverwerving en innovatie te ondersteunen bij de doelgroepen, onder meer via lerende netwerken, begeleidingstrajecten en het ontwikkelen van materialen, op het vlak van de volgende thema's:

- a) beleidsvoerend vermogen;
- b) pedagogische kwaliteit;
- c) toegankelijkheid, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte;
- d) samenwerking met relevante actoren;
- e) professionalisering en curricula;

2° vanuit de ervaring, vermeld in punt 1°, advies te verlenen aan het agentschap.

Bij de opdrachten, vermeld in het eerste lid, zorgt het centrum voor afstemming en uitwisseling met:

1° het ondersteuningsnetwerk kinderopvang, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 2018 houdende toekenning van een subsidie aan het ondersteuningsnetwerk kinderopvang en de pools gezinsopvang als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 22 februari 2019 houdende de toekenning van een subsidie aan pools gezinsopvang;

2° de onderwijsinstellingen die personen opleiden om tewerkgesteld te worden bij de doelgroepen;

3° internationale netwerken.

Art. 8. Het centrum heeft met de subsidie, vermeld in artikel 4, tweede lid, als tijdelijke opdracht om vanuit de opdrachten, vermeld in artikel 7, een netwerk te organiseren voor de leercoaches als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2025 tot regeling van subsidies aan organisatoren groepsopvang voor de organisatie van praktijkcentra kinderopvang.

Art. 9. Het centrum sluit met het oog op de uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 7 en 8, een samenwerkingsovereenkomst met het agentschap.

Die samenwerkingsovereenkomst met het agentschap bevat afspraken over de volgende elementen:

1° de concretisering van de opdrachten, vermeld in artikel 7 en 8, en de prioriteiten daarbij, waarbij het agentschap de nodige gegevens doorgeeft aan het centrum, en waarbij opgenomen wordt hoe zal worden afgestemd;

2° de opvolging van die opdrachten door het agentschap op basis van:

- a) een inhoudelijke jaarplanning en een inhoudelijke zelfevaluatie door het centrum;
- b) een jaarlijkse begroting met inbegrip van een eventuele reservebepaling door het centrum;
- c) een jaarlijkse verslaggeving door het centrum, zowel inhoudelijk als financieel, waarbij het inhoudelijke verslag minstens verwijst naar de indicatoren, vermeld in artikel 10, en waarbij het financiële verslag een gedetailleerd overzicht bevat van de kosten en inkomsten, alsook de stand van de reserves die eventueel aangelegd zijn.

Art. 10. De opdrachten, vermeld in artikel 7 en 8, worden door het agentschap geëvalueerd aan de hand van:

1° de volgende kwantitatieve indicatoren:

- a) het aantal lerende netwerken en begeleidingstrajecten;
- b) het aantal ontwikkelde materialen;
- c) het aantal organisaties dat bereikt is via onder meer de lerende netwerken, begeleidingstrajecten en materialen;

2° de volgende kwalitatieve indicatoren:

- a) op welke manier de thema's, vermeld in artikel 7, aan bod zijn gekomen;
- b) de tevredenheid van de organisaties die bereikt zijn;
- c) hoe en met welke partners samengewerkt werd, zowel met partners als vermeld in artikel 7, tweede lid, als met andere partners.

Art. 11. Het centrum erkent het belang van het gebruik van het Nederlands en gaat het engagement aan om het Nederlands te gebruiken bij de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten.

Art. 12. De subsidie, vermeld in artikel 2, wordt betaald met voorschotten per kwartaal en een saldoafrekening.

De voorschotten bedragen telkens 95% van het geraamde subsidiebedrag en worden de eerste maand van elk kwartaal betaald. Het saldo wordt betaald uiterlijk op 15 mei van het jaar dat volgt op het betreffende kalenderjaar.

De saldoafrekening wordt verricht op basis van de subsidiabele kosten en de aangelegde reserve. Als de betaalde voorschotten de subsidiabele kosten en de aangelegde reserve voor dat jaar overstijgen, vordert het agentschap het verschil terug.

In afwijking van het eerste en tweede lid kan het agentschap, in geval van een vermoeden van ernstige problemen, minstens als er een risico is op plotselinge stopzetting van de opdrachten of bij een vermoeden van fraude beslissen om geen voorschot of een lager voorschot te betalen en wordt het saldo later berekend.

Art. 13. Activiteiten waarvoor met toepassing van andere regelingen vanwege de Vlaamse Gemeenschap of andere overheden subsidies worden ontvangen, komen niet in aanmerking voor de toeënkennung van de subsidie op grond van dit besluit als dat ertoe leidt dat dezelfde uitgaven voor die activiteit dubbel worden gesubsidieerd.

Art. 14. Het bedrag, vermeld in artikel 4, is gekoppeld aan het spilindexcijfer 133,28.

Het wordt gekoppeld aan de afgevlakte gezondheidsindex, vermeld in artikel 2, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, die wordt berekend en toegepast conform artikel 2 tot en met 2^{quater} van het voormelde besluit.

HOOFDSTUK 3. — *Toezicht en handhaving*

Art. 15. Het agentschap ziet toe op de naleving van de bepalingen van dit besluit.

Art. 16. Als het inhoudelijke verslag of het financiële verslag, vermeld in artikel 9, tweede lid, 2^o, c), te laat wordt ingediend, kan het agentschap de subsidie met 5% verminderen.

Art. 17. Het agentschap kan de subsidie verminderen, schorsen of stopzetten.

Art. 18. Het agentschap beslist over de terugvordering van de subsidie overeenkomstig artikel 76 van de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 29 maart 2019, artikel 13 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, en artikel 76 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019.

Het agentschap kan de uitkering van de subsidies opschorten overeenkomstig artikel 14 van de voormelde wet.

HOOFDSTUK 4. — *Inwerkingtreding*

Art. 19. Dit besluit treedt in werking op 1 april 2026.

Art. 20. De Vlaamse minister, bevoegd voor opgroei, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 december 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen,

C. GENNEZ

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2026/000627]

19 DECEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand octroyant une subvention au Centre de connaissances et d'innovation pour la Petite Enfance

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- le décret du 30 avril 2004 portant création de l'agence autonomisée interne dotée de la personnalité juridique Grandir régie (« Opgroei regie »), article 8/1, alinéa 2, inséré par le décret du 3 mai 2019, article 12, modifié par les décrets des 1^{er} mars 2019 et 3 mai 2019, et article 13, § 4, inséré par le décret du 21 juin 2013 et modifié par le décret du 19 janvier 2018 ;

- le décret du 20 avril 2012 portant organisation de l'accueil de bébés et de bambins, article 11, 2^o, remplacé par le décret du 19 avril 2024, et article 12, paragraphe 1^{er}, alinéa 2.

Formalités

La formalité suivante a été remplie :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 19 décembre 2025.

Motivation

Le présent arrêté est fondé sur le motif suivant :

- Actuellement, plusieurs organisations sont subventionnées en vue de soutenir l'acquisition de connaissances et l'innovation. Tout en conservant les moyens actuels, des gains d'efficacité peuvent être réalisés pour les centres d'expertise en évitant les chevauchements de missions et en centralisant celles-ci.

Cadre juridique

Le présent arrêté fait suite à la réglementation suivante :

- la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes ;

- le Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019 ;

- l'arrêté relatif au Code flamand des Finances publiques du 17 mai 2019 ;

- l'arrêté du Gouvernement flamand du 2 octobre 2019 fixant les attributions des membres du Gouvernement flamand.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — Dispositions générales

Article 1^{er}. Aux fins du présent arrêté, on entend par groupes cibles :

1° les organisateurs et les accompagnateurs de l'accueil d'enfants et des activités extrascolaires ;

2° les acteurs et les Maisons de l'Enfant (« Huizen van het Kind ») figurant à l'article 2, 1° et 7, du décret du 29 novembre 2013 portant organisation du soutien préventif aux familles.

CHAPITRE 2. — Subvention et conditions d'octroi

Art. 2. L'agence accorde une subvention au Centre de connaissances et d'innovation pour la Petite Enfance (« Kennis- en Innovatiecentrum voor het Jonge Kind »), ci-après dénommé « le centre ». La subvention est imputée à l'article budgétaire GDF-AGEF2UA-WT du budget de l'agence.

Art. 3. Le centre est organisé par l'asbl Vernieuwing in de Basisvoorzieningen voor Jonge Kinderen, dont le numéro d'entreprise est 0431.002.870.

Le centre veille à ce que, au plus tard le 31 mars 2026, les structures suivantes soient incorporées dans son fonctionnement :

1° une assemblée générale, dans laquelle les conseils visés aux points 2°, 3° et 4° sont représentés ;

2° un organe d'administration, au sein duquel sont représentés des groupes de recherche de différentes universités flamandes, spécialisés dans la pédagogie de la petite enfance, et auquel l'agence participe en tant qu'observatrice ;

3° un conseil consultatif scientifique, au sein duquel sont représentées les universités et les hautes écoles flamandes actives dans les domaines figurant à l'article 7, alinéa 1^{er} ;

4° un conseil des utilisateurs, au sein duquel les groupes cibles du centre sont représentés.

Art. 4. La subvention visée à l'article 2 pour les missions générales du centre s'élève à :

1° 340 363 euros pour l'année 2026 ;

2° 638 529 euros par an à partir de l'année 2027.

Pour la mission temporaire visée à l'article 8, la subvention visée à l'alinéa 1^{er} est majorée de :

1° 224 390,96 euros pour l'année 2026 ;

2° 297 828 euros par an pour 2027 et 2028.

Art. 5. La subvention visée à l'article 4, alinéa 1^{er}, porte sur la période comprise entre le 1^{er} avril 2026 et le 31 mars 2031. La subvention peut être prolongée pour une période de cinq ans sur décision du Gouvernement flamand, et sur la base d'une évaluation réalisée par l'agence.

La subvention visée à l'article 4, alinéa 2, porte sur la période comprise entre le 1^{er} avril 2026 et le 31 décembre 2028.

Lors de l'évaluation visée à l'alinéa 1^{er}, il est tenu compte de l'évaluation visée à l'article 10. Le conseil des utilisateurs visé à l'article 3, alinéa 2, 4^o est associé à l'évaluation.

Art. 6. La subvention est octroyée dans le respect de la décision 2012/21/UE de la Commission du 20 décembre 2011 relative à l'application de l'article 106, alinéa deux, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'État sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général.

Art. 7. Le centre utilise la subvention figurant à l'article 4, alinéa 1^{er}, pour accomplir les missions suivantes :

1° soutenir l'acquisition de connaissances scientifiquement fondées et l'innovation auprès des groupes cibles, notamment par le biais de réseaux d'apprentissage, de parcours d'accompagnement et du développement de matériels, autour des thèmes suivants :

a) la capacité à mettre en œuvre une politique ;

b) la qualité pédagogique ;

c) l'accessibilité, avec une attention particulière aux familles vulnérables et aux enfants ayant des besoins de soins spécifiques ;

d) la coopération avec les acteurs pertinents ;

e) la professionnalisation et les programmes d'études ;

2° fournir des conseils à l'agence sur la base des expériences émanant de la mission visée au point 1°.

Dans le cadre des missions visées à l'alinéa 1^{er}, le centre assure la coordination et l'échange avec :

1° le réseau d'appui à l'accueil d'enfants, visé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 février 2018 portant octroi d'une subvention au réseau d'appui à l'accueil d'enfants, et les pools d'accueil familial, visés à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 février 2019 portant octroi d'une subvention aux pools d'accueil familial ;

2° les établissements d'enseignement qui forment des personnes en vue de leur emploi auprès des groupes cibles ;

3° les réseaux internationaux.

Art. 8. Le centre utilise la subvention visée à l'article 4, alinéa 2, pour accomplir, en partant des missions visées à l'article 7, la mission temporaire d'organiser un réseau pour les coaches d'apprentissage, figurant à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2025 réglant les subventions aux organisateurs de l'accueil en groupe pour l'organisation de centres de pratique pour l'accueil d'enfants.

Art. 9. En vue de l'exécution des missions énoncées aux articles 7 et 8, le centre conclut un accord de coopération avec l'agence.

Cet accord de coopération avec l'agence contient des dispositions sur les éléments suivants :

1° la concrétisation des missions figurant aux articles 7 et 8 et les priorités qui s'y rapportent ; l'agence y fournit les informations nécessaires au centre, et l'accord précise en outre la manière dont la coordination sera assurée ;

2° le suivi de ces missions par l'agence sur la base :

a) d'un planning opérationnel annuel et d'une auto-évaluation par le centre de ses opérations;

b) d'un budget annuel comprenant une éventuelle réserve constituée par le centre ;

c) d'un rapport annuel par le centre, tant sur le plan opérationnel que sur le plan financier ; le rapport opérationnel fait au moins référence aux indicateurs figurant à l'article 10 et le rapport financier contient un aperçu détaillé des coûts et des recettes, ainsi que l'état des réserves éventuellement constituées.

Art. 10. L'agence évalue les missions visées aux articles 7 et 8 sur la base :

1° des indicateurs quantitatifs suivants :

a) le nombre de réseaux d'apprentissage et de parcours d'accompagnement ;

b) le nombre de matériels développés ;

c) le nombre d'organisations atteintes, notamment par le biais des réseaux d'apprentissage, des parcours d'accompagnement et des matériels ;

2° des indicateurs qualitatifs suivants :

a) la manière dont les thèmes visés à l'article 7 ont été abordés ;

b) la satisfaction des organisations atteintes ;

c) la manière dont la collaboration s'est déroulée et avec quels partenaires, tant ceux figurant à l'article 7, alinéa 2, qu'avec d'autres partenaires.

Art. 11. Le centre reconnaît l'importance de l'utilisation du néerlandais et s'engage à utiliser cette langue lors de l'exécution des activités subventionnées.

Art. 12. La subvention visée à l'article 2 est versée sous forme d'avances trimestrielles et d'un solde de régularisation.

Les avances s'élèvent chaque fois à 95 % du montant estimé de la subvention et sont versées le premier mois de chaque trimestre. Le solde est versé au plus tard le 15 mai de l'année suivant l'année civile concernée.

Le décompte final est effectué sur la base des coûts éligibles et de la réserve constituée. Si les avances versées dépassent les coûts éligibles et la réserve constituée pour l'année en question, l'agence récupère la différence.

Par dérogation aux alinéas 1^{er} et 2, l'agence peut, en cas de suspicion de problèmes graves, au moins s'il existe un risque de cessation soudaine des missions ou en cas de suspicion de fraude, décider de ne pas verser d'avance ou de verser une avance moins élevée. Dans ce cas, le solde est calculé à une date ultérieure.

Art. 13. Les activités pour lesquelles des subventions sont perçues en application d'autres réglementations de la Communauté flamande ou d'autres autorités ne sont pas éligibles au subventionnement en vertu du présent arrêté s'il en résulte un double subventionnement des mêmes dépenses pour cette activité.

Art. 14. Le montant visée à l'article 4 est lié à l'indice pivot 133,28.

Il est lié à l'indice santé lissé visé à l'article 2, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, qui est calculé et appliqué conformément aux articles 2 à 2^{quater} de l'arrêté précité.

CHAPITRE 3. — Contrôle et maintien

Art. 15. L'agence veille au respect des dispositions du présent arrêté.

Art. 16. Si le rapport opérationnel ou le rapport financier, figurant à l'article 9, alinéa 2, 2°, c), sont introduits tardivement, l'agence peut réduire la subvention de 5 %.

Art. 17. L'agence peut réduire, suspendre ou annuler la subvention.

Art. 18. L'agence décide du recouvrement de la subvention conformément à l'article 76 du Code flamand des Finances publiques du 29 mars 2019, à l'article 13 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales qui s'appliquent aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et régions ainsi qu'à l'organisation du contrôle par la Cour des Comptes, et à l'article 76 de l'Arrêté relatif au Code flamand des Finances publiques du 17 mai 2019.

L'agence peut suspendre le versement des subventions conformément à l'article 14 de la loi précitée.

CHAPITRE 4. — Entrée en vigueur

Art. 19. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} avril 2026.

Art. 20. Le ministre flamand qui a le grandir dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 décembre 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances,
C. GENNEZ

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP**MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE**

[C — 2026/000516]

5 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel actant la prorogation du contrat de gestion de l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue (IFPC)

La Première Vice-Présidente et Ministre de l’Education,

Vu le décret du 11 juillet 2002 relatif à l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue, l’article 42, § 3 ;

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 8 septembre 2022 portant approbation du contrat de gestion de l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue, article 1 et 3 ;

Considérant que le contrat de gestion de l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue a expiré au 1^{er} septembre 2025,

Arrête :

Article 1^{er}. Le contrat de gestion de l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue tel que repris à l’annexe de l’arrêté du Gouvernement du 8 septembre 2022 portant approbation du contrat de gestion de l’Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue est prorogé jusqu’à l’entrée en vigueur d’un nouveau contrat de gestion.

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 2025.

Bruxelles, le 5 novembre 2025.

La Première Vice-Présidente, Ministre de l’Education
et de l’Enseignement pour adultes,

V. GLATIGNY

VERTALING**MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP**

[C — 2026/000516]

5 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de verlenging van de beheersovereenkomst van het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue (IFPC)” wordt vastgelegd

De Eerste Vice-Présidente en Minister van Onderwijs,

Gelet op het decreet van 11 juli 2002 betreffende het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue”, artikel 42, § 3;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 8 september 2022 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst van het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue”, artikel 1 en 3;

Overwegend dat de beheersovereenkomst van het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue” op 1 september 2025 is verstrekken,

Besluit:

Artikel 1. De beheersovereenkomst van het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue”, zoals opgenomen in de bijlage van het besluit van de Regering van 8 september 2022 houdende goedkeuring van de beheersovereenkomst van het “Institut inter-réseaux de la Formation professionnelle continue”, wordt verlengd tot de inwerkingtreding van een nieuwe beheersovereenkomst.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 september 2025.

Brussel, 5 november 2025.

De Eerste Vice-Présidente, Minister van Onderwijs
en Volwassenenonderwijs,

V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C — 2026/000593]

18 DÉCEMBRE 2025. — Décision du Conseil WBE fixant les ressorts des centres psycho-médico-sociaux organisés par la Communauté française à partir de l’année scolaire 2026-2027

Le Conseil WBE,

Vu le décret spécial du 7 février 2019 portant création de l’organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l’Enseignement organisé par la Communauté française, notamment l’article 2§ 1^{er} alinéa 3 du décret spécial du 7 février 2019 ;

Vu la loi du 1^{er} avril 1960 relative aux Centres psycho-médico-sociaux, notamment l’article 9, § 1^{er} ;

Vu l'arrêté royal organique des Centres psycho-médico-sociaux du 13 août 1962, notamment l'article 2, 7° considérant les ressorts d'activité des Centres psycho-médico-sociaux comme étant « l'ensemble des établissements scolaires tels que définis à l'article 1^{er} du Décret du 24 juillet 1997, auxquels les missions du centre s'adressent et l'ensemble des élèves qui les fréquentent, en ce compris les élèves bénéficiant d'une mesure d'intégration permanente totale ou partielle » ;

Décide :

Article 1^{er}. Le ressort des Centres psycho-médico-sociaux de la Communauté française est fixé, à partir de l'année scolaire 2026-2027, conformément au tableau annexé à la présente décision.

Art. 2. Le ressort fixé, conformément au tableau visé à l'article 1^{er}, l'est sans préjudice des contrats que les Centres psycho-médico-sociaux concernés sont habilités à conclure en vertu de l'article 2 de la loi du 1^{er} avril 1960 relative aux Centres psycho-médico-sociaux.

Art. 3. La présente décision entre en vigueur le 1^{er} septembre 2026.

Fait à Bruxelles, le 18 décembre 2025.

Présidente du Conseil WBE,
F. COLINIA

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Arlon	2460		ATHENEE ROYAL ARLON	4956	RUE DE SESSELICH 83	6700	ARLON
Arlon	2467		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE ETIENNE LENOIR	4966	CHEMIN DE WEYLER 2	6700	ARLON
Arlon	2467	5454	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE ETIENNE LENOIR	4965	CHEMIN DE WEYLER 2	6700	ARLON
Arlon	2486		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME "LE BOIS HAUT" - HALANZY	5006	Rue Mathieu 48	6792	HALANZY
Arlon	2496		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MESSANCY	5025	Rue Grande 108	6780	MESSANCY
Arlon	5103		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ARLON	4964	Rue de Sesselich 83	6700	ARLON
Arlon	85025		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE ROBERT SCHUMAN -Institut Supérieur Industriel	5372	Chemin de Weyler, 2	6700	ARLON
Arlon	85025		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE ROBERT SCHUMAN -Institut Supérieur Industriel	9262	Chemin de Weyler, 2	6700	ARLON
Arlon	778		ATHENEE ROYAL ATH	1388	RUE DES RECOLETS 9	7800	ATH
Ath	1440		ATHENEE ROYAL RENE MAGRITTE	2903	ANCIEN CHEMIN D'OLIGNIES 2	7860	LESSINES
Ath	1440		ATHENEE ROYAL RENE MAGRITTE	2901	RUE FRANCOIS WATTERMAN 27	7860	LESSINES
Ath	1635		ATHENEE ROYAL PERUWELZ	3264	RUE DU BERCEAU 5	7600	PERUWELZ
Ath	1635		ATHENEE ROYAL PERUWELZ	3265	RUE DES FRANCAS 31	7600	PERUWELZ
Ath	3226		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE RENEE JOFFROY	1398	AVENUE VAUBAN 6	7800	ATH
Ath	3226		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE RENEE JOFFROY	1400	CHAUSSEE DE VALENCIENNES 48	7801	IRCHONWELZ
Ath	3226	5459	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE RENEE JOFFROY	6700	AVENUE VAUBAN 6	7800	ATH
Ath	1440	5459	ATHENEE ROYAL RENE MAGRITTE	9399	ANCIEN CHEMIN D'OLIGNIES 2	7860	LESSINES
Ath	1635	5459	ATHENEE ROYAL PERUWELZ	10170	RUE DU BERCEAU 5	7600	PERUWELZ
Ath	5062		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATH	1387	Rue du Collège 5	7800	ATH
Ath	5063		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE FLOBECQ	1462	Ruelle des Ecoles 19	7890	ELLEZELLES
Ath	5063		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE FLOBECQ	1463	Rue de la Crête 32	7880	FLOBECQ
Ath	5063		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE FLOBECQ	1464	Queneau 13B	7880	FLOBECQ
Ath	5064		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LESSINES	2898	Rue François Watterman 27	7860	LESSINES
Ath	5064		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LESSINES	2899	Chemin d'Ath 4	7860	LESSINES
Ath	5064		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LESSINES	2900	Chemin de Papignies 36	7860	LESSINES
Ath	5065		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE PERUWELZ	3263	Rue Flament 1	7600	PERUWELZ
Auderghem	65		E.S.E.C.F ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	107	Avenue Charles Schaller 2A	1160	AUDERGHEM
Auderghem	265		ECOLE D'ENSEIGNEMENT SPECIALISE PRIMAIRE COMMUNAUTE FRANCAISE	436	Avenue Louis de Brouckère 29	1083	GANSHOREN
Auderghem	575		ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	1027	Avenue de Guéménée 59	1420	BRAINE-L'ALLEUD
Auderghem	575		ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	1028	Rue Defalque 30	1420	BRAINE-L'ALLEUD

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Auderghem	1365		LA ROSERAIE ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	2744	Avenue de la Houssière 100	7090	BRAINE-LE-COMTE
Auderghem	1365		LA ROSERAIE ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	10351	Chemin de l'Epinois 61	7060	SOIGNIES
Auderghem	95464		EEFS LES As Trôn'autes	10405	Rue du Trône 111	1050	IXELLES
Auderghem	95464		EEFS LES As Trôn'autes	10653	Rue Gray 126	1050	IXELLES
Auderghem	95464		EEFS LES As Trôn'autes	11017	Rue du Couvent 2	1050	IXELLES
Charleroi	908		ATHENEE ROYAL VAUBAN	1657	RUE EMILE TUMELAIRE 12	6000	CHARLEROI
Charleroi	909		ATHENEE ROYAL ERNEST SOLVAY	1658	BOULEVARD EMILE DEVREUX 27	6000	CHARLEROI
Charleroi	945		ATHENEE ROYAL GILLY	1752	RUE DU CALVAIRE 20	6060	GILLY
Charleroi	950		ATHENEE ROYAL YVONNE VIESLET	1761	RUE DES REMPARTS 35	6030	MARCHIENNE-AU-PONT
Charleroi	998		ATHENEE ROYAL PIERRE PAULUS	1895	RUE DES GAUX 100	6200	CHATELET
Charleroi	999		ATHENEE ROYAL RENE MAGRITTE	1898	RUE DU COLLEGE 16	6200	CHATELET
Charleroi	950	5450	ATHENEE ROYAL YVONNE VIESLET	10696	RUE DES REMPARTS 35	6030	MARCHIENNE-AU-PONT
Charleroi	998	5450	ATHENEE ROYAL PIERRE PAULUS	8370	RUE DES GAUX 100	6200	CHATELET
Charleroi	5049		ECOLE PRIMAIRE ANNEXÉE VAUBAN - CHARLEROI	1655	Rue du Laboratoire	6000	CHARLEROI
Charleroi	5052		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MARCHIENNE-AU-PONT	1760	Rue des Remparts 35	6030	MARCHIENNE-AU-PONT
Charleroi	5053		ECOLE PRIMAIRE ANNEXÉE PIERRE PAULUS - CHTELET	1894	Rue des Gaux 100	6200	CHATELET
Charleroi	5054		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE RENÉ MAGRITTE - CHTELET	1896	Rue de la Station 250	6200	CHATELET
Charleroi	5054		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE RENÉ MAGRITTE - CHTELET	1897	Rue du Collège 16	6200	CHATELET
Chatelet	1006		E.P.S.E.S.C.F. ENSEIGNEMENT SPECIALISE FONDAMENTAL	1912	Rue Grande 68	6240	FARCIENNES
Chatelet	1006		E.P.S.E.S.C.F. ENSEIGNEMENT SPECIALISE PRIMAIRE ET SECONDAIRE	1914	Rue de Loverval 262	6200	CHATELET
Chatelet	1006		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	11155	Rue de Loverval 262	6200	CHATELET
Chénée	1984		ATHENEE ROYAL DE CHENEE	3171	Rue des Boutis 62	6120	NALINNES
Chénée	2027		ATHENEE ROYAL FRAGNEE	3903	RUE BOURDON 32	4032	CHENEE
Chénée	2159		ATHENEE ROYAL SOUMAGNE	7480	RUE DE FRAGNEE 73	4000	LIEGE
Chénée	2159		ATHENEE ROYAL SOUMAGNE	4344	RUE DES PRAIRIES 30	4630	SOUMAGNE
Chénée	2159		ATHENEE ROYAL SOUMAGNE	3740	RUE CHARLES DELIEGE 11	4623	FLERON
Chénée	2159		ATHENEE ROYAL SOUMAGNE	10316	RUE DES COMBATTANTS 38	4630	SOUMAGNE
Chénée	2159		ATHENEE ROYAL SOUMAGNE	10317	RUE JEAN JAURES 103 A	4630	SOUMAGNE
Chénée	95771		ATHENEE ROYAL D'ANGLEUR	11194	RUE D'OGREE 65	4031	ANGLEUR
Chénée	2245		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE HERVE	4516	Rue des Ecoles 23	4650	HERVE
Chénée	2245		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE HERVE	4517	Rue d'Aubel 9	4651	BATTICE
Couvin	1525		ATHENEE ROYAL DE CHIMAY	3073	RUE DE NOAILLES 3	6460	CHIMAY
Couvin	1525		ATHENEE ROYAL DE CHIMAY	3079	AVENUE DES SPORTS 17	6460	CHIMAY

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Couvin	3107		ATHENEE ROYAL JEAN REY	6/71	LA CROISETTE 1	5660	COUVIN
Couvin	3107		ATHENEE ROYAL JEAN REY	6/64	RUE ADOLPHE GOUTTIER 11	5660	COUVIN
Couvin	3131		ATHENEE ROYAL "JEAN ROSTAND" DE PHILIPPEVILLE	6224	AVENUE DE SAMART 2 B	5600	PHILIPPEVILLE
Couvin	5059		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE CHIMAY	3072	Rue de Noailles 3	6460	CHIMAY
Couvin	5059		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE CHIMAY	7223	Avenue des Sports 17	6460	CHIMAY
Couvin	5119		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE À L'ATHÉNÉE ROYAL JEAN REY - COUV	6162	Rue Adolphe Gouttier 30	5660	COUVIN
Couvin	5119		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE À L'ATHÉNÉE ROYAL JEAN REY - COUV	6163	Rue de la Marcelle 53	5660	COUVIN
Couvin	5119		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE À L'ATHÉNÉE ROYAL JEAN REY - COUV	7043	Rue Adolphe Gouttier 31	5660	COUVIN
Couvin	5120		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE DOISCHE	6259	Rue du Bucq 5	5670	MAZEE
Couvin	5121		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE FLORENNES	6199	Rue Gérard de Cambrai	5620	FLORENNES
Couvin	5122		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE PHILIPPEVILLE	6223	Rue de la Roche 10	5600	PHILIPPEVILLE
Dinant	2792		ATHENEE ROYAL NORBERT COLLARD	5528	RUE DE DINANT 23	5570	BEAURANG
Dinant	2826		ATHENEE ROYAL DINANT - HERBUCHENNE	5585	RUE SAINT-PIERRE 90	5500	DINANT
Dinant	2826		ATHENEE ROYAL DINANT - HERBUCHENNE	5590	CHEMIN D'HERBUCHENNE 1	5500	DINANT
Dinant	2894		ATHENEE ROYAL MEUSE-CONDROZ	5758	RUE ADELINE HENIN 4	5300	ANDENNE
Dinant	2894		ATHENEE ROYAL MEUSE-CONDROZ	5640	RUE BEILLAIRE 13	5370	HAVELANGE
Dinant	2894		ATHENEE ROYAL MEUSE-CONDROZ	5557	SQUARE OMER BERTRAND 1	5590	CINEY
Dinant	3117		ATHENEE ROYAL FLORENNES	6179	RUE MARTIN SANDRON 141	5680	DOISCHE
Dinant	3117		ATHENEE ROYAL FLORENNES	6200	RUE DES ECOLES 21	5620	FLORENNES
Dinant	2826	5457	ATHENEE ROYAL DINANT - HERBUCHENNE	6701	CHEMIN D'HERBUCHENNE 1	5500	DINANT
Dinant	3117	5457	ATHENEE ROYAL FLORENNES	11058	RUE MARTIN SANDRON 141	5680	DOISCHE
Dinant	2792	5457	ATHENEE ROYAL NORBERT COLLARD	8352	RUE DE DINANT 23	5570	BEAURANG
Dinant	2894	5457	ATHENEE ROYAL MEUSE-CONDROZ	8355	SQUARE OMER BERTRAND 1	5590	CINEY
Dinant	3117	5457	ATHENEE ROYAL FLORENNES	11134	RUE DES ECOLES 21	5620	FLORENNES
Dinant	2894	5458	ATHENEE ROYAL MEUSE-CONDROZ	11024	RUE ADELINE HENIN 4	5300	ANDENNE
Dinant	3162		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE GEDINNE	5617	Rue de la Croisette 13	5575	GEDINNE
Dinant	3188		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE GESVES	5608	Chaussée de Grampitinne 118	5340	GESVES
Dinant	5112		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE NORBERT COLLARD BEAURANG	5527	Rue de Dinant 23	5570	BEAURANG
Dinant	5113		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE MEUSE-CONDROZ CINEY	5555	Square Omer Bertrand 1	5590	CINEY
Dinant	5114		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ADOLPHE SAX - DINANT	5591	Place du Palais de Justice	5500	DINANT
Dinant	5114		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE AR DINANT-HERBUCHENNE	5592	Rue Saint-Pierre 90	5500	DINANT
Dinant	5120		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE DOISCHE	6178	Rue Martin Sandron 141	5680	DOISCHE
Dinant	5115		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE MEUSE-CONDROZ	5736	Rue Docteur Defossé 34	5300	ANDENNE
Dinant	5115		ATHENEE ROYAL DOUR	5737	Rue de l'Hôpital 17	5300	ANDENNE
Dour	1133		ATHENEE ROYAL DOUR	2230	RUE DE L'ATHENE 23	7370	DOUR

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Dour	1250		ATHENEE ROYAL DE QUIEVRAIN	2473	RUE DEBAST 26	7380	QUIEVRAIN
Dour	1264		ATHENEE ROYAL SAINT-GHISLAIN	2502	AVENUE DE L'ENSEIGNEMENT 20	7330	SAINT-GHISLAIN
Dour	1265		LYCEE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE CHARLES PLINIER	2503	RUE DU SAS 75	7330	SAINT-GHISLAIN
Dour	5066		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE QUEVAUCAMPS	1425	RUE JOSEPH WAUTERS 60	7972	QUEVAUCAMPS
Dour	5106		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SAINT-GHISLAIN	2501	AVENUE DE L'ENSEIGNEMENT 20	7330	SAINT-GHISLAIN
Flémalle	1752		"LA MARELLE" ECOLE PRIMAIRE D' ENSEIGNEMENT SPECIALE LISE COMMUNAUTE FRANCAISE	3483	Rue Velbruck 22	4540	AMAY
Flémalle	1754		ENSEIGNEMENT SPECIALISE SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE "LE CHENEUX"	3496	Rue d'Ampsin 1	4540	AMAY
Flémalle	1904		ETABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT SPECIALE PRIMAIRE & SECONDAI	3774	Rue de Fexhe 76	4041	MILMORT
Flémalle	1990		ECOLE PRIMAIRE & SECONDAIRE D'ENSEIGNEMENT SPECIALE LISE DE LA	3910	Chemin d'El No 444	4870	TROOZ
Flémalle	1990		ECOLE PRIMAIRE & SECONDAIRE D'ENSEIGNEMENT SPECIALE LISE DE LA	3911	Rue Nicolas Spiroux 62	4030	GRIVEGNEE
Flémalle	2210		ETABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT SPECIALE PRIMAIRE & SECONDAI	4462	Rue du Herdier 6	4400	FLEMALLE
Flémalle	2400		LES ORCHIDEES ENSEIGNEMENT SECONDAIRE SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	4821	Chemin d'Avernas 1	4280	HANNUT
Flémalle	2400		LES ORCHIDEES ENSEIGNEMENT SECONDAIRE SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	4823	Rue de Huy 28	4280	HANNUT
Gembloix	3071		ATHENEE ROYAL GEMBLOIX	6104	RUE GUSTAVE DOCQ 26	5030	GEMBLOUX
Gembloix	3075		INSTITUT TECHNIQUE GEMBLOIX-SUARLEE	6109	RUE ENTREE JACQUES 31	5030	GEMBLOUX
Gembloix	3075		INSTITUT TECHNIQUE GEMBLOIX-SUARLEE	5962	CHAUSSEE DE NIVELLES 204	5020	SUARLEE
Gembloix	3075	5458	INSTITUT TECHNIQUE GEMBLOIX-SUARLEE	8697	RUE ENTREE JACQUES 31	5030	GEMBLOUX
Gembloix	3075	5458	INSTITUT TECHNIQUE GEMBLOIX-SUARLEE	5961	CHAUSSEE DE NIVELLES 204	5020	SUARLEE
Gembloix	724		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME GENTINNES	1283	Place de Gentinnes 14	1450	GENTINNES
Gembloix	767		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME NIL-SAINT-VINCENT	1354	Rue des Ecoles 2	1435	NIL-SAINT-VINCENT
Gembloix	767		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME NIL-SAINT-VINCENT	1355	Rue du Warichet 1	1457	NIL-SAINT-VINCENT
Gembloix	2963		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE VEDRIN	5884	Place José Romain	5020	VEDRIN
Gembloix	2963		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE VEDRIN	5885	Rue Adolphe Parmentier 2B	5020	VEDRIN
Gembloix	3034		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE SOMBREFFE	6019	Chaussee de Nivelles 79-81	5140	SOMBREFFE
Gembloix	5124		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE GEMBLOUX	6103	RUE GUSTAVE DOCQ 26	5030	GEMBLOUX
Gembloix	95534		ECOLE MATERNELLE ANNEXEE A L'AR DE GEMBLOUX	6099	Place Saint-Guibert	5030	GEMBLOUX
Gembloix	95534		ECOLE MATERNELLE ANNEXEE A L'AR DE GEMBLOUX	6100	Av de la Chartre d'Otton	5030	GEMBLOUX
Gembloix	95534		ECOLE MATERNELLE ANNEXEE A L'AR DE GEMBLOUX	6101	Rue des Champs 9	5030	GEMBLOUX
Gembloix	65017		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	9211	RUE VERLAINE 9	5030	GEMBLOUX
Cosselies	932		ATHENEE ROYAL LES MARLAIRES	1725	RUE DE LA PROVIDENCE 12	6041	GOSSELIES
Cosselies	940		ATHENEE ROYAL ORSINI DEWERPE	1738	RUE GENDEBIEN 1	6040	JUMET
Cosselies	1045		ATHENEE ROYAL JOURDAN	2001	RUE DE FLEURIJOUX 3	6220	FLEURUS
Cosselies	1045		ATHENEE ROYAL JOURDAN	2009	RUE DE L'OBSERVATOIRE 23	6220	FLEURUS
Cosselies	8372			8372	RUE PASTUR 38/1	6220	FLEURUS

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Cosselies	1045		ATHENEE ROYAL JOURDAN	9334	SENTIER DU LYCEE 10	6220	FLEURUS
Cosselies	1057		ATHENEE ROYAL LOUIS DELATTRE	2035	RUE DE L'ATHENEE 32	6140	FONTAINE-L'EVEQUE
Cosselies	1093		ATHENEE ROYAL PONT-A-CELLES	2147	RUE DE L'EGLISE 107 B	6230	PONT-A-CELLES
Cosselies	940	5450	ATHENEE ROYAL ORSINI DEWERPE	10588	RUE GENDEBIEN 1	6040	JUMET
Cosselies	1045	5450	ATHENEE ROYAL JOURDAN	9432	RUE DE L'OBSERVATOIRE 23	6220	FLEURUS
Cosselies	1045	5450	ATHENEE ROYAL JOURDAN	9433	RUE PASTUR 38/1	6220	FLEURUS
Cosselies	1045	5450	ATHENEE ROYAL JOURDAN	9435	SENTIER DU LYCEE 10	6220	FLEURUS
Cosselies	932	5450	ATHENEE ROYAL LES MARLAIRES	11169	RUE DE LA PROVIDENCE 12	6041	GOSSELIES
Cosselies	1057	5450	ATHENEE ROYAL LOUIS DELATTRE	11170	RUE DE L'ATHENEE 32	6140	FONTAINE-L'EVEQUE
Cosselies	1068		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE GERPINNES	2082	RUE DE BERTRANSART 6	6280	GERPINNES
Cosselies	1104		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE FRASNES-LEZ-GOSSELIES	2168	RUE ZEPHIRIN FLANDRE 10	6210	FRASNES-LEZ-GOSSELIES
Cosselies	5050		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LES MARLAIRES - GOSSELIES	1724	RUE DE LA PROVIDENCE 12	6041	GOSSELIES
Cosselies	5051		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JUMET	1736	RUE BREDERODE 7	6040	JUMET
Cosselies	5055		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JOURDAN - FLEURUS	2000	SENTIER DU LYCEE 10	6220	FLEURUS
Cosselies	5056		ECOLE PRIMAIRE ANNEXEE PONT-A-CELLES	2146	RUE DE L'EGLISE 107	6230	PONT-A-CELLES
Huy	1775		ATHENEE ROYAL DE HUY	3533	QUAI D'ARONA 5	4500	HUY
Huy	1787		ATHENEE ROYAL AGRICULTURE - SAINT-GEORGES	3560	RUE SAINT-VICTOR 5	4500	HUY
Huy	1787		ATHENEE ROYAL PRINCE BAUDOUIN	4844	RUE ELOI FOUARGE 31	4470	SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE
Huy	1792		ATHENEE ROYAL PRINCE BAUDOUIN	3568	RUE DU FOURNEAU 40	4570	MARCHIN
Huy	1801		ATHENEE ROYAL D'OUFFET	3586	RUE MOGNÉE 21	4590	OUFFET
Huy	1801		ATHENEE ROYAL D'OUFFET	10161	RUE D'ATRIN 47	4560	CLAVIER
Huy	5077		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE HUY	3532	RUE GREGOIRE BODART 1A	4500	HUY
Huy	5078		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE OUFFET	3585	RUE MOGNÉE 21	4590	OUFFET
Huy	5079		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE	4843	RUE REINE ASTRID 88	4470	SAINT GEORGES-SUR-MEUSE
Huy	5079		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SAINT-GEORGES-SUR-MEUSE	7389	RUE ELOI FOUARGE 24	4470	SAINT GEORGES-SUR-MEUSE
Huy	1776		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	9212	RUE SAINT VICTOR 3	4500	HUY
Huy	2336		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	4680	RUE GREGOIRE BODART 1A	4500	HUY
Ixelles	2336		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	4681	RUE DES WALLONS 44	4500	HUY
Ixelles	60		ATHENEE ROYAL D'AUDERGHEM	911	RUE DE LA BERGERETTE 1	1170	WATERMAEL-BOITSFORT
Ixelles	139		ATHENEE ROYAL GATTI DE GAMOND	213	RUE DU MARAIS 65	1000	BRUXELLES
Ixelles	212		ATHENEE ROYAL JEAN ABSIL	340	AVENUE HANSEN SOULIE 27	1040	ETTERBEEK
Ixelles	347		ATHENEE ROYAL DU SIPPELBERG	655	AVENUE DU SIPPELBERG 2	1080	MOLENBEEK-SAINT-JEAN
Ixelles	419		ATHENEE ROYAL ALFRED VERVEE	768	RUE ROYALE SAINTE-MARIE 168	1030	SCHAERBEEK
Ixelles	419		ATHENEE ROYAL ALFRED VERVEE	770	RUE VERVEE 12	1030	SCHAERBEEK

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Ixelles	95584		ATHENEE ROYAL TOOTS THIELEMANS	657	RUE DE LA PROSPERITE 14	1080	MOLENBEEK-SAINTE-JEAN
Ixelles	5027		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE GATTI DE GAMOND - BRUXELLES	212	Rue du Canon	1000	BRUXELLES
Ixelles	5031		EFA LE PETIT SIPPELBERG	654	Avenue Mahatma Gandhi	1080	MOLENBEEK-SAINTE-JEAN
Ixelles	5032		EFA ATHENEEN ROYAL TOOTS TILLEMANS - PROSPERITE BEEK	656	Rue de la Prosperité	1080	MOLENBEEK-SAINTE-JEAN
Ixelles	5036		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LES GRIOTTES - SCHAERBEEK	765	Rue Royale Sainte-Marie	1030	SCHAERBEEK
Ixelles	5037		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LES PLATANES - SCHAERBEEK	769	Rue Verwée	1030	SCHAERBEEK
Ixelles	95436		ECOLE PRIMAIRE ANNEXEE ATHENEE ROYAL DU SIPPELBERG	10352	Avenue du Sippelberg	1080	MOLENBEEK-SAINTE-JEAN
Ixelles	8100		ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DES ARTS VISUELS DE LA CAMBRE		Abbaye de la Cambre, 14	1000	BRUXELLES
Ixelles	95493		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT	7298	Rue Royale, 67	1000	BRUXELLES
Ixelles	95493		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT	9115	Rue de l'Abbaye, 26	1050	IXELLES
Ixelles	95493		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT	9113	Chaussée d'Aisembourg, 1091	1180	MOLENBEEK-SAINTE-JEAN
Jambes	2828		EEPS.C.F. "LE CAILLOU" ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COM	5598	Avenue Général Hodges 7A	5500	DINANT
Jambes	2828		EEPS.C.F. "LE CAILLOU" ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COM	10520	rue d'Houdremont 2	5555	BIEVRES
Jambes	2900		ECOLE MATERNELLE ET PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA	5746	Chaussee de Ciney 246	5300	ANDENNE
Jambes	2970		M DELAHAUT ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	5900	Rue de Sedent 28	5100	JAMBES
Jambes	2970		M DELAHAUT ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	5901	Avenue Albert 1 ^{er} 85	5000	NAMUR
Jambes	2970		M DELAHAUT ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	10106	Rue Haute 45	5000	NAMUR
Jambes	2970		M DELAHAUT ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	10285	Place Godin 15	5000	NAMUR
Jambes	3076		ECOLE D'ENSEIGNEMENT SPECIALISE PRIMAIRE DE LA COMMUNAUTE F	6110	Rue de Mazy 27 A	5030	GEMBLOUX
Liège	1994		ATHENEE ROYAL CHARLES ROGIER	3917	RUE DES CLARISSES 13	4000	LIEGE 1
Liège	2044		ATHENEE ROYAL DE LIEGE ATLAS	4041	QUAI SAINT-LEONARD 80	4000	LIEGE 1
Liège	2044		ATHENEE ROYAL DE LIEGE ATLAS	3906	RUE DE BOIS DE BREUX 275	4020	JUPILLE-SUR-MEUSE
Liège	2101		ATHENEE ROYAL PAUL BRUSSON	4212	RUE FELIX BERNARD 1	4420	SAINTE-NICOLAS
Liège	2101		ATHENEE ROYAL PAUL BRUSSON	4412	RUE VINAVE 22	4460	GRACE-HOLLOGNE
Liège	65017		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	3897	Rue des Rivagois, 6	4000	LIEGE
Liège	0		HAUTE ECOLE CHARLEMAGNE	9216	Avenue de l'Hôpital, 1	4000	LIEGE
Liège	2066		CONSERVATOIRE ROYAL DE LIEGE	9149	Quai Banning, 14	4000	LIEGE
Liège	2066		CONSERVATOIRE ROYAL DE LIEGE	4146	Rue Forgeur, 14	4000	LIEGE

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Marche	2586		ATHENEE ROYAL DE LA ROCHE-EN-ARDENNE	5171	RUE DES EVETS 4	6980	LA ROCHE-EN-ARDENNE
Marche	2593		ATHENEE ROYAL MARCHE-BOMAL	5186	AVENUE DE LA TOISON D'OR 71	6900	MARCHE-EN-FAMENNE
Marche	2593		ATHENEE ROYAL MARCHE-BOMAL	5141	RUE DU NOFIOT 1	6941	BOMAL-SUR-OURTHE
Marche	2865		ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE	5670	RUE JACQUET 102	5580	ROCHEFORT
Marche	2865		ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE	5678	DOMAINE DE HARZIR	5580	JEMELLE
Marche	2586	5456	ATHENEE ROYAL DE LA ROCHE-EN-ARDENNE	11193	RUE DES EVETS 4	6980	LA ROCHE-EN-ARDENNE
Marche	2593	5455	ATHENEE ROYAL MARCHE-BOMAL	7004	RUE DU NOFIOT 1	6941	BOMAL-SUR-OURTHE
Marche	2506	5455	ATHENEE ROYAL DE BASTOGNE - HOUFFALIZE	5048	AVENUE MATHEU 48	6600	BASTOGNE
Marche	2865	5457	ATHENEE ROYAL ROCHEFORT-JEMELLE	10292	DOMAINE DE HARZIR	5580	JEMELLE
Marche	2697		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE WELLIN	5356	Rue de la Station	6920	WELLIN
Marche	2804		ECOLE FONDAMENTALE LES PTITS POUCE	5533	Rue de Haïd	5590	CINEY
Marche	2579		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME "ENRICO MACIAS" - HOTTON	5162	Avenue de la Gare 42	6990	HOTTON
Marche	4801		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE À L'A.R DE MARCHE - BARVAUX-SUR-OURTHE	5138	Route de Marche	6940	DURBUY
Marche	4801		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE À L'A.R DE MARCHE - BARVAUX-SUR-OURTHE	5139	Rue du Nofiot	6941	DURBUY
Marche	5092		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE LA ROCHE-EN-ARDENNE	5170	Rue des Evêts	6980	LA ROCHE-EN-ARDENNE
Marche	5094		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MARCHE-EN-FAMENNE	5183	Avenue de la Toison d'Or	6900	MARCHE-EN-FAMENNE
Marche	5094		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MARCHE-EN-FAMENNE	5184	Rempart des Jésuites	6900	MARCHE-EN-FAMENNE
Marche	85025		HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN	5372	Rue de la Cité, 64	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Marche	85025		HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN	5372	Rue de la Cité, 64	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Marche	85025		HAUTE ECOLE ROBERT SCHUMAN	5372	Rue de la Cité, 64	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Marloie	2510		CROIX-BLANCHE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	5054	Rue de la Chapelle 131	6600	BASTOGNE
Marloie	95630		CROIX-BLANCHE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	6634	La Virée 2	6880	BERTRIX
Marloie	2510		CROIX-BLANCHE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	10218	Avenue d'Houffalize 35	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Marloie	2598		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	5195	Rue Monvaux 35	6900	MARCHE-EN-FAMENNE
Marloie	2598		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	10354	Rue de la Ramée 19	6953	NASSOGNE
Marloie	2599		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	5196	Rue Monvaux 35	6900	MARCHE-EN-FAMENNE
Marloie	2766		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE & SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	5475	Chemin Morel 71	6762	SAINTE-MARD
Marloie	2766		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE & SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	5478	Rue du Vivat 10	6700	ARLON
Marloie	2766		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE & SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	6955	Rue Jean Laurent 8	6750	MUSSON

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Marloie	2510		CROIX-BLANCHE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	?	?		
Marloie	2533		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PROVIN-CIAL	9545	Dinez 1	6661	HOUFFALIZE
Molenbeek	124		ATHENEE ROYAL DE LA RIVE GAUCHE	192	RUE MARIE-CHRISTINE 83	1020	LAEKEN
Molenbeek	140		ATHENEE ROYAL DE BRUXELLES II	215	RUE MARIE-CHRISTINE 37	1020	LAEKEN
Molenbeek	263		ATHENEE ROYAL DE GANSHOREN	435	RUE AUGUSTE DE COCK 1	1083	GANSHOREN
Molenbeek	317		ATHENEE ROYAL DE JETTE	617	AVENUE DE LEVIS MIREPOIX 100	1090	JETTE
Molenbeek	326		ATHENEE ROYAL DE KOEKELBERG	629	RUE OMER LEPREUX 15	1081	KOEKELBERG
Molenbeek	5028		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE KOEKELBERG	628	Av de Berchem-Ste-Agathe 51	1081	KOEKELBERG
Molenbeek	5029		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE BRUXELLES II	214	Rue Marie-Christine 37	1020	LAEKEN
Molenbeek	5030		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE RIVE GAUCHE - BRUXELLES	191	Rue Princesse Clémentine 46	1020	LAEKEN
Molenbeek	5039		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE GANSHOREN	438	Avenue Marie de Hongrie 60	1083	GANSHOREN
Molenbeek	95377		ECOLE PRIMAIRE ANNEXEE KOEKELBERG II	10286	Av de Berchem-Ste-Agathe 51	1081	KOEKELBERG
Molenbeek	95435		ECOLE PRIMAIRE ANNEXÉE GANSHOREN	10350	Avenue Marie de Hongrie 60	1083	GANSHOREN
Molenbeek	95448		ECOLE PRIMAIRE ANNEXÉE RIVE GAUCHE - BRUXELLES	10376	Rue Marie-Christine 83	1020	LAEKEN
Molenbeek	95493		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT (ISEK KINE)	9109	Avenue Schaller 91	1160	AUDERGHEM
Molenbeek	95493		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT (ISEK ERGO)	10150	Route de Lennik Bâtiment P 808	1170	WATERMAEL-BOISFORT
Mons	1192		ATHENEE ROYAL MONS I	2331	RUE DE L'ATHENEE 4	7000	MONS
Mons	1193		ATHENEE ROYAL MARGUERITE BEROETS	2333	AVENUE VICTOR MAISTRIAU 11	7000	MONS
Mons	1465		ECOLE DU SHAPE SECTION BELGE	2948	AVENUE DE PARIS 705	7010	SHAPE
Mons	3187		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE JURBISE	2267	Rue du Moustier	7050	JURBISE
Mons	5104		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MONS 1	2330	Rue de l'Athènée	7000	MONS
Mons	5105		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MARGUERITE BEROETS MONS	2332	Avenue Victor Maistrail	7000	MONS
Mons	5105		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE MARGUERITE BEROETS MONS	2335	Av du Gouverneur Emile Cornez	7000	MONS
Mons	5133		ECOLE PRIMAIRE SHAPE - SECTION BELGE	2947	Avenue d'Oslo	7010	SHAPE
Mons	3161		ECOLE MATERNELLE - JARDIN D'ENFANTS SHAPE - SECTION BELGE	2971	Avenue de Vilnius	7010	SHAPE
Mons	55010		HAUTE ECOLE EN HAINAUT	2359	Boulevard Albert Elisabeth, 2	7000	MONS
Mons	55010		HAUTE ECOLE EN HAINAUT	2384	Avenue Victor Maistrail, 13	7000	MONS
Mons	55010		ARTS:	2389	Avenue Victor Maistrail, 8	7000	MONS
Mons s	795		IE.S.P.C.F. INSTITUT D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE CF "L'ARC EN CIEL"	1428	Rue des Viviers au Bois 50	7970	BELOEIL
Mons s	95309		ENSEIGNEMENT FONDAMENTAL SPÉCIALISÉ COMMUNAUTÉ "L'ARBRE VERT" DE MONS	11198	Rue des Ecoles 77	7600	PERWEZ
Mons s	1224		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE ET SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE DE QUAREGNON	2410	Chaussée du Roeulx 122	7000	MONS
Mons s	1246			2462	Rue du Plat Rie 345	7390	QUAREGNON

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Mons s	1424		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTE "L'ENVOLÉE"	10384	Rue du Pensionnat 20	7110	LA LOUVIERE
Mons s	1487		E.S.E.S.C.F. ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE D'ANDERLUES	2997	Rue Auguste Guerleme 36	6150	ANDERLUES
Mordanwelz	1411		ATHENEE ROYAL LA LOUVIERE	2841	RUE DE BOUVY 15	7100	LA LOUVIERE
Mordanwelz	1411		ATHENEE ROYAL LA LOUVIERE	2840	RUE DU TEMPLE 1	7100	LA LOUVIERE
Mordanwelz	1506		ATHENEE ROYAL DE BINCHE	3039	PLACE DES DROITS DE L'HOMME 16	7130	BINCHE
Mordanwelz	1595		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	3189	RUE RAOUL WAROCQUE 46	7140	MORLANWELZ-MAREMONT
Mordanwelz	1595	5450	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	6709	RUE RAOUL WAROCQUE 46	7140	MORLANWELZ-MAREMONT
Mordanwelz	1595	5450	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	1939	RUE DES CHATS 1	6183	TRAZEGNIES
Mordanwelz	4813		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TRAZEGNIES	1937	Rue des Cloutiers	6183	TRAZEGNIES
Mordanwelz	4813		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TRAZEGNIES	1938	Rue des Chats	6183	TRAZEGNIES
Mordanwelz	95532		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BINCHE	3037	Place des Droits de l'Homme	7130	BINCHE
Mordanwelz	5058		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BINCHE	3038	Rue de Maromme	7130	BINCHE
Mordanwelz	5110		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LA LOUVIERE	2839	Rue du Temple 1	7100	LA LOUVIERE
Mordanwelz	5110		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LA LOUVIERE	6304	Rue de Bouvy 38	7100	LA LOUVIERE
Namur	2965		ATHENEE ROYAL DE JAMBES	5891	RUE DE GERONSART 150	5100	JAMBES
Namur	2998		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE HENRI MAUS	5948	RUE DU 4 E GENIE 2	5000	NAMUR
Namur	3007		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE HENRI MAUS	5966	CHAUSSEE DE LOUVAIN 92	5310	EGHEZEE
Namur	3007		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE HENRI MAUS	5967	PLACE DE L'ECOLE DES CADETS 4	5000	NAMUR
Namur	95330		ATHENEE ROYAL FRANCOIS BOVESSE	5926	RUE LELIEVRE 10	5000	NAMUR
Namur	95330		ATHENEE ROYAL FRANCOIS BOVESSE	5927	RUE DU COLLEGE 8	5000	NAMUR
Namur	2965	5458	ATHENEE ROYAL DE JAMBES	10681	RUE DE GERONSART 150	5100	JAMBES
Namur	2998	5458	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	11217	RUE DU 4 E GENIE 2	5000	NAMUR
Namur	3007	5458	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE HENRI MAUS	9292	PLACE DE L'ECOLE DES CADETS 4	5000	NAMUR
Namur	2964		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MALONNE	5887	Rue d'Inseaux 72	5020	MALONNE
Namur	3062		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME D'EGHEZEE	5778	Route de Gembloux 10	5310	EGHEZEE
Namur	3062		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME D'EGHEZEE	6080	Avenue de la Rénovation 9	5380	FERNELMONT
Namur	5116		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JAMBES	5889	Rue de Géronsart 150	5100	JAMBES
Namur	5117		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE NAMUR	5925	Rue Letière 10	5000	NAMUR
Namur	5118		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SAINT-SERVAIS	5902	Rue Léopold De Hulster 5	5002	SAINTE-SERVAIS
Namur	5118		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SAINT-SERVAIS	5904	Rue du Plateau d'Hastedon 1	5002	SAINTE-SERVAIS
Namur	95027		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DE NAMUR ALBERT JACQUARD	9271	Place Saint-Aubain, 1	5000	NAMUR
Namur	95027		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DE NAMUR ALBERT JACQUARD	9275	Avenue Comte de Smet de Neyer, 20	5000	NAMUR
Namur	95027		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DE NAMUR ALBERT JACQUARD	11139	Place de l'Ecole ds Cadets, 4	5000	NAMUR

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Neufchateau	2506		ATHENEE ROYAL DE BASTOGNE - HOUFFALIZE	5047	AVENUE DE LA GARE 12	6600	BASTOGNE
Neufchateau	2506		ATHENEE ROYAL DE BASTOGNE - HOUFFALIZE	5085	RUE DU STOQUEUX 2	6660	HOUFFALIZE
Neufchateau	2636		ATHENEE ROYAL DE BOUILLOU - PALISEUL	5322	RUE DE LA STATION 65	6850	PALISEUL
Neufchateau	2636		ATHENEE ROYAL DE BOUILLOU - PALISEUL	5259	RUE DU COLLEGE 35	6830	BOUILLOU
Neufchateau	2665		ATHENEE ROYAL DE NEUFCHATEAU - BERTRIX	5241	RUE DU GIBET 50	6880	BERTRIX
Neufchateau	2665		ATHENEE ROYAL DE NEUFCHATEAU - BERTRIX	5303	AVENUE DE LA VICTOIRE 28	6840	NEUFCHATEAU
Neufchateau	2712		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	5375	AVENUE HERBOFIN 39	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Neufchateau	2712	5456	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	6336	AVENUE HERBOFIN 39	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Neufchateau	2636	5456	ATHENEE ROYAL DE BOUILLOU - PALISEUL	11175	RUE DE LA STATION 65	6850	PALISEUL
Neufchateau	2636	5456	ATHENEE ROYAL DE BOUILLOU - PALISEUL	11176	RUE DU COLLEGE 35	6830	BOUILLOU
Neufchateau	5012		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MARTELANGE	5493	Rue de la Poste	6630	MARTELANGE
Neufchateau	5091		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE REINE FABIOLA - HOUFFALIZE	5084	Rue du Stoqueux	6660	HOUFFALIZE
Neufchateau	5096		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BASTOGNE	5043	Avenue de la Gare	6600	BASTOGNE
Neufchateau	5096		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BASTOGNE	5045	Bois-d'Hazy	6600	BASTOGNE
Neufchateau	5097		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LIBRAMONT	5374	Rue de la Fontaine	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Neufchateau	5098		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE NEUFCHATEAU	5302	Grand-Place	6840	NEUFCHATEAU
Neufchateau	5099		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BOUILLOU	5321	Rue de la Station	6850	PALISEUL
Neufchateau	5151		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BERTRIX	5240	Rue du Gibet	6880	BERTRIX
Neufchateau	95350		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BASTOGNE II	5044	Chaussee de Houffaliz	6600	BASTOGNE
Neufchateau	2547		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE SIBRET	5116	Virée-du-Renard	6640	VAUX-SUR-SURE
Neufchateau	2658		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE LIBIN	5289	Rue du Cûre	6890	LIBIN
Neufchateau	85025		HAUTE ECOLE DE LACF DU Luxembourg SCHUMAN	5372	Rue de la Cité	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Neufchateau	85025		HAUTE ECOLE DE LACF DU Luxembourg SCHUMAN	5372	Rue de la Cité	6800	LIBRAMONT-CHEVIGNY
Nivelles	565		ATHENEE ROYAL DE BRAINE-L'ALLEUD	1011	SQUARE RIVA-BELLA	1420	BRAINE-L'ALLEUD
Nivelles	641		ATHENEE ROYAL NIVELLES	1144	AVENUE DU CENTENAIRE 34	1400	NIVELLES
Nivelles	692		ATHENEE ROYAL DE WATERLOO	1236	RUE DE LA STATION 118	1410	WATERLOO
Nivelles	565	5458	ATHENEE ROYAL DE BRAINE-L'ALLEUD	11168	SQUARE RIVA-BELLA	1420	BRAINE-L'ALLEUD
Nivelles	5020		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE RIVA-BELLA - BRAINE-L'ALLEUD	1010	Avenue Alphonse Allard 105	1420	BRAINE-L'ALLEUD
Nivelles	5020		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE RIVA-BELLA - BRAINE-L'ALLEUD	1014	Clos du Genévrier 1	1420	BRAINE-L'ALLEUD
Nivelles	5021		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE NIVELLES	1141	Faubourg de Namur 17	1400	NIVELLES
Nivelles	5021		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE NIVELLES	1142	Rue Bléval 4	1400	NIVELLES
Nivelles	5022		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WATERLOO	1234	Avenue des Mésanges 24	1410	WATERLOO
Nivelles	5022		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WATERLOO	1235	Rue de la Station 118	1410	WATERLOO
Nivelles	25002		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE PAUL-HENRI SPAAK	9114	Rue Emile Vandervelde, 3	1400	NIVELLES
Philippeville	1486		E.P.E.S.C.F. ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPECIALISE DE LA	2996	Rue Auguste Guerlement 34	6150	ANDERLUES

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Philippeville	3086		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	6658	Rue du Bosquet 75	5060	SAMBREVILLE
Philippeville	3086		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE (Bosquet)	8851	Route de Bambois 4	5070	
Philippeville	3086		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE (Rivière)	11119	Rue du tienne au Colin 5	6240	FARCIENNES
Philippeville	3086		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE (La Marelle)	11199	Rue Clément Daix 87	6240	FARCIENNES
Philippeville	3108		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE (La Marelle)	6172	Chaussée de Roly 15	5660	COUVIN
Philippeville	3134		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE	6229	Rue de la Calamine 32	5600	PHILIPPEVILLE
Seraing	1870		ATHENEE ROYAL D'ESNEUX	3722	RUE DE L'ATHENEE 6	4130	ESNEUX
Seraing	2123		ATHENEE ROYAL AIR PUR	4252	RUE DES NATIONS-UNIES 1	4100	SERAING
Seraing	2124		ATHENEE ROYAL LUCIE DEJARDIN	4250	AVENUE DU CENTENAIRE 250	4102	OUGREE
Seraing	2124		ATHENEE ROYAL LUCIE DEJARDIN	4254	RUE DE L'INDUSTRIE 127	4100	SERAING
Seraing	5083		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE ESNEUX	3721	Rue de l'Athénée 8	4130	ESNEUX
Soignies	1371		ATHENEE ROYAL D'ENGHIEN	2759	RUE MONTGOMERY 73	7850	ENGHien
Soignies	1464		ATHENEE ROYAL JULES BORDET	2946	BLD FRANKLIN ROOSEVELT 27	7060	SOIGNIES
Soignies	1464		ATHENEE ROYAL JULES BORDET	2729	CHEMIN DE FELUY 2	7090	BRAINE-LE-COMTE
Soignies	1464		ATHENEE ROYAL JULES BORDET	2730	RUE DE MONS 87	7090	BRAINE-LE-COMTE
Soignies	1371	5459	ATHENEE ROYAL D'ENGHIEN	8458	RUE MONTGOMERY 73	7850	ENGHien
Soignies	674		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME TUBIZE - RENARD	1197	Rue des Frères Taymans 181	1480	TUBIZE
Soignies	674		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME TUBIZE - RENARD	1198	Rue de Stimbert 8	1480	TUBIZE
Soignies	675		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME FRANCISCO FERRER	1199	Rue de l'Achonfosse 1	1480	TUBIZE
Soignies	675		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME FRANCISCO FERRER	1201	Rue Francisco Ferrer 15	1480	TUBIZE
Soignies	675		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME FRANCISCO FERRER	1202	Avenue de Scandiano 14	1480	TUBIZE
Soignies	5107		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE BRAINE-LE-COMTE	2727	Chemin de Feluy 72	7090	BRAINE-LE-COMTE
Soignies	5107		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE BRAINE-LE-COMTE	2728	Rue de Mons 60	7090	BRAINE-LE-COMTE
Soignies	5108		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE ENGHien	2757	Rue Montgomery 73	7850	ENGHien
Soignies	5108		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE ENGHien	2758	Rue de la Station 51	7850	ENGHien
Soignies	5111		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXÉE JULES BORDET - SOIGNIES	2945	Rue Léon Hachez 36	7060	SOIGNIES
Spa	1837	5455	ATHENEE ROYAL PRINCESSE ELISABETH	10094	RUE PREFOND 30	4920	AYWAILLE
Spa	1837		ATHENEE ROYAL PRINCESSE ELISABETH	3659	AVENUE FRANCOIS CORNESE 48	4920	AYWAILLE
Spa	1837		ATHENEE ROYAL ARDENNE - HAUTES FAGNES	4617	HAUTE LEVEE 3	4970	STAVELOT
Spa	2284		ATHENEE ROYAL HOTELLERIE DE SPA	4593	RUE DES CAPUCINS 8	4900	SPA
Spa	2284		ATHENEE ROYAL HOTELLERIE DE SPA	4598	AVENUE REINE ASTRID 250	4900	SPA
Spa	2361		ATHENEE ROYAL WAIMES	4755	RUE DES HETRES 2 A	4950	WAIMES
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	5106	LES GRANDS CHAMPS 18A	6690	VIELSALM

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	5230	RUE DU PRE DES FOSSES 7	6960	MANHAY
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	6447	RUE DES CHASSEURS ARDENNAIS 1	6690	VIELSALM
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	11172	LES GRANDS CHAMPS 18A	6690	VIELSALM
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	11173	RUE DU PRE DES FOSSES 7	6960	MANHAY
Spa	2544		ATHENEE ROYAL VIELSALM - MANHAY	11174	RUE DES CHASSEURS ARDENNAIS 1	6690	VIELSALM
Spa	2284		ATHENEE ROYAL ET ECOLE D'HOTELLERIE DE SPA	11223	AVENUE REINE ASTRID 250	4900	SPA
Spa	5082		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE AYWAILLE	3657	Rue de l'Yser 15	4920	AYWAILLE
Spa	5093		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE MANHAY	5229	Rue du Prés des Fossés 7	6960	MANHAY
Spa	5095		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VIELSALM	5105	Rue de l'Hôtel-de-Ville 3	6690	MANHAY
Spa	5126		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE MALMEDY	4559	Route de Falize 21	4960	MALMEDY
Spa	5127		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SPA	4592	Boulevard Rener	4900	SPA
Spa	5127		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE SPA	7375	Rue du Waux-Hall	4900	SPA
Spa	5128		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE STAVELOT	4616	Haute Levée 1	4970	STAVELOT
St-Gilles	33		ATHENEE ROYAL LEONARDO DA VINCI	51	RUE CHOME-WYNNS 5	1070	ANDERLECHT
St-Gilles	365		ATHENEE ROYAL VICTOR HORTA	405	RUE DES ALLIES 233	1190	FOREST
St-Gilles	365		ATHENEE ROYAL VICTOR HORTA	688	RUE DE LA RHETORIQUE 16	1060	SAINTE-GILLES
St-Gilles	33	5449	ATHENEE ROYAL LEONARDO DA VINCI	11050	RUE CHOME-WYNNS 5	1070	ANDERLECHT
St-Gilles	5035		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VICTOR HORTA - SAINT-GILLES	687	Rue du Lycée 8	1060	SAINTE-GILLES
St-Gilles	95671		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE LEONARDO DA VINCI - DESWAF	10215	Rue Léopold De Swaef 27	1070	ANDERLECHT
St-Gilles	95406		ECOLE MATERNELLE ANNEXEE AR LEONARDO DA VINCI	10311	Rue des Goujons 15	1070	ANDERLECHT
St-Gilles	25001		HAUTE ECOLE DE BRUXELLES	893	Avenue de Fré, 62	1180	UCCLIE
St-Gilles	25002		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE PAUL HENRI SPAAK (ISIB)	9111	Rue Royale, 150	1000	BRUXELLES
St-Gilles	182		CONSERVATOIRE ROYAL DE BRUXELLES	285	Rue de la Régence, 30	1000	BRUXELLES
Tamines	3047		ATHENEE ROYAL TAMINES	6043	AVENUE PRESIDENT ROOSEVELT 57	5060	TAMINES
Tamines	3084		ATHENEE ROYAL BAUDOUIN I ER	6125	RUE FRANCOIS HITTELET 89	5190	JEMEPPE-SUR-SAMBRE
Tamines	3084	5458	ATHENEE ROYAL BAUDOUIN I ER	10682	RUE FRANCOIS HITTELET 89	5190	JEMEPPE-SUR-SAMBRE
Tamines	3047	5458	ATHENEE ROYAL TAMINES	11133	AVENUE PRESIDENT ROOSEVELT 57	5060	TAMINES
Tamines	2934		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE METTET	5827	Rue Croix de Bourgogne 12	5640	METTET
Tamines	2964		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MALONNE	5388	Place Alfred Lekeu 2	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Tamines	3044		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME D'AUVELAIS	6036	Rue Félix Willy 5	5060	TAMINES
Tamines	3044		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME D'AUVELAIS	6038	Rue des Sartnets	5060	TAMINES
Tamines	3045		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE FALISOLLE	6039	Rue de la Logette 4	5060	TAMINES
Tamines	3078		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE SPY	6113	Rue Haute 60	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Tamines	3083		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MOUSTIER-SUR-SAMBRE	6120	Rue de la Station 113	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Tamines	3083		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MOUSTIER-SUR-SAMBRE	6121	Rue Chaumont	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Tamines	3190		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TAMINES "MICHEL WARNON"	6040	Rue de l'Enseignement 25	5060	TAMINES
Tamines	3190		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TAMINES "MICHEL WARNON"	6041	Rue des Alloux 10	5060	TAMINES
Tamines	3190		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TAMINES "MICHEL WARNON"	6042	Rue de l'Echuse	5060	TAMINES
Tamines	5123		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE FOSSES-LA-VILLE	5800	Rue de l'Ecole Moyenne 5-7	5070	FOSSES-LA-VILLE
Tamines	5125		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JEMEPPE-SUR-SAMBRE	6122	Rue Hitelet 89	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Tamines	5125		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JEMEPPE-SUR-SAMBRE	6123	Rue Léopold Lenoble 50	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Tamines	5125		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JEMEPPE-SUR-SAMBRE	6124	Rue des Trois Frères Servais 5	5190	JEMEPPE-SUR-CENTRE
Thuin	954		ATHENEE ROYAL JULES DESTREE	1773	RUE DES HAIES 76	6001	MARCINELLE
Thuin	1493		ATHENEE ROYAL SIMONE VEIL - BEAUMONT	3006	RUE GERMAIN MICHELS 3	6500	BEAUMONT
Thuin	1538		INSTITUT D'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	3097	RUE ALBERT 1ER 21	6560	ERQUELINNES
Thuin	1569		ATHENEE ROYAL THUIN	3140	DREVÉ DES ALLIÉS 11	6530	THUIN
Thuin	1606		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DAVID LACHMAN	3206	RUE PAULINE HUBERT 40	6470	RANCE
Thuin	1606		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DAVID LACHMAN	10698	RUE DES BERGERIES 4	5650	WALCOURT
Thuin	1569	5450	ATHENEE ROYAL THUIN	9288	DREVÉ DES ALLIÉS 120	6530	THUIN
Thuin	1538	5450	INSTITUT D'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE	8383	RUE ALBERT 1ER 21	6560	ERQUELINNES
Thuin	1606	5450	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DAVID LACHMAN	8944	RUE PAULINE HUBERT 40	6470	RANCE
Thuin	1606	5450	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DAVID LACHMAN	10697	RUE DES BERGERIES 4	5650	WALCOURT
Thuin	1493	5450	ATHENEE ROYAL SIMONE VEIL - BEAUMONT	8380	RUE GERMAIN MICHELS 3	6500	BEAUMONT
Thuin	1562		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MOMIGNIES	3127	Rue de la Gendarmerie 10	6590	MOMIGNIES
Thuin	3163		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE WALCOURT	6245	Rue des Bergeries 4	5650	WALCOURT
Thuin	5057		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BEAUMONT	3004	Chaussée de Chimay 4	6500	BEAUMONT
Thuin	5057		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE BEAUMONT	3005	Chaussée de Chimay 4	6500	BEAUMONT
Thuin	5060		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE À L'ATHÉNÉE ROYAL DE THUIN	3139	Grand'Rue 52	6530	THUIN
Tournai	827		ATHENEE ROYAL LUCIENNE TELLIER	1481	CHEMIN DU CARNOIS 32 A	7910	ANVAING
Tournai	1309		ATHENEE ROYAL FERNAND JACQUEMIN	2614	CHAUSSEE DE WARNETON 26	7780	COMINES
Tournai	1696		ATHENEE ROYAL JULES BARA	3354	RUE DUQUESNOY 24	7500	TOURNAI
Tournai	1697		ATHENEE ROYAL ROBERT CAMPIN	3356	RUE DU CHATEAU 18	7500	TOURNAI
Tournai	95264		ATHENEE ROYAL THOMAS EDISON MOUSCRON	2682	PLACE DE LA JUSTICE 1	7700	MOUSCRON
Tournai	95264		ATHENEE ROYAL THOMAS EDISON MOUSCRON	2668	RUE DU MIDI 15	7700	MOUSCRON
Tournai	95265		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE VAL - ITMA	3363	RUE DES MOULINS 1	7500	TOURNAI
Tournai	95265		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE VAL - ITMA	3222	ROUTE DE RAMECROIX 4	7640	ANTOING

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Tournai	95265		INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE VAL - ITMA	3368	CHAUSSEE DE LILLE 2	7500	TOURNAI
Tournai	1309	5452	ATHENEE ROYAL FERNAND JACQUEMIN	8175	CHAUSSEE DE WARNETON 26	7780	COMINES
Tournai	95265	5452	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE VAL - ITMA	8176	RUE DES MOULINS 1	7500	TOURNAI
Tournai	95265	5452	INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE VAL - ITMA	3416	CHAUSSEE DE LILLE 2	7500	TOURNAI
Tournai	95264	5452	ATHENEE ROYAL THOMAS EDISON MOUSCRON	2681	PLACE DE LA JUSTICE 1	7700	MOUSCRON
Tournai	1329		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE PHILIPPE GELUCK	2649	Rue du Zaïre	7712	HERSEAUX
Tournai	1329		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE PHILIPPE GELUCK	2650	Rue des Frontaliers 42	7712	HERSEAUX
Tournai	1645		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE TAINIGNIES	3279	Rue des Bois 31	7618	TAINIGNIES
Tournai	5067		ECOLE FONDAMENTALE FRANCOPHONE DECROLY	4922	Broekstraat 25	9600	RENAIX
Tournai	5069		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE A L'INSTITUT TECHNIQUE DE LA COMM	3221	Place Bara 10	7640	ANTOING
Tournai	5070		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE FERNAND JACQUEMIN - COMINES	2611	Chaussee de Warneton 26	7780	COMINES
Tournai	5071		ECOLE PRIMAIRE ANNEXEE MOUSCRON	2665	Rue du Beau-Chêne 36	7700	MOUSCRON
Tournai	5073		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE A L'ATHENEE ROYAL FERNAND JACQUEMIN - PLOEGSTEERT	2596	Rue d'Armentieres 157	7782	PLOEGSTEERT
Tournai	5075		ECOLE PRIMAIRE ANNEXEE A L'ATHENEE ROYAL ROBERT CAMPIN - TOURNAI	3355	Rue du Château 18	7500	TOURNAI
Tournai	1202		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DU HAINAUT	10552	Rue des Carmes, 19b	7500	TOURNAI
Tournai	1213		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DU HAINAUT	10513	Rue des Carmes, 19b	7500	TOURNAI
Tournai	55010		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE EN HAINAUT	2361	Rue du Chambge, 23	7500	TOURNAI
Uccle	246		ATHENEE ROYAL ANDREE THOMAS	402	AV REINE MARIE-HENRIETTE 47	1190	FOREST
Uccle	460		ATHENEE ROYAL D'UCCLE I	854	AVENUE HOUZEAU 87	1180	UCCLE
Uccle	465		ATHENEE ROYAL D'UCCLE II	860	AVENUE DES TILLEULS 24	1180	UCCLE
Uccle	5038		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHENEE ROYAL UCCLE I "LA PETITE"	853	Avenue Paul Stroobant 72	1180	UCCLE
Uccle	265		INSTITUT NATIONAL SUPERIEUR DES ARTS DU SPECTACLE (INSAS)		Rue Thérésienne 8	1000	BRUXELLES
Uccle	10589		HAUTE ECOLE BRUXELLES - BRABANT (CAMPUS ISEK FOREST)		Rue de Bourgogne 48	1190	FOREST
Verviers	2334		ATHENEE ROYAL THIL LORRAIN VERVIER I	4676	RUE THIL LORRAIN 1-3	4800	VERVIERS
Verviers	2354		ATHENEE ROYAL VERDI	4717	RUE DES WALLONS 57	4800	VERVIERS
Verviers	2354		ATHENEE ROYAL VERDI	4584	RUE DES JARDINS 4	4860	PEPINSTER
Verviers	5129		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE PEPINSTER	4575	Route de Soiron 1	4860	PEPINSTER
Verviers	5129		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE PEPINSTER	4577	Rue Pierre Piqueray 1	4860	PEPINSTER
Verviers	5130		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VERDI	4716	Rue Jean Kurtz 9	4801	VERVIERS
Verviers	5129		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VERDI	7388	Rue d'Avallon 1	4860	PEPINSTER

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Verviers	5131		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VERVIER I - THIL LORRAIN	4674	Rue Thil Lorrain 7-9	4800	VERVIERS
Verviers	5131		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VERVIER I - THIL LORRAIN	4675	Avenue du Chêne 128	4802	HEUSY
Verviers S	1865		ETABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	3710	Rue des Grottes 20	4170	COMBLAIN-AU-PONT
Verviers S	2135		LA GLANDÉE ECOLE PRIMAIRE SPÉCIALISÉE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	8940	Avenue Davy 3	4100	SERAING
Verviers S	2179		ECOLE PRIMAIRE SPÉCIALISÉE "Lt JACQUEMIN - LA PARENTHÈSE"	4381	Rue de Berneau 16	4600	VISE
Verviers S	2179		ECOLE PRIMAIRE SPÉCIALISÉE "Lt JACQUEMIN - LA PARENTHÈSE"	10355	Route de l'Amblyeve 24	4987	STOUMONT
Verviers S	2197		ECOLE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ FONDAMENTAL DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	4429	Rue des Champs 1	4671	BLEGNY
Verviers S	2235		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE (INC)	4504	Rue Albert de t'Serclaes 58	4821	ANDRIMONT
Verviers S	2350		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	4709	Rue des Wallons 59	4800	VERVIERS
Verviers S	2350		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE (INC)	10704	Rue des Wallons 59	4800	VERVIERS
Verviers S	2543		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE & SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE	5102	Rue du Château 19	6690	VIELSALM
Virton	2490		ATHENEE ROYAL ATHUS	5015	RUE NEUVE 32	6791	ATHUS
Virton	2721		ATHENEE ROYAL GERMAIN ET GILBERT GILSON	5393	RUE DE L'INSTITUT 47	6810	IZEL
Virton	2756		ATHENEE ROYAL NESTOR OUTER	5455	FAUBOURG D'ARIVAL 48	6760	VIRTON
Virton	2490	5454	ATHENEE ROYAL ATHUS	11171	RUE NEUVE 32	6791	ATHUS
Virton	2755		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE SAINT-MARD	5453	Rue du Temple 2	6762	SAINTE-MARD
Virton	3239		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE HABAY-LA-NEUVE	5494	Rue de la Courtière 19	6720	FLORENVILLE
Virton	4812		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE MARBEHAN - ECOLE DES SOURRIES	5492	Rue des Prés 1	6724	MARBEHAN
Virton	5090		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHUS	5007	Rue du Centre 31	6791	ATHUS
Virton	5101		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE IZEL	5391	Rue de la Petite Ecole	6810	IZEL
Virton	5101		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE IZEL	5392	Rue de l'Institut 47	6810	IZEL
Virton	5102		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VIRTON	5452	Rue de Belle-Vie	6760	VIRTON
Virton	5102		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VIRTON	5454	Avenue Bouvier 5	6760	VIRTON
Virton	95376		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHUS II	5008	Rue des Cerisiers 52A	6791	ATHUS
Virton	95376		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHUS II	5009	Rue de Rodange 86	6791	ATHUS
Virton	95376		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHUS II	5010	Rue de Lorraine 44	6791	ATHUS
Virton	85025		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DU Luxembourg ROBERT SCHUMAN	9261	Plateau de Mageroux 46	6760	VIRTON
Virton	85025		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DU Luxembourg ROBERT SCHUMAN	9261	Plateau de Mageroux 46	6760	VIRTON
Virton	85025		HAUTE ECOLE DE LA COMMUNAUTE FRANCAISE DU Luxembourg ROBERT SCHUMAN	9261	Plateau de Mageroux 46	6760	VIRTON
Visé	1897		ATHENEE ROYAL DE HERSTAL	3763	RUE JEAN LAMBERT SAUVEUR 59	4040	HERSTAL

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Visé	2174		ATHENEE ROYAL VISE	3675	RUE SAINT-LAURENT 45	4690	GLONS
Visé	2174		ATHENEE ROYAL VISE	4373	RUE DU GOLLET 2	4600	VISE
Visé	2365		ATHENEE ROYAL DE WELKENRAEDT	4741	RUE GERARD DELVOYE 2	4840	WELKENRAEDT
Visé	2174	5453	ATHENEE ROYAL VISE	6713	RUE SAINT-LAURENT 45	4690	BASSENGE
Visé	1844		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME D'EBEN-EMAE	3676	Rue Haute 65	4690	BASSENGE
Visé	5084		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE GLONS	3674	Rue Saint-Laurent 45	4690	BASSENGE
Visé	5089		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE VISE	4371	Avenue des Combattants 10	4600	VISE
Visé	5132		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WELKENRAEDT	4740	Rue Gérard Delvoye 2	4840	WELKENRAEDT
Vapi	828		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE ET SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE - FRASNES LES BUISSENAI	1483	Route de Lessines 27	7911	FRASNES-LES-ANVAING
Vapi	828		ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ PRIMAIRE ET SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE - FRASNES LES ANVAING	10460	Rue Oscar Soudant 4	7911	FRASNES-LEZ-ANVAING
Vapi	1348		EPESCF ECOLE PRIMAIRE D' ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ "L'EVEIL"	2697	Rue de la Royenne 44	7700	MOUSCRON
Vapi	1348		EPESCF ECOLE PRIMAIRE D' ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ "L'EVEIL" (INCLUSIVE)	2698	Rue de la Coquinie 285	7700	MOUSCRON
Vapi	1348		EPESCF ECOLE PRIMAIRE D' ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ "L'EVEIL" (INCLUSIVE)	11162	Place de la Justice 1	7700	MOUSCRON
Vapi	1444		ECOLE PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA COMMUNAUTÉ "PAS@PAS"	2908	Chemin de Papignies 38	7860	LESSINES
Vapi	1691		ECOLE MATERNELLE ET PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA CF DE TOURNAI "LES CO-KAIN"	3348	Rue de Breuze 9B	7540	KAIN
Vapi	1691		ECOLE MATERNELLE ET PRIMAIRE D'ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ DE LA CF DE TOURNAI "LES CO-KAIN"	11044	Rue Desparts 94	7540	KAIN
Vapi	1691		ECOLE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE "LE TREFLE"	11156	Rue Muller 86	7540	KAIN
Vapi	1720		ECOLE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE "LE TREFLE"	3398	Grand'Rue 5	7950	CHIEVRES
Vapi	1720		ECOLE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE "LE TREFLE"	3399	Rue de Lannoy 53	7740	PECQ
Vapi	1720		ECOLE ENSEIGNEMENT SPÉCIALISÉ SECONDAIRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE "LE TREFLE"	3400	Rue des Combattants 1Bis	7520	TEMPLEUVE
Varemme	1826		ATHENEE ROYAL WAREMME	3401	Avenue des Bouleaux 60A	7500	TOURNAI
Varemme	1826	2401	ATHENEE ROYAL D'ANS	3634	RUE DE LA RESISTANCE 41	4432	ALLEUR
Varemme	2401		ATHENEE ROYAL HANNUT	4824	RUE DE TIRLEMONT 22	4280	HANNUT
Varemme	2415		ATHENEE ROYAL WAREMME	4857	RUE GUSTAVE RENIER 1	4300	WAREMME
Varemme	1826	5453	ATHENEE ROYAL D'ANS	10278	RUE DE LA RESISTANCE 41	4432	ALLEUR
Varemme	2384		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE CIPLET - BURDINNE	4778	Rue de Void 2	4260	BRAIVES
Varemme	2384		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE CIPLET - BURDINNE	4779	Rue de la Fontaine 5	4210	BURDINNE
Varemme	3207		ECOLE FONDAMENTALE AUTONOME DE CRISNÉE "LA BUIS-SONNIÈRE"	4781	Rue Jean Stassart 15	4367	CRISNÉE
Varemme	5076		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE HANNUT	4806	Rue des Aisnes 2	4280	HANNUT
Varemme	5080		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WAREMME	4855	Rue Gustave Renier 1	4300	WAREMME
Varemme	5080		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WAREMME	4856	Rue du Fond d'Or 16	4300	WAREMME

Nom CPMS	Fase école	Fase CEFA	NOM ETABLISSEMENT	Fase implantation	ADRESSE IMPLANTATION	CP	LOCALITE
Wavre	616		ATHENEE ROYAL JODOIGNE	1104	CHAUSSEE DE HANNUT 61	1370	JODOIGNE
Wavre	667		ATHENEE ROYAL RIXENSART-WAVRE	6275	RUE ALBERT CROY 3	1330	RIXENSART
Wavre	667		ATHENEE ROYAL RIXENSART-WAVRE	1255	AVENUE HENRI LEPAGE 4-6	1300	WAVRE
Wavre	747		ATHENEE ROYAL PAUL DELVAUX	1319	AVENUE DES VILLAS 15	1340	OTTIGNIES
Wavre	747		ATHENEE ROYAL PAUL DELVAUX	1320	RUE DE CLAIRVAUX 5	1348	LOUVAIN-LA-NEUVE
Wavre	616	5458	ATHENEE ROYAL JODOIGNE	10290	CHAUSSEE DE HANNUT 61	1370	JODOIGNE
Wavre	5023		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JODOIGNE	1103	Rue de Piétrain 22A	1370	JODOIGNE
Wavre	5023		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE JODOIGNE	9744	Chaussée de Hannut	1370	JODOIGNE
Wavre	5024		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE PAUL DELVAUX - OTTIGNIES	1318	Avenue Armand Bontemps 2	1340	OTTIGNIES
Wavre	5025		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE RIXENSART	1183	Chaussée de Rixensart 9	1380	LASNE
Wavre	5025		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE RIXENSART	6274	Rue Albert Croy	1330	RIXENSART
Wavre	5026		ECOLE FONDAMENTALE LIBRE SAINTE-FRANCOIS D'ASSISE	1233	Avenue Henri Lepage 4-6	1300	WAVRE
Wavre	5026		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE MAURICE CAREME - WAVRE	11211	Rue Charles Sanbon 40	1300	WAVRE
Wavre	690		ATHENEE ROYAL D'AUDERGHEM	1232	Rue Fond Thirion 33	1410	WATERLOO
Voluwe	60		ATHENEE ROYAL D'AUDERGHEM	103	AVENUE DU PARC DE WOLUWE 27	1160	AUDERGHEM
Voluwe	231		ATHENEE ROYAL D'EVERE	372	AVENUE DES ANCIENS COMBATTANTS 202	1140	EVERE
Voluwe	231		ATHENEE ROYAL D'EVERE	375	AVENUE CONSTANT PERMEKE 2	1140	EVERE
Voluwe	513		ATHENEE ROYAL WOLUWE-SAINT-LAMBERT	936	RUE DE L'ATHENE ROYAL 75-77	1200	WOLUWE-SAINT-LAMBERT
Voluwe	539		ATHENEE ROYAL CROMMELYNCK	971	AVENUE ORBAN 73	1150	WOLUWE-SAINT-PIERRE
Voluwe	4809		ATHENEE ROYAL D'IXELLES	371	RUE DE LA CROIX 40	1050	IXELLES
Voluwe	95589		ATHENEE ROYAL VICTOR HUGO	10593	AVENUE DE LA METROLOGIE 2-4	1130	BRUXELLES
Voluwe	124	5449	ATHENEE ROYAL DE LA RIVE GAUCHE	9286	RUE MARIE-CHRISTINE 83	1020	LAEKEN
Voluwe	124	5449	ATHENEE ROYAL DE LA RIVE GAUCHE	8197	RUE BARA 154/160	1070	ANDERLECHT
Voluwe	231	5449	ATHENEE ROYAL D'EVERE	8201	AVENUE DES ANCIENS COMBATTANTS 202	1140	EVERE
Voluwe	5033		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHENEE ROYAL AUDERGHEM	102	Avenue du Parc de Woluwe 25	1160	AUDERGHEM
Voluwe	5040		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WOLUWE-SAINT-LAMBERT	934	Rue de l'Athénée Royal 75-77	1200	WOLUWE-SAINT-LAMBERT
Voluwe	5040		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE WOLUWE-SAINT-LAMBERT	935	Rue du Bemel 122	1150	WOLUWE-SAINT-PIERRE
Voluwe	5041		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHENEE ROYAL CROMMELYNCK - WOLUW	970	Avenue Orban 73	1150	WOLUWE-SAINT-PIERRE
Voluwe	95437		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE ATHENEE ROYAL D'EVERE	10353	Rue de l'Arbre unique 1	1140	EVERE
Voluwe	5027		ECOLE FONDAMENTALE ANNEXEE GATTI DE GAMOND	10419	Rue du Couvent 2	1050	IXELLES

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000593]

18 DECEMBER 2025. — Beslissing van de WBE-Raad tot vaststelling van de ambtsgebieden van de psycho-medisch-sociale centra georganiseerd door de Franse Gemeenschap vanaf het schooljaar 2026-2027

De WBE-Raad,

Gelet op het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van inrichtende macht voor het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 2,§ 1, derde lid, van het bijzonder decreet van 7 februari 2019 ;

Gelet op de wet van 1 april 1960 betreffende de psycho-medisch-sociale centra, inzonderheid op artikel 9, § 1;

Gelet op het organiek koninklijk besluit betreffende de PMS-centra van 13 augustus 1962, inzonderheid op artikel 2, 7° dat de ambtsgebieden van de PMS-centra beschouwt als "alle schoolinrichtingen gedefinieerd in artikel 1 van het decreet van 24 juli 1997, waarop de opdrachten van het centrum gericht zijn en alle leerlingen die er onderwijs volgen, met inbegrip van de leerlingen die in aanmerking komen voor een volledige of gedeeltelijke maatregel van permanente integratie";

Besluit:

Artikel 1. Het ambtsgebied van de PMS-centra georganiseerd door de Franse Gemeenschap wordt vanaf het schooljaar 2026-2027 vastgelegd volgens de tabel gevoegd bij deze beslissing.

Art. 2. Het ambtsgebied vastgesteld volgens de tabel bedoeld in artikel 1 doet geen afbreuk aan de overeenkomsten die de betrokken PMS-centra mogen sluiten krachtens artikel 2 van de wet van 1 april 1960 betreffende de psycho-medisch-sociale centra.

Art. 3. Deze beslissing treedt in werking op 1 september 2026.

Gedaan te Brussel, 18 december 2025.

Voorzitster van de WBE- Raad,
F. COLINIA

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2026/200296]

21 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 14 juni 2023 houdende benoeming van de leden en de voorzitter van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen

De Minister van Zelfstandigen,

Gelet op de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, inzonderheid op artikel 108;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 juni 2023 houdende benoeming van de leden en de voorzitter van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen;

Gelet op de voordracht gedaan door de Minister van zelfstandigen;

Besluit:

Artikel 1. De heer VANDEWATERE, Bert wordt benoemd tot effectief lid, met stemrecht, van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, als vertegenwoordiger van de Minister van Zelfstandigen, ter vervanging van de heer DE BOOSER, Wim, wiens mandaat hij zal voleindigen.

Art. 2. Mevrouw VANHOUTTEGHEM, Ilse wordt benoemd tot plaatsvervangend lid, met stemrecht, van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, als vertegenwoordiger van de Minister van Zelfstandigen, ter vervanging van mevrouw JANSSENS, Janneke, wiens mandaat zij zal voleindigen.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Brussel, 21 januari 2026.

E. SIMONET

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2026/200296]

21 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 14 juin 2023 portant nomination des membres et du président du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants

La Ministre des Indépendants,

Vu la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, l'article 108;

Vu l'arrêté ministériel du 14 juin 2023 portant nomination des membres et du président du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants;

Vu la proposition faite par la Ministre des indépendants;

Arrête :

Article 1^{er}. Monsieur VANDEWATERE, Bert est nommé membre effectif, ayant voix délibérative, du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, en tant que représentant du Ministre des Indépendants, en remplacement de Monsieur DE BOOSER, Wim, dont il achèvera le mandat.

Art. 2. Madame VANHOUTTEGHEM, Ilse est nommée membre suppléant, ayant voix délibérative, du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants, en tant que représentante du Ministre des Indépendants, en remplacement de Madame JANSSENS, Janneke, dont elle achèvera le mandat.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Bruxelles, le 21 janvier 2026.

E. SIMONET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/000492]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 9 januari 2026, worden benoemd in de graad van griffier:

- bij de ondernemingsrechtsbank Luik, gerechtelijk arrondissement Luxembourg, mevr. Kieffer E., assistent bij de griffie van de ondernemingsrechtsbank Luik, afdeling Neufchâteau;

- bij de politierechtsbank Waals-Brabant, de heer Gabriele F., assistent bij de griffie van de politierechtsbank Waals-Brabant.

Deze besluiten treden in werking op de datum van de eedaflegging.

Bij koninklijk besluit van 18 december 2025, wordt mevr. Fréville V., attaché in de klasse A1 bij het arbeidsauditoraat Brussel, benoemd in de klasse A2 met de titel van secretaris hoofd van dienst bij het arbeidsauditoraat Brussel.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>)

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/000493]

Rechterlijke Orde

Bij ministerieel besluit van 7 januari 2026, wordt mevr. Deprez C., assistent, opdracht gegeven om tijdelijk het ambt van griffier bij het hof van beroep te Luik te vervullen.

Dit besluit treedt in werking op de datum van de eedaflegging.

Het beroep tot nietigverklaring van de voormelde akten met individuele strekking kan voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gebracht binnen zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift tot nietigverklaring wordt ofwel per post aangetekend verzonden naar de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel, ofwel wordt het ingediend volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/000492]

Ordre judiciaire

Par arrêtés royaux du 9 janvier 2026, sont nommés dans le grade de greffier :

- au tribunal de l'entreprise de Liège, arrondissement judiciaire du Luxembourg, Mme Kieffer E., assistant au greffe du tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau;

- au tribunal de police du Brabant wallon, M. Gabriele F., assistant au greffe du tribunal de police du Brabant wallon.

Les présents arrêtés entrent en vigueur le jour de la prestation de serment.

Par arrêté royal du 18 décembre 2025, Mme Fréville V., attaché dans la classe A1 à l'auditorat du travail de Bruxelles est nommée dans la classe A2 avec le titre de secrétaire-chef de service à l'auditorat du travail de Bruxelles.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédures" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/000493]

Ordre judiciaire

Par arrêté ministériel du 7 janvier 2026, Mme Deprez C., assistant, est temporairement déléguée aux fonctions de greffier à la cour d'appel de Liège.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de la prestation de serment.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédures" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL AFFAIRES ETRANGERES,
COMMERCE EXTERIEUR
ET COOPERATION AU DEVELOPPEMENT

[C – 2026/000671]

Consuls honoraires

Nationale Orden. – Benoeming

Bij koninklijk besluit van 28 november 2025 wordt benoemd:

Kroonorde

Ridder

De heer CASTELLANOS DE SCHEEMAECKER, Jaime, 15.11.2025, honorair Consul van België te Corralejo.

Oprichting – Benoeming

Bij koninklijk besluit van 13 oktober 2025:

1. Wordt te Cluj-Napoca een ereconsulaire post van België opgericht met als resort de districten Cluj, Alba, Bihor, Salaj, Satu, Mare, Maramures, Bistrita-Nasaud en Mures.

2. Wordt Mevrouw Alina POP benoemd tot ereconsul van België te Cluj-Napoca voor een periode van tien jaar.

Ordres nationaux. – Nomination

Par arrêté royal du 28 novembre 2025 est nommé :

Ordre de la Couronne

Chevalier

Monsieur CASTELLANOS DE SCHEEMAECKER, Jaime, 15.11.2025, Consul honoraire de Belgique à Corralejo.

Création – Nomination

Par arrêté royal du 13 octobre 2025 :

1. Un poste consulaire honoraire de Belgique est établi à Cluj-Napoca avec comme circonscription les districts de Cluj, d'Alba, de Bihor, de Salaj, de Satu Mare, de Maramures, de Bistrita-Nasaud et de Mures.

2. Madame Alina POP est nommée consul honoraire de Belgique à Cluj-Napoca pour une période de dix ans.

Ontslag

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025:

Wordt eervol ontslag uit zijn ambt verleend aan de heer Jean-Louis VANDERSTRAETEN, ereconsul van België te Columbia.

Ontslagen – Benoemingen

Bij koninklijk besluit van 12 december 2025:

1. Wordt eervol ontslag uit zijn ambt verleend aan de heer Salvatore CARRUBBA, ereconsul van België te Milaan.

2. Wordt de heer Giorgio Maria ZAMPERETTI voor een periode van tien jaar benoemd tot ereconsul van België te Milaan met als ressort de regio Lombardije.

Bij koninklijk besluit van 16 december 2025:

1. Wordt eervol ontslag uit zijn ambt verleend aan de heer Franck RAMONATXO, ereconsul van België te Perpignan, met ingang van 10 oktober 2025.

2. Wordt de heer François RIVIÈRE voor een periode van tien jaar benoemd tot ereconsul van België te Perpignan met als ressort de departementen Aude en Pyrénées-Orientales.

Bij koninklijk besluit van 7 januari 2026:

1. Wordt eervol ontslag uit haar ambt verleend aan Mevrouw Elisabeth JACOBS, ereconsul van België te Auckland, met ingang van 29 augustus 2025 's avonds.

2. Wordt de heer Bart BRICHAU voor een periode van tien jaar benoemd tot ereconsul van België te Auckland met als ressort de regio's Auckland, Bay of Plenty, Gisborne, Northland en Waikato.

Benoeming

Bij koninklijk besluit van 7 januari 2026:

Wordt de heer Thomas DE VOS voor een periode van tien jaar benoemd tot ereconsul van België te Darwin, met als ressort het Northern Territory.

Démission

Par arrêté royal du 6 novembre 2025 :

Démission honorable de ses fonctions est accordée à Monsieur Jean-Louis VANDERSTRAETEN, Consul honoraire de Belgique à Columbia.

Démissions – Nominations

Par arrêté royal du 12 décembre 2025 :

1. Démission honorable de ses fonctions est accordée à Monsieur Salvatore CARRUBBA, Consul honoraire de Belgique à Milan.

2. Monsieur Giorgio Maria ZAMPERETTI est nommé, pour une période de dix ans, Consul honoraire de Belgique à Milan avec comme circonscription la région de Lombardie.

Par arrêté royal du 16 décembre 2025 :

1. Démission honorable de ses fonctions est accordée à Monsieur Franck RAMONATXO, Consul honoraire de Belgique à Perpignan, à partir du 10 octobre 2025.

2. Monsieur François RIVIÈRE est nommé, pour une période de dix ans, Consul honoraire de Belgique à Perpignan avec comme circonscription les départements de l'Aude et des Pyrénées-Orientales.

Par arrêté royal du 7 janvier 2026 :

1. Démission honorable de ses fonctions est accordée à Madame Elisabeth JACOBS, Consul honoraire de Belgique à Auckland, à partir du 29 août 2025 au soir.

2. Monsieur Bart BRICHAU est nommé, pour une période de dix ans, Consul honoraire de Belgique à Auckland avec comme circonscription les régions d'Auckland, de Bay of Plenty, de Gisborne, de Northland et de Waikato.

Nomination

Par arrêté royal du 7 janvier 2026 :

Monsieur Thomas DE VOS est nommé, pour une période de dix ans, Consul honoraire de Belgique à Darwin avec comme circonscription le Northern Territory.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000384]

**Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad
in de categorie van de beroepsofficieren**

Bij koninklijk besluit nr. 5861 van 17 december 2025:

In de vakrichting "technieken van communicatie- en informatiesystemen" van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Kolonel stafbrevethouder,

Luitenant-kolonel stafbrevethouder

LOIKO I.

Bij koninklijk besluit nr. 5862 van 17 december 2025:

In de vakrichting "inwerkingstelling van grondwapsensystemen" van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Kolonel stafbrevethouder,

De luitenant-kolonels stafbrevethouder

VAN MELE B.

JANSEN T.

SIX N.

SAENEN J.

Kolonel stafbrevethouder,

Kolonel stafbrevethouder

THIRY F.

Bij koninklijk besluit nr. 5863 van 17 december 2025:

In de vakrichting "technieken van het grondmaterieel" van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Kolonel,

Luitenant-kolonel

MÉLANGE P.

Kolonel ingenieur van het militair materieel,

Luitenant-kolonel ingenieur van het militair materieel

MINISTÈRE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000384]

**Force Armée. — Nomination au grade supérieur
dans la catégorie des officiers de carrière**

Par arrêté royal n° 5861 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "techniques des systèmes de communication et d'information" à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Colonel breveté d'état-major,

Le lieutenant-colonel breveté d'état-major

LOIKO I.

Par arrêté royal n° 5751 du 25 septembre 2025 :

Dans la filière de métiers "emploi des systèmes d'arme terrestres" à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Colonel breveté d'état-major,

Les lieutenants-colonels brevetés d'état-major

VAN MELE B.

JANSEN T.

SIX N.

SAENEN J.

Colonel breveté d'état-major,

Le colonel breveté d'état-major

THIRY F.

Par arrêté royal n° 5863 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "techniques du matériel terrestre" à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Colonel,

Le lieutenant-colonel

MÉLANGE P.

Colonel ingénieur du matériel militaire,

Le lieutenant-colonel ingénieur du matériel militaire

GENNOTTE J.-F.
Kolonel stafbrevethouder,
Luitenant-kolonel stafbrevethouder
SAEYS M.

GENNOTTE J.-F.
Colonel breveté d'état-major,
Le lieutenant-colonel breveté d'état-major
SAEYS M.

Bij koninklijk besluit nr. 5864 van 17 december 2025:

In de vakrichting "speciale technieken" van de landmacht heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Kolonel stafbrevethouder,
Kolonel stafbrevethouder
RUYS L.

Par arrêté royal n° 5864 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "techniques spéciales" à la force terrestre, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Colonel breveté d'état-major,
Le colonel breveté d'état-major
RUYS L.

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C – 2026/000461]

Krijgsmacht. — Benoeming in de hogere graad in de categorie van de beroepsofficieren

Bij koninklijk besluit nr. 5869 van 17 december 2025:

In de vakrichting "medische technieken" van de medische dienst heeft de volgende benoeming plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Geneesheer-kolonel,
Geneesheer-luitenant-kolonel
FRANÇOIS P-M.

MINISTÈRE DE LA DEFENSE

[C – 2026/000461]

Force Armée. — Nomination au grade supérieur dans la catégorie des officiers de carrière

Par arrêté royal n° 5869 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "techniques médicales" au service médical, la nomination suivante a lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Médecin colonel,
Le médecin lieutenant-colonel
FRANÇOIS P-M.

Bij koninklijk besluit nr. 5870 van 17 december 2025:

In de vakrichting "technieken van communicatie- en informatiesystemen" van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Luitenant-kolonel,
De majoors
ORYE E.
BRANDI R.
CLAES T.
VAN DESSEL K.
D'HAESELEER K.
Luitenant-kolonel stafbrevethouder,
Majoor stafbrevethouder
MOONEN J.

Par arrêté royal n° 5870 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "techniques des systèmes de communication et d'information" à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Lieutenant-colonel,
Les majors
ORYE E.
BRANDI R.
CLAES T.
VAN DESSEL K.
D'HAESELEER K.
Lieutenant-colonel breveté d'état-major,
Le major breveté d'état-major
MOONEN J.

Bij koninklijk besluit nr. 5871 van 17 december 2025:

In de vakrichting "militaire en burgergenie" van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Luitenant-kolonel,
De majoors
OSTOJA-KUCZYNSKI H.
DEFAYS C.
Luitenant-kolonel militair administrateur,
De majoors militair administrateur
ROUQUART A.
VANLEEUV W.
Luitenant-kolonel stafbrevethouder,
De majoors stafbrevethouder
CIARCELLUTO L.
DE WITTE B.

Par arrêté royal n° 5871 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "génie civil et militaire" à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Lieutenant-colonel,
Les majors
OSTOJA-KUCZYNSKI H.
DEFAYS C.
Lieutenant-colonel administrateur militaire,
Les majors administrateurs militaires
ROUQUART A.
VANLEEUV W.
Lieutenant-colonel breveté d'état-major
Les majors brevetés d'état-major
CIARCELLUTO L.
DE WITTE B.

Bij koninklijk besluit nr. 5872 van 17 december 2025:

In de vakrichting "inwerkingstelling van grondsystemen" van de landmacht hebben de volgende benoemingen plaats in de categorie van de beroepsofficieren op 26 december 2025:

Luitenant-kolonel,
De majoors
VAN BELLE S.
MESMAEKERS N.
BAUDOUIN J-M.
HEYVAERT B.
DECUYPER J.
PIROTTE S.
PUTSEYS W.
MISTIAEN J.
VLAMINCK J.
DEROUANNE X.
VERSTRAETE J.
COLOGNE Q.
Luitenant-kolonel militair administrateur,
De majoors militair administrateur
DE STRIJCKER L.
SOLEIL J-F.
BRANDT C.
Luitenant-kolonel stafbrevethouder,
De majoors stafbrevethouder
VANDENHENDE B.
MATTHYS T.
MENTEN T.
DE MOOR M.
VEYS I-D.

Par arrêté royal n° 5872 du 17 décembre 2025 :

Dans la filière de métiers "emploi des systèmes d'arme terrestres" à la force terrestre, les nominations suivantes ont lieu dans la catégorie des officiers de carrière le 26 décembre 2025 :

Luitenant-colonel,
Les majors
VAN BELLE S.
MESMAEKERS N.
BAUDOUIN J-M.
HEYVAERT B.
DECUYPER J.
PIROTTE S.
PUTSEYS W.
MISTIAEN J.
VLAMINCK J.
DEROUANNE X.
VERSTRAETE J.
COLOGNE Q.
Lieutenant-colonel administrateur militaire,
Les majors administrateurs militaires
DE STRIJCKER L.
SOLEIL J-F.
BRANDT C.
Lieutenant-colonel breveté d'état-major,
Les majors brevetés d'état-major
VANDENHENDE B.
MATTHYS T.
MENTEN T.
DE MOOR M.
VEYS I-D.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000701]

Personnel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 14 januari 2026, wordt de heer Jelle MOMBAERTS benoemd tot rijksambtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 15 juli 2023.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000701]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 14 janvier 2026, Monsieur Jelle MOMBAERTS, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service Public Fédéral Intérieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 15 juillet 2023.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000556]

Personnel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 19 december 2025, wordt de heer Stijn DE DECKER, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A4, met de titel van Adviseur-Général bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 november 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000556]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 19 decembre, Monsieur Stijn DE DECKER, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A4 avec le titre de Conseiller Général au service Public Federal Interieur dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000579]

Personnel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 19 december 2025, wordt Mevrouw Stephanie DE WEERDT, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A4, met de titel van adviseur-generaal bij Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken, met ingang van 1 november 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2026/000210]

Personnel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 2 oktober 2025, wordt de heer Christian NSHUTI, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A2, met de titel van attaché bij federale Overheidsdienst Financiën met ingang van 1 november 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000579]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 19 décembre 2025, Madame Stephanie DE WEERDT, est promue par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de conseiller au Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} novembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2026/000244]

Personnel. — Aanstelling in de hoedanigheid van directeur-generaal *ad interim* van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer

Bij ministerieel besluit van 9 januari 2026 wordt de heer Olivier Adam aangesteld om de functie van directeur-generaal *ad interim* van het Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer uit te oefenen, in het Franse taalkader, met ingang van 1 februari 2026.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep tot nietigverklaring en/of schorsing worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe wordt gericht aan de greffe van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel, ofwel per post aangetekend schrijven, ofwel volgens de elektronische procedure (zie daarvoor de rubriek "e-procedure" op de website van de Raad van State).

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2026/000210]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 2 octobre 2025, Monsieur Christian NSHUTI est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A2 avec le titre d'attaché au Service public fédéral Finances à partir du 1^{er} novembre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2026/200269]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personnel. — Dienst voor administratieve controle. — Benoeming van een technisch deskundige (sociaal controleur)

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2026 wordt mevrouw DANNEEL Marthe, met ingang van 1 oktober 2025 met datum van rangneming op 1 oktober 2024 benoemd tot technisch deskundige (sociaal controleur) bij de Dienst voor administratieve controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (Brussel)(Nederlandse taalrol).

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden, ofwel via de gejkte elektronische procedure bij de Raad van State te worden ingediend (via <https://eproadmin.raadvst-consetat.be>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2026/000244]

Personnel. — Désignation en qualité de Directeur général *ad interim* de la Direction générale Transport aérien du Service public fédéral Mobilité et Transports

Par arrêté ministériel du 9 janvier 2026, Monsieur Olivier Adam est désigné pour exercer la fonction de Directeur général *ad interim* de la Direction générale Transport aérien du Service public fédéral Mobilité et Transports, dans le cadre linguistique français, à partir du 1^{er} février 2026.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours en annulation et/ou suspension peut être introduit endéans les soixante jours après la présente publication. La requête à cet effet est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédures" sur le site Internet du Conseil d'Etat).

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2026/200269]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service du contrôle administratif. — Nomination d'un expert technique (contrôleur social)

Par arrêté royal du 18 janvier 2026, Mme DANNEEL Marthe est nommée en qualité d'expert technique (contrôleur social) auprès du Service du contrôle administratif de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à partir du 1^{er} octobre 2025 avec date de prise de rang le 1^{er} octobre 2024 (Bruxelles)(rôle linguistique néerlandais).

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES ou introduite auprès du Conseil d'Etat, via la procédure électronique <https://eproadmin.raadvst-consetat.be>.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2026/200270]

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering. — Personeel. — Dienst voor Geneeskundige evaluatie en controle. — Benoeming van een attaché (arts-inspecteur) in de klasse A2

Bij koninklijk besluit van 18 januari 2026 wordt mevrouw DE GUSSEM Ellen, met ingang van 1 oktober 2025 met datum van rangneming op 1 oktober 2024 benoemd tot attaché arts-inspecteur in de klasse A2 bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (Brugge) (Nederlandse taalrol).

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden, ofwel via de geijkte elektronische procedure bij de Raad van State te worden ingediend (via <https://eproadmin.raadvst-consetat.be>).

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2026/200270]

Institut national d'assurance maladie-invalidité. — Personnel. — Service d'évaluation et contrôle médicaux. — Nomination d'un attaché médecin-inspecteur dans la classe A2

Par arrêté royal du 18 janvier 2026, Mme DE GUSSEM Ellen est nommée en qualité d'attaché médecin-inspecteur dans la classe A2 auprès du Service d'évaluation et contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité à partir du 1^{er} octobre 2025 avec date de prise de rang le 1^{er} octobre 2024 (Bruges) (rôle linguistique néerlandais).

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science 33, à 1040 BRUXELLES ou introduite auprès du Conseil d'Etat, via la procédure électronique (via <https://eproadmin.raadvst-consetat.be>).

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2026/000677]

Personnel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 11 december 2025, wordt de heer Pascal DE CONINCK, bevorderd door verhoging naar de hogere klasse in de klasse A3, met de titel van Adviseur bij Federale Overheidsdienst Justitie, in een betrekking van het Nederlandse taalkader, met ingang van 1 september 2024.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient te worden verzonden bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2026/000677]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 11 décembre 2025, Monsieur Pascal DE CONINCK, est promu par avancement à la classe supérieure dans la classe A3 avec le titre de Conseiller au Service public Fédéral dans un emploi du cadre linguistique néerlandais, à partir du 1^{er} septembre 2024.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2026/000664]

15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC)

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.6.2, zesde lid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, en artikel 5.6.5, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017;
- het VLAREL van 19 november 2010, artikel 45, § 1, tweede lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving heeft een voorstel tot wijziging van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) gedaan op 14 juli 2025.
- Het ontwerp werd met mededeling nr. 2025/0397/B op 22 juli 2025 meegedeeld aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.
- Het ontwerp van ministerieel besluit werd van 18 juli 2025 tot en met 10 september 2025 gepubliceerd op het inspraakportaal van het beleidsdomein Omgeving. Tijdens die termijn kon iedereen opmerkingen geven.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Door internationale en Vlaamse ontwikkelingen en recent onderzoek zijn aanpassingen aan een aantal bestaande methoden en de opname van nieuwe methoden in het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) noodzakelijk.

- Volgens artikel 45 van het VLAREL passen erkende laboratoria voor de monsternemingen, beproevingen, metingen en analyses waarvoor ze erkend zijn, de methoden toe van de compendia voor water (WAC), lucht (LUC), bodembescherming (BOC), het Mestdecreet (BAM) en het Materialen- en Bodemdecreet (CMA). Tussen de compendia bestaan er kruisverwijzingen.

- Om praktische, organisatorische en juridische redenen voor zowel de laboratoria, de overheid als de opdrachtgevers is het aangewezen dat alle compendia voor de laboratoria die erkend zijn en erkend worden, op dezelfde datum in werking treden. Als gezamenlijke datum van inwerkingtreding wordt 15 januari 2026 vooropgesteld.

- Voor exploitanten, bijvoorbeeld in het kader van zelfcontrole, treedt het geactualiseerde WAC tien dagen na de bekendmaking van dit ministerieel besluit in het *Belgisch Staatsblad* in werking.

- De laboratoria en andere belanghebbenden zijn geïnformeerd en geconsulteerd over de wijzigingen aan het WAC. Het geactualiseerde compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) kan online geraadpleegd worden.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het ministerieel besluit van 29 april 2025 tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) en tot wijziging van bijlage 4.2.5.2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het VLAREL van 19 november 2010.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water, afgekort WAC, en de bijbehorende inhoudstafel, die opgenomen zijn in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, worden goedgekeurd.

Art. 2. De goedkeuring, vermeld in artikel 1, heeft uitwerking op 15 januari 2026 voor de laboratoria met betrekking tot de naleving van de erkenningsvoorraarden, vermeld in hoofdstuk 4 van het VLAREL van 19 november 2010, en de naleving van de gebruikseisen, vermeld in hoofdstuk 8 van het voormelde besluit.

Voor het overige heeft de goedkeuring, vermeld in artikel 1, uitwerking met ingang van de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 15 januari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

Bijlage. Compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) als vermeld in het enig artikel
Inhoudstafel van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC)

DEEL I. ALGEMEEN**A. Monsterneming en voorbehandeling**

Ogenblikkelijke monstername (aan kraan) van water voor menselijke consumptie	WAC/I/A/001	mei 2025
Ogenblikkelijke monstername (aan kraan) van water	WAC/I/A/002	mei 2025
Ogenblikkelijke monstername (schepmonster) van water	WAC/I/A/003	mei 2025
Procedure voor het nemen van een verzamelmonster	WAC/I/A/004	juni 2025
Monstername van water via een peilput, inclusief conservering en transport	WAC/I/A/005	mei 2025
Monsterneming van macro-invertebraten en verwerking van de monsters	WAC/I/A/006	november 2017
Monstername van bemalingswater	WAC/I/A/007	mei 2025
Conservering en behandeling van watermonsters	WAC/I/A/010	mei 2025
Meting ter plaatse van temperatuur, pH, elektrische geleidbaarheid, opgeloste zuurstof, vrije chloor en gebonden chloor	WAC/I/A/011	januari 2020
Bepaling van het debiet in controle-inrichtingen voor afvalwater	WAC/I/A/012	mei 2025
Monstervoorbehandeling van asbest in afvalwater	WAC/I/A/013	november 2023

DEEL II. ORGANOLEPTISCHE ANALYSEMETHODEN**A. Organoleptische parameters**

Methoden voor de bepaling van organoleptische parameters	WAC/II/A	maart 2013
CIE 1976 totaal kleurverschil – ΔE^{*ab}	WAC/II/A/001	januari 2005
Onderzoek en bepaling van kleur	WAC/II/A/002	maart 2013
Kwalitatieve vaststelling en kwantitatieve bepaling van geur en smaak	WAC/II/A/003	juni 2017

DEEL III. ANORGANISCHE ANALYSEMETHODEN

A. Algemene testen

Methoden voor de bepaling van algemene anorganische parameters	WAC/III/A	oktober 2021
Bepaling van de droogrest	WAC/III/A/001	juni 2020
Bepaling van de temperatuur	WAC/III/A/003	november 2016
Bepaling van de elektrische geleidbaarheid	WAC/III/A/004	november 2020
Bepaling van de pH	WAC/III/A/005	november 2016
Bepaling van de alkaliniteit en de buffercapaciteit	WAC/III/A/006	november 2016
Bepaling van opgeloste zuurstof	WAC/III/A/008	oktober 2025
Bepaling van totale hardheid	WAC/III/A/009	oktober 2015
Bepaling van de troebelingsgraad	WAC/III/A/010	oktober 2018
Berekening van de saturatie-index	WAC/III/A/011	februari 2025

B. Bepaling van elementen

Methoden voor de bepaling van elementen	WAC/III/B	maart 2025
Ontsluiting voor de bepaling van geselecteerde elementen in water – salpeterzuurontsluiting	WAC/III/B/001	oktober 2018
Ontsluiting voor de bepaling van geselecteerde elementen in water – aqua regia ontsluiting	WAC/III/B/002	april 2021
Bepaling van de geselecteerde elementen met inductief gekoppeld plasma - atomaire emissiespectrometrie	WAC/III/B/010	maart 2025
Bepaling van elementen met inductief gekoppeld plasma - massaspectrometrie (ICP-MS)	WAC/III/B/011	februari 2024
Bepaling van antimoon, arseen en seleen met hydride - atomaire absorptiespectrometrie	WAC/III/B/012	juni 2019
Bepaling van kwik	WAC/III/B/014	juni 2023

C. Bepaling van anionen

Methoden voor de bepaling van anionen	WAC/III/C	maart 2025
Bepaling van opgeloste anionen door vloeistofchromatografie. Bepaling van bromide, chloride, fluoride, nitraat, nitriet, orthofosfaat en sulfaat	WAC/III/C/001	mei 2022
Bepaling van ionen met een discreet analysesysteem en spectrofotometrische detectie – ammonium, chloride, nitraat, nitriet, orthofosfaat en sulfaat	WAC/III/C/002	juni 2025
Bepaling van het gehalte aan orthofosfaat en totaal fosfor met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/C/010	oktober 2019
Bepaling van fluoride met ion selectieve elektrode	WAC/III/C/020	februari 2023
Bepaling van fluoride met doorstroomanalyse	WAC/III/C/022	mei 2022
Bepaling van het gehalte aan vrij cyanide met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/III/C/030	december 2023
Potentiometrische bepaling van sulfiden	WAC/III/C/040	maart 2025
Spectrofotometrische bepaling van sulfiden	WAC/III/C/041	maart 2025
Bepaling van opgelost chroom VI in water door ionenchromatografie	WAC/III/C/050	februari 2023

D. Bepaling van groepsparameters

Methoden voor de bepaling van groepsparameters	WAC/III/D	februari 2025
Bepaling van de bezinkbare stoffen	WAC/III/D/001	december 2012
Bepaling van vaste stoffen in suspensie. Methode door filtratie op glasvezelfilter	WAC/III/D/002	mei 2022
Bepaling afmeting zwevende stoffen	WAC/III/D/003	januari 2013
Bepaling van het biochemisch zuurstofverbruik (BZV) na 5 dagen	WAC/III/D/010	juni 2025

Bepaling van het chemisch zuurstofverbruik (CZV)	WAC/III/D/020	mei 2024
Bepaling van de oxideerbaarheid bij warmte	WAC/III/D/022	juni 2019
Bepaling van Kjeldahl-stikstof. Methode na mineralisatie met selenium	WAC/III/D/030	oktober 2013
Bepaling van het gehalte aan nitrietstikstof en nitraatstikstof en de som van beide met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/D/031	oktober 2016
Bepaling van het totaal stikstofgehalte na oxidatieve digestie met peroxodisulfaat	WAC/III/D/032	november 2016
Bepaling van de totale gebonden stikstof (TNb) en opgeloste gebonden stikstof (DNb) na katalytische oxidatieve verbranding bij hoge temperatuur	WAC/III/D/033	juli 2025
Bepaling van het gehalte aan totaal cyanide met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/III/D/036	december 2023
Bepaling van de methyleenblauw actieve substanties (MBAS) index met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/D/040	mei 2017
Bepaling van de totale organische koolstof (TOC) en/of de opgeloste organische koolstof (DOC)	WAC/III/D/050	mei 2025

E. Bepaling van kationen

Methoden voor de bepaling van kationen	WAC/III/E	juni 2023
Bepaling van ammoniumstikstof door manuele spectrofotometrie	WAC/III/E/020	oktober 2016
Bepaling van het gehalte aan ammoniumstikstof met behulp van doorstroomanalyse	WAC/III/E/021	oktober 2012
Bepaling van het gehalte aan ammoniumstikstof met behulp van ionenchromatografie	WAC/III/E/023	oktober 2012

DEEL IV. ORGANISCHE ANALYSEMETHODEN

A. Bepaling van specifieke parameters

Bepaling van fenolische verbindingen in water	WAC/IV/A/001	oktober 2021
Bepaling van polycyclische aromatische koolwaterstoffen in water	WAC/IV/A/002	januari 2024
Bepaling van ureum	WAC/IV/A/003	oktober 2017
Bepaling van di-2-ethylhexylftalaat en andere ftalaten in oppervlaktewater	WAC/IV/A/004	oktober 2021
Bepaling van octylfenol, nonylfenol en bisfenol A in afvalwater met behulp van LC-MS/MS	WAC/IV/A/005	augustus 2015
Toestelinstellingen van GC-MS/MS bij de bepaling van organische parameters	WAC/IV/A/006	november 2018
Bepaling van formaldehyde in water	WAC/IV/A/007	oktober 2019
Bepaling van ftalaten in water met GC-MS/MS	WAC/IV/A/008	oktober 2020
Bepaling van organofosforpesticiden in water	WAC/IV/A/010	oktober 2021
Bepaling van matig vluchtige chloorkoolwaterstoffen in water	WAC/IV/A/015	juni 2024
Bepaling van vluchtige organische verbindingen in water	WAC/IV/A/016	mei 2022
Specifieke bepaling van niet-ionogene surfactanten in water met LC-am-MS	WAC/IV/A/021	maart 2025
Specifieke bepaling van kationische surfactanten in water met LC-MS	WAC/IV/A/022	juni 2024
Bepaling van dioxines en dioxineachtige verbindingen in water	WAC/IV/A/023	juni 2024
Bepaling van aromatische amines in water	WAC/IV/A/024	oktober 2021
Bepaling van per- en polyfluoralkylverbindingen (PFAS) in water met LC-MS/MS	WAC/IV/A/025	mei 2025
Bepaling van ultrakorte keten per- en polyfluoralkylverbindingen (PFAS) in water met LC-MS/MS	WAC/IV/A/026	mei 2025
Bepaling van pesticiden in water met LC-MS	WAC/IV/A/027	oktober 2021
Bepaling van pesticiden in water met GC-MS	WAC/IV/A/028	oktober 2021
Bepaling van glyfosaat en AMPA in water met LC-MS	WAC/IV/A/029	november 2020

Bepaling van gebromeerde brandvertragers in water	WAC/IV/A/030	november 2018
Bepaling van organotinverbindingen in water	WAC/IV/A/031	november 2018
Bepaling van gehalogeneerde azijnzuren (HAA's) in water	WAC/IV/A/033	juni 2024
Bepaling van microcystine-LR in drinkwater	WAC/IV/A/034	juni 2024
Bepaling van 17-bèta-estradiol in drinkwater	WAC/IV/A/036	maart 2025

B. Bepaling van groepsparameters

Bepaling van de fenolindex met behulp van continue doorstroomanalyse	WAC/IV/B/001	april 2021
Bepaling van petroleumetherextraheerbare stoffen in water	WAC/IV/B/005	januari 2012
Extraheerbare organische halogenverbindingen (EOX) in water	WAC/IV/B/010	juni 2024
Adsorbeerbare organische halogenverbindingen (AOX) in water	WAC/IV/B/011	juni 2024
Purgeerbare organische halogenverbindingen (POX) in water	WAC/IV/B/012	juni 2024
Bepaling van het adsorbeerbaar organisch fluor (AOF) gehalte met combustion-ionchromatografie	WAC/IV/B/013	juni 2023
Organische screening	WAC/IV/B/020	januari 2013
Organische screening: Leidraad voor de identificatie van organische verbindingen in water met behulp UHPLC-HRMS	WAC/IV/B/021	februari 2018
Kwalitatieve GC-screening	WAC/IV/B/022	november 2018
Bepaling van minerale olie in water met gaschromatografie	WAC/IV/B/025	juni 2024
Bepaling van tetrachlooretheenextraheerbare stoffen in water met IR-spectrofotometrie	WAC/IV/B/026	november 2016
Gelpermeatiechromatografie (GPC) voor de zuivering van monsterextracten bij de bepaling van organische parameters	WAC/IV/B/040	september 2010

DEEL V. BIOLOGISCHE ANALYSEMETHODEN

A. Bepaling van bacteriologische parameters

Bepaling van totaal kiemgetal	WAC/V/A/001	mei 2025
Bepaling van totale coliformen en <i>E.coli</i>	WAC/V/A/002	oktober 2024
Bepaling van enterokokken	WAC/V/A/003	augustus 2024
Bepaling van <i>Salmonella</i> spp.	WAC/V/A/004	augustus 2021
Bepaling van <i>Legionella</i> in drinkwater en in koeltorenwater	WAC/V/A/005	mei 2025
Bepaling van <i>Pseudomonas aeruginosa</i>	WAC/V/A/006	maart 2025
Bepaling van <i>Clostridium perfringens</i>	WAC/V/A/007	augustus 2021
Bepaling van coagulase positieve stafylokokken	WAC/V/A/008	augustus 2021
Bepaling van de meetonzekerheid bij microbiologische analyses	WAC/V/A/009	november 2020
Opsporing en telling van somatische colifagen	WAC/V/A/010	augustus 2024

B. Bepaling van ecotoxiciteit

Ecotoxiciteitstest met invertebraten: acute toxiciteit voor de watervlo (<i>Daphnia magna</i>) of het pekelkreeftje (<i>Artemia franciscana</i>)	WAC/V/B/001	juni 2025
Ecotoxiciteitstest met vissen: acute toxiciteit voor zebrafisembryo (<i>Danio rerio</i>)	WAC/V/B/002	juni 2023
Ecotoxiciteitstest met algen: groei-inhibitietest met de zoetwateralg (<i>Pseudokirchneriella subcapitata</i>) of de mariene alg (<i>Phaeodactylum tricornutum</i>)	WAC/V/B/003	juni 2025
Ecotoxiciteitstest met bacterie: acute toxiciteit voor de luminescente bacterie (<i>Aliivibrio fischeri</i>)	WAC/V/B/004	juni 2025
Zahn-Wellenstest op afvalwaters: bio-elimineerbaarheid van DOC en toxiciteit na 7 tot 28 dagen behandeling	WAC/V/B/005	november 2020

Ecotoxiciteitstest met vissen: acute toxiciteit voor forel (<i>Oncorhynchus mykiss</i>)	WAC/V/B/007	juni 2023
---	-------------	-----------

C. Bepaling van biodiversiteit

BBI-berekening op basis van op het veld verzamelde macro-invertebraten	WAC/V/C/001	september 2015
MMIF-berekening op basis van op het veld verzamelde macro-invertebraten	WAC/V/C/002	september 2015

DEEL VI. VALIDATIE

A. Algemeen

Prestatiekenmerken	WAC/VI/A/001	juli 2025
Meetonzekerheid	WAC/VI/A/002	november 2025
Kwaliteitseisen voor de analysemethoden	WAC/VI/A/003	juli 2025
Voorwaarden voor rapportering van monsternamegegevens en analyseresultaten door een erkend laboratorium	WAC/VI/A/004	april 2025

Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC)

Het compendium vermeld in het enig artikel is in extenso beschikbaar via de website <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/water-gop/compendium-wac> met als kenmerk MB 2026.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC).

Brussel, 15 januari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS



VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2026/000665]

15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC)

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.6.2, zesde lid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, en artikel 5.6.5, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014 en gewijzigd bij het decreet van 8 december 2017;
- het VLAREL van 19 november 2010, artikel 45, § 1, tweede lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 2019.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten van het Departement Omgeving heeft een voorstel tot wijziging van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) gedaan op 14 juli 2025.

- Het ontwerp werd met mededeling nr. 2025/0398/B op 22 juli 2025 meegeleid aan de Europese Commissie, met toepassing van artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij.

- Het ontwerp van ministerieel besluit werd van 18 juli 2025 tot en met 10 september 2025 gepubliceerd op het inspraakportaal van het beleidsdomein Omgeving. Tijdens die termijn kon iedereen opmerkingen geven.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Door internationale en Vlaamse ontwikkelingen en recent onderzoek zijn aanpassingen aan een aantal bestaande methoden en de opname van twee nieuwe methodes in het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) noodzakelijk.

- Volgens artikel 45 van het VLAREL passen erkende laboratoria voor de monsternemingen, beproevingen, metingen en analyses waarvoor ze erkend zijn, de methoden toe van de compendia voor water (WAC), lucht (LUC), bodembescherming (BOC), het Mestdecreet (BAM) en het Materialen- en Bodemdecreet (CMA). Tussen de compendia bestaan er kruisverwijzingen.

- Om praktische, organisatorische en juridische redenen voor zowel de laboratoria, de overheid als de opdrachtgevers is het aangewezen dat alle compendia voor de laboratoria die erkend zijn en erkend worden, op dezelfde datum in werking treden. Als gezamenlijke datum van inwerkingtreding wordt 15 januari 2026 vooropgesteld.

- Voor exploitanten, bijvoorbeeld in het kader van zelfcontrole, treedt het geactualiseerde LUC tien dagen na de bekendmaking van dit ministerieel besluit in het *Belgisch Staatsblad* in werking.

- De laboratoria en andere belanghebbenden zijn geïnformeerd en geconsulteerd over de wijzigingen aan het LUC. Het geactualiseerde compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) kan online geraadpleegd worden.

Juridisch kader

Dit besluit sluit aan bij de volgende regelgeving:

- het ministerieel besluit van 29 april 2025 tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) en tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 mei 2024 tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 november 2010 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake erkenningen met betrekking tot het leefmilieu.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht, afgekort LUC, en de bijbehorende inhoudstafel, die opgenomen zijn in de bijlage die bij dit besluit is gevoegd, worden goedgekeurd.

Art. 2. De goedkeuring, vermeld in artikel 1, heeft uitwerking op 15 januari 2026 voor de laboratoria met betrekking tot de naleving van de erkenningsvoorwaarden, vermeld in hoofdstuk 4 van het VLAREL van 19 november 2010, en de naleving van de gebruikseisen, vermeld in hoofdstuk 8 van het voormalde besluit.

Voor het overige heeft de goedkeuring, vermeld in artikel 1, uitwerking met ingang van de tiende dag na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 15 januari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

Bijlage. Compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC) als vermeld in artikel 1

Inhoudstafel van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC)

DEEL 0. ALGEMEEN

Meetplaats in het gaskanaal	LUC/0/001	oktober 2020
Meting van afgastemperatuur	LUC/0/002	september 2017
Bepaling van water in een geleide gasstroom	LUC/0/003	mei 2025
Meting van gassnelheid en volumedebiet in een gaskanaal	LUC/0/004	juni 2023
Essentiële kwaliteitsvereisten voor emissiemetingen	LUC/0/005	mei 2025
Voorwaarden voor rapportering van monsternamegegevens en analyseresultaten door een erkend laboratorium	LUC/0/006	juli 2017
Monsterconservering en -bewaring	LUC/0/007	mei 2023

DEEL I. EMISSIEMETINGEN - STOFVORMIGE COMPONENTEN MET ISOKINETISCHE BEMONSTERING

Bepaling van het stofgehalte in een geleide gasstroom	LUC/I/001	mei 2025
Bepaling van de stofvormige fractie van metalen in een geleide gasstroom	LUC/I/002	mei 2025
Bepaling van de massaconcentraties PM ₁₀ en PM _{2,5} in een geleide gasstroom met behulp van tweetrapsimpactoren	LUC/I/003	maart 2024

DEEL II. EMISSIEMETINGEN - GASVORMIGE AFGASCOMPONENTEN MET MEETTOESTELLEN GEMETEN

Bemonstering voor afgassen en analyse van CO, CO ₂ , SO ₂ , NO _x , O ₂ en TOC met monitoren	LUC/II/001	mei 2025
Bepaling van de concentratie PER (tetrachlooretheen) in de lucht van textielreinigingsmachines die gebruikmaken van PER als reinigingsmiddel	LUC/II/002	oktober 2016
Bepaling van de massaconcentraties van meerdere gasvormige componenten in een geleide gasstroom met behulp van FTIR	LUC/II/003	juni 2025

DEEL III. EMISSIEMETINGEN - GASVORMIGE COMPONENTEN OF TOTAAL (GAS+STOF), (NAT)CHEMISCHE BEMONSTERING

Bepaling van de concentratie aan gasvormige anorganische chloriden in een geleide gasstroom, uitgedrukt als HCl	LUC/III/001	maart 2024
Bepaling van lage gehaltes gasvormig chloor in een geleide gasstroom	LUC/III/002	maart 2024
Bepaling van het gehalte gasvormig of totaal NH ₃ in een geleide gasstroom	LUC/III/003	maart 2024
Bepaling van het gehalte gasvormig formaldehyde in een geleide gasstroom	LUC/III/004	maart 2024
Bepaling van het gehalte gasvormig fenol in een geleide gasstroom	LUC/III/005	april 2024
Bepaling van de concentratie van gasvormige fluoriden in een geleide gasstroom, uitgedrukt als HF	LUC/III/006	juni 2024
Natchemische bepaling van SO _x in een gaskanaal	LUC/III/008	oktober 2018
Bepaling van het gehalte gasvormig HCN in een geleide gasstroom	LUC/III/009	maart 2024
Bepaling van het totale gehalte (som van de stofvormige en gasvormige fractie) aan metalen in een geleide gasstroom	LUC/III/010	maart 2024

DEEL IV. EMISSIEMETINGEN - VLUCHTIGE ORGANISCHE STOFFEN

A. Monstername

Bemonstering van individuele vluchtige organische stoffen in een gassstroem	LUC/IV/000	februari 2023
---	------------	---------------

B. Analyse

De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde aromatische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/001	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde alifatische halogeenkoolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/002	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde glycolethers met GC-MS	LUC/IV/003	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde esters en acrylaten met GC-MS	LUC/IV/004	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde olefinische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/005	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde paraffinische koolwaterstoffen met GC-MS	LUC/IV/006	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde ketonen met GC-MS	LUC/IV/007	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde ethers met GC-MS	LUC/IV/008	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde alcoholen met GC-MS	LUC/IV/009	oktober 2017
De kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde dimethylformamide met GC-MS	LUC/IV/010	november 2017
Gecombineerde methode voor de kwantitatieve bepaling van op actieve kool geadsorbeerde vluchtige organische stoffen met GC-MS	LUC/IV/011	november 2018
Gecombineerde methode voor de kwantitatieve bepaling van op koolstof moleculaire zeef geadsorbeerde vluchtige organische stoffen met GC-MS	LUC/IV/012	oktober 2018

DEEL V. EMISSIEMETINGEN - ZEER VLUCHTIGE ORGANISCHE STOFFEN DIE IN GASVORM BEMONSTERD WORDEN

Bepaling van zeer vluchtige organische stoffen (ZVOS) in emissies met behulp van gaschromatografie	LUC/V/001	september 2017
--	-----------	----------------

DEEL VI. EMISSIEMETINGEN - ZWARE COMPONENTEN MET MEERFASENBEMONSTERING (DIOXINES, PAK's, PCB's)

Bepaling van het gehalte aan PAK's in een geleide gasstroom	LUC/VI/001	maart 2024
Bepaling van het gehalte aan PCDD's, PCDF's en dioxineachtige en merker PCB's in een geleide gasstroom	LUC/VI/002	mei 2025
Bepaling van de concentratie aan per- en polyfluoralkylverbindingen (PFAS) in een geleide gasstroom	LUC/VI/003	juni 2025

DEEL VII. EMISSIEMETINGEN - DIFFUSE EMISSIONS, EMISSIEFACTOREN, RENDEMENTSBEPALING EN DERGELIJKE

NH ₃ -rendementsbepaling van luchtwassers bij stalsystemen	LUC/VII/001	maart 2024
Bepaling van trichlooramine in zwembadlucht	LUC/VII/002	oktober 2016
Het uitvoeren van emissiemetingen aan open biofilters	LUC/VII/003	december 2025

DEEL VIII. IMMISSIEMETINGEN - ORGANISCHE STOFFEN

Totale depositie aan PCDD's, PCDF's en dioxineachtige PCB's met neerslagkruiken	LUC/VIII/001	mei 2024
---	--------------	----------

Het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC)

Het compendium vermeld in het enig artikel is in extenso beschikbaar via de website <https://emis.vito.be/nl/erkende-laboratoria/lucht-gop/compendium-luc> met als kenmerk MB 2026.

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van lucht (LUC).

Brussel, 15 januari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS



VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2026/000669]

15 JANUARI 2026. — Ministerieel besluit tot wijziging van het VLAREL van 19 november 2010 wat betreft de pakketten voor de laboratoria in de disciplines water en lucht

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, artikel 5.6.2, zesde lid, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014;
- het VLAREL van 19 november 2010, artikel 3 en artikel 6, 5°, a), gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013, 16 mei 2014, 18 maart 2016 en 3 mei 2019.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- Het ontwerp van ministerieel besluit werd van 18 juli 2025 tot en met 10 september 2025 gepubliceerd op de website van het beleidsdomein Omgeving. Tijdens die termijn kon iedereen opmerkingen geven.

Motivering

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- Een laboratorium in de discipline water of lucht kan erkend worden voor een of meer pakketten conform bijlage 3, 1°, respectievelijk 2°, van het VLAREL van 19 november 2010. Met dit besluit worden de erkenningspakketten geactualiseerd.

- Er wordt in nieuwe erkenningspakketten en deeldomeinen voor de laboratoria in de discipline water, vermeld in bijlage 3, 1°, van het VLAREL, voorzien voor de parameters gehalogeneerde azijnzuren (pakket W.7.21), microcystine-LR (pakket W.7.22) en 17-bèta-estradiol (pakket W.7.23) naar aanleiding van de invoering van die nieuwe parameters in het besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023 over de kwaliteit, kwantiteit en levering van water bestemd voor menselijke consumptie en het op punt stellen van WAC-methoden voor de bepaling van deze parameters. De laboratoria in de discipline water krijgen de nodige tijd om een erkenning voor die nieuwe pakketten te behalen, namelijk tot uiterlijk 30 juni 2026.

- Voor het bestaande pakket W.7.3 (fenolen) wordt bijkomend een erkenning voor het deeldomein drinkwater ingevoerd naar aanleiding van de invoering van bisfenol A in het eerder vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 20 januari 2023. Laboratoria die momenteel al erkend zijn voor het deeldomein grondwater worden van rechtswege erkend voor het deeldomein drinkwater.

- Een bestaand erkenningspakket voor de laboratoria in de discipline lucht, vermeld in bijlage 3, 2°, van het VLAREL, wordt gewijzigd. Het huidige pakket L.3 bevat de bepaling van de rookgastemperatuur, de druk, het watergehalte, de gassnelheid, het gasdebiet, het stofgehalte in een gaskanaal en een continue meting van zwaveldioxide, stikstofoxide, zuurstof, koolstofdioxide en koolstofmonoxide voor stookinstallaties tot 10 MW (emissiemetingen). Een aanzienlijk deel van de kleine stookinstallaties tot 10 MW is echter gasgestookt. Voor die installaties bestaat er geen meetverplichting voor stof volgens titel II van het VLAREM. Door specifiek in een pakket voor dergelijke installaties te voorzien, worden de kosten voor investeringen (staalnametrein, sonde, pomp, teller en geconditioneerde weegkamer) en de inspanningen om de kwaliteit van de stofmetingen op peil te houden, vermeden. Het pakket L.3 wordt daarom opgesplitst in twee deelpakketten: L.3.1 (alle installaties tot 10 MW, en dus inclusief stof) en L.3.2 (alleen voor gasgestookte installaties en dus exclusief stof).

- Er wordt in een overgangsregeling voorzien voor de laboratoria in de discipline lucht die erkend zijn voor het ‘oude’ pakket L.3. Ze worden automatisch erkend voor de twee nieuwe deelpakketten L.3.1 en L.3.2.

- Er is een correctie nodig van een tekstuele fout in artikel 7 van het ministerieel besluit van 29 april 2025 tot goedkeuring van het compendium voor de monsterneming, meting en analyse van water (WAC) en tot wijziging van bijlage 4.2.5.2 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en het VLAREL van 19 november 2010. Dit artikel legt conform artikel 6, 5°, a), van het VLAREL de deeldomeinen voor de waterpakketten vast waarvoor een erkenning verkregen kan worden. Het was de bedoeling om ook voor het pakket W.9.2.1, vermeld in bijlage 3, 1°, van het VLAREL van 19 november 2010, de deeldomeinen afval- en oppervlaktewater vast te leggen. Artikel 7 is op 17 mei 2025 in werking getreden. Er waren op die datum en ook momenteel twee laboratoria erkend voor dat pakket en die deeldomeinen. Vanwege de juridische zekerheid worden die deeldomeinen vanaf 17 mei 2025 vastgelegd.

DE VLAAMSE MINISTER VAN OMGEVING EN LANDBOUW BESLUIT:

Artikel 1. In bijlage 3, bij het VLAREL van 19 november 2010, vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2013 en het laatst gewijzigd bij het ministerieel besluit van 29 april 2025, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden een punt W.7.21, W.7.22 en W.7.23 ingevoegd, die luiden als volgt:

“W.7.21 gehalogeneerde azijnzuren

W.7.22 microcystine-LR

W.7.23 17-bèta-estradiol”;

2° in punt 2° wordt punt L.3 vervangen door wat volgt:

“L.3 emissiemetingen - stookinstallaties tot 10 MW:

L.3.1 basispakket: rookgastemperatuur, druk, watergehalte, gassnelheid, gasdebiet, stofgehalte in een gaskanaal en een continue meting van zwaveldioxide, stikstofoxide, zuurstof, koolstofdioxide en koolstofmonoxide

L.3.2 gasgestookte installaties: rookgastemperatuur, druk, watergehalte, gassnelheid, gasdebiet en een continue meting van zwaveldioxide, stikstofoxide, zuurstof, koolstofdioxide en koolstofmonoxide”.

Art. 2. Een laboratorium in de discipline lucht als vermeld in artikel 6, 5°, b), van het VLAREL van 19 november 2010, dat erkend is voor het pakket L.3, vermeld in bijlage 3, 2°, van het voormelde besluit, op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit artikel, is erkend voor de pakketten L.3.1 en L.3.2, vermeld in bijlage 3, 2°, van het VLAREL van 19 november 2010, zoals van kracht vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.

Art. 3. De volgende deeldomeinen worden voor de pakketten, vermeld in bijlage 3, 1°, van het VLAREL van 19 november 2010, vastgelegd:

1° W.7.3: deeldomeinen afval-, oppervlakte-, grond- en drinkwater;

2° W.7.21: drinkwater;

3° W.7.22: drinkwater;

4° W.7.23: drinkwater;

5° W.9.2.1: afval- en oppervlaktewater.

Art. 4. Een laboratorium in de discipline water als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het VLAREL van 19 november 2010, is tot uiterlijk 30 juni 2026 vrijgesteld van de voorwaarde om te beschikken over een erkenning voor het pakket W.7.21, W.7.22 en W.7.23.

Art. 5. Een laboratorium in de discipline water als vermeld in artikel 6, 5°, a), van het VLAREL van 19 november 2010 dat erkend is voor het pakket W.7.3, vermeld in bijlage 3, 1°, van het voormelde besluit, voor het deeldomein grondwater op de dag vóór de datum van de inwerkingtreding van dit artikel, is erkend voor hetzelfde pakket voor het deeldomein drinkwater vanaf de datum van de inwerkingtreding van dit artikel.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 3, 5°, dat in werking treedt op 17 mei 2025.

Brussel, 15 januari 2026.

De Vlaamse minister van Omgeving en Landbouw,
J. BROUNS

VLAAMSE OVERHEID

Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie

[C – 2026/000629]

23 MEI 2025. — Vernietiging

Bij besluit van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen van 23 mei 2025 wordt het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Dentergem van 19 februari 2025 houdende ‘Fluvius West – aanduiding van een gemeenteraadslid uit oppositie als lid van de raad van bestuur met raadgevende stem’, vernietigd.

VLAAMSE OVERHEID**Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie**

[C – 2026/000628]

11 DECEMBER 2025. — Vernietiging

Bij besluit van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen van 11 december 2025 wordt het besluit van de gemeenteraad van Ninove van 20 oktober 2025 m.b.t. de aanstelling van de leden van de adviesraad cultuurcentrum/bibliotheek, vernietigd.

**VLAAMSE OVERHEID****Kanselarij, Bestuur, Buitenlandse Zaken en Justitie**

[C – 2026/000630]

16 JANUARI 2026. — Vernietiging

Bij besluit van de gouverneur van de provincie Antwerpen van 16 januari 2026 wordt het besluit van de gemachtigde ambtenaar van de gemeente Nijlen van 14 november 2025 tot intrekking van de toelating voor het plaatsen van tijdelijke signalisatie, vernietigd.

**VLAAMSE OVERHEID****Mobiliteit en Openbare Werken**

[C – 2026/000631]

20 JANUARI 2026. — Erkenning van de opleidingscentra

Bij toepassing van het koninklijk besluit van 04.05.2007, betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C, C+E, D, D+E en de subcategorieën C1, C1+E, D1, D1+E; heeft de Secretaris-generaal van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken de aanvraag tot erkenning van onderstaand opleidingscentrum dat de nascholing organiseert, goedgekeurd:

Erkenningsnummer van het opleidingscentrum: OC-0649**Naam van het opleidingscentrum:** Altro Company**KBO-nummer:** 1031160181**Adres Maatschappelijke zetel:** Damkouterbaan 5 – 9308 Aalst**Adres Administratief lokaal:** Damkouterbaan 5 – 9308 Aalst**Datum erkenning:** 20 januari 2026**Einddatum van de erkenning:** 19 januari 2031**Categorie :** C & D**Datum van goedkeuring :** 20/01/2026**Opmerking:** erkenning van het opleidingscentrum**VLAAMSE OVERHEID****Omgeving**

[C – 2026/000617]

15 JANUARI 2026. — Toelating tot de proeftijd in de graad van hoofdadviseur en aanwijzing van het afdelingshoofd van de afdeling woonbeleid

Bij besluit van de administrateur-generaal van Wonen in Vlaanderen van 15 januari 2026 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Diederik Vermeir wordt toegelaten tot de proeftijd in de graad van hoofdadviseur.**Art. 2.** De duur van de proeftijd bedraagt 12 maanden.**Art. 3.** Diederik Vermeir wordt aangewezen als afdelingshoofd van de afdeling woonbeleid.**Art. 4.** Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.**Art. 5.** Dit besluit zal aan de betrokkenen worden meegedeeld.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP**MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE**

[C – 2026/000479]

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en neurochirurgie

Le Ministre en charge de l'agrément des prestataires des soins de santé,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire ;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, l'article 4 ;

Considérant que les facultés de médecine de l'Université catholique de Louvain, de l'Université Libre de Bruxelles et de l'Université de Liège ont proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés comme spécialistes en neurochirurgie qui occupent effectivement depuis au moins trois ans des fonctions académiques ;

Considérant que le Groupement des unions professionnelles Belges de médecins spécialistes a proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés depuis au moins trois ans comme spécialistes en neurochirurgie ;

Considérant que les membres visés à l'article 1^{er} remplissent les conditions fixées à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 précité ;

Considérant qu'il convient de nommer des membres effectifs et suppléants de la commission d'agrément des médecins spécialistes en neurochirurgie ;

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en neurochirurgie :

1^o En tant que membres occupant des fonctions académiques, visés à l'article 4, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes :

Membres effectifs	Membres suppléants
FOMEKONG Edward	GUSTIN Thierry
DE WITTE Olivier	MINICHINI Viviana
DUBUISSON Annie	MARTIN Didier

2^o En tant que membres praticiens visés à l'article 4, 2^o, du même arrêté :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteure THYS Myriam	Docteur COLLIGNON Frédéric
Docteur MORELLI Daniele	Docteur GILLIARD Claude
Docteur POULEAU Henri-Benjamin	Docteur VANTHUYNE Vincent

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 17 novembre 2025.

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

VERTALING**MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP**

[C – 2026/000479]

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de neurochirurgie

De Minister belast met de erkenning van gezondheidszorgverleners,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 4;

Overwegende dat de faculteiten geneeskunde van de Université catholique de Louvain, van de Université libre de Bruxelles en van de Université de Liège leden hebben voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die erkend zijn als artsen-specialisten in de neurochirurgie en die sinds ten minste drie jaar academische ambten werkelijk bekleden;

Overwegende dat het Verbond der Belgische Beroepsverenigingen van Artsen-specialisten leden heeft voorge- dragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die sinds ten minste drie jaar erkend zijn als artsen-specialisten in de neurochirurgie;

Overwegende dat de in artikel 1 bedoelde leden voldoen aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 4 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017;

Overwegende dat de werkende en plaatsvervangende leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de neurochirurgie moeten worden benoemd;

Besluit:

Artikel 1. Worden benoemd tot leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de neurochirurgie:

1° Als leden die een academisch ambt uitoefenen, zoals bedoeld in artikel 4, 1°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
FOMEKONG Edward	GUSTIN Thierry
DE WITTE Olivier	MINICHINI Viviana
DUBUSSON Annie	MARTIN Didier

2° Als leden die beoefenaars zijn, zoals bedoeld in artikel 4, 2°, van hetzelfde besluit:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. THYS Myriam	Dr COLLIGNON Frédéric
Dr. MORELLI Daniele	Dr. GILLIARD Claude
Dr. POULEAU Henri-Benjamin	Dr. VANTHUYNE Vincent

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 17 november 2025.

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
Y. COPPIETERS

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2026/000465]

**17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant
nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en radiodiagnostic**

Le Ministre en charge de l'agrément des prestataires des soins de santé,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, l'article 4 ;

Considérant que les facultés de médecine de l'Université catholique de Louvain, de l'Université Libre de Bruxelles et de l'Université de Liège ont proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés comme spécialistes en radiodiagnostic qui occupent effectivement depuis au moins trois ans des fonctions académiques ;

Considérant que le Groupement des unions professionnelles Belges de médecins spécialistes a proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés depuis au moins trois ans comme spécialistes en radiodiagnostic ;

Considérant que les membres visés à l'article 1^{er} remplissent les conditions fixées à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 précité ;

Considérant qu'il convient de nommer des membres effectifs et suppléants de la commission d'agrément des médecins spécialistes en radiodiagnostic ;

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en radiodiagnostic :

1° En tant que membres occupant des fonctions académiques, visés à l'article 4, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteur COCHE Emmanuel	Docteure FELLAH Latifa
Docteur KIRCHGESNER Thomas	Docteure DUMITRIU Dana
Docteure SADEGHI MEIBODI Nilouphar	
Docteure MADANI Afarin	
Docteur MEUNIER Paul	Docteur TSHIBANDA Luaba
Docteur VALKENBORGH Christophe	Docteur DANTHINE Denis

2° En tant que membres praticiens visés à l'article 4, 2°, du même arrêté :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteur ALEXIS Frédéric	Docteure CLAES Anne-Sophie
Docteure ELENS Stéphanie	Docteur BRISBOIS Denis
Docteure DAENEN Bénédicte	Docteur SONTOU TCHOUTA Regis-Hervé
Docteur KADI Redouane	Docteur REGINSTER Pierre
Docteur GUDELJ Maxime	Docteur HENROTEAUX Denis
Docteur VANDE BERG Bruno	Docteur JORIS Jean

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 17 novembre 2025.

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000465]

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in röntgendiagnose

De Minister belast met de erkenning van gezondheidszorgverleners,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 4;

Overwegende dat de faculteiten geneeskunde van de « Université catholique de Louvain », de « Université Libre de Bruxelles » en de « Université de Liège » leden hebben voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde die erkend zijn als artsen-specialisten in röntgendiagnose en die sinds ten minste drie jaar academische ambten werkelijk bekleden;

Overwegende dat het Verbond van Belgische beroepsverenigingen van Artsen-Specialisten leden heeft voorgedragen die doctor zijn in genes-, heel- en verloskunde die sinds ten minste drie jaar erkend zijn als artsen-specialisten röntgendiagnose ;

Overwegende dat de leden bedoeld in artikel 1 aan de voorwaarden bedoeld in artikel 4 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 beantwoorden;

Overwegende dat de werkende en plaatsvervangende leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in röntgendiagnose benoemd moeten worden ;

Besluit:

Artikel 1. Worden benoemd tot lid van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in röntgendiagnose :

1° Als lid dat een academisch ambt bekleedt, zoals bedoeld in artikel 4, 1°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen :

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. COCHE Emmanuel	Dr. FELLAH Latifa
Dr. KIRCHGESNER Thomas	Dr. DUMITRIU Dana
Dr. SADEGHI MEIBODI Nilouphar	
Dr. MADANI Afarin	
Dr. MEUNIER Paul	Dr. TSHIBANDA Luaba
Dr. VALKENBORGH Christophe	Dr. DANTHINE Denis

2° Als lid beoefenaar bedoeld in artikel 4, 2°, van hetzelfde besluit :

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. ALEXIS Frédéric	Dr. CLAES Anne-Sophie
Dr. ELENS Stéphanie	Dr. BRISBOIS Denis
Dr. DAENEN Bénédicte	Dr. SONTOU TCHOUTA Regis-Hervé
Dr. KADI Redouane	Dr. REGINSTER Pierre
Dr. GUDELJ Maxime	Dr. HENROTEAUX Denis
Dr. VANDE BERG Bruno	Dr. JORIS Jean

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het ondertekend wordt.

Brussel, 17 november 2025.

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke kansen,
Y. COPPIETERS

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2026/000468]

**17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination
des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en urologie**

Le Ministre en charge de l'agrément des prestataires des soins de santé,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, l'article 4 ;

Considérant que les facultés de médecine de l'Université catholique de Louvain, de l'Université Libre de Bruxelles et de l'Université de Liège ont proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés comme spécialistes en urologie qui occupent effectivement depuis au moins trois ans des fonctions académiques ;

Considérant que le Groupement des unions professionnelles Belges de médecins spécialistes a proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés depuis au moins trois ans comme spécialistes en urologie ;

Considérant que les membres visés à l'article 1^{er} remplissent les conditions fixées à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 précité ;

Considérant qu'il convient de nommer des membres effectifs et suppléants de la commission d'agrément des médecins spécialistes en urologie ;

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes urologie :

1^o En tant que membres occupant des fonctions académiques, visés à l'article 4, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteur FEYAERTS Axel	Docteur TOMBAL Bertrand
Docteur ROUMEGUERE Thierry	Docteur PELTIER Alexandre
Docteur WALTREGNY David	Docteur NECHIFOR Vlad-Andrei

2^o En tant que membres praticiens visés à l'article 4, 2^o, du même arrêté :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteur BUSARD Philippe	Docteur ASSENMACHER Christophe
Docteur DI GREGORIO Marcelo	Docteur ROCHE Dan
Docteur ENTEZARI Kim	Docteur DALATI Fadi

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 17 novembre 2025.

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Egalité des Chances,
Y. COPPIETERS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000468]

**17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming
van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de urologie**

De Minister belast met de erkenning van gezondheidszorgverleners,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 4;

Overwegende dat de faculteiten geneeskunde van de Université catholique de Louvain, van de Université libre de Bruxelles en van de Université de Liège leden hebben voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die erkend zijn als artsen-specialisten in de urologie en die sinds ten minste drie jaar academische ambten werkelijk bekleden;

Overwegende dat het Verbond der Belgische Beroepsverenigingen van Artsen-specialisten leden heeft voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die sinds ten minste drie jaar erkend zijn als artsen-specialisten in de urologie;

Overwegende dat de in artikel 1 bedoelde leden voldoen aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 4 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017;

Overwegende dat de werkende en plaatsvervangende leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de urologie moeten worden benoemd;

Besluit:

Artikel 1. Worden benoemd tot leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de urologie:

1° Als leden die een academisch ambt uitoefenen, zoals bedoeld in artikel 4, 1°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. FEYAERTS Axel	Dr. TOMBAL Bertrand
Dr. ROUMEGUERE Thierry	Dr. PELTIER Alexandre
Dr. WALTREGNY David	Dr. NECHIFOR Vlad-Andrei

2° Als leden die beoefenaars zijn, zoals bedoeld in artikel 4, 2°, van hetzelfde besluit:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. BUSARD Philippe	Dr. ASSENMACHER Christophe
Dr. DI GREGORIO Marcelo	Dr. ROCHE Dan
Dr. ENTEZARI Kim	Dr. DALATI Fadi

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 17 november 2025.

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
Y. COPPIETERS

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2026/000475]

17 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel portant nomination des membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en oncologie médicale

Le Ministre en charge de l'agrément des prestataires des soins de santé,

Vu la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé ;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs ;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 établissant la liste des titres professionnels particuliers réservés aux praticiens de l'art médical, en ce compris l'art dentaire ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes, l'article 4 ;

Considérant que les facultés de médecine de l'Université catholique de Louvain, de l'Université Libre de Bruxelles et de l'Université de Liège ont proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés comme spécialistes en oncologie médicale qui occupent effectivement depuis au moins trois ans des fonctions académiques ;

Considérant que le Groupement des unions professionnelles Belges de médecins spécialistes a proposé des membres docteurs en médecine, chirurgie et accouchement agréés depuis au moins trois ans comme spécialistes en oncologie médicale ;

Considérant que les membres visés à l'article 1^{er} remplissent les conditions fixées à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 précité ;

Considérant qu'il convient de nommer des membres effectifs et suppléants de la commission d'agrément des médecins spécialistes en oncologie médicale ;

Arrête :

Article 1^{er}. Sont nommés membres de la commission d'agrément des médecins spécialistes en oncologie médicale :

1° En tant que membres occupant des fonctions académiques, visés à l'article 4, 1°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 29 novembre 2017 fixant la procédure relative à l'agrément des médecins spécialistes et des médecins généralistes :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteur DUHOUX François	Docteur SERONT Emmanuel
Docteure DA ROCHA Mariana	Docteure LANGOUA Mireille
Docteur JERUSALEM Guy	Docteure COLLIGNON Joëlle

2° En tant que membres praticiens visés à l'article 4, 2°, du même arrêté :

Membres effectifs	Membres suppléants
Docteure GRAAS Marie	Docteure BOURHABA Maryam
Docteure HENRY Stéphanie	Docteur VANHAUDENARDE Vincent
Docteur CANON Jean-Luc	Docteur BONDUE Henri

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 17 novembre 2025.

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000475]

17 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot benoeming van de leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de medische oncologie

De Minister belast met de erkenning van gezondheidszorgverleners,

Gelet op de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels voorbehouden aan de beoefenaars van de geneeskunde, met inbegrip van de tandheelkunde;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen, artikel 4;

Overwegende dat de faculteiten geneeskunde van de Université catholique de Louvain, van de Université libre de Bruxelles en van de Université de Liège leden hebben voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die erkend zijn als artsen-specialisten in de medische oncologie en die sinds ten minste drie jaar academische ambten werkelijk bekleden;

Overwegende dat het Verbond der Belgische Beroepsverenigingen van Artsen-specialisten leden heeft voorgedragen die doctor zijn in genees-, heel- en verloskunde, die sinds ten minste drie jaar erkend zijn als artsen-specialisten in de medische oncologie;

Overwegende dat de in artikel 1 bedoelde leden voldoen aan de voorwaarden vastgesteld in artikel 4 van het bovenvermelde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017;

Overwegende dat de werkende en plaatsvervangende leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de medische oncologie moeten worden benoemd;

Besluit:

Artikel 1. Worden benoemd tot leden van de erkenningscommissie voor artsen-specialisten in de medische oncologie:

1° Als leden die een academisch ambt uitoefenen, zoals bedoeld in artikel 4, 1°, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 29 november 2017 tot vaststelling van de procedure voor de erkenning van artsen-specialisten en van huisartsen:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. DUHOUX François	Dr. SERONT Emmanuel
Dr. DA ROCHA Mariana	Dr. LANGOUA Mireille
Dr. JERUSALEM Guy	Dr. COLLIGNON Joëlle

2° Als leden die beoefenaars zijn, zoals bedoeld in artikel 4, 2°, van hetzelfde besluit:

Werkende leden	Plaatsvervangende leden
Dr. GRAAS Marie	Dr. BOURHABA Maryam
Dr. HENRY Stéphanie	Dr. VANHAUDENARDE Vincent
Dr. CANON Jean-Luc	Dr. BONDUE Henri

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 17 november 2025.

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke Kansen,
Y. COPPIETERS

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2026/000581]

27 AVRIL 2023. — Décision du Conseil WBE modifiant la composition du Comité de gestion du Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux

Le Conseil WBE,

Vu le décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française, notamment l'article 2, § 1^{er}, alinéa 3 et l'article 11, § 3, 3^o ;

Vu le décret du 12 juillet 2001 autorisant la création des centres techniques de la Communauté française de Strée et de Gembloux ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 novembre 2001 portant création d'un Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux ;

Vu l'accord des Commissaires du Gouvernement donné le 24 avril 2023 ;

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 3, alinéa 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du

22 novembre 2001 portant création d'un Centre technique horticole de l'enseignement de la Communauté française à Gembloux est complété par un 6^o libellé comme suit :

« 6^o trois représentants des services centraux du Pouvoir organisateur. »

Art. 2. La présente décision entre en vigueur le 1^{er} mai 2023.

Bruxelles, le 27 avril 2023.

L'administrateur général,
J. NICASE

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2026/000581]

27 APRIL 2023. — Beslissing van de WBE-Raad tot wijziging van de samenstelling van het Beheerscomité van het Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap te Gembloers

De WBE-Raad,

Gelet op het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van Inrichtende Macht voor het Onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap, inzonderheid op artikel 2, § 1, derde lid en artikel 11, § 3, 3^o;

Gelet op het decreet van 12 juli 2001 waarbij toestemming wordt verleend voor de oprichting van de technische centra van de Franse Gemeenschap van Strée en Gembloux;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 november 2001 tot oprichting van een Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap in Gembloux;

Gelet op de akkoordbevinding van de Regeringscommissarissen, gegeven op 24 april 2023;

Besluit:

Artikel 1. Artikel 3, eerste lid, van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 november 2001 tot oprichting van een Technisch Tuinbouwcentrum van het onderwijs van de Franse Gemeenschap in Gembloux wordt aangevuld met een 6^o, luidend als volgt:

“6^o drie vertegenwoordigers van de centrale diensten van de Inrichtende Macht.”

Art. 2. Deze beslissing treedt in werking op 1 mei 2023.

Brussel, 27 april 2023.

De administrateur-général,
J. NICASE

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200089]

16 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001 et 029 de la division organique 12 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
La Ministre de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Infrastructures sportives,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 10 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 18 milliers d'EUR sont transférés du programme 029 au programme 001 de la division organique 12.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 001 et 029 de la division organique 12 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
12	81211000	001.128	38	38	10	18	48	56
12	81211000	029.035	44 413	44 795	- 10	- 18	44 403	44 777

(...)

Namur, le 10 avril 2026.

A. DOLIMONT
J. GALANT

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200084]

20 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 001 de la division organique 15 et le programme 029 de la division organique 12 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
La Ministre de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Infrastructures sportives,
La Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 859 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 859 milliers d'EUR sont transférés du programme 001 de la division organique 15 au programme 029 de la division organique 12.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 001 et 029 des divisions organiques 12 et 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
15	87422000	001.069	859	859	- 859	- 859	0	0
12	81211000	029.035	44 107	44 489	859	859	44 966	45 348

(...)

Namur, le 20 mars 2025.

A. DOLIMONT
J. GALANT
A.-C. DALCQ

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200085]

26 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 057 de la division organique 15 et le programme 001 de la division organique 17 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
La Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 100 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 206 milliers d'EUR sont transférés du programme 057 de la division organique 15 au programme 001 de la division organique 17.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 001 et 057 des divisions organiques 15 et 17 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
15	83300000	057.021	11 453	13 411	- 100	- 206	11 353	13 205
17	81211000	001.060	0	0	30	30	30	30
17	87422000	001.064	0	0	70	176	70	176

(...)

Namur, le 26 mars 2026.

A. DOLIMONT
A.-C. DALCQ

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200086]

26 MARS 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001 et 061 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,

La Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 159 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 159 milliers d'EUR sont transférés du programme 061 au programme 001 de la division organique 15.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 001 et 061 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
15	81221000	001.117	119	119	91	91	210	210
15	82420000	001.143	0	0	1	1	1	1
15	83441000	001.154	0	0	25	25	25	25
15	81212000	001.163	0	0	42	42	42	42
15	81211000	061.004	2 190	2 669	- 159	- 159	2 031	2 510

(...)

Namur, le 26 mars 2025.

A. DOLIMONT
A.-C. DALCQ

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200087]

3 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 100 de la division organique 18 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,

Le Vice-Président et Ministre de l'Économie, de l'Industrie, du Numérique, de l'Emploi et de la Formation,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 115 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 29 milliers d'EUR sont transférés du programme 121 de la division organique 36 au programme 100 de la division organique 18.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 100 et 121 des divisions organiques 18 et 36 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
36	80100001	121.001	208 955	15 921	- 115	- 29	208 840	15 892
18	84160000	100.093	105	84	115	29	220	113

(...)

Namur, le 3 avril 2025.

A. DOLIMONT
P.-Y. JEHOLET

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200088]

10 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 004 de la division organique 02 et le programme 016 de la division organique 09 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 14 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 14 milliers d'EUR sont transférés du programme 004 de la division organique 02 au programme 016 de la division organique 09.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 004 et 016 des divisions organiques 02 et 09 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
02	81211000	004.025	963	963	- 14	- 14	949	949
09	87422000	016.006	9	9	11	11	20	20
09	81250000	016.010			3	3	3	3

(...)

Namur, le 10 avril 2025.

A. DOLIMONT

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200090]

10 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 094 de la division organique 17 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,

Le Ministre de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités et de l'Économie sociale,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits de liquidation à concurrence de 7 milliers d'EUR sont transférés du programme 121 de la division organique 36 au programme 094 de la division organique 17.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 094 et 121 des divisions organiques 17 et 36 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
17	83132000	094.115	0	0		7	0	7
36	80100001	121.001	208 840	15 892		- 7	208 840	15 885

(...)

Namur, le 10 avril 2025.

A. DOLIMONT
Y. COPPIETERS

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200091]

24 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 049 de la division organique 14 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
Le Vice-Président et Ministre du Territoire, des Infrastructures, de la Mobilité et des Pouvoirs locaux,
Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 97 milliers d'EUR sont transférés du programme 121 de la division organique 36 au programme 049 de la division organique 14.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 049 et 121 des divisions organiques 14 et 36 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
36	80100001	121.001	208 840	15 706	- 97		208 743	15 706
14	87310000	049.134			97		97	0

(...)

Namur, le 24 avril 2025.

A. DOLIMONT
F. DESQUESNES



SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200092]

24 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre le programme 121 de la division organique 36 et le programme 018 de la division organique 09 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
La Ministre du Tourisme, du Patrimoine et de la Petite enfance,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits de liquidation à concurrence de 179 milliers d'EUR sont transférés du programme 121 de la division organique 36 au programme 018 de la division organique 09.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 018 et 121 des divisions organiques 09 et 36 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
36	80100001	121.001	208 840	15 885		- 179	208 840	15 706
09	84140000	018.001	0	0		179	0	179

(...)

Namur, le 24 avril 2025.

A. DOLIMONT
V. LESCRENIER

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200093]

28 AVRIL 2025. — Arrêté ministériel portant transfert de crédits entre les programmes 001, 056, 057 et 060 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025. — Extrait

Le Ministre-Président et Ministre du Budget, des Finances, de la Recherche et du Bien-être animal,
La Ministre de l'Agriculture et de la Ruralité,

(...)

Arrêtent :

Article 1^{er}. Des crédits d'engagement à concurrence de 30 milliers d'EUR et des crédits de liquidation à concurrence de 20 milliers d'EUR sont transférés des programmes 056, 057 et 060 au programme 001 de la division organique 15.

Art. 2. La ventilation des adresses budgétaires suivantes des programmes 001, 056, 057 et 060 de la division organique 15 du budget général des dépenses de la Région wallonne pour l'année budgétaire 2025 est modifiée comme suit :

(en milliers d'EUR)

Adresse budgétaire			Crédits initiaux		Réallocation		Crédits ajustés	
DO	Compte budgétaire (2-5 sec)	Domaine fonctionnel	CE	CL	CE	CL	CE	CL
15	81222000	001.152	16	16	3	3	19	19
15	81212000	001.163	42	42	27	17	69	59
15	81212000	056.095	17	17	- 17	- 7	0	10
15	81211000	057.004	512	512	- 3	- 3	509	509
15	81211000	060.007	780	880	- 10	- 10	770	870

(...)

Namur, le 28 avril 2025.

A. DOLIMONT
A.-C. DALCQ



SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200219]

9 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel établissant
le projet de classement éventuel, comme monument, du kiosque de Mouscron. — Extrait

La Ministre du Patrimoine,

(...)

Arrête :

Article unique : § 1^{er}. La procédure de classement éventuel comme monument du kiosque de Mouscron est entamée en raison de ses intérêts esthétique, architectural et social qui satisfont aux critères d'authenticité, d'intégrité, de représentativité et de rareté.

§ 2. À titre informatif, le bien est sis dans la commune de Mouscron, Division 127, Section C, parcelle n°387 R sur le plan parcellaire tel qu'existant au 1^{er} janvier 2022.

Namur, le 9 janvier 2026.

V. LESCRENIER

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2026/200220]

9 JANVIER 2026. — Arrêté ministériel déclassant la statue de la Reine Louise Marie,
classée au titre de monument par arrêté royal du 26 mai 1988, à Philippeville. — Extrait

La Ministre du Patrimoine,

(...)

Arrête :

Article Unique: la statue de la Reine Louise Marie, classée à titre de monument par arrêté royal du 26 mai 1988, à Philippeville, est déclassée, en raison de la perte de ses intérêts patrimoniaux.

Namur, le 9 janvier 2026.

V. LESCRENIER

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2026/000655]

Gemeente Sint-Joost-ten-Noode

Bij besluit van 21/01/2026 wordt niet goedgekeurd de beslissing van 24/09/2025 waarbij de gemeenteraad van de Gemeente Sint-Joost-Ten-Noode beslist de rekening 2024 vast te stellen en goed te keuren.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2026/000655]

Commune de Saint-Josse-ten-Noode

Par arrêté du 21/01/2026 n'est pas approuvée la délibération du 24/09/2025 par laquelle le conseil communal de la Commune de Saint-Josse-Ten-Noode décide d'arrêter et approuver le compte de l'exercice 2024.

GEWESTELIJKE OVERHEIDSDIENST BRUSSEL

[C – 2026/000685]

Gemeente Etterbeek

Bij besluit van 16 januari 2026 wordt de beslissing van 17 novembre 2025 waarbij de gemeenteraad van de Gemeente Etterbeek de jaarrekeningen 2024 van het Etterbeeks Autonomum Gemeentebedrijf goedkeurt, niet goedgekeurd.

SERVICE PUBLIC RÉGIONAL DE BRUXELLES

[C – 2026/000685]

Commune d'Etterbeek

Par arrêté du 16 janvier 2026, la délibération du 17 novembre 2025 par laquelle le conseil communal de la Commune d'Etterbeek approuve les comptes annuels 2024 de la Régie communale autonome etterbeekoise, n'est pas approuvée.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2026/000174]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par jugement du 10 décembre 2025, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 29 décembre 2025, le Tribunal francophone de première instance de Bruxelles a posé les questions préjudicielles suivantes :

« - L'article 8, §1^{er}, 2^o, b), du Code de la nationalité belge viole-t-il les articles 10, 11 et 22bis de la Constitution lus en combinaison ou non avec les articles 8 et 14 de la Convention européenne des droits de l'homme, ainsi qu'avec l'article 3 de la Convention relative aux droits de l'enfant, en ce qu'il induit une différence de traitement entre des enfants issus d'une même fratrie dans la mesure où un parent belge peut ne plus être autorisé à faire la déclaration d'attribution de la nationalité belge pour son ou ses enfants encore mineurs mais âgés de plus de cinq ans mais avoir encore la possibilité de le faire pour son ou ses enfants de moins de cinq ans ou pour ses enfants à venir alors que le lien effectif avec la Belgique s'apprécie dans le chef du parent belge et ne varie donc pas en fonction de l'enfant ;

- L'article 8, §1^{er}, 2^o, b), du Code de la nationalité belge viole-t-il l'article 22bis de la Constitution lu en combinaison ou non avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme, ainsi qu'avec l'article 3 de la Convention relative aux droits de l'enfant en ce qu'il ne prévoit pas, au nom de l'intérêt supérieur de l'enfant, une procédure de recours permettant au parent belge d'obtenir un nouveau délai pour faire la déclaration d'attribution de la nationalité pour leur enfant mineur s'ils parviennent à prouver un lien de rattachement effectif avec la Belgique ? ».

Cette affaire est inscrite sous le numéro 8608 du rôle de la Cour.

Le greffier,
Nicolas Dupont

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2026/000174]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij vonnis van 10 december 2025, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 29 december 2025 heeft de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« - Schendt artikel 8, § 1, 2^o, b), van het Wetboek van de Belgische nationaliteit artikelen 10, 11 en 22bis van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met de artikelen 8 en 14 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, alsook met artikel 3 van het Verdrag inzake de rechten van het kind, doordat het een verschil in behandeling teweegbrengt onder broers en zussen van eenzelfde gezin in zoverre een Belgische ouder mogelijk geen verklaring meer mag afleggen inzake toekenning van de Belgische nationaliteit aan zijn kind of kinderen die nog minderjarig doch ouder dan vijf jaar zijn, maar daartoe wel nog de mogelijkheid heeft voor zijn kind of kinderen die jonger zijn dan vijf jaar of voor zijn ongeboren kinderen, terwijl de effectieve band met België wordt beoordeeld ten aanzien van de Belgische ouder en dus niet verschilt naargelang van het kind ?

- Schendt artikel 8, § 1, 2^o, b), van het Wetboek van de Belgische nationaliteit artikel 22bis van de Grondwet, al dan niet in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, alsook met artikel 3 van het Verdrag inzake de rechten van het kind, doordat het niet voorziet, in het hoger belang van het kind, in een beroepsprocedure die de Belgische ouder toelaat een nieuwe termijn te verkrijgen om de verklaring inzake toekenning van de nationaliteit aan hun [lees : zijn] minderjarig kind af te leggen indien zij [lees : hij] een effectieve band met België kunnen [lees : kan] aantonen ? ».

Die zaak is ingeschreven onder nummer 8608 van de rol van het Hof.

De griffier,
Nicolas Dupont

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2026/000174]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 10. Dezember 2025, dessen Ausfertigung am 29. Dezember 2025 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das französischsprachige Gericht erster Instanz Brüssel folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« - Verstößt Artikel 8 § 1 Nr. 2 Buchstabe *b*) des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit gegen die Artikel 10, 11 und 22bis der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit den Artikeln 8 und 14 der Europäischen Menschenrechtskonvention sowie mit Artikel 3 des Übereinkommens über die Rechte des Kindes, indem er einen Behandlungsunterschied herbeiführt zwischen Geschwistern derselben Familie, insofern ein belgischer Elternteil möglicherweise keine Erklärung im Hinblick auf die Zuerkennung der belgischen Staatsangehörigkeit für sein Kind oder seine Kinder, die minderjährig aber mehr als fünf Jahre alt sind, mehr abgeben darf, aber immer noch über diese Möglichkeit verfügt für sein Kind oder seine Kinder, die weniger als fünf Jahre alt sind, oder für seine ungeborenen Kinder, während die echte Bindung zu Belgien in Bezug auf den belgischen Elternteil beurteilt wird und also nicht je nach dem Kind unterschiedlich ist?

- Verstößt Artikel 8 § 1 Nr. 2 Buchstabe *b*) des Gesetzbuches über die belgische Staatsangehörigkeit gegen Artikel 22bis der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 8 der Europäischen Menschenrechtskonvention sowie mit Artikel 3 des Übereinkommens über die Rechte des Kindes, indem er nicht im übergeordneten Interesse des Kindes ein Beschwerdeverfahren vorsieht, das es dem belgischen Elternteil ermöglicht, eine neue Frist gewährt zu bekommen, um die Erklärung im Hinblick auf die Zuerkennung der Staatsangehörigkeit für sein minderjähriges Kind abzugeben, wenn es ihm gelingt, eine echte Bindung zu Belgien nachzuweisen? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 8608 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

RAAD VAN STATE

[C – 2026/000698]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Er is een beroep tot nietigverklaring ingesteld tegen het ministerieel besluit van 15 september 2025 over de definitieve aanname van de herziening van het gewestplan van Luik (blad 34/6) betreffende de inschrijving van een ontginningsgebied dat aan het einde van de exploitatie een landbouwgebied wordt, vergezeld van twee aanvullende eisen betreffende de fasering van de bezetting en de precieze bestemming ervan, alsmede een groengebied op het grondgebied van de gemeente Bassenge (Eben-Emael), op de plaats "steengroeve du Romont", teneinde de winning te kunnen voortzetten.

Dat besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 oktober 2025.

De zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 246.754/XIII-10.922.

Gr. Delannay
Hoofdgriffier.

CONSEIL D'ETAT

[C – 2026/000698]

Avis prescrit par l'article 3quater de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat

Un recours en annulation a été introduit contre l'arrêté ministériel du 15 septembre 2025 adoptant définitivement la révision du plan de secteur de Liège (planche 34/6) relative à l'inscription d'une zone d'extraction devenant une zone agricole au terme de l'exploitation, assortie de deux prescriptions supplémentaires portant sur le phasage de son occupation et sur la précision de son affectation, ainsi que d'une zone d'espaces verts, sur le territoire de la commune de Bassenge (Eben-Emael), au lieu-dit « Carrière du Romont », en vue de permettre la poursuite de l'activité d'extraction.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 13 octobre 2025.

L'affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 246.754/XIII-10.922.

Gr. Delannay
Greffier en chef.

STAATSRAT

[C – 2026/000698]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3quater des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Gegen den Ministeriellen Erlass vom 15. September 2025 zur endgültigen Verabschiedung der Revision des Sektorenplans Lüttich (Karte 34/6) zwecks der Eintragung eines Abbaugebiets, das nach Beendigung des Abbaus zu einem Agrargebiet wird, zusammen mit zwei zusätzlichen Vorschriften bezüglich der Phasen dessen Nutzung und der Präzisierung dessen Zweckbestimmung, sowie eines Grüngeländes auf dem am Ort genannt „Carrière du Romont“ gelegenen Gebiet der Gemeinde Bassenge (Eben-Emael), um die Abbauaktivitäten fortsetzen zu können, wurde eine Klage auf Nichtigerklärung eingereicht.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 13. Oktober 2025 veröffentlicht.

Die Sache wurde unter der Nummer G/A.246.754/XIII-10.922 in die Liste eingetragen.

Gr. Delannay
Chefgreffier.

ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE

[C – 2026/000662]

Règlement du 8 décembre 2025 de l'Ordre des barreaux francophone et germanophone modifiant l'article 4.74 § 2 du code de déontologie

L'assemblée générale adopte le règlement suivant :

Article 1^{er}. L'article 4.74 § 2 du code de déontologie est complété par un alinéa 4, qui dispose que
 « Lorsqu'il effectue un transfert, l'avocat mentionne en communication de son virement les informations permettant d'identifier le dossier. »

Art. 2. Le présent règlement entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

KAMMER DER FRANZÖSISCHSPRACHIGEN UND DEUTSCHSPRACHIGEN ANWALTSCHAFTEN

[C – 2026/000662]

Verordnung der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 8. Dezember 2025 zur Änderung von Artikel 4.74 § 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte

Die Generalversammlung nimmt folgende Verordnung an :

Artikel 1 - Artikel 4.74 § 2 der Standesregeln für Rechtsanwälte wird durch einen Absatz 4 vervollständigt, der wie folgt lautet

« Wenn der Anwalt eine Überweisung tätigt, vermerkt er in der Mitteilung seiner Zahlung die Informationen, welche eine Identifizierung der Akte ermöglichen. »

Art. 2 - Die vorliegende Verordnung tritt am Tag ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

ORDRE DES BARREAUX FRANCOPHONES ET GERMANOPHONE

[C – 2026/000663]

Règlement du 8 décembre 2025 de l'Ordre des barreaux francophone et germanophone modifiant l'article 4.66 § 3 du code de déontologie

L'assemblée générale adopte le règlement suivant :

Article 1^{er}. L'article 4.66 § 3 du code de déontologie est modifié comme suit :

« À l'initiative du bâtonnier, le conseil de l'Ordre examine les dossiers présentés. Sauf décision spécialement motivée, il n'attribue le titre de spécialiste qu'à l'avocat qui réunit les conditions visées à l'article 4.65. L'avocat est réputé satisfaire aux critères visés à l'article 4.65, 2° s'il y obtient un minimum de 9 points, chacun étant coté de 0 à 4. »

Art. 2. Le présent règlement entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

KAMMER DER FRANZÖSISCHSPRACHIGEN UND DEUTSCHSPRACHIGEN ANWALTSCHAFTEN

[C – 2026/000663]

Verordnung der französischsprachigen und deutschsprachigen Anwaltschaften vom 8. Dezember 2025 zur Änderung von Artikel 4.66 § 3 der Standesregeln für Rechtsanwälte

Die Generalversammlung nimmt folgende Verordnung an :

Artikel 1 - Artikel 4.66 § 3 der Standesregeln für Rechtsanwälte wird wie folgt abgeändert:

« Auf Initiative des Präsidenten der Kammer überprüft der Rat der Kammer die vorgelegten Akten. Außer bei einer begründeten Sonderentscheidung erteilt er nur dem Anwalt den Titel als Spezialisten, der die in Artikel 4.65 genannten Bedingungen erfüllt. Der Anwalt hat die in Artikel 4.65 genannten Bedingungen erfüllt, 2° wenn er mindestens 9 Punkte erhält, wobei jeder von 0 bis 4 bewertet wird. »

Art. 2 - Die vorliegende Verordnung tritt am Tag ihrer Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[2026/200292]

Vergelijkende selectie van Franstalige Calltakers noodcentrales voor de provincie Luik (101-112) met kennis van het Duits (m/v/x) (niveau C) voor de Binnenlandse Zaken. — Selectienummer: AFG26006

Solliciteren kan van 30/01/2026 tot en met 13/02/2026 via www.werkenvoor.be

De gedetailleerde functiebeschrijving (jobinhoud, deelnemingsvoorraarden, selectieprocedure,...) is beschikbaar bij FOD BOSA via www.werkenvoor.be

Geef het selectienummer in via de zoekmotor om de selectie terug te vinden.

Een lijst van laureaten, geldig voor 1 jaar, zal na de selectie worden opgesteld.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[2026/200292]

Sélection comparative de Calltakers centrales d'urgences (101-112) pour la province de Liège avec connaissances en allemand (m/f/x) (niveau C), francophones, pour le SPF Intérieur. — Numéro de sélection : AFG26006

Vous pouvez poser votre candidature à partir du 30/01/2026 jusqu'au 13/02/2026 inclus via www.travaillerpour.be

La description de fonction (reprenant le contenu de la fonction, les conditions de participation, la procédure de sélection,...) est disponible auprès du SPF BOSA via www.travaillerpour.be

Pour la retrouver, veuillez indiquer le numéro de la sélection dans le moteur de recherche.

Une liste de lauréats valable 1 an, sera établie après la sélection.

Naast deze lijst van laureaten wordt een bijzondere lijst opgesteld (die 4 jaar geldig blijft) van de personen met een handicap die geslaagd zijn.

Outre cette liste des lauréats, une liste spécifique des lauréats (qui reste valable 4 ans) présentant un handicap est établie.

INTERREGIONALE VERPAKKINGSCOMMISSIE

[C – 2026/000707]

Bericht in toepassing van het artikel 13, § 1, 12° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval

In toepassing van het artikel 13, § 1, 12° van het samenwerkingsakkoord van 4 november 2008 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval, werd, bij beslissing van het Beslissingsorgaan van de Interregionale Verpakkingscommissie de dato 22 januari 2026, het naar 2026 geïndexeerde bedrag van de bijdrage voorzien in artikel 13, § 1, 12°, 2de alinea van voornoemd samenwerkingsakkoord bepaald op 74 eurocent per inwoner en per jaar.

COMMISSION INTERREGIONALE DE L'EMBALLAGE

[C – 2026/000707]

Avis en application de l'article 13, § 1, 12° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages

En application de l'article 13, § 1, 12° de l'accord de coopération du 4 novembre 2008 concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages, le montant, indexé pour 2026, de la contribution prévue au 2e alinéa de l'article 13, § 1, 12° de l'accord de coopération précité, est fixé à 74 eurocents par an et par habitant, par décision de l'Organe de décision de la Commission interrégionale de l'Emballage en date du 22 janvier 2026.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST WERKGELEGENHEID, ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2026/200117]

Vernieuwing van het mandaat van de leden van sommige paritaire comités en paritaire subcomités

De Minister van Werk, wiens kantoren gevvestigd zijn te 1000 Brussel, Hertogstraat 61, brengt ter kennis van de representatieve werkneemers- en werkgeversorganisaties dat de duur van het mandaat van de leden van de navolgende paritaire comités en paritaire subcomités verstrijkt op:

Paritair Comité	Datum
1. Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking (nr. 126)	05.05.2026
2. Paritair Comité voor de bedienden uit de kleinhandel in voedingswaren (nr. 202)	22.05.2026
3. Paritair Subcomité voor de vezelcement (nr. 106.03)	24.05.2026
4. Paritair Comité voor het kleding- en confectiebedrijf (nr. 109)	29.05.2026
5. Paritair Comité voor de bedienden van het kleding- en confectiebedrijf (nr. 215)	30.05.2026
6. Paritair Subcomité voor de havens van Zeebrugge-Brugge, Oostende en Nieuwpoort (nr. 301.05)	20.06.2026
7. Paritair Comité voor de bedienden van de textielnijverheid (nr. 214)	03.07.2026
8. Paritair Comité voor de handel in voedingswaren (nr. 119)	05.07.2026
9. Paritair Subcomité voor de exploitatie van bioscoopzalen (nr. 303.03)	14.07.2026
10. Paritair Comité voor de textielverzorging (nr. 110)	17.07.2026
11. Paritair Subcomité voor het bedrijf van de groeven van niet uit te houwen kalksteen en van de kalkovens, van de bitterspaatgroeven en -ovens op het gehele grondgebied van het Rijk (nr. 102.09)	31.08.2026
12. Paritair Subcomité voor de haven van Gent (nr. 301.02)	01.09.2026

Enkel de representatieve werkgevers- en werkneemersorganisaties die beantwoordden aan de criteria van artikel 3 van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités kunnen zich kandidaat stellen om te zetelen in een paritair comité of subcomité.

De vakorganisaties van werkgevers die niet aan deze criteria beantwoorden, kunnen vragen om te worden erkend in een welbealde bedrijfstak (artikel 3, eerste lid, 3).

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI, TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2026/200117]

Renouvellement du mandat des membres de certaines commissions paritaires et sous-commissions paritaires

Le Ministre de l'Emploi, dont les bureaux sont situés à 1000 Bruxelles, rue Ducale 61, informe les organisations représentatives de travailleurs et d'employeurs que le mandat des membres des commissions paritaires et sous-commissions paritaires citées ci-après expire au:

Commission paritaire	Date
1. Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (nº 126)	05.05.2026
2. Commission paritaire pour les employés du commerce de détail alimentaire (nº 202)	22.05.2026
3. Sous-commission paritaire pour le fibrociment (nº 106.03)	24.05.2026
4. Commission paritaire de l'industrie de l'habillement et de la confection (nº 109)	29.05.2026
5. Commission paritaire pour employés de l'industrie de l'habillement et de la confection (nº 215)	30.05.2026
6. Sous-commission paritaire pour les ports de Zeebrugge-Bruges, d'Ostende et de Nieuport (nº 301.05)	20.06.2026
7. Commission paritaire pour employés de l'industrie textile (nº 214)	03.07.2026
8. Commission paritaire du commerce alimentaire (nº 119)	05.07.2026
9. Sous-commission paritaire pour l'exploitation de salles de cinéma (nº 303.03)	14.07.2026
10. Commission paritaire pour l'entretien du textile (nº 110)	17.07.2026
11. Sous-commission paritaire de l'industrie des carrières de calcaire non taillé et des fours à chaux, des carrières de dolomies et des fours à dolomies de tout le territoire du Royaume (nº 102.09)	31.08.2026
12. Sous-commission paritaire pour le port de Gand (nº 301.02)	01.09.2026

Seules les organisations représentatives d'employeurs et de travailleurs qui répondent aux critères de l'article 3 de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires peuvent poser leur candidature pour siéger dans une commission ou une sous-commission paritaire.

Les organisations professionnelles d'employeurs qui ne répondent pas à ces critères peuvent demander à être reconnues représentatives dans une branche d'activité déterminée (article 3, alinéa 1^{er}, 3).

De geïnteresseerde organisaties worden verzocht om, binnen de maand die volgt op de publicatie van dit bericht in het *Belgisch Staatsblad*, mee te delen of zij wensen vertegenwoordigd te zijn en het bewijs te leveren van hun representativiteit.

Deze kandidaturen moeten gericht worden aan de heer directeur-generaal van de Algemene Directie Collectieve Arbeidsbetrekkingen van de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Ernest Blerotstraat 1, te 1070 Brussel.

Voor bijkomende inlichtingen kunnen de organisaties zich richten tot de administratie (tel. 02/233.41.52).

Les organisations intéressées sont invitées, dans le mois qui suit la publication au Moniteur belge du présent avis, à faire savoir si elles désirent être représentées et à faire preuve de leur représentativité.

Ces candidatures doivent être adressées à Monsieur le directeur général de la Direction générale Relations collectives de travail du Service public fédéral Emploi, Travail et Concertation sociale, rue Ernest Blerot 1, à 1070 Bruxelles.

Pour de plus amples renseignements, les organisations peuvent s'adresser à l'administration (tél. 02/233.41.88).

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000216]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De volgende proeven voor **kandidaat-brandweermannen & -vrouwen** (basiskader-middenkader en hoger kader - beroeps en vrijwilligers), worden georganiseerd:

De fysieke geschiktheidsproeven voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader - hoger kader - beroeps en vrijwilligers) worden georganiseerd in Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (testen in het Nederlands);

- Zaterdag 7 maart 2026 – van 8u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 9 mei 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 6 juni 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00

2. Inschrijvingen

Proeven in Paulo op 7 maart 2026 (fysieke geschiktheidsproeven – basiskader – middenkader – hoger kader):

4° De inschrijving is mogelijk vanaf 7 december 2025 tot 28 februari 2026.

5° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 28 februari 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

6° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 9 mei 2026 (fysieke geschiktheidsproeven – basiskader – middenkader – hoger kader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 9 februari 2026 tot 2 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 2 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 6 juni 2026 (fysieke geschiktheidsproeven – basiskader – middenkader – hoger kader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 6 maart 2026 tot 30 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 30 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Inhoud van de proeven

De **kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader)** moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

De lichamelijke geschiktheidsproeven, zoals bepaald in bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverlenings-zones, en zoals aangepast door het Koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende de opleiding van de leden van de openbare hulpdiensten en tot wijziging van diverse koninklijke besluiten. De lichamelijke geschiktheid van de kandidaten wordt beoordeeld op basis van elf onderdelen.

De onderdelen A en B zijn eliminerend.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000216]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves suivantes pour **candidats sapeurs-pompiers** (cadre de base – cadre moyen et cadre supérieur - professionnels et volontaires), sont organisées :

Les épreuves d'aptitude physique pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base – cadre moyen – cadre supérieur - professionnels et volontaires) sont organisées au Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (épreuves en Néerlandais);

- Samedi 7 mars 2026 – de 8h.00 à 16 h.00
- Samedi 9 mai 2026 – de 8h.00 à 16 h.00
- Samedi 6 juin 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

2. Inscriptions

- Épreuves au PAULO le 7 mars 2026 (épreuves d'aptitude physique – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 7 décembre 2025 jusqu'au 28 février 2026

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 28 février 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Épreuves au PAULO le 9 mai 2026 (épreuves d'aptitude physique – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 9 février 2026 jusqu'au 2 mai 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 2 mai 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

Épreuves au PAULO le 6 juin 2026 (épreuves d'aptitude physique – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 6 mars 2026 jusqu'au 30 mai 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 30 mai 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Contenu des épreuves

Les **candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur)** doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes:

Des épreuves d'aptitude physique, telles que prévues à l'annexe 1^{re} de l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, et telles qu'adaptées par l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à la formation des membres des services publics de secours et modifiant divers arrêtés royaux : L'aptitude physique des candidats est évaluée sur la base de onze parties.

Les parties A et B sont éliminatoires.

Voor de testen C tot en met K moet de kandidaat in 7 van de 9 testen slagen:

- A. 600 m lopen
- B. Beklimmen van de luchtladder
- C. Optrekken
- D. Klauteren
- E. Evenwicht
- F. Gehurkt lopen
- G. Opdrukken
- H. Zeil Verslepen
- I. Slang slepen
- J. Slang ophalen
- K. Trappenloop :

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het **basiskader – midden kader en hoger kader** dienen de kandidaten te voldoen aan de volgende voorwaarden:

1° (Voor het **basiskader en middenkader**) Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland; (Voor het **hoger kader**) De Belgische Nationaliteit hebben;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

5° voor het basiskader is diploma geen vereiste, voor het middenkader moet men houder zijn

van een diploma niveau B, voor het hoger kader moet men houder zijn van een diploma niveau A.

Om te kunnen deelnemen aan de lichamelijke geschiktheidsproeven dienen de kandidaten te beschikken over een medisch attest. Dit attest moet opgemaakt worden ten vroegste drie maanden voor de start van de lichamelijke proeven en verklaart dat de kandidaat in staat is de proeven af te leggen.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoon dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwerkingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringssprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevrouw Wendy Van Daele – telefoon 09 210 20 27 of per mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

Pour les épreuves C à K incluses, le candidat doit réussir 7 des 9 épreuves :

- A. Course de 600 m
- B. Test de l'échelle
- C. Traction des bras
- D. Escalade
- E. Équilibre
- F. Marche accroupie
- G. Flexion des bras
- H. Traîner une bâche
- I. Traîner un tuyau d'incendie
- J. Ramener un tuyau d'incendie
- K. Monter les escaliers :

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le **cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur**, les candidats remplissent les conditions suivantes :

1° (Pour le **cadre de base et cadre moyen**) être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ; (Pour le cadre supérieur) Avoir la nationalité belge ;

2° être âgé de 18 ans au minimum ;

3° jouir des droits civils et politiques ;

4° satisfaire aux lois sur la milice ;

5° Pour le cadre de base, le diplôme n'est pas requis, Pour le cadre moyen être titulaire d'un

diplôme de niveau B, Pour le cadre supérieur être titulaire d'un diplôme de niveau A.

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude physique, les candidats disposent d'une attestation médicale. Cette attestation, établie au plus tôt trois mois avant le début des épreuves, déclare que le candidat est apte pour effectuer les épreuves d'aptitude physique.

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3 : les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Wendy Van Daele – tel 09 210 20 27 ou par mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

FEDERALE OVERHEIDS DIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000217]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader)1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De volgende proeven voor **kandidaat-brandweermannen & -vrouwen** (basiskader - beroeps en vrijwilligers), worden georganiseerd:

De **competentietest** in kader van de FGA proeven) voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader - beroeps en vrijwilligers) wordt georganiseerd in Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (testen in het Nederlands);

- Zaterdag 7 maart 2026 – van 8u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 9 mei 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 6 juni 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00

2. Inschrijvingen- Proeven in Paulo op 7 maart 2026 (competentietest - basiskader):

4° De inschrijving is mogelijk vanaf 7 december 2025 tot 28 februari 2026.

5° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 28 februari 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

6° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 9 mei 2026 (competentietest - basiskader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 9 februari 2026 tot 2 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 2 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 6 juni 2025 (competentietest - basiskader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 6 maart 2026 tot 30 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 30 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Inhoud van de proeven

De **kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader)** moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproef:

een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het niveau van het zesde jaar middelbaar beroepsonderwijs;

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het **basiskader**, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoon dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwerkingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000217]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base)1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves suivantes pour **candidats sapeurs-pompiers** (cadre de base - professionnels et volontaires), sont organisées :

Le **test de compétence** dans le cadre des épreuves CAF pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base - professionnels et volontaires) est organisé au Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (épreuves en Néerlandais);

– Samedi 7 mars 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

– Samedi 9 mai 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

– Samedi 6 juin 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

2. Inscriptions- Épreuves au PAULO le 7 mars 2026 (test de compétences – cadre de base):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 7 décembre 2025 jusqu'au 28 février 2026

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 28 février 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Épreuves au PAULO le 9 mai 2026 (test de compétences – cadre de base):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 9 février 2026 jusqu'au 2 mai 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 2 mai 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

Épreuves au PAULO le 6 juin 2026 (test de compétences – cadre de base):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 6 mars 2026 jusqu'au 30 mai 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 30 avril 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Contenu des épreuves

Les **candidats sapeurs-pompiers (cadre de base)** doivent réussir l'épreuve d'aptitude suivant:

un test de compétences, lors duquel il est vérifié si le candidat dispose des compétences du niveau de la sixième année de l'enseignement secondaire professionnel ;

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le **cadre de base**, les candidats remplissent les conditions suivantes :

1° être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ;

2° être âgé de 18 ans au minimum ;

3° jouir des droits civils et politiques ;

4° satisfaire aux lois sur la milice .

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3 : les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevrouw Wendy Van Daele – telefoon 09 210 20 27 of per mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Wendy Van Daele – tel 09 210 20 27 ou par mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000218]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De volgende proeven voor **kandidaat-brandweermannen & -vrouwen** (basiskader – middenkader – hoger kader - beroeps en vrijwilligers), worden georganiseerd:

De handvaardigheidstest voor kandidaat-brandweermannen en –vrouwen (basiskader - beroeps en vrijwilligers) worden georganiseerd in Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (testen in het Nederlands);

- Zaterdag 7 maart 2026 – van 8u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 9 mei 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00
- Zaterdag 6 juni 2026 – van 8 u.00 tot 16 u.00

2. Inschrijvingen

- Proeven in Paulo op 7 maart 2026 (handvaardigheidstest – basiskader – middenkader – hoger kader):

4° De inschrijving is mogelijk vanaf 7 december 2025 tot 28 februari 2026.

5° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 28 februari 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

6° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 9 mei 2026 (handvaardigheidstest – basiskader – middenkader – hoger kader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 9 februari 2026 tot 2 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 2 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Proeven in Paulo op 6 juni 2026 (handvaardigheidstest – basiskader – midden kader – hoger kader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 6 maart 2026 tot 30 mei 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 30 mei 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 100 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Inhoud van de proeven

De kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (basiskader – middenkader – hoger kader) moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproeven:

een operationele handvaardigheidstest, waarbij aan de hand van een aantal praktische opdrachten de basiskennis van de kandidaat van technische vakken en vaardigheden wordt getest;

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000218]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves suivantes pour **candidats sapeurs-pompiers** (cadre de base – cadre moyen et cadre supérieur - professionnels et volontaires), sont organisées :

Le test d'habileté manuelle opérationnelle pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base – cadre moyen – cadre supérieur - professionnels et volontaires) sont organisées au Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (épreuves en Néerlandais);

– Samedi 7 mars 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

– Samedi 9 mai 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

– Samedi 6 juin 2026 – de 8h.00 à 16 h.00

2. Inscriptions

- Épreuves au PAULO le 7 mars 2026 (test d'habileté manuelle opérationnelle – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 7 décembre 2025 jusqu'au 28 février 2026

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 28 février 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

- Épreuves au PAULO le 9 mai 2026 (test d'habileté manuelle opérationnelle – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 9 février 2026 jusqu'au 2 mai 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 2 mai 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

Épreuves au PAULO le 6 juin 2026 (test d'habileté manuelle opérationnelle – cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 6 mars 2026 jusqu'au 30 mai 2026

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 30 mai 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 100 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Contenu des épreuves

Les **candidats sapeurs-pompiers (cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur)** doivent réussir les épreuves d'aptitude suivantes:

un test d'habileté manuelle opérationnelle, basé sur un certain nombre de tâches pratiques évaluant les connaissances de base du candidat en ce qui concerne ses connaissances et compétences techniques ;

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het **basiskader – midden kader – hoger kader**, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1° (Voor het **basiskader en middenkader**) Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland; (Voor het **hoger kader**) De Belgische Nationaliteit hebben;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

5° voor het basiskader is diploma geen vereiste, voor het middenkader moet men houder zijn

van een diploma niveau B, voor het hoger kader moet men houder zijn van een diploma niveau A.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoon dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwerkingsproeven voor het personeel van het basiskader of middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones basiskader of middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringssprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormelde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevrouw Wendy Van Daele – telefoon 09 210 20 27 of per mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le **cadre de base – cadre moyen – cadre supérieur**, les candidats remplissent les conditions suivantes :

1° (Pour le **cadre de base et cadre moyen**) être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ; (Pour le cadre supérieur) Avoir la nationalité belge

2° être âgé de 18 ans au minimum ;

3° jouir des droits civils et politiques ;

4° satisfaire aux lois sur la milice ;

5° Pour le cadre de base, le diplôme n'est pas requis, Pour le cadre moyen être titulaire d'un

diplôme de niveau B, Pour le cadre supérieur être titulaire d'un diplôme de niveau A.

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3 : les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: . Mme. Wendy Van Daele – tel 09 210 20 27 ou par mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2026/000219]

Oproep tot het behalen van het federaal geschiktheidsattest voor kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (middenkader)

1. Organisatie van de geschiktheidsproeven

De volgende proeven voor **kandidaat-brandweermannen & -vrouwen** (middenkader - beroeps en vrijwilligers), worden georganiseerd:

De **competentietest** in kader van de FGA proeven) voor kandidaat-brandweermannen en –vrouwen (middenkader - beroeps en vrijwilligers) wordt georganiseerd in Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (testen in het Nederlands);

– Maandag 23 maart 2026 – van 19u.00 tot 22 u.00

– Maandag 21 september 2026 – van 19u.00 tot 22 u.00

2. Inschrijvingen

- Proeven in Paulo op 23 maart 2026 (competentietest - middenkader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 23 december 2025 tot 16 maart 2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2026/000219]

Appel à candidatures en vue de l'obtention du certificat d'aptitude fédéral pour candidats sapeurs-pompiers (cadres intermédiaires)

1. Organisation des épreuves d'aptitude

Les épreuves suivantes pour **candidats sapeurs-pompiers** (cadres intermédiaires - professionnels et volontaires), sont organisées :

Le **test de compétence** dans le cadre des épreuves CAF pour candidats sapeurs-pompiers (cadres de base - professionnels et volontaires) est organisé au Paulo – Sprendonkstraat 5, 9042 Gent - (épreuves en Néerlandais);

– Lundi 23 mars 2026 – de 19 h.00 à 22u.00

– Lundi 21 septembre 2026 – de 19 h.00 à 22u.00 00

2. Inscriptions

- Épreuves au PAULO le 23 mars 2026 (test de compétences – cadres intermédiaires):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 23 décembre 2025 jusqu'au 16 mars 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 16 maart 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 50 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site: <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

2. Inschrijvingen

- Proeven in Paulo op 21 september 2026 (competentietest - middenkader):

1° De inschrijving is mogelijk vanaf 21 juni 2026 tot 14 september 2026.

2° De inschrijvingen worden uiterlijk afgesloten op 14 september 2026. Het aantal registraties is beperkt tot 50 kandidaten per sessie

3° U dient zich elektronisch in te schrijven via volgende site:

<https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Inhoud van de proeven

De **kandidaat-brandweermannen en -vrouwen (middenkader)** moeten slagen voor de volgende geschiktheidsproef:

een competentietest, waarbij wordt nagegaan of een kandidaat beschikt over de competenties van het niveau van het zesde jaar middelbaar beroepsonderwijs;

Voor meer informatie over deze proeven, zie <http://ikwordbrandweer.be/nl>

De geschiktheidsproeven zijn eliminerend. De kandidaat wordt geschikt of ongeschikt verklaard.

4. Te vervullen voorwaarden op de datum van inschrijving

Om te kunnen deelnemen aan de geschiktheidsproeven voor het **middenkader**, voldoen de kandidaten aan de volgende voorwaarden:

1° Belg zijn of burger van een ander land behorende tot de Europese Economisch Ruimte of van Zwitserland;

2° ten minste 18 jaar oud zijn;

3° de burgerlijke en politieke rechten genieten;

4° in orde zijn met de dienstplichtwetten;

5° houder zijn van een diploma niveau B.

5. Behalen van het federaal geschiktheidsattest

De geschiktheidsproeven worden in totaliteit in de vorm van drie modules georganiseerd:

1° module 1: de competentietest ;

2° module 2 : de operationele handvaardigheidstest;

3° module 3 : de lichamelijke geschiktheidsproeven.

Na afloop van elke module ontvangen de kandidaten (M/V) een attest dat aantoon dat ze geslaagd zijn, met vermelding van de datum van het afleggen van de test.

De kandidaten die alle geschiktheidsproeven succesvol afleggen ontvangen een federaal geschiktheidsattest dat toegang geeft tot de aanwervingsproeven voor het personeel van het middenkader of hoger kader, die zullen georganiseerd worden in de hulpverleningszones in functie van hun vacatures. Het behalen van het attest geeft dus geen garantie op een aanstelling als personeel van de hulpverleningszones middenkader of hoger kader. Het afleggen van de testen is wel een vereiste voorafgaand aan elke rekruteringsprocedure.

Het federaal geschiktheidsattest wordt verzonden in de maand die volgt op het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven.

Het federaal geschiktheidsattest is geldig voor onbepaalde duur, met uitzondering van de lichamelijke geschiktheidsproeven die gelden voor twee jaar vanaf de datum van het afsluiten van het proces-verbaal van het geheel van de geschiktheidsproeven. Ten vroegste zes maanden voor het verstrijken van voormalde termijn van twee jaar, kan de kandidaat die de geldigheid van zijn federaal geschiktheidsattest wenst te verlengen voor het gedeelte van de lichamelijke geschiktheidsproeven, zich inschrijven voor de proeven. Hij beschikt hiervoor over een medisch attest dat verklaart dat hij in staat is de proeven af te leggen en het federaal geschiktheidsattest.

Meer info is verkrijgbaar bij de contactpersoon van de brandweerschool: Mevrouw Wendy Van Daele – telefoon 09 210 20 27 of per mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 16 mars 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 50 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur le site : <https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

2. Inscriptions

- Épreuves au PAULO le 21 septembre 2026 (test de compétences – cadres intermédiaires):

1° Il est possible de s'inscrire à partir du 21 juin 2026 jusqu'au 14 septembre 2026.

2° Les inscriptions sont au plus tard clôturées le 14 septembre 2026. Le nombre d'inscriptions est limité à 50 candidats par session.

3° Vous devez vous inscrire par voie électronique sur :

<https://brandweeropleiding.paulo.be/brandweer/fga>

3. Contenu des épreuves

Les **candidats sapeurs-pompiers (cadres intermédiaires)** doivent réussir l'épreuve d'aptitude suivant:

un test de compétences, lors duquel il est vérifié si le candidat dispose des compétences du niveau de la sixième année de l'enseignement secondaire professionnel ;

Pour plus d'informations sur ces épreuves, voir <http://jedevienspompier.be/fr>

Les épreuves d'aptitude sont éliminatoires. Le candidat est déclaré apte ou inapte.

4. Conditions à remplir à la date de l'inscription

Pour pouvoir participer aux épreuves d'aptitude pour le **cadres intermédiaires**, les candidats remplissent les conditions suivantes :

1° être belge ou citoyen d'un autre État faisant partie de l'Espace économique européen ou de la Suisse ;

2° être âgé de 18 ans au minimum ;

3° jouir des droits civils et politiques ;

4° satisfaire aux lois sur la milice ;

5° être titulaire d'un diplôme de niveau B

5. Obtention du certificat d'aptitude fédéral

Les épreuves d'aptitude sont organisées sous forme de trois modules en totalité:

1° module 1 : le test de compétence.

2° module 2 : le test d'habileté manuelle opérationnelle.

3° module 3 : les épreuves d'aptitude physique.

Les candidats (H/F) reçoivent une attestation de réussite à l'issue de chaque module, avec mention de la date de présentation du test.

Les candidats ayant réussi toutes les épreuves d'aptitude obtiennent un certificat d'aptitude fédéral donnant accès aux épreuves de recrutement pour le personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur, qui seront organisées au sein des zones de secours, en fonction de leurs vacances d'emploi. Les épreuves d'aptitude sont un prérequis à toute procédure de recrutement mais l'obtention de certificat n'offre aucune garantie d'emploi en tant que membre du personnel du cadre de base ou du cadre moyen ou du cadre supérieur des zones de secours.

Le certificat d'aptitude fédéral est envoyé au cours du mois suivant la clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude.

Le certificat d'aptitude fédéral est valable pour une durée indéterminée, à l'exception des épreuves d'aptitude physique qui sont valables pour deux ans à partir de la date de clôture du procès-verbal de l'ensemble des épreuves d'aptitude. Le candidat qui souhaite prolonger la validité de son certificat d'aptitude fédéral pour les épreuves d'aptitude physique peut s'inscrire aux épreuves au plus tôt six mois avant la fin du délai de deux ans. Il dispose pour ce faire d'une attestation médicale déclarant qu'il est apte à effectuer les épreuves, ainsi que du certificat d'aptitude fédéral.

Plus d'informations sont disponibles auprès de la personne de contact de l'école de feu: Mme. Wendy Van Daele – tel 09 210 20 27 ou par mail wendy.van.daele@oost-vlaanderen.be

WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDEN BERICHTEN PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Holsbeek

Bij gemeenteraadsbesluit van 16 december 2025, werd het gemeentelijk rooilijnplan houdende de verplaatsing van deel weg 22 en deel pad 48 te Holsbeek, zoals opgesteld door studiekantoor Kockaerts BVBA uit Holsbeek op 7 juni 2025, definitief vastgesteld.

Dit gemeenteraadsbesluit met plan ligt ter inzage op de dienst Wonen & Omgeving van de gemeente Holsbeek en is raadpleegbaar op de website www.holsbeek.be/producten/detail/772/grondzaken.

Binnen de vooropgestelde termijn werd geen administratief beroep ingesteld in de zin van artikel 24, § 1 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen, zodat overeenkomstig artikel 19 van het voornoemde decreet het rooilijnplan veertien dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking zal treden.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eporoadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel).

Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen vanaf de bekendmaking van de bestreden beslissing. (186)

Gemeente Holsbeek

Bij gemeenteraadsbesluit van 16 december 2025, werd het gemeentelijk rooilijnplan "houdende de gedeeltelijke verplaatsing van een gemeenteweg, gekend als buurtweg nr. 8, in de atlas der buurtwegen van Nieuwrode", opgesteld door Studiekantoor Kockaerts BVBA op 9 januari 2025, definitief vastgesteld.

Dit gemeenteraadsbesluit met plan ligt ter inzage op de dienst Wonen & Omgeving van de gemeente Holsbeek en is raadpleegbaar op de website www.holsbeek.be/producten/detail/772/grondzaken.

Binnen de vooropgestelde termijn werd geen administratief beroep ingesteld in de zin van artikel 24, § 1 van het Decreet van 3 mei 2019, houdende de gemeentewegen, zodat overeenkomstig artikel 19 van het voornoemde decreet het rooilijnplan veertien dagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in werking zal treden.

Tegen deze beslissing kan een beroep tot nietigverklaring of een verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verzoekschrift wordt ingediend, hetzij elektronisch via een beveiligde website van de Raad van State (<http://eporoadmin.raadvst-consetat.be>), of met een ter post aangetekende brief die wordt toegezonden aan de Raad van State (Wetenschapsstraat 33, te 1040 Brussel).

Het verzoekschrift wordt ingediend binnen een termijn van zestig dagen vanaf de bekendmaking van de bestreden beslissing. (187)

Stad Lokeren

Het college van burgemeester en schepenen van de Stad Lokeren, Overeenkomstig artikel 2.2.18 § 2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en zijn latere wijzigingen :

Brengt ter kennis van de bevolking dat gestart is met de opmaak van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "Spar Eksaarde" voor de herbestemming van de winkel.

Deze bestemming in het RUP is volledig in overeenstemming met het eerder afgeleverde planologisch attest voor de uitbreiding en herlocalisatie van de winkel.

Om inzicht te krijgen over de probleemstelling, inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan en bijhorende effectbeoordelingen; wordt een publieke raadpleging voorzien van 02/02/2026 tot en met 02/04/2026.

De start- en procesnota kunnen gedurende deze publieke raadpleging geraadpleegd worden op lokeren.be/rup-spar-eksarade of aan het infopunt van het stadhuis Lokeren - Groentemarkt 1 - 9160 Lokeren.

Over deze start- en procesnota zal een infomoment plaatsvinden op 10 februari 2026, om 19 uur, in de Ontmoetingsruimte van het Stadhuis - Groentemarkt 1 - 9160 Lokeren.

Inschrijven is verplicht voor 04/02/2026, via ruimtelijkeordening@lokeren.be

Suggesties, opmerkingen en aanvullingen zijn mogelijk via afgifte tegen ontvangstbewijs aan het Infopunt van het stadhuis, of via aangetekend schrijven naar dienst Omgeving, Groentemarkt 1, 9160 Lokeren, of via mail naar ruimtelijkeordening.be

Op lokeren.be/rup-spar-eksarade is alle info en documenten over dit RUP te raadplegen vanaf de start van de publieke raadpleging. (188)

Gemeente Maasmechelen

Op 18 november 2025, is de gemeenteraad van de gemeente Maasmechelen principieel akkoord gegaan met de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan d.d. 7 augustus 2025, opgemaakt door Geotec, betreffende een deel van de Zandstraat.

Het college van burgemeester en schepenen brengt de bevolking ter kennis dat er hieromtrent een openbaar onderzoek wordt opgestart, dat loopt van 30 januari 2026 tot en met 2 maart 2026.

Het dossier is raadpleegbaar via de gemeentelijke website (www.maasmechelen.be) en kan ingekijken worden op de afdeling Omgeving van de gemeente.

Eventuele bezwaren kunnen tot uiterlijk 2 maart 2026, schriftelijk
overgemaakt worden aan het college van burgemeester en schepenen,
Heirstraat 239, 3630 Maasmechelen.

(189)

Openstaande betrekkingen**Places vacantes****Haute Ecole Lucia De Brouckère**

*Appel aux candidats pour des emplois du personnel administratif
pour l'année académique 2026 – 2027*

Le présent appel est lancé conformément aux dispositions des articles 5 et suivants du décret du 20 juin 2008, relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

Il vise les emplois des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole Lucia de Brouckère tels que définis dans le décret du 20 juin 2008, relatif aux membres du personnel administratif des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

I. Les fonctions de recrutement s'établissent comme suit :

1. Fonction de niveau 1 : attaché.
2. Fonction de niveau 2+ : adjoint administratif.
3. Fonction de niveau 2 : agent administratif de niveau 2.
4. Fonction de niveau 3 : agent administratif de niveau 3.

II. Titres requis pour les fonctions mentionnées ci-dessus :

a) Fonction de niveau 1 :

- le grade de docteur, de médecin, de médecin vétérinaire ou de master, délivrés conformément à la législation des grades académiques;
- un autre grade de master délivré par l'enseignement supérieur de type long, ou par un jury d'enseignement supérieur constitué par le Gouvernement;
- le grade de master sanctionnant des études artistiques de deuxième cycle de type long;
- le diplôme délivré par l'école royale militaire, à l'issue d'un deuxième cycle d'études.

b) Fonction de niveau 2+

- le diplôme conformément aux articles 14 et 15 du décret du 5 août 1995, fixant l'organisation générale de l'enseignement en Hautes Ecoles;
- le grade de bachelier sanctionnant des études artistiques de type court;
- le grade de bachelier sanctionnant des études artistiques de premier cycle de type long.

c) Fonction de niveau 2

- le certificat d'enseignement secondaire supérieur.

d) Fonction de niveau 3

- le certificat d'enseignement secondaire du deuxième degré.

III. Liste des emplois vacants pour l'année académique 2024-2025

Pour la bonne compréhension de la suite du présent appel, il y a lieu d'entendre par « emploi vacant » tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée.

Les emplois des fonctions de rang 1 à pourvoir dans la Haute Ecole conformément aux articles 171 et 172 du décret du 20 juin 2008 visés par le présent appel sont accessibles aux candidats à une désignation à titre temporaire :

- MOD CTDD : demande de désignation à titre temporaire pour une durée déterminée;

- MOD CTDI : demande de désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée;

Les modèles des documents sont accessibles via le lien suivant :

<https://ecampus.cnldb.be/index.php/moniteur-belge>

Les emplois à attribuer à titre temporaire (TDD/TDI) en 2026-2027 à la Haute Ecole Lucia de Brouckère figurent dans le tableau ci-après :

N°	Institution	Fonction	Volume de la charge
1	HELdB (Anderlecht et Jodoigne)	Attaché de Niveau I Conseiller en prévention de niveau I (SIPP)	19/38
2	HELdB (Anderlecht et Jodoigne)	Attaché de Niveau I Evaluation de la qualité	19/38

IV. Forme de la candidature

La demande sera rédigée sur feuille de format A4 d'après le modèle approprié (voir lien ci-avant).

La demande mentionnera :

- 1° L'identité du pouvoir organisateur;
- 2° L'identité du membre du personnel;
- 3° Le niveau de la fonction, la nature de la charge, la description de la fonction à exercer, ainsi que le ou les lieux où cette fonction sera exercée;
- 4° La date d'entrée en service;
- 5° La date à laquelle la désignation ou l'engagement prend fin pour les désignations ou les engagements à durée déterminée;
- 6° Si l'emploi a été déclaré vacant conformément à l'appel visé à l'article 5 ou non;
- 7° S'il s'agit d'un remplacement conformément à la procédure visée à l'article 8, § 1^{er}, le nom du titulaire;
- 8° Le cas échéant, les obligations visées selon le cas à l'article 138 et les incompatibilités visées à l'article 139.

Le pouvoir organisateur délivre au temporaire un acte écrit reprenant les mentions prévues à l'alinéa 1^{er}. En l'absence d'écrit, le membre du personnel est réputé désigné ou engagé dans la fonction et la charge qu'il occupe effectivement. Il est réputé selon le cas être désigné ou engagé à titre temporaire à durée déterminée ou à durée indéterminée.

La demande sera établie en double exemplaire.

V. Conditions requises

Nul ne peut être désigné ou engagé à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de la désignation ou de l'engagement à titre temporaire :

- 1° (abrogé par décret du 20/06/2013);
 - 2° Etre d'une conduite répondant aux exigences de la fonction;
 - 3° Jouir des droits civils et politiques;
 - 4° Avoir satisfait aux lois sur la milice;
 - 5° Etre porteur d'un des titres de capacité pour la fonction à conférer mentionnés à l'article 3 du décret du 20 juin 2008;
 - 6° Satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique;
 - 7° Avoir introduit sa candidature dans la forme et le délai fixés par l'appel aux candidatures;
- 8° Ne pas faire l'objet d'une suspension disciplinaire ou d'une mise en non-activité disciplinaire dans une fonction de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné, ni faire l'objet d'une constatation d'incompatibilité visée selon le cas à l'article 73 ou à l'article 106;
- 9° Ne pas avoir fait l'objet d'une révocation ou d'un licenciement pour faute grave en qualité de membre du personnel administratif au sein du pouvoir organisateur concerné.

VI. Introduction des candidatures

a) Pour les membres du personnel ayant déjà leur dossier administratif à la HELdB :

- Document à annexer :

Formulaire de candidature adéquat disponible en cliquant sur le lien figurant au point III de ce présent appel.

- Modalités :

- Les candidatures internes doivent être introduites au plus tard 10 jours ouvrables à partir de la date de parution au *Moniteur belge* de l'appel (le cachet de la poste faisant foi) par l'un des deux moyens suivants :

- o Dépôt contre accusé de réception au bureau du service RH (bureau 507 – bâtiment 4C);
- o Envoi d'un courriel à l'adresse emploiheldb@heldb.be

- Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature à Monsieur Renaud LORIDAN, Directeur-Président de la HELdB.

b) Pour les personnes extérieures souhaitant rejoindre la HELdB

- Document à annexer :

- un extrait de casier judiciaire modèle 2, demandé pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médicosociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'orientation ou de l'encadrement de mineurs;

- une copie du (des) diplôme(s) ou brevet(s) ou certificat(s) requis;
- si d'application, un certificat de milice modèle 33 délivré par l'administration communale.

- Modalités :

- Les candidatures externes doivent être introduites par une lettre recommandée à la poste et dans la forme fixée par le présent appel.

Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature au plus tard 10 jours ouvrables à partir de la date de parution au *Moniteur belge* de l'appel (le cachet de la poste faisant foi) à :

Renaud LORIDAN
Directeur-Président
Haute Ecole Lucia de Brouckère
Avenue Emile Gryson 1,
1070 Bruxelles

Haute Ecole Lucia De Brouckère*Appel aux candidats pour des emplois du personnel enseignant
pour l'année académique 2026 – 2027*

Le présent appel est publié en application des articles 207 et 208 du décret du 24-07-1997 fixant le statut des membres du personnel des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

I. Appel pour des emplois vacants (articles 207 & 208 du décret du 24-07-1997)

Les désignations se feront à titre temporaire, en application du décret du 24 juillet 1997 fixant le statut des membres du personnel des Hautes Ecoles, jusqu'à la fin de l'année civile 2026 et seront prolongées automatiquement jusqu'à la fin de l'année académique 2027, pour autant que le budget alloué par la Communauté française le permette.

Les titres de capacités requis pour exercer les fonctions de rang 1 sont définis dans le décret du 08-02-1999 relatif aux fonctions et titres des membres du personnel enseignant des Hautes Ecoles organisées ou subventionnées par la Communauté française.

a) Dans la fonction de maître de formation pratique

N°	Institution	Cours à conférer	Volume de la charge	Information sur le poste
1	HELdB (Anderlecht)	Travaux pratiques en techniques graphiques et infographiques	1/10	Voir 1°)
2	HELdB (Anderlecht)	Travaux pratiques en techniques graphiques et infographiques	3/10	Voir 2°)
3	HELdB (Anderlecht)	Ateliers de formation professionnelle	1/10	Voir 3°)
4	HELdB (Jodoigne)	Pratique en soins infirmiers	2/10	Voir 4°)

1°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Web design » cours de BLOC 1 – section Marketing – Département des sciences économiques et de gestion.

2°) Consiste en six unités d'enseignement :

- « Photo & vidéo » cours de BLOC 1 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Infographie » cours de BLOC 1 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Communication challenge » cours de BLOC 2 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Photo, vidéo & infographie » cours de BLOC 2 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Web marketing et marketing de contenu » cours de BLOC 2 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Informatique, traitement d'images » cours de BLOC 1 – section Marketing – Département des sciences économiques et de gestion.

3°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Ateliers de formation professionnelle et élaboration du portfolio 1 » cours de BLOC 1 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation.

Ce poste n'est accessible qu'aux titulaires d'un bachelier Instituteur/Institutrice primaire étant nommés à titre définitif.

4°) Consiste en cinq unités d'enseignement :

- « Promotion de la santé du jeune enfant » cours de BLOC 1 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Stages et Séminaires de pratique réflexive (SPRP) » cours de BLOC 1 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Soins en puériculture et à l'enfant sain » cours de BLOC 1 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Education pour la santé I » cours de BLOC 2 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Manutention et nursing » cours de BLOC 1 – section Educateurs spécialisés – Département des sciences de l'éducation.

b) Dans la fonction de maître-assistant

N°	Institution	Cours à conférer	Volume de la charge	Information sur le poste
5	HELdB (Anderlecht)	Sciences économiques	5/10	Voir 5°)
6	HELdB (Anderlecht)	Langues étrangères : néerlandais	8/10	Voir 6°)
7	HELdB (Anderlecht)	Chimie	2/10	Voir 7°)
8	HELdB (Anderlecht)	Langue française	6/10	Voir 8°)

9	HELD B (Anderlecht)	Langue française	3/10	Voir 9°)
10	HELD B (Anderlecht)	Communication	3/10	Voir 10°)
11	HELD B (Jodoigne)	Pédagogie et méthodologie	1/10	Voir 11°)
12	HELD B (Anderlecht)	Sciences mathématiques	3/10	Voir 12°)
13	HELD B (Anderlecht)	Sciences mathématiques	1/10	Voir 13°)

5°) Consiste en dix unités d'enseignement :

- « Gestion de projet d'entreprise » cours de BLOC 1 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Culture générale des métiers de l'hôtellerie & de la restauration » cours de BLOC 1 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Pratiques des ressources humaines » cours de BLOC 2 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Métiers de l'hébergement » cours de BLOC 2 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Stratégie de la relation client » cours de BLOC 2 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Gestion de projet d'entreprise » cours de BLOC 2 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Lean management » cours de BLOC 3 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Leadership » cours de BLOC 3 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Visites, conférences et séminaires 2 » cours de BLOC 3 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Case study - Travail de fin d'études » cours de BLOC 3 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion.

Ces unités d'enseignement étant dispensées au sein de la section « gestion hôtelière », une expérience probante dans le domaine de l'HORECA est souhaitée pour ce poste.

6°) Consiste en huit unités d'enseignement :

- « Néerlandais » cours de BLOC 1 – section Comptabilité – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais » cours de BLOC 1 – section Droit – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais » cours de BLOC 2 – section Comptabilité – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Stage - Immersion linguistique en néerlandais » cours de BLOC 2 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais juridique » cours de BLOC 2 – section Droit – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais » cours de BLOC 2 – section Relations publiques – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais » cours de BLOC 2 – section Gestion hôtelière – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Néerlandais des affaires » cours de BLOC 3 – section Comptabilité – Département des sciences économiques et de gestion.

7°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Laboratoire de chimie » cours de BLOC 1 – section Diététique – Département des sciences & techniques.

8°) Consiste en cinq unités d'enseignement :

- « Maîtrise écrite et orale de la langue française » cours de BLOC 1 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Maîtrise écrite et orale de la langue française en contexte professionnel » cours de BLOC 1 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation;
- « Techniques de communication écrites et orales 1 » cours de BLOC 1 – section Comptabilité – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Travail de fin d'études » cours de BLOC 3 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation;
- « Encadrement des ateliers de formation professionnelle, des stages et du travail de fin d'études » cours de BLOC 3 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation.

9°) Consiste en trois unités d'enseignement :

- « Correspondance, rapport et communication en langue française 1 » cours de BLOC 1 – section Droit – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Correspondance, rapport et communication en langue française 2 » cours de BLOC 2 – section Droit – Département des sciences économiques et de gestion;
- « Correspondance, rapport et communication en langue française 3 » cours de BLOC 3 – section Droit – Département des sciences économiques et de gestion.

10°) Consiste en trois unités d'enseignement :

- « Apport du numérique en situation éducative 1 - Technopédagogie » cours de BLOC 2 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation;
- « Apport du numérique en situation éducative 2 - Technopédagogie » cours de BLOC 2 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation;
- « Formation manuelle, technique, technologique et numérique et pratique » cours de BLOC 3 – section Enseignement section 2 – Département des sciences de l'éducation.

La possession d'un certificat en Technopédagogie est souhaitée pour ce poste.

11°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Techniques de communication et TICE » cours de BLOC 2 – section Accueil et éducation du jeune enfant – Département des sciences de l'éducation.

La possession d'un certificat en Technopédagogie est souhaitée pour ce poste.

12°) Consiste en quatre unités d'enseignement :

- « Mathématiques 1 » cours de BLOC 1 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques;
- « Mathématiques 2 » cours de BLOC 1 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques;
- « Mathématiques 4 » cours de BLOC 2 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques;
- « Statistiques » cours de BLOC 2 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques.

13°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Techniques graphiques 1 » cours de BLOC 1 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques.

c) Dans la fonction de chargé de cours

N°	Institution	Cours à conférer	Volume de la charge	Information sur le poste
14	HELD(B)(Anderlecht)	Sciences mathématiques	1/10	Voir 14°)

14°) Consiste en une unité d'enseignement :

- « Mathématiques » cours de BLOC 2 – section Ingénieurs industriels – Département des sciences & techniques.

II. Vocabulaire et accès aux postes du présent appel

Pour la bonne compréhension de la suite du présent appel, il y a lieu d'entendre par :

• « Emploi vacant » : tout emploi organique qui n'est pas attribué à un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée (cf. article 9 du décret du 25-07-96 modifié par le décret du 24-07-97);

• « Changement d'affectation » : l'affectation nouvelle qu'obtient le membre du personnel, mis en disponibilité par défaut d'emploi, dans un emploi vacant d'une Haute Ecole autre que celle où il est affecté à titre définitif. Ce changement d'affectation est d'abord provisoire puis éventuellement définitif (cf. article 27, § 4 du décret du 25-07-96 tel que modifié);

• « Changement de fonction » : pour les fonctions de rang 1, le changement de la fonction de maître assistant à celle de chargé de cours et inversément, sur base volontaire (cf. article 12, § 2 du décret du 25-07-96 précité);

• « Mutation » : le transfert, dans la même fonction que celle à laquelle il est nommé à titre définitif, d'un membre du personnel de la Haute Ecole où il est affecté vers une autre Haute Ecole. La mutation est d'abord provisoire pour une période probatoire d'une année académique (cf. article 2 du décret du 24.07.97 précité).

• « Extension de charge » : l'extension de la charge d'un membre du personnel nommé à titre définitif ou désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée, dans la même fonction et les mêmes cours à conférer ou dans la même fonction et d'autres cours à conférer, jusqu'à concurrence d'une charge complète au maximum (cf. article 2 du décret du 24-07-97 précité);

Les emplois vacants des fonctions de rang 1 visés par le présent appel sont accessibles aux :

a) Membres du personnel nommés à titre définitif :

- MOD DM : par demande de mutation;
- MOD DEC : par demande d'extension de charge.

b) Membres du personnel temporaire désignés pour une durée indéterminée :

- MOD TDIEC : demande d'extension de charge d'un membre du personnel désigné à titre temporaire pour une durée indéterminée.

c) Candidats à une désignation à titre temporaire :

- MOD CTDI : demande de désignation à titre temporaire pour une durée indéterminée : seuls les candidats désignés à durée déterminée pour l'année académique 2025-2026 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* du 24-01-2025 et les candidats désignés à durée déterminée pour l'année académique 2024-2025 dans un emploi déclaré vacant lors de l'appel au *Moniteur belge* du 25-01-2024, dont la désignation a été reconduite à durée déterminée pour l'année académique 2025-2026 peuvent être désignés à durée indéterminée dans l'emploi vacant qu'ils occupaient, à condition que leur rapport sur la manière de servir établi par le Collège de Direction et soumis au conseil d'administration porte la mention « a satisfait ».

- MOD CTDD : demande de désignation à titre temporaire pour une durée déterminée.

Les modèles des documents sont accessibles via le lien suivant :

<https://ecampus.cnldb.be/index.php/moniteur-belge>

III. Conditions requises

Nul ne peut être désigné à titre temporaire s'il ne remplit les conditions suivantes au moment de la désignation ou de l'engagement à titre temporaire :

1. Jouir des droits civils et politiques.

2. Etre porteur d'un des titres requis visés au décret du 8 février 1999, relatif aux fonctions et titres du personnel enseignant des Hautes Ecoles.

- Les candidats à une désignation à titre temporaire à la fonction de maître de formation pratique doivent en outre justifier une expérience utile reconnue du métier d'au moins deux ans ou d'un an, s'ils étaient en fonction dans une Haute Ecole avant le 1^{er} février 1999 (voir documents à annexer, point d). Aucune expérience utile du métier n'est cependant exigée pour les candidats à une désignation à titre temporaire à la fonction de maître de formation pratique pour les cours de bureautique ayant déjà fonctionné dans ces cours dans les Hautes Ecoles avant le 1^{er} février 1999.

- Les candidats à une désignation à titre temporaire à durée déterminée à la fonction de maître de formation pratique – atelier de formation professionnelle – dans un emploi vacant à mi-temps au maximum dans la section normale primaire de la catégorie pédagogique doivent en outre être en fonction, selon le cas, comme instituteur primaire ou régent, nommé ou engagé à titre définitif dans un établissement d'enseignement organisé ou subventionné par la Communauté française.

Pour pouvoir exercer les prestations pour lesquelles ils auraient été désignés dans le cadre des Ateliers de formation professionnelle, les membres du personnel n'appartenant pas au réseau de la Communauté française doivent avoir obtenu l'accord préalable de leur pouvoir organisateur exprimé par le biais d'une demande de congé pour exercer une autre fonction ou une fonction mieux rémunérée.

3. - S'il s'agit d'une désignation à durée déterminée : remettre, lors de l'entrée en fonction un certificat médical daté de moins de six mois, attestant qu'il se trouve dans des conditions de santé telles qu'il ne puisse mettre en danger celle des étudiants et des autres membres du personnel.

- S'il s'agit d'une désignation à durée indéterminée : avoir satisfait à un examen médical vérifiant les aptitudes physiques fixées par le Gouvernement.

4. Satisfaire aux dispositions légales et réglementaires relatives au régime linguistique.

5. Etre de conduite irréprochable.

6. Avoir satisfait aux lois sur la milice.

IV. Introduction des candidatures

a) Pour les membres du personnel ayant déjà leur dossier administratif à la HELdB :

• Document à annexer :

Formulaire de candidature adéquat disponible en cliquant sur le lien figurant au point II du présent appel.

• Modalités :

- Les candidatures internes doivent être introduites au plus tard 10 jours ouvrables à partir de la date de parution au *Moniteur belge* de l'appel (le cachet de la poste faisant foi) par l'un des deux moyens suivants :

o Dépôt contre accusé de réception au bureau du service RH (bureau 507 – bâtiment 4C);

o Envoi d'un courriel à l'adresse emploi.heldb@heldb.be

- Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature à Monsieur Renaud LORIDAN, Directeur-Président de la HELdB.

b) Pour les personnes extérieures souhaitant rejoindre la HELdB

• Document à annexer :

- un extrait de casier judiciaire modèle 2, demandé pour accéder à une activité qui relève de l'éducation, de la guidance psycho-médicosociale, de l'aide à la jeunesse, de la protection infantile, de l'orientation ou de l'encadrement de mineurs;

- une copie du (des) diplôme(s) ou brevet(s) ou certificat(s) requis;

- si d'application, un certificat de milice modèle 33 délivré par l'administration communale.

• Modalités :

- Les candidatures externes doivent être introduites par une lettre recommandée à la poste et dans la forme fixée par le présent appel.

Les personnes intéressées doivent adresser leur candidature au plus tard 10 jours ouvrables à partir de la date de parution au *Moniteur belge* de l'appel (le cachet de la poste faisant foi) à :

Renaud LORIDAN
Directeur-Président
Haute Ecole Lucia de Brouckère
Avenue Emile Gryson 1,
1070 Bruxelles

Bewindvoerders**Administrateurs****Betreuer****Justice de paix de Spa***Désignation*

Justice de paix de Spa.

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Micheline BORTELS, née à Chênée le 6 avril 1944, domiciliée à 4621 Fléron, Rue Bureau 107, résidant au Domaine de Nivezé Route du Tonnelet 76 à 4900 Spa, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Martine VANKAN, avocate, ayant ses bureaux sis à 4610 Beyne-Heusay, rue Voie des Prés 79, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103617

Justice de paix de Spa*Désignation*

Justice de paix de Spa

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix de Spa a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Louis RAHIER, né à Ougrée le 23 mai 1973, domicilié à 4460 Grâce-Hollogne, Rue Jean Volders 5, résidant au CHS L'ACCUEIL rue du Doyard 15 à 4990 Lierneux, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Anne-Catherine NOIRHOMME, avocate, dont le cabinet est établi à 6662 Houffalize, Cowan 3, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103618

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek*Désignation*

Justice de paix du 2^e canton de Schaerbeek

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du 2^e canton de Schaerbeek a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Thomas GRAILET, né à Saint-Josse-ten-Noode le 4 juin 1986, domicilié à 1030 Schaerbeek, Rue de l'Agriculture 187 ET01, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Amandine ANDRIN, avocat, dont le cabinet est sis à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61 bte 18, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Noémie GRAILET, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Rubens 41 ET00, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103564

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix du 4^e canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Bujar Salija, né à Bruxelles le 14 mai 1980, domicilié à 1120 Bruxelles, Rue de Ransbeek 19, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Flora Manuka, domiciliée à 1120 Bruxelles, Rue de Ransbeek 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103606

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix du 4^e canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Amina Haibli, née à Beni Messaouar le 16 mai 1956, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, Rue Saints-Pierre et Paul 7 b003, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ayoub Boulben, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Boulevard Louis Mettewie 477 0018, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103609

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du 4^e canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix du 4^e canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Latifa Boulben, née à Tanger le 14 février 1965, domiciliée à 1120 Neder-over-Heembeek, Rue Saints-Pierre et Paul 7 b003, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Ayoub Boulben, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Boulevard Louis Mettewie 477 0018, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103612

Justice de paix du canton d'Auderghem*Remplacement***Justice de paix du canton d'Auderghem**

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du canton d'Auderghem a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Madame Brigitte Nys, née à Brussel(district 2) le 27 mai 1962, domiciliée à 1160 Auderghem, avenue Jean Vanhaelen 2 A, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 14 janvier 2005 par la justice de paix de Jette.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Anne De Kerpel a été remplacée par Maître Evelyne Raes dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, avenue du Bois de la Cambre 100.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Anne De Kerpel, dont les bureau sont établis à 1860 Meise, Wijnberg 22 a été déchargée de sa mission d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103602

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation***Justice de paix du canton d'Ixelles**

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Stéphane Mercenier, né à Namur le 8 septembre 1977, domicilié à 1050 Ixelles, Chaussée de Boondael 536/3, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Françoise QUACKELS, avocat, dont les bureaux sont sis à 1050 Ixelles, Avenue F. Roosevelt 143 bte 21, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103571

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation***Justice de paix du canton d'Ixelles.**

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvette Elby, née à Tilly le 25 avril 1944, domiciliée à 1050 Ixelles, Square du Solbosch 10, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Joëlle Henrotin, domiciliée à 7333 Saint-Ghislain, Rue de Tournai 110, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Carole Henrotin, domiciliée à 1850 Grimbergen, Oostvaartdijk 68, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103574

Justice de paix du canton d'Ixelles*Désignation***Justice de paix du canton d'Ixelles**

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du canton d'Ixelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Claudine Paye, née à Namur le 19 juin 1939, domiciliée à 1050 Ixelles, Boulevard Général Jacques 160, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Magalie DEBERGH, avocat au sein d'Aequalaw - cabinet d'avocats sis à 1060 Saint-Gilles, Avenue Henri Jaspar 113, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103576

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation***Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.**

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Andrée DURY, née à Braine-l'Alleud le 22 juin 1935, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Rue du Ménil 95, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Suzanne AECK1400 Nivelles, Chaussée de Mons 27 Bt30, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103586

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation***Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.**

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Yolande RAHIR, née à Hamme-Mille le 29 décembre 1948, domiciliée à 1410 Waterloo, Avenue des Quatre Saisons 12, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Jérôme FLAHAUT, avocat, dont le cabinet est établi à 1325 Chaumont-Gistoux, Rue Colleau 15, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103590

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Maurice BRACKE, né à Ixelles le 4 avril 1949, domicilié à 1440 Braine-le-Château, Rue de Nivelles 62, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Saba PARSA, avocat, dont le cabinet est situé à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 187, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103592

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Michel RICOUR, né à le 24 juillet 1947, domicilié à 1480 Tubize, Rue Beau Séjour 13, résidant à l'hôpital " Chirec " Rue Wayez 35 à 1420 Braine-l'Alleud, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Claudine VROONEN, avocate, dont le cabinet est établi à 1420 Braine-l'Alleud, avenue du Japon 35/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103600

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation*

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud.

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Daniel SINTOBIN, né à le 4 décembre 1950, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Clos du Champ d'Abeiche 8, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Saba PARSA, avocat, dont le cabinet est situé à 1410 Waterloo, chaussée de Louvain 187, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103603

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Justice de paix du canton de Herstal.

Par ordonnance du 15 janvier 2026, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Elisa GIANQUINTO, née à Liège le 14 décembre 2007, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue Pierre Tasset 9/02, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Kristel ANTONACI, domiciliée à 4680 Oupeye, Rue Pierre Tasset 9/02, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103584

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Justice de paix du canton de Herstal.

Par ordonnance du 15 janvier 2026, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Maria JACOB, née à Tongres le 20 décembre 1939, domiciliée à 4041 Herstal, Sentier Muraille 31, résidant Rue Lambert Darchis 32 à 4040 Herstal, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Lydia GOLINVAL, domiciliée à 4432 Ans, Clos Wathy de Hombroux 7, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103585

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean*Remplacement*

Justice de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean

Par ordonnance du 15 décembre 2025, la juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Mohamed Seddouk, né à Berchem-Sainte-Agathe le 27 août 1984, domicilié à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Rue Alphonse Vandepereboom 14, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 27 octobre 2017 du juge de paix du canton de Molenbeek-Saint-Jean.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Gilles Oliviers a été remplacé par Madame Malika Ben Tahar, domiciliée à 1080 Molenbeek-Saint-Jean, Rue de La Carpe 21 0001.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103608

Justice de paix du canton de Nivelles*Remplacement***Justice de paix du canton de Nivelles**

Par ordonnance du 22 décembre 2025, le juge de paix du canton de Nivelles a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Michel LECLERCQ, né à le 20 novembre 1964, domicilié à 1400 Nivelles, Rue de l'Aquilon 18, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 17 juin 2024 du juge de paix du canton de Nivelles.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Sabine DUQUESNOY a été remplacée par Monsieur Yves CROMBE, domicilié à 7810 Ath, chaussée de Mons, 411 à partir du 1er janvier 2026.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Sabine DUQUESNOY, dont le cabinet est sis à 1400 Nivelles, rue Maubille, 35, a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite à partir du 31 décembre 2025.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103551

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation***Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode**

Par ordonnance du 22 janvier 2026, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Félicien LETELLIER, né à Hoeilaart le 11 mars 1936, domicilié à 1140 Evere, Av. des Anc. Combattants 81 B067, résidant Avenue des Anciens Combattants 81 / B067 à 1140 Evere, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Eric LETELLIER, domicilié à 10538 Larchmont (USA), Locust Avenue 4,, résidant avenue des Anciens Combattants 81/B067 à 1140 Evere a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103539

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation***Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode**

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

MAISSA HERBEGUE, née à le 19 décembre 2007, domiciliée à 1140 Evere, Rue Lodewijk Van Boeckel 21, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Brigitte VAN MUYSEWINKEL, domiciliée à 1140 Evere, rue Lodewijck Van Boeckel 21, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103540

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation***Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode**

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Marie-Thérèse Maquoy, née à le 24 novembre 1950, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Marcel Thiry 12 / b025, résidant Avenue de la Quiétude 15 à 1140 Evere, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Marc Lequint, domicilié à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue Marcel Thiry 12 b025, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103541

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation***Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode**

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mariana GONZALEZ GODOY, née à le 9 avril 1955, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Avenue de la Reine 145 / ET03, résidant Rue du Méridien 100 à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Anne DAUVRIN, avocat dont le cabinet est établi à 1040 Etterbeek, rue Jonniaux 14, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103542

Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode*Désignation***Justice de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode**

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du canton de Saint-Josse-ten-Noode a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Roger VANROOY, né à Hoegaarden le 29 décembre 1943, domicilié à 1140 Evere, Rue du Bon Pasteur 40, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandra BENOIT, avocat, dont le cabinet est établi à 1081 Koekelberg, avenue du Château 22, bte 15, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103543

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Serge FRISQUET, né à le 7 août 1968, domicilié à 7063 Soignies, Rue des Sept Blasons 49, résidant Rue Jules Empain 43 à 7170 Manage, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Sylvie LESCOT, domiciliée à 7063 Soignies, Bas Chemin, 10A/1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103604

Justice de paix du canton de Seraing*Désignation*

Justice de paix du canton de Seraing

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du canton de Seraing a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Françoise Marichal, née à Kolwezi le 24 mars 1957, domiciliée à 4102 Seraing, Voisinage J. Vrindts 42, personne protégée, a été placée sous un régime de protection judiciaire avec pouvoir de représentation.

Tanguy Kelecom, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue des Ecoliers 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Pierre Bonhomme, domicilié à 4190 Ferrières, Le Houpet 9 B, a été désigné en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103535

Justice de paix du canton de Seraing*Remplacement*

Par ordonnance du 21 janvier 2026 (rép. 219/2026), le Juge de Paix de la Justice de paix du canton de Seraing a mis fin à la mission à dater du 10 février 2026 de Maître Valérie Loneux, avocate, dont les bureaux sont établis à 4032 Liège, rue Neuve 5, en sa qualité d'administrateur des biens de Madame Anetta Machiels, née à Liège le 23 août 1973, ayant pour numéro de registre national 73082301214, domiciliée à 4100 Seraing, Rue de Tavier 93 et a désigné Maître Eric Taricco, avocat, dont les bureaux sont établis à 4020 Liège, rue de Chaudfontaine, n° 1, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103554

Justice de paix du canton de Visé*Désignation*

Justice de paix du canton de Visé.

Par ordonnance du 15 janvier 2026, le juge de paix du canton de Visé a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean Genin, né à Rocourt le 1 février 1961, domicilié à 4670 Blegny, Rue de la Station 25 C204, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Ingrid Goez, Avocat, dont les bureaux sont situés 4600 Visé, allée Verte 30 B1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103562

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Kemal Bulduk, né à Dereköy le 22 février 1966, domicilié à 1210 Saint-Josse-ten-Noode, Place Houwaert 13 rdch, résidant Clinique Saint-Jean Boulevard du Jardin Botanique 32 à 1000 Bruxelles, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandra BENOIT, avocat, dont les bureaux sont situés à 1081 Koekelberg, Avenue du Château 22/B15, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103577

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Egide Sacchetto, né à Uccle le 6 octobre 2000, domicilié à 1000 Bruxelles, Rue Locquenghien 9 b0,3, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Sandrine VALVEKENS, avocat, dont les bureaux sont sis à 1050 Ixelles, Rue de Livourne 45, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103613

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi*Désignation*

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monique Monnoyer, née à Avesnes le 21 février 1947, domiciliée à 6061 Montignies-Sur-Sambre, Sentier des Ecoles 7, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Carine Baudry, domiciliée à 6061 Charleroi, Rue de Lodelinsart 126, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103595

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi

Désignation

Justice de paix du deuxième canton de Charleroi.

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du deuxième canton de Charleroi a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michèle Stage, née à Wépion le 3 janvier 1952, domiciliée à 6220 Fleurus, Route de Gosselies(FL) 5, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Nathalie Lacroix, domiciliée à 6220 Fleurus, Route de Gosselies(FL) 1, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103596

Justice de paix du premier canton de Huy

Désignation

Par ordonnance du 20 janvier 2026, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil. Bruna Nardese, née à NOVENTA DI PIAVE / ITALIE le 7 août 1941, domiciliée à 4500 Huy, Rue de la Neuville 15, résidant Résidence "Les Prés Brion" Rue de l'Arène 2 / 000A à 4500 Huy, a été placée sous un régime de représentation. Yves Gochel et Nathalie Gochel, domiciliés ensemble à 4530 Villers-le-Bouillet, Rue de la Sablière 52 0001, ont été désignés en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103548

Justice de paix du premier canton de Tournai

Désignation

Justice de paix du premier canton de Tournai

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du premier canton de Tournai a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Robert Olivier, né à Saint-Sauveur le 30 mai 1937, domicilié à 7912 Frasnes-lez-Anvaing, Chaussée de Renaix(SS) 66, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Amandine Lacroix, avocate, dont le cabinet est sis à 7500 Tournai, Boulevard du Roi Albert 116, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Dylan Titart, domicilié à 7760 Celles, Rue des Ecoles (VEL) 56, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103532

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Désignation

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Par ordonnance du 13 janvier 2026 (rép. 298/2026), sur requête déposée au greffe du Tribunal de céans en date du, le Juge de Paix de la Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a prononcé des mesures de protection de la personne, conformément à la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine, concernant :

Stéphanie WILLOCQ, née à Mons le 13 mars 1978, ayant pour numéro de registre national 78031324653, domiciliée à 7390 Quaregnon, Rue Edmond Leburton 27,

Aude DUFOUR, Avocat dont le cabinet est situé 7350 Hensies, rue de Thulin 2, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103598

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine

Mainlevée

Justice de paix du second canton de Boussu-Colfontaine.

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Boussu-Colfontaine a mis fin aux mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens à la date du 31 janvier 2026 concernant :

Serge SOLIMANDO, né à Boussu le 1 octobre 1975, domicilié à 7370 Dour, Rue Mirliton 31, a été placé/placée sous un régime de représentation ou d'assistance par ordonnance du 20 mai 2015 du juge de paix de Dour-Colfontaine.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103578

Justice de paix du second canton de Mons

Désignation

Justice de paix du second canton de Mons.

Par ordonnance du 23 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Michel Lefrancq, né à Horru le 29 décembre 1950, domicilié à 7000 Mons, Rue Emile Vandervelde (C.) 99, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Joséphine Honoré, avocate, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Boulevard Président Kennedy 19, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

La requête a été déposée au greffe du Tribunal de céans en date du 25 décembre 2025.

Pour extrait conforme : le greffier, (signé) Ferro Ornella

2026/103601

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers.

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Madame Bernadette TOUSSAINT, né le 9 janvier 1942, domiciliée à 4845 Jalhay, Route de Foy 175, résidant Chaussée de Heusy 77 à 4800 Verviers, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Renaud HEINS, avocat, dont les bureaux sont établis à 4830 Limbourg, Avenue Victor David 75, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Monsieur Serge ANCION, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Marc ANCION, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103529

Justice de paix du second canton de Verviers

Désignation

Justice de paix du second canton de Verviers

Par ordonnance du 21 janvier 2026, le Juge de Paix du second canton de Verviers a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 du Code civil et/ou à l'article 499/7 du Code civil.

Monsieur Mathias FARRIS, né à Verviers le 21 août 1996, domicilié à 4800 Verviers, Chaussée de Heusy 258 / 204, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Monsieur Carlo FARRIS, domicilié à 4651 Herve, Rue de Herve 88, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103556

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 15 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lisbeth PIERQUIN, née le 17 novembre 1966 à Ottignies-Louvain-la-Neuve, Espace Coeur de Ville 1, CPAS d'Ottignies, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Cécile VAN ACKERE, avocat, Avocat dont le cabinet est sis à 1348 Louvain-la-Neuve, Rue de Clairvaux 40/202, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103536

Justice de paix du second canton de Wavre

Désignation

Justice de paix du second canton de Wavre

Par ordonnance du 15 janvier 2026, le juge de paix du second canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Patricia Gigot, née à Gembloux le 19 juillet 1959 à 1457 Walhain, Rue Saint-Lambert(TSL) 16, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Frédéric Careme, domicilié à 5537 Anhée, Rue Tilette, Denée 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Christian CAREME, domicilié à 1457 Walhain, rue Saint-Lambert 16, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103537

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 10 décembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Tristan Ruzindana, né à le 28 septembre 2007, domicilié à 1020 Laeken, Cité Modèle 12 305B, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Alexandre Reijnders, avocat dont le cabinet est établi à 1020 Bruxelles, Avenue Jean de Bologne 5/2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103588

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Désignation

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles

Par ordonnance du 26 novembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Yvonne Cambier, née à Ellezelles le 19 décembre 1930, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue de Grand-Bigard 396 et résidant C.H.U. Brugmann, Place A. Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Alexandre Reijnders, avocat, dont le cabinet est établi à 1020 Laeken, Avenue Jean de Bologne 5/2, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Mariel Feuchaux, domiciliée à 1082 Berchem-Sainte-Agathe, Rue des Sept Etoiles 38, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2026/103589

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Kurt Raman, geboren te Sint-Gillis-Waas op 23 maart 1964, wonende te 2060 Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 235, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Evelyn Manquoi, advocaat, kantoorhoudende te 2100 Antwerpen, Koningsarendlaan 7, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103549

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ingrid Van de Velde, geboren te Sint-Niklaas op 9 november 1961, wonende te 2030 Antwerpen, Philadelphiastraat 34/71, verblijvend ZAS P.Z. Stuivenberg, Pothoekstraat 109, te 2060 Antwerpen, verblijvend, Pothoekstraat 109 te 2060 Antwerpen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marc Kips, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Paleisstraat 24, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103555

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 21 januari 2026 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Carolina Verdycq, geboren te Antwerpen op 5 april 1932, wonende te 2900 Schoten, Churchilllaan 125, verblijvend, Leopoldstraat 26 te 2000 Antwerpen, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sonia Van Dael, wonende te 2600 Antwerpen, Florent Cootmansplein 15, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103623

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Opheffing

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 2 juli 2025 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid,

betreffende Gustave Van Brée, geboren te Antwerpen op 2 oktober 1933, laatst wonende te 2018 Antwerpen, Arthur Goemaerelei 91, laatst verblijvende in WZC Residentie Arthur te 2018 Antwerpen, Solvynsstraat 80, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103624

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Opheffing

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Ingevolge het overlijden van de beschermde persoon op 7 oktober 2025 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Alex Putcuyps, geboren te Kapellen op 4 juni 1950, laatst wonende te 2060 Antwerpen, Lange Beeldekensstraat 50, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging, van rechtswege op de dag van het overlijden van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103625

Vrederecht van het 4de kanton Brussel

Aanstelling

Vrederecht van het 4de kanton Brussel

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het 4de kanton Brussel de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yolande Capoen, geboren te Ploegsteert op 13 augustus 1941, wonende te 1020 Laken, Gustave Demanetstraat 77, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kathleen Vercraeye, met kantoor te 1853 Grimbergen, Sint Amantsplein 1 A, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103605

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 20 januari 2026 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud B.W. en/of artikel 499/7 van het oud B.W.

Frédéric Van Aelst, geboren te Antwerpen op 9 juni 1966, wonende te 2000 Antwerpen, Cockerillkaai 34 / 1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Marie Van Aelst, wonende te 2990 Wuustwezel, Het Blok 2 A/b1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103563

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Aanstelling

Vrederecht van het 5de kanton Antwerpen

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het 5de kanton Antwerpen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het oud B.W. en/of artikel 499/7 van het oud B.W.

Lisette Janssens, geboren te Schoten op 15 mei 1938, wonende te 2000 Antwerpen, Lange Noordstraat 10 105, verblijvende in het WZC OLV van Antwerpen te Pieter van Hobokenstraat 3 te 2000 Antwerpen, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Boel, advocaat, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Volhardingstraat 71, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103565

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Aalst

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Clementina De Leener, geboren te Anderlecht op 21 april 1939, wonende te 9300 Aalst, Sint Jobstraat 197, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karen Van Den Driessche, advocaat met kantoor te 9300 Aalst, Vlaanderenstraat 4, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103567

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Georges Roaen, geboren te Merelbeke op 31 december 1939, wonende te 9820 Merelbeke-Melle, Bosdreef 82, verblijvend, Corneel Heymanslaan 10 te 9000 Gent, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lenny Van Tricht, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1A werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103569

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Gent

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ali Ibaida, geboren te op 29 maart 1989, wonende te 9000 Gent, Kouter 180, verblijvend UZGent K12 6e verdieping Neuro, C. Heymanslaan 10 te 9000 Gent, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lenny Van Tricht, met kantoor te 9000 Gent, Molenaarsstraat 111/1A werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103594

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Nina Ojarovska, geboren te Omsk op 1 mei 1936, wonende te 3500 Hasselt, Runkstersteenweg 212, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Galina Ozharovskaja, wonende te 3590 Diepenbeek, Varkensmarkt 30 0022, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103566

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Aanstelling

Vrederecht van het eerste kanton Hasselt

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het eerste kanton Hasselt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

José Spee, geboren te Libon op 3 november 1985, wonende te 3500 Hasselt, Runkstersteenweg 100 0003, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els MICHELS, advocaat, met kantoor te 3500 Hasselt, Sint-Truidersteenweg 547, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103570

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout**

Bij beschikking van 21 januari 2026 (25B2901/1 - Rep. 548/2026) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Younes El Yakhloifi, geboren te Turnhout op 13 juni 2000, wonende te 2300 Turnhout, Elf Novemberlaan 36, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rabia Hassounfi, wonende te 2300 Turnhout, Elf Novemberlaan 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103531

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout*Aanstelling***Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout**

Bij beschikking van 21 januari 2026 (25B2591/1 - Rep. 544/2026) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Leona Adriaensen, geboren te Turnhout op 22 mei 1964, wonende te 2300 Turnhout, Eigenaarsstraat 25 b030, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Tom Van Gestel, advocaat, die kantoor houdt te 2380 Ravels, Meiboomlaan 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103547

Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout*Opheffing***Vredegerecht van het eerste kanton Turnhout**

Bij beschikking van 22 januari 2026 (25B2858/1 - Rep. 553/2026) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Navid Momeni, geboren te Kaboel op 6 augustus 1994, wonende te 8740 Pittem, Kauwstraat 20 BUS 2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

meester Hans Hoet, advocaat, die kantoor houdt te 2300 Turnhout, Graatakker 103 bus 4, is ontheven van zijn taak als, bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103534

Vredegerecht van het kanton Aarschot*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Aarschot**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marina Serneels, geboren te Vilvoorde op 14 augustus 1968, wonende te 3111 Rotselaar, Bergzichtstraat 26, verblijvend WZC De Lelie, Aarschotsesteenweg 146 te 3111 Rotselaar, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Koen Vleugels, met kantoor te 3200 Aarschot, Begijnhof 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Kitty Vanderoost, wonende te 3010 Leuven, Heidebergstraat 296, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103607

Vredegerecht van het kanton Aarschot*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Aarschot**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Aarschot de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Jacobs, geboren te Koersel op 4 november 1941, wonende te 3200 Aarschot, Albertlaan 2, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rose-Marie Van Schaeybroeck, wonende te 3272 Scherpenheuvel-Zichem, Mannenberg 200, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103622

Vredegerecht van het kanton Ganshoren*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Ganshoren**

Bij beschikking van 20 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Ganshoren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Maria Bossaert, geboren te Gent op 18 september 1946, wonende te 1083 Ganshoren, Guy Mottardstraat 3 b5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Erika Swysen, advocaat, met kantoor zetel te 1082 Sint-Agatha-Berchem, Zelliksesteenweg 12/1, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103621

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Niels Herben, geboren te op 8 april 1983, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, 't Dorp 80, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Rolf WOUTERS, met kantoor te 3530 Houthalen-Helchteren, Hofstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103559

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Silvano ABBRUZZESE, geboren te Hasselt op 7 november 2007, wonende te 3520 Zonhoven, Beringersteenweg 20, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristien HANSSEN, met kantoor te 3600 Genk, Dieplaan 57, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Tim ABRUZZESSE, wonende te 3520 Zonhoven, Beringersteenweg 20, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103568

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 19 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Mustafa AKKUS, geboren te Lommel op 7 september 1986, wonende te 3970 Leopoldsburg, Caimolaan 154, verblijvend, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Apdurrahman AKKUS, wonende te 3970 Leopoldsburg, Caimolaan 154, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103620

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Ophoffing***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Seppe Thijs, geboren te Overpelt op 29 augustus 2006, wonende te 3530 Houthalen-Helchteren, Lindeplein 1 02-9, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 april 2024 van de vrederechter te van het kanton Houthalen-Helchteren.

Ulrik THIJS, wonende te 3940 Hechtel, Kerkhovensesteenweg 543 en Loes Beckers, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Kerkhovensesteenweg 543, zijn ontheven van hun taak als bewindvoerders over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103558

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Vervanging***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Jeroen JERAL, geboren te Hasselt op 5 januari 1982, wonende te 3590 Diepenbeek, Alfons Jeurissenstraat 19, verblijvend Ter Heide, Jacob Lenaertsstraat 33 te 3520 Zonhoven, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 27 mei 2022 van de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Marleen VANDERSPICKKEN, die woont te 3590 Diepenbeek, Alfons Jeurissenstraat 19, ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Manu MERTENS, Advocaat, die woont te 3590 Diepenbeek, Sint-Janslaan 1 werd aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103557

Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren*Vervanging***Vredegerecht van het kanton Houthalen-Helchteren**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Houthalen-Helchteren overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Emmy SLEGERS, geboren te Lommel op 17 oktober 1997, wonende te 3940 Hechtel-Eksel, Lochtstraat 17, verblijvend, Lochtstraat 17 te 3940 Hechtel-Eksel, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 januari 2016 van de vrederechter van het kanton Neerpelt-Lommel zetel Neerpelt (heden thans gekend als het vrederecht Pelt).

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek zijn Cornelis Slegers, die woont te 3940 Hechtel-Eksel, Overpelterbaan 19 en Johanna VAN DEN HEUVEL, die woont te 3940 Hechtel, Overpelterbaan 19, vervangen door Frederika VAN SWYGENHOVEN, advocaat, met kantooradres 3500 Hasselt, Van Dijcklaan 15.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103561

Vredegerecht van het kanton Ieper

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Ieper

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Ieper de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Imke Van Thomme, geboren te Roeselare op 7 november 2002, wonende te 8900 Ieper, Brugseweg 67B, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lien Crombez-Dambre, wonende te 8900 Ieper, Rijselstraat 132, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103572

Vredegerecht van het kanton Ieper

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Ieper

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Ieper de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Monique De Brabandere, geboren te Kachtem op 29 januari 1941, wonende te 8980 Zonnebeke, Messestraat 5, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Geert Covemacker, wonende te 8980 Zonnebeke, Kleine Roeselarestraat 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103573

Vredegerecht van het kanton Ieper

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Ieper

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Ieper de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rudi Gouwy, geboren te Ieper op 27 juli 1962, die woont in het Heilig Hart ziekenhuis te 8900 Ieper, Poperingeweg 16, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Magali Verfaillie, advocaat met kantoor te 8900 Ieper, Colaertplein 27 GLV, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Danny Gouwy, wonende te 8900 Ieper, Ligywijk 135, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103597

Vredegerecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lydia De Cock, geboren te Boom op 29 april 1947, wonende te 2550 Kontich, Tulpenlaan 9, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Heidi Coopman, wonende te 2550 Kontich, Tulpenlaan 9, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103599

Vredegerecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Els Michielsen, geboren te Antwerpen op 8 juni 1968, wonende te 2640 Mortsel, Abelenstraat 8/1, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jef Meylemans, kantoorhoudende te 2140 Antwerpen, Kroonstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103610

Vredegerecht van het kanton Kontich

Aanstelling

Vredegerecht van het kanton Kontich

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kontich de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

August Goyvaerts, geboren te Hove op 25 augustus 1940, wonende te 2530 Boechout, Molenlei 5, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kristin De Cort, kantoorhoudende te 2020 Antwerpen, Jan Van Rijswijkstraat 164 bus 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103619

Vredegerecht van het kanton Kontich*Opheffing***Vredegerecht van het kanton Kontich**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Kontich een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot:

Sofie Van Hoyweghen, geboren te Bornem op 29 april 1985, wonende te 2890 Puurs-Sint-Amants, Mandenmakersstraat 2, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 19 juni 2025 van de vrederechter van het kanton Kontich.

Wendy Fierens, kantoorhouder te 2650 Edegem, Mechelsesteenweg 132, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103583

Vredegerecht van het kanton Lennik*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Lennik**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Lennik de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ali Al Jebawi, geboren te Ukkel op 27 oktober 2007, wonende te 1770 Liedekerke, Beysstraat 154, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nadia Thimou, wonende te 1770 Liedekerke, Beysstraat 154, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103560

Vredegerecht van het kanton Meise*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Meise**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Meise de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Philippe De Jonge, geboren te Brussel op 17 juli 1962, wonende te 1853 Grimbergen, Romeinsesteenweg 346, verblijvend Sint-Alexiusinstituut, Grimbergsesteenweg 40, te 1850 Grimbergen, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Nicole De Jonge, wonende te 1070 Anderlecht, Henri Caronstraat 21 0001, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103533

Vredegerecht van het kanton Tielt*Aanstelling***Vredegerecht van het kanton Tielt**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Tielt de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Annie Hoornaert, geboren te Ardooie op 22 december 1941, wonende te 8850 Ardooie, Watervalstraat 147, verblijvend VZW BEN, Kortrijksestraat 58 te 8850 Ardooie, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Valerie SOENEN, advocaat met kantoor te 8700 Tielt, Hoogstraat 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103538

Vredegerecht van het kanton Torhout*Vervanging***Vredegerecht van het kanton Torhout**

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Torhout overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Julia Roels, geboren te Koekelare op 5 oktober 1933, die gedomicileerd is te 8680 Koekelare, Ichtegemstraat 95, die verblijft in WZC Blijvelde te 8610 Kortemark, Hospitaalstraat 35, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 26 februari 2025 van de vrederechter van het kanton Torhout.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Caroline Dhuister, die woont te 8600 Diksmuide, Galileistraat 3 0002, vervangen door de heer Dirk Dhuister, die woont te 8810 Lichtervelde, Groenstraat 6C.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103611

Vredegerecht van het kanton Veurne*Vervanging***Vredegerecht van het kanton Veurne**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Veurne overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Bram Sonneville, geboren te Veurne op 20 januari 1980, wonende te 8670 Koksijde, Koksijdesteenweg 23, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 15 juli 2016 van de vrederechter van het kanton Veurne-Nieuwpoort, zetel Veurne.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Raphaël Sonneville, vervangen door meester Brecht Dawyndt,

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Raphaël Sonneville, met rijksregisternummer 50080403974, geboren te Diksmuide op 4 augustus 1950, die woont te 8670 Koksijde, Robert Vandammestraat 189 0101, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is meester Brecht Dawyndt, advocaat, kantoorhoudende te 8670 Koksijde, Zeelaan 195, aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de persoon en de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103553

Vrederecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Anna Verswijvel, geboren te Borgerhout op 14 oktober 1954, wonende te 2260 Westerlo, Vlasland 4, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tine Vandenborre, die kantoor houdt te 2260 Westerlo, Loofven 18, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103530

Vrederecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ludovicus Goor, geboren te Herentals op 5 mei 1942, wonende te 2200 Herentals, Zavelstraat 38, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Tom Van Aelst, wonende te 2200 Herentals, Velodroomstraat (HRT) 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103552

Vrederecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Ivo Mondelaers, geboren te Turnhout op 23 augustus 1979, wonende te 2260 Westerlo, Ter Voort 174, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maria Hermans, die kantoor houdt te 2280 Grobbendonk, Heibloemlaan 6, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103569

Vrederecht van het kanton Westerlo

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Westerlo

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Westerlo de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Tamira De Pooter, geboren te Herentals op 31 januari 2008, wonende te 2250 Olen, Herentalseweg 33, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Maria Van Winckel, wonende te 2250 Olen, Herentalseweg 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Francis De Pooter, wonende te 2250 Olen, Herentalseweg 33, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103591

Vrederecht van het kanton Willebroek

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Willebroek

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het kanton Willebroek de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Elvira REXHEP, geboren te op 9 januari 2008, wonende te 2830 Willebroek, Kloosterstraat 40, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Ann Smets, advocaat, die kantoor houdt te 2830 Willebroek, Tisselsetsteenweg 37, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103587

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Zoutleeuw

Bij beschikking van 22 januari 2026 heeft de plaatsvervangend vrederechter van het kanton Zoutleeuw de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Soraya Verreth, geboren te Mechelen op 21 april 1993, wonende te 3471 Kortenaken, Ruekebosstraat 12, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Iris Heusdens, advocaat die kantoor houdt te 3400 Landen, Postlaan 8, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103550

Vrederecht van het tweede kanton Aalst*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Aalst**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Aalst de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Benthe Bocqué, geboren te Aalst op 22 april 2007, wonende te 9420 Erpe-Mere, Bavokouter 32, verblijvend, Reymersstraat 13A te 9340 Lede, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sylvia De Ville, wonende te 9420 Erpe-Mere, Bavokouter 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

Steven Bocqué, wonende te 9420 Erpe-Mere, Bavokouter 32, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103575

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Michel Declercq, geboren te Rollegem op 6 november 1930, wonende in WZC De Zon te 8510 Kortrijk, Zomerplein 4, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kathleen Segers, advocaat met kantoor te 8790 Waregem, Felix Verhaeghstraat 5, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103544

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Thibaut Bouts, geboren te Roeselare op 14 november 2000, wonende te 8552 Zwevegem, Olieberg 54, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Els Haegeman, advocaat met kantoor te 8510 Kortrijk, Bergstraat 91, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103545

Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Kortrijk**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het tweede kanton Kortrijk de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Suzanne Timperman, geboren te LILLE op 10 mei 1931, wonende te 8510 Kortrijk, Molentjesstraat 96, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Daphné Nachtergael, met kantoor te 8530 Harelbeke, Stedestraat 51, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103546

Vrederecht van het vierde kanton Brugge*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Brugge**

Bij beschikking van 21 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie Lamote, geboren te Moeskroen op 9 december 1941, wonende te 8000 Brugge, Bevrijdingslaan 23, verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis O.L.Vrouw, Koning Albert I-laan 8, te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Ilse Lamoot, advocaat, met kantoor te 8310 Brugge, Michel Van Hammestraat 36, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103614

Vrederecht van het vierde kanton Brugge*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Brugge**

Bij beschikking van 21 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie Carrein, geboren te Brugge op 21 mei 1947, wonende te 8200 Brugge, Gistelse Steenweg 257 0001, verblijvend in het WZC Sint-Jozef, Spoorwegstraat 250 te 8200 Brugge, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Karolien Seys, advocaat, met kantoor te 8020 Oostkamp, Brugsestraat 19, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103615

Vrederecht van het vierde kanton Brugge*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Brugge**

Bij beschikking van 21 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Yvette Van Wambeke, geboren te Brugge op 20 december 1937, wonende te 8000 Brugge, Oude Gentweg 58, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Francis Missault, advocaat, met kantoor te 8000 Brugge, Koningin Elisabethlaan 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103616

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Adelheid Symoens, geboren te Gent op 7 maart 1983, wonende te 9050 Gent, Floristenstraat 25, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An Verhoeven, met kantoor te 9820 Merelbeke-Melle, Berkenhof 13, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103579

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Michel Vanderhaegen, geboren te op 11 december 1933, wonende te 9000 Gent, Dobbelslot 67, verblijvend AZ Sint - Lucas, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Natascha Baert, wonende te 9000 Gent, Citroenstraat 34, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103580

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marcel Beeckman, geboren te Sint-Amantsberg op 4 juni 1931, wonende te 9040 Gent, Beelbroekstraat 57, verblijvend, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Reinhard Van Hecke, met kantoor te 9040 Gent, Antwerpsesteenweg 283-283A, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103581

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 23 januari 2026 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 en artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Claudine Story, geboren te Gent op 21 mei 1944, wonende te 9000 Gent, Abraham Voortmanstraat 8 0101, verblijvend Sint-Lucas, Groenebriel 1 te 9000 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Inge Martens, met kantoor te 9032 Gent, Sint-Markoenstraat 14, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2026/103582

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49**Acceptation sous bénéfice d'inventaire**
Code civil - article 4.49

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 20 janvier 2026 - Notaire VAN BILSEN Géraldine - Election de domicile à Philippe BALTHAZAR & Géraldine VAN BILSEN, Notaires associés 5100 Jambes, Av. Gouverneur Bovesse 24, pour la succession de Goblet Roger Ghislain, né(e) le 1937-02-05 à Ciney, numéro registre national 37.02.05-319.31, domicilié(e) à 6860 Léglise, Rue du Mont-de-Geai, Thibessart 3, décédé(e) le 07/12/2025.

2026/103528

**Voorlopig bewindvoerders
WER - art. XX.32 en XX.33**

**Administrateurs provisoires
CDE - art. XX.32 et XX.33**

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

Bij vonnis van 19.01.2026, van de voorzitter van de Ondernemingsrechtsbank GENT, afdeling DENDERMONDE, werd meester Lauri Monsecour, advocate te 9300 Aalst, Afspanningsstraat 33, eerder bij beschikking d.d. 17.11.2025, aangesteld als voorlopig bewindvoerder over DW Projects Comm V, met zetel gelegen te 9308 Hofstade, Hofmeers 22, KBO 0803.920.558, in toepassing van art. XX.32 WER, van haar taak ontslagen.

De faillissementsvoorwaarden zijn niet vervuld.

Lauri MONSECOUR, voorlopig bewindvoerder.

(192)

Faillissement

Faillite

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: IMMOBILIEN MOENSSENS NV BELGIELEI 155/1, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: bemiddeling bij de aankoop, verkoop en verhuur van onroerend goed voor een vast bedrag of op contractbasis

Ondernemingsnummer: 0403.780.316

Referentie: 20260106.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: PETER DE VOS.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.

2026/103489

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: THE LIVING STONE VIA VIA ANTWERPEN CV WOLSTRAAT 43, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0460.244.709

Referentie: 20260080.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: PETER DE VOS.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.

2026/103476

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: KAVA SOLUTIONS COMMV LAATHOFLAAN 53, 2180 EKEREN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: activiteiten op het gebied van computerconsultancy en beheer van computerfaciliteiten

Ondernemingsnummer: 0694.555.236

Referentie: 20260103.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JORIS DE FRE.

Curator: PETER VERSTRAETEN, DESGUINLEI 214, 2018 ANTWERPEN 1- peter.verstraeten@ponet-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VERSTRAETEN PETER.

2026/103486

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CORVUS BRANDS INTERNATIONAL BV KRAAIENBERG 104, 2910 ESSEN.

Handelsactiviteit: vervaardiging van bier

Ondernemingsnummer: 0738.790.503

Referentie: 20260078.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JORIS DE FRE.

Curator: PETER VERSTRAETEN, DESGUINLEI 214,
2018 ANTWERPEN 1- peter.verstraeten@ponet-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VERSTRAETEN PETER.

2026/103474

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: HOOFD FONTEIN BV KIPDORPVEST 40, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Ondernemingsnummer: 0744.707.701

Referentie: 20260089.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: HILDE VAN DE WAL.

Curator: STEFFI VANHULLE, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-KRUIKE-ZWIJNDRECHT- svh@reyns-advocaten.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VANHULLE STEFFI.

2026/103482

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: INFONET BV BRUSSELSTRAAT 51, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: detailhandel in motorbrandstoffen in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0757.834.769

Referentie: 20260105.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JORIS DE FRE.

Curator: PETER VERSTRAETEN, DESGUINLEI 214,
2018 ANTWERPEN 1- peter.verstraeten@ponet-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Zetel thans doorgehaald.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VERSTRAETEN PETER.

2026/103488

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: MILY GROUP BV MIDDEL-MOLENLAAN 121, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: overige werkzaamheden in verband met afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0776.506.081

Referentie: 20260086.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

Curator: INGE VANHOUTTE, HEIDEBAAN 130 E, 9100 SINT-NIKLAAS- inge@inis-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2026/103479

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: 35 MINUTES BV MECHELSE-STEENWEG 161, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: activiteiten van fitnesscentra

Ondernemingsnummer: 0778.897.528

Referentie: 20260088.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

Curator: INGE VANHOUTTE, HEIDEBAAN 130 E, 9100 SINT-NIKLAAS- inge@inis-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2026/103481

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: GREAT EXPERIENCE BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70, 2160 Wommelgem.

Handelsactiviteit: activiteiten van adviesbureaus op het gebied van bedrijfsvoering en overig managementadvies

Ondernemingsnummer: 0793.229.871

Referentie: 20260091.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: HILDE VAN DE WAL.

Curator: STEFFI VANHULLE, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJDRECHT- svh@reyns-advocaten.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitbreksel: De curator: VANHULLE STEFFI.

2026/103484

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: GHOLDEX RESEARCH IN DEVELOPMENT BV FRANKRIJKLEI 5/401, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: ontwikkeling van residentiële bouwprojecten

Ondernemingsnummer: 0803.690.629

Referentie: 20260090.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: HILDE VAN DE WAL.

Curator: STEFFI VANHULLE, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJDRECHT- svh@reyns-advocaten.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Zetel thans doorgehaald.

Voor een sluidend uitbreksel: De curator: VANHULLE STEFFI.

2026/103483

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: CBG BV DE KEYSERLEI 60C/1301, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: schoonheidsverzorging en andere schoonheidsbehandelingen

Ondernemingsnummer: 0805.914.008

Referentie: 20260092.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: HILDE VAN DE WAL.

Curator: STEFFI VANHULLE, GROTE BAAN 68, 9120 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJDRECHT- svh@reyns-advocaten.com.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitbreksel: De curator: VANHULLE STEFFI.

2026/103485

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: AL-IKRAM VZW LAAR 72, 2140 BORGERHOUT (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: activiteiten van eetgelegenheden met volledige bediening

Ondernemingsnummer: 0827.384.561

Referentie: 20260081.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: ERIC VAN DYCK.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uitbreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2026/103477

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ANROM BVBA RUBENSLEI 6, 2018 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: detailhandel in uurwerken en sierraden in gespecialiseerde winkels

Ondernemingsnummer: 0830.563.983

Referentie: 20260077.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: KOEN VAN CAESBROECK.

Curator: FILIP SELS, HEMELSTRAAT 3, 2018 ANTWERPEN 1- filip@selslaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: SELS FILIP.

2026/103527

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: B.Y.T GROUP BV NIJVERHEIDSSTRAAT 70, 2160 Wommelgem.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 1002.348.609

Referentie: 20260083.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

Curator: INGE VANHOUTTE, HEIDEBAAN 130 E, 9100 SINT-NIKLAAS- inge@inis-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2026/103478

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: JANA VIAJES BV SINT-BERNARDSESTEENWEG 257, 2660 HOBOKEN (ANTWERPEN).

Handelsactiviteit: handelsbemiddeling in de groothandel in andere specifieke goederen

Ondernemingsnummer: 1007.729.238

Referentie: 20260104.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JORIS DE FRE.

Curator: PETER VERSTRAETEN, DESGUINLEI 214, 2018 ANTWERPEN 1- peter.verstraeten@ponet-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VERSTRAETEN PETER.

2026/103487

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: STATYS BUILD BV IJZEREN-POORTKAAI 3/36, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: overige werkzaamheden in verband met de afwerking van gebouwen

Ondernemingsnummer: 1018.294.518

Referentie: 20260076.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: PETER DE VOS.

Curator: LOUIS WOUTERS, JAN VAN RIJSWIJCKLAAN 1-3, 2018 ANTWERPEN 1- adv.louis.wouters@skynet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: WOUTERS LOUIS.

2026/103473

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: DISTRI-LAB BV CONSERVENWEG 3B, 2940 STABROEK.

Handelsactiviteit: goederenvervoer over de weg

Ondernemingsnummer: 1022.079.102

Referentie: 20260087.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: DOMINIQUE RUBERECHT.

Curator: INGE VANHOUTTE, HEIDEBAAN 130 E, 9100 SINT-NIKLAAS- inge@inis-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VANHOUTTE INGE.

2026/103480

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: ALLAEYS QUINTEN KAREL, HAANTJESSTRAAT 14, 9800 DEINZE,

geboren op 30/10/1996 in GENT.

Handelsactiviteit: bestuurder RANO COMMV

Referentie: 20260079.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: ERIC VAN DYCK.

Curator: STÉPHANE VAN MOORLEGHEM, MECHELSE-STEENWEG 271/8.1, 2018 ANTWERPEN 1- svm@metisadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 11/02/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 20 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN MOORLEGHEM STÉPHANE.

2026/103452

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : HARVENGT MELANIE.

2026/103452

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: CREATEC BV WARD SCHOUTEËNSTRATAAT 3 BUS 16, 3580 BERINGEN.

Handelsactiviteit: Algemene elekrotechnische installatiewerken

Handelsbenaming: CREATEC

Ondernemingsnummer: 0477.026.204

Referentie: 20260033.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: BART VAN ZELE.

Curator: CARL SCHREURS, PASTOOR RAEYMAEKERS-STRATAAT 25, 3600 GENK- schreurs@omnius.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHREURS CARL.

2026/103502

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: RCS LAKWERKEN BV INDUSTRIETERREIN KANAAL-NOORD 1114, 3960 BREE.

Handelsactiviteit: lakwerken

Ondernemingsnummer: 0661.935.027

Referentie: 20260049.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- dirk@van-coppenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppenolle.be; FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- frederick@van-coppenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.

2026/103494

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: VLIVAN FASHION BV MANITOBAPELIN 7, 8370 BLANKENBERGE.

Handelsactiviteit: DETAILHANDEL BOVENKLEDIJ DAMES, HEREN EN KINDEREN

Ondernemingsnummer: 0798.750.359

Referentie: 20260023.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: MARLEEN HOSTE.

Curator: SABRINA CLAESSENS, TULPENSTRATAAT 9, 8370 BLANKENBERGE- sabrina@advclaessens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 4 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: CLAESSENS SABRINA.

2026/103490

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de: BMC CONSTRUCT SRL RUE DU BOIS 57, 7140 MORLANWELZ.

Numéro d'entreprise : 0890.823.650

Référence : 20260024.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : PIERRE PIRAX.

Curateur : MELANIE HARVENGT, RUE DE ROBIANO 74, 7130 BINCHE- m.harvengt@brux-harvengt.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 19/01/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: DECO FLOOR BV KONING BOUDEWIJNLAAN 20 A, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: Plaatsen van vloer- en wandtegels

Handelsbenaming: DECO FLOOR

Ondernemingsnummer: 0681.430.641

Referentie: 20260045.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- dirk@van-coppenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppenolle.be; FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- frederick@van-coppenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.
2026/103500

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: EPSN WORKFORCE BELGIUM BV LOZENWEG 10, 3930 HAMONT-ACHEL.

Handelsactiviteit: Overige zakelijke dienstverlening

Ondernemingsnummer: 0681.514.575

Referentie: 20260050.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: LEENDERT VAN WAES.

Curator: LIES DEWAEL, ZOUTLEEUVSTRAAT 52, 3404 ATTENHOVEN- lies.dewael@advocaatdewael.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: DEWAEL LIES.

2026/103493

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: C DE KROON C BV VRIJTHOF(E) 1, 3630 MAASMECHELEN.

Handelsactiviteit: cafés en bars

Handelsbenaming: C DE KROON C

Uitbatingsadres: VRIJTHOF(E) 1, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0720.698.914

Referentie: 20260035.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

KRISTOF EMMERS,

LUC STOKBROEKX,

Curator: PATRICK SCHRUERS, KEMPISCHE KAAI 7C/1.01, 3500 HASSELT- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.

2026/103498

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: ROOFCOONSTRUCT BV KONING BOUDEWIJNLAAN 20A, 3500 HASSELT.

Handelsactiviteit: dakwerkzaamheden

Handelsbenaming: ROOFCOONSTRUCT

Uitbatingsadres: PLAKKETTENBERG 80, 3582 KOERSEL

Ondernemingsnummer: 0755.519.043

Referentie: 20260044.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- dirk@van-coppenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppenolle.be; FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302, 3500 HASSELT- frederick@van-coppenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.

2026/103503

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: BENELUX MEAT & LIVESTOCK
BV POPULIERENLAAN 31, 3621 LANAKEN.

Handelsactiviteit: groothandel in levend vee

Handelsbenaming: BENELUX MEAT & LIVESTOCK

Uitbatingsadres: POPULIERENLAAN 31, 3621 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0768.291.567

Referentie: 20260034.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

KRISTOF EMMERS,

LUC STOKBROEKX,

Curator: PATRICK SCHRUERS, KEMPISCHE KAAI 7C/1.01,
3500 HASSELT- patrick.schruers@schruers-advocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SCHRUERS PATRICK.

2026/103501

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: PULO BV HOOGSTRAAT 16,
3960 BREE.

Handelsactiviteit: metaalconstructie

Ondernemingsnummer: 0772.847.401

Referentie: 20260048.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- dirk@van-coppelenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKER-
STEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppelenolle.be;
FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- frederick@van-coppelenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.

2026/103491

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: CONKO BV SCHABERT-
STRAAT 17, 3590 DIEPENBEEK.

Handelsactiviteit: overige reiniging van gebouwen

Handelsbenaming: CONKO

Uitbatingsadres: SCHABERTSTRAAT 17, 3590 DIEPENBEEK

Ondernemingsnummer: 0775.431.757

Referentie: 20260043.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- dirk@van-coppelenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKER-
STEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppelenolle.be;
FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- frederick@van-coppelenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.

2026/103504

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: LAZ PATRON BV HEPPEN-
ZEELSTRAAT 13, 3600 GENK.

Handelsactiviteit: Activiteiten van eetgelegenheden met beperkte
bediening

Handelsbenaming: LAZ PATRON

Uitbatingsadres: HEPPENZEELSTRAAT 13, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0799.926.831

Referentie: 20260046.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: WILFRIED NELISSEN.

Curator: ILSE ROOX, HASSALUTHDREEF 12B BUS 2,
3500 HASSELT- ilse.roox@rooxadvocaten.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ROOX ILSE.

2026/103497

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: JOVA BV WEYER-
STRAAT 190 190, 3850 NIEUWERKERKEN (LIMB.).

Handelsactiviteit: Overige gespecialiseerde bouwactiviteiten

Handelsbenaming: JOVA

Uitbatingsadres: WEYERSTRAAT 190, 3850 NIEUWERKERKEN
(LIMB.)

Ondernemingsnummer: 0841.287.730

Referentie: 20260042.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechters Commissarissen:

GUY VLOEBERGHS,

CARLO JANSEN,

Curators: DIRK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- dirk@van-coppenolle.be; SOFIE REPRIELS, GENKER-
STEENWEG 302, 3500 HASSELT- sofie@van-coppenolle.be;
FREDERICK VAN COPPENOLLE, GENKERSTEENWEG 302,
3500 HASSELT- frederick@van-coppenolle.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.Voor eensluidend uittreksel: De curator: VAN COPPENOLLE DIRK.
2026/103495**Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt**

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: MAISON HORTENSE BV
STEENWEG 121 / ZB, 3570 ALKEN.

Handelsactiviteit: detailhandel kleding

Ondernemingsnummer: 1007.006.389

Referentie: 20260047.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: WILFRIED NELISSEN.

Curators: ANN NOE, PAALSESTEENWEG 131, 3583 05 BERINGEN-
PAAL- ann.noe@advocom.be; BERT VANDENREYT,
PAALSESTEENWEG 131, 3583 05 BERINGEN-PAAL-
bert.vandenreyt@advocom.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: NOE ANN.

2026/103492

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: BECKERS LUC, DOKTER
VANWEDDINGENLAAN 21, 3540 HERK-DE-STAD,

geboren op 06/06/1962 in LEUVEN.

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0628.906.527

Referentie: 20260016.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-
STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER
PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-
gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 3 maart 2026.Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS
JACQUES.

2026/103507

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Opening van het faillissement van: D-ELEMENTS BV STERREBEEK-
LAAN 68, 3080 TERVUREN.

Handelsactiviteit: overige bouwinstallatie

Ondernemingsnummer: 0744.712.748

Referentie: 20260019.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-
STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be;
GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-
gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn
van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het
vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de
schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website
www.regsol.be: op 3 maart 2026.Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS
JACQUES.

2026/103510

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Opening van het faillissement van: DASCALCIUC ANATOLIE, OUDE LEUVENSESTRAAT 45, 3300 TIENEN,

geboren op 25/05/1978 in LOC. VALEA TRESTIENI (ROEMENIE).

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0747.907.513

Referentie: 20260017.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 maart 2026.

Voor eenluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2026/103508

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Opening van het faillissement van: BLOCKX ANDY, ZONDER GEKENDE WOONPLAATS,

geboren op 23/01/1976 in DIEST.

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0784.168.586

Referentie: 20260018.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 maart 2026.

Voor eenluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2026/103509

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Opening van het faillissement van: AFC 5 BV KAPUCIJNENVOER 4, 3000 LEUVEN.

Handelsactiviteit: cafes en bars

Ondernemingsnummer: 0790.145.964

Referentie: 20260020.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 maart 2026.

Voor eenluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2026/103511

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Opening van het faillissement van: GOBBENS JURGEN, HONDONKSTRAAT 30/B, 3120 TREMELO,

geboren op 29/07/1978 in LEUVEN.

Handelsactiviteit: niet gekend

Ondernemingsnummer: 0894.276.058

Referentie: 20260015.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: JOHNNY VERHAEGEN.

Curators: JACQUES ARNAUTS-SMEETS, HERSELTSE-STEENWEG 5, 3200 AARSCHOT- jacques@rubiconlaw.be; GUNTHER PEETERS, HERSELTSESTEENWEG 5, 3200 AARSCHOT-gunther@rubiconlaw.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 3 maart 2026.

Voor eenluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2026/103506

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : SAFETY CONSULT SCOMM RUE HUBERT GOFFIN 40, 4460 GRACE-HOLLOGNE.

Activité commerciale : formation professionnelle

Siège d'exploitation : RUE BEGUINES 9, 4400 FLEMALLE

Numéro d'entreprise : 0692.729.557

Référence : 20260021.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : EVELYNE FAIDHERBE.

Curateur : LEON-PIERRE PROUMEN, PLACE DU HAUT PRE 10, 4000 LIEGE 1- lp.proumen@cavenaile.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : PROUMEN LEON-PIERRE.

2026/103455

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : RELAX FOODING SRL RUE SAINT-LEONARD 54, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : commerce de détail non spécialisé dans lequel les produits alimentaires et le tabac prédominent

Numéro d'entreprise : 0782.430.209

Référence : 20260034.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : MANUEL DIMBLOM.

Curateur : NAHEMA MOKEDDEM, PLACE FRANCOIS FANIEL 18, 4520 WANZE- nahema@avocatsmokeddem.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : MOKEDDEM NAHEMA.

2026/103456

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : PITA BEYNE SRL RUE GRAND'ROUTE 407, 4610 BEYNE-HEUSAY.

Activité commerciale : restauration à service complet

Numéro d'entreprise : 1017.720.238

Référence : 20260050.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : JEAN-MARC WOUTERS.

Curateur : JEAN-PAUL TASSET, QUAI MARCELLIS 7, 4020 LIEGE 2- jp.tasset@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : TASSET JEAN-PAUL.

2026/103457

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la faillite de : MODEST EDWARD, RUE SAINTE-ANNE 7, 7110 MAURAGE,

né(e) le 28/04/1990 à VILVORDE.

Activité commerciale : CONSTRUCTION

Dénomination commerciale : HOME STYLE

Siège d'exploitation : AVENUE DU NOUVEAU-RHODE 19, 1640 RHODE-SAINT-GENESE

Numéro d'entreprise : 0598.880.671

Référence : 20260012.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : NADINE SCOYEZ.

Curateur : STEPHANE BRUX, RUE OMER LEFEVRE 36, 7100 LA LOUVIERE- s.brux@brux-harvengt.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 19/01/2026

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 20 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRUX STEPHANE.

2026/103522

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : SNACK DE L'ESPENNE SRL RUE BROGNIEZ 37, 1070 ANDERLECHT.

Numéro d'entreprise : 0562.868.729

Référence : 20260027.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : THIERRY CARLIER.

Curateurs : VALERIE THIRION, CHAUSSEE DE DINANT 776, 5100 JAMBES (NAMUR)- v.thirion@avocat.be; MURIELLE DELFORGE, CHAUSSEE DE DINANT 776, 5100 04 WEPION-m.delforge@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : THIRION VALERIE.
2026/103514

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Ouverture de la faillite de : MOULISMART SRL RUE DE L'AUJOULE,40, 5580 EPRAVE.

Numéro d'entreprise : 0738.405.570

Référence : 20260033.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : REGIS GILLARD.

Curateur : BENOIT HOC, ROUTE DE SAINT GERARD, 98 2, 5100 04 WEPION- benoit.hoc@hb-avocats.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 3 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : HOC BENOIT.
2026/103524

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de : DOMUS INTERIEUR SOLUTIONS SRL RUE DES NOYERS 181, 6927 TELLIN.

Numéro d'entreprise : 0783.547.291

Référence : 20260005.

Date de la faillite : 16 janvier 2026.

Juge commissaire : GHISLAIN HUMBLET.

Curateur : XAVIER GUIOT, RUE FRANKLIN ROOSEVELT 29, 6840 NEUFCHATEAU- x.guiot@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 13 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : GUIOT XAVIER.
2026/103449

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : IDEE - MIX SPRL RUE DE L'INDUSTRIE 20, 1400 NIVELLES.

Activité commerciale : événementiel b2b

Dénomination commerciale : "JUST CARRY ALL"

Siège d'exploitation : BOULEVARD BISSCHOFSEIM 39 BTE 4, 1000 BRUXELLES 1

Numéro d'entreprise : 0479.766.948

Référence : 20260026.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : FREDERIC ROMAIN.

Curateur : ALESSIA BONOMINI, CHAUSSEE DE BRUXELLES 10, 1490 COURT-SAINT-ETIENNE- a.bonomini@cie-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BONOMINI ALESSIA.

2026/103517

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : AWETIMBI N'ZOKO W'EKO TYTHO, AVENUE DU SERGENT COTTON 37, 1410 WATERLOO,

né(e) le 03/06/1977 à NICE/FRANCE.

Numéro d'entreprise : 0645.709.697

Référence : 20260024.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : THIERRY CHERPION.

Curateur : ANTOINE BRAUN, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- a.braun@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRAUN ANTOINE.

2026/103515

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : HUGOVIC SRL CHAUSSEE DE BRUXELLES 169, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale : non précisée

Numéro d'entreprise : 0698.745.438

Référence : 20260025.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : THIERRY CHERPION.

Curateur : ANTOINE BRAUN, VIEUX CHEMIN DU POETE 11, 1301 BIERGES- a.braun@ibilaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BRAUN ANTOINE.

2026/103516

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : ROSE CITRON SRL AVENUE GRAND'PEINE 62, 1428 BRAINE-L'ALLEUD.

Activité commerciale : commerce de vêtements

Numéro d'entreprise : 0786.514.008

Référence : 20260027.

Date de la faillite : 22 janvier 2026.

Juge commissaire : FREDERIC ROMAIN.

Curateur : ALESSIA BONOMINI, CHAUSSEE DE BRUXELLES 10, 1490 COURT-SAINT-ETIENNE- a.bonomini@cie-lex.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 5 mars 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : BONOMINI ALESSIA.

2026/103518

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: INNEGRAEVE EN CO - BEDRIJFSREVISOREN - DEINSESTEENWEG 199/B000, 9770 KRUISHOUTEM.

Ondernemingsnummer: 0451.420.182

Referentie: 20260018.

Datum faillissement: 22 januari 2026.

Rechter Commissaris: BART GLIBERT.

Curator: GERT RYDANT, BRUSSELSETEENWEG 691, 9050 GENT-BRUGGE- gert.rydant@rylex.be.

Co-Curator: FRANK VANDELANOTTE, PRESIDENT KENNEDYPARK 1A, 8500 KORTRIJK- frank.vandelanotte@vdl.be

Voorlopige datum van staking van betaling: 22/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 5 maart 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: RYDANT GERT.

2026/103520

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PAK RUE DU MARCHE AUX HERBES 105, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : commerce de détail alimentaire

Numéro d'entreprise : 0473.724.442

Référence : 20260006.

Date de la faillite : 5 janvier 2026.

Juge commissaire : JONATHAN PAYS.

Curateur : Philippe DECHAMPS, DREVÉ DES RENARDS 8/7, 1180 UCCLÉ- philippe@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.

2026/103437

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SA KAPCARE AVENUE DES VOLONTAIRES 19, 1160 AUDERGHEM.

Activité commerciale : commerce de gros de produits pharmaceutiques et médicaux

Numéro d'entreprise : 0680.977.810

Référence : 20260030.

Date de la faillite : 19 janvier 2026.

Juge commissaire : ALAIN GILLIS.

Curateur : YSABELLE ENSCH, AVENUE LOUISE 349 B 17, 1050 IXELLES- yensch@ensch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 25 février 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : ENSCH YSABELLE.

2026/103451

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL AYHAM TEX TRADING CHAUSSEE DE JETTE 264/1, 1081 KOEKELBERG.

Activité commerciale : achat/vente de gsm

Numéro d'entreprise : 0724.849.128

Référence : 20260004.

Date de la faillite : 5 janvier 2026.

Juge commissaire : JONATHAN PAYS.

Curateur : Philippe DECHAMPS, DREVE DES RENARDS 8/7,
1180 UCCLE- philippe@dechamps-avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 11 février 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.

2026/103436

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: COPLATECK BV CANADA-STRAAT 43, 1190 VORST.

Handelsactiviteit: bouwwerken

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0449.393.377

Referentie: 20260092.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103465

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EL HAYATI BV MARIA-CHRISTINASTRAAT 22, 1020 BRUSSEL 2.

Handelsactiviteit: detailhandel vlees en gevogelte

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0630.762.690

Referentie: 20260091.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103464

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: EMCC VOF GROOT-BIJGAARDENSTRAAT 14, 1082 BERCHEM-SAINT-AGATHE.

Handelsactiviteit: callcenter

Handelsbenaming: VOF

Ondernemingsnummer: 0647.904.075

Referentie: 20260094.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103467

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: ROYAL RESTO GROUP BV PAGODENLAAN 445, 1020 BRUSSEL 2.

Handelsactiviteit: restaurant

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0649.922.566

Referentie: 20260088.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103461

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MC BELGIUM BV GEORGE BERGMANNLAAN 111, 1050 ELSENE.

Handelsactiviteit: adviesbureau

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0686.571.146

Referentie: 20260095.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103468

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CEG GLOBAL BV PRIESTER CUYPERSSTRAAT 3, 1040 ETTERBEEK.

Handelsactiviteit: zakelijke dienstverlening

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0762.936.078

Referentie: 20260085.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103458

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: VLEMINCKX SEBASTIEN, VANDEN CORPUTSTRAAT 17/03, 1190 VORST,

geboren op 10/11/1976 in SINT-AGATHA-BERCHEM.

Handelsactiviteit: in en uitvoer

Ondernemingsnummer: 0779.477.746

Referentie: 20260093.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103466

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: MASTER PRO SERVICES BV KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: schrijnwerkerij

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0779.482.892

Referentie: 20260090.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.

2026/103463

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: RICHITRANS BV KAASMARKT 22, 1780 WEMMEL.

Handelsactiviteit: goederenvervoer

Handelsbenaming: BV

Ondernemingsnummer: 0801.100.234

Referentie: 20260089.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13, 1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.
2026/103462

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol
Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: TOMSA CONSTANTIN,
STEENWEG OP BRUSSEL 117, 1780 WEMMEL,

geboren op 30/08/1969 in ROEMENIE.

Handelsactiviteit: bouw van autowegen

Ondernemingsnummer: 0864.028.884

Referentie: 20260087.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13,
1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.
2026/103460

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol
Ondernemingsrechtbank Brussel.

Opening van het faillissement van: CICEU VALENTIN-GHEORGHE, VEEWEIDESTRAAT 158, 1070 ANDERLECHT,

geboren op 17/02/1987 in ROEMENIE.

Handelsactiviteit: bouwwerken

Ondernemingsnummer: 1023.958.328

Referentie: 20260086.

Datum faillissement: 20 januari 2026.

Rechter Commissaris: PIET ROOSE.

Curator: CHRISTINE DE RIDDER, ZAVELSTRAAT 13,
1000 BRUSSEL 1- c.deridder@mileslegal.eu.

Voorlopige datum van staking van betaling: 20/01/2026

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 februari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE RIDDER CHRISTINE.
2026/103459

Ondernemingsrechtbank Leuven

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Homologatie van het plan voor:

CUARTO BVBA AMERSTRAAT 42, 3200 AARSCHOT.

Ondernemingsnummer: 0701.650.983

Datum uitspraak: 22/01/2026

Referentie: 20250015

Sluit de reorganisatieprocedure af, onder voorbehoud van de betwistingen die voortvloeien uit de uitvoering van het reorganisatieplan.

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103154

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

CAUDRON MATHIAS, RUE DES TRIEUX 23, 7040 BLAREGNIES,
né(e) le 27/10/1992 à MONS.

Activité commerciale : ENTREPRISE DE CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0730.582.818

Date du jugement : 19/01/2026

Référence : 20260001

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : PHILIPPE MICHEL - adresse électronique est : te.mons.prj@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 19/05/2026.

Vote des créanciers : le lundi 18/05/2026 à 11:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 7000 Mons, Rue des Droits de l'Homme.

Pour extrait conforme : Le Greffier, Daisy LIENARD.

2026/102462

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Homologation du plan de :

DEIANA SILVANO, CHEMIN DU LAPIN 18/1, 7900 LEUZE-EN-HAINAUT,
né(e) le 27/07/1989 à SOIGNIES.

Activité commerciale : COIFFEUR

Dénomination commerciale : VANO HAIR CUT STYLE

Siège d'exploitation : RUE D'ATH 2, 7330 SAINT-GHISLAIN

Numéro d'entreprise : 0776.918.431

Date du jugement : 19/01/2026

Référence : 20250036

Pour extrait conforme : Le Greffier, Daisy LIENARD.

2026/102461

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

SRL HEISENBERG CORPORATION RUE DIEUDONNE LEFEVRE 4,
1020 LAEKEN.

Numéro d'entreprise : 0724.532.392

Date du jugement : 21/01/2026

Référence : 20250076

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord amiable

Juge délégué : STEPHANE MERCIER - adresse électronique est : smj.mercier@gmail.com.

Date d'échéance du sursis : 27/05/2026.

Pour extrait conforme : Le greffier, L. DELCOMMUNE.

2026/103208

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: HUYGHEBAERT GIANNI, KEIEMDORPSTRAAT 96, 8600 DIKSMUIDE,

geboren op 06/04/1994 in OOSTENDE.

Geopend op 20 februari 2023.

Referentie: 20230054.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: WAEYAERT DIRK.

2026/103521

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: TRANSPORT DE VLERIC CV JUTESTRAAT 20, 9240 ZELE.

Geopend op 26 juni 2024.

Referentie: 20240329.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0440.081.179

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: PETER FOCKE.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103442

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: NERO BV KOUTERSTRAAT 106, 9240 ZELE.

Geopend op 2 maart 2020.

Referentie: 20200102.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0459.292.030

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: RUDY DEBAUT.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103439

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: PINCE FARAH, GROENTEMARKT 10, 9160 LOKEREN,

geboren op 07/06/1986 in SINT-NIKLAAS.

Geopend op 18 december 2023.

Referentie: 20230552.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0718.629.943

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: JARED RUYMAEKERS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103447

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: OPHALVENS MARSELINO, SCHOENMAKERSSTRAAT(STE) 5, 9190 STEKENE,

geboren op 27/02/1995 in SINT-NIKLAAS.

Geopend op 2 oktober 2024.

Referentie: 20240457.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0720.897.367

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: EVELYNE MARTENS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE SMEDT MARIE-LAURE.

2026/103443

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: NEUS MIKE, KOUTERBOSSTRAAT 73,
9240 ZELE,

geboren op 22/01/1990 in DENDERMONDE.

Geopend op 5 augustus 2021.

Referentie: 20210237.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0727.549.191

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: TANIA DE NEEF.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103440

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: LAFERTIN ARTHUR, VEERSTRAAT 2/D,
9140 TEMSE,

geboren op 29/05/1985 in DEURNE.

Geopend op 12 oktober 2023.

Referentie: 20230468.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0766.527.058

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: JOHAN LYBEERT.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE SMEDT MARIE-LAURE.

2026/103441

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: FONBO BV ZOOMSTRAAT 4/B, 9160 LOKEREN.

Geopend op 8 januari 2024.

Referentie: 20240007.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0767.621.277

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: JARED RUYMAEKERS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE SMEDT MARIE-LAURE.

2026/103453

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: ENNAOUI SERVICES COMMV BORMTE(STE) 121A, 9190 STEKENE.

Geopend op 6 oktober 2025.

Referentie: 20250457.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0773.355.957

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: DIRK NEVENS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103445

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: VIOLETTE-VERT BV GROENTEMARKT 10,
9160 LOKEREN.

Geopend op 18 december 2023.

Referentie: 20230551.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0773.624.092

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: JOHAN LYBEERT.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103446

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: LAMPAERT MIKE, KRUISSTRAAT 22,
9160 LOKEREN,

geboren op 18/08/1995 in KNOKKE-HEIST.

Geopend op 24 januari 2025.

Referentie: 20250040.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0782.862.650

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: GUY AERSSENS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE SMEDT MARIE-LAURE.

2026/103454

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Dendermonde.

Faillissement van: ENNAOUI IHSANE, BORMTE (STE) 121/A,
9190 STEKENE,

geboren op 22/04/1993 in MECHELEN.

Geopend op 6 oktober 2025.

Referentie: 20250456.

Datum vonnis: 19 januari 2026.

De Rechter Commissaris: HERMAN WINDEY.

is vervangen door

De Rechter Commissaris: DIRK NEVENS.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LAUREYS ANNE-MARIE.

2026/103444

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening zonder toepassing van kwijtschelding van: WILLAERT NILS, SPOORWEGLAAN 22,
9840 NAZARETH-DE,

geboren op 14/05/1986 in GENT.

Geopend op 6 juni 2023.

Referentie: 20230299.

Datum vonnis: 6 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0536.961.118

Voor een sluidend uittreksel: De curator: DE PAEPE OLIVIER.

2026/103438

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PREM VOF
ARTEMEERSSTRAAT 6, 9880 AALTER.

Geopend op 13 juni 2023.

Referentie: 20230310.

Datum vonnis: 16 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0746.449.741

Aangeduide vereffenaar(s):

VERCAUTEREN EDDY AARSELEWEG 42 9800 DEINZE

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VAN CUYCK MIEKE.

2026/103448

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: MULTISALE BV- STATIONS-
STRAAT 116, 3620 LANAKEN

Ondernemingsnummer: 0454.251.196

Vereffenaars:

1. KROL KRISTOF

Geboren 21/10/1975

- PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT

2. CUPERS GERTJAN

Geboren 18/08/1988

- PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103165

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: FK BV- LUIKERSTEENWEG 372,
3800 SINT-TRUIDEN

Ondernemingsnummer: 0544.422.101

Vereffenaars:

1. RUYSSCHAERT FELIX

Geboren 04/04/1965

- PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

2. BERNAERTS MARK

Geboren 23/06/1969

- PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

3. GROSEMANS STEFANIE

Geboren 18/10/1980

- PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103166

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DA.PICENO
VOF- ZAVELDRIESSTRAAT 43, 3600 GENK

Ondernemingsnummer: 0669.953.462

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103170

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: ALBERT RENOVATIE BV- PAUL LAMBERTLAAN(E) 56/K20, 3630 MAASMECHELEN

Ondernemingsnummer: 0784.945.477

Vereffenaars:

1. FELIX RUYSSCHAERT

Geboren 04/04/1965

- PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

2. MARK BERNAERTS

Geboren 23/06/1969

- PIEPELPOEL13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

3. GROSEMANS STEFANIE

Geboren 18/10/1980

- PIEPELPOEL 13, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103169

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Failissement van: LANDMETER RAF ERNOTS BV WAGENSTRAAT 12, 3740 BILZEN-HOESELT.

Geopend op 19 juni 2025.

Referentie: 20250416.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0820.537.450

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 19/12/2024

Voor een sluidend uittreksel: De curator: SCHREURS CARL.

2026/103496

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: SEMCONSTRUCT BV- ELZENSTRAAT 3, 3670 MEEUWEN

Ondernemingsnummer: 0827.964.878

Vereffenaars:

1. HERMANS CHRISTOPHE

Geboren 25/04/1971

- ELISABETHWAL 4 BUS 2, 3700 TONGEREN-BORGLOON

2. WIRIX PIETER

Geboren 01/08/1975

- ELISABETHWAL 4 BUS 2, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103167

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Failissement van: SERCAN BV DEMERSTRAAT 83, 3500 HASSELT.

Geopend op 25 september 2025.

Referentie: 20250632.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0831.018.497

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 31/05/2025

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VRANKEN ILSE.

2026/103499

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Gerechtelijke ontbinding van: GROENDAK SOLUTIONS BV-GODENSTEENSTRAAT 3, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Ondernemingsnummer: 1021.124.641

Vereffenaars:

1. KROL KRISTOF

Geboren 21/10/1975

- PRINS-BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT

2. CUPERS GERTJAN

Geboren 18/08/1988

- PRINS BISSCHOPSSINGEL 11, 3500 HASSELT

Datum van het vonnis: 22 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103168

Ondernemingsrechtsbank Leuven

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Afsluiting door vereffening van: GARAGE DE DIJLE BVBA

Geopend op 4 augustus 2015

Referentie: 7888

Datum vonnis: 22 januari 2026

Ondernemingsnummer: 0424.686.091

Aangeduide vereffenaar(s): HAESEVOETS KRIS, GUIDO GEZELLELAAN 39, 1910 KAMPENHOUT.

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2026/103160

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: JPM HOME BASICS NV LEOPOLD VANDERKELENSTRAAT 18, 3000 LEUVEN.

Geopend op 19 mei 2022.

Referentie: 20220120.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0437.549.875

Aangeduid vereffenaar(s):

MUKKEREM ISPIR DE DRIE KREEFTEN 23/102 3000 LEUVEN

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOLLEN WIM.

2026/103525

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ROGER LISMONT BVBA VONDELPARK 11B, 3120 TREMELO.

Geopend op 3 april 2025.

Referentie: 20250108.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0541.849.918

Aangeduid vereffenaar(s):

LISMONT ROGER VONDELPARK 11 3120 TREMELO

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103162

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: JNF PROJECTS BVBA BIERBEEKSTRAAT 89, 3360 BIERBEEK.

Geopend op 19 december 2019.

Referentie: 20190349.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0547.954.483

Aangeduid vereffenaar(s):

FOLEY JEREMIAH HERENDREEF 15 3001 HEVERLEE

e-mail vereffenaar: niet gekend.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: BOLLEN WIM.

2026/103526

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: INFINITY COMPUTER SERVICES COMM.V. LEUVENSESTRAAT 8/2, 3290 DIEST.

Geopend op 2 juli 2024.

Referentie: 20240198.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0675.955.980

Aangeduid vereffenaar(s):

WELTER RUDI SUIKERPOTSTRAAT 6 3290 DIEST

e-mail vereffenaar: rudi-welter@gmail.com.

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103153

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PROJECT MINT BV BERKENBOSLAAN 17, 3120 TREMELO.

Geopend op 1 december 2022.

Referentie: 20220255.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0689.838.660

Aangeduid vereffenaar(s):

DE LAET BERT EIKENSTRAAT 2 2580 PUTTE

e-mail vereffenaar: niet gekend.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DION MARTIN.

2026/103505

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: AGRO BEKKEVOORT BV HERTSTRAAT 7A, 3460 BEKKEVOORT.

Geopend op 30 mei 2024.

Referentie: 20240159.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0699.582.905

Aangeduid vereffenaar(s):

NYS KIM HERTSTRAAT 7/A 3460 BEKKEVOORT

Voor eensluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103163

Ondernemingsrechtbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: MAX PAUL, MINDERBROEDERSSTRAAT 20/6, 3300 TIENEN,

geboren op 27/01/1964 in LEUVEN.

Geopend op 22 juni 2023.

Referentie: 20230155.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0733.314.654

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE MAESENEER DIRK.

2026/103512

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GLOBAL SERVICE GROUP BV VISSENAKENSTRAAT 84, 3300 TIENEN.

Geopend op 23 mei 2024.

Referentie: 20240154.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0747.610.078

Aangeduid vereffenaar(s):

GHAZARYAN VAHE ARMEN VISSENAKENSTRAAT 84
3300 TIENEN

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103159

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MARTED BV RECTOR DE SOMERPLEIN 15, 3000 LEUVEN.

Geopend op 19 september 2024.

Referentie: 20240268.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0751.690.117

Aangeduid vereffenaar(s):

CHAKOUEH AYOUB VAN DAELSTRAAT 18 2140 BORGERHOUT
(ANTWERPEN)

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103157

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TUINCONCEPT ULENS COMM.V. BREDESTRAAT 190, 3293 KAGGEVINE.

Geopend op 19 september 2024.

Referentie: 20240257.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0763.332.689

Aangeduid vereffenaar(s):

ULENS ROBIN BREDESTRAAT 190 3293 KAGGEVINE

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103155

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Afsluiting faillissement door vereffening van: HAUTECLER BV KORTESTRAAT 15, 3053 HAASRODE.

Geopend op 22 februari 2024.

Referentie: 20240035.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0777.930.991

Aangeduid vereffenaar(s):

HAUTECLER VINCENT HOOGLAND 46 3000 LEUVEN

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103161

Ondernemingsrechtsbank Leuven

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: CROONENBORGH XAVIER, OUDE BAAN 42, 3271 AVERBODE,

geboren op 12/03/1985 in GEEL.

Geopend op 21 november 2024.

Referentie: 20240322.

Datum vonnis: 22 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0820.892.687

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL.

2026/103158

Ondernemingsrechtsbank Leuven

Ondernemingsrechtsbank Leuven.

Summiere afsluiting faillissement van: BF CONSTRUCT BVBA

Geopend op 2 oktober 2012

Referentie: 7033

Datum vonnis: 22 januari 2026

Ondernemingsnummer: 0897.486.758

Aangeduid vereffenaar(s): BERINGS FELIX, OVERLEDEN.

Voor een sluidend uittreksel: LENAERTS CRISTEL

2026/103156

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : SAFETY CONSULT SCOMM RUE HUBERT GOFFIN 40,
4460 GRACE-HOLLOGNE.

déclarée le 19 janvier 2026.

Référence : 20260021.

Date du jugement : 22 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0692.729.557

Le curateur : LEON-PIERRE PROUMEN, PLACE DU HAUT PRE 10,
4000 LIEGE 1- lp.proumen@cavenaile.be.

est remplacé à sa demande par :

Le curateur : JULIEN STOCKMAN, RUE DES CHAMPS, 58,
4020 LIEGE 2- j.stockman@leges.be.

Pour extrait conforme : Le curateur : STOCKMAN JULIEN.

2026/103513

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Clôture par liquidation après non effacement de la faillite de : ABREU
AMILCAR, RUE EN BOIS 1, 4040 HERSTAL,

né(e) le 03/05/1961 à LIEGE.

déclarée le 6 juillet 2023.

Référence : 20230520.

Date du jugement : 20 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0872.007.036

Pour extrait conforme : Alexandra RUMORO, greffier.

2026/102814

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : GUILINE SRL AVENUE DU BOSQUET 41/16, 4500 HUY.

déclarée le 29 août 2024.

Référence : 20240627.

Date du jugement : 19 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0879.904.222

Le juge commissaire : FRANCOISE TILKIN.

est remplacé par

Le juge commissaire : YVES DE BRUYNE.

Pour extrait conforme : Le curateur : EVRARD SANDRINE.

2026/103470

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : MACATRANS SPRL
AVENUE EDISON 5, 1300 WAVRE.

déclarée le 25 juillet 2023.

Référence : 20230224.

Date du jugement : 22 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0474.832.519

Liquidateur(s) désigné(s) :

SCHEERENS CEDRIC VENELLE DU TRIBUT 18 1301 BIERGES

Pour extrait conforme : Le curateur : DEDOBBELEER GENEVIEVE.

2026/103519

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : PICA MUNDO SPRL RUE
SAINTE-GERTRUDE 14, 1400 NIVELLES.

déclarée le 24 octobre 2022.

Référence : 20220296.

Date du jugement : 22 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0874.357.604

Liquidateur(s) désigné(s) :

CAYPHAS CHANTAL RUE DU COQ 5 1400 NIVELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2026/103523

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief zonder kwijtschelding van: VANDEWALLE STEPHAN, PRIESTERSSTRAAT 3/202,
9600 RONSE,

geboren op 06/10/1960 in OPBRAKEL.

Geopend op 8 juli 2021.

Referentie: 20210031.

Datum vonnis: 15 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0854.680.361

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DE POOTER WIM.

2026/103450

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: PIRO BV- EKSTER-
VELDWEG 1, 3650 DILSEN-STOKKEM

Ondernemingsnummer: 0688.559.349

Vereffenaar:

1. VELKENEERS KATHLEEN

Geboren 16/06/1982

- KASTEELSTRAAT 23B, 3840 TONGEREN-BORGLOON

Van het vonnis van: 22 januari 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103215

Référence : 20210215.

Date du jugement : 20 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0694.839.209

Liquidateur(s) désigné(s) :

MOHAMED AZZAI RUE THIEFRY, 33ET/03 1030 Schaerbeek

ABDELKHALEK AZZAI RUE EDOUARD FIERS, 21ET/01
1030 Schaerbeek

JEAN PIESSEVAUX RUE LOUIS SOSQUET, 36 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le curateur : GOLDSCHMIDT ALAIN.

2026/103471

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Tongeren-Borgloon.

Sluiting van Gerechtelijke ontbinding van: IMMO INTERNATIONAL BVBA- HET GETSKE 21, 3650 DILSEN-STOKKEM

Ondernemingsnummer: 0885.059.474

Vereffenaars:

1. NOELMANS CECILE

- Moerenstraat 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON

2. NOELMANS CATHERINE

- MOERENSTRAAT 33, 3700 TONGEREN-BORGLOON

Van het vonnis van: 22 januari 2026

Voor eensluidend uittreksel: S. Geeraert.

2026/103216

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: AGI EMEA BV DA
VINCILAAN 1, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 8 april 2025.

Referentie: 20250378.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0450.925.086

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103140

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL BMS ENTREPRISES AVENUE DE LA REINE DES
PRES 7, 1020 LAEKEN.

déclarée le 14 octobre 2024.

Référence : 20241171.

Date du jugement : 12 janvier 2026.

Numéro d'entreprise : 0646.876.073

Report de la date de cessation des paiements au 14/04/2024

Pour extrait conforme : Le curateur : VAN DER BORGHT NICOLAS.

2026/103469

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BEHEERSAS-
SIST BV BRUSSELSESTEENWEG 18A, 1730 ASSE.

Geopend op 26 novembre 2024.

Referentie: 20241235.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0457.122.990

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103135

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : EDILI CONSTRUCTION
SPRL AVENUE DAILLY 188, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 19 avril 2021.

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: SAPPHIRE BV
HEEDSTRAAT 58, 1730 ASSE.

Geopend op 26 novembre 2024.

Referentie: 20241228.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0457.520.294

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103129

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0647.710.966

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103134

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: PATIVI BV DEMAEGHTLAAN (AUGUSTE) 104, 1500 HALLE.

Geopend op 24 oktober 2023.

Referentie: 20230926.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0459.735.260

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103139

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: HPLK CONSULTING BV LT. GRAFFPLEIN 15 15, 1780 WEMMEL.

Geopend op 21 juni 2022.

Referentie: 20220333.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0650.713.909

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VREBOS JENS.

2026/103472

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ONIX BUSINESS BV BRUSSELSESTEENWEG 610, 1731- ASSE.

Geopend op 26 maart 2024.

Referentie: 20240358.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0700.485.894

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103123

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting door vereffening van: SOBA BVBA

Geopend op 5 oktober 2010

Referentie: 20101708

Datum vonnis: 20 januari 2026

Ondernemingsnummer: 0459.928.369

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2026/103144

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ONIX BUSINESS BV BRUSSELSESTEENWEG 610, 1731- ASSE.

Geopend op 26 maart 2024.

Referentie: 20240358.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0700.485.894

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103123

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: COLAKER BV KOEKOEKSTRAAT 4, 1800 VILVOORDE.

Geopend op 26 november 2024.

Referentie: 20241227.

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: RYNDA TEGA NV HAVENLAAN 86C/204, 1000 BRUSSEL.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230754.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0702.780.539

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103137

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TMS SOLUTION BV IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 13 augustus 2024.

Referentie: 20240836.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0769.723.407

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103127

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: CARO GIPS BV IMPERIASTRAAT 8/2, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 24 december 2024.

Referentie: 20241360.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0770.303.229

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103142

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: A A Z TRANS BV ALSEMBERGSESTEENWEG 34/144, 1630 LINKEBEEK.

Geopend op 13 mei 2025.

Referentie: 20250546.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0777.714.425

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103124

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: HACHEPAIRE LEX & TAX BV EZELSSTRAAT 2/2, 1000 BRUSSEL.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230756.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0766.311.282

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103138

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: OLIVIA BELGIUM BV WAYEZSTRAAT 167, 1070 ANDERLECHT.

Geopend op 13 mei 2025.

Referentie: 20250545.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0780.590.276

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103125

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: KEIMED BOUW COMM.V. STALLESTRAAT 280, 1180 UKKEL.

Geopend op 19 maart 2024.

Referentie: 20240339.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0786.754.033

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103141

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: WHF SOLUTIONS BV PIJNBROEKSTRAAT 143, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW.

Geopend op 12 maart 2024.

Referentie: 20240288.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0789.282.565

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103143

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: ITS COMPANY VOF ZUIDERLAAN 1, 1731- ASSE.

Geopend op 26 november 2024.

Referentie: 20241231.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0789.442.418

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103133

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: L.M.GROUP COMM V IMPERIASTRAAT 8, 1930 ZAVENTEM.

Geopend op 14 mei 2024.

Referentie: 20240528.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0790.918.895

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103131

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: GRECON-STRUCT BV KONINGIN ASTRIDLAAN 59, 1780 WEMMEL.

Geopend op 26 november 2024.

Referentie: 20241234.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0793.226.012

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103128

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Summiere afsluiting faillissement van: LA TONNELLE DES DELICES BVBA

Geopend op 18 februari 2014

Referentie: 20140308

Datum vonnis: 20 januari 2026

Ondernemingsnummer: 0806.117.114

Aangeduid vereffenaar(s): MTER PLESSERS.

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens

2026/103130

Ondernemingsnummer: -

Datum van het vonnis: 6 januari 2026

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/100796

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Faillissement van: AVCI CLEANING SCS COMM.V GRENSSTRAAT 166/3, 1970 WEZEMBEEK-OPPEM.

Geopend op 24 januari 2023.

Referentie: 20230074.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0818.705.041

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103146

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: VAN ELSUWE KURT RICHARD LUC, EDMOND MACHTELS-LAAN 71/019, 1080 BRUSSEL 8,

geboren op 29/03/1976 in BRUSSEL.

Geopend op 12 september 2023.

Referentie: 20230758.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103136

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SEANOX BV JOSEPH STEVENSSTRAAT 7, 1000 LAKEN.

Geopend op 13 februari 2024.

Referentie: 20240201.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 0827.452.956

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103145

Onbeheerde nalatenschap

Succession vacante

Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Bij beschikking, in raadkamer uitgesproken op 04.12.2025, door de vijftwintigste kamer van de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, wordt meester BERT, Bert, advocaat te 8000 Brugge, Komvest 29, aangewezen als curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen MEERT, Katia, geboren te Etterbeek op 25 juni 1964, laatst wonende te 8430 Middelkerke, Koninginnelaan 52, app. 22, overleden op 29 mei 2025, op wiens nalatenschap niemand aanspraak maakt.

Bert BERT, curator.

(193)

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MARTINCUS ANA-MARIA, BILDSTRAAT 2, 1600 SINT-PIETERS-LEEUW,

geboren op 19/09/2000 in SAULESTI GORJ.

Geopend op 1 oktober 2024.

Referentie: 20241006.

Datum vonnis: 20 januari 2026.

Ondernemingsnummer: 1003.292.873

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor een sluidend uittreksel: De afg.-griffier, K. Nevens.

2026/103122

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij vonnis uitgesproken op 12 januari 2026, door de voorzitter van de 40^e kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, sectie Familie-en Jeugdrechtbank, werd meester Veerle Simeons, advocaat te 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 177-179, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van mevrouw Elisabeth DE BUYSER, geboren te Brussel op 18 maart 1944 (RRN 44.03.18-060.54), en overleden te Brussel op 27 augustus 2025, met als laatste gekend adres te 1000 Brussel, Oorlogskruisenlaan 202.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Veerle SIMEONS, curator.

(194)

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: INGENI BV-KOLOMSTRAAT 1/A, 1080 SINT-JANS-MOLENBEEK

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Bij vonnis uitgesproken op 12 januari 2026, door de voorzitter van de 40^e kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, sectie Familie-en Jeugdrechtbank, werd meester Veerle Simeons, advocaat te 1700 Dilbeek, Ninoofsesteenweg 177-179, aangesteld als curator over de onbeheerde nalatenschap van de heer Emmanuel DE RONS, geboren te Etterbeek op 7 mei 1945 (RRN 45.05.07-129.59), en overleden te Leuven op 23 juni 2025, met als laatste gekend adres te 1000 Brussel, Oorlogskruisenlaan 202.

Alle schuldeisers dienen zich binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator.

Veerle SIMEONS, curator.

(195)

Tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi

Par ordonnance du 21 janvier 2026, du président du tribunal de première instance du Hainaut, division Charleroi (RG : 26/100/B), Maître Céline POTY, avocat, a été désigné administrateur provisoire de la succession de Monsieur Jean-Claude MAIRIAUX, né le 12 septembre 1959 à Haine-Saint-Paul (NN 59.09.12-427.30), décédé le 15 décembre 2025 à La Louvière, et domicilié de son vivant à 7110 La Louvière, « Résidence Les Jardins d'Astrid », rue Reine Astrid 236-238.

Les déclarations de créances sont à adresser au cabinet de l'administrateur provisoire situé à 6000 Charleroi, rue du Pont Neuf 5/011.

Pour extrait conforme : Céline POTY, administrateur provisoire.

(196)

**Ziekenfondsen
en de landsbonden van ziekenfondsen****Mutualités
et unions nationales de mutualités**

**Zorgkas van de Onafhankelijke Ziekenfondsen (580/02),
Lenniksebaan 788A, 1070 Anderlecht**

Ondernemingsnummer : 0851.870.232

*Besluit van de algemene vergadering van de Zorgkas
van Onafhankelijke Ziekenfondsen d.d. 18 december 2025*

De leden van de algemene vergadering van de Zorgkas van Onafhankelijke Ziekenfondsen nemen kennis van het feit dat het bestuurdersmandaat van mevrouw Christiane Stessel, een einde neemt op 31 december 2025, wegens het bereiken van de statutaire leeftijdsgrens.

Op voordracht van de raad van bestuur keurt de algemene vergadering unaniem de kandidatuur goed van mevrouw Charlotte Gréant, verblijvend te Heidedreef 11, 2970 Schilde, ter vervanging van mevrouw Christiane Stessel, met ingang van 1 januari 2026.

De algemene vergadering verleent volmacht aan mevrouw Evelyne Verspeelt, om de formaliteiten te vervullen met betrekking tot de publicatie van deze benoeming bij de Kruispuntbank van Ondernemingen en het *Belgisch Staatsblad*.

(197)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***FEDERALE OVERHEIDS DIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C – 2026/200288]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd afgesloten en vervangen wegens dubbel. Het nummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, die werd goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 0436.777.538

B. EN P.

Op 21/01/2026 werd het ondernemingsnummer 0436.777.538 afgesloten wegens dubbel en vervangen door het volgende nummer: 0436.722.902.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/200288]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise a, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, été clôturé et remplacé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 0436.777.538

B. EN P.

En date du 21/01/2026, le numéro d'entreprise 0436.777.538 a été clôturé pour cause de doublons et remplacé par le numéro suivant: 0436.722.902.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2026/200288]

Liste der Einheiten deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen wegen Doppelteintragung gelöscht und ersetzt wurde. Diese Lösung erfolgte gemäß des Verfahrens bezüglich der Doppelteintragungen, das vom Ausschuss für diestategischer Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be)

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0436.777.538

B. EN P.

Am 21/01/2026 wurde die Unternehmensnummer 0436.777.538 wegen Doppelteintragung gelöscht und durch diese Nummer ersetzt: 0436.722.902.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2026/200289]

Lijst met geregistreerde entiteiten waarvan het ondernemingsnummer, binnen de Kruispuntbank van Ondernemingen, een ondernemingsnummer vervangt dat werd afgesloten wegens dubbel. Het ondernemingsnummer werd afgesloten conform de procedure voor het wegwerken van dubbels, goedgekeurd door het strategisch comité van de Kruispuntbank van Ondernemingen. Deze procedure kan worden geraadpleegd op de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be)

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen op het nummer 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 0436.722.902

B EN P.

Op 21/01/2026 vervangt het ondernemingsnummer 0436.722.902 het ondernemingsnummer 0436.777.538.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2026/200289]

Liste des entités enregistrées dont le numéro d'entreprise remplace, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, un numéro d'entreprise clôturé pour cause de doublons. La clôture du numéro d'entreprise a été effectuée conformément à la procédure de règlement des doublons, approuvée par le comité stratégique de la Banque-Carrefour des Entreprises. Celle-ci est disponible sur le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be)

Pour toute question, nous vous invitons à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 0436.722.902

B EN P.

À dater du 21/01/2026, le numéro d'entreprise 0436.722.902 remplace le numéro d'entreprise 0436.777.538.

FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND UND ENERGIE

[C – 2026/200289]

Liste der registrierten Einheiten, deren Unternehmensnummer in der Zentralen Datenbank der Unternehmen eine aufgrund von Doppelteinträgen abgeschlossene Unternehmensnummer ersetzt. Die Unternehmensnummer wurde gemäß dem vom strategischen Ausschuss der Zentralen Datenbank der Unternehmen genehmigten Verfahren zur Lösung von Doppelteinträgen abgeschlossen. Dieses Verfahren ist auf der Webseite des FÖD Wirtschaft verfügbar (www.economie.fgov.be)

Falls Sie weitere Fragen haben, wenden Sie sich bitte an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0436.722.902

B EN P.

Ab dem 21/01/2026 ersetzt die Unternehmensnummer 0436.722.902 die Unternehmensnummer 0436.777.538.