

MONITEUR BELGE

Publication conforme aux articles 472 à 478 de la loi-programme du 24 décembre 2002, modifiés par les articles 4 à 8 de la loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005 et les articles 117 et 118 de la loi du 5 mai 2019.

Le Moniteur belge peut être consulté à l'adresse :

www.moniteur.be

Direction du Moniteur belge, chaussée d'Anvers 53,
1000 Bruxelles - Directeur : Eva Kuijken

Numéro tél. gratuit : 0800-98 809

195e ANNEE

VENDREDI 21 NOVEMBRE 2025



N. 264

BELGISCH STAATSBLAD

Publicatie overeenkomstig artikelen 472 tot 478 van de programmatief van 24 decembre 2002, gewijzigd door de artikelen 4 tot en met 8 van de wet houdende diverse bepalingen van 20 juli 2005 en artikelen 117 en 118 van de wet van 5 mei 2019.

Dit Belgisch Staatsblad kan geconsulteerd worden op :

www.staatsblad.be

Bestuur van het Belgisch Staatsblad, Antwerpsesteenweg 53, 1000 Brussel - Directeur : Eva Kuijken

Gratis tel. nummer : 0800-98 809

195e JAARGANG

VRIJDAG 21 NOVEMBER 2025

SOMMAIRE

Lois, décrets, ordonnances et règlements

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2020 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, p. 88585.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2021 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, p. 88589.

Agence fédérale des médicaments et des produits de santé

16 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2019 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, p. 88593.

Service public fédéral Sécurité sociale

19 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « F. Chirurgie thoracique et cardiologie » de la liste jointe comme annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, p. 88597.

INHOUD

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

10 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2020 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, bl. 88585.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

10 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2021 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, bl. 88589.

Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten

16 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2019 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, bl. 88593.

Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid

19 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "F. Heelkunde op de thorax en cardiologie" van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, bl. 88597.

*Gouvernements de Communauté et de Région**Gemeenschaps- en Gewestregeringen**Gemeinschafts- und Regionalregierungen***Communauté flamande****Autorité flamande**

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, en ce qui concerne les primes à l'investissement rétroactives, p. 88602.

Autorité flamande

20 OCTOBRE 2023. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement et le titre III du VLAREM du 16 mai 2014, en ce qui concerne la transposition des conclusions sur les MTD dans les industries de transformation des métaux ferreux. — Erratum, p. 88605.

Communauté française**Ministère de la Communauté française**

6 NOVEMBRE 2025. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée, p. 88606.

Ministère de la Communauté française

6 NOVEMBRE 2025. — Décret modifiant le décret du 18 avril 2024 portant réforme de la gouvernance de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, p. 88613.

Communauté germanophone**Vlaamse Gemeenschap****Vlaamse overheid**

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de retroactieve investeringspremies, bl. 88599.

Vlaamse overheid

20 OKTOBER 2023. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014, wat betreft de omzetting van de BBT-conclusies voor de ferrometaalverwerkende industrie. — Erratum, bl. 88605.

Franse Gemeenschap**Ministerie van de Franse Gemeenschap**

6 NOVEMBER 2025. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat, bl. 88606.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

6 NOVEMBER 2025. — Decreet tot wijziging van het decreet van 18 april 2024 houdende hervorming van het bestuur van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", bl. 88614.

Duitstalige Gemeenschap**Ministère de la Communauté germanophone**

25 SEPTEMBER 2025 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses der Regierung vom 22. Mai 2014 über die selbstständigen Tagesmütter/-väter, S. 88615.

Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap

25 SEPTEMBER 2025. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 22 mei 2014 betreffende de zelfstandige onthaalouders, bl. 88616.

Autres arrêtés**Service public fédéral Justice**

Ordre judiciaire, p. 88617.

Andere besluiten**Federale Overheidsdienst Justitie**

Rechterlijke Orde, bl. 88617.

Service public fédéral Justice

Personnel. — Mise à la retraite, p. 88618.

Federale Overheidsdienst Justitie

Personnel. — Inrustestelling, bl. 88618.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Personnel. — Nomination, p. 88618.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Personnel. — Benoeming, bl. 88618.

Gouvernements de Communauté et de Région

| Gemeenschaps- en Gewestregeringen

Gemeinschafts- und Regionalregierungen

Communauté flamande

Vlaamse Gemeenschap

Vlaamse overheid

7 NOVEMBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2023 tot benoeming van vier onafhankelijke leden van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn, bl. 88618.

Vlaamse overheid

7 NOVEMBER 2025. — Aanstelling van de onafhankelijke bestuurders van het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen, bl. 88619.

Vlaamse overheid

7 NOVEMBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2025 tot aanstelling van de leden van de raad van bestuur, de waarnemers en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2025 houdende de aanstelling van de leden van de raad van bestuur en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, bl. 88619.

Vlaamse overheid

Omgeving

10 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit over de vastlegging van de bandingfactoren van groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten voor projecten met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en de vastlegging van een maximale bandingfactor van groenestroomcertificaten voor projecten voor fotovoltaïsche zonne-energie met startdatum voor 1 januari 2013 waarvoor bijkomende groenestroomcertificaten worden aangevraagd overeenkomstig artikel 7.1.1, § 1, vierde en vijfde lid van het Energiedecreet, bl. 88619.

Vlaamse overheid

Gemeenschapsonderwijs (GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap) GO! Scholengroep 19 Dender. — Aanstelling Algemeen Directeur, bl. 88622.

Vlaamse overheid

Omgeving

6 NOVEMBER 2025. — Aanwijzing van evaluatoren, als vermeld in artikel 3.53 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, bl. 88622.

Franse Gemeenschap

Ministerie van de Franse Gemeenschap

Communauté française

Ministère de la Communauté française

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 mai 2025 relatif à la composition de la Commission de pilotage créée par le décret du 27 mars 2002 relatif au pilotage du système éducatif de la Communauté française, p. 88622.

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 mei 2025 betreffende de samenstelling van de Sturingscommissie opgericht bij het decreet van 27 maart 2002 betreffende de sturing van het onderwijsysteem van de Franse Gemeenschap, bl. 88623.

Ministère de la Communauté française

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant désignation de l'administrateur général de Wallonie-Bruxelles Enseignement en application de l'article 17 du décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française (extrait), p. 88623.

Ministère de la Communauté française

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel désignant un médecin contrôleur de la Communauté française, p. 88624.

Ministère de la Communauté française

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 7 décembre 2023 portant désignation des membres du Conseil général de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française, p. 88625.

Ministère de la Communauté française

29 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel autorisant l'enregistrement d'armoiries de personnes physiques en Communauté française (extrait), p. 88626.

Ministère de la Communauté française

5 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel autorisant l'enregistrement d'armoiries de personnes physiques en Communauté française (extrait), p. 88627.

Ministère de la Communauté française

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1579, p. 88627.

*Communauté germanophone**Ministerie van de Franse Gemeenschap*

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot aanstelling van de Administrateur-generaal van "Wallonie Bruxelles Enseignement" overeenkomstig artikel 17 van het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheid-sinstelling belast met het ambt van inrichtende macht voor het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap (uittreksel), bl. 88624.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

7 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot aanstelling van een controlearts van de Franse Gemeenschap, bl. 88624.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

10 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 december 2023 tot aanstelling van de leden van de Algemene Raad voor het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, bl. 88626.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

29 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de registratie van wapenschilden van natuurlijke personen in de Franse Gemeenschap wordt toegelezen (uittreksel), bl. 88627.

Ministerie van de Franse Gemeenschap

5 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de registratie van wapenschilden van natuurlijke personen in de Franse Gemeenschap wordt toegelezen (uittreksel), bl. 88627.

*Duitstalige Gemeenschap**Deutschsprachige Gemeinschaft**Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft*

9. OKTOBER 2025 — Erlass der Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten Beschwerdekommission, S. 88629.

*Région wallonne**Waals Gewest**Wallonische Region**Service public fédéral Chancellerie du Premier Ministre et Service public de Wallonie*

Personnel. — Agence pour une Vie de Qualité (AVIQ). — Ordres nationaux. — Nomination, p. 88631.

*Officiële berichten**Grondwettelijk Hof*

Uittreksel uit arrest nr. 101/2025 van 10 juli 2025, bl. 88636.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 101/2025 vom 10. Juli 2025, S. 88640.

Cour constitutionnelle

Extrait de l'arrêt n° 137/2025 du 23 octobre 2025, p. 88647.

Grondwettelijk Hof

Uittreksel uit arrest nr. 137/2025 van 23 oktober 2025, bl. 88644.

Verfassungsgerichtshof

Auszug aus dem Entscheid Nr. 137/2025 vom 23. Oktober 2025, S. 88650.

Cour constitutionnelle

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989, p. 88653.

Grondwettelijk Hof

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989, bl. 88653.

Verfassungsgerichtshof

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, S. 88653.

Service public fédéral Stratégie et Appui

Résultat de la sélection continue d' accompagnateurs de détention pour la prison de Haren et Termonde (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25033, p. 88654.

Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning

Resultaat van de doorlopende selectie van Nederlandstalige Veiligheidsassistenten Haren (m/v/x) (niveau C) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25032, bl. 88654.

Service public fédéral Justice

Notariat. — Places vacantes, p. 88654.

Federale Overheidsdienst Justitie

Notariaat. — Vacante betrekkingen, bl. 88654.

Les Publications légales et Avis divers

Ils ne sont pas repris dans ce sommaire mais figurent aux pages 88655 à 88704.

De Wettelijke Bekendmakingen en Verschillende Berichten

Deze worden niet opgenomen in deze inhoudsopgave en bevinden zich van bl. 88655 tot 88704.

*Annexe au Moniteur belge**Bijlage bij het Belgisch Staatsblad**Anlage zum Belgischen Staatsblatt**Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie*

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 88705.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 88705.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde, S. 88705.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique, p. 88705.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht, bl. 88705.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde, S. 88705.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 88709.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd, bl. 88709.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde, S. 88709.

Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à la correction de la date de prise d'effet de la radiation d'office de l'adresse du siège, p. 88710.

Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de datum van de inwerkingtreding van de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is aangepast, bl. 88710.

Föderaler Öffentlicher Dienst Wirtschaft, K.M.B., Mittelstand und Energie

Liste der registrierten Einheiten, für die in der zentralen Datenbank der Unternehmen das Datum korrigiert wurde, an dem die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen wirksam wurde, S. 88710.

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2025/008761]

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2020 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, l'article 30, tel que modifié par les lois du 21 décembre 2007, du 19 mars 2013 et du 26 décembre 2015 ;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2004 déterminant les redevances à payer dans le cadre d'une demande d'avis ou d'autorisation pour la conduite d'un essai clinique ou d'une expérimentation, l'article 1^{er}, tel que modifié par l'arrêté royal du 16 avril 2013 et la loi du 26 décembre 2015, et l'article 4, § 1^{er}, al. 2, tel que remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 2013 ;

Vu le budget de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé pour l'année 2018, annexé à la loi du 11 juillet 2018 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (Code SEC 3112/Article 527-270) ;

Vu la non publication au *Moniteur belge* du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2020, l'article 90 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité fédérale dispose que « le défaut d'approbation au premier jour de l'année budgétaire ne fait pas obstacle à l'utilisation des crédits prévus au projet de budget des organismes administratifs publics à moins qu'il ne s'agisse de dépenses d'un principe nouveau non autorisée par le dernier budget approuvé » ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 24 décembre 2024 ;

Sur la proposition du Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'ensemble des redevances visées à l'article 30, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, facturées pour l'année 2020, s'élève à 2.752.593,69 euros.

La somme restante visée à l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1.231.658,22 euros.

L'ensemble des points attribués pour la même période au sens de l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1616,25 points.

En application de l'article 30, § 4, al. 3, de la même loi, la valeur d'un point, s'élève à 762,05 euros.

Art. 2. Le total des points attribués à chaque comité d'éthique, pour la période visée, ainsi que le montant total du subside qui en découle, tenant compte de la valeur telle que reprise à l'article 1^{er}, al. 4, sont repris à l'annexe du présent arrêté.

Les montants totaux indiqués feront l'objet d'un versement direct par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé au numéro de compte communiqué par le bénéficiaire avant le dernier jour du quatrième mois suivant la publication du présent arrêté. Si aucun numéro de compte n'a été fourni, le bénéficiaire doit demander le subside en soumettant une déclaration de créance.

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2025/008761]

10 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2020 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, artikel 30, zoals gewijzigd bij de wetten van 21 december 2007, 19 maart 2013 en 26 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2004 tot bepaling van de bijdragen te betalen in het kader van een verzoek om advies of toelating voor het uitvoeren van een klinische proef of een experiment, artikel 1 zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 april 2013 en de wet van 26 december 2015, en artikel 4, § 1, tweede lid, zoals vervangen bij het koninklijk besluit van 16 april 2013;

Gelet op de begroting voor het jaar 2018 van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten die aan de wet van 11 juli 2018, houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 bijgevoegd is (ESR code 3112/Artikel 527-270);

Gelet op de niet-bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2020, bepaalt artikel 90 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat dat "indien op de eerste dag van het begrotingsjaar geen goedkeuring is gegeven, belet zulks niet de aanwending van de credieten die in het ontwerp van begroting van de administratieve openbare instellingen zijn voorzien, tenzij het principe nieuwe uitgaven betreft waartoe geen machtiging is verleend bij de laatst goedgekeurde begroting";

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 24 december 2024;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De bijdragen bedoeld in artikel 30, § 1 en 2, van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, gefactureerd voor het jaar 2020, bedragen in totaal 2.752.593,69 euro.

Het resterende bedrag zoals bedoeld in artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedraagt in totaal 1.231.658,22 euro.

De toegekende punten voor dezelfde periode in de zin van artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedragen samen in totaal 1616,25 punten.

Overeenkomstig artikel 30, § 4, derde lid, van dezelfde wet, bedraagt de waarde van een punt 762,05 euro.

Art. 2. Het totaal aantal punten toegekend aan elk ethisch comité, voor de bedoelde periode, alsook het totaalbedrag van de daaruit voortvloeiende subsidie, rekening houdend met de waarde zoals bedoeld in artikel 1, vierde lid, worden opgesomd in de bijlage gevoegd bij dit besluit.

De aangegeven totaalbedragen zullen rechtstreeks door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten worden overgemaakt op het rekeningnummer opgegeven door de begunstigde vóór de laatste dag van de vierde maand die volgt op de publicatie van dit besluit. Indien geen rekeningnummer wordt opgegeven, dient de begunstigde de subsidie aan te vragen door middel van het indienen van een schuldvordering.

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de tenuitvoerlegging van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

Annexe – Points et montants du subside par comité d'éthique

Bijlage – Punten en bedrag van de subsidiëring per ethisch comité

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montant Bedrag
CHR SAMBRE-MEUSE - SITE MEUSE	AVENUE ALBERT IER 185	5000	NAMUR	1,00	762,05
ZIEKENHUISNETWERK ANTWERPEN	LINDENDREEF 1	2020	ANTWERPEN	46,15	35168,46
GRAND HOPITAL DE CHAR-LEROI	RUE MARGUERITE DEPASSE 6	6060	GILLY	11,10	8458,72
AZ SINT-BLASIUS	KROONVELDLAAN 50	9200	DENDERMONDE	4,50	3429,21
AZ MARIA MIDDELARES	BUITENRING SINT-DENIJS 30	9000	GENT	16,65	12688,08
C.H.R. VERVIERS EAST BELGIUM	RUE DU PARC 29	4800	VERVIERS	1,00	762,05
AZ SINT-MAARTEN	LIERSESTEENWEG 435	2800	MECHELEN	3,10	2362,35
AZ ALMA	RINGLAAN 15	9900	EEKLO	2,30	1752,71
CHU UCL NAMUR - SITE GODINNE	AVENUE DR. G. THERASSE 1	5530	MONT-GODINNE	38,70	29491,21
CENTRE HOSPITALIER BOIS DE L'ABBAYE	RUE LAPLACE 40	4100	SERAING	0,50	381,02
CLINIQUE SAINT PIERRE	AVENUE REINE FABIOLA 9	1340	OTTIGNIES	3,45	2629,06
AZ SINT-JAN BRUGGE OOST-ENDENDE	RUDDERSHOVE 10	8000	BRUGGE	25,85	19698,91
JAN YPERMAN ZIEKENHUIS	BRIEKESTRAAT 12	8900	IEPER	2,50	1905,12
AZ TURNHOUT	RUBENSSTRAAT 166	2300	TURNHOUT	3,50	2667,16
CENTRE HOSPITALIER REGIONAL DE HUY	RUE DES TROIS PONTS 2	4500	HUY	0,25	190,51
CHU SAINT-PIERRE	RUE AUX LAINES 105	1000	BRUXELLES	25,40	19355,99
CHU BRUGMANN	PLACE ARTHUR VAN GEHUCHTEN 4	1020	LAEKEN	33,65	25642,88
INSTITUT JULES BORDET	RUE MEYLEMEERSCH 90	1070	ANDERLECHT	20,05	15279,04
HOPITAUX IRIS SUD	RUE MARCONI 142	1190	FOREST	3,40	2590,96
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE TIVOLI	AVENUE MAX BUSET 34	7100	LA LOUVIERE	1,40	1066,87
HEILIG HART ZIEKENHUIS	MECHELSESTRAAT 24	2500	LIER	2,25	1714,61
GZA-ZIEKENHUIZEN	OOSTERVELDLAAN 24	2610	WILRIJK	12,70	9678,00
HEILIG HART ZIEKENHUIS	GASTHUISSTRAAT 1	2400	MOL	0,25	190,51
CHR SAMBRE-MEUSE - SITE SAMBRE ET SITE L'ACACIA - FOSSES-LA-VILLE	RUE CHERE VOIE 75	5060	AUVELAIS	1,20	914,46
AZ RIVIERENLAND	'S HERENBAAN 172	2840	RUMST	0,70	533,43
RZ HEILIG HART TIENEN	KLINIËKSTRAAT 45	3300	TIENEN	3,05	2324,24
KLINIËK SINT-JAN	KRUIDTUINLAAN 32	1000	BRUSSEL	0,25	190,51
AZ DELTA	DELTALAAN 1	8800	ROESELARE	28,35	21604,03
ONZE-LIEVE-VROUW ZIEKENHUIS	MOORSELBAAN 164	9300	AALST	18,00	13716,84
AZ SINT-VINCENTIUS	SCHUTTERIJSTRAAT 34	9800	DEINZE	0,50	381,02
AZ SINT-LUCAS BRUGGE	ST.-LUCASLAAN 29	8310	BRUGGE	2,80	2133,73

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montant Bedrag
UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS BRUSSEL	LAARBEEKLAAN 101	1090	JETTE	94,05	71670,51
POLE HOSPITALIER JOLI-MONT - HOPITAL DE JOLI-MONT ET HOPITAL DE LOBBES	RUE FERRER 159	7100	HAINNE-SAINT-PAUL	6,20	4724,69
HOPITAL UNIVERSITAIRE DES ENFANTS REINE FABIOLA (HUDERF)	AVENUE JEAN JOSEPH CROQ 15	1020	LAEKEN	7,70	5867,76
GROUPE SANTE CHC - CLINIQUE CHC MONTLEGIA ET CLINIQUE CHC WAREMME	BOULEVARD DE PATIENCE ET BEAUJONC 2	4000	LIEGE	10,50	8001,49
VIVALIA - HOPITAL DE MARCHE	RUE DU VIVIER 21	6900	AYE/MARCHE-EN-FAMENNE	0,50	381,02
CHU UCL NAMUR - SITE STE. ELISABETH ET SITE FOYER SAINT FRANCOIS	PLACE LOUISE GODIN 15	5000	NAMUR	5,75	4381,77
A.S.Z. - AUTONOME VERZORGINGSINSTELLING	MEREESTRAAT 80	9300	AALST	0,50	381,02
AZ JAN PORTAELS	GENDARMERIEESTRAAT 65	1800	VILVOORDE	0,50	381,02
JESSA ZIEKENHUIS	STADSOMVAART 11	3500	HASSELT	26,35	20079,93
VIVALIA - HOPITAL D'ARLON ET HOPITAL DE VIRTON	RUE DES DEPORTES 137	6700	ARLON	0,20	152,41
C.H.U. AMBROISE PARE	BOULEVARD KENNEDY 2	7000	MONS	4,50	3429,21
CHU UCL NAMUR - HOPITAL DINANT - SITE SAINT-VINCENT ET SITE SAINTE-ANNE	RUE ST.-JACQUES 501	5500	DINANT	1,65	1257,38
POLE HOSPITALIER JOLI-MONT - HOPITAL DE MONS ET HOPITAL DE WARQUIGNIES	AV. B. DE CONSTANTINOPLE 5	7000	MONS	0,25	190,51
AZ SINT-LUCAS GENT	GROENEBRIEL 1	9000	GENT	7,15	5448,63
UZA	DRIE EIKENSTRAAT 655	2650	EDEGEM	149,30	113773,59
AZ HERENTALS	NEDERRIJ 133	2200	HERENTALS	3,00	2286,14
AZ WEST	IEPERSE STEENWEG 100	8630	VEURNE	0,50	381,02
UZ LEUVEN	HERESTRAAT 49	3000	LEUVEN	223,85	170584,19
CHU CHARLEROI - SITE CHU ANDRE VESALE ET SITE LEONARD DE VINCI	CHAUSSEE DE BRUXELLES 140	6042	LODELINSART	17,75	13526,33
CHIREC - HOPITAL DELTA	BOULEVARD DU TRIOMPHE 201	1160	AUDERGHEM	2,70	2057,53
ZIEKENHUIS OOST-LIMBURG - CAMPUS SINT-JAN EN CAMPUS SINT-BARBARA	SCHIEPSE BOS 6	3600	GENK	21,75	16574,52
AZ ZENO	KALVEKEETDIJK 260	8300	KNOKKE-HEIST	1,00	762,05
SINT-ANDRIESZIEKENHUIS	BRUGGESTRAAT 84	8700	TIELT	1,00	762,05
AZ GROENINGE	PRESIDENT KENNEDYLAAN 4	8500	KORTRIJK	19,95	15202,83
O.L.V. VAN LOURDES ZIEKENHUIS WAREGEM	VIJFSEWEG 150	8790	WAREGEM	1,50	1143,07
CLINIQUES UNIVERSITAIRES ST.-LUC	AVENUE HIPPOCRATE 10	1200	WOLUWE-SAINT-LAMBERT	105,55	80434,05
HOPITAL ERASME - ULB	ROUTE DE LENNIK 808	1070	ANDERLECHT	117,20	89311,89
CENTRE HOSPITALIER EPICURA - SITE HORNU ET SITE BAUDOUR	RUE DE MONS 63	7301	HORNU	5,10	3886,44
HOPITAL DE LA CITADELLE	BOULEVARD DU 12E DE LIGNE 1	4000	LIEGE	10,35	7887,18

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montant Bedrag
AZ DAMIAAN	GOUWELOZESTRAAT 100	8400	OOSTENDE	2,25	1714,61
CENTRE HOSPITALIER DE WALLONIE PICARDE	AVENUE DELMEE 9	7500	TOURNAI	3,15	2400,45
AZ VOORKEMPEN	OUDE LIERSEBAAN 4	2390	MALLE	0,60	457,23
AZ GLORIEUX	GLORIEUXLAAN 55	9600	RONSE	2,45	1867,01
VITAZ	MOERLANDSTRAAT 1	9100	SINT-NIKLAAS	6,75	5143,82
UZ GENT	CORNEEL HEYMANSLAAN 10	9000	GENT	319,05	243131,05
AZ MONICA	FLORENT PAUWELSLEI 1	2100	DEURNE	3,95	3010,09
IMELDA ZIEKENHUIS	IMELDALAAN 9	2820	BONHEIDEN	9,00	6858,42
NATIONAAL MULTIPLE SCLE-ROSE CENTRUM V.Z.W.	VANHEYLENSTRAAT 16	1820	MELSBROEK	2,65	2019,42
CLINIQUE SAINT-LUC	RUE SAINT LUC 8	5004	BOUGE	1,35	1028,76
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE LIEGE	AVENUE DE L'HOPITAL 1	4000	LIEGE-1 (SART-TILMAN)	65,00	49533,05
ZIEKENHUIS GEEL	J.B. STESENSSTRAAT 2	2440	GEEL	0,25	190,51
AZ KLINA	AUGUSTIJNSLEI 100	2930	BRASSCHAAT	3,70	2819,57
AZ DIEST	STATIESTRAAT 65	3290	DIEST	1,00	762,05
AZ JAN PALFIJN	WATERSPORTLAAN 5	9000	GENT	0,50	381,02
SINT-TRUDO ZIEKENHUIS	DIESTERSTEENWEG 100	3800	SINT-TRUIDEN	2,50	1905,12
NOORDERHART	MAESENSVELD 1	3900	OVERPELT	2,85	2171,83
PSYCHIATRISCH CENTRUM DR. GUISLAIN	FRANCISCO FERRERLAAN 88 A	9000	GENT	0,25	190,51
ZORGGROEP MULTIVERSUM	PROVINCIESTEENWEG 408	2530	BOECHOUT	1,10	838,25
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS BETHANIE	ANDREAS VESALIUSLAAN 39	2980	ZOERSEL	0,80	609,64
OPENBAAR PSYCHIATRISCH ZORGCENTRUM GEEL	DOKTER SANODREEF 4	2440	GEEL	0,20	152,41
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-ALEXIUS	GRIMBERGSESTEENWEG 40	1850	GRIMBERGEN	0,10	76,20
PSYCHIATRISCHE KLINIEK ALEXIANEN - ALEXIANEN ZORGGROEP TIENEN	LIEFDESTRAAT 10	3300	TIENEN	0,25	190,51
HOPITAL PSYCHIATRIQUE DU BEAU VALLON	RUE DE BRICGNIOU 205	5002	SAINT-SERVAIS	0,35	266,72
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-LUCIA	ANKERSTRAAT 91	9100	SINT-NIKLAAS	1,55	1181,17
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS HEILIG HART	POPERINGSEWEG 16	8900	IEPER	1,25	952,56
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ONZE LIEVE VROUW	KONING ALBERT I LAAN 8	8200	BRUGGE	1,55	1181,17
UPC DUFFEL	STATIONSTRAAT 22C	2570	DUFFEL	1,70	1295,48
ZORGGROEP SINT-KAMILLUS	KRIJKELBERG 1	3360	BIERBEEK	0,10	76,20
PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-JAN BAPTIST	SUIKERKAAI 81	9060	ZELZATE	0,40	304,82
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ASSTER	MELVEREN-CENTRUM 111	3800	SINT-TRUIDEN	0,25	190,51
UNIVERSITEIT HASSELT	MARTELARENLAAN 42	3500	HASSELT	18,60	14174,07

Vu pour être annexé à notre arrêté du 10 novembre 2025.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 10 november 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

FILIP

Van Koningswege:
De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2025/008762]

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2021 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, l'article 30, tel que modifié par les lois du 21 décembre 2007, du 19 mars 2013 et du 26 décembre 2015 ;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2004 déterminant les redevances à payer dans le cadre d'une demande d'avis ou d'autorisation pour la conduite d'un essai clinique ou d'une expérimentation, l'article 1^{er}, tel que modifié par l'arrêté royal du 16 avril 2013 et la loi du 26 décembre 2015, et l'article 4, § 1^{er}, al. 2, tel que remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 2013 ;

Vu le budget de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé pour l'année 2021, annexé à la loi du 22 décembre 2020 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (Code SEC 3112/Article 527-270) ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 24 décembre 2024 ;

Sur la proposition du Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'ensemble des redevances visées à l'article 30, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, facturées pour l'année 2021, s'élève à 3.036.006,93 euros.

La somme restante visée à l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1.285.589,32 euros.

L'ensemble des points attribués pour la même période au sens de l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1653,95 points.

En application de l'article 30, § 4, al. 3, de la même loi, la valeur d'un point, s'élève à 777,28 euros.

Art. 2. Le total des points attribués à chaque comité d'éthique, pour la période visée, ainsi que le montant total du subside qui en découle, tenant compte de la valeur telle que reprise à l'article 1^{er}, al. 4, sont repris à l'annexe du présent arrêté.

Les montants totaux indiqués feront l'objet d'un versement direct par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé au numéro de compte communiqué par le bénéficiaire avant le dernier jour du quatrième mois suivant la publication du présent arrêté. Si aucun numéro de compte n'a été fourni, le bénéficiaire doit demander le subside en soumettant une déclaration de créance.

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2025/008762]

10 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2021 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, artikel 30, zoals gewijzigd bij de wetten van 21 december 2007, 19 maart 2013 en 26 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2004 tot bepaling van de bijdragen te betalen in het kader van een verzoek om advies of toelating voor het uitvoeren van een klinische proef of een experiment, artikel 1 zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 april 2013 en de wet van 26 december 2015, en artikel 4, § 1, tweede lid, zoals vervangen bij het koninklijk besluit van 16 april 2013;

Gelet op de begroting voor het jaar 2021 van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten die aan de wet van 22 december 2020, houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 bijgevoegd is (ESR code 3112/Artikel 527-270);

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 24 december 2024;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De bijdragen bedoeld in artikel 30, § 1 en 2, van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, gefactureerd voor het jaar 2021, bedragen in totaal 3.036.006,93 euro.

Het resterende bedrag zoals bedoeld in artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedraagt in totaal 1.285.589,32 euro.

De toegekende punten voor dezelfde periode in de zin van artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedragen samen in totaal 1653,95 punten.

Overeenkomstig artikel 30, § 4, derde lid, van dezelfde wet, bedraagt de waarde van een punt 777,28 euro.

Art. 2. Het totaal aantal punten toegekend aan elk ethisch comité, voor de bedoelde periode, alsook het totaalbedrag van de daaruit voortvloeiende subsidie, rekening houdend met de waarde zoals bedoeld in artikel 1, vierde lid, worden opgesomd in de bijlage gevoegd bij dit besluit.

De aangegeven totaalbedragen zullen rechtstreeks door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten worden overgemaakt op het rekeningnummer opgegeven door de begunstigde vóór de laatste dag van de vierde maand die volgt op de publicatie van dit besluit. Indien geen rekeningnummer wordt opgegeven, dient de begunstigde de subsidie aan te vragen door middel van het indienen van een schuldbordering.

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de tenuitvoerlegging van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

Bijlage – Punten en bedrag van de subsidiëring per ethisch comité

Instellingen Institutions	Adres Adresse	PC CP	Plaats Lieu	Punten - Points	Bedrag - Montant
CHR SAMBRE-MEUSE - SITE MEUSE	AVENUE ALBERT IER 185	5000	NAMUR	1,25	971,61

Annexe – Points et montants du subside par comité d'éthique

Instellingen Institutions	Adres Adresse	PC CP	Plaats Lieu	Punten Points	Bedrag Montant
ZIEKENHUISNETWERK ANTWERPEN	LINDENDREEF 1	2020	ANTWERPEN	50,85	39524,91
GRAND HOPITAL DE CHAR- LEROI	RUE MARGUERITE DEPASSE 6	6060	GILLY	10,50	8161,48
AZ SINT-BLASIUS	KROONVELDLAAN 50	9200	DENDERMONDE	2,45	1904,35
AZ MARIA MIDDELARES	BUITENRING SINT-DENIJS 30	9000	GENT	10,30	8006,03
C.H.R. VERVIERS EAST BELGIUM	RUE DU PARC 29	4800	VERVIERS	1,75	1360,25
AZ SINT-MAARTEN	LIERSESTEENWEG 435	2800	MECHELEN	5,25	4080,74
AZ ALMA	RINGLAAN 15	9900	EEKLO	4,60	3575,51
CHU UCL NAMUR - SITE GODINNE	AVENUE DR. G. THERASSE 1	5530	MONT-GODINNE	28,10	21841,69
CENTRE HOSPITALIER BOIS DE L'ABBAYE	RUE LAPLACE 40	4100	SERAING	0,75	582,96
CLINIQUE SAINT PIERRE	AVENUE REINE FABIOLA 9	1340	OTTIGNIES	4,45	3458,91
AZ SINT-JAN BRUGGE OOST- ENDE	RUDDERSHOVE 10	8000	BRUGGE	21,70	16867,07
JAN YPERMAN ZIEKENHUIS	BRIEKESTRAAT 12	8900	IEPER	1,25	971,61
AZ TURNHOUT	RUBENSSTRAAT 166	2300	TURNHOUT	2,25	1748,89
CENTRE HOSPITALIER REGIONAL DE HUY	RUE DES TROIS PONTS 2	4500	HUY	0,25	194,32
CHU SAINT-PIERRE	RUE AUX LAINES 105	1000	BRUXELLES	25,95	20170,53
CHU BRUGMANN	PLACE ARTHUR VAN GEHUCHTEN 4	1020	LAEKEN	34,65	26932,90
INSTITUT JULES BORDET	RUE MEYLEMEERSCH 90	1070	ANDERLECHT	22,20	17255,71
HOPITAUX IRIS SUD	RUE MARCONI 142	1190	FOREST	4,15	3225,73
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE TIVOLI	AVENUE MAX BUSET 34	7100	LA LOUVIERE	4,10	3186,87
HEILIG HART ZIEKENHUIS	MECHELSESTRAAT 24	2500	LIER	2,00	1554,57
GZA-ZIEKENHUIZEN	OOSTERVELDLAAN 24	2610	WILRIJK	11,50	8938,77
HEILIG HART ZIEKENHUIS	GASTHUISSTRAAT 1	2400	MOL	0,75	582,96
AZ RIVIERENLAND	'S HERENBAAN 172	2840	RUMST	1,75	1360,25
ALGEMEEN ZIEKENHUIS SINT-MARIA	ZIEKENHUISLAAN 100	1500	HALLE	1,00	777,28
RZ HEILIG HART TIENEN	KLINIJKSTRAAT 45	3300	TIENEN	2,00	1554,57
AZ DELTA	DELTALAAN 1	8800	ROESELARE	27,55	21414,18
ONZE-LIEVE-VROUW ZIEKEN- HUIS	MOORSELBAAN 164	9300	AALST	15,60	12125,63
AZ SINT-VINCENTIUS	SCHUTTERIJSTRAAT 34	9800	DEINZE	0,85	660,69
AZ SINT-LUCAS BRUGGE	ST.-LUCASLAAN 29	8310	BRUGGE	2,90	2254,12
UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS BRUSSEL	LAARBEEKLAAN 101	1090	JETTE	89,35	69450,35
POLE HOSPITALIER JOLI- MONT - HOPITAL DE JOLI- MONT ET HOPITAL DE LOBBES	RUE FERRER 159	7100	HAINNE-SAINT-PAUL	4,75	3692,10
HOPITAL UNIVERSITAIRE DES ENFANTS REINE FABIOLA (HUDERF)	AVENUE JEAN JOSEPH CROCQ 15	1020	LAEKEN	6,60	5130,08

Instellingen Institutions	Adres Adresse	PC CP	Plaats Lieu	Punten Points	Bedrag Montant
GROUPE SANTE CHC - CLINIQUE CHC MONTLEGIA ET CLINIQUE CHC WAREMME	BOULEVARD DE PATIENCE ET BEAUJONC 2	4000	LIEGE	6,50	5052,35
VIVALIA - HOPITAL DE MARCHE	RUE DU VIVIER 21	6900	AYE/MARCHE-EN-FAMENNE	0,35	272,05
CHU UCL NAMUR - SITE STE. ELISABETH ET SITE FOYER SAINT FRANCOIS	PLACE LOUISE GODIN 15	5000	NAMUR	7,00	5440,99
A.S.Z. - AUTONOME VERZOR-GINGSINSTELLING	MEREESTRAAT 80	9300	AALST	1,00	777,28
AZ JAN PORTAELS	GENDARMERIESTRAAT 65	1800	VILVOORDE	0,75	582,96
JESSA ZIEKENHUIS	STADSOMVAART 11	3500	HASSELT	32,35	25145,15
VIVALIA - HOPITAL D'ARLON ET HOPITAL DE VIRTON	RUE DES DEPORTES 137	6700	ARLON	1,30	1010,47
C.H.U. AMBROISE PARE	BOULEVARD KENNEDY 2	7000	MONS	1,50	1165,93
CHU UCL NAMUR - HOPITAL DINANT - SITE SAINT-VINCENT ET SITE SAINTE-ANNE	RUE ST.-JACQUES 501	5500	DINANT	0,95	738,42
POLE HOSPITALIER JOLIMONT - HOPITAL DE MONS ET HOPITAL DE WARQUIGNIES	AV. B. DE CONSTANTINOPLE 5	7000	MONS	0,75	582,96
AZ SINT-LUCAS GENT	GROENEBRIEL 1	9000	GENT	7,05	5479,85
UZA	DRIE EIKENSTRAAT 655	2650	EDEGEM	168,10	130661,49
AZ HERENTALS	NEDERRIJ 133	2200	HERENTALS	1,50	1165,93
UZ LEUVEN	HERESTRAAT 49	3000	LEUVEN	232,90	181029,51
CHU CHARLEROI - SITE CHU ANDRE VESALE ET SITE LEONARD DE VINCI	CHAUSSEE DE BRUXELLES 140	6042	LODELINSART	17,15	13330,43
CHIREC - HOPITAL DELTA	BOULEVARD DU TRIOMPHE 201	1160	AUDERGHEM	3,05	2370,72
ZIEKENHUIS OOST-LIMBURG - CAMPUS SINT-JAN EN CAMPUS SINT-BARBARA	SCHIEPSE BOS 6	3600	GENK	28,85	22424,65
AZ ZENO	KALVEKEETDIJK 260	8300	KNOKKE-HEIST	1,25	971,61
SINT-ANDRIESZIEKENHUIS	BRUGGESTRAAT 84	8700	TIELT	1,00	777,28
AZ GROENINGE	PRESIDENT KENNEDYLAAN 4	8500	KORTRIJK	21,00	16322,97
O.L.V. VAN LOURDES ZIEKENHUIS WAREGEM	VIJFSEWEG 150	8790	WAREGEM	0,50	388,64
CLINIQUES UNIVERSITAIRES ST.-LUC	AVENUE HIPPOCRATE 10	1200	WOLUWE-SAINT-LAMBERT	91,20	70888,33
HOPITAL ERASME - ULB	ROUTE DE LENNIK 808	1070	ANDERLECHT	136,60	106177,03
CENTRE HOSPITALIER EPICURA - SITE HORNU ET SITE BAUDOUR	RUE DE MONS 63	7301	HORNU	4,70	3653,24
HOPITAL DE LA CITADELLE	BOULEVARD DU 12E DE LIGNE 1	4000	LIEGE	8,35	6490,32
AZ DAMIAAN	GOUWELOZESTRAAT 100	8400	OOSTENDE	1,50	1165,93
CENTRE HOSPITALIER DE WALLONIE PICARDE	AVENUE DELMEE 9	7500	TOURNAI	2,05	1593,43
AZ VOORKEMPEN	OUDE LIERSEBAAN 4	2390	MALLE	2,05	1593,43
AZ GLORIEUX	GLORIEUXLAAN 55	9600	RONSE	1,75	1360,25

Instellingen Institutions	Adres Adresse	PC CP	Plaats Lieu	Punten Points	Bedrag Montant
VITAZ	MOERLANDSTRAAT 1	9100	SINT-NIKLAAS	9,65	7500,79
UZ GENT	CORNEEL HEYMANSLAAN 10	9000	GENT	317,05	246437,98
BUNDELING ZORGINITIA-TIEVEN OOSTENDE	ZEEDIJK 286-288	8400	OOSTENDE	0,20	155,46
AZ MONICA	FLORENT PAUWELSLEI 1	2100	DEURNE	2,95	2292,99
IMELDA ZIEKENHUIS	IMELDALAAN 9	2820	BONHEIDEN	10,75	8355,81
NATIONAAL MULTIPLE SCLE-ROSE CENTRUM V.Z.W.	VANHEYLENSTRAAT 16	1820	MELSBROEK	1,20	932,74
CLINIQUE SAINT-LUC	RUE SAINT LUC 8	5004	BOUGE	1,10	855,01
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE LIEGE	AVENUE DE L'HOPITAL 1	4000	LIEGE-1 (SART-TILMAN)	68,25	53049,65
ZIEKENHUIS GEEL	J.B. STESSENSSTRAAT 2	2440	GEEL	2,00	1554,57
AZ KLINA	AUGUSTIJNSLEI 100	2930	BRASSCHAAT	6,40	4974,62
AZ DIEST	STATIESTRAAT 65	3290	DIEST	0,75	582,96
AZ JAN PALFIJN	WATERSPORTLAAN 5	9000	GENT	1,00	777,28
SINT-TRUDO ZIEKENHUIS	DIESTERSTEENWEG 100	3800	SINT-TRUIDEN	0,10	77,73
NOORDERHART	MAESENSVELD 1	3900	OVERPELT	1,70	1321,38
PSYCHIATRISCH CENTRUM DR. GUISLAIN	FRANCISCO FERRERLAAN 88 A	9000	GENT	0,70	544,10
ZORGGROEP MULTIVERSUM	PROVINCIESTEENWEG 408	2530	BOECHOUT	1,95	1515,70
CENTRE HOSPITALIER NEUROLOGIQUE WILLIAM LENNOX	ALLEE DE CLERLANDE 6	1340	OTTIGNIES	1,50	1165,93
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS BETHANIE	ANDREAS VESALIUSLAAN 39	2980	ZOERSEL	1,05	816,15
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-ALEXIUS	GRIMBERGSESTEENWEG 40	1850	GRIMBERGEN	0,35	272,05
PSYCHIATRISCHE KLINIEK ALEXIANEN - ALEXIANEN ZORGGROEP TIENEN	LIEFDESTRAAT 10	3300	TIENEN	1,35	1049,33
EPSYLON Asbl - SITE FOND'ROY	AVENUE JACQUES PASTUR 49	1180	UCCLE	0,75	582,96
HOPITAL PSYCHIATRIQUE DU BEAU VALLON	RUE DE BRICGNIOU 205	5002	SAINT-SERVAIS	0,60	466,37
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-LUCIA	ANKERSTRAAT 91	9100	SINT-NIKLAAS	2,10	1632,30
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS HEILIG HART	POPERINGSEWEG 16	8900	IEPER	1,10	855,01
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ONZE LIEVE VROUW	KONING ALBERT I LAAN 8	8200	BRUGGE	1,20	932,74
UPC DUFFEL	STATIONSTRAAT 22C	2570	DUFFEL	1,00	777,28
ZORGGROEP SINT-KAMILLOS	KRIJKELBERG 1	3360	BIERBEEK	2,30	1787,75
PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-JAN BAPTIST	SUIKERKAAI 81	9060	ZELZATE	1,10	855,01
PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-AMANDUS	REIGERLOSTRAAT 10	8730	BEERNEM	1,00	777,28
CENTRE NEUROPSYCHIATRIQUE ST.-MARTIN	RUE ST.-HUBERT 84	5100	DAVE	0,25	194,32
PSYCHIATRISCH CENTRUM ARIADNE	REYMEERSSTRAAT 13A	9340	LEDE	0,10	77,73
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ASSTER	MELVEREN-CENTRUM 111	3800	SINT-TRUIDEN	0,95	738,42

Instellingen Institutions	Adres Adresse	PC CP	Plaats Lieu	Punten Points	Bedrag Montant
UNIVERSITEIT HASSELT	MARTELARENLAAN 42	3500	HASSELT	25,15	19548,70

Vu pour être annexé à notre arrêté du 10 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F.VANDENBROUCKE

Gezien om gevoegd te worden bij ons besluit van 10 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2025/008760]

16 NOVEMBRE 2025. — Arrêté royal relatif à l'octroi du subside 2019 aux comités d'éthique et portant application de l'article 30 de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, les articles 121 à 124 ;

Vu la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, l'article 30, tel que modifié par les lois du 21 décembre 2007, du 19 mars 2013 et du 26 décembre 2015 ;

Vu l'arrêté royal du 15 juillet 2004 déterminant les redevances à payer dans le cadre d'une demande d'avis ou d'autorisation pour la conduite d'un essai clinique ou d'une expérimentation, l'article 1^{er}, tel que modifié par l'arrêté royal du 16 avril 2013 et la loi du 26 décembre 2015, et l'article 4, § 1^{er}, al. 2, tel que remplacé par l'arrêté royal du 16 avril 2013 ;

Vu le budget de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé pour l'année 2018, annexé à la loi du 11 juillet 2018 contenant le premier ajustement du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2018 (Code SEC 3112/Article 527-270) ;

Vu la non publication au *Moniteur belge* du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2019, l'article 90 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité fédérale dispose que « le défaut d'approbation au premier jour de l'année budgétaire ne fait pas obstacle à l'utilisation des crédits prévus au projet de budget des organismes administratifs publics à moins qu'il ne s'agisse de dépenses d'un principe nouveau non autorisée par le dernier budget approuvé » ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des finances, donné le 23 décembre 2024 ;

Sur la proposition du Ministre de la Santé publique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'ensemble des redevances visées à l'article 30, §§ 1^{er} et 2, de la loi du 7 mai 2004 relative aux expérimentations sur la personne humaine, perçues pour l'année 2019, s'élève à 3.127.587,66 euros.

La somme restante visée à l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1.304.477,69 euros.

L'ensemble des points attribués pour la même période au sens de l'article 30, § 4, al. 2, de la même loi s'élève à un total de 1691,60 points.

En application de l'article 30, § 4, al. 3, de la même loi, la valeur d'un point, s'élève à 771,15 euros.

Art. 2. Le total des points attribués à chaque comité d'éthique, pour la période visée, ainsi que le montant total du subside qui en découle, tenant compte de la valeur telle que reprise à l'article 1^{er}, al. 4, sont repris à l'annexe du présent arrêté.

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2025/008760]

16 NOVEMBER 2025. — Koninklijk besluit betreffende de toekenning van de subsidie 2019 aan ethische comités en tot toepassing van artikel 30 van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat, artikelen 121 tot 124;

Gelet op de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, artikel 30, zoals gewijzigd bij de wetten van 21 december 2007, 19 maart 2013 en 26 december 2015;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 juli 2004 tot bepaling van de bijdragen te betalen in het kader van een verzoek om advies of toelating voor het uitvoeren van een klinische proef of een experiment, artikel 1 zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 april 2013 en de wet van 26 december 2015, en artikel 4, § 1, tweede lid, zoals vervangen bij het koninklijk besluit van 16 april 2013;

Gelet op de begroting voor het jaar 2018 van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten die aan de wet van 11 juli 2018, houdende eerste aanpassing van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2018 bijgevoegd is (ESR code 3112/Artikel 527-270);

Gelet op de niet-bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019, bepaalt artikel 90 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de federale Staat dat "indien op de eerste dag van het begrotingsjaar geen goedkeuring is gegeven, belet zulks niet de aanwending van de credieten die in het ontwerp van begroting van de administratieve openbare instellingen zijn voorzien, tenzij het principieel nieuwe uitgaven betreft waartoe geen machtiging is verleend bij de laatst goedgekeurde begroting";

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 23 december 2024;

Op de voordracht van de Minister van Volksgezondheid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

Artikel 1. De bijdragen bedoeld in artikel 30, § 1 en 2, van de wet van 7 mei 2004 inzake experimenten op de menselijke persoon, geïnd voor het jaar 2019, bedragen in totaal 3.127.587,66 euro.

Het resterende bedrag zoals bedoeld in artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedraagt in totaal 1.304.477,69 euro.

De toegekende punten voor dezelfde periode in de zin van artikel 30, § 4, tweede lid, van dezelfde wet bedragen samen in totaal 1691,60 punten.

Overeenkomenstig artikel 30, § 4, derde lid, van dezelfde wet, bedraagt de waarde van een punt 771,15 euro.

Art. 2. Het totaal aantal punten toegekend aan elk ethisch comité, voor de bedoelde periode, alsook het totaalbedrag van de daaruit voortvloeiende subsidie, rekening houdend met de waarde zoals bedoeld in artikel 1, vierde lid, worden opgesomd in de bijlage gevoegd bij dit besluit.

Les montants totaux indiqués feront l'objet d'un versement direct par l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé au numéro de compte communiqué par le bénéficiaire avant le dernier jour du quatrième mois suivant la publication du présent arrêté. Si aucun numéro de compte n'a été fourni, le bénéficiaire doit demander le subside en soumettant une déclaration de créance.

Art. 3. Le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

De aangegeven totaalbedragen zullen rechtstreeks door het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten worden overgemaakt op het rekeningnummer opgegeven door de begunstigde vóór de laatste dag van de vierde maand die volgt op de publicatie van dit besluit. Indien geen rekeningnummer werd opgegeven, dient de begunstigde de subsidie aan te vragen door middel van het indienen van een schuldvordering.

Art. 3. De minister bevoegd voor Volksgezondheid is belast met de tenuitvoerlegging van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

Annexe – Points et montants du subside par comité d'éthique

Bijlage – Punten en bedrag van de subsidiëring per ethisch comité

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montans Bedrag
CHR SAMBRE-MEUSE - SITE MEUSE	AVENUE ALBERT IER 185	5000	NAMUR	1,50	1156,73
ZIEKENHUISNETWERK ANTWERPEN	LINDENDREEF 1	2020	ANTWERPEN	34,80	26836,03
GRAND HOPITAL DE CHARLEROI	RUE MARGUERITE DEPASSE 6	6060	GILLY	12,75	9832,17
AZ SINT-BLASIUS	KROONVELDLAAN 50	9200	DENDERMONDE	1,65	1272,40
AZ MARIA MIDDELARES	BUITENRING SINT-DENIJS 30	9000	GENT	21,60	16656,84
C.H.R. VERVIERS EAST BELGIUM	RUE DU PARC 29	4800	VERVIERS	1,50	1156,73
CLINIQUE ANDRE RENARD	RUE ANDRE RENARD 1	4040	HERSTAL	0,50	385,58
AZ SINT-MAARTEN	LIERSESTEENWEG 435	2800	MECHELEN	4,65	3585,85
AZ ALMA	RINGLAAN 15	9900	EEKLO	1,80	1388,07
IsoSL - CLINIQUES DE SOINS SPECIALISÉS VALDOR-PERI - HOPITAL VALDOR ET HOPITAL PERI	RUE BASSE-WEZ 145	4020	LIEGE	0,75	578,36
CHU UCL NAMUR - SITE GODINNE	AVENUE DR. G. THERASSE 1	5530	MONT-GODINNE	32,30	24908,15
CENTRE HOSPITALIER BOIS DE L'ABBAYE	RUE LAPLACE 40	4100	SERAING	0,50	385,58
CLINIQUE SAINT PIERRE	AVENUE REINE FABIOLA 9	1340	OTTIGNIES	5,30	4087,10
AZ SINT-JAN BRUGGE OOSTENDE	RUDDERSHOVE 10	8000	BRUGGE	21,70	16733,96
JAN YPERMAN ZIEKENHUIS	BRIEKESTRAAT 12	8900	IEPER	1,65	1272,40
AZ TURNHOUT	RUBENSSTRAAT 166	2300	TURNHOUT	3,60	2776,14
CENTRE HOSPITALIER REGIONAL DE HUY	RUE DES TROIS PONTS 2	4500	HUY	0,25	192,79
CHU SAINT-PIERRE	RUE AUX LAINES 105	1000	BRUXELLES	18,90	14574,74
CHU BRUGMANN	PLACE ARTHUR VAN GEHUCHTEN 4	1020	LAEKEN	19,95	15384,45
INSTITUT JULES BORDET	RUE MEYLEMEERSCH 90	1070	ANDERLECHT	18,80	14497,62
HOPITAUX IRIS SUD	RUE MARCONI 142	1190	FOREST	1,10	848,27
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE TIVOLI	AVENUE MAX BUSET 34	7100	LA LOUVIERE	1,60	1233,84
HEILIG HART ZIEKENHUIS	MECHELSESTRAAT 24	2500	LIER	0,50	385,58
GZA-ZIEKENHUIZEN	OOSTERVELDLAAN 24	2610	WILRIJK	16,75	12916,77
HEILIG HART ZIEKENHUIS	GASTHUISSTRAAT 1	2400	MOL	0,75	578,36
AZ RIVIERENLAND	'S HERENBAAN 172	2840	RUMST	1,50	1156,73
ALGEMEEN ZIEKENHUIS SINT-MARIA	ZIEKENHUISLAAN 100	1500	HALLE	0,75	578,36
REGIONAAL ZIEKENHUIS HEILIG HART	NAAMSESTRAAT 105	3000	LEUVEN	0,75	578,36
RZ HEILIG HART TIENEN	KLINIEKSTRAAT 45	3300	TIENEN	2,70	2082,11

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montans Bedrag
EUROPA ZIEKENHUIZEN	DE FRELAAN 206	1180	UKKEL	0,50	385,58
AZ DELTA	DELTALAAN 1	8800	ROESELARE	24,55	18931,74
ONZE-LIEVE-VROUW ZIEKENHUIS	MOORSELBAAN 164	9300	AALST	21,20	16348,38
AZ SINT-VINCENTIUS	SCHUTTERIJSTRAAT 34	9800	DEINZE	1,15	886,82
AZ SINT-LUCAS BRUGGE	ST.-LUCASLAAN 29	8310	BRUGGE	2,80	2159,22
UNIVERSITAIR ZIEKENHUIS BRUSSEL	LAARBEEKLAAN 101	1090	JETTE	88,40	68169,68
POLE HOSPITALIER JOLIMONT - HOPITAL DE JOLIMONT ET HOPITAL DE LOBBES	RUE FERRER 159	7100	HAINNE-SAINT-PAUL	3,45	2660,47
HOPITAL UNIVERSITAIRE DES ENFANTS REINE FABIOLA (HUDERF)	AVENUE JEAN JOSEPH CROCQ 15	1020	LAEKEN	6,90	5320,94
GROUPE SANTE CHC - CLINIQUE CHC MONTLEGIA ET CLINIQUE CHC WAREMME	BOULEVARD DE PATIENCE ET BEAU- JONC 2	4000	LIEGE	13,10	10102,07
VIVALIA - HOPITAL DE MARCHE	RUE DU VIVIER 21	6900	AYE / MARCHE-EN- FAMENNE	0,60	462,69
CHU UCL NAMUR - SITE STE. ELISA- BETH ET SITE FOYER SAINT FRAN- COIS	PLACE LOUISE GODIN 15	5000	NAMUR	7,95	6130,64
A.S.Z. - AUTONOME VERZORGING- SINSTELLING	MEREESTRAAT 80	9300	AALST	1,00	771,15
AZ JAN PORTAELS	GENDARMERIESTRAAT 65	1800	VILVOORDE	0,50	385,58
AZ SINT-ELISABETH	GODVEERDEGEMSTRAAT 69	9620	ZOTTEGEM	0,25	192,79
JESSA ZIEKENHUIS	STADSOMVAART 11	3500	HASSELT	21,60	16656,84
VIVALIA - HOPITAL D'ARLON ET HOPITAL DE VIRTON	RUE DES DEPORTES 137	6700	ARLON	1,00	771,15
C.H.U. AMBROISE PARE	BOULEVARD KENNEDY 2	7000	MONS	5,15	3971,42
CHU UCL NAMUR - HOPITAL DINANT - SITE SAINT-VINCENT ET SITE SAINTE-ANNE	RUE ST-JACQUES 501	5500	DINANT	0,85	655,48
POLE HOSPITALIER JOLIMONT - HOPITAL DE MONS ET HOPITAL DE WARQUIGNIES	AV. B. DE CONSTANTINOPLE 5	7000	MONS	0,25	192,79
AZ SINT-LUCAS GENT	GROENEBRIEL 1	9000	GENT	8,40	6477,66
UZA	DRIE EIKENSTRAAT 655	2650	EDEGEM	183,00	141120,49
UZ LEUVEN	HERESTRAAT 49	3000	LEUVEN	278,70	214919,56
CHU CHARLEROI - SITE CHU ANDRE VESALE ET SITE LEONARD DE VINCI	CHAUSSEE DE BRUXELLES 140	6042	LODELINSART	19,80	15268,77
CHIREC - HOPITAL DELTA	BOULEVARD DU TRIOMPHE 201	1160	AUDERGHEM	2,35	1812,20
ZIEKENHUIS OOST-LIMBURG - CAMPUS SINT-JAN EN CAMPUS SINT-BARBARA	SCHIEPSE BOS 6	3600	GENK	36,85	28416,89
AZ ZENO	KALVEKEETDIJK 260	8300	KNOKKE-HEIST	1,45	1118,17
SINT-ANDRIESZIEKENHUIS	BRUGGESTRAAT 84	8700	TIELT	0,75	578,36
AZ GROENINGE	PRESIDENT KENNEDYLAAN 4	8500	KORTRIJK	21,60	16656,84
CLINIQUES UNIVERSITAIRES ST.-LUC	AVENUE HIPPOCRATE 10	1200	WOLUWE-SAINTE- LAMBERT	108,90	83978,26
HOPITAL ERASME - ULB	ROUTE DE LENNIK 808	1070	ANDERLECHT	103,40	79736,93
CENTRE HOSPITALIER EPICURA - SITE HORNU ET SITE BAUDOUR	RUE DE MONS 63	7301	HORNU	3,25	2506,24
HOPITAL DE LA CITADELLE	BOULEVARD DU 12E DE LIGNE 1	4000	LIEGE	13,50	10410,53
AZ DAMIAAN	GOUWELOZESTRAAT 100	8400	OOSTENDE	1,85	1426,63
CENTRE HOSPITALIER DE WALLONIE PICARDE	AVENUE DELMEE 9	7500	TOURNAI	2,60	2004,99
AZ VOORKEMPEN	OUDE LIERSEBAAN 4	2390	MALLE	1,60	1233,84

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montans Bedrag
AZ GLORIEUX	GLORIEUXLAAN 55	9600	RONSE	1,20	925,38
VITAZ	MOERLANDSTRAAT 1	9100	SINT-NIKLAAS	6,45	4973,92
UZ GENT	CORNEEL HEYMANSLAAN 10	9000	GENT	338,45	260995,79
AZ MONICA	FLORENT PAUWELSLEI 1	2100	DEURNE	3,35	2583,35
IMELDA ZIEKENHUIS	IMELDALAAN 9	2820	BONHEIDEN	10,20	7865,73
CLINIQUE SAINT-LUC	RUE SAINT LUC 8	5004	BOUGE	0,75	578,36
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE LIEGE	AVENUE DE L'HOPITAL 1	4000	LIEGE-1 (SART-TILMAN)	70,75	54558,88
AZ KINA	AUGUSTIJNSLEI 100	2930	BRASSCHAAT	6,55	5051,03
AZ DIEST	STATIESTRAAT 65	3290	DIEST	0,75	578,36
AZ JAN PALFIJN	WATERSPORTLAAN 5	9000	GENT	0,75	578,36
SINT-TRUDO ZIEKENHUIS	DIESTERSTEENWEG 100	3800	SINT-TRUIDEN	2,50	1927,88
ZIEKENHUIS OOST-LIMBURG - CAMPUS MAAS EN KEMPEN	DIESTERSTEENWEG 425	3680	MAASEIK	1,25	963,94
NOORDERHART	MAESENSVELD 1	3900	OVERPELT	1,85	1426,63
PSYCHIATRISCH CENTRUM DR. GUILAIN	FRANCISCO FERRERAAN 88 A	9000	GENT	1,05	809,71
ZORGGROEP MULTIVERSUM	PROVINCIESTEENWEG 408	2530	BOECHOUT	0,95	732,59
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS BETHANIE	ANDREAS VESALIUSLAAN 39	2980	ZOERSEL	0,35	269,90
OPENBAAR PSYCHIATRISCH ZORG-CENTRUM GEEL	DOKTER SANODREEF 4	2440	GEEL	0,10	77,12
ASSOCIATIE UPC KU LEUVEN	LEUVENSESTEENWEG 517	3070	KORTENBERG	0,25	192,79
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-ALEXIUS	GRIMBERGSESTEENWEG 40	1850	GRIMBERGEN	0,50	385,58
PSYCHIATRISCHE KLINIEK ALEXIANEN - ALEXIANEN ZORGGROEP TIENEN	LIEFDESTRAAT 10	3300	TIENEN	0,60	462,69
HOPITAL PSYCHIATRIQUE DU BEAU VALLON	RUE DE BRICGNOT 205	5002	SAINT-SERVAIS	0,95	732,59
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS SINT-LUCIA	ANKERSTRAAT 91	9100	SINT-NIKLAAS	0,95	732,59
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS HEILIG HART	POPERINGSEWEG 16	8900	IEPER	0,30	231,35
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ONZE LIEVE VROUW	KONING ALBERT I LAAN 8	8200	BRUGGE	2,05	1580,86
UPC DUFFEL	STATIONSTRAAT 22C	2570	DUFFEL	1,70	1310,96
ZORGGROEP SINT-KAMILLUS	KRIJKELBERG 1	3360	BIERBEEK	1,30	1002,50
PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-JAN BAPTIST	SUIKERKAAI 81	9060	ZELZATE	0,70	539,81
PSYCHIATRISCH CENTRUM SINT-AMANDUS	REIGERLOSTRAAT 10	8730	BEERNEM	0,60	462,69
PSYCHIATRISCH CENTRUM ARIADNE	REYMEERSSTRAAT 13A	9340	LEDE	0,25	192,79

Institutions Instellingen	Adresse Adres	CP PC	Lieu Plaats	Points Punten	Montans Bedrag
PSYCHIATRISCH ZIEKENHUIS ASSTER	MELVEREN-CENTRUM 111	3800	SINT-TRUIDEN	0,60	462,69
UNIVERSITEIT HASSELT	MARTELARENLAAN 42	3500	HASSELT	13,55	10449,09

Vu pour être annexé à notre arrêté du 16 novembre 2025.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Santé publique,
F. VANDENBROUCKE

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 16 november 2025.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Volksgezondheid,
F. VANDENBROUCKE

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[C – 2025/008591]

19 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant le chapitre « F. Chirurgie thoracique et cardiologie » de la liste jointe comme annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs

Le Ministre des Affaires sociales,

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35septies/6, alinéa 4, inséré par la loi du 30 octobre 2018 ;

Vu l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, articles 14 et 178/1 ;

Vu l'avis de la Commission de remboursement des implants et des dispositifs médicaux invasifs et la proposition définitive du Service des soins de santé de l'Institut du 17 juillet 2025 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 24 juillet 2025 ;

Vu l'accord de Notre Ministre du Budget donné le 6 août 2025 ;

Vu l'avis 78.241/2 du Conseil d'Etat, donné le 20 octobre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Arrête :

Article 1^{er}. Au chapitre « F. Chirurgie thoracique et cardiologie » de la Liste, jointe comme annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 25 juin 2014 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des implants et des dispositifs médicaux invasifs, modifiée en dernier lieu par l'arrêté ministériel du 6 novembre 2025, les modifications suivantes sont apportées au point « 3.2. Critères » de la condition de remboursement F-S 09 :

1° le point « 3.2.1. » est remplacé par ce qui suit :

« 3.2.1. Afin de pouvoir être repris sur la liste nominative pour les prestations 172734-172745, 172756-172760, 181952-181963, 185776-185780, 185791-185802 et 185813-185824, le dispositif doit répondre critères suivants :

a) soit être approuvé par la FDA avec une PMA ;

**FEDERALE OVERHEIDSSTIJNST
SOCIALE ZEKERHEID**

[C – 2025/008591]

19 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van hoofdstuk "F. Heelkunde op de thorax en cardiologie" van de lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen

De Minister van Sociale Zaken,

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35septies/6, vierde lid, zoals ingevoegd door de wet van 30 oktober 2018;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, artikelen 14 en 178/1;

Gelet op het advies van de Commissie Tegemoetkoming Implantaten en Invasieve Medische Hulpmiddelen en het definitief voorstel van de Dienst geneeskundige verzorging van het Instituut van 17 juli 2025;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 24 juli 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting gegeven op 6 augustus 2025;

Gelet op het advies 78.241/2 van de Raad van State, gegeven op 20 oktober 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Besluit:

Artikel 1. In het hoofdstuk "F. Heelkunde op de thorax en cardiologie" van de Lijst, gevoegd als bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 25 juni 2014 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van implantaten en invasieve medische hulpmiddelen, laatstelijk gewijzigd bij het ministerieel besluit van 6 november 2025, worden in de vergoedingsvoorraarde F-S 09, volgende wijzigingen aangebracht aan punt "3.2. Criteria":

1° het punt "3.2.1." wordt vervangen als volgt:

"3.2.1. Om te kunnen worden opgenomen op de nominatieve lijst voor de verstrekkingen 172734-172745, 172756-172760, 181952-181963, 185776-185780, 185791-185802 en 185813-185824 moet het hulpmiddel aan de volgende criteria voldoen:

a) ofwel is het hulpmiddel goedgekeurd door de FDA met een PMA;

b) soit avoir démontré dans une étude clinique randomisée avec un suivi de 12 mois minimum qu'il n'est pas moins efficace qu'une intervention chirurgicale ;

ET

avoir démontré dans un ou plusieurs études cliniques ou registres avec au total au minimum 200 patients, que le dispositif a un profil de sécurité acceptable ;

c) soit avoir démontré dans une étude clinique randomisée avec un suivi de 12 mois minimum, que le dispositif n'est pas moins efficace qu'un dispositif qui se trouve déjà sur la liste nominative;

ET

avoir démontré dans un ou plusieurs études cliniques ou registres avec au total au minimum 200 patients que le dispositif a un profil de sécurité acceptable ;

d) soit avoir démontré dans une ou plusieurs études cliniques prospectives à un seul bras avec un suivi de 12 mois minimum et 200 patients au minimum, que le dispositif atteint des résultats comparables aux meilleures pratiques cliniques actuelles (« best clinical practice ») ;

ET

avoir démontré dans un ou plusieurs études cliniques ou registres avec au total au minimum 200 patients que le dispositif a un profil de sécurité acceptable. » ;

2^o le point « 3.2.2. » ancien, devenant le point « 3.2.3. », est remplacé par ce qui suit :

« Pour les prestations 172734-172745 ou 172756-172760, le groupe d'étude de(s) (l')étude(s) ou registre(s) mené(e-s) avec le dispositif doit être constitué de patients inopérables ou de patients avec un EuroSCORE II >8%.

Pour les prestations 185776-185780 ou 185791-185802, le groupe d'étude de(s) (l')étude(s) ou registre(s) mené(e-s) avec le dispositif doit être constitué de patients avec un EuroSCORE II ≤8% et ≥4%.

Pour la prestation 185813-185824, le groupe d'étude de(s) (l')étude(s) ou registre(s) mené(e-s) avec le dispositif doit être constitué de patients avec un EuroSCORE II <4%.

Pour la prestation 181952-181963, le dispositif doit être repris sur au moins une des listes nominatives pour les prestations 172734-172745, 172756-172760, 185776-185780, 185791-185802 ou 185813-185824.

Le stent valvulaire percutané implantable en position aortique faisant l'objet de la demande d'inscription sur la liste nominative des prestations 172734-172745, 172756-172760, 181952-181963, 185776-185780, 185791-185802 ou 185813-185824 peut être une version légèrement modifiée de la valve artificielle qui sera évaluée dans ces études précliniques et cliniques. »

Art. 2. Les modifications des points « 3.2.1. » et « 3.2.3. » dans l'article 1^{er} du présent arrêté produisent leurs effets le 1^{er} juin 2025.

La modification du point « 3.2.2. » dans l'article 1^{er} du présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} décembre 2025.

Bruxelles, le 19 novembre 2025.

F. VANDENBROUCKE

b) ofwel is aangetoond in een gerandomiseerde klinische studie met een opvolging van minstens 12 maanden dat het hulpmiddel niet inferieur is aan een heelkundige ingreep;

EN

is aangetoond in één of meerdere klinische studies of registers met in totaal minimaal 200 patiënten dat het hulpmiddel een aanvaardbaar veiligheidsprofiel heeft;

c) ofwel is aangetoond in een gerandomiseerde klinische studie met een opvolging van minstens 12 maanden, dat het hulpmiddel niet inferieur is aan een reeds op de nominatieve lijst voorkomend hulpmiddel;

EN

is aangetoond in één of meerdere klinische studies of registers met in totaal minimaal 200 patiënten dat het hulpmiddel een aanvaardbaar veiligheidsprofiel heeft;

d) ofwel is aangetoond in één of meerdere single-arm prospectieve klinische studies met een opvolging van minstens 12 maanden en in totaal minimaal 200 patiënten dat het hulpmiddel resultaten bekomt vergelijkbaar met de huidige beste klinische praktijken ("best clinical practice");

EN

is aangetoond in één of meerdere klinische studies of registers met in totaal minimaal 200 patiënten dat het hulpmiddel een aanvaardbaar veiligheidsprofiel heeft.»;

2^o het vroegere punt "3.2.2.", dat punt "3.2.3." wordt, wordt vervangen als volgt:

« Voor de verstrekkingen 172734-172745 of 172756-172760 moet de studiegroep van de studie(s) of register(s) uitgevoerd met het hulpmiddel bestaan uit patiënten die inoperabel zijn of patiënten met een EuroScore II >8%.

Voor de verstrekkingen 185776-185780 of 185791-185802 moet de studiegroep van de studie(s) of register(s) uitgevoerd met het hulpmiddel bestaan uit patiënten met een EuroScore II ≤8% en ≥4%.

Voor de verstrekking 185813-185824 moet de studiegroep van de studie(s) of register(s) uitgevoerd met het hulpmiddel bestaan uit patiënten met een EuroScore II <4%.

Voor de verstrekking 181952-181963 moet het hulpmiddel opgenomen zijn op minstens één van de nominatieve lijsten van verstrekkingen 172734-172745, 172756-172760, 185776-185780, 185791-185802 of 185813-185824.

De percutaan implanteerbare klepstent in aortapositie die het onderwerp vormt van de aanvraag tot opname op de nominatieve lijst van de verstrekkingen 172734-172745, 172756-172760, 181952-181963, 185776-185780, 185791-185802 of 185813-185824 kan een licht gewijzigde versie zijn van de percutaan implanteerbare klepstent in aorta-positie die geëvalueerd wordt in deze klinische studies en registers.»

Art. 2. De wijzigingen van punten "3.2.1." en "3.2.3." in artikel 1 van dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2025.

De wijziging van punt "3.2.2." in artikel 1 van dit besluit treedt in werking op 1 december 2025.

Brussel, 19 november 2025.

F. VANDENBROUCKE

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/008698]

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de retroactieve investeringspremies

Rechtsgronden

Dit besluit is gebaseerd op:

- de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 87, § 1;
- het Energiedecreet van 8 mei 2009, artikel 4.1.22/2, vierde lid, ingevoegd bij het decreet van 8 juli 2011, vervangen bij het decreet van 26 april 2019 en gewijzigd bij het decreet van 7 mei 2021, artikel 8.2.1 en 8.3.1, artikel 8.4.1, gewijzigd bij het decreet van 20 december 2013, en artikel 8.7.1, gewijzigd bij het decreet van 4 juni 2021.

Vormvereisten

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgetair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 17 oktober 2025.
- Er is een verzoek om spoedbehandeling ingediend, gemotiveerd door de omstandigheid dat:
 - Fluvius pas recent heeft laten weten dat in het kader van de uitrol van de digitale meter bij een reeks dossiers er gevallen zullen zijn waarbij pas bij het ter plaatse langskomen van de aannemer wordt vastgesteld dat vooraleer die digitale meter wordt geplaatst, de meterlocatie eerst een sanering dient te ondergaan. Dit houdt in dat als dat feit wordt vastgesteld er op dat moment – buiten de wil om van de netgebruiker of investeerder – geen digitale meter kan worden geplaatst en dat men later dient terug te komen om ook eerst die sanering van de meterlocatie uit te voeren. Dit kan als dat pas in het najaar van 2025 wordt vastgesteld inhouden dat in sommige gevallen die sanering van de meterlocatie en de plaatsing van de digitale meter pas in de eerste maanden van 2026 worden uitgevoerd.
 - de deadline voor het op straffe van onontvankelijkheid aanvragen van de retroactieve investeringspremies als vermeld in artikel 7.16.1, § 3, artikel 7.16.2, § 3, en artikel 7.1.17, § 3, van het Energiebesluit van 19 november 2010 uiterlijk op 31 december 2025 is, waardoor een reeks ter goeder trouw zijnde netgebruikers/investeerders die op de retroactieve investeringspremie rekenden, verstoken zullen blijven van die premie omdat men na plaatsing van de digitale meter geen tijdige aanvraag kan indienen.
 - dat het in het kader van billijkheids- en rechtszekerheidsoverwegingen aangewezen is voor die netgebruikers/investeerders waarvan werd vastgesteld dat er alvorens de digitale meter wordt geplaatst eerst een sanering diende te geschieden die pas begin 2026 kan worden uitgevoerd er een beperkte overgangsmaatregel wordt bepaald waardoor op basis van een formeel en tijdig bewijsstuk houdende vaststelling van een saneringsnood toch uiterlijk op 31 december 2025 via de webapplicatie een premie-aanvraag kan worden ingediend;
 - dat gelet op het feit dat de regelgeving in artikel 7.16.1, 7.16.2 en 7.1.17 van het Energiebesluit van 19 november 2010 bepaalt dat er na 31 december 2025 geen aanvragen meer kunnen worden ingediend, het dringend noodzakelijk is dat deze overgangsmaatregel tijdig kan worden aangenomen en na bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking kan treden. Dat om operationele en communicatieve redenen en gelet op de nakende einddatum voor het indienen van aanvragen (31 december 2025) dit zo spoedig mogelijk dient te zijn ten einde zowel Fluvius, het VEKA als de rechtsonderhorigen in staat te stellen met deze wijzigingen rekening te houden.

De Raad van State heeft advies 78.344/1 gegeven op 27 oktober 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Initiatiefnemer

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het Energiebesluit van 19 november 2010*

Artikel 1. In artikel 1.1.1, § 2, van het Energiebesluit van 19 november 2010, het laatste gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2025, wordt punt 90° opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“90° sanering: werkzaamheden die voorafgaan aan de plaatsing van de digitale meter, die niet het gevolg zijn van esthetische keuzes of andere wensen van de netgebruiker, en die noodzakelijk zijn voor:

- a) een veilige plaatsing van de digitale meter, zoals asbestsverwijdering;
- b) een goede werking van de digitale meter, zoals de aanpassing van kabels;”.

Art. 2. In artikel 7.16.1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 en 10 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt punt 6° opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan er voor de decentrale productie-installaties, vermeld in paragraaf 1, toch een retroactieve investeringspremie worden verkregen op voorwaarde dat aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de elektriciteitsdistributionetbeheerde heeft uiterlijk op 31 december 2025 in het kader van de plaatsing van een digitale meter formeel vastgesteld dat voor de meterlocatie die betrekking heeft op die decentrale productie-installatie een sanering moet worden uitgevoerd vóór de digitale meter wordt geplaatst, en bezorgt de aanvrager een formeel bewijsstuk daarvan;

2° de aanvraag wordt uiterlijk op 31 december 2025 ingediend door de aanvrager via de webapplicatie, vermeld in het eerste lid. De aanvrager of zijn gemachtigde zorgt bij zijn aanvraag voor een bewijs, vermeld in punt 1°.”;

2° aan paragraaf 7 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het eerste lid vordert het VEKA de premies terug die op grond van paragraaf 3, derde lid, zijn aangevraagd en uitbetaald als de elektriciteitsdistributionetbeheerde niet uiterlijk op 31 maart 2026 heeft geattesteerd dat er op de meterlocatie een digitale meter is geplaatst. Het VEKA kan echter beslissen om een uitbetaalde premie toch niet terug te vorderen als de digitale meter om een reden volledig vreemd aan de wil van verkrijger van de premie uiterlijk op 31 maart 2026 niet werd geplaatst.”.

Art. 3. In artikel 7.16.2 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt punt 6° opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en derde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan er voor de decentrale productie-installaties, vermeld in paragraaf 1, toch een retroactieve investeringspremie worden verkregen op voorwaarde dat aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de elektriciteitsdistributionetbeheerde heeft uiterlijk op 31 december 2025 in het kader van de plaatsing van een digitale meter formeel vastgesteld dat voor de meterlocatie die betrekking heeft op die decentrale productie-installatie een sanering moet worden uitgevoerd vóór de digitale meter wordt geplaatst, en bezorgt de aanvrager een formeel bewijsstuk daarvan;

2° de aanvraag wordt uiterlijk 31 december 2025 ingediend door de aanvrager via de webapplicatie, vermeld in het eerste lid. De aanvrager of zijn gemachtigde zorgt bij zijn aanvraag voor een bewijs, vermeld in punt 1°.”;

3° aan paragraaf 7 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het eerste lid vordert het VEKA de premies terug die op grond van paragraaf 3, derde lid, zijn aangevraagd en uitbetaald als de elektriciteitsdistributionetbeheerde niet uiterlijk op 31 maart 2026 heeft geattesteerd dat er op de meterlocatie een digitale meter is geplaatst. Het VEKA kan echter beslissen om een uitbetaalde premie toch niet terug te vorderen als de digitale meter om een reden volledig vreemd aan de wil van verkrijger van de premie uiterlijk op 31 maart 2026 niet werd geplaatst.”.

Art. 4. In artikel 7.17.1 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt punt 5° opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt tussen het tweede en derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kan er voor de warmtepompen, vermeld in paragraaf 1, toch een retroactieve investeringspremie worden verkregen op voorwaarde dat aan al de volgende voorwaarden is voldaan:

1° de elektriciteitsdistributionetbeheerde heeft uiterlijk op 31 december 2025 in het kader van de plaatsing van een digitale meter formeel vastgesteld dat voor de meterlocatie die betrekking heeft op die warmtepomp een sanering moet worden uitgevoerd vóór de digitale meter wordt geplaatst, en bezorgt de aanvrager een formeel bewijsstuk daarvan;

2° de aanvraag wordt uiterlijk op 31 december 2025 ingediend door de aanvrager via de webapplicatie, vermeld in het eerste lid. De aanvrager of zijn gemachtigde zorgt bij zijn aanvraag voor een bewijs, vermeld in punt 1°.”;

2° aan paragraaf 6 wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Met behoud van de toepassing van het eerste lid vordert het VEKA de premies terug die op grond van paragraaf 3, derde lid, zijn aangevraagd en uitbetaald als de elektriciteitsdistributionetbeheerde niet uiterlijk op 31 maart 2026 heeft geattesteerd dat er op de meterlocatie een digitale meter is geplaatst. Het VEKA kan echter beslissen om een uitbetaalde premie toch niet terug te vorderen als de digitale meter om een reden volledig vreemd aan de wil van verkrijger van de premie uiterlijk op 31 maart 2026 niet werd geplaatst.”.

Art. 5. In bijlage IV/2 bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021, wordt aan de tabel de volgende kolom toegevoegd:

“

Digitale meter of een andere meter die de injectie en afname afzonderlijk kan meten is geplaatst in 2026 en de meterlocatie onderging sanering.
227
239
254
298
367
299
180
0
0
0
0
0
0
0
0
0

”.

Art. 6. In bijlage IV/3 bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 10 september 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt aan de tabel de volgende rij toegevoegd:

“

2026 + sanering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	534	948
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----	-----

”;

2° in punt 2° wordt aan de tabel de volgende rij toegevoegd:

“

2026 + sanering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	774
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

”;

3° in punt 3° wordt aan de tabel de volgende rij toegevoegd:

“

2026 + sanering	0	0	0	0	0	0	0	5821	5959	5826	5888	6032	0	0	216
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	------	------	------	------	------	---	---	-----

”;

4° in punt 4° wordt aan de tabel de volgende rij toegevoegd:

“

2026 + sanering	0	0	0	0	0	7228	7332	7242	7137	6997	6702	6419	6613	6281	5970
-----------------	---	---	---	---	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

”;

5° in punt 5° wordt aan de tabel de volgende rij toegevoegd:

“

2026 + sanering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

”.

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 8. De Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 oktober 2025.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
M. DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,
M. DEPRAETERE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2025/008698]

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, en ce qui concerne les primes à l'investissement rétroactives

Fondement juridique

Le présent arrêté est fondé sur :

- la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 87, § 1^{er} ;
- le Décret sur l'Énergie du 8 mai 2009, article 4.1.22/2, alinéa 4, inséré par le décret du 8 juillet 2011, remplacé par le décret du 26 avril 2019 et modifié par le décret du 7 mai 2021, articles 8.2.1 et 8.3.1, article 8.4.1, modifié par le décret du 20 décembre 2013, et article 8.7.1, modifié par le décret du 4 juin 2021.

Formalités

Les formalités suivantes ont été remplies :

- Le ministre flamand qui a la politique budgétaire dans ses attributions a donné son accord le 17 octobre 2025.
- Une demande de traitement d'urgence a été introduite, motivée par le fait que :

- Fluvius a récemment informé que, dans le cadre du déploiement du compteur numérique, certains dossiers présenteront des situations où ce n'est que lorsque l'entrepreneur se rendra sur place qu'il constatera qu'avant d'installer le compteur numérique, l'emplacement du compteur doit être assaini. Dans un tel cas, le compteur numérique ne peut pas être installé, indépendamment de la volonté de l'utilisateur du réseau ou de l'investisseur, et qu'il faudra revenir plus tard pour d'abord effectuer l'assainissement de l'emplacement du compteur. Si ce constat n'est fait qu'à l'automne 2025, il en résulte que, dans certains cas, l'assainissement de l'emplacement et l'installation du compteur numérique ne seront effectués qu'au cours des premiers mois de 2026 ;

- la date limite pour introduire, sous peine d'irrecevabilité, les demandes de primes à l'investissement rétroactives telles que visées aux articles 7.16.1, § 3, 7.16.2, § 3 et 7.1.17, § 3 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010 est fixée au 31 décembre 2025 au plus tard. Dès lors, un certain nombre d'utilisateurs du réseau/investisseurs de bonne foi, qui comptaient sur la prime à l'investissement rétroactive, en seront privés, faute de pouvoir introduire une demande en temps utile après l'installation du compteur numérique ;

- pour des raisons d'équité et de sécurité juridique, il convient de prévoir une mesure transitoire limitée pour les utilisateurs du réseau/investisseurs chez lesquels il a été constaté qu'avant l'installation du compteur numérique, un assainissement est nécessaire et ne pourra être réalisé qu'au début de 2026. Cette mesure permettrait, sur la base d'une pièce justificative officielle et en temps utile attestant la nécessité d'un assainissement, d'introduire malgré tout une demande de prime via l'application web au plus tard le 31 décembre 2025 ;

- compte tenu du fait que la réglementation, visée aux articles 7.16.1, 7.16.2 et 7.1.17 de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, fixe qu'aucune demande ne peut être introduite après le 31 décembre 2025, il est impératif que cette mesure transitoire soit adoptée rapidement et entre en vigueur après sa publication au *Moniteur belge*. Pour des raisons opérationnelles et de communication et vu la date limite imminente pour l'introduction des demandes (31 décembre 2025), il convient de le faire dans les plus brefs délais afin de permettre à Fluvius, à la VEKA et aux justiciables de tenir compte de ces changements.

Le Conseil d'État a rendu l'avis n° 78.344/1 le 27 octobre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

Initiateur

Le présent arrêté est proposé par la ministre flamande du Logement, de l'Énergie et du Climat, du Tourisme et de la Jeunesse.

Après délibération,

LE GOUVERNEMENT FLAMAND ARRÊTE :

CHAPITRE 1^{er}. — Modifications de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010

Article 1^{er}. Dans l'article 1.1.1, § 2, de l'arrêté relatif à l'énergie du 19 novembre 2010, modifié en dernier lieu par l'arrêté du Gouvernement flamand du 23 mai 2025, le point 90^o est rétabli dans la rédaction suivante :

« 90^o Assainissement : les travaux qui précèdent l'installation du compteur numérique, qui ne résultent pas de choix esthétiques ou d'autres souhaits de l'utilisateur du réseau, et qui sont indispensables pour :

a) l'installation en toute sécurité du compteur numérique, par exemple en cas de désamiantage ;

b) un bon fonctionnement du compteur numérique, tel que l'adaptation des câbles ; ».

Art. 2. À l'article 7.16.1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 juillet 2021 et modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 10 septembre 2021 et 10 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le point 6° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, une prime à l'investissement rétroactive peut néanmoins être obtenue pour les installations de production décentralisées visées au paragraphe 1^{er}, pour autant que toutes les conditions suivantes soient remplies :

1° le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité a formellement établi, au plus tard le 31 décembre 2025, qu'en vue de l'installation d'un compteur numérique, l'emplacement du compteur lié à cette installation de production décentralisée doit faire l'objet d'un assainissement avant l'installation du compteur numérique, et en fournit une pièce justificative formelle au demandeur ;

2° la demande est introduite par le demandeur via l'application web visée à l'alinéa 1^{er} au plus tard le 31 décembre 2025. Le demandeur ou son mandataire joint à sa demande une pièce justificative visée au point 1°. » ;

3° le paragraphe 7 est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Sous préjudice de l'application de l'alinéa 1^{er}, la VEKA réclame les primes demandées et payées en vertu du paragraphe 3, alinéa 3, si le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité n'a pas attesté, au plus tard le 31 mars 2026, qu'un compteur numérique a été installé à l'emplacement du compteur. Toutefois, la VEKA peut décider de ne pas réclamer une prime payée si le compteur numérique n'a pas été installé au plus tard le 31 mars 2026 pour une raison totalement indépendante de la volonté du bénéficiaire de la prime. ».

Art. 3. À l'article 7.16.2 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 septembre 2021 et modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le point 6° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, une prime à l'investissement rétroactive peut néanmoins être obtenue pour les installations de production décentralisées visées au paragraphe 1^{er}, pour autant que toutes les conditions suivantes soient remplies :

1° le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité a formellement établi, au plus tard le 31 décembre 2025, qu'en vue de l'installation d'un compteur numérique, l'emplacement du compteur lié à cette installation de production décentralisée doit faire l'objet d'un assainissement avant l'installation du compteur numérique, et en fournit une pièce justificative formelle au demandeur ;

2° la demande est introduite par le demandeur via l'application web visée à l'alinéa 1^{er} au plus tard le 31 décembre 2025. Le demandeur ou son mandataire joint à sa demande une pièce justificative visée au point 1°. » ;

3° le paragraphe 7 est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Sous préjudice de l'application de l'alinéa 1^{er}, la VEKA réclame les primes demandées et payées en vertu du paragraphe 3, alinéa 3, si le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité n'a pas attesté, au plus tard le 31 mars 2026, qu'un compteur numérique a été installé à l'emplacement du compteur. Toutefois, la VEKA peut décider de ne pas réclamer une prime payée si le compteur numérique n'a pas été installé au plus tard le 31 mars 2026 pour une raison totalement indépendante de la volonté du bénéficiaire de la prime. ».

Art. 4. À l'article 7.17.1 du même arrêté, inséré par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 septembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, le point 5° est abrogé ;

2° au paragraphe 3, il est inséré entre les alinéas 2 et 3, un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, une prime à l'investissement rétroactive peut néanmoins être obtenue pour les pompes à chaleur visées au paragraphe 1^{er}, pour autant que toutes les conditions suivantes soient remplies :

1° le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité a formellement établi, au plus tard le 31 décembre 2025, qu'en vue de l'installation d'un compteur numérique, l'emplacement du compteur lié à cette pompe à chaleur doit faire l'objet d'un assainissement avant l'installation du compteur numérique, et en fournit la pièce justificative formelle au demandeur ;

2° la demande est introduite par le demandeur via l'application web visée à l'alinéa 1^{er} au plus tard le 31 décembre 2025. Le demandeur ou son mandataire joint à sa demande une pièce justificative visée au point 1°. » ;

2° le paragraphe 6 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Sous préjudice de l'application de l'alinéa 1^{er}, la VEKA réclame les primes demandées et payées en vertu du paragraphe 3, alinéa 3, si le gestionnaire du réseau de distribution d'électricité n'a pas attesté, au plus tard le 31 mars 2026, qu'un compteur numérique a été installé à l'emplacement du compteur. Toutefois, la VEKA peut décider de ne pas réclamer une prime payée si le compteur numérique n'a pas été installé au plus tard le 31 mars 2026 pour une raison totalement indépendante de la volonté du bénéficiaire de la prime. ».

Art. 5. Dans l'annexe IV/2 du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 9 juillet 2021, le tableau est complété par la colonne suivante :

«

Un compteur numérique ou un autre compteur capable de mesurer séparément l'injection et le prélèvement est installé en 2026 et l'emplacement du compteur a fait l'objet d'un assainissement
227
239
254
298
367
299
180
0
0
0
0
0
0
0
0
0

».

Art. 6. À l'annexe IV/3 du même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 10 septembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 1°, le tableau est complété par la ligne suivante :

«

2026 + assainissement	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	534	948
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----	-----

» ;

2° au point 2°, le tableau est complété par la ligne suivante :

«

2026 + assainissement	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	774
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

» ;

3° au point 3°, le tableau est complété par la ligne suivante :

«

2026 + assainissement	0	0	0	0	0	0	0	5821	5959	5826	5888	6032	0	0	216
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	------	------	------	------	------	---	---	-----

» ;

4° au point 4°, le tableau est complété par la ligne suivante :

«

2026 + assainissement	0	0	0	0	0	7228	7332	7242	7137	6997	6702	6419	6613	6281	5970
-----------------------	---	---	---	---	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

» ;

5° au point 5°, le tableau est complété par la ligne suivante :

«

2026 + assainissement	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

».

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur à la date de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 8. Le ministre flamand qui a l'énergie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 7 octobre 2025.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,
M. DIEPENDAELE

La ministre flamande du Logement, de l'Énergie et du Climat, du Tourisme et de la Jeunesse,
M. DEPRAETERE



VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/008691]

20 OKTOBER 2023. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en titel III van het VLAREM van 16 mei 2014, wat betreft de omzetting van de BBT-conclusies voor de ferrometaalverwerkende industrie. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* van 12 januari 2024 werd bovengenoemd besluit gepubliceerd. In het wijzigingsartikel 4 (gepubliceerd op bladzijde 4698) werd een verkeerde formule gepubliceerd.

De correcte schrijfwijze van de formule luidt:

Art. 3.18.2.2.4. De grenswaarden voor specifiek energieverbruik hebben betrekking op jaargemiddelden en worden berekend met de volgende formule:

specifiek energieverbruik = $\frac{\text{energieverbruik}}{\text{input}}$, waarbij:

1° energieverbruik: de totale hoeveelheid warmte die door primaire energiebronnen geproduceerd is, en de elektriciteit die door het proces of de processen in kwestie wordt verbruikt, uitgedrukt in MJ/jaar of kWh/jaar;

2° input: de totale hoeveelheid verwerkt basismateriaal, uitgedrukt in t/jaar.

In geval van verwarming van het basismateriaal komt het energieverbruik overeen met de totale hoeveelheid warmte en elektriciteit die door primaire energiebronnen is geproduceerd, en die door alle ovens in het proces of de processen in kwestie wordt verbruikt.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2025/008691]

20 OCTOBRE 2023. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 1^{er} juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement et le titre III du VLAREM du 16 mai 2014, en ce qui concerne la transposition des conclusions sur les MTD dans les industries de transformation des métaux ferreux. — Erratum

L'arrêté précité a été publié au *Moniteur belge* du 12 janvier 2024. Dans l'article modificatif 4 (publié à la page 4714), une formule erronée a été publiée.

La formule correcte est la suivante :

Art. 3.18.2.2.4. Les valeurs limites pour la consommation d'énergie spécifique se réfèrent à des moyennes annuelles et sont calculées à l'aide de la formule suivante :

specifiek energieverbruik = $\frac{\text{energieverbruik}}{\text{input}}$, où :

1° niveau de consommation d'énergie : la quantité totale de chaleur (générée par des sources d'énergie primaire) et d'électricité consommée par le ou les procédés concernés, exprimée en MJ/an ou en kWh/an ;

2° matière entrante : la quantité totale de matière entrante traitée, exprimée en t/an.

Dans le cas du chauffage de la matière entrante, la consommation d'énergie correspond à la quantité totale de chaleur générée par des sources d'énergie primaire et d'électricité consommée par tous les fours au cours du ou des procédés concernés.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP**MINISTRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE**

[C – 2025/008580]

6 NOVEMBRE 2025. — Décret portant assentiment à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée (1)

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Le présent décret règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Donnée à Bruxelles, le 6 novembre 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education
et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Jeunesse,
de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice,
V. LESCRENIER

La Ministre des Sports, de la Fonction publique,
de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

Le Ministre de la Recherche,
A. DOLIMONT

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes
et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

Note

(1) *Session 2025-2026*

Documents du Parlement. — Projet de décret, n° 161-1 – Rapport de commission, n° 161-2 – Texte adopté en séance plénière, n° 161-3

Compte rendu intégral. — Discussion et adoption. - Séance du mercredi 5 novembre 2025

VERTALING**MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP**

[C – 2025/008580]

6 NOVEMBER 2025. — Decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat (1)

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekraftigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Dit decreet regelt, overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 6 november 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenonderwijs,
V. GLATIGNY

De Vice-Presidente en Minister van Kind, Jeugd,
Hulpverlening aan de jeugd en Justitiehuizen,
V. LESCRENIER

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken,
Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

De Minister van Onderzoek,
A. DOLIMONT

De Minister van Gezondheid,
Vrouwenrechten en Gelijke kansen,
Y. COPPIETERS

Nota

(1) *Zitting 2025-2026*

Stukken van het Parlement. – Ontwerp van decreet, nr. 161-1 – Commissieverslag, nr. 161-2 - Tekst aangenomen tijdens de plenaire vergadering, nr. 161-3

Integral verslag. – Bespreking en aanname. - Vergadering van woensdag 5 november 2025

Accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée.

I. Exposé des motifs

A. Explications générales

La sixième réforme de l'État a transféré de nombreuses compétences du niveau politique fédéral aux régions et aux communautés. Cela a conduit à la réécriture des réglementations existantes ou à l'élaboration de nouvelles réglementations. Pour éviter d'engendrer des lacunes ou de générer des effets indésirables, les Régions et les Communautés concernées concluent des accords de coopération.

Le principe de base de l'accord de coopération est que les citoyens ne doivent pas être gênés ou désavantagés par la sixième réforme de l'État. En particulier pour certains soins hautement spécialisés, il est nécessaire qu'ils puissent se rendre n'importe où dans le pays et être sûrs d'être remboursés par le gouvernement. Pour garantir cela, il est nécessaire que les entités fédérées concluent des accords à ce sujet.

C'est pourquoi, en 2018, un accord de coopération a été conclu, dont le principe de base est que le lieu de résidence d'un résident en Belgique détermine quelle entité fédérée est responsable du financement des soins fournis, quel que soit l'endroit où les soins sont fournis. Pour les résidents de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, ce principe devrait être concrétisé par les autorités compétentes de la région bilingue de Bruxelles-Capitale dans le cadre d'un accord de coopération. Un tel accord n'a pas été conclu.

Une phase de transition a également été prévue dans laquelle le financement basé sur l'agrément des institutions de soins est maintenu, même si une personne nécessitant des soins se fait soigner dans une autre entité fédérée et que la reciprocité est garantie. La personne concernée devra néanmoins suivre la procédure administrative de l'entité fédérée concernée dans ce cas. Mais elle peut aussi demander des soins, qui sont financés par l'entité fédérée qui agrée l'institution ou le prestataire.

Cette phase de transition était prévue pour une durée de trois ans, renouvelable automatiquement pour une autre période de trois ans.

Aucun consensus n'a encore pu être trouvé entre les entités fédérées sur une nouvelle réglementation. En l'absence d'un nouvel accord de coopération, un vide juridique sera engendré à partir du 1^{er} janvier 2025, puisque, d'une part, la phase de transition prévue à l'article 6 expirera, et d'autre part, en l'absence d'un accord de coopération concernant les résidents bruxellois, l'article 5 n'est pas non plus entré en vigueur.

Il a donc été convenu de maintenir la situation actuelle pour trois années supplémentaires, c'est-à-dire pour la période 2025-2027. L'intention explicite est de travailler sur une nouvelle réglementation pendant cette période. Si, pour des raisons conjoncturelles, ce projet n'aboutissait pas au cours de cette période de trois ans, nous envisageons la possibilité d'une nouvelle prolongation unique (active) pour une durée maximale de trois ans, sous réserve de l'accord de toutes les parties concernées.

Les engagements de l'accord de coopération existant sont ainsi maintenus intégralement.

Cet accord de coopération porte sur les soins résidentiels aux personnes âgées, y compris les centres de soins de jour et de court séjour, les hôpitaux de révalidation et les centres de rééducation fonctionnelle, les maisons de soins psychiatriques et les initiatives d'habitations protégées qui ont été transférés aux entités fédérées conformément à la loi spéciale du 6 janvier 2014 relative à la sixième réforme de l'État et qui étaient auparavant remboursés par le gouvernement fédéral par le biais de l'assurance maladie-invalidité.

Pendant la phase de transition, il est dérogé au principe selon lequel le lieu de résidence d'un résident belge ou le siège d'exploitation de l'employeur pour les personnes ne résidant pas en Belgique détermine l'entité fédérée responsable du financement des soins dispensés. Au contraire, c'est l'entité fédérée qui agrée l'institution où séjourne un résident belge qui est responsable du financement, comme le prévoit l'article 6 de l'accord de coopération de 2018.

B. Commentaire des articles

Article 1^{er}. Cet article modifie l'article 7 de l'accord de coopération du 31 décembre 2018 en changeant la date de fin de la phase de transition prévue au 31 décembre 2027.

La prolongation de la phase de transition est donc limitée à trois ans.

En outre, il est prévu la possibilité de prolonger cette période encore une seule fois pour une durée maximale de trois ans, sous réserve de l'accord explicite de toutes les parties, si aucun nouvel accord n'a été conclu d'ici là. Dans ce cas, un accord de coopération d'exécution, dont la publication est expressément prévue, peut être conclu pour assurer la sécurité juridique et la transparence.

Article 2. Cet article définit la date d'entrée en vigueur de l'accord de coopération. La phase de transition prévue à l'article 6 de l'accord de coopération actuel se terminant le 31 décembre 2024, il est prévu qu'elle prenne effet le 1^{er} janvier 2025.

La nature rétroactive de cet accord de coopération poursuit un objectif d'intérêt public, notamment celui d'assurer la continuité des services et des soins.

Accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée

Vu la Constitution, article 128, 130, 135 et 138 ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, article 5, § 1^{er}, I, 2^o, 3^o, 4^o et 5^o ;

Vu la loi du 31 décembre 1983 de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone, article 4 ;

Vu le décret spécial de la Communauté française du 3 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Commission communautaire française du 4 avril 2014 relatif au transfert de l'exercice des compétences de la Communauté française à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Vu le décret de la Région wallonne du 11 avril 2014 relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française ;

Considérant qu'il est nécessaire d'assurer la continuité du service ;

Considérant que les utilisateurs ne devraient pas être affectés par les changements induits par la sixième réforme de l'État ;

Considérant qu'il est certainement nécessaire pour certains soins très spécialisés que les utilisateurs puissent se rendre n'importe où dans le pays et être assurés du remboursement des soins ;

Considérant que la continuité des soins doit être garantie dans une autre entité fédérée que celle où l'on est domicilié ;

Considérant que la phase de transition, visée à l'article 6 de l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée prend fin le 31 décembre 2024 ;

Considérant qu'en l'absence d'accord sur un nouveau régime, comme prévu dans l'article 7 de l'accord de coopération du 31 décembre, les entités fédérées ont convenu de prolonger la phase de transition visée à l'article 6 ;

La Communauté flamande, représentée par la Ministre flamande du Bien-Être et de la Lutte contre la pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances ;

La Région wallonne, représentée par le Ministre wallon de la Santé, de l'Environnement, des Solidarités, de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances et des Droits des femmes ;

La Communauté germanophone, représentée par la Ministre de la Famille, des Affaires Sociales, du Logement et de la Santé ;

La Communauté française, représentée par la Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur, de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones ;

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune, représenté par les Membres compétents pour la politique de la Santé et la politique d'aide aux personnes ;

Le Collège de la Commission communautaire française, représenté par le Membre compétent pour l'Action sociale et la Santé ;

Ci-après dénommées « les parties à l'accord » ;

Exerçant conjointement leurs compétences respectives, il a été convenu ce qui suit :

Article 1^{er}. L'article 7 de l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée est remplacé par ce qui suit :

« La phase de transition, visée à l'article 6, est valable jusqu'au 31 décembre 2027. Les parties à l'accord peuvent prolonger la phase de transition une fois par le biais d'un accord de coopération d'exécution tel que prévu à l'article 92bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et ce, pour une période maximale de trois ans.

L'accord de coopération d'exécution visé au premier alinéa est publié intégralement au *Moniteur belge*. »

Art. 2. Le présent accord de coopération prend effet à partir du 1^{er} janvier 2025.

Signé à Bruxelles le 3 octobre 2025, en un seul exemplaire original en néerlandais, en français et en allemand, qui sera déposé auprès de la Communauté flamande, qui sera responsable des copies certifiées conformes et de la publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Monsieur Matthias DIEPENDAELE

Le Ministre-Président du Gouvernement wallon,
Monsieur Adrien DOLIMONT

Le Président du Collège
réuni de la Commission communautaire commune,
Monsieur Rudi VERVOORT

Le Membre du Collège réuni de la
Commission communautaire commune
en charge de l'Action sociale et de la Santé,
Monsieur Alain MARON

La Ministre-Présidente du Collège de la
Commission communautaire française,
Madame Barbara TRACHTE

La Ministre-Présidente de la Communauté française,
en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales
et intra-francophones,
Madame Elisabeth DEGRYSE

Le Ministre-Président et Ministre des Pouvoirs locaux,
de l'Aménagement du territoire et des Finances
de la Communauté germanophone,
Monsieur Oliver PAASCH

La Ministre flamande du Bien-être et de la Lutte contre la
pauvreté, de la Culture et de l'Égalité des chances,
Madame Caroline GENNEZ

Le Ministre wallon de la Santé, de l'Environnement, des
Solidarités, de l'Economie sociale, de l'Égalité des chances
et des Droits des femmes,
Monsieur Yves COPPIETERS

Le Membre du Collège réuni de la Commission
communautaire commune compétent pour l'Action sociale
et de la Santé,
Madame Elke VAN DEN BRANDT

Le Membre du Collège de la Commission communautaire
française, compétent pour l'Action sociale et la Santé,
Monsieur Alain MARON

La Ministre de la Famille, des Affaires sociales,
du Logement et de la Santé de la Communauté germanophone,
Madame Lydia KLINKENBERG

Zusammenarbeitsabkommen vom 3. Oktober 2025 zur Abänderung des Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, der Französischen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft über die Finanzierung der Pflege bei Inanspruchnahme von Pflegediensten über die Grenzen des Teilstaates hinaus

BEGRÜNDUNG

A. ALLGEMEINE ERLÄUTERUNGEN

Mit der sechsten Staatsreform wurde den Regionen und Gemeinschaften eine Reihe von Zuständigkeiten des Föderalstaats übertragen. Dies hat dazu geführt, dass bestehende Rechtsvorschriften überarbeitet oder neue Rechtsvorschriften erstellt wurden. Um zu vermeiden, dass dadurch Lücken entstehen oder sich unerwünschte Folgen ergeben, schließen die betroffenen Regionen und Gemeinschaften Zusammenarbeitsabkommen ab.

Ausgangspunkt des vorliegenden Zusammenarbeitsabkommens ist, dass für die Bürger durch die sechste Staatsreform keine Nachteile entstehen und sich ihre Situation nicht verschlechtert. Vor allem für die hochspezialisierte Pflege ist es erforderlich, dass die Bürger überall im Land Betreuung und Behandlung erhalten können und sicher sein können, dass die Pflege erstattet wird. Um dies zu gewährleisten, ist es notwendig, dass die Teilstaaten entsprechende Vereinbarungen treffen.

Daher wurde 2018 ein Zusammenarbeitsabkommen geschlossen, um die Finanzierung von Pflegeleistungen zu regeln. Dieses Abkommen legte fest, dass der Wohnsitz einer pflegebedürftigen Person in Belgien bestimmt, welcher Teilstaat für die Finanzierung der geleisteten Pflege zuständig ist, unabhängig davon, wo die Pflege geleistet wird. Für die Einwohner des zweisprachigen Gebiets Brüssel-Hauptstadt soll dieser Grundsatz von den im zweisprachigen Gebiet Brüssel-Hauptstadt zuständigen Behörden im Rahmen eines zusätzlichen Zusammenarbeitsabkommens weiter konkretisiert werden. Ein solches Abkommen wurde aber noch nicht abgeschlossen.

Es wurde jedoch eine Übergangsphase vorgesehen, in der die Finanzierung auf der Grundlage der Anerkennung von Pflegeeinrichtungen beibehalten wird, auch wenn eine pflegebedürftige Person eine Pflege in einem anderen Teilstaat in Anspruch nimmt und die Gegenseitigkeit gewährleistet ist. In diesem Fall muss die betreffende Person das Verwaltungsverfahren des betreffenden Teilstaates durchlaufen. Er kann jedoch weiterhin Pflege in Anspruch nehmen, die vom Teilstaat finanziert wird, die die Einrichtung oder den Anbieter anerkennt.

Diese Übergangsphase war für 3 Jahre vorgesehen und konnte automatisch um weitere 3 Jahre verlängert werden.

Es konnte noch kein Konsens zwischen den Teilstaaten über eine neue Regelung erzielt werden. In Ermangelung eines neuen Zusammenarbeitsabkommens würde deshalb ab dem 1. Januar 2025 ein rechtliches Vakuum entstehen, da zum einen die in Artikel 6 vorgesehene Übergangsregelung ausläuft und zum anderen in Ermangelung eines Zusammenarbeitsabkommens über die Einwohner von Brüssel auch Artikel 5 nicht in Kraft getreten ist.

Es wurde daher vereinbart, die derzeitige Situation für weitere drei Jahre, d.h. für den Zeitraum 2025-2027, beizubehalten. Es ist ausdrücklich beabsichtigt, während dieses Zeitraums ein neues Abkommen auszuarbeiten. Sollte dies aufgrund der Umstände in diesem Dreijahreszeitraum nicht gelingen, sieht vorliegendes Abkommen die Möglichkeit einer weiteren einmaligen (aktiven) Verlängerung um höchstens 3 Jahre vor, sofern alle beteiligten Parteien damit einverstanden sind. Die Vereinbarungen des bestehenden Zusammenarbeitsabkommens werden in vollem Umfang fortgeführt.

Dieses Zusammenarbeitsabkommen bezieht sich auf die Leistungen in Wohn- und Pflegezentren einschließlich der Tagespflegezentren und Kurzzeitaufenthalte, der Rehabilitationskliniken und Rehabilitationszentren, der psychiatrischen Pflegewohnheime und der Initiativen für begleitetes Wohnen, die seit dem Sondergesetz vom 6. Januar 2014 über die sechste Staatsreform nicht mehr vom Föderalstaat über die Kranken- und Invaliditätsversicherung, sondern von den Gemeinschaften finanziert werden.

In der Übergangsphase wird von dem Grundsatz abgewichen, dass der Wohnsitz einer in Belgien ansässigen Person oder der Betriebsort des Arbeitgebers für Personen, die nicht in Belgien ansässig sind, bestimmt, welcher Teilstaat für die Finanzierung der erbrachten Leistungen zuständig ist. Vielmehr ist der Teilstaat, die die Einrichtung anerkennt, in der eine in Belgien ansässige Person wohnt, gemäß Artikel 6 des Zusammenarbeitsabkommen vom 31. Dezember 2018 für die Finanzierung zuständig.

B. KOMMENTAR ZU DEN ARTIKELN DES ABKOMMENS

Artikel 1

Mit diesem Artikel wird Artikel 7 des Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018 geändert, indem das Enddatum der vorgesehenen Übergangsphase auf den 31. Dezember 2027 festgelegt wird. Die Verlängerung der Übergangsregelung ist somit auf 3 Jahre begrenzt. Darüber hinaus ist die Möglichkeit vorgesehen, diesen Zeitraum mit ausdrücklicher Zustimmung aller Parteien maximal ein weiteres Mal für einen Zeitraum von bis zu 3 Jahren zu verlängern, wenn bis dahin kein neues Abkommen geschlossen wurde. In diesem Fall kann ein ausführendes Zusammenarbeitsabkommen geschlossen werden, dessen Veröffentlichung ausdrücklich vorgesehen ist, um Rechts sicherheit und Transparenz zu gewährleisten.

Artikel 2

In diesem Artikel wird der Zeitpunkt des Inkrafttretens des Zusammenarbeitsabkommens festgelegt. Da die in Artikel 6 des derzeitigen Zusammenarbeitsabkommens vorgesehene Übergangsphase am 31. Dezember 2024 endet, ist vorgesehen, dass das Abkommen am 1. Januar 2025 in Kraft tritt.

Mit der Rückwirkung dieser Kooperationsvereinbarung wird ein Ziel von öffentlichem Interesse verfolgt, insbesondere die Gewährleistung der Kontinuität der Dienstleistungen und der Pflege.

Zusammenarbeitsabkommen vom 3. Oktober 2025 zur Abänderung des Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, der Französischen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft über die Finanzierung der Pflege bei Inanspruchnahme von Pflegediensten über die Grenzen des Teilstaates hinaus

Angesichts der Artikel 128, 130, 135 und 138 der Verfassung;

Aufgrund des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen, Artikel 5 § 1 I Nummern 2, 3, 4 und 5;

Aufgrund des Gesetzes vom 31 Dezember 1983 über die Reformen für die Deutschsprachige Gemeinschaft, Artikel 4;

Aufgrund des Sonderdekrets der Französischen Gemeinschaft vom 3. April 2014 über die Befugnisse der Französischen Gemeinschaft, deren Ausübung der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission übertragen wird;

Aufgrund des Dekrets der Französischen Gemeinschaftskommission vom 4. April 2014 des zweisprachigen Gebiets Brüssel-Hauptstadt über die Befugnisse der Französischen Gemeinschaft, deren Ausübung der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission übertragen wird;

Aufgrund des Dekrets der Wallonischen Region vom 11. April 2014 über die Befugnisse der Französischen Gemeinschaft, deren Ausübung der Wallonischen Region und der Französischen Gemeinschaftskommission übertragen;

In Erwägung, dass die Dienstleistungskontinuität gewährleistet sein muss;

In Erwägung, dass den Nutzern durch die Änderungen aufgrund der sechsten Staatsreform keine Nachteile entstehen sollen;

In Erwägung, dass es für bestimmte hochspezialisierte Behandlungen notwendig ist, dass sich die Nutzer überall im Land der Kostenerstattung sicher sein können;

In Erwägung, dass die Betreuungskontinuität in anderen Teilstaaten als demjenigen, in dem man wohnhaft ist, gewährleistet sein muss;

In Erwägung, dass in Artikel 6 des Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, der Französischen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft über die Finanzierung der Pflege bei Inanspruchnahme von Pflegediensten über die Grenzen des Teilstaates hinaus vorgesehene Übergangsregelung am 31. Dezember 2024 ausläuft;

In Erwägung, dass in Ermangelung eines Konsenses hinsichtlich der Überarbeitung des Zusammenarbeitsabkommens gemäß Artikel 7 des vorerwähnten Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018, sich die Teilstaaten darauf verständigt haben, die in Artikel 6 erwähnte Übergangsphase zu verlängern;

Die Flämische Gemeinschaft, vertreten die Flämische Ministerin für Wohlfahrt und Armutsbekämpfung, Kultur und Chancengleichheit;

Die Wallonische Region, vertreten durch den Wallonische Minister für Gesundheit, Umwelt, Solidarität, Sozialwirtschaft, Chancengleichheit und Frauenrechte;

Die Deutschsprachige Gemeinschaft, vertreten durch die Ministerin für Familie, Soziales, Wohnen und Gesundheit;

Die Französische Gemeinschaft, vertreten durch der Ministerpräsident, zuständig für Haushalt, Hochschulwesen, Kultur und internationale und innerfranzösische Beziehungen;

Das Vereinigte Kollegium der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, vertreten durch die zuständigen Mitglieder für Gesundheit und Wohlfahrt;

Das Kollegium der Französischen Gemeinschaftskommission, vertreten durch das zuständige Mitglied für Sozial- und Gesundheitspolitik;

Nachstehend als "die Vertragsparteien" bezeichnet;

Haben in gemeinsamer Ausübung ihrer jeweiligen Zuständigkeiten Folgendes vereinbart:

Artikel 1. Artikel 7 des Zusammenarbeitsabkommens vom 31. Dezember 2018 zwischen der Flämischen Gemeinschaft, der Wallonischen Region, der Französischen Gemeinschaft, der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, der Französischen Gemeinschaftskommission und der Deutschsprachigen Gemeinschaft über die Finanzierung der Pflege bei Inanspruchnahme von Pflegediensten über die Grenzen des Teilstaates hinaus wird wie folgt ersetzt:

“Die in Artikel 6 vorgesehene Übergangsphase ist bis zum 31. Dezember 2027 gültig. Die Parteien des Abkommens können diese Übergangsphase einmalig mittels eines ausführenden Zusammenarbeitsabkommens im Sinne von Artikel 92bis, § 1, Absatz 3, des Sondergesetzes vom 8. August 1980 zur Reform der Institutionen um höchstens drei weitere Jahre verlängern.

Das in Absatz 1 erwähnte ausführende Zusammenarbeitsabkommen wird vollständig im *Belgischen Staatsblatt* veröffentlicht.”

Artikel 2. Das vorliegende Zusammenarbeitsabkommen tritt am 1. Januar 2025 in Kraft.

Unterzeichnet in Brüssel am 3. Oktober 2025, in einer Originalausfertigung auf Niederländisch, Französisch und Deutsch, die bei der Flämischen Gemeinschaft hinterlegt wird, die für die gleichlautenden Abschriften und die Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* sorgen wird.

Der Ministerpräsident der flämischen Regierung,
Herr Matthias DIEPENDAELE

Flämische Ministerin für Wohlfahrt
und Armutsbekämpfung, Kultur und Chancengleichheit,
Frau Caroline GENNEZ

Ministerpräsident der Wallonischen Regierung,
Herr Adrien DOLIMONT

Wallonische Minister für Gesundheit, Umwelt,
Solidarität, Sozialwirtschaft, Chancengleichheit
und Frauenrechte,
Herr Yves COPPIETERS

Der Vorsitzende des vereinigten Kollegiums
der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission,
Herr Rudi VERVOORT

Das Mitglied des Vereinigten Kollegiums
der Gemeinsamen Gemeinschaftskommission, zuständig
für Gesundheit und Sozialpolitik,
Frau Elke VAN DEN BRANDT

Das Mitglied des Vereinigten Kollegiums der
Gemeinsamen Gemeinschaftskommission,
zuständig für Gesundheits- und Sozialpolitik,
Herr Alain MARON

Das Mitglied der Französischen Gemeinschaftskommission,
zuständig für Sozialpolitik und Gesundheit,
Herr Alain MARON

Die Ministerpräsidentin der Französischen
Gemeinschaftskommission,
Frau Barbara TRACHTE

Die Ministerin für Familie, Soziales,
Wohnen und Gesundheit,
Frau Lydia KLINKENBERG

Der Ministerpräsidentin der Französischen
Gemeinschaft, zuständig für Haushalt, Hochschulwesen,
Kultur und internationale und innerfranzösische
Beziehungen,
Frau Elisabeth DEGRYSE

Die Ministerin für Familie, Soziales,
Wohnen und Gesundheit,
Frau Lydia KLINKENBERG

Der Ministerpräsident der Deutschsprachigen
Gemeinschaft, Minister für lokale Behörden,
Raumordnung und Finanzen,
Herr Oliver Paasch

Samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat

Memorie van toelichting

A. Algemene toelichting

Met de Zesde Staatshervorming werden heel wat bevoegdheden van het federale beleidsniveau overgeheveld naar de gewesten en de gemeenschappen. Dit heeft ertoe geleid dat bestaande regelgeving werd herschreven of dat nieuwe regelgeving werd uitgewerkt. Om te vermijden dat hierdoor lacunes ontstaan of dat ongewenste effecten gegenereerd worden, sluiten de betrokken gewesten en gemeenschappen samenwerkingsakkoorden af.

Het uitgangspunt van het samenwerkingsakkoord is dat de burger geen hinder mag ondervinden van de Zesde Staatshervorming en er niet mag op achteruitgaan. Zeker voor bepaalde zeer gespecialiseerde zorg is het noodzakelijk dat hij overal in het land terecht kan en zeker is van vergoeding van de zorg vanwege de overheid. Om dit te garanderen is het noodzakelijk dat er hierover afspraken worden gemaakt tussen de deelentiteiten.

Daarom werd in 2018 een samenwerkingsakkoord afgesloten waarin het uitgangspunt was dat de woonplaats van een inwoner van België zal bepalen welke deelentiteit zal instaan voor de financiering van de verstrekte zorg, ongeacht de plaats waar de zorg wordt verstrekt. Voor de inwoners van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad zou dat principe verder concretiseerd worden door de bevoegde overheden in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad in een samenwerkingsakkoord. Een dergelijk samenwerkingsakkoord werd echter nog niet afgesloten.

Er werd eveneens voorzien in een overgangsfase waarin de financiering op basis van erkenning van zorgvoorzieningen behouden bleef, ook als een persoon met een zorgbehoefte een beroep doet op zorg in een andere deelentiteit en dat de wederkerigheid gegarandeerd is. De betrokken persoon zal in dat geval wel de administratieve procedure van de betrokken deelentiteit moeten volgen. Maar hij kan verder een beroep doen op zorg, die gefinancierd wordt door de deelentiteit die de voorziening of de verstrekker erkent.

Deze overgangsfase was voorzien voor 3 jaar, automatisch verlengbaar met 3 jaar.

Er kon nog geen consensus worden bereikt tussen de deelentiteiten over een nieuwe regeling. Bij gebrek aan een nieuw samenwerkingsakkoord ontstaat vanaf 1/1/2025 een juridisch vacuüm, aangezien enerzijds de overgangsregeling zoals voorzien in artikel 6 afloopt, en anderzijds er bij gebrek aan een samenwerkingsakkoord over de inwoners van Brussel ook artikel 5 niet in werking is getreden.

Daarom werd overeengekomen om de huidige situatie verder te zetten voor nog eens 3 jaar, dus voor de periode 2025-2027. Het is de uitdrukkelijke bedoeling om tijdens deze periode te werken aan een nieuwe regeling. Mocht dit door omstandigheden niet lukken in deze periode van drie jaar, dan voorzien we de mogelijkheid voor nog een éénmalige (actieve) verlenging met maximum 3 jaar, mits akkoord van alle betrokken partijen.

De afspraken van het bestaande samenwerkingsakkoord worden hiermee integraal verder gezet.

Dit samenwerkingsakkoord heeft betrekking op de residentiële ouderenzorg inclusief dagverzorgingscentra en kortverblijf, de revalidatieziekenhuizen en revalidatie-voorzieningen, de psychiatrische verzorgingstehuizen en de initiatieven voor beschut wonen die overeenkomstig de Bijzondere Wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming werden overgeheveld naar de deelentiteiten en voorheen vergoed werden door de federale overheid via de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Gedurende de overgangsfase wordt afgeweken van het principe dat de woonplaats van een inwoner van België of de exploitatiezetel van de werkgever voor personen die niet in België wonen, bepaalt welke deelentiteit instaat voor de financiering van de verstrekte zorg. Het is integendeel de deelentiteit die de voorziening waar een inwoner van België verblijft, erkent, die instaat voor de financiering, zoals beschreven in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 2018.

B. Artikelsegewijze bespreking

Artikel 1. Dit artikel wijzigt het artikel 7 van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 door de einddatum van de voorziene overgangsfase te wijzigen naar 31 december 2027.

De verlenging van de overgangsregeling is dus beperkt in de tijd tot 3 jaar.

Daarnaast wordt in de mogelijkheid voorzien om deze periode maximaal nog 1 keer te verlengen voor een termijn van maximaal 3 jaar mits uitdrukkelijke instemming van alle partijen, indien er tegen dan geen nieuw akkoord is. In dat geval kan er een uitvoerend samenwerkingsakkoord worden afgesloten waarvan de publicatie uitdrukkelijk wordt voorzien, om rechtszekerheid en transparantie te bieden.

Artikel 2. Dit artikel bepaalt wanneer het samenwerkingsakkoord in werking treedt. Aangezien de overgangsfase voorzien in artikel 6 van het huidige samenwerkingsakkoord afloopt op 31 december 2024 wordt er voorzien dat dit op 1 januari 2025 ingaat.

Met de terugwerkende kracht die aan dit samenwerkingsakkoord wordt verleend, wordt een doelstelling van algemeen belang nastreefd, met name het garanderen van de continuïteit van de dienstverlening en de zorg.

Samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat

Gelet op de Grondwet, artikel 128, 130, 135 en 138;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 5, § 1, I, 2°, 3°, 4° en 5°;

Gelet op de wet van 31 december 1983 tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap, artikel 4;

Gelet op het bijzonder decreet van de Franse Gemeenschap van 3 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie wordt overgedragen;

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 april 2014 betreffende de overdracht van de uitoefening van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie;

Gelet op het decreet van het Waalse Gewest van 11 april 2014 betreffende de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap waarvan de uitoefening aan het Waalse Gewest en aan de Franse Gemeenschapscommissie overgedragen wordt;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de continuïteit in de dienstverlening te garanderen;

Overwegende dat de gebruikers niet mogen gehinderd worden door de wijzigingen ingevolge de Zesde Staatshervorming;

Overwegende dat zeker voor bepaalde zeer gespecialiseerde zorg het noodzakelijk is dat de gebruikers overal in het land terecht kunnen en zeker zijn van terugbetaling van de zorg;

Overwegende dat de continuïteit van zorg in andere deelentiteiten dan waar men woont, moet gegarandeerd worden;

Overwegende dat de overgangsregeling, zoals bepaald in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat, op 31 december 2024 ten einde loopt;

Overwegende dat bij gebrek aan consensus voor herziening van het samenwerkingsakkoord, zoals voorzien in artikel 7 van voornoemd samenwerkingsakkoord van 31 december 2018, de deelentiteiten overeen zijn gekomen de overgangsfase, vermeld in artikel 6, te verlengen;

De Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse minister van Welzijn en Armoedebestrijding, Cultuur en Gelijke Kansen;

Het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse minister van Gezondheid, Milieu, Sociale Zaken, Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten;

De Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de minister van Gezin, Sociale Aangelegenheden, Huisvesting en Gezondheid;

De Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de minister-president, belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen;

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door de leden bevoegd voor het gezondheidsbeleid en het beleid inzake bijstand aan personen;

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie, vertegenwoordigd door het lid bevoegd voor het Welzijn en Gezondheidsbeleid;

Hierna "de partijen bij het akkoord" genoemd;

Zijn, gezamenlijk hun respectievelijke bevoegdheden uitoefenend, het volgende overeengekomen:

Artikel 1. Artikel 7 van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat wordt vervangen door wat volgt:

“De overgangsfase, vermeld in artikel 6, geldt tot en met 31 december 2027. De partijen bij het akkoord kunnen de overgangsfase éénmalig verlengen middels een uitvoeringsakkoord, vermeld in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en dit voor een termijn van maximaal drie jaar.

Het uitvoeringsakkoord, vermeld in het eerste lid, wordt in extenso bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.“

Art. 2. Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

Getekend te Brussel op 3 oktober 2025, in één origineel exemplaar in het Nederlands, het Frans en het Duits, dat zal worden gedeponeerd bij de Vlaamse Gemeenschap, die zal instaan voor de eensluidend verklaarde afschriften en de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De Minister-President van de Vlaamse Regering,
De heer Matthias DIEPENDAELE

Vlaams minister van Welzijn en Armoedebestrijding,
Cultuur en Gelijke Kansen,
Mevrouw Caroline GENNEZ

De Minister-president van de Waalse regering,
De heer Adrien DOLIMONT

Waals minister van Gezondheid, Milieu, Sociale Zaken,
Sociale Economie, Gelijke Kansen en Vrouwenrechten,
De heer Yves COPPIETERS

De voorzitter van het Verenigd College
van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,
De heer Rudi VERVOORT

Het Lid van het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,
Mevrouw Elke VAN DEN BRANDT

Het Lid van het Verenigd College van de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,
De heer Alain MARON

Het Lid van het College van de Franse
Gemeenschapscommissie, bevoegd voor Welzijn
en Gezondheidsbeleid,
De heer Alain MARON

De Minister-President van de Franse Gemeenschap,
belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur
en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
Mevrouw Elisabeth DEGRYSE

De Minister van Gezin, Sociale Aangelegenheden,
Huisvesting en Gezondheid van de Regering
van de Duitstalige Gemeenschap,
Mevrouw Lydia KLINKENBERG

De Minister-President en Minister van Lokale
Besturen, Ruimtelijke Ordening en Financiën
van de Duitstalige Gemeenschap,
De heer Oliver Paasch

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008606]

6 NOVEMBRE 2025. — Décret modifiant le décret du 18 avril 2024 portant réforme de la gouvernance de l'Office de la Naissance et de l'Enfance (1)

Le Parlement de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. Dans l'article 37 du décret du 18 avril 2024 portant réforme de la gouvernance de l'Office de la Naissance et de l'Enfance, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Par dérogation à l'alinéa précédent, les articles 15, 16, 20, 21, 25, 34, 35 et 36 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2027. ».

Art. 2. Dans l'article 5, 3^o, du même décret, les mots « le Président du Conseil consultatif de l'enfance ou la Présidente du Conseil consultatif de l'enfance » sont à chaque fois remplacés par « le Président du Conseil d'avis ».

Art. 3. Dans l'article 12, alinéa 2, du même décret, les mots « Conseil consultatif de l'enfance » sont remplacés par « Conseil d'avis ».

Art. 4. Dans l'article 17, alinéa 2, du même décret, les mots « Le Présidente ou la Présidente du Conseil consultatif de l'enfance » sont remplacés par « Le Président ou la Présidente du Conseil d'avis ».

Art. 5. Le présent décret produit ses effets le 16 juillet 2024.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Donnée à Bruxelles, le 6 novembre 2025.

La Ministre-Présidente, en charge du Budget,
de l'Enseignement supérieur, de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

La Vice-présidente et Ministre de l'Enfance, de la Jeunesse, de l'Aide à la jeunesse et des Maisons de Justice,
V. LESCRENIER

La Ministre des Sports, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

Le Ministre de la Recherche,
A. DOLIMONT

Le Ministre de la Santé, des Droits des Femmes et de l'Égalité des Chances,
Y. COPPIETERS

Note

(1) Session 2025-2026

Documents du Parlement. – Projet de décret, n° 162-1 – Rapport de commission, n° 162-2 – Texte adopté en séance plénière, n° 162-3

Compte rendu intégral. – Discussion et adoption. - Séance du mercredi 5 novembre 2025

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008606]

6 NOVEMBER 2025. — Decreet tot wijziging van het decreet van 18 april 2024 houdende hervorming van het bestuur van de "Office de la Naissance et de l'Enfance" (1)

Het Parlement van de Franse Gemeenschap heeft aangenomen en Wij, Regering, bekraftigen hetgeen volgt :

Artikel 1. In artikel 37 van het decreet van 18 april 2024 houdende hervorming van het bestuur van de "Office de la Naissance et de l'Enfance", wordt een lid ingevoegd tussen het eerste lid en het tweede lid, luidend als volgt :

« In afwijking van het vorige lid treden de artikelen 15, 16, 20, 21, 25, 34, 35 en 36 in werking op 1 januari 2027. ».

Art. 2. In artikel 5, 3^e, van hetzelfde decreet worden de woorden « de Voorzitter van de Adviesraad voor Kind of de Voorzitster van de Adviesraad voor Kind » telkens vervangen door de woorden « de Voorzitter van de Adviesraad ».

Art. 3. In artikel 12, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden « Adviesraad voor Kind » vervangen door het woord « Adviesraad ».

Art. 4. In artikel 17, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de woorden « De Voorzitter of de Voorzitster van de Adviesraad voor Kind » vervangen door de woorden « De Voorzitter of de Voorzitster van de Adviesraad ».

Art. 5. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 16 juli 2024.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 6 november 2025.

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs, Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenonderwijs,
V. GLATIGNY

De Vice-presidente en Minister van Kind, Jeugd, Hulpverlening aan de Jeugd en Justitiehuizen,
V. LESCRENIER

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

De Minister van Onderzoek,
A. DOLIMONT

De Minister van Gezondheid, Vrouwenrechten en Gelijke kansen,
Y. COPPIETERS

Nota

(1) Zitting 2025-2026

Stukken van het Parlement. – Ontwerp van decreet, nr. 162-1 – Commissieverslag, nr. 162-2 - Tekst aangenomen tijdens de plenaire vergadering, nr. 162-3

Integraal verslag. – Besprekking en aanneming. - Vergadering van woensdag 5 november 2025

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2025/007793]

**25. SEPTEMBER 2025 — Erlass der Regierung zur Abänderung des Erlasses
der Regierung vom 22. Mai 2014 über die selbstständigen Tagesmütter/-väter**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des Dekrets vom 31. März 2014 über die Kinderbetreuung, Artikel 12 Absatz 2 Nummern 1, 3 und 4;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 22. Mai 2014 über die selbstständigen Tagesmütter/-väter;

Aufgrund des Gutachtens des Finanzinspektors vom 3. Juli 2025;

Aufgrund des Einverständnisses des Ministerpräsidenten, zuständig für den Haushalt, vom 4. Juli 2025;

Aufgrund des Gutachtens Nr. 78.023/1/V des Staatsrates, das am 3. September 2025 in Anwendung von Artikel 84 § 1 Absatz 1 Nummer 2 der koordinierten Gesetze über den Staatsrat vom 12. Januar 1973 abgegeben wurde;

Auf Vorschlag des für Familie zuständigen Ministers;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - In Artikel 29.2 des Erlasses der Regierung vom 22. Mai 2014 über die selbstständigen Tagesmütter/-väter, eingefügt durch den Erlass der Regierung vom 20. Mai 2021 und abgeändert durch die Erlasses der Regierung vom 22. Dezember 2022 und 14. Dezember 2023, wird folgender § 4 eingefügt:

„§ 4 - Ändern die selbstständigen Tagesmütter/-väter vor dem 1. August eines laufenden Jahres ihr Sozialstatut, können sie unbeschadet der §§ 2 und 3 für ihre gesamte Tätigkeit als selbstständige Tagesmütter/-väter in dem Jahr der Änderung den Zuschuss erhalten, auf den sie zum 31. Dezember desselben Jahres Anrecht haben.“

Art. 2 - In Artikel 32 desselben Erlasses, abgeändert durch die Erlasses der Regierung vom 20. Mai 2021, vom 22. Dezember 2022 und vom 14. Dezember 2023, wird zwischen Absatz 3 und Absatz 4, der zu Absatz 5 wird, folgender Absatz eingefügt:

„In Abweichung von Absatz 3 reichen die selbstständigen Tagesmütter/-väter im Falle einer Änderung des Sozialstatuts vor dem 1. August eines laufenden Jahres gemäß Artikel 29.2 § 4 den entsprechenden Nachweis innerhalb von 30 Tagen nach der Änderung ein.“

Art. 3 - In denselben Erlass wird folgender Artikel 58.4 eingefügt:

„Art. 58.4 – In Abweichung von Artikel 32 Absatz 4 reichen die selbstständigen Tagesmütter/-väter, die ihr Sozialstatut im Laufe des Jahres 2025 vor dem 1. August geändert haben, den entsprechenden Nachweis spätestens bis zum 31. Dezember 2025 ein.“

Art. 4 - Vorliegender Erlass tritt mit Wirkung vom 1. Januar 2025 in Kraft.

Art. 5 - Der für Familie zuständige Minister wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt. Eupen, den 25. September 2025

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Die Ministerin für Familie, Soziales, Wohnen und Gesundheit
L. KLINKENBERG

TRADUCTION

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE GERMANOPHONE

[C – 2025/007793]

**25 SEPTEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement portant modification
de l'arrêté du Gouvernement du 22 mai 2014 relatif aux accueillants autonomes**

Le Gouvernement de la Communauté germanophone,

Vu le décret du 31 mars 2014 relatif à l'accueil d'enfants, l'article 12, alinéa 2, 1^o, 3^o et 4^o;

Vu l'arrêté du Gouvernement du 22 mai 2014 relatif aux accueillants autonomes;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 3 juillet 2025;

Vu l'accord du Ministre-Président, compétent en matière de Budget, donné le 4 juillet 2025;

Vu l'avis du Conseil d'État no 78.023/1/V, donné le 3 septembre 2025, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre compétent en matière de Famille;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. L'article 29.2 de l'arrêté du Gouvernement du 22 mai 2014 relatif aux accueillants autonomes, inséré par l'arrêté du Gouvernement du 20 mai 2021 et modifié par les arrêtés du Gouvernement des 22 décembre 2022 et 14 décembre 2023, est complété par un § 4 rédigé comme suit :

« § 4 – Si les accueillants autonomes changent de statut social avant le 1^{er} août d'une année en cours, ils peuvent, sans préjudice des §§ 2 et 3, pour l'ensemble de leur activité d'accueillants autonomes au cours de l'année du changement, obtenir le subside auquel ils ont droit au 31 décembre de la même année. »

Art. 2. Dans l'article 32 du même arrêté, modifié par les arrêtés du Gouvernement des 20 mai 2021, 22 décembre 2022 et 14 décembre 2023, il est inséré entre les alinéas 3 et 4, qui devient l'alinéa 5, un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'alinéa 3, si les accueillants autonomes changent de statut social avant le 1^{er} août d'une année en cours conformément à l'article 29.2, § 4, ils doivent en apporter la preuve dans les 30 jours suivant le changement. »

Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un article 58.4 rédigé comme suit :

« Art. 58.4 – Par dérogation à l'article 32, alinéa 4, les accueillants autonomes qui ont changé de statut social au cours de l'année 2025, avant le 1^{er} août, doivent en apporter la preuve au plus tard jusqu'au 31 décembre 2025. »

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2025.

Art. 5. Le Ministre compétent en matière de Famille est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Eupen, le 25 septembre 2025.

Pour le Gouvernement de la Communauté germanophone :

Le Ministre-Président, Ministre des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire et des Finances,
O. PAASCH

La Ministre de la Famille, des Affaires sociales, du Logement et de la Santé,
L. KLINKENBERG

VERTALING

MINISTERIE VAN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP

[C – 2025/007793]

25 SEPTEMBER 2025. — Besluit van de Regering tot wijziging van het besluit van de Regering van 22 mei 2014 betreffende de zelfstandige onthaalouders

De Regering van de Duitstalige Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 31 maart 2014 betreffende de kinderopvang, artikel 12, tweede lid, 1^o, 3^o en 4^o;

Gelet op het besluit van de Regering van 22 mei 2014 betreffende de zelfstandige onthaalouders;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 3 juli 2025;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister-President, bevoegd voor Begroting, d.d. 4 juli 2025;

Gelet op advies 78.023/1/V van de Raad van State, gegeven op 3 september 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister bevoegd voor Gezin;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. Artikel 29.2 van het besluit van de Regering van 22 mei 2014 betreffende de zelfstandige onthaalouders, ingevoegd bij het besluit van de Regering van 20 mei 2021 en gewijzigd bij de besluiten van de Regering van 22 december 2022 en 14 december 2023, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4 – Indien zelfstandige onthaalouders voor 1 augustus van een lopend jaar veranderen van sociaal statuut, kunnen ze met behoud van de toepassing van de paragrafen 2 en 3 voor hun volledige activiteit als zelfstandig onthaalouder in het jaar waarin ze van sociaal statuut veranderen, de subsidie ontvangen waarop ze op 31 december van dat jaar recht hebben.”

Art. 2. In artikel 32 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Regering van 20 mei 2021, 22 december 2022 en 14 december 2023, wordt tussen het derde lid en het vierde lid, dat het vijfde lid wordt, een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het derde lid dienen de zelfstandige onthaalouders die voor 1 augustus van een lopend jaar van sociaal statuut veranderen, overeenkomstig artikel 29.2, § 4, het betreffende bewijs in binnen dertig dagen na de verandering.”

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een artikel 58.4 ingevoegd, luidende:

“Art. 58.4 – In afwijking van artikel 32, vierde lid, dienen de zelfstandige onthaalouders die in de loop van het jaar 2025 voor 1 augustus van sociaal statuut veranderd zijn, het betreffende bewijs uiterlijk op 31 december 2025 in.”

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2025.

Art. 5. De minister bevoegd voor Gezin is belast met de uitvoering van dit besluit.

Eupen, 25 september 2025.

Voor de Regering van de Duitstalige Gemeenschap :

De Minister-President, Minister van Lokale Besturen, Ruimtelijke Ordening en Financiën,
O. PAASCH

De Minister van Gezin, Sociale Aangelegenheden, Huisvesting en Gezondheid,
L. KLINKENBERG

AUTRES ARRETES — ANDERE BESLUITEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/008636]

Ordre judiciaire

Par arrêtés royaux du 8 octobre 2025,

- la désignation de Mme Van den Broeke S., juge des saisies au tribunal de première instance de Flandre orientale, à la fonction de juge au tribunal de la famille et de la jeunesse à ce tribunal, est renouvelée pour une durée de cinq ans entrant en vigueur le 1^{er} novembre 2025.

- Entrant en vigueur le 31 décembre 2025 au soir, Mme Absolonne B., juge d'instruction au tribunal de première instance de Liège, est admise à la retraite à sa demande. Elle est admise à faire valoir ses droits à la pension et est autorisée à porter le titre honorifique de la fonction de président du tribunal de première instance de Verviers.

Par ordonnance du 21 mai 2025 du premier président de la cour d'appel de Mons, le mandat adjoint de président de chambre près cette cour de M. Mathieu E. est renouvelé pour une durée de trois ans prenant cours le 13 décembre 2025.

Par arrêté royal du 23 octobre 2025, produisant ses effets le 31 mars 2025 au soir, est acceptée la démission de M. Vandenpoel D. de ses fonctions de juge suppléant au tribunal de police de Vilvoorde.

Il est autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Par ordonnance du 6 novembre 2025 du premier président de la cour d'appel de Bruxelles, le mandat adjoint de président de chambre près cette cour, de Mme Coirbay R. est renouvelé pour une durée de trois ans, prenant cours le 2 mars 2026.

Par ordonnance du 4 novembre 2025 du premier président de la cour d'appel de Gand, Mme De Raeymaeker G. est désignée pour continuer à exercer la fonction de conseiller suppléant à cette cour, jusqu'à ce qu'elle ait atteint l'âge de 72 ans, prenant cours le 1^{er} avril 2026.

Par ordonnance du 7 novembre 2025 du président du tribunal de l'entreprise d'Anvers, M. De Bruyn D. est désigné pour continuer à exercer la fonction de juge suppléant à ce tribunal, jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 72 ans, prenant cours le 17 novembre 2026.

Par ordonnance du 3 novembre 2025 du premier président de la cour d'appel de Gand, Mme Beerens M. est désignée président de chambre à titre définitif, prenant cours le 2 mars 2026.

Par ordonnance du 6 novembre 2025 du président des juges de paix et des juges au tribunal de police de Flandre orientale, M. De Vleeschauwer P. est désigné pour continuer à exercer la fonction de juge de paix suppléant dans le canton de Deinze jusqu'à ce qu'il ait atteint l'âge de 71 ans, entrent en vigueur le 5 décembre 2025.

Par ordonnance du 7 novembre 2025 du président du tribunal de l'entreprise d'Anvers, Mme Van Weert Y., juge honoraire, est désignée pour continuer d'exercer la fonction de juge suppléant à ce tribunal jusqu'à ce qu'elle ait atteint l'âge de 72 ans, prenant cours le 19 janvier 2026.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

[C – 2025/008636]

Rechterlijke Orde

Bij koninklijke besluiten van 8 oktober 2025,

- is de aanwijzing van mevr. Van den Broeke S., beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, tot de functie van rechter in de familie- en jeugdrechtbank in deze rechtbank, hernieuwd voor een termijn van vijf jaar met ingang van 1 november 2025.

- Dat in werking treedt op 31 december 2025 's avonds, wordt mevr. Absolonne B., onderzoekrechter in de rechtbank van eerste aanleg Luik, op haar verzoek, in ruste gesteld. Zij kan haar aanspraak op pensioen laten gelden en het is haar vergund de titel van de functie van voorzitter de rechtbank van eerste aanleg Verviers eershalve te voeren

Bij beschikking van 21 mei 2025 van de eerste voorzitter van de arbeidshof te Bergen, is het adjunct-mandaat van kamervoorzitter bij dit hof van de heer Mathieu E., hernieuwd voor een termijn van drie jaar met ingang van 13 december 2025.

Bij koninklijk besluit van 23 oktober 2025, dat uitwerking heeft sedert 31 maart 2025 's avonds, wordt aan de heer Vandenpoel D., ontslag verleend uit zijn ambt van plaatsvervangend rechter in de politierechtbank te Vilvoorde.

Het is hem vergund de titel van zijn ambt eershalve te voeren.

Bij beschikking van 6 november 2025 van de eerste voorzitter van de arbeidshof te Brussel, is het adjunct-mandaat van kamervoorzitter bij dit hof, van mevr. Coirbay R., hernieuwd voor een termijn van drie jaar, met ingang van 2 maart 2026.

Bij beschikking van 4 november 2025 van de eerste voorzitter van het hof van beroep te Gent, is mevr. De Raeymaeker G., aangewezen om het ambt van plaatsvervangend raadsheer in dit hof uit te oefenen tot zij de leeftijd van 72 jaar heeft bereikt, met ingang van 1 april 2026.

Bij beschikking van 7 november 2025 van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, is de heer De Bruyn D., aangewezen om het ambt van plaatsvervangend rechter in deze rechtbank uit te oefenen tot hij de leeftijd van 72 jaar heeft bereikt, met ingang van 17 november 2026.

Bij beschikking van 3 november 2025 van de eerste voorzitter van het hof van beroep Gent, is mevr. Beerens M., vast aangewezen tot kamervoorzitter in dit hof, met ingang van 2 maart 2026.

Bij beschikking van 6 november 2025 van de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank Oost-Vlaanderen, is de heer De Vleeschauwer P., aangewezen om het ambt van plaatsvervangend vrederechter in het kanton Deinze uit te oefenen tot hij de leeftijd van 71 jaar heeft bereikt, met ingang van 5 december 2025.

Bij beschikking van 7 november 2025 van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank Antwerpen, is mevr. Van Weert Y., ere rechter, aangewezen om het ambt van plaatsvervangend rechter bij deze rechtbank uit te oefenen tot zij de leeftijd van 72 jaar heeft bereikt, met ingang van 19 januari 2026.

Par ordonnance du 10 novembre 2025 du premier président de la cour d'appel d'Anvers, Mme Van Rompay M. est désignée pour continuer à exercer la fonction de magistrat suppléant à cette cour, jusqu'à ce qu'elle ait atteint l'âge de 72 ans, prenant cours le 26 février 2026.

Le recours en annulation des actes précités à portée individuelle peut être soumis à la section du contentieux administratif du Conseil d'Etat endéans les soixante jours après cette publication. La requête en annulation est adressée au greffe du Conseil d'Etat, rue de la Science 33 à 1040 Bruxelles, soit sous pli recommandé à la poste, soit suivant la procédure électronique (voir à cet effet la rubrique "e-Procédures" sur le site Internet du Conseil d'Etat - <http://www.raadvst-consetat.be/>).

Bij beschikking van 10 november 2025 van de eerste voorzitter van de hof van beroep te Antwerpen, is mevr. Van Rompay M., aangewezen om de functie van plaatsvervarend magistraat in dit hof uit te oefenen, tot zij de leeftijd van 72 jaar heeft bereikt, met ingang van 26 februari 2026.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2025/008552]

Personnel. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 19 octobre 2025, démission honorable de ses fonctions est accordée à partir du 1^{er} février 2026 à Madame Anne CLAUDE, agent de l'Etat au Service public fédéral Justice dans la classe A2 avec le titre d'attaché psychologue.

Madame Anne CLAUDE peut faire valoir ses droits à la pension de retraite et est autorisée à porter le titre honorifique de ses fonctions.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2025/008756]

Personnel. — Nomination

Par arrêté royal du 6 novembre 2025, Monsieur Pierre-Edouard Bouygues, est nommé agent de l'Etat dans la classe A1 au Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie dans un emploi du cadre linguistique français, à partir du 15 octobre 2025.

Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, un recours peut être introduit endéans les soixante jours après cette publication. La requête doit être envoyée sous pli recommandé à la poste, au Conseil d'Etat, rue de la Science, 33 à 1040 BRUXELLES.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

[C – 2025/008552]

Personnel. — Inrustestelling

Bij koninklijk besluit van 19 oktober 2025, wordt mevrouw Anne CLAUDE, rijksombtenaar bij de Federale Overheidsdienst Justitie in de klasse A2 met de titel van attaché-psycholoog, eervol ontslag uit haar ambt verleend met ingang van 1 februari 2026.

Mevrouw Anne CLAUDE mag haar pensioenaanspraken doen gelden en is gemachtigd om de titel van haar ambt eershalve te voeren.

FEDERALE OVERHEIDS DIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2025/008756]

Personnel. — Benoeming

Bij koninklijk besluit van 6 november 2025, wordt de heer Pierre-Edouard Bouygues benoemd tot rijksombtenaar in de klasse A1 bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in een betrekking van het Franse taalkader, met ingang van 15 oktober 2025.

Overeenkomstig de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan beroep worden ingediend binnen de zestig dagen na deze bekendmaking. Het verzoekschrift hiertoe dient bij ter post aangetekende brief aan de Raad van State, Wetenschapsstraat, 33 te 1040 BRUSSEL te worden toegezonden.

GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/008672]

7 NOVEMBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2023 tot benoeming van vier onafhankelijke leden van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 november 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Aan artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2023 tot de benoeming van vier onafhankelijke leden van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° mevrouw Christine Berwaerts."

Art. 2. In hetzelfde besluit wordt een artikel 1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Artikel 1/1. Het mandaat van de vier onafhankelijke leden, vermeld in artikel 1, verloopt op 31 maart 2028."

Art. 3. De Vlaamse minister, bevoegd voor het gemeenschappelijk vervoer is belast met de uitvoering van dit besluit.

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/008670]

7 NOVEMBER 2025. — Aanstelling van de onafhankelijke bestuurders van het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 november 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. Ilse Fouquet wordt benoemd als onafhankelijke bestuurder in het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen voor een termijn van vijf jaar.

Art. 2. Patrick Geerinck wordt benoemd als onafhankelijke bestuurder in het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen voor een termijn van vijf jaar.

Art. 3. Marleen Van De Voorde wordt benoemd als onafhankelijke bestuurder in het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen voor een termijn van vijf jaar.

Art. 4. Mohammed Alsaftawi wordt benoemd als onafhankelijke bestuurder in het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen voor een termijn van vijf jaar.

Art. 5. Bea Van Praet wordt benoemd als onafhankelijke bestuurder in het bestuursorgaan van het agentschap Toegankelijk Vlaanderen voor een termijn van vijf jaar.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 7. De Vlaamse minister, bevoegd voor de gelijke kansen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2025/008671]

7 NOVEMBER 2025. — Wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2025 tot aanstelling van de leden van de raad van bestuur, de waarnemers en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2025 houdende de aanstelling van de leden van de raad van bestuur en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 7 november 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. In artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2025 tot aanstelling van de leden van de raad van bestuur, de waarnemers en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij - De Lijn en tot opheffing van het besluit van de Vlaamse Regering van 4 april 2025 houdende de aanstelling van de leden van de raad van bestuur en de regeringscommissarissen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn wordt punt 1° vervangen door:

“1° de heer Bob D'hoedt, op voordracht van de minister bevoegd voor het gemeenschappelijk vervoer;”.

Art. 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor het gemeenschappelijk vervoer en de Vlaamse minister, bevoegd voor het budgetair beleid, zijn belast met de uitvoering van dit besluit.

**VLAAMSE OVERHEID****Omgeving**

[C – 2025/008644]

10 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit over de vastlegging van de bandingfactoren van groenestroomcertificaten en warmte-krachtcertificaten voor projecten met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en de vastlegging van een maximale bandingfactor van groenestroomcertificaten voor projecten voor fotovoltaïsche zonne-energie met startdatum voor 1 januari 2013 waarvoor bijkomende groenestroomcertificaten worden aangevraagd overeenkomstig artikel 7.1.1, § 1, vierde en vijfde lid van het Energiedecreet**Rechtsgrond**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het Energiedecreet van 8 mei 2009, artikel 7.1.4/1, § 1 en § 4, ingevoegd bij het decreet van 13 juli 2012, en het laatst gewijzigd bij het decreet van 4 december 2020;

- het Energiebesluit van 19 november 2010, artikel 6.2/1.1, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 en het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 2 mei 2025, en artikel 6.2/1.6, eerste lid, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 21 december 2012 en gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020.

Vormvereiste

De volgende vormvereiste is vervuld:

- het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap bezorgde haar rapport betreffende de berekeningen van de bandingfactoren voor projecten met een startdatum vanaf 1 januari 2026 aan de minister op 25 april 2025, en na herwerking op basis van de opmerkingen gemaakt door de stakeholders op 17 juni 2025;

- de afdeling wetgeving van de Raad van State heeft advies 78.284/1 verleend op 23 oktober 2025, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2e lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DE VLAAMSE MINISTER VAN WONEN, ENERGIE EN KLIMAAT, TOERISME EN JEUGD BESLUIT:

Artikel 1. Voor nieuwe projecten met een startdatum vanaf 1 januari 2026 bedragen de maximale toegelaten bandingfactoren voor:

1° nieuwe biogasinstallaties met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kW tot en met 5 MW:

a) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: 0,560;

b) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 1° a): 0,560;

c) voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: 0,560;

d) voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 1° c): 0,560;

2° nieuwe biogasinstallaties met een bruto nominaal vermogen groter dan 5 MW tot en met 20 MW:

a) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: 0,560;

b) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 2° a): 0,560;

3° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op biogas en met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kW tot en met 5 MW:

a) nieuwe installaties:

1. voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van punt 2 en met uitsluiting van kwalitatieve warmtekrachtinstallaties op stortgas of op biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib: 1,00;

2. voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie: 1,00;

b) ingrijpende wijzigingen:

1. voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van punt 2 en met uitsluiting van kwalitatieve warmtekrachtinstallaties op stortgas of op biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib: 1,00;

2. voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie: 1,00;

4° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op biogas met een bruto nominaal vermogen groter dan 5 MW tot en met 20 MW voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op stortgas of biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater, rioolwaterzuiveringsslib of GFT-afval:

a) nieuwe installaties: 1,00;

b) ingrijpende wijzigingen: 1,00;

5° kwalitatieve warmtekrachtinstallaties op verbranding van biogas dat geen biomethaan betreft voor zover ze een bruto nominaal vermogen hebben groter dan 20 MW: 1,00;

6° een productie-installatie met startdatum voor 1 januari 2013 die reeds groenestroomcertificaten ontvangt en die wordt omgebouwd tot een kwalitatieve warmtekrachtinstallatie met startdatum vanaf 1 januari 2013: 1,00;

7° nieuwe biogasinstallaties met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kW tot en met 20 MW, en die injecteren in een directe lijn die de eigen site overschrijdt

a) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslib, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslib en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie: 0,560;

b) voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie: 0,560;

8° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op de verbranding van biogas dat geen biomethaan betreft die injecteren in een directe lijn die de eigen site overschrijdt, en met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kW tot en met 20 MW: 1,00;

9° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op de verbranding van biomassa dat geen biomethaan betreft, op voorwaarde dat ze niet behoren tot de categorieën, vermeld in 5° en 8°, met een bruto nominaal vermogen groter dan 5 MW: 1,00.

Art. 2. Voor groenestroomprojecten wordt de bandingfactor, door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap in haar rapport voorgesteld ter uitvoering van het bepaalde in artikel 6.2/1.5, § 2, derde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, per projectcategorie vastgesteld als volgt:

1° Nieuwe installaties met betrekking tot windenergie op land met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en met een bruto nominaal vermogen per turbine groter dan 300 kW tot en met 4,5 MW:

a) waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: de bandingfactor bedraagt 0,208;

b) andere projecten: de bandingfactor bedraagt 0,207;

2° Nieuwe installaties met betrekking tot windenergie op land met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en met een bruto nominaal vermogen per turbine groter dan 4,5 MWe tot en met 7,5 MWe:

a) waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: de bandingfactor bedraagt 0;

b) andere projecten: de bandingfactor bedraagt 0;

3° nieuwe biogasinstallaties met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kWe tot en met 5 MWe:

a) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: de bandingfactor bedraagt 0,560;

b) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 3° a): de bandingfactor bedraagt: 0,560;

c) voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: de bandingfactor bedraagt 0,560;

d) voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 3° c): de bandingfactor bedraagt 0,560;

4° nieuwe biogasinstallaties met een startdatum vanaf 1 januari 2026 en met een bruto nominaal vermogen groter dan 5 MWe tot en met 20 MWe:

a) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en waarbij het project voorziet in burgerparticipatie: de bandingfactor bedraagt 0,410;

b) voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van biogasinstallaties op stortgas; biogasinstallaties met vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip en biogasinstallaties voor GFT-vergisting bij een bestaande composteringsinstallatie en die niet vallen onder 4° a): de bandingfactor bedraagt 0,409.

Art. 3. Voor WKK-projecten wordt de bandingfactor, door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap in haar rapport voorgesteld ter uitvoering van het bepaalde in artikel 6.2/1.5, § 2, derde lid, van het Energiebesluit van 19 november 2010, per projectcategorie vastgesteld als volgt:

1° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op biogas en met een bruto nominaal vermogen groter dan 10 kWe tot en met 5 MWe:

a) nieuwe installaties met een startdatum vanaf 1 januari 2026:

1. voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van punt 2 en met uitsluiting van kwalitatieve warmtekrachtinstallaties op stortgas of op biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip: de bandingfactor bedraagt 1,00;

2. voor GFT-vergisting bij een bestaande compoteringsinstallatie: de bandingfactor bedraagt 1,00;

b) ingrijpende wijzigingen met een startdatum vanaf 1 januari 2026:

1. voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van punt 2 en met uitsluiting van kwalitatieve warmtekrachtinstallaties op stortgas of op biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater of rioolwaterzuiveringsslip: de bandingfactor bedraagt 1,00;

2. voor GFT-vergisting bij een bestaande compoteringsinstallatie: de bandingfactor bedraagt 1,00;

2° kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op biogas met een bruto nominaal vermogen groter dan 5 MWe tot en met 20 MWe voor de vergisting van mest- en/of land- en tuinbouwgerelateerde stromen of van andere organisch-biologische stoffen of afvalstoffen, met uitsluiting van kwalitatieve warmte-krachtinstallaties op stortgas of biogas, afkomstig van vergisting van afvalwater, afvalwaterzuiveringsslip, rioolwater, rioolwaterzuiveringsslip of GFT-afval:

a) nieuwe installaties met een startdatum vanaf 1 januari 2026: de bandingfactor bedraagt 0,851;

b) ingrijpende wijzigingen met een startdatum vanaf 1 januari 2026: de bandingfactor bedraagt 0,771.

Art. 4. Voor projecten voor fotovoltaïsche zonne-energie met startdatum voor 1 januari 2013, waarvoor bijkomende groenestroomcertificaten worden aangevraagd overeenkomstig artikel 7.1.1, § 1, vierde en vijfde lid van het Energiedecreet van 8 mei 2009, is de maximale bandingfactor gelijk aan nul.

Brussel, 10 november 2025.

De Vlaamse minister van Wonen, Energie en Klimaat, Toerisme en Jeugd,
M. DEPRAETERE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2025/007502]

Gemeenschapsonderwijs (GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap)
GO! Scholengroep 19 Dender. — Aanstelling Algemeen Directeur

Gelet op het bijzonder decreet betreffende het Gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998 in het bijzonder artikel 23 § 1,3°, b en artikel 28 § 1.

De Raad van Bestuur van GO! Scholengroep 19 Dender, met administratieve zetel te 9300 Aalst, Welvaartstraat 70/4, (ondernehemingsnummer 0850.037.724) besliste tijdens de zitting van de Raad van Bestuur van 24 april 2025 het mandaat van Algemeen Directeur met ingang van 2 juni 2025 toe te wijzen aan de heer Peter Van Hove (geboren te Aalst 30/09/1969, rijksregisternummer 69.09.30-409.09) en dit voor onbepaalde duur.

VLAAMSE OVERHEID

Omgeving

[C – 2025/008679]

6 NOVEMBER 2025. — Aanwijzing van evaluatoren, als vermeld in artikel 3.53 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021

Bij besluit van de administrateur-generaal van het agentschap Wonen in Vlaanderen van 6 november 2025 wordt het volgende bepaald:

Artikel 1. De hierna vermelde erkende woningcontroleurs van het agentschap Wonen in Vlaanderen worden aangewezen als evaluator, als vermeld in artikel 3.53 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021:

NAAM	GRAAD
Claassen Patrick	Deskundige
De Koning Jan	Hoofdtechnicus
Deveugle Frederik	Hoofdtechnicus
Lameire Jurgen	Hoofdtechnicus
Proost Kevin	Deskundige
Schröter Birger	Deskundige
Vanderstraeten Jan	Deskundige
Viana Pereira Sandro	Hoofdtechnicus

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/008668]

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 mai 2025 relatif à la composition de la Commission de pilotage créée par le décret du 27 mars 2002 relatif au pilotage du système éducatif de la Communauté française

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 27 mars 2002 relatif au pilotage du système éducatif de la Communauté française, l'article 5, alinéas 1 à 3 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 mai 2025 relatif à la composition de la Commission de pilotage créée par le décret du 27 mars 2002 relatif au pilotage du système éducatif de la Communauté française;

Considérant la proposition de la CSC Enseignement du 12 juin 2025 ;

Considérant la proposition de l'ULB du 2 septembre 2025 ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Éducation ;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 23 mai 2025 relatif à la composition de la Commission de pilotage créée par le décret du 27 mars 2002 relatif au pilotage du système éducatif de la Communauté française, les modifications suivantes sont apportées :

- au point 1^o, c), les termes « Thomas BARRIER » sont remplacés par les termes « Thibault COPPE » ;
- au point 5^o, a), les termes « Nathalie KALINOWSKI » sont remplacés par les termes « Marie-Joëlle SEE CHIM ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur lors de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. La Ministre qui a l'éducation dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.
Bruxelles, le 7 novembre 2025.

Pour le Gouvernement de la Communauté française :

La Ministre-Présidente, en charge du Budget, de l'Enseignement supérieur,
de la Culture et des Relations internationales et intra-francophones,
E. DEGRYSE

La Ministre de l'Education et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008668]

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 mei 2025 betreffende de samenstelling van de Sturingscommissie opgericht bij het decreet van 27 maart 2002 betreffende de sturing van het onderwijsysteem van de Franse Gemeenschap

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op het decreet van 27 maart 2002 betreffende de begeleiding van het onderwijsysteem van de Franse Gemeenschap, artikel 5, eerste lid tot derde lid;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 mei 2025 betreffende de samenstelling van de Sturingscommissie opgericht bij het decreet van 27 maart 2002 betreffende de sturing van het onderwijsysteem van de Franse Gemeenschap;

Overwegende het voorstel van de CSC Enseignement van 12 juni 2025;

Overwegende het voorstel van de ULB van 2 september 2025;

Op de voordracht van de Minister van Onderwijs;

Na beraadslaging,

Besluit:

Artikel 1. In artikel 2 van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 23 mei 2025 betreffende de samenstelling van de Sturingscommissie opgericht bij het decreet van 27 maart 2002 betreffende de sturing van het onderwijsysteem van de Franse Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- in punt 1°, c), worden de woorden "Thomas BARRIER" vervangen door de woorden "Thibault COPPE";

- in punt 5°, a), worden de woorden "Nathalie KALINOWSKI" vervangen door de woorden "Marie-Joëlle SEE CHIM".

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 3. De Minister bevoegd voor onderwijs is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 7 november 2025.

Voor de Regering van de Franse Gemeenschap:

De Minister-Presidente, belast met Begroting, Hoger Onderwijs,
Cultuur en Internationale en Intra-Franstalige Betrekkingen,
E. DEGRYSE

De Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008626]

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française portant désignation de l'administrateur général de Wallonie-Bruxelles Enseignement en application de l'article 17 du décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française (extrait)

Par arrêté daté du 7 novembre 2025, le Gouvernement de la Communauté française a décidé ce qui suit :

Monsieur André GRENIER est désigné en qualité d'Administrateur général de Wallonie Bruxelles Enseignement sur base de l'article 17 du décret spécial du 7 février 2019 portant création de l'organisme public chargé de la fonction de Pouvoir organisateur de l'Enseignement organisé par la Communauté française.

Conformément à l'article 18, paragraphe 1^{er} du même décret spécial, le mandat arrive à échéance le 30 juin 2030. Toutefois, en l'absence de désignation d'un nouveau mandataire au 1^{er} juillet 2030, le mandat en cours est prolongé jusqu'à la désignation du nouvel Administrateur général de Wallonie-Bruxelles Enseignement.

L'arrêté entre en vigueur le 1^{er} décembre 2025.

La Ministre qui a la tutelle sur Wallonie-Bruxelles Enseignement dans ses attributions est chargée de l'exécution de l'arrêté.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008626]

7 NOVEMBER 2025. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot aanstelling van de Administrateur-generaal van "Wallonie Bruxelles Enseignement" overeenkomstig artikel 17 van het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van inrichtende macht voor het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap (uittreksel)

Bij besluit van 7 november 2025 heeft de Regering van de Franse Gemeenschap het volgende beslist:

De heer André GRENIER wordt aangesteld tot Administrateur-generaal van "Wallonie Bruxelles Enseignement" overeenkomstig artikel 17 van het bijzonder decreet van 7 februari 2019 tot oprichting van de overheidsinstelling belast met het ambt van inrichtende macht voor het onderwijs georganiseerd door de Franse Gemeenschap.

Overeenkomstig artikel 18, § 1, van hetzelfde bijzonder decreet vervalt het mandaat op 30 juni 2030. Indien er echter vóór 1 juli 2030 geen nieuwe mandaathouder is aangesteld, wordt het huidige mandaat verlengd tot de aanstelling van de nieuwe Administrateur-generaal van Wallonie-Bruxelles Enseignement.

Het besluit treedt in werking op 1 december 2025.

De Minister bevoegd voor het toezicht op Wallonie Bruxelles Enseignement is belast met de uitvoering van dit besluit.

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008689]

7 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel désignant un médecin contrôleur de la Communauté française

La Ministre ayant la lutte contre le dopage dans ses attributions,

Vu le décret du 14 juillet 2021 relatif à la lutte contre le dopage et à sa prévention, l'article 15, § 2, alinéa 4 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 portant exécution du décret du 14 juillet 2021 relatif à la lutte contre le dopage et à sa prévention, l'article 23, paragraphe 1^{er} à 3 ;

Considérant que conformément et en application de l'article 23, §§ 1^{er} et 3 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 précité, le Docteur Maëlyss ROMMEL a introduit une candidature spontanée, en date du 20 mai 2024, pour être désignée médecin contrôleur de la Communauté française ;

Considérant les conditions pour pouvoir être désigné en qualité de médecin contrôleur, prévues à l'article 23, § 1^{er}, alinéa 2, 1^o à 9^o, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 précité ;

Considérant que le Docteur Maëlyss ROMMEL répond aux dites conditions ;

Considérant que le Docteur Maëlyss ROMMEL a présenté et réussi, en date du 19 octobre 2024, l'épreuve théorique de la formation initiale, visée à l'article 23, § 2, alinéa 3, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 précité ;

Considérant que le Docteur Maëlyss ROMMEL a présenté et réussi, en date du 12 octobre 2025, l'épreuve pratique de la formation initiale, visée à l'article 23, § 2, alinéa 4, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 précité ;

Considérant que la réussite de ces épreuves théorique et pratique, par le Docteur Maëlyss ROMMEL, lui permet de connaître et maîtriser, de manière satisfaisante, les exigences concernant la phase de prélèvement des échantillons, comme prévu par l'article 23, § 2, alinéa 5, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 16 décembre 2021 précité ;

Considérant dès lors, en application de l'article 23, § 3, alinéa 4, de l'arrêté du Gouvernement du 16 décembre 2021 précité, que le Docteur Maëlyss ROMMEL répond à toutes les conditions pour être désignée médecin contrôleur de la Communauté française,

Arrête :

Article 1^{er}. Le Docteur Maëlyss ROMMEL est désignée médecin contrôleur de la Communauté française, pour une durée de 2 ans.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa signature.

Bruxelles, le 7 novembre 2025.

La Ministre des Sports, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et des Médias,
J. GALANT

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008689]

7 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot aanstelling van een controlearts van de Franse Gemeenschap

De Minister bevoegd voor de strijd tegen doping,

Gelet op het decreet van 14 juli 2021 betreffende de strijd tegen doping en de preventie ervan, artikel 15, § 2, vierde lid;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021 tot uitvoering van het decreet van 14 juli 2021 betreffende de strijd tegen doping en de preventie ervan, artikel 23, paragrafen 1 tot 3;

Overwegende dat, overeenkomstig en met toepassing van artikel 23, §§ 1 en 3, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021, Dr. Maëlyss ROMMEL een spontane kandidatuur op 20 mei 2024 heeft ingediend om controlearts van de Franse Gemeenschap te worden aangesteld;

Overwegende de voorwaarden om te kunnen worden aangesteld als controlearts, vastgelegd in artikel 23, § 1, tweede lid, 1° tot 9°, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021;

Overwegende dat Dr. Maëlyss ROMMEL aan de genoemde voorwaarden voldoet;

Overwegende dat Dr. Maëlyss ROMMEL op 19 oktober 2024 met succes het theoretische examen van de initiële opleiding heeft afgelegd, zoals bedoeld in artikel 23, § 2, derde lid, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021;

Overwegende dat Dr. Maëlyss ROMMEL op 12 oktober 2025 met succes het praktische examen van de initiële opleiding heeft afgelegd, zoals bedoeld in artikel 23, § 2, vierde lid, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021;

Overwegende dat het succesvol afleggen van deze theoretische en praktische examens door Dr. Maëlyss ROMMEL haar in staat stelt om op bevredigende wijze kennis te nemen van en controle te hebben over de vereisten met betrekking tot de fase van het nemen van monsters, zoals bepaald in artikel 23, § 2, vijfde lid, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021;

Overwegende bijgevolg, met toepassing van artikel 23, § 3, vierde lid, van het bovengenoemde besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 16 december 2021, dat Dr. Maëlyss ROMMEL voldoet aan alle voorwaarden om te worden aangesteld als controlearts van de Franse Gemeenschap,

Besluit:

Artikel 1. Dr. Maëlyss ROMMEL wordt aangesteld als controlearts van de Franse Gemeenschap voor een periode van 2 jaar.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het wordt ondertekend.

Brussel, 7 november 2025.

De Minister van Sport, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Media,
J. GALANT

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008748]

10 NOVEMBRE 2025. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 7 décembre 2023 portant désignation des membres du Conseil général de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement pour Adultes en charge de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit,

Vu le décret du 2 juin 1998 organisant l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française, l'article 121bis, § 1^{er} ;

Vu le décret du 3 avril 2014 visant à promouvoir une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, l'article 2, § 2 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 déterminant les règles de fonctionnement du Conseil général de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française, l'article 2 ;

Vu l'arrêté ministériel du 7 décembre 2023 portant désignation des membres du Conseil général de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française, l'article 1^{er}, 2^o ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 juillet 2024 portant règlement du fonctionnement du Gouvernement, l'article 14, 13^o ;

Considérant le renouvellement des représentants de la Fédération des Établissements Libres Subventionnés Indépendants (FELSI),

Arrête :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er}, 1^o, de l'arrêté ministériel du 7 décembre 2023 portant désignation des membres du Conseil général de l'enseignement secondaire artistique à horaire réduit subventionné par la Communauté française, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots :

« 1. M. Yves DECHEVEZ (effectif)

Directeur de l'Académie de Musique de Saint-Nicolas, chargé de mission à la FELSI ; »

sont remplacés par les mots :

« 1. M. Yves DECHEVEZ (effectif)

Directeur de l'Académie de Musique de Saint-Nicolas, Secrétaire général adjoint de la FELSI ; ».

2° les mots :

« 2. Mme Carine DE VINCK (suppléant)

Directrice de l'Institut Jaques Dalcroze ; »

sont remplacés par les mots :

« 2. M. Gil-Olivier DUMONT (suppléant)

Directeur de l'École Intégrée, Secrétaire général de la FELSI ; ».

Art. 2. Le présent arrêté produit ses effets le 6 octobre 2025.

Bruxelles, le 10 novembre 2025.

La Première Vice-Présidente et Ministre de l'Éducation et de l'Enseignement pour Adultes,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008748]

10 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 7 december 2023 tot aanstelling van de leden van de Algemene Raad voor het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs belast met het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan,

Gelet op het decreet van 2 juni 1998 houdende organisatie van het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, artikel 121bis, § 1;

Gelet op het decreet van 3 april 2014 tot bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in de adviesorganen, artikel 2, § 2;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2019 houdende de werkingsregels van de Algemene Raad voor het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, artikel 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 7 december 2023 tot aanstelling van de leden van de Algemene Raad voor het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap, artikel 1, 2°;

Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2024 houdende regeling van haar werking, artikel 14, 13°;

Overwegende de vernieuwing van de vertegenwoordigers van de Bond van de Onafhankelijke Vrije Gesubsidieerde Inrichtingen (FELSI),

Besluit:

Artikel 1. In artikel 1, 1°, van het ministerieel besluit van 7 december 2023 tot aanstelling van de leden van de Algemene Raad voor het secundair kunstonderwijs met beperkt leerplan gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden:

“1. De heer Yves DECHEVEZ (werkend lid)

Directeur van de Muziekacademie van Saint-Nicolas, opdrachthouder bij de FELSI;”

worden vervangen door de woorden:

“1. De heer Yves DECHEVEZ (werkend lid)

Directeur van de Muziekacademie van Saint-Nicolas, Adjunct-Secretaris-generaal van de FELSI;”.

2° de woorden:

“2. Mevr. Carine DE VINCK (plaatsvervangend lid)

Directeur van het “Institut Jaques Dalcroze”;”

worden vervangen door de woorden:

“2. De heer Gil-Olivier DUMONT(plaatsvervangend lid)

Directeur van de “École Intégrée”, Secretaris-generaal van de FELSI;”.

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 6 oktober 2025.

Brussel, 10 november 2025.

De Eerste Vice-Presidente en Minister van Onderwijs en Volwassenenonderwijs,
V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C – 2025/008631]

29 OCTOBRE 2025. — Arrêté ministériel autorisant l'enregistrement d'armoiries de personnes physiques en Communauté française (extrait)

Par arrêté ministériel daté du 20 octobre 2025, la Ministre de la Culture a décidé ce qui suit :

187. L'enregistrement des armoiries de Monsieur Jérémie LUX, né le 12 décembre 1992 à Charleroi, telles qu'elles sont ici décrites et figurées, est autorisé pour lui-même et ses descendants porteurs du nom, soit écartelé aux 1 et 4 d'argent au flambeau de gueules ; aux 2 et 3 de gueules au diamant d'argent. L'écu surmonté d'un heaume de tournoi d'argent doublé et attaché de gueules, aux bourrelet et lambrequins de gueules et d'argent.

Cimier : une dague versée d'argent.

Devise : POST TENEBRAS LUX, en lettres d'argent sur un listel de gueules.

L'arrêté prend ses effets à la date de sa signature.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008631]

29 OKTOBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de registratie van wapenschilden van natuurlijke personen in de Franse Gemeenschap wordt toegelaten (uittreksel)

Bij ministerieel besluit van 20 oktober 2025 heeft de Minister van Cultuur het volgende beslist:

187. De registratie van de wapenschilden van de heer Jérémie LUX, geboren op 12 december 1992 te Charleroi, zoals zij hier beschreven en vermeld worden, wordt toegelaten voor zichzelf en zijn nakomelingen die de naam dragen, namelijk “écartelé aux 1 et 4 d'argent au flambeau de gueules; aux 2 et 3 de gueules au diamant d'argent. L'écu surmonté d'un heaume de tournoi d'argent doublé et attaché de gueules, aux bourrelet et lambrequins de gueules et d'argent”.

Helmteken : une dague versée d'argent.

Spreuk : POST TENEBRAS LUX in letters van zilver op een lint van keel.

Het besluit heeft uitwerking met ingang van de dag waarop het ondertekend wordt.



MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008632]

5 NOVEMBER 2025. — Arrêté ministériel autorisant l'enregistrement d'armoiries de personnes physiques en Communauté française (extrait)

Par arrêté ministériel daté du 5 novembre 2025, la Ministre de la Culture a décidé ce qui suit :

188. L'enregistrement des armoiries de Monsieur Patrick MATERNE, né le 15 février 1967 à Arolsen (Allemagne), telles qu'elles sont ici décrites et figurées, est autorisé pour lui-même et ses descendants porteurs du nom, soit de sinople à une divise accompagnée en chef de trois feuilles de châtaignier et en pointe d'une boussole, le tout d'argent. L'écu surmonté d'un heaume de tournoi d'argent doublé et attaché de gueules, aux bourrelet et lambrequins de sinople et d'argent.

Cimier : un chat assis d'argent.

Devise : SEMITA PER VOLUNTATEM, en lettres de sinople sur un listel d'argent.

L'arrêté prend ses effets à la date de signature.

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2025/008632]

5 NOVEMBER 2025. — Ministerieel besluit waarbij de registratie van wapenschilden van natuurlijke personen in de Franse Gemeenschap wordt toegelaten (uittreksel)

Bij ministerieel besluit van 5 november 2025 heeft de Minister van Cultuur het volgende beslist:

188. De registratie van de wapenschilden van de heer Patrick MATERNE, geboren op 15 februari 1967 te Arolsen (Duitsland), zoals zij hier beschreven en vermeld worden, wordt toegelaten voor zichzelf en zijn nakomelingen die de naam dragen, namelijk de sinople à une divise accompagnée en chef de trois feuilles de châtaignier et en pointe d'une boussole, le tout d'argent. L'écu surmonté d'un heaume de tournoi d'argent doublé et attaché de gueules, aux bourrelet et lambrequins de sinople et d'argent.

Helmteken: un chat assis d'argent.

Spreuk: SEMITA PER VOLUNTATEM, in letters van sinopel op een banderol van zilver.

Het besluit heeft uitwerking met ingang van de dag waarop het wordt ondertekend.



MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2025/008759]

Décision de délégation de compétence et de signature du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles. — Numéro unique d'identification : AD-AGAJ-1579I. Cadre de la décision

Mentionnez la ou les disposition(s) en vertu de laquelle/desquelles la délégation est donnée.

Arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Articles 2 à 9 inclus
- Article 11

Autre(s) texte(s) juridique(s) (*Précisez les articles justifiant la décision*) :

- Article 2, 11° du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse

Acte de délégation préalable (*Si la délégation est donnée en vertu d'un acte de délégation préalable, indiquez les références de celui-ci ainsi que les dispositions qui autorisent une délégation en cascade*) :

II. Identification

A. L'autorité délégataire qui décide d'accorder délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisis – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Braine-le-Château

- Rang et/ou fonction : 12 – Directeur

- Nom et prénom : CHARLIER Jean-Yves

B. Le subdéléguétaire qui reçoit délégation

- Entité : Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et du Centre pour Mineurs dessaisis – Service général des Institutions publiques de Protection de la Jeunesse et des Equipes mobiles d'Accompagnement – Institution publique de Protection de la Jeunesse de Braine-le-Château

- Rang et/ou fonction : 10 – Attachée de direction

- Nom et prénom : VAN CLEVEN Jessica

III. Compétence(s) déléguée(s)

Décrivez-la ou (les) compétence(s) déléguée(s) dans le cadre de la ou des base(s) légale(s) précitée(s) et précisez les articles visés.

Afin de ne pas laisser de place à l'interprétation, privilégiez le copier-coller de la disposition de l'arrêté que vous souhaitez subdéléguer. Distinguez aussi chaque compétence selon qu'elle a des effets internes (tableau 1) ou externes (tableau 2), c'est-à-dire qu'elle affecte les tiers à l'administration.

TABLEAU 1 : compétences à effets internes

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet INTERNE
/	/

TABLEAU 2 : compétences à effets externes (affectent les tiers)

Article de l'AGCF du 03/09/2020 ou d'un autre texte	Description de la compétence à effet EXTERNE
Article 2, 11° du décret du 18/01/2018	Délégation de compétence est donnée pour prendre toutes décisions relevant de la compétence du directeur de ces institutions en application du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse et de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 03 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse, à l'égard des jeunes poursuivis du chef d'un fait qualifié infraction qui font l'objet d'une mesure d'éloignement du milieu de vie.

IV. Suppléance en cas d'absence ou d'empêchement

En cas d'absence du subdéléguétaire, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°1 :

Entité :

Rang et/ou fonction :

Nom et prénom :

Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdéléguétaire et du suppléant n°1, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°2 :

Entité :

Rang et/ou fonction :

Nom et prénom :

Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdéléguétaire et des suppléants n°1 et n°2, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°3 :

Entité :

Rang et/ou fonction :

Nom et prénom :

Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

En cas d'absence du subdéléguétaire et des suppléants n°1, n°2 et n°3, la(les) compétence(s) sera(ront) exercées par le suppléant n°4 :

Entité :

Rang et/ou fonction :

Nom et prénom :

Si pour la suppléance, la compétence est assurée de manière partielle ou sous condition, veuillez préciser :

V. Précisions complémentaires et définition des termes de l'absence

Indiquez, le cas échéant, d'autres informations utiles à la clarification des attributions déléguées.

Les principes et règles inscrites aux articles 2 à 9 et 11 de l'AGCF du 03 septembre 2020 portant délégations de compétence et de signature aux fonctionnaires généraux et à certains autres membres du personnel du Ministère de la Communauté française sont applicables à la présente délégation.

VI. Durée de la délégation

A défaut de préciser la date d'entrée en vigueur de l'acte de subdélégation, celui-ci sera réputé entré en vigueur à dater de sa publication au Moniteur belge et/ou sur le site « Gallilex ».

- Date d'entrée en vigueur :

- Date de fin :

Date et signature de l'autorité délégataire : 21 octobre 2025 – Jean-Yves CHARLIER

Date et signature du subdélégataire : 17 novembre 2025 – Jessica VAN CLEVEN

**DEUTSCHSPRACHIGE GEMEINSCHAFT
COMMUNAUTE GERMANOPHONE — DUITSTALIGE GEMEENSCHAP**

MINISTERIUM DER DEUTSCHSPRACHIGEN GEMEINSCHAFT

[C – 2025/008140]

**9. OKTOBER 2025 — Erlass der Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung
der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten Beschwerdekommission**

Die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft,

Aufgrund des dekretalen Teils des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung, Artikel D.I.6, abgeändert durch die Dekrete vom 12. Dezember 2019 und vom 21. November 2022;

Aufgrund des verordnungsrechtlichen Teils des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung, Artikel R.I.6-4 Absatz 4, eingefügt durch den Erlass der Regierung vom 19. Dezember 2019 und abgeändert durch den Erlass der Regierung vom 18. April 2024;

Aufgrund des Erlasses der Regierung vom 17. Mai 2023 zur Genehmigung der Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten Beschwerdekommission;

Auf Vorschlag des für Raumordnung zuständigen Ministers;

Nach Beratung,

Beschließt:

Artikel 1 - Die in der Anlage zu vorliegendem Erlass enthaltene Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnte Beschwerdekommission wird genehmigt.

Art. 2 - Der Erlass der Regierung vom 17. Mai 2023 zur Genehmigung der Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten Beschwerdekommission wird aufgehoben.

Art. 3 - Der vorliegende Erlass tritt am Tag seiner Verabschiedung in Kraft.

Art. 4 - Der für Raumordnung zuständige Minister wird mit der Durchführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Eupen, den 9. Oktober 2025

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

Anlage zum Erlass der Regierung vom 9. Oktober 2025 zur Genehmigung der Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten Beschwerdekommission
Geschäftsordnung der Beschwerdekommission

Art. 1 - Sitz der Kommission

Der Sitz der Beschwerdekommission, nachstehend Kommission genannt, befindet sich an der Klötzerbahn 32 in 4700 Eupen.

Der Kommission werden für Versammlungen und Anhörungen Räumlichkeiten vom Ministerium der Deutschsprachigen Gemeinschaft zur Verfügung gestellt.

Art. 2 – Grundlagen der Kommission

Die Kommission wird durch die Artikel D.I.6 und D.IV.63 – 69 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung (GRE) eingerichtet. Die diesbezüglichen Ausführungsbestimmungen finden sich in Artikel R.I.6 desselben Gesetzbuches.

Art. 3 –Sekretariat

Das Sekretariat der Kommission wird nach Art. D.I.6 §4 und Art. R.I.6-3 des GRE vom Fachbereich Raumordnung, Wohnen und Energie des Ministeriums der Deutschsprachigen Gemeinschaft geführt.

Die notwendigen Dokumente können den Kommissionmitgliedern digital zur Verfügung gestellt werden, beispielsweise über einen Sharepoint.

Die Akten und deren dazugehörigen Stellungnahmen sowie alle anderen die Kommission betreffenden Dokumente werden im Sekretariat in analoger oder digitaler Form aufbewahrt. Die Stellungnahmen werden ebenfalls als originale Papier-Urkunden aufbewahrt.

Art. 4 – Rücktritt eines Mitglieds

Die Bestellung eines Mitglieds der Kommission endet entweder bei einer Erneuerung dieser Kommission oder wenn dieses Mitglied die Eigenschaft, auf deren Grundlage es bestellt wurde, nicht mehr besitzt.

Als rücktretend gilt das Mitglied:

-dass die Vertraulichkeit der Beratungen oder Unterlagen nicht beachtet, wenn eine solche Vertraulichkeit in Übereinstimmung mit den gesetzlichen oder verordnungsmäßigen Bestimmungen, einschließlich derjenigen, die sich aus der Geschäftsordnung ergeben, anerkannt wird;

-dass den Grundsätzen der Demokratie im Sinne der Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten, der Verfassung, des Gesetzes vom 23. März 1995 zur Ahndung der Leugnung, Verharmlosung, Rechtfertigung oder Billigung des während des zweiten Weltkriegs vom deutschen nationalsozialistischen Regime verübten Völkermords feindlich gegenübersteht oder Mitglied einer Einrichtung oder Vereinigung ist, die diesen Grundsätzen feindlich gegenübersteht.

Art. 5 – Absetzung eines Mitglieds

Die Regierung kann ein Mitglied wegen eines notorischen Fehlverhaltens oder einer schwerwiegenden Pflichtverletzung im Rahmen seines Amtes absetzen.

Art. 6 – Mitgliederpflicht und Befangenheit

Jedes Mitglied der Kommission ist verpflichtet, eine ausführliche Überprüfung der Beschwerde vorzunehmen und sich zu der Beschwerde zu äußern. Die Mitglieder der Kommission sind zur unparteiischen Ausübung ihres Mandats verpflichtet.

Es ist jedem Mitglied der Kommission, einschließlich des Vorsitzenden, untersagt, an den Sitzungen teilzunehmen, wenn es ein direktes oder indirektes, auf sein Vermögen bezogenes oder persönliches Interesse an der Frage hat, zu der eine Stellungnahme beantragt wurde.

Das Vertreten der Interessen der Einrichtung, die das Mitglied vorgeschlagen hat, wird nicht als direktes oder indirektes, auf sein Vermögen bezogenes oder persönliches Interessebetrachtet.

Art. 7 – Bekanntmachung und Vertraulichkeit der Unterlagen

Unbeschadet der in den Dekrets- und Verordnungsbestimmungen vorgesehenen besonderen Bekanntmachungsmaßnahmen kann nur die Regierung oder ihr Vertreter (der Vorsitzende der Kommission) entscheiden, inwieweit die Kommission ihre Stellungnahmen bekanntmacht.

Alle Mitglieder sind verpflichtet, die Vertraulichkeit der Unterlagen bezüglich der untersuchten Akten, der Beratung und der Stellungnahme der Kommission zu beachten. Sie sind nur dann berechtigt, im Namen der Kommission zu handeln und zu sprechen, wenn sie dazu von der Regierung bzw. ihrem Vertreter, dem Vorsitzenden der Kommission, bevollmächtigt wurden.

Art. 8 – Inkennisssetzung

Die Kommission wird von den Beschlüssen der Regierung über die Akten, die sie zu bearbeiten hatte, in Kenntnis gesetzt.

Art. 9 – Arbeitsweise der Kommission

Die Kommission tritt auf Einladung der Regierung zusammen.

Die Einladung der Regierung mit den aussagekräftigen Unterlagen, die sich auf die zu untersuchenden Akten beziehen, wird vom Sekretariat der Kommission jedem Mitglied spätestens 5 Werktagen vor dem Tag der Sitzung übermittelt. Darin wird das Datum, die Uhrzeit, der Ort und die Tagesordnung der Sitzung angegeben.

Das effektive Mitglied kann sich von seinem Stellvertreter ersetzen lassen. In diesem Fall teilt das effektive Mitglied seine Abwesenheit, binnen 5 Tagen nach Empfang der Einladung zur Erscheinung zur Anhörung, gleichzeitig dem Sekretariat und seinem Stellvertreter mit.

Das stellvertretende Mitglied übt die gesamten Rechte des effektiven Mitglieds aus, das es ersetzt.

Art. 10 – Organisation

Die Sitzung wird derart organisiert, dass je nach der Tagesordnung und für jede Akte ein erster Zeitabschnitt der Anhörung der eingeladenen Personen und ein zweiter Zeitabschnitt der Beratung gewidmet wird.

Die Sitzung kann in Präsenz, digital oder in hybrider Form abgehalten werden, sofern der Vorsitzende sein Einverständnis erteilt.

Art. 11 – Anhörung

Zur Anhörung geladen werden der Beschwerdeführer, der Antragsteller der Genehmigung oder der Städtebaubescheinigung Nr. 2, das betroffene Gemeindekollegium, der Fachbereichsleiter Raumordnung des Ministeriums, oder ihre jeweiligen Vertreter, sowie die Kommission.

Während der Anhörung müssen die Mitglieder sich enthalten, Empfehlungen, persönliche Meinungen oder eventuelle Bemerkungen und Anregungen über die Aufstellung der Akte und des Projekts, die Gegenstand der Beschwerde sind, zu äußern. Sie beschränken sich darauf, sachdienliche Fragen zu stellen, die ihnen zu einem besseren Verständnis der Akte verhelfen können.

Der Vorsitzende teilt die Redezeit eines jeden Gesprächsteilnehmers ein.

Die Anhörung der geladenen Parteien finden individuell und nacheinander statt.

Art. 12 – Beratung

Bis auf die Mitglieder der Kommission und das Sekretariat werden für die Beratung alle übrigen für die Anhörung geladenen und erschienenen Personen gebeten, die Räumlichkeiten oder den virtuellen Sitzungsraum zu verlassen.

Der Vorsitzende fordert die Mitglieder der Kommission auf, zur Beratung überzugehen und eine Stellungnahme mit begründetem Beschlussvorschlag über die Akte abzugeben. Der Vorsitzende leitet die Beratung und stellt das Ergebnis fest.

Das Mitglied, das zum tatsächlichen Beginn der Anhörung einer Beschwerde nicht im Sitzungssaal bzw. virtuell anwesend ist, wird als abwesend betrachtet und aufgefordert, sich der Kommission erst bei der Überprüfung der nächsten Beschwerde wieder anzuschließen.

Art. 13 – Änderung der Geschäftsordnung

Jeder Vorschlag zur Änderung der vorliegenden Geschäftsordnung bedarf der Zustimmung der Regierung.

Gesehen, um dem Erlass der Regierung zur Genehmigung der Geschäftsordnung der in Artikel D.I.6 des Gesetzbuches über die räumliche Entwicklung erwähnten beratenden Beschwerdekommission beigelegt zu werden.

Eupen, den 9. Oktober 2025

Für die Regierung der Deutschsprachigen Gemeinschaft:

Der Ministerpräsident, Minister für lokale Behörden, Raumordnung und Finanzen
O. PAASCH

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST**SERVICE PUBLIC FEDERAL CHANCELLERIE DU PREMIER MINISTRE ET SERVICE PUBLIC DE
WALLONIE**

[C – 2025/008650]

Personnel. — Agence pour une Vie de Qualité (AVIQ). — Ordres nationaux. — Nomination

Par arrêté royal du 23 septembre 2025 ont été nommés à la date indiquée en regard de leur nom :

ORDRE DE LEOPOLD

Commandeur

M. Philippe D'HOLLANDER, Directeur, à la date du 8 avril 2018.

Mme Annick HAHAUT, Conseiller, à la date du 15 novembre 2017.

M. Eddy NELLIS, Directeur, à la date du 15 novembre 2021.

M. Christian NILE, Conseiller, à la date du 8 avril 2019.

Mme Myriam VANDERLINDEN, Directeur, à la date du 15 novembre 2022.

Chevalier

M. Grégory BECLIN, Attaché, à la date du 15 novembre 2021.

M. Pierre BOURGUEIL, Gradué principal, à la date du 8 avril 2022.

Mme Marie-Madeleine CALAY, Premier assistant, à la date du 8 avril 2014.

Mme Marie-Laure CORDIER, Premier assistant, à la date du 8 avril 2019.

Mme Cathy ESMANNE, Premier gradué, à la date du 15 novembre 2022.

M. Antoine FILIGONIO, Attaché, à la date du 15 novembre 2018.

Mme Emmanuelle HARDY, Attaché, à la date du 8 avril 2019.

M. Jean-Louis MANIQUET, Premier gradué, à la date du 15 novembre 2014.

M. Alex METZLER, Premier assistant, à la date du 8 avril 2014.

Mme Johanne PETIT, Premier gradué, à la date du 8 avril 2022.

Mme Julie-Anne VANDEVILLE, Attaché, à la date du 15 novembre 2019.

Ils porteront la décoration civile.

ORDRE DE LA COURONNE

Officier

M. David CLAUS, Attaché qualifié, à la date du 15 novembre 2018.

Mme Christelle DAUBRESSE, Attaché, à la date du 8 avril 2021.

Mme Isabelle ENGLEBERT, Attaché, à la date du 8 avril 2023.

Mme Martine EUBBEN, Attaché, à la date du 8 avril 2014.

M. Jean-Marc FRANCOIS, Attaché, à la date du 15 novembre 2013.

M. Angelo RIZZO, Attaché, à la date du 15 novembre 2020.

M. Rudy ROLAND, Attaché qualifié, à la date du 15 novembre 2021.

Chevalier

Mme Dominique BAISE, Gradué, à la date du 8 avril 2019.

Mme Maryse BERTRAND, Assistant principal, à la date du 8 avril 2015.
Mme Sylvia BINET, Gradué, à la date du 15 novembre 2020.
M. Christian CHAVATTE, Gradué, à la date du 8 avril 2021.
Mme Sandrine CRUSPIN, Gradué, à la date du 15 novembre 2022.
Mme Martine DELCORPS, Assistant principal, à la date du 15 novembre 2019.
Mme Christelle DELLISSE, Gradué principal, à la date du 15 novembre 2019.
Mme Sophie GHELLYNCK, Gradué principal, à la date du 15 novembre 2019.
M. Olivier LAMBIOTTE, Gradué principal, à la date du 8 avril 2020.
Mme Laurence LESPAGNARD, Gradué principal, à la date du 15 novembre 2021.
M. Pascal NOEL, Gradué principal, à la date du 8 avril 2022.
Mme Colette PEETERBROECK, Assistant principal, à la date du 8 avril 2023.
Mme Yvette PUIT, Gradué, à la date du 8 avril 2018.
M. Emmanuel TWAHIRWA, Gradué, à la date du 15 novembre 2015.
Les Palmes d'Or ont été décernées à
Mme Nathalie ADAM, Adjoint principal, à la date du 8 avril 2016.
Mme Vincenza LO BUE, Adjoint qualifié, à la date du 15 novembre 2015.
M. Michel SANTORO, Adjoint principal, à la date du 15 novembre 2018.

ORDRE DE LEOPOLD II

Commandeur

Mme Pascale BRIDOUX, Directeur, à la date du 8 avril 2021.
M. Pierre DARGE, Attaché, à la date du 8 avril 2021.
M. Eric HARSIN, Attaché, à la date du 8 avril 2023.
M. Philippe HORBACH, Attaché, à la date du 15 novembre 2021.
Mme Patricia LENARTS, Attaché, à la date du 8 avril 2017.
M. Olivier MARCQ, Directeur, à la date du 15 novembre 2019.
Mme Isabelle MARONNIER, Directeur, à la date du 8 avril 2022.
Mme Denise RENIER, Attaché, à la date du 8 avril 2018.

Officier

M. Luc PARMENTIER, Attaché, à la date du 15 novembre 2020.
Mme Bernadette WITTERS, Premier gradué, à la date du 15 novembre 2018.

Chevalier

Mme Sandra BAUFAY, Assistant principal, à la date du 8 avril 2016.
Mme Stéphanie BECKERS, Gradué, à la date du 8 avril 2014.
Mme Maria-Louisa BENITEZ-CORNEJO, Assistant, à la date du 8 avril 2014.
Mme Sandrine BINET, Gradué, à la date du 8 avril 2016.
Mme Sophie CONRADY, Gradué, à la date du 15 novembre 2015.
Mme Caroline CORDIER, Gradué, à la date du 8 avril 2020.
Mme Fiorella CUSIMANO, Assistant principal, à la date du 8 avril 2020.
Mme Pascale DANZIN, Assistant principal, à la date du 8 avril 2016.
M. Claude DEBRUYNE, Adjoint principal, à la date du 8 avril 2019.
Mme Annick DEDECKER, Assistant, à la date du 8 avril 2015.
Mme Valérie DEGEE, Assistant principal, à la date du 8 avril 2023.
M. Fabien DIERICKX, Assistant, à la date du 8 avril 2015.
M. Xavier FANTIN, Gradué, à la date du 15 novembre 2017.
M. Yves FONDU, Assistant principal, à la date du 8 avril 2015.
M. Amaury GIACOMELLO, Gradué, à la date du 8 avril 2020.
Mme Carine GOGNIAT, Assistant principal, à la date du 15 novembre 2017.
Mme Cécile GYSENS, Assistant principal, à la date du 8 avril 2023.
Mme Véronique LECHIEN, Gradué principal, à la date 8 avril 2015.
Mme Magali LEFOUR, Assistant principal, à la date du 15 novembre 2018.
Mme Véronique LEGROS, Adjoint principal, à la date du 15 novembre 2023.
Mme Magali MOUTHUY, Assistant principal, à la date du 15 novembre 2015.
M. Olivier SCHELFHOUT, Gradué, à la date du 15 novembre 2016.
Mme Antonietta SOLETTTO, Assistant principal, à la date du 8 avril 2020.
M. Manuel TOISOUL, Gradué, à la date du 8 avril 2022.
M. Jean-Christophe VASSART, Gradué, à la date du 8 avril 2016.
Mme Stella VITELLARO, Gradué, à la date du 15 novembre 2015.
Mme Chantal VOS, Assistant principal, à la date du 8 avril 2020.

AVIS OFFICIELS — OFFICIELE BERICHTEN

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008660]

Extrait de l'arrêt n° 101/2025 du 10 juillet 2025

Numéro du rôle : 8242

En cause : les questions préjudiciales concernant l'article 32decies, § 1^{er} et § 1er/1, de la loi du 4 août 1996 « relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail », posées par la Cour d'appel de Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée du président Pierre Nihoul, de la juge Joséphine Moerman, faisant fonction de présidente, et des juges Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Pierre Nihoul,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet des questions préjudiciales et procédure

Par arrêt du 22 mai 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 19 juin 2024, la Cour d'appel de Liège a posé les questions préjudiciales suivantes :

« L'article 32decies paragraphe 1/1, alinéa 2, 2^e c de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail interprété comme ne s'appliquant qu'à des faits de violence au travail, qualifiés comme tels conformément à la loi du 4 août 1996, et non à des faits qui tout en recevant une qualification pénale en application du Code pénal pourraient pareillement être constitutifs d'une violence au travail, telle qu'elle est définie par la même loi, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution ?

L'article 32decies paragraphe 1 et paragraphe 1/1 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail interprété comme permettant à la victime d'une violence au travail - qui pourrait pareillement recevoir une qualification de droit commun sur la base des articles 392, 398 et 400 du Code pénal - dès lors qu'elle se trouve dans un lieu où elle exécute son travail, de disposer de la faculté d'obtenir une indemnisation forfaitaire alors que la victime de faits identiques qui ne seraient qualifiés que conformément au Code pénal dès lors qu'ils se seraient produits en dehors de l'exécution d'un travail ne pourrait recourir qu'à une indemnisation en droit commun, viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution ? ».

(...)

III. En droit

(...)

Quant à la disposition en cause et à son contexte

B.1.1. Les questions préjudiciales concernent le système d'indemnisation forfaitaire prévu à l'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996 « relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail » (ci-après : la loi du 4 août 1996), en ce qu'il s'applique aux victimes d'actes de violence au travail.

B.1.2. Ni les questions préjudiciales ni les motifs de la décision de renvoi ne permettent de déduire en quoi le paragraphe 1^{er} et l'alinéa 1^{er} du paragraphe 1er/1 de l'article 32decies de la loi du 4 août 1996, formellement visés dans la seconde question préjudiciale, seraient contraires aux normes de référence invoquées. La Cour limite son contrôle à l'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996.

B.2.1. L'article 2, § 1er, de la loi du 4 août 1996, tel qu'il était applicable avant sa modification par l'article 32 de la loi du 15 mai 2024 « instaurant un Service citoyen », dispose :

« La présente loi est applicable aux employeurs et aux travailleurs.

Pour l'application de la présente loi sont assimilés :

1° aux travailleurs :

a) les personnes qui, autrement qu'en vertu d'un contrat de travail, exécutent des prestations de travail sous l'autorité d'une autre personne;

b) les personnes qui suivent une formation professionnelle dont le programme de formation prévoit une forme de travail qui est effectué ou non dans l'établissement de formation;

c) les personnes liées par un contrat d'apprentissage;

d) les stagiaires;

e) les élèves et les étudiants qui suivent des études pour lesquelles le programme d'étude prévoit une forme de travail qui est effectué dans l'établissement d'enseignement;

2° aux employeurs : les personnes qui occupent les personnes visées au 1° ».

L'article 32bis, alinéa 1er, de la loi du 4 août 1996 dispose :

« Les employeurs et les travailleurs ainsi que les personnes assimilées visées à l'article 2, § 1er, et les personnes, autres que celles visées à l'article 2, § 1er, qui entrent en contact avec les travailleurs lors de l'exécution de leur travail, sont tenues de s'abstenir de tout acte de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail ».

La violence au travail est définie comme visant chaque situation de fait dans laquelle un travailleur, ou une autre personne relevant de la section 2 (« Dispositions spécifiques concernant la violence et le harcèlement moral ou sexuel au travail »), est menacé ou agressé psychiquement ou physiquement lors de l'exécution de son travail (article 32ter, alinéa 1er, 1^o, de la loi du 4 août 1996).

B.2.2. Le paragraphe 1er/1 de l'article 32decies de la loi du 4 août 1996 a été inséré dans cette disposition par la loi du 28 mars 2014 « modifiant le Code judiciaire et la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail en ce qui concerne les procédures judiciaires » (ci-après : la loi du 28 mars 2014).

L'article 32decies, § 1er/1, alinéa 1er, de la loi du 4 août 1996 prévoit que toute personne qui justifie d'un intérêt peut agir en justice pour demander des dommages et intérêts. L'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996 dispose :

« En réparation du préjudice matériel et moral causé par la violence ou le harcèlement moral ou sexuel au travail, l'auteur des faits est redevable de dommages et intérêts correspondant, au choix de la victime :

1° soit au dommage réellement subi par elle, à charge pour elle de prouver l'étendue de ce dommage;

2° soit à un montant forfaitaire correspondant à trois mois de rémunération brute. Le montant s'élève à six mois de rémunération brute dans l'une des trois hypothèses suivantes :

a) les conduites sont liées à un critère de discrimination visé dans les lois tendant à lutter contre les discriminations;

b) l'auteur se trouve dans une relation d'autorité vis-à-vis de la victime;

c) en raison de la gravité des faits.

Le montant forfaitaire visé à l'alinéa 2, 2°, ne peut être accordé aux personnes autres que celles visées à l'article 2, § 1er, qui entrent en contact avec les travailleurs lors de l'exécution de leur travail lorsqu'elles agissent en dehors du cadre de leur activité professionnelle.

La rémunération mensuelle brute de l'indépendant est calculée en tenant compte des revenus professionnels bruts imposables indiqués dans la feuille de revenus la plus récente de l'impôt des personnes divisé par douze.

La rémunération mensuelle brute servant de base à la fixation du montant forfaitaire visé à l'alinéa 2, 2°, ne peut pas dépasser le montant des salaires mentionné à l'article 39 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, divisé par douze ».

Cette disposition permet ainsi à la victime d'un acte de violence au travail ou de harcèlement moral ou sexuel au travail de choisir entre, d'une part, une réparation du dommage réel, ce qui implique qu'elle doit apporter la preuve du dommage réellement subi par elle, et, d'autre part, une indemnisation forfaitaire de son dommage, correspondant, selon les cas, à trois mois ou six mois de rémunération brute plafonnée.

B.2.3. Il ressort des travaux préparatoires de la loi du 28 mars 2014 (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, DOC 53-3101/001 et DOC 53-3102/001, pp. 9 et 12, et *Doc. parl.*, Sénat, 2013-2014, n° 5-2468/2, p. 4) que, par l'introduction de cette faculté pour la victime d'un acte de violence au travail ou de harcèlement moral ou sexuel au travail d'opter pour une réparation forfaitaire, le législateur a entendu donner suite à une recommandation qui avait été émise par la Chambre des représentants dans le cadre d'une évaluation de la législation applicable (*Doc. parl.*, Chambre, 2010-2011, DOC 53-1671/003, p. 9).

Il ressort des mêmes travaux préparatoires que le législateur a voulu : (1) alléger la charge de la preuve de la victime et réduire le nombre de contestations relatives au montant de l'indemnisation, (2) créer un effet dissuasif sur l'auteur des faits et (3) harmoniser la législation sur le bien-être au travail avec les législations relatives à la lutte contre les discriminations. L'exposé des motifs de la loi du 28 mars 2014 mentionne :

« L'harmonisation de la présente législation avec la législation relative à la lutte contre la discrimination est améliorée sur certains plans :

- Par analogie avec les dispositions qui s'appliquent dans la législation anti-discrimination, on prévoit un dédommagement forfaitaire en réparation du préjudice matériel et moral correspondant à trois mois de salaire brut et qui, dans des cas déterminés, est augmenté à six mois de salaire brut. Cette indemnité ne peut cependant pas dépasser un plafond déterminé » (*Doc. parl.*, Chambre, 2013-2014, DOC 53-3101/001 et DOC 53-3102/001, p. 12).

« L'alinéa 2 [du paragraphe 1er/1] a trait plus spécifiquement à l'indemnisation du préjudice par l'auteur des comportements abusifs.

L'auteur des faits peut être un travailleur, l'employeur ou un tiers. L'employeur peut toutefois être amené à payer cette indemnisation en tant que civilement responsable des fautes commises par ses travailleurs mais pourrait se retourner contre ceux-ci [*a posteriori*] pour réclamer ce payement, sous réserve de l'application éventuelle des règles d'immunité de responsabilité du travailleur.

L'alinéa 2 introduit la possibilité pour la victime de demander au juge une indemnité forfaitaire à charge de l'auteur en réparation du préjudice causé par les comportements abusifs.

Elle a ainsi le choix entre demander l'indemnisation forfaitaire (considérée alors comme un montant minimal de réparation) ou apporter la preuve du dommage qu'elle a effectivement subi (ce qui est difficile dans cette matière mais peut être un montant plus élevé que celui de l'indemnisation forfaitaire). Cette possibilité n'est offerte qu'à la victime elle-même et non aux groupements d'intérêt, au Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme ou à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Dans la loi sur le bien-être, le principe de l'indemnisation forfaitaire existait uniquement pour indemniser les représailles de l'employeur qui avait licencié un travailleur en réaction au dépôt de sa plainte (article 32tredies). Il n'était pas prévu d'indemnité forfaitaire dans la loi pour réparer les dommages découlant de la violence ou du harcèlement. La victime devait dès lors en vertu du droit commun apporter la preuve du dommage qu'elle avait réellement subi et du lien de causalité entre les comportements et le dommage. Or, il est généralement très difficile d'obtenir une réparation effective du dommage subi (surtout le dommage moral) en raison des problèmes de preuve inhérents à de telles actions. Le système du forfait résout ce problème de preuve et permet une économie substantielle de débats sur le montant de l'indemnisation.

Introduire cette indemnisation forfaitaire a également pour avantage de clarifier le montant auquel l'auteur de faits de harcèlement serait condamné à payer, avec l'espoir que cela ait un effet dissuasif sur cet auteur. Jusqu'ici, les juges décidaient du montant de l'indemnisation *ex aequo et bono*. Certains d'ailleurs ont utilisé erronément le forfait prévu dans le cadre de l'article 32tredies précité (c.-à-d. le dédommagement en cas de violation de la protection contre le licenciement) pour réparer les dommages découlant de la violence ou du harcèlement » (*ibid.*, pp. 71-72).

Lors des discussions en commission au Sénat, la ministre compétente a également mis en évidence les trois objectifs précités :

« Le but est d'éviter toute discrimination, en termes de droits, entre les personnes qui peuvent invoquer la législation antidiscrimination et les personnes qui invoquent la législation relative aux risques psychosociaux qui fait partie intégrante de la loi sur le bien-être et qui concerne uniquement le lieu de travail.

La législation antidiscrimination prévoit en effet la possibilité de demander une indemnisation forfaitaire.

Si l'on ne prévoyait pas cette possibilité pour les victimes d'actes de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail qui pourraient avoir un lien avec des motifs de discrimination énumérés dans la législation antidiscrimination, il y aurait alors une inégalité de traitement. Ainsi que le Parlement l'a suggéré, on a donc intégré, dans la loi sur le bien-être, la possibilité pour les victimes d'obtenir en justice une indemnisation forfaitaire. La ministre indique qu'elle ne s'est pas contentée de reprendre le principe, mais qu'elle a aussi étendu celui-ci à toutes les victimes d'actes de violence ou de harcèlement moral ou sexuel. Cela lui paraissait relever de la logique même.

[...]

En ce qui concerne le but visé par le forfait, la ministre précise ce qui suit :

- il doit être suffisamment dissuasif;

- il doit faciliter l'administration de la charge de la preuve relative au préjudice, lorsque les faits sont établis. Si aucun forfait n'était prévu, la victime devrait prouver de manière très circonstanciée le préjudice subi et démontrer l'existence d'un lien de cause à effet entre les faits et le préjudice » (Doc. parl., Sénat, 2013-2014, n° 5-2468/2, pp. 4-5).

B.3.1. Les actes de violence au travail au sens de la loi du 4 août 1996 font l'objet d'une incrimination pénale spécifique à l'article 119 du Code pénal social, qui dispose :

« Est punie d'une sanction de niveau 4, toute personne qui entre en contact avec les travailleurs lors de l'exécution de leur travail et qui, en contravention à la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, commet un acte de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail ».

B.3.2. Certains actes de violence au travail peuvent également relever du champ d'application d'incriminations prévues par le Code pénal. Ainsi, l'article 398 du Code pénal, dont il a été fait application dans la procédure ayant donné lieu à la décision de renvoi, incrimine les coups et blessures volontaires.

À propos de la possibilité que de mêmes actes ou des actes liés entre eux relèvent tant de la loi du 4 août 1996 et de l'article 119 du Code pénal social que du Code pénal, les travaux préparatoires de la loi du 28 mars 2014 mentionnent :

« Les personnes qui commettent un acte de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail à l'égard d'un travailleur sont punissables, en application de l'article 119 du Code pénal social, soit d'une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende pénale de 600 à 6 000 euros ou d'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3 000 euros. Cette sanction pénale est considérablement plus élevée que la sanction pénale pour harcèlement dans le Code pénal qui fixe une peine d'emprisonnement de 15 jours à 2 ans et/ou une amende de 50 à 300 euros (article 442bis Code pénal). Ceci a pour effet que si les mêmes faits relèvent des deux dispositions pénales, c'est automatiquement la sanction du Code pénal social qui sera applicable. Cette sanction est suffisamment élevée en soi pour combattre adéquatement les comportements abusifs. Dans un certain nombre de cas, le délit de comportement abusif s'accompagnera d'autres infractions comme coups et blessures volontaires avec prémeditation, traitement inhumain ou viol, infractions pour lesquelles des peines bien plus lourdes sont prévues. En cas de faits très graves, le Code pénal offre suffisamment de possibilités de punir lourdement l'auteur pour son comportement » (Doc. parl., Chambre, 2013-2014, DOC 53-3101/001 et DOC 53-3102/001, p. 15).

Quant à la première question préjudicelle

B.4. La Cour est interrogée sur la compatibilité, avec les articles 10 et 11 de la Constitution, de l'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996, interprété comme ne s'appliquant « qu'à des faits de violence au travail, qualifiés comme tels conformément à la loi du 4 août 1996 ». Interprétée de la sorte, cette disposition fait naître une différence de traitement entre les victimes d'actes de violence au travail qualifiés comme tels par la juridiction compétente en application de la loi du 4 août 1996 et les victimes d'actes de violence au travail qui ont été qualifiés d'infractions de droit commun en application des articles 392, 398 et 400 du Code pénal. Alors que les victimes de la première catégorie ont le droit d'obtenir une indemnisation forffaitaire du dommage subi en raison des actes de violence concernés, les victimes de la seconde catégorie doivent démontrer l'étendue de leur dommage réel pour obtenir une réparation. Or, comme il ressort des travaux préparatoires cités en B.2.3, il est très difficile pour une victime d'un acte de violence au travail de prouver l'étendue de son dommage, surtout lorsqu'il s'agit d'un dommage moral.

B.5. Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.6.1. Il ressort des travaux préparatoires cités en B.2.3 qu'en offrant à la victime d'un acte de violence au travail la possibilité d'opter pour une réparation forffaitaire de son dommage plutôt que pour une réparation intégrale qui requiert qu'elle démontre au préalable l'étendue du dommage qu'elle a réellement subi, le législateur a voulu alléger la charge de la preuve de la victime, réduire le nombre de contestations relatives au montant de l'indemnisation et créer un effet dissuasif sur l'auteur des faits. Enfin, il a également voulu harmoniser la législation sur le bien-être au travail avec la législation relative à la lutte contre les discriminations.

B.6.2. Il ressort par ailleurs des travaux préparatoires cités en B.3.2 que le législateur a envisagé le Code pénal comme un outil de répression en matière de violence au travail, au même titre que l'infraction spécifique de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail prévue à l'article 119 du Code pénal social.

B.7. Eu égard à ces objectifs, il est dénué de pertinence de faire dépendre l'option de la réparation forffaitaire, offerte à la victime par l'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996, de la qualification, par la juridiction saisie, d'actes de violence au travail, en application de cette même loi, et en conséquence d'exclure cette option quand les actes de violence au travail ont été qualifiés, par la juridiction saisie, sur la base de dispositions du Code pénal.

B.8. Dans cette interprétation, la disposition en cause n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.9. Toutefois, une autre interprétation de la disposition en cause est possible. Dans cette autre interprétation, qui trouve appui dans les travaux préparatoires de la disposition cités en B.3.2, la disposition en cause permet à la victime d'actes de violence au travail qui ont reçu une qualification de droit commun sur la base des articles 392, 398 et 400 du Code pénal mais qui peuvent également être qualifiés de violence au travail conformément à la loi du 4 août 1996 d'obtenir une indemnisation forffaitaire.

Interprétée de la sorte, la disposition en cause ne fait pas naître la différence de traitement précitée et est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Quant à la seconde question préjudiciale

B.10. La seconde question préjudiciale porte sur la différence de traitement entre, d'une part, les victimes d'actes de violence au travail constitutifs tant de violence au travail au sens de la loi du 4 août 1996 que d'infractions de droit commun au sens des articles 392, 398 et 400 du Code pénal et, d'autre part, les victimes d'actes de violence identiques, constitutifs des infractions de droit commun visées aux articles 392, 398 et 400 du Code pénal, mais qui ne peuvent être qualifiés de violence au travail car ils ont été subis en dehors de l'exécution d'un travail.

Seules les victimes de la première catégorie ont le droit d'obtenir une indemnisation forfaitaire du dommage subi en raison des actes de violence concernés. Les victimes de la seconde catégorie, en revanche, ne peuvent se prévaloir de la disposition précitée et doivent démontrer l'étendue de leur dommage réel pour obtenir une réparation.

B.11. Par son arrêt n° 113/2024 du 24 octobre 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.113), qui est postérieur à la décision de renvoi dans la présente espèce, la Cour a statué sur une question préjudiciale analogue. Elle a jugé que les catégories de personnes visées sont « suffisamment comparables au regard de la mesure en cause, dès lors qu'il s'agit [...] de victimes de faits dommageables » (B.9). En ce qui concerne le critère de distinction sur lequel la différence de traitement susvisée repose, la Cour a jugé qu'il s'agit d'un critère de distinction objectif, à savoir « le fait que l'acte de violence est ou non un acte de violence au travail » (B.10), et que ce critère est pertinent au regard des objectifs poursuivis par le législateur (B.11, alinéa 1er).

La Cour a également jugé :

« B.11. [...]

Comme il ressort des travaux préparatoires mentionnés en B.2.3 [...], le législateur a raisonnablement pu considérer que les problèmes particuliers relatifs à la preuve que rencontrent les victimes d'actes de violence au travail justifient de leur permettre d'opter pour une indemnisation forfaitaire. Le constat de la gravité de ces problèmes et le souci d'y remédier relèvent du pouvoir d'appréciation du législateur.

De plus, eu égard à l'impact social important que les actes de violence dans les relations de travail impliquent, le législateur a raisonnablement pu prévoir un mécanisme d'indemnisation forfaitaire propre à ce domaine. Il est par conséquent raisonnablement justifié que ce mécanisme s'applique non pas à tout acte de violence mais aux actes de violence au travail [...].

[...]

B.12.2. Il n'est pas non plus disproportionné que les victimes d'actes de violence autres que des actes de violence au travail et les personnes visées à l'article 32decies, § 1er/1, alinéa 3, de la loi du 4 août 1996 ne puissent pas bénéficier de l'indemnisation forfaitaire prévue par la disposition en cause, dès lors qu'elles peuvent demander la réparation de leur dommage réel sur la base du droit commun ».

B.12. Pour les mêmes motifs, la disposition en cause est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution en ce qu'elle ne permet pas aux victimes d'actes de violence subis en dehors de l'exécution d'un travail d'obtenir une indemnisation forfaitaire.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

1.- L'article 32decies, § 1er/1, alinéas 2 à 5, de la loi du 4 août 1996 « relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail », interprété comme ne s'appliquant qu'aux actes de violence au travail qualifiés comme tels conformément à la loi du 4 août 1996, viole les articles 10 et 11 de la Constitution;

- La même disposition, interprétée comme permettant aux victimes d'actes de violence au travail non qualifiés comme tels mais ayant reçu une qualification de droit commun sur la base des articles 392, 398 et 400 du Code pénal d'obtenir une indemnisation forfaitaire, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

2. La même disposition, en ce qu'elle ne permet pas aux victimes ayant subi des actes de violence en dehors de l'exécution d'un travail d'obtenir une indemnisation forfaitaire, ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue française et en langue néerlandaise, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 10 juillet 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008660]

Uittreksel uit arrest nr. 101/2025 van 10 juli 2025

Rolnummer 8242

In zake : de prejudiciële vragen over artikel 32decies, § 1 en § 1/1, van de wet van 4 augustus 1996 « betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk », gesteld door het Hof van Beroep te Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit voorzitter Pierre Nihoul, rechter Joséphine Moerman, waarnemend voorzitster, en de rechters Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Pierre Nihoul,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij arrest van 22 mei 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 19 juni 2024, heeft het Hof van Beroep te Luik de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« Schendt artikel 32decies, § 1/1, tweede lid, 2^e, c), van de wet van 4 augustus 1996 ' betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ', in die zin geïnterpreteerd dat het enkel van toepassing is op feiten van geweld op het werk die als dusdanig worden gekwalificeerd overeenkomstig de wet van 4 augustus 1996, en niet op feiten die, terwijl zij strafrechtelijk worden gekwalificeerd met toepassing van het Strafwetboek, op dezelfde wijze geweld op het werk, zoals omschreven bij dezelfde wet, zouden kunnen vormen, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ?

Schendt artikel 32decies, § 1 en § 1/1, van de wet van 4 augustus 1996 ' betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk ', in die zin geïnterpreteerd dat het het slachtoffer van geweld op het werk - geweld dat op dezelfde wijze gemeenrechtelijk zou kunnen worden gekwalificeerd op grond van de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek - daar het zich bevindt op een plaats waar het zijn werk verricht, toelaat om te beschikken over de mogelijkheid een forfaitaire schadevergoeding te verkrijgen, terwijl het slachtoffer van identieke feiten die enkel overeenkomstig het Strafwetboek zouden worden gekwalificeerd, aangezien zij zich buiten de uitvoering van werk zouden hebben voorgedaan, alleen een beroep zou kunnen doen op een schadevergoeding naar gemeen recht, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

Ten aanzien van de in het geding zijnde bepaling en de context ervan

B.1.1. De prejudiciële vragen hebben betrekking op het systeem van forfaitaire schadevergoeding waarin is voorzien bij artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996 « betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk » (hierna : de wet van 4 augustus 1996), in zoverre het van toepassing is op slachtoffers van gewelddaden op het werk.

B.1.2. Nog uit de prejudiciële vragen, noch uit de motieven van de verwijzingsbeslissing kan worden afgeleid in welk opzicht paragraaf 1 en het eerste lid van paragraaf 1/1 van artikel 32decies van de wet van 4 augustus 1996, waarop de tweede prejudiciële vraag formeel betrekking heeft, in strijd zouden zijn met de aangevoerde referentienormen. Het Hof beperkt zijn toetsing tot artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996.

B.2.1. Artikel 2, § 1, van de wet van 4 augustus 1996, zoals het van toepassing was vóór de wijziging ervan bij artikel 32 van de wet van 15 mei 2024 « tot invoering van een Samenlevingsdienst », bepaalt :

« Deze wet is toepasselijk op de werkgevers en de werknemers.

Voor de toepassing van deze wet worden gelijkgesteld met :

1° werknemers :

- a) de personen die, anders dan krachtens een arbeidsovereenkomst, arbeid verrichten onder het gezag van een ander persoon;
- b) de personen die een beroepsopleiding volgen waarvan het studieprogramma voorziet in een vorm van arbeid die al dan niet in de opleidingsinstelling wordt verricht;
- c) de personen verbonden door een leerovereenkomst;
- d) de stagiairs;
- e) de leerlingen en studenten die een studierichting volgen waarvan het opleidingsprogramma voorziet in een vorm van arbeid die in de onderwijsinstelling wordt verricht;

2° werkgevers : de personen die de onder 1° genoemde personen tewerkstellen ».

Artikel 32bis, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996 bepaalt :

« De werkgevers en de werknemers alsmede daarmee gelijkgestelde personen bedoeld in artikel 2, § 1, en de andere dan de bij artikel 2, § 1, bedoelde personen die in contact komen met de werknemers bij de uitvoering van hun werk, zijn ertoe gehouden zich te onthouden van iedere daad van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk ».

Geweld op het werk wordt gedefinieerd als elke feitelijkheid waarbij een werknemer of een andere persoon waarop afdeling 2 (« Bijzondere bepalingen betreffende geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk ») van toepassing is, psychisch of fysiek wordt bedreigd of aangevallen bij de uitvoering van het werk (artikel 32ter, eerste lid, 1°, van de wet van 4 augustus 1996).

B.2.2. Paragraaf 1/1 van artikel 32decies van de wet van 4 augustus 1996 werd in die bepaling ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 « tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek en de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk wat de gerechtelijke procedures betreft » (hierna : de wet van 28 maart 2014).

Artikel 32decies, § 1/1, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996 bepaalt dat al wie een belang kan aantonen, in rechte kan treden om een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996 bepaalt :

« Tot herstel van de materiële en morele schade wegens geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk is de dader van de feiten een schadevergoeding verschuldigd die, naar keuze van het slachtoffer, gelijk is aan :

1° hetzij de werkelijk door het slachtoffer geleden schade. In dit geval moet het slachtoffer de omvang van de geleden schade bewijzen;

2° hetzij een forfaitair bedrag dat overeenstemt met het brutoloon voor drie maanden. In de volgende gevallen wordt het bedrag verhoogd tot het brutoloon voor zes maanden :

a) wanneer de gedragingen verband houden met een discriminatiegrond bedoeld in de wetten ter bestrijding van discriminatie;

b) wanneer de dader zich in een gezagsrelatie bevindt ten aanzien van het slachtoffer;

c) omwille van de ernst van de feiten.

Het forfaitair bedrag bedoeld in het tweede lid, 2°, kan niet worden toegekend aan andere dan de in artikel 2, § 1, bedoelde personen die in contact komen met de werknemers bij de uitvoering van hun werk, wanneer zij handelen buiten het kader van hun beroepsactiviteit.

Het bruto maandloon van de zelfstandige wordt berekend door het bruto belastbaar beroepsinkomen dat is vermeld op het meest recente aanslagbiljet van de personenbelasting te delen door twaalf.

Het bruto maandloon dat als basis dient voor de berekening van het forfaitair bedrag bedoeld in het tweede lid, 2°, mag het bedrag van het loon vermeld in artikel 39 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, dat gedeeld wordt door twaalf, niet overschrijden ».

Die bepaling laat het slachtoffer van een daad van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk aldus toe om te kiezen tussen, enerzijds, een herstel van de werkelijke schade, hetgeen impliceert dat het slachtoffer het bewijs moet leveren van de werkelijk door hem geleden schade en, anderzijds, een forfaitaire vergoeding van zijn schade die, naargelang het geval, overeenstemt met drie maanden of zes maanden geplafonneerd brutoloon.

B.2.3. Uit de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 maart 2014 (*Parl. St.*, Kamer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 en DOC 53-3102/001, pp. 9 en 12, en *Parl. St.*, Senaat, 2013-2014, nr. 5-2468/2, p. 4) blijkt dat, door voor het slachtoffer van daden van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk die mogelijkheid in te voeren om te kiezen voor een forfaitair herstel, de wetgever gevolg heeft willen geven aan een aanbeveling van de Kamer van volksvertegenwoordigers in het kader van een evaluatie van de geldende wetgeving (*Parl. St.*, Kamer, 2010-2011, DOC 53-1671/003, p. 9).

Uit dezelfde parlementaire voorbereiding blijkt dat de wetgever (1) de bewijslast voor het slachtoffer heeft willen verlichten en het aantal betwistingen over het bedrag van de vergoeding heeft willen doen afnemen, (2) een ontraden effect heeft willen creëren ten aanzien van de dader van de feiten en (3) de wetgeving over het welzijn op het werk heeft willen harmoniseren met de wetgevingen met betrekking tot de strijd tegen discriminatie. De memorie van toelichting van de wet van 28 maart 2014 vermeldt :

« De wetgeving wordt op een aantal vlakken beter afgestemd op de wetgeving in verband met discriminatie :

- Naar analogie met wat geldt in de wetgeving met betrekking tot discriminatie, wordt voorzien in een forfaitaire schadevergoeding tot herstel van de materiële en morele schade die overeenstemt met drie maanden brutoloon en die in bepaalde gevallen wordt verhoogd tot het brutoloon voor zes maanden. Deze schadevergoeding mag evenwel een bepaald plafondbedrag niet overschrijden » (*Parl. St.*, Kamer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 en DOC 53-3102/001, p. 12).

« Het tweede lid [van paragraaf 1/1] heeft meer bepaald betrekking op de vergoeding van de schade door de auteur van de onrechtmatige gedragingen.

De dader van de feiten kan een werknemer, een werkgever of een derde zijn. De werkgever kan er nochtans toe gehouden worden deze vergoeding te betalen op basis van zijn burgerrechtelijke aansprakelijkheid voor fouten begaan door zijn werknemers. Hij zou ze echter op zijn werknemers kunnen verhalen, onder voorbehoud van de eventuele toepassing van de regels betreffende de immunitet van aansprakelijkheid van de werknemer.

Het tweede lid geeft het slachtoffer de mogelijkheid om, ten laste van de dader, een forfaitaire vergoeding te vragen aan de rechter en dit tot herstel van de schade veroorzaakt door de onrechtmatige gedragingen.

Het slachtoffer kan dus kiezen voor een forfaitair bedrag (dat als een minimale vergoeding voor de geleden schade wordt beschouwd) of kan het bewijs leveren van de werkelijk geleden schade (wat moeilijk is in deze materie maar wel een hoger bedrag kan opleveren dan het forfaitaire bedrag). Deze keuze bestaat enkel voor het slachtoffer en niet voor belangengroepen, het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding of het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

De welzijnswet voorzag enkel een forfaitaire vergoeding in geval van represailles door de werkgever, namelijk wanneer hij een werknemer heeft ontslagen als reactie op de indiening van een klacht (artikel 32*tredecies*). De wet voorzag daarentegen niet in een forfaitaire vergoeding tot herstel van de schade die voortvloeit uit pesterijen, geweld of ongewenst seksueel gedrag op het werk. Het slachtoffer moet dus op basis van het gemeen recht het bewijs leveren van de omvang van de door hem werkelijk geleden schade en van het causaal verband tussen de gedragingen en de schade. Het is echter in het algemeen erg moeilijk een effectieve vergoeding voor de geleden schade te bekomen (vooral bij morele schade) omwille van de bewijsproblemen die inherent zijn aan deze vorderingen. Het systeem van de forfaitaire vergoeding lost dit bewijsprobleem op en leidt tot een sterke afname van discussies over het bedrag van de vergoeding.

Het invoeren van deze forfaitaire vergoeding heeft ook als voordeel dat het bedrag waartoe de dader van de feiten wordt veroordeeld duidelijker is, wat hopelijk een afschrikkend effect zal hebben ten aanzien van deze dader. Tot op heden beslisten de rechters *ex aequo et bono* over het bedrag van de vergoeding. Sommigen onder hen maakten overigens verkeerd gebruik van het forfait bepaald bij artikel 32*tredecies* (namelijk de vergoeding wegens schending van de ontslagbescherming) om de schade voortvloeiend uit geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag te vergoeden » (*ibid.*, pp. 71-72).

Tijdens de commissiebesprekingen in de Senaat, heeft de bevoegde minister ook de voormelde drie doelstellingen beklemtoond :

« Dat is opdat er geen discriminatie zou zijn tussen de rechten van mensen die zich kunnen beroepen op de antidiscriminatiewetgeving, en deze die zich beroepen op de wetgeving inzake psychosociale risico's als onderdeel van de welzijnswet, die enkel op de werkvoer betrekking heeft.

In de antidiscriminatiewetgeving is met name de mogelijkheid van een forfaitaire schadevergoeding voorzien.

Indien men dat niet zou voorzien voor slachtoffers van pesterijen of geweld op het werk die eventueel te maken hebben met discriminatiegronden die in de antidiscriminatiewetgeving worden opgesomd, dan zou er sprake zijn van ongelijke behandeling. Dus werd - zoals gesuggereerd door het Parlement - de mogelijkheid om via de rechter een forfaitaire schadevergoeding te bekomen overgenomen in de welzijnswet. De minister heeft het principe niet enkel overgenomen, maar het meteen uitgebreid tot alle slachtoffers van pesterijen, geweld en ongewenst seksueel gedrag. Dat leek de logica zelve.

[...]

Wat het beoogde objectief betreft van het forfait, meent de minister :

- het moet voldoende ontraden zijn;
- het moet de bewijslast van de schade vergemakkelijken wanneer de feiten bewezen zijn. Indien er geen forfait zou voorzien zijn, dan moet het slachtoffer zijn schade in detail bewijzen en het oorzakelijke verband aantonen tussen de feiten en de schade » (*Parl. St.*, Senaat, 2013-2014, nr. 5-2468/2, pp. 4-5).

B.3.1. Voor de gewelddaden op het werk in de zin van de wet van 4 augustus 1996 geldt een specifieke strafrechtelijke strafbaarstelling in artikel 119 van het Sociaal Strafwetboek, dat bepaalt :

« Met een sanctie van niveau 4 wordt bestraft, eenieder die in contact treedt met de werknemers bij de uitvoering van hun werk en die, in strijd met de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, een daad van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk begaat ».

B.3.2. Bepaalde gewelddaden op het werk kunnen eveneens vallen onder het toepassingsgebied van strafbaarstellingen waarin is voorzien in het Strafwetboek. Zo maakt artikel 398 van het Strafwetboek, waarvan toepassing werd gemaakt in de rechtspleging die aanleiding gaf tot de verwijzingsbeslissing, opzettelijke slagen en verwondingen strafbaar.

Met betrekking tot de mogelijkheid dat dezelfde daden of onderling verbonden daden zowel onder de wet van 4 augustus 1996 en artikel 119 van het Sociaal Strafwetboek als onder het Strafwetboek vallen, vermeldt de parlementaire voorbereiding van de wet van 28 maart 2014 :

« De personen die zich schuldig maken aan geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag op het werk ten aanzien van een werknemer, worden in toepassing van artikel 119 van het sociaal strafwetboek strafbaar gesteld met hetzij een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar en een strafrechtelijke geldboete van 600 tot 6 000 euro of een van die straffen alleen, hetzij met een administratieve geldboete van 300 tot 3 000 euro. Deze strafsanctie is merkelijk hoger dan de strafsanctie voor belaging in het strafwetboek dat een gevangenisstraf van 15 dagen tot 2 jaar en/of een geldboete van 50 tot 300 euro vaststelt (artikel 442bis strafwetboek). Dit heeft tot gevolg dat wanneer dezelfde feiten

onder de twee strafbepalingen vallen automatisch de sanctie van het sociaal strafwetboek van toepassing zal zijn. Deze sanctie is op zich hoog genoeg om grensoverschrijdend gedrag adequaat te bestrijden. In een aantal gevallen zal het misdrijf van grensoverschrijdend gedrag gepaard gaan met andere misdrijven, zoals opzettelijke slagen en verwondingen met voorbedachten rade, onmenselijke behandeling of verkrachting, waarop veel zwaardere straffen staan. Bij zeer ernstige feiten biedt het strafwetboek voldoende mogelijkheden om de dader zwaar te straffen voor zijn gedrag » (Parl. St., Kamer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 en DOC 53-3102/001, p. 15).

Ten aanzien van de eerste prejudiciële vraag

B.4. Aan het Hof wordt een vraag gesteld over de bestaanbaarheid, met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, van artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996, in die zin geïnterpreteerd dat het « enkel van toepassing is op feiten van geweld op het werk die als dusdanig worden gekwalificeerd overeenkomstig de wet van 4 augustus 1996 ». Aldus geïnterpreteerd, doet die bepaling een verschil in behandeling ontstaan tussen de slachtoffers van gewelddaden op het werk die als dusdanig door het bevoegde rechtscollege werden gekwalificeerd met toepassing van de wet van 4 augustus 1996 en de slachtoffers van gewelddaden op het werk die als gemeenrechtelijke misdrijven werden gekwalificeerd met toepassing van de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek. Terwijl de slachtoffers van de eerste categorie het recht hebben om een forfaitaire vergoeding te verkrijgen voor de schade die zij wegens de betrokken gewelddaden hebben geleden, moeten de slachtoffers van de tweede categorie de omvang van hun werkelijke schade aantonen om een vergoeding te verkrijgen. Zoals uit de in B.2.3 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt, is het voor een slachtoffer van een daad van geweld op het werk echter zeer moeilijk de omvang van zijn schade te bewijzen, vooral wanneer het gaat om een morele schade.

B.5. Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.6.1. Uit de in B.2.3 vermelde parlementaire voorbereiding blijkt dat door het slachtoffer van een daad van geweld op het werk de mogelijkheid te bieden om te kiezen voor een forfaitair herstel van zijn schade veeleer dan voor een integraal herstel, dat vereist dat het slachtoffer vooraf de omvang aanton van de schade die het werkelijk heeft geleden, de wetgever de bewijslast voor het slachtoffer heeft willen verlichten, het aantal betwistingen over het bedrag van de vergoeding heeft willen doen afnemen en een ontrijdend effect heeft willen creëren ten aanzien van de dader van de feiten. Tot slot heeft hij ook de wetgeving over het welzijn op het werk willen harmoniseren met de wetgeving met betrekking tot de strijd tegen discriminatie.

B.6.2. Uit de in B.3.2 aangehaalde parlementaire voorbereiding blijkt daarnaast dat de wetgever het Strafwetboek als een repressief instrument inzake geweld op het werk beschouwt, net zoals het specifieke misdrijf van geweld, pestieren of ongewenst seksueel gedrag op het werk waarin artikel 119 van het Sociaal Strafwetboek voorziet.

B.7. Gelet op die doelstellingen is het niet pertinent om de keuze voor de forfaitaire vergoeding die bij artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996 aan het slachtoffer wordt geboden, te laten afhangen van hoe het rechtscollege waarbij de vordering is ingesteld, gewelddaden op het werk heeft gekwalificeerd met toepassing van diezelfde wet, en derhalve die optie uit te sluiten wanneer de gewelddaden op het werk door het rechtscollege waarbij de vordering is ingesteld, werden gekwalificeerd op grond van bepalingen van het Strafwetboek.

B.8. In die interpretatie is de in het geding zijnde bepaling niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.9. Een andere interpretatie van de in het geding zijnde bepaling is evenwel mogelijk. In die andere interpretatie, die steun vindt in de in B.3.2 vermelde parlementaire voorbereiding van de bepaling, biedt de in het geding zijnde bepaling aan het slachtoffer van gewelddaden op het werk die gemeenrechtelijk werden gekwalificeerd op grond van de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek, maar die ook als geweld op het werk kunnen worden gekwalificeerd overeenkomstig de wet van 4 augustus 1996, de mogelijkheid een forfaitaire schadevergoeding te verkrijgen.

Aldus geïnterpreteerd, leidt de in het geding zijnde bepaling niet tot het voormalde verschil in behandeling en is ze bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Ten aanzien van de tweede prejudiciële vraag

B.10. De tweede prejudiciële vraag heeft betrekking op het verschil in behandeling tussen, enerzijds, de slachtoffers van gewelddaden op het werk die zowel geweld op het werk in de zin van de wet van 4 augustus 1996 als gemeenrechtelijke misdrijven in de zin van de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek vormen en, anderzijds, de slachtoffers van identieke gewelddaden die gemeenrechtelijke misdrijven vormen zoals bedoeld in de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek, maar niet als geweld op het werk kunnen worden gekwalificeerd omdat zij buiten de uitvoering van werk zijn ondergaan.

Alleen de slachtoffers van de eerste categorie hebben het recht een forfaitaire vergoeding te verkrijgen voor de schade die zij hebben geleden wegens de betreffende gewelddaden. De slachtoffers van de tweede categorie daarentegen kunnen zich niet op de voormalde bepaling beroepen en moeten de omvang van hun werkelijke schade aantonen om een schadevergoeding te verkrijgen.

B.11. Bij zijn arrest nr. 113/2024 van 24 oktober 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.113), dat dateert van na de verwijzingsbeslissing in de voorliggende zaak, heeft het Hof uitspraak gedaan over een analoge prejudiciële vraag. Het oordeelde dat de beoogde categorieën van personen « voldoende vergelijkbaar [zijn] ten aanzien van de in het geding zijnde maatregel, aangezien het [...] om [...] slachtoffers van schadeverwekkende feiten [gaat] » (B.9). Wat het criterium van onderscheid betreft waarop het voormalde verschil in behandeling berust, oordeelde het Hof dat het een objectief criterium van onderscheid betreft, namelijk « het feit dat de gewelddaad al dan niet een gewelddaad op het werk is » (B.10), en dat dat criterium pertinent is ten aanzien van de door de wetgever nagestreefde doelstellingen (B.11, eerste lid).

Het Hof was eveneens van oordeel :

« B.11. [...]

Zoals blijkt uit de in B.2.3 vermelde parlementaire voorbereiding [...], vermocht de wetgever redelijkerwijs te oordelen dat de bijzondere problemen in verband met de bewijslast die de slachtoffers van gewelddaden op het werk ondervinden, verantwoorden dat zij kunnen kiezen voor een forfaitaire schadevergoeding. De vaststelling van de ernst van die problemen en de bekommernis die te verhelpen, behoren tot de beleidsvrijheid van de wetgever.

Bovendien, gelet op de grote sociale impact die gewelddaden in de arbeidsbetrekkingen impliceren, vermocht de wetgever redelijkerwijs te voorzien in een mechanisme van forfaitaire schadevergoeding eigen aan dat domein. Het is bijgevolg redelijk verantwoord dat dat mechanisme niet op elke gewelddaad van toepassing is, maar op gewelddaden op het werk [...].

[...]

B.12.2. Het is ook niet onevenredig dat de slachtoffers van andere gewelddaden dan de gewelddaden op het werk en de personen bedoeld in artikel 32decies, § 1/1, derde lid, van de wet van 4 augustus 1996, de bij de in het geding zijnde bepaling voorziene forfaitaire schadevergoeding niet kunnen genieten, aangezien zij op basis van het gemeen recht het herstel van hun werkelijk geleden schade kunnen vorderen ».

B.12. Om dezelfde redenen is de in het geding zijnde bepaling bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet in zoverre zij het de slachtoffers van gewelddaden die buiten de uitvoering van werk zijn ondergaan, niet mogelijk maakt een forfaitaire schadevergoeding te verkrijgen.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

1.- Artikel 32decies, § 1/1, tweede tot vijfde lid, van de wet van 4 augustus 1996 « betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk », in die zin geïnterpreteerd dat het enkel van toepassing is op de gewelddaden op het werk die als dusdanig worden gekwalificeerd overeenkomstig de wet van 4 augustus 1996, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet;

- Dezelfde bepaling, in die zin geïnterpreteerd dat het aan de slachtoffers van gewelddaden op het werk die niet als dusdanig worden gekwalificeerd, maar die gemeenrechtelijk worden gekwalificeerd op grond van de artikelen 392, 398 en 400 van het Strafwetboek, de mogelijkheid biedt een forfaitaire schadevergoeding te verkrijgen, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

2. Dezelfde bepaling, in zoverre zij het de slachtoffers die gewelddaden buiten de uitvoering van werk hebben ondergaan, niet mogelijk maakt een forfaitaire schadevergoeding te verkrijgen, schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Frans en het Nederlands, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 10 juli 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Pierre Nihoul

ÜBERSETZUNG

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008660]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 101/2025 vom 10. Juli 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8242

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 32decies § 1 und § 1/1 des Gesetzes vom 4. August 1996 « über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit », gestellt vom Appellationshof Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus dem Präsidenten Pierre Nihoul, der vorsitzenden Richterin Joséphine Moerman, und den Richtern Thierry Giet, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Pierre Nihoul,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Entscheid vom 22. Mai 2024, dessen Ausfertigung am 19. Juni 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Appellationshof Lüttich folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« Verstößt Artikel 32decies § 1/1 Absatz 2 Nr. 2 Buchstabe c) des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, dahin ausgelegt, dass er nur Anwendung findet auf Gewalttaten am Arbeitsplatz, die gemäß dem Gesetz vom 4. August 1996 als solche qualifiziert sind, und nicht auf Taten, die zwar in Anwendung des Strafgesetzbuches eine strafrechtliche Qualifizierung erhalten, aber ebenso eine Gewalttat am Arbeitsplatz, so wie sie durch dasselbe Gesetz definiert wird, darstellen könnten, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung? ».

Verstößt Artikel 32decies §§ 1 und 1/1 des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, dahin ausgelegt, dass er das Opfer einer Gewalttat am Arbeitsplatz – die aufgrund der Artikel 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches ebenso eine gemeinrechtliche Qualifizierung erhalten könnte –, da es sich an einem Ort befindet, wo es seine Arbeit ausführt, in die Lage versetzt, eine Pauschaleinschädigung zu erhalten, während das Opfer identischer Taten, die nur gemäß dem Strafgesetzbuch qualifiziert wären, da sie sich außerhalb des Rahmens der Ausführung einer Arbeit ereignet hätten, nur eine gemeinrechtliche Entschädigung in Anspruch nehmen könnte, gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

In Bezug auf die fragliche Bestimmung und deren Kontext

B.1. Die Vorabentscheidungsfragen betreffen den pauschalen Schadenersatzmechanismus, der in Artikel 32decies § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996 « über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit » (nachstehend: Gesetz vom 4. August 1996) vorgesehen ist, insofern er auf Opfer von Gewalttaten am Arbeitsplatz Anwendung findet.

B.1.2. Weder aus den Vorabentscheidungsfragen noch aus der Begründung der Vorlageentscheidung lässt sich ableiten, inwiefern Paragraf 1 und Absatz 1 von Paragraf 1/1 von Artikel 32decies des Gesetzes vom 4. August 1996, auf die sich die zweite Vorabentscheidungsfrage ausdrücklich bezieht, im Widerspruch zu den geltend gemachten Referenznormen stehen würden. Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf Artikel 32decies § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996.

B.2.1. Artikel 2 § 1 des Gesetzes vom 4. August 1996 in der vor seiner Abänderung durch Artikel 32 des Gesetzes vom 15. Mai 2024 « zur Einführung eines Bürgerdienstes » geltenden Fassung bestimmt :

« Das vorliegende Gesetz ist auf Arbeitgeber und Arbeitnehmer anwendbar.

Für die Anwendung des vorliegenden Gesetzes

1. werden Arbeitnehmern gleichgestellt:

a) Personen, die anders als aufgrund eines Arbeitsvertrags Arbeitsleistungen unter der Leitung einer anderen Person erbringen,

b) Personen, die an einer beruflichen Ausbildung teilnehmen, bei der das Ausbildungsprogramm eine Form von Arbeit vorsieht, die in der Ausbildungsanstalt verrichtet wird oder auch nicht,

c) Personen, die durch einen Lehrvertrag gebunden sind,

d) Praktikanten,

e) Schüler und Studenten, die ein Studium absolvieren, bei dem der Lehrplan eine Form von Arbeit vorsieht, die in der Lehranstalt verrichtet wird,

2. werden Arbeitgebern gleichgestellt: Personen, die in Nr. 1 erwähnte Personen beschäftigen ».

Artikel 32bis Absatz 1 des Gesetzes vom 4. August 1996 bestimmt:

« Arbeitgeber und Arbeitnehmer sowie die in Artikel 2 § 1 erwähnten ihnen gleichgestellten Personen und nicht in Artikel 2 § 1 erwähnte Personen, die mit Arbeitnehmern bei der Ausführung ihrer Arbeit in Kontakt kommen, müssen sich jeder Gewalttat oder Tat moralischer oder sexueller Belästigung am Arbeitsplatz enthalten ».

Gewalt am Arbeitsplatz ist definiert als jede Gegebenheit, bei der ein Arbeitnehmer oder eine andere Person, die unter Abschnitt 2 (« Sonderbestimmungen in Bezug auf Gewalt und moralische oder sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz ») fällt, bei der Ausführung ihrer Arbeit psychisch oder physisch bedroht oder angegriffen wird (Artikel 32ter Absatz 1 Nr. 1 des Gesetzes vom 4. August 1996).

B.2.2. Paragraph 1/1 von Artikel 32decies des Gesetzes vom 4. August 1996 wurde in diese Bestimmung durch das Gesetz vom 28. März 2014 « zur Abänderung des Gerichtsgesetzbuches und des Gesetzes vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit, was Gerichtsverfahren betrifft » (nachstehend: Gesetz vom 28. März 2014) eingefügt.

Artikel 32decies § 1/1 Absatz 1 des Gesetzes vom 4. August 1996 sieht vor, dass jede Person, die ein Interesse nachweisen kann, beim zuständigen Gericht eine Schadenersatzklage einreichen kann. Artikel 32decies § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996 bestimmt:

« Zur Ersetzung des materiellen und moralischen Schadens, der durch Gewalt oder moralische oder sexuelle Belästigung am Arbeitsplatz entstanden ist, hat der Täter Schadenersatz zu leisten, der je nach Wahl des Opfers Folgendem entspricht:

1. entweder dem vom Opfer tatsächlich erlittenen Schaden, wobei das Opfer den Umfang dieses Schadens nachweisen muss,

2. oder einem Pauschalbetrag, der mit dem Bruttolohn für drei Monate übereinstimmt. In folgenden Fällen wird der Betrag auf den Bruttolohn für sechs Monate erhöht:

a) die Verhaltensweisen hängen zusammen mit einem der in den Gesetzen zur Diskriminierungsbekämpfung erwähnten Merkmalen,

b) der Täter steht in einer Autoritätsbeziehung zum Opfer,

c) aufgrund der Schwere der Taten.

Der in Absatz 2 Nr. 2 erwähnte Pauschalbetrag kann Personen, die nicht in Artikel 2 § 1 erwähnt sind und mit Arbeitnehmern bei der Ausführung ihrer Arbeit in Kontakt kommen, nicht gewährt werden, wenn sie außerhalb des Rahmens ihrer Berufstätigkeit handeln.

Der monatliche Bruttolohn eines Selbständigen wird unter Berücksichtigung der steuerpflichtigen Bruttoberufseinkünfte berechnet, die auf dem zuletzt ausgestellten Steuerbescheid in Bezug auf die Steuer der natürlichen Personen angegeben sind, geteilt durch zwölf.

Der monatliche Bruttolohn, der als Grundlage für die Festlegung des in Absatz 2 Nr. 2 erwähnten Pauschalbetrags dient, darf den in Artikel 39 des Gesetzes vom 10. April 1971 über die Arbeitsunfälle erwähnten Betrag der Entlohnung, der durch zwölf geteilt wird, nicht überschreiten ».

Diese Bestimmung ermöglicht es daher dem Opfer einer Gewalttat am Arbeitsplatz oder von moralischer oder sexueller Belästigung am Arbeitsplatz zu wählen zwischen einerseits einer Ersetzung des tatsächlichen Schadens, was bedeutet, dass es den Beweis für den von ihm tatsächlich erlittenen Schaden erbringen muss, oder andererseits einer pauschalen Ersetzung seines Schadens, die je nach Fall mit dem gedeckelten Bruttolohn für drei Monate oder sechs Monate übereinstimmt.

B.2.3. Aus den Vorarbeiten zum Gesetz vom 28. März 2014 (*Parl. Dok.*, Kammer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 und DOC 53-3102/001, SS. 9 und 12, und *Parl. Dok.*, Senat, 2013-2014, Nr. 5-2468/2, S. 4) geht hervor, dass der Gesetzgeber durch die Einführung dieser Möglichkeit des Opfers einer Gewalttat am Arbeitsplatz oder von moralischer oder sexueller Belästigung am Arbeitsplatz, sich für eine pauschale Ersetzung zu entscheiden, einer Empfehlung nachkommen wollte, die von der Abgeordnetenkammer im Rahmen einer Bewertung der geltenden Rechtsvorschriften abgegeben worden war (*Parl. Dok.*, Kammer, 2010-2011, DOC 53-1671/003, S. 9).

Aus denselben Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber (1) die Beweislast des Opfers verringern und die Zahl der Streitfälle bezüglich der Höhe des Schadenersatzes senken, (2) eine abschreckende Wirkung auf den Täter erzielen und (3) die Rechtsvorschriften über das Wohlbefinden bei der Arbeit mit den Rechtsvorschriften in Bezug auf die Bekämpfung von Diskriminierungen harmonisieren wollte. In der Begründung des Gesetzes vom 28. März 2014 heißt es:

« L'harmonisation de la présente législation avec la législation relative à la lutte contre la discrimination est améliorée sur certains plans :

- Par analogie avec les dispositions qui s'appliquent dans la législation anti-discrimination, on prévoit un dédommagement forfaitaire en réparation du préjudice matériel et moral correspondant à trois mois de salaire brut et qui, dans des cas déterminés, est augmenté à six mois de salaire brut. Cette indemnité ne peut cependant pas dépasser un plafond déterminé » (*Parl. Dok.*, Kammer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 und DOC 53-3102/001, S. 12).

« L'alinéa 2 [du paragraphe 1er/1] a trait plus spécifiquement à l'indemnisation du préjudice par l'auteur des comportements abusifs.

L'auteur des faits peut être un travailleur, l'employeur ou un tiers. L'employeur peut toutefois être amené à payer cette indemnisation en tant que civilement responsable des fautes commises par ses travailleurs mais pourrait se retourner contre ceux-ci [*a posteriori*] pour réclamer ce paiement, sous réserve de l'application éventuelle des règles d'immunité de responsabilité du travailleur.

L'alinéa 2 introduit la possibilité pour la victime de demander au juge une indemnité forfaitaire à charge de l'auteur en réparation du préjudice causé par les comportements abusifs.

Elle a ainsi le choix entre demander l'indemnisation forfaitaire (considérée alors comme un montant minimal de réparation) ou apporter la preuve du dommage qu'elle a effectivement subi (ce qui est difficile dans cette matière mais peut être un montant plus élevé que celui de l'indemnisation forfaitaire). Cette possibilité n'est offerte qu'à la victime elle-même et non aux groupements d'intérêt, au Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme ou à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Dans la loi sur le bien-être, le principe de l'indemnisation forfaitaire existait uniquement pour indemniser les représailles de l'employeur qui avait licencié un travailleur en réaction au dépôt de sa plainte (article 32^{tredecies}). Il n'était pas prévu d'indemnité forfaitaire dans la loi pour réparer les dommages découlant de la violence ou du harcèlement. La victime devait dès lors en vertu du droit commun apporter la preuve du dommage qu'elle avait réellement subi et du lien de causalité entre les comportements et le dommage. Or, il est généralement très difficile d'obtenir une réparation effective du dommage subi (surtout le dommage moral) en raison des problèmes de preuve inhérents à de telles actions. Le système du forfait résout ce problème de preuve et permet une économie substantielle de débats sur le montant de l'indemnisation.

Introduire cette indemnisation forfaitaire a également pour avantage de clarifier le montant auquel l'auteur de faits de harcèlement serait condamné à payer, avec l'espoir que cela ait un effet dissuasif sur cet auteur. Jusqu'ici, les juges décidaient du montant de l'indemnisation *ex aequo et bono*. Certains d'ailleurs ont utilisé erronément le forfait prévu dans le cadre de l'article 32^{tredecies} précité (c.-à-d. le dédommagement en cas de violation de la protection contre le licenciement) pour réparer les dommages découlant de la violence ou du harcèlement » (ebenda, SS. 71 und 72).

Bei den Erörterungen im Ausschuss des Senats hat die zuständige Ministerin ebenfalls die drei vorgenannten Ziele hervorgehoben:

« Le but est d'éviter toute discrimination, en termes de droits, entre les personnes qui peuvent invoquer la législation antidiscrimination et les personnes qui invoquent la législation relative aux risques psychosociaux qui fait partie intégrante de la loi sur le bien-être et qui concerne uniquement le lieu de travail.

La législation antidiscrimination prévoit en effet la possibilité de demander une indemnisation forfaitaire.

Si l'on ne prévoyait pas cette possibilité pour les victimes d'actes de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail qui pourraient avoir un lien avec des motifs de discrimination énumérés dans la législation antidiscrimination, il y aurait alors une inégalité de traitement. Ainsi que le Parlement l'a suggéré, on a donc intégré, dans la loi sur le bien-être, la possibilité pour les victimes d'obtenir en justice une indemnisation forfaitaire. La ministre indique qu'elle ne s'est pas contentée de reprendre le principe, mais qu'elle a aussi étendu celui-ci à toutes les victimes d'actes de violence ou de harcèlement moral ou sexuel. Cela lui paraissait relever de la logique même.

[...]

En ce qui concerne le but visé par le forfait, la ministre précise ce qui suit :

- il doit être suffisamment dissuasif;

- il doit faciliter l'administration de la charge de la preuve relative au préjudice, lorsque les faits sont établis. Si aucun forfait n'était prévu, la victime devrait prouver de manière très circonstanciée le préjudice subi et démontrer l'existence d'un lien de cause à effet entre les faits et le préjudice » (Parl. Dok., Senat, 2013-2014, Nr. 5-2468/2, SS. 4 und 5).

B.3.1. Gewalttaten am Arbeitsplatz im Sinne des Gesetzes vom 4. August 1996 sind Gegenstand einer spezifischen strafrechtlichen Unterstrafestellung in Artikel 119 des Sozialstrafgesetzbuches, der bestimmt:

« Mit einer Sanktion der Stufe 4 wird bestraft, wer mit Arbeitnehmern bei der Ausführung ihrer Arbeit in Kontakt kommt und unter Verstoß gegen das Gesetz vom 4. August 1996 über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit eine Gewalttat oder eine Tat moralischer oder sexueller Belästigung am Arbeitsplatz begeht ».

B.3.2. Bestimmte Gewalttaten am Arbeitsplatz können auch in den Anwendungsbereich der Unterstrafestellungen fallen, die im Strafgesetzbuch vorgesehen sind. So stellt Artikel 398 des Strafgesetzbuches, der in dem Verfahren, das zu der Vorlageentscheidung geführt hat, Anwendung gefunden hat, die vorsätzliche Körperverletzung unter Strafe.

Zu der Möglichkeit, dass dieselben Taten oder miteinander verbundene Taten sowohl unter das Gesetz vom 4. August 1996 und Artikel 119 des Sozialstrafgesetzbuches als auch unter das Strafgesetzbuch fallen, heißt es in den Vorarbeiten zum Gesetz vom 28. März 2014:

« Les personnes qui commettent un acte de violence ou de harcèlement moral ou sexuel au travail à l'égard d'un travailleur sont punissables, en application de l'article 119 du Code pénal social, soit d'une peine d'emprisonnement de six mois à trois ans et d'une amende pénale de 600 à 6 000 euros ou d'une de ces peines seulement, soit d'une amende administrative de 300 à 3 000 euros. Cette sanction pénale est considérablement plus élevée que la sanction pénale pour harcèlement dans le Code pénal qui fixe une peine d'emprisonnement de 15 jours à 2 ans et/ou une amende de 50 à 300 euros (article 442bis Code pénal). Ceci a pour effet que si les mêmes faits relèvent des deux dispositions pénales, c'est automatiquement la sanction du Code pénal social qui sera applicable. Cette sanction est suffisamment élevée en soi pour combattre adéquatement les comportements abusifs. Dans un certain nombre de cas, le délit de comportement abusif s'accompagnera d'autres infractions comme coups et blessures volontaires avec prémeditation, traitement inhumain ou viol, infractions pour lesquelles des peines bien plus lourdes sont prévues. En cas de faits très graves, le Code pénal offre suffisamment de possibilités de punir lourdement l'auteur pour son comportement » (Parl. Dok., Kammer, 2013-2014, DOC 53-3101/001 und DOC 53-3102/001, S. 15).

In Bezug auf die erste Vorabentscheidungsfrage

B.4. Der Gerichtshof wird zur Vereinbarkeit von Artikel 32^{decies} § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996, dahin ausgelegt, dass er « nur Anwendung findet auf Gewalttaten am Arbeitsplatz, die gemäß dem Gesetz vom 4. August 1996 als solche qualifiziert sind », mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung befragt. In dieser Weise ausgelegt, führt die Bestimmung zu einem Behandlungsunterschied zwischen den Opfern von Gewalttaten am Arbeitsplatz, die in Anwendung des Gesetzes vom 4. August 1996 vom zuständigen Rechtsprechungsorgan als solche qualifiziert wurden, und den Opfern von Gewalttaten am Arbeitsplatz, die in Anwendung der Artikel 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches als gemeinrechtliche Straftaten qualifiziert wurden. Während die Opfer der ersten Kategorie Anspruch darauf haben, eine pauschale Entschädigung des Schadens zu erhalten, der ihnen wegen der betreffenden Gewalttaten entstanden ist, müssen die Opfer der zweiten Kategorie den Umfang ihres tatsächlichen Schadens nachweisen, um Schadenersatz zu erhalten. Wie aus den in B.2.3 zitierten Vorarbeiten hervorgeht, ist es aber für ein Opfer von Gewalt am Arbeitsplatz sehr schwierig, den Umfang seines Schadens nachzuweisen, vor allem wenn es sich um einen moralischen Schaden handelt.

B.5. Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstößen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.6.1. Aus den in B.2.3 zitierten Vorarbeiten geht hervor, dass der Gesetzgeber damit, dass er dem Opfer von Gewalt am Arbeitsplatz die Möglichkeit geboten hat, sich für eine pauschale Ersetzung seines Schadens anstelle einer vollständigen Ersetzung, die es erfordert, dass es vorher den Umfang des Schadens, den es tatsächlich erlitten hat, nachweist, zu entscheiden, die Beweislast des Opfers verringern wollte, die Zahl der Streitfälle bezüglich der Höhe der Entschädigung senken und eine abschreckende Wirkung auf den Täter erzielen wollte. Schließlich wollte er auch die Rechtsvorschriften über das Wohlbefinden bei der Arbeit mit den Rechtsvorschriften in Bezug auf die Bekämpfung von Diskriminierungen harmonisieren.

B.6.2. Aus den in B.3.2 zitierten Vorarbeiten geht außerdem hervor, dass der Gesetzgeber das Strafgesetzbuch als Instrument zur Bestrafung von Gewalt am Arbeitsplatz betrachtet hat, ebenso wie den spezifischen Strafatbestand der Gewalt oder der moralischen oder sexuellen Belästigung am Arbeitsplatz, der in Artikel 119 des Sozialstrafgesetzbuches vorgesehen ist.

B.7. In Anbetracht dieser Ziele ist es nicht sachdienlich, die Option der pauschalen Ersetzung, die dem Opfer durch Artikel 32decies § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996 geboten wird, von der Qualifizierung von Gewalttaten am Arbeitsplatz in Anwendung desselben Gesetzes durch das angerufene Rechtsprechungsorgan abhängig zu machen und diese Option folglich auszuschließen, wenn die Gewalttaten am Arbeitsplatz von dem angerufenen Rechtsprechungsorgan auf der Grundlage der Bestimmungen des Strafgesetzbuches qualifiziert wurden.

B.8. In dieser Auslegung ist die fragliche Bestimmung nicht vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

B.9. Jedoch ist eine andere Auslegung der fraglichen Bestimmung möglich. In dieser anderen Auslegung, die sich auf die in B.3.2 zitierten Vorarbeiten zu der Bestimmung stützt, ermöglicht es die fragliche Bestimmung dem Opfer von Gewalttaten am Arbeitsplatz, die auf der Grundlage der Artikel 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches eine gemeinrechtliche Qualifizierung erhalten haben, die aber ebenfalls als Gewalt am Arbeitsplatz gemäß dem Gesetz vom 4. August 1996 qualifiziert werden können, eine pauschale Entschädigung zu erhalten.

In dieser Weise ausgelegt führt die fragliche Bestimmung nicht zu dem vorerwähnten Behandlungsunterschied und ist mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar.

In bezug auf die zweite Vorabentscheidungsfrage

B.10. Die zweite Vorabentscheidungsfrage bezieht sich auf den Behandlungsunterschied zwischen einerseits den Opfern von Gewalttaten am Arbeitsplatz, die sowohl Gewalt am Arbeitsplatz im Sinne des Gesetzes vom 4. August 1996 als auch gemeinrechtliche Straftaten im Sinne der Artikel 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches darstellen, und andererseits den Opfern derselben Gewalttaten, die in den Artikeln 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches gemeinrechtlichen Straftaten darstellen, die aber nicht als Gewalt am Arbeitsplatz qualifiziert werden können, weil sie nicht bei der Ausführung einer Arbeit stattgefunden haben.

Nur die Opfer der ersten Kategorie haben das Recht, eine pauschale Entschädigung des Schadens zu erhalten, der ihnen aufgrund der betreffenden Gewalttaten entstanden ist. Die Opfer der zweiten Kategorie können sich hingegen nicht auf die vorerwähnte Bestimmung berufen und müssen den Umfang ihres tatsächlichen Schadens nachweisen, um Schadenersatz zu erhalten.

B.11. Mit seinem Entscheid Nr. 113/2024 vom 24. Oktober 2024 (ECLI:BE:GHCC:2024:ARR.113), der nach der Vorlageentscheidung im vorliegenden Fall ergangen ist, hat der Gerichtshof auf eine ähnliche Vorabentscheidungsfrage geantwortet. Er hat geurteilt, dass die erwähnten Personenkategorien « im Hinblick auf die fragliche Maßnahme ausreichend vergleichbar [sind], da es sich [...] um [...] Opfer von schädigenden Ereignissen handelt » (B.9). Was das Unterscheidungskriterium, auf dem der oben erwähnte Behandlungsunterschied beruht, betrifft, hat der Gerichtshof geurteilt, dass es sich um ein objektives Unterscheidungskriterium handelt, nämlich « dem Umstand, ob die Gewalttat eine Gewalttat am Arbeitsplatz ist oder nicht » (B.10), und dass dieses Kriterium im Hinblick auf die vom Gesetzgeber verfolgten Ziele sachdienlich ist (B.11, Absatz 1).

Der Gerichtshof hat ferner entschieden:

« B.11. [...]

Wie aus den in B.2.3 erwähnten Vorarbeiten hervorgeht, [...] durfte der Gesetzgeber vernünftigerweise annehmen, dass die besonderen Nachweisprobleme, mit denen Opfer von Gewalttaten am Arbeitsplatz konfrontiert sind, es rechtfertigen, ihnen die Möglichkeit zu geben, sich für einen pauschalen Schadenersatz zu entscheiden. Die Feststellung der Ernsthaftigkeit dieser Probleme und das Bemühen, ihnen entgegenzuwirken, gehören zur Ermessensfreiheit des Gesetzgebers.

Angesichts der erheblichen sozialen Auswirkungen, die Gewalttaten im Rahmen von Arbeitsverhältnissen mit sich bringen, konnte der Gesetzgeber zudem vernünftigerweise einen pauschalen Schadenersatzmechanismus eigens für diesen Bereich vorsehen. Es ist folglich vernünftig gerechtfertigt, dass dieser Mechanismus nicht auf jede Gewalttat, sondern auf Gewalttaten am Arbeitsplatz Anwendung findet [...].

[...]

B.12.2. Es ist auch nicht unverhältnismäßig, dass Opfer von anderen Gewalttaten, die keine Gewalttaten am Arbeitsplatz sind, und die in Artikel 32decies § 1/1 Absatz 3 des Gesetzes vom 4. August 1996 erwähnten Personen nicht in den Genuss des in der fraglichen Bestimmung vorgesehenen pauschalen Schadenersatzes kommen, da sie auf der Grundlage des allgemeinen Rechts die Wiedergutmachung ihres tatsächlichen Schadens fordern können ».

B.12. Aus denselben Gründen ist die fragliche Bestimmung mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung vereinbar, insoweit sie es den Opfern von Gewalttaten, die nicht bei der Ausführung einer Arbeit stattgefunden haben, nicht ermöglicht, eine pauschale Entschädigung zu erhalten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

1. - Artikel 32decies § 1/1 Absätze 2 bis 5 des Gesetzes vom 4. August 1996 « über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit », dahin ausgelegt, dass er nur Anwendung findet auf Gewalttaten am Arbeitsplatz, die gemäß dem Gesetz vom 4. August 1996 als solche qualifiziert sind, verstößt gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

- Dieselbe Bestimmung, dahin ausgelegt, dass sie es den Opfern von Gewalttaten am Arbeitsplatz, die nicht als solche qualifiziert wurden, die aber auf der Grundlage der Artikel 392, 398 und 400 des Strafgesetzbuches eine gemeinrechtliche Qualifizierung erhalten haben, ermöglicht, eine pauschale Entschädigung zu erhalten, verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

2. Dieselbe Bestimmung, insofern sie es den Opfern, die Gewalttaten erlitten haben, die nicht bei der Ausführung einer Arbeit stattgefunden haben, nicht ermöglicht, eine pauschale Entschädigung zu erhalten, verstößt nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 10. Juli 2025.

Der Kanzler,
(gez.) Nicolas Dupont

Der Präsident,
(gez.) Pierre Nihoul

GRONDWETTELIJK HOF

[C – 2025/008569]

Uittreksel uit arrest nr. 137/2025 van 23 oktober 2025

Rolnummer 8326

In zake : de prejudiciële vragen betreffende artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken », gesteld door het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters Luc Lavrysen en Pierre Nihoul, en de rechters Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin en Magali Plovie, bijgestaan door griffier Nicolas Dupont, onder voorzitterschap van voorzitter Luc Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van de prejudiciële vragen en rechtspleging

Bij arrest van 16 september 2024, waarvan de expeditie ter griffie van het Hof is ingekomen op 24 september 2024, heeft het Arbeidshof te Luik, afdeling Luik, de volgende prejudiciële vragen gesteld :

« Schendt artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, in zoverre het de Belgische federale Staat op dezelfde manier behandelt als alle andere rechtspersonen en bijgevolg de Duitstalige rechterlijke beslissingen waarvan aan de Belgische Staat kennis wordt gegeven, in het Frans en het Nederlands moeten worden vertaald, ofschoon hij zich niet in dezelfde situatie bevindt als de andere rechtzoekenden ? ».

Schendt artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, wanneer het in die zin dient te worden geïnterpreteerd dat de Belgische Staat, in tegenstelling tot de andere rechtzoekenden, niet automatisch en van rechtswege de taal van de rechtspleging die in een geschil wordt gevoerd, aanvaardt, omdat hij als overheid die op het gehele grondgebied van het Rijk bevoegd is, niet met andere rechtspersonen kan worden vergeleken ? ».

(...)

III. In rechte

(...)

B.1.1. De prejudiciële vragen betreffen de wijze waarop een Duitstalige rechterlijke beslissing aan de Belgische Staat, wiens aansprakelijkheid in het geding is, ter kennis moeten worden gebracht. Krachtens artikel 38, vijfde lid, van de wet van 15 juni 1935 « op het taalgebruik in gerechtszaken » (hierna : de wet van 15 juni 1935) dient aan elk in het Duits gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet worden gedaan in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een Nederlandse en een Franse vertaling te worden toegevoegd.

Artikel 38 van de wet van 15 juni 1935 bepaalt :

« Aan elke in het Nederlands gestelde akte van rechtspleging en aan elk in dezelfde taal gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of de kennisgeving moet gedaan worden in het Frans taalgebied, zal een Franse vertaling toegevoegd worden.

Aan elke in het Frans gestelde akte van rechtspleging en aan elk in dezelfde taal gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of de kennisgeving moet gedaan worden in het Nederlands taalgebied, zal een Nederlandse vertaling toegevoegd worden.

Aan elke in het Duits gestelde akte van rechtspleging en aan elk in dezelfde taal gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet gedaan worden in het Frans of in het Nederlands taalgebied, zal een Nederlandse of een Franse vertaling toegevoegd worden.

Aan elke in het Duits gestelde akte van rechtspleging en aan elk in dezelfde taal gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet gedaan worden in een gemeente van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, worden een Nederlandse en een Franse vertaling toegevoegd.

Deze bepalingen zijn niet toepasselijk op de voorziening in verbreking.

Wanneer de griffier de kennisgeving laat verrichten in de gevallen bedoeld in de voorgaande leden, laat hij vooraf en zo spoedig mogelijk de akte waarvan kennis dient te worden gegeven, vertalen.

Van de voorschriften van dit artikel mag afgeweken worden, indien de partij aan dewelke de betekening moet gedaan worden, voor de rechtspleging de taal heeft gekozen of aanvaard, in dewelke de akte, het vonnis of het arrest is gesteld.

In geschillen die onder de arbeidsgerechten ressorteren, evenals in repressieve zaken, zijn de kosten dezer vertaling ten laste der Schatkist; in andere zaken, worden zij mede begroot.

[...] ».

B.1.2. De wet van 15 juni 1935 werd aangenomen om een einde te maken aan een situatie die nadelig was voor een groot deel van de bevolking op het grondgebied van de Staat, te dezen het Vlaamse volk, dat maar al te zelden in zijn taal kon communiceren met de gerechtelijke overheden (*Parl. St., Kamer, 1932-1933, nr. 136, pp. 7-8; Senaat, 1933-1934, nr. 86, p. 5; Hand., Senaat, 10 april 1935, p. 501*). Die wet bood een antwoord op de bekommernis om de gelijkheid van de « taalgemeenschappen van het land » te waarborgen (*Parl. St., Senaat, 1933-1934, nr. 86, p. 12*).

De wet van 15 juni 1935 steunt op het beginsel « Gewesttaal, voertaal » (*Parl. St.*, Kamer, 1932-1933, nr. 136, p. 12). De verplichtingen tot toevoeging van een vertaling die zijn geformuleerd in de eerste leden van artikel 38 van die wet, beogen de partijen in een proces de zekerheid te bieden dat zij alles wat zij moeten weten, zullen begrijpen (*ibid.*, p. 18); zij beogen eenieder in staat te stellen om het gerechtelijk document dat hem officieel wordt meegeleid en dat in een andere landstaal is gesteld dan die, of een van die van het taalgebied waarin hij is gevestigd en die hij wordt geacht regelmatig te gebruiken, te begrijpen.

B.1.3. Het vijfde lid van artikel 38 van de wet van 15 juni 1935 is ingevoegd bij artikel 22 van de wet van 23 september 1985 « betreffende het gebruik van het Duits in gerechtszaken en betreffende de rechterlijke organisatie », met als verantwoording dat het beoogt een leemte op te vullen :

« Artikel 38 van de wet heeft het geval niet geregeld van de betekening of de kennisgeving van een in het Duits gestelde akte van rechtspleging of vonnis of arrest in een gemeente van Brussel-Hoofdstad. Dit artikel vult die leemte aan en schrijft voor dat dan een Nederlandse en een Franse vertaling zullen worden toegevoegd » (*Parl. St.*, Kamer, 1984-1985, nr. 1136/1, p. 6).

B.1.4. In het geding is evenwel het achtste lid van artikel 38 van de wet van 15 juni 1935, dat toelaat om van de voorschriften van dat artikel af te wijken indien de partij die de betekening ontvangt de taal van het vonnis of het arrest heeft gekozen of aanvaardt.

Die bepaling maakt het mogelijk voor de partij aan wie de betekening van een Duitstalig vonnis of arrest is gericht, de Duitse taal voor de rechtspleging te kiezen of te aanvaarden.

B.2. Het is de verwijzende rechter die de bepalingen aanwijst die hij ter toetsing aan het Hof voorlegt, zelfs indien het Hof bij de uitoefening van die toetsing andere bepalingen in aanmerking kan nemen.

Het Hof onderzoekt artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 in zoverre het betrekking heeft op het voorschrift, bedoeld in artikel 38, vijfde lid, van dezelfde wet, dat aan elk in het Duits gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet worden gedaan in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een Nederlandse en een Franse vertaling moet worden toegevoegd.

B.3. De eerste prejudiciële vraag strekt ertoe van het Hof te vernemen of het voormelde artikel 38, achtste lid, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in zoverre het de Belgische Staat op dezelfde manier behandelt als alle andere procespartijen, zodat bij de kennisgeving van een Duitstalige rechterlijke beslissing aan de Belgische Staat een vertaling van die beslissing in het Frans en het Nederlands moet worden gevoegd.

De tweede prejudiciële vraag strekt ertoe van het Hof te vernemen of hetzelfde artikel 38, achtste lid, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, « wanneer het in die zin dient te worden geïnterpreteerd dat de Belgische Staat, in tegenstelling tot de andere rechtzoekenden, niet automatisch en van rechtswege de taal van de rechtspleging die in een geschil wordt gevoerd, aanvaardt, omdat hij als overheid die op het gehele grondgebied van het Rijk bevoegd is, niet met andere rechtspersonen kan worden vergeleken ».

De tweede prejudiciële vraag gaat ervan uit dat artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 niet enkel geldt in geval van een « betekening » maar ook in geval van een « kennisgeving ». Aangezien die interpretatie niet kennelijk verkeerd is, staat het niet aan het Hof die ter discussie te stellen.

De appellante voor het verwijzende rechtscollege, aan wie de rechterlijke beslissing ter kennis werd gebracht, is de FOD Buitenlandse Zaken, die zijn zetel heeft in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

B.4. Om beide prejudiciële vragen te beantwoorden, dient het Hof te onderzoeken of het voormelde artikel 38, achtste lid, in zoverre het eveneens geldt voor een betekening en een kennisgeving aan de Belgische Staat, die dus de vrije keuze zou hebben om de Duitse taal voor de rechtspleging te aanvaarden, een onverantwoorde gelijke behandeling doet ontstaan van de Belgische Staat en andere procespartijen.

Het antwoord op de prejudiciële vragen moet het verwijzende rechtscollege helpen bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van het hoger beroep dat de Belgische Staat tegen een Duitstalig vonnis van de Arbeidsrechtbank te Eupen heeft ingesteld. De Belgische Staat werd daarin als aansprakelijke overheid aangewezen en om die reden veroordeeld tot vrijwaring van de verzoekende partijen. Het verwijzende rechtscollege heeft vastgesteld dat de Belgische Staat het gebruik van de Duitse taal voor de betrokken procedure niet heeft aanvaard.

Het vonnis werd ter kennis gebracht van de Belgische Staat, zonder toevoeging van een Nederlandse en een Franse vertaling, en later betekend aan de Belgische Staat, met die toevoeging. Het hoger beroep van de Belgische Staat zou niet tijdig zijn indien de kennisgeving rechtsgeldig was. Het hoger beroep zou daarentegen ontvankelijk zijn indien de kennisgeving nietig was.

Het Hof beperkt zijn onderzoek tot een vergelijking van de procespartijen die in het geschil voor het verwijzende rechtscollege in het geding zijn.

B.5. Gelet op hun onderlinge samenhang onderzoekt het Hof beide prejudiciële vragen samen. Het beperkt zijn onderzoek tot artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935, in zoverre het betrekking heeft op het voorschrift, bedoeld in artikel 38, vijfde lid, van dezelfde wet, dat aan elk in het Duits gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet worden gedaan in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een Nederlandse en een Franse vertaling moet worden toegevoegd.

B.6.1. Volgens de Ministerraad vloeit de in het geding zijnde regel voort uit een keuze van de Grondwetgever, doordat hij een aspect van artikel 4 van de Grondwet regelt, zodat de in het geding zijnde gelijke behandeling aan de toetsingsbevoegdheid van het Hof zou ontsnappen.

B.6.2. Artikel 4 van de Grondwet bepaalt :

« België omvat vier taalgebieden : het Nederlandse taalgebied, het Franse taalgebied, het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en het Duitse taalgebied.

Elke gemeente van het Rijk maakt deel uit van een van deze taalgebieden.

De grenzen van de vier taalgebieden kunnen niet worden gewijzigd of gecorrigeerd dan bij een wet, aangenomen met de meerderheid van de stemmen in elke taalgroep van elke Kamer, op voorwaarde dat de meerderheid van de leden van elke taalgroep aanwezig is en voor zover het totaal van de ja-stemmen in beide taalgroepen twee derden van de uitgebrachte stemmen bereikt ».

B.6.3. Bij de regeling van het taalgebruik in gerechtszaken houdt de wet van 15 juni 1935 rekening met de taalverscheidenheid die is verankerd in artikel 4 van de Grondwet, dat vier taalgebieden vastlegt, waarvan drie eentalige taalgebieden en één tweetalig taalgebied. Artikel 4 vormt de grondwettelijke waarborg van de voorrang van de taal van het eentalige gebied of van het tweetalige karakter van het gebied.

B.6.4. De in het geding zijnde mogelijkheid voor de partij aan wie de betekening of kennisgeving van een vonnis of arrest is gericht om de taal voor de rechtspleging te kiezen of te aanvaarden, behoort niet tot de kern van de in artikel 4 van de Grondwet verankerde waarborgen. Uit geen enkel gegeven blijkt dat de Grondwetgever zelf ervoor heeft gekozen dat die mogelijkheid ook geldt voor de Belgische Staat die partij is in een geding.

B.6.5. Het Hof is derhalve bevoegd om de gelijke behandeling te toetsen aan het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.7. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet waarborgen het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie.

Het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie sluit niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Dat beginsel verzet er zich overigens tegen dat categorieën van personen die zich ten aanzien van de betwiste maatregel in wezenlijk verschillende situaties bevinden, op identieke wijze worden behandeld zonder dat daarvoor een redelijke verantwoording bestaat.

Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.8. De wet van 15 juni 1935 regelt op dwingende wijze het taalgebruik in gerechtszaken in België en hanteert daarbij als uitgangspunt de eentaligheid van de gerechtelijke akten en van de rechtspleging, onverminderd de uitzonderingen waarin de wet voorziet en de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden een verzoek tot verwijzing of tot verandering van taal in te dienen.

De eentaligheid van de gerechtelijke akten en van de rechtspleging en het dwingend karakter van de voorschriften van de wet worden als grondbeginselen van de wet van 15 juni 1935 beschouwd.

Uit de artikelen 1 tot 4 van de voormelde wet volgt dat de gehele rechtspleging in betwiste zaken volledig eentalig wordt gevoerd in hetzelf het Frans, het Nederlands of het Duits, naargelang van de plaats waar de zetel van de betrokken rechtbank is gevestigd. Alle daaropvolgende bepalingen strekken eveneens ertoe hetzelf op dwingende wijze in de wet zelf, hetzelf op basis van een overeenkomst tussen de partijen één enkele taal voor de procedure vast te leggen.

B.9. De regeling van het taalgebruik in gerechtszaken raakt niet alleen aan een aspect van de in artikel 4 van de Grondwet verankerde taalverscheidenheid maar ook aan een aspect van het recht op een behoorlijke rechtsbedeling.

Bij de regeling van het taalgebruik in gerechtszaken dient de wetgever de individuele vrijheid van de rechtsongerhorige om zich van de taal van zijn keuze te bedienen, te verzoenen met de goede werking van de rechtsbedeling.

B.10. De goede werking van de rechtsbedeling omvat, onder meer, de waarborg dat de procespartijen de beschikbare rechtsmiddelen daadwerkelijk kunnen aanwenden.

Om de daadwerkelijke uitoefening van de rechtsmiddelen binnen de termijn die ingaat vanaf de betekening of kennisgeving te kunnen waarborgen, moet de wetgever aan de persoon aan wie de betekening of kennisgeving is gericht, afdoende waarborgen bieden om op korte termijn en zonder buitengewone inspanningen kennis te kunnen nemen van de stukken die hem worden toegezonden.

Om die reden is het redelijk verantwoord dat aan elk in het Duits gesteld vonnis of arrest, waarvan de betekening of kennisgeving moet worden gedaan in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een Nederlandse en een Franse vertaling moet worden toegevoegd. Die regeling doet geen afbreuk aan de eentaligheid van de rechtspleging, maar waarborgt het recht op een behoorlijke rechtsbedeling.

B.11.1. De Belgische Staat bevindt zich, wat de centrale diensten in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 (hierna : de Bestuurstaalwet), betreft, in een situatie die wezenlijk verschilt van die van de andere rechtzoekenden.

De « centrale diensten » van de Bestuurstaalwet, die « diensten [zijn] waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt », zijn immers verplicht, in hun betrekkingen met de « plaatselijke en gewestelijke diensten » uit het Duitse taalgebied, het Duits te gebruiken (artikel 39, § 2, eerste lid, van de Bestuurstaalwet). Zij zijn ook verplicht om aan het publiek gerichte berichten, mededelingen en formulieren in die taal te stellen (artikel 40, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 11, § 2, en artikel 40, tweede lid, derde en vierde zin, van dezelfde wet). Tot slot zijn zij verplicht om het Duits te gebruiken in hun « betrekkingen met de particulieren » die zich van die taal hebben bediend (artikel 41, § 1, van dezelfde wet), en moeten zij « de akten, getuigschriften, verklaringen, machtigingen en vergunningen » in het Duits kunnen stellen indien een belanghebbende particulier daarom verzoekt (artikel 42 van dezelfde wet).

B.11.2. Uit die regels van de Bestuurstaalwet blijkt dat de centrale diensten in staat dienen te zijn een in het Duits gesteld vonnis of arrest dat hun ter kennis is gebracht, te begrijpen, aangezien die regels die centrale diensten verplichten om zich zo te organiseren dat zij die taal kunnen gebruiken. De omstandigheid dat die diensten gevestigd zijn in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, doet niets af aan het feit dat hun activiteiten dagelijks en in de drie voormelde talen het hele grondgebied bestrijken, noch aan het feit dat die diensten zijn opgericht ten bate van de bevolking.

Bijgevolg is de in B.4 vermelde identieke behandeling niet redelijk verantwoord.

B.11.3. In de interpretatie dat de centrale diensten die gevestigd zijn in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad de vrije keuze hebben om, in geval van een betekening of kennisgeving van een in het Duits gesteld vonnis of arrest, zoals bedoeld in artikel 38, vijfde lid, van de wet van 15 juni 1935, de Duitse taal voor de rechtspleging wel of niet te aanvaarden, is artikel 38, achtste lid, van dezelfde wet niet bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

B.12. Artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 kan evenwel ook zo worden geïnterpreteerd dat in geval van een betekening of kennisgeving van een in het Duits gesteld vonnis of arrest, aan een centrale dienst die gevestigd is in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, die centrale dienst onweerlegbaar wordt vermoed de Duitse taal voor de rechtspleging te hebben aanvaard.

In die interpretatie is artikel 38, achtste lid, van de wet van 15 juni 1935 bestaanbaar met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Om die redenen,

het Hof

zegt voor recht :

- In de interpretatie dat de centrale diensten in de zin van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, die gevestigd zijn in een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, de vrije keuze hebben om, in geval van een betekening of kennisgeving van een in het Duits gesteld vonnis of arrest, zoals bedoeld in artikel 38, vijfde lid, van de wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken », de Duitse taal voor de rechtspleging wel of niet te aanvaarden, schendt artikel 38, achtste lid, van dezelfde wet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

- In de interpretatie dat diezelfde centrale diensten, in geval van een betrekking of kennisgeving van een in het Duits gesteld vonnis of arrest, zoals bedoeld in artikel 38, vijfde lid, van de wet van 15 juni 1935 « op het gebruik der talen in gerechtszaken », onweerlegbaar worden vermoed de Duitse taal voor de rechtspleging te hebben aanvaard, schendt artikel 38, achtste lid, van dezelfde wet de artikelen 10 en 11 van de Grondwet niet.

Aldus gewezen in het Nederlands, het Frans en het Duits, overeenkomstig artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, op 23 oktober 2025.

De griffier,
Nicolas Dupont

De voorzitter,
Luc Lavrysen

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008569]

Extrait de l'arrêt n° 137/2025 du 23 octobre 2025

Numéro du rôle : 8326

En cause : les questions préjudiciales relatives à l'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 « concernant l'emploi des langues en matière judiciaire », posées par la Cour du travail de Liège, division de Liège.

La Cour constitutionnelle,

composée des présidents Luc Lavrysen et Pierre Nihoul, et des juges Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelne Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin et Magali Plovie, assistée du greffier Nicolas Dupont, présidée par le président Luc Lavrysen,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. Objet des questions préjudiciales et procédure

Par arrêt du 16 septembre 2024, dont l'expédition est parvenue au greffe de la Cour le 24 septembre 2024, la Cour du travail de Liège, division de Liège, a posé les questions préjudiciales suivantes :

« L'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il traite l'Etat fédéral belge de la même manière que toutes les autres personnes morales, de sorte que les décisions judiciaires établies en allemand qui lui sont notifiées doivent être traduites en français et en néerlandais, alors qu'il ne se trouve pas dans la même situation que les autres justiciables ?

L'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire viole-t-il les articles 10 et 11 de la Constitution s'il doit être interprété en ce sens que l'Etat belge, contrairement aux autres justiciables, n'accepte pas automatiquement et de plein droit la langue de la procédure menée dans un litige, parce qu'en tant qu'autorité compétente sur l'ensemble du territoire du Royaume, il ne peut être comparé avec d'autres personnes morales ? ».

(...)

III. En droit

(...)

B.1.1. Les questions préjudiciales portent sur la façon dont une décision judiciaire rédigée en allemand doit être portée à la connaissance de l'Etat belge, dont la responsabilité est en cause. En vertu de l'article 38, alinéa 5, de la loi du 15 juin 1935 « concernant l'emploi des langues en matière judiciaire » (ci-après : la loi du 15 juin 1935), il y a lieu de joindre à tout jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, une traduction française et une traduction néerlandaise.

L'article 38 de la loi du 15 juin 1935 dispose :

« A tout acte de procédure, jugement ou arrêt rédigé en néerlandais, mais qui doit être signifié ou notifié dans la région de langue française, il est joint une traduction française.

A tout acte de procédure, jugement ou arrêt rédigé en français, mais qui doit être signifié ou notifié dans la région de langue néerlandaise, il est joint une traduction néerlandaise.

A tout acte de procédure, jugement ou arrêt rédigé en néerlandais ou en français, mais qui doit être signifié ou notifié dans la région de langue allemande, il est joint une traduction allemande.

A tout acte de procédure, jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans la région de langue française ou dans la région de langue néerlandaise, il est joint une traduction française ou néerlandaise.

A tout acte de procédure, jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, il est joint une traduction française et une traduction néerlandaise.

Ces dispositions ne sont pas applicables au pourvoi en cassation.

Lorsque le greffier fait procéder à la notification dans les cas prévus aux alinéas précédents, il fait préalablement et dans le plus bref délai établir la traduction des actes à notifier.

Il peut être dérogé aux prescriptions du présent article, si la partie à laquelle la signification [doit] être faite a choisi ou accepté pour la procédure la langue dans laquelle l'acte, le jugement ou l'arrêt est rédigé.

Dans les litiges qui sont de la compétence des juridictions du travail, de [...] même qu'en matière répressive, les frais de cette traduction sont à charge du Trésor; en toute autre matière, ils entrent en taxe.

[...] ».

B.1.2. La loi du 15 juin 1935 a été adoptée afin de mettre fin à une situation préjudiciable à une grande partie de la population vivant sur le territoire de l'Etat, en l'espèce le peuple flamand, qui n'était que trop rarement en mesure de communiquer dans sa langue avec les autorités judiciaires (*Doc. parl.*, Chambre, 1932-1933, n° 136, pp. 7-8; *Sénat*, 1933-1934, n° 86, p. 5; *Ann.*, Sénat, 10 avril 1935, p. 501). Cette loi répondait au souci d'assurer l'égalité des « collectivités linguistiques du pays » (*Doc. parl.*, Sénat, 1933-1934, n° 86, p. 12).

La loi du 15 juin 1935 est fondée sur le principe « langue régionale, langue véhiculaire » (*Doc. parl.*, Chambre, 1932-1933, n° 136, p. 12). Les obligations de joindre une traduction qui sont énoncées aux premiers alinéas de l'article 38 de cette loi visent à assurer aux parties à un procès qu'elles comprendront tout ce qu'elles doivent savoir (*ibid.*, p. 18); elles visent à permettre à toute personne de comprendre le document judiciaire qui lui est officiellement communiqué et qui est rédigé dans une langue nationale autre que celle, ou l'une de celles, de la région linguistique dans laquelle elle est installée et qu'elle est présumée utiliser régulièrement.

B.1.3. L'alinéa 5 de l'article 38 de la loi du 15 juin 1935 a été inséré par l'article 22 de la loi du 23 septembre 1985 « relative à l'emploi de la langue allemande en matière judiciaire et à l'organisation judiciaire », avec comme justification le comblement d'une lacune :

« La signification ou la notification dans une commune de Bruxelles-capitale d'un acte de procédure ou d'un jugement ou arrêt rédigé en allemand n'a pas été prévue par l'article 38 de la loi. Le présent article comble cette lacune et prescrit dans ce cas l'adjonction d'une traduction française et néerlandaise » (*Doc. parl.*, Chambre, 1984-1985, n° 1136/1, p. 6).

B.1.4. Est toutefois en cause l'alinéa 8 de l'article 38 de la loi du 15 juin 1935, lequel alinéa permet de déroger aux prescriptions dudit article si la partie qui reçoit la signification a choisi ou accepté la langue du jugement ou de l'arrêt.

Cette disposition permet à la partie à laquelle est adressée la signification d'un jugement ou d'un arrêt rédigé en allemand de choisir ou d'accepter l'allemand pour la procédure.

B.2. C'est le juge *a quo* qui désigne les dispositions qu'il soumet au contrôle de la Cour, même s'il est permis à celle-ci, dans l'exercice de ce contrôle, de prendre en compte d'autres dispositions.

La Cour examine l'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935, en ce qu'il porte sur la prescription, visée à l'article 38, alinéa 5, de la même loi, selon laquelle il y a lieu de joindre à tout jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, une traduction française et une traduction néerlandaise.

B.3. La première question préjudicielle vise à demander à la Cour si l'article 38, alinéa 8, précité, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'il traite l'État belge de la même manière que toutes les autres parties au procès, de sorte qu'il y a lieu de joindre à la notification à l'État belge d'une décision judiciaire rédigée en allemand une traduction de cette décision en français et en néerlandais.

La seconde question préjudicielle vise à demander à la Cour si le même article 38, alinéa 8, viole les articles 10 et 11 de la Constitution, « s'il doit être interprété en ce sens que l'État belge, contrairement aux autres justiciables, n'accepte pas automatiquement et de plein droit la langue de la procédure menée dans un litige, parce qu'en tant qu'autorité compétente sur l'ensemble du territoire du Royaume, il ne peut être comparé avec d'autres personnes morales ».

La seconde question préjudicielle postule que l'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 ne s'applique pas seulement en cas de « signification » mais également en cas de « notification ». Cette interprétation n'étant pas manifestement erronée, la Cour n'a pas à la mettre en doute.

La partie appelante devant la juridiction *a quo*, à laquelle la décision judiciaire a été notifiée, est le SPF Affaires étrangères, dont le siège est situé dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

B.4. Pour répondre aux deux questions préjudicielles, la Cour doit examiner si l'article 38, alinéa 8, précité, en ce qu'il s'applique également à une signification et à une notification à l'État belge, lequel aurait donc la liberté d'accepter l'allemand pour la procédure, fait naître une identité de traitement injustifiée entre l'État belge et les autres parties au procès.

La réponse aux questions préjudicielles doit aider la juridiction *a quo* à apprécier la recevabilité de l'appel interjeté par l'État belge contre un jugement rédigé en allemand du Tribunal du travail d'Eupen. L'État belge y a été désigné comme autorité responsable et, de ce fait, condamné à se porter garant pour les parties requérantes. La juridiction *a quo* a constaté que l'État belge n'avait pas accepté l'utilisation de l'allemand pour la procédure concernée.

Le jugement a été notifié à l'État belge, sans l'adjonction d'une traduction en néerlandais et en français, et a ensuite été signifié à l'État belge, avec lesdites traductions. L'appel introduit par l'État belge serait tardif si la notification était valable. Il serait en revanche recevable si la notification était nulle et non avenue.

La Cour limite son examen à une comparaison des parties au procès qui sont en cause dans le litige soumis à la juridiction *a quo*.

B.5. Eu égard à leur connexité, la Cour examine les deux questions préjudicielles conjointement. Elle limite son examen à l'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935, en ce qu'il porte sur la prescription, visée à l'article 38, alinéa 5, de la même loi, selon laquelle il y a lieu de joindre à tout jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, une traduction française et une traduction néerlandaise.

B.6.1. Selon le Conseil des ministres, la règle en cause découle d'un choix du Constituant, en ce qu'elle règle un aspect de l'article 4 de la Constitution, de sorte que l'identité de traitement en cause échapperait au pouvoir de contrôle de la Cour.

B.6.2. L'article 4 de la Constitution dispose :

« La Belgique comprend quatre régions linguistiques : la région de langue française, la région de langue néerlandaise, la région bilingue de Bruxelles Capitale et la région de langue allemande.

Chaque commune du Royaume fait partie d'une de ces régions linguistiques.

Les limites des quatre régions linguistiques ne peuvent être changées ou rectifiées que par une loi adoptée à la majorité des suffrages dans chaque groupe linguistique de chacune des Chambres, à la condition que la majorité des membres de chaque groupe se trouve réunie et pour autant que le total des votes positifs émis dans les deux groupes linguistiques atteigne les deux tiers des suffrages exprimés ».

B.6.3. Pour régler l'emploi des langues en matière judiciaire, la loi du 15 juin 1935 tient compte de la diversité linguistique consacrée par l'article 4 de la Constitution, qui établit quatre régions linguistiques, dont trois sont unilingues et une bilingue. L'article 4 constitue la garantie constitutionnelle de la primauté de la langue de la région unilingue ou du caractère bilingue de la région.

B.6.4. La possibilité, en cause, dont dispose une partie à laquelle est adressée la signification ou notification d'un jugement ou d'un arrêt de choisir ou d'accepter la langue de procédure ne relève pas de l'essence des garanties consacrées par l'article 4 de la Constitution. Rien ne laisse apparaître que le Constituant a lui-même choisi que cette possibilité s'applique également à l'État belge en tant que partie à un litige.

B.6.5. Par conséquent, la Cour est compétente pour contrôler l'identité de traitement au regard du principe d'égalité et de non-discrimination contenu dans les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.7. Les articles 10 et 11 de la Constitution garantissent le principe d'égalité et de non-discrimination.

Le principe d'égalité et de non-discrimination n'exclut pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. Ce principe s'oppose, par ailleurs, à ce que soient traitées de manière identique, sans qu'apparaisse une justification raisonnable, des catégories de personnes se trouvant dans des situations qui, au regard de la mesure critiquée, sont essentiellement différentes.

L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.8. La loi du 15 juin 1935 règle de manière contraignante l'emploi des langues en matière judiciaire en Belgique et se fonde à cet égard sur l'unilinguisme des actes judiciaires et de la procédure, sans préjudice des exceptions prévues par la loi et de la possibilité d'introduire, dans certaines conditions, une demande de renvoi ou de changement de langue.

L'unilinguisme des actes judiciaires et de la procédure et le caractère impératif des prescriptions de la loi sont considérés comme des principes fondamentaux de la loi du 15 juin 1935.

Il découle des articles 1^{er} à 4 de la loi précitée que l'ensemble de la procédure en matière contentieuse est menée entièrement dans une seule langue, soit en français, en néerlandais ou en allemand, selon le lieu dans lequel est établi le siège du tribunal concerné. Toutes les dispositions suivantes ont également pour objet de fixer une seule langue pour la procédure, soit de manière contraignante dans la loi elle-même, soit sur la base d'un accord conclu entre les parties.

B.9. Le régime de l'emploi des langues en matière judiciaire ne touche pas seulement à un aspect de la diversité linguistique consacrée par l'article 4 de la Constitution, mais également à un aspect du droit à une bonne administration de la justice.

Lorsqu'il règle l'emploi des langues en matière judiciaire, le législateur doit concilier la liberté individuelle qu'a le justiciable d'utiliser la langue de son choix et le bon fonctionnement de l'administration de la justice.

B.10. Le bon fonctionnement de l'administration de la justice englobe, notamment, la garantie que les parties au procès puissent exercer effectivement les moyens de recours disponibles.

Pour pouvoir garantir l'exercice effectif des recours dans le délai prenant cours à compter de la signification ou notification, le législateur doit offrir au destinataire de la signification ou notification des garanties suffisantes qui lui permettent de prendre connaissance, à bref délai et sans efforts démesurés, des pièces qui lui sont adressées.

Pour ce motif, il est raisonnablement justifié qu'il faille joindre à tout jugement ou arrêt rédigé en allemand, mais qui doit être signifié ou notifié dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, une traduction française et néerlandaise. Ce régime n'affecte nullement l'unilinguisme de la procédure, mais garantit le droit à une bonne administration de la justice.

B.11.1. Toutefois, l'État belge, en ce qui concerne les services centraux de l'État au sens des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966 (ci-après : les services centraux), se trouve dans une situation qui est essentiellement différente des autres justiciables.

En effet, les services centraux au sens des lois coordonnées précitées, qui sont des « services dont l'activité s'étend à tout le pays », sont tenus, dans leurs rapports avec les « services locaux et régionaux » de la région de langue allemande, d'utiliser cette langue (article 39, § 2, alinéa 1er, des lois coordonnées). Ils sont aussi tenus de rédiger dans cette langue les avis, communications et formulaires destinés au public (article 40, alinéa 1er, lu en combinaison avec l'article 11, § 2, et article 40, alinéa 2, troisième et quatrième phrases, des lois coordonnées). Enfin, ils sont tenus d'utiliser l'allemand dans leurs « rapports avec les particuliers » qui ont fait usage de cette langue (article 41, § 1er, des lois coordonnées), et doivent pouvoir rédiger « les actes, certificats, déclarations et autorisations » en allemand si le particulier intéressé le requiert (article 42 des mêmes lois).

B.11.2. Il ressort des règles ainsi énoncées par les lois coordonnées que les services centraux doivent être en mesure de comprendre un jugement ou un arrêt établi en allemand qui leur est notifié, puisque ces règles obligent ces services centraux à s'organiser de manière à pouvoir utiliser cette langue. La circonstance que ces services sont localisés en région bilingue de Bruxelles-Capitale n'enlève rien au fait que leurs activités s'étendent quotidiennement et dans les trois langues précitées sur l'ensemble du territoire et que ces services sont établis au profit de l'ensemble de la population.

Par conséquent, l'identité de traitement mentionnée en B.4 n'est pas raisonnablement justifiée.

B.11.3. Dans l'interprétation selon laquelle les services centraux situés dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, en cas de signification ou notification d'un jugement ou arrêt établi en allemand, comme visé à l'article 38, alinéa 5, de la loi du 15 juin 1935, sont libres d'accepter ou non l'allemand comme langue de la procédure, l'article 38, alinéa 8, de la même loi n'est pas compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

B.12. L'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 peut toutefois aussi s'interpréter en ce sens qu'en cas de signification ou notification d'un jugement ou arrêt établi en allemand à un service central situé dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, ce service central est irréfragablement réputé avoir accepté l'allemand comme langue de la procédure.

Dans cette interprétation, l'article 38, alinéa 8, de la loi du 15 juin 1935 est compatible avec les articles 10 et 11 de la Constitution.

Par ces motifs,

la Cour

dit pour droit :

- Dans l'interprétation selon laquelle les services centraux au sens des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, qui sont localisés dans une commune de la région bilingue de Bruxelles-Capitale, en cas de signification ou notification d'un jugement ou arrêt établi en allemand, comme visé à l'article 38, alinéa 5, de la loi du 15 juin 1935 « concernant l'emploi des langues en matière judiciaire », sont libres d'accepter ou non l'allemand comme langue de la procédure, l'article 38, alinéa 8, de la même loi viole les articles 10 et 11 de la Constitution.

- Dans l'interprétation selon laquelle ces mêmes services centraux, en cas de signification ou notification d'un jugement ou arrêt établi en allemand, comme visé à l'article 38, alinéa 5, de la loi du 15 juin 1935 « concernant l'emploi des langues en matière judiciaire », sont irréfragablement réputés avoir accepté l'allemand comme langue de la procédure, l'article 38, alinéa 8, de la même loi ne viole pas les articles 10 et 11 de la Constitution.

Ainsi rendu en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, le 23 octobre 2025.

Le greffier,
Nicolas Dupont

Le président,
Luc Lavrysen

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008569]

Auszug aus dem Entscheid Nr. 137/2025 vom 23. Oktober 2025

Geschäftsverzeichnisnummer 8326

In Sachen: Vorabentscheidungsfragen in Bezug auf Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten », gestellt vom Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Präsidenten Luc Lavrysen und Pierre Nihoul, und den Richtern Thierry Giet, Joséphine Moerman, Michel Pâques, Yasmine Kherbache, Danny Pieters, Sabine de Bethune, Emmanuelle Bribosia, Willem Verrijdt, Katrin Jadin und Magali Plovie, unter Assistenz des Kanzlers Nicolas Dupont, unter dem Vorsitz des Präsidenten Luc Lavrysen,

erlässt nach Beratung folgenden Entscheid:

I. Gegenstand der Vorabentscheidungsfragen und Verfahren

In seinem Entscheid vom 16. September 2024, dessen Ausfertigung am 24. September 2024 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat der Arbeitsgerichtshof Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfragen gestellt:

« Schändet Art. 38, Abs. 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 über den Sprachgebrauch in Gerichtssachen die Art. 10 und 11 der Verfassung, in dem er den belgischen Föderalstaat wie alle anderen Rechtspersonen behandelt, und folglich die deutschsprachige Gerichtsurteilt, die dem belgischen Staat notifiziert werden auf Französisch und Niederländisch übersetzt werden müssen, obwohl er nicht in derselben Situation wie die anderen Rechtssuchenden ist? ».

Schändet Art. 38, Abs. 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 über den Sprachgebrauch in Gerichtssachen die Art. 10 und 11 der Verfassung, wenn er so auszulegen ist, dass der belgische Staat, in Gegensatz zu den anderen Rechtssuchenden, nicht automatisch von Rechts wegen die Sprache der Prozedur in der eine Streitsache durchgeföhnt wird akzeptiert, weil er als Behörde, die auf dem ganzen Landesgebiet zuständig ist nicht mit anderen Rechtspersonen zu vergleichen ist? ».

(...)

III. Rechtliche Würdigung

(...)

B.1.1. Die Vorabentscheidungsfragen beziehen sich auf die Weise, wie eine deutschsprachige richterliche Entscheidung dem Belgischen Staat, dessen Haftung Gegenstand des Verfahrens ist, notifiziert werden muss. Aufgrund von Artikel 35 Absatz 5 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten » (nachstehend: Gesetz vom 15. Juni 1935) muss jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt zugestellt oder notifiziert werden müssen, eine niederländische und eine französische Übersetzung beigelegt werden.

Artikel 38 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 bestimmt:

« Jeder Verfahrensunterlage, jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Niederländisch abgefasst sind, aber im französischen Sprachgebiet zugestellt oder notifiziert werden müssen, wird eine französische Übersetzung beigelegt.

Jeder Verfahrensunterlage, jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Französisch abgefasst sind, aber im niederländischen Sprachgebiet zugestellt oder notifiziert werden müssen, wird eine niederländische Übersetzung beigelegt.

Jeder Verfahrensunterlage, jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Niederländisch oder Französisch abgefasst sind, aber im deutschen Sprachgebiet zugestellt oder notifiziert werden müssen, wird eine deutsche Übersetzung beigelegt.

Jeder Verfahrensunterlage, jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber im französischen oder niederländischen Sprachgebiet zugestellt oder notifiziert werden müssen, wird eine französische oder niederländische Übersetzung beigelegt.

Jeder Verfahrensunterlage, jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt zugestellt oder notifiziert werden müssen, wird eine französische und eine niederländische Übersetzung beigelegt.

Diese Bestimmungen sind nicht anwendbar auf Kassationsbeschwerden.

Wenn der Greffier die Notifizierung in den in den vorhergehenden Absätzen vorgesehenen Fällen vornehmen lässt, lässt er vorab und schnellstmöglich die zu notifizierenden Urkunden übersetzen.

Von den Vorschriften des vorliegenden Artikels kann abgewichen werden, wenn die Partei, der die Unterlagen zugestellt werden müssen, für das Verfahren die Sprache, in der die Urkunde, das Urteil oder der Entscheid abgefasst sind, gewählt oder akzeptiert hat.

In den Streitsachen, die in die Zuständigkeit der Arbeitsgerichte fallen, und in Strafsachen gehen die Kosten dieser Übersetzung zu Lasten der Staatskasse; in allen anderen Sachen werden sie mit veranschlagt.

[...] ».

B.1.2. Das Gesetz vom 15. Juni 1935 wurde angenommen, um eine Situation zu beenden, die für einen Großteil der Bevölkerung im Staatsgebiet mit Nachteilen verbunden war, nämlich für das flämische Volk, das nur selten mit den Gerichtsbehörden in seiner Sprache kommunizieren konnte (*Parl. Dok.*, Kammer, 1932-1933, Nr. 136, SS. 7 und 8; Senat, 1933-1934, Nr. 86, S. 5; *Ann.*, Senat, 10. April 1935, S. 501). Dieses Gesetz bot eine Antwort auf das Bemühen, die Gleichheit der « Sprachengemeinschaften des Landes » zu gewährleisten (*Parl. Dok.*, Senat, 1933-1934, Nr. 86, S. 12).

Das Gesetz vom 15. Juni 1935 beruht auf dem Prinzip « Regionalsprache, Verkehrssprache » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1932-1933, Nr. 136, S. 12). Die Verpflichtungen zur Beifügung eines Übersetzung, die in den ersten Absätzen von Artikel 38 dieses Gesetzes formuliert sind, sollen den Parteien in einem Verfahren die Sicherheit bieten, dass sie alles, was sie wissen müssen, auch verstehen werden (ebenda, S. 18); sie sollen es jedermann ermöglichen, das Gerichtsdokument zu verstehen, das ihm offiziell mitgeteilt wird und das in einer anderen Landessprache abgefasst ist als der, bei der angenommen wird, dass er sie regelmäßig benutzt, oder in einer der Landessprachen des Sprachgebietes, in dem er wohnt.

B.1.3. Der fünfte Absatz vom Artikel 38 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 wurde durch Artikel 22 des Gesetzes vom 23. September 1985 « über den Gebrauch der deutschen Sprache in Gerichtsangelegenheiten und über das Gerichtswesen » mit der Begründung eingefügt, dass damit eine Lücke geschlossen werden sollte:

« Artikel 38 des Gesetzes hat den Fall einer Zustellung oder einer Notifizierung einer Verfahrensunterlage, eines Urteils oder eines Entscheids, die in Deutsch abgefasst sind, in einer Gemeinde des Gebietes Brüssel-Hauptstadt nicht geregelt. Dieser Artikel schließt diese Lücke und schreibt vor, dass dann eine niederländische und eine französische Übersetzung beigelegt werden » (*Parl. Dok.*, Kammer, 1984-1985, Nr. 1136/1, S. 6).

B.1.4. Es geht allerdings um den achten Absatz von Artikel 38 des Gesetzes vom 15. Juni 1935, der es erlaubt, von den Vorschriften dieses Artikels abzuweichen, wenn die Partei, an die die Zustellung erfolgt, die Sprache, in der das Urteil oder der Entcheid abgefasst ist, gewählt oder akzeptiert hat.

Diese Bestimmung ermöglicht es der Partei, an die die Zustellung eines deutschsprachigen Urteils oder Entscheids gerichtet ist, die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens zu wählen oder zu akzeptieren.

B.2. Der vorlegende Richter bezeichnet die Bestimmungen, die er dem Gerichtshof zur Prüfung unterbreitet, selbst wenn dieser bei der Durchführung der Prüfung andere Bestimmungen berücksichtigen kann.

Der Gerichtshof prüft Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935, insofern er sich auf die Vorschrift von Artikel 38 Absatz 5 desselben Gesetzes bezieht, wonach jedem Urteil oder jedem Entcheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt zugestellt oder notifiziert werden müssen, eine niederländische und eine französische Übersetzung beigelegt werden muss.

B.3. Mit der ersten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof dazu befragt, ob der vorerwähnte Artikel 38 Absatz 8 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt, insofern er den Belgischen Staat auf gleiche Weise wie alle anderen Verfahrensparteien behandle, sodass bei der Notifizierung einer deutschsprachigen richterlichen Entscheidung an den Belgischen Staat eine Übersetzung dieser Entscheidung in die französische und die niederländische Sprache beigelegt werden müsse.

Mit der zweiten Vorabentscheidungsfrage wird der Gerichtshof dazu befragt, ob derselbe Artikel 38 Absatz 8 gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung verstößt, « wenn er so auszulegen ist, dass der Belgische Staat, im Gegensatz zu den anderen Rechtssuchenden, nicht automatisch von Rechts wegen die Sprache der Prozedur in der eine Streitsache durchgefochten wird akzeptiert, weil er als Behörde, die auf dem ganzen Landesgebiet zuständig ist nicht mit anderen Rechtspersonen zu vergleichen ist ».

Bei der zweiten Vorabentscheidungsfrage wird davon ausgegangen, dass Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 nicht nur im Falle einer « Zustellung », sondern auch im Falle einer « Notifizierung » gilt. Da diese Auslegung nicht offensichtlich falsch ist, ist der Gerichtshof nicht befugt, sie zurückzuweisen.

Der Berufungskläger vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan, dem die richterliche Entscheidung notifiziert wurde, ist der FÖD Auswärtige Angelegenheiten, der seinen Sitz im zweisprachigen Gebiet Brüssel-Hauptstadt hat.

B.4. Zur Beantwortung der beiden Vorabentscheidungsfragen muss der Gerichtshof prüfen, ob der vorerwähnte Artikel 38 Absatz 8, insofern er auch für eine Zustellung und eine Notifizierung an den Belgischen Staat gilt, der mithin die freie Wahl hätte, die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens zu akzeptieren, mit einer ungerechtfertigten Gleichbehandlung zwischen dem Belgischen Staat und anderen Verfahrensparteien verbunden ist.

Die Antwort auf die Vorabentscheidungsfragen soll das vorlegende Rechtsprechungsorgan bei der Beurteilung der Zulässigkeit der Berufung helfen, die der Belgische Staat gegen ein deutschsprachiges Urteil des Arbeitsgerichts Eupen eingelegt hat. Der Belgische Staat wird darin als haftende Behörde genannt und wurde aus diesem Grunde zur Freistellung der klagenden Parteien verurteilt. Das vorlegende Rechtsprechungsorgan hat festgestellt, dass der Belgische Staat den Gebrauch der deutschen Sprache im Rahmen des betreffenden Verfahrens nicht akzeptiert hat.

Das Urteil wurde dem Belgischen Staat ohne Beifügung einer niederländischen und französischen Übersetzung notifiziert und ihm zu einem späteren Zeitpunkt unter Beifügung entsprechender Übersetzungen zugestellt. Die Berufung des belgischen Staates wäre im Falle der Wirksamkeit der Notifizierung verspätet. Im Falle der Nichtigkeit der Notifizierung wäre die Berufung demgegenüber zulässig.

Der Gerichtshof beschränkt seine Prüfung auf einen Vergleich der Verfahrensparteien, die am Streitfall vor dem vorlegenden Rechtsprechungsorgan beteiligt sind.

B.5. Angesichts ihres Zusammenhangs prüft der Gerichtshof die beiden Vorabentscheidungsfragen zusammen. Der Gerichtshof begrenzt seine Prüfung auf Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935, insofern er sich auf die Vorschrift von Artikel 38 Absatz 5 desselben Gesetzes bezieht, wonach jedem Urteil oder jedem Entcheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt zugestellt oder notifiziert werden müssen, eine niederländische und eine französische Übersetzung beigelegt werden muss.

B.6.1. Nach Ansicht des Ministerrats ist die fragliche Regelung Ausfluss einer Entscheidung des Verfassungsgebers, weil sie einen Aspekt von Artikel 4 der Verfassung regelt, sodass die fragliche Gleichbehandlung nicht unter die Prüfungskompetenz des Gerichtshofs falle.

B.6.2. Artikel 4 der Verfassung bestimmt:

« Belgien umfasst vier Sprachgebiete: das deutsche Sprachgebiet, das französische Sprachgebiet, das niederländische Sprachgebiet und das zweisprachige Gebiet Brüssel-Hauptstadt. »

Jede Gemeinde des Königreichs gehört einem dieser Sprachgebiete an.

Die Grenzen der vier Sprachgebiete können nur durch ein mit Stimmenmehrheit in jeder Sprachgruppe einer jeden Kammer angenommenes Gesetz abgeändert oder berichtigt werden, vorausgesetzt, dass die Mehrheit der Mitglieder jeder Gruppe versammelt ist, und insofern die Gesamtzahl der Jastimmen aus beiden Sprachgruppen zwei Drittel der abgegebenen Stimmen erreicht ».

B.6.3. Bei der Regelung des Sprachgebrauchs in Gerichtsangelegenheiten berücksichtigt das Gesetz vom 15. Juni 1935 die Sprachenvielfalt, die in Artikel 4 der Verfassung verankert ist, der vier Sprachgebiete festlegt, drei einsprachige Gebiete und ein zweisprachiges Gebiet. Artikel 4 bildet die verfassungsrechtliche Garantie für den Vorrang der Sprache des einsprachigen Gebiets oder des zweisprachigen Charakters des Gebiets.

B.6.4. Die fragliche Möglichkeit der Partei, an die die Zustellung oder Notifizierung eines Urteils oder Entscheids gerichtet ist, die Sprache im Rahmen des Verfahrens zu wählen oder zu akzeptieren, gehört nicht zum Kern der in Artikel 4 der Verfassung verankerten Garantien. Es kann nicht festgestellt werden, dass sich der Verfassungsgeber selbst dafür entschieden hat, dass diese Möglichkeit auch für den Belgischen Staat gilt, wenn er Partei eines Verfahrens ist.

B.6.5. Der Gerichtshof ist deshalb befugt, die Gleichbehandlung anhand des Grundsatzes der Gleichheit und Nichtdiskriminierung im Sinne der Artikel 10 und 11 der Verfassung zu prüfen.

B.7. Die Artikel 10 und 11 der Verfassung gewährleisten den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung.

Der Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung schließt nicht aus, dass ein Behandlungsunterschied zwischen Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit dieser Unterschied auf einem objektiven Kriterium beruht und in angemessener Weise gerechtfertigt ist. Dieser Grundsatz steht übrigens dem entgegen, dass Kategorien von Personen, die sich angesichts der beanstandeten Maßnahme in wesentlich verschiedenen Situationen befinden, in gleicher Weise behandelt werden, ohne dass hierfür eine angemessene Rechtfertigung vorliegt.

Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der einschlägigen Grundsätze zu beurteilen; es wird gegen den Grundsatz der Gleichheit und Nichtdiskriminierung verstößen, wenn feststeht, dass die eingesetzten Mittel in keinem angemessenen Verhältnis zum verfolgten Zweck stehen.

B.8. Das Gesetz vom 15. Juni 1935 regelt den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten in Belgien auf zwingende Weise und legt dabei als Ausgangspunkt die Einsprachigkeit der Gerichtsakten und des Verfahrens zugrunde, ungeachtet der im Gesetz vorgesehenen Ausnahmen und der Möglichkeit, unter bestimmten Voraussetzungen einen Antrag auf Verweisung oder Abänderung der Sprache einzureichen.

Die Einsprachigkeit der Gerichtsakten und des Verfahrens sowie der zwingende Charakter der Vorschriften des Gesetzes wurden als grundlegende Prinzipien des Gesetzes vom 15. Juni 1935 betrachtet.

Aus den Artikeln 1 bis 4 des vorerwähnten Gesetzes geht hervor, dass das gesamte Verfahren in Streitsachen vollständig einsprachig geführt wird, sei es auf Französisch, Niederländisch oder Deutsch, je nach Sitz des betreffenden Gerichts. Alle weiteren Bestimmungen haben ebenso zum Ziel, eine einzige Verfahrenssprache festzulegen, sei es auf zwingende Weise im Gesetz selbst oder auf der Grundlage einer Vereinbarung zwischen den Parteien.

B.9. Die Regelung des Sprachgebrauchs in Gerichtsangelegenheiten berührt nicht nur einen Aspekt der in Artikel 4 der Verfassung verankerten Sprachenvielfalt, sondern auch einen Aspekt des Rechts auf eine ordnungsgemäße Rechtspflege.

Wenn der Gesetzgeber den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten regelt, muss er die individuelle Freiheit des Rechtsunterworfenen, die Sprache seiner Wahl zu verwenden, mit dem ordnungsgemäßen Funktionieren der Rechtspflege in Einklang bringen.

B.10. Das ordnungsgemäße Funktionieren der Rechtspflege beinhaltet unter anderem die Garantie, dass die Verfahrensparteien die verfügbaren Rechtsmittel wirksam anwenden können.

Um die wirksame Ausübung der Rechtsmittel innerhalb der Frist, die ab Zustellung oder Notifizierung zu laufen beginnt, gewährleisten zu können, muss der Gesetzgeber dem Empfänger der Zustellung oder Notifizierung ausreichende Garantien bieten, um innerhalb einer kurzen Frist und ohne außergewöhnliche Bemühungen die ihm zugesandten Unterlagen zur Kenntnis nehmen zu können.

Aus diesem Grunde ist es angemessen gerechtfertigt, dass jedem Urteil oder jedem Entscheid, die in Deutsch abgefasst sind, aber in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt zugestellt oder notifiziert werden müssen, eine niederländische und eine französische Übersetzung beigefügt werden muss. Diese Regelung beeinträchtigt die Einsprachigkeit des Verfahrens nicht, sondern gewährleistet das Recht auf eine ordnungsgemäße Rechtspflege.

B.11.1. Der Belgische Staat befindet sich im Hinblick auf die zentralen Dienststellen im Sinne der am 18. Juli 1966 koordinierten Gesetze über den Sprachgebrauch in Verwaltungsangelegenheiten (nachstehend: Verwaltungssprachengesetz) in einer Situation, die sich wesentlich von der anderer Rechtssuchenden unterscheidet.

Die « zentralen Dienststellen » im Sinne des Verwaltungssprachengesetzes, die « Dienststellen [sind], deren Tätigkeitsbereich sich auf das ganze Land erstreckt », sind nämlich verpflichtet, sich in ihren Beziehungen mit den « lokalen und regionalen Dienststellen » des deutschen Sprachgebietes der deutschen Sprache zu bedienen (Artikel 39 § 2 Absatz 1 des Verwaltungssprachengesetzes). Sie sind auch verpflichtet, die an die Öffentlichkeit gerichteten Bekanntmachungen, Mitteilungen und Formulare in dieser Sprache zur Verfügung zu stellen (Artikel 40 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 11 § 2 und Artikel 40 Absatz 2 dritter und viarter Satz desselben Gesetzes). Schließlich sind sie verpflichtet, sich der deutschen Sprache zu bedienen in ihren « Beziehungen mit Privatpersonen », die diese Sprache benutzt haben (Artikel 41 § 1 desselben Gesetzes), und müssen sie « Urkunden, Bescheinigungen, Erklärungen, Ermächtigungen und Genehmigungen » in der deutschen Sprache aufsetzen können, wenn die betreffende Privatperson dies verlangt (Artikel 42 desselben Gesetzes).

B.11.2. Aus den Regelungen des Verwaltungssprachengesetzes ergibt sich, dass die zentralen Dienststellen in der Lage sein müssen, ein Urteil oder einen Entscheid, die in Deutsch abgefasst sind und die ihnen notifiziert worden sind, zu verstehen, da diese Regelungen die zentralen Dienststellen dazu verpflichten, sich so zu organisieren, dass sie sich dieser Sprache bedienen können. Der Umstand, dass diese Dienststellen ihren Sitz im zweisprachigen Gebiet Brüssel-Hauptstadt haben, lässt sowohl den Umstand, dass sich ihre Tätigkeiten täglich und in den drei vorerwähnten Sprachen auf das gesamte Staatsgebiet erstrecken, als auch den Umstand unberührt, dass diese Dienststellen zugunsten der Bevölkerung geschaffen worden sind.

Folglich ist die in B.4 erwähnte Gleichbehandlung nicht angemessen gerechtfertigt.

B.11.3. In der Auslegung, dass die zentralen Dienststellen mit Sitz in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt die freie Wahl haben, im Falle einer Zustellung oder Notifizierung eines in Deutsch abgefassten Urteils oder Entscheids im Sinne von Artikel 38 Absatz 5 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens entweder zu akzeptieren oder nicht, ist Artikel 38 Absatz 8 desselben Gesetzes mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung unvereinbar.

B.12. Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 kann jedoch auch so ausgelegt werden, dass im Falle einer Zustellung oder Notifizierung eines in Deutsch abgefassten Urteils oder Entscheids an eine zentrale Dienststelle mit Sitz in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt hinsichtlich dieser zentralen Dienststelle unwiderlegbar vermutet wird, dass sie die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens akzeptiert hat.

In dieser Auslegung ist Artikel 38 Absatz 8 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 vereinbar mit den Artikeln 10 und 11 der Verfassung.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

erkennt für Recht:

- In der Auslegung, dass die zentralen Dienststellen im Sinne der am 18. Juli 1966 koordinierten Gesetze über den Sprachgebrauch in Verwaltungsangelegenheiten mit Sitz in einer Gemeinde des zweisprachigen Gebietes Brüssel-Hauptstadt die freie Wahl haben, im Falle einer Zustellung oder Notifizierung eines in Deutsch abgefassten Urteils oder Entscheids im Sinne von Artikel 38 Absatz 5 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten » die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens entweder zu akzeptieren oder nicht, verstößt Artikel 38 Absatz 8 desselben Gesetzes gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

- In der Auslegung, dass hinsichtlich derselben zentralen Dienststellen im Falle einer Zustellung oder Notifizierung eines in Deutsch abgefassten Urteils oder Entscheids im Sinne von Artikel 38 Absatz 5 des Gesetzes vom 15. Juni 1935 « über den Sprachgebrauch in Gerichtsangelegenheiten » unwiderlegbar vermutet wird, dass sie die deutsche Sprache im Rahmen des Verfahrens akzeptiert haben, verstößt Artikel 38 Absatz 8 desselben Gesetzes nicht gegen die Artikel 10 und 11 der Verfassung.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 23. Oktober 2025.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

Der Präsident,
Luc Lavrysen



GRONDWETTELJK HOF

[C – 2025/008584]

Bericht voorgeschreven bij artikel 74 van de bijzondere wet van 6 januari 1989

Bij twee verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 21 en 24 oktober 2025 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 23 en 27 oktober 2025, zijn beroepen tot vernietiging van de artikelen 220 tot 224 van de programmawet van 18 juli 2025 (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 29 juli 2025) ingesteld respectievelijk door Christian Vanderlinden en door Michel Virgo.

Die zaken, ingeschreven onder de nummers 8560 en 8570 van de rol van het Hof, werden samengevoegd met de zaken met rolnummers 8519, 8527, 8530, 8531 en 8533.

De griffier,
Frank Meerschaut

COUR CONSTITUTIONNELLE

[C – 2025/008584]

Avis prescrit par l'article 74 de la loi spéciale du 6 janvier 1989

Par deux requêtes adressées à la Cour par lettres recommandées à la poste les 21 et 24 octobre 2025 et parvenues au greffe les 23 et 27 octobre 2025, des recours en annulation des articles 220 à 224 de la loi-programme du 18 juillet 2025 (publiée au *Moniteur belge* du 29 juillet 2025) ont été introduits respectivement par Christian Vanderlinden et par Michel Virgo.

Ces affaires, inscrites sous les numéros 8560 et 8570 du rôle de la Cour, ont été jointes aux affaires portant les numéros 8519, 8527, 8530, 8531 et 8533 du rôle.

Le greffier,
Frank Meerschaut

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[C – 2025/008584]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

Mit zwei Klageschriften, die dem Gerichtshof mit am 21. und 24. Oktober 2025 bei der Post aufgegebenen Einschreibebriefen zugesandt wurden und am 23. und 27. Oktober 2025 in der Kanzlei eingegangen sind, erhoben jeweils Klage auf Nichtigerklärung der Artikel 220 bis 224 des Programmgesetzes vom 18. Juli 2025 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 29. Juli 2025): Christian Vanderlinden und Michel Virgo.

Diese unter den Nummern 8560 und 8570 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragenen Rechtssachen wurden mit den Rechtssachen mit Geschäftsverzeichnisnummern 8519, 8527, 8530, 8531 und 8533 verbunden.

Der Kanzler,
Frank Meerschaut

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI
 [C – 2025/006308]

Résultat de la sélection continue d' accompagnateurs de détention pour la prison de Haren et Termonde (m/f/x) (niveau C) néerlandophones pour SPF Justice. — Numéro de sélection : ANG25033

Ladite sélection a été clôturée le 19/08/2025.
 Le nombre de lauréats s'élève à 44.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING
 [C – 2025/006308]

Resultaat van de doorlopende selectie van Nederlandstalige Veiligheidsassistenten Haren (m/v/x) (niveau C) voor FOD Justitie. — Selectienummer: ANG25032

Deze selectie werd afgesloten op 19/08/2025.
 Er zijn 11 laureaten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE
 [C – 2025/008639]

Notariat. — Places vacantes

Notaire à la résidence de :

- Bocholt :1

Cette place remplace celle-ci publiée dans le *Moniteur belge* du 19 septembre 2025.

- Bruxelles (territoire du quatrième canton) :1 (en association)

Cette place remplace celle-ci publiée dans le *Moniteur belge* du 19 septembre 2025.

- Renaix:1

Cette place remplace celle-ci publiée dans le *Moniteur belge* du 17 janvier 2025.

- Eupen: 1 (en association)

- Mons (territoire du premier canton):1 (en association)

- Frasnes-lez-Anvaing: 1

Cette place remplace celle-ci publiée dans le *Moniteur belge* du 19 septembre 2025.

Les candidatures à une nomination de notaire doivent, à peine de déchéance, être adressées par lettre recommandée à la poste

"SPF JUSTICE, DIRECTION GENERALE DE L'ORGANISATION JUDICIAIRE - HR MAGISTRATURE - NOTAIRES - HUISSIERS DE JUSTICE - ROJ 011, BOULEVARD DE WATERLOO, 115, 1000 BRUXELLES", dans un délai d'un mois à partir de la publication de la vacance au *Moniteur belge*.

Les candidats sont également priés de faire parvenir une copie de la candidature au service RH Magistrature - notaires - huissiers de justice, par la voie électronique (e-mail : vacatures.not@just.fgov.be).

Une candidature séparée doit être adressée, en double exemplaire et par recommandé, pour chaque place postulée.

La candidature comprend, également en double exemplaire, les annexes déterminées par l'arrêté royal du 30 décembre 1999 (M.B. 8 janvier 2000) modifié par l'arrêté royal du 12 mars 2009 (M.B. du 22 avril 2009). Un exemplaire doit être délivré en original, le second peut être une photocopie.

1° un certificat de bonne vie et mœurs établi postérieurement à la publication de la résidence vacante;

2° une déclaration sur l'honneur du candidat mentionnant les période(s) et lieu(x) d'occupation dans le notariat

3° un curriculum vitae détaillé contenant des informations utiles pour l'exercice de la fonction notariale (via le formulaire type disponible au *Moniteur belge* du 30 juillet 2004 ou www.e-notariat.be);

4° dans les cas visés à l'article 43, §§ 11, 12 et 13, de la loi du 15 juin 1935 sur l'emploi des langues en matière judiciaire, une copie certifiée conforme du certificat de connaissance linguistique requise.

Conformément à l'article 2 de l'arrêté ministériel du 30 juillet 2001 relatif à la communication de l'indemnité de reprise d'une étude notariale, la Chambre Nationale des Notaires organise une séance d'information le 27 novembre 2025 à partir de 17:00 heures dans les locaux de la Maison des notaires à Bruxelles, rue de la Montagne, 30-32.

Les candidats-notaires remplissant les conditions pour être nommés aux places vacantes de notaire pourront y assister sur présentation de leur carte d'identité.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE
 [C – 2025/008639]

Notariaat. — Vacante betrekkingen

Notaris ter standplaats te

- Bocholt: 1

Deze plaats vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 september 2025.

- Brussel (grondgebied van het vierde kanton): 1 (in associatie)

Deze plaats vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 september 2025.

- Ronse: 1

Deze plaats vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 17 januari 2025.

- Eupen: 1 (in associatie)

- Bergen (grondgebied van het eerste kanton): 1 (in associatie)

- Frasnes-lez-Anvaing: 1

Deze plaats vervangt deze gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 19 september 2025.

De kandidaturen voor een benoeming tot notaris moeten, op straffe van verval, bij een *ter post aangetekend schrijven* worden gericht aan

"FOD JUSTITIE, DIRECTORAAT-GENERAAL – RECHTERLIJKE ORGANISATIE – DIENST HR MAGISTRATUUR - NOTARISEN - GERECHTSDEURWAARDERS – ROJ 011, WATERLOOLAAN, 115, 1000 BRUSSEL", binnen een termijn van een maand na de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*.

De kandidaten worden tevens verzocht een kopie van de kandidatuur te richten aan de dienst HR Magistratuur - notarissen - gerechtsdeurwaarders, langs elektronische weg (e-mail: vacatures.not@just.fgov.be).

Voor elke kandidatuur dient een afzonderlijk aangetekend schrijven, in tweevoud, te worden gericht.

Bij dit schrijven moeten de door het koninklijk besluit van 30 december 1999 (B.S. 8 januari 2000) gewijzigd door het koninklijk besluit van 12 maart 2009 (B.S. 22 april 2009), bepaalde bijlagen, eveneens in tweevoud, worden gevoegd. Een exemplaar moet in origineel worden aangeleverd, het tweede mag een fotokopie zijn.

1° een getuigschrift van goed gedrag en zeden daterend van na de bekendmaking van de vacante standplaats;

2° een verklaring op erewoord van de kandidaat waaruit de periode(s) en de plaats(en) van tewerkstelling in het notariaat blijken;

3° een gedetailleerd curriculum vitae houdende voor de uitoefening van het notarismabt relevante informatie (middels het modelformulier, beschikbaar in het *Belgisch Staatsblad* van 30 juli 2004 of via www.e-notariaat.be);

4° in de gevallen bedoeld door artikel 43, §§ 11, 12 en 13, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, een eensluidend verklaard afschrift van het getuigschrift van de vereiste taalkennis.

Overeenkomstig artikel 2 van het ministerieel besluit van 30 juli 2001 betreffende de mededeling van de vergoeding voor de overname van een notariskantoor, organiseert de Nationale Kamer van Notarissen een informatievergadering op 27 november 2025 vanaf 17:00 uur in de lokalen van het Notarishuis te Brussel, Bergstraat 30-32.

De kandidaat-notarissen die aan de voorwaarden voldoen om op de vacante plaatsen van notaris te worden benoemd, kunnen de vergadering bijwonen op vertoon van hun identiteitskaart.

PUBLICATIONS LEGALES ET AVIS DIVERS WETTELIJKE BEKENDMAKINGEN EN VERSCHILLENDEN BERICHTEN

Ruimtelijke Ordening

Gemeente Beersel

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beersel brengt ter kennis aan de bevolking dat de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake leefbaarheid en woonkwaliteit definitief vastgesteld werd door de gemeenteraad op 25 september 2025.

Het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening werd niet geschorst noch vernietigd. Dit besluit werd genomen in uitvoering van het Decreet Lokaal Bestuur, werd gepubliceerd op de website van de gemeente Beersel en wordt in toepassing van artikel 2.3.2 §2/1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, bij uittreksel gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening treedt in werking 10 kalenderdagen na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

De voorschriften opgenomen in deze verordening zijn van toepassing op alle aanvragen om een omgevingsvergunning te bekomen, die vanaf dit moment ingediend worden.

(2827)

Gemeente Edegem

ERRATUM :

Op dinsdag 18 november werd onderstaand bericht gepubliceerd :

De Edegemse gemeenteraad keurde op 27 oktober 2025 de wijziging goed van het goedgekeurde rooilijnplan ter hoogte van de scheidingsmuur van de woning op het adres, Jacob de Roorestraat 31. Hierover wordt nu een openbaar onderzoek gehouden. Dit openbaar onderzoek loopt van 26 oktober 2025 tot 25 december 2025 en ligt ter inzage op het gemeentehuis van Edegem.

Eventuele opmerkingen of bezwaren kunnen schriftelijk bezorgd worden aan : Lokaal bestuur Edegem, Gemeenteplein 1, 2650 Edegem of via e-mail aan : lokaalbestuur@edegem.be en dit ten laatste op 25 december 2025.

Hierbij werd verwezen naar een goedkeuring van de Edegemse gemeenteraad, wat niet correct is. De eerste zin van voorgaand bericht wordt vervangen, het bericht luidt nu als volgt :

Overeenkomstig artikel 18 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen brengt het college van burgemeester en schepenen de wijziging van het goedgekeurde rooilijnplan, ter hoogte van de scheidingsmuur van de woning op het adres Jacob de Roorestraat 31, ter kennis van het publiek. Hierover wordt nu een openbaar onderzoek gehouden. Dit openbaar onderzoek loopt van 26 oktober 2025 tot 25 december 2025 en ligt ter inzage op het gemeentehuis van Edegem.

Eventuele opmerkingen of bezwaren kunnen schriftelijk bezorgd worden aan : Lokaal bestuur Edegem, Gemeenteplein 1, 2650 Edegem of via e-mail aan : lokaalbestuur@edegem.be en dit ten laatste op 25 december 2025.

(2828)

Assemblées générales et avis aux actionnaires

Algemene vergaderingen en berichten aan aandeelhouders

CANDRIAM BUSINESS EQUITIES
SICAV de droit belge - société anonyme - Catégorie O.P.C.V.M.
Siège : avenue des Arts 58, 1000 Bruxelles

Numéro d'entreprise : 0461.584.792

Avis de convocation à l'assemblée générale ordinaire

L'assemblée générale ordinaire des actionnaires de Candriam Business Equities, SICAV de droit belge se tiendra le mardi 9 décembre 2025, à 11 heures, en l'immeuble Tour & Taxis, Avenue du Port 86C, bte 320, 1000 Bruxelles, afin de délibérer et de statuer sur les points de l'ordre du jour suivant :

1. Lecture du rapport du conseil d'administration sur l'exercice clôturé au 30 septembre 2025.
2. Lecture du rapport du commissaire sur l'exercice clôturé au 30 septembre 2025.
3. Approbation des comptes annuels de l'exercice clôturé au 30 septembre 2025.

Proposition de décision : « L'assemblée approuve, globalement et par compartiment, les comptes annuels de l'exercice clôturé au 30 septembre 2025. »

4. Affectation des résultats.

Proposition de décision : « L'assemblée approuve, par compartiment, la proposition du conseil d'administration de la répartition du résultat pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025. »

5. Décharge aux administrateurs et au commissaire.

Proposition de décision : « L'assemblée donne décharge, globalement et par compartiment

A) à Monsieur Koen Van de Maele pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025

B) à Monsieur Tanguy de Villenfagne pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025

C) à Madame Myriam Vanneste pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025

D) à Madame Danièle Barthélémy pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025

E) à Monsieur Gunther Wuyts pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025

F) au commissaire, PricewaterhouseCoopers Réviseurs d'Entreprises, ayant son siège Culliganlaan 5, 1831 Diegem (Machelen), dont le représentant permanent est Monsieur Brieuc Lefrancq pour l'exercice clôturé au 30 septembre 2025. »

6. Nomination statutaire.

Proposition de décision : « L'assemblée générale confère tous pouvoirs à Caceis Bank Belgium Branch, agent administratif de la SICAV, afin de procéder aux obligations de publications et d'enregistrement relatives à ces décisions. »

Les investisseurs désireux de participer à l'assemblée sont priés de se conformer aux prescriptions statutaires.

Les investisseurs qui ne sont pas en mesure d'assister à la réunion peuvent exercer leurs droits en votant par procuration. Pour exprimer leur vote, les investisseurs sont priés de remplir et signer le formulaire de procuration. Ce formulaire peut être obtenu auprès de Caceis Bank Belgium Branch, via e-mail (legal.be@caceis.com). Le formulaire de procuration complété et signé doit parvenir à Caceis Bank Belgium Branch via e-mail (legal.be@caceis.com) au moins cinq jours ouvrables bancaires avant l'Assemblée Générale (2 décembre 2025).

Le prospectus, les documents d'informations clés et les derniers rapports périodiques de Candriam Business Equities sont disponibles gratuitement (en français et en néerlandais) au siège de la société de gestion et via le lien <https://www.candriam.com/fr-be/private/candriam-business-equities/>.

Le conseil d'administration.
(2829)

CANDRIAM BUSINESS EQUITIES
BEVEK naar Belgisch recht - naamloze vennootschap - Categorie I.C.B.E.
Zetel : Kunstlaan 58, 1000 Brussel

Ondernemingsnummer : 0461.584.792

Oproepingsbericht voor de gewone algemene vergadering

De gewone algemene vergadering der aandeelhouders van Candriam Business Equities, BEVEK naar Belgisch recht heeft plaats op dinsdag 9 december 2025, om 11 uur, in het gebouw Tour & Taxis, Havenlaan 86C, bus 320, 1000 Brussel, om er te beraadslagen en te beslissen over de onderstaande agenda :

1. Lezing van het verslag van de raad van bestuur voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025.

2. Lezing van het verslag van de commissaris voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025.

3. Goedkeuring van de jaarrekening voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering keurt de globale jaarrekening alsook de jaarrekening van elk compartiment goed voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025. »

4. Toewijzing van de resultaten.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering aanvaardt, per compartiment, het voorstel van de raad van bestuur betreffende de toewijzing van de resultaten van het boekjaar afgesloten op 30 september 2025. »

5. Kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris.

Voorstel tot beslissing : « De vergadering verleent kwijting, globaal en per compartiment :

A) aan de heer Koen Van de Maele voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025

B) aan de heer Tanguy de Villenfagne voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025

C) aan mevrouw Myriam Vanneste voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025

D) aan mevrouw Danièle Barthélémy voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025

E) aan de heer Gunther Wuyts voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025

F) aan de commissaris, PricewaterhouseCoopers Bedrijfsrevisoren, met zetel Culliganlaan 5, 1831 Diegem (Machelen), met als vaste vertegenwoordiger de heer Brieuc Lefrancq voor het boekjaar afgesloten op 30 september 2025. »

6. Statutaire benoemingen.

Voorstel tot beslissing : "De algemene vergadering verleent alle bevoegdheden aan Caceis Bank Belgium Branch, administratief agent van de BEVEK, voor de uitvoering van de verplichtingen inzake publicatie en registratie met betrekking tot deze besluiten. »

De beleggers die aan de vergadering willen deelnemen worden verzocht om zich aan de statutaire bepalingen te conformeren.

De beleggers die de vergadering niet kunnen bijwonen, kunnen hun rechten uitoefenen door bij volmacht te stemmen. Om hun stem uit te brengen, wordt beleggers gevraagd het volmachtformulier in te vullen en te ondertekenen. Dit formulier kan worden verkregen bij Caceis Bank Belgium Branch, via e-mail (legal.be@caceis.com). Het ingevulde en ondertekende formulier van volmacht dient ten minste vijf bankwerkdagen vóór de Algemene Vergadering (2 december 2025) toe te komen bij CACEIS Bank Belgium Branch via e-mail (legal.be@caceis.com).

Het prospectus, het essentiële informatiedocument en de laatste periodieke verslagen van Candriam Business Equities zijn gratis beschikbaar (in het Nederlands en in het Frans) op de zetel van de beheervennootschap en via de link <https://www.candriam.com/nl-be/private/candriam-business-equities/>.

De raad van bestuur.

(2829)

Places vacantes

Openstaande betrekkingen

Université de Mons

L'Université de Mons annonce l'ouverture d'une charge de cours à temps partiel (5%) dans le domaine des sciences biomédicales et pharmaceutiques, en Vaccinologie, à la Faculté de Médecine, Pharmacie et Sciences biomédicales, au sein du service du Doyen, à conférer au 15 septembre 2026.

Cette charge comprend des activités d'enseignement, de recherche et /ou des services à la communauté.

Cette charge comporte l'enseignement suivant :

- Vaccinologie (4319 / M-DOYM-004) FMPB/Master en sciences biomédicales (MONS) (Horaire jour) (HT : 15.00) / 1^{er} quadrimestre / Mons

- Vaccinologie - Travaux personnels (14272 / M-DOYM-116) FMPB / Master en sciences biomédicales (MONS) (Horaire jour) (HTPS : 10.00) / 2^e quadrimestre / Mons

Cette charge n'est pas fractionnable.

L'enseignant désigné le sera pour une période initiale de 3 ans, renouvelable pour deux ans. La désignation pourrait ensuite être renouvelée, par périodes successives de 5 ans.

La description complète de la charge peut être consultée à l'adresse Travailler à l'UMONS - Université de Mons.

Sous peine d'irrecevabilité, les dossiers de candidature doivent être envoyés, par lettre recommandée avec demande d'accusé de réception, au Recteur de l'Université de Mons, place du Parc 20, 7000 Mons, et par mail à l'adresse secretariat.ca@umons.ac.be, dans un délai de trente jours à dater de la publication du présent avis.

Les candidatures ne répondant pas, en tous points, aux exigences définies dans la description complète de la charge sont susceptibles de ne pas être prises en considération.

(2830)

Administrateurs**Bewindvoerders****Betreuer****Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville***Désignation*

Justice de Paix du canton de Fosses-la-Ville.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le Juge de Paix du canton de Fosses-la-Ville a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Eric de PIERPONT de BURNOT, né à Etterbeek le 24 avril 1967, domicilié à 5060 Sambreville, Rue de Fosses (FAL) 51/A000, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Sarah BRUYNINCKX, avocat, dont les bureaux sont établis à 6000 Charleroi, Avenue Général Michel 5, ayant un cabinet secondaire Vive-al-Rue 1 à 5640 Biesmerée a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148177

Justice de paix du canton d'Arlon*Remplacement*

Par ordonnance du 18 novembre 2025 (rép. 2447/2025), le Juge de Paix a mis fin à la mission de Maître Coralie PAUL, avocate, dont les bureaux sont établis à 6720 Habay, Rue de Luxembourg 5, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Olivier MILLET, né à Arlon le 10 janvier 1989, inscrit au registre national sous le n° 89011035755, domicilié à 6700 Arlon, rue de Saint-Dié 73,

Ingrid VAN DAELE, avocate, dont les bureaux sont établis à 6760 Virton, Grand-rue 13, a été désignée en qualité de nouvelle administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autre fin que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148188

Justice de paix du canton d'Ath*Désignation*

Justice de paix du canton d'Ath.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton d'Ath a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nicole Philippot, née à MUTSHATSHA le 30 septembre 1937, domiciliée à 7800 Ath, Chaussée de Tournai 91, résidant Résidence le Jardin d'intérieur Rue Jean-Baptiste Chamart 9 à 7911 Buissele, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Nicolas DIVRY, Avocat, dont les bureaux sont sis à 7800 Ath, Avenue Léon Jouret 22, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148190

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du 4 novembre 2025, 25B1161-25R12530) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Micheline SERRE, née à Lyon le 27 mai 1942, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Rue Henri Evenepoel 96/b028 et résidant à la Clinique LA RAMEE, à 1180 Uccle, Avenue de Boetendaal 34, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148198

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation*

Justice de paix du canton d'Uccle

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1141-25R12361) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Mabrouka ARFAOUI, née à Tunis (Tunisie) le 10 septembre 1946, domiciliée à 1180 Uccle, Rue François Vervloet 159, et résidant Avenue d'Homborchveld 75/4 à 1180 Uccle, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Lobna CHAHAB, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue d'Homborchveld 75/4, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148199

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 12 novembre 2025, (25B1184-25R12807) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Ghislaine REIZER, née à Schaerbeek le 17 mars 1933, domiciliée à la Résidence Séniiorie LES EAUX VIVES, à 1180 Uccle, Avenue Jean et Pierre Carsoel 87-89, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Titus REIGNS NTEKEDI, avocat, ayant son cabinet sis à 1050 Ixelles, avenue Louise 441, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Joëlle DE HOLLOGNE, domiciliée à 1200 Woluwe-Saint-Lambert, Avenue de la Charmille 8 b030, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148200

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1084-25R11703) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Philippe KATZ, né à Uccle le 31 juillet 1959, domicilié à 1050 Ixelles, Chaussée de Vleurgat 294/8 et résidant à la Clinique de l'Europe Sainte-Elisabeth, à 1180 Uccle, Avenue De Fré 206, la personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Daniel KATZ, domicilié à 1180 Uccle, Rue Kinsendael 2/4, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148201

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1188-25R12825) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

Jeannine SCHAVY, née à Anderlecht le 21 février 1932, domiciliée à 1180 Uccle, Drève des Renards 8/4 et résidant à la M.R.S. L'OLIVIER, à 1180 Uccle, Avenue des Statuaires 46, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Anne DOSIERE, domiciliée à 1180 Uccle, Rue Général Lotz 86/3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Ernest GEORGIN, domicilié à 1050 Ixelles, Rue Franz Merjay 123/5, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148203

Justice de paix du canton d'Uccle*Désignation***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1143-25R12363) le juge de paix du canton d'Uccle a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil.

John DONDEYNE, né à Dartford le 6 août 1938, domicilié à la M.R.S. L'OLIVIER à 1180 Uccle, Avenue des Statuaires 46, la personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Dominique SILANCE, avocate, ayant son cabinet à 1060 Saint-Gilles, Avenue Brugmann 12A/18, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Stéphanie DONDEYNE, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Rue Grange des Champs 55, a été désignée en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148204

Justice de paix du canton d'Uccle*Remplacement***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1187-25R10216) le juge de paix du canton d'Uccle a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, déchargé Maître Patrick LECLERC, avocat, ayant son cabinet à 1030 Schaerbeek, Avenue Ernest Cambier 39, de son mandat d'administrateur de la personne et des biens de :

Alexander PAVLYUK, né à Bruxelles le 10 janvier 2007, domicilié à 1180 Uccle, Avenue Alphonse XIII 14.

Maître Patrick LECLERC, a été remplacé par Madame Doryna PAVLYUK, domiciliée à 1180 Uccle, Avenue Alphonse XIII 14, en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148205

Justice de paix du canton d'Uccle*Remplacement***Justice de paix du canton d'Uccle**

Par ordonnance du 4 novembre 2025, (25B1194-23R15331) le juge de paix du canton d'Uccle a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, déchargé Maître Pascal VAN OERS, avocat, ayant son cabinet sis à 1950 Kraainem, Prinsedal 26A, de son mandat d'administrateur des biens de :

Remi DAUZO, né à Liège le 18 août 1943, domicilié à 1180 Uccle, Rue Jean Ballegeer 29.

Maître Pascal VAN OERS, a été remplacé par Maître Iliass KHATMI, avocat dont le cabinet est situé à 1060 Bruxelles, avenue Brugmann, 12A bte 18, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148206

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation***Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud**

Par ordonnance du 14 novembre 2025, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Helena STEPLOWSKI, née à Leval-Trahegnies le 29 février 1952, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Rue du Ménil 95, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Joëlle GODTS, dont le cabinet est établi à 1410 Waterloo, Rue des Piles 33, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148144

Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud*Désignation***Justice de paix du canton de Braine-l'Alleud**

Par ordonnance du 14 novembre 2025, le juge de paix du canton de Braine-l'Alleud a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Ariane LESCALIER, née à Binche le 24 juin 1945, domiciliée à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue des Aunelles 18, résidant à la résidence "Château Chenois", Chemin des Postes 260 à 1410 Waterloo, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Monsieur Alain DEPREZ, domicilié à 1420 Braine-l'Alleud, Avenue des Aunelles 18, résidant à la résidence "Château Chenois", Chemin des Postes 260 à 1410 Waterloo a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148145

Justice de paix du canton de Gembloux*Remplacement***Justice de paix du canton de Gembloux**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du canton de Gembloux a, conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, mis fin à la mission de Philippe Wéry, avocat dont le cabinet est établi à 5060 Sambreville, Rue Terne Moreau n° 120, en sa qualité d'administrateur des biens de :

Arthur Doignies, né à Auvelais le 12 avril 1955, domicilié à 5190 Jemeppe-sur-Sambre, Avenue des Fauvettes, Ham n° 14, lequel a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 13 mars 2023 du juge de paix de Gembloux.

A été désigné pour le remplacer :

Pierre Lothe, avocat dont le cabinet est établi à 5002 Namur, Rue Fernand Danhaive, Saint-Servais 6, en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148163

Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne*Désignation***Justice de paix du canton de Grâce-Hollogne**

Par ordonnance du 14 novembre 2025, le juge de paix du canton de Grâce-Hollogne a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Gilberte COLLEYE, née à Tilleur le 9 juillet 1934, domiciliée à 4102 Seraing, Rue Jouhaux 1, résidant Rue Henri Crahay 1 à 4340 Awans, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Patrick WILLEMYNS, domicilié à 4360 Oreye, Chaussée Romaine 48, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148210

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation***Justice de paix du canton de Herstal**

Par ordonnance du 16 octobre 2025, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre JACQUEMART, né à Liège le 13 août 1957, domicilié à 4684 Oupeye, Rue de l'Eglise 19, résidant Chaussée Brunehault 402 à 4041 Vottem, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Nathalie MASSET, avocate, dont le cabinet est situé à 4020 Liège, quai Marcellis 24, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148148

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation***Justice de paix du canton de Herstal**

Par ordonnance du 30 octobre 2025, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Colette DEWARD, née à Angleur le 21 juin 1939, domiciliée à la Résidence Louis Demeuse à 4040 Herstal, Rue Louis Demeuse 178, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Emmanuelle UHODA, avocate, dont les bureaux sont établis à 4130 Esneux, Amostrennes 27A, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148150

Justice de paix du canton de Herstal*Désignation*

Justice de paix du canton de Herstal.

Par ordonnance du 30 octobre 2025, le juge de paix du canton de Herstal a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Mariette TAHIR, née le 20 octobre 1944, domiciliée à 4030 Liège, Rue Vinâve 73, résidant Rue Lambert Darchis 32 à 4040 Herstal, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Marc MASSET, avocat dont le cabinet est établi à 4600 Visé, Rue de Berneau 66, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148153

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut*Désignation*

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monique MALICE, née le 11 novembre 1942, domiciliée à 7900 Leuze-en-Hainaut, Impasse Denis 24/BT02, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Véronique Vessié, dont le cabinet est sis 7900 Leuze-en-Hainaut, Rue de Condé(L) 64, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2025/148196

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut*Désignation*

Justice de paix du canton de Leuze-en-Hainaut.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du canton de Leuze-en-Hainaut a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nicolas DUBOIS, né à Saint-Ghislain le 16 mai 1993, domicilié à 7382 Quiévrain, Chaussée Bruneault 2 C000, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Luc VAN KERCKHOVEN, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Philippe DUBOIS, domicilié à 7382 Quiévrain, Chaussée Bruneault 2 C000, a été désigné en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier, Katharina Hulin

2025/148197

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Justice de paix du canton de Seneffe

Par ordonnance du 17 novembre 2025, la juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Jean-Noël LIBERT, né le 5 novembre 1957, domicilié à 7100 La Louvière, Rue Conreur 59/0001, résidant La Rotonde Rue Reine Astrid 77 à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Jean-Christophe ANDRE, avocat, dont le cabinet est établi à 6000 Charleroi, rue du Parc 29, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148161

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, la juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Lucy DUCHESNE, née le 16 août 1946, résidence La Rotonde 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Reine Astrid 77, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Isabelle Delander, domiciliée à 7800 Ath, Rue du Noir Boeuf 2 bte3, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Joseph DELANDER, domicilié à 6221 Fleurus, Rue Lucien Spilette 12, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Muriel Delander, domiciliée à 6060 Charleroi, Rue Jean Jaurès 47, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148167

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation*

Justice de paix du canton de Seneffe.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, la juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Aaron RONDAS, né à La Louvière le 21 décembre 2006, domicilié à 7170 Manage, Rue de la Petite Franchise 56, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Veronique VANLANDUYT, domiciliée à 7170 Manage, Rue de la Petite Franchise 56, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Dylan DENAIGRE, domicilié à 7170 Manage, Rue de la Joncière 59/0006, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148171

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation***Justice de paix du canton de Seneffe**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, la juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Christophe DOCQUIR, né à Watermael-Boitsfort le 19 avril 1980, domicilié à 6238 Pont-à-Celles, Rue du Cheval Blanc(LUT) 15, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Jessica FORSTER, dont le cabinet est situé à 6210 Les Bons Villers, rue du Déporté, 2, a été désignée en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148176

Justice de paix du canton de Seneffe*Désignation***Justice de paix du canton de Seneffe**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, la juge de paix du canton de Seneffe a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Edith GENIN, née à le 27 mai 1956, domiciliée à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue de la Cure 22/1/2, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Cinzia BERTOLIN, avocate dont le cabinet est situé à 7160 Chapelle-lez-Herlaimont, Rue Docteur Briart 19, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Muriel CARLIER, domiciliée à 6230 Pont-à-Celles, Rue Vandervelde 12, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148180

Justice de paix du canton de Soignies*Remplacement***Justice de paix du canton de Soignies**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du canton de Soignies a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et des biens de l'intéressé.

Jean Loyens, né à Soignies le 27 novembre 1973, domicilié à 7060 Soignies, Chaussée d'Enghien 221, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 9 décembre 2024 du juge de paix du canton de Soignies.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, le juge de paix a mis fin au mandat judiciaire d'Ingrid Surleau, dont le Cabinet est sis à 7090 Braine-le-Comte, Rue Henri Neuman 6, en sa qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Gérard Hermans, dont le cabinet est sis à 7191 Ecaussinnes, Rue Jean Jaurès 39, a été désigné en qualité de nouvel administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148146

Justice de paix du canton de Virton*Désignation***Justice de paix du canton de Virton**

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du canton de Virton a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Anne-Marie MARTIN, née à Tshikapa le 4 janvier 1940, domiciliée à 6820 Florenville, Clos-Michel 1, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Jean-Luc LEMAIRE, domicilié à 6769 Meix-devant-Virton, Rue de la Colline, Robelmont 4 B000, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148194

Justice de paix du canton de Virton*Désignation***Justice de paix du canton de Virton**

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du canton de Virton a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Tristan GENONCEAUX, né à Jette le 14 juillet 2000, domicilié à 6767 Rouvroy, Aux Bidaux, Lamorteau 18, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Erminia FUEYO PELAEZ, domiciliée à 6767 Rouvroy, Aux Bidaux 18, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148209

Justice de paix du canton de Visé*Désignation***Justice de paix du canton de Visé**

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du canton de Visé a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Tasnim El Kounhi, née à Liège le 23 septembre 2007, domiciliée à 4450 Juprelle, Chaussée de Tongres 474 C, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Souad El Antri, domiciliée à 4450 Juprelle, Chaussée de Tongres 474 C, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148154

Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles*Désignation***Justice de paix du deuxième canton de Bruxelles**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du deuxième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Frank Kolasniewski, né à Lobbes le 26 mars 1971, qui réside à l'ASBL Maison de la Paix située à 1000 Bruxelles, Rue Marcq 28, résidant à 1060 Saint-Gilles, Chaussée de Waterloo 361, personne à protéger, a été placé sous un régime de représentation.

Marie-Dominique COPPIETERS 't WALLANT, avocat, dont les bureaux sont établis à 1050 Ixelles, Avenue du Pesage 61/b18, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Youri Mot, assistant social à l'ASBL Maison de la Paix située à 1000 Bruxelles, Rue du Marché aux Porcs 23, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148143

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation***Justice de paix du premier canton de Huy**

Par ordonnance du 6 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Arlette Mathieu, née à Ougrée le 28 septembre 1939, domiciliée à 4540 Amay, Rue des Tendeurs 20, résidant Résidence Vallée du Hoyoux Rue Sainte-Catherine 109 à 4500 Huy, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Maître Anne Colling, avocate à 4500 Huy, rue des Croisières 15, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148156

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation***Justice de paix du premier canton de Huy**

Par ordonnance du 6 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Léon Coune, né à Namur le 3 mai 1963, domicilié à 4500 Huy, Rue Ste-Ivette 66, résidant Résidence "Les Floricots" Rue Poyoux-Sarts 29 à 4500 Huy, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Marie Montluc, avocate à 4500 Huy, Rue Rioul 1/1, a été désignée en qualité d'administratrice des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148157

Justice de paix du premier canton de Huy*Désignation***Justice de paix du premier canton de Huy**

Par ordonnance du 6 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Benjamin Deblauwe, né à Namur le 19 octobre 2007, domicilié à 5590 Ciney, Rue d'Omalius 85, résidant Le Château Vert, Chemin de Perwez 16 à 4500 Huy, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Madame Sophie Mercier, domiciliée à 5590 Ciney, Rue d'Omalius 85, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Madame Maryse Dufey, domiciliée à 1030 Schaerbeek, Avenue Maréchal Foch 61 b004, a été désignée en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Monsieur Alexandre Deblauwe, domicilié à 5000 Namur, Avenue de la Plante 31 0007, a été désigné en qualité de personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148166

Justice de paix du premier canton de Huy*Remplacement***Justice de paix du premier canton de Huy**

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé.

Monsieur Didier Trenoye, né à Ixelles le 6 octobre 1971, domicilié à 4550 Nandrin, Rue des Martyrs 14, a été placé sous un régime de représentation par ordonnance du 20 février 2020 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Dorange Françoise, dont le cabinet est établi à 5000 Namur, Rue Julien Colson 40 a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Maître Montluc Marie, avocate à 4500 Huy, Rue Rioul 1/1 est désignée en qualité de nouvelle administratrice des biens de Monsieur Trenoye Didier.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148211

Justice de paix du premier canton de Liège*Désignation***Justice de paix du premier canton de Liège**

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a procédé à une modification des mesures de protection conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil à l'égard de la personne et/ou des biens concernant :

Madame Michelle NICOLAS, née à Bouillon le 11 janvier 1948, domiciliée à 4020 Liège, Rue Jean-Hermesse 3, résidant Résidence "Les Orchidées" Rue des Orchidées 178 à 4030 Grivegnée, a été placée sous un régime de représentation en ce qui concerne les biens par ordonnance du 17 août 2021 du juge de paix du premier canton de Liège.

Maître Nathalie MASSET, avocate, dont le cabinet est situé à 4020 Liège, quai Marcellis 24, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148164

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Monsieur Armand VAN ANTWERPEN, né à Blankenberge le 13 mars 1931, domicilié à 4000 Liège, Boulevard Frère-Orban 30/0052, résidant Résidence Mativa Quai Mativa 43 à 4020 Liège, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Maître Xavier DRION, avocat, dont les bureaux sont établis à 4000 Liège, Rue Hullos 103-105, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148170

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Marie GERARD, née à Beyne-Heusay le 19 août 1932, domiciliée à 4630 Soumagne, Entre-deux-rues 7/0016, résidant Résidence Charlemagne Rue de Bois-de-Breux 53 à 4020 Liège, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Jocelyne Lemoine, né à Hermalle-sous-Argenteau, le 12 mars 1968, domiciliée à 4020 Liège, Rue des Trixhes, 27, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148186

Justice de paix du premier canton de Liège

Désignation

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Madame Simone HERNANDEZ, née à Wandre le 30 août 1928, domiciliée à la Résidence Franki - Vulpia à 4020 Liège, Rue Grétry 196, personne protégée, a été placée sous un régime de représentation.

Madame Nathalie ALONSO SAINZ, née le 13 décembre 1969, domiciliée à 4100 Seraing, Rue des Pervenches 40, a été désignée en qualité d'administratrice de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148191

Justice de paix du premier canton de Liège

Remplacement

Justice de paix du premier canton de Liège.

Par ordonnance du 18 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Liège a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard de la personne et/ou des biens de l'intéressé.

Didier FAYMONVILLE, né à Ixelles le 1 novembre 1958, domicilié à 4950 Waimes, Rue de la Laiterie 2, résidant Résidence Valdor Rue Basse-Wez 145 à 4020 Liège, a été placée sous un régime de représentation par ordonnance du 10 novembre 2025 du juge de paix du premier canton de Liège.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Sarah HANCHIR a été remplacé par Maître Nicolas SCHMITZ dont les bureaux sont sis à 4970 Stavelot, avenue Ferdinand Nicolay 20/1.

Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Maître Sarah HANCHIR dont les bureaux sont sis à 4960 Malmedy, Gohimont 2B a été déchargée de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148189

Justice de paix du premier canton de Mons

Désignation

Justice de paix du premier canton de Mons.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Mons a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Nicole Lemaire, née à Boussu le 2 juin 1959, domiciliée à 7000 Mons, Route d'Obourg 37, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Olivier LESUISSE, avocat, dont le cabinet est sis à 7000 Mons, Marché Croix Place 7, a été désigné en qualité d'administrateur des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

Pour extrait conforme : le greffier délégué, (signé) Etienne Blairon

2025/148165

Justice de paix du premier canton de Namur

Désignation

Justice de paix du premier canton de Namur.

Par ordonnance du 17 novembre 2025 (25B1615 - rép 3946/2025 - 25R11906), le juge de paix suppléant du premier canton de Namur a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Pierre DAVE, né à Namur le 11 décembre 1960, domicilié à 5100 Namur, Rue de Dave 556, résidant Résidence "Le Cocon", Chaussée de Waterloo 146 à 5002 Saint-Servais, personne protégée, a été placé sous un régime de représentation.

Anne-Cécile ELOIN, avocate, dont le cabinet est établi à 5100 Namur, Chaussée de Dinant 878, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148193

Justice de paix du premier canton de Wavre*Désignation*

Justice de paix du premier canton de Wavre.

Par ordonnance du 17 novembre 2025, le juge de paix du premier canton de Wavre a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Hervé LOUIS, né à Enghien le 9 mai 1971, résidant Clinique du Bois de la Pierre Chaussée de Namur 201 à 1300 Wavre, personne à protéger, a été placé/placée sous un régime de représentation.

Sarah EHRENTREICH, domicilié à 1330 Rixensart, rue Robert Boisacq 1, a été désigné en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Jacqueline TANNIER, domiciliée à 5300 Andenne, rue Cuvelier 3 0003, a été désignée en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Aline LOUIS, domiciliée à 5370 Havelange, rue du Tige(J) 14, a été désignée en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Yanick LOUIS, domicilié à 5300 Andenne, rue Neuve 35, a été désigné en qualité d'personne de confiance de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148173

Justice de paix du second canton de Huy*Remplacement*

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du second canton de Huy a, conformément à l'article 492/4 de l'ancien Code civil, modifié les mesures de protection à l'égard des biens de l'intéressé Vincent Sumkay, né à Montegnée le 23 septembre 1970, "Les Avrils" à 4520 Wanze, Rue des Loups 19. Conformément à l'article 496/7 de l'ancien Code civil, Madame Marie-Thérèse Caprasse, domiciliée à 4000 Liège, rue des Charmilles, 44 a été déchargé de sa mission parmi les administrateurs des biens de la personne protégée susdite et remplacée par Monsieur Olivier Sumkay, domicilié à 4122 Neupré, Grand Route, 113.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148155

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles*Désignation*

Justice de paix du troisième canton de Bruxelles.

Par ordonnance du 13 novembre 2025, le juge de paix du troisième canton de Bruxelles a prononcé les mesures de protection suivantes, conformément à l'article 492/1 de l'ancien Code civil et/ou à l'article 499/7 de l'ancien Code civil.

Betül Yesil, née à Emirdag le 28 juillet 1982, domiciliée à 1000 Bruxelles, Rue Haute 298 A et résidant C.H.U. Brugmann, Place A. Van Gehuchten 4 à 1020 Bruxelles, personne à protéger, a été placée sous un régime de représentation.

Magalie Debergh, dont le cabinet est situé à 1060 Saint-Gilles, avenue Henri Jaspar 113, a été désignée en qualité d'administrateur de la personne et des biens de la personne protégée susdite.

Les données à caractère personnel reprises dans cette publication ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celle de porter la décision à la connaissance des personnes tierces.

2025/148212

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen*Vervanging*

Vrederecht van het 1ste kanton Antwerpen

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het 1ste kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Mohamed El Haddoudi, geboren te Merksem op 15 oktober 1977, wonende te 2050 Antwerpen, Beatrijslaan 96, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bijstand bij beschikking van 18 oktober 2018 van de vrederechter te van het 1ste kanton Antwerpen.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32 vervangen door mr. An Magerman, advocaat, kantoorhoudende te 2970 Schilder, Brasschaatsebaan 78

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148202

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Opheffing*

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen

Ingevolge het overlijden van de beschermd persoon op 2 november 2025 eindigen de beschermingsmaatregelen uitgesproken conform de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (vereenvoudiging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en het Gerechtelijk Wetboek betreffende de onbekwaamheid) en de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid, betreffende Denise Vermaelen, geboren te Heverlee op 17 mei 1934, laatst wonende te 2000 Antwerpen, Pieter van Hobokenstraat 3, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging, van rechtswege op de dag van het overlijden van de vooroemd beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148179

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Vervanging***Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Dieter Aarts, geboren te Antwerpen op 1 februari 1960, wonende te 2960 Brecht, Vaartkant Links 27, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 20 augustus 2010 van de vrederechter van het 6de kanton Antwerpen. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door mr. Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148181

Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen*Vervanging***Vrederecht van het 2de kanton Antwerpen**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Bjorn Mintjens, geboren te Antwerpen op 7 oktober 1977, wonende te 2000 Antwerpen, Volkstraat 7 31, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 8 oktober 2021 van de vrederechter van het 2de kanton Antwerpen. Overeenkomstig artikel 496/7 van het Burgerlijk Wetboek is mr. mr. Yves De Schryver, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32, vervangen door mr. Kelly Laforce, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Peter Benoitstraat 32.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148183

Vrederecht van het eerste kanton Turnhout*Aanstelling***Vrederecht van het eerste kanton Turnhout**

Bij beschikking van 17 november 2025 (25B2456/1 - Rep. 5305/2025) heeft de vrederechter van het eerste kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Iris Van Den Bulck, geboren te Turnhout op 22 december 1978, wonende te 2350 Vosselaar, Eigenaarsstraat 89 b003, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

mr. Sophie Asselberghs, advocate, die kantoor houdt te 2300 Turnhout, Herentalsstraat 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148184

Vrederecht van het kanton Asse*Vervanging***Vrederecht van het kanton Asse**

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Asse overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Near Madrane, geboren te Berkane op 3 november 1984, wonende te 1730 Asse, Brusselsesteenweg 323, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging van de vrederechter te van het kanton Asse.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw Fatima AZIZ vervangen door meester Laura DE BOECK, advocaat te 1730 Asse, Brusselsesteenweg, 2

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148187

Vrederecht van het kanton Beringen*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Beringen**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beringen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Isabelle CLAES, geboren te Geel op 4 september 1980, wonende te 3980 Tessenderlo-Ham, Lichtveld 47 0202, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

An PALMANS, kantoorhoudende te 3980 Tessenderlo-Ham, Schans 56, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148152

Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht**

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Sabina Godts, geboren te Sint-Niklaas op 11 april 2005, wonende te 9170 Sint-Gillis-Waas, Turfbankenstraat(MD) 7, verblijvend Waggelwaterstraat 2 te 8000 Brugge, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Mr. Deirdre Heyndrickx, advocaat, met kantoor te 9130 Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Dorp 26, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de vooroemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148149

Vrederecht van het kanton Deinze*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Deinze**

Bij beschikking van 13 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Xavier Vangeel, geboren te Gent op 6 november 1961, Residentie Academie - serviceflat te 9880 Aalter, Stationsplein 27 003S, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Filip Devos, met kantoor te 9880 Aalter, Loveldlaan 44, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Natasja De Schepper, wonende te 9991 Maldegem, Waleweg 4, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148169

Vrederecht van het kanton Deinze*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Deinze**

Bij beschikking van 13 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Deinze de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Rita Van de Moortele, geboren te Hansbeke op 15 december 1948, wonende te 9880 Aalter, Oostmolenstraat 214, verblijvend WZC Veilige Have, Lostraat 28 te 9880 Aalter, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Sofie Van de Reviere, wonende te 9850 Deinze, Bosstraat 10, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Bart Van de Reviere, wonende te 9910 Aalter, Kleine Kapellestraat 10, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148172

Vrederecht van het kanton Eeklo*Vervanging***Vrederecht van het kanton Eeklo**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Eeklo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de persoon en de goederen met betrekking tot

Juanita De Laere, geboren te Gent op 13 september 1972, wonende te 9000 Gent, Jubileumlaan 45, verblijvend DVC De Triangel, Molen-dreef 16 te 9920 Lievegem, geplaatst in een stelsel van vertegenwoording bij beschikking van 25 juni 2019 van de vrederechter te van het kanton Eeklo.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is mevrouw De Sutter Inès, wonende te 9000 Gent, Jubileumlaan 45 vervangen door mevrouw Van Autryve Patricia, kantoorhouderende te 9800 Deinze, Wallebeekstraat 19A.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148159

Vrederecht van het kanton Halle*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Christiane Leyssens, geboren te Ninove op 24 augustus 1951, wonende te 1750 Lennik, Frans Baetensstraat 23 6, verblijvend, Inkendaalstraat 1 te 1602 Sint-Pieters-Leeuw, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoording.

Philippe De Cock, die kantoor houdt te 1750 Lennik, Karel Keymolenstraat 22, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Chris Segers, wonende te 1750 Lennik, Luitenant Jacopsstraat 33, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148185

Vrederecht van het kanton Halle*Vervanging***Vrederecht van het kanton Halle**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Halle overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Judith Andreae, geboren te ALEXANDRIA op 3 oktober 1987, wonende te 1500 Halle, Brusselsesteenweg 246 0011, geplaatst in een stelsel van vertegenwoording bij beschikking van 12-12-2017 en 26-06-2023 van de vrederechter te van het kanton Mons.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is Meester Luc Van Kerckhoven, die kantoor houdt te 7000 Mons, Rue des Marcottes 30, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Laurie Lanckmans, die kantoor houdt te 1050 Brussel, Louizalaan 391/7, werd in vervanging aangesteld als nieuwe bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148158

Vrederecht van het kanton Herzele*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Herzele**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Herzele de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Diane D'hone, geboren te Opbrakel op 11 juni 1947, wzc Kartuizerhof 9572 Lierde, Tempel 20 B000, beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoording.

Anja Van der Eecken, wonende te 9400 Ninove, Paellepelstraat 42, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Fabian Van der Eecken, wonende te 9660 Brakel, Gentsestraat 42, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148160

Vrederecht van het kanton Kapellen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Kapellen

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Kapellen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken, ingaande per 30 april 2026, overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Louise Verspeet, geboren te Lokeren op 30 april 2008, wonende te 2950 Kapellen, Fazantenlei 2, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Glenn Verspeet, wonende te 2950 Kapellen, Fazantenlei 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Karen De Bruyne, wonende te 2950 Kapellen, Fazantenlei 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148147

Vrederecht van het kanton Menen

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Menen

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Menen de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Jacqueline Vandevondelle, geboren te Wervik op 19 maart 1937, wonende te 8940 Wervik, Prof. Idewijk 27, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging;

Rudi Haentjens, wonende te 8940 Wervik, Prof. Idewijk 27, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148168

Vrederecht van het kanton Tienen

Opheffing

Bij beschikking van 14 november 2025, heeft de vrederechter van het kanton Tienen een einde gemaakt aan de rechterlijke beschermingsmaatregel betreffende:

Maria Huon, geboren te Heverlee op 3 januari 1937, wonende te 3370 Boutersem, Leuvensesteenweg 363, verblijvend, Goetsenhovenplein 22 te 3300 Tienen, beschermd persoon, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 16 juni 2025.

Bij beschikking van 14 november 2025 wordt een einde gesteld aan de opdracht van:

Paula Teniers, wonende te 3370 Boutersem, Leuvensesteenweg 363, bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon, hiertoe aangesteld bij beschikking van 16 juni 2025.

2025/148213

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Tongeren-Borgloon

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Tongeren-Borgloon de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

De heer Michel LENAERTS, geboren te Hasselt op 23 januari 1964, wonende te 3830 Wellen, Blokenstraat 15 A, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Nathalie LAFOSSE, advocaat, kantoorhoudende te 3724 Hasselt, Beekstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

Mevrouw Brigitte ERKENS, wonende te 3500 Hasselt, Zwaluwaan 31 en mevrouw Britta LENAERTS, wonende te 3500 Hasselt, Overmerelaan 1 0005, werden aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148195

Vrederecht van het kanton Veurne

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Veurne

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Veurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Lisa Van Lerberghe, geboren te Roeselare op 16 augustus 2004, wonende te 8600 Diksmuide, Koolzaadstraat 16, beschermd persoon, werd geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking dd. 5 september 2022.

Yves Vantomme, wonende te 8600 Diksmuide, Koolzaadstraat 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148215

Vrederecht van het kanton Veurne

Aanstelling

Vrederecht van het kanton Veurne

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Veurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie Pelegrin, geboren te Ezemaal op 10 juni 1956, wonende te 8600 Diksmuide, Maria Doolaeghestraat 23 0011, beschermd persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Jan Blanckaert, advocaat, kantoorhoudende te 8600 Diksmuide, Admiraal Ronarchstraat 8 bus 1, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermd persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148216

Vrederecht van het kanton Veurne*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Veurne**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Veurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Noor Vandevelde, geboren te Veurne op 18 juli 2007, wonende te 8691 Alveringem, Groenestraat 55, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Kurt Vandevelde, wonende te 8691 Alveringem, Groenestraat 55, werd aangesteld als bewindvoerder over de persoon en de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148217

Vrederecht van het kanton Veurne*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Veurne**

Bij beschikking van 14 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Veurne de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Adrianus van Bern, geboren te Breda op 11 april 1949, wonende te 8600 Diksmuide, Kasteelstraat 24 0021, verblijvend AZ-West, afd. Geriatrie A, Ieperse Steenweg 100 te 8630 Veurne, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Charlotte Lemmyt, advocaat, kantoorhoudende te 8600 Diksmuide, Woumenweg 109, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148218

Vrederecht van het kanton Westerlo*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Westerlo**

Bij beschikking van 18 november 2025 (25B1116 - Rep. 3097/2025) heeft de vrederechter van het kanton Westerlo overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen met betrekking tot:

Werner Verhaegen, geboren te Antwerpen op 13 juli 1967, wonende te 2200 Herentals, Ring(NDW) 61 201, verblijvend Psychiatrisch Ziekenhuis Alexianen, Liefdestraat 10 te 3300 Tienen, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 januari 2016 van de vrederechter van het kanton Maasmechelen.

Bieke Verhaegen, die kantoor houdt te 2200 Herentals, Lierseweg 102-104, blijft aangesteld als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

Bieke Verhaegen, die kantoor houdt te 2200 Herentals, Lierseweg 102-104, werd eveneens aangesteld als bewindvoerder over de persoon van voornoemde beschermde persoon.

Lucy Brouwers, wonende te 2200 Herentals, Servaas Daemsstraat(NDW) 2 002, blijft aangesteld als vertrouwenspersoon van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148207

Vrederecht van het kanton Wetteren*Opheffing***Vrederecht van het kanton Wetteren**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Wetteren een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Caroline Rasschaert, geboren te Dendermonde op 21 november 1973, wonende te 9260 Wichelen, Galgenberg 2 0001, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 april 2021 van de vrederechter te van het kanton Wetteren.

Melissa Lams, met kantoor 9300 Aalst, Pr. Daensplein 2/2, is ontheven van haar taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148192

Vrederecht van het kanton Zandhoven*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Zandhoven**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zandhoven de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Brigitte Delaere, geboren te Turnhout op 26 augustus 1975, wonende te 2440 Geel, Gemeenteheide 93 A000, verblijvende in PC Bethanië, Andreas Vesaliuslaan 39 te 2980 Zoersel, te beschermen persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Meester Dominique Moreaux, advocaat met kantoor te 2650 Edegem, Romeinse Put 3, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

Ian Van Uytself, wonende te 2440 Geel, Gemeenteheide 93 A000, werd aangesteld als vertrouwenspersoon van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148214

Vrederecht van het kanton Zelzate*Aanstelling***Vrederecht van het kanton Zelzate**

Bij beschikking van 17 november 2025 heeft de vrederechter van het kanton Zelzate de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Marie-José Bruggeman, geboren te Zelzate op 7 mei 1940, wonende en verblijvende in het WZC Zilverbos te 9060 Zelzate, Bloemenboslaan 30, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Lien Van Hecke, met kantoor te 9080 Lochristi, Zeveneken-Dorp 16, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148162

Vrederecht van het tweede kanton Turnhout*Aanstelling***Vrederecht van het tweede kanton Turnhout**

Bij beschikking van 17 november 2025 (25B2178/2 - Rep. 5314/2025) heeft de vrederechter van het tweede kanton Turnhout de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

René Wuyts, geboren te Noorderwijk op 28 juli 1941, wonende te 2310 Rijkevorsel, Sterstraat 11, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De vrederechter stelt de volgende persoon aan als bewindvoerder over de persoon en de goederen: mr. Wim Beirinckx, advocaat, die kantoor houdt te 2460 Kasterlee, Loozijde 36.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148208

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Brugge**

Bij beschikking van 12 november 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Brugge de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hilda Taets, geboren te Brugge op 23 september 1941, wonende te 8200 Brugge, PVT de Brugghe, Hoog-Brabantlaan 27, beschermde persoon, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

De opdracht van Els Van Tuyckom, wonende te 8490 Jabbeke, Sparrereed 8, reeds aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon werd uitgebreid naar bewindvoerder over de persoon en de goederen.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148182

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Alexandra Vandendriessche, geboren te Köln-Ehrenfeld op 15 mei 1972, wonende te 9000 Gent, Klipperstraat 1 0002, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Francis De Decker, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148175

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Aanstelling***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent de volgende beschermingsmaatregelen uitgesproken overeenkomstig artikel 492/1 van het Oud Burgerlijk Wetboek en/of artikel 499/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek.

Hans Verhaeghe, geboren te op 22 november 1943, wonende te 9070 Destelbergen, Kerkstraat 30/0201, verblijvend, Groenvinkstraat 2 te 9041 Gent, beschermde persoon, is geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging.

Vanessa Carion, met kantoor te 9000 Gent, Gebroeders De Cockstraat 2, werd aangesteld als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148178

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Ophoffing***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 18 november 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent een einde gemaakt aan de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot:

Rawda Bijjou, geboren te Gent op 31 maart 2004, wonende te 9900 Eeklo, Patersstraat 24 0002, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 22 juli 2022 van de vrederechter van het vierde kanton Gent.

Francis De Decker, met kantoor te 9000 Gent, Steendam 77, is ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van de voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148174

Vrederecht van het vierde kanton Gent*Vervanging***Vrederecht van het vierde kanton Gent**

Bij beschikking van 31 oktober 2025 heeft de vrederechter van het vierde kanton Gent overeenkomstig artikel 492/4 van het Oud Burgerlijk Wetboek een wijziging aangebracht in de beschermingsmaatregelen ten aanzien van de goederen met betrekking tot

Nurhan Mustafov, geboren te Shumen op 1 februari 1989, wonende te 9000 Gent, Nieuwland 82, geplaatst in een stelsel van vertegenwoordiging bij beschikking van 28 december 2022 van de vrederechter van het vierde kanton Gent.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de heer Arne Magnus vervangen door vrouw, gedomicilieerd te 9000 Gent, Citroenstraat 34.

Overeenkomstig artikel 496/7 van het Oud Burgerlijk Wetboek is de met kantoor te 9000 Gent, Burgstraat 182, ontheven van zijn taak als bewindvoerder over de goederen van voornoemde beschermde persoon.

De persoonsgegevens vermeld in deze bekendmaking mogen niet gebruikt worden voor een ander doeleinde dan het ter kennis brengen van de beslissing aan derden.

2025/148151

Acceptation sous bénéfice d'inventaire
Code civil - article 4.49

Aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving
Burgerlijk Wetboek - artikel 4.49

De schuldeisers en legatarissen worden verzocht hun schuldverderingen bij gewone aangetekende zending over te maken, gericht aan de woonplaats die de declarant gekozen heeft en die in de verklaring is vermeld, overeenkomstig artikel 4.49, § 3, laatste lid van het Burgerlijk Wetboek

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 13 november 2025 - Notaris EEMAN Joost - Woonplaatskeuze te Notaris Joost EEMAN 9000 Gent, Oudenaardsesteenweg 50, in de nalatenschap van Laggoune Ezzidine, geboren op 1975-08-06 te Ninove, rijksregisternummer 75.08.06-133.57, wonende te 9000 Gent, Zwijnaardsesteenweg 7, overleden op 26/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 13 oktober 2025 - Notaris VAN GRINDERBEEK Yana - Woonplaatskeuze te Margareta Viktoria Paula DE KEYSER 2860 Sint-Katelijne-Waver, Walemstraat 128, in de nalatenschap van De Keyser Emiel Korneel Rosalia, geboren op 1934-05-09 te Sint-Katelijne-Waver, rijksregisternummer 34.05.09-133.55, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Irisstraat 7, overleden op 15/05/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 17 november 2025 - Notaris HAESEVOETS Selina - Woonplaatskeuze te Notaris Bart VAN DER MEERSCH 3960 Bree, Opitterkiezel 50, in de nalatenschap van Brodala Joris, geboren op 1986-09-23 te Maasmechelen, rijksregisternummer 86.09.23-077.35, wonende te 3520 Zonhoven, Roerdompstraat 17, overleden op 06/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 17 november 2025 - Notaris HAESEVOETS Selina - Woonplaatskeuze te Notaris Bart VAN DER MEERSCH 3960 Bree, Opitterkiezel 50, in de nalatenschap van Brodala Joris, geboren op 1986-09-23 te Maasmechelen, rijksregisternummer 86.09.23-077.35, wonende te 3520 Zonhoven, Roerdompstraat 17, overleden op 06/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 17 november 2025 - Notaris HAESEVOETS Selina - Woonplaatskeuze te Notaris Bart VAN DER MEERSCH 3960 Bree, Opitterkiezel 50, in de nalatenschap van Brodala Joris, geboren op 1986-09-23 te Maasmechelen, rijksregisternummer 86.09.23-077.35, wonende te 3520 Zonhoven, Roerdompstraat 17, overleden op 06/07/2025.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 17 november 2025 - Notaris HERREMANS Pablo - Woonplaatskeuze te Notariaat Horebeke, geassocieerde notarissen 9667 Horebeke, Abraham Hansstraat 17, in de nalatenschap van De Raeve Koen Emiel Jules, geboren op 1968-07-03 te Gent, rijksregisternummer 68.07.03-307.13, wonende te 9636 Zwalm, Stationsstraat(Ned) 54, overleden op 12/10/2024.

Verklaring van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving op 17 november 2025 - Notaris HERREMANS Pablo - Woonplaatskeuze te Notariaat Horebeke, geassocieerde notarissen 9667 Horebeke, Abraham Hansstraat 17, in de nalatenschap van De Raeve Koen Emiel Jules, geboren op 1968-07-03 te Gent, rijksregisternummer 68.07.03-307.13, wonende te 9636 Zwalm, Stationsstraat(Ned) 54, overleden op 12/10/2024.

Les créanciers et les légataires sont invités à faire connaître leurs créances par avis recommandé, envoyé au domicile élu par le déclarant et mentionné dans la déclaration, conformément à l'article 4.49, §3, dernier alinéa du Code Civil.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 18 novembre 2025 - Notaire LECLERCQ Isabelle - Election de domicile à Sophie Christine Arlette LECLERCQ 4624 Fléron, Rue Jean Jaures 16, pour la succession de Leclercq Yves Henri Joseph, né(e) le 1960-07-11 à Hermalle-sous-Argenteau, numéro registre national 60.07.11-177.26, domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Dos-Fanchon 11, décédé(e) le 24/09/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 18 novembre 2025 - Notaire LECLERCQ Isabelle - Election de domicile à Renaud Michel Yves LECLERCQ 4607 Dalhem, Al'Venne 5, pour la succession de Leclercq Yves Henri Joseph, né(e) le 1960-07-11 à Hermalle-sous-Argenteau, numéro registre national 60.07.11-177.26, domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Dos-Fanchon 11, décédé(e) le 24/09/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 18 novembre 2025 - Notaire LECLERCQ Isabelle - Election de domicile à Pierre Marc Yves LECLERCQ 4020 Liège, Avenue Henri Warnant 26, pour la succession de Leclercq Yves Henri Joseph, né(e) le 1960-07-11 à Hermalle-sous-Argenteau, numéro registre national 60.07.11-177.26, domicilié(e) à 4020 Liège, Rue Dos-Fanchon 11, décédé(e) le 24/09/2025.

Déclaration d'acceptation sous bénéfice d'inventaire du 17 novembre 2025 - Notaire LEBRUN Olivier - Election de domicile à LEBRUN Olivier 6180 Courcelles, Rue du 28 juin 1919 17, pour la succession de Infantino Concetta, né(e) le 1955-11-17 à GROTE, numéro registre national 55.11.17-028.15, domicilié(e) à 6180 Courcelles, Rue des Déportés(CO) 178, décédé(e) le 30/05/2025.

2025/148142

Administrateurs provisoires
CDE - art.XX.32 et XX.33

Voorlopig bewindvoerders
WER - art. XX.32 en XX.33

Code de Commerce

Wetboek van Venootschappen

HOF VAN BEROEP TE GENT

Inzake het vonnis van de ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Gent, d.d. 21 januari 2025, waar als volgt werd beslist :

De rechtsbank zegt voor recht dat het Vyncle Jean-Pierre (R.R. 53.03.30-105.32), wonende te 9620 Zottegem, Ten Bosse 145A, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon, een onderneming uit te baten (artikel XX.229 §1 WER), alsook om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden (artikel XX.229 §3-§4 WER) en dit voor een termijn van 5 jaar effectief vanaf heden.

werd bij arrest van het Hof van beroep te Gent, 7bis kamer, d.d. 17 november 2025, in de zaak 2025/AR/487, als volgt beslist :

- Verklaart het hoger beroep door Jean-Pierre VYNCLE toelaatbaar en in de navolgende beperkte mate gegrond.

- Bevestigt het bestreden vonnis van 21 januari 2025 van de tweede kamer van de ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Gent, met AR-nummer O/24/00845, met dien verstande dat de duur van het beroepsverbod wordt herleid van vijf jaar naar drie jaar als volgt :

Zegt voor recht dat het VYNCLE Jean-Pierre (R.R. 53.03.30-105.32), wonende te 9620 Zottegem, Ten Bosse 145A, verboden wordt om persoonlijk of door een tussenpersoon, een onderneming uit te baten (artikel XX.229 §1 WER), alsook om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden (artikel XX.229 §3-§4 WER) en dit voor een termijn van 3 jaar effectief vanaf datum vonnis van 21 januari 2025.

- Verzoekt de griffier om dit arrest ter kennis te brengen aan de partijen en te zorgen voor publicatie in het *Belgisch Staatsblad* zoals voorzien in artikel XX.231, laatste alinea WER.

Voor eensluidend uittreksel : de griffier, Patricia Vermaerke.
(2831)

Faillite

Faillissement

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: FITTZ RETAIL BV KAMMENSTRAAT 37, 2000 ANTWERPEN 1.

Handelsactiviteit: detailhandel in herenbovenkleding

Ondernemingsnummer: 0806.272.314

Referentie: 20251252.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: DANIEL SERVATY.

Curator: KJELL SWARTELE, ANSELMOESTRAAT 2, 2018 ANTWERPEN 1- kjell.swartele@vanhoucke-law.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 9 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: SWARTELE KJELL.

2025/148057

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opening van het faillissement van: KATELIJNE MOTORS AUTO'S BV IN VEREFFENING HERMAN DE NAYERSTRAAT 9GC, 2550 KONTICH.

Handelsactiviteit: algemeen onderhoud en reparatie van auto's en lichte bestelwagens

Ondernemingsnummer: 0839.059.601

Referentie: 20251212.

Datum faillissement: 4 november 2025.

Rechter Commissaris: ERIC SEGERS.

Curator: HANS UBBEN, LOUIZASTRAAT 39, 2000 ANTWERPEN 1- hu@confidenz.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 04/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 2 januari 2026.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: UBBEN HANS.

2025/148139

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: PAMA BRUGES BV MARIA-STRAAT 38, 8000 BRUGGE.

Handelsactiviteit: EETGELEGENHEID MET VOLLEDIGE BEDIENING

Ondernemingsnummer: 0722.882.305

Referentie: 20250294.

Datum faillissement: 17 november 2025.

Rechter Commissaris: CAROLINE LECLUYSE.

Curator: VALERIE DEBOUVER, GERARD DAVIDSTRAAT 46, BUS 1, 8000 BRUGGE- valerie.debouver@phibalex.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 29 december 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De curator: DEBOUVER VALERIE.

2025/148101

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Opening van het faillissement van: PREMASO CONSULTING BV TORHOUTSE STEENWEG 481, 8200 BRUGGE.

Handelsactiviteit: OVERIGE DIENSTVERLENENDE ACTIVITEITEN OP HET GEBIED VAN INFORMATIE

Ondernemingsnummer: 0730.875.796

Referentie: 20250299.

Datum faillissement: 17 november 2025.

Rechter Commissaris: PETER GOEKINT.

Curator: JOHAN MERMUYS, DORPSSTRAAT 76, BUS 3, 8490 JABBEKE- johan.mermuys@telenet.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 29 december 2025.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: MERMUYS JOHAN.

2025/148102

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : RIGAUX ERIC, RUE DE JONCRET 10/B, 6280 ACOZ,

né(e) le 29/02/1964 à CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0542.430.433

Référence : 20250351.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ANNE PRIGNON.

Curateur : PHILIPPE CUVELIER, RUE DES FOUGERES 75, 6110 MONTIGNY-LE-TILLEUL- cuvelier.avocat@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : CUVELIER PHILIPPE.

2025/148115

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : DESIGN RENOVATION SRL RUE ARTHUR DECOUX 11, 6020 DAMPREMY.

Numéro d'entreprise : 0756.710.460

Référence : 20250336.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ALBERTO MUÑOZ Y MOLES.

Curateur : LISABETH MAESEELE, RUE DES GRIS 51, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE- lm@avocats-lm.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : MAESEELE LISABETH.

2025/148108

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : 3LVM SCOMM RUE DE DAMPREMY 27, 6000 CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0760.587.589

Référence : 20250352.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BENOIT LOGE.

Curateur : ALAIN FIASSE, RUE TUMELAIRE, 23/31, 6000 CHARLEROI- avocat-fiasse@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : FIASSE ALAIN.

2025/148116

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : W.T. GROUP SRL ZONING DE JUMET, 4EME RUE 33, 6040 JUMET (CHARLEROI).

Numéro d'entreprise : 0775.328.027

Référence : 20250343.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : NATHALIE BRIQUET.

Curateur : ISABELLE VAUSORT, RUE PAUL JANSON 48, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE- isabelle.vausort@skynet.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : VAUSORT ISABELLE.

2025/148110

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Ouverture de la faillite de : FRESH POKE SRL GRAND'RUE 143, 6000 CHARLEROI.

Numéro d'entreprise : 0792.667.766

Référence : 20250337.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : PIERRE PIRAX.

Curateur : HERVE POLLET, RUE T'SERCLAES DE TILLY 49, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE- h.pollet@avocat.be.

Date provisoire de cessation de paiement : 17/11/2025

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 14 janvier 2026.

Pour extrait conforme : Le curateur : POLLET HERVE.

2025/148109

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: TEGEL CONSTRUCT BV SPOORWEGSTRAAT 5/2, 3582 BERINGEN.

Handelsactiviteit: Detailhandel in auto's en lichte bestelwagens

Handelsbenaming: TEGELCONSTRUCT

Uitbatingsadres: SPOORWEGSTRAAT 5 BUS 2, 3582 BERINGEN

Ondernemingsnummer: 0744.681.866

Referentie: 20250724.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechters Commissarissen:

IVO VAN GENECHTEN,

TOM CEELEN,

Curator: KATHLEEN VELKENEERS, KASTEELSTRAAT 23B, 3840 TONGEREN-BORGLOON- leen@advvelkeneers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 december 2025.

Voor eenstuidend uitbreksel: De curator: VELKENEERS KATHLEEN.

2025/148058

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: GVM TECHNICS COMMV KORTESTRAAT 1, 3570 ALKEN.

Handelsactiviteit: vervaardiging van radiatoren, stoomketels en ketels voor centrale verwarming

Handelsbenaming: GVM TECHNICS

Uitbatingsadres: KORTESTRAAT 1, 3570 ALKEN

Ondernemingsnummer: 0772.716.054

Referentie: 20250723.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechters Commissarissen:

IVO VAN GENECHTEN,

TOM CEELEN,

Curator: KATHLEEN VELKENEERS, KASTEELSTRAAT 23B, 3840 TONGEREN-BORGLOON- leen@advvelkeneers.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 december 2025.

Voor eenstuidend uitbreksel: De curator: VELKENEERS KATHLEEN.

2025/148059

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van het faillissement van: KORMAR BV WIJKSTRAAT 10/001, 3590 DIEPENBEEK.

Handelsactiviteit: foodtruck

Ondernemingsnummer: 0798.468.960

Referentie: 20250737.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechters Commissarissen:

HILDE CLAES,

RIJN DELBROEK,

Curator: PATRICK BUSSERS, VISSERIJSTRAAT 4, 3590 DIEPENBEEK- patrick.bussers@bussersadvvo.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 25 december 2025.

Voor eenstuidend uitbreksel: De curator: BUSSERS PATRICK.

2025/148060

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : DEWITTE JEROME, RUE DE LA SURFACE(ENG) 20, 4480 ENGIS,

né(e) le 08/03/1988 à LIEGE.

Activité commerciale : activités de service d'aménagement paysager

Dénomination commerciale : J DEWITTE JARDIN

Numéro d'entreprise : 0673.942.835

Référence : 20250797.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BENOIT BURNOTTE.

Curateurs : CHRISTELLE GRODENT, RUE NEUVE 5, 4032 CHENEE- c.grodent@avocat.be; LEON LEDUC, PLACE DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1- l.leduc@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : GRODENT CHRISTELLE.

2025/148120

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : JML SOINS SRL ROUGE THIER 8/G, 4920 AYWAILLE.

Activité commerciale : autres activités fiscales

Numéro d'entreprise : 0726.708.360

Référence : 20250794.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE MIGNON.

Curateurs : LAURA NICOLINI, RUE HAUTE ROGNAC 169, 4400 FLEMALLE- l.nicolini@avocat.be; VIOLAINE DEVYVER, QUAI MARCELLIS 7, 4020 LIEGE 2- v.devyver@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : NICOLINI LAURA.

2025/148117

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MIRSAD SNC RUE DE LA COMMUNE 3, 4101 JEMEPPE-SUR-MEUSE.

Activité commerciale : services auxiliaires des transports terrestres

Siège d'exploitation : BURGEMEESTERSSTRAAT 66, 3870 HEERS

Numéro d'entreprise : 0730.664.277

Référence : 20250798.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BRUNO DETIENNE.

Curateurs : BARBARA JACQUINET, PLACE DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1- b.jacquinet@cabinetleodium.be; LEON LEDUC, PLACE DE BRONCKART 1, 4000 LIEGE 1- l.leduc@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : JACQUINET BARBARA.

2025/148121

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : MARQUET CELINE, RUE DE LA CHAPELLE 9, 4900 SPA,

né(e) le 26/09/1982 à ANDERLECHT.

Activité commerciale : activités d'intermédiaire non spécialisé du commerce de gros

Siège d'exploitation : RUE XHROUET 27, 4900 SPA

Numéro d'entreprise : 0776.913.976

Référence : 20250807.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : CHARLES NELLES.

Curateur : ROMAIN OGER, RUE DES DÉPORTÉS 82, 4800 VERVIERS- r.oger@apmlaw.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : OGER ROMAIN.

2025/148127

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : NG-LEARN CONSULTING SRL RUE DU PLAN-INCLINE 85, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : autres formes d'enseignement

Numéro d'entreprise : 0800.524.370

Référence : 20250801.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : SABINE COLSON.

Curateur : PIERRE THIRY, PLACE DU HAUT-PRE 10, 4000 LIEGE 1- p.thiry@cavenaile.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : THIRY PIERRE.

2025/148123

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : JF CONSTRUCTION SRL RUE DES CARMES 7/A, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : autres travaux de finition

Numéro d'entreprise : 0801.513.671

Référence : 20250795.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-LUC BARE.

Curateurs : FRANCOIS FREDERICK, BOULEVARD DE LA SAUVE-MIÈRE 117, 4000 LIEGE 1- francois.frederick@flhm-avocats.be; NICOLAS BIESSAUX, RUE LOUVREX 55, 4000 LIEGE 1- n.biessaux@mosal.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : FREDERICK FRANCOIS.

2025/148118

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : NRJ'S SRL RUE CHARLES-MAGNETTE 23, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : restauration à service complet

Dénomination commerciale : MANGE BOIS AIME

Numéro d'entreprise : 1000.790.768

Référence : 20250800.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ISABELLE DEGAND.

Curateur : INGRID VON FRENCKELL, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- ingrid.vonfrenckell@henry-mersch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : VON FRENCKELL INGRID.

2025/148122

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : GERARD PIERRE, RUE DE LA CAMPAGNE DE HAIVE 28/8, 4520 WANZE,

né(e) le 14/10/1994 à SERAING.

Activité commerciale : collecte des déchets non dangereux

Dénomination commerciale : G&V

Numéro d'entreprise : 1001.331.988

Référence : 20250803.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ALAIN PLUMIER.

Curateur : SORAYA MHIDRA, RUE FINE PIERRE 24, 4122 PLAINE-VAUX- s.mhidra@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MHIDRA SORAYA.

2025/148125

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : KAEDE ZEBAR, RUE DE FRAGNEE 169/3, 4000 LIEGE 1,

né(e) le 17/07/1997 à AL QUSH-NINAWA (IRAK).

Activité commerciale : coiffure et activités de barbiers

Dénomination commerciale : LIPANA HAIR

Siège d'exploitation : RUE DE LA MADELEINE 29, 4000 LIEGE 1

Numéro d'entreprise : 1011.581.029

Référence : 20250796.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : JEAN-MARC WOUTERS.

Curateurs : EDOUARD FRANCK, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- edouard.franck@henry-mersch.be; LAURENT WINKIN, RUE DES AUGUSTINS 32, 4000 LIEGE 1- laurent.winkin@henry-mersch.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : FRANCK EDOUARD.

2025/148119

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : BRIART CAROLINE, PLACE DE L'EGLISE 11/A, 4845 JALHAY,

né(e) le 05/11/2000 à VERVIERS.

Activité commerciale : cafés et bars

Dénomination commerciale : EL CHICCCO BY CARO

Siège d'exploitation : PLACE DU MARTYR 32, 4800 VERVIERS

Numéro d'entreprise : 1020.644.688

Référence : 20250808.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : GHISLAIN RANSY.

Curateur : BERTRAND NAMUR, RUE DE FRANCE 57, 4800 VERVIERS- b.namur@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : NAMUR BERTRAND.

2025/148128

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Ouverture de la faillite de : SNACK CHEZ NANA SRL RUE SAINT-GILLES 118/1, 4000 LIEGE 1.

Activité commerciale : restauration à service restreint, à l'exclusion de restauration mobile

Numéro d'entreprise : 1020.870.164

Référence : 20250806.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : PHILIPPE DELVAUX.

Curateurs : FRANCOIS ANCION, RUE DES ECOLIERS 3, 4020 LIEGE 2- f.ancion@avocat.be; CHARLOTTE MUSCH, RUE DES ECOLIERS 3, 4020 LIEGE 2- c.musch@avocat.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 31 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : ANCION FRANCOIS.

2025/148126

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: VIVIMMO BV LINTSE-STEENWEG 92/B, 2500 LIER.

Handelsactiviteit: activiteiten van holdings

Ondernemingsnummer: 0454.443.119

Referentie: 20250244.

Datum faillissement: 17 november 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK VERVAET.

Curator: KRISTIN VAN HOCHT, KONINGIN ASTRIDLAAN 77, 2800 MECHELEN- kristin.vanhocht@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 januari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VAN HOCHT KRISTIN.

2025/148131

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: ALL IN ONE DELIVERY BV KARDINAAL MERCIERPLEIN 2, 2800 MECHELEN.

Handelsactiviteit: bouwonderneming

Ondernemingsnummer: 0691.693.043

Referentie: 20250243.

Datum faillissement: 17 november 2025.

Rechter Commissaris: PATRICK VERVAET.

Curator: KRISTIN VAN HOCHT, KONINGIN ASTRIDLAAN 77, 2800 MECHELEN- kristin.vanhocht@advocaat.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/11/2025

Datum neerlegging van de schuldborderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldborderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 januari 2026.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VAN HOCHT KRISTIN.

2025/148129

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen.

Opening van het faillissement van: KAREL FONTEYN FINE ART PHOTOGRAPHY BV LIERSEVELDSTRAAT 37, 2560 NIJLEN.

Handelsactiviteit: kleinhandel in cultuur- en recreatieartikelen

Ondernemingsnummer: 0741.985.068

Referentie: 20250242.

Datum faillissement: 17 novembre 2025.

Rechter Commissaris: ANDRIES CANNAERTS.

Curator: STEVEN HEYLEN, VLAKKE VELDEN 1, 2270 HERENT-HOUT- info@heylendieljtjens.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 17/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 12 januari 2026.

Voor eenstuidend uitteksel: De curator: HEYLEN STEVEN.

2025/148130

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Neufchâteau.

Ouverture de la faillite de: BE 'O NATUREL SRL RUE DU SABLON 145, 6600 BASTOGNE.

Numéro d'entreprise : 0888.246.618

Référence : 20250128.

Date de la faillite : 7 novembre 2025.

Juge commissaire : MICHEL THILMANT.

Curateur : DANIEL HENNEAUX, RUE DES SORBIERS 12, 6800 LIBRAMONT-CHEVIGNY- d.henneaux@avocat.be.

Co-Curateur : BERTRAND DUQUESNE, RUE DE FECHEREUX 1, 4432 01 XHENDREMAEL- b.duquesne@skynet.be

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 2 janvier 2026.

Pour extract conforme : Le curateur : HENNEAUX DANIEL.

2025/148051

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : L&F FISCO SPRL DREVE RICHELLE 161 BAT. J, 1410 WATERLOO.

Activité commerciale : comptable

Numéro d'entreprise : 0716.748.737

Référence : 20250399.

Date de la faillite : 13 novembre 2025.

Juge commissaire : DANIEL CUYLITS.

Curateur : DELPHINE DUQUESNOY, RUE DE LA FONTAINE SAINT-GERY 9, 1450 0 CHASTRE- dd@aceris.be.

Co-Curateur : MICHELINE CLAES, CHAUSSEE DE LOUVAIN 428, 1380 01 OHAIN-

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 décembre 2025.

Pour extract conforme : Le curateur : DUQUESNOY DELPHINE.

2025/148061

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la faillite de : MA COCCINELLE COMMUNICATION SRL CHEMIN DE TERRE MOLEMBAIS(JOD.) 19 B, 1370 JODOIGNE.

Activité commerciale : publicité

Numéro d'entreprise : 0842.918.320

Référence : 20250403.

Date de la faillite : 13 novembre 2025.

Juge commissaire : OLIVIER CRUYSMANS.

Curateur : STEPHANIE BASTIEN, CHAUSSEE DE LOUVAIN 523, 1380 LASNE- sb@aceris.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 18 décembre 2025.

Pour extract conforme : Le curateur : BASTIEN STEPHANIE.

2025/148062

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: GROUP VM NV BRUSSELBAAN 17, 9550 HERZELE.

Handelsactiviteit: groothandel in nieuwe of gebruikte motorwielen

Ondernemingsnummer: 0628.509.322

Referentie: 20250131.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechters Commissarissen:

HERMAN DE WITTE,

WIM MEESEMAN,

Curator: JURGEN VAN DEN BOSSCHE, SIMON DE PAEPE-STRAAT 19, 9700 OUDENAARDE- jurgen.vandenbossche@ovdb.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 december 2025.

Voor eenstuidend uitteksel: De curator: VAN DEN BOSSCHE JURGEN.

2025/148135

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: BASTENIER BJORN, LILARE-STRAAT 15, 9620 ZOTTEGEM,

geboren op 06/11/1988 in OUDENAARDE.

Handelsactiviteit: algemene reiniging van gebouwen

Ondernemingsnummer: 0708.875.703

Referentie: 20250132.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: MARC VAN UYTVEN.

Curator: Koen VANDER STUYFT, KERKKOUTER 14, 9700 OUDEN-AARDE- koen@advocaatvanderstuyft.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 december 2025.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: VANDER STUYFT Koen.

2025/148136

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: SOLOMON ROBERT, IVES-SABIN MAGHERMANLAAN 20/101, 9600 RENAIX-RONSE,

geboren op 16/01/1995 in HUSI (ROEMENIË).

Handelsactiviteit: plaatsen van vloer- en wandtegels

Ondernemingsnummer: 0774.595.874

Referentie: 20250130.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: ELIEN VAN DILLE.

Curator: Maud RUBBENS, BROEKE 201D, 9600 RONSE-maud.rubbens@outlook.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 december 2025.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: RUBBENS Maud.

2025/148134

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Opening van het faillissement van: CN CONSTRUCT BV NEER-STRAAT(IDE) 21, 9506 IDEGEM.

Handelsactiviteit: bouwrijp maken van terreinen

Ondernemingsnummer: 0894.664.949

Referentie: 20250129.

Datum faillissement: 13 november 2025.

Rechter Commissaris: FRANK WIELFAERT.

Curator: KATIE COPPENS, EINESTRAAT 34, 9700 OUDENAARDE-coppens@coppens-pardon.be.

Voorlopige datum van staking van betaling: 13/11/2025

Datum neerlegging van de schuldvorderingen: binnen de termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van uitspraak van het vonnis in het Centraal Register Solvabiliteit via de site www.regsol.be.

Neerlegging van het eerste proces-verbaal van de verificatie van de schuldvorderingen in het Centraal Register Solvabiliteit via de website www.regsol.be: op 26 december 2025.

Voor een sluidend uitreksel: De curator: COPPENS KATIE.

2025/148133

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SA SEDA RUE PHILOMENE 3, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : commerce de détail d'appareil de radio

Numéro d'entreprise : 0435.514.558

Référence : 20251539.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 Ixelles- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148078

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de: SRL MCJ AVENUE ADOLPHE DEMEUR 49/1, 1060 SAINT-GILLES.

Activité commerciale : service intermédiaire pour activité immobilière

Numéro d'entreprise : 0507.719.576

Référence : 20251509.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Co-Curateur : JEAN ROBERTI, AVENUE MAURICE 22, 1050 IXELLES- jeanroberti0257@gmail.com

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148094

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR KUEDITUKA NSENGA JULIEN, RUE MASUI 110, 1000 BRUXELLES, né(e) le 12/12/1964 à KINSHASA.

Activité commerciale : service logistique

Numéro d'entreprise : 0534.360.231

Référence : 20251535.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148074

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SNC HDN CONSULT AVENUE DU ROI ALBERT 28/8, 1082 BERCHEM-SAINTE-AGATHE.

Activité commerciale : expert comptable

Numéro d'entreprise : 0537.644.769

Référence : 20251534.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148073

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SA FUTUR INTERNATIONAL RUE DU PAVILLON 2-4, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : consultance

Numéro d'entreprise : 0544.544.736

Référence : 20251519.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/148065

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR COSTIN GHITA-LUCIAN, RUE DE MORANVILLE 58/2, 1090 JETTE,

né(e) le 29/05/1982 à SATU MARE.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0553.676.691

Référence : 20251533.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148072

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SCS BUSINESS SERVICES & CO AVENUE DE LA REINE 250, 1020 LAEKEN.

Activité commerciale : transport de personnes

Numéro d'entreprise : 0664.630.538

Référence : 20251537.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.
2025/148076**Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles**

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME MABONSO GORETTI, CHAUSSEE DES BALLONS(H) 366, 7712 HERSEAU,

né(e) le 10/08/1989 à MELUN.

Activité commerciale : soins infirmiers

Numéro d'entreprise : 0677.712.868

Référence : 20251520.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/148066

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL M.A.R.H. AVENUE JEAN JOSEPH CROCQ 2, 1090 JETTE.

Activité commerciale : patisserie

Numéro d'entreprise : 0683.563.255

Référence : 20251525.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148070

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL VALERI CONSTRUCT RUE ALFRED DOULCERON 15, 1083 GANSHOREN.

Activité commerciale : CONSTRUCTION

Numéro d'entreprise : 0692.537.735

Référence : 20251504.

Date de la faillite : 12 novembre 2025.

Juge commissaire : MICHELINE CLAES.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2025/148052

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MADAME MIHAI MARIA-SIMONA, RUE DE LA CLINIQUE 31, 1070 ANDERLECHT,

né(e) le 31/01/1997 à BRUXELLES.

Activité commerciale : traduction

Numéro d'entreprise : 0697.785.534

Référence : 20251548.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148087

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL BX EXPRESS RUE DES ANCIENS ETANGS 40, 1190 FOREST.

Activité commerciale : SERVICE LOGISTIQUE

Numéro d'entreprise : 0707.744.266

Référence : 20251505.

Date de la faillite : 12 novembre 2025.

Juge commissaire : MICHELINE CLAES.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2025/148053

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SCOMM SABILA RUE RANSFORT 1, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : commerce de matériel de construction

Numéro d'entreprise : 0715.393.806

Référence : 20251550.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148089

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL GLASS CLEAN PLACE DU CHAMP DE MARS 5, 1050 Ixelles.

Activité commerciale : nettoyage

Numéro d'entreprise : 0736.982.640

Référence : 20251547.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148086

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MEY AY TRANS RUE FERNAND SEVERIN 30/A, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : transport

Numéro d'entreprise : 0742.957.246

Référence : 20251538.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148077

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR SAKHIR MARC, RUE D'ECOSSE 10/2, 1060 SAINT-GILLES,

né(e) le 16/05/1970 à WATERMAEL-BOITSFORT.

Activité commerciale : commerce de gros de pièces et accessoires de véhicule automobile

Numéro d'entreprise : 0746.211.892

Référence : 20251544.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 Ixelles- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148083

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL FINADI AVENUE LOUISE 523, 1050 IXELLES.

Activité commerciale : octroi de credit

Numéro d'entreprise : 0750.594.710

Référence : 20251518.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : BAUDOUIN DESCHAMPS.

Curateur : LUCILLE BERMOND, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- l.bermond@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BERMOND LUCILLE.

2025/148064

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SNC JMQ BUSINESS AVENUE CHARLES THIELEMANS 86, 1150 SINT-PIETERS-WOLUWE.

Activité commerciale : indéterminée

Numéro d'entreprise : 0754.427.002

Référence : 20251543.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148082

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL REPAIR SITE AVENUE DE LA METROLOGIE 10/1, 1130 HAREN.

Activité commerciale : garage automobile

Numéro d'entreprise : 0760.599.566

Référence : 20251549.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESEN 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148088

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL PELSSEL BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : TRANSPORT

Numéro d'entreprise : 0767.725.801

Référence : 20251506.

Date de la faillite : 12 novembre 2025.

Juge commissaire : MICHELÉ CLAES.

Curateur : CHRISTOPHE BAUDOUX, RUE DE CLAIRVAUX, 40/202, 1348 LOUVAIN-LA-NEUVE- christophe.baudoux@walk.law.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 17 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BAUDOUX CHRISTOPHE.

2025/148054

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL HANDEN COMPANY KONINGIN ASTRIDLAAN 49, 1780 WEMMEL.

Activité commerciale : soins de beauté

Numéro d'entreprise : 0783.683.883

Référence : 20251512.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148092

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL CODEMON CHAUSSEE DE VILVORDE 146A, 1120 NEDER-OVER-HEEMBEEK.

Activité commerciale : conseil et gestion

Numéro d'entreprise : 0786.776.304

Référence : 20251514.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESEN 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148090

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR TUDOR MARICEL, RUE DU VALLON 16/7.3, 1210 SAINT-JOSSE-TEN-NOODE,

né(e) le 13/08/1966 à CIORTESTI.

Activité commerciale : déblayage de chantiers

Numéro d'entreprise : 0787.903.878

Référence : 20251526.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148071

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR ROMANIUC ADRIAN, BOULEVARD DE WATERLOO 96, 1000 BRUXELLES,

né(e) le 22/01/1987 à TIMISOARA.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0791.547.714

Référence : 20251522.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148067

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL I O TRANSPORT BOULEVARD DE L'EMPEREUR 10, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : agence de publicité

Numéro d'entreprise : 0792.216.717

Référence : 20251542.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148081

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL MINS CARS RUE DESTOVELLES 65, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : location de véhicules

Numéro d'entreprise : 0793.293.021

Référence : 20251545.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESEN 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148084

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL QUEEN OF NAILS LT. GRAFF- PLEIN 15, 1780 WEMMEL.

Activité commerciale : soins de beauté

Numéro d'entreprise : 0794.997.944

Référence : 20251510.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148093

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL FERO NORD CHAUSSEE DE HELMET 211, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 0797.796.096

Référence : 20251523.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148068

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SCOMM FIDAL BOUW CHAUSSEE DE WAVRE 669, 1040 ETTERBEEK.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0799.795.385

Référence : 20251524.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : AYMON DETROCH.

Curateur : POL MASSART, CHAUSSEE DE LA HULPE, 110/5, 1000 FR BRUXELLES-VILLE- massart@110lahulpe.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : MASSART POL.

2025/148069

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ELK AM RUE DES FRIPIERS 9, 1000 BRUXELLES.

Activité commerciale : coiffure

Numéro d'entreprise : 0800.135.875

Référence : 20251513.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148091

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL AQUA TECH PRO RUE NESTOR DE TIERE 10, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : travaux sanitaires

Numéro d'entreprise : 0824.608.480

Référence : 20251541.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 IXELLES- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148080

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ALYCOM SERVICES RUE DE LA COLONNE 1A, 1080 MOLENBEEK-SAINT-JEAN.

Activité commerciale : construction

Numéro d'entreprise : 0835.466.542

Référence : 20251540.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : VINCENT GERIN.

Curateur : CHRISTOPHE BOURTEMBOURG, AVENUE LOUISE 283/19, 1050 Ixelles- christophe.bourtembourg@everest-law.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOURTEMBOURG CHRISTOPHE.

2025/148079

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : SRL ALAE GROUP CHAUSSEE DE HELMET 211, 1030 Schaerbeek.

Activité commerciale : cafés et bars

Numéro d'entreprise : 1004.386.104

Référence : 20251536.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : EDOUARD DRAPS.

Curateur : EMMANUELLE BOUILLON, CHAUSSEE DE LA HULPE 187, 1170 WATERMAEL-BOITSFORT- e.bouillon@janson.be.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : BOUILLON EMMANUELLE.

2025/148075

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Ouverture de la faillite de : MONSIEUR EL MARNISSI M'HAMED BILAL, RUE DE LA FILATURE 25/25, 1070 ANDERLECHT,

né(e) le 04/01/1994 à Ixelles.

Activité commerciale : commerce de détail de produits cosmétiques

Numéro d'entreprise : 1006.721.230

Référence : 20251546.

Date de la faillite : 17 novembre 2025.

Juge commissaire : ADRIEN DE HEMPTINNE.

Curateur : JEFFRY CAMBY, AVENUE ROGER VANDEN-DRIESSCHE 18, 1150 WOLUWE-SAINT-PIERRE- jc@bazacle-solon.eu.

Dépôt des créances : dans le délai de trente jours à dater du prononcé du jugement, dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be.

Dépôt dans le Registre Central de la Solvabilité via le site www.regsol.be du premier procès-verbal de vérification des créances : le 24 décembre 2025.

Pour extrait conforme : Le curateur : CAMBY JEFFRY.

2025/148085

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

FRD EXCELLENCE CONSTRUCT (SPRL) RUE DE SOLEIL-MONT 15, 6043 RANSART.

Numéro d'entreprise : 0836.675.082

Date du jugement : 14/11/2025

Référence : 20250034

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : ERIC BEDORET - adresse électronique est : eric.bedoret@just.fgov.be.

Date d'échéance du sursis : 22/01/2026.

Vote des créanciers : le vendredi 16/01/2026 à 10:15 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise siége à 6000 Charleroi, Boulevard de Fontaine, 10.

Dit pour droit qu'à cette occasion, les créanciers ne pourront voter à distance

Pour extrait conforme : Le Greffier, Lionel Arzu.

2025/147484

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 11/07/2023 de :

LE JARDIN DE BELLECOURT SA RUE ROYALE 2, 7170 MANAGE.

Activité commerciale : Production de condiments, légumes et plantes en pots

Numéro d'entreprise : 0863.314.549

Date du jugement : 17/11/2025

Référence : 20220031

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147789

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Opening van de gerechtelijke reorganisatie van:

EURO-BAND PATRICK BV KONING ALBERTLAAN 260, 3620 LANAKEN.

Ondernemingsnummer: 0459.159.792

Datum uitspraak: 14/11/2025

Referentie: 20250028

Onderwerp van de procedure: gerechtelijke reorganisatie door collectief akkoord voor kleine en middelgrote onderneming

Gedelegeerd rechter: GERT ENGELEN - met e-mailadres: gert.engelen2@just.fgov.be.

Einddatum van de opschorting: 13/02/2026.

Stemming van schuldeisers op: vrijdag 30/01/2026 om 09:30 in de rechtszaal van de ondernemingsrechtsbank te 3500 Hasselt, Parklaan 25 Bus 6.

Voor een sluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/147540

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Révocation du plan de réorganisation judiciaire homologué le 14/11/2022 de :

VELVET.INVEST SPRL BCE 0627.789.443 AVENUE PASTEUR 6, 1300 WAVRE.

Activité commerciale : secteur construction

Numéro d'entreprise : 0627.789.443

Date du jugement : 13/11/2025

Référence : 20210034

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147357

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt

Ondernemingsrechtsbank Antwerpen, afdeling Hasselt.

Homologatie van het plan voor:

HAMDI KAHRAMAN, ORGELWINNINGSTRAAT 4, 3582 KOERSEL,

geboren op 14/12/1982 in BERINGEN.

Datum uitspraak: 14/11/2025

Referentie: 20250014

Voor een sluidend uittreksel: K. Bollen.

2025/147539

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

FONDINVEST COMPANY SA BCE 0474.720.473 COURBEVOIE 13, 1348 OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE.

Activité commerciale : achat et vente de biens propres et promotion immobilière résidentielle

Numéro d'entreprise : 0474.720.473

Date du jugement : 13/11/2025

Référence : 20250033

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : THIERRY CHERPION - adresse électronique est : thierry@cherpion.com.

Date d'échéance du sursis : 19/02/2026.

Vote des créanciers : le jeudi 05/02/2026 à 10:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1400 Nivelles, Rue Clarisse 115.

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147365

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Ouverture de la réorganisation judiciaire de :

DA LUCIA SNC BCE 0700.328.023 RUE DE SART 2, 1495 VILLERS-LA-VILLE.

Numéro d'entreprise : 0700.328.023

Date du jugement : 13/11/2025

Référence : 20250059

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif applicable aux petites et moyennes entreprises

Juge délégué : JEAN PIERRE RIQUET - adresse électronique est : jp@riquet.be.

Date d'échéance du sursis : 05/03/2026.

Vote des créanciers : le jeudi 19/02/2026 à 10:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1400 Nivelles, Rue Clarisse 115.

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147364

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Homologation du plan de :

SENSEA SRL BCE 0783.397.041 PETITE RUE A L'ART 4, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

Activité commerciale : salon de coiffure

Numéro d'entreprise : 0783.397.041

Date du jugement : 13/11/2025

Référence : 20250034

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147366

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Prorogation du sursis de la réorganisation judiciaire de :

DYNAMIC CAR CONCEPT SRL BCE 0834.268.987 RUE DU BOSQUET 22, 1400 NIVELLES.

Numéro d'entreprise : 0834.268.987

Date du jugement : 13/11/2025

Référence : 20250025

Objectif de la procédure : réorganisation judiciaire par accord collectif

Juge délégué : JEAN-MATTHIEU JONET - adresse électronique est : jm.jonet@skynet.be.

Date d'échéance du sursis : 05/03/2026.

Vote des créanciers : le jeudi 19/02/2026 à 10:00 en la salle d'audience du tribunal de l'entreprise sise à 1400 Nivelles, Rue Clarisse 115.

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147367

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MAGIC MOONHORSES BVBA ADRIAAN BROUWERSTRAAT 33, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 10 oktober 2023.

Referentie: 20231109.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0427.434.260

Aangeduid vereffenaar(s):

JAN VAN DEN NYDEN GRAFFENDONK 3 2980 ZOERSEL

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147993

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VISION BVBA DORG OOST 16, 2070 BEVEREN-KRUIBEKE-ZWIJNDRECHT.

Geopend op 29 februari 2024.

Referentie: 20240231.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0434.164.278

Aangeduid vereffenaar(s):

THOMAS GRIFFITHS WOLFSTEE 44 2200 HERENTALS

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147990

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: OVERSNES NV FRANKRIJKLEI 5, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 2 januari 2025.

Referentie: 20250021.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0444.931.971

Legt aan Ivan Ognyanov Nedeichev, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147999

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: OVERSNES NV FRANKRIJKLEI 5, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 2 januari 2025.

Referentie: 20250021.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0444.931.971

Aangeduid vereffenaar(s):

IVAN OGNYANOV NEDEICHEV ULICA LULAK 8 9120 DOLNI CHIFLIK

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/148000

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: STRAVIBO BVBA

Geopend op 16 januari 2014

Referentie: 38047

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0453.913.478

Aangeduid vereffenaar(s): GWENNY STARCKX, BRECHTSE-STEENWEG 37/6, 2390 MALLE.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2025/147986

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: FAMIREST BVBA DRIE EIKENSTRAAT 118, 2650 EDEGEM.

Geopend op 10 oktober 2024.

Referentie: 20241135.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0464.549.826

Aangeduid vereffenaar(s):

KIT CHIU OOSTERVELDLAAN 151 2610 WILRIJK (ANTWERPEN)

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147989

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ZAKENKANTOOR DE RIDDER COMM.V AUGUST VAN DE WIELELEI 303/3, 2100 DEURNE (ANTWERPEN).

Geopend op 6 juni 2024.

Referentie: 20240655.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0671.845.259

Aangeduid vereffenaar(s):

RAYMOND DE RIDDER THANS OVERLEDEN

YVONNE LEYS THANS OVERLEDEN

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147991

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: KRONNENBERGH BV MUTSAARDSTRAAT 18, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 30 mei 2024.

Referentie: 20240619.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0737.378.459

Legt aan Przemyslaw Wyszogrodzki, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te verbinden en dit voor een termijn van 10 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147995

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KRONNENBERGH BV MUTSAARDSTRAAT 18, 2000 ANTWERPEN 1.

Geopend op 30 mei 2024.

Referentie: 20240619.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0737.378.459

Aangeduid vereffenaar(s):

PRZEMYSLAW WYSZOGRODZKI THANS ZONDER GEKENDE WOONPLAATS IN BELGIE OF BUITENLAND

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147996

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: DE LA CRUZ SARAH-INDIRA, LAMORINIERESTRAAT 247/103, 2018 ANTWERPEN 1,

geboren op 10/08/1991 in DEN HAAG.

Geopend op 22 februari 2024.

Referentie: 20240199.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0752.942.407

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147988

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Faillissement van: SYNGH BV LANGE BEELDEKENSSTRAAT 21, 2060 ANTWERPEN 6.

Geopend op 27 juni 2024.

Referentie: 20240737.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0785.939.926

Legt aan LAKATOS Kalman, een verbod op om enerzijds persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten en

anderzijds een verbod om enige taak uit te oefenen die de bevoegdheid inhoudt om een rechtspersoon rechtsgeldig te

verbinden en dit voor een termijn van 5 jaar ingaand op datum van de uitspraak van dit vonnis.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/148001

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: VERLICON BVBA

Geopend op 19 april 2018

Referentie: 20180397

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0807.869.151

Aangeduid vereffenaar(s): MATHIAS VERLINDEN, JEF SOMERSSTRAAT 7/V2, 2160 WOMMELGEM.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2025/147992

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting door vereffening van: PAKORO BVBA

Geopend op 12 april 2018

Referentie: 20180381

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0889.421.407

Aangeduid vereffenaar(s): THOMAS SMEETS, MAX HERMANLEI 143, 2930 BRASSCHAAT; CHARLOTTE PEETERS, MAX HERMANLEI 143, 2930 BRASSCHAAT.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck

2025/147987

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: HERMANS NICK, BOERENLEGERSTRAAT 150 BUS 0004, 2650 EDEGEM,

geboren op 28/04/1975 in WILRIJK.

Geopend op 1 augustus 2024.

Referentie: 20240827.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147994

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met gedeelde kwijtschelding van: MICHELS KENNETH, ERTBRUGGESTRAAT 102, 2110 WIJNEGEM,

geboren op 27/03/1998 in ANTWERPEN.

Geopend op 29 augustus 2024.

Referentie: 20240875.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147997

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: MICHELSEN KIMBERLY, ERTBRUGGESTRAAT 102, 2110 WIJNEGEM,

geboren op 22/03/1999 in MERKSEM (ANTWERPEN).

Geopend op 29 augustus 2024.

Referentie: 20240876.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, B. Franck.

2025/147998

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Faillissement van: GALERIE BERKO BV KUSTLAAN 163, 8300 KNOKKE-HEIST.

Geopend op 30 september 2024.

Referentie: 20240206.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0417.079.412

Terugbrenging van de datum van staking van betaling op 20/06/2024

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VREBOS JENS.

2025/148103

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: CAPPELLE MARIN BV MAALSE STEENWEG 408/BUS 0101, 8310 BRUGGE.

Geopend op 11 april 2024.

Referentie: 20240089.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0452.228.846

Aangeduid vereffenaar(s):

MARIN CAPPELLE MAALSE STEENWEG 408 BUS 0101 8310 BRUGGE

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147810

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AZPA BV LIEVEN BAUWENSSTRAAT 20-22, 8200 BRUGGE.

Geopend op 5 februari 2024.

Referentie: 20240035.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0454.906.442

Aangeduid vereffenaar(s):

GEERT LINGIER WIJNENDALESTRAAT 17 8820 TORHOUT

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147804

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: ASAP BELETTING BV VLAMINGVELD 41 K, 8490 JABBEKE.

Geopend op 30 augustus 2022.

Referentie: 20220152.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0475.438.075

Aangeduid vereffenaar(s):

XAVIER WALRAEDT GULDEN VLIESLAAN 56 BUS 0101
8000 BRUGGEVoor een sluidend uittreksel: De curator: VANDER MEULEN
BRIGITTE.

2025/148107

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: DE SMEDT JOCHEN, PRINS ALBERTSTRAAT 4, 8310 BRUGGE, geboren op 13/01/1978 in BRUGGE.

Geopend op 21 december 2023.

Referentie: 20230324.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0519.974.636

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147806

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: VANLANCKER FILIP, MOLENSTRAAT 23, 8750 WINGENE,

geboren op 22/09/1958 in TIELT.

Geopend op 1 februari 2024.

Referentie: 20240016.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0531.881.880

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147807

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: THE OPPORTUNITY FACTORY CVBA

Geopend op 12 september 2017

Referentie: 20170134

Datum vonnis: 17 november 2025

Ondernemingsnummer: 0546.720.110

Aangeduid vereffenaar(s): DIETER DEKEYZER, LANGEVESTING 29, 8200 BRUGGE; JURGEN DENUL, KREKELSTRAAT 19, 9800 DEINZE; LUC MEIRLAEN, MACHTELSESTRAAT 10, 9770 KRUISHOUTEM; LIEVEN TOTTÉ, LODEWIJ MORTELMANNSSTRAAT 7, 2610 WILRIJK (ANTWERPEN); DIRK VERHAEGHE, STEENWEG HULST-LESSEN 32, 9140 TEMSE.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2025/147808

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting door vereffening van: VERVOORT CHRISTIAN

Geopend op 21 juni 2010

Referentie: 20100119

Datum vonnis: 17 november 2025

Ondernemingsnummer: 0672.283.343

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2025/147813

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DEVARO BV KOUTER 58, 8211 ZEDELGEM.

Geopend op 21 november 2022.

Referentie: 20220227.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0719.314.584

Aangeduid vereffenaar(s):

DIMITRI DEMEYER REMBERTSTRAAT 5, BUS 0002
8210 ZEDELGEM

Voor een sluidend uittreksel: De curator: SNAUWAERT MIGUEL.

2025/148106

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Afsluiting faillissement door vereffening van: R.G.BV VERWEEHeling 3, 8370 BLANKENBERGE.

Geopend op 5 februari 2024.

Referentie: 20240026.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0756.971.271

Aangeduid vereffenaar(s):

CHOWDORY MASUD NIEUWE STEENWEG 35 8377 ZUIKERKE

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147812

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: P&G INVEST VOF PROOSDIJSTRAAT 91, 8020 OOSTKAMP.

Geopend op 2 januari 2023.

Referentie: 20230001.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0766.307.621

Aangeduid vereffenaar(s):

BRECHT VAN TIEGHEM DUINENSTRAAT 225 BUS 0202
8450 BREDENEDAVY VANAUDENAERDE WOUMENWEG 274 BUS 0001
8600 DIKSMUIDE

Voor een sluidend uittreksel: De curator: LESCOUHIER ASTRID.

2025/148104

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Summiere afsluiting faillissement van: DEVOOGHT KRISTOF

Geopend op 14 februari 2017

Referentie: 20170027

Datum vonnis: 17 november 2025

Ondernemingsnummer: 0781.267.593

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS

2025/147809

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: PORSCHE DESIGN STORE KNOKKE BV LIPPENSLAAN 75, 8300 KNOKKE-HEIST.

Geopend op 6 mei 2024.

Referentie: 20240106.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0818.194.109

Aangeduid vereffenaar(s):

PHILIPPE ANDRIES VLAMINGSTRAAT 42 BUS 0021
8301 KNOKKE-HEIST

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147811

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief met kwijtschelding van: KENNETH CLAES, LANDJUWELENSTRAAT 28, 8000 BRUGGE, geboren op 10/07/1996 in WETTEREN.

Geopend op 8 april 2024.

Referentie: 20240086.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De griffier, T. NEELS.

2025/147805

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge

RegSol

Ondernemingsrechtsbank Gent, afdeling Brugge.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief na kwijtschelding van: VERMEIREN JüRGGEN, ZELDONKSTRAAT 29/A000, 8730 BEERNEM (OEDELEM),

geboren op 30/08/1978 in BRUGGE.

Geopend op 23 juni 2022.

Referentie: 20220117.

Datum vonnis: 17 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De curator: WALSCHAP BRAM.

2025/148105

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : GRIS - BLANC (SRL)-GRAND'PLACE(MLZ) 13, 7140 MORLANWELZ

Numéro d'entreprise : 0476.121.332

Liquidateur :

1. ME CHARLEZ FRANCOIS

- CHAUSSEE DE MONS 52, 7170 MANAGE

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147785

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : CO.SE.GE SRL- RUE DU COUCOU 5, 6010 COUILLET

Numéro d'entreprise : 0476.439.155

Date du jugement : 17 novembre 2025

Dit que, à l'égard des tiers, Mr Philippe HOLEMANS, domicilié à 5620 THY LE BAUDUIN, Allée des Bruyères, 11 est considéré(e) comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2:79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147771

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AMITIE BELGO-TUNISIENNE ASBL- RUE DE LA LIAISON 11/13, 6010 COUILLET

Numéro d'entreprise : 0504.849.168

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147773

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BUREAU D'ETUDES ET D'EXPERTISES J-C GREGOIRE- RUE WATTIMEZ-BAS 36, 6210 FRASNES-LEZ-GOSSELIES

Numéro d'entreprise : 0537.321.503

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147783

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BHAKNA SRL- RUE CHAVANNES 18, 6000 CHARLEROI

Numéro d'entreprise : 0538.947.341

Date du jugement : 17 novembre 2025

Dit que, à l'égard des tiers, Mr Harpal, Singh,, domicilié à 1480 TUBIZE Rue de Bruxelles, 308 Monsieur Singh, Jatinder, domicilié à 6020 DAMPREMY, Chaussée de Bruxelles, 237/001, et Monsieur Kumar, Manjit, domicilié à 6183 TRAZEGNIES, Rue Latérale, 2 sont considérés comme liquidateurs de plein droit dans les conditions de l'article 2:79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147775

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture sommaire de la faillite de : SONY PACK SPRL

déclarée le 19 juin 2017

Référence : 20170136

Date du jugement : 17 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0642.998.152

Liquidateur(s) désigné(s) : TURANSCHII VICTOR, AVENUE DU GÉNÉRAL DE CEUNINCK 51, 1020 BRUXELLES 2.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2025/147786

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : MIMOUNA (SPRL)- AVENUE EUGENE MASCAUX 52, 6001 MARCINELLE

Numéro d'entreprise : 0650.697.477

Liquidateur :

1. ME NOEL CHRISTIANE

- RUE DE DAMPREMY 67, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147782

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : CHIDOU (SPRL)- RUE VICTOR BAUX 70, 6001 MARCINELLE

Numéro d'entreprise : 0654.784.246

Liquidateur :

1. ME POLLET HERVE

- RUE T'SERCLAES DE TILLY 49-51, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147777

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Excusabilité avant clôture de la faillite de : BIASOTTO NATHANIEL

déclarée le 1 février 2010

Référence : 20100032

Date du jugement : 17 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0660.520.312

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc

2025/147787

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : JUSTE ENTRE NOUS SPRL
RUE DE LA STATION 178, 6200 CHATELET.

déclarée le 18 juillet 2023.

Référence : 20230210.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0670.446.083

Liquidateur(s) désigné(s) :

MEUNIER LAURA PLACE DE BEIGNEE 17 6120 HAM-SUR-HEURE

MEUNIER PASCAL RUE DES BLUETS 41 6030 03 GOUTROUX

Pour extrait conforme : Le curateur : POLLET HERVE.

2025/148113

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : OR.CAR SPRL RUE NORBERT VAN HELLEPUTTE 144, 6060 GILLY (CHARLEROI).

déclarée le 12 septembre 2022.

Référence : 20220213.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0687.686.349

Liquidateur(s) désigné(s) :

NOSCHESE RENZO RUE MODESTE CORNIL 17/032 6041 GOSSELIES

NOSCHESE RENZO BOULEVARD DE LA BATTERIE 71
1400 NIVELLES

Pour extrait conforme : Le curateur : LEMAIRE PIERRE.

2025/148112

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : BIO-NUTRI SOLUTION INT SRL- RUE DELAHAYE 50, 6200 CHATELET

Numéro d'entreprise : 0695.687.463

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147776

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : EUROCARS TRADE (SRL)- RUE AIME MIGNOLET 9, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Numéro d'entreprise : 0733.769.564

Liquidateur :

1. ME BRINGARD FRANCIS

- RUE T'SERCLAES DE TILLY 49-51, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147769

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture pour insuffisance d'actif avec effacement de la faillite de : SANDRON PIERRE, BOULEVARD JOSEPH II 13, 6000 CHARLEROI, né(e) le 05/03/1977 à CHARLEROI.

déclarée le 24 juin 2024.

Référence : 20240196.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0750.432.580

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147788

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : JUNGLE URBAIN (SRL)- CHAUSSEE DE LODELINSART 89, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0751.767.222

Liquidateur :

1. ME D'HOTEL GAEL

- CHAUSSEE IMPERIALE 150, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147780

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : AOUAM BUSINESS-CHAUSSEE DE LODELINSART 48, 6060 GILLY (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0766.265.455

Date du jugement : 17 novembre 2025

Dit que, à l'égard des tiers, Mr Ishak Aouam,, domicilié à 6180 COURCELLES, Rue Emile Turlot, 11 est considéré comme liquidateur de plein droit dans les conditions de l'article 2:79 du Code des sociétés et associations

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147774

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : JO'RENOV (SRL)- STEENWEG OP RUISBROEK 257, 1620 DROGENBOS

Numéro d'entreprise : 0772.360.817

Liquidateurs :

1. ME HARVENGT MELANIE

- RUE DE ROBIANO 74, 7130 BINCHE

2.

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147784

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : BLACK MONS (SRL)- RUE DE VENISE 21, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0775.521.829

Liquidateur :

1. ME TRAVERSA MAXIMILIEN

- AVENUE GENERAL MICHEL 1E, 6000 CHARLEROI

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147772

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire et clôture immédiate de : MIA CASA SRL- RUE LION JACQUES 25/C, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Numéro d'entreprise : 0782.736.748

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147781

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : CONFIANCE ET RESPECT AVEC LE CHEVAL (ASBL)- RUE D'OIGNIES(AI) 129/2, 6250 AISEAU

Numéro d'entreprise : 0783.508.491

Liquidateur :

1. ME BRONKAERT IDABELLE

- CHAUSSEE DE THUIN 164, 6032 MONT-SUR-MARCHIENNE

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147778

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : HABYDAL TRANSPORT(SRL)- AVENUE DES DEPORTES(F-E) 110, 6140 FONTAINE-L'EVEQUE

Numéro d'entreprise : 0798.686.320

Liquidateur :

1. ME SCIAMANNA ANNE-CATHERINE

- RUE DU PARC 42, 6140 FONTAINE-L'EVEQUE

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147770

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : ELECTRIC DESIGN (SRL)- RUE DU CALVAIRE(WAG) 40, 6223 WAGNELEE

Numéro d'entreprise : 0799.451.828

Liquidateur :

1. ME HOUTAIN GUY

- CHAUSSEE DE CHARLREOI 231, 6220 FLEURUS

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147779

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Effacement avant clôture de la faillite de : TZAFESTAS CRYSSI, RUE DE FONTAINE 90, 7134 BINCHE,

né(e) le 20/08/1967 à LA HESTRE.

déclarée le 4 juillet 2023.

Référence : 20230201.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0816.143.548

Pour extrait conforme : Le curateur : CORNIL DAVID.

2025/148111

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Clôture par liquidation de la faillite de : SQUEAKY-CLEAN SPRL
CHAUSSEE DE CHARLEROI 301, 6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE.

déclarée le 29 mars 2021.

Référence : 20210057.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0841.252.987

Liquidateur(s) désigné(s) :

ELSEN JEAN-FRANCOIS CHAUSSEE DE CHARLEROI 301
6061 MONTIGNIES-SUR-SAMBRE

Pour extrait conforme : Le curateur : D'HOTEL GAEL.

2025/148114

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Charleroi.

Dissolution judiciaire de : BIOSENSYS (SA)- AVENUE DES ETATS-UNIS 7, 6041 GOSSELIES

Numéro d'entreprise : 0871.249.941

Liquidateur :

1. ME GHILAIN MELANIE

- RUE DE BORDEAUX 50/3, 6040 JUMET (CHARLEROI)

Date du jugement : 17 novembre 2025

Pour extrait conforme : Le greffier, Marie-Bernadette Painblanc.

2025/147768

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: VAN POUCKE BVBA

Geopend op 3 februari 2010

Referentie: 20100049

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0415.690.926

Voor een sluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER

2025/148017

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RENT-A-PLANT NV- STEENWEG DEINZE 54, 9810 NAZARETH-DE-PINTE

Ondernemingsnummer: 0451.178.177

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor een sluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148015

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BONA DE'A
BV- STATIONSSTRAAT 41, 9880 AALTER

Ondernemingsnummer: 0473.011.986

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor een sluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148009

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Summiere afsluiting faillissement van: GEBROEDERS CORNU
BVBA

Geopend op 15 september 2017

Referentie: 20170387

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0556.619.058

Aangeduid vereffenaar(s): DE HEER CORNU JONAS, HONTSEIN-
DESTRAAT 121, 9981 SINT-MARGRIETE.

Voor een sluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER

2025/148019

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Summiere afsluiting faillissement van: HAECK WILLY

Geopend op 7 februari 2018

Referentie: 20180057

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0588.763.274

De gefailleerde is verschoonbaar verklaard.

Voor een sluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER

2025/148020

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: FORTU-
NELLA GROUP BV HOFBOUWLAAN 3, 9000 GENT.

Geopend op 12 maart 2024.

Referentie: 20240166.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0732.732.456

Aangeduid vereffenaar(s):

FREDERIK DEIRNAERT HOFBOUWLAAN 8 9000 GENT

Voor een sluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.

2025/148025

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LUXEOR BV-GROENWEG 61, 9860 OOSTERZELE

Ondernemingsnummer: 0735.570.596

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148011

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AMIS GROUP BV NEUSEPLEIN 10 BUS A000, 9000 GENT.

Geopend op 20 februari 2024.

Referentie: 20240105.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0747.619.778

Aangeduide vereffenaar(s):

IVANOV NIKOLAY HOVENIERSSTRAAT 57 9050 GENTBRUGGE

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.

2025/148024

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MVN GROUP BV NOORMANSTRAAT 22/202, 9000 GENT.

Geopend op 5 december 2023.

Referentie: 20230652.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0748.885.134

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER TOCHEV TONCHO NOORMANSTRAAT 22/202
9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.

2025/148021

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: AY-TEAM COMM.V. BELLEMANSSTRAAT 1, 9000 GENT.

Geopend op 19 december 2023.

Referentie: 20230684.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0760.902.048

Aangeduide vereffenaar(s):

YILMAZER ALPEREN BELLEMANSSTRAAT 1/0101 9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.

2025/148022

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ARALIS FACILITY SERVICES BV- ANKERSLAAN 92, 9050 GENTBRUGGE

Ondernemingsnummer: 0761.587.184

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148010

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Faillissement van: PACA1 BV BRANDSTRAAT 94, 9830 SINT-MARTENS-LATEM.

Geopend op 16 september 2025.

Referentie: 20250504.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0783.909.458

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148027

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: BOOK TO WORLD TRAVEL BV- BRUSSELSESTEENWEG 37, 9050 GENTBRUGGE

Ondernemingsnummer: 0794.720.208

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148014

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: LUX-EVENT VZW- GROTE BAAN 21, 9920 LIEVEGEM

Ondernemingsnummer: 0797.260.519

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148008

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: DE TOLLENAERE CONSULT BV- HUNDELGEMSESTEENWEG 1282, 9820 MERELBEKE-MELLE

Ondernemingsnummer: 0804.854.827

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148012

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: TWINKLE STAR BV DAMPOORTSTRAAT 101, 9000 GENT.

Geopend op 3 december 2024.

Referentie: 20240638.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0817.434.836

Aangeduide vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.

2025/148026

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: RAINBOW SPECTRUM VZW- KAMMERSTRAAT 22, 9000 GENT

Ondernemingsnummer: 0831.426.689

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148013

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Gerechtelijke ontbinding van: AMADEO FASHION BV- GROTE-STEENWEG-ZUID 18B, 9052 ZWIJNAARDE

Ondernemingsnummer: 0843.084.705

Datum van het vonnis: 18 november 2025

AANSTELLING VEREFFENAAR: MEESTER DE MOERLOOSE TIM

Voor eensluidend uittreksel: ANN VRIENDT - GRIFFIER.

2025/148016

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting faillissement door vereffening van: REALTY HOME TEAM BVBA EKSAARDSERIJWEG 248/C, 9041 OOSTAKKER.

Geopend op 4 juni 2019.

Referentie: 20190279.

Datum vonnis: 7 januari 2025.

Ondernemingsnummer: 0844.889.893

Aangeduide vereffenaar(s):

DE HEER JEROEN GEORGES VAN PARIJS DUBLIN-STRAAT 34/0123 9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: De curator: VERPLANCKE MIEKE.

2025/148137

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Afsluiting door vereffening van: R-B TRANS BVBA

Geopend op 21 januari 2016

Referentie: 20160021

Datum vonnis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0863.713.536

Aangeduide vereffenaar(s): MEVROUW BRACKE MARTINE, SLOOTSTRAAT 2, 9070 DESTELBERGEN.

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER

2025/148018

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: YILMAZER, BELLEMANSSTRAAT 1, 9000 GENT,

geboren op 26/11/1994 in GENT.

Geopend op 19 december 2023.

Referentie: 20230685.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Aangeduid vereffenaar(s):

DE HEER YILMAZER ALPEREN BELLEMANSSTRAAT 1
9000 GENT

Voor eensluidend uittreksel: ALWIN BRUYNNOOGHE - GRIFFIER.
2025/148023

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: BV SIAL.COM
PEPERSTRAAT 2/A, 8970 POPERINGE.

Geopend op 13 oktober 2023.

Referentie: 20230042.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0759.806.443

Aangeduid vereffenaar(s):

KHAN SHAHBAZ ALI PEPERSTRAAT 2 A000 8970 POPERINGE
Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2025/148049

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Faillissement van: VERPAELE CHRISTOF, TUINENWIJK 16,
7780 KOMEN,

geboren op 08/04/1973 in GENT.

Geopend op 18 februari 2022.

Referentie: 20220005.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Legt aan Christof Verpaele, R.R. 73.04.08 201-53, laatst wonende te
7780 Komen, Tuinenwijk 16, thans ambtshalve geschrapt, in toepassing
van artikel XX.229 § 1 en 3 WER het verbod op om persoonlijk of door
een tussenpersoon een onderneming uit te baten voor een duur van
10 jaar.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2025/148048

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Ieper.

Niet kwijtschelding vóór afsluiting van het faillissement van:
VERPAELE CHRISTOF, TUINENWIJK 16, 7780 KOMEN,

geboren op 08/04/1973 in GENT.

Geopend op 18 februari 2022.

Referentie: 20220005.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Verpaele Christof werd thans ambtshalve geschrapt.

Voor eensluidend uittreksel: De griffier Corinne GIRALDO.

2025/148050

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: DE PLATZE BV
WEIDENSTRAAT 83, 8520 KUURNE.

Geopend op 21 december 2023.

Referentie: 20230408.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0784.680.609

Aangeduid vereffenaar(s):

DE BEUF ILSE BRUGSESTEENWEG 252/0007 8520 KUURNE
Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/147983

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Gerechtelijke ontbinding en onmiddellijke sluiting van: ADMINISTRATIEKANTOOR GROEP HUYZENTRUYT PS- WAGENAARSTRAAT 33, 8791 WAREGEM

Ondernemingsnummer: 0785.487.687

Datum van het vonnis: 18 november 2025

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/147981

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Faillissement van: TRYBOU AGRO LV IEPERSTRAAT 161,
8840 STADEN.

Geopend op 30 september 2025.

Referentie: 20250336.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0838.489.675

Het faillissement werd ingetrokken.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/147985

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Afsluiting faillissement door vereffening van: VANMEERHAEGHE THIERRY, J. EN M. SABBESTRAAT 58, 8930 MENEN,

geboren op 24/04/1965 in TOURCOING NORD (FRANKRIJK).

Geopend op 26 maart 2024.

Referentie: 20240129.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0883.625.359

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/147984

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Kortrijk.

Niet kwijtschelding vóór afsluiting van het faillissement van: GALBEORU ION AFGESCHREVEN VAN AMBTSWEGE OP 23 JANUARI 2023, LAATST WONENDE: STEENSTRAAT 1, 8851 ARDOOIE,

geboren op 24/04/1969 in STEFANESTI (ROEMENIE).

Geopend op 21 november 2023.

Referentie: 20230375.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Voor eensluidend uittreksel: De Griffier-hoofd van dienst, L. Nolf.

2025/147982

Il est interdit à Monsieur Philippe DELHAES, né à Liège le 3 août 1970, n° de registre national 70.08.03-027-51, domicilié à 1390 Grez-Doiceau, 12, d'exercer pour une durée de 10 ans personnellement ou par interposition de personne, une entreprise (Art XX.229, § 1 CDE) et pour la même durée d'exercer toute fonction conférant le pouvoir d'engager une personne morale (Art XX.229, § 3 et § 4 du CDE).

Pour extrait conforme : Tanya GILIS, greffier.

2025/147816

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : DODION ANDRE déclarée le 12 mai 2016

Référence : 20160016

Date du jugement : 13 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0714.579.402

Le failli est déclaré excusable.

Pour extrait conforme : BERNARD DELISE

2025/147374

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : CHEZ L'DODJON SCS déclarée le 12 mai 2016

Référence : 20160015

Date du jugement : 13 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0819.074.631

Liquidateur(s) désigné(s) : DODION ANDRE, COURTIL 1706, 6674 MONTLEBAN.

Pour extrait conforme : BERNARD DELISE

2025/147375

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche-en-Famenne

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Marche.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : LOCATION DODION SCS déclarée le 12 mai 2016

Référence : 20160017

Date du jugement : 13 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0895.373.346

Liquidateur(s) désigné(s) : DODION ANDRE, COURTIL 1706, 6674 MONTLEBAN.

Pour extrait conforme : BERNARD DELISE

2025/147373

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : NOVA E.T SRL RUE DE MANGOMBROUX 162/4, 4800 VERVIERS.

déclarée le 13 octobre 2025.

Référence : 20250707.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0761.997.653

est rapportée.

Pour extrait conforme : Tanya GILIS, greffier.

2025/147817

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : CT DESIGN SRL RUE DU MOULIN 7, 4020 LIEGE 2.

déclarée le 30 juin 2025.

Référence : 20250460.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0766.881.604

Report de la date de cessation des paiements au 30/12/2024

Pour extrait conforme : Le curateur : EVRARD SANDRINE.

2025/148124

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Liège.

Faillite de : DELHAES PHILIPPE, CHAVÉE DU WEZ 12, 1390 GREZ-DOICEAU,

né(e) le 03/08/1970 à LIÈGE.

déclarée le 22 janvier 2024.

Référence : 20240033.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Mons.

Clôture par liquidation de la faillite de : KASTEEL EVENTS SPRL
RUE DU CHATEAU DE ROISIN 12, 7387 ROISIN.

déclarée le 21 février 2022.

Référence : 20220034.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0688.571.623

Liquidateur(s) désigné(s) :

FEYS NICOLAS RUE DE L'ABREUVOIR 2 7387 06 ONNEZIES

Pour extrait conforme : Le curateur : DEBOUCHE NATALIE.

2025/148132

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur

RegSol

Tribunal de l'entreprise de Liège, division Namur.

Clôture par liquidation de la faillite de : ANDENNE TAXI
FORMOSA TRANSPORTS SPRL RUE EN RENDARCHE 32,
5350 OHEY.

déclarée le 30 décembre 2019.

Référence : 20190376.

Date du jugement : 29 octobre 2025.

Numéro d'entreprise : 0677.919.637

Liquidateur(s) désigné(s) :

JEREMY FORMOSA RUE EN RENDARCHE, 32 5350 OHEY

Pour extrait conforme : Le curateur : SINE JEAN.

2025/148140

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : QUADRA STRAT.
INVEST & CONSULTING SNC AVENUE DE NORMANDIE 20,
1410 WATERLOO.

déclarée le 14 novembre 2024.

Référence : 20240428.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0655.715.149

Liquidateur(s) désigné(s) :

BARAMOTO LULU AVENUE JUPITER 125 1190 02 FOREST

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147358

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : AZUR SERVICES ET
REPASSAGE SRL RUE DES PONTS 23, 1480 TUBIZE.

déclarée le 16 octobre 2023.

Référence : 20230293.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0747.580.879

Liquidateur(s) désigné(s) :

FAHLOUCHI AHMED AVENUE GUILLAUME DE GREEF 77
1090 02 JETTE

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147363

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : HYDROFLOORS SPRL
déclarée le 22 septembre 2014

Référence : 20140311

Date du jugement : 13 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0807.648.130

Liquidateur(s) désigné(s) : GRIFFITHS TEEMU, AVENUE DES
SAPINS 13, 1390 GREZ-DOICEAU.

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier

2025/147360

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : MARBRERIE ST JEAN SRL
RUE DES CROIX DU FEU 26, 1420 BRAINE-L'ALLEUD.

déclarée le 20 novembre 2023.

Référence : 20230332.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0833.018.479

Liquidateur(s) désigné(s) :

SAINT-JEAN OLIVIER RUE DES CROIX DU FEU 26 1420 BRAINE-
L'ALLEUD

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147361

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture par liquidation de la faillite de : SPRINT ONE SPRL RUE
DE L'INDUSTRIE 12, 1400 NIVELLES.

déclarée le 9 octobre 2023.

Référence : 20230291.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0866.338.276

Liquidateur(s) désigné(s) :

FOURNIER CAROLE ALLEE DU SOLEIL COUCHANT 7
34670 BAILLARGUES (HERAULT 34)

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier.

2025/147362

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon

Tribunal de l'entreprise du Brabant wallon.

Clôture, par liquidation, de la faillite de : EUROFUEL INVEST SA déclarée le 20 juin 2016

Référence : 20160149

Date du jugement : 13 novembre 2025

Numéro d'entreprise : 0888.054.695

Liquidateur(s) désigné(s) : ROSSOMME MARIE-LAURE, AVENUE MOINE-OLBERT 70, 5030 GEMBLOUX.

Pour extrait conforme : La greffière, V. Menier

2025/147359

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde

RegSol

Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Oudenaarde.

Afsluiting faillissement door vereffening met kwijtschelding van: VAN DE VELDE PETER, HOOGSTRAAT 21, 9700 OUDENAARDE,

geboren op 11/04/1962 in OOSTENDE.

Geopend op 10 november 2022.

Réference: 20220081.

Datum vennis: 13 novembre 2025.

Ondernemingsnummer: 0644.366.941

Voor een sluidend uittreksel: De curator: VAN DEN BOSSCHE JURGEN.

2025/148063

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai

RegSol

Tribunal de l'entreprise du Hainaut, division Tournai.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : TAVERNE LE FOUR SCRL RUE AUX POIS 1, 7520 TEMPLEUVE.

déclarée le 6 novembre 2018.

Référence : 20180154.

Date du jugement : 24 juin 2025.

Numéro d'entreprise : 0433.828.540

Liquidateur(s) désigné(s) :

CARINE DEPLECHIN DCD

Pour extrait conforme : Le curateur : BROTCORNE BENJAMIN.

2025/148141

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting door vereffening van: DESENO BVBA

Geopend op 9 juni 2015

Réference: 20150197

Datum vennis: 18 november 2025

Ondernemingsnummer: 0474.786.888

Aangeduid vereffenaar(s): MR. VERREYT GERT, BEGIJNENSTRAAT 17, 2300 TURNHOUT.

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148041

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Faillissement van: COENEN MARIO XXX, LEBONSTRAAT 21/M000, 2440 GEEL,

geboren op 10/09/1971 in NEERPELT.

Geopend op 19 november 2024.

Réference: 20240368.

Datum vennis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0640.611.160

"Legt aan COENEN Mario, geboren te Neerpelt op 10/09/1971, wonende voorheen te 2440 Geel, Lebonstraat 21/M000 en thans zonder gekende woon- of verblijfplaats (van ambtswege afgevoerd), gedurende 10 jaar vanaf heden het verbod op om persoonlijk of door een tussenpersoon een onderneming uit te baten (artikel XX.229, §1 WER)."

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148042

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: THIBAUT BV TEMPELSTRAAT 15, 2340 BEERSE.

Geopend op 27 augustus 2024.

Réference: 20240257.

Datum vennis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0676.555.402

Aangeduid vereffenaar(s):

MR. NYSMANS WIM BISSCHOPSLAAN 31 2340 BEERSE

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148036

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: SHARMA RUCHEKA,
MEERLAARSTRAAT 209, 2430 LAAKDAL,

geboren op 09/12/1979 in NEW DELHI (INDIA).

Geopend op 7 november 2023.

Referentie: 20230339.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0725.505.263

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148035

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Afsluiting faillissement door vereffening van: WESTERLO #TC BV
GREGESSTRAAT 2, 2250 OLEN.

Geopend op 2 april 2024.

Referentie: 20240107.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0745.390.461

Aangeduid vereffenaar(s):

MRS. VERREYT GERT & VAN BOURGOGNIE THOMAS BEGIJNENSTRAAT 17 2300 TURNHOUT

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148040

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: MOVE FAST
VERHUISSERVICE VOF BROUWERIJSTRAAT 19/2,
2320 HOOGSTRATEN.

Geopend op 15 april 2025.

Referentie: 20250138.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0767.855.067

Aangeduid vereffenaar(s):

MR. VERHAEGEN VEERLE STEENWEG OP ZEVENDONK 60
2300 TURNHOUT

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148039

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: KRANTENHOEK BV MEERLAARSTRAAT 182, 2430 LAAKDAL.

Geopend op 28 mei 2024.

Referentie: 20240178.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Ondernemingsnummer: 0846.015.390

Aangeduid vereffenaar(s):

MR. NYSMANS WIM BISSCHOPSLAAN 31 2340 BEERSE

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148038

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout

RegSol

Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: THIBAUT JORDY BESTUURDER IN THIBAUT BV, TEMPELSTRAAT 15, 2340 BEERSE,

geboren op 13/07/1994 in MALLE.

Geopend op 29 oktober 2024.

Referentie: 20240353.

Datum vonnis: 18 november 2025.

Voor een sluidend uittreksel: De Griffier, L. Peeters.

2025/148037

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture pour insuffisance d'actif de la faillite de : PME TRADING CONSTRUCT SRL RUE DU PRETOIRE 17/1, 1070 ANDERLECHT.

déclarée le 14 février 2022.

Référence : 20220140.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0427.282.624

Liquidateur(s) désigné(s) :

DA SILVA FERREIRA JULIO DANIEL (RAD. D'OFF. AU R.N.)

Pour extrait conforme : Le curateur : STERN EYAL.

2025/148055

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Clôture par liquidation de la faillite de : IMMOBILIERE GRISAY SPRL AVENUE EUGENE PLASKY 144, 1030 Schaerbeek.

déclarée le 24 juin 2019.

Référence : 20191298.

Date du jugement : 13 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0466.048.277

Liquidateur(s) désigné(s) :

GRISAY DOMINIQUE AVENUE EUGÈNE PLASKY 144 1030 Schaerbeek

Pour extrait conforme : Le curateur : DECHAMPS Philippe.

2025/148056

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL MONEY FOR AFRICA CHAUSSEE DE WAVRE 144, 1050 IXELLES.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251437.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0744.395.816

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148100

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL HIT EXPRESS AVENUE DE LA METROLOGIE 10/1, 1130 HAREN.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251450.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0751.907.772

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148095

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL CLORA RUE BROGNIEZ 37, 1070 ANDERLECHT, déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251448.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0783.603.117

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148097

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL ELYON ELITE MANAGEMENT AVENUE LOUISE 209.,

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251449.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0803.765.259

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148096

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL ARBRE MANDARINE RUE SAINT-CHRISTOPHE 2, 1000 BRUXELLES.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251436.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0873.954.261

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148099

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles

RegSol

Tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles.

Faillite de : SRL BEECH BONANZA RUE DU NOYER 296,
1030 Schaerbeek.

déclarée le 3 novembre 2025.

Référence : 20251447.

Date du jugement : 17 novembre 2025.

Numéro d'entreprise : 0875.526.651

Le juge commissaire : OLIVIER TASNIER.

est remplacé par

Le juge commissaire : FREDERIC GIGOT.

Pour extrait conforme : Le curateur : VANHAM Bernard.

2025/148098

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

RegSol

Ondernemingsrechtbank Brussel.

Sluiting faillissement wegens ontoereikend actief van: DIRICX MARCO, BRUSSELSTRAAT 24 BUS 3, 1740 TERNAT,

geboren op 02/09/1971 in DUFFEL.

Geopend op 16 mei 2023.

Referentie: 20230385.

Datum vonnis: 28 oktober 2025.

Ondernemingsnummer: 0793.724.175

Aangeduid vereffenaar(s):

Voor eensluidend uittreksel: De curator: ARNAUTS-SMEETS JACQUES.

2025/148138

Succession vacante**Onbeheerde nalatenschap****Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent**

Bij beschikking van de 17^e kamer van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 13 november 2025, werd Arne MAGNUS, advocaat, met kantoor te 9000 Gent, Burgstraat 182, benoemd tot curator over de onbeheerde nalatenschap van wijlen mevrouw Chantal COLPAERT, met rijksregisternummer 34.08.20-244.23, geboren te Gent op 20 augustus 1934, laatst wonende te 9030 Mariakerke, Zuidbroek 8 en overleden te Gent op 14 maart 2025.

Alle schuldeisers, belanghebbenden, erfgenaamen en legatarissen dienen zich, per aangetekend schrijven, binnen de drie maanden vanaf heden kenbaar te maken aan de curator (postadres : 9000 Gent, Burgstraat 182).

Arne MAGNUS, curator.

(2832)

Tribunal de première instance de Liège, division Liège

Par décision prononcée le 10-11-2025 par le tribunal de 1^{er} instance de Liège (RQ 25/188/B), Maitre Dominique JABON, avocat, Juge Suppléant, dont le Cabinet est établi à 4041 Vottem, rue de Liège 53, a été désignée en qualité de curateur de la succession réputée vacante de :

Madame Marie Thérèse Julienne VANDERHEYDEN, RN 60.02.04-282.96, née à Ougrée, le 04-02-1960, en son vivant domiciliée à 4420 Saint-Nicolas, rue Germinal 2/0011 et, décédée à Liège le 19-12-2024.

Les héritiers et les créanciers de la succession sont priés d'adresser leur déclaration de créance au Curateur, dans les 3 mois à compter de la publication de cet avis.

Dominique JABON, avocat.

(2833)

Bijlage bij het *Belgisch Staatsblad* — Annexe au *Moniteur belge* — Anlage zum *Belgischen Staatsblatt***SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203406]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 0446.512.180

SOUAMYA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 30/10/2025

Nº ent. 0457.013.322

ARCHIMEDES

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 11/11/2025

Nº ent. 0675.688.241

GDBA

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 03/11/2025

Nº ent. 0675.996.067

MH EXPRESS MARKET

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 10/11/2025

Nº ent. 0827.619.143

OMNITECH

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office pour non-dépôt des comptes annuels : 31/10/2025.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203406]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen of de helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen via telefoon 02/277 64 00 of via e-mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be contacteren.

Ond. Nr. 0446.512.180

SOUAMYA

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 30/10/2025

Ond. Nr. 0457.013.322

ARCHIMEDES

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 11/11/2025

Ond. Nr. 0675.688.241

GDBA

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 03/11/2025

Ond. Nr. 0675.996.067

MH EXPRESS MARKET

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 10/11/2025

Ond. Nr. 0827.619.143

OMNITECH

intrekking van de ambtshalve doorhaling wegens niet-neerlegging jaarrekening ingaande vanaf: 31/10/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203406]

Liste der registrierten Einheiten für welche die Streichung von Amts wegen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzes wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses entzogen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder rufen Sie den Helpdesk der zentralen Datenbank der Unternehmen an: telefonisch auf 02/277 64 00 oder per E-Mail helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 0446.512.180

SOUAMYA

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 30/10/2025

Unt. nr. 0457.013.322

ARCHIMEDES

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 11/11/2025

Unt. nr. 0675.688.241

GDBA

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 03/11/2025

Unt. nr. 0675.996.067

MH EXPRESS MARKET

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 10/11/2025

Unt. nr. 0827.619.143

OMNITECH

Entzug der Streichung von Amts wegen wegen Nichteinreichung des Jahresabschlusses gültig ab: 31/10/2025.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203407]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, au retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO effectuée en vertu de l'article III.42 du Code de droit économique

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be).

Nº ent. 1011.454.137

TD COUVERTURE

date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203407]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd overgegaan tot de intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen uitgevoerd overeenkomstig artikel III.42 van het Wetboek van economisch recht

Als u vragen hebt, kunt u de website van de FOD Economie (www.economie.fgov.be) raadplegen.

Ond. Nr. 1011.454.137

TD COUVERTURE

Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203407]

Liste der registrierten Einheiten, deren gemäß Artikel III.42 des Wirtschaftsgesetzbuches vorgenommenen Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen in der Zentralen Datenbank der Unternehmen zurückgenommen wurde

Haben Sie weitere Fragen? Besuchen Sie die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be).

Unt. nr. 1011.454.137

TD COUVERTURE

Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.

N° ent. 1012.633.280 AKS68 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1012.633.280 AKS68 Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1012.633.280 AKS68 Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1019.526.022 LES MOTS DU LIEN date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1019.526.022 LES MOTS DU LIEN Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1019.526.022 LES MOTS DU LIEN Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1020.626.773 JRT SERVICES date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1020.626.773 JRT SERVICES Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1020.626.773 JRT SERVICES Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1021.157.897 M&DIANZ TRANSPORT date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1021.157.897 M&DIANZ TRANSPORT Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1021.157.897 M&DIANZ TRANSPORT Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1021.263.609 SPARKH date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1021.263.609 SPARKH Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1021.263.609 SPARKH Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1022.160.066 D4D5 date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1022.160.066 D4D5 Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1022.160.066 D4D5 Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1022.435.923 DE VIDEO date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1022.435.923 DE VIDEO Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1022.435.923 DE VIDEO Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 1022.522.629 BROTHERS GRILL date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 1022.522.629 BROTHERS GRILL Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 1022.522.629 BROTHERS GRILL Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0419.084.045 LES AMIS DE L'ACADEMIE CONSTANTIN MEUNIER date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0419.084.045 LES AMIS DE L'ACADEMIE CONSTANTIN MEUNIER Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0419.084.045 LES AMIS DE L'ACADEMIE CONSTANTIN MEUNIER Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0420.512.915 COMITÉ DE SAINT-NICOLAS DE XHORIS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0420.512.915 COMITÉ DE SAINT-NICOLAS DE XHORIS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0420.512.915 COMITÉ DE SAINT-NICOLAS DE XHORIS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0421.020.976 DE WARE JACOB date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0421.020.976 DE WARE JACOB Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0421.020.976 DE WARE JACOB Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.

N° ent. 0450.856.889 VAD date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0450.856.889 VAD Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0450.856.889 VAD Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0454.178.348 PEETERS PRODUKTIES date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0454.178.348 PEETERS PRODUKTIES Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0454.178.348 PEETERS PRODUKTIES Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0469.405.467 ASSOCIATION DES PROFESSIONNELS VIETNAMIENS DE BELGIQUE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0469.405.467 ASSOCIATION DES PROFESSIONNELS VIETNAMIENS DE BELGIQUE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0469.405.467 ASSOCIATION DES PROFESSIONNELS VIETNAMIENS DE BELGIQUE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0472.048.916 TENNIS OLLEGIEN date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0472.048.916 TENNIS OLLEGIEN Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0472.048.916 TENNIS OLLEGIEN Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0475.134.902 HANDBALCLUB ATTILA TEMSE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0475.134.902 HANDBALCLUB ATTILA TEMSE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0475.134.902 HANDBALCLUB ATTILA TEMSE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0475.213.589 LES AQUOIBONISTES date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0475.213.589 LES AQUOIBONISTES Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0475.213.589 LES AQUOIBONISTES Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0476.703.134 ASSURWEP VANDOR ET CIE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0476.703.134 ASSURWEP VANDOR ET CIE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0476.703.134 ASSURWEP VANDOR ET CIE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0478.190.303 VAN WESEMAEL KINE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0478.190.303 VAN WESEMAEL KINE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0478.190.303 VAN WESEMAEL KINE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0478.946.408 DMD CYCLING TEAM date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0478.946.408 DMD CYCLING TEAM Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0478.946.408 DMD CYCLING TEAM Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0480.244.624 COMITE DE JUMELAGE ONHAYE - LE THOLY date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0480.244.624 COMITE DE JUMELAGE ONHAYE - LE THOLY Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0480.244.624 COMITE DE JUMELAGE ONHAYE - LE THOLY Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0738.724.779 RHEA CONSULTING date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0738.724.779 RHEA CONSULTING Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0738.724.779 RHEA CONSULTING Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.

N° ent. 0789.364.818 RENOVALCK date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0789.364.818 RENOVALCK Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0789.364.818 RENOVALCK Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0801.137.549 MORNING STAR MENEN date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0801.137.549 MORNING STAR MENEN Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0801.137.549 MORNING STAR MENEN Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0804.802.466 TOFCARS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0804.802.466 TOFCARS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0804.802.466 TOFCARS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0824.494.456 MEDISTOCK date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0824.494.456 MEDISTOCK Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0824.494.456 MEDISTOCK Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0834.930.765 OX6GÈNE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0834.930.765 OX6GÈNE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0834.930.765 OX6GÈNE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0835.042.217 THEATER TRAMPOLINE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0835.042.217 THEATER TRAMPOLINE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0835.042.217 THEATER TRAMPOLINE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0847.937.970 AFRICA LAND OF OUR ANCESTORS - AFRIQUE LA TERRE DES ANCÉTRES date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0847.937.970 AFRICA LAND OF OUR ANCESTORS - AFRIQUE LA TERRE DES ANCÉTRES Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0847.937.970 AFRICA LAND OF OUR ANCESTORS - AFRIQUE LA TERRE DES ANCÉTRES Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0862.378.894 TENNIS ORGANISATIE PERFORMANCE VZW date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0862.378.894 TENNIS ORGANISATIE PERFORMANCE VZW Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0862.378.894 TENNIS ORGANISATIE PERFORMANCE VZW Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0877.060.934 BOMANS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0877.060.934 BOMANS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0877.060.934 BOMANS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0884.250.218 DYNAMIQUE DO KELMIS date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0884.250.218 DYNAMIQUE DO KELMIS Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0884.250.218 DYNAMIQUE DO KELMIS Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.
N° ent. 0885.662.953 ASSOCIATION SANS BUT LUCRATIF KEOPS DE L'INSTITUT D'ENSEIGNEMENT PROMOTION SOCIALE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE date de la prise d'effet du retrait de la radiation d'office suite au non-respect des formalités UBO : 10/11/2025.	Ond. Nr. 0885.662.953 ASSOCIATION SANS BUT LUCRATIF KEOPS DE L'INSTITUT D'ENSEIGNEMENT PROMOTION SOCIALE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE Intrekking van de ambtshalve doorhaling ten gevolge van niet vervullen UBO-verplichtingen ingaande vanaf: 10/11/2025.	Unt. nr. 0885.662.953 ASSOCIATION SANS BUT LUCRATIF KEOPS DE L'INSTITUT D'ENSEIGNEMENT PROMOTION SOCIALE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE Datum des Inkrafttretens der Rücknahme der Streichung von Amts wegen wegen Nichterfüllung der UBO-Verpflichtungen: 10/11/2025.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203408]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à l'annulation de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Nº ent. 1008.515.136

ST CONSTRUCTS

La radiation de l'adresse du siège Chaussée de Malines 455 boîte 1 1950 Kraainem a été annulée.

Nº ent. 1010.747.225

BOUCLÉ

La radiation de l'adresse du siège Nieuwbrugkai 13 9000 Gent a été annulée.

Nº ent. 1016.561.384

DECAB CONCEPT

La radiation de l'adresse du siège Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek a été annulée.

Nº ent. 1017.663.424

T.M.TRADING

La radiation de l'adresse du siège Boulevard de l'Empereur 10 1000 Bruxelles a été annulée.

Nº ent. 1024.973.561

FACILITOO

La radiation de l'adresse du siège Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse a été annulée.

Nº ent. 0700.293.775

FORREST FRESH FOODS

La radiation de l'adresse du siège Schaliënhoedreef 20T 2800 Mechelen a été annulée.

Nº ent. 0770.493.170

DVOTED

La radiation de l'adresse du siège Niemandshoek 9 2270 Herenthout a été annulée.

Nº ent. 0787.994.445

CONINGVANHOUTEN

La radiation de l'adresse du siège Koestraat 177B boîte 2.1 8800 Roeselare a été annulée.

Nº ent. 0789.624.144

EUROPA TRADING COMPANY

La radiation de l'adresse du siège Boulevard Louis Mettewie 260 boîte 19 1080 Molenbeek-Saint-Jean a été annulée.

Nº ent. 0795.931.718

DAKWERKEN MAES

La radiation de l'adresse du siège Moorsstraat 7 2520 Ranst a été annulée.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203408]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel is geannuleerd

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1008.515.136

ST CONSTRUCTS

De doorhaling van het adres van de zetel Steenweg op Mechelen 455 bus 1 1950 Kraainem werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1010.747.225

BOUCLÉ

De doorhaling van het adres van de zetel Nieuwbrugkai 13 9000 Gent werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1016.561.384

DECAB CONCEPT

De doorhaling van het adres van de zetel Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1017.663.424

T.M.TRADING

De doorhaling van het adres van de zetel Keizerslaan 10 1000 Brussel werd geannuleerd.

Ond. Nr. 1024.973.561

FACILITOO

De doorhaling van het adres van de zetel Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0700.293.775

FORREST FRESH FOODS

De doorhaling van het adres van de zetel Schaliënhoedreef 20T 2800 Mechelen werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0770.493.170

DVOTED

De doorhaling van het adres van de zetel Niemandshoek 9 2270 Herenthout werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0787.994.445

CONINGVANHOUTEN

De doorhaling van het adres van de zetel Koestraat 177B boîte 2.1 8800 Roeselare werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0789.624.144

EUROPA TRADING COMPANY

De doorhaling van het adres van de zetel Louis Mettewielalaan 260 boîte 19 1080 Sint-Jans-Molenbeek werd geannuleerd.

Ond. Nr. 0795.931.718

DAKWERKEN MAES

De doorhaling van het adres van de zetel Moorstraat 7 2520 Ranst werd geannuleerd.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203408]

Liste der registrierten Einheiten, für die die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen in der zentralen Datenbank der Unternehmen annulliert wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1008.515.136

ST CONSTRUCTS

Die Streichung der Sitzadresse Steenweg op Mechelen 455 Bfk. 1 1950 Kraainem wurde annulliert.

Unt. nr. 1010.747.225

BOUCLÉ

Die Streichung der Sitzadresse Nieuwbrugkai 13 9000 Gent wurde annulliert.

Unt. nr. 1016.561.384

DECAB CONCEPT

Die Streichung der Sitzadresse Oudesmidsestraat 20 1700 Dilbeek wurde annulliert.

Unt. nr. 1017.663.424

T.M.TRADING

Die Streichung der Sitzadresse Boulevard de l'Empereur / Keizerslaan 10 1000 Bruxelles / Brussel wurde annulliert.

Unt. nr. 1024.973.561

FACILITOO

Die Streichung der Sitzadresse Brusselsesteenweg 292 3090 Overijse wurde annulliert.

Unt. nr. 0700.293.775

FORREST FRESH FOODS

Die Streichung der Sitzadresse Schaliënhoedreef 20T 2800 Mechelen wurde annulliert.

Unt. nr. 0770.493.170

DVOTED

Die Streichung der Sitzadresse Niemandshoek 9 2270 Herenthout wurde annulliert.

Unt. nr. 0787.994.445

CONINGVANHOUTEN

Die Streichung der Sitzadresse Koestraat 177B Bfk. 2.1 8800 Roeselare wurde annulliert.

Unt. nr. 0789.624.144

EUROPA TRADING COMPANY

Die Streichung der Sitzadresse Boulevard Louis Mettewie / Louis Mettewielalaan 260 Bfk. 19 1080 Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek wurde annulliert.

Unt. nr. 0795.931.718

DAKWERKEN MAES

Die Streichung der Sitzadresse Moorstraat 7 2520 Ranst wurde annulliert.

N° ent. 0824.701.918 FOOD WASTE SOLUTIONS La radiation de l'adresse du siège Rue Jean Burgers 7 7850 Enghien a été annulée.	Ond. Nr. 0824.701.918 FOOD WASTE SOLUTIONS De doorhaling van het adres van de zetel Jan Burgersstraat 7 7850 Edingen werd geannuleerd. Ond. Nr. 0865.633.641 IRLO De doorhaling van het adres van de zetel Sint-Maartenlaan 13 boîte 1 3550 Heusden-Zolder a été annulée.	Unt. nr. 0824.701.918 FOOD WASTE SOLUTIONS Die Streichung der Sitzadresse Rue Jean Burgers 7 7850 Enghien wurde annulliert. Unt. nr. 0865.633.641 IRLO Die Streichung der Sitzadresse Sint-Maartenlaan 13 Bfk. 1 3550 Heusden-Zolder wurde annulliert.
---	--	---

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET
ENERGIE**

[C – 2025/203409]

Liste des entités enregistrées pour lesquelles il a été procédé, au sein de la Banque-Carrefour des Entreprises, à la correction de la date de prise d'effet de la radiation d'office de l'adresse du siège

Pour toute question, nous vous invitons à consulter le site internet du SPF Economie (www.economie.fgov.be) ou à contacter le helpdesk de la Banque-Carrefour des Entreprises au 02/277 64 00 ou à l'adresse électronique helpdesk.bce@economie.fgov.be.

N° ent. 1004.742.430

IYI

La date de prise d'effet de la radiation de l'adresse du siège Hofstraat 64 3530 Houthalen-Helchteren a été corrigée et remplacée par la date du 28/05/2025.

N° ent. 1009.625.785

NEW INNOVATIONS

La date de prise d'effet de la radiation de l'adresse du siège Dorent 15 1620 Drogenbos a été corrigée et remplacée par la date du 22/10/2025.

N° ent. 0629.992.333

TOM SAWYER

La date de prise d'effet de la radiation de l'adresse du siège Chaussée de Jette 264 boîte 1 1081 Koekelberg a été corrigée et remplacée par la date du 22/09/2025.

**FEDERALE OVERHEIDS DIENST
ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND
EN ENERGIE**

[C – 2025/203409]

Lijst van geregistreerde entiteiten waarvoor de datum van de inwerkingtreding van de ambtshalve doorhaling van het adres van de zetel in de Kruispuntbank van Ondernemingen is aangepast

Voor vragen kunt u de website van de FOD Economie raadplegen (www.economie.fgov.be) of contact opnemen met de Helpdesk van de Kruispuntbank van Ondernemingen: 02/277 64 00 of per mail helpdesk.kbo@economie.fgov.be.

Ond. Nr. 1004.742.430

IYI

De datum van het van kracht worden van de doorhaling van het adres van de zetel Hofstraat 64 3530 Houthalen-Helchteren werd gecorrigeerd en vervangen door de datum 28/05/2025.

Ond. Nr. 1009.625.785

NEW INNOVATIONS

De datum van het van kracht worden van de doorhaling van het adres van de zetel Dorent 15 1620 Drogenbos werd gecorrigeerd en vervangen door de datum 22/10/2025.

Ond. Nr. 0629.992.333

TOM SAWYER

De datum van het van kracht worden van de doorhaling van het adres van de zetel Jetsesteenweg 264 bus 1 1081 Koekelberg werd gecorrigeerd en vervangen door de datum 22/09/2025.

**FÖDERALER ÖFFENTLICHER DIENST
WIRTSCHAFT, KMB, MITTELSTAND
UND ENERGIE**

[C – 2025/203409]

Liste der registrierten Einheiten, für die in der zentralen Datenbank der Unternehmen das Datum korrigiert wurde, an dem die Streichung der Sitzadresse von Amts wegen wirksam wurde

Bei Fragen verweisen wir Sie auf die Website des FÖD Wirtschaft (www.economie.fgov.be) oder wenden Sie sich an den Helpdesk der Zentralen Datenbank der Unternehmen unter der Telefonnummer 02/277 64 00 oder der E-Mail-Adresse helpdesk.bce@economie.fgov.be.

Unt. nr. 1004.742.430

IYI

Das Datum, an dem die Streichung der Sitzadresse Hofstraat 64 3530 Houthalen-Helchteren wirksam wurde, wurde korrigiert und durch das Datum 28/05/2025 ersetzt.

Unt. nr. 1009.625.785

NEW INNOVATIONS

Das Datum, an dem die Streichung der Sitzadresse Dorent 15 1620 Drogenbos wirksam wurde, wurde korrigiert und durch das Datum 22/10/2025 ersetzt.

Unt. nr. 0629.992.333

TOM SAWYER

Das Datum, an dem die Streichung der Sitzadresse Jetsesteenweg / Chaussée de Jette 264 Bfk. 1 1081 Koekelberg / Koekelberg wirksam wurde, wurde korrigiert und durch das Datum 22/09/2025 ersetzt.